

Решения Пленума ЦК КПСС — боевая программа действий

Большие, насыщенные важными событиями дни переживает наша страна. На днях состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза...

Итоги работы Пленума Центрального Комитета КПСС и проект Государственного бюджета свидетельствуют о том, что Коммунистическая партия и Советское правительство прилагают все усилия к дальнейшему развитию народного хозяйства...

«Коммунистическая партия, — говорится в постановлении Пленума ЦК КПСС, — руководствуясь учением великого Ленина о всемерном развитии крупной машинной промышленности и электрификации страны...

Как известно, исторический Пленум ЦК КПСС, состоявшийся в сентябре 1953 года, указал, что самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию...

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС прошло немало времени, а в сельском хозяйстве произошли крупные изменения. Возросла техническая оснащенность МТС, совхозов и колхозов...

Огромную помощь колхозам, совхозам и МТС оказали промышленные предприятия. Рабочий класс не только обеспечил снабжение сельского хозяйства современной техникой...

Совместная борьба труженников города и деревни за дальнейший подъем сельского хозяйства принесла первые положительные результаты. Большая работа проведена по освоению целинных и залежных земель...

Интересы неуклонного подъема народного хозяйства и благосостояния трудящихся настоятельно требуют увеличения производства зерна, картофеля, овощей, технических культур и продуктов животноводства...

В решениях Пленума указаны источники увеличения сбора зерна до 10 миллиардов пудов. Повышение урожайности на всех площадях, сокращение потерь при уборке урожая, освоение целинных и залежных земель...

Издание отдельной брошюры статьи К. Е. Ворошилова „По славному пути социализма“

Вторая сессия Верховного Совета СССР Вч е р а в К р е м л е В С О В Е Т Е С О Ю З А

Вчера, 4 февраля, в Москве, в Большом Кремлевском дворце продолжала работу вторая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В десять часов утра открылось второе заседание Совета Союза. За столом Председателя — Председатель Совета Союза и его заместители.

Председательствующий — депутат А. П. Волков предоставляет слово для доклада Председателю Бюджетной комиссии депутату И. С. Сенину. Каждая статья, каждая цифра бюджета, говорит тов. Сенин, являются новым доказательством неустанной заботы партии и правительства о расширении социалистического производства...

Бюджетная комиссия считает, что Государственный бюджет СССР на 1955 год составлен правильно, в полном соответствии с народнохозяйственным планом и предлагает утвердить его со следующими поправками. Доходы бюджета предлагаются увеличить на 629,4 миллиона рублей...

В заключение депутат Сенин подчеркивает, что успешное выполнение Государственного бюджета во многом зависит от четкой и оперативной работы Министерства финансов СССР. Министерству финансов СССР и местным финансовым органам необходимо усилить оперативность в работе своего аппарата...

Затем Совет Союза переходит к обсуждению доклада о Государственном бюджете СССР на 1955 год и об исполнении бюджета за 1953 год. Слово предоставляется депутату Л. И. Ершиневу (Казахская ССР). Он говорит, что проект Государственного бюджета на 1955 год отражает развитие творческих сил и возросшее могущество Советского государства...

Гречухе (Украинская ССР). Он говорит о том, как в республике осуществляются поставленные партией и правительством задачи всемерного развития тяжелой индустрии. Промышленность Украины в прошлом году выполнила план на 103 процента и дала значительное количество продукции сверх плана.

Далее тов. Гречуха останавливается на вопросах капитального строительства. Он критикует Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР, по вине которого в прошлом году не были введены в республике все мощности по производству чугуна, кокса и проката.

Депутат П. П. Лобанов (РСФСР) значительную часть своего выступления посвящает вопросам развития сельского хозяйства республики. Наряду с повышением урожайности сельскохозяйственных культур, говорит он, первоочередное значение имеет дальнейшее расширение работ по освоению целинных и залежных земель...

В заключение депутат Козлов ставит перед Госпланом СССР и Министерством лесной промышленности СССР вопрос об ускорении планирования ввоза в республику и вывоза из нее леса и пиломатериалов. Слово предоставляется депутату М. С.

Слово предоставляется депутату М. С. Козлову. Он говорит, что в республике не удается должного внимания расширению кормовой базы, механизации трудоемких работ на фермах, имеются крупные недостатки в уходе за скотом.

Трудящиеся Грузии полны решимости выполнить задачи, поставленные Пленумом ЦК КПСС

Повысить продуктивность животноводства

ГОРП, 4. (Норр. «Зари Востока»). Колхозники Горьского района с огромным интересом знакомятся с постановлением Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства». Агитаторы проводят в колхозах и на фермах беседы и читают постановления.

Доярка фермы колхоза села Меджарехеви М. Будавашивили во время беседы сказала: — Постановление Пленума ЦК КПСС — боевая программа нашей деятельности. Оно еще раз свидетельствует о том, какую огромную заботу партия проявляет о дальнейшем подъеме животноводства.



Председатель колхоза имени Махарадзе Гарубанского района А. Мигрианили проводит беседу о постановлении Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства» среди работников молочно-товарной фермы колхоза.

Укрепим кормовую базу

С огромным удовлетворением встретили колхозники ортачальского артели имени Махарадзе Гарубанского района постановление Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства».

Подобно ознакомив животноводов с постановлением Пленума, председатель колхоза кандидат в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР А. Мигрианили рассказал о том, какие меры принимает правление колхоза для дальнейшего повышения продуктивности животноводства.

Прежде всего большое внимание уделяется укреплению кормовой базы. Пленум ЦК КПСС потребовал иметь в каждом колхозе посевы кормовых культур в размерах, обеспечивающих животноводство кормами.

Все это позволит колхозу значительно повысить в нынешнем году продуктивность молочного скота. На заботу Коммунистической партии о благе советских людей ортачальцы отвечают повышенными обязательствами. Доярки М. Иванчикова, О. Баджа, С. Манукян, М. Алисерава решают довести средний надой молока от каждой из закрепленных за ними коров до 4.000 килограммов.

Сейчас в колхозе идет деятельная подготовка к окоту овец. Помещения и инвентарь уже подготовлены, корма подвезены, выделены работники для проведения окотной кампании. Овцеводы обязались полностью сохранить весь приплод.

Ортачальские колхозники широко развернули социалистическое соревнование за быстрее превращение в жизнь решение январского Пленума ЦК КПСС.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Партийные и советские организации республик, краев и областей обязаны всесторонне изучить возможности разветвления строительства за счет местных ресурсов. Министерство городского и сельского строительства должно в короткий срок обеспечить колхозы хорошими типовыми проектами, а также оказывать им помощь в производстве строительных материалов, сборных конструкций и деталей.

Необходимо также усилить помощь колхозам со стороны МТС в проведении строительных работ. В этом отношении поучителен опыт Петровской и Надеждинской МТС Ставропольского края, где в зимний период создаются временные строительные бригады. В состав бригад включаются свободные от ремонта тракторов постоянные рабочие — трактористы, комбайнеры и другие. Если каждая МТС будет активно помогать колхозам, то строительство животноводческих помещений намного ускорится.

В последние годы в колхозах была проведена известная работа по механизации трудоемких процессов в животноводстве. Однако уровень механизации этой отрасли до сих пор остается крайне недостаточным, что является одной из коренных причин длительного отставания общественного животноводства. Такое положение создано потому, что наши сельскохозяйственные министерства, а также Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения занимали в этом деле неправильную позицию, годами не решая жизненно важных вопросов механизации животноводства. В результате непорочности в работе этих министерств у нас до сих пор нет комплекса машин, обеспечивающих механизацию основных процессов труда в различных отраслях животноводства.

В передовых хозяйствах, где процессы труда механизированы, на производство животноводческой продукции затрачивается труда в несколько раз меньше, чем на фермах немеханизированных. Например, в пригородном откормочном свиноводстве «Выборгский» Ленинградской области, где механизированы подача кормов, автопоение и вывоз навоза, на одного свиная приходится до 250 свиной при норме 100 голов.

Работники сельскохозяйственных министерств глубоко не выкают в вопросы экономики и не проявляют заботы об уменьшении затрат труда и средств на производство каждого центнера мяса, килограмма молока, шерсти и других продуктов животноводства путем механизации и повышения на этой основе производительности труда.

Совершенно неправильным является то положение, что Министерство сельского хозяйства не повернуло внимания машинно-тракторных станций в механизации трудоемких процессов в животноводстве и примирилось с тем, что большинство МТС стоит в стороне от этого важного дела.

Большую долю вины за отставание механизации труда в животноводстве несет Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, которое и в 1954 году не обеспечило выполнение плана производства машин и механизмов для животноводства.

Надо прямо сказать, что за последние годы в сельскохозяйственном машиностроении наметилось отставание. Руководящие работники сельскохозяйственного машиностроения, повидимому, забывают, что техника не может стоять на одном месте, что она должна все время совершенствоваться. Старая техника должна заменяться новой, а новая новейшей. Без этого немалым поступательный ход развития социалистического земледелия.

Нельзя дальше мириться с тем, что из-за безответственности и, я бы даже сказал, косности руководителей Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения МТС и совхозы страны вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопродуктивными машинами, что наносит ущерб сельскому хозяйству. На многих предприятиях этого министерства запущена конструкторская работа, машины создаются многие годы, испытания новых машин производятся с недопустимой медлительностью.

Владимирский тракторный завод, например, выпускает трактор «Универсал», в основу которого положена устаревшая модель. Этот трактор имеет низкий коэффициент полезного действия. При наличии двигателя мощностью в 22 лошадиных силы тяговое усилие на крюке почти такое же, как у трактора «ХТЗ-7», имеющего двигатель мощностью 12 лошадиных сил. Трактор работает на дорогостоящем топливе — керосине. В течение шести лет ведутся работы по созданию нового трактора с дизельным двигателем. На это затрачено около трех с половиной миллионов рублей, а трактора все нет.

Серьезные технические недостатки имеют и некоторые другие сельскохозяйственные машины.

Очень мало делается по производству навесных орудий. У нас не производится еще пресса-подборщики и соломоизмельчители, дающие возможность своевременно убирать со-

лону, удобно транспортировать ее. Такие машины крайне необходимы, и их надо сделать.

Эти факты свидетельствуют о том, что руководители Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — министр Т. Аюпов, работники министерства т. т. Моисеев, Ежеский, Пашин примырялись к рутинной и отсталой, утратили чувство ответственности за порученное им дело. Тов. Аюпов, ублаженный своими собственными речами об успехах сельскохозяйственного машиностроения, оторвался от действительности, не замечает или не хочет замечать отставания, допущенного по вине министерства. Пора положить конец консерватизму в промышленности сельскохозяйственного машиностроения.

Борьба с отсталостью, рутинной и консерватизмом должна быть широко развернута всеми промышленными министерствами.

Нашим министерствам и ведомствам, а также машинно-тракторным станциям надо не на словах, а на деле заняться механизацией животноводства. Одновременно с увеличением выпуска совершенных машин для механизации трудоемких работ в животноводстве нужно обратить особое внимание на решение следующих вопросов:

Комплексная механизация производства кормов. Задача состоит в том, чтобы создать систему машин, необходимых для производства кормов, с учетом природных и хозяйственных условий различных районов страны. Надо также позаботиться о высокопроизводительном использовании всех машин и механизмов. Бывают случаи, когда МТС косит траву в колхозах, отчитывается за выполнение плана сенокосения, работники МТС даже премию получают за это, но сено в колхозах остается неубранным, так как его не сгребли и не застогали. Следует машины использовать комплексно, чтобы механизировать основные работы по производству кормов.

Механизация работ по силосованию. В связи с расширением производства силосных культур и прежде всего кукурузы этот вопрос приобретает важное значение. В прошлом году наша промышленность начала выпуск силосных комбайнов. Надо улучшить качество этих комбайнов, увеличить их выпуск, чтобы снабдить ими МТС и совхозы. Необходимо создать и такие комбайны, которые производили бы уборку и измельчение на силос отдельные початки и отдельные стебли кукурузы.

Механизация водоснабжения и подготовки кормов. Наша промышленность выпускает 34 вида машин для механизированного приготовления кормов, но каждая из них предназначена только для выполнения отдельных операций. Транспортные устройства машины не имеют, в результате корма из одной машины в другую приходится перекладывать вручную. Следовательно, надо создать такой комплекс оборудования, в котором все машины были бы взаимосвязаны. Тут должны быть запарники, котлы для варки картофеля и других кормов.

Электрификация трудоемких работ на фермах. В настоящее время электроэнергия для производственных нужд подается 21 тысяча колхозов, из них лишь четвертая часть применяет электроэнергию для механизации производственных процессов на фермах. Необходимо широко использовать электроэнергию для механизации доения коров, стрижки овец, приготовления кормов. В ближайшее время с вступлением в строй новых крупных гидроэлектростанций будет увеличен отпущен электроэнергии для сельскохозяйственных целей. В этих условиях электродвигатель может и должен стать важнейшим энергетическим на колхозных и совхозных животноводческих фермах.

Механизация трудоемких работ в животноводстве для многих колхозов, МТС и совхозов — дело новое, которое предстоит освоить упорно и настойчиво, обучая многочисленных кадры механизаторов. Было бы целесообразно для оказания помощи колхозам иметь в МТС раздельных инструкторов-механиков, которые помогали бы колхозам устанавливать механизмы и обучали людей, как пользоваться этими механизмами, контролировали бы, насколько правильно используется техника.

Комплексная механизация в области животноводства может быть осуществлена только при условии коренного улучшения работы машинно-тракторных станций. Задача партийных и советских органов состоит в том, чтобы в ближайшее время МТС так же, как и в полеводстве, стали решающей силой в животноводстве.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства дает возможность облегчить труд работников сельского хозяйства, поднять его производительность, снизить себестоимость продукции. Вместе с тем это позволит колхозам, МТС и совхозам лучше организовать работу людей, значительная часть которых занята сейчас малопродуктивным ручным трудом. При широкой механизации будут сокращены затраты труда и средств на единицу продукции, повысится оплата труда, а следовательно, улучшится материальное положение тружеников деревни.

ные кадры. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать все эти возможности для мощного подъема сельского хозяйства в интересах государства. Однако уровень работ многих совхозов в настоящее время не отвечает возросшим требованиям. Об этом свидетельствует состояние развития животноводства в совхозах Министерства совхозов СССР. Приведу некоторые данные за 1954 год.

В прошлом году совхозы не выполнили установленный им план роста стада крупного рогатого скота и овец. Медленно растет поголовье коров, удельный вес маточного поголовья в стаде крупного рогатого скота составляет только 34 процента.

Совхозы Министерства совхозов СССР в прошлом году не выполнили также заданий по повышению продуктивности скота. Удой молока на корову за год повысился лишь на 12 килограммов вместо 220 килограммов, предусмотренных планом. Привезли свиной на откорме, настриги шерсти с овец в совхозах многих областей даже снижались против 1953 года. Производство продуктов животноводства на 100 гектарах сельскохозяйственных угодий во многих совхозах продолжает оставаться низким.

Эти крупные недостатки свидетельствуют о том, что руководство Министерства совхозов СССР не сделало должных выводов из критики, которой подверглась работа министерства на прошлых Пленумах ЦК КПСС.

В совхозах крайне плохо обстоит дело с кормами для скота. Министерство совхозов СССР не выполнило указаний ЦК КПСС и Правительства о резком повышении обеспеченности скота сочными кормами путем расширения посевов

кукурузы на силос и ряда других культур. По совхозам министерства необходимо было довести посевы кукурузы на силос до 238 тысяч гектаров. Формально это задание было выполнено — совхозы в истекшем году посеяли около 245 тысяч гектаров кукурузы на силос и зеленый корм. Но посеяли кукурузу, как правило, на худших землях. Указывать за ней во многих совхозах не стали. Вследствие этого средний урожай зеленой массы составил в совхозах лишь 80 центнеров с гектара. Что это, как не дискредитация важного дела! Ведь это факт, что в тех совхозах, где за посевами кукурузы был надлежащий уход, урожай зеленой массы составил 800—1.000 центнеров с гектара.

В результате безответственного подхода руководства Министерства совхозов к использованию такой ценнейшей кормовой культуры, как кукуруза, была упущена реальная возможность укрепить кормовую базу в совхозах, обеспечить скот кормами.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС указывалось на неудовлетворительное использование земель в совхозах и особенно на конных заводах. В решении Пленума ЦК предлагалось Министерству совхозов в месячный срок рассмотреть и утвердить каждому конному заводу задание по расширению посевов зерновых культур и развитию продуктивного животноводства, имея в виду более полное использование всех земель, находящихся у конных заводов.

Как подошли руководители министерства к выполнению этого задания? Коллегия Министерства совхозов дважды обсуждала этот вопрос, но и до сих пор не утвердила конкретных мероприятий по улучшению использования земель на конных заводах. Установлено также, что задания по распашке залежных земель, исходящие от работников министерства, во многих случаях были заниженными. Так, например, конному заводу № 166 Ростовской области было дано задание распашать тысячу гектаров, фактически распашало 9.350 гектаров; конный завод № 167 при задании распашать одну тысячу гектаров вспахал 13.238 гектаров. Совершенно не производили распашки целинных земель 45 конных заводов, имеющих большие земельные угодья. Эти факты показывают, что руководство Министерства совхозов СССР и прежде всего министр т. Козлов на практике проводят линию, противоречащую указаниям партии о правильном использовании совхозных земель.

Следует также сказать, что Министерство совхозов не изменило методов своего руководства совхозами и попрежнему подменяет живую организаторскую работу заседательской сметной и канцелярской писаниной. В минувшем году состоялось 108 заседаний коллегии министерства. В сентябре, в самый разгар уборки хлеба на Востоке, коллегия заседала 19 раз, в ноябре — 20 раз, в декабре — 17 раз. С 1 по 6 ноября коллегия заседала ежедневно. Отдохнул в Октябрьские праздники, коллегия возобновила свою заседательскую деятельность и с 9 по 17 ноября заседала ежедневно, кроме выходного дня. Итог, что в такой заседательской сутоловке руководящим работникам министерства некогда заняться конкретными делами, побеседовать с директорами, специалистами, рабочими совхозов, глубоко выкают в положение дел на местах, разорваться в причинах отставания ряда важнейших отраслей совхозного производства, как, например, животноводства.

Перед совхозами ставятся большие и ответственные задачи в деле увеличения производства продуктов животноводства.

О заготовках сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Намечая пути дальнейшего увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти, мы должны также принять меры к улучшению организации заготовок продуктов сельского хозяйства и, в частности, животноводства и снабжения этими продуктами населения.

Система заготовок имеет в виду накопление всех видов сельскохозяйственных продуктов, как продовольственных, так и сырьевых, для удовлетворения запросов населения и промышленности.

На основе многолетней практики для каждой республики, области или района сложились свои нормы по поставкам тех или иных продуктов. Вся полученная по заготовкам продукция поступает в централизованный фонд. Продовольственная продукция находится в той или другой системе, которая хранит ее, а потом через торговую сеть направляет для удовлетворения нужд трудящихся. В условиях социалистического строя плановое ведение хозяйства позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, маневрировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния.

Дело, однако, в том, что в практике централизованного снабжения допускаются серьезные недостатки, наносящие ущерб производству и распределению продуктов. Недостаток состоит в том, что снабжение осуществляется независимо от производства и заготовок продуктов в той или иной республике и области. Если какая-либо республика или область увеличивает производство продуктов, то это еще отнюдь не означает улучшение снабжения ее населения, так как при распределении продуктов для торговли не принимается в расчет количество и качество заготовленной в том или другом районе продукции. Учитывается лишь потребность данного района в продуктах. В результате получается что-то вроде уравниловки в распределении сельскохозяйственных продуктов.

Такая практика не содействует разветвлению инициативы местных органов в расширении производства сельскохозяйственных продуктов, порождает жадивческие настроения. Более того, она направляет усилия многих работников не к тому, чтобы увеличить производство и заготовку продуктов, в которых нуждаются страна, республика, область, район, а к тому, чтобы побольше получить продуктов из централизованного фонда. И это понятно, поскольку в настоящее время положение со снабжением зависит не от состояния производства в данном районе, а от того, сколько будет получено продуктов из централизованного фонда. Местные производственные возможности в этих условиях не учитываются и как бы теряют свое значение. Дело нередко решают способность работника доказать, сколько товаров и какого качества требуется отпустить тому или иному городу и району. Существующий принцип распределения поворачивает внимание местных руководителей не в сторону увеличения производства и максимального использования имеющихся возможностей, а в сторону перераспределения продуктов, произведенных по стране в целом.

Основой экономического благосостояния является производство материальных благ. Надо создать ценности, а уж потом распределять их. Существующая же система снабжения в известной мере отбрасывает внимание части наших кадров от главного, то есть от увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Поэтому не случайно на практике бывает так, что руководители республиканских

водства. В ближайшие пять—шесть лет совхозы Министерства совхозов СССР должны увеличить производство мяса в 1,8 раза, молока — в 2,8 раза, шерсти — в 2,2 раза, яиц — в 4 раза по сравнению с 1954 годом.

Необходимо так организовать дело, чтобы совхозы обеспечили значительно больший в сравнении с колхозами выход продуктов животноводства на 100 гектарах сельскохозяйственных угодий. Надо повысить продуктивность скота и довести в среднем по совхозам удой коров до 3.100 килограммов, настриг шерсти на овцу до 4,2 килограмма, средний вес скота, сдаваемого на мясо: крупного рогатого скота до 325 килограммов, свиной до 112 килограммов и овец до 44 килограммов. В совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров средний удой коров нужно поднять до 3.700 килограммов против 3.036 килограммов в истекшем году.

Чтобы обеспечить намечаемый рост поголовья скота и его продуктивности, необходимо увеличить в совхозах заготовку кормов в 1960 году по отношению к 1953 году в следующих размерах: грубых кормов — в 2 раза, сочных — в 4 раза, картофеля — почти в 10 раз, зернофуража собственного производства — в 3,4 раза. Такого увеличения производства кормов совхозы могут добиться главным образом за счет повышения урожайности, а также за счет улучшения структуры посевных площадей.

Одним из крупнейших недостатков в работе совхозов является слабая механизация животноводства. Выделяемые для этой цели машины и оборудование во многих совхозах не используются, валяются на складах или просто под открытым небом. Недавно Министерство государственного контроля проверило, как используются в совхозах машины и оборудование. Были вскрыты грубейшие недостатки в этом деле: полевые дороги для подвозки кормов и вывоза навоза, доильные агрегаты, кормозапарники, корнерезки, инкубаторы не установлены или длительное время не используются. Пора начать с таким пренебрежительным отношением к внедрению техники в производство, на деле обеспечить значительное повышение уровня механизации животноводства в совхозах.

Выдвигаемые в настоящее время задачи повышения роли совхозов в увеличении производства зерна и продуктов животноводства требуют значительного улучшения руководства совхозами как со стороны министерства, так и со стороны местных партийных и советских органов. Министерство совхозов, отпешившись от канцелярско-бюрократических методов руководства, должно глубже выкаут в положение дел в совхозах, добиваться, чтобы каждый совхоз был образцовым и рентабельным хозяйством. При правильном ведении хозяйства не может быть предприятия, а тем более совхоза, которое было бы убыточно. Такому совхозу не дано право на существование.

Предъявляя требования к руководству Министерства совхозов, необходимо также повысить ответственность местных партийных организаций за работу совхозов. Надо признать, что ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии до последнего времени мало уделяли внимания работе совхозов, считая, что за это отвечает только министерство. Это неверно. Совхозы являются государственными предприятиями, и за их работу должны отвечать не только Министерство совхозов, но и местные партийные организации.

или областных организаций часто мирятся с тем, что у них слабый министр или начальник управления сельского хозяйства, и от этого страдает производство. Они сильнее беспокоятся о том, чтобы подобрать напористого, предприимчивого министра торговли или заведующего облторгделом, способного добиться получения из государственных централизованных фондов побольше необходимых товаров народного потребления.

Поэтому иногда на практике бывает, что республика или область, в которой плохо обстоит дело, скажем, с продуктивностью молочного скота, получает из общего фонда больше масла, чем область, обеспечившая высокую продуктивность скота и выполнившая план заготовок, хотя в той и другой области одинаково благоприятные условия для развития животноводства.

Существующая практика снабжения снижает ответственность местных руководителей не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за удовлетворение потребностей местного населения в этих продуктах. Если в районе, области, республике не хватает тех или других продуктов, то местные руководители могут свалить вину за это на центральные учреждения. Любой даже самый нерадивый работник может как бы с чистой совестью заявить: «Мы ничего не можем сделать, нам выделены недостаточные фонды».

Что же следует сделать для того, чтобы до конца ликвидировать такой уравниловский подход к распределению сельскохозяйственных продуктов без учета того, как республика или область использует возможности для производства этих продуктов на месте и как она выполняет свои обязательства перед государством? Надо развязать инициативу и поднять ответственность местных органов за увеличение производства продуктов и улучшение снабжения населения. Для этого, на мой взгляд, необходимо сделать следующее. Сохранив централизацию, надо вместе с тем размеры выделяемых той или другой области фондов устанавливать в зависимости от того, как она использует местные возможности, какой трудовой вклад вносит в расширение производства продуктов, а значит и в увеличение централизованного фонда. Такой порядок распределения вполне соответствует принципам социализма, принципам распределения по труду.

На первом этапе колхозного производства доходы распределялись по едокам. Жизнь показала непригодность такого распределения. Колхозы отказались от него и перешли к распределению доходов по труду. Думаю, что будет правильным, если мы и в области снабжения в основу положим производственный принцип, то есть будем учитывать, какие усилия прилагает каждый район страны к более полному использованию имеющихся у него производственных возможностей.

Продукция, полученная государством в порядке заготовок, должна распределяться в соответствии с требованиями развития народного хозяйства и дальнейшего повышения благосостояния трудящихся.

Определенную часть государственного централизованного фонда надо направлять на удовлетворение нужд крупнейших городов и промышленных центров, которые не могут

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА



обеспечить себя продуктами за счет прилегающих районов, а также на удовлетворение потребности армии, внешней торговли и государственных резервов.

Что же касается остальной части централизованного фонда, то она должна распределяться среди других городов и районов страны с учетом их действительных потребностей в продуктах при наличных производственных возможностях.

Отсюда вытекает необходимость подсчитать возможности каждой республики, края и области по производству сельскохозяйственных продуктов для централизованного фонда и для удовлетворения запросов местного населения. Затем следует подсчитать потребности района, области, республики в различных продуктах и определить, из каких источников эти потребности должны покрываться. Если окажется, что республика или область, возделывающая, например, преимущественно хлопок или другие технические культуры, несмотря на выполнение заданий по производству и заготовкам различных сельскохозяйственных продуктов, все же не может полностью обеспечить или свое население, то государство выделяет недостающую часть продукции из общего фонда.

Необходимо выработать меры поощрения республик, областей, районов, перевыполняющих задания и изыскивающих возможности увеличения ресурсов продуктов. В качестве такого поощрения следовало бы в зависимости от местных условий, численности населения и уровня развития промышленности оставлять в распоряжении местных органов к примеру 50, а то и 70 процентов продуктов, полученных сверх плана заготовок. Здесь должен быть твердый порядок: если район выполнит сверх плана такое-то количество продуктов, то в его распоряжении должна остаться такая-то их часть.

Централизованного фонда по некоторым продуктам у нас сейчас не хватает для полного удовлетворения потребностей населения. Стало быть, мы должны принять все меры к тому, чтобы увеличить поступление продуктов в централизованный фонд. При этом в области распределения ресурсов продуктов, общегосударственный централизм должен сочетаться с самостоятельностью союзных республик, а краям и областям должны быть даны, если можно так выразиться, известные автономные права в этом деле. С одной стороны, каждый район на основе учета имеющихся возможностей и уровня производства может получить определенное количество продуктов из централизованного фонда. С другой стороны, каждому району предоставляется все возможности для увеличения производства продуктов, улучшения снабжения местного населения и развертывания в этом деле широкой инициативы. И если район, вследствие плохого использования своих возможностей, недополучил известное количество продуктов, которое планировалось при учете его возможностей, то за это отвечает местное руководство. Раз продуктов не хватает, значит местные руководители плохо работали, плохо изыскивали дополнительные резервы для того, чтобы полностью удовлетворить запросы населения в мясе, масле, муке, картофеле, овощах, фруктах и других продуктах местного производства. В таком случае местные руководители уже не могут ссылаться на то, что союзные органы не выделяют им фонды.

Если такой принцип будет введен, то это, вне всякого сомнения, поможет нам при сохранении централизации развивать местную инициативу и накопить мощные ресурсы продовольствия для населения и сырья для промышленности.

Начемяемые меры по улучшению снабжения продуктами сельского хозяйства не означают изменения системы заготовок, которая основана на погеттарном принципе. Это принцип заготовок, в котором правильно выражаются экономические отношения государства с колхозным крестьянством, правильно сочетаются общенародные интересы с интересами колхозов, надо неуклонно проводить в жизнь.

Погеттарный принцип предусматривает равномерность обязательств колхозов перед государством, исходя из климатических и почвенных условий, а также из экономических возможностей определенных сельскохозяйственных зон. Погеттарные нормы обязательных поставок мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства и сырья являются правильными, их нужно твердо придерживаться. Этот принцип должен соблюдаться не только при исчислении обязательных поставок продукции сельского хозяйства, но в такой же мере и при определении размера государственных закупок, что особенно важно, так как теперь удельный вес закупок животноводческих продуктов в общем плане заготовок значительно возрос.

Дело заготовок и закупок продуктов животноводства надо поставить так, чтобы каждый колхоз был заинтересован в резком росте своей товарной продукции. Надо следить, чтобы планы по закупкам были реальными, чтобы не было завешивания планов для передовых колхозов, чтобы эти колхозы не оказывались в невыгодном положении. Необходимо создать такие условия, при которых колхозы имели бы возможность успешно выполнять планы заготовок и закупок продуктов животноводства и продавать часть продукции на колхозных рынках.

Следует сказать, что заготовители в 1954 году при проведении государственных закупок отступили от погеттарного принципа и во многих случаях доводили до колхозов производственные нормы закупок. В результате получалась старая линия, от которой пострадали передовые колхозы.

Надо признать к порядку тех работников, которые нарушают указания партии. Необходимо, чтобы план по закупкам важнейших продуктов животноводства, кроме шерсти и козья, доводился до колхозов района примерно в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

Задача партийных, советских и заготовительных органов заключается в том, чтобы, строго соблюдая погеттарный принцип, обеспечить безусловное выполнение как планов обязательных поставок, натуроплат, так и планов закупок продуктов животноводства. Государственные закупки в тех масштабах, в каких они должны в этом году проводиться, — дело новое и необычное для заготовительных организаций и колхозов. Для успешного их проведения требуется решительное участие руководства этим важнейшим делом.

Товарищи! Нужно сказать, что существующая структура заготовительного аппарата имеет серьезные недостатки. Заготовительный аппарат продолжает оставаться очень разбукшим. Помимо Министерства заготовок, у нас занимают заготовками сельскохозяйственных продуктов Министерство промышленности мясных и молочных продуктов, Министерство промышленности продовольственных товаров, Министерство промышленности товаров широкого потребления и Центросоюз.

Основную часть заготовительного аппарата составляют разного рода инспектора, агенты, уполномоченные и их заместители, которые не имеют никакого отношения ни к производству, ни к хранению, ни к продвижению сельскохозяйственных продуктов до потребителя.

К этому следует добавить, что потребкооперация привлекается к закупкам скота и птицы в колхозах на правах

контрагента Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, за что ей выплачивается пенсия в размере 14,8 проц. стоимости скота и птицы, закупленных и сданных в государственные ресурсы. Из этого количества до 5 проц. потребкооперация выплачивает своим внештатным заготовителям, роль которых сводится к оформлению договора.

Многие заготовители, закупая скот в колхозах, не видят этот скот, транспортировку его не занимают, а деньги получают больше. Председатель колхоза имени Жданова Лубянского района Полтавской области т. Кочубей сообщил следующий факт: в начале августа прошлого года в правление этого колхоза зашел закупщик Стеценко. Он спросил, сколько лошадей и когда отравит колхоз на заготовительный пункт согласно договору, заключенному колхозом. Ему ответили, что на днях лошади будут отправлены, тогда заготовитель отправится домой, и больше его в колхозе не видели. Вскоре правление колхоза стало известно, что этот предприимчивый заготовитель получил за лошадей, сданных колхозом, «вознаграждение» в сумме 5.039 рублей только за то, что он зашел на полчаса в правление колхоза. А сколько встречается еще подобных безобразий в заготовительных организациях!

Структура заготовительных органов не отвечает нынешнему положению в сельском хозяйстве и задачам организации заготовок. Что из себя представляет в нынешних условиях заготовитель? Ведь это не старый заготовитель, который непосредственно, путем объезда населенных пунктов, производил у крестьян-единоличников закупку скота, кожи, пуха и пера. Сейчас заготовитель этого не делает. Он занимается главным образом оформлением документации, вручает обязательства, заключает договоры. При существующей системе заготовительный аппарат прямой ответственности за организацию заготовок не несет. Считается, что за заготовку несет ответственность уполномоченный, но ведь в теперешних условиях он может только в конце года сказать, хорошо или плохо прошли заготовки.

В течение года он мало чем может влиять на ход заготовок в колхозах и совхозах, ибо вся техника, все материальные средства находятся в МТС и совхозах.

Главная задача — это производство сельскохозяйственной продукции. Если этих продуктов не создается, то никакой заготовитель делу не поможет. Необходимо более разумно организовать заготовки сельскохозяйственных продуктов, а высвободившихся из заготовительного аппарата людей направить на производство.

Что же в нынешних условиях должен на местах отвечать за проведение заготовок? Мне кажется, что за заготовки сельскохозяйственных продуктов по колхозному сектору должны нести ответственность прежде всего те, кто оказывает решающее воздействие на создание этих продуктов, те есть машинно-тракторные станции.

Могут сказать, что это не их функции, что их задача произвести сельскохозяйственную продукцию. Но ведь мы же создаем сельскохозяйственную продукцию не ради ее создания, а ради того, чтобы удовлетворить нужды трудящихся. А если это так, значит директор МТС и все работники МТС должны отвечать не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за выполнение государственного плана их заготовок. Без МТС колхоз не может своевременно вспахать, посеять, обработать посевы и убрать урожай. У МТС — кадры, техника — комбайны, тракторы, автомобили, а ведь именно это решает судьбу производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, судьбу их заготовок. Если не будет работать комбайн, если не будет работать автотранспорт, если не будет обеспечена очистка и сушка зерна, то заготовителю не останется ничего, кроме как побороться между производителем и потребителем и ни с чем убраться восвояси.

Машинно-тракторная станция в сельском хозяйстве должна быть нашей крепостью. Основными создателями материальных ценностей в сельском хозяйстве являются МТС, колхозы и совхозы.

Отсюда вывод: теперь, когда машинно-тракторные станции решают судьбу производства основных сельскохозяйственных продуктов, они в состоянии взять на себя ответственность и за проведение заготовок в колхозах. Директор и все работники МТС обязаны так организовать свою работу, чтобы в самом процессе производства создать условия для выполнения плана заготовок. Работники МТС и прежде всего агрономы должны обеспечить своевременную вспашку, своевременный посев, своевременную обработку полей, уборку урожая и полное выполнение обязательств перед государством. То же самое можно сказать и в отношении животноводства. Работники МТС и прежде всего зоотехники призваны своевременно принимать все меры к тому, чтобы колхоз имел необходимые поголовья скота, чтобы скот был обеспечен кормами, чтобы за ним был организован хороший уход, чтобы безусловно был выполнен план по продуктивности и по сдаче продуктов животноводства государству.

Могут спросить, а как быть с организациями, которые ведут приемку, хранение и переработку зерна, а также продукции животноводства? Эти организации должны быть сохранены, но заготовительную систему в целом следует значительно упростить.

Такая перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать повышению ответственности Министерства сельского хозяйства за снабжение населения. В настоящее время Министерство сельского хозяйства не несет ответственности за проведение государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов. Оно считает, что его роль сводится к тому, чтобы выполнять планы посева по культурам, в лучшем случае — добиться своевременной уборки урожая, а как будут организованы заготовки — это его мало интересует.

Министерство сельского хозяйства, а также и Министерство совхозов должны хорошо знать потребности каждого экономического района страны во всех продуктах сельскохозяйственного производства и принимать меры к тому, чтобы полностью на месте покрывать эти потребности, за исключением, может быть, небольшого количества крупных промышленных районов или каких-то видов продукции, которые по климатическим условиям производятся в этом районе затруднительно или экономически нецелесообразно.

Большой рост заготовок и закупок вызывает необходимость расширения технической базы по приемке, хранению, переработке и перевозкам молока, мяса и яиц, значительного повышения технической оснащенности новых и старых заводов, приемных и перерабатывающих пунктов, расширения специализированного парка вагонов и речных судов для перевозок мясных и молочных продуктов, увеличения производства тары. При строительстве новых предприятий необходимо учесть недостатки, имеющиеся в этом деле, и строить мясные комбинаты в районах высокопродуктивного животноводства.

Таковы некоторые назревшие вопросы организации заготовок продуктов животноводства и улучшения системы снабжения этими продуктами.

влияния на производство, созданы инструкторские группы райкомов по зонам МТС. Укреплены районные комитеты партии и исполкомы районных Советов за счет квалифицированных кадров республиканских и областных органов и учреждений. Повысилась роль машинно-тракторных станций, как важнейших опорных пунктов руководства колхозами со стороны социалистического государства. Опыт прошлого года со всей очевидностью подтвердил правильность этих мероприятий.

За последний период руководство колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами несколько улучшилось. Партийные и советские работники стали основательнее заниматься сельским хозяйством, глубже вникать в детали работы колхозов, МТС и совхозов.

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О СТРУКТУРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ

В соответствии с указаниями предыдущих пленумов ЦК КПСС проведена некоторая работа по перестройке аппарата сельскохозяйственных министерств, уменьшена отчетность, значительное число специалистов из сельскохозяйственных органов передвинуто на работу в машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы.

Но структура сельскохозяйственных министерств продолжает оставаться громоздкой, в ней все еще много бюрократического. Канцелярская работа в аппаратах сельскохозяйственных органов поглощает силы большого числа специалистов, которые вместо живого дела тратят время на составление приказов, разного рода указаний, на сбор материалов. Создалась большой бумажный поток, аппарат сельскохозяйственных органов отрывает многих низовых работников от практических дел, заставляя читать всякого рода циркуляры и отвечать на них.

Попрежнему слаба связь аппарата с местами, недоучитываются особенности и возможности различных зон страны, проявляется медлительность в деле пропаганды и внедрения передового опыта.

При нынешней структуре аппарата сельскохозяйственных министерств руководство развитым отдельными отраслями сельского хозяйства и возделыванием основных культур обезличено, расплывлено по различным управлениям и отделам. В результате основные культуры и даже отдельные отрасли сельского хозяйства слабо изучаются, а коренные вопросы развития этих отраслей нередко выпадают из поля зрения министерств и их местных органов.

Насколько структура Министерства сельского хозяйства отстает от жизни, можно показать на таком примере. Сентябрьский пленум ЦК КПСС поставил задачу поднять производство картофеля и овощей. Это — исключительно важная задача. Между тем, в работе сельскохозяйственных органов эти вопросы занимают второстепенное место. У нас стали больше говорить о картофеле, но этот разговор не привнес никаких практических результатов и порою превращается в пустую болтовню. Дается, например, указание о посеве картофеля квадратно-гнездовым способом. Все это горячо приветствуют, одобряют, повторяют. Людей, которые занимаются разговорами о посеве квадратно-гнездового способа посева, покажу, наберется по несколько человек на каждый колхоз и совхоз. Но, к сожалению, еще мало таких работников, которые занимались бы организацией людей непосредственно на производстве, обучением их не только на семинарах или курсах, а в поле, путем наглядного проведения подготовкой в посеве, обработки и уборки. А ведь если бы это было, если бы за это дело по-настоящему вылезли наши организации на местах, то задача увеличения производства картофеля могла бы быть решена в один год.

Чтобы правильно организовать картофеле-овощное дело, покончить с обезличкой в руководстве им со стороны сельхозорганов, надо иметь в Министерстве сельского хозяйства СССР авторитетного и знающего эту культуру работника с группой агрономов-исследователей. Это должны быть высококвалифицированные специалисты, в совершенстве знающие данную отрасль. Исходя из такого принципа, необходимо разработать структуру Министерства сельского хозяйства.

Самое важное, чтобы вопросами развития важнейших отраслей сельского хозяйства в министерстве занимались крупные работники, облеченные большими правами, которые несли бы всю полноту ответственности за порученное им дело. Они должны стать организаторами работы по превращению в жизнь директив партии и правительства о развитии определенной отрасли сельского хозяйства с учетом отдельных зон страны, заботиться об увеличении производства той или иной культуры, об увеличении товарного выхода сельскохозяйственных продуктов.

Надо поднять роль специалистов-инспекторов в сельскохозяйственных органах. В качестве инспекторов нужно привлечь специалистов, любящих свое дело, способных, энергичных и настойчивых, чтобы они занимались живой организаторской деятельностью на местах, а не канцелярской перепиской. Главное в их работе — это инспекторские, контрольные и организационные дела в колхозах, МТС и совхозах, общепные и настойчивое внедрение передового опыта, достижений науки.

В областных управлениях сельского хозяйства должны быть группы специалистов, отвечающих за работу закрепленных за ними МТС. В МТС специалисты должны хорошо знать определенные сельскохозяйственные культуры, преобладающие в данном районе. В колхозе также не должно быть обезлички: нужно, чтобы и здесь были организаторы, может быть из числа членов правления артелей, отвечающие за развитие полеводства и животноводства.

При такой организации работы аппарата сельскохозяйственных министерств и их местных органов мы получим возможность более оперативно и со знанием дела руководить развитием основных отраслей полеводства и животноводства с учетом особенностей отдельных экономических районов.

Работа по улучшению деятельности аппарата сельскохозяйственных министерств и их органов на местах — не кратковременная кампания, она должна проводиться постоянно и настойчиво.

ОБ ИНИЦИАТИВЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ И ПОВЫШЕНИИ ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В деле улучшения руководства сельским хозяйством особое значение приобретает вопрос о повышении ответственности местных органов и развитии их инициативы.

В этой связи нельзя не сказать о Приморском крае и Сахалинской области, где на протяжении многих лет не производится в достаточном количестве картофеля и овощей, в неудовлетворительном состоянии находится животноводство. И это несмотря на то, что здесь имеются благоприятные условия для выращивания картофеля и овощей, для разведения молочного скота.

Почему это происходит и кто в этом повинен?

Такое положение сложилось главным образом потому, что секретарь Приморского крайкома партии г. Мельник и секретарь Сахалинского обкома т. Челпаков не прилагают должных усилий для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на месте. Они ждут, что все им дадут в готовом виде, все привезут из других районов страны. Надо, товарищи, решительно покончить с подобными иждивенческими настроениями.

Заслуживает внимания вопрос о развитии животноводства в Казахской ССР, которая может и должна стать крупнейшей животноводческой страной в Советском Союзе. В истекшем году партийные, советские и сельскохозяйственные органы Казахстана проделали большую работу и добились значительных результатов в освоении целинных земель и увеличении производства зерна. Но в области животноводства республика серьезных успехов не имеет.

В материалах, представленных на рассмотрение Пленума ЦК КПСС, предусматривается по Казахстану рост поголовья в 1960 году по крупному рогатому скоту почти на 1,5 млн. голов и по овцам более чем на 16,5 млн. голов и значительное увеличение производства тонкой шерсти. Такое увеличение поголовья скота при одновременном повышении продуктивности животноводства может быть достигнуто только при условии, если партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы Казахстана так же активно возьмутся за развитие животноводства в республике, как они это сделали в отношении освоения целинных земель. Перед ними стоит задача настойчиво двигать вперед зерновое хозяйство и быстрее развивать общественное животноводство.

Следует сказать о развитии тонкорунного овцеводства на юге Украины. Имеются в виду прежде всего такие области, как Херсонская, Крымская, Николаевская, Запорожская, Сталинская и Одесская, которые располагают для этого благоприятными условиями. На Украине часто говорят о плодотворной работе научно-исследовательского института «Аскания-Нова», который вывел высокопродуктивную асканийскую породу тонкорунных овец. От барана № 882 этой породы, выращенного в экспериментальном хозяйстве института, в 1952 году получено 29,4 килограмма тонкой шерсти. Украинские товарищи с гордостью рассказывают об этом баране, давшем рекордный настриг шерсти, но, к сожалению, пока еще мало делают для того, чтобы широко распространить опыт лучших хозяйств, достижения науки и создать крупную базу тонкорунного овцеводства на юге Украины. А для этого там есть все возможности. Так, например, колхоз имени Сталина Генцевского района Херсонской области имеет около 10 тысяч тонкорунных овец и из года в год получает в среднем по 4—5 килограммам шерсти от каждой овцы. Но, к сожалению, руководители республики ограничиваются повторением этих положительных примеров и не проявляют инициативы в разработке мероприятий, направленных на развитие тонкорунного овцеводства в южных районах Украины.

Большие возможности в развитии животноводства и особенно тонкорунного овцеводства имеются в наших среднеазиатских республиках.

Проведенная недавно проверка состояния животноводства в Киргизии выявила много недостатков. Поголовье овец в республике сократилось, снизились удои молока и настриг шерсти. Руководящие работники республики слабо изучают вопросы животноводства, мало бывают в районах, колхозах, МТС и совхозах, на отгонных пастбищах. За прошлый год бюро ЦК Компартии Киргизии приняло свыше 30 постановлений по вопросам животноводства, но организаторской работой они не подкреплялись. В республике в отгонном животноводстве заняты десятки тысяч колхозников, но работа с ними ведется плохо.

Правильно руководить хозяйством — это значит прежде всего видеть перспективу его развития, вовремя подметать и активно поддерживать новое, передовое, решительно выступать против старого, отжившего, что тормозит движение вперед. Именно такого подхода к делу не хватает порой некоторым руководителям. Рассмотрим это на примере хлопководства.

Увеличение производства хлопка имеет исключительно важное значение для народного хозяйства. В настоящее время в Советском Союзе производится хлопка-сырца в пять и половинной раз больше, чем в царской России. В этом заслуга трудящихся Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Армении и других хлопководских районов страны. Но хлопца нам надо еще больше. Интересы укрепления могущества Советской Родины и подыма благосостояния народа требуют, наряду с другими отраслями хозяйства, обеспечить дальнейший мощный подъем хлопководства.

До сих пор многие товарищи видели главный путь увеличения производства хлопка в расширении посевных площадей. Но у нас пока плохо используется такой резерв увеличения производства хлопка, как повышение урожайности. Если в Узбекской ССР собирают более 26 центнеров с гектара, то в Узбекской и Туркменской ССР — только по 20 центнеров, а в Казахстане и того меньше. Еще более разительные колебания внутри республик. Так, в Узбекстане передовые колхозы собирают по 30—40 центнеров хлопко-сырца с гектара, а немало колхозов — не свыше 15 центнеров. Из всего этого следует, что, если бы довести урожайность хлопчатника хотя бы до того уровня, которого уже достиг Таджикистан, страна имела бы дополнительно сотни тысяч тонн хлопка.

На протяжении ряда лет шел спор между бывшим председателем Совета Министров Узбекской ССР т. Юсуповым и секретарем ЦК Компартии Таджикистана т. Гафуровым. Тов. Гафуров доказывал, что при посеве хлопчатника можно сузить междурядья, а т. Юсупов выступал против этого. Хотя этот спор велся много лет, но ни Министерство сельского хозяйства СССР, ни Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС не попытались разобраться в существе дела, заняли позицию нейтралитета в данном вопросе. А это, товарищи, был не просто спор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем. Это спор по принципиальному вопросу, от которого, я бы сказал, зависит дальнейшее развитие хлопководства.

В истекшем году, при более глубоком изучении развития хлопководства в различных республиках, выяснилось, что правы оказались хлопкоробы Таджикистана, прав оказался т. Гафуров, который во-время заметил новое, поддержал его. Тов. Юсупов оказался не прав, жизнь доказала полную несостоятельность его точки зрения. Посев хлопчатника более узкими междурядьями дал положительные результаты, и особенно хорошие результаты дал квадратно-гнездовой способ посева. Колхозы и совхозы получили возможность при меньших затратах сил и без вреда своевременно и хорошо обрабатывать хлопчатник и повышать его урожайность.

Не подлежит сомнению, что переход к посеву хлопчатника с более узкими междурядьями, а также к квадратно-гнездовому способу открывает большие возможности для увеличения производства хлопка.

Пример с развитием хлопководства в Таджикистане и Узбекистане показывает, с одной стороны, какие большие результаты может дать для страны во-время проявленная инициатива местных органов в улучшении ведения сельского хозяйства на основе передовых методов, а с другой стороны, какой ущерб могут нанести делу руководители, которые находятся в плену старых представлений, не видят нового, тормозят развитие этого нового. Надо вселенски поддерживать тех работников, которые со знанием и любовью относятся к порученному им делу, помогают укреплению могущества страны.

Следует повышать требовательность к руководителям районных, областных и партийных органов, к таким руководителям, которые утрачивают чувство нового, поправляют, критикуют, а е-

О руководстве сельским хозяйством и партийно-политической работе в деревне

Товарищи! В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для неуклонного роста сельскохозяйственного производства, все или почти все зависит от уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловых качеств наших кадров, от их способности на деле осуществлять решения партии и правительства.

Владимир Ильич Ленин не раз указывал на недопустимость шаблона, формализма и обезлички в руководстве хозяйственным строительством, на необходимость приблизить руководство непосредственно к производству, где создаются материальные блага общества.

Исходя из Ленинских указаний, Центральный Комитет партии за последнее время осуществил ряд мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Проведена перестройка работы сельских райкомов партии, в целях усиления их

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ди это не помогает, передвигать на меньшую работу. Именно так поступали узбекские товарищи, подвергнув на пленуме ЦК Компартии Узбекистана т. Юсупова суровой критике, а Президиум Верховного Совета Узбекской ССР освободил его от обязанностей председателя Совета Министров республики.

Отдельно хочу остановиться на некоторых вопросах усиления руководства хозяйственным и культурным строительством в краях и областях РСФСР. Эти вопросы возникают не потому, что положение дел в данных областях хуже, чем в областях других республик. Многие области Российской Федерации добились значительных успехов, о чем говорят итоги сельскохозяйственного года.

В решении задач, выдвинутых партией в области сельского хозяйства, Российской Федерации принадлежит большая роль. Краям и областям республики предстоит многое сделать в дальнейшем развитии сельского хозяйства, в освоении целинных и залежных земель, особенно в районах Сибири, Урала и Поволжья. Даже те области РСФСР, которые занимают небольшой удельный вес в производстве зерна, могут значительно больше давать продуктов животноводства. Поэтому необходимо повышать организационно-партийную работу райкомов, обкомов и райкомов партии до уровня возростных задач.

На прошлых Пленумах ЦК КПСС уже говорилось о том, что во многих областях и краях Российской Федерации имеются серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством, что РСФСР не имела своего полноценного Министерства сельского хозяйства. Отмечались также и другие недостатки в руководстве областями и краями РСФСР. Некоторые местные работники справедливо указывают на то, что вопросы хозяйственного и культурного строительства, поставленные ими перед министерствами и ведомствами, решаются очень медленно, ответы на запросы даются с большим опозданием. Надо признать, что контроль за этим делом со стороны отделов ЦК КПСС является еще недостаточным.

За последнее время Центральный Комитет партии принял некоторые меры по улучшению руководства краями и областями РСФСР. Поднята роль и ответственность Совета Министров РСФСР, проведена работа по укреплению Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов РСФСР. В Центральном Комитете партии созданы Отдел партийных органов по РСФСР и Сельскохозяйственный отдел по РСФСР. Это позволит Центральному Комитету улучшить связь с краями и областями республики, лучше научить кадры и наладить проверку исполнения. Надо продолжать работу в этом направлении.

Следует также повысить ответственность всех республиканских министерств и ведомств, добиться того, чтобы они глубже занимались вопросами дальнейшего развития республики, быстро откликались на запросы мест и без проволочек оперативно решали возникающие вопросы.

МОБИЛИЗОВАТЬ МАССЫ НА БОРЬБУ ЗА ПОДЪЕМ ЖИВОТНОВОДСТВА

Товарищи! Чтобы успешно осуществить обширную программу подъема животноводства, потребуются большие усилия всей партии, всего советского народа. Нам предстоит преодолеть немалые трудности, но эти трудности не должны нас пугать.

Владимир Ильич Ленин говорил, что государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно. Коммунистическое строительство в нашей стране дает бесчисленные доказательства мудрости этого ленинского указания. Одним из ярких примеров высокой активности масс является могучее народное движение за освоение целинных и залежных земель.

Борясь за дальнейший подъем сельского хозяйства, партийные организации несколько улучшили свою работу в массах. Но в организации, содержании и формах партийно-политической работы все еще имеются крупные недостатки. Передви случаи, когда живое творческое дело политического воспитания трудящихся сводят к шаблону, в общем разговорам. Многие партийные и советские работники редко бывают в колхозных бригадах, на животноводческих фермах, на отгонных пастбищах, мало ведут бесед с колхозниками и рабочими совхозов. Повседневная массово-политическая работа, как правило, целиком прекращается на рядовых агитаторов, которые также сплошь и рядом ведут агитацию от случая к случаю.

Содержание политической агитации требует к себе самого пристального внимания партийных организаций. Хочу сказать о двух наиболее типичных недостатках в этом отношении.

Во-первых, некоторая часть партийных работников и агитаторов усвоила привычку говорить только о достижениях и успехах и уклоняется от бесед, когда речь заходит о недостатках и трудностях. Это, конечно, снижает действенность агитации и не способствует устранению недостатков в работе.

Во-вторых, многие партийные работники и агитаторы охотно проводят с колхозниками беседы, в которых разъясняют различные льготы, предоставляемые трудящимся, но старательно избегают бесед на темы, связанные с укреплением трудовой дисциплины, повышением требовательности к каждому работнику, с устранением всякого рода безобразий, которые порою встречаются в колхозах, МТС и совхозах.

В лице партийного работника, в лице агитатора колхозник справедливо видит представителя нашей партии, выразителя ее мнения, борца за выполнение ее решений, за интересы трудящихся. Колхозник, работник МТС или совхоза хочет не только узнать от них о решениях партии и правительства и о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь. Невнимание к человеку — это самая большая обида для него. И там, где партийные работники забывают об этом, имеется очень много недостатков.

В этом отношении характерным является письмо в ЦК КПСС от комсомольца Михаила Показчука, работающего в зерносовхозе имени Докучаева Октябрьского района Северо-Кавказской области. Вот что пишет этот товарищ, прибывший в новый совхоз на Ставропольской области Украины:

«В нашем совхозе имеются большие беспорядки. За период жизни в совхозе было у нас два комсомольских собрания. Политмассовая и морально-воспитательная работа не проводилась, лекций было всего три, беседы отсутствовали. Это дало свои плоды. Имеются случаи аварий автомашин и тракторов, прогулов и невхода на работу.

Производственных собраний было так мало, что можно сказать, что они отсутствовали. Подсчитая производственным опытом, мнениями, проверив выполнение договора социалистического соревнования, а также выразить свои претензии некогда и негде. За время существования совхоза на доске приказов не было ни одной благодарности, несмотря на то, что среди просторной степи вырастает новый зерносовхоз. Есть люди за что благодарить. И это необходимо, так как это является доказательством, что труд человека заслуживает внимания. Вся доска уседна только приказами — «снять с работы», «добыть выговор», «строгий выговор» и т. д. Как ни говорит, но все это очень снижает душевное и моральное состояние людей.

Убедительно прошу обратить внимание не на персональное письмо, а на суть дела, ибо мы, комсомольцы, и обязаны воспитываться. Мы требуем коммунистического воспитания и в данное время, несмотря на трудности, желаем работать так, чтобы с гордостью могли вспомнить свою молодость.

С комсомольским приветом — Показчук Михаил Дмитриевич».

Факты, о которых сообщает т. Показчук, вызывают чувство возмущения. Разве допустимо такое бездушиное отношение к людям? Если среди рабочих совхоза не проводятся собрания, никто с ними не беседует, то можно представить себе, какой там низкий уровень партийно-политической работы, какое руководство райкома партии.

Товарищи! В районах освоения целинных и залежных земель по зову партии прибыли сотни тысяч замечательных советских патриотов. Среди них большинство — комсомольцы и молодежь. Они свершают замечательные дела. Сейчас по путевкам комсомола на целинные земли едут новые десятки тысяч людей, горящих желанием принять активное участие в общенародном деле подъема целины, больше дать зерна и других продуктов сельского хозяйства для нашей Родины. Этих людей надо окружить постоянной заботой и вниманием, оказывать им помощь, вести с ними политическую и культурно-воспитательную работу.

Следует подчеркнуть особую ответственность райкомов партии и их инструкторских групп по МТС за постановку политической работы на селе. В инструкторских группах в МТС насчитывается свыше 30 тысяч работников. Это — большая сила, но используется она пока еще недостаточно. Правда, можно было бы назвать немало инструкторских групп, которые уже успели проявить себя как подлинных организаторов партийно-политической работы в МТС и колхозах. В то же время многие инструкторские группы еще не вышли из организационного периода.

Неотложной задачей партийных организаций является работа по укреплению всех участков животноводства опытными кадрами. Необходимо прежде всего укрепить состав заводящих животноводческими фермами колхозов и совхозов, подобрать на эту работу хороших организаторов из числа коммунистов и комсомольцев, новаторов животноводства и специалистов. Первичным партийным организациям колхозов и совхозов следует более правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев на производстве с тем, чтобы на деле обеспечить их ведущую роль в развитии животноводства. Надо также обеспечить правильную расстановку агрономов, зоотехников и ветеринарных работников по районам, МТС, совхозам и колхозам, повышение их организующей роли в колхозном и совхозном животноводстве.

Душой всей работы с кадрами должны стать наши партийные организации. Окружите внимание и заботой каждого человека, работающего в области животноводства, во время поддержки его начинания, укрепите его уверенность в успехе этого дела.

Надо, чтобы наши руководящие кадры глубоко изучали сельскохозяйственное производство, хорошо знали его экономику и технику, разбирались бы в вопросах полеводства и животноводства. Без этого партийные и советские работники не будут пользоваться авторитетом в массах, без этого они не смогут квалифицированно руководить колхозами, МТС и совхозами.

Большую роль в улучшении партийно-политической работы в деревне призвана играть наша печать. Между тем некоторые республиканские, областные и районные газеты бессистемно, поверхностно и случайно освещают практику колхозного строительства, плохо занимаются вопросами общественного животноводства. Партийным организациям надо больше уделять внимания своим печатным органам.

Организаторская работа коммунистов и комсомольцев в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать широкому размаху социалистического соревнования за выполнение намеченных планов. Знание людей, в их патриотизме, в их трудовых делах — сила нашего Советского государства. Наша сила в дружбе народов, которую мы будем и дальше развивать и укреплять.

* * *

Товарищи! В Советском Союзе происходит неслыханный подъем промышленности, сельского хозяйства, повышается благосостояние и культура трудящихся. Это — результат ленинской политики, которую осуществляет Коммунистическая партия, результат героического труда советских людей, сплоченности народа вокруг партии, его преданности великому делу коммунизма, делу Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Наши успехи значительны, но успокаиваться на достигнутом нельзя, заставляя нас не в лицо. Опираясь на свои достижения, развивая и дальше тяжелую индустрию, мы должны настойчиво добиваться на этой основе расширения производства товаров народного потребления, мощного подъема сельского хозяйства с тем, чтобы обеспечить неуклонный рост благосостояния советского народа. Для этого необходимо широко развернуть социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Мы все должны работать не покладая рук на фронте нашего великого мирного строительства, сознавая, что делаем полезное дело для своего народа, для своей страны. Это труд приятный и радостный, ибо он направлен на дальнейшее укрепление могущества родного Советского государства, на повышение жизненного уровня трудящихся масс.

Разрешите, товарищи, выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди решат задачи, стоящие перед нашей страной в области дальнейшего развития сельского хозяйства, с таким же успехом, каким увенчалось решение других грандиозных задач коммунистического строительства.

Ответ правительства КНР на телеграмму Генерального секретаря ООН

ПЕКИН, 3 февраля. (ТАСС). Агентство Синхуа передает:

Сегодня премьер Государственного совета и министр иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай направил ответ на телеграмму генерального секретаря Организации Объединенных Наций Дага Хаммаршельда от 31 января. Полный текст ответа Чжоу Энь-лай гласит:

«Г-ну Дагу Хаммаршельду, Генеральному секретарю, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, США.

Для передачи также г-ну Виктору А. Белзунде, председателю Совета Безопасности. Ваша телеграмма, датированная 31 января 1955 года, в которой сообщалось о 690-м заседании Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, получена. Агрессия Соединенных Штатов, направленная против китайской территории Тайваня, все время является источником напряженности на Дальнем Востоке.

В последнее время после заключения с предательской кликой Чан Кай-ши так называемого «договора о взаимной безопасности» Соединенные Штаты дополнительно направили в район Тайваня и в Тайваньский пролив крупные части военно-морских и военно-воздушных сил, открыто выступили с угрозами войны и предприняли военные провокации против китайского народа в порядке подготовки к расширению агрессии против Китая, тем самым еще больше осложняя напряженность на Дальнем Востоке. Для того, чтобы ослабить напряженность на Дальнем Востоке, устранить угрозу для безопасности Китая и положить конец агрессии Соединенных Штатов, правительство Китайской Народной Республики полностью поддерживает резолюцию, внесенную представителем Советского Союза в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая», и твердо убеждено, что Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен осудить Соединенные Штаты за их агрессивные действия против Китая и призвать Соединенные Штаты немедленно прекратить свою агрессию против Китая и вмешательство во внутренние дела Китая и вывести все свои вооруженные силы с Тайваня и из Тайваньского пролива.

Тайвань, острова Пенхуэдао и другие прибрежные острова являются неотъемлемой частью территории Китая. Осуществление китайским народом его суверенных прав в деле освобождения его собственной территории является чисто внутренним делом Китая, и оно никогда не вызвало международной напряженности, а также не может создать угрозу для всеобщего мира и безопасности. Однако представитель Новой Зеландии предложил, чтобы Совет Безопасности Организации Объединенных Наций рассмотрел вопрос о военных действиях в районе некоторых островов, расположенных вблизи континентальной части Китая». Осуществление китайским народом его суверенных прав в деле освобождения его собственной территории является чисто внутренним делом Китая, и оно никогда не вызвало международной напряженности, а также не может создать угрозу для всеобщего мира и безопасности. Однако представитель Новой Зеландии предложил, чтобы Совет Безопасности Организации Объединенных Наций рассмотрел вопрос о военных действиях в районе некоторых островов, расположенных вблизи континентальной части Китая». Осуществление китайским народом его суверенных прав в деле освобождения его собственной территории является чисто внутренним делом Китая, и оно никогда не вызвало международной напряженности, а также не может создать угрозу для всеобщего мира и безопасности.

Тайвань, острова Пенхуэдао и другие прибрежные острова являются неотъемлемой частью территории Китая. Осуществление китайским народом его суверенных прав в деле освобождения его собственной территории является чисто внутренним делом Китая, и оно никогда не вызвало международной напряженности, а также не может создать угрозу для всеобщего мира и безопасности. Однако представитель Новой Зеландии предложил, чтобы Совет Безопасности Организации Объединенных Наций рассмотрел вопрос о военных действиях в районе некоторых островов, расположенных вблизи континентальной части Китая». Осуществление китайским народом его суверенных прав в деле освобождения его собственной территории является чисто внутренним делом Китая, и оно никогда не вызвало международной напряженности, а также не может создать угрозу для всеобщего мира и безопасности.

Пресс-конференция президента Эйзенхауэра

ВАШИНГТОН, 2 февраля. (ТАСС). Как явствует из сообщения агентства Юнайтед Пресс, состоявшаяся сегодня пресс-конференция президента Эйзенхауэра была в основном посвящена дальневосточной политике США. Эйзенхауэра пытался представить грубое вмешательство США во внутренние дела Китайской Народной Республики и агрессивные действия против БНР в качестве политики, которая якобы «содействует установлению мира».

Отвечая на вопросы корреспондентов о том, не поведет ли на практике к возникновению военных действий принятие конгрессом резолюции, разрешающей президенту США использовать вооруженные силы для так называемого «обеспечения безопасности» островов Тайваня и Пенхуэдао, Эйзенхауэр по существу признал, что Соединенные Штаты намерены продолжать оккупацию Тайваня и других китайских островов.

На конференции премьер-министров стран Британской империи

ПАРИЖ, 2 февраля. (ТАСС). Агентство Франс Пресс, со ссылкой на австралийские круги и другие источники, передает из Лондона сообщение о выступлении премьер-министра Индии Неру на вчерашнем заседании конференции стран Британской империи. (Как известно, заседание конференции происходит при закрытых дверях).

Согласно сообщению агентства, Неру потребовал, чтобы его коллеги поддержали предложение о приеме Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Далее глава индийского правительства указал, что Тайвань, являясь китайской территорией, должен быть возвращен пекинскому правительству, равно как и Китай должен получить свое место в Совете Безопасности ООН. Как передает, Неру далее сказал: «Думать, что мы можем помешать возвращению Тайваня Китаю, значило бы обманывать самих себя».

Наконец, говорится в сообщении, Неру потребовал созвать мирной конференции с участием стран Востока и Запада, подобной той, что состоялась в Женеве и привела к соглашению об Индо-Китае.

ЛОНДОН, 2 февраля. (ТАСС). Обозреватель «Дейли экспресс» Дерек Маркс пишет о том, что в ходе обсуждения вопроса о Тайване на конференции премьер-министров стран Британской империи возникла разногласия между азиатскими и другими странами Британской империи. Касаюсь сути этих разногласий, Маркс пишет: «Как я понимаю, центром этих разногласий является настойчивое утверждение премьер-министра Индии Неру, что

Народной Республики решительно возражает против этого предложения о вмешательстве во внутренние дела Китая в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

С того момента, как Соединенные Штаты оккупировали Тайвань в 1950 году, Китайская Народная Республика неоднократно выдвигала обвинения в Организации Объединенных Наций и требовала, чтобы Организация Объединенных Наций доложила о конце агрессивных действий Соединенных Штатов, направленных против Китая. Однако Организация Объединенных Наций никогда не предпринимала никаких шагов в связи с этим справедливыми обвинениями Китайской Народной Республики; наоборот, она неоднократно допускала клевету по адресу Китайской Народной Республики. Особенно нетерпимым является тот факт, что Китайская Народная Республика, представляющая 600-миллионный китайский народ, до настоящего момента все еще лишена своего законного положения и своих законных прав в Организации Объединенных Наций, в то время как представители жалких остатков предательской клики Чан Кай-ши, давно уже отвергнутой китайским народом, продолжают незаконно занимать место представителя Китая в Организации Объединенных Наций. Такое крайне несправедливое положение делает невозможным для представителя Китайской Народной Республики принять участие в обсуждении в Организации Объединенных Наций вопросов, касающихся Китая.

Потому правительство Китайской Народной Республики не может принять приглашение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций послать представителя для участия в обсуждении предложения Новой Зеландии.

В то же время следует отметить, что без представителя Китайской Народной Республики, участвующего от имени Китая в дискуссии в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, все решения, принятые в Совете Безопасности по вопросам, касающимся Китая, будут незаконными и не имеющими силы.

Правительство Китайской Народной Республики считает, что только с целью обсуждения резолюции Советского Союза и только в том случае, если представитель клики Чан Кай-ши будет удален из Совета Безопасности, а представитель Китайской Народной Республики будет присутствовать там от имени Китая, Китайская Народная Республика может согласиться послать своего представителя для участия в дискуссии в Совете Безопасности.

Правительство Китайской Народной Республики неуклонно стремится содействовать ослаблению напряженности на Дальнем Востоке и поддержанию всеобщего мира. Напряженность в районе Тайваня возникла в результате оккупации Соединенными Штатами Тайваня и их вмешательства во внутренние дела Китая. Всякие подлинные международные усилия, направленные на ослабление и устранение напряженности, созданной Соединенными Штатами в этом районе и других районах Дальнего Востока, получают поддержку Китайской Народной Республики.

Чжоу Энь-лай, премьер Государственного совета и министр иностранных дел Китайской Народной Республики, 3 февраля 1955 года, Пекин.

Встреча Вильяма-Клейтона Тернера, получившего политическое убежище в СССР, с представителями посольства США

Как уже сообщалось в печати, бывший сержант американской армии Вильям-Клейтон Тернер в ноябре прошлого года обратился к советским властям в Австрии с просьбой предоставить ему возможность жить и работать в Советском Союзе.

Тернер мотивировал свою просьбу тем, что он не хочет больше находиться на службе у нынешнего правительства США, «которое, — как он заявил, — проводит политику в интересах фабрикантов оружия и поддерживает всюду фашистов. Мне ясно, что правительство США вместе с фашистской кликой Западной Германии готовят новую агрессию. Я воевал против фашистов, но участвовать в агрессии вместе с фашистами — не желаю».

Вильяму-Клейтону Тернеру было предоставлено политическое убежище в Советском Союзе, и в настоящее время он, в соответствии с выраженным им желанием, учится в Харьковском автомобильном институте.

Недавно в Министерство Иностранных Дел СССР обратился посольство США в Москве с просьбой разрешить сотрудникам посольства США побеседовать с Тернером. Эта просьба была удовлетворена.

Как стало известно, первый секретарь американского посольства Франк Сиско и помощник военного атташе капитан Уильям Струд 31 января встретились с Тернером в Харьковском автомобильном институте и имели с ним беседу.

Во время беседы Тернер заявил представителям американского посольства: «Я приехал в Советский Союз по собственному желанию и вполне удовлетворен условиями жизни».

В настоящее время я учусь в институте и имею возможность стать инженером. Сейчас я имею все, что мне необходимо».

Я прошу Правительство Советского Союза предоставить мне политическое убежище и для меня было все сделано. Я доволен условиями жизни и могу только поблагодарить Советский Союз. (ТАСС).

Заявление Хатоямы по вопросу о нормализации отношений с СССР

ПАНХАЙ, 3 февраля. (ТАСС). По сообщению японского радио, премьер-министр Хатояма, выступая сегодня на митинге в Токио, заявил, что он придерживается своего прежнего мнения относительно порядка ведения переговоров с Советским Союзом, а именно, о необходимости в качестве первого шага прекратить состояние войны и возобновить дипломатические отношения.

К предстоящей Международной конференции по мирному использованию атомной энергии

НЬЮ-ЙОРК, 3 февраля. (ТАСС). По сообщению секретариата ООН, генеральный секретарь ООН рассылал приглашения принять участие в предстоящей Международной конференции по мирному использованию атомной энергии правительствам 60 стран — членам ООН, а также правительствам 24 стран — не членам ООН, но являющимся членами специализированных учреждений.

Конференция откроется 8 августа этого года в европейской штаб-квартире ООН в Женеве и продлится 12 дней.

Генеральный секретарь решил назначить председателем предстоящей конференции г-на Баба — председателя комиссии по атомной энергии Индии. Шесть вице-председателей предстоящей конференции генеральный секретарь назначит из числа кандидатов, которых должны представить Советский Союз, Соединенные Штаты, Англия, Франция, Канада и Бразилия.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

Театр оперы и балета имени З. Палиашвили — «Пиковая дама» (в 8 в. веч.); театр имени Ш. Руставели — «Разбойники» (в 8 в. веч.); театр имени К. Марджанишвили — «Легенда о любви» (в 8 в. веч.); театр имени А. Грибоедова — «Голубый стаявший» (в 8 в. веч.); театр армянской драмы — «Страна родная» (в 8 в. веч.); театр мюзикомедии имени В. Абушидзе — «Два ректора» (в 8 в. веч.); грузинский ТЮЗ — «Это случилось в Москве» (в 10 ч. утра, аб. № 25 и в 6 ч. веч., аб. № 45); русский ТЮЗ — «Бедность не порок» (в 7 ч. веч.).

И. Г. и М. Г. Дзержинские с семьями и родственниками извещают о смерти Георгия Исифовича Джарнашвили. Гр. паних. 5 февраля, в 8 час. веч., на кладбище Орджоникидзе, 122. Вынос 6 февраля, в 2 часа дня.

Т. А. Ерибекова-Москвина с семьей и родственниками извещают о смерти Иосифа Артемьевича Ерибекова. Гр. паних. 5 февраля, в 8 час. веч., на кладбище Калинина, 57. Вынос 6 февраля, в 3 часа дня, на Кукуйское кладбище.

А. К. и Е. Г. Григорьевы с детьми и родственниками извещают о смерти Валентина Артемьевича Григорьяна. Вынос 5 февраля, в 4 часа дня, на кладбище Вокзала, 2, на кладбище в Ваке.

С. М. и М. М. Бендзишвили с семьями и родственниками извещают о смерти Софии Михайловны Бендзишвили. Гр. паних. 5 февраля, в 8 час. веч., в 6 февраля, в 1 час. дня, на кладбище Барнова, 26. Похороны в г. Хашури, 8 февраля, в 4 часа дня. (Почтовая ул., 3).