Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАРЯ ВОСТОКА

Год издания 31-й

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ ГРУЗИИ И СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

„ზარია ვოსტოკა" — საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტისა და საქართველოს სსრ მშრომელთა დეპუტატების საბჭოების ორგანო

№ 260 (8526) Суббота, 1 ноября 1952 г. Цена 20 коп.

Рабочие, крестьяне, интеллигенция Советского Союза! Успешно выполним исторические задачи, поставленные XIX съездом Коммунистической партии! Добьемся новых побед в строительстве коммунизма!

(Из призывов ЦК КПСС к 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

Боевые призывы партии Ленина — Сталина

Передовая статья „Правды"—31 октября

★

Советская страна идет навстречу тридцатипятилетию Великого Октября. Опубликованные вчера Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза к 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции вдохновляют советский народ на борьбу за новые успехи в коммунистическом строительстве, за претворение в жизнь исторических решений XIX съезда партии, гениальных предначертаний нашего мудрого вождя и учителя товарища **И. В. Сталина.**

Трудящиеся нашей страны, все прогрессивное человечество с огромным воодушевлением повторяют пламенный призыв партии **Ленина—Сталина:**

— Да здравствует 35-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции!

Победившая в России 35 лет назад Октябрьская революция прорвала фронт мирового империализма, низложила империалистическую буржуазию в одной из самых больших капиталистических стран и поставила у власти социалистический пролетариат. Класс наемных, класс гонимых, класс угнетенных и эксплуатируемых впервые в истории человечества поднялся до положения класса господствующего, заражая своим примером пролетариев всех стран.

Великая Октябрьская социалистическая революция, совершенная под мудрым руководством славной Коммунистической партии, гениальных вождей и учителей мирового пролетариата **Ленина и Сталина,** открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества социализма. В результате Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года партия добилась свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека человеком и обеспечила построение социалистического общества. Ныне советский народ под руководством партии **Ленина—Сталина** успешно решает задачи постепенного [illegible] от социализма к коммунизму.

В исторической речи на XIX Московском съезде партии товарищ **Сталин,** говоря о международном значении деятельности нашей партии по руководству коммунистическим строительством в СССР, указывал, что интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов. Что же касается Советского Союза, то его интересы вообще неотделимы от дела мира во всем мире.

«После взятия власти нашей партией в 1917 году, — говорит товарищ **Сталин,** — и после того, как партия предприняла реальные меры по ликвидации капиталистического и помещичьего гнета, представители братских партий, восхищаясь отвагой и успехами нашей партии, присвоили ей звание «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения. Этим они выражали надежду, что успехи «Ударной бригады» облегчат положение народам, томящимся под гнетом капитализма. Я думаю, что наша партия оправдала эти надежды, особенно в период второй мировой войны, когда Советский Союз, разгромив немецкую и японскую фашистскую тиранию, избавил народы Европы и Азии от угрозы фашистского рабства».

Теперь, когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «Ударные бригады» в лице народно-демократических стран, — теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее. Наша партия получает мощную поддержку в ее борьбе за светлое будущее народов, в ее борьбе против войны, в ее борьбе за сохранение мира. На весь мир звучат октябрьские Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза:

— Да здравствует мир между народами! Долой поджигателей войны!

— Братский привет всем народам, борющимся против империалистических агрессоров и поджигателей новой войны, за мир, за демократию, за социализм!

Советский народ идет в первых рядах борцов за мир. В проведении своей мирной политики наша страна находится в полном единодушии с другими демократическими миролюбивыми государствами в лице Китайской Народной Республики, Польши, Румынии, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Албании, Германской Демократической Республики, Корейской Народно-Демократической Республики, Монгольской Народной Республики. СССР оказывал и будет оказывать помощь и поддержку этим странам в строительстве новой жизни.

— Братский привет трудящимся стран народной демократии, успешно строящим социализм!

Да здравствует и крепнет нерушимая дружба и сотрудничество народно-демократических стран и Советского Союза!

— Братский привет великому китайскому народу, достигшему новых успехов в строительстве могучего народно-демократического китайского государства!

Пусть крепнет и процветает великая дружба Китайской Народной Республики и Советского Союза — прочная опора мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире!

Коммунистическая партия Советского Союза шлет братский привет героическому корейскому народу, мужественно отстаивающему свободу и независимость своей родины в борьбе против иноземных захватчиков.

Наша партия шлет привет германскому народу, борющемуся за единую, независимую, демократическую и миролюбивую Германию, за скорейшее заключение мирного договора в интересах германского народа и мира во всем мире.

Народы могучего лагеря социализма и демократии своей самоотверженной борьбой за мир вдохновляют трудящихся капиталистических, колониальных и зависимых стран. С каждым днем растут и множатся ряды сторонников мира во всех странах, крепнет единство народов в борьбе за мир, против агрессивных происков империалистического лагеря, против поджигателей войны. В эти дни во всем мире развертывается деятельная подготовка к Конгрессу народов в защиту мира. На знамени движения сторонников мира — непреодолимого движения современности — написаны вдохновляющие слова великого **Сталина:** Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

— Сторонники мира во всем мире! Разоблачайте и срывайте преступные планы империалистических агрессоров, не позволяйте поджигателям войны опутать ложью народные массы и вовлечь их в новую мировую войну!

Благородные идеи борьбы за мир, за свободу и независимость все глубже проникают в сознание широчайших народных масс в капиталистических странах. В предоктябрьские дни партия **Ленина—Сталина** шлет привет братским коммунистическим партиям, возглавляющим борьбу народов капиталистических, колониальных и зависимых стран за мир, демократию и социализм, за национальную независимость.

Советский Союз всегда стоял и ныне стоит за мир и безопасность народов. Проводимая Советским государством внешняя политика исходит из того, что мирное сосуществование капитализма и коммунизма и сотрудничество вполне возможны при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципа равноправия и невмешательства во внутренние дела других государств.

XIX съезд партии еще и еще раз подтвердил решимость партии настойчиво продолжать борьбу за мир во всем мире, проводить политику международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. В своих октябрьских Призывах партия провозглашает:

— Да здравствует внешняя политика Советского Союза—политика мира и безопасности, международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами!

Наша страна, неуклонно проводя свою политику мирного сотрудничества со всеми странами, в то же время учитывает наличие угрозы войны. Поэтому она укрепляет и будет укреплять свою обороноспособность. Народы Советского Союза славят Советскую Армию и Военно-Морской Флот, стоящие на страже мира и безопасности нашей Родины.

35-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции наша страна встречает в обстановке огромной политической и трудовой активности масс, вызванной историческими решениями XIX съезда партии, гениальными произведениями товарища **Сталина.**

XIX съезд поставил задачу неуклонно укреплять экономическую мощь нашего государства, организуя и направляя мирный труд советского народа на выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана развития СССР, являющегося важным этапом на пути перехода от социализма к коммунизму.

— Рабочие, крестьяне, интеллигенция Советского Союза! Успешно выполним исторические задачи, поставленные XIX съездом Коммунистической партии! Добьемся новых побед в строительстве коммунизма!

— Трудящиеся Советского Союза! Развертывайте всенародное социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана! Боритесь за новый мощный подъем народного хозяйства, рост материального благосостояния и культуры народа, за дальнейшее укрепление могущества Советского государства!

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы содержится развернутая программа борьбы за дальнейшие успехи во всех отраслях промышленности, транспорта, сельского хозяйства, товарооборота, за неуклонный рост всеобщего благосостояния народа, за расцвет передовой советской науки, литературы и искусства.

В октябрьских Призывах находят конкретное выражение задачи, выдвинутые XIX съездом партии перед работниками промышленности и транспорта: шире внедрять в промышленность, строительство и на транспорте новейшие достижения науки и техники, всемерно повышать производительность труда, укреплять дисциплину в выполнении государственных планов, обеспечить высокое качество продукции, неуклонно снижать себестоимость продукции.

— Трудящиеся Советского Союза! Вскрывайте и широко используйте резервы производства, неуклонно проводите режим экономии на всех участках хозяйственного строительства! Экономьте сырье, топливо, материалы, электроэнергию! Снижайте себестоимость продукции!

В области сельского хозяйства поставлена задача осуществлять дальнейший подъем социалистического земледелия и животноводства с тем, чтобы в короткие сроки создать в нашей стране обилие продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности.

— Труженики сельского хозяйства! Неустанно боритесь за выполнение главной задачи в области сельского хозяйства — повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, дальнейшее увеличение общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности! Создадим изобилие продовольствия для населения и сырья для промышленности!

Важную роль в деле коммунистического строительства призваны играть советская наука, литература и искусство. XIX съезд партии с особой силой подчеркнул задачу повышения уровня идеологической работы, необходимость и впредь развивать в массах высокое сознание общественного долга, воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и дружбы народов, в духе заботы об интересах государства, совершенствовать лучшие качества советских людей — уверенность в победе нашего дела, готовность и умение преодолевать любые трудности. На XIX съезде партии было указано, что надо развивать дальше передовую советскую науку с задачей занять первое место в мировой науке, бороться за новый расцвет культуры, литературы и искусства.

— Работники научных учреждений и высшей школы! Всемерно развивайте научно-исследовательскую работу! Смелее развертывайте творческую критику и самокритику в научной работе! Укрепляйте связь науки с производством, улучшайте и расширяйте подготовку специалистов для народного хозяйства и культуры!

— Работники литературы, искусства и кинематографии! Неустанно повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

— Учителя и учительницы, работники народного образования! Повышайте качество учебно-воспитательной работы в школе, вооружайте учащихся знаниями основ науки! Воспитывайте культурных, образованных граждан социалистического общества, активных строителей коммунизма!

Вдохновителем и организатором всех побед советского народа в борьбе за коммунизм является великая партия **Ленина—Сталина.** Обеспечив всемирно-исторические победы советского народа в борьбе за социализм, наша партия на своем XIX съезде поставила в качестве главных своих задач — построить коммунистическое общество путем постепенного перехода от социализма к коммунизму, непрерывно повышать материальный и культурный уровень общества, воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран, всемерно укреплять активную оборону Советской Родины от агрессивных действий ее врагов.

Вооруженная решениями XIX съезда, гениальным произведением **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР», его исторической речью на XIX съезде, Коммунистическая партия Советского Союза твердо и уверенно ведет советский народ по пути дальнейшего укрепления могущества своего социалистического Отечества — несокрушимого оплота мира во всем мире.

— Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик — твердыня дружбы и славы народов нашей страны, несокрушимый оплот мира во всем мире!

— Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая партия Ленина—Сталина, вдохновитель и организатор всех наших побед!

— Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма!

В Совете Министров Грузинской ССР и Центральном Комитете КП Грузии

О ходе озимого сева в колхозах Грузинской ССР в 1952 году

Совет Министров Грузинской ССР и ЦК КП Грузии отмечают, что партийные, советские и сельскохозяйственные органы ряда районов недооценивают значения своевременного проведения озимого сева, упускают наилучшие агротехнические сроки посева пшеницы и повторяют ошибки прошлого года, когда озимый сев затянулся до глубокой осени, что повлекло за собой значительное снижение урожайности этой ценной продовольственной культуры.

К 25 октября сего года в колхозах республики посеяно 230.726 гектаров озимой пшеницы, или 52,7 проц., в том числе колхозами Тбилисской области план озимого сева выполнен на 56,5 проц., Аджарской АССР—3,3 проц. и Юго-Осетинской автономной области—16,1 проц., а колхозы Абхазской АССР к севу вовсе не приступали.

Несмотря на наличие всех возможностей, работы по озимому севу в Кутаисской области сильно отстают, в результате чего план сева к 25 октября выполнен на 41,9 проц.

Особенно отстают с озимым севом колхозы Болнисского района, выполнившие план к 20 октября на 12,7 проц., Ахметского—24,9, Кварельского—29,9, Тетрицкаройского—26,5, Качретского—32,7, Гардабанского—34,6, Тианетского—34,6, Каспского—36,4, Душетского—36,7, Гареубанского—46,2, Аспиндзского—47,3, Адигенского—46 процентов.

Из-за бездеятельности отдельных секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов до сих пор не закончены очистка и доведение семян до посевной кондиции. Срывается вывозка и внесение в почву минеральных удобрений, не вывозится солома с полей, поля не очищаются от кустарников.

К 20 октября сего года из проверенных на посевные качества 713.716 центнеров семян пшеницы признано кондиционными 513.239 центнеров, или 71,9 проц.

Особенно плохо организована работа по доведению семян до посевных кондиций в колхозах Телавского района (49,9 проц.), Тианетского (43 проц.), Кварельского (50,6 проц.), Адигенского (45,5 проц.), Болнисского (54,2 проц.), Душетского (61,8 проц.), Ахметского (59,9 проц.). С очисткой семян отстают также колхозы Гурджаанского, Лагодехского, Хашурского, Горийского районов Тбилисской области и колхозы Юго-Осетинской автономной области.

По вине ряда директоров МТС совершенно неудовлетворительно используются сложные зерноочистительные машины на очистке семян.

В Тианетской МТС две сложные зерноочистительные машины не работают, в колхозе села Ксуиси Сталинирского района Юго-Осетинской автономной области очистка 600 центнеров семян озимой пшеницы произведена ручным способом, в то же время в колхозе простаивает зерноочистительная машина Ксуисской МТС. Бездействуют также 2 новые машины Сталинирской МТС.

В нынешнем году имели место случаи высева колхозами некондиционных и непроверенных семян.

В колхозе имени Крупской села Чалаубани Качретского района было посеяно некондиционными семенами 20 гектаров, в колхозе «Гамарджвеба» села Лалискури Телавского района—16 гектаров, в колхозе имени Махарадзе села Артана этого же района—30 гектаров, в колхозе имени **Ленина** села Веджини Гурджаанского района—5 гектаров.

В ряде районов не уделяется должного внимания внедрению перекрестного и узкорядного сева. Из общей площади перекрестным способом посеяно 36,8 проц., а узкорядным—33,2 проц.

Машинно-тракторные станции Тбилисской области план перекрестного сева выполнили на 38,1 проц., МТС Юго-Осетинской автономной области—на 11,5 проц.

Совершенно неудовлетворительными темпами производится вывозка колхозами минеральных удобрений и их внесение под озимую пшеницу, в результате чего на складах Сельхозснаба и на территории железнодорожных станций к 20 октября скопилось 10.682 тонны невыбранных колхозами минеральных удобрений.

Особенно плохо выбираются минеральные удобрения колхозами Душетского, Мцхетского, Тетрицкаройского, Сагареджойского, Качретского, Ахметского и других районов. 12 колхозов Ахметского района и 15 колхозов Тетрицкаройского района вовсе не приступали к выборке минеральных удобрений, вспашку и посев озимой пшеницы проводят без внесения минеральных удобрений.

Медленными темпами производится вспашка под озимые. К 20 октября сего года тракторами МТС было вспахано 229.945 гектаров, или 88,5 проц. плана. В ряде мест вспашка проводится некачественно, мелко, с большими огрехами.

Отстают со вспашкой Хашурская, Качретская, Мцхетская, Марткопская, Энисельская, Цнорская, Телетская, Бадиаурская и Агаринская машинно-тракторные станции.

Совет Министров Грузинской ССР и ЦК КП Грузии постановили:

1. Обязать Министерство сельского хозяйства Грузинской ССР, облисполкомы, Советы Министров автономных республик, райисполкомы, обкомы и райкомы Компартии Грузии принять решительные меры к устранению имеющихся серьезных недостатков в проведении озимого сева и обеспечить безусловное выполнение плана сева озимой пшеницы в агротехнические сроки. В этих целях:

а) установить каждой МТС и каждому колхозу ежедневные задания по озимому севу и обеспечить своевременное их выполнение.

Организовать круглосуточную работу тракторов, используя их в ночное время на вспашке и предпосевной подготовке почвы. Поля, подлежащие вспашке, заранее очистить от кустарников и соломы;

б) максимально использовать все имеющиеся рядовые сеялки МТС и колхозов, добиться выполнения каждым трактористом и сеяльщиком дневных норм выработки, широко применяя перекрестный и узкорядный сев;

в) организовать ежедневный контроль за качеством посевных работ, соблюдением агротехнических правил, не допуская высева некондиционных, непротравленных семян и по уменьшенным нормам. Лиц, виновных в этих нарушениях, привлекать к строгой ответственности;

г) на поливных участках колхозов организовать нарезку мелкой оросительной сети вслед за проведением сева и обеспечить послепосевной полив;

д) обеспечить выборку всеми колхозами из складов Сельхозснаба выделенных им минеральных удобрений и принять меры для своевременного, качественного и полного внесения их под посевы озимой пшеницы, не допуская посева пшеницы без внесения минеральных удобрений;

е) потребовать от директоров МТС обеспечения полного использования всех сложных зерноочистительных машин колхозов с тем, чтобы в пятидневный срок закончить доведение семян озимых культур до посевных кондиций;

ж) обеспечить немедленную выборку сортовых семян озимой пшеницы, отпущенных колхозам в порядке ссуды, и обмен на рядовое зерно и строгое использование их по назначению.

2. Обязать председателей райисполкомов и секретарей райкомов Компартии Грузии организовать постоянный контроль за качеством полевых работ в каждом колхозе, лично проверять посеянные поля, качество сева, немедленно принимая на месте необходимые меры к устранению обнаруженных недостатков, а в случаях нарушений агротехники — виновных привлекать к строгой ответственности.

Шахтеры Ткибули горячо одобряют почин горняков шахты „Ахиблари"

Участок Ш. Шотадзе обязался выполнить свое пятилетнее задание в четыре года

ТКИБУЛИ. (Наш корр.). С огромным воодушевлением встретили шахтеры Ткибульского угольного бассейна Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза к 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Повсюду на шахтах состоялись беседы, посвященные Октябрьским призывам ЦК КПСС. На шахте имени **Ленина** мысли и чувства всех присутствующих выразил начальник передового участка Шота Шотадзе. Он сказал:

— Широкие горизонты открыли перед советским народом исторические директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану. Партия призывает нас трудовыми успехами крепить мощь советской Родины, итти вперед, по пути новых побед коммунистического строительства в нашей стране. Сегодня, вместе с Призывами, мы прочли в газетах обращение коллектива шахты «Ахиблари» Ткварчельского угольного бассейна. Ткварчельцы выступили инициаторами нового патриотического начинания. Они призвали всех шахтеров Грузии выполнить пятилетку по углю в четыре года. Горячо одобряя это предложение, коллектив нашего участка также берет обязательство завершить свой пятилетний план в четыре года.

Коллектив участка Шота Шотадзе первым в Грузии рапортовал о досрочном выполнении годового плана добычи угля. На счету участка 17.000 тонн угля, выданных сверх плана. Став на стахановскую вахту в честь 35-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, участок в одной лаве добывает в сутки вместо 220 тонн по плану, 400 тонн угля.

Благодаря умелому использованию горно-шахтных механизмов, которыми в изобилии оснащен участок, достигнута высокая производительность. Установленный в лаве скребковый транспортер, вот уже два года без перерыва работает безотказно и доставил 90.000 тонн угля, намного превысив все нормативы. По инициативе начальника участка тов. Ш. Шотадзе, все скребковые транспортеры переведены на дистанционное управление.

Предложение тов. Шотадзе о развертывании соревнования подхватили начальники ряда других участков шахты имени Ленина—тт. Я. Гвиадзе, М. Берулашвили и другие.

Самоотверженно трудятся в эти дни шахтеры Ткибули. Трест «Ткибулуголь» в целом значительно перевыполняет план угледобычи.

Знатный мастер угля тов. А. Вардосанидзе сказал:

— Я проходчик, а от проходчика зависит многое в деле роста добычи угля. Призывы Центрального Комитета вдохновляют нас на новые трудовые подвиги. Я обязуюсь выполнить свою пятилетнюю норму к концу 1953 года.

— Завершить пятилетку в четыре года,—такие обязательства, по примеру горняков шахты «Ахиблари», взяли на себя шахтеры тт. В. Себискверадзе, С. Гвенетадзе, М. Фартладзе и другие.

Приближающийся всенародный праздник—35-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции шахтеры Ткибули отмечают эшелонами добытого сверх плана угля.

С большим воодушевлением встретили шахтеры Ткибульского угольного бассейна обращение шахтеров шахты «Ахиблари» — развернуть социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года.

На снимке: шахтеры шахты имени Молотова тт. Т. Цкипуришвили (справа), М. Партладзе и К. Брегвадзе знакомятся с письмом инициаторов соревнования ахибларцев.

Фото Д. Сабелашвили.

Устав партии — незыблемый закон партийной жизни

Ш. ГЕТИЯ,
секретарь Абхазского обкома КП Грузии

★

XIX съезд партии **Ленина—Сталина** — событие всемирно-исторического значения. Съезд подвел итоги грандиозных побед советского народа, одержанных под руководством Коммунистической партии, под водительством мудрого вождя и учителя товарища **Сталина**, за период, охватывающий более 13 лет, наметил конкретные пути дальнейшего продвижения нашей страны вперед, к коммунизму.

Речь товарища **Сталина** на съезде и его гениальный труд «Экономические проблемы социализма в СССР» являются программой борьбы за сохранение мира между народами, за дальнейшее расширение и укрепление лагеря мира, демократии и социализма, программой строительства коммунистического общества в нашей стране.

Отчетный доклад товарища Г. М. Маленкова на XIX съезде о работе Центрального Комитета партии со всей полнотой раскрыл величие побед, достигнутых нашей страной на основе мудрой политики Коммунистической партии Советского Союза. В докладе с исчерпывающей ясностью изложены сталинские планы строительства коммунизма и вытекающие из них задачи партии — вдохновителя и организатора всех наших побед.

В директивах по пятому пятилетнему плану, принятых съездом, изложена величественная программа осуществления сталинских предначертаний, программа, опирающаяся на достигнутые успехи, на экономические законы, на науку о строительстве коммунистического общества, разработанную товарищем **Сталиным**.

В свете задач, поставленных XIX съездом партии, возрастает ныне ответственность партийных организаций и каждого коммуниста в отдельности. Измененный Устав Коммунистической партии Советского Союза предъявляет членам партии новые, повышенные требования, со сталинской четкостью и ясностью сформулированные в третьем параграфе.

В соответствии с историческими решениями XIX съезда партии, на основе уставных требований должна быть перестроена партийно-организационная и усилена идеологическая работа.

Вопреки порочному стилю работы старого руководства ЦК КП Грузии, Абхазская партийная организация значительно укрепила свои ряды, повысила идейный уровень коммунистов, обеспечила воспитание их в духе непримиримого отношения к недостаткам, неуклонного и безоговорочного выполнения директив партии, указаний товарища **Сталина**. Все это явилось основой серьезных успехов в хозяйственном и культурном строительстве, которых добились трудящиеся Абхазии за последние 9 лет.

Борьба областной партийной организации за осуществление исторических для Грузии решений Центрального Комитета КПСС, принятых по инициативе товарища **Сталина**, решений апрельского и последующих пленумов ЦК Компартии Грузии, способствовала дальнейшему подъему всей партийно-организационной и политической работы.

Отчетно-выборные собрания, партийные конференции и XV съезд Компартии Грузии, предшествовавшие XIX съезду, еще выше подняли активность коммунистов. Повысился уровень работы первичных партийных организаций и руководящих партийных органов. Вместе с тем были выявлены серьезные недостатки в постановке партийно-организационной и идеологической работы. Устранение этих недостатков, постановка внутрипартийной работы в полном соответствии с требованиями измененного Устава партии являются предметом особой нашей заботы.

Перестройку партийной работы мы начали с укрепления первичных партийных организаций, являющихся основой партии. Большое внимание областной комитет партии стал уделять подготовке и проведению партийных собраний.

У нас еще немало фактов, особенно в партийных организациях Гальского и Очамчирского районов, свидетельствующих о том, что партийные собрания проходят на низком уровне. На обсуждение собраний некоторых первичных партийных организаций нередко ставятся вопросы, лишенные злободневности, что в большой мере снижает активность коммунистов. Другой серьезный недостаток состоит в том, что собрания плохо готовятся, на них принимаются неконкретные решения. На собраниях некоторых первичных партийных организаций вовсе не принимаются решения по обсуждаемым вопросам.

Как это ни странно, но бывают и такие случаи: на партийных собраниях присутствуют руководящие работники горкомов и райкомов партии и, тем не менее, собрания проходят на низком идейно-политическом уровне. Так, например, было проведено отчетно-выборное собрание первичной партийной организации колхоза имени Руставели села Охурей, на котором присутствовал заведующий сельскохозяйственным отделом Очамчирского райкома тов. В. Какулия.

Все это обязывает нас добиться усиления связи райкомов, горкомов и обкома партии с первичными партийными организациями, оказывать больше практической помощи им в подготовке и проведении собраний. Каждое партийное собрание должно стать подлинной школой коммунистического воспитания членов и кандидатов в члены партии.

Больше внимания должно быть уделено работе партийных групп. Их сейчас в партийных организациях Абхазии насчитывается 357. Особенно возросло число партийных групп в колхозах после их укрупнения. Следует, однако, отметить, что при правильной расстановке коммунистов мы могли бы создать значительно больше партийных групп, что позволило бы расширить и укрепить связи партийных организаций с массами.

По указанию обкома на специальных семинарах секретарей городских и сельских партийных организаций недавно обсуждались вопросы, связанные с улучшением работы партийных групп. Эти вопросы стояли на повестке дня заседания бюро областного комитета. И тем не менее, некоторые горкомы, райкомы и первичные партийные организации не оказывают достаточной помощи партгруппоргам, вообще недооценивают роли партийных групп, в результате чего некоторые из них существуют формально.

Деятельность партийных групп должна быть предметом постоянной заботы секретарей первичных партийных организаций, райкомов, горкомов и областного комитета партии.

Новые задачи, поставленные перед партийными организациями XIX съездом, требуют повысить роль пленумов партийных комитетов и собраний партийного актива. Это особенно надо учесть нашим руководящим партийным органам, так как они в прошлом нередко нарушали сроки созыва пленумов и иногда проводили их на низком уровне. X пленум Очамчирского райкома в нынешнем году был созван с опозданием на 40 дней, а VIII пленум Гальского райкома — на один месяц. На низком уровне был проведен 31 мая нынешнего года пленум Гульрипшского райкома партии. Прежде всего, заседание началось с полуторачасовым опозданием. На пленуме присутствовали 32 члена и кандидата в члены райкома партии и 149 коммунистов, приглашенных как актив партийного комитета. На пленуме не было ни критики, ни самокритики. Более того, редактор районной газеты тов. Т. Геленава, выступивший в прениях, занялся самовосхвалением.

Сейчас задача состоит в том, чтобы райкомы и горкомы своевременно созывали пленумы, ставили на обсуждение наиболее актуальные вопросы, добивались тщательной подготовки к ним и проводили пленумы на высоком идейно-политическом уровне.

Определяя обязанности члена партии, Устав КПСС требует: «Для члена партии недостаточно только согласия с партийными решениями, член партии обязан бороться за претворение этих решений в жизнь. Пассивное и формальное отношение коммунистов к решениям партии ослабляет боеспособность партии и потому несовместимо с пребыванием в ее рядах».

Большая ответственность за выполнение членами партии этой уставной обязанности ложится на горкомы, райкомы и первичные партийные организации. Чтобы коммунист мог настойчиво бороться за осуществление принятых решений, о них нужно его информировать. К сожалению, некоторые райкомы партии не только несвоевременно, но нередко вовсе не доводят до исполнителей своих решений, в результате они остаются на бумаге. Так, например, решение бюро Очамчирского райкома партии от 26 февраля 1952 года «О состоянии партийно-организационной и партийно-политической работы в первичной партийной организации колхоза имени **Ленина** села Акваска» было послано в первичную партийную организацию с опозданием на два с половиной месяца. Тот же райком вообще не счел нужным послать в первичную партийную организацию Очамчирского отделения Абхазторга решение о состоянии агитационно-массовой работы в ней.

В некоторых партийных организациях месяцами не оформляются решения, принятые на партийных собраниях.

Одно из важных условий действенной борьбы коммуниста за выполнение партийного решения состоит в том, чтобы оно было конкретным: указывало—кто, в какой срок и какую работу должен выполнить. У нас же часто принимаются абстрактные, никого ни к чему не обязывающие решения. Понятно, что они не могут оказать мобилизующего воздействия на коммунистов и, стало быть, не приносят пользы делу.

Территориальная партийная организация селения Акваска Очамчирского района, обсудив вопрос о политической учебе коммунистов, приняла такое решение: «Ко дню проверки приготовить и иметь тезисы и конспекты».

Подобных примеров, к сожалению, еще немало.

Одна из наших первоочередных задач — организовать работу таким образом, чтобы все решения первичных партийных организаций и вышестоящих партийных органов своевременно доводились до исполнителей, толково им разъяснялись, чтобы каждый коммунист хорошо понимал свою роль в борьбе за выполнение того или иного решения. Первичные партийные организации, горкомы и райкомы обязаны принимать конкретные решения. Нельзя также считать второстепенным, техническим делом правильное и своевременное оформление протоколов.

Только при этих условиях возможно наладить постоянный контроль над выполнением принятых решений, который должен включать в себя и необходимую помощь контролируемым со стороны партийных работников.

Всемерно оберегать и укреплять общественную социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, — таково одно из требований, предъявляемых Уставом КПСС членам партии.

Надо признать, что, несмотря на ряд мероприятий, проведенных партийными организациями Абхазии за последние годы, в результате чего достигнуто серьезное улучшение в деле охраны социалистической собственности, у нас еще не изжиты полностью случаи хищений, присвоения государственного и кооперативного имущества, особенно в торгующих организациях и колхозах. В некоторых случаях расхитителями социалистической собственности оказываются коммунисты.

Наша первостепенная задача — поднять боеспособность первичных партийных организаций в борьбе за охрану социалистической собственности, добиться полной ликвидации случаев растрат и хищений государственных и кооперативных средств. Решение этой важной задачи требует от всех наших партийных организаций большой организаторской и воспитательной работы в массах.

В Уставе КПСС по-новому ставится вопрос о кандидатах в члены партии. Наша работа с кандидатами пока еще характеризуется серьезными недостатками. Об этом говорит хотя бы тот факт, что из общего числа кандидатов в члены партии, числящихся в настоящее время в Абхазской партийной организации, 45,5 процента имеют просроченный стаж. Это — результат не только и даже не столько плохой работы самих кандидатов. В этом вина первичных партийных организаций, горкомов и райкомов партии, не уделяющих им необходимого внимания. Повинен в этом, конечно, и областной комитет партии.

Устав КПСС предоставляет первичным партийным организациям право исключать из партии тех кандидатов, которые по неуважительным причинам просрочили свой кандидатский стаж. Это право не только не снижает, но, наоборот, повышает ответственность партийных организаций за воспитание кандидатов в члены партии. Работа с ними должна быть резко улучшена. Им необходимо давать такие поручения, выполнение которых будет содействовать их политическому росту, осуществлению ими авангардной роли на производстве или в учреждении. Партийные организации обязаны неустанно заботиться о повышении идейно-политического уровня кандидатов партии и добиваться того, чтобы каждый из них использовал годичный кандидатский стаж с наибольшей пользой.

Устав КПСС требует от каждого члена партии: «На любом посту, порученном партией, неуклонно проводить указания партии о правильном подборе кадров по их политическим и деловым качествам». В Уставе говорится далее о том, что «Нарушение этих указаний, подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства несовместимо с пребыванием в партии».

Абхазская партийная организация за последние годы добилась серьезных успехов в борьбе за правильное воспитание и расстановку кадров, против семейственности, подхалимства, угодничества, взаимного восхваления, саморекламы и других чуждых советским людям нравов.

Еще больше улучшилась работа с кадрами при новом руководстве ЦК Компартии Грузии. Однако случаи нарушения установленных партией принципов выдвижения и расстановки кадров еще полностью не изжиты.

Так, например, член партии И. Гамисония, будучи уполномоченным Грузинской республиканской конторы Всесоюзного объединения «Заготсырье» по Абхазской АССР, подбирал на работу людей по родственным признакам. Своего дядю он назначил сборщиком кожсырья, двоюродного брата и племянницу—съемщиками, а зятя—заведующим складом. За семейственность Гамисония снят с работы и привлечен к партийной ответственности.

Бывший председатель правления колхоза имени **Ленина** села Накадули Гагрского района Г. Надарейшвили добился приема в члены колхоза с нарушением Устава сельскохозяйственной артели и назначил неких В. Надарейшвили и Г. Капанадзе—первого заведующим ларьком, а второго—заведующим колхозным складом. Вскоре эти люди начали расхищать колхозное добро.

Надарейшвили снят с работы председателя правления колхоза, исключен из рядов партии и отдан под суд.

Директор Сухумского филиала Всесоюзного научно-исследовательского института чая и субтропических культур тов. Я. Ломия создал у себя непредусмотренную штатным расписанием должность консультанта-бухгалтера для того, чтобы оказать материальную поддержку своему близкому родственнику Бидерману. Отдельные факты назначения людей на материально-ответственные должности по признакам приятельских отношений вскрыты и в тресте «Ткварчелуголь».

Партийные организации обязаны усилить борьбу против малейших нарушений директив партии о работе с кадрами, широко развернуть воспитательную работу с ними, добиться полной ликвидации случаев не только умышленного нарушения партийных принципов расстановки кадров, но и необдуманного, пусть даже бескорыстного, выдвижения на работу лиц, не заслуживающих доверия, или не оправдывающих своего назначения.

Устав КПСС требует от членов партии строгого соблюдения партийной и государственной тайны, усиления политической бдительности на любом участке работы, во всякой обстановке. Разглашение партийной и государственной тайны является преступлением перед партией и несовместимо с пребыванием в ее рядах.

Партийные организации Абхазии вели и ведут большую работу, направленную на повышение бдительности, на строжайшее соблюдение партийной и государственной тайны. За разглашение партийной тайны областной комитет исключил из партии бывшего секретаря Очамчирского райкома партии С. Акубардия и инструктора Гульрипшского райкома партии А. Голаза. За антипартийную болтовню снят с должности и исключен из партии директор Сухумской табачной фабрики П. Джоджуа. Эти факты учат тому, что нам необходимо усилить воспитание коммунистов.

Каждый член и кандидат партии должен знать, что «Революционная наступательная большевистская бдительность должна находить свое выражение не в платонических речах о бдительности, не в громких резолюциях, а в каждом действии коммуниста на том участке, куда он поставлен партией, в той обстановке, где он находится, в каждом шаге практической работы и повседневной жизни и быта коммуниста». (Л. Берия).

Необходимо добиться еще большего укрепления партийной дисциплины, помня, что Устав партии обязывает каждого коммуниста: «соблюдать партийную и государственную дисциплину, одинаково обязательную для всех членов партии. В партии не может быть двух дисциплин — одна для руководителей, другая для рядовых. Партия имеет одну дисциплину, один закон для всех коммунистов, независимо от заслуг и занимаемых ими постов».

В отчетном докладе XIX съезду партии о работе ЦК ВКП(б) товарищ Г. М. Маленков указал, что **«Самокритика и особенно критика снизу далеко не в полной мере и не во всех партийных организациях стали тем главным методом, которым мы должны вскрывать и преодолевать наши ошибки и недостатки, наши слабости и болезни»**.

Устав КПСС обязывает члена партии развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. «Зажим критики,—говорится в Уставе,—является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии».

В своем подавляющем большинстве партийные организации Абхазии правильно понимают важнейшее значение критики и самокритики, важность борьбы против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Это давало и дает свои положительные результаты на всех участках нашей работы. Однако у нас, порой, встречаются кое-где факты недооценки критики и самокритики, даже преследования за критику. В нынешнем году областной комитет партии обсудил вопрос о зажиме критики в колхозе имени Ильича селения Земо-Эшери Сухумского района. Не прислушавшись к сигналам, идущим снизу, Сухумский райком принял неправильное решение. Обком партии указал на это райкому, а конкретных виновников зажима критики привлек к строгой ответственности.

На областной партийной конференции за попытки зажать критику подверглись резкому осуждению руководители Сухумского консервного завода и Сухумской медико-биологической станции Академии медицинских наук СССР.

Задача состоит в том, чтобы довести до сознания каждого коммуниста, каждого трудящегося значение самокритики и критики снизу, как движущей силы в развитии нашего общества, разъяснить отношение нашей партии к критике и самокритике, к глушителям критики, создать во всех звеньях партийных, хозяйственных, культурных и других организаций атмосферу, благоприятствующую свободной критике недостатков, быстро и конкретно реагировать на критику снизу, своевременно устранять выявленные недостатки.

Успешное выполнение уставных требований всеми партийными организациями, каждым членом нашей партии будет зависеть от того, насколько умело мы поставим пропагандистскую работу и обеспечим плодотворную марксистско-ленинскую учебу коммунистов.

Нельзя считать, как подчеркнул в отчетном докладе съезду товарищ Маленков, что уже решена поставленная партией задача по ликвидации отставания уровня политической подготовки коммунистов от роста партийных рядов.

XIX съезд партии обязывает нас еще больше усилить работу по идейному воспитанию коммунистов. Без этого нельзя выполнить требования Устава о систематическом разъяснении беспартийным массам смысла политики и решений партии, без этого мы не сможем справиться с основной нашей задачей — коммунистическим воспитанием масс, приобретающим сейчас, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму, первостепенное значение.

Идеологическая работа и в первую очередь идейное воспитание коммунистов должны стоять в центре внимания наших партийных организаций. С таким пониманием этого важнейшего вопроса и подошла Абхазская партийная организация к подготовке сети партийного просвещения к новому учебному году. В результате этого занятия во всех звеньях начались организованно.

Задача сейчас состоит в том, чтобы систематически контролировать эту работу, своевременно оказывать необходимую помощь первичным партийным организациям, пропагандистам, консультантам в деле правильной постановки политической учебы.

Секретарь ЦК Компартии Грузии товарищ А. И. Мгеладзе в отчетном докладе XV съезду Компартии Грузии подчеркнул, что «Коммунистическая партия Грузии, вооруженная решениями ЦК ВКП(б) и указаниями товарища **Сталина**, решительно перестраивает свою работу, начинает работать по-новому. Она добивается все новых и новых успехов, по-сталински, не признавая никаких преград и препятствий на пути к выполнению решений и воли ЦК ВКП(б), указаний и воли великого **Сталина**».

Абхазская партийная организация сделает все для того, чтобы всегда занимать подобающее ей место в борьбе Компартии Грузии за построение коммунизма в нашей стране.

Сельскохозяйственная артель имени Ленина села Марткопи—одна из передовых в Гареубанском районе. Колхозники артели ведут сев озимой пшеницы на полях, расположенных в зоне Самгорской оросительной системы.

На снимке: агроном МТС А. Иорданишвили (слева) и агроном колхоза И. Асатов осматривают семенное зерно.

Фото М. Квирикашвили.

НА ПОЛЯХ ОЗИМОГО СЕВА

Затягивается очистка зерна

От нашего корреспондента

Колхозы Ахалцихского района пропустили установленные сроки окончания полевых работ. Однако это обстоятельство отнюдь не встревожило руководителей районных организаций и МТС, а также сельхозартелей. Темпы сева не усиливаются. Из 6.200 гектаров засеяно только 4.355.

Не выполняют планов сева колхоз селения Ацкури, памаджская, мугаретская, георгицминдская артели.

Неудовлетворительный ход сева объясняется тем, что до сих пор многие колхозы не имеют семян, доведенных до кондиции. Колхозы селений Садзели, Цкрути, Чечерети, Цинубани, Свири испытывают нехватку посевного материала. Полеводы артели имени XVIII партсъезда села Циновани несколько дней не сеяли из-за отсутствия семян.

Отдельные колхозы затягивают очистку зерна, пытаются сеять некондиционными семенами. Так, например, на днях на складе колхоза имени Джапаридзе села Георгицминда были обнаружены 150 килограммов протравленных семян. При проверке оказалось, что они некондиционные и ими сеять нельзя. Бригада тов. Цикаришвили из колхоза имени Молотова села Мугарети вывезла в поле 540 килограммов посевного зерна. После того, как было засеяно 400 квадратных метров, сев пришлось приостановить. Выяснилось, что семена не были протравлены.

Такие факты были вскрыты в селах Цкрути и Аби.

По вине отдельных колхозов затягивает посевные работы Ахалцихская МТС. Ацкурская артель систематически запаздывает с подвозом семян. Вследствие этого механизаторы успевают засеять в день 4—5 гектаров при норме 30.

Часто тракторы простаивают и по вине МТС—из-за неисправности машин. В связи с этим следует отметить, что областное управление сельского хозяйства до сих пор не выделило необходимое количество лемехов. Станции требуется 400 лемехов, а есть только 60. На складе МТС нехватает материалов для ремонта тракторов и прицепного инвентаря.

Затягивают колхозы района и вывоз минеральных удобрений. Из выделенных им 2.020 тонн удобрений вывезено лишь 1.352 тонны.

Районные партийные, советские и сельскохозяйственные организации, правления колхозов и дирекция МТС должны принять все меры к тому, чтобы усилить темпы сева.

С. ГАЛАНДЯН.

Вклад механизаторов

ЦИТЕЛИ-ЦКАРО. Сельские механизаторы активно участвуют в борьбе за увеличение посевов пшеницы, за повышение ее урожайности.

Тракторная бригада, возглавляемая коммунистом Шалвой Мосашвили, занимает в соревновании механизаторов Цительской МТС первое место и с начала осеннего сева удерживает за собой переходящее Красное знамя.

К 20 октября бригада выполнила годовой план тракторных работ на 115 процентов и сэкономила 20.791 килограмм горючего. Намного перевыполнен также план сева. Тракторист этой бригады Матвей Ахрамович, на тракторе ДТ-54 выполняет норму на 150—200 процентов и сэкономил более 7.000 килограммов горючего; тракторист Александр Поляков вырабатывает в день полторы нормы и сэкономил почти 5.000 килограммов горючего.

Перевыполнила обязательства и бригада Михаила Дарчиашвили. К 15 октября она вспахала в колхозе имени Молотова под пшеницу около 1.500 гектаров вместо 1.200.

Высоких производственных показателей на осеннем севе добились бригады Ильи Тарашвили и Александра Бегиашвили. Сейчас они ведут сверхплановый сев.

Во всех тракторных бригадах проходят беседы. Механизаторы глубоко изучают решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, речь товарища **Сталина**.

Трактористы берут обязательства повысить темпы и качество сева, закончить к 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции осенние полевые работы.

Республиканские соревнования по конному спорту на Кубок имени Л. П. Берия

БЕСЕДА С ГЛАВНЫМ СУДЬЕЙ СОРЕВНОВАНИЙ тов. К. Г. НАЧКЕБИЯ

Конный спорт является любимым видом спорта в Грузии. Такие национальные виды его, как марула, исинди, цхенбурти, мкердаоба, кабахи, тарчия и другие, представляют собой поистине увлекательное зрелище.

Наряду с другими видами конный спорт в нашей республике получил широкое развитие в годы советской власти.

Грузинские конники неоднократно выходили победителями во всесоюзных соревнованиях. В прошлом году они стали обладателями переходящего Кубка Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта в соревнованиях по цхенбурти, а в этом году в соревнованиях по классическим видам команда Грузии заняла четвертое место.

О массовости конного спорта свидетельствует тот факт, что им занимаются тысячи колхозников Грузии. Многие из них одновременно являются и превосходными наездниками. Например, один из лучших чаеводов колхоза имени Л. П. Берия села Лыхни, Гудаутского района, звеньевой З. Аншба в этом году на соревнованиях в Москве завоевал почетное звание чемпиона Советского Союза.

Как известно, уже несколько лет систематически проводится розыгрыш Кубка имени Л. П. Берия на лично-командное первенство Грузии. В 1940 году первым обладателем этого почетного приза стала команда Гудаутского района. Следующие соревнования проводились в 1944 году. И вновь победили гудаутские конники, а спустя год обладателями Кубка стали всадники Зугдидского района.

В 1946 году на соревнованиях в Поти победили конники Цхакаевского района. В последующие годы команда Зугдидского района четыре раза подряд выходила победителем в состязаниях, став пятикратным обладателем почетного Кубка.

Лично-командное первенство Грузии 1952 года на Кубок имени Л. П. Берия проводится в городе Кутаиси с 8 по 14 ноября. В соревнованиях примут участие сильнейшие коллективы конников Тбилисской и Кутаисской областей, Абхазской АССР, Аджарской АССР и Юго-Осетии. От Тбилисской области участвуют команды Советской Армии, спортивных обществ «Спартак» и «Колмеурне», от Кутаисской—конники Зугдидского, Потийского, Маленджихского и Цхакаевского районов, от Аджарской АССР — команда Кобулетского района, от Абхазской АССР—всадники Гудаутского и Сухумского районов. Юго-Осетия представлена одной командой. Таким образом, в соревнованиях будут участвовать 11 сильнейших команд республики.

Характерной чертой предстоящих соревнований является то, что по сравнению с прошлыми годами в них будет участвовать больше женщин. Для них проводятся встречи по многоборью.

В программу соревнований для мужчин входят многоборье, скачки с препятствиями, марула, рубка, исинди, кабахи, цхенбурти. В программу включены также преодоление препятствий, высшая школа верховой езды, джигитовка, вольтижировка и скачки на 50 километров.

Будут проведены показательные выступления по джигитовке, пушболу, тарчия, поло и «мипатижеба».

Для участников личных соревнований в преодолении препятствий установлены прыжки в высоту и длину, входившие в программу международных олимпийских игр в Хельсинки.

Команда-победительница получит Кубок имени Л. П. Берия и диплом первой степени, а отдельные конники, показавшие лучшие результаты, будут награждены ценными подарками.

На соревнования приглашены гости из Москвы, Азербайджана, Армении и других республик и городов страны.

Выступление А. Я. Вышинского

на заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН 29 октября по корейскому вопросу

Стоящий в повестке дня вопрос о докладе комиссии по объединению и восстановлению Кореи превращается в вопрос о Корее в целом, о навязанной корейскому народу войне и перспективах ее прекращения, о перемирии и мире в Корее.

В окончании войны в Корее и заключении перемирия заинтересованы все миролюбивые народы, все передовое человечество. Могучее народное движение во многих странах за мир непосредственно связано с борьбой за прекращение войны в Корее, за мирное урегулирование корейского вопроса.

Отвечая этим настойчивым требованиям миллионов и миллионов людей, поднявших свой голос против войны и в защиту мира, делегация Польской Народной Республики уже в самом начале настоящей сессии Генеральной Ассамблеи внесла свои предложения, среди которых первое место занимает вопрос о Корее. Польская делегация, поддержанная делегацией Советского Союза и делегациями ряда других стран, настаивала на том, чтобы эти предложения и в том числе предложение, относящееся к Корее, были поставлены на первое место и рассмотрены Первым комитетом в первую очередь.

Это предложение встретило совершенно необоснованные возражения со стороны некоторых делегаций, главным образом со стороны делегаций стран—участниц Северо-атлантического блока во главе с США, и не было принято. На первое место был поставлен вопрос об упомянутом уже докладе комиссии по объединению и восстановлению Кореи, хотя было с самого начала очевидно, что этот вопрос не может рассматриваться изолированно от всего корейского вопроса в целом, т. е. от вопроса о войне и мире в Корее.

24 октября Первый комитет заслушал речь государственного секретаря США, занявшую почти три часа, в которой, однако, не было ничего сказано о докладе комиссии по объединению и восстановлению Кореи, как это можно было бы ожидать из повестки дня, и в которой все внимание было сосредоточено на истории корейского вопроса от его возникновения и до настоящих дней.

Выступая перед Первым комитетом, г-н Ачесон поставил перед собой задачу широко рассмотреть весь корейский вопрос, развитие этого вопроса и роль Организации Объединенных Наций, которая ей принадлежала в событиях в Корее за эти последние годы. Г-н Ачесон поставил перед собой большую и ответственную задачу, решить которую можно лишь при обязательном соблюдении условий, которыми он, однако, предпочел пренебречь. Эти условия заключаются в необходимой объективности в изображении фактов, в том, что можно назвать исторической правдой, которая несовместима с вольным обращением с фактами и тем более с фальсификацией фактов.

Г-н Ачесон пошел по другому пути, превратно изображая факты, допуская грубые ошибки, не останавливаясь перед прямыми извращениями. Обратимся к фактам.

Свое повествование г. Ачесон начал с Каирской конференции представителей США, Англии и Китая в декабре 1943 г., принявшей декларацию о Корее, к которой впоследствии присоединился Советский Союз. Он напомнил о Московском совещании министров иностранных дел СССР, Соединенных Штатов Америки и Англии, происходившем с 16 по 26 декабря 1945 года, на котором было достигнуто соглашение о Корее. На этом совещании было принято важное решение о содействии созданию Временного корейского демократического правительства, для чего была создана совместная комиссия из представителей американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Главной задачей комиссии было выработать предложения по содействию (опеке) политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа, развитию демократического самоуправления и установлению государственной независимости Кореи. Совместная комиссия должна была выполнить это с участием Временного корейского демократического правительства и с привлечением корейских демократических организаций и консультацией с ними. Надо признать, что г. Ачесон немало потрудился здесь, в Первом комитете, чтобы исказить факты, относящиеся к деятельности комиссии и к работе Московского совещания.

Г-н Ачесон ничего не сказал, например, о таком важном вопросе, как содействие политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа и развитию демократического самоуправления в Корее. Зато он не поскупился изобразить дело так, что якобы разработанные США мероприятия, направленные на развитие координации действий в административно-хозяйственной области в Корее, были Советским Союзом отклонены на том основании якобы, что «будет нарушена абсолютная сфера компетенции Советского Союза в северной зоне».

Нет нужды опровергать эту выдумку, так как ничего подобного никогда Советский Союз не заявлял.

В действительности дело обстояло совершенно не так, как изобразил это г. Ачесон. В действительности советская делегация заявила о необходимости организовать товарообмен между Северной и Южной Кореей в форме взаимных поставок на эквивалентную сумму. Советское командование, учитывая нужды Южной Кореи, согласилось поставлять ей необходимое количество электроэнергии, угля, химических удобрений, стали, меди, цинка, свинца, различных кислот, лесоматериалов и других товаров на общую сумму 89.539.289 иен.

В свою очередь советское командование рассчитывало получить для Северной Кореи продовольствие (рис), которое должно было составить ⅔ от общей суммы поставок из Южной Кореи, запасные части и материалы для железнодорожного транспорта, угольной и электрической промышленности Северной Кореи и т. д. В ответ на заявку советской делегации американцы представили перечень товаров широкого потребления, запасных частей и деталей на общую сумму 6 миллионов иен. Позже этот перечень был расширен и доведен до 10 миллионов иен.

Таким образом, американское предложение противоречило достигнутой договоренности об эквивалентном обмене и предполагало предоставление Южной Корее товарного кредита на сумму 79 миллионов иен за счет Северной Кореи. Американское предложение совершенно исключало из поставок продовольствие (рис), хотя советская делегация недвусмысленно заявила, что «вопрос товарообмена будет решаться советским командованием в зависимости от поставок продовольствия американским командованием для снабжения рабочего населения Северной Кореи, которое производит товары и которое должно быть накормлено».

В надежде вызвать голод в Северной Корее и скомпрометировать политику советского командования, американцы наотрез отказались от поставок риса в Северную Корею. Вследствие этого советская делегация была вынуждена отложить обсуждение вопроса о товарообмене до тех пор, «когда американское командование сможет гарантировать поставку из Южной Кореи в Северную Корею необходимых деталей для промышленности и продуктов питания для рабочих, занятых в промышленности, причем, чтобы сумма обходных поставок была бы примерно эквивалентной».

Советская делегация на заседании комиссии 6 мая настаивала на том, что первоочередным мероприятием является не создание аппарата гражданской администрации Южной Кореи, как предлагали представители США, с функциями управления экономикой Кореи, а организация Временного корейского демократического правительства, от чего упорно отмахивались США.

Говоря об опеке, г. Ачесон не сказал, что первоначальный американский проект Бирнса вовсе не предусматривал создания национального корейского правительства, а предусматривал создание в Корее администрации во главе с двумя военными командующими, которые должны осуществлять управление Кореей до установления опеки.

Московское совещание признало необходимым образование Временного корейского демократического правительства по предложению Советского правительства, отметившего, что это отвечало назревшим национальным требованиям корейского народа и должно содействовать скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее.

Американский проект предлагал создать исполнительный совет из представителей четырех держав (СССР, США, Англии и Китая) с предоставлением ему исполнительной, и законодательной, и судебной власти. В этом американском проекте опять-таки не предусматривалось создание корейского правительства.

Московское же совещание признало необходимым образование Временного корейского правительства, учредив для содействия этому важному делу совместную советско-американскую комиссию. Советское правительство с самого начала последовательно отстаивало мероприятия, направленные на создание действительно независимой, демократической, единой Кореи.

Вопрос о консультации с демократическими партиями также изложен г. Ачесоном, говоря мягко, с явным отступлением от истины. Г-н Ачесон просто повторяет то, что в свое время по этому поводу писал тогдашний государственный секретарь Маршалл, сведя все дело к определению слова «демократическое», тогда как дело было не в слове, а в более серьезных расхождениях, явившихся результатом того, что представители США просто саботировали упомянутые выше решения Московского совещания, предусматривающие консультацию с корейскими демократическими партиями и общественными организациями.

Американская делегация в совместной советско-американской комиссии старалась включить в число таких якобы «демократических» партий, главным образом, партии лисынмановского лагеря.

Она добивалась исключения из списка действительно демократических партий ряда крупных демократических организаций Южной Кореи, как, например, Всекорейская конфедерация труда, Всекорейский крестьянский союз, Корейская национально-революционная партия, Всекорейский союз молодежи и др., насчитывавшие миллионы членов. Американская делегация предлагала, чтобы к консультации были привлечены мелкие группы, не пользующиеся никаким авторитетом в стране и представляющие верхушечные, реакционно настроенные круги Южной Кореи.

Неправильно заявил здесь г. Ачесон, что Советский Союз противился привлечению к консультации таких политических групп или партий, которые возражали против опеки, предусмотренной Московским соглашением. Советский Союз настаивал на консультации с теми демократическими партиями и организациями, которые полностью поддерживали московское решение о Корее. Советский Союз настаивал, чтобы партии или общественные организации, привлеченные к консультации с совместной комиссией, не выделяли для консультации таких представителей, которые скомпрометировали себя активными выступлениями против московского решения.

С этими предложениями согласился американский командующий, как это видно из его письма от 24 декабря 1946 года, но внес некоторые изменения.

В. М. Молотов в письме к Д. Маршаллу от 7 мая 1947 года принял эти изменения, выразив надежду, что таким образом более не существует никаких причин для того, чтобы откладывать созыв совместной советско-американской комиссии, созыву которой мешали разногласия именно по вопросу об участии в консультации корейских демократических партий. Однако американская сторона продолжала свою антидемократическую линию, поддерживая реакционные организации и устраняя демократические организации от участия в консультации.

Американское правительство не только исключало из списка демократических партий и организаций все партии и организации, которые ему не угодны и которые действительно являлись демократическими, но и развернуло кампанию репрессий против подлинно демократических партий и организаций Южной Кореи, которые поддерживали московское решение и решения совместной комиссии.

Аресты деятелей демократических партий и организаций шли за арестами. В 1947 году было арестовано большое количество руководящих работников и рабочего персонала ЦК ДНФ и издательства, а также руководящие работники городского и районного комитетов ДНФ. Были арестованы председатель и другие видные деятели Крестьянского союза, члены ЦК Конфедерации профсоюзов, руководящие работники Демократического женского союза, Союза кооперации, Союза литераторов, Союза юристов и многие другие. Кроме того, было арестовано руководство Партии трудового народа.

Естественно, советская делегация в совместной комиссии не могла мириться с таким положением и требовала от американской делегации принять немедленные меры к восстановлению нормальной обстановки для существования и деятельности демократических организаций и партий Южной Кореи и надлежащих условий для работы совместной советско-американской комиссии.

На это же указывал и В. М. Молотов Д. Маршаллу в письме от 23 августа 1947 года, подчеркивая, что такое положение ненормально, недопустимо и исключает возможность правильного выполнения решений Московского совещания трех министров о Корее, если эти преследования демократических организаций и деятелей Южной Кореи не будут немедленно и полностью отменены.

Исполнявший тогда обязанности государственного секретаря г. Ловетт в ответном письме В. М. Молотову не отрицал, что в американской зоне производились аресты представителей демократических партий и организаций. Он пытался оправдать это необходимостью борьбы якобы с подрывной деятельностью, направленной на ниспровержение законной власти, а также закона и порядка в американской зоне. В действительности ни о какой «подрывной деятельности» не могло быть и речи. Дело шло не о чем ином, как о подавлении демократического движения в Южной Корее, ставившего своей целью действительное объединение Кореи и создание независимого демократического Корейского государства.

Письмо Ловетта, которое здесь рекламировал г. Ачесон, как свидетельство якобы демократической политики США, преследующей цели привести Корею к объединению и обеспечить ее независимость и демократический строй, в действительности доказывает отсутствие всякого стремления американских властей к содействию в создании действительно демократического правительства в Корее. Достаточно напомнить, что в изложенных Ловеттом предложениях США относительно Кореи предусматривалось создание временных так называемых зональных законодательных собраний, которые должны были по американскому плану образовать временное национальное, т. е. общекорейское законодательное собрание. Но разве не ясно, что такое предложение о создании временных законодательных собраний на юге и на севере Кореи, т. е. в советской и американской зонах, не только не способно было устранить существовавший уже тогда в Корее раздел страны на две зоны, а, наоборот, закрепляло бы этот раздел Кореи.

Естественно, что предложение Ловетта не могло быть принято Советским правительством, твердо стоявшим на позициях Московского совещания об объединении Кореи на демократической основе. Отклонение Советским правительством раскольнического предложения США и послужило поводом для прекращения переговоров с Советским Союзом по вопросу о Корее.

«В этот момент,— говорил здесь г. Ачесон,— представителям США стало ясно, что нечего больше ждать от двусторонних переговоров с Советским Союзом. Мы пришли к выводу, что мы сделали все, что могли, чтобы поправить дело, но мы не получили никакого отклика с другой стороны. Поэтому вопрос был поставлен правительством США перед Организацией Объединенных Наций».

Из сказанного мною ранее видно, что именно сделали США и могло ли то, что они сделали, поправить дело, по выражению Ачесона? Ответ на этот вопрос должен быть отрицательный. США ничего не сделали, чтобы поправить дело, т. е. обеспечить успех демократического движения в Южной Корее, в целях объединения, демократизации страны, возрождения ее национальной экономики и культуры, как это имело место в тот период в Северной Корее, где были проведены широкие демократические реформы, направленные на обеспечение широких политических свобод и на повышение благосостояния населения.

В тот период, когда на юге Кореи свирепствовала реакция и подавлялись элементарные свободы и права человека, на севере Кореи было введено всеобщее избирательное право, был проведен закон о равноправии женщин, были созданы на основе свободных демократических выборов местные органы власти и Народный комитет Северной Кореи; была проведена земельная реформа, в результате которой 725 тысяч безземельных и малоземельных крестьянских хозяйств получили бесплатно более 1 млн. га земли, принадлежавшей ранее японским колонизаторам и их пособникам в Корее. В это же время была национализирована бывшая японская промышленность; был издан закон о восьмичасовом рабочем дне, охране труда и социальном страховании; был восстановлен в школах корейский язык, расширена школьная сеть, была проведена реформа народного образования, в соответствии с чем значительно выросло количество учащихся.

Советское правительство уже тогда, в 1947 году, предложило провести, в первую очередь, такие мероприятия, как

1. Создание временного корейского демократического правительства на основе широкого участия корейских демократических партий и общественных организаций, дабы ускорить политическое и экономическое объединение Кореи как самостоятельного и не зависимого от иностранного вмешательства государства, что ликвидирует деление страны на две зоны.

2. Создание во всей Корее демократических органов власти путем свободных выборов на основе всеобщего и равного избирательного права.

3. Оказание помощи корейскому народу в возрождении Кореи как независимого демократического государства и в развитии национальной экономики и национальной культуры.

Вместе с тем Советское правительство предложило возобновить работу совместной советско-американской комиссии на основе точного выполнения Московского соглашения о Корее и не позже июля—августа 1947 года представить на рассмотрение правительств СССР и США результаты своей работы по выработке рекомендаций по вопросу об образовании временного корейского демократического правительства.

Накануне второй сессии Генеральной Ассамблеи советская делегация в совместной комиссии, стремясь ускорить работу по созданию временного корейского демократического правительства, приняла предложение американской делегации — не проводить устные консультации с корейскими демократическими партиями и общественными организациями, что вызывало разногласия в указанной комиссии, и внесла новое предложение о создании в качестве консультативного органа временного общекорейского народного собрания из представителей демократических партий и общественных организаций всей Кореи. Эти предложения американская делегация отклонила.

Так обстояло дело в то время, когда правительство США решило сорвать дальнейшее сотрудничество по корейскому вопросу с Советским Союзом на основе решений Московского совещания и еще решительнее повести свою работу по закреплению раскола Кореи и осуществлению своих реакционных, агрессивных планов.

Вот что явилось действительной причиной постановки корейского вопроса на Генеральной Ассамблее в нарушение имеющихся международных соглашений относительно Кореи.

Значительную часть своего выступления г. Ачесон посвятил попыткам обвинить северокорейцев, а заодно и Советский Союз в подрывной работе в Южной Корее, направленной якобы на свержение правительства Ли Сын Мана. Он указал при этом на особое внимание, которое Советский Союз уделял в это время подготовке соответствующих кадров из корейцев, являвшихся сторонниками Советского Союза и занимавших ответственные партийные и государственные посты в Северной Корее. Не обошлось при этом, конечно, и без обычных для госдепартамента враждебных Советскому Союзу выпадов по поводу советской секретной полиции, которая якобы действовала в Северной Корее, и по поводу «советского господства» над правительством Северной Кореи.

Нет необходимости останавливаться на том, насколько беспочвенны и вздорны подобные заявления. Распространяясь на эту тему, г. Ачесон старался переключить общественное внимание от тех антидемократических методов, при помощи которых действовали США в Южной Корее, опираясь на свою агентуру из представителей самого реакционного класса Кореи — крупных помещиков-полуфеодалов, являвшихся оплотом японского колониального господства, многие годы активно помогавших японским колонизаторам порабощать страну, грабивших под защитой японских штыков Корею, разорявших корейский народ.

Это нужно сказать о таких ярых японских агентах, как известные «текстильные короли» и крупные помещики Кореи—Ким Сон Су и Ким Йон Су, как владелец авиационной компании Пак Хын Сик и примыкавшие к ним представители реакционного чиновничества, купившие себе ценой национальной измены право служить в колониальном аппарате.

Известно, что еще в октябре 1945 года из США спешно на самолете был доставлен в Южную Корею Ли Сын Ман, вся деятельность которого достаточно красноречиво говорит о политической физиономии этого ярого фашиста.

Ачесон пытался здесь набросить тень на некоторых честных корейских патриотов, отдавших и отдающих свои силы и жизнь на благо корейского народа, неизменно стремящихся к укреплению дружбы и сотрудничества с Советским Союзом. Такие люди встречают и впредь будут встречать неизменно полную взаимность со стороны советских людей, неизменно поддерживающих дружбу с прогрессивными деятелями других стран, борющимися за законные национальные интересы, за демократическое преобразование, свободу и независимость своей родины.

Но что сказать о Ли Сын Мане, бывшем члене тайного совета при корейском императоре, активно сотрудничавшем с предательскими прояпонскими элементами, приговоренном еще в 1898 году к бессрочной каторге, от которой он избавился лишь благодаря заступничеству японского посланника в Корее?

Известно что в 1904 году Ли Сын Ман уехал в США, откуда, однако, в 1910 году, после аннексии Кореи японцами, вернулся и вновь стал служить японским империалистическим хозяевам. Потом он опять подвизается в США, выслуживаясь перед новыми хозяевами. В 1920—22 гг. он использует свои связи, добиваясь передачи Кореи под мандатное управление Соединенных Штатов Америки.

Такой человек, конечно, был нужен американским оккупационным властям, знавшим, что они делают, поддерживая Ли Сын Мана, искушенного в искусстве колониального управления, представлявшего собой соединение системы угнетения народов с неслыханным зверством, сопровождающимся ограблением и варварской эксплуатацией народных масс.

Ли Сын Ман не представляет собой исключения. В руководящих кругах Южной Кореи были еще и такие отпетые реакционеры, как, например, Ли Бум Сук, одновременно являвшийся лидером фашистской организации «Корейская национальная молодежь»; министр иностранных дел—бывший начальник сеульской полиции Чан Тяк Сан, стяжавший себе печальную славу погромщика; министр общественных работ — Чон Дзин Хан, руководитель реакционных профсоюзов; министр юстиции—бывший чиновник японского суда Ли Ин; министр внутренних дел Юн Чи Ен, в прошлом активный деятель прояпонских организаций в Корее.

Со всеми этими господами, явными и тайными коллаборационистами, японскими агентами, американские власти поддерживали самые тесные отношения, о чем сообщал еще в 1945 г. лондонский журнал «Нью стейтсмен энд нейшн». С помощью этого так наз. правительства американские монополисты стали энергично выкачивать из Южной Кореи ее богатства: вольфрам, молибден и другие редкие металлы стратегического значения, наживая громадные деньги.

Одновременно катастрофически ухудшилось положение крестьянства и трудящихся масс в Южной Корее. Неизменно росло число безработных, достигая периодами 2 млн. и почти 3 млн. человек. Бедствовали крестьяне, изнемогая под непосильной тяжестью непомерной арендной платы, налогов, поборов всякого рода. За время с 1944 по 1947 г. посевная площадь сократилась на 31 процент и на столько же примерно уменьшился сбор риса. Южная Корея, являвшаяся житницей страны, переживала острый хронический недостаток продовольствия, а ее население было обречено на голод и нищету. Зато росли прибыли колонизаторов и доходы помещиков.

Чем дальше, тем все более и более ухудшалось положение народа в Южной Корее. Это не может скрыть и комиссия ООН по Корее, отметившая в своем докладе за первую половину 1948 г. действие в Южной Корее «факторов, продолжающих оказывать разрушительное влияние на экономику Южной Кореи», а в докладе за 1949—1950 г. (по 4.IX) подчеркнувшая, что «в течение 1949 г. финансовое положение в Южной Корее продолжало непрестанно ухудшаться». Одной из главных причин такого ухудшения, по утверждению комиссии, являлись огромные дополнительные расходы по содержанию полиции и армии, занятых подавлением народного возмущения лисынмановским режимом, ненавистным не только для корейского народа, но даже и для значительной части тех кругов южнокорейского общества, которые вынуждены были под давлением американских военных властей сотрудничать с Ли Сын Маном. Постоянное повышение цен на основной предмет питания населения — рис, по признанию комиссии ООН, — «пугало и волновало среднего гражданина».

С треском провалилась и американская программа так наз. «экономической стабилизации», которую пытались проводить в Южной Корее американские власти в течение первой половины 1950 г. Коррупция, продажность, взяточничество лисынмановских властей вконец разъедали правительственный аппарат. Практика так наз. «добровольных пожертвований», которые в действительности означали принудительные незаконные поборы в пользу полиции и армии и даже в пользу каких-то «ассоциаций», пользовавшихся покровительством лисынмановского правительства, порождала столь грубые злоупотребления, что даже комиссия ООН не могла не признать, что, как это говорится в ее докладе, эта практика вела к серьезной угрозе всей структуре налоговой системы.

Об этом предпочел умолчать г. Ачесон, так как такого рода факты, зарегистрированные даже комиссией ООН, изобличили бы грубую фальсификацию той истории Кореи, которую обещал нам поведать г-н государственный секретарь Соединенных Штатов Америки. Такие факты помешали бы г. Ачесону расхваливать лисынмановский режим, скрыть тот вред, который причинил народу Южной Кореи этот режим, процветающий под покровительством американских властей.

Если к сказанному добавить те меры жестокого подавления всяких проявлений демократических стремлений населения, которыми запятнал себя лисынмановский режим, то картина полного политического маразма будет ясна без особых пояснений.

Г-на Ачесона, видимо, вполне удовлетворяют политические порядки в Южной Корее. Уж на что послушна эта комиссия ООН по Корее, но и она, несмотря на все свои старания смягчить мрачные краски, не могла скрыть фактов, полностью изобличающих лисынмановский режим, как режим махровой реакции, как подлинно фашистский режим. В докладе комиссии, представленном V сессии, комиссия не смогла отрицать, например, того обстоятельства, что во время выборной кампании в апреле—мае 1950 г. было арестовано около 200 демократов-избирателей, заподозренных в том, что они поддерживают, или принадлежат, или сочувствуют южнокорейской рабочей партии, запрещенной на основании изданного, с одобрения американских властей, пресловутого закона о национальной безопасности.

«...Многие сторонники кандидатов — я цитирую доклад указанной комиссии—подверглись угрозам и даже избиению, как чинами полиции, так и другими неизвестными лицами, в целях запугивания их... Довольно большое число кандидатов сняло свои кандидатуры, что, видимо, говорило об оказывавшемся на них давлении». Некоторые аресты были произведены в явное нарушение ст. 117 избирательного закона.

Для характеристики самой комиссии ООН следует отметить, что комиссия эта, констатировавшая вопиющее нарушение избирательного закона и элементарных демократических прав и свобод, в заключение все же признала, что организация выборов была достойна похвалы и никакого незаконного вмешательства властей в избирательную кампанию не было! Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!

С тех пор положение не только не изменилось, но еще более ухудшилось и обострилось.

В докладе комиссии ООН (док. A/2187), представленном VII сессии Генеральной Ассамблеи, можно найти немало фактов, свидетельствующих о разгуле еще большего беззакония в Южной Корее, осуществляемого лисынмановским правительством, не стесняющимся в расправе со всеми заподозренными в приверженности к демократическим взглядам.

Даже так наз. национальное собрание в Южной Корее стало в оппозицию к Ли Сын Ману!

«С течением времени,—говорится в этом докладе на стр. 18 русского текста,—многие члены национального собрания стали до такой степени возмущаться произвольным, по их мнению, личным управлением президента, что они стали отказываться голосовать за какие бы то ни было изменения конституции, пока они не использовали своего права голоса, чтобы избрать кого-либо другого вместо Ли Сын Мана». Между Ли Сын Маном и национальным собранием идет ожесточенная борьба.

На второй день после объявления Ли Сын Маном в мае 1952 г. военного положения в Пусане более 50 членов национального собрания из общего числа в 183 чел. были посажены под арест, часть членов национального собрания, опасаясь арестов, скрылась и в результате, как видно из доклада комиссии, национальное собрание не могло заседать за отсутствием кворума. Когда члены национального собрания перестали приходить на заседания, полиция по приказу Ли Сын Мана насильно привозила депутатов в национальное собрание и держала их взаперти, заставляя принимать угодные Ли Сын Ману решения.

Чтобы покончить с характеристикой положения в Южной Корее, достаточно обратиться к докладам той же самой комиссии ООН по Корее, из которых, несмотря на попытки комиссии всячески замазать чудовищный характер преступлений лисынмановского режима, видно, до какого отчаяния доведен этим режимом народ в Южной Корее, как ненавистно ему господство лисынмановской клики и ее покровителей. Чтобы составить себе об этом представление, достаточно ознакомиться с той частью доклада комиссии ООН, которая посвящена массовым расстрелам в декабре 1950 г. в Хонджай Лин и в Кухчане. Из официального сообщения самих южнокорейских властей видно, что за период с 1 октября по 15 декабря 1950 года был приговорен к смертной казни 391 человек, заподозренных в недовольстве лисынмановским правительством и сочувствии к партизанам. Из этого сообщения видно, что среди казненных были юноши и женщины.

В связи с изложенным нельзя пройти мимо позорного поведения комиссии, носящей имя комиссии ООН. Наблюдая чудовищные казни, массовые расстрелы, практикуемые лисынмановским правительством, эта комиссия позволила себе отметить как «акт милосердия» лисынмановского правительства его решение впредь все казни производить в одиночку, а не группами!

Не лишне в связи с этим напомнить, что этот доклад представлен комиссией в составе представителей Австралии, Голландии, Пакистана, Таиланда, Турции, Филиппин и Чили.

В 1951 году по постановлению военно-полевого суда было казнено значительное число, как говорится в докладе комиссии, жителей деревни Шин Вун Мигун около Кухчана, в Юго-Восточной Корее, обвинявшихся в сотрудничестве с партизанскими отрядами и в оказании им помощи. События, как они изложены в докладе, начинались с того, что еще в июне 1950 года южнокорейская полиция несколько раз пыталась разгромить эту деревню, но безуспешно. И только в феврале 1951 года батальон южнокорейской армейской дивизии и полицейские отряды напали на эту деревню, но встретили сопротивление со стороны нескольких сот хорошо вооруженных партизан, поддержанных 500 невооруженных партизан и жителями деревни. Бой длился 10 часов. В докладе говорится, что жители деревни помогали партизанам. Они оборудовали в амбарах и в углах частных домов тайники, где прятались партизаны.

«Между обитателями деревни и коммунистами, — говорится в докладе, — заключались формальные браки. Во время боя жители деревни отказались снабжать полицию пищей, когда их об этом просили, и показывали свое расположение к партизанам, предлагая им пищевые продукты. Все эти факты несомненно свидетельствуют о том, что между жителями деревни и партизанами-коммунистами существовало сотрудничество, что служило огромным препятствием для военных операций воинских частей, — говорится в докладе. — Взбешенные таким отношением со стороны местных жителей деревни, войска и полиция продолжали жаркий бой и убили около 200 коммунистов, включая сотрудничавших с партизанами жителей деревни».

Не ограничиваясь этой жестокой расправой, командир карательного южнокорейского батальона вместе с начальником сыскного отдела кухчанского полицейского управления расстреляли на месте 187 человек жителей деревни Шинвук.

Героическая борьба безоружных кухчанских крестьян, выступавших против лисынмановской полиции и жандармов, пытавшихся ликвидировать несколько сот партизан, признание самой лисынмановской полиции, что между жителями этой деревни и партизанами существовало сотрудничество и братская дружба, служит ярким доказательством того, что борьба в Южной Корее против лисынмановского режима имеет глубокие корни в широких народных массах.

Партизанское движение в Южной Корее явилось результатом широко охватившего южнокорейские народные массы протеста против лисынмановского режима, протеста и против американских военных властей, покровительствующих этому режиму.

Фашистский лисынмановский режим, опираясь на поддержку своих сильных иностранных покровителей, развернул беспощадное преследование всех сколько-нибудь прогрессивных, демократически настроенных людей. Комиссия ООН признает в своем докладе, что некоторые из этих арестов сопровождались пытками и что нередко корейские граждане арестовывались лишь за то, что они позволяли себе критиковать американцев. Удивительно ли, что такое положение привело к повсеместному народному недовольству, к росту партизанского движения в Южной Корее. Это не могло также не служить серьезным препятствием и в деле подготовки нападения на Северную Корею.

Г-н Ачесон указывал на то, что деятельность коммунистической партии в Северной Корее преследовала цель подорвать южнокорейское правительство. Но в действительности ничто не могло подорвать авторитет южнокорейского правительства в такой мере, как та жестокая, бесчеловечная реакционная политика, которую проводило это правительство, находящееся в открытой войне со своим собственным народом.

В своих выпадах против северокорейского правительства г. Ачесон дошел до того, что даже предложения северян о мирном объединении Кореи объявил формой агрессивных усилий...

Но только в состоянии крайнего раздражения можно в мирных предложениях усмотреть агрессивные замыслы!

Но почему, в самом деле, г. Ачесон проходит мимо прямо противоположных, явно воинственных заявлений Ли Сын Мана и других политических руководящих деятелей Южной Кореи? Посмотрите, что заявляли эти господа незадолго до организованного ими нападения на Северную Корею. В докладе комиссии за 1949 г. V сессии Генеральной Ассамблеи можно по этому поводу прочесть следующее: «Комиссия отметила, однако, что время от времени делались заявления президентом, министром иностранных дел и другими видными и влиятельными политическими деятелями, в которых высказывалась мысль, что недалеко то время, когда с отчаяния придется обратиться к объединению силой, как к последнему решению». Так, например, в первую годовщину признания правительства Корейской республики Генеральной Ассамблеей министр иностранных дел выразил «надежду, что население приложит все усилия к тому, чтобы упразднить границу по 38-й параллели, так, чтобы осуществить объединение всей Кореи к 12 декабря будущего года. Имея в виду эту цель, необходимо, чтобы народ твердо решил это и был готов пролить кровь во имя этой цели». Президент Ли Сын Ман также заявил на пресс-конференции 30 декабря 1949 года: «Мы должны добиться объединения в новом году, и я верю, что мы можем... Мы терпеливо занимали позицию, подсказанную желанием сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Мы будем продолжать наши усилия добиться воссоединения путем взаимопонимания среди корейского народа. Однако, когда настанет неизбежный момент, мы, вероятно, не сможем избежать кровопролития и гражданской войны. Если, к сожалению, мы не сможем добиться объединения в течение этого года, мы будем вынуждены объединить все свои земли собственными усилиями».

В феврале 1950 г. министр обороны Южной Кореи капитан Син Сен Мо открыто заявил: «Если Организации Объединенных Наций не удастся устранить этот «кинжал» из тела Кореи—чего она не сделала до сих пор,—тогда корейскому народу придется самому приложить собственные усилия и применить силу для достижения этого».

Продолжение на 4-й стр.

Выступление А. Я. Вышинского

НА ЗАСЕДАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН 29 ОКТЯБРЯ ПО КОРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Если у г. Ачесона до сих пор нехватало времени, чтобы как следует заняться докладом комиссии по Корее, то, может быть, он найдет теперь несколько часов, чтобы познакомиться с такими откровениями и поразмыслить над тем, что сие означает. Это поможет и разобраться в вопросе о том, как и почему произошли события 25 июня 1950 года.

Особый раздел в своем выступлении г. Ачесон посвятил попытке доказать, что агрессия в Корее была подготовлена и осуществлена «со стороны Северной Кореи». Г-н Ачесон изобразил дело так, что этот шаг был предпринят через несколько недель после того, как южнокорейское правительство, по словам Ачесона, разгромило коммунистов, проникших с Севера, подавило восстание внутри своей страны и добилось того, что все козни северян благодаря мудрой, как ее изобразил г. Ачесон, политике лисынмановского правительства потерпели полный крах. Г-ну Ачесону точно известно, какое количество молодых северокорейцев обучалось в Сибири; как в конце лета 1949 г. корейская Трудовая партия была подвергнута, по его словам, чистке и «тайно поглотила южнокорейскую Трудовую партию»; как в Северной Корее—я цитирую г. Ачесона—была создана «крупная армия», как «она была воспитана, обучена, хорошо снаряжена», причем Советское правительство давало ей советы «в стратегическом и тактическом отношении»; как, наконец, все гражданское население Северной Кореи прошло основную военную подготовку. Все это досконально известно г. Ачесону, по его собственному признанию, от таких информаторов, как дезертиры и персонал ООН в Северной Корее.

Но что же в это время предпринималось в военном отношении в Южной Корее? Г-ну Ачесону ничего об этом не известно, если не считать того, что южнокорейская армия вовсе не была подготовлена для наступательных операций и была дислоцирована на оборонительной основе. Но это совершенно расходится с более достоверными сведениями, чем сведения, полученные от дезертиров, так как эти сведения сообщены достаточно авторитетными в данном вопросе людьми. Назову хотя бы руководителя корейского отдела управления экономического сотрудничества США Джонсона, заявившего 19 мая 1950 г. в комиссии по ассигнованиям палаты представителей американского конгресса, что 100-тысячная армия Южной Кореи, оснащенная американским оружием, обученная американскими офицерами под руководством американской военной миссии в Сеуле, закончила свои приготовления и может начать войну в любой момент.

Это заявление противоречит утверждению г. Ачесона, что 100-тысячная армия Южной Кореи, о которой и он говорил в своем выступлении, не была вооружена для наступательных операций.

К числу доказательств «агрессии» из Северной Кореи г. Ачесон добавил также еще и какие-то документы, в числе которых оказался и план вторжения в Южную Корею, попавший в руки войск ООН и теперь якобы находящийся на хранении в Организации Объединенных Наций.

На этом вопросе стоит подробно остановиться.

Все вооруженные инциденты в районе 38-й параллели исходили со стороны южнокорейцев. Если до июня 1949 г. большинство этих инцидентов представляло собой обстрел территории Северной Кореи, то с июня южнокорейцы начали нарушать 38-ю параллель целыми подразделениями с целью захвата рубежей на территории Северной Кореи, что и приводило к вооруженным столкновениям.

Основными районами нарушений южнокорейцами в течение июня—августа 1949 г. являлись Осин (Онгдин), Кайдзйо (Кэсон), Дзйойо (Яян).

В районе Осин южнокорейская полиция неоднократно нарушала 38-ю параллель, захватывая время от времени отдельные высоты на территории Северной Кореи.

Южнокорейцы в июне 1949 г., перебросив до семи батальонов пехоты с минометами и дивизион крупнокалиберной артиллерии, начали наступление с целью захвата выгодных рубежей на территории Северной Кореи. Бои продолжались с небольшими перерывами в течение двух месяцев.

27 июня батальон южнокорейцев занял высоту 288,0, а к 19 июля южнокорейцы захватили высоты 112,0, 131,7 и 123,0 (до 1 километра севернее 38-й параллели). 4 августа северокорейцы вернули потерянные позиции и полностью очистили от противника территорию Северной Кореи.

Бои в районе Кайдзйо велись с 22 июля по 1 августа 1949 года. 25 июля один батальон южнокорейцев после усиленной артиллерийской подготовки атаковал и захватил высоту 488,2 (севернее 38-й параллели). В результате боев, продолжавшихся с 28 июля по 1 августа 1949 г., южнокорейские части были выбиты с территории Северной Кореи.

В ходе наступления в районе Кайдзйо южнокорейцы применили большое количество артиллерии и минометов. Только за один день 28 июля южнокорейцы выпустили свыше 3.500 тяжелых гаубичных снарядов и свыше 1.000 мин.

Кроме того, южнокорейцы нарушили 38-ю параллель и в других районах, как, например, в районе Дзйойо (восточное побережье). В этом районе 28 июня южнокорейцы перебросили за 38-ю параллель два диверсионных отряда численностью 156 человек с целью отрезать пути отхода северо-корейцев на участке Гензан (Вонсан)—Дзйойо, 5 и 6 июля южнокорейцы силами до батальона пехоты заняли Эйтокури и Кооуденри, углубившись севернее 38-й параллели на 4,5 километра, и до батальона южнокорейцев заняли высоты в районе Кидомонри (до 1 километра севернее 38-й параллели). Я должен напомнить, что вопрос об агрессии в Корее стоял уже на V сессии Генеральной Ассамблеи в 1950 г., когда американская делегация сделала попытку отрицать факт американской агрессии с участием лисынмановского правительства в Корее. Уже тогда эта попытка потерпела полную неудачу. Представленные советской делегацией доказательства разоблачили всю эту фальшивую затею США—обвинением в агрессии правительства Северной Кореи прикрыть свою собственную агрессию. Мы уже тогда показали, как велась правительством Ли Сын Мана и его американскими друзьями подготовка нападения на Северную Корею, представив неопровержимые и не опровергнутые до сих пор доказательства. В этой подготовке серьезную роль играл Ли Сын Ман, как это видно из его письма на имя американского профессора Оливера от 30 сентября 1949 г. Я цитировал тогда это письмо. Профессор Оливер подтвердил факт получения им такого письма, в котором Ли Сын Ман доказывал, что «сейчас (уже в сентябре 1949 г.) психологически наиболее подходящий момент для того, чтобы предпринять агрессивные меры и соединиться с лойяльной в отношении нас частью коммунистической армии на Севере, чтобы ликвидировать остальную ее часть».

«Мы, — писал Ли Сын Ман Оливеру, — оттесним часть людей Ким Ир Сена в горные районы и там заморим их голодом».

Ли Сын Ман уверял д-ра Оливера, что он и его друзья должны спокойно работать в Вашингтоне и Нью-Йорке, а он, Ли Сын Ман, будет работать в Сеуле и Токио, стремясь к одной цели—очистить страну и навести порядок в своем доме».

В этом же направлении действовал и посол Южной Кореи в США Чо Бион Ок, который писал Ли Сын Ману в октябре 1949 г., что он прочел с большим вниманием и интересом его письмо к д-ру Оливеру по поводу «ликвидации марионеточного режима Северной Кореи». «Я обсуждал этот вопрос,—писал Чо Бион Ок,—с послом Тяном и д-ром Оливером, и мы единодушно пришли к выводу, что это следует рассматривать как основной план нашего правительства, который должен быть осуществлен, когда мы будем готовы и когда наступит благоприятный момент».

В ноябре 1949 года Чо Бион Ок в письме Ли Сын Ману указывал на то, что «объединение Кореи может быть достигнуто только путем использования суверенной власти нашего правительства», и что важнейшей задачей лисынмановского правительства является повышение готовности Южной Кореи в военном и экономическом отношении.

30 декабря 1949 года Ли Сын Ман открыто заявляет о своей решимости в новом году (т. е. в 1950) добиться возвращения потерянной территории — он имеет в виду захват Северной Кореи. Он открыто уже предупреждает, что впредь южнокорейцы не будут вести мирную политику, что они должны помнить, что «в новом году в связи с изменением международного положения мы (т. е. лисынмановцы) должны объединить своими силами Южную и Северную Корею».

Ясно, разумеется, что Ли Сын Ман и его сподручные не осмелились бы говорить так открыто о своих планах нападения на Северную Корею, если бы их не поддерживали в этих агрессивных намерениях правящие круги США.

В этот период времени на Дальний Восток прибыли министр обороны США Джонсон, начальник генерального штаба американской армии Брэдли, советник государственного департамента Джон Фостер Даллес, которые провели в Корее секретное совещание с генералом Макартуром, а Даллес, как известно, посетил Южную Корею и побывал на линии предполагаемого фронта в полевых окопах, за 11 дней до 25 июня, когда южнокорейские вооруженные силы напали на Северную Корею. В своем выступлении перед национальным собранием Южной Кореи 19 июня Даллес, одобряя лисынмановские планы вооруженной авантюры в Северную Корею, заявил, что США окажут Южной Корее всю необходимую моральную и материальную поддержку для борьбы против коммунизма.

20 июня 1950 года, за 5 дней до нападения на Северную Корею, Даллес писал Ли Сын Ману: «Я придаю большое значение той решающей роли, которую ваша страна может сыграть в великой драме, которая сейчас разыгрывается».

До сих пор мы не услышали от Даллеса объяснений, что означает эта фраза. Эту фразу мы тогда предъявили Даллесу, как тяжкое обвинение в подстрекательстве к войне в Корее. Это обвинение осталось неопровергнутым.

В свое время г. Ачесон не высказался по этому поводу. Теперь он решил выступить со своими заявлениями, пытаясь спасти, видимо, свое лицо перед избирателями. Но он дал нам повод по докладу комиссии ООН об объединении и восстановлении Кореи коснуться всех этих важных вопросов, рассмотрение которых проливает полный свет на корейские события. Уже в январе 1950 года генерал Робертс, инструктируя лисынмановских министров, объявил, что «план похода против Северной Кореи—дело решенное». Робертс предупреждал, что, хотя нападение начнут они сами, все же надо создать предлог, чтобы иметь справедливую причину, и что это может выполнить комиссия Организации Объединенных Наций, представив в должное время соответствующий доклад ООН. К этому времени план нападения на Северную Корею был уже готов.

Имеется немало других, столь же авторитетных доказательств подготовки лисынмановской армии к нападению на Северную Корею. Среди этих доказательств имеет серьезное значение попавшая в руки северокорейского правительства стратегическая карта, изъятая из секретного архива лисынмановского правительства.

На V сессии я подробно изложил содержание этой карты, показывающей план нападения южнокорейской армии на Северную Корею от побережья Желтого моря до местечка Коранпо и от Коранпо до Восточного побережья. На карте показано направление главных ударов. На карте были намечены пункты высадки морского десанта из Инчона против Пхеньяна, а также обозначено наступление из районов Тондучена, Чунчена, Ханчи и др.

Это—неопровержимые факты, неопровержимые доказательства заранее продуманного и организованного нападения на Северную Корею из Южной Кореи, опекаемой Соединенными Штатами Америки, нападения, подготовленного и поддержанного затем вооруженными силами США.

Все, что сказал здесь г. Ачесон по поводу агрессии с севера, не заслуживает никакого внимания. Ни один из фактов, безусловно установивших агрессию с юга, не опровергнут; никакого доказательства своей версии госдепартамент не представил. Все, что могут предъявить по этому поводу г-да из госдепартамента, это—ничего не стоящая декламация из заезженных фраз. Они как бы считают себя свободными от обязанности что-либо доказывать. Повторяя автоматически одну и ту же фразу об агрессии из Северной Кореи, они ссылаются на решение Совета Безопасности от 25 июня, безапелляционно объявившего о вооруженном нападении войск из Северной Кореи на Южную Корею. Вопрос о происхождении этого решения следует рассмотреть более подробно. В самом деле, на основании каких данных Совет Безопасности принял такое решение? Как в действительности происходило дело в день 25 июня? Какая уверенность могла быть у членов Совета Безопасности в достоверности фактов, которые они так безапелляционно положили в основу своего решения?

Известно, что первым источником информации Совета Безопасности о событиях на границе Северной и Южной Кореи было южнокорейское правительство, сообщившее о том, что якобы северокорейские вооруженные силы атаковали некоторые пункты на полуострове Онгдин и высадили десанты к северу и к югу от Каннына, двигаясь в направлении к Сеулу.

Характерно, что Трюгве Ли на заседании от 25 июня, излагая события в духе сообщения лисынмановского правительства, сослался на полученный им доклад и на донесения из других источников о Корее, которые якобы ясно указывали, что военные действия были начаты войсками Северной Кореи. Но ведь каблограмма от 25 июня 1950 г комиссии ООН по Корее в адрес генерального секретариата содержала лишь уже упомянутое выше сообщение лисынмановского правительства, составленное в тенденциозном, враждебном северокорейскому правительству виде. Комиссия Объединенных Наций сама никаких сведений в это время о происшествии на границе Северной и Южной Кореи не имела, кроме того, что было сообщено в каблограмме корейского правительства, представленной американским представителем в ООН Гроссом и полученной им от Муччо, американского посла в Корее, получившего эти сведения от лисынмановского правительства. Кроме того, наблюдатели комиссии вернулись из поездки по границе в Сеул 23 июня 1950 г. и содержание своего доклада об этой поездке изложили комиссии на ее заседании, имевшем место в Сеуле лишь 26 июня 1950 г., после чего комиссия и направила свою телеграмму в ООН.

Как видно из доклада комиссии, свою информацию о событиях вдоль 38-й параллели комиссия получила от южно-корейского министра внутренних дел и от посла США в Южной Корее Муччо, от того самого Муччо, который во второй половине июля 1949 г. на совещании с генералом Робертсом, Пейджем, южнокорейскими министрами Син Сен Мо, Квон Син Ер и Ким И Сек инструктировал их о том, что «в период июля—августа необходимо провести большую подготовку к походу на север». Что касается наблюдателей комиссии, то во время начала событий они на 38 параллели не были и все их наблюдения положения вдоль 38-й параллели относятся к последнему дню пребывания в районе 38-й параллели 22 июня, т. е. за 3 дня до начала военных действий.

Не случайно, что один из членов Совета Безопасности указывал на то, что имеющиеся данные недостаточно ясны, противоречивы и что нельзя в одностороннем порядке, не заслушав объяснений правительства Северной Кореи, принимать какое бы то ни было решение. Этот делегат известен своим враждебным отношением к Корейской Народно-Демократической Республике, но он тем не менее должен был констатировать факты, как они есть, констатировать факты, как они были.

Этих фактов достаточно, чтобы считать безусловно установленным, что никаких объективных, исходящих из беспристрастных источников сведений о том, что произошло на рассвете 25 июня 1950 г. в Корее, в распоряжении Совета Безопасности не было, и что в силу этого Совет Безопасности не имел никаких прав утверждать о вторжении первыми в Южную Корею военных сил из Северной Кореи и принимать свое решение по этому поводу. Тем не менее Совет Безопасности под давлением, главным образом, США поспешил принять решение, которое теперь пытаются изобразить как решение, правдиво отвечающее на вопрос о начале агрессии в Корее и о том, кто явился в действительности агрессором.

Продолжение следует.

Заседание Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН 29 октября

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. (ТАСС). 29 октября на заседании Политического комитета продолжалось рассмотрение «Доклада комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи». На заседании с большой речью выступил глава делегации СССР А. Я. Вышинский.

Выступление представителя Советского Союза по корейскому вопросу, являющемуся одним из самых важных вопросов, обсуждаемых на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, ожидалось с большим интересом. Американская печать обращала внимание на тот факт, что на протяжении трех дней никто из делегатов не пожелал взять слова в поддержку американской резолюции, внесенной Ачесоном. Газеты отмечали при этом, что ряд делегаций азиатских и латиноамериканских стран дал понять, что они не могут поддержать позицию, занятую американским командованием на переговорах в Корее.

Первый комитет вынужден был прервать свои заседания до выступления представителя Советского Союза.

Речь А. Я. Вышинского, в которой подробно и тщательно была разобрана вся трехчасовая речь Ачесона по корейскому вопросу, была убедительно аргументирована, как это вынуждена признать даже нью-йоркская печать, и продолжалась около четырех часов. Речь была выслушана в переполненном до отказа зале с большим вниманием и встречена продолжительными аплодисментами ряда делегаций и гостей. Многочисленные попытки председателя, бразильского делегата Муниза, неистовым стуком председательского молотка и настойчивыми требованиями прекратить аплодисменты были безрезультатными.

События в Корее

СООБЩЕНИЕ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НАРОДНОЙ АРМИИ

ПХЕНЬЯН, 30 октября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило 30 октября:

За истекший день части корейской Народной армии и китайских народных добровольцев на отдельных участках центрального фронта вели бои местного значения.

Сегодня зенитные части Народной армии и стрелки—охотники за вражескими самолетами сбили 4 и повредили 6 самолетов противника, участвовавших в налетах на мирные населенные районы.

Американцы продолжают варварские бомбардировки мирных городов и сел Северной Кореи

ПХЕНЬЯН, 30 октября. (ТАСС). Как сообщает Центральное телеграфное агентство Кореи (ЦТАК), стремясь к расширению корейской войны, американские интервенты усилили бомбардировки мирных населенных пунктов Северной Кореи. Ночью 29 октября 72 американских тяжелых бомбардировщика снова подвергли варварской бомбардировке окрестности Пхеньяна. В результате этого налета, продолжавшегося три часа, убито 263 человека, разрушено много крестьянских домов и землянок.

Усиление варварских бомбардировок мирных населенных пунктов, указывает ЦТАК, показывает звериный облик американских агрессоров.

Протест генерала Нам Ира

ПЕКИН, 30 октября. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал 30 октября из Кэсона:

26 октября в лагере военнопленных на острове Кочжедо в результате организованной американцами новой зверской расправы с военнопленными было убито и ранено 76 военнопленных корейской и китайской стороны.

Глава делегации корейской и китайской стороны на переговорах о перемирии в Корее генерал Нам Ир заявил американцам решительный протест против этого варварского военного преступления. Генерал Нам Ир указал, что, прервав произвольно и без каких-либо оснований переговоры о перемирии, американцы продолжают хладнокровно убивать военнопленных. Это не только доказывает несостоятельность всех их предлогов для задерживания военнопленных, но также показывает, что американцы стремятся подорвать основу переговоров о перемирии в Корее. Американцам, заявил генерал Нам Ир, не удастся уйти от ответственности за убийства и задержание военнопленных, за подрыв переговоров о перемирии и за подготовку к расширению корейской войны.

Пуэрториканские солдаты не хотят воевать в Корее

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. (ТАСС) Корреспондент выходящей в Нью-Йорке на испанском языке газеты «Диарио де Нуэва Йорк» сообщает из Сан-Хуана (Пуэрто-Рико), что военная полиция арестовала недавно вернувшегося из Кореи пуэрториканского сержанта Луго Лопеса за то, что он, выступая на митинге, заявил, что американская армия использует пуэрториканцев в Корее как пушечное мясо. Пуэрториканцев, сказал он, бросают на самые опасные участки фронта, в результате чего за последние недели среди пуэрториканских солдат было много убитых и раненых.

В последнем номере санхуанской газеты «Эль мундо» помещены письма солдат, рассказывающие о тяжелых условиях, в которых находятся пуэрториканские солдаты в Корее. Солдаты пишут, что они хотят как можно скорее вернуться в Пуэрто-Рико.

Газета «Эль мундо» публикует также заявления представителей оппозиционных партий, требующих немедленного отозвания пуэрториканских солдат из Кореи.

Боннское правительство пользуется услугами фашистских террористических организаций

ВЕНА, 29 октября. (ТАСС). Газета «Эстеррейхише фольксштимме» сообщает из Бонна:

«Как стало известно, летом этого года боннский министр по общегерманским вопросам Кайзер передал 10 тысяч марок «Союзу немецкой молодежи» (одна из фашистских террористических организаций, раскрытых в Западной Германии. —Ред.) для проведения молодежного слета во Франкфурте-на-Майне и 125 тыс. марок—«на особые расходы». Эта последняя сумма была предназначена для целей ускорения ратификации боннского и парижского договоров. «Союз немецкой молодежи» должен был осуществить покушение на жизнь противников ратификации, а также нападения на коммунистические и другие демократические организации.

Кроме того, «Техническая служба Союза немецкой молодежи» получила значительные суммы от американской шпионской службы на закупку оружия, на сооружение складов и т. д.

Таким образом, нет никакого сомнения в том, что Аденауэр и Кайзер не только знали о существовании тайной организации, руководимой американцами, но и пользовались ее услугами».

Международный женский шахматный турнир

30 октября в шестом туре Международного женского шахматного турнира советские шахматистки выступали с большим успехом.

Первой закончилась партия Зворыкина—Карфф (США). На 36-м ходу американская шахматистка сдалась.

Второй закончилась встреча Беловой с Брюс (Англия) На 30-м ходу английская шахматистка признала себя побежденной.

Быкова, играя с Келлер-Германн (Германская Демократическая Республика), уже в дебюте получила инициативную игру. В заключительный момент изящным маневром коня Быкова решила исход борьбы в свою пользу.

Игнатьева в партии с Лангош (Венгрия) к моменту перерыва сохранила некоторый позиционный перевес.

Рубцова в партии с Бореа де Монтеро (Аргентина) в отложенном положении может рассчитывать на победу.

Грушкова-Бельска (Чехословакия), играя с Хеемскерк (Голландия), неожиданно пожертвовала фигуру. Хеемскерк в отложенной позиции имеет большое материальное преимущество.

Партии Бейн (США) с Шоде де Силан (Франция) к моменту перерыва осталась незаконченной. Французская шахматистка сохраняет лишнюю пешку. Встреча Тренмер (Англия) — Рейшер (Австрия) не состоялась. (ТАСС).

ТБИЛИСИ

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА

Экспедиция искусствоведов

Недавно из Северо-Осетинской АССР возвратилась в Тбилиси научная экспедиция Института истории грузинского искусства Академии наук Грузинской ССР. Экспедиция в составе научных сотрудников Р. Шмерлинг, В. Долидзе и А. Вольской вела работу в Гизельдонском и Садонском районах, с целью проверки и уточнения сведений исторических источников, отмечающих наличие здесь памятников грузинского зодчества и фресковой живописи.

Экспедиция собрала интересный материал о культурных взаимоотношениях Грузии и народов Северного Кавказа. С этой стороны особого внимания заслуживают архитектурный памятник так называемый Хозита-Майрам и фресковая роспись в селении Нузал, принадлежащая к кругу грузинской настенной живописи XIII века.

Члены экспедиции приняли участие в работе Ученого совета краеведческого музея Северо-Осетинской АССР в гор. Дзауджикау.

Первенство Грузии по боксу

Сегодня в летнем клубе имени Дзержинского начинаются соревнования на лично-командное первенство Грузии по боксу 1952 года.

В них примут участие 60 сильнейших боксеров Тбилиси, Тбилисской и Кутаисской областей, Абхазской АССР, Аджарской АССР и Юго-Осетинской автономной области.

Среди участников соревнований мастер спорта Г. Ханукашвили, боксеры Г. и Н. Дарбаисели, Т. Микаэлян, Р. Каладжев, Т. Татанашвили, К. Зубиашвили, К. Бабаханиди и другие.

Главный судья соревнований — судья республиканской категории, мастер спорта А. Бакрадзе.

ПО ГОРОДУ

● **Выставка литературы, посвященная 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции,** открыта в Центральной научной библиотеке Академии наук Грузинской ССР.

● **2.500.000 банок варенья, джема, компотов** отправил к октябрьским праздникам «Грузконсервтрест» в Москву, Ленинград и другие города страны.

● **Группа работников** торговых организаций Тбилиси награждена значками «Отличник социалистического соревнования Министерства торговли СССР».

● **Тресту «Грузгидроэнергострой»** отведен участок на углу улиц Палиашвили и Караульной для строительства жилых домов.

● **Курсы работников** предприятий общественного питания организованы при торгово-кооперативном техникуме Цекавшири.

● **Городские классификационные соревнования** по велосипедному спорту проводятся 2 ноября на 30-м километре Военно-Грузинской дороги.

● **В Ростов-на-Дону выехала команда** тяжелоатлетов общества «Динамо» для участия во всесоюзных соревнованиях на первенство общества.

● **В соревнованиях по волейболу** на первенство техникумов Тбилиси первое место заняли среди мужских команд волейболисты металлургического техникума, среди женских — техникума физической культуры.

Заместитель редактора Ф. К. ТИХОНОВ.

Государственный театр юного зрителя имени Л. М. Кагановича
ТЕАТР КУКОЛ
Воскресенье, 2 ноября,
в 11 ч. утра.
КРАСНАЯ ШАПОЧКА
в 1 час и в 3 часа дня. Новый спектакль
СНЕГУРКИНА ШКОЛА
Билеты продаются

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА имени З. ПАЛИАШВИЛИ
2 ноября днем
П. Чайковский ЧЕРЕВИЧКИ
Начало в 12 час. дня.
5 ноября с участием В. Давыдовой
Ж. Бизе КАРМЕН
Начало в 8 час. вечера.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР имени А. С. ГРИБОЕДОВА
1 ноября, 8 сп. 8 и 4 абон
Кальдерон С ЛЮБОВЬЮ НЕ ШУТЯТ
2 ноября, днем, вне абон.
Р. Шеридан. ДЕНЬ ЧУДЕСНЫХ ОБМАНОВ
2 ноября, вечером, 8 сп. 17 и 18 абон.
Р. Шеридан ДЕНЬ ЧУДЕСНЫХ ОБМАНОВ
Третий взнос обязателен за день до объявленного спектакля.

ГРУЗИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИЛАРМОНИЯ
БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ
(ул. Грибоедова, № 8)
Воскресенье 2 ноября
КОНЦЕРТ-ЛЕКЦИЯ
„Познакомимся с музыкальными инструментами"
для абонемента № 4 младшего возраста
Первое музыкальное училище и школа, Пятая музыкальная школа и музыкальная студия
Нач. в 3 час. дня.

Коллектив трикотажно-галантерейной фабрики отдела местной промышленности извещает о смерти сотрудника фабрики Григория Теймуразовича Чочия и выражает соболезнование семье покойного. Вынос 2 ноября, из кв.—улица Ленина, 3.

ДОМ ОФИЦЕРОВ (ПР. РУСТАВЕЛИ, 16)
1 ноября
Солистка Армянской филармонии
Арев БАГДАСАРЯН
2 ноября
Исполнитель популярных песен советских композиторов лауреат Всесоюзного конкурса артистов эстрады
Аркадий ПОГОДИН
Начало концертов в 9 час. веч. (время местное) Билеты продаются.

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК
Сегодня и ежедневно гастроли народного аттракциона
РУССКИЙ БОГАТЫРЬ Николай ЖЕРЕБЦОВ
И ОБНОВЛЕННАЯ ЦИРКОВАЯ ПРОГРАММА
Начало в 8 часов 30 мин. вечера.
В воскресенье, 2 ноября, одно дневное детское представление
Начало в 1 час дня.
Билеты продаются в кассах Госцирка и на просп. Руставели № 1.
Принимаются заявки на коллективные посещения.
Дети до 16 лет на вечерние представления не допускаются.

СТАДИОН „ДИНАМО" имени Л. П. БЕРИЯ
ул. Борьбы, 2, тел. 3-21-62
ФУТБОЛ
2 ноября на стадионе „Динамо" имени Л. П. Берия состоится товарищеская встреча по футболу между основными составами:
Ереван (Динамо) (мастера) — Тбилиси (Динамо) (мастера)
Начало в 3 часа дня.
Предварительная продажа билетов в кассах стадиона

Сотрудники Управления Министерства внутренних дел Грузинской ССР М. Кикнадзе, Г. Телия, А. Нерсесов, К. Ванцян, С. Матевосян, М. Ованесов, Г. Парунян выражают соболезнование тов. С. Е. Аробелидзе по случаю смерти его отца Евсея Петровича Аробелидзе.

А. А. Герарди, А. Д. Толорая, М. Н. Мачавариани, Х. Г. Мартиросов, К. Г. Кипиани, И. К. Утургаури, В. П. Кантария, А. В. Носелиани, А. Н. Одишария, Е. М. Воскресенский, Ш. Г. Ордженикидзе и В. М. Макаридзе извещают о смерти Василия Дариспановича Пхакадзе и выражают соболезнование семье покойного.

А. А. Гвелесиани с женой Р. Н. Мхеидзе извещает о смерти матери Тамары Давидовны Гвелесиани. Гражд. паних. 1 ноября, в 7 час. веч., на кв.—ул. Чонкадзе, 19. Вынос 2 ноября, в 2 часа дня, на Петропавловское кладбище.

М. М. Ходжашвили с семьей извещает о смерти сестры Варвары Михайловны Джапаридзе. Похороны в г. Москве.

Коллектив Тбилгидэпа выражает соболезнование Ф. М. Киршембаум по случаю смерти ее отца Марка Григорьевича Киршембаума.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Тбилиси, пр. Руставели, 42. ТЕЛЕФОНЫ: зам. редактора — 3-18-04, отв. секретарь — 3-17-06, секретариат — 3-11-22; ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 3-14-82, пропаганды — 3-16-27, советского строительства — 3-18-07, промышленности и транспорта — 3-22-82, сельского хозяйства — 3-19-49, внутренней информации — 3-17-03, писем — 3-12-83, корреспондентской сети—3-16-27, культуры и быта—3-63-28, иностранной информации—3-17-44. Издательство — 3-22-63. Прием объявлений — 3-18-02. Бухгалтерия — 3-64-42. Директор типографии — 3-16-70. Техническая часть — 3-11-28.

Типография «Заря Востока» им. А. Ф. Мясникова Управления по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете Министров Грузинской ССР. УЭ14682