

Сбор цитрусовых плодов

В наших субтропических районах идет сбор цитрусовых плодов. Три года тому назад суровая зима нанесла серьезный урон нашему субтропическому хозяйству...

Директивы XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза по пятому пятилетнему плану предусматривают увеличение площади цитрусовых плантаций в 4,5 раза. К концу 1955 года они займут в Грузии 30.000 гектаров...

Труженики субтропического хозяйства Грузии, охватившие огромным количеством и производственным подъемом, вырастили, несмотря на неблагоприятные для созревания цитрусовых плодов условия, не малый урожай. Задача заключалась в том, чтобы без потерь, как можно быстрее собрать урожай, провести заготовку, своевременно переработать и отгрузить плоды...

Однако ряд хозяйств Аджарии и Бутанской области к сбору цитрусовых подготовился плохо. Гранитные и известняковые дороги полностью не отремонтированы. Нет в достаточном количестве секаторов, лестниц, корзин. Колхозники и работники совхозов не везде обучены технике сбора плодов...

В отличие от прошлых лет, когда заготовками цитрусовых занимались несколько организаций, в нынешнем году они сосредоточены в руках только Грузконсервтреста. Это мероприятие можно только приветствовать. Оно способствует сокращению накладных расходов, экономии, позволяет навести порядок в заготовках, в сбыте цитрусовых плодов.

Партийные и советские организации на местах обязаны взять под свой неослабный контроль работу цитрусовых заводов и приемочных пунктов. Следует оказывать помощь заводам в обеспечении рабочей силой. Все работу нужно поставить так, чтобы не было разрыва между приемкой и переработкой цитрусовых плодов...

Серьезная и ответственная задача возложена на работников железнодорожного транспорта. Их обязанность — обеспечить своевременную транспортировку цитрусовых плодов к местам назначения. Хозяйственным и заготовительным организациям должны бесперебойно подаваться под погрузку чистые, оборудованные и хорошо утепленные вагоны...

В связи со сбором урожая цитрусовых наше внимание снова должно быть привлечено к цитрусовому хозяйству. Директивы XIX съезда партии определили, как известно, в качестве главной задачи сельско-хозяйственного строительства в нашей стране повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. Это в равной степени относится и к цитрусоводству.

Благодаря улучшению ухода за цитрусовыми плантациями, многие колхозы и совхозы получают богатый урожай. Но средняя урожайность их, как справедливо отмечалось на XV съезде Компартии Грузии, все еще остается крайне низкой. В прошлом году, например, с одного мандаринового дерева было получено в среднем лишь 139 плодов...

Отбор наилучших сортов цитрусовых в сочетании с применением правильных методов ухода за плантациями является тем условием, которое может обеспечить получение высоких урожаев. Передви еще случаи, когда мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями цитрусовых культур проводятся несвоевременно и неполноценно...

В большом долгу перед цитрусовым хозяйством республики находится наш научно-исследовательский организм. Они все еще не сумели создать морозостойкие, раннеспелые сорта цитрусовых. Важной задачей научно-исследовательских организаций является изыскание более действенных мер борьбы против болезни мандаринового — этого бича лимонных насаждений.



Строители моста Эбхакидзе обязались закончить все работы к 21 декабря 1952 года. На снимке: стахановцы строители (слева направо) плотник Д. Кобахидзе, бетонщик Г. Бериев, бригадир плотников Г. Горгияшвили и бригадир бетонщиков Фото М. Квирикашвили.

Навстречу Дню Сталинской Конституции

Призыв коллектива шахты «Ахцбахари» треста «Таварчелуголь» о развертывании соревнования за выполнение пятилетнего плана в четыре года нашел дружный отклик среди рабочих и служащих нашей шахты. В ответ были приняты новые, повышенные обязательства.

Недавно подвели итоги соревнования в честь 35-й годовщины Великого Октября. Октябрьский план добычи угля выполнен на 125,2 процента. В сравнении с предыдущим месяцем добыча возросла на 15,3 процента. Важным итогом октябрьского соревнования явилось и перевыполнение плана горно-подготовительных работ.

В ноябре работа шахты поднималась еще выше. Рост добычи продолжается. К концу ноября пятилетки шахта должна дать угля втрое больше в сравнении с 1951 годом. Этой задаче мы сумеем выполнить только в том случае, если систематически будем подготавливать новый фронт работ. Поэтому такое большое внимание обращено сейчас на ускорение проходки. Несколько дней тому назад были подготовлены две новые, резервные лавы. Готовится к пуску в эксплуатацию новый горизонт.

Наша шахта относительно молода в сравнении с другими шахтами Тбилиди. Добыча, погрузка и доставка угля на поверхность у нас полностью механизированы. Но надо сказать, что ряд работ все еще выполняется вручную. Готовясь к новому хозяйственному году — третьему году пятой сталинской пятилетки, — мы подтягиваем этот участок работы, стремимся шире внедрить механизацию труда. Весь коллектив шахты несет сейчас ответственность вату в честь предстоящего Дня Сталинской Конституции. Десятки шахтеров добились новых высоких показателей. Среди них следует отметить мастеров угля М. Паргладзе, А. Хоромелидзе, Т. Цхуришвили, Р. Мухомедовичи, Н. Тугвадзе и других, выполняющих по 2—3 нормы за смену.

Мы призываем все усилия к тому, чтобы пятилетний план выполнить досрочно. М. КИКВАДЗЕ, начальник шахты имени Молодова треста «Кибдулголь».

Успехи станции Батуми-пассажирская

БАТУМИ. (Наш корресп.) В дни предельного социалистического соревнования коллектив станции Батуми-пассажирская добился значительных успехов. По итогам за 3-й квартал станция вышла на второе место во Всесоюзном социалистическом соревновании.

Весь октябрь коллектив работал с большим подъемом. Его новые трудовые успехи были отмечены переходящим Красным знаменем Управления Закавказской железной дороги.

Среди железнодорожников станции немало передовиков, чьи имена широко известны в Батуми. Это — старший дежурный по станции Л. Читля, дежурные К. Гугучадзе и А. Лабина, перронный контролер М. Рабушкина, стрелочник М. Гуджабидзе и другие.

Коллектив станции взял на себя новые обязательства в борьбе за обеспечение бесперебойного движения поездов и культурное обслуживание пассажиров.

Рустави — Сумгаит

Рустави и Сумгаит — два молодых социалистических города братской республики Грузии и Азербайджана — возникли в годы послевоенной пятилетки. Оба являются крупными центрами развивающейся черной металлургии Закавказья. Между этими городами существует крепкая дружба. Они соревнуются друг с другом, соревнуясь олимпиаде.

В дни социалистического соревнования усилилась переписка между металлургами и строителями Рустави и Сумгаита. Она продолжается и ныне. Воодушевленные решениями XIX съезда партии и исторической речью великого Сталина, трудящиеся обоих городов добились новых немалых успехов в социалистическом соревновании за досрочное выполнение заданий пятого пятилетнего плана.

Первым в Сумгаите завершился выполнение годового плана ремонтно-механический цех трубчатого завода. Вслед затем о перевыполнении годового плана по фасонному чугуному литью работовали литейщики, а за ними — колхозники модельно-деревобделочного цеха. Ныне эти три цеха уже работают в счет 1953 года.

На бакинском трубчатом заводе с ценной инициативой выступил котелар топлоэлектроцентрали Исмаил Заиров. Он предложил работать по уплотненному стахановскому графику. Применяя его метод, вахты котеларов экономят за смену по тонне горючего.

Большим успехом добились строители города азербайджанских металлургов. По сравнению с прошлым годом жилищная площадь в Сумгаите увеличилась в два с половиной раза. Открыты дома культуры, кинотеатр, магазины, больница, аптека, учреждения связи, три школы, детские сады, ясли. Город связан со столицей республики автодорогой, по которой курсируют автобусы. Сумгаит становится одним из благоустроенных городов Азербайджана. На берегу Каспия закладывается парк культуры и отдыха, строится стадион. К концу пятой пятилетки жилищная площадь нового города утроится.

Успешно работают строители города. На днях они передали трубчатникам три больших дома. Бригада строителей Мирабабала Расулова выступила с ценной инициативой. Она предложила внедрить комплексный график и, первая применив его у себя, добила замечательных успехов, выполняя дневные нормы на 250 процентов. В городе начали строить дома поточно-скоростным методом с применением механизации всех трудоемких процессов.

Об успехах в соревновании сообщают и рустави. Инициатор дружеской переписки ставевар Ш. Кухалейшвили в 1952 году дал стране тысячи тонн сверхплановой стали. Досрочно выполнены план второго года пятилетки и работают в счет третьего строители жилых домов. Сейчас развернулось соревнование строителей за выполнение важнейших задач металлургии Закавказья. Строители города грузинских металлургов должны до конца пятой пятилетки сдать под жилье новые дома с площадью в 150.000 квадратных метров.

Сейчас в Рустави 42 улицы, 10 школ, одна школа рабочей молодежи, три школы фабрично-заводского обучения, ремесленное училище, заочное отделение Грузинского политехнического института. В городе — свыше 200 тысяч деревьев и кустарников.

Вечер, посвященный Советской Армении. Доклад о 32-й годовщине Советской Армении прочитал действительный член Академии наук Армянской ССР Г. Буна- тиян, рассказавший о больших успехах, достигнутых трудящимися братской республики Армении в хозяйственном и культурном строительстве.

В странах народной демократии

ПЕРЕД ВЫБОРАМИ В ВЕЛИКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РУМЫНИИ. БУХАРЕСТ. (ТАСС). Торжественно и радостно, с чувством патристического и национального единства к своему большому празднику — дню выборов в Великое Национальное собрание, который будет проходить 30 декабря. Во всех избирательных округах оживляются встречи кандидатов в депутаты Великого Национального собрания со своими избирателями. Эти встречи превращаются в яркую демонстрацию полной поддержки трудящимися Румынии программы фронта народной демократии.

Свою преданность народной власти, партии и правительству румынской рабочей класс выражает массовым трудовым подъемом в честь предстоящих выборов. 72 тыс. стахановцев и передовиков производства Плоештской области систематически выполняют сменные нормы, а 6 тыс. из них работают уже в счет будущих лет.

Большая производственная активность наблюдается на предприятиях Сталинской области. За последние дни завершили годовые задания трудящиеся еще 19 промышленных предприятий области. Сегодня в счет третьего года пятилетки изготовляют продукцию рабочие 50 фабрик и заводов. Завершили годовую программу трудящиеся 34 предприятий пищевой промышленности, 10 фабрик и заводов Пинтештской области.

ЗАБОТА О ПОДРАСТАЮЩЕМ ПОКОЛЕНИИ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ. ПЕКИН. (ТАСС). Правительство Китайской Народной Республики проявляет огромную заботу о подрастающем поколении. В стране открыты тысячи школ, детских яслей, детских садов и приютов. Летом дети выезжают в хорошо оборудованные пионерские лагеря.

Корреспондент ТАСС посетил детский приют «Юнгитан» в Наинге, детский сад и ряд начальных школ в Шанхае. Директор приюта Ся Фын-ин рассказала, что приют был организован в 1938 году французскими миссионерами на средства китайского народа. Организаторы приюта ставили своей целью воспитание, а не деструкцию китайских детей. Об этом свидетельствуют такие факты: в результате изверженного обращения с детьми, плохого питания и непосильного труда с сентября 1948 г. и по январю 1951 г. из 530 детей умерло 377. «Домом смерти» называли этот приют окрестное население.

Взав в апреле 1951 г. приют под свой контроль, народные власти обнаружили в ямах во дворе приюта 128 детских трунов, завернутых в газеты и тряпки и перевязанных веревкой. Многие дети, как установила медицинская экспертиза, были заживо погребены, 57 оставшихся в живых детей были больны туберкулезом, рахитом и находились на грани смерти.

Народная власть спасла этих детей. Мы обходили вновь выстроенное просторное, светлое 2-этажное здание приюта. Дети здоровы и жизнерадостны. У них счастливые будущие.

Детский сад, созданный по инициативе Сун Цзин-ли на средства Института благосостояния Китая в 1949 г., расположен в живописном месте, недалеко от Шанхая, в окружении конфискованных у гангстерских реакционеров. В нем воспитывается 200 детей. Дети получают хорошее питание и находятся под постоянным медицинским наблюдением. В тенистом парке катятся детские горки и т. д.

Хорошо оборудованная начальная школа выстроена в рабочем поселке «Цайянь-синшун» для детей шанхайских рабочих; просторные, светлые классы, музыкальный и спортивный залы, библиотека, столовая, где дети получают бесплатный обед. В школе участь 600 детей.

РАЗВИТИЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ В БОЛГАРИИ

СОФИЯ. (ТАСС). Молодая машиностроительная промышленность Болгарии добивается больших успехов в освоении производства новых машин. С начала этого года предприятия государственного промышленного объединения «Машиностроение» выпустили 98 новых марок машин для болгарской промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Выпущенные впервые в Болгарии оборудование для кожевенной промышленности, консервных заводов, хлебопекарных и других предприятий не уступает по качеству лучшим зарубежным образцам этих машин.

В текущем году рабочие котлостроительного завода «Георгий Кирков» в Софии освоили производство паровых котлов высокого давления, коллектив машиностроительного завода имени Василы Коларова в городе Сталин начал выпускать дизельмоторы типа «Славия».

Трудовые кооперативно-земледельческие хозяйства получают все больше новых сельскохозяйственных машин. Завод сельскохозяйственного машиностроения имени Георгия Димитрова в Русе выпустил специальные плуги для глубокой вспашки под виноградники, государственное промышленное предприятие «Будущность» освоило производство новых картофелепалок, хлопкосеющих и семечистельных машин.

Торжественное заседание в Москве, посвященное празднованию Дня артиллерии

В честь всенародного праздника — Дня артиллерии 22 ноября в Москве, в центральном театре Советской Армии состоялось торжественное заседание Военного Министерства СССР совместно с трудящимися столицы.

В глубине ярко освещенной сцены в обрамлении алых стягов и живых цветов — портреты В. И. Ленина и И. В. Сталина. Под бурные, долго не смолкающие аплодисменты избирается почетный президент в составе Президиума ЦК Коммунистической партии Советского Союза во главе с товарищем И. В. Сталиным.

У К А З Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении многодетным матерям почетного звания „Мать-героиня“

- 7. Камоловой Садаф — колхознице колхоза им. Берия, Колхознический район Ленинабадской области Таджикской ССР.
13. Рейнталь Марцу Мадисовне — колхознице колхоза им. И. В. Сталина, Парну-Ягупский район Парнуской области Эстонской ССР.
14. Турдыевой Норбиби — домашней хозяйке, Миконабадский район Таджикской ССР.
15. Зена Иде Андреевны — колхознице, Парнуский район Парнуской области Эстонской ССР.
16. Юрия Телке Донатовны — колхознице колхоза «Расвет», Грисский район Даугавпийской области Латвийской ССР.
17. Ютте Хельми Ауугустовны — колхознице колхоза им. С. М. Кирова, Винд-раский район Парнуской области Эстонской ССР.
18. Пучна Эльвире Гавриловны — колхознице колхоза «Сталинский путь», Грисский район Даугавпийской области Латвийской ССР.
19. Мухаметмурдыевой Огузсапар — колхознице колхоза «Москва», Сталинский район Марыйской области Туркменской ССР.
20. Норовой Бибиралжаб — колхознице колхоза им. Андреева, Гиссарский район Таджикской ССР.
21. Пирвели Нине Георгиевны — колхознице колхоза им. Кагановича, Гульришский район Абхазской АССР.
22. Пучна Эльвире Гавриловны — колхознице колхоза «Сталинский путь», Грисский район Даугавпийской области Латвийской ССР.

К 75-летию со дня смерти Н. А. Некрасова

В январе советский народ отмечает 75-летие со дня смерти великого русского поэта Н. А. Некрасова. 22 ноября в Союзе советских писателей СССР состоялось первое заседание комиссии по проведению этой памятной даты. На заседании были заслушаны сообщения представителей различных организаций о плане работ в связи с 75-летием со дня смерти поэта. В Москве намечено провести торжественное заседание. Различные издательства страны выпустят в свет 25 книг с произведениями Некрасова тиражом в 1.700 тысяч экземпляров. Госиздат завершает 12-томное издание сочинений поэта-демократа. Издательство «Искусство» готовит плакаты и серию открыток, посвященные жизни и деятельности поэта. Летняя издает материалы к школьным выставкам. В Московском университете и других высших учебных заведениях страны сейчас готовятся научные доклады, посвященные жизни и творчеству Некрасова. В клубах, дворах и домах культуры, избач-читальнях состоятся лекции, литературные вечера, концерты художественной самодеятельности. Большие книжные выставки устраиваются в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина и в Публичной библиотеке имени Салтыкова-Щедрина и других. В Государственном литературном музее состоится научная сессия. (ТАСС).

27 ноября, в 8 час. вечера, в клубе имени Дзержинского (ул. Бесики, № 7) создается СОБРАНИЕ ПРОФСОЮЗНОГО АКТИВА ГОР. ТЫЛИСИ. Порядок дня: «О задачах профсоюзных организаций индустриальной партии Советского Союза». Грузинский республиканский совет профсоюзов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО в шестом комитете 21 ноября по вопросу об определении агрессии

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

и независимости Абиссинии, являющейся к тому же членом Лиги наций, и что он не может поддержать никаких действий Лиги наций или отдельных капиталистических государств, направленных к нарушению этой независимости и равноправия».

«Все последующие события привели только к укреплению фашистской «оси» Рим—Берлин».

«Вот, о чем следовало бы помнить английскому и американскому делегатам, а не то, чтобы пускаться в клеветнические атаки по поводу политики Советского Союза в отношении Финляндии, по поводу прибалтийских Советских Социалистических Республик или по поводу политики северо-корейского правительства в отношении американской агрессии в Корее».

Международная обстановка в то время складывалась, в результате позиции руководящих в Западной Европе держав — Англии и Франции, вполне благоприятной для поджигателей войны. В такой обстановке было бы особенно важным и необходимым добиться соглашения всех миролюбивых народов о мерах предупреждения угрозы войны, о мерах борьбы против агрессии, договориться о том, какие именно действия должны быть закреплены как действия агрессивные, а государства, предпринявшие такие действия, как агрессоры».

Представитель Венесуэлы, выступивший также против определения понятия агрессии, привел в качестве одного из аргументов в защиту своей точки зрения ссылку на то, что нельзя ожидать положительных результатов в деле определения агрессии в условиях тревожной международной обстановки».

Казалось бы, что именно тревожная международная обстановка, угрожающая развязыванием агрессивной войны, и требует приложить максимальные усилия к тому, чтобы устранить эту тревогу, устранить опасность надвигающейся агрессии. Именно такую цель и ставит перед собой государство, стремящееся прийти к соглашению об определении агрессии и дать, таким образом, в руки Совета Безопасности инструмент борьбы за мир».

По представлению венесуэльского делегата, дело должно обстоять совершенно иным образом. Выходит, что в условиях тревожной международной обстановки не следует принимать мер к изменению этой обстановки. Так рассуждая, этот делегат пришел к заключению, что в настоящее время целесообразно давать определение понятия агрессии именно ввиду современной международной обстановки, считая, что все дело надо предоставить на усмотрение Совета Безопасности, который будет решать эти вопросы, как он говорил, «ситуативно», «по здравому смыслу», «уплодобясь, видимо, тропологиды, который, по уверению венесуэльского делегата, хорошо знает, что такое агрессия, когда в него бросали камни».

«Вот куда ведет эта подозрительная философия современных скептиков, продолжающих линию сопротивления приятной како бы то ни было определению агрессии. Это линию упорно проводили в течение более чем 20-летней истории этого вопроса те же страны, которые выступают на стороне противника и теперь» — Англия, США, Бельгия, Греция, Швеция и некоторые другие».

Напомню в этой связи о работе специальной комиссии временной смешанной комиссии, созданной в 1923 г. и выработавшей «комментарии по вопросу об определении случаев агрессии». Эта комиссия прямо в своем докладе заявила, что «в условиях современной войны невозможно даже теоретически определить случаи агрессии».

Смешанная комиссия, как известно, отклонила тогда самую идею како бы то ни было определения агрессии. Отказавшись тогда от определения «агрессии», ограничившись проектом договора о взаимной помощи, подготовленным в 1923 году 3-м комитетом ассамблеи Лиги наций, в котором все определение агрессии свелось к утверждению, что агрессивная война является международным преступлением».

Но задача заключалась вовсе не в том, а в том, чтобы определить, какая война является агрессивной, никак говоря, в том, чтобы определить признаки агрессии. В проекте также содержалось указание на то, что некоторые войны не являются агрессивными, но опять-таки не указывалось, какие же войны являются агрессивными».

Кроме того, укуловываясь отрицательным признаком при определении агрессии, установили положение, само по себе неправильное, не имеющее ничего общего с действительной задачей определения агрессии. Это положение сводилось к тому, что не может рассматриваться в качестве агрессивной такая война, которую государство-сторона в споре, принявшее единогласную рекомендацию совета Лиги наций, постановление постоянной палаты международ-

ного правосудия или арбитражное решение, ведет против другой стороны, не принявшей такой рекомендации. Таким образом, неагрессивной войной будет та война, которую совет Лиги наций, постоянная палата международного правосудия или арбитражное решение не признает агрессивной. Все, таким образом, представлялось усмотрению или, проще сказать, произволу большинства в указанных выше органах Лиги наций или так называемого арбитража. Это не устраняло опасности принятия решения в зависимости от групповых интересов или простой сделки соперничающих групп».

Когда 6 февраля 1933 года советская делегация представила генеральному комитету свой проект постановления, определяющего понятие агрессии, то эти предложения встретили резкие возражения со стороны представителей ряда стран. Г-н Иден, например, утверждал, что вопрос об определении понятия агрессии не является «вопросом, представляющим национальные интересы какой-либо участвующей на конференции страны» (имеется в виду конференция по разоружению.—Ред.).

«Проблема скорее выступает, — заявил г. Иден, — как чисто научная проблема, в отношении которой интересы каждой страны идентичны». С этим нельзя согласиться, потому что проблема определения понятия агрессии представляет собой весьма важную и острую проблему внешнеполитического характера, представляющую исключительно практический интерес».

В своей речи на конференции по сокращению и ограничению вооружений 25 мая 1933 г. г. Иден возражал против проекта, подготовленного этим комитетом под председательством Николая Падисиса, на основе советских предложений, заявляя, что это «схема весьма простая и негибкая» и что «нет необходимости в формальном документе, подписанном нациями мира, для обеспечения такого результата» как признание агрессором государства, напавшего первым».

Представитель Англии указывал на то, что предлагаемое комитетом определение агрессии в совершенно простых случаях действовало бы, вероятно, удовлетворительно. Но в таких случаях нет вообще необходимости в определении. Что же касается случаев сомнительных и трудных, где исключительно важен вопрос об определении агрессии, то, по мнению г. Идена, «определение такого порядка не только имеет сомнительную пользу, но может быть явно вредным».

Основанием для такого утверждения явилось совершенно произвольное, никак не вытекающее из существа советского предложения представление о нем, как о чем-то, как выразился г. Иден, «абсолютно жестком, автоматическом применяющемся определении, зависящем лишь от того факта, что одна сторона в споре первой совершила один из определенных актов».

Для такого утверждения, однако, нет достаточных оснований. Представитель Англии заявил при обсуждении вопроса об агрессии в главном комитете конференции по разоружению 1933 г., что «в периоды международной напряженности, когда на границе с обеих сторон сосредоточены войска и в любой момент могут быть столкновения, можно с уверенностью сказать, что вопрос о том, какая из двух армий первой перешла границу, имеет чрезвычайно второстепенное значение, ибо определять, какое из двух государств фактически является агрессором, придется по предшествующим фактам».

Разумеется, факты, предшествовавшие нападению, имеют серьезное значение и во многих случаях, может быть, даже и решающее значение для определения агрессора. Но определение понятия агрессии, предложенное Советским Союзом, исключало не включало необходимость обратиться к предшествующим фактам при рассмотрении вопроса об агрессии. Это должно явиться прямой обязанностью Совета Безопасности, в соответствии со ст. 39 Устава ООН, который призван определять акт агрессии и сделать рекомендации о мерах, которые следует предпринять для поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Указание в советском проекте на то, что нападением в международном конфликте будет признано государство, которое первое совершит указанные в проекте действия, вовсе не означает, что все рассмотрение вопроса должно ограничиться установлением только этого факта, так как из последующего текста видно, что дело идет и о том, что данное государство первым объявило войну другому государству, или первым вторглось своими вооруженными силами на территорию другого государства, или первым подвергло бомбардировке территорию другого государства, атаковало морские или воздушные суда этого последнего и т. д. и т. п.

3. США и Англия против определения понятия агрессии

Спустя почти 20 лет эту же точку зрения продолжает поддерживать представитель Англии в VI комитете Генеральной Ассамблеи в VII сессии г. Финчморс, утверждая, что при нынешнем состоянии международных отношений и в свете, как он сказал, «современных методов ведения войны и современной техники агрессии», определение агрессии имело бы «небольшую ценность» и было бы опасным».

Он утверждал, как в свое время и г-н Иден, что «наше время не подходит для определения агрессии».

Представитель Англии не шадил сил, чтобы опорочить дело определения агрессии, изображая это дело полным ловушкой и опасностью, стараясь доказать, что комитет не имеет морального права советовать Ассамблее принять определение агрессии. Он заявил: «Мое правительство вполне уверено и оно исходит из долгого опыта моей страны в деле успешного сопротивления агрессии, что определение не оставит агрессора и может лишь помешать жертве агрессии».

Если говорить об опыте Англии, связанном с периодом, предшествовавшим второй мировой войне, то этот опыт ничего не говорит о каком-либо сопротивлении агрессии со стороны английских правящих кругов. Этот опыт говорит о совершенно противоположном, если иметь в виду заключение Чемберленом и Далайе-с-Питером и Муссолини в 1933 году пакта «о дружбе и сотрудничестве», явившийся поощрением агрессивных планов германского и итальянского фашизма, или заключение при помощи той же Англии в 1934 г. Питером с данской Польшей германо-поль-

агрессии, указывая на то, что суждение правительства об агрессии «может базироваться только на впечатлении».

Наставная на то, что определять агрессию невозможно даже теоретически, лорд Сесил, однако, занимался агрессивной практикой, заключив в декабре 1917 г. тайную конвенцию с Францией о разделе сфер влияния в России и о поддержке реакционных банд контрреволюционного генерала Алексея, борющегося против воли Советской республики».

В упомянутом уже выше своем выступлении на конференции по разоружению в 1933 году в своем отрицательном отношении к предложению об определении агрессии г. Иден сослался на действия подлого государственного деятеля, представляющего Англию в совете Лиги наций в течение многих лет. Это весьма почтенный государственный деятель заявил, что определение агрессии «было бы ловушкой для невинных и укуловывая для виновных».

Этим весьма почтенным государственным деятелем был известный всем Остин Чемберлен, реакционный и агрессивный характер политики которого хорошо известен».

Вполне понятно, что под руководством таких политических деятелей, как Роберт Сесил и Остин Чемберлен, также не было рассчитываться на поддержку со стороны английской дипломатии попыток разорвать мероприятия, которые могли бы облегчить борьбу с агрессией, как трудно рассчитывать на поддержку таких мероприятий и со стороны их нынешних участников».

Не случайно поэтому представители стран-участниц агрессивного Северо-атлантического блока решительно выступают против какого-либо определения агрессии, стараясь полвесть под свою позицию и теоретическую основу».

Представитель США на этот раз воздержался от пространного изложения своей точки зрения по обсуждаемому вопросу».

4. Грубое извращение фактов под видом критики

Несмотря на такого рода откровенное признание, все же официальные представители США делают вид, что они только продолжают подготовительную работу по определению агрессии, хотя и сомневаются в ее успехе. При этом они пытаются замаскировать свое отрицательное отношение к этой работе, прикрывая это различными мотивами, искусственным и надуманным характер которых не может не броситься в глаза. Таким мотивом является указание на то, что концепция агрессии якобы по самой своей природе не поддается точному определению и что при попытках такого определения приходится прибегать к терминам, которые сами нуждаются в определении, что создает якобы какую-то непреодолимую трудность».

Чтобы показать полную несостоятельность аргументации представителей США, Англии и других стран по этому поводу, можно напомнить об определении агрессии, представленном советской делегацией 6 февраля 1933 г., и целый ряд конвенций об определении агрессии, заключенных Советским Союзом на основании принципов этого определения с Латвией, Италией, Польшей, Румынией, Турцией, Ираном, Афганистаном, Чехословакией, Литвой 3—5 июля 1933 года, а также такие конвенции, как межамериканский договор о взаимности (Рио-де-Жанейро, 2 сентября 1947 г.) и др.

Это одно совершенно опровергает утверждение английской делегации, что якобы «концепция агрессии по своей природе не поддается точному определению» и что якобы при попытках такого определения приходится прибегать к терминам, которые сами по себе нуждаются в определении, что создает якобы какую-то непреодолимую трудность».

Критики проекта определения агрессии предложенного советской делегацией, указывая, что при применении лежащего в основе этого определения принципа о признании агрессором государства, которое первым совершит нападение, якобы пришлось бы признать агрессором Англию, выступавшую в 1914 г. против Германии, потому что Германия вторглась не в Англию, а в Бельгию. Другие указывали на аналогичное положение для Франции и Великобритании, сообщивших в Лигу наций, что они находятся в состоянии войны с Германией в 1939 г. Взапорность подобному предположению, являющегося результатом прямого извращения смысла и текста предложения Советского Союза, едва ли нуждается в особых доказательствах. Достаточно будет напомнить, что главный обвинитель от Великобритании на Нюрнбергском процессе г. Хартли Шоукросс дал уже ответ на подобного рода дикие измышления, заявив 4 декабря 1945 года на заседании Международного военного трибунала, судившего главарей гитлеровской Германии, следующие:

«Когда в самом начале второй мировой войны Великобритания и Франция сообщили Лиге Наций, что они находятся в состоянии войны с Германией с 3 сентября 1939 года, они тем самым объявляли, что, совершив акт агрессии против Польши, Германия нарушила обязательства, взятые ею на себя не только в отношении Польши, но также в отношении других держав, подписавших Парижский пакт. Нарушение пакта по отношению к одной из подписавших сторон было также нападением на всех остальных, и они имели полное право так именно его и рассматривать».

Нельзя отказать в справедливости подобному заключению главного обвинителя от Великобритании на Нюрнбергском процессе, подтверждающему, таким образом, полную беспочвенность подобной критики советского определения. Стремясь во что бы то ни стало опровергнуть ценность этого определения, указывали, что существует якобы естественное понятие агрессии, приущее человеческой природе, своего рода врожденная идея. В силу этого, говорили некоторые критики, два дерущихся мальчика обратятся именно к такому понятию, а не к критерию, поддающемуся юридическому определению. Но это совершенно невероятная аналогия, уподобляющая воюющие государства двум дерущимся ребятам. Нелепость такой аналогии, видимо, понимают и сами критики, которые сейчас же прибегают к новой аналогии, к аналогии с судьей в уголовном суде».

Представитель Греции на VI сессии Генеральной Ассамблеи указывал на то, что судья выносит приговор на основании обстоятельств дела, решая, например, имело ли место нападение или нет, хотя десятки изученных им уголовных кодексов говорят о нападении. И эта аналогия не удачнее первой, так как известно, что хотя судья

комитетом вопросу об определении агрессии. Он заявил при этом, что США продолжают ставить под сомнение взаимную работу по определению агрессии. Из того немногочего, что он сказал на этот раз, видно, что США не считают возможным подерживать такое определение, которое не охватывает всех возможных случаев агрессии. Он предложил ограничить статью 39 Устава ООН, в которой говорится о том, что совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии». По мнению представителя США, все эти три понятия не могут быть точно и всеохватывающе определены и что в силу этого нет оснований пытаться определить понятие агрессии в большей степени, чем это могло бы иметь место в отношении определения понятий «угроза миру» или «нарушение мира»

Не лишне напомнить, что в 1945 г. США отстаивали другую точку зрения—такую, которую в настоящее время поддерживает Советский Союз. По откровенному заявлению представителя США, такая перемена позиций в этом вопросе Соединенными Штатами объясняется тем, что в настоящее время «состояние международных отношений стало таковым, что оно убедило США в том, что определение агрессии стало не только нежелательным, но даже опасным». Представитель США заявил, что новая позиция США — «диаметрально противоположная той, которую США занимали в 1945 г.», объясняется именно международными событиями».

Таким образом, все дело сводится к «вынесению международного соглашения», в центре которых, как известно, стоит провозглашаемая США политика агрессии, направленная на подготовку новой мировой войны для завоевания мирового господства».

и выносит приговор на основании обстоятельств данного дела, так как иначе и быть не может, но в то же время он действует на основании и в рамках закона как в отношении квалификации преступления, так и в отношении наказания, установленного за совершение такого преступления. Поэтому совершенно нелепо говорить о том, что судья решает дело интуитивно, на основании какого-то «естественного понятия о нарушении» и т. д.

Судья судит на основании закона, в рамках закона, на основании кодекса об уголовных преступлениях, в рамках этого кодекса. Существует много кодексов. Вот, например, здесь в Нью-Йорке существуют уголовные законы штата Нью-Йорк, где расписан целый ряд преступлений в разных статьях и параграфах. И что же, нью-йоркский судья должен судить не по этим законам? Для чего же тогда законы писать, говорил еще Петр I, если их не исполняют? Но нельзя закон применять формально, безасуидно, без отношения к действительным обстоятельствам. Неважно в США судили какого-то негра за то, что он, проезжая на автомобиле, «оскорбил» помянутый как какое-то нападение на белого со стороны черного. Такую же законность хотят нам навязать сторонники «интуитивной» и тому подобных чепуховых «теорий»?

Мы держимся другой позиции. Здесь полная аналогия между внутренним законом каждой страны и международным законом. Должен быть международный закон и международный орган, например, в Лиге Наций, в Совете Безопасности, когда он действует в законном составе и в соответствии с Уставом, когда он должен решать то или иное дело и, в частности, в соответствии со статьей 39 об определении того, кто агрессор, какая сторона напавшая и какие меры нужно принять на основании всех обстоятельств дела. Но Совет Безопасности будет лучше, сильнее, безбоязненно действовать, когда у него будет в руках руководящая инструкция, исходящая от авторитетного международного органа, каким может и должна явиться Организация Объединенных Наций, не становясь инструментом внешней политики США».

Как бы в целях установления дефектов нашего определения критики указывают на то, что для определения агрессии должно быть, по крайней мере, два элемента—объективный и субъективный. Они признают, что объективным элементом или критерием для определения агрессии является прямое, косящее или «скрытое» насилие, совершенное государством до того, как какой-либо подобный акт был совершен другой стороной. «До того, как...»—эти слова означают совершение какого-либо акта первым. Это именно то, о чем говорится в проекте определения, представленном Советским Союзом».

Естественно, невозможно перечислить ни в каком определении все случаи такого прямого, косящего или скрытого насилия, как невозможно перечислить ни в каком уголовном кодексе, я пользуюсь аналогией наших критиков, все возможные случаи убийства, нанесения увечий, оскорблений и т. д. и т. п., это видно хотя бы из такого примера. Уголовный кодекс говорит, например, об оскорблении словом, но ничего не говорит о том, какие именно слова должны считаться по закону оскорбительными. Здесь может быть большое разнообразие и не только в словах, но и в той интонации, с какой эти слова произносятся. Можно оскорбить, даже употребив какое-нибудь изречение, используя какую-нибудь шутку. Можно нанести оскорбление своему собеседнику, обратившись к нему, например, при встрече с такими словами: «Отколе, умная, брешь ты, голова!» Лисца, встретя с Ослом, его спросила: «Это—оскорбление словом, но в уголовном кодексе вы не найдете соответствующего указания. И это вполне понятно».

Для целей борьбы с преступлениями достаточно указать на наиболее распространенные, типичные, важные случаи. Предоставив практической работе суда, в соответствии с конкретными обстоятельствами каждого данного дела, умело рассудительного, руководящегося основной идеей закона, применять эти положительные определения к конкретным случаям в жизни. Тогда будет справедливым и законный суд. Тогда будет в основе деятельности суда лежать законность, а не усмотрение, не такая законность, о которой говорят: «Закон, что дышло, куда повернешь, туда и вышло». Не такая законность, а законность твердая, законность последовательная, законность принципиальная, которая исходит

из смысла закона. Так именно обстоит дело и в нашем определении. Нельзя поэтому отменять определение, удовлетворяющее указанным выше требованиям, хотя и не содержащее исчерпывающего перечня всех возможных случаев агрессии».

Нужно иметь в виду, что всякое научное определение, данное априори, всегда будет уступать в своей точности и ценности определению, опирающемуся на опыт и тем самым уже перестающему быть априорным».

Что касается субъективного критерия агрессии—так называемого субъективного намерения нападения—«animus agere», «animus» — агрессивный умысел,—то это, в свою очередь, определяется рядом фактов, характером всей предшествующей нападению деятельности нападающей стороны».

В этой связи уместно напомнить о праве на самооборону, являющемся принципом, противостоящим агрессии. Ссылаются на право стрелять первым при самообороне, признанное во всех уголовных кодексах. Говорят: «Когда угрожает агрессия, государство имеет право напасть первым на самооборону, чтобы противодействовать агрессивному намерению другого государства, хотя действительный акт агрессии и не имел места». Говорят, что возможны конфликты, в которых нет агрессивных намерений, а другое не действует для самозащиты. Говорят, что если оба государства желают урегулировать свои разногласия путем войны, то ни одно из них не станет жертвой, действующей для законной самообороны, и следовательно, здесь не может быть агрессора».

Вот три случая, в которых следует основательно разумеется, в первом случае бесспорно право государства на самооборону, бесспорно во втором случае, когда возможны конфликты в которых ни одна сторона не преследует агрессивных намерений. Тогда нет налицо и признаков агрессии. Нет ни объявления войны одного государства другому, нет ни вторжения вооруженных сил одного государства на территорию другого и т. д. Тогда нет и вопроса об агрессии. Все это, естественно, должно быть установлено уполномоченным принять по такому делу решение международным органом».

Что касается третьего случая, когда

5. Американские поджигатели войны против определения агрессии

Ополчившись против точных и ясных формулировок, определяющих понятие агрессии, как это имеет место в советском проекте определения агрессии, доходят до проповеди странной теории, в силу которой критерия для определения агрессора правительству не следует устанавливать, а судья должен только напечатлеть, складывающиеся из самых разнообразных фактов. Это называют естественным понятием агрессии, которое, как они заявляют, может и должно в разное время и при разных обстоятельствах по-разному толковаться».

Такая теория очень удобна для правительств, придерживающихся агрессивной политики. Такая теория, разумеется, дает возможность получить весьма «гибкое» определение агрессии, настолько «гибкое», что оно способно подогнать самые корни всякого определения агрессии, устранить таким образом все значение или свести на нет международное понятие агрессии, которое могло бы служить сдерживающим фактором и основой для принятия мероприятий против действительного агрессора».

И в этом случае тон задают правящие круги США. В условиях поворота внешней политики США от сотрудничества к холодной войне—предвестнике новой мировой войны—США заинтересованы не в том, чтобы набросить узду на агрессора и разстроить агрессивные планы поджигателей войны, а в том, чтобы устранить со своего пути препятствия для развязывания новой мировой войны, организующей реакционные круги США и некоторых других поддерживающих их стран в целях осуществления сумасшедших планов американских миллиардеров и их соучастников из других стран».

Не случайно, что представители США и Англии в вопросе об определении агрессии занимают позицию, которую нельзя назвать иначе, как стремлением сорвать принятие Генеральной Ассамблеи такого определения агрессии, какое действительно могло бы сыграть серьезную роль в деле борьбы против этого наиболее опасного международного преступления. Такая позиция стоит в прямой связи с действием основного экономического закона современного капитализма».

Как показал в своем недавнем замечательном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин, главными чертами и требованиями этого закона является «обеспечение максимальной

оба государства стремятся урегулировать свои разногласия путем войны, и выводы, которые делают из этого лица, ссылающиеся на подобный случай, что здесь нет и агрессора, то с этим нельзя согласиться».

Государственный секретарь США Стимсон в 1932 г. в связи с аналогичным вопросом заявил:

«Подписание пакта Бриана — Келлога державы отказались от войны между нациями. Это значит, что война стала практически беззаконной во всем мире. Она не является более источником и предметом права, она не является больше стремлением, вокруг которого вращаются обязанности поведения и права народа. Она стала противоправной. Отсюда, когда два народа вступают в вооруженный конфликт, или вступают в них или оба они вступают, предания на них или оба они являются законными сторонами, нарушающими закон, установленный договором. Мы больше не будем ограничиваться от них чертой и не поступать с ними в соответствии с дуальным кодексом, вместо этого мы объявим их нарушителями закона».

Генеральный прокурор США в речи от 27 марта 1941 г., также имея в виду международные обязательства от войны, как договор государства,—отказаться от войны, как от средства проведения политики, подчеркнул, что «договор об отказе от войны и арктический антивоенный договор лишит и арктические и державы права на войну, как на инструмент национальной политики или агрессии, и объявит незаконными войны, начатые в нарушение их положений. Вследствие этого эти договоры уничтожили историческую и юридическую основы доктрины нейтралитета, которая прежде состояла в абсолютном беспристрастии по отношению к агрессивным войнам».

Из этого следует, что государство, которое начало войну в нарушение своих обязательств, не получает права на равное отношение со стороны других государств, если только договорные обязательства не требовали другого разряда обязательств. Такое государство не получает никаких прав в результате своих беззаконных действий».

Так обстоит дело и с этой так называемой критикой проекта «Советского Союза об определении понятия агрессии». Это—не критика, а грубое извращение фактов под видом критики».

Ополчившись против точных и ясных формулировок, определяющих понятие агрессии, как это имеет место в советском проекте определения агрессии, доходят до проповеди странной теории, в силу которой критерия для определения агрессора правительству не следует устанавливать, а судья должен только напечатлеть, складывающиеся из самых разнообразных фактов. Это называют естественным понятием агрессии, которое, как они заявляют, может и должно в разное время и при разных обстоятельствах по-разному толковаться».

Такая теория очень удобна для правительств, придерживающихся агрессивной политики. Такая теория, разумеется, дает возможность получить весьма «гибкое» определение агрессии, настолько «гибкое», что оно способно подогнать самые корни всякого определения агрессии, устранить таким образом все значение или свести на нет международное понятие агрессии, которое могло бы служить сдерживающим фактором и основой для принятия мероприятий против действительного агрессора».

И в этом случае тон задают правящие круги США. В условиях поворота внешней политики США от сотрудничества к холодной войне—предвестнике новой мировой войны—США заинтересованы не в том, чтобы набросить узду на агрессора и разстроить агрессивные планы поджигателей войны, а в том, чтобы устранить со своего пути препятствия для развязывания новой мировой войны, организующей реакционные круги США и некоторых других поддерживающих их стран в целях осуществления сумасшедших планов американских миллиардеров и их соучастников из других стран».

Не случайно, что представители США и Англии в вопросе об определении агрессии занимают позицию, которую нельзя назвать иначе, как стремлением сорвать принятие Генеральной Ассамблеи такого определения агрессии, какое действительно могло бы сыграть серьезную роль в деле борьбы против этого наиболее опасного международного преступления. Такая позиция стоит в прямой связи с действием основного экономического закона современного капитализма».

Как показал в своем недавнем замечательном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин, главными чертами и требованиями этого закона является «обеспечение максимальной

против агрессивной политики американо-английского блока».

Представитель США сенатор Грин и представитель Англии Финчморс выступили против всякого определения агрессии. Грубо фальсифицируя исторические факты, они пытались доказать, что определение агрессии теоретически невозможно, а практически не нужно. Представитель Венесуэлы утверждал, что тревожная международная обстановка якобы не благоприятствует решению вопроса об определении агрессии, что всем должно быть ясно, что именно угроза развязывания Атлантического блока агрессивной войны обязывает Организацию Объединенных Наций определить понятие агрессии, избить агрессоров, в каике бы одежде они ни являлись».

Выступивший на заседании комитета 21 ноября министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский в своей речи разоблачил фальшивые доводы, приводимые против определения агрессии представителями агрессивного Атлантического блока, и обосновал необходимость и возможность дать четкое определение агрессии. Глава советской делегации в большой речи, содержащей анализ международной обстановки последних лет, показал, что советский проект резолюции, внесенный на рассмотрение шестого комитета, содержит научно обоснованное, отвечающее насущным требованиям всех миролюбивых народов и государств определение агрессии,

В Юридическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН

ПРОТИВ АГРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ АМЕРИКАНО-АНГЛИЙСКОГО БЛОКА».

Представитель США сенатор Грин и представитель Англии Финчморс выступили против всякого определения агрессии. Грубо фальсифицируя исторические факты, они пытались доказать, что определение агрессии теоретически невозможно, а практически не нужно. Представитель Венесуэлы утверждал, что тревожная международная обстановка якобы не благоприятствует решению вопроса об определении агрессии, что всем должно быть ясно, что именно угроза развязывания Атлантического блока агрессивной войны обязывает Организацию Объединенных Наций определить понятие агрессии, избить агрессоров, в каике бы одежде они ни являлись».

Выступивший на заседании комитета 21 ноября министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский в своей речи разоблачил фальшивые доводы, приводимые против определения агрессии представителями агрессивного Атлантического блока, и обосновал необходимость и возможность дать четкое определение агрессии. Глава советской делегации в большой речи, содержащей анализ международной обстановки последних лет, показал, что советский проект резолюции, внесенный на рассмотрение шестого комитета, содержит научно обоснованное, отвечающее насущным требованиям всех миролюбивых народов и государств определение агрессии,

(Продолжение следует)

Седьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Новое поражение колонизаторов

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (ТАСС). Специальный политический комитет закончил вчера обсуждение вопроса о расовом конфликте в Южно-Африканском Союзе.

Нашестские теории расового превосходства широко пропагандируются в этой стране. Законодательство Южно-Африканского Союза насчитывает более 60 законов, направленных против туземного населения. Южно-африканские расисты ввели в своей стране эти нацистские законы, следуя примеру Соединенных Штатов, где открыто проповедуются теории расового превосходства и осуществляется неприкрытая дискриминация по отношению к негритянскому населению.

На рассмотрении комитета находилась резолюция 18 государств (Августиния, Бирма, Бразилия, Гаити, Гватемала, Гондурас, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Исландия, Иран, Сирия и др.), предусматривающая создание комиссии для изучения расовых отношений в Южно-Африканском Союзе; другая резолюция, внесенная делегацией Южно-Африканского Союза, заявляет о некомпетентности комитета рассматривать этот вопрос.

Обсуждение вопроса о расовом конфликте в Южно-Африканском Союзе показало изоляцию колониальных держав. Вначале делегаты колониальных держав пытались доказать, что Организация Объединенных Наций якобы не вправе рассматривать вопрос о расовых преследованиях в Южно-Африканском Союзе.

Представители Индии, Пакистана, Индонезии, Бирмы и других стран подвергли критике эти утверждения и показали в своих выступлениях, что расовая проблема в Южно-Африканском Союзе перестала быть внутренним делом Южно-Африканского Союза и является вопросом международного значения.

Тогда представители США, Англии, Франции, Голландии и ряда других стран изменили свою тактику. От имени делегации Дании, Норвегии, Швеции и Испании был внесен новый проект резолюции, который подменяет обширные рассуждения о правах человека какою-либо осуждением политики расовой дискриминации.

Выступивший на заседании комитета 17 ноября представитель БССР П. Е. Астахов заявил, что ООН должна, если она действительно стоит за осуществление высших принципов, записанных в ее Уставе, принять меры для устранения дискриминационной политики, проводимой правительством Южно-Африканского Союза против негройского населения.

Представитель УССР Л. Ф. Паламарчук в своем выступлении 18 ноября подчеркнул, что вопрос о расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе следует рассматривать в тесной связи с фактами существования расовой дискриминации в ряде других стран и в первую очередь в Соединенных Штатах.

Делегация Украинской ССР осуждает всякую политику расовой и национальной дискриминации.

Выступивший на заседании комитета 19 ноября представитель БССР В. А. Зорин отметил, что проект резолюции 18 государств справедливо обращает внимание государств на нарушение правительством Южно-Африканского Союза Устава ООН и резолюций Генеральной Ассамблеи, призывавших положить конец расовым преследованиям и дискриминации коренного населения в Южно-Африканском Союзе. Советская делегация, сказал Зорин, считает, что Генеральная Ассамблея вправе и обязана принять меры к прекращению подобных нарушений Устава, основных принципов и целей ООН.

Касаясь нового проекта резолюции, внесенного представителями скандинавских стран, Зорин заявил, что этот проект преследует цель подменить предложение 18 государств и может быть расценено лишь как стремление прикрыть нарушения Устава ООН со стороны Южно-Африканского Союза ничем не значащими общими положениями об уважении прав человека.

Делегация Советского Союза, сказал Зорин, поддерживает проект резолюции, внесенный 18 государствами, и возражает против всяких попыток ослабить эту резолюцию.

Советская делегация считает, что комиссия, создание которой предусматривается резолюцией 18 государств, должна руководствоваться в своей работе также положениями второго параграфа статьи 1 Устава ООН о развитии дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов. Это положение, несомненно, будет способствовать успеху работы комиссии и ускорит проект резолюции, предложенный 18 государствами. Исходя из вышеизложенного, советская делегация вносит соответствующую поправку в ту часть резолюции 18 государств, которая определяет задачи работы комиссии.

Поставленная на голосование поправка делегации СССР была принята большинством комитета.

Затем на голосование был поставлен проект резолюции 18 арабских, азиатских и некоторых латиноамериканских стран, включающий принятую комитетом поправку делегации СССР. За принятие этого проекта голосовало 35 делегаций (СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Индия, Пакистан, Бирма, Египет, Сирия, Ливан, Индонезия, Чили, Мексика, Уругвай и др.). 2 делегации голосовали против (Южно-Африканский Союз и Перу). 20 делегаций воздержались (США, Англия, Франция и др.).

Резолюция, предложенная делегацией Южно-Африканского Союза о некомпетентности комитета рассматривать вопрос о расовом конфликте в Южно-Африканском Союзе, была отклонена подавляющим большинством комитета.

Поставленная вслед за тем на голосование резолюция четырех скандинавских стран была принята лишь 20 голосами. За эту резолюцию голосовали представители Соединенных Штатов и ряда других стран, идущих в фарватере американской политики. Следует, однако, отметить, что 2/3 всех делегаций не голосовали за эту резолюцию, причем 35 делегаций воздержались, среди них делегации Индии, Пакистана и других азиатских, арабских и латиноамериканских стран, внесших резолюцию, осуждающую политику расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе. Делегации СССР, УССР, БССР, Польши, Чехословакии, Мексики голосовали против принятия этой резолюции.

Новый состав правительства Польской Народной Республики

Выступление Б. БЕРУТА в СЕЙМЕ

ВАРШАВА, 21 ноября. (ТАСС). Сегодня сейм Польской Народной Республики обсуждал вопрос о формировании нового правительства.

Председательствующий маршал сейма Ян Домбровский сообщает, что от председателя Совета министров Болеслава Берута получено письмо, в котором он предлагает следующий состав правительства:

Заместители председателя Совета министров: Юзеф Циранкевич, Владислав Дворковский, Тадеуш Гелз, Петр Ярошевич, Стефан Ендриховский, Хилари Мини (он же председатель государственной комиссии экономического планирования), Зенон Новак, маршал Польши Константин Рокоссовский (он же министр национальной обороны).

Министры: министр общественной безопасности — Станислав Радкевич, министр строительства городов и поселков — Роман Плотковский, министр промышленного строительства — Чеслав Бомбинский, министр энергетики — Болеслав Яшук, министр финансов — Тадеуш Дитрих, министр коммунального хозяйства — Феликс Барановский, министр горной промышленности — Ричард Нешпорек, министр внутренней торговли — Марян Минор, министр внешней торговли — Константин Домбровский, министр металлургической промышленности — Кейстут Жемайтис, министр железнодорожного транспорта — Ричард Спихельский, министр государственного контроля — Францишек Ювяк, министр культуры и искусства — Владимир Соколярский, министр лесного хозяйства — Болеслав Подельворный, министр просвещения — Вытольд Ярошицкий, министр государственных сельских хозяйств — Хилари Хелховский, министр почт и телеграфа — Вальдемар Шималовский, министр химической промышленности — Болеслав Руминский, министр легкой промышленности и ремесла — Адам Жебровский, министр легкой промышленности — Евгений Сталинский, министр машиностроения — Юлиан Токарский, министр пищевой промышленности — Мечислав Гофман, министр земледелия — Ян Дом-Кольон, министр юстиции — Генрих Светковски, министр иностранных дел — Станислав Схмиевский, министр высшего образования — Адам Радзич, министр автотранспортного и воздушного транспорта — Ян Рустицкий, министр здравоохранения — Ежи Штахельский, министр судоходства — Мечислав Покель, начальник управления Совета министров — Казимир Миал.

Министры мясной и молочной промышленности, а также министры труда и социального обеспечения председатель Совета министров рекомендует утвердить Государственным советом в соответствии со статьей 29-й конституции Польской Народной Республики.

ВАРШАВА, 21 ноября. (ТАСС). Сегодня на вечернем заседании сейма, после одностороннего утверждения нового состава

События в Ираке

БЕИРУТ, 23 ноября. (ТАСС). Студенческая забастовка в Багдаде приняла всеобщий характер. По сообщениям печати и радио, вчера утром в центре Багдада состоялась большая демонстрация студентов. Демонстранты провозглашали лозунги, направленные против правительства, иностранных компаний, действующих на территории Ирака, и против пребывания в стране иностранных империалистов. Студенты требовали также бойкота предстоящих выборов. В центре города произошло крупное столкновение между полицией и студентами.

ЛОНДОН, 23 ноября. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает, что вчера в Багдаде полиция открыла огонь по студентам, участвовавшим в демонстрации. В результате 5 человек было убито и 50 ранено. Согласно сообщениям, ранено также 38 полицейских.

Сразу же после демонстрации регент Ирака созвал заседание правительства. На заседании были приглашены также лидеры оппозиции. Они заявили регенту, что не согласны поддержать никакое правительство, которое не внесет безоговорочного изменения в избирательные списки.

ЛОНДОН, 23 ноября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Рейтер, сегодня в Багдаде около 20 тысяч демонстрантов подожгли здание информации одной службы США при американском посольстве и забросали камнями правительственные учреждения. В результате столкновения с полицией убито 2 человека и ранено 30 полицейских и несколько студентов.

Вокруг английского и американского посольства выставлена сильная полицейская охрана.

ПАРИЖ, 23 ноября. (ТАСС). Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Багдада, что, согласно последним сообщениям из провинции, волнения распространились на некоторые районы Ирака.

Отставка иракского правительства

ЛОНДОН, 22 ноября. (ТАСС). Как передает багдадский корреспондент агентства Рейтер, сегодня правительство Ирака, возглавляемое Мустафой Аль-Омари (создатель для подготовки парламентских выборов), подало в отставку.

В последнее время английская печать уделяла внимание положению в Ираке в связи с требованиями проведения широких реформ в стране и отмены англо-иракского договора о нефти, а также изменении избирательного закона. Сообщалось в частности, что оппозиционные партии решили бойкотировать выборы в случае, если двухстепенные выборы не будут заменены прямыми. Правительство Аль-Омари отказалось изменить избирательный закон и намеревалось проводить выборы на основе старого закона.

Реквизиция имущества английских компаний в Шанхае, Ухани и Тяньцзини

ШАНХАЙ, 21 ноября. (ТАСС). По сообщению газеты «Шанхай нюс», Шанхайский военно-контрольный комитет 20 ноября издал приказ о реквизиции всего имущества 4-х английских акционерных компаний в Шанхае — шанхайской трамвайной компании, шанхайской водопроводной компании, шанхайской газовой компании и компании «Маккензи энд компани».

Рабочие и служащие этих компаний встретили это решение с огромным удивлением. Руководители профсоюзных комитетов от имени рабочих и служащих заявили о единодушной поддержке этого решения. На состоявшихся на предприятии митингах трудящиеся радостно приветствовали переход иностранных предприятий в руки народа.

ПЕКИН, 22 ноября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Синьхуа, Военно-контрольный комитет Ухани отдал приказ о реквизиции всего имущества английской акционерной компании «Маккензи энд компани» в Ухани.

Реквизируется имущество английской акционерной компании «Маккензи энд компани» также и в Тяньцзини.

События в Корее

Сообщения главного командования Народной Армии

ПХЕНЬЯН, 22 ноября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи сообщило сегодня, что части Народной армии и китайских народных добровольцев на отдельных участках западного и центрального фронтов вели оборонительные бои, успешно отбивая атаки американско-английских и лысмановских войск.

Части Народной армии потопили у восточного побережья один эсминец и один танкер противника, которые пытались подвергнуть артиллерийскому обстрелу мирный населенный пункт в районе Вонсаня.

Зенитные части Народной армии и стрелки-охотники за вражескими самолетами сбили 3 и повредили 4 самолета противника.

Китайский доброволец повторяет подвиг Матросова

ПЕКИН, 22 ноября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Синьхуа с корейского фронта, во время боев за одну из высот на Центральном фронте китайский доброволец молодой связист Хуан Цзи-гуан повторил подвиг Александра Матросова.

Во время одной из контратак, предпри-

ятой подразделением китайских народных добровольцев, бойцы вынуждены были залечь, так как противник открыл исключительно сильный огонь из трех пулеметных точек.

Ворвавшись в атаку и получив несколько ранений, Хуан Цзи-гуан гранатой уничтожил две пулеметные точки, а третью закрыл своим телом.

Судебный процесс антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии

ПРАГА, 21 ноября. (ТАСС). Как уже сообщалось, на дневном заседании вчера суд приступил к допросу подсудимых. Первым допрашивался руководитель антигосударственного заговорщического центра Рудольф Сланский. Подсудимый признал себя виновным в шпионаже, государственной измене, саботаже и военной измене. Сланский показал, что он организовал антигосударственный центр и был в этом центре в течение многих лет во главе его. Этот центр, где мы сосредоточили много разных капиталистических элементов, из числа которых многие стали агентами империалистических разведок — французской и прежде всего американской, — проводил враждебную деятельность в интересах и на службе империалистических империалистов. Эта деятельность была направлена на ликвидацию народно-демократического строя, на восстановление капитализма.

Дальнейшие показания Сланского касались его троцкистской деятельности до второй мировой войны и подрывной деятельности в партизанском движении в Чехословакии. Подсудимый признал себя виновным в смерти видного деятеля Коммунистической партии Чехословакии народного героя Яна Швермы.

Сланский перешел затем к показаниям относительно своей преступной деятельности после освобождения Чехословакии, когда он занимал пост генерального секретаря КПЧ. По его признанию, он преднамеренно выдвигал на ответственные посты в партийный и государственный аппарат врагов народной демократии: буржуазных националистов, прямых агентов американской и иных западных разведок, шпионов, лиц, сотрудничавших с гестапо, и т. д.

Сланский подробно рассказал о связях с агентом американско-английских империалистов Зильякусом, установленных подсудимым еще в 1946 году.

Отвечая на вопрос главного обвинителя о том, какие цели осуществляли заговорщики в союзе с Зильякусом, Сланский признал, что речь шла об осуществлении целей англо-американских империалистов, направленных на реставрацию капитализма в Чехословакии, и подготовку третьей мировой войны. При завязывании отношений с вражескими элементами в коммунистических партиях, — показал Сланский, — в КПЧ со мною, в Польше — с Гомужкой, в Югославии — с Тито, в Болгарии — с Костовым, в Венгрии — с Райком, он (т. е. Зильякус) вербовал эти вражеские элементы в ряды своих агентов.

Сланский говорит далее о преступных связях с клевой Тито. «Сотрудничество с титовской агентурой», — заявил Сланский, — произошло по нескольким линиям: по партийной линии, в народном хозяйстве, армии и в органах безопасности.

Далее Сланский показал, что он был связан и с омонистскими организациями — орудием американского империализма.

Заговорщики были связаны также с масонскими организациями и опирались на них в своей подрывной деятельности.

Говоря о своей враждебной деятельности внутри Коммунистической партии, Сланский показал: «Я стремился изменить революционный характер Коммунистической партии, мы ее разбавляли буржуазными и мелкобуржуазными элементами». «Я», — показал далее подсудимый, — использовал и вносил в аппарат партии неправильные, враждебные, антипартийные методы... Мы ослабляли связь партии с трудовым народом. Мы пытались изолировать партию.

Говоря о подрывной деятельности заговорщического центра в области народного хозяйства, Сланский признал, что заговорщики тормозили развитие основы хозяйства — тяжелой промышленности, вели дело к тому, чтобы ослабить связи с СССР и поставить хозяйство страны в экономическую зависимость от капиталистического Запада. «Наша вражеская деятельность в области сельского хозяйства», — показывал подсудимый, — проявлялась и в саботаже социалистического переустройства сельского хозяйства... Со своими сообщниками — Франком, Шлингом и другими я на практике проводил оппортунистическую контрреволюционную линию в развитии вражеских элементов в социалистическое сельское хозяйство».

Сланский признает, что в области внешней политики заговорщики действовали «в направлении ориентации на западные капиталистические державы, в направлении отрыва Чехословакии от союза с Советским Союзом и странами народной демократии».

Дальнейшая часть показаний подсудимого касалась попыток заговорщического центра использовать в своих целях армию и органы государственной безопасности, их подготовку к захвату власти и к «устрашению» президента Чехословакии Клемента Готвальда.

Затем главный обвинитель читает письмо, посланное подсудимому Сланскому американской разведкой. Из текста письма видно, что после того, как Сланский был снят с поста генерального секретаря КПЧ, американская разведка предлагала ему «безопасный отход на запад» и гарантировала ему «приват, безопасное укрытие».

В заключение допроса Сланский признает себя виновным во всех предъявленных ему обвинениях.

На вчерашнем вечернем заседании суда были допрошены свидетели, показания которых подтвердили виновность подсудимого Сланского.

Сегодня суд начал допрос подсудимых Геминдера и Клемента.

АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В СУДАНЕ

КАИР, 22 ноября. (ТАСС). Газета «Аль-Ахбар» сообщает о состоявшейся в Хартуме 20 ноября антиимпериалистической демонстрации молодежи.

Демонстранты провозглашали лозунги, направленные против империализма и выработанной англичанами антидемократи-

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. З. ПАЛИШВИЛИ

25 ноября
Секстка для военинститута и горного техникума
з палишвили **ДАИСИ**

26 ноября
Д. Верди ТРАВИАТА
Начало в 8 час. вечера.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ГРИБОВОДА

25 ноября, 2 сп. 43 и 44 абон.
М. Горький. ВАСА ЖЕЛЕЗНОВА

26 ноября, 3 сп. 37 и 38 абон.
в. Вишневский, **ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ ТРАГЕДИЯ**
Третий вечер объявлен за день до объявленного спектакля.

ГРУЗИНСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ имени Л. П. БЕРИЯ ОБЪЯВЛЯЕТ,

что 9 декабря, в 12 часов дня, в актовом зале института, на открытом заседании Ученого совета, состоится публичная

Защита диссертаций

на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук **МАТРАДЗЕ Евсеем Гаакиновичем** на тему: «Материалы к разработке дифференцированной агротехники виноградарства в Орджоникидском районе Грузинской ССР».

Официальные оппоненты: доктор сельскохозяйственных наук, профессор **Рамизовичи М. А.** и кандидат сельскохозяйственных наук **Ахведиани И. В.** 9 декабря, в 3 часа дня.

МИРЗОЕВИМ Эюб Самед-оглы на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему: «Исследование ходовых качеств самоходного комбайна С-4».

Официальные оппоненты: доктор технических наук, профессор **Махалдзани В. В.** и кандидат технических наук **Ханталадзе З. А.**

С диссертационными работами можно ознакомиться в библиотеке института.

ГРУЗИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИЛАРМОНИЯ

Зимний театр (пр. Плеханова 123)

26 и 27 ноября 1952 г.

ВЕЧЕР ОПЕРЕТТЫ И ЭСТРАДЫ

При участии: **Тичевач В. И., Трушина М. С., Газарян З. И. и других.**

В ПРОГРАММЕ:

Сцены и дуэты из оперетт.
Дуэтевский — «ВОЛНЫЙ ВЕТЕР», Мипотин — «ТРЕМБИТА»,
Кальман — «СИЛЬВА», Гаджибеков — «АРШИН МАЛ-АЛАН».

Поэмы советских композиторов, музыкальные фельетоны, куплеты, юмор, сатира и скетчи.

Начало в 9 часов вечера. Билеты в кассе театра.

Союзпечать ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ

на центральные, республиканские, областные, городские и районные газеты и журналы на 1953 г.

Подписка принимается во всех конторах, отделениях и агентствах связи, почтовыми, колхозными письмоводами и общественными распространителями печати на фабриках, заводах, предприятиях, в учреждениях, организациях, МТС, совхозах и колхозах.

Срок приема подписки на центральные издания до 10 декабря, на республиканские — до 20 декабря, а на областные, городские и районные до 25 декабря.

«Союзпечать»

Сотрудники геологического отдела Грузинского университета выражают свое глубокое сожаление в связи со смертью

Екатерины Багратовны Тер-Грикуровой.

С. Н. Асатуров, А. Вагдадишвили, К. А. Бардзимашвили, А. Ф. Губердзе, А. Г. Казаруцели, М. А. Кошляшвили, К. Д. Церетели, М. А. Цхадава, В. Н. Шенгели, Н. И. Хараладзе, А. Г. Калаидзидзе, М. И. Зукашвили выражают соболезнование Т. Венуцидзе по случаю смерти его отца

Домения Отвиача Бендунидзе.



Совещание гидроэнергетиков

Группа специалистов в области научного гидроэнергетического строительства энергетиков (ВНИТОЭ) и Тбилисский научный институт гидроэнергетики провели совещание по вопросам эксплуатации автоматизированных и телеуправляемых деривационных гидроэлектрических станций.

Совещание заслушает доклад: начальника «Главэнерго», лауреата Сталинской премии Н. Чупракова, председателя гидроэнергетической секции ВНИТОЭ профессора Т. Золотарева, главных инженеров и специалистов энергосистем М. Иаконова, В. Вараксина, В. Мхендзе, Г. Амриханяна и других.

Состязания пловцов спортивных школ

В зимнем плавательном бассейне тбилисского стадиона «Динамо» имени Л. П. Берия проводились соревнования по плаванию среди команд спортивных школ молодежи Тбилиси, Сухуми, Батуми и Поти.

Командное первенство завоевали пловцы тбилисской спортивной школы. На второе место вышла команда Батуми, на третье — Поти.

Установлено три республиканских рекорда: мастером спорта П. Бреусом (Батуми) в плавании вольным стилем на 100 метров (время 58,9 секунды), батумцем Л. Лазаридзе в плавании способом баттерфляй на 100 метров (1 минута 10,6 секунды) и тбилисцем В. Лавриненко в плавании вольным стилем на 400 метров (4 минуты 55,2 секунды).

Отмечено также два новых юношеских республиканских рекорда. В Черныше (Тбилиси) проплыл 100 метров вольным стилем за 1 минуту 5,2 секунды. Это — новый рекорд для юношей младшего возраста. Батумец А. Антонян в плавании на 200 метров способом брасс установил рекорд для юношей старшего возраста. Его время — 2 минуты 59,3 секунды.

ПО ГОРОДУ

- XIII сессия Совета депутатов трудящихся района имени Ленина созывается 27 ноября, в 8 часов вечера, в зале заседания районного Совета.
- Встреча учащихся с постом-академиком Георгием Леонидзе состоялась в художественном ремесленном училище № 11.
- Конференция читателей проводит 27 ноября библиотека Дома офицеров.
- Отделы по торговле слюдяными изделиями открыты в Универмаге и его филиалах на проспекте Руставели.
- Восьмью республиканскую олимпиаду юных физиков и химиков проводит с 25 ноября Центральная станция юных техников.
- Звание мастера спорта присвоено Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта тбилисскому динамовцу, боксеру Н. Дарбаसेли.
- Новый республиканский рекорд в метании молота (47 метров 50 сантиметров) установил студент Института физической культуры Н. Дедларидзе.

ЛЕКЦИИ

- 25 ноября, в 6 час. веч., в зале заседаний райкома партии района им. 26 комиссаров состоится лекция профессора Т. Н. Атабкова: «О международном положении СССР».
- 25 ноября, в 8 час. веч., в библиотеке им. Л. Кенхвели ТК КП Грузии состоится лекция для изучающих внешнюю политику СССР и современные международные отношения (1 год обучения): «Основные принципы внешней политики СССР». Лектор — тов. Г. Х. Бабаев.
- 25 ноября, в 8 час. веч., состоится семинар для пропагандистов кружков по повышению типа по изучению истории партии (2 год обучения). Темы: «Партия большевиков в борьбе за социалистическую индустриализацию страны». И. В. Сталин — «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии»; И. В. Сталин — «О правом уклоне в ВКП(б)». Лектор — тов. Л. Гегешидзе.

Редактор Н. В. ПАВЧИНСКИЙ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

Театр — оперы и балета имени З. Палишвили — «Даиси»; театр имени Руставели — «Н. Вараташвили»; театр имени Марджанишвили — «Восвещен утро»; театр имени Грибоедова — «Вася Железнова» (аб. 43—44); грузинский ТЮЗ — «Последняя двойка» (аб. 2 в 6 ч.); русский ТЮЗ — «Вперед, отважные!» (в 3 ч. и в 8 ч.).

Меняю квартиру в Одессе, в центре города, 38 кв. метр., с удобствами на квартиру в Тбилиси. С предл. обращаться: Киевская ул., 10, с 12 часов дня до 8 часов веч. Спр. Николашвили, Шехтарь.

ГРУЗИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени С. М. КИРОВА **ОБЪЯВЛЯЕТ,**

что в актовом зале института (Учебный пер., 2/4) состоится публичная

Защита диссертаций

8 декабря, в 13 часов, на открытом заседании Ученого совета механического факультета на соискание ученой степени кандидата технических наук инж. **РУССО Ирины Евгеньевны** на тему: «Исследование новых свойств формовочных глил для стального литья».

Официальные оппоненты: доктор технических наук, профессор **Тавадзе Ф. И.**; кандидат технических наук **Гамсахурдия Т. Р.**

15 декабря, в 13 часов, на открытом заседании Ученого совета электротехнического факультета на соискание ученой степени кандидата технических наук аспирантом **НЛИ МИХАИЛОВЫМ Владимиром Владимировичем** на тему: «Исследование трансформаторного дифференциального реле».

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки и техники, профессор **Тер-Хачатурян А. Я.**; кандидат технических наук, доцент **Курдиани И. С.**

С диссертациями можно ознакомиться в библиотеке института (Учебный пер., 2/4) ежедневно с 10 часов до 17 часов.

Дирекция ГПИ.