

Вчера в Кремле продолжал свою работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. На утреннем и вечернем заседаниях продолжились прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Мовсисяна. Съезд приветствовали представители братских коммунистических рабочих партий.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза ДНЕВНИК СЪЕЗДА

Вечернее заседание 17 февраля

Вечернее заседание XX съезда КПСС прошло под председательством тов. Я. З. Манбергина. Выступая в прениях по отчетным докладам ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии, тов. И. Р. Раззков (Биргизская парторганизация) отметил, что в докладе Н. С. Хрущева подведены итоги огромной созидательной работы нашей партии в политической, экономической и культурной жизни, намечены перспективы дальнейшего развития страны.

Присутствующим на съезде, выразить с этой трибуны чувства беспредельной солидарности нашей партии, всего нашего народа с Коммунистической партией и народами Советского Союза, чувства глубокой признательности и любви за безгранично продолженный ими путь к коммунизму, за великий пример, за бескорыстную помощь, за все то, что они сделали и делают на благо интересов мира и прогресса всего человечества.

Венгрия, отмечает тов. Ракоши, получила свободу и независимость благодаря победоносной освободительной борьбе Советского Союза. Венгерские трудящиеся приступили сейчас к осуществлению своего второго пятилетнего плана — в период этой пятилетки будет проведена политика социалистической индустриализации, будет заложена прочная экономическая основа социализма.

Они располагают первоклассной реактивной авиацией, способной решить любые задачи, которые возникнут перед ней в случае нападения агрессора. Наши Вооруженные Силы и армии наших союзников, заявляет в заключение тов. Жуков, представляют собой подлинно братскую и дружную семью воинов, борющихся за светлое будущее своих народов и готовых, не щадя жизни, защитить интересы своих народов.

Тов. Сердюк останавливается на вопросах развития сельского хозяйства. Партийная организация Молдавской Республики провела ряд мер по расширению посевов и улучшению возделывания кукурузы. За ее счет животноводство полностью обеспечено кормами; значительно повысилась и продуктивность скота.

Неуклонное осуществление ленинской национальной политики партии, забота о национальных республиках и повседневная помощь ЦК КПСС и Советского правительства, продолжает оратор, обеспечили высокие темпы роста экономики и культуры союзных республик.

Утреннее заседание 18 февраля

На утреннем заседании 18 февраля, открывшемся под председательством Б. Гафурова, продолжилось обсуждение отчетных докладов ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии. Тов. И. Г. Казин (Естонская парторганизация) в своем выступлении отметил, что Центральный Комитет КПСС настойчиво претворил в жизнь ленинскую генеральную линию партии, направленную на преимущественное развитие тяжелой индустрии и обеспечение на ее базе быстрого развития всех отраслей народного хозяйства страны.

По поручению Центрального Комитета Трудовой партии Кореи он передает XX съезду КПСС, всем коммунистам Советского Союза, а также всему советскому народу горячий привет. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза, говорит тов. Цой Ен Ген, является новым великим событием, имеющим историческое значение не только в жизни советского народа, но и всего прогрессивного человечества.

В результате повседневного внимания партии и правительства, говорит далее тов. Игнатов, Горьковская область превратилась в крупный индустриальный центр. Выпуск промышленной продукции по сравнению с 1913 годом возрос в 96 раз. Однако в работе некоторых предприятий еще имеются значительные недостатки. Партийная организация, заявляет оратор, сделает все возможное для их устранения.

Сотни приветственных телеграмм и писем поступают в эти дни в адрес XX съезда Коммунистической партии. И каждое из них — свидетельство безграничной любви советского народа к своей родной партии, свидетельство неугасимой единства широчайших народных масс Советской страны с Коммунистической партией.

Порожисталь пишут, что, подчитав свои возможности и резервы, они обязуются досрочно выполнить план 1956 года. Горячий привет шлет XX съезду коллектив Сталинградского тракторного завода. Тракторостроители заявляют: «Мы твердо уверены, что, направляемые мудрыми решениями XX съезда КПСС, советские люди сделают нашу страну еще более могучей, еще больше упрочат дело мира во всем мире».

«Для нас, как и для всей советской молодежи, нет ничего выше в жизни, чем быть полезными своему народу там, где решаются наиболее трудные и важные дела, на которые зовет родная Коммунистическая партия, уверенно ведущая нашу страну к коммунизму.»

Тбилисский паровозо-вагоноремонтный завод имени Сталина. Митинг, посвященный XX съезду КПСС. Выступает слесарь рамно-кузовного цеха П. Беденяшвили. Фото В. Тархова.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Речь товарища В. П. МЖАВАНДЗЕ

(Г р у з и н с к а я С С Р)

Товарищи! В отчетном докладе Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарищ Н. С. Хрущев дал всесторонний, глубокий анализ внешней и внутренней политики нашей партии, доложил XX съезду КПСС о той огромной работе, которую провела партия под руководством Центрального Комитета после XIX съезда. В отчетном докладе изложена боевая программа борьбы Коммунистической партии Советского Союза за торжество коммунизма в нашей стране. Можно с уверенностью заявить, что советский народ, беспредельно преданный делу нашей великой партии, горячо одобрит и поддержит эту программу и, безусловно, претворит ее в жизнь.

Партия организует новый мощный подъем всех отраслей социалистической промышленности и сельского хозяйства, осуществляет конкретные мероприятия, направленные на дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советских людей.

Коммунистическая партия и Советское правительство неуклонно проводят политику сохранения и укрепления мира, политику международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. Эта политика выражает кровные интересы советского народа, отвечает чаяниям всех миролюбивых народов.

Из отчетного доклада Центрального Комитета, из всей практики социалистического строительства, участниками которого мы являемся, следует сделать вывод, что за отчетный период наша партия добилась новых исторических побед как в области внутренней, так и внешней политики. Весь советский народ, коммунисты и беспартийные, люди труда и науки, от всего сердца одобряя и своим трудовыми делами активно поддерживая мудрую политику Коммунистической партии, твердо уверены в том, что наш Центральный Комитет мудро и смело, настойчиво и уверенно поведет советский народ на успешное выполнение программы коммунистического строительства в нашей стране. (Аплодисменты).

Товарищи! Решение о созыве XX съезда партии вызвало большой политический и трудовой подъем грузинского народа. Грузинские республика широко развернула социалистическое соревнование в честь XX съезда партии и достигла новых трудовых успехов. Это является наглядным показателем огромного авторитета нашей партии и беспредельной преданности ей советского народа.

Трудящиеся Грузинской Советской Социалистической Республики горячо одобряют проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану, видя в нем новое яркое проявление неустойчивой заботы партии и ее Центрального Комитета о дальнейшем расцвете экономики и культуры всех национальных республик нашего великого Советского Союза.

В братской семье народов Советского Союза упорно трудятся грузинский народ. Успехи трудящихся Грузии в хозяйственном и культурном строительстве поистине огромны. Благодаря постоянной заботе Коммунистической партии и Советского правительства Грузия превратилась в цветущую республику. За год в республике развиваются социалистическая промышленность и многоотраслевое сельское хозяйство, они осматривают передовой отечественной техникой. Из года в год цветет и развивается богатая культура Грузии. В республике выращены многочисленные национальные кадры науки и культуры, способные успешно решать задачи коммунистического строительства.

На своем многолетнем опыте грузинский народ, как и все народы Советского Союза, убедился в том, что у Коммунистической партии нет других интересов, кроме интересов народа, что цель нашей партии велика и благородна.

Грузинский народ хорошо понимает, что выдающиеся достижения в политической, хозяйственной и культурной жизни стали возможны лишь в условиях советского строя, благодаря нерушимой дружбе народов — надежной основе их процветания и счастья.

Неустанно претворяя в жизнь Директивы XX съезда партии по пятому пятилетнему плану и решения июльского Пленума ЦК КПСС, партийные организации Грузии добились некоторых успехов в развитии социалистической промышленности, в первую очередь тяжелой индустрии. Промышленные предприятия республики в основном досрочно выполнили государственные задания по пятому пятилетнему плану. За пять лет объем валовой продукции вырос на 73 процента, введено в эксплуатацию более 100 предприятий. В 1955 году по сравнению с 1950 годом добыча марганца увеличилась на 61 процент, угля — на 57 процентов, выработка электроэнергии — на 61 процент, выпуск металлообрабатывающих станков — на 56 процентов. Значительно увеличено производство товаров народного потребления.

За последние два года пущены два дома на Закавказском металлургическом заводе имени Сталина, две коксохимические батареи, мелкосортный стан, днепропротный стан. Введен в строй Руставский азотно-туковый завод, завершено строительство первой очереди Горьковского хлопчатобумажного комбината. На Зестафонском ферросплавном заводе пущены новые агрегаты и цехи, в том числе цех рафинирования и электротехнического марганца. Вступила в строй Шаорская гидроэлектростанция. На Кутаисском автомобильном заводе сконструированы новые типы автомашин.

Руководствуясь историческими решениями Пленумов Центрального Комитета КПСС по вопросам сельского хозяйства, партийные организации республиканской про-

делаю некоторую работу по ликвидации недостатков в колхозах, машинно-тракторных станциях и совхозах. Машинно-тракторные станции, совхозы и колхозы укреплены опытными, квалифицированными кадрами, улучшилась партийно-политическая работа на селе, усилилась организаторская деятельность сельских райкомов партии.

Все эти меры способствовали организационно-хозяйственному укреплению колхозов, дальнейшему росту производства сельскохозяйственной продукции. Увеличились денежные доходы и недельные фонды колхозов.

Несколько результатов добились колхозы в 1955 году. Так, государству сдали свыше 117 тысяч тонн сортового чайного листа. В 1960 году — к концу шестой



пятилетки — мы должны собрать 160 тысяч тонн сортового чайного листа. План сдачи винограда выполнен на 100,3 процента, план хлебозаготовок — на 121 процент. В 1955 году по сравнению с предыдущим годом заготовлено больше мяса, молока, яиц и шерсти.

Претворяя в жизнь решения Центрального Комитета КПСС, партийные организации республиканской Грузии усилили колхозников, работников МТС и совхозов на организацию подъема животноводства.

В прошлом году колхозы достигли первых результатов в повышении продуктивности животноводства и увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. За истекший хозяйственный год валовой надой молока в целом по колхозам увеличился на 50 процентов. Проведена определенная работа по строительству силосных сооружений, укреплению кормовой базы животноводства.

Надо сказать, что в этом году на зимних пастбищах хорошо проходит зимовка овец, вполне удовлетворительно проходит зимовка всего поголовья скота.

Всеми своими успехами в области хозяйственного и культурного строительства грузинский народ обязан мудрой руководящей роли Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Но нам нельзя довольствоваться достигнутыми успехами. Этому учит нас партия. Надо смело вскрывать недостатки и упущения в работе, решительно бороться против всякого проявления самоуспокоенности и зазнайства, настойчиво выявлять и приводить в действие резервы во всех отраслях народного хозяйства, шире развертывать социалистическое соревнование, глубоко изучать и внедрять в производство достижения советской и зарубежной науки и техники.

Наряду с успехами в промышленности и сельском хозяйстве республики все еще имеются существенные недостатки. Отдельные предприятия не выполнили плана 1955 года по выпуску продукции. Плохо выполняются решения июльского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем техническом прогрессе в промышленности.

В республике имеются колхозы и даже целые районы, которые неудовлетворительно провели сельскохозяйственный год. Животноводство все еще не стало высокопродуктивной и высокоотарной отраслью сельского хозяйства. Научно-исследовательские учреждения республики еще слабо связаны с промышленными предприятиями, колхозами, МТС и совхозами.

Все эти недостатки и упущения объясняются главным образом тем, что ЦК КП Грузии, Совет Министров республики, партийные и советские органы на местах недостаточно конкретно и оперативно руководят промышленными предприятиями, колхозами, МТС и совхозами, не ведут решительной борьбы за выявление неиспользуемых резервов, за повышение производительности труда, недостаточно глубоко изучают перспективные вопросы дальнейшего подъема хозяйства республики.

Товарищи! В отчетном докладе ЦК КПСС товарищ Хрущев справедливо критиковал партийные органы, отметил существенные недостатки в идеологической работе, указав, что она отстает от задач, решаемых нашей партией, оторвана от практики коммунистического строительства. Эта критика целиком относится и к партийным организациям Грузии.

Партийные организации республики примут все меры к усилению организаторской и политической работы в массах, непосредственно на предприятиях, в колхозах, совхозах и МТС. Будут совершенствоваться партийное руководство промышленностью, сельским хозяйством, решительно улучшать всю идеологическую ра-

боту, тесно увязывая ее с конкретными задачами хозяйственного и культурного строительства. Все свою практическую деятельность партийные организации направят на решение задач дальнейшего подъема народного хозяйства, повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Новые большие задачи поставлены перед промышленностью и сельским хозяйством Грузии проектом Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР.

Валовая продукция всей промышленности республики должна быть увеличена за пятилетие примерно в 1,6 раза. Преподсмотрен значительный рост выработки электроэнергии, выплавки чугуна и добычи угля. Коммунисты, все трудящиеся Грузии сознают всю сложность стоящих перед нашей республикой задач и полны решимости безусловно обеспечить их успешное выполнение. Для этого у нас имеются все возможности. Задача состоит в том, чтобы улучшить руководство партийных и советских органов хозяйственным и культурным строительством, организовать практическое претворение Директив съезда в жизнь.

Товарищи! Национальная политика Коммунистической партии направлена на дальнейшее укрепление сотрудничества социалистических наций, расцвет экономики, культуры и науки всех братских республик. Об этом с предельной ясностью сказал в отчетном докладе ЦК КПСС товарищ Хрущев.

Партия требует всемерно укреплять единство, нерушимую дружбу народов социалистической Родины, как основу силы и могущества нашего великого государства.

Надо решительно, в самом зародыше, пресекать любые проявления буржуазного национализма, какими бы флагом они ни прикрывались, беспощадно выкорчевывать все, что направлено против дружбы, единства и братства наших народов.

Презренная банда Берия пыталась нарушить единство и дружбу народов нашей великой Родины. Она пыталась нарушить наши интернациональные братские связи со странами народной демократии; она пыталась путем террора, беззакония, запугивания посеять недоверие между народами. Она помышляла и о большем, но, в счастие, это ей не удалось осуществить.

Товарищи! Трудно, да и невозможно рассказать, сколько горя и несчастья причинила грузинскому народу презренная банда Берия. Десятки, сотни честных и глубоко преданных партии и народу партийных и советских работников, деятелей науки, культуры и искусства стали жертвой коварных интриг этой презренной банды, использовавшей в своих преступных целях методы запугивания, слежки и террора. Все это мешало нормальной работе, порождало элементы угнетенности и подхалимства, нанесло большой ущерб работе партийных и советских органов.

Центральный Комитет КПСС своевременно и решительно пресек преступную деятельность заговорщиков и оказал нам большую помощь в ликвидации последствий вражеской деятельности этой презренной банды.

Надо прямо заявить съезду, что обстановку после известных мероприятий партии и правительства резко изменилась. Была создана настоящая рабочая, партийная обстановка во всех звеньях партийного, советского и хозяйственного аппарата.

И вот в этой обстановке каждый человек имеет полную возможность добросовестно трудиться на благо своей великой Родины, трудиться и быть уверенным, что его честный труд, что его звание гражданина Советского Союза оберегаются законами Советского Союза и что все силы нашей родной Коммунистической партии направлены на дальнейший подъем народного хозяйства, на дальнейшее укрепление силы и могущества нашей Родины, на благо и счастье нашего народа. (Аплодисменты).

Товарищи! В партийной организации Грузии перед XX съездом КПСС прошли отчетно-выборные собрания, конференция и XVII съезд Коммунистической партии республики. Они прошли с большой активностью, под знаком мобилизации всех сил на решение народнохозяйственных задач, стоящих перед республикой.

На XVII съезде Коммунистической партии Грузии были вскрыты существенные недостатки в работе Центрального Комитета партии Грузии, в работе обкомов, горкомов, райкомов, советских и хозяйственных органов республики. Съезд показал, что партийная организация Грузии способна в ближайшее время устранить эти недостатки и поднять партийно-организаторскую и партийно-массовую работу на уровень современных требований.

Товарищи! Я целиком согласен с отчетным докладом Центрального Комитета партии и позволю себе остановиться только на некоторых сторонах его деятельности.

В отчете ЦК рассматриваются новые факты и события из истории человечества современного периода. Освещая их марксистско-ленинским светом, ЦК делает ряд принципиальных выводов, связанных с законами общественного развития и их использованием в современных условиях. Поставлены коренные вопросы марксистской теории применительно к современной обстановке. Выводы из них имеют не только теоретическую ценность, но и приобретают программный характер, огромное практическое значение для правильной политики коммунизма на последующих этапах развития. Тем самым в серьезной степени обогащается марксистско-ленинизм, вносится ценный вклад в марксистско-ленинскую науку о развитии общества. (Аплодисменты).

Выводы и теоретические положения, содержащиеся в докладе товарища Хрущева, говорят о том, что наш Центральный Комитет, как это и достойно его, как органа самого опытного, обогащенного историей Коммунистической партии, не просто повторяет известные теоретические положения марксизма-ленинизма. Руководствуясь могучим марксистским методом познания законов общественного развития, Центральный Комитет дает понимание современных событий общественного развития, их по-марксистски объясняет и вооружает рабочий класс выводами, которые теперь уже обобщают и объясняют не только факты и события жизни и деятельности Маркса и Ленина, но и последующие события как в странах капитализма, так и в странах социалистических. Я позволю себе ниже коснуться некоторых из указанных вопросов ввиду их чрезвычайной важности и актуальности.

Главной чертой, характеризующей работу Центрального Комитета и его Президиума за последние три года, является то, что в нашей партии после долгого перерыва создано колленинское руководство. (Аплодисменты).

Наша партия теперь имеет крепко спаянный руководящий коллектив, сила которого не только в том, что он состоит из срабатовавших в течение многих лет в революционной борьбе товарищей, что очень важно, конечно, но главное в том, что этот коллектив, руководствуясь ленинскими идеями, ленинскими принципами строительства партии и партийного руководства, за короткий срок добился восстановления ленинских норм партийной жизни сверху донизу. (Аплодисменты).

Принцип коллективного руководства является элементарным для пролетарской партии, для партии ленинского типа, однако приходится подчеркивать эту старую истину потому, что в течение примерно 20 лет у нас фактически не было коллективного руководства, противал кулак личности, осужденный еще Марксом, а затем и Лениным, и это, конечно, не могло не оказать крайне отрицательного влияния на положение в партии и на ее деятельность. И теперь, когда в течение последних трех лет восстанавливалось коллективное руководство Коммунистической партии на основе ленинского принципа единства и ленинского единства, чувствуется все плодотворное влияние ленинских методов руководства. В этом-то и заключается главный источник, придавший за последние годы новую силу нашей партии. Это и явилось важной предпосылкой тех успехов, о которых говорится в докладе товарища Хрущева, и залогом того, что партия будет идти вперед еще более уверенно, еще более успешно по пути построения коммунизма. (Аплодисменты).

За последние годы Центральный Комитет, что и нашло свое отражение в отчетном докладе, в числе других неотложных и острых вопросов уделял много внимания обеспечению быстрого роста промышленности, прежде всего тяжелой промышленности, развертыванию борьбы за технический прогресс в области промышленности, транспорта, сельского хозяйства, торговли, за высокую производительность труда, за высокое качество изделий промышленности.

Главной заботой являлась ликвидация отставания сельского хозяйства, устранение возникшей в связи с этим диспропорции между развитием промышленности и сельского хозяйства, диспропорции, наиболее опасной для нашей страны, дальнейшее действие которой было бы весьма серьезным препятствием для нашего развития. Эта задача решалась путем целого ряда мер, таких, как повышение материальной заинтересованности колхозников, освоение целинных и залежных земель. За два года освоено 33 миллиона гектаров новых земель. Разве когда-нибудь раньше мы могли мечтать о чем-либо подобном?

А что одновременно происходит в сельском хозяйстве США? Правительство США в январе сего года в послании президента внесло в конгресс программу консервации посевных площадей на 10 миллионов гектаров. Ведь это — прямое разрушение производительных сил в сельском хозяйстве, одно из новых ярчайших проявлений загнивания капитализма. Оказывается, и в США ставится проблема целинных и залежных земель, только широтой-наоборот, по-американски. Вместо

распахи земель они культурные земли превращают в залежные, в целину. (Омывание в зале). И это происходит в стране, претендующей на «мировое руководство», и в то время, когда, по официальным данным Организации Объединенных Наций, все большее количество людей в капиталистическом мире не имеет достаточного питания, число их достигло 59 процентов ко всему населению мира, тогда как в 1939 г. составляло 31 процент. И в то же время в США предлагается ликвидировать посевные площади в количестве 10 миллионов гектаров!

Что кроется за претензиями на «мировое руководство», видно на таком хотя бы примере: на Ближнем Востоке в 1955 году американские и английские нефтяные монополии добыли 150 млн. тонн



нефти, и обошлась она им всего в 240 млн. долларов, то есть баснословно дешево, а чистой прибылью они получили на этой нефти 1.900 млн. долларов, за один год окупили все капиталовложения в этот нефтеносный район, а в Кувейте, например, за один квартал получили прибыли столько, сколько капитала там вложено за все время. В нефтяной промышленности в США потребовалось бы минимум 6—7 лет, чтобы окупить вложенный капитал.

Если бы все доходы от нефти оставались ее законным хозяевам — арабам и другим народам Ближнего Востока, как другим могли бы эти народы преодолеть нищету и завершить в своем экономическом и культурном развитии упущенное из-за многих лет несправедливой эксплуатации иностранным капиталом.

Что пресловутое «мировое руководство» является еще и в изобретении новых, скрытых форм эксплуатации. Многие народы Азии и Африки освободились от колониальной зависимости, но благодаря хозяйничанью американских и английских монополий на их внешних рынках навязаны, как говорят сами народы слаборазвитых стран, несправедливые цены, что есть своеобразные «ножницы» между экспортными и импортными ценами, из-за чего этим народам за то же количество своих товаров удается получить теперь (по данным ООН) на 40 процентов меньше нужных им для ввоза в страну товаров, чем в начале нынешнего столетия. Вот она, так называемая «забота» и «помощь» слаборазвитым странам!

Возвращаясь к вопросу о развитии нашего сельского хозяйства, следует сказать, что выправленные положения с сельским хозяйством достигаются у нас, далее, рациональным распределением посевных площадей между наиболее важными культурами, комплексной механизацией сельскохозяйственных работ, перестройкой организационного руководства сельским хозяйством, изменением постановки дела планирования в сельском хозяйстве. Было отменено бюрократическое, вредное для дела планирование из центра и передано самим колхозам планирование посевных площадей и урожайности по культурам, поголовья скота и продуктивности животноводства, а за центром оставлено лишь установление размеров поставок и продажи продукции государству.

Все эти мероприятия обеспечивают быстрый подъем сельского хозяйства, ликвидацию диспропорции, имевшей место в нашей экономике, и серьезно укрепляют союз рабочего класса с крестьянством.

Теперь уже удалось поднять продуктивность сельского хозяйства и благодаря этому заметно увеличить производство продуктов питания и промышленных товаров широкого потребления для населения.

Поставлена задача увеличения к концу шестой пятилетки массы товаров народного потребления почти в 3,5 раза против довоенного 1940 г., в том числе мяса и рыбы в 3,2 раза, консервов в 5,6 раза, масла животного в 3,9 раза, то есть почти в четыре раза, сахара в 3 раза, шелковых тканей в 14 раз, шерстяных тканей в 3 раза, швейных машин в 2,8 раза, часов в 12 раз и так далее.

Такие высокие темпы увеличения производства наиболее дефицитных сегодня товаров массового потребления объясняются тем, что Центральный Комитет нашей партии озабочен в первую очередь с дефицитными товарами не только в торговле, но и в производстве. Неужели они являются случайными социалистической торговле? Нет, ко-

нечно. Они возникают, когда нет правильного баланса между наличной товарной массой и платежеспособным спросом населения.

В социалистическом обществе спрос должен опережать предложение товаров. Все возрастающий спрос толкает вперед производство товаров. Весь вопрос заключается в степени этого опережения. Серьезный разрыв между имеющейся товарной массой и денежными доходами населения приводит к диспропорции в сфере обращения и становится отрицательным явлением в советской торговле, порождая очереди и перебои в продаже отдельных товаров, создавая неудобства для населения, ухудшая качество торгового обслуживания и затрудняя борьбу за повышение качества товаров.

Мы теперь имеем все возможности в устранении такой диспропорции. Правильное планирование дает возможность не допускать таких диспропорций в сфере обращения в будущем и ликвидировать первые же годы пятилетки имевшиеся отдельные места очереди и перебои в торговле. Это должно обеспечить создание необходимых удобств для покупателя, повысить культуру торговли, улучшить обслуживание покупателя, обеспечить повышение качества всей массы товаров до уровня лучших наших и зарубежных образцов и поднять всю торговлю и общественное питание на новую, более высокую ступень, соответствующую требованиям социалистического общества. (Аплодисменты).

Правильное соотношение между спросом и предложением будет достигнуто путем резкого подъема производства дефицитных товаров и проведения в дальнейшем такой политики снижения цен на товары, при которой цены снижались бы только в меру увеличения товарной массы и роста платежеспособного спроса населения.

Надо прямо признать, что постановка дела в магазинах и столовых у нас уступает лучшим образцам за границей. Это надо признать, чтобы приложить новые усилия для скорейшего подтягивания дела торговли и общественного питания до достойного уровня. При этом надо расширить сеть магазинов и столовых, которых у нас мало, технически их перевооружить, улучшить организацию дела, внедрить самообслуживание как в столовых, так и в магазинах. Внедрять всемерно автоматы, которых в Америке сейчас действует около 2 миллионов штук, а у нас только единицы. Это позволит создать удобства покупателю и снизить издержки обращения, поднять производительность труда торговых работников.

Для коренного улучшения торговли в общественном питании надо завершить децентрализацию управления торговыми предприятиями, передать их местным Советам депутатов трудящихся, широко привлечь наиболее активных людей из рабочих, служащих и домохозяек к делу повседневного контроля и улучшения торговли и общественного питания. Кому, как не им, прежде всего видеть все недостатки в торговле, проверять и добиваться их устранения. Профессиональные союзы в деле контроля должны играть решающую роль, а местные Советы обязаны устранять выявляемые недостатки.

Важными направлениями деятельности нашего ЦК были также: беспощадная борьба с бюрократической централизацией и утверждение в полных правах ленинского демократического централизма; оберегание и укрепление союза советских наций, суверенных прав союзных республик, передача в их ведение дел, подлежащих их компетенции, но сосредоточенных ранее в центре, что было неправильно; в частности, значительное число промышленных предприятий из централизованного подчинения передано теперь в ведение местных органов; усиление прав местных Советов и предприятий, привлечение рабочих масс в широкое участие в составлении и рассмотрении хозяйственных планов, в более активному участию в решении вопросов управления производством; сокращение и упрощение государственного аппарата, борьба с комбинатом и зазнайством, пустым хвастовством, парадными отчетами, пришедшим нам так много вреда, за критику и самокритику в полной мере без оглядки на лица.

Среди других крупных мероприятий следует отметить разделение Госплана на два Госплана — перспективного и текущего планирования, что имеет целью установить правильную связь между нуждами будущего и нуждами сегодняшнего дня, при взаимном контроле этих организаций, направленном на недопущение диспропорций в экономике.

Зная, как много заботился Ленин о пропорции развития экономики, мы можем быть уверены, что это решение ЦК о реорганизации Госплана в современных условиях соответствует тем требованиям, которые предъявлял Ленин к Госплану в свое время.

В капиталистическом мире пропорции в экономике устанавливаются стихийно, через конкуренцию, анархию производства и кризисы. В отличие от этого в социалистической экономике пропорции устанавливаются волей организованного общества, научным планированием, основанным на требованиях объективных законов развития экономики. Поэтому от правильной, научно обоснованной постановки дела планирования зависит планомерность развития и недопущение серьезных диспропорций в экономике.

(Продолжение на 3-й стр.)

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Продолжение речи товарища А. И. Микояна

Доклад товарища Хрущева — не только отчет в том, что сделано. На рассмотрение съезда в докладе ЦК и проекте Директив по шестому пятилетнему плану представлена большая и детальная программа, направленная на ускоренное развитие по пути в коммунизм. В ней говорится о путях развития промышленности и всего народного хозяйства, о том, что надо сделать для обеспечения дальнейшего значительного повышения жизненного уровня населения, в соответствии с возрастающими возможностями социалистического строя.

Ставя задачу догнать и перегнать капиталистические страны по производству на душу населения, мы ставим задачу догнать и перегнать самые богатые капиталистические страны в области потребления на душу населения, добиться полного изобилия у нас в стране всех и всяких товаров народного потребления. (Аплодисменты).

Речь идет также о совокупности важнейших социальных мероприятий, таких, как сокращение рабочего дня, повышение заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих, помощи им в деле воспитания детей и облегчения их усилий по содержанию престарелых родителей путем организации государством домов для престарелых и соответствующего пенсионного обеспечения, бесплатности обучения, организации широкой сети детских яслей и детских садов, организации интернатов для школьников, введения школьных завтраков и широкой сети общественного питания. Наконец, сюда же относятся меры по ускоренному разрешению жилищного вопроса и улучшение постановки дела здравоохранения и народного просвещения.

Некоторые вопросы внешней политики

Различные успехи советской внешней политики, в особенности за последний год. И здесь руководящий коллектив партии внес новую свежую струю, проводя высокоинициативную активную и гибкую, выдержанную в спокойных тонах и без ругани внешнюю политику, исходя из неизменных ленинских заветов о мирном сосуществовании стран с различным общественным строем, имея главной своей целью устранить военную угрозу и обеспечить мир для всего мира.

К удивлению многих буржуазных деятелей, наше Правительство не побоялось открыто заявить по ряду международных вопросов о таких фактах, когда в нашей внешней политике в прошлом допускались те или иные ошибки и когда в некоторых случаях обострялись отношения и по нашей вине. Советское правительство решительно пошло по пути устранения недостатков нашей работы в области внешней политики. Это нагляднее всего видно на примере решения вопросов об отношениях Советского Союза с Югославией. Конечно, на такие шаги, на какие пошел Центральный Комитет в период между XIX и XX съездами в югославском вопросе, способны только истинные ленинцы. Теперь хорошо видно, насколько правильными были эти смелые шаги, насколько они оказались плодотворными для судеб мира и социализма. (Аплодисменты).

Да и ряд других мер — ликвидация наших военных баз в Китае и Финляндии, ликвидация смешанных обществ в странах народной демократии, мирный договор с Австрией и другие — также говорят о смелости нашей политики, о ее принципиальности, уважении суверенных прав других стран, о ее активности и тем самым плодотворности.

Наша внешняя политика строится, как этому учит марксизм-ленинизм, с учетом конкретных особенностей обстановки, реального соотношения сил, при правильной оценке различия и оттенков политики отдельных стран в определенный период и прежде всего в главном для нас вопросе — в вопросе борьбы за мир. При этом были отброшены некоторые застарелые формы работы нашей дипломатии, наших внешнеотделов и экономических органов в их отношениях с иностранными государствами и гражданами этих стран, ликвидирована изоляция советских общественных и государственных организаций от внешнего мира, расширены контакты между советскими и зарубежными государственными, партийными деятелями и общественными организациями.

В смысле разрыва связей между странами отрицательную роль сыграли известные американские агрессивные круги. Однако они пытались свалить вину за это с большой головы на здоровую, с себя на советских людей, выдумав крылатую фразу о «железном занавесе», якобы воздвигнутом Советским Союзом. Преподнеслось это как признак некоей «слабости советского режима», якобы нашей боязни всего, что может произойти от срыва нововведения советских людей с иностранцами. Договаривались даже до того, что такие контакты якобы могут расшатать наш государственный строй.

Нам удалось быстро развязать этот мяк и развернуть широкие связи с зарубежными странами как по линии государственной, общественной, так и по линии искусства, туризма, спорта и т. д.

С одними странами, демократическими, эти контакты развиваются очень хорошо и имеют большие перспективы дальнейшего роста. С некоторыми государствами, например, с США, дело движется со скрипом, ввиду прямого сопротивления государственного аппарата, вопреки желанию американского народа и многих общественных организаций США.

Можно привести хотя бы такой курьезный пример. В прошлом году в Москве гости представили американских ре-

Повышение заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим означает ликвидацию некоторой диспропорции в нашей экономике, ликвидирует чрезмерного разрыва, который наблюдается у нас между заработной платой низкооплачиваемой категории рабочих и служащих и заработной платой высокооплачиваемой категории. В период, когда мы в крестьянской стране проводим индустриализацию, такой разрыв был естественен, так как тем самым стимулировалось быстрое формирование кадров высококвалифицированных рабочих, в которых крайне нуждалась страна.

Теперь, когда имеется высококвалифицированный, с высоким культурным уровнем рабочий класс, пополняющийся ежегодно людьми, оканчивающими семилетку и десятилетку, разница хотя и должна сохраниться, но будет уменьшена, что вытекает из нового уровня развития и означает шаг вперед по пути продвижения к коммунизму.

Все это — ростки коммунизма. Это открывает дорогу к коммунистическому образу жизни — это всех нас радует и вдохновляет. Пусть знают это и те чванливые американцы, которые кичатся своим сегодняшним богатством, своим «американским образом жизни», пусть вступят с нами в соревнование по этой части и убедятся, где будет больше сделано для блага народа, чей образ жизни окажется лучше. Пусть вместо гонимых вооружения пойдут на такое соревнование. Нам, советским людям, да и американскому народу, такое соревнование больше по душе! (Аплодисменты).

сторонах — знакомилась с достопримечательностями, посетили все интересовавшие их предприятия — рестораны, столовые. Мы не ставили даже вопроса о том, чтобы на условиях взаимности наши люди посетили США. Просто, будучи довольно нашим гостеприимством, американские гости приглашали московских специалистов ресторанных дел побывать у них, ознакомиться с работой американских предприятий массового питания. Так начал налаживаться контакт в этом деле. И вот недавно пять работников московских предприятий общественного питания собрались было в поездку в Америку, как вдруг госдепартамент извещает о том, что их проезд в США он считает нежелательным. (В зале оживление, смех). Видно, для этих деятелей госдепартамента опасны даже наши повара и кулинары. (Смех, аплодисменты). Кто за контакты и кто против, видно всем и на этом маленьком факте.

Мы своими словами и делами разоблачали фальшь, распространяемую враждебными кругами за границей, об агрессивности советской политики, доказав всю глубину ее миролюбивого характера. Мы развлекли в прах гаулиные выдумки о том, что мы якобы боимся общения с иностранцами.

Да и смешно думать, что коммунисты могут бояться общения с капиталистическими странами. У кого лучше общественные круги — в Советском Союзе или в капиталистических странах? У кого выше идеи — наши ли, марксистско-ленинские, или идеи капиталистического мира, который, правда, имел свои великие идеалы эпохи Французской революции, но на закате своей жизни остался без прогрессивных идей? Старые идеалы устарели, а новых, которые были бы направлены на прогресс человечества, у капиталистического строя теперь нет и быть не может, ибо это — строй отживающий, он находится уже в обвале истории. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Смешно выглядит, когда на Западе кичатся своей свободой и демократией. Какое может быть сравнение буржуазной демократии с демократией пролетарской, социалистической, демократией для всего народа, дающей человеку полную и действительную свободу, тогда как демократия буржуазная при формальном равенстве утверждает и охраняет эксплуатацию человека человеком.

Совершенно правильно в отчете ЦК говорится о советском социалистическом демократизме, который несравненно выше, чем любой буржуазный демократизм. Единственно прогрессивные идеалы есть и могут быть только у рабочего класса — ведущей силы современного общества, только у Коммунистической партии — носителя его идеологии. Нет более прогрессивных идей, чем идеи марксизма-ленинизма. (Аплодисменты).

Прошло время, когда Советская страна социализма была в изоляции, когда мы были оазисом в капиталистическом окружении. Теперь не может быть никакой речи об этом. В настоящее время, наряду с системой капиталистических государств, существует уже и система социалистических государств, связанных узами вечной дружбы, общностью исторических судеб, единым стремлением к обеспечению мира во всем мире. Теперь уже нельзя решить ни одного крупного международного вопроса волею одних великих западных держав, не считаясь с мнением Советского Союза, Китая и всех стран социализма. Величие сил мира социализма заключается не только в том, что 13 стран Европы и Азии с населением почти в 1 миллиард человек уже строят социализм, — силы социализма еще и в том, что во многих странах, где господствует капитализм, идеи социализма охватили огромные массы трудящегося населения, а вместе с

той же частью населения мира находится под знаменем социализма — или строят социализм (а в Советском Союзе он уже построен), или борется за право построения социализма.

Если 100 лет тому назад Маркс и Энгельс говорили: «Прямым бродит по Европе — призраком коммунизма», то теперь уже не призраком, а коммунизмом во плоти, осязаемым и близким миллионам и миллионам трудящегося люда, твердой поступью неотвратимо шагает и не только по Европе, а по всему свету и говорит о себе во всеуслышание полным голосом. (Аплодисменты). Невзимерно возросло влияние идей коммунизма на всю современную жизнь человеческого общества.

Под углом зрения борьбы с империализмом и волюнтаризмом, против войны, против военной угрозы, за мир между народами, за их свободу и независимость, смело можно утверждать, что уже подавляющее большинство человечества борется вместе с нами на этом фронте. Это и определяет коренное изменение соотношения сил мира и сил войны, соотношение сил социализма и капитализма во всем мире. Теперь уже никак нельзя сказать, что капитализм сильнее социализма только потому, что многие богатые страны, хорошо вооруженные, остаются капиталистическими. В сознании человечества социализм уже теперь несравненно сильнее, чем капитализм.

Вот почему не нам бояться борьбы идей социализма и капитализма, вот почему наша партия и ее представители товарищи Хрущев и Бугагини от ее имени во время пребывания в Индии, Бирме и Афганистане так смело призывали к позорному столбу волюнтаризм и заявляли открыто, что мы против войны, но за соревнование двух социальных систем, за борьбу двух идеологий в условиях мирного сосуществования. (Аплодисменты).

В связи с вопросом о сосуществовании надо сказать несколько слов и о международной торговле. Американцы находят в плену своей собственной выдумки о том, что ограничение торговли со странами социализма им якобы может угодить

О возможности мирного пути развития социалистической революции в отдельных странах

Товарищи! Из теоретических вопросов, затронутых в отчете ЦК, наиболее острым и важным является вопрос, обязательно ли, чтобы всегда, во всех странах и при всех условиях, социалистическая революция совершалась путем вооруженного востания или возможно также мирное развитие революции?

Правильно ли распространяемый взгляд, что социалистическая революция связана всегда с кровопролитной гражданской войной? Эти вопросы важны хотя бы потому, что идеологи и пропагандисты капитализма изобразили коммунизм кровавыми, всегда и везде стремившимися к насилью, во что бы то ни стало добивались развязывания гражданской войны. Все это они объявляют идеями, якобы присущими диктатуре пролетариата, неизбежными спутниками борьбы за коммунизм. Из этого они пытаются и пытаются создать страшное путаю для народных масс, стихийно и сознательно тягущихся к идеям социализма, вызвать страх у народов.

Каковы наши взгляды на эти вопросы? На эти вопросы ясный ответ дается в докладе товарища Хрущева. Известно, что до первой мировой войны большевики видели путь к победе революции в России в вооруженном востании. В разгар первой мировой войны большевики выдвинули лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую. Наша позиция была правильной и жизненной, ибо превращение войны империалистической в войну гражданскую являлось единственным средством остановить мировую войну, добиться мира и свободы для народов.

В результате Февральской революции трудящиеся России добились таких демократических свобод, каких не было даже в Соединенных Штатах, считавшихся тогда самой демократической страной. Учтя изменившуюся обстановку, Ленин в знаменитых Апрельских тезисах выдвинул лозунг взятия власти рабочим классом и совершения социалистической революции мирным путем, через завоевание большинства в Совете.

Лишь после польских событий 1917 года, когда Временным правительством была расстреляна на улицах Петрограда мирная демонстрация рабочих, лозунг мирного развития революции был снят, ибо обстановка изменилась. На насиле буржуазия, готовившая заговор Керенского, надо было ответить насилем и взять власть через востание.

Фактически же Октябрьский переворот свершился почти мирно, потому что в то время и на съезде Советов и во многих Советах большинство стало революционным. Это и позволило взять власть Советам без серьезного кровопролития.

И после Октября Ленин и большевики не призывали к гражданской войне, к насилью. Нет. Партия сразу же наметила путь мирного развития России. Более того, Ленин призывал войти на соглашение в области хозяйства с российскими и иностранными капиталистами, с теми, кто

хотел в какой-то мере затормозить развитие Советского Союза, Китая и других стран народной демократии.

А ведь в это теперь уже мало кто верит даже на Западе. Все видит, что в настоящее время социалистическое мировое хозяйство производит почти все, что ему нужно, а в отношении основных видов товаров — в объеме теперешних потребностей входящих в него стран. И на поверку выходит, например, что западные страны, связав себя по рукам и по ногам запретами торговать с Китаем, сами поставили себя не в дел в таком важном вопросе, как индустриализация Китая, что могло бы кое-кого из них спасти от свертывания производства в период неизбежного кризиса.

У нас твердое мнение, что прочное мирное сосуществование немислимо без торговли, являющейся хорошей для этого базой и после образования двух мировых рынков. Наличие двух мировых рынков — социалистического и капиталистического — не только не исключает, а наоборот, предполагает развитую взаимовыгодную торговлю между всеми странами. Правильное понимание этого вопроса имеет как принципиальное значение с точки зрения сосуществования двух миров, так и практическое, хозяйственное значение.

Мы исходим из того, что наша торговля с капиталистическими странами выгодна для обеих сторон и имеет объективные предпосылки для дальнейшего развития. Это обуславливается самой необходимостью общественного разделения труда, тем общественным положением, что не все виды продукции одинаково выгодно производить во всех странах. В одной стране легче производить одни изделия, в другой — другие, различна степень развития отдельных отраслей, влияют навыки рабочего класса, производственные традиции и т. д. В этом смысле международная торговля и была и является даже во все возрастающей степени выражением рационального разделения труда между народами.

захотел бы работать под контролем Советской власти. Он выдвинул предложение предоставить концессии иностранным капиталистам и иметь предприятия государственно-капиталистического типа.

Как же началась гражданская война, принесшая столько мучений нашему народу?

Всем миру известно, что зачинщиками гражданской войны были империалистические державы, что кровавая гражданская война была затеяна не революцией, а контрреволюцией, не по воле большевиков, а против нашей воли.

Какие же выводы можно сделать из того, что говорилось выше? Когда, в каких случаях был прав Ленин?

Когда он до первой мировой войны и в период войны звал к вооруженному востанию и требовал превращения империалистической войны в гражданскую? Или когда в первые месяцы Февральской революции выдвигал лозунг мирного развития революции? Или когда после польских событий он снова выдвинул лозунг вооруженного востания?

Когда же он был прав, в каких случаях? Ответ может быть только один — Ленин был прав во всех этих случаях.

Во всех случаях Ленин исходил не из догмы, не цеплялся за требования жизни, которые не могут оставаться неизменными. Лозунги для формулировались Лениным с точным учетом реального соотношения классовых сил, с глубоким пониманием тенденций дальнейшего развития этих соотношений. Так, и только так, должен поступать марксист, иначе лозунги превращаются в мертвую догму, мешающую пролетарской партии руководить движением. Ленин всегда проявлял беспредельное по этому поводу и подчеркивал, что «всякий лозунг получает способность затвердевать больше, чем нужно» (Соч., т. 28, стр. 203).

Так обстояло дело и в нашей стране. В принципе такой же подход был у Маркса, Энгельса и Ленина к этому вопросу и в отношении других стран — они всегда подчеркивали, что все зависит от периода развития, соотношения классовых сил, конкретно складывающейся обстановки.

В 70-х годах прошлого века Маркс считал, что предварительное условие всякой действительно народной революции в Европе заключается в том, чтобы «сломав бюрократическо-военную государственную машину». Исключение он допускал для Англии и заокеанских стран, где рабочий класс мог в то время прийти к власти мирным путем, через завоевание парламентского большинства. На митинге в Амстердаме в 1872 году Маркс говорил о завоевании власти:

«... Мы никогда не утверждали, что в этой цели ведут непременно одинаковые средства».

Мы знаем, что приходится считаться с учреждениями, нравами и традициями отдельных стран; и мы не отрицаем, что существуют страны, как Америка, Англия, и если бы я лучше знал ваши учреждения, то может быть я прибавил бы к ним и Голландию, в которых рабочие мо-

гут добиться своей цели мирными средствами. Но если это так, то мы должны также признать, что в большинстве стран континента рычагом нашей революции должны послужить сила; именно сила и является тем, к чему в определенный момент мы должны будем прибегнуть, для того чтобы окончательно установить господство труда» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., 1-е изд., т. 13, часть II, стр. 669).

Так Маркс понимал пути развития революции в разных странах.

В 1917 году Ленин писал, что в новой обстановке монополистического капитализма, в силу роста полицейско-бюрократического аппарата в Англии и США, это высказанное Марксом ограничение отпадает; он резко критиковал Каутского и других ревнаторов, которые пытались уцепиться за указанные выше высказывания Маркса, возвестив «мирный путь», который они к тому же понимали по-своему, по-реформистски, в принципе для всех стран и для всех периодов развития и увести пролетариат в сторону от революционной борьбы за власть.

Таким образом, способ завоевания власти не может быть одинаков для разных стран, в разные времена, в различной международной обстановке. Все зависит от конкретного соотношения классовых сил, от степени организованности рабочего класса и его противника, от умения рабочего класса привлекать союзников, в первую очередь крестьянство, на свою сторону; следует при этом считаться и с учреждениями, нравами и традициями отдельных стран.

В этой связи Ленин обращал внимание на следующие:

«Маркс не связывал себе — и будущим деятелям социалистической революции — рук насчет форм, приемов, способов переворота, превосходно понимая, какая масса новых проблем тогда встанет, как изменится вся обстановка в ходе переворота, как часто и сильно будет она меняться в ходе переворота» (Соч., т. 32, стр. 316).

Вот ленинское понимание, ленинский подход к вопросам тактики пролетариата в революционной борьбе.

Исторически дело складывалось так, считали Маркс и Ленин, что законом, главным путем завоевания власти пролетариатом для решающего большинства стран будет вооруженное востание, а мирный путь они рассматривали как благоприятное для трудящихся исключение и никогда не игнорировали возможности такого мирного пути. Ленин всегда подчеркивал, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно взять в свои руки власть» (Соч., т. 4, стр. 254).

Очень важно при этом отметить, что Ленин считал, что и в тех случаях, когда пролетариат вынужден прибегнуть к насилью, основным, постоянным свойством революции и условием ее победы является организационная, созидательная, а не разрушительная работа.

Ленин говорил в речи памяти Я. М. Свердлова:

«Нет сомнения, что без этой черты, — без революционного насилия, — пролетариат не смог бы победить, но также не может быть сомнения и в том, что революционное насилие представляло из себя необходимый и законный прием революции лишь в определенных моменты ее развития, лишь при наличии определенных и особых условий, тогда как гораздо более глубоким, постоянным свойством этой революции и условием ее победы является и остается организация пролетарских масс, организация трудящихся. Вот в этой организации миллионов трудящихся и заключается наилучшие условия революции, самый глубокий источник ее победы» (Соч., т. 29, стр. 70).

Со временем обстановка в мире существенно изменилась. Это и дает возможность нашему ЦК с тех же принципиальных марксистских, ленинских позиций в новой обстановке по-новому поставить вопрос о формах перехода различных стран к социализму.

Главным фактором военных изменений международной обстановки является зарождение, рост и укрепление могучего лагеря социализма. В Советском Союзе по-прежнему социалистическое общество, по пути строительства социализма быстрыми шагами идет великий Китай, страны народной демократии. Мировая социалистическая система установилась, укрепилась, развивается, а мировая система капитализма находится в кризисном состоянии, ослабевает, теряет одну позицию за другой.

Все большее распаду подвергается колониальная система, являвшаяся прежде важным резервом капитализма. На путь свободного развития встали народы Индии, Бирмы, Индонезии, Гвинеи; а свобода и полной независимости рвется все народы колониальных и зависимых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Возросла организованность и классовая сознательность рабочего класса капиталистических стран.

И мы теперь, рассматривая вопрос о путях революции на современном периоде, обязаны, как это делали для своего времени Маркс и Ленин, исходить из точного учета соотношений классовых сил и в каждой отдельной стране и в масштабе всемирном. Каждому понятно, что в наше время ни одна страна не может развиваться изолированно, не подвергаясь известному воздействию со стороны других стран.

Уже Ленин предвидел, что в малой буржуазной стране, при наличии рядом социалистических стран, переход к социализму может совершиться мирным путем.

Ленин давал понять, что следует учитывать не только соотношение классовых сил в одной, отдельной стране, но и наличие победившего социализма в соседних странах.

В связи со всем этим в отчетном докладе ЦК и делается вывод о том, что в современных условиях для отдельных стран появляется реальная возможность мирного пути перехода к социализму. Иными словами, рабочий класс в силу соотношения классовых сил в стране и благоприятной общей ситуации, охарактеризованной выше, получает в отдельных странах возможность, в союзе с крестьянством, объединить под своим руководством большинство народа и прийти к власти мирным путем, без вооруженного востания, без гражданской войны, используя существующие парламентские учреждения. Мирный путь развития революции возможен, конечно, только в результате силы, организованности и классовой сознательности рабочего класса.

В других случаях, когда буржуазия обладает сильной военно-полицейской машиной, она наверняка навязет пролетариату вооруженную борьбу, чтобы отстоять свое господство, к чему пролетариат заранее должен быть подготовлен.

В правильности постановки вопроса Центральным Комитетом убеждает подтвержденные жизнью теоретические положения революционного марксизма-ленинизма. После Ленина более чем в десяти странах победила социалистическая революция. Как же это произошло?

Возьмем Китай. Этой великой стране десятилетиями шла гражданская война. Здесь длительное время продолжались также кровопролитные бои революционных армий против иноземных империалистов и контрреволюционных сил помещиков и компрадорской буржуазии. Пролетариат и его коммунистическая партия, заняв руководящее положение и победив вооруженной борьбой в антифеодальной и антиимпериалистической революции, обеспечили возможность перехода к социалистическим преобразованиям мирным путем.

Ленинизм овладел умами и сердцами миллионов лучших людей Китая. Указывая китайскому народу верный путь к социализму, ленинизм расцвел и на нитяной почве и обогатился опытом великой китайской революции. (Аплодисменты).

Так пожелаем китайским коммунистам полного успеха в строительстве социализма в этой великой стране Востока. (Аплодисменты).

Спеобразная картина хода революции была в Югославии. С началом войны фашистской Германии против Советского Союза Компартия Югославии возглавила востание против фашистского ига; одна часть югославской буржуазии эмигрировала, устранившись от борьбы с фашизмом, другая часть примкнула к фашистам, став пособником оккупационного режима. Вот почему югославская партизанская война против фашизма сложилась с войной гражданской против преданных Югославии буржуазии и помещиков.

Победа югославской революции есть источник нашей крепнувшей дружбы и братского союза с югославской партией коммунистов и югославским народом, успешно строящим социализм. (Аплодисменты).

По-прежнему проходила революция в Чехословакии. В силу сложившейся благоприятной послевоенной ситуации в Чехословакии социалистическая революция совершилась мирным путем; к власти пришла коммунисты, заключив союз не только с базисными им партиями трудящихся, но и с буржуазными партиями, поддерживавшими общий национальный фронт. Народ Чехословакии победил на путях мирного развития революции.

По-своему, но тоже без гражданской войны, пришел к победе в социалистической революции рабочий класс Болгарии, Румынии, Венгрии, Польши и других стран народной демократии.

Таким образом, ход истории со всей неопровержимостью доказал правоту учители коммунизма, предвидевших, кроме пути вооруженного востания, также и мирный путь развития революции.

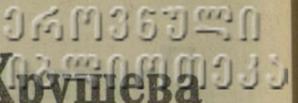
Братские коммунистические партии капиталистических стран имеют неисчерпаемую сокровищницу знаний — теорию марксизма-ленинизма, свою богатую школу практического опыта и уроки исторических побед нашей страны, Китая и других стран народной демократии.

Могут найтись горе-теоретики, начетчики или ленинские в политике люди, которые спросят: Какая в такой постановке вопроса разница между марксизмом и реформизмом, лет ли тут спланиана на путь, который избрали ревизионисты марксизма?

Реформисты и ревизионисты всегда, раньше и теперь, добивались и добиваются только того, чтобы ограничить борьбу рабочего класса мелкими реформами, уступками капитала в пользу труда; лишь несколько облегчить условия жизни рабочих при капитализме, сохранив несомлемым господство капиталистического строя. Они были и остаются по существу апологетами капитализма, они не революционеры, а эволюционеры, которые отказываются от революции, от взятия власти трудящимися, думают, что мелкими, крохоборскими «завоеваниями» в течение многих лет можно когда-нибудь до и добраться до социализма. Может, некоторые из них так и не думают, но народ надувает в этом духе. (Оживление в зале).

(Окончание на 4-й стр.)

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза



Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС—товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС—товарища П. Г. Москатова

Окончание речи товарища А. И. Микояна

Известны факты, когда некоторые социалистические партии добивались большинства в парламентах, в ряде стран существовали и существуют даже социалистические правительства. Однако и здесь дело ограничивается отдельными уступками в пользу рабочих и никакого социализма не строится. Надо, чтобы государственное руководство обществом перешло в руки рабочего класса, чтобы рабочий класс был не только организационно, но и политически и теоретически подготовлен к борьбе за социализм, чтобы он не удовлетворялся крохами со стола капиталистического, а, получив большинство, взял в свои руки власть и ликвидировал частную собственность на основные средства производства.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем.

Неизбежна ли война?

Заслуживает внимания постановка в отчете ЦК вопроса о неизбежности войны и о прочном и мирном сосуществовании двух систем.

Известно, что Ленинизм исходит из той установки, что в самой сути империализма кроется источник конфликтов и войн между государствами, конкурирующими и борющимися за рынки, за передел колоний. Пока жив империализм, эта тенденция будет жить, опасность войны будет существовать.

Возможна ли в современных условиях война между империалистическими державами или группировками империалистических держав? Да, возможна.

Второй вопрос. Существует ли опасность нападения империалистических государств на страны социализма? Несомненно, существует. Пока социализм во всем мире не получил подавляющего превосходства над капитализмом, такая опасность будет существовать.

Тогда возникает вопрос: Является ли теперь новая война фатальной неизбежностью, иными словами, можно ли предотвратить войну или нет? Ответ ЦК отвечает на этот вопрос ясно:

— И в новых условиях остается в силе ленинское положение о том, что, поскольку существует империализм, сохраняется и экономическая основа для возникновения войны. Но фатальной неизбежности войны нет. Это определяется известными историческими условиями, которые характеризуют соотношение сил в мире на современном этапе развития. Такие условия возникли и закрепились после второй мировой войны.

Против войны, на стороне мира стоят теперь и Советский Союз, и народный Китай, и другие страны народной демократии. Горой стоят. Это — великая сила, с которой нельзя не считаться. Освободившись от колониальной гнетной Азии и Африки, такая страна, как Индия, — против войны, за мир. Она только что освободилась от иностранного господства, закономерно опасается, что новая война может вернуть им ярмо колониализма. Они хотят собственными силами, свободно развиваться, им не нужна война, им нужен мир для обеспечения пути к процветанию. Они наши союзники в этом деле, в деле мира.

Во многих европейских странах, таких, как Франция, Италия, есть пользующийся огромным влиянием у народа развитой рабочий класс, который стоит за мир, против войны.

Рабочие всех других стран, крестьяне, трудящиеся, значительная часть интеллигенции, часть буржуазии не желают новой войны — они знают всю разрушительную силу войны, научены горьким опытом прошлой войны. Это — серьезный и очень важный фактор.

Но есть, скажем, крупные империалистические монополии — такие, как в США, которым война не принесла с собой жертв, а, наоборот, была источником сверхприбылей, и которые не прочь затеять войну, хотя народ американский против войны. Их удерживает, кроме общественного мнения, кроме большой военной силы стран социализма, еще одно новое важное обстоятельство — это появление атомной и водородной бомб не только у американцев, но и в Советском Союзе, а также и средств доставки этих бомб в любой пункт земного шара на самолетах или ракетами.

На в одну войну ни одна бомба, ни один снаряд чужой страны не падал на американскую землю, на их города и фабрики и не могли падать, ибо не было такой техники и возможности. Теперь есть такая реальная возможность. В случае американской агрессии в качестве ответной меры водородные бомбы могут падать и на американские города и не удастся американским империалистам укрыться от этих бомб, не удастся укрыть свои фабрики. Для них война на этот раз наверняка окажется не источником обогащения, в результате ее они могут получить лишь разрушение и уничтожение.

Мы считаем, что если кто-нибудь попытается сбросить водородную или атомную бомбу, то лучшие люди человечества не дадут погибнуть цивилизации, они немедленно объединятся, наденут смертельные рубашки на агрессоров и положат конец всяким войнам, а вместе с тем и капитализму. (Продолжительные аплодисменты).

Мир обеспечит нам построение коммунизма в нашей стране и в странах победившего социализма в кратчайший срок. Война может только затормозить наше хозяйственное развитие, как это и случилось в Отечественной войне.

Идеи коммунизма раньше или позже проложат себе дорогу к сердцам всех народов и утвердятся во всем мире.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или не мирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесплодным топтанием на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порождаемыми реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или не мирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесплодным топтанием на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порождаемыми реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Водородная и атомная война может привести к большому разрушению, но она не может привести к уничтожению человечества или его цивилизации, она уничтожит устаревший и заведный строй — капитализм на его империалистической стадии.

Решающее средство обеспечить прочный мир — это разоружение, уничтожение водородных и атомных бомб, мирное сосуществование, за что мы боремся и будем бороться.

Но до тех пор, пока Соединенные Штаты противятся запрещению атомного и водородного оружия, пока не уйдут с пути разоружения, мы вынуждены держаться на должном уровне своих вооружений, включая наиболее мощные, современные виды оружия, основанные на последних достижениях науки и техники.

Чем сильнее будет лагеря социализма, тем больше шансов, что всемирное движение за мир добьется победы и что агрессоры не осмелятся развязать войну.

Вот почему в отчете Центрального Комитета говорится, что нет фатальной неизбежности войны. Теперь история вступила в стадию, когда хотя военная опасность и продолжает оставаться и война может разразиться, но созданы условия и возможность не допустить развязывания войны и обеспечить не просто длительный мир, а прочный мир при обязательном условии непрестанной борьбы народов за мир, против военной опасности, при бдительности в отношении возможности агрессии.

Когда говорят о длительном мире и длительном сосуществовании, некоторые законно ставят вопрос: До каких же пор будет продолжаться этот длительный мир, это длительное сосуществование?

Наши враги толкуют это так, что мы в конечном счете якобы за войну, будто мы за распространение коммунизма во всем мире через войну, но только мы пока, дескать, не подготовлены для этого и хотим мирного сосуществования до поры до времени, с тем, чтобы, когда хорошо подготовимся, вылезть и утвердить коммунизм с оружием в руках. Вот «теоретические концепции» наших врагов, направленные против нас. Это — клевета на нашу политику. Коммунизм не нуждается в войне, он против войны, идеи коммунизма победят и без войны! (Аплодисменты).

И суть такого нашего отношения к войне не только в гуманизме советских людей, в их чувствах дружбы ко всем народам. Интересы успешного коммунистического строительства, борьбы за улучшение положения народа прямо противоречат политике гонки вооружения, растраче духовных людских и материальных сил на военные цели.

Первым декретом только что рожившейся Советской власти был декрет о мире. В. И. Ленин как глава Советского правительства не устал предлагать мир, установление дипломатических и торговых отношений со всеми странами.

Ленин говорил: «Нам всего дороже сохранение мира...» (Соч., т. 32, стр. 94). «Рабочие и крестьяне России больше всего ценят блага мира...» (Соч., т. 33, стр. 125). «Мы за союз со всеми странами, никого не исключая» (Соч., т. 30, стр. 341).

В феврале 1920 года Ленин сказал: «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не тронем» (Соч., т. 30, стр. 340).

Ленинские слова и заветы о мире священны для нас. Мы готовы повторять их вновь и вновь (аплодисменты), их хорошо знают наши друзья. Пусть они будут услышаны, оценены и правильно поняты и нашими недругами, теми, кто мешает желанно народам установить прочную дружбу с советским народом.

Правильные марксистско-ленинская постановка вопроса о войне и мире в отчете ЦК сыграет историческую роль в дальнейшей организации общепромышленной борьбы сил общественности против войны, за мир и будет содействовать все больше и больше этому благородному человеческому делу. (Аплодисменты).

Работу в области идеологии — на новый уровень

Мне бы хотелось высказать также некоторые соображения по вопросу о работе наших коммунистов в области идеологии.

Объективно говоря, часть вины за неудовлетворительное состояние идеологической работы надо отнести за счет обстановки, созданной для научной и идеологической работы за ряд предыдущих лет. Но бесспорно, что определенная вина за наше серьезное отставание на идеологическом фронте падает и на самих работников этого фронта.

К сожалению, за последние пятнадцать-двадцать лет у нас мало, очень мало обращались к сокровищнице ленинских идей для понимания и объяснения как явлений внутренней жизни нашей страны, так и международного положения. Это происходило, конечно, не потому, что ленинские идеи устарели или недостаточны для понимания современной обстановки.

Ленинизм, являющийся творческим развитием марксизма в эпоху империализма и пролетарских революций, сохраняет и будет сохранять всю свою научно-теоретическую и политическую силу и практическое значение.

Гениальные высказывания Ленина о закономерностях общественного развития являются неопределимым источником правильного понимания многих современных явлений. Нет, без Ленина их не понять, без Ленина не понять современного положения мира, закономерностей развития загнивающего капитализма в эпоху империализма, судьбы пролетарской революции и ее победы, путей строительства социализма и коммунизма.

Опираясь на вечно живое учение ленинизма, наша партия, ее Центральный Комитет, зарубежные коммунистические и рабочие партии творчески применяют это учение при анализе конкретных событий и явлений современного периода в развитии общества и тем самым обогащают марксизм-ленинизм.

В отчетном докладе Центрального Комитета КПСС дается ясный анализ современного положения капитализма. За последний период в капиталистических странах имел место известный рост промышленной продукции. Но этот рост происходил в условиях дальнейшего обострения противоречий капиталистического производства, усиления неустойчивости его экономики. Капиталистическая экономика находится в состоянии перенапряжения, она чревата взрывом экономического кризиса. Происходит дальнейшее ослабление капиталистической системы. Идет всемирно-исторический процесс сокращения удельного веса капитализма и увеличения удельного веса социализма в мировой экономике.

Всех нас не может не интересовать вопрос о современном положении капитализма, вопрос о том, способен ли капитализм в период загнивания и общего кризиса вообще развиваться? Возможен ли сегодня и завтра технический прогресс и рост производства в капиталистических странах?

Марксистско-ленинскому чужда теория абсолютного застоя капитализма. Нельзя считать, что общий кризис капитализма ведет к прекращению роста производства и технического прогресса в капиталистических странах.

При анализе состояния экономики современного капитализма вряд ли может нам помочь и вряд ли является правильным известное высказывание Сталина в «Экономических проблемах социализма в СССР», касающиеся США, Англии и Франции, о том, что после того, как мировой рынок расколовся, «объем производства в этих странах будет сокращаться». Это утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большей или меньшей силой то, что, другому из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Кстати, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксизма-ленинизма находят неизменное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в целях агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходя до глубин, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросами Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо возросли интерес к и в советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. И не касаясь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития Советского Союза.

Следует отметить, как серьезный успех коллектива наших экономистов, выпуск учебника политэкономики, а затем и второго, дополненного издания этого учебника. Но было бы неправильно умолять, что разделы учебника о современном этапе развития капитализма, в частности вопрос о характере и периодичности циклических кризисов, а также вопросы политэкономии социализма, нуждаются в дальнейшем более глубоком изучении и доработке.

Известно, какую гору статистических материалов собрал Маркс об экономике всех стран, в том числе и о России, для того, чтобы сделать свои гениальные выводы. Известно, какой титанический труд проделал Ленин в поисках скудных тогда, но очень важных статистических данных об экономическом развитии страны, чтобы написать книгу о развитии капитализма в России, а также при подготовке книги об империализме.

Без кропотливого разбора всех статистических данных, которыми мы теперь богаты более чем когда бы то ни было и чем какая-либо другая страна, без их систематизации, без анализа и обобщения невозможно никакая научно-экономическая работа.

К сожалению, статистические данные все еще находятся за семью печатями в ЦСУ у товарища Старовского. Экономисты лишены еще возможности их обрабатывать и обречены на роль начепающих и повторителей старых формул, старых данных. Это одна из причин, почему не видно творческой работы наших экономистов. (Аплодисменты).

Нельзя пройти мимо замечания Ленина о значении статистики. Ленин еще в начале 1918 года писал:

«Статистика была в капиталистическом обществе предметом исключительного ведения «каменных людей» или узких специалистов, — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее...»

К сожалению, создается впечатление, что и сейчас замечание Ленина о «каменных людях» справедливо в отношении некоторых представителей статистики, в головах которых бытует еще такой пре-

редикто старого общества. (Оживление в зале).

В отчете Центрального Комитета ясно говорится о неудовлетворительном состоянии нашей пропагандистской работы. Одна из главных причин в том, что марксизм-ленинизм изучается у нас, как правило, только по Краткому курсу истории партии. Это, конечно, неправильно. Богатство идей марксизма-ленинизма не может уложиться в ограниченные рамки темы истории нашей партии и тем более краткого ее курса. Требуется, чтобы для этого были созданы специальные теоретические учебники для товарищей с различным уровнем подготовки. Это во-первых. Во-вторых, существующий Краткий курс истории партии не может нас удовлетворить хотя бы и потому, что там не освещены события почти двадцати последних лет жизни нашей партии. Разве можно оправдать отсутствие у нас разработанной истории партии за последние два десятилетия?

Далее. Если бы наши историки по-настоящему, глубоко стали изучать факты и события истории нашей партии за советский период, да и те, которые освещены в «Кратком курсе», если бы они порылись хорошенько в архивах, исторических документах, а не только в комплектах газет, то они смогли бы теперь, да, с позиций ленинизма, осветить многие факты и события, изложенные в «Кратком курсе».

Другой вопрос. Нормально ли, что, прожив почти 40 лет после Октября, мы не имеем ни краткого, ни полного марксистско-ленинского учебника по истории Октябрьской революции и Советского государства, где бы без лажности была показана не только фасадная сторона, но вся многогранная жизнь Советской Отчизны. А какое гигантское теоретическое и политическое значение имел бы учебник, в котором было бы всесторонне освещено возникновение и развитие первого в мире великого социалистического государства. Какое значение это имело бы и для наших кадров и для прогрессивных людей всего мира! (Продолжительные аплодисменты).

Научная работа в области истории нашей партии и советского общества, пожалуй, самый отсталый участок нашей идеологической работы.

Ведь до недавнего времени у нас имели хождение и даже служили неоспоримыми эталонами книги по истории таких крупных наших партийных организаций, как Закавказская и Вятская, в которых были подтасованы факты, одни люди произвольно возмещались, а другие вовсе не упоминались; второстепенные события подымались на неадекватную высоту, а другие, более важные, прижались, где низводилась руководящая и направляющая роль дореволюционного ленинского Центрального Комитета большевистской партии.

До сих пор у нас нет настоящих марксистских трудов и о периоде гражданской войны. Ряд изданных книг страдает большими недостатками, не представляет научной ценности, а некоторые из них даже могут сыграть отрицательную роль.

Некоторые сложные и противоречивые события гражданской войны 1918—1920 гг. иные историки объясняют не именными соотношения классовых сил в отдельные отрезки времени, а якобы вредительской деятельностью отдельных тогдашних партийных руководителей, много лет спустя после описываемых событий неправильно объявляемых врагами народа.

Один московский историк договорился даже до следующего: не будь среди украинских партийных руководителей тов. Антонова-Овсеева или тов. Коспора, возможно, не было бы махновщины и григорьевщины. Петлюра не имел бы успеха в отдельные периоды, не было бы и увеличения насаждением коммунизма (кстати, явление не только украинское, а общее для партии во время), и сразу, видя ты ли, на Украине была бы взята линия, на которую вся партия и страна перешли в результате НЭПа.

Такая историческая писанина ничего общего не имеет с марксистской историей. Это больше похоже на идеалистическое, асеровское толкование исторических событий. Думаю, что найдутся украинские историки, которые напишут историю возникновения и развития Украинского социалистического государства поучнее некоторых московских, которые за это дело взыщут, но которым, может быть, и не надо было за это браться. (В зале смех).

Следовало бы сказать хотя бы два слова в адрес наших философов. Да они и сами должны понять, что находятся не в лучшем положении и даже еще в большем долгу перед партией, чем историки и экономисты.

Хочу сослаться и наших юристов — следует заметить, что советская юридическая наука, законодательные и процессуальные нормы в первый период Советской власти, при жизни Ленина и несколько лет после его смерти, быстрее развивались в соответствии с идеями марксизма-ленинизма, основами пролетарской социалистической законности, получившим правильное отражение в программе нашей партии.

Этого нельзя сказать о позднейшем периоде, и это вызвало законную тревогу у ЦК КПСС, посчитавшего безотлагательно вмешаться в это дело для выправления положения, исходя из необходимости

сти утвердить во всей своей полноте ленинскую социалистическую законность, о чем сказано в отчете ЦК.

Наша страна в экономическом и политическом отношении дошла до гигантских высот. Мы рассматриваем программу нового, еще большего подъема экономики.

У нас в партии огромное количество теоретически подготовленных кадров экономистов, историков, философов, юристов, людей, назубок выучивших труды классиков марксизма-ленинизма. Однако отсюда этих знаний крайне мало, у нас не чувствуется глубокой марксистско-ленинской творческой работы.

Большинство наших теоретиков заняты повторением и переформулированием на разные лады старых цитат, формул и положений.

Какая же наука без творчества? Это скорее школярство, учебные упражнения, а не наука, ибо наука прежде всего есть творчество, есть создание нового, а не повторение задов. (Аплодисменты).

Нашим научно-теоретическим работникам следовало бы отбросить все свои следи изучения новых фактов нашей действительности, новых событий и явлений в области экономического и общественного развития в СССР и за рубежом, всесторонне изучать эти факты и явления, освещать их марксистско-ленинским светом, тем самым обогащая идею социалистическую марксизма-ленинизма.

Надо надеяться, что XX съезд партии послужит серьезным толчком работникам идеологического фронта, что они возьмутся по-настоящему за творческую научную работу. Дела здесь — печальный край, нуждающемуся, трудному, интересному и почетному делу.

И пусть работники идеологического фронта знают, что партия не может терпеть их дальнейшего отставания от жизни. Экономисты, историки, философы, юристы должны идти в ногу с партией, с нашей жизнью, обязаны ликвидировать отставание научной работы и обогатить творческое обогащение марксизма-ленинизма.

Товарищи! Отчетный доклад свидетельствует о большой работе, проделанной Центральным Комитетом, всей Коммунистической партией, всем нашим советским народом за период между XIX и XX съездами партии, полным голосом говорит о том, что мы находимся на правильном пути в великом деле коммунистического строительства.

Опираясь на коллективный разум и единство Коммунистической партии, Центральный Комитет смело вскрыл накопившиеся за прошлые годы ошибки и недостатки, решительно шел на их исправление и устранение на всех участках политической деятельности, хозяйственного, культурного и внутрипартийного строительства. В этом заключается истинно ленинская черта работы нашего Центрального Комитета.

Не было бы преувеличением сказать, что после Ленина XX съезд партии является самым важным съездом в истории нашей партии. Ленинский дух и ленинизм пронизывают всю нашу работу и все наши решения, как будто Ленин живет и находится вместе с нами. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Знаю, какая была большая тревога у Ленина перед тем, как он нас покинул за судьбы нашей партии и революции. Больше всего он боялся раскола партии и раскола союза рабочего класса и крестьянства. Он был озабочен изысканием средств для предотвращения и того и другого. Он был убежден, что при социализме единства рядов партии, ее руководства, при сохранении и укреплении союза рабочего класса с крестьянством — дело коммунизма непобедимо.

Как образовалась бы Ленин, если бы сейчас, через 32 года, мог бы увидеть, какое у нас существует теперь организационное и политическое единство рядов партии и ее руководства, как расцветают идеи марксизма-ленинизма, как нерушим и крепок союз рабочего класса с колхозным крестьянством, увидел бы, что мы не только являемся именем Ленина, но и всеми силами претворяем в жизнь ленинские идеи и свято выполняем его заветы. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

XX съезд нашей партии, его решения, доклад Центрального Комитета найдут широкий и горячий отклик в партии, в Советской стране, среди всех наших друзей за рубежом. Новые величественные задачи, стоящие перед партией и страной, будут осуществлены. В этом у нас нет ни малейшего сомнения, в этом уверены и наши друзья, пусть же оставят свои сомнения и наши противники.

Залог нашего движения вперед, в коммунизм, прежде всего в том, что, как говорил наш бессмертный вождь и учитель Ленин: «Мы опираемся на самую чудесную в мире силу — на силу рабочих и крестьян». (Бурные, долго не стихающие аплодисменты).

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.