ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ГОД ИЗДАНИЯ 34-й

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО И ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КОМПАРТИИ ГРУЗИИ И СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

„ზარია ვოსტოკა" – საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კომიტეტისა და საქართველოს სსრ მშრომელთა დეპუტატების საბჭოების ორგანო

№ 49 (9549) Вторник, 28 февраля 1956 г. Цена 20 коп.

Вчера состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС, избранного XX съездом Коммунистической партии Советского Союза. Пленум избрал Президиум ЦК КПСС и Секретариат ЦК КПСС.

Да здравствует Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза!

Под знаменем ленинизма

25 февраля закончил работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Работа съезда, принятые им решения имеют огромное историческое значение. Эти решения являются программой дальнейшей борьбы за построение коммунистического общества в нашей стране, за упрочение мира во всем мире, за торжество великих идей марксизма-ленинизма.

Съезд продемонстрировал несокрушимое единство Коммунистической партии Советского Союза, ее сплоченность вокруг своего испытанного коллективного руководителя — ленинского Центрального Комитета, ее неразрывную связь с народными массами. Весь ход съезда, принятые им решения, теплые приветствия, с которыми обратились к съезду делегации братских коммунистических и рабочих партий, прибывшие со всех концов земного шара, вновь и вновь подтверждают проникновенные ленинские слова о том, что наша партия есть ум, честь и совесть нашей эпохи.

Съезд заслушал и обсудил доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. Хрущева о работе Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, доклад Председателя Центральной Ревизионной Комиссии товарища П. Г. Москатова о работе Центральной Ревизионной Комиссии, доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина о Директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, принял постановления о подготовке новой программы партии и о частичных изменениях в Уставе КПСС, избрал Пентральный Комитет и Центральную Ревизионную Комиссию.

Единодушно, в обстановке большого политического подъема съезд принял решение: **целиком и полностью одобрить политическую линию и практическую деятельность Центрального Комитета КПСС, одобрить предложения и выводы Центрального Комитета, содержащиеся в его отчетном докладе.**

Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС вооружил партию и советский народ марксистским анализом современного международного положения, правильным пониманием перспектив мирового развития. Главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему. В странах, избравших социалистический путь, происходит уверенный и мощный подъем экономики, развиваются и укрепляются равноправное сотрудничество и братская взаимопомощь этих стран. Что же касается капиталистического мира, зона которого значительно сузилась, то здесь, несмотря на некоторое увеличение производства в послевоенные годы, экономика стала еще более неустойчивой, общий кризис капиталистической системы продолжает углубляться. Никакая милитаризация экономики и гонка вооружений не в состоянии помочь современному капитализму: он неотвратимо движется навстречу новым экономическим и социальным потрясениям. Под напором национально-освободительной борьбы народов трещит по всем швам и распадается колониальная система империализма, в порядке дня стоит вопрос о полной ликвидации этой позорной системы.

В результате важнейших внешнеполитических мероприятий Советского Союза, Китайской Народной Республики и других стран народной демократии, активно поддержанных всеми миролюбивыми силами, достигнуты крупные успехи в деле ослабления международной напряженности. Полностью одобрив миролюбивую внешнюю политику, последовательно проводимую ПК КПСС и Советским правительством, XX съезд партии поставил перед Центральным Комитетом задачу — и впредь неуклонно проводить ленинскую политику мирного сосуществования государств, независимо от их социального строя, активно бороться за дело мира и безопасности народов, развивать и укреплять братские связи советского народа с трудящимися всех стран, добиваться превращения достигнутого смягчения международной напряженности в прочный мир. Вместе с тем съезд обязал Центральный Комитет партии бдительно следить за происками врагов мира, принимать необходимые меры для укрепления оборонной мощи Советского государства и обеспечения безопасности нашей Родины.

В отчетном докладе Центрального Комитета были сделаны выводы, представляющие собой дальнейшее творческое развитие марксистско-ленинской теории на основе нового исторического опыта. Эти выводы — о мирном сосуществовании двух систем, о возможности предотвращения войн в современную эпоху, о формах перехода различных стран к социализму — получили единодушное одобрение и поддержку XX съезда КПСС.

В резолюции по отчетному докладу Центрального Комитета съезд с глубоким удовлетворением отметил дальнейшее упрочение внутреннего положения Советского Союза. **«В результате последовательного проведения Центральным Комитетом КПСС генеральной линии партии,** — говорится в резолюции, — **за отчетный период достигнут значительный рост всех отраслей общественного производства, материального благосостояния и культурного уровня народа, еще более окрепло морально-политическое единство советского общества, выросла мощь Советского государства».**

Все выступавшие на съезде делегаты отмечали правильность и своевременность мер, принятых Центральным Комитетом партии в области промышленности и сельского хозяйства. Подведя итоги огромной организаторской работы, проведенной партией по руководству хозяйственным и культурным строительством, съезд сосредоточил главное внимание на тех задачах, которые предстоит решить в будущем.

Съезд подчеркнул необходимость продолжать со всей настойчивостью борьбу за решение на путях мирного экономического соревнования главной экономической задачи Советского Союза, заключающейся в том, чтобы, опираясь на преимущества социалистической системы хозяйства, в исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Основой основ всей социалистической экономики было и остается преимущественное развитие тяжелой индустрии. Коммунистическая партия будет и впредь обеспечивать опережающие темпы роста производства средств производства, прежде всего металла, угля, нефти, энергетики, продукции машиностроения, химических продуктов, строительных материалов. Вместе с тем съезд указал, что достигнутый в настоящее время уровень общественного производства позволяет развивать быстрыми темпами производство не только средств производства, но и предметов народного потребления.

Решающим условием дальнейшего роста нашей промышленности является ее непрерывный технический прогресс. Съезд подчеркнул необходимость настойчивого и планомерного внедрения в промышленность и транспорт новейших достижений науки, техники и передового опыта, добиваясь на этой основе быстрого повышения производительности труда, как основы дальнейшего роста общественного производства и благосостояния народа.

Полностью одобрив принятые Центральным Комитетом действенные меры по организации крутого подъема сельского хозяйства, и прежде всего зернового хозяйства, как основы всего сельскохозяйственного производства, XX съезд КПСС поручил ПК «с неослабевающей энергией продолжать работу по подъему сельского хозяйства, мобилизуя партию и весь советский народ на борьбу за создание обилия продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности».

Единодушную поддержку съезда встретили изложенные в отчетном докладе ЦК меры по дальнейшему повышению материального благосостояния и культурного уровня народа. Среди этих мер важнейшее политическое и народнохозяйственное значение имеет решение ПК КПСС о переходе в течение шестой пятилетки на 7-часовой рабочий день, а для рабочих ведущих профессий в угольной и горнорудной промышленности, занятых на подземных работах, а также для подростков — на 6-часовой рабочий день.

XX съезд КПСС отметил как один из важнейших итогов работы Коммунистической партии дальнейшее укрепление советского общественного и государственного строя, еще большее упрочение союза рабочего класса и колхозного крестьянства, дружбы и братского сотрудничества всех народов СССР. Огромное принципиальное значение имеет указание съезда, что партия в своей национальной политике исходила и исходит из ленинского положения о том, что социализм не только не устраняет национальных различий и особенностей, а, наоборот, обеспечивает всестороннее развитие и расцвет экономики и культуры всех наций и народностей. «Партия,—говорится в решении съезда,—должна и впредь самым внимательным образом учитывать эти особенности во всей своей практической работе».

Полное одобрение съезда встретили осуществленные Центральным Комитетом партии меры по укреплению советской законности, по строгому соблюдению прав граждан, гарантированных Советской Конституцией. Съезд обязал все партийные и советские органы бдительно стоять на страже законности, решительно и сурово пресекать всяческие проявления беззакония, произвола, нарушения социалистического правопорядка.

Коммунистическая партия достигла новых больших успехов благодаря тому, что она во всей своей внутренней и внешней политике, во всей своей практической деятельности руководствуется всепобеждающим учением марксизма-ленинизма, твердо и последовательно осуществляет курс на построение коммунизма в нашей стране и укрепление международного социалистического лагеря, высоко держит знамя пролетарского интернационализма и дружбы между народами.

Съезд подчеркнул, что **успешная деятельность ЦК КПСС основывалась на творческом применении марксистско-ленинского учения, строжайшем соблюдении ленинских принципов коллективного руководства и внутрипартийной демократии, неуклонном выполнении ленинских указаний о неразрывной связи нашей партии с народом. Все эти годы партия высоко держала великое знамя бессмертного Ленина.**

Единодушное одобрение деятельности Центрального Комитета прошло красной нитью во всей работе XX съезда КПСС. Особо важное теоретическое и практическое значение имеет следующий пункт резолюции съезда по отчетному докладу ЦК:

«Съезд считает, что Центральный Комитет совершенно правильно выступил против культа личности, распространение которого умаляло роль партии и народных масс, принижало роль коллективного руководства в партии и нередко приводило к серьезным упущениям в работе, и поручает Центральному Комитету не ослаблять борьбы против пережитков культа личности, во всей своей деятельности исходить из того, что подлинными творцами новой жизни являются народные массы, руководимые Коммунистической партией».

XX съезд КПСС поручил Центральному Комитету продолжать работу по совершенствованию организационной структуры и форм деятельности партийных и советских органов в соответствии с изменяющейся обстановкой. Партийные организации должны совершить крутой поворот к вопросам конкретного руководства хозяйственным строительством, усилить изучение техники и экономики промышленных предприятий, колхозов, МТС и совхозов, чтобы руководить их работой с глубоким знанием дела. Особое внимание съезд уделил задаче дальнейшего укрепления районного звена опытными и способными кадрами, подчеркнув, что от уровня работы районных организаций сейчас в решающей степени зависит успех всенародного дела крутого подъема сельского хозяйства.

Большое место в работе съезда заняли вопросы идеологической деятельности партии. Задача состоит в том, чтобы быстрее преодолеть отрыв пропаганды от практики коммунистического строительства, покончить с чуждыми творческому духу марксизма-ленинизма догматизмом и начетничеством в пропагандистской работе. Отметив, что Центральный Комитет своевременно выступил против попыток отступления от генеральной линии партии и путаницы в некоторых вопросах теории, съезд поручил ПК и впредь, как зеницу ока, беречь чистоту марксистско-ленинской теории, творчески развивая ее на основе обобщения нового исторического опыта и фактов живой действительности.

Решения съезда воодушевляют партию и советский народ на борьбу за новые успехи в хозяйственном и культурном строительстве, за выполнение и перевыполнение шестой пятилетки. Эти решения дают всем советским людям ясные перспективы и непоколебимую уверенность в торжестве того великого дела, которому посвящена вся жизнь, вся работа нашей славной партии, созданной бессмертным Лениным, — дела коммунизма.

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует победоносное знамя нашей партии — ленинизм!

Передовая статья «Правды» — 27 февраля.

Выход в свет сборников „В. И. Ленин о развитии тяжелой промышленности и электрификации страны" и „В. И. Ленин о производительности труда"

Вышли в свет сборники «В. И. Ленин о развитии тяжелой промышленности и электрификации страны» и «В. И. Ленин о производительности труда».

В произведениях, вошедших в сборник «В. И. Ленин о развитии тяжелой промышленности и электрификации страны», содержатся гениальные ленинские указания о том, что тяжелая индустрия является базой социализма, составляет основу всего народного хозяйства, технико-экономической независимости и обороноспособности страны. В. И. Ленин раскрывает решающую роль тяжелой промышленности и электрификации в создании материально-производственной базы коммунизма, характеризует великое международное значение социалистической индустриализации и электрификации Советской страны.

В сборник «В. И. Ленин о производительности труда» включены статьи, речи и другие важнейшие документы В. И. Ленина о производительности и организации труда. Ленин учит, что производительность труда — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя — коммунизма. Ленин разъясняет, что важнейшими условиями роста производительности труда являются развитие тяжелой промышленности, обеспечение технического прогресса, повышение культурного уровня трудящихся, укрепление трудовой дисциплины и правильная организация труда, развертывание социалистического соревнования.

Сборники выпущены Госполитиздатом тиражом 100 тысяч экземпляров каждый и рассчитаны на широкие круги партийных, советских и хозяйственных работников и пропагандистов. (ТАСС).

Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

27 февраля 1956 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС, избранного XX съездом Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум избрал ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС в следующем составе:

Члены Президиума: тт. Булганин Н. А., Ворошилов К. Е., Каганович Л. М., Кириченко А. И., Маленков Г. М., Микоян А. И., Молотов В. М., Первухин М. Г., Сабуров М. З., Суслов М. А., Хрущев Н. С.;

Кандидаты в члены Президиума: тт. Жуков Г. К., Брежнев Л. И., Мухитдинов Н. А., Шепилов Д. Т., Фурцева Е. А., Шверник Н. М.

Пленум избрал СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС в следующем составе: тт. Хрущев Н. С.—Первый секретарь ЦК КПСС, Аристов А. Б., Беляев Н. И., Брежнев Л. И., Поспелов П. Н., Суслов М. А., Фурцева Е. А., Шепилов Д. Т.

Пленум избрал Председателем КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ при ЦК КПСС т. Шверника Н. М., заместителем Председателя Комитета Партийного Контроля — т. Комарова П. Т.

В Центральной Ревизионной Комиссии Коммунистической партии Советского Союза

27 февраля 1956 года состоялось заседание Центральной Ревизионной Комиссии Коммунистической партии Советского Союза.

Центральная Ревизионная Комиссия избрала председателем Комиссии т. Москатова П. Г.

г. УЛАН-БАТОР.

Председателю Президиума Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики товарищу САМБУ
Премьер-Министру Монгольской Народной Республики товарищу ЦЕДЕНБАЛУ
и. о. Министра Иностранных Дел Монгольской Народной Республики товарищу РАВДАНУ

По случаю 10-й годовщины подписания Договора о дружбе и взаимной помощи и Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров Союза ССР и Министерство Иностранных Дел Советского Союза шлют Президиуму Великого Народного Хурала МНР, Совету Министров МНР, Министерству Иностранных Дел МНР и братскому монгольскому народу самые дружеские приветствия и поздравления.

Великая сила дружбы, взаимной помощи и сотрудничества наших народов нашла яркое проявление в тех замечательных успехах, которых добился монгольский народ в политическом и экономическом развитии своей республики.

Монгольский народ, идя по избранному им пути социализма, своим творческим и созидательным трудом вносит вклад в дело всеобщего мира и прогресса человечества.

В день десятой годовщины советско-монгольского Договора и Соглашения советский народ искренне желает дружественному монгольскому народу дальнейших успехов в строительстве и укреплении своего народно-демократического государства.

Пусть и впредь крепнут и процветают братская дружба и сотрудничество народов Советского Союза и Монгольской Народной Республики.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ
Председатель Совета Министров Союза ССР Н. БУЛГАНИН
Министр Иностранных Дел СССР В. МОЛОТОВ

г. Москва
26 февраля 1956 года

МОСКВА

Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу ВОРОШИЛОВУ К. Е.
Председателю Совета Министров СССР товарищу БУЛГАНИНУ Н. А.
Первому Заместителю Председателя Совета Министров и Министру Иностранных Дел СССР товарищу МОЛОТОВУ В. М.

По случаю 10-й годовщины со дня подписания Договора о дружбе и взаимной помощи, а также Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве между Монгольской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, разрешите передать Вам, Советскому правительству и великому советскому народу наш горячий привет и сердечные поздравления.

Подписанные между нашими странами Договор и Соглашение являются символом нерушимости братской дружбы наших народов, олицетворением равноправного сотрудничества и взаимопомощи больших и малых народов, объединенных общей целью борьбы за социализм и коммунизм.

За истекшие десять лет наша страна, опираясь на всестороннюю братскую помощь Советского Союза, сделала крупный шаг вперед по пути к социализму. Значительные успехи достигнуты в развитии нашей национальной промышленности и транспорта. Заново создана горнорудная промышленность, расширяется энергетическая база всей промышленности республики, начаты добыча и переработка нефти, развернута широкая работа по изысканию и использованию природных богатств страны. Построена и сдана в эксплуатацию железнодорожная магистраль, пересекающая всю страну с севера на юг и имеющая огромное значение в политическом, экономическом и культурном развитии МНР и в укреплении ее связей с нашими великими соседями — Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, а также с другими народно-демократическими странами.

Неуклонно развивается важнейшая отрасль нашей экономики — животноводство. Опираясь на разнообразную помощь могучего индустриального Советского Союза, МНР начала осуществлять социалистическое преобразование распыленных индивидуальных аратских хозяйств.

Успешно развертывается культурное строительство, растет благосостояние трудящихся.

Знаменательные достижения МНР являются результатом самоотверженного труда монгольского народа, плодом великой всесторонней помощи советского народа. Наш народ от всего сердца приносит горячую благодарность великому советскому народу и его Правительству за эту бескорыстную подлинно братскую помощь, которая с каждым днем возрастает на благо трудящихся нашей страны.

Позвольте нам от души пожелать народам Советского Союза дальнейших новых великих побед в строительстве коммунизма и в борьбе за укрепление мира во всем мире, успешного претворения в жизнь исторических решений XX съезда КПСС.

Да здравствует вечная нерушимая монголо-советская дружба!

Председатель Президиума Великого Народного Хурала МНР Ж. САМБУ
Премьер-Министр МНР Ю. ЦЕДЕНБАЛ
Исполняющий Обязанности Министра Иностранных Дел МНР С. РАВДАН

26 февраля 1956 г.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по докладу товарища Н. А. Булганина: Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы

Речь товарища М. Г. ПЕРВУХИНА

Товарищи! В докладах товарищей Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина дан глубокий анализ пути, пройденного Советским Союзом за истекшее пятилетие, и четко определены на основе теории марксизма-ленинизма главные задачи и перспективы развития народного хозяйства СССР на современном этапе коммунистического строительства.

На основании Директив, которые утвердит XX съезд КПСС, будет разработан шестой пятилетний план развития народного хозяйства Советского Союза. Это будет план дальнейшего движения нашей страны вперед, к коммунизму.

В результате осуществления шестой пятилетки наша Родина неузнаваемо преобразится, станет еще богаче и сильнее, значительно повысятся культура и благосостояние народа. Мы сделаем значительный шаг в деле решения основной экономической задачи — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Наша партия, как и в предыдущие годы, возглавит борьбу трудящихся масс за успешное осуществление шестой пятилетки, и мы все уверены в том, что шестой пятилетний план будет не только выполнен, но и перевыполнен.

В проекте Директив предусмотрен рост производства средств производства на 70 процентов, а производства предметов потребления — на 60 процентов. Это вполне закономерно и не означает, что развитие легкой и пищевой промышленности считается у нас второстепенной задачей.

На базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда в шестой пятилетке будет обеспечен мощный рост всех отраслей народного хозяйства, крутой подъем сельского хозяйства и — на этой основе — значительное повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Это ясное и очевидное для советских людей положение вытекает из марксистско-ленинского учения и из всего опыта социалистического строительства.

В трудах Владимира Ильича Ленина глубоко и обстоятельно показано, что только мощная тяжелая индустрия, электрификация всей страны и непрерывное развитие техники могут быть прочной основой роста социалистического хозяйства.

Наша партия всегда неуклонно следовала этому учению и решительно боролась и борется против враждебных духу ленинизма взглядов, заключающихся в противопоставлении легкой промышленности тяжелой и в том, что будто бы на каком-то этапе социалистического строительства преимущественное развитие тяжелой промышленности перестанет быть главной задачей и что темпы роста легкой промышленности станут опережать темпы роста тяжелой индустрии.

Враждебно настроенные по отношению к нам буржуазная печать и радио пытаются всячески очернить благородные задачи, которые поставлены перед советским народом в шестом пятилетии.

Так, например, лондонская газета «Таймс», отмечая, что главной задачей шестого пятилетнего плана является преимущественное развитие тяжелой промышленности, уверяет своих читателей, что в СССР якобы «отложено» повышение жизненного уровня населения.

Вряд ли в Советском Союзе, да и среди наших друзей за границей, найдутся люди, которые всерьез могут принять подобные утверждения.

Результаты выполнения предыдущих пятилетних планов убедительно подтверждают правильность линии нашей партии на преимущественное развитие тяжелой промышленности, обеспечивающей рост всех отраслей народного хозяйства и непрерывное улучшение материального благосостояния народа

Преимущественный рост производства средств производства является важнейшим условием расширенного воспроизводства. «Чтобы расширять производство («накоплять» в категорическом значении термина),— указывал Ленин,— необходимо произвести сначала средства производства, а для этого нужно, следовательно, расширение того отдела общественной продукции, который изготовляет средства производства» (Соч., т. 2, стр. 137).

Без опережающего развития тяжелой промышленности мы не будем иметь в нужных количествах топлива, металла, электроэнергии, машин, без этого невозможно иметь в необходимых объемах промышленное и сельскохозяйственное сырье для производства товаров народного потребления.

Следовательно, решение основной задачи шестой пятилетки — значительно повысить материальное благосостояние и уровень культуры советского народа—зависит прежде всего от развития тяжелой промышленности.

Шестая пятилетка будет пятилеткой небывалого технического прогресса, серьезного повышения всех качественных показателей на базе внедрения новой техники во всех отраслях народного хозяйства. Решение этой задачи также невозможно без опережающего развития производства средств производства.

Технический прогресс в новой пятилетке будет определяться совершенствованием оборудования, которое должно будет выпускать машиностроение, производством новых химических материалов, развитием производства цветных и редких металлов, качественных сталей и жаропрочных сплавов. Следовательно, задачу технического прогресса наряду с электрификацией будут решать прежде всего машиностроение, металлургия и химия.

Какие же главные задачи должны быть решены по отдельным отраслям тяжелой промышленности, чтобы обеспечить успешное выполнение новой пятилетки?

В шестом пятилетии выпуск промышленной продукции будет расти не только за счет ввода в действие новых мощностей, но в значительной степени и за счет лучшего использования имеющегося оборудования, замены устаревшего более производительным и интенсификации технологических процессов. Одновременно будет осуществляться дальнейшая механизация основных и вспомогательных трудоемких работ. Широкое развитие получит высшая ступень механизации — автоматизация процессов производства.

В металлургии, химии, машиностроении и других отраслях промышленности найдут широкое применение наиболее совершенные электро-технологические процессы, основанные на химическом и термическом действии электрического тока.

Будет осуществлена большая программа электрификации железнодорожного транспорта, а также сельского хозяйства.

Значительно возрастет использование электроэнергии на коммунальные и бытовые нужды населения.

В связи со всем этим к концу шестой пятилетки потребление электроэнергии возрастет по сравнению с 1955 годом: в промышленности — почти в 2 раза, в сельском хозяйстве—в 2,2 раза, на железнодорожном транспорте — в 2,3 раза.

Отсюда вытекает, что главной задачей энергетики является обеспечение опережающих темпов строительства электростанций.

Капитальные вложения в строительство электростанций и электросетей в шестом пятилетии увеличатся примерно на 90 проц. по сравнению с затратами в пятой пятилетке. Мощности электростанций возрастут в 2,2 раза при увеличении производства электроэнергии на 88 проц. При этом возрастут резервы мощностей в основных энергосистемах, что значительно повысит надежность электроснабжения народного хозяйства.

В шестой пятилетке предусмотрено сооружение крупных гидравлических и тепловых электростанций.

В предыдущих пятилетках планы наращивания энергетических мощностей недовыполнялись. Одной из причин этого является принятое в свое время неправильное решение о строительстве районных электростанций ограниченной мощности с малыми агрегатами. Средняя мощность одного турбоагрегата, установленного на районных тепловых электростанциях в 1938—1942 гг., составила 26 тыс. квт, в 1946—1950 гг. она снизилась до 24 тыс. квт, а в пятой пятилетке увеличилась только до 34 тыс. квт.

Чтобы показать неправильность такой линии в строительстве электростанций, возьмем, к примеру, Уральскую энергосистему, общая мощность электростанций которой составляет 4.400 тыс. квт. При ежегодном увеличении потребной мощности на 600—700 тыс. квт трудно обеспечить соответствующий рост установленной мощности электростанций агрегатами по 25 и даже 50 тыс. квт, как это делалось до недавнего времени. В такой крупной энергосистеме на строящихся электростанциях необходимо устанавливать агрегаты мощностью 100—200 тыс. квт.

При выборе мощностей самих электростанций нужно исходить из масштабов развития энергетики, перспектив объединения энергосистем, потребности района в электроэнергии и в каждом отдельном случае определять в соответствии с этим проектную мощность электростанции и единичную мощность устанавливаемых на ней агрегатов.

При этом надо иметь в виду, что повышение мощностей тепловых электростанций, например, с 300 тыс. квт до 600 тыс. квт позволит снизить затраты на один установленный киловатт на 15—20 процентов, а при сооружении электростанций мощностью 1.200 тыс. квт — на 25—30 процентов.

Поэтому в проекте Директив совершенно правильно предусмотрено строительство мощных электростанций с установкой на них крупных агрегатов по 100, 150, 200 и даже 300 тыс. квт и котлов соответствующей мощности и намечено осуществление строительства по наиболее технически совершенной блочной схеме — котел — турбина.

Применение на электростанциях таких крупных агрегатов тем более целесообразно, что оно позволит увеличить мощности заводов по производству турбин, котлов и электрических машин. Так, на Ленинградском металлическом заводе при переходе с производства турбин мощностью по 25 тыс. квт на производство турбин по 100, 150 и 200 тыс. квт суммарная мощность выпускаемых турбин возрастет в 2,5 раза.

На заводе «Электросила» для изготовления одного турбогенератора 100 тыс. квт требуется станко-часов на 25—30 процентов меньше, чем для изготовления 4 турбогенераторов по 25 тыс. квт.

На тепловых электростанциях в этой пятилетке необходимо устанавливать оборудование еще более высоких параметров пара по сравнению с применяемым сейчас. Что это означает экономически — видно из следующих данных: повышение давления пара у турбин с 90 атмосфер до 135 атмосфер и температуры с 500 градусов до 535 градусов Цельсия сокращает удельный расход топлива на выработку электроэнергии на 10 — 12 проц.; при переходе к еще более высокому давлению в 220 атмосфер и температуре 600 градусов удельный расход топлива сократится на 14—15 проц. Вот какие большие выгоды может получить государство от внедрения новой техники в энергетику.

Наряду с сооружением новых высокоэкономичных электростанций в шестой пятилетке необходимо произвести реконструкцию ряда электростанций, построенных в годы первых пятилеток.

Реконструкция может осуществляться в основном в существующих зданиях путем небольших перестроек и частичной замены котлов и турбин низкого давления агрегатами высокого давления. При этом мощность электростанций будет увеличена практически без больших дополнительных затрат на водоснабжение и топливоподачу и без дополнительного персонала. Расход топлива на производство электроэнергии значительно при этом снизится. Подсчеты, произведенные по 25 электростанциям, показывают, что мощность этих электростанций может быть после реконструкции повышена более чем на 1,5 млн. киловатт, или на 35 проц., годовая экономия топлива достигнет 3 млн. тонн, а дополнительные затраты на реконструкцию действующей части окупятся в течение двух, максимум четырех лет.

Развитие электрификации СССР в новой пятилетке должно идти не только в направлении обеспечения электроэнергией крупных промышленных центров, но и путем присоединения к энергосистемам новых областей, районов и городов.

В настоящее время при наличии крупных энергетических систем ряд областных и районных городов, имеющих необходимые сырьевые ресурсы и рабочую силу, медленно развивается из-за недостатка электроэнергии. Например, такие областные центры, как Вологда, Балашов, Кировоград, Херсон, Гродно и многие другие, получают от мелких коммунальных и промышленных электростанций электроэнергию дорогую и в недостаточных количествах. Отсутствие надежной энергетической базы тормозит развитие промышленности и сельского хозяйства этих городов и областей.

В новом пятилетии необходимо начать ликвидацию этих «белых пятен» в электрификации и расширять электрические сети таким образом, чтобы постепенно присоединять к крупным государственным энергосистемам новые города и сельскохозяйственные районы. Создание единой энергетической системы европейской части СССР будет, безусловно, способствовать решению этой задачи.

При разработке планов строительства дальних электропередач необходимо смелее пойти на применение постоянного электрического тока взамен переменного. Особенно целесообразно применить постоянный ток для линий передач, соединяющих отдельные крупные энергосистемы, так как при этом облегчается обеспечение большей устойчивости работы единой энергосистемы, а кроме того сокращаются потери энергии при передаче на 3—4 проц. и уменьшается расход цветных металлов.

Рост электрификации страны и повышение технического уровня электроэнергетики ставят серьезные задачи перед нашей электротехнической промышленностью.

В этой пятилетке необходимо освоить производство турбогенераторов мощностью до 300 тыс. киловатт и мощных гидрогенераторов, а также крупных трансформаторов и высоковольтной электроаппаратуры на сверхвысокие напряжения и большие разрывные мощности. Эта задача может быть успешно решена только на основе применения последних достижений в области электротехники.

При определении заданий по топливной промышленности Центральный Комитет и Совет Министров СССР исходили из экономической целесообразности развития добычи отдельных видов топлива с учетом капитальных затрат, себестоимости добычи и сокращения дальности перевозок.

В проекте Директив предусмотрено преимущественное развитие добычи нефти и газа, как наиболее экономически выгодных видов топлива. В 1960 году будет добыто нефти почти в 2 раза, а газа — в 4 раза больше, чем в 1955 году. В связи с этим удельный вес нефти и газа в топливном балансе страны возрастет к 1960 году до 30,5 процента. Такое повышение роли газа и нефти в топливном балансе вполне целесообразно, так как себестоимость добычи одной тонны газа ниже в 8 раз, а нефти в 3 раза, чем себестоимость добычи одной тонны угля.

Если к этому добавить, что подземный труд шахтеров гораздо сложней и тяжелей, чем работа нефтяников, то станет совершенно ясным, насколько правильна и обоснована линия Центрального Комитета в развитии топливной промышленности СССР.

В шестой пятилетке намечено также дальнейшее развитие добычи угля и, прежде всего, в районах европейской части СССР, так как в эти районы страны мы вынуждены завозить уголь с востока. Предусмотренное увеличение добычи угля в Донецком, Подмосковном, Печорском бассейнах позволит резко сократить к 1960 году завоз дальнепривозного угля.

В целях наиболее рационального использования угля и сокращения его перевозок крупные тепловые электростанции, предназначенные только для выработки электроэнергии, намечено сооружать главным образом непосредственно у мест добычи низкокалорийного топлива, а выработанную электроэнергию — передавать в места потребления по высоковольтным линиям электропередачи.

Топливный баланс страны составлен с учетом снижения потребности в угле за счет увеличения выработки гидроэлектроэнергии, электрификации транспорта, внедрения высокоэкономичного оборудования на тепловых электростанциях, теплофикации городов и промышленности, а также строительства атомных электростанций.

Общее снижение потребности в топливе в результате проведения указанных мероприятий составит около 100 млн. тонн, или 17 процентов всей добычи угля в 1960 году, в том числе 20 млн. тонн за счет электрификации железнодорожного транспорта.

Предусмотренный в проекте Директив объем добычи угля вполне обеспечит потребность в нем народного хозяйства, но при условии обязательного выполнения заданий по развитию добычи нефти, газа и уменьшения потребления угля за счет перечисленных выше мероприятий. Поэтому, чтобы избежать диспропорции в топливном балансе страны, работники нефтяной и газовой промышленности, а также энергетики, металлурги, химики и железнодорожники не должны забывать этого важного обстоятельства.

Наша Партия и Правительство настойчиво и последовательно ведут борьбу за запрещение атомного и водородного оружия и использование атомной энергии в мирных целях.

Как известно, в июне 1954 года в Советском Союзе вступила в эксплуатацию первая в мире атомная электростанция мощностью 5 тыс. квт. Опыт работы этой станции убедительно показал возможность и целесообразность использования атомной энергии для производства электроэнергии. Поэтому Центральный Комитет намечает построить в шестом пятилетии несколько атомных электростанций на общую мощность до 2,5 млн. квт в основном в районах, пользующихся дальнепривозным топливом. Это — очень серьезное дело, требующее от работников различных отраслей науки и промышленности больших усилий для его осуществления.

В процессе создания атомных реакторов для электростанций и разработки атомных силовых установок для транспорта потребуется, как сказал в своем выступлении академик Курчатов, решить в короткие сроки сложные научные и технические задачи.

Машиностроителям и энергетикам нужно будет построить такие атомные реакторы, которые давали бы возможность получать пар высокого давления и, следовательно, оборудовать атомные электростанции современными турбоагрегатами.

Металлургическая промышленность должна обеспечить производство высокопрочных конструкционных материалов, требующихся для изготовления атомных реакторов.

Энергетическое использование атомной энергии, как известно, основано на применении в атомных реакторах природного или обогащенного урана, плутония, а также урана-233, получаемого через торий.

Количество энергии, заключенное в природном уране и тории, таящихся в недрах земли, во много раз превышает мировые запасы топлива.

Однако человечество сможет иметь значительно большие источники энергии, если будут найдены способы регулирования термоядерного процесса синтеза легких элементов. При этом процессе выделяется энергии в несколько раз больше, чем при расщеплении урана.

Советские ученые и инженеры должны всемерно усилить научные исследования в области получения регулируемых термоядерных реакций и найти пути разрешения этой величайшей проблемы. Я думаю, что разрешение такой проблемы по плечу советским ученым и что она будет ими безусловно решена. Это будет величайшая победа в науке. Будут заложены основы создания неиссякаемой энергетической базы будущего коммунистического общества.

Говоря о техническом прогрессе народного хозяйства в новой пятилетке, нельзя умолчать об особой роли в этом деле радиотехники и электроники. Радиотехника и электроника не только применяются в области связи, радиовещания и телевидения, но и широко внедряются в металлургическую, нефтяную, химическую промышленность, машиностроение, энергетику и другие отрасли народного хозяйства. Повышение скоростей, интенсификация процессов в металлургии, химии и других отраслях приводят иногда к таким сложным и быстропротекающим, динамическим процессам, что управлять ими вручную или при помощи обычных приборов становится невозможным. Управление такими процессами осуществляется с помощью электронных приборов.

Достигнутый уровень техники телевидения позволяет широко внедрять телевидение в промышленность, транспорт и энергетику для визуального контроля, дистанционного управления и диспетчеризации. Уже в текущем году Министерством радиотехнической промышленности будет изготовлена партия приемно-передающих телевизионных установок для применения в народном хозяйстве.

В проекте Директив в числе первоочередных задач шестой пятилетки предусматривается значительное развитие химической промышленности. В настоящее время трудно переоценить роль и значение химии в усовершенствовании технологических процессов и улучшении качества изделий во всех отраслях тяжелой и легкой промышленности.

Новые синтетические материалы не только заменяют ныне применяемые природные, часто дефицитные материалы, но, обладая особыми качествами, дают возможность при их использовании поднять производство на более высокий технический уровень. Например, в радиотехнике и смежных с ней областях широкое распространение получили ферриты, являющиеся новой группой магнитных материалов. Применение ферритов при изготовлении радиоприемников и телевизоров позволяет резко улучшить их качество, снизить размеры и вес, уменьшить на 20—30 проц. расход электроэнергии.

Можно было бы привести сотни примеров, показывающих незаменимую роль химической промышленности в обеспечении технического прогресса в различных отраслях народного хозяйства.

Теперь почти все отрасли предъявляют к химии требования о поставке новых химикатов во все возрастающих количествах. Однако наша химическая промышленность пока не удовлетворяет эти быстро растущие потребности народного хозяйства.

В проекте Директив предусмотрены ускоренные темпы развития химической промышленности, особенно тех ее отраслей, которые связаны с обеспечением технического прогресса, расширением промышленного производства и подъемом сельского хозяйства.

В докладах товарищей Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина совершенно правильно указано на особую важность всемерного увеличения производства синтетических химикатов из нефтепродуктов и природных газов для расширения выработки искусственных тканей, а также заменителей пищевых продуктов. В этом деле наша химическая промышленность сильно отстала.

Главную ответственность за это дело несет Министерство химической промышленности, которое мало уделяет внимания развитию этой важной отрасли народного хозяйства. Кроме того, использование природных газов и продуктов нефтепереработки, как химического сырья, до последнего времени тормозилось также Министерством нефтяной промышленности. Руководители некоторых нефтеперерабатывающих заводов не понимают государственной важности этого дела и поэтому весьма ценное для химической переработки сырье предпочитают сжигать или выпускать в атмосферу. Так, например, Сумгаитский завод синтетического каучука долгое время работал с перебоями из-за плохой подачи газа Ново-Бакинским нефтеперерабатывающим заводом.

В проекте Директив намечено резко повысить использование нефтяных и природных газов для производства различных синтетических химикатов.

Химики и нефтяники вместе со строителями должны приложить все силы к тому, чтобы успешно выполнить это важное задание партии.

Богатые ресурсы ценного сырья для выработки разнообразных химических продуктов содержатся в газах, получаемых при производстве кокса. Однако эти ресурсы используются у нас также в крайне недостаточных размерах.

Так, например, в 1955 году из 15 млрд. кубометров коксового газа было направлено на химическую переработку для получения аммиака и органических химикатов только 5,3 процента. Остальное количество этого газа было использовано металлургическими заводами просто как топливо. Между тем технически вполне возможно значительную часть коксового газа использовать в качестве сырья для химических производств, а потребность металлургических заводов в топливе покрыть за счет доменного, генераторного газа или жидкого топлива.

Особенно важно полнее использовать этилен, содержащийся в коксовом газе, для производства полиэтилена и синтетического спирта. Таким путем страна может получить дополнительно большое количество разнообразных органических химикатов, а также минеральных удобрений.

Министерство черной металлургии не считает своей обязанностью развивать химическую переработку коксовых газов и, более того, обычно возражает против проектирования новых химических заводов, где намечается использование коксового газа для производства химических продуктов.

Такой узковедомственный подход к решению межотраслевых вопросов является серьезным недостатком многих министерств и ведомств. Некоторые коммунисты — руководители министерств, хозяйственных организаций и предприятий— настолько увязли в узковедомственных интересах, что ничего не видят дальше своего носа и поэтому нередко к решению важнейших межотраслевых вопросов подходят по-делячески, не по-государственному.

Надо повести решительную борьбу с этим вредным явлением в работе государственного аппарата, очистить его от ржавчины ведомственного бюрократизма. Это устранит многие тормозы в развитии народного хозяйства и позволит быстрее, по-государственному решать смежные технические и хозяйственные вопросы.

Госплану СССР, министерствам химической промышленности и черной металлургии необходимо разработать план развития в шестой пятилетке химических производств на базе использования коксовых газов.

Серьезное развитие в новой пятилетке намечено и по другим отраслям химической промышленности, а именно по производству минеральных удобрений, ядохимикатов, серной кислоты, соды, красителей, автомобильных шин и других изделий.

В соответствии с поставленными перед химической промышленностью задачами намечено увеличить капиталовложения в эту отрасль в 2,5 раза по сравнению с пятой пятилеткой. Дело чести работников химической промышленности и строителей — осуществить эту большую и интересную программу развития химии Советского Союза.

Одной из важнейших задач, стоящих перед работниками промышленности, является всемерное улучшение качества продукции.

Вопросы повышения качества продукции были широко обсуждены в связи с известным письмом ЦК КПСС, а также на июльском Пленуме.

Многие предприятия добились после этого значительных успехов и приняли ряд мер к усовершенствованию конструкций машин и оборудования, внедрению в производство новой, более совершенной технологии, усилению контроля за соблюдением стандартов и повышению качества продукции.

Однако некоторые заводы продолжают выпускать оборудование с дефектами и недоделками, несмотря на наличие цехового и заводского технического контроля.

Особенно неудовлетворительно производятся литье, сварка, а также окраска и другие отделочные операции. В результате этого готовая продукция оказывается ненадежной и зачастую имеет неприглядный и серый вид.

Приведу несколько примеров. Уральским заводом химического машиностроения были изготовлены для Славянского содового завода два вакуумаппарата. Испытание этих аппаратов на месте установки выявило их непригодность, так как трубные решетки были отлиты из крупнозернистого чугуна со множеством раковин. К сожалению, некоторые руководители заводов смотрят сквозь пальцы на такие безобразия и ограничиваются тем, что покрывают убытки от такого брака за счет государства.

Директор Уралхиммашзавода т. Шестаков на одну из претензий Славянского содового завода спокойно ответил, что в течение ноября и первой половины декабря 1955 года будут изготовлены и отправлены новые детали взамен забракованных.

Такое отношение к делу заставляет вспомнить небезызвестного Бывалова из кинофильма «Волга-Волга», который при предъявлении ему возмущенными покупателями претензии на негодные балалайки, изготовленные в его «системе», невозмутимо отдал распоряжение своей секретарше: «Возьмите у них этот брак и выдайте им другой». (Оживление в зале, смех).

Имеется немало фактов выпуска недоброкачественной продукции предприятиями Министерства электротехнической промышленности.

Ленинградский завод «Электрик» — старейший завод по выпуску электросварочного оборудования — имеет много опытных специалистов, высококвалифицированных мастеров и рабочих, то есть, имеет все для изготовления первоклассного, высококачественного оборудования. Между тем нередко выпускает изделия с большим количеством дефектов. Например, в 1955 году при очередной проверке продукции было обнаружено на 28 машинах и аппаратах, изготовленных заводом по заказам Министерства внешней торговли и принятых отделом технического контроля завода, 440 дефектов, в результате чего это оборудование было признано непригодным.

Предприятия Министерства цветной металлургии поставляют электротехнической промышленности медные слитки—вайербарсы неудовлетворительного качества. На заводах Главмеди производство вайербарсов осуществляется по несовершенной и устаревшей технологии, вследствие чего поверхностный слой этих слитков имеет ряд дефектов, которые снижают пластические свойства меди и приводят к повышенному браку готовых изделий.

Угольная промышленность нередко поставляет народному хозяйству уголь с повышенным против нормы процентом зольности, с большим содержанием влаги и нестандартными размерами кусков; обогащение угля производится в недостаточных размерах.

Министерство лесной промышленности СССР поставляет значительное количество древесины пониженных кондиций, неразделанной, что приводит к большим потерям древесины при ее использовании.

Серьезный счет предъявляет население к качеству некоторых товаров широкого потребления.

Основными причинами выпуска машиностроительными заводами недоброкачественной продукции являются отсталая технология, нарушение технологической дисциплины, захламленность цехов и невнимание к качеству продукции со стороны инженерно-технического персонала и руководителей заводов.

Техническое руководство производством в цехах на некоторых предприятиях поставлено слабо. В цехах машиностроительных предприятий мало инженеров работает в качестве технологов, мастеров, начальников участков и даже начальников цехов. Такое положение сложилось, в частности, потому, что в наших высших учебных заведениях неправильно воспитывают нашу молодежь. Некоторые окон-

(Окончание на 3-й стр.).

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Окончание речи товарища М. Г. ПЕРВУХИНА

чившие вузы молодые специалисты считают, что они должны работать только в научно-исследовательских институтах, конструкторских бюро, а если уж на заводе, то в заводоуправлении. Считается, что направленному в цех не повезло. Эти молодые специалисты не понимают, что для того, чтобы хорошо усвоить технологию производства, создавать хорошие конструкции, надо своими глазами увидеть все будни производства, своими руками пощупать орудия производства, прочувствовать, что такое производство. Только тот молодой специалист станет квалифицированным инженером, конструктором, технологом, который пройдет школу производства. Необходимо строго придерживаться установленного Правительством порядка и направлять молодых инженеров и техников непосредственно на производство. Это повысит техническое руководство в цехах, принесет пользу предприятию и самим молодым специалистам.

Наряду с этим мы должны всемерно расширять подготовку инженеров и техников из числа рабочих и мастеров без отрыва от производства в заочных и вечерних учебных заведениях.

Интересы дальнейшего развития народного хозяйства, интересы народа требуют, чтобы мы ликвидировали в кратчайший срок выпуск недоброкачественной и некомплектной продукции.

Партийные организации предприятий и министерств не должны мириться с фактами плохо изготовленной продукции. Мы должны добиваться такого положения, чтобы каждый рабочий, инженер, директор понял, что выпуск недоброкачественных материалов, машин и товаров широкого потребления несовместим с достоинством советского человека — строителя коммунизма.

Товарищи, социалистическая плановая система народного хозяйства открывает широкие возможности наиболее полной, научно обоснованной экономии средств производства и труда.

Как указывал Владимир Ильич Ленин, советское социалистическое общество — самое прогрессивное в мире, самое бережливое общество.

Центральный Комитет, вся наша партия повседневно ведут борьбу за проведение строжайшего режима экономии во всех отраслях народного хозяйства как непременного условия, обеспечивающего внутрихозяйственные накопления, непрерывный рост производства, повышение производительности общественного труда.

Для осуществления исторической задачи дальнейшего подъема социалистической индустрии, сельского хозяйства, транспорта, а также для выполнения большой программы повышения материального и культурного уровня жизни народа в проекте Директив XX съезда намечен огромный объем капитальных вложений во все отрасли народного хозяйства. Правильное использование этих капитальных вложений, всемерная экономия в строительстве открывают большие дополнительные резервы для расширения социалистического производства и повышения материального благосостояния трудящихся.

Действительно! Экономия капитальных вложений только на один процент составит значительную сумму—около 10 миллиардов рублей. На такие средства можно было бы соорудить еще одну мощную гидроэлектростанцию, аналогичную Куйбышевской ГЭС, или металлургический комбинат, равный по мощности Магнитогорскому, или же дополнительно построить 7,5 млн. квадратных метров благоустроенной жилой площади.

В речи на Пленуме Московского Совета в феврале 1921 года Владимир Ильич Ленин говорил: «На хозяйственной работе нужно — пусть это не совсем подходящее слово — известное «скопидомство» (Соч., т. 32, стр. 131).

Однако прошло с тех пор 35 лет, а некоторые руководители до сих пор еще не научились как следует «скопидомничать», т. е. повседневно соблюдать во всем строжайший режим экономии, беречь каждый рубль государственных средств, беречь каждую тонну угля, нефти, металла, цемента, каждый час рабочего времени, проводить неуклонно хозяйственный расчет и добиваться рентабельной работы всех предприятий и строек.

Возьмите, например, капитальное строительство. Мы допускаем здесь распыление капитальных вложений по большому количеству объектов, что приводит к длительному сроку строительства и непроизводительному расходованию государственных средств. Многие проектные организации выпускают проекты с большими излишествами в архитектурно-планировочных и конструктивных решениях жилых и культурно-бытовых зданий. Надо сказать, что подобные излишества допускаются в проектах промышленных предприятий в отношении размера территории предприятий, площадей и объемов производственных зданий. Нередко предусматривается применение мелких малопроизводительных агрегатов и устаревшая технология производства. Все это приводит к удорожанию строительства.

В конце прошлого года я был в Грузии, в городе Рустави. Хороший город, удачно распланирован, он всем нравится, но при строительстве его допущено много излишеств.

Возьмем, к примеру, Дворец культуры. Снаружи здание больше, чем Московский Большой театр, а главный зал рассчитан только на 750 мест, зато к зданию пристроены никому не нужные колоннады, почти такие же, как у известного Казанского собора в Ленинграде.

Можно привести немало примеров подобного увлечения архитектурой прошлого, которое стоит государству слишком дорого. Пора нашим архитекторам и проектировщикам на деле перестроить свою работу.

Допущены излишества в проектировании и строительстве железнодорожных станций почти по всей Закавказской железной дороге, особенно по Черноморскому побережью. В Гагра, например, построено два вокзала—товарный и пассажирский, хотя в этом не было необходимости. В Новом Афоне был старый вокзал, построили между двумя туннелями второй вокзал, а теперь строят третий, так как вокзал между туннелями нельзя использовать. В небольшом населенном пункте—Гантиади построен новый большой вокзал, который очень мало используется из-за отсутствия пассажиров.

Спрашивается: о чем же думали работники Закавказской железной дороги и Министерства путей сообщения, утверждая проекты этих вокзалов? Это—расточительство государственных средств, которое недопустимо в социалистическом государстве.

Когда задаешь вопрос, чем объяснить такие безобразия, то нередко слышишь в ответ: это, мол, было сделано до решения ЦК КПСС и Совета Министров по борьбе с излишествами. Как будто до решения ЦК по этому вопросу хозяйственники-коммунисты не обязаны были бережливо относиться к расходованию государственных средств.

Коммунисты, которые разрабатывали и утверждали эти проекты, потеряли партийное чутье, перестали быть коммунистами на деле, ибо для коммуниста, для советского человека бережливое отношение к государственным средствам—высший закон. Надо строить скромнее, но удобнее и дешевле и за счет этого построить больше предприятий, жилых домов, школ и больниц.

Неблагополучно обстоит дело с выполнением задания по снижению стоимости строительно-монтажных работ во многих строительно-монтажных организациях. За годы пятой пятилетки строители допустили свыше 9 миллиардов рублей убытков. При составлении проекта Директив по шестой пятилетке многие министерства вместо того, чтобы разобраться в громадных объемах незавершенного строительства, наметить пути скорейшего окончания, удешевления строительства, максимального использования действующих мощностей, стали на путь раздувания нового капитального строительства. Министерства и республики заявили, что им требуется сверх предусмотренных на пятилетие капиталовложений дополнительно около 250 млрд. рублей, в то время как им прекрасно известно, что объем капитального строительства определяется материально-техническими ресурсами и не может быть произвольно увеличен.

При строгом соблюдении режима экономии, правильном распределении средств, выделенных на капитальное строительство, все намечаемые проектом Директив задания по развитию отдельных отраслей народного хозяйства, строительству жилых домов и культурно-бытовых учреждений могут быть безусловно выполнены без дополнительных капитальных вложений.

Товарищи! Огромный масштаб социалистического производства в новой пятилетке, переход народного хозяйства на более высокий технический уровень требуют от работников государственного аппарата и руководителей предприятий и учреждений дальнейшего улучшения хозяйственного руководства. За последнее время Центральный Комитет и Совет Министров провели ряд серьезных мероприятий по дальнейшему улучшению работы государственного аппарата, по децентрализации хозяйственного руководства и усилению хозяйственно-оперативной деятельности предприятий.

Практиковавшаяся ранее мелочная опека, необходимость получения в центре санкции по многим хозяйственным вопросам сковывали инициативу и затрудняли работу Советов Министров союзных республик, министерств и предприятий. В основе такой системы управления лежал пережиток прежнего недоверия к местным органам, к руководителям предприятий.

Для того, чтобы усилить хозяйственную инициативу и повысить ответственность директоров предприятий за выполнение государственных планов, за внедрение новой техники и технологии производства, за нормирование, организацию и повышение производительности труда, а также снижение себестоимости продукции, принято решение о значительном расширении прав руководителей предприятий, а также начальников участков и мастеров. К сожалению, следует отметить, что некоторые центральные учреждения оказывают сопротивление перестройке государственного аппарата и расширению прав предприятий и местных органов. В качестве примера можно указать на такой факт. Министерство финансов СССР только в январе 1956 года, с опозданием на пять месяцев, издало во исполнение решения Совета Министров СССР от 9 августа 1955 года «О расширении прав директоров предприятий» инструкции о порядке утверждения структуры и штатов предприятий и о порядке образования и расходования фонда предприятий. Поэтому до начала 1956 года это важное решение применялось далеко не полностью.

Проводя перестройку управления хозяйством страны, Центральный Комитет исходит из необходимости сочетания централизованного планового начала в интересах всего Советского Союза с повышением самостоятельности и инициативы в решении хозяйственных и культурных вопросов республик.

Мы много выносим решений по различным вопросам хозяйственной деятельности, однако нередко эти решения выполняются плохо и несвоевременно.

Одной из причин такого положения является прежде всего неудовлетворительная, неумелая организация дела, неконкретное руководство, а также малоэффективный контроль за выполнением принятых решений со стороны министерств и ведомств.

Контроль за деятельностью хозяйственных и советских органов как снизу, со стороны трудящихся масс и партийных организаций, так и сверху, со стороны центральных партийных и советских органов, — это не выражение недоверия к руководителям, а неотъемлемая часть большевистских организационных принципов управления страной. Однако некоторые руководители министерств и ведомств не понимают значения контроля и зачастую сводят его к бумажным ревизиям и писанию больших докладов с констатацией фактов. Такими же бумажными методами, к сожалению, ведет свою работу в большинстве случаев и Министерство государственного контроля СССР.

Следует напомнить, что в письме «К вопросу о задачах Рабкрина» Владимир Ильич Ленин писал:

«Задача Рабоче-крестьянской инспекции — не только и даже не столько «ловить», «изобличить» (это задача суда, с которым Рабкрин соприкасается близко, но отнюдь не тождественен), — сколько **уметь поправить**. Умелое исправление во-время — вот главная задача Рабкрина» (Соч., т. 33, стр. 21).

Контроль Советского государства за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью государственных организаций и предприятий является непременным условием правильного руководства гигантским хозяйством нашей страны. Однако Министерство государственного контроля СССР и его местные органы еще не стали важнейшим рычагом в деле борьбы за своевременное и точное выполнение решений Центрального Комитета и Совета Министров СССР. В органах Министерства государственного контроля СССР работает огромная армия квалифицированных людей, которые при правильной постановке контроля могут оказать существенную повседневную помощь правительству и ЦК. Между тем в Министерстве государственного контроля СССР глубоко укоренилась порочная практика погони за большим количеством проверок, которая привела к распылению сил, к снижению действенности контроля. Проверки и ревизии, как правило, проводятся сугубо канцелярскими методами, часто без привлечения работников партийных и профсоюзных организаций, а также рабочих проверяемых предприятий.

Вместо того, чтобы всячески добиваться действенного контроля, умело и во-время предупреждать и исправлять недостатки, добиваться, чтобы по результатам проверок соответствующими министерствами и предприятиями принимались немедленные меры к устранению вскрытых проверкой недостатков, Министерство государственного контроля СССР ограничивается посылкой в правительство объемистых докладов.

Приведу один пример, характеризующий стиль работы этого министерства. В июне—июле 1955 года Министерство госконтроля СССР производило проверку выполнения решения Совета Министров СССР и ЦК КПСС об увеличении производства и заготовок мяса в колхозах и совхозах. В этой проверке участвовало 125 контролеров, которые проверили 150 колхозов, 46 МТС, 38 совхозов и представили в Министерство государственного контроля СССР акты и справки на 786 листах. Заместитель главного контролера по Министерству сельского хозяйства СССР, выезжавший во главе бригады контролеров в Пензенскую область, побывал за один день в двух колхозах Кузнецкого района. Вся его проверка была сведена к сбору статистических материалов. Будучи в этих колхозах, он составил «акты проверок», в которых записаны установленные колхозам задания по мясопоставкам, количество голов крупного рогатого скота, свиней, овец, а в заключение записал, что колхозам до конца года следует сдать государству столько-то центнеров мяса. (**Оживление в зале**).

На основании таких канцелярских проверок Министерство государственного контроля СССР представило в Совет Министров СССР записку с двумя ничего не значащими предложениями.

Первый пункт. «Обратить внимание Министерства сельского хозяйства СССР на неудовлетворительное выполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР об увеличении производства и заготовок мяса в колхозах».

Второй пункт. «Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Советы Министров РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР и Латвийской ССР рассмотреть состояние дел с производством и сдачей мяса государству колхозами и принять дополнительные меры, обеспечивающие выполнение постановления ЦК КПСС и Правительства по этому вопросу». **(Смех).** Вот и весь результат такой большой проверки. Как говорят на Украине: «Велика хмара, та малий дощ». **(Смех, аплодисменты).**

К чему, спрашивается, такие проверки и записки. Они никакой пользы не приносят, только отвлекают людей от работы. Министерство государственного контроля СССР выпустило из рук главное звено своей работы — действенную проверку исполнения принятых правительством и ЦК решений.

Товарищи! Величественная программа дальнейшего мощного подъема хозяйственного и культурного строительства нашей страны, намеченная проектом Директив по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, с новой силой демонстрирует перед всем человечеством миролюбивую политику нашего государства. Каждый раздел нового пятилетнего плана, каждая его цифра — это убедительное свидетельство миролюбивых намерений нашего народа, занятого созидательным трудом. Шестой пятилетний план — это план огромного роста экономической мощи нашей Родины, подъема ее сельского хозяйства и значительного повышения благосостояния народа.

Новый пятилетний план является ярким примером коренных преимуществ социалистической системы хозяйства, развивающегося в интересах все более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей народа, в интересах укрепления мира во всем мире.

Осуществление программы шестого пятилетнего плана настолько тесно связано с коренными интересами советского народа, что не может быть сомнения в его успешном выполнении.

Многое зависит от нас, коммунистов — руководителей партийных, советских и хозяйственных организаций и особенно от нашего умения организовать выполнение планов каждым предприятием, каждым совхозом и колхозом и обеспечить технический прогресс на базе внедрения новой техники во все отрасли хозяйства.

Осуществление грандиозных задач новой пятилетки, внедрение новой техники и передового опыта в основном будут зависеть от работы партийных организаций, от активности коммунистов.

За истекший после XIX съезда период наша партия, ЦК проделали большую работу по подъему сельского хозяйства, улучшению работы промышленности и укреплению обороноспособности страны. Возросла экономическая мощь Советского Союза и еще выше поднялся его международный авторитет.

Эти успехи объясняются прежде всего тем, что наш ЦК проводит правильную внутреннюю и внешнюю политику, основанную на великом учении марксизма-ленинизма. После XIX съезда партии и особенно в последние годы ЦК последовательно проводит линию на развитие внутрипартийной демократии, на неуклонное осуществление ленинских принципов партийной жизни. Пленумы Центрального Комитета партии заняли надлежащее место в руководстве партией и страной. На Пленумах ЦК обсуждаются все важнейшие вопросы как внутренней жизни страны, так и международного положения.

Центральный Комитет последовательно проводит линию на укрепление коллективного руководства в партии, ибо в этом — наша сила, сила Советского государства, сила нашей Коммунистической партии как руководителя всего советского народа.

Мысленно оглядываясь на пройденный нашей партией путь, еще яснее видишь величие и прозорливость нашего вождя и учителя Владимира Ильича Ленина. Более полувека назад он с особой силой подчеркивал, что мало признавать марксизм и его пропагандировать, что его нужно творчески развивать. Для обеспечения победы пролетариата в борьбе с капитализмом необходимо иметь коммунистическую партию — передовой отряд рабочего класса, который не только подготовит массы и организует победу пролетарской революции, но и поведет трудящихся в их дальнейшей борьбе за построение коммунистического общества.

XX съезд Коммунистической партии войдет в историю рабочего революционного движения как выдающееся политическое событие. Съезд утвердит грандиозную программу коммунистического строительства и обогатит марксизм-ленинизм новыми теоретическими положениями, основанными на громадном опыте борьбы за коммунизм и глубоком анализе современного международного положения.

На нашу долю выпало большое счастье жить и трудиться в эпоху строительства коммунизма, бороться за осуществление идей марксизма-ленинизма, за претворение их в жизнь. В этой созидательной борьбе мы видим, как неизмеримо растут и крепнут силы, могущество и таланты народа, сбросившего иго капиталистической эксплуатации и свободно строящего свою счастливую жизнь. Учение марксизма-ленинизма, которым все шире и глубже проникаются народы мира, стало такой великой силой, которая преодолевает сопротивление капиталистического строя и с каждым днем завоевывает все новые и новые позиции.

Нет сомнения в том, что шестой пятилетний план развития народного хозяйства СССР будет выполнен так же успешно, как и все предыдущие пятилетние планы.

Порукой этому — сознательный трудовой героизм советского народа и его беспредельное доверие к своей Коммунистической партии, к великой партии, которая твердо и неуклонно ведет Советский Союз по ленинскому пути вперед, к коммунизму. **(Бурные аплодисменты).**

Речь товарища М. З. САБУРОВА

Товарищи! Со времени XIX съезда нашей партии прошел сравнительно небольшой срок, но за это время в нашей стране осуществлены крупные политические и экономические мероприятия, которые еще больше укрепили могущество Советского государства, возвысили его международный авторитет, упрочили союз рабочего класса и крестьянства, создали условия для нового мощного подъема всех отраслей социалистической экономики.

Опираясь на возросшую, в результате успешного выполнения пятого пятилетнего плана, экономическую мощь страны, партия ставит перед народом новые задачи, осуществление которых позволит нам значительно продвинуться вперед по пути строительства коммунизма.

Эти задачи сформулированы в докладах товарищей Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина, а также в опубликованном для всенародного рассмотрения и обсуждения проекте Директив XX съезда Коммунистической партии по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР.

То единодушное одобрение, с которым была встречена изложенная в докладах товарищей Хрущева и Булганина обширная программа будущей работы нашей партии и всего советского народа, не оставляет ни тени сомнения в правильности и реальности этой программы, в правильности и своевременности постановки в докладе тов. Н. С. Хрущева ряда вопросов огромного принципиального значения — о сосуществовании социалистической и капиталистической систем хозяйства, о возможности предотвращения войн в современный период, о путях перехода различных стран к социализму.

Творческая разработка Центральным Комитетом этих важнейших вопросов марксистско-ленинской теории позволяет нашей партии и коммунистическим партиям зарубежных стран правильно ориентироваться в своей практической работе, с учетом конкретной обстановки и сложившихся исторических условий общественного развития.

В представленном на рассмотрение настоящего съезда проекте Директив предусматривается дальнейшее всестороннее развитие народного хозяйства на основе преимущественного роста тяжелой промышленности, крутой подъем сельскохозяйственного производства и значительное повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни советского народа. Особое внимание уделяется при этом необходимости ускорения технического прогресса и повышения производительности общественного труда, как важнейшего условия непрерывного и быстрого роста социалистической экономики.

Предусмотренные в проекте Директив темпы развития народного хозяйства, объем и масштабы роста производства во всех отраслях народного хозяйства обеспечивают нам значительное продвижение вперед в решении основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны в экономическом отношении, то есть по производству продукции на душу населения.

Мы в настоящее время располагаем всеми необходимыми условиями и возможностями для решения этой задачи в сравнительно короткий исторический срок.

В течение 13 довоенных лет мы превратили нашу страну из ранее отсталой в передовую, из аграрной в индустриальную державу.

Но сравните абсолютные размеры прироста промышленного производства за годы довоенных пятилеток с заданиями шестого пятилетнего плана. Вы убедитесь, что шестая пятилетка по темпам хозяйственного развития оставляет далеко позади довоенные пятилетки. Так, за все годы довоенных пятилеток выплавка чугуна увеличилась более чем на 11 миллионов тонн, а за пять лет шестой пятилетки это увеличение составит около 20 миллионов тонн. За довоенные пятилетки выплавка стали в СССР увеличилась на 14 миллионов тонн, а за одну шестую пятилетку прирост выплавки стали составит 23 миллиона тонн. За довоенные пятилетки добыча угля увеличилась на 130 миллионов тонн, а за одну шестую пятилетку добыча угля увеличится на 202 миллиона тонн. Наконец, за довоенные пятилетки добыча нефти увеличилась более чем на 19 миллионов тонн, а за одну шестую пятилетку прирост добычи нефти составит 64 миллиона тонн.

Правда, мы еще не догнали США как по размерам производства промышленной продукции на душу населения, так пока еще и по общему объему промышленного производства. Но наши темпы развития, которые во много раз превосходят темпы роста промышленности США, позволяют нам преодолеть это отставание в кратчайший исторический срок. Весь опыт мирного хозяйственного строительства является свидетельством того, что Советский Союз успешно решает свою главную экономическую задачу. У нас нет ни малейшего сомнения в том, что мы скоро решим ее, если нам не будут мешать. А мешают нам прежде всего войны. Советский Союз существует 38 лет. Из этого периода около 18 лет у нас отняли войны, которые были нам навязаны, и вос-

становление разрушенного этими войнами хозяйства.

Вторая мировая война, как известно, задержала развитие нашей промышленности примерно на две пятилетки. Произведенные расчеты показывают, что если бы мирное хозяйственное строительство в СССР не было прервано этой войной, то при темпах роста производства, достигнутых нами после войны и периода восстановления, промышленность СССР в 1955 году дала бы около 75 миллионов тонн стали, 560 миллионов тонн угля, 125 миллионов тонн нефти, 250 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, 40 миллионов тонн цемента. При этом в шестой пятилетке при намечаемых проектом Директив темпах роста мы уже смогли бы достигнуть современного уровня производства в США по общему объему промышленного производства и превзойти этот уровень по ряду важнейших видов продукции.

Особенно важным моментом в нашем экономическом соревновании с капиталистической системой является то, что тяжелая промышленность СССР начинает обгонять главные капиталистические страны и по размерам абсолютного прироста важнейших промышленных продуктов.

Так, например, за последние пять лет выплавка чугуна в США выросла на 10,6 миллиона тонн, в трех западноевропейских странах (Англия, Франция, Западная Германия), вместе взятых, — на 13,0 миллиона тонн, а в СССР — на 14,0 миллиона тонн.

Выплавка стали за последние пять лет выросла в США на 17,0 миллиона тонн, в указанных выше трех западноевропейских странах, вместе взятых, на 16,7 миллиона тонн, а в СССР почти на 18,0 миллиона тонн.

Важно подчеркнуть при этом, что экономика социализма, главным движущим стимулом и конечной целью развития которой является максимальное удовлетворение непрерывно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, по существу своему, по природе своей есть экономика мирная, что для успешного осуществления великих задач социалистического строительства нам не нужны войны. Развитие нашей экономики шло и идет быстрыми темпами именно в мирные годы, тогда как развитие экономики США в значительной мере питается войнами, тем более, что в текущем столетии все войны, в которых участвовали США, происходили не на их территории.

Это не пропаганда, товарищи, это непреложная историческая истина. Сравните показатели развития нашей промышленности и промышленности США в годы войны и мира. Если взять довоенные годы мирного хозяйственного строительства (1927—1940 гг.), то наша промышленность ежегодно увеличивала продукцию на 18,6 процента, а промышленность США—всего на 2 процента. Если же взять годы второй мировой войны, то промышленность СССР в результате огромных разрушений, нанесенных войной, не могла увеличить выпуск продукции, и он составил в 1945 году по отношению к 1940 году лишь 92 процента, в то время как промышленность США за этот период увеличила свою продукцию на 60 процентов. Закончилась война, наступил период мирного строительства, и снова наша промышленность по темпам развития вырывается вперед. За 1948—1955 гг. промышленность СССР увеличивала выпуск продукции ежегодно на 16,6 процента, а промышленность США—всего на 4,1 процента.

Не ясно ли после этого, что миру социализма войны не нужны, что они выгодны только капиталистическим монополиям, что в милитаризации экономики видят сейчас империалистические круги Америки и Англии единственное средство предотвратить кризисы, поддержать достигнутый уровень промышленного производства.

Не ясны ли вздорность и клеветнический характер утверждений, распространяемых некоторыми кругами в США, Англии и других странах, об имеющейся якобы военной угрозе со стороны Советского Союза?

Может ли быть более убедительным доказательство противоположности интересов социализма и капитализма. Разве не можем мы на основании этих данных утверждать, что нашим устремлениям, нашим целям и задачам чужды и ненавистны захватнические войны, ибо они тормозят наше движение вперед в мирном экономическом соревновании с капитализмом, в строительстве коммунистического общества.

* * *

Товарищи! Внесенный Центральным Комитетом нашей партии на рассмотрение XX съезда проект Директив по шестому пятилетнему плану опирается на результаты мирного хозяйственного строительства в послевоенные годы и рассчитан на мирные условия развития в дальнейшем.

Советский народ одобряет и единодушно поддерживает проект Директив по развитию народного хозяйства в шестом пятилетии. Наша общая задача, задача всех партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций состоит в том, чтобы обеспечить успешное осуществление пятилетнего плана на всех участках социалистического строительства, всеми предприятиями, стройками, колхозами, совхозами. Для того, чтобы успешно решить эту задачу, нам нужно ускорить технический прогресс, обеспечить дальнейшее значительное повышение производительности труда, серьезно повысить уровень руководства хозяйством, подняться на новую, более высокую ступень планирования и управления производством.

Было бы ошибочно думать, что преимущества социалистической системы хозяйства сами по себе могут обеспечить успешное выполнение наших планов. Опыт показывает, что без максимальной мобилизации всех сил, без непрерывного совершенствования всей нашей организаторской и хозяйственной работы невозможно успешное выполнение планов.

Центральный Комитет партии и Правительство за последнее время приняли ряд мер, направленных на улучшение всей нашей работы по руководству хозяйством, в том числе по улучшению планирования. Я хотел бы остановиться на некоторых вопросах, связанных с планированием, на недостатках в этом деле и мерах по их преодолению.

Прежде всего я хочу доложить съезду о принимаемых мерах по улучшению народнохозяйственного планирования.

Социалистическая экономика по природе своей является плановой экономикой: ей чужды стихийные законы развития капиталистического хозяйства с присущими ему скачками и спадами, кризисами и потрясениями. Но из этого не следует, что в развитии нашего народного хозяйства ни при каких условиях невозможно возникновение трудностей, возникновение несоответствий и диспропорций.

Объективные законы развития социалистического производства автоматически не действуют. Только всестороннее изучение требований этих законов и правильный учет их в наших планах позволяет предупреждать несоответствия и диспропорции в народном хозяйстве и обеспечивать быстрое развитие всех его отраслей.

(Окончание на 4-й стр.)

XX Съезд Коммунистической партии Советского Союза

Окончание речи товарища М. З. САБУРОВА

Многое в этом отношении зависит от общегосударственных плановых органов, которые обязаны при подготовке и проверке выполнения планов обеспечивать в них планомерное, пропорциональное развитие всех отраслей народного хозяйства. Насколько это важно, мы могли убедиться в ходе выполнения пятого пятилетнего плана, итоги выполнения которого показывают, что успехи нашего хозяйственного строительства в истекшей пятилетке могли бы быть еще большими, если бы при составлении плана и его осуществлении были полностью обеспечены указанные требования. В доказательство этого я позволю себе привести только один пример. Со второй половины пятой пятилетки обнаружилось отставание в развитии угольной промышленности от более быстро возрастающих потребностей народного хозяйства. Топливоемкие отрасли промышленности, расположенные в Европейской части СССР, начали испытывать затруднения из-за недостатка топлива.

В результате оперативных мер, принятых ЦК КПСС и Правительством, добыча угля была значительно увеличена к концу пятилетки, и это позволило в целом обеспечить текущие потребности народного хозяйства в топливе. В принятии этих мер не было бы необходимости, если бы при разработке пятилетнего плана и его осуществлении были предусмотрены достаточные резервы топлива, обеспечивающие не только выполнение, но и перевыполнение заданий топливопотребляющими отраслями народного хозяйства.

Этот факт показывает, насколько важно правильное установление пропорций в планах и своевременное предупреждение несоответствий и диспропорций, так как устранение диспропорций после того, как они возникнут, связано обычно с большими потерями и дополнительными затратами для народного хозяйства. Чем больше масштабы производства, тем более опасны диспропорции, тем более научно обоснованным должно быть наше планирование: в этом деле особенно велико значение перспективного планирования.

С учетом опыта планирования в послевоенное время и в целях его дальнейшего укрепления и совершенствования Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в июне 1955 года приняли Постановление о мерах по улучшению государственного планирования и о перестройке работы Госплана СССР. На базе бывшего Госплана СССР были образованы Государственная комиссия Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства (Госплан СССР) и Государственная экономическая комиссия Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства (Госэкономкомиссия СССР).

Создание Государственной комиссии по перспективному планированию должно поднять уровень всей работы по составлению и проверке выполнения перспективных планов. Разработка перспективных планов как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным отраслям и обязательно по каждому предприятию, стройке, колхозу и совхозу будет иметь большое организующее значение. Это позволит определить направление развития каждого предприятия в перспективе ближайших лет, его специализацию, наиболее рациональные связи между предприятиями и на этой основе выявить дополнительные резервы роста производства.

Образование Государственной экономической комиссии по текущему планированию создало необходимые условия для улучшения разработки годовых планов, усиления контроля за ходом их выполнения, выявления дополнительных резервов роста производства, предупреждения и устранения возникающих несоответствий и диспропорций.

После реорганизации Госплана прошло восемь месяцев, и мы можем сказать, что проведенные мероприятия в этой области вполне себя оправдывают.

В результате того, что Госплан СССР мог сосредоточить все свое внимание и силы на разработке проекта Директив по шестому пятилетнему плану, а Госэкономкомиссия СССР — на разработке проекта плана на 1956 год, тот и другой проекты готовились параллельно и были представлены в ПК КПСС и Совет Министров СССР в несравненно более сжатые сроки.

Своевременная подготовка проекта годового плана Госэкономкомиссией позволила Президиуму Совета Министров СССР тщательно рассмотреть его с участием заинтересованных республик, министерств и ведомств и утвердить за полтора месяца до начала 1956 года.

В результате было обеспечено доведение основных заданий государственного плана до предприятий и строек до начала планируемого года, что, как известно, имеет огромное значение для организации нормальной их работы с самого начала года.

Указанный положительный опыт планирования в новых условиях мы, естественно, рассматриваем как первые шаги в направлении серьезного улучшения планового руководства хозяйством. Задача Госплана СССР и Госэкономкомиссии СССР заключается в том, чтобы неустанно совершенствовать дело государственного планирования как перспективного, так и текущего, обеспечивая всестороннюю координацию и тесную связь во всей своей работе по планированию народного хозяйства. Необходимо также поднять экономический уровень нашей статистики, обеспечить улучшение работы статистических органов.

Товарищи!

Улучшение дела общегосударственного планирования предполагает необходимость всемерного повышения роли и ответственности союзных и союзно-республиканских министерств, республиканских и местных органов в руководстве хозяйством, непрерывного совершенствования отраслевого планирования и планирования непосредственно на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах.

Мы ни в какой мере при этом не должны забывать о двух неразрывно связанных между собой сторонах планирования. Великий Ленин, характеризуя существо планирования, говорил, что наши планы есть государственные планы, то есть задание трудящимся массам, закон, обязательный к выполнению. В то же время, говорил он, планирование должно опираться на творческую инициативу масс, выявляющую новые возможности ускорения нашего развития, помогающую улучшать, совершенствовать, видоизменять наши планы с тем, чтобы они выполнялись скорее, чем назначено. Без учета этих двух сторон не может быть настоящего научного планирования.

В последнее время Центральный Комитет партии и Правительство приняли ряд мер, осуществление которых обеспечивает значительное улучшение дела планирования и руководства хозяйством.

Как известно, Партией и Правительством были вскрыты серьезные недостатки и ошибки, которые были допущены нами в области планирования сельского хозяйства и которые сводились к чрезмерной централизации планирования с большим количеством показателей, устанавливаемых для колхозов, МТС и совхозов. Такое планирование не вызывалось необходимостью и не диктовалось ни интересами государства, ни интересами колхозов и колхозников, сковывало инициативу колхозов и МТС, ослабляло их ответственность и заинтересованность в развитии сельскохозяйственного производства, не стимулировало увеличение выхода продукции с закрепленных за колхозом земельных угодий и снижало возможности получения колхозами высоких доходов.

Новый порядок планирования, установленный ЦК КПСС и Советом Министров СССР в начале 1955 года, направлен на развязывание инициативы колхозов, совхозов, МТС и является важнейшим рычагом в деле дальнейшего крутого подъема сельскохозяйственного производства. Уже в первый год применения этого порядка планирования хозяйственная инициатива колхозов проявилась в улучшении структуры посевных площадей, более правильном использовании сельскохозяйственных угодий и увеличении продукции сельского хозяйства.

Важным мероприятием в деле улучшения планового руководства сельским хозяйством является также утверждение плана заготовок сельскохозяйственных продуктов не на один год, как это было раньше, а на два года—на 1956 и 1957 гг., что дает возможность колхозам, МТС и совхозам своевременно составить годовые производственно-финансовые планы, широко обсудить их среди колхозников, рабочих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства.

Осуществление нового порядка планирования сельскохозяйственного производства предъявляет новые, повышенные требования к местным, партийным, советским организациям, к плановым и сельскохозяйственным органам на местах. Оно вместе с тем требует серьезного улучшения работы Госплана СССР и Госэкономкомиссии СССР по перспективному и текущему планированию развития сельского хозяйства, правильному размещению сельскохозяйственного производства и специализации отдельных районов.

* * *

Товарищи!

Наряду с указанными принципиальными изменениями в практике планирования сельскохозяйственного производства по инициативе Центрального Комитета партии серьезно повышена роль республиканских органов в руководстве промышленностью.

В 1954 и 1955 гг. в республиканское подчинение было передано свыше 11 тысяч промышленных предприятий. В Украинской, Казахской, Азербайджанской союзных республиках были созданы новые союзно-республиканские министерства.

Планирование производства и распределение всех видов продукции, выпускаемой предприятиями республиканской промышленности, передано в непосредственное ведение Советов Министров союзных республик.

По фондируемой продукции, производимой предприятиями республиканских министерств и промысловой кооперации, в государственных планах снабжения народного хозяйства СССР распределяется лишь та часть, которая не используется на нужды республиканского хозяйства. По ряду важных видов фондируемой продукции, производимой на предприятиях общесоюзных и союзно-республиканских министерств, в распоряжении Советов Министров союзных республик оставляется 25 процентов, а по некоторым видам — 50 процентов продукции, вырабатываемой по республике в целом сверх квартального плана. Этот порядок предоставляет в распоряжение Советов Министров союзных республик дополнительные материальные ресурсы и тем самым повышает их заинтересованность в выполнении и перевыполнении планов предприятиями союзных и союзно-республиканских министерств.

Доходы, дополнительно выявленные и полученные при исполнении государственного бюджета союзной республики, используются Советом Министров этой республики на финансирование жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурных мероприятий, включая и капиталовложения. Это позволило союзным республикам в 1955 году за счет перевыполнения доходной части бюджета дополнительно направить на финансирование своего хозяйства свыше 700 миллионов рублей сверх сумм, предусмотренных в государственном бюджете.

При подготовке плана на 1956 год Госэкономкомиссия СССР тщательно рассмотрела совместно с представителями Советов Министров союзных республик проекты планов по республиканскому хозяйству в увязке с заданиями по развитию союзно-республиканского и союзного хозяйства на территории каждой республики. При этом были более полно учтены потребности республиканского хозяйства в финансовых средствах и материальных ресурсах.

Государственные капиталовложения, направляемые на развитие республиканского хозяйства, в плане на 1956 год увеличены по сравнению с 1955 годом на 26 процентов при росте общего объема капитальных работ по народному хозяйству СССР на 14 процентов. Значительно увеличен объем материальных ресурсов, выделяемых из централизованного фонда на нужды республиканского хозяйства.

Проведенные мероприятия обеспечивают дальнейшее повышение роли союзных республик в руководстве хозяйством и улучшении практики планирования республиканского хозяйства. Наша задача состоит в том, чтобы тщательно изучать новую практику планирования и на основе этого изучения идти дальше в этом направлении.

Видимо, назрела необходимость передачи Советам Министров союзных республик более широких функций по контролю за развитием всего хозяйства, размещенного на территории данной республики, независимо от подчиненности предприятий. Я имею в виду, в частности, контроль за осуществлением союзными и союзно-республиканскими министерствами мероприятий по размещению, специализации и кооперированию предприятий на территории данной республики, имея в виду, что отсутствие такого контроля и организационного воздействия со стороны Советов Министров союзных республик, как показывает опыт, порождает серьезные недостатки в этом деле.

Значительная работа проведена в направлении **расширения прав министров**, начальников главных управлений и директоров предприятий в руководстве хозяйственной деятельностью. Значительно сокращен круг показателей, задания по которым утверждаются в государственном плане. Планирование производства и распределения многих видов продукции передано в непосредственное ведение министерств и ведомств.

Опыт подтвердил положительное значение проведенных мероприятий в этой области. Однако нужно сказать, что мы имеем случаи, когда отдельные руководители министерств и ведомств недостаточно используют предоставленные им права, уходят от самостоятельного решения вопросов по руководству хозяйством, пытаются под тем или иным предлогом прикрыться проектами постановлений и мероприятий, которые все еще в изобилии вносятся на рассмотрение Совета Министров СССР, хотя не всегда есть нужда в них. Я думаю, что эти недостатки имеют временный характер и будут постепенно преодолеваться руководителями министерств и ведомств.

Принимая решения о значительном расширении прав министров и руководителей ведомств в руководстве хозяйством, ПК КПСС и Совет Министров СССР имели в виду, что одновременно должна быть повышена и ответственность этих руководителей за порученное им дело. Только при этом условии возможно наиболее правильное сочетание общегосударственного планирования с планированием отраслей народного хозяйства, предприятий, строек, колхозов и совхозов. При этом как государственные планы, так и планы развития отдельных отраслей народного хозяйства должны в полной мере отражать общегосударственные интересы и интересы максимального использования имеющихся резервов роста социалистического производства.

Однако нужно отметить, что отдельные руководители министерств и ведомств неправильно понимают свои задачи в области планирования и руководства хозяйством, направляя усилия своего аппарата при разработке планов и их осуществлении на то, чтобы добиться получения завышенных средств и ресурсов от государства, вместо того, чтобы вскрывать и использовать имеющиеся внутренние резервы и тем самым обеспечивать выполнение принятых планов при максимальной экономии государственных средств.

Чтобы не быть голословным, я позволю себе привести отдельные примеры. Так, при разработке плана на 1955 год некоторые министерства и ведомства предлагали установить по промышленности рост производительности труда в среднем на 4 процента. Правительство поправило эти проектировки, и фактически рост производительности труда за 1955 год составил 8 процентов. Примерно такое же положение имело место и при составлении плана на 1956 год, то есть представленные министерствами проектировки были занижены против возможностей роста производительности труда, где Партии и Правительству вновь пришлось вмешаться в это дело и исправить его.

Принятие предложений министерств по труду и себестоимости вызвало бы необходимость в 1956 году дополнительного набора рабочих и служащих примерно 2 млн. человек, увеличения фонда заработной платы по народному хозяйству более чем на 20 млрд. рублей и повышения себестоимости продукции на 18 миллиардов рублей. Спрашивается, можно ли расценивать эти проектировки министерств иначе, как проявление узковедомственных тенденций? Занижая задания по росту производительности труда и в связи с этим требуя увеличения численности рабочей силы и фонда заработной платы, министерства и ведомства в ряде случаев стремились преуменьшать свои возможности по росту объема производства.

В качестве примера можно привести Министерство черной металлургии СССР, которое при обсуждении плана на 1956 год настойчиво отстаивало проектировки по стали на 1,3 миллиона тонн и по прокату—на 1,7 миллиона тонн меньше, чем это принято Правительством. Следует отметить, что это министерство и при разработке плана на 1955 год требовало установить ему более низкие задания по производству металла. Правительство отвергло это предложение и приняло более высокий план, который был не только выполнен, но и перевыполнен: по выплавке стали — на 570 тысяч тонн и по производству проката — более чем на 200 тысяч тонн. Заниженные проекты планов были представлены также Министерством угольной промышленности СССР, Министерством промышленности строительных материалов СССР и некоторыми другими.

Наряду с этим министерства и ведомства представили непомерно раздутые заявки на государственные капиталовложения, которые не вяжутся ни с имеющимися ресурсами народного хозяйства, ни с потребностью этих министерств. Чтобы делегаты съезда знали, насколько руководители ряда министерств не считаются с возможностями и ресурсами народного хозяйства, достаточно сказать, что сверх принятого в плане на 1956 год объема капиталовложений министерства требовали дополнительно выделить 60 млрд. рублей, или более одной трети общего объема, выполненного в 1955 году.

При заниженных проектировках по производству промышленной продукции на 1955 год министерства и ведомства представили заявки на материально-техническое обеспечение этого производства в значительно больших размерах, чем это вытекало из их потребности. Так, заявки по прокату черных металлов были завышены на 5 млн. тонн.

Я думаю, что выполнение и перевыполнение ежегодных планов и планов пятилетки, утвержденных Партией и Правительством, дает нам право осудить действия этих министерств, представляющих заниженные показатели в проектах планов. Как показывает практика, утвержденные Правительством задания по росту производства, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции будут выполнены и перевыполнены при выделенных государственных средствах и материальных ресурсах.

* * *

Товарищи!

Советское государство ежегодно направляет на развитие народного хозяйства огромные средства. На шестую пятилетку объем капитальных вложений определен в сумме 990 млрд. рублей.

Мы обязаны максимально эффективно использовать эти средства и не допускать, чтобы построенные предприятия работали не на полную мощность.

Между тем, опыт показывает, что в планах мы далеко не полностью учитываем возможности расширения производства на действующих предприятиях. Об этом, в частности, свидетельствуют итоги выполнения пятого пятилетнего плана. В истекшей пятилетке при значительном невыполнении плана ввода в действие новых производственных мощностей план производства в важнейших отраслях промышленности был перевыполнен. Так, при невыполнении заданий по вводу в действие прокатных станов на 4,8 млн. тонн план производства проката был перевыполнен на 0,7 млн. тонн; при невыполнении заданий по вводу в действие угольных шахт и разрезов на 21 млн. тонн план добычи угля был перевыполнен на 18 млн. тонн. Аналогичное положение имело место и в ряде других отраслей промышленности.

Наряду с необходимостью серьезного улучшения работы строительных организаций, в целях ускорения сроков строительства и полного выполнения установленных заданий по вводу в действие новых производственных мощностей, мы должны не ослаблять, а усиливать работу по улучшению использования наличных мощностей. Нужно прежде всего использовать имеющиеся возможности роста производства за счет проведения мероприятий, которые не требуют дополнительных затрат государственных средств или могут быть осуществлены при незначительных затратах. А возможности в этой области имеются не малые. Уровень использования мощностей в большинстве отраслей промышленности и на большинстве предприятий может быть значительно повышен.

Вот возьмите, например, сложившуюся в Министерстве угольной промышленности СССР практику освоения проектных мощностей угольных шахт. Ведь это же факт, что на большинстве крупных шахт проектные мощности полностью осваиваются лишь через пять—шесть, а иногда и более лет после ввода их в действие. Например, шахта № 12—18 имени «Правды» треста «Буденновскуголь» в Донбассе проектной мощностью 1.000 тонн угля в сутки, сданная в эксплуатацию в 1949 году, в настоящее время, т. е. через семь лет после ввода в действие, освоила эту мощность лишь на 42 процента. Шахта № 17—17-бис треста «Краснодучуголь» мощностью 3.000 тонн угля в сутки, сданная в эксплуатацию в 1950 году, освоила мощность в 1955 году лишь на 39 процентов. Аналогичное положение и на ряде других шахт Донецкого и других бассейнов.

* * *

Большую работу в шестом пятилетии должны провести хозяйственные и плановые органы в области расширения и упорядочения специализации и кооперирования предприятий. Проблема эта во весь рост поставлена июльским Пленумом ЦК КПСС. О ней говорили в своих докладах товарищи Хрущев и Булганин. Я хочу сказать, что мы многое обязаны сделать уже в 1956 году.

Те министерства, которые по-настоящему работали в этой области, добились уже неплохих результатов. Например, в итоге проведения специализации турбинных заводов, уменьшения количества типо-размеров машин и увеличения мощности в одном агрегате выпуск паровых турбин на тех же производственных площадках вырос за истекшую пятилетку более чем на 1 миллион киловатт. Если бы эти мероприятия не были осуществлены, потребовалось бы построить новый турбинный завод стоимостью 400—500 миллионов рублей.

В плане на 1956 год предусмотрен ряд мероприятий в области специализации и, в частности, по ограничению номенклатуры изделий, выпускаемых заводами, и устранению нерационального дублирования производства однородных изделий на различных заводах. Это, прежде всего, относится к производству запасных частей, автомобилей, тракторов, сельскохозяйственных машин, дизелей, турбогенераторов, гидрогенераторов, крупных электрических машин, силовых трансформаторов, электродвигателей и некоторых других видов оборудования и машин.

Злейшим врагом специализации и кооперирования является ведомственность наших хозяйственных органов, нежелание министерств считаться с общегосударственными интересами и стремление обязательно «втиснуть» межзаводскую кооперацию в узкие ведомственные рамки, что приводит к различного рода уродствам. Эта негодная практика должна быть искоренена и чем скорее, тем лучше.

В прошлом году Госэкономкомиссия СССР совместно с Госпланом СССР и с участием местных партийных и советских органов провела комплексную проверку работы 68 предприятий, размещенных в районах Восточной Сибири и Дальнего Востока, с точки зрения использования производственных мощностей этих предприятий, их специализации и кооперирования. Проверка показала, что министерства и ведомства, в ведении которых находятся указанные предприятия, планируют их загрузку без всякого учета возможностей их специализации и кооперирования и удовлетворения потребности в их продукции близлежащих районов. Подготовленные по этому вопросу предложения были одобрены ЦК КПСС и по ним приняты соответствующие решения.

Такую работу по комплексной проверке сложившейся специализации и кооперирования предприятий и разработке соответствующих предложений по их улучшению Госэкономкомиссия совместно с Госпланом организуют по ряду крупных промышленных центров и экономических районов и прежде всего по Ленинграду и Уралу. Указанная работа поможет нам навести порядок в этом деле.

Одновременно мы должны, как это предусмотрено в проекте Директив, приступить к разработке перспективных планов развития специализации и кооперирования предприятий в пределах крупных промышленных центров и экономических районов.

* * *

Несколько слов о таком важном резерве роста производства, как экономия материальных ресурсов. В проекте Директив по шестому пятилетнему плану предусмотрены серьезные задания по экономии сырья, материалов и топлива. За годы пятилетки удельный расход металла должен быть снижен в среднем не менее чем на 22 процента. Выполнение этого задания поставлено в прямую связь с намеченным увеличением производства продукции машиностроения и металлообработки. Только при таких размерах экономии может быть обеспечен рост продукции машиностроения и металлообработки примерно на 80 процентов в условиях, когда производство стали и проката увеличивается на 51—52 процента.

Понятно, что предусмотренная экономия не может быть обеспечена за счет простого ужесточения норм расхода сырья и материалов на производимые изделия. Это было бы нереальным и могло бы привести только к диспропорции и к срыву намечаемых заданий по росту производства. Мы вовсе не намерены ужесточать условия материального снабжения. Наоборот, речь идет о создании большей устойчивости в снабжении и, в частности, об увеличении текущих материальных запасов в народном хозяйстве. Речь идет о том, чтобы на базе технического прогресса и совершенствования технологии и организации производства осуществить пятилетний план с меньшими материальными затратами.

Поставленная задача по экономии материальных ресурсов может быть успешно выполнена и перевыполнена, если кадры наших конструкторов и технологов, наряду с поисками наиболее высоких эксплуатационных показателей выпускаемой ими продукции, обязательно будут находить и наиболее экономичные решения с точки зрения расхода сырья и материалов.

Уменьшение веса и габаритов машин и оборудования при одновременном повышении их производительности—важный резерв, который нужно всемерно использовать в интересах дальнейшего роста производства и экономии в народном хозяйстве. Вместе с тем с полным основанием необходимо здесь заявить, что испытываемые народным хозяйством частичные затруднения в снабжении металлом, а также большой перерасход металла у потребителей в значительной мере объясняется тем, что Министерство черной металлургии не уделяет должного внимания производству экономичных профилей проката и допускает многочисленные нарушения планов поставок металлов по сортаменту.

Общеизвестно, насколько велико народнохозяйственное значение экономии топлива. Между тем многие министерства не уделяют необходимого внимания этому важнейшему делу. Это, прежде всего, относится к Министерству путей сообщения, Министерству электростанций, Министерству черной металлургии, Министерству промышленности строительных материалов, которые являются основными потребителями топлива в нашей стране, а также к Министерству угольной промышленности, которое дает потребителям уголь в таком виде, что его трудно использовать без потерь.

Паровозный парк железных дорог снабжается у нас рядовым углем вместо грохоченного угля или брикета. Это приводит к тому, что железные дороги теряют до 10 миллионов тонн угля в год. Пора потребовать от Министерства угольной промышленности СССР, чтобы оно быстрее осуществило перевод потребителей на снабжение сортовыми углями и брикетами.

Значительные резервы по экономии топлива имеются и на электростанциях. Освоение нового оборудования на электростанциях Министерства электростанций чрезмерно затягивается. Только по этой причине на электростанциях высокого давления пережигается ежегодно 1 миллион тонн условного топлива.

Экономия и рациональное использование материальных ресурсов настолько важное общегосударственное дело, что мы должны привлечь к нему внимание всех наших хозяйственных и партийных организаций.

* * *

Товарищи! Шестой пятилетний план является новым ярким доказательством неуклонного подъема социалистической экономики, роста народного благосостояния, расцвета культуры и науки. Этот план получил единодушное одобрение всего нашего народа. Все советские люди полны уверенности в том, что план новой пятилетки будет так же успешно выполнен, как и предыдущие планы.

Успехи великого Советского Союза знаменуют собой торжество мирного созидательного труда для блага народа, для счастливой и радостной жизни советского человека. Этот факт является самым могучим нашим союзником в экономическом соревновании двух систем хозяйства — социалистической и капиталистической. Под его воздействием множатся ряды друзей Советского Союза. Сейчас уже не только население стран народной демократии, но и народы других стран поддерживают нас, сочувственно относятся к нашему делу.

Выражая заветные чаяния своего народа и всех простых и честных людей мира, Коммунистическая партия и Советское Правительство проводили и впредь будут неуклонно проводить политику мира во всем мире, политику экономического процветания своей страны и мирного сотрудничества со всеми государствами, желающими жить с нами в мире.

Товарищи! В шестом пятилетнем плане воплощены стремления всего многомиллионного советского народа—творца и строителя коммунистического общества. Перед великим советским народом план шестой пятилетки открывает новые перспективы дальнейшего роста могущества и богатства нашей Родины, первой в мире страны победившего социализма. Эти перспективы вдохновляют советских людей на новые трудовые подвиги во имя торжества коммунизма. (Аплодисменты).

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Тбилиси, пр. Руставели, 42. ТЕЛЕФОНЫ: заместители редактора—3-18-04, 3-18-07, ответственный секретарь—3-17-06, приемная—3-11-24; ОТДЕЛЫ: партийной жизни—3-14-82, пропаганды марксистско-ленинской теории—3-11-22, советского строительства, обзоров печати—3-30-61, литературы и искусства—3-63-28, культуры—3-11-22, промышленности, транспорта и товарооборота—3-22-82, сельского хозяйства—3-19-49, республиканской информации—3-17-03, писем—3-12-83, местных корреспондентов—3-16-27, иностранный—3-17-44. Издательство—3-22-63. Прием объявлений—3-18-02. Бухгалтерия—3-64-42. Директор типографии—3-24-80. Техническая часть—3-11-28.

Типография «Заря Востока» им. А. Ф. Мясникова Главиздата Министерства культуры Грузинской ССР. УЭ01653