

## О задачах по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства

Доклад товарища Н. А. Булганина на Пленуме Центрального Комитета КПСС 4 июля 1955 года

(Продолжение. Начало см. в «Заре Востока» от 17 июля).

Огромные средства государство вложило в механизацию лесной промышленности. Лесозаготовительные предприятия в прошлом году имели больше, чем в 1940 году: тракторов почти в 6 с половиной раз, лесовозных автомашин почти в 3 раза, паровозов и моторов более чем в 7 раз. На этих предприятиях имеется свыше 120 тысяч электромощей, которых до войны не было совсем. Между тем производительность труда на лесозаготовках и сплаве увеличилась по сравнению с довоенным временем всего лишь на 6 процентов.

У нас есть еще и такие факты, когда многие ответственные и импортные машины годами не используются, лежат на складах и стареют. В начале 1955 года по всем министерствам и ведомствам неучтенного оборудования имелось на сумму около 13 миллиардов рублей, в том числе сверхнормативных запасов оборудования более чем на 5 с половиной миллиардов рублей. Все это является следствием неорганизованности, нераспорядительности и безхозяйственности в ряде отраслей промышленности.

Из-за плохой организации труда и всякого рода организационно-технических неполадок на многих предприятиях имеют место значительные простои машин и механизмов. Например, в угольной промышленности не используются примерно одна треть угольных комбайнов, врубовых и углепогрузочных машин и свыше четверти породопогрузочных машин. На предприятиях Министерства черной металлургии простые мартеновские печи составили в прошлом году 14 процентов, а простые прокатных станов на отдельных металлургических заводах доходили до 20—30 процентов номинального времени работы. Велики внутрисменные простои на некоторых машиностроительных предприятиях.

Нельзя дальше терпеть такого отношения к использованию техники. Руководители предприятий, допускающих подобные факты, надо рассматривать как растратчиков народного добра.

Передовые рабочие и инженерно-технические работники предприятий не хотят мириться с такими фактами, они ищут и находят пути лучшего использования техники.

На Всесоюзном совещании работников промышленности, проведенном в мае текущего года, передовики производства, делаясь своим исключительным ценным производственным опытом, говорили, что во многих случаях имеется возможность в 2—3 раза увеличить производительность труда на действующем оборудовании, если правильно организовать работу и применять передовую технологию. Так, фрезеровщик-модельщик Харьковского тракторного завода т. Дуляпин рассказывал о том, что, добившись применения на заводе широко известного способа колыбельной отливки модели авен тракторной гусеницы, он за счет резкого сокращения механической обработки этой детали повысил производительность труда в 8—10 раз.

Однако надо сказать, что лучшие образцы использования техники и применения передовой технологии распространяются медленно. Руководители многих предприятий занимают нейтральную позицию в деле распространения передового опыта. В стороне от этого важнейшего дела стоят также начальники главных управлений и некоторые министры.

В деле распространения передового опыта у нас еще много шумихи и формализма. Так, например, на предприятиях проводятся лекции передовиков производства. Дело хорошее, но организация его часто никак не годится. Собирают, говорят на совещаниях работников промышленности т. Дуляпин, в одну аудиторию инженеров, рабочих разных специальностей, табельщиков, бухгалтеров — и вот читает такой аудитории лекцию на специальную производственную тему.

Очевидно, что никакой существенной пользы от такого чисто формального распространения передового опыта не может быть. Надо повсеместно организовать дело так, чтобы передовики производства могли передавать свой опыт другим рабочим непосредственно на рабочем месте, в цехе, на предприятии.

Огромное значение для достижения высокой производительности труда имеет уровень технической подготовки, культуры и образования рабочих. В этой области, как известно, в Советском Союзе проведена огромная работа.

Еще к началу 1952 года свыше половины всех промышленных рабочих имели образование не ниже 5—6 классов средней школы. Большинство рабочих за последние годы получили специальную и общеобразовательную подготовку на различных курсах и в производственно-технических школах на предприятиях. В связи со значительным ростом числа молодежи, заканчивающей школы-десятилетки, рабочий класс нашей страны ежегодно получает пополнение за счет лиц, получивших среднее образование. Эти кадры молодых рабочих, имеющих хорошую общеобразовательную подготовку, представляют большую ценность для нашей промышленности.

За годы пятилеток резко изменился состав рабочих по квалификации, значительно вырос удельный вес высококвалифицированных рабочих, которые способны изготовлять современные сложные машины и обеспечить надлежащее обслуживание таких машин.

Однако, как уже говорилось, техника не стоит на месте, а непрерывно совершенствуется, и поэтому должна повышаться и квалификация рабочих.

На различного рода курсах и в школах, а также непосредственно на производстве путем индивидуального и бригадного обучения только в системе промышленных министерств у нас ежегодно подготавливается около 1 миллиона 200 тысяч рабочих и повышает свою квалификацию свыше 2 миллионов рабочих. На подготовку и переподготовку рабочих государство ежегодно расходует около 2 миллиардов рублей.

Однако качество обучения рабочих во многих случаях низкое. Учебные программы и методы подготовки и переподготовки в значительной мере устарели, они не отражают происшедших за последние годы изменений в технике и технологии производства, не учитывают должным образом достижений передовиков и новаторов производства.

Необходимо значительно улучшить качество производственного обучения рабочих, обеспечить школы и курсы квалифицированными преподавателями, первоклассным оборудованием, хорошими учебными пособиями.

Большой резерв роста производительности труда таится в улучшении организации труда на предприятиях. Об этом говорит хотя бы тот факт, что в 1954 году потери рабочего времени в промышленности составили более 40 миллионов человеко-дней, из них в связи с простоями — 18 миллионов человеко-дней. В то же время сверхурочные работы составили 11 миллионов человеко-дней. Из-за потерь рабочего времени в 1954 году недопроизведено продукции более

чем на 10 миллиардов рублей. Отсюда видно, насколько важен и актуален вопрос об улучшении организации труда. Одним из существенных недостатков в работе промышленности, тормозящих рост производительности труда, является неудовлетворительное состояние нормирования труда и неупорядоченность заработной платы.

На предприятиях ряда отраслей широко применяются так называемые опытно-статистические нормы выработки, составляющие до 50 процентов, а по многим заводам машиностроения — до 70—85 процентов всех норм. Эти нормы не отражают достигнутого уровня техники, технологии, организации производства и поэтому значительно переоплачиваются подавляющей частью рабочих, тогда как задания по повышению производительности труда во многих случаях остаются невыполненными.

Нарушению должного порядка в нормировании труда мешает сложившееся за ряд лет несоответствие между существующими тарифными ставками и фактической заработной платой рабочих. Средняя денежная заработная плата рабочих в промышленности увеличилась по сравнению с довоенным периодом более чем в два раза, тогда как тарифные ставки повысились незначительно, в результате чего удельный вес тарифной ставки в заработной плате резко снизился. Для уменьшения разрыва между фактическим заработком рабочих и тарифными ставками на предприятиях устанавливаются заниженные нормы выработки. Таким образом, создается ненормальное положение, когда во многих случаях не стеснен выполнения норм выработки, основанных на производственно-технических возможностях, определяет размеры заработной платы, а, наоборот, в заработной плате «подгоняются» нормы выработки. Такой, по сути дела, потребительский подход к вопросам нормирования труда является серьезным препятствием для роста производительности труда.

Действующая у нас тарифная система не обеспечивает необходимого различия в оплате труда рабочих разных квалификаций, а также более высокую оплату труда работающих в тяжелых условиях. Многие рабочие, особенно по временщикам, устанавливаются более высокие разряды, чем этого требует выполняемая работа, а низшие разряды тарифных сеток практически почти не применяются.

Недопустимо широкое распространение получили различные поправочные коэффициенты и надбавки к тарифным ставкам и окладам, всевозможные доплаты, которые не оказывают непосредственного влияния на производительность труда. Многочисленность систем оплаты труда и всякие наслоения к ним крайне усложняют расчеты по заработной плате, делают оплату труда малоустойчивой по сравнению с заработной платой работников аналогичных предприятий и однородных профессий. На совещаниях работников промышленности приводился факт, когда один и тот же рабочий на одинаковой работе зарабатывал в месяц: в Барнауле — 1.500 рублей, в Харькове — 700 рублей, а перебравшись в Минск, он стал зарабатывать 1.800 рублей.

Неотложной задачей является ликвидация текучести рабочей силы, создание на предприятиях и стройках устойчивых рабочих кадров. В 1954 году на промышленных предприятиях только общесоюзных и союзно-республиканских промышленных министерств (без лесозаготовок) было принято 2 миллиона 923 тысячи рабочих, а вышло за год 2 миллиона 802 тысячи рабочих, не считая рабочих, переведенных с других предприятий в организованном порядке. На стройки в том же году принято 1 миллион 771 тысяча рабочих, а вышло, также не считая переведенных, 1 миллион 453 тысячи рабочих.

Одной из главных причин большой текучести рабочих является отсутствие должной заботы со стороны руководителей министерств и директоров предприятий о создании нормальных жилищно-бытовых условий для рабочих. Многие министры не уделяют необходимого внимания выполнению планов жилищного строительства, забывая о своей прямой обязанности проявлять заботу о бытовом устройстве рабочих.

Необходимо ликвидировать недостатки в организации и нормировании труда, упорядочить заработную плату, установить для всех категорий работающих в промышленности такой порядок оплаты труда, который стимулировал бы повышение производительности труда, внедрение в производство новой техники и технологии. При этом необходимо исходить из ленинских указаний о том, что система заработной платы должна быть простой и понятной, чтобы каждый рабочий наглядно видел связь между производительностью своего труда и своим заработком.

Во всем этом большом деле важную роль призван сыграть созданный Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы, возглавляемый тов. Л. М. Кагановичем. Однако образование этого органа не освобождает министров и руководителей предприятий и строек от их обязанности в деле нормирования труда, упорядочения заработной платы и совершенствования организации труда на предприятиях.

Мощным рычагом повышения производительности труда является социалистическое соревнование. Ленин указывал, что социализм, освободивший труд от ярма эксплуатации, впервые создает возможность развернуть соревнование действительно в массовом масштабе, втянуть подавляющее большинство трудящихся в творческую работу по совершенствованию производства. Соревнование при социализме является тем постоянно действующим стимулом, который толкает вперед технику и организацию производства, ломает старые и выдвигает новые прогрессивные нормы производительности труда.

Необходимо шире развешивать социалистическое соревнование среди рабочих, инженерно-технических работников и служащих, всемерно поддерживать инициативу передовиков и новаторов производства, настойчивее распространять их опыт, с тем, чтобы достижения передовиков производства становились достоянием целых предприятий и отраслей промышленности.

Итак, для непрерывного и быстрого подъема производительности труда в нашей промышленности необходимо широко внедрять в производство новую технику, совершенствовать технологические процессы, лучше использовать имеющуюся технику. При этом особое внимание должно быть уделено механизации вспомогательных и подсобных работ, широкому внедрению комплексной механизации, охватывающей все звенья производственных процессов.

Надо улучшить подготовку и повышение квалификации рабочих, навести порядок в нормировании и организации труда на предприятиях, последовательно осуществлять ленинский принцип материальной заинтересованности работников в результатах их труда.

(Продолжение на 2-й стр.).

## ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ

ЖЕНЕВА, 18 июля. (ТАСС). Ровно в 10 часов утра по средневропейскому времени (12 часов по московскому времени) в зале Совета Двора иаций открылось Совещание Глав правительств четырех держав.

За столом Совещания заняли места Глава Делегации СССР Н. А. Булганин, члены Делегации Н. С. Хрущев, В. М. Молотов, Г. К. Жуков и А. А. Громико.

Со стороны США в Совещании принимают участие Д. Эйзенхауэр, Д. Даллес, Макартур-младший, Ч. Болен и др.

Англия представлена на Совещании делегацией, в состав которой входят А. Иден, Г. Макмиллан, Киркпатрик и др.

Со стороны Франции в Совещании участвуют Ж. Ф. А. Пина, Л. Жюве и др.

До начала работы Совещания в 14.45 были приняты на короткое время представители прессы.

Первое заседание открыл президент США Д. Эйзенхауэр.

## На Женевском совещании Глав Правительств четырех держав

ЖЕНЕВА, 18 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Совещания Глав правительств четырех держав выступили с речами Д. Эйзенхауэр и Ж. Ф. А. Пина. Следующее заседание состоится сегодня в 15 часов дня.

ЖЕНЕВА, 18 июля. (Спец. корр. ТАСС). На дневном заседании Совещания Глав правительств четырех держав с заявлениями выступили премьер-министр Англии А. Иден и Глава Советской Делегации Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин.

## Прибытие в Берлин Советской Правительственной Делегации на Совещание Глав правительств четырех держав в Женеве

БЕРЛИН, 16 июля. (ТАСС). Сегодня в Берлин проездом в Женеву прибыла Советская Правительственная Делегация на Совещание Глав правительств четырех держав в составе: Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Министра обороны СССР Маршала Советского Союза Г. К. Жукова.

На берлинском аэродроме Шенефельд Советскую Правительственную Делегацию встречали председатель Народной палаты Германской Демократической Республики Иоганнес Дикман, премьер-министр ГДР Отто Гротеволь, заместители премьер-министра ГДР В. Штоф, О. Нукке, Л. Болль, Г. Лох и П. Шольц, обер-бургомистр Большого Берлина Ф. Эберт, члены Политбюро ЦК СЕПГ Г. Матерн, К. Ширдеван и Ф. Эльснер, председатель Национального совета Национального фронта демократической Германии Э. Корренс, секретари ЦК СЕПГ, министры и другие официальные лица,

руководящие деятели демократических партий и массовых организаций, а также представители общественности.

Советскую Правительственную Делегацию встречали также Чрезвычайный и Полномочный посол СССР в Германской Демократической Республике Г. М. Пушкин, главнокомандующий группы советских войск в Германии Маршал Советского Союза А. А. Гречко, ответственные сотрудники советского посольства, представители командования советских войск в Германии и члены дипломатического корпуса.

Советскую Правительственную Делегацию встречали делегации трудящихся.

На аэродроме, украшенном государственными флагами СССР и ГДР, был выстроен почетный караул народной полиции и были исполнены Государственные гимны Советского Союза и ГДР.

Глава Советской Правительственной Делегации Н. А. Булганин выступил на аэродроме со следующим заявлением.

## Заявление Н. А. БУЛГАНИНА

Дорогие товарищи! Друзья! Жители города Берлина! По поручению Правительственной Делегации Советского Союза, направляющейся на Совещание Глав правительств четырех держав, я передаю сердечный привет советского народа и Советского правительства вам, всему германскому народу и правительству Германской Демократической Республики. (Аплодисменты).

Правительственная Делегация Советского Союза направляется в Женеву с искренним желанием найти средства для сглаживания напряженности и восстановления доверия в отношениях между государствами, изыскать пути для урегулирования нерешенных международных вопросов. Одним из вопросов, по которому необходимо на Совещании обменяться мнениями, является вопрос о восстановлении единства

Германии. Позиция Советского Союза по этому вопросу хорошо известна. На днях она была изложена в печати. Советский Союз был и остается сторонником восстановления единства Германии на миролюбивых и демократических основах. (Аплодисменты).

Правительственная Делегация Советского Союза надеется, что предстоящее Совещание Глав правительств четырех держав, главную цель которого мы видим в сглаживании международной напряженности и установлении необходимого доверия в отношениях между государствами, является важным шагом по пути к восстановлению единства независимой, миролюбивой и демократической Германии. Наша делегация готова сделать все от нее зависящее для достижения этой цели. (Бурные аплодисменты).

## Прием премьер-министром Германской Демократической Республики Отто Гротеволем Советской Правительственной Делегации

БЕРЛИН, 16 июля. (ТАСС). 16 июля премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь принял Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева, Министра обороны СССР Маршала Советского Союза Г. К. Жукова, находившихся в Берлине проездом на Совещание в Женеву.

В беседе, протекавшей в духе сердечной дружбы, были затронуты вопросы, связанные с Совещанием в Женеве, в частности, германская проблема. При этом было установлено полное согласие в стремлении к россоединению Германии на миролюбивых и демократических началах.

В беседе приняли участие министры иностранных дел Германской Демократической Республики Лотар Болль и чрезвычайный и полномочный посол СССР в ГДР Г. М. Пушкин.

## Отъезд из Берлина в Женеву Советской Правительственной Делегации на Женевское Совещание Глав правительств четырех держав

БЕРЛИН, 17 июля. (ТАСС). Сегодня утром из Берлина в Женеву отбыла Советская Правительственная Делегация на Совещание Глав правительств четырех держав в составе Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Министра обороны СССР Маршала Советского Союза Г. К. Жукова, находившихся в Берлине проездом в Женеву.

На берлинском аэродроме Шенефельд Советскую Правительственную Делегацию провожали: председатель Народной палаты Германской Демократической Республики Иоганнес Дикман, премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь, заместители премьер-министра В. Штоф, О. Нукке, Л. Болль, Г. Лох, П. Шольц, обер-бургомистр Большого Берлина Ф. Эберт, члены Политбюро Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии Г. Матерн, К. Ширдеван и Ф. Эльснер, предсе-

датель Национального совета Национального фронта Демократической Германии Э. Корренс, секретари Центрального Комитета СЕПГ, министры, руководящие деятели демократических партий и массовых организаций, а также представители берлинской общественности.

Советскую Правительственную Делегацию провожали также Чрезвычайный и Полномочный посол СССР в Германской Демократической Республике Г. М. Пушкин, главнокомандующий группы советских войск в Германии Маршал Советского Союза А. А. Гречко, ответственные сотрудники советского посольства, представители командования советских войск в Германии и члены дипломатического корпуса.

На аэродроме Шенефельд, украшенном государственными флагами СССР и ГДР, был выстроен почетный караул народной полиции и были исполнены Государственные гимны Советского Союза и Германской Демократической Республики.

## Прибытие в Женеву Советской Правительственной Делегации

ЖЕНЕВА, 17 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 9 часов утра по средневропейскому времени (11 часов по московскому времени) в Женеву для участия в Совещании Глав правительств четырех держав прибыли Глава Советской Правительственной Делегации Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, члены делегации — член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев и Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Г. К. Жуков.

На аэродроме Куантарн прибывших встречали Президент Швейцарской конфедерации М. Птиппер, заведующий протокольным отделом политического департамента Швейцарии А. Доминиче, глава правительства Женевского кантона Ф. Перреар, мэр города Женевы Л. Билли и другие официальные лица. Советскую делегацию встречал также генеральный секретарь объединенного секретариата Совещания Глав правительств четырех держав П. Уилкинсон.

Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев и Г. К. Жуков встречали прибывшие ранее в Женеву члены Советской Правительственной Делегации Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов и первый заместитель Министра иностранных дел А. А. Громико.

Для встречи Советской Правительственной Делегации на аэродроме прибыли советскими делегации С. А. Виноградов,

Г. Н. Зарубин и В. С. Семенов, эксперты делегации Л. Ф. Ильичев и С. Б. Паранкин, посланник СССР в Швейцарии П. И. Ершов, генеральный секретарь Советской Правительственной Делегации В. Я. Ерофеев, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель генерального секретаря объединенного секретариата Совещания Глав правительств четырех держав М. Г. Грибанов, сотрудники Советской Правительственной Делегации, находившиеся в Женеве, а также сотрудники миссии СССР в Швейцарии.

Прибывших встречали главы дипломатических миссий ряда стран, аккредитованные в Швейцарии, главы ряда делегаций на происходящей сейчас в Женеве сессии Экономического и Социального совета ООН, многочисленные представители швейцарской и иностранной печати.

Аэродром был украшен государственными флагами Советского Союза и Швейцарской конфедерации. Был выстроен почетный караул. Оркестр исполнил Государственные гимны Советского Союза и Швейцарии.

Президент Швейцарской конфедерации М. Птиппер и Глава Советской Правительственной Делегации Н. А. Булганин обменялись приветственными речами.

В своей речи М. Птиппер заявил, что он рад приветствовать Н. А. Булганина, впервые прибывшего в Швейцарию, и выразил надежду на успех Совещания.

## Заявление Н. А. БУЛГАНИНА

Господин Президент, господа, от имени Советского Правительства и советского народа я сердечно приветствую миролюбивый швейцарский народ и жителей Женевы.

Советская делегация, прибывшая в этот прекрасный город для участия в Совещании Глав правительств четырех держав, преисполнена желания совместно с делегациями США, Англии и Франции отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия в отношениях между государствами.

Открывающееся завтра здесь Совещание привлекает к себе внимание всего человечества. Это не удивительно. Стремление к миру — самое сильное желание народов всех стран, в памяти которых еще живы неисчислимые бедствия, причиненные прошлой войной. Вот почему на предстоящем

Совещании возлагаются большие надежды. Народы всего мира горячо желают, чтобы это Совещание привело к сглаживанию международной напряженности, к созданию атмосферы доверия и сотрудничества в отношениях между государствами.

Мы не сомневаемся в том, что, если все участники Совещания проявят добрую волю и искреннее стремление к достижению этой благородной цели, Женевское совещание успешно завершит свою работу и сотни миллионов людей во всем мире обретут мир и волю.

Советская делегация считает своим долгом до конца использовать существующие сейчас благоприятные условия и со своей стороны сделать все от нее зависящее, чтобы Совещание Глав правительств четырех держав оправдало надежды, которые возлагают на него миллионы людей во всем мире.

# Продолжение доклада товарища Н. А. БУЛГАНИНА

На данном этапе экономического соревнования с капитализмом, когда нам предстоит в течение ближайших лет резко повысить производительность труда, мы должны мобилизовать творческую инициативу масс на разрешение этой жизненно важной для нашей страны задачи. Можно не сомневаться, что, проявив необходимую энергию и настойчивость, мы добьемся новой, высшей производительности труда, достойной социалистического общества, и на этой основе обеспечим дальнейший подъем благосостояния советского народа.

V.

## Совершенствовать управление промышленностью

Задачи дальнейшего повышения производительности на базе новой современной техники требуют квалифицированного руководства производством, коренного улучшения работы министерств, главков, трестов, заводоуправлений, а также партийных и советских организаций.

В. И. Ленин существование правильного руководства видел в кропотливой организаторской работе, в деловом подходе к решению практических задач, в изучении передового опыта. Он требовал четкого распределения обязанностей между должностными лицами, повышения ответственности за порученное дело и к управлению производством советовал подойти научно. «...Чтобы управлять, — говорил он, — нужно быть компетентным, нужно полностью и до тонкости знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование».

Президиум Центрального Комитета партии и Совет Министров СССР уделяют большое внимание вопросам управления хозяйством и требуют от руководителей постоянно совершенствовать работу государственного аппарата, сочетать коллективное обсуждение вопросов с установлением строгой персональной ответственности работников за свое дело, решительно искоренять канцелярско-бюрократические методы руководства.

За последнее время осуществлены мероприятия по повышению ответственности республиканских органов за состояние дел в промышленности, республик, по расширению прав министерств и руководителей ведомств. Проведена работа по улучшению структуры министерств и ведомств. Ликвидированы многие ненужные, параллельно действующие хозяйственные организации и учреждения. Сокращена численность административно-управленческого персонала. Но все это только начало большой и сложной работы по улучшению структуры и укреплению управленческого аппарата.

У нас накоплен большой опыт в руководстве народным хозяйством. Однако было бы неправильно не видеть крупных недостатков в этом деле.

Главный недостаток в деятельности наших министерств по руководству промышленностью состоит в том, что они мало занимаются непосредственно организацией производства и руководят подведомственными заводами, фабриками, шахтами из канцелярий, при помощи многоступенчатого и многочисленного аппарата.

Для примера возьму Министерство рыбной промышленности.

Структура управления в этой отрасли промышленности крайне громоздка. Пока доберешься до производства, до рыбачки, надо пройти четыре-пять ступеней: министерство — главком — трест — комбинат — рыбозавод. Управленческий аппарат поглотил до 40 процентов инженеров и других специалистов с высшим образованием, работающих в рыбной промышленности. На каждые шесть рабочих здесь приходится один работник управленческого персонала.

Министерство рыбной промышленности уже не раз подвергалось критике за то, что оно расплодило множество мелких трестов и контор, содержание которых ложится тяжелым бременем на себестоимость продукции.

Но критика пока слабо действует на Министра рыбной промышленности СССР т. Ишкова и на Министра рыбной промышленности РСФСР т. Обухова. Они попрежнему сохраняют множество мелких и ненужных организаций.

Например, в Чувашской АССР создан рыбтрест, в подчинении которого нет ни одного предприятия. (Смех в зале). Трест занимается тем, что принимает от колхозов выловленную ими рыбу (около 200 тонн в год) и сдает ее в торговую сеть. В Ульяновске и Сентинде есть два рыбокомбината, на которых работает всего 12 рабочих. «Заводы» также занимаются только тем, что принимают от колхозов рыбу сдают в магазин. Однако для управления этим «хозяйством» в Ульяновске создан специальный трест. (Смех в зале). Одним словом, все как у больших, только труба пониже, да дым пожеже. (Смех, аплодисменты). Численность административно-управленческого персонала заводов и трестов почти вдвое превышает количество рабочих. Тут уж действительно можно сказать: «Один с сошкой, а семеро с ложкой».

В прошлом году некоторые предприятия рыбной промышленности, находящиеся на Дальнем Востоке, израсходовали на заработную плату средств больше, чем стоит вся рыба, выловленная этими предприятиями. Так, в Макаровском рыбокомбинате фактический выпуск товарной продукции составил 6,5 миллиона рублей, а годовой фонд заработной платы, выплаченной работникам комбината, — более 10 миллионов рублей. В Южно-Курильском рыбокомбинате рыбы выловили на 13 миллионов рублей, а на заработную плату израсходовали 22,5 миллиона рублей. В Северо-Курильском рыбокомбинате стоимость рыбной продукции составила 14 миллионов рублей, а фонд заработной платы — свыше 40 миллионов рублей.

При таких, а позволю сказать, «порядках» выловленная рыба становится действительно «золотой рыбой». После этого не удивительно, что предприятия рыбной промышленности союзного подчинения в 1954 году вместо установленной по плану прибыли в сумме свыше миллиарда рублей допустили убыток в сумме 8 миллионов рублей.

Т. Ишков и Обухов на настоящем пленуме должны дать объяснения, почему рыбная промышленность работает плохо и в течение длительного времени не может искоренить недостатки в своей работе.

Возникает также вопрос: знает ли о безобразиях в рыбной промышленности Совет Министров РСФСР и его председатель т. Кузнецов?

Чтобы руководство промышленностью стало более квалифицированным, необходимо приблизить управленческий аппарат к производству. Об этом уже много говорилось и за недостатки в этом деле некоторые министры были подвергнуты строгой критике. Вы хорошо помните критические выступления по данному вопросу тов. Н. С. Хрущева. К сожалению, министерства и ведомства почти ничего не делают для практического решения этого назревшего вопроса. Как правило, главные управления и большинство трестов продолжают отсиживаться в Москве или в столичных городах союзных республик, хотя подчиненные им предприятия удалены за тысячи километров от них.

Главное управление асбестовой промышленности Министерства промышленности строительных материалов управляет предприятиями, сосредоточенными на Урале. Поскольку глав находится в Москве и оторван от предприятий, то в городе Асбест создан трест «Асбестобет». Не лучше ли перевести глав на Урал, а трест ликвидировать, или, наоборот, — упразднить глав, а трест оставить?

В составе Министерства цветной металлургии есть Главоцвет и Гламцвет. Предприятия, которыми они управляют, расположены далеко на Востоке, однако сами главы находятся в Москве.

Основные районы добычи соли в нашей стране — Артемовск и Баскунчак. Однако Министр промышленности продовольственных товаров т. Зотов упорно держит Главозоль в Москве. Подобные факты имеются и в других министерствах. Далее, у нас в руководстве промышленностью сложилась чрезмерная централизация. Большое количество предприятий подчинено непосредственно союзным министерствам, хотя руководство ими с большим успехом могли бы осуществлять республиканские организации. Такая централизация не приносит пользы делу. С одной стороны, она мешает наладить оперативную и конкретную работу предприятий, а с другой — принижает ответственность республиканских хозяйственных, партийных и советских организаций за работу промышленности.

В 1954 году было передано из союзного в республиканское подчинение значительное количество предприятий угольной, лесной, нефтедобывающей, металлургической, мясной, молочной, легкой, пищевой и некоторых других отраслей промышленности, однако в этом направлении еще многое не сделано.

Возьмем Министерство промышленности строительных материалов СССР. В его непосредственном подчинении, кроме большого количества крупных предприятий по производству стройматериалов, имеется 37 карьеров по добыче щебня, гравия и других нерудных материалов, 16 заводов по производству гипса и гипсовых изделий, 8 заводов по производству скобяных изделий и арматуры, 13 заводов керамических плиток и труб, 9 заводов по производству мягкой кровли, а также много других мелких предприятий, имеющих местное значение. Есть ли какие-либо основания держать все эти предприятия в союзном подчинении? Конечно, нет. Но министр т. Юдин стойко за них держится.

Необходимо решительно взять курс на устранение чрезмерной централизации в руководстве промышленностью. Надо повысить роль союзных республик и усиливать ответственность республиканских органов за дело управления предприятиями.

Аппарат управления промышленностью, как и всем народным хозяйством, должен быть простым, экономным, минимальным по количеству работников, по деловым и гибким. Пока мы не можем сказать, что аппарат министерств и ведомств отвечает этим требованиям. Соотношение работников, занятых в производстве и в управлении, изменяется в пользу производства пока очень медленно. В штатах административно-управленческого аппарата еще много избытка. В любом министерстве, ведомстве есть люди, которых безболезненно можно высвободить для работы на производстве.

Крупные недостатки в организационной структуре и излишества в штатах имеются и на предприятиях. У нас есть немало фабрик, заводов, промыслов, где создано много мелких цехов и участков, а управление рассредоточено между большим количеством отделов и секторов заводоуправлений. Однако руководители министерств и ведомств не борются с этим злом и плохо занимаются вопросами улучшения работы управленческого аппарата предприятий.

На качество руководства промышленностью отрицательно влияют имеющиеся существенные недостатки в области государственного планирования. Сверху донизу сложилась у нас неправильная практика, при которой, главным образом, по вине Госплана и министерств, разработка планов затягивается, в связи с чем годовые планы до последнего времени принимались с большим опозданием, перед самым началом планируемого периода. В результате предприятия не получают своевременно установленных для них планов, планы «доводятся» министерствами до предприятий, как правило, после начала планируемого периода.

Президиум Центрального Комитета партии и правительство приняли ряд решений, направленных на улучшение государственного планирования. Произведена реорганизация Госплана и на его базе созданы два органа: Государственная комиссия Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства (Госплан) и Государственная экономическая комиссия по текущему планированию народного хозяйства (Госэкономкомиссия).

Осуществление принятых решений позволит улучшить планирование народного хозяйства СССР. Теперь дело во многом зависит от министерств и других руководящих работников министерств, которые обязаны навести у себя порядок в деле разработки перспективных и текущих планов развития соответствующих отраслей промышленности.

Крупнейшим недостатком в работе нашей промышленности является неритмичность производства на предприятиях, неравномерный выпуск ими промышленной продукции.

Вот три завода: «Русский дизель» (директор т. Рабинин), «Двигатель революции» (бывший директор т. Масленников, а теперь т. Лаптев) Министерства тяжелого машиностроения и Коломенский паровозостроительный завод (директор т. Пашин) Министерства транспортного машиностроения. Поделка по выполнению месячного плана в среднем за первый квартал 1955 года на этих заводах характеризуется следующими данными:

Первая декада: «Русский дизель» — 5 процентов, «Двигатель революции» — 3 процента, Коломенский завод — 6 процентов.

Вторая декада: «Русский дизель» — 23 процента, «Двигатель революции» — 26,6 процента, Коломенский завод — 23,3 процента.

Третья декада: «Русский дизель» — 72 процента, «Двигатель революции» — 70,4 процента и Коломенский завод — 70,7 процента.

О какой ритмичности в работе этих заводов может идти речь, если почти три четверти месячной программы выполняются в третьей декаде!

Наряду с неритмичностью работами предприятий у нас есть немало фабрик и заводов, где производство организовано хорошо и ритмичная работа вытекает из штурмовщины. К ним относятся такие крупные заводы, как Горьковский автозавод имени Молотова (директор т. Строкин) и Московский автозавод имени Сталина (директор т. Крылов). На этих заводах выпуск продукции в первой декаде месяца составляет 31—32 процента, во второй декаде — около 33 процентов и в третьей декаде — в пределах 36—38 процентов.

О неритмичной работе много уже писалось, говорилось и принимались решения. Однако надо признать, что существенного сдвига в этом вопросе мы не добились.

Для решения этой задачи нужны не закликанья, а устранение тех причин, которые порождают неритмичность. Самая главная из них — неупорядоченность материально-технического снабжения промышленности. Предприятия несвоевременно и некомпактно снабжаются металлом, лесом и другими материалами, а также полуфабрикатами и оборудованием. Как правило, во второй половине месяца и особенно в последней декаде предприятия испытывают отгрузку наибольшей части продукции. Внутри же квартала наибольшая отгрузка приходится на последний месяц, а в году — на четвертый квартал.

Во многих случаях у нас установлены неправильные нормативы запасов материалов для предприятий, отсутствуют достаточные запасы полуфабрикатов и часто нарушается сложившаяся в течение ряда лет производственная кооперация предприятий. Все это лихорадит предприятия, не дает им работать нормально.

Следует также считать совершенно неправильным и недопустимым такое положение, когда предприятия-поставщики срывают выполнение взятых на себя обязательств по поставке потребителям сырья, полуфабрикатов, оборудования и не несут за это никакой материальной ответственности.

Министерства и ведомства создали непомерно много всевозможных снабженческих и сбытовых контор и баз, притом без всякого разбора — нужны они или нет. Например, в Куйбышевском зарегистрировано 107 различных сбытовых и снабженческих организаций, в Харькове — 103, в Горьком — 78, в Молотове — 62, в Ярославле — 48.

Некоторые министерства имеют по несколько параллельно действующих снабженческих и сбытовых организаций в одних и тех же городах. Так, в Харькове Министерство строительства СССР имеет 6 снабженческих контор, Министерство промышленности продовольственных товаров — 4 конторы и базы, Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности — 4 конто-

ры. Даже Министерство местной и топливной промышленности Украинской ССР умудрилось создать в Харькове 5 снабженческих и сбытовых контор.

К этому надо добавить, что при попустительстве финансовых органов к промышленным предприятиям привлекалось много всякого рода «толкачей» и агентов, усложняющих дело снабжения и сбыта продукции.

Неупорядоченность дела снабжения промышленностью очевидна. Задача состоит в том, чтобы правильно организовать планирование и снабжение промышленности. В настоящее время по поручению Президиума Центрального Комитета партии разрабатываются предложения об улучшении этого дела.

Особо следует сказать о правах директоров предприятий, а если говорить точнее, — о бесправии директоров. (Голоса: «Правильно!»).

В настоящее время директор предприятия не имеет права расходовать средства на проведение организационно-технических мероприятий, связанных с внедрением передовой технологии и рационализаторских предложений. Он лишен возможности приобретать за счет оборотных средств инвентарь и мелкое оборудование, которые требуются для производственных нужд. Чрезмерно ограничены права директора предприятия в установлении штатов и использовании выделенного фонда заработной платы. Директор завода не может самостоятельно принимать и выполнять заказы других организаций даже в тех случаях, когда на предприятии имеются незагруженные производственные мощности и заказ можно выполнить без ущерба для основной программы предприятия. Имеются и другие вопросы, которые в настоящее время изысканы из компетенции директора, но право решения которых должно быть ему предоставлено.

Ограничение прав директоров предприятий приводит к снижению их ответственности за состояние производства. В интересах дела необходимо покончить с негодной практикой, сводящейся к инициативе директоров предприятий и не дающей им возможности быстро и оперативно решать неотложные хозяйственные вопросы.

Директор предприятия, как непосредственный командир производства, должен обладать широкими правами, чтобы вести дело на основе строгого хозяйственного расчета, полностью отвечать за рациональное использование всех выделенных в его распоряжение ресурсов.

Есть и еще одно лицо на производстве, авторитет и роль которого необходимо сейчас поднять. Речь идет о мастере.

Мастер и начальник участка являются непосредственными организаторами производства и труда на рабочих местах, где практически обеспечивается выполнение заданий по производству продукции, улучшению ее качества, росту производительности труда и снижению производственных затрат. Между тем многие хозяйственники недооценивают роль мастера и начальника участка в руководстве производством.

Расширение прав директора, повышение роли мастера и начальника участка являются неотложной задачей в промышленности и строительстве.

Говоря о совершенствовании управления промышленностью, мы обязаны иметь в виду, что одной из основ правильного руководства является проверка исполнения принятых решений. Об исполнении решений партии судят по результатам работы. Она всегда требовала выныкать в суть дела, сочетать проверку исполнения сверху с проверкой снизу.

Почему у нас до сих пор так плохо исполняются решения партии? Прежде всего потому, что ответственные работники министерств и ведомств по существу не занимаются этим делом, а перекладывают его на рабочих исполнителей.

Другая причина плохой организации проверки исполнения кроется в неправильном понимании многими работниками ее существа. Проверять исполнение — это значит организовывать людей на конкретное дело, обеспечивать фактическое выполнение директив партии и правительства, предупреждать и исправлять на основе детального изучения фактов ошибки, принимать конкретные меры к дальнейшему улучшению работы. Однако проверка исполнения часто сводится к сбору отчетов, составлению всякого рода справок и докладных записок о невыполнении той или иной директивы, того или иного решения.

Даже Министерство государственного контроля, Госэкономкомиссия и Министерство финансов по многим случаям проверки исполнения решений партии и правительства проводят на низком уровне, сводя ее к составлению объемистых записок «о вскрытых недостатках».

И, наконец, еще один злободневный вопрос. Некоторые работники весь смысл руководства видят в многочисленных заседаниях по всякому поводу, что нередко вместо пользы приносит вред. На апрельском совещании работников промышленности директор Орехово-Зуевского хлопчатобумажного комбината т. Морозов жаловался, что заседания и совещания не дают возможности работать на производстве.

— У нас, в Орехове, — говорил он, — такая заседательская суетня, что директору практически некогда работать. Все требуют, чтобы моя персона присутствовала везде, на всех комиссиях. Пробовал посылать заместителя, обижались. Насаждают нас в маленькую комнату человек 50 и такую повестку заводят — чего только там нет: и о наводнении, и о присуждении знамен, и о борьбе с мухами... Я, честно признаюсь, что стал делать так: одеваю пальто, ухожу в зал, а сам звоню секретарю, скажите, что заболел. (Смех в зале).

Такое положение существует не только в Орехово-Зуеве. Надо с этим покончить.

Для того, чтобы улучшить дело управления промышленностью, необходимо искоренить канцелярско-бюрократические методы в деятельности министерств и ведомств, сосредоточить основные усилия работников управленческого аппарата на живой работе по организации производства, покончить с заседательской суетней. Надо продолжать работу по улучшению структуры управления промышленностью, имея в виду приближение аппарата управления к производству и его укреплению.

Необходимо улучшить дело планирования, ликвидировать недостатки в организации материально-технического снабжения предприятий, осуществить необходимые мероприятия по расширению прав директоров предприятий, повышению авторитета и роли мастера на производстве.

Следует повысить персональную ответственность начальников главков, управляющих трестами, директоров предприятий за точное выполнение возложенных на них обязанностей по руководству производством, организовать понастоющему выполнению решений партии и правительства, быстро и оперативно устранять выявленные недостатки в деле управления промышленностью.

VI.

## Улучшить работу с руководящими кадрами и специалистами промышленности

Наша партия призвала и призвет первоочередное значение работы с руководящими кадрами и специалистами промышленности. За годы Советской власти в нашей стране проделана огромная работа по подготовке специалистов для всех отраслей народного хозяйства. Выращены не десятки и не сотни тысяч, а миллионы квалифицированных специалистов. Если в 1913 году количество специалистов с высшим и средним специальным образованием в России не достигало и 200 тысяч человек, то сейчас специалистов, имеющих высшее и среднее специальное образование, у нас насчитывается свыше 5 миллионов человек.

Кадры у нас есть и их достаточно. Задача сейчас состоит в том, чтобы правильно использовать специалистов, лучше с ними работать. Особое внимание мы должны уделять молодым специалистам. Следует, однако, признать, что далеко не во всех министерствах и предприятиях в молодые инженеры и техники относятся правильно, по-государственному.

Значительную часть молодых инженеров и техников министерства и ведомства направляют не на производство, а в аппарат, в научно-исследовательские институты, проектные организации и отделы заводоуправлений, лишая тем самым молодых специалистов возможности изучать на практике производство, технику, заводскую жизнь.

В дореволюционной России молодым инженерам и техникам, не работавшим на производстве, был, как правило, закрыт доступ в аппарат управления и в проектные организации. Каждый молодой инженер и техник, окончивший учебное заведение, обязан был поработать на производстве. Такой же порядок существует и теперь в капиталистических странах. Это неплохое правило и нам тоже надо его соблюдать.

У нас большое количество работников научно-исследовательских и проектных институтов совершенно не имеют производственного опыта. Например, почти половина научных сотрудников Центрального научно-исследовательского института черной металлургии, Государственного института по проектированию технологических процессов заводов строительной индустрии Министерства строительного и дорожного машиностроения и многих других научных учреждений не работали на производстве.

Госплан СССР, министерства и ведомства плохо ведут работу по планированию подготовки специалистов, не имеют обоснованных расчетов и перспективного плана. В результате этого по ряду важнейших специальностей имеется несоответствие между подготовкой специалистов и фактической потребностью в них.

Большинство высших учебных заведений, готовящих кадры для промышленности, сосредоточено в центральных и южных районах Европейской части СССР, нередко вдали от соответствующей промышленной базы. В восточных районах страны высших учебных заведений вообще недостаточно. Такое несоразмерное положение необходимо исправить.

Нельзя признать правильным сложившееся в промышленности соотношение между количеством инженеров и тех-

ников. На одного инженера у нас в среднем приходится менее двух техников. К сожалению, такое положение мало волнует руководителей министерств, которые предпочитают подывать в Госплан завышенные заявки на инженеров, чем готовить техников.

Не упорядочены планирование и учет административно-управленческого персонала на предприятиях. За последние годы в плане по труду в промышленности не выделяется категория служащих. В то же время планируются и учитываются такая категория, как административно-управленческий персонал, куда включаются не только служащие, но и часть инженерно-технических работников и младшего обслуживающего персонала. Надо сказать, что само понятие «административно-управленческий персонал» является недостаточным. Например, в машиностроительной промышленности инженер, работающий в отделе труда и заработной платы заводоуправления, относится к административно-управленческому персоналу, а инженер-механик, работающий в этом же отделе, к административно-управленческому персоналу не относится. Диспетчеры, работающие в цехах, так же, как и диспетчеры заводоуправлений, относятся к административно-управленческому персоналу, хотя цеховые диспетчеры непосредственно связаны с производством. Ясно, что такое положение несоразмерно и его надо скорее исправить.

И, наконец, о текучести руководящих кадров. На многих предприятиях руководящие работники меняются слишком часто. В угольной промышленности, например, ежегодно сменяется около 40 процентов начальников и главных инженеров шахт и до 50 процентов начальников участков. Нет надобности доказывать, как это отрицательно сказывается на производстве.

Для улучшения работы с руководящими кадрами и специалистами промышленности необходимо повысить ответственность руководителей министерств, ведомств и местных партийных органов за правильный подбор, расстановку и воспитание кадров, добиться того, чтобы все предприятия возглавлялись людьми, хорошо знающими свое дело, правильно ориентированными в технике и экономике производства, способными обеспечить внедрение новой техники и неуклонный рост производства.

Надо смелее выдвигать на руководящую работу наиболее способных молодых специалистов. Установить, чтобы молодые специалисты по окончании учебного заведения, как правило, направлялись на производство.

Надо принять меры к улучшению использования инженерно-технических работников, решительнее переводить специалистов из управленческого аппарата на производство.

Необходимо покончить с частой сменностью руководящих работников и взять твердый курс на создание постоянных, устойчивых кадров во всех отраслях промышленности.

Мы обязаны постоянно помнить, что улучшение работы с кадрами является решающим условием дальнейшего подъема и развития промышленности.

VII.

## Государственный план — закон для каждого министерства, главка, предприятия

Одним из важнейших преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической является планомерное развитие народного хозяйства. Развивая хозяйство по плану, социалистическое государство имеет возможность обеспечить непрерывный, быстрый и всесторонний рост производства, наиболее полно удовлетворять потребности народа. План в руках Советского государства является могучей силой, организующей и направляющей труд миллионов людей.

И. В. Сталин указывал: «Наш план есть не планы-прогнозы, не планы-догадки, а планы-директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе всей страны». Большинство наших хозяйственных руководителей глубоко осознало эту истину, и план стал для них законом. Установленные государственным планом задания по развитию промышленности у нас из года в год не только выполняются, но и перевыполняются.

Но было бы ошибкой не видеть за общими положительными показателями работы промышленности многочисленных

фактов невыполнения плана отдельными предприятиями и даже целыми отраслями промышленности.

Удельный вес предприятий, не выполняющих годовых планов, составлял: в 1951 году 31 процент, в 1952 году 39 процентов, в 1953 году 40 процентов, в 1954 году 36 процентов. Таким образом, за годы пятой пятилетки свыше одной трети предприятий не выполняли установленных для них государственных планов. Мы не можем быть равнодушными к таким фактам. Вспомните, товарищи, как строго относился к нарушителям государственной дисциплины Владимир Ильич Ленин. Мы также должны по-ленински, непримиримо относиться ко всякому работнику, по вине которого срывается выполнение государственного плана.

К сожалению, у нас есть такие хозяйственники, которые забывают, что план — это закон, а если и вспоминают об этом, то только для того, чтобы поступить с ним по рецепту щедринского персонажа, сочинившего устав «о нестес-

(Продолжение на 3-й стр.)

# Продолжение доклада товарища Н. А. БУЛГАНИНА

1955 г. 19 июля

пени градоначальников законами». Первый и единственный параграф этого произведения гласил: «Если чувствуешь, что закон полагает тебе препятствие, то, сняв оный со стола, положи под себя. И тогда все сие, сделавшись невинным, много тебя в действии облегчит». (Омившись в зале, Смех).

Разумеется, в наше время такого рода «деятелей», преисполненных интересами государства и не питающих уважения к государственному плану, нельзя подпускать к руководству промышленными предприятиями. А между тем находятся руководители министерств, которые своей широкой силой прикрывают обанкротившегося руководителя предприятия и тем самым подрывают государственную дисциплину, дезорганизуют работу промышленности.

Приведу такой факт. В Алтайском крае имеется Михайловский содовый комбинат Министерства химической промышленности, который три года подряд не выполняет плана. Его руководители — директор Т. Микитин и главный инженер Т. Митков — оказались явно неспособными вывести комбинат из провала. Однако ни Министерство, ни местные партийные органы не приняли мер к укреплению руководства комбината. Тогда рабочие, обеспокоенные судьбой своего предприятия, на профсоюзной конференции в феврале нынешнего года приняли решение просить министра химической промышленности т. Тихомирова рассмотреть вопрос о соответствии руководителей комбината занимаемым должностям. Рабочие проявили большое беспокойство за работу своего предприятия, встали на защиту интересов государства. Но не к чести Министерства химической промышленности и министра т. Тихомирова следует сказать, что вопрос об укреплении руководства комбината и до сих пор не решен.

Значит, дело не только в том, что во главе предприятия стоит малоспособный, бездеятельный человек, но и в том, что некоторые министры и партийные организации смотрят на это сквозь пальцы, мирятся с нарушением государственной дисциплины.

Можно привести немало примеров, когда предприятия одной и той же отрасли, находясь в равных условиях, имеют различные показатели работы: одни успешно выполняют план и ведут хозяйство рентабельно, а другие отстают в выполнении плана и работают с большими убытками.

Имеющиеся в Центральном Комитете факты наглядно показывают, что если мы сумеем потянуть отстающие предприятия до уровня передовых, то добьемся значительного увеличения выпуска продукции с наличных производственных площадей.

Крупным недостатком в работе промышленности является еще не изжитая до сих пор порочная, крайне вредная для народного хозяйства практика невыполнения плана производства по номенклатуре.

Многие руководители министерств и ведомств, фабрик и заводов не уделяют достаточного внимания этому важному вопросу. Так, Министерство черной металлургии при невыполнении плана 1954 года по прокату в целом на 173 тысячи тонн недолохо 185 тысяч тонн дефицитных профилей крупносортового и мелкосортового проката, 85 тысяч тонн катанки, 25 тысяч тонн катаных колес.

Не выполнял плана по установленной номенклатуре изделий и ряд отраслей машиностроения.

Министерство тяжелого машиностроения, перевыполнив план 1954 года по продукции в целом, не выполнило плана производства металлургического оборудования, кузнечно-прессовых машин, отдельных видов подъемно-транспортного оборудования, дизелей, газогенераторных выхлопных. Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности перевыполнило план 1954 года по общему количеству металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин в целом, но не выполнило плана по наиболее важным видам тяжелых и уникальных станков и кузнечно-прессового оборудования.

Перевыполнило план прошлого года по продукции в целом и Министерство электротехнической промышленности. Между тем задания по производству таких важных и крайне необходимых для народного хозяйства видов продукции, как электродвигатели мощностью свыше 100 киловатт, силовые трансформаторы, генераторы к паровым и гидравлическим турбинам, министерство значительно недополнило.

Можно было бы привести много подобных примеров и по другим отраслям промышленности.

Нельзя забывать о качестве выпускаемой продукции. Государственный план можно считать выполненным только тогда, когда качество произведенной продукции отве-

чает установленным требованиям. Однако многие предприятия при попустительстве руководителей министерств выпускают продукцию низкого качества, чем наносят большой ущерб государству. Так, Министерство угольной промышленности в 1954 году поставило народному хозяйству уголь с зольностью, почти на 2 процента превышающей зольность угля, поставленного в 1940 году. Это означает, что вместо угля потребители получили 6 миллионов тонн пустой породы, на перевозку которой потребовалось 6 тысяч железнодорожных составов.

Имеется такой порок и в нефтяной промышленности. Ее предприятия отпускают потребителям нефтепродукты, не стандартные по фракционному составу и температуре вспышки.

Все еще неблагоприятно с качеством продукции в металлургии, в машиностроении и в отраслях промышленности, производящих предметы народного потребления.

Пора покончить с этим крупным недостатком в работе промышленности. Надо строго наказывать тех, кто пренебрегает качеством продукции и тем самым грубо попирает интересы государства и населения. В борьбе за качество продукции большую роль призваны сыграть партийные организации. К сожалению, многие из них слабо занимаются этим большим государственным делом.

Многие работники промышленности ослабили внимание к экономике производства. Это видно из того, что за последние годы задания по снижению себестоимости продукции не выполняются. В плане на 1953 год было предусмотрено снизить себестоимость промышленной продукции на 6 процентов по сравнению с 1952 годом, а фактически себестоимость снижена на 5,1 процента. По плану 1954 года снижение себестоимости должно было составить 4,7 процента, а фактически составило 3,9 процента. За последние два года более половины всех промышленных предприятий союзного подчинения не выполняли планов по снижению себестоимости продукции. План накопления в промышленности за 1954 год недоисполнен на 9 миллиардов 600 миллионов рублей.

Одной из причин невыполнения предприятиями задания по снижению себестоимости продукции является брак в производстве. В целом по союзной промышленности потери от брака составили в прошлом году более 3 миллиардов рублей. Наиболее неблагоприятно в этом отношении обстоит дело на предприятиях Министерства радиотехнической промышленности, Министерства машиностроения и приборостроения, Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности и Министерства промышленности строительных материалов.

Министерства и главные управления не принимают должных мер к тому, чтобы обеспечить выполнение планов накопления каждым предприятием и даже нарушают основные принципы хозяйственного расчета предприятий. Министерства и главные управления часто изымают сверхплановые прибыли и часть оборотных средств у хорошо работающих предприятий и за их счет восполняют недостаток оборотных средств у плохо работающих предприятий, создавая тем самым видимость финансового благополучия последних.

Такая практика кредитования и финансирования отстających предприятий за счет передовых несовместима с хозяйственным расчетом.

Центральный Комитет партии и Совет Министров осудили эти нарушения принципов хозяйственного расчета, признали неправильной сложившуюся практику кредитования предприятий и установили особый, более жесткий режим кредитования и расчетов для предприятий, не выполняющих заданий по снижению себестоимости продукции и планов накопления.

Государственному банку СССР предоставлено право объявлять неплатежеспособным те предприятия, которые на протяжении шести месяцев после перевода их на особый режим кредитования и расчетов продолжают не выполнять планов накопления или допускают сверхплановые убытки.

Следует укрепить государственную дисциплину. Надо решительно покончить с либеральным отношением к нарушителям государственной дисциплины, не останавливаясь перед тем, чтобы снимать с занимаемых постов работников, не способных управлять заводом, предприятием, заменяя их знающими дело и энергичными организаторами производства.

Задача состоит в том, чтобы в промышленности не было ни одной отстающей отрасли, ни одного отстающего предприятия.

## VIII.

### Устранить недостатки в размещении производительных сил в стране

Задача дальнейшего мощного развития нашей социалистической промышленности неразрывно связана с вопросом о правильном размещении производительных сил в стране. Надо сказать, что этот вопрос имеет для нас исключительно важное значение.

В дореволюционной России свыше трех четвертей промышленной продукции производилось только в четырех районах: Московском, Ивановском, Петербургском и на Украине. Заводы Донбасса и Приднепровья в 1913 году давали 73 процента производимого в стране чугуна. До 87 процентов добычи угля было сконцентрировано в Донбассе. Восточные же районы страны с их исключительно мощными сырьевыми и энергетическими ресурсами оставались вне промышленного развития.

За годы Советской власти, как известно, проделана большая работа по улучшению размещения промышленности СССР. В период довоенных пятилеток, в результате осуществления политики индустриализации страны, приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления, быстрыми темпами стала развиваться промышленность в восточных районах СССР. Во время Отечественной войны и в послевоенные годы промышленность этих районов получила еще большие развитие.

В 1954 году в восточных районах было произведено около трети всей промышленной продукции страны, добыто свыше 60 процентов нефти и почти 50 процентов угля, произведено свыше половины всего количества стали и проката и свыше 40 процентов электроэнергии. Если в целом по СССР объем промышленной продукции в 1954 году по сравнению с 1940 годом возрос в 2,8 раза, то в восточных районах он увеличился в четыре раза.

Эти данные показывают, что мы достигли известных успехов в улучшении размещения нашей промышленности. Однако в свете стоящих перед нами задач и особенно при сопоставлении с имеющимися возможностями достигнутые результаты являются недостаточными.

XIX съезд партии в своих директивах по пятому пятилетнему плану подчеркнул необходимость обеспечить дальнейшее улучшение географического размещения строительства промышленных предприятий, но эта директива выполняется неудовлетворительно.

Многие министерства до сих пор продолжают неправильную практику сосредоточения строительства новых промышленных предприятий в обжитых районах, где уже имеется развитая промышленность, без учета возможности обеспечения строящихся предприятий местным сырьем и топливом.

Зачем, рассуждают некоторые руководители министерств и ведомств, строить предприятия где-то в Сибири, если ведь далеко и холодно. Гораздо легче и проще построить новый завод или расширить действующий завод где-либо поближе к Центру, а еще лучше в Москве или в Ленинграде.

Несмотря на неоднократные указания Центрального Комитета партии и правительства о прекращении нового строительства, реконструкции и расширения действующих предприятий в Москве, Московской области и Ленинграде, многие министерства и ведомства стараются всячески обойти эти указания, добиваясь под тем или иным предлогом нового промышленного строительства, реконструкции и расширения

действующих предприятий в названных центральных районах.

В то же время ряд министерств срывает выполнение заданий правительства по строительству новых предприятий в восточных и других районах, где имеются достаточные сырьевые и энергетические ресурсы, а промышленность развита слабо.

Работникам Министерства черной металлургии и Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности хорошо известно, что с вводом в действие металлургического завода в Казахской ССР на базе местного сырья и топлива отпала бы надобность в перевозке из других районов страны значительного количества металла в Среднюю Азию и Казахстан. Однако названные мною министерства, осуществляющие строительство металлургического завода, крайне плохо используют выделенные для этой цели капиталовложения. В 1951—1954 годах на строительство завода было выделено 200 миллионов рублей, а освоено только 88 миллионов рублей.

Следует, кстати, отметить, что Министерство черной металлургии допустило серьезную диспропорцию между производством и потреблением отдельных сортов проката черных металлов на Юге, на Урале и в Восточной Сибири, а это неизбежно приводит к массовым встречным перевозкам черных металлов.

Известно также, какое огромное народнохозяйственное значение имеет развитие алюминиевой промышленности на Востоке, где сосредоточены значительные сырьевые ресурсы для этой отрасли и источники дешевой электроэнергии. Однако средства, выделяемые Министерству цветной металлургии на строительство алюминиевого завода на Востоке, также используются неудовлетворительно.

Министерство нефтяной промышленности систематически не выполняло планов капитального строительства и ввода в действие нефтеперерабатывающих заводов на востоке страны. Например, за истекшие четыре года пятой пятилетки в строительстве Омского нефтеперерабатывающего завода было вложено только 84 миллиона рублей при сметной стоимости строительства в 2 миллиарда рублей.

Директивами по пятилетнему плану темпы роста производства строительных материалов в восточных районах были предусмотрены более высокие, чем в среднем по стране, но Министерство промышленности строительных материалов, а также другие министерства и ведомства выполняют это задание неудовлетворительно.

Если за четыре года пятилетки производство цемента в целом по СССР возросло на 86 процентов, то на Дальнем Востоке оно увеличилось всего лишь на 19 процентов. Министерство промышленности строительных материалов затягивает строительство цементных заводов на Востоке. Так, например, цементный завод в г. Семипалатинске строится с 1949 года. Сметная стоимость строительства завода составляет почти 200 миллионов рублей, а за шесть лет освоено всего лишь 22 миллиона рублей, или 11 процентов. Крайне медленно осуществляется также расширение Якинского цементного завода в Кемеровской области. Неудовлетворительно ведутся работы по расширению на Востоке производства строительных материалов.

Наша машиностроительная промышленность также сконцентрирована в основном в районах Центра и в Ленинграде и слабо развита на востоке страны. В районах Центра выпускается более 80 процентов автомобилей, а производство аэроновых комбайнов почти целиком сосредоточено в Европейской части СССР.

Потребность Средней Азии и Казахстана в фосфатных минеральных удобрениях обеспечивается за счет собственных ресурсов только на 60 процентов, а остальные удобрения завозятся из Европейской части СССР и с Урала. Псковские, Северный Кавказ, Сибирь и Дальний Восток также снабжаются привозными минеральными удобрениями.

Значительно отстает строительство в восточных районах предприятий по производству массовых изделий легкой и пищевой промышленности. Легкая промышленность чрезмерно сконцентрирована в Центре, где вырабатывается свыше 80 процентов хлопчатобумажных и около 70 процентов шерстяных тканей, а на Востоке эта промышленность развита слабо.

Министерство промышленности продовольственных товаров также неудовлетворительно осуществляет в восточных районах строительство макаронных, кондитерских и других предприятий по производству продовольственных товаров.

Все это свидетельствует о весьма серьезном отставании в развитии производительных сил на востоке страны и особенно в Сибири, на Дальнем Востоке, в Средней Азии и Казахстане, на долю которых в настоящее время приходится лишь 16 процентов всей промышленной продукции СССР. Пора покончить с вредной практикой загнивания строительства промышленности предприятий в восточных районах.

Недостатки в размещении производительных сил в стране влекут за собой нерациональные и чрезмерно дальние перевозки грузов железнодорожными транспортом.

Приведу для иллюстрации отдельные факты, не делающие честь некоторым министрам.

Министерство черной металлургии не принимает должных мер к развитию железнорудной базы в районе Кузнецкого металлургического комбината, вследствие чего большое количество руды для этого комбината завозится из Магнитогорска.

Отставание роста добычи угля в Европейской части СССР от роста потребления его в этой части страны приводит к необходимости перевозок угля на огромные расстояния. Так, в 1954 году в районы, расположенные западнее Урала, завезено свыше 11 миллионов тонн кузнецкого и казанского угля. В настоящее время из Кузнецкого и Карагандинского угольных бассейнов завозится уголь далеко за Москву, куда прежде он никогда не завозился.

Отставание геологических работ в Западной Сибири приводит к тому, что пески для формовочных земель завозятся туда с Урала. Например, заводы, расположенные в Омской, Новосибирской областях и Алтайском крае, получают песок с карьеров Челябинской области.

По причине совершенно недостаточного развития телеграфной сети на Севере и в Сибири железные дороги перевозят в больших количествах круглый лес на расстояния свыше 5 тысяч километров.

Из Сибири и Средней Азии ежегодно перевозится около 2 тысяч вагонов нематой шерсти на шерстомойки, расположенные в Украинской ССР, а мытая шерсть в количестве до 500 вагонов в год идет с Украины в обратном направлении — в Сибирь, Среднюю Азию и на Дальний Восток.

Соль для Дальнего Востока завозится из Янакидара, хотя имеется полная возможность получать ее из Иркутской области, для чего надо было построить Усольский соляной завод. Однако министр промышленности продовольственных товаров т. Зотов не принимает мер к ускорению строительства этого завода.

Ввиду недостаточного производства солибикетов на Павлодарском солепромысле, в Восточную Сибирь и на Даль-

ний Восток завозится соль из Казахстана, что увеличивает стоимость перевозки. Стоимость перевозки соли из Казахстана на восточных направлениях составляет около 300 рублей, что превышает стоимость самой соли почти в десять раз.

Нельзя мириться с такого рода безобразиями в нашем хозяйстве.

Заслуживает самого строгого осуждения нераспорядительность многих руководителей местных организаций, плохо использующих имеющиеся на местах широкие возможности производства изделий массового потребления. Вместо того, чтобы развивать производство таких изделий за счет местных ресурсов, руководители ряда областей и республик допускают завоз их из других, даже отдаленных районов страны.

Оказывается, что в Тюменской области, богатой лесами, нельзя обойтись без завоза из других областей таких изделий, как колеса к деревянным хомам, дуги, бондарные изделия, деревянные доски. В эту область из других районов завозятся даже вешалки для одежды.

Руководители партийных и советских организаций Вологодской области не считают для себя зазорным завозить из других областей деревянные доски, ведра, грабли, вилы, тазы и другие подобного рода товары.

Вместо дальнейшего разворота производства товаров широкого потребления некоторые республиканские и областные организации стали на путь прекращения выпуска ряда важных для населения товаров. Так, в Молотовской области за последние два года прекращено производство около 140 различных видов товаров широкого потребления, в том числе вешалок, замков, топоров, керосиновых ламп. За этот же период в Велюровской ССР прекращено производство свыше 50 видов товаров широкого потребления.

Руководителям местных партийных и советских организаций надо решительно покончить с такого рода негодной практикой, общей по интересам населения и государства. Надо по-серьезному взяться за развитие на предприятиях местной и кооперативной промышленности производства предметов массового потребления.

Какие же меры необходимо осуществить для того, чтобы устранить указанные выше недостатки?

Надо, прежде всего, повысить уровень работы министерств по планированию размещения промышленных предприятий; сейчас это дело ведется неорганизованно, а во многих случаях и неграмотно. Министры должны коренным образом изменить свое отношение к вопросу выбора места строительства предприятий, подходить к этому делу не ведомственно, а по-государственному.

Надо улучшить общегосударственное планирование размещения производительных сил в стране. В этом деле первая скрипка должна играть Госплан СССР. Его прямая обязанность — постоянно проявлять заботу о правильном географическом размещении промышленных предприятий. Работники Госплана должны осознать, какую большую ответственность они несут за это дело перед государством. В течение ближайшего времени Госплану с участием министерств и местных партийных и советских органов необходимо разработать научно обоснованную схему развития и размещения важнейших отраслей промышленности на период 10—15 лет, исходя при этом из задания приближения промышленности к источникам сырья, топлива и районам потребления, а также обеспечения комплексного развития хозяйства экономических районов и всемерного развития внутрирайонной кооперации промышленных предприятий. Необходимо безотлагательно и самым решительным образом осуществить практические мероприятия по обеспечению более быстрого развития промышленности в восточных районах страны.

## IX.

### Поднять уровень партийного руководства промышленностью

Некоторые местные партийные и советские органы еще до конца не поняли, что задачи по дальнейшему подъему промышленности и ее дальнейшему техническому прогрессу требуют от них решительного изменения содержания и методов руководства промышленностью, что руководить промышленностью в настоящее время — это значит вести непримиримую борьбу с рутинной и косностью, в первую очередь в технике, открывать широкую дорогу всему новому и передовому, отказываться от декларативности в своих решениях, вникать в дела предприятий по существу, глубоко разбираться в технике и экономике производства. Руководить по-настоящему промышленностью — это значит также хорошо знать ее кадры, уметь подбирать и правильно расставлять их, повседневное вести массово-политическую работу среди трудящихся.

Сейчас, в связи с необходимостью обеспечить дальнейший подъем промышленности, партийные организации обязаны значительно повысить уровень своей партийно-политической работы в массах, поднять на новую ступень партийное руководство промышленностью.

За последние время партия и правительство провели ряд мероприятий, направленных на улучшение руководства промышленностью и ускорение ее технического прогресса.

В апреле этого года Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР обратились с письмом ко всем рабочим, работникам, инженерно-техническим работникам и служащим промышленности, к руководителям ведомств и предприятий, деятелям науки и техники, к партийным, профсоюзным и комсомольским организациям предприятий и учреждений промышленности. В письме, наряду с успехами, достигнутыми социалистической индустрией, отмечены крупные недостатки в работе промышленности и указаны пути их устранения.

Проведены также совещания работников науки и техники с широким участием рабочих-новаторов, руководителей предприятий, конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов. На совещаниях обстоятельно, по-деловому были обсуждены вопросы, касающиеся дальнейшего технического прогресса и улучшения работы промышленности и научно-исследовательских организаций в нашей стране.

Письмо ЦК КПСС и Совета Министров СССР повсеместно встретило горячее одобрение рабочих и служащих предприятий, широких кругов инженерно-технических работников и научной общественности, вызвало новую волну творческой активности трудящихся. На заводах, фабриках, шахтах и рудниках, в научных учреждениях вносятся огромное количество ценных предложений по усовершенствованию техники и технологии производства, по улучшению качественных показателей работы промышленности. Обсуждение писем дало положительные результаты — предприятия ряда отраслей промышленности за последнее время заметно улучшили свою работу.

К числу мероприятий, направленных на улучшение управления промышленностью, относятся разукрупнение некоторых министерств и образование новых министерств — по строительству электростанций, предприятий нефтяной промышленности, предприятий угольной промышленности.

В целях улучшения организации работы Совета Министров СССР и повышения ответственности министров и руководителей ведомств за порученное им дело ликвидированы отраслевые бюро при Совете Министров, а аппарат Совета Министров сокращен более чем на 50 процентов. Упразднены существовавшие ранее в аппарате Совета Министров отделы и группы, которые выполняли за министерства и Госплан работу по подготовке решений правительства и согласованию этих решений с заинтересованными организациями.

В аппарате Центрального Комитета партии проведена реорганизация промышленно-транспортного отдела, что дало возможность значительно усилить контроль за работой промышленности со стороны ЦК.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР и впредь будут направлять свои усилия на создание условий для успешной работы промышленности.

Большинство задач, стоящие перед промышленностью, не могут быть успешно решены без дальнейшего подъема политической и трудовой активности рабочего класса и инженерно-технической интеллигенции. Политическая и организационная работа партийных организаций в массах всегда была и остается основой всех наших побед в хозяйственном строительстве. И. В. Сталин указывал, что хозяйственные успехи, их прочность и длительность целиком и полностью зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы, что без этого условия хозяйственные успехи могут оказаться построенными на песке.

К сожалению, мы еще не можем сказать, что все партийные комитеты в своей практической деятельности строго следуют этим положениям. Уровень руководства промышленностью со стороны некоторых ЦК компартий союзных республик, краевых и обкомов партии еще не отвечает современным требованиям. Если в деле руководства сельским хозяйством партийные комитеты за последнее время радикально перестраивают свою работу и стали конкретнее подходить к решению задач сегодняшнего дня, к перспективам развития колхозного производства, то вопросы промышленности они занимаются чаще всего лишь тогда, когда обнаруживается провал на том или ином предприятии.

Задача состоит в том, чтобы, не ослабляя внимания к вопросам развития социалистического сельского хозяйства, значительно поднять уровень руководства промышленностью, обеспечить дальнейший крутой подъем промышленного производства на основе широкого внедрения новейших достижений науки и техники и значительного роста производительности труда, как средства повышения реальной заработной платы и, следовательно, благосостояния рабочих, инженерно-технического персонала и служащих.

В чем состоят главные недостатки в работе некоторых партийных комитетов по руководству промышленностью?

Прежде всего в отсутствии конкретного подхода к делу, в неумении выделить главное и сосредоточить на нем внимание партийных организаций. Именно поэтому на многих предприятиях медленно внедряется новая техника и технология. У некоторых партийных комитетов не хватает умения и настойчивости, чтобы решать конкретные дела.

Взять хотя бы такой вопрос, как интенсификация работы маршевых печей за счет применения кислорода. На Макейском и Ново-Тагильском металлургических заводах вот уже несколько лет лежит оборудование для кислородных установок, между тем ни Сталинский, ни Свердловский обкомы партии фактически ничего не сделали для того, чтобы это оборудование было быстрее смонтировано и пущено в работу. Работники Свердловского обкома мирятся также с таким некорректным положением, когда с 1950 года не используется оборудование среднесортного прокатного стана стоимостью 80 миллионов рублей. Пуск этого стана дал бы стране 650 тысяч тонн проката в год и позволил бы намного сократить перевозки металла с южных заводов на Урал. Реконструкция старых уральских металлургических заводов ведется совершенно неудовлетворительными темпами, выделяемые для этого средства не осваиваются, производительность труда в основных цехах указанных заводов в два-два с половиной раза ниже, чем в среднем на заводах черной металлургии. Правда, вопрос о мерах повышения производительности труда был предметом обсуждения на пленуме Свердловского обкома, но дальше разговоров и резолюции дело не пошло, а число предприятий, не выполняющих заданий по производительности труда, после этого не только не уменьшилось, но даже увеличилось.

(Окончание на 4-й стр.).

## Окончание доклада товарища Н. А. БУЛГАНИНА

Большие претензии следует предъявить к Ленинградскому, Челябинскому, Новосибирскому, Горьковскому и некоторым другим обкомам партии, которые за общим выполнением планов по области не замечают провалов в работе многих предприятий.

В Ленинградском обкоме и горкоме партии немало говорят о техническом прогрессе, а предприятия города в прошлом году не освоили выпуска значительного количества новых типов машин и механизмов. Завод «Русский дизель» в течение пяти лет работает над созданием новой конструкции дизеля и никак не может запустить его в производство. Большое количество предприятий города работает по устаревшей технологии, на них велика доля ручного труда, станочное оборудование используется всего лишь на 50—55 процентов.

Магнитогорский металлургический комбинат известен в стране как передовое предприятие, опыт его работы с успехом заимствуют многие другие заводы, а вот у Челябинского обкома партии руки не доходят до того, чтобы лучшие примеры магнитогорцев перенести на Челябинский и Златоустовский металлургические заводы, где с высокой степенью механизации производственных процессов уживаются кустарщина и отсталые способы работы. В прокатном цехе Златоустовского завода, например, подача раскаленных заготовок от нагревательной печи к стану и передача катанки от последней кети до бунта осуществляются вручную. Обком не дает должной партийной оценки подобным фактам, примиренчески относится к работникам, тормозящим механизацию производства.

Мы недовольны руководством нефтяной промышленностью со стороны ЦК компартии Азербайджана и Бакинского горкома партии. В республике в 1954 году более 60 процентов нефтепромысловых управлений не выполнили заданий по добыче нефти, основные нефтеперерабатывающие заводы Баку не выполняют план по ассортименту продукции. Это происходит потому, что ЦК компартии Азербайджана и Бакинский горком партии, оперируя средними показателями выполнения планов добычи и переработки нефти, мало уделяют внимания работе отдельных заводов и нефтепромыслов. Резервы повышения добычи нефти используются плохо, передовые методы труда, новая техника и технология внедряются медленно. Вторичные методы добычи нефти были применены в прошлом году лишь на одной пятой части действующих скважин Баку. Нефтяники Азербайджана являются значительными внедрения турбинного способа бурения. Этот способ широко применяется в других нефтяных районах страны, однако в самом Азербайджане он не нашел достаточного распространения.

Некоторые партийные комитеты вместо того, чтобы повышать ответственность хозяйственных руководителей за порученное дело, систематически контролируют и направляют их работу, занимаются мелочной опекой, а то и попомойкой. Занимаясь не свойственными им делами, такие партийные комитеты тем самым ослабляют свое внимание к вопросам партийно-политической и организаторской работы среди трудящихся, улучшения подбора, расстановки и воспитания кадров, усиления контроля за работой хозяйственных органов.

Необходимо покончить с подобной практикой, отнестись от мелочной опеки хозяйственных руководителей и повысить к ним требования в деле обеспечения четкой работы предприятий и своевременного решения всех производственно-технических вопросов. Надо укреплять единоначалие, поднимать ответственность руководителей предприятий за выполнение производственных планов, заданий по внедрению новой техники, по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Нельзя не отметить и того, что в районах, горкомах, обкомах, крайкомах и ЦК компартий союзных республик принята роль промышленных отделов. Работники этих отделов вместо того, чтобы вести повседневную организаторскую работу на предприятиях, глубоко изучать кадры, технику и экономику производства, разрабатывать и вносить на рассмотрение партийных комитетов коренные вопросы работы предприятий, занимаются мелкими хозяйственными делами, сводят свои функции к составлению множества различных справок и сводок. Промышленные отделы партийных органов нередко комплекуются малоопытными работниками, не имеющими необходимых технических и экономических знаний и не умеющими глубоко анализировать работу предприятий. Работников этих отделов часто загружают различными заданиями, не связанными с их основной деятельностью.

Следует перестроить работу промышленных отделов, укрепив их способными партийными работниками, имеющими достаточный опыт работы в промышленности, хорошо знающими технику и экономику производства. Необходимо разгрузить работников промышленных отделов от ненужной бумажной переправки и заседательской сутени с тем, чтобы большую часть своего рабочего времени они находились на предприятиях, оказывая помощь партийным организациям предприятий в проведении в жизнь директив партии и правительства.

Многие партийные органы в руководстве промышленными предприятиями слабо опираются на первичные партийные организации, недостаточно направляют их деятельность на всемерное развертывание творческой инициативы работников предприятий. Не имея достаточного руководства, первичные парторганизации допускают серьезные промахи и недостатки в проведении, содержании и формах массово-политической работы на предприятиях.

Многие партийные, профсоюзные и комсомольские работники сами непосредственно не ведут политической работы с людьми, мало общаются с рабочими, что ослабляет воспитательную работу. Руководители партийных и советских органов редко бывают на предприятиях, а если и появляются там, то мимоходом. Для того же, чтобы побеседовать с рабочими, инженерно-техническими работниками, выяснить их нужды и, если надо, помочь решить выдвигаемые ими вопросы, у этих руководителей не хватает времени. Эта непра-

Товарищи! Я заканчиваю свой доклад. Подводя итог сказанному, необходимо еще раз подчеркнуть, что в нашей социалистической промышленности в целом и в каждой ее отрасли заложены громадные возможности. Если мы эти возможности превратим в действительность, а это, несомненно, так и будет, то мы быстро добьемся нового мощного подъема в дальнейшем развитии промышленности — надежной базы роста всего народного хозяйства, дальнейшего укрепления могущества нашего великого Советского Союза.

Непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники необходимы нам для того, чтобы обеспечивать максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего советского общества.

В своем докладе я стремился определить главные направления, по которым должно сейчас идти развитие нашей промышленности. Кратко их можно было бы сформулировать следующим образом:

Первое. Осуществление широкой программы мероприятий по улучшению технического оснащения промышленности, по ускорению создания новых машин, а также по совершенствованию технологии производства в соответствии с современными требованиями науки и техники.

Второе. Всемерное и рациональное использование палочной, уже имеющейся в промышленности техники.

Третье. Широкое развитие специализации и кооперирования производства как внутри отдельных отраслей, так и по промышленности в целом.

Четвертое. Неуклонный рост производительности труда и снижение себестоимости промышленной продукции и на этой основе обеспечение постоянного роста реальной заработной платы рабочих и служащих.

Вильная практика идет вразрез с ленинскими указаниями об укреплении связей с массами.

Чтобы быстрее устранить недостатки в политической работе с массами, партийные, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские руководители, большие и малые, должны считать своим долгом вести повседневную работу с людьми, знать их запросы, систематически выступать перед трудящимися с политическими докладами и лекциями. Тех руководителей, которые пренебрежительно относятся к запросам и нуждам рабочих, не считают с мнением рядовых работников, надо привлекать к ответственности как бюрократов.

Большое значение имеет регулярное проведение хозяйственных активностей на промышленных предприятиях, в министерствах и ведомствах. Активы помогают выявлять и устранять недостатки на производстве. Но за последнее время некоторые партийные комитеты, руководители министерств, ведомств и предприятий забыли об этой полезной форме работы, принизили значение активностей и перестали их собирать.

Следует восстановить практику регулярного проведения хозяйственных активностей, ставить на их обсуждение конкретные вопросы производства, внедрения передовой техники, повышения производительности труда, обеспечивая деловое, критическое обсуждение поставленных вопросов, не допуская парадности и шумихи.

Важным средством повышения творческой активности рабочих, инженерно-технических работников и служащих являются производственные совещания и общие собрания. Однако некоторые хозяйственники, партийные и профсоюзные работники считают производственные совещания ненужным делом. На многих предприятиях критические замечания и предложения рабочих не учитываются и не выполняются. Надо решительно покончить с таким неправильным отношением к производственным совещаниям и собраниям рабочих, проводить их систематически и на высоком уровне.

В работе партийных, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных организаций по руководству социалистическим соревнованием в ряде случаев допускаются формальный подход, попытки втиснуть это творческое движение масс в узкие рамки насаждаемых сверху надуманных и бюрократических форм.

На предприятиях имеют широкое хождение заранее заготовленные стандартные бланки социалистических обязательств. Профсоюзные и партийные руководители отчитываются о полном охвате рабочих соревнованием и закрывают глаза на то, что настоящего творческого соревнования на многих предприятиях нет.

Неотложная задача состоит в том, чтобы повсеместно поднять социалистическое соревнование на новую ступень, имея в виду главное — настойчиво внедрять достижения передовиков и новаторов производства и на этой основе добиваться новых успехов.

Профессиональные союзы, являясь массовой организацией трудящихся, ведут большую работу по коммунистическому воспитанию рабочих и служащих, направляя их усилия на выполнение хозяйственных и политических задач, стоящих перед нашим государством. Однако нельзя не отметить, что недостатки в работе промышленности в известной мере объясняются также и тем, что профсоюзные комитеты не оказывают достаточного влияния на развитие творческой инициативы широких рабочих масс в хозяйственном строительстве. Профсоюзные организации мало занимаются вопросами укрепления трудовой дисциплины, развития массового рабочего изобретательства и рационализации, нормирования труда и заработной платы рабочих и служащих. Не проявляется также должной настойчивости и инициативы со стороны профсоюзных организаций в улучшении быта рабочих, в контроле за выполнением планов строительства жилищ и культурно-бытовых предприятий.

В промышленности работает более трех с половиной миллионов комсомольцев. Они образцово трудятся и выступают инициаторами патристических начинаний на производстве. Вместе с тем следует сказать, что партийные организации и хозяйственные руководители многих предприятий слабо опираются на комсомольские организации в решении производственных задач. А ведь на большинстве предприятий около половины рабочих составляют молодежь, и успех дела во многом зависит от ее работы.

Нужно повысить активность комсомольских организаций и их роль в производственной и общественно-политической жизни, всемерно поддерживать и развивать их инициативу и ценные начинания. От партийных организаций требуется больше проявлять заботы о политическом и производственном воспитании и обучении молодежи, организации ее труда, быта и культурного отдыха.

Мы имеем все условия для того, чтобы на фабриках, заводах, шахтах, стройках проводилась разносторонняя и глубокая работа по коммунистическому воспитанию трудящихся. На промышленных предприятиях работает более двух миллионов коммунистов, имеется свыше 27 тысяч освобожденных партийных, профсоюзных и комсомольских работников, партийными организациями накоплен значительный опыт работы в массах.

Большие задачи, стоящие перед партийными организациями в области промышленности, требуют дальнейшего совершенствования методов партийного руководства, резкого улучшения организаторской и массово-политической работы на предприятиях, широкого развертывания критики и самокритики, всемерного повышения творческой активности и авангардной роли коммунистов.

Партийные организации должны глубоко вникать в технику и экономику производства, умело осуществлять контроль за деятельностью администрации, мобилизовать коммунистов, комсомольцев, всех рабочих, инженерно-технических работников и служащих на борьбу за выполнение каждым предприятием государственного плана, за мощный подъем и технический прогресс промышленности.

Пятое. Повышение качества руководства производством, улучшение работы с руководящими кадрами и специалистами промышленности; усиление государственной дисциплины во всей системе управления промышленностью.

Шестое. Устранение недостатков, имеющихся в размещении производительных сил в стране. Своевременный и качественный ввод в действие новых мощностей.

В борьбе за новый подъем промышленности мы опираемся на преимущества социалистического общественного строя, освобожденного миллионов масс от гнета эксплуатации и разбуженного их творческую инициативу.

Благодаря осуществлению генеральной линии партии, наша страна, в прошлом слабая и отсталая, является сейчас одной из самых сильных индустриальных стран мира. Социалистическая промышленность располагает огромными производственными фондами и опирается на колоссальные природные богатства, имеющиеся в распоряжении нашего народа.

Но самым ценным капиталом промышленности СССР являются наши замечательные кадры рабочих и специалистов. Коммунистическая партия, выполняя заветы В. И. Ленина и продолжая его дела И. В. Сталина, на протяжении многих лет заботливо выращивала эти кадры. С такими замечательными кадрами мы можем решить и безусловно решим стоящие перед нами задачи.

Законом успешного обеспечения нового мощного подъема промышленности является трудолюбие и творческие способности великого советского народа, его бесстрашная преданность Родине и делу построения коммунизма, а также испытанное руководство нашей славной Коммунистической партии, вооруженной бесмертным учением марксизма-ленинизма и уверенно ведущей наш народ вперед, к коммунизму. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

## Обед у Председателя Совета Министров Франции Э. Фор в честь Советской Делегации

ЖЕНЕВА, 17 июля. (Спец. корр. ТАСС). 17 июля Председатель Совета Министров Франции Э. Фор дал обед в честь Советской Правительственной Делегации на Совещании Глав правительств четырех великих держав.

На обеде присутствовали Н. А. Булганин (Глава Делегации), Н. С. Хрущев, В. М. Молотов, Г. Б. Жуков, а также посол СССР во Франции С. А. Виноградов.

С французской стороны на обеде присутствовали А. Пина, А. Берар, Ж. Дюмелль, Прису, Ж. Лалуа, Л. Жюк.

## Прибытие в Женеву В. М. Молотова

ЖЕНЕВА, 16 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Женеву для участия в Совещании Глав правительств СССР, США, Англии и Франции прибыл член делегации Советского Союза, Первый Заместитель Председателя Совета Министров и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов.

Вместе с В. М. Молотовым прибыл член Советской Делегации, первый заместитель Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко.

На аэродроме Гуантран В. М. Молотова встречали заведующий протокольным отделом политического департамента Швейцарии А. Доминиче, глава правительства Женевского кантона Ф. Перрар, мэр города Женева Л. Билли и другие официальные лица.

На аэродроме В. М. Молотова встречали также прибывшие в Женеву заместители Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, посол СССР в США Г. Н. Зарубин и другие официальные лица, а также главы дипломатических представительств ряда стран, аккредитованные в Швейцарии, представители швейцарской и иностранной печати.

## Беседа В. М. Молотова с Д. Ф. Даллесом

ЖЕНЕВА, 17 июля. (Спец. корр. ТАСС). 17 июля Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов имел беседу с государственным секретарем США Д. Ф. Даллесом.

На беседе присутствовал посол СССР в Соединенных Штатах Америки Г. Н. Зарубин.

## Беседа В. М. Молотова с А. Пина

ЖЕНЕВА, 17 июля. (Спец. корр. ТАСС). 17 июля Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов имел беседу с министром иностранных дел Франции А. Пина.

На беседе присутствовал посол СССР во Франции С. А. Виноградов.

## Встреча В. М. Молотова с Г. Макмилланом

ЖЕНЕВА, 17 июля. (Спец. корр. ТАСС). 17 июля Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов имел встречу с министром иностранных дел Великобритании Г. Макмилланом.

При встрече присутствовал посол СССР в Великобритании Я. А. Маляин.

## В Женеве перед Совещанием Глав правительств четырех держав

ЖЕНЕВА, 16 июля. (Спец. корр. ТАСС). 18 июля здесь открывается Совещание Глав правительств Советского Союза, США, Англии и Франции, с которым простые люди всего мира связывают свои самые сокровенные надежды на разрядку международной напряженности и укрепление мирных отношений между всеми государствами.

В эти дни в Женеве царит оживление, необычное даже для этого крупного центра международных совещаний и встреч. Повсюду — в городе, на улицах, в бесчисленных кафе, в трамваях и автобусах, во всех общественных местах только и слышны разговоры о предстоящем Совещании. Люди понимают огромное историческое значение этой встречи и ждут ее с горячей верой в успех, который, по общему мнению, может послужить весьма важным вкладом в дело создания во всем мире обстановки доверия и делового сотрудничества.

Главы правительств четырех держав будут проводить свои заседания во Дворце наций, в том самом зале, где в прошлом году было достигнуто соглашение, обеспечившее ликвидацию опасного очага войны в Индо-Китае. Сейчас закончены технические приготовления к работе Совещания. В здании Дворца наций разместились совместный секретариат Совещания, возглавляемый англичанином П. Уайлкинсом. Его заместителями являются Н. Г. Грийбанов (СССР), В. Эдди (США) и Ж. де Фоллен (Франция).

Из многих стран всех континентов мира в Женеву непрерывно прибывают представители информационных агентств, газет, журналов, радиовещательных и телевизионных компаний. Сегодня в Женеве находится уже свыше 750 корреспондентов. Здесь полагают, что число представителей печати, которые будут заниматься освещением работы Совещания, превысит 1.500 человек. Для них в одном из крупнейших общественных зданий Женевы — «Батикман аэтораль» создан мощный пресс-центр, оборудованный всем необходимым для того, чтобы корреспонденты могли

быстро передавать во все концы мира свои сообщения.

Большое впечатление на граждан Женевы и на всех наблюдателей произвело опубликованное сегодня швейцарскими газетами на видном месте Заявление Правительственной делегации Советского Союза представителям печати, сделанное Н. А. Булганиным на пресс-конференции в Москве 15 июля. Все миролюбиво настроенные люди, независимо от их взглядов и убеждений, приветствуют в разговорах с журналистами это Заявление как свидетельство искреннего стремления Советского Союза приложить в Женеве все усилия к достижению благородных целей, поставленных перед Совещанием. Поступающие сюда сведения о реакции в столицах некоторых западных держав на Заявление Советской Правительственной Делегации способствуют распространению надежд на благоприятные результаты Совещания.

Ряд швейцарских газет высказывает мнение, что точка зрения, изложенная Советской Правительственной Делегацией, может способствовать решению задач, стоящих перед участниками женевской встречи. Так, женевская газета «Ла Спесс» заявляет в передовой статье, что «просто Заявление, предельная ясность выраженной в нем советской позиции, утверждение воли Советского Союза к миру не могут не произвести впечатление».

Обращаясь к тому месту Советского Заявления, где говорится, что «большой победы дела мира было бы создание в Европе системы коллективной безопасности с участием и других государств», газета отмечает, что эта идея, «не будучи новой, стоит того, чтобы она была возобновлена. Она представляет большой интерес для всех государств Европейского континента и, будучи реализованной, она создала бы очаг доверия, который быстро распространился бы на другие континенты». Газета призывает не игнорировать возможностей, открываемых Советским Заявлением. «Послание Булганина», пишет «Ла Спесс», — «должно найти отклик на женевских переговорах».

## Переговоры министров иностранных дел западных держав в Париже

ПАРИЖ, 16 июля. (ТАСС). Как известно из сообщений парижской печати, министры иностранных дел США, Англии и Франции рассмотрели вчера вопрос об «общей политике» трех держав на Женевском совещании. В этих сообщениях говорится, что они изучили вопросы, которые могут быть затронуты в ходе переговоров Глав правительств четырех держав, уделяя особое внимание германской проблеме, обеспечению европейской безопасности, разоружению и положению в Южном Вьетнаме. Министры затронули также проект Эдгара Фор о сокращении вооружений и о пере-

## Сессия совета Североатлантического союза

ПАРИЖ, 16 июля. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, сегодня в Париже состоялась сессия совета Североатлантического союза. На сессии обсуждались планы западных держав, касающиеся совещания в Женеве, изложенные Даллесом, Пина и Макмилланом. В начале заседания государственный секретарь США произнес вступительную речь, в которой изложил позицию западных держав.

Большинство министров выступило с краткими речами.

В коммюнике, опубликованном после за-

## Прибытие в Нью-Йорк советской сельскохозяйственной делегации

НЬЮ-ЙОРК, 17 июля. (ТАСС). Вечером 17 июля прибыла советская сельскохозяйственная делегация СССР во главе с первым заместителем Министра сельского хозяйства СССР В. Макиевичем.

В нью-йоркском аэропорту советскую делегацию встречали помощник министра земледелия США Эрл Бутт, уполномоченный министр земледелия США по приему советской сельскохозяйственной делегации д-р Стром, ответственные сотрудники посольства СССР в США и представительства СССР при ООН, представители американской и иностранной печати.

Приветствуя советскую сельскохозяйственную делегацию, помощник министра земледелия США Бутт, в частности, заявил: «Американский народ доволен тем, что вы приехали для изучения нашей американской сельскохозяйственной системы. Мы тепло приветствуем ваше шестинедельное пребывание с нами. Мы приложим все усилия, чтобы ваше пребывание здесь было, как приятным, так и поучительным. Мы твердо считаем, что лучшее понимание друг друга будет на благо обеих наших стран».

Глава советской сельскохозяйственной делегации В. Макиевич в ответном слове заявил: «Д-р Бутт, господа!

Я и мои друзья очень рады приветствовать вас, так тепло встретивших нас на американской земле. Мы с большим подъемом и интересом совершаем эту поездку для того, чтобы непосредственно ознакомиться с сельским хозяйством США. Мы уверены, что американская сельскохозяйственная делегация, о прибытии которой в Москву вы только что узнали, также найдет много интересного, побывав в Советском Союзе. Она встретит там радушие, гостеприимство и стремление наших сельскохозяйственных работников и колхозников показать все, что она пожелает там увидеть».

Я также хочу воспользоваться случаем и выразить признательность газете «Де-Мойнс риджер», которая проявила инициативу в организации обмена сельскохозяйственными делегациями между СССР и США. Эта ценная инициатива, поддержанная министерством земледелия, государственным департаментом и американской общественностью, встретила горячий отклик среди работников сельского хозяйства Советского Союза. Эта инициатива вызвала также большой интерес и одобрение нашей советской общественности. Разрешите выразить уверенность, что этот обмен делегациями послужит обоим сторонам для наших стран и положит начало широкому постоянному обмену опытом в области сельского хозяйства между нашими великими странами».

Сегодня днем советская сельскохозяйственная делегация вылетит в столицу штата Айова — город Де-Мойн.

## Пребывание в Москве американской сельскохозяйственной делегации

Члены гостящей в СССР американской сельскохозяйственной делегации знакомы с 17 июля с Москвой. Утром они совершили поездку по улицам и площадям столицы, осмотрели здания Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова на Ленинских горах.

Днем гости побывали в Большом театре на спектакле Новосибирского театра оперы и балета. Исполнился балет «Берег счастья» Сладковского.

Вторую половину дня делегация посетила ознакомлению с Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой. Большую часть времени члены делегации провели на трибуне выножного круга. С большим интересом наблюдали они, как участники выставки демонстрировали высокопродуктивных коров 24 пород, тонкорунных, полутонкорунных и грубошерстных овец 50 пород и породных групп, а также лошадей. Затем гости осмотрели павильон механизации и электрификации сельского хозяйства. (ТАСС).

## Отъезд лорда-мэра Лондона в Москву

ЛОНДОН, 17 июля. (ТАСС). Вчера лорд-мэр Лондона Сеймур Говард вылетел в Москву по приглашению Московского городского Совета депутатов трудящихся.

## Редактор И. ЧИХВИШВИЛИ.

## СЕГОДНЯ НА ЭКРАНАХ

В кинотеатрах: имени Руставели, «Амриани», «Октябрь» (в зини. театре), «Спартак», «Тбилиси», в клубе имени Пеханова, в парке имени Орджоникидзе — «Судьба клоуна»; «Октябрь» (в лети. театре), «Исани» (в зини. театре), в парке имени Кирова, в Доме офицеров, в клубе имени Ворошилова — «Они спустились с гор»; «Комсомолец», в саду Коммунаров — «Карола Ламберт»; «Колхида» (в зини. театре), имени 26 комиссаров (в зини. театре), в клубе имени Дзержинского — «Дело доктора Вагнера»; «Колхозник», в Доме культуры имени Горького — «Девушка-джигит»; «Колхида» (в лети. театре) — «Песни на улицах»; «Исани» (в лети. театре) — «Белоснежка»; имени 26 комиссаров (в лети. театре) — «Школа мужества»; «Дилубе» (в зини. театре) — «Концерт», в лети. театре — «Сын пастуха».

СТАДИОН «ДИНАМО»  
Ул. Брзлова, 2. Тел. 3-21-62.

## 19 июля

## Ф У Т Б О Л

На Кубок СССР

КИЕВ «ДИНАМО» — ТБИЛИСИ «ДИНАМО»

Начало в 6 час. вечера.

М. Д. Нариманов, сестра и брат с семьями  
взвешают о смерти  
Елены Ефимовны Стефановой.  
Вынос 19 июля, в 6 час. веч., на кв. —  
ул. Хоптария, 14, на Кукиевское кладбище.  
Л. Г. Е. Г. Паргалия с сестрой и родственниками  
взвешают о смерти  
Олимпиады Федоровны Паргалии.  
Гр. паних. 19 июля, в 8 час. веч., на кв. —  
ул. Калинин, 69. Вынос 20 июля, в 6 час.  
30 мин. веч.