

Навстречу XX съезду Коммунистической партии Советского Союза

Состоявшийся на днях пленум Центрального Комитета КПСС принял постановление...

Сообщение о созыве очередного XX партийного съезда...

Навстречу своему XX съезду наша партия идет единой и монолитной...

Под руководством Коммунистической партии советский народ добился новых выдающихся успехов...

Состоявшийся на днях пленум ЦК КПСС в своем постановлении...

Следует учиться у великого Ленина, партия считала и считает своей главной задачей...

Пленум Центрального Комитета КПСС привал колхозников и колхозниц, комбайнеров и трактористов...

Вместе с тем партия учит, что нельзя допускать допускать достигнутыми успехами, надо отчетливо видеть недостатки...

Пленум Центрального Комитета партии вскрыл серьезные недостатки в работе промышленности и в руководстве ею...

В постановлении июльского Пленума ЦК КПСС намечена развернутая программа дальнейшего подъема промышленности...

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ «ПРАВДА» — 18 ИЮЛЯ

Вся общность и уважение завоевала наша Коммунистическая партия своей последовательной и неутомимой борьбой...

Исходя из этого, партия и правительство за последнее время предприняли ряд новых мер, таких, как заключение Государственного договора с Австрией...

Всобщее одобрение партии и народа получили принятые Центральным Комитетом КПСС меры по нормализации отношений между СССР и Югославией...

Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно и настойчиво осуществляют меры, направленные к разрядке международной напряженности...

Успехи, достигнутые нашей страной в области внутренней и внешней политики, стали возможны благодаря тому, что Центральный Комитет КПСС твердо и последовательно превращает в жизнь ленинское учение...

Вся героическая история Коммунистической партии, созданной бесмертным Лениным, учит, что высшим принципом партийного руководства является его коллективный характер...

Наша славная Коммунистическая партия, вооруженная марксизмом-ленинизмом, закаленная в боях за дело коммунизма...

Партия учит, что непрерывный рост социалистического производства может осуществляться лишь на базе высшей техники, при условии неуклонного технического прогресса...

Всобщую любовь и уважение завоевала наша Коммунистическая партия своей последовательной и неутомимой борьбой...

Исходя из этого, партия и правительство за последнее время предприняли ряд новых мер, таких, как заключение Государственного договора с Австрией...

Всобщее одобрение партии и народа получили принятые Центральным Комитетом КПСС меры по нормализации отношений между СССР и Югославией...

Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно и настойчиво осуществляют меры, направленные к разрядке международной напряженности...

Успехи, достигнутые нашей страной в области внутренней и внешней политики, стали возможны благодаря тому, что Центральный Комитет КПСС твердо и последовательно превращает в жизнь ленинское учение...

Вся героическая история Коммунистической партии, созданной бесмертным Лениным, учит, что высшим принципом партийного руководства является его коллективный характер...

Наша славная Коммунистическая партия, вооруженная марксизмом-ленинизмом, закаленная в боях за дело коммунизма...

Партия учит, что непрерывный рост социалистического производства может осуществляться лишь на базе высшей техники, при условии неуклонного технического прогресса...

Совещание Глав правительств четырех держав

ЖЕНЕВА, 18 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 10 часов утра по средневропейскому времени в зале Совета Двора...

Со стороны Советского Союза в Совещании участвует Правительственная делегация, в состав которой входят: Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин...

Соединенные Штаты Америки представлены на Совещании Президентом Д. Эйзенхауэром, государственным секретарем Д. Даллесом...

Делегацию Соединенного Королевства возглавляет Премьер-министр А. Иден. В состав делегации входит министр иностранных дел Г. Макмиллан...

В состав делегации Франции входят Премьер-министр Э. Фор, министр иностранных дел А. Пина...

По приглашению делегаций всех стран — участник Совещания первое заседание открыл президент США Д. Эйзенхауэр...

Мы договорились о том, — продолжал Эйзенхауэр, — что процедура Совещания была согласована между четырьмя министрами иностранных дел...

Заседание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции

ЖЕНЕВА, 19 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром состоялось первое заседание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции...

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ Советского Правительства и Правительства Демократической Республики Вьетнам

С 12 по 18 июля с. г. по приглашению Советского Правительства в Советском Союзе находилась Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам...

Со стороны Демократической Республики Вьетнам в переговорах приняли участие: Президент и Премьер-министр Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин...

Переговоры проходили в атмосфере искренней сердечности и дружбы. В ходе переговоров были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам...

В ходе переговоров были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам...

Оба правительства считают, что дружественные отношения между Демократической Республикой Вьетнам и другими странами Азии, опирающиеся на вышеуказанные принципы...

Оба правительства считают, что урегулирование международных политических проблем в настоящее время полностью зависит от готовности заинтересованных государств к достижению соглашений между ними на основе уважения законных интересов каждой стороны...

тарнате — Питер Уэлкинсон. Представители двух других делегаций являются его заместителями. Об официальных решениях, которые могут быть приняты на этом Совещании, секретариат составит согласованный доклад...

Затем Д. Эйзенхауэр сделал в качестве главы делегации США вступительное заявление (текст заявления печатается в этом номере газеты). После Д. Эйзенхауэра с заявлением выступил Премьер-министр Франции Э. Фор...

На дневном заседании с заявлениями выступили Премьер-министр Англии А. Иден и глава Советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин...

Я с большим удовлетворением отметил, — сказал Д. Эйзенхауэр, — что каждая делегация выразила в духе дружественного сотрудничества решимость трудиться совместно для дела мира...

Мы не должны ожидать, что каждая делегация легко отступит от своих позиций с тем, чтобы найти общую почву для соглашения. Но если во время всех этих споров мы сумеем сохранить дух дружбы...

Завтра в соответствии с принятым порядком министры иностранных дел четырех держав соберутся на заседание, которое начнется в 11 часов утра...

На заседании было единодушно достигнуто решение о повестке дня заседания Совещания Глав правительств четырех держав, которое состоится сегодня днем.

Обед у Президента США Дуайта Д. Эйзенхауэра в честь Правительственной делегации СССР

ЖЕНЕВА, 18 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Президент Соединенных Штатов Америки Дуайт Д. Эйзенхауэр дал обед в честь Советской Правительственной Делегации на Советском Союзе...

С американской стороны на обеде присутствовали Д. Даллес, Ч. Болен, Д. Макартур, Л. Мерчант, Д. Хэггерт, Л. Томпсон.

# СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ Советского Правительства и Правительства Демократической Республики Вьетнам

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Правительство СССР и Демократической Республики Вьетнам с глубоким удовлетворением отметили, что основу сложившихся между СССР и Демократической Республикой Вьетнам отношений составляют взаимные чувства дружбы и солидарности, связывающие советский и вьетнамский народы.

Оба правительства единодушны в своем стремлении развивать и укреплять политическое, экономическое и культурное сотрудничество между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

В ходе переговоров были рассмотрены вопросы экономического сотрудничества между СССР и Демократической Республикой Вьетнам, народному хозяйству которой в результате долгоднейшей войны нанесен тяжелый материальный ущерб.

В связи с этим Советское Правительство выделило 400 миллионов рублей в качестве безвозмездной помощи для повышения жизненного уровня населения и восстановления экономики Демократической Республики Вьетнам, в том числе на восстановление и строительство 25 промышленных и коммунальных предприятий.

Правительством СССР будет оказана Демократической Республике Вьетнам помощь в подготовке вьетнамских специалистов в высших и средних технических учебных заведениях СССР, а также помощи в организации подготовки специалистов в учебных заведениях Вьетнама; будет оказана техническая помощь в проведении геологических работ, а также в осуществлении лечебно-профилактических мероприятий по борьбе с инфекционными болезнями и др.

Оба правительства пришли к единодушному мнению о необходимости расширять взаимную торговлю между их странами и заключили с этой целью торговое соглашение.

Оба правительства выражают твердую уверенность в том, что состоявшийся обмен мнениями, несомненно, будет содействовать дальнейшему развитию дружественных отношений между СССР и Демократической Республикой Вьетнам на благо народов обеих стран и послужит интересам укрепления мира и безопасности во всем мире.

г. Москва, 18 июля 1955 года.

## Обед у Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в честь Президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина

18 июля Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов дал в Большом Кремлевском Дворце обед в честь гостящего в СССР по приглашению Советского правительства Президента и Премьер-Министра Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации.

С вьетнамской стороны на обеде присутствовали Президент Хо Ши Мин, Генеральный Секретарь Партии трудящихся Вьетнама Труанг Шин, Министр финансов Ле Ван Гуен, Министр промышленности и торговли Фан Ань, Министр просвещения Нгуен Ван Гуен, Министр земледелия и лесоводства Нгуен Суан Ням, Начальник канцелярии Президента Нгуен Вуй Тринь, заместитель Министра иностранных дел Унг Ван Хюан, заместитель Министра здравоохранения Фам Нюк Тхак, Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуен Лонг Ванг.

С советской стороны на обеде присутствовали Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Перухин, М. А. Сулягов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шенников, Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Завенягин, В. А. Кучеренко, П. П. Лобанов, В. А. Малышев, Ш. Ф. Тевосян, М. В. Хрунчев, Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян, М. П.

Тарасов, Министры СССР В. П. Елаутин, В. П. Зотов, П. Г. Кабанов, Н. А. Михайлов, П. И. Паршина, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, А. Г. Шереметьев, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Петов, Ответственный руководитель ТАСС И. Г. Пальгун, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Ковалев, заместитель Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов и В. А. Зорин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лавричев, Председатель Исполкома Моссовета М. А. Янов, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР В. М. Волков, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР Г. И. Фомин, заместитель председателя Правления ВОКС В. Г. Яковлев.

На обеде присутствовал также Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо.

Во время обеда товарищи К. Е. Ворошилов и Президент Хо Ши Мин обменялись речами.

Обед прошел в обстановке большой сердечности и дружбы. (ТАСС).

## Отъезд из Москвы Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам

Вечером 18 июля из Москвы на родину отбыла Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам во главе с Президентом и Премьер-Министром Хо Ши Мином.

Вьетнамская делегация, посетившая Советский Союз по приглашению Советского правительства, провела в Москве шесть дней. Советская столица радушно и сердечно встретила выдающегося государственного деятеля вьетнамского народа Президента Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации. Каждый день, проведенный в Москве вьетнамскими гостями, с новой силой демонстрировал и подтверждал искренние, братские чувства советских людей к героическому народу Вьетнама, отстаивающему в трудной борьбе национальную независимость, самоотверженно восстанавливающему экономику своей страны, развивающему национальную культуру, последовательно проводящему политику демократии и мира.

Везде, где бывала в эти дни вьетнамская Правительственная делегация, москвичи горячо принимали ее. В цехах автозавода имени И. В. Сталина, в павильонах Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, в аудиториях Московского государственного университета, в пионерском лагере, в театрах советские люди — общественные деятели, рабочие, интеллигенция, учащаяся молодежь, радостно, искренно, с большой любовью приветствовали Президента Хо Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации.

Так же тепло, передавая наилучшие пожелания вьетнамскому народу, проводила советская столица 18 июля Президента Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам.

На аэродроме, украшенном государственными флагами Демократической Республики Вьетнам и Советского Союза, собралось около пяти тысяч представителей трудящихся Москвы. Тысячи москвичей, находившихся на улицах города, дружески приветствовали Президента Хо Ши Мина и членов делегации, когда они проехали на аэродром. Слышались возгласы в честь друзей советского и вьетнамского народов, в честь Президента Хо Ши Мина.

Президента Хо Ши Мина и сопровождающих его лиц на аэродроме провожали Председатель Президиума Верховного

Совета СССР К. Е. Ворошилов, товарищи Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Перухин, М. А. Сулягов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шенников, Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян и М. П. Тарасов, Министры СССР В. П. Елаутин, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, Н. А. Михайлов, П. И. Паршина, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, А. Г. Шереметьев, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгун, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Ковалев, заместитель Министра СССР С. В. Кальченко, В. В. Кузнецов, П. С. Кучумов, Маршал авиации С. И. Руденко, Председатель Исполкома Моссовета М. А. Янов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лавричев, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР В. М. Волков, секретари МГК КПСС И. Т. Марченко, В. И. Прохоров, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР Г. И. Фомин, командант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Министерства иностранных дел СССР, советские и иностранные журналисты.

Правительственную делегацию Демократической Республики Вьетнам провожали дипломатический состав Посольства ДРВ в СССР, Главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

...Прибывшего на аэродром Президента Хо Ши Мина встречает начальник почетного караула и отдает рапорт. Звучат Государственные гимны Демократической Республики Вьетнам и Советского Союза. Президент Хо Ши Мин и Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов обходят почетный караул. Затем Хо Ши Мин прощается с Министрами СССР, советскими общественными деятелями, Главами Посольств и Миссий, с представителями трудящихся Москвы. Прощаются с провожающими и другие члены вьетнамской Правительственной делегации.

Президент Хо Ши Мин подходит к микрофону и произносит речь.

### Речь Президента Хо Ши Мина

Дорогие товарищи и друзья!

Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам, посетившая Советский Союз, выполнила свою задачу и сегодня выезжает на Родину.

В Советском Союзе мы были сердечно и горячо приняты как родные братья. Мы были очень тронуты. Уезжая, мы от всего сердца благодарим Коммунистическую партию Советского Союза, Советское правительство и советский народ за их горячие чувства, которые они проявили к нам и вьетнамскому народу.

Мы посетили многие великие промышленные и сельскохозяйственные стройки, были в Московском государственном университете и пионерском летнем лагере.

Мы были очень рады констатировать, что жизненный уровень советского народа становится с каждым днем все выше и выше и что силы советского народа очень велики: с этими силами он, несомненно, успешно сохранит мир во всем мире и построит коммунизм.

Мы провели переговоры с Советским правительством, и обе стороны пришли к единодушному мнению по многим международным вопросам. Мы полны решимости и в дальнейшем развивать дружественные отношения между народами наших стран. Советское правительство и советский народ, ранее выражавшие сочувствие и поддержку вьетнамскому народу, теперь еще более конкретно помогают вьетнамскому народу в его борьбе за укрепление мира, осуществление единства Вьетнама, достижение независимости и демократии во всей стране. Эта бескорыстная помощь еще более укрепляет веру и силы вьетнамского народа, а также способствует выполнению огромных задач, стоящих перед нами в деле скорейшего восстановления национального хозяйства с тем, чтобы улучшить жизненный уровень народа и увеличить его силы.

Мы твердо верим, что с сегодняшнего дня сотрудничество между вьетнамским и советским народами еще более укрепится, а нерушимая дружба между ними будет все крепче и крепче.

Еще раз мы от всей души выражаем благодарность КПСС, Советскому правительству и советскому народу за искренние чувства, которые они проявили к нашей делегации.

Да здравствует нерушимая дружба между вьетнамским и советским народами!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует Советский Союз — оплот мира во всем мире!

Да здравствует мир во всем мире!

В 8 часов 45 минут вечера самолеты оторываются от земли, направляясь на восток.

Правительственную делегацию Демократической Республики Вьетнам сопровождают секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Петов, помощник заведующего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуен Лонг Ванг. (ТАСС).

## Женевское Совещание Глав правительств четырех держав

# Заявление Президента США Д. Эйзенхауэра

С вашего позволения я сделаю краткое вступительное заявление.

Мы собрались здесь для очень простой цели. Мы собрались для того, чтобы найти основу для такого устройства, которое сделает жизнь более безопасной и счастливой не только для народов, которые мы представляем, но и для народов других стран.

Мы здесь находимся вследствие настоящих, выраженных во всем мире, которые были признаны Премьером Бугданиным в речи 15 июля, о том, что политические руководители великих стран должны найти путь к миру.

Мы не можем ожидать, чтобы в течение нескольких часов или дней были решены все проблемы мира, которые требуют своего разрешения. В самом деле, мы, четыре участника этой конференции, не имеем от других полномочий, которые могли бы оправдать даже такую нашу попытку. Борни многих этих проблем глубоко лежат в войнах, конфликтах и истории. Положение является еще более трудным из-за различий, которые существуют в идеологиях и стремлениях. Явно, что невозможно в короткое время, которым располагают Главы правительств, собравшиеся здесь, установить причины возникновения этих проблем и найти способы, которые могли бы их устранить беспристрастно по отношению ко всем.

Однако мы можем разумно создать новый дух, который даст возможность для будущих решений проблем, которые входят в рамки нашей ответственности. Также важно, чтобы мы здесь, в Женеве, совершили первый шаг по новому пути к справедливому прочному миру.

Проблемы, которые нас интересуют, не являются по своей природе неразрешимыми. Конечно, они трудны но их решение все же не превосходит возможности человеческой мудрости. Они кажутся неразрешимыми в условиях страха, недоверия и даже враждебности, когда каждый шаг взвешивается и при каждом шаге думают —поможет ли он ослабить врага. Если такие условия могут быть изменены, то тогда многое может быть сделано. В таких условиях я убежден, что на более поздней стадии наши министры иностранных дел сумеют продолжить нашу работу либо сами, либо совместно с другими для того, чтобы найти решение наших проблем.

Нет сомнения в том, что между нашими народами имеются различия в философских убеждениях, которые во многих отношениях несомнимы. Что бы мы ни сказали, что бы ни сделали здесь —этого не изменить. Однако не всегда необходимо, чтобы бы люди одинаково думали и веровали для того, чтобы они могли совместно работать. Главное, чтобы никто не пытался силой или хитростью добиваться торжества своих убеждений и тем навязывать свою систему нежелательно ему.

Новый подход, который мы должны найти на этой конференции, не может быть найден путем лишь абстрактных и общих рассуждений. Мы должны откровенно говорить о конкретных проблемах, которые создают напряженность между нами, и о том, как начать их разрешение.

В качестве предисловия разрешите мне указать на некоторые вопросы, которые нужно обсудить.

Первый вопрос — это проблема воссоединения Германии и создание общегерманского правительства на основании свободных выборов. Прошло 10 лет со времени перемирия с Германией, но Германия еще разделена. Это разделение является алом, которое причиняет серьезный ущерб народу, который имеет право, как и всякий другой народ, на общую судьбу. Продолжение этого разделения создает основной источник неустойчивости в Европе. Наши разговоры о мире не могли бы иметь смысла, если мы одновременно увековечиваем условия, которые ставят мир под угрозу. Мы четверо несем особую ответственность в отношении Германии. Всякое заключение, в котором бы могли бы здесь прийти, не было бы действительным, если не будет поддержки большинства во всей Германии, и эта проблема должна явиться основным вопросом наших переговоров здесь. Не должны ли мы рассмотреть пути, чтобы решить эту проблему быстро и справедливо.

В интересах длительного мира наше решение должно учитывать законные интересы безопасности всех заинтересованных сторон. Поэтому мы настаиваем на том, что объединенная Германия имеет право по своему выбору осуществлять присущее ей право коллективной самообороны. По тем же соображениям мы готовы учитывать и законные интересы безопасности Советского Союза. Парижские соглашения содержат многие положения, которые служат этим целям. Мы полностью готовы рассмотреть дальнейшие взаимные гарантии, которые были бы разумны, практичны и совместны с безопасностью всех заинтересованных сторон.

В более широком плане имеется проблема уважения права народов избирать свою форму правления и восстановления суверенных прав и самоуправления для тех, кто был лишен их.

Американский народ убежден, что некоторые народы Восточной Европы, многие из которых имеют длительную славу историю национального существования, еще не получили возможности воспользоваться правами нашей декларации Объединенных наций военного времени, подтвержденной другими соглашениями военного времени.

Имеется проблема обитания и духовного контакта между нашими народами. Откровенно, мы опасаемся последствий ситуации, при которой целые народы изолированы от внешнего мира. Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире. Но дружеское взаимопонимание между народами не развивается так легко, когда имеются искусственные барьеры, такие, как те, которые препятствуют общению сейчас. Настало время для того, чтобы все записаны —из пухляков, законов, постановлений —были бы приподняты. Это можно сделать лишь в атмосфере взаимного уважения и доверия.

Имеется проблема «международного коммунизма». Его деятельность в течение 38 лет нарушает отношения между Советским Союзом и другими народами. Его деятельность не ограничена условиями действительности путем убеждения. Он пытается во всем мире подорвать законные правительства и подвергнуть народы иноземному господству. Мы не можем игнорировать недоброжелательность, которое создается поддержкой такой деятельности. В моей стране, как и в других, она способствует недоброжелательности, международная напряженность.

Наконец, имеется перекрывающаяся все проблема вооружений. Это одновременно является результатом и причиной напряженности и недоверия, существующих теперь. Вопреки основным целям Уставу Организации Объединенных Наций вооружения в настоящее время отягчают значительную долю усилий человечества от созидательного труда на непроизводительные цели. Мы хотели бы положить этому конец. Но, очевидно, ничто не осмеливается сделать этого в силу боязни нападения.

Внезапное нападение —разрушительнее, чем все то, что когда-либо знал человек. Поэтому каждый из нас считает существенно необходимым наличие средств предотвращения такого нападения. Может быть, поэтому нам следует рассмотреть вопрос, не

лучше ли было бы подойти к проблеме ограничения вооружений посредством переговоров — в качестве первого шага —подходящих путей наблюдения и инспекции военных установок с тем, чтобы не было ужасных сюрпризов либо в виде внезапной атаки, либо в виде тайного нарушения соглашений о ограничении. В этой области нет ничего более важного, чем совместное рассмотрение нами острой и основной проблемы эффективной взаимной инспекции. Такая система является основой для действительного разоружения.

Мы должны помнить о том, что дорожающее вооружение не только лишает наши народы более высокого уровня жизни, но также лишает народы слободных районов средств улучшения своей судьбы. В этих районах живет большая часть населения мира и многие народы впервые выступают сейчас на путь политической независимости. Они сталкиваются с неотложной проблемой экономического роста. Нормально они получили бы помощь, особенно для развития основных отраслей экономики, от более развитых народов мира. Однако этот нормальный процесс в серьезной степени замедляется тем фактом, что более развитые в промышленном отношении страны уделяют столь значительную часть своих производственных усилий вооружению. Сокращение вооружений обеспечило бы и должно обеспечить приток части сбережений в менее развитые районы мира, чтобы содействовать их экономическому развитию.

Кроме того, мы должны прилагать усилия с тем, чтобы содействовать использованию атомной энергии для конструктивных целей. Мы сожалеем, что Советский Союз не принял нашего предложения, сделанного в декабре 1953 года, о том, чтобы народы, имеющие запасы расщепляющихся материалов, объединились и внесли свой вклад во «Всемирный банк» с тем, чтобы во все большей степени заменять соперничество по созданию средств массового уничтожения сотрудничеством на благо человечества. Мы все еще считаем, что, если Советский Союз в соответствии со своими возможностями окажет содействие этому великому проекту, такой акт улучшит международную обстановку.

В этом первом заявлении на Совещании я очень кратко назвал некоторые из проблем, которые занимают меня и народ Соединенных Штатов и решение которых в значительной степени зависят от нас теперь. По мере хода нашей работы я надеюсь, что все мы сделаем предложения о том, как мы могли бы способствовать наискорейшему решению этих проблем.

Может быть, было бы полезным, если бы каждый из нас по очереди изложил подобный же образом точку зрения своей страны. Тогда мы сможем сразу же получить представление о масштабе вопросов, которые были бы полезно обсудить здесь и соответственно распланировали бы наше время.

Позвольте мне повторить. Я надеюсь, что мы находимся не просто для того, чтобы перечислить наши разногласия. Мы находимся здесь не для того, чтобы повторять те же мрачные угрозы, которыми характеризовались в большей части наши переговоры за последние 10 лет. Мы находимся здесь в соответствии с мирными чаяниями человечества, чтобы начать такое обсуждение, которое введет новый дух в нашу дипломатию, и начать новые переговоры в условиях доверия и преданности.

Таким путем, и может быть лишь таким путем, наша встреча, являющаяся по необходимости короткой, может послужить делу создания и приведения в действие новых сил, необходимых, чтобы вывести нас, действительно, на путь к миру. Я убежден, что все человечество будет радостно молиться за это.

## Заявление Премьер-Министра Франции Э. Фора

Господа,

наше Совещание носит совершенно исключительный характер. До этого дня никто из нас не мог сказать, что он встречается, даже отдельно, с тремя другими.

В течение 10 лет между главами правительств не было ни одного подобного совещания.

В этот десятилетний период развилось то, что называют «холодной войной». Наше Совещание может положить конец этому особому периоду истории и, следовательно, — «холодной войне». Именно на это надеются народы. На нас лежит долг не принести им разочарования.

Однако, сколь значительной, широкой и трудной ни представляется эта задача, перед нами стоит не она одна. 10 лет назад державы, которые мы представляем, выразили намерение организовать мир, установить между собой сотрудничество для благой цели в мире.

Последовавшие за этим события надолго затмили этот дух, приостановили осуществление этих проектов. Я намеренно не буду в этом выступлении комментировать эти события и не скажу ничего, что могло бы касаться чьей-либо ответственности, так как я считаю, что такое суждение нанесло бы ущерб тем усилиям, которые мы предприняем вместе. Если сейчас мы сможем положить конец периоду напряженности и вернуться к нашему исходному пункту, мы вновь найдем там общую перспективу, которую мы считали в 1945 году как важной, так и доступной.

Положить конец холодной войне. Организовать мир и мирное сотрудничество держав.

Таковы два больших аспекта, в свете которых перед нами встают сегодня проблемы и обязанности. Эти аспекты являются дополняющими друг друга и неотделимыми.

Было бы ошибкой стремиться изолированно рассматривать существующие причины международной напряженности, либо одну из них, поскольку всегда могут возникнуть новые причины, и с другой стороны, каждая проблема может быть решена, если есть возможность подтянуться до такой степени, при которой возможен синтез.

Если нам удастся материализовать между нами четвёртый по определённому вопросу общее стремление к возможной мирной деятельности, то все будет значительно легче.

Я намереваясь рассмотреть в первой части этого выступления проблему холодной войны и окончания международной напряженности; во второй части —проблему более общего характера организации мира. Эти области являются весьма широкими. Фактически первая часть, относящаяся к нынешней напряженности, будет в основном посвящена германской проблеме.

Вторая часть, относящаяся к организации мира, будет посвящена разоружению.

Я считаю, что эти два вопроса не исключают друг друга. Но если мы придём к их решению, то мы, несомненно, преодолеем наиболее трудный этап длительного пути.

КОНЕЦ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ. ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА.

Вначале я хотел бы отметить, не вдаваясь в подробности, целесообразность по-

вых проявлений инициативы в области экономики, культуры и информации.

Существующее впечатление о разрыве мира на блоке объясняется не только отношениями между государствами. Оно иллюстрируется и укрепляется теми трудностями, которые препятствуют отношениям между народами, т. е. в основной циркуляции товаров, лиц, идей и новостей.

Европу пересекает настоящая демаркационная линия. Существуют Восточная Европа и Западная Европа. Всякое сообщение между различными странами является трудным и редким. Там, именно, где существуют традиционные пути и географические притягательные факторы.

Я считаю, что в этих трех областях экономики, культуры и информации наши усилия должны быть направлены на установление или восстановление свободы и легкости обмена. Если по этому вопросу мы примем принципиальное решение, то наши эксперты смогут воплотить его в ряде практических предложений, которые мы сможем либо ввести в силу в рамках наших соответствующих компетенций, либо рекомендовать на других этапах, с возросшей авторитетностью, которая в общности случаев будет добавлена в зависимости от случая к влиянию каждого.

Пересекающая Европу демаркационная линия пересекает также Германию. Существуют Восточная Германия и Западная Германия. В данном случае речь не идет только об исчезнувших удобствах или усложнившихся урегулированиях. Если

# Женевское Совещание Глав правительств четырех держав

## Заявление Премьер-Министра Франции Э. Фора

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

разделение континента является абстракцией, то разделение Германии является грубым фактом.

Нынешнее положение Германии не является причиной международной напряженности; в определенной степени оно является следствием последней. Но это — причина, имеющая тенденцию к приданию этой напряженности постоянного характера; указанное положение является препятствием для развития того, что называют «сравноядой».

Я искренне думаю, что до тех пор, пока эта германская проблема не будет разрешена и даже в том случае, если с другой стороны будут какие-либо улучшения, не сможет быть истинной гармонизация международной жизни.

Первый вопрос:

Должна ли быть Германия воссоединена? Бесспорно, да.

Нет ни одного веского соображения, ни политического, ни экономического, ни социального, ни какого-либо иного, которое могло бы оправдать постоянный раздел государства на две части и народа на две группы.

К тому же, я констатирую, что другие представительные адепты высказались за это единство Германии.

Хотя они разошлись в тех способах, которые надлежит избрать для осуществления объединения, либо в последствии, которые могут вытекать из этого факта, но в принципе расхождений нет.

Второй вопрос:

Каким образом осуществить объединение?

Я думаю, что определение процедуры в действительности не является ни весьма важным, ни весьма трудным.

План Идена в своих основных линиях, — выборы — общее правительство — мирный договор, — отвечает твердой логике, хотя его не следует считать неприсосвоенным во всех его деталях.

Я считаю здоровой истинной той факт, что если у нас у всех четче есть стремление воссоединить Германию, то не вопросы о способах помешают нам в этом.

Следует видеть существо вещей, и именно это приводит нас к третьему вопросу.

Третий вопрос:

Ставит ли воссоединение Германии проблему безопасности? Именно на этой основе должна проходить настоящая дискуссия, единственная, действительная дискуссия. Действительно, сомнений именно на соображения безопасности, Советский Союз отклонил тезис, принятый другими тремя державами; равным образом именно по соображениям безопасности Соединенные Штаты, Англия и Франция отклонили советское контрпредложение.

Однако никто никогда не утверждал, что существующее разделение Германии гарантирует само собой безопасность всех.

Следовательно, возникает вопрос о том, в какой степени и каким образом воссоединение Германии изменит данные проблемы безопасности в том виде, в каком она стоит в настоящее время.

Для ответа следует определить, каков будет статус с военной точки зрения воссоединенной Германии.

Здесь мы подходим к нашему четвертому вопросу. Этот вопрос подразделяется на два подвопроса:

1) Может ли Германия быть нейтрализована?

2) В отрицательном случае, каково будет ее положение?

### 1. НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ГЕРМАНИИ

Это предложение было сделано. Оно упрощает проблему для некоторых, кто считает, что нейтрализованная Германия является гарантией мира. Другие, напротив, считают, что нейтрализованная Германия образовала бы вакуум силы и увеличила бы опасность конфликта.

Я думаю, что Германия не может и не должна быть нейтрализована и это по следующим соображениям:

- a) В международном праве невозможно практиковать дискриминационное и принудительное обращение в отношении страны, которая предложительно вновь обрела с мирным договором свой суверенитет и свои права.
- б) Предусматривать нейтрализацию в качестве санкции в отношении ответственности за период войны — означало бы опровергать тезис союзников, которые возложили эту ответственность на настоящее государство, а не на сам германский народ. Это означало бы признание в ущерб его интересам идеологический императив и расистский принцип, который мы, наоборот, разоблачили и с которым мы боролись.
- в) К тому же, в отношении других воевавших сторон не было принято никакой аналогичной меры.
- г) Помимо соображений правового порядка, против нейтрализации говорят фактически соображения.
- д) Если делать из германского народа предмет подозрения, то есть опасность возбудить национальный комплекс общности, злопачетства или ревности.
- е) Невозможно было бы материально и морально предусмотреть и применять механизмы принуждения и контроля, которые были бы необходимы для соблюдения нейтрализации.
- ж) Можно заметить, что до настоящего времени нейтралитет практиковали только малые государства, и в то же время

му, что они этого хотели. Нейтралитет невозможен для такого государства, как Германия, имеющая большую территорию, с особым географическим положением и большим населением.

2. Поскольку нейтрализация Германии таким образом отклонена, каков будет, с точки зрения военных сил, режим этой ассоциированной страны?

Со своей стороны, я придерживаюсь гипотезы, согласно которой воссоединенная Германия попрежнему будет входить в систему западноевропейского союза и НАТО (Северо-атлантический союз. — Ред.). Эта гипотеза кажется мне наиболее вероятной, как с правовой, так и с фактической точки зрения.

В этом случае вопрос о безопасности должен рассматриваться с точки зрения Советского Союза, поскольку западные державы не могут, очевидно, усматривать в этом чего-либо неподходящего.

Пятый вопрос:

Связано ли воссоединение Германии с риском для безопасности СССР? Если да, то могут ли быть предусмотрены гарантии и меры по успокоению?

С моей личной точки зрения, воссоединение Германии, остающейся в западноевропейском союзе и в НАТО, ни в какой степени не является фактором нарушения безопасности и не влечет за собой никакого усиления риска.

Действительно, эти соглашения имеют чисто оборонительный характер, и, с другой стороны, они связаны с ограничением и оглашением вооружений, которые применяются в Германии. В этих условиях ни для кого не увеличивается риск, в то время как устраняется причина напряженности.

Но я признаю, что на нашем собрании каждый должен сделать усилия, чтобы рассмотреть проблемы не только со своей личной точки зрения, но и ставя себя на место других сторон.

Я признаю также, что Советский Союз может иметь свое собственное мнение о своей безопасности и что это мнение может быть гораздо более требовательным, чем то, которое я совершенно искренне сформулировал по этому вопросу. Ответ на поставленный мною вопрос не может быть, таким образом, объективным ответом; это — субъективный ответ, который следует искать, ставя себя на место наиболее заинтересованных государств.

С этой точки зрения воссоединение Германии привело бы к увеличению общего потенциала страны, которая участвует в системе западных соглашений, и, таким образом, привело бы к увеличению потенциала, который находится в распоряжении Западной системы. Однако этот результат неизбежен; вопрос, таким образом, стоит о том, можно ли сократить или устранить так называемый риск, который мог бы из этого вытекать, и успокоить опасения, которые могли бы возникнуть.

Я могу сейчас только сформулировать по этому поводу несколько замечаний и пожеланий.

- 1) Прежде всего, это увеличение потенциала может не быть связанным с увеличением чисто военного потенциала. Достаточно для этого, чтобы мы согласились о сохранении ограничений, предусмотренных западноевропейским союзом. Иначе говоря, Германия в целом после воссоединения не будет иметь более мощные силы, чем имели бы две трети Германии, входящие в Западноевропейский союз.
- 2) Во-вторых, западные державы должны быть готовы подтвердить всеми соответствующими средствами оборонительный характер этих соглашений.

В этом духе я предлагаю, чтобы они заключили непосредственно с Советским Союзом обязательства, предусмотренные парижскими соглашениями, которые лишают всякое правительство, виновное в том, что оно прибегло к силе, гарантий и военной помощи, предусмотренной Североатлантическим договором.

С другой стороны, в парижских соглашениях принята с ведением декларация правительства Федеральной республики не прибегать к силе в целях достижения воссоединения и изменения границ Германии.

Это обязательство должно быть также принято в отношении СССР.

3) В-третьих, я предлагаю, чтобы мы предусмотрели включение Германии в общую организацию безопасности. Эта организация могла бы распространяться на все европейские государства, которые согласились бы в нее войти. Она могла бы также наложить новые оборонительные обязательства сверх уже существующих.

— На Германию будет наложено двойное ограничение, но это ограничение ни в каком случае не будет носить дискриминационный характер.

— Западные державы сохранят подписанные ими соглашения и созданные ими органы.

— Советский Союз будет пользоваться гарантией иной, чем гарантии, предоставляемая системой Западноевропейского союза, в отношении которой он может испытывать некоторую неуверенность.

Ничто не мешает думать, что в будущем эти две системы безопасности смогут слиться в одну. Тогда в эту единую систему должна быть одновременно включена организация, созданная в Восточной Европе.

Я должен упомянуть, что общая организация европейской безопасности, включающая в себя Германию, будет особенно

полезной в том случае, если высказанное мною предположение не осуществится, т. е. если Германия не останется в Западно-европейском союзе.

Положенные мною соображения носят чисто аналитический характер. Могут быть представлены другие предложения. Мне кажется важным признать значение трех следующих принципов:

- 1) Германия должна быть воссоединена.
- 2) Германия не может быть нейтрализована.
- 3) Законные заботы каждой державы о ее собственной безопасности должны быть рассмотрены самым внимательным образом и в соответствии с ними должны быть предоставлены все гарантии, которые будут согласовываться с двумя первыми принципами.

### II. КОНСТРУКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МИРА РАЗОРУЖЕНИЕ

Разоружение находится в центре общей организации мира.

Разоружение долго рассматривалось как утопия.

Сегодня добросовестность государственных деятелей и страх общественного мнения перед новой техникой разрушения заставили отступить этот скептицизм.

Изучения, проводимые в подкомиссии ООН, отметили значительный прогресс. Кажется, соглашение об установлении предельных цифр численности было. Но мы пока еще не видим, как преодолеть два основных препятствия: контроль и санкции.

Как осуществлять внутри каждой страны от имени внешней власти контроль над военными средствами, рассеянными или замаскированными на больших пространствах.

Как, в случае, если удастся, однако, установить такой контроль, осуществлять санкции в отношении упущений, которые он мог бы обнаруживать?

Подобная процедура может быть предусмотрена только в рамках контракта, который был бы заключен специально с этой целью. Эффективное ограничение вооружений может быть обеспечено только в рамках международной организации, имеющей более широкие цели и достаточную структуру.

Речь может идти о такой военной организации, какой является Западно-европейский союз.

Речь может идти также об экономической организации. (Ибо разоружение — это не только чисто военное явление).

Именно на этом пути мы можем найти решение трудностей, которые до сих пор казались непреодолимыми.

Действительно, в настоящее время не кажется возможным объединить четыре державы, которые мы представляем, в организацию, имеющие общие стратегические средства. Наоборот, мне кажется возможным установить сотрудничество в экономических и социальных интересах.

Как экономическая организация может обеспечить военное разоружение?

Для этого достаточно придать вопросу о разоружении его полное значение и рассмотреть его не в традиционном негативном аспекте, а в позитивном аспекте, который является его необходимым дополнением.

Нужно связать проблему разоружения с проблемой перенесения возможностей, которые она высвобождает.

Перенесение непродуцированных расходов на производные расходы трудно в особых рамках одного государства, потому что оценка безопасности не зависит от него. Наоборот, оно становится возможным при коллективной безопасности, которая снижает стоимость безопасности.

Всякое сокращение военного потенциала создает свободные бюджетные кредиты и средства производства, которыми могут быть в зависимости от случая рабочие часы, энергия, материальные ценности.

Каждое государство способно понять, что, сокращая свои расходы на обеспечение безопасности, оно увеличивает свои средства производства и благополучие. Но оно не может взять на себя риска одно сократить расходы на обеспечение безопасности. Проблема безопасности — международная проблема. Нужно, таким образом, интернационализировать одновременно сокращение расходов на обеспечение безопасности и высвобождаемую таким образом энергию, которая без этого осталась бы бесплодной.

Международная организация позволяла бы и стала бы кредитором всех финансовых и материальных средств, освобожденных в результате осуществленных по договоренности ограничений вооружений. Я предлагаю, чтобы эти средства, находящиеся в распоряжении специальной общей администрации, шли на задачи поощрения и оборудования слабозащитных районов и несчастного населения.

Мы приветствуем, таким образом, идею, высказанную Президентом Эйзенхауэром 16 апреля 1953 г.

Такая система позволяет решить проблему контроля и санкций.

Контроль становится общим контролем финансового и бюджетного порядка. Его легче осуществлять, чем материальный контроль, поскольку бюджет является единственным документом.

С другой стороны, даже если контроль не безусловен, санкции обеспечиваются автоматически, и это — основное положение.

Действительно, общие фонды будут располагать средствами, соответствующими определенным по договоренности взносам. Если, таким образом, один из участников будет поддерживать свой потенциал на высшем уровне, он будет наказан на сумму, равную нарушению или скрытой сумме.

Санкции, таким образом, обеспечены. Если вначале она может оказаться слабой, то ежегодная прогрессивность, которая вытекает из самой логики системы, делает ее очень скоро весьма существенной.

Эта новая система совершенно не должна остановить проводящиеся в настоящее время изучения, в частности в рамках ООН, относительно техники контроля. Эти усилия не должны прерываться, и они полностью совместимы с предлагаемой нами новой формулой.

Механика международной передачи средств включает гарантию в то же от страха перед экономическим спадом, как часто бывает при осуществлении политики сокращения вооружений, если предусмотрено, что взносы каждого участника в общий фонд могут осуществляться путем поставок продукции его национального производства.

Наконец, кроме технических преимуществ, эта система имеет большое моральное преимущество. Она стимулировала бы интерес мировой общественности к проведению разоружения, обращая к чувствам, чем страх и самосохранение, вызывая международное соревнование человеческой щедрости.

Я знаю, что могут быть выдвинуты возражения. Я не хочу входить в детали. Самое важное касается использования ресурсов фонда.

## Заявление Премьер-Министра Великобритании А. Идена

Это Совещание является единственным в своем роде в истории, потому что условия, при которых мы встречаемся, беспрецедентны для человеческого опыта. Мы все знаем, какие колоссальные ресурсы сделали доступными для нас научные и технические открытия нашей эпохи. Мы должны лишь протянуть свою руку, и человечество может вступить в эру процветания, какой еще никогда не было. Равным образом еще, какими ужасно разрушительными должны быть результаты любого конфликта, в котором участвовали бы великие державы.

Было время, когда в войне агрессор мог надеяться добиться превосходства и осуществить политический выигрыш для своей страны посредством военной акции. Чем более внушительной была военная мощь, тем более заманчивым был выигрыш и тем менее агрессор мог ожидать расплаты. Каждый из нас может вспомнить такие примеры из истории. Ничто подобное невозможно в настоящее время. Никакая война не может принести победительные трофеи; она может только принести ему и его жертве полное уничтожение. Нейтралы пострадали бы одинаково со сражающимися.

Это суровые факты, на основании которых мы можем, возможно, добиться, наконец, длительного мира. Средство устранения военной акции является предупреждающим сигналом. Но это средство устранения не может само по себе разрешить международные проблемы или устранить разногласия, которые существуют между нами. Именно для того, чтобы попытаться добиться прогресса в отношении этих проблем и разногласий, мы встретились здесь сегодня. И на этом Совещании мы должны подойти к ним главным образом исходя из положения в Европе.

Что является основным среди них? Конечно, не может быть никакого сомнения — единство Германии. Пока Германия разделена, Европа будет оставаться раздробленной. До тех пор, пока единство Германии не будет восстановлено, на этом континенте не может существовать ни доверия, ни безопасности. В пределах нашей западной войны мы сделали все, что могли, для объединения Германии: мы ликвидировали барьеры между нашими зонами. Мы рассматривали три западные зоны как единое экономическое целое и дали им федеральное правительство. Мы положили конец оккупации.

Совершенно независимо от главных аспектов объединения Германии был бы достигнут действительный прогресс, если бы в период, пока продолжаются наши переговоры о германском единстве, Советское правительство сочло возможным ослабить ограничения материального характера, которые усугубляют в настоящее время раскол Германии и препятствуют контакту между немцами на Востоке и Западе.

Теперь я должен перейти к более широкому вопросу объединения Германии. Какова причина неудачи Берлинского совещания в прошлом году? Мы должны рассмотреть этот вопрос как можно более беспристрастно для того, чтобы выяснить, какой прогресс мы сможем сделать в отношении отхода от очевидно установившихся позиций, которые великие державы, как с той, так и с другой стороны, считали себя вынужденными занять. На Берлинском совещании Запад предложил объединение Германии со свободными выборами и с предоставлением Германии свободного права избирать свою собственную внешнюю политику. По так называемому плану Идена, Германия могла выбрать или сообщество с Западом, или сообщество с Востоком, или нейтралитет. Но Советское правительство было не в состоянии принять этот план. Однако глубоко в сердцах своих мы знаем, что Германия должна

Некоторые государства будут разочарованы от мысли, что проводившиеся за их счет изъятия будут использоваться чужими народами или в удаленных местах вместо того, чтобы служить их собственному оснащению или сокращению налогов. Но это есть два ответа:

- 1) Ничто не помешает каждому государству скрыть, насколько оно пожелает, свои военные расходы и воспользоваться как оно хочет ими. Здесь речь идет исключительно о сокращениях, проводимых по договоренности и одновременно, которые без этого не проводились бы. Речь идет о своего рода особом займе. Национальное производство будет работать в такой же степени; одна часть его будет предназначена для благотворительных целей вместо того, чтобы уходить на бесполезное мероприятие.
- 2) Ничто не мешает, с другой стороны, чтобы эти фонды использовались для помощи некоторым из участников, или потому, что они сами несут заботу о слаборазвитых народах, или потому, что могут быть другие обстоятельства, которые нужно будет определить. Эти государства, ставшие просителями после того, как они были государствами, платившими взносы, должны будут, таким образом, подчиниться необходимому контролю как в области сокращения вооружений, так и в области использования фондов.

Если эти общие идеи получат всеобщее одобрение, то я предлагаю, чтобы наше Совещание решило принять их и провозгласить, таким образом, новую доктрину в области разоружения. Мы сможем тогда представить ее под нашей общей гар-

битой объединена и что великой стране нельзя постоянно отказывать в свободном выборе своей собственной внешней политики.

Причина, по которой Берлинское совещание потерпело неудачу, заключается в том, что одна из держав, принимавших в нем участие, считала, что объединенная Германия, перевооруженная и осуществляющая свое право выбора присоединиться к НАТО, составит все возрастающую угрозу безопасности этой державы. Я не собираюсь спорить, были ли эти опасения обоснованными. За последние 10 лет было множество поводов для подозрения и тревоги. Они нашли свое выражение в усиленных программах вооружения. Для того, чтобы попытаться рассмотреть эти вопросы в их более широком аспекте, мы все согласились проводить работу через комиссию ООН по разоружению. Мы приветствуем существенный прогресс, который недавно был достигнут в этой комиссии и который свидетельствует о важности степеней единомыслия, которое вырисовывается между различными предложениями западных держав и предложениями, недавно сделанными нам Советским правительством. Все эти дискуссии будут продолжаться, но, как мы знаем, непосредственная необходимость заключается в том, чтобы положить практическое начало.

Неотложная проблема заключается в том, как начать процесс уменьшения напряженности и устранения подозрений и страха. Имеется также практический вопрос, каким образом мы можем выработать и осуществлять совместно эффективный контроль над вооружениями и вооруженными силами.

Восстановление объединенной Германии само по себе не увеличит и не уменьшит любую угрозу, которая, как может быть сочтено, существует в отношении безопасности Европы. Все будет зависеть от условий, при которых произойдет воссоединение. Я хочу поэтому предложить теперь, чтобы мы рассмотрели ряд взаимосвязанных предложений, которые предназначены для осуществления. Во-первых, они рассчитаны на то, чтобы ослабить опасения относительно увеличенной опасности, которая, как некоторые считали в Берлине, может последовать за принятием нашего плана. Во-вторых, они предназначены для того, чтобы осуществить практический эксперимент в области действительного контроля над вооружениями. И это, если оно будет иметь местный успех в Европе, сможет, как это и было, распространиться от центра к периферии. Если мы сможем хоть один раз создать чувство безопасности на континенте Европы, если мы сможем создать эффективную систему уменьшения напряженности на нем — не можем ли мы тогда надеяться, что этот первый успех явится предварительным в отношении более широкого и более далекого понимания? Поэтому у нас имеются некоторые идеи, которые, как мы думаем, могут быть полезными для этой цели.

Как я уже сказал, наша цель заключается в том, чтобы обеспечить объединенная Германия и предоставить ей свободу сотрудничать со странами по ее выбору, и это не является ни для кого угрозой. Нет сомнения, что имеется много путей для достижения этого. Чтобы проиллюстрировать, что я имею в виду, разрешите мне привести несколько примеров. Они будут частично включать действия и частично заявления. Остановимся сначала на втором. Мы были бы готовы стать участниками какого-то пакта безопасности, членами которого могли бы стать сидющие на этом столе и объединенная Германия. За этими условиями каждая страна могла бы заявить о своей готовности оказать помощь жертве агрессии, кем бы она ни

была. Имеется много форм, которые может принять этот пакт. Мы были бы готовы изучить эти формы и изложить относительно них свою точку зрения. Мы бы предложили заключить любое такое соглашение под наблюдением Организации Объединенных Наций. Нашим намерением являлось бы также то, что если бы любая страна — член нарушила бы мир, то эта страна тем самым лишилась бы любых прав, которыми она пользуется в настоящее время в соответствии с существующими соглашениями.

Во-вторых, мы были бы готовы обсудить и попытаться достигнуть соглашения относительно общего количества вооруженных сил и вооружений с каждой стороны в Германии и в соседних с Германией странах. Для того, чтобы сделать это, было бы необходимо присоединиться к системе взаимного контроля с тем, чтобы эффективно наблюдать за осуществлением этого соглашения. Мы надеемся, что все представленные здесь страны будут участниками этого соглашения вместе с объединенной Германией. Ясно, что любые предложения в этой области не будут исключать или откладывать работу комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, которой мы придаем большое значение.

Есть ли какие-либо другие заверения, которые мы можем дать друг другу? Имеется одно, которое, по моему мнению, определенно следовало бы рассмотреть. Мы должны быть готовы изучить возможность создания демилитаризованной зоны между Востоком и Западом.

Ясно, что эти идеи ограничиваются в данном случае районом Европы, но я уверен, что они могли бы помочь нам здесь в нашей практической работе и послужить примером. Я суммирую их. Имеется предложение о заключении пакта о взаимной безопасности. Имеется перспектива заключения соглашения об общем количестве вооруженных сил и вооружений двух групп, как в Германии, так и в соседних с Германией странах. Это находилось бы под взаимным контролем. Имеется также идея о создании демилитаризованной зоны.

Если бы мы могли начать работу в этом направлении, мы имели бы возможность выработать конструктивный и поощряющий план для обеспечения мира в Европе. Осуществление этих идей создало бы полную безопасность: именно из-за отсутствия такой безопасности Германия в настоящее время продолжает оставаться раздробленной. Я предлагаю, чтобы они являлись предметом дальнейшего изучения. Я дал здесь только краткое изложение этих идей.

Имеется другие аспекты нашей совместной работы, о которых я мог бы упомянуть. Например, мы бы горячо приветствовали любые предложения, которые бы привели к большей свободе передвижения и обмена между нашими народами.

Но мне кажется, что именно по нашему успеху в достижении ряда практических результатов в отношении будущего Германии и европейской безопасности будут судить о результатах этого Совещания. Мы хотим договориться по двум вопросам: неотложная необходимость объединения Германии и тщательное изыскание средств, при помощи которых это может быть достигнуто. Я не претендую на то, чтобы наши идеи рассматривались как какой-то законченный план, но они являются тем наброском, который в случае, если он будет согласован, несомненно, мог бы быть окончательно разработан. Если мы можем выработать что-нибудь подобное до того, как мы покинем Женеву в конце этого Совещания, народы мира не будут разочарованы.

рантай в течение ООН держав, основной потенциал которых может оправдывать применение разоружения и сокращения численности, и все же, что для каждой державы, читательские, сами решить принцип создания общей организации и соответствующей администрации.

Говорили, что наше Совещание — Совещание первых возможностей. Оно может быть Совещанием первого шага.

Изагага наши мысли о разоружении, мы не можем забывать, что десять лет назад почти день в день взорвалась первая атомная бомба. Это страшное гениальное изобретение, может быть, окажет содействие в том, чтобы ускорить конец войны. Во всяком случае не нужно, чтобы оно могло угрожать миру. Будем сознавать здесь тревогу людей, задумывающихся над своей судьбой, которые боялись стать невольными жертвами созданной нами науки. У Франции нет атомной бомбы, но ее правительство решило направить атомные исследования на мирные цели. Ей более всего удобно предложить вам с некоторой торжественностью вместе изыскать средства контроля над атомным вооружением. Мы не имеем права, как мне кажется, не дать ответ на беспокойство мира, судьба которого отныне едины.

Дух, который создал исключительные средства разрушения, может предупредить эти разрушения и направить средства на добро.

Но подлинный враг человека — это не разрушение. Это — тревога. Вы и я, мы можем сейчас сделать многое для того, чтобы освободить его от этой тревоги.

# Женевское Совещание Глав правительств четырех держав Заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина

## Новости спорта

### Восстановительная велосипедная велодгонка закончилась

Восстановительная велодгонка закончилась в Туле. Победительницей стала велосипедистка гонка Москва — Минск — Киев — Харьков — Москва.

В 2 часа дня в Туле был дан старт следующему — пятнадцатому — этапу. В головной группе шли армейские спортсмены, торговые члены команды общества «Металлургия» и другие.

Финиш был организован на Варшавском шоссе перед въездом в столицу. Первым линию финиша пересек армейский спортсмен Николай Колумбев. Расстояние от Тулы до Москвы он прошел за 4 часа 35 минут 0,5 секунды. Вторым финишировал Лес Башкин («Буревестник»), третьим — Виктор Капотов («ДСК МО СССР»).

Лидер гонки Павел Вострыков («Авангард») финишировал в главе второй группы. По сумме времени пятнадцатого этапа он завоевал звание чемпиона страны по многодневным велосипедным гонкам 1955 года. Новому чемпиону СССР 24 года. Он — электромонтер Кировского завода в Ленинграде. Белоснежным спорту занимается пять лет.

Среди команд победителем на пятнадцатом этапе завоевала армейские спортсмены. По сумме времени всех этапов команда Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР стала победительницей гонки (ТАСС).

### На Кубок СССР по футболу

Вчера на тбилиском стадионе «Динамо» состоялась очередная игра по футболу между обладателем Кубка СССР по футболу командой киевского «Динамо» и тбилисскими динамовцами.

С первых же минут на поле развернулась острая спортивная борьба. Постепенно выветывается преимущество гостей. На 14-й минуте киевлянин Г. Граматикополо отбивает счет.

После отдыха из-за ошибки защиты хозяев поля В. Терентьев доводит счет до 2:0. Затем инициативу захватывают тбилисцы. Особенно сильно играют на левом крыле Б. Хасая и А. Гогоберидзе. На 33-й минуте Хасая, умело прорвавшись вперед, точно подает мяч И. Куртаниян на штрафную площадку киевлян и тот забивает гол. Вскоре Хасая доводит счет до 2:2.

В дополнительное время динамовцы Тбилиси, играя дружно и напористо, забивают третий, решающий гол. Судья всеобщей категории Н. Латышев зафиксировал победу тбилиского «Динамо» со счетом 3:2.

Динамовцы Тбилиси завоевали право участвовать в четверть-финале.

### Командные соревнования по шахматам

Состоялся последний тур командных соревнований на первенство Грузии 1955 года по шахматам. Команда Тбилиси выиграла встречу у Потн со счетом 4:2. Стали известны окончательные результаты. Победителем стала команда Кутаиси со счетом 21,4. С таким же результатом закончилась встреча команд Сухуми и Батуми: победил Сухуми со счетом 4:2.

Команда Махарадзе выиграла после упорной борьбы у Телави со счетом 3 1/2:2 1/2. Таким образом, первое место и звание чемпиона Грузии на 1955 год и переходящий кубок — при республиканского комитета по физкультуре и спорту, завоевала команда шахматистов Тбилиси, набравшая 39 1/2 очка из 48 возможных. На второе место вышла команда Кутаиси — 30 1/2 очка, на третье — команда Потн — 26 1/2 очка. Далее места распределились в следующем порядке: Сухуми — 24 1/2 очка, Сталинири — 23 очка, Батуми — 22 очка, Зугдиди — 20 1/2 очка, Махарадзе — 17 очка и Телави — 13 очка.

## ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Славина Николая Васильевича Чрезвычайным и Полномочным Посланником СССР в Дании.

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. Сысоева Ивана Григорьевича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посланника СССР в Дании в связи с переходом на другую работу.

Редатор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

### ИЗВЕЩЕНИЕ

20 июля, в 6 часов вечера, в партбилетке Сталинского РК ТО КП Грузии (пр. Плеханова, 121) состоится лекция т. Т. Атабегова на тему: «О международном положении СССР».

### СЕГОДНЯ НА ЭКРАНАХ

В кинотеатрах имени Руставели, «Амриани», «Октябрь» (в зинт. театре), «Спартак», «Тбилиси», в клубе имени Плеханова, в парке имени Орджоникидзе — «Судья клоуна»; «Октябрь» (в зинт. театре), «Исаия» (в зинт. театре), в парке имени Кирова, в Доме офицеров, в клубе имени Воронцова — «Они спустились с горы»; «Комсомолец», в саду Коммунаров — «Короля Ламберта»; «Колхида» (в зинт. театре), имени 26 комиссаров (в зинт. театре), в клубе имени Державинского — «Дело доктора Вагнера»; «Колхида», в Доме культуры имени Горького — «Делушка-длинный»; «Колхида» (в зинт. театре) — «Песня на улицах»; «Исаия» (в зинт. театре) — «Велосажок»; имени 26 комиссаров (в зинт. театре) — «Школа мужества»; «Дилуб» (в зинт. театре) — «Концерт», в зинт. театре — «Сны пастуха».

Гр. ГОРИНА Валентина Ивановна, проживающая по Наталковскому поселку, 103, возбуждает дело о разводе с гр. ШЕРЕМЕТЬЕВЫМ Василием Павловичем, проживающим там же. Дело подлежит рассмотрению в наруде 5-го участка района имени 26 комиссаров гор. Тбилиси.

Гр. СЕРОВА Матрена Григорьевна, проживающая по Дидулибскому ул., 17, возбуждает дело о разводе с гр. СЕРОВЫМ Владимиром Михайловичем, проживающим по Ринской ул., 4. Дело подлежит рассмотрению в наруде 3-го участка Орджоникидзевского района гор. Тбилиси.

Господин Председатель,  
от имени Советского правительства я рад приветствовать Президента США г-на Д. Эйзенхауэра, Премьер-Министра Франции г-на Э. Фор и Премьер-Министра Великобритании г-на А. Идена, а также членов их делегаций и выразить искреннее пожелание плодотворной работы нашему Совещанию. Я выражаю большое удовольствие в связи с возможностью установления на настоящем Совещании личного контакта с Главами правительств Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании.

Совещание Глав правительств четырех держав, созванное в соответствии с желанием всех заинтересованных сторон, происходит в то время, когда в мире намечалось известное ослабление напряженности в международных отношениях и появились более благоприятные условия для урегулирования нерешенных международных проблем.

Каковы факты, которые способствовали ослаблению международной напряженности?

Прежде всего в этой связи необходимо отметить прекращение кровопролития в Корее, а также военных действий в Индо-Китае, что несомненно представляло собой крупный успех сил мира.

Необходимо далее подчеркнуть важное значение таких событий, как заключение Государственного договора с Австрией, нормализация отношений между СССР и Югославией, открытый путь для развития дружбы и сотрудничества между двумя странами, успешное проведение конференции 29 стран Азии и Африки в Бандунге, визит Премьер-Министра Индии г-на Д. Неру в Советский Союз, в результате которого еще больше укрепилось дружественные отношения между СССР и Индией, предложение правительства Советского Союза правительству Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических, торговых и культурных отношений между СССР и ФРГ.

Необходимо также особо подчеркнуть значение для уменьшения международной напряженности предложения Советского правительства от 10 мая сего года по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны.

Существуют, однако, такие проблемы, которые разделяют нас и которые требуют своего неотложного решения. Неурегулированность этих проблем является причиной того, что, несмотря на известные улучшения в международной обстановке, в целом эта обстановка все еще напряжена, еще не создано доверие между государствами, без которого народы не могут быть спокойны за свой завтрашний день.

Известно, что так называемая «холодная война» все еще продолжается. Причем, нельзя не признать, что за последние годы далеко не все делалось для того, чтобы использовать имеющиеся возможности для улучшения отношений между нами и странами, и что в условиях недоверия и напряженных отношений со стороны правительств имели место такие шаги, которые еще больше ухудшали наши отношения.

Все это обязывает нас, собравшихся здесь государственных деятелей четырех держав, со всей серьезностью рассмотреть сложившееся положение и сделать все возможное для того, чтобы содействовать созданию необходимого доверия в отношениях между государствами, как большими, так и малыми.

Нам было приятно слышать здесь заявление Президента господина Д. Эйзенхауэра, а именно:

«Американский народ хотел бы видеть другим советским народом. Нет споры между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире».

Далее господин Президент указал на необходимость того, чтобы все искусственные преграды между двумя народами были устранены.

Мы полностью со всем этим согласны, так как устранение указанных преград отвечало бы как национальным интересам советского и американского народов, так и интересам всеобщего мира.

По мнению Советского правительства, задача данного Совещания заключается не в том, чтобы выдвигать здесь те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами.

Главной задачей нашего Совещания является найти пути к достижению необходимой договоренности по проблемам, требующим своего разрешения. Делегация Советского Союза пришла на данное Совещание с желанием, путем совместных усилий всех участников Совещания, найти решение неурегулированных вопросов и со своей стороны готова внимательным образом рассмотреть предложения других участников Совещания.

Можно не сомневаться в том, что именно этого ждут от нас народы, взоры которых устремлены сегодня к Женеве, к

этому Совещанию. Не случайно многие государственные деятели, считаясь с непреклонной волей народов к миру, все более решительно выступают за урегулирование нерешенных проблем с должным учетом законных прав всех заинтересованных сторон.

Мы не склонны преуменьшать трудности, стоящие на пути урегулирования таких проблем, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии. Трудности есть, и немалые. Однако если все мы приблудим на Совещание с желанием найти пути преодоления трудностей, то это верный залог успеха данного Совещания. Советское правительство придерживается того мнения, что настоящее Совещание Глав правительств четырех держав, впервые сравнявшихся за 10 послевоенных лет, может сыграть историческую роль, если всеми нами будет проявлено подлинное стремление добиться смягчения международной напряженности и установления доверия в отношениях между государствами.

Со своей стороны, Советское правительство готово совместно с правительствами США, Великобритании и Франции содействовать достижению этой благородной цели.

Внешняя политика Советского Союза ясна. Мы стоим и стоим за мир между народами, за мирное сосуществование между всеми государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином государстве, независимо от того, является ли оно монархическим или республиканским, капиталистическим или социалистическим, так как вопрос о существовании социальной и экономической системы в любом государстве — есть внутреннее дело его народа.

Признание этого бесспорного положения имеет важнейшее значение для успешного разрешения неурегулированных международных проблем.

Тот, кто действительно озабочен по поводу существующего положения, характеризующегося гонимой вооружений, появлением все более опасных и разрушительных видов оружия массового уничтожения, что наносит угрозу новой войны с ее неисчислимыми жертвами для народов, не может не присоединить своего голоса к требованиям положить конец гонимой вооружений, запретить атомное оружие и обеспечить использование атомной энергии лишь в мирных целях, на благо человечества, на благо цивилизации.

Что касается Советского Союза, то он стоит и стоит за широкое международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии, важность которого подчеркнул Президент господин Эйзенхауэр в своем известном заявлении. Об этом Советское правительство заявляло неоднократно как в ООН, так и в ходе советско-американских переговоров по атомному вопросу.

Советское правительство приняло решение внести в Международный фонд атомных материалов при Международном агентстве по атомной энергии соответствующее количество расщепляющихся материалов, как только будет достигнуто соглашение о создании такого агентства.

В этой связи необходимо отметить, что Советский Союз считает правильным установление тех уровней вооруженных сил для пяти держав, которые были предложены Соединенными Штатами, Англией, Францией и Канадой. Было бы весьма важным, если бы настоящее Совещание высказалось за заключение международного соглашения, в котором было бы выражено наше общее согласие установить уровень вооруженных сил США, СССР и Китая в размере от одного до полутора миллионов человек для каждой из указанных держав, для Англии и Франции — по 650 тысяч человек, и чтобы уровни вооруженных сил для всех остальных государств не превышали 150—200 тысяч человек.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что Советское правительство приняло предложение трех держав в отношении обычных вооружений. Теперь мы вправе ожидать, что со стороны этих держав должен быть сделан шаг, обеспечивающий соглашение по вопросу запрещения атомного оружия, что позволило бы весь вопрос о разоружении поставить на реальную почву.

Премьер-министр Франции г-н Э. Фор в своем выступлении высказал мысль о необходимости сокращения бюджетных ассигнований на военные нужды, привлекая свои соображения в пользу этого. Мы думаем, что эти соображения представляют интерес и заслуживают внимательного изучения.

Кроме того, по мнению Советского правительства, четыре державы положили бы хорошее начало, если бы они уже теперь согласились демобилизовать свои военные контингенты, выходящие с территории Австрии в связи с заключением Австрийского государственного договора, и соответственно сократили бы численность своих вооруженных сил. Советское правительство приняло решение осуществить такое мероприятие и призывает правительства США, Франции и Великобритании последовать этому примеру.

Нет необходимости пространно говорить о том, какое значение имеет вопрос о

европейской безопасности, об обеспечении мира в Европе. Опыт истории показывает, что наиболее кровопролитные и опустошительные войны происходили в Европе. Это значит, что обеспечение мира в Европе имеет решающее значение для обеспечения всеобщего мира.

Советское правительство убеждено в том, что лучшим путем обеспечения мира в Европе является организация системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и Соединенных Штатов Америки. Принятие соответствующих решений с этой целью оздоровило бы всю обстановку в Европе и создало бы нормальные условия для жизни европейских народов. Вместо военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, должна быть создана система безопасности, основанная на совместных усилиях всех государств Европы, принципы которой сформулированы в известных предложениях Советского правительства.

Нельзя не учитывать трудности, стоящие на пути к созданию такой системы, и, в частности, тот факт, что участвующие в настоящих переговорах державы связаны военными обязательствами с другими государствами. Поэтому, в целях достижения соглашения, Советское правительство считает, что создание системы коллективной безопасности в Европе можно было бы разделить на два периода.

Во время первого периода государства — участии договора не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям, но они будут связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами.

Можно было бы договориться о том, что в целях достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия, а также о выводе иностранных войск с территории европейских стран, государства — участии договора обязуются не проводить никаких дальнейших мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территориях других государств Европы, осуществляемых на основании ранее заключенных ими договоров и соглашений.

Во второй период упомянутые государства принимают на себя по договору в полном объеме обязательства, связанные с созданием системы коллективной безопасности в Европе, причем одновременно полностью прекращают свое действие Северо-атлантический договор, парижские соглашения и варшавский договор, а создаваемые на их основе группировки государств ликвидируются и заменяются общеевропейской системой коллективной безопасности. В своем заявлении Премьер-Министр г-н Иден высказался за необходимость договоренности между нашими странами по вопросу о безопасности в Европе. Это очень важно. Именно к этому стремится Советский Союз.

Этот шаг Советского правительства является новым свидетельством его стремления содействовать решению задачи создания подлинно эффективной безопасности в Европе.

Советское правительство считает, что мы должны в конечном счете стремиться к тому, чтобы на территории европейских государств не было иностранных войск.

Вывод иностранных войск с территории европейских государств и восстановление в этом отношении положения, существовавшего до второй мировой войны, уже сам по себе имел бы важное значение в укреплении мира, радикальным образом улучшил бы обстановку в Европе и устранил бы один из главных источников, если не самый главный, того недоверия в отношениях между государствами, которое имеет место в настоящее время.

Значение этого шага обнаруживается еще больше, если его рассматривать в связи с задачей сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Вывод иностранных войск с территорий европейских государств во многом облегчил бы возможность достижения соглашения как в области сокращения обычных вооружений европейских, да и не только европейских, государств, так и по вопросу о запрещении применения ядерного оружия.

Самой собой разумеется, высказывая такие соображения, Советский Союз не требует для себя каких-либо особых условий, хотя опыт истории учит, что он имеет основания проявлять заботу о своих западных границах не меньше, а больше, чем некоторые другие государства. Общезвестно, что при нападении на нашу страну агрессор не раз прокладывает себе дорогу через территории государств, расположенных на запад от границ Советского Союза.

Мы хотели бы знать отношение правительства США, Великобритании и Франции к высказанным мною соображениям Советского правительства как по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, так и по вопросам создания системы коллективной безопасности в Ев-

ропе и выводу иностранных войск с территории европейских государств.

Естественно, что достижение необходимого соглашения по тем или иным из этих вопросов, каждый из которых имеет важное значение для судьбы мира, может потребовать времени, даже если бы мы и договорились об основах их разрешения. Учитывая это обстоятельство, а также, то, что представляющие на настоящем Совещании государства взяли на себя определенные обязательства по договорам и соглашениям с другими странами, возникает вопрос о шагах, которые должны быть предприняты для того, чтобы вперед до достижения необходимой договоренности усилия четырех держав были бы направлены на разрядку напряженности в отношениях между странами и тем самым на создание надежных условий для урегулирования нерешенных проблем, включая разоружение, создание коллективной безопасности в Европе, в том числе решение германского вопроса, который был и является важнейшим вопросом для европейской безопасности.

Выдвигаю программу разоружения и создания системы европейской безопасности, Советское правительство исходит из того, что смягчение напряженности в международных отношениях и создание эффективной системы безопасности в Европе в большой степени облегчало бы решение германского вопроса, создало бы необходимые предпосылки для объединения Германии на мирных и демократических началах.

Советское правительство было и остается сторонником объединения Германии в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами безопасности Европы. Объединение Германии, как миролюбивого и демократического государства, имело бы громадное значение как для судьбы мира в Европе, так и для самой германской нации, которой войны уже не раз приносили тяжелые жертвы и опустошения. Оно открыло бы перед германским народом широкие возможности для развития мирной экономики и культуры Германии, для подъема благосостояния ее населения.

Следует признать, что главным препятствием на пути объединения Германии в настоящее время являются репарационная Западная Германии и включение ее в военные группировки западных держав. Здесь следовало бы обменяться мнениями, памятуя о том, что необходимо добиваться решения германской проблемы и в том случае, если в настоящих условиях не удалось бы достигнуть сразу соглашения о воссоединении Германии. В этом случае необходимо решать эту задачу шаг за шагом.

Считаю нужным остановиться и на некоторых других вопросах.

Советское правительство придерживается того мнения, что государства — участии Северо-атлантического договора и парижских соглашений, с одной стороны, и государства — участии Варшавского договора — с другой, могли бы взять на себя взаимные обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Само собой понятно, что такие обязательства не должны затрагивать неотъемлемого права государств, предусмотренного статьей 51 Устава ООН, на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения.

Они могли бы далее взять обязательство проводить взаимные консультации между собой в случае возникновения между ними разногласий или споров, которые создавали бы угрозу поддержанию мира в Европе.

Советское правительство хотело бы обратить внимание правительств Франции, Великобритании, США на один важный вопрос, который становится все более актуальным.

Известно, что в последнее время в некоторых государствах все более усиливалось движение за проведение политики нейтралитета, политики неучастия в военных блоках и коалициях. Опыт показывает, что некоторые государства, проводившие во время войн нейтральную политику, обеспечивали своим народам безопасность и сыграли положительную роль. Это подтверждается и опытом второй мировой войны, хотя нейтралитет некоторых стран и не был безупречен.

Советское правительство считает также, что если бы те или иные государства, пожелавшие проводить политику нейтралитета и неучастия в военных группировках, пока эти группировки существуют, поставили вопрос о гарантии своей безопасности и территориальной неприкосновенности, то великие державы должны пойти навстречу таким пожеланиям. Во всяком случае, что касается Советского Союза, то он готов принять участие в таком рода гарантиях, как это он заявил, например, в отношении Австрии.

Здесь был затронут вопрос о странах Восточной Европы — странах народной демократии. Ставить этот вопрос на данном Совещании — значит толкать нас к вмешательству во внутренние дела этих государств.

Между тем, хорошо известно, что народно-демократический режим в этих странах установлен самими народами на осно-

ве их свободного волеизъявления. Кроме того, нас никто не упомогивал рассматривать положение в этих странах.

Таким образом, нет оснований обсуждать этот вопрос на нашем Совещании.

Здесь затрагивался также вопрос о так называемом «международном коммунизме». Однако известно, что наше Совещание создано для обсуждения проблем межгосударственных отношений, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах или отношений между этими партиями. Исходя из этого, мы считаем, что постановку этого вопроса на Совещании Глав правительств нельзя признать уместной.

Советское правительство неоднократно высказывало свое отношение к вопросу о необходимости урегулирования проблем Азии и Дальнего Востока. В частности, оно обращало внимание соответствующих государств на то серьезное положение, которое сложилось в районе Тайваня, превратившегося в опасный очаг осложнений на Дальнем Востоке. Урегулирование положения в Азии и на Дальнем Востоке, в том числе в районе Тайваня, на основе признания бесспорного права Китая на этот остров, имело бы большое значение для упрочения всей международной обстановки.

В этой связи и считаю необходимым напомнить о хорошо известном стремлении правительства Китайской Народной Республики урегулировать вопрос о Тайване путем непосредственных переговоров между США и КНР.

Необходимо отметить также важность вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН. Существующее положение, когда в этой организации все еще подвизается чанкайский представитель, а великая Китайская Народная Республика лишена возможности занять в ней свое место, является не только неформальным, но и несправедливым. Необходимо исправить эту несправедливость, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Советское правительство считает, что Совещание четырех держав, прилагая усилия к улучшению отношений между государствами, должно уделять внимание вопросу укрепления экономических связей между ними и, в частности, вопросу расширения торговли. Существующее в настоящее время положение, когда в ряде государств введены разного рода искусственные ограничения, в результате которых оказались разорванными сложившиеся на протяжении длительного времени экономические и торговые связи между многими государствами мира, является одним из серьезных препятствий на пути к уменьшению международной напряженности. Такие ограничения, имеющие место обычно тогда, когда экономика государств подпадает интересам военной подготовки, не могут найти никакого оправдания, если руководствоваться стремлением к соглашению по неурегулированным международным проблемам и к прекращению «холодной войны». Мы обращаем на это внимание не потому, что экономика Советского Союза не может обойтись без восстановления нормальных экономических и торговых связей с государствами, с которыми они нарушены не по нашей вине. Мы говорим об этом потому, что в этой области имеются значительные возможности для налаживания нормальных и дружественных отношений между странами, которые могут дать благоприятные результаты в деле повышения благосостояния народов, уменьшения международной напряженности и укрепления доверия между государствами.

Мы были и являемся сторонниками широкого развития международного сотрудничества в области культуры и науки, сторонниками устранения преград, которые мешают отношениям между народами. Мы убеждены в том, что широкое развитие международного культурного и научного сотрудничества отвечает по той же цели — уменьшению напряженности в отношениях между государствами и установлению между ними необходимого доверия.

Такими же важнейшими вопросами, которые, по мнению Советского правительства, следовало бы рассмотреть на нашем Совещании, и те соображения, которые оно хотело бы высказать по этим вопросам уже в начале нашей работы.

Мы выслушали здесь заявления Глав правительств Соединенных Штатов, Франции и Великобритании. В этих заявлениях были поставлены многие важные вопросы, по которым нам необходимо обменяться мнениями для того, чтобы найти основы необходимой договоренности по этим вопросам. Среди названных вопросов имеются и такие, которые требуют дополнительного изучения. Есть и такие вопросы, по которым мы придерживаемся различных точек зрения, однако это обстоятельство, по нашему мнению, не должно мешать успешной работе нашего Совещания.

Советское правительство со своей стороны делает все от него зависящее, чтобы в настоящее время неоправдало надежды народов, жаждущих мирной и спокойной жизни.