

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском Дворце, открылась третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

На совместном заседании обеих палат был заслушан доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырех держав.

Итоги Женевского совещания Глав Правительств четырех держав

Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА 4 августа 1955 г. на третьей сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

Совет Министров СССР поручил мне доложить Верховному Совету СССР о результатах работы Совещания Глав Правительств четырех держав—Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, проходившего в Женеве с 18 по 23 июля.

Направляясь на Женевское совещание, Советская Правительственная делегация имела в виду открыто обсудить с Главами Правительств США, Великобритании и Франции важнейшие международные проблемы, добиться совместными усилиями сглаживания международной напряженности и положить начало установлению доверия между государствами.

Советское правительство давно уже высказывало свое отношение к таким переговорам, считая, что встреча руководителей правительств может создать благоприятные условия для поисков согласованных решений, направленных на укрепление мира.

Мы приняли участие в Женевском совещании, руководствуясь основными принципами ленинской внешней политики Советского государства—политики мирного сосуществования стран, принадлежащих к различным общественным системам, политики борьбы за мир между народами.

Международная обстановка накануне Женевского совещания

Прежде чем перейти к освещению работы, проделанной участниками Женевского совещания, и ее результатов, необходимо остановиться на характеристике международной обстановки, предшествовавшей этому Совещанию.

Минувшее десятилетие после окончания второй мировой войны характеризовалось обострением отношений между государствами, которые в прошлом были союзниками по борьбе против общего врага—фашизма.

Советский Союз на протяжении этого периода, и особенно за последние полтора—два года, предпринимал шаги, направленные на сглаживание напряженности, возникшей в международных отношениях, стремился положить конец «холодной войне» и восстановить сотрудничество в борьбе за мир и безопасность народов.

Вместе с Советским Союзом за укрепление мира активно выступали Китайская Народная Республика и все страны народной демократии.

Нельзя не видеть, что в последнее время усилия Советского Союза и всех миролюбивых стран, направленные на укрепление мира, дали положительные результаты.

Прежде всего следует сказать, что сглаживанию напряженности способствовало прекращение войны в Корее, достигнутое в результате инициативы Китайской Народной Республики, Советского Союза и других миролюбивых государств.

Тем самым был потушен опасный очаг войны на Дальнем Востоке. Он таил в себе угрозу расширения войны со всеми вытекающими из этого тяжелыми последствиями для дела всеобщего мира.

Прекращение военных действий в Индо-Китае в результате соглашения, достигнутого в прошлом году на Женевском совещании министров иностранных дел пяти держав—СССР, Китайской Народной Республики, США, Англии и Франции,—с участием других заинтересованных государств, явилось следующим крупным событием, имеющим большое значение не только для укрепления мира в Юго-Восточной Азии, но и для оздоровления международной обстановки в целом.

Женевское соглашение 1954 года, приведшее к прекращению кровопролития в Индо-Китае, имеет тем большее значение, что оно основано на признании законных национальных прав народов Индо-Китая, стремящихся к полной национальной независимости и свободе.

Однако, несмотря на огромное значение прекращения войны в Корее и Индо-Китае, международная обстановка продолжала оставаться напряженной. Попрежнему между отдельными группами государств существовало недоверие и подозрительность, существовала обстановка «холодной войны».

Такое положение создавало серьезные препятствия на пути к дальнейшему улучшению международной обстановки и к установлению того доверия в отношениях между государствами, без которого невозможно обеспечить прочный и длительный мир.

В этой связи необходимо остановиться на так называемых парижских соглашениях, вступивших в силу в мае этого года. Известно, что основной целью парижских соглашений состоит в ремиляризации Западной Германии и влечении ее в военные группировки западных государств—Северо-атлантический блок и Западно-европейский союз.

Эти соглашения открыли дорогу для возрождения милитаризма в Западной Германии. Кроме того, парижские соглашения превращают ремиляризуемую Западную Германию в военного союзника некоторых западных государств—участников указанных группировок.

В целом, парижские соглашения направлены против Советского Союза и народно-демократических стран, против интересов поддержания мира в Европе. Советское правительство не раз обращало внимание правительств США, Великобритании и Франции, а также других стран—участниц парижских соглашений, на то, что эти соглашения ведут к обострению всей обстановки в Европе и создают такое положение, при котором невозможно будет решить германскую проблему на основе всеобщего доверия на миролюбивых началах.

Мы считаем, что такие соглашения, направленные на укрепление мира, имеют важное значение.

Таким образом, проведение Совещания Глав Правительств США, Англии, Франции и СССР необходимо рассматривать как определенный успех миролюбивых сил.

Уже сам факт, что впервые со времени Потсдамской конференции 1945 года Главы Правительств Советского Союза, США, Англии и Франции встретились друг с другом для того, чтобы совместно обсудить назревшие вопросы международной жизни, имеет важное значение.

На Женевском совещании руководящие деятели четырех великих держав установили между собой личный контакт и обменялись мнениями по ряду вопросов международного положения. Как официальные заседания, так и неофициальные встречи вне заседаний проходили в духе сотрудничества и взаимопонимания,—все участники Совещания, что надо отметить с удовлетворением, проявляли стремление добиться положительных результатов.

Женевское совещание Глав Правительств четырех держав можно отнести к числу важных исторических событий, поскольку оно знаменует собой поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией.

I.

Прямые военные расходы США составляли в 1948-1949 бюджетном году 12,9 миллиарда долларов, или 32,6 процента всех расходов по федеральному бюджету; в 1953-54 бюджетном году упомянутые расходы возросли до 46,5 миллиарда долларов, или 68,6 процента ко всем федеральным расходам. Таким образом, с 1948 года военный бюджет США увеличился более чем в три с половиной раза, а его доля в общем расходном бюджете США возросла более чем вдвое.

Прямые военные расходы Англии в 1948-49 бюджетном году выразились в сумме 768 миллионов фунтов стерлингов, составляя 24,2 процента ко всем расходам бюджета; в 1953-54 году упомянутые расходы увеличились уже до одного миллиарда 637 миллионов фунтов стерлингов, или 38,3 процента ко всем бюджетным расходам.

Во Франции прямые военные расходы в 1949 году равнялись 289 миллиардам франков, или 23,8 процента ко всем расходам бюджета; в 1954 году прямые военные расходы Франции увеличились до одного триллиона 192 миллиардов франков, что составляло 32,5 процента всех бюджетных расходов.

Само собой разумеется, в такой обстановке Советский Союз не мог не проявить заботы об укреплении своих собственных вооруженных сил. На 1955 год в Советском Союзе военные расходы были запланированы в сумме 112.122.710 тысяч рублей, что составляет около 20 процентов всей расходной части бюджета. В связи с заключением парижских соглашений Советский Союз и другие миролюбивые государства Европы были вынуждены заключить 14 мая Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, предусматривающий объединение их усилий по обеспечению своей безопасности и в интересах поддержания мира в Европе.

С каждым днем становилось все более очевидным, что продолжающийся рост вооружений влечет за собой усиление недоверия в отношениях между государствами, рост взаимных подозрений между ними, усиление пропаганды новой войны. Все это представляло собой продолжение «холодной войны». «Холодная война» нарушила нормальные экономические и другие связи между государствами; результатом ее явились разного рода запреты и ограничения в международной торговле, ограничение общения между деятелями промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры различных стран. «Холодная война» препятствует ослаблению международной напряженности и созданию необходимого доверия между государствами.

Особую озабоченность у народов вызвало положение на Дальнем Востоке. Даже после прекращения корейской войны обстановка в этом районе оставалась напряженной, причем временами это напряжение приобретало опасный характер. Объявляется это тем, что исконные китайские территории—остров Тайвань и ряд других островов—фактически оккупированы иностранными войсками, с чем, разумеется, не может примириться китайский народ.

Советское правительство проявило инициативу относительно созыва конференции заинтересованных государств для урегулирования вопроса о Тайване. К сожалению, эта инициатива не привела до сих пор к положительным результатам. Правительство СССР поддержало также предложение Правительства Китайской Народной Республики о проведении прямых переговоров между КНР и США по неурегулированным вопросам китайско-американских отношений. Теперь, как известно, обе стороны приступили к таким переговорам. Они начались в благоприятных условиях. Репетиция о досрочном освобождении 11 американских летчиков, осужденных за шпионаж, является актом доброй воли со стороны Китайской Народной Республики, который не может не сказаться положительно на ходе переговоров.

Важное значение имеет вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Нельзя, в самом деле, искусственно держать в стороне от участия в работе Организации Объединенных Наций и от участия в рассмотрении ряда международных проблем великую державу, к тому же являющуюся постоянным членом Совета Безопасности ООН,—Китайскую Народную Республику.

Советское правительство сознавало, что чем дальше будет сохраняться напряженность в отношениях между отдельными государствами, тем больше будет обостряться международная обстановка, чреватая угрозой новой войны. Необходимо были радикальные внешнеполитические мероприятия, которые бы сгладили обстановку, восстановили бы доверие между государствами. Поэтому Правительство Советского Союза, руководствуясь интересами сохранения и укрепления мира, взяло на себя инициативу в этом отношении и предприняло за последний год ряд важных внешнеполитических шагов, получивших всеобщее одобрение у миролюбивых народов.

Нельзя не признать, что миролюбивые шаги, предпринятые Советским правительством, привели к ослаблению напряженности в международных отношениях.

(Продолжение см. на 2-й стр.)

Третья сессия Верховного Совета СССР

Вчера, 4 августа, в Большом Кремлевском Дворце начала свою работу третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

Депутаты Верховного Совета СССР собрались сюда, чтобы заслушать и обсудить доклад Советской Правительственной делегации о результатах Совещания Глав Правительств четырех держав в Женеве, состоявшегося с 18 по 23 июля.

На открытии сессии присутствовали многочисленные гости—рабочие и служащие, деятели культуры и науки, воины Советской Армии, общественные деятели.

В ложах—члены дипломатического корпуса, представители советской и иностранной печати.

Три часа дня. За столом Президиума занимают места Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Лазич, заместители Председателя Совета Союза Н. Т. Мальченко, А. А. Лебедев, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омарова, заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Авхимович, П. Т. Комаров, М. М. Сулейманов, П. Г. Тычина.

В ложах—члены Президиума Верховного Совета, министры. Здесь же занимают места члены парламентской делегации Югославии.

Бурными, долго не смолкающими аплодисментами депутаты и гости стоя приветствуют товарищей Н. А. Булганина, К. Е. Ворошилова, Л. М. Нагановича, А. И. Кириченко, Г. М. Маленкова, А. И. Микояна, В. М. Молотова, М. Г. Первухина, М. А. Суслова, Н. С. Хрущева, А. Б. Аристова, Н. И. Белая, П. Н. Поспелова, Д. Т. Шепилова.

Председательствующий на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Председатель Совета Союза депутат А. П. Волков объявляет третью сессию Верховного Совета СССР открытой. Он сообщает, что на заседании присутствует прибывшая в Советский Союз по пригла-

шению Верховного Совета СССР делегация Союзной Народной Скупщины Федеративной Народной Республики Югославии. Возглавляет делегацию председатель Собрания Народной Республики Хорватии Владимир Бакарнич.

—Позвольте,—говорит А. П. Волков,—от вашего имени приветствовать дорогих гостей, прибывших в нашу страну.

Депутаты и гости встречают эти слова продолжительными аплодисментами.

Председательствующий сообщает, что Совет Министров СССР представил Верховному Совету СССР доклад Правительственной делегации Советского Союза об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, и предлагает включить вопрос об итогах Совещания в повестку дня сессии. Депутат К. Т. Мазуров по поручению Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей поддерживает это предложение, он предлагает заслушать доклад на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 4 августа, а обсуждение доклада начать на совместном заседании обеих палат утром 5 августа.

Повестка дня и порядок работы сессии принимаются единогласно.

Слово для доклада об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырех держав предоставляется Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину. Присутствующие в зале встают и устремляют товарищу Н. А. Булганину бурную овацию.

С огромным вниманием выслушали участники сессии доклад главы Советского правительства, в котором он охарактеризовал международную обстановку, сложившуюся накануне Женевского совещания, указав на те факторы, которые привели к известному сглаживанию международной напряженности и тем самым создали благоприятные условия для проведения совещания в Женеве. Тов. Н. А. Булганин подробно доложил о ходе Женевского совещания и предложениях Советского пра-

вительства, внесенных на этом Совещании в целях согласования решения назревших международных проблем и обеспечения прочного мира во всем мире.

Характеризуя итоги Женевского совещания, Н. А. Булганин показал, что оно принесло положительные результаты для дела мира.

—Однако,—заявил он,—нам предстоит еще искать пути решения неурегулированных международных проблем, и с этой точки зрения предстоящее в октябре совещание Министров иностранных дел четырех держав имеет большое значение.

Глава Советского правительства выразил надежду, что, если со стороны всех участников предстоящего совещания Министров иностранных дел будет проявлено такое же стремление к сотрудничеству и к достижению соглашения, которое характеризовало атмосферу, господствовавшую на встрече глав правительств, Министры иностранных дел четырех держав достигнут успехов в деле урегулирования нерешенных международных проблем. Советское правительство со своей стороны приложит все усилия к тому, чтобы на предстоящей встрече Министры иностранных дел четырех держав успешно решили поставленные перед ними задачи.

В заключение П. А. Булганин заявил, что Советское правительство будет и впредь неустанно проводить политику, направленную на дальнейшее сглаживание напряженности в международной обстановке, бороться за прочный мир во всем мире.

Избранники советского народа—депутаты Верховного Совета СССР и многочисленные гости, присутствующие на сессии, бурными, продолжительными аплодисментами выразили свою солидарность с докладом главы Советского правительства.

Следующее заседание сессии состоится сегодня, 5 августа, в 10 часов утра.

(ТАСС).

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову Послом Корейской Народно-Демократической Республики Ли Сан Чо

3 августа Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов принял в Кремле Чрезвычайного и Полномочного Посла Корейской Народно-Демократической Республики Ли Сан Чо, вручившего свои верительные грамоты.

Посла сопровождали советник Посольства Пак Дог Хван, торговый советник Чой Ю Ги, военный атташе полковник Син Гым Чер, 1-й секретарь Нам Чан Сон, 2-е секретари Хван Дон Рер, Тью Со Хен, Хо До Дин, 3-й секретарь Ли Хи Сан, атташе Лим Бон Ун, Ким Зун Ги, которые были представлены Послом К. Е. Ворошилову.

При вручении верительных грамот присутствовали секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. В. Кузнецов, заведующий Дальневосточным отделом МИД СССР И. Ф. Курдюков, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков.

К. Е. Ворошилов и Посол Ли Сан Чо обменялись речами.

Посол Ли Сан Чо передал от имени Правительственной Корейской Народно-Демократической Республики и корейского народа горячие братские приветствия Советскому Правительству и советскому народу. Корейский народ, сказал Посол, никогда не забудет, что героическая Советская Армия освободила его от долготлетнего господства японского империализма и предоставила ему возможность как полному хозяину страны построить единое, демократическое и независимое государство.

Заявив о горячей поддержке корейским народом последовательной мирной политики Советского Правительства, направ-

ленной на соблюдение принципов уважения, равноправия, суверенитета и независимости больших и малых наций, на укрепление дружбы и солидарности народов, на сохранение мира и безопасности, Посол подчеркнул, что корейский народ считает своим священным долгом укрепление и развитие дружбы и сотрудничества с Советским Союзом.

В заключение Посол сказал, что он приложит все свои усилия к дальнейшему укреплению и развитию счастливо сложившейся братской дружбы и сотрудничества между народами обеих стран.

В ответной речи К. Е. Ворошилов выразил Послу сердечную благодарность за теплые слова и дружественные приветствия советскому народу и Советскому Правительству. Мне доставляет огромное удовольствие, сказал К. Е. Ворошилов, выразить чувство глубокого удовлетворения по поводу того, что братская нерушимая дружба, установившаяся между советским и корейским народами, с каждым годом продолжает крепнуть и развиваться.

В связи с приближающейся десятой годовщиной освобождения Кореи К. Е. Ворошилов просил Посла передать Правительству Корейской Народно-Демократической Республики и героическому корейскому народу самые дружественные поздравления Советского Правительства и советского народа.

К. Е. Ворошилов отметил, что корейский народ добился больших успехов в строительстве своего народно-демократического государства, в развитии национальной экономики и культуры. Он указал, что заключенное 17 марта 1949 года между Советским Союзом и КНДР Соглашение об экономическом и культур-

ном сотрудничестве заложило прочную основу для широкого развития сотрудничества между обеими странами.

Советский народ, сказал К. Е. Ворошилов, питает глубокие чувства симпатии к героическому корейскому народу, понесшему большие жертвы в трехлетней кровопролитной войне за свою свободу и независимость, и оказывает братскому корейскому народу бескорыстную помощь в восстановлении разрушенного войной народного хозяйства. Наш народ, продолжал К. Е. Ворошилов, радуется успехам корейского народа в выполнении трехлетнего плана восстановления своего хозяйства и желает Правительству КНДР и всему корейскому народу новых успехов в укреплении и развитии народно-демократического государства, в развитии национальной экономики и культуры.

Наш народ желает корейскому народу, сказал К. Е. Ворошилов, успехов в решении задач мирного объединения страны и создания единого национального демократического корейского государства.

К. Е. Ворошилов пожелал Послу успехов на его ответственном посту. Он заявил Послу, что его деятельность в интересах дальнейшего укрепления и развития братской дружбы и сотрудничества между народами Советского Союза и Корейской Народно-Демократической Республики встретит полную поддержку со стороны Президиума Верховного Совета СССР и лично его, как Председателя Президиума, а также со стороны Советского Правительства.

После вручения верительных грамот и обмена речами К. Е. Ворошилов имел беседу с Послом Ли Сан Чо. В беседе приняли участие Н. М. Пегов и В. В. Кузнецов. (ТАСС).

Посещение Парламентской делегацией Югославии Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина

Прибывшая в Советский Союз по приглашению Верховного Совета СССР делегация Союзной Народной Скупщины Федеративной Народной Республики Югославии во главе с председателем Собрания Народной Республики Хорватии Владимиром Бакарничем посетила 3 августа Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венки.

Делегацию сопровождали председатель Бюджетной комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. М. Сафронов, помощник заведующего Протокольным отделом Министерства Иностранных Дел СССР К. А. Кочетков, командант Московского Бремаля генерал-лейтенант А. Я. Веденин, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Югославии в СССР Д. Видич. (ТАСС).

В честь XX съезда КПСС

ЯРОСЛАВЛЬ. Многоотрасльный коллектив Ярославского шинного завода стал на трудовую вахту в честь предстоящего XX съезда КПСС. Принято обязательство—досрочно завершить годовое задание, к открытию XX съезда партии дать дополнительно в плану автокрышек для десяти тысяч автомобилей.

Осуществляя эти обязательства, ярославские шинники проявляют много творческой инициативы, внедряют более совершенную технику. (ТАСС).

Итоги Женевского совещания Глав Правительств четырех держав

Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА 4 августа 1955 г. на третьей сессии Верховного Совета СССР

(Продолжение. Начало см. на 1-й стр.)

Важнейшее значение для уменьшения международной напряженности имеют предложения Советского правительства от 10 мая по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны. Эти предложения были одобрительно встречены широкими международными кругами и повсеместно расценены, как крупный вклад в дело мира. Достижение на их основе необходимой договоренности, несомненно, сыграло бы важнейшую роль в деле обеспечения прочного мира.

Трудно переоценить значение такого события, как заключение Государственного Договора с Австрией, осуществленное по инициативе Советского Союза. Решение австрийского вопроса, согласно которому Австрия, ставшая независимым и суверенным государством, взяла на себя обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета, отвечает как национальным интересам австрийского народа, так и интересам поддержания мира в Европе. В то же время успешное решение австрийского вопроса показало, что державы, на которых лежит главная ответственность за поддержание мира, далеко не исчерпали имеющихся возможностей для решения неурегулированных международных проблем. Естественно, разрешение этого вопроса усилило движение за урегулирование и других назревших проблем.

Особое следует отметить значение для дела мира того поворота в отношениях между Советским Союзом и Югославией, который был достигнут в результате поездки в Югославию Правительственной Делегации Советского Союза.

Состоявшиеся в Белграде переговоры положили конец тому ненормальному и недопустимому положению, которое сложилось между этими странами после 1948 года, когда были искусственно нарушены отношения братской дружбы и тесного сотрудничества между югославским и советским народами. Существовавшее до недавнего времени ненормальное положение в советско-югославских отношениях было нарушено лишь врагами мира. Оно нанесло серьезный ущерб жизненным интересам обеих стран и интересам поддержания мира между народами. Такое положение не могло дальше продолжаться, и правительства обеих стран пришли к выводу о необходимости коренного улучшения в советско-югославских отношениях.

Отношения между СССР и Югославией строятся ныне и впредь будут строиться на основе признания принципов неделимости мира, уважения суверенитета, независимости, территориальной неприкосновенности и равноправия, признания и развития мирного сосуществования между народами, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела.

Те результаты, которые уже достигнуты в настоящее время в деле улучшения советско-югославских отношений,

дают все основания полагать, что обе страны избрали единственно правильный путь и что оба правительства со всей серьезностью относятся к делу дальнейшего развития и укрепления отношений между Советским Союзом и Федеративной Народной Республикой Югославия. Мы с этой трибуны приветствуем наших югославских друзей и Президентов Югославии товарища Тито (бурные аплодисменты) и считаем необходимым заявить, что Центральный Комитет нашей партии, Советское правительство и весь советский народ приложат дальнейшие усилия к тому, чтобы идти по совместно избранному пути дружбы и искреннего сотрудничества с братскими народами Югославии. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Необходимо отметить, далее, важное значение такого события, как посещение Советского Союза премьер-министром Индии господином Джавахарлалом Неру. Состоявшийся обмен мнениями между господином Неру и руководителями Советского правительства и совместное советско-индийское заявление показали, что обе страны полны решимости развивать и укреплять дружественные отношения, сложившиеся между Советским Союзом и Индией. Позиции обеих стран по неотложным проблемам борьбы за мир совпадают, и это имеет крупнейшее значение для урегулирования назревших проблем Азии и Дальнего Востока и для уменьшения международной напряженности.

Советское правительство, высоко ценя значение советско-индийского сотрудничества, как важного фактора в борьбе за мир в Азии, и не только в Азии, считает необходимым и в дальнейшем поддерживать это сотрудничество на основе тех принципов, которые были изложены в советско-индийском заявлении и которые нашли широкую поддержку со стороны миролюбивых государств. Укрепление этого сотрудничества, несомненно, будет способствовать дальнейшему развитию личных контактов между руководителями правительств обеих стран.

Руководствуясь заботой о сохранении и укреплении мира, Советское правительство предприняло ряд других важных шагов, которые могут дать существенные положительные результаты. Я имею в виду, в частности, предложение правительства СССР правительству Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических, торговых и культурных отношений, а также проводимые сейчас в Лондоне советско-японские переговоры.

Такова, в основных чертах, та международная обстановка, которая сложилась накануне Женевского совещания Глав Правительств четырех держав. Таковы те факторы, которые привели к известному смягчению международной напряженности и тем самым создали благоприятные условия для проведения Совещания в Женеве.

II.

Женевское совещание и предложения Советского правительства

Советское правительство исходило из того, что главной задачей Совещания Глав Правительств четырех держав должно являться дальнейшее смягчение международной напряженности и содействие созданию необходимого доверия в отношениях между государствами. Только в таких условиях можно серьезно говорить об урегулировании нерешенных международных проблем.

Руководствуясь этим, Советская делегация уже в начале работы Женевского совещания заявила, что, по мнению Советского правительства, задача Совещания заключается не в том, чтобы выдвигать те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать новые пути и средства дальнейшего ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами. Мы прямо заявили, что прибыли в Женеву с желанием найти решение неурегулированных вопросов путем совместных усилий и со своей стороны выразили готовность внимательно рассмотреть предложения других участников Совещания.

Советская делегация обратила также внимание государственных деятелей США, Великобритании и Франции на то, что она не склонна преуменьшать трудности, стоящих на пути урегулирования нерешенных проблем, в том числе проблем Европы и Азии. Однако, если все участники прибыли на Совещание с желанием найти пути преодоления трудностей, то это верный залог того, что Совещание даст положительные результаты.

В своих вступительных заявлениях, сделанных на первом заседании 18 июля, Главы правительств США, Франции, Великобритании и Советского Союза изложили свои взгляды по основным вопросам международного положения и о задачах Совещания. При этом были высказаны соображения о тех проблемах, которые должны быть подвергнуты обсуждению.

Все участники Совещания высказались за то, чтобы обсудить следующие вопросы: германский вопрос, о разоружении, о европейской безопасности, о развитии контактов между Востоком и Западом.

В союжении, не было принято наше предложение обсудить на Совещании проблемы Азии и Дальнего Востока, хотя актуальность этих проблем очевидна, если прямо смотреть фактам в лицо.

Самой собой разумеется, что Советская делегация не могла дать согласия на обсуждение вопроса о положении в восточно-европейских странах, а также вопроса о «международном коммунизме». Мы указали, что ставить вопрос на данном Совещании о положении в восточно-европейских странах — значит толкать нас к вмешательству во внутренние дела этих государств.

Между тем, хорошо известно, что народно-демократический режим в этих странах установлен самими народами на основе их свободного волеизъявления. Кроме того, нас никто не уполномочил рассматривать положение в этих странах. Что касается вопроса о «международном коммунизме», который применен повсюду к народам, то мы заявили, что Женевское совещание создано для обсуждения проблем межгосударственных отношений, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах или отношений между этими партиями. Исходя из этого, постановку этого вопроса на Совещании Глав Правительств нельзя считать уместной.

Говоря по существу о тех предложениях, которые Советское правительство внесло на рассмотрение Женевского совещания, прежде всего следует остановиться на предложениях по вопросам, связанным с обеспечением безопасности в Европе.

Огромное значение этого вопроса понятно. Исторический опыт показывает, что наиболее кровопролитные и опустошительные войны происходили в Европе. Именно в Европе начались как первая, так и вторая мировые войны. Распространившиеся на другие страны и континенты и принесшие человечеству неисчислимые жертвы и материальные разрушения. Все это говорит о том, какое огромное значение для дела всеобщего мира имело бы создание в Европе системы прочной безопасности.

Советское правительство считает и считает, что наиболее надежным путем обеспечения безопасности для Европы было бы заключение Общеввропейского договора или, как мы говорим, создание системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и Соединенных Штатов

Америки. Создание такой системы безопасности вместо военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, отвечало бы интересам всех народов Европы, которых политика создания военных группировок уже не раз ввергала в пучину войны.

Когда мы в прошлом году выдвинули такое предложение, некоторые западные государства заявили нам, что советское предложение их не устраивает, поскольку оно разрушает созданную ими якобы в интересах обороны систему военных блоков. Особую заботу они проявляли при этом по поводу судьбы Северо-атлантической группировки, утверждая, что НАТО преследует только оборонительные цели. В связи с этими утверждениями Советское правительство в свое время решило войти в эту организацию, так как участие в организации, преследующей оборонительные цели, полностью соответствует нашим интересам. Советский Союз предпринял конкретные попытки вступить в НАТО и направил соответствующую ноту державам — участникам НАТО. Нам, однако, официальная же нотой было отказано в приеме. Это не могло не вызвать обоснованной тревоги и настороженности со стороны Советского Союза. Было ясно, что цели НАТО далеко не соответствуют заявлениям об оборонительном характере этой организации.

Учитывая то обстоятельство, что правительства некоторых государств не хотят расставаться, по крайней мере в настоящее время, с созданными ими военными блоками, и желая облегчить достижение договоренности между заинтересованными государствами, мы вывели на Женевском совещании новое предложение, касающееся создания системы коллективной безопасности в Европе. Мы предложили, чтобы создание такой системы безопасности было разделено на два периода.

Для первого периода должны остаться в силе и Североатлантический договор, и парижские соглашения, и Варшавский договор. В то же время все государства, входящие в эти группировки, как мы предложили, должны быть связаны обязательствами воздерживаться от применения друг против друга вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, только мирными средствами.

Наше предложение предусматривало далее, что впрямь до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия, а также о выводе иностранных войск с территории европейских стран, государства — участники коллективной безопасности в Европе должны взять обязательство не проводить никаких мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территории других европейских государств.

Наконец, советские предложения имели в виду, что государства — участники коллективной безопасности в Европе должны консультироваться между собой всякий раз, когда этого потребует обстановка, с целью не допустить создания угрожающего положения в Европе и предпринять согласованные меры для поддержания мира.

Таким образом, советские предложения, с одной стороны, учитывают реальную обстановку, сложившуюся в Европе, когда существуют военные группировки государств, с другой стороны — обеспечивают, в случае принятия этих предложений, мирное сосуществование между европейскими государствами, причем ни одно из этих государств не берет на себя на первом этапе никакого другого обязательства по договору о коллективной безопасности в Европе, кроме обязательства не применять вооруженную силу.

Эти предложения имеют и то преимущество, что они дают возможность на протяжении какого-то периода проверить в действительности систему, основанную на совместных, хотя бы и ограниченных по своему масштабу, усилиях всех европейских государств, направленных на поддержание мира.

Во второй период упомянутые государства, естественно, должны были бы принять на себя по соответствующему договору в полном объеме обязательства, связанные с созданием системы коллективной безопасности в Европе. В соответствии с этим полностью и одновременно должны были бы прекратить свое действие Североатлантический договор, парижские соглашения и Варшавский договор, а созданные на их основе группировки подлежали бы ликвидации с заменой их общеввропейской системой коллективной безопасности. В Женеве мы высказались за то, чтобы в конечном счете на территории европейских государств не оставалось иностранных войск и чтобы в этом отношении было восстановлено положение, существовавшее до второй мировой войны.

Мы уверены в том, что это отвечало бы стремлениям европейских народов к миру, к независимому существованию и полностью соответствовало бы задаче обеспечения безопасности для народов Европы.

Мы глубоко убеждены в том, что подлинная безопасность европейских государств может и должна быть обеспечена лишь тогда, когда будет решено с политической волею группировок, когда все европейские государства, а также США объединят свои усилия в борьбе за мир.

Разные страны живут различной жизнью. Среди людей, их населяющих, есть верующие и неверующие, коммунисты и антикоммунисты, но все они могут сойтись в одном: они в равной мере заинтересованы в сохранении и укреплении мира. А если это так, то не следует жалеть трудов и усилий ради того, чтобы добиться осуществления этой цели.

Внося свои конкретные предложения, направленные на обеспечение общеввропейской безопасности, мы указывали, что эти предложения не являются единственными, на основе которых можно было бы подойти к решению этой важной задачи. Мы готовы рассмотреть предложения других государств, которые в той или иной степени отвечают задаче укрепления европейской безопасности, о чем Советская делегация заявила на Женевском совещании.

Советская делегация заявила, в частности, о том, что соображения премьер-министра Великобритании г-на А. Идена относительно возможности заключения пакта безопасности с участием более узкого круга государств заслуживает внимания. Заключение такого пакта с участием на первых порах четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции, а также некоторых других европейских государств, могло бы иметь положительное значение. При этом необходимо только, чтобы такой пакт учитывал реально существующую обстановку в Германии, когда за истекшие десять лет сложилось два германских государства. Мы считаем вполне возможным найти такое сочетание интересов общеввропейской безопасности с интересами развития Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, которое будет отвечать как интересам германского народа, так и интересам всеобщего мира.

Надо полагать, что на предстоящем в октябре совещании Министров иностранных дел четырех держав будут рассмотрены новые возможности договоренности по этому важному вопросу. Такие возможности нельзя считать исчерпанными.

В этой связи необходимо сказать о нашем другом предложении, касающемся европейской безопасности, которое было передано на рассмотрение предстоящего в октябре совещания Министров иностранных дел четырех держав. Я имею в виду предложение Советского правительства о том, чтобы государства — участники ныне существующих группировок в Европе, впрямь до создания системы общеввропейской безопасности, приняли на себя обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Само собой разумеется, и мы об этом заявили в Женеве, что такое обязательство не должно наносить ущерба праву государства на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения, предусмотренному статьей 51 Устава ООН.

По нашему мнению, против такого предложения трудно возражать. В самом деле, допустим, что достижение соглашения по вопросу о заключении договора об обеспечении безопасности в Европе, — с участием ли всех государств Европы или же вначале с участием только части европейских государств, — может затянуться. Мы сказали в Женеве: почему в таком случае нельзя согласиться на то, чтобы участники существующих западной и варшавской военных группировок взяли бы на себя простое, но отвечающее самым жизненным интересам народов обязательство — не прибегать к применению друг против друга вооруженной силы? Заключение на этот счет договора между государствами — участниками существующих группировок, бесспорно, означало бы шаг вперед в деле создания систем эффективной безопасности в Европе.

Какой-либо окончательной договоренности о безопасности в Европе, в том числе по этому последнему предложению Советского правительства, достигнуто не было. Однако в результате состоявшегося обмена мнениями между Главами Правительств четырех держав все согласилось с тем, что рассмотрение этого важного вопроса должно быть продолжено. При этом представители трех западных держав высказались также и за то, чтобы подвергнуть рассмотрению предложение Советского правительства о заключении договора между западной и варшавской группировками.

На Женевском совещании мы поставили вопрос, который становится все более актуальным — о поддержке четырьмя державами тех государств, которые пожелали бы проводить политику нейтралитета и неучастия в военных блоках и коалициях. Известно, что в некоторых государствах Европы, Ближнего и Среднего Востока все более усиливается движение за проведение политики нейтралитета. Такое стремление вполне понятно, так как из прошлого известно, что те страны, которые проводили нейтральную политику, обеспечивали своим народам безопасность и сыграли положительную роль. Мы заявили в Женеве, что если бы те или иные государства, желающие придерживаться нейтралитета, поставили вопрос о гарантии своей безопасности и территориальной неприкосновенности, то Советский Союз был бы готов вместе с другими державами принять участие в такого рода гарантиях.

Как известно, СССР сделал уже такое предложение в отношении Австрии, причем на совещании Министров иностранных дел четырех держав в Вене была достигнута в принципе договоренность об уважении нейтралитета Австрии правительствами СССР, США, Англии и Франции.

По нашему мнению, этот вопрос и после Женевского совещания остается злободневным и заслуживает серьезного внимания.

На Женевском совещании состоялся обмен мнениями по германской проблеме. Надо сказать, что на Совещании выявился разный подход к решению этой проблемы, к решению вопроса о том, в каком направлении должна развиваться Германия. Для безопасности народов Европы важнейшее значение имеет вопрос о том, будет ли Германия развиваться в направлении, отвечающем интересам обеспечения мира в Европе, или же развитие Германии пойдет как и когда-то по пути возрождения милитаризма и создания в центре Европы очага новой войны.

Представители трех держав выступили с защитой парижских соглашений, предусматривающих реинтеграцию Западной Германии и ее включение в военную группировку западных держав. При этом они не скрывали, что и объединенную Германию они мыслят не иначе, как волеводенной в указанную западную группировку. Ясно, что Советский Союз не мог и не может согласиться с подобной точкой зрения, так как она не отвечает интересам европейской безопасности, в том числе и безопасности Советского Союза, чего мы не можем и не имеем права упустить из вида.

На это нам заявили, что три западные державы могли бы пойти на заключение пакта пяти государств (с участием СССР, США, Великобритании, Франции и объединенной Германии) и готовы на то, чтобы Советский Союз получил «гарантию безопасности» от упомянутых участников такого пакта. Мы ответили, что хотим внести полную ясность в этот вопрос о гарантиях Советскому Союзу. Предложения о гарантиях, заявляя мы, понятны, когда речь идет о малом государстве, не располагающем такими вооруженными силами, которые в полной мере могли бы обеспечить его безопасность. Совершенно понятно, что всякие предложения на

этот счет в отношении СССР не имеют под собой никаких оснований.

Следует также отметить, что речь идет о гарантиях, которые должны быть предоставлены Советскому Союзу со стороны государств, связанных между собой отдельными военными обязательствами по другим договорам и соглашениям, направленность которых против Советского Союза и стран народной демократии очевидна.

Советский Союз считает, что важнейшей гарантией безопасности в Европе было бы прежде всего создание общеввропейской системы безопасности, а также недопущение возрождения германского милитаризма, недопущение того, чтобы Германия была превращена в очаг новой агрессии в Европе.

Мы изложили в Женеве наши взгляды по германскому вопросу. Мы заявили, что осуществление парижских соглашений, то есть реинтеграция Западной Германии, восстановление ее военного потенциала и включение Западной Германии в западные военные группировки, не совместимо с задачей объединения Германии. Мы напомнили, что Советский Союз и раньше обращал внимание правительства США, Великобритании и Франции на то, к чему могут привести парижские соглашения.

Теперь парижские соглашения уже вступили в силу и осуществляются, и это создало новое положение, которого нельзя игнорировать. Но это вместе с тем означает, что решение германского вопроса, при наличии парижских соглашений, следует искать на ином пути — на пути смирения международной напряженности в Европе, на пути ликвидации существующих военных группировок государств и создания эффективной системы коллективной безопасности в Европе. Именно в эту сторону должны быть направлены усилия как германского народа, так и других заинтересованных государств.

Можно лишь с удовлетворением отметить, что в общевосточных кругах Западной Германии и в западногерманской печати все чаще и настойчивее раздается требование об изменении политики правительства ГФР в вопросах воссоединения Германии, так как политика, в основе которой лежит реинтеграция Западной Германии и включение ее в военные блоки, исключает возможность объединения страны.

Так обстоит дело с германским вопросом, поскольку речь идет о внешних, международных условиях объединения Германии.

Однако не надо забывать, что существуют и внутренние условия в самой Германии, которые также имеют важное значение при решении вопроса о ее будущем.

Теперьшая Германия — это уже не та Германия, которая существовала 10 лет тому назад, в первое время после разгрома гитлеровского режима. За истекшие десятилетия на территории Германии сложилось два самостоятельных германских государства — Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика, и обе эти республики признаны другими странами в качестве суверенных государств. Оба они поддерживают дипломатические и торговые отношения с другими странами и являются участниками соответствующих договоров и соглашений в Европе.

Нельзя не учитывать того, что в обеих этих государствах сложились разные по своей природе общественные и экономические уклады. В Германской Демократической Республике у власти стоят рабочие и их союзники — трудящиеся крестьяне и интеллигенция, ставшие на путь социалистического строительства и полные уверенности в правильности избранного ими пути. Вполне понятно, если трудящиеся Германской Демократической Республики заявляют, что они не могут поставить под угрозу свои завоевания, достигнутые за указанный период.

При решении вопроса об объединении Германии нельзя не считаться с мнением как Германской Демократической Республики, так и Германской Федеральной Республики. Другими словами, этот вопрос нельзя решать без участия самих немцев.

Все это означает, что в сложившихся международных и внутренних условиях в Германии невозможно объединить Германию путем механического слияния обеих ее частей и что всякие такие попытки и планы не могут иметь успеха, так как они не учитывают реальной обстановки. Разрешение германской проблемы в нынешних условиях может быть осуществлено только постепенно, на путях сотрудничества Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и такого их сближения, которое отвечало бы интересам мира и прогресса.

В Женеве мы не нашли общего языка по германскому вопросу. Однако надо полагать, что состоявшийся обмен мнениями, в ходе которого Советская делегация ясно обозначила свою позицию, будет иметь свое значение, когда Министры четырех держав в октябре этого года возобновят переговоры по вопросам, которые обсуждались на Женевском совещании.

Советское правительство хорошо себе представляет, что на пути решения германского вопроса Министры иностранных дел встретят немало трудностей, немало подводных камней. Это понятно, так как на Совещании Глав Правительств четырех держав выявились два различных подхода к решению германской проблемы.

Однако трудности, связанные с урегулированием германской проблемы, не должны явиться препятствием для успешной работы совещания Министров иностранных дел, в частности, они не могут служить препятствием в решении основного, главного вопроса, который предстоит рассмотреть Министрам иностранных дел, — вопроса о создании системы общеввропейской безопасности.

Большое внимание на Женевском совещании было уделено вопросу о разоружении. Это объясняется значением самой проблемы. Развитие вооруженных сил и небывалый рост и совершенствование вооружений в каждом году принимают все более широкие масштабы, порождают законную тревогу у народов за свое будущее. Это особенно необходимо подчеркнуть в связи с производством и накоплением атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения.

Переговоры по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, длившиеся на протяжении почти десяти лет, как известно, не дали нужных результатов. «Холодная война» и существующее недоверие в отношениях между государствами, а прежде всего в отношениях между великими державами, привели к тому, что в последние годы эти переговоры фактически зашли в тупик.

По мнению Советского правительства, при рассмотрении проблемы разоружения главная задача в настоящее время состоит в том, чтобы найти пути к сближению позиций держав в этом вопросе и достижению необходимой договоренности как по вопросу о сокращении обычных вооружений, так и по вопросу о запрещении атомного оружия.

Именно этой цели отвечают известные предложения Советского правительства от 10 мая о всеобщем сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны. Уместно напомнить о том положительном отношении, которое было проявлено к этим предложениям со стороны широких общественных кругов мира, а также со стороны ряда государств Европы и Азии, по достижению оценочных этих предложений, как важной шаг Советского Союза в борьбе за мир и безопасность народов.

Учитывая, что эти новые предложения Советского правительства, внесенные в Организацию Объединенных Наций, фактически еще не рассматривались, а правительства США, Великобритании и Франции не высказались к ним своего отношения, наша делегация на Женевском совещании

(Окончание см. на 3-й стр.)



Итоги Женевского совещания Глав Правительств четырех держав

Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА 4 августа 1955 г. на третьей сессии Верховного Совета СССР

ОКОНЧАНИЕ

естественно, прежде всего заинтересовалась отношением указанных правительств к этим предложениям. Мы обратили внимание на то, что Советский Союз согласился с предложением западных держав по вопросу об уровнях вооруженных сил для пяти великих держав, а именно — для США, СССР и КНР от 1 миллиона до 1,5 миллиона человек, для Франции и Великобритании по 650 тысяч человек. В связи с этим мы имеем основание ожидать, что три державы в свою очередь займут такую позицию в вопросе об атомном оружии, которая позволит достичь соглашения по этому вопросу. Тем самым вся проблема разоружения была бы поставлена на реальную почву.

Считается, однако, с тем, что достижение договоренности по вопросу о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия может потребовать значительного времени, мы предложили, чтобы государства — участники Женевского совещания уже теперь приняли на себя обязательство не применять первыми атомного и водородного оружия и призвали бы другие государства поступить так же.

В предложениях Советского Союза от 10 мая особое внимание было обращено на создание эффективной системы международного контроля над осуществлением сокращения вооружений и запрещением атомного оружия.

Как справедливо отметил президент США, «каждый план разоружения сводится к вопросу о контроле и инспекции». Вопрос этот действительно является весьма серьезным, и мы должны найти взаимно приемлемое его решение.

Советское правительство считает, что в настоящее время отсутствуют необходимые условия для такого международного контроля, который пользовался бы доверием всех государств и полностью отвечал бы интересам международной безопасности. С этим согласилось и правительство Соединенных Штатов. Можно констатировать высказанные накануне Женевского совещания сомнения президента США относительно возможности в настоящий момент «открыть все завалы» Соединенных Штатов для «неограниченной инспекции».

Как же быть? Советское правительство считает, что вопрос об установлении международного контроля и о правах и полномочиях международного контрольного органа необходимо рассматривать в тесной связи с осуществлением мероприятий по уменьшению международной напряженности, по укреплению доверия между государствами и проведению других мер, касающихся сокращения вооружений и запрещений атомного оружия.

На Женевском совещании президент США г-н Д. Эйзенхауэр выдвинул предложение об организации обмена военной информацией между Советским Союзом и Соединенными Штатами и о проведении взаимных аэрофотосъемок территории обеих сторон.

Отдавая должное заложенному в этом предложении стремлению найти решение столь сложной проблемы международного контроля, нельзя не сказать в то же время, что реальный эффект подобных мероприятий был бы невелик.

В неофициальных беседах с руководителями правительства США мы прямо заявили, что аэрофотосъемка не может дать ожидаемого результата, так как обе страны располагают необъятными просторами, на которых при желании можно спрятать все, что угодно. Следует учесть и тот факт, что предложенный план затрагивает лишь собственные территории обеих стран, оставляя в стороне вооруженные силы и военные сооружения, расположенные на территории других государств.

Мы считаем более реальными и более эффективными те детали разработанные предложения об установлении международного контроля, которые были внесены Советским правительством 10 мая.

Эти предложения дают возможность уже на первом этапе проведения мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия предоставить в распоряжение международного контрольного органа широкие права и полномочия.

Советское правительство в своих предложениях от 10 мая высказалось за очень радикальный метод контроля, а именно — за то, чтобы международный контрольный орган незамедлительно создал с целью предупреждения внезапного нападения одного государства на другое контрольные посты на территории всех соответствующих государств на взаимных началах. Эти посты мы предлагаем создать в крупных портах, на железнодорожных узлах, автомагистралях и аэродромах. Они следили бы за тем, чтобы не происходило опасной концентрации и передвижения военных сухопутных сил, а также военно-воздушных и военно-морских сил.

Советская делегация высказала в Женеве пожелание о том, чтобы сокращение численности вооруженных сил и вооружений было начато без дальнейших промедлений. Мы предложили, чтобы четыре державы показали пример в этом отношении, сократив свои военные контингенты на количество войск, выходящих с территории Австрии. Действуя в духе этого предложения, Советское правительство решило на этих условиях до 1 октября все советские войска, расположенные в Австрии, на советскую территорию и общую численность вооруженных сил Союза ССР сократить на количество войск, выходящих из Австрии. Проведение аналогичной меры остальными тремя державами способствовало бы установлению атмосферы международного доверия и отвечало бы интересам сокращения вооружений.

Все наши предложения преследовали одну простую и ясную цель — добиться дальнейшего уменьшения международной напряженности, освободить народы от страха войны, внести в них уверенность в том, что они могут спокойно жить и трудиться на благо и счастье грядущих поколений. (Продолжительные аплодисменты).

Этого vlastно требуют сотни миллионов людей. Характерным в этом отношении является тот факт, что за время пребывания в Женеве Советская правительственная делегация получила многочисленные письма от самых различных организаций и отдельных лиц из многих стран. В эти дни в Женеву прибывали сотни делегаций из Франции, из обеих частей Германии и из других государств. Все они настойчиво

требовали прекращения «холодной войны» и создания необходимых условий для мирной и спокойной жизни людей.

Мы, конечно, не думали, что по всем предложениям, внесенным Советской делегацией, нам удастся договориться в Женеве в течение 5—6 дней. Опыт показал, что достижение соглашения по таким вопросам требует времени, особенно когда речь идет о столь сложной проблеме, как заключение Международной конвенции о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и установлении эффективного международного контроля над осуществлением этих мероприятий. Мы предложили поэтому, чтобы Главы Правительств четырех держав зафиксировали свои взгляды по тем вопросам, по которым они по существу совпадают или значительно сблизились. Это касается прежде всего упомянутых мною уровней вооружений пяти держав, решения вопроса о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия по стадиям, а также международного контроля. Мы исходили из того, что такая договоренность на Женевском совещании по некоторым главным вопросам разоружения в большой степени облегчила бы дальнейшее рассмотрение этой проблемы и заключение указанной Международной конвенции.

По существу проблемы разоружения было решено продолжить поиски путей к соглашению. Министрам иностранных дел четырех держав дана соответствующая директива.

Четвертым вопросом, который стоял в повестке дня Женевского совещания, был вопрос о развитии контактов между Востоком и Западом.

Советский Союз был и является сторонником широкого международного сотрудничества, всестороннего развития экономических, научных и культурных связей между государствами. Мы считаем весьма полезным обмен делегациями между странами и взаимные поездки деятелей промышленности, сельского хозяйства, торговли, науки, культуры, искусства, общественных деятелей. Мы являемся также сторонниками развития туризма.

Мы положительно оцениваем такие факты, как обмен сельскохозяйственными делегациями между СССР и США, и выражаем удовлетворение по поводу той благоприятной атмосферы, в которой происходит работа советской сельскохозяйственной делегации в США и американской делегации в Советском Союзе.

В настоящее время между Великобританией и Советским Союзом уже происходит переговоры по вопросу развития связей в области культурного сотрудничества. Будем надеяться, что они получат успешное завершение. Следует отметить также, что в ходе неофициальных переговоров с премьер-министром Великобритании Иденом мы обсуждали в положительном смысле вопрос об организации взаимных визитов кораблей военно-морского флота и военных делегаций.

Обсуждение вопроса в Женеве о контактах между Востоком и Западом закончилось тем, что Совещание Глав Правительств приняло по предложению президента Д. Эйзенхауэра следующее решение:

«Министры иностранных дел должны при посредстве экспертов изучить меры, включая возможные меры в органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, которые могли бы (а) привести к постепенному устранению барьеров, которые препятствуют свободному общению и мирной торговле между народами, и (б) осуществлению свободных контактов и связей, взаимно выгодных для заинтересованных стран и народов».

Не подлежит сомнению, что успех в этом деле, которое, поскольку речь идет об отношениях между четырьмя державами, еще далеко не получило своего надлежащего развития, во многом содействовало бы уменьшению международной напряженности, укреплению взаимного доверия между государствами и развитию международного сотрудничества.

Советское правительство, как я уже указывал, предложило обсудить на Женевском совещании также назревшие проблемы Азии и Дальнего Востока. Хотя и не удалось договориться о необходимости обсуждения этих вопросов в официальном порядке на Женевском совещании, однако мы имели с руководителями делегаций США, Великобритании и Франции неофициальный обмен мнениями по этим вопросам. В ходе этих неофициальных бесед вне заседаний затрагивался вопрос об Индо-Китае в связи с выполнением Женевского соглашения 1954 года, а также вопросы отношений между США и Китайской Народной Республикой. Естественно, что главное внимание с нашей стороны уделялось вопросу о Тайване и о правах Китайской Народной Республики в ООН. Советское правительство надеется, что указанный обмен мнениями послужит урегулированию этих вопросов в соответствии с законными правами китайского и других народов Азии и интересами поддержания мира на Дальнем Востоке.

Здесь необходимо подчеркнуть большое значение новых важных предложений Правительства Китайской Народной Республики, направленных на урегулирование нерешенных международных проблем и создающих благоприятные перспективы для установления международного доверия в районе Азии и в бассейне Тихого океана. Советское правительство полностью поддерживает эти предложения, изложенные в заявлении премьер-министра Государственного Совета и Министра иностранных дел Китайской Народной Республики тов. Чжоу Энь-лая «О современном международном положении и внешней политике КНР», сделанном на второй сессии Всекитайского Собрания народных представителей 30 июля.

В конце своей работы Женевское совещание приняло согласованные директивы Глав Правительств Министрам иностранных дел четырех держав по всем четырем вопросам, обсуждавшимся на Женевском совещании: безопасность в Европе, германский вопрос, разоружение и развитие контактов между Востоком и Западом. Эти директивы важны тем, что они выражают стремление всех участников Совещания путем более детального рассмотрения указанных проблем изыскать возможности к достижению необходимой договоренности между державами. Именно в этом состоит большое значение принятых в Женеве директив.

III.

Результаты Женевского совещания. Наши выводы

Подводя итоги Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, необходимо напомнить, что перед отъездом в Женеву мы заявили, что было бы наивно рассчитывать разрешить все сложные международные проблемы в течение нескольких дней. Только люди, верящие в чудеса, могли рассчитывать на это. В то же время мы решительно отвергли необоснованный пессимизм.

Жизнь подтвердила правильность такой оценки положения. Сейчас никто не может отрицать, что Женевское совещание дало значительные положительные результаты, которые еще в большей мере могут сказаться в будущем. Оно сыграло важную роль в деле смягчения напряженности в отношениях между государствами, и прежде всего в отно-

шениях между великими державами, в деле восстановления необходимого доверия между ними.

Встреча Глав Правительств четырех держав, проходившая в обстановке сотрудничества и взаимопонимания, оставила, несомненно, глубокий след на международных отношениях и благоприятно повлияла на их развитие в будущем. Важное значение имеет установление личного контакта между руководителями делегаций четырех великих держав.

Отрадным был дух сотрудничества и стремления к взаимопониманию, господствовавший на Совещании. Это чувствовалось особенно при неофициальных встречах, которые давали возможность откровенного обмена мнениями по всем вопросам. Следует особо отметить, что мы не встретили иных

настроений на Женевском совещании, напротив, все искали возможностей примирения точек зрения по практическим вопросам, обсуждавшимся на Совещании, несмотря на различия в позициях по существу рассматривавшихся проблем.

Вместе с руководителями делегациями Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции мы выявили точки соприкосновения наших позиций по обсуждавшимся вопросам, ясное представление себе наших расхождений и решили продолжить поиски путей к достижению необходимых соглашений. Мы не сомневаемся в том, что путем дальнейших переговоров можно будет преодолеть существующие трудности и найти решение спорных вопросов в интересах дела мира. (Аплодисменты).

Выработанные на Совещании директивы для Министров иностранных дел четырех держав являются результатом поисков взаимно приемлемых решений, в ходе которых были учтены интересы всех участников переговоров. Только таким путем и могут решаться важные международные проблемы. Политика «с позиции силы» в Женеве была отложена в сторону. Это можно только приветствовать, тем более, что конструктивный дух Женевских переговоров в настоящее время продолжает оказывать все плодотворное влияние на международные отношения. Нельзя не отметить, например, что в последние дни и в США, и в Англии были высказаны имеющие немаловажное значение для предстоящих дипломатических встреч соображения о том, что принципом отношений между государствами должны быть «переговоры, а не сила».

Мы верили в то, что Женевское совещание даст положительные результаты, и мы не ошиблись. Мы верим теперь, что в дальнейшем при наличии доброй воли и при учете интересов всех заинтересованных сторон четыре державы сумеют добиться новых положительных результатов в деле рассмотрения и урегулирования важных международных проблем.

Женевское совещание вызвало одобрение в самых широких общественных кругах мира. Народы приветствуют его итоги, как важный результат своих усилий в борьбе за сохранение и укрепление мира. Вместе с тем, они выражают решимость продолжать эти усилия, чтобы довести начатое дело до конца. В целом результаты Женевского совещания справедливо расцениваются, как серьезный шаг к миру и к прекращению «холодной войны».

Успех Женевского совещания с удовлетворением отмечают и в руководящих кругах государств.

С заявлениями по поводу итогов Женевского совещания выступили его участники — президент США Д. Эйзенхауэр, премьер-министр Англии А. Иден, премьер-министр Франции Э. Фор. Необходимо отметить, что во всех этих заявлениях сохраняются те дух сотрудничества и взаимопонимания, который помог обеспечить успех Женевского совещания и открыл перспективы дальнейшего укрепления доверия в отношениях между государствами. Мы приветствуем, в частности, заявление президента Д. Эйзенхауэра о том, что необходимо «идти вперед конструктивным путем, а не просто повторять печальные действия — негативные действия — прошлого».

В этой связи следует сказать, что в официальных кругах США в последнее время появляется стремление сделать соответствующие выводы и содействовать нормализации международных отношений. Отрицая констатировать, что в США появились силы, которые действуют в этом направлении. Уместно упомянуть, например, о выступлении председателя сенатской комиссии по иностранным делам конгресса США Уолтера Джорджа, который настаивает на созыве в ближайшее время совещания Министров иностранных дел держав с участием Китайской Народной Республики. Г-н Джордж справедливо считает, что нормализация американо-китайских отношений обеспечила бы значительный успех на пути ослабления напряженности на Дальнем Востоке.

Представляет интерес тот факт, что подавляющее большинство органов мировой печати дает положительную оценку итогов Женевского совещания.

Например, влиятельная американская газета «Нью-Йорк таймс» пишет:

«Возможность возникновения конфликта на Западе исчезла еще до совещания в Женеве. Однако в результате установившихся сейчас отношений между Большой четверкой можно предположить, что будут предприняты все усилия, дабы избежать серьезных неприятностей в Азии».

Самая распространенная в Англии газета «Ньюс оф уорлд» опубликовала статью члена английского парламента консерватора Бутби, который характеризует Женевское совещание как «большую победу моральных сил во всем мире, которые будут оказывать все большее давление на все правительства в пользу дела мира».

Характерно следующие высказывание французской газеты «Популяр»: «Конечно, директивы, данные министрам, не разрешают поставленных проблем. Но уже тот факт, что директивы были сформулированы, является доказательством проявленной четырьмя великими державами воли к миру. Не будем создавать иллюзий. Трудности еще впереди. Однако в Женеве создана новая атмосфера. И это дает основание для надежд... В Женеве, где прекратилась холодная война, намечена перспектива прочного мира».

Во время Женевского совещания между премьер-министром Великобритании А. Иденом и делегацией Советского Союза был подтвержден обсуждению вопрос о возможности укрепления отношений между обеими странами. Вы знаете из печати, что я и товарищ Хрущев Н. С. были приглашены г-ном А. Иденом посетить Англию и мы приняли это приглашение. По этому поводу было опубликовано следующее согласованное с Британским правительством коммюнике: «Во время Женевского совещания премьер-министр Соединенного Королевства и председатель Совета Министров Советского Союза обсуждали вопрос о важности укрепления отношений между их двумя странами путем поддержания личного контакта, установленного ими в Женеве. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев приняли приглашение сэра Антони Идена посетить Соединенное Королевство весной следующего года».

Советское правительство отнеслось положительно к инициативе Британского правительства, будучи уверенным, что развитие личных контактов на высоком уровне может иметь важное значение для сохранения той атмосферы делового сотрудничества, которая была установлена на Женевском совещании.

Английский парламент единодушно одобрил сделанное премьер-министром Великобритании А. Иденом сообщение о

предстоящем посещении Англии руководителями делегациями СССР. Можно надеяться, что Верховный Совет СССР также единодушно одобрит наше решение о посещении Великобритании. (Аплодисменты).

Являясь сторонником личного контакта между руководителями делегациями государств, стремясь к укреплению отношений между Советским Союзом и Францией, Советское правительство решило пригласить премьер-министра Франции г-на Фора и министра иностранных дел Франции г-на Пина в удобное для них время посетить Советский Союз. (Аплодисменты).

Мы надеемся, что это предложение Французским правительством будет принято.

Прибытие руководителей Французского правительства в Советский Союз и личный контакт с ними послужат дальнейшему благоприятному развитию отношений между Советским Союзом и Францией.

Товарищи депутаты!

Результаты Женевского совещания со всей ясностью подтверждают правильность внешней политики Советского правительства, направленной на обеспечение мирного существования государств. Опираясь на поддержку всего советского народа, Советское правительство будет и впредь идти по этому пути. (Продолжительные аплодисменты).

Женевское совещание Глав Правительств Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции заложило хорошую основу для возобновления сотрудничества между нашими четырьмя странами, которое успешно развивалось в годы второй мировой войны в совместной борьбе против агрессора, но было нарушено в послевоенный период. Задача состоит теперь в том, чтобы развивать такое сотрудничество на основе искреннего делового контакта и взаимного уважения, которая была создана в Женеве.

Совместные усилия четырех держав — участниц Женевского совещания, направленные на ликвидацию «холодной войны» и согласованное решение назревших международных проблем, являются одним из важнейших условий обеспечения прочного мира во всем мире.

Итоги Женевского совещания показали следующее:

Во-первых, Совещание определенно способствовало дальнейшему уменьшению напряженности в международной обстановке и, мы надеемся, будет способствовать достижению благородной цели — обеспечению прочного и длительного мира. Советское правительство примет все меры к тому, чтобы эта цель была достигнута.

Во-вторых, личный контакт между государственными деятелями четырех держав в период Совещания оказался весьма плодотворным и он имел не меньшее значение, чем официальные переговоры.

Советское правительство готово и в дальнейшем способствовать развитию и укреплению контактов между государственными деятелями.

В-третьих, Женевское совещание положило начало важному повороту к улучшению отношений между четырьмя державами, да и не только между этими державами. Этот поворот, как мы надеемся, прекратит «холодную войну», если с каждой стороны будет проявлена добрая воля и искреннее стремление к сотрудничеству.

Советское правительство принимает и будет принимать все меры к тому, чтобы положить конец «холодной войне», чтобы ликвидировать напряженность в международных отношениях, чтобы обеспечить прочный мир во всем мире. (Бурные аплодисменты).

Итоги Женевского совещания показывают, что оно принесло положительные результаты для дела мира.

Однако нам предстоит еще искать пути решения неурегулированных международных проблем, и с этой точки зрения предстоящее в октябре совещание Министров иностранных дел четырех держав имеет большое значение.

В соответствии с утвержденными Главными Правительств директивами, Министрам иностранных дел предстоит продолжить рассмотрение и предложить эффективные меры для решения вопроса о европейской безопасности, германской проблемы, вопросов о разоружении и развитии контактов между Востоком и Западом. На пути к решению этих сложных международных проблем Министры иностранных дел неизбежно встретятся с затруднениями.

Однако эти трудности не являются непреодолимыми.

Мы надеемся, что если со стороны всех участников предстоящего совещания Министров иностранных дел будет проявлено такое же стремление к сотрудничеству и к достижению соглашения, которое характеризовало атмосферу, господствовавшую на встрече Глав Правительств, Министры иностранных дел четырех держав достигнут успехов в деле урегулирования нерешенных международных проблем.

Советское правительство, со своей стороны, приложит все усилия к тому, чтобы на предстоящей встрече Министры иностранных дел четырех держав успешно решили поставленные перед ними задачи.

На пути к оздоровлению международной обстановки, установлению доверия и сотрудничества между государствами достигнуты первые успехи. Однако мы не закрываем глаза на трудности, которые лежат впереди. Мы знаем, что переговоры в Женеве это лишь начало большой и трудной работы, целью которой является установление подлинного доверия между государствами и укрепление мира. Не следует забывать, что найдутся силы, которые будут пытаться помешать достижению этой цели. Это требует настойчивости и упорства в борьбе за мир между народами. Это заставляет нас продолжать укреплять могущество своей Родины, развивать свою социалистическую экономику, проявлять должную бдительность и заботу об обороноспособности Советского государства.

Советское правительство приложило все усилия к тому, чтобы создать благоприятные условия для успешной работы Совещания Глав Правительств четырех держав. Оно не пожалеет сил для того, чтобы решения Женевского совещания были претворены в жизнь в интересах всеобщего мира и безопасности. Опираясь на мощную поддержку советского народа и всех миролюбивых народов, Советское правительство будет и впредь неуклонно проводить политику, направленную на дальнейшее смягчение напряженности международной обстановки, бороться за прочный мир во всем мире. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Пребывание в Москве парламентской делегации Югославии

3 августа председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов принял делегацию Соединенной Народной Скупщины Федеративной Народной Республики Югославии, находящуюся в Москве по приглашению Верховного Совета СССР. Во время приема состоялась беседа, продолжавшаяся более полутора часов.

Тов. М. А. Яснов дал завтрак в честь парламентской делегации Югославии.

В этот же день парламентская делегация Югославии посетила Московский Кремль.

Депутаты Соединенной Народной Скупщины осмотрели рабочий кабинет и квартиру В. И. Ленина в Кремле. Обмениваясь впечатлениями, они говорили о том, что их поразила скромная обстановка, в которой жил и работал создатель Советского государства.

Покладя квартиру В. И. Ленина, члены делегации сделали в книге отзывов следующую запись: «Благодаря тому, что мы очень благодарны, что и этот памятник великого Ленина так сохранен».

Затем югославские гости ознакомились с историческими памятниками Кремля. Они побывали в Оружейной палате, Архангельском и Благовещенском соборах.

В Кремле, как и каждый день в течение двух последних недель, было множе-

ство экскурсантов. Они дружески приветствовали членов делегации.

Во второй половине дня югославские гости совершили поездку по Москве. Они осмотрели здание Московского государственного университета на Ленинских горах, ознакомились со строительством нового стадиона в Лужниках и жилищным строительством в юго-западном районе столицы. Здесь депутатам Югославского парламента много интересного рассказали заместитель председателя исполкома Моссовета С. М. Бутусов, заместитель начальника Главмостроя П. В. Абрамов и управляющий трестом «Мосжилгосстрой» М. Г. Локтихов.

Живой интерес у делегатов вызвали строительство карнасо-панельных домов в районе Ново-Песчаных улиц и монтаж крупноблочной школы на Хорошевском шоссе.

Членов делегации поразила размах жилищного строительства в Москве. Им понравились строительные площадки, на которых проводятся сборка и монтаж зданий.

Делегацию сопровождал председатель Бюджетной комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. М. Сафонов, помощник заведующего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков. (ТАСС).

На V Всемирном фестивале молодежи и студентов

ВАРШАВА, 2 августа. (ТАСС). Во второй половине дня на V Всемирном фестивале молодежи и студентов за мир и дружбу продолжались различные массовые мероприятия.

В концертных залах Варшавы проходили конкурсы певцов, пианистов, скрипачей, исполнителей классических и народных танцев и других представителей музыкального и театрального искусства. Перед польской общественностью и многочисленными участниками фестиваля выступили посланцы молодежи разных стран. На эстраде состоялись концерты и выступления групп художественной самодеятельности Китая, Германии, Франции, Австрии, Испании, Венгрии, МНР и многих других стран. На площади Железной Браны состоялось первое представление молодых советских артистов цирка. В течение всего дня было много теплых,

дружеских встреч между отдельными делегациями.

В Варшаве и других городах Польши проходили футбольные встречи молодежных команд различных стран. Всего в этом виде соревнований принимают участие 46 команд из 27 стран.

Начались соревнования по волейболу, в которых участвуют 56 команд из 26 стран, в том числе женская команда Советского Союза. Проходят встречи по баскетболу, водному поло, фехтованию, настольному теннису и т. д.

Вечером в театрах польской столицы состоялись концерты художественных групп ряда стран. В Зале конгрессов Дворца культуры и науки, вмещающем более 3.500 человек, с большой концертной программой выступили художественные коллективы и артисты Советского Союза.

Концерт художественной группы советской делегации

ВАРШАВА, 3 августа. (ТАСС). Центральным событием вчерашнего дня V Всемирного фестиваля молодежи и студентов явился концерт художественной группы советской делегации, состоявшийся в Дворце культуры и науки имени И. В. Сталина.

В просторном Зале конгрессов собрались многочисленные представители варшавской общественности и молодежных делегаций различных стран.

На концерте присутствовали первый секретарь Польской объединенной рабочей партии Б. Берут, председатель Государственного совета А. Завадский, председатель Совета министров Ю. Пиларский, члены Политбюро ЦК ПОРП, члены Государственного совета и правительства, посол СССР в Польше И. К. Пономаренко, главы ряда дипломатических представи-

тельств и много представителей местной и иностранной печати.

С большим успехом перед собравшимися выступили хор студентов города Ленинграда, молодежный оркестр города Москвы, молодежный ансамбль народного танца УССР, хор молодежи Белорусской ССР, группа артистов балета Большого театра СССР, танцевальные коллективы Грузии и Азербайджана, молодежная группа хора имени Пятницкого и другие художественные коллективы, а также молодые советские солисты.

Исполнение каждого номера сопровождалось бурными аплодисментами зрителей. Концерт закончился пением Гимна демократической молодежи, который вместе с участниками концерта пели все присутствующие.

Открытие в Лондоне Всемирной конференции ученых

ЛОНДОН, 4 августа. (ТАСС). Вчера в зале заседаний Совета Лондонского графства открылась Международная конференция ученых, созванная по инициативе «Всемирной ассоциации парламентских деятелей—сторонников всемирного правительства». Одним из основных вопросов повестки дня конференции является вклад ученых в дело предотвращения атомной войны.

Открывая конференцию, президент упомянутой ассоциации—член английского парламента Клемент Дэвис выразил удовлетворение в связи с тем, что в работе конференции принимают участие ученые 24 стран мира. Дэвис особенно подчеркнул участие в работе конференции советских ученых—академика А. В. Топчиева (руководитель делегации), Ю. А. Голуцкого, М. А. Маркова и А. М. Кузина.

Дэвис заявил: «Хотя я горячо приветствую всех вас, я уверен, что ученые западного мира простят меня, если я передаю особенно сердечный привет делегатам Союза Советских Социалистических Республик. Их присутствие в известном смысле изменило характер этой конференции, превратив ее на конференции ученых половины мира в конференцию ученых всего мира».

Заявив далее, что «все мы были искренне рады тому, что произошло на Женевском совещании», Дэвис подчеркнул, что организация, президентом которой он является, придает большое значение тому факту, что одним из первых «проявлений редкого нового духа в мире, ликвидирующего недоверие и подозрения, омрачающие наше сознание на протяжении многих лет, является присутствие среди нас, на этом конгрессе, видных ученых из Советского Союза».

Определяя задачи конгресса, Дэвис заявил, что наука «предоставила в распоряжение человека мощную разрушительную силу. Нам неизвестны в полной мере масштабы и характер грозившей опасности. Эксперименты с водородной бомбой показали, что эта опасность весьма серьезна. Выступления, которые будут иметь здесь место, и наша работа в комиссиях (имеются в виду комиссии конференции, которые начнут работать 4 августа.—Ред.), возможно, позволят ученым получить более ясное представление о проблемах, требующих изучения для того, чтобы лучше представить себе характер бедствия, могущего постигнуть человечество, так же как и те блага, которые могут явиться результатом новейших открытий».

После приветственных слов, с которыми к ученым обратились председатель Сове-

та Лондонского графства Норман Причард и мэр Ламбета (Юго-Восточный Лондон) Марок, с большой речью выступил известный английский ученый лорд Бертрам Рассел.

Он заявил, что на ученых лежит большая ответственность перед человечеством за распространение правдивой информации с последствием применения атомного оружия. «Недостаточно публиковать факты в научных журналах на техническом языке, — сказал он, — они должны освещаться по возможности шире и становиться достоянием, в первую очередь, государственных деятелей, которые руководят политикой, а затем и широкой общественности, к мнению которой государственные деятели должны прислушиваться. Долг людей науки — найти средства познать неизвестное с теми последствиями, которых следует ожидать от ядерной войны. Я надеюсь, что эта конференция положит начало шагам в этом направлении».

Подчеркнув далее, что конфликты идей не должны решаться с помощью оружия, Рассел заявил, что задача ученых — убедить в этом человечество и не допустить войны.

Переходя затем к вопросу об использовании достижений науки на благо всего человечества, Рассел заявил: «Никто не может сказать, какие результаты могли бы быть достигнуты, если бы сохранены и улучшены жизни посвящались бы также же количество знаний и государственных средств, какое посвящается сейчас подготовке к убийству».

Рассел внес на обсуждение конференции резолюцию, в которой содержится требование, чтобы правительства всех стран мира публично признали, что их цели не могут быть достигнуты с помощью мировой войны.

«В связи с этим мы требуем, — говорится в резолюции, — немедленного изучения последствий недавних научных открытий для человечества в целом и поощрения мирных средств урегулирования всех международных вопросов, являющихся источником конфликта».

После речи Рассела начался прием, в которых выступили профессор Жозе де Кастро (Бразилия), профессор Олифант (Австралия), доктор международного права Макс Габихт (Швейцария), профессор биологии Иллинойского университета Рабинвич (Соединенные Штаты), профессор Лондонского университета Альфред Эйер.

Во второй половине дня на конференции выступил глава советской делегации главный ученый секретарь президиума Академии наук СССР академик А. В. Топчиев.

Бразильская общественность требует установления торговых отношений со странами демократического лагеря

МОНТЕВИДЕО, 3 августа. (ТАСС). По сообщению бразильской газеты «Импrensa популяр», 17 депутатов законодательного собрания бразильского штата Сан-Пауло внесли на рассмотрение законодательного собрания предложение об отставке министра финансов Бразилии Витакера, т. к. последний является противником принципа «восстановления прямых торговых отношений со всеми странами мира». В подписанном депутатами документе подчеркивается возможность восстановления прямых торговых связей с Советским Союзом.

Наводнение в Индии

ПАРИЖ, 3 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Дели сообщение министра ирригации и энергетикки Индии Гуларизада Наида, совершившего полет над пострадавшими от наводнения районами страны. В сообщении указывается, что в результате навод-

нения в штате Уттар Прадеш затоплено 10 тысяч селений и сотни тысяч людей остались без крова.

Министр заявил, что таких сильных дождей, как в этом году, не наблюдалось с 1871 года.

О начале работ Смешанной Комиссии Союза ССР и Ирана по демаркации и редемаркации государственной границы между СССР и Ираном

1 августа 1955 года в Иранской Астаре, в соответствии со статьей третьей Соглашения между Советским Социалистическим Республик и Ираном об урегулировании пограничных и финансовых вопросов от 2 декабря 1954 года, приступила к работе Смешанная Комиссия СССР и Ирана комиссия по демаркации и редемаркации государственной границы между СССР и Ираном.

Советская делегация в составе посланника Союза ССР П. Д. Орава — Председателя делегации и членов делегации: полковника Е. А. Волкова, полковника А. С. Григорьева, полковника Е. Г. Жидкова и советника П. Б. Зудина, эксперта Р. Р. Гасанова и секретаря В. А. Книжкова.

Иранская делегация в составе: корпусного генерала Джаханбани — Председателя делегации, бригадного генерала Хосейн Али Размара — заместителя Председателя, членов делегации — полковника Тейфури, полковника Фирюзахи, подполковника Багери, работников МИД Ирана — Дарьабеги, Мотазеди и инженера Гасеби.

На своем первом заседании, протекавшем в дружественной обстановке, Комиссия рассмотрела протокольные и процедурные вопросы, связанные с дальнейшей работой по демаркации и редемаркации границы между СССР и Ираном.

Было решено созвать следующее заседание 3 августа 1955 г. в Советской Астаре.

Условились, что о последующих встречах комиссии составляется как правило не будет.

За расширение торговли с СССР

НЬЮ-ЙОРК, 3 августа. (ТАСС). Журнал «Экспорт трейд энд шиппер» поместил сообщения, которые свидетельствуют о росте в Англии и Японии интереса к торговле с Советским Союзом и Китаем.

В сообщении из Лондона журнал указывает, что директор крупнейшей английской фирмы по экспорту дизелей и электрогенераторных установок Майлс Бивор недавно заявил, что Китай «является для нас огромным потенциальным рынком». Бивор призвал снять нынешние ограничения на торговлю с Китаем.

Бивор с похвалой отозвался о Советском Союзе за то, что СССР быстро расплачивается за товары, купленные в Англии. Он добавил: «Нет никаких оснований, почему бы огромные территории, расположенные между Восток и Китайским морем, не стали бы выгодным рынком для английского экспорта в условиях, когда мир освобождается от угрозы атомной войны и водородной бомбы и вернется на путь торговли и мира».

В сообщении из Токио журнал пишет: «Перспектива расширения торговли между Японией и коммунистическими странами продолжает играть все более важную роль в японских экономических кругах». Журнал указывает, что, по имеющимся данным, японская торговая делегация в составе 40—50 человек поедет в Пекин, и Японская ассоциация содействия развитию торговли намеревается послать делегацию в КНР, а также пригласить торговых представителей из ГДР и Чехословакии.

Рефрижераторы для Советского Союза

СТОКГОЛЬМ, 3 августа. (ТАСС). Шведское телеграфное бюро передает из Оскархамна, что там был спущен на воду построенный для Советского Союза рефрижератор водоизмещением 2 тысячи тонн. На судостроительной верфи в Оскархамне будет построено еще три судна такого же типа.

ГРУЗИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИЛАРМОНИЯ
ЛЕТНИЙ ТЕАТР (Плехановский пр., 123)

РОСТОВСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМЕДИИ

ОТКРЫТИЕ ГАСТРОЛЕЙ

5 августа **ТАБАЧНЫЙ КАПИТАН**
Музыка В. Щербачева.
Текст А. Адуева.

6 августа **ПРОДАВЕЦ ПТИЦ**
Музыка Карла Целлера.
Текст Елены Гальперин.
Начало в 8 час. 30 мин.

Грузинская государственная филармония

ОТКРЫТАЯ ЭСТРАДА (Плехановский пр., 123)

ПЯТНИЦА, 5 АВГУСТА

I отделение
ВЫСТУПЛЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ИЛЛЮЗИОНИСТА ХОРАСКИНГ

II отделение
Московский Государственный женский эстрадный оркестр
Художественный руководитель — Роман РОМАНОВ.
Начало в 9 час. вечера.

СТАДИОН «ДИНАМО»
Ул. Вроцкая, 2. Тел. 3-21-62.

7 августа
ФУТБОЛ
Первенство СССР между командами класса «Б»

«СПАРТАК» (ТАШКЕНТ) — ОДО (ТБИЛИСИ)
Начало в 6 ч. 30 мин. вечера.

Предварительная продажа билетов будет производиться 7 августа, с 10 часов утра, в кассах стадиона «Динамо».

Отъезд из Тбилиси редакторов славянских газет Канады

Из Тбилиси в Москву вылетела делегация редакторов славянских газет Канады, которая была в Советском Союзе по приглашению Славянского комитета СССР.

Члены делегации осмотрели культурные и исторические памятники Тбилиси, новостройки города, Верхне-Магистральный канал Самгорской оросительной системы имени И. В. Сталина.

Редакторы славянских газет Канады имели беседу с вице-президентом Академии наук Грузинской ССР А. И. Джанашидзе. Они интересовались вопросами развития науки и культуры в республике.

Делегация выехала в г. Рустави. Здесь она побывала в цехах Закавказского металлургического завода имени И. В. Сталина, на квартирах рабочих, ознакомились с ведущими в городе строительством.

В Грузинском обществе культурной связи с заграницей в честь редакторов славянских газет Канады состоялся ужин. (ГрузТАЛ).

Приезд в Тбилиси делегации польских архитекторов

4 августа в Тбилиси из Сочи прибыла делегация польских архитекторов. В состав ее входят главные архитекторы городов и областей Польской Народной Республики. Возглавляет делегацию заместитель председателя правления Союза польских архитекторов Ежи Гейтштор.

На аэродроме членов делегации встречали представители Союза советских архитекторов Грузии, Грузинского общества культурной связи с заграницей и общественности города. (ГрузТАЛ).

Победители спартакиады профсоюзов

Три дня продолжалась 1-я Всегрузинская летняя спартакиада профсоюзов. На стадионах, спортивных площадках, в плавательном бассейне, на Военно-Грузинской дороге состязались свыше тысячи легкоатлетов, пловцов, футболистов, волейболистов, баскетболистов, велосипедистов. В список победителей вошли: в легкой атлетике — Валериан Квицинидзе, в плавании — Георгий Квицинидзе, в баскетболе — Георгий Квицинидзе, в волейболе — Георгий Квицинидзе, в велосипедном спорте — Георгий Квицинидзе.

Главный судья спартакиады заслуженный мастер спорта Б. Пайвадзе оглашает итоги состязаний.

Общее командное первое место завоевала физкультурники добровольного спортивного общества «Буревестник», которые награждаются переходящим кубком Спортпрофа Грузии. На втором месте спортивные общества «Пищевик», на третьем — «Красного знамени».

Футбольная команда «Локомотив» (Тбилиси) награждается также кубком Спортпрофа Грузии. Грамотами Спортпрофа Грузии награждены женская и мужская команды волейболистов и баскетболистов общества «Буревестник». Представители этого общества завоевали первые места в велосипедном спорте.

Из победителей 1-й Всегрузинской летней спартакиады профсоюзов составлена спортивная команда, которая примет участие в V Всесоюзной спартакиаде профсоюзов.

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

Вчера в Москве в очередной игре за первенство страны по футболу встретились столичные команды спортивных обществ «Торпедо» и «Локомотив». Игра закончилась со счетом 4:1 в пользу команды железнодорожников.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

Пребывание советской сельскохозяйственной делегации в США

ЛИНКОЛЬН (штат Небраска), 1 августа. (Спец. корр. ТАСС). Вчера у советской сельскохозяйственной делегации был первый день отдыха после двухдневного пребывания в Соединенных Штатах. Несмотря на это, группа делегатов — В. Магкевич, Ю. Голубин, А. Шевченко — провела весь день в скотоводческом районе в приречьях штата Небраска, посещение которого не предусматривалось планами поездки делегации по США.

Ранчо (скотоводческая ферма) Унабура Драйбрэда, которое посетили делегаты, широко известно в Соединенных Штатах. Здесь выращивается племенная скот. Драйбрэд поделился с советскими делегатами своим опытом по выращиванию племенного скота и показал им скот на пастбище. Объезд ранчо Драйбрэда, раскинувшегося более чем на 5,5 тысячи гектаров, занял около трех часов.

Группа советских делегатов осмотрела также соседнее ранчо Ринса, где ознакомились с механизацией уборки сена, с выращиванием скота айбурно-ангусской породы и с состоянием пастбищ.

«Помните, что вы нашли здесь хороших друзей», — говорит, прощаясь с советскими делегатами, Драйбрэд и Ринс. — Наша встреча с вами еще больше убедила нас, что американский и советский народы могут и будут жить в мире».

ЯНКТОН (штат Южная Дакота), 2 августа. (Спец. корр. ТАСС). Вчера советская сельскохозяйственная делегация посетила университет штата Небраска. Основное внимание делегаты уделили ознакомлению с известной в США лабораторией по испытанию тракторов.

Делегатам были продемонстрированы методы снятия основных характеристик тракторов и примененные при этом оборудование. После осмотра лаборатории деле-

гатов принял ректор университета Д-р Хардин. Советская делегация преподнесла ректору университета альбом фотоснимков ВСКВ.

В середине дня делегация посетила ферму Уильяма Тина близ города Колумбус, где наблюдала работу самоходных поливных машин и беседовала с конструктором машины Зубен.

В городе Колумбус делегация посетила завод компании «Билен», изготавливающей мощные зерноуборочные и ирригационные сельскохозяйственные постройки. После посещения завода «Билен» делегаты посетили штат Небраска и направились в штат Южная Дакота. По дороге они наблюдали полив кукурузы методом затопления.

Вечером делегация прибыла в Янктон (штат Южная Дакота) и сегодня начинают знакомство с сельским хозяйством штата.

АБЕРДИН (штат Южная Дакота), 3 августа. (ТАСС). Вчера советская сельскохозяйственная делегация проделала большой путь. Она пересекла почти весь штат Южная Дакота с юга на север, чтобы попасть в зону посевов зерновых и познакомиться с методами уборки пшеницы на крупных фермах США.

В графстве Синик, куда прибыла советская делегация, урожай был уже собран, однако несколько фермеров оставили необработанными небольшие участки, чтобы показать гостям свои методы уборки зерновых. Советские делегаты побывали в гостях у американских фермеров и обменялись с ними мнениями по применяемым в СССР и США методам уборки зерновых и способам борьбы с сорняками и вредителями полей.