



№ 30

19 დვინობისთვე 1914 წ.

მისამართი საზოგადო-მკონტაქტო მისამართი

წლიური ფასი

= 5 მან. =

სოველ კვირის საზოგადო-მკონტა-

ცალკე ნომერი 10 კუპ.

შიური და სალიტერატურო უზრუნველი

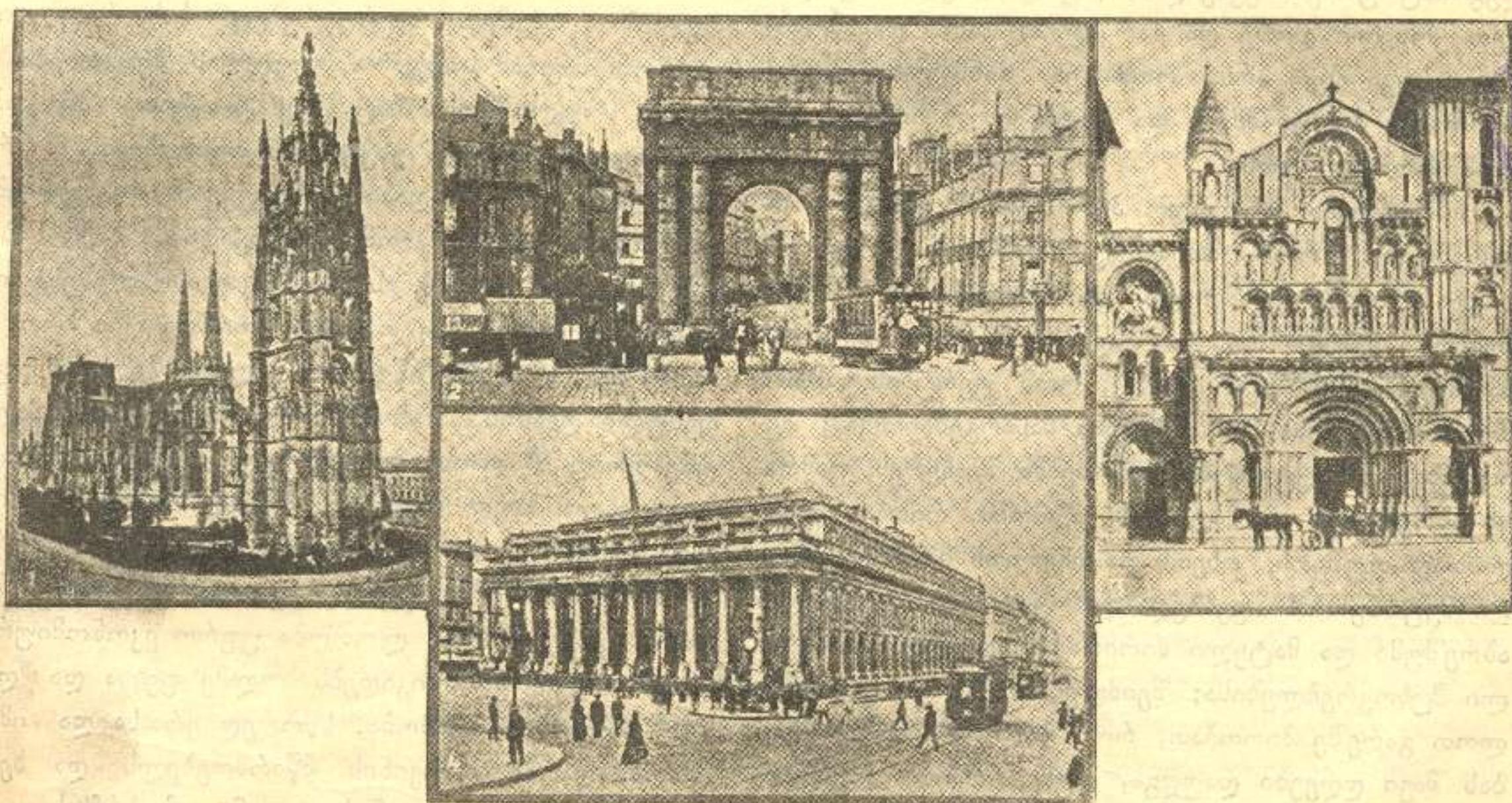
რედაქცია ლია 9—3 საათ

ჭელიჯაღი მესამე

ს ა რ ჩ ი ვ ი ს ი

მისამართი: თბილისი, გაბაევსკის ქ. № 3 რედაქცია „კლდე“. დეპუტია: თბილისი კლდე.

- ს ა რ ჩ ი ვ ი ს ი:
1. ექიმომიური კრიზისი ჩვენში.—რ. გ — ესი.
  2. გერმანელები ბელგიაში.— დ. კახაძისა.
  3. სურათი სია დაჭრილთა.
  4. მასალები სამედიცინაცია კრებისა.—მკვიდრისა.
  5. ფულების გაფლანგვა სათ.-აზნაურო გიმნაზიაში.— დ. დუმბაძისა.
  6. სამხედრო ტეხნიკური გაუმჯობესებანი.—მეომარისა.



1) ქაშგა „Rey Berlin“; 2) სალინიერის კარი 3) წმ. ჯვრის ტაძარი 4) დიდი თეატრი.  
საფრანგეთის დროებითი სატახტო ქალაქი ბორბო

## ეკონომიკური კრი- ზისი ჩვენში

მსოფლიო ოშით გამოწვეული ეკონომიკური კრიზისი ყველა ქვეყანასა სწვდა, ყველგან გამოიჭვია სანოვაგისა და ყოველგვარ საქონელის გაძვირება, ყველგან გააიაფა სიცოცხლე და გააძვირა ცხოვრება და რაღა თქმა უნდა ასევე მოხდებოდა რუსეთშიაც, რომელიც აქტიურად არის ჩათრებული ამ ბუმბერაზ ოშში. შესწყდა საგარეო ვაჭრობა, შემცირდა საშინაო, შესუსტდა ისედაც სუსტი მრეწველობის მაჯისცემა, დაიქსაქსა მეურნეობის ყოველი დარგი. ველარ გააქვთ ხორბლეულობა, ტყავეულობა, ხეორჟე, კარაქი, კვერცხი, ველარ შემოაქვთ მაშინები, იარალი, ბამბა, წამალი და სხვ.

მაგრამ ამ კრიზისის სუსხიანი ბოლო ნამეტნავად მწვავედა ხვდება მთელ იმიერ კავკასიასა და ყველაზედ მეტად ჩვენს საქართველოს. გარდა ყველა იმ საშინელი შედეგებისა, რომელიც მოპყვა იმს ყოველ კუთხისათვის, განსაკუთრებული პირობებში უფრო გაამწვავეს ეს შედეგები ჩვენთვის და შემდეგშიაც უარეს გვიქადის, თუ დროზედ არ ვიღონეთ ყოველი ღონე და გარკვევით არ დავამტკიცეთ, საცა ჯერ არს, რომ ეს განსაკუთრებული პირობანი მეტად მძიმე და აუტანელ ტვირთად აწვება ქართველ ერსი.

შეიძლება საზოგადო პირობებით ავხსნათ ის გარემოება, რომ მარგანეცის საზღვარ-გარედ გაზიდვა გაიყინა და მთელი ეს მდიდარი წარმოება შეჩერდა, ჩვენდა სავალიალოდ, მისი გამო. შეიძლება შეურიცდეს კაცი იმასაც, რომ კვერცხის გატანა მოსპონ და მისი შინ დარჩენა სასარგებლოცა; შეიძლება, მბიექტიურმა პირობებმა შეაჩერეს უამრავი აბრეშუმის და მატყულის ვაჭრობა, რითაც მაგალითად თუშეთს, კახეთს და იმერეთს მოესპონ სახსა-რი მეურნეობის ფეხზედ წამოყენებისა, ვინაიდან აბრეშუმი და მატყული ძირითადი საგანია, მარჩენა-ლი მცხოვრებლებისა; შეიძლება ისიც კი დავამტკილოთ გარეშე პირობათ, რომ ქიზიყის მეთამბაქეობას შევი დღეები დაუდგა, თუმცა თვით რუსეთის ბაზარი იმდენად დიდია, რომ მარტო იმასაც ვერ აუვიდოდით, ხეირიანად რომ ვიყვნეთ მოწყობილ-ნი აქ და იყვნენ — იქაც. ერთი სიტყვით, ყველაფ-

რის ქსნა შეიძლება „საზოგადო მდგომარეობით“, მაგრამ ის ბედი, რომელიც ჩვენ გვეწვია / ღვინის აკრძალვის სახით — განსაკუთრებით შინაურ მოსაზრებაზე ფარგლებშია მოქცეული და არაეთმითარი და მოკიდებულება არა აქვს არც ერთ მარტივი მდგომარეობასთან, არც მისაგან გამოწვეულ ეკონომიკურ კრიზისთან. ღვინით ვაჭრობის აკრძალვა და მისი მკაცრი და აუტანელი შედეგები უბრალო გაუგებრობის ბრალია ერთის მხრით და ჩვენი იმ გაუდევრობისა მეორე მხრით, რომელიც ვერ გვაძლევს ნებას გავითვალისწინოთ მთელი მისი საშინელებანი, ვიდრე არ ვიწვნევთ რასმე უბედურებას. უბედურება კი შეიძლება დიდი დატრიალდეს.

მთელ საქართველოში შვიდ მილიონზე მეტი ვედრო ღვინო მოდის და სულ მცირედით, ორ მანეთად რომ ვიანგირიშოთ ვედრო და ზამოვაკლოთ ის, რაც შინ სახმარებლადა რჩება, დადგება 10—15 მილიონი მანეთი, რომელიც აკლდება შარქართველი ხალხის ბიუჯეტს. ამას დაუმატეთ შარქანდელი გაუყიდველი ღვინო და ჩვენი დანაკლისი გამოიხატება არა ნაკლები 20 მილიონი მანეთით. ამ ღიღ ჯამს უნდა დაურთოთ ის 8—10 პროც. შემოსავლისა, რომელიც დგება ქაჭის გაყიდვისა ან გამოხდისაგან. ყველა ასეთი მაშველი საშუალება და დღეს მოსპობილია და ხალხი იძულებულია მოსპონს არა მარტო თავის ვალდებულებათა შესრულება, არამედ საცხოვრებელი სახსარიც გაიწია. მაგრამ საოჯახო ბიუჯეტის შემცირება და ყვიტოს. მაგრამ საოჯახო ბიუჯეტის შემცირება და ზოგან სრული მოსპონბაც, ასე ვსოდეთ, პირდაპირი შედევია ღვინით ვაჭრობის მოსპონბისა, მაგრამ ამავე ღროს არაპირდაპირი შედეგები არა ნაკლებია ამაზედ: ის ღვინო, რომელიც აქამდის იგზავნებოდა რუსეთში და მთელს იმიერ-კავკასიაში, ესე იგი მისი განაწილება ასე თუ ისე ნორმალური იყო და საფრთხეს ირაფერს იწვევდა, ეხლა რჩება შეჯგუფებული ღვინის წარმოების რიონებში და ძალაშებურად იმ ლოთობის გზაზედ აყენებს, რომელიც ეხლა მთელ რუსეთში მოსპენს. ღვინის რაიონიც ეხლა მთელ რუსეთში მოსპენს. მოხმარება შეუძლებელი გახდა. უკვე ცნობილი ფაქტია, რომ ლოთობა უფრო ეკონომიკურად ადგილებში იკიდებს ხოლმე ფეხსა და ღვინით ვაჭრობის მოსპონბა, სწორედ ერთსა და იმავე დროს იღარიბებს ღვინის მწარმოებელს და ხელის პკრავს სასმელისაკენ, საცა უნდა ჩაახრჩოს ყოველი ბოლმა და ვაგლახი. ასე რომ უკნაური სურალი ბოლმა და ვაგლახი. ასე რომ უკნაური სურალი გვეხატება: დღეს, როდესაც უმაღლესმა მთავ-

რობამ გამოდულიდ და ბრძნულის ალლოთი აღჭურვილმა, აკრძალა რუსეთში არაყი, ე. ი. მოსპო საშინელი სენი სიმთვრალისა, ამ სენმა უნდა დაიბუდოს იმ ლვინის. მწარმოებელ რაიონებში, საცალოთობა, როგორც სენი, უცნობი ხილი იყო.

რამ გამოიწვია არა ნორმალური მდგომარეობა? მხოლოდ იმან, რომ დროზედ არ იყო შემუშავებული საჭირო ნომრები სპირტეულ სასმელებით ვაჭრობისა და სახელწოდება „,ვინი“ რასაც რუსეთში არაყი ეძახიან, გავრცელდა ნამდვილ ღვინოზელაც, როგორც მეურნეობის ნაწარმოებზედ. ესეთი შეცდომა მით უფრო ძნელი ასატანია, რომ ძირითადი განსხვავებაა არაყისა და ლვინის შუა არა მარტო ფიზიკურ-ქიმიური, ე. ი. შემადგენელობისა და ძალის მხრივ, როგორც მათ რობელი სასმელისა, არამედ უფრო უაღრესი: არაუკი—მექანიკურად შექმნილი დასალევია და მაშასადამე მისი წარმოების შემოზღუდვა შეუძლებელია, მაშინ როდესაც ლვინო—სიმეურნეო დარგია და თვით ბუნებისაგან არის განსაზღვრული მისი რაოდენობა. ამ მხრივ ლუდის აკრძალვაც გასაგებია, რადგინ შეიძლება ლუდი რამდენიც განდა იმდენი გამოხადო და აღვილი მოსაფიქრებელია რომ არყის აკრძალვა გამოიწვევს აჩქარებულიად ზედმეტი ლუდის გაკეთებას, თუ კი იგი ნება დართული იქნება; მაგრამ ფიზიკურად შეუძლებელია—ლვინის როდენობა გაიზარდოს, თუ კი საჭირო ზომები იქნება მიღებული მისი ფაბრიკაციის და ფილსიფიკაციის წინააღმდეგ. ეს ძირითადი განსხვავება ლვინისა,—ლუდისა და არყისაგან, იმით უფრო იღებს თვალსაჩინო სახეს, რომ ლვინო, როგორც დარგი სასოფლო-მეურნეობისა რამდენიმე ჩამომავლობის კულტურული მოქმედების გამონაწურია. მას უნდა ადგილი, დრო, დიდი დრო ვენახის გაშენებისა, მას უნდა დიდალი წინასწარი ხარჯი, რომ იგი ფაქტიდ იქცეს, მაშინ როდესაც არაყი და ლუდი როცა გინდათ და საცა გინდათ იქ გამოიხდება და მასთან რამდენიც გინდათ.

აკრძალვა არყისა, გარდა იმისა რომ სპობს ლოთობას, ე. ი. სიკეთეს სთესავს, არავის მატერიალურ საფრთხეს არ უმზადებს, მით უფრო რომ რუსეთში იგი მანოპოლიიდ არის გადაქცეული; ან თუ მიაყენებს ზარალს—რამდენიმე ჩინოვნის და მუშას, რომელნიც ამ წარმოებაში არიან დაბანდებულნი. თითქმის ასეთისე პირობებშია ლუდიც; ცოტა შეტი დაბანდებული მუშა დაზარალდება. რაც შეეხება ლვინოს—აქ სულ სხვაგვარი საკითხია: აქ

მთელი ლვინის მწარმოებელი რაიონები, ისეთი როგორიც არის მაგალითად ყირიმი, გუნჯა-ერევნის და ბაქოს რაიონი, კახეთი, ქართლი, იმერეთი—მთელი რაიონები დაღუპვის გზას დამატებიან. შეუძლებელია, ეს რაიონები არა მარტო უცდად, არამედ რამდენიმე წლის განმავლობაში თანდათანობით გადავიდნენ მეურნეობის სხვა რამე დარგზედ. შეუძლებელია იმიტომ, რომ მთელი მათი სახსარი და სიმღიდრე სწორედ შეღვინება იყო და ეს თუ გამოეცალა, რიღათო უნდა შეუდგნენ სხვა რასმე? მეღვინეობის ამოფხვრა, თუ კი ასეთი აბსურდი ფეხს მოიკიდებს და პატივსადებად იქნება ცნობილი,—მოითხოვს, სულ უკანასკნელი, 10—15 წელიწადს თანდათანობით მუშაობს. მისი აკრძალვა ერთი კალმის მოსმით უტოპიური პრობლემაა და არც არავინ შეეჭიდება ამას.

შეორე მხრით ამ გაუგებრობას ლვინის აკრძალვისას ხელი ჩვენ თვითონვე შეუწყეთ: 'მაშინ როდესაც ყირიმში თვით მართებლობამ აღძრა საკითხი ამ საქმის მოწესრიგებაზედ, აქ, ჩვენში, თვით დაინტერესებულმა პირებმა, საზოგადოებათ და დაწესებულებათ ვერ გამოიჩინეს იმდენი უნარი, რომ ლირსეულად დაეცვათ ჩვენი მხარე ზედმეტი ეკონომიკური კრიზისაგან; მაშინ როდესაც ისედაც ყველასათვის, მძიმე საერთო პირობანი ჩეკნთვისაც არა ნაკლებნი არიან.

უოველგვარი სამეურნეო საზოგადოებანი, ქალაქების წარმომადგენელნი, სოფლის ყრილობანი და სხ., შემდეგ თავად-აზნაურობა, რომელიც პირადათ შეაღვენს თითქმის მეტნაწილად მეღვინე ელემენტს იმერეთში, ქართლში და უმეტეს—კახეთში—განა თუ მოვალეობას არა გრძნობენ, დაინტერესებულნი არ არიან ლვინის ბაზრის განსანით? მაგრამ ყველანი სდუმან თითქმის, რაღაც ყველის დაუჯერებელ და დროულ მოვლენად მიაჩნია დოევანდელი ამბავი. მაგრამ დროული დროულია და ეკანომიკურ საფრთხეს თავისი ანგარიშები აქვს და დროა საჭირო ზომების მიღება, ენერგიული ზომებისა. პრესაში მაგალითად გავრცელდა ხმა, რომ თვით სამხედრო უწყებასა სჭირია ლვინო, კიდევაც მოიკითხეს და მიაწოდეს... გერმანელებმა, მმ. ფორერებმა, რაღაც სანამ ქართველები ყურს გამოიბერტყდნენ,—იმათ მხარაც ჰქონდათ ყველაფერი. მაგრამ ეს ერთი ეპიზოდია მხოლოდ, რომელიც შემდეგში უნდა ავიცილოთ.

ახლა შევეხოთ ამ საკითხის მეორე მხარეს. არაყის აკრძალვამ რუსეთის იმპერიაში, თუმცა სა-

სიკეთო შედეგები მოიტანა ხალხისათვის, რომელიც ამ ზომით გამოფხილდა, მაგრამ იმავე დროს ძლიერად დაჰკრა სახელმწიფო ბიუჯეტს, რაღაც არყოს მონოპოლიას თითქმის ერთ მილიარდ მანეთამდის შემოჰკონდა წლიურად. საიდან უნდა აინაზღაუროს სახელმწიფომ ეს მილიარდი, რომ გაუდლოს არა მარტო ჩვეულებრივს, არამედ სამხედრო ხარჯებსაც? რასაკვირველია, როგორც ყოველი სახელმწიფო, რუსეთიც მიმართავს გარეშე და შინაურ სესხს, სამხედრო გადასახადებს და სხ. მაგრამ ყველა ესენი თუ ითქმის ასე, ჩვეულებრივი სამხედრო ლონისძიებანი არიან; აქ შედის ყოველგვარი ანგარიში შემოსავალ-გასავალისა, და თითქის თანაბრად ეფინება მისი სიმძიმე სახელმწიფოს ყველა ქვეშევრდომთ. მაგრამ არყოთ ვაჭრობის წაგებული მილიარდი კი სრულიად არა ჩვეულებრივი დანაკლისია, რომელიც უნდა აუცილებლივ შეივსოს საიდანშე.

რასაკვირველია ისიც, როგორც ყველა სხვა ხარჯი, უნდა გაიწეროს მთელს იმპერიაზედ, მაშასადამე, ყველა რაიონს თავისი წილი შეხვდება. ამ შემთხვევაში ზედმეტად დატვირთულნი გამოვლენ ის რაიონები, საკა არყოთ ლოთობა უცნობია, ე. ი. ლვინის მწარმოებელი რაიონები. მართლაც, ეს მილიარდი შეჰკონდა ხაზინაში უმეტოქეო რუსის გლეხობას, როგორც არყოს მომხმარებელს, დღეს კი იგი უნდა განაწილდეს ყველაზედ. აქედან თითქმი ვამოდის, რომ მაშასადამე ყველას ნაკლები შეხვდება, რომ ჩაუფიქრდეთ კია, — აი რა გამოდის, ის ფული, რომელსაც აქამდის რუსის გლეხი ხარჯავდა არაუზედ, შინა რჩება, იგი როგორც ფხიზელი, უკეთესი მუშა, უფრო მეტს მოიგებს და თუნდაც ხენებული მილიარდი თანაბრად განაწილდეს — მას ნაკლების გადახდა დასჭირდება, ვიდრე აქამდის იხდიდა მარტო თვითონ. ამას თუ მიუმატებთ იმ მოსახრებასაც, რომ არაუზედ დახარჯული ფულიდან სახელმწიფოს მხოლოდ ნაწილი შესდის, და დანარჩენი მაზედვე იხარჯება (სახაზინო დუქნები, მოჯამაგირეები, მოანგარიშენი და სხ.) — ჩვენ დავინახავთ, რომ რუსის გლეხობას გაცილებით ნაკლები ხარჯი მოუვა ამ მილიარდის შესავსებად, ვიდრე აქამდის მოსდიოდა. ამასთანავე იგი იგებს იმითაც, რომ ფხიზელი ხდება.

ახლა ვნახოთ მეორე მხარეს რა ხდება.

დვინის რაიონები არაუს არა ხმარობენ, მაშასადამე აქამდის საარაუ მილიარდის შექმნაში მონადუმლებასაც არ იღებდნენ. დღეის იქით კი ყვე-

ლა სხვა გადასახადის გაღებასთან ერთად — ამ მილიარდის შექმნაშიაც უნდა მიიღონ გონიერება, რადგან იგი გამოისახება უეპეველია ისეთს პირდაპირ და არა პირდაპირ გადასახადებში, რომლის მონაწილე უველა გახდება. ჩავთვალოთ რაოდ და მონაწილე ბირთვული მოსახლეობის მოსახლეობა შეაღგენს და დანარჩენის მეათედს, მაშინ ამ რაიონებში უნდა გადაიხდონ ზედმეტად ერთი მილიარდის ერთი მეათედი ნაწილი, მაშინ როდესაც მეათედით ნაკლები უნდა გადაიხდოს შიდა რუსეთმა, ზემო მოყვანილ მოსაზრებით, კიდევაც ნაკლები. ამ რიგად ჩვენ თვალწინ ნათლად იხატება ის სურათი, თუ საერთო მძიმე პირობებს, როგორ ერთვის ზედმეტი სიმძიმე მეღვინეობის რაიონებსათვის. მაგრამ აქაც არა ჩერდება მეღვინეობის სიმძიმე, იგი უფრო ღუნავს მის კისერს იმით, რომ მეღვინეობა ერთი უმაღლესი დარგთაგანია მეურნეობისა და მაშასადამე მისი კულტურა დიდ ფასსა სდებს მიწას. ეს უკანასკნელი იმითაც სახითათო, რომ ყველა გადასახადებთან ერთად, რასაკვირველია იწევს მიწის გადასახადიც და მით უფრო აიწევს, რამდენადაც იგი კულტურულად არის შემუშავებული. ეს უკანასკნელი საზომი გარდასახადებისა იქნებ სამართლიანიც იყოს, მაგრამ ზემოუკანილ ანგარიშის გამო — ისეთ ტვირთად აწვება მეღვინეობის რაიონებს, რომ ყოველად შეუძლებელი გახდება მისი ზიდვა, თუ დვინის ბაზარი არ გაეხსნა დაუყონებლივ ყველგან, რომ მისი ვაჭრობით შეინც განელდეს ოდნავ აწმყო და მომავალი გასაჭირო.

რ. ვ.

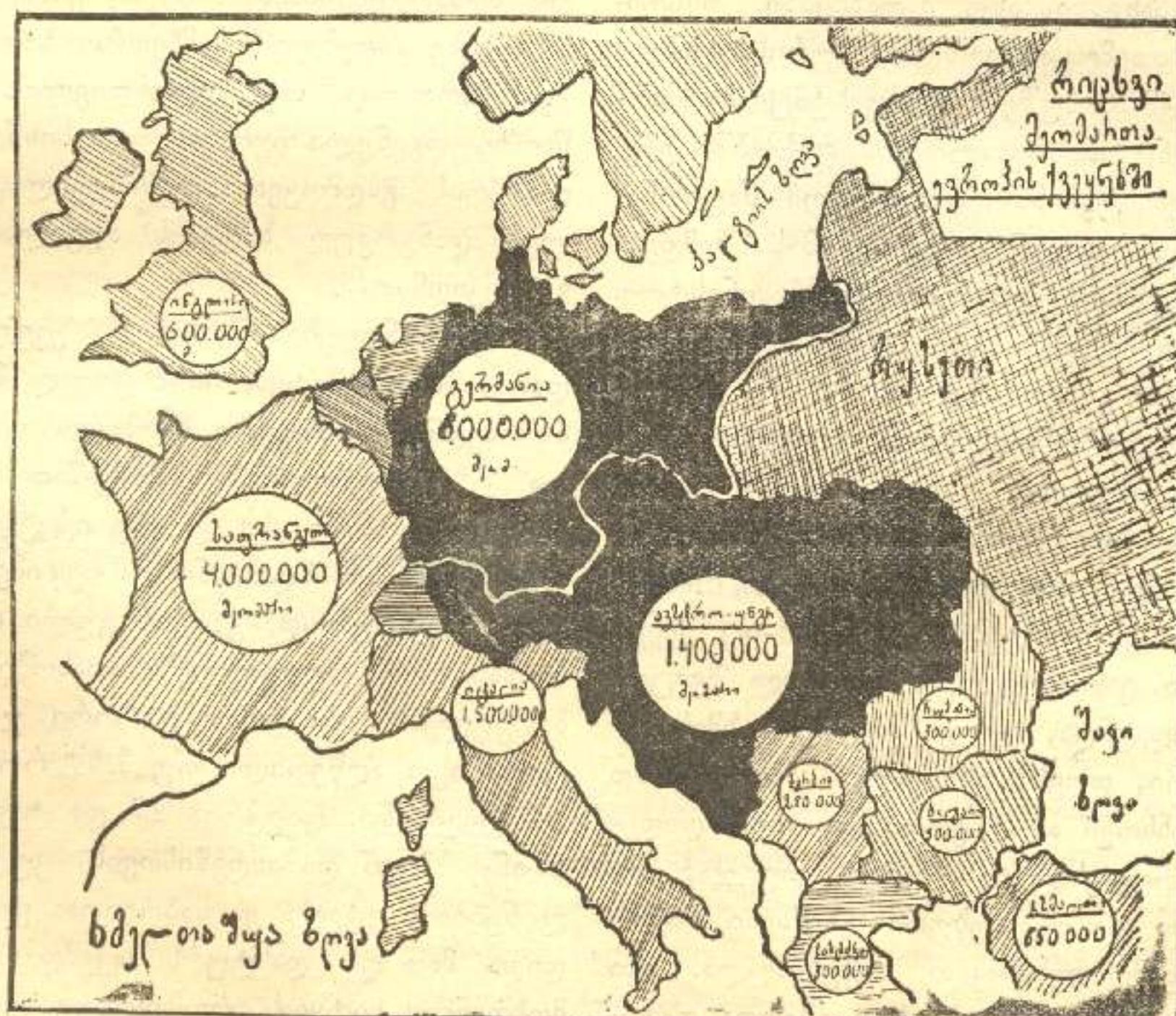
## გერმანიული ბეჭგიაში

ევროპის ნერვიული მდგომარეობა, როდესაც ავსტრიამ ულტიმატუმი წარუდგინა სერბიას, თანდათანობით საკულტინაციო წერტილს აღწევდა და ოდნავი ხელის განძრევა და იყო საჭირო, რომ დაჭიმული სიმი გამწყდარიყო და ტიტანიურ სახელმწიფოებსაც ზარბაზნები დაეგრიალებინათ. პატარა ბელგია წინდაწინვე პეტრიონბლა საშინელებას. თითქმის ალლომ უკარნახაო, მან პირველმა თითქმის ყველაზე ადრე დაამთავრო მობილიზაცია და მთელი ძალლონით მიაწვა ლიეტუა, როგორც საბედისწერო სარკმელს, რომლითაც გერმანიის რკინის თათები საიდუმლო მრისხანებით იყურებოდა. შიში საზღვანილებასაც არ იღებდნენ.

რების გადმოქველვისა უფრო მაშინ გაძლიერდა, როდესაც გერმანიამ, რუსეთს და საფრანგეთს ომი გამოუტადა, ლიუქსემბურგის სამთავრო წაჰავეკა ლაშქრის ტალღებით და ოთხს მარიამობისთვეს (ახ. სტ.) ლიეუის ციხესთან გაჩნდა. „ბელგიელებით,—ეუბნებოდნენ ამ დროს გერმანელები თავიანთ მიმართვაში: ჩვენ არ გვეინტერესება ბელგიის ტერიტორიის დაპყრობა. ვწუხვართ, რომ უნებურად გვიხდება ხელშეკრულობის დარღვევა, მაგრამ აუცილებლობამ გვაიძულა თქვენსკენ გამოვიაროთ და საფრანგეთისკენ გეზი დავიტიროთ. გწამდეთ, ყოველისფერი, რაც კი ჩვენგან დაზიანდება, ომის დამთავრებისთანავე აღდგენილი და ერთი-ორად ანაზღაურებული იქნებათ. თქმა არ უნდა, რომ რაინდ ხალხის რაინდი მეფე აღბერტი ასე აღვილად ვერ დაადასტურებდა გერმანელთა მოთხოვნილებას. ჩვენ ნეიტრალიტეტს მტკიცედ დავიცავთ და პირველ ტყვიას მას ვესვრით, ვინც ჩვენს საზღვრებს გადმოლიხავს, გერმანიის ეოცა ასეთი პასუხი, ეოცა არა იმიტომ, რომ ჩემი შიში არ ჰქონია, არამედ იმიტომ, რომ ბელგიისთან, რაც მას დამოუკიდებლობა მიუღია დიდად დამოუკიდებული იყო და მთელი ვაჭრობა-მრეწველობა

თითქმის მისი ხელით სწარმოებდა. რა თქმა უნდა, ყველა ეს დაწვრილებით მოახსენეს ბელგიელებს თავიანთი დესპანების პირით, რომელნიც ლიეუის მთავარ-დამცელ გენერალ ლემანს მოუგზავნეს.

ულტიმატუმის უნაყოფობის ლიეუის აღყა მოჰყვა. მეციხოვნენი მამაცურად ეკვეთნენ გერმანიის პირველ კორპუსს, რომელსაც მთავარ-სარდლობდა გენერალი ფონ ემისი. პირველი იერიში ფონ ემისია უკუგდებულ იქმნა. მეციხოვნეთა სიმამაცემ სწრაფად აალაპარაკა მთელი ევროპა, ხოლო ბელგიელები იმდენად გაათამამა, რომ დიდი და პატარა საომარ ველისკენ მიიწევდა. ყველას გენერალ ლემინის სახელი ეკერა პირზე. მას ლექსებს უმდეროდნენ. ბრიუსელი დღესასწაულობდა. ამასთანავე საზოგადო მდგომარეობა და გერმანოფობა იქნობამდინ გამძვინვარდა, რომ უკხოელებს ალარ ეცხოვებოდათ. დიდი და პატარა სამშობლოს სამსახურს მასში ხედავდა, რომ გერმანელი ჯაშუშები დაეჭირათ. უნდობლობა იქნობამდინ გაძლიერდა, რომ არ ჰქმაროდა პასპორტების ჩვენება, უნდა სხვა საბუთებიც გეჩვენებინათ და თქვენი ვინაობა დაგემტკიცებინათ. სამაგიეროდ როდესაც დაინახავდნენ შეცდომას და თქვენს ვინაობაში დარწმუნდებოდნენ,



შედარებითი რიცხვი მეომარ სახელმწიფოთა ჯარებისა.

განსაკუთრებით თუ რუსეთის ქვეშევრდომად აღმოგაჩენდნენ, მათს აღტაცებას საზღვარი არა ჰქონდა. „რუსეთი გვიხსნის, «ლვის კრავი» (იგულისხმეთ იმპერატორი) იხსნის ევროპის კულტურას ტეტონების შემოსევისაგანათ“, ასე იმედობდნენ და იმედობენ დღესაც ბელგიელები. რუსი, განსაკუთრებით კაზაკი მათვის ხსნის სიმბოლოდ დაისახა. ამიტომ ფრანგულ-ინგლისურ და ბელგიურ პატარა დროშების გვერდით თქვენ ნახავდით რუსეთის დროშებსაც, რასაც მილიონობით ჰყიდდნენ დაჭრილთა სასარგებლოდ. „ბერლინისაკენ, ბერლინისაკენ!“ იძახოდა დიდი და პატარა. „აი, საცაა ფრანგები შემოვლენ, ჩვენ შემოგვიერთდებიან, აღმოსავლეთით რუსები მოდიან. უველანი ბერლინში მოვიყრით თავსაო.“

მამულის სიყვარულმა გააერთიანა ნასწავლი თუ უსწავლელი, ვაჭარი თუ მეცნიერი. თვით ყასვებიც კი, რომელთა პატრიოტიზმი მუდამ ფულის თვლაში ისახება, ესლა ბრბოს მეთაურობდნენ. მასსოვს არა ერთი და ორი სურათი, თუ მათ შემწეობით რამდენგან შეღეწეს კარები და გამოატრიეს გერმანელები როგორც ჯაშუშნი. მასსოვს არა ერთი და ორი სურათი, როდესაც ბრბოს მიუსევნიათ მათ გერმანელთა ყავახანებზე, ანუ მაღაზიებზე. ინსტიქტი ეროვნული თავმოყვარეობისა შურისმაძიებელიარაღად გარდაიქმნა. მუშები მანიფესტაციებს ჰმართავდნენ. სტუდენტობა მოხალისეთა რაზმებში ეწერებოდა. სოციალისტების ორგანონ ხომ ნაციონალურ ორგანოდ გარდაიქმნა უფრო იმის შემდეგ, რაც მათმა ლიდერმა ვანდერველდემ სამინისტრო პორტფელი აიღო ხელში. ამ ხანში გამოსული თვითეული ნომერი გაზეთ „Le peuple“-ისა (ხალხი) სავსეა პატრიოტული მოწოდებებით, რომელთა გადმობეჭდვა სავალდებულოდ გაიხადა თვით ისეთმა ზნედაცემულმა და სოციალისტთა მაგინებელმა კათოლიკეთა ორგანომ, როგორიც არის „XX Siècle“ თავისი შერით სოციალისტების „peuple“-იც ეკულურებოდათ მათ. ვანდერველდე ხომ სულ შეიცვალა. ვინ წარმოიდგენდა, თუ ეს მილიტარიზმის დაუძინებელი მტერი, დღეს ეროვნულ ბაირახტრად დაუდგებოდა. მასსოვს არა ერთი და ორი დიდებული სურათი, როდესაც იგი ხალხსა თუ ჯარების წინ გადმომდგარა და თავისებური უზენაესი ნიჭით თანამედროვე დემოსთენესავით, აქუხებულა. იგი ხალხისა და ჯარის თვალში ისევე გაიზარდა და საყვარელი გმირი გახდა, როგორც ფრიად პოპულია-

რული და დღეს ხომ ყველისთვის საყვარელი და სახელოვანი მეფე აღმერტი.

ლიექის მეციხოვნეთა გმირობამ მიღებ ხალხი ცრუმორწმუნოებამდე მიიყვანა. მათ ტეულწიფელად სჯეროდათ, ტევტონთა ტალღას სუკანგების დაუხმარებლივ უკუ ვაჭევთო. მაგრამ სინამდვილემ თავისი გაიტანა. ციხე მაღა აღებულ იქმნა. თუმცა მისი აღების ამბავი ჩვენ, ბრიუსელში მყოფთ, მხოლოდ 21 მარიამ. (ახ. სტ.) გავიგეთ, ისიც გერმანელებისაგან. მანამდე ხალხიც და გაზეთებიც სულ იმას აშბობდნენ, რომ ლიექის ციხე კვლავ მაგრადა სდგას, რომ გერმანელებმა მხოლოდ ქალაქი აიღეს, რომ გერმანელთ ჯარისკაცები ეხლავე ისე დაპლალვიათ... არა აცვიათ რა... შიანთ... გაზეთებში მოჰყავდათ გერმანელ ჯარისკაცების სიტყვა: „ჩვენი საფლავი ეს ლიექი იქნება, აქედან ოდნავ ბიჯსაც ვერ გადავადგავთო... მხოლოდ უცხოელნი ვუსმენდით ამ ამბებს სკეპტიკურად: განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც გაზეთებში ასტყდა ჰოლანდიისადმი წყევლა-კრულვა რომ მან ვითომც ულალიტა და გერმანელები მასტრიხტზე (ჰოლანდიელთა მოსაზღვრე ქალაქია) გამოატარა. ეს მაშინ როდესაც გერმანელები უეცრივ ტირლემონთან გაჩნდნენ. მართლაც, გერმანელების ასეთი სწრაფი წინ წასვლა ზღაპრულ სახით მოჰქმდა, ვინაიდან ბელგიელებმა მაასზე გადებული სამხედრო ხიდები სულ ააფეთქეს. მართლაც, თუ ჰოლანდიელთა ღალატი არა, წარმოუდგენელი იყო ასეთი სისწრაფით ამოდენა ლაშქრის გადმოყვანა. ნამდვილად კი გერმანელებს დანგრეულ ხიდების აღგილას უკვე ახლები გადაეკიდნათ...“

გერმანელების წინსვლამ ყველას შიშის ზარი დასკა. მით უმეტეს, რომ ყოველ მათს ნაბიჯს აღნიშნავდნენ ათასგვარი ბარბაროსობით. ამბობდნენ და ერთურთის ნათქვამით ამოწმებდნენ, რომ ტევტონები ასე და ასე იქცევიან, ქალებსა და ბავშვებსაც არ ინდობენო. ამასვე იმეორებდნენ გაზეთები. სამაგიეროდ, ყველას გული იმით უმაგრდებოდათ, რომ ბელგიელები ათასობით ჰოლცავენ შემოსეულებს. არა ერთი და ორი ჯარისკაცის მამაკობა იყო აღწერილი თუ მას როგორ მოუკლავს 14 ტევტონი, დაუჭრია 27 და ტყვედ წამოუყვანია 9 ანუ ამდენ და ამდენისთვის კუდით ქვა უსროლინებიათ. ყველა ეს საბოლოო გამარჯვებას უქადიდა მათ და დასტურს სცემდა მეფე აღმერტის მოხდენილ სიტყვას, რომლითაც იგი აღფრთოვანებას იწვევდა მხედრობაში: „ბელგიელებო, თქვენ

ხართ იმ დიდებულ წინაპართა შთამომავალნი, რომელთა შესახებ იტყოდა იულიუს კეისარი. ჩემს მტრებში ყველაზე სასტიკნი და სახელოვანნი ბელგიელები არიანო. მართლაც ყველანი ამ მიყუჩებულ მხედრულ ინსტიქტს კვლავ გამოლვიძებულს ხედავდნენ. ამიტომ იყო, რომ ზღაპარი და სინამდვილე საგმირო ეპოსის ფანტასტიურ ლეჩაქით იკვალოთ ბოდა და ყველა ომის ველისკენ იწევდა. „შურის ძება ტევტონებისადმი“! აი საყოველთაო დევიზი და გაზეთებიც ხალხს ისე არწმუნებდნენ ბელგიელა უძლეველობაში, რომ ბელგია გარდაუვალ ომის ასპარეზად ჰქონდათ წარმოდგენილი; ხოლო ბრიუსელში ხომ გერმანელები ვერასოდეს ვერ შემოვიდოდნენ. აი, ეს გარემოება იყო ხაზგასმით იღნიშნული ყოველგან, და ამით ხსნიდნენ იმ სიმხეცეს, რომელსაც ვითოც სჩადიოდნენ გაბოროტებული ტევტონები.

გერმანელები ბრიუსელს 19 მარიამ. (ახ. სტ.) ეწვივნენ. მათი შემოსვლა სრულიად მოულოდნელი იყო. გაზეთების ანგარიშით ეს ან სულ არ მოხდებოდა, ან ყოველ შემთხვევაში, ვარაუდით ერთი თვის შემდეგ, ამიტომ იყო, რომ ასე სახტად დავრჩით, როდესაც ხმა გავარდა, რომ გერმანელები ბრიუსელში მუსიკით შემოდიანო. აღელვებულები გამოვცვივდით გარედ. ვფიქრობდით, გერმანელები აქაც ბარბაროსობას ჩაიდენენ. მთელი დღე ვუყურებდით გამარჯვებულ არმიას, რომელიც მწყობრად გადაკიდულ ჯაჭვსავით გაჭიმულიყო ბრიუსელის ჩრდილო-სადგურის მხარეს. თვით ხალხი საოცარის ინდიფერენტიზმით შეცყურებდა დაუსრულებელ ლაშქარის ტალღას. ხოლო ჩუმს, იღუმალ დრტვინვას და ალიაქოთს, ჩორჩქოლს, აქა-იქ ყველებას შეხვდებოდით თუ ფრანგები რად იგვიანებენო. გერმანელი ჯავშნიანი ავტომობილები კი ზარბაზნებთან ერთად მიდიოდა და მიდიოდა და ბოლო აღარ უჩანდა.

საოცარი იყო, რომ ბრიუსელი უმსხვერპლოდ გადარჩა. მალე ცხოვრება ნორმალურ კალაპოტში ჩადგა. განვლო ციებ-ცხელების მდგომარეობამ. ხალხი დარწმუნდა ტევტონთა უსაშროებაში და დაწყნარდა. ქარხნებმა მუშაობას მიშევეს ხელი. სასწავლებლებში სწავლა დაიწყო... ქალაქის თავი მაქსი მეტად მხნე ადამიანი გამოდგა, რომელმაც სასწავლებრივი ენერგია გამოიჩინა როგორც ხალხის დამშვიდებაში, ისე გერმანელთა დაკმაყოფილებაში. კონტრიბუციის თავდებად იგი დადგა. 30 მილიონი ფრანკი გადაუხადა. დანარჩენზე ხელი მოაწერა

და ბოლოს ტყვეობაზედაც დასთანხმდა, როდესაც ბრიუსელის ხაზინაში იღარ აღმოჩნდა სამყოფი ფული დანარჩენ ხარჯის გადასახდელად...

გადარჩა ბრიუსელი, უმსხვერპლოდ, უინცინდენტოდ. შემდეგ უფრო ნორმალურად წავიდა მისი ცხოვრება. ხალხი მაინც იმედოვნებდა საბოლოო გამარჯვებას, მით უმეტეს, რომ ხელნაწერი ეურნალებით ამბავი შეგვესმა, რუსები ბერლინზე ხუთ კილომეტრამდე მოვიდნენო. ხალხს ეს სჯეროდა და სწორედ ამ იმედით, ამ უზენაეს მნიშვნელისადმი სასოებით და მოთმინებით იტანდა თვის საკუთარ ტერრიტორიის ნგრევა-დაპყრობას..

**დ. კასრაძე.**



კაპიტანი თ-დი ციციშვილი ივანე დავითის ძე (დაჭრილია).

## დაჭრილ-მოკლულთა სია

### დ ა ჭ რ ი ლ ნ ი

ჭრისტი თ-დი ჭრისტანტინე ნაკაშიძე; ჭრისტი ნიკოლოზ-ჭრისტანტინეს ძე უარანგოზიშვილი; ჭრისტი ივანე მიხეილის ძე; ჭრისტონები მაღალაშვილი ჭრისტანტინე არჩილის ძე; ჭრისტონები მენოვაშვილი დიმიტრი; გაბაშვილი ივანე; ჭრისტონები სისარულიძე ჭრისტონების ძე; ჭრისტონები თ-დი ურანტიბაშ-რუსიშვილი ჭრისტანტინე ჭრისტანტინეს ძე; ჭრისტონების გრაბე-კაპიტანი

ჩიკვაიმე პავლე ივანეს ძე; გაპიტანი ანტონ მაქსიმეს ძე წუწუნავა; შრაბს-კაპიტანი ანანიაშვილი სეიმონ დიმიტრის ძე; გაპიტანი ჩიკვაიმე გიორგი ზაალის ძე; პრაპორშინი ა. ა. გერგელიძე; პორუჩიკი ჭავარელი ევგენი გაბრიელის ძე; შრაბ-როტმისტრი კვინიხიძე მ. გ.; პოდპორუჩინი ა. რ. მიქელაძე; პორუჩიკი განხაძე გიორგი; ამბუძე ალექსანდრე (დასახისნებულია); შრაბს-კაპიტანი ალექსანდრე ივანეს ძე გაგავა; პორუჩიკი გმენეთაძე ილია ალფეზის ძე; პოდპორუჩიკი დიდებულიძე ნიკოლოზ დიმიტრის ძე; აბაზაძე ვლადიმერ გიორგის ძე; შრაბს-კაპიტანი გამრებელი ანტონ ანდრიას ძე; გაპიტანი ბაბუნაშვილი თევდორე იოსების ძე; პორუჩიკი ცაგარეიშვილი ევგენი გაბრიელის ძე; პოდპორუჩიკი გამერელიძე ვალერიან ივანეს ძე; პრაპორშინი ალხაზაშვილი გიორგი დიმიტრის ძე; პოდპორუჩიკი რატიანი ნიკოლოზ არსების ძე; პორუჩიკი ჭეკვალაძე გიორგი ალექსანდრეს ძე; კაპიტანი თოვეურიძე ნიკანდრ ათანასეს ძე; კაპიტანი მელია ილია სპირიდონის ძე; პორუჩიკი გურგენიძე ლეონათ (?) კანსტანტინეს ძე; ვოლნოვა. ავალიშვილი ალექსანდრე გიორგის ძე; შრაბს-როტმისტრი მდიგანი ვლადიმერ ბესარიონის ძე; პოდპორუჩიკი მაღვა ავესნტის ძე აბესაძე; პოლკოვნიკი გიორგი პავლეს ძე არჭევანიძე; კაპიტანი ვასილი ალექსანდრეს ძე ბუჭულაშვილი; შრაბს-კაპიტანი ნიკადრი იოსების ძე გოგირიძე; პორუჩიკი არჩილ გალაქტიონის ძე დოდობერიძე; კაპიტანი სევასტია სპირიდონის ძე მელია; კაპიტანი არსენ ივანეს ძე ლევდორაძე; კაპიტანი ივანე ივანეს ძე ნარიყალაძე; კაპიტანი ივანე როსტომის ძე საგინაშვილი; კაპიტანი მიხეილ მაკრის ძე ჭავჭავაძე; პოდპორუჩიკი ავალიშვილი კანსტანტინე ზაქარიას ძე; პორუჩიკი თ-და ბაგრატიონ-დავითიშვილი არჩილ ნიკოლოზის ძე; შრაბს-კაპიტანი ქუთელია ივანე ვასილის ძე; პოდპორუჩიკი მაჭავარიანი ვარდამიას ძე, შრაბს-კაპიტანი მდიგანი ვარდამ გაბრიელის ძე; პორუჩიკი თამაშერიძე ვლადიმერ თევდორეს ძე; შრაბს-კაპიტანი ანთაძე კარპეზი მიხეილის ძე; კაპიტანი ლიალიძე (ლიაძე) ვლადიმერ დიმიტრის ძე; პორუჩიკი ახლედიანი იუგნალი იასნის ძე; კაპიტანი გრიგოლია ალექსანდრე ალმასხანის ძე; პოდპორუჩიკი ჭავთარაძე კანსტანტინე თეიმურაზის ძე; პოდპორუჩიკი ჩრდილელი დიმიტრი ნიკოლოზის ძე; პოდპორუჩიკი მაჭავარიანი ვარდამიას ძე; შრაბს-კაპიტანი ფერულელაძე ერასტი მიხეილის ძე; კაპიტანი კანსტანტინე ალექსანდრეს ძე თ-და ბაგრატიონ-მეხრანსკია; პორუჩიკი მაჭავარიანი ალექსანდრე მიხეილის ძე; პოდპორუჩიკი თ-და მაჩაბელი არჩილ ვასილის ძე; პოდპორუჩიკი ნოზაძე იოსებ დავითის ძე; პოლკოვნიკი გიორგი პავლეს ძე არჭევანიძე; კაპიტანი იაზონ ვარამანის ძე ლიაძე; შრაბ-

გაპიტანი ივანე ბასილის ძე ქუთელია; პორუჩიკი გურგენიძე გონიტანტინე ივანეს ძე; პორუჩიკი ლომაძე ვლადიმერ პორფირის ძე; პოლკოვნიკი თულაშვილი გიორგი ლევანის ძე; კაპიტანი თ-და ტიტოშვილი წერებულის ძე; კაპიტანი დიმიტრი როსტომის ძე საგინაშვილი.

### მოკლულნი

პორუჩიკი ევგენი დავითის ძე ჭიჭინაძე; პოდპორუჩიკი თ-და რატიშვილი სეიმონ გიორგის ძე; შრაბს-კაპიტანი პ. ი. ჩიკვაიძე; პოდპორუჩიკი კორპაი ელიზარი სოლომონის ძე; კაპიტანი თ-და დიმიტრი იოსების ძე ანდრიანიშვილი; პორუჩიკი იაკობ დავითის ძე ცისკარაული; პოდპორუჩიკი მიქაელიძე გრიგოლ ივანეს ძე; პოდპორუჩიკი ხიდიშვილიშვილი არჩილ ანტონის ძე; პორუჩიკი ზაქარიაძე ლეონიდე უარამანის ძე; შრაბს-კაპიტანი ლევან გრ. გაბაშვილი.

### უკვალოდ დაკარგულნი

კაპიტანი ჭიჭინა; პორუჩიკი შენგელია ვლადიმერ გევორგილის ძე; პორუჩიკი ჩიკვაიძე გიორგი ალექსანდრეს ძე.

### მასალები სამელიო-

### რაციონ კრებისათვის

ამ წლის წარსულ თებერვალშიაც წინა წლებსავით მოსკოვის უძველესმა სასოფლო-სამეურნეო საზოგადოებამ მოაწყო თათბირი — მიწათმოქმედებიდეპარტამენტისა, მიწათმოქმედების და მიწათმომწყობ მთავარ სამმართველოს მიწის გაუმჯობესებათა განყოფილებისა — 1914 წლის ხარჯთ-აღრიცხვის შესახებ. წელს ეს თათბირი უფრო მრავალმხრივი და საინტერესო გამოდგა და განსაკუთრებული ურალება დამსახურა, რაღაც მომხსენებლებიდ გამოღიოდნენ სახელმწიფო-სათაობიროს წევრნი ა. ი. ზვეგინცევი, ი. მ. ლებედევი, ს. ს. კრიმი და აგრეთვე ი. ე. ბერეზოვსკი, ს. კაცენელენ-ბაუბი და სხვ. ხელთა გვაქვს ეს მოხსენებანი და ვფიქრობთ მეტი ირ იქნება, გავაცნოთ მკითხველებს მათი შინაარსი, რაღაც ამ მოხსენებებში ბევრი რამ

არის საინტერესო საერთოდ და მით უმეტეს კერძოთ ამიერ-კავკასიისა და საქართველოსთვის.

სწორედ ამ მოხსენებათა შესახებ მოსკოვის სასოფლო-სამეურნეო საზოგადოების ორგანო— „ВѢСТНИКъ сельскаго хозяйства“ ამბობს სხვათა-შორის: „როგორც საერთო დაწესებულებათათვის, ისე ცენტრალურ უწყებისათვის, კერძოდ კი მიწათმოქმედების დეპარტამენტისა და მიწის გაუმჯობესების განყოფილებისათვის, ეხლანდელი სირთულე და სიძნელე მატულობს იმით, რომ თვით ორგანიზაციის ფორმითაც და შინაგანი მისი მოწყობითაც ეს დაწესებულებანი აღარ შეეფერებიან განვითარებული ცხოვრების იმ პირობებს, რომელთაც აყენებენ მათ შინაშე სულ ახალ-ახალი, რთული და მრავალფეროვანი საკითხები; რომლების გადაწყვეტა თხოულობს თანამედროვე სამეურნეო საჭიროებათი უფრო სავსებით შეთვისებას და უფრო სისწორით დაკმაყოფილებას, როგორც საორგანიზაციო, ისე ფინანსურის მხრივ. ამიტომ განხილვა ხარჯთ-აღრიცხვისა ამ კრებაზედ, საღაც გამოსთვამემ თავიანთ აზრსა მის შესახებ სასოფლო-სამეურნეო მოქმედების ამა თუ იმ დარგის მონაწილენი, აი ასეთ განხილვას შეუძლიან მოგვცეს მეტად ძვირფასი და ცოცხალი მასალა თანამედროვე სინამდვილის საქმეთა და საჭიროებათა შესახებ და აგრეთვე იმისა, თუ როგორ შეეცუება ხსენებული ხარჯთ-აღრიცხვის ციფირები და განმარტებანი ამ საჭიროებათ“.

გადავიდეთ თვითონ მოხსენებებზედ.

მოხსენება— „მიწათმოქმედების დეპარტამენტის 1914 წლის ხარჯთ-აღრიცხვა“— სახელმწიფო-სათათბიროს წევრის ა. ი. ზეეგინცევისა (რომელმაც წარუდგინა ამავე ხარჯთ-აღრიცხვის მოხსენება სახ.-სათათბიროს). დაწვრილებით განიხილავს რა ამ ხარჯთ-აღრიცხვას, ავტორი თავში ამბობს რომ, როდესაც 1908 წელს ის, ზეეგინცევი, ამავე ხარჯთაღრიცხვის მომხსენებელიადვე იყო მესამე სახელმწიფო-სათათბიროში, მიწათმოქმედების დეპარტამენტის ხარჯთ-აღრიცხვა უდრიდა სულ 5,830 ათას მან., და ამ ჯამში შედიოდა მაშინ არა მარტო დეპარტამენტის ხარჯები, არამედ მიუწის გაუმჯობესების, სტატისტიკისა და ეკონომიკის განყოფილებანიც; მას შემდეგ ეს ხარჯთ-აღრიცხვა, განაგრძობს მომხსენებელი, სახელმწიფო-სათათბიროს ძლიერი გავლენის წყალობით გაიზარდა იმაზედ უფრო სწრაფად, ვიდრე ეს მოსალოდნელი იყო იმ პირიდ შედგენილობის მიხედვით, რომ

ლიც ჩვენ დაგვხვდა დეპარტამენტში 1908 წელსა, და აგრელვე იმ კოდნას და მომზადებას, რომელსაც იჩენდა ზოგჯერ მთელი ეს უწყება. ამავე საჭიროებისათვის 1913 წელს, ე. ი. ნ. წელის შემდეგ მეთხე სახელმწიფო-სათათბიროში გადასაცავი უკვე 42,659 ათასი მან., ე. ი. გადადებული თანხა გაიზარდა რვაჯერ. ფულის ესეთ ზრდასთან, უნდა ითქვას, რომ 1908—1909 წ.წ. მთელი რიგი დადგენილებათა გვიჩვენებს იმ საჭიროებათ, რომელნიც თხოულობდნენ სწრაფ დაკმაყოფილებას და სწორედ ეს საჭიროებანი იწვევდნენ კრედიტის გადიდებას; ამასთან მიწათმოქმედებას დეპარტამენტის გავლენაც აღვილობრივ საქმეებზედ საგრძნობლად მატულობს ამ 6—7 წლის განმავლობაში.

როდესაც ამ უწყების რეორგანიზაციის მოსაზრება პირველი იყო წამოყენებული სახელმწიფო-სათათბიროში კი არა, არამედ სასოფლო-სამეურნეო საბჭოში, ამ მოსაზრებაში ნათლიად გამოსჭვივოდა უნდობლობა და ეჭვი თვითმართველობის აღვილობრივ დაწესებულებათა ვითომ ესენი ვერ შესძლებდნენ აღვილობრივ საკითხების დალონისძიებათა განხორციელებასთ, ამბობს ზეეგინცევი; ეს უნდობლობა ისე აშკარად იყო გამოხატული და იქამდინაც მიღიოდა, რომ უნდოდათ შეექმნათ ისეთი დაწესებულებანი, რომელთაც ერთად უნდა ევლოთ ერობასთან სასოფლო-სამეურნეო მუშაობა. ესეთი მოსაზრება არ მოეწონა მაშინ ახლად დანიშნულ მიწადმოქმედების მინისტრს კრიკოშეინს და სასტიკად გაჭირება კიდეც იგი; ახალ საფუძვლიად კი აშ საქმეს დაედო აღვილობრივ თვითმართველობასთან მჭიდრო კავშირი.

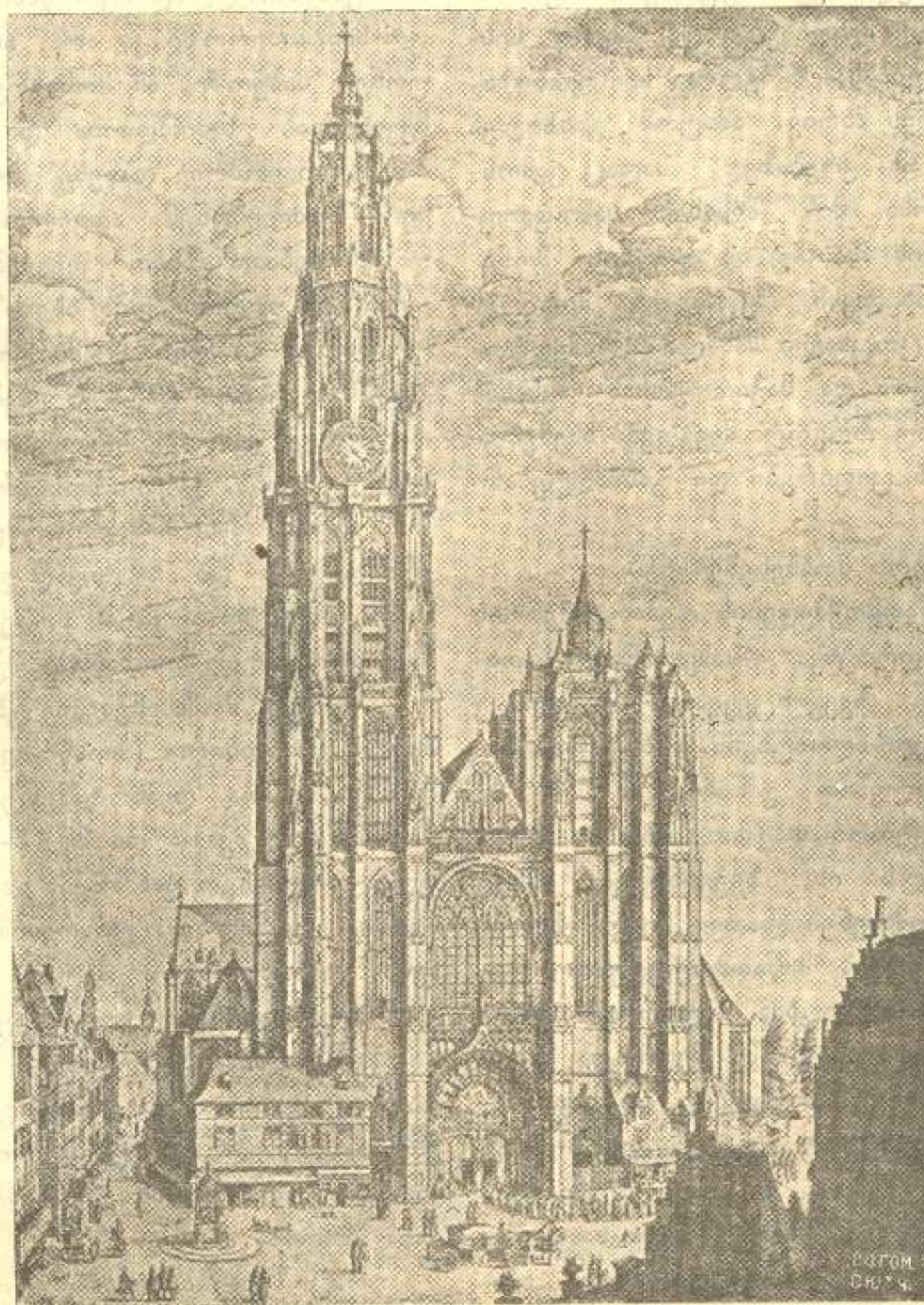
შემდეგ მომხსენებელი ეხება იმას, რომ სახელმწიფო სათათბირო (მისწრაფოდა) უეჭველად სცდილობდა, რათა დეპარტამენტის ხარჯთ-აღრიცხვის გამოჩენილი მე-12 და მე-13-ე პარაგრაფები (სასოფლო-სამეურნეო დახმარება გაღასახლებულთა რაიონებში), რომელნიც ეხმარებიან ხალხის ცალკე კლასებს, ვითომ უფრო მეტად გაჭირებულოთ,— რომ ეს პარაგრაფები არ ყოფილიყვნენ განკერძოვებულნი; ციმბირში, მაგალითად, ამგვარ ღონისძიებადახმარებას ანხორციელებენ განსაკუთრებული საბჭოები, რომელნიც ჯერჯერობით არავითარ განსხვავებას არ სჩადიან გაღასახლებულთა და მკვიდრია შორის.

რაც შეეხება ისეთ ღონისძიებათ, რომელთაც აწარმოებენ მთელი იმპერიის საზღვრებში, ისინი სამ რიგიდ სრულდებიან: საერთო დაწესებულე-

ბათა შემწეობით, სასოფლო-სამეურნეო საზოგადო—  
ებათა დახმარებით და პირდაპირ დეპარტამენტის  
აგენტებით; ესეთი განაწილება სამ რიგად უკვე-  
ლიდ აუცილებელია და ცხოველმყოფელიც, რად-  
გან ხალხის დახმარება უნდა იყოს მოქნილი, რომ  
ამ სთანა მკიდრო გაერთებაში შესრულდეს უროკ-  
ერთ შორის, თვალყურის დევნება და დახმარება.  
განიხილია რა მუხლობრივ მიწათმოქმედების დე-  
პარტამენტის ხარჯთ-აღრიცხვას ხახელმწიფო-სათათ-  
ბიროს წევრი—მომხსენებელი ზვეგინცევი დას-

კვნის, რომ ის სთვლის ფრიად ძვირფასად ხახელ-  
მწიფო-სათათბიროს მტკიცე მოთხოვნას, იმის შესა-  
ხებ, რომ ადგილობრივი მუშაობა უნდა ხწარმო-  
ებდეს ადგილობრივ ერობათა და საზოგადოებრივ  
ორგანიზაციათა პირდაპირი მომართებულებებთ. ეს  
მოთხოვნა აქარწყლებს. ხარჯთ-აღრიცხვის ყველა  
ნაკლიარ. სახ.-სათ. წევრის . ი. პ. ლეგიდევის  
მოხსენებაზედ — შემდეგ იყოს.

მკვიდრი.



გერმანელთაგან აღებულ ჭ. ანტონიანის საკათედრო ტაძარი.

# ფულების გაფლანგვა თბილისის ქართულ გიმნაზიაში

საზოგადო  
გამოცემა

«თბ. თავად-აზნ. საზოგადოების გასული 1906 წლ. 18 ივნისის კრებაზე, როცა ჩემთვის სრულიად მოულოდნელად წაიკითხეს სარევიზიო კომისიის უსაფუძვლო მოხსენება, რომლის წევრები სხვა ჩემ მოწინააღმდეგე პირებთან ერთად რაღაც მაღალ მოსაზრებით სცდილობდნენ „გაექროთ“ მოხსენება (განა შეიძლება მშობლიურ სკოლიზე ლიპარიკი? რას იტყვიან მეშობლები? რათ უნდა გავაგებინოთ სხვებს ჩვენი ცუდი ამბავი?) მე მტკიცედ ვიცავდი ჩემ მიერ წამოყენებულ ბრალდებათ. ამ დროს წ. მოდგა ბ. ეპიტაშვილი და არც კი გაწითლებულა, არა ერთხელ ხმა მაღლა განაცხადა: „რადგან მინდა სასტიკად დავსაჯო დუმბაძე, მე მივმართავ სასამართლოს“. მე ჩემი მხრით აღვუთქვი საზოგადოების ყველაფერი პრესის საშუალებით გამომეაშკარავებინა. ჩემი აღთქმა ავასრულე 1906 წელს პრესაში მოვათავსე საბრალმდებლო წერილი, რომლის ძალით ეპიტაშვილს შეეძლო პასუხის გებაში მივეცი ცილის წამებისათვის და მით თავი გაემართლებინა საზოგადოების წინაშე.

განსვენებულმა შ. ჩიტაძემ, რომელიც ჩემი მოწინააღმდეგების გავლენის ქვეშ იყო, როცა წაიკითხა ჩემი საბრალმდებლო წერილი, დაბეჯითებით მოსთხოვა ეპიტაშვილს ჩიტ. პასუხისგებაში მიცემა, რომ ამით თავი ემართლებინა მას, წინააღმდეგ შემთხვევაში გიმნაზიიდან დათხოვნას დაემუქრა. აშკარაა, ეს დავიწყებიათ გიმნაზიის მასწავლებელთ და ეპიტაშვილს. მხოლოდ მარტო გიმნაზიის მასწავლებელ პ. სურგულაძეს ახსოვს როგორ დაბეჯითებით მოსთხოვა განსვენებულმა ჩიტაძემ ეპიტაშვილს თავი გაემართლებინა, მაგრამ აღარა გვყავს ჩიტაძე და ეპიტაშვილიც არხეინად ბრძანდება... გადის წელიწადი და ეპიტაშვილი ყოვლად უსინიდისოთ მაგრად ზის თავის ადგილზე. არა ერთი და ორი მეკითხება მიჩივლა ეპიტაშვილმა თუ არა. ეპიტაშვილი კი თავს იმით იმართლებს რომ რედაქტორმა ჯ— მა საპასუხო წერილი არ დაუბეჭდა. ეს რომ ტყუილი თავის მართლებაა ამას ის ამტკიცებს, რომ როცა ჩემი წერილი დაიბეჭდა, რედაქტორმა შენიშვნა გაუკეთა, რომ პასუხსაც დაბეჭდავს, უკეთუ ეს პასუხი რომელიმე პატივსაცემ პირისა ან დაწესებულებისაგან იქნებოდა, მაგრამ ისეთი არც კერძო პი-

რი და არც დაწესებულება არ აღმოჩნდა, რომელიც დარწმუნებული ყოფილიყო ეპიტაშვილის პატიოსნებაში და მას არავინ გამოესარჩმა.

ბოლიშ ვიხდი მკითხველ საზოგადოების წინაშე რადგან სიტყვა გამიგრძელდა ისეთ კაცზე, რომელიც როგორც მცირე ლირებულების ადამიანს, არავისთვის საინტერესო არ არის, მაგრამ საინტერესოა ის საზოგადო დაწესებულება, სადაც ეპიტაშვილი ბრძანდება. მე ვამბობ საბრალო სათავად-აზნაურო გიმნაზიაზე.

არ შემიძლია დასასრულ რამდენიმე სიტყვა არა ესთქვა იმის შესახებ, რომ სათავად-აზნაურო გიმნაზიაში ჩემს შესვლამდე, არც გიმნაზიის პედაგოგიურ საქმესა და მის სიკეთეზე, არც მის ეკონომიკურ მდგომარეობაზე ქართველ საზოგადოებას ჯეროვანი წარმოდგენა არა ჰქონდა. ბევრს გულუბრყვილოდ ეგონა, რომ საქმე ყოველმხრივ საუკეთესოდ მიდის, მაგრამ 1904 წელს მე დავარღვიე იქ მომქმედთა მყუდრო ცხოვრება. მე მოვახერხე ჩამომეხადა ნილაბი ამ ვაჟბატონებისათვის და მეჩვენებინა საზოგადოებისათვის მათი ნამდვილი სახე. ბევრმა გაშინ გიმნაზიას თავი დაუკრა. მათი წასულების დაცვა ვერც პ. ვირსოლაძემ და ვერც ნაფიც ვექილმა ზურაბიშვილმა შესძლო. მე კი ბევრმა უკვინისტ-ნაციონალისტმა სკოლისთან გულწრფელ და სიყვარულით გამსჭვალულ დამოკიდებულებისათვის სამშობლოს მოლალატედ გამომაცხადა.

ეხლა რას იტყვიან ჩვენი ზოგიერთი „საზოგადო მოლვაწენი“, რომლებიც პ. ეპიტაშვილს სხვა და სხვა მოსაზრებათა გამო ხელს იფარებდნენ? რას იტყვიან ქართულ გიმნაზიის ზოგიერთი მასწავლებლები, რომლებიც სახელს უკეთებდნენ პ. ეპიტაშვილს მხოლოდ იმიტომ, რომ მათაც არ მოსცხებოდათ ჩიტაძი. და გიმნაზიაში ადგილი არ დაეკარგნათ?

გიმნაზიის მასწავლებლები მსახურობდნენ ეპიტაშვილთან ერთად. მას შემდეგაც კი, როდესაც უკანასკნელის წინააღმდეგ ასეთი მძიმე ბრძანდება იყო წამოყენებული, როგორც საზოგადო ფულების გაფლანგვა და მითვისება; ეს იმ დროს, როდესაც ამ ვაჟბატონებმა სრული ავტონომია მოიპოვეს გიმ-

ნაზიაში. სწორედ ამაზედ იტყვიან: „ვაი სიკ-  
ვდილი და სირცხვილოო!!.“

ზემო მოყვანილი წერილი ბ. ეპიტაშვილის  
შესახებ რვა წლის წინათ დაიბეჭდა. საჭირო იყო  
ქართველ საზოგადოებას და გიმნაზიის მაშინლელ  
გამგე კომიტეტს მაშინვე მიექცია ყურადღება გიმ-  
ნაზიაში ფულის ფლანგვისათვის.

მაგრამ, საუბედუროდ, გიმნაზიაში პატრონი  
არ აღმოჩნდა „და ბ. ეპიტაშვილი განაგრძობდა თა-  
ვისუფლად“ უკანტროლოდ ფულის ფლანგვას...

სავალილო და სამწუხარო ის არის, რომ ყვე-  
ლა საზოგადო დაწესებულებებში ჩვენ უკიდურეს  
დაუდევრობას ვიჩენთ... მტკიცეთ არა გვაქვს შეგ-  
ნებული ჩვენი მოვალეობა საზოგადო საქმის წინა-  
შე. სწორედ ამით აიხსნება ის გარემოება, რომ  
15—18 წლის განმავლობაში სათავად-აზნაურო  
გიმნაზიაში ნამდვილი ფაქტიური რევიზია არავის  
მოუხდენია, რომ ქართველ საზოგადოებას ნათელი  
წარმოდგენა ჰქონიდა იმ დაწესებულებაზე რო-  
მელზედაც ყოველ-წლივ არანაკლები ასიათასი მა-  
ნეთისა იხარჯებოდა.

გადაათვალიერეთ ამ უკანასკნელი ათი წლის  
სკოლის ანგარიშები და თქვენ დარწმუნდებით, რომ  
სკოლის გამგენი სულ იმის ცდაში იყვნენ, რომ  
რაც შეიძლება მეტი ფული გადაედო თავად-აზნაუ-  
რობას გიმნაზიისათვის. სიმართლე უნდა ით-  
თქვას — თავად-აზნაურობას არ შურდა ფული  
გიმნაზიისათვის და ყოველ წლივ იძლეოდა იმდენს,  
რამდენიც საჭირო იყო. ჩვენ არა ერთხელ გვით-  
ქვამს, რომ იმ თანხით, რომელიც გიმნაზიას ეძლე-  
ოდა ყოველ წლივ, მშვენივრად შეიძლებოდა გიმ-  
ნაზიის ყოველმხრივ მოწყობა, მაგრამ გიმნაზიის  
გამგენი სულ იმას გაიძახოდნენ — „ფული არა გვაქვს,  
ფული გვაკლდებაო“ და სხვა ამავე დროს გიმნა-  
ზიაში სწავლა-აღზრდის საქმე უკან-უკან მიღიოდა...  
ნივთიერადაც გიმნაზია დიდ გაქივრებას განიცდიდა.

თურმე, ნუ იტყვით, ფული იფლანგებოდა  
ჩვენს ლარიბ გიმნაზიაში. ლარიბ მშობლებს და შე-  
გირდებს სწავლის გადასახადი მოუმატეთ 12—75 პ.  
ავიყვანეთ.

გაჭირებული მშობლები, რომ მათი შვილები  
ფულის შეუტანლობისა გამო არ დაეთხოვათ გიმ-  
ნაზიიდან, ყველაფერს აგირავებდნენ და ხვედრი  
ფული თავის დროზედ შეპქონდათ გიმნაზიაში, — ეს  
ფულიც იფლანგებოდა. —

ვინ არის ყოველ ამაში დამნაშავე? განა მარ-

ტო ეპიტაშვილი? არა! მაგრამ ამის შესახებ შემ-  
დეგ.

  
დიმიტრი დუმბაძე.  
ერმანესტი  
გიგანტის სახელი

P. S.

შეცდომის გასწორება: პირველ წერილში  
ამ სათაურით: „ფულების გაფლანგვა ობ. ქართ.  
გიმ.“, მეორე სვეტში სწერია: „რომ ყოველ შეძ-  
ლებულს ქართველს ეამაყნა ამ დაწესებულებით“. უნდა იყოს — „რომ ყოველ შეგნებულს ქართველს  
ეამაყნა ამ დაწესებულებით“.

დ. დ.

## სამხედრო-ტექნიკური გაუმჯობესებანი

### II

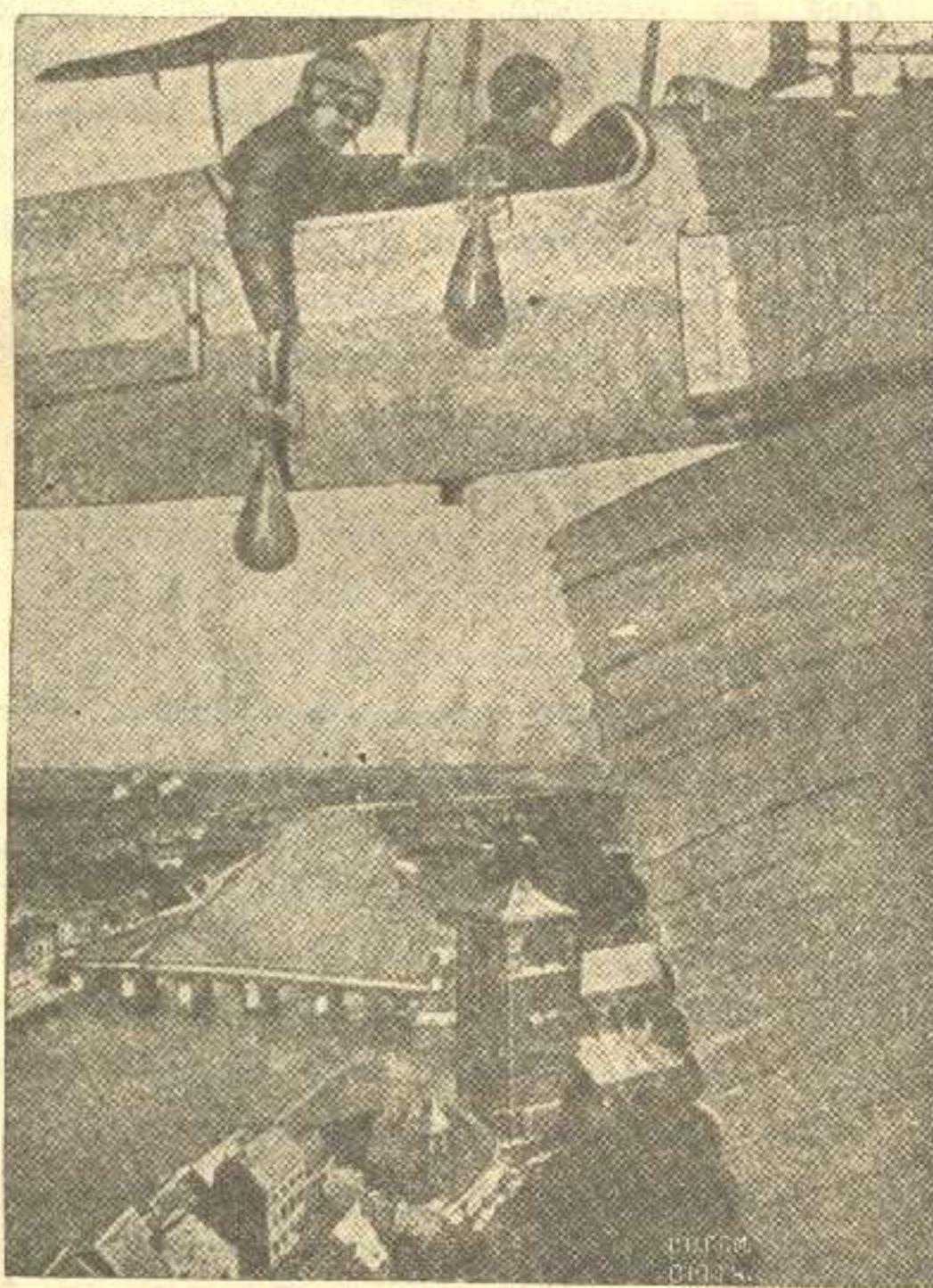
წარსულ ნომერში ჩვენ ჩამოთვლილი გვქონდა  
თუ რა საშუალებანი და რა გაუმჯობესებული ია-  
რიალები იხმარება დღევანდელს ომში ზღვაზედ და  
ჰაერში, მაგრამ უდიდესი მნიშვნელობა აქვს იმ სა-  
შუალებათ, რომელთაც ხმარობენ

#### ხმელეთზედ.

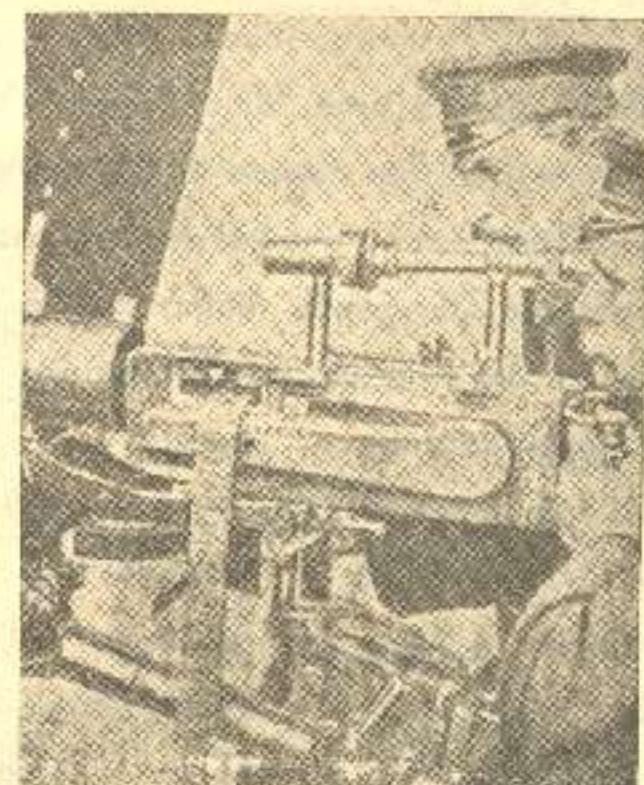
თოფის, ხიშტის, ხმალის, შუბის და სხვა ამ  
გვარი იარალის ლირსებას, დღესაც, როგორც ყო-  
ველთვის, დიდი მნიშვნელობა აქვს რასაკვირველია,  
მაგრამ უაღრესი ძალა თანამედროვე ჯარებისა არის  
არტილერია, რომელთანაც იჩრდილება მოქმედება  
ძველი ჯარისა და ცხენოსანისაც ბევრჯელ. არტი-  
ლერია იყოფება რამდენიმე ჯგუფად: მძიმე, სუბუ-  
ქი და სწრაფ-მსროლელი. მძიმე ზარბაზნებსა ხმა-  
რობენ უფრო ციხეების დასაცავად ან ასაღებად,  
თუმცა დღევანდელს ომში თხრილებს, ჯებირებს,  
ხერგებს და სხვა მოსაგერებელ საშუალებათ  
ასეთი მძლავრი ხასიათი ეძლევათ, რომ ისინიც  
თითქმის საალყო ომს იწვევენ მტრისაგან (ამ საგერ  
საშუალებათა ოსტატობა გერმანელების მხრივ პირ-  
დაპირ აკვირვებს და ზღაპრულ ფანტაზიებს იწვევს  
მოწინააღმდეგეთა ბანაკებში). მძიმე ზარბაზნები  
იმით განსხვავდებიან მსუბუქებისაგან, რომ უფრო  
ძნელად მოძრავნი არიან, რიცხვით ნაკლები სრო-  
ლი შეუძლიანთ, მაგრამ სამაგიეროდ უფრო დიდს  
მანძილზედ სწვდებიან და უფრო განმანადგურებე-

ლი ხასიათი აქვს თითო სროლის. მაგალითად, უკანასკნელი გამოგონება გერმანელებისა — 42 სანტი-მეტრიანი ზარბაზანი, რაღაც ბუმბერაზია და სასწაულებრივი ძალისა: იგი თვითონ იწონის 1,200 ფუტს და მისი გადატანა შეიძლება მხოლოდ როცა დაშლილია, რადგან ვერც არაფერი ეტლი და ვერც ნიადაგი უძლებს მის სიმძიმეს. მის დასადგმელად საჭიროა წინდაწინვე ბეტონის ბაქანის გაკეთება, რომ სროლის დროს მიწაში არ იფლობოდეს. ეს უშველებელი ზარბაზანი ისვრის ყუმბარებს, რომელთა სიმძიმე სამოც ფუთზე ნაკლები არ არის და სიგრძით ადამიანის სიმაღლეს აღემატება. თუ მივიღეთ მხედველობაში რომ საზოგადოთ მქუხარეთა სიძლიერე მით უფრო დიდია, რაც უფრო მძიმეა იგი, წარმოვიდგენთ თუ რა ძალის წარმოადგენს სამოც ფუთიანი ყუმბარა. მართლაც გასაოცარი ამბები გვესმის გაზეთებიდან და მნახველებისაგანაც ამ ყუმბარების მოქმედებაზედ. თურმე თავისუფლად ანგრევს ხუთი მეტრის სიგანე ბეტონის კედლებს, ფოლადის ჯავშნით და თაღით შეჭრილებს; ფოლადის უძლიერეს ჯავშნებს სტეხს და ლეჭავს, რო-

გორც ზღაპრული მდევი, მთელ ფორტებს თვალის დახამხამებაზედ ანადგურებს და თუ მიწაზედ დაეცა, ისეთ უზარმაზარ ორმოსა სოხრის, რომ თავისუფლად რამდენიმე ცხენოსანი, ავტომობილი ან კარგა მოზრდილი სახლიც ჩატრევული ყუმბარის გასროლის 23—25 ვერსის მანძილზედ, რასაცირველია თვითონაც დიდი ძალა სჭირდება და მართლაც, იმ ცნობებიდან, რომლებიც ვიცით ამ „საიდუმლო“ მარადზედ, ნათლადა სჩანს თუ რა სჭირდება ამას: თითო ზარბაზანს სჭირდება 300—400 ჯარის კაცი. რომელნიც სროლის დროს მეოთხედ ვერსით მაინც უნდა იყვნენ დაშორებულნი მას, რომ არა ევნოთ რა თვითონ, ისეთს ხმას და ჰაერის რყევას იწვევს თურმე; ისვრიან ელექტრონის ნაპერწკლის საშუალებით; თითო გასროლა ჯდება არა ნაკლები 10000 მანეთისა; შეუძლიან სროლი მხოლოდ 10—20 წუთში ერთხელ და დღეში არა მეტი 80 ყუმბარისა; ასეთი სროლის შემდეგ უნდა დაისვენოს, რადგან სულ 100-მდე ყუმბარის გასროლა შეუძლიან, რის შემდეგაც უვარებისი ხდება. გერმანელებს ჰქონიათ ომის დაწ-



როგორ ისვრიან გერმანელები ყუმბარებს ჰაეროპლანებიდან ქალაქებში.



ახალი სისტემის ტუვის მფრევევლები გერმანელთა ჯარებში.

ყებამდე სულ 48 ამისთანა ზარბაზანი, მაგრამ რა-  
კი მართლაც საშინელი ეფექტი მოჰყოლია, კრუ-  
პის ქარხნისათვის შეუკვეთნიათ საჩქაროდ დამზადე-  
ბა კიდევ.

საფრანგეთის ჯარშიაც ყოფილი იხალი „საი-  
დუმლო“ საშუალება, მაგრამ იგი ვერ დაუპირის-  
პირდება 4-2 სანტიმეტრიან ზარბაზანს, რადგან,—  
ქვემოდაც დავინახავთ, უფრო უხეში არის როგორც  
სამხედრო ერთეული. ეს გახლივთ ჯავშნიანი მატა-  
რებელი, რომელიც შესდგება ჯავშნიან თრთქლმა-  
ვალისა და ოთხი ვაგონისაგან. ორზედ—პლატფორ-  
მებზედ—სდგას თითო ზარბაზანი და დანარჩენი  
ორი წარმოადგენს ყუმბარების საწყობს. როგორც  
საომარი ერთეული, ასეთი მატარებელი მარტო  
განსაკუთრებით ხელსაყრელ პირობებშია საშიში  
მტრისათვის, თორემ ცუდ პირობებში, იგი პატ-  
რონისათვის უფრო სახიფათოა. მატარებელს მარტო  
რელსებზედ შეუძლიან სიარული და მაშასადამე იგი  
დაკრულია განსაზღვრულ მანძილზედ და თუმცა  
ზარბაზნის ტუჩებს აქეთ-იქით ტრიალი შეუძლიათ,  
მაინც იქ ვერ მისწვდებიან ყოველთვის, საკა საჭი-  
როა. ამის გარდა, ყუმბარების საწყობი ყოველთვის  
დაშორებული უნდა იყოს თვით ზარბაზანს, რად-  
გან იგი მტრისათვის ორგვარად არის საჭირო, რო-  
გორც ადვილად მიზანში ამოსალები და მეორეც—  
მოხვედრილი და საწყობში აფეთქებული ყუმბარა—  
ერთიათად მეტს ავნებს საწყობის პატრონს, ვიდრე  
მტრის ყუმბარა ცალკე. ისიც უნდა ესოჭათ, რომ  
მოძრავ პლატფორმაზედ შედგმული ზარბაზანი ვე-  
რასოდეს ვერ იქნება ისეთი სიძლიერისა, როგორც  
მიწაზედ დანდობილი. უთუოდ ამითია გამოწვეული  
ისიც, რომ გერმანელებს ზარბაზნები ავტომობილე-  
ბით დააქვთ, მაგრამ სროლის დროს მათ მიწაზედ  
ჩამოაგორებენ ხოლმე.

ამ საშინელ ზარბაზნებს მისდევს უფრო მცი-  
რე ზომის სხვა და სხვა ზარბაზანი, ავტომობილე-  
ბით მოძრავი, ეგრედ წოდებული—საალყო, სავე-  
ლე და სხ. ესენი უფრო მსუბუქნი, ადვილად მო-  
ძრავნი და მრავალრიცხოვანია. მათი ყუმბარებიც  
სხვა და სხვა გვარი არის: შრაპნელი, გრანატა და  
კარტეჩი. შრაპნელი ისეა მოწყობილი, რომ სა-  
სურველ მანძილზედ პატრშივე სკდება და ტყვიას,  
რკინის ნაჭრების და ნაგლეჯების წვიმის აწვიმებს  
თავზედ მტერსა; გრანატა სკდება მარტო ადგილზე  
დაცემით, როცა მიზანს მოხვდება რასმე და ქვევი-  
დან განხე ხოცავს ხალხსა; კარტეჩი კი საჭიროა  
ახლო მოსულ მტრისათვის, რადგან ზარბაზნის პი-

პიდანვე საფანტივით იშლება ტყვიები და მუსრს  
ავლებს.

საველე ზარბაზნებს მისდევს სუბუქი არტილე-  
რია: თვლიანი, სამთო და ამასვე შეიძლება მიეკუთ-  
ვნოს ტყვიისმფრქვეველი, თუმცა მსუბუქი ამ უკა-  
ნასკნელისა განსხვავდება იმით, რომ თითო ტყვიას  
ცალკე ისვრის, მაშინ როდესაც არტილერია ისვრის,  
ტყვიებით გატენილ ყუმბარებს. სუბუქი არტილერია  
სწრაფმსროლელია და ბევრჯელ ისე მოწყობილი, რომ  
ტყვიები ავტომატიურად ლაგდება ზარბაზნის ლუ-  
ლაში. ასეთ ზარბაზნებს შეუძლიანთ ერთ წუთში  
რამდენიმე ათეული და ხანდახან ასეული ყუმბარის  
გასროლაც. ტყვიისმფრქვეველის ძალა იმაშია, რომ  
თვით სროლის დროს აღამიანს შეუძლიან მისი ტუ-  
ჩი თავისუფლად აქეთ-იქით აბრუნოს და მაშასა-  
დამე გააფართოვოს მოქმედების რაიონი, როგორც  
სიგანის ისე სიმაღლის კვალობაზედ. ტყვიისმფრქვე-  
ველებიც სხვა და სხვა ნირია, ზოგი მძიმეა და  
თვლებზედ შემდგარი, ზოგი ცხენით სატარებელი;  
ზოგი ისეთი სუბუქია, მაგალითად ავსტრიელებისა,  
რომ ერთი კაცი ატარებს, სამფეხაზედ ამაგრებს და  
ისე მოქმედობს. უკანასკნელები ადვილად ფუჭდე-  
ბიან და საშიოდე ასეული სროლის შემდეგ გადა-  
საყრელება ხდებიან, როგორც გამოუსადევგარი რამ.

ჯავშნიანი ავტომობილები პირველად გამო-  
დიან საბრძოლველად განსაკუთრებით ამ ომში და  
წარმოადგენენ სხვა და სხვა ზომის და ძალის მან-  
ქანებს. ზოგი ებრძეის პატროპლანებს და პატრონავ-  
ტებს; ზოგი უბრალო ეტლია, რომლითაც მხოლოდ  
ატარებენ სამხედრო სურსათს, იარიალს ან ჯარს;  
ზოგი შეიარაღებულია ზარბაზნებით ან ტყვიის-  
მფრქვეველებით და გადახურულ-დაცული ფოლადის  
თაღებით და კედლებით; ზოგი პირდაპირ თვლებ-  
ზედ შემდგარ და თავისუფლად მოძრავ პატარა ცი-  
ხეს წარმოადგენს. მათი მოქმედება სწრაფი და  
ძლიერია, ისინი არღვევენ მტრის ჯარებს, თავზარ-  
სა სცემენ ელვასავით და სპონს აუარებელ სი-  
ცოცხლეს. მათი სიკეთე იმაშია, რომ სულ ცოტა  
ხალხი უნდება და საშინელ განმანადგურებელ ძა-  
ლას კი წარმოადგენს. თითქმის ასეთივე როლს თა-  
მაშობენ ჯავშნიანი მატარებლები, რომელთაც  
მეტი ჯარის გადაყვანა შეუძლიანთ.

ხმელეთზედ მოქმედ თავდასაცავ და ხელსაწყო  
იარაღებზედ შემდეგ წერილში მოგახსენებთ და ეს  
ლა მხოლოდ საერთო დასკვნას გამოვიყვანთ ნათ-  
კვამიდან.

ეხლანდელი ომი ნათლიად ამტკიცებს იმ აზრს,

რომ პატარ-პატარა საომარ ერთეულებს, თუ ისინი საკმაოდ ძლიერნი არიან ტეხნიკურად,— უფრო მეტი ჩნიშვნელობა აქვთ, ვიდრე დიდებს. თავდაპირველად ეს სჩანს იქიდან, რომ უმთავრესი ძალა თვით ცოცხალ ჯარისაკენაა (живая бывшая боявая сила), მის სიმრავლე-სიკეთებია და არა მათ შეერთებაში დიდ ჯგუფებად, ე. ი. ყოველი სამხედრო ნაწილის გაინდივიდუალურებაში, საერთო გეგმასთან შეთანხმებით. მცირე ერთეული ადგილო მოძრავიც არის და უფრო ძნელი ხელმისაწვდომი მტრისათვის. ამის წინააღმდეგს წარმოადგენენ კინები, რომელნიც საშინლად ძვირად ჯდებიან და იმავე დროს კი ცუდი სამსახურს უწევენ თავისიანებს: ერთად შეჯგუფული ჯარი ძნელად მოქმედობს, ძნელი გამოსაკვებია და საუკეთესო მიზანს კი წარმოადგენს მტრის არტილერიისათვის, რომელიც აქ ერთი სროლით ბევრად მეტ ზიანს აუნებს, ვიდრე გაშლილ მინდორში; ეს დაამტკიცალიერის, ანტერპენის და სხვა ქალაქების აღებამაც; რამდენიმე მილიონებად ლირებული ციხეები რამდენიმე დღეში ჰქონდოდნენ და მტერს კი იმდენ ზიანს ვერ აუკინებდნენ. ასეთივეა განაწილება სამსახურისა, თუ შევადარებთ ცალკე მომქმედ და ძლიერს 42 სანტ. ზარბაზანს გერმანელებისას და უფრო ძვირად ლირებულს და ნაკლებად კი მოძრავს ფრანგულ ჯავშნიან მატარებელს. ამგვარივე ძალთა ვანაწილებაა ზღვაზედაც და პაერშიაც. იაფად ლირებული პატარა და ნაკლები ხალხის მტვირთველი წყალქვეშ მავალი ნავი უფრო ძლიერია, ვიდრე ათ მილიონებიანი, ვეებერთელა დრედნოუტები, რომლის დაღუპვა მილიონების გარდა, ათასი ადამიანის დაღუპვასაც ნიშნავს. პირდაპირი არათმეტიკული ანგარიშია საკმაო, რომ კაცი მიხვდეს უბრალო ამოცანას: ის ფული და ხალხი, რომელიც სჭირდება ერთ დრედნოუტს—საკმარისია, სულ უკანასკნელი, 25—30 წყალქვეშ მავალისათვის. ახლა შეაბრძოლეთ ერთმანეთს ეს ძალები. ერთს პატარა ნავის ლაღმს შეუძლიან დაღუპოს მთელი დრედნოუტი, მაშინ როდესაც დრედნოუტს ასი თვალი, ყური და ზარბაზნის ტუჩი უნდა ჰქონდეს, რომ

25—30 მხრიდან მოსულ უჩინარ ნავებს პასუხი გასცეს. რომ დაღუპოს კიდევაც რამდენიმე, დანაკლისი შეტად მცირე იქნება როგორც მატერიალურად, ისე ადამიანებით. როგორიც შეიძლება ამოსალები საგანიც დრედნოუტი და თუნდ კრეისერიც უფრო ხელსაყრელია, ვიდრე წყალქვეშ მავალი ნავი. ასევეა პაერში: ცეპელინის დაღუპვა უფრო იღვილია, ვიდრე პაეროპლანისა, თუმცა პირველი უფრო ძვირი ლირს და მეტ ხალხს ინდომებს, ვიდრე უკანასკნელი.

და უეპელია, მომავალ ომებში, თუ კი ისინი შესაძლებელნი არიან კიდევ, განსაკუთრებული მნიშვნელობა უპირატესობა სწორედ პაეროპლანებს და პილოოპლანებს, წყალქვეშ მავალ ნავებს, ჯავშნიან ავტომობილებს და სხვა ამგვარ მცირე ერთეულებს. ექნებათ — ცისე-სიმაგრისა, დრედნოუტებსა და ჯავშნიან მატარებლებთან შედარებით, რადგან იაფთასიანობასთან, ისინი უფრო მოძრავნი, ძლიერნი და მტრისათვის ხელმისაწვდომელნი იქნებიან. ერთი დრედნოუტის ეკიპაჟი გაუძლევება ათას პილოო-პაეროპლანს, იმდენადვე ღირებულს და ერთიათად კი უფრო ძლიერს და ერთი-ასად კი ნაკლებ მისაწვდომს. ერთი ციხის ჯარი და ფული ათიათას ჯავშნიან ავტომობილს შეაირალებს, რომელნიც ციხეზედ მაგარს, მიუვალ კედელს შეჭმნიან ყოველგან, საკა მოისურვებენ და ნაკლები ზიანით თავისათვის მტერს გაანადგურებენ. პაეროპლანები ხომ ათიათასობით და შეიძლება ასიათასობით გამრავლდნენ ჯარში, რადგან ისინი ყოველ როლში გამოდგებიან და ნამეტნავად იმ საერიშო ომში, რომელიც სამხედრო მეცნიერებისაგან საუკეთესო პირობად ითვლება გამარჯვებისათვის.

### მეომარი.

გაზეთ „ჭირიზონას“ და „Кавказское слово“-ს საბასუხო წერილები „„ბედნიერი“ შომავალი და „უღირისობის იმპიათი ჩიშუში““ რედაქციისაკან დამთურებულ ჩიზეზების გამო ამ ჩოშერში გერ დაიბეჭდება.

რედაქტორ-გამომცემელი

რ. გაბაშვილი.

მიიღება ხელის მოწერა 1914 წ.

ვაკენის  
საზოგადო-ეკონომიკოსი

შოველ პირებულ საზოგადო-ეკონომიკოსი

და სალიტერატურო ჟურნალ

# კლირი-წერ.

ფასი წლის ბოლომდის 1 მან. 02 კაპ.

ცალკე ნომერი უველვა 10 კაპ.

3 8 2

