

იგორ კავალია

აფხაზეთის ეთნიკური
ისტორიის პრობლემები
პარატა ცხადადას შრომებში

თბილისი
2019

ნაშრომში გაანალიზებულია გამოჩენილი ქართველი მეცნიერის – პაატა ცხადაიას შეხედულებანი აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის საკითხებზე და ამით განსაზღვრულია მისი თვალსაჩინო წვლილი ონომასტიკური მეცნიერების განვითარებაში. წიგნი გარკვეულ სამსახურს გაუწევს აფხაზეთის ისტორიული წარსულისა და ტოპონიმის საკითხებით დაინტერესებულ სპეციალისტებს და მკითხველ საზოგადოებას.

რედაქტორი: **ბეჭან ხორავა**, ისტორიის დოქტორი, პროფესორი

რეცენზინგები: **ნელი მახარაძე**, ფილოლოგის მეცნიერებათა

დოქტორი

მანანა ბუკია, ფილოლოგის აკადემიური დოქტორი

ქეთევან მარგიანი, ფილოლოგის აკადემიური

დოქტორი

შესავალი

ონომატოლოგიის, როგორც სამეცნიერო დარგის, აღმავლობა-განვითარების საქმეში მეტად მნიშვნელოვანია ცნობილი ქართველი ენათმეცნიერის, ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორის, თსუ ქართველური ონომასტიკის სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრის ხელმძღვანელის, პროფესორ პაატა ცხადაის წვლილი. ამ დარგში მას გამოქვეყნებული აქვს 26 წიგნი, 170-მდე საუკუნეო და საგაზეთო სტატია, სალექსიკონი და საკონფერენციო მასალები.

გეოგრაფიული სახელწოდებების, ანთროპონიმებისა და ზოონიმების ზოგადი, საინფორმაციო ხასიათის ანალიზიც ცხადყოფს, თუ რამდენად ფასეულია ონომასტიკის საკითხებით დაინტრესებულ მკვლევართა და ფართო მკითხველი საზოგადოებისათვის პაატა ცხადაის მიერ საველე ექსპედიციების გზით, თითქმის ოთხი ათეული წლის მანძილზე მოპოვებული და ცალკე წიგნებად გამოცემული ონომასტიკური მასალები. ერთს ისტორიის ამ უტყვემა ძეგლებმა შემოგვინახა შორეული წარსულის ამსახველი უამრავი უნიკალური ინფორმაცია, ხოლო პაატა ცხადაის უნდა ვუმადლოდეთ იმას, რომ ათწლეულების მანძილზე დაუღალავი და მძიმე შრომით მოძიებულ-მოქუჩებული მარგალიტები დროის ქარაშოტს გამოარიდა და შთამომავლობას მოსავლელად და საპატრონოდ შემოუნახა.

ონომასტიკის დარგში პ. ცხადაის ნაყოფიერი მეცნიერული მოღვაწეობის შეფასებას მიეძლვნა რამდენიმე გამოკლევა; კერძოდ, რ. შამელაშვილის „მეცნიერული კეთილსინდისიერების ნიმუში“ (ჟურნალი „საქართველოს ბუნება“, მარტი, 1990); ალ. ღლონტის „ნაშრომი კოლხეთის მიკროტოპონიმიაზე“ (გაზ. „საქართველოს რესპუბლიკა“, 96, 1999), იგორ კეკელიას მონოგრაფია „პაატა ცხადაია – ქართველური ონომასტიკის მოჭირნახულე“ (ქუთ., 2017, 436 გვ.), მისივე საუკუნალგაზეთო სტატიები და სხვ.

წინამდებარე ნაშრომში მიზნად ვისახავთ პ. ცხადაის ონომასტიკიური მემკვიდრეობიდან შეძლებისდაგვარად სრულყოფილად წარმოვაჩინოთ მკვლევრის შეხედულებანი აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის საკითხებზე და ამით განვსაზღვროთ მისი თვალსაჩინო წვლილი ონომასტიკიური მეცნიერების განვითარებაში.

აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის პროგლემური საკითხების ტოპონიმიკური მასალების შუქზე

აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის პრობლემური საკითხების, კერძოდ, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმიის ანალიზი პ. ცხადაიას რამდენიმე ნაშრომშია მოცემული. 1998 წელს დაიბეჭდა მისი ნაშრომი – „აფხაზთა და ქართველთა (მეგრელთა) თანამედროვე ეთნიკური საზღვარი და სამურზაყანოს ტოპონიმიის ზოგი საკითხი“ („ქართველური მემკვიდრეობა“, II, ქუთ., 1998, 300-307; აღნიშნული ნაშრომის თეზისები იხ. კრებული – „ქუთაისური საუბრები“, IV, ქუთ., 1997).

მკვლევარი აღნიშნავს, რომ XIV-XVI საუკუნეებში აფხაზთა (აფხ-სუათა) და ქართველთა (ეთნოგრაფიულ-ენობრივი თვალსაზრისით – მეგრელთა) ეთნიკურ-პოლიტიკური საზღვარი კელასურ-კოდორის აუზს ემთხვეოდა, რაც დასტურდება მრავალი ქართველი თუ უცხოელი ავტორის ცნობით და კარტოგრაფიული მონაცემებით. XVII საუკუნის მეორე ნახევრიდან, ლევან II დადიანის (1611-1657 წნ.) გარდაცვალების შემდეგ, აფხაზთა და მათ მონათესავე ტომთა მიერ დაწყებულ, კოდორ-ენგურის შუამდინარეთის ინტენსიურ ეთნიკურ ათვისებას მძლავრი ბიძგი მისცა აფხაზ ფეოდალთა მიერ ჩრდილოკავკასიელთა დახმარებით წარმოებულმა სასტიქმა დაპყრობითმა ომებმა. დახოცილ, ტყვედ გაყიდულ თუ განდევნილ მეგრელთა დაცარიელებულ სამოსახლოებზე ჩრდილოეთიდან და ჩრდილო-აღმოსავლეთიდან ჩამოსული „მეზობლების“ დასახლებამ მკვეთრად შეცვალა დემოგრაფიული სიტუაცია. თქმულის საილუსტრაციოდ პ. ცხადაია იმოწმებს რუსი ავტორის – ა. დიაჩკოვ-ტარასოვის შემდეგ ცნობას: „აფხაზები ყოველთვის როდი ბინადრობდნენ იქ, სადაც ამჟამად ცხოვრობენ. ისინი მოვიდნენ ჩრდილოეთიდან და შეავინროვეს ქართველები“. აფხაზები დარჩენილი მეგრელები სრულად გააფხაზდნენ, ხოლო სამურზაყანოს გააფხაზება, რამდენად-აც აქ ძირძველი მოსახლეობა უფრო მდგრადი აღმოჩნდა, ძალიან

ნელა მიმდინარეობდა, ხოლო XIX საუკუნისთვის სრულებით შეწყდა (პ. ცხადაია, აფხაზთა და ქართველთა (მეგრელთა) თანამედროვე ეთნიკური საზღვარი..., 300-301, და იქვე მითითებული ლიტერატურა: ა. თოთაძე, აფხაზეთის მოსახლეობა: ისტორია და თანამედროვეობა, თბ., 1995, 31; 3. აჩაბაძე, იზ ისტორია სამეცნიერო მუზეუმის გამოცემა, მოსახლეობისაგან აფხაზეთის დაცარიელების შემდეგ ყარაჩიდან აგრძათა, ადლეიბათა, ინაპშათა წინაპრების ჩამოსახლებასთან დაკავშირებით (Н. Помоури, Некоторые вопросы ранней истории Абхазии. Журн. „Мацне“, серия из истории..., №3, 1990, 170).

პ. ცხადაიას ნაშრომში დამოწმებული აქვს სამურზაყანოს ტოპონიმიაზე მუშაობისას ჩაწერილი გადმოცემები ამა თუ იმ გვარის წარმომავლობის შესახებ. ზემო ღუმურიშელი ხანდაზმულის – იასონ ნოჩის ძე ზუხბაიას გადმოცემით, მისი გვარისკაცნი ჩერქეზები არიან და არა აფხაზები. მათი ჯინჯიხატი (ფუძის სალოცავი, მთავარი ხატი, ფუძის ხატი) შაგნხა ყარაჩშია. მათი წინაპრების აქ გადმოსვლის ისტორია ასეთია: ღალიძეგასა და ენგურს შუა უპატრონოდ დარჩენილი ქვეყანა ნარ-ეკალს და ბალახს დაუფარავს. ხალხი აქა-იქ თუ ესახლა. მურზაყან შარაშია და დადიანი ამ ადგილებს ერთმანეთს ეცილებოდნენ. შეთანხმებულან – ფალავნები უნდა ვაჭიდაოთო. ჭიდაობა გამართულა გუმარაპიტაში, კოხორის ქვემოთ. შარაშიას ფალავანს, დიდი ძალ-ლონის მქონე ემხვარს, დადიანის ფალავანი დაუმარცხებია და მისთვის მენჯის ძვალიც ამოუგდია თურმე. მთელი ეს ტერიტორია მურზაყან შარაშიას დარჩენია, მას კი ემხვარისათვის რეჩხი, ღუმურიში და ჩხორთოლი უბოძებია. ამ ემხვარს დედა ჩერქეზი ჰყოლია, წასულა და ჩამოუყვანია დედის ძმისშვილები – ქხნოზი და ლანგსი. ღუმურიშელი ზუხბაიები მათი შთამომავლები ყოფილან. მათზე უნინ ახლომახლო მხოლოდ ქვაჩანია და მელიავა სახლებულან (პ. ცხადაია, 1998, 301; მსჯელობისათვის იხ. აგრეთვე პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი. თბ., 2003, 246).

სოფ. ხიტუს მუხურში (ქვემო ბარღების თემი) ჩაწერილი გადმოცემის მიხედვით, ძმებს – გიორგობეს, თანაფიასა და ცუტუს ყარაჩში (?) მოუკლავთ თავადი ანჩიბაია და გამოქცეულან: გიორგობე

მდ. ქირის მარცხენა მხარეს დამკვიდრებულა. მისი შთამომავლები ქართველები, გვარად კიკალიები არიან. კვიტოულში დარჩენილი თანაფიას შთამომავლები აფხაზები არიან და კაკალიებად იწერებიან. უფრო შორს – გურიაში წასულ-დამკვიდრებული ცუტუს შთამომავალნი გვარად კიკალეიშვილები არიან (იქვე, 301)¹; „საერთოდ, ყველა სამურზაყანოელმა იცის, – წერს პ. ცხადაია, – სადაა მათი წინაპრების „სამშობლო“, სად დადიოდნენ მათი ბაბუები და ჩამადები (ბაბუის ბაბუები) ჯინჯიხატის მოსალოცავად, მერამდენე თაობას წარმოადგენენ თვითონ ისინი მათი გვარის აქ დამკვიდრების შემდეგ“ (იქვე, 301). ეზუგბაიას, ნაყოფიას, ქვაცბაიას, ყოლბაიას, გვაგვალიას, აკიშბაიას, ხუტკუბიას, დოჩიას, ბუთბაიას, აბუხბაიას, გერზმავას, კონჯარიას, ზვამბაიას, ცობეხიას (წინაპარი – ცვეიბა)... გვარისკაცნი აღნიშნავენ, რომ ისინი ჩამოსულან მდინარე ბზიფსა და გუმისთას შორის მდებარე ისტორიული მხარიდან – ზეფუდან//ბზიფიდან. ისინი არა მარტო ისტორიულ მხარეს, არამედ კონკრეტულ დასახლებულ პუნქტსაც ასახელებენ. ასე, მაგალითად, ფსხუდან (ფსხოუ, სხუ) გადმოხვენილან: თარბაია, გვარამია, არშბა, ქიშმარია, თანია, ფაჩულია, ხაშბა, ჯინჯოლია, ხოლო ლიხნიდან – მიქელბაია, ქირთბაია, შარია, ეშბა... (იქვე).

მკვლევარი იმოწმებს ალ. ცაგარლისა და ო. ყიფშიძის ცნობებს და ყურადღებას ამახვილებს შემდეგ გარემოებაზე: როგორც ჩანს, სამურზაყანში, კერძოდ, ოხურეის სამხრეთით, აფხაზური ენის გავრცელებას ხელს უწყობდა აფხაზთა კუნძულებრივი დასახლებების არსებობა, აფხაზეთიდან გამოთხოვილი ქალები და მწყემსები. ფაქტია, რომ ენგურსა და ოხურეის შუა, სადაც ამჟამად აფხაზთა კომპაქტური დასახლებანი არ არის, მოიპოვება აფხაზური ტოპონიმები, რომელთაც, პ. ცხადაიას თქმით, აფხაზი მკვლევრები ამაოდ თვლიან აფხაზთა უძველესი განსახლების საბუთად.

¹ 2003 წელს გამოცემულ წიგნში ავტორები – პ. ცხადაია და ვ. ჯოჯუა გიორგობეს საცხოვრებელ ადგილად მაბირს მიუთითებენ (ასე ენოდება ტყეს ქირის მარცხ. ნაპირას), ხოლო მესამე ძმის – ცუტუს სამკვიდროდ – ჭუბურხინჯს. სხვა გადმოცემით, ყარაჩიდან კიკალიების წინაპარი ხუთი ძმა გადმოსულა. ერთ-ერთი მათგანი კოჩარაში დამკვიდრებულა. იხ. პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 286-287).

საგულისხმოა ის გარემოება, რომ ყველა მდინარე, რომელ-იც ერთვის შავ ზღვას სამურზაყანოს ტერიტორიაზე, მეგრული სახელნოდებების მატარებელია. მაგალითად, ლალიძება, ოქუმი// ოქუმწყარი, ანარია, გაგიდაწყარი... ამ მდინარეთა მთავარი შენ-აკადების მცირე შენაკადები და მდგენლები აფხაზურ სახელებს ატარებენ, რასაც ზოგი მკვლევარი ამ რეგიონში აფხაზთა აპორიგ-ენობის უტყუარ საბუთად მიიჩნევს. არის კი პირიქით: დიდ მდინ-არეთა სახელები ათასწლეულებს უძლებს, უძლებს მოსახლეობის ცვლასაც კი, ხოლო მცირე ობიექტები ხშირად იცვლიან სახელებს. პ. ცხადაია ამ დებულებას იოკონიმების (დასახლებული პუნქტის სახელების) მიმართაც განავრცობს. გალის რაიონის 91 სოფლიდან აფხაზურ სახელს ერთი დიდი და ხუთი მცირე სოფელი (უბანი) ატ-არებს. ეს დიდი სოფელია აჩიგვარა „ცხენის საგომი“, ხოლო პატარა სოფლებია: **აგვავერა//აგუა ვარა** „ჩავარდნილი ადგილი“ (ოქუმის თემში), **ლეკუმხარა//ა-ლაკუმჭა** „ხეჭრელი, ლუკუმხა“ (პირვე-ლი გალის თემი; სიტყვა მეგრულიდანაა შესული, მაგრამ ტოპონი-მის წარმოება აფხაზურია), **პატრახუნა** (სახელი XIX საუკუნის შუა წლებში გადმოუტანიათ ოჩამჩირის რაიონის სოფელ პატრახუნადან გადმოსახლებულებს), აკვარიქვა „შავი წყალი“, **შაშიკვარა**, „შაშის ლელე“ და შესაძლოა, **აკვალა** (პირველი აკვალა და მეორე აკვალა შედის ჭუბურხინჯის თემში). პატრახუნა, აკვარიქვა და შაშიკვარა მდებარეობს ქ. გალის მეზობლად, მისგან დასავლეთით. როგორც ჩანს, ისინი წარმოიქმნენ XIX საუკუნეში, აფხაზთა ე. წ. კუნძულე-ბრივი დასახლების ადგილას. მეგრულ გარემოცვაში ახალმოსახ-ლენი ალბათ, გამეგრელდნენ. ასეა თუ ისე, ოცი წლის წინათ ჩვენ მიერ ამ სამ სოფელში ჩანწრილი ასზე მეტი მიკროტოპონიმიდან მხოლოდ ორის წარმომავლობაა დასადგენი: **აბათუჯვრა, ყოჯელი. ყველა დანარჩენი მეგრულია**“ (იქვე, 304).

ყოჯელი, ჩვენი აზრით, იგივეა, რაც **ხოჯალი**. ა. ქობალიას „მე-გრულ ლექსიკონში“ მოცემულია შემდეგი განმარტება: „**ხოჯალი** მაღალი, მძლავრი; ხარიელა; ქვალოჯი“ (ა. ქობალია, მეგრული ლე-ქსიკონი, თბ., 2010, 731).

ოდიშისათვის წართმეული ტერიტორიების აფხაზთაგან ინტენ-სიური ეთნიკური ათვისება XVIII საუკუნის დამდეგიდან იწყება.

აბუუაში მეგრელების უმცირესობაში აღმოჩენას მათი სრულად გააფხაზება მოჰყვა. სამურზაყანოს ძირითად ტერიტორიაზე კი (გალის რაიონი), სადაც აფხაზებს კუნძულებრივი დასახლებანი ჰქონდათ, მეგრელებმა შეძლეს ენისა და ადათ-წესების შენარჩუნება. **მხოლოდ ღალიძგა-ოხურეის შუამდინარეთსა და მდ. ოხოჯის ზემოთში, ღალიძგის მარცხენა მხარეს, ოჩამჩირის რაიონის ტერიტორიის ნაწილზე გადის ორი ეთნიკური ერთეულის (აფხაზთა და მეგრელთა) საზღვარი, სადაც შეიქმნა საინტერესო ენობრივ-ტოპონიმიკური სიტუაცია:** ზღვისპირა ილორის თემისა და ოხურეის მარჯვენა მხარეს მდებარე ოხურეის თემის, აგრეთვე აგუბედის თემის რამდენიმე სოფელი და რეკის თემის სოფ. ჯგერიანის მიკროტოპონიმია **მთლიანად მეგრულია.** ტყვარჩელის სასოფლო თემის (სოფლები: ფოქვეში, აყვარაში, კაციპაბლა, საჩაჩახალია, ურთა) მცირე ობიექტთა სახელები **აფხაზურენოვანია.** დანარჩენ სოფლებში (აძხიდა, აჯრა, მეორე კოპიტი, ნაჯეხეუ, პატრააუნა, რეკა, საჩინო) გვხვდება **ნარევი მიკროტოპონიმია:** ან აფხაზური ან მეგრული, ან კიდევ პარალელური (მეგრულ-ქართული) ვარიანტებით წარმოდგენილი (იქვე, 304-305).

პ. ცხადათ გალის რაიონის დასახლებული ტერიტორიის გეოგრაფიულ სახელწოდებებში აფხაზური წარმომავლობის ტოპონიმთა წილს პროცენტულად შემდეგი სახით წარმოგვიდგენს: მთისძირა სოფლებში – აგვავერასა და ჩხორთოლში – 20-23%, ხოლო ზემო ღუმურიშსა და რეჩხში – 10-12%; ერისწყალ-ოქუმის გამყოფ ვაკე-სერზე მდებარე სოფლებში (კოხორა, ლეკუმხარა, ზემო გალი) – 9%. საილუსტრაციოდ მოცემულია ერთი სოფლის – ზემო ღუმურიშის მაგალითი: სოფელში ჩაწერილი ასზე მეტი მიკროტოპონიმიდან 12 აფხაზურია.

მდ. ოხურეიდან სამხრეთის მიმართულებით, ვაკეზე მდებარე სოფლებში აფხაზურენოვანი მიკროტოპონიმია იკლებს. ასე, მაგალითად, ოქუმისპირა სოფლებში მათი წილი მხოლოდ 2-3 % აღნევს. ოქუმსა და გუდავაში 4-4 აფხაზურენოვანი მიკროტოპონიმია ჩაწერილი, ხოლო ერისწყლის მარცხენა მხარეს მდებარე სოფლებში – ზემო ცხირსა და ზემო ბარლებში – თითო-ოროლა. რაც შეეხება ენგურისპირეთს, აქ არც ერთი აფხაზური ტოპონიმი ჩაწერილი არ არის (იქვე, 305).

პ. ცხადაია დაასკვნის: აფხაზთა სამთავროს პოლიტიკურ-ტერიტორიულმა საზღვარმა დაპყრობითი ომების შედეგად მდ. კოდორიდან სამხრეთით, მდ. ენგურამდე გადაინაცვლა. ეს მოხდა XVII საუკუნის დამლევს.

ტერიტორიების სრული ეთნიკური ათვისების დიდი მცდელობა მაინც წარუმატებელი აღმოჩნდა, ვინაიდან სრული გააფხაზება მხოლოდ აბჟუას შეეხო, ხოლო სამურზაყანოს მკვიდრმა მოსახლებამ შეძლო ენისა და ადათ-წესების შენარჩუნება. XIX საუკუნიდან მოყოლებული, ეროვნებით აფხაზებსა და ეროვნებით ქართველებს (ეთნოგრაფიულ-ლინგვისტური თვალსაზრისით – მეგრელებს) შორის საზღვარი ღალიძგის მარცხენა ნაპირას, მდ. ოხურეიმდე გადის (ზღვისპირა სოფლების გამოკლებით). სამურზაყანოს თანამედროვე ტოპონიმიკური სიტუაციის თვალსაზრისით შემდეგი სურათი გვაქვს: მდინარეები და მათი მთავარი შენაკადები მხოლოდ მეგრულ სახელებს ატარებს, რაც მათი სიძველის მაუწყებელია. სამურზაყანოს მთასა და ზემოთ აღნიშნულ ეთნიკურ საზღვარზე მდინარეთა მცირე შენაკადები აფხაზური სახელების მატარებელია, რადგანაც მოგვიანებითაა წარმოქმნილი. საერთოდ კი, ამ ეთნიკურ საზღვრზე ოკონიმთა და მიკროტოპონიმთა ერთი ნახევარი აფხაზურია, მეორე ნახევარი – მეგრული. აფხაზები უპირატესად მესაქონლეობას მისდევდნენ, რამაც ასახვა პპოვა მთიანი სამურზაყანოს მიკროტოპონიმიაშიც, სადაც აფხაზური ლექსიკა ჭარბობს. სურათი მკვეთრად იცვლება მდ. ოხურეის სამხრეთით, გალის რაიონის ტერიტორიაზე: აფხაზურია ოკონიმთა მხოლოდ 5%-მდე და მთიან-ბორცვიანი ზონის სოფლების მიკროტოპონიმთა 15-20%. ვაკის სოფლებში, მდ. ოხურეიდან სამხრეთით, აფხაზურენოვან მიკრიტოპონიმთა რაოდენობა მნიშვნელოვნად იკლებს და ენგურის მარცხენა მხარეს არც მოიპოვება. სამურზაყანოს ტერიტორიაზე დაფიქსირებული აფხაზურენოვანი ტოპონიმები სუპერსტრატს წარმოადგენს და ვინაიდან წარმოქმნილია უკანასკნელი 2-3 საუკუნის მანძილზე, ბუნებრივია, ეს ტოპონიმები შეუძლებელია მიჩნეულ იქნას ამ რეგიონში აფხაზთა უძველესი განსახლების საბუთად (იქვე, 306-306).

გვართა მიგრაციების დასადგენად საინტერესო ინფორმაციის შემცველი გადმოცემები პაატა ცხადაიას დამატებით აქვს წარმოდგენილი 2004 წელს გამოცემულ წიგნში – „სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია“, რომელშიც IX თავის სახელწოდებაა „აფხაზთა და მეგრელთა თანამედროვე ეთნოგრაფიულ-ტერიტორიული საზღვარი და ტოპონიმიკური ინტერფერნცია“. ფოქვეშელი ნესტორ ჩერქეზიას ჩამადი (ე. ი. პაპის პაპა) შხანუყვა „ჩერქეზეთიდან“ ჩამოსულა ორ ძმასთან ერთად. თვითონ ფოქვეშელი დასახლებულა, ძმები – წარჩესა და ბედიაში. ნესტორი ეროვნებით აფხაზი იყო, თუმცა აფხაზურს ცუდად ფლობდა. დედა მეგრელი ჰყავდა, გვარად ანთია. მეგრული თავისუფლად იცოდა, მაგრამ როცა ეტყოდნენ – მეგრელი ხარ და არა აფხაზიო, ბრაზობდა... საერთოდ, აღნიშნავს პაატა ცხადაია, სამურზაყანოელთა ერთი ნაწილის მიერ წინაპრების საცხოვრისად დასახელებულ რეგიონებს შორის ხშირად ფიგურირებს ყარაჩი და ჩერქეზეთი. სამურზაყანოელები ხშირად ურევენ ერთმანეთში ყარაჩისა და ადილეს, ყარაჩაელსა და ჩერქეზს, მაგრამ ერთი რამ ცხადია: ყარაჩი „დიდი მთების“ იქით მდებარე ქვეყანაა. „დიდ მთებში“ კავკასიონის მთავარი ქედი იგულისხმება. გადმოცემით, სექანიების გვარისკაცნი ბარში სამუშაოდ ჩამოსულ სვანებს გაატანდნენ ხურდა ფულს და სთხოვდნენ მის გადაგზავნას ყარაჩში, „ჯინჯიხატის“ მოსალოცად (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია, თბ., 2004, 137-138).

სამურზაყანოს ქართველურ და აფხაზურენოვან ტოპონიმთა ქრონოლოგიური ურთიერთმიმართების კვლევას პ. ცხადაიამ სპეციალური ნაშრომი უძლევნა (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ქართველურ და აფხაზურენოვან ტოპონიმთა ქრონოლოგიური ურთიერთმიმართებისათვის. „გიორგი როგავას“ (საიუბილეო კრებული), თბ., 1997, 191-201).

ვინაიდან ცხუმის სამხრეთით ენგურამდე მდებარე ტერიტორიის ძალდატანებითი ეთნიკური ათვისება მხოლოდ XVII საუკუნის ბოლო ათწლეულებიდან იწყება, პ. ცხადაიას თქმით, ამაზე უნინარეს შექმნილი აფხაზურენოვანი ტოპონიმების ძიება აბჟუასა და სამურზაყანოში ჰგავს შავი კატის ძებნას იმ ბნელ

ოთახში, სადაც კატა არც იმყოფება. მიუხედავად ამისა, შ. ინალ-იფას მსჯელობით, ტოპონიმთა ანალიზი ცხადყოფს, რომ მზიმთის აუზიდან მდ. ენგურამდე მდებარე ტერიტორიის ძირითადი მცხოვრებნი აბხაზი ტომები იყვნენ, ხოლო იმ ფაქტს, რომ ტოპონიმთა „სიმჭიდროვე“ და „მკაფიობა“ რამდენადმე სუსტდება სამხრეთ-აღმოსავლეთ აფხაზეთის განაპირა ნაწილში, სადაც ქართული გეოგრაფიული სახელების სიჭარება, ასე აქვს ახსნილი: ქართული ტოპონიმიკური ლექსიკის ეს შედარებით მცირე ფენა გვიანდელი (შუა საუკუნეების) ხანისაა. ისინი უნდა წარმოშობილიყო აფხაზეთ-საქართველოს გაერთიანებული ფეოდალურ-მონარქიული სახელმწიფოს პერიოდში, აგრეთვე იმ დროს, როცა მიმდინარეობდა ბატონყმურ ექსპლუატაციასა და უმინობას გამოქცეულ მეგრელ გლეხთა სამხრეთ აფხაზეთში მასიური გადასახლება, რასაც უნდა გამოეწვია გეოგრაფიული ნომენკლატურის შეცვლა (იქვე, 192-193; და იქვე მითითებული ლიტერატურა: *Инал -Ипа Ш. Д., Вопросы этно-культурной истории Абхазии. Сухуми, 1976, 381-382*). „დააკვირდით, აბორიგენი ქართველობა გვიან მოსულ მოსახლეობად არის მიჩნეული, ხოლო გვიან მოსულ აფხაზებს აბორიგენი მოსახლეობის მანტია აქვთ მოსხმული. სწორედ ამაზე შეიძლება ითქვას, რომ ყველაფერი თავდაყირაა დაყენებული და სასურველი სინამდვილედაა გადაქცეული“ (იქვე, 193).

აფხაზი მკვლევრები სამურზაყანოში აფხაზთა აბორიგენობის „დასაბუთებას“ რამდენიმე ტოპონიმის (**წკელკარი, ერწყარი, ფოქვეში, ლუმურიში, ჩხორთოლი**) მეცნიერულად გაუმართლებელი ინტერპრეტაციით ცდილობენ.

მკვლევარი იმოწმებს ენგურ-კოდორის შუამდინარეთის ისტორიულ ტოპონიმებს, რომლებიც დადასტურებულია ქართულ და უცხოენოვან ნაშრომებში, საეკლესიო საბუთებსა და რუკებზე. ეს ტოპონიმებია: სათანჯო, უირპიჯი, სუჯონა, ხვითი, სიდა, შეშელეთი, წამხარი, გაგიდა, ჩხორთოლი, გუდავა, ერწყარი, ოქუმი, ლალიძე, ჯოყობაწყარი, წარჩე, საჩინო, რეკა, ბედია, მოქვი, სათამაშია და სხვ. არც ერთი ამ ტოპონიმის ამოხსნა დამაჯერებლად აფხაზური ენის მეშვეობით შეუძლებელია. ამასთანავე, დასძენს პ. ცხადაია, სამურზაყანოში, ლალიძეის მარცხენა ნაპირას (ოჩამჩირის რაიონის

სოფლებში) და გალის რაიონში მოიპოვება XVII საუკუნის შემდგომ პერიოდში წარმოქმნილი აფხაზური ტოპონიმები. მათი გაჩენა უკავშირდება დაპყრობილ ტერიტორიაზე აფხაზების დამკვიდრებას. აშკარად აფხაზურენოვანია აგუბედის, ილორის, ოხურეის, რეკის, ტყვარჩელის, ფოქვეშის თემების სოფლის სახელები: აძხიდა, ახეცარა, აჯრა, პატრახუნა, აყვარაში (ალბათ, მეგრული „ჩელალის“ თარგმანია), ატიშადუ, აყვარჩაფანი, კაციჟაბლა... აშკარად მეგრული წარმომავლობისაა: ნარჯხეუ, ოხოჯა, ქვალონი, ილორი, ზენი, ნაგვალოუ, ოხურეი, სუკი, ილორგანი, საჩინო, რეკა, ჯერიანი (ჯგერი მარიამი „წმინდა მარიამი“), ტყვარჩელი, ფოქვეში, საჩიჩხალია.

გალის რაიონის ცხრა ათეულამდე სოფლიდან აფხაზურ სახელს ატარებს მხოლოდ რამდენიმე: აჩიგვარა, აგვავერა, ლუკუმხარა (სიტყვა **ლუკუმხე** „ხეჭრელი“ მეგრულიდანაა შეთვისებული აფხაზურის მიერ), პატრახუნა, შაშიკვარა, აკვარიქვა. დანარჩენი სახელნოდებანი ქართველური წარმომავლობისაა (ძირითადად მეგრული). აფხაზური სახელნოდების მქონე სოფლებში ძირითადად ქართული მოსახლებაა. ქ. გალის დასავლეთით, ერთმანეთის მეზობლად მდებარე სამ სოფელში – პატრახუნაში, შაშიკვარასა და აკვარიქვაში, როგორც ჩანს, აფხაზებს ე. წ. კუნძულებრივი დასახლება ჰქოდათ, რაზეც შემორჩენილი გადმოცემებიც მიუთითებს. სამივე ეს სახელნოდება უნდა წარმოქმნილიყო არა უადრეს XIX საუკუნის შუა წლებისა. სამურზაყანოს ბარში აფხაზური ცალკეული მიკროტოპონიმების გაჩენა, დაუსახლებელი ადგილების აფხაზთა მიერ საძოვრებად გამოყენებას უკავშირდება. თემულის საილუსტრაციოდ პ. ცხადაია იმონმებს ერწყარის მარჯვენა მხარეს, მახუნჯიის ნაპირებზე მდებარე, გაშლილი ვაკე-სახნავების სახელნოდებას – **ბოშინეგგლართა** (პარალელური სახელნოდებებია: **ბოშლაგგლართა/ბოშიაგგლართა**. ა-გგლართა (აფხ.) „სადგომი“; (იხ. პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელნოდებანი, 47). ამ ადგილას აფხაზი მწყემსი, ბოშინე მდგარა თავისი საქონლით.

სამურზაყანოს მთებში საძოვრებისა და მცირე მდინარეთა სახელები ძირითადად აფხაზურია. ღალიძეგის ზემო დინებისა და ენგურის ხეობის წყალგამყოფი აკიბის ქედის აღმოსავლეთ ნაწილში ად-

გილთა სახელწოდებანი თითქმის მთლიანად მეგრულია, რადგან საქონელს, ძირითადად, საბერიოს, ლუკუხონის, რეჩხის, ღუმურიშის, ოქუმის მეგრული მწყემსები მიერეკებოდნენ. ამ ქედის დასავლეთ ნაწილში მდებარე საძოვრებზე საქონელი დაუდით ჩხორთოლის, ბედის, ფოქვეშისა და აბუუის სოფლების აფხაზ მწყემსებს და, შესაბამისად, მიკროტოპონიმიაც აფხაზურია. „აფხაზ მწყემსებს აკიბის ქედის მეტი ტეროტორია ეკავათ, რაოდენობრივადაც მეტნი იყვნენ, – აღნიშნავს პ. ცხადაია, მეტი თიფუც (ბინა) ჰქონდათ და მთებსაც, საძოვრებსაც, ხევებსა თუ წყარო-ნაკადულებს უმეტესად აფხაზური სახელები შეერქვა (არაა იშვიათი ჰიბრიდული – მეგრულ-აფხაზური მიკროტოპონიმებიც). ამ რეგიონის მეგრელ მწყემსთა ლექსიკაშიც უხვად შეიძრა აფხაზური სიტყვები“ (იქვე, 199).

მკვლევარს ნიშანდობლივად ეჩვენება ის გარემოებაც, რომ სამურზაყანოს დიდ მდინარეთა და მათი მეტად თუ ნაკლებად დიდი შენაკადების სახელები მეგრულია (ღალიძე, ოქუმი, ერწყარი, ოხოვა, წარჩე, ოჯოლორე, ანარია, ნიშნი, ქვიშონა, ოტაფი...). მათი მცირე შენაკადები კი, ძირითადად მთაში, უპირატესად აფხაზურ სახელებს ატარებს; მაგალითად, მიკროპიდრონიმებია: აბზაკვარა, არაშევარა, აპაპევარა, აპუგარა, აფსრაკვარა, აშთგრცა, აჩადარა, ახვანკვარა, ბაქალძიხი, მარშანკვარა, ათუაძარა, ალრა, ყვარათბა, აშანწაკვარა, აცგლმუა, კუზაიკვარა, აძხიდა. მთლიანად აფხაზურია ღალიძეის ზემოთის შენაკადთა სახელები.

ზემოთაღნიშნული გარემოება, პ. ცხადაიას აზრით, **ადასტურებს ზოგადფოპონიმიკურ კანონზომიერებას**, რაზეც მსოფლიოში ცნობილი მრავალი მეცნიერი მიუთითებს: დიდ მდინარეთა სახელები არ იცვლება დიდი ხნის მანძილზე, უძლებს ათასწლეულებს და მოსახლეობის ცვლას, ხოლო მიკრომდინარეთა (საერთოდ, მიკრობიერებითა) სახელები ადვილად შეიძლება შეიცვალოს (იქვე, 200).

აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის კვლევის თვალსაზრისით უაღრესად ფასეული ინფორმაციის შემცველია პ. ცხადაიას მიერ 2004 წელს გამოცემული მონოგრაფია „**სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია**“. წიგნი შედგება წინათქმის, შესავლის, ცხრა თავისა და დასკვნებისაგან. „თითქოს სადავო არ უნდა ყოფილიყო, – წერს პ. ცხადაია, – რომ ენგურ-ღალიძეის შუამდინა-

რეთის (ამჟამინდელი სამურზაყანოს) აბორიგენები (ძირძველი მოსახლენი) იყვნენ ქართველური ტომები – სვანები და ზანები. მიუხედავად ამისა, აფხაზ მკვლევართა ერთი ნაწილი „ამტკიცებს“, რომ ტოპონიმიკური მონაცემების თანახმად, აფხაზები არიან სამეგრელოს ძირძველი მოსახლენი, ხოლო მეგრელთა წინაპრები აქ ჩამოსახლებულან გაერთიანებული ქართული სახელმწიფოს წარმოქმნის შემდეგ, განსაკუთრებით, გვიან საუკუნეებში.

რა არის ეს? მეცნიერული არაკომპეტენტურობა (უმეცრება) თუ ტენდენციურობა, სასურველის სინამდვილედ წარმოსახვა? აღბათ, ეს უკანასკნელი“ (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია, თბ., 2004, 4).

ნაშრომის შესავალში მკვლევარს მიზნად დაუსახავს სამურზაყანოს ზოგადი ისტორიულ-გეოგრაფიული მიმოხილვა, არსებული წერილობითი წყაროებისა და სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე. **სამურზაყანო** ისტორიული მხარის სახელწოდებაა დასავლეთ საქართველოში, აფხაზეთში. გვიან შუა საუკუნეებში (XVII-XVIII სს. მიჯნა) ჩამოყალიბებული აღნიშნული პოლიტიკური ერთეული თანამედროვე ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფით ძირითადად მოიცავდა ახლანდელი გალის რაიონის ტერიტორიას. მას შემდეგ, რაც ეს ერთეული მემკვიდრეობით ერგო მურზაყან შერვაშიძეს, მხარესაც მისი მფლობელის სახელის მიხედვით სამურზაყანო ეწოდა.

პ. ცხადაია მრავალრიცხვანი და უტყუარი ისტორიული წყაროების ანალიზის საფუძველზე შენიშნავს: ვინც სამურზაყანოს ტერიტორიაზე უძველეს აფხაზურენოვან გეოგრაფიულ სახელებს ეძებს, არისტოტელეს ფრაზა რომ გამივიყენოთ, „ფიქრობს სინამდვილის საპირისპიროდ“ (იქვე, 25).

საინტერესოა მკვლევრის მსჯელობა ძველ აფხაზურ წარმართულ სალოცავთა შორის გამორჩეულ ლაშქინდარსა და **შავუნახაზე**. ლაშქინდარი//ლაშქენდარი ეწოდება ლალიძეის მარცხენა მხარეს მდებარე მთას. სწორედ ამ მთისძირშია განლაგებული სოფლები – ტყვარჩელი და აძხიდა. „ლაშქინდარის ხატი“ დაკავშირებულია მთაზე შემორჩენილ, დღემდე შეუსწავლელ ტაძრის ნანგრევებთან. პ. ცხადაია იმონმებს გასული საუკუნის 70-იან

წლებში მეგრულის მცოდნე აფხაზი ინფორმატორის საინტერესო ცნობას: „ლაშქენდარნგხა და ილორნგხა ყველაზე ძლიერი ხატებია აფხაზეთში. ლაშქენდარის ხატიც ერქვა და ყულიშკარის ხატიც. ღამით ყულიშკარიდან გამოფრინდებოდა რაღაც ნათელი, სხივების ფრქვევით გადაუფრენდა ლაშქენდარს და მიემართებოდა ფსხუს ხეობისაკენ“ (იქვე, 36).

სხვა ინფორმატორის ცნობა: „ლაშქინდარი ხატია, მოსული ფანავიდან, რაც ჯგურდის იქითაა. ხშირად უნახავთ, თუ როგორ წამოვიდოდა სინათლე ფანავიდან დიდი ხმაურით, გადმოუფრენდა ღალიძეის გაღმა მდებარე მთა აისგრრას და ლაშქინდარის ჯიხას-თან გავარდებოდა“; ან კიდევ: ახლომახლო ორი ძლიერი ხატი იყო – ყულიშკარის ხატი და ლაშქინდარის ხატი. ყულიშკარის ხატი ესვენა ტყვარჩელის ეკლესიაში, რომელიც იდგა ამჟამინდელი რკინიგზის სადგურის ადგილას. ლაშქინდარის ხატი კი მაღალ მთაზე იყო, სად-აც მწყემსთა გზა გადიოდა. მწყემსები აქ აუცილებლად აღავლენდ-ნენ ლოცვა-ვედრებას...“ (იქვე, 36-37).

გარკვეულია, რომ **ლაშქინდარ** სვანურად ნიშნავს „სამჭედლოს“. ამიტომ შეუძლებელია მისი გააზრება აფხაზურ წარმართულ სალოცავად. რაც შეეხება ხატის სახელებს – **ლაშქენდარნგხა** და **ილორნგხა** (შდრ.: ყულიშკარიშ ხატი, ილორიშ ხატი, ქიაჩიშ ხატი, ჯეგემარიაშ ხატი და მისთ.). პ. ცხადაია იმოწმებს ოქუმელი და ჩხორთოლელი ზუხბაიების ნაამბობს, რომ შაგუნგხა დიდი მთების იქიდან, ყარაჩიდან გადმოუტანიათ მათ წინაპრებს, მას შემდეგ, რაც სამურზაყანოს დაცარიელების ამბავი გაუგიათ და აქ გადმობარებულან (იქვე).

მკვლევარი აღნიშნავს, რომ გეოგრაფიულ სახელებთან სიტყვა-წარმოებითი ძალის მქონე -ის ნათესაბითი ბრუნვის ნიშნის მეგრულ-ჭანური შესატყვისია -იშ. მეგრულსა და სვანურში ხშირია გეოგრაფიულ სახელთა -იშ// -იში სუფიქსით წარმოება. საერთო-ქართველურ ფუძეენას თავდაპირველად გამოეყო არა სვანური, არამედ ქართული ენა, ხოლო სვანურ-ზანური ერთობა დიდხანს გრძელდებოდა (მ. ქურდიანი, საერთო-ქართველური ენის დიფრენციაციისა და ქართველურ ენათა ურთიერთმიმართების საკითხი-სათვის. „ქუთაისური საუბრები“, III, თბ., 1996). თუ ეს ასეა, პ. ცხა-

დაიას აზრით, „-იშ// -იში სუფიქსი შეიძლება ჩაითვალოს საერთო ზანურ-სვანურ სიტყვანარმოებით ელემენტად. არც ისაა გამორიცხული, „სვანურ-ზანური ერთობა“ მეორეული იყოს – შედეგი ენობრივი ინტერფერენციისა კოლხეთის ბარის გარკვეულ ნაწილზე... თუკი „სუანნო-კოლხებს“ ჩავთვლით კოლხებთან, ე. ი. ზანებთან ასიმილირებულ სვანებად (ან პირიქით), სწორედ მაშინ გვექნება მეორეული ზანურ-სვანური ერთობა, რაც აგრეთვე ახსნის მრავალ ზიარ ფაქტს ამ ორ მონათესავე ენაში, მათ შორის -იშ// -იში სუფიქსის არსებობას“ (იქვე, 35).

აფხაზი მკვლევრები გეოგრაფიულ სახელებში – **ტამიშ-, დღ-ამიშ-, თოუმიშ-, ნკირიშ-** და სხვ., გამოყოფენ ადილეურ-ჩერქეზულ ტოპონიმიკურ სუფიქსს – ჟ (Вгажба Х. С., Бзибский диалект абхазского языка, Тб., 1964, 267). შალვა ინალიფა ტოპონიმთა ამავე რიგში ასახელებს **ტამიშს** (აფხ. ტამშ), **ფოქვეშს** (აფხაზ. ფაქუაშ), **ლუმურიშს** (აფხაზ. ლუმრიშ) (Инал- ипа Ш. Д., Вопросы этнокультурной истории абхазов, Сухуми, 1976, 379). შესაძლოა, რომ ტოპონიმთა ამ -შ დაბოლოებას მკვლევარი -ფშ ელემენტის ვარიანტად თვლიდეს. მაშასადამე, დასძენს პ. ცხადაია, აფხაზ მკვლევართა ერთი ნაწილი მიიჩნევს, რომ **ფოქვეში** და **ლუმურიში** აფხაზურენოვანი ტოპონიმებია, **ნკელკარი** აფხაზური -ანკარის მეგრული გაუღერებაა, ხოლო **ერწყარი** რთული აფხაზური ტოპონიმის პირველი ნაწილის შეთვისებისა და მეორე ნაწილის გადათარგმნის გზითაა წარმოქმნილი (პ. ცხადაია, დასახ. ნაშრომი, გვ. 27-28).

ამჟამად მხოლოდ **ანკარ-ნკელკარისა და ლუმურიშის** ეტიმოლოგიას შევეხოთ.

ისტორიული სამურზაყანოს ტერიტორიაზე, გალის რაიონის სოფ. ხოლეში, მდ. ერისწყლის მარცხენა მხარეს მდებარე მაღლობს, რაც განაცუდუმდე გრძელდება, **ნკელკარს** ეძახიან. იგი სამეცნიერო ლიტერატურაში ცნობილია შეასაუკუნეების არქიტექტურული ძეგლით, კერძოდ, X საუკუნით დათარიღებული დარბაზული ტიპის ეკლესიით. მკვლევართა ყურადღება მიიპყრო ეკლესიის ნანგრევებში აღმოჩენილმა კედლის მხატვრობის საინტერესო ნიმუშებმა და ქვის ფილებზე ამოკვეთილმა წარწერებმა. ნუსხური წარწერებით. ბარნაველის მიერ XI, ხოლო მხედრული – XVII საუკუნით და-

თარიღდა. 1962 წელს ლ. შერვაშიძის მიერ აღმოჩენილ და თ. ბარნაველის მიერ წაკითხულ ერთ-ერთ წარნერაში ამ ადგილის სახელი დაფიქსირებულია „მწკელიკარის“ ფორმით: „+წ(მიდა)ო გ(იორგ)ი მწკელ[იკარისაო], მეოხ ეყა[ვ წ(ინაშ)ე] ღ(მრ)თისა მონა[სა] შ[ე]ნსა [თა]რკილ[ს დღესა მას განკითხვისასა]“.

აფხაზი მკვდევრის, კონსტანტინე შავურილის აზრით, ეკლესიის სახელწოდების აფხაზური ვარიანტი აწკარ ნიშნავს „კუთხეს, მიჯნას, საზღვარს“, რაც თითქოს მართლაც შეეფერებოდა ამ ეკლესიის ადგილმდებარეობას. ეს მოსაზრება გაიზიარა ძეგლის შემსწავლელმა ლევან შერვაშიძემ, რომელიც ფიქრობდა, რომ წკელკარი აფხაზური აწკარის ენობრივი ტრანსფორმაციის შედეგად უნდა ყოფილიყო მიღებული. მაშასადამე, მისი აზრით, წკელკარი აფხაზური აწკარის მეგრული გაუღერების შედეგია (М. Тхайцухов, Абазины. Страницы древней и средневековой истории. Черкесск-Карачаевск, 2006, 39). სამურზაყანოს ზოგიერთი ტოპონიმის (წკელკარი, ერნყარი, ფოქვეში, ჩხორთოლი...) თავისებური ინტერპრეტაციით აფხაზი მეცნიერები ცდილობდნენ სასურველის რეალობად წარმოსახვას. კერძოდ, ისინი აფხაზეთის სამხრეთ-აღმოსავლეთ საზღვრისპირა ნაწილში ქართული გეოგრაფიული სახელწოდებების დომინანტობას ქართული ლექსიკის შედარებით გვიან გავრცელებით ხსნიდნენ. ასე, მაგალითად, შ. ინალიფა ფიქრობდა, რომ აფხაზური გეოგრაფიული ნომენკლატურის ქართულით შეცვლა ბატონშეურ ექსპლუატაციასა და უმიწობას გამოქცეულ მეგრელ გლეხთა სამხრეთ აფხაზეთში მასობრივ გადასახლებას უნდა გამოეწვია (Инал-ипа Ш. Вопросы этно-культурной истории Абхазии. Сухум, 1976, 382).

აფხაზ მეცნიერთა ამ „დასაბუთების“ საფუძვლიანი კრიტიკა მოცემულია პ. ცხადაის ნაშრომში. მისი აზრით, წკელკარის გრამატიკული, ლექსიკური და ეტიმოლოგიური (მოტივირების თვალსაზრისით) გააზრება იძლევა იმის შესაძლებლობას, რომ ეს სახელწოდება მეგრულ ტოპონიმიკურ სისტემას მივაკუთვნოთ. მკვლევარი იმოწმებს სამურზაყანოელთა განმარტებას იმის შესახებ, რომ წკელის, იგივე მანცხვარწკელის თუ მიქელ-გაბრიელის ხატი ესვენა ერისწყლის მარცხენა მხარეს, მაღლობზე მდგარი წყავის ხისძირას. ხესთან სალოცავად მისული ავადმყოფები ღმერთს განკურნებას

შესთხოვდნენ (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია, 30). აფხაზურ სიტყვა აწყარისაგან მხოლოდ ორიოდე ბერის იდენტურობითა და ტრანსფორმაციის გზით მეგრული „წკელკარის“ მიღება ფონეტიკურადაც დაუსაბუთებელია. „ობიექტის სახელი რომ აწყარ ყოფილიყო, – წერს პ. ცხადაია, – იგი მეგრულში უცვლელად გადმოვიდოდა. მეგრულ წკელკარს კი აფხაზური მხოლოდ აწყარ ფორმით შეითვისებდა საკუთარი ფონემა-ტურ-ფონეტიკური შესაძლებლობების გათვალისწინებით. უცნობი სემანტიკის ტოპონიმის გადააზრება ტოპონიმიკაში ცნობილი პროცესია. ფრიად შესაძლებელია, წკელკარის წკ და არ კომპლექსებს აფხაზის შემეცნებაში წამოეტივტივებინა ნაცნობი სიტყვა აწყარ... მაგრამ აუხსნელი რჩება მეორე მხარე: რა (ან რის) საზღვარი გადიოდა ამ გორაზე? ამასთან დაკავშირებით გამოთქმულ მოსაზრებებს საბუთიანობა აკლია. მაგრამ მთავარი ისაა, რომ წკელკარი უხინჯოდ იხსნება მეგრულის მონაცემებით და სახელდების ტრადიციით, ისევე როგორც ალერტკარი, ბარბალეკარი, მანცხვარკარი და სხვ. (იქვე, 31).

პ. ცხადაია იმოწმებს სამეგრელოში ოკონიმთა და მიკრო-იკონიმთა (მცირე დასახლებული პუნქტების სახელების) საწარმოებლად გამოყენებულ ერთ-ერთ ინდიკატორს – „კარს“, და შენიშნავს, რომ მეგრულის გავრცელების ზონაში კარ-კომპონენტიანი ოკონიმი (წალიკარი, გულეკარი, ოხვამეკარი, ჯიხაშკარი, მანცხვარკარი, უფალკარი, თხინაშკარი, ალერტკარი, ბარბალეკარი, ქირსეშკარი, ყულიშკარი) მცირე დასახლების, ხშირ შემთხვევაში ეკლესის, ან წმინდანის (ხატის) სახელის აღმნიშვნელია (იქვე, 28-30). სამურზაყანოს გეოგრაფიულ სახელწოდებათა ლექსიკონში ტოპონიმ „წკელკარის“ ეტიმოლოგიაზე მსჯელობისას პ. ცხადაია და ვ. ჯოჯუა შენიშნავენ, რომ სახელწოდება მიღებულია ხატის ან ადგილის სახელზე არსებითი სახელის – კარის დართვით. მათ ტოპონიმი წკელკარი გაიაზრეს, როგორც „წკელის სამყოფი ადგილის წინ ან ირგვლივ მდებარე ტერიტორია“ (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 208).

„წკელკარის“ ეტიმოლოგიით დაინტერესდა ვ. ზუებაია, რომელიც ფიქრობდა, რომ შეუა საუკუნეებში „წყევლის კარად“ წოდებული

ეკლესიისთვის მოგვიანებით ხალხს თითქოს „წკელის კარი“ (მეგრ. წკელიკარი) უწოდებია (ვ. ზუხბაია, სამურზაყანო. ჟურნ. „აია“, 8, თბ., 2000, 83). სახელწოდებას „წყევლის კარად“ გაიაზრებს გ. გასვიანიც (გ. გასვიანი, აფხაზეთი ისტორიული საქართველო. თბ., 2011, 207). ეს მოსაზრება საფუძვლიანადაა უარყოფილი პ. ცხადაიასა და ვ. ჯოჯუას მიერ, ვინაიდან წერილობითი წყაროები და ზეპირი გადმოცემები არ ადასტურებს ამ ეკლესიის სახელწოდებად ვარიანტების – წკნელის კარისა და წყევლის კარის არსებობას. ამასთანავე, წკნელის შესატყვისს მეგრულის ლექსიკურ ფონდში ჭინუ, ხოლო წყევლისას – ჭყალა წარმოადგენს (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 208; პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და ტანამედროვე ტოპონიმია,, 31).

ჩვენ მიერ ჩაწერილი გადმოცემის მიხედვით, ეკლესიის სახელწოდება უკვშირდება ოდესლაც ამ ადგილას სალოცავ ხედ მიჩნეული წყავის არსებობას. წყელი, წყი(ი), წყოუ მეგრულში აღნიშნავს წყავს. წყეი-ფშერიც იგივეა, რაც წყავი. მაგრამ, ამასთანავე, გასათვალისწინებელია წკელი სიტყვის მნიშვნელობა სამურზაყანოს მეგრულში. ესაა „მეოხი; ხელის შემწყობა“. ა. ქობალიას „მეგრულ ლექსიკონში“ მანცხვარ-წკნელი უფლის ეპითეტადაა მიჩნეული და განმარტებულია, როგორც „მეოხ-მაცხოვგარი“, ხოლო წკელ-მანცხვარი – როგორც „მეოხი და მაცხოვნებელი“ (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, თბ., 2010, 389, 698).

იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ წკელკარი ეკლესიის სახელია, სავსებით ლოგიკურად გვეჩვენება ხატის სახელწოდებად მისი გააზრება. მაშასადამე, წკელკარი, ჩვენი აზრით „მეოხისკარია“, სადაც წკელი წმინდანის (ან წმინდანთა) ეპითეტია, ისევე, როგორც ხანგარამი „ლახვროსანი“, ჯეგა, ჯგეგა „წმინდა, წმინდანი“, და ზოგადად, შესაძლებელია, მიემართებოდა მაცხოვგარს, ან წმიდა გიორგის. წკელკარი უნდა დარქმეოდა იმ ადგილს, სადაც ადამიანთა შემწე რომელიმე წმინდანის ხატი იყო დასვენებული (მს-ჯელობისათვის იხ. ი. კეკელია, „წკელკარის“ ეტიმოლოგიისათვის. „ისტორიულ-ეთნოლოგიური ძიებანი“, XVI, თბ., 2014, 238-242); ეთნოლოგ დავით შავიანიძის ცნობით, წალენჯიხის რაიონის სოფ-ლებში აღინიშნებოდა დღესასწაულები, რასაც მსხვერპლშენირვაც

ახლდა. მათ შორის ასახელებს **სანწკელოს** და წერს, რომ **ნწკელ-**
ლვთაებასთან დაკავშირებით მასალა მოპოვებული არ არის, მა-
გრამ ირკვევა, რომ სანწკელოს იხდიდნენ შემოდგომაზე. მარანში
ჩამარხული ამ სალოცავი ქვევრის თავზე „დინოების“ წევრები და-
იჩოქებდნენ, ხოლო უხუცესი შემდეგი სიტყვებით დაილოცებოდა:
„მარდიან ღორონთ, ნწკელ, სქანი ტიბინი სი ქომუჩი მა, ჩქიმ მოთას
დო გიმნაჭყანს“ (მადლიანო ღმერთო, ნწკელ, მომეცი შენი წყალო-
ბა მე, ჩემს შვილებს, შვილიშვილებს და ნაგრამს)“ (დ. შავიანიძე,
სამეგრელო, ქუთ., 2015, 138). შესაძლებელია ვიფიქროთ, რომ ენ-
გურ-კოდორის შუამდინარეთის აფხაზთაგან რბევა-აოხრების შემ-
დეგ, XVII-XVIII სს-ში წკელკარის ხატი ხიფათს გამოარიდეს და მდ.
ენგურის მარცხენა მხარეს, თანამედროვე წალენჯიხის რაიონის
ტერიტორიაზე მიუჩინეს ბინა, სადაც სანწკელო „ხვამაც“ გააგრძე-
ლეს კიდეც („სანწკელოს“ შესახებ იხ. ს. მაკალათია, სამეგრელოს
ისტორია და ეთნოგრაფია, თბ., 1941).

ლუმურიში თემის ცენტრია გალის რაიონში. იგი სამ სოფელს
აერთიანებს. ესენია: ზემო და ქვემო ლუმურიში და ფართოლალი.
ზემო ლუმურიში თემის ცენტრია და სამურზაყანოს მთისძირას,
ოქუმწყარის მარცხენა მხარეს მდებარეობს. სოფელი ზ. დ. 240 მ-ზეა
და გალს 10 კმ-ით არის დაშორებული. ქვემო ლუმურიში ერისწყლის
მარჯვენა შენაკადის – ნიშონის ზემო წელზე, სამურზაყანოს მთის-
წინეთში, ზ. დ. 240 მ-ის სიმაღლეზე მდებარე სოფელია. გალს 13 კმ-
ით არის დაშორებული. სოფლის სახელწოდებასთან დაკავშირებუ-
ლი ტოპონიმია კაკუბაშ ოხვამე//**ლუმურიშულოხვამე**. ასე ერქვა
ეკლესიას, სადაც წმ. გიორგისა და ლვთისმშობლის ხატები ესვენა
(ცხადაია, ჯოჯუა, 2003: 79).

ისტორიკოსი შ. ინალიფა ლუმურიშს (აფხაზ. ლუმრიშ) -შ დაბ-
ოლოების მქონე ტოპონიმთა რიგში აერთიანებდა (ტამიში, აფხაზ.
ტამშ, ფოქვეში აფხაზ. **ფაქუაშ**, გულრიფში...). ამასთანავე, მიიჩნე-
ვდა, რომ -შ დაბოლოება -ფშ ელემენტის ვარიანტი იყო. ნაშრომის
შენიშვნაში მკვლევარი იმოწმებდა 80 წლის ოქუმელი ალ. ზუხბას
გადმოცემას, რომ გალის რ-ნის სოფ. ლუმურიშს უწინ აფხაზები
გუმრიფშს ეძახდნენ (Инал-ипа Ш., Вопросы этно-культурной истории
Абхазов. Сухум, 1976, 379).

შ. ინალიფას ასეთი „მსჯელობა-დასაბუთება“ იმისთვის სჭირდებოდა, რომ სასურველი რეალობად წარმოეჩინა და ღუმურიშის აფხაზური წარმომავლობა „ემტკიცებინა“. იგივე გზას დაადგა ეთნოლოგი მ. თხაინუხოვიც, რომელიც „ღუმურიშის“ წარმომავლობას აბაზურ-აფხაზურ გვარს – გუმბას-გუმბას-გუმბოვს უკავშირებს (М. Тхайчухов, Абазины. Страницы древней и средневековой истории. Черкесск-Карачаевск, 2006, 157-158). ამ საკითხით დაინტერესდა ვ. ზუხბაიაც. მისი აზრით, „აფხაზები ღუმურიშს აფხაზურ ტოპონიმად თვლიან და გუმრიშს უწოდებენ. ღუმურიში ქართული ტოპონიმია: **ღუმუ** მეგრულად ღომი და **ურიში** სამეგრელოში გავრცელებული ხორბლის კულტურაა“ (ვ. ზუხბაია, ქართული გვარ-სახელები და ტოპონიმები აფხაზეთში. თბ., 2000, 119). პროფ. თეიმურაზ მიბჩუანის მოსაზრებით, **ღუმირ/ღუმურ** სვანურად ნაძვის სახელწოდებაა. აქედან წაროსდგა სოფლის სახელწოდება „ღუმირიში“, ე. ი. ნაძვნარი (თ. მიბჩუანი, დასავლეთ საქართველოს ქართველ მთიელთა ეთნოგენეზის, განსახლებისა და კულტურის ისტორიიდან. თბ., 1989, 254). ამ ტოპონიმს სვანურ სუბსტრატად მიიჩნევენ აგრეთვე პ. ცხადაია და ვ. ჯოჯუა. მათი აზრით სახელწოდება უძველესი ქართველური ტოპონიმია კოლხეთში, რაც სვანურ „ღუმირ“ (ნაძვი) სიტყვაზე ზანური -იში სუფიქსის დართვით უნდა წარმოქმნილიყო. მაშასადამე, მკვლევართა აზრით, ღუმურიში უნდა გავიაზროთ, როგორც „ნაძვისა“ (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 190, 245-246). ისტორიკოსი გერონტი გასვიანიც იმ აზრისაა, რომ ღუმურიში სვანური წარმომავლობის ტოპონიმია: **ღუმურ** სვანურში ენოდება ნაძვს, ხოლო **-იშ** სუფიქსი სვანურთან ერთად მეგრულისთვისაც დამახასიათებელია (გ. გასვიანი, აფხაზეთი ისტორიული საქართველოა. თბ., 2011, 208, 271).

ვ. ზუხბაია არ იზიარებს გამოთქმულ თვალსაზრისს „ღუმურიშის“ სვანურ ტოპონიმად მიჩნევისა და „წინვიანად“ გააზრების შესახებ, ვინაიდან „არც წარსულში და არც ამჟამად ღუმურიში წინვიანი ხეები არ ხარობდა და არ ხარობს“ (ვ. ზუხბაია, ქართული გვარ-სახელები და ტოპონიმები აფხაზეთში, 102).

ნაძვის შესატყვისი სვანური „ღუმირ“ ჩანს სვანეთში ჩაწერილ ზოგიერთ ტოპონიმში. მაგალითად, **ღუმირყმის** – სათიბი ლახამულაში, **ღუმრა** – ღელე კალაშში, **ღუმრარ** – სალოცავი ფარში. მაგრამ, ამასთანავე, ჩვენთვის საინტერესო ტოპონიმზე მსჯელობისას ყურადღებას იპყრობს აგრეთვე ღუმური სიტყვის მნიშვნელობა სამურზაყანულ მეგრულში. ა. ქობალიას „მეგრული ლექსიკონის“ მიხედვით, ესაა „ლომის ყანა; ლომეული კულტურები“. და იქვე მოცემულია **ღუმურიშის**, როგორც ღექსიკური ერთეულის, განმარტებაც. კერძოდ, ღუმურიში მეგრულში აღნიშნავს ლომის ყანობს, ანუ ადგილს, სადაც ამ მარცვლეული მცენარის ნათესებია (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 647).

-იში სუფიქსის შემცველია XVII საუკუნის იტალიელი მისიონერის – არქანჯელო ლამბერტის რუკაზე დატანებული ორი ტოპონიმი: **სუბეიში და თხეიში...**

ერთისწყალსა და ენგურს შორის ლამბერტს დატანილი აქვს კიდევ ორი პუნქტი – **Tcheis** და **Lethais**. თ. ბერაძე და ბ. ხორავა შენიშნავენ, რომ მათი ლოკალიზაცია ვერ ხერხდება. თვით დასახლებულ პუნქტებს შემდეგნაირად კითხულობენ: **ცეიში** და **ლეტაიში** (თ. ბერაძე, ბ. ხორავა, ოდიშის (სამეგრელოს) სამთავროს ჩრდილო-დასავლეთი ნაწილი XVII ს-ის 50-იანი წლების იტალიური რუკების მიხედვით. კრ. „ქართველური მემკვიდრეობა“, VI, თბ., 2013, 112).

პ. ცხადაიასა და ვ. ჯოჯუას ვარაუდით, ლამბერტისა და ე. წ. ლათინურენოვან „სამეგრელოს რუკაზე“ ერისწყლის მარცხენა მხარეს, დაახლოებით ერისწყალთან კეიშის შესართავის პირდაპირ დატანილ Tcheis-ში უნდა იგულისხმებოდეს კეიში. ასე ეწოდება რეჩხიწყარის მარჯვენა შენაკადს და მის ხეობას. სათავეს იღებს ჰარუაში და ამჟამად გალის წყალსაცავში ჩაედინება. კეიშის მარჯვენა მხარეს მდებარეობს გალის რაიონის სოფლები – ცხირი და ფართოლალი, მარცხენა მხარეს – რეჩხი (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 80).

ლამბერტის რუკაზე დაკვირვება ცხადყოფს, რომ პუნქტი **Tcheis** უფრო ზუსტად ერისწყლის (Heti-scari Fl.) მარცხენა მხარეს და სათავესთან ახლოს არის დატანილი, რაც მეტყველებს შემდეგი თვალსაზრისის სასარგებლოდ: არქანჯელო ლამბერტისეული **Tcheis**,

ჩვენი აზრით, უნდა წავიკითხოთ არა როგორც ცეიში ან კეიში, არამედ როგორც **თხეიში**. ასე ენოდება მდინარეს, ხაიშურის ზემო დინებას მესტიის რაიონში. პარალელური სახელნოდებაა **თხეიშური**. **თხეიშიშდული** მთაა ეგრისის ქედზე, მესტიის რაიონში (საქართველოს სსრ გეოგრაფიული სახელების ორთოგრაფიული ლექსიკონი (მასალები). თბ., 1987 49). თხეიშის ხეობა ზანდალაკის//ზანდარაკის//რკინისჯვრის ულელტეხილით (სიმაღლე 2758 მ). უკავშირდება მაგანის ხეობას (წალენჯიხის რ.). თვით ზანდალაკი კლდოვანი მთაა დიდლალიშდულის გვერდით, ეგრისის ქედზე (ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია, ტ. IV, 481). ერწყარი ოქუმის მარცხენა შენაკადს წარმოადგენს (ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია, ტ. III, 642; პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია, 2004, 33). ერისწყალი//ერწყარი სათავეს იღებს **ერთიშში**. ასე ენოდება ხეობას და ტყე-საძოვრებს გალისა და წალენჯიხის რაიონების საზღვარზე. მდინარის ზემო წელი ამ ორი რაიონის საზღვარს წარმოადგენს. ლამბერტის მიერ თცჰეის-ის აღნიშვნა ერისწყლის სათავესთან და მისი შედარება თანამედროვე კარტოგრაფიულ რუკებთან დაახლოებით ემთხვევა მესტიის რაიონის **თხეიშის** მდებარეობას.

თხეიშის **ლოკალიზაციისა და ისტორიის შესწავლის** თვალსაზრისით საყურადღებოა ბედიის გულანის ერთ-ერთი მინანერი, სადაც ვკითხულოთ: „ბედიელი მიტროპოლიტი მხეიძე ნიკოლოზ. შემოგწირე... უუამიში ბუკუჩავა: მისი ცოლ-შვილითა: და: ყმითა: და რისაც მქონებელი იყოს... ამას გარეთ ტყეიშს დაკარგული ამოვილე ხვიჩამათი, მისის ცოლშვილითა, ერთი ცოლ-ქმარი კაცი გუდავას ბიძლუა ბაიდა შემომიწირავს სულის დასაოხად...“ (გ. კალანდია, ოდიშის საეპისკოპოსოები, თბ., 2004, 91). გულანში მოხსენიებული ნიკოლოზ მხეიძის ბედიელობას ისტორიკოსი გიორგი კალანდია XVII ს-ის I ნახევრით ათარიღებს (იქვე, 91, 97). ამდენად, შეიძლება ითქვას, რომ ამ დროისათვის ბედიის ეპარქიაში შედიოდა ტყეიშიც.

ვახუშტის ცნობა, რომ ბედიელის სამწყსო მოქვისწყალსა და დადისწყალს (ერისწყალს) შორის იყო მოქცეული, რეალური ვითარების ამსახველად შეიძლება ჩაითვალოს. ტერიტორიულად ბედიელის სამწყსოში შედიოდა ოქუმწყარის, ოხურ(ეი)წყარისა და ღალიძგის

ხეობები, ილორის ცნობილი ეკლესია, აგრეთვე სოფლები: ოხურეი/ოხური (გვიანი შუა საუკუნეების საისტორიო წყაროების ხოირი), ფოქვეში, ფუნქური, რეკა, საჩინო, ღალიძეგა (ახლანდ. ბესლახუბა), სუბეიში (ახლანდ. აჩიგვარა), ოქუმი, ბედია, ჩხორთოლი, ღუმურიში, მუხური, წარჩე, თხეიში//ტყეიში და სხვ. ეპარქიის ტერიტორია, ჩრდილოეთით, სავარაუდოდ, მოქვისნყლისა და ღალიძეგის სათავეებამდე, ხოჯალის მთისკალთებამდე ვრცელდებოდა, ხოლო ჩრდილო-აღმოსავლეთით – ხაიშურის ხეობამდე (მსჯელობისათვის იხ. ი. კეკელია, არქანჯელო ლამბერტის რუკაზე აღნიშნული ორი ტოპონიმის ლოკალიზაციისათვის (Turek, Tcheis). კრ. „ქართველური ონომასტიკა“, VII, თბ., 2015, 142-144).

სუბეიში/სუბვი ისტორიული სოფელია. ფიქრობენ, რომ ასე იწოდებოდა დასახლებული პუნქტი გალის რაიონში, ოქუმწყარის ხეობაში, სადაც ამჟამად მდებარეობს სოფელი და თემის ცენტრი აჩიგვარის სახელწოდებით (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 173-174, 232).

XVII ს. იტალიელი მისიონერის – არქანჯელო ლამბერტისა და ე. წ. ლათინურენოვან „სამეგრელოს რუკაზე“, მდ. ოქუმის მარჯვენა მხარეს აღნიშნული **Subeis** სწორედ აჩიგვარაში ლოკალიზდება (ვ. ზუხბაია, აფხაზეთო ჩემო, თბ., 1998, 133; კ. ოქუჯავა, აფხაზეთი XVII საუკუნეში. თბ., 2002, 96; მისივე, კოდორ-ენგურის შუამდინარეთის ჰიდრონიმები და ტოპონიმები თეათინელი მისიონერების კოლხეთის რუკებზე. საისტორიო ძებანი, 2, თბ., 2002).

სუბეიში გვხვდება მალაქია კათალიკოსის მიერ ბიჭვინთის ტაძრისადმი შენირულობის წიგნში: „ამას გარეთ სუბეიშს სასახლე გამიკეთებია, საყდარი დამიდგამს...“ (ქართული სამართლის ძეგლები, III, 50). 1621 წლით თარიღდება „აფხაზეთის საკათალიკოზო გლეხების დიდი დავთარი“, სადაც სოფელი „სუბეისა“ და „სუბვის“ ფორმითაა მოხსენიებული: „მრთებს სუბეის ღუაჯაგიას მოინალობად, თოსკუამიას პეტრიას მეჯოგობად“ (ს. კაკაბაძე, აფხაზეთის საკათალიკოზო გლეხების დიდი დავთარი, ტფ., 1914, 3). იმავე დავთრიდან ირკვევა, რომ „სუბვის სასახლე“ სოფ. მუხურის მახლობლად მდებარეობს, მისი „მიმდგამია“. იქვე ჩამოთვლილია მუხურელ და სუბეიშელ საეკლესიო გლეხთა გვარები: კიტია, პერტია,

ქორჩოლუა, ჯაკონია, ლუაჯაგია, არტონია, ხუნგია, მიქელია, ბიგუა, ჯიმია... (იქვე, 31-33).

პ. ინგოროყვას მოსაზრებით, სუბეში ერქვა აგრეთვე ნავსად-გურს აფხაზეთის ჯიქეთში, მდ. ახეუნთას (ახლანდ. მდ. შახე) შესარ-თავთან. ამასთანავე, სუბეშიხი ყოფილა პარალელური სახელწოდება მდ. შახესი, რასაც მოწმობს XIX ს-ისა და XX ს-ის დასაწყისში შედგე-ნილი რუკებიც. კერძოდ: ლ. ლიულიეს რუკაზე (1857 წ.) აღნიშნულია მდ. შახე (სუბეშის), ხოლო ა. მარქსის ატლასში (1905 წ.), მდ. შახეს შესართავთან – пост Головинский (Субеших) (პ. ინგოროყვა, გიორგი მერჩულე, ქართველი მწერალი მეათე საუკუნისა. თბ., 1954, 166).

კ. ოკუჯავა იმოწმებს გენერალ გოლოვინის 1839 წლით დათარი-ლებულ ერთ-ერთ პატაკს, სადაც აღნიშნულია, რომ მდ. შახეს შეს-ართავიდან ერთი ვერსის დაშორებით, ჩრდილოეთით, ზღვაში ჩაედ-ინება მდ. სუბაში. მას იცნობს XVII ს. იტალიელი მისიონერი ჯვრანი და ლუკა. თურქი მოგზაურის – ევლია ჩელების მიერ მოხსენიებუ-ლი ნავსადგურ „უსუვიში“, ციხესიმაგრითურთ – სწორედ სუბაში უნდა იყოს. მაშასადამე, მდ. შახეს შესართავთან, ჩრდილოეთით, ერთი ვერსის დაშორებით, ზღვაში ჩაედინებოდა მდ. სუბაში და მის ნაპირას, ზღვის შესართავთან, მდებარეობდა ამავე სახელწოდების სოფელი (კ. ოკუჯავა, ჩრდილო-აღმოსავლეთ შავიზღვისპირეთის ტოპონიმის საკითხები. თბ., 2012, 43-44).

პ. ინგოროყვა ტოპონიმ „სუბეშში“ გამოყოფდა ფუძე-სიტყვას სუბკ და ზანურ ბოლოკიდურ ფორმანგს -ეშ-ი. ამასთანავე, სუბკ-ს (სუბ-ი//სუბ-უ) მიიჩნევდა ზუბ-ი//ზუფ-უ გეოგრაფიული სახელ-წოდების სახესხვაობად. მეცნიერის დაკვირვებით, ზანური -ეშ-ი ზოგადქართული -ის-ი სუფიქსის იდენტურია. როგორც ფუძით, ისე გრამატიკული აღნაგობით, გეოგრაფიულ სახელებს – სობისსა (სო-ფლები გორის რაიონში. აკონკრეტებენ: ზემო და ქვემო სობისი) და სუბეშს ასევე იდენტურად მიიჩნევდა (პ. ინგოროყვა, გიორგი მერ-ჩულე, ქართველი მწერალი მეათე საუკუნისა, 166).

კ. ოკუჯავას დაკვირვებით, „სუბაშში“ უნდა გამოიყოს სუბ-ძირი და ზანურ-სვანური გეოგრაფიული სახელების მანარმოებელი -აშ-ი სუფიქსი. მკვლევარი ფიქრობს, რომ სუბ- ძირის ფონეტიკური ნაირსახეობა უნდა იყოს ზუბი (ასე ეწოდება სოფლებს ცაგერი-

სა და ხობის რაიონებში) და ზუფუ (ახლანდ. ლიხნი) (იქვე, 44-45). „სუბ-ძირიანი ტოპონიმები, – წერს კ. ოკუჯავა, – არა მხოლოდ დასავლურ-ქართული, არამედ საერთო ქართული უძველესი სატო-მო სახელიდან მომდინარედ შეიძლება ჩავთვალოთ“ (იქვე, 45).

აღნიშნულ საკითხს მკვლევარი ადრე გამოქვეყნებულ ნაშრომშიც შეეხო: **სუბ-//ზუფ-** ძირი და ზანური -ში სუფიქსი კ. ოკუჯავას მაშინაც აფიქრებინებდა, რომ ზუფუ და სუბები ქართული სუფიქსებით გაფორმებული და, მაშასადამე, ქართული წარმოშობის ტოპონიმები იყო. ამასთანავე, გვიანი შუა საუკუნეების ქართულ საისტორიო წყაროებში დადასტურებულ „სუბკი“ ვარიანტში იგი გამოყოფდა -ვი სუფიქსს და მას, ჩვეულებრივ, ტოპონიმების მანარმოებელ ქართულ სუფიქსად მიიჩნევდა. კ. ოკუჯავას აზრით, სწორედ -ვი სუფიქსი გამოიყოფა ტოპონიმებში: მოქვი, ლიახვი, არაგვი, თმოგვი, კეხვი და ა. შ. (კ. ოკუჯავა, აფხაზეთი XVII საუკუნეში. თბ., 2002, 78, 96).

ჩემი აზრით, საისტორიო წყაროებში დადასტურებული ტოპონიმ **სუბეიშისა** (ნათესაობითი ბრუნვის -იშ სუფიქსისა და სახელობითი ბრუნვის -ი სუფიქსით) და მისი ვარიანტის – **სუბვის** ამოსავალი უნდა იყოს მეგრული **სუბე**, **სუბვი**, **სუბი**, რაც „მაღლობს, შემაღლებას“ ნიშნავს. სამეგრელო-სამურზაყანოში ამ მნიშვნელობით გამოიყენება აგრეთვე სიტყვა **ზუბი**.

ა. ქობალია „მეგრულ ლექსიკონში“ ამ სიტყვის შემდეგ მნიშვნელობას გვთავაზობს: „**ზუბი** ბორცვი, გორაკი; მთის ულრანი ტყე“ (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 311). ამავე ლექსიკონის მიხედვით, სუბეიში იგივეა, რაც „მაღლობისა“ (იქვე, გვ. 596).

მაშასადამე, **-იში** კოლხური სუფიქსით ნაწარმოები დასახლებული პუნქტის სახელწოდება სუბე-იშ-ი შინაარსობრივად ისეთივე მნიშვნელობისაა, როგორისაც სამეგრელოში დამოწმებული ტოპონიმები: გაგურუში, გაგურუ, გუგურო, გუგურუ „მცირე ბორცვი, შემაღლება“ და ა. შ. („სუბეიშის//სუბვის“ ეტიმოლოგიაზე იხ: ი. კეკელია, აფხაზეთის ზოგიერთი ტოპონიმის ისტორია-ეტიმოლოგიისათვის. სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის „ონომასტიკური კრებული“, ახალციხე, 2013, 115-117; მისივე, აფხაზეთის ისტორიული ტოპონიმიდან (სიდა, სუბეიში/

სუბვი, წყაბა). კრ. „ქართველური მემკვიდრეობა“, XVII, თბ., 2013, 163-165).

პ. ცხადაია ყურადღებას ამახვილებს იმ გარემოებაზე, რომ ონო-მასტიკაში ცნობილია განმეორებად დაბოლოებათა ოდენ ანალიტი-კური გზით გამოყოფისა და მათი სადერივაციო მორფემებად მიჩ-ნევის მეთოდი, მაგრამ ეს მეთოდი ეფექტური არ არის, რადგანაც ეტიმოლოგისათვის გადამწყვეტი მნიშვნელობა მაინც ეტიმონის დადგენას ენიჭება (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თა-ნამედროვე ტოპონიმია, 38-39).

შ. ინალიფა აფხაზურენოვან ტოპონიმიაში გამოყოფილი -ალ// -ულ სუფიქსიანი წარმოების ანალიზისას მაგალითად ასახელებს ტოპონიმებს: გალი, დალი, ჯალი, ამტყელი (აფხაზ. ამტყალ), ხოჯა-ლი (აფხაზ. ხუაჯალ), ჩხორთოლი (აფხაზ. ჩხუართალ), ტყვარჩელი (აფხაზ. ტყუარჩალ), მერხეული და სხვ. (Инал-ипа Ш., Вопросы этно-культурной истории Абхазов. Сухуми, 1976б 378).

პ. ცხადაიას საჩოთიროდ და სასურველის სინამდვილედ წარ-მოდგენად ეჩვენება **დალი, ფალი, გალი, ჯალი...** ტოპონიმებში **ალ** სუფიქსის გამოყოფა, მაშინ, როცა არც მისი მნიშვნელობა ვიცით და არც დარჩენილი თანხმოვნითი ნაწილისა (იქვე, 39).

გალი მდებარეობს სამურზაყანოს დაბლობზე, ერისწყლის მარცხენა მხარეს (ქსე-ში შეცდომით მითითებულია: „ერისწყლის ორივე ნაპირზე“), ზ. დ. 48 მ. სოხუმს დაშორებულია 47 კმ-ით. გალ-ისადმი მიძღვნილ სტატიაში ვ. ზუხბაია საუბრობს ამ უძველესი დასახლებული პუნქტის ისტორიაზე და შენიშნავს, რომ 1934 წელს არქეოლოგ ს. 6. ზამიატნინის მიერ მიკვლეულ იქნა პალეოლიტის, ნეოლიტის, ენეოლიტისა და ბრინჯაოს ხანის არქეოლოგიური მა-სალა. ქალაქის ჩრდილოეთ ნაწილში წყალსადენის კერამიკული მილების აღმოჩენა და კოშკის ნაშთები კი შუა საუკუნეებში აქ დასახლებული პუნქტის უტყუარი დასტურია. ვ. ზუხბაიას თქმით, ტოპონიმ გალის წარმოშობა მეცნიერულად არ არის ახსნილი. იტალ-იელ მისიონერს არქანჯელო ლამბერტის 1654 წელს შედეგენილ რუ-კაზე გალი გოგიელის ფორმით აღუნიშნავს. ქალაქის შემოგარენში სოფლებს ეწოდება პირველი გალი, ზემო გალი, ცხირო-გალი, ჭიჭე გალი (ხუმუშკურის ცენტრი). ვიდრე გალი სამურზაყანოს ცენტრი

გახდებოდა, მას მეორე გალი რქმევია. ვ. ზუხბაია ფიქრობს, რომ გალი ისეთივე წარმოშობისაა, როგორისაცაა აფხაზეთის აღმოსავ-ლეთ ნანილში დადასტურებული ტოპონიმები – ჯალი, დალი, ფსკა-ლი და სხვ. აფხაზების სურვილი იყო და დადგენილებაც მიიღეს, რომ გალისათვის ალეკუმპარა ეწოდებინათ, მაგრამ ვერ განახორ-ციელეს (ვ. ზუხბაია, გალი და გალელები. გაზ. „მახარია“, 5, თბ., 2001, 16). გალხუჭი „პატარა გალი“ ეწოდება ბორცვს სახარჩილაო-ში, სოფ. სამქვარში. სამქვარის უწინდელი სახელი გალხუჭი ყოფი-ლა და აქ იყო თემის ცენტრიც (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყა-ნოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 50). 1906 წელს სამურზაყანოს საპოლიციო უბნის ცენტრი ოქუმიდან გალში იქნა გადმოტანილი. 1928 წელს გალი იქცა დაბად და გალის მაზრის ცენტრად. 1930 წლ-იდან გალის რაიონის ცენტრია. ხოლო 1932 წელს მინიჭა ქალაქის სტატუსი. 1931 წელს გალი რკინიგზის ხაზით თბილის შეუერთდა. გალის ძირძველი გვარებია: ბასარია, ჭანტურია, ზუხბაია, ზაქარა-ია, კვეკვესკირი, შონია, უბილავა, მარლანია (გალის შესახებ იხ. ვ. ჯავაშვილი, თ. ბერაძე, ქსე, II, თბ., 1977, 639; ვ. ზუხბაია, ქართული გვარ-სახელები და ტოპონიმები აფხაზეთში. თბ., 2000, 84-89; მის-ივე, გალი. თბ., 2002). ზემო გალი სოფელია პირველი გალის თემში, მდ. ნიშნის ნაპირას. გალს 8 კმ-ით არის დაშორებული და ზ. დ. 100 მ-ზე მდებარეობს. ზემო გალში მცხოვრები როსტოკიები თვლიან, რომ მათი წინაპარი აქ ბზიფიდან ჩამოსახლებულა, ხოლო ჯეჯე-ების წინაპარი ფოცხოელი საჯაა ყოფილა (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 245).

საქართველოს ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფის ცნობარის მიხედვით, არსებობს გალის რაიონი, გალის საქალაქო საბჭო და პირველი გალის სასოფლო საბჭო. ამ უკანასკნელში გაერ-თიანებულია ოთხი სოფელი: სამქვარი, ზემო-გალი, ლეკუმხარა და კოხორა (საქართველოს სსრ ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფა 1961 წლის 1 ივლისისათვის. ცნობარი შეადგინა და დასაბე-ჭდად მოამზადა ვ. ა. ქუჩუკაშვილმა. თბ., 1961, 118).

გალთან დაკავშირებული ტოპონიმია **გალური**. ალ. ღლონტის ცნობით, ასე ეწოდება ტყეს სოფ. ობუჯში (ა. ღლონტი ტოპონიმი-კური ძიებანი, I, თბ., 1971, 55), ხოლო პ. ცხადაიას მიხედვით გალ-

ური ჰქვია უბანს და ხეობას ლაფთარის ზემო წელზე (პ. ცხადაია, სამეგრელოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, I, თბ., 2003, 21).

ალ. ღლონტი ქალაქისა და რაიონის ცენტრის სახელწოდებას უკავშირებს ღალი „ლელე“ სიტყვას და ფიქრობს, რომ გალი სწორედ ამ ღალი-დან არის მიღებული (ა. ღლონტი, დასახელებული ნაშრომი, 55).

ვ. ზუხბაიას აზრით, სიტყვა „გალი“ მეგრულად მოულოდნელობისაგან უცბად შეკრთომას ნიშნავს (გალ), მაგრამ რა კავშირი აქვს ამ მეგრულ სიტყვას ტოპონიმ „გალის“ წარმომავლობასთან, ამის შესახებ აღარაფერს ამბობს. მკვლევარი დასაშვებად მიიჩნევს გოგიელიდან გალის წარმომშობას (ვ. ზუხბაია, ქართული გვარ-სახელები და ტოპონიმები აფხაზეთში, 88-89). დავაზუსტოთ: მოულოდნელობისგან შეკრთომა მეგრულში აღინიშნება არა გალ, არამედ ღალუა სიტყვით. შდრ. ა. ქობალია: ღალუა შეშინება, დაღალვა, გათვალვა; ღალებური „გაღალული, გათვალული“ (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 641).

შ. ინალიფა ცდილობს აფხაზურენოვან ტოპონიმიაში გამოყოს -ალ//ულ სუფიქსიანი წარმოება და შენიშვნაში ჩამოთვლის, მისი აზრით, მსგავსი წარმოების ტოპონიმებს: გალს, დალს, ჯალს, ჯამალს, ამტყელს (აფხაზ. ამტყეალ), ხოჯალს (აფხაზ. ხუაჯალ), ჩხორთოლს (აფხაზ. ჩხუართალ), ტყვარჩელს (აფხაზ. ტყუარჩალ), მერხეულს და სხვ. (Иннал-Ипа Ш., Вопросы этно-культурной истории Абхазии. Сухум, 1976, 378). „რა შეიძლება ითქვას ყოველივე ამის შესახებ? მხოლოდ ის, რომ ზოგ მკვლევარს სასურველი სინამდვილედ ეჩვენება“ (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია, 28).

თეიმურაზ და გვანცა გვანცელაძები, ეხებიან რა ონომასტიკურ სიტუაციას ამჟამინდელ აფხაზეთში, ყურადღებას ამახვილებენ სოხუმის, გალისა და ტყვარჩელის სახელწოდებებში წარმოდგენილ სახელობითი ბრუნვის -ი სუფიქსს, „რომელიც რუსულ, ინგლისურ და სხვა ენებზე წერისას უტყუარად ახდენს ამ პოლისონიმების ქართველური წარმომავლობის მარკირებას“ (თ. გვანცელაძე, გ. გვანცელაძე, ონომასტიკური სიტუაცია ამჟამინდელ აფხაზეთში. ონომასტიკური კრებული, ახალციხე, 2013, 21). ამის გამო, –

დასძენენ ავტორები, – აფხაზეთის საოკუპაციო ორგანიზაციებისაგან, საელჩოებისაგან და მასმედიისაგან რუსულ და სხვა ენებზე წერონ და წარმოთქვან **Сухум//Sukhum, Гал//Gal, Ткуарчал//Tkvarchali**. სამივე ქართველური პოლისონიმის სხვა ენებზე წერისას თუ წარმოთქმისას უნდა იქნას შენარჩუნებული ქართული სახელობითი ბრუნვის ნიშანი. მკვლევარი ესება სახელწოდება „გალის“ ეტიმოლოგიასაც და ფიქრობს, რომ იგი მიღებულია ძველქართული **გალი** „უშტოო ხე“ სიტყვისაგან. ასეა იგი განმარტებული სულხან-საბა ორბელიანის ლექსიკონში (იქვე, 21).

გალი სიტყვას სამურზაყანოს მეგრულში რამდენიმე მნიშვნელობით ხმარობენ. ა. ქობალიას „მეგრულ ლექსიკონში“ მოცემული ამ სიტყვის რამდენიმე განმარტებიდან ტოპონიმ „გალის“ ეტიმოლოგიაზე მსჯელობისათვის საგულისხმოდ გვეჩვენება შემდეგი: **გალი** ნაჭდევი; ნიშანდადებული, დაჭდევებული (ხე); კუნძი, მორი, უშტოო ხე; შიშველი გორა; საკაფი ტყე ტოტებს დააჭრიდნენ, რომ გამხმარიყო და იოლად მოეჭრათ); გაუჩეხავი ტყე, რასაც კაცი მოერევა და მხარზე გადებულს მიიტანს სახლში (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 75).

მიგვაჩნია, რომ სიტყვის დამოწმებული მნიშვნელობებიდან ერთ-ერთი შესაძლებელია ყოფილიყო საკვლევი ტოპონიმის მოტივაციის საფუძველი. საგულისხმოა **გალი** სიტყვის კიდევ ერთი მნიშვნელობა, რაც არ არის დაფიქსირებული დღემდე გამოცემულ მეგრულ ლექსიკონებში. ესაა **გა(ა)ლი** – გასასვლელი (გზა), ალაგო.

დალი. ისტორიული მისიმიანეთის ფარგლებში შემავალი კოდორის ხეობის ზემო წელი **დალის ხეობის**, ხოლო ხეობაში მდებარე სოფელი **დალის** სახელით არის ცნობილი. იგი დასავლეთიდან ხვარაშ-ჯერილის მთაგრეხილით ესაზღვრება მესტიის რაიონს. დალ-სვანეთიდან ყარაჩაი-ჩერქეზეთში გადასვლა კი შესაძლებელია კლუხორისა და მარუხის უღელტეხილებით (ქ. მარგიანი, დალ-სვანეთის ტოპონიმია. კრ. „ქართველური მემკვიდრეობა“, I, თბ., 1998, 134). დალის სვანეთი მოიცავს მდ. კოდორის ოთხი შენაკადის – აძგარის, ყულუჩის, გვანდრისა და საკენის აუზში მდებარე ტერიტორიას. მისი ფართობი 650 ჰა-ა. აქედან 350 ჰა საკარმიდამო

და სახნავ-სათიბი მიწებია, დანარჩენი კი – ტყის მასივები და ალ-პური საძოვრები (ქ. მარგიანი-დადვანი, ზოგი რამ დალის ხეობის ტოპონიმიდან, წენ.: ი. ჩანტლაძე, ქ. მარგიანი-დადვანი, ქ. მარგიანი-სუბარი, მ. საღლიანი, რ. იოსელიანი, კოდორული ქრონიკები (გამოკვლევებითურთ). ტ. I, 2007, 40). „ქართული საბჭოთა ენციკლოპედიის“ ცნობით, დალი ენოდება ისტორიულ მხარეს კოდორის სათავეებში, ახლანდელ გულრიფშის რაიონის ტერიტორიაზე, რაც წებელდის ნაწილს წარმოადგენს. XIX ს-ში დალი მარშანიების ფეო-დალური საგვარეულოს ერთი შტოს გამგებლობაში ყოფილა. 1832 წელს ეს მხარე ფორმალურად, ხოლო 1837 წლიდან ფაქტობრივად რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში იყო... 1867 წელს ცარიზმა დალის მთელი მოსახლეობა წებელდის სხვა მცხოვრებლებთან ერთად ოსმალეთში გაასახლა. შემდგომში აქ დასახლებულან ზემო სვანეთიდან გადმოსული მოახალშენენი (ქსე, III, თბ., 1978, 350).

თანამედროვე ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფით დალი მოიცავს აჯარისა და ლათის ადმინისტრაციულ ერთეულებში შემავალ სოფლებს.

XIX ს. 30-იან წლებში აფხაზეთის ოლქში დასახელებულია სოფ. დალი (ხორავა 2004: 106, და იქვე მითითებული ლიტ-რა). დალის თემის სოფ. დალიდან 1867 წელს აფხაზთა პირველი მასობრივი გა-დასახლების დროს თურქეთში გადაუსახლებიათ 106 სული. აფხაზ მუჰაჯირთა სიაში დასახელებულია შემდეგი გვარები: აგაბაშ-იფა, კოჯბაი (კუჯბა), ცვაცვა, ლამხაშ, სათირგია, თერში, ახბა, გუნბა, არგუნ, კაბბა, ახუბა, ბიგუა, ყურდგელ, ყურდგელია, ამჭიბა, მაზუა, აკმეთ, აძიმბა, ბიგბა, რაფა-იფა, კვაბბა, მატუა, ფინძაჩა, მარშანია, ბარჩან, აბსაბაშ-იფა, ჩოლია, შვეულანა, ჯანბერ, ბადლია, თარბაი, ბუთ, ბადია, ჰაჯიმ, აგრუა (ბ. ხორავა, აფხაზთა მუჰაჯირობა. თბ., 2004, 157-159). ბესარიონ ნიუარაძის თქმით, აფხაზეთის აღმოსავ-ლეთ ნაწილში მდებარე დალის ხეობა ბუნებას ყოველგვარი სიუხ-ვით აუვსია. აფხაზების გადასახლებამდე ეს ხეობა მარღანიების თუ მარშანიების საკუთრებას წარმოადგენდა; მათ შემდეგ ამ ხეობაში ხან მეგრელები დასახლებულან, ხან – რუსები. 1878 წელს ბ. ნიუა-რაძეს უნახავს აქ მოსახლე ერთი მდიდარი რუსის ოჯახი. ჩუბე-ევის საზოგადოების სოფ. ცალერში მცხოვრები გვარმიანები ირწ-

მუნებიან, რომ მათი წინაპრები დალის ხეობიდან ჩამოსახლებულან (ციტირება იხ. ი. ჩანტლაძე, ქ. მარგიანი-დადვანი, ქ. მარგიანი-სუბ-არი, მ. საღლიანი, რ. იოსელიანი, კოდორული ქრონიკები (გამოკვლევებითურთ), I, 16). XX ს-ის დასაწყისში დალის ხეობაში სვანების ხელახალი გადმოსახლების პროცესი დაიწყო (იხ. ე. უბილავა, დალის ხეობა (ნარკვევი). „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 18 იანვარი, თბ., 1948: 3-4; თ. მიბჩუანი, დასავლეთ საქართველოს ქართველ მთიელთა ეთნოგენეზის, განსახლებისა და კულტურის ისტორი-იდან. თბ., 1989, 130-131).

მისიმიანეთში სუანო-კოლხების შერეული მოსახლეობის არ-სებობის გათვალისწინებით სვანური წარმოშობის ტოპონიმთა გავრცელებას ამ მხარეში პ. ინგოროვა ბუნებრივად მიიჩნევდა და ხეობისა და სოფლის სახელწოდებას – **დალ**, სვანთა წარმართული პანთეონის ქალღმერთის სახელს – **დალს** უკავშირებდა (პ. ინგოროვა, გიორგი მერჩულე, ქართველი მწერალი მეათე საუკუნისა. თბ., 1954, 159). ეს მოსაზრება მოგვიანებით გაიზიარა გ. გასვიანმა, რომელიც წერს: „სვანური ტოპონიმია აგრეთვე კოდორის ხეობის სახელი **დალ** (აფხაზეთის სვანეთის სახელი), რომელიც მისიმიანთა ნასახლარია. დალზე, როგორც ნადირობის ქალღმერთზე, სვანურ ფოლკლორში არაერთი მითი და თქმულებაა გავრცელებული. დალ, როგორც წარმართული ღვთაება, ღრმადა ჩამჯდარი სვანურ რწმენა-წარმოდგენათა პანთეონში“ (გ. გასვიანი, ნარკვევები შუა საუკუნეების სვანეთის ისტორიიდან. თბ., 1991, 208).

დალის შესახებ ვრცელი მსჯელობა მოცემულია თ. მიბჩუანის გამოკვლევაში. მატრიარქატის ეპოქის დროინდელი ქალღმერთის, სილამაზისა და მშვენიერების განსახიერების, მიუვალ კლდეებში მცხოვრები ოქროსნაწნავებიანი დალის სახე ფართოდ აისახა სვანურ ხალხურ პოეზიასა და მითოლოგიაში. VIII საუკუნის შემდეგ ისტორიის არენიდან გამქრალი სვანთა ერთ-ერთი ტომის – მისიმიანების განსახლების ადგილს კოდორის ხეობაში დღემდე შემორჩა აღნიშნული წარმართული ქალღმერთის სახელწოდება **დალ**. სვანეთში ამ კულტის მოსახელე გეოგრაფიული სახელწოდებების – **დალი თანალ**, **დალია კოჯარ** და სხვ., გავრცელება სვანებში დალის კულტის განსაკუთრებული ადგილის მაუწყებელია (თ. მიბჩუანი,

დასავლეთ საქართველოს ქართველ მთიელთა ეთნოგენეზის, განსახლებისა და კულტურის ისტორიიდან, 343-344).

მისიმიანებისათვის დალი ერთ-ერთ უმაღლეს და უმთავრეს ლვ-თაებას რომ წარმოადგენდა, ამის მიმანიშნებელია თვით მათი განსახლების ტერიტორიის დღემდე მოღწეული სახელწოდება. ამ მხარეს დალი უნდა რქმეოდა XX ს-ის დასაწყისამდე, ანუ სვანების აქ ხელმეორედ დასახლებამდე. XIX ს-ის 50-იანი წლების ცნობით (ლ. ლიულიე) ამ მხარეს დალ ენოდება. ამასთანავე, ჩვენ ზემოთ დავიმოწმეთ XIX ს. 30-იანი წლების ცნობაში სოფ. დალის დასახელების შესახებ (ბ. ხორავა, აფხაზთა მუჰაჯირობა, 106). მაშასადამე, თ. მიბჩუანის აზრით, ისტორიული მისიმიანეთი დალის სახელს ატარებს უძველესი დროიდან და არა XX ს-ის დასაწყისიდან. „ამ კუთხის ასეთი სახელი მისიმიანთა სვანურობის ხელშეუვალი არგუმენტია, მით უმეტეს რომ დალ ტერმინი უცხოა აფხაზურისათვის. შ. ინალ-იფა დალ ტოპონიმთან დაკავშირებით არაფერს ამბობს“ (თ. მიბჩუანი, დასავლეთ საქართველოს ქართველ მთიელთა ეთნოგენეზის, განსახლებისა და კულტურის ისტორიიდან, 137). სვანურში დალ დედოფალს, ხოლო დალოდ დედოფალას ნიშნავს. სვანურში არსებული სიტყვა დედოფალ „დედოფალი“ ქართულიდან უნდა შემოსულიყო. მაშასადამე, სვანთა შორეული წინაპრებისათვის დალი ცნობილი იყო როგორც დედოფალი, სილამაზისა და მშვენიერების განსახიერება, რისთვისაც დროთა განმავლობაში გააკულტეს. სვანთა განსახლების ტერიტორიაზე უძველესი დროიდან დალის კულტი წარმართულ ღვთაებათა პანთეონში ერთ-ერთ უმთავრეს ადგილს იკავებდა (იქვე, 345-346).

კ. დონდუა წერს: „**დალი**, ნადირობის ქალღმერთი.... ლახვს ითანალს ხაყლუნის დალიშდ ი ალიშდ... = საძოვარ მთებსა და დიდ მთებში ეშინიათ დალის და ალის“ (კ. დონდუა, სვანურ-ქართულ-რუსული ლექსიკონი. თბ., 2001, 74).

ქ. მარგიანის დაკვირვებით, დალ-სვანეთში სოფლებისა და უღელტეხილების სახელწოდებანი, აგრეთვე მიკროტოპოპონიმია, ძირითადად სვანურენოვანია. სვანურ ენაზე აიხსნება ბერძნულ-ბიზანტიურ წყაროებში მოხსენიებული ამ სექტორის გეოგრაფიული სახელწოდებანი. გვხვდება რამდენიმე ათეული აფხაზურენოვანი

ტოპონიმი. სამ ათეულამდე სახელწოდება აფხაზური ტოპოფორ-მანტებით (-რა, ბა, -უა) არის გაფორმებული. ერთეულების სახ-ით დამოწმებულია მეგრული და რუსულენოვანი ტოპონიმებიც (ქ. მარგიანი, დალ-სვანეთის ტოპონიმია. კრ. „ქართველური მემ-კვიდრეობა“, I, 136). დალ-სვანეთის ტოპონიმის ყველაზე მრავალ-რიცხვოვანი ჯგუფი სვანურენოვანია, რაც ქრონოლოგიურად შესა-ძლებელია ორ შრედ, ორ ფენად გაიმიჯნოს: ახალი და ძველი. ახალ ფენას მიეკუთვნება ძირითადად მიკროტოპონიმები, რაც უკავშირ-დება დალის ხეობაში სვანთა მეორედ თუ მესამედ ჩამოსახლების პერიოდს, ე. ი. XIX-XX სს. მიჯნას. ძველ ფენას მიეკუთვნება ანტი-კური პერიოდის ბერძენ თუ რომაელ ავტორებთან, აგრეთვე შუა საუკუნეების წერილობით წყაროებში დაფიქსირებული ტოპონიმე-ბი: ფუსდა//ფუსტა, კლუხორ, დარენ, ჩხალთა (- ჩახარ//ჩიხარი), კოდორი (В. ქვარჩა, იქნის აბხაზი რიცხვების ისტორია. სუხumi, 1985, 67; ქ. მარგიანი, დალ-სვანეთის ტოპონიმია. კრ. „ქა-რთველური მემკვიდრეობა“, I, 137-138).

ქ. მარგიანიც იმ აზრისაა, რომ ხეობის სახელწოდება დალ მომ-დინარებს ნადირობისა და მონადირეთა მფარველი სვანური ღვ-თაების, ულამაზესი ქალმერთის – დალის სახელისაგან. ამ სახელს იმოწმებენ შუა საუკუნეების მოგზაურები – ლულიე და ნორდმანი. საისტორიო მეცნიერებაში გამოთქმულია მოსაზრება, რომ კოდო-რის ხეობას ეს სახელი უხსოვარი დროიდან, თვით მატრიარქატის ეპოქიდან უნდა ეტარებინა (ქ. მარგიანი, დალ-სვანეთის ტოპონიმია. კრ. „ქართველური მემკვიდრეობა“, I, 138).

ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფისა და კუთვნილების თვალსაზრისით საგულისხმოა სვანთა შემდეგი განმარტება: „ალას ხაჟხა დალა ხეობა, ლითხუარი ლერბეთ – დალ იცავდა ალ ხეობას. დალა ლამზორ ჩიგარუ ლაშედა ამჩუ მეზგე მარას, ამჩუ მერდე მარას, ხოშამ ი ხოხრამ!.. ალა ლი დალხა ხეობა ლი, დედ სამეგრელო-ზემო სუანეთ... მუშუანგნქა ამჩუ იუალადედ დას ხოჩდა...“

ამას ჰქვია დალი[ს] ხეობა, ნადირობი[ს] ღმერთი დალი იცავდა ამ ხეობას. დალი[ს] სალოცავი მუდამ შეენიოს აქ მცხოვრებ კაცს, აქ მყოფ კაცს, უფროსსა და უმცროსს... ეს არის დალი[ს] ხეობა,

არავითარი სამეგრელო-ზემო სვანეთია... სვანის გარდა, აქ არავინ ყოფილა არასოდეს...“ (ქ. მარგიანი-დადვანი, ზოგი რამ დალის ხეობის ტოპონიმიდან, წგნ.: ი. ჩანტლაძე, ქ. მარგიანი-დადვანი, ქ. მარგიანი-სუბარი, მ. საღლიანი, რ. იოსელიანი, კოდორული ქრონიკები, I, 41-42).

დალელი სვანები მიიჩნევენ, რომ დალის ხეობა არც აფხაზეთია და არც სვანეთი. ისინი თავიანთ თავს სვანებს კი არ უწოდებენ, არამედ – „დალელს“ (მგ-დალ) და „დალელებს“ (დალ-არ). „ფეტვს დალში აღარავინ თესავს, სვანეთიდან გვიგზავნიანო“ – იტყვიან ხოლმე ხეობაში. ქართველმა მეცნიერებმა საველე სამუშაოების დროს გაარკვიეს, რომ სვანები დღესაც კი არ აღიქვამენ კოდორის ხეობას აფხაზეთის ტერიტორიად. ამიტომაც უწოდებიათ ხეობისთვის მათვების უფრო ახლობელი, სვანური სამყაროსათვის ბუნებრივი ტოპონიმი **დალ** და არა **კოდორ** (ქ. მარგიანი-დადვანი, ზოგი რამ დალის ხეობის ტოპონიმიდან, წგნ.: ი. ჩანტლაძე, ქ. მარგიანი-დადვანი, ქ. მარგიანი-სუბარი, მ. საღლიანი, რ. იოსელიანი, კოდორული ქრონიკები, I, 17; ი. ჩანტლაძე, კვლავ „კოდორ“-ის ეტიმოლოგიისათვის. არნოლდ ჩიქობავას საკითხავები. არნოლდ ჩიქობავას სახელობის ენათმეცნიერების ინსტიტუტის XXI სამეცნიერო სესია. მასალები. თბ., 2010, 82).

სვანების მიერ დალის ხეობის კუთვნილების საკითხის ასეთი გააზრების მიუხედავად და ტოპონიმ „**დალის**“ წარმომავლობაზე მსჯელობისას ჩვენი ყურადღება მიიპყრო დალი, დალგ, დალუ სიტყვების მეგრულმა მნიშვნელობებმა. ესაა „დასავლეთი, დასავალი, დაისი; სერის მომიჯნავე დაბალი და წაგრძელებული გავაკება“ (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 233). შედრ.: დალიური „დასავლური“; დალონი „დაისი, დასავლეთი; დალური „დასავლური“; დალურ პუმპულა „დასავლური ნესვის ჯიში“; დალურ ჭყონი „დასავლური მუხის ჯიში“ (იქვე).

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ დალის მეგრული წარმომავლობის ოროგრაფიულ ნომენად, კერძოდ, სერის მომიჯნავე დაბალ და წაგრძელებულ გავაკებად გააზრება შესაძლებელი იქნებოდა იმ შემთხვევაში, თუკი დალის ხეობაში ფიქსირებულ გეოგრაფიულ სახელწოდებებში გამოიკვეთებოდა მეგრულენოვან ტოპონიმთა

შედარებით მრავალრიცხოვანი ჯგუფი. ზოგადი სურათით თუკი ვიმსჯელებთ, სადღეისოდ ის გარემოება იკვეთება, რომ ხეობის ტოპონიმურ ფონდში ყველაზე მრავალრიცხოვანი ჯგუფი მაინც სვანურენოვანია. ამის მიუხედავად, უაღრესად ჰიპოთეტურ დონეზე ტოპონიმ „დალის“ ჩვენ მიერ წარმოდგენილ განმარტებას არსებობის უფლება მაინც აქვს, თუკი გავითვალისწინებთ მისიმიანთა ეთნიკური ვინაობის შესახებ დღემდე არსებულ მოსაზრებებს შორის ერთ-ერთს. კერძოდ, მხედველობაში გვაქვს პ. ინგოროვას მოსაზრება, რომელიც მისიმიანეთის მხარის მოსახლეობის ეთნოგრაფიული შემადგენლობის შესახებ წერს: ძვ. ნ. VI-IV სს-ში ჰეკატე მილეტელისა და სკილაქს კარიანდელის გეოგრაფიულ ტექსტებში მოხსენიებული კოლალნი ეკუთვნოდნენ კოლხურ შტოს და იყვნენ აბორიგენი მოსახლენი მისიმიანეთის მხარისა. შემდეგ ხანებში, არაუგვიანეს ძვ. ნ. I საუკუნისა, აქ სვანები ჩამოსახლებულან (სტრაბონის ცნობა). უფრო გვიან ამ ორი ტომის შერევით წარმომდგარა ნარევი ტომი სვან-კოლხებისა (სუანო-კოლხენი) ანუ ეგერ-სვანებისა, მეგრელ-სვანებისა... „ხოლო რაც შეეხება მისიმიანებს (ე. ი. მისიმაიანეთის მხარეში მოსახლე სვან-კოლხთა ნარევ ტომს), მათი ენა, როგორც პირდაპირ აღნიშნავს აგათია, არ იყო კოლხური (მეგრულ-ლაზური); ამის მიხედვით მისიმიანეთის მხარის მოსახლეობის ენა ყოფილა ან სვანური, ან ადგილობრივი მისიმიანური დიალექტი, რომელიც სვანური და მეგრული ენის შერევის ნიადაგზე წარმოშობილა“ (პ. ინგოროვა, გიორგი მერჩულე, ქართველი მწერალი მეათე საუკუნისა, 145).

მაშასადამე, სტრაბონის მიხედვით „კავკასიონის მთიან მხარეში, დიოსკურიის ზემოთ“, ე. ი. ისტორიული მისიმიანეთის ტერიტორიაზე „სუანო-კოლხების“, იგივე სვანების, ჩამოსახლებამდე მისიმიანეთში სახლობდა კოლხური (მეგრული) მოსახლეობა – კოლალნი. ტოპონიმ დალის გაჩენაც სწორედ ძვ. ნ. I ს-მდე პერიოდს უნდა უკავშირდებოდეს.

ტყვარჩელი მდებარეობს ლალიძგის ხეობაში, ზ. დ. 200-600 მ-ზე. მდინარის გასწვრივ 17 კმ-ზე გაშენებული ქალაქი სოხუმიდან 80 კმ-ით არის დაშორებული. ქვემო დასახლებაში მდებარე ადმინისტრაციულ ცენტრს კვაზანი//კვეზანი ენოდება. სამურზაყანო-

ელნი სწორედ ამ დასახლებას მიიჩნევენ უნინდელ ტყვარჩელად. კვეზანის გარდა ტყვარჩელში მდებარე სხვა დასახლებებია აკარ-მარა, ჯანტუხა და კუმიზი (პ. ცხადაია, ვ. ჯოჯუა, სამურზაყანოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, 296). 1867 წელს აფხაზთა პირვე-ლი მასობრივი გადასახლების დროს სოფ. ტყვარჩელიდან თურქეთში გადაუსახლებიათ ვინმე ზაფას აშხოა (პ. ხორავა აფხაზთა მუჰა-ჯირობა, 133).

1867 წელს აფხაზთა პირველი მასობრივი გადასახლების დროს სოფ. მოქვიდან თურქეთში გადასახლებულ მუჰაჯირთა სიაში დასახლებულია შემდეგი გვარები: ჭოლოკუა, ადლება, ხვარაა, კერსალ, ქუთელია, არსია, ყაზან-ოღლი, ანჩაბაძე, თარბა, აშცა, ქარია (ქირია), ჩხონგურია, ჯინჯოლია, ჯინჯელ და ქუთარბა (პ. ხორავა, აფხაზთა მუჰაჯირობა, 130-132).

აფხაზეთში 1890-1921 წლებში მოქმედი მართლმადიდებლუ-რი ეკლესია-მონასტრების სიაში დასახლებულია ტყვარჩელის 12 მოციქულის სახელობის ხის ეკლესია (გ. გასვიანი, ნარკვევები შუა საუკუნეების სვანეთის ისტორიიდან, 215).

კავკასიის მხარის 1886 წლის სტატისტიკური ცნობარის მიხედ-ვით, ტყვარჩელი სოფელია კოდორის ხეობაში, გუფის თემში. მ/შ 743 სული მამაკაცია, 683 – ქალი. სულ 1426 სული (Сводъ статистическихъ данныхъ о населенъи закавказскаго края, извлеченныеи изъ посемейныхъ списковъ 1886 г. Тифлисъ. 1893, 14).

ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფის 1925 წლის ცნობარი გვაუწყებს, რომ ტყვარჩელი სასოფლო საბჭოა კოდორის მაზრაში (სსსრ. ადმინისტრაციული დაყოფა (შინაგან საქმეთა სახ-ალხო კომისარიატის გამოცემა). ტფ., 1925, 127). ადმ. – ტერიტ. დაყოფის 1930 წლის ცნობარიდან ირკვევა, რომ კოდორის მაზრაში არსებული ტყვარჩელის სასოფლო საბჭო ოთხ სოფელს აერთიანებ-და: ათიშადუს, აკუარჩაპანს, აძხიდას და ტყვარჩელს/აბგივდარას. ამ უკანასკნელში 108 კომლი (507 სული) სახლობდა. მ/შ ერთი რუსი იყო, დანარჩენი – აფხაზი (საქართველოს სსრ ადმინისტრაცი-ულ-ტერიტორიული დაყოფა. თბ., 1930, 163). 1961 წლის ცნობარის მიხედვით ტყვარჩელის სასოფლო საბჭოში კვლავ ოთხი სოფელი შედის: ატიშადუ, აბლილდარა, აძხიდა და აყვარჩაფანი (საქართვე-

ლოს სსრ ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფა 1961 წლის 1 ივლისისათვის. ცნობარი შეადგინა და დასაბეჭდად მოამზადა ვ. ა. ქუჩუკაშვილმა. თბ., 1961, 125).

ისტორიკოსი ბ. ხორავა ფიქრობს, რომ XVII ს. იტალიელი მისიონერების – ლამბერტისა და კასტელის რუკებზე აღნიშნული **ტკვაჯა** იგივე სოფ. ტყვარჩელია. მკვლევარი იზიარებს ტოპონიმის თ. გვანცელაძისეულ განმარტებას (ბ. ხორავა, აფხაზთა მუჰაჯირობა, 103; იბ. აგრეთვე თ. ბერაძე, ბ. ხორავა, ოდიშის სამთავროს ჩრდილო-დასავლეთი ნაწილი XVII საუკუნის 50-იანი წლების იტალიური რუკების მიხედვით. კრ. „ქართველური ონომასტიკა“, VI, თბ., 2013, 108). რუკაზე დატანილი **Tqugia** (ტკვაჯა), ჩვენი აზრით, ტყვარჩელი არ უნდა იყოს, არამედ უწინ არსებობდა სოფელი ამ სახელწოდებით. ტკვაჯა, ვ. ზუხბაიას აზრით, ჯგერდეს სექტორში მდებარე სოფელი იყო, ასეთი სახელწოდების სოფელი კი ამჟამად არ არსებობს (ვ. ზუხბაია, ქართული გვარ-სახელები და ტოპონიმები აფხაზეთში, 82).

ხალხური ეტიმოლოგია ოკუნიმ „ტყვარჩელისა“ ასეთია: ბზის გასატანი მასალა აქ იყო „ტყვარჩილი“ – გრძლად დაწყობილი (ცხადაია, ჯოჯუა, 2003: 296). ტყვარჩელის ეტიმოლოგიას პირველად ი. ყიფშიძე შეეხო. მან ამოსავალ ვარიანტად მიჩნეული **ტკვარჩელი** „თეთრ კიბედ“ განმარტა. **ტკვა/ტყვა** იგივეა, რაც საფეხურებით ჩატრილი მორი, საცალფეხო კიბე, ხოლო ჩე „თეთრის“ შესატყვისია (მსჯელობისათვის იბ. ყიფშიძე, რჩეული თხზულებანი, თბ., 1994, 329).

პ. ინგოროვა ტკვარჩელში გამოყოფდა ორ სიტყვას: **ტკვა** „კიბე“, **რჩელი** „დაფენილი“ (პ. ინგოროვა, გიორგი მერჩულე, ქართველი მწერალი მეათე საუკუნისა, 172). ვ. ზუხბაია იზიარებს იმ თვალსაზრისს, რომ ღალიძეის ხეობაში, ქვედა მინერალურ წყაროსთან ჩასასვლელად დაგებულ-დაფენილი ყოფილა კიბე (ტკვარჩელი), რამაც სახელი მისცა დასახლებულ პუნქტს (ვ. ზუხბაია, ქართული გვარ-სახელები და ტოპონიმები აფხაზეთში, 81). ქ. ლომთათიძემ ტოპონიმში მეორე კომპონენტად გამოყო ქართული **რეცფუზის** ზანური შესატყვისიდან მომდინარე ფენილის (განფენილის) შინაარსის მქონე სიტყვა, ხოლო **ტყვა** დაუკავშირა **ტყვ(ი)ა** სიტყვას,

რაც, მკვლევრის აზრით, „უნდა მიუთითებდეს ტყვევის (ე. ი. მადნის) არსებობაზე აღნიშნულ ადგილას. შესაბამისად ტყვარჩელი უნდა ნიშნავდეს ტყვია (რესპ. მადან) – ფენილს (მოფენილს, განფენილს)“ (ქ. ლომთათიძე, ტყვარჩელის გაგებისათვის. ბესარიონ ჯორბეგაძის საზოგადოების სამეცნიერო კონფერენცია. მოხსენებათა თეზისები. თბ., 1994, 9). კ. ოკუჯავა სახელწოდებაში გამოყოფს ტყვა „კიბე“ სიტყვას, მაგრამ არაფერს ამბობს მეორე კომპონენტზე – რჩელი (კ. ოკუჯავა, აფხაზეთი XVII საუკუნეში, 102). ტოპონიმ „ტყვარჩელის“ შესახებ გამოთქმული მოსაზრებების ანალიზი მოცემულია ენათ-მეცნიერ თ. გვანცელაძის ნაშრომში. მისი აზრით, სახელწოდების ი. ყიფშიძისეული და პ. ინგოროვასეული ეტიმოლოგია ხალხურ ეტი-მოლოგიას უფრო მიაგავს. ქ. ლომთათიძის ვარაუდი ქ. ტყვარჩელის ტერიტორიაზე სამრეწველო მნიშვნელობის მქონე ქვანახშირის საბადოს არსებობას ემყარება. თუმცა გასათვალისწინებელია ის გარემოება, რომ საბადოს სამრეწველო დამუშავება აქ მხოლოდ 1935 წელს დაიწყო და XX ს-ის 20-30-იან წლებამდე ტყვარჩელში სა-ბადოს არსებობის შესახებ ადგილობრივმა მოსახლეობამ არაფერი იცოდა (თ. გვანცელაძე, ქართველური სუბსტრატული ტოპონიმები აფხაზეთში, „არტანუჯი“, 10, 2000, 91).

თ. გვანცელაძე ტოპონიმ ტყვარჩელის სხვაგვარი ახსნა შე-მოგვთავაზა. მან ტოპონიმი მცენარის სახელის მხოლობითი რიცხ-ვის ფორმას დაუკავშირა. მკვლევრის აზრით, სახელწოდების ამოსავალია მცენარე ყოჩივარდას მეგრული შესატყვისი ტყ-ვარჩელია//ტყვარჩელია. თვით მცენარის მეგრული სახელწოდე-ბა ტყვარჩელია//ტყვარჩელია კომპოზიტია და „ტყავგაშლილს, ტყავდაფენილს, ტყავდაგებულს“ ნიშნავს. მცენარის ბოტანი-კურ-მორფოლოგიური თავისებურება – მიწაზე მცენარის ღე-როს ირგვლივ ტყავივით სქელი და უხეში ფოთლების როზეტივით დაფენა მხარს უჭერს სახელწოდების ამგვარ ეტიმოლოგიას (იქვე, 91-92). თ. გვანცელაძის ზოგადი დასკვნა ასეთია: ქ. ტყვარჩელის აფხაზური სახელი ტყვარჩალ მიღებულია აფხაზური ენისათვის დამახასიათებელი ნასესხები სიტყვების ადაპტაციის წესების სრუ-ლი დაცვით: ტყვ კომპლექსი არ არის დამახასიათებელი აფხაზური წარმოშობის სიტყვებისათვის, სამაგიეროდ გვხვდება მხოლოდ

ქართველიზმებში. მოხმობილია საილუსტრაციო მასალაც: აფხაზ. ატყვა – ქართ. ტყვე, ატყვაცრა „გასკდომა, აფეთქება“ – მეგრ. ტყვაცი „მეხის გავარდნა“ და ა. შ. მეგრულ მახვილიან ე ხმოვანს აფხაზურში კანონზომიერად ცვლის ა ხმოვანი. გარდა ამისა, რამდენადაც XVII-XVIII სს-მდე კოდორის მარცხენა ნაპირზე აფხაზური მოსახლეობა არ იყო, აფხაზური ტყვარჩალ ფორმა ამ დრომდე ვერ გაჩნდებოდა (იქვე, 92).

სრულიად განსხვავებული თვალსაზრისი წამოაყენა გ. გასვიანმა, რომელმაც ტოპონიმი ტყვარჩელი – ტყვარჩვალ სვანურ ენაზე დაყრდნობით განმარტა, როგორც „შავტალახიანი მეწყერი“ (გ. გასვიანი, აფხაზეთი ისტორიული საქართველოა, 2011, 191).

„ტყვარჩელია“ // „ტყვარჩელია“ მეგრულში „ყოჩივარდას“ შესატყვისია, ხოლო „ტყვარჩელი“ აღნიშნავს ხის ფენილ კიბეს, ხეფენილს. მაგრამ ტოპონიმ „ტყვარჩელის“ ეტიმოლოგიაზე მსჯელობისას საგულისხმოდ და ანგარიშგასასწევდა გვეჩვენება მეგრულში დადასტურებული ამ სიტყვის კიდევ ერთი მნიშვნელობა. კერძოდ, ტყვარჩელი ამასთანავე ნიშნავს „ხერგილს, დასტა-დასტა დაკეცილს, ერთმანეთზე დაწყობილ-დალაგებულს“. ტყვარჩელს ისეთ ხერგილზე, ყორეზე იტყვიან, როცა ლოდები, ქვა-ლორდი, ხის მორები, ტოტები და ძექვი ერთმანეთზეა დახერგილ-დახვავებული.

ჯალი სოფელია ოჩამჩირის რაიონის მოქვის თემში, მოქვისა და ღალიძეის მუამდინარეთში, ზ. დ. 160 მ-ზე. ოჩამჩირეს დაშორებულია 32 კმ-ით, აკვასკეს – 10 კმ-ით (ქსე, X, 1986, 533). ამავე რაიონში სხვა სოფელს **ჯალ-აფხსუა** ჰქვია. თ. გვანცელაძემ არ გაიზიარა აფხაზი ენათმეცნიერის – ვალერი კვარჭიას მოსაზრება, ოიკონიმ ჯალ-ის, სხეულის ნაწილის – ქედის აღმნიშვნელი აფხაზური **ა-ჯალ** სახელიდან მომდინარეობის შესახებ, ვინაიდან „სხეულის ნაწილის სახელწოდების გეოგრაფიულ ობიექტთან დაკავშირებას სემასიოლოგიური ახსნა ესაჭიროება: საქმე ისაა, რომ ოჩამჩირის რაიონის დაბლობ ზოლში მდებარე ეს სოფელი თავისი გეოგრაფიული სპეციფიკით გამორიცხავს მისი სახელის კავშირს ქედთან“ (თ. გვანცელაძე, აფხაზეთის ტოპონიმის ისტორიის გაყალბების მორიგი მცდელობის შესახებ. კრ. „ქართველური ონომასტიკა“, ტ. VI, თბ., 2013, 134). მკვლევარი ფიქრობს, რომ ოკონიმს საფუძ-

ვლად უდევს ხის, ძელის აღმნიშვნელი ზოგადქართველური წარმომავლობის მეგრული ჯა სიტყვის ამოსავალი *ჯალ-ი სახეობა (შდრ.: ჯალ-ი: ძელი), რომელიც დაცულია ჯა სიტყვის მრავლობითი რიცხვის ფორმებში, შდრ.: მხ. რ. ჯა „ხე, ძელი“ – მრ. რ. ჯალ-ეფ-ი „ხეები; ძელები“ (იქვე).

ჯალი მეგრულში აღნიშნავს როგორც ძელს, ისე ტყეს, კორომს. ჯალონა/ჯალონი ტყეა, ჯალა-ჩქონი ხებუჩნარიანი, ტყიანი კუნძულია მდინარეში (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 734). შდრ. ჯალონა „ტყე დიდონი ხეებით“ – ტყე სოფ. ისულაში, კითსა და დიდ გოთეს შუა (პ. ცხადაია, სამეგრელოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, სენაკის რაიონი, VII, 2013, 423). დამოწმებული ტოპონიმის ფუძეა ჯალ-, ხოლო -ონა კრებითობის სუფიქსია.

ზოგი მკვლევრის მიერ აფხაზურენოვან სახელად ჩათვლილი ტოპონიმი, პ. ცხადაიას თქმით, სინამდვილეში ქართველური წარმომავლობისაა და მათგანაა მიღებული აფხაზური ვარიანტები. სხვა გეოგრაფიული სახელების ანალიზითაც დასტურდება, რომ მეგრელები ღალიძგა-ენგურის შუამდინარეთის ძირძველი მოსახლენი იყვნენ დიდი ხნით ადრე, ვიდრე გაჩნდებოდა სახელწოდება „სამურზაყანო“. მკვლევარი აშკარად ქართველური (ძირითადად მეგრული) წარმომავლობის ტოპონიმთა რიგში განიხილავს ოქუმს, შეშეღეთს, წარჩეს, საჩინოს, რეკას, მუხურს, ფუნცურს, ჯოგობანყარს, სათანჯოს, პაპათს, ლეტაიშს, კადარს, ხვითს, ნიფურიას, ოტობაიას. ზოგი მათგანი მოიხსენიება წერილობით და კარტოგრაფიულ წყაროებში (პ. ცხადაია, სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია, 47-60).

საანალიზო გამოკვლევის მესამე თავში პ. ცხადაია განიხილავს ორ ტოპონიმს, რომლებიც აღნიშნულია თეატინელი მისიონერის – არქანჯელო ლამბერტის „სამეგრელოს რუკაზე“. ეს ტოპონიმებია: Sugionia და Jirpiji. პირველი მათგანი ლამბერტს ეტი-სცარი-ს (ერისწყლის) ორ სათავე-მდგენელს შუა აქვს მითითებული და პ. ცხადაიას მოსაზრებით იგივეა, რაც ზანური ჰიდროგრაფიულ-ოროგრაფიული ტერმინი ჟირპიჯი „ორპირი“. ადგილის სახელწოდების მოტივაციის საფუძველი, თვალშისაცემი ნიშანი უნდა იყოს – ორი მდინარის შეერთების ადგილი – ჟირპიჯი, ჟიპიჯი, ჟერგპიჯი. „ორპირი“

ღელე-მდინარეთა შესართავის აღმნიშვნელი უძველესი მეგრული ტერმინია. პიჯი „პირი“ ამ კომპოზიტებში მეტაფორულად აღნიშნავს ლელეს, მდინარეს (და არა ნაპირს). „ცხადია, ლამბერტის Girpiji არის ზანური ჟირპიჯი „ორპირი“, – დაასკვნის პ. ცხადაია, – ერთ დროს მთელ კოლხურ ზღვისპირეთში გავრცელებული გეოგრაფიული ტერმინი: იტალიურში დ გრაფემა 1 ხმოვნის წინ იკარგება, როგორც კ ვ (თუ თავის მხრივ, gi კომპლექსს არ მოსდევს ა, ო, უ), მეორე მხრივ, იტალიურში ჟ ბგერა არ მოიპოვება და უცხო სიტყვებში მასაც დ გამოხატავს (მდრ. Giraffa „ჟირაფი“). მაშასადამე, არქან-ჯელო ლამბერტისეული Girpiji არის მთელ კოლხურ ზღვისპირეთში გავრცელებული გეოგრაფიული ტერმინი „ჟირპიჯი“, ანუ ორპირი“ (იქვე, 66; განსხვავებული მოსაზრებისათვის იხ. რ. ხვისტანი, ოქუმისნებლის ხეობის ქრისტიანული ძეგლები (ჩხორთოლის ეკლესია). „საისტორიო ძიებანი“, 2, თბ., 1999, 240; ვ. შენგელია, მთიანი სამეგრელოს ერთი ტოპონიმის შესახებ. XXIII რესპუბლიკური დიალექტოლოგიური სამეცნიერო სესიის მასალები, თბ., 2003, 68).

ერისწყლის სათავესთან, მთისძირას, ორ მდგენელს შუა და მიმდებარე ბორცვებზე გაშლილი სოფლის ამჟამინდელი სახელწოდებაა ჟირლალიშქა „ორლელეშუა“ (ადგ. ვარიანტი: ჟირთომიშქა), რაც ლექუხონის საკრებულოშია. „როგორც ჩანს, – წერს პ. ცხადაია, – XVII საუკუნის მეორე ნახევარში აფხაზთა მიერ გადამწვარ-გადაბუგულ სოფელში რამდენიმე ათეული წლის შემდეგ დაბრუნებულ-მა ახალმა თაობამ სოფლის სახელდებისათვის ისევ და ისევ თვალ-საჩინო სამოტივაციო ნიშანი გამოიყენა – ორი ლელის შეერთება. ამან გამოიწვია ჟირპიჯის („ორპირის“) შეცვლა ჟირლალით („ორლელით“) და წარმოქმნა სოფლის სახელწოდებისა – ჟირლალიშქა „ორლელესშუა“ (იქვე, 67).

ჩვენი აზრით, არც ის არის გამორიცხული, რომ ჟირპიჯი და ჟირლალი ერთი და იგივე ობიექტის პარალელური და თანადროული სახელწოდება ყოფილიყო.

არქანჯელო ლამბერტის რუკაზე ენგურის მარჯვენა ნაპირას აღნიშნული სოფელი **Sugiona**, პ. ცხადაიას მოსაზრებით, სინამდვილეში არის არა სუჯიონა, ან სუგიონა, არამედ სუჯონა (იტალიურში gio იკითხება, როგორც – ჯო. შდრ. იოვანე ჯოვანე „ახალგაზ-

რდა“). ცოცხალ მეტყველებაში ვერმოლწეული ტოპონიმი სუჯონა, ფიქრობს მკვლევარი, – „ცვარნამიან ადგილს“ უფრო ნიშნავს, ვიდრე „სუროვანს“, ვინაიდან მეგრულში დადასტურებული სუნჯი//ცუნჯი ძირი (ნ განვითარებულია) ქართული ცუარ//ცურ „ცვარი“ ლექსემის მეგრული შესატყვისია (იქვე, 69-70). შდრ. ო. ქაჯაია: სუნჯი იგივეა, რაც სუნდი, ცუნჯი – ცვარი, ნამი (ო. ქაჯაია, მეგრულ-ქართული ლექსიკონი, II, 618). ცუნდი//ცუნჯი ნამი, ცვარი; ცუნდელ//რ-ი//ცუნჯერ-ი „ნამიანი“; ცუნდუა, ცუნჯუა „[და]ცვარვა, [და] ნამვა“ (მისივე, მეგრულ-ქართული ლექსიკონი, III, 358). ა. ქობალიას განმარტებით, სუნჯი ნიშნავს „ცვარს, ნამს; თრთვილს; სუნჯიშ მაშაყარალი იგივეა, რაც „ნამიკრეფია“; სუნჯუა „ცვრევაა, ცვარვაა, ნამვაა“ (ა. ქობალია, მეგრული ლექსიკონი, 597). ცუნდი//ცუნჯი ლექსიკოგრაფის მიერ განმარტებულია, როგორც „ცვარი“; ცუნდუა „ცვარვა“, ხოლო ცუნდ-შიმორი „ნესტი, ცვარ-ნამი“ (იქვე, 685).

საანალიზო გამოკვლევის IV თავში პაატა ცხადაია განიხილავს აფხაზური ტოპონიმის – **აფსპა იძიხ** – ეტიმოლოგიას. შ. ინალიფას განმარტებით, იგი აღნიშნავს „აფხაზეთის მეფის წყაროს“ და იმის მაუწყებელია, რომ აფხაზები XVII ს-ის II ნახევრამდე, ჯერ კიდევ აფხაზთა სამეფოს ეპოქაში, ბინადრობდნენ კოდორის აუზიდან მნიშვნელოვნად სამხრეთით, მდ. ენგურამდე (შ. ინალიფა, დასახელებული ნაშრომი, გვ. 218). აფხაზი მკვლევრის – ვ. ფაჩუ-ლიას დაკვირვებით, „საიდუმლოებითა მოცული სახელწოდება აფსპა იძიხიც, რაც დარქმევია სოფლის მახლობლად მდებარე წყაროს. გადმოცემის თანახმად, ამ წყაროსთან რამდენიმე დღით გაჩერებულა სამეგრელოში მიმავალი დედოფალი აფხაზეთისა“ (Пачулия В., Абхазия, Сухуми, 1976, 155).

შ. ინალიფა აცხადებს, რომ სოფ. კუტოლში წყაროს ეწოდება **აფსხა იძიხ**. აქ, თითქოს აფხაზეთის მეფეთა ერთ-ერთი რეზიდენცია ყოფილა (შ. ინალიფა, დასახელებული ნაშრომი,

გვ. 409). აფსპა იძიხ წყაროს სახელად პ. ცხადაიას ჩაუწერია აგრეთვე სოფ. კაციპაბლაში, საკოზმას უბანში. ტოპონიმის პარალელური სახელწოდებებია **აკანტორაძიხ**// **ალასაძიხ**. აძგხი – აფხაზურში, მართლაც წყაროს აღმნიშვნელია, ხოლო ა-ფსპა არ ნიშნავს აფხაზეთის მეფეს. საკუთრივ აფხაზებს ხომ მეფეც არ

ჰყოლიათ. ამ უხერხულობას შ. ინალიფაც გრძნობს და შენიშნავს: **აფსპა** აფხაზების მიერ მშობლიური ენის ბაზაზე შექმნილი აფხაზური გამოხატვაა ცნებისა – მეფე. იგი დღემდე გამოიყენება „აფხაზეთის მეფის“ (და არა „მფლობელის“) მნიშვნელობით და რომელიც უეჭველია, დაკავშირებულია აფხაზთა სახელმწიფოს წარმოშობასთან. პირველი „აფსპა“ ალბათ, ლეონ II იყო, რომელმაც გააერთიანა საკუთრივ აფხაზები (Инал-ипа Ш., Вопросы этно-культурной истории Абхазов, 409). პ. ცხადაიას მართებული გააზრებით, აფსპა იძის ზანური „მაფანყარის“ აფხაზურ თარგმანს წარმოადგენს. ქართულსა და ზანურში ცნება „მეფის წყარო“ (იშვიათად, „დედოფლის წყაროც“) გამორჩეული, უხვდებიტიანი წყაროს (ე. ი. ვოკლუზის) ეპითეტია. მაშასადამე, **მაფანყუ** და მისი ვარიანტები, ისევე, როგორც ლექსემა მეფისწყარო, უძველეს დროში გამოიყენებოდა არა პირდაპირი, არამედ გადატანითი მნიშვნელობით: იგი გამორჩეული, საუცხოო, უხვდებიტიანი წყაროს (ვოკლუზის) ეპითეტი იყო. აფხაზურში აფსპა იძის-ს არ მოეპოვება ის გადატანითი მნიშვნელობა, – დაასკენის პ. ცხადაია, – რაც მას ქართველურ ენებში აქვს. სამურზაყანოში წყაროს სახელად დამოწმებული აფსპა იძის, აშკარაა, მეგრულ-ჭანური „მაფანყარის“ თარგმანს (კალკს) წარმოადგენს და წარმოქმნილია არა უადრეს XVIII საუკუნისა, ე. ი. ამ რეგიონში აფხაზთა ძალადობით დამკვიდრების შემდგომ პერიოდში (იქვე, 75-76; მისივე, აფხაზური **აფსპა იძის** და ზანური „მაფანყუ“. XVII რესპუბლიკური დიალექტოლოგიური სამეცნიერო სესია. ეძღვნება პროფ. თ. უთურგაიძის დაბადების 70 წლისთავს (მუშაობის გეგმა და მოხსენებათა თეზისები), თელავი, 1997, 35-36.

გამოკვლევის VI თავია „სამურზაყანოს აბორიგენული ტოპონიმის ლექსიკა“. პ. ცხადაიას შეხედულებით, ტოპონიმთა ერთი ნაწილის ახსნა შესაძლებელია უკვე მივიწყებული ან თითქმის მივიწყებული მეგრული სიტყვებით, რაც მათ სიძველეზე მიუთითებს. ასეთი ტოპონიმებია: რეფი, რეჩხი, ცხირი, დიხაგუძუბა, დიხაზურგა, ვეჩკუდელი, ხუმენი, მუხური და სხვ. **რეფი და რეჩხი** მეგრულში მშრალ, ქვავანარ ადგილებს ეწოდება. **ცხირუა** თხლად, მეჩხრად ღობვას ნიშნავს. ამჟამად ცხირუას ეტყვიან დასობილ მესერზე მავთულის გაჭიმვას გარკვეული ტერიტორიის შემოსასაზღვრავად.

გალის რაიონში მდებარე სოფლისა და თემის ცენტრის სახელწოდება **ცხირი** სემანტიკურად უკავშირდება მეჩხრად ღობვას. უძველეს დროშივეა წარმოქმნილი ოკონიმები – **ნარჯეუ, ლეჭარაიე და ლეცეტე**. წარჯეუს თავდაპირველი ფორმა, პ. ცხადაიას აზრით, ნაჯიხუ „ნაციხარი“ უნდა ყოფილიყო. სოფელში, მაღალ გორაზე, მართლაც არის შემორჩენილი ძველი ნაციხარი. სახელწოდებები – ლეჭარაიე და ლეცეტე მიუთითებს, რომ ამ სოფლებში ოდესლაც ჭარაიებს და ცატავებს უცხოვრიათ. უძველესი კოლხური ტოპონიმებია აგრეთვე **ლიი და ოლიი**. ამ ორ სახელწოდებას შემოუნახავს ძველი ქართული სიტყვა **ლია**, „ლამი, ღრმა ტალახი, საფლობი“ (ქეგლ). შდრ. ლია – სოფელი წალენჯიხის რაიონში.

უძველესი ზანური ტერმინები **დიხაგუძუბა და დიხაზურგა** აღნიშნავს მინაზურინულებს, გორა-ნამოსახლარების ერთ-ერთ უძველეს სახეობებს. გალის რაიონში სოფლებს ეწოდება დიხაგუძუბა და დიხაზურგა. აქვე დასტურდება ტოპონიმები – **დიდი დიხაგუძბა//ფართო დიხაგუძბა, ჭიჭე დიხაგუძბა, დიხაგუძუბა, დიხაზურგა და ა. შ.** „გუძუბა, ზურგა და კურზუ ბორცვის აღმნიშვნელი თითქმის სინონიმური ლექსემებია. სუბსტანტიური მსაზღვრელი **დიხა „მინა“** საზღვრულ კომპონენტ ბორცვს აღბათ, მაშინ სჭირდებოდა, როცა იგი ხელოვნური იყო, ე. ი. მინაყრილს წარმოადგენდა. მაშასადამე: დიხაშ გუძუბა → დიხაგუზ(უ)ბა, დიხაშ ზურგა → დიხაზურგა, დიხაშ კურზუ → დიხაკურზუე. აღსანიშნი იბიექტები ვაკე-ბორცვებია, თავმოვაკებული შემაღლებებია. რა თქმა უნდა, ისინი გვხვდება ზღვისპირა ვაკეში და მთიანი სამეგრელოს მდინარისპირა ჭალებში“ (იქვე, 106).

ძველი (და ახალი) ქართულის კუთვნილება **ველი**, პ. ცხადაიას დაკვირვებით, მეგრულში შემონახულია **ვე** ფორმით. ტოპონიმურ მასალაზე დაკვირვებით და მეგრულის კარგად მცოდნე ხანდაზმულთა განმარტებების გათვალისწინებით, პ. ცხადაიამ დაადგინა, რომ ვე არის არა ყოველგვარი მინდორი, არამედ პატარა მინდორი ტყეში. სამურზაყანოში ვე ლექსემის შემცველი ოკონიმია **ვე-შკუდელი**. გვხვდება აგრეთვე მიკროტოპონიმები: **ვეშკუდელი, ვე შერჩე, დიდვე, ბიაშვე // ბიაშური**.

ვარჩა ენოდება სოფელს აფხაზეთის შავიზღვისპირა დაბლობზე, გულრიფშის რაიონის ბაბუშარის თემში, მდ. კოდორის მარჯვენა ნაპირას. ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფის 1930 წლის ცნობარის მიხედვით ბაბუშერის თემში შემავალი სოფელი **უარჩედ** იწოდება. მისი ამჟამინდელი სახელია **უ არჩა**. ენათმეცნიერ თ. გვანცელაძის აზრით, აფხაზეთის ტერიტორიაზე ქართველურ ტოპონიმთა ორი ფენა გამოყოფა: ისტორიული – მრავალი საუკუნის მანძილზე წერილობით წყაროებში დადასტურებული, და ახალი – XIX ს-ის II ნახევრიდან გაჩენილი. ტოპონიმთა ერთი ნაწილის წარმომავლობა სადაოა. „ამ რიგის ტოპონიმებს, – წერს თ. გვანცელაძე, – აქვთ ორი – აფხაზური და ქართული – ვარიანტი (³დრგ – კოდორი, ოჩამჩირა – ოჩამჩირე, უარჩა – ვარჩა, ელგრ – ილორი, ფაქაშ – ფოქვეში, ³ტოლ – კვიტოული, ჯერლგლ – ჯერლული, ტყიარჩალ – ტყვარჩელი და მრ. სხვ.). ანალიზი გვიჩვენებს, რომ ამ რიგის ტოპონიმები ქართველური წარმოშობისაა და აფხაზური ვარიანტები მათგან არის მიღებული. პირუკუ პროცესის დაშვებას ეტიმოლოგიასთან ერთად ხელს უშლის სესხების კანონზომიერებანი – აფხაზურ ვარიანტებს ისეთი ფონემატური სტრუქტურა აქვთ, რომ მათგან ქართული ვარიანტების მიღება ვერ იხსნება“ (გვანცელაძე, II სამეცნ. კონფ., 1989: 14). ტოპონიმ „ვარჩეს“ ეტიმოლოგიასა და წარმომავლობის საკითხზე მსჯელობისას საგულისხმოდ გვეჩვენება აკად. ქ. ლომთათიძის თვალსაზრისი, რომ სესხების დროს ქართული ენის ე ხმოვანი აფხაზურს ძველ ნასესხობებში მუდამ ა ხმოვნით აქვს შეცვლილი. „აფხაზურ-აბაზური-სათვის უცხო იყო ე ხმოვანი, – წერს მკვლევარი, – ამას ნათელყოფს ნასესხები მასალაც. სხვა ენათაგან ადრე შეთვისებულ სიტყვებში ე ხმოვანი გადმოცემულია ა ხმოვნით. შდრ. მაგ., ქართულიდან აფხაზურში შესული: წესი – ანას, ჯიბე – აჯგბა, კამეჩი (მეგრ. კამბეში) – აკამბაშ, გამდელი („განდეგილი“) – აგანდალ, მონაფე – ამანაფა, საკაცე – ასაკასა, ჩელტი – აჩალტ, სანებელი – საძბალ, ივანე – იუანა (შდრ. რუსულის გზით შესული – ივან!)“ (ლომთათიძე, 1976: 47). ქ. ლომთათიძე ყურადღებას მიაქცევს იმ გარემოებას, „რომ ნასესხებ მასალაში ე ხმოვანი უკანაენისმიერთა და ფარინგალური ყ-ს მომდევნოდ გადმოცემულია იმავე ა ხმოვნით, მაგრამ ინვევს

სათანადო თანხმოვანთა გაპალატალურებას (რაც უნდა მიუთითებდეს აღნიშნულ გარემოცვაში სხვა ენათა ე ხმოვნის დიფორმაციურ გადმოცემაზე). შდრ. მაგ., ქართულიდან აფხაზურში შესული კეტი – აკ’ტ, სარკე – ასარკ’ა, სარეკელი – ასარკა’ლ, გედი – აგ’ად, გემო – აგამა, სახე – ასახ’ა („სურათი“), უწყება – აუწყაბ’ა და მისთ.“ (იქვე). გამოთქმულია მოსაზრება, რომ სახელნოდების ამოსავალია მეგრ. ოჩეს „დიდი ყანის“ ორჩე ვარიანტი, რომლისგანაც უნდა მიღებულიყო აფხაზური უარჩა (ცხადაია, ხორავა, 2016: 91).

ქართულიდან აფხაზურში სესხებასთან დაკავშირებული ფონეტიკური პროცესების გათვალისწინებით, გამორიცხული არაა, რომ სახელნოდებას საფუძვლად ედოს მეგრ. ვერჩე „ველთეთრი“. მაშა-სადამე, ვერჩე→აფხ. ვარჩა→უარჩა.

ვერჩე ტოპონიმებად დასტურდება სამეგრელო-სამურზაყანოში. კერძოდ, ასე ეწოდება საძოვარს ლარანყარის მარჯვენა შენაკადის – ხურჩის ზემოთში (ლარა, ნაგურუ, ნალენჯიხის მუნიციპ.); 2. ტყე-საძოვრებს ფურაშში, დიდსოროს სათავესთან (ხუდონის სატყეო); საძოვარს ლაკადის კალთაზე. პარალელური სახელნოდებაა ნელამონი (ცხადაია, I, 2004: 39; მისივე, 2015: 256). პ. ცხადაიას განმარტებით, ვერჩე „ველთეთრი“ აღნიშნავს ტყეში მდებარე მცირე მინდორს (პ. ცხადაია, I, 2004: 39). სხვაგან განმარტავს, რომ ლაკადის კალთაზე ნელამი „შალაფა“ ახლაც ამოდის. ერთი ხეც არ დგას არსად და ამიტომ ადგილისთვის ვერჩეც უწოდებიათ (მისივე, 2015: 256). მკვლევარი იმონმებს რესპოდენტთა განმარტებას, რომ ვე (← ველი) იგივე ტალარია, ე. ი. მზიანი მინდორი, სადაც არც ერთი ხე არ დგას (ცხადაია, დასახ. ნაშრომი, 2015: 85). ვერჩე//დიდი ნაქობალუ ეწოდება მინდორს კუდას ფერდობზე, ჭიჭე ნაქობალის გვერდით, სოფელ ჩქვალერში. რესპოდენტი განმარტავს: „ვერჩე უხონ ადგილი რე, ვაგიტახენ ფერი. გამიგონებუ: ვერჩეს ქიგმორაგუუა ი კოჩქ, მა ჯგური ოხონალი რდგნ მიჩქდუა (ვერჩე უხნავი ადგილია, არ დაიხვნება (გატყდება) ისეთი. გამიგონია: ვერჩეზე დამაგდოო იმ კაცმა, მე კარგი სახნავი იყო მეგონაო – ი. კ.)“ (ცხადაია, 2015: 85). ტოპონიმ „ვერჩეს“ ალ. ღლონტი სათიბის სახელნოდებად მიუთითებს გალის რ-ნის სოფ. მუხურში (ღლონტი, I, 1971: 61). ამ სახელნოდებით ცნობილია სახნავი, ნატყევარი ერისწყლის

მარჯვენა ნაპირას, პირველ შეშეღეთში. აქვე, მდ. ერისხტყალზე მდებარე ფონს, ვერჩეს მახლობლად, ვერჩეშფონი ჰქვია (გალის რ.). ვაკე-სახნავებს ენგურის მარჯვენა მხარეს, დიხაზურგის თემის სოფ. ზენში ვერჩეს ეძახიან. აქვეა მორევი ვერჩეშდუღის სახელ-წოდებით. ვერჩე ჰქვია მცირე მინდორს ტყეში, ჭიჭე აკიბოსა და დიდ ნუზურნს შუა, სამურზაყანოს მთაში. პ. ცხადაია და ვ. ჯოჯუა იმოწმებენ პროფ. იოსებ ყიფშიძის განმარტებას: ვერჩე←ვე რჩე „ვეღი თეთრი“, და იქვე დასძენენ, რომ ვერჩე ენოდება გამინდვრებას ტყეში, ტყეშემორტყემულ მცირე ველს (ცხადაია, ჯოჯუა, 2003: 69-70); ვერჩესუკი გორა-საძოვრის, თარზენის განშტოების სახელ-წოდებაა ჩხორონწუს მუნიციპალიტეტის სოფ. მუხურში. მკვლევარი პ. ცხადაია ობიექტს ამ სახელწოდებით მიუთითებს ჩელალ-სა და დიშქაშ გიორდვაფუს შუა და იქვე იმოწმებს რესპოდენტის განმარტებას: „ბაბუაჩემის გადმოცემით, აქ ულრანი ტყე ყოფილა და მხოლოდ ერთგან ჰქონია ვერჩე – მცირე ვეღი ტყეში. ახლა საძოვარია“ (ცხადაია, სამეგრელოს გეოგრაფიული სახელწოდებანი, IV, ჩხორონწუს რაიონი, 2008: 140). ა. ქობალია „მეგრულ ლექსიკონში“ ვე სიტყვას განმარტავს როგორც „ველს, ველობს; ჩრდილიან ადგილს“; ვე სიტყვის ერთ-ერთი მნიშვნელობაა „ვეღი, ველობი; ჩრდილოვანი ადგილი“. ვერჩე „თეთრი ველობია, სინათლიანი ადგილია ტყეში“ (ქობალია, 2010: 306).

მაშასადამე, ჩვენი კვლევისთვის საინტერესო ოიკონიმი ვარჩა უნდა მომდინარეობდეს მეგრ. ვერჩე ფორმიდან და ნიშნავს „ტყეში მდებარე სინათლიან ადგილს“, „დაბურულ ტყეში ჩამონათებული შუქით განათებულ ველობს“. სახელწოდების ერთ-ერთი კომპონენტია მეგრ. ჩე//რჩე „თეთრი“ (შდრ. რჩელა//ჩელა „თეთრონი, თეთრა“).

სახელწოდების მეგრ. „ოჩე“ („5-6 ქცევა ყანა, ხოდაბუნი, დიდი და ნაყოფიერი საყანე ადგილი; ძველად უხუცესის კუთვნილი მიწა“) სიტყვასთან დაკავშირებას ართულებს ოიკონიმ ვარჩე-ში რ თანხ-მოვნის არსებობა. ჩვენ მიერ დამოწმებული მნიშვნელობებით ოჩეს პარალელურ ფორმად სამეგრელო-სამურზაყანოს მეგრულში ორჩე ვარიანტი არ გვხვდება.

ატრიბუტული მსაზღვრელის პოსტპოზიცია ჩანს ტოპონიმებში – ყუმურხულა „გამხმარი ტყემალი“, ლალხუმლა „მშრალი ლელე“, ჭყონხუმლა „გამხმარი მუხა“, ნეძ(ი)ფარა „ლრუ კაკალი“, მამულკ-ვათილი „გაკაფული ბალ-ვენახი“, ჭყონკაკირი „ნაჭდევი მუხა“ და სხვ. ატრიბუტული მსაზღვრელის პოსტპოზიციურობა ქართველურ გეოგრაფიულ სახელწოდებათა სიძველის ერთ-ერთი უძველესი ნიშანია (იქვე, 109-110).

პ. ცხადათ განიხილავს სამურზაყანოში არსებულ ისეთ ტოპონიმებსაც, რომლებიც იმეორებენ ქართული ენის რომელიმე დასავლური დიალექტის სიტყვას. ასეთი ტოპონიმებია: ხოლე, ტოგონი და ურეკი.

გამოკვლევის VII, VIII და IX თავებში გაანალიზებული საკითხები პ. ცხადათ ცალკეული სტატიების სახით აქვს გამოყენებული სხვადასხვა დროს, რაც ჩვენ მიერ განხილულია და ამჟამად აქ არ შევეხებით.

მკვლევარი აღნიშნავს, რომ სამურზაყანოს ისტორიულ და თანამედროვე ტოპონიმიაზე მსჯელობა უტყუარ ისტორიულ და ენათმეცნიერულ ფაქტებზეა დამყარებული. გამოკვლევის დასკვნით დებულებას კი შემდეგი სახით აყალიბებს:

1. სამურზაყანოს ისტორიული გეოგრაფიული სახელწოდებანი მხოლოდ და მხოლოდ ქართველური (ძირითადად მეგრული) წარმომავლობისაა. შეუძლებელია აფხაზური ენის მონაცემებით რომელიმე მათგანის დამაჯერებელი ახსნა.

2. სამურზაყანოს თანამედროვე აფხაზურენოვანი ტოპონიმია წარმოქმნილია უკანასკნელი ორი-სამი საუკუნის მანძილზე.

დანართი

რ ე ც ე ნ ზ ი ა

პაატა ცხადაიას გამოკვლევაზე „სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია“

ნაშრომი წარმოადგენს პასუხს იმ აფხაზ მეცნიერთა „მტკიცე-ბაზე“, რომლებიც ტოპონიმიკაში მასალის ტენდენციური ინტერ-პრეტაციის გზით ცდილობენ, დაასაბუთონ, რომ სწორედ აფხაზები (და არა ქართველები) წარმოადგენენ სამურზაყანოს აბორიგენებს.

ისტრიული (მუა საუკუნეების ისტორიულ და კარტოგრაფიულ წყაროებში დამოწმებული) და თანამედროვე ტოპონიმების ენათ-მეცნიერული ანალიზის საფუძველზე ავტორი აკეთებს მნიშვნელოვან და პრინციპულ დასკვნებს: სამურზაყანოს ყველა ისტორიული და გეოგრაფიული სახელწოდება მხოლოდ და მხოლოდ ქართველური წარმოშობისაა. აფხაზური ენის მონაცემებით ვერცერთი მათ-განი ვერ აიხსნება დამაჯერებლად; სამურზაყანოს აფხაზურენოვანი ტოპონიმია კი წარმოქმნილია უკანასკნელ 2-3 საუკუნეში, წარმოადგენს სუპერსტრატს და, ამდენად, ამ რეგიონში აფხაზთა აბორიგენობის საბუთად ვერც იგი გამოდგება.

პ. ცხადაიას გამოკვლევას „სამურზაყანოს ისტორიული და თანამედროვე ტოპონიმია“ მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს კოლხეთის ერთი ნაწილის გეოგრაფიულ სახელწოდებათა შესწავლის საქმეში. აქედან გამომდინარე, მისი დროულად გამოქვეყნება აუცილებელია.

ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი,

პროფესორი ზ. ჭუმბურიძე

5. 10. 04.

შესავალი სიტყვა (თქმული სადოქტორო დისერტაციის დაცვისას)

ქალბატონებო და ბატონებო!

პატივცემულო სადისერტაციო საბჭოს წევრებო!

1969 წლიდან, როცა პროფ. ფარნაოზ ერთელიშვილმა შემომ-თავაზა მუშაობა ახალი ქართული ენის კათედრასთან გახსნილ ტოპონიმიების ლაბორატორიაში, ონომასტიკა იქცა ჩემი მოღვაწე-ობის მთავარ სფეროდ. მეოთხედი საუკუნის მანძილზე სამეგრე-ლო-სამურზაყანოში ყოველწლიური საველე მუშაობის პროცესში შევირიბე დიდალი ონიმური მასალა და შევადგინე სათანადო ლე-ქსიკონები, ხოლო უკანასკნელი 10 წლის განმავლობაში მომეცა საშუალება ამ მასალის ანალიზისა და კვლევა-ძიებისა. სწორედ ამ კვლევა-ძიების ძირითადი შედეგები არის წარმოდგენილი ჩემს საკვალიფიკაციო ნაშრომში.

მეგრულ-ჭანური ფონეტიკის, მორფოლოგია-სინტაქსისა თუ ლექსიკის ცალკეულ საკითხებზე მნიშვნელოვანი ნაშრომები აქვთ დაწერილი ცნიბილ მკვლევარებს – ენათმეცნიერებსა თუ ის-ტორიკოსებს, მაგრამ კოლხური საკუთარი სახელის სტრუქტურა, სემანტიკა, ლექსიკა და ისტორია დღემდე არ ყოფილა საგულდა-გულო მონოგრაფიული შესწავლის საგანი.

არის მეორე გარემოებაც, რაც აუცილებელს ხდის ონომასტიკუ-რი კვლევა-ძიების გააქტიურებას, თითოეული საკუთარი სახელის მეცნიერულ ანალიზს. საქმე ისაა, რომ დღევანდელ საქართველოში ყველაფერი იბეჭდება და მიდის მეოთხველამდე, მათ შორის ისეთი მაკულატურული ლიტერატურა, სადაც „განმარტებულია“, რომ გვარ ბალდასარაშვილისათვის ამოსავალია ქართული სიტყვები – ბალი და სარი, ხოლო სოხუმი, რომელიც სვანური „ცხუმის“ თურ-ქული ვარიანტია, თურმე წარმოადგენს მეგრულ კითხვით წინა-დადებას – **სო ხუმი?** ე. ი. „სად გახმი“.

ნაშრომის პირველი თავი ეძღვნება მეგრული ტოპონიმიების სტრუქტურის, სემანტიკისა და ლექსიკის საკითხებს. ამ შესავალ სიტყვაში ყურადღებას გავამახვილებ ტოპონიმური თუ აპელატი-

ური ლექსიკის ანალიზით მიღებულ ზოგ შედეგზე, რომელიც, ჩემი თვალთახედვით, გარკვეულ სიახლეს შეიცავს:

ა) გამოვლინდა, რომ მეგრულში რედუქცია და ჰაპლოლოგია ბევრად უფრო აქტიურად მოქმედი და მასშტაბური ფონეტიკური პროცესები ყოფილა, ვიდრე დღემდე იყო ცნობილი (კერძოდ: მთავარი მარედუცირებელი ძალაა პრეფიქსები; რედუცირდება ყველა ხმოვანი; ჰაპლოლოგია ხდება, როგორც ძირისეულ მორფემათა, ისე ძირეულ და სადერივაციო მორფემათა საზღვარზე, აგრეთვე ერთი მორფემის ფარგლებში დერივაციის პროცესში).

ბ) შესწავლილია (პირველად) მეგრული ოკუნიმური სისტემა და მისი მიმართება ქართველურ ოკუნიმურ სისტემასთან, დადგენილია თავისებურებანი: სვანურში დასახლებული პუნქტების სახელები ძირითადად წარმოქმნილია კონვერსიოთა და მეტონიმით, ქართულში – ოკუნიმური ტერმინებით, ხოლო მეგრულში – სპეციალური ტოპონიმიკური ტერმინებით -**ლე** და **სა**.

გ) ერთხელ კიდევ დადასტურდა, რომ ტოპონიმის ანალიზისათვის არ არის საკმარისი, მხოლოდ ამოსავალი ფუძის (თუ ფუძეების) მექანიკური სალექსიკონ დადასტურება, არამედ, ამასთან ერთად, საჭიროა აგრეთვე ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ყოფის, კულტურულ-რელიგიური წარმოდგენების, სამეურნეო საქმიანობის, ბუნებრივ-გეოგრაფიული გარემოს, კლიმატური თავისებურებების გათვალისწინება (კვარჩხილალი, მიგარია, ოჩხონაფუ, გიშახუნაფუ და სხვ.) ისიც ცხადი გახდა, რომ ქართველურ ენათა ფუძისეული მასალის გამოსავლენად აუცილებელია ტოპონიმური ეკვივალენტების უფრო აქტიურად ჩართვაც (ქართ. **ბზეპ-** : მეგრ. **ზაკ-**; ქართ. **ბრეგ-** : მეგრ. **რაგ-** (ა); ქართ. **ლაშ-** : მეგრ. **ლოფ-** (ო); ქართ. მერ-ე : მეგრ. მარ-ა და სხვ.).

მეგრული ტოპონიმის აპელატიურ ლექსიკაში გამოიყო ოთხი შრე:

ა) არქაული ფენა, ე. ი. ფუძეენიდან მომდინარე ლექსიკაში, რაც უკვე ცნობილია შესატყვისობების სახით, როგორიცაა: ქართ. **ლრაკ-//ლრეკ-//ლრიკ-** : მეგრ. **ლირაკ-**, **ლირიკ-**, **ლიროკ-**, აგრეთვე: ქართული **ხურ-ელ** – : მეგრ. **ხურ-ე** (ტოპ.: ხურუ, ხურჩა, თუნთიხურუ, ხურმამუი); ქართ. **მუხლ-** : მეგრ. **მუხურ-** (ტოპ.: მუხური, მუხურჩა,

მუხურია და სხვ.); ქართ. ყულ- : ყალ- (ტოპ. : ცალიში, ოცალეში...) და სხვ.

ბ) ძველი ქართული ლექსიკა: აკვანი / არკვანი „ვიწრობი“, აკლ- დამა / აკარდამა „ქვის სამარხი“, კაპარი / კამპარი, კაფარი, კამპუ- რი; კბოდე / კოდმე, კოდუმე, კოდე; ველი / ვე, ლია, მაიდანი და სხვ.

გ) დასავლურქართული დიალექტური ლექსიკა. განსაკუთრე- ბით უხვადაა წარმოდგენილი მეგრულ ტოპონიმიაში იმერული დიალექტური ლექსიკა, იშვიათად – გურული (ურეკი) და რაჭული (ფარი, ხოლი).

დ) უცხოენოვანი ლექსიკა. მეგრულს აფხაზურიდან შეუთვისე- ბია მესაქონლეობასთან და, საერთოდ, მთასთან დაკავშირებული რამდენიმე ლექსიკური ერთეული, მაგალითად : ა-ძმას „ჭაობი“, ჭანჭრობი“: აძმახი // აზმახი „მცირე ტბა, გუბე სამთო საძოვარზე, მწყემსის კარვის ახლოს“; ა-ძაგა „მუჯა“: ძაგა // აძაგა „მუჯა“. ახ- კაარა „შემოლობილი ადგილი, რომელიც ეზოს აკრავს“ და სხვ.

განსაკუთრებით დიდ მნიშვნელობას ვანიჭებ იმ მრავალრიცხო- ვან მასალას, რომელიც ადასტურებს ვარაუდს, რომ სვანებს უწინ კოლხეთის ბარში უცხოვრიათ (ლა-ყორია, ლა-ლვაშია, ლა-ჩახვა, ლე-კერე, ლუმურ-იში, კაკეში, კაცხარა...). საქმე ისაა, რომ დღემდე ამ რიგის მხოლოდ რამდენიმე ტოპონიმი იყო ცნობილი (სოხუმი, ლანჩხუთი, მუჟავა...).

ნაშრომის მესამე თავში განხილულია სამურზაყანოს ისტორი- ული და თანამედროვე ტოპონიმია. საკითხის ასე დასმას პოლიტი- კური მნიშვნელობაც აქვს, რადგანაც აფხაზი მკვლევარები (შალვა ინალიფა, ხუხუტი ბლაჟბა, ირინა არგუნი) სწორედ ტოპონიმების მონაცემების გაყალბებით ამტკიცებენ, რომ მხოლოდ და მხოლოდ აფხაზები არიან სამურზაყანოს აბორიგენი მოსახლენი, ხოლო ქა- რთველები (მეგრელები) შუა საუკუნეებში ბატონისმობას გამოქ- ცეულ და სამხრეთ აფხაზეთს თავშეფარებულთა შთამომავალნი არიან, რომელთაც აქ აფხაზურენოვანი ტოპონიმური ფენა ერთგ- ვარად შეათხელეს.

სინამდვილეში კი ყველაფერი პირიქითაა.

სათანადო მასალის ანალიზის საფუძველზე ვასკვნი:

სამურზაყანოს ისტორიული ტოპონიმები, კერძოდ: **წკელკარი**, ერწყარი, ფოქვეში, ღუმურიში, ჩხორთოლი, გრამატიკულადაც, ლექსიკურადაც და ნომინაციის თავისებურებებითაც ქართველურ ტოპონიმურ სისტემას განეკუთვნება, ხოლო ანკარ, ფაქუაშ, ღუმურიშ, ჩხვართალ მათი ვარიანტებია, აფხაზურ ბგერით სისტემას მორგებული. პირუკუ პროცესის დაშვება შეუძლებელია, გაუმართლებელია, როგორც ამას მრავალ ტოპონიმთან დაკავშირებით აღნიშნავს თ. გვანცელაძე.

საერთოდ, სამურზაყანოს ყველა ისტორიული ტოპონიმი (ოქუმი, შემელეთი, წარჩე, საჩინო, სათანჯო, რეკა, ნაბაკევი, ფუნწყური, ჯობაწყარი, კადარი და სხვ.). არის მხოლოდდამხოლოდ ქართველური (ძირითადად მეგრული).

ნაშრომის მეორე თავშივე არის ცდა ზოგი ისტორიული ტოპონიმის წარმომავლობის გარკვევისა, მაგალითად:

ა) ლამბერტის რუკაზე აღნიშნული ტოპონიმები Jirpiji და Sugiona, რომლებსაც კითხულობენ როგორც „შირპიჯი“ და „სუგიონა“, სინამდვილეში აღმოჩნდა მეგრული შირპიჯი „ორპირი“, „ხერთვისი“ და **სუჯონა** – „ცვარნამიანი ადგილი“;

ბ) სოფ. აჩიგვარის მახლობლად არსებული წყაროს სახელი **აფ-სჰა იძიხ -მაფაწყუ-ს** – თარგმნისა და გადააზრების შემდეგაა წარმოქმნილი.

გ) ლალიძის მარცხენა მხარეს მდებარე სოფლის სახელწოდება – **ჯგერიანი** ეტიმონი, აღმოჩნდა **ჯგერი მარიამი**, ანუ წმინდა მარიამი. აქვე არის დასმული საკითხი იმის შესახებ, რომ, როგორც ჩანს, მეგრულში შემორჩენილი ზოგი ზანური ქრისტოლოგიური ტერმინი (**მარაშინა, ჯგეგ და სხვ.**) უშუალოდ მეგრულის ზეგავლენითაა შექმნილი და დამკვიდრებული დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ეკლესიათა გაერთიანებამდე (ე. ი. IX საუკუნეები).

ლალიძის მარცხენა ნაპირას, აფხაზთა და მეგრელთა ეთნოგრაფიულ-ტერიტორიულ საზღვარზე, გასული საუკუნის ბოლო ათწლეულამდე იყო შემორჩენილი ფაქტობრივი აფხაზურ-ზანური (მეგრული) შერეული მეტყველება (ბილინგვიზმი, ორენოვნება). ხოლო ორერთოვნების შემთხვევაში, როგორც ცნობილია, ყოველთვის იჩენს თავს, თანაც მეტნაკლები ხარისხით, ინტერფერენცია

- ენობრივი ელემენტების თავისუფალი ურთიერთშეღწევადობა, რაც არსებობს ადსტრატის სახით (როგორც შედეგი). აღმოჩნდა, რომ მეგრელთა და აფხაზთა ეთნოგრაფიულ-ტერიტორიულ საზღვარზე ტოპონიმური ინტერფერენცია ვლინდება:

- ა) ტოპოლექსემების ორმხრივ სესხებასა და ადაპტირებაში.
- ბ) გეოგრაფიულ ობიექტთა ორსახელიანობაში.
- გ) ჰიბრიდულ სახელწოდებებში.

ამავე თავში არის განხილული ქართველურ- და აფხაზურენოვანი ტოპონიმების ქრონოლოგიური ურთიერთმიმართების საკითხი და გავეთებულია დასკვნა, რომ გალის რაიონის აფხაზურენოვანი ექვსი ოკუპიმი (აჩიგვარა, აგვავერა, აკვარიქვა, ლეკუმხარა, პატრახუწა, შაშიკვარა) აფხაზთა კუნძულებრივი დასახლების ადგილასაა დარჩენილი, და ასობით სხვა მიკროტოპონიმთან ერთად გვიანდელია, წარმოქმნილია ბოლო 2-3 საუკუნის განმავლობაში, ე.ი. წარმოადგენს სუპერსტრატის და, ამდენად, ამ რეგიონში აფხაზთა უძველესი განსახლებულობის საბუთად ვერ გამოდგება.

მეგრული გვარსახელის ჩამოყალიბება-დამკვიდრების ისტორია დღემდე არ გამხდარა მონოგრაფიული კვლევის ობიექტი. ითვლება, რომ გვარსახელი წარმოქმნა ჩრდ. იტალიაში XI საუკუნეში, მაგრამ საქმე ისაა, რომ ქართველური, მათ შორის მეგრული, გვარსახელი ადრეა დოკუმენტირებული, როგორც საისტორიო წყაროებში, ისე ეპიგრაფიკულ ძეგლებში, რაც საამაყოა, კერძოდ :

ა) პირველი კოლხური გვარი ჯერ კიდევ IX საუკუნის საისტორიო წყაროშია დასახელებული: 876 წელს არგვეთის მფლობელი ლიპარიტ ბალვაში დავით კურაპალატის ვასალი გამხდარა. ბალვაში (ბალუაში) ნიშნავს : ბალუ(ა)სი, ე.ი. ბალუ(ა)ს შთამომავალი.

X-XI სს. დას. საქართველოში ერთ-ერთი უძლიერესი ყოფილა მარუშიანთა, ანუ მარუშისძეთა, ფეოდალური საგვარეულო (აფხაზთა მეფის მოხელენი). ეს გვარი წარმოქმნილია ორგვარი სუფიქ-საციით: კოლხურ ფორმა **მარუშე** (მარუს შვილი, მარუს შთამომავალი) დართვია იან და ძე სუფიქსიოდები. მაშასადამე, IX-X საუკუნეებში -ი(მ)ბი ბრუნვის ნიშანს უკვე ჰქონდა მოპოვებული სიტყვათნარმოებითი ფუნქცია მემკვიდრეობითი სახელისა ღნიშვნისა.

ბ) ილორის წმინდა გიორგის ტაძარი აგებულია XI საუკუნის პირველ მეოთხედში. მის აღმ. ფასადზე შემორჩენილია ქართულნარწერებიანი ხუთი ქვა, „რომლებიც აგრეთვე მე-11 საუკუნის პირველი მეოთხედით თარიღდება“ (ქსე, 5, გვ. 108). წებელდის XIII საუკუნის ასომთავრულ წარწერაში მოხსენიებულია ლუკა მარტინავა. მაშა-სადამე, ვა დაბოლოებიანი გვარსახელის მოდელი უკვე XI-XIII სე-ში უკვე საბოლოოდ ჩამოყალიბებული ყოფილა, როგორც ეს ჩემზე უადრეს აღნიშნა თეიმურაზ გვანცელაძემ. აღარაფერს ვამბობთ წალენჯიხის მაცხოვრის ტაძრის წარწერაში დოკუმენტირებულ ია დაბოლოებიან გვარ-ქვაბალია-ზე (XIV ს. ბოლო ათწლეული).

ქართველი მკვლევრები (ს. ჯანაშია, გ. როგავა, ჯ. ონიანი, მ. ქალდანი, ზ. ჭუმბურიძე), რომელთაც სვანურ-კოლხური გვარსახელები უკვლევიათ, კოლხურ გვარსახელთ ია, ვა, უა დაბოლოებებს აცხადებენ სვანური გვარების დაბოლოებათა ნ მოკვეცილ ვარიანტებად. ჩვენი დაკვირვებით კი, კოლხურ გვარსახელთა თავდაპირველი მანარმოებელია ა სუფიქსი, რომელიც საერთო ქართულ-ზანური წარმომავლობისა ჩანს. მისი ფუნქცია ძალზე ზოგადი უნდა ყოფილიყო: ნ. მარის, არ. ჩიქობავას, აკ. შანიძის ვარაუდით, იგი აღნიშნავდა გვარსაზღვრულობას სხვა ენათა ართრონის მსგავსად. დასახელებული ა ზანურში საზოგადო სახელებთან აღნიშნავდა მსგავსებას (ხოჯა „ხარის მსგავსი“, ხოლო პირსახელებთან – ჩამომავლობას (ხუბე – ხუბუნა//ხუბულა „ხუბუსი. ხუბუს შთამომავალი“). როგორც ჩანს, შემდგომში სწორედ ეს ა იქცა გვართა მანარმოებლად და ამ ფუნქციით დღესაც აქტიურად გამოიყენება ო ან უ ხმოვნებზე დაბოლოებულ ტოპონიმებთან (კოლო/კოლო-ა → კოლუ-ა, ქორთუ → ქორთუ-ა).

რაც შეეხება ია, ვა რთულ (კომბინირებულ) საგვარსახელო სუფიქსებს, ისინი წარმოქმნილი არიან სხვადასხვა გზით: ი სახ. ბრუნვის ნიშანია, ვ არის ჰიატუსის ასაცილებლად ჩართული ბერა.

ამ საკითხებზე მსჯელობის ბოლოს მოცემულია დასკვნა: კოლხურ გვარსახელთა დაბოლოებანი სვანური სუფიქსების ნ მოკვეცილი ვარიანტები კი არ არიან, არამედ თვით ზანურის წიაღში არიან აღმოცენებულნი. ამასთანავე, ძირითადი და თავდაპირველი

მაწარმოებელია ა, ხოლო ია, ვა მეორეული რთული საგვარსახელო
სუფიქსებია.

ამავე თავში არის განხილული საკითხები:

ა) ნაკლებადპროდუქტიული კოლხური სუფიქსები და სუფიქ-
სოიდები (ში, სქირი // – სკირი, სქუა // სკუა, ბერი);

ბ) სვანური იან და ქართული ძე, შვილი სამეგრელოს გვარ-
სახელებში.

გ) სადაურობის არ გვარსახელთა ფუძეებში (ჩანთარია, ლატარ-
ია, ქანთარია, ჭიხვარია, ხვითარია და სხვ).

დ) სასუბიექტო მიმღეობები გვარსახელთა ფუძეებში (მ-ჭკადუ/
ჭკადუა, მ-ჩიჩუ/ჩიჩუა, მ-ჯგვიშუ / ჯგვიშია, ჯგუშია და სხვ.).

სადისერტაციო ნაშრომის მეოთხე თავში განხილულია ზოონიმ-
თა მოტივირებისა და სტრუქტურის ძირითადი პრინციპები. იგი
წარმოადგენს 1987 წელს დაბეჭდილი სტატიის მოკლე ვარიანტს. ეს
სტატია საერთოდ პირველია ქართველურ ზოონიმიკაში.

ზოგადი დასკვნები შედგება 21 მუხლისაგან. იგი მთავრდება
ასეთი უმთავრესი და უზოგადესი დასკვნით: კოლხური საკუთარი
სახელების ფონეტიკური და დერივაციული სისტემები, სტრუქტუ-
რა და სემანტიკა, მოტივაციისა და სახელდების პრინციპები ზოგა-
დქართველურია, რაც ამავე დროს გულისხმობს ყველა აღნიშნულ
ასპექტში ენობრივ-დიალექტურ (ზოგ შემთხვევაში – ვიწროლოკა-
ლურ) თავისებურებებს.

თუ როგორაა დასაბუთებული ეს დებულება, ამის შესახებ პა-
ტივცემული ოფიციალური ოპონენტები მოგვახსენებენ.

გმადლობთ ყურადღებისათვის.

2002 წ.

გ ა მ ო ხ მ ა უ რ ე ბ ა

თ. ი. გვანცელაძის საკვალიფიკაციო ნაშრომზე – „აფხაზეთის ისტორიოგრაფიის ლინგვისტური საფუძვლები“

ნაშრომი წარმოდგენილია ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხის მოსაპოვებლად. გამოხმაურება დაწერილია ავტორეფერატისა და ავტორის ზოგი სამეცნიერო პუბლიკისას საფუძველზე.

აფხაზთა პირველსაცხოვრისისა და შავიზღვისპირეთში მათი დამკვიდრების გამორკვევას არა მარტო დიდი სამეცნიერო, არამედ მძაფრი პოლიტიკური მნიშვნელობაც აქვს. ამ საკითხის კვლევისას ძირითადად მაინც ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მონაცემებს მიმართავდნენ. თეომურაზ გვანცელაძემ კი ორიგინალური გზა აირჩია – ლინგვისტური მონაცემების კრიტიკული და გამოწვლილვითი ანალიზი, რამაც უმნიშვნელოვანესი დასკვნები გააკეთებინა.

ნაშრომი ფაქტობრივად ორ ნაწილად შეიძლება დაიყოს (პირობით). პირველი ნაწილი არკვევს ეთნონიმ აფხაზისა და პოლიტონიმ აფხაზეთის სემანტიკას და იმის ნათელი დადასტურებაა, თუ როგორ შეიძლება მეცნიერებაში შედეგები წერილობითი წყაროების ჩვენებებისა დიამეტრალურად შეიცვალოს ამავე წყაროების ზედმინევნით კრიტიკული ანალიზის გზით. ასეთი მეთოდით ავტორი ადგენს: 1. აფსილთა და აბასგთა მკვიდრობა აღმოსავლეთ შავიზღვისპირეთში დოკუმენტურად არაა დადასტურებული; 2. ეთნოკური აფხაზების სამშობლოზე არც ერთი ისტორიული წყარო არ მიუთითებს; 3. „აფხაზეთი“ სხვადასხვა ეპოქაში სხვადასხვა პოლიტიკურ ერთეულს აღნიშნავდა; 4. ქართველ მეფეთა ტიტულატურაში პირველი ტიტული „მეფე აფხაზთა“ დამკვიდრდა მეფე ბაგრატ III-ის შემდეგ: იგი მეფედ აკურთხეს 978 წელს, მაგრამ არა ქართლში, არამედ აფხაზეთში. თავდაპირველად ბაგრატ III იყო მხოლოდ მეფე „აფხაზთა“. შემდგომ, როცა მან ქართლიც მიიერთა, იგი გახდა „მეფე აფხაზთა და ქართველთა“...

ასევე მნიშვნელოვანია იმის დამაჯერებელი დასაბუთება, როგორც ისტორიოგრაფიული წყაროებით, ისე ლექსიკოგრაფიული მონაცემებით, რომ აფხაზების თავდაპირველი სამკვიდრო XIV საუკუნემდე იყო მდინარე ყუბანის აუზი და ჩრდილოეთ კავკასიის მაღალმთიანეთი.

ჩვენ მიერ პირობით გამოყოფილი მეორე ნაწილი საკვალიფიკაციო ნაშრომისა გამოირჩევა მეთოდოლოგიური სიახლით (ქართულ მეცნიერებაში მაინც). კერძოდ, ორი მეზობელი ენათა ჯგუფის – აფხაზურ-ადილეურისა და ქართველური ენების – ფონოლოგიურ-ლექსიკოლოგიური შეჯერებით მიღებული შედეგების გამოყენებით, საკუთრივ აფხაზთა მიგრაციის მიმართულებისა და ქრონოლოგიის დასადგენად. როგორც ავტორეფერატიდან ჩანს, ამ პრობლემას ეძღვნება საკვალიფიკაციო ნაშრომის VII-XI თავები. მოგვყავს რამდენიმე, ჩვენი აზრით, მეტად მნიშვნელოვანი, დასკვნა: 1. სვანური ლექსიკა აფხაზურში არ ჩანს, რადგანაც შავიზღვისპირეთში აფხაზთა დამკვიდრების ეპოქაში იქ სვანები უკვე არ იყვნენ: ისინი ან კოლხებს შეერწყნენ, ან ენგურის ზემოთში გადაინაცვლეს; 2. კოლხური ლექსიკა აბაზინურ დიალექტში არ ჩანს. ესეც გასაგებია, აბაზინულები კოლხთა ჩრდილოეთით მკვიდრობნენ. ბზიფურ და აბულურ დიალექტებში კი უხვადაა წარმოდგენილი კოლხური სუბსტრატული და ნასესხები ლექსიკა. თ. გვანცელაძის მიერ დადგენილი ქრონოლოგია ასეთია: კოლხური ქრისტიანული ლექსიკა აფხაზურში ვრცელდება X-XV საუკუნეებში (მაგალითად, ოხვამე, მიქამგარია, კელაპტარი, ჭყონდიდი, ქირსე, თარანგელოზი...), სოციალური ტერმინები – XV საუკუნის შემდეგ (თავადი, შინაყმა და სხვ).

დისერტაცია მოხერხებულად მოიმარჯვა ის განსხვავება, რაც არსებობს აფხაზურ და მეგრულ ფონემატურ სტრუქტურებს შორის და მეთოდოლოგიური სახის დასკვნა გააკეთა: ამ ორი ენის ფონოლოგიური სისტემა უტყუარი საბუთია იმის გამოსარკვევად, ესათუ ის ტოპონიმი აფხაზურიდან არის ნასესხები ქართველურ ენებში თუ – პირიქით. ერთადერთი უძველესი აფხაზური ტოპონიმი, რომელიც დამოწმებულია XVI საუკუნის ისტორიულ დოკუმენტში, არის

აითარნე (ბიჭვინთის მახლობლად). ამოსავალია აფხაზთა წარმართული ღვთაება **ანთარის სახელი**

დიდხანს იყო დავის საგანი ტოპონიმ ბიჭვინთის წარმომავლობა. დისერტაციმა ჩათვალა, რომ არაა შემთხვევითი ერთ-ერთი ბერძნული ვარიანტი ამ სახელწოდებისა – **პიტიუს**, ანუ ფიჭვი. საქმე ისაა, რომ ქართველურ ტოპონიმიკურ სისტემაში ჩვეულებრივია გეოგრაფიული ობიექტის სახელდება მცენარის სახელით, ტოპონიმიკური აფიქსის გარეშე (აფხაზურ ენას ეს არ ახასიათებს). როგორც ჩანს, ბერძნებმა თარგმნეს ქართული სიტყვა „ფიჭვი“ პიტიუსად და შემდეგ მისგან მიიღეს ფორმა **პიტიუნტი**, რომლის ქართული ვარიანტია **ბიჭვინთა**. თვით სოხუმის თავდაპირველი სვანური ფორმა „ცხუმიც“ ამგვარადაა წარმოქმნილი, ისევე როგორც გაგარი, ტყვარჩელი, მერკულა, კოპიტი, კამანი, ამტყელი და მრ. სხვ.

აფხაზური ენის ქართველური ლექსიკის ქართველური ფენა თვალნათლივ მიანიშნებს აფხაზთა მიგრაციის მიმართულებას. აფხაზურში შესულია 262 ქართველური ბოტანიკური ტერმინი. მაგრამ ამ ნასესხობებში ჩანს მხოლოდ ბარის მცენარეულობის სახელები, ხოლო მაღალმთიანეთის, კერძოდ, ალპური და სუბალპური ზონის მცენარეთა სახელები არ ჩანს. და ეს სწორედ იმიტომ, რომ აფხაზები მაღალმთიანეთის მცხოვრებნი იყვნენ და ამ რეგიონისათვის დამახასიათებელ მცენარეებს უკვე მიკუთვნებული ჰქონდათ სახელები...

საერთოდ, დაინტერესებული მკითხველი მრავალ საინტერესო დასკვნას აღმოაჩენს თ. გვანცელაძის საკვალიფიკაციო ნაშრომსა და გამოქვეყნებულ სამეცნიერო შრომებში.

დასკვნა: თეიმურაზ იონას ძე გვანცელაძის საკვალიფიკაციო ნაშრომი „აფხაზეთის ისტორიოგრაფიის ლინგვისტური საფუძვლები“ უმნიშვნელოვანესი ლინგვისტურ-ისტორიოგრაფიული გამოკვლევაა, რომელიც ახლებურად აშუქებს აფხაზებთან და აფხაზების მიგრაციასთან დაკავშირებულ მრავალ საკამათო საკითხს.

თ. ი. გვანცელაძე ამჟღავნებს მაღალ ერუდიციას და ღრმა ცოდნას, ფლობს უხვ მასალას და მოხერხებულად იყენებს მას დასმული პრობლემების გადასაწყვეტად. მიღებული დასკვნები მეტად მნიშ-

ვნელოვანია არა მარტო პრაქტიკულ-სამეცნიერო, არამედ მეთოდ-ოლოგიური თვალსაზრისითაც. დისერტანტი ყოველგვარი დაეჭვების გარეშე იმსახურებს უმაღლეს სამეცნიერო ხარისხს.

პაატა ცხადაია – თსუ სამეცნიერო კვლევითი ლაბორატორიის

გამგე, ფილოლოგიის მეცნიერებათა კანდიდატი.

22. XII. 97.

სარჩევი

შესავალი	3
აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის პრობლემები	
ტოპონიმიკური მასალების შუქზე	4
რეცენზია	50
შესავალი სიტყვა	
(თქმული სადოქტორო დისერტაციის დაცვისას)	51
გამოხმაურება	58

გარეკანის პირველ გვერდზე:

მღვდლის სახლი ილორში.

გრავიურა კარლა სერენას სტატიიდან - „მოგზაურობა
სამურზაყანოსა და აფხაზეთში“ (Excursion au Samourzakan
et en Abkaside). გამოქვეყნდა ყოველთვიურ ფრანგულ
ჟურნალში: „მსოფლიოს გარშემო“ (Le Tour du Monde).
პარიზი, 1881.