

Забота партии о расширении прав союзных республик

Октябрьская социалистическая революция открыла широчайший простор для политического и экономического развития всех национальностей, населяющих нашу страну, для расцвета их культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. Под руководством Коммунистической партии создан добровольный Союз Советских Социалистических Республик — могучее многонациональное государство, сила и жизнеспособность которого подтверждены всем историческим опытом нашей Родины. Великая дружба и братское взаимное сотрудничество народов СССР, являющиеся живым выражением торжества ленинской национальной политики Коммунистической партии и Советского государства, обеспечили преодоление любой экономической отсталости национальных республик, создание в каждой из них первоклассной индустрии, передового сельского хозяйства, неуклонный подъем материального благосостояния и культурного уровня населения.

Живым, революционным духом ленинской национальной политики пронизаны исторические решения XX съезда КПСС. В этих решениях намечены меры по дальнейшему укреплению Советского многонационального государства, по расширению прав союзных республик в хозяйственном и культурном строительстве. Эти меры подготовлены бурным развитием экономики союзных республик, ростом национальных кадров, способных квалифицированно, со знанием дела руководить промышленностью и стройками.

За истекшие после XX партийного съезда время партии и правительством проделана большая работа по превращению в жизнь его решений. Образована Экономическая комиссия Совета Национальностей Верховного Совета СССР, которая решает вопросы хозяйственного и социально-культурного строительства республик с учетом их особенностей, конкретных запросов и нужд. К ведению союзных республик отнесено законодательство об устройстве судов этих республик, принятии ими гражданского, уголовного и процессуального кодексов.

Новым крупным шагом в проведении этой ленинской линии является осуществленная в текущем году перестройка управления промышленностью и строительством. С 1 июля приступили к работе Советы народного хозяйства в экономических административных районах. Республиканские организации получили самые широкие возможности активно участвовать в решении всех вопросов рационального размещения производительных сил, лучшего использования природных богатств и правильной специализации хозяйства своей республики.

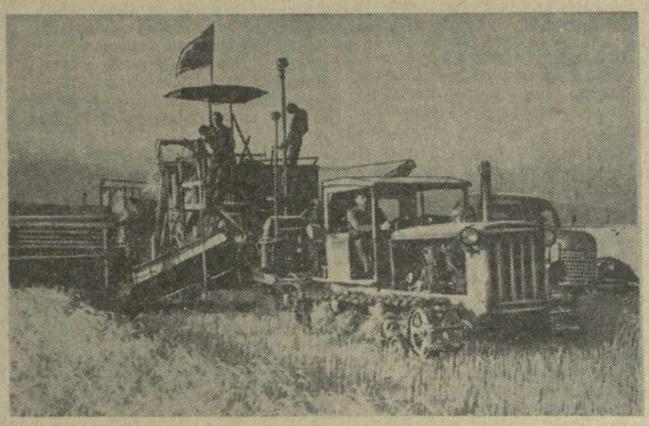
Мероприятия, осуществленные Коммунистической партией и Советским правительством по расширению прав союзных республик как в области экономического и культурного строительства, так и в области законодательства, нашли горячую и единодушную поддержку всего советского народа. И только люди, оторвавшиеся от народа, выступили против этой ленинской линии. Антипартийная группа Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова упорно противодействовала курсу партии на расширение прав союзных республик, мешая тем самым дальнейшему

Социалистическое соревнование в честь 40-летия Великого Октября

Доблестный труд шахтеров Тквибули

Шахтеры Тквибули активно участвуют в соревновании в честь 40-летия Великого Октября, деятельно готовятся к предстоящему празднованию Дня шахтера. Подвиги и итоги работы за 6 месяцев текущего года. В целом трест «Тквибульуголь» и все шахты треста перекрыли плановые задания первого полугодия. Добыча угля по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возросла на 9,5 процента.

Особенно слаженно трудится коллектив шахты имени В. И. Ленина. Соревнуясь с кварцевой шахтой № 2 и шахтой № 63 «Свердловугля», шахта имени В. И. Ленина десятый год подряд с превышением выполняет планы добычи угля. С начала 1957 года она четыре раза получала денежные премии во Всесоюзном социалистическом соревновании. В текущем году коллектив освоил проектную мощность шахты. В последнее время здесь осуществлено одно из важных организационно-технических мероприятий — перевод главного вентилятора и водотлива на дистанционное управление. Другим крупным мероприятием явилась подготовка и пуск в эксплуатацию горизонта минус 200, что позволило заметно увеличить суточную добычу угля.



Среди механизаторов Ахметской МТС хорошей славой пользуется депутат Верховного Совета Грузинской ССР комбайнер С. Рамазашвили. С начала уборочной лучшей комбайнер Ахметской МТС убрал хлеба с 400 гектаров земель колхозов Ахметского района. Свои дневные нормы С. Рамазашвили выполняет на 300 процентов. На его комбайне водружено переходящее Красное знамя Ахметской МТС. На снимке: комбайн С. Рамазашвили ведет уборку колосовых. Фото И. Эдигарашвили. (Фотохроника ГрузТАГА).

Важные новшества внедряются и на других предприятиях треста. На шахте имени И. В. Сталина дополнительно смонтировали 6 новых скреперных конвейеров и 2 дебетки. Это во многом способствовало улучшению подземной погрузки угля, росту производительности труда шахтеров. Техническое руководство шахты в настоящее время работает над вопросом применения в условиях Тквибули угольного комбайна. На днях здесь пущены в эксплуатацию новое поле, на котором созданы две лавы.

В предоктябрьском социалистическом соревновании высоких производственных показателей добивается коллектив шахты «Гелати». Из новшеств и улучшений, осуществленных здесь за последнее время, особенно следует отметить механизированную заготовку на складе крепящего материала и механизированную доставку его к шахте.

На шахтах Тквибули уже ощущаются первые результаты перестройки управления промышленностью и строительством. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что за 15 дней июля по сравнению с соответствующим периодом июня трест «Тквибульуголь» на 1,8 процента увеличил добычу угля. В настоящее время шахтеры Тквибули значительно быстрее и в большем количестве получают материалы и оборудование. Управление угольной, нефтяной и горнорудной промышленности Совнархоза Грузии конкретно занимается строительством новой шахты и реконструкцией шахты «Гелати», что имеет большое значение для дальнейшего развития угольного района.

З. МЕРКВИЛАДЗЕ.
(Корр. «Зари Востока»).

Использовать все возможности и резервы

ТЕЛАВИ. (Корр. «Зари Востока»). На днях здесь состоялось районное совещание работников сельского хозяйства, обдумавшее доклад председателя исполкома райсовета тов. Батишвили о состоянии животноводства и мерах по его развитию. Докладчик и выступившие в прениях говорили о том, что колхозы Телавского района, занимающие видное место в республике по производству зерновых культур, не используют огромные возможности и резервы для преодоления отставания в развитии продуктивного животноводства. Этому, в частности, повестили свои выступления председатели колхозов села Кондла А. Коклашвили, села Кургдлаури Г. Хладзе, зоотехник колхоза села Шавели Г. Небунишвили и другие.

Подсчитав свои возможности и резервы, участники совещания единодушно решили произвести на сто гектаров сельскохозяйственных угодий в целом по району: мяса в 1957 году — 30,26 центнера, в 1958 году — 39,9 центнера и в 1960 году — 55 центнеров; молока: в 1957 году — 80,19 центнера, в 1958 году — 110,9 центнера, в 1960 году — 152,5 центнера, то есть увеличить производство мяса и молока против 1956 года в 2,5 раза.

В целях создания прочной кормовой базы решено в 1957 году заложить 30.000 тонн силоса, или 11,5 тонны на каждую фуражную корову, на 2.080 гектарах посеять поживную кукурузу, заготовить необходимое количество грубых и концентрированных кормов.

Участники совещания обратились ко всем колхозам района с призывом включиться во всесоюзное соревнование за крутой подъем продуктивности животноводства и внести свой вклад в решение поставленной партией задачи — догнать в ближайшие годы Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения.

Первый аванс

КВАРЛИ. (Корр. «Зари Востока»). Колхоз имени Хрущева села Чикаки первым в районе закончил уборку хлеба и сдачу зерна государству.

Правление колхоза приступило к выдаче аванса. На каждый трудодень колхозникам выдают по 2,5 килограмма зерна нового урожая.

Семья колхозника А. Татришвили, выработавшая за 6 месяцев нынешнего года 890 трудодней, получила 2.225 килограммов зерна. Много зерна получили и члены семьи С. Вепхвишвили и другие.

МОСКВА

ЦК КПСС — тов. Н. С. ХРУЩЕВУ
Председателю Президиума Верховного Совета СССР тов. К. ВОРОШИЛОВУ
Председателю Совета Министров СССР тов. Н. БУЛГАНИНУ

От имени Государственного Совета и Правительства ПНР, от имени Центрального Комитета ПОРП и всего польского народа от всего сердца благодарим Вас и в Вашем лице Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Правительство СССР и братские народы Советского Союза за горячие поздравления и пожелания, присланные нам ко дню национального праздника Возрождения Польши. Мы хотим заверить Вас, дорогие товарищи, что польский народ высоко ценит и будет в дальнейшем углублять нерушимую дружбу, которая соединяет Польскую Народную Республику и Союз Советских Социалистических Республик, сознавая, что эта дружба является краеугольным камнем дальнейшего развития Народной Польши на пути социалистического строительства и процветания ее безопасности.

Председатель Государственного Совета ПНР А. ЗАВАДСКИЙ
Председатель Совета Министров ПНР Ю. ЦИРАНКЕВИЧ
Первый секретарь Центрального Комитета ПОРП В. ГОМУЛКА

Примем Н. С. Хрущевым Чрезвычайного и Полномочного Посла Цейлона в СССР г-на Г. П. Малаласекера

24 июля Первый секретарь Центрального Комитета КПСС Н. С. Хрущев принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Цейлона в СССР г-на Г. П. Малаласекера по его просьбе и имел с ним беседу.

На беседе присутствовал заместитель заведующего Отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР Ф. П. Доля. (ТАСС).

Беседа Н. С. Хрущева с группой американских туристов

Находящаяся в СССР группа американских туристов обратилась к Первому секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущеву с просьбой принять их для беседы. 24 июля Н. С. Хрущев принял эту группу американских туристов в количестве 26 человек, возглавляемую профессором Джеромом Дэвисом.

В ходе дружественной и откровенной беседы Н. С. Хрущев ответил на многочисленные вопросы, интересовавшие американских туристов. (ТАСС).

О СОЗЫВЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ТБИЛСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный Комитет Тбилисского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Тбилисского городского Совета, что во вторник 30 июля созывается четвертая сессия Тбилисского городского Совета (шестого созыва).

Открытие сессии состоится в 6 часов вечера в зале заседаний Верховного Совета Грузинской ССР (проспект Руставели № 8). Регистрация депутатов будет производиться там же с 5 часов вечера.

Исполнительный Комитет Тбилисского городского Совета депутатов трудящихся.

ПРОВЕРЯЕМ ВЫПОЛНЕНИЕ ВЗЯТЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ „КАЗ“ МОЖЕТ ДАТЬ БОЛЬШЕ МАШИН СТРАНЕ!

Привет металлургов Рустави достойно встретить 40-ю годовщину Великого Октября нашел горячий отклик у многотысячного коллектива Кутаисского автомобильного завода имени Г. К. Орджоникидзе.

На рабочих собраниях и производственных совещаниях цехов, участков, смен и бригад автозаводцы подсчитали свои производственные резервы и приняли обязательства:

завершить государственный план текущего года по выпуску валовой продукции к 20 декабря; годовой план производства моторов — к 7 ноября; освоить серийный выпуск автомобилей-самосвалов марки КАЗ-600 с двухсторонним оприодичиванием; снизить себестоимость выпускаемой продукции на 15 процентов.

Став на трудовую вахту в честь Великого Октября, токарь-новатор А. Агапов, шлифовальщик Г. Кочетков, фрезеровщик Д. Хоходзе и О. Адейшвили, наладчики Т. Ичкитидзе, Н. Кучухидзе, формовщик Ш. Киладзе, шлифовальщица Н. Кванталиани ежемесячно перевыполняют свои обязательства и в настоящее время работают, обгоняя время, в счет будущих лет.

принятых обязательств профгруппор Г. Джавахадзе — наладчик цеха моторов.

На заводе стали больше уделять внимания сравнительно и гласности результатов соревнования. В этих целях здесь широко используются доски показателей и почта, стенная печать и многотражка, заводской радиоузел, листки-молнии и витрина заводского «Крокодила».

В результате улучшения работы партийных, профсоюзных и хозяйственных организаций завод, ранее систематически отстававший, стал в ходе социалистического соревнования в честь 40-й годовщины Великого Октября наращивать производственные темпы.

О первых успехах предприятия свидетельствуют показатели выполнения государственного плана за первую половину года. Сверх плана выпущены десятки автомашин, досрочно освоен выпуск самосвала КАЗ-600 с двухсторонним оприодичиванием, производительность труда возросла против плана на 6 процентов.

За первое полугодие текущего года, в сравнении с соответствующим периодом прошлого года, выпуск товарной продукции возрос на 28,9 процента, валовой продукции — на 20,7 процента, автомашин — на 20,2 процента, моторов — на 20,8 процента, запасных частей — на 48,1 процента.

Творческой инициативой рабочих и инженеров богат каждый день предоктябрьского социалистического соревнования.

Коллектив Кутаисского автомобильного завода им. Орджоникидзе второй год соревнуется с Уральским автозаводом им. Сталина.

Дружба автомобилестроителей двух заводов — обмен делегациями и взаимная помощь в ликвидации «узких» мест производства — способствовала выполнению принятых обязательств.

За последние месяцы представители кутаисских автомобилестроителей побывали также на Московском, Горьковском, Минском, Ярославском заводах, переняв у них немало ценного.

Группа рабочих и инженеров инструментального цеха после поездки на Московский автозавод имени Лихачева предложила использовать опыт москвичей при изготовлении болтов с шестигранной головкой, заменив фрезерованное волоочение. Внедрение этого новшества позволило значительно снизить трудоемкость и дало экономии заводу в несколько десятков тысяч рублей.

Профгруппор — токарь инструментально-штампового цеха В. Бебуташвили выполняет ежемесячно нормы выработки на 250—300 процентов. По его инициативе все 26 членов профгруппы были обучены передовым методам труда. Это позволило ранее отстававшим рабочим — слесарю Д. Чахчиани, сварщику И. Запорожкову, токарю Ю. Матвееву выдвинуться в ряды передовиков.

Хорошо организует социалистическое соревнование, создает необходимые условия соревнующимся для выполнения

Вместе с тем было бы неправильно не видеть в работе по организации и руководству социалистическим соревнованием серьезные недостатки.

Партийные, профсоюзные и хозяйственные организации завода, рассматривая ход выполнения обязательств, зачастую не видят за средними показателями плохой работы отдельных бригад, участков, смен и цехов, не анализируют причин их отставания, не намечают мероприятий по улучшению их работы.

Только за 6 месяцев текущего года из-за неудовлетворительной организации труда на заводе было около 28 тысяч человеко-часов простой рабочей силы. А ведь за это время можно было выпустить дополнительно 66 автомашин!

Все это велика доля ручного труда, по хозяйственным руководителям завода подчас проявляют косность в отношении внедрения новой техники и передовой технологии. За 6 месяцев текущего года из 211 организационно-технических мероприятий, направленных на снижение трудоемкости производственных операций, осуществлено лишь 152.

Проведение производственных совещаний на заводе страдает крупными недостатками. Роль таких совещаний в управлении производством принижена. Они созываются редко, от случая к случаю, в их работе отсутствует плановость. Вопросы, связанные с улучшением деятельности производства, не становятся предметом их обсуждения.

Из-за производственного брака предприятие несет большие убытки. За 5 месяцев текущего года потери от брака составили свыше 3,5 миллиона рублей, в том числе свыше 75 процентов — в результате плохой работы второго литового цеха. Однако несмотря на столь серьезное положение, вопросы качества выпускаемого литья не нашли отражения в повестке дня производственных совещаний этого цеха.

По вине главного механика завода Ш. Бобохидзе с 1955 года задерживается внедрение двух ценных предложений И. Энделадзе. Начальник инструментального цеха С. Иванов задерживает изготовление оснастки по ряду рационализаторских предложений, поступивших еще в 1951 году.

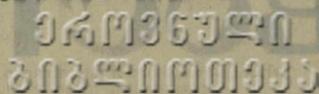
Только бюрократическим подходом к делу рационализации и изобретательства можно объяснить действия главного конструктора завода М. Рыжика, главного энергетика М. Нацлишвили, начальника цеха моторов В. Чахчиани, начальника прессово-кузовного цеха В. Ревазишвили, месяцами задерживающих составление заключений по рационализаторским предложениям.

Задача автомобилестроителей заключается в том, чтобы в ходе социалистического соревнования в честь 40-летия Великого Октября в кратчайшие сроки изжить серьезные недостатки, все еще характеризующие работу завода, полностью выполнить взятые обязательства, дать нашему народному хозяйству больше высококачественных автомобилей.

Бригада Совпрофа Грузии и «Зари Востока»: И. ХАЗРАДЗЕ, наладчик цеха шасси; Б. ШАПИРО, инструктор Совпрофа Грузии; Т. ОНОПРИШВИЛИ, корреспондент «Зари Востока».

საზღაპროსა და სოციალისტური მოძრაობის ორგანო

Ответ Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина на послание Премьер-Министра Великобритании Г. Макмиллана



22 июля Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Великобритании Я. А. Малюк посетил Премьер-Министра Великобритании Г. Макмиллана и вручил ему ответ Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина на послание Г. Макмиллана от 14 июня. Текст письма Н. А. Булганина публикуется ниже.

«Москва, Кремль.
20 июля 1957 года»

Уважаемый господин Премьер-Министр, Советское Правительство изучило Ваше послание от 14 июня. Позвольте прежде всего остановиться на тех мыслях, которыми Вы заканчиваете свое письмо. Наличие серьезных разногласий между СССР и Великобританией по ряду крупных политических вопросов, безусловно, не должно, как Вы пишете, мешать нам принимать меры к установлению более разумных отношений между нашими странами и стремиться внести совместный вклад в дело уменьшения международной напряженности. В этом, а полагаю, главное, и совпадение мнений наших правительств на этот счет можно было бы рассматривать как подходящую основу для практических действий в указанном направлении.

Мы отмечаем также Ваше согласие с тем, что из всех международных проблем самой неотложной, в решении которой более всего необходимо добиться прогресса, является сегодня проблема прекращения гонки вооружений — как ядерных, так и обычных. К сожалению, однако, конкретное содержание Вашего послания трудно согласовать с этими бесспорно правильными общими положениями.

Мы, в частности, при всем желании не можем усмотреть ни в соображениях, изложенных в Вашем послании, ни в позиции, которую занимает Правительство Великобритании в Подкомитете по разоружению, каких-либо обнадеживающих признаков того, что Английское Правительство готово пойти на принятие согласованных мер по разоружению, в том числе даже такой неотложной меры, как прекращение испытаний ядерных взрывов атомного и водородного оружия.

Советское Правительство, как известно, предлагает без всяких отлагательств прекратить или хотя бы приостановить на 2—3 года испытания атомного и водородного оружия. При этом мы считаем совершенно необходимым уже сейчас договориться о прекращении экспериментов с атомными и водородными бомбами, не связывая этого вопроса с другими мероприятиями в области разоружения, исходя из следующих простых соображений:

народы проявляют понятное беспокойство по поводу продолжения испытаний ядерного оружия, что находит свое выражение в многочисленных протестах и требованиях о немедленном прекращении этих испытаний и заключении с этой целью соответствующего соглашения между государствами;

каждый новый взрыв атомной или водородной бомбы в экспериментальных целях вносит дополнительную нервозность в международную обстановку и ведет в конечном счете к усилению гонки атомных вооружений;

наконец, прекращение испытаний ядерного оружия легко осуществимо, поддается контролю, исключая возможность нарушения соглашения и не нанесло бы ущерба безопасности ни одного из государств.

Чтобы рассеять всякие сомнения насчет эффективности такого соглашения о прекращении ядерных испытаний, Советское Правительство недавно внесло в Подкомитет по разоружению предложение об учреждении международной комиссии для наблюдения за выполнением соответствующих обязательств государств, а также об установлении на взаимных началах контрольных постов на территории СССР, США, Великобритании и в районе Тихого океана.

К сожалению, мы не встречаем поддержки Правительства Великобритании в наших усилиях добиться прекращения ядерных испытаний. Первоначально Ваше Правительство или приостановке на определенный срок испытательных взрывов атомных и водородных бомб выдвигало ничего не дающее предложение о регистрации таких взрывов, которое Вы сами же признаете сейчас недостаточным. В настоящее время Правительство Великобритании ставит решение вопроса о приостановке ядерных испытаний в зависимости от достижения договоренности о других мероприятиях в области разоружения, по которым между сторонами имеются значительно большие расхождения. Но ставить так вопрос, значит обрекать заранее на неудачу переговоры о прекращении испытаний ядерного оружия. Нельзя в одно и то же время заявлять о стремлении заключить соглашение о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и обуславливать решение этой задачи урегулированием других вопросов разоружения. По нашему мнению, такая позиция является насильно противоречивой, и мы никак не можем согласиться с тем, что она продиктована подлинным желанием содействовать соглашению между державами о запрещении испытаний ядерного оружия.

Вы пытаетесь представить дело таким образом, будто между нашими предложениями от 27 марта 1956 года и предложениями, внесенными представителем СССР на рассмотрение Подкомитета по разоружению в этом году, имеется несоответствие. Но это несоответствие является мнимым. Наше прошлое предложение касалось широкой программы разоружения, в то время как на настоящей сессии Подкомитета,

по согласованию между всеми его участниками, рассматривается вопрос о частичных мероприятиях по разоружению. Само собой разумеется, что в ходе текущих переговоров вопрос контроля возникает лишь в той мере, в какой это необходимо в связи с осуществлением частичных мероприятий по разоружению.

Все это мне кажется совершенно очевидным, и при объективном подходе к делу наши предложения не должны были бы давать повод для вопроса, который Вы задаете, — остаются ли в силе наши прошлогодние предложения. Я не говорю уже о том, что и прошлогодние предложения СССР, о которых Вы упоминаете в своем письме, не были приняты Правительством Великобритании, как и правительствами других западных держав — участников Подкомитета.

Ввиду всего этого, господин Премьер-Министр, я не вижу логики в том, чтобы снова отклонить все предложения, внесенные Советским Правительством в Подкомитете ООН в 1954, 1955, 1956 годах и в нынешнем, 1957 году, а затем искать какое-то несоответствие, имеющееся между этими предложениями.

Говоря откровенно, у нас складывается впечатление, что Правительство Великобритании устраивает такое положение, когда продолжается наплевательное и совершенствование самых смертоносных и разрушительных средств ведения войны, прикрываемое бесконечными разговорами о желательности разоружения. Чем еще можно объяснить, что каждый раз, когда Советское Правительство в своих предложениях по разоружению делает шаг навстречу позиции западных держав, Правительство Великобритании и его партнеры по Североатлантическому блоку, участвующие в переговорах о разоружении, делают шаг назад, притом отступают от своих собственных же предложений? Ведь именно так произошло, когда Советское Правительство приняло предложение Правительства Великобритании и Франции о предельных уровнях вооруженных сил великих держав. Аналогичным образом обстояло дело и с предложением Правительства США об аэрофотосъемках, поддержанным также Правительством Великобритании. Длительное время правительства западных держав утверждали, будто аэрофотосъемки представляют собою чуть ли не важнейшее условие, без которого вообще невозможно приступить к разоружению. Стоило, однако, Советскому Правительству согласиться с применением метода аэрофотосъемок и внести конкретные предложения о создании зон воздушной инспекции в Европе и на Дальнем Востоке, как правительства западных держав снова пошли напятую.

Из Вашего письма видно далее, что Правительство Великобритании склонно связывать решение проблемы разоружения в целом с урегулированием нерешенных политических проблем, в том числе такого сложного вопроса, как вопрос об объединении Германии, что, конечно, может лишь еще больше осложнить все дело с разоружением. Всякий раз, как намечается сближение точек зрения сторон по обсуждаемому вопросу разоружения и намечается возможность выхода из тупика, представители западных держав, в том числе и Великобритания, прибегают к одному и тому же приему: они связывают решение самых сложных вопросов разоружения с той или иной политической проблемой, заведомо зная, что решение этой проблемы затруднено ввиду имеющихся разногласий. Можно ли удивляться, что в результате всего этого даже у людей, мало искусственных в дипломатии, закрадывается сомнение, а действительно ли Правительство Великобритании и его союзники по НАТО стремятся к достижению целей, поставленных ООН перед Подкомитетом по разоружению? Не правы ли скорее те, кто говорит, что на деле имеет место сделка между правительствами некоторых западных держав и правительством Аденраура, в соответствии с которой Подкомитетом ООН злоупотребляют для того, чтобы облегчить предвыборные маневры определенных политических кругов ФРГ? Этого, кстати сказать, и не скрывают государственные деятели Западной Германии.

Вам, г-н Премьер-Министр, конечно, известно, что Советское Правительство не престапно ищет взаимоприемлемого подхода к решению проблемы разоружения и в ряде важных вопросов пошло навстречу западным державам, стремясь облегчить достижение соглашения. Неужели Вы считаете, что только Советский Союз должен учитывать точку зрения своих партнеров по переговорам? Если Ваше Правительство исходит из такого предположения, то оно глубоко ошибается. Успеха переговоров можно ожидать лишь в том случае, если западные державы и, в частности, Великобритания, со своей стороны, проявят готовность к достижению практических результатов и сделают встречный шаг, который привел бы к договоренности вначале хотя бы по тем или иным частичным вопросам разоружения. Подобно тому, как сейчас разногласия даже по сравнительно небольшим вопросам тянут за собой другие, более серьезные разногласия, так и соглашения по отдельным конкретным вопросам разоружения будут подготавливать почву для заключения более широких соглашений.

Мы хотели бы надеяться, что Правительство Великобритании еще раз всесторонне взвесит создавшееся положение, тщательно рассмотрит предложения, внесенные советским представителем на рассмотрение Подкомитета ООН и займет конструктивную позицию в отношении этих предложений. Если Правительства Великобритании и

других западных держав, представленных в Подкомитете, не проявят заинтересованности в решении стоящих перед участниками Подкомитета вопросов, то, повидимому, останется мало надежды, что столица Великобритании станет местом исторического соглашения держав, которое положило бы начало разоружению.

Не скрою, что глубокие разочарования вызвала у нас та часть Вашего послания, в которой Вы отвечаете на высказанные Советским Правительством соображения по столь важному для народов обеих наших стран вопросу о безопасности в Европе. Нелегко представить себе, какими мотивами руководствуется Правительство Великобритании, фактически уклоняясь от серьезного обсуждения имевшихся конкретных предложений по этому вопросу и не выдвигая со своей стороны никаких предложений, которые могли бы учитывать интересы безопасности государств как Западной, так и Восточной Европы. Разве проблема европейской безопасности не является проблемой обеспечения безопасности Великобритании в такой же мере, как Советского Союза и других стран Европы?

Советское Правительство придерживается мнения, что проблема обеспечения европейской безопасности не должна превращаться в поле для политических комбинаций, имеющих целью добиться изменения соотношения сил между державами в свою пользу и выторговать для себя те или иные стратегические преимущества. Мы считаем, что система европейской безопасности может быть создана и будет действительной только в том случае, если будут в равной мере учитываться интересы безопасности всех государств Европы. Поэтому Советское Правительство настаивает на принятии коллективных мер по укреплению мира в Европе, имеет в виду создание надежных условий безопасности не только для своей собственной страны, — что по понятным причинам интересует нас в первую очередь, — но также и для других европейских стран, в том числе Великобритании.

Именно на этих принципах основываются известные Вам предложения СССР о заключении Общевосточного договора о коллективной безопасности или, в качестве первого шага, по меньшей мере соглашения о ненападении между странами — участниками НАТО, с одной стороны, и государствами — членами Варшавского договора, с другой стороны. Нельзя согласиться с приводимым Вами доводом, что заключение такого соглашения между двумя группировками государств ничего не добавило бы к обязательствам, уже принятым на себя членами ООН. Так, пожалуй, было бы нетрудно оправдать отказ от любых переговоров по любому вопросу, возникающему в связи с задачей обеспечения мира, ссылаясь на то, что Устав ООН уже содержит общее обязательство государств — членов этой организации поддерживать международный мир, развивать дружественные отношения между нациями. Между тем известно, что уже не раз после вступления в силу Устава ООН пламя войны, пусть локальной, вспыхивало в различных районах мира — на Дальнем Востоке, в Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке. Не говорит ли это о том, что имеется необходимость более конкретного выражения членами ООН содержания в ее Уставе обязательств по поддержанию мира применительно к обстановке в том или ином районе? Я, пожалуй, не ошибусь, если скажу, что это особенно относится к Европе, где начались обе мировые войны.

Разумеется, мы далеки от того, чтобы считать, будто названные выше предложения Советского Правительства исчерпывают собою возможные пути решения проблемы безопасности в Европе. Возможно, имеет смысл подумать и над тем, например, чтобы европейские государства и США взаимно обязались не оказывать военной или экономической помощи любому государству, нарушившему мир в Европе, независимо от того, имеют ли они какие-либо союзнические обязательства по отношению к государству-агрессору или нет.

Нам представляется, что шагом в правильном направлении, содействующим принятию практических мер по укреплению безопасности в Европе, были и предложения, внесенные Правительством Великобритании на Женевском Совещании Глав Правительств четырех держав в июле 1955 года. Эти предложения, о которых я уже упоминал в своем предыдущем письме к Вам, имели в виду, как Вы, вероятно, помните, заключение в той или иной форме соглашения о размере дислоцированных в Германии и соседних с ней странах вооруженных сил двух группировок держав, изучение возможности создания демилитаризованной зоны между Востоком и Западом, а также предусматривали, в качестве меры укрепления взаимного доверия в Европе, установление системы совместной инспекции вооруженных сил, которые находятся сейчас друг перед другом в Европе. В английском предложении указывалось, что такая инспекция будет осуществляться «в установленных по соглашению зонах определенного размера по обе стороны линии, разделяющей Восточную и Западную Европу».

Как я уже писал Вам, Советское Правительство готово возобновить обсуждение указанных предложений, внесенных английской стороной. В своем ответе Вы, г-н Премьер-Министр, по существу полностью обходите данный вопрос и вместо этого говорите о проекте так называемого «Договора о гарантиях», выдвинутом западными державами во время совещания четырех Министров иностранных дел в Женеве и уже давно доказавшем свою непри-

годность, в качестве взаимоприемлемой основы для соглашения. Достаточно сказать, что этот проект был построен на совершенно надуманной идее предоставления Советскому Союзу «гарантий», в которых наша страна, как мы уже неоднократно заявляли, не нуждается и не нуждается, а суть самого проекта сводилась к тому, чтобы нагло блокировать решение вопроса о европейской безопасности, ссылав его с решением германского вопроса. На деле это было бы на руку лишь тем кругам в Западной Германии, которые всю свою политику основывают на том, чтобы между государствами, особенно между великими державами, не было хороших отношений. Вообще я должен сказать, что идея предоставления каких-то гарантий Советскому Союзу со стороны участников военного блока — НАТО, агрессивная деятельность которого направлена прежде всего против СССР, звучит по меньшей мере странно. В нашей стране нет таких наивных людей, которые могли бы поставить безопасность Советского государства в зависимость от каких-то гарантий этого агрессивного блока.

Проблема обеспечения безопасности европейских народов приобрела в настоящее время особую остроту, поскольку за последние месяцы принимаются меры по размещению в Западной Европе ядерного оружия, а органами Североатлантического блока принято решение об оснащении атомным оружием вооруженных сил европейских стран — участниц НАТО, в том числе Федеративной Республики Германии. Концентрация атомного оружия в Европе и разрывание гонки атомных вооружений между европейскими государствами угрожающим образом увеличивают опасность того, что на территории Европы разразится атомная война. Не найдется ли хоть один государственный деятель, трезво оценивающий положение, который мог бы утверждать, что наши обе страны остались бы в стороне, если бы такое бедствие действительно постигло Европу? Эта опасность отнюдь не становится меньше от того, что деятели стран НАТО предпочитают замалчивать ее. Напротив, такая тактика, способствующая возникновению у людей неоправданных иллюзий, делает положение еще более опасным. Было бы безрассудством не учитывать всего этого, особенно когда речь идет о странах, для которых, в силу природных и экономических условий, война с применением современного водородного и атомного оружия означала бы непоправимую катастрофу.

Советское Правительство стоит за то, чтобы меры к недопущению атомной войны в Европе были приняты сейчас, пока еще не поздно. А для этого, по нашему убеждению, необходимо отказаться от размещения на территории европейских государств иностранного ядерного оружия и предотвратить гонку атомных вооружений между самими европейскими странами. Прежде всего не должно быть допущено вооружение атомным оружием Западной Германии, где и по сей день немалым влиянием пользуются те самые силы, которые еще совсем недавно развязали вторую мировую войну. Все это возлагает тяжелую ответственность на руководителей деятелей западных держав и должно, казалось бы, заставить приздуматься тех военных стратегов НАТО, у кого не окончательно закружилась голова от угара атомных приговоров.

Мне думается, что любой шаг, уменьшающий вероятность военных конфликтов в Европе с применением атомного оружия, явился бы большим выигрышем для всех европейцев. В частности, мне хотелось бы привлечь Ваше внимание к нашему предложению о том, чтобы Советский Союз, Великобритания, а также, разумеется, США, как державы, обладающие ядерным оружием, устроились не размещать его на территории Германии. Если бы нам удалось договориться об этом, то народы Европы, в том числе и английский народ, могли бы жить и трудиться спокойнее. Разве могут быть убедительными утверждения, будто безопасность Англии укреплится, если под боком у англичан территория Западной Германии будет покрыта сетью атомных установок и складов атомных и водородных бомб? Мы в Советском Союзе считаем, что размещение иностранного атомного оружия в Германии отнюдь не укрепляет безопасности ни Англии, ни Франции, ни самих немцев, которые, конечно, не хотят атомной войны на своей земле.

Нельзя не выразить сожаления в связи с тем, что в Вашем послании обходимо молчаливо предложение Советского Правительства правительствам западных держав рассмотреть применение сил как средства разрешения спорных вопросов на Ближнем и Среднем Востоке. Советское Правительство по-прежнему считает, что принятие великими державами такого обязательства способствовало бы оздоровлению и нормализации всей обстановки на Ближнем и Среднем Востоке. Нам кажется, что отказ от такой ответственной меры ничем не может быть оправдан, если исходить из интересов поддержания мира в этом районе.

В своем послании Вы ссылаетесь на ноту Правительства Великобритании Советскому Правительству от 11 июня, в которой, как Вы утверждаете, содержится программа разрешения неурегулированных проблем на Ближнем и Среднем Востоке. К сожалению, в этой ноте отсутствуют какие-либо конкретные предложения, реализация которых облегчила бы обеспечение мира и спокойствия в этом районе. В ней повторено лишь прежнее предложение Правительства Великобритании решать эти вопросы в рамках Объединенных Наций. Между тем обсуждение проблем Ближнего и Среднего Востока в органах ООН не предотвратило, как известно, нарушения мира в этом районе. Повидимому, и в настоящее время нет достаточных оснований целиком полагаться лишь на возможность ООН в решении спорных проблем этого района, особенно

пока будут продолжаться попытки определенной группировки держав использовать в своих узких целях эту международную организацию, призванную стоять на страже мира.

Поскольку в Вашем письме упоминается нота Правительства Великобритании от 11 июня, я должен высказать некоторые замечания еще по одному затронутому в ней вопросу, Правительством Великобритании говорится о необходимости скорейшего урегулирования спора между Израилем и арабскими странами, который он характеризует как главный источник напряженности на Ближнем и Среднем Востоке. Не позволяйте, г-н Премьер-Министр, списывать Вас прямо: можно ли считать, что такие меры, как бомбардировка египетских городов и деревень, вторжение израильских войск на землю Египта и расстрел ими мирного населения, могут способствовать урегулированию арабо-израильского спора? По нашему мнению, это далеко не так. Такие действия ведут лишь к обострению конфликта между Израилем и арабскими странами.

Нет никаких оснований для утверждения о том, будто Советское Правительство проводит на Ближнем и Среднем Востоке политику, которая вредит благополучию Великобритании. Как Советское Правительство уже неоднократно имело случай разнеть Правительство Великобритании, в частности, во время Н. С. Хрущева и моего пребывания в Лондоне, единственно, чем Советский Союз руководствуется в своем подходе к проблемам этого района, — это стремление содействовать обеспечению там прочного мира с учетом интересов всех сторон при неприменении суверенитета и независимости государств Ближнего и Среднего Востока.

Мы хотим лишь одного — чтобы на Ближнем Востоке царил мир и спокойствие и чтобы этот район не стал вновь очагом военных конфликтов, которые не только принесли бы новые несчастья народам этого района, но могли бы втянуть в пучину военного конфликта и другие страны.

Мы, г-н Премьер-Министр, весьма подробно останавливаемся в Вашем послании на германской проблеме. Точка зрения Советского Правительства по этому вопросу хорошо известна. Мы считаем, что объединение Германии является делом двух существующих ныне германских государств, которым и надлежит вести между собой переговоры об этом. Таким образом, у нас вряд ли имеется серьезная необходимость адресовать друг другу серии вопросов на эту тему.

Что же касается СССР, Великобритании, Франции и США, то мы считаем, что эти четыре державы, по международным соглашениям, несут ответственность за то, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире. Если уважать принятые на себя международные обязательства, то не следует подталкивать ни одно из двух германских государств на путь наращивания своей военной мощи и приобретения оружия массового уничтожения и поощрять те силы внутри Германии, которые стремятся взять реванш за поражение в двух мировых войнах. Вы спрашиваете, согласно ли Советское Правительство, что желательно воссоединить Германию при первой же возможности. Да, Советское Правительство согласно с этим. Дело именно в том и заключается, чтобы помочь ФРГ и ГДР создать такую реальную возможность.

Приходит, однако, констатировать, что Правительство Великобритании, как и правительства Соединенных Штатов и Франции, уже многие годы действует вразрез с соглашениями четырех держав о послевоенном развитии Германии. Мы начинаем спрашивать себя, не является ли производимые ныне западными державами политика возрождения германского милитаризма и военного союза с реакционными силами в Западной Германии чем-то вроде нового варианта мошкеской политики, которая так дорого обошлась в свое время народам Европы, в том числе и Великобритании. В то время многие государственные деятели на Западе, потворствуя вооружению Германии, также пытались доказать, что возрождение ее военной мощи не представляет никакой опасности для ее западных соседей. Но сегодня среди европейцев, в том числе на Западе Европы, сохранившихся в своей памяти тяжкие испытания минувшей войны, едва ли найдется много людей, которые поверили бы тому, что вооружение западногерманской армии атомным оружием полезно для безопасности той или иной европейской страны.

В Вашем письме, г-н Премьер-Министр, затронут также ряд вопросов, по которым мы, как видно, придерживаемся различных точек зрения: о характере и целях Североатлантического блока, о прошлых событиях в Венгрии и др. Мы в Советском Союзе не можем согласиться с тем, что сказано по этим вопросам в Вашем письме.

Никакими словесными заверениями не удастся, например, убедить советских людей в якобы «оборонительном» характере Североатлантического союза, который систематически проводит подготовку к войне. Никак не уйти также от того факта, что нынешний раскол Европы на противостоящие друг другу военные группировки это результат действий западных держав, о чем говорит все их последовательная политика. Нам, очевидно, не найти общего языка и в оценке предпринятой в прошлом году попытки свергнуть народно-демократический строй в Венгрии и вернуть эту страну под власть помещиков и капиталистов.

Если бы у нас было желание становиться на почву политики по таким вопросам, то мы, разумеется, могли бы подробно обосновать свою точку зрения по каждому из них и со своей стороны поднять, например, такие вопросы, как недавние действия Великобритании в отношении Египта или положение на Кипре. Но Вы, как я надеюсь, согласитесь со мной, что наша за-

дача состоит не в том, чтобы выискивать предметы для споров и подчеркивать разногласия, а, напротив, в том, чтобы найти пути к сближению на основе общности интересов, существующей между нашими странами по многим коренным вопросам.

Мы с удовлетворением восприняли Ваше заявление о том, что Правительство Великобритании стоит за расширение англо-советской торговли. Однако данное в Вашем письме освещение вопросов, относящихся к англо-советской торговле, может, как мне кажется, создать превратное представление о действительных причинах недостаточного развития этой торговли в настоящее время. Это побуждает меня несколько подробнее остановиться на данном вопросе.

В апреле 1956 г. во время переговоров государственных деятелей Великобритании и СССР с советской стороны было заявлено, что при отсутствии ограничений и дискриминации в торговле Советский Союз мог бы в течение ближайших пяти лет увеличить закупки в Великобритании до сумм приблизительно 9—11 млрд. рублей, т. е. до сумм в 800—1.000 млн. фунтов стерлингов, включая размещение заказов на различное оборудование и суда на сумму 4—5 млрд. рублей. Предоставляем Великобританию был передан при этом подробный список машин, оборудования и судов, которые могли бы быть заказаны советскими организациями. Нам известно, что многие английские фирмы проявили большой интерес к получению советских заказов и выражают готовность принять их при наличии экспортных разрешений. Что же мешает размещению этих заказов? Оказалось, что Министерство торговли Великобритании, ссылаясь на ограничения международной торговли, действующие для стран НАТО, отнесло к товарам, запрещенным для экспорта в СССР, многие виды машин, оборудования и судов, являющиеся общими предметами международной торговли. А ведь стоимость этих машин, оборудования и судов составила почти половину всего намеченного советской стороной объема заказов.

Таким образом, нам предлагают закупать только те виды машин и оборудования, которые объявлены английской стороной разрешенными для экспорта в СССР, да и то в ряде случаев в ограниченных количествах, а также некоторые потребительские товары. Но это, конечно, не может явиться подходящей базой для широкого развития торговли. Если бы мы согласились с такими условиями, то наши внешнеторговые организации были бы лишены возможности получать даже многие машины и оборудование из числа разрешенных английскими властями, так как имелось в виду использовать их в едином производственном комплексе с машинами и оборудованием, в продаже которых нам отказывают.

Следовательно, именно английской стороной не были созданы надлежащие условия для выполнения предложенной нами программы разрешения заказов. Это и является причиной слабой реализации упомянутой программы. Естественно, что в таких условиях Советский Союз принимает меры для получения интересующих его машин, оборудования и судов из иных источников, как за счет организации собственного производства, так и путем приобретения их в других странах.

В своем письме Вы, г-н Премьер-Министр, высказываете пожелание о допуске представителей английских фирм непосредственно на советские предприятия, заинтересованные в их продукции. Но дело в том, что при существующей в Советском Союзе монополии внешней торговли размещение заказов за границей осуществляется через специализированные внешнеторговые организации, с которыми английские фирмы и предприниматели имеют все возможности для поддержания самых широких и свободных контактов по вопросам торговли как в Великобритании, так и в Советском Союзе. Английские предприниматели и специалисты в порядке обмена опытом имеют также возможность знакомиться на основе взаимности с производственными процессами и выпускаемой в СССР продукцией, и мы стоим за всемерное развитие таких контактов.

Что же касается посещения советскими специалистами английских фирм, выполняющих заказы для СССР, то действительно, такие посещения, в соответствии с заключенными контрактами, имеют место, но говорить о взаимности в этой области было бы реально лишь в случае размещения на советских предприятиях английских заказов на оборудование.

Советское Правительство считает, что укрепление экономических связей между СССР и Великобританией на основе равенства и взаимной выгоды могло бы помочь налаживанию более тесных отношений между нашими странами. Со своей стороны мы принимаем меры к развитию выгодных для обеих сторон торговых связей. Как Вам, вероятно, известно, советские внешнеторговые организации ведут в настоящее время переговоры о передаче английской промышленности ряда крупных заказов, в том числе на оборудование для заводов по производству и ремонту автомобильных шин, для комплексной автоматизации ряда производственных процессов, для завода ацетатного шелка и др. Но рассчитывать на существенное увеличение объема советско-английской торговли можно, конечно, только в том случае, если Правительство Великобритании постарается создать для этого необходимые условия.

В своем послании Вы говорите о готовности расширить культурные связи с Советским Союзом. К сожалению, это не подтверждается фактами. Известно, что английские власти за последние месяцы отказались от проведения ряда согласованных

33-я сессия Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов

23 июля в Москве состоялась 33-я сессия Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов. Были рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой к предстоящей 14-й сессии Исполнительного комитета ВФП, которая начнет свою работу 24 июля в Октябрьском зале Дома Союзов.

На повестке дня 14-й сессии Исполкома ВФП стоят следующие вопросы: 1. Обсуждение плана и идей общего характера доклада по первому пункту повестки дня 4-го Всемирного конгресса профсоюзов.

2. Обсуждение поправок к Уставу ВФП. 3. Ход подготовки к 4-му Всемирному конгрессу профсоюзов.

На сессию прибыли члены Исполнительного бюро и Исполнительного комитета ВФП — представители профсоюзов стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки.

Помощь населению Болгарии, пострадавшему от наводнения

Прошедшие недавно в Болгарии ливни вызвали сильное наводнение в четырех районах страны. Разрушено около 3,5 тысячи домов, 8 тысяч домов повреждено, без крова осталось более 40 тысяч человек. Нанесен ущерб урожаю, железным дорогам, мостам, шоссе.

Президиум Исполнительного комитета Союза Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР принял решение об оказании помощи болгарскому народу в связи с постигшим его стихийным бедствием.

По поручению президиума Исполкома Союза Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР председатель Исполкома профессор Г. А. Митерев направил председателю Болгарского Красного Креста доктору П. Коларову телеграмму следующего содержания:

«Президиум Исполнительного комитета Общества Красного Креста и Красного Полумесяца СССР от имени миллионов членов общества выражает глубокое сочувствие болгарскому народу в связи с наводнением, постигшим ряд районов вашей страны, нанесшим ущерб населению и стране в целом. Для облегчения участи пострадавших, оставшихся без крова и имущества, президиум Исполнительного комитета выделил в распоряжение Болгарского Красного Креста медикаменты, одежду, одеяла, стандартные дома и другие предметы — всего на сумму до 5 миллионов рублей.

Искренне желаем, чтобы этот дар советских людей помог делу скорейшей ликвидации последствий постигшего вашу страну стихийного бедствия».

Военный парад в Каире

КАИР, 23 июля. (ТАСС). По случаю египетского национального праздника — пятной годовщины революции 1952 года сегодня в Каире на площади Республики состоялся большой военный парад. Парад принимали президент республики Абдель Насер и главнокомандующий вооруженными силами Египта генерал Абдель Хаким Амер.

«Свобода, как ее понимает Запад»

ТРИПОЛИ, 23 июля. (ТАСС). Газета «Аз-Заман» в статье «Свобода, как ее понимает Запад» подвергает резкой критике действия Франции в Алжире, а также ее покровительству — Соединенные Штаты.

Газета подчеркивает, что именно США, помогая Франции материально и морально, способствуют продолжению зверств в Алжире.

США, отмечает газета, объявили «внутренним делом Франции» то, что французы «делают в Алжире с помощью американских денег и американского оружия».

Ленинский принцип мирного сосуществования — генеральная линия советской внешней политики

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Участники антипартийной группы всячески мешали проведению мероприятий по смягчению международной напряженности и укреплению мира во всем мире. Как указал тов. Н. С. Хрущев, «их больше устраивала политика «защиты» всех гаек, которая противоречит мудрой ленинской политике мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем».

Эта политика «защиты» всех гаек, естественно, была бы на-руку империалистическим кругам, которые стремятся к раздуванию международных конфликтов.

В результате внешнеполитических шагов, предпринятых в последние 3—4 года Советским Союзом на основе политики сосуществования, наступило ослабление международной напряженности.

Развитию дружественных отношений между народами и их правительствами способствовали личные встречи государственных деятелей. Огромное значение для укрепления дела мира во всем мире имели визиты руководителей Советского Союза в иностранные государства.

По инициативе СССР был заключен Государственный договор с Австрией, были установлены дипломатические отношения между СССР и ФРГ. Примером практического проведения в жизнь принципа сосуществования являются отношения между нашей страной и Финляндией.

Весьма успешна политика Советского Союза в Азии. Отношения СССР с Индией, Бирмой, Афганистаном и другими государствами базируются на признании известных пяти принципов международных отношений,

Переговоры между правительственными делегациями Советского Союза и Федеративной Республики Германии

23 июля в особняке МИД СССР на улице А. Толстого начались переговоры правительственных делегаций Советского Союза и Федеративной Республики Германии по вопросам развития отношений между обоими государствами.

На первом заседании председательствовавший заместитель Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов и глава правительственной делегации Федеративной Республики Германии посол Р. Лар обменялись вступительными речами. Затем было согласовано, что при переговорах, в соответствии с состоявшимися между правительствами СССР и ФРГ обменом нотами, будут об-

суждены вопросы торговли, вопросы, связанные с репатриацией, вопрос о конвенции об обеспечении консульских прав. Было решено безотлагательно приступить к конкретному обсуждению отдельных вопросов, включенных в программу переговоров. При этом с советской стороны переговоры по неэкономическим вопросам будут вестись делегацией во главе с заместителем Министра иностранных дел СССР В. С. Семеновым, а переговоры по торговым вопросам — делегацией во главе с заместителем Министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыжиным.

Заявление генерального секретаря Марокканской коммунистической партии Али Ята

РИМ, 23 июля. (ТАСС). Газета «Унита» опубликовала сегодня заявление генерального секретаря Марокканской коммунистической партии Али Ята.

Отвечая на вопрос об отношении Марокканской коммунистической партии к постановлению Пленума Центрального Комитета КПСС об антипартийной группе Маленкова

Г. М. Кагановича, Л. М. Молотова, В. М. Али Ята, в частности, заявил: «Мы, марокканские коммунисты, приветствовали решения XX съезда Коммунистической партии, потому мы можем лишь радоваться победе Центрального Комитета над теми, кто пытался повернуть вспять рабочее движение, отказавшись от линии, намеченной XX съездом».

Выступление Неру в Народной палате

ДЕЛИ, 23 июля. (ТАСС). Выступая в Народной палате Индии, премьер-министр Неру решительно осудил «холодную войну», которая, по его словам, является сейчас господствующим фактором в международных отношениях.

как он заявил, явились причиной тяжелого положения, сложившегося в этом районе. Неру решительно осудил ядерные испытания. Он выразил надежду, что державы придут к соглашению по вопросу о запрещении ядерной войны и о прекращении испытаний ядерного оружия.

Говоря о внешней политике Индии, Неру сказал, что Индия стремится проводить мирную внешнюю политику.

Неру также остановился на отношениях между Индией и Пакистаном, он подчеркнул, что военная помощь, предоставляемая Пакистану, осложняет решение спорных вопросов, существующих между двумя странами.

Коснувшись положения на Ближнем Востоке, Неру отметил, что положение в этом районе все еще остается напряженным; он решительно осудил политику военных союзов, и особенно багдадский пакт, которые,

спросил: «Утверждает ли правительство, что по международному праву оно имеет право, по приглашению правителя независимой страны, послать силы вторжения, чтобы подавить восстание?»

После этого лейборист лорд Стайнсгейт сказал: «Ясно, что произошло: мы вторглись в Оман». Стайнсгейт отметил, что в Омане действуют уже бомбардировщики, и

Министр по делам содружества наций и лидер палаты лордов Хьюм защищая политику правительства в связи с событиями в Омане.

ЛОНДОН, 23 июля. (ТАСС). Выступая в палате лордов, парламентский заместитель министра иностранных дел лорд Госфорд сделал заявление о положении в Омане, где, как известно, Англия оказывает военную помощь маринотскому султану Маската для подавления восставших племен.

Госфорд утверждал, что на территории Омана еще не было бомбардировок.

„Англия вторглась в Оман“

Заявление лорда Стайнсгейта в палате лордов

Госфорд утверждал, что на территории Омана еще не было бомбардировок.

Парижские газеты о предстоящей ликвидации монархии в Тунисе

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). На состоявшемся 22 июля заседании палаторо крупнейшей в Тунисе политической партии «Нео-дестур» обсуждались «проблемы, связанные с формой тунисского государства».

Госфорд утверждал, что на территории Омана еще не было бомбардировок.

Парижские газеты высказывают предположение, что речь идет о предстоящем низложении тунисского бея и о провозгла-

шении Туниса республикой. По мнению газеты «Фран-тирер», руководство «Нео-дестур», вероятно, уже подготовило проект новой конституции, согласно которой президент новой республики будет являться одновременно главой правительства с широкими полномочиями. Газета «Фигаро» пишет, что участь бея уже решена и что даже некоторые из личных советников тунисского монарха отказались явиться во дворец для консультаций в связи с создавшимся положением.

Государственный департамент США меняет свое решение

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). По сообщению агентства Ассошиейтед Пресс, государственный департамент США официально заявил, что он разрешит председателю Международного олимпийского комитета американцу Брандейджу совершить поездку в Болгарию. Американцам запрещено совершать поездки в Болгарию уже в течение 7 лет.

Государственный департамент до этого запретила Брандейджу ехать в Болгарию, однако Брандейдж заявил, что в таком случае он вынужден будет уйти с поста председателя Международного олимпийского комитета.

Брандейдж потребовал, чтобы ему выдали паспорт, который был бы действителен

для поездки в Софию в сентябре этого года, с тем чтобы он мог председательствовать там на совещании по подготовке к олимпийским играм 1960 года.

Государственный департамент США меняет свое решение

Государственный департамент США меняет свое решение

В городах и селах нашей Республики



На снимке: Военно-Грузинская дорога у Крестового перевала. Фото М. Квирикашвили.

Вечер, посвященный дружбе народов

РУСТАВИ. Во Дворце культуры металлургов состоялся вечер, посвященный дружбе народов.

Вечер вступительным словом открыл первый секретарь Руставского горкома комсомола Н. Эбралидзе. С докладом выступил молодой грузинский поэт Н. Гурелидзе.

Заволазовано прозвучали выступления китайца Го Джин-дэи, находящегося на практике в комбинате железобетонных изделий, сотрудников жилищно-коммунального отдела азотно-тукового завода немки Элизы Бенне, рабочего школы № 1 французца Руаланда Марсель, работниц цемент-

ного завода чешки Анны Рац и болгарки Марины Иоанна, сотрудницы жилищно-коммунального отдела металлургического завода финки Хельмо Ватко, слесаря металлургического завода грека Македона Папуниды, заведующей отделом горкома комсомола Нелли Колелашвили, директора школы № 9 Людмилы Суворовой и др.

Они говорили о той нерушимой дружбе, которой соединила между собой советских людей Великая Октябрьская социалистическая революция. Каждое выступление было проникнуто глубокой любовью к миру и дружбе между народами земного шара.

Они говорили о той нерушимой дружбе, которой соединила между собой советских людей Великая Октябрьская социалистическая революция. Каждое выступление было проникнуто глубокой любовью к миру и дружбе между народами земного шара.

Вечер посвященный дружбе народов

Вечер посвященный дружбе народов

Всесоюзный рекорд юного спортсмена

КРАСНОЯРСК, 23 июля. (ТАСС). На состоявшихся здесь городских легкоатлетических соревнованиях производственных коллективов физкультурой отличился юный динамовец Кимал Маликов. Дистанцию

1.000 метров он пробежал за 2 минуты 31,6 секунды. Это на 1,4 секунды превышает юношеский рекорд страны, установленный в 1954 году москвичем А. Макаровым.

Всесоюзный рекорд юного спортсмена

Всесоюзный рекорд юного спортсмена

Чемпион страны по академической гребле

В Москве закончились продолжавшиеся три дня соревнования на первенство страны по академической гребле. Они проходили на водной станции «Динамо», расположенной на Химкинском водохранилище канала имени Москвы.

На двойке распашной без рулевого лучшие результаты показали москвичи Игорь Булдаков и Виктор Иванов («Химик»). Сильнейшими на двойке распашной с рулевым были киевляне Игорь Емчук и Георгий Жилин («Буревестник»). Первенство на двойке парной без рулевого выиграли ленинградцы Юрий Тюкалов и москвич Александр Беркутов.

Женщины состязались в заездах на дистанцию 1.000 метров. На одиночке победила московская спортсменка общества «Крылья Советов» Эмилия Мухина.

Интересно прошли состязания женщин на восьмерках — скиф. Первенство выиграла восьмерка общества «Крылья Советов» с заgreбной Тамарой Столаровой и рулевой Марией Фомичевой.

Мужчины выступали на дистанции 2.000 метров. Победителем соревнований на одиночке стал олимпийский чемпион — спортсмен Советской Армии Вячеслав Иванов.

В командном зачете первенство Советского Союза по академической гребле выиграли динамовцы. (ТАСС).

Чемпион страны по академической гребле

Чемпион страны по академической гребле

Победа тбилисских футболистов

КИЕВ, 24. (По телеграфу). Здесь большой интерес вызвал всеозонный розыгрыш юношеских футбольных команд при коллективах мастеров классов «А» и «Б».

Добившись победы в зональном турнире и завоевав тем самым право участия в финальных играх в Киеве, тбилисцы и в столице Украины продемонстрировали хорошую техническую и тактическую подготовку, большую целеустремленность и заслуженно заняли первое место.

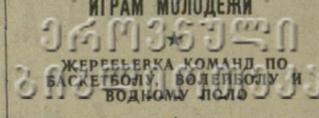
Финальные состязания прошли в острейших захватывающих поединках. Большого успеха добилась юношеская команда (тренер заслуженный мастер спорта Г. Гагуа) при тбилисском «Динамо».

Добившись победы в зональном турнире и завоевав тем самым право участия в финальных играх в Киеве, тбилисцы и в столице Украины продемонстрировали хорошую техническую и тактическую подготовку, большую целеустремленность и заслуженно заняли первое место.

Победа тбилисских футболистов

Победа тбилисских футболистов

НАВСТРЕЧУ III МЕЖДУНАРОДНЫМ ИГРАМ МОЛОДЕЖИ



ЖЕРЕБЕВКА КОМАНД ПО БАСКЕТБОЛУ, ВОЛЕЙБОЛУ И ВОДНОМУ ПОЛУ

23 июля в Москве состоялась жеребьевка между баскетбольными, волейбольными и водными командами — участниками III Международных дружеских спортивных игр молодежи.

Главный судья соревнований по баскетболу В. Костин (СССР) сообщил, что в III Международных дружеских спортивных играх молодежи примут участие 18 мужских и 11 женских баскетбольных команд. В честь 25-летия Международной баскетбольной федерации для участников этих соревнований учреждены специальные юбилейные кубки и золотые медали.

В порядке жеребьевки мужские команды разбиты на три группы. В группу «А» вошли команды Великобритании, Болгарии, Бельгии, Египта, Туниса и Чехословакии; в группу «Б» — команды Франции, Сирии, Румынии, Венгрии, Албании и Швейцарии; в группу «В» — команды французского города Канна, Корейской Народно-Демократической Республики, Финляндии, Бразилии, Китайской Народной Республики и Советского Союза.

Женские баскетбольные команды в порядке жеребьевки разбиты также на три группы. В одной из них играют коллективы Германской Демократической Республики, Франции и Советского Союза; в другой — Бельгии, Китайской Народной Республики, Польши, Болгарии; в третьей — Чехословакии, Корейской Народно-Демократической Республики, Финляндии и Румынии.

Две сильнейшие мужские и две лучшие женские команды из каждой группы получат право выступать в финальных состязаниях.

Затем была проведена жеребьевка волейбольных команд. Они также разбиты на три группы. Среди мужских команд в первую группу играют волейболисты Румынии, Корейской Народно-Демократической Республики, Франции, Финляндии и Бельгии; во второй — команды Австрии, Болгарии, Советского Союза, Китайской Народной Республики и Египта; в третьей — команды Италии, Монгольской Народной Республики, Польши, Чехословакии, Японии и Албании.

В первую группу среди женских команд вошли волейболистки Австрии, Болгарии и СССР; во вторую — спортсменки Румынии, Чехословакии и Корейской Народно-Демократической Республики; в третью — команды Польши, Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики.

Право играть в финале получат также две сильнейшие мужские и две сильнейшие женские команды каждой группы.

Вторично была проведена жеребьевка по водному поло. Только команды восьми стран заявили о своем желании участвовать в этих соревнованиях. Это — спортсмены Чехословакии, Германской Демократической Республики, Венгрии, Бельгии, Советского Союза, Англии, Шотландии и Египта. Состязания между ними будут проходить по круговой системе — один круг.

(ТАСС).

ХРОНИКА

Указом Президиума Верховного Совета СССР Главное управление по делам экономических связей со странами народной демократии преобразовано в Государственный Комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям.

Президиум Верховного Совета СССР назначил председателем Государственного Комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям т. Первуюна Михаила Георгиевича, освободив его от обязанностей министра среднего машиностроения.

Президиум Верховного Совета СССР назначил министром среднего машиностроения т. Славского Ефима Павловича.

Совет Министров СССР освободил т. Славского Е. П. от обязанностей начальника Главного управления по использованию атомной энергии при Совете Министров СССР.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

26 июля, в 8 час. вечера, Тбилисское городское отделение Общества по распространению политических и научных знаний Грузинской ССР проводит в лекционном зале Дома политического просвещения им. Л. Кенхovelи ТК КП Грузии (ул. Ленина, 35) публичную лекцию члена Общества доцента С. Симонгулова на тему: «В. И. Ленин о единстве рядов Коммунистической партии». (Из цикла лекций, посвященных итогам июньского Пленума ЦК КПСС).

После лекции — кино.

Предварительная продажа билетов у уполномоченных Общества (ул. Ленина, 35) и в кассе.

Коллективные заявки на билеты принимаются по телефону 3-10-53.

ВНИМАНИЮ

руководителей организаций, предприятий, учебных заведений, командантов ведомственных домов и домовладельцев!

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ГРУЗИНСКОГО РАДИО

на 26 июля

Республиканский совет Добровольного пожарного общества Грузии в целях своевременной подготовки объектов и жилых домов к зимнему отопительному сезону 1957—58 гг. проводит следующие противопожарные мероприятия: очистку дымоходов от сажи, ремонт центрального отопления, кладку и перекладку печей выжигание, разделение деревянных конструкций прилегающих к дымоходам, в окраску огнезащитным раствором, зарядку и перезарядку химических огнетушителей, ремонт и изготовление противопожарного инвентаря.

по ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ

Республиканский совет издает плакаты, транспаранты, учебные пособия на противопожарные темы, проводит беседы, доклады, кинолекции и противопожарные тематические вечера.

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

Всем организациям и лицам, заинтересованным в проведении этих мероприятий, необходимо подать заявку в Добровольное пожарное общество до 15 августа с. г. по адресу: гор. Тбилиси, проспект Руставели, 2. Республиканский совет Добровольного пожарного общества, телефон 3-83-96.

06.30 — свита Туския «Родина», 08.20 — концерт популярной музыки, 11.00 — материалы из газеты «Норчи леванти», 11.15 — концерт мастеров искусства Грузии, 12.15 — фортепианные произведения Прокофьева, 12.45 — песня Садра Мирянашвили, 13.20 — советская легкая музыка, 14.05 — квартет Паганини, 14.30 — передача для детей: очерк «У юных спортсменов», 17.20 — концерт опереточной музыки, 18.15 — концерт из цикла «Торжество О. Тактакишвили», 19.20 — грузинские народные песни, 19.40 — по радиостанции — передача для работников сельского хозяйства, по городской сети — советские песни, 20.30 — «Дневник социалистического соревнования», 20.45 — вразраши Шумана «Бабочки».

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети

По радиостанции на волне 1571 м, и тбилисской городской сети