

ბის გამოცვლა. მაგრამ, მიუხედავად პოლიციების შეტევებისა, ხალხმა მინცის გამოაცხადა, რომ ებრძვის დევნილ მთავრობას, ხალხი აღარ არის მთავრობის მხარეზე. ამას მთავრობა უეჭველად გაუწევს ანგარიშს და თავის მხრითაც იფიქრებს ხალხთან „მორიგე-ბაზე“, დაუწყებს სათათბიროს გაკრობას. ამას დავითობა, თუ შენ ამას და ამას გააკეთებ და ურჩობას არ დაიწყებო.

გიმართება მოლაპარაკება, ცოტა არ იყოს, შეშინებულს მთავრობას და კადეტებს შორის, რომელნიც რევოლუციონარულ კლდეს მიაღწია და მხარე არიან როგორც თავი დახაზონ რევოლუციის და გამოვიდნენ მშვიდობიან გზაზე. მაგრამ ნაყოფს მოიტანს კადეტების ცდა და მორიდებთან კომპრომისების მოსურნე ბიუროკრატები და კადეტები? მერტის მტრად საექცოა, რომ მთავრობამ მიიღოს კადეტების ზომიერი მოთხოვნებიანი. კადეტები უტოპისტები არიან, უტოპისტები იმ მხრივ, რომ ფიქრობენ, „საფუძვლიანის“ ლაპარაკით დაარწმუნონ და დაითანხმონ მთავრობა. მაგრამ რა არის ის ნიდაგი, რომელზედაც უნდა შეთანხმდნენ მოსარჩევნელი მხარეები, რა არის ის მიზნობა, რომელიც აუცილებელი უნდა მოითხოვონ კადეტებმა, თუ არ უნდათ, რომ ერთიანად გაქრეს მათი სახენებელი? ყველაფერს დასთვობენ კადეტები, მხოლოდ უეჭველად მოითხოვენ მისთვის ძალით გამოყიდვას და პასუხის მგებელ სამინისტროს.

მაგრამ განა ვისთვისმე საექცოა, რომ დღევანდელი მთავრობა არც ერთს და არც მეორეს არ დაუთმობს სათათბიროს? მიწების ძალით გამოყიდვა სოციალისტების არიდლად ეწვეება მთავრობას, რომელიც ძირს უთხრის ყოველსავე წეს-წყობილებას. პასუხისმგებელი სამინისტრო კი დღევანდელ მთავრობის უარყოფა და საკუთარის თავის უარყოფაზე მთავრობა არასოდეს არ დაყაბულდება. პასუხისმგებელი სამინისტრო—მთელი ბიუროკრატის გამოცვლა, სრული ამისტიცია, ყველა საგანგებო წესების მოსპობა, და ეს ხომ დამარცხდება მთავრობისა, და განა დამარცხებულად ჩასთვლის თავის თავს მთავრობა?

კადეტების და მთავრობის მოლაპარაკება თავისთავად უნაყოფო იქნება, მაგრამ არის სხვა გარემოება, რომელიც ხელს შეუშლის მათ შეთანხმებას. ა. ა.

სახელმწიფო სათათბირო
(დებუთა სააგენტოებთან)
პეტერბურგი. 13 თებერვლამდე აირჩეს 664 დეპუტატი. ამათ რიცხვში მემარცხენე 288-ია (მათ შორის კადეტი 75, რადიკალი 3, უპარტიო, 12 ნაციონალისტი 45). დანარჩენში ცვილებია არ მომხდარა.

ველეშონი

ადამი და კანონი, საკუთრი და სახელმწიფო
(სოციალიზმის ეტიულის ნაწყვეტი)
თავი I
(შემდგომი*)

ავიღოთ რამდენიმე მაგალითი. ბექას სამართალით, შეიღს ნება ჰქონდა, მაგრამ მამულის გაყოფას კი უკრძალავდა— „მამულის გაყოფას არა ემართლებსო“. რად არ შეიძლება მამულის გაყოფა? ჰკითხულობს უბნელი თავის იურიდიულ მონოგრაფიაში. მიხეტი ისაა, განაგრძნობს ავტორი, რომ სათათბიროს ოჯახი დიდი და მრავალ-წევროსანი ოჯახია (семейная община), რომელსაც მიუცილებლად საერთო და განუყოფელი მამული უნდა ჰქონოდა. ყველაფერი დიდი ოჯახობა საგვარეულო წყობილებისაგან წარმომავალია პატარა ოჯახი (малая семья) დიდისაგან გაჩენილია. განუყოფელი მამული მხოლოდ საგვარეულო წყობილებისა და დიდის ოჯახის ხედილია. პატარა ოჯახს, სახლს იგი არ მოეპოვებოდა. რადგანაც აღბუღას დროს ოჯახი არ დაატარებულყო, მამულის გაყოფაც არ შეიძლება. სხვა გზით ვერ აიხსნება, თუ რატომ შეიძლია მამულისა გაყოფას არა ემართლებს“. თითქო თითონ აღბუღაც ამტკიცებს ჩვენ აზრს. მამულის გაყოფა ათაბაგს კერძო ჩვეულებად მიანია, „იქნების ალაგისა და გვარის წესი, რომ უმცროს მამულოვნებით გაიყვანენ, თუ ცოლსა შეირთავსო“ (მუნ. ნ.) მამასადაც, მამულით

ლით მიმავალ კავკასიის საბარეშუმო სადგურის უფროსს შავროვს ვილაყამ სროლა აუტება. შავროვის ეტლი მოუხლოვდა ალექსის ქუჩის შესახვევს, ვილაყამ მივარდა ეტლს და ოთხჯერ ესროლა რევოლვერი. სამი ტყვია ასცდა მეოთხემ შავროვის საპირს და უბის წიგნი გახვრიტა და ჯიბეში ჩაჩა. უცნობი მიმავლენ.

გლეხების საადგილ-მამული საქმის მოწყობა. როგორც საადგილო დებუმა გადმოგვცემს, მიწათ-მომწყობი მთავარი სამმართველო ადგენს მოხსენებას სახელ. სათათბიროში წარსადგენად. მოხსენება შეეხება იმ თანხას, რომელიც უნდა გადაიღოს გლეხთა და ციბირის, ამიერ-კავკასიის და ბალტიის მხრის „ინოვაციების“ საადგილ-მამული საქმის მოწყობას.

ბეთალთა საზოგადოება. ტფილისში არსდება კავკასიის ბეთალთა საზოგადოება. კრება მოხდება 18 თებერვალს.

სომხურ დრამატიულ საზოგადოების სასარგებლოდ, 23 თებერვალს სარტისტო, საზოგადოების დარბაზში და ნიშნულია, სადაც სომხურ დრამატიულ საზოგადოების სასარგებლოდ.

ხეილი და ჩაი. ოზურგეთის საცდელ პლანტაციამ გურიაში გასაგრძელებლად გაიწერა საჯეთესო ჯიშის ხეხილის ნაყენები და ესლა უკვე მიღო. ნაყენები ორისა და სამის წლისა და თითო ძირი ღირს ცამეტ კაპეკად. მსურველს იქვე აძლევენ ჩის ბუჩქის ნერგს, ორს ძირს მუქიან. თუ შეტს წაიღებს, ძირი თითო კაპეკად დაეთმობა.

აგარული კომისია. ამიერ-კავკასიის რამდენიმე დეპუტატის ინიციატივით, ვიდრე ეს დეპუტატები ტფილისიდან პეტერბურგს წავიდნენ, დაარსებულ ექნა აგარული კომისია, რომლის დანიშნულებაც, სხვათა შორის, არის მოხსენების შედგენა აგარულ საკითხის შესახებ. შემდეგ ამ მოხსენებას გამოიყენებენ კანონ-პროექტის შესადგენად ამიერ-კავკასიაში გლეხების სავალდებულო დამოკიდებულების სალიკვიდაციოდ. კომისიის შეუდგენა საქმოდ ვრცელი პროგრამა საგლეხო საკითხის გამოსაყვევად და იმედი აქვს, რომ ტფილისში ბევრი შესძლებს და მოისურვებს დაემხროს ამ კომისიის ან მასსავე გასაცემით და ან ცალკე მოხსენებებს შედგენთ პროგრამის პროგრამაში ანუ სხვილ კითხვებზე. ჯერ-ჯერობით კომისიაში მიუწვევიათ ბანი ვ. ა. სტაროსელსკი, ფ. გ. გოგინაიშვილი, ა. ნ. ფურცელაძე, ა. ს. ფიროლოვი, ს. ნ. ტომოვიცი, ფ. ი. მახარაძე, გ. მ. თუმანივი, ა. ი. სააკოვი, ს. ზაგროვი, ი. იოსელიანი, ა. ქლან-

შავროვის მოკვლის განზრახვა. 14 თებერვალს მიხეილის ქუჩაზე ეტყვიანსა: „საზოგადო წესი“ უკრძალავდა და ამას იმიტომ, რომ დიდი ოჯახი შეადგენდა საზოგადო შანურს წყობილებას, რომელიც მამულის გაყოფას უარყოფს. ვახტანგ სჯულმძღვანი თანაუგმობდა დიდ ოჯახობას და გაყრაც ამ მიზეზით გააძემა. მაგრამ იმის დროს დიდი ოჯახი საზოგადო წესი აღარ ყოფილა და მხოლოდ სანატრელ საგნად გადაქცეულა. სათათბიროს სამართალი ცხადად ამტკიცებს, რომ რაც შემდეგში სანატრელი შეიქნა, ის წინადაც ცხოველს ჩვეულებას შეადგენდა“.

ურბნელი აღნიშნავს ფრიდ საყურადღებო მოვლენას. შედარებით ეტნოგრაფიამ დაამტკიცა, რომ ეგრედ წოდებული „დიდი ოჯახი“ (პატრიარქალური თემი) საგვარეულო წყობილების მეორე საფეხურზე სდგას. პირველი საფეხური დედული ან დედათა-მთავრული კომუნისტური ოჯახია (матернитет), ხოლო მესამე საფეხური მონოგამური ინდივიდუალური ოჯახია. მონოგამური ოჯახის წარმოშობისთანავე იძლევა საგვარეულო წყობილება (родовой быт). სათათბიროში პატრიარქალურ ოჯახს ვპოვებთ და სამართალიც ამ ოჯახის ინტერესებს იცავს.

ავიღოთ ახლა სხვა მოვლენა—შურის ძიება. „უამთა ვითარების გამო საგვარეულო შურის ძიება (родовая месть) ფრთხილ ეკვეთება—ვიპირობობთ ურბნელის გამოკვლევაში,—ნელ-ნელა ძალა აკლდება და საგარეოში მოედინიც უმცირდება, შურისძიება გვარიდან ოჯახზედ გადადის, მერე ოჯახს თავს ანებებს“.

და ახლო ნათესავებს სდევნის და დასასრულ მარტო პირდაპირ დამნაშავეს ულესს თავის მახვილს...7) როცა მდინე ვერ შურის ძიება მოსპობ, მაშინ განაღებენ წოდებულ დაურევად (სახლის დაცვა—compositio, supra). ძველ დროს დაურევება საზოგადო ჩვეულება ყოფილა...8) უეჭველია, რომ სათათბიროშიც დაურევება შურისძიების შემდეგ დაარსდა ასე გასინჯეთ, დაურევების პირვანდელი ფორმაც კი ნაშთად შენახულა სამართალი და ცხადდ სჩანს, რომ სათათბიროშიც დაურევებას იმევე გზით უყლია, როგორც სხვაგან... სათათბიროშიც ყველა დანაშაულს თავისი თვითი გაუჩინებს და ამას გარდა თვითის მეტნაკლებობა „გვარსა ზედ“ დააფუძნეს“9) ყველა ეს, როგორც ავტორიც გვეუბნება, საგვარეულო წყობილების ნაშთია, და ეს ნაშთი სამართალშიც გამოიხატა.

ავიღოთ სასამართლოს პროცესი. ყველა იცის, რომ დანაშაულის აღმოჩენისათვის თანამედროვე სასამართლო მოწყობის მიმართავს ხოლმე. ძველი სასამართლო კი, საგვარეულო წესზე აღობი-ნებული, მოწყობებს უნდობლივ ეყრება. გვარისეულის თვალში მოწყობა და ჯაშუ-ში ერთი ცნებაა. მოწყობა მანებელ საქმედ მიანდათ. თუ დანაშაულობა გვარის წევრმა ჩაიდინა, იმის წინააღმდეგ მოწყობა ხომ საკუთარის ინტერესის უარყოფას მოსაწავებდა (გვარის და მისი წევრები ერთს სხულის შეადგენდნენ). ხოლო თუ დანაშაული სხვა გვარის კაცმა ჩაიდინა, იმის

და ახლო ნათესავებს სდევნის და დასასრულ მარტო პირდაპირ დამნაშავეს ულესს თავის მახვილს...7) როცა მდინე ვერ შურის ძიება მოსპობ, მაშინ განაღებენ წოდებულ დაურევად (სახლის დაცვა—compositio, supra). ძველ დროს დაურევება საზოგადო ჩვეულება ყოფილა...8) უეჭველია, რომ სათათბიროშიც დაურევება შურისძიების შემდეგ დაარსდა ასე გასინჯეთ, დაურევების პირვანდელი ფორმაც კი ნაშთად შენახულა სამართალი და ცხადდ სჩანს, რომ სათათბიროშიც დაურევებას იმევე გზით უყლია, როგორც სხვაგან... სათათბიროშიც ყველა დანაშაულს თავისი თვითი გაუჩინებს და ამას გარდა თვითის მეტნაკლებობა „გვარსა ზედ“ დააფუძნეს“9) ყველა ეს, როგორც ავტორიც გვეუბნება, საგვარეულო წყობილების ნაშთია, და ეს ნაშთი სამართალშიც გამოიხატა.

ავიღოთ სასამართლოს პროცესი. ყველა იცის, რომ დანაშაულის აღმოჩენისათვის თანამედროვე სასამართლო მოწყობის მიმართავს ხოლმე. ძველი სასამართლო კი, საგვარეულო წესზე აღობი-ნებული, მოწყობებს უნდობლივ ეყრება. გვარისეულის თვალში მოწყობა და ჯაშუ-ში ერთი ცნებაა. მოწყობა მანებელ საქმედ მიანდათ. თუ დანაშაულობა გვარის წევრმა ჩაიდინა, იმის წინააღმდეგ მოწყობა ხომ საკუთარის ინტერესის უარყოფას მოსაწავებდა (გვარის და მისი წევრები ერთს სხულის შეადგენდნენ). ხოლო თუ დანაშაული სხვა გვარის კაცმა ჩაიდინა, იმის

და ახლო ნათესავებს სდევნის და დასასრულ მარტო პირდაპირ დამნაშავეს ულესს თავის მახვილს...7) როცა მდინე ვერ შურის ძიება მოსპობ, მაშინ განაღებენ წოდებულ დაურევად (სახლის დაცვა—compositio, supra). ძველ დროს დაურევება საზოგადო ჩვეულება ყოფილა...8) უეჭველია, რომ სათათბიროშიც დაურევება შურისძიების შემდეგ დაარსდა ასე გასინჯეთ, დაურევების პირვანდელი ფორმაც კი ნაშთად შენახულა სამართალი და ცხადდ სჩანს, რომ სათათბიროშიც დაურევებას იმევე გზით უყლია, როგორც სხვაგან... სათათბიროშიც ყველა დანაშაულს თავისი თვითი გაუჩინებს და ამას გარდა თვითის მეტნაკლებობა „გვარსა ზედ“ დააფუძნეს“9) ყველა ეს, როგორც ავტორიც გვეუბნება, საგვარეულო წყობილების ნაშთია, და ეს ნაშთი სამართალშიც გამოიხატა.

ავიღოთ სასამართლოს პროცესი. ყველა იცის, რომ დანაშაულის აღმოჩენისათვის თანამედროვე სასამართლო მოწყობის მიმართავს ხოლმე. ძველი სასამართლო კი, საგვარეულო წესზე აღობი-ნებული, მოწყობებს უნდობლივ ეყრება. გვარისეულის თვალში მოწყობა და ჯაშუ-ში ერთი ცნებაა. მოწყობა მანებელ საქმედ მიანდათ. თუ დანაშაულობა გვარის წევრმა ჩაიდინა, იმის წინააღმდეგ მოწყობა ხომ საკუთარის ინტერესის უარყოფას მოსაწავებდა (გვარის და მისი წევრები ერთს სხულის შეადგენდნენ). ხოლო თუ დანაშაული სხვა გვარის კაცმა ჩაიდინა, იმის

და ახლო ნათესავებს სდევნის და დასასრულ მარტო პირდაპირ დამნაშავეს ულესს თავის მახვილს...7) როცა მდინე ვერ შურის ძიება მოსპობ, მაშინ განაღებენ წოდებულ დაურევად (სახლის დაცვა—compositio, supra). ძველ დროს დაურევება საზოგადო ჩვეულება ყოფილა...8) უეჭველია, რომ სათათბიროშიც დაურევება შურისძიების შემდეგ დაარსდა ასე გასინჯეთ, დაურევების პირვანდელი ფორმაც კი ნაშთად შენახულა სამართალი და ცხადდ სჩანს, რომ სათათბიროშიც დაურევებას იმევე გზით უყლია, როგორც სხვაგან... სათათბიროშიც ყველა დანაშაულს თავისი თვითი გაუჩინებს და ამას გარდა თვითის მეტნაკლებობა „გვარსა ზედ“ დააფუძნეს“9) ყველა ეს, როგორც ავტორიც გვეუბნება, საგვარეულო წყობილების ნაშთია, და ეს ნაშთი სამართალშიც გამოიხატა.

ავიღოთ სასამართლოს პროცესი. ყველა იცის, რომ დანაშაულის აღმოჩენისათვის თანამედროვე სასამართლო მოწყობის მიმართავს ხოლმე. ძველი სასამართლო კი, საგვარეულო წესზე აღობი-ნებული, მოწყობებს უნდობლივ ეყრება. გვარისეულის თვალში მოწყობა და ჯაშუ-ში ერთი ცნებაა. მოწყობა მანებელ საქმედ მიანდათ. თუ დანაშაულობა გვარის წევრმა ჩაიდინა, იმის წინააღმდეგ მოწყობა ხომ საკუთარის ინტერესის უარყოფას მოსაწავებდა (გვარის და მისი წევრები ერთს სხულის შეადგენდნენ). ხოლო თუ დანაშაული სხვა გვარის კაცმა ჩაიდინა, იმის

და ახლო ნათესავებს სდევნის და დასასრულ მარტო პირდაპირ დამნაშავეს ულესს თავის მახვილს...7) როცა მდინე ვერ შურის ძიება მოსპობ, მაშინ განაღებენ წოდებულ დაურევად (სახლის დაცვა—compositio, supra). ძველ დროს დაურევება საზოგადო ჩვეულება ყოფილა...8) უეჭველია, რომ სათათბიროშიც დაურევება შურისძიების შემდეგ დაარსდა ასე გასინჯეთ, დაურევების პირვანდელი ფორმაც კი ნაშთად შენახულა სამართალი და ცხადდ სჩანს, რომ სათათბიროშიც დაურევებას იმევე გზით უყლია, როგორც სხვაგან... სათათბიროშიც ყველა დანაშაულს თავისი თვითი გაუჩინებს და ამას გარდა თვითის მეტნაკლებობა „გვარსა ზედ“ დააფუძნეს“9) ყველა ეს, როგორც ავტორიც გვეუბნება, საგვარეულო წყობილების ნაშთია, და ეს ნაშთი სამართალშიც გამოიხატა.

ავიღოთ სასამართლოს პროცესი. ყველა იცის, რომ დანაშაულის აღმოჩენისათვის თანამედროვე სასამართლო მოწყობის მიმართავს ხოლმე. ძველი სასამართლო კი, საგვარეულო წესზე აღობი-ნებული, მოწყობებს უნდობლივ ეყრება. გვარისეულის თვალში მოწყობა და ჯაშუ-ში ერთი ცნებაა. მოწყობა მანებელ საქმედ მიანდათ. თუ დანაშაულობა გვარის წევრმა ჩაიდინა, იმის წინააღმდეგ მოწყობა ხომ საკუთარის ინტერესის უარყოფას მოსაწავებდა (გვარის და მისი წევრები ერთს სხულის შეადგენდნენ). ხოლო თუ დანაშაული სხვა გვარის კაცმა ჩაიდინა, იმის

და ახლო ნათესავებს სდევნის და დასასრულ მარტო პირდაპირ დამნაშავეს ულესს თავის მახვილს...7) როცა მდინე ვერ შურის ძიება მოსპობ, მაშინ განაღებენ წოდებულ დაურევად (სახლის დაცვა—compositio, supra). ძველ დროს დაურევება საზოგადო ჩვეულება ყოფილა...8) უეჭველია, რომ სათათბიროშიც დაურევება შურისძიების შემდეგ დაარსდა ასე გასინჯეთ, დაურევების პირვანდელი ფორმაც კი ნაშთად შენახულა სამართალი და ცხადდ სჩანს, რომ სათათბიროშიც დაურევებას იმევე გზით უყლია, როგორც სხვაგან... სათათბიროშიც ყველა დანაშაულს თავისი თვითი გაუჩინებს და ამას გარდა თვითის მეტნაკლებობა „გვარსა ზედ“ დააფუძნეს“9) ყველა ეს, როგორც ავტორიც გვეუბნება, საგვარეულო წყობილების ნაშთია, და ეს ნაშთი სამართალშიც გამოიხატა.

თარი და სხვანი. მასალის და მოხსენებებს მხოლოდ პირველ მარტამდე მიიღებს ორესტ სეინი, კომისიის მდივანი. დროებითი ადრესი მდინისა; რედაქციები „ტფილის ლისტ“, „ისარი“, „უამანაკი“, „წინ“, „მზაი“ და სხვ.

18 თებერვალს კავკასიის სსრფლოსამუშაო საზოგადოების სადგამში გ. ზაფარანი წაკითხეს მოხსენებას ზანგებულის მახრამა და მშეუფთა შესახებ.

ტფილისიდან ბაქოში გადასახლებული ნესტარ გიგიზერია განათვისუფლეს 11 თებერვალს.

ქალაქის ღარიბთა პირველ თავშესაფარის გამგემ გუშინ ქალაქის გამგეობას წარუდგინა იანერის ანგარიში. თავშესაფარით უსარგებლნი 3046 ქალსა და კაცს. აქედან რუსი ყოფილა 1316 მამაკაცი და 198 დედაკაცი, სომეხი 688 მამაკაცი და 31 დედაკაცი, ქართველი 429 მამაკაცი და 31 დედაკაცი, თათარი 1 მამაკაცი, გერმანელი 89 და სხვა ერუვნებისა 20. უმეტესად თავშესაფარში მიდიან უსაქმეოდ დარჩენილი.

სატუსალოს სიფიროვმ და იქ გაჩენილმა საოფლემ დააფიქრა აქაური აღმინისტრაცია და ახალ შენობის ძეგნას შეუდგა სატუსალოთ მოსწყობად. ამისთანა ბინა ვერ იპოვეს და ამიტომ იძულებულნი შეიქნენ, მომრიგებელ მოსამართლის მიერ დასჯილი ტუსალები, რიცხვით 40, სატუსალოს საპატიმროში გადაეტანათ. საპატიმროც კამერებად მოაწყვეს.

შორანის მახრიდან 10 თებერვალს ეტაპით ჩამოიყვანეს 20 პატიმარი, რომელთაც ჰბრალდებთ საფოსტო ვაგონის გაძარცვა ქიათურის გზაზე. პატიმართა შორის არის გზის დარაჯი, რომელსაც, როგორც ამბობენ, გაუთქვამს სხვები იმ იმედით, რომ თავს იხსნიდა სასჯელისაგან, მაგრამ ვერც ეს დახარბობა.

საურთიერთო კრედიტის საზოგადოების საქმეები ნელ-ნელა უმჯობესდება. ამის ხელის შეწყობი უფრო შვიი ქვის განაღდება. მის აქეთ, რაც ეს საქმე მოწყობიდა, საზოგადოების კასში შესულა 60,000 მანეთი და ამ ფულთი საზოგადოების ხელი მოუნაცვლებია და წესილი გამაგრებულია. აქვე არ შეგვიძლიან არ აღწინაშაო საზ. წევრთა გულგრილობა და შეუწყნარებელი დაუდევრობა: მიუხედავად რამდენჯერმე გამართულ კრებისა და ცდისა, იშვიათად თუ ვინმემ შეასრულა თავისი მოვალეობა საზოგადოების მიმართ და რაღა გასაკვირველია, რომ საქმე კუს ნაბიჯით მიდის. ჩვეულებრივი საერთო კრება საზოგადოების დანიშნული 25 მარტისთვის.

ქ. გენერალ-გუბერნატორის განწინაღმდეგ მოწმობა სახიფათო იყო, რადგან სხვა გვარის გადამტერება საშიში იყო. „ვახტანგის წინა დროს ქართული სამარაოლი ძველს მიმართულებას მისდევდა, ამბობს უბნელი, და იგი მიმართულება კიდევ მოწამეს არა სწყალობს და მოფიცარს (сошрисяжннк) უფრო ენდობა. ეგრე იყო სათათბიროშიც. აღბუღა თითქო ძუნწობს და მოწამეს ორიოდ აღვლას იხსენიებს.“10) მაგრამ ამგვარი უნდობლობის, დაფემტებთ ჩვენ, თითო ვახტანგის კანონებშიც ვპოვებთ, რომელიც უფრო ახალ დროში იყო შედგენილი. ვახტანგის კრებულში ვკითხულობთ: „მოწმების ძლიან სწყალობენ ბერძნები, ევროპელები და რუსები. თითო წმინდა ს ხარებამაც დააწესასინი. მაგრამ საქართველოში მოწმებებს დიდი გასაგალი არა აქვთ. ხოლო აქაც თუ ვინმემ წარმოადგინა იმისთანა მოწმეები, რომელთაც ღვთის შიში აქვთ და ზრუნავენ თავიანთ სულის ცხონებაზე, რომელიც ღვთის მსახურებას ეწვეიან, ქვიანნი, სამართლიანი და სანდონი არიან, ამ გვარ მოწმეებს დაეჯერებთ, ხოლო ვისაც ზემოდ ჩამოთვლილი ღირსებანი არა აქვს, ერთ ან ორ მოწამეს არ დევატრება. თუ ამგვარი მოწმეები არ არიან, ათი ან ოცი კაცის მოწმობაა საჭირო, ან მთელი სოფლისა. ამაზე ნაკლები რიცხვის მოწმობა კი არ შეიწყნარება... და სხვა.“11) აქედანა სჩანს, რომ არც ვახტანგს ჰქონდა განუსაზღვრელი ნდობა მოწმეებისა.

აღბუღა სასამართალს რომ დაეუბრუნდეთ, საქაროა აღწინაშაო, რომ სასჯე-

წინაღმდეგ მოწმობა სახიფათო იყო, რადგან სხვა გვარის გადამტერება საშიში იყო. „ვახტანგის წინა დროს ქართული სამარაოლი ძველს მიმართულებას მისდევდა, ამბობს უბნელი, და იგი მიმართულება კიდევ მოწამეს არა სწყალობს და მოფიცარს (сошрисяжннк) უფრო ენდობა. ეგრე იყო სათათბიროშიც. აღბუღა თითქო ძუნწობს და მოწამეს ორიოდ აღვლას იხსენიებს.“10) მაგრამ ამგვარი უნდობლობის, დაფემტებთ ჩვენ, თითო ვახტანგის კანონებშიც ვპოვებთ, რომელიც უფრო ახალ დროში იყო შედგენილი. ვახტანგის კრებულში ვკითხულობთ: „მოწმების ძლიან სწყალობენ ბერძნები, ევროპელები და რუსები. თითო წმინდა ს ხარებამაც დააწესასინი. მაგრამ საქართველოში მოწმებებს დიდი გასაგალი არა აქვთ. ხოლო აქაც თუ ვინმემ წარმოადგინა იმისთანა მოწმეები, რომელთაც ღვთის შიში აქვთ და ზრუნავენ თავიანთ სულის ცხონებაზე, რომელიც ღვთის მსახურებას ეწვეიან, ქვიანნი, სამართლიანი და სანდონი არიან, ამ გვარ მოწმეებს დაეჯერებთ, ხოლო ვისაც ზემოდ ჩამოთვლილი ღირსებანი არა აქვს, ერთ ან ორ მოწამეს არ დევატრება. თუ ამგვარი მოწმეები არ არიან, ათი ან ოცი კაცის მოწმობაა საჭირო, ან მთელი სოფლისა. ამაზე ნაკლები რიცხვის მოწმობა კი არ შეიწყნარება... და სხვა.“11) აქედანა სჩანს, რომ არც ვახტანგს ჰქონდა განუსაზღვრელი ნდობა მოწმეებისა.

აღბუღა სასამართალს რომ დაეუბრუნდეთ, საქაროა აღწინაშაო, რომ სასჯე-

კარგულებით აღმინისტრაციულს წესით იგზავნიდნენ ოლონეკის გუბერნიაში ხუთის წლის ვადით ზუგდიდის მხარის მცხოვრებელ ტყვენიკა, ზანდია და ვითაია, ესენთა, მამათაზე, მარჯალია და ჯიშურაინი, და ქეთისის მხარის სულაქელიძე, იობაძე და ვაჩაიძე.

12 თებერვალს დილის 10 საათზე, როცა ოლქის სასამართლოს კურირი პროკურორთან მიდიოდა, მას თავს დაესხა რამდენიმე კაცი, და წაართვა ქალაქდებით სასეე პაკა და გაიქცა. ფიქრობენ, რომ ქალაქდების წაღლებთ პაკაში ეგულებოდათ ის საქმეები, რომელიც საგვოლო-უციო ხანას ეხებოდა, ნამდვილად-კი ჩვეულებრივი საქმეები იყო თურმე.

ნიკოლაძისა და ძმათა ბოკერიათა სახლები დღესაც სახელმწიფო ქონებათა გამგეობის ხელშია და შეუმოსავლია რამე, ხაზინაში მიდის, ხოლო სახლის პატრონები ცარიელზე სხედან.

პატარა ფელეტონი

კანონის ბაჭონი და მოგაგამიერი.
დღეს თვით ცხენებ-შებულ ეტლით მიმავლი ერთი წარჩინებული მანდილოსანი დაინახე. ლამაზად ჩაცმული, იგი მარტო იჯდა ეტლის ფართო უკანა ადგილზე; თვალ-წინ კი, კოფოზე, უჯლა მისკენ ზურგ-პიკეტული მგეტლე და იმე-რულ-ჩიხიანი მოსამსახურე. უნებლიედ დააფიქრებეს ეს ძველი და თან ყოველთვის ახალი სურათი. ფართო ადგილზე ზის მარტოდ-მარტო კოპწია, ტან-წერ-წერა ქალი, ვიწრო კოფოზე კი ძლივს ეტევა ჯან-ღონით სასეე ორი ვაჟ-კაცი. ვინმე ციდან ჩამოფრენილმა და ჩვენი წეს-წყობილების უცოდინარმა სულ-დგმულმა რომ დაინახოს ეს უცნაური მოვლენა, იტყვის, ეს ქალი უდიდესი ნიჭით შემოსილი და სასხელო ასპარეზზე გამარჯვებული უნდა იყოს, და ახლა განზრან თვალსაჩინო ადგილზე ხალვათად დაუბრძანებიათ და ორი ახლოვანი ვაჟ-კაცი თავის ნებით მალა ეტლის ვიწრო ადგილზე დამჯდარა, რთა მთელი ხალხის სათაყვანებელი ეს თვალ-მარგალიტი მანდილოსანი ქება სადიდებლად ქალაქში შემოატარაონო.

ციდან ჩამოფრენილმა სულდგმულმა არ იცის რსაკვირველია, რომ არა რამე დამსახურებულმა პირადმა ღირსებამ, არამედ დაუმსახურებელმა სიძლიერემ, კერძო საკუთრებათა და იმისა დამცველმა კანონმა ხალვათად დააბრძანა ეტლში ეს მანდილოს

ნის გულს-მომწყველელ უსაქმობისა და მავალითად იმ მუშების საამო საქმიანობის შორის, რომელსაც ღიმ-მორგეობა ავსებს რუსეთის ცნობილი მწერალი ვლადიმერ უსკინსკი. მწერალმა დათვალიერა კასპის ზღვის პირად მყოფი ვიწრო სოფელი და ცოცხლად ავსებს მეთევზე მუშების გულ-მოდგინე ფუსფუს ქვირითისა და ხიზილადის დამზადების დროს. სხვათა შორის, ხიზილადის დამზადებისათვის საქორე ყოფილა ერთგვარი საქაჯავი, ესე იგი ორი ფიცარი, რომელთა შუა ხიზილადი იქცევიდა. მეთევზეებს, სიღარიბის გამო, მანქანები არა აქვთ, ამიტომ, ხიზილადის დასაქმლებლად ზედა ფიცარს ფიქროს აჯობებენ, «своими собственными природными дарованиями», ამბობს უსკინსკი. ამანობად აქ მუშის ჯდომასაც სარგებლობა მოაქვს.

არისტოკრატების თავმოწონე ჯდომა კი დღეს მუქი ჯდომაა, უტლად დაკარგული ენერჯია, სანამ ისინი კუჭში არ ზღვრდებიან და, თუ სხვა არაფრისთვის ვარგანან, თავის ლამაზ საჯდომებს ხიზილადის საქმეებზე არ გადააქცევენ.

წარჩინებულ გვამთა ეტლების ვაწრო კოფოზე ხშირად «ლაქიას» მავიერ უკან ფრკის კუდ-ჩამოძვებული და გულზე უმაღლესი განათლების ნიშან-დაკრული იურისტი ვეკილი წარმოიდგება ხოლმე. იურისტი კანონის, მაშასადამე კერძო საკუთრების და სიმდიდრის დამცველია. კანონი ხომ უმთავრესად მძლავრია ამა სოფლისათა მიერ შექმნილი და მათი მონა მორჩილი და მოსამსახურეა. იურისტი ვეკილი თვალთმაქცურ—ქარაგმულად გიტყვის, რასაკვირველია, კანონსა და სიმართლეს ვემსახურებო, მაგრამ გაფრთხილებთ, თავის დღეში ნუ დაიჯერებთ იმის სიტყვებს. იგი ემსახურება მდიდართა მიერ დაღვრილ კანონს, ესე იგი პირდაპირ მდიდრებს, კერძო საკუთრების «ლაქიას», მოჯამაგირავს; ამიტომ თავისუფლად და თავისი ღირსების დაუმცირებლად შეუძლია შესკუპდეს თავის ფრკითა და დასრულებულ უნივერსიტეტის «გვარ-მედილით» მდიდარ წარჩინებულთა ეტლის კოფოზე.

იურისტებს სულს ურჩენიათ ლამაზად შეზავებული სიტყვების თაიგული მაგრამ ვაფრთხილებთ, ამ გარდა სუნოვან ყვავილთა კონას ცხვირს ნუ მიაკარებთ: შიგ ვერაგული განზრახვის გველი იმალება.

მავლითად, თვითველი იურისტი თავისიანად გეტყვით, საესებით გრწამს რომ მუშის ხელებით შექმნილი და უმცირესობისგან ხელ-გდებული კერძო საკუთრება უნდა მოისპოს; ხოლო ამის განხორციელება დღეს შეუძლებელია. სოციალიზმს მეგობრობდ შორეულ მომავალერთა და მდიდართა ამორჩეულ პირთა მიერ, ვითხულობთ Bâton-ის საკურადღებო ეტიუდში. ეს კანონი ხდება აუცილებელი და სავალდებულო საზოგადოების ყველა წევრთათვის, რომელიც დამონებული არიან გაბატონებულთა მიერ. სხვანი კი ამ კანონის გარეშე დგანან, კანონი მათ არ აწევს ქედზედ მთელი თავისი სიმძიმით, რადგანაც იგი მათი საკუთარი იარაღი არის მათივე ხელით ცხოვრებაში გაყვანილი. (14)

ამ გვარად, ქართულ სჯულ-მდებლობაშიც ადამიანი ერთად სრულიად ახალ იურიდიულ და პოლიტიკურ ნორმებს ეპოვება. და ამ ნორმების თვისება იყო დარღვევა ადამიანის, საგვარეულო წესისა, დამონება ერთის წოდებისა მეორისგან და საბოლოოდ ყველა წოდების დამონება მეფის მიერ, მართალია, ეს უკანასკნელი პროტესტი არ დამთავრდა საქართველოს ძველ ისტორიაში, მეფეებმა საბოლოოდ ვერ სძლიეს ფეოდალთა ურჩობა. ხოლო კანონმდებლობის ტენდენცია კი აქეთვე იხრებოდა. საათაბაგოს წყობილება, მავალითად, დაფუძნდა «გვარისა», «დიდმშულსა» და «საბატო ხელზე» და ეს სამი ცნება ყველგან ფეოდალიზმის დამახასიათებელი თვისება ითვლებოდა. სავა კი პოლიტიკური საზოგადოება დაარსებულა, ყველგან თავადებმა, დიდმა მთავრობამ თუ მეფეებმა სისხლის ფასის მეტ-ნაკლებობა «გვარსა ზედა» დაფუძნეს მთავარი თუ მეფე ყველაფერში ეჩრება, ყველაფერში წილს იღებს. ასე, მავალითად, იმავე აღბუღას სამართალში აღიარებული: ვინ-

ში ვხედავო. ამ სიტყვებზე თამაზად შეგვიღობათ მიუგოთ თქვენ ენა-წყლიან მოსაუბრეს, რომ იმას არც ღმერთი სწამს, არც ალა-ქაჯი, და მოვკონებთ იმ ეშმაკ დედამბრეს, რომელიც ეკლესიისაში ვეშაბთან მებრძოლ წმინდა გიორგის ხატს სასოებით ორი მსხვილი სანთელი აუწთო: ერთი წმინდა გიორგისა და მეორე—ვეშაბის წინ და როცა დამსწრეთ გაკვირვებით კითხეს, ამას რას სჩადიხარო, დინჯად უპასუხა: აბა ვინ იცის, საიქიოს სარ მოგვხდებო, სამოთხესა თუ ჯოჯოხეთში, ამნაირად თუწინ-და-წინ ორთავენი მოიმიადლიერო.

იურისტებიც დღეს სასოებით უნთებენ წმინდა სანთელს თავისუფალ სოციალიზმის წმინდა გიორგის და კერძო საკუთრების მრისხანე ვეშაბს და სურთ ამნაირად ორივენი მოიმიადლიერონ.

რა დიდი მზღვარია ამ ვეკილებსა და იმ ფილოსოფოსის შორის, რომელიც ერთხელ ქალაქს გარედ დასდირიდა ვიციდა და კაცობრიობას შემდეგი საგული-სხმიერო პირი უანდებდა: «ჩემ თვალ წინ გადამოლი ბუნებას რ ამ დაუყვირდი. დაერწუნდი, რომ იგი სრულებით არა ჰგავს იმ ადგილს, რომელიც ამ მიწის მესაკუთრეთა ქალაქდებშია აწერილი აღმაინი თავის დღეში ვერ მოიგონებს ისეთ წაშალს რომლითაც დედაბიწის ზურგზე კერძო საკუთრების დღეუ-სენტიის მტკიცედ დაკვრას შესძლებს. საკუთრების საბუთები მხოლოდ ნისლივით დასწოლიან ქვეყანას ადვილად განქრებიან და მათ ქვეშ გამოჩნდება განთავისუფლებული დედა-მეწა, დღე-ბული მხატვარის შემოქმედება».

ა. ნაკაშიძე.

პროკონსილის ცხოვრება

ოპრიბა. მდებარეობს სული ამოგვარ-თვეს; იმ მდებარეობა, რომელიც შარშან და ყფრთა კი შარშან-წინ ერთმანეთს ეკუბრებოდნენ, არა მე უფრო რეგულირებინარი ვარა, არა მეო. ესეა სამი დრონი იფუ-დნენ, დროებით მაინც, და ჩვენსა რეგულირებინარებსა მდებარეობს პოლიციის მიმართეს—გაქსთავარ სადგამო ფუღა აგვი-რთითაო. პოლიციამ, რასაკვირველია, ამ საქმეში დაიდა მხნობა გამომიანს და არა-ფური დახვავა, რომ მდებარეობა დაქვიყო-ფალებინა. ფუღა უკვე აკრეფილია, მაგრამ რა ფასით? რამდენი უმწყო გლეხი აწიო-გეს და მიწასთან გასწორეს, რომ სულიერ მამათა მად დაქვიყოფილებინათ. საგვრეველი ის არის, რომ ვინც უფრო მადლა ფარ-ღებმა იწვედა რეგულირების დროს, ის უკუნად მტრს სისასტყობს და გაუკეთსობას იწენს გლეხთა მამართ. მდებარეობა მუსერი-ძე, რომელსაც თავისი თავი ს. ფედეგაის-

მე ყმას ვაცარცავდა, სისხლი ბატონს უნდა მიეღო (მუნ. კ) «გასამყრელოც» (ვახტანგის კანონში) ბატონის სასარგებლოდ მიდიოდა; (15) ესევე იყო სხვა ქვეყნებშიც. რუსეთში კანონის დროს ვიარა (ურცხი) კნიაზს ეკუთვნოდა. საფრანგეთშიც სისხლის ნაწილი გრაფსაც უნდა რგებოდა. ყველგან ფეოდალი შეიქმნა უმდიდრეს მსაჯულად. საათაბაგოს ბატონი სრულიად მოგვადა ფეოდალურ Seigneur Haut-justicier-ს (17)

ქართულ სჯულმდებლობას ის თვისებაც ჰქონდა, რითაც ასე თავი მოსწონს «განვითარებულ» კანონმდებლობას. მან უარ-პყო ძველი შეხედულება დანაშაულობასა და ბოროტებაზე, რომლის ძლით დანაშაულობად მიიჩნია მხოლოდ ისეთი მოქმედება, რომელსაც რამიე ზარალი მოაქვს. კანონმა ახალი აზრი შემოიტანა. იგი უარობდას აქცევს დანაშაულის ბოროტ წილის (Злои умысел). «ალბუღას სამართალი ადგენს, დანაშაულებს უნდა დასაჯოს იმის და გვარად; თუ რამდენად ბოროტი გამოიხატა იმის მოქმედებაში და მართო ზარალის მიხედვით არ უნდა მიეწყოს სამაგიერო. ამას გარდა, იგივე სამართალი ამბობს, თუ ყველა არა, ზოგიერთი დანაშაული მარცხ საზოგადო ბოროტებას და საათაბაგოს ბატონმა უნდა სდევნოს და განსაჯოს» (18) აქ ისახება კერძო და საზოგადოებრივ ინტერესთა განსაზღვრა «различие частных и публичных прав», როგორც ამბობენ იურისტები—თეო-

ტად აღიარა თავისუფლების დროს, ესეა შირველია მდებარეობა შორის ხაღის აწიო-გებისა და შეწირვებასა. რადა ლამაზაკი უნდა, რომ ხაღის აღარ სწამს მისი ს. ფედეგაისიტობა და აქამდამდე კი მივად ავი, რომ გადაწყვეტილი აქვს მამართოს უპას-კობაზს, კადიფენის სადმე. სხვა თავისე-ბასთან ერთად ამ სულიერ მამას სხვა გუდა თვისებაც არ აკლავ თურმე და ნუ გაუკვირ-დება, თუ ხაღის თავის დროზე ხასუს მო-სთხოვს იმის საქმეებში. შორეული.

ს. შანოზი (დუშეთის მახრა). დღეს ვა-ნოვლები დიდს კასტორს განიდაინ ცალკე მიწის სიმდიდრის გამო და ცალკე უმუშე-რობისა. მიწა ისე მცირეა, რომ ბევრ აქა-ურ გლეხს ერთი დღეურიც არა აქვს. ამასეღ მოწყვეთ ქვეი და სეფა, რადგა შადგენს იჭურების საჭმელს. მარტო მიწის მისაჯა-ლი, რასაკვირველია, ვერ გამოიჭევიანს ხაღს, თუ რომ ვარედ სამუშაოზე არ გა-დიდეს. აგრედ არის, დადგება შემოდგომა და საფიხელი თუ არა, მივადება აჭურთ ხა-ღსი ძაქუც (კავკასი) და სხვა ქაქუცებს. მა-გრამ სადაც სამუშაო სმირად გარედ გა-სეღა, ორი-სამი თვის შემდეგ ხაღსი ბრუ-ნდება ვადამეფეი სიდიდისა და შიმშილის გამო. აქამდის კიდევ არა უმადლათარ: წინ საქართველოს სამხედრო გზა უჭეოთ. აჭურების სახედეურად, ეს გზა თითქმის ორი წელიწადია შეჩერდა. ამ გზაზე მუშაობდნენ აჭურები, მთელი სეფისა და მისი ხაღის ზოგნი თეფურად და ზოგნიც დღეურად. მა-გრამ შედგა გზა და მუშაობაც შედგა.

მართალია, ხაღს მუშაობენ, მაგრამ ბევრ არაფერს, რადგან მარტო ფასტა დაქვეთ და ამისათვის, მოგესხებოთ, ძაღან არ შეიწუხებენ თავს. არიან თეფურად მუშაობა ამათი ჯამაგითა 20 მინუთა, მაგრამ რა არის ოცი მინუთი უნდა თავის თვალთ ხა-ღის კანება ამათი მუშაობა და გაჭირვება, რომ სისწორით დაავასოს, მეტადე გუდა-ურადან კობამდე. ვისაც კი ეს გზა უფლია, ის უჭევადა ჰინახვდა, რომ გზის გვერ-დებზე ამართულია თოვლი, ითაქმის ერთს საყენის სიმადლეზე და ბევრჯელ მეტლადე-ეს ემადებს სიმადლეზე ასროლიდა თოვლი მუშებისადა არის. როდესაც ქარბუქი ამოა-ცესის სოფელ ამ გზას, ერთი მუშა მადლა სდგას, მეორე ძირს; ძირის მუშა უფრის თოვლს მადლა მდგამს, ის კი თავის რი-ცად კიდევ მადლა ისერის, და ასე მთელი დღე განუწყვეტელი მუშაობს მუშა ქარბუქსა და სიცივეში ოც-მანათად. სმირად, როდესაც კეითხები შინ დაბრუნებულ მუშას, რად დანებე თავი, შინ მუშა არ გაქვს და ცუ-დენდ ჯდობა რ სეიარს მრეგეშიშო რაქნა ძმაო, გმანსუხებს, მუხლები და ხელები აღარა მაქვს, ვადე გაზნად და წაოფელი. დიად, მუხადე და მესავიდე და კიდევ ბევრინ სხვაც, ჩემო ძმაო! მერე ჩაქუები ლოცინად

რია, რომლის წყალობით ფეოდალს, მეფეს თუ დემოკრატიულ პარლამენტს კერძო ადამიანთა ცხოვრებაში ჩარევის უფლება მიეცა და რომლის მეო-ხებით მმართველთა ძალა-უფლობას ვითომდა საზოგადოებრივი თანხმობის სახითი დაეტყო. ყველა შემონათქვამიდან შემდეგი და-სკვნა გამოიმდინარეობს: ძველი მართლ-მსაჯულება, ძველი დაწერილი კანონი ვიწროდ იყო დაკავშირებული ადა-თსა და ჩვეულებასთან. ხოლო რაც დრო გადიოდა კანონსა და ადათს შო-რის გან ხვადება იხრებოდა. კავშირი ადათსა და კანონს შორის ორგანიუ-ლი არ იყო. ადათი და კანონი არ ე-ბიდა ეწინა: ღმდეგებოდნენ ერთმანეთს. ერთი საგვარეულო ცხოვრების ჩარჩოში აღორძინდა, მეორე პოლი-ტიკურ საზოგადოებაში. ერთი იყო ზნეობრივი და გონებრივი გამოხატუ-ლება ხალხისა, რომელიც ერთგვარ მატერიალურ პირობებში ცხოვრობდა; მეორე იყო ძლიერთა ხელში იარაღი დამონებისა. იგი ვითარდება იმგვარ საზოგადოებაში, რომელსაც პირვანდე-ლის ერთგვარობა დაეკარგა და ეკო-ნომიური უსწორ-მასწორობა დაეძტო. თავდაპირველად მეფენი, მთავარნი ადათს თავიანთის ძლიერების გასა-მტკიცებლად ხმარობდნენ. თავიანთი ბატონობა იმით საგვარეულო წყობი-ლებიდან აღორძინებულ საზოგადოე-ბაში დამყვიდრეს. ამიტომაც არის, რომ ადათი ვინახადეს თავიანთი კანო-ნმდებლობის საძირკვლად. ხოლო ამა-სთან ამ კანონმდებლობაში შეაპარეს მისთანა რამ, რაც ადათში არ იყო,

და ასე მთელი სიცოცხლე გაატარებო სი-ცხანებში.

ამის გამო აჭურები სხვაცან, შირაქში სახლებიან. ჯერ კიდევ შარშან წასულიყ-ნენ აჭურები შირაქში, ესნათ ცოცხლები და კიდევაც მოქონათ. ამის შემდეგ უო-ველგვარად სდებოდნენ, როგორმე ნება გა-მოსთხოვონ მთავრობას იქ დასახლებიან. აი ამ თამაზზე, 28-ს იანვარს, შეიკრება აჭურ-ი ხაღის განხეინს დასადგენად იქებინს, ვინც კადდან აქედან შირაქში. სულ დაე-წერა 13 კომდა. საქმის გაძლიება ივისრა აჭურებს გლეხმა დახარე კობამაშეობა, რომელიც ქაქუცის სამუშაოდ და ერთგულად მოქიადება ამ საქმესაო. ბევრი ლამაზაკი გამოიწვია ფუღმა. კობამაშეობი არას ითხო-და, რაც დამუშავება დამუშავდესო, მაგრამ თუ საქმე გაკეთდა, მთავრით დანახარჯი და თუ არა გამოვა რა, არაფერი მიანდა. ხაღს-მა თითო თუნიან აღუთქვა; უკეთუ გაარბეს რამეს და ისიც დასთანხმდა. შემდეგ შე-მოქმდინეს მამასხაღისა და წავიდა ტუე-ლისში. უნაოთ, როგორ გათავადება საქმე.

ქართული სეფი.

ბაქო. 7 თებერვალს კავკასიის რეინის ცხით ბაქოდან ცუე ტუბერნიებისკენ გა-სტურემეს პოლიტიკური ტუსადება, რომე-დნიც ზოგი ქუთაისიდან და ზოგიც ტუე-დისიდან უთიადე გამოგზავნილია. შემთხვე-ვით შეხვდები მათ ბაქოს სადგურზე და მთხო-ვეს, თქვენის გასეთის საშუალებით ვამნო მათ ნათესავებს, რომ ისინი შვედ ტემეზ-გნენ რუსეთისკენ, აი მათი სახელი და გვარები:

ნოი ბოკუხაჯი, ესტატე ხოშტარია, ივანე კაღანდაძე, შირინე ზურაბშვილი, კოწია კლემბე, ალექსანდრე ფერაღოვი, ნიკოლოზ ასათიანი, ივანე სირაძე, კოწია ანთაძე, სამსონ ქურგაძე, ვარშან ქარცვაძე, ნიკო შახაჯი, შეტრე მიგვაჯი, ზაკი კაღანდა, ნიკო ასანძი, ვაფროან ბაქრაძე, შეტრე ანრამაშვილი, დარხო ბურცვანიძე, დახარე მეშვიდეშვილი, ნიკოლოზ კორდინოვი, ალექსანდრე ვარცაძე, ალექსანდრე ვარცაძე, დომენტი შაგრაძე, სულ 23 კაცა. ამითან კიდევ უოთიადე ორი ტუქსადე, სახელდობს საედაი კვესიოდელი და შანტალეომინ ლო-მიძე, მაგრამ ვადამეფეობის გამო მორჩე-ნამდე ესენი ბაქოს სავადამეფეობი დაუტო-ვებათ.

სეჟო დასახელებულებმა, მოიკათხეს რა თავიანთი ნათესავები და ნანობები, აუწყე-ბენ, რომ დღეს დღეობით მარჯვეთ არიან, არ დანებულან სულით და იმედოვნებენ თავისუფლებას. როცა ისინი მელანაგაკობო-დნენ, სახმედობი დარჯება შეიმოხერებო-და, რომ რამე არ გადაეცა. იმათ გასე-ოი მთხოვეს — «ისარა», რომელიც ხეღმა მქონდა იმ დროს. მე გოთადე იქვე ბუბლი-კები, გამოვხევე გასეთში, და ვთხოვე ერთ

რაც მას არღვევდა და ეწინააღმდეგე-ბოდა და რაც იცავდა ახლად აღმო-ცენებულ ახალ წოდებითა და ბატო-ნთა ინტერესებს—ფეოდალთა, მთავა-რთა და მეფეთა.

ასე იყო ძველს წარსულში; ასევე ეხლაც. თუ მთავრობის გაძლიერებისა-თვის სასარგებლოა ადათის განვითარება, ადათს არ სდევნიან, პირიქით, მის გან-ვითარების ხელს უწყობენ. ხოლო თუ ადათი მთავრობის პრესტიჟს ძირს უთ-ხრის, მის სდევნიან და ვიწროვებენ.

მაშინ როდესაც სვანეთში, მავალი-თა, მთავრობას სასტრატეგი სდევნის ხლო-სურ ადათს, დაღესტანში თითქოს მფა-რველობასაც უწყებს მას. რა მიზეზია, იკითხავთ? ის, რომ დაღესტანში მუსუ-ლმანთა კანონი «შარიათი» გავრცელე-ბული. შარიათი კი ადათთან დაახლო-ვებულია. ამ გარემოებით ისარგე-ბლა შიმლიდა და თავის ბატონობის დროს მხოლოდ «შარიათს» ავრცე-ლებდა. შიმლის დამხობის შემდეგ რუ-სეთის მთავრობამ შარიათს დაუწყო დევნა, რათა ამით შამილის კვალი და გავლენა აღმოეფხვრა, და ადათს დაუწყო მზარველობა. სვანეთში შამილობა არ იყო და იქ ადათს სდევნიან. ამ გარემო-ებამ მეცნიერი იურისტები საგონებელში ჩააგდო. როგორ იქნება, შარიათი გაცი-ლებით მალა სდგას ადათზე, დაღეს-ტანში კი ადათს აძლევენ უპირატესობა-საო? ყველა ეს კი საუკეთესოდ გვიხასი-ათებს მართლ წრეების უტყუარ ვერა-გობას. ადათის წინააღმდეგ გლამაქრება ხელისაყრელი სვანეთში, ხოლო მივენე-ლია დაღესტანში. ადათს რომ დევნა და-უწყონ, შარიათი გამეფდება, შარიათი კი «შამილობა», ხოლო შარიათის გაუქმე-

ფურთხის ჯარის-კაცს გადაეცა. იგი შამილს დასაბად, გახეთი გადააგლო და მოულოდნელი მი-აწოდა.

ს. ბეთლემი.

თესღს, ვიფროს, ს. ბეთლემი, ჯიშისა, ქვეში, პოდრანისკიბი, სუკულ-წილისათვის, მარტო-ობით იჭრენ ქარხნებიან, შემდეგ ნოქრეს იჭრენ და ჰგზავნიან სოფელთა შორის კოფოებით დასარბებულად მარტოს და ანო-ღში. თითო კოფოფს აფასებენ 4—5 მან-ლიად. ზოგს ნადვდ ფუღს ართმევენ, ზო-გსც ტოევენ მარკის ფუღის მიღებადმე-წინად სოფელთა სარგებლობაში იფენენ, მაგრამ აკერ მესამე წელიწადია, რაც ვაჭის ჭიასაცან ძაღან ზარადობენ. თერმეტოთ-მეტ ოჯახში ერთის ან ორის ვარდა ევე-ღას ესპობა ნაშრომი. ასე, ჩვენის წვა-დაგვის და ტანჯვის შემდეგ ცარიელზე რჩებიან სოფ-ელენი. «პოდრანისკიბი», რა თქმა უნდა, თავიანთ ფუღს სისამართებით იღებენ, როცა უსაყვადურებ, ისინი თესღის გაფუჭებას იცე-სოფელეებს აბრადებენ, მოვლას და სამსახური არ იცითო. მაგრამ ეს სიმართლეს მოკლე-ბუღათ: რატომ არ ისმობდა თესღი სავი-წლის წინად, როცა ჭიას სული სრულეობი-თაც არ იცოდნენ სოფელეებმა. ესეა სო-ფელეში ხმა დადას, «პოდრანისკიბი» კოფ-ღში მხოლოდ ორი-სამს ურეგულარე თესღს, დანახენი სულ უფარგობა.

სხვა, ვინ იცის, რამდენს ატევენენ ე-ჭის ეადვის დროს. სასწორად ნაკლები აჭე-თ ფესსაც ნაკლებს აძლევენ. მჭარხნები შირდაპირ ვერ მდიან ჩვენში ვაჭის სა-სეფად. მათ ნათესადგურებს და რეინის ცხის სადგურებში უხვდებიან ზემოხსენებუ-ლი «პოდრანისკიბი», მიატევენენ, უკან აბრუნებენ და ვაჭრებს ხელში აბრუნენ ხო-დმე. კანონი იქნება, საქმე ისე მოქუფოს, რომ სოფელეებმა შირდაპირ მჭარხნებთან იქნებონ ურთიერთობა.

მუშების ცხოვრება

კიდევ ხელოსანთა შეერთების შე-სახებ. წავიკითხე თქვენს ვახეთში ვიგო თოიძის წერილი «ხელოსანთა საკურად-ღებოდ» და აგრეთვე თქვენი წერილიც ამხანაგ თოიძის წერილის ვაჟო. სრუ-ლიად თანაუგრძობობა ამხანაგის წერილს რედაქციასთან ერთად, მხოლოდ ერთს აზრში არ გეთანხმებით. თქვენ ურჩევთ ხელოსნებს არტელების დარსებას, ამხა-ნაგი თოიძე კი ამ შეკავშირებას უფრო ფართოდ უყურებს და თხოულობს არა არტელებს, არამედ ხელოსნების კავშირ-თა კავშირს. ეს ასე უნდა იყოს, რა-დგან არტელები ცალ-ცალკე ვერც ნლო-ბას დაიმსახურებენ, როგორც თქვენა გგონიოთ და ვერც შეიერთებენ ყველა ხელოსნებს ერთად; მეტადრე ისეთ ხე-

ბით ხალხი ადათითაც იოლოდ წავა და საფრთხე, შიში, აჯანყების შიში მოის-პობათ. ნამდვი-ლი მნიშვნელობა კანონ-მდებელისა სწორედ ამანაირია: ჯანი გა-ვარდეს ხალხის საქირობათ და მოთხო-ვნილებათ, ოღონდ მმართველთა ძლიე-რება არ იყოს შერყეული.

კანონის და ადათის თვისება და ბუ-ნება საქმარისად გამოირკვა ჩვენთვის. ზემოდ ნათქვამი გაძლიერეს მასალას შემ-დეგ დასკვნისათვის. ახალ საზოგადოე-ბაში, სადაც ეკონომიურ უთანასწორო-ბას ადგილი აღარ ექნება და სადაც კან-ონის მოქმედებისათვის საქირო პირო-ბები მოისპობა (კერძო საკუთრების გაუქ-მება)—კომუნისტურ საფუძველზე აგე-ბული წეს-წყობილებებში საზოგადოებრივ აზრს, თავისუფალ შეთანხმებას (და არა კანონს) მიეცემა ძალა ადამიანთა შორის ურთიერთობის გასამტკიცებლად. კერძო საკუთრების წარმოშობის და გა-უქმების შედეგებს რომ ჩავუყვირდეთ, ეს მოსახრება უფრო ნათელი გახდება ჩვენ-თვის. განვიხილოთ საზოგადოებრივ ფორ-მების ტიპები. ჩვენს წინაშე ორი ტიპია საზოგადოებრივობისა. ერთი არის გვარი (პირვანდელი კომუნისმი) და მეორე სა-ხელმწიფო (კერძო საკუთრებაზე აშენე-ბული პოლიტიკური ორგანიზაცია). ამ ორ ორგანიზაციის შორის შეურიგებელი ბრძოლაა. სახელმწიფოს წარმოშობასთან-ნავე ხომ პირვანდელი კომუნისმი დამე-ხო. საკურადღებოა, რა ხასიათის საფრ-თხე მოელია სოციალიზმის დამყარებას-თანავე თვით სახელმწიფოს.

14) «კანონი», სოც. დემოკრ. ეტიუდში. Bâton-ისა, გვ. 10.

15) Ibid გვ. 113.
16) Ibid გვ. 130.
17) Ibid გვ. 265.
18) Ibid გვ. 312.

