

ებს, რომლებსაც საშვალბითაც შესაძლებელი იქნება ახალ შეტაკებათა თავიდან აცილება. აცხადებს რა ამას, კონფერენცია სთხოვს ყველა მუშას, ეროვნებისა, პარტიისა და რწმენის განურჩევლად, ბოლო მოულონ მტრულ დამოკიდებულებებს და მისცენ ერთმანეთს მშობისა და ერთობის ხელი.

ამ პროკლამაციის ხელს აწერენ: რუსეთის სოც.-დემოკრატიულ პარტიის ბათუმის კომიტეტი, სოციალისტ-ფედერალისტთა ბათუმის კომიტეტი, რუსეთის სოციალისტ-რევოლუციონერთა ბათუმის კომიტეტი, ჰინჩაყის პარტიის ბათუმის წინამძღოლთა კომიტეტი, სოც. რევ. და მწიკც-სუთიუნ-ის ბათუმის კომიტეტი, სომეხთა სოციალ-დემოკრატიულ ორგანიზაციის ბათუმის ჯგუფი, მამაღლიანთა რევოლუციონური ორგანიზაცია, უსაქმოდ დარჩენილ მუშათა კომისია.

11 აპრილს მომხდარ პარტიათა კონფერენციის დადგენილებანი:

„კონფერენცია აცხადებს ამხანაგ-მუშების საყურადღებოდ, რომ გემ „ქრისტეფორსი“ დაკლის საკითხი კონფერენციამ გადაწყვიტა შემდეგ წაირად: კონფერენცია ირჩევს სამს პირს, რომელთაც უმუშევართა ოთხივე ეროვნების ოთხი წარმომადგენლის დადგენილების თანახმად, უნდა გამოიყვანონ ოთხივე ეროვნებიდან მუშათა თანასწორი რიცხვი გემის ტვირთის გადმოსაზიდად.“

„კონფერენცია აცხადებს ყველა ამხანაგისა და მოქალაქის საყურადღებოდ, რომ სანავთ-სადგურო მუშაობის ნიადაგზე მომხდარი ყოველგვარი მკვლელობა ზათილგანა ხუროგანა საქმედ და მიღებული იქნება ყოველგვარი ზომები ამ გვარ ხუროგანთა და პროვოკატორთა წინააღმდეგ.“

სათათბირო და საბჭო

(საავტოროს დატეხები)

პეტერბურგი. ტავრის სასახლის კარგობთან გავრულია განცხადება; 16 აპრილს მთელი დღე სხდომა დახურული იქნებოდა. სხდომა 8 საათს და 10 წუთზე გათავდა და 17 აპრილს დღის 11 საათზე ისევ განახლდება. ამ სხდომაზე სათათბირო უნდა განიხილოს ის, თუ 1907 წლის თვის რამდენი ჯარის კაცი უნდა იქნას გაყვანილი.

საფინანსო კომისიის თავმჯდომარედ, კუტურის ნაცვლად, რომელმაც უარი განაცხადა, აირჩიეს პოლონურ კლასს წევრი შუკოვსკი.

შედეგები

არს ახალი, — ძველი

გეონომიური მატერიალიზმი.

(გაგრძელება *)

ერთმა წარმომადგენელმა გეონომიური მატერიალიზმის დოქტრინის კვლევასკრაუსმა უმთავრესად იმანზე დაამყარა თავისი მოსაზრებანი მდოქტრინის ერთადერთ მცნიერულ დოქტრინად აღიარებისათვის, რომ ემთა ვითარებაში მხოლოდ საწარმოო საშუალებანი იცვლებიან, სხვა კი თითქმის ყოველთვის უცვლელი რჩება, — როგორც გარემო-სული წრე ისე თვით ადამიანიც. ადამიანის ისტორია, ასეთი ჩქარი და სავსე შინაარსიანი, დაიწყო მაშინ, როდესაც საწარმოო და თავის დასაცვლი იარაღების კეთება დაიწყო სოციალურად; აქედან დაწყებული კი არც ადამიანის ბუნებრივ წრეს; არც ადამიანის რასის ფიზიკურ ორგანიზმს თითქმის არავითარი ცვლილება არ განუცვლია. მხოლოდ საზოგადოება გამოიცვალა, მისი ისტორია მაშინადად სრული შედეგია საწარმოო იარაღთა ცვლადობისა⁽¹⁾.

საკვირველი ფილოსოფია ისტორიისა, მართალი მოგახსენოთ, ჯერ ერთი, თუ ისტორიის დასაწყისს⁽²⁾ ეს კვლევასკრაუსი იმანვე უწოდებს, რასაც პროფესიონალური ისტორიკოსები, — ძლიერ შემტყარა, რადგანაც ბევრი ხალხის ისტორია სოციალური წარმოების ან ადრეა ცნობილი და ან გვიან. არც ერთ ისტორიკოსს ფიქრადაც არ მოსვლია აქედან

⁽¹⁾ იხ. „სასარ“ № 88
⁽²⁾ Annales de l'Institut International de Sociologie, t. VIII. Qu'est-ce que le Matérialisme Economique, — Rapport de M. Casimir de Kellès — Kraus, p. 55 — 56.

(გაგრძელება)

1 კანონ პროექტი პროფესიონალურ კავშირების შესახებ.

სოციალისტ-რევოლუციონერთა სათათბიროს ჯგუფის კომისიამ შეადგინა კანონ-პროექტი პროფესიონალურ კავშირების შესახებ. მოგვყავს პროექტი სისებრით:

სახელმწიფო, საზოგადოებრივ ან კერძო საქმეებზე მომუშავენი, განურჩევლად სქესისა, სარწმუნოებისა, ეროვნებისა და იმისა, თუ რომელ სახელმწიფოს ქვეშე ვრდობათ ითვლებიან იგივე, ადგენენ პროფესიონალურ კავშირებს თავის ეკონომიურ და მათთან დაკავშირებულ სოციალ-პოლიტიკურ ინტერესების დასაცვლად და განსვითარებლად.

2. პროფესიონალურ კავშირები უნდა შესდგეს სრულიად თავისუფლად, ე. ი. არ უნდა არსებობდეს არავითარი განცხადებები, რეგისტრაცია და სხვა ამნაირ ფორმალური რამ.

3. ასევე თავისუფლად უნდა შესდგეს ხოლომე ყოველგვარი შეერთება აწმირის კავშირებისა, — როგორც ადგილობრივისა (საოლქო, ეროვნული და სხვ.), ისე ხელობის სხვა და სხვა დარგთა.

4. პროფესიონალურ კავშირებსა და ამ კავშირების კავშირს აქვთ მოძრაობა და უძრავი ქონება, ავროვებენ საწევრო განსახადებს, ადგენენ კაპიტალებს, თავის სტრუქტურისამებრ განაგებენ ამ კაპიტალებით, აქვთ სხვა და სხვანაირი კასები: ურთიერთ დასახმარებელი, უმუშაოთა და რჩენილთა დასახმარებელი, ვაფიცვისა, შრომის საშუაშელო ბიუროები და სხვ.

5. პროფესიონალური კავშირები და ამ კავშირების კავშირი არავითარ პასუხას-მგებლობას არ სწევენ არც სისხლის სამართლის წინაშე და არც ქონებრივად იმ მოქმედებისთვის, რომელიც მათს კოლექტიურ ინტერესების დაკისკენ არის მიმართული.

6. პროფესიონალური კავშირები და კავშირების კავშირი გზავნიან თავიანთ დელეგატებს გადამწყვეტის ხმის უფლებით შრომის სხვა და სხვა მფარველ ორგანიზაციებში, რომელსაც აზრთ ექნება საშუალო ქირის საქმის, ან კიდევ სხვა და სხვა დაწესებულებათა შინაგან წეს-წყობილების მოწყობაზე. (ასეთებდა უნდა ჩათვალოს საფარბიო ინსპექციები, სასანიტარო კომისიები, სახელმწიფო, საზოგადოებრივი ან კიდევ კერძო საპრეფერო საქმეთა გამგებანი და სხვა.)

7. ის პირები, ან დაწესებულებანი, როგორც კერძო, ისე სახელმწიფო და საზოგადოებრივი, რომლებიც პროფე-

დაწყოს ისტორია, — მისი გამოსავალი წერტილი დროს მხრით უძველესი რომელიმე დოკუმენტია, რომელიც როგორც კლდის კაცს შეეხება, შესაძლებელია, ისე განვითარებულ ასირიელს. მეორე, — თუ „ისტორიის დასაწყისს“ იგი უწოდებს ადამიანის ორგანიზაციის ისტორიის დასაწყისს, — აქვს დიდი შეცდომა მისვლია, რადგანაც ადამიანის ორგანიზაციის ცხოვრებამ მთელი პერიოდები განიცადა, სანამ „სოციალური წარმოება“ დაიწყო. მაგრამ საქმე ამაში არ არის. რა მცნიერული საბუთით ამბობს ავტორი, რომ ადამიანის ორგანიზაცია არ გამოცვლილა? მაშ თუ არ გამოცვლილა, საიდანა ვხედავთ ამდენ რასათა, ამდენ აუარებელ გვართა და ტომთა ადამიანთა შორის? ან იქნებ ფიზიკურ გამოცვლას იგი იმას უწოდებს, რომ ადამიანის ორგანიზმი მთლად, სრულიად უნდა გამოცვლილიყო? მაგრამ თუ ეს ასე არ მოხდა, განა ეს იმას ამტკიცებს, რომ იგი თითქმის სრულიად არ გამოცვლილა? — შემდეგ, რა საბუთით ამბობს იგი, რომ წრე არ გამოცვლილა? გამოიანგარიშა მან ადამიანის განების დასაბამი? თუ გამოიანგარიშა, მაშ რას ამბობს რადე უცნაურს, როდესაც დღეს სრულიად დამტკიცებულია, რომ ადამიანის განების შემდეგ წრეს აუარებელი და დროს ცვლილებები განუცვლია დედამიწის ზედა-პირზე და განიცდის დღესაც? — შემდეგ, თუ კი ეს მართალი იყოს, რომელი მცნიერი, რომელ მეცნიერებაში ამტკიცებს, რომ უმდვივე, უცვლელ მიზეზთა გვლენა არა ჰქონდეთ მოვლენებზე? — ბოლოს, როგორი ლოლიკური დასკვნა, რომ რასან წრე და კაცი არ იცვლება, ამიტომ ამ უკანასკნელის ისტორია საწარმოო საშუალებათა ცვლადობაა, რადგანაც ცხილად ეს უკანასკნელი იცვლებიან? პირ-იქით, —

სიონალურ კავშირების თავისუფალ მოქმედებს წინ ვადაელობებიან, სისხლის სამართალში უნდა იქმნან მიცემული.

ახალი აზრები

—:—
— ლანჩუთის შესახებ. დებუტატ წერეთლის შეკითხვის გამო, როგორც „რუსკ სლ.“ ქუთაისიდან ატყობინებენ, გენერალ-გუბერნატორს უცნობებია ნამესტნიკისთვის, რომ სოფელ ლანჩუთს მხოლოდ ასი თუმანი ჯარიმა დავდე და არავითარი დამსჯელი რაზმი იქ არ გამოგზავნიან.

— სოხუმის ქალაქის თვითმართვლობის გაუქმება. „ბატ. გოლ.“ სიტყვით, როგორც ამბობენ, განზრახვა აქვთ თუქმე გააუქმონ ან ძალზე შეზღუდონ სოხუმის ქალაქის თვით-მართვლობა.

— კიდევ მკვლელობა ბათუმში. 16 აპრილს საღამოთი ბათუმში, მიხეილის ქუჩაზე, მოუკლავთ აქარელთა არტილის ორგანიზატორი და სახლის პატრონი პასან შოში-ოღლი. დაუჭრიათ მისი დარაჯი. მსროლენი მიმალულან.

— სალდათის მოკვლა. მიხილოვადან გვეყრენ: 15 თებერვალს სალდათს შერდ-სათზე; ხაშურის მახლობლად ჩხუბის ტროს მიხილოვის დეპოს მუშამ კ. ნავრუშაშვილმა სასიკვლოდ დასკრა სადგურის ბატალიონის უფროსი უნტერ-აფიცერი სუენი. დაჭრილი სურამის სახელდრო გასპიტალში გაგზავნეს; მაგრამ იგი იმავ დამეს გარდაიცვალა. ნავრუშაშვილი შეიპყრეს.

— ტვ. ვი. გუბერნატორის განკარგულებანი. ვი. ვი. გუბერნაში სამი წლით იგზავნება ა. მიხოსინი, რომელსაც რევოლუციონერები უნახეს. ტფილისის გუბერნიდან ვტაფით იგზავნიან გ. მიხილი, მ. უსუფ-ბედილი და ხბრამი აბდულ-ოღლი. დაჯარბეს 15 მან. სახლის პატრონი აჯლოვი.

— ხმოსანმა ქალაქის ადგილი მიი-საკურა. ტვ. ქალაქის გამგებამ საჩივარი აღძრა ხმოსანდ ნამყოფის იარაღის წინააღმდეგ, რომელსაც ამ რამდენისამე ხმის წინაქ ქალაქის ადგილი მიუთვსებია.

— ცვლილებანი. ტვ. ქალაქის გამგებამ დაადგინა, მოახდინო ცვლილებები ქალაქის გამგების საიურისკონსულტო განყოფილებაში. ამ დადგენილებით, იქნება ერთი იურისკონსულტო თანამშრომელი, ხოლო მეორე თანამშრომელი იქნება.

თვით საწარმოო საშუალებანი არიან შედგენი იმ ტრანსფორმაციათა, რომელნიც განისაზღვრებიან მუდმივ ცვლილებად წრისა და ადამიანს შორის. როგორც განწყობილებით. ავტორს ის მაინც არ უნდა დაეწყებოდა, რომ ადამიანი განიცდის ათასგვარ შეცვლებას წრესთან სწორედ ამ უკანასკნელის ცვლადობის გამო და ამიტომ თვითაც იცვლება და იცვლის ცხოვრების წესებს. ან იქნებ მან დიდი განსხვავება დაინახა წრისა და ადამიანის ერთის მხრით და მეორე მხრით საწარმოო საშუალებათა ცვლადობაში, — რომ უკანასკნელი უფრო ადვილად და სწრაფად იცვლება ვიდრე პირველი, და ამიტომ გამოიყვანა ის უცნაური დასკვნა, რომ ისტორიის ერთადერთი მიზეზი საწარმოო ძალთა ცვლადობაა. მაგრამ ამგვარივე ლოლიკო შეგვიძლია ვთქვათ: პოლიტიკური ცვლილებანი უფრო ხშირად ხდება, ვიდრე გეონომიური, მაშინადაც პირველი მეორესა ჰქნის! ამგვარი დასკვნა, ჩვენ გვგონია არც მეცნიერული იქნება, და განსაკუთრებით გეონომიური მატერიალიზმის მომხრეთ არ მოეწონება.

ისტორიის ბედი რომ ისე უბრალოდ და პირდაპირის ლარ-ხაზით გადაწყვეტილიყო, როგორც ეს კვლევასკრაუსსა და სხვა მარქსისტებსა ჰგონიათ, მაშინ კაცობრიობას თავის დღეში არ ექნებოდა იმდენი პრობლემები გადასაწყვეტი, მისი ტანჯვა და წვალება ისეთი დიდი და რთული არ იქნებოდა, ბედნიერება ეხლა ჩვენთვის ახლა მომავლის საქმე იქნებოდა, თუ არ უყვე განხორციელებული.

მაგრამ საქმე ასე არა ხდებოდა ჩვენ და საუბედროდ. თავდაპირველად ადამიანთა ცვილიზაციები სრულიად განითავსებულნი იყვნენ, როგორც მასპერო: L'Historie Ancienne, Reclus: L'Homme et la terre, II, G. de Greef: L'Evolution des Croyances et des doctrines Politiques, თავი: Le territoire et la Population, და სხვა.

მაგრამ საქმე ასე არა ხდებოდა ჩვენ და საუბედროდ. თავდაპირველად ადამიანთა ცვილიზაციები სრულიად განითავსებულნი იყვნენ, როგორც მასპერო: L'Historie Ancienne, Reclus: L'Homme et la terre, II, G. de Greef: L'Evolution des Croyances et des doctrines Politiques, თავი: Le territoire et la Population, და სხვა.

⁽³⁾ იხილეთ Maspero: L'Historie Ancienne, Reclus: L'Homme et la terre, II, G. de Greef: L'Evolution des Croyances et des doctrines Politiques, თავი: Le territoire et la Population, და სხვა.

— დებუტატის ჩამოსვლა. ამ დღეებში პეტერბურგიდან ტფილისში ჩამოსვლიდა ს. ხ. სათათბიროს წევრი ყრისი ოლქიდან ამორჩეული ბ-ნი ათაბეკოვი; ათაბეკოვს აზრად აქვს შეპყრბოს მასალა კავკასიაში ერობათა შემოღების შესახებ.

— მინდვრის თავი. ტვ. მახრა-ნი-ნო წმინდასა და წაყისის ნათესოხას დიდ ძალი თავი გასჩენია თურქში.

— ქალაქის საბჭო. ტვ. ქალაქის საბჭოს ხმოსნები სისტემატიურად გუზობიან საქმეს. ძლივს გაქირვებთ იკრიბებიან და მაშინაც უწინაშელო საქმეებზე ლაპარაკით ერთობიან. 16 აპრილის სხდომა დაიწყო ხმ. ბაბოვის შეკითხვი: როგორც გახეობია აღნიშნული სიგბის გადამფარვილებელ კომისიას ამოხბთ გამოუტყვებია ამომჩრეველნი, ამის გამო ომის კვირით უნდა გადაიდოს არჩევნები; გავაგებინოს გამგებამ საქმე რაშიაო. თავმჯდომარემ აცნობა საბჭოს, რომ გამოტყვებულებს უფლება არა აქვთ არჩევნებში მონაწილეობა მიიღონო. ილახა პარაკა თავ. ა. მ. არგუთინსკიმ სიგბის შემდგენელთა შესახებ სთქვა, მომხრე ვარ საყოველთაო საარჩევნო უფლებსა, მაგრამ რადგან ეს უფლება ჯერ არა გვაქვს, საბჭოლქა დებულება უნდა დავიკეთო. სიგბიდან 100 კიარა, 2500 კაცი უნდა გამოირიცხოს, როგორც უფლების არ მქონე. ესენი არიან ტფილისელი მელუქენი. უფლების გაფართობა თუ გინდათ, შეიტანეთ სიგბში ინტელოგენცია, მუშები და არა მელუქენები ხმ. ბაბოვი არ დაეთანხმა თავ არღუთინსკის. მან დასასრულ მოითხოვა არჩევნების გადადება შემოდგომამდე. არღუთინსკისე პასუხი ვასცა კრელაშვილმა. მან აღნიშნა, რომ თუქცა ხმის უფლება აქვთ იმათ, ვისც აულია სამრეწველო მოწიობა მესხეთე ხარისხამდე, მაგრამ როგორც საარჩევნო პრაქტიკა გვიჩვენებს 1892 წლიდან არჩევნებში ისეთი რღებენ მონაწილეობას, რომელთაც გიღლის მოწიობები არა აქვთო. ვინა კამათი. ბოლოს თავმჯდომარემ განაცხადა, სიგბის შედგენა საბჭოს საქმე არ არისო და დაუშაუა. ყველა, ვისაც უფლება არა აქვს, გამოვიციხავთ სიგბიდანო. შემდეგ, საბჭომ დაავალა გამგებოსა შუამდგომლობა აღძრას, რომ ტფილისში შემოტანილ საქონელზე დაწესდეს გადასახალი. საბჭომ ვერის ხილის მოიჯანდრეს, არ ვკეთ, რა მასხრებით, (ჯარა 2500 მანეთით შეუქციაო.

საზღვრებოდნენ იმ წინადადებას, რომელშიც იხიანი ჩასახნენ. ამ წრეებში განსაზღვრა მათი ეკონომიური ორგანიზაცია, მათი სარწმუნოება, მათი მეცნიერება, პოლიტიკა, მორალი და სხვა. ვინ არ იცის როლი ნილისა ევგობის ცვილიზაციის შექმნაში, ვინ არ იცის „ნილის რეკიმი“?

შემდეგ, — ცვილიზაციის გამოღერბისა და ხალხის განმრავლებისა და აგრეთვე საომარ ძალის შეკრების მიზეზი და დი ემიგრაციანი ხალხთა, დიდი სრბოლანი ცვილიზაციათა, მაგალიად აღო. საველითიდან დასავლეთისკენ და ეხლა დასავლეთიდან აღმოსავლეთისკენ, — სრბოლანი, რომელნიც აგრეთვე ძლიერ არიან დამოკიდებულნი გზათა ხასიაზედ, რომელნიც თავის მხრით არიან დამოკიდებულნი, სურთო გეოგრაფიულ პირობათაგან, მუდმივი ბრძოლანი ხალხთა შორის, სისხლის რწყით გავრცელება ცვილიზაციათა, ან მიწის პირისაგან აღგავება მთელ ხალხთა, გავრცელება სარწმუნოებათა ძალით ან ნებით, რაიცა ღრმა ცვილებებს იწვევს დაპყრობილ ხალხთა ცხოვრებაში, სხვა განწყობილებანი დაპყრობილ და დამპყრობელ ხალხთა შორის, რაიცა ორივეს უცვლის სახესა და ცხოვრების წესთა, — ერთის სიტყვით მრავალნი შერევიანი მრავალ რასათა და ცვილიზაციათა წარმომადგენელ ხალხთა და მათი ურთიერთზედ მოქმედებანი რაიცა განუწყვეტლივ ხდებოდა ხან რეგრესისა და ხან პროგრესის შედეგით, — ან რა ხდებოდა ისტორიაში და ამ რთულსა და არა პირდაპირ — ლარივით გაყვანილ სრბოლან ვერავითარ სა-

წარმოო საშუალებათა პირდაპირსა და შინაგან განვითარებას ვერ დაუქვემდებარებთ. ევგობტეს რომ თავი დაეხებოთ, რომელიც საუკეთესო მაგალითია წრის გავლენისა, რელიგიის გავლენისა და სხვა, — განა საბჭოებში, როგორც ამბობს დეგრევი, ძველებურად რომ ლიბის უღამ-ნოსთან ყოფილიყო შეერთებული, ლომების ბუნავი არ იქნებოდა არისტოტელისა და ფილისის საშობლოს მაგირად, განა მისი ფილოსოფია და მორალი ისეთი იქნებოდა, რომ მას რელიგიის განვითარების ისეთი პირობები ჰქონოდა, როგორც იყვნენ ევგობტეში რელიუს სიტყვით, — განა იგი მთელი ევროპის განმანათლებელი იქნებოდა, რომ იგი გზა არ ყოფილიყო, და როგორი გზა მაშინდელი დროისათვის! — უკირე აზრიდან მომავლი ცვილიზაციისათვის? განა იტალია რომ ზღვით არ ყოფილიყო შემორტყმული, საბერძნეთის გავლენის ქვეშ, ევროპაში სუსტ პარაბარს ხალხთა მეზობლად, რომელთაც დაავიანეს იქ შემოსევა და სხვა, — განა მისი განვითარება შინაგან საწარმოო ძალით მიზეზით ისეთი იქნებოდა? განა თვით ქრისტიანობის ხასიათმა და მისი გავრცელების პირობებმა (რომის მსოფლიო იმპერია) არ იქონიეს უდიდესი გავლენა ევროპის მეცნიერების დაქვეითებაზედ. აგრეთვე თავისი ბეჭედი არ დასავს მთელ ფილოსოფიას, რომლისგან ემანსიპაციის დეკარტსაც კი შეეზინდა? განა თვით ევროპის სახე სულ სხვა არ იქნებოდა, რომ ბარბაროსების შემოსევა არ მომხდარიყო, (ამ ხალხთა შერევის მიზეზით კიდევ განსაზღვრული ხასიათისანი იყვნენ, აზიიდან წამოსვლის დროიდან

წარმოო საშუალებათა პირდაპირსა და შინაგან განვითარებას ვერ დაუქვემდებარებთ. ევგობტეს რომ თავი დაეხებოთ, რომელიც საუკეთესო მაგალითია წრის გავლენისა, რელიგიის გავლენისა და სხვა, — განა საბჭოებში, როგორც ამბობს დეგრევი, ძველებურად რომ ლიბის უღამ-ნოსთან ყოფილიყო შეერთებული, ლომების ბუნავი არ იქნებოდა არისტოტელისა და ფილისის საშობლოს მაგირად, განა მისი ფილოსოფია და მორალი ისეთი იქნებოდა, რომ მას რელიგიის განვითარების ისეთი პირობები ჰქონოდა, როგორც იყვნენ ევგობტეში რელიუს სიტყვით, — განა იგი მთელი ევროპის განმანათლებელი იქნებოდა, რომ იგი გზა არ ყოფილიყო, და როგორი გზა მაშინდელი დროისათვის! — უკირე აზრიდან მომავლი ცვილიზაციისათვის? განა იტალია რომ ზღვით არ ყოფილიყო შემორტყმული, საბერძნეთის გავლენის ქვეშ, ევროპაში სუსტ პარაბარს ხალხთა მეზობლად, რომელთაც დაავიანეს იქ შემოსევა და სხვა, — განა მისი განვითარება შინაგან საწარმოო ძალით მიზეზით ისეთი იქნებოდა? განა თვით ქრისტიანობის ხასიათმა და მისი გავრცელების პირობებმა (რომის მსოფლიო იმპერია) არ იქონიეს უდიდესი გავლენა ევროპის მეცნიერების დაქვეითებაზედ. აგრეთვე თავისი ბეჭედი არ დასავს მთელ ფილოსოფიას, რომლისგან ემანსიპაციის დეკარტსაც კი შეეზინდა? განა თვით ევროპის სახე სულ სხვა არ იქნებოდა, რომ ბარბაროსების შემოსევა არ მომხდარიყო, (ამ ხალხთა შერევის მიზეზით კიდევ განსაზღვრული ხასიათისანი იყვნენ, აზიიდან წამოსვლის დროიდან

წარმოო საშუალებათა პირდაპირსა და შინაგან განვითარებას ვერ დაუქვემდებარებთ. ევგობტეს რომ თავი დაეხებოთ, რომელიც საუკეთესო მაგალითია წრის გავლენისა, რელიგიის გავლენისა და სხვა, — განა საბჭოებში, როგორც ამბობს დეგრევი, ძველებურად რომ ლიბის უღამ-ნოსთან ყოფილიყო შეერთებული, ლომების ბუნავი არ იქნებოდა არისტოტელისა და ფილისის საშობლოს მაგირად, განა მისი ფილოსოფია და მორალი ისეთი იქნებოდა, რომ მას რელიგიის განვითარების ისეთი პირობები ჰქონოდა, როგორც იყვნენ ევგობტეში რელიუს სიტყვით, — განა იგი მთელი ევროპის განმანათლებელი იქნებოდა, რომ იგი გზა არ ყოფილიყო, და როგორი გზა მაშინდელი დროისათვის! — უკირე აზრიდან მომავლი ცვილიზაციისათვის? განა იტალია რომ ზღვით არ ყოფილიყო შემორტყმული, საბერძნეთის გავლენის ქვეშ, ევროპაში სუსტ პარაბარს ხალხთა მეზობლად, რომელთაც დაავიანეს იქ შემოსევა და სხვა, — განა მისი განვითარება შინაგან საწარმოო ძალით მიზეზით ისეთი იქნებოდა? განა თვით ქრისტიანობის ხასიათმა და მისი გავრცელების პირობებმა (რომის მსოფლიო იმპერია) არ იქონიეს უდიდესი გავლენა ევროპის მეცნიერების დაქვეითებაზედ. აგრეთვე თავისი ბეჭედი არ დასავს მთელ ფილოსოფიას, რომლისგან ემანსიპაციის დეკარტსაც კი შეეზინდა? განა თვით ევროპის სახე სულ სხვა არ იქნებოდა, რომ ბარბაროსების შემოსევა არ მომხდარიყო, (ამ ხალხთა შერევის მიზეზით კიდევ განსაზღვრული ხასიათისანი იყვნენ, აზიიდან წამოსვლის დროიდან

წარმოო საშუალებათა პირდაპირსა და შინაგან განვითარებას ვერ დაუქვემდებარებთ. ევგობტეს რომ თავი დაეხებოთ, რომელიც საუკეთესო მაგალითია წრის გავლენისა, რელიგიის გავლენისა და სხვა, — განა საბჭოებში, როგორც ამბობს დეგრევი, ძველებურად რომ ლიბის უღამ-ნოსთან ყოფილიყო შეერთებული, ლომების ბუნავი არ იქნებოდა არისტოტელისა და ფილისის საშობლოს მაგირად, განა მისი ფილოსოფია და მორალი ისეთი იქნებოდა, რომ მას რელიგიის განვითარების ისეთი პირობები ჰქონოდა, როგორც იყვნენ ევგობტეში რელიუს სიტყვით, — განა იგი მთელი ევროპის განმანათლებელი იქნებოდა, რომ იგი გზა არ ყოფილიყო, და როგორი გზა მაშინდელი დროისათვის! — უკირე აზრიდან მომავლი ცვილიზაციისათვის? განა იტალია რომ ზღვით არ ყოფილიყო შემორტყმული, საბერძნეთის გავლენის ქვეშ, ევროპაში სუსტ პარაბარს ხალხთა მეზობლად, რომელთაც დაავიანეს იქ შემოსევა და სხვა, — განა მისი განვითარება შინაგან საწარმოო ძალით მიზეზით ისეთი იქნებოდა? განა თვით ქრისტიანობის ხასიათმა და მისი გავრცელების პირობებმა (რომის მსოფლიო იმპერია) არ იქონიეს უდიდესი გავლენა ევროპის მეცნიერების დაქვეითებაზედ. აგრეთვე თავისი ბეჭედი არ დასავს მთელ ფილოსოფიას, რომლისგან ემანსიპაციის დეკარტსაც კი შეეზინდა? განა თვით ევროპის სახე სულ სხვა არ იქნებოდა, რომ ბარბაროსების შემოსევა არ მომხდარიყო, (ამ ხალხთა შერევის მიზეზით კიდევ განსაზღვრული ხასიათისანი იყვნენ, აზიიდან წამოსვლის დროიდან

წარმოო საშუალებათა პირდაპირსა და შინაგან განვითარებას ვერ დაუქვემდებარებთ. ევგობტეს რომ თავი დაეხებოთ, რომელიც საუკეთესო მაგალითია წრის გავლენისა, რელიგიის გავლენისა და სხვა, — განა საბჭოებში, როგორც ამბობს დეგრევი, ძველებურად რომ ლიბის უღამ-ნოსთან ყოფილიყო შეერთებული, ლომების ბუნავი არ იქნებოდა არისტოტელისა და ფილისის საშობლოს მაგირად, განა მისი ფილოსოფია და მორალი ისეთი იქნებოდა, რომ მას რელიგიის განვითარების ისეთი პირობები ჰქონოდა, როგორც იყვნენ ევგობტეში რელიუს სიტყვით, — განა იგი მთელი ევროპის განმანათლებელი იქნებოდა, რომ იგი გზა არ ყოფილიყო, და როგორი გზა მაშინდელი დროისათვის! — უკირე აზრიდან მომავლი ცვილიზაციისათვის? განა იტალია რომ ზღვით არ ყოფილიყო შემორტყმული, საბერძნეთის გავლენის ქვეშ, ევროპაში სუსტ პარაბარს ხალხთა მეზობლად, რომელთაც დაავიანეს იქ შემოსევა და სხვა, — განა მისი განვითარება შინაგან საწარმოო ძალით მიზეზით ისეთი იქნებოდა? განა თვით ქრისტიანობის ხასიათმა და მისი გავრცელების პირობებმა (რომის მსოფლიო იმპერია) არ იქონიეს უდიდესი გავლენა ევროპის მეცნიერების დაქვეითებაზედ. აგრეთვე თავისი ბეჭედი არ დასავს მთელ ფილოსოფიას, რომლისგან ემანსიპაციის დეკარტსაც კი შეეზინდა? განა თვით ევროპის სახე სულ სხვა არ იქნებოდა, რომ ბარბაროსების შემოსევა არ მომხდარიყო, (ამ ხალხთა შერევის მიზეზით კიდევ განსაზღვრული ხასიათისანი

გი კიკაშვილი, ლავრენტი დარჩია, ი. ლიკვილი. ი. გ. ლილოვსკი და ხ. უე-ლორადი; 40 კ.—3. თევდორადი; 20 კ.—ძ. თევდორადი და ქეიშვილი.

12 მ. 30 კ. ვლადიმერ მეტრეველისა-გან ფსანაურში შეგროვილი. კომპოზირ-ებელი: თითო მანქანი: გიგო კობაიძემ, მღვდელი რაქვენ თურქაძემ, გ. ყიფიანმა, მ. მ. ა. ვაბლოკი, ათ-ათი შუარი: ნიკო-ლოზ კობაიძემ, ი. კობაიძემ, მ. მარინა-შვილმა, ორი აბაზი: ადამ ქავთაროვი; გვესი შური იაკობ ბურდულუმი; თითო აბაზი: შური ქავთაროვი, ვანო ჩიხელიძე, ვ. მამისაშვილი, ვანო თუჯიშვილი, მღვდელი კოლა კავასიძემ, ი. ხანთა-ძემ, გ. წიკლაურმა, გიორგი ზუჩუკურ-მა, მელაიონე ი. შ., სამ სამი შური: გ. ბეჭაურმა და მათე ჯანაშიაშვილმა.

აგვადის ქუჩაზე 16 ანდრას ვიდავ-შენბანი თავს დაესხნენ. მომავალ ქაღს ეგ-ენია გახანდისას, მოგვადიან თავის სამ-კუფლი 200 მინათად დიგებულა და მიამ-დნენ.

16 ანდრას აბასთუმის ქუჩაზე 2 უნბანი თავს დაესხნენ. მომავალ ქაღს ეგ-ენია გახანდისას, მოგვადიან თავის სამ-კუფლი 200 მინათად დიგებულა და მიამ-დნენ.

სეჯ, 19 ანდრას, მოხდება ტყე ქა-დაქის საჭრის სხდამა ტრადიციის შესუ-მაგებულ სხდამადასწავლა სეჯადგებულ დადგენილებათა განსახილველად.

ტყე. სათავდასნაურა სადავლა-მა-მუფლი ბანგის ბათუმის აგენტმა მ. ჯ. მკვლ-ადგენილმა შუამდგომლობა ადრას ბანგის წინაშე, რომ უძლიერეს სესხა ბათუმის ცრ-შემო ადგილებს სადასაურისა, ქაბუღეთის-ს, მიხსნაურისა და სხვ. მესხურადგებს მათ მამულებს გინათს ქვეშ, ისე რთავრც-ედგება სესხა ქადაქის მამულების დამკრ-ებლებს

2 მისისათვის საჯარო ვაჭრობით განსახილველად დინიშნა ვართანდის სტამბა, რად-გან მესტამბეს დიდი ვალი დასდებია.

გვთხოვენ დავებულთა: 12 აპრილს სე-რის მოქმედებებში, მატარების გამოცხადება, ავლა-ბრის თვარტში წარმოადგინეს „არა გმირი“, ღრ. გუნიანი. ხალხი ცოტა დაესწრო. წარმო-დგენამ კარგად ჩაიარა, მხოლოდ ხელს უშლიდა —დუღუბანი (ავხანიშვილის ქალი) თავის უხეი-რო მიმიკით. წარმოდგენის შემდეგ მატარებელს უნდა წაეკითხა „შეშლილის წაროდგენა“, მაგრამ თვარტის მოქმედებებში ასლამაზოვმა ნება პრ-მისცა. ის ამბობდა, დრო გადასულია და ნება არა მამქეს კიდევ განვიტარებ წარმოდგენაში. ხა-ლხი არწმუნებდა, რომ დიდი დრო არ გავიდო-და და მიეცა ნება წაეკითხვისა, მაგრამ ცოც უ-ხე იდგა, იმიტომ, რომ სინათლე მეტი დი-ვიზორაში დასახლებამდე) და რომს თვით-მოხდინა თავისი შინაგანი რევოლუ-ციისა? —ასეთივე შენიშვნები შეგვიძლია სხვა ხალხთა შესახებაც.

საქართველოს ისტორიის ბედის ერთი გადამწყვეტთაგანი არ იყო ქრისტიანობა თვით ქართველთა, ისლამთან ბრძოლა და სხვა, რაც თავის მხრით პირობათა თასი კომპონენტით გვარგუნა ჩვენ ბედმა? ჩვენი გადამწყვეტის მიხედვით რამდენია, ვინ მო-სთვლის? განა რუსეთს რომ დღეს პრო-ბლემები უდგია, მართო ეკონომიური რომ იყოს, უფრო სხვანაირად არ გადა-სწყდებოდა თვით რუსეთის ბედი, მაშას-ადამე ბედი მთელი ისტორიისა და სხვა, და სხვა?.

ვიცო, ჩვენ აქ მარქსისტები „უკანა-სკნელ მიხედვებზე“ მიგვითითებენ, მა-გრამ საქმეც ის არის, რომ დღესაც ვი-ციოთ ათასი ხალხი, რომელთა შორისაც შთანაწენები საწარმოო იარაღთა არ განვითარებულან, და ეს განუვითარე-ბლობა სრულიად განისაზღვრება იმ არა-ეკონომიურ პირობებში, მათი წრესთან შეგუების იმ პირობებით, რომელიც მათ-თავის ამა თუ იმ მიხედვის გამო აუცი-ლებელი შეიქმნენ. სწორედ ახისი ნაწი-ლი და ევროპა რომ იყო ცივილიზაცი-ის სამშობლო, ამასაც მრავალი უღრმე-სი არა ეკონომიური მიხედვები და პირო-ბები ჰქონდა, რამაც განსაზღვრა ისტო-რიის მსვლელობა.

პირველ-ყოფილ ხალხთა ომები, რო-გორც სამართლიანად შენიშნავს ვაკა-რო, უმეტეს ნაწილად მთი დასახი-ლებოდა, რომ მთლად ერთიანად ამო-ხოცდა ხოლმე გამარჯვებული დამარ-ცხებული. ეს იყო მართლაც ნამდვილი ბრძოლა არსებობისათვის, რომელიც არც-დღეს, არც პატარასა და არც დღესაც

წვებოდა. ბოლოს ხალხმა ძალად ასწია ფარდა. მანამ ხალხი ამას „შესარულვდა, ასლამაზოვს პოლიციისათვის შეეტყობინებოდა, როდესაც პო-ლიციელები განჩინდნენ, მოგვამოთა და გვიხიბრა, აი სხობვეთ და თუ ნებას მოგვცით, რაც გინ-დათ, ის თიამაშეთო. საკვირველია ასლამაზოვის საქციელი: 8—9 თუნის აღბე ში ნება აქვს და ფარდის ახლაში კი პოლიციას ეკითხვნა, აი დღეს ვის ხელში ავლაბრის თვარტი, აი ვინ უდგია სთავგებში ავლაბრის სახალხო თვარტს მუშა-ფრანცი.“

ქეთაისის ქრონიკა

ხალხის ჩხრევა ქუჩებში განუწყვე-ტლად სწარმოვებს. დღე ისე არ გაუ-ვა, რომ ჩხრევის დროს ვინმე არ დაატყუ-სალონ. აბატიმტებებენ თითქმის სულ უპა-სპორტოვებს. 15 აპრილს დილის 10 სა-თზე, ფილოპოვისა და საბაგვის მალაზის-თან რამდენიმე კაცი იდგა. მათ მიუახლო-ვდა პატრული. ჯარის კაცებმა დაუწყეს ჩხრევა. ამოდებინდნენ ჯიბეებიდან ყველაფე-რი პორტ-სიგარები, საფულეები, ქალა-ნდები და დაუწყეს კითხვა. ერთმა ხელთ-ნაწერმა, როგორცა სხანს, ეტყე გამოი-წვია და მისი პატრონი, მსწავლებელი ჩარქოვი, ორი ჯარის კაცს შუა ჩააყუ-ნეს და პოლიციაში გაგზავნეს. ჩვენ ყვე-ლანი სხტად დავრჩით.

თვეზე მეტია, რაც ქალაქის საბჭო არ იკრებდა, თუმცა ბევრი საქმეა განსა-ხილველი. მიზეზი სადაც წესდება: ამ წე-სების გამო კომისიებისა და თვით საბჭოს წარუწყვეტ შეუძლებელია. დღისითაც ვერ შეკრებილან, რადგან უმეტესი ნაწილი ხმოსნებისა ვაჭარი ხალხია.

15 აპრილს მოხდა კრება საერთო-ერთო საზოგადოების წევრთა. კრებამ მიიწონა კოპისის აზრი, რომ შავი ქვის განადიდების მოგება 52.020—99 კ. წე-ვითაგან მიღებულ პასუხ საგებელ ზა-რალს არ ჩამოაკლდეს და იგი პასივში ცალკე იქნას აღნიშნული. მხოლოდ ზა-რალის რაოდენობა ამ ჯამით უნდა გა-დღიდდეს.

ანგარიშის დამტკიცების შემდეგ კრე-ბამ მიანდო საბჭოს, გამგეობას და არჩე-ულ კომისიას ახალი შენობის დაქირავე-ბა. გამგეობის წინადადება წესდების რამ-დენიმე მუხლის შეცვლის შესახებ კრე-ბამ მიიღო. მიიღო ევრეთვე ს. რ. ალ-რიცხვა 27.500 მანეთისა. გამგეობის თავ-მჯდომარეს 2500 მანეთის ნაცვლად დაუნიშნეს 3000 მანეთი. გამგეობის თავ-მჯდომარედ უყენებულ აირჩიეს ყოფილი თავმჯდომარე თვადი ანდრია ერისთავი; დირექტორთაგან სმისხურის ვადა გაუ-

არც დასახოცად და არც საქმელად არ ინდობდა. თუმცა აქ ეტარე შენიშვნაა საჭირო: ეს პოლისს ყველას ბრძოლა ყველას წინააღმდეგ არ არის ჯერ ერ-თი ასეთი ბრძოლა ხალხთა შორის მათ მშვიდობიან განწყობილებასთან შედარე-ბით ძვირი მოვლენა იყო, მეორე თვით საზოგადოების წინააღმდეგობა და საერთო-ერთო დახმარება მეფობა. ვინა-ცად, ჰომბის აზრი რომ მარტალი ყოფი-ლიყოს, მაშინ ყოველად შემდგომელი იქნებოდა ადამიანთა საზოგადოების თვით არსებობაც-კი, არამც თუ მისი ევოლუციის პროგრესის გაზაზღვ.

შეიღებმა ევოლუციამ ადამიანი სა-ზოგადოების ორგანიზაცია ეკონომიუ-რად და პოლიტიკურად მიქროვ გახადა, მისი სიმკვრივე სხვათა შორის ადამი-ანის შორის დღესამდინაში გამოიხატა, და ეს იყო მისი მიხედვა, რომ ომში დაპ-ყრობილკაცებს, ტყვეებს დახოცვის მაგიერ ძალათ ამუშავებდნენ. მონები ვახდნენ კერძო საკუთრებად და მერე საზოგადო-საკუთრებად, —მონობა საზოგადო დაწე-სებულებად შეიქმნა.

მაშასადამე აქ მართო ეკონომიური მიხედვი კი არ მოქმედებდა, —არამედ მი-ხედვი პირდაპირი ვიზიუიური ძალის ხმა-რებისა ეკონომიურ და პოლიტიკურ მი-ხედვით ერთად, რომ მონობა საზოგა-დო დაწესებულებად გამხდარიყო. ვერც კერძო საკუთრება თავისთავად, ვერც შრომის განწილება, ვერც ვერავითარი დილაქტიკური პროცესის საწარმოო სა-შუალებათა განვითარებისა ვერ შექმნიდენ მონობას, რომ ტლანქი ფიზიკური ძალა, ომი არ ყოფილიყოს უზომოვრის იარაღ: ამ საზიზღარი დაწესებულებისა, რომელსაც არავითარი პროგრესის არ განუსაზღვრავს კაცობრიობის ისტორიაში, ვარდა მონა-ობა და ბატონთა ორქვეს ერთად პა-აზი-ტებად გახლავისა და გადაწყენებისა.

თავდა თ-დ ნესტორ ერისთავი, რამელიც ხელ-მეორედ აირჩიეს. საბჭოს წევრებად დისტრავეს ძეგლები—კაწია გოციორძე და რიენაშვილი. სარევიზიო კომისიის წევრებად აირჩიეს: დიდიმ ჩიკაიძე, ია-კობ ავსარკისიოვი და დავით ნაზაროვი.

პრესსა

„ლახვარი“-ს პუბლიცისტი ი. ბ.—მე-თავის „პოზიციის“ დაცვას განაგრძობს. უპირველეს ყოვლისა ი. ბ.—მე აცხადებს, რომ „პარტიათა შორის დისკუსია კი არ დაეხმარება, არამედ ხელს შეუშლის კონ-ფერენციის მუშაობას“; მაგრამ რათ შეუშლის ხელს პარტიათა დისკუსია კონ-ფერენციის მუშაობას, —ამის დამტკიცება და დასაბუთება „ლახვარი“-ს ბრძენ პუბ-ლიცისტს სრულიად მეტად მიანია. ჩვენ კი დარწმუნებულნი ვართ და, მგონია, პროფესიონალურ კავშირების ცენტრა-ლურ საბჭოს უმრავლესობაც დავეთან-ხმება, რომ ასეთი დისკუსია პარტიათა შორის ხელს კი არ შეუშლის კონფერ-ენციის მუშაობას, არამედ ძალიან შეუშ-ყობს. პროფესიონალურ კავშირებს მრავალი ისეთი საკითხი აქვს გადასწყვე-ტილი, მისი მიხედვი ისეთი მრავა-დ ფეროვანია, რომ სხვა და სხვა მიმა-რთულების აზრთა შეხობა, რომელსაც ასე ძალიან გაუზრბს „მენ შევეკების პუბლი-ცისტი“, აუცილებლად საჭიროა აქ საკითხების აღვილად გადასაწყვეტად და მოზ-ნების გამოსახარაველად. ამასთანავე უნ-და აღვნიშნოთ, რომ ეს დისკუსიები პარტიათა შორის პარტიულ საკითხზე კი არ იქნება, არამედ ისეთ საკითხზე, რომ-ლის გადაწყვეტაშიც პროფესიონალური კავშირები პირდაპირ არიან დაინტერეს-ბულნი. პროფესიონალურ კავშირების საბჭო ყოველთვის შეუძლიან აკრძალოს ისეთი კამათი, რომელიც პარტიულ სა-კითხებს შეეხება და ჩვენ დარწმუნებულ-ნიცა ვართ, რომ საბჭო სწორედ ასე მო-იტყვება. ისეთი კამათი კი, რომელიც პროფესიონალურ ორგანიზაციის მიერ წარმოყენებულ საკითხებს შეეხება, ძალიან სასურველია, და თუ ბ. ი. ბ.—მე მა-ინც წინააღმდეგ ამტკიცებს, ეს განსა-კუთრებით იმიტომ ხდება, რომ პარტი-ულ ფანატისმით არის დაბრმავებული და პარტიულ ინტერესებს ხალხის რეალურ ინ-ტერესებზე მაღლა აყენებს.

ჩვენ ამას „პარტიული მისაზრებით“ კი არ ვესაჩხვებთ, როგორც ბ. ი. ბ.—მე ამბობს, არამედ მხოლოდ იმიტომ, რომ „უპარტიო“ პროფესიონალური ორგანი-

არა მარტო ეკონომიური გზით შეიქ-მნა მონობა, არამედ პირდაპირ პოლი-ტიკურითაც. ეს ნათლად სჩანს იქიდან, რომ მონები ყველა დაპყრობილი ხალ-ხისაგან შესდგებოდნენ. მაშასადამე შინა-გან განწყობილებას ინდივიდთა შორის კი არ გამოუწვევია იგი, არამედ გარე-განს, ერთი ხალხის განწყობილებას მე-ორესთან.

ძელი ეგვიპტის კასტებიდან დაწყე-ბული რომის მონობაძლის ვაშნევთ ჩვენ ამ საკულისხმო ფაქტს. რელიგიამ კი ხომ დიდი გავლენა იქონია კასტების შექმნა-ზედ ეგვიპტეში, —ეს ცხადია. მართალია, პირველად იგი მხოლოდ აკურთხებს ილ რელიგიულ ფაქტს, მაგრამ მერე თვით ხდება ეკონომიურ ძალად, რომელიც ყოველ წმინდ ეკონომიურ ძალაზედ უა-რესია. —ეგვიპტეშიც იგი იყო გვა-ტონებულთა, უმთავრესი კასტა: ქურთუბები და მეომრები. სულ უკანასკნელი კი იყ-ვნენ მწყემსები, ანუ ჰაქსისები, რომელთაც ტაძარში შესვლაც არ შეეძლოთ. ეს ჰაქსი-სები კი ჯერ დაპყრობულნი იყვნენ, მე-რე ეგვიპტელებისაგან დაპყრობილნი. ვინ არ იცის აგრეთვე ურბების, —მთე-ლი ერის მონობის ამბავი ეგვიპტელების ხელში.

თვით სიტყვა კასტა ნიშნავს საწარმო-ტულად ფერს. არილები, რომელთაც ეთიოპიის შავ-კანიანი ჩამომავალი ხალხი სუტრები და პარიები დაიპყრეს, ინდოეთში, თავის თავს ეძახდნენ ბრა-მინებს, შიატრისასა და ვიზიას. სწორედ ესენი იყვნენ გამბატონებული კასტები. შავკანიანი პარიის სახელი კი დღესაც ნიშნავს დაჩაგრულს განხორციელებს. მაგრამ ინდოეთში კიდევ არიან უარესნი, ვიდრე პარიები, პულები „მალაბარის ტყე-ებში“. ისინი სცხოვრობენ როგორც მხეცე-ბი, რაღაც ბუდებავით იკეთებენ მალა-ხეცებზედ, გაზაზედ ვერ გამოჩნდებიან,

ზაციები მხოლოდ ამისთანა ნადავზე უნდა იდგნენ.

ამა თუ იმ პარტიის წარმომადგენლის მოწვევას, —განაგრძობს ჩვენი „პუბლიცისტი“, —პროფესიონალურ კავშირების კონფერენცია-ზე არ სთვებულ უნდა მკითხველს ერთი აზრი — ის, ე. ი. მოწვევა, ავტორიტეტს უნდა მიტე-დეს კონფერენციას ამა თუ იმ პარტიის მუშა-თა თვალში, უნდა იყრბოდეს ამა თუ იმ პარ-ტიის მუშების ყურადღებას კონფერენციის მუშაობაზე და ამნაირათ ხელს უწყობს უპარ-ტიო პროფესიონალურ მოძრაობის გაფართო-ვებას.

ჩვენ ვიცით, რომ პროფესიონალური კავშირები უპარტიოა, ე. ი. ამ კავში-რებში ყველა პარტიის მუშებს შეუძლი-ანთ შევიდნენ. ამასთანავე ჩვენ ისიც ვიცით, რომ არიან მრავალი ისეთი მუ-შები, რომლებიც ან არც ერთს პარტი-ას არ ეკუთვნიან, ან ამა თუ იმ პარტიას თანაფრძობენ. თუ პროფესიონალურ ორგანიზაციებს უნდათ მტკიცე უპარტი-ობა დაიცვან და თავიანთი გავლენა მო-იპოვონ მუშებზე, არავითარი ყურადღე-ბა არ უნდა მიუქციონ იმ გარემოებას, ამა თუ იმ პარტიის ცოტა მუშები გი-ზრობიან თუ ბევრნი. პროფესიონალურ კავშირების ერთად ერთს მიზანს მხოლოდ ის უნდა შეადგენდეს, რომ ყველა პარტიებისა და უპარტიო მუშები შემოიერთონ და ამით თავიანთი ორგანიზაციები გააძლიერონ. მაგრამ თუ პროფესიონალურმა ორგანიზაციებმა მხარი აუქციონ ისეთს მუშებს, რომლებიც მიუხედავად თავის სიმძირისა, მინც თავის რწმენას მტკიცედ ადგანან და მაუ-ხეშვად „ძალას“ ბრძოლა ემორჩილებიან, მაშინ პროფესიონალური კავშირები გავ-ლენას ვერსაოდეს ვერ მოიპოვებენ და, მაშასადამე, თავის მიზანსაც ვერ მიადრე-ვენ. ამიტომ, თუ პროფესიონალური კავში-რების საბჭოს თავისი მიზანი კარგად ჰქონ-და გამოფიქსირებული, უმეველად ისე უნდა მოქმედებოდა, როგორც მოიქცე-და ამიტომ სრულიად უუნდლოა გოდება „ლახვარი“-ს პუბლიცისტსა, რომელსაც სხვა პარტიებთან პირისპირ შეჯახებისა და პროფესიონალურ კავშირებს სო-ციალ-დემოკრატების გავლენის შემცი-რებისა ისე ეშინიან, როგორც თხუნე-ლის მშის შუქი.

კატარა ფელოზონი

ქეილი დაუსრულებული კამათი აქვთ იმ ორს არსებას, რომელსაც ჩემის სულის სიღრ-მეში მოუკალათებიათ. არ იქნა მათი მო-რიგება. სარზედაც უნდა დაიწყონ ლაპა-

რადგანაც, ვიც შეხედება, ყველას შეუ-ძლია იმის მოკვლა უდასაშულოდ.?) ახსენით ეს ფაქტი საწარმოო ძალთა ში-ნაგან განვითარებით, თუ შეგიძლიანთ, მაგ-რომ ასეთი ახსნა ვერ იქნება რაციონა-ლური. პარია და პულია შედეგია ნაძა-ლადვეი დამონებისა და რელიგიის ბეჭდის დაშლის ამ მონობაზედ, რანაც ინდოეთის მთელი საზოგადოება პარა-ზიტისხისა და ვადაშენების გაზაზედ და-აყენა.

აგრეთვე საბერძნეთში ჯერ თვით ბერძნები იყვნენ გამარჯვებულ პელაგეთა ხაკის მძლეველები და თითქმის მონები. შედეგად ბერძენებმა სძლიეს პელაგებს და ზოგი მათგანი იტალიაში გადასახლდა, ზოგც დაიმონავეს. მაგალითად, დორი-ლებმა და პურეს ლაქონია, გამბატონდნენ სპარტაში და დაიჩქვეს სპარტატები, დაპყრობილ ახეველთა და პელაგეთა ნა-წილს კი დაუტოვეს თავისუფლება, და-ადგეს ხარჯი, არ აძლევდნენ ქალაქში ცხოვრების ნებას, არავე ქალაქის ირ-გვლივ და დარქვეს პერიოკები, ნაწილი კი მთლად დაიმონეს, გაზაზედ სახალხო საკუთრებად და უწოდეს ჰილოტები, ე. ი. „ტყველ წაყვანილნი“. ცნობილია რომ სპარტას ამ პირობათა გამბავლე-ბისა ეწინოდა და პერიოდულად მათ ხოცვაში ევარჯიშებდა თავის ახალგაზ-და მეომრებს.

ასეთივე ძირი ჰქონდა მონობას საბერ-ძნეთის მრავალ ქალაქებში. ამავე ფაქტს ვაშნევთ რაშიმ. უფრო კულტუ-რული ერთი ლათინთა დაპყრო ბარბა-როსმა და მეომარმა საბელთა ტომ-მა, —ციციებმა და რანეტებმა. პირ-ველი იქნა დაბარკული (და მომუ-შავე — პლებსი, მეორე პოლიტიკურად

რაკი, ერთი ერთს გაიძახის და მეორე-მეორეს. აი ენოცა, როდესაც გაზაზედ-ლის თბობა მზემ ჩააშუქა ჩემს გულშიაც და განმახლებელი სიტობა და სინათლე მოჰვინა სულს, —ტყველს, —სეველს, —რაღ-არ არის ეს გაზაზედ-ვა-ზაფხული? —მა შოგაწყობს მისაში განსა-წლებადელი ია შარშანდელს არა ჰგავს? განა მისი სურნელება ისეთივე ნაზი და ტკბილი არ არის, როგორც კვლავინდე-ბურის გაზაფხულის მოციქულისა?

— განა მავის უარსა ვარ? მშენიერი ია წლებადელი ია, შეიძლება ასეთი ია არასოდეს არა ყოფილიყოს, მაგრამ იმ გაზაზედ-ლის იანი სულ სხვა იყო. იმ ჩემ იათა სუნმა, მახსოვს, მაშინ სრულებით დამართო, თავბრუ დამახსა და ისეთი სი-ამოვნება ჩამიწვეთა ძარღვებში, რომ მა-შინდელ სიამოვნებას თითქო ცხლაც ვგრძობობდე!

— დავეხსნათ ყვეილს. ყური დაუგდემ მერცხალთა ქიქიკს. მის გავონებაზე და-გავიწყდებო, ყოფილა როდისმე ზამთარი, ლამაზი, თეთრი, წმინდა, მაგრამ ცივი და მყინავი ზამთარი. ამა, შეხედე, როგორ დანავარდობენ თავისუფალნი და ჰინს უვალობენ გაზაფხულის ქრელს, ფე-რებს, თბილსა და სიკოცხლის დაშა-რდებლს მშენიერს ქალა-ღმერთს—გაზა-ფხულს! რას უწუნებ ამ მშენიერ გმელ-კულა კამიან ელჩებს, ამ მოქიქიკე მა-ლხაზებს? განა ისეთივე ცქრილა მხიარ-ული თანამგზავრები არ არიან გაზაფხუ-ლისა, როგორც კვლავაც გინახავს? —მარ-თალი ხარ, მართალი. მე ძლიერ მი-ყვარებ ეს პატარა სიყვარულის სიმბო-ლო ჩიტუნები. განა მოჩანებო ისეთი სულიერი, მერცხლის დანახება გული არ მოეშვას, რაც უნდა გულდგერო-მილი, დაჩაგრული ან ბრაზმორეული იყოს? ესენიც ისეთივე მშენიერი და კეკლუნი არიან, როგორც ყველა სხვა-ნი ყოფილან, მაგრამ, რომ იცოდენ, რო-გორის სიხარულით და სიყვარულით შე-ყურებდი იმ ჩემ მერცხლებს, იმ გაზა-ფხულს, იმ ჩემს ბირველს მერცხლებს? როგორ ქეკაკობდნენ, აივინს ქერ-ქვეშ, კუთხეში ბუდეს რომ იკეთებდნენ! ასე მეგონა მუდამ ჩემთან, ჩემ ქერ ქვეშ და-ჩრებოდნენ და მათ ფთებზე მოფრენი-ლი გაზაფხული სამუდამოდ დაიმკვიდრე-ბდა ჩემს გარშემო და ჩემში. მაგრამ გა-იარა დრომ, ჩამოღდა შემოდგომა, ყვე-ლაფერს თავისი ოქროს მქრათალი ფერი დაედო და ჩემმა მერცხლებმა იწყეს მზა-ლება საღვალე გასაფრენად. ჩემი სულ-ც მათკენ ისრავებდა, მეც მათთან გაფრე-

სხვა რელიგიის მქონე, ეკონომიურად გამბატონებული კლასისი, — პარტიკიტი. ამ უთანასწორობა დაარსეს ქალაქი რა-მი. ისინი იყვნენ ბატონნი ეკონომიუ-რად, პოლიტიკურად და რელიგიოზუ-რად. სამი საუკუნის ბრძოლის შემდეგ რომი რომ დაარსდა, მოისპო მხოლოდ აღკრძალვა პარტიკიების და პლებების შორის ქორწინებისა. ერთის სიტყვათა, როგორც ვაჭაროს სიტყვით ამბობს დიომედ ნატილონი, „პარტიკიტი თავდაპირველად იყო საბებულთა ტომისა, სხვა ეროვნების, სხვა ზნე-ჩვეულების, სხვა სოციალური წყობილების, სხვა სჯულისა და სხვა ენისა, პლებსი კი სულ სხვა ხალხი იყო. ეს უკანასკნელი ცივილიზაციით, ზნე-ჩვეულებით, რჯუ-ლითა და ენით ლათინთა ჩამამავლობის იყო... პარტიკიტი დაპყრობილები იყ-ვნენ, პლებები კი დაპყრობილები“).

სულიერებაც აგრეთვე ომის შემდეგნი იყვნენ რომში. მონებთ კი მთლად გა-ავსეს რომის იმპერია მცირე აზიიდან, საბერძნეთიდან, სირიიდან და ურბისტა-ნიდან, გალიიდან, გერმანიიდან და სლავიანთა ქვეყნებიდან. დმერთო შე-ცვლოდ და იმასაც კი ამტკიცებენ რომ თვით სიტყვა „სლავიანი“ უდრის სიტ-ყვას Slave, esclave, sclave, —მონას რომ ამ უბედურ ხალხს მონობა არგუ-რა ბედმა ვამთა ვითარებაში და არც ერთს ხალხს არ გამოუვლია იმდენი მო-ნობა, როგორც სლავიანებსო, თუმცა კეთილი ე. რეკლუს აზრით სიტყვა — „სლავიანი“ წარმოსდგება славный და). მშენიერებს უწოდებდნენ იგანი თავიანთ-თავსო...

ფრედლიზმის აღმოცენების ისტორია ხომ სავსეა ასეთი მ.გალითებით. მთელ ევროპაში, ყველა ქვეყნებში თავდა-ზ-

A. Vaccaro: Le basi del diritto e dello stato, c. V.

Dubois, Moeurs et Coutumes indiens, t. I, p. 67. cit. Vaccaro: La Lotta per l'esistenza etc, p. 115.

Vaccaro, ibid. 129.

