





შესახებ კრება მსჯელობას იქონიებს ხარკთა-ადრეგვას განხილვის დროს; 4. დაუბრუნდეთ გეგმარეგისტრაციის დროს, რომელიც მათ გამოერთმევათ საქმიან საქმიანობის იმ შემთხვევაში, თუ შავ ქვაზე დადებული გადასახადი გადაიდო კრებაში; 5. კალაჯ განახლდეს შუამდგომლობაში გზათა სამინისტროს და კავკასიის რეზინის გზის გამკვირების წინაშე იმ საგნებზე, რომლებზედაც იმუშავებოდა მრეწველთა მე-3 კრებაში და რომელიც დამკვეთის შეწყვეტის შემთხვევაში არ არის; 6. იმავე რეზინის გზის გამკვირებას ეთხოვება: ა) რომ რეზინის გზის უარგამო მათავსებულ ადგილებში გაკეთდეს გზები, ტრექტორები და თვით გზებზე განათდეს ჭ ათურის მადამონტი, ბ) რომ ჭიათურასა და ხაჩნურს შუა დაინიშნოს საგანგებო მატარებელი, გ) რომ გაფართოვდეს შორანის ხადგური, დ) რომ თავისი განკარგულებანი შავის ქვის მრეწველობის შესახებ განდობეს ხოლოც მრეწველობა საბჭოს და, გარდა ამისა, კერძო მრეწველობა შუამდგომლობის საბჭოს შეუქონებოდათ და დაეხმებოდნენ ხოლოც, ე) რომ ა. პ. ხოლოცივი დახტვიდან პლანტაციებისა და ვაჭარების განმანათლებელ კომისიის თავმჯდომარედ და ვ) დაუთმოს მრეწველობა საბჭოს ნახყიდების ფასად ის ადგილები, რომელიც შეუქონდა აქვს შავი ქვის მრეწველობის სახეობებისათვის.

დასასრულ, 18 ივნისის კრებაში, მიიღო მსხვერპლად იმის გადაწყვეტა, რომ კრების წევრთა შორის განიხილოს გზათა სამინისტროს არხად აქვს სასწრაფო რუსეთის მექარსნებებს განსახდებულ რიცხვი ვაჭარებისა მიხედვით არსებული წესრიგის გაგრძელება, გადასწავლა ტელეგრაფით იმუშავებდნენ სამინისტროს წინაშე, ეს განსახება სისტემაში არ მოყვანილ. ვ. ვეპუა უკვე გაიგნა.

19 ივნისი, კრებაში მიიღეს საბჭოს მონაწილე ჭიათურის მრეწველობის შემდგომი შესახებ შავ ქვაზე და სხვა საქონელზე. მიხედვითად აღნიშნულია არა ერთხელ განმარტებული არის იმის შესახებ, რომ ჭიათურის მრეწველობა დაწესებული ტარ ფი კონტად ავოწრავებს რეგორდ მრეწველობას, ისე სხვა საქონელის გადატანას. გარდა ამისა რომ მრეწველობა ფერდობა, ყველა ვაჭარს საბჭოს და უსაჭიროების ხაზგანიშნავს ჭიათურის მკვიდრთ მამახისხლად უსაჭიროება, რომ მრეწველობა დიდი ტარ რიგით მიქმედებს არა თუ მთელ მრეწველობა, არამედ საბჭოს დეპ. ისე რომ თუ ხაჩნურში ჭიათურაში რაიმე საქონელი გაგზავნით, თითო ფულზეც ა. ვაჭარს გადაიხდები 10 კ. ვეპუა. და იმავე საქონელი ხაჩნურში რომ შორანში გაგზავნით, ისევე 10 კ. ვეპუა გადაგზავნიან.

მოსხვერვის დაკითხვის შემდეგ გ. ზდარიკიმა აუწყა კრებას, რომ პეტერბურგში, ყოფნის დროს მას ჭეიქი ა. ლაბარაძე-მარგალიტის შეგნების, მცხოვრებთა უმრავლესობა რომ სოციალდემოკრატიული იყვნენ, ეს უმრავლესობა აუცილებლად პროლეტარებისაგან უნდა შესდგებოდეს, მაგრამ სინამდვილეში ასე არ არის. პროლეტარებისათვის პროცესი არა ხდება; სოციალ-დემოკრატები იძულებულნი არიან თავიანთ პარტიაში, სემების მოსამტებლად, არა პროლეტარული ელემენტებიც ჩაურთონ. ხოლო ამინარად შედგენილ პარტიაზე იმედების და ისიც სოციალისტურ იმედების დამყარება ძალიან სახიფათო საქმეა; თვით გერმანიის სოციალ-დემოკრატიის ლიდერმა ბებელმა განაცხადა, ჩვენი პარტიის ზრდას მაინც და მაინც ძალიან ოპტიმისტურად ნუ შევხედავთ.\*)

მართლაც და, რითი ახსნება ის გარემოება, რომ გერმანიის სოციალ-დემოკრატიულ პარტიაში ისეთი ელემენტები შეიქმნა, რომელსაც არც სოციალისტებთან და არც დღევანდელ ბურჟუაზიულ წეს-წყობილების წინააღმდეგ გამართულ ბრძოლასთან არაფერი საერთო არა აქვს? ეს უნდა ახსნას განსაკუთრებით იმ უბრალო გარემოებით, რომ გერმანია ჯერ ისევე მონარქიული და ბიუროკრატიული სახელმწიფოა. გერმანიაში ჯერ ისევე მეფობს ისეთი წესები, რომელიც გავრცელებულია ბურჟუაზია საზოგადოდად და წერილი ბურჟუაზია კი განსაკუთრებით პირდაპირ არის დანერგებული. ჯერეთ

\*) მეტად ს ურთულდება ცნობებს იმდენა ამის შესახებ რ. ბლანკი: 1908 წლის არჩევნების დროს მუშების სულ 2,620,649 ხმა მიუკითხა. აქედან ერთი მესამედი, ბლანკის აზრით, ცენტრს ეკუთვნის. ამ რიცხვს მუშების წიროდ სოციალ-დემოკრატებისთვის მიუკითხა ხმა 1,747,075 ცენტრს მისი, როდესაც სოციალ-დემოკრატების კანდიდატებმა 3,010,771 ხმა მიიღეს. ცხადია, რომ დანარჩენი 1,263,678 ხმა არა პროლეტარული ელემენტს, ბიუროკრატ კლასს ეკუთვნის.

კი სატირფიკ კომიტეტის თავმჯდომარეობით, რომელმაც ის არის გამოცხადებული, რომ დღევანდელი დრო უხერხულია ლაბარაძე ადირას ტარების შემდგომი შესახებ. გარდა ამისა ზდარიკიმა ვნახე ანდობა, სახმრეთ რუსეთის მექარსნებმა შუამდგომლობა ადრეგ, რომ საზღვარ-გარედა გრანული მაგ-3-ზე დაწესდეს ბაი, იმ არხით, რომ სულა შეწყვეტის რუსეთის წარმოების აღდგინება. ას. თი შუამდგომლობა, რამდენადაც მე ვიცი, სთქვა ზდარიკიმა, შეწყვეტული არ იქნება, მაგრამ მ. დრე შუამდგომლობა სახმრეთ რუსეთის მექარსნებებისა, რომ რუსეთში გატანილ მაგ-3-ზე შეშეშებული ტარით დაწესდეს, შესაძლებელია შეიქმნას. რედა ამ საგანზე იყო მსჯელობა, მეც მიმიწვიეს და სხვაებთან ერთად მეც ხმა მივეცი იმას, რომ რუსეთში გატანილ მაგ-3-ზე მცირე ტარით დაწესებული იყო. ამ განხილვებამ წარმოიქმნა შაახი ვამიცი.

ა. პეტრენკო. თუ ეს შუამდგომლობა შეიქმნარა სამინისტრომ, მაშინ შესაძლებელია ჩვენი შავი ქვა დაკავშირების ფასი წაიდნ რუსეთში, აქედან საზღვარ-გარეთ გაგზავნის და ჩვენე გაგვიწიონ კონკურენცია

გ. ზდარიკი. საკითხის ასეთი დაყენება შეუძლებელია. მრეწველობა კრება არ უნდა მიემხროს გ. ზდარიკის არხს, რადგან იგი, გარდა იმისა რომ მრეწველობათვის სახარბალოა, ბრეტკეტივისის მომასწავლებელია.

გ. ზდარიკი. რედა მე ხმა მივეცი ტარების დაკვებას რუსეთში გატანილ მაგ-3-ზე, თავდაპირველად იმ არხით ვხელმძღვანელობდი, რომ თუ შუამდგომლობა სახმრეთ რუსეთის მექარსნებებისა გამართდებოდა, მაშინ ჩვენი მუდმივი სურვილი ტარების დაკვების შესახებ სანახევროთ განხორციელდებოდა. ასეთი დაკვება ფასისა არავითარ გადასახადს არ იქონიებს მანდის გატანაზე საზღვარ-გარედა. კუთხის ბრეტკეტივისის შესახებ უსაფუძვლოა, რადგან იგი დიდი ხანია არსებობს სამხრეთ მექარსნებებისა და ფასის დაკვება საქმეს შეამსუბუქებს და არა გააძვირებს.

თავიანობა გამათმა ამ საგნის შესახებ უნდა ვახსენებ და კრების დასასრულ ერთხმად გადასწყდა, ადირას შუამდგომლობა საზოგადოდ ტარების დაკვების შესახებ, რედა ამას მიხედვით უნდა დაინახავს მრეწველობა; მან მიხედვითის მიერ ადრეულ საკითხის გამო—რა პასუხი უნდა გასცეს საბჭომ; თუ მას შეეკითხნენ ფასის დაკვების შესახებ რუსეთში გატანის მადანზე, კრებამ საჭიროდ ხგნო, რომ საბჭომ თანხმობა განაცხადოს ამ დაკვებაზე.

კრებამ ერთხმად მიიღო მეორე წინადადება საბჭოს, რომ შუამდგომლობა ადირას შემდგომ ტარით მომარბიდან ხაჩნურშიც ყველ ვაჭარ საქონელზე.

ისევე ბიუროკრატიულ-პოლიციური წეს-წყობილება გერმანიის არის მიხედვით იმისა, რომ არა პროლეტარული ელემენტები სოციალ-დემოკრატიულ დროშას აფარებენ თავს. მაგრამ ასე არ იქნება ყოველთვის. საკმაო გერმანიის სახელმწიფოებრივი წეს-წყობილება შეიცვალის; ან საკმაო სოციალ-დემოკრატია ერთი ისეთი ნაბიჯი მაინც გადადგას, რომელიც ბურჟუაზიულ წეს-წყობილების საფუძვლებს ეწინააღმდეგება, რომ აუარებელი წევრი და ხმა ჩამოეზრდეს. ამას გერმანიის უკანასკნელი არჩევნებები მჭერ-მეტყველებლად გვიჩვენებს, ანალიტიკურ პირობებით უნდა ახსნას ის გარემოება, რომ ჩვენი ხალხს ნიბმა სოციალ-დემოკრატებს გამოუცხადა. კარგა ხანს საქართველოში ერთად-ერთი მეტადილი პარტია სოციალ-დემოკრატია იყო, და ამიტომ წერილი ბურჟუაზიაც მის ემხრო. მხოლოდ ამითი შეიძლება ახსნას ის გარემოება, რომ საქართველოდან წარმომადგენლებად მარტო სოციალ-დემოკრატები წავიდნენ. მაგრამ აქედან რასაკვირველია, არ შეიძლება იმისი დამსჯენა, რომ ყველა ის, ვინც კი ეხლანდელ არჩევნებში სოციალ-დემოკრატებს თეთრი კენჭი მისცა, სოციალისტებისთვის დაიწყებს ბრძოლას. პირ-ერთი, ის უფრო მოსალოდნელია, რომ თუ დღეს სოციალურ რევოლუციის დაწყება შეესძლებელი გახდება, მთელი ნახევარი სოციალ-დემოკრატების ამომჩრეველების კონტრ-რევოლუციონერთა არმიის შეადგენს.

ეს ძალიან კარგად იცან სოციალ-დემოკრატებმა, მაგრამ მაინც არავითარ ურთაღმდეგს არ აქციენენ აზს, რადგან მათს სანატრელ განზრახვას მხოლოდ ის შეიძლება, რომ პარლამენტის უმრავლესობა ხელში ჩაიგდონ და სახელმწიფო ძალის ხელში წავიდნენ სოციალისტები

თავმჯდომარის წინადადებით, კრებამ აირჩია სადინანსო კომისია, რომელმაც უნდა განიხილოს საბჭოს მიერ შედგენილი ხარკთა-ადრეგის და კრებაზე არჩეულ კომისიების მიერ შემუშავებული მონაწილენი სააგადმყოფოს შენების აგების, სასადილოების მოწყობის, წყლის საყვანის და სხვათა შესახებ. კომისიამ მიმყვენი, ი. დორტიკიანში, პ. მ. მხემვილი, ფ. დარჩია, ნ. ყიფშიძე, ლ. ჩაჩანიძე, ვ. ქადაგიძე, ვ. წერეთელი, ხ. ქვარაიანი, ა. წერეთელი, ნ. ქუთათელაძე და ი. ზერსხაი. კრება გად იდა 20 ივნისისათვის.

**პატარა ფელეტონი**

მე ჩემთვის, შენე ჩემთვის.  
— ეს „რედა“ რომ დავიხსურებ?...  
ესე შემოიშვიეს, ცალი ყბით, ერთი „შეგნებული“ და თვალბეზი შემოიტყვირის: რას იტყვისო?

— რა არა უთხარი რა, მკითხა გულ-აბილილი: „ველოგოთ თუ ვ-ცინილიო?“  
— თუ ბუსავით დიდი თავი გავქვს, მაგრამ უკაცრულს დარ გკ დრებ, ერთ ამბავს კი მოგახსენებ.

როცა პირველს მიჯნულს პირველი სატრუა მიუყვდა, ისეთი გლოვა და ვაგება შექენა, რომ ბუნება მისი ცოლვით დაიწვა.

შეკლამნელა და მთავრე დაცხრა, ხე უთოლი დაწყარა და ყვაილი დაქენა, მუხინველა გუნდმა მხიარული გალობა გლოვის ხარად შესცვლა და ჩანჩქერმა ხურჩული დაიწყო.

მაგრამ ვანლოც მკირე ხანმა, ჯერ ბუნებას შევიბი არ ვახსენა, მიჯნურმა კი დაივიწყა დაუვიწყარი სატრუა და სხვას გაუარსყვდა.

რა ნება ბუნებამ კაცს უხანობა, წყრომით ასე უთხრა:  
„ეროპ... მე შენთვის ძიძი ჩავიცვო, შეგონა, შენს დღეს გლოვაში დაღვო, შენ კი ახალს საყვარელს მისჯლობიხა, ტყუილი ყოფილა შენი ჭირი და ლხინიც, მშვილობა, ძმაო, შენ შენთვის, მე ჩემთვის!“

მას აქეთ წუთი-სოფელს სჯულად დადო: შენ შენთვის, მე ჩემთვის.  
ნახე, რედა გავაყრეს და თითქო არაფერი მომხდაროა, წესიერება არსად დარღვეულა და ბირჟაც გამოკვდა. ჭირს უფხადა ერთს კვირაში გამოეგლოვა, ახლა გულ-ამღვრელი თუმცა ოხრავს, მაგრამ წყარადა ზის და თავისთვის ნამკვრავს ანგარიშობს.

შენ რაღა გავქვს თავში საცემო? რად გაწუხებს „რედას“ დათხოვნა დღე-განახორციელონ? )

ეს ერთი მხარეა იმ სიყალბისა, რომელსაც სოციალ-დემოკრატების ტაქტიკაში ვხედავთ. მეორე სიყალბე მდგომარეობს იმაში, რომ იგი დღით-დღე პარტიათა თავის სარეგულირებო და სოციალისტურ ელფებს და იქცევა პარტიად მოწინავე დემოკრატისა. დემოკრატისთვის დიდის სიამოვნებით დაულოცვეთ გზას, მივსალმებთ კიდევ მას, როგორც უკეთესად დამკველს დემოკრატიულ პრინციპებისა; მაგრამ, როდესაც სოციალისტების თვალსაზრისზე დავად

\*) ამ მხრით მეტად საყურადღებო საქმე მოხდა ჩვენში. მიუხედავად თავიანთ ლეგატიურ მსოფლ-მედეველობისა, სოციალ-დემოკრატებმა ჩვენში აქტიური მუშაობა დაიწყეს სოფელში, განაუთრებთ ვფრიაში, პარტიის განადიდებისა და გაზრდის სურვილით ისე ძალიან იყვნენ გატყუებულნი ჩვენების სოციალ-დემოკრატები, რომ მარქსის ლეგატი დაავიწყდათ, გლხინ-კაცის „ანტი-ოლდფიქტისტური თავისი“ ქალაქ, მისი რეპროდუქციონება და კონსერვატორობა. ვფრიაში შექმნილ სოციალ-დემოკრატიული ორგანიზაციები და მეორე ასეთის ორგანიზაციებით თითქმის მთელი საქართველო მოჰიწნეს. მაგრამ რევოლუციონერი ხანა მიუყვდა და დედა რეპიცია, სოციალ-დემოკრატებმა თავიანთი ქადაგება იმითი დაავიწყდნენ, რომ ხალხს უნებურად დეპუტატები ამორჩევიდნენ (სოციალ-დემოკრატების ქართულ დეპუტატებში მხოლოდ ორი კაცი შეიძლება ჩაითვალოს ღირსად დეპუტატობისა) და მეორე გამოუცხადეს, პარტიული სიწმინდე მოითხოვეს, რომ სოფლის არა პროლეტარული ელემენტი, ე. ი. მთელი დემოკრატია ცალკე დემოკრატიულ ორგანიზაციებად იქმნას გამოყოფილი, მაგრამ ეს დემოკრატიული ორგანიზაციები კი აუცილებლად სოციალ-დემოკრატიის ხელმძღვანელობის ქვეშ უნდა იმყოფებოდნენ. ამისთანა მდგომარეობაში სოციალ-დემოკრატები ამიტომ ჩაცვიდნენ, რომ მათ პარტიის სიწმინდის შენახვაც მოუხდათ და ძალის, ვფრია ხელში შენახვებზეც, მტკიცება კი შეეცა, რომ ამისთანა პოზიკია სოციალ-დემოკრატიულ პარტიას გაუვალ წინააღმდეგობაში ჩააგდებდა.

ნაკულისა და აბუნად ავღებულისა? რას გარგებდა „რედა“, რომელსაც შენთვის არც სცებოდა, არც სციოდა?... მე ჩემთვის, შენ შენთვის.

მართალია, ვისაც კეუა ჭქონდა, იმან ერთი კერა მაინც ასალო თავსიანების სარჩენად, მაგრამ ჩვენ როდის გვქონია კეუა? ნიკი ვეპუა და გულ წარფელობა სხვ-სასარგებლოდ, კეუა რა ჩვენი საქმე!

რათ გწყინს, რომ რვა დეპუტატის მაგიერ ორილა გვეყოლებო?

ვინ იცის, ვეპუა ვერე სჯობდეს. ახლო ხომ აშკარად ამოგვეკვრეს ცხვირში და შეგვაგებინეს წუთი-სოფელის სჯული: შენ შენთვის, მე ჩემთვისაო...

ღვთით, ვესამე „რედას“ დათხოვნაზედ იმისაც შევიტყუბო, რომ ვ-ც თავის ნიქსა და გულწრფელობას სხვას მოანდომებს, თავისთვის კი კეუასაც არ დინარჩუნებს, იმას საიქოს დარა სახელი ექნება, საიქოს კი ასე უბძანებენ: მე ჩემთვის, შენე ჩემთვისაო...

**რედა**

ყოფილი ვფრიალ და

ყველაზე ეგვიდნება, რომ ჭიათურაში არსებობს უმუშევართა ბიურო. ბიუროს აზრად აქვს უადვილოდ დარჩენილებს სამუშაო უმოგონს, და თუ სადმე სამუშაო გამოჩნდება, ბიურომ უნდა შეატყობინოს ყველა პარტიას, მონდობა კრება და პარტიები ბიუროსთან ერთად, გაუნაწილებენ სამუშაოს იმ მუშებს, რომელნი უფრო გაჭირვებულ მდგომარეობაში არიან. ბიუროს კი პარტიების დაუკითხავად სამუშაოს განაწილება რომელიმე მუშებისათვის არ შეუძლებელია. დიდი ხანი არ არის მას შემდეგ, რაც ფილიში სამუშაო გაჩნდა და ჭიათურადან ყველა პარტიის გადაწყვეტილებითა და თანხმობით გაიგზავნა მუშა. დღეს, ყველა ამაჰის მთხედვად, ვიდავს, ხ. დემოკრატებს მიყავს ჭიათურადან ყვირილას 15 მუშა თავის წარმომადგენლით იქ მყოფ პარტიების დაუკითხავად და მასთან მთავრს ქანდალი, რომელსაც აკრავს ხ. დემოკრატის წინაშე. ეს ბეჭედა-დარული ქადალი და მამუტეგებელია იმისა, რომ მუშების გამოგზავნაში ნაყოფიერებს დემოკრატების მხარეში: მათ ყოველ კვირა-უმეც დემოკრატს მიხედვითად ოცი ვაჭარნი, მარ-დი იმითთვის უნდა ეთხდებინათ ადგილობრივ მუშებს და უნდა აედოთ ორი იმდენი თითოეულ ვაჭარის დატვირთვაში, რამდენსაც იმდენს საქმედ დადეს იმავე ვაჭარის რიცხვზე ადგილობრივი მუშები, ე. ი. 6 ან 8 მანეთი.

შემოდ დასახლებულმა მრეწველმა ამ გებით, არ შეგვიძლიან საჯაროდ არა ვთქვათ, რომ ისინი ატყუებენ ქვეყანას, როდესაც ამბობენ, სოციალისტურს საქმეს ვაეთვებოთ. ისინი დემოკრატიულ პრინციპებს ახორციელებენ, სოციალისტური მუშაობა არ უნდათ, საფუძვლითა ხელის შეგებისა ისე უწინაა, როგორც ბურჟუებს, ხალხს კი ეუბნებიან—სოციალისტის ხსნა მხოლოდ ჩვენშიაო. სოციალდემოკრატიული პარტია მხოლოდ დემოკრატიულ პრინციპებს ახორციელებს, თუმცა ძალიან ხშირად დემოკრატიულ პრინციპების განხორციელება სოციალისტურ მუშაობის შეჩერებას ნიშნავს ასეა თუ ისე, რახან სოციალ-დემოკრატიული პარტია დემოკრატიულ პრინციპების განხორციელებას კისრულობს, უნდა იკისროს ის შედგებობა, რომელიც ჩვეულებრივად ამნარის მუშა-ბას მოაყვება ხოლომე. ის ათანაირ კომბინაციაში უნდა შევიდეს ხოლომე ბურჟუაზიულ პარტიებთან და ამ რიგად ოპორტუნისტის იგემოს.

ამ რიგად, სოციალ-დემოკრატიულ პარტიაში არა პროლეტარულ ელემენტის შერევამ და მისმა არა სოციალისტურმა ტაქტიკამ იქაშდის ბიუყვანა ეს პარტია, რომ დღეს იგი ბურჟუაზიულ დემოკრატიულ პარტიებისაგან ძალიან ცოკათი განსაკუთრდება. თუმცა ლიდერები სოციალ დემოკრატიულ პარტიისა და ბეჭედიებით ირწუნებიან, რომ მილ-ლერანსა, ეორესსა, ბერნშტეინსა და სხვა ამისთანაებან ჩვენ საერთო არა გვაქვს არა, ისინი ოპორტუნისტები არიან, ჩვენ კი წმინდა წყლის სოციალისტები ვართო, მაგრამ არსებითად ისინი მილოცვარანსა და ბერნშტეინისაგან არაფრით არ განსხვავდებიან. განსხვავება მხოლოდ ერთი: ბერნშტეინს იმოდენა მოქალაქეობრივი გამოუგობა კიდევ შეჩენია, რომ თავისი ოპორტუნისტობა პარტიის და სჯაროდ აღიარა, ორტოლქისა-ლურ სოციალ-დემოკრატებს კი თავიანთ

ბირობით წამოეყვანა მუშები და მუშებზე კი დარჩენ მრეწველებს გამოეყვანა: მათ მანეთადან თანახმად იქნებიან ჩემ მიერ ჩამოყვანილი მუშები, რომ თითოეული ვაჭარს დემოკრატებთან ერთი ისა, რომ ვაჭარს რომელიც სახმრეთ მრეწველობაში მუშაობს, მუშების ორგანიზაციის და არც ყველა ამათ ერთად არ შეეძლოთ მუშებისათვის სამუშაოს განაწილება და არც მათი ყვირილამი ჩამოყვანა ჭიათურაში არსებულ ყველა პარტიების დაუკითხავად. მეორე ისა, რომ თუ ვ-ც რედაში ადგილი გამოეღებოდა, ეს ადგილები უბირველეს ყოვლისა უნდა მისცემოდათ ადგილობრივ მუშებს, რომელთა რიცხვი 40-ის ადის. ასეთი საქმილება მუშების მიერ არავადრია, მოხუცსა და ადგილობრივ მუშებს შორის უთანხმოება დაბადა. რედასაც ხ. ფეპუა ეს გაიგვს, მიიწვიეს ხ. დემ. იმის გამოხატვით, თუ ვინ იყო და მამუშავე მუშების ჩამოყვანაში: კრებაზე ხ. დემ-ებმა ჩვეულებრივით უსაფუძვლო თავის მართლება დაიწყეს და მასთან მწინა-აღმდეგეებს დაუწყეს მტყუნება ალბად ისინი ხელმძღვანელობდნენ შედგებით: „წყალს გაღმა შევეცილე და გამოღმა დაგრჩებოდა. კრებაზე მცემებით ნამდვილად ამბავიდა ყველა ის, რაც სვეით მკვანს-ხენით. მათ თავის განსაზრთლებელ საბუთად დაასახლეს ის, რომ ის მრეწველი, რომელმაც მუშები ჩამოყვანა, რადგან მრეწველობა მასთან ასეთი საქმი-ჩაიდა, პარტიის წევრი არ იქნებოდა. აი ლიდა! რედასაც ეს არ გამოადგამთ მოყვანის შემდეგ: ეს 15 მუშა აქ კონკურენციის გასაწევად არ მოხუცა და თუ მათ დაბირებულ ფასებში არ გქნებოდა სამუშაო, არ დათანხმდებოდნენ. მუშებს შორის არახდეს უთანხმოება არ მონდობა; შეგნებულ მუშებს არახდეს თითოე კონკურენციის გაწევა მუშებთან სამუშაოზე არა სურთ. თუ მათ სახელობრივობა სამუშაოზე გქნებათ და მათ სრიატის სამუშაო-ბით ერთმანეთს ვინმე არ გადავიდეთ. მაგრამ ყვირილამი მყოფნილ 15 მუშას, რომ სახელობრივობა სახსნარ არ აქვთ, ეს გხადია; გხადია იხივ, რომ მრეწველის სრიატით მუშებს შორის უთანხმოება დაიდა.

მ-ს. დ.—მ არ სცოდნიათ, რომ უთანხმოება მუშებს შორის ბირველი ძველენა არ არის და ისინი კი გაიძახან: უთანხმოება მუშებს შორის არ მდებარება. ბოლომდ, რედასაც გამარბდათ „ბრწყინვალე“ ნამუშევარი მძახებ: ან საქმიე-სჯა-პაახი არ შეიძლება, რადგან აქ სემოდ დასახლებული მრეწველი არ იმყოფა ადგილს მითხარით, რა ჭაჭირი იყო მრეწველის იქ ყოფნა, რადგან ჩამდინებულ მუშა ამბობდა, რომ ხ. ფ.—ის მიერ წამოყვანილი არგუმენტები მრეწველსა და მუშების წარმომადგენლებისა და ხ. დემოკრატების წინააღმდეგ დაახ საფუძვლიანიო. ამა მეტი რა ეთქმოდათ! ბოლო

ნამდელი ფიზიონომიის გამოკვეცვა ვერ მოუხერხებიათ და რევოლუციონურ ფრაგოლოგიით შეზავებულ პრაქტიკულსა და „დღეიურ“ ოპორტუნისტის ყოველთვის ისე უპირისპირებენ ხოლომე ბერნშტეინს, როგორც მისგან არსებითად განსხვავებულს.

მაგრამ სცდებიან სოციალ-დემოკრატები. გერმანიაში ოპორტუნისტულმა ფრაქციამ უკვე თავისი დილოლია გაიჩინა. როდესაც სხვაგანაც ამ პარტიის ევოლიუცია თავის ლოლოკურ დასვენებლ მივა, იგი ისრისავე ოპორტუნისტულ და უბრალო დემოკრატიულ პარტიად გადაიქცევა, როგორც სხვა მრავალი პარტიაა. ვერავითარი ძალა ვერ შეაჩერებს ამ მსვლელობას, ამ ევოლიუციას სოციალ-დემოკრატიულ პარტიისას. ვერ შეაჩერებს იმით, რომ იმ საფუძველზე, რომელზედაც დღეს სოციალ-დემოკრატიული პარტია სდგას, მხოლოდ უბრალო დემოკრატიულ პარტიის შენება შეიძლება. სოციალ-დემოკრატიულ პარტიას ორნი ერთი დარჩენია: ან უნდა დემოკრატიულ პარტიებში გაითქვიფოს, დემოკრატიულ ტენტრცენტრშია და მოთხოვნათა დამკველად გადაიქცეს, ან კიდევ ძირიანად შესცვლოს თავისი საბრძოლველი ტაქტიკა, განთავისუფლდეს ლეგისიგან და აქტიურ სოციალისტის მომხრედ გამოვიდეს. მაგრამ, რადგან უკანასკნელ შემთხვევაში მას სოციალ-დემოკრატიული აღარაფერი დარჩება, მას კი დანატიხვით გამსკვლილი ორტოლქის ვიწოდება არასოდეს არ დასთანხმდება,—ამ პარტიას ისევე ბურჟუაზიულ დემოკრატიულ პარტიად ვა-ლესვა და გათქვეფა მოელოს.

იქნება სოციალ-დემოკრატის ასეთი პერსპექტივა ძალიანაც არ ეკაშნიკოს, მაგრამ ცხოვრების ულმობელს კანონებს იგი მაინც ვერსდ ვაუყა.  
არ. გ.—უგლით.  
(შემდეგი იქნება)

