

მ. ჭანტიაშვილი



მეცნიერებათა
და განათლების
საზოგადოებრივი



9 (c 1)

63.3 (2 p)

9 (470) (092 ნიკოლოზ მეორე)

კ 33

რომანოვების დინასტიის უკანასკნელი წარმომადგენლის 23 წლის მეფობა მრავალი უმძიმესი დანაშაულით აღინიშნა. ამიტომაც მას ხალხმა სამართლიანი განაჩენი გამოუტანა.

მ. კ. კასვინოვის წიგნი მოგვითხრობს მეფესთან დაახლოებულ დიდგვაროვანთა ცხოვრება-საქმიანობაზე, პირსისხლიანი ნიკოლოზის აღსასრულზე, რომელსაც ბურჟუაზიული ფალსიფიკატორები უდანაშაულო მსხვერპლად სახავეენ. ამ ინსინუაციებს წიგნი საკადრის პასუხს აძლევს.

თ ა რ გ მ ნ ა ოთარ ქასრაძემ

70302 — 060

K _____ 369 — 84

M (601) 08 — 84

© ქართული თარგმანი, „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1984

რუსეთის უკანასკნელი თვითმპყრობელი რომანოვების დინასტიის შთამომავალი იყო. ამ სამეფო გვარეულობის წარმომადგენლებს, გარდა პეტრე ალექსის ძისა, თავიანთი ისტორიის ფურცლები არ გაულამაზებიათ. თვითონ ნიკოლოზს მთელი თავისი მრავალრიცხოვანი წინაპრებიდან ყველაზე მეტად სათვალავით მეორე რომანოვი — ალექსი მიხეილის ძე იზიდავდა, რომელმაც რევოლუციამდელ ისტორიოგრაფიაში ნახევრად ოფიციალურად „მშვიდის“ სახელი დაიმკვიდრა. მისაბაძი ნიმუშის შერჩევა რამდენადმე უკვე მეტყველებს შემრჩევის გემოვნებასა და მის ხასიათზეც. მაგრამ უკანასკნელმა თვითმპყრობელმა ვერ შეძლო მშვიდი ყოფილიყო. ჭერ კიდევ სიცოცხლეშივე დაიმსახურა მან ხალხის სიძულვილი და ჩამოურეცხავ ლაქად შერჩა პირსისხლიანის სამარცხვინო მეტსახელი.

რუსეთის იმპერიის მაღალი თანამდებობის პირნი, რომლებიც კარგად იცნობდნენ მას, ერთსულოვნად აღიარებდნენ, რომ პირადი თვისებების გამო მისთვის სავსებით შეუფერებელი იყო უზარმაზარი სახელმწიფოს გამგებლის როლი. მართალია, ბრიყვიაო მასზე ვერ იტყოდით, მაგრამ არც მაღალი ინტელექტითა და დიდი განათლებით გამოირჩეოდა. ბუნებრივი ნიჭიც არ გააჩნდა. გაურკვეველი ზნის უსიცოცხლო კაცი იყო, „საშუალო“ გარეგნობისა, თუმცა ამას სახელმწიფოს მართვისათვის მნიშვნელობა არ ჰქონდა. მაგრამ ჭკუა, ხასიათის სიმტკიცე, ცოდნა — ყოველივე ეს მას აშკარად აკლდა. თანამედროვენი, ხოლო შემდეგ ისტორიკოსებიც ერთსულოვნად აღიარებდნენ, რომ ნიკოლოზი არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება მიეკუთვნოს გამოჩენილ ადამიანთა რიცხვს. ამის მიუხედავად, მასზე ძალიან ბევრი დაიწერა.

წიგნების, ბროშურებისა და სტატიების პირველი ტალღა 1917—1918 წლებზე მოდის. მათი ავტორები ძირითადად ლიბერალური

ინტელიგენციის წარმომადგენლები იყვნენ. ფაქტობრივ მასალაზე დაწერილი მთელი ეს ლიტერატურა ნათლად გამოკვეთილ მამხილებელ, გამანადგურებელ ხასიათს ატარებდა: მასში უსაზღვროდ ბევრია „ხელმწიფე იმპერატორის“ ორპირობის, ვერაგობის, სიმკაცრის, უგულობის მაგალითები; ნაჩვენებია მისი სულმოკლეობა, აზრთა ცვალებადობა, გაუნათლებლობა, კულტურის დაბალი დონე, გულუბრყვილობა სახელმწიფოს მართვის საქმეებში.

ოციან წლებში გამოჩნდა ნიკოლოზ II პიროვნებისა და მისი წრისადმი მიძღვნილი უფრო სერიოზული, ანალიტიკური ნაშრომები. მათ შორის შეიძლება დავასახელოთ ს. ლიუბომას „უკანასკნელი რომანოვები“, ი. ვასილევსკის (ნე-ბუკვი) „რომანოვები“, ნ. ფირსოვის „ნიკოლოზ II“. ქვეყნდებოდა ბევრი დოკუმენტური მასალა — მეფისა და დედოფლის ხუთტომიანი მიმოწერა, თანამედროვეთა დღიურები და მოგონებანი. შემდეგში ინტერესი ნიკოლოზის პიროვნებისადმი მინელდა და რამდენიმე ათწლეულის მანძილზე ახალი ლიტერატურა მის შესახებ ჩვენთან პრაქტიკულად არ გამოცემულა.

მიუხეველთა ფართო აუდიტორიის სრულიად საფუძვლიანი ინტერესი გამოიწვია ამ რამდენიმე წლის წინათ უჩრნალ „ზევზდაში“ გამოქვეყნებულმა მ. კასვინოვის დიდმა ნაშრომმა „ოცდასამი დაღმავალი საფეხური“, რომელიც თავად ავტორმა განსაზღვრა როგორც „მოთხრობა რუსეთის უკანასკნელ მეფეთა — რომანოვთა და მათ მსახურთა ქმედობასა და აღსასრულზე“. ამ ნაშრომში თავმოყრილი უამრავი ფაქტობრივი მასალა უტყუარად გვიხატავს თვითმპყრობელის საძულველ სახეს, მის ქცევას სხვადასხვა სიტუაციაში, მნიშვნელოვანი სახელმწიფო მოვლენებისადმი დამოკიდებულებას. იმ ფაქტებს, რომლებიც ოციანი წლების ლიტერატურიდან იყო ცნობილი, დაემატა არქივებიდან და ადრე მეფის ოჯახთან დაახლოებულ პირთა მიერ საზღვარგარეთ გამოცემული მემუარებიდან ამოკრეფილი ახალი მასალა.

ამასთან მ. კასვინოვის წიგნი ღრმად პოლემიკურია და ეს პოლემიკა მთელი თავისი სიმძაფრით მიმართულია ისტორიის საზღვარგარეთელი ფალსიფიკატორების წინააღმდეგ, რომელთა ნაწარმოებებიც სამოციანი წლების შუა პერიოდში ფართო ნაკადად მიაწყდა წიგნის ბაზარს. ამის შემდეგ მათ საფუძველზე შეიქმნა მდარე ხასიათის ფილმები და ტელედადგმები რომანოვების ოჯახსა და მისი კარის შესახებ. ამ ანტისაბჭოური ნაწარმოებების ნაკადი აშკარად წინასწარი

განზრახვით გაძლიერდა დიდი ოქტომბრის რევოლუციის ორმოცდაათი წლისთავის წინ, ხოლო ახალი „ტალღა“ ოქტომბრის 60 წლისთავზე აზვირთდა.

ამ სხვადასხვა ქანრის ნაშრომებში მკაფიოდ შეინიშნებოდა ერთი იდეა — ნიკოლოზის, როგორც პიროვნების, სახელის აღდგენა. იგი წარმოდგენილი იყო კარგ მეოჯახედ, ადამიანებთან ურთიერთობაში სათნო კაცად — მართალია, უნებისყოფო, მაგრამ კეთილ პიროვნებად... მისი ამგვარად „წარმოჩენის“ აზრი სავსებით გასაგები იყო: უნდოდათ ეჩვენებინათ, თუ რა სასწაულებრივი უსამართლობა გამოიჩინეს ბოლშევიკებმა, როცა თითქოს არსებითად ასეთ სათუთ, უწყინარ და უკვე აღარავისთვის საშიშ პიროვნებას სიკვდილით დასჯა მიუსაჯეს.

მ. კასვინოვის წიგნში ეს ოდიოზური კონცეფცია არგუმენტირებულად და თანამიმდევრულად არის მხილებული. ავტორი განუწყვეტლივ ადევნებს თვალს ნიკოლოზ II მეფობას ამ 23 წლის მანილზე, საშუალებას გვაძლევს მთელი სიღრმით შევივარძნოთ რომანოვების დინასტიის უკანასკნელი წარმომადგენლის სულიერი და ზნეობრივი დაცემა, თვალწინ გადაგვიშლის მისი მმართველობის „სამზარეულოს“, მონარქიული წყობის მთელ სიდამპლესა და სიბილწეს, დამაჭერებლად გვისაბუთებს მის კანონზომიერ ისტორიულ განწირულებას.

როცა ეს წიგნი დასაბეჭდად მზადდებოდა, სამწუხაროდ, მარკ კონსტანტინეს ძე კასვინოვი ცოცხალი აღარ იყო. ამიტომ ზოგიერთი ნაწილი სათანადო სისრულითა და სიღრმით დამუშავებული არ არის. ამით იმის თქმა კი არ გვინდა, თითქოს ამ ნაწილების შევსების პრეტენზიას ავტორის მაგივრად ჩვენ ვაცხადებთ, თავს მხოლოდ მოვალედ ვთვლით, რომ რუსეთის თვითმპყრობელობისა და მისი უკანასკნელი წარმომადგენლის დახასიათებისას მკითხველის ყურადღება ყველაზე მნიშვნელოვან საკითხებს მივაპყროთ.

უპირველეს ყოვლისა უნდა აღინიშნოს, რომ ნიკოლოზი ყველაზე დიდი მესაკუთრე იყო რუსეთში: იგი ფლობდა ეგრეთ წოდებულ საკაბინეტო და საუფლისწულო მიწების უზარმაზარ მასივებს. მართო ციმბირში მათი რაოდენობა 67,8 მილიონ ჰექტარს შეადგენდა; იქ ხდებოდა ოქროს, ვერცხლის, ტყვიის, სპილენძის მოპოვება, ხეტყის ექსპლოატირება, ადგილ-მამულების მნიშვნელოვანი ნაწილის

იჯარით გაცემა. მეფის ქონებას მართავდა საიმპერატორო კარზე არსებული განსაკუთრებული სამინისტრო.

ცნობილია, რომ ვ. ი. ლენინს უკანასკნელ რომანოვზე საგანგებოდ არაფერი დაუწერია, მაგრამ აღნიშნულის მიუხედავად, მან მიიწვია არაერთხელ განსაზღვრა მისი კლასობრივი არსი: „მეფე-მემამულე“, „პირველი მემამულე და ბატონყმობის მთავარი დამცველი...“, „პირველი მთავარი და მსხვილი მემამულე“, „ყველაზე მდიდარი და ყველაზე შავრანმელი მემამულე“, „ყველაზე მსხვილი მემამულე და მასების მჩაგვრელი“. დახასიათება ლაკონიურია, მაგრამ მთლიანად ააშკარავებს ყველაზე მთავარს, ძირითადად არა მარტო იმ სოციალური წოდებისა, რომელსაც ნიკოლოზ II ეკუთვნოდა, არამედ თავად მისი პიროვნებისა, აზროვნებითა და ცხოვრებაზე შეხედულებებით თავის წოდებრიობას რომ განასახიერებდა.

ბევრი შეცდომაში შეჰყავდა მეფის უბრალო თავდაპირველს, თითქოს ჩრდილში ყოფნას, პოლკოვნიკის მუნდირის უპრეტენზიო ტარებას, ხშირად უბრალო საკვებით დაკმაყოფილებას. ასეთი იყო მისი გარეგნული სახე. შინაგანი არსი კი ამომწურავად გამოვლინდა სრულიად რუსეთის აღწერისას, როცა გამოკითხვის ფურცელზე, პროფესიის გრაფაში, მან თავისი ხელით ჩაწერა: „რუსეთის ბატონპატრონი“. ასე ჰყავდა მას თავისი თავი წარმოდგენილი.

მთელი თავისი ღარიბი ბუნების მიუხედავად, ან, შესაძლოა, იმის გამოც, რომ სწორედ ესოდენ შეზღუდული და ნაკლებ განათლებული იყო, მის შეგნებაში სამუდამოდ დამკვიდრდა აზრი იმის შესახებ, რომ იგი იყო ერთადერთი მბრძანებელი და სრული ბატონპატრონი სახელმწიფოსი. არავისი აზრი არ შეიძლებოდა გასტოლებოდა მისას, სახელმწიფო თანამდებობის პირთა მოსაზრებანი და არგუმენტები მეფის „მინდათი“ და „არ მინდათი“ აღინიშნებოდა.

მისი თავდაპირველი და ჩაცმის მანერა მასკარადული იყო. მართალია ხშირად სტანდარტულად შეკერილ სალაშქრო გიმნასტურაში დადიოდა, მაგრამ ამასთან ისიც სწორია, რომ იგი იყო მფლობელი ევროპაში ყველაზე მდიდრული სასახლისა, რაც ხაზს უსვამდა რუსეთის იმპერატორის სიდიადეს. აი, 1912 წელს გამოქვეყნებული ოფიციალური მონაცემები: „1 იენისისათვის მისი უმაღლესობის სასახლის შტატში იმყოფებოდა ორივე სქესის 1220 პირი: 10 სეფეჟალი, 4 კამერ-ფრეილინა, სასახლის 12 უმაღლესი, ანუ პირველი წოდების პირი, 8 ობერ-ჰოფმაისტერი და 4 ობერ-მაისტერი. სასაბ-

ლის 240 მეორე წოდების პირი, ჰოფმარშლები, ჰოფმაისტერები, ევერმაისტერები და შტალმაისტერები, 4 ობერ-ცერემონმაისტერი, 37 ცერემონმაისტერი, 328 კამერჰერი და 355 კამერ-იუნკერი. სასახლის კარის შტატში ირიცხებოდა აგრეთვე სხვადასხვა სპეციალობის 42 ექიმი“. ასობით ტიტულოვანი მუქთახორა ეხვია გარს ყოველდღიურად საჭირო გარემოს შესაქმნელად. მიუხედავად იმისა, რომ სახელმწიფოსათვის მცირეოდენი სარგებლობაც არ მოჰქონდათ, ისინი ზღაპრულ ხელფასს ღებულობდნენ მხოლოდ იმისათვის, რომ მეფის ოჯახს ემსახურებოდნენ, ართობდნენ და ხოტბას ასხამდნენ მის წევრებს, მოოქრულ ფონს უქმნიდნენ მათ.

სასახლის კარზე პირველ როლს სამეფო საგვარეულოს წარმომადგენლები — დიდი მთავრები და ქალბატონები ასრულებდნენ. არსებული სტატუტის მიხედვით დიდი მთავრების ტიტული ჰქონდათ მშებს იმ იმპერატორისას, რომელიც მეფობდა (ანდა ადრე იყო მეფედ), მის შვილებს, ხოლო მამრობითი ხაზით — შვილიშვილებსაც. ისინი განუწყვეტლივ ინტრიგანობდნენ ერთმანეთში, მაგრამ როცა მათ პრივილეგიებს, ძალაუფლებას, კერძომესაკუთრობას საფრთხე ექმნებოდა, უმაღვე ირაზმებოდნენ და ერთობლივად გამოდიოდნენ.

ნიკოლოზ II ისინი „თავის ხალხად“ მიაჩნდა, რომელთა წრეშიაც შეიძლებოდა ინტიმური საოჯახო საკითხების გადაწყვეტა. ბევრი მათგანი არ უყვარდა, ზოგიერთისა ეშინოდა კიდევ, მაგრამ თუ დიდ თავადებსა და მთავრობის ორგანოებს შორის კონფლიქტური სიტუაცია შეიქმნებოდა, მაშინ დაუყოვნებლივ ნათესავის დამცველის როლში გამოდიოდა. ნიკოლოზი არად აგდებდა მათ ცოდვებს კანონისა და მორალის წინაშე, ყოველთვის უზრუნველყოფდა ნათესავებს შემოსავლიანი ადგილებით, მიუხედავად იმისა, რომ ყოველი მათგანი ისედაც უთვალავი სიმდიდრის პატრონი იყო.

სახელმწიფო ხაზინა „რომანოვების სამეფო გეარეულობის“ წარმომადგენელთათვის მუდამ სალაფავით სავსე გობი იყო. მიუხედავად იმისა, რომ უდიდესი პირადი საკუთრების მფლობელნი იყვნენ — ათათასობით დესეტინა მიწებისა, რომლებიც მილიონობით მოგებას იძლეოდა, ყველანი დამატებით კიდევ სახაზინო „საზრდოსაც“ ღებულობდნენ. მაგალითად, მეფე იმპერატორის თითოეულ ვაჟიშვილს წელიწადში სარჩენად ეძლეოდა 150 ათასი მანეთი, რეზიდენციის მოსაწყობად ერთდროული დახმარების სახით — თითო მილიონი,

ხოლო ქორწინებისას — წელიწადში უკვე 200 ათასი, სასახლის მოვლა-პატრონობისათვის — 35 ათასი.

მაგრამ დიდ მთავრებს ესეც ეცოტავებოდათ. ისინი ხელფასს ღებულობდნენ როგორც სამხედრო პირნი და აგრეთვე იმ თანამდებობათა გამო, მათ რომ ეკავათ. 1905 წელს შეედმა პუბლიცისტმა ულარმა გამოაქვეყნა მის მიერ გამოანგარიშებული ცნობა ალექსანდრე II შვილისა და ნიკოლოზ II ბიძის — დიდი მთავრის ვლადიმერ ალექსანდრეს ძის შემოსავლის შესახებ. მილიონ-ნახევარ მანეთს ღებულობდა იგი ყოველწლიურად მიწებიდან, ტყეებიდან, მადნებიდან და სხვა პირადი საკუთრებიდან; ორ მილიონ-ნახევარს — ზაზინიდან. 24 ათასი დანიშნული ჰქონდა როგორც გენერალს, 50 ათასი — როგორც პეტერბურგის სამხედრო ოლქის სარდალს, 40 ათასი — როგორც სახელმწიფო საბჭოს წევრს, 25 ათასი — როგორც მინისტრთა კომიტეტის წევრს, 30 ათასი — როგორც სამხატვრო აკადემიის პრეზიდენტს, და ბოლოს მას ეძლეოდა მნიშვნელოვანი თანხა როგორც სხვადასხვა სახელმწიფო კომისიების წევრს.

მაგრამ არც ეს გიგანტური შემოსავალი აკმაყოფილებდა გაუქმდლარი დიდი მთავრების სიხარბეს, რომლებიც სრულიადაც არ თაკილობდნენ სპეკულაციას, ფინანსურ თაღლითობასა და ზაზინის ქურდობასაც კი. ალექსანდრე მიხეილის ძემ ხელი მოითბო ბეზობრაზოვის კონცესიით მოწყობილ ავანტიურაზე მანჭურიაში, საკმაოდ ბევრი ფული ჩაიჯიბა სამხედრო გემების მშენებლობაზე, ხოლო პირველი მსოფლიო ომის წლებში უამრავი თანხა მოხვეტა ღვინის ვაჭრობით. დიმიტრი მიხეილის ძეს საკუთარი ცხენსაშენი ქარხანა ჰქონდა და ცხენებს იმ გვარდიულ პოლკზე ყიდდა, რომლის მეთაურიც თავადვე იყო. მიხეილ ნიკოლოზის ძე გამდიდრდა კავკასიაში მიწის ნაკვეთების სპეკულაციითა და საკუთარი მამულიდან ბორჯომის წყლის გასაყიდად გატანით. განსაკუთრებით დიდი დატაცებებით „გაითქვა“ სახელი ფლოტის შედმა ალექსი ალექსანდრეს ძემ. მის დროს ზაზინის ქურდობამ ფლოტში არანახულ მასშტაბებს მიაღწია, ჩაჯობული ფულების ჯამმა მილიონები შეადგინა. არ თაკილობდა იგი დაკრილი ჯარისკაცებისათვის გათვალისწინებული წითელი ჯვრის თანხების მითვისებასაც. მისი თანამედროვე წერდა: „პატიოსანი ალექსის ჯიბეში მოთავსდა რამდენიმე ჯავშნოსანი და „წითელი ჯვრის“ ორი მილიონი. ამასთან მან გონებამახვილობა გამოიჩინა და ლალით მოკვდილი მშვენიერი ჯვარი მიართვა ბალერინას, რომელიც

მისი საყვარელი იყო, ხოლო მან სწორედ იმ დროს ჩამოიკიდა იგი ყელზე, როცა ცნობილი გახდა ორი მილიონის დანაკლისი“.

და ეს ყველაფერი შერჩათ რომანოვებს. გამონაკლისი იყო ისეთი შემთხვევები, როცა რომელიმე მათგანი საკუთარი ოჯახის გაქურდვას იწყებდა. ასეთი ქურდი აღმოჩნდა, მაგალითად, ნიკოლოზ კონსტანტინეს ძე, რომელმაც მშობელ დედას ბრილიანტები მოჰპარა მომღერალი საყვარლისთვის. ეს ამბავი გახმაურდა, რის გამოც დამნაშავე ყველა თანამდებობიდან გადააყენეს და ტაშკენტში გადაასახლეს.

დიდი მთავრები არა მარტო ხელმძღვანელობით გამოირჩეოდნენ, არამედ დარღვივებებითა და გარყვნილებითაც. მათი ცხოვრების ეს მხარე, ცხადია, საგულდაგულოდ იყო დაფარული მოსახლეობისაგან. სამაგიეროდ პეტერბურგის ბრწყინვალე საზოგადოება ტკბებოდა მათი სათავგადასავლო ამბებით. ცოლის შერთვასა და ტახტზე ასვლამდე ამ ასპარეზზე კარგად იჭერა გული თავად ნიკოლოზმაც. მისი დღიური საკვება „კარტოფილთან“ შეხვედრების ამსახველი ჩანაწერებით (სასახლის ქარგონით „კარტოფილს“ უწოდებდნენ საწოლში გამართობ ქალს). შემდეგ მან გაიჩინა მუდმივი საყვარელი — ბაღეჩინა კშესინსკაია. ნიკოლოზის დაქორიწნების შემდეგ ეს ქალი სერგეი მიხეილის ძესთან „გადავიდა“, ხოლო მისგან — ანდრეა ვლადიმერის ძესთან...

თითქმის ყველა რომანოვის მემკვიდრეობითი თვისება იყო ალკოჰოლიზმი. მათი ქეიფები ხშირად ნამდვილ უხამსობად იქცეოდა. თავს სჭირდნენ თავიანთ ფეხმარდ ძაღლებს, ოთხზე დამდგარნი სლაპავდნენ შამპანურს ვერცხლის ბადიებიდან... ჩვეულებრივი, ყოველდღიური ქეიფები ანგარიშში არ შედიოდა. თავად ნიკოლოზმა ალკოჰოლისადმი სიყვარული მამისაგან მიიღო მემკვიდრეობით. ადამიანები, რომლებიც იცნობდნენ მას, თავიანთ მემუარებში აღნიშნავენ მის ამ დამღუპველ გატაცებას. მეფობის ბოლო წლებში საქმე იქამდე მივიდა, რომ ნიკოლოზს თითქმის ვეღარ ხედავდნენ ფხიზელს, რაც დიდად აღელვებდა მის მეუღლეს. იმპერატრიცას საყვარელი ფრეილინა ვირუბოვა თავის დღიურში წერდა: ალექსანდრა თედორეს ასული „ხშირად ეუბნებოდა მეფეს, ნაკლები სვით“. ამავე დღიურში ახსნილია ისიც, თუ რატომ დაანება თავი დედოფალმა მეუღლის შეგონებას. ვირუბოვას ერთხელ იგი გაუფრთხილებია: ხმა დადის, თითქოს მეფე „ძალზე ბევრს სვამსო“. ამის პასუხად მას მო-

უსძენია: „ბერს არ სურს მამას ხელი შეეუშალოთ, იგი ამბობს, ღვინო სულს ამშვიდებსო...“

მრავალმნიშვნელოვანი აღიარებაა! „ბერი“ — ეს რასპუტინი იყო, ხოლო „მამა“ — თავად ნიკოლოზ II. გაქნილმა და გაიძვერა რასპუტინმა იცოდა, რომ ალკოჰოლის სისტემატური გამოყენება აღუწევს ნებისყოფას, ადაჰიანს უფრო დამთმობს ხდის, ეს კი მას უკიდურესად სჭირდებოდა, რათა გავლენა მოეხდინა მეფეზე, ხოლო მისი საშუალებით — სახელმწიფო საქმეებზე.

განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს თვითმპყრობელობის კლასობრივი „ლერძი“: მისი ურთიერთობა არმიასთან — დინასტიის მთავარ დასაყრდენთან, მართლმადიდებლურ ეკლესიასთან — მის სულეერ დასაყრდენთან, აგრეთვე პოლიციასა და „ოხრანკასთან“, რომლებიც უზრუნველყოფდნენ მონარქიული წყობილების სიმტკიცეს.

მრავალი მისი თანამედროვე ერთხმად აღნიშნავდა ნიკოლოზის დიდ სიყვარულს სამხედრო ცერემონიალებისადმი, დღესასწაულებისადმი, სალუტებისადმი. ცარსკოე სელოში გამართულ გვარდიულ პარადებზე იწვევდა იგი დედაქალაქის მთელ „ბრწყინვალე“ საზოგადოებასა და დიპლომატიურ კორპუსს. სახაზავივით სწორი მწკრივები, კავალერგარდების მბზინავი ბეგთარები, ჰუსართა ფრიალა მენტეიკები, ჯიღები, ქუდები, სამხრეები, ორდენების ბრწყინვალეობა, ქვეითთა პოლკების საზეიმო მსვლელობა — მთელი ეს თეატრალიზებული წარმოდგენები მის გულს სიხარულით ავსებდა. თუმცა პარადების დიდი მოტრფიალე იყო ყველა, ვინც კი რუსეთის სამეფო ტახტზე იჯდა მასზე ადრე. ისინი ამაყოფნენ „თავიანთი“ არმიებით და თავს ევლებოდნენ მათ. რომანოვების ოჯახისათვის არმია იყო არა მარტო სახელმწიფოს დაცვის, არამედ უპირველეს ყოვლისა პირადი უშიშროების უზრუნველყოფის საშუალება, სამეფო ტახტის ერთადერთი რეალური დასაყრდენი. სამხედრო ფიცის მიღებისას, რუსეთის არმიის თითოეული ჯარისკაცი საზეიმოდ დებდა პირობას „სიცოცხლის დაუზოგავად, სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე ერთგულად ემსახურა მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობისათვის“. და იმპერატორის თვალშიც სწორედ ეს იყო სამხედრო სამსახურის მთავარი აზრი.

ნიკოლოზ II მეფობის დროს არმიამ ორ ომში მიიღო მონაწილეობა. მაგრამ იყო შესამეც, გამოუცხადებელი სისხლისმღვრელი ომი, რომელიც მიმართული იყო საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ. რუსეთის

პირველი რევოლუციის დროს სამხედრო ნაწილებს იყენებდნენ იმპერიის მთელ ტერიტორიაზე სახალხო გამოსვლების დასათრგუნად. საარმიო პოლკებს, რომლებსაც ბრძოლაში შეჰყავდათ არტილერია და ტყვიამფრქვევები, ფიცის თანახმად, იერიში მიჰქონდათ პრესნიას ბარიკადებზე, აჯანყებული კრონშტადტელების ყაზარმებზე, სორმოს მუშათა კვარტალებზე. კახაკთა ასეულები შეტევაზე გადადიოდნენ ივანოველი ფეიქრებისა და ჩიტელი რკინიგზელების წინააღმდეგ, ძალით იმორჩილებდნენ ლატვიელ, ესტონელ, ქართველ გლეხებს. საბრძოლო გემები მძიმე ქვემეხებს უშენდნენ მცირე ციხესიმაგრეებს, სადაც სევაბორგის აჯანყების ნიშნად აღმართული დროშები ფრიალებდა...

მეფე განსაკუთრებულ შზრუნველობას იჩენდა გვარდიული ნაწილებისადმი, მათთვის არჩევდნენ ლამაზ და ტანმადალ ახალწვეულებს. მაგრამ მთავარი ის იყო, რომ მათი სრული პოლიტიკური საიმედოობა დაედასტურებინა ადგილობრივი პოლიციის უფროსობას. გვარდიული ოფიცრობა შეიარაღებული ძალების მარგალიტი იყო. იგი თითქმის მთლიანად დიდგვაროვან თავად-აზნაურთაგან შედგებოდა და თავისი არსით მონარქიული გახლდათ. გვარდიის თითქმის ყოველ ოფიცერს ნიკოლოზი სახელით იცნობდა, ყოველნიარად ცდილობდა მათადმი თავისი სიახლოვე და კარგი დამოკიდებულება გამოეხატა.

პეტრე I დროიდან, ანუ იმ პერიოდიდან, როცა გვარდია შეიქმნა, ეს უკანასკნელი იშვიათად მონაწილეობდა გარეშე მტრებთან ბრძოლებში, სამაგიეროდ მას ხშირად იყენებდნენ „შინაური მტრების“ წინააღმდეგ. ბევრჯერ ასრულებდა იგი მხოლოდ დამსჯელ ფუნქციებს. საერთოდ რომანოვები მას უყურებდნენ როგორც პირად, ამასთან ყველაზე უფრო საიმედო ჯარს. თუ ყოველივე ამას გავითვალისწინებთ, ნიკოლოზის დამოკიდებულება გვარდიის მიმართ სავსებით გასაგები გახდება.

მეფის ოჯახი გვარდიისა უფრო კმაყოფილი იყო, ვიდრე ჩვეულებრივი არმიისა. ამიტომაც ნიკოლოზ II ხელიდან არ უშვებდა არც ერთ შემთხვევას, რათა პოლკის გვარდიულ დღესასწაულებს დასწრებოდა, ხოლო მისი მეუღლე, რომელიც ულანთა პოლკის ლეიბ-გვარდიას უწევდა შეფობას, მისთვის აშენებდა ეკლესიას, საკუთარი ზელით ქარგავდა ოქრომკედით პოლკის სასულიერო პირთა სამოსელს.

მეფესთან ყველაზე დაახლოებული და გვარდიის ყველაზე უფრო საიმედო ნაწილი მაინც „მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობის

პირადი დაცვა“ იყო, რომელშიაც კახაყების ოთხი ლეიბ-გვარდიული რაზმი, სასახლის გრენადერთა ასეული და გვარდიის, არმიისა და ფლოტის სხვადასხვა ნაწილისაგან შემდგარი ქვეითთა პოლკის შენაერთები შედიოდნენ. ეს პოლკი მართლაც სხვებზე მეტად სარგებლობდა მეფის ყურადღებითა და სიყვარულით. მეფე ჯარისკაცებთან ერთად მონაწილეობდა სროლაში, სააღდგომო ამბორის ყოფაში, აწყობდა მათთვის საშობაო ნაძვის ხეს, პირადად ამოწმებდა ჯარისკაცების საჭმელს. ერთი სიტყვით, ყოველნაირად იმადლიერებდა მებრძოლებს, უნდოდა მათ თვალში კეთილისმყოფლისა და „მინაური კაცის“ სახელი დაემსახურებინა, რასაც ნაწილობრივ მიაღწია კიდევ.

პირველი მსოფლიო ომის წინ ნიკოლოზის განკარგულებაში დაცვის გარდა იყო ქვეითთა 3 და ცხენოსანთა 2 დივიზია — გვარდიული კორპუსის (მასში შედიოდა კიდევ ქვეითთა ოთხი და ცხენოსანთა საარტილერიო ნაწილები, აგრეთვე რამდენიმე ცალკე ნაწილი) ხერხემალი. შემდეგში ბევრი ახლობელი საყვედურობდა მეფეს იმის გამო, რომ 1916 წლის შემოდგომის ბრძოლების დროს გვარდიას ფრონტზე იყენებდა, რის შედეგადაც იგი იმდენად დაუძლურდა, რომ სერიოზულ სამხედრო ძალას აღარ წარმოადგენდა. ისინი იმასაც კი ფიქრობდნენ, რომ თითქოს სწორედ გვარდიული ნაწილების სისუსტემ განსაზღვრა თებერვლის რევოლუციის გამარჯვება. მაგრამ ამასთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ გვარდიის გადარჩენილი ნაწილები რევოლუციის დღეებში სულაც არ უჭერდნენ მხარს მეფეს, ხოლო პეტროგრადში განლაგებული მათი სათადარიგო ბატალიონების ჯარისკაცები ერთ-ერთი პირველები გამოვიდნენ აჯანყებულ ხალხთან ერთად. პირადად დაცვამაც კი შეაქცია ზურგი მეფეს.

მეფის ოჯახს შემუშავებული ჰქონდა გვარდიისა და არმიასთან ურთიერთობის სისტემა. ნიკოლოზის, დედამისის მარია თედორეს ასულის, მისი ცოლის ალექსანდრა თედორეს ასულისა და ვაჟიშვილის ალექსის დაბადებისა თუ სახელწოდების დღეებში, აგრეთვე იმპერატორისა და იმპერატრიცას ტახტზე ასვლის აღსანიშნავ ყოველწლიურ საიუბილეო ზეიმთან დაკავშირებით ყველა სამხედრო ნაწილს ათავისუფლებდნენ მეცადინეობებისა და სწავლისაგან. მეფის ოჯახის წევრები მრავალ პოლკს უწევდნენ შეფობას. ისინი მისალმებებს უგზავნიდნენ ანდა პირადად ესწრებოდნენ საპოლკო დღესასწა-

ულებს, ურიგებდნენ საჩუქრებს ოფიცრებსა და ჯარისკაცებს. ოჯახის მამრობითი სქესის წარმომადგენლები დაბადებისთანავე ირიცხებოდნენ სამხედრო სამსახურში. მაგალითად, მეფის ძის ალექსის საჩუქრებრივი სია 1904 წლის 30 ივლისიდან, ანუ მისი დაბადების დღიდან იწყებოდა. იგი ითვლებოდა კაზაკთა ყველა სახეობის ჯარების ატამანად, ოთხი გვარდიული და ოთხი საარმიო პოლკის, ორი ბატარეის, აგრეთვე ალექსეევის სამხედრო სასწავლებლისა და ტაშკენტის კადეტთა კორპუსის შეფად. გარდა ამისა, მისი სახელი შეტანილი იყო ათობით პოლკის, სამხედრო სასწავლებლისა და კადეტთა კორპუსის პირად შემადგენლობათა სიებში.

გვარდია და არმია რომ ახლოს ჰყოლოდათ, რომანოვები მეთაურებად ნიშნავდნენ დიდ მთავრებს. რომანოვების ოჯახისა და არმიის „შემაკავშირებელი“ იყო მეფის ბიძა — დიდი მთავარი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე. იგი ასრულებდა ცხენოსანი ჯარის გენერალური ინსპექტორის, თავდაცვის სახელმწიფო საბჭოს თავმჯდომარის, დედაქალაქის სამხედრო ოლქის ჯარების სარდლის, ყველა გვარდიული ნაწილის სარდლის თანამდებობას, ხოლო პირველი მსოფლიო ომის დაწყებიდან 1915 წლის შემოდგომამდე მას უმაღლესი მთავარსარდლის პოსტი ეკავა.

მეორე ბიძა — ალექსი ალექსანდრეს ძე, რომელსაც გენერალ-ადმირალის წოდება ჰქონდა, ფლოტის საქმეებს განაგებდა (რუსეთის ფლოტის იაპონიასთან დაღუპვის შემდეგ იგი ცუსიმსკის სახელით გახდა პოპულარული). მესამე ბიძა — სერგეი ალექსანდრეს ძე — რუსეთის არტილერიას ედგა სათავეში. სხვა დიდი მთავრები, ვისაც როგორ შეეძლო, ისე მბრძანებლობდნენ არმიაში, ისინი უმეტესად გვარდიულ პოლკებს, დივიზიებს, კორპუსებს მეთაურობდნენ. სასტიკად დაახასიათა ისინი გენერალმა სუხომლინოვმა, რომელსაც დიდხანს ეჭირა სამხედრო მინისტრის პოსტი: „უმეტესი მათგანის ხასიათში შეინიშნებოდა დეგენერაციის ნიშნები, ბევრს იმდენად შეზღუდული გონება ჰქონდა, რომ უბრალო მოკვდავთა მსგავსად არსებობისათვის ბრძოლას ვერ გაუძლებდა. ეს უქნარა დიდი მთავრები, გარს შემოკრებილი ადამიანებისა თუ ცოლების წაქეზებით, მთავრობისა და ქვეყნის, განსაკუთრებით კი არმიის საქმეებში ჩარევის უფლებას ითვისებდნენ“.

რომანოვების ოჯახი, რომელიც არმიის ხიშტებს ტანტის დასაყრდენად იყენებდა, ყოველწლიურად სულ უფრო მეტად ბერავდა

პოლიციის აპარატს. მისი შტატი დინასტიის უკანასკნელი წარმომადგენლის მეფობაში ნამდვილად სასწაულებრივად გაიზარდა.

რუსეთის გუბერნიებში მთელი ძალაუფლება ხელთ ეპყრათ შინაგან საქმეთა სამინისტროსადმი დაქვემდებარებულ გენერალ-გუბერნატორებს, რომლებიც ადგილებზე უმაღლესი წოდების პოლიციელები იყვნენ. ქალაქად ისინი სათავეში ედგნენ და წარმართავდნენ პოლიცმაისტერების, ქალაქისა და უბნის ბოქაულების, ზედამხედველების, ხოლო სოფლად — მაზრის პოლიციის უფროსების, უბნის ბოქაულების, ურიადნიკების, ასისა და ათისთავეების საქმიანობას. „შინაგანი მტრების“ წინააღმდეგ გამიზნული პოლიციელების მთელი ეს ხროვა განუკითხავად ბატონობდა ქალაქად და სოფლად, აწყობდა „გასამართლებებს“, ანგარიშსწორებებს.

ლაპარაკობდა რა რომანოვების მონარქიაზე, ვ. ი. ლენინმა ზუსტად განსაზღვრა: „...თვითმპყრობელობა — ეს არის პოლიციის თვითმპყრობელობა“, ხოლო თავად მონარქი — „მისი პოლიციურა უდიდებულესობაო“. და მართლაც, ნიკოლოზ რომანოვი არსებითად რუსეთის პირველი პოლიციელი და ქანდარმი იყო. იგი მკაცრად აღევნებდა თავს, რომ გენერალ-გუბერნატორებად, პოლიციის დეპარტამენტის დირექტორებად, ქანდარმთა კორპუსების შეფებად, შინაგან საქმეთა მინისტრებად დაენიშნათ მისი ერთგული ადამიანები და თანაც აუცილებლად შავრაზმული შეხედულებებისა. მისი მეფობის წლებში ამ თანამდებობებზე იმყოფებოდა მთელი ხროვა ყველაზე უკიდურესი რეაქციონერებისა და შავრაზმელებისა, რომლებიც ბრმად ასრულებდნენ მონარქის ნება-სურვილს მისი ქვეშევრდომების დახვრეტის, ჩამოხრჩობის, მასობრივად გაჟლეტისა და „ყოველდღიური“ ცემა-ტყეპის შესახებ. ყველა ისინი ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ მებრძოლთა მიმართ პროვოკაციების მოწყობასა და გაუგონარი მხეცობის ჩადენაში. პოლიცია არსებითად დამატებითი არმია იყო; ყოველი პოლიციელი შეიარაღებული გახლდათ რევოლვერითა და ხმლით, უბნებში აღმართული იყო შაშხანების პირამიდები, ხოლო ნიკოლოზის მეფობის ბოლოს გამოჩნდა ტყვიამფრქვევებიც. ცხენოსან და ქვეითთა პოლიციას კაზაკებთან და არმიის ქვედანაყოფებთან ერთად იყენებდნენ ქუჩებში მომხდარ „უწესრიგობათა“ დასათრგუნავად. ამავე მიზანს ემსახურებოდა აგრეთვე დიდ ქალაქებში განლაგებული ქანდარმერიის ცხენოსანთა რაზმებიც. მაგრამ ქანდარმერიის ძირითად მოვალეობას შეად-

გენდა პოლიტიკური ძიება, „მეფისა და მამულის მტრების“ გამოვლენა და მათი უვნებლყოფა. გარდა ამისა, უნდაარმებს ევალუბოდათ საპატიმრო სახლებისა და ციხეების მოვლა-პატრონობა, სასაზღვრო სამსახური, რკინიგზებზე წესრიგის დაცვა.

პოლიციურ სისტემაში განსაკუთრებული ადგილი ეკირა დაცვის განყოფილებას, რომელიც ალექსანდრე II მოკვლის შემდეგ შეიქმნა პეტერბურგში და როგორც თავად მისივე სახელწოდებიდან ჩანს, განკუთვნილი იყო დაცვისათვის (რა თქმა უნდა, პირველ რიგში მეფის ოჯახის, ხოლო საბოლოო ანგარიშში თვითმპყრობელური წყობისა). ნიკოლოზ II მეფობის დროს დაცვის (ანუ „ოხრანკის“ — მთარგ.) განყოფილებები უკვე ბევრ დიდ ქალაქში არსებობდა. ისინი უმეტესად დაკომპლექტებული იყვნენ უნდაარმთა ცალკე კორპუსის შემადგენლობით. „ოხრანკასთან“ არის დაკავშირებული პროვოკატორობის სწრაფი განვითარება, რაც „ამბოხების“ წინააღმდეგ ბრძოლის თითქმის ძირითადი საშუალება გახდა. 1914 წლისათვის შინაგან საქმეთა სამინისტროს ყოველწლიურმა ხარჯმა საიდუმლო მუშაკებზე 600 ათას მანეთს მიაღწია.

დიდი ქალაქების დაცვის განყოფილებები ადგილობრივ ორგანოებს პრაქტიკულად არ ექვემდებარებოდნენ და პასუხს მარტო პოლიციის დეპარტამენტის წინაშე აგებდნენ. მაგრამ პეტერბურგის განყოფილებას თავისი განსაკუთრებული წესდება გააჩნდა და მის უფროსს შინაგან საქმეთა მინისტრთან პირადი მოხსენებით წარდგომის უფლება ჰქონდა. პეტერბურგის „ოხრანკის“ განსაკუთრებული მდგომარეობა იმით აიხსნებოდა, რომ რომანოვების მრავალრიცხოვან ოჯახზე ზრუნვა მას ჰქონდა მინდობილი. მეფის პირადი განკარგულებით ეს განყოფილება „დელიკატურ“ დავალებებსაც ასრულებდა: მაგალითად, დიდი მთავრების, მინისტრებისა და იმპერატორის სხვა უმაღლესი წოდების წარმომადგენლებისათვის თვალყურის დევნებას. უკანასკნელი თვითმპყრობელი არცთუ დიდად ენდობოდა დაახლოებულთა წრეს.

ნიკოლოზ II დროს რუსეთში არსებობდა კიდევ ერთი დაცვითი სამსახური, რომელიც ყველა სხვა დანარჩენისაგან განსხვავებით, შინაგან საქმეთა მინისტრსაც კი არ ექვემდებარებოდა. იგი უზრუნველყოფდა უშუალოდ სასახლისა და მეფის ოჯახის უშიშროებას. მისი ბირთვი იყო 300 აგენტი-დამცველი უნდაარმერიის პოლიკოვნიკ სპირიდოვიჩის მეთაურობით (მარტო ამ ხალხის შენახვა სახელმწი-

იოს საკმაოდ დიდი თანხა — წელიწადში ნახევარ მილიონ მანეთზე ნეტი უჯდებოდა). ამის გარდა, სასახლის კომენდანტის ვოეიკოვის გ ნკარგულებაში იყო კიდევ 300 კაცი, თავისი მრავალრიცხოვანი შტატი ჰყავდა აგრეთვე სასახლის პოლიციის უფროსს ჰერარდსაც.

უკანასკნელი თვითმპყრობელი საგანგებოდ მკაცრი და კიჩკიტა იყო, როცა საქმე მისი ოჯახის უშიშროებას შეეხებოდა. გასაკვირი არ არის, რომ მის დროს სასახლის დაცვა ცარსკოე სელოში საოცრად გაიზარდა. იგი სხვადასხვა მიმართულებით, ასე ვთქვათ, მრავალფენად ხორციელდებოდა. დაცვისათვის მთლიანად იყენებდნენ „მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობის“ შერეულ პოლკს, რომელიც საყარაულო სამსახურს ეწეოდა სასახლეში და მისი ზღუდის მიღმა. იგი დღე-ღამეში ორჯერ ჩხრეკდა პარკის მთელ ტერიტორიას. რკინიგზის სადგურში არსებულ მეფის პავილიონსა და სასახლისაკენ მიმავალ შტოს იცავდა რკინიგზის განსაკუთრებული პოლკი. სადარბაზო შესასვლელებთან და მთავარ კართან, პარკის მიმდებარე ქუჩებში მორიგეობდნენ სასახლის პოლიციის მაღალი წოდების პირნი. პარკში არსებობდა „ბალის“ ასეულის საგუშაგო პუნქტები. თვით სასახლეში შენაერთი პოლკის ჯარისკაცებისა და ოფიცრების გარდა სამსახურს ეწეოდნენ მეზღვრე ლეიბ-კაზაკები. სულ სასახლეში მთელი დღე-ღამის განმავლობაში მოქმედებდა 11 საგუშაგო: ყველაზე მეტი გულმოდგინებით გუშაგობდნენ მეფის საძინებელს: ორი საგუშაგო იცავდა მას დერეფნის მხრიდან, ერთი საგუშაგო მოქმედებდა ფანჯრებთან, ხოლო საძინებლის ქვეშ მოთავსებული იყო მორიგე ოფიცრების ოთახი. ყოველივე ამის გარდა, პარკის ირგვლივ და მის ტერიტორიაზე იდგნენ ჟანდარმერიის პოლკოვნიკის სპირიდოვიჩის რაზმის დამცველები.

არმია, პოლიცია, ჟანდარმერია ტახტის ძირითადი დასაყრდენი გახლდათ. მაგრამ რომანოვების ოჯახი უდიდეს მნიშვნელობას ანიჭებდა მართლმადიდებლურ ეკლესიასაც, რომელიც მოწოდებული იყო ჩაებტჰდა მილიონობით ქვეშევრდომთა თავებში მეფის ხელი-სუფლების ღვთაებრიობისა და, აქედან გამომდინარე, მისი შეურყევლობის რწმენა. რუსეთის იმპერიის ძირითადი კანონების კრებულის პირველ სტატიაში ნათქვამი იყო: „სრულიად რუსეთის იმპერატორი არის თვითმპყრობელი და შეუზღუდავი მონარქი. მისი ძალა-უფლებისადმი მორჩილება არა მარტო შიშით, არამედ სინდისითაც თვით ღვთის მიერ არის ნაბრძანები“.

„თვით ღვთის მიერ“, არც მეტი, არც ნაკლები... რუსეთის ათიათასობით ეკლესიის ამბიონებიდან ყოველდღიურად გაისმოდა მეფის ოჯახის სადიდებელი ლოცვანი. ყველა სამოქალაქო და სამხედრო დღესასწაულსა თუ ზეიმზე უნდა ემღერათ „ღმერთო, შენ დაიფარე მეფე...“ ეკლესიის მსახურნი მოსახლეობაში ავრცელებდნენ დიდ-ძალ ბროშურასა და ფურცლებს, რომლებშიც დასაბუთებული იყო მეფის ხელისუფლების აუცილებლობა და სიწმინდე, მათში სხვადასხვა ჰანგზე გამოთქმული იყო ერთი და იგივე ლოზუნგი: „მართლმადიდებელი ღმერთისა და მეფის წყალობით არსებობს რუსეთის მიწა-წყალი“.

ბუნებრივია, რომ თვითმპყრობელი, რომელსაც უკიდურესად ეპატირობოდა ესოდენ ძლიერი სულიერი მხარდაჭერა, გულუხვად აფინანსებდა (რასაკვირველია ხაზინის ხარჯზე) ეკლესიის საგამომცემლო მოღვაწეობას, გარშემო იკრებდა ყველაზე უფრო მაღალი თანამდებობის პირებსა და ავტორიტეტულ მსახურებს, მკაცრად ადევნებდა თვალს, რომ მაღალი თანამდებობები საეკლესიო იერარქიაში დაკავებული ჰქონოდათ მისთვის თავდადებულ ადამიანებს. მეფის ოჯახი მფარველობას უწყევდა მრავალ ისეთ საეკლესიო მოღვაწეს, რომლებიც ამის ღირსნი არ იყვნენ. მათ შორის შავრაზმელ და ბნელეთის მოციქულ იოანე კრონშტადტელს, უკიდურეს რეაქციონერ ეპისკოპოს გერმოვენს, უვიცსა და თაღლით ეპისკოპოს ვარნავს, გაქნილ და ორპირა მიტროპოლიტ პიტირიმს. თითოეული მათგანი არაერთხელ იყო დამწყალობებული სიტყვითა და საჩუქრებით, ამიტომ ისინიც ტყავიდან ძვრებოდნენ, რომ საჯაროდ ედიდებინათ და გელმერთებინათ მეფის ოჯახი.

ნიკოლოზ II სიამოვნებით მიდიოდა დათმობაზე ეკლესიის მსახურთა წინაშე, როცა სიტყვა ახალი „წმინდანების“ კანონიერად გამოცხადებაზე ჩამოვარდებოდა ხოლმე. მისი მეფობის პერიოდში აღმოაჩინეს მრავალი წმინდანის ახალი ნაწილები, რომლებიც, როგორც ცნობილია, სასულიერო წოდების შემოსავლის წყარო იყო. მის იოროს „მიმოქცევაში გაუშვეს“ ფეოდოსია უგლიჩელის, სერაფიმეა პაროვსკელის, ქალბატონ ანა კაშირსკელის, იოსებ ბელგოროდელის, პიტირიმ ტამბოველის, იოანე ტობოლსკელის წმინდა ნაწილები...

განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევდა თვითმპყრობელი იმ სამღვდელოებას, რომელიც სამხედრო ნაწილებში და გემებზე მსახუ-

რობდა. მის დროს არმია ხუთი ათასამდე სამხედრო მღვდელს ითვლიდა. მათ შესანახად იგი ფულს არ იშურებდა. სამხედრო მოსამსახურეთა ზნეობის განმტკიცების საქმეში (აქ უპირველეს ყოვლისა იგულისხმებოდა ერთგული ქვეშევრდომობის გრძნობა) მეფე ძალზე შეუპოვარი და კატეგორიული იყო. სკოლების ანდა საავადმყოფოების მშენებლობისათვის განკუთვნილ თანხას შეამცირებდა, მაგრამ სამხედრო სამღვდელოების მიმართ ამას არავითარ შემთხვევაში არ ჩაიდენდა...

მაგრამ ცნობილია, რომ ლოცვებითა და ხატებით ომები არავის მოუგია. აკი რუსეთის არმიას, რომელიც ნიკოლოზ II მეფობის დროს ომში ორჯერ მონაწილეობდა, ამ უდავო ჭეშმარიტებაში დარწმუნება ძალზე ძვირი დაუჯდა. ამასთან დაკავშირებით აუცილებელია განვიხილოთ რუსი მონარქის დამოკიდებულება ომებისადმი, დაღვრილ სისხლზე მისი პასუხისმგებლობა. მათ შორის პირველი — რუსეთ-იაპონიის ომი — მნიშვნელოვანწილად გამოწვეული იყო მეფის პოლიტიკით, მისი სასახლის ხროვის საქციელით. რა თქმა უნდა, ამ ორივე მხრივ მტაცებლური, უსამართლო ხასიათის ომის ძირითადი მიზეზი შორეულ აღმოსავლეთში იმპერიალისტურ წინააღმდეგობათა გამწვავება იყო, მაგრამ მეფესა და მასთან დაახლოებულ პირებს მაინც უდიდესი პასუხისმგებლობა ეკისრებოდათ. კორეისა და მანჯურიის ბუნებრივი სიმდიდრეების ძარცვის მოთავედ და ორგანიზატორად ითვლებოდა ეგრეთ წოდებული საძულველი ხროვა, რომელშიაც დიდი მთავრის ალექსანდრე მიხეილის ძის გარდა, სასახლის კართან დაახლოებული უმადლესი წრეების წარმომადგენლები — თავადები იუსუპოვი და შჩერბატოვი, გრაფი ვორონცოვ-დაშკოვი, შინაგან საქმეთა მინისტრი პლევე შედიოდნენ.

ომმა, რომლისთვისაც რუსეთი მზად არ იყო, ჩაფუშა ეს გეგმები. ფრონტზე ვაგონებით გაგზავნილ ხატებს ზარბაზნებისა და ტყვიამფრქვევების შეცვლა არ შეეძლოთ. რამდენიმე დამარცხების შედეგად რუსეთმა ხელი მოაწერა იაპონიასთან სამარცხვინო ხელშეკრულებას, რომელიც მეფისა და მისი წრის პოლიტიკური სიბეცის გამო ძალზე მძიმე ტვირთად დააწვა ხალხს: ამ ომში რუსეთმა მოკლულთა, დაჭრილთა და ტყვედ ჩავარდნილთა სახით 400 ათასი კაცი დაკარგა.

ძალზე დიდი მსხვერპლი გაიღო ქვეყანამ პირველი მსოფლიო ომის წლებში. ომმა მილიონობით რუსი ჯარისკაცის სიცოცხლე შე-

იწირა. 1914 წლის ზაფხულისათვის გერმანია უფრო მომზადებულად თვლიდა თავს სამხედრო თვალსაზრისით, ვიდრე ანტანტის ქვეყნები. ამიტომაც იყო, რომ ამ ქვეყნის მმართველმა წრეებმა თავს მოახვიეს მსოფლიოს ომი, რასაც დიდი სახელმწიფოების იმპერიალისტური ურთიერთსაწინააღმდეგო ზრახვები დაედო საფუძვლად. მაგრამ, ყოველივე ამის მიუხედავად, დაუშვებელია რუსეთის მეფე წარმოვიდგინოთ პაიკად, რომელიც იმპერიალისტების ხელში თითქოს უსიტყვოდ ასრულებდა მათ ნება-სურვილს. ამ ომში ჩაბმით იგი თავის თვითმპყრობელურ მიზნებსაც ითვალისწინებდა, რაც სრულიად გარკვევით არის ფიქსირებული ანტანტის ქვეყნებს შორის დადებულ საიდუმლო ხელშეკრულებებში. ომთან დაკავშირებით შედგენილ მანიფესტში ნიკოლოზ II ომის გაჩაღებაში თავის ბიძაშვილს მეფე ვილჰელმს ადანაშაულებდა. თუმცა საიდუმლო შეთანხმებებში მან წინასწარ აღნიშნა შავი ზღვის სრუტეებზე რუსეთის უფლებები, რითაც ევროპის ტერიტორიული გადანაწილების თაობაზე იმპერიალისტური შეთქმულების სრულუფლებიანი მონაწილე გახდა.

თუ თვალს გავადევნებთ შეიარაღებული ძალების, პოლიციისა და ეკლესიისადმი ნიკოლოზ II დამოკიდებულებას, დავრწმუნდებით, რომ იგი მათ მიმართ მეტად თანამიმდევრული და მიზანსწრაფული იყო: ნიკოლოზი ყველაფერს აკეთებდა, რისი ძალაც კი შესწევდა, რათა შეენარჩუნებინა თვითმპყრობელური წყობა, ხოლო ამასთან ერთად თავისი ოჯახის „უფლებებიც“: ისე ემართა რუსეთი, როგორც საკუთარი მამული, გაეძარცვა და გაენიავებინა მისი სიმდიდრე, უმოწყალოდ დაეთრგუნა ქვეშევრდომთა ცდა — ოღნავ მაინც შეეცვალათ არსებული მდგომარეობა.

რაკი მეფობის ამ მხარეს, ამ მიზანდასახულ, მკაცრ პოლიტიკას შეეხებთ, უთუოდ უნდა გავიხსენოთ ვ. ი. ლენინის მიერ რომანოვების მისამართით წარმოქმნილი პრისხანე სიტყვები: „...ამ „თანასწორთა შორის პირველი“ მე მამულეებისა, რომლებიც მილიონობით დესტეტინა მიწას ფლობდნენ და, ამ თავისი და თავისი კლასის „წმინდა საკუთრების“ შესანარჩუნებლად, ყოველგვარ მხეცობას, ყოველგვარ ბოროტმოქმედებას სჩადიოდნენ, უთვალავ მოქალაქეებს აჩანაგებდნენ და ახშობდნენ“¹.

ნიკოლოზის მეფობის წლებში ბევრი დანაშაული დაგროვდა. მარ-

¹ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 23, გვ. 394.

ტო ერთი დღის — 9 იანვრის გამო, როცა დახვრიტეს, აჩეხეს და ცხენების ფლოქვებით გათელეს ყოვლად უდანაშაულო ადამიანები, იგი უნდა გავსამართლებინათ როგორც მკვლელი. მაგრამ ეს მარტო ერთი დღე იყო... არმიის ხიშტებით, პოლიციითა და ჟანდარმერით გარშემორტყმული მეფე განუწყვეტლივ აწარმოებდა სისხლისმღვრელ ომს თავის ქვეშევრდომთა წინააღმდეგ. განსაკუთრებით ბევრი ადამიანი შეიწირა რუსეთის პირველმა რევოლუციამ. მარტო 1906 წლის აპრილისათვის, ოფიციალური ზონაცემებით, დახვრიტეს და ჩამოახრჩეს 14 ათასი კაცი. 1907 და 1908 წლებში სიკვდილი კიდევ 5 ათასზე მეტ კაცს მიესაჯა.

ტერორი მოსახლეობის წინააღმდეგ სახელმწიფო პოლიტიკად გადაიქცა. რუსეთის იმპერიის პრემიერ-მინისტრს წილად ხვდა „დიდი პატივი“. ჩამოსახრჩობ თოკს „სტოლიპინის ჰალსტუხი“ უწოდეს. თვითმპყრობელს ყოველდღიურად შეეძლო დამტკბარიყო თავის ქვეშევრდომთა დასჯის თაობაზე გაზეთში გამოქვეყნებული ცნობების წაკითხვით. იშვიათად ისეც ხდებოდა, რომ თვე-ნახევრის, ორი თვის მანძილზე არავის სჯიდნენ ხოლმე. თუმცა ასეთი „ხარვეზი“ ერთიორად ნაზღაურდებოდა ისეთ დღეებში, როცა ერთბაშად ათობით კაცს ხვრეტდნენ და ახრჩობდნენ. მაგრამ გაზეთები მარტო ოფიციალური განაჩენების შესახებ იუწყებოდნენ, სასამართლოსა და გამოძიების გარეშე ციხეებსა და საპოლიციო უბნებში სასიკვდილოდ ნატანჯ-ნაწამებთა თაობაზე კი არაფერს აქვეყნებდნენ.

ტერორის პოლიტიკა ხორციელდებოდა არა „სუსტი ნებისყოფის ხელმწიფის“ მხრივ ხელის შეშვების გამო, როგორც ამის დამტკიცებას დასავლეთელი ისტორიკოსები და სოვეტოლოგები დროდადრო ცდილობენ ხოლმე, არც მარტო მისი სახელით, არამედ ეს ხდებოდა მეფის უშუალო წაქეზებით. სწორედ მას ეკისრებოდა მთელი პასუხისმგებლობა ტერორისათვის. ამიტომაც იყო, რომ ვ. ი. ლენინმა, რომელმაც მთელი ძალ-ღონე ხალხის განთავისუფლების საქმეს შესწირა და ღრმად განიცადა მეფის ნება-სურვილით ჩადენილი მკვლელობანი, არ დაინანა უკანასკნელი რომანოვის მიმართ ასეთი მძაფრი ეპითეტები: „ხალხის უბოროტესი მტერი“, „სისხლმომწყურებული“, „ჩამომხრჩობი“, „ჯალათი“, „დამრბევი“, „მტარვალი“...

ღიას, სწორედ ასეთი იყო თავისი არსებით ეს გარეგნულად თვინიერი და თითქმის მორცხვი კაცი, მშვიდი, ალკოჰოლიკის სევდიანი

თვალებით. რამდენადაც არ უნდა შეეცადნონ მისი სახელის აღდგენას დასავლეთელი თანამედროვე კეთილმოსურნენი, ვერანაირი გრიმით ვერ დაფარავენ ხალხის ამ ჭალათის სისხლიან სახეს. ის, რომ ნიკოლოზ რომანოვი ეკატერინობურგის საბჭომ გაასამართლა და მას სიკვდილის განაჩენი გამოუტანა, მხოლოდ შექმნილი ვითარებით იყო გამოწვეული. ბევრად უფრო ადრე შედგა თავად ხალხის სასამართლო, რომელსაც არასდროს უპატიებია და არც შეეძლო ეპატიებინა სისხლისღვრა, საკუთარი ნება-სურვილით ჩადენილი დანაშაულობანი, მის მიერ შეკედლებულ ნათესაეთა მექრთამეობა და სახელმწიფო ქონების დატაცება, მილიონობით დაბეჩავებული, სასოწარკვეთილი ადამიანის ბედისადმი სრული უპასუხისმგებლობა. ამან განსაზღვრა კიდევ უკანასკნელი თვითმპყრობელის ბედი მრისხანე თერამეტი წლის ივლისში. მ. კასვინოვის ნაშრომი სარგებლობას მოუტანს იმ მრავალრიცხოვან მკითხველს, რომლებიც არ იცნობენ რომანოვების უკანასკნელი წარმომადგენლების აღსასრულის კონკრეტულ ვითარებას.

ვ. არხიპენკო

ეს არის წიგნი შეთქმულებებზე, ტრიუმფებსა თუ მარცხზე, რომლებიც თითქოს სამუდამოდ წარხოცა დრომ.

ეს არის ნაამბობი იმ პერსონაჟთა უგუნურებაზე, ილუზიებსა და ტრაგიკომედიებზე, დიდი ხანია წლებმა რომ შთანთქქეს.

ეს არის მონათხრობი რომანოვების დინასტიის უკანასკნელი მეფისა და მისი კამარილიის საქმიანობასა და აღსასრულზე.

ნათქვამია: ვისი დაღუპვაც სურს იუპიტერს, მას განსჯის უნარს ართმევსო. როგორც სხვა ღირსებებით, ისე განსჯის უნართაც არცთუ დიდად გამორჩეულ ლაქიებს უკანასკნელი რომანოვებისას ჩვიდმეტ წელს იუპიტერისათვის დიდი საზრუნავი არ გაუჩენიათ. ისინი და მათი ბატონ-პატრონნი ამქვეყნად აღარ არიან, მაგრამ მკვდრები თავიანთი წარსულით მაინც იზიდავენ ცოცხლებს.

მოჩვენებანი ზოგჯერ ბრუნდებიან. პოლიტიკური სპირიტების მიერ არარსობის წყვედიადიდან გამოძახებული ეს მოჩვენებანი, სპირიტებისავე კარანახითა და მოთხოვნით, ხან ჩივილით, ხან ლაქუციით, ხან მუქარით დროდადრო ახსენებენ თავს ახალ თაობებს. სპირიტები, უკეთესის ნაკლებობის გამო, უსხეულო სულებსაც თავიანთ მოკავშირეებად იხდიან.

რომანოვების დინასტიის დაღუპვის ისტორია დასავლეთის პროპაგანდის ერთ-ერთი უსაყვარლესი თემაა. აი, უკვე ნახევარ საუკუნეზე მეტია, რაც ანტისაბჭოური იდეოლოგიის დაქირავებული მჭლახელები ცდილობენ მეფის ოჯახის დასჯის მაგალითზე აჩვენონ რევოლუციის „საშინელება“ და სახალხო სტიქიის „სიმკაცრე“.

უწყვეტ ნაკადად მოედინება საერთაშორისო რეაქციის იდეოლოგიური კონვეიერებიდან შესაბამისი პროდუქცია — წიგნები, სტატიები, კინო და ტელეფილმები, რადიოკომპოზიციები. მათი ავტორები ისწრაფვიან, ერთი მხრივ, ჩირქი მოსცხონ დიდ რევოლუციას, მეორე მხრივ — გაამართლონ და განადიდონ მისი ჩამხშობნი, მაფ.

შორის უკანასკნელი მეფე და მისი მსახურნი. ეს არის ერთ-ერთი ხანგრძლივი ანტისაბჭოური კამპანია, რომელიც მაშინვე, 1918 წელსვე დაიწყო. ამის შემდეგ მან აღმავლობა და დაცემა, კრიზისული მომენტები განიცადა, მაგრამ მთლიანად არასოდეს შეწყვეტილა. ეგრეთ წოდებულ სოვეტოლოგთა მიერ შეთითხნილი გამოწვავების, სიყალბის, „კონცეფციების“ მორიგი ულუფით განოყიერებული ეს კამპანია თითქმის ყოველ ათ წელიწადში თავს წამოყოფს ხოლმე.

აი, მრავალსაათიანი კომპოზიცია „მეფის ძესა“ და „მეფის ასულზე“, რომელსაც სისტემატურად უჩვენებენ დასავლეთის ცისფერ ეკრანებზე; „კოლამბია პიკჩერზის“ სტუდიაში გადაღებული სემომ სპიგელის „ნიკოლოზი და ალექსანდრა“ ოთხ-ნახევარი მილიონი დოლარი დაჯდა; რობერ ოსეინმა დასავლეთ ევროპაში გადაიღო ფილმი „რასპუტინი მე მოვკალი“; ალექსანდრე ტარსაიძემ ამერიკის შეერთებულ შტატებში შექმნა სრულმეტრაჟიანი „დოკუმენტური“ ფილმი „იმპერატორი ნიკოლოზ II“, — ეს მხოლოდ ნაწილია იმისა, რაც გამოვიდა კინოსა და ტელევიზიის ეკრანებზე. დინასტიის დღეების შესახებ ლიტერატურულ-პუბლიცისტური ნაშრომები, მყვირალა ფერებით გაფორმებული, უხვად ილუსტრირებული მონოგრაფიები გამოსცეს ისეთმა ავტორებმა, როგორებიც არიან რობერტ მესი, სიდნეი ჰარკეივი, ნობლ ფრანკლენდი, რონალდ ჰინგლუჯი, ალექსანდრე ტარსაიძე, ვიქტორ ალექსანდროვი (აშშ), ედვარდ ქრენკოფი, ე. მ. ალმედინგენი, კოლინ უილსონი (ინგლისი), ჰანს მანფრედ ჰოიერი, გიუნტერ შტეკლი, ჰუბერტ ფონ რიმშა, პაულ ზეტე, ვერნერ კიოლერი (გფრ), ედმონდ ლა პიერ ტეილორი (საფრანგეთი) და სხვები.

როგორ და რისთვის იძახებენ ისინი წლების წყვედადიდან — დავიწყების მითოლოგიური მდინარიდან, აჩრდილებს? ვის ემსახურებიან და რა უხილავი ზამბარებით მოძრაობენ აჩრდილთა თანამედროვე კომედიანტი ორეულები? ვინ იყვნენ სინამდვილეში ისინი, რომლებსაც იძახებენ დღეს იმქვეყნიური სამყაროდან ანტიკომუნიზმის საშველად დასავლეთის ოკულტიზმის იდეოლოგიის მაგისტრები? ამის შესახებ მოუთხრობს მკითხველს ამ წიგნის ფურცლები.

აქ არ არის მოცემული ეპოქის ვრცელი მატრიანე. არც საერთო მდგომარეობის ამსახველი მასშტაბური ქარგა. შეიძლება ითქვას,

რომ ავტორი ისწრაფვის საერთოდ ცნობილი ლოკიუტრი სქემა შეავსოს იმ წლებში გახმაურებული მოვლენების ამსახველი ცოცხალი, შეულამაზებელი ფაქტებით, კრელი საღებავებითა და მძაფრი განცდებით.

ავტორი არ წერს რევოლუციის წინა წლების საერთო ისტორიას — იგი უმეტესად ახდენს მის ილუსტრირებას იმ პორტრეტებითა და კოლიზიებით, ფიგურებისა და სცენების შუქ-ჩრდილებით, რომლებიც ციმციმებენ ნახევრად წყვედიადით მოცულ შორეთში სოციალურ პეიზაჟებად, სადაც ბევრი რამ სრულიად ანდა ნახევრად მივიწყებულია, ხოლო ბევრიც — მკითხველთა ფართო წრისათვის დღემდე უცნობი.

ავტორს იმედი აქვს, რომ ეს წიგნი განსაკუთრებულ სარგებლობას მოუტანს ახალგაზრდობას. ისინი არცთუ მთლად გახმაურებული ფაქტებით გაეცნობიან წარსულს, მათი დახმარებით უკეთ შეიმეცნებენ ანდა დაახუსტებენ კემმარიტებას. თუ ამით წარსულ მოვლენებსა და ადამიანებზე მკითხველის კონკრეტულ წარმოდგენებს რაიმეს შევმატებ — მოხარული ვიქნები.

მინდა მადლიერება გამოვხატო მათ მიმართაც, ვინც დამეხმარა ამ ნაშრომზე მუშაობისას. დოკუმენტების შერჩევაში შემწეობისა და სასარგებლო რჩევებისათვის პირველ რიგში მადლობას ვუხდით იმ სახელმწიფო არქივების თანამშრომლებს, რომელთა მასალებზეც არის ეს წიგნი მნიშვნელოვანწილად დაფუძნებული. კერძოდ: ოქტომბრის რევოლუციის, სსრ კავშირის სახელმწიფო ხელისუფლების უმაღლესი ორგანოებისა და სახელმწიფო მართვის ორგანოების სახელმწიფო ცენტრალური არქივის დირექტორს ნ. რ. პროკოპენკოს, არქივსაცავის გამგეს ზ. ი. პერეგუდოვს, განყოფილების გამგეს მ. ფ. ფროსინს, ფონდების მთავარ მცველს ე. ვ. ზადორნოვს, უფროს მეცნიერ მუშაკს ლ. ი. ტიუტიუნისკს;

ვ. ი. ლენინის სახელობის სსრ კავშირის სახელმწიფო ბიბლიოთეკის ხელნაწერთა განყოფილების გამგის მოადგილეს ვ. გ. ზიმინსა და უმცროს მეცნიერ მუშაკს ტ. პ. ბიკოვს;

სსრ კავშირის საგარეო საქმეთა სამინისტროსთან არსებული დიპლომატიური დოკუმენტების კომისიის თანამშრომელს გ. კ. დევეს.

მადლობას მოვასხენებ უცხოელ მეგობრებს, რომლებიც დამეხმარნენ მასალების მოძიებასა და დამუშავებაში, პირველ რიგში დოქ-

ტორ მარტონ ფარკაშს ბუდაპეშტის სამხედრო-ისტორიული არქივიდან (უსრ), დოქტორ იანუშ კოლჩინსკისა და პროფესორ ვლადისლავ მარკევიჩს პოზნანის დასავლეთის ინსტიტუტიდან (პსრ), აგრეთვე ვარშავის ეროვნული ბიბლიოთეკისა (პსრ) და პრაღის აკადემიის არქივის (ჩსსრ) პერსონალს.

დიდად დავალებული ვარ ვენის ეროვნული ბიბლიოთეკის, გრაცის (ავსტრია) ისტორიის ინსტიტუტის ხელნაწერთა განყოფილების, ციურხის სახალხო და ბაზელის (შვეიცარია) ცენტრალური ბიბლიოთეკების თანამშრომელთა ყურადღებისა შესაბამისი ხელნაწერი და დაბეჭდილი მასალების გამოგზავნისათვის.

განსაკუთრებული გულითადი მადლობა მინდა მოვახსენო წიგნში აღწერილი მოვლენების მომსწრეებსა და მონაწილეებს. მათ თავიანთი წვლილი შეიტანეს ამ ნაშრომში პირადი შეხვედრებისას ავტორისათვის მთელი რიგი ცნობებისა და შენიშვნების, აგრეთვე სხვადასხვა დოკუმენტის, მოგონებათა ჩანაწერების, იშვიათი ფოტოსურათებისა და სხვა დღემდე უცნობი, ისტორიულ აღწერილობებში გამოუქვეყნებელი მასალების მოწოდებით.

ისტორიის ამ ცოცხალ მოწმეთა შორის პირველ რიგში უნდა დავასახელოთ: სახელმწიფო სათათბიროს II, III და IV მოწვევების წევრი, სათათბიროს ნაციონალისტთა ფრაქციისა და „პროგრესული ბლოკის“ ლიდერი ვ. ვ. შულგინი. იგი შედიოდა დელეგაციაში, რომელსაც 1917 წლის 2 მარტს მეფემ თავის ხელით გადასცა გადადგომის დოკუმენტი*. კურსკის ყოფილი ვიცე-გუბერნატორი, მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პ. ა. სტოლიპინისა და შინაგან საქმეთა მინისტრის ნ. ა. მაკლაკოვის ერთ-ერთი უახლოესი თანამშრომელი ს. ს. ონგირსკი; ყოფილი ცარსკოესელოელი გვარდიელი, ნიკოლოზ II ბადრაგობისა და დაცვის მონაწილე მ. ი. რუსკიხა; ყოფილი ცარსკოესელოელი გვარდიელი ოფიცერი პ. ვ. სულიმა; რუსეთის რევოლუციის ერთ-ერთი უძველესი მონაწილე, გადასახლებაში ნამყოფი ნ. ვ. სტარიაკოვი; ჯავშნოსან იმპერატორ ალექსანდრე II* ყოფილი მეზღვაური, კრონშტადტსა და პეტროგრადში

* 1973 წლის აგვისტოდან 1975 წლის აგვისტომდე ავტორი სამჯერ შეხვდა მას ვლადიმირში, სადაც ცხოვრობდა ვ. ვ. შულგინი 1976 წლის ჩათვლით, გარდაცვალებამდე.

მომხდარი რევოლუციური ამბების აქტიური მონაწილე, ლეგენდარული პ. დ. ხოხრიაკოვის თანამოღვაწე პ. ს. მაზაილოვი.

ურალსა და ციმბირში მომხდარი სამოქალაქო ომის მოვლენების მიხედვით — ო. ნ., ე. ნ. და მ. ნ. ტუხაჩევსკები; ვ. ი. უბორევიჩი; ურალის საბჭოს მდივანი 1918 წელს გ. გ. ტოლმაჩევი.

1917—1918 წლებში ცარსკოე სელოში, ტობოლსკსა და ეკატერინობურგში რომანოვების პატიმრობის პერიოდის მიხედვით — რ. ი., ა. ი. და ე. ი. იუროვსკები; ვ. გ. და ვ. გ. ნიკულინები; სკკპ წევრი 1904 წლიდან, ლატვიელთა საბრძოლო რაზმების მეთაური ურალსა და ციმბირში 1918 წელს ი. მ. სვიკე; სკკპ წევრი 1917 წლიდან, ურალის საგანგებო კომისიის წევრი 1918 წელს ი. ი. როძინსკი; დ. დ. ავდეევა და ლ. პ. ავდეევა-კოზლოვა; ვ. ო., გ. ნ. და ა. ნ. ნემცოვები; ტ. ი. ტეუშინა და კ. პ. ჩიბისოვა; ა. ი. კოვანიცკაია; ა. ს. ლიუხანოვა-ვიშნიაკოვა.

ყველა დასახელებულ პირს მადლობას ვუხდით ცნობებისა და მასალების მოწოდებისათვის.

მადლიერებით მოვიხსენიებ ამ წიგნზე მუშაობისას მხარდაჭერისა და მონაწილეობისათვის „იზვესტიისა“ და „ლიტერატურნაია გაზეტას“ მთავარი რედაქტორის ყოფილ მოადგილეს ა. გ. ბაულინს; ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორებს ვ. ი. დაშიჩევსა და მ. ა. პოლტავსკის; საერთაშორისო სამართლის გამოჩენილ სპეციალისტს იურიდიულ მეცნიერებათა დოქტორს ა. ი. პოლტორაკს; ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატებს ა. ი. შეველენკოსა და გ. გ. კოჩარიანს; სსრკ ეურნალისტთა კავშირის წევრს ი. პ. რიბაკოვას, აგრეთვე მოსკოვში ცნობილ წიგნის მოყვარულსა და ისტორიულ-ბიბლიოგრაფიული იშვიათობების მცოდნეს კ. კ. პოპოვს.

ავტორი დიდ მადლობას უხდის ეურნალ „იზეზდას“, რომელმაც პირველად გამოაქვეყნა ეს ნაშრომი*, და მის მკითხველებს დამატებით, დაწესებულებითა და შენიშვნებით გამოგზავნილი წერილებისათვის. ავტორი ახლა რამდენადმე შევსებული სახით უდგენს ამ წიგნს მკითხველს განსახილველად და იმედოვნებს, რომ იგი კვლავაც მომთხოვნელობას გამოიჩენს მის მიმართ. წერილების სხვა ავტორებმა გამოთქვეს სურვილი, რათა ამ მოთხრობით კიდევ ერთხელ ცხა-

* „იზეზდა“, 1972, № 8, 9; 1973, № 7—10.

დად წარმოჩენილიყო ჩვენი ქვეყნის მიერ საუკუნის დამდეგიდან ბრძოლებითა და გამარჯვებებით განვლილი გზის სიდიადე. ასეთივეა ავტორის სურვილიც. ამ წიგნზე მუშაობისას იგი ისე გულმოდგინედ არაფერს ესწრაფოდა, როგორც სწორედ ამ მიზანს, — რომ გაემართლებინა ნაცნობი და უცნობი მეგობრების ნდობა.

დიდად ვუმაღლი აგრეთვე ჩემს ერთგულ მეგობარსა და თანაშემწეს ცხოვრებასა და შრომაში ადელიდა კონსტანტინეს ასულ რიაზანოვას, რომელმაც ამ წიგნზე მუშაობის შესაძლებლობა შემიქმნა.

ავტორი

მოსკოვი — ლენინგრადი
1976, ნოემბერი

განმარტობებულ სახლში გამეფებული საღამოს მყუდროება ზარის მკვეთრმა ხმამ დაარღვია. შეუწყობელმა წყარუნმა ვესტიბიულს, დერეფნებს, ჩაბნელებულ კუთხე-კუნძულებს შემოურბინა. კარისკაცი ტილე კარს ეცა. ნახევარი საათის წინ დოქტორი რიცლერი ჩამოვიდა ზევიდან და გააფრთხილა: ორი კაცი მოვა და დაუყოვნებლივ შემო-უშვიო.

გასაღებმა გაიჩხაკუნა, საგდულმა გაიქრიალა. ფარნის შუქზე ნაწვიმარმა ქვაფენილმა იელვა. შორიახლო ეტლმა ჩაიქროლა. ორი მამაკაცი კედელს მოსწყდა და კარში შემოვარდა; მათ სველი ლაბადები ეცვათ და მომჩვარული შლაბები ეხურათ.

ტილემ ნახევრად ჩაბნელებულ ვესტიბიულში ტანსაცმელი ჩაიბარა და მოსულთ მიმართა:

— ბიტტე, მაინე ჰერშაფტენ. მისი აღმატებულება თავისთან გელოდებათ ზევით.

სუსტად განათებულ კაბინეტში ორი მამაკაცი საწერ მაგიდასთან მიდგმულ სავარძლებში ჯდებოდა. სკამის ზურგზე გადაწოლილი ზორ-ზოხი მირბახი მაგიდის შუქფარის ჩრდილიდან გულგრილი, ოდნავ დამცინავი ცნობისმოყვარეობით ათვალეირებს სტუმრებს. ელჩის უკან მოკრძალებით დგას ილიაში საქაღალდეამოჩრილი პირველი მრჩეველი რიცლერი.

ელჩი ადგილიდან არ დაძრულა, მაგიდიდან გაუწოდა ხელი მოსულთ ჩაპოსართმევად.

ე ლ ჩ ი. ბატონებო, სასიამოვნოა, რომ ერთმანეთს კვლავ შეხვდით. თუმცა იმ გარემოებაში, რამაც ჩვენი ხელახალი შეხვედრა განაპირობა, სასიამოვნო თითქმის არაფერია (ო რ ი ვ ე მ ა მ ა კ ა ც ი თ ა ვ - ჩ ა ქ ი ნ დ რ უ ლ ი ა და დ უ მ ს). ასე არ არის, ბარონო ნეიდ-ჰარდტ? (მ ი ბ რ უ ნ დ ე ბ ა მ ო ნ ო კ ლ ი თ ე რ თ ი მ ა თ გ ა ნ ი ს ა -

კე ნ). ასე არ არის, ბარონო ბუღბერგ? (შე მო ბ რ უ ნ დ ე ბ ა მ ე -
ო რ ი ს ა კ ე ნ). გისმენთ, ბატონებო.

ნ ე ო დ ჰ ა რ დ ტ ი. გრაფ, ეს შეხვედრა იმისათვის ვთხოვეთ, რომ
მდგომარეობა, რომელიც თქვენთან ერთად ჭერ კიდევ დეკემბერში
განვიხილეთ, არ გაუმჯობესებულა. ხომ არ გგონიათ, რომ... ვითარება
კიდევ უფრო გამწვავდა?.. რომ იგი საშიში გახდა?

ე ლ ჩ ი. შეიძლება. უწინარეს ყოვლისა ეგ სწორედ ასეა. მას შემ-
დეგ, რაც იმპერატორი ტობოლსკიდან გაიყვანეს, სიტუაცია, ჩანს,
გართულდა.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. ხომ არ ინებებთ გვითხრათ, რა ცნობები გა-
აჩნია საელჩოს ჩვენთვის საინტერესო საკითხის ირგვლივ? მონაცემე-
ბის დაპირისპირება იქნებ სასარგებლო იყოს საქმისათვის.

ე ლ ჩ ი. სიამოვნებით. იმის თაობაზე, რაც ვიცით, ზოგახსენებთ
(რ ი ც ლ ე რ ი ს ა კ ე ნ მ ი ბ რ უ ნ დ ე ბ ა. მ ო კ რ ძ ა ლ ე ბ ი თ
წ ე ლ შ ი მ ო ხ რ ი ლ ი მ რ ჩ ე ვ ე ლ ი ს წ რ ა ფ ი მ ო ძ რ ა ო -
ბ ი თ ი დ ე ბ ს ს ა ქ ა ლ ა ლ დ ე დ ა ნ ს ა ბ უ თ ს დ ა ე ლ ჩ ი ს
წ ი ნ დ ე ბ ს). ამრიგად, რუსეთის აღმოსავლეთ რაიონებში მოქმედი
ჩვენი აგენტურის ცნობით, ტობოლსკში 268 დღის პატიმრობის შემ-
დეგ უავგუსტოესი ოჯახი ცალ-ცალკე ორ ჯგუფად არის გაყვანილი
ურალში. პირველ ჯგუფში შედიან — იმპერატორი, იმპერატრიცა
და პრინცესა მარიაში... (ე ლ ჩ ს უ ლ უ ფ რ ო ა ხ ლ ო მ ი ა ქ ე ს
მ ო ნ ო კ ლ ი ნ ა წ ე რ თ ა ნ). დიახ, პირველი ჯგუფი ეკატერინო-
ბურგში ჩავიდა 30 აპრილს დილის 8 საათზე. მეორე ჯგუფი —
ტახტის მემკვიდრე და სამი პრინცესა — იქვე ჩავიდა 23 მაისს დი-
ლის 6 საათზე.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. ინტერვალი სამი კვირაა.

ე ლ ჩ ი. დიახ. შემდეგ. ეკატერინობურგში ჩასვლისთანავე თითო-
ეული ჯგუფი დაცვის გარეშე მიიყვანეს ვაგზლიდან ქალაქის ცენტრა-
ლურ რაიონში, ინჟინერ იპატიევის რეკვიზირებულ სახლში, სადაც
ახლა ყველა ერთად იმყოფება. დატოვებული ჰყავთ რამდენიმე მო-
სამსახურე, დანარჩენები, მათ შორის ყილიარი და გიბსი, თავიდან
მოიცილეს. კიდევ რა? პატიმრებისადმი დამოკიდებულება კორექ-
ტულია.

ბ უ ლ ბ ე რ გ ი. თქვენ ასე ფიქრობთ?

ე ლ ჩ ი. მე არ ვფიქრობ — ასეთი ცნობები გვაქვს (პ ა უ ზ ა).
მაშ ასე, დამოკიდებულება და დაცვა. ყველა მონაცემით, დაცვა

სიმკაცრეს იჩენს, მაგრამ პატიმრებს ზოგიერთი შეღავათი მინც აქვთ. მაგალითად, როგორც გამოწაკლისი, მემკვიდრის ექიმს შეუძლია სახლში შევიდეს დღისითაც და ღამითაც. მოსახლეობის დამოკიდებულება ნაკლებ კეთილსასურველია. იგი მტრობითა და ფარული დიპლობით ხასიათდება. როგორც ჩანს, პატიმრები გრძნობენ ამ ატმოსფეროს, ამიტომაც აღიესო მათი შოთმინების ფიალა. სახლთან დამაკავშირებელი არხებით იმპერატორისაგან მოდის სულ უფრო დაუჩინებელი თხოვნა, დაჩქარდეს განთავისუფლება...

ბ უ დ ბ ე რ გ ი (ნ ე რ ვ უ ლ ა დ ი კ უ ნ ტ ე ბ ა ს ა ე ა რ ძ ე ლ - შ ი). ეს იმედები ჩვენ არ უნდა გავუცროთ...

მ რ ჩ ე ვ ე ლ ი რ ი ც ლ ე რ ი. ნება მიბოძეთ გკითხოთ — ვინ ჩვენ?

ბ უ დ ბ ე რ გ ი. ჩვენ — ესე იგი, თქვენ და ჩვენ. მაგრამ უპირველეს ყოვლისა, თქვენ... რადგან გავლენაცა გაქვთ და ძალაც.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. თქვენი ცნობები, გრაფ. ჩვენსას ემთხვევა... დაყოვნება არ შეიძლება... საქმე. რომელმაც ერთხელ უკვე მოგვიყვანა თქვენთან პეტროგრადში და ახლა კი აქ, მოსკოვში, არ უნდა გადაიდოს.

ე ლ ჩ ი. თქვენ ახლაც მონარქიული ცენტრის წარმომადგენელი ბრძანდებით?

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. დიახ, რა თქმა უნდა. როგორც თქვენთვის ცნობილია, მაქვს პატივი ვიყო ამ ცენტრის თავკაცი. მისი სახელით გთხოვთ, ახლაც ჩაერიოთ საქმეში. მის უდიდებულესობა კაიზერს შეუძლია დახმარების ხელის გამოწვდა და კიდევაც უნდა გააკეთოს ეს.

ე ლ ჩ ი (შ ე შ უ ჰ ე ბ უ ლ ი ქ უ თ თ თ ო ე ბ ის ქ ე ვ მ ო დ ა ნ ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ს ხ ა ნ გ რ ძ ლ ი ე ნ ა დ ვ ლ ი ა ნ მ ზ ე რ ა ს მ ი - ა პ ყ რ ო ბ ს). ჩემო ძვირფასო ბარონ, ნება მიბოძეთ შეგახსენოთ, რაოდენ ღრმა კვალი გაავლეს ჩვენს შორის განვლილმა წლებმა... მას შემდეგ, რაც მეფე ნიკოლოზი აპყვა ბრიტანეთის წამქეზებლებს და ორწელიწად-ნახევარს ეწეოდა უმაგალითო შეიარაღებულ ბრძოლას რაიხის წინააღმდეგ, კაიზერი სრულიადაც არ არის მისგან დავალებული, არაფერი მართებს მისი. ეს ისე, სხვათა შორის ვთქვი, შენიშვნის სახით. ამას კავშირი არა აქვს ამჟამად ჩვენს საერთო საქმესთან.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. გულახდილობისათვის გმადლობთ.

ე ლ ჩ ი. არაფერს.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. მე უკვე ის მახარებს, რომ არ აპირებთ უკან დახევას იმ თემის ემოციური გავლენის შედეგად, რომელსაც დაკარ-

გული აქვს მნიშვნელობა. და მაინც... ნება მიბოძეთ გაკვირით მოგახსენოთ. უთანხმოების ვერსია, რომელმაც თითქოს გათიშა ორი დინასტია, წარმოიშვა ბრბოში და იგი გამოსაყენებელია ბრბოსათვის. თოთხმეტი წლიდან ერთმანეთის წინააღმდეგ იბრძოდნენ არა იმპერატორები, არამედ ხალხები, რომლებიც იმპერატორების ბრძანებით მოქმედებენ. მონარქები დღიურ კირვარამზე მალლა დგანან. ისინი ზევიდან დაჰყურებენ წარმავალ მოვლენებს, ისეთებსაც კი, როგორცაა მსოფლიო ომი. ურთიერთობა, ძველთაგანვე რომ აკავშირებს გერმანიის იმპერატორს რუს ბიძაშვილთან, ურღვევია. ამიტომ იმედი მაქვს: კაიზერი დღეს ხელიდან გამოსტაცებს რუსების ბრბოს მეფეს, ისე როგორც სხვა ვითარებაში მეფე გამოსტაცებდა გერმანელების ბრბოს კაიზერს...

ბ უ დ ბ ე რ გ ი. ეს მით უფრო სარწმუნოა, რადგანაც საქმე ეხება იმდენადვე გერმანული ოჯახის ბედს, რამდენადაც რუსულისა. განა საჭიროა შეგახსენოთ, რომ პრინცესა ალისასათვის გათხოვებამდე ეს ქვეყანა უცხო იყო. პესენის დიდი ჰერცოგის ქალიშვილმა აქ წამოსასვლელად ძლივს დაძლია საკუთარი შინაგანი წინააღმდეგობა. მაშინ მხოლოდ კაიზერის დაჟინებითი მოთხოვნით დათმო ყოველივე. კაიზერმა გამოგზავნა იგი აქ და მანვე უნდა დააბრუნოს ახლა უკან.

ე ლ ჩ ი (ჩ ა ფ ი ქ რ ე ბ უ ლ ი უ ქ ნ ე ვ ს თ ა ვ ს, მ ი ს ი ხ მ ა მ კ ა ც რ ა დ ე დ ე რ ს). ბატონებო, ჰეშმარიტებას ისე შევხედოთ, როგორც სინამდვილეშია. ძველისძველი ისტორია განმეორდა: დამარცხებულინი სიმწარეს განიცდიან! მეფე, რომელიც პასუხს აგებს ომის წარუმატებელ შედეგზე, ახლა შეწყალებას ითხოვს. მას არ შეუძლია გამოსთხოვოს იგი თავის ქვეყანას და ჩვენ მოგვმართავს. ოდესღაც ბისმარკი გვასწავლიდა: დამარცხებულთ მართო თვალები უნდა დავუტოვოთ, რათა შეძლონ თავიანთი უბედურების დატირებაო. თქვენ, ბატონებო, ამას არ გეუბნებით. ვაღიარებ, ამ შემთხვევას ეს ფორმულა არ შეეხება. ბარონო ბუდბერგ, თქვენ მართალი ბრძანდებით: საქმე ეხება მონათესავე ოჯახებს. გერმანია მას არ განუდგება.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. დეკემბრის შემდეგ იმდენი დრო დაიკარგა, რომ... ამ ხნის განმავლობაში რა იღონეთ? რისი იმედი შეიძლება ვიქონიოთ?

ე ლ ჩ ი. როგორც ჩვენთვის ცნობილი გახდა, ახლა მოსკოველი ხელისუფალნი აპირებენ იმპერატორის გასამართლებას, შეიძლება იმპერატრიცასიც. ამ მხრივ უკვე მიმდინარეობს აზრთა გაცვლა-გამოცვლა

მოსკოვისა და ურალის ინსტანციებს შორის. მზადდება საბრალდებო აქტი. ჩვენი პოზიციაა: სასამართლო არ შედგეს, გავათავისუფლოთ ოჯახი და გავიყვანოთ იგი გერმანიაში. დარწმუნებული ვარ, რომ ბოლშევიკები ვერ გაბედავენ უარის თქმას ჩვენი სურვილის დაკმაყოფილებაზე.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. სურვილისა თუ მოთხოვნის?

ე ლ ჩ ი. უფრო მოთხოვნის.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. მას თქვენ ოფიციალურად წაუყენებთ?

ე ლ ჩ ი. სავსებით.

ბ უ დ ბ ე რ გ ი. მოთხოვნა არსებობს ენერგიული, არსებობს ინერტულიც...

ე ლ ჩ ი. თუ რაოდენ ენერგიულად ხდება მათი წაყენება, შეგიძლიათ განსაჯოთ ბერლინიდან მიღებული უკანასკნელი დეპეშით (ხ ე ლ ა ხ ლ ა მ ი უ ბ რ უ ნ დ ე ბ ა რ ი ც ლ ე რ ს. მ რ ჩ ე ვ ე ლ ი ი მ ა ვ ე ; ს ა ქ ა დ ა ლ დ ე დ ა ნ ი ლ ე ბ ს ს ა ბ უ თ ს და ე ლ ჩ ს ა ძ ლ ე ვ ს ე ლ ჩ ი ა უ ჩ ქ ა რ ე ბ ლ ა დ ი ხ ე დ ე ბ ა ტ ე ქ ს ტ შ ი და ხ მ ა - ჯ ა ლ ლ ა კ ი თ ხ უ ლ ო ბ ს). ინებეთ. „მოსკოვი, საელჩოს. დემარში. მიღებული თქვენ მიერ იმ საშიშროებასთან დაკავშირებით, რომელიც ენუქრებოდა მეფის ოჯახს, დიდად მოწონებულა. მის უდიდებულესობას სურს, რომ გაგრძელდეს მცდელობა ოჯახის გასათავისუფლებლად და რაიხში გასაყვანად. გერმანელი პრინცესა და მისი შვილები, ნათ შორის მემკვიდრე, როგორც დედისაგან განუშორებელი, არ შეიძლება მიტოვებულ იქნენ ბედის ანაბარად. ფონ კიულმანი“.

ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. ეს სასიხარულოა.

ე ლ ჩ ი. ამრიგად, ბატონებო, სასოწარკვეთილებას არ უნდა მივეცეთ. ოჯახს ჩვენ ვმეთვალყურეობთ და ვიცავთ. რა ფორმაც არ უნდა მიიღოს საშიშროებამ, მისდამი გულგრილი არ დავრჩებით და, ნაშასადამე, იგი თავიდან იქნება აცილებული. ჩემს ბოლო დემარშზე ჩიჩერინმა დუმილით მიპასუხა, მაგრამ იმედი მაქვს, რომ იგი მალე ალაპარაკდება (ე ლ ჩ ი დ გ ე ბ ა, დ გ ე ბ ი ა ნ მ ი ს ი თ ა ნ ა მ ო ს ა - უ ბ რ ე ნ ი ც). შეიძლება (ე ლ ჩ ი თ ი თ ქ მ ი ს ჩ უ რ ჩ უ ლ ე ბ ს) ოჯახის განთავისუფლების ინტერესებისათვის მიზანშეწონილი გახდეს თქვენი ორგანიზაციების გამოსვლა ადგილზე, ურალში... მაგრამ ახლა ამაზე ლაპარაკი არა ღირს. შემდგომ ამბებს მე და დოქტორი რიცლერი (მ რ ჩ ე ვ ე ლ ი ო დ ნ ა ვ თ ა ვ ს ხ რ ი ს ს ტ უ მ რ ე ბ ი ს მ ხ ა რ ე ს)

შეგატყობინებთ. დღეისათვის კი მე მგონია საკმაოდ ბევრი რამ ვთქვით.

ხელის ჩამორთმევის შემდეგ ელჩი და პრჩეველი ზღურბლამდე აცილებენ ორივე სტუმარს და ისინიც გამომშვიდობების ნიშნად თავს ხრიან. კართან მირბახი მოულოდნელად მხარზე ხელს ადებს ნეიდპარდტს:

— ხომ არ დაგავიწყდათ. ბარონ, ჩვენი ომამდელი დოლი და სანაძლეო მიუნხენის იზორრომზე?

ნეიდპარდტი ხელებს ასავსავებს:

— ოჰ, გრაფ. რა დროს დოლი და სანაძლეოა, რა საჭიროა გახსენება...

ელჩი უფლებას აძლევს თავს წუთით შემწყნარებლობა გამოიჩინოს და შინაურულად ამბობს:

— რას ბრძანებთ. ბატონებო... ცხვირს ნუ ჩამოუშვებთ. აი, ნახავთ, ყველაფერი მოგეარდება. ადვილი შესაძლებელია, რომ ორი-სამი კვირის შემდეგ თქვენი იმპერატორი სადმე საზღვარგარეთ ნახოთ.

(საუბარი მიმდინარეობდა ყველა მისი მონაწილისათვის მშობლიურ, გერმანულ ენაზე).

ქვემოთ, ვესტიბიულში, გასაღებმა კვლავ გაიჩხაკუნა და საგდულმაც გაიკრიალა. ტილემ ფრთხილად გამოალო კარი და მოსახვევს გახედა. შლაპებჩამოფხატული ორივე სტუმარი წვიმიან ღამეში გაუჩინარდა.

ეს იყო 1918 წლის მაისის შუა რიცხვებში.

ლანტენაკს ასაკი არა აქვს. ლანტენაკი უცხოა. ლანტენაკი მოუხმობს უცხოელებს.. ლანტენაკი სამშობლოს მტერია. ჩვენი შერკინება შეიძლება მხოლოდ მისი ან ხე-მი სიკვდილით დამთავრდეს.

ფერფლი ისაკის მოედანზე

ვიქტორ ჰიუგო. ოთხმოცდა-
ცამეტი წელი, ნაწილი III, თავი VII.

მირბახის წინამორბედი გერმანიის ელჩის პოსტზე რუსეთში პურტალესი იყო.

გრაფ ფრიდრიხ ფონ პურტალესისათვის ამ თანამდებობაზე შვიდწლიანი სამსახური 1914 წლის 19 ივლისს, შაბათს, ხოლო ახალი სტილით — 1 აგვისტოს, საღამოს რვა საათზე დასრულდა¹. იმ ავბედით დღეს მან თავისი ეტლი მთავარი შტაბის შენობის წინ მეორე სადარბაზოსთან დატოვა, საგარეო საქმეთა მინისტრ საზონოვთან (რამდენიმე დღე იყო, რაც მას კაბინეტი არ დაეტოვებინა) მესამე სართულზე დარბაისლურად ავიდა და ჰკითხა: გერმანიის ულტიმატუმის მოთხოვნათა თანახმად ხომ არ გაუქმდებოდა რუსეთში გამოცხადებული მონიღიზაცია? საზონოვმა უპასუხა: არაო. მაშინ გრაფმა ფანჯრიდან ცერად გახედა ალექსანდრეს სვეტის ანგელოზს და მინისტრს უთხრა, რომ ამ წუთიდან გერმანია რუსეთთან საომარ მოქმედებაში იმყოფებოდა.

ელჩმა იმავე შინაარსის ქალაღი მაგიდაზე დადო და გავიდა. ამ დროს მან ფენომენალური დაბნეულობა გამოავლინა. მას მომზადებული ჰქონდა ნოტის ორი ვარიანტი — იმ შემთხვევისათვის, თუ ულტიმატუმში მიღებული იქნებოდა და იმ შემთხვევისათვისაც, თუ მის მიღებაზე უარს იტყოდნენ. საელჩოს მდივანს ორივე ტექსტი ერთ ფურცელზე გადაებეჭდა. დილის 4 საათზე პურტალესმა დაურეკა მინისტრს და სთხოვა მოქმედად ეცნო „ის ნოტა, რომლითაც ომი ცხადდებოდა“².

მეორე დილით დედაქალაქი მანიფესტაციამ მოიცვა. ქუჩებში გააფთრებულ შავრაზმელთა ასეული გამოვიდა. ხროვად მიდიოდნენ ნევის, საღოვონისა და ბოლშოი მორსკოის გაყოლებით, ამსხვრევდნენ

ვიტრინებს, ანადგურებდნენ მაღაზიებსა და კაფეებს, რომლებსაც კი გერმანული აბრები ჰქონდათ. ლიტენინის ქუჩაზე ტრამვაიდან გადმოათრის სამოქალაქო ტანსაცმელში გამოწყობილი გერმანელი ოფიცერი და კინალამ ლინჩის წესით გაასამართლეს: იგი რუსეთში სტუმრად ყოფილა ჩამოსული და ფინეთის სადგურისაკენ მიიჩქაროდა, რომ შინ გაეღწია, მაგრამ ვერ მოასწრო...

იმავე კვირა დღეს, შუადღისას, „სუფთა“ საზოგადოება. რომელშიც მორთულ-მოკაზმული მანდილოსნებიც ერივნენ, დამრბევებთან ერთად სასახლის მოედნისაკენ გაემართა. ამ შემთხვევის გამო აივანზე გაშოსული მონარქი ცოლ-ქმრის თვალწინ გათამაშდა მეფისადმი ერთგულების გამომხატველი და კაიზერის დამგმობი ისტერიული დემონსტრაცია. ისაკის ტაძრის ზარების რეკვაში, პეტრე-პავლეს ციხესიმაგრის ზარბაზნების გრილში გაისმოდა წყევლა-კრულვა მათი უდიდებულესობის პოტსდამელი სახლიკაცის მისამართით. შეშფოთებული უაკვუსტოესი ცოლ-ქმარი ათი წუთის მანძილზე ნაძალადევად უღიმოდა მის წინ შეგროვილ, მუხლებზე დამხობილ ხალხს, ხოლო შემდეგ სასახლის ბნელ სიღრმეში მისამალავად გაეშურა.

რამდენიმე დღეს გრძელდებოდა დედაქალაქის ცენტრალურ რაიონებში შუარაზმელთა თარეში, ვიდრე მან გერმანიის ელჩის პურტალესის რეზიდენციამდე არ მიადგინა, სადაც თავ-პირის მჩეხველთა სამომომ დღეებისათვის თავისი ერთ-ერთი ყველაზე უფრო ეფექტური გმირობა გამოავლინა.

4 აგვისტოს, საღამოსათვის, ვილაც უჩინარის ხელმძღვანელობით ისაკის მოედანზე ხალხის დიდი ჯგუფი შეიკრიბა. უმრავლესობა შეიარაღებული იყო ძალაყინებითა და კაუჭებით. ცხრა საათისათვის მათ იერიში მიიტანეს საელჩოზე, რომელშიც იმ დროს უკვე არავინ იყო. ელჩის მიერ სახლის საპატრონოდ დატოვებული კარისკაცი ადოლფ კატნერი სახურავზე ავარდა და იქ მოკლეს. ღამის პირველი საათისათვის საელჩო ჩირაღდანით ჩახახებდა. ისაკის მოედნის თავზე კვამლი და ფერფლი ერთმანეთში აირია. როცა შინაგან საქმეთა მინისტრი ნ. ა. მაკლაკოვი დილაადრიან მოედანზე გამოცხადდა, ჟანდარმერიის პოლკოვნიკმა სიზოვმა, რომელიც სასტუმრო „ასტორიის“ გასწვრივ ცხენს დააჯირითებდა, დამცინავად მოახსენა:

— თქვენო აღმატებულებავ, გერმანელები პირწმინდად ამოიბუგნენ.

ამერიკის წარმომადგენელი ვილსონი, რომელსაც პურტალესმა

წასვლის წინ პეტერბურგში გერმანიის ინტერესების დაცვა გადა-
ულოცა, 5 აგვისტოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს ეწვია და აშშ-ის
მთავრობის სახელით პროტესტი განუცხადა. სიზოვმა მოქირქილე
მაკლავოვის თანდასწრებით „სინანული გამოთქვა“.

შავრაზმელთა პრესა დარბევის დაწვრილებითი აღწერით ტკბებო-
და. რაც შეეხება გერმანიის იმპერატორს, მისთვის გულადმა ჟურნა-
ლისტებმა სალანძღავი ეპითეტები არ დაიშურეს.

კვამლისა და ფერფლის ბოლქვები, რომელშიაც გახვეული იყო
მაშინ ისაკის მოედანი, უკვე ევროპისა და მთელი მსოფლიოს მახრ-
ჩობელა ხანძარს შეუერთდა. იგი დიდხანს მიწინეარებდა. ავსტრია-
გერმანიის ბლოკის წინააღმდეგ რუსეთის შეიარაღებული ბრძოლა იმ
დღეებიდან დაწყებული სამ წელიწადსა და შვიდ თვეს გრძელდებოდა.
ბრძოლაში, რომელიც 1290 დღეს მიმდინარეობდა ბალტიისა და შავი
ზღვების ტერიტორიაზე, რუსეთის არმიამ მოკლულთა, დაჭრილთა და
უგზო-უკვლოდ დაღუპულთა სახით შვიდ მილიონამდე კაცი და-
კარგა.

ასეთია ომის შემდგომი წლების სტატისტიკური მონაცემები. გა-
დამდგარი სამხედრო მინისტრი დ. ს. შუვაევი კი 1918 წელს დაკარ-
გულთა სახით 8 მილიონს ასახელებდა. იგივე ციფრი გაიმეორა 1924
წელს თავის თეთრგვარდიულ-ემიგრანტულ მემუარებში ვ. ვ. შულ-
გინმა.

ს. სტრუმლინი 975 ათას კაცს მარტო მოკლულთა შორის ასახე-
ლებდა, ხოლო რუსეთის მოსახლეობის საერთო დანაკარგს იგი მრავ-
ალი მილიონი ადამიანის სიცოცხლით განსაზღვრავდა, ამასთან გან-
მარტავდა, რომ 1920 წლისათვის სრული ცნობა დაკარგულთა შესა-
ხებ ჭერ კიდევ არ არსებობდა.

უფრო გვიანდელი ოფიციალური წყარო მოწმობს, რომ მარტო
მოკლულთა სახით რუსეთმა დაახლოებით 2,5 მილიონი კაცი დაკარ-
გა³.

ერთი სიტყვით, სიკვდილიანობის საბოლოო რიცხვი დიდი და შე-
მაძრწუნებელი იყო. მაგრამ არა იმათთვის, ვინც წამოიწყო იგი დე-
ბოშებითა და ხანძრებით მეფის სასახლის ირგვლივ რამდენიმე კილო-
მეტრის რადიუსზე. ნიკოლოზ 11-თან დაახლოებულ პირებს დაღვრი-
ლი სისხლი ძალზე დიდად არ ეჩვენებოდათ. ყოველ შემთხვევაში, იმ-
დენად დიდად არა, რომ პირადი საშიშროების წუთებში სირცხვილი
ეგრძნოთ და დახმარებისა და თანაგრძნობისათვის სწორედ იმ შეურო-

გებელი მტრებისათვის არ მიემართათ, რომლებსაც თხუთმეტი წლის აგვისტოში თავგამოდებით ლანძღავდნენ.

1918 წელს რევოლუციის ტალღებისაგან დამფრთხალმა ამ ეკუბატონებმა პეტროგრადის ბუდეები მიატოვეს და სხვადასხვა მხარეს მიმოიფანტნენ, ხოლო როცა თავიანთი სათაყვანებელი მონარქი ეკატერინობურგის მესერს იქით დალანდეს, საშველად სწორედ იმ კაიზერ ვილჰელმს მოუხმეს, ვის დასამხობადაც თვითვე ნახევარი ევროპა რუსული სისხლით მორწყეს.

ეს მოიმოქმედეს მათ და მათმა სათაყვანებელმა მონარქმა. ეს აშკარაა, რადგანაც ნიკოლოზ რომანოვის ეკატერინობურგში, იპატიევის სახლში დაპატიმრებამდე სულ რაღაც ნახევარი წლით ადრე მისმა ყოფილმა სამხედრო მინისტრმა დ. ს. შუვაევემა პეტროგრადში დროებითი მთავრობის საგანგებო საგამოძიებო კომისიის წინაშე წარდგომისას გამომძიებლის შეკითხვაზე: იცოდა თუ არა მეფემ არმიის სასწაულებრივი დანაკარგის შესახებ და რამდენად აღელვებდა ეს ამბავი? — უპასუხა: — იცოდა, მაგრამ დიდად არ აღელვებდაო.

აი, შემდგომი დიალოგი:

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. რატომღა აიღო მან საკუთარ თავზე უმადლესი მთავარსარდლობა?

შ უ ე ა ე ვ ი. მე მას მუდამ ხაზგასმით ვეუბნებოდი: „თქვენო უდიდებულესობავ, თქვენ არ შეგიძლიათ პასუხი აგოთ, რადგანაც რუსეთის მიწა-წყლის ღმერთი ბრძანდებით. მე არ ძალმიძს თქვენს სახელს ამოვეფარო, ეს არც სხვა რომელიმე მინისტრმა უნდა გააკეთოს. ჩვენ შეგვიძლია პასუხი ვაგოთ და უნდა ვაგოთ კიდევაც, თქვენ კი, თქვენო უდიდებულესობავ, ამაზე მაღლა დგახართ... როგორც კი რაიმე მოხდება, მაშინვე იტყვიან: ეს მისი უმადლესობის ნება-სურვილიაო... განაკარგია ასე?“

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. მითხარით, აი, ეგ საუბრები... სამხედრო საკითხებს შეეხებოდა თუ პოლიტიკურს?

შ უ ე ა ე ვ ი. ყველაფერს... მე მას პირდაპირ ვეუბნებოდი: „ღინების წინააღმდეგ სულა არ შეიძლება... მოვლენებს წინ უნდა ვუსწრებდეთ, მის უკან კი არ უნდა მივჩანჩალებდეთ...“ მასთან საუბრისას ყოველთვის ხაზგასმით აღვნიშნავდი, თავიდან მოეხსნა ეს უღელი, რომლის ტარებაც ფაქტიურად მას არ შეეძლო.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. და მერე... მან?..

შ უ ე ა ე ვ ი. მან მადლობა გადამიხადა... და გამავლო.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. კი მაგრამ. როგორ?

შ უ ე ა ე ვ ი. მან ჩემს ადგილზე გენერალი ბელიაევი დანიშნა.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. რისთვის?

შ უ ე ა ე ვ ი. მივხვდი, რომ უბრალოდ თავი გავაბეზრე ჩემი რჩევებითა და შენიშვნებით *.

პოტსდამელი ბიძაშვილის იმედით

როგორც კი სმოლნის სააქტო დარბაზში ახალი, მუშურ-გლეხური ხელისუფლება გამოცხადდა, საბჭოთა რუსეთმა მაშინვე მიმართა მეზობელ სახელმწიფოებს მოწოდებით: შეეწყვიტათ მსოფლიო ომი. ანტანტის სახელმწიფოები ამ მშვიდობიან ინიციატივას არ შეუერთდნენ. 26 ნოემბერს რუსეთის პარლამენტარებმა პირველი კონტაქტები დაამყარეს მოწინააღმდეგესთან, რომელიც დაეთანხმა დაეწყოთ მოლაპარაკება ზავის დადებაზე.

ამ მოლაპარაკებათა მსვლელობისას, დეკემბერში, პეტროგრადს ჩამოვიდა გერმანიის მისია გრაფ ვილჰელმ ფონ მირბახის (1915 წლიდან 1917 წლამდე ელჩი საბერძნეთში, შემდეგ ერთხანს ბერლინის საგარეო საქმეთა სამინისტროს წარმომადგენელი ოკუპირებულ რუმინეთში) მეთაურობით. სმოლნის ნებართვით მისია 1914 წლის აგვისტოში მონარქისტების მიერ დანგრეული ყოფილი საელჩოს შენობის გადარჩენილ ოთახებში მოთავსდა ისაკის მოედანზე. ახლად ჩამოსულმა კაიზერის დიპლომატებმა დარბევის ყოფილი შედეგი და სულისჩამდგმელები მალე შეიცნეს. სწორედ იმ კარით, რომელიც შავრაზმელებმა თოთხმეტი წლის აგვისტოს ჩამოანგრეს, გერმანულ სტუმრებთან ახლა ქურდულად მიძვრებოდნენ ნეიდჰარდტი, ტრეპოვი, გურკო და ბენკენდორფი. ისინი მირბახსა და მის თანაშემწეს, ადმირალ კაიზერლინგს სათხოვნელად ეახლნენ. ახლა უკვე აღარ გოდებდნენ, აღარ ილანძლებოდნენ და აღარც კეტებს იქნევდნენ, მშვიდად უჩიოდნენ ბედს. ჭერ ერთი, მათივე თქმით, ისინი მწარედ ნანობდნენ, რომ დროულად ვერ აიცილეს თავიდან რაიხთან შეჯახება. მეორე, მათ დიდად არ ეხატებოდათ გულზე საბჭოთა ხელისუფლება მესამე, ახლა ეს მთავარი იყო, რადგანაც სწორედ ამან მიიყვანა ისინი მის უდიდებულესობასთან თხოვნითა და ვედრებით — გამოქომაგებოდა გერმანია დამნობილ, გაძევებულ და იმ დროს ციმბირში დატყვევებულ, უფლებააყრილ მონარქს ბოლშევიკების წინაშე.

მირბახმა აღუთქვა, რომ ყველაფერს მოახსენებდა ბერლინს. მისი ცნობები ნეიდჰარდტ-ბენკენდორფ-ტრეპოვის სტუმრობის თაობაზე პირველი ოფიციალური ინფორმაცია იყო „რუსი ბიძაშვილის“ მარცხის შესახებ, რომელიც ვილჰელმ II მიიღო საკუთარი სამსახურის არხით. ახლომყოფთა დამოწმებით, მას მაშინვე მიუცია დირექ-

ტივა კანცლერ ბეტმან-პოლვეგისათვის: „შემემუშავებინათ ევენტუალური დახმარებისა და გადარჩენის ღონისძიებები“.

აქ საქმე მარტო ნათესაური გრძნობებით, ავტოკრატული სისტემის სიახლოვით როდი აიხსნებოდა, სისტემისა, რომელმაც რუსეთში მარცხი განიცადა. თავიანთი პეტერბურგელი ნათესავის ბედში ჰოპენ-ცოლერნებმა ფარული შიშით წინასწარ ამოიცნეს საკუთარი აღსასრული.

ბრესტ-ლიტოვსკის სამშვიდობო ხელშეკრულების დადებისა (3 მარტს) და გერმანიის საელჩოს მოსკოვში გამოჩენის შემდეგ (აპრილში) იმავე მირბახის მეთაურობით, ამ უკანასკნელის შეხვედრებმა ნეიდჰარდტ-ბენკენდორფ-ტრეპოვის იატაკქვეშა ჯგუფთან დენეჟნის შესახვევის (ამჟამად ვესნინის ქუჩა) № 7 სახლში გადაინაცვლა. შეთქმულთა ჯაჭვი კადეე უფრო გაიჭიმა და მისი ერთი რგოლი პროლოგში აღწერილი ოთხთა შეხვედრა იყო.

ძველი რაიხის აპოლოგეტები ასეთი შეთქმულების არსებობას მრავალი წლის მანძილზე უარყოფდნენ. გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში ზოგიერთები დღესაც კი ირწმუნებიან, რომ მირბახს რუსეთში მონარქიულ იატაკქვეშეთან არავითარი კავშირი არ ჰქონა, რომ არც ერთი ნაბიჯი არ გადაუდგამს დაშობილი მეფის სასარგებლოდ, რომ თითქოს გაკარებაც არ სურდა რომანოვების დაცვის საქმესთან, რადგანაც ამას „არავითარი კავშირი არ ჰქონდა გერმანიის ინტერესებთან“⁵. ელჩი თითქოს უარსაც კი აცხადებდა მეფის სასახლის ყოფილ კარისკაცთა მიღებაზე, ცდილობდა მათთან საუბრისათვის თავი აერიდებინა, რომ არც არავითარ დახმარებას არ შეჰპირებია და არც დახმარებია მათ. მაგრამ თუ მონარქისტებს ამა თუ იმ საკითხზე ელჩისათვის წერილის გადაცემა ზოგჯერ მაინც მოუხერხებიათ, „მისი ზემდგომი ორგანოებისათვის მიწოდებაზე ყოველთვის უარი განუცხადებია“. ერთი სიტყვით, თითქოს „გერმანიას ამ საქმეში თავშეკაავების, განზე დგომისა და სრული ჩაურევლობის პოზიცია ეჭირა“.

თუ როგორი იყო ეს „სრული ჩაურევლობა“, ამის შესახებ თვით ეპიზოდის გმირებმა მოგვითხრეს თავის დროზე. მაგალითად, ნეიდჰარდტის მოგონებების მიხედვით აღდგენილია ამ წიგნში თვრამეტი წლის მაისის ოთხთა შეხვედრა. მირბახის საელჩო პატაკები ცალკეული ნაწყვეტების სახით დაიბეჭდა დასავლეთის პრესის ფურცლებზე. მათ შორის ყურადღებას იქცევს ორი დეპეშა: ა) გაგზავნილი

ბერლინში 13 ივნისს, დენენის შესახვევში ჩვენ მიერ აღწერილი შეხვედრის ორი კვირის შემდეგ; ბ) კვლავ ბერლინში გაგზავნილა 20 ივნისს, ელჩის მოკვლამდე ორი კვირით ადრე⁶. მოკლედ, მაგრამ გამომსახველად მოახსენებს შირბახი თავის შეფს რიპარდ ფონ კიულმანს მოსკოვსა და პეტროგრადში მონარქისტთა და ლიბერალ პოლიტიკოსთა, მიწის მფლობელთა და მრეწველთა იატაკქვეშა ბლოკის მზარდი აქტივობის შესახებ. ელჩს ფარულად გარს ეხვევა „მრავალი ცნობილი პირი“, „მრავალი მერყევი ფიგურა“, „ძველი გვარი-შვილობის ანდა წოდების, მსხვილი ფირმებისა და საკუთარი ლათინურენოვანი მფლობელნი“; ამ ხალხს, აცნობებდა ელჩი თავის უფროსობას, „ყოველდღიურად და ყოველმხრივ რომ უსვამს ხაზს გერმანიასთან თავის მეგობრულ განწყობილებას“, კაიზერის დახმარებით უნდა მეფის განთავისუფლება. მაგრამ მათ ამის გარდა სხვა არანაკლებ არსებითი პუნქტიც აქვთ: „ისინი არიან მავედრებელნი ჩვენი, რათა გამოგვთხოვონ დახმარება ბოლშევიკების წინააღმდეგ ბრძოლაში...“

როგორ დამოკიდებულებას ურჩევს ელჩი უფროსობას ამ „ვედრებათა“ მიმართ? ყოველ შემთხვევაში, გულგრილობას არა. „მდგომარეობის თავისებურების გამო, — წერს იგი 20 ივნისს, — ამ მომენტში უპირველეს ყოვლისა უნდა ჩავშალოთ ბოლშევიკური სისტემით აღგზნებულ მოწინააღმდეგეთა გაერთიანება ანტანტის ხელმძღვანელობით... ამიტომ მიმაჩნია, რომ ჩვენი პასუხები მათ თხოვნაზე აბსოლუტური უარის ხასიათს არ უნდა ატარებდეს... მსგავს მოლაპარაკებათა გამართვაზე კატეგორიული უარით არ უნდა ვუპასუხოთ...“

„უარის“ უთქმელობა, არსებითად, „თანხმობას“ ნიშნავდა. ამის უარყოფა არც დღევანდელ დასავლეთელ მოაზროვნეებს შეუძლიათ. ეს ვაჟბატონები მოკრძალებით უვლიან გვერდს კაიზერის დიპლომატიის შეცდომას „ბოლშევიზმის აგონიის“ შესახებ და განმარტავენ: იდეა ის იყო, რომ „დამხობილიყო ბოლშევიზმი და აღმდგარიყო ბურჟუაზიული რუსეთი, ამ აღდგენის პირობებით კი დღის წესრიგში დგებოდა ბრესტის ზავის რევიზიის საკითხი რუსეთის კურსის გერმანიის სრული ორიენტაციის აზრით“.

სწავნარად რომ ვთქვათ, კაიზერის დახმარების შედეგად მეფის გ. ნოხნის პროექტი იყო ნაწილი უფრო ვრცელი გეგმისა — გერმანული ბიშტების ძალით საბჭოთა ხელისუფლების ლიკვიდაციისა,

ძველი, უფრო სწორად, ცარიზმის რუსეთის აღდგენისა, რომელსაც გერმანიის იმპერიალიზმთან კავშირის დამყარება და გერმანიის კონტროლისადმი დაქვემდებარება მართებდა. ასეთ გეგმაში ძნელი არ იყო მეფისა და მემკვიდრის შეყვანა, რომლებიც მაშინ ცოცხლები იყვნენ და თითქმის იქვე იმყოფებოდნენ, გვარეულობითაც კაიზერთან ახლოს იდგნენ და თუნდაც ამიტომ უფრო მეტად შესაფერის პირებად ითვლებოდნენ. ისლა იყო საჭირო, რომ გამოეხსნათ ისინი გადასახლებიდან და დაებრუნებინათ ზამთრის სასახლეში. ამიტომაც „ანოქმედა ვილჰელმ II ყველა ბერკეტი თავისი რუსი ბიძაშვილის ოჯახის გადასარჩენად“⁷.

ერთხელ კურტ რიცლერიც აიძულეს, დენჟენის შესახვევში გაწეული გარჯის შესახებ ზოგიერთი რამ დაწერილებით მოეთხრო. რიცლერს? — შუბლს შექმუხნის გასახსენებლად ზოგიერთი თანამედროვე. — რიცლერი... მოითმინეთ, ეს რომელი რიცლერია? ის ხომ არა, კაიზერულ რაიხში დიპლომატის ფუნქცია ლიბერალ-მონარქისტული პუბლიცისტისა და ფილოსოფოსის მოღვაწეობას რომ შეუთავსა და მსოფლიო პოლიტიკის პრობლემებზე ი.-ი. რიუდორფერის ფსევდონიმით რამდენიმე ნაშრომი გამოაქვეყნა, რომელთაგან ერთ-ერთზე 1915 წელს ვ. ი. ლენინმა თავისი ყურადღება შეაჩერა?

დიახ, სწორედ ის კურტ რიცლერი, ანუ იგივე ი. ი. რიუდორფერი გახლდათ. სანამ მოსკოვში გამოჩნდებოდა, 1915 წლიდან 1917 წლამდე იგი რაიხსკანცლერ ბეტმან-პოლვეგის მრჩეველი იყო, ხოლო მსოფლიო ომის დაწყების წინ ბერლინში გამოსცა წიგნი „თანამედროვე მსოფლიო პოლიტიკის ძირითადი თავისებურებანი“, რომელიც ვ. ი. ლენინმა კრიტიკულად განიხილა⁸.

ამ ვაეზატონმა თავისი მოღვაწეობა კოსმოპოლიტიკის ქადაგებით, რაიხის ღვთაებრიობის თეზისით, გენერლებისა და მემარჯვენე სოციალ-დემოკრატების თანამშრომლობის იდეით დაიწყო და იმის წარუმატებელი ცდით დაამთავრა, რომ ეხსნა მეფე რუსეთის რევოლუციის სასამართლოსაგან.

თუმცა თავისი მოღვაწეობა ამით არ დაუმთავრებია⁹. კაიზერის

⁷ რიცლერმა მოიკიპა კაიზერიც, ვაიმარის რესპუბლიკაც და პიტლერიც, რომელმაც მას 1935 წელს პენსია დაუნიშნა. გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში მას პირადი საუბრები ჰქონდა ადენაუერთან და შტრაუსთან. გარდაიცვალა 1955 წელს 73 წლისა დიუხელდორფის ახლოს თავის ვილაში.

რეჟიმის ვაიმარულით შეცვლის პერიოდში რიცლერი ახალ ამპლუაში მოველინა ხალხს. რესპუბლიკას იგი უმუშევარი არ დაუტოვებია. 1920 წლიდან ვილჰელმშტრასეზე იღვწოდა აღმოსავლეთ ევროპის საქმეების წამყვანი ექსპერტის როლში. სწორედ აქ გამოჩნდა 1921 წლის ზაფხულში რუსი თეთრგვარდიელი ემიგრანტი ნ. ა. სოკოლოვი. იგი რიცლერს წარუდგა როგორც მეფის დასჯის საქმის მთავარი გამოძიებელი, რომელსაც ეს უფლებამოსილება 1919 წელს ჰქონდა მიღებული „რუსეთის უმაღლესი მმართველის“ კოლჩაკისაგან. სტუმარი დაინტერესდა, ხომ არ შეეძლო ბატონ დოქტორს რაიმე სასარგებლო ცნობები მიეცა გამოსაძიებელი საკითხის ირგვლივ.

ოპ, როგორ არა, უთხრა ვაიმარელმა ექსპერტმა კოლჩაკელ მაძიებელს, უამრავი შესაბამისი ცნობა მაქვსო. მაგალითად: „მან ეს დრამა თვით ცენტრში განიცადა“ და შეუძლია დაადასტუროს, თუ როგორ ცდილობდა მისი უდიდებულესობის კაიზერის მთავრობა 1918 წელს მოსკოვში მყოფი თავისი საელჩოს მეშვეობით „ყოველგვარი შესაძლებელი და შეუძლებელიც“ კი გაეკეთებინა ურალელი პატიმრებისათვის. ამის დასამტკიცებლად რიცლერმა სამინისტროს არქივიდან ამოიღო და სოკოლოვს აჩვენა 1918 წლის გაზაფხულისა და ზაფხულის თვეებით დათარიღებული უამრავი დოკუმენტი. იმავე წლის სექტემბერში რიცლერმა სოკოლოვს პარიზში გადაუღზაჯენა საელჩოსა და სამინისტროს მიმორწერებიდან ამოღებული რამდენიმე დეპეშის ასლი. მათ შორის შემდეგი:

მოსკოვის საელჩო. საგარეო საქმეთა სამინისტროს. 1918 წლის ივლისი.

საქირთა თუ არა დედოფლისადმი, როგორც გერმანელი პრინცესასადმი, ფრანგი დამოკიდებულების მტკიცე წარდგინების განმეორება? ხომ არ მივაჩნით, რომ წარდგინების გავრცელება უფლისწულზეც საშიში იქნება, რადგანაც ბოლშევიკებისათვის ალბათ ცნობილია, რომ მონარქისტები უფლისწულის წინა პლანზე წაწოწვევის მომხრენი არიან. ბოლშევიკების უნდობლობა გერმანიის წარდგინებისადმი კიდევ უფრო გაძლიერდა კრასნოვის მიერ ამას წინათ დონზე წარმოთქმული ძალზე გულახდილი განცხადების შედეგად*.

რიცლერი

საგარეო საქმეთა სამინისტრო. მოსკოვის საქმეთა რწმუნებულს. 1918 წლის ივლისი. მეფის ოჯახის სასარგებლო წარდგინებებს ვეთანხმები.

ბუშე

* რიცლერს აქ, ექვს გარეშეა, მხედველობაში აქვს 1918 წლის მაის-ივნისში ნოეონერკასკოში პ. ნ. კრასნოვის მიერ საჯაროდ წარმოთქმული განცხადება: იმის შესახებ, რომ „თეთრი მოძრაობის“ საბოლოო მიზანს წარმოადგენს მონარქიზმის რესტავრაცია რუსეთში.

როგორც ზოგიერთი სხვა, ისე ეს დოკუმენტები სოკოლოვმა გერმანიაში მოგვიანებით გამოცემულ თავის წიგნში გამოაქვეყნა⁹. მათი შინაარსი მთლიანად ემთხვევა კიულმანის დეპეშის ტექსტს, რომელიც ნეილპარდტის თეთრგვარდიულ-ემიგრანტული („რაიხენჰალური“) ჩანწერების თანახმად, მას მირბახმა მოსკოვში, გერმანიის საელჩოს შენობაში წაუკითხა. საერთოდ, განაზოგადებს სოკოლოვი, მათი არსი ისაა, რომ „1918 წელს რუსი მონარქისტები მოლაპარაკებას აწარმოებდნენ გერმანელებთან ბოლშევიკების ხელისუფლების დამხობაზე“. „ამ თემის ჩარჩოებში“ კი შედიოდა მეფის განთავისუფლების საკითხიც, რისთვისაც მონარქიული ცენტრიცა და რუსეთის საქართველოთა თავწამოყოფილი მეფის გენერლებიც „მოვალენი იყვნენ რაიმე სამსახური გაეწიათ ბერლინის სამხედრო-პოლიტიკური გეგმისათვის — როგორც ქვეყნის ცენტრში, ისე გერმანიის შეიარაღებული ძალების მიერ ოკუპირებულ, ანდა საოკუპაციოდ გათვალისწინებულ პერიფერიებში გაჩაღებულ ბრძოლებში“¹⁰.

ჩანს, მირბახს სერიოზული იმედი ჰქონდა წარმატებისა, რაკი საბჭოთა მთავრობის მისამართით გამოთქმული მუქარის პარალელურად მონარქიულ იატაკქვეშეთთან ვაჭრობასაც აჩაღებდა: რაკ კურსს აიღებდნენ, როგორ გამოიყენებდნენ რომანოვებს, რომლებსთვისაც, მისი წარმოდგენით, იპატივის სახლის კარი საცაა გაიღებოდა.

რუსეთში მომხდარი მოვლენების უშუალო მეთვალყურემ, თავად ძველმა მონარქისტმა და რომანოვების თაყვანისმცემელმა რ. ვილტონმა (ინგლისის გაზეთ „ტაიმის“ კორესპონდენტმა) თავის დროზე დაადასტურა, რომ 1918 წლის ზაფხულში „გრაფ მირბახის ინიციატივითა და მოწოდებით“ მოსკოვში, ღრმა იატაკქვეშეთში, განსაკუთრებულ თათბირზე შეიკრიბნენ მთელი რიგი უკიდურესად მემარჯვენე ანტისაბჭოური ჯგუფის წარმომადგენლები. ბერლინის რწმუნებულებმა ამ თათბირზე განსახილველად წამოაყენეს „გერმანული წინადადებები რუსეთში მონარქიის აღდგენის გზების შესახებ“. ერთ-ერთ წინადადებაში ნათქვამი იყო: ჯერ აღვადგინოთ „უფლებებში“ მეფე ნიკოლოზ II. შემდეგ მეორედ გამოვაცხადოთ მისი გადაყენება, რათა ამით მოვხადინოთ იმის დემონსტრირება, რომ პირველი გადაყენება (1917 წლის 2 მარტის) ძალადაკარგულად ითვლება. რადგანაც იგი „იძულებითი“, რევოლუციის მიერ „ძალად თავსმოხვეული“ იყო; ამის შემდეგ ტახტზე ავიყვანოთ ალექსისო.

თათბირის მონაწილე ორ ძირითად ჯგუფს — „აღორძინების კავშირ-სა“ და „ეროვნულ ცენტრს“ შორის დავა გაჩაღდა. ორივე ჯგუფს უნდოდა მონარქია, მაგრამ შემდეგი განსხვავებით: პირველი მზად იყო მიეღო იგი გერმანელების ხელით, მეორე ბერლინიდან გამო-გზავნილ ყოველგვარ „საჩუქარზე“ უარს აცხადებდა. ვილტონის გან-ცხადებით, გერმანელები მომხრე იყვნენ წინა პლანზე ჭაბუკი ალექსი წამოეწიათ, რადგანაც ეგონათ მასზე უფრო ადვილი იქნებოდა და-წოლა, „ნაციონალისტები“ კი უპირატესობას მეფის ძმას მიხეილ ალექსანდრეს ძეს აძლევდნენ, ვინაიდან ფსკოვის აქტით ნიკოლოზის გადაყენების გამო იგი ერთხელ უკვე იყო მეფედ გამოცხადებული¹¹. დისკუსიის მონაწილეებმა საკითხი ვერ გადაწყვიტეს, შეთანხმდნენ „ცოტა ხანს კიდევ მოეცადათ, ვიდრე იპატივევის სახლის კარი გაიღე-ბოდა“.

სანამ მოსკოვში ამგვარი „ჩაუტრეკლობის“ გზას ადგნენ, ეს ამბავი სულ უფრო აშკარად და ცინიკურად ყონავდა ბერლინშიც. ეს აღ-წერილი აქვს ვიქტორ ალექსანდროვს 1966 წელს ინგლისურ ენაზე გამოცემულ წიგნში „რომანოვების აღსასრული“.

ჩვიდმეტი წლის იმავე ზაფხულის დღეებში, ჩეხოსლოვაკიელ თეთრგვარდიელთა აჯანყებისთანავე, კიულმანმა ვილჰელმშტრასეზე თავისთან მიიწვია საბჭოთა ელჩი ა. ა. იოფე და განუცხადა: გერმა-ნიის მთავრობა შიშობს, რომ ჩეხოსლოვაკიის აჯანყებული ლეგიონი ხელში ჩაიგდებს რომანოვებს და „ბოროტად გამოიყენებს“ მათ ანტანტის წინააღმდეგ სამხედრო-პოლიტიკური მიზნით. ყოფილი მე-ფე შეიძლება გამოცხადდეს თეთრების არმიის უმაღლეს მთავარ-სარდლად და ამ აღზევების შემდეგ დაეხმაროს აჯანყებულთ აღმო-სავლეთში ანტიგერმანული ფრონტის აღდგენაში სწორედ იმ დროს, როცა „კაიზერის არმია ემზადება დაარტყას დასავლეთელ მოკავში-რეებს შამპანში“. გერმანიის მთავრობა გაფრთხილებთ: თუ საბჭოთა ხელისუფალნი ასეთ შემობრუნებას თავიდან არ აიცილენ, იგი და-სძრავს თავის შეიარაღებულ ძალებს ორშისა და ფსკოვისაკენ იმ მიზნით, რომ ალყა შემოარტყას და აიღოს მოსკოვი. უახლოეს სტა-დიაში კი იგი განახორციელებს ატამან პ. ნ. კრასნოვის უშუალო მხარდაჭერას, რომელიც კონტროლს უწევს დონის ოლქს, და მას ქვეყნის შიგნით — ვოლგისაკენ გაუხსნის გზას.

კიულმანი ვილჰელმშტრასედან იმუქრებოდა. სამხედრო ატაშე კი მოსკოვში დენეჟნის შესახვევიდან აძლევდა მას ბანს. თავის მხრივ

იგი სამხედრო და საზღვაო საქმეების სახალხო კომისარიატს აფრთხილებდა, რომ „ეკატერინობურგის მოვლენების გერმანიისათვის არასახარბიელო შემობრუნების შემთხვევაში“ უკრაინისა და დონის როსტოვის რაიონის საოკუპაციო ჯარების მთავარსარდლობა დასძრავდა თავის ძალებს ცარიცინის მიმართულებით, რათა „დიდი მდინარის ორივე ნაპირზე“ გამაგრებულიყო. უკიდურეს შემთხვევაში გამორიცხული არ არის, ხაზგასმით აღნიშნავდა ატაშე, ბრესტის სამშვიდობო ზავის დარღვევა მოსკოვსა და პეტროგრადზე გერმანიის შემდგომი შეტევის შედეგად. ამიტომ კარდინალური გადაწყვეტილება იქნებოდა: ნიკოლოზ II და მისი ოჯახის გადაცემა გერმანიის ჯარებისათვის, რაც ძირფესვიანად აღმოფხვრიდა გაუგებრობასა და დისკუსიას ამ თემაზე.

საბჭოთა მხარე არ შეუშინდა ამ მუქარას. მაშინ ახალი, ასე ვთქვათ, მორიგი ნაბიჯი გადაიდგა, ანუ „ჩაურევლობის“ აქტი მოხდა ამჯერად უკვე ყოფილი დედოფლის ალექსანდრა თედორეს ასულის სამშობლოდან — დარმშტადტიდან. მისმა ძმამ ჰესენის დიდმა პერცოგმა ერნსტ ლიუდვიგმა (ერნმა) მიმართა საბჭოთა საელჩოს ბერლინში, რომ მას შეეძლო კეთილი შუამავლის მოვალეობა ეკისრა გერმანიასთან მომწიფებულ კონფლიქტში. შუამავლობის მიზანი ასეთი იყო: ა) იგი პირობას იძლეოდა, თავიდან აეცილებინა რუსეთისათვის გერმანიის შეტევა და, მისი აზრით, ასეთ შემთხვევაში, მთელი ქვეყნის ოკუპაცია; ბ) იგი ვალდებულებას იღებდა მიეღწია იმპერიის მთავრობის მიერ ბრესტის ტრაქტატით საბჭოთა რუსეთისათვის დაკისრებული 300 მილიონი მანეთის (ოქროთი) სამხედრო კონტრიბუციის შემცირების ანდა, იქნებ, გაუქმებისთვისაც. ამ ორგვე მომსახურების საფასური იქნებოდა: მეფის ოჯახის განთავისუფლება და მისი გერმანიაში გაგზავნა. ერნი ტელეფონით შეეკითხა დარმშტადტიდან: სურს თუ არა საბჭოთა მხარეს ამგვარ განხილვაში მონაწილეობის მიღება? თურმე არა, მას ასეთი სურვილი არ ჰქონია¹².

რომანოვების სასარგებლოდ ბერლინის მოსარჩლეობა ივლისის დამდეგისათვის სულ უფრო უხეში და გამომწვევი გახდა. მირბახის სიცოცხლეზე ხელის შემართვასაც კი კაიზერი მეფის ოჯახის სასარგებლო მანევრისათვის იყენებდა. 6 ივლისის შემდეგ ბერლინმა წამოაყენა პროვოკაციული მოთხოვნა — თავისი საელჩოს დაცვის მომიზეზებით მოსკოვში გერმანული ბატალიონის დაშვების თაობა-

ზე¹³, შემდეგ კი განაცხადა, რომ გააუქმებდა ამ მოთხოვნას, თუკი მეფის ოჯახს გერმანიაში გამგზავრების ნებართვას მისცემდნენ.

მაგრამ საბჭოთა ხელისუფლებისათვის რომანოვების ირგვლივ გამართული ვაჭრობის თავზე მოხვევა ვერც რიცლერმა და ვერც გერმანიის სხვა რწმუნებულებმა ვერ შეძლეს. შექმნილი მდგომარეობის მთელი საშიშროების მიუხედავად, ახალგაზრდა რესპუბლიკამ, რომელსაც ყოველი მხრიდან უტევდნენ მტრები, მოიგერია კაიზერული ახირებები, უარყო როგორც მოსკოვში გერმანული ბატალიონის დაშვების მოთხოვნა, ასევე საქმეში მეფისათვის სასარგებლო ჩარევები. საბჭოთა რუსეთის სუვერენიტეტზე შეტევების სერია გერმანიის დიპლომატიისათვის უშედეგოდ დამთავრდა.

თავად რომანოვები კი გადარჩენის იმედს უმთავრესად პოტსდამელი ბიძაშვილის დახმარებაზე ამყარებდნენ. შორეულ ციმბირში (შემდეგ კი ურალში) ყოფნის მიუხედავად, ისინი დაძაბულად ადევნებდნენ თვალს გერმანიიდან ინსპირირებულ ძალებს, რომლებიც, ეგონათ, დაუბრუნებდნენ თავისუფლებას და შეიძლება ხელისუფლებასაც კი. ფინალის ბოლო წუთამდე მათ იმედი ჰქონდათ, რომ არცთუ დიდად სასიამოვნო გერმანიის დახმარების შედეგად, ზამთრის სასახლეში ანდა კრემლში მოხვდებოდნენ. ხომ შეძლეს ოდესღაც ბურბონებმა უცხოელთა საბარგულებით ტიუილრიში დაბრუნება. მაშ, რატომ ვერ უნდა მიადწიონ მათ, რომანოვებმა, თავიანთ სასახლემდე ინტერვენტებისა და თეთრების დახმარებით? ამ იმედით არის აღსავსე იმ კვირებისა და თვეების ტობოლსკური და ეკატერინობურგული წერილები და დღიურები. მათში იგრძნობა იმის იმედი და რწმენა, რომ „ყველაფერი ეს მალე დამთავრდება“, რომ „ადრე თუ გვიან ყოველივე ეს გაქარწყლდება“, „ჩაივლის“.

მეფე-დოღოფალი დარწმუნებული იყო, რომ „გერმანიას სურდა ნათთვის მიეცა ტახტზე დაბრუნების შესაძლებლობა“ — თუმცა იმ პირობით, თუ დათანხმდებოდნენ „გაეწყვიტათ ურთიერთობა დასავლეთელ მოკავშირეებთან და მასთან დაემყარებინათ კავშირი“. ოჯახურ წრეში, თანხლებ პირებთან — ელიიართან, ტატიოშჩევთან, დოლგოორუკთან საუბარში ხშირად მიდიოდნენ „იმ დასკვნამდე, რომ გაიგზავნებოდნენ რომელიმე ფრონტისპირა ქალაქში, სადაც მოხდებოდა მათი გერმანელი ჯარისკაცებისათვის გადაცემა“. ამ თათბირებზე ასახელებდნენ მოსალოდნელ საევაკუაციო მარშრუტებს: დონზე — კრასნოვთან, კიევში — სკოროპადსკისთან, ბალტიის-

პირეთში — ფონ დერ პოლცთან, ფინეთში — მანერჰაიმთან. ერთხელ დოლოგორუჟკა გამოთქვა ვარაუდი, რომ მეფის ოჯახის გადაცემა გერმანელებისათვის მოხდებოდა რიგაში (რომელიც იმ დროისათვის კაიზერის გერმანიის ჯარების მიერ იყო ოკუპირებული)¹⁴.

მათ აინტერესებთ, სად არიან გერმანელები? ადლებებთ საკითხი, სად უნდა იყვნენ თავისიანები? ესე იგი: სად იმყოფებიან, საით მიიწევენ, მოადწევენ თუ არა ერთ-ერთი მინც „თავიანთი“ გენერლებიდან, ვინც გერმანიის სარდლობის ხელშეწყობით შეიარაღებულ ლაშქრობაში ჩაება მონარქიის რესტავრაციის დროში და ვინც კაიზერული მხედრიონის კმაყოფისა და ფულად ხარჯზე იმყოფება, მათთან ერთად აწყობს მეფის დამსჯელ რეიდებს საბჭოეთის მიწა-წყალზე.

ყოფილი იმპერატრიცა ალექსანდრა თედორეს ასული პეტროგრადის მხარეს რომელიღაც მონასტერში დამალულ თავის ყოფილ სეფექალს ა. ა. ვირუბოვას 1918 წლის 20 მარტს ტობოლსკიდან გამოგზავნილ წერილში ეკითხება: „გერმანელები პეტროგრადში არიან თუ არა?“

„აბა დაფიქრდი, — სიხარულით აუწყებდა ალექსანდრა თედორეს ასული იმავე ა. ა. ვირუბოვას ერთ-ერთ წერილში, — გაზეთები წერენ, რომ თავადი ტრუბეცკოი (ვალოდია) კალედინს შეუერთდა. ხედავ, როგორი ყოჩაღია!“ ცოტა მოგვიანებით ისევ იმ ადრესატს ატყობინებდა: „სასიამოვნო ცნობები მოდის დონიდან კალედინისა და კრასნოვის შესახებ... ღმერთმა წარმატება ნუ მოაკლოს მათ უწმინდეს წამოწყებებს!“¹⁵.

პაიზერი არ დაეხმარა

„უწმინდესი წამოწყებანი“ — ეს შურისძიების ფსევდონიმი. უწმინდესის ხარისხი კი მხეცური ანგარიშსწორების პროპორციულა. რაც უფრო სისხლიანია საქმე, მით უფრო უწმინდესია იგი.

ასეთი პრინციპით მოქმედებდნენ თეთრგვარდიელი ატამანები — სიკვდილისა და წამების იმ დროის პირველი ჩემპიონები — ინტერვენტების მიერ ოკუპირებულ საბჭოთა მიწაზე, ადამიანები, უსაზღვროდ ერთდგულნი მონარქიისა, რომელთაგან ზოგიერთები ცოტა ხნის წინათ ახლოს იყვნენ ნიკოლოზ II-თან. და ცხადლივ თუ

მალულად მიზნად ჰქონდათ დასახული შისი (ანდა მისი ვაჟის) ტახტზე აღზევება. ასეთ როლზე პირველი განაცხადი კალედინმა და კრასნოვმა გააკეთეს, რითაც ყოფილ დედოფალს გული აუჩვილეს. ამ ორმა პარორმანოველმა ლანტენაკმა განიზრახა დონის თეთრგვარდიელი კახაყების ხანჯლის დარტყმით დაესამარებინა რუსული რევოლუცია.

სწორედ იმ დროს, როცა ნეიდჰარდტი და მისი კამპანიონები ფარულ შოლაპარაკებას აწარმოებდნენ პეტროგრადში კირბახთან მეფის ოჯახის განთავისუფლებაზე, კალედინმა სამხრეთით პირველი კავშირი დაამყარა გერმანიის სარდლობასთან იმისათვის, რომ დონი რუსეთის კონტრრევოლუციის ბაზად და ამოსავალ პლაცდარმად გადაექცია. ამიტომ შემთხვევითი არ იყო, რომ სწორედ დონზე გაიქცნენ ბიხოვოდან, სადაც რუსეთის არმიის უმაღლესი მთავარსარდლობ-ს ბანაკი იმყოფებოდა, გენერლები კორნილოვი, დენიკინი, მარკოვი, ლუკოჰსკი, რომანოვსკი და 1917 წლის აგვისტოს კონტრრევოლუციური აჯანყების სხვა მონაწილენი.

პირველ რაუნდს მეორე მოჰყვა. როდესაც ა. მ. კალედინმა თავი ნოიკლა, მისი ადგილი მეფის ყოფილმა ფლიგელ-ადიუტანტმა პ. ნ. კრასნოვმა დაიკავა. ეს სწორედ იმ მე-3 ცხენოსანთა კორპუსის მეთაური კრასნოვი იყო, რომელმაც 1917 წლის ოქტომბერში პულკოვოს მალლობთან წითელ გვარდიას ბრძოლა გაუმართა და დამარცხდა, გატჩინაში კერენსკის დაეხმარა გადაცმასა და გაქცევაში, ზოლო შემდეგ თავის შტაბის უფროს პოპოვთან ერთად შეიპყრეს და სმოლწში მიიყვანეს. აქ ენდნენ კრასნოვის პატიოსანი სიტყვას, რომ აღარ შემართავდა იარაღს საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ და გაათავისუფლეს. მისი „პატიოსანი სიტყვა“ იაფფასიანი გამოდგა. 1918 წლის 11 მაისს ნოვოჩერკასკში ატამანის თოფუზის მიღებისთანავე, მან მონური ქედის მოხრით ეპისტოლე გაუგზავნა ვილჰელმ 11, რომელშიაც სთხოვდა მის მიერ „დამოუკიდებლად“ გამოცხადებული „დონის სახელმწიფოს“ მიღებას გერმანიის პროტექტორატში. იქვე მოახსენებდა თავის მიზანს — ნიკოლოზისა და მისი ვაჟის „უფლებებში აღდგენის“ შესახებ. ამ ეპისტოლეს გაცნობამ ისეთი ოქტიამბრისტიცი კი განარისხა, როგორიც მ. ვ. რომიანკო იყო. მან ამ წერილის ასლი თავის მეგობარ ბოგაევსკის (დონის „საგარეო საქმეთა“ მინისტრს, მოგვიანებით ატამანს) მოჰპარა და საზღვარგარეთიჲ ჟურნალ-გაზეთებს გადასცა გამოსაქვეყნებლად.

„მე ვთხოვე მის იმპერატორობითს უდიდებულესობას, — განა-

ცხადა პ. ნ. კრასნოვმა 1947 წელს სასამართლოში, — ასევე დახმარება გაეწია ქალაქების ტაგანროგის, კამიშინის, ცარიცინისა და რკინიგზის სადგურების ლისკისა და პოვორინოს იმ სახელმწიფოსათვის შეერთებაში, რომელსაც სათავეში მე ვედექი... დონზე იარალისა და ვაზნების ქარხნების აშენებაში... რისთვისაც ვალდებულებას ვიღებდი, მიმეცა გერმანიისათვის დონიდან ნებისმიერი სასოფლო-სამეურნეო და სხვა პროდუქციის გატანის და მისი კაპიტალის დონის საწარმოებში დაბანდების უფლება...“ ამვე თხოვნითა და წარდგინებით გაგზავნა კრასნოვმა ბერლინში მეფის ნათესავის ჰერცოგ ნ. ნ. ლაიხტენბერგის მისია¹⁶.

თვრამეტი წლის პრორომანოვების ავანტიურის მატრიანებში იხსენიება აგრეთვე პოლტავშიჩინისა და ჩერნოგოვშიჩინის დიდი მემამულეების წარმომადგენელი, გენერალი პ. პ. სკოროპადსკი. საუკუნის დამდეგს იგი ერთ-ერთ ლეიბ-გვარდიულ ნაწილს მეთაურობდა ცარსკოე სელოში (მისი ხელქვეითი იყო ზოგიერთი დიდი მთავარი) და პირადად ახლო ურთიერთობა ჰქონდა მეფესთან. მსოფლიო ომში იგი ხელმძღვანელობდა დივიზიასა და კორპუსს. თებერვლის შემდეგ სკოროპადსკი უკრაინის დამოუკიდებლობისათვის იბრძოდა. გერმანიის საოკუპაციო ჯარების სარდალს ფელდმარშალ ჰერმან ფონ აიხპორნს პავლე პეტრეს ძემ პირველსავე შეხვედრაზე თვალში მოუვიდა და აკი 29 აპრილს უკვე უკრაინის ჰეტმანადაც გამოაცხადეს.

თითქმის მაშინვე აწერს იგი ხელს აიხპორნთან „შეთანხმებას“ ოთხი თვის მანძილზე გერმანიისათვის 60 მილიონი ფუთი მარცვლეულის მიწოდების თაობაზე. კიდევ რამდენიმე დღე და მისი ბრძანებით შემოიღეს სამხედრო-საველე სასამართლო, სიკვდილით დასჯა დახკრეტითა და ჩამოხრჩობით, გამოლტვა წყევლებით, მათრახებითა და ზუმბებით.

დაიწყო თავაშვებული ანგარიშსწორება. ქვეყანა გმინავდა გირმანელი ოკუპანტებისა და მათი ჯამილოკია ჰაიდამაკების უღელქვეშ.

ის იყო პავლე პეტრეს ძემ ძლივს გაართვა თავი და უკიდურესი ზომების გატარების შედეგად ბერლინელი მწყალობლები უკრაინელი პურითა და ქონით უზრუნველყო, რომ მისი ყურადღება ეკატერინობურგში იპატევის სახლმა მიიპყრო, სადაც ფიცრული ლობის იქით მისი ამასწინანდელი უავგუსტოესი შეფი იჯდა. აიხპორნის ნებართვით იგი ბერლინში მიმავალ მატარებელში ჯდება და კაიზერთან მიემგზავრება მეფისათვის საშუამდგომლოდ და სათხოვნელად.

„ჰეტმანი, — განმარტავს ნაცისტური რაიხისდროინდელი გერმანელი ავტორი, — ძლიერ დაჟინებით სთხოვდა და ემუდარებოდა იმპერატორ ვილჰელმს „უფრო ენერგიულ ჩარევას“ ამ საქმეში...“ კაიზერმა დაარწმუნა იგი, რომ ყველაფერს იღონებდა, რაც კი შეეძლებოდა. ჰეტმანი შეეხო „მეფის ოჯახის რაიხში გადმოყვანის“ პრობლემას. აქაც „საკმაოდ ბევრი დაპირება“ მიიღო მან. იმპერატორის დირექტივის თანახმად, მალე აიხპორნი და მირბახი „რაიხში გადასვლის ფარულ მიპატიჟებას უგზავნიან მეფეს ეკატერინობურგში“, თანაც დამატებით აცნობებენ, რომ „საბჭოთა ნებართვა ასეთ გადასვლაზე, როგორც ჩანს, უახლოეს ხანებში იქნება მიღებული“¹⁷.

იმ დღეებში კიევში ჩავიღწენ სამნი: გენერალი მოსოლოვი, თავადი კოჩუბეი და პრინცი ლაიხტენბერგი. მათ მოინახულეს ჰეტმანი და აიხპორნი. სამეულმა უმაღლვე შესთავაზა — რა თავხედურადაც უნდა გეჩვენოთ ეს, — გერმანელი მეომრების ღივერსიულ-მაშველი ექსპედიციის მოწყობა პირდაპირ ეკატერინობურგში.

აიხპორნი უსიტყვოდ დათანხმდა. ჰეტმანს კი მოწონება არ დაუფარავს. ისინი, ირწმუნება სამეულის ლიდერი, „ძალზე თავაზიანად მოგვექცნენ. გაგვიხსნეს კრედიტი, დაგვიპირდნენ ჩვენს განკარგულებაში გადმოეცათ ტყვიამფრქვევები, იარაღი და ავტომობილი“.

შედგა გეგმა: გავგზავნათ შეიარაღებული გემები ვოლგისა და კამის დინების საწინააღმდეგოდ, „შექმნილიყო ბაზა ეკატერინობურგიდან 60 ვერსის დაშორებით“, შემდეგ კი გაელწიათ ქალაქისაკენ და ძლიერი შეიარაღებული რაზმით თავს დასხმოდნენ იპატიევის სახლს. და მართლაც: „ეკატერინობურგში მზვერავები გავგზავნეთ... ისინი იქ ფარულად შეღწეულ გერმანელ ემისრებს შეუერთდნენ, რომლებიც წინასწარ უნდა შეეპირებინათ დახმარებაზე...“ ამის შემდეგ „იმპერატორ ვილჰელმთან გასაგზავნი წერილი დავეწერე, რომელიც ჰეტმანის კაცს, გრაფ ალვენსლებენს გადავეცი... ამ წერილში გერმანიის იმპერატორს ვთხოვდი დაერწმუნებინა მეფე, რომ მას და მის ოჯახს თავისუფლად გასვლის საშუალებასა და ღირსეულ მიღებას აღმოუჩენდნენ... რომ იგი, ყოველ შემთხვევაში, გერმანიის სამხედრო ტყვედ არ ჩაითვლებოდა...“¹⁸

სანამ იარაღსა და ხალხს აგროვებდნენ, სანამ ალვენსლებენი კაიზერისაგან კონსულტაციას იღებდა, ხოლო ალვენსლებენისაგან, თავის მხრივ, გერმანიის წარმომადგენელი ჰეტმანთან გრაფი მუმი რჩე-

ვა-დარიგებას ისმენდა, აქცია შეწყდა: კიევში მოვიდა ცნობა, რომ იპატრევის სახლი დაცარიელებულია, ხოლო მის ირგვლივ არსებული საგუშაგოები — გაუქმებული. ფელდმარშალსაცა და ჰეტმანსაც ისღა დარჩენოდათ, რომ პატივი ეცათ „მოკლული ხელმწიფე-იმპერატორისათვის“ და სოფლის ტაძარში გამართულ პანაშვიდს დასწრებოდნენ, რომელიც მისთვის დამახასიათებელი პროფესიული ბრწყინვალებით ჩაატარა არქიეპისკოპოსმა ანტონ ვოლინსკიმ.

შვიდ-ნახევარ თვეს ჰეტმანობდა კიდევ სკოროპადსკი და მინცვერ გახასორციელა თავისი ოცნება — ვილჰელმ II და ნიკოლოზ II შეხვედრა კიევში*. ხოლო როცა ოკუპანტები საერთო-სახალხო აჯანყებით მოცული უკრაინიდან გაიქცნენ, მათ უმაღლვე უკან გაჰყვა სკოროპადსკიც. მისმა შეფმა აიხპორნმა კი უკრაინიდან ცოცხლად გაღწევა ვერ შეძლო, ბედისწერამ მოუსწრო: 1918 წლის 30 ივლისს იგი კიევში მოკლეს.

ნიკოლოზ II ზემოთ დასახელებული გენერლები მეფის დაბრუნების მოლოდინში მოედანს წმენდნენ მისთვის (ანდა მისი ვაჟისთვის) სამხრეთში. იმავე პლედის კიდევ ერთი გენერალი მეფისადმი ერთგულებას ჩრდილოეთში იჩენდა. ეს იყო კარლ გუსტავ ემილ მანერჰიმი. რომელმაც ეგზეკუტორის არაჩვეულებრივი ნიჭი უკვე ფინეთში სეინზუეუდის ჯგუფთან გაჩაღებული სამოქალაქო ომის დასაწყისში გამოავლინა. გერმანელი გენერლის რიუდიგერ ფონ დერ ჰოლცის** მაშველი სადესანტო ძალების დახმარებით მანერჰიმი აწყობს სასტიკ დამსჯელ რეიდებს მუშათა კლასისა და წითელი გვარდიის დასათრგუნავად. თუ რისთვის აკეთებდა ამას — ეს გაირკვევა რამდენიმე თვის შემდეგ, როცა ფინეთს მონარქიულად გამოაცხადებენ, ხოლო არარსებული სამეფო გვირგვინის პრეტენდენტად რუსეთის უკანასკნელი დედოფლის ალისა ჰესენელის უახლოეს ნათესავს პრინც ფრიდრიხ კარლ ჰესენელს წამოსწევენ.

* მათი უდიდებულესობათა „შეხვედრისა და შერიგების“ (მეფისა და კაიზერის) იმედი, რასაც სკოროპადსკი შეძლებისდაგვარად სიამოვნებით შეეცდებოდა, მან 1918 წლის აგვისტოში ცენტრალური ევროპის პრეზისათვის მიცემულ ინტერვიუში გამოთქვა.

** ვაიმარის რესპუბლიკის წლებში ფონ დერ ჰოლცი ნაცისტებს მიემხრო. 1924 წლიდან იგი „სამამულო კავშირების გაერთიანების“ — ფაშისტური აზრის პირველი გასამხედროებული ფორმაციის — თავმჯდომარე იყო. 1918—1919 წლების თავგადასავალი აღწერილი აქვს 1920 წელს გერმანიაში გამოცემულ წიგნში „Meine Sendung in Finnland und Baltikum“.

შავბნელ დასასრულს, ჰელსინგფორსიდან კიევსა და ნოვოჩერკასკამდე გაშლილ, გერმანელ ოკუპანტთა კონტროლს დაქვემდებარებულ ტერიტორიაზე რომ გათამაშდა, თავისი რეჟისორი ჰყავდა. ეს იყო 49 წლის გენერალი მაქს ჰოფმანი, რომელიც 1904 წელს მანჯურიაში იაპონელების ყოფნისას ბერლინის გენერალური შტაბის წარმომადგენელი იყო, მოგვიანებით კი რუსეთში — მანერჰაიმისა და სკოროპადსკის ხშირი სტუმარი და მეგობარი; მსოფლიო ომის წლებში — მე-8 არმიის (მოქმედებდა აღმოსავლეთ პრუსიაში) ოპერატიული განყოფილების შტაბის უფროსი, ლიუდენდორფის მემკვიდრე აღმოსავლეთის ფრონტის შტაბის უფროსის თანამდებობაზე. კაიზერმა ჰოფმანი ბრესტ-ლიტოვსკში გასაგზავნად დელეგაციაში შეიყვანა. აქ აღმოაჩინა მან თავისი თავი, როგორც ანექსიისა და კონტრიბუციის თითქმის აშკარა მომხრემ. სწორედ ჰოფმანმა შეიმუშავა ბრესტში რეალიზებული ანექსიის სქემა, რის თანახმადაც საბჭოთა სახელმწიფოს ჩამოშორდებოდნენ და გერმანიის იმპერიალიზმის პროტექტორატში აღმოჩნდებოდნენ უკრაინა, ბელორუსია, ლატვია, ესტონეთი, საქართველო — საერთო ჯამში 1 მილიონი კვადრატული კილომეტრი ტერიტორია 46 მილიონი მოსახლეობით. ჰოფმანის დაყენებით მოახვიეს თავს საბჭოთა რუსეთს 1918 წლის 27 აგვისტოს ეგრეთ წოდებული დამატებითი ოქმი, რომლის თანახმადაც მას გერმანიისათვის სხვადასხვა ფორმით უნდა გადაეხადა 6 მილიარდი მარკის (2,5 მილიარდი მანეთი) კონტრიბუცია.

რაიხის დამხობის შემდეგ ჰოფმანს ეყო თავხედობა ანტანტის სახელმწიფოებისათვის სამსახური შეეთავაზებინა რუსეთის რევოლუციის ჩასახშობად, აღმოსავლეთზე გერმანიის შეიარაღებული ლაშქრობის განახლების გზით. ლონდონსა და ვაშინგტონში ზოგიერთებს ეს იდეა მოეწონათ. მაგრამ დასავლეთის ხალხებმა ესოდენ ცინიკური ზემორობის ნება მაინც არ მისცეს. ჰოფმანის კონტრაქტი ვილსონთან და ჩერჩილთან არ შედგა. მაგრამ ის, რომ მისი დაქირავების იდეა დასავლეთში არცთუ ადვილად დათმეს, რომ ჰოფმანის პროექტის დედაარსი რუსეთის დანაწევრება, რომანოვების დინასტიის წარმომადგენლის ეგიდის ქვეშ „აღმოსავლეთ იმპერიის“ მოკვეთა და რომელიმე სატელიტად გადაქცევა იყო — ეს გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში მოძიებული დოკუმენტების საფუძველზე დასავლეთგერმანელმა მკვლევარმა უაქ ოტო გრეცერმა ბრესტის ზაისის 50 წლისთავისადმი მიძღვნილ სტატიაში ხელახლა დაადასტურა. ამ

ავტორის აზრით, ჰოფმანი მაშინ „ცენტრალური სახელმწიფოების ექსპანსიური წადილის ნამდვილ გამომხატველად გამოდიოდა“; ჰოფმანმა ბრესტში გააგრძელა თეზისი „თვითგამორკვევის“ შესახებ იმ მიზნით, რომ „მას ამოფარებოდნენ და განეხორციელებინათ რუსეთის ტერიტორიის ამპუტაცია“. ყოველივე ეს, წერს გრეცერი, იყო „სამხედრო მიზნები, რომელთა ჩანასახი ერთი თაობის შემდეგ საფუძვლად დაედო აღმოსავლეთის სივრცის დაპყრობის ჰიტლერულ პოლიტიკას“¹⁹.

შენიშნავთ, რომ რევანშისა და ტერიტორიული დაპყრობების ნეონაციტურ და დემოქრისტიან მქადაგებლებს დღესაც უყვართ გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში „თვითგამორკვევაზე“ ლაპარაკი. ისევე როგორც ბრესტის დიქტატის შემქმნელის „რაინდულ ხასიათზე...“ თუმცა მას არათუ რაინდული სული, უბრალო სიფაქიზეც არ გააჩნდა*.

მაგრამ ცარსკოსელოელმა ყოფილმა გენერალ-ადიუტანტებმა, რომლებიც ცეცხლითა და მათრახით იკაფავდნენ სამხრეთიდან და აღმოსავლეთიდან ყოფილი მონარქისაკენ მიმავალ დაკლანკილ გზას, ვეღარ მიუხსწრეს მეფეს გადასარჩენად; ვერ შეძლეს აგრეთვე პოტსდამელი ბიძაშვილის მიერ შემუშავებული დიპლომატიური ოპერაციის „რუსი ბიძაშვილის“ განხორციელება. იგი იმიტომ ჩაიშალა, რომ საბჭოთა ხელისუფლება იმ მძიმე პირობებშიც კი არ დაშინდა და არ დაჰყვა შანტაჟს, რადგანაც შეგნებული ჰქონდა რომანოვების ბედის საკითხში შემწყნარებლობის საშიშროება. ყოველივე ამის შედეგად კაიზერისა თუ ანტანტის მიერ შეგულიანებულმა დიპლომატებმა და გენერლებმა ეკატერინობურგის ფინალის თავიდან აცილება ვერ შეძლეს.

მალე თვით მეფის ზოგიერთი დამცველიც კი გასაჭირში ჩავარდა. 1918 წლის შემოდგომისათვის რუსეთის რევოლუციის სიღრმიდან მოვარდნილმა გრიგალისებურმა ქარიშხალმა გერმანიის იმპერიალიზმის ციტადელამდე მიაღწია; შეირყა და რამდენიმე დღეში დაინგრა მისი კედლები.

* ვაიმარის რესპუბლიკაში ჰოფმანი სისხლის სამართლის თაღლითობაში — საბჭოთა ფულის ფალსიფიკაციაში იყო გარეული. გარდაიცვალა 1927 წელს გამოძიების მიმდინარეობისას. დატოვა ანტისაბჭოური, ანტირუსული სიყალბითა და ინსინუაციებით სავსე წიგნი.

9 ნოემბერს გერმანიაში მონარქია დაემხო.

13 ნოემბერს რსფსრ საკავშირო ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა ბრესტის შეთანხმება ყველა პუნქტის ჩათვლით მთლიანად გაუქმებულად გამოაცხადა. ლენინის წინასწარხედვა აღსრულდა: უკვე რვა თვის შემდეგ ბრესტის დიქტატი რუსეთისა და გერმანიის მუშათა კლასის შეერთებული დარტყმის შედეგად დაეცა.

დამხობილმა კაიზერმა გაქცევა აღარ დააყოვნა და მეორე დღესვე უკვე საზღვარგარეთ აღმოჩნდა. ასეთი სიმარდე რომ არ გამოეჩინა, ვილჰელმს ეკატერინობურგის მსგავსი ხვედრი არ ასცდებოდა. კაიზერმა თავი ჰოლანდიას, დოორნის მამულს შეაფარა. აქ მან ნიკოლოზზე ოცდასამი წლით მეტხანს იცოცხლა. პენსიაზე ყოფნისას მემუარების წერა დაიწყო, ყოველნაირად ცდილობდა მსოფლიო ომის გამჩალებლის დაღი წაეშალა.

ვერსალის შეთანხმების 232-ე პარაგრაფის საფუძველზე, ვილჰელმი ანტანტისთვის უნდა გადაეცათ სასამართლოში წარსადგენად, მაგრამ ამაზე ჰოლანდიამ უარი განაცხადა.

სიცოცხლის უკანასკნელ ხანებში ექს-კაიზერს წილად ხვდა ბედნიერება თავისი ერთ-ერთი შვილი ნაცისტური სამსახურის მოიერიშის ფორმაში ენახა, შემდეგ იმასაც კი მოესწრო, რომ ყოფილ ეფრეიტორს — ჰიტლერს ტოტალური ბლიცკრიგის თავდაპირველი წარმატებები მიულოცა.

გარდაიცვალა ვილჰელმი დოორნში 1941 წლის 4 ივნისს. სამი კვირა დააჯლდა იმ დღემდე, როცა შეეძლო ენახა, თუ როგორ აღადგინა მისმა ყოფილმა ეფრეიტორმა აღმოსავლეთში თვით კაიზერის პირველი აგვისტოს danse macabre *.

დუბლიკატს უფრო ნაკლებ გაუღიმა ბედმა, ვიდრე ორიგინალს. ეფრეიტორს დოორნიც კი არ ხვდა წილად. ეფრეიტორმა ნათემოსხმულ ორმოში დაასრულა სიცოცხლე.

კაიზერული იმპერიალიზმის დღევანდელ სულიერ მემკვიდრეთა განცხადებით, იპატივევის სახლში გადასვლის დროიდან რომანოვებმა პოლიტიკურად საბოლოო „დევალვაცია“ განიცადეს და უკვე აღარავითარ ინტერესს აღარ იწვევდნენ. ამიტომაც თითქოს გერმანიის პოლიტიკისთვისაც აღარავითარ საჭიროებას არ წარმოადგენდა ამ სა-

* სიკვდილის ცეკვა.

კითხით დაინტერესება, რადგან მათი ტახტზე დაბრუნების მიზანშე-
წონილობა აღარც საზღვარგარეთ და აღარც რუსეთში თვით მონარ-
ქისტებსაც, ეტყობა, აღარ სწამდათ.

რალა თქმა უნდა, ზოგიერთ უკიდურეს მემარჯვენეთა თვალშიც
კი ნიკოლოზი ოდიოზური ფიგურა გახდა. მათი აზრით, წარუმატებ-
ლობით თავი შეირცხვინა, ტახტის უარყოფით სახელი გაიტეხა.
თუმცა ისტორია უკვე იცნობდა ისეთ შემთხვევას, როცა უკიდურე-
სად შებღალულმა რეპუტაციამ ხელი ვერ შეუშალა ტახტიდან გად-
მოგდებულ ტირანს კონტრარევოლუციისა და ინტერვენციის აღალში
დაბრუნებულის და კვლავ ტახტზე აბობლებულის. ამასთანავე
რეაქციის შავი ძალები იმედს მართო ყოფილ მეფეზე როდი ამყა-
რებდნენ. კერძოდ, ერთ-ერთი ვარიანტის მიხედვით, გერმანელები
ფიქრობდნენ: ნიკოლოზი კიდევაც რომ ვერ გადაერჩინათ და მაინც
დაეხვრატათ, სულ ერთია, მეფის ოჯახის, ანუ ალექსანდრა თედორეს
ასულისა და ალექსის ხელში ჩაგდება მაინც საჭირო იყო, რადგანაც
შეილი ადრე თუ გვიან მეფედ გამოცხადდებოდა; ხოლო დედამისი
რეგენტი გახდებოდა — იგი ხომ ჯერ კიდევ 1917 წლამდე აწყობდა
პეტროგრადში ძალაუფლების ხელში ჩაგდებისა და ეკატერინე მე-
ორის კარიერის განმეორების გეგმებს. აი, რატომ დაეუფლა ალექ-
სანდრა თედორეს ასულს ტობოლსკსა და ეკატერინოპოლში „შმაგი
ოცნება“, „ყოვლისმშთანთქმელი იმედი“: როგორმე გაეყვანა შეილი
სამედო თავშესაფარში, ყველაზე უფრო მეტად გერმანულ ფაქტერ-
ლანდში, და დალოდებოდა იმ მომენტს, როცა ალექსის მეფედ გა-
მოცხადების შესაძლებლობა მიეცემოდა, თავად კი, შვილით ზურგ-
გამაგრებული, კვლავ ხელისუფლების სათავეში მოექცეოდა²⁰.

ეჭვს გარეშეა, სწორედ ეს ვარაუდი უბიძგებდა ბერლინს თერა-
მეტი წლის გაზაფხულსა და ზაფხულში რომანოვებისათვის სასარ-
გებლო ნაბიჯები გადაედგა. ვილაც-ვილაცეებს ამის მიჩქმალვა სურ-
დათ. ეს თავისებურება ჯერ კიდევ მაშინ შენიშნა იმავე ვილტონმა.
მას არ შეეძლო არ ეღიარებინა, რომ კიულმანისა და ჰოფმანის ცა-
რიზმისა და რომანოვებისადმი სიმპათიები ადვილად შეუთავსდა
რუსეთის დანაწევრების გეგმებს, ხოლო გერმანიის წინააღმდეგ ან-
ტანტის ბრძოლაში მონაწილეობის გამო მეფეზე განაწყენება — მისი
სიცოცხლის გადარჩენის სურვილს. ყოველივე ამას ის ვილაც-ვილა-
ცეები უარყოფენ? მერე რა, „მათ მოსაზრებებს ერთი ნაკლი გააჩ-
ნიათ: ძალზე ბევრის დასაბუთება სურთ, ფაქტიურად კი ვერაფერს

ასაბუთებენ... სიმართლე აშკარაა: ჰოფმანი და მისი კომპანია უბრალოდ თავიანთი წარუმატებელი წამოწყების გამარჯლებას ცდილობენ“ 21.

ცმცხლითა და მათრახით

ამ შემთხვევაში ლონდონის გაზეთის შავრაზმელ წარმომადგენლებს საკადრისი უნდა მიეუზღაოთ. კაიზერს რომანოვების შველა ნამდვილად უნდოდა. მაგრამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ასეთი მიზანი მართო მას ჰქონდა დასახული, რისთვისაც რუსეთის შინაურ საქმეებში უხეშ ჩარევასაც არ მოეწონებოდა.

ქვევით ნაჩვენები იქნება, თუ როგორი მზრუნველობა გამოიჩინეს ნიკოლოზის პიროვნებისადმი მისი გადაყენების მეორე დღიდანვე ყოფილმა დასავლეთელმა მოკავშირეებმა, ანტანტის სახელმწიფოთა მთავრობებმა.

მათი პრორომანოვული ოინების ფაქტიური გაგრძელება იყო კორნილოვისა და დუტოვის აჯანყებებისადმი ხელშეწყობა; მოგვიანებით — ალექსეევზე, დენიკინსა და კოლჩაკზე დაყრდნობა. ანტანტელი ლიდერების მოწყობილი იყო აგრეთვე 1918 წლის გაზაფხულზე რუსეთში მომხდარი ჩეხოსლოვაკური კორპუსის აჯანყება. ხიშტებით ცდილობდნენ იპატიევის სახლში დაპატიმრებულ მეფემდე მიღწევას გაიდა, ჩეჩევი და სპროვი — ტ. გ. მასარიკის პირდაპირი ბრძანებების შემსრულებლები, მასარიკისა, რომელიც ჯერ კიდევ რუსეთის რეგულაციამდე იყო ცნობილი თავისი მჭიდრო კავშირითა და ფართული გარიგებებით როგორც ლონდონის, პარიზისა და ვაშინგტონის წამყვან პოლიტიკოსებთან, ისე პეტერბურგში ნიკოლოზ II-თან. ამ კავშირების შესახებ მრავალი საბუთი არსებობს 22.

როგორც დადგინდა, იარალს, საბრძოლო მასალას, კავშირგაბმულობის საშუალებებსა და სხვა სამხედრო საჭურველს ლეგიონს აწვდიდნენ (სხვებთან ერთად) კონცერნები „რემინგტონ არმისი“ და „მეტელიკ კერტრიჯ იუნინონი“, მათ მიერ შესრულებულ შეკვეთებზე სახსრებს იხდიდა ნიუ-იორკის „ნეშნლ სიტი ბენკი“, ხოლო „ბროკერის“, ანუ ამ კორპორაციებსა და ლეგიონს შორის შუამავლის როლს ასრულებდა იგივე „პროფესორი მასარიკი, რომელიც ზუსტად იმ დროს განმათავისუფლებლის დიდებით მოსილი პრალის გრად-

ჩანიში შესასვლელად ემზადებოდა“. სწორედ იგი „იყო ის კაცი, რომელიც, ერთი მხრივ, რუსეთში მყოფი კორპუსის დისტანციურ მართვას ახორციელებდა, ხოლო, მეორე მხრივ, მოკავშირეებს ყოფილი მეფის განთავისუფლებასა და მათთვის გადაცემას ჰპირდებოდა“. შეიქმნა ურთიერთკავშირის ჯაჭვი: ლეგიონის მეთაურების უკან იდგა მასარიკი: მასარიკის უკან კი — იარაღით მოვაჭრენი „რემინგტონ არსიდან“ და სქელჭიბიანები „ნეშნლ სიტი ბენკიდან“. ამ და მათი მსგავსი მონოპოლისტური გაერთიანებების უკან იდგა დასავლეთის მთელი მმართველი რეაქციული ოლიგარქია, რომელშიაც შედიოდნენ საქმონები, მინისტრები და გენერლები, ყველა ისინი, რომლებსაც არ ენანებოდათ მილიონობით დოლარის დახარჯვა თეთრგვარდიელი ჩეხებისათვის „მასარიკის დანაპირების — მეფის განთავისუფლების სანაცვლოდ“²³.

ინტერვენციასთან დაკავშირებულ ატამანთა პირველი აჯანყებებდას მოგვიანებით სამხრეთში წარმოიშვა „დენიკინშიჩინა“.

ომსკის „მმართველიცა“ და მისი ნოვოჩერკასკელი მეწყვილეც ორი სხვადასხვა მიმართულებიდან დაიძვრებიან მოსკოვზე გასალაშქრებლად ერთი ფარული მიზნით: რათა კრემლში, უსპენსკის ტაძარში, მეფის ხელისუფლების აღდგენა გამოაცხადონ.

მაგრამ იპატივევის სახლში მას ძებნას უკვე აღარ დაუწყებენ. იმ დროისათვის სახლი ცარიელი დახვდებოდა. გამოძიებლებსა და არქივის მქეჩაეებს მხოლოდ ისლა დარჩებათ გასაკეთებელი, რომ შეაგროვონ მასალები მეფის მოკვლის პროცესისათვის, რომლის მოწყობასაც ისინი დროთა განმავლობაში ვარაუდობდნენ, და ანტანტის ქვეყნების მთავრობათა შეკითხვებზე მლიქვნელური მოხსენებითი ბარათებით პასუხის გასაცემად: თუ მაინც სად გაქრა მათი რუსი გვირგვინოსანი მოკავშირე, რომელიც 1914 წლის 1 აგვისტოს მათთან ერთად ჩაება ომში?*

* ამ დოკუმენტაციის ნაწილი კოლჩაკელების განადგურების შემდეგ წითელმა არმიამ ჩაიგდო ხელში ციმბირში და საბჭოთა არქივებშია დაცული. მოვიტანთ ასეთი მოხსენებითი ბარათის ნიმუშს:

„1919 წლის 11 თებერვალი, № 322. ომსკი. საგარეო საქმეთა სამინისტროს საქმეთა მმართველს გ. გ. ტელბერგს. მოწყალეო ხელმწიფეგ ჰენრიხ გუსტავის ძეგ! როგორც ირკვევა, აუცილებლობა მოითხოვს, მასალები მეფის მოკვლის შესახებ ვაცნობოთ არა პარტო ინგლისის მაღალ კომისარს სერ ელიოტს, არამედ საფრანგეთის საპატიო კომისარის მოადგილეს ბატონ მარტელს. ეს უკანასკნელი მათ შიფრით გადასცემს პარიზს, ვაშინგტონსა და ლონდონს. ხელმოწერა: სუკინი, გამოძიებელი“ (სსრ კავშირის ცსაორ, ფ. 601, აღწ. 2, საქ. 36).

შემდეგ კი, თვრამეტი წლის პირველ ნახევარში, იქით, იპატივეის სახლისაკენ, მეფის საშველად ისწრაფიან ყველა ჯურის ადგილობრივი მედროშენი, როტმისტრები და ატამანები, რომელთა მხარდაჭერის იმედი ჯერ კიდევ ჰქონდათ კოლჩაკსა და დენიკინს. ამიტომაც იყო, რომ ერთი სამხრეთში, მეორე კი აღმოსავლეთში შეუდგა თავ-თავისი არმიების შეკრებას.

ყოველთვის ცხადლივ არ ჩანს, საზღვარგარეთის ორი სალაროდან რომელზე იღებდა ორიენტაციას მეფის მორიგი მხსნელი — კაიზერი-სა თუ ანტანტისაზე. ხშირად ერთობლივად ერთზეცა და მეორეზეც. აკი მოახერხა კიდევაც ორენბურგის ატამანმა დუტოვმა და ერთმანეთის წინააღმდეგ მებრძოლი ორი ბანაკიდან მსხვილი სუბსიდიები მიეღო: მილიონ-ნახევარი ფრანკი ვოლოვდაში საფრანგეთის ელჩის ნულანსისაგან, კიევში — კაიზერის სამხედრო აგენტის პოლკოვნიკ ალვენსლენისაგან*.

მაინც შეიძლება ითქვას, რომ სამხრეთში იმ თვეებისათვის მათ ორიენტაცია უფრო მეტად აღებული ჰქონდათ კაიზერის მოწყალებაზე, აღმოსავლეთში — ანტანტისა და იაპონიის პატრონატზე. ასეთი შერჩევით მოქმედებდნენ ისინი ერთმანეთის წინააღმდეგ მებრძოლ ორ კოალიციას შორის, უფრო სწორად, საზღვარგარეთის დაზვერვის ორ სისტემასა და საინტენდანტო-მომარაგებით სამსახურებს შორის.

იმ დროს, როცა სამხრეთ-დასავლეთის ფრონტის ყოფილი სარდალი გენერალი ა. ი. დენიკინი ვილაციის ძველ ფარაჯაში გადაცმული და ყალბი პოლონური დოკუმენტებით ჯიბეში ჯარისკაცებით გაჭედული ვაგონით ცდილობდა დონისაკენ გაეღწია, რაც დიდ გაბედულებასთან იყო დაკავშირებული, რადგან ყოველ წუთს შეიძლებოდა ეცნოთ, მისი წინამორბედი და დამქაშნი კალედინი და კრასნოვი, ბოგავესკი და შკურო მას იქ, სამხრეთში, უკვე ისტორიაში შესასვლელ გზას უმზადებდნენ.

იმ დროს, როცა შავი ზღვის ფლოტის ყოფილი სარდალი აღმირალი ა. ვ. კოლჩაკი ხარბინში გამოცხადდა და ჩინეთ-აღმოსავლეთის რკინიგზის მმართველობის წევრის თანამდებობის დაკავებისთანავე

* ეს მონაცემები ამ წიგნის ავტორს 1975 წლის აგვისტოში ვლადიმირში ყოფნისას აცნობა ვ. ვ. შულგინმა. გერმანიის მიერ ატამანების სუბსიდირების შესახებ შულგინს უამბო თავად ალვენსლენმა, რომელიც მან 1918 წელს ოკუპირებულ კიევში გაიცნო.

საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ მებრძოლი შეიარაღებულ რაზმების ორგანიზებას შეუდგა, უკვე მაშინ ამოუდგა მხარში მას წინამორბედთა და ხელშემწყობთა პირშავი პლეადა, ისინი, რომლებმაც შემდეგში მას, ალექსანდრე ვასილის ძეს, ომსკის ერთსაათიანი ბატონობისაკენ მიმავალი გზა გაუკაფეს. მათ შორის პირველები იყვნენ ა. ი. ლუტოვი, გ. მ. სემიონოვი, მ. კ. დიტერიხსი, ვ. ო. კაპელი და კ. კ. უნგერნ-შტერნბერგი.

ამ ხუთეულის უკან იდგა „მიხაილოვის წრე“ — მონარქიზმის მაშინდელი მთავარი (ფარული) იდეოლოგიური ცენტრი ციმბირსა და შორეულ აღმოსავლეთში. მისი სულიერი წიაღიდან მარტო ეს ხუთეული როდი გამოვიდა, მარტო მათ როდი უბიძგებდა და ამხნევებდა. „მიხაილოვის წრის“ მხარდაჭერით, წრისა, რომელიც განშტოებული და შეძლებული იყო, რომელსაც ძლიერი ფონდები და გავლენა გააჩნდა, რომელსაც კავშირი ჰქონდა გაბმული ლონდონსა და პარიზში, დიდად იყო დავალებული თავად კოლჩაკი, როცა ომსკის დიქტატორის კარიერას მიაღწია. ჯერ კიდევ 1918 წლის იანვარში ვ. ო. კაპელის მიერ დაწერილი განსაკუთრებული საიდუმლო ცირკულარით დალოცა წრის ხელმძღვანელობამ თავისი წევრები იმ დროის ერთ-ერთი მთავარი ამოცანის შესასრულებლად — მეფის ოჯახის გადარჩენაში გმირობის გამოსაჩენად. ამავე ცირკულარში ხაზგასმით იყო აღნიშნული აგრეთვე ამ მიზნისაკენ მიმართული მოქმედების „უღმობელობის პრინციპი“. ეს ნიშნავდა მივიწყებული ანგარიშსწორების კამპანიის დაწყებას, რაც ციმბირსა და შორეულ აღმოსავლეთში რამდენიმე წელიწადს გაგრძელდა²⁴.

ჯალათობით თავი გამოიჩინეს ლუტოვმა და სემიონოვმა.

სემიონოვი ხშირად ეკამათებოდა კოლჩაკს, მაგრამ მაინც მის თანამოაზრედ დარჩა. იმიერბაიკალის კულაკური ბუდის ამ ნაშიფრმა თებერვლის დღეებში პირველად გამოაჩინა ბრჭყალები პეტროგრადში: განიზრახა თავისი დამქაში იუნკრების ჯგუფით ხელში ჩაეგდო ტავრის სასახლე, გაენადგურებინა პეტროგრადის საბჭო და მეფის ჩამოგდება, როგორც „ძალდატანებითი“ აქტი, გაუქმებულად გამოეცხადებინა. ესერელმა პოდპოლკოვნიკმა მურავიოვმა, რომელსაც სემიონოვი ბრმად ენდო, ყოველივე ეს კერენსკის უამბო. მან აღარ დააყოვნა და ეს მეტისმეტად გაბედული როტმისტრი „თებერვლის დემოკრატიის“ დასაცავად ბურიატ-მონგოლეთის სამხედრო რაზმის ფორმირების მიზნით იმიერბაიკალში გაიტყუა. როტმისტრი

რ ზმის ფორმირებით გვიან შემოდგომამდე იყო დაკავებული. ამასობაში იგი იმიგრებიკალის ატამანი გახდა. ხოლო როცა შეიტყო, პეტროგრადში უკვე გამოაცხადეს საბჭოთა ხელისუფლება და მისი ძალაუფლება მთელ რუსეთში ვრცელდებო, იგი თავისი რაზმით მანჯურიაში გაიქცა. იქიდან მონარქიული ლოზუნგებით ზედიზედ მოაწყო შეიარაღებული გამოხდომები საბჭოეთის წინააღმდეგ.

1918 წლის 29 იანვარს სემიონოვმა საზღვარი გადალახა, მანჯურიის სადგურში შეიჭრა და მხეცურ ანგარიშსწორებას მიმართა. იგი ტელეფონთან გამოიძახა ჩიტის საბჭოს წარმომადგენელმა და მათ შორის ასეთი საუბარი გაიმართა:

— ატამანო სემიონოვ, რა მოხდა თქვენთან მანდ, მანჯურიის სადგურში?

— განსაკუთრებული არაფერი. ყველაფერი მიწყნარდა. თქვენი წითელგვარდიელები ხელს უკვე აღარ მიშლიან.

— ეს როგორ გავიგოთ? ისინი დახვრიტეთ?

— არა. ისინი არ დამიხვრეტია. ვაზნებს ვუფრთხილდები. ყველანი ჩამოვახრჩე.

და უბრძანა სადგურის უფროსს ჩამოხრჩობილთა გვამებით დატვირთული ვაგონი ჩიტაში გაეგზავნა.

მისი სიმკაცრე განსაკუთრებული იყო, მხეცობა კი — დაუჭერებელი. იგი უსაფუძვლო, ბრმა, უაზრო ანგარიშსწორებას ახორციელებდა. 1946 წელს მოსკოვში გამართულ სემიონოვის პროცესზე სასამართლო დარბაზში ასეთი დიალოგი გაიმართა:

პ რ ო კ ე რ ო რ ი. ხვრეტლით ხალხს?

ს ე მ ი ო ნ ო ვ ი. ვხვრეტლით.

პ რ ო კ ე რ ო რ ი. ჩამოახრჩობლით კიდეც?

ს ე მ ი ო ნ ო ვ ი. ვხვრეტლით.

პ რ ო კ ე რ ო რ ი. ბევრი დახვრიტეთ?

ს ე მ ი ო ნ ო ვ ი. ახლა ვერაფერს გეტყვი... დასჯას ყოველთვის არ ვესწრებოდი ხოლმე.

პ რ ო კ ე რ ო რ ი. ბევრი თუ ცოტა?

ს ე მ ი ო ნ ო ვ ი. დიახ, ბევრი.

პ რ ო კ ე რ ო რ ი. რეპრესიის სხვა ფორმებს არ იყენებდით?

ს ე მ ი ო ნ ო ვ ი. თუ მოსახლეობა წინააღმდეგობას გაგიწევდა, ვწვავდით სოფლებს²⁵.

„წინააღმდეგობა“ მას თავისიგზურად ესმოდა: მისი გაგებით, ეს იყო მეფის გადასარჩენად თეთრებთან ერთად წასვლაზე უარის თქმა.

და კიდევ — კონფისკაციებითა და რეკვიზიციით, ანუ ძარცვით გამოწვეული უკმაყოფილება.

სემიონოვსა და კოლჩაკს ხარბინის სახით ერთი და იგივე მოსამზადებელი მოედანი ჰქონდათ. იქ აღიჭურვნენ ისინი სალაშქროდ „მიხაილოვის წრის“ ფარული ლოცვა-კურთხევით ანტანტისა და იაპონიის ხარჯზე. ფრანკსა და დოლარს ისინი ლებულობდნენ დასავლეთის მთავრობებისაგან „სიურტე ჟენერალის“ შორეულაღმოსავლეთელი აგენტის ანრი ბურჟუას მეშვეობით (მოგვიანებით შუაჯაცობას ხელი მოჰკიდეს „უმალღეს მმართველობასთან“ მყოფი მისიების მეთაურებმა ჟანენმა და ნოკსმა). იენები მოდიოდა ტოკიოდან სამხედრო მინისტრ (მოგვიანებით პრემიერ-მინისტრისა და საგარეო საქმეთა მინისტრის) გიიტი ტანაკასგან და მათ დანაშაულებისამებრ გადასცემდნენ პოლკოვნიკი კურასავა და მაიორი კუროკი, რომლებიც სემიონოვთან ირიცხებოდნენ. წესიერებას არა მარტო ფულად, არამედ პრინციპულ პოლიტიკურ საკითხებშიც კი არ დაგიდევდნენ. სემიონოვი „ერთიანი, განუყოფელი რუსეთის“ მომხრე იყო, მაგრამ რუსეთის დანაწევრების იდეისა და რუსეთის შორეული აღმოსავლეთის ანექსიისათვის მებრძოლს, ამასთან რუსეთის ზურგში მოქმედ ძველ ჯაშუშს ტანაკას ემსახურებოდა²⁶. სემიონოვი „რუსეთის სახელმწიფოებრიობის“ გადასარჩენად მოუწოდებდა. თავისი ცხოვრების მიზნად რუსეთში რომანოვების დინასტიის ხელისუფლების აღდგენა გამოაცხადა. სინამდვილეში კი აშკარად თვითგანდიდებას უმიზნებდა: მან სიამოვნებით მიიღო ტანაკას დაპირება „შორეული აღმოსავლეთისა და აღმოსავლეთ ციმბირის ბუფერული სახელმწიფოს სათავეში დადგომის შესახებ“, როგორც კი რუსეთის მიწებს იაპონია მიითვისებდა... ამის შესახებ მოგვითხრობს იგი თავის ავტობიოგრაფიულ თხზულებაში²⁷.

იქვე, ხარბინში, მოღვაწეობდა კიდევ ერთი ბუდბერგი — ალექსანდრე ბუდბერგის ახლო ნათესავი როჟერი, რომელიც სწორედ იმ დროისათვის ნეიდჰარდტთან ერთად დენეჟნის შესახვევში დადიოდა, რათა მოწიწებით შევედრებოდა კაიზერის ელჩს.

როჟერ ბუდბერგს სრულიად კონკრეტული მიზანი ჰქონდა. რადგანაც მეფის ოჯახის გაქცევის ერთ-ერთი ვარიანტი ითვალისწინებდა აღმოსავლეთის შემოვლას იაპონიაზე გავლით, მონარქიულმა შეთქმულებმა მას ხარბინში დაავალეს: წინასწარ ეზრუნა მეფის ოჯახის სათანადო მიღებაზე და იაპონიისა და ჩინეთის უმალღეს ხელისუფალთა შემწეობით უზრუნველყო მისთვის შემდგომი გზის გაგრძელება.

როყერ ბუღბერგს რომანოვები დიდი ხანია იცნობდნენ. იგი ქვირვი იმპერატორცა მარამ თედორეს ასულის უახლოესი თანაშემწე იყო ფილანთროპიულ საქმეებში 1904 წლის იმ დღემდე, სანამ წითელი ჯვრის განსაკუთრებულ მისიაში არ შეიყვანეს და შორეულ აღმოსავლეთში არ მიავლინეს. ვიდრე იგი ხარბინში ჩავიდოდა, რევიზორებმა რაღაც შეუსაბამობა აღმოაჩინეს პეტროგრადის სალაროში ნაღდი ფულის თაობაზე და გზაში დეპეშა დაადვენეს: უკან დაბრუნებულიყო ფინანსური ანგარიშების გასარკვევად. ბუღბერგმა დაბრუნებას ამჯობინა დეპეშა სანაგვე ყუთში ჩაეგდო და აღმოსავლეთში გაღწევა დაეჩქარებინა. სამი წლის შემდეგ მას „წესრიგის დამცველი სპეციალისტის“ როლში ვხვდებით შორეული აღმოსავლეთის — ჩინეთისა და იაპონიის ციხეებში. მან ჩინელ ქალთან იქორწინა. ჯერ რუსიდან ჩინელად იქცა, შემდეგ ჩინელიდან — იაპონელად. მისი მემუარების წინასიტყვაობაში დაზუსტებულია: „დღეებსა და ღამეებს იგი დასჯისა და მხეცური მკვლელობების ადგილებში ატარებდა“. თუ როყერ ბუღბერგს პეტერბურგის საიმპერატორო კარზე წარუმატებლობა ხვდა წილად, პეკინში მან, პირიქით, ნუგეში პოვა. „დასჯის ადგილებზე“ გულმოდგინების გამოჩენისათვის იგი ორჯერ დააჯილდოეს ორმაგი დრაკონის ორდენით²⁸. ბოგდინხანის მოწყალებამ ხელი არ შეუშალა როყერს 1913 წელს მეტად აქტიური მონაწილეობა მიეღო ხარბინსა და ელადიგოსტოკში რომანოვების 300 წლისთავის აღსანიშნავი ზეიმის მოწყობაში. მან ამ ზეიმში იაპონელების ჩათრევაც კი მოახერხა²⁹.

ვიდრე მსოფლიო ომი იფეთქებდა, ყველაფერი რიგით მიდიოდა. შემდეგ კი ბალტიისპირელი ბარონის ხარბინული კარიერის ტალღისებური მსვლელობა რუსეთის კონტრდაზვერვამ დაარღვია. მან შეიპყრო როყერი, როგორც გერმანიის ბლოკის სახელმწიფოების დაზვერვის ჯაშუში, და ციხის თანამშრომელი თავად აღმოჩნდა ციხეში.

მებაღრაგეებმა როყერ ბუღბერგი ხარბინის ქუჩების გავლით გამოძიებულს — როტმისტრ ბოკასტოვს წარუდგინეს, რომელმაც მალე შემდეგ იქმი შეადგინა:

1915 წელი, 18 ოქტომბერი.

პროკურორ ა. დ. სულციკოვის თანდასწრებით სამართალში მიცემულმა მისცა ჩვენება: როყერ ალექსანდრეს ძე ბენინგსპაუზენ-ბუღბერგი, 49 წლის, ბარონი, ლიფლიანდიის, ესტლიანდიისა და კურლიანდიის გუბერნიების სამ თავადაზნაურულ კრებაზე მიწერილი. დაბადების ადგილი: კოენის გუბერნია, პონემუნი, იგივე ბუღბერგი. რუსეთის ქვეშევრდომი, ეროვნებით გერმანელი. ქორწინების ჩინური წესით

დაქორწინებული ვარ ჩინეთის ქვეშევრდომ ლიზე; მყავს 6 წლის ქალიშვილი ჭუნ დე-ხუა. დედაჩემის, ალექსანდრა ბუდბერგის ქალიშვილობის გვარია ანრე-ელმ-ტი; ძმა ვოტპარტი ცხოვრობს ტობოლსკში; და მარია ბელინი ცხოვრობს როსში; და ცეცილია დისტელჰორსტი ცხოვრობს დრეზდენში; და გრაფინია ანტუანეტა რაჟინსკაია ცხოვრობს პოზნანში; და ალექსანდრა ცხოვრობს ამერიკაში. ვიყავი თუ არა საზღვარგარეთ: მემკვიდრეობის საქმეების გამო 1893 წელს ვიყავი გერმანიაში. ჩემს ღვიძლ დიდუდას გრაფინია ცეცილია ელმპტს, პრუსიაში, რაინლანდში ჰქონდა სასახლე; მე ორი სახლი მაქვს ხარბინში.

ზრალად შედგა რუსეთისადმი მტრულად განწყობილ ქვეყნებთან კავშირი. მათ სპაჰდრო ტყვეებს გაქცევაში ვეხმარებოდი. გაქცეულები ჩემი გემით მიმყავდა სულგარზე³⁰.

ხუთი დღის შემდეგ პროკურორი სულციკოვი უფროსობას მოახსენებდა:

თავისი საკუთარი ხელით დაწერლ ჩვენებაში ბარონმა ბუდბერგმა განაცხადა, რომ მას თვლის დასანახავად სძულს რუსეთის მთავრობა და რუსეთის ხელისუფლებზე. ამასთან იგი თავისი ქალიშვილს ჭუნ დე-ხუას ანდერძად უტოვებს, მთელი არსებით სძულდეს რუსებში, ჩადგანაც მამამისს სძულდა ისინი.

სანამ ბოკასტოვი, სულციკოვი და კანცელარიის სხვა მუშაკები ტიტულოვანი ხარბინელი ციხის თანამშრომელ-ჭაშუმის ირგვლივ ქალაქ-დების შეგროვებას აჭიანურებდნენ, ცარიზმის იმპერია დაიმსხვრა. ბარონმა ჩამოხრჩობას თავი დააღწია, პატიმრობიდან განთავისუფლდა და მაშინვე რუსეთის სიძულვილიდან დამხობილი რომანოვების დინასტიის სიყვარულზე გადავიდა. იმ დროსაც კი, როცა მონარქიული კონტრრევოლუციის სისხლიანი ეპოპეა დასასრულს უახლოვდებოდა, იგი კვლავ ბობოქრობდა: „მე გერმანელი ვარ... მაგრამ ჩემი წინაპრები რამდენიმე ასეული წელიწადია რუსეთის მეფის სამსახურში იმყოფებიან“³¹.

სწორედ ამ თავის ნათესავთან გაჩერდა ალექსი ბუდბერგი, როცა 1918 წლის ივნისის დამდეგს ხარბინში ჩავიდა. აქ იგი უკავშირდება კოლჩაკს, ელაქუტება მომავალ „უმალღეს ხელისუფალს“, რომელთანაც მოგვიანებით, ომსკში, შემდგომი კარიერა გაიკეთა: 1919 წლის 29 მარტს იგი კოლჩაკის არმიის მომარაგების მთავარ უფროსად დანიშნეს, შემდეგ კი — 1919 წლის ოქტომბრამდე ომსკშივე „სამხედრო მინისტრი“ იყო³².

ალექსი ბუდბერგი ხარბინში იაპონიისა და ჩინეთის ხელისუფალთა წინაშე როკერ ბუდბერგის სამათხოვრო-გადასარჩენ მანევრებში ჩაება. ბარონებმა, რაღაცას მაინც შეაღწიეს.

1918 წლის 28 ივნისს მაიორი კუროკი ხარბინში კონფიდენციალურად ორივეს საქმის კურსში აყენებს, რათა შემდგომ მათ „რუსეთის სიღრმეში მონარქიული იდეებისათვის მებრძოლებს გადასცენ“: ტოკიოში ირწმუნებიან, რომ „თუ რუსეთის იმპერატორს იაპონიის, ანდა მის კონტროლს დაქვემდებარებული ტერიტორიის გავლით გამგზავრება დასჭირდება, მას ღირსეულ მიღებასა და მხარდაჭერას აღმოუჩენენ“. მაგრამ ამ წამოწყებამ ხარჯები ვერ აანაზღაურა. გაიდისა და ჩეჩეკის პოლკებმა, ისევე როგორც დუტოვის, სემიონოვისა და კოლჩაკის ბანდებმა, რომლებიც მათთან ერთად მოქმედებდნენ, ვერ გაამართლეს წახვეტენელი ფინანსისტების მიერ მათზე დაბანდებული მილიონები. უკვე იმ დღეებში, შენიშნავს ამერიკელი ავტორი სიდნეი ჰარკეივი, „ცოტა ვინმეს თუ სჯეროდა იმ ილუზიისა, რომ ნიკოლოზ II შესძლებდა პეტრე-პავლეს ციხესიმაგრის მონასტერში წინამორბედ მეფეთა გვერდით მიეღო ადგილი თავისი სასაფლაოსთვის“³³.

და მაინც ფაქტად რჩება, რომ თავიანთი ინტერესებიდან გამომდინარე, რომანოვების გადაარჩენას ერთდროულად ცდილობდა ორი ერთმანეთს შორის მებრძოლი ბლოკი. მათი ინტერესების ბუნება კი ამ შემთხვევაში ერთი იყო: ვილჰელმ II და უკიდურესად მემარჯვენე ანტანტურ წრეებსაც მონარქიის აღდგენა რუსეთში ეახებოდათ როგორც ქვეყნის შემდგომი დამორჩილებისა და დაკაბალების, გავლენის სფეროებად მისი დაყოფისა და (კაიზერული, ანუ იაპონური ვარიანტით) ტერიტორიული დანაწევრების იარაღი.

ჩვენ არავისი არ გვეშინია ამქვეყნად,
ღვთის გარდა.

ო. ბ ი ს მ ა რ კ ი

(1888 წლის 6 თებერვლის სიტყვიდან)

თქვენ ყველასი გვეშინიათ, არ გვეშინიათ
მხოლოდ ღვთისა.

ა. მ. გ ო რ ჩ ა კ ო ვ ე

(1888 წლის 28 თებერვლის სიტყვიდან)

ბ ი ო რ კ ი

მეფესაც და კაიზერსაც მრავალმხრივ განშტოებული ნათესაური კავშირი ჰქონდათ მთელ რიგ ქვეყნებში, განსაკუთრებით კი ინგლისში. მაგრამ ყველაზე უფრო ახლო, დროდადრო მჭიდრო მეგობრულ კონტაქტებს ერთმანეთთან აწყარებდნენ. ერთად სეირნობდნენ შარაბანებით, ავტომობილებით, ცხენებით. ნადირობდნენ სპალეს, შვარცვალდის, ბელოვეესკის ნაკრძალ ტყეებში. ამ საუკუნის დამდეგის ფოტოსურათიდან შემოგვეცქერიან ქუდებშეცვლილი, ხელგადახვეული, გაღიმებული, ოდნავ ერთმანეთზე მიყრდნობილი მეფე და კაიზერი. ეს პოზა იყო მათი პოლიტიკური იდეალიც. ისინი შეძლებისამებრ გვერდს უვლიდნენ იმ ფაქტს, რომ მათი სახელმწიფოები ურთიერთშორის მებრძოლ კოალიციებში შედიოდნენ და მოწმეთა გარეშე არაერთხელ უოცნებიათ მეტერნიხის ტიპის ახალ საღმრთო კავშირზე. ერთი ჭიქა ლეინის შემდეგ ორივეს გონებაში ეხატებოდა საზოგადოებრივი განვითარების საწინააღმდეგო მდგრადი პირადი ავტოკრატიული ალიანსი, რომელსაც ნებისმიერ დროს შეეძლებოდა ყოველგვარი ამბოხების ალაგმვა და ჩახშობაც კი.

მაგრამ მონარქების სოლიდარობის მეტერნიხული იდეა თავის დროზეც, მეცხრამეტე საუკუნის დასაწყისშიც, არ იყო ძალზე ქმედითი, მით უფრო ნაკლებ რეალური ჩანდა იგი თითქმის ასი წლის გასვლის შემდეგ.

ისტორიის უძლეველმა დინებამ უავგუსტოესი ნათესაეები სხვადასხვა მხარეს გაიტაცა. ორი ერთმანეთის საწინააღმდეგო მიმართულებით მივიდნენ ისინი 1914 წლის 1 აგვისტომდე, როცა უკანასკნე-

ლად დაუკავშირდნენ ერთუბრთს სატელეგრაფო გზავნილებით და ჯერ კიდევ ნიკისა და ვილის ეძახდნენ ურთიერთს... უკანასკნელად მოუწოდეს ერთმანეთს „ჰკუისათვის მოეხმოდ“ და „დამშვიდებუ-ლიყვნენ“...

არც ერთმა და არც მეორემ დამშვიდება არ მოისურვა. არც იმათმა გენერლებმა და დიპლომატებმა მოინდომეს ჰკუის მოხმობა, რასაც აფეთქება მოჰყვა. იგი შეიძლებოდა სხვა დროსაც მომხდარი-ყო, მაგრამ არა სარაევოს მიზეზით: მისი გამომწვევი ძალები ღრმა და გარდუვალად მოქმედნი იყვნენ და შორს, ორი ნათესავის ნება-სურვილის მიღმა იღებდნენ სათავეს.

და მიანიც იმპერიალისტური წინააღმდეგობების შედეგად გამო-წვეული სახელმწიფოთაშორისო მწვავე კონფლიქტების პერიოდშიც რომანოვებისა და ჰოჰენცოლერნების საგვარეულო კავშირი არასო-დეს გაწყვეტილა; ეს კავშირი შეიძლებოდა რამდენიმე ხნით მხო-ლოდ შესუსტებულიყო. მას შემდეგაც კი, როცა მეფის რუსეთი ანტანტის ეტლში საბოლოოდ შეება, სასახლეში დაულაღავ მუშაობას განაგრძობდა პროგერმანული პარტია. ეს იყო გავლენიანი და ცხო-ველუნარიანი პარტია, რადგანაც მას მფარველობას უწევდა დედო-ფალი — ყოფილი ჰესენელი პრინცესა, რომელმაც რუსეთში 23 წლის ცხოვრების მიუხედავად მოახერხა და არ გარუსდა.

ამ ჯგუფს შემდგომში რასპუტინიც შეემატა და კიდევ უფრო გა-ძლიერდა. ჯგუფი მტკიცედ იცავდა ორი დინასტიის ცხოვრებისეულ ურთიერთდამოკიდებულების პრინციპს. პროგერმანული პარტია შთა-აგონებდა მეფეს, რომ მის პირად ინტერესებს ყველაზე უკეთ უზ-რუნველყოფდა რაიხთან ერთიანობის ორიენტაცია, რევოლუციის მუქარისაგან ურთიერთდამზღვევ რუსეთ-გერმანიის რომელიმე სა-ზოგადოებაში შესვლა.

გარკვეული აზრით ისე გამოდიოდა, რომ რომანოვები ინტრიგას აწყობდნენ თავიანთი გერმანელი ნათესავის წინააღმდეგ და ამავე დროს მასვე ებლაუჭებოდნენ; რაიხი მათთვის იყო შინაპოლიტიკური მოწინააღმდეგეც და გადარჩენის საგვარეულო ღუზაც; კაიზერის სა-წინააღმდეგო ანტანტის კამპანიებში მონაწილეობის მიუხედავად, პი-რადი საშიშროების პირველსავე ნიშანზე რომანოვები მზად იყვნენ თავიანთ მხარდამჭერებთან ერთად შეკავშირებოდნენ მას. ერთმანე-თის პირისპირ მდგარი ორი შეიარაღებული იმპერიალისტური ბლო-კის პარალელურად მოქმედებდა რუსეთ-გერმანიის ფარული დინას-

ტიური ბლოკი, რომელსაც საფუძვლად ედო შემდეგი პრინციპი: თუ ერთი ჩავარდება გასაჭირში, მეორემ გამოიხსნას.

ამიტომ იყო, რომ 1905 წელს რუსეთის შავი რაზმები თავიანთ მონარქთან ერთად ვილჰელმ II ეთაყვანებოდნენ. მძიმე წუთებში მისკენ მიაპყრობდნენ მზერას როგორც უანდარბულ-პოლიციურ ინსტანციებში, ისე ყბადაღებულ „რუსი ხალხის კავშირში“ მოკალათებული მძარცველები. ამ უკანასკნელის ფილიალების (ციევის, ხარკოვის, ტამბოვის, კიშინიოვის, ელიზავეტგრადის) ხელმძღვანელებმაც 1905—1907 წლებში არაერთხელ მიმართეს კაიზერს მხარდაჭერის მოწოდებებით, მისალმების წერილებით. მლიქვნელობის რეკორდი დამყარა ციევის „რუსი ხალხის კავშირმა“. მან ვილჰელმს გაუგზავნა (იუზეფოვიჩის ხელმოწერით) დეპეშა, რომელშიც გამოთქმული იყო „მოკრძალებისა და თაყვანისცემის უსაზღვრო გრძნობები“.

ფარული დინასტიური ბლოკი ნამდვილად რომ არსებობდა, ამას ადასტურებს დასავლეთგერმანული პუბლიცისტიკაც, კერძოდ, სეზბასტიან ჰაფნერი. იგი აღნიშნავს, რომ ომის პერიოდებშიც კი თარივე დინასტია კვლავ წარმოადგენდა კერძო ინტერესების რაღაც ერთობას, მონარქიულ საგვარეულოთა მთლიანობას რევოლუციისაგან დასაცავად, რევოლუციისა, რომელიც რომანოვებსაც და ჰოჰენცოლერნებსაც თავიანთ მოსისხლე მტრად ესახებოდათ. ამ ერთობლივი მისწრაფებით იყო გამოწვეული იმ ძველი ცარისტულ-კაიზერული საერთაშორისო კლუბის გამოცოცხლება, რომლის წევრებიც, ურთიერთშორის ბრძოლის მიუხედავად, ყოველთვის იტოვებდნენ უკანდასახვე გზას სოლიდარობისათვის.

თუ ზუსტად განვსაზღვრავთ, უნდა ითქვას, რომ ეს კლუბი სინამდვილეში მნიშვნელოვნად უფრო ფართო წრეს აერთიანებდა. მის საიდუმლო, ფარულ, ანდა ჩუმ მომხრეებს შორის შეიძლება დავასახელოთ ავსტრიელი ჰაბსბურგებიცა და რუმინელი ჰოჰენცოლერნებიც, ბულგარელი კობურგებიცა და სერბიელი კარაგეორგიევიჩებიც, ესპანელი ბურბონებიცა და იმდროინდელი ზოგიერთი სხვა ავტოკრატიული მმართველებიც. მაგრამ ჰაფნერის თქმით, ამ კლუბში წამყვანი წყვილი გახლდათ „ცარსკოსელოელი და პოტსდამელი სუვერენები“. ძველი ტრადიციის მიხედვით, ომი მათთვის გართობა იყო. მას თითქმის არავითარი კავშირი არ ჰქონდა იმ თამაშის პირად რისკთან. რომელიც „ასე ვთქვათ, საკლებო წესების შესაბამისად წარმოებდა... მხარეები ზევრავდნენ ერთმანეთის ძალებს და, აქედან

გამომდინარე, დებდნენ ზავს: არც ერთ მათგანს აზრადაც არ მოს-
ვლია ბრძოლა პარტნიორის სამხედრო-პოლიტიკური თვალსაზრისით
სრულ განდგურებამდე“. საკლებო წესების დაცვა ერთ-ერთი სასი-
კეთო საქმე იყო რომანოვებისა და მათი გერმანელი ნათესავების
ურთიერთობაში ორი საუკუნის მანძილზე. „რალა უნდა ითქვას იმის
შესახებ, — წერს ჰაფნერი, — თუ რა მნიშვნელობა მიიღო მათთვის
ამ სოლიდარობის იდეამ, როცა ბოლშევიზმთან ბრძოლის პრობლემა
წარმოიშვა“¹.

ამ „სოლიდარობის იდეის“ ძალით უხდებოდა ხოლმე ნიკოლოზს
ვილჰელმისათვის ზოგიერთი პირადი დახმარების თხოვნა. მავალი-
თად, 1905 წელს ვიტეს შუამდგომლობით ითხოვა მან ბერლინში
ფულადი სესხი რევოლუციის დასათრგუნავად, ამავე დროს კაიზერის
წინაშე დააყენა იმპერიის დასაშოშმინებელ რეიდებში მონაწილეო-
ბის მისაღებად გერმანიის საექსპედიციო კორპუსის გამოყოფის სა-
კითხი. შემოდგომის ერთ დღეს მან ჩემოდნები ჩაალაგა და ოჯახთან
ერთად საზღვარგარეთ გასაქცევად მოემზადა. მაშინ ფინეთის ყუ-
რეში, პეტერჰოფთან, გამოჩნდა ვილჰელმის მიერ თავისი ბიძაშვილი-
სათვის გამოგზავნილი გერმანული ესმინეცი „110“: ხოლო ესმინეციის
უკან, როგორც ამას დედაქალაქის ერთ-ერთი გაზეთი დელიკატურად
იუწყებოდა, „ყურეში უცხოური წარმოშობისა და სამსახურის მთე-
ლი ფლოტილია ტორტმანებდა“. გაზეთ „ვეჩერნი პეტერბურჯის“
დამოწმებით, ეს ფლოტილია რუსეთის წყლებში მანამდე დარჩა,
„სანამ საჭირო იყო“. იმავე წლებში სავსებით საქმიანი ტონი შეიტანა
თავიანთ თანამშრომლობაში ორმა დაცვითმა პოლიციურმა სამსახურ-
მა, რომელთა აგენტებიც გამუდმებით აქეთ-იქით დაძვრებოდნენ ნე-
ვასა და უნტერ-დენ-ლინდენზე.

მეფის „ოხრანკამ“ კაიზერის ხელისუფალთა დახმარებით ერთ-
ერთი მთავარი დასაყრდენი პუნქტი შექმნა ბერლინში ევროპის
კონტინენტზე თავისი სადივერსიო-სამძებრო მოღვაწეობის საწარმო-
ებლად. როგორც 1917 წელს ჟურნალ „ბილოეში“ იყო აღნიშნული,
იგი სხვა ქვეყნებშიაც სარგებლობდა საპოლიციო უწყებათა მხარდა-
ჭერით, მაგრამ გერმანიის პოლიციის დამოკიდებულება მისდამი მაინც
განსაკუთრებით „თანამგრძნობი და მეგობრული იყო“. რა თხოვნითაც
არ უნდა მიემართათ ბერლინის უანდარმერიისათვის „რუს თანა-
მომძებებს“, ამ უკანასკნელთ შეეძლოთ დარწმუნებული ყოფილიყვნენ,
რომ „მათი თხოვნა დაკმაყოფილებული იქნებოდა“, ხოლო თუ ამ

მხრივ რაიმე „ფორმალური დაბრკოლებები“ წამოიჭებოდა, პოლიციის პრეზიდენტი ყოველთვის მზად იყო კერძო ხასიათის, კონფიდენციალური დახმარებაც კი გაეწია მათთვის. თუ როგორ აბამდა ამას თავს იგი, მოწმობს, მაგალითად, ბერლინში მყოფი რუსი კონსულის ა. ვ. კულრიავეცევის მიერ პოლიციის დეპარტამენტის დირექტორის პ. ნ. ღურნოვისადმი გაგზავნილი წერილი, რომლითაც აცნობებს, რომ კაიზერის პოლიციის შეფი ფონ მადანი საცესებით მხარს უჭერს „დამცველი განყოფილების ნადირობას რუს რევოლუციონერებზე ევროპაში“².

ეს და სხვა დოკუმენტები მოწმობენ, რომ კაიზერის ხელისუფალნი სისტემატურად აწვდიდნენ ინფორმაციებს პეტერბურგს ლაიფციკსა და მიუნჰენის სტამბებში რუსული ლიტერატურის ბეჭდვის თაობაზე; ყოველთვის გადასცემდნენ ისინი პარიზში მეფის „ოხრანკის“ საზღვარგარეთული აგენტურის შეფს ლ. ა. რატაევს ცნობებს რუს რევოლუციონერთა ჯგუფის მოღვაწეობაზე გერმანიაში. იმ განსაკუთრებულ მომსახურებას შორის, რომელიც გერმანელმა ჯაშუშებმა იმ წლებში პეტერბურგელ თანამომხებებს გაუწიეს, აღსანიშნავია: ბოლშევიკ კამოს (სიმონ არშაკის ძე ტერ-პეტროსიანის) დაპატიმრება და მათთვის ჩაბარება; ასევე მთელი რიგი სხვა რევოლუციონერების გადაცემა; პროვოკატორ ე. ფ. აზეფის * გამოხსნა სასჯელისაგან. თუმცა ყველა ეს მომსახურება შეიძლება წერილმანად ჩაითვალოს იმ ურთიერთდახმარებისა და ურთიერთგამოხსნის ზოგიერთ ცდასთან შედარებით, რომლებიც პირველი მსოფლიო ომის წინა ხანებში და ომის მიმდინარეობის პერიოდში ხდებოდა.

რაკი 1915 წლის დამდეგისათვის რომანოვები უკვე მიხვდნენ, რომ ომში არაფერ კარგს არ უქაღდათ, გერმანიასთან სეპარატული ზავის

* მხილების შემდეგ აზეფი 1908 წელს გერმანიაში დაიმაღა. კაიზერის კონტრ-დაზვერვამ იგი გერმანელი ქვეშევრდომის კურტ მაიერის ყალბ გვარზე შედგენილი დოკუმენტებით მოამარაგა. აზეფმა ბერლინში ცხრა წელიწადი იცხოვრა, გერმანიის დაზვერვის დახმარებით კიდევ ორჯერ თუ სამჯერ გააღწია რუსეთში არალეგალურად. მოკვდა 1918 წელს ბერლინში. ვეგენერის საავადმყოფოში.

ამ პროვოკატორ-საფრთხობელას სამარცხვინო ეპოპეა ხელს არ უშლის ესერული პარტიის ყოფილ ლიდერებს დღესაც წარმოსახონ იგი „გმირად“, შეაკონ როგორც „რევოლუციისათვის მებრძოლი“. ასე აქებ-ადიდებს აზეფს, მაგალითად, მისი ყოფილი ხელქვეითი ორგანიზაციაში, ხოლო მოგვიანებით კონტრრევოლუციური „მთავრობის“ წევრი სამარაში (კომუნში) ზენზინოვი (ე. მ. ზენზინოვი, ვანც-დელი, ნიუ-იორკი, 1953, გვ. 260).

დადების შესაძლებლობა მოსინჯეს. სანამ ომი ძველი საკლუბო პასი-
ანსის ვარიანტად ეჩვენებოდათ, ისინი მას სიამოვნებითა და სპორტუ-
ლი ჟინით აწარმოებდნენ. მაგრამ როცა ხოცვა-ჟლეტის გიგანტური
მასშტაბები და გაჭიანურებული ხასიათი გამოიკვეთა, ხოლო ხანძარმა
სასახლეების ფანჯარებამდე მიაღწია, ორივე მხარის მიერ გადადგმული
პირველი ნაბიჯი იყო ინტიმური კონტაქტების განახლება იმ მიზნით,
რათა თავმთელი გასცლოდნენ ამ ორომტრიალს. ეს კი ძნელი გა-
მოდგა. გამოირკვა, რომ ცარიზმს რისკის გარეშე არ შეეძლო ანტან-
ტასთან ერთად თავისი სისხლიანი სრბოლის მოულოდნელად შეჩე-
რება...

კატაკლიზმის შორეულ მისადგომებთან კი ევროპის ისტორიის მა-
ტიანეში ორივე დინასტიის მიერ ეგრეთ წოდებული ბიორკეს ინცი-
დენტი იწერებოდა. ეს მოხდა 1905 წლის ზაფხულში, როცა რუსეთის
დაფერდებულ ტახტს გერმანია ბიჯის შედგმას დაჰპირდა და აპით
მოხიბლულ ნიკოლოზს ვილჰელმმა თავიანთი მთავრობების ზურგს
უკან პირისპირ შეხვედრა და ღვთაებრივ კავშირზე შეთანხმება შეს-
თავაზა.

23 ივლისს ბიორკეს ყურეში, ვიბორგის ახლოს, მოწინააღმდეგე
მხარეებიდან საიმპერატორო აღმებით მორთული ორი ორჩხომელი
გამოჩნდა. ბიძაშვილები ერთმანეთს შეხვდნენ ევროპაში შექმნილი
მდგომარეობის განსახილველად. ვილჰელმი მეფის ორჩხომელ „პო-
ლიარნაია ზვეზდაზე“ გადავიდა.

იმპერატორები ორ დღეს (23 და 24 ივლისს) ბჭობდნენ. შემდეგ
მეფემ საზღვაო მინისტრი, ადმირალი ა. ა. ბირილევი მიიწვია და მას
რუსეთ-გერმანიის კავშირის შეთანხმების კონტრასიგნება შესთავაზა
წაუკითხავად. ადმირალი მეფის ნება-სურვილს დაემორჩილა.

ბიძაშვილებმა კაიუტაში ცუდად როდი გაატარეს დრო. მაგრამ
შრომამ, როგორც ეს მალე გამოირკვა, ფუჭად ჩაიარა. მიღებული
ხელშეკრულება ეწინააღმდეგებოდა რუსეთის საერთაშორისო ურთი-
ერთობათა და ვალდებულებათა მთელ სისტემას.

ჯერ ერთი, ამ ხელშეკრულებით რუსეთი ვალდებულებას იღებდა
დაეცვა გერმანია საფრანგეთთან ომის შემთხვევაში: იმ დროისათვის
მოქმედი სამოკავშირეო ხელშეკრულებით კი, რუსეთი ვალდებული
იყო დაეცვა საფრანგეთი გერმანიასთან ომის შემთხვევაში.

მეორეც, კაიზერი კისრულობდა დაეცვა ევროპული რუსეთი „ნე-
ბისმიერი ევროპული სახელმწიფოს“ თავდასხმისაგან. კი მაგრამ,

მიანიც რომელი სახელმწიფოსგან? თავად გერმანიისგან ხომ არა? შეიძლება საფრანგეთისაგან? მაგრამ რუსეთი ხომ მასთან კავშირში იყო. ავსტრია-უნგრეთისაგან? ისიც ხომ გერმანიასთან იყო კავშირში და, ბუნებრივია, თავის მოკავშირის მოკავშირეს თავს არ დაესხმოდა. რტალიისაგან? იგი, როგორც ავსტრია-უნგრეთი, გერმანიის (ტროისტენის) ბლოკის მონაწილე იყო. ინგლისისაგან? მას რუსეთის წინააღმდეგ სახმელეთო ომის წარმოება არ შეეძლო.

იაპონიისაგან? დიახ, იგი იყო საშიშროების წყარო. მით უმეტეს, რომ იმ დროისათვის პორტსმუტის სამშვიდობო ხელშეკრულება ჯერ კიდევ არ ჰქონდათ რატიფიცირებული. მაგრამ ბიოტკში ვილჰელმს რუსეთის წინაშე შორეული აღმოსავლეთის თაობაზე არავითარი ვალდებულება არ აუღია და, მაშასადამე, იქ ნიკოლოზს მარტოდმარტოს რანდენიც უნდოდა, იმდენი შეეძლო ებრძოლა.

ცნობამ ბიოტკის შეთანხმების შესახებ ევროპის დედაქალაქებში, პეტერბურგის ჩათვლით, მითქმა-მოთქმა გამოიწვია. ს. ი. ვიტეს პორტსმუტიდან დაბრუნებისთანავე მასა და საგარეო საქმეთა მინისტრ ვ. ნ. ლამზლორფს შორის შემდეგი საუბარი გაიმართა:

ლამზლორფი. წაიკითხეთ თუ არა ბიოტკში დადებული შეთანხმება?

ვიტე. არა, არ წამიკითხავს.

ლამზლორფი. ნუთუ ვილჰელმმა და ხელმწიფემ იგი წასაკითხად არ მოგცეს? (აწმ-დან გერმანიაზე გამოვლისას ვიტემ ინახულა კიზერა).

ვიტე. არა, არ მოუციათ. როცა პეტერბურგში ჩამოვედი, ხელმწიფესთან გამოცხადებამდე თქვენთან ვიყავი, მაგრამ არც თქვენ მოგიციათ იგი წასაკითხად.

ლამზლორფი. მე თავადაც არაფერი ვიცოდი მისი არსებობის შესახებ... ახლა ნახეთ, რაოდენ შესანიშნავია.

ვიტე (დოკუმენტს წაიკითხვის შემდეგ). ვფიქრობ, ეს ხელშეკრულება. მის არაეკვივალენტობაზეც რომ არაფერი ვთქვათ, აშკარად ვერაგულია. იგი უსინდისოდაა მიმართული საფრანგეთის წინააღმდეგ... განა ხელმწიფესათვის ცნობილი არ არის საფრანგეთთან დადებული ხელშეკრულება?

ლამზლორფი. როგორ არ არის ცნობილი! ძალიანაც კარგად არის ცნობილი. შეიძლება ხელმწიფეს იგი გადაავიწყდა, უფრო სწორად კი, ვილჰელმის მიერ შექმნილი ბურჟისის გამო ვერ განსაზღვრა საქმის არსი...

ვიტე. ამ დოკუმენტის განადგურება აუცილებელია, რადაც არ უნდა დაჟდეს.

პრემიერი ბირილევის როლმა დააინტერესა. მისი აზრით, შეთანხმება ძალადაკარგულად ითვლებოდა თუნდაც იმის გამო, რომ იგი კონტრასიგნებული არ იყო საგარეო საქმეთა მინისტრის მიერ. ბირილევს კი ამ საქმეში ბრალი არ მიუძღოდა.

ვიტე. აღმირალო, იცით, რას მოაწერეთ ხელი ბიორკში?

ბირილევეი. არა, არ ვიცი.

ვიტე. კი მაგრამ, როგორ თუ არ იცით?

ბირილევეი. არ უარყოფთ, რომ ხელი მოვაწერე რომელიღაც მეტალ მნ-შ-ველოვან ქალაქს.

ვიტე. რაზე იყო შიგ ლაპარაკი?

ბირილევეი. თუ რაზე იყო შიგ ლაპარაკი, ამაზე წარმოდგენაც არა მაქვს. აი, საქმე როგორ წარიმართა: ხელმწიფემ კაიუტ-კაბინეტში მიხმო და მითხრა: „ალექსანდრ ალექსევიჩი, თქვენ მენდობით?“ ჩემი პასუხის შემდეგ მან დასძინა: „მამ, ასეთ შემთხვევაში ხელი მოაწერეთ ამ ქალაქს. ხომ ხედავთ, ის ჩემ და გერმანიის იმპერატორის მიერ ხელმოწერილია... მას სურს, რომ იგი რომელღაც ჩემმა მინისტრმა განამტკიცოს“. მეც ავღეპი და ხელი მოვაწერე³.

მეფესთან გაიგზავნა ინიციატივიანი ჯგუფი ვიტეს, ისვოლსკისა და დიდი მთავრის ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის შემადგენლობით. მეტერნისის სამუხეუმო მოდელიდან გადაღებულმა დიპლომატიურმა კონსტრუქციამ განხეთქილების პირველსავე გამოცდას ვერ გაუძლო. ასისტენტების ზემოქმედებით ნიკოლოზი ვილჰელმს სწერს წერილს, რომელშიც სთხოვს, ბიორკეს ხელშეკრულება ძალადაკარგულად ჩაითვალოს მანამდე, სანამ მას საფრანგეთიც არ შეუერთდება. საპასუხო წერილში ვილჰელმი ნიკოლოზს საფრანგეთის წინააღმდეგ ამაოდ აქეზებდა: „შენმა მოკავშირემ ღთელი ომის მანძილზე მხარდაჭერის გარეშე დაგტოვა, მაშინ როდესაც გერმანია ყოველმხრივ გენმარებოდა... ეს გარკვეულ ვალს აკისრებს რუსეთს ჩვენ მიმართ: do, ut des (გაძლევ, რომ შენც მომცე)...“ * (იგი აშკარა დაძახებულად მიითვლიდა იმას, რომ რუსეთ-იაპონიის ომის დროს თავი შეიკავა ცოტუნებისაგან და რუსეთს თავს არ დაესხა.) ამაოდ მოუწოდებს იგი მეფეს: „შენ და მე — ორივემ გავუწოდეთ ერთმანეთს ხელი და ხელი მოვაწერეთ ღმერთის წინაშე... რაც ხელმოწერილია, ხელმოწერილია“⁴. ნიკოლოზმა ეს ჩივილი ყურად არ იღო. ბიორკეს ხელშეკრულების მნიშვნელობა ნულამდე დავიდა.

რამდენად მტკიცეა ეს ერთგულება და თაყვანისცემა! თანამედროვე რევანშისტები მოჯადოებულებით შეჰყურებენ თავიანთ

* ვილჰელმის წერილების მნიშვნელოვანი ნაწილი გაურკვეველი ვითარების გამო 1919 წელს ჩვენი არქივებიდან გაქრა. რამდენადმე მოგვიანებით იგი გამოქვეყნდა საზღვარგარეთ. მიმოწერა წარმოებდა ინგლისურ ენაზე, რომლითაც საფოსტო კავშირგაბმულობაში ორივე კორესპონდენტი სარგებლობდა. აქ მოტანილია წერილების თარგმანი.

კერპს, თავიანთ ღვთაებას — ვილჰელმს. არა იმიტომ, რომ იგი ხალხის რისხვას ჰოლანდიაში გაექცა, არამედ იმის გამო, რომ გაქცევამდე ოთხი წლით ადრე მან თავისი სასახლის აივნიდან ომი გამოუცხადა რუსეთს. რევანშისტების წარმოდგენით, იგი თითქოს დღესაც ცოცხალია, უღვაშებაპრეხილი დგას ბერლინის სასახლის აივანზე და მისი ბაგენი საომარი ლაშქრობების შედეგად გერმანელი ხალხისათვის უთვალავი სიმდიდრის აღმოქმედ სიტყვებს წარმოთქვამენ.

მითხარი, ვინ არის შენი მებობარი...

„მშვიდად იყავით, — ომახიანად მიმართა ერთხელ ვილჰელმმა გერმანულ აუდიტორიას, თუმცა იცოდა, რომ მას რუსეთსა და საფრანგეთშიც გაიგონებდნენ, — გერმანული მშვიდობის სიკეთეს მე უზრუნველვყოფ თქვენთვის. ვაფრთხილებ ყველას, ვინც კი ამ კეთილდღეობის ხელყოფას გაბედავს, რომ აუცილებლობის შემთხვევაში მე მათ ისეთ გაკვეთილს ჩაუტარებ, რომელიც ას წელიწადს დაამახსოვრდებათ“. საფრანგეთის მისამართით წარმოთქმულ მეორე სიტყვაში, რომელშიც ამ ქვეყნის მიერ დაკარგული აღმოსავლეთის მიწების (ელზასისა და ლოტარინგიის) დაბრუნების ცდაზე იყო ლაპარაკი, ვილჰელმი ხაზგასმით აღნიშნავდა: „ჩვენ, გერმანელები, ეცხადებთ: დაე ყველა ჩვენი თვრამეტივე კორპუსი დაიღუბოს, დაე მთელი ჩვენი ორმოცდაორი მილიონი ხალხი აღიგავოს პირისაგან მიწისა, ვიდრე ჩვენ მიერ დაპყრობილი ტერიტორიის თუნდაც მცირედი დავთმოთ“. ხოლო შემდეგ აშკარად რუსეთის მისამართით აცხადებდა: „უყოყმანოდ გავანადგურებ მას, ვინც კი ხელს შემოშლის საერთაშორისო გეგმების განხორციელებაში“. ბერლინში ასეთი სიტყვების მოსმენის შემდეგ შუვალოვი პეტერბურგში თავის უფროსობას ნალვლიანად მოახსენებდა: „როცა კი შემთხვევა მიეცემა, კაიზერი ყოველთვის ხაზს უსვამს თავის გადაწყვეტილებას, დაძლიოს ყოველი წინააღმდეგობა, რომელიც კი მას გერმანელი ხალხისათვის ღმერთის მიერ ნაკარნახევ გზაზე გადაეღობება“⁵.

ვილჰელმის მსოფლმხედველობა სამ იდეაზე იყო დაფუძნებული. პირველი: გერმანელები ღმერთის რჩეული ხალხია და თავიანთ ღირსებათა მიუწვდომლობის გამო მოწოდებული არიან სხვა ხალხებზე იბატონონ; მეორე: თავად გერმანელებშიც განსხვავება არსებობს —

ზოგის კეთილდღეობა ერის კეთილდღეობაა, სხვებს ლაგამი უნდა ჰქონდეთ ამოდებული; მესამე: რაკი ტევტონური რასის უპირატესობა პრაქტიკულად რეალიზებული იყო, უფალმა ღმერთმა მას ჰოპენცო-ლერნების დინასტია გამოუგზავნა, ადრე მოკრძალებული კურფიურსტების, ამეამად კი დიდი და დაუმარცხებელი იმპერატორების სახით; ღმერთის ნება-სურვილით იგი სათავეში უნდა ჩადგომოდა ერს ისტორიაში არნახული სიმაღლეებისაკენ მიმავალ გზაზე.

მაგრამ, როცა ვილჰელმი პეტერბურგში ჩავიდა, მას არაფერი ღვთაებრივი არ გამოუვლენია. ყველამ დაინახა კოხტაბრუნა, ბაქია პრუსიელი ჰუსარი, რომელსაც თავის რუს ბიძაშვილზე უფრო მეტი სულიერი ღიღება და ბრწყინვალება არ გააჩნდა. ზოგჯერ კითხვაც კი ებადებოდათ ხოლმე: ამ ორში რომელი უფრო მეტად გამოირჩეოდა ობსკურანტიზმითა და ტირანული ნიჭით. სწორედ ამ დროს გამოიწვია დიდი მოთქმა-მოთქმა ლონდონელი „პანჩას“ კარიკატურამ, რომელიც ახირებული ხასიათის გამო პირველობას პოტსდამელ ბიძაშვილს აკუთვნებდა *.

ერთმანეთთან დადიოდნენ სტუმრად პარადებზე, აღნიშნავდნენ საოჯახო იუბილეებს, ცვლიდნენ საჩუქრებს. სტუმრად ყოფნისას ნატიფი კომპლიმენტებითა და სიყვარულის მაცდუნებელი გამკლავებებით ერთმანეთს პატივმოყვარეობას უღიზიანებდნენ. ცალ-ცალკე კი თითოეული მათგანი უმოწყალოდ ავსიტყვაობდა და ერთი მეორეს შერკმეული მეთსახელებითა და გესლიანი ეპითეტებით ამკობდა. წვრილმანი კინკლაობა იმპერატორებს შორის დროგამოშვებით იმდენად მომაბეზრებელი ხდებოდა, რომ შეშფოთებული დიპლომატიური სამსახურები იძულებული იყვნენ მათ ურთიერთდამოკიდებულებაში ჩარეულიყვნენ. ზოგჯერ მცირე, ხან კი ფართო მასშტაბის სასკანდალო ინციდენტებიც წამოიჭრებოდა ხოლმე.

ასე მაგალითად, დაახლოებით 1906 წლიდან რუსეთში შენიშნეს, რომ ნათესავებთან სტუმრად ჩამოსვლისას პრინცი ჰენრიხ პრუსიელი (კაიზერის ძმა) და მისი ცოლი ირენა (რუსეთის დედოფლის და) ზედმეტ ცნობისმოყვარეობას იჩენდნენ იმ საიდუმლო სახელმწიფოებრივი ინფორმაციებისადმი, რომლებიც მათთვის თითქოს საინტერესო არ უნდა ყოფილიყო. შეიმჩნეოდა, რომ მეჯლისებსა და

* ამ კარიკატურაზე ნიკოლოზი რებლიკით მიმართავს ვილჰელმს: „როგორი დერკიმორდაც ვარ, ეს მე ვიცი, მაგრამ მიკვირს, შენი გერმინელები როგორ გიძლებენ!“ („Punch“, 14. XII. 1895, ნახ. 278).

წვეულებებზე ისინი სამხედროებთან, უწყებათა ხელმძღვანელებთან, სპეციალური საკითხების ექსპერტებთან უფრო ახლოს ყოფნას ცდილობდნენ, ვიდრე სხვა მაღალი წოდების წარმომადგენლებთან. ისეთი შთაბეჭდილება იქმნებოდა, თითქოს ისინი სტუმრები კი არ იყვნენ, არამედ ემისრები და ჯაშუშები. „მე, — იგონებს მათი თანამედროვე, — ერთ-ერთი ასეთი უცნაური დაკითხვა პირველად 1909—1910 წლების ზამთარში მომიწყვეს, როცა გრაფის მეუღლის ე. ნ. კლანშიპელის მიერ პეტერბურგში მოწყობილ მეჯლისზე ეს მაღალი თანამდებობის ცოლ-ქმარი გავიცანი... მოგვიანებით ისინი კვლავ რამდენჯერმე შეეცადნენ ზოგიერთი თამამი შეკითხვა მოეცათ 1913 და 1914 წლებში პეტერბურგისა და მოსკოვის ძველ, ცნობილ ოჯახებში, ასევე ირენას დასთან — მთავრის მეუღლის ელიზავეტა თედორეს ასულთან კრემლის მცირე სასახლეში შეხვედრისას...“

და შემდეგ იგივე თანამედროვე დასძენს: „უდიდესი ქედმაღლობის მიუხედავად, მათ „ღირსწყვეს“ თავიანთი ყურადღებითა და დაინტერესებით. დაჟინებით მეკითხებოდნენ რუსეთში შექმნილ ვითარებაზე. შესაძლებელია მათ მთელი თავიანთი ხანგრძლივი ცხოვრება ორივე დინასტიის გაერთიანებას, როგორც ერთის, ისე მეორის ინტერესების სამსახურს შესწირეს, მაგრამ, რა თქმა უნდა, პირველ რიგში ამას ისინი გერმანიისთვის აკეთებდნენ. რითი ხელმძღვანელობდა ეს ცოლ-ქმარი, როდესაც ესოდენ შეუპოვრად და თანამიმდევრულად აგროვებდა ცნობებს რუსეთში? მარტოდენ უბრალო ცნობისმოყვარეობით თუ გერმანიის იმპერიისა და დინასტიისათვის საინტერესო ცნობების შეგროვებით? მე ეჭვიც არ მეპარება, რომ მეორეთი“ *6.

* ციტირებული ხელნაწერის ავტორი ს. ს. ონგირსკი (1886—1975) ძველ თავდაზნაურულ წოდებას ეკუთვნოდა. დამთავრებული ჰქონდა მოსკოვის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი და შინაგან საქმეთა სამინისტროში მუშაობდა. იყო მინისტრ ნ. ა. მაკლაკოვისა და მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პ. ა. სტოლიპინის თანამშრომელი. 1913 წელს მუშაობდა კურსკის ვიცე-გუბერნატორად. კავშირი ჰქონდა დიდ მთავარ დიმიტრი პავლეს ძესთან და ფ. ფ. იუსუპოვთან (რასპუტინის წინააღმდეგ მოწყობილი შეთქმულების მონაწილეებთან). 1975 წელს თავისი მოგონებების ხელნაწერი გამოუგზავნა ამ წიგნის ავტორს. რომელმაც იგი ლიტერატურისა და ისტორიის ცენტრალურ სახელმწიფო არქივს (ლიცსა) გადასცა დასაცავად. საბჭოთა პერიოდში ონგირსკი ხუთწლეულების მშენებლობებზეა, ეწეოდა მეცნიერულ-პედაგოგიურ და საინჟინრო-ეკონომიკურ მუშაობას, დაწერა მთელი რიგი მეცნიერული ნაშრომები.

ამრიგად, კაიზერის მითითებით, მისივე საკუთარი ძმა რუსეთის დედოფლის ალექსანდრა თედორეს ასულის დასთან ერთად ჯაშუშობდნენ რუსეთში და ისეთი წყაროებიდან აგროვებდნენ ცნობებს ბერლინისათვის, რომლებიც საშუალო დონის ჯაშუშისათვის მიუწვდომელი იყო.

ვილჰელმის გამოხდომების შედეგად ორი სასახლის — პეტერბურგისა და ბერლინის გართულებული ურთიერთდამოკიდებულება საერთოდ „ნელთბილი უფრო იყო, ვიდრე მხურვალე“, ხოლო პოლიტიკურ გართულებათა პირობებში „უფრო გრილი იყო, ვიდრე თბილი“.

„კეთილ ვილის“ რუსეთის მეფესთან ზოგჯერ ერთდროულად ორ სულ სხვადასხვა ხმაზე შეეძლო ლაპარაკი: დათავლულ ტემბრში გაერია უხეშობა და მუქარა, რისი ნებაც რუსეთის რომელიმე სხვა პარტნიორს საგარეო პოლიტიკაში იშვიათად თუ ეძლეოდა. მაგალითად, როცა რუსეთის ესკადრა ევროპის შემოვლით იაპონიასთან საბრძოლველად მიემგზავრებოდა, ვილჰელმმა ისარგებლა ნიკოლოზისთვის არახელსაყრელი მომენტი და მას შემდეგი მოთხოვნა წაუყენა: დაე, მან ივალდებულოს გერმანიის დაცვა მესამე სახელმწიფოსთან ომის შემთხვევაშიო. დედანში წერილის ის ნაწილი, რომელშიც მუქარაა გამოთქმული, სიტყვასიტყვით ასე იკითხება:

ბერლინი, 1904, 7. XII

უძვირფასესო ნიკოი

... აუცილებელია მივიღო იმის გარანტია, რომ თუ ინგლისი ან იაპონია ომს გამოიმცხადებს, დამეხმარები...

თუ გარანტიას არ მომცემ, რომ ომის შემთხვევაში ჩემთან ერთად პატიოსნად იბრძოლებ, მაშინ, სამწუხაროდ, დაუყოვნებლივ უნდა ავუტკძალო გერმანიის გემებს შენი ფლოტისათვის ქვანახშირის მიწოდება.

მომიკითხე ალისა.

მუდამ შენი მხურვალედ მოსიყვარულე ბიძაშვილი და მეგობარი ვილი⁷.

ამ ულვაშებაპრეხილი სახელმწიფო მოღვაწის ბუნება სხვებზე აღრე — ჯერ კიდევ გასული საუკუნის მიწურულს, — ლ. ნ. ტოლსტოიმ შეიცნო. როცა, მაგალითად, თავადმა გ. მ. ვოლკონსკიმ 1899 წელს იასნაია პოლიანაში კაიზერის შესახებ დაწერილი თავისი ბროშურა გაუგზავნა და თან ბარათიც გააყოლა ტრანსვალიის ომის თაობაზე, რომლის გამჩალებლადაც ვილჰელმს ასახელებდა, ტოლსტოიმ ბროშურის სისუსტედ ის მიიჩნია, რომ მასში სათანადოდ არ

იყო ასახული „თანამედროვე ისტორიის კომიკური თუ არა, ერთ-ერთი უსაზიზღრესი პერსონაჟის გულისამრევი ხასიათი“. ტოლსტოი ვილქელმს ახასიათებდა როგორც „გონებაშეზღუდულ, ნაკლებგანათლებულ, დიდებისმოყვარე კაცს პრუსიელი იუნკრის იდეალებით“, „დამრეტინებელი ტრიუმფებისა და ბრწყინვალე ფეერის წყურვილით აღსავსე ყბედს“. ტოლსტოისეულ ერთ-ერთ ლეგენდაში შეშფოთებული ველზეველის შეკითხვაზე: „ვინ განაგებს მძარცველებს ამჟამად დედამიწაზე?“ — წინ წამოდგამს ნაბიჯს აშკარად ვილქელმის მსგავსი უღვაშებაპრეხილი სატანა და შესძახებს:

„მძარცველთა გამგე“.

თავის წამქეზებლურ სურათს „ყვითელი საფრთხე“ კაიზერმა მი-აწერა: „ევროპის ხალხებო, დაიცავით თქვენი უწმინდესი უფლებანი ყვითელი საფრთხისაგან“.

ტოლსტოიმ ეს წარწერა შემდეგნაირად გადააკეთა: „ევროპის ხალხებო, დაიცავით თქვენი ჯიბეები კაიზერ ვილქელმისაგან“⁸.

მაგრამ როგორც არ უნდა ყოფილიყო ორი სასახლე! ორთა-ერთობა, როგორც სახეც არ უნდა მიეღო მათ საგვარეულო განწეთ-ქილებასა და იდილიურ ყოფას — ყოველ ვითარებაში კაიზერი რომანოვებისათვის მუდამ ბიძაშვილად, ფრიალ მშვენიერ და სასიამოვნო, თუმცა ქარაფშუტა და ამასთან ზოგჯერ საშიში ორომტრიალის მოყვარულ, მაგრამ მინც თავიანთ ვილად რჩებოდა, იმდენად თავიანთად, რომ „ინტიმური კორესპონდენციების“ მასთან გაგზავნას რომანოვები პირველი მსოფლიო ომის წლებშიც კი არ წყვეტენ (რა თქმა უნდა, ძალზე საიდუმლოდ).

მოჩვენებანი და მედიუმები

მისდევ ყბედს სიცრუის ზღურბლამდე — გვამცნობს გერმანული ანლაზა.

ვილქელმი ბედმა არაერთხელ მიიყვანა ამ ზღურბლამდე. მაშინაც, როცა იგი იმპერატორი იყო, და მაშინაც, როცა საფრთხეს თავი დააღწია და დოორწი ცხოვრობდა. უსაქმურობის დროს, გულის გადასაყოლებლად, ხშირად გაშლიდა ხოლმე პასიანსის ისტორიული პერსონაჟებით, რათა აღედგინა სახელი, თითქოს მას არავითარი დანაშაული არ მიუძღოდა ისტორიის წინაშე.

ჩემსა და ნიკოლოზ II შორის ბიორკში დადებულმა ხელშეკრულებამ რუსეთის გერმანიასთან მშვიდობიან და მეგობრულ შეთანხმებას ჩაუყარა საფუძველი... — მოუთხრობს ვილჰელმი ერთ-ერთი პასიანსის შესახებ ყოფილ სამხედრო მინისტრს ვ. ა. სუხომლინოვს მისდამი გაგზავნილ წერილში, — მაგამ ეს ხელშეკრულება ძალაში არ შევიდა რუსული დიპლომატიის (იზვოლსკი, საზონოვი), რუსი გენერლების, სათათბიროს წევრებისა და სხვა მოღვაწეთა საქმეში ჩარევის შედეგად. მსოფლიო ომმა, რომლისკენაც ისინი ისწრაფოდნენ, არ გაუმართლათ იმედები, თავდაყირა დააყენა მთელი მათი გეგმები, და მეფემ ჩემსავით ტახტი დაკარგა. ის საშინელი შედეგები, რომლებიც განაპირობა რუსეთის გერმანიაზე თავდასხმამ, და აქედან გამომდინარე მთელი შემდგომი მოვლენები მოწმობს, რომ ორივე სახელმწიფო შევლას პოევებს მომავალში, როგორც ეს ასი წლის წინათ მოხდა, მხოლოდ მკვიდრო ერთობლივი ძალით ორივე სახელმწიფოში მონარქიის აღდგენის შედეგად.

ვილჰელმ მეორე, იმპერატორი და მეფე⁹.

როგორც მღვრიე წვეთს შეუძლია მთელი წყალსაცავის სიბინძურე წარმოსახოს, ისე აისახა დოორნელი ლტოლვილის ეპისტოლარულ შედეგერში მეომარი გერმანული იმპერიალიზმის სიცრუე და ყოყოჩობა.

ხედავთ, გერმანელი კაიზერი ვილჰელმ II კი არ დასხმია თურმე თავს — არამედ მას დაესხნენ. იგი 1914 წლის 1 აგვისტოს შეტაკების წინააღმდეგი ყოფილა და ეს სისხლისმღვრელი აქცია მისთვის ძალით მოუხვევიათ თავს. მსოფლიო ომისაკენ ისწრაფოდნენ სხვები და მასზე ამყარებდნენ იმედს, ვილჰელმი და გერმანელი გენერლები კი აქ არაფერ შუაში ყოფილან. ომის შედეგებმა „თავდაყირა დააყენა სხვების გეგმები“, მას კი, კაიზერს, თავდაყირა დასაყენებელი არაფერი ჰქონია — თითქოს მის გენერალურ შტაბს არც გეგმები ჰქონოდეს და არც სხვა რამ ანგარიშები. ვილჰელმს ნიკოლოზის მიმართ პრეტენზიები სულაც არ გამოუთქვამს: ბიძაშვილები სწორი გზიდან მხოლოდ საზონოვს, იზვოლსკისა და ანტანტელ ლიდერებს აუცდენიათ, რის შედეგადაც „მეფეს, ზუსტად ისე, როგორც მას“ (კაიზერს — მთარგ.) ტახტები დაუკარგავთ. თუმცა თავის გადაყენებას დოორნელი განდევილი უმართებულოდ თვლიდა — მას თავი კვლავ ისე ეჭირა, როგორც მეფესა და იმპერატორს შეშეენოდა. სამაგიეროდ, რუსეთს წილად ხვდა ისეთი „საშინელი შედეგები“, როგორიც იყო რევოლუცია, ნიკოლოზის გაქრობა, ყოფილი იმპერიის საზღვრებში საბჭოთა ხელისუფლების დაფუძნება. მართლაც, ისეთი ამბები მოხდა, რაც ვილჰელმს შიშის ზარს უნდა სცემდეს: ახალი,

საბჭოთა რუსეთის გამოჩენის შედეგად „ღრანგ ნახ ოსტენის“ პროკურამის როგორც კაიზერული, ისე შემდგომი ჰიტლერული ვარიანტის განხორციელების იმედი გაქრა. მაგრამ ჯერ კიდევ ყველაფერი უკარგული არ არის, ამშვიდებდა ყოფილი კაიზერი გერმანიის დაზვერვის ყოფილ ხელშემწყობს, სუხოპლინოვს, რომელიც ერთ დროს რუსეთის სამხედრო მინისტრის თანამდებობას ჯამუშობას უთავსებდა: იქნებ ჯერ კიდევ მოხერხდეს მსოფლიოს, რუსეთისა და გერმანიის ჩათვლით, ასი წლით უკან დახვევა. რაც უფრო შორეულ წარსულში ამოვაყოფინებთ მათ თავს, მით უკეთესი. ბიორკეს საკაიუტო ხელშეკრულება „ძალაში არ შევიდა“, მაგრამ არა უშავს, ღმერთი მოწყალეა, ახალი მეფე ავა ტახტზე და მაშინ „მკიდრო ურთიერთობით“ განახლებული საგვარეულო კავშირის საფუძველზე ახალ ლაშქრობათა სტრატეგები „თავიანთ გადარჩენას პოვებენ მომავალში“ როგორც „ნახ ოსტენ“, ისე „ნახ ვესტენ“...

ამ იდეას ეთავყვანებოდნენ ათობით წლის მანძილზე ემიგრაციაში მყოფი მეფის ყოფილი მინისტრები, გენერალ-ადიუტანტები, გუბერნატორები, სასულიერო პირები. ისინი მდებლად უკრავდნენ თავს 1917—1918 წლებში ვილჰელმსა და მის გენერლებს, 1919—1920 წლებში კლემანსოს, ლოიდ-ჯორჯსა და ვილსონს. მუცლით ხოხავდნენ 1941—1944 წლებში ჰიტლერისა და მისი გენერლების წინაშე.

ს უ ხ ო მ ლ ი ნ ო ვ ი. თავისმოპყრელი და მთელი რუსეთისათვის სასიკანდალო იყო მისი გადაყენება სამხედრო მინისტრობიდან 1915 წლის 11 ივნისს. დააპატიმრეს 1916 წლის 21 აპრილს, ცოტა ხანს იჯდა პეტრე-პავლეს ციხეში და ნიკოლოზ 11 განკარგულებით გაათავისუფლეს. 1917 წლის ზაფხულში პეტროგრადში წარსდგა სამხედრო სასამართლოს წინაშე; 12 სექტემბერს მიუსაჯეს სამუდამო კატორღა. გაიქცა გერმანიაში. თავისი ცხოვრების უკანასკნელი წლები გაატარა ვანზეში (ბერლინის ახლოს), საკუთარ ვილაში. ბოლოს (1923 წლიდან 1926 წლამდე) რაიხსვერთან არსებულ მთავარ შტაბში აღმოსავლეთ ევროპის საკითხების კონსულტანტად მოასწრო სამსახური; ესმარებოდა სექტა-ბრაუხიჩი-ფრიჩის ჯგუფს საბჭოთა კავშირზე თავდასხმის გეგმის შემუშავებაში.

კ ო ლ ჩ ა კ ი. მიატოვა თავისი არმიის განადგურებული ნაწილები და წითელი მებრძოლებისა და პარტიზანების დევნით შეშინებული, თეთრგვარდიელი ჩეხების მატარებელში დაიძალა, უნდოდა მათთან ერთად და მათივე მუშევრებით წასულიყო რუსეთიდან. მატარებელი წითელმა პარტიზანებმა ჩაიგდეს ხელში. კოლჩაკი ირკუტსკის რეკომმა დააპატიმრა და გაასამართლეს. 1920 წლის იანვარში, როცა წითელი არმია ირკუტსკის მახლობლად კაპელის უკანდახეულ ბანდებს ებრძოდა,

საარტილერიო გრიალის დროს მდინარის ყინულჭრილთან ადმირალი სიცოცხლეს გამოესალმა (თავისი „მთაწარის“ მეთაურ პეპელიაევთან ერთად).

სკოროპადსკი. 1918 წლის 14 დეკემბერს კაიზერის არმიის ალალით და-
აღწია თავი კიევის და ბუკარესტისკენ გაემართა. იქ 23 წელწინადად მებრძოლს ცხოვ-
რებად მალულად. 1941 წელს წერილი მისწერა ჰიტლერს, რომელშიაც თავის სამ-
სახურს სთავაზობდა, კიევში ჩასვლის ნებართვას სთხოვდა, რათა „სოლოდენ რთულ
მომენტში ადგილზევე აღმოჩინა დახმარება გერმანიის ადმინისტრაციისათვის“.
ფაშისტმა ფიურერმა მადლობა გადაუხადა „კეთილი სურვილებისათვის“, მაგრამ
რადგან „არ უჭირდა“, შეთავაზებულ სამსახურზე უარი უთხრა. უცნაური დამ-
თხვევის შედეგად სკოროპადსკიმ სული 1945 წლის 30 აპრილს — სწორედ იმ
დღეს განუტევა, როცა ჰიტლერმა ბერლინის ბუნკერში თავის საწამლავი მიიღო.

კრასნოვი. გარდასახვის იშვიათი შემთხვევა მოხდა. გერმანიაში თავი ამოპ-
ყო თუ არა (იუდეინითან ხანმოკლე გასტროლების შემდეგ), მათრახი კალმით შეც-
ვალა. გამოსცა 30-მდე ანტისაბჭოური წიგნი, მათ შორის მთელი რიგი ნარკვევები
და რომანები, რომელთაგან უაღრესი უნიკობითა და უხამსობით გამოირჩევა მი-
სი ისეთი თხზულებანი, როგორცაა, „ორთავიანი არწივიდან წითელ დროშამდე“.
„თეთრი ამალა“, „ნარშავას იქით“ და სხვები. თუ რამდენად ამა თავისი ლიტე-
რატურული ნახევრით გებელსს, იმით დასტურდება, რომ ჰიტლერულ გერმანი-
აში ისინი 2 მილიონზე მეტი ტირაჟით გამოცა. მაგრამ მეორე მსოფლიო ომის
წინ და თვით ომის პერიოდში თეთრი ატამანის მთავარ მოღვაწეობას არა ამგვა-
რ. არამედ სხვა სახის მხატვრულობა წარმოადგენდა.

აღმოსავლეთის ოლქების სამინისტროში აღგრედ როზენბერგთან სამსახურის
დაწყების შემდეგ იგი „კაზაკებთან მუშაობის“ მთავარი კონსულტანტი გახდა. კი-
თხულობდა ლექციებს სამინისტროში როგორც „კაზაკების სულის მცოდნე“, იზი-
დავდა გესტაპოსა და „სლ“ თანამშრომლებს: რასობრივი საკითხების რეფერენ-
ტებსა და სადაზვერვო რაზმების უფროსებს; გაზის ღუმელების კონსტრუქტორებ-
სა და პოლიციის ძალების გამყოლებს; კრემატორიუმების მეცეცხლელებსა და ადა-
მანის კანისაგან შუქტარების დამზადების ოსტატებს. როზენბერგის უწყებაშივე
დაწერა კრასნოვმა თავისი ორი მთავარი ლიტერატურული „შედეგრი“: ა) წერილი
„ჩემს საყვარელ დონელ კაზაკებს“ მოწოდებით „გერმანიის შეიარაღებულ ძალებ-
თან ერთად გაინაწილეთ წყნარი დონის სახელისა და თავისუფლებისათვის ბრძო-
ლის ბედნიერება“; ბ) კვიტლისა და როზენბერგის ხელმოწერებით განმტკიცებუ-
ლი „განსაკუთრებული სიგელი“, რომლითაც დონი გამოცხადებული იყო (1943
წლის 10 ნოემბერს) ჰიტლერის სამხედრო მოკავშირედ, ამასთან გამოთქმული იყო
რწმენა, რომ სსრ კავშირის მოსპობის შემდეგ მის „ძვირფას კაზაკებს“ დაუბრუნ-
დებოდათ უწინდელი, მეფისდროინდელი პრივილეგიები და საკუთრება, პირველ
რიგში მიწები.

დონადაც პირველი გაქცევის 25 წლის გასვლის შემდეგ კრასნოვი ვერმანის
გენერლის ფორმით კვლავ გამოჩნდა სსრ კავშირის სამხრეთის რაიონებში. იგი კა-
ზაკთა ჯარების სამმართველოს (დონზე, ყუბანსა და თერგზე განმკარგულებელი ხე-
ლისუფლება) გენერლის კენტრინგისა და აღმოსავლეთის ოლქების სამინისტროს
ექიმის ჰიმპელის დავალებებს ასრულებს, ხოლო ბოლოს სს-ელთა ჯარების მთავარ
შტაბში გენერალ ბერგერის უშუალო დაქვემდებარებაში გადადის.

იშვიათია ბიძისადმი ძმისწულის ისეთი მსგავსება, როგორც მისდამი ს ი მ ო ნ კ რ ა ს ნ ო ვ ს ჰქონდა. იგი იყო სსრ კავშირში, საფრანგეთსა და იტალიაში ფაშისტების მიერ განხორციელებული სადამსჯელო ოპერაციების გულმოდგინე მსახური, მაღლწია ვერმანტის გენერალ-მაიორის ჩინამდე და სამი ნაციტური ორდენით მიიღო. ორივემ შესაბამისად დაასრულა სიცოცხლე: ჩამოიყვანეს მოსკოვში, გაასაბურთლეს და დამსახურებისამებრ მიუზღეს. 1947 წლის 17 იანვარს „პრავედა“ იუწყებოდა, რომ სსრ კავშირის უმაღლესი სასამართლოს სამხედრო კოლეგიამ 1947 წლის იანვარში ორივე კრასნოვს ჩამოხრჩობა მიუსაჯა. განაჩენი მაშინვე იქნა მოყვანილი სისრულეში.

შეკურო. ცირკში ჭირითის ნიჭი, რომელმაც ემიგრაციის პერიოდში გაიღვიძა. არ ყოფილა მისი ერთადერთი მოწოდება. იგი გამოდიოდა ანტიკომუნისტურად, ეწეოდა მოიჯარეობას გზების მშენებლობებზე; თამაშობდა რულეტს, მისდევდა ქათმების მოშენებას, სანამ უფრო შემოსავლიანი საქმე — ნაციტებთან სამსახური არ იშვია (ოცდაათიანი წლების შუამდე). სწრაფად მოიპოვა მათი კეთილგანწყობილება, დაინიშნა ჰიმლერის ახლობლის, სს-ელთა დივიზიის გენერლის ფონ პანვიციის მიერ 1943 წელს ფორმირებული განსაკუთრებული რაზმის („რეზერვის“) მეთაურად. დივიზიას (რომელიც მალე კორპუსად გარდაიქმნა) ჰიმლერმა „კაზაკებისა“ შეარქვა, ფონ პანვიცი — „კაზაკთა ჭარბების მოლაშქრე ატამანი“, ხოლო უფრო მეტი განდიდებისათვის მისი ამ თანამდებობაზე არჩევა შეკუროს მიერ ინსტიტუტულ „კაზაკების ყრილობაზე“ (იმავე კორპუსის) მოაწყო. ეს ტიტული პანვიცის ისე უხდებოდა, როგორც, ერთი ანდრეას არ იყოს, ვირს კრიალისანი. იოდლეკა და ჰიმლერის მიერ ინსტიტუტურიებული ეს „ფონ წინამძღოლი“ დამსჯელ რაზმებს ახორციელებდა სსრ კავშირის, საფრანგეთის, იუგოსლავიისა და ჩრდილოეთ იტალიის ოკუპირებულ რაიონებში, ხოლო მას მგლებს ხროვასავეთ მისდევდა: ხან ანტე პაველიჩის რაზმები, ხან დრაჟე მიხაელოვიჩის ცხენოსნები, ხან კოდევ დონელი და ყუბანელი რეპტიონერი-მოლაღატენი; მათ ავანგარდში იმყოფებოდა ბელნიერებისაგან გაბრუნებული ანდრია გრიგოლის ძე შეკურო, რომელმაც მოახუნა და ძარცვა კვლავ წილად ხვდა. ოკუპირებულ საბჭოთა სამხრეთში გამოჩენისთანავე მან მოწოდებით მიმართა მოსახლეობას: „მე, სს-ელთა ხელმძღვანელისაგან მაღალი ნდობით აღკურვილი პირი, ხმამაღლა მოგიწოდებთ ყველას, კაზაკებო, ხელში აიღოთ იარაღი, და ვაცხადებ საყოველთაო კაზაკურ შფოთს. აღსდგეს ყველა, ვის ძარღვებშიც ჩქეფს კაზაკური სისხლი... ერთსულოვნად გამოეხმურეთ ჩემს მოწოდებას და დაუშვტკიცებთ დიდ ფიურერს, რომ ჩვენ, კაზაკები, მისი ერთგულნი ვართ ლხინსა და პირში“¹⁰.

ამასწინანდელი თეთრგვარდიელი ემიგრანტი, ცირკის მუშაკი და მეკათმე ფეხდაფეხ დასდევდა თავის სს-ელ „ფონ წინამძღოლს“ შავი დროშით, რომელზედაც სამოქალაქო ომისდროინდელი „მგლური რაზმის“ მემკვიდრეობისა და ზენობრივი კავშირის ნიშნად ოვალურად გამოსახული იყო მგლის თავი... დაძრწოდა და ფეხხურობდა, სანამ არ გააჩუმეს: პანვიციდან ერთად შეკურო საბჭოთა მართლმსაჯულების ხელში აღმოჩნდა. სსრ კავშირის უმაღლესი სასამართლოს სამხედრო კოლეგიის განაჩენით ორივე ჩამოახრჩვეს („პრავედა“, 1947 წელი, 17 იანვარი).

ს ე მ ი ო ნ ო ვ ი. საბჭოთა შორეულ აღმოსავლეთში თეთრგვარდიელთა და ინტერვენტთა განადგურების შემდეგ თავისი ბანდის ნარჩენებთან ერთად ინტერნი-

რებული იყო მანჭურიაში, უნგერნ-შტერნბერგის მსგავსი მოადგილეები ხარბინში გაგზავნა, თავად კი პორტ-არტურში დარჩა საცხოვრებლად. ოცდაათიან წლებში — გერმანიაში ფაშისტური დიქტატურის დამკვიდრებისას, განსაკუთრებით ბერლინი — რომი — ტოკიოს ღერძის წარმოშობის შემდეგ, — იგი კვლავ გამოოცხლდა. სასამართლო საქმეში, რომელიც მოსკოვში ინახება, დაცულია 1933 წლის 29 მარტით დათარიღებული მილიქენელური წერილის ასლი, სადაც იგი პიტლერს ულოცავს სახელმწიფოს სათავეში ჩადგომას. მოგვიანებით სემიონოვი სუნგარ მეორეში შეუდგა ახალი თეთრგვარდიული რაზმების ფორმირებას იმპერიალისტების სსრ კავშირზე თავდასხმის მოლოდინში. იაპონელ მილიტარისტთა და გერმანულ ფაშისტთა ფულით სემიონოვმა დააკომპლექტა სამხედრო ჯგუფი „ასანო“, რომლის ბაზაზეც 1943 წელს მარიონეტული სახელმწიფოს მანჭოუ-გოს მხარდასაქვერად იწყებს „რუსული“ არმიის შეკორიწებას და ტანკებით, მოტორიზებული ქვეითი ჯარით, ცხენოსანთა და კაზაკთა ნაწილებით აღჭურვას. ამ არმიაში უმეტესად გადაბირებული იყვნენ სამხრეთ-აღმოსავლეთ აზიაში დამკვიდრებული თეთრგვარდიელი ემიგრანტები. „ანტიკომინტერნის პაქტის“ დროს სემიონოვის მიზანი იგვეყო, რაც 25 წლის წინათ: საბჭოთა კავშირის დაქუცმაცება, რუსეთის შორეული აღმოსავლეთის რაღაც ბუფერულ სახელმწიფოდ გადაქცევა, რომლის იმპერატორობასაც თავად ლამობდა. პორტ-არტურში იგი სოროში შეძგრა იმ იმედით, რომ იქ ვერ მიაგნებდნენ. მაგრამ ცოდვების მონანიება მოუხდა. ძველი და ახალი საქმიანობისათვის მან სხვა დამნაშავეთა საბოლოო ზვედრი გაიზიარა: 1946 წლის აგვისტოში გ. მ. სემიონოვი მოსკოვში გაასამართლეს და სსრ კავშირის უმაღლესი სასამართლოს სამხედრო კოლეგიის განჩინის თანახმად ჩამოაზრჩვეს¹¹.

დღე უოკი. ისიც გაიქცა საბჭოთა საშობლოდან და თეთრგვარდიელთა ბანდის ნარჩენებთან ერთად ჩინეთში დაიშალა. ცდილობდა ძალა მოეკრიბა საბჭოთა რუსეთზე ახალი გამოლაშქრებისათვის, მაგრამ თავისმა ერთ-ერთმა კაზაკმა მოკლა.

იმავე ხერხებით იკაფავდნენ თავიანთ თეთრგვარდიულ-ემიგრანტულ გზას ზოგიერთი სხვა ყოფილი რუსი ადამიანებიც, წერდა ემიგრანტი დიმიტრი მაისნერი. მეორე მსოფლიო ომის წლებში ისინი „ლამპასებიან შარვლებში არ დასეირნობდნენ“, „ფეხმარდი დოლის ცხენებით არ დაჯირითობდნენ“, მაგრამ „შურისძიების ჟინი და წყურვილი მაინც ყოველთვის თან სდევდათ“. მათ შორის იყვნენ ისეთებიც, რომელთაც შეგნებული ჰქონდათ, რომ „საბჭოთა წყობილებამ ღრმად გაოღდა ფესვები, რომ მასში ბევრი რამ იყო ორგანულად აღმოუფხვრელი“, მაგრამ მათ ძალას აღემატებოდა, „უარი ვთქვათ თავიანთ ტყბილ ოცნებაზე კანონიერი რუსი მეფეს შესახებ“. ყოველივე იმიდან, რაც საბოლოოდ ჩაბარდა წარსულს, ისინი ეჭიდებოდნენ ყველაზე უფრო დრომოჭმულს, ყველაზე უფრო საძულველს ეს კი ჰვმმარჩიტად ტრაგიკომიკური ვარიაცია იყო თემისა:

„ჩვენნი მოჩვენებითი განდიდება ბილწ სინამდვილეზე უფრო ძვირ-
ფასია ჩვენთვის“.

ვერმასტის საბჭოთა კავშირში შემოქრის შემდეგ ისინი „ითვლიდ-
ნენ კილომეტრებს, რომლებიც მათ დონის ტრამპლებს აშორებ-
დათ“. სიხარბითა და ბოროტების წადილით მათ „თავიანთ სამშობ-
ლოს მტრებთან ერთად შორს შეტოპეს“, სამშობლოსი, რომელსაც
თავადვე ჩამოშორდნენ. პიტლერელთა საამებლად ისინი მზად იყვნენ
უარეყოთ თავიანთი სახელი, თავიანთი ჩრდილი, თავიანთი მე. „ზო-
გიერთი მათგანი... — წერს მაისნერი, — უარყოფდა, რომ წარმოშო-
ბით კაზაკები... რუსები იყვნენ და თავიანთი სამშობლოს სახელს
ლადში სვრიდნენ. ზოგიერთი პოპოვი, სტარიკოვი, ბიკოდოროვი, კო-
ლოსოვი და სხვა მათი მსგავსი გვარების მატარებლები, თურმე ნუ
იტყვიოთ, და რუსები არ ყოფილან... მაშინ როდესაც ისინი წმინდა
რუსულით აცხადებდნენ, სხვა ენა ხომ თავის დღეში არ უსწავ-
ლიათ, რომ „დონი და ყუბანი სულაც არ ეკუთვნოდა რუსეთს, რომ
მათ მხოლოდ „ბოლშევიკების ძალადობა“ აკავებდათ ყოფილიყვნენ
მის შემადგენლობაში“¹².

რომანოვების დინასტიის ყველა ამ ერთგულ წარმომადგენელს
ოდესლაც სწამდა, რომ სწორედ ისინი იყვნენ ნამდვილ რუსები.
საზღვარგარეთ გაქცევის შემდეგ კი მისი უკეთილშობილესობისა და
უდიდებულესობისაგან დატოვებულ რუსეთს ჯვარი გადაუსვეს.

მათ ნაღვლიანად იხსენებს ვინმე ბატონი ერის ედვინ დვინგერი.
გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში მისთვის ყველაფერი რიგ-
ზეა: ნეონაციისტები მზად არიან საიერიშოდ ჩირაღდნებით ხელში,
შტრაუსი რეჟანშისტულ სიტყვებს წარმოთქვამს, ბუნდესვერი შეი-
არალებას აფართოებს. ერთი შტრიხი აკლიათ მხოლოდ: თეთრგვარდი-
ელი ცხენოსანი კაზაკები შკუროსა და კრასნოვის ტიპის მეთაურე-
ბით.

ბატონმა დვინგერმა მათ შესახებ ყურმოკრულად როდი იცის.
იგი წერს, რომ დიდხანს იმყოფებოდა მათ შორის (თუ რას აკეთებ-
და, ამაზე დუმს) როგორც სამოქალაქო, ისე მეორე მსოფლიო ომე-
ბის დროს და მათდამი „ღრმა სიმპათიითაა“ განმსჭვალული. ეს
არცთუ ისე უბრალოდ მომხდარა. „თავიანთ ტრადიციულ ფორმის
ტანსაცმელში გამოწყობილი კაზაკი ცხენოსნები მეორე მსოფლიო
ომში გერმანელების მხარეზე იბრძოდნენ გერმანული იარაღითვე
ხელში... გამონაკლისს შეადგენდა მარტო ცნობილი რუსული ხმლე-

ზი, რომლებიც მათ საბჭოთა სამხედრო საწყობების მიტაცების (ვერ-მახტის მიერ) შეჰდევ დაურიგდათ“. განსაკუთრებით ესიმპათიურე-ბა ღვინგერს კრასნოვი, რომელიც შეთავსებით მწერალიც იყო. რა თქმა უნდა, მისი თხზულებები მხატვრული ღირსებით პუშკინის, ტოლსტოისა და სალტიკოვ-შჩედრინის ნაწარმოებებს ვერ გაუტოლ-დებოდნენ, მაგრამ, სამაგიეროდ, არსებობდა სხვა მხარე: ეს რომა-ნისტი „საუკეთესო ატამანი“ იყო. და თქვენ წარმოიდგინეთ, მას არადელიკატურად მოექცნენ: „გერმანიაში ემიგრანტად ჩამოსული კაცი 1945 წელს საბჭოთა კავშირს გადასცეს“, ხოლო 1947 წელს სიკვდილით დასაჯეს.

ბატონი ღვინგერი ოდესღაც ბარონ ფონ უნგერნ-შტერნბერგსაც მოუხიბლავს. „მე მასაც პირადად ვიცნობდი“, — წერს იგი. უნგერნ-შტერნბერგი წარმოშობით ბალტიისპირელი იყო. იგი „ატამანი კი არ გახლდათ, არამედ მეფის ცხენოსანთა ოფიცერი“. ბარონი თავის სანუკვარ ოცნებებს ზოგჯერ ბატონ ღვინგერსაც უზიარებდა ხოლმე. „მე ახალი ჩინგისხანი ვიქნები, — მეუბნებოდა იგი. — ისევე მოვიქ-ცევი, როგორც ის იქცეოდა“. ანუ „როცა პირადად იგი რუსეთში შეიჭრებოდა... ჩინგისხანის შთამომავალნი გაიღვიძებდნენ... და ბუ-დას მეფობა წყნარი ოკეანიდან პოლონეთამდე გავრცელდებოდა“. როგორც ვხედავთ, ბარონი მართლაც ახირებული კაცი ყოფილა. ბუდაცა და ქრისტეც მისთვის ერთი იყო. ხოლო გლეხთა ქონების გადაწვისადმი მიდრეკილების გამო შეიძლებოდა ცეცხლთაყვანის-მცემლადაც კი ჩაგვეთვალა. მისთვის მთავარი იყო, რუსეთში მეფე ყოფილიყო, რაც შეეხებოდა დანარჩენს, ყველაფერი შემდეგ თავის-თავად მოგვარდებოდა.

მაგრამ ცნობილ „კიახტის ბრძოლაში“ წითლებმა გაფანტეს მისტიკაზე ნახევრად შეშლილი ბარონის მხედრობა, რის გამოც რუ-სეთის გარდაქმნა ბუდას სამეფოდ, რომლის სათავეშიც მართლმადი-დებელი კვერთხის მფლობელი მმართველი იდგებოდა, ვერ მოხერხ-და. ასეთი პერსპექტივის ნიშანწყალიც კი არ ჩანდა. თავად ანტისაბ-ჭოური „რომანტიკის“ საფუძველიც გაქრა. ბატონი ღვინგერი წუხს, რომ „თუმცა კაზაკობის ზოგიერთი ატრიბუტი სსრ კავშირში დაშვე-ბულია — კონცერტებზე, მაგალითად, შეიძლება ტრადიციულ კოს-ტიუმებში გამოწყობილი სოფლელი კაზაკების ჭგუფის ნახვა, — მაგ-რამ კაზაკური თავისუფლება გაუქმდა, კაზაკები ჩვეულებრივი საბ-ჭოთა ადამიანები გახდნენ, მათი რომანტიკა გაქრა...“ 13.

ასე დამწუხრებული იყვნენ არა მარტო ატამანების ჰირისუფალნი, არამედ თავად ატამანებიცა და მეფის მღვდელმსახურნიც...

თეთრების ჯარის ნარჩენებთან ერთად საზღვარგარეთ გაქცეულმა ეკლესიის მსახურებმა ჯერ კიდევ 1921 წელს იუგოსლავიის ქალაქ სრემსკი კარლოვცში, თავიანთ მონასტერში, რუსეთში მონარქიის აღდგენისათვის „მებრძოლად“ გამოაცხადეს თავი და ანტისაბჭოური აქციების სერიები გააჩაღეს. 1922 წელს გენუეზის კონფერენციისადმი მიმართულ კლერიკალ-მონარქისტთა მოწოდებას რუსეთში ახალი ინტერვენციის დაწყების შესახებ, პირდაპირი კავშირი აქვს 1938 წელს მათ მიერ ჰიტლერისათვის გაგზავნილ ფარისევლურ წერილთან, ხოლო შემდეგ — 1943 წელს ვენაში გამართულ „არქიერთა თათბირთან“, რომლის მონაწილეებმაც ერთხელ კიდევ აღავლინეს ცად ნაცისტთა თავკაცის ლოცვა-კურთხევა და მას ცარიზმის აღდგენა დააფიცეს. ომის შემდეგ ამ მონარქიულმა ჯგუფებმა თავიანთი ცენტრი მიუნხენიდან ნიუ-იორკში გადაიტანეს. მათი წრიდან გამოვიდნენ: არქიეპისკოპოსი ანტონ ენევსკი, რომელიც 1968 წლის ივლისში სათავეში ედგა ბრიუსელში გამართულ ნიკოლოზ II ხსოვნის საზეიმო „საიუბილეო“ ცერემონიალს; არქიეპისკოპოსი იოანე სან-ფრანცისკოელი (იგივე თავადი შახოვსკი) — ფაშისტურ-თეთრ-გვარდიული რაზმების ყოფილი მოძღვარი ესპანეთში 1936—1938 წლებში, ვლადიმირის მართლმადიდებლური ეკლესიის ყოფილი წინამძღვარი ბერლინში 1939—1944 წლებში, ჰიტლერის სადიდებელი ქადაგებების ავტორი ომის წლებში; მეფის ყოფილი როტმისტრი კრაბე და მღვდელ-დეკანოზი გიორგი გრაბე, 1963 წელს ნიუ-იორკში ავანტიურისტ მიხეილ გოლენევესკისათვის უკანასკნელი მეფის ვაჟი-შვილის ალექსანდრე რომანოვის სახელის მიკუთვნების თაღლითური მაქინაციის ორგანიზატორები¹⁴.

შორეთიდან გამოწვდილი ხელებით ლოცავდა გრაბესა და კრაბეს ორივე უავგუსტოესი მოჩვენება — პოტსდამელიცა და ცარსკო-სელოელიც. განსაკუთრებით პირველი: ზუსტად ისე, როგორც მან წარმოსახა საკუთარი თავი ვ. ა. სუხომლინოვსადმი გაგზავნილ წერილში.

ო, ყოფილი მეფის წმინდა აჩრდილო! იგი აღიზიანებდა დოორნელი ლტოლვილის მეხსიერებას. იგი დღესაც აღიზიანებს ნიკოლოზ II დასავლეთელ პატივისმცემელთა წარმოდგენას.

თანამდებობის დაკავება

ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე ოცდაექვსი წლისა ავიდა ტახტზე. იგი ანგარიშით მეჩვიდმეტე მეფე იყო რომანოვების დინასტიიდან (მათ მიერ მოსკოვის დაარსების შემდეგ). ნიკოლოზმა ხელისუფლების სათავეში ოცდასამი წელიწადი დაჰყო. ისტორიამ დასცინა მას და წილად არგუნა 1913 წლის 21 თებერვალს, ზუსტად მისი დამბობის წინ, რომანოვების დინასტიის 300 წლისთავი ედღესასწაულა.

მასზე განაწყენებული ზოგიერთი მისივე თანაშემწის მოსაზრების საწინააღმდეგოდ უნდა ითქვას, რომ იგი ამ კრახის არც ერთადერთი და არც მთავარი მიზეზი არ ყოფილა. მაგრამ კეშმარიტად ამ კრახის ისტორიაში მან თავისი გარკვეული წვლილი შეიტანა.

იმ ჩვიდმეტი რომანოვიდან, რომლებსაც სამეფო ტახტი ნიკოლოზ II-მდე ეკავათ, ბევრი ბუნებრივი სიკვდილით არ მომკვდარა. მამამისი — ალექსანდრე III — ხარკოვთან მომხდარი სარკინიგზო ავარიის დროს მიღებული დაეჭვილობისა თუ მაგარი სასმელების უზომოდ ყლურწვის შედეგად შეყრილი ნეფრიტის გამო გარდაიცვალა შედარებით ახალგაზრდა (49 წლის). ხასიათის ზოგიერთი თავისებურება ნიკოლოზ II მამისაგან ჰქონდა მექვიდრეობით მიღებული — მაგალითად, დიდი წარმოდგენა საკუთარ თავზე, თავმოთნეობა, მოკლენათა განჭვრეტის ნაკლები უნარი. ყოველივე ამან, მისივე თანამედროვის სიტყვებით რომ ვთქვათ, გააორკვეცეს „ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძის სულიერ სიღრმეში მიმალული სხვისი განცდებისადმი მკაცრი და გულგრილი დამოკიდებულება, რაც საერთოდ ესოდენ დამახასიათებელი იყო რომანოვების მოდგმისათვის“¹. ზოგიერთი რამ დედისაგან, დანიელი პრინცესა დაგმარასაგან ჰქონდა გამოყოფილი: გულჩახვეულობა, საძულველი ადამიანებისადმი თავაზი-

ანი, კეთილსასურველი, ზოგჯერ თითქმის მოსიყვარულე თვალებით მზერის უნარიც კი.

ცხრა წლის იყო ტახტის მემკვიდრე, როცა მისთვის საგანგებოდ ორგანიზებულ საშინაო სწავლა-განათლებას შეუდგა. პედაგოგიურ კოლეგიაში შედიოდნენ ნ. ხ. ბუნგე, გ. ა. ლეერი, ო. ე. შტუბენდორფი, ა. ვ. პუზირეესკი, ე. ე. ზამისლოვსკი, ნ. ნ. ბეკეტოვი, ც. ა. კიუი, აგრეთვე გენერალი გ. გ. დანილოვიჩი. ადრე დანილოვიჩი ქვეითთა სამხედრო სასწავლებლის უფროსი ყოფილა. სასწავლებლის დათვალიერებისას იგი ალექსანდრე III მოსწონებია და „უფლისწულ ნიკოლოზის სამოსწავლო საქმის გამგედ“ დაუნიშნავს (კ. პ. პობედონოსცევისათვის კი საერთო ხელმძღვანელობა დაუვალებია).

თორმეტ წელიწადს შრომობდა ეს კოლეგია უფლისწულის ინტელექტისა და გემოვნების განვითარებისათვის და შემდეგ მეცამეტე წელიწადიც დაემატა. მთავარი საგანი იყო: დოგმა თვითმპყრობელობის ღვთაებრივი წარმოშობის, მეფის ხელისუფლების შეუზღუდველობისა და ხელშეუხებლობის შესახებ, რასაც უფლისწულს პობედონოსცევი ასწავლიდა. შვილის ამგვარ სწავლა-აღზრდაზე მითითებებს იძლეოდა ალექსანდრე III, მძიმე ხასიათისა და ნაკლებად განათლებული ადამიანი, რომლის გარდაცვალების შემდეგაც იმპერატრიცა ჰქუის დარიგების მიზნით თავის პირმშოს ეუბნებოდა ხოლმე: „არც განათლება ჰქონდა და არც კითხვა უყვარდა, მაგრამ, ნახე, ხალხში მაინც გამოვიდაო“.

თუ კლასიკური ენების (ლათინურისა და ძველი ბერძნულის) პროგრამიდან ამოღებას, ხოლო ინგლისური, ფრანგული და გერმანული ენების, აგრეთვე ეგრეთ წოდებულ პოლიტიკურ ისტორიაში გაძლიერებულ მეცადინეობას მხედველობაში არ მივიღებთ. შეიძლება ითქვას, რომ პირველ რეა წელიწადს ტახტის მემკვიდრე გიმნაზიის ნორმალურ კურსს გადიოდა. უკანასკნელი ხუთი წელიწადი კი „უმაღლეს მეცნიერებებს“ — სამხედრო საგნების: სტრატეგიისა და ტაქტიკის, ტოპოგრაფიისა და გეოდეზიის სწავლებას დაეთმო. ლეერი უკითხავდა მას ომების ისტორიას, ბეკეტოვი ასწავლიდა ქიმიას, კიუი — ფორტიფიკაციას, შტუბენდორფი — ტოპოგრაფიას, ბუნგე — სტატისტიკასა და პოლიტიკურ ეკონომიას. პობედონოსცევის სკოლაში განსაკუთრებული ადგილი ეჭირა მისტერ პიტს, ანუ კარლ ოსიპის ძეს, როგორც სასახლეში ეძახდნენ, ფაქტიურად არა

როგორც მასწავლებელს, არამედ როგორც გუვერნანტს. მან აღრეულ ასაკში ჩაუნერგა თავის აღსაზრდელს რუსულის მაგივრად ინგლისური ენით სარგებლობის ჩვევა, რის გამოც ნიკოლოზს ინგლისური უფრო ეხერხებოდა, ვიდრე რუსული. ამიტომაც მისი საუბარი მშობლიურ ენაზე ხშირად ინგლისურიდან თარგმანს ემსგავსებოდა.

ყველა საგნის პროფესორს მოწაფისათვის შეკითხვის მიცემა აკრძალული ჰქონდა, ამ უკანასკნელს კი თავად შეკითხვებს მიცემა არ სურდა. ამიტომაც მის მიერ მეცნიერებათა ათვისების დონე ბოლომდე გაურკვეველი დარჩა. კლასგარედ უნდა გაევიო აგრეთვე შემეცნებითი პრაქტიკა. ამგვარი სწავლა უფლასწულს უფრო მეტად მოსწონდა და დიდხანსაც გრძელდებოდა. რამდენიმე საბანაკო პერიოდი მან დედაქალაქის ახლოს განლაგებულ (უმეტესად წითელ სოფელთან) ჯარებში გაატარა: ორი ზაფხული პრეობრაჟენსკის პოლკში მსახურობდა ჯერ სუბალტერნ-ოფიცრად, შემდეგ კი ასეულის მეთაურად; ორი სეზონი დაჰყო აგრეთვე ჰუსართა პოლკში ჯერ ოცეულის მეთაურად, ხოლო შემდეგ — ესკადრილისა. ერთი ზაფხული იმყოფებოდა საარტილერიო ნაწილების განლაგებებში. საბოლოოდ მან პოლკოვნიკის ჩინსა და ბატალიონის მეთაურობას მიაღწია.

განათლების მიღება რომ დაასრულა, მამამ მის განკარგულებაში გამოჰყო ბალტიისპირული კრეისერი და შორეულ აღმოსავლეთში მოგზაურობის ნება მისცა. მრავალი თვე დატურავდა ნიკოლოზი ზღვებსა და ოკეანეებში, შთაბეჭდილებებით მდიდრდებოდა. ეს ტურნე იაპონიაში მასზე თავდასხმით დამთავრდა.

1894 წლის შემოდგომისათვის, როცა ალექსანდრე III მიიმედ დაავადდა, მსოფლიოსა და რუსეთის წინაშე წარსდგა მისი მემკვიდრე — ძალზე ინგლიზირებული ახალგაზრდა კაცი, გარეგნულად უაღრესად მორიდებული და მორცხვი, თავაზიანი მანერების მქონე, რომელიც ინგლისურად სხაპასხუპით, რუსულად კი რამდენადმე გაჭირვებით ლაპარაკობდა (თანაც უცნაური, ეგრეთ წოდებული, გვარდიული აქცენტით). მისი განვითარების საერთო დონე საშუალო განათლების მქონე ჰუსართა ოფიცრისას არ აღემატებოდა.

იმათი აზრები, ვისაც შეეძლო ახლოდან ედევნებინა თვალი ნიკოლოზისათვის, ერთმანეთისაგან საკმარისად განსხვავდებოდა. ერთნი ამბობდნენ: ნამდვილი იუნკერიიო. მეორენი: საშუალო რანგის ჰრაპორშჩიკიიო. მესამენი: პავლე I ახალი ვარიანტიიო. მეოთხენი ახა-

სიათებდნენ როგორც ზრდილ, მაგრამ ამასთანავე საშიშ ორპირა ახალგაზრდა კაცს, რომელსაც დიდი წარმოდგენა ჰქონდა საკუთარ თავზე.

საგარეო საქმეთა მინისტრ ი. ნ. ღურნოვს ერთხელ ვიტესთვის უკითხავს, როგორი აზრის იყო ახალგაზრდა მეფეზე. ვიტეს გადაწყვეტა თავისი აზრი, რომ ნიკოლოზი „სრულიადაც არ არის გამოცდილი, თუმცა არც სულელია“. ამასთან „მეტად კარგად აღზრდილი ახალგაზრდა კაცის“ შთაბეჭდილებას ტოვებსო. ამაზე ღურნოვს უპასუხია: „თქვენ ცდებით, სერგეი იულევიჩი, აი, გამიხსენებთ, თუ იგი პავლე პეტროვიჩის განსახიერება არ იყოს, ოღონდ ამდროინდელ თანამედროვეობასთან შეხამებული...“ რა თქმა უნდა, შენიშნავს მემუარების ავტორი, ნიკოლოზ II მთლად პავლე I არ არის, მაგრამ მას ამ უკანასკნელისაგან ბევრი რამ აქვს გამოყოფილი, აგრეთვე ალექსანდრე I-საც, კერძოდ, მისტიციზმი, გაიძვერობა და ვერაგობა... თუმცა მას არ გააჩნია ალექსანდრე I განათლება. იგი „ერთ-ერთი უგანათლებულესი რუსი ადამიანი იყო“, ნიკოლოზს კი „კარგ ოჯახში აღზრდილი გვარდიის პოლკოვნიკის საშუალო განათლება აქვს“².

ალექსანდრე III ლივადიის სასახლის ტერასაზე სავარძელში კვდებოდა. გაზეთმა „იალტამ“ იმ დღეს ხუთი ექიმის მიერ ხელმოწერილი უკანასკნელი ბიულეტენი დაბეჭდა მისი ჭანმრთელობის შესახებ. დილით ადრე მან მარია თედორეს ასულს უთხრა: „აღსასრულის მოახლოებას ვგრძნობ“. გარდაცვალებამდე ორი საათით ადრე მემკვიდრე დაიბარა და უბრძანა, იქვე, ტერასაზე, მოეწერა ხელი იმპერიის მოსახლეობისადმი მიმართულ მანიფესტზე სამეფო ტახტზე ასვლის შესახებ. მან უპასუხა: „ზუსტად ასე იქნება, მამიკო“ — და თავისი აღზევების დოკუმენტი საკუთარი ავტოგრაფით განამტკიცა.

„უფალი ღმერთის მიერ გვაქვს ნაბოძები ჩვენს ხალხზე მეფობის ძალაუფლება, — ნათქვამი იყო მანიფესტში, — მის წინაშე ვაგებთ კიდევაც პასუხს რუსეთის სახელმწიფოს ბედზე“. ვალდებულება გაუგებარი, მაგრამ ნიკოლოზისათვის მოსახერხებელი იყო. ოდესღაც მაინც მოუხდებოდა იქ, უზენაესის წინაშე, ანგარიშით წარდგომა, მაგრამ ვინ იცის, იქნებოდა კი რამე ანგარიშსაგები. ახლა კი ხელთ ჰქონდა ერთპიროვნული და განუსაზღვრელი ძალაუფლება, რომელიც თითქოს მთელს დედამიწაზე არავისთვის არ უნდა გაეყო და არც მისი გამოყენების შესახებ არავისთვის არაფერი არ უნდა მოეხსენებინა. პასუხისმგებლობისაგან სრული და ყოვლისმომცველი

თავისუფლების პოსტულატი იდეალურად უბრალო და მოხერხებულ
ლი გახლდათ. მდგომარეობის ეს სარგებლიანობა ნიკოლოზმა სავსე-
ბით შეიგნო და შეაფასა.

მანიფესტი ასეთ შემთხვევაში ტრადიციულად მიღებულ კიდევ
ორ ცნობას შეიცავდა: ა) ვინ იყო მისი ცოლი; ბ) ვინ იყო მისი მემ-
კვიდრე. ორივე პუნქტზე პასუხს ერთი ფრაზა იძლეოდა: „...უბრძა-
ნებთ ყველა ჩვენს ქვეშევრდომს დადოს ერთგულების ფიცი ჩვენ-
დამი და ჩვენი მემკვიდრის, დიდი მთავრის გიორგი ალექსანდრეს
ძისადმი, რომელიც მემკვიდრე-უფლისწული იქნება და ასე მოიხსე-
ნიება მანამ, სანამ პრინცესა ალისა ჰესენ-დარმშტადტელთან ჩვენი
მოჰავალი ქორწინების შედეგად ღმერთი ვაჟიშვილის დაბადების
ლოცვა-კურთხევას არ მოისურვებს“³.

1899 წელს, გიორგის გარდაცვალების შემდეგ, ტახტის მემკვიდ-
რეობა მეფის მეორე ძმას მიხეილს დარჩა. ეს უკანასკნელი ასე იწო-
დებოდა 1904 წლამდე, სანამ ალექსი არ დაიბადა.

ტერასაზე მომხდარი აქტი 1894 წლის 20 ოქტომბრით თარიღდე-
ბა. ახალგაზრდა იმპერატორი თავდაპირველად რამდენიმე შემკრთა-
ლი და დაბნეული იყო, მაგრამ დედისა და საცოლის მოთხოვნით
საკუთარი თავი მალე დათრგუნა; მათ შეახსენეს, რომ მისი ძალაუფ-
ლება მარტო შეუზღუდველი კი არ არის, არამედ წინასწარაა განსა-
ზღვრული ზევიდან. სწორედ ამის შესახებ 13 წელიწადს ჩასჩიჩი-
ნებდა პობედონოსცევი. ერთხელ კი დედამისმა განუმარტა. „პაპა-
შენმა, — ასწავლიდა იგი შვილს, — ლიბერალობა განიზრახა და ამი-
ტომ ბომბმა გაგლიჯა. მამაშენს კი არავითარი ლიბერალობა არ
სწამდა და, მადლობა ღმერთს, როგორც კეთილი ქრისტიანი, ისე გარ-
დაიცვალა“^{*}.

* ნიკოლოზ II დედა მარია თედორეს ასული (1847 — 1928) დანიის მეფის
ქრისტიან XI ასული იყო. მისი ნამდვილი სახელი გახლდათ დაგმარა სოფია დო-
როთეა კოპენჰაგენის გარეუბანში — ჰამპენბორგში გარდაიცვალა. რუსეთში ჩამო-
ვიდა 1864 წელს. ტახტის მემკვიდრე ალექსანდრეს ცოლად გაჰყვა 1866 წელს. მისი
და ალექსანდრა (ალექსანდრინა) იყო ინგლისის მეფის ედუარდ VII მეუღლე და
დედა გიორგი V. აქედან მომდინარეობდა რუსეთისა და ინგლისის დინასტიების (ნი-
კოლოზ II და გიორგი V დედამშვილები იყვნენ) ახლო ნათესაური კავშირი. ალექს-
ანდრას შვილიშვილად ერგებოდა (დისწულის შვილად) დანიის მეფე ფრედერიკ
IX, რომელიც 1972 წელს გარდაიცვალა. დანიის დედოფალი მარგრეტე II მარი-
ამ თედორეს ასულის შვილიშვილის შვილი (დისწულის შვილიშვილი) იყო.

მამის სიკვდილიდან 10 დღის შემდეგ კრემლის დიდი სასახლის გეორგიევსკის დარბაზში გამართულ მაღალი წოდების წარმომადგენელთა პირველ მიღებაზე ახალი მეფე გამოჩნდა. დღიურის ჩანაწერი: „ამ დღით საშინელი ემოციები მაქვს“. მეფეს შეკრებილთათვის უნდა შეეხსენებინა, რომ ძალაუფლება მინიჭებული ჰქონდა ღმერთის მიერ და ამიტომ შეურყეველი იყო; მაგრამ ორატორს შიშისაგან თვალი უბნელდებოდა. დღიურში შევებით არის აღნიშნული. „მაღლობა ღმერთს, ყველაფერი კეთილად დამთავრდა“⁴.

მაგრამ შემდგომი ცერემონია, რომელიც პეტერბურგში, ანიჩკოვის სასახლეში გაიმართა (1895 წლის 17 იანვარს), ასე კეთილად არ დამთავრებულა. დიდ დარბაზში შეიკრიბნენ თავადაზნაურობის, ერობისა და ქალაქების დეპუტაციები. ნიკოლოზს აქაც უნდა ეთქვა რამე. პობედონოსცევმა მოუშადა სიტყვა, რომელიც ტვერის ერობის ლიბერალური ჯგუფის ბურჟუაზიულ თავისუფლებებზე მეოცნებეთ მკვახე პასუხს აძლევდა. მსხვილი ასობით დაწერილი ტექსტი ორატორს ფაფახში ედო. დღის 2 საათზე იგი მეფისათვის განკუთვნილ შემადლებულ ადგილზე დადგა, დარბაზს თვალი მოავლო და დამსწრეთ სიტყვით მიმართა. „მე აშკარად ვხედავდი, — ჰყვებოდა შემდეგ ერობის ერთ-ერთი მოღვაწეთაგანი, — როგორ ხრიდა თვალებს ძირს, ქულისაკენ, ყოველი ფრაზის წარმოთქმის შემდეგ, როგორც ამას სკოლაში ვაკეთებდით ხოლმე, როცა ვაკეთილი კარგად არ ვიცოდით“⁵. ორატორმა ალმაკერად ჩაიხედა ქულში და წარმოთქვა: „ჩემთვის ცნობილია, რომ უკანასკნელ ხანებში ზოგიერთ საერობო კრებაზე გაისმოდა შინა მმართველობის საქმეებში ერობათა წარმომადგენლების მონაწილეობაზე უაზრო ოცნებებით გატაცებულ ადამიანთა ხმა“. შპარგალკაში „უნიდაგო“ ეწერა, ახალგაზრდა მეფემ კი მის ნაცვლად „უაზრო“ წარმოთქვა, რამაც ეს სიტყვა „ისტორიული“ გახადა. ვინაიდან ნიკოლოზი ხმამაღლა ლაპარაკობდა, მისმა მეუღლემ, რომელმაც იმ დროისათვის რუსული ჯერ კიდევ კარგად არ იცოდა, გვერდით მდგარ ფრეილინას შემფოთებით ჰკითხა: „ხომ არაფერი მოხდა? რატომ ყვირის იგი?“ ფრეილინამ უპასუხა: „იგი მათ განუმარტავს, რომ სულელები არიან“⁶. ეს სიტყვები მან ისე მკაფიოდ და ხმამაღლა წარმოთქვა ფრანგულად, რომ დეპუტაციებმა გაიგონეს.

ახალგაზრდა იმპერატორი ახლა იმავე ანიჩკოვის სასახლეში მოწვეულ სახელმწიფო საბჭოს წევრების წინაშე წარსდგა. რაოდენ გა-

ოცდნენ ისინი, წერდა უცხოელი მეთვალთვალე, როცა მათ „ინფანტილური სიმსუბუქე, ფრატუნით სიარული, წარბებს ქვემოდან გამოხედვა და სპაზმატური ყესტები იხილეს... ჭაბუკმა ძლივს გააღწია ოთახში, სადაც მას გაჭაღარავებული დიდებულები უცდიდნენ. თვალები დახარა და ძლივძლივობით წარმოთქვა ერთადერთი ფრაზა: „ბატონებო, გარდაცვლილი მამაჩემის სახელით თქვენ მიერ გაწეული სამსახურისათვის მადლობას მოგახსენებთ“. ცოტა ხანს შეყოვნდა, თითქოს კიდევ რალაცის თქმას აპირებდა, მაგრამ ვერ გაბედა. შებრუნდა და ოთახიდან გავიდა. იქ მყოფთ ერთმანეთს გადახედეს, „ზოგმა — გაკვირვებით, ზოგმაც — სიმწრით. ბევრმა კი უჩუმრად ზეცას ახედა ლოცვა-ვედრებით ერის ბედის გამო“. ახალგაზრდა მეფე „ისე მოვიდა და წავიდა, თითქოს ქარმა დაბერა ქვიშნარ უდაბნოშიო, მათ კი ისლა დარჩენოდათ, რომ გაუგებრობისა და გაოცებისაგან თვალები მოეფშენიტათ“⁷.

არაჩვეულებრივად ჩვეულებრივი

იგი მამისეულ ზამთრის კაბინეტში წაუკითხავი ქალაღებით დახვებულ მაგიდასთან ზის. მოქმედებას იწყებს საგანმკარგულებლო და საზოღვწეო მექანიზმი, რომელმაც თითქმის საუკუნის მეოთხედი უნდა იმუშაოს. აქ იგი თავს უჩვეულოდ, უხერხულად გრძნობს. თითქოს ცოტა შეშინებულიცაა. როცა თავგასული ახოვანი ბიძები კაბინეტში ერთბაშად შედიან და ხმაურით სხდებიან, იგი სავარძელში ცნუკავს*. სანამ მაგიდასთან მორიგე ოფიცერი დგას, ნიკოლოზს კიდევ შეუძლია ბიძებს რალაც საფუძვლიანი უთხრას და ისინიც ნათქვამს პატივისცემით იღებენ, მაგრამ საკმარისია უცხო პირი გავიღეს და კარი გაიხუროს, რომ ვლადიმერი ანდა სერგეი ვეება ნუშტს მაგიდას დასცხებს და ახალბედა თვითმპყრობელიც სავარძლის სიღრმეში მიიკუნტება. გაივლის ცოტა ხანი, მეფე ყველაფერში გაერკვევა და მაშინ ისინი დაშოშმინდებიან, შეეცდებიან კაბინეტში წყნარად მოიქცნენ, თორემ ვაითუ კარს უკან აღმოჩნდნენ.

* მხედველობაშია ალექსანდრე III ძმები: ვლადიმერი (გარდაიცვალა 1909 წელს), ალექსი (გარდაიცვალა 1908 წელს), სერგეი (კალიაევმა მოკლა 1905 წელს), პავლე (დახვრატეს 1919 წელს პეტრე-პავლეს ციხისმოგვრეში).

ფიზიკურად იგი ძლიერი და მოქნილია — ორჩხომელებითა და ველოსიპედებით სრბოლაში, დოლსა, ფეხით სიარულსა და იარაღის სროლაში კარგად არის გაწვრთნილი (ჯარისკაცისათვის განკუთვნილ 10—15 ვერსს გადიოდა ხოლმე წითელი სოფლის გაღმა და ლივადიის რაიონში. ა. პ. ჩეხოვი მაშინ თავის შთაბეჭდილებებს შემდეგნაირად გვიზიარებდა: „მართალი არ იქნება, თუ ვიტყვით, რომ იგი ავადმყოფი, უჭკუო და ბრაზიანია. უბრალოდ ჩვეულებრივი გვარდიელი ოფიცერია. მე იგი ყირიმში ვნახე. ჭანსალი შეხედულება აქვს, მხოლოდ ცოტა ფერმკრთალია“⁸).

კაცს, რომელსაც გონებრივი ჰორიზონტი და წარმოსახვის უნარი არ გააჩნდა, მხოლოდ წვრილმანი, ისიც უმეტესად პირადული ინტერესებიდან გამომდინარე მისწრაფებანი ჰქონდა. იმპერია სამართავად ისე მიიღო, როგორც ჩინოვნიკი კანტორაში რაიმე თანამდებობას ღებულობს ხოლმე. სამსახურში მოღის 9 საათსა და 30 წუთზე, საქმეს ათავრებს 2 საათზე. მართავს აუდიენციებს, იძახებს თავისთან მინისტრებს, ისმენს მოხსენებებს, ზოგჯერ თავმჯდომარეობს თათბირზე.

მოგვიანებით რომიანკო თავის თანამშრომლებთან ჩიოდა, რომ მეფე საუბარში „სიტყვაძვირია“, უმეტეს შემთხვევაში „თავიდან იშორებს მათ ღუმლით“, შეკითხვებზე პასუხს არ იძლევა; მასთან შეხვედრა თავისებური წამებაა, რადგანაც ეს დაკავშირებულია აუცილებლობასთან „ილაპარაკო ყოველგვარი გამონხაურების გარეშე“. იმისათვის, რომ იგი გამოეცოცხლებინა, ყურადღება მიეპყრო, რომიანკო ლაპარაკის დროს მას თვალებით ჭამდა; მაგრამ იგი მაინც კვლავინდებურად გულგრილად იყურებოდა განზე, მისი სახის გამოზეტყველება „არაფერს გამოხატავდა“. და მაინც, სახელმწიფო სათათბიროს ყოფილი თავმჯდომარის დაკვირვებით, ეს ღუმილი გულცივი როდი იყო. თუ საუბრისას „რაიმე მას შეეხებოდა“, პირადად ააშკარავებდა და უშუალოდ მასთან იყო დაკავშირებული, უმალ გარდაიქმნებოდა ხოლმე, „თვალები აენთებოდა, წამოხტებოდა და ოთახში ბოლთას სცემდა“. ასეთ შემთხვევაში რომიანკო ფეხდაფეხ დასდევდა კაბინეტში და ცდილობდა სიარულის დროს „დაემტკიცებინა მისთვის ის, რისი მოსმენაც რამდენიღა წოთის წინ არ სურდა“⁹.

ნიკოლოზს არასოდეს ჰყოლია არც მდივანი (პირადი ანდა სახელმწიფო), არც რომელიმე სააბინეტო თანაშემწე საქმეების საწარმო-

ებლად და ქალაქების საზედამხედველოდ. ამ საქმეს მარტო მორიგე ოფიცერს ანდა ფლიგელ-ადიუტანტს ანდობდა.

უამრავ ქალაქს კითხულობდა. კითხულობდა საღამოობითაც, ვიდრე არ გამოთაყვანდებოდა ხოლმე. ამ მოვალეობას იგი ყველაზე მოსაწყყენად თვლიდა და თავიდანვე უმძიმდა მისი შესრულება. ათვალერიებდა მისთვის წარდგენილ დოკუმენტებს და ცდილობდა, რაც შეიძლება მალე დაეღწია თავი მათთვის. დღიურში ასახულია ის მძიმე, სასოწარკვეთილი ბრძოლა ქალაქდებთან, რომელსაც მეფე პირველი ნაბიჯების გადადგმიდანვე შეუდგა. „სადილობამდე ვკითხულობდი, რათა ჩავწვდომოდი სახელმწიფო საბჭოს ანგარიშს...“. „ბევრის წაკითხვა მომიხდა; მხოლოდ ის მამშვიდებს, რომ მინისტრთა საბჭოს სხდომები დამთავრდა...“: „სამხედრო სამინისტროს ანგარიშის წაკითხვა საღამოს დავამთავრე — ეს სპილო, ასე თუ ისე, მაინც დავძლიე...“. ერთ დღეს მინისტრების სამი მოხსენების მოსმენის შემდეგ ნიკოლოზს დღიურში ჩაუწერია: „გამოშტერებული გამოვედი, მინდოდა ცოტა გამეგლო“¹⁰.

მარტო ქალაქების წაკითხვა საკმარისი არ იყო. უნდა დაენახათ კიდევ, რომ წაიკითხა. მართალია, მას უფროსი არ ჰყავდა და არც არავისი შიში ჰქონდა, მაგრამ მაინც ეუხერხულებოდა, რომ ხელქვეითებს არაფერი სცოდნოდათ, რას ფიქრობდა იგი ამა თუ იმ დოკუმენტის თაობაზე. ამიტომ აჭრელებდა ხოლმე დოკუმენტებს მონიშვნებითა და რეზოლუციებით. პაკეტები ბევრი მოჰქონდათ, მისი აზრი და სიტყვა ყველას ხომ ვერ გასწვდებოდა. მაშინ იგი ტრაფარეტებს იშველიებდა, მაგრამ მათ შორის იმპროვიზაცია მაინც იპარებოდა ხოლმე.

მოხსენებას ერობის უფროსების ბოროტმოქმედებათა შესახებ, აწერია: „ო ჯ ა ხ ი უ გ ო ნ ჯ ო დ ა რ ა რ ი ს“.

მოხსენებას ქერჩის ნავსადგურში მომხდარ უწესრიგობათა შესახებ — „ც ხ რ ა ძ ი ძ ი ს ხ ე ლ შ ი ბ ა ვ შ ვ ი შ ი მ შ ი ლ ი თ მ ო კ ე დ ა ო“.

ცნობას, რომ არყის გაყიდვის შედეგად ხაზინაში 8 მილიონი მანეთი შემოვიდა — „ნ უ თ უ!“

მოხსენებას პეტერპოლ — პეტერბურგის უბანზე რკინიგზელთა გაფიცვის შესახებ — „მ ი დ ი დ ა გ ა დ ა ც უ რ ე“.

ცნობას ოდესაში მომხდარი გაფიცვის შესახებ — „ნ ე ტ ა რ ი დ რ ო ე ბ ა ა“.

ამ წარწერების მიუხედავად, იგი იუმორის გრძნობას მოკლებული იყო. ამას მოწმობს 1897 წელს სრულიად რუსეთის მოსახლეობის აღწერის დროს შედგენილი მისი საანკეტო ფურცელი. კითხვაზე, თუ რომელ წოდებას ეკუთვნოდა, მეფეს უპასუხია: „პირველი მთავარი“. გრაფაში „საქმიანობის სახეობა“ ჩაწერა: „რუსეთის მიწების ბატონ-პატრონი“.

რამდენადაც ბანალური იყო ოფიციალურ დოკუმენტებზე დადებული მისი რეზოლუციები, იმდენად უფერული და ორიგინალობას მოკლებულია მისი პირადი დღიურები. მათი გარეგნული მხარე: პედანტიური სწორი ნაწერი, მძივებივით ასხმული სიტყვები, გულდასმით გამოყვანილი ორნამენტული ხეული ასოები — ყოველივე ეს მეტყველებს, რომ აქ ვერ შეხვდებით ვერც თავისებურ აზრს, ვერც ინდივიდუალურ გამოთქმას. რამდენადაც თანაბარი და ერთფეროვანია სტრიქონები, იმდენად თანაბარი და ერთფეროვანია მათი აზრი, უდაბნოს სიციარიელე და ერთსახეობა იგრძნობა. მეფობის პირველი დღეები აღსავსე იყო შემადრწუნებელი ამბებით, მაგრამ დღიურში გამომხატურება ვერ პოვა საზოგადოებრივმა აზრმა ანდა მოვლენებმა. მასში არ იხსენიება იმ ეპოქის არც ერთი მნიშვნელოვანი პირი: მწერალი, მოაზროვნე, საზოგადოებრივი თუ პოლიტიკური ლიდერი. არაფერია ნათქვამი მისი მუშაობის შინაარსის ანდა აზრის შესახებ. ფიქსირებულია მხოლოდ უაღრესად პირადი და წვრილმანი საყოფაცხოვრებო ამბები: სადილობა, ჩაის სმა, გასეირნება (ამასთან, რამდენი ყვავი მოკლეს), საღამოს წვეულებანი, ახალი შპალერებისა და სავარძლების ფერები, სტუმრების მოსვლა ანდა სტუმრად წასვლა. იშვიათი გულმოდგინებით არის რეგისტრირებული ყოველდღიური ამინდი: წვიმა, თოვლი, ყინვა, ქარი, მზისგული, ხვატი, აღნიშნულია ბარამეტრის ისრის მდგომარეობა.

ნიკოლოზი ჩვეულებრივ ოფიცრის ფორმას ატარებდა, მაგრამ ზოგჯერ მნახველებს აოცებდა ნაირ-ნაირი ეგზოტიკური ჩაცმულობით. ხან ქამარ-ხანჯალსა და ჩოხას ატარებდა, ხან ყოლოსფერი, გვერდზე საყულოჩახსნილი, ზემოდან ქამარშემორტყმული ხალათითა და გარმონივით ჩაკეცილ ჩექმებში ჩატანებული განიერი შარვლით გამოდიოდა მინისტრებთან. დეპუტაციების წინაშე. ბანკეტებზე უმეტეს შემთხვევაში მოკლე სიტყვების წარმოთქმა იცოდა; ერთად თუ განვიხილავთ, უსიამოვნო შთაბეჭდილებას ტოვებენ: იქამდეც კი, რომ ხელისუფლება ერთხელ იძულებული გახდა დაეცვა მეფის ღირსება:

პოლიციამ 1894—1906 წლების „იმპერატორ ნიკოლოზ II სიტყვების სრული კრებულის“ კონფისკაცია მოახდინა, რომელიც „პრავეტელ-სტვენი ვესტნიკის“ ოფიციალური მონაცემებით წიგნის გამომცემლობა „დრუგ ნაროდას“ მიერ იყო შედგენილი¹¹.

ნიკოლოზი თავს ინტელიგენტ კაცად თვლიდა, მაგრამ სიტყვა „ინტელიგენტს“ ვერ იტანდა. როცა ერთხელ მის პატივსაცემად გამართულ ბანკეტზე (დასავლეთის გუბერნიებში მოგზაურობისას) ვიღაცამ მაგიდასთან სიტყვა „ინტელიგენტი“ წარმოთქვა, ნიკოლოზი მისკენ მიბრუნდა და უთხრა: „რომ იცოდეთ, როგორ მძაგს ეგ სიტყვა“. თანაც დასძინა: მეცნიერებათა აკადემიას ვუბრძანებ განდევნოს აღნიშნული სიტყვა რუსული ენიდანო. ამ ეპიზოდის მოწმე იყო თავადი სვიატოპოლსკი-მირსკი, მაშინ გენერალ-გუბერნატორი, მოგვიანებით შინაგან საქმეთა მინისტრი, რომელიც მოგზაურობის დროს თან ახლდა მეფეს¹².

კითხულობდა გაზეთებს „ნოვოე ვრემიასა“ და „გრაუდანინს“, გორბუნოვის, ლეიკინის, ავერჩენკოს, ტეფის მსუბუქი, მხიარული მოთხრობების კრებულებს, რომლებიც ილუსტრირებული იყო სურათებითა და კარიკატურებით: ტოლსტოის, ტურგენევის, ლესკოვის, სალტიკოვ-შჩედრინის ნაწარმოებებს კი მრავალი წლის შემდეგ, ტობოლსკში გადასახლებისას გაეცნო.

ერთხელ მან გორბუნოვი სასახლეში მიიწვია ოჯახის წევრებისათვის მოთხრობების წასაკითხად; ამგვარი კითხვა „ძალზე გასართობად“ ეჩვენა. მსგავსი მიწვევა გაუგზავნა არკადი ავერჩენკოს, მაგრამ მან სტუმრობას თავი აარიდა.

ყოველდღიური, სახელმწიფოებრივი საქმიანობის შემდეგ ნიკოლოზს უყვარდა ალბომებში ფოტოსურათების ჩაწებება, დომინოს თამაში, შეშის ხერხვა. სიამოვნებდა აგრეთვე ერთი სასახლიდან მეორეში გადაბარება: ზამთრის სასახლიდან — პეტერჰოფის დიდ სასახლეში, პეტერჰოფიდან — პავლოვსკისაში, პავლოვსკიდან — ცარსკოეში, ცარსკოედან — ლივადიაში, ლივადიიდან — ანიჩკოვოში; ასეთ შემთხვევებში სამეურნეო საქმეებზე პირადად ზრუნავდა, საკუთარი ხელით ალაგებდა ჩემოდნებს, თავად აღწერდა ინვენტარს, რათა არაფერი დაკარგულიყო; ახალ ადგილზე თვითონ ხსნიდა ჩემოდნებს, თვითონვე კიდებდა კედლებზე სურათებსა და ხატებს, მისი გემოვნებით განალაგებდნენ სავარძლებსა და ტახტებს.

თავს პროფესიონალ სამხედრო პირად თვლიდა (თუმცა წოდებით

უქმყოფილო იყო: ერთხელ როგორღაც ცოლს შესჩივლა, პოლკოვნიკის ჩინში გავიყინეო, არადა ტახტზე ასვლის შემდეგ ჩინის მომატება არ შეიძლებოდა). უყვარდა ჯარების დათვალეობა და პარადები, ზოგჯერ ესწრებოდა საპოლკო დღესასწაულებს. გამეფებისთანავე ერთ-ერთ უპირველეს სახელმწიფოებრივ პრობლემად მიიჩნია არმიის უნიფორმის, განსაკუთრებით კი ღილების საკითხი. რითი უნაა იკვრებოდეს წაზარა, კიტელი და გიმნასტური — ღილებითა თუ კავებით? მეუღლის ჩარევის შედეგად კონსულტაციებში მონაწილეობს მისი პოტსდამელი ბიძაშვილი, რომელმაც 1897 წლის 16 აგვისტოს შემდეგი დეპეშა გამოუგზავნა: „ნიკი, ნუთუ მართლა აპირებ ღილებზე გადასვლას? კარგად მოიფიქრე. როგორც საჭიროა, ისე აწონ-დაწონე“. დაახ, ყველაფერი აწობილი მაქვსო. უპასუხა ნოვატორს. საკითხი ღილების სასარგებლოდ გადაწყვეტილა. მაგრამ როგორი უნდა ყოფილიყო ღილი — მუქი თუ ღია? ჯანსაღი განსჯის შედეგად ეს თავსატეხი საკითხიც გადაწყვეტილა: ღილი ღია ფერის უნდა ყოფილიყო, ბრჭყვიალა.

შპალერი — ჭრელი, წიგნები — მხიარული, ღილები კი ბრჭყვი-ალა. კი, მაგრამ მამის ძეგლი? მას უნდა შთაეგონებინა მნახველისათვის მოკრძალება უზენაესი ხელისუფლების მიუწევდომლობისადმი და იმავე დროს თრთოლვა ჩვეულებრივი პოლიციელის წინაშე. ამ მიუწევდომლობისა და ჩვეულებრივის განსახიერებას წარმოადგენდა თავად ნიკოლოზი. მისი თანამედროვის გამოთქმით, იგი მთლიანად უჩვეულოდ ჩვეულებრივი იყო.

ნიკოლოზის გემოვნებით, რაც მის ამ თვისებას შეესატყვისებოდა, პეტერბურგში, ზნამენსკის მოედანზე, აღმართეს კიდევაც ალექსანდრე III მონუმენტი, რომელიც სკულპტურული კარიკატურის ნიმუშს წარმოადგენდა. იგი იყო მამის სახელმწიფოებრივ-პოლიტიკური და შვილის სულიერ-ესთეტიკური დონის გამომხატველი ძეგლი.

თავისი განზრახვა — დაედგა მამისათვის ძეგლი, ნიკოლოზმა პირველად 1897 წელს გაანდო მინისტრებს. კონკურსი გამოცხადდა ექვსი წლის შემდეგ. ავტორები მონაწილეობდნენ ანონიმურად, პირობითი დევიზით. წარმოდგენილი პროექტების ექსპონირება ხდებოდა ზამთრის სასახლეში მოწყობილ დახურულ გამოვენაზე. დასათვალეობლად შესვლის უფლება ჰქონდათ სამეფო გვარის წარმომადგენლებსა და ზოგიერთ დიდებულს. ნიკოლოზმა, დედის მხარდაჭერით, არჩევანზე ერთ პროექტზე შეაჩერა, რომელიც მან საუკეთესოდ გამოაცხადა.

გახსნეს პაკეტი და წაიკითხეს ავტორის გვარი: პაოლო ტრუბეცკოი.

ავტორი ვიტესთან გამოიძახეს და შემდეგ მეფეს წარუდგინეს. გამოირკვა, რომ იგი იტალიაში დაბადებულა, 25 წლისაა, რუსეთში იმხანად ჩამოსულა, ასწავლიდა მოსკოვის სამხატვრო აკადემიაში: იყო რომში მცხოვრები გალარიბებული თავადის ტრუბეცკოისა და იტალიელი ქალის უკანონო შვილი. მოსკოვის თავად-აზნაურთა წინამძღოლის პეტრე ნიკოლოზის ძე ტრუბეცკოის მიწვევით, მხატვარი, როგორც ნათესავი, მის სახლში დაბინავებულა. ვიტეს მოქანდაკე „გაუნათლებელ და ცუდად აღზრდილ, მაგრამ მხატვრის ნიჭით დიდად დაჯილდოებულ კაცად“ მიუჩნევია. ნიკოლოზსა და მარია თედორეს ასულს იგი „ძალიან მოეწონათ“.

პაოლო ტრუბეცკოის პროექტი დამტკიცდა. სამუშაოებისათვის ხელმძღვანელობის გასაწევად შეიქმნა კომისია თავად ბ. ბ. გოლიცინის თავმჯდომარეობით, მხატვარ ა. ნ. ბენუასა (სხვა პირებთან ერთად) და გრაფ ერთხანს განათლების მინისტრის) ი. ი. ტოლსტოის მონაწილეობით.

ნევის პროსპექტზე სპეციალურად მოწყობილ პავილიონში ტრუბეცკოი ენერგიულად, დაძაბულად, დიდი შემოქმედებით გატაცებით შრომობდა. თავის თავისადმი მომთხოვნი იყო — გაკეთებული რამდენჯერმე გადაუკეთებია. კომისიას არ სცნობდა, გოლიცინთან პირვეულობდა, მითითებებს არ ემორჩილებოდა.

ნაწარმოების არსს ვერც ნიკოლოზი ჩასწვდა (მუშაობის პროცესში რამდენჯერმე მივიდა პავილიონში), ვერც მარია თედორეს ასული და ვერც კარისკაცები. მხოლოდ დიდმა მთავარმა ვლადიმერ ალექსანდრეს ძემ აიღო ეპკვი, რომ „ნზადდებოდა გარდაცვლილი ძმის კარიკატურა“, მაგრამ ნიკოლოზმა არ ისურვა მისი მოსმენა.

ქანდაკების ჩამოსასხმელად ოსტატები მოიწვიეს იტალიიდან: მათ შესარჩევად და ჩამოსაყვანად გოლიცინი გაემგზავრა. ჩამოსასხმელი სამუშაოების დაწყებამდე ერთი წლით ადრე ვიტემ მოისურვა შეემოწმებინა, როგორ აღიქმებოდა კომპოზიცია მოედანზე. ღამით ხის კვარცხლბეკზე დაიდგა მოდელი. „მასსოვს, ღამის 4 საათზე, გათენებისას, მივედი. კაცის ჭაჭანება არ იყო... გაეხსენით... იმდენად მახინჯი იყო, რომ ქანდაკებამ ჩემზე მძიმე შთაბეჭდილება დატოვა“. ქანდაკება ხაზინაა ერთი მილიონი მანეთი დაუჯდა; გაიხსნა იგი 1909 წელს.

ახალგაზრდა მეფე ზოგჯერ სახელმწიფო საბჭოსა და განსაკუთრებულ თათბირებს თავმჯდომარეობდა. ნელ-ნელა ითვისებდა ამ საქმესაც. მშვიდად იჯდა ხოლმე თავმჯდომარის ადგილზე, ყურადღებით უსმენდა სიტყვებში გაჟოსულთ. თავად ნაკლებად გამოთქვამდა აზრს, ზედმეტსა და უადგილოს არაფერს იტყოდა, და თუ იტყოდა რამეს, განხილვაში ღვთიური სხივი მაინც არ შეჰქონდა. ასე იყო დასაწყისში, ასე გრძელდებოდა წლების შემდეგაც. მისი რეპლიკები და მითითებანი, მაგალითად, პეტერჰოფში გამართულ საიდუმლო თათბირზე, ლაკონური, მშრალი ბიუროკრატიული იყო¹³.

მეფე — ჩინოვნიკი. ენა — ჩინოვნიკური. აზრები — ჩინოვნიკური. და მაინც ეს მხოლოდ მისი ერთი მხარე იყო. თანამედროვეთა — საკუთარი თვალთ მნახველთა და დაახლოებულ პირთა მიერ დანატოვარი მოგონებები მისი ადრეული მმართველობის წლების გარეშე პორტრეტს უფრო მკაფიოდ გვიხატავენ: გარეგნული თავმდაბლობა, მორცხვობაც კი — ამასთან შმაგი უჩიათობა და ახირებულობა: გარეგნული სიღინჯე — და თვალეში ჩაბუდებული ნევროტიული შიში: მამაშვილური სიყვარული საკუთარ ოჯახში — და სხვების ცხოვრებისადმი გულგრილი დამოკიდებულება (როცა ზაითორის სასახლეში პირველ ლიფტს აყენებდნენ, შახტში მოკვდა მონტორი. მეფემ დღიურში ჩაწერა: „ღილით ჩვენი ამწე მანქანის ქვეშ მოყვა უბედური მემანქანე და თავის გაუფრთხილებლობის გამო სასიკვდილოდ დაშავდა“. იქვე დასძენს: „ღიღხანს ვისეირნე. ანინდი ცივი და ნათელი იყო“) ¹⁴; შინ ჯდომა — და სტუმრების მიბატოება საქეიფოდ; თავაზიანობა — და უკიდურესად მკაცრი განსჯა ზურგს უკან; ყოველივე არსებულისადმი ეჭვიანობა — და რომელიმე ვიგინდარის ანდა თაღლითისადმი ნდობა; მართლმადიდებლობისადმი თავყვანისცემა, სიზუსტე საეკლესიო წეს-ჩვეულებების შესრულებაში — და ჯადოსნობა, წარმართული ფეტიშიზმი.

მის აზროვნებასა და ქცევაში პირადი მოტივები ყველაფერს თრგუნავენ. აღამიანები საერთოდ, განსაკუთრებით კი მინისტრები და მეფის ამაღლა მისთვის ორ აშკარად განსხვავებულ კატეგორიად იყოფოდნენ: ცუდებად და კარგებად. პირველები იყვნენ ისინი, რომელთა პირად სარგებლობასა და ერთგულებაში იგი ღარწმუნებულნი არ იყო. მეორენი კი პირადად მისთვის სასარგებლონი და ერთგულნი იყვნენ, ამასთან შეეძლოთ მისი გართობა და შექცევა.

ყოფილი პრემიერის ვიტეს მოგონებებით ვგებულობთ, ვინ რა მხრივ ხიბლავდა მას: სამხედრო-საზღვაო მინისტრი ადმირალი ბი-რილევი „თავისი ხუმრობებისა და ანეკდოტების გამო ყოველთვის სიყვარულით სარგებლობდა იმპერატორისა და იმპერატრიცას წინა-შე“; იუსტიციის მინისტრი მურავიოვი „ძალზე ხუმარა და ანეკ-დოტების მოყვარული გახლდათ“; სამხედრო მინისტრი გენერალი კუროპატკინი — „კარგი მთხრობელი და კომედიანტი“; სასახლის კო-მენდანტი გენერალ-ადიუტანტი ჩერევენი — „უაღრესად დიდი გამ-რთობი“; თავადი ლობანოვ-როსტოვსკი — „ყოველთვის მეტად მომ-ლხენი“; თავადი ობოლენსკი — „გამრთობი და მასხარა“; სამხედრო მინისტრი სუხომლინოვი — „ფრიად ოხუნჯი“. თუმცა როცა მო-გვიანებით ეს უკანასკნელი პრეზიდენტ პუანკარეს წარუდგინა, ნი-კოლოზმა მის სახუმარო ღირსებებს გვერდი ფრთხილად აუარა და მხოლოდ ეს უთხრა: „როგორც ხედავთ, იგი თავისი გარეგნობით არ გამოირჩევა. სამაგიეროდ მისგან საუკეთესო მინისტრი დადგა და ამიტომ ჩემი სრული ნდობით სარგებლობს“ (პრეზიდენტის კომენ-ტარები: „ეს სწორედ ის სუხომლინოვია, რომელსაც ბრალად ედება ყველაზე მძიმე პასუხისმგებლობა სამხედრო მმართველობის უწყეს-რიგობისა და გარყვინისათვის რუსეთში. კიდევ კარგი, რომ მან და-ტოვა სამხედრო მინისტრის პოსტი, რადგანაც ამ თანამდებობაზე ყოფნისას უამრავი დანაშაული ჩაიდინა“) 15.

თვით ყველაზე გულითადი მომლხენი და კომედიანტიც კი მისი უდიდებულესობის სულიერი სიკეთით არ სარგებლობდა. საკუთარი თავისა და რამდენიმე შინაურის გარდა მას არავინ უყვარდა. ცოტანს თუ სწყალობდა, ყურმოპკრილ მონებს სამაგიეროს სიძულვილით უნ-დიდა. ამ წუთს რომ მიეფერებოდა, ერთი საათის შემდეგ შეეძლო გაეგდო. უამრავი საახალწლო მილოცვის მიღების გამო დღიურში აღუნიშნავს: „მთელი საღამო ვალს ვიხდიდი საძაგელი დეპეშებისათ-ვის“ 16. უსიამოვნებებს საგულდაგულოდ იმახსოვრებდა, დიდხანს იძიებდა შურს მათ გამო.

განსაკუთრებული დავალების შესრულებით თავის გამოჩენის სა-შუალებას აძლევდა რომელიმე მინისტრს, მაგრამ ამავე დროს, უნ-დობლობის გამო, იმავე დავალებას პარალელურად შესასრულებლად გადასცემდა მეორეს, რითაც თავის საუკეთესო თანაშემწეებში შინა-გან შუღლს თესავდა. მაგალითად, კონსტიტუციის პროექტის განსა-ხილველად მეფემ პარალელურად ორი თათბირი მოიწვია. ერთი

თათბირი (მასზე მომხსენებელი იყო ვიტე) მეორესაგან (მომხსენებელი — გორემიკინი) ფარულად ჩატარდა. შეიტყო თუ არა ყოველივე ეს, პირველმა მომხსენებელმა ჩაწერა, მეფის ამ „ბიზანტიური“ ფანდით ძალზე განაწყენებული ვარო: „მას საქმის ნამუსიანად წარმოება არ შეუძლია, ყოველთვის შემოვლითი გზებისაკენ ისწრაფვის...“ რადგანაც მის უდიდებულესობას არც მეტერნისისა და არც ტალეირანის ნიჭი არ გააჩნდა, ასეთ ხაფანგებს იგი ყოველთვის ერთ შედეგამდე — გუბემდე მიჰყავდა. „უკეთეს შემთხვევაში ნარეცხი წყლის გუბემდე“, ხოლო უარეს შემთხვევაში — სისხლის გუბემდე, ანდა სისხლით შეღებილ გუბემდე ¹⁷.

მინისტრებს ადვილად ნიშნავდა და ათავისუფლებდა. ზოგჯერ ამას თავისი ნახევრად ბუფონური გართობის მიზნითაც აკეთებდა. ერთხელ შინაგან საქმეთა მინისტრის თანამდებობა განთავისუფლდა. საჭირო იყო ახლის დანიშვნა. მის საქმეს ღროებით მინისტრის ამხანაგი (მოადგილე) გორემიკინი ასრულებდა. მას კი რაიმე პასუხისმგებლობის აღება არ სურდა, მხოლოდ მიმდინარე საქმეებს აწარმოებდა. რადგანაც შეიძლებოდა ახალი მინისტრი დღე-ღღზე გამოჩენილიყო. მორიგ აღდენციზზე პრემიერმა (ვიტემ) მოახსენა ნიკოლოზს, რომ შინაგან საქმეთა მინისტრის გარეშე შემდგომში ყოფნა აღარ შეიძლებოდა: სამინისტროში სულ უფრო იზრდება „გადაუჭრელი და შეჩერებული“ საქმეების გორაო.

ამაზე მეფემ უპასუხა:

— მე და თქვენ, სერგეი იულევიჩ, პლევესა და სიპიაგინის შესახებ საუბარი უკვე გვქონდა. ამის თაობაზე თავისი მოსაზრების გამოთქმა ვთხოვე კონსტანტინე პეტროვიჩისა (პობედონოსცევს). მან თავისი მოსაზრება გამოთქვა. მაგრამ ვინმეს დანიშვნა ჯერ არ გადამიწყვეტია, თქვენს ჩამოსვლას ველოდი *.

პრემიერმა ჰკითხა:

— როგორია კონსტანტინე პეტროვიჩის აზრი, თუ ინებებს ამის თქმას თქვენი უდიდებულესობა?

— მან ძალზე უბრალოდ მითხრა: პლევე არამზადაა, სიპიაგინი კი — შტერიო.

— თავად თუ მოგცათ ვინმეს რეკომენდაცია?

მეფემ ღიმილით უპასუხა:

* ვიტე მაშინ საფრანგეთში, ბიარციში იყო წასული სამკურნალოდ.

— ღიას, ზოგიერთებს გაუწია რეკომენდაცია... სხვათა შორის თქვენზეც მითხრა.

— თქვენო უდიდებულესობავ, — შენიშნა პრემიერმა, — თითქმის ვხვდები, ჩემს შესახებ რაც გითხრათ.

— მაინც რა?

— ალბათ ასე თქვა: ვიტე შეეფერება, მაგრამ ისიც... და ამ შემთხვევაში მან „მკვდარი სულების“ ერთ-ერთი მოქმედი პირის საბაკვეიჩის ცნობილი ფრაზის მსგავსი რამ წარმოთქვა: „იქ მხოლოდ ერთი წესიერი კაცია — პროკურორი, მაგრამ ისიც, სიმართლეს თუ ვიტყვით, ღორია“.

მეფეს გაეცინა:

— რას იტყვით, გორემიკინი რომ დავნიშნო?

ვიტემ უპასუხა, მასზე რაიმე გარკვეულის თქმა არ შემძლიაო; თანაც დასძინა, რომ გორემიკინს რეკომენდაციას ალბათ კონსტანტინე პეტრეს ძე აძლევდა, რადგანაც იგი სამართლისმცოდნეა და სამართლისმცოდნეა კონსტანტინე პეტრეს ძეც, ხოლო ცნობილია, რომ სამართლისმცოდნეები, ისევე როგორც ლიცეელები, ერთმანეთს უჭერენ მხარს. ებრაელთა მსგავსად.

მაშინ მეფემ უპასუხა:

— რა გაეწყობა, გორემიკინს დავნიშნავ.

ამასობაში საუბარი ერთ-ერთ იმ უწყებაზე ჩამოვარდა, რომელთანაც მეფეს განსაკუთრებული სიმპათია აკავშირებდა. ეს უწყება მართო პოლიციური წესრიგის დამყარებას კი არ უზრუნველყოფდა იმპერიაში, არამედ მისი, მეფის, ამ უწმინდესი არსების, უშიშროებასაც. ვიტეს თქმით, ზოგიერთი თანაშემწე ეკითხებოდა ხოლმე საკუთარ თავს: „ისეთ იმპერატორს, როგორიც ნიკოლოზია, ვინ შეეცდება თავს დაესხასო?“ ჩანს, ყუმბართმცუორცნელნი მისი პიროვნებით დიდად დაინტერესებული არ იყვნენ. მასზე ნადირობის რაიმე ნიშანი, როგორც პაპამისსა და მამამისზე, არავის შეუშინებია არც მაშინ და არც შემდგომ. ისეთი შემთხვევები, როგორიც იყო პეტრე-პავლეს ციხიდან გასროლა, ანდა ორჩხომელ „შტანდარტის“ ავარია ფინეთის კუნძულოვან ნაპირებთან, უფრო გაუგებრობას ჰგავდა*.

* სიხსლიანი კვირის წინ ნევასთან შედგა ნათლისღების ცერემონია. ნიკოლოზი ამალის თანხლებით ზამთრის სასახლის წინ აგებულ ფანჯატურში შევიდა, რათა მიტროპოლიტის მიერ წყლის კურთხევას დასწრებოდა. წესის თანახმად, პეტრე-პავლეს ციხესიმაგრეიდან გაისმა ზალპის ხმა. უცბად ფანჯატურთან გრილით გას-

ბოგროვი პისტოლეტის ლულას (კიევის ოპერის თეატრში) გვერდი-გვერდ მსხდომ მეფესა და სტოლიპინს უმიზნებდა. პირველმა ტერო-რისტ-პროვოკატორის ყურადღება ვერ დაიმსახურა და სასროლად მიზანში მეორე ამოიღო. მაგრამ ნიკოლოზი ბედის ამგვარი წყალო-ბით დიდად მოხიბლული მაინც არ იყო, შემდგომში ასეთ გამოცდას აღარ აპირებდა. თავისი პერსონის უშიშროებისათვის შეიძლება უფ-რო მეტად ზრუნავდა, ვიდრე სხვა რამეზე.

ოციანი წლების დამდეგს პეტროგრადში ჩამოსული ფრანგი სტუ-მარი, ბულონის მერი ბატონი მორიზე დეკაბრისტების მოედანზე, ყოფილი სენატის შენობაში, იმისათვის მივიდა, რომ იქ „ოხრანკის“ არქივი ენახა. შემდეგში იგი თავის წიგნში წერდა, რომ ყველაზე მეტად ამ შენობაში დაცულმა საიდუმლო სამსახურების მუშაობა ა შესახებ მეფისადმი წარსადგენი ინფორმაციების სისტემის ამსახველ-მა დოკუმენტაციამ გააოცა. „ოხრანკის“ პატაკები ნიკოლოზ II რე-გულარულად მისდიოდა კვირაში ერთხელ. მათ საფუძველს შეად-გენდა სწორედ ეს საქმისმწარმოებლობა, რის გამოც ქალაქებით იყო გამოტენილი რამდენიმე შენობა, მათ შორის ეგრეთ წოდებუ-ლი პროვოკატორების ოთახიც. რევოლუციონერებზე შედგენილი ბარათებით საესე სამოცი ყუთი იყო რუსეთის პოლიციურა პროვო-კაციის ნივთიერი განსახიერების შედეგი 23 წლის მანძილზე — 1894-დან 1917 წლამდე.

„როგორი სანიმუშო წესრიგია, რაოდენ ბრწყინვალე სისტემა! — აღტაცებას ვერა ფარავდა მორიზე. — მე აქ ვხედავ რუსეთის რე-ვოლუციური მოძრაობის დევნის ისტორიას... „ოხრანკა“ მოწიწებით ახდენდა მის ყოველდღიურ რეგისტრირებას... ყველა საქმეს თავისი გამოკვეთილი სქემა აქვს. დევნილის თითოეულ ბარათში შეტანილია მისი ყოველი ცხოვრებისეული მონაცემი, მრავალი წლის მანძილ-ზე წარმოთქმული ყოველი სიტყვა და ყოველი მოძრაობა...“ და

კდა კურვი. აღმოჩნდა, რომ ერთ ზარბაზანს ფეკი კურვი კი არ გაუსვრია, არამედ საბრძოლო. გამოძიებამ ცხადყო არტილერისტის უნებლიე შეცდომა. მაგრამ მეფე შეშინებული იყო, ხალხში კი თავდასხმაზე ლაპარაკობდნენ.

მეორე შემთხვევაში, მეფის ოჯახის ბალტიის ზღვაზე სეირნობისას ორჩხოველი წყალკვება კვას დაეჯახა და დაზიანდა. მგზავრები ნაირზე გადმოსხეს. „ოხრანკამ“ გამოძიება დაიწყო. აღმოჩნდა, რომ წინასწარგანზრახვით არაფერი ჩაუდენიათ. მი-ზეზი ორჩხოველის რაზმის სუსტი ზომზადება იყო. ამასთან ფლაგ-კაპიტანი აღმი-რალი ნილოვი, მიუხედავად იმისა, რომ მუდამ ხელმწიფესთან ტრიალებდა, ნასვამი გახლდათ.

მინც, რა აზრი ჰქონდა ამგვარ ჰიანჭველისებურ პროვოკატორულ შრომისმოყვარეობას? ის, რომ ხელმწიფე-იმპერატორს ყველაფერი სცოდნოდა და მისი თანხმობით იმისთვის წაევილოთ ხელი, ვისთვისაც საჭირო იყო... „აი, ყოველკვირეული ყურნალი, აი, „ოხრანკის“ მიერ მეფისადმი წარდგენილი ანგარიშების ასლები... ყველა შესანიშნავადაა აკინძული და ერთიმეორეს მიყოლებით დაწყობილი. ნებისმიერ ტომში შეიძლება მეფის ხელით გაკეთებული აღნიშვნების ნახვა. თუ ასეთი აღნიშვნები არ არის არსებზე, მაშინ შენიშნავთ წითელი ფანქრით გავლებულ ხაზებს, — ეს არის ტრადიციული ნიშანი იმისა, თუ რაოდენ დიდ ყურადღებას უთმობდა უავგუსტოესი შეფი პოლიციის მიერ წარდგენილი მოხსენებების შესწავლას“. დაბოლოს, ლირიკულ-ფილოსოფიური რეზიუმეს მსგავსი წარწერა: „ამდენი ძალა და დრო დაიკარგოს და მერე რისთვის? ალექსანდრე II, რომელმაც ამგვარ მუშაობას 26 წელიწადი შეაღია, მინც იმათი დარტყმის შედეგად მოკვდა, ვისაც იგი სდევნიდა... პლევე, დიდი მთავარი სერგეი... და ვინ მოთვლის, კიდევ რამდენი იყო ასეთი? განა მათ თავიანთი სასჯელით ვინმეს რითიმე შეუშალეს ხელი?“¹⁸

მათ არ შეუშლიათ ხელი, მაგრამ აი ნიკოლოზი კი შეუშლით... და იგი მმართველობის პირველსავე წლებიდან აორმაგებს თავისი პირადი დაცვის რიცხვს. მის წიაღში ქმნის თავის საკუთარ „შავ კაბინეტს“. არნახულ უფლებამოსილებას აძლევს სასახლის კომენდანტს. მისი მეფობის დროს ამ თანამდებობაზე შეიცვალნენ: გაიძვერა ტრეპოვი; მუდამ გამობრუებული ჩერევენი (იგი ჯერ კიდევ ნიკოლოზის მამამ შეახურა); ტყვიასავით მძიმე თავადი ენგალიჩევი; ფაციფუტა კაცუნა ჰესე; არასანდო დედიულინი. სწორედ მათზე, „ოხრანკასა“ და პოლიციის დეპარტამენტზე დაყრდნობით ისწრაფოდა ეს „ღვთისაგან მირონცხებული“ ადამიანი ძალზე შორს ჰყოლოდა ერთგული ქვეშევრდომები. როცა იგი სასახლეში იჯდა, ეს მინც-დამინც რთული არ იყო, მაგრამ სულ სხვა საქმეა, თუ ლივადიაში წასვლას ანდა იმპერიაში მოგზაურობას მოისურვებდა ხოლმე.

იმპერატორი ხომ უწმინდესი არსებაა და არ შეუძლია შეყვარებულ ხალხთან ურთიერთობით საფრთხე შეუქმნას საკუთარ თავს. ამის გამო მისი მოგზაურობა შესაბამისად მზადდება.

რკინიგზისა და საგზატყეცილო მაგისტრალების ათიათასობით ვერსზე ცხადდებოდა სამხედრო (ანდა „მესამე“) მდგომარეობა. იქითკენ მიემართებოდნენ საბრძოლოდ გამზადებული პოლკები და დი-

ვიზიები. ჯარისკაცებს ურიგებდნენ ვაზნებს, სალაშქრო სურსათის რაციონს. სადგურები სავსე იყო ჟანდარმებით, მაძებრებითა და მოხალისე შავრაზმელებით. გზებსა და ხიდებს ქვეშ ყოველგვარი მოძრაობა წყდებოდა.

ძოგზაურობიდან ზამთრის სასახლეში დაბრუნებული ახალგაზრდა ცოლ-ქმარი მიმდინარე საქმეებში მონაწილეობდა. ყველაზე მეტად მოსწონდათ წვეულებები და ბალ-მასკარადები. აღნიშნავდნენ თავიანთი და ნათესავების სადმე წასვლა-ჩამოსვლას, დაბადებისა და ქორწინების დღეებს, დინასტიურ იუბილეებს, ზოგჯერ სახელმწიფოებრივსაც. ამ საღამოებზე, ისევე როგორც საერთოდ სასახლეში, ცოლ-ქმარი, რა თქმა უნდა, თავს უფრო მყუდროდ და შშვიდად გრძნობდა, ვიდრე იმპერიის ტრიალ მინდვრებში.

ბევრი ლხინი გადაიხადა ხელმწიფე-იმპერატორმა ზამთრის სასახლეში დიდგვაროვან დიდებულთა პატივსაცემად. მეფობის დასაწყისში იგი ხალხსაც უწყვედა მასპინძლობას.

ხოლდინური მასპინძლობა

ნიკოლოზის ტახტზე ასვლის შესახებ მანიფესტის გამოქვეყნების შემდეგ მისი მეფედ კურთხევა უნდა მომხდარიყო. იგი პირველ სატახტო ქალაქში — მოსკოვში აღსრულდა.

1896 წლის მაისისათვის დანიშნული მეფედ კურთხევის პროგრამა გულდასმით შეედგინათ. მისი შემდგენლები იყვნენ სამეფო კარის მინისტრი ი. ი. ვორონცოვ-დაშკოვი, მისი ამხანაგი (მოადგილე) ვ. ბ. ფრედერიქსი და ობერ-ცერემონიამისტერი კ. ი. ფონ დერ პალენი. ეს კომისია ახალგაზრდა იმპერატორის ბიძას, დიდ მთავარ სერგეი ალექსანდრეს ძეს ემორჩილებოდა, რომელსაც არცთუ ისე შორეულ წარსულში მეტსახელად „ქეიფების მენტორს“ ეძახდნენ, იმჟამად კი მოსკოვის გენერალ-გუბერნატორის თანამდებობა ეკავა.

აღნიშნულ პირთა შრომით შედგა სამი ძირითადი დოკუმენტი, რომლებიც განსაზღვრავდნენ ცერემონიის დღის წესრიგს სამი კვირის განმავლობაში: „მეფედ კურთხევის ცერემონია“, „დებულება მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობის კურთხევაზე მოსკოვში მივლინებულ სამხედრო პირთათვის ულუფის გაცემის შესახებ“, „დღის წესრიგი 1896 წლის 6-დან 26 მაისამდე“. ეს დოკუმენტები გამოცემული იყო მეფედ კურთხევის კანცელარიის მიერ ¹⁹.

რა არ არის ამ მრავალგვერდიან განრიგებში. შიგ ყველაფერია გათვალისწინებული უბრალო წერილმანის ჩათვლით. გარდა ერთისა, რომ 18 მაისს ხოდინის მინდორში დანიშნულია სახალხო სეირნობა და მეფის საჩუქრების გაცემა. ვის და როგორ უნდა უზრუნველყო პროგრამის ამ პუნქტების შესრულება, ამაზე დასახელებულ დოკუმენტებში ერთი სიტყვაც არ თქმულა. მარტო აღნიშნული იყო, რომ სეირნობის დროს, დღის ორი საათისათვის, მინდვრად, საიმპერატორო პავილიონში, შეიკრიბებოდნენ მოსკოვში სტუმრად მყოფი მაღალი თანამდებობის პირნი და დიპლომატიური კორპუსის წარმომადგენლები, ხოლო 2 საათსა და 10 წუთზე აქ მოვიდოდა მეფე თავისი მეუღლით. ხოდინში გამართული დღესასწაულის მუსიკალურ ფონს ქმნიდა დიდი სიმფონიური ორკესტრი საფონოვის ხელმძღვანელობით; კონცერტი უნდა დაწყებულიყო იმავე დირიჟორის მიერ ამ ზეიმისათვის შეთხზული კანტატით.

ხოდინში დღესასწაულის გამართვის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების თარიღსა — 1895 წლის 8 მარტი — და მეფედ კურთხევის დღეს შორის საკმაოდ დრო იყო დატოვებული — 14 თვე. ამ ხნის განმავლობაში თითქმის არაფერი გაუკეთებიათ, მხოლოდ ბუფეტების ფარულულები ააშენეს მინდვრის განაპირას, ის კი, თუ რას წარმოადგენდა თავად მინდორი — ამისთვის ხელისუფალთ ყურადღება არ მიუქცევიათ. ხალხისთვის იგი ნამღვილი ხაფანგი იყო.

იმ დროს ხოდინი უშენ ადვილს წარმოადგენდა, სადაც მოსკოვის გარნიზონის ჯარების წვრთნა ტარდებოდა. იგი დაღარული იყო სანგოებითა და მიწაყრილებით, თავიდან ბოლომდე მოფენილი და დასერილი გახლდათ თხრილებით, ორმოებით, მივიწყებული ჰებით. დიდსა მთავარმა სერგეიმ, ვორონცოვ-დაშკოვმა და ფონ დერ პალენმა გადაწყვიტეს ამ ხაფანგებს შორის გაემართათ მოსკოველი ხალხისათვის დღესასწაული: მოსულთათვის სათითაოდ გადაეცათ საჩუქარი — ქალაქის პარკი, რომელშიაც ჩადებული იქნებოდა პური, ძეხვის ნაჭერი, თაფლიანი კვერი, ათამდე შაქარყინულის ნატეხი და 5 კაკაო. ამავე დროს სამახსოვროდ მიეცათ მომინანქრებული „საკორონაციო ტოჩა“ ახალი მეფის ინიციალებით. სულ დამზადებული იყო 400 ათასი პარკი და ტოჩა.

როცა ზედახოცვა დაიწყო, მეარტელებმა პარკები ხალხს გადაუყარეს. რათა ამით ჩაეცხროთ აურხაური. ამან კი არ უშველა, არამედ გააღრმავა კატასტროფა. არავის უფიქრია, რომ საჭირო იყო წინასწარ

მოეგვარებინათ მინდვრად მოძრაობა, წესრიგი დაეცვათ ცენტრსა და კიდეებზე.

ხოდინისკენ კი ჯერ კიდევ საღამოს დაიწყო და მთელ ღამეს არ შეწყვეტილა ხალხის ღენა... იქითკენ მიმავალი გზები ჩაეშავებინა ხალხის მოძრავ ნაქადს. მიდიოდნენ მოსკოველებიცა და მოსკოვის ახლოს მდებარე სოფლების მცხოვრებლებიც, მდიოდნენ გულუბრყვილო ცნობისმოყვარეობით, დასვენების იმედით, ჰაერზე გასასეირნებლად, ყოველდღიური იძულებითი შრომისაგან თავის დასაღწევად... თავშეყრილთა შორის მარტო უბრალო ადამიანები როდი იყვნენ; აქა-იქ ხალხში შეიძლებოდა ვაჭრებისა და 23 წლის თავადის ასულის რინა გოლიცინას მსგავსი არისტოკრატების ნახვაც, გოლიცინასი, რომელიც მუშა ემელიან იაგოდკოვთან (მან გადაარჩინა რინა) ერთად ცნობის-მოყვარეობამ მოიყვანა ხოდინში.

ეს ბედუკუღმართი დღე შემდეგში ლ. ნ. ტოლსტოიმ აღწერა. მისი სიტყვებით რომ ვთქვათ, ხალხი უმეტესწილად მიდიოდა „სახეიმოდ ჩაცმული და მხიარულად განწყობილი“. ემელიანმაც „საუკეთესო ტანსაცმელი ჩაიცვა“, ჩექმები გაიწმინდა, „რამდენიმე ლოცვა წაიკითხა, რომელთა მნიშვნელობა არც ესმოდა და მისი ამოცნობით არც არასოდეს დაინტერესებულა...“ და გაემგზავრა. რინამაც თავის ბიძაშვილს ჩაჰკიდა ხელი და „მხიარული, სახეგაბრწყინებული გმაზე ფიქრით, რომ იგი... ხალხთან ერთად სათაყვანებელი მეფის ტახტზე ასვლას იღდესასწაულებდა“²⁰, იქითკენ გაემართა.

18 მაისს, გამთენიისას, ხოდინის მინდორში ნახევარ მილიონზე მეტი კაცი შეიკრიბა. შეფასება მინიმალურია. რამდენადმე ზუსტი ცნობა, რა თქმა უნდა, არ არსებობს. ზოგიერთი წყარო სხვა ციფრს ასახელებს — მილიონს და მილიონ-ნახევარ კაცსაც კი²¹.

ერთი კვადრატული ვერსის სწორკუთხედზე, რომელიც შარაგზით, მდინარე მოსკოვით, სამხედრო ბანაკითა და ბუფეტების ფარულულებით იყო შემოზღუდული, უამრავი ხალხი შეგროვდა. ისინი, ვინც წინა საღამოს და ღამით მოვიდნენ, შეეცადნენ, რაც შეიძლება მალლა, მიწა-ყრილზე მოხერხებულად დამსხდარიყვნენ. როგორც იუსტიციის მინისტრის ნ. ვ. მურავიოვის გამოქვეყნებისათვის გაუთვალისწინებული ოფიციალური ანგარიში მოწმობს, დილის ხუთი საათისათვის ხალხის თავზე ისეთი სქელი ნისლისმაგვარი ორთქლი იდგა, რომ ცალკეული სახეების გარჩევა ახლო მანძილზეც ძნელი იყო. პირველ რიგებში მყოფთაც კი ოფლი სდიოდათ და განაწამები სახე-

ები ჰქონდათ“. ყველაზე ადრე მოსულნი თითქოს ხაფანგში მო-
იმწყვდიესო. ხალხის შუაგულიდან გამოსვლა უკვე აღარავის შეეძ-
ლო. სულ უფრო ხშირად ისმოდა დაღლილთა და დასუსტებულთა
კვნესა; თვით ღია ცის ქვეშ „ატმოსფერო ანაორთქლით ისე იყო
დამძიმებული, რომ ხალხი იხრჩობოდა, ჰაერი არ ჰყოფნიდათ“²².

დაძაბულობა სულ უფრო მატულობდა, საშინელი ზედახოცვა
იყო. ზოგს გულიც კი წაუვიდა. ტოლსტოის აღწერით, გონებადაკარ-
გულთ ხალხის ტალღა უნებლიეთ ზევით „ამოატივტივებდა“; „მათ
თავებზე გადაატარებდნენ და ისინიც მიექანებოდნენ ბუფეტების რი-
გამდე, სადაც ჭარისკაცები იჭერდნენ“ (ამ დროისათვის — ძალზე
გვიან — მინდვრის ფლანგებზე სამხედრო რაზმები გაჰოჩნდნენ). ასე-
ვე მრავალმა ბავშვმა „ჩააღწია თავისუფალ ადგილამდე ხალხის თა-
ვებზე გადავლით“.

— ეგ აქ მოიყვა, — შესძახა ემელიანთან ერთად მიმავალმა მე-
ეტლემ, ბიჭს ხელი დაავლო და მალლა ასწია.

— გადაურბინე ხალხს.

ემელიანე გაჰყურებდა ბიჭს, რომელიც ხან ხალხში ჩაყურყუმე-
ლავდებოდა, ხან კი, მალლა ამოტივტივებული, ადამიანების მხრებსა
და თავებზე გადადიოდა და სულ უფრო შორდებოდა იქაურობას²³.

კადრილი საშრანგეთის ელჩთან

მოგვიანებით ამბობდნენ, ხალხის ასეთი მასობრივი დაღუპვის მი-
ზეზი პანიკა იყო. ეს ასეა, მაგრამ ნ. ვ. მურავიოვის ციტირებული
ჩანაწერებიდან, ისევე როგორც იმ მასალებიდან, რომლებითაც
ლ. ნ. ტოლსტოი სარგებლობდა თავისი მოთხრობის დაწერისას, ჩანს,
რომ პირველი მსხვერპლი მინდორში მანამდე გამოჩნდა, სანამ პანიკა
ატყდებოდა. ესენი იყვნენ „დასუსტებულნი და გონებადაკარგულნი,
ჯგლეფისაგან სიკვდილის პირას მისულნი... — აღნიშნავდა მურავი-
ოვი, — ამგვარად მკვდარი რამდენიმე ადამიანი ხალხის ტალღამ თა-
ვერზე გადაატარა, მაგრამ მრავალი გვამი, ამ ჰყლელტაში, კვლავ
ფეხზე დარჩა ხალხში, სანამ მათ გათრევას მოახერხებდნენ... შეშინ-
ებული ბრბო მკვდართაგან გარიდებას ცდილობდა, მაგრამ ეს შე-
უძლებელი იყო, რითაც ზედახოცვა უფრო ძლიერდებოდა“.

ღილის ექვსი საათისათვის, თითქოს ვილაცამ ავის მომასწავებელი

ნიშანი გასცაო, მინდვრის სხვადასხვა მხარე ამოძრავდა, ხალხის მასა ალელდა, აბობოქრდა. თხრილებსა და ორმოებში ჩაცვენილი, ფეხქვეშ გათელილი ადამიანების სასოწარკვეთილმა ყვირილმა საერთო პანიკა გამოიწვია. „ხალხის ტალღით შებოქილი მკვდრებიც მათთან ერთად დაიძრნენ“, — განაგრძობდა მურავიოვი. დაიწყო ორომტრიალი. ორმოებში, თხრილებსა და მიწაყრილებში სულს დაფავდნენ ფეხქვეშ გათელილი მოხუცები, ქალები და ბავშვები. ქები სასაფლაოებად იქცა, იქიდან ისმოდა მკვდრებში არეულ ცოცხალთა გოდება. სასწაულებრივად გადარჩენილნი „გასასვლელებიდან ამორბოდნენ სამოსშემოძარცულნი, გალუმულები, შეშინებულნი... მრავალი მათგანი იქვე ეცემოდა კვნესით. ცოცხალთაგან ვიღაც გვაგებზე იწვა, მას კი ზევიდან გაშეშებული სხეულები ეყარა“ 24.

ხალხი გასრესილ ადამიანებზე ალაჭებდა. ყვირილისა და კვნესისაგან მინდორი გუგუნებდა. „ადამიანთა თავების ოკენე წინ, ფარდულებისაკენ მიირწეოდა, — მხატვრულად გადმოგვემს მეორე წყარო. — და მგრძნობიარე, გაწამებულ არსებათა ეს ცოცხალი ტალღები მიგორავდა, თელავდა მათ, ვინც ორმოებში შემთხვევით ჩაცვივდა, ვინც დასუსტდა, ძალა გამოელია და მუხლმოკვეთილი დაეცა. გვაგები, როგორც გემის კატასტროფის მსხვერპლნი, ხან აქ ამოტივტივდებოდნენ ამ სახიჩარი სახეებისა და მოკუმული მუშტების ზღვის ზედაპირზე, ხან იქ, მომაკვდავთა კვნესასა, წყველა-კრულვასა და ყვირილში... ზევით კი ბრწყინავდა ალიონის გულგრილი მზე და ამ მხრილოავი ტალღის ნისლი ლაყვარდოვან ცას უერთდებოდა. თითქოს სამსხვერპლო გუნდრუკს უქმევდა თვითმპყრობელ მოლხს...“ 25

ჯერ კიდევ რამდენიმე საათის წინ ეუბნებოდა რინა გოლიცინა მამას: „ხალხის ცქერა კი არ მინდა, არამედ მათთან ყოფნა“, „მსურს ვნახო ხალხის დამოკიდებულება ახალგაზრდა მეფისადმი“. ახლა კი მის გვერდით იწვა „კაბაშემოხეული, გაწეწილი ქერათმიანი ქალი... იგი გულალმა იწვა... სახე ფერმკრთალი კი არა, მოლურჯო-თეთრი ჰქონდა, როგორც მკვდრებს აქვთ ხოლმე“. ეს ქალიც იმიტომ მოვიდა, რათა გამოეხატა თავისი „კეთილი დამოკიდებულება ახალგაზრდა მეფისადმი“. მაგრამ იგი „პირველი გასრისეს და მოისროლეს აქ, ზღუდის გადაღმა, მეფის პავილიონის წინ“. ხოლო როცა თავად რინაც ტალღამ სადღაც გაიტაცა, იგი სასოწარკვეთილებამ მოიცვა, „ყვიროდა, შველას ითხოვდა, მაგრამ მშველელი არავინ იყო... ქალი

დაუსტადა, ცუდად გახდა. დაეცა და მეტი არც აღარაფერი ახსოვდა“ 26.

ხოლონში იყო აგრეთვე მ. გორკის კლიმ სამგინიც, რომელიც ამ დღის შემდეგ დიდხანს განიცდიდა დაუძლეველ შიშს შეკრებილი ადამიანების მიმართ, მას ერთთავად ხოცვა-ჟლეტა და სიკვდილი ელანდებოდა 27.

ხალხის ტალღაში მოყვა ასევე არა მოგონილი პირი, არაიქედ მდიდარი მოქალაქე მოროზოვი. როდესაც იგი ამ ტალღამ სხვებთან ერთად თხრილებისა და ორმოებისკენ დასძრა, იყვირა, რომ 18 ათასს ნისცემდა იმას, ვინც გადაარჩენდა... „რატომ მაინცდამაინც 18 ათასი? — გაოცებული იყო შემდეგ ტოლსტოი. — და რაც მთავარია, ამგვარი მონაცვლეობა: თავდაპირველად ყველას მხიარული, საზეიმო განწყობილება ჰქონდა, შემდეგ კი იგი ამ ტრაგედიით შეიცვალა. ამ გაღათელილი სხეულებით... საშინელება!“ 28.

უფროსობა მინდვრის გვამებისაგან გაწმენდას ჩქარობდა. რაც მალე წაშლიდნენ კვალს, მით უფრო მხიარული იქნებოდა ლხინი. მით უფრო ნაკლებ მოიწყენდნენ მსოფლიოს ყოველი კუთხიდან მოწვეული მონარქები და პრინცები. სწრაფად, სწრაფად! დაჭრილები და მკვდრები ერთსა და იმავე ფორანზე დაყარეს... აი, რომელიღაც ექიმი აპირებს დაჭრილს იარა შეუხვიოს, მაგრამ იგი ხელიდან გამოსტაცეს, გააქან-გამოაქანეს და ურემზე შეაგდეს. ექიმში პროტესტს აცხადებს, გვერდით მდგარ მინისტრს მიმართავს:

— თქვენო აღმატებულებაჲ! იმ დაჭრილის გადაარჩინა ჯერ კიდევ შეიძლება! სხვა მისი მსგავსებისაჲ!.. უბრძანეთ, გეთაყვა, დაჭრილები მიცვალებულებისაგან გააცალკევონ...

— ეგ თქვენი საქმე არ არის! — ღრიალებს მინისტრი. — მე თქვენ საყვედურს გამოგიცხადებთ! 29.

ოფიციალური მონაცემებით ხოლონში 1389 კაცი დაიღუპა. ეს ციფრი აშკარად შემცირებულია. სინამდვილეში, როგორც მაშინდელ პერიოდულ პრესაში იყო აღნიშნული, სიცოცხლეს გამოესალმა 4000-დან 4800 კაცამდე და კიდევ 3000 მძიმედ დაიჭრა, იმ ორომტრიალიდან ცოცხლად გადაარჩენილი ათობით ათასი ადამიანი დაიყუდა და დასახინჩდა.

ცნობა მომხდარი უბედურების შესახებ იმავე დილით მოედო მოსკოვს, საოამოსათვის ამ ამბით თავზარდაცემული იყო მთელი რუსეთი. მხოლოდ რამდენიმე კაცმა შეინარჩუნა სიმშვიდე: დიღმა მთა-

ვარმა სერგეიმ, ვორონცოვ-დაშკოვმა, ფონ დერ პალენმა კომისიის წევრებთან ერთად და კიდევ ახალგაზრდა მეფემ. მან იმ დღეს დღიურში ჩაწერა: „ბრბო, რომელმაც ხოდინის მინდორში გაათენა სადილისა და ტოლჩების დარიგების მოლოდინში (პურიან პარკს იგი სადილად თვლიდა — მ. კ.), მიაწვა ნაგებობებს, სადაც დაიწყო ზედახოცვა. გაისრისა, წამატება საშინელებაა, დაახლოებით ათას სამასი კაცი. მე ამის შესახებ თერთმეტის-ნახევრისათვის შევიტყვე... საზიზღარი შთაბეჭდილება დამჩა ამ ცნობებისაგან“ 30.

„საზიზღარი“ შთაბეჭდილება დარჩა — რა იყო შემდეგ? არაფერი. საშინელი ამბით გაოგნებული მოსკოვი ელოდა, რომ ჯერ ერთი, მეფე გადადებდა დღესასწაულს; მეორეც, გასცემდა განკარგულებას დამნაშავეთა დაპატიმრების, გამოძიებისა და სასამართლოსათვის გადაცემის შესახებ, მესამეც, ოჯახთან და სახლელულთან ერთად გაეცლებოდა ქალაქს, სადაც ათასობით ოჯახი დასტიროდა დღესასწაულზე დახოცილთ. აღმოჩნდა, რომ უკვე გამოცხადებული სამხიარულო გრაფიკისათვის სწორედ ასეთ განკარგულებათა „მიმატება“ იქნებოდა „საშინელება“. მან არც ერთი გააკეთა, არც მეორე და არც მესამე.

ზოგიერთი საზღვარგარეთელი ბურჟუაზიული ლიტერატორი ირწმუნება, ხოდინის დღეს ნიკოლოზი „მწუხარებისაგან მკვდარივით“ იყო, რომ მას „უსაზღვრო სურვილი დაეუფლა გასცლოდა იქაურობას, სადმე სალოცავად წასულიყო“. მან თითქოს უარი განაცხადა დასწრებოდა ბაღს, რომელიც იმავე დღეს საღამოს ეწყობოდა მეფედ კურთხევის აღსანიშნავად, მაგრამ მისი ამაღლის წევრები ვითომც ძალით ეწეოდნენ საღამოზე; იგი „უხალისოდ დაჰყვა მათ თხოვნას და წავიდა იმ საზიზღარი წინათგარძნობით შეპყრობილი, რომ იქ იძულებული გახდებოდა სულ ცოტა ერთხელ მიინც ეცეკვა კადრილი...“ 31.

სხვანაირად აღწერს ნიკოლოზის ქცევას იმ დღეს პრემიერ-მინისტრი ს. ი. ვიტე. 18 მაისს, საღამოს, ბალი დანიშნული იყო საფრანგეთის ელჩ მონტებელოსთან. მას უნდა დასწრებოდა იმპერატორი იმპერატრიცასთან ერთად. მთელ დღეს არავინ იცოდა, მომხლარი კატასტროფის გამო გადაიდებოდა თუ არა წვეულება. ბოლოს ცნობილი გახდა, რომ ბევრი ურჩევდა ხელმწიფეს ელჩისათვის ბალის გადადება ეთხოვა, ანდა შეეტყობინებინა, რომ თავად ვერ მივიდოდა, მაგრამ ამ აზრს ხელმწიფე სულაც არ დაეთანხმა; მისი აზრით,

საქირო იყო კატასტროფის იგნორირება. და მართლაც, დღესასწაული არ გადადებულა, ყველაფერი ისე ჩატარდა, თითქოს არავითარი კატასტროფა არ მომხდარიყოს... გადაწყდა, კატასტროფა არაფრად ჩაეგდოთ, მისთვის ანგარიში არ გაეწიათ³².

რაკი „არაფრად არ უნდა ჩაეგდოთ“ და მისთვის „ანგარიში არ უნდა გაეწიათ“, ეს ნიშნავდა, რომ ის მიღებები, სპექტაკლები, კონცერტები, სადილები, რომლებიც პროგრამით იყო გათვალისწინებული, და, რაღა თქმა უნდა, მონტებელს ბალი ძალაში რჩებოდა. მაგიდებზე დადგმული ახლად მოკრეფილი ასი ათასი ვარდი, იმ საღამოსთვის რომ იყო გამოწერილი პროვანსიდან, ნაზ სურნელებას აფრქვევდა დარბაზებში. ვახშამი გაწყობილი იყო ამ შემთხვევისათვის ვერსალიდან გამოგზავნილი ვერცხლის ქურჭლით. ჭალების შუქქვეშ შვიდი ათასი მოწვეული სტუმარი მხიარულობდა, შეექცეოდა, ცეკვავდა. სწორედ იმ საღამოს, როცა მეხანძრეები და ჯარისკაცები კვლავ ხოდინის მინდერებში წვალობდნენ, ფარნების შუქზე გვამებს ეზიდებოდნენ, ბალზე წრეში საცეკვაოდ გამოვიდა მეფე-დედოფალი. უცხოელი დამსწრის აღწერით ეს ასე გამოიყურებოდა:

„ჭალები ათასობით სხივს აფრქვევენ ყვავილების გირლიანდებსა და შადრევნის შხეფებს. ყველა მხიარულია... ყველგან ისმის ბედნიერი სიცილი... ეს დიდებულები კი მთელი დღე უყურებდნენ მკვდრებს, მზისაგან გარუჯულ მიცვალებულთა გროვას... ბალზე იქმნება წრეები, რომლებიც შუაგულისაგან მიიწევენ: იქ იმპერატორი იმპერატრიცასთან ერთად ცეკვავს კადრილს...“. შემდეგ კვლავ თენდება და „მთავრები, საელჩოთა პასუხისმგებელი პირნი, სამხედრო ატაშეები მიწვევას ღებულობენ მტრედებზე სანადიროდ“. ტირი ასი მეტრის მანძილზეა სასაფლაოდან, სადაც ის-ის არის სამარეს მიაბარეს დახოცილები. და იმ დროს, როცა ხალხი ტიროდა, მოსკოვის ქუჩებში მოემართებოდა სუნამონაპკურები, ხრწნადი, დრომოკმული ძველი ვეროპის ჭრელი კორტეჟი... „გენერალი ბუადიოფრი * კორტეჟში არ იყო. მან მტრედების ნადირობაზე უარი განაცხადა. არ უნდოდა იმის მოწმე გამხდარიყო, თუ როგორ ამოიღებდნენ მიზანში თავადები მძორის სუნზე მოფრენილ ძერებს“³³.

გენერალ ბუადიოფრის მსგავსნი უცხოელ სტუმრებს შორის ცო-

* საფრანგეთის გენერალური შტაბის უფროსი, რომელიც მოსკოვში მეფედ კურთხევის ზეიმში მონაწილეობის მისაღებად ჩამოვიდა.

ტანი იყვნენ. თითქოს არაფერიც არ მომხდარიყოს, ისე მზიარულობდა არა მარტო „სუნამონაპკურები, ხრწნადი“ ვეროპა, არამედ ახალი მეფისადმი მისალმებებითა და მილოცვებით პატივისმცემელი ფეოდალურ-იმპერატორული, თვითმპყრობელური, ბოგდიხანური აზია. მისი წარმომადგენლებიდან მოსკოვში გამოიჩინოდა დიდებულთა ამალით გარშემორტყმული, ნიკოლოზის მეფედ კურთხევაზე ჩამოსული პეკინას საგანგებო რწმუნებული ლი ხუნ-ჩყანი. ვიტეს შეფასებით: „გამოჩენილი მოღვაწე, რომელსაც იმ დროს ყველაზე მაღალი პოსტი ეკავა ჩინეთში“. ლი ხუნ-ჩყანს არც კი ერიდებოდა გვერდით მდგომთა და ცინიკურად დასცინოდა „ხოდინის ამბავს“, როგორც უბრალო რაღაცას, რომელიც არა მარტო სინანულს, არამედ ჩვეულებრივ ყურადღებასაც არ იმსახურებდა. ჩინელი წარჩინებული პირი ურჩევდა ფონ დერ პალენსა და სხვა დიდებულებს, „რაც შეიძლება მშვიდი“, „გულგრილი“ დამოკიდებულება გამოეჩინათ ადამიანების მასობრივი დაღუპვისადმი, მოსახლეობის მწუხარებისადმი. დიდებულები ინტერესით უსმენდნენ მრჩეველს: მას თავისი დარიგებების საილუსტრაციოდ ორიგინალური მაგალითები მოჰყავდა „შუაგული იმპერიის“ ცხოვრებიდან.

ვიტე მოგვითხრობს:

— ლი ხუნ-ჩყანი თავისი ამალით მოვიდა... იგი თალარში შემოვიდა და, როცა მივუახლოვდი, თარჯიმნის მეშვეობით მკითხა: „მართლა მოხდა რაიმე დიდი კატასტროფა, რომლის დროსაც დაახლოებით ორი ათასი კაცი დაიხოცა და დასახიჩრდა?“ მე ნაძალადევად ვუპასუხე: დიახ, ასეთი უბედურება მოხდა-მეთქი. მაშინ ლი ხუნ-ჩყანმა მკითხა: „მითხარით, გეთაყვა, ნუთუ ამ უბედურების შესახებ ყოველივე დაწვრილებით უნდა მოხსენდეს ხელმწიფეს?“ მე ვუპასუხე, უკვე მოხსენდა-მეთქი. ლ. ხუნ-ჩყანმა თავი გააქნია და მითხრა: „აბა თქვენი სახელმწიფო მოღვაწენი გამოუტყდილები ყოფილან. აი. როცა მე პეჩილის ოლქის გენერალ-გუბერნატორი ვიყავი, იქ შავი ჭირი გაჩნდა და ათიათასობით ადამიანი დაიღუპა. მე ვიუდამ ასე ვწერდი ხოლმე ბოგდიხანს, რომ ჩვენთან ყველაფერი რიგზე იყო... და როცა შემეკითხებოდნენ, რაიმე ავადმყოფობა ხომ არ გაჩნდაო, ვპასუხობდი: არავითარი ავადმყოფობა არ გაჩენილა, მოსახლეობა სრულ წესრიგშია-მეთქი“. და შემდეგ, თითქოს წერტილი დაუსვაო. მითხრა: „ბოგდიხანი ბოგდიხანია. რისთვის უნდა სცოდნოდა და რატომ უნდა გამენაწყენებინა, რომ მის იმპერიაში სულ რაღაც ათიათასობით კაცი დაიღუპა?“³⁴

სხვათა შორის, იმის გამო, რომ მეფეს კატასტროფის ამბავი მოახსენეს, არაფერი შეეცვლილა. ვორონცოვ-დაშკოვი, ფონ დერ პალენი

და სასახლის სხვა დიდებულნი ხოდინური მგლის ორმოების გამო იმაზე მეტად არ დაზარალებულან, ვიდრე ჩინელი გენერალ-გუბერნატორი პეჩილის შავი ჭირისათვის. ხოლო მისი უდიდებულესობის ბიძა წაახალისეს კიდევაც: მოსკოვში გამოცემული უმაღლესი რესკრიპტით სერგეი ალექსანდრეს ძეს, ხოდინის მთავარ დამნაშავეს, „ზეიმის სა-ნიმუშოდ მომზადებისა და ჩატარებისათვის“ მადლობა გამოეცხადა. ეს რესკრიპტი „ხალხის დაცინვად“ გაისმა. ყველამ იცოდა დიდი თავადის სერგეის როლი ამ ამბავში. მას შემდეგ, სადაც არ უნდა გამოჩენილიყო იგი — ქუჩაში, თეატრში, ხალხთა სხვა საკრებულოში, მოსკოველები უკან მისდევდნენ და უყვიროდნენ: „თავადო ხოდინსკო“³⁵.

ბიძამისის ხელქვეითებს კი მისი უდიდებულესობა თითქოს რამდენადმე მკაცრად მოეკიდა. მან მთავრობის სენატს გაუგზავნა ბრძანებულება, რომელშიც ხოდინის ამბავი მოხსენიებული იყო როგორც „დიდი უბედურება“, ადამიანების ნება-სურვილისაგან დამოუკიდებელი, ვთქვათ, მიწისძვრის, ანდა წყალდიდობის მსგავსი სტიქიური და მოულოდნელი ავბედობა. ბრძანებულებაში გამოთქმული იყო სურვილი, გამოერკვიათ უზენაეს ხელისუფალთა როლი მომხდარ ამბავში, რადგანაც, თუმცა ეს უბედურება სტიქიური იყო, მათ მაინც ალბათ „თავის დროზე არ მიიღეს სათანადო ზომები ხალხთა მასების წასამართავად“. გამორკვევა დაევალა განსაკუთრებულ მნიშვნელოვან საქმეთა გამომძიებელს — კაიზერს. ხოლო იმისათვის, რომ გამოძიება პირუთვნელი ყოფილიყო, კაიზერის კურატორად დაინიშნა კატასტროფის ერთ-ერთი დამნაშავე, ობერ-ცერემონიამისტერი ფონ დერ პალენი.

როგორც მოსალოდნელი იყო, ობერ-ცერემონიამისტერმა საკუთარი თავი პირადად დაჰკითხა და თავის მოქმედებაში რაიმე საძრახისი ვერ დაინახა. მეფისადმი წარდგენილ პატაკში მან ხაზი გაუსვა, რომ პეტერბურგიდან ჩამოსული სამეფო კარის სამინისტროს წარმომადგენლები, მათ შორის პატაიის ავტორიც, ვალდებული იყვნენ მხოლოდ „მხიარულებასა და საჩუქრების გაცემაზე ეზრუნათ“, ხოლო ადგილზე წესრიგის დაცვა მოსკოვის პოლიციას ევალებოდა.

საპასუხო პატაკი წარადგინა მოსკოველმა ობერ-პოლიციამისტერმა პოლკოვნიკმა ვლასოვსკიმ. მინდორში, იუწყებოდა იგი, მასპინძლობდა სასახლის კარის სამინისტრო. მისი წარმომადგენლები აწყობდნენ ყველაფერს — ტაკიმასხარობასაც და სასაჩუქრო პარკების დარიგებასაც, „პოლიციას კი ყოველივე ამის მზადებასთან საქმე არ ჰქონდა“; მას

მხოლოდ ის ეხებოდა, „რაც მინდვრის ახლოს და მინდვრამდე იყო. იქ კი არაფერი მომხდარა, ყველაფერი რიგზე გახლდათ“.

ყოველივე უბრალოდ დამთავრდა. კაიზერის მიერ დაწერილი საგამოძიებო ოქმების ორი ტომი „ხოლდინის უწყესრიგობათა შესახებ“ მოსკოვის გენერალ-გუბერნატორის კანცელარიის ყუთებში ჩაკეტეს. სასამართლო არ შემდგარა. თუმცა კაიზერმა, რომელიც არ შეუშინდა თანამდებობის დაქარგვის საფრთხეს, მაინც გაბედა დაესახელებინა რამდენიმე დამნაშავე, მათ შორის ერთადერთ დამნაშავედ ოფიციალურად გამოცხადებულ იქნა ვლასოვსკი. იგი ნამდვილად საშინლად დასაჯეს: თანამდებობიდან გადააყენეს და მთელი სიცოცხლის მანძილზე წლიურად სამი ათასი მანეთი პენსია დაუნიშნეს.

მეფის დედამ, მარია თედორეს ასულმა, მოსკოვის საავადმყოფოებს 1000 ბოთლი პორტვინი და მადერა გაუგზავნა მძიმედ დაჭრილთათვის კრემლის იმ მარაგიდან, რომელიც მეფედ კურთხევის აღსანიშნავად სამი კვირის მანძილზე გამართულ ბალებსა და ბანკეტებს გადაუტრია.

დედის შემდეგ შვილსაც გულმოწყალება მოეძალა და ბრძანა თითოეული დაობლებული ოჯახისათვის დახმარების სახით 1000 მანეთი მიეცათ. როგორც კი გამოირკვა, რომ დაღუპული იყო არა ათობით, არამედ ათასობით ადამიანი, მან ამ მოწყალებებზე უარი თქვა და სხვადასხვა მიზეზით ზოგიერთებს გასაცემი თანხა 50—100 მანეთამდე შეუმცირა, სხვებს კი სულ არ მისცა. მეფემ ამ მიზნისათვის მხოლოდ 90 ათასი მანეთი გამოყო. აქედან მსხვერპლთა დასაფლავების ხარჯების დასაფარავად მოსკოვის საქალაქო მმართველობამ 12 ათასი წაგლიჯა.

თავად მეფედ კურთხევის დღესასწაული კი 100 მილიონი მანეთი დაჯდა, რაც იმავე წელს სახალხო განათლებებზე გაწეულ ხარჯს სამჯერ აღემატებოდა. ეს კი დაიხარჯა არა მეფის ოჯახის პირადი სახსრებზე, არამედ ხაზინიდან, ანუ სახელმწიფო ბიუჯეტიდან. სხვანაირად რომ ეთქვათ, „მიიწვიეს ხალხი ზეიმზე, გამასპინძლების ნაცვლად დაასახიჩრეს და იგივე ხალხი აიძულეს გადაეხადათ დასახიჩრებისათვის, რომელიც მას მიაყენეს“³⁶.

ამრიგად, მეფის კურთხევა მთლიანად „ხალხის მასხარად აგდება“ იყო. შიმშილისაგან სივდებოდნენ მილიონობით ქვეშევრდომნი მოუსავლური გუბერნიებში. რუსეთის სამხრეთი ჯერ კიდევ განიცდიდა არცთუ ისე დიდი ხნის წინანდელი ქოლერის ეპიდემიის გამანადგურ-

რებელ შედეგებს. და ამ შიმშილისაგან ძალაგამოღებულ, ავადმყოფობითა და სიღარიბით განაწამებ ხალხს, ახალგაზრდა მეფემ თავისი დღესასწაულისათვის 100 მილიონი წაგლიჯა.

ფრანგი ჟურნალისტის კვალდაკვალ ხოდინის პეიზაჟს დაჟინებით ჩასციებოდა თავზარდაცემული ამერიკელი მწერალიც. „ვეუმზერდი მეფედ კურთხევის პროცესიას, პარადებისა და ლხინის ბარბაროსულ ბრწყინვალებას, — წერდა იმ დღეებში მწერალი რობერტ ინგერსოლი, — და არ შემეძლო არ მეფიქრა ღარიბ გლეხებზე, ძალაგამოღებულ, ნახევრად მშიერ მშრომელებზე, უმეცართა მასებზე, რომლებიც სულითაც და ხორციითაც მეფეს ეკუთვნოდნენ“. ინგერსოლი წერდა, რომ იმ წუთში შეუძლებელი იყო არ ეფიქრა „მათრახებით აპრელეზულ ზურგებზე, ციხეებში ჩალპობილ პატიმრებზე, ხალხთა მასებზე, რომლებსაც პირუტყვივით ერეკებოდნენ ციმბირის ჯოჯობეთისაგან მიმავალ გზებზე“.

არა, შესძახა მწერალმა, „ვერც ზარების რეკვა, ვერც საყვირის ხმები ვერ ჩაახშობენ სახალხო კვნესას...“³⁷

ეს კვნესა იყო გაფრთხილება. მასში მოისმოდა ფარული მუქარა. სასახლის კარისკაცებს წუთიერად შიშიც კი იპყრობდა: ხომ არ შეეცდებოდა მოსკოვში მცხოვრები ხალხი სამაგიეროს გადახდას მათი წამებისათვის.

დღესასწაულების დამთავრებიდან ორი დღის შემდეგ, 28 მაისს, დიდი მთავარი სერგეი მეფისაგან კიდევ ერთ დემონსტრაციულ ჯილდოს ღებულობს: იგი შეთავსებით მოსკოვის სამხედრო ოლქის ჯარების სარდლად ინიშნება. და პირველი, რაც ახალმა სარდალმა მოიმოქმედა, ის იყო, რომ ოლქისა და გარნიზონის ჯარების დიდი ნაწილი კრემლისაკენ შეამკვიდროვა და ქალაქის ცენტრში შეიყვანა. პოლკები „შეუღწვეველ კორდონებად გაიშალნენ კრემლის დიდი სასახლის ირგვლივ, სადაც მეფე თავისი ოჯახითა და მახლობელთა წრით კვლავაც განცხრომაშია“³⁸.

მოსკოვში გამართული დღესასწაულების შემდეგ ნიკოლოზი მეუღლესთან ერთად შუა ივლისში სამოგზაუროდ მიდის. მომხდარი ამბავი მათ დიდად არ აწუხებდათ. მხიარული გასეირნების მიზნით ისინი თავზარდაცემული მოსკოვიდან რუსეთსა და დასავლეთ ევროპაში გაემგზავრნენ. მოგზაურობა ხუთ თვეს გაგრძელდა.

17 ივლისს ნიკოლოზი ნიენი ნოვგოროდში ჩადის, რათა საზეიმო ვითარებაში გახსნას სრულიად რუსეთის ბაზრობა და იქვე მოიღიბი-

ნოს თავად-აზნაურთა და ვაჰართა შორის. 13 აგვისტოს იმპერატორ ფრანც-იოსებთან მიემგზავრება სტუმრად ვენაში. 22 აგვისტოს ბერლინში ჩადის ვილჰელ II-თან. 24 აგვისტოს, ვილჰელმის თანხლებით, ბრესლაუში აწყობს გერმანიის ჯარების დათვალიერებას, რის შემდეგაც კილის გავლით თავის პაპასთან, დედის მხრიდან, დანიის მეფე ქრისტიან IX-თან მიემგზავრება კოპენჰაგენში. 3 სექტემბერს კოპენჰაგენიდან დედოფალ ვიქტორიასთან მიდის სტუმრად ლონდონში. 23 სექტემბერს ლონდონიდან შერბურში ჩადის, სადაც მას საფრანგეთის პრეზიდენტი ხვდება. საფრანგეთში სამი კვირა ერთობოდა. 17 ოქტომბერს პარიზიდან დარმშტადტში თავის ცოლის ძმასთან ერნსტ ჰესენელთან მიდის.

და მხოლოდ 19 ოქტომბერს გამოჩნდა მეფე-დედოფალი ზამთრის სასახლის იორდანიის სადარბაზოსთან. დამხვდურნი მეფეს ხედავენ მზისაგან გარუჯულს, ხალისიანს, რომელსაც უკვე „ყველაფერი დავიწყებული აქვს“.

ხოლო ორთვე-ნახევრის შემდეგ, ახალი წლის წინ, ახალგაზრდა მეფემ დღიურში ჩაწერა: „ღმერთმა ინებოს და მომავალმა 1897 წელმაც ისე მშვიდობიანად ჩაიაროს, როგორც ამ წელიწადმა ჩაიარა“³⁹.

საბჭოს მდივანს ჰკითხეს, რამდენად ჰკვიანია მეფე ბერენდიო? საბჭოს მდივანმა უპასუხა: მეფე ბერენდიო ძალზე კეთილი კაციო.

მეფე-შიშვილი

„ეუპელი“, 1905 წელი

თითქმის ყველა სათემო გამგეობაში, წერდა ამ საუკუნის დამდეგს ახალგაზრდა ლენინი, თქვენ შეგიძლიათ ნახოთ ასეთი სურათი: დგას ალექსანდრე III მის მეფედ კურთხევაზე მოწვეული თემის მამასახლისების წინ და სიტყვით მიმართავს მათ. მთავარი ის არის, რომ ამგვარი შემთხვევის გამო მეფეს მათთვის უთქვამს:

— დაუჯერეთ თქვენს წინამძღოლ თავადაზნაურობასო.

მამის შემდეგ იგივეს ეუბნება რუს ხალხს ნიკოლოზ II.

მეფეები თავადვე არწმუნებდნენ ხალხს, რომ თავადაზნაურობის დახმარებისა და მისი შუამავლობის გარეშე სახელმწიფოს მართვა არ შეეძლოთ. თავადაზნაურობას ემსახურებოდა, მათ ინტერესებს იცავდა, რუსეთზე მათ ბატონობას ასახიერებდა ხელმწიფე-იმპერატორი.

ამბობენ, რომ მეფე ყველაზე მალა დგას, ღარიბებზეც და მდიდრებზეცო. მეფე ერთნირად სამართლიანია ყველას მიმართ — ღარიბებისა და მდიდრებისადმიცო. მაგრამ ამის თქმა ორპირობაა. რუსეთშიაც და მთელს მსოფლიოშიც, აღნიშნავდა ლენინი, კარგადაა ცნობილი, თუ რაოდენ სამართლიანია მეფის რეჟიმი, როგორი გულკეთილი და ადამიანურია მეფე.

და მართლაც, საკმარისია დაეკვირდეთ, ვინ დგას მის უკან, ვის ინტერესებს იცავს იგი, რას ფლობს თავად.

109 მილიონი დესეტინა მიწიდან, რომელსაც კერძო მესაკუთრეები ფლობდნენ, 7 მილიონი საუფლისწულო მამულს, ანუ საიმპერატორო ოჯახის კერძო საკუთრებას შეადგენდა. ეს ნიშნავს, რომ მეფე უპირველესი მემამულე, ყველაზე დიდი მემამულე იყო რუსეთში. მარტო მას უფრო მეტი მიწები ჰქონდა, ვიდრე ნახევარ მილიონ გლეხის ოჯახს.

მის ხელში იყო ერთპიროვნული, შეუზღუდავი, თვითმპყრობელური ძალაუფლება. იგი თავის ნებაზე, ყოველგვარი კონტროლისა და ცილობის გარეშე განაგებდა ყველა საქმეს სახელმწიფოში. გამოსცემდა კანონებს, ნიშნავდა მინისტრებს, გენერლებს, ჩინოვნიკებს, რომლებიც მხოლოდ მისი ერთპიროვნული განკარგულებებით მოქმედებდნენ. ცხადია, ისეთ უზარმაზარ ქვეყანაში, როგორიც რუსეთი იყო, მეფეს არ შეეძლო სცოდნოდა ყველა კანონი, ყველა ჩინოვნიკი. ერთი კაცი, რაოდენ დიდი სურვილიც არ უნდა ჰქონოდა, ვერ შეძლებდა ასეთი გიგანტური ქვეყნის მართვას. მაშ ვინ მართავდა მას? ყველაზე მდიდარი და ცნობილი დიდებულები—ერთი ძუჭა მემამულეები და კაპიტალისტები. და მათთან ერთად მეფე. იგი თავად იყო მემამულე და მთავარი... მეფისა და ამ ვაჟებთან ინტერესები ერთი და იგივე გასლდათ¹.

მაშ, როგორ ცხოვრობდა მამა-ხელმწიფის ნებას მორჩილი მილიონობით ადამიანი, რომლებსაც იგი მანიფესტებსა და ბრძანებებში ჩვეულებისამებრ თავის ერთგულ ქვეშევრდომებად იხსენიებდა?

საუკუნის დასაწყისში (1904 წლის 1 იანვრისათვის) იმპერიის მოსახლეობა 144 მილიონ კაცს შეადგენდა. აქედან 18 მილიონ-ნახევარა ქალაქად ცხოვრობდა, 125 მილიონ-ნახევარი — სოფლად.

იმპერიაში 38 ათასზე ცოტა მეტი სამრეწველო საწარმო ითვლებოდა, სადაც ყოველდღიურ ჯოჯოხეთურ შრომაში დაკავებული იყო დაახლოებით 2,5 მილიონი მუშა. მათ რიცხვში შედიოდა 200 მეტალურგიული ქარხანა 300 ათასი მუშით. რომლებმაც 1904 წელს 180 ათასი ფუთი თუჯი და თითქმის იმდენივე (178 ათასი ფუთი) რკინა და ფოლადი მისცეს ქვეყანას².

უფრო სრული მონაცემებით, რუსეთის პროლეტარიატი იმ დროისათვის 3 მილიონზე მეტ კაცს ითვლიდა.

რუსეთი იყო ქრონიკული სიდუხჭირის — ხალხის პური მასობრივად დაუკმაყოფილებელი ქვეყანა. შიმშილი მძვინვარებდა მუშათა რაიონებში, შიმშილობდნენ სოფლად. იმდროინდელმა სატირულომა ყურნალმა გამოაქვეყნა პარაფრაზი ნეკრასოვის ცნობილი სტრიქონებისა:

გადი ვოლგაზე: ვისი კენესა მიჰყვება ნაპირს —
კარზე მომდგარი ძნელბედობის წინასწარ მაცნე?
ამ კენესას ჩვენში ამბოხებას ეძახის ხალხი, —
მშვიტ-მწყურვალნი ითხოვენ საქმელს³.

მოუსავლიანობის წლებში შიმშილი ერთიანად მოიცავდა ხოლმე მთელ გუბერნიებსა და მხარეებს. ეწამებოდა მილიონობით გაუბედურებული და გაღატაკებული ადამიანი, ბევრი კვდებოდა. პროვინციაში თავისი ადგილ-მამულების დათვალიერების შემდეგ დედაქალაქში დაბრუნებული გამოჩენილი პირი ლამზდორფი წერდა: „პურის მთხოვნელები ქუჩაში გავლის საშუალებას არ გაძლევენ. ყველგან გროვად შემოგეხვევიან. გულისგანმგმირავი სანახაობაა. შიმშილის ნიადაგზე გავრცელებულია ტიფი და ცინგა“.

იქნებ ამ ამბის გამო მამა-ხელმწიფე დამწუხრებული იყო? იქნებ ღამ-ღამობით არ ეძინა? ვინ იცის, რცხვენოდა და გულიც სტკიოდა? მაგრამ ვაი, რომ ეს ასე არ იყო! ერთი დიდებული, რომელიც ახლოდან ადევნებდა მას თვალს, „გაოგნებული იყო იმის გამო, თუ როგორ დამოკიდებულებას იჩენდა უბედურებისადმი ხელმწიფე და იმპერატორის ოჯახის ინტიმური წრე“. მის უდიდებულესობას არ სჯეროდა, რომ შიმშილი მეფობდა ირგვლივ. საუზმეზე, ვიწრო წრეში, „იგი შიმშილზე თითქმის სიცილით ლაპარაკობდა“. მას მიიჩნდა, რომ დახმარების გაცემა მხოლოდ ხალხის დემორალიზაციას იწვევდა. მასხარად იგდებდა მათ, ვინც გუბერნიებში დახმარების აღმოსაჩენად მიემგზავრებოდა... ტანჯულთადმი ასეთ მიდგომას, „როგორც ჩანს, მთელი ოჯახი იზიარებდა...“

მეფის სასახლიდან გამოყოლილ „შემადრწუნებელ“ შთაბეჭდილებას ლამზდორფი თავის უფროსს, საგარეო საქმეთა მინისტრ გირსს მიაწერდა. ერთი შეხედვით შეიძლება გეჩვენოთ, რომ გირსთან ერთად „შემადრწუნებელია“ მისი მოადგილე ლამზდორფიც. სინამდვილეში ეს უკანასკნელი კვერს უკრავდა თავის უავგუსტოეს შეფს, ორივენი ერთად კი კვერს უკრავდნენ მეფეს, რადგანაც ფიქრობდნენ, რომ მომაკვდავის შიმშილისაგან გადარჩენა „რყენიდა“ მომაკვდავს. ლამზდორფი წერდა: „გლახებისა და მუშების ძალზე დიდი ნაწილი“ დახმარების ძებნაში აქეთ-იქით დარბის და მას მუქთად ლებულობს, „იმის მაგივრად, რომ იმუშაოს და ეს დახმარება ისე დაიმსახუროს“. ამგვარი უწესრიგობა, ავტორის აზრით, თავად შიმშილზე საშიშია. „ასეთი სახის ქველმოქმედებამ შეიძლება საბოლოოდ კიდევ უფრო დიდ უბედურებამდე მიგვიყვანოს, ვიდრე თვით მოუსავლიანობის შედეგებმა, რომლისგანაც რუსეთის დიდი ნაწილი დაზარალდა“.

მეფე ქველმოქმედებასა და სახელმწიფო სუბსიდიებს შორის მერ-

ყვობდა. პირველი არ მოსწონდა, მეორესთვის კი, მისი აზრით, ძალზე ცოტა იყო ფული (ანდა სულ არ იყო).

ამასობაში ქვეყნის ყოველი კუთხიდან მოდიოდა პეტერბურგში არხები და მოთხოვნები: შემოეღოთ დამშეულთათვის ნებისმიერი ფორმის ორგანიზებული, სისტემატური დახმარება. რადგან მეფეცა და მთავრობაც ხაზინაში სახსრების ნაკლებობას იმიზეზებდნენ, გაჩნდა პროექტი: სამოც მილიონ მანეთად ნაღდ ანგარიშზე მიეყიდათ უცხოეთის ბანკებისათვის თურქეთის მიერ გადასახდელი სამხედრო კონტრიბუციის უფლება და აღებული ფულით დამშეულებსათვის პური ეყიდათ. არც ერთი ბანკი ამ გარიგებაზე არ წავიდა. ვილაცამ წამოაყენა წინადადება, სესხი გერმანიისათვის ეთხოვათ. მაგრამ კაიზერმა სესხის გაცემაზე თავი შეიკავა. გადაწყვიტეს, კიდევ ერთხელ, ლატარიის გათამაშებითა და შეწირულობებით საქველმოქმედო კამპანია ჩატარებინათ. „პრავიტელსტვენი ვესტნიკი“ ყველას მოუწოდებდა გაეღო შესაწირავი. თვით დიდებულნიც არ იყვნენ დარწმუნებულნი, რომ ამდაგვარი რამ არსებითად შეამსუბუქებდა მდგომარეობას. მათ შორის იყო ლამზდორფიც. იგი, ჯერ ერთი, „სიცრუეს“ უწოდებდა დარჩეულ ხმას, „თითქოს მეფემ საკუთარი თანხიდან მილიონობით მანეთი გაიღო დამშეულთა სასარგებლოდ“. მეორეც, კითხულობდა იგი, რის მიცემა შეეძლო რაღაც საქველმოქმედო ლატარიას, რომლის დახმარებითაც „უმნიშვნელო თანხის — ხუთი მილიონის შეგროვებას“ ფიქრობდნენ? ვისთვის რა შვების მოტანა შეეძლო ამ „ერთმანეთიანი კუპონების“ გათამაშებას? ამასთან, იმის გამო, რომ საცოდავად შეგროვილ სახსრებზე „დაწესებული არ იყო კონტროლი, ზოგან უკვე მომხდარიყო გაფლანგვა“⁴.

დაბრკოლებებისა და სიძნელების მიუხედავად, საზოგადოებრიობა მაინც ყველაფერს აკეთებდა მეფის სკეპტიციზმის საწინააღმდეგოდ. ხალხიდან გამოსული მოხალისენი მთელს ქვეყანაში აგროვებდნენ ფულს, ყიდულობდნენ პურს და აგზავნიდნენ დამშეულ რაიონებში, ადგილებზე ხსნიდნენ სასადილოებს (ბევრს ზრუნავდა ამ საქმეზე ლ. ნ. ტოლსტოი, რომელიც ხალხის გაკვირვებას სულიერად განიცდიდა). მაგრამ საქმეს მარტო მეფე როდი უყურებდა აღმაცერად. საზოგადოებრიობას ხელს უშლიდნენ იგივე ჩინოვნიკები, რომლებსაც დამშეულთა დასახმარებლად არაფრის გაკეთება არ სურდათ და არც აკეთებდნენ. ამ მხრივ გამოირჩეოდა მეფესთან დაახლოებული პირი, იმ დროისათვის გზათა მიმოსვლის სამინისტროს ინსპექტორი (მოგვი-

ნებით მინისტრის მოადგილე) პოლკოვნიკი ა. ა. ფონ ვენდრიხი. დაზარალებულ რაიონებში განსაკუთრებულ რწმუნებულად ყოფნას დროს მან დეზორგანიზაცია შეიტანა საბარგო მატარებლების მოძრაობაში რკინიგზის ცენტრალურ მაგისტრალებზე, ჩიხში მოაქცია მარცვლეულით დატვირთული თერთმეტი ათასი ვაგონი; ჩახერგილ გზებზე დასველდა და ლპობა დაიწყო ექვს-ნახევარმა მილიონმა ფუთმა ჰვავმა და ხორბალმა. როცა ფონ ვენდრიხის საქციელი მეფეს მოახსენეს, მან ნერვიულად იყვირა: „ნუ ლაპარაკობ მასზე სისულელეცა, იგი ღირსეული ოფიცერია“. და დასძინა: „მათხოვრები ყოველთვის ბევრნი იქნებიან, იმისთანა ერთგული ადამიანები კი, როგორც ვენდრიხია, თითო-ოროლა თუ გამოერევა“.

ერთნი, ვენდრიხისნაირნი, პურს ალპობდნენ. მეორენი, ალაბინის მსგავსნი, სიღამპლეს აჩეჩებდნენ ხელში მშვივრებს, ხაზინას კი ანგარიშებს უყენებდნენ, რითაც მსხვილ თანხებს დებულობდნენ და ითვლებდნენ. თუ ვენდრიხს, რომელიც მეფის კეთილი განწყობით სარგებლობდა, ყველაფერს პატიებდნენ, სამაგიეროდ ალაბინის საქმემ ფართო გამონმაურება პოვა და შესძრა რუსეთი.

გასული საუკუნის მიწურულს, ერთ-ერთ მოუსავლიან წელიწადს, მთავრობამ მისთვის უჩვეულო გულკეთილობა გამოაჩინა: ორჯერ განოყო დამშეულთათვის პურის საყიდლად კრედიტის სახით — 1,5 და 4,7 მილიონი მანეთი. ყველაზე მეტად დაზარალებული სამარის გუბერნიისათვის შესყიდვა უნდა უზრუნველყო გუბერნიის ერობის გამგეობის თავმჯდომარეს ალაბინს. იგი შიხაბადოვისა და დრედიფუსის პურით მოვაჭრე ორ ფირმას მოუტიგდა. პირველმა დანიშნულ პუნქტა ფორმალურად „მე-5 ხარისხის“, ფაქტიურად კი დამპალი, მოსახმარებლად გამოუსადეგარი ფქვილი ჩააბარა; მეორემ კი — ქიოტის მომწვამლავი თესლითა და სხვა სარეველა ბალახებით შერეული მარცვლეული, რომელიც ასევე გამოუსადეგარი იყო. შიმშილით სიკვდილს ახლა მასობრივი დაავადებები და მოწამვლით დაღუპვა დაემატა. გამოიჩინა, რომ ალაბინმა მიმწოდებლებისაგან ქრთამი აიღო.

იგი მოსკოვის სასამართლო პალატის წინაშე წარსდგა. თავის გამართლებას „უცოდინარობით“ შეეცადა. ბრალმდებელმა ა. ფ. კონიგს არგუმენტი არ მიიღო, რადგანაც, მისი განცხადებით, ბრალდებულმა 48 წელიწადი იმსახურა და ამ ხნის განმავლობაში ისეთი თანამდებობები ეკავა, როგორც იყო სახელმწიფო ქონების პალატის მმარ-

თველი, ელჩი ბულგარეთში, ქალაქის თავი სამარაში და ა. შ. ბრალმდებელმა გააფრთხილა სასამართლო, არ მიეღო მსუბუქი გადაწყვეტილება, რადგანაც ასეთი „პრეცედენტი საშიში იქნებოდა“: იგი შესაძლებლობას მისცემდა სხვებს, „საზოგადოებრივ უბედურებას ქარაფშუტულად, უყურადღებოდ, ქედმაღლურად ანდა უსულგულოდ მიდგომოდნენ... გაქცეოდნენ კანონით დასჯას და უმეცრების მოხერხებულ, უშიშარ მანტიაში გახვეულიყვნენ“. მაგრამ სწორედ „უცოდინარობის“ საფუძველზე სასამართლომ ალაბინი გაამართლა⁵.

ცოტა მოგვიანებით კვლავ მოუსაველიანი წელი დადგა, კვლავ ძლივს გამოვლიჩეს მთავრობას კრედიტი, კვლავ ატყდა ხმაური ამ ფულების ირგვლივ, მაგრამ ახლა უკვე სამინისტროს, საერთო-სახელმწიფოებრივი მასშტაბით. 8 მილიონი მანეთის მარცვლეულის რეზერვის შექმნა დაევალა მეფის ფავორიტს, შინაგან საქმეთა მინისტრის ამხანაგს ვ. ი. გურკოს. მან კანონი დაარღვია და თავისი რწმუნებულება მარცვლეულის შესყიდვის საქმეში უცხოელ ლიდვალის დაუთმო (ქრთამის გამო). ამ უკანასკნელმა კონტრაქტი არ შეასრულა. სენატორმა ვ. ნ. ვარვარინმა გამოძიება დაიწყო. მისი მოთხოვნის თანახმად, გურკოს საქმე სენატის სასამართლოს გადაეცა, რომელმაც ბრალდებულს სახელმწიფო სამსახურიდან განთავისუფლება მიუსაჯა. გამოძიებელმა არ გაითვალისწინა მეფის დამოკიდებულება გურკოსადმი. როცა რამდენიმე ხნის შემდეგ იუსტიციის მინისტრმა ი. გ. შჩეგლოვიტოვმა ნიკოლოზს სახელმწიფო საბჭოს წევრებად დასანიშნა სენატორების სია წარუდგინა, რომელთა შორის ვარვარინიც იყო, მისი უდიდებულესობა ამ უკანასკნელის დანიშვნაზე არ დათანხმდა. მან თქვა, რომ იგი ვერ დაივიწყებდა ვარვარინის საქციელს გურკოს სასამართლოზე გადაცემის გამო⁶.

და ყოველივე ეს — შიმშილით გამოწვეული უბედურება და აქედან გამომდინარე თაღლითობები ნიკოლოზის მეფობის დასაწყისიდან დასასრულამდე გრძელდებოდა. მთელი 23 წელიწადი ამოსუნთქვის, სულის მოთქმის საშუალებას არ აძლევდა რუსეთს მეფე-შიმშილი.

ორმოცდაათიანი წლების შუა პერიოდში ნიუ-იორკში გამოიცა თეთრგვარდიელი ემიგრანტის, 1915—1916 წლებში მიწათმოქმედების მინისტრის ა. ნ. ნაუმოვის წიგნი. იგი მონაწილეობდა „სამარის შიშლის“ წინააღმდეგ ბრძოლაში ჯერ კიდევ გასული საუკუნის მიწურულს, როდესაც „1897—1898 წლების. არნახულ მოუსაველიანობას

თითქმის ყველგან ულუკმაპურობა მოჰყვა, ხოლო რიგ რაიონებში ნამდვილი შიმშილი თავისი შედეგებით — ცინგითა და ტიფით“. ამის შედეგად, თითქმის ორი ათეული წლის მანძილზე, ნაუმოვი თავმჯდომარეობდა სასურსათო მომარაგების განსაკუთრებულ თათბირებს, რომლებზედაც იხილავდნენ იგივე პრობლემებს. „რის ნახვა მხვდა წილად? — კითხულობს იგი და თავადვე იძლევა პასუხს: — რუსეთი ფაქტიურად თავს ვერ აღწევს შიმშილს ხან ერთ, ხან მეორე გუბერნიაში როგორც ომამდე, ისე ომის პერიოდში“. კვლავინდებურად „შიმშილით გამოწვეული წამების“ მსხვერპლნი ხდებიან მისთვის ნაცნობი სარატოვისა თუ სიმბირსკის, ყაზანისა და უფის გუბერნიები... ისევ ისე ფართოდაა გავრცელებული პურით სპეკულაცია, ეტაცებლობა, მექრთამეობა; „კომისიონერები, რომლებიც მარცვლეულის მიმწოდებელთა როლში გამოდიან, ტელეფონის მეშვეობით იხვეჭენ ქონებას“. ისევ ძველებურად ძალაშია „ზემდგომი ადმინისტრაციული ორგანოების მოუმზადებლობა, მათი უუნარობა მომარაგების უზრუნველყოფის, არსებული მარაგის აღრიცხვისა და განაწილების საქმეში“.

ხალხის ერთი ნაწილის სრული სიღარიბის ფონზე აშკარად ჩანდა სხვების უსაზღვრო ფუფუნება. შიმშილით მომაკვდავ ადამიანთაგან ახლოს იმართებოდა მოყირკებული ორგეები. ხელისუფალთა საკარმიდამო ნაკვეთების ირგვლივ წყდებოდა მთელი სოფლები; ისინი კი ამ დროს პიტერისა და მოსკოვის ახლოს, შავი ზღვის სანაპიროზე, სავგვარეულო მამულებში ახალ ვილებსა და სასახლეებს იშენებდნენ.

იგივე ნაუმოვი იგონებს: ძნელია იმაზე უფრო მდიდარი და ლამაზი რამის წარმოდგენა, ვიდრე ყირიმის ფოროსია თავისი ზღაპრული და მშვენიერი პარკით, კორდებით, ვარდნარით, უცნაური ტროპიკული მცენარეებით, ვეებერთელა სურნელოვანი ყვავილნარით, აქა-იქ გაბნეული გუბურებით, ხელოვნური ნაკადულებითა და მათზე გადებული მსუბუქი ხიდებით. ეს გასაოცარი კუთხე თავისთვის შექმნა ფაიფურის ფაბრიკანტმა ა. გ. კუზნეცოვმა, რომლის საწარმოებშიც მუშები 14-საათიან სამუშაო დღეში საშუალოდ 42 კაპიკს ღებულობდნენ. როცა „ერთხელ ფოროსში ჩასულმა სტუმარმა ა. გ. კუზნეცოვს ჰკითხა, ძვირი ხომ არ დაგიჯდათ აქ სამოთხის ბალის გაშენებაო, მან უპასუხა: „იმდენი, რამდენსაც შეადგენს თანხა ფერად-ფერადი ასმანეთიანებისა, რომლებითაც შეიძლება დაიფაროს მთელი ამ ბალის ზედაპირი“⁷.

ერთადერთი, რისი მოფიქრებაც შეძლეს ნიკოლოზ II მრჩეველებმა

პროლეტარიატის „სიმშვიდის შესანარჩუნებლად“, იყო ზუბატოვ-შჩინა*.

„მუშათა საკითხებში“ დახლოვნებული სასახლის კაცებისა და ჯაშუშების გამომგონებლობამ აქ კულმინაციას მიაღწია. ერთადერთი, რაც მოიფიქრა მეფის მთავრობამ, რათა გლეხობის საკითხი შეერბილებინა, — ეს იყო ე. წ. სტოლიპინის აგრარული რეფორმა.

იმის შიშით, რომ ყველაფერი არ დაეკარგათ, მემამულეთა ლიდერები ჩაფიქრდნენ, იქნებ სჯობდა ნაწილი გაეწირათ. საუკუნის პირველ წლებში დაიბადა აზრი მემამულეთა და სახაზინო მიწების ერთი ხაწილის გლეხებს შორის განაწილების (კომპესაციით) შესახებ. კანონის პროექტი შეიმუშავა მიწათმოქმედებისა და მიწათმოწყობის მთავარმა მმართველმა კუტლერმა. მისი თანაავტორები იყვნენ პროფესორ-ეკონომისტი კაუფმანი და სახელმწიფო ქონების დეპარტამენტის ლირექტორი რიტხი. მათ წამოაყენეს წინადადება, გლეხებს გადასცემოდა 25 მილიონი დესეტინა სახელმწიფო და მემამულეთა სახნავი მიწები. მათ გლეხების ინტერესები კი არ ამოქმედებდათ, არამედ მისწრაფება, რომ ეკონომიურად განემტყიებინათ მსხვილი მიწათმფლობელობა, რომელიც სულ უფრო მეტად ითვისებდა სოფლის მეურნეობის წარმოების კაპიტალისტურ წესს. ეს იყო სავსებით კეთილგონივრული მანევრი, თუმცა უჩვეულო მასშტაბის; მაგრამ მეფეს ესეც საეჭვოდ ეჩვენა. მიუხედავად იმისა, რომ კუტლერმა და მისმა კოლეგებმა გლეხობისაგან გამოსასყიდად უდიდესი თანხა დააპროექტეს, რომელიც საერთო ჯამში 1861 წლის რეფორმის შემდეგ „საცოდავ გლეხებზე“ შეწერილ გადასახადებს აღემატებოდა; მიუხედავად იმისა, რომ განზრახული იყო გლეხებისათვის გადაეცათ მეტწილად უქმად დარჩენილი მიწები, აგრეთვე ის მიწები, რომლებსაც მფლო-

* იმისათვის, რომ მუშების უურადლება რევოლუციური ბრძოლისათვის ჩამოეცილებინათ, მეფის მთავრობამ სამრეწველო ცენტრში შექმნა ე. წ. პოლიციური სოციალიზმის ორგანიზაციები. მუშების მოსყიდვისა და პოლიტიკური გახრწნის ამ სისტემას მოსკოვში სათავეში ედგა ადგილობრივი „ოხრანკის“ უფროსი, ეანდარ-მერიის პოლკოვნიკი ზუბატოვი. პეტერბურგის ორგანიზაციას, რომელსაც მხარს უჭერდა ქალაქის თავი ი. ა. ფულონი, მეთაურობდა გადასაჯავანი სატუსალოს მღვდელი გიორგი გაპონი; 1905 წლის დამღვეისათვის მის ქსელში შედიოდა დედაქალაქის ჩრდილოეთის სხვადასხვა რაიონის 11 განყოფილება, რომელთა წევრების რიცხვი 9000 უდრიდა. მთლიანად ზუბატოვშჩინას ინსპირირებას უწევდა და წარმართავდა შინაგან საქმეთა მინისტრი ვ. კ. პლევკე; 1904 წლის 15 თებერვალს მან დაამტკიცა პეტერბურგის ორგანიზაციის წესდება.

ბელნი არენდით იძლეოდნენ“, ნიკოლოზმა პროექტი არ დაამტკიცა.

მთავრობის მეთაურის ს. ი. ვიტეს მოხსენებას მინისტრთა საბჭოში აგრარული საკითხის განხილვის შედეგების შესახებ („მემამულესათვის უმჯობესია დათმოს მიწის ნაწილი და შეინარჩუნოს დანარჩენი მიწები მფლობელობაში, ვიდრე გამოემშვიდობოს ყველფერს...“) ნიკოლოზმა ასეთი რეზოლუცია წააწერა: „ერძო საკუთრება ხელშეუხებელი უნდა დარჩეს“⁸. ამის შემდეგ (მეორე დოკუმენტზე) გამოჩნდა მისი სხვა რეზოლუცია: „ჩამოყენებულ იქნეს კუტლერი მთავარმმართველის თანამდებობიდან“.

რევოლუციისადმი შიში არ ნელდებოდა, რაღაც უნდა ეღონათ. რადგან „დაგორებული ურემი“ (ლ. ნ. ტოლსტოის გამოთქმა) სულ უფრო მეტად განაგრძობდა „გორვას“, რაღაც რეფორმა მაინც განხორციელდა. მისი მთავარი „გმირი“ იყო პ. ა. სტოლიპინი. მან თავისი სახელი მისცა როგორც აგრარულ სიახლეს („სტოლიპინის ნადელები“), ასევე მისი ზრევებისადმი მტრულად განწყობილთა მასობრივი ხოცვის სისტემას („სტოლიპინის ჰალსტუხი“). რეფორმის განხორციელებისას ნადელებად დაიყო მიწები და ზოგიერთ ადგილას 25 პროცენტამდე საგლეხო მეურნეობები შეიქმნა. რუსეთის ეკონომიკურ ნაწილში 1916 წლის 1 იანვრისათვის ერობებს გამოეყო 2,5 მილიონი მეურნეობა, პირად საკუთრებაში დარჩა 16,9 მილიონი კუთვნილი მიწა, რაც 1905 წლის სანადელო მიწისმფლობელობის 12 პროცენტს შეადგენდა⁹.

შედგვი ისეთი იყო, როგორსაც რუსეთის მოწინავე ადამიანები წინასწარმეტყველებდნენ: მშრომელ გლეხობაზე გადაცემული მიწების ნახევარზე მეტი მაინც კულაკების ხელში აღმოჩნდა. უქონელთა და უმცირთა წილი სოფლის მეურნეობაში კიდევ უფრო გაიზარდა.

შემატულეთა მიწათმფლობელობას რეფორმა არსებითად არც შეხებია, მისი შემწეობით გლეხობის ფენებად დაყოფა კი გადრმავდა. მან არათუ არ „დაამშვიდა“ სოფელი, არამედ უფრო გაამძაფრა კლასობრივი ბრძოლა გლეხობაში. ამრიგად, სოფლად არც საკუთრების ბაზის გაფართოება მოხდა და არც ის, რისი იმედიც სტოლიპინს ჰქონდა — გლეხთა მასების ჩამოშორება რევოლუციური ბრძოლისაგან. მარტო 1908 წლიდან 1913 წლამდე, რეფორმის თითქოსდა „დამამშვიდებელი“ ეფექტის ზენიტის პერიოდში, ქვეყნად ფიქსირებული იყო გლეხთა დაახლოებით 22 ათასი გამოსვლა¹⁰.

სოფელი კვლავ რევოლუციის ერთ-ერთ მთავარ კერად დარჩა.

„ღვთის მიერ მირონცხებულ“ მეფეს შემოფოთების ჩრდილი მიადგა. მაგრამ მისი სიბრძნე როგორღაც განყენებულად, ჯანსაღი აზრის საწინააღმდეგოდ ამოქმედდა. როცა მეფეს ხელში მოხსენებითი ბარათი ჩაუფარდა, რომელშიაც შეტანილი იყო ზოგიერთი ეს საბოლოო მონაცემი, მან წააწერა: „საქმეც ისაა, რომ მეტისმეტად ბევრ შეღავათსა და სიკეთეს ხომ არ ვიძლევი? ვწიშობ, ეს მხოლოდ განებივრებს და გარყვნის ხალხს“.

წერილი ბასპრიდან

მეფეს არ შეეძლო იმ სიგნალების ბუნდოვანებაზე დაეჩვილა, რომლებსაც იგი საერთო ვითარებისა და ცალკეული პირებისაგან ღებულობდა. ცდილობდნენ მისი ყურადღება მიექციათ ამ სიგნალებისთვის. უხსნიდნენ მათ მნიშვნელობას, შთააგონებდნენ სერიოზულ დამოკიდებულებას. ურჩევდნენ თავი არ აერიდებინა მათთვის — აფრთხილებდნენ მოსალოდნელი უსიამოვნო შედეგების გამო. მრჩევლები სხვადასხვანი იყვნენ, მათ შორის მეტად პატივცემულნიც, როგორიც, მაგალითად, ლევ ნიკოლოზის ძე ტოლსტოი. 1902 წელს მან ნიკოლოზ II გაუგზავნა წერილი, ერთხელ კიდევ შეეცადა — ეს მერამდენეჭერ — თავისი „სოციალური პედაგოგიის“ შესაბამისად შთაენერგა მეფისათვის ჯანსაღი აზრი და კეთილგონიერება*.

მწერლები ადრეც ცდილობდნენ „გამაჯანსაღებელი“ გავლენა მოეხდინათ მეფეებზე — ამ მხრივ საკმარისია გავიხსენოთ ა. ი. გერცენი. უკანასკნელი თვითმპყრობელისადმი გავგზავნილი ტოლსტოისეული წერილი გერცენის მიერ მეფე-„განმათავისუფლებლისადმი“ ადრესირებული მამხილებელი მიმართვების ტოლფასია. რაოდენ ილუზორულიც არ უნდა მოგვეჩვენოს დასახული მიზანი — შემოებრუნები-

* ლ. ნ. ტოლსტოი ბევრჯერ შეეცადა უშუალო ზეგავლენა მოეხდინა რუსეთის უკანასკნელ სამ მეფეზე: 1862 წლის 22 აგვისტოს წერილი მისწერა ალექსანდრე II; 1881 წლის 8—15 მარტა და 1894 წლის 2—3 იანვარს — ალექსანდრე III; 1897 წლის 10 მაისსა და 19 სექტემბერს, 1900 წლის 7 დეკემბერს, 1901 წლის 26 მარტს, 1902 წლის 16 იანვარს (გასპრიდან) — ნიკოლოზ II. წერილი გაუგზავნა „მეფესა და მის თანაშემწეებს“ 1901 წლის 15 მარტს (ლ. ნ. ტოლსტოი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 60, გვ. 440—441; ტ. 63, გვ. 42—52; ტ. 67, გვ. 4—9; ტ. 70, გვ. 72—75, 140—141; ტ. 72, გვ. 514—516, 516—520; ტ. 73, გვ. 55, 184—196; ტ. 34, გვ. 239—244).

ნათ. შეეცვალათ თვითმპყრობელის აზრები და მოქმედება, ამ მიმართებებში ყველაზე ნაკლებად შეინიშნებოდა გულუბრყვილობა, იგი ნაკარნახევი იყო ცარიზმის მიერ განაწამები ხალხის ტყველით. მათდამი გულის მომწყველი სიბრალულით განწყობილი ამ მიმართებების ავტორები მზად იყვნენ უშუალო მონაწილეობაც კი მიეღოთ შუამდგომლობაში მეფის წინაშე ხალხის მდგომარეობის შესამსუბუქებლად. როგორც გერცენის, ისე ტოლსტოის მიერ მეფისადმი გაგზავნილი წერილები სასოწარკვეთის გამოვლინება იყო. გერცენსაც და ტოლსტოისაც სურდათ დარწმუნებული ყოფილიყვნენ, რომ გადმობირების შეჩთხვევაში იმპერატორს შეუძლია და მოისურვებს რაიმე უშველოს უბრალო ხალხს.

1902 წელს ყირიმში, გასპრში, ტოლსტოიმ თავისი უკანასკნელი წერილი მეფისადმი ძლივს დაწერა. დიდი მწერალი მძიმე ავადმყოფი იყო, თავს ძალიან ცუდად გრძნობდა. მისი ერთ-ერთი ახლობელი ალამიანი ა. ბ. გოლდენვეიზერი მაშინ წერდა: „იგი ამ დღეებში ძალზე ბევრს მუშაობს მისთვის მეტად ამაღლევებელ საქმეზე (მეფისადმი გასაგზავნ წერილზე) და გადაიღალა. გუშინ გული ცუდად ჰქონდა და ამიტომ ლოგინიდან არ ამდგარა“. ამის შესახებ იგონებდა მისი ვაჟიშვილი სერგეი: „თავისი ტანჯვისა და სისუსტის მიუხედავად, მამა... მაინც კარნახობდა. დეკემბრის ბოლოს მან შეადგინა ნიკოლოზ II-თან გასაგზავნი წერილი მოწოდებით, მოესპო ის ჩავგრა, რომელიც ხელს უშლიდა ხალხს გამოეთქვა თავისი სურვილები და საჭიროებანი... მოესპო მიწის საკუთრება... 16 იანვარს მან ამ წერილის საბოლოო რედაქცია დაამთავრა და დიდი მთავრის ნიკოლოზ მიხეილის ძის საშუალებით გაგზავნა. 28 იანვარს ნიკოლოზ მიხეილის ძემ დეპეშა გამოუგზავნა, რომ წერილი მეფეს გადასცეს“ 11.

ალბათ პირველივე ორმა სიტყვამ, რომლებითაც იწყებოდა წერილი, ადრესატი მაშინვე განაცვიფრა. „ძვირფასო ძმავო!“ — ერთი შეხედვით ასეთი უცნაური მიმართვის ფორმა აირჩია ტოლსტოიმ ნიკოლოზ II-სადმი გაგზავნილ წერილში. ამის შემდეგ იქვე მოცემულია ამგვარი განმარტება: „ასეთი მომართვა უფრო გონივრულად ჩავთვალე იმიტომ, რომ ამ წერილით მოგმართავთ არა იმდენად მეფეს, რამდენადაც ალამიანსა და ძმას... არ მინდა ისე გოვკვდო, რომ არ გითხრათ ის, რასაც თქვენი ახლანდელი მოღვაწეობისა და იმის შესახებ ვფიქრობ, თუ რაოდენ დიდი ზიანის მოყენება შეუძლია

მას ხალხისა და თქვენთვის, თუკი იმავე მიმართულებით გავრძელებათ, რომლითაც იგი ახლა მიდის“.

შემდეგი სტრიქონებიდან ადრესატს ადვილად შეეძლო შეეტყო, რას ფიქრობდნენ მოწინავე ადამიანები როგორც მისი მაშინდელი მოღვაწეობის, ისე ჩადენილ ბოროტებათა შესახებ. ტოლსტოი სწვრდა ნიკოლოზს ტირანული ერთმმართველობის არქაულობის შესახებ საერთოდ, განსაკუთრებით კი ცარიტული თვითმპყრობელობის უზრობასა და უსამართლობაზე, თვითმპყრობელობის ქომაგი და მეფის მხარდამხარ მდგარი პარაზიტული კლასის პრივილეგიებისა და თვითმმართველობის ღრმა უსამართლობის შესახებ. ტოლსტოი ურჩევს მეფეს, ჯერ ერთი, ხელი აიღოს ერთპიროვნულ ხელისუფლებაზე; მეორეც, მკვეთრად გააუმჯობესოს მუშების მდგომარეობა, ჩამოართვას მიწები მემამულეებს და გადასცეს იგი გლეხებს. „თვითმპყრობელობა, — ასწავლის ლევ ნიკოლოზის ძე მეფეს, — დრომოკმული ფორმაა“; მას საფუძვლად უდევს იდეა „ისეთი აუსრულებელი განზრახვისა, როგორცაა კაცობრიობის მარადიული მოძრაობის შეჩერება“. ცრუობენ ცარიზმის წყობილების დამცველნი, რომლებიც თავიანთი გამართლებების მიზნით ირწმუნებიან, თითქოს „ცხოვრების ყოველგვარი მოძრაობის შეჩერება ხალხში, უზრუნველყოფს ამ ხალხის კეთილდღეობას“. რა კეთილდღეობაა ეს — ამის დამოწმება შეუძლია იმ „ას მილიონს, რომელზედაც დაფუძნებულია რუსეთის ძლიერება“, რომელიც „ლატაკდება ყოველწლიურად“ და იქამდის არის მისული, რომ მისთვის „შიმშილი ნორმალურ მოვლენად გამხდარა“. მოერიდეთ აფეთქებას, აფრთხილებდა ტოლსტოი მეფეს, იფიქრეთ აგრეთვე თქვენს პირად უსაფრთხოებაზე; არ დაელოდოთ „დაგორებული ურმის“ დაჯახებას. ნუ მოექცევით იმ ილუზიის გავლენის ქვეშ, თითქოს როგორც თვითმპყრობელი გარშემორტყმული ხართ მალმერთებელი ერთგული ქვეშევრდომებით, — ეს თავის მოტყუებაა. ის ადამიანები, რომლებიც მეფეს მისდამი სახალხო სიყვარულის გამომხატველად ესახება, არსებითად პოლიციის მიერ შეგროვებული და ჩამწკრივებული ბრბოა. ისინი ვალდებულნი არიან გამოხატონ ერთგულება. ასე მოუწუყვეს, მაგალითად, „პაპათქვენს ხარკოვში, როცა ეკლესია ხალხით იყო სავსე. მაგრამ ეს ხალხი გადაცმული გოროდოვოებისაგან შედგებოდა“¹².

დიდი ლევისათვის პასუხის გაცემა „პატარა“ ნიკოლოზმა თავისი ღირსების დამცირებად ჩათვალა. ტოლსტოის მოწოდებებზე ადრესატს

ბასუხი არ გაუტია. მოგვიანებით, როცა მწერალი მეფისა და მისი თანა-
შემწეებისადმი (ვიტე, სტოლიპინი) გაგზავნილი თავისი მიმართვე-
ბის უშედეგობაში საბოლოოდ დარწმუნებულა, შინაურების წრეში
უთქვამს: „ყოველ შემთხვევაში, მე ყველაფერი გავაკეთე, რათა
მცოდნოდა, რომ მათთვის მიმართვა უშედეგოა“¹³.

თუმცა შემდეგში მეფე ნიკოლოზმა მწერლის ვაჟიშვილი ლევ
ლევის ძე კერძო საუბრისათვის მიიღო. ამოდ ცდილობდა იგი სა-
უბარი იმ თემაზე ჩამოეგდო, რომელზედაც გასპრის წერილში იყო
ლაპარაკი. ნიკოლოზმა მას მხარი არ აუბა. უკმეხად, თითქმის გაღი-
ზიანებით დაიმოწმა თავისი პირობა, რომელიც მან ლივადიაში მის-
ცა მომაკვდავ მამას, და ასევე მეფედ კურთხევის დღეს უსპენსკის
ტაძარში დადებული თავისივე ფიცი. ლევ ტოლსტოი-უმცროსს სხვა
არაფერი დარჩენოდა, გარდა იმისა, რომ აუდიენციისთვის დარჩენი-
ლი დრო თავისი მშობლის სხვა მოწოდებების პოპულარიზაციისათვის
გამოეყენებინა: არ მოეწოა თამბაქო, არ დაელია, არ დაეხოცა ცხო-
ველები. ეს შეგონებანი მეფემ მშვიდად, ცნობისმოყვარეობით და
ერთგვარი მოჩვენებითი კმაყოფილებითაც კი მოისმინა, თუმცა შემ-
დეგ თავი მაინც არ დაუნებებია არც სმისთვის, არც თამბაქოს წვეი-
სა და არც ფრინველ-ცხოველთა ზოცვისათვის.

ლ. ნ. ტოლსტოისადმი მეტი პატივისცემა მაშინ არც მეფის ზო-
გიერთ თანაშემწეს, მათ შორის ვიტესა და სტოლიპინს გამოუჩენიათ,
რომლებსაც მწერალმა იგივე მოსაზრებებით მიმართა¹⁴.

რაც შეეხება საიმპერატორო გვარის წევრებს, თითქოსდა იმავე
ხათრიანი ნიკოლოზ მიხეილის ძის ბიძაშვილების ჩათვლით, ისინი
თავიანთ უპატივცემლობას ტოლსტოისადმი არ მალავდნენ და ზოგ-
ჯერ ეს უპატივცემულობა უხეშობითაც კი ვლინდებოდა.

ლივადიის რაიონში ერთხელ ცხენით მიმავალ ტოლსტოის დიდი
მთავრების ჯგუფმა გზა გადაუღობა. გზა გადაკეტეს აგრეთვე ერთ-
ცხენიანმა მსუბუქმა ეტლებმა. ტოლსტოის მკაცრ შემოხედვაზე
ცხენი განზე გადაგა და მწერალი გაატარა; მისკენ ზურგშექცეული
დიდი მთავრები ადგილზე დარჩნენ. ტოლსტოიმ დუმილით განაგრძო
გზა. ორი წუთის შემდეგ კი თქვა:

— მიცნეს სულელებმა.

ერთი წუთის შემდეგ კი დაამატა:

— ცხენიც კი მიხვდა, რომ ტოლსტოის გზა უნდა დაუთმოს¹⁵.

ტოლსტოის ცდა „გაენათლებინა ყაჩაღები“ ისე დამთავრდა,

როგორც მოსალოდნელი იყო — უშედეგოდ. საქმის ასეთმა დასასრულმა ტოლსტოი, შეწყალებისა და უანგარო სიყვარულის ქადგებების მოუხედავად, რისხვითა და სიძულელით აღანთო. ის, ვისაც „ძვირფასი ძმა“ უწოდა, შემდეგ საუბრებსა და წერილებში იხსენიება როგორც „ნაკლებგონიერი ჰუსარი-ოფიცერი“, ხოლო ბოლოს უკვე როგორც „ფარული ჯალათი“, „მკვლელი“. ხალხის ქვედა ფენებიდან მიღებული ცნობების საფუძველზე იგი ძალზე მკაცრად აფასებს მეფის მოღვაწეობას თავის მეგობრებში. სოფიო ანდრიას ასულს, მოგვითხრობს იგი, ერთხელ „ტანსაცმელშემოგლეჯილი გლახა შეხვედრია“ და გამოლაპარაკებია. გლახას უთქვამს: „ოდესღაც მეფედ გვეჭდა ნიკოლოზ ჯოხაძე, ახლა კი ნიკოლოზ თოკაძე გვეყავს. მაგრამ მოიცა, მასაც მიეწვდებით“¹⁶.

ტოლსტოის ამგვარი განწყობილება მეფისთვის ცნობილი იყო („ოხრანკისაგან“, რომლის აგენტები შეპარული იყვნენ იასნაია პოლიანას შინამოსამსახურებშიც კი). როცა ერთხელ მწერალმა მაგიდასთან ოჯახის წევრებს უთხრა: „მეფეების დრო მთავრდებაო“, საიდუმლო პოლიციის მეშვეობით ამის შესახებ იასნაია პოლიანას მიღმა პირველმა ნიკოლოზ II შეიტყო. მსგავსი საშუალებით ინფორმაციის მიღების გამო იგი მასშტაბურ მოვლენებზე გამომუშავებულ თავის მცირეკალიბრიან რეფლექსს ვერ გასცდა: ვერ შეძლო ამადღება ვერც იასნაიპოლიანელი გიგანტის სიცოცხლეში და ვერც მას შექმდეგ, როცა ასტაპოვის სადგურთან მდგარ პატარა სახლში დიდი გულის ცემა შეწყდა.

ტოლსტოის გარდაცვალების შესახებ პ. ა. სტოლიპინმა 1910 წლის 20 ნოემბერს მოხსენებით ბარათში მეფეს რამდენიმე სტრიქონით ოფიციალურად აცნობა:

დღეს, დილის 6 საათსა და 5 წუთზე რიანან-ურალის რკინიგზის ასტაპოვის სადგურში 83 წლის ასაკში გარდაიცვალა გრაფი ლევ ნიკოლოზის ძე ტოლსტოი, რის შესახებაც ვალდებულად ვრაცხ თავს უქვეშევრდომილესად მოვახსენო თქვენს იმპერატორობის უდიდებულესობას.

სტატს-მდივანი სტოლიპინი

ამ მოხსენებით ბარათს მეფემ წააწერა:

დაე მაღალი ღმერთი იყოს მისი კეთილად განმკითხავი. ნიკოლოზი¹⁷.

მცდარია მტკიცება, თითქოს ტოლსტოის ოჯახს მაშინვე დაენიშნა პენსია წელიწადში 10 ათასი მანეთის ოდენობით. პენსია არ დაუნიშნავთ არც 1910 წლის ნოემბერში და არც 1911 წლის მანძილზე.

მწერლის გარდაცვალების შემდეგ სოფიო ანდრიას ასულმა ორჯერ სთხოვა ნიკოლოზ II გამოესყიდა იასნაია პოლიანა (500 ათას მანეთად), რადგანაც ეშინოდა, მამული არ დანაწევრებულიყო და კერძო პირთა ხელში არ ჩავარდნილიყო. იგი მეფეს სწერდა: „მისი აკენისა და საფლავის სახელმწიფოს დაცვაში გადაცემა ჩვენი მხურვალე სურვილია“. ხოლო მოგვიანებით იმავე ადრესატს სთხოვდა: „გემუდარებით, თქვენო უდიდებულესობავ, ნება არ მისცეთ საბოლოოდ გაანადგურონ იასნაია პოლიანა... ამასთან ერთად უშველეთ ჩემს ოჯახს... გულწრფელად მჯერა თქვენი სიკეთის, მოწყალებისა და დიდი სამართლიანობის...“

შავრაზმელებმა ერთი ამბავი ატეხეს. სინოდის ობერ-პროკურორმა ვ. საბლერმა საჯაროდ განაცხადა, რომ იასნაია პოლიანას გამოსყიდვა იქნება სიკვდილის შემდგომი „პრემია“ ტოლსტოისათვის მისი გამოსვლის გამო მთავრობის წინააღმდეგ.

1911 წლის 20 მაისს ნიკოლოზმა ს. ა. ტოლსტოის თხოვნა განსახილველად მინისტრთა საბჭოს გადაუგზავნა. 26 მაისის სხდომაზე მთავრობამ დაადგინა: ქვრივის წინადადება პრინციპში მიღებულ იქნეს, ფინანსთა მინისტრმა გამონახოს სახსრები. მაგრამ 1911 წლის 20 დეკემბერს მეფემ საქმეს შემდეგი რეზოლუცია დაადო: გ რ ა ფ ტ ო ლ ს ტ ო ი ს მ ა მ უ ლ ი ს შ ე ს ყ ი დ ვ ა ს მ თ ა ვ რ ო ბ ი ს მ ი ე რ შ ე უ ძ ლ ე ბ ლ ა დ ვ თ ვ ლ ი. მ ი ნ ი ს ტ რ თ ა ს ა ბ ჭ ო მ განიხილოს მარტო ის საკითხი, თუ რა ოდენობის პენსია შეიძლება დაენიშნოს ქვრივს. სხვა-ნაირად რომ ვთქვათ, მეფემ „თავიდან მოიცილა“ დიდი მწერლის მეუღლე პენსიის დანიშვნის გზით.

იასნაია პოლიანას დაცვა სახელმწიფოს მიერ ეროვნული ღირსების საყოველთაო-სახალხო საქმედ მხოლოდ ოქტომბრის რევოლუციის შემდეგ გახდა.

პეტიკოვსის თათბირი

საკმარისი არ არის დაიმონო ხალხი — უნდა შთაავონო კიდევ, რომ ეს დამონება ნაკურთხია თვით უზენაესის მიერ და ამიტომ იგა მარადიულია. არ კმარა ხალხს მოუხსპო უფლებები — უნდა დაარწმუნო, რომ ეს უფლებობა ბუნებრივია და სამუდამოდ შეუცვლელი.

140 მილიონი ქვეშევრდომისათვის უმოწყალო ექსპლოატაციის რეჟიმის შემოღება, მათი სიღარიბესა და შიმშილში ჩაყრა — ეს მხოლოდ საქმის ნახევარია. საქმის მეორე მხარე, რომელსაც მთელი თავისი შემოქმედებითი გონიერება და ორგანიზაციულ-პოლიტიკური გამოგონებლობა მიუძღვნა მეფის მთავრობამ, ეს არის ხალხის გათიშვა ეროვნული შუღლის გაღვივების საშუალებით; ერთის დაშინება, სხვების „მოფერება“: ყველა ადამიანისათვის შიშისა და მორჩილების ერთნაირად შთაგონება; საიმპერატორო ხელისუფლების დიდებისა და ყოვლისშემძლეობის წინაშე ძრწოლის შთანერგვა.

ხელქვეითებისადმი ასეთი მბრძანებლობის მთავარი მიზანი იყო მათი უმეცრებაში ყოლა. სანამ ქვეშევრდომი უსწავლელი და ცრუმორწმუნეა, ფიქრობდნენ ტახტის მსახურნი, იგი ერთგული დარჩება. სანამ უმეცრების გამო თავისი უბედურების მიზეზებში არ გარკვეულა, იმედოვნებდნენ ექსპლოატატორები, იგი თუნდაც შიმშილით მოკვდეს, ყოველთვის თავგანწირვით ჩაუვარდება მათ ფეხებში. საერთოდ, ამბობდნენ ისინი, უბრალო რუსი კაცისათვის ისტორიულად დამახასიათებელია კონსერვატიზმისა და მონარქიული ძველი საფუძვლებისადმი ერთგულება; და იგი ასეთად დარჩება, თუ მას ახლოს არ მიუშვებ სკოლასა და განათლებასთან, არ მისცემ ხელში ჩვეულებრივ ანბანს.

რა გზით წარემართათ შემდეგში ეს ტრადიციული კურსი — ამის თაობაზე გააჩაღეს მსჯელობა მეფემ და მასთან დაახლოებულმა პირებმა საუკუნის დამდეგს ერთ-ერთ წარმომადგენლობითს თათბირზე. ეს თათბირი, რომელიც სახელმწიფო სათათბიროს შექმნის საკითხისადმი იყო მიძღვნილი, რვა დღეს მიმდინარეობდა ახალ პეტერ-ჰოფში (1905 წლის 19 ივლისიდან 26-მდე). განხილვის არსი შემდეგი იყო: როგორ აეცილებინათ თვითმპყრობელობისათვის მზარდი რევოლუციური ქარიშხლით გამოწვეული რისხვა, „სახალხო წარმომადგენლობის“ სახით რომ იჩინა თავი. განხილვისას შეეხნენ რუსეთის ცხოვრების სხვა პრობლემებსაც, რომლებიც თუ თვალნათლივ არაა, ერთგვარად მაინც ასახავდნენ იმ გასაჭირს, რომელშიაც იგი ცარიზმმა მოაქცია.

სასახლის მეორე სართულზე, შადრევნებისა და ზღვის სანაპიროსაკენ ყურთამდე ფანჯრებგამოღებულ დარბაზში, რიგებად ჩამწყრივებულ სავარძლებში 49 კაცმა მოიკალათა — ისინი გამოძახებული იყვნენ პეტერბურგიდან და მოსკოვიდან პირადად იმპერატორის

შიერ შედგენილი სიის მიხედვით. ყველაზე უფრო დაახლოებული მრჩევლები და კონსულტანტები იმპერატორის პირდაპირ, პირველ რიგში ისხდნენ. ესენი იყვნენ სინოდის ობერ-პროკურორი კ. ბ. პობედონოსცევი; შინაგან საქმეთა მინისტრი ა. გ. ბულიგინი; საიმპერატორო კანცელარიის მთავარი მმართველი ა. ა. ბუღბერგი; სახელმწიფო საბჭოს უხუცესი წევრი, სტატს-მდივანი ე. ვ. ფრიში; საგარეო საქმეთა მინისტრი ვ. ნ. ლამზდორფი; სამხედრო მინისტრი ა. ფ. რედინგერი; ძმები დ. თ. და ა. თ. ტრეპოვები; თავადი ა. ა. შირინსკი-შახმატოვი; გრაფი ა. ა. ბობრინსკი; გრაფი ა. პ. იგნატიევი; ა. ს. ტანეევი (ფრეილინა ა. ა. ტანეევა-ვირუბოვას მამა).

მათგან ცოტა უკან ისხდნენ: სტატს-მდივანი ბარონი ი. ა. იესკულ ფონ ჰილდენბრანდტი; სამეფო კარის მინისტრი ბარონი ბ. ვ. ფრედერიკსი; თავად-აზნაურთა გაერთიანებული საბჭოს თავმჯდომარე ა. ა. ნარიშკინი; სახელმწიფო საბჭოს წევრი ო. ბ. რინტერი; მიწათმოქმედებისა და მიწათმოწყობის მთავარი მმართველი პ. ხ. შვანეზახი; მინისტრთა კომიტეტის საქმეთა მმართველი ბარონი ე. ი. ნოლდე; სტატს-მდივანი ა. გ. ტიმროტი; სახელმწიფო საბჭოს დეპარტამენტის თავმჯდომარე ნ. ნ. პერალდი; წარჩინებულნი: ვ. ნ. კოკოვცოვი, ა. ს. სტიშინსკი, ნ. მ. პავლოვი, ვ. ვ. ვერხოვსკი, ნ. მ. ჩიხაჩევი და კიდევ ზოგიერთი სხვა; მათ შორის სახელოვანი ისტორიკოსი, პროფესორი ვ. ო. კლიუჩევსკი. ესწრებოდა ხუთი დიდი მთავარი.

თათბირს თავმჯდომარეობდა ნიკოლოზ II. გასხნა თუ არა პირველი სხდომა, იქვე გააფრთხილა მონაწილენი ყველა განხილული საკითხის „აბსოლუტურ და მტკიცე საიდუმლოდ“ შენახვის აუცილებლობის შესახებ. მან იკითხა: საჭიროა თუ არა განსახილველი საკითხების განსაკუთრებული საიდუმლოების გამო ოქმის შედგენა? აზრი გაიყო. ა. გ. ბულიგინმა გადაჭრით გაილაშქრა ოქმის შედგენის წინააღმდეგ. ნიკოლოზმა გასცა განკარგულება იესკულ ფონ ჰილდენბრანდტს უზრუნველყოს ჩაწერა ორ ეგზემპლარად. თათბირიდან ორი თვის თავზე სტენოგრაფის მთლიანი ტექსტი გამოაქვეყნა გამომცემლობა „ნეინასტმა“ გერმანიაში.

თავმჯდომარეს აინტერესებდა საკითხი: ექნებოდა თუ არა პროექტით გათვალისწინებულ სათათბიროს მის ერთმმართველობაზე ხელის აღმართვის შესაძლებლობა? სიტყვა ითხოვა შვანეზახმა. მან მოიყვანა თეოლოგიური არგუმენტი: „თქვენო უდიდებულესობაჲ,

თავად მაღალი ღმერთი ემორჩილება კანონებს, რომელთა შემწეობითაც ეს ბრძენთა ბრძენი მართავს სამყაროს... კანონი თქვენია და თქვენვე განმარტეთ. ჩვენ არ დავუშვებთ, რომ სათათბირომ თქვენ შეგზულდოთ“. მეფემ დაასკვნა: „კარგი, ჩემი თვითმპყრობელობა, როგორც ძველად იყო, ისევე რჩება“.

შემდეგი საკითხი: სად უნდა ჩაირთოს თეზისი თვითმპყრობელობის შეურყევლობის შესახებ — მანიფესტში, რომლითაც მეფე აუწყებს ქვეყანას სათათბიროს დაარსებას, თუ კონსტიტუციურ კანონში, რომლის საფუძველზედაც უნდა შეიქმნას იგი? სიტყვაში გამოსულები თვლიდნენ, რომ ეს სულ ერთი იყო. მანიფესტს წაიკითხავდნენ და დაივიწყებდნენ, სათათბიროს შესახებ კანონი კი მუდამ იქნებოდა მოქმედებაში. მეფემ განაცხადა: შესაბამისი ფორმულა შეეტანათ არა მანიფესტში, არამედ კანონში.

შემდეგ მას სურდა სცოდნოდა: იხსენიებდა თუ არა მის პიროვნებას სათათბიროს დეპუტატის მოღვაწეობის პასუხისმგებლობის ფორმულა? „აბა წამიკითხეთ დეპუტატის ფიცის პროექტის ტექსტი“ — ითხოვა მეფემ. წაუკითხეს. პროექტში ეწერა: „პირობას ვდებთ ყოვლისშემძლე ღმერთის წინაშე ჩვენზე დაკისრებული მოვალეობა შეევასრულოთ ისე, როგორც ჩვენი თვითმპყრობელი ხელმწიფის ერთგულმა ქვეშევრდომებმა“. საკმარისი იყო ვითომ? რაიმე რომ არ დარჩენილიყო საექვო, მან მოისურვა სათათბიროს დეპუტატის ფიცის პროექტი სახელმწიფო საბჭოს წევრის ფიცისათვის შეედარებინა. ისიც წაიკითხეს. მეფე წუთით ჩაფიქრდა და შემდეგ დასძინა: „ეს ფორმულა (პირველი) მეტად მომწონს. იგი მოკლე და უფრო ნათელია“. და მიუთითა პირველი ტექსტი მიეღოთ.

როცა მთავარი საკითხი, ანუ ის, რაც მისი პიროვნების ღვთაებრიობას შეეხებოდა, დაზუსტდა, შეიძლებოდა საქმის არსებით მხარეზე გადასვლა. განსახილველად დაისვა შემდეგი საკითხი: ვის შეეძლო არჩევა და ვინ შეიძლებოდა აერჩიათ სათათბიროში? ა. ს. სტიშინსკიმ თათბირის მონაწილეებს შეახსენა, რომ მომავალი კანონის 54-ე მუხლი სათათბიროში შესვლის გზას უღობავდა იმ პირთ, რომლებმაც „არ იცოდნენ რუსული წერა-კითხვა“. რამდენადაც იმპერიის მოსახლეობის უმეტესი ნაწილი გაუნათლებელი იყო. განათლებულნი კი განსაკუთრებით ცოტანი იყვნენ გლეხებს შორის, წამოიჭრა საკითხი: როგორ, რა ნორმებითა და პირობებით მიეცათ მათთვის აქტიური და პასიური საარჩევნო უფლება? გაიმართა დისკუსია,

რომლის ცენტრშიც საერთოდ სახალხო განათლების პრობლემა აღმოჩნდა.

სტიშინსკი. განათლების მცნება ძალზე პირობითია და მეტად ურთიერთსაწინააღმდეგო განმარტებებს შეიცავს. სოფლის მოხუცებს შორის ძალიან ცოტანი არიან წერა-კითხვის მცოდნენი. ასეთები უფრო საპატიო და გამოცდილ ადამიანებად ითვლებიან. მათ კი თავიანთი ფენის წარმომადგენლებად სათათბიროში გამოცხადება არ შეეძლებათ.

სტიშინსკის მხარი დაუჭირეს შეანებახმა, ნარიშკინმა, პავლოვმა და ბუღბერგმა. ბულიგინი. სათათბიროში ისეთი წევრების დაშვება, რომელთაც ამა თუ იმ განსახილველი საკითხის ირგვლივ დაბეჭდილი მასალების წაკითხვა არ შეეძლებათ, დაუშვებელია.

ვერხოვსკი. სათათბიროს წევრებმა მასში შესვლისას ხელი უნდა მოაწერონ ფიცს. მაშასადამე, მათ უკიდურეს შემთხვევაში თავიანთი გვარის მოწერა მაინც უნდა იცოდნენ.

ნარიშკინი. არაფერია. წერა-კითხვის უცოდინარობა გლეხებს ხელს არ შეუშლით. ისინი სამ ჯვარს დაუსვამენ, ანდა მათ მაგივრად ფიცს სხვა წევრები მოაწერენ ხელს. უსწავლელი მოხუცები გაიცემები უკეთ ართმევენ თავს რთულ საქმეებს, ვიდრე წერა-კითხვის მცოდნენი.

მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობა. მე ვეთანხმები იმ მოსაზრებას, რომ გლეხები, რომელთაც მტკივე მსოფლმხედველობა აქვთ, მეტ ჯანსაღ აზრსა და ცხოვრებისეულ გამოცდილებას შეიტანენ საქმეში.

პავლოვი. წერა-კითხვის მცოდნენი ანდა თუნდაც მცირემცოდნენი ზნეობრივად დაცემულ და ქეშმარიტი გზიდან აცდენილებად ითვლებიან... ისინი ამბოხების მოთავეები არიან.

მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობა. შეიძლება მართლაც უკეთესი იყოს 54-ე მუხლის „გ“ პუნქტი პირველ ხანებში მაინც ამოვიღოთ. განვაგაძოთ.

წამოიჭრა საკითხი: როგორ მოქცეულიყვნენ სხვა ეროვნებათა მიმართ? ყველასი თუ არა, ზოგიერთი მათგანის მიმართ მაინც. მისცენ მათ ამომრჩევლის უფლება თუ, პირიქით, ჩამოართვან?

სიტყვით გამოდიან შეანებახი და ნარიშკინი. მათ ჩამორთმევის პოზიცია დაიკავეს.

ნარიშკინი. ჩემი აზრით, სხვა ეროვნებებს უნდა ჩამოერთვათ ასეთი უფლება. ისინი სრულიად არასანდო ელემენტები არიან და ამიტომ მომავალში სათათბიროს ზიანის მეტს არაფერს მოუტანენ.

კოკოვცოვი. მე ვფიქრობ, რომ სხვა ეროვნებებისათვის ამომრჩევლის უფლებების მოსპობა თითქმის უსამართლობის გამაპართლებელი იქნებოდა.

ნარიშკინი. მინისტრთა საბჭოს მოსაზრებებს ვერ დავეთანხმები. მთავარ მოტივს — მღელვარებას სხვა ეროვნების ხალხში — განსახილველი საკითხისათვის არ შეიძლება გადამწყვეტი მნიშვნელობა ჰქონდეს...

მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობა. პროექტი შეუცვლელი დარჩეს!¹⁸

სახელმწიფო საბჭოს წევრთა ჯგუფის სახელით განცხადებას აკეთებს ნარიშკინი. მინისტრთა კომიტეტის თავმჯდომარემ გამოთქვა მოსაზრება ფაბრიკაქარსნების მუშების საკმაოდ მრავალრიცხოვანი კლასისათვის საარჩევნო ხმის უფლების ნიციემის შესახებ. მოტრავად ასახელებენ მუშებს შორის სერიოზული მდგვარების ნიშნებს... ბერე, რა მოსდა?.. არ შემიძლია არ აღვნიშნო, რომ არის კიდევ მოსახლეობის არაძირითადი ფენა, უმეტესად მათ ვხვდებით ქალაქად, რომელიც იქნება (კანონის პროექტით) აღნიშნულ უფლებებს. ეს არის ინტელიგენცია, რომელსაც ქონებრივი ცესში არ გააჩნია, ხოლო სარეწაო და ბინის გადასახადებს იხდის... მე წინააღმდეგი ვარ, რომ ეს ბინის დამქირავებლები არჩევნებში დაეშვათ, რათა ამ გზით სათათბიროში მეტად არასასურველი ელემენტები არ შექვრნენ. გადაწყვეტილება მიიღო მეფემ ამ ჯგუფის მოსაზრების გათვალისწინებით.

1905 წლის 6 აგვისტოს — პეტერბოფის დისკუსიის დამთავრებისთანავე — მეფის მიერ დამტკიცებულმა საარჩევნო კანონმა იმპერიის მოსახლეობა სამ უთანაბრო კურიად დაახარისხა: მიწათმფლობელობითი, საქალაქო და გლეხური. ამ უკანასკნელს მოწყალების სახით სათათბიროში 412 დეპუტატის ადგილიდან 51 გამოეყო. მუშებმა, მოჯანაგირებმა და ხელოსნებმა საარჩევნო უფლებები არ მიიღეს. საერთოდ არ დაუშვეს არჩევნებში ქალები, ოცდახუთ წელზე ახალგაზრდა მამაკაცები, აგრეთვე მოსწავლეები, სამხედრო მოსამსახურეები და „უცხო ერის მოხეტიალე წარმოამადგენლები“.

მოვლენები მოითხოვდა სწრაფი გარდაქმნების გატარებას. იმავე წლის 11 დეკემბერს ნიკოლოზმა დაამტკიცა ვიტეს მიერ შემუშავებული ახალი საარჩევნო კანონი, რომელმაც ძველის ყველა ძირითადი დებულება ძალაში დატოვა და სიახლეც შეიტანა: დაეარსებინათ მე-4, მუშათა კურია მრავალსაფეხურიანი ხმისმიცემით. ამომრჩეველს (მუშას) გარკვეულ ადგილას ცხოვრების სულ ცოტა ექვსი თვის სტაჟი მაინც უნდა ჰქონოდა. ამ კანონით 50 ათას მუშაზე, 30 ათას გლეხზე, 7 ათას ბურჟუაზე და 2 ათას მემამულეზე ერთი ამომრჩეველი მოდიოდა, ანუ, სხვანაირი გადაანგარიშებით, მემამულის ერთი ხმა იმდენს უდრიდა, რამდენსაც ბურჟუის 3 ხმა, გლეხის 15 ხმა ან მუშის 45 ხმა.

მაგრამ არც ასეთი შეფარდება აკმაყოფილებდა ნიკოლოზს. ამ საფუძველზე არჩეული პირველი სათათბირო მისთვის ძალზე მემარჯვენე გამოდგა, ხოლო მეორე — პირველზე უფრო მემარჯვენე. ცერემონიები არ დაუწყია: ერთიცა და მეორეც გარეკა.

არც პატრიარქალური ხუტორების მფლობელებს გაუხარებიათ იგი თავიანთი ეპიკური სიტყვებითა და სადეპუტატო ხელფასის — 12

მანეთის გასწვრივ ყოველთვიურ უწყისებში დასმული სამ-სამი ჯვრით. არ დააკმაყოფილა იგი აგრეთვე არც შეფარდებამ: 1 მემამულე = 45 მუშას.

მეორე სათათბიროს გარეკვის შემდეგ მან ახალი საარჩევნო კანონით საარჩევნო ბიულეტენების წონასწორობის კიდევ უფრო ორიგინალური შეფარდება დააწესა. ახლა მემამულის ერთი ხმა ბურჟუის 4 ხმას, ან გლეხის 260 ხმას, ხოლო მუშის 550 ხმას უდრიდა. ამ კანონის საფუძველზე ჩატარებულმა არჩევნებმა მემამულეებსა და მსხვილ ბურჟუაზიას, რომლებიც (ქვეყნის ევროპულ ნაწილში) მოსახლეობის ერთ პროცენტზე ნაკლებს შეადგენდნენ, ორი მესამედი ადგილი მიაკუთვნა სათათბიროში.

ურჩხული ლოხია, მძვინვარე და ასთავიანი

თავისი თხზულების 650 ეგზემპლარი ტირაჟით დაბეჭდვისთანავე, კოლეგიის მრჩეველმა ა. ნ. რადიშჩევმა იგი წიგნით მოვაჭრე ზოტოვს გაუგზავნა „გასტინი დვორში“. სანამ ზოტოვი წიგნს გაყიდა, ერთი ეგზემპლარი ზამთრის სასახლეში, იმპერატრიცას კაბინეტში იასპის ქვით ინკრუსტირებულ მაგიდაზე აღმოჩნდა. 450 გვერიდან 30-ის წაკითხვა საკმარისი გახდა, რომ ეკატერინე II თხზულების არსი დაეჭირა. ავტორის ბედი წინასწარვე გადაწყდა: რადიშჩევი პეტრე-პავლეს ციხეში ჩაადგეს და სიკვდილი მიუსაჯეს. დაპატიმრების ბრძანება თავად იმპერატრიცამ გასცა „სანკტ-პეტერბურგში უმაღლესი მთავარსარდლის“ გენერალ-ანშეფ ბრიუსისადმი გაგზავნილი წერილით.

ეკატერინემ, ამ „სამეფო ტახტზე მყოფმა ფილოსოფოსმა“ დაიქაღნა, რომ ერთხელ და სამუდამოდ გადააჩვევდა მემამბოხეებს თვითმპყრობელობის ლანძღვა-გინებას — „ურჩხული ლოხია, უზარმაზარი, ასთავიანი და მყეფარე“. გამოძიებას სათავეში ჩაუდგა დედაქალაქში ცნობილი „მემათრახე“ შეშკოვსკი. ამ უკანასკნელმა გამოავლინა ყველაფერი: ისიც, თუ როდის შეუდგა შემთხვევლი ამ წიგნის „მოგზაურობა პეტერბურგიდან მოსკოვამდე“ დანაშაულებრივ წერას (1785 წელს); ვინ ააწყო წიგნი (საბაჟოს ზედამხედველმა ბოგოლოვმა); ვინ მიიტანა იგი ცენზურაში (ავტორის მეგობარმა მაისნერმა); ვინ გასცა ცენზურაში ნებართვა მისი გამოქვეყნების

შესახებ (პოლიცემისტერმა ნიკიტა რილევმა, რომელმაც სიზარმაცის გამო „არამც თუ არ წაიკითხა თხზულება, არამედ არც კი ჩაიხედა შიგ“).

ყველაზე მთავარი, რაც „მემათრახემ“ დაადგინა და იმპერატრიცას მოხსენდა, ეს იყო ცნობა, რომ დიდი ხანია „მოგზაურობის“ ავტორი რევოლუციურ იდეებს ქადაგებს. ჯერ კიდევ 17 წლის წინათ (1773 წელს) მას უკვე აშკარად ჰქონდა ჩამოყალიბებული აღმაშფოთებელი მტკიცება:

თ ვ ი თ მ პ ყ რ ო ბ ე ლ ო ბ ა ა რ ი ს ა დ ა მ ი ა ნ ი ს ბ უ ნ ე ბ ი ს უ ა დ რ ე ს ა დ ს ა წ ი ნ ა ა დ მ დ ე გ ო მ დ გ ო მ ა რ ე ო ბ ა .

და კიდევ:

ხ ე ლ მ წ ი ფ ი ს უ ს ა მ ა რ თ ლ ო ბ ა ა ძ ლ ე ვ ს ხ ა ლ ხ ს , მ ი ს მ ს ა ჯ უ ლ ს , ი ს ე თ ს ა ვ ე და კ ი დ ე ვ უ ფ რ ო მ ე ტ უ ფ ლ ე ბ ა ს ხ ე ლ მ წ ი ფ ი ს მ ი მ ა რ თ , რ ა ს ა ც ხ ე ლ მ წ ი ფ ე ს ა ძ ლ ე ვ ს კ ა ნ ო ნ ი დ ა მ ნ ა შ ა ვ ე თ ა მ ი მ ა რ თ * .

ეკატერინემ ბრძანება გასცა უსასტიკესად გასწორებოდნენ რადიშივეს. „მოგზაურობაში“ ჩართულ ოდას „თავისუფლება“ იმპერატრიცამ შემდეგნაირი განმარტება მისცა: „იგი სრულიად აშკარად მემამბოხურია, მასში მეფეებს ცუდი რამ ემუქრებათ. მემამბოხეთა მაგალითი ქებით იხსენიება“.

ახალ დროში პროფესორი პ. ნ. მილიუკოვი, იგივე კადეტების ლიდერი, ცდილობდა რადიშივეი ლიბერალად მოენათლა. მაგრამ მისი არავინ ირწმუნა. რევოლუციის ქარიშხლების მათუწყებელს, რომელიც თვითმპყრობელობას მოსპობას უწინასწარმეტყველებდა, შეწყალების თხოვნა არ შეეძლო. იგი იყო ავტორი ოდისა „თავისუფლება“ და თვითმპყრობელი მონარქის კარლ სტიუარტის დანაშაულის გაკიცხვისას შესძახა: „ერთი სიკვდილი ცოტაა შენტვის, ამიტომ გერგოს სიკვდილი ასჯერ!“¹⁹.

ასი წელი გავიდა მას შემდეგ, რაც „მეწყნარებულმა“ რადიშივემა საწამლავე შესვა და წამებით გარდაიცვალა, მაგრამ ცარისტული ურჩხული განაგრძობდა ქვეყნის საუკეთესო შვილების დევნას, წამებას, მოსპობას. და ეს ისევე მეთოდურად ხდებოდა XIX საუკუნის მიწურულსა და XX საუკუნის დამდეგს, როგორც XVIII საუკუნის ბოლოს. და ასზე მეტი წლის გასვლის შემდეგ თვითმპყრობელობის

* მახლის წიგნის „ფიქრები. საბერძნეთის ისტორიაზე“ თარგმანისათვის ა. ნ. რადიშივეის მიერ გაკეთებული შენიშვნები.

„საზიზღრობანი“ ოღნავადაც არ შემცილებულა — იგი კიდევ უფრო აშკარა გახდა...

კაპიტალისტური ურთიერთობის განვითარებით თვითმპყრობელობის შემამულურ-თავადაზნაურული საფუძველი რუსეთში ნელა, მაგრამ მტკიცედ იშლებოდა. საზოგადოების წიაღში მწიფდებოდნენ და მტკიცდებოდნენ ახალი ძალები, რომლებიც ფეოდალურ-ავტოკრატიულ რეჟიმს უტევდნენ. მართალია ურჩხული ჯერ კიდევ ლოხი იყო, მძვინვარე, უზარმაზარი და ასთავიანი, მაგრამ მის ისტორიულ განწირულებას უკვე რადიშჩევის დროიდან ამჩნევდა მრავალი მოაზროვნე ადამიანი როგორც რუსეთში, ისე მის საზღვრებს გაღმა. მართო სამეფო ტახტზე წამოჭიმულთ და მათ ირგვლივ შემოკრებილთ არ სურდათ ამის დანახვა და შეგნება. მზარდი პროგრესული ძალების დაწოლისა და რევოლუციური განახლების შედეგად ფეოდალურ-იმპერატორული სისტემა ნაკერებზე იფხრიწებოდა. მაგრამ მისი იდეოლოგები და ადმინისტრატორები მაინც შეპყრობილი იყვნენ იმ იდეით, რომელიც ერთხელ მეჭიხურე მიმრეცოვმა ლაკონიურად დაახასიათა: „მიათრევს და ხელს არ უშვებს“.

ცარიზმის კრახის აცილებას გონებითა და სულით ნიკოლოზ II-ზე უფრო ძლიერი გამგებელიც ვერ შეძლებდა. ცარიზმის კრახი ისტორიამ იმისაგან დამოუკიდებლად განსაზღვრა, თუ რომელი თვითმპყრობელი როგორი ინდივიდუალური თვისებებით ასახიერებდა ამ თავიდან ბოლომდე დამპალ ანტიხალხურ სოციალ-ეკონომიკურ წყობას.

მაგრამ ეს არ ნიშნავს, რომ რევოლუციამდელი ათწლეულების ისტორიაში, როგორც ზოგიერთი სოვეტოლოგი, კერძოდ ბ-ნი ჰოიერი ირწმუნება, „რამდენადმე უფერულობის“, „პასიურობისა“ და მისი ბუნებისათვის დამახასიათებელი „არაამბიციურობის“ გამო ნიკოლოზ II როლი „იმდენად უმნიშვნელო იყო, რომ მისი რაიმეში დადანაშაულება არ შეიძლება“²⁰. ჰოიერის აზრით, ნიკოლოზ II იმათი მსხვერპლი გახდა, ვინც მას გარს ეხვია. ისინი, დედოფლისა და რასპუტინის ჩათვლით, ავიწროებდნენ მას, ბოროტად იყენებდნენ მის დამომობსა და დამყოლ ხასიათს; თითქოს მეფეს თავს ახვევდნენ ისეთ მანკიერ გადაწყვეტილებებს, რომლებიც ხშირად თავადაც არ მოსწონდა. ჰუსტი ნებისყოფა და თანაშემწეთა სულელური რეკომენდაციებისადმი ანგარიშის გაწევის დაუძლეველი მიდრეკილება — აი რამ განსაზღვრა წინასწარ, უკანასკნელი რომანოვის პიროვნების ამ შეფ-

სების თანახმად, მისი ჩავარდნები, დაღუპვა და ეკატერინობურგული ფინალი.

ბ-ნ ჰოიერის განზრახვა საკმაოდ ნათელია: მინიმუმამდე დაიყვანოს ნიკოლოზ II მონაწილეობა 1894—1917 წლების მოვლენებში, რათა ამით 1918 წლის ურალის განაჩენი დაუსაბუთებლად წარმოაჩინოა. ვიყოთ სამართლიანნი: უკანასკნელ მეფეზე ასეთ შეხედულებას იზარებდნენ თავის დროზე ისეთი ადამიანები, რომლებსაც სრულიადაც არ ჰქონდათ ბოროტი განზრახვა: ერთნი — პოლემიკური გატაცების შედეგად, მეორენი — სათანადო მასალებში ჩაუხედაობის გამო. დიდი ხანია წამოიჭრა და დაინტერესებული მხარე დღემდე იყენებს მითს ნიკოლოზ II პასიურობის, უწყინარობის, „სიმჩვარის“, საქმეებში მისი რეალურად ჩაურევლობის შესახებ, რომ რაიმე ბრალდების წაყენება მისთვის თითქოს არც კი შეიძლება.

ამ აზრისაკენ იხრებოდა ლ. ნ. ტოლსტოი. უხერხემლობასა და სისუსტეს მიაწერდა ზოგჯერ თავის შეფს ს. ი. ვიტე. ნიკოლოზს „ქალური ხასიათი აქვს“, ირონიით ამბობდა იგი. მხოლოდ ბუნების ჭირვეულობის შედეგია, რომ იგი დაბადებამდე ცოტა ადრე „მომამარაგა იმ ატრიბუტებით, რომლებიც განასხვავებენ მამაკაცს დედაკაცისაგან“.

ძველი ბურჟუაზიულ-ლიბერალური პუბლიცისტიკის ფურცლებიდანაც ნიკოლოზ II ჩვენ წინაშე წარმოდგება როგორც დონდლო გამგებელი, წინააღმდეგომელი თვითმპყრობელი; ხოლო არცთუ ისე იშვიათად — როგორც გულგატეხილი მარცხიანი კრეტინი, რომელსაც უბრალოდ ბედი არ სწყალობდა. მას წარმოსახავდნენ „ტახტზე მჯდომარე ანტონ გორემიკად“, უწოდებდნენ ჩეხოვის ეპიხოლოვს, რომელსაც თან სდევდა ოცდაორი უბედურება. საბჭოთა პუბლიცისტიკის ადრინდელ საუკეთესო ნიმუშებშიც კი ისეთ არაარაობადაა წარმოდგენილი, რომ იგი რუსეთის ისტორიაში თითქოს არც ყოფილა. მიხეილ კოლცოვის მიერ 1927 წელს დაწერილი ფელეტონის „ნიკოლოზის“ ლიტერატურულ ბრწყინვალებას არ შეუძლია გამოისყიდოს ავტორისეული გადაჭარბება, რომლითაც რომანოვებს მათ მიერ ჩადენილ დანაშაულზე პასუხისმგებლობა ფაქტიურად ეხსნებათ.

საბჭოთა ისტორიკოს მ. ნ. პოკროვსკიზე დაყრდნობით, რომელიც „რომანოვების“ გვარს ბრტყალებში სევამდა, მ. ე. კოლცოვი წერდა: „ბრტყალები. ბრტყალებში არაფერია. ცარიელია ბრტყალები. როგორც ქურკი ადამიანის გარეშე. როგორც მაქსიმ გორკის მიერ სიზმარში

ნანახი ცარიელი ნაბდის ჩექმები“. კოლცოვი შენიშნავს, რომ თებერვლის რევოლუციის დროისათვის „რომანოვები აღარ იყვნენ“. უფრო ზუსტად: „მეფე არ იყო. ნიკოლოზ მეორე არ იყო. აი ჭეშმარიტად ის, ვინც არ იყო“. და მაინც განა შეიძლება ცარიზმის რეჟიმს ყოფილი ვუწოდოთ? კი, რეჟიმი იყო, მაგრამ რეჟიმის გარდა რა იყო? არაფერი. „ნამდვილად არაფერი. ნული. როგორც გოგოლის „ცხვარაშია“ — ცარიელი, სწორი ადგილი“. თავის ამ აზრს ავტორმა ხაზი გაუსვა მაშინაც, როცა უკანასკნელი რომანოვი შეადარა სათამაშო „ფარაონის გველს“. სათამაშო წარმოადგენდა მინიატურულ კონუსს, რომლიდანაც, თუ დასწავდით მას, გამოსრიალდებოდა ფერფლის პატარა გველი. სანამ ფერფლს ხელს არ შეახებდით, იგი ნამდვილი გველივით იწვა. თუკი შეახებდით, ფერფლი მაშინვე გაიფანტებოდა. ნიკოლოზის ხელისუფლება, ავტორის აზრით, სწორედ ფერფლის გველი იყო. გასაკვირი არ არის, რომ რუსეთის მშრომელთა მასებმა ცარიზმის რეჟიმის დამხობის შემდეგ, „თებერვლის გადატრიალების-თანავე, დაიფიქეს იგი“. ასევეა, როცა „ნამძინარევი კაცი ჩექმას ესვრის ვირთხას და ჩექმის ალებისთანავე თავის ყოველდღიურ საქმეებს ჰკიდებს ხელს“²¹.

„ის, ვინც არ იყო“, სინამდვილეში არსებობდა. და მას ხელთ ეპყრა ძალაუფლების პულტი, რომელსაც 23 წელიწადი აჯახირებდა, მართავდა, ბევრჯერ შეიქნა მწვავე, სარისკო სიტუაცია — მაშინ თვითმპყრობელი იბნეოდა, გაუბედაობასა და მერყეობას იჩენდა, მლეღვარებიდან აპათიაში ვარდებოდა. მეუღლე და რასპუტინი ხშირად აქეზებდნენ ხოლმე; ნებისყოფის გამოჩენას მოითხოვდნენ მაღალი თანამდებობის პირნი და კარისკაცები.

და მაინც მას არასოდეს შეუსრულებია პაიკის როლი. იცოდა, რასაც აკეთებდა, და რაც სურდა, იმას აკეთებდა. განუტრეკლობისა და პასიურობის ნიღაბქვეშ იმალებოდა მისი როლის შეგნება. დასახული მიზნისაკენ მიმავალ გზაზე ნიკოლოზს შეეძლო გამოევლინა ენერჯიაცა და გამოიმგონებლობაც. ამ ენერჯიას ანიჭებდა ღრმად გამჭდარი ობსკურანტიზმი, მისი ორგანული და შეუთრეგებელი მტრობა ყოველივე იმისადმი, რაც კი ისტორიული სიახლისაგან, პროგრესისა და თავისუფლად მოაზროვნე ადამიანებისაგან მოდიოდა.

და საქმე მარტო ის კი არ არის, რომ მას სწამდა თვითმპყრობელური სისტემის პროვიდენციალური დანიშნულება, თავგანწირვით რომ ებლაუტებოდა ერთმმართველობას. რადგანაც ისწრაფოდა გულ-

მოდგინედ შეესრულებინა მომავლადგი მამისათვის მიცემული პირობა ავტოკრატული საფუძვლების უკომპრომისო დაცვის თაობაზე. „უმაღლესი თვითმპყრობელური ძალაუფლება სრულიად რუსეთის იმპერატორს ეკუთვნის. მისი ძალაუფლებისადმი მორჩილებას არა შიშით, არამედ სინდისით თავად ღმერთი ბრძანებს“²². ხოლო ამ კანონის დამტკიცებამდე ოთხი თვით ადრე დოქტორ ა. ი. დუბროვინის მეთაურობით „რუსი ხალხის კავშირის“ დელეგაციის (23 კაცი) მიღებისას, შავრაზმელთა ადრესის მოსმენისთანავე მეფემ თქვა: „მოსკოვის კრემლში დაკისრებული ხელისუფლების ტვირთს თავად ვატარებ... ამ ხელისუფლების ანგარიშს ღმერთს ჩავაბარებ“.

იგი თავისი პიროვნული არსით მხარს უჭერდა უაღრესად რეაქციულ მოსაზრებებსა და განწყობილებებს. მთელი სიცოცხლის მანძილზე მწვავედ განიცდიდა ზიზღს ყოველივე პროგრესულისა და ახლისადმი, რომელიც თანამედროვეობას მოჰქონდა. ძალების ყოველგვარი მოძრაობა, რაც თავისუფლებისა და ადამიანურობის იდეებს გამოხატავდა, მისი პირადი უშიშროებისა და ოჯახის კეთილდღეობისადმი მიმართული მუქარა იყო. მისი მთავარი იდეალი იყო გაყუჩება და უძრაობა. მას სურდა ყოველივე იმის კონსერვაცია და ჩაკვლა, რასაც კი მისი თვალთახედვა მოიცავდა. იგი ერთგული მიმდევარი იყო ბარონ მ. ა. კორფისა, რომელმაც ისტორიას თანამედროვესთან თავისი საუბრის ჩანაწერი დაუტოვა: „ჩვენი უბედურება სწორედ ისაა, — უთქვამს თანამოსაუბრეს კორფისათვის, — რომ ერთი ნაწილის შეხებას მთელის შერყევის გარეშე თქვენ შეუძლებლად თვლით, ხოლო მთელისთვის ხელის შეხებაზე უარს აცხადებთ იმიტომ, რომ მილიონობით ხალხის შეხება საშიშიაო. მაშ რთგორ უნდა დააღწიოთ თავი ამას?“ „ძალიან უბრალოდ, — უპასუხია ბარონს. — ხელი არ უნდა ეხლოს არც ნაწილს, არც მთელს... ასე შეიძლება ჩვენ უფრო დიდხანს ვიცოცხლოთ“²³.

როგორც კი დამკვიდრდებოდა მის შეგნებაში თვითმპყრობელობისა და პირადად მისთვის სასარგებლო ანდა მანვე წარმოდგენები, შეეძლო თავგანწირვით ემოქმედნა. ამბოხებისა და ლიბერალიზმის მიმართ, რომლებშიც უწინარეს ყოვლისა თავისი ერთპიროვნული ხელისუფლებისა და, აქედან გამომდინარე, პირადი უშიშროების მუქარას ხედავდა, მან არც ყოყმანი იცოდა და არც შეწყნარება. უკვალოდ ქრებოდა სანტიმენტალობა, ისევე როგორც მისი მოჩვენებითი თავაზიანობა, რომელიც მეფესთან სამსახურით განაწყენების

მიუხედავად, მის ყოფილ პრემიერ-მინისტრს ცამდე აპყავდა. სხვამ ვინ, მაგრამ სერგეი იულის ძე ვიტემ კი იგემა ერთ დროს თავის უაგვესტოეს პარტნიორთან თანამშრომლობით გამოწვეული სიტკბოება. ამ დიდი თანამდებობის პირმა კარგად იცოდა, რა ძნელი იყო ნიკოლოზის სიჭიუტის გატეხვა, მისი წინააღმდეგობის დაძლევა.

თავისი სიცოცხლის ბოლომდე იგონებდა ვიტემ, როგორ ცდილობდა ზოგიერთ დიდ მთავართან ერთად ხუთი წლის შემოდგომაზე პეტერპოფში კონსტიტუციით ნაწყალობევი თავისუფლების მანევრირებაზე უფლების მიღებას მეფისაგან. ოქტომბრის იმ დღეს ზღვის პირას, ერთ პატარა სახლში, ცხარე დებატები მიმდინარეობდა. ბიძები უტევდნენ ნიკოლოზს და ერთმანეთს ლანძღავდნენ. დაობდნენ, არის თუ არა რუსეთში რევოლუციაო. შეთანხმდნენ, რომ უკვე დაიწყო თუ ახლა იწყებოდა იგი, სულ ერთია, საკირო იყო მანევრირება, დროს მოგება, ძალების მოკრება. ყველაზე მეტად გრძელის მეტსახელით ცნობილი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე და პარის პატივითა და ქეიფებით სახელგანთქმული ვლადიმერ ალექსანდრეს ძე ცხარობდნენ. ორივე საწერი მაგიდისაკენ უბიძგებდა მეფეს, სადაც გადაშლილ ბიუვარზე წინასწარ მომზადებული ტექსტი იღო და მის ხელმოწერას ელოდა.

მაგრამ მეფე უარზე იდგა და ადგილიდან არ იძროდა. იგი ამაზე არ დათანხმდებოდა. ასეთ დოკუმენტს ხელს არ მოაწერდა. ტყუილად სთხოვდნენ, ამოდ ცდილობდნენ დაყოლიებას. ყოველივე ეს დროის უქმად დაკარგვა იყო.

კვლავ, ეს უკვე მერამდნედ, წინ გამოიწია და ძმისწულს შეუტია გრძელმა. ვლადიმერ ალექსანდრეს ძე კი კაბინეტში დარბის და თან არცთუ მთლად დელიკატურ სიტყვებს აფრქვევს. ეს დათმობა დიდხანს არ გასტანსო, იმეორებდნენ ისინი. ეს დათმობა კი არა, ხრიკი გახლდათ. ეშმაკობა და თავის დაძვრენა იყო საჭირო. სხვაგვარად ყოველივე დაიკარგებოდა.

მეფე უარზეა. დიდი ხნითა თუ მცირეთი — სულ ერთია. განწყობილი არ არის.

შუადღისთვის ჩამციებლები მოტყდნენ. მაგრამ მათ დასახმარებლად პეტერბურგიდან მამველი ძალა ჩამოვიდა: ეს იყო მთავრობის მეთაური, მანიფესტის პროექტის ერთ-ერთი ავტორთაგანი ვიტემ. იგი ჭერ კიდევ მანამ ჩამოხტა ეტლიდან. ვიღრე გაჩერდებოდა, და ფოთლებით მოფენილ პარკში ქვევით გაიქცა.

კვლავ განახლდა კოტეჯში მეფის გადაბირება. ზღვის ზვირთებო-
სა და ქარის ხმაურში ხვევრდოვნად ქლერდა სერგეი იულის ძის
დაქინებული სიტყვები.

— მე თქვენ არ გირჩევთ, — ეუბნება იგი ნიკოლოზს, — არა-
საიმედო გემით იართოთ ოკეანეში. ჭექა-ქუხილის გადავლას ნავსად-
გურში დაელოდეთ. ამის საშუალებას თქვენ გაძლევთ მანიფესტი თა-
ვისუფლების შესახებ. როცა გამოიდარებს, კვლავ შეგეძლებათ ძვე-
ლი კურსის აღება. ხელ-ფეხი ისევ გაგეხსნებათ.

მაგრამ მეფე კვლავ უარზეა. არამც და არამც არ სურს ლოდინი.
მას სხვა სურვილი ამოძრავებს: არ დაიხიოს ამბოხების წინაშე; შე-
უტიოს ახალი, გაასმაგებული ძალით. ცეცხლითა და მახვილით ეკვე-
თოს. ხელს არ მოაწერს, შეღავათებზე არ წავა. იგი ასეთი არ არის.
ის ვიდაც სხვაში ერევათ.

ახლა, ალბათ, სერგეი იულის ძის ჯერია. მაგრამ მას კიდევ ერთი
კარტი აქვს ხელთ: ეს არის ამ დღით მთავრობის კანცელარიიდან
წამოღებული უკანასკნელი ცნობები. იგი თავს მოვალედ თვლის შე-
აღყობინოს მის უდიდებულესობას:

ა) რომ გაფიცულთა საერთო რიცხვმა იმპერიაში მილიონს გადა-
აჭარბა, ხოლო მემამბოხეებისამ სოფლად — სამ მილიონს;

ბ) რომ გლეხების მიერ განადგურებულმა მემამულეთა მიწებმა
ორ ათასს მიაღწია;

გ) რომ ამბოხებები აღინიშნა შორეული აღმოსავლეთიდან და-
ბრუნებულ ჯარებში;

დ) თუ ხელოსნების, გლეხებისა და ჯარისკაცთა გამოსვლები გა-
ერთიანდება, ხოლო მანიფესტის მანევრირება არ მოხდება, შეიძლება
მის უდიდებულესობას ოჯახიანად რუსეთიდან ემიგრირება მო-
უწიოს;

ე) ამასთან დაკავშირებით, ბერლინიდან მოსულიყო შეკითხვა:
ხომ არ სურდა მის უდიდებულესობას, აუცილებლობის შემთხვევაში,
პეტერბოგში გაეგზავნათ გერმანული საესკადრო ნაღმოსანი, რომე-
ლიც მის განკარგულებაში იქნებოდა?

პაუზა. დუმილი. გავიდა ხუთი წუთი, ათი. თითქოს ყოველივე
გაიგო მეფემ. მიხვდა, რასაც ეკითხებოდნენ: მანიფესტი ერჩია თუ
გერმანული ნაღმოსნის შემოსვლა? მაინც მანიფესტი ამჯობინა, ნაღ-
მოსნის ჯერ თავი დაანება.

„იგი ისევ მაგიდას მიუჭდა, საიდანაც ახლახან წამოდგა, რათა

პირვეარი გადაესახა, და ხელი მოაწერა... ეს მოხდა შემალლებულ ადგილას მდგარ მაგიდასთან კი არა, სადაც იგი მოხსენებებს ლე-ბულობდა, არამედ მეორე მაგიდასთან, რომელზედაც მეცადინეობდა ხოლმე...“ 24.

ხუთი წლის ოქტომბრის დღეებში პეტერჰოფში გადატანილი ში-შისა და დამცირების გამო, როცა კინალამ რუსეთიდან გაიქცა, რე-ვოლუციონერებსა და დემოკრატებზე უფრო ოსტატურად იძიებდა შურს, ვიდრე ადრე. მის მიერ „ნაწყალობე“ თავისუფლებაზე მე-ტყველებდა არალეგალურ სოციალ-დემოკრატიულ ფურცელზე და-ბეჭდილი იმდროისათვის პოპულარული შემდეგი სტრიქონები:

შეშინდა მეფეს და მანიფესტი გამოსცა:

მკედრებსო თავისუფლება, ცოცხლებს — ციხის გამოცდა.

ო, რუსეთო, რუსეთო, მებრალები ძალიან!

შენი ბელი, წილხვედრი, ნალევივით მწარება 25.

მაგრამ მის შურისმაძიებლურ შეუპოვრობას არასოდეს ჰქონდა ფართო ტაქტიკურ-სტრატეგიული ჩანაფიქრი; საფრთხეზე მისი რე-აქცია გაუბრალოებული იყო; მის წარმოდგენას მოწინააღმდეგეზე თვალსაწიერი აკლდა. იმ წლების ერთი პუბლიცისტის შენიშვნით, იმპერიის მართვის ბერკეტებთან მდგარი ნიკოლოზ II წააგავდა კაცს, რომელმაც ხელი მოჰკიდა ინტეგრალური გამოთვლითი ამოცა-ნების გადაწყვეტას, მაშინ როდესაც მარტო გამრავლების ტაბულა იცოდა. მისი თითქმის ერთადერთი წადილი იყო ზრუნვა საკუთარ თავსა და ტახტზე; ერთადერთ რეალობას ითვალისწინებდა — ფიზი-კურ ძალას; საშინაო პოლიტიკის ყველაზე პატივსაცემ საშუალებად თვლიდა ეგზეკუციას, დევნასა და დაშინებას. ისტორიული ვითარე-ბის ახალ პირობებთან შეხამება მას არ შეეძლო და არც ჰქონდა ამის სურვილი. ვერ ეგუებოდა სახელმწიფო სათათბიროს, მიუხე-დავად იმისა, რომ მისი „წყალობით“ დაარსდა. ვერ შეეჩვია მის ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტურ უმრავლესობასაც, რომელმაც ძალზე ბევრჯერ გამოხატა ერთგული ქვეშევრდომობა. მისი ზიზლი ყველაფ-რისადმი განპირობებული იყო პირადი შიშით, რაც არც ოფიციალუ-რი ღმერთიდან მომდინარეობდა და არც საპოლიციო უწყებიდან.

ღრმა კვალი დატოვა მასზე ცამეტი წლის ასაკში გადატანილმა 1881 წლის 1 მარტის ემოციებმა: ეკატერინეს არხში მომხდარი აფეთქებიდან 37 წლის გასვლის შემდეგ, როცა იგი ტობოლსკის პა-ტიმრობაში იმყოფებოდა, კვლავ ახსოვდა (წლისთავეების აღნიშვნის

გამო) და წუხილით იგონებდა ალექსანდრე II „მოწამებრივ აღსასრულს“. ბავშვობაში პაპის მეკლელობით, ჭაბუკობაში მამის დესპოტიზმით, მეფობის პირველ თვეებში კი ძალად ხმადობხებული ტრაბახა ბიძებისაგან შეშინებულმა უკანასკნელმა თვითმპყრობელმა ახლა თავად განიზრახა რუსეთის შეშინება.

პობედონოსცევის მიერ ბავშვობიდანვე მეფობის იდეალით გაზნევებულმა ნიკოლოზმა დაიწყო ასორმოცმილიონიანი სახელმწიფოს მართვა. ხუდინის მგლის ორმოები უკან ჩამოიტოვა და გზა განაგრძო.

ნიამორის თვალები

შევეცდებით წარმოვიდგინოთ იგი „გაქარიკატურების“ გარეშე. ერთად შეკრებილი სხვადასხვა სახის წყაროები და ცნობები დაახლოებით შემდეგ მინიატურულ პორტრეტს იძლევა...

იგი იყო საშუალო სიმაღლის, მკვრივი აღნაგობისა და რამდენადმე არაპროპორციულად განვითარებული სხეულის ზედა ნაწილი ჰქონდა. მსხვილი კისერი ერთგვარად მოუქნელობის იერს აძლევდა. მოძრაობისას მისი სხეული მარჯვენა მხარით როგორღაც წინ იწეოდა. სახეზე ჩვეულებრივ დასთამაშებდა უცნაური, „ფარული“, ოდნავ შესამჩნევი ღიმილი, რომელიც ხშირ უღვაშსა და ქლავი ფერის წვერში იკარგებოდა.

მას დიდი, წყნარი, იღუმალეებით მოცული მონაცრისფრო-მომწვანო თვალები (ზოგჯერ ცისფერი რომ გეჩვენებოდათ) ჰქონდა, რომლებსაც თითქოს მოსაუბრეს არიდებდა. შეიძლება ასეთი შთაბეჭდილება იმის გამოც იქმნებოდა, რომ იგი მოსაუბრეს თვალებში არ უყურებდა. ნიკოლოზს მზერა ან მოსაუბრის ზურგს უკან გაუბრუნებდა, ანდა ნელ-ნელა მოაგლებდა მთელ სხეულს ისე, რომ განსაკუთრებით არაფერზე შეაჩერებდა.

მასთან მისულთ ჩვეულებისამებრ თავაზიანად (ხშირად ალერსიანადაც), მაგრამ თავდაპირით ხედებოდა. ეესტი და მოძრაობა ნელი, თანაბარზომიერი ჰქონდა. ლაპარაკობდა აუჩქარებლად, დაბალი მკერდისმიერი ხმით. თითოეულ ფრაზაზე ფიქრობდა, რის გამოც მის საუბარს ხანგრძლივი პაუზები სდევდა. ეს აკრთობდა მოსაუბრეს, რადგანაც ამ უკანასკნელს შეიძლებოდა მოსჩვენებოდა, რომ თემა ამო-

წერული ანდა უსიამოვნოა მეფისათვის და საუბრის გაგრძელება აღარ სურს. მისგან ვერასოდეს გაიგონებდით სხაპასხუპით ლაპარაკს. თუ რაიმე სასაცილო მოხდებოდა, თავდაქერილად იცინოდა, თვალებსა და პირზე როგორღაც ხელს იფარებდა. საუბრისას იგი ზოგჯერ საკუთარ თავში დაქექებული კაცის შთაბეჭდილებას ტოვებდა, რომელიც მერყეობს, მაგრამ ცდილობს დამალოს თავისი მერყეობა და გაუბედაობა, რაც გარეგნულად მხრის უცნაურ მოძრაობაში, ხშირ, ნაძალადეგ ხველასა და წვერსა და უღვაშებზე ხელის უანგარიშო გადასმაში გამოიხატებოდა.

ჯდომის დროს ფეხებს ხან მაგიდის ქვეშ ერთიერთმანეთზე აწყობდა, ხან კი სკამქვეშ გადააჯვარედინებდა ხოლმე. ადგომისას ნიკაპსა და კისერს ოდნავ წინ წამოსწევდა. მას ღონიერი ფეხები ჰქონდა და თუ კაბინეტში არ იყო, ფეხზე დგომას ამჯობინებდა. ასეთ დროს არც რამეს დაეყრდნობოდა და არც მიეყუდებოდა ხოლმე.

მისი გარეგნობის ზოგადი დახასიათებები ერთმანეთს ეწინააღმდეგება. გენერალი ი. ნ. დანილოვი მას ლამაზ მამაკაცად თვლიდა. ცნობილი იურისტი და მწერალი ა. ფ. კონი, რომელსაც ახლო ურთიერთობა ჰქონდა მეფესთან, წერდა, რომ იგი იყო „un charmeur“ („მომხიზლავი“) კაცი „ნიაშორის ალერსიანი და მოკრძალებული გამოხედვით“. ამ შეფასებას იზიარებდა ვიტეც. მ. კ. ლემკე, მიგალითად, პირიქით, 1915 წლის 16 ოქტომბერს თავის საშტაბო დღიურში წერდა: „დღეს შევიძელი ახლო მენახა იგი... და დიდხანს დავკვირვებოდი... მეფე ლამაზი არ არის, წვერ-უღვაში გლახური, მოყვითალო-თამბაქოს ფერი აქვს, ცხვირი—განიერი, თვალები—გაქვავებული...“ მსტისლავსკი მას, სამეფო ტახტიდან გადადგომის ერთი თვის გასვლის შემდეგ, სახის გამომეტყველებითა და გამოხედვით დევნილ მგელს აღარებდა²⁶. ყველა, ვისაც ციმბირსა და ურალში მასზე დაკვირვების საშუალება ჰქონდა, აღნიშნავს, რომ ცხოვრების უკანასკნელ თვეებში მას თვალები შეუშუპდა, გაშავებულ და ხშირი წვერით დაფარულ სახეზე ყვრიმალებქვეშ კოპები გაუჩნდა. ეკატერინობურგში მას თმაში ჰალარა თანაბრად გაერიო; გამელოტების ნიშანწყალიც არ ეტყობოდა. უკანასკნელ დღემდე წვერს თავისი ხელით იპარსავდა.

მეტყველებდა იგი მკაფიოდ, გარკვეულად. თითქმის არ ხმარობდა უცხო გამოთქმებს, მაგრამ ლაპარაკობდა ოდნავ შესამჩნევი უცხოური თუ ეგრეთ წოდებული გვარდიული აქცენტით. მის მიერ

წარმოქმული სიტყვების კრებულის სკანდალურ ისტორიას (როცა პოლიციამ გამოცემის კონფისკაცია მოახდინა, რადგან იგი ბლალავდა მეფის ავტორიტეტს) კონმა მნიშვნელობა არ მიანიჭა: იგი თვლიდა, რომ ეს ტექსტები ტენდენციურად იყო შერჩეული და დამუშავებული. „ბანალური სიტყვებით და რეზოლუციებით აღსავსე ეს პატარა ბროშურა მტკიცებისათვის არ გამოდგება. მე არაერთხელ მომისმენია მისი სიტყვები სხვადასხვა შემთხვევის გამო... მახსოვს, მაგალითად, ტახტზე ასვლისას როგორი გონივრული და შინაარსიანი მისასალმებელი სიტყვით მიმართა მან სენატს...“ მოგვიანებით კი „მისი სიტყვები თავისებური ცენზურის გავლის შემდეგ, ისე იყო გაუფერულებული და შემცირებული, რომ ძლივსა ვცნობდი“²⁷.

მიუხედავად იმისა, რომ ლიტერატურულად განათლებული იყო და თავისებურ სტილისტადაც კი თვლიდნენ, ზოგჯერ ელემენტარულ გრამატიკულ შეცდომებს (თუ უნებლიე შეცდომებს?) უშვებდა ხოლმე*. თავისუფლად ფლობდა ინგლისურ, ფრანგულ, დანიურ, ცოტათი — გერმანულ ენებს. თავისი კაბინეტის გვერდით ჰქონდა პირადი ბიბლიოთეკა, რომელიც სისტემატურად ღებულობდა ახალი რუსული და უცხოური წიგნების ძირითად გამოცემებს. ერთი ადგილიდან მეორეზე გადასვლისას ბიბლიოთეკაც თან მიჰქონდა. მისი გამგე ს. ა. შჩეგლოვი ყოველთვის იურად მას ოცამდე წიგნს აძლევდა წასაკითხად²⁸. რასა და როგორ კითხულობდა, ამაზე ძალზე ძუნწი ცნობებია შემონახული. ა. ფ. კონი მას შედარებით ნაკითხ ადამიანად თვლიდა. „მე პირადად მინახავს მის საწერ მაგიდაზე „ვესტნიკ ევროპის“ ნომერი, შიგ ჩადებული ქალაღლის საჭრელით, ხოლო საუბრისას ლიტერატურის, ხელოვნებისა და თვით მეცნიერებისადმიც კი ისეთ ინტერესს იჩენდა და ამ დარგების მნიშვნელოვანი მოვლენების ისეთ ცოდნას ამჟღავნებდა, რომ მასთან, როგორც პოლკოვნიკ რომანოვთან, ყოველდღიური შეხვედრები შეიძლებოდა ცოცხალ ინტერესს მოკლებული არ ყოფილიყო“²⁹.

სხვა მონაცემებით თუ ვიმსჯელებთ, მისი ნაკითხობის დონე მეტად უთანაბრო იყო. დღიურში, მაგალითად, თავად წერდა, რომ ლ. ნ. ტოლსტოის „ომი და მშვიდობის“ მეოთხე ნაწილი პირველად ხელში აიღო მხოლოდ ტობოლსკში (როცა უკვე ორმოცდაათ წელს

* მის ტექსტებში ვხვდებით: «посетили ярмонку», «ярморочный собор», «урил двух тетеревей», «днакон поменул нас в церкви», «гулял с Мишой», «репетили пьесу», «снова стали репетить» и т. п.

იყო მიღწეული). იმავე დროს გაეცნო იგი მ. ე. სალტიკოვ-შჩედრი-
ნისა და ნ. ს. ლესკოვის ძირითად ნაწარმოებებს. გაზეთებიდან უპი-
რატესად კითხულობდა „ნოვოე ვრემიას“, „რუსსკოე ვედომოსტს“,
„შულგინის „კიეველიანინს“, ზოგჯერ მოსკოვის ლიბერალურ „რუსსკოე
სლოვოს“. უყვარდა კინოფილმების, უმთავრესად ქრონიკის ცქერა.
გენერალ ალექსეევის წინადადება ფილმების გასასინჯი პირადი ოთა-
ხის მოწყობის შესახებ, უარყო, ხშირად დადიოდა სალამოს სეან-
სებზე (მემკვიდრესთან ერთად) უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკ-
თან არსებულ ოფიცერთა კლუბში.

დროს კი ზუსტად იცავდა. არც ჩქარობდა და არც იგვიანებდა.
მთელი ცხოვრების მანძილზე ერთგვარი დღის რეჟიმი ჰქონდა. დღი-
სით არ იძინებდა, მაგრამ სადილის შემდეგ ისვენებდა ხოლმე. ახლო-
მხედველი იყო, მაგრამ სათვალთ არავის უნახავს (შესაძლოა შინა-
ურების გარდა). მახვილი სმენის წყალობით შორიდანვე შეეძლო
ადამიანების ცნობა ფეხის ხმაზე. საუკეთესო მხედველობითი მეხსი-
ერება ჰქონდა: ერთხელ ნანახ კაცს მრავალი წლის შემდეგ იცნობ-
და.

გავრცელებული მოსაზრების მიუხედავად, ნიკოლოზი ცოტას
სვამდა. მაგიდასთან სპირტიან სასმელებს მაინცდამაინც არ ეძალე-
ბოდა (სადილზე ერთი-ორი პატარა ჭიქა ქლიავის წვენი ანდა არაყი
შეეძლო დაეღია. უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში საღამოობით
ერთ ჭიქა მშრალ ფრანგულ ღვინო „რაფაელს“ თუ სვამდა). დრო-
დადრო ბევრს ეწეოდა. ჩვეულებისამებრ უბიდან იღებდა ხოლმე
ხვარტქლას მოღუნულ მუნდშტუქს და მასში პაპიროსს ღებდა. ერთ-
ხანს ჩიბუხით სარგებლობდა; მას პაპიროსის („სალე“) თამბაქოთი
ტენიდა. მოწვევისას სხვებსაც სთავაზობდა იგივე გაეკეთებინათ; სი-
გარას მისი თანდასწრებით არ ეწეოდნენ, სუნს ვერ იტანდა. თავის
თამბაქოს ანდა პაპიროსს სხვებს არ შესთავაზებდა.

ვიზიტზე მოსულთ ფეხზე დამდგარი, თავის საწერ მაგიდასთან
ღებულობდა. დაჯდომისას, მოსულს სავარძელს სთავაზობდა. ამას-
თან მაგიდიდან ფიცარს გამოსწევდა ხოლმე, რომელზედაც მოტანი-
ლი ქალაღების დაწყობა შეიძლებოდა. აუდიენციის დროს ჩვეულე-
ბისამებრ ეწეოდა. ზოგჯერ წამოდგებოდა, კაბინეტში ბოლთას სცემ-
და და ასე განაგრძობდა მოსმენას. თუკი რაიმე დაინტერესებდა,
ანდა გააკვირვებდა, მაშინვე ჩერდებოდა.

საუბრის მოსმენა გულდასმით იცოდა, მოსაუბრეს ყურს ისე უგ-

დებდა, რომ ლაპარაკს არ აწყვეტინებდა; თუ რაიმეზე არ ეთანხმებოდა, სათქმელს რბილად, ხმის აუწვევლად იტყოდა. მინისტრს ანდა გენერალს არასოდეს დაუყვირებდა. ყოველივე ეს აცთუნებდა ადამიანს. ამით მას შეცდომაში შეჰყავდა თავისი ხელქვეითი, რაც ბევრს კარიერის ფასად უჭდებოდა. ჩვეულებრივ, ვინმესთან კამათს გაურბოდა. მაგრამ კამათი შეეძლო და „განწყობის“ მიხედვით ზოგჯერ კამათობდა კიდევაც. მოსოლოვი გვიამბობს: 1909 წელს, როცა პოლტავეშიინაზე გავლით ისტორიული ბრძოლის 200 წლისთავის ზეიმზე მიემგზავრებოდნენ, მეფე გლეხების ჩვეულებრივ კამათში ჩაება, რომელმაც ორ საათზე მეტხანს გასტანა. აქ მან არაჩვეულებრივი პოლემიკური სიმტკიცე გამოავლინა. ავდევეი თავის ჩანაწერებში იგონებს ნიკოლოზის ხანგრძლივ პოლიტიკურ დისკუსიას სრულიად საკავშირო ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის განსაკუთრებულ რწმუნებულ იაკოვლევთან 1918 წლის აპრილში ტობოლსკიდან ტიუმენში მგზავრობისას. ამასთან ყოფილი მეფე, მეეტლე სევასტიანოვის მტკიცებით, თანამოსაუბრეს „აწვებოდა“, „პირდაპირ ხალიჩაზე აკრავდა ორივე ბეჭით“³⁰.

იგი იშვიათად თუ გაამტყუნებდა ვინმეს ან გაუსწორებდა რაიმეს. მისი პოზიცია ანდა აზრი საუბარში გაურკვეველი რჩებოდა; გარეგნულად ჩვეულებისამებრ გულგრილი ჩანდა. არ იცავდა რომელიმე თავის მოსაზრებას და მოწინააღმდეგის გადარწმუნებას არ ცდილობდა. ამ უკანასკნელს კი ეგონა, რომ მისმა მოსაზრებამ გაიმარჯვა. იმით გატაცებული, რომ მეფე დამშვიდებით უსმენდა, იგი თავის მოსაზრებას ბოლომდე გამოთქვამდა და, რაკი ნიკოლოზის უარყოფით დამოკიდებულებას ვერ ამჩნევდა, მისგან ფრთებშესხმული მიდიოდა. სინამდვილეში კი მეფის თანხმობა მოჩვენებითი გახლდათ. მას უნდოდა გაერკვია, როგორი იყო თანამშრომლის მოსაზრებანი. როგორც კი დარწმუნდებოდა, რომ ისინი მის პირად შეხედულებებს არ ემთხვეოდნენ, ამ თანამშრომლის ბედი უკვე გადაწყვეტილი იყო. გასარკვევი მხოლოდ დროის საკითხილა რჩებოდა, როდის გაათავისუფლებდნენ მას.

მოსოლოვი ნიკოლოზის ამ თვისებას „მოქალაქეობრივი ვაეკაცობის ნაკლებობით“ ხსნის. ეს „ბოჭავდა მას, დაინტერესებულ პირთა თანდასწრებით საბოლოო გადაწყვეტილება გამოეტანა“³¹. თავდაპირილობა და გულჩახვეულობა ოდესღაც მას გენერალმა დანილოვიჩმა ასწავლა, მაგრამ მხედველობიდან გამორჩა, რომ გაბედულებისა და პირ-

დაპირობის მინიმუმი მაინც ჩაენერგა თუნდაც უახლოეს თანაშემწე-ებთან ურთიერთობის დროს. საკუთარ გრძნობათა დაფარვა ასწავლა, სამაგიეროდ თავისი აზრის ანდა გადაწყვეტილების აშკარად თქმა ოპონენტისათვის ვერ შეასწავლა. აქედან შეითვისა უმართებულო ხერხი: ვინმესთან საუბრისას წარმოშობილი აზრი ამ ადამიანის ზურკს უკან განეხორციელებინა, უსიამოვნება უკან დაედევნებინა. ასე, მაგალითად, სინოდის ობერპროკურორის სამარინის „მოხსენების კეთილგანწყობილად მიღებიდან“ მეორე დღეს პრემიერი გორემიკინი მეფისაგან შემდეგ ბარათს იღებს: „მე გუშინ დამავიწყდა სამარინისათვის მეთქვა, რომ იგი დათხოვნილია. გაისარჯეთ და უთხარით ეს“³². ასე დაითხოვა სამსახურიდან მან ბევრი სხვაც. თუმცა, მტკიცედ გამჯდარი ოპირობის გარდა, არსებობდა სხვა მიზეზებიც, რაც განაპირობებდა ადამიანებისადმი მის ამგვარ დამოკიდებულებას. ეს იყო, ჯერ ერთი, ავადმყოფური თავმოყვარეობა: მეორეც, იმის შიში, რომ დაუმტკიცებდნენ თავის უმართებულობას; მესამეც, „იგი თავის მინისტრებს ისე უყურებდა, როგორც უბრალო მოურავეებს“. საჭიროდ არ თვლიდა გადაერწმუნებინა მინისტრი, თავის მხარეზე გადაეყვანა და აპირიგად მისი თანამშრომლობა შეენარჩუნებინა. მეფე უმჯობესად თვლიდა, უბრალოდ, ხელის ერთი მოსმით მოეცილებინა ესა თუ ის თანამშრომელი, რა ღირსებითაც არ უნდა ყოფილიყო იგი დაჭილდობული, და მის ადგილზე სხვა დაენიშნა. ძალზე აქტიურ და ინიციატივიან კაცს ეჭვის თვალით უყურებდა. როცა კოკოცოვს პრემიერ-მინისტრის თანამდებობაზე ნიშნავდა, უთხრა: „იმედი მაქვს, თქვენ ისე არ ჩამომეფარებით, როგორც ამას სტოლიპინი აკეთებდა“³³.

ხანდახან უთანხმოებაც იჩენდა ხოლმე თავს. მაშინ გარეგნულად მშვიდი ნიკოლოზი აგრძნობინებდა თანამოსაუბრეს, რომ საკუთარ თავზე გავლენის უფლებას არავის მისცემდა, არ დაუთმობდა. მისი სიმშვიდე დაყოლიებას არ ნიშნავდა. სხვისი დაწოლით, თუ ამას ვინმე გაუბედავდა, „იგი ზოგჯერ იხრებოდა, მაგრამ მხოლოდ იმისთვის, რომ დაუყოვნებლივ წელში გამართულიყო“³⁴. რაკი ერთხელ გარკვეულ თვალსაზრისს შეითვისებდა, მას ჩვეულებისამებრ აღარ გადაუხვევდა. კონი, რომელიც ხშირად იყო ხოლმე ნიკოლოზთან, წერდა, რომ „მეფის კაბინეტიდან დამაკმაყოფილებელი შთაბეჭდილებებით არასოდეს გამოსულა“. ნიაშორის მოკრძალებული და ალერსიანი გამოხედვის მიუხედავად, იგრძნობოდა, რომ ამ თავაზია-

ნობის ფასი ძალზე დაბალი და, რაც მთავარია, მერყევი იყო“. სხვების აშკარად ჯანსაღ და დასაბუთებულ აზრს მეფე ანგარიშს არ უწევდა. თანამოსაუბრის მიერ გამოთქმულ მოსაზრებაზე მისი პირველი რეფლექსი წინააღმდეგობა იყო. ყოველთვის, როცა კონი საუბარს „შინაგანი ცხოვრების უმსგავსობაზე“ ჩამოაგდებდა და „მისი ფიქრის ამ მიმართულებით წარმართვას“ შეეცდებოდა, „ნიაშორის თვალები... ალერსით იყურებოდნენ, იმ ხელით, რომლის ერთ კალმის მოსმაზეც იყო დამოკიდებული მილიონობით ადამიანის ბედნიერება და მწუხარება, ანგარიშშიუცემლად იწიწვნიდა წვერს. უხერხული სიჩუმე ჩამოვარდებოდა ხოლმე, რაც სხვა საკითხით მთავრდებოდა“. პარადოქსული იყო: საკუთარ თავში შინაგანი დაურწმუნებლობის მიუხედავად, „შეხედულება საკუთარ თავზე, როგორც ღმერთის მიერ პროვიდენციულ მირონცხებულზე, მასში თავდაჭერების ისეთ მოზღვავებას იწვევდა, რომ მის ირგვლივ მყოფი მცირეოდენი პატიოსანი ადამიანების ყოველგვარი რჩევა-დარიგება არაფრად მიაჩნდა“ 35.

მინისტრებს თავზიანად უსმენდა, სამაგიეროდ, მათ ადვილად ეთხოვებოდა. არასოდეს არც ერთ მათგანს, თვით იმასაც კი, რომელსაც ყველაზე მეტად აფასებდა, არ დაიცავდა. ჭორების, დაბეზღების ანდა ცილისწამების შემთხვევაში თითქმის არასოდეს უტდია გაერკვია, ვინ იყო დამნაშავე, ვინ კი მართალი, რა იყო სიმართლე, რა — გამოწვინი, უსაფუძვლოდ — საკითხის შესწავლის გარეშე, იმის მოხსნას უჭერდა მხარს, ვისაც ბრალს დასდებდნენ.

აუღიეციებზე მოსაუბრეს გარეგნულად მშვიდად უსმენდა, მაგრამ მნიშვნელოვან საკითხზე რეაქციას უმალ ახდენდა. მოხსენების არსს სწრაფად აღიქვამდა. აზრის სინატიფეს გულისყურით ეკიდებოდა. ხშირად უთქმელ სიტყვასაც საუცხოოდ იჭერდა. ნიჭიერი მომხსენებლებისადმი, განსაკუთრებით კი იმათ მიმართ. ვისაც დახლართული საკითხების ნათლად და მოკლედ გადმოცემა შეეძლო, ისე რომ სასაუბრო ტონი არ დაერღვია, სიმპათიით იყო განწყობილი. ის მომხსენებლები, რომლებსაც ასეთ ტონში რეფერირების უნარი შესწევდათ, მის ყურადღებას დიდი ხნით, ზოგჯერ ორ-სამ საათსაც იპყრობდნენ. ამას კარგად ახერხებდა სუხომლინოვი, ბრწყინვალედ — ვიტე, ცუდად — როძიანკო. ნიკოლოზს არგუმენტებით გადატვირთული მოხსენებები არ უყვარდა. როდესაც მაგილიდან წამოდგებოდა და ფანჯარასთან მისული სხვა რამეზე წამოიწყებდა საუ-

ბარს, ეს ნიშნავდა, რომ აუდიენცია დამთავრებული იყო. თუ მაგი-
დაზე ანდა ფანჯარასთან მისული მინაზე თითებს აათამაშებდა, ეს
თანამოსაუბრისათვის საშიში უკმაყოფილების ანდა გაღიზიანების
მომასწავებელი იყო.

კონი სადავოდ ხდის ნიკოლოზის შესახებ არსებულ ორ ძირითად
„გაბატონებულ აზრს“: ერთი მხრივ, თითქოს „იგი იყო უალრესაუ
უნებისყოფო კაცი“, ხოლო, მეორე მხრივ, — „ვიწრო ჰორიზონტის,
უქკუო და გაუნათლებელი, ვერაგი და ცრუ ბიზანტიელი“. ორივე
ეს განსაზღვრა, ირწმუნებოდა კონი, სწორი არ არისო. „მეფესთან
ჩემი პირადი საუბრების შედეგად მჯერა, რომ ეს კაცი უდავოდ
ჰკვიანია“ — თუმცა, იქვე შენიშნავდა: „თუ ჰკუის უმაღლეს განვითა-
რებად არ ჩავთვლით გონიერებას, როგორც მოვლენათა და გარემო-
ებათა ერთობლიობის მთლიანად აღქმის უნარს“³⁶.

ნიკოლოზს სხვებიც ჰკვიან კაცად მიიჩნევდნენ, ან, ყოველ
შემთხვევაში, სულელად მაინც არ თვლიდნენ. მას, აღნიშნავდნენ
ისინი, ჰქონდა ნათელი განსჯისა და რამდენაღმე მახვილი აზროვნე-
ბის უნარი. მაგალითად, ს. დ. საზონოვთან ლაპარაკში მან ერთხელ
დასცინა მის გულუბრყვილო, ნახევრად ლიბერალურ წარმოდგენას
რუსეთზე. „მერწმუნეთ, — უთხრა მეფემ თავის საგარეო მინისტრს, —
თუ თქვენ და სხვა თქვენნაირები ოდესმე რუსი ხალხის პირისპირ
აღმოჩნდებით, ორი კვირის შემდეგ თქვენგან აღარაფერი დარჩება“.
ამასთან ერთად მეფე მოკლებული იყო შორსმჭკრეტელობას, მისთვის
უცხო იყო იმის განსჯა, თუ რა მოჰყვებოდა პერსპექტივაში ამა თუ
იმ მოქმედებას. მისი შეხედულებები საგნებზე უალრესად ზედაპი-
რულ ხასიათს ატარებდა, ვითარებას პრიმიტიულად აფასებდა. შეიძ-
ლება იგი მართლაც ჰკვიანი კაცი იყო, მაგრამ მისი ჰკუა სახელ-
მწიფოებრივი არ გახლდათ. ჰადრაკის ენით რომ ვთქვათ, წინასწარ
ორ სვლაზე მეტის მოფიქრება არ შეეძლო. იმისათვის, რომ შემდეგი
სვლები გაეაზრებინა, თამაშის სტრატეგიული არსის წვდომის, ანა-
ლიზის, ამოცანის საკუთარი გადაწყვეტის უნარი არ ჰყოფნიდა. ლოგი-
კაც, რომელსაც მას საშინაო უნივერსიტეტში ასწავლიდნენ. ასეთი-
ვე ზედაპირული იყო — მხოლოდ ერთ სვლაზე სწვდებოდა. კონი
მოგვიტხრობს, როგორ ჩამოავდო ერთხელ მან საუბარი ნიკოლოზთან
რუსეთში „დამწვიდების“ სახეობათა შესახებ, იმ შემთხვევაში თუ
17 ოქტომბრის მანიფესტით მიცემული თავისუფლების პირობა
შესრულებული იქნებოდა. „დიახ, — თითქოს თავს ინუგეშებსო, თქვა

ნიკოლოზმა, — ასეთი რამ უკვე ყველგან იყო. ეს გზა ყველა სახელმწიფომ გაიარა: ინგლისმაც, საფრანგეთმაც...“ „თავი ძლივს შევიკავე, რომ არ მეთქვა: კი, მაგრამ იქ თქვენს უდიდებულესობას ხომ თავს მოჰკრიდნენ-მეთქი“.

ნიკოლოზს სტატიკური, მოუქნელი ლოგიკა ჰქონდა, რომელსაც დინამიურობა, განვითარება აკლდა. იგი ერთ დებულებას რომ მიიღებდა, ვერ გრძნობდა, რომ შემდეგ აუცილებლივ სხვა დებულებას მიღებას მოითხოვდა გარემოება. სამაგიეროდ, კონის აზრით, საყოფაცხოვრებო საკითხებში მეფე „შეზღუდული ანდა განუვითარებელი არ იყო“. იმის ახსნა, თუ რამ „შეუწყყო ხელი რუსეთის უბედურებებსა და შერცხვენას“, უნდა ვეძიოთ „არა ნიკოლოზ II გონებრივი უნარის ნაკლოვანებაში, არამედ უგულობაში, რასაც მთელ რიგ შემთხვევებში იჩენდა. საკმარისია გავიხსენოთ ხოლმის საშინელებათა დღეს საფრანგეთის საელჩოში გამართულ ბალზე მისი დასწრება... ანდა პლევეს დარბევათა მიმართ გულგრილი დამოკიდებულება... სიმკაცრე ციმბირში გადასახლებული დუხობორებისადმი, სადაც მათ, როგორც ვეგეტერიანელებს, სიკვდილით შიმშილი ელოდათ“. ყველაფერი ეს და ამის მსგავსი სხვა მრავალი ფაქტი მეტყველებს ერთდროულად სიმკაცრესა და შიშზე, რადგანაც ეს ორივე „სათნოება“ ერთმანეთს უდგას გვერდში, ერთმანეთს ავსებს. „შიში და გამცემლობა, — აღნიშნავდა კონი, — წითელ ზოლივით გასდევს მთელ მის ცხოვრებას, მთელ მის მეფობას. ამაში, და არა ჰქუისა და ნებისყოფის სიმცირეში უნდა ვეძიოთ იმის ზოგიერთი მიზეზი, რითაც დამთავრდა მისთვის ერთიცა და მეორეც“. არა ჰქუის ნაკლებობა, არამედ უგულობა, იმეორებს კონი, და ამასთან დაკავშირებული პირადი ღირსების გრძნობის უქონლობა არის ის, „რის შედეგადაც გარშემო მყოფთა უბედურებასა და დამცირებაში მიათრევდა თავის გასაცოდევებულ სიცოცხლეს და ღირსეული სიკვდილი ვერ შეძლო“ 37. ეს სტრიქონები ეკატერინობურგის ფინალამდე ერთი წლით ადრე დაიწერა.

ნიკოლოზი ცრუმორწმუნე იყო. თავს ჭანსალად მოაზროვნე კაცად თვლიდა, სახელმწიფო საკითხების გადაწყვეტაში კი ირაციონალურ გრძნობებს — ინტუიციას, ბედისწერას, ინსტინქტს გულწრფელად ენდობოდა. მისი ცრუმორწმუნეობა შეპირობებული იყო ფატალიზმთან („ბედს ვერ გაექცევი“). აქედან მომდინარეობდა ის გარეგნული გულგრილობა, რომელსაც ხშირად ამოეთარებოდა ხოლმე. მას

შეძლო დიდხანს ეფიქრა გადაწყვეტილების მიღებაზე, მაგრამ ბოლოს მაინც იმას ელოდა, თუ რას უკარნახებდა ინსტიქტი, ანდა რაზე მეტყველებდა ესა თუ ის შემთხვევითი ნიშანი. მინისტრის მიერ წარდგენილი მოხსენება გულდასმით დამუშავებული, უაღრესად დამაჯერებელი არგუმენტებისა და საბუთების შემცველიც რომ ყოფილიყო, მეფე მისი მოსმენის შემდეგ მისტიკურ თვითჰკრეტაში ჩაღრმავდებოდა, სხვადასხვა ნიშანსა თუ თვისებას აკვირდებოდა და გადაწყვეტილება „შინაგანი ხმის“ კარნახით გამოჰქონდა. ამბობდნენ, თითქოს გადაწყვეტილებებს შავი ფულის აგდებით („ორი-ოლი“ თუ „რეშკა“) ღებულობდაო.

სრული მარტოობა არ უყვარდა. დაპატიყვებულთა (განსაკუთრებით უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკიდან) ფართო წრეში სადილობა და ვახშმობა მისთვის დასვენება იყო. კბილები ცუდი ჰქონდა, ნაწილობრივ ხელოვნურით შეცვლილი, მაგრამ საგულდაგულოდ ნოვლილი. ამიტომ სიცოცხლის დროს ზოგჯერ პირზე ხელს იფარებდა. ანექლოტები უყვარდა, თუმცა თავად არ ყვიბოდა. უწმაწურობა არ იზიდავდა.

თავისუფალ დროს მისი უსაყვარლესი დასვენება იყო ავტომობილით, ორჩხომელითა და მოტორიანი ნავით სეირნობა; შეშის დახერხვა და დაობა, და საერთოდ ფიზიკური მუშაობა სუფთა ჰაერზე; ფეხით სიარული შორ მანძილზე. ამ დროს თავისი ყველაზე ამტანი, ახალგაზრდა ფლიგელ-ადიუტანტებიც კი მხარს ვერ უბამდნენ. ყირიმში ცხოვრებისას ბევრს მოგზაურობდა მთებში ავტომობილით. მაგრამ მთებიდან ზღვისა და ველების ხილვით გამოწვეულა სიხარული მისთვის უცხო იყო. საერთოდ პეიზაჟები ნაკლებად იზიდავდა და მათდამი თითქმის გულგრილად იყო განწყობილი.

ხშირად და ექსტრავაგანტურად იცვლიდა ტანსაცმელს. ამ მხრივ გემოვნებას ყოველთვის ვერ იჩენდა, რის გამოც ხშირად სერიოზულად არ გამოიყურებოდა (განსაკუთრებით ე. წ. გალა-უნიფორმაში). უყვარდა გარშემოკრებილთა გაოცება კოსტიუმების კონტრასტულობით. გალა-უნიფორმები შემკობილი იყო ბუმბულით, კუდებითა და ათასგვარი ჟღარუნებით. მერე უცბად მათ მაგივრად ჩაიცვამდა ხოლმე გვერდზე შესაყრავ უბრალო პერანგს წელზე შემორტყმული ზონრით. საზღვარგარეთ ორბორტიან კოსტიუმს იცვამდა, მაგრამ ელევანტურად არ ედგა: პიჯაკი ტომარასავით ეკიდა, პალტო უფორმო ჩანდა. ატარებდა ალექსანდრა თედორეს ასულის მიერ შერჩეულ

მუქი ფერის სადა, ყელში წაჭერილ ჰალსტუხებს. ხელებს არასოდეს არ იყოფდა შარვლის ჯიბეებში.

მისი ჩვეულებრივი, ყოველდღიური ტანსაცმელი, რომლითაც კაბინეტში ანდა ოჯახის წევრებს შორის იჯდა, იყო პოლკოვნიკის სამხრებებიანი, ჭარისკაცურად შეკერილი, ხაკისფერი მუდის გიმნასტურა, რომელზედაც ტყავის ფართო ქამარს ირტყამდა. შაგრენის ტყავის ჩექმების გარმონივით ჩაკეცილ დაბალ ყელში იმავე ფერის განიერი შარვალი ჰქონდა ჩატანებული.

ფულს თან არ ატარებდა. მანეთზე ბუნდოვანი წარმოდგენა ჰქონდა. 1912 წელს სკერნევიცაში (პოლონეთი) ერთხელ მეფის ეკიპაჟი ცხენებმა გაიტაცეს. კატასტროფა მეზადრავე კაზაკმა ააცილა: მან შუაში შებძულ დაოხილ ცხენს აღვირში სტაცა ხელი, მასთან ერთად ერთხანს მიწაზე ეთრია და ისე გააჩერა ეტლი. კაზაკი ძლივს გადარჩა სიკვდილს. მეფემ მოსოლოვს უბრძანა:

— 25 მანეთი ან ოქროს საათი მიეცი. თავად აირჩიოს.

მოსოლოვმა კაზაკს ოქროს საათი მისცა, ხოლო მეორე მიღებაზე მეფეს საათის ღირებულებისა და ფულადი თანხის შეუსაბამობის შესახებ მოახსენა.

— დიახ, — შენიშნა ნიკოლოზმა სიცილით. — ეს ჩემი განათლების ხარვეზია. არ ვიცი, რა რამდენი ღირს³⁸.

დანილოვმა თავის დაკვირვებიდან შემდეგი დასკვნა გამოიტანა: „დარწმუნებული ვარ, იმპერატორი ნიკოლოზი უმოწყალო ბედს უზარმაზარი და რთული სახელმწიფოს სათავეში რომ არ დაეყენებინა და მასში იმის მცდარი რწმენა არ შთაენერგა, რომ ამ სახელმწიფოს კეთილდღეობა თვითმპყრობელობის პრინციპის შენარჩუნებაზე იყო დამყარებული, მასზე, ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძეზე, შემოგვრჩებოდა მოგონებები, როგორც სიმპათიურ, გულმართალ და ურთიერთობაში სასიამოვნო ადამიანზე...“³⁹

რომ არა...

მეფის ზოგიერთი ავტობიოგრაფი

არც დიდსა და არც პატარა მიზეზს არ უშვებდა იმპერატორი ხელიდან თავის თანამემწეებში ერთგულებისა და გულმოდგინების სულის განსამტკიცებლად. კი, მაგრამ, რომელი მიმართულებით?

ტომსკის გუბერნატორი წლიურ ანგარიშში წერდა, რომ „აუცი-
ლებელია მეტი ეკლესიების აშენება“ და ისიც არა მარტო ქალაქად,
არამედ უფრო მეტად „სოფლად“. ამ ანგარიშს არშიაზე მეფის ასეთი
რეზოლუცია აქვს: ეს საკითხი ძალზე ახლოა ჩემს
გულთან.

გენერალი სუხომლინოვი კიევის სამხედრო ოლქიდან თავის მო-
ხსენებითს ბარათში ჩიოდა, „საეკლესიო იგაგებით ჯარების საკმაო
რაოდენობით უზრუნველყოფა“ შეუძლებელიაო. მიზეზი: ფინანსთა
სამინისტროს სიძულწე ასიგებაზე. რეზოლუცია: სამხედრო
უწყებამ უფრო გაბედულად უნდა მოითხოვოს
კრედიტი ჯარების ამ უმნიშვნელოვანესი საჭი-
როების დასაკმაყოფილებლად... აქ ამათუ იმ
პირის შეხედულების მომიზეზება ცოტას ნიშ-
ნავს, რაკი მე ასე მსურს.

სემირეჩინსკის ოლქის სამხედრო გუბერნატორი გენერალ-ლეიტე-
ნანტი იონოვი წლიურ ანგარიშში წერდა, რომ „მწვავე აუცილებლო-
ბა“ მოითხოვდა გაეგრძელებინათ „მომთაბარე ყირგიზებისათვის რაც
შეიძლება მეტი მიწების ჩამორთმევა“, რათა თანდათანობით გადა-
ეცათ იგი „ახალი კახაკური დასახლებების გასაშენებლად“. მეფემ
წააწერა: საჭიროა ამ მხარის კოლონიზაციის და-
ბეჭითებით წინ წაწევა.

ტურგაის ოლქის სამხედრო გუბერნატორი, გენერალ-ლეიტენანტი
ლომაჩევსკი ანგარიშში გამოთქვამდა რწმენას, რომ „ყირგიზებისათ-
ვის სასწავლებელი საჭირო არ არის“. წარწერა: თანახმა ვარ.
სახალხო განათლების სამინისტროს საყურად-
ღებოდ.

გენერალ-ლეიტენანტი ვახენკამბფი ასტრახანიდან იტყობინებოდა,
რომ ქალაქის გიმნაზია „გადატვირთულია“. კიდევ ერთი გიმნაზიის გა-
ხსნა ქალაქში „დიდი ხნის წინათ მომწიფებული, ახლა კი უკვე თით-
ქმის აუცილებელი მოთხოვნილებაა“. მისმა უდიდებულესობამ საკუ-
თარი ხელით წააწერა: გიმნაზია არავითარ შემთხვევა-
ში არა, ტექნიკური სასწავლებელი შეიძლება.

ოლონეცკის გუბერნატორი წლიურ ანგარიშში აღნიშნავდა, რომ
ერობათა ცდის შედეგად მის დაქვემდებარებულ რაიონებში „გაიხსნა
კიდევ ას ჩვიდმეტი სახალხო სკოლა“. რეზოლუცია: ზედმეტი

აჩქარება ამ მიმართულებით სასურველი სრულიადაც არ არის.

ვოლოგდის გუბერნატორი ლოდიენსკი მოახსენებდა, რომ ერობები ცდილობენ საეკლესიო-სამრევლო სკოლებისათვის გასაწევი ხარჯების შემცირებას, სახსრების გადანაწილებას სახალხო სკოლების სასარგებლოდ. მეფემ წააწერა: ეს მე ძალიან არ მომწონს.

პოლტავის გუბერნატორი წლიურ ანგარიშში აღნიშნავდა, რომ საეკლესიო-სამრევლო და საერობო სკოლების პროგრამებს შორის განსხვავების მიუხედავად, იგი მკაცრად ადევნებს თვალს, რათა აქაც და იქაც მეცადინეობა „მართლმადიდებლობისა და მეფისადმი თავდადების საფუძველზე“ ტარდებოდეს. ნიკოლოზს არშიაზე წაუწერია: ამ წამოწყებათა შენარჩუნება რუსული გულის მქონე ყველა კაცისათვის დამახასიათებელი უნდა იყოს, იგი ხალხთა მასების ნამდვილი განვითარების საწინდარია.

გუბერნატორი სტოლიპინი სარატოვიდან იტყობინებოდა, რომ მაიონის მიწათმოქმედების სასწავლებლის მსმენელები არალეგალურ პროკლამაციებსა და ბროშურებს ავრცელებდნენ გლეხებში. ამ სტრიქონების გასწვრივ მის უმადლესობას აღუნიშნავს: საზიზღრობაა! რა სასჯელი დაედო სასწავლებლის უფროსობას?

იგივე ვოლოგდის გუბერნატორი ლოდიენსკი წლიურ ანგარიშში ჩიოდა „გაყთა საშუალო სასწავლებლების მოსწავლეთა ქცევაში მავნე გამოვლინებებზე“ და სვამდა საკითხს „საოლქო სასწავლო უწყების როლის“ შესახებ. ნიკოლოზის რეზოლუცია: კი არ შეიზღუდოს, არამედ უფრო მეტად გაფართოვდეს ყველა უწყების სასწავლებლებზე გუბერნატორების ზედამხედველობის უფლება.

იგივე სარატოვის გუბერნატორი სტოლიპინი წლიურ ანგარიშში აღნიშნავდა, რომ სახალხო სკოლების სასწავლებელთა მიდრეკილების მიზეზი „საძრახისი პროპაგანდისადმი“ იყო მათი ცხოვრების პირობებით, მატერიალური ხელმოკლეობით, წვრილ დასახლებულ პუნქტებში გაფანტვით გამოწვეული უკმაყოფილება. მეფე აწერს: მით უფრო სასურველია მამაკაც მასწავლებელთა პერსონალის შეცვლა ქალებით.

სტეპნის გენერალ-გუბერნატორი წერდა ამ მხარეში გადმოსახლე-

ბულ, „ფარულ და აშკარა ზედამხედველობაში მყოფთა“ აქტიურობის ზრდაზე. მისი განმარტებით, ისინი ეწყობოდნენ საგანმანათლებლო წრეებში, მონაწილეობდნენ სტატისტიკური ორგანოებისა და გეოგრაფიული საზოგადოების მუშაობაში, გაჰყავდათ თავისი წარმომადგენლები საქალაქო მმართველობაში. მეფეს წაუწერია: ა მ ი ს მ ო თ მ ე ნ ა ა რ შ ე ი ძ ლ ე ბ ა .

ეკატერინოსლავის გუბერნატორი თავის ანგარიშში კითხულობდა, რამდენად სწორი იყო განზრახვა იმის შესახებ, რომ თითქოს ადმინისტრაციული ორგანოები ადგილზე მოკლებული იქნებოდნენ სასამართლო უფლებებს? ნიკოლოზის რეზოლუცია: ა მ ა ზ ე ლ ა პ ა რ ა კ ი ც ა რ ღ ი რ ს .

სამოქალაქო გუბერნატორი კავკასიაში, თავადი გოლიცინი ნებსა ითხოვდა, რათა გაეზარდა პოლიციელთა რიცხვი და მაღალი ჩინის პოლიციელებისათვის მოემატებინა ხელფასი. მისი უმაღლესობის რეზოლუცია: ს ა მ ა რ თ ლ ი ა ნ ი მ ო თ ხ ო ვ ნ ა ა .

ქალაქ ნიკოლაევის მმართველი კონტრ-ადმირალი ენკვისტი საანგარიშო მოხსენებაში ყურადღებას ამახვილებდა „ქალაქ ნიკოლაევის პოლიციის შტატის 18 საუბნო ზედამხედველით გაზრდის გადაუდებელ აუცილებლობაზე“. მეფეს აღუნიშნავს: უ ნ დ ა შ ე ს რ უ ლ დ ე ს .

ესტლიანდის გუბერნატორი ბელგარდი მოახსენებდა, რომ მისი ცდის შედეგად გუბერნიაში შეიქმნა ანთროპომეტრულ ძიებათა ბიუროების ქსელი, რომლის ცენტრიც რეველში იმყოფება. ამით „ძლიერ წაიწია წინ“ პოლიტიკური გამოძიების საქმემ. მეფეს წაუწერია: ო ა ლ ზ ე მ ნ ი შ ვ ნ ე ლ ო ვ ა ნ ი ა ს ხ ვ ა გ უ ბ ე რ ნ ი ე ბ ი ს ა თ ვ ი ს ა ც .

ქალაქ ნიკოლაევის მმართველი, იგივე კონტრ-ადმირალი ენკვისტი საანგარიშო მოხსენებაში აღნიშნავდა, რომ ეს ქალაქი „გადმოსახლებულთა და გამოძიებაში მყოფი სხვადასხვა კატეგორიის პატიმრებისათვის საგანგებო ციხის უქონლობას მწვევედ განიცდიდა“. წარწერა: რ ო დ ი ს შ ე უ დ გ ე ბ ი ა ნ ა მ ც ი ხ ი ს მ ო წ ყ ო ბ ა ს ?

იგივე სემირეჩინსკის გუბერნატორი გენერალ-ლეიტენანტი იონოვი ციხეების ნაკლებობაზე ჩიოდა. სპეციალურად აშენებული საპატიმრო სახლები მართო ქალაქებში ვერნოსა და ჯარკენტში არსებობენ, სხვა დანარჩენები „მოუწყობელი და ვიწროებია“. ლეპსინსკში, მაგალითად, ციხეებად დაქირავებული ჰქონიათ. ორი კერძო

პირის ჩვეულებრივი სახლები, რომლებიც ამასთან ქალაქის სხვადასხვა ბოლოში მდებარეობდა. მისი უმალღესობის რეზოლუცია: მ დ გ ო მ ა რ ე ო ბ ა ა უ ტ ა ნ ე ლ ი ა. და უ ყ ო ვ ნ ე ბ ლ ი ე შე უ დ ე ქ ი თ ც ი ხ ე ე ბ ის ა შ ე ნ ე ბ ა ს.

გუბერნატორი ბულატოვი ანგარიშში წერდა, რომ ქალაქ იაკუტსკში არსებული ერთადერთი ფიცრული ციხე გადასაკეთებელი იყო; ამის გასო იგი „უკიდურეს შემთხვევაში 150 პატიმრისათვის მიანიჭა“ ახალი ციხის აშენების ნებართვასა და სახსრებს ითხოვდა. მეფემ წააწერა: რ ა ჩ ქ ა რ დ ე ს.

კრონშტადტის სამხედრო გუბერნატორი მეფეს მოახსენებდა, რომ ადგილობრივი ციხე „სანიშუო წესრიგში“ იმყოფებოდა და რომ ეს „უპირველეს ყოვლისა მისი უფროსის დამსახურება იყო“. მეფის მიწერილი: პ ა ტ ი ვ ს ა ც ე მ ი თ ა ნ ა მ შ რ ო მ ე ლ ი ა.

იგივე სარატოვის გუბერნატორი (შემდეგში პრემიერ-მინისტრი) სტოლიპინი საანგარიშო მოხსენებაში თავის გამოცდილებას უზიარებდა მეფეს. მისი განმარტებით, აჯანყებული გლეხების დასამშვიდებლად ეფექტურად გამოუყენებიათ შეიარაღებული მცირე ცხენოსანთა რაზმები, რომლებიც დაკომპლექტებული ყოფილა ნებაყოფლობით დაქირავებული „ასტრახანის ჯარის თავისუფალი კაზაკებისაგან“. გამორკვეულა ამ რაზმების უპირატესობა ქვეითებთან შედარებით: ისინი უფრო მოძრავნი ყოფილან და „თავიდანვე ძალზე წარმატებით ფანტავდნენ ბრბოს მათრახებით“. მისი უდიდებულესობის წარწერა: მ თ ლ ი ა ნ ა დ ვ ი ზ ი ა რ ე ბ ა მ შე ხ ე დ უ ლ ე ბ ა ს.

იგივე სტოლიპინი ატყობინებდა, რომ დიდ მამულებში აღინიშნა ხანძრის გაჩენის რამდენიმე შემთხვევა. დამნაშავენი აღმოუჩინიათ და სასამართლოსათვის გადაუციათ. მეფის შეკითხვა არშიაზე: რ ა გ ა დ ა უ წ ყ ვ ი ტ ე ს? ⁴⁰

ცოტა სკოლები და ბევრი ციხეები; გიმნაზიები კი არა, ეკლესიები; მასწავლებლები კი არა, უბნის ზედამხედველები. მშვივრებს კი არ უნდათ დახმარება, არამედ მემამულეებს ჭირდებათ მათგან დაცვა—ეს იყო სრულიად რუსეთის იმპერატორის მისასვლელი გზა „რუსული გულის მქონე ყველა კაცთან“.

საერთოდ შეზღუდული პიროვნება, საკუთარ ქვეშევრდომებთან ბრძოლაში დაუცხრომლობასა და ტემპერამენტს იჩენდა. კეთილშობილური აღზრდით მიღებული დელიკატობისა და ლმობიერების მიღმა ბოროტება და სიმკაცრე გამოსჭვიოდა.

რაც უფრო შორი მანძილია მბრძანებელსა და მორჩილს შორის, მით პირველისათვის მეორის სისხლსა და ცრემლს ნაკლები მნიშვნელობა აქვს.

ზალკი სასახლის შანჯრებთან

დ. დ. რ. ი.

ეკატერინობურგის ფინალამდე ცამეტ-ნახევარი წლით ადრე მეფემ უფლება მისცა თავის გენერლებს დიდი მთავრის ვლადიმერის ხელმძღვანელობით დედაქალაქის ქუჩებში და ზამთრის სასახლის წინ, მოედანზე, ხოცვა-ჟლეტა გაემართათ. ამ მიზნით პეტერბურგის ცენტრალურ და განაპირა კვარტალებში 40 ათასი ჯარისკაცი და ჟანდარმი, მათ შორის პრეობრაჟენსკის პოლკის ორი ბატალიონი შეიყვანეს. ეს იყო ის პოლკი, რომელშიც ბიძამისის სერგეი ალექსანდრეს ძის უფროსობით, ნეიდჰარდტისა და რენენკამპფის საზოგადოებაში მეფე თავის დროზე ოფიცრის პრაქტიკას გადიოდა. ჯარები და ჟანდარმერია თავს დაესხა მუშათა (გამოსული იყვნენ ცოლებითა და ბავშვებით — სულ 140 ათას კაცამდე) მშვიდ დემონსტრაციას, რომლის მონაწილეებსაც მღვდელმა გიორგი გაპონმა მოუწოლა — დასახმარებლად და დასაცავად „მეფე-მფარველისათვის“ მიემართათ. პირველი სროლის ხმა 12 საათზე ნარვის ჭიშკართან გაისმა. დღის ორი საათისათვის პრეობრაჟენელებმა და სემიონოველებმა ცეცხლი დაუშინეს ზამთრის სასახლესთან მისულ დემონსტრანტების მთავარ კოლონას — კეთილი განზრახვით, ლოცვა-კურთხევით, დროშებითა და ხატებით მიმავალ შეუიარაღებელ უამრავ ხალხს. ჯარისკაცები და პოლიციელები ხალხს ესროდნენ; ცხენოსანი ჟანდარმები ხმლებით ჩეხავდნენ, ცხენებით თელავდნენ ქალებსა და ბავშვებს, ხერეტდნენ დაჭრილებს. სასახლის მოედანი და მიმდებარე ქუჩები დახოცილებითა და დაჭრილებით აივსო. ჟანდარმები ცეცხლს უშენდნენ ალექსანდრეს ბაღში დემონსტრაციის უკეთ საცქერლად ხეების კენწეროებზე ამძვრალ პატარა ბიჭებს; ტყვიით განგმირული ბავშვები ტოტებიდან დათოვლილ ყვავილნარში ცვიოდნენ... ხოცვა-ჟლეტა გაგრ-

ქელდა ნევის პროსპექტზე, ყაზანის ტაძართან, მორსკოისა და გოროხოვოს ქუჩებში, ნარვისა და ნევის საგუშაგოებთან, ვიბორგის მხარეს. დღის ბოლოსათვის სისხლიანი კვირის სანიტარიულ-პოსპიტალურ რეესტრში აღნიშნული იყო ათასობით მოკლული და დაჭრილი.

სალამოს მეფემ დღიურში ჩაწერა: „მძიმე დღე იყო. ზამთრის სასახლემდე მუშების მისვლის სურვილის გამო პეტერბურგში სერიოზული უწყესრიგობანი მოხდა. ჭარებს ქალაქის სხვადასხვა მიმართულებით უნდა ესროლათ; ბევრი დაიხოცა და დაიჭრა. ღმერთო, რაოდენ მძიმე და მტკივნეულია“¹.

„ზამთრის სასახლემდე მუშების მისვლის სურვილის გამო“ რატომ უნდა ყოფილიყო „ბევრი დაიხოცილი და დაჭრილი?“ რატომ უნდა ესროლა ჭარს“ აუცილებლად? ვინ მისცა სროლის ნება, ვინ უბრძანა? ამ კითხვებს აყენებს დღიურის ჩანაწერები, მაგრამ მათზე პასუხი ვაცემული არ არის. მეფე მწარედ ოხრავს — „რაოდენ მძიმე და მტკივნეულიაო“, თუმცა აქ შეიძლება ტოლსტოი გავიხსენოთ. როცა ერთხელ ვილაყას ტოლსტოის თანდასწრებით უთქვამს, მეფე 9 იანვრის მოვლენებით დამწუხრებულაო, მწერალს ჩაუყინია: „მე არ მჭერა, რადგანაც იგი მატყუარაა“².

პართლაც ასე იყო. როცა ამბობს, „ბევრი დაიხოცა და დაიჭრაო“, ამის შემდეგ, რამდენიმე სტრიქონის ქვევით, წერს: „ქალაქიდან დედა პირდაპირ წირვაზე მოვიდა ჩვენთან. ყველასთან ერთად ვისაუზმე. მაშასთან ერთად ვისეირნე“. მაშასაღამე, იგი არცთუ ცუდ გუნებაზე ყოფილა და არც ჰამის მაღა ჰქონია მთლად დაკარგული. მეორე დღეს კვლავ წერს: „ძია ალექსიმ ისაუზმა. მივიღე ურალელი კაზაკების დეპუტაცია, რომელსაც თან ჩამოეტანა ხიზილალა. ვისეირნეთ. დედასთან დავლიეთ ჩაი“³.

გუნებ-განწყობა აშკარად გამოჰკეთებია. შზადაც კი ყოფილა თავისი მონარქიული შეწყალება გამოცხადებინა იმათთვის, ვისთვისაც „ჭარებს ქალაქის სხვადასხვა ნაწილში უნდა ესროლათ“. პატიების აქტი ასეთი იყო: სისხლიანი კვირიდან 10 დღის გასვლის შემდეგ „ოხრანკას“ ქარხნებში შეუგროვებია მეფესთან წარსადგენი „მუშათა დელეგაცია“ 34 კაცის შემადგენლობით. ეს ჯგუფი ასეთნაირად დაუკომპლექტებიათ: ერთ-ერთი ფაბრიკის კანტორის თანამშრომელი შინ მჭდარა და ჩაის სვამდა თურმე. კარზე მაგრად დაუკაკუნებიათ, კანტო-

რის თანამშრომელს კარი გაუღია და შეშინებულა: მის წინ მდგარან ბოქაული, ქანდარმერიის ოფიცერი, პოლიციელი და მეეზოვე.

— თქვენ ხართ ნ.?

— მე ვარ.

— ჩაიცივით და უკან გამოგვყევით.

— რატომ?

— იჩქარეთ.

კანტორის თანამშრომელი კარეტაში ჩაუსვამთ და ზამთრის სასახლეში კომენდატურის სადარბაზოსთან მიუყვანიათ. ქანდარმი გამუდმებული მუჭლუღუნით აჩქარებდა თურმე: „მალე! მალეო!“ შესულან დარბაზში, რომლის შუაშიც გენერალი ტრეპოვი მდგარა. „გაჩხრიკეთ!“ — უბრძანებია ქალაქის უფროსს. გაუჩხრეკიათ. „გახადეთ!“ გაუხდიათ. „ჩააცვივით აი ეს“. რალაც ჩაუტკევიათ. შემდეგ ცარსკოე სელოს ვაგზალში წაუყვანიათ და ვაგონში ჩაუსვამთ, სადაც ჯაშუშების დაცვის ქვეშ ამგვარად გატაცებული სხვა „მუშა დეპუტატებიც“ მსხორან. ვაგონში მყოფთ ერთმანეთთან გადალაპარაკება აკრძალული ჰქონიათ⁴.

ცარსკოე სელო. ეკატერინეს დიდი სასახლის დარბაზი. ტრეპოვის კოსტიუმებში გამოწყობილ ფერდაკარგულ და სახეჩამომჰქნარ კანტორის თანამშრომლებთან მეფე გამოსულა. მას მოკლე სიტყვა წარმოუთქვამს. მისთვის თურმე ცნობილი ყოფილა, რომ „ფაბრიკა-ქარხნების მუშებს იოლი ცხოვრება არა აქვთ“, რომ ბევრი რამ ნამდვილად „უნდა გაუმჯობესდეს და მოწესრიგდეს“. მაგრამ იქვე მუქარით გაუფრთხილებია მუშები: „მეამბოხე ბრბოს საშუალებით თქვენი გასაჰორის ჩემთვის გამოცხადება დანაშაულია“. შემდეგ დამდგარა ის მომენტი, რისთვისაც ტანსაცმლის გადაცმის ფარსი ყოფილა დაგეგმილი. „მე მჭერა, — წამოუძახია მეფეს, — მუშა ხალხის პატიოსანი გრძნობებისა და მათი ჩემდამი ურყევი ერთგულებისა, ამიტომაც მიპატიებია მათთვის დანაშაული“⁵.

9 იანვრის ამბებიდან ორი კვირის თავზე გაზეთ „ეპერიოდში“ გამოქვეყნებულ თავის სტატიაში „ტრეპოვი მბრძანებლობს“ ლენინმა ამ სცენას „საზიზღარი კომედია“ უწოდა. მან აღნიშნა, რომ „მეფემ ცარსკოეში მიიღო პოლიციის მიერ შერჩეული 34 მუშის დეპუტაცია და წარმოთქვა გაცვეთილი, პირმოთნეობით აღსავსე სიტყვა მთავრობის მამობრივი მზარუნველობისა და მუშებისათვის დანაშაულის პატიების შესახებ“. ლენინმა გამოთქვა რწმენა, რომ ეს მანევრი ვერ შე-

აქდენდა რუსეთის პროლეტარიატს და წინასწარმეტყველურად განსაზღვრა: „პროლეტარიატი კიდევ მოელაპარაკება მეფეს სხვაგვარად!“⁶.

ტრებოვის მიერ შედგენილი დღეგაცემების მნიშვნელობა კარგად ესმოდა კაპიტალისტ სავა მოროზოვს. იგი იმდროინდელი რუსეთის მაღალი წრის ერთ-ერთი გონიერი ადამიანი იყო და ზედმიწევნით იცნობდა მუშებსაც და კანტორის მოხელეებსაც. იანვრის იმ დღეებში, როცა პეტერბურგის დათოვლილ ქვაფენილს ჯერ კიდევ წითლად ეტყობოდა მუშათა სისხლის ლაქები, იგი ა. მ. გორკის შეხვდა.

— მეფე რეგენია, — უხეშად და ზიზღით ლაპარაკობდა თურმე მოროზოვი.—მას დაავიწყდა, რომ ხალხი, რომელიც დღეს მისი თანხმობით დახვრიტეს, წელიწად-ნახევრის წინათ მისივე სასახლის წინ დაჩოქილი იდგა და მღეროდა „ღმერთო, დაიფარე მეფე...“

იგი მწერლის გვერდით ჩამომჯდარა და უთქვამს:

— დიახ, რევოლუცია ახლა უკვე უზრუნველყოფილია... წლობით გაწეული პროპაგანდა ვერ მისცემდა იმდენს, რამდენსაც მიაღწია თავად მისი უდიდებულესობის საშუალებით ამ ერთ დღეში⁷.

შეძრწუნებული გარე სამყაროს ხმები რუსეთშიც აღწევდა: ერთ-ნი გაოცებულნი იყვნენ („ნუთუ მსგავსი რამ შესაძლებელია?“); მეორენი — განრისხებულნი („ეს როგორ გაბედა მეფემ?“); სხვებს ულმობელი განაჩენი გამოჰქონდა ცარიზმისათვის. ამ უქანასკნელთ მიეკუთვნებოდა ჟან ჟორესი, რომელმაც სპეციალური სტატია გამოაქვეყნა იმ დღეებში „იუმანიტეში“.

აქამდე, წერდა იგი, რუსეთსა და მთელ კაცობრიობას შეეძლოთ კიდევ ეფიქრათ, რომ ნიკოლოზ II „აბსოლუტიზმის პირველი ტყვე“ იყო; რომ ბიუროკრატია მის გარეშე ჩაგრაგდა და ანადგურებდა ხალხს. აქამდე ზოგიერთებს კიდევ შეეძლოთ ჰგონებოდათ, რომ იგი არც პოლიციის მიერ საზიზღრად მომზადებულ კიშინიოვის ამბებზე, არც იაპონიასთან დამღუპველ ომზე და არც სხვა სისაძაგლეებზე პასუხისმგებელი არ იყო... მაგრამ „ამჯერად ხალხი თავად მას მიმართავდა“. ამიერიდან სისხლის მდინარე ჩადგა მეფესა და „მის“ ხალხს შორის. მუშებზე დარტყმით „ცარიზმმა სასიკვდილოდ დასქრა საკუთარი თავი“. და ახლა, ხმამაღლა აცხადებდა ჟორესი, ყველა ხედავს, რომ „მეფე ნამდვილი მკვლელია“⁸.

მეფემ კი მუქარით აღსავსე მკაცრი „პატიება“ გამოუცხადა ხალხს, რომელსაც 9 იანვარს ტყვეები დაუშინა, და შემდეგ გულისამაჩუყე-

ბელი სამადლობელი სიტყვით მიმართა იმათ, ვინც მისი ნებართვით დემონსტრანტებს ესროდა. მისთვის ჩვეული თავშეკავებული და მონოტონური წერის მანერისაგან განსხვავებით იგი სემიონოვის პოლკისადმი მიმართულ სტრიქონებში სანტიმენტალურ გრძნობებს თავისუფლად გამოთქვამდა: „გმადლობთ, ჩემო ძვირფასო სემიონოველებო! სულითა და გულით გიხდით მადლობას იმ სამსახურისათვის, რომელსაც ეწვეით. თქვენი მამაცობის, სიმტკიცისა და ერთგულების წყალობით მღელვარება ჩავახშეთ“. და მეორეჯერ: „მიყვარს და პატივს ვცემ ძვირფას სემიონოველებს. ჩემს მემკვიდრეს ანდერძად ვუტოვებ, რომ მასაც ასევე უყვარდეთ თქვენ. უღრმეს მადლობას ვუთვლი თქვენს პოლკს მემკვიდრისათვის პატარა და დიდი ხმლის ჩუქებისათვის. პატარას იგი ახლა ატარებს, დიდს კი, ღვთის წყალობით, — შემდეგში“⁹.

მან სემიონოველებს უჩვეულო შეღავათები მისცა: თითოეულ მათგანს უფლება ეძლეოდა, სამსახურის ვადის გავლის შემდეგ, უშუალოდ და პირადად მისთვის მიემართა. „თქვენ, რომლებიც თადარიგში გადიხართ, მალე დაუბრუნდებით ოჯახებს. თუკი ვინმე გაგანაწყენებთ ანდა ისე არ მოგეჭყევათ, როგორც ეს ნამდვილ სემიონოველს შეჰფერის, უფლებას გაძლევთ მომმართოთ პირადად მე. დაე, ღმერთი იყოს თქვენი მფარველი“. ეს არცთუ პატარა შეღავათი იყო. სემიონოვის პოლკმა 1905 წელს ჯალათის რეპუტაცია მოიხვეჭა. თავისი პირადი მფარველობის დაპირებით ნიკოლოზი ამხნევებდა ოპრიჩნიკებს, რომელთაგან ბევრს რუსეთის პირველი რევოლუციის მოახლოების შიშით უკვე აკანკალებდა.

ორი ბრძანება

ღედა პატიმარ შვილთან მიდის. შვილი გისოსის იქითა მხარეს დგას, ღედა — აქეთ და ასე ელაპარაკებიან ერთმანეთს ქანდარმის თანდასწრებით. ეს ხდება სარატოვის ციხეში. ღედა ეუბნება შვილს, რომ გუშინ გამომძიებელ ალბიცკისთან იყო.

- ვკითხე მას, მალე გამოვლენ-მეთქი ციხიდან ჩვენი ბავშვები?
- მერე, რა გიპასუხა?
- მითხრა: ჩვენი ციხიდან კი არ გამოდიან, გამოაქვთო.

— შენ რა უთხარი?

— რას ბრძანებთ! რატომ? ისინი ხომ მკვლელები არ არიან-მეთქი!

— მან რალა გითხრა?

— უარესიო, მიპასუხა გამომძიებელმა ალბიცკიმ. მკვლელები ვინ არიან? არავენო. თქვენები რომ მკვლელები ყოფილიყვნენ, ის ჯობდაო. იცით სადამდის მივიდნენ? აბა წარმოიდგინეთ, რა საშინელებაა: მეფის წინააღმდეგ გამოვიდნენ¹⁰.

გამომძიებელ ალბიცკის აზრს იზიარებდა თავად მეფეც: არ ყოფილა და არც შეიძლებოდა ყოფილიყო ამქვეყნად ისეთი დანაშაული, რომელიც თავისი სიმძიმით ისეთ „საშინელებას“ გაუტოლდებოდა, როგორც მისი, „ღმერთის მიერ მირონცხებულის“, წინააღმდეგ გამოსვლის ცდა იყო.

არქივში შემონახულია კანცელარიის საქაღალდე. გარეკანზე მომრგვალებული, ხვეული ასოებით წერია: „სამხედრო-საველე სასამართლოების წესების შემოღების შესახებ“, და ცოტათი ქვევით „1906 წელი“. პირველი, რაც საქაღალდის გახსნისას უნებლიეთ იქცევს ყურადღებას, ეს არის იმავე წლის 8 ივლისით დათარიღებული მთავარი სამხედრო-სასამართლო სამმართველოს მიმართვა სამხედრო საინინსტროსადმი. მას იმპერატორის ხელით შემდეგი რეზოლუცია აქვს წაწერილი: შეევახსენებთ მთავარ სამხედრო-სასამართლო სამმართველოს ჩემს აზრს სიკვდილის მისჯის შესახებ. მე იგი სწორად მიმაჩნია, როცა სისრულეში მოჰყავთ დანაშაულის ჩადენიდან 48 საათის განმავლობაში, — სხვაგვარად იგი შურისძიებისა და გულგრილი სიმკაცრის აქტივანიკოლოზი¹¹.

თითქოს გულკეთილობას წააგავს, ხომ მართალია? იგი წინააღმდეგი ყოფილა შურისძიების აქტებისა: მისთვის საძულველია გულგრილი სიმკაცრე. იგი მშვიდობისმოყვარეა, ლმობიერია, გულჩვილია. მას ადამიანის წვალება აუტანლად მიაჩნია, რაც ქრისტიანულ სიბრალულსა და ანგელოზურ შეწყნარებას ნიშნავს. მსჯელობდა რა მის ზოგიერთ პირად ნიშან-თვისებაზე, ბ-ნი კატკოვი ჯერ კიდევ 1967 წელს ამტკიცებდა: ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძის კეთილშობილება და ლმობიერებაში მისი ბუნებისათვის დამახასიათებელი ღვთიური სიწმინდე გამოსჭვივისო; მისი ეს ბუნება ძირითადი ნიშნებით

თ. შ. დოსტოევსკის ისეთ პერსონაჟებს ენათესავენ, როგორცაა ალიოშა კარამაზოვი ანდა თავადი მიშკინი. მეორე შედარება ბ-მა ალექსანდროვმა შემოგვთავაზა: იგი ნიკოლოზ II რაღაცით დანიის პრინც ჰამლეტის დუბლიკატად თვლის¹².

ჯერჯერობით ალიოშასა და ჰამლეტს თავი დავანებოთ. უწინარეს ყოვლისა გადავფურცლოთ არქივიდან ამოღებული ზემოაღნიშნული საქაღალდე. მასში 8 ივლისის რეზოლუციის გარდა ინახება იმავე წლის 20 აგვისტოთი დათარიღებული მისი უმალღესობის გადაწყვეტილება — სამხედრო-საველე სასამართლოების შემოღების შესახებ. ეს არის მეფის სწორედ ის გადაწყვეტილება, რომელიც მისი გამოქვეყნებისთანავე რუსეთის სოციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის პეტერბურგის კომიტეტის ფურცელში („ქალაქ პეტერბურგის ყველა მუშას“) კვალიფიცირებული იყო როგორც უსაზღვრო და უმაგალითო თვითნებობა¹³.

ეს ორივე უავგუსტოესი ბრძანება, ერთად აღებული, ქვაკუთხედი ცარიზმის ეგრეთ წოდებული სწრაფმსროლელი იუსტიციის სისტემისა, რომელიც მისი არსებობის ბოლო ათწლეულში მოქმედებდა. როგორც 8 ივლისის რეზოლუციიდან ჩანს, „გულმოწყალე“ მეფეს უნდოდა, რომ სასჯელი „დანაშაულის ჩადენიდან 48 საათის შემდეგ აღსრულებულიყო“. მას კიდევ სურდა, რომ ეს წესები არავის დაერღვია. ამიტომ იმავე წლის 20 ივლისს სამხედრო მინისტრი აფრთხილებს ყველას, ვისაც გამგებლობა ავალია და ვინც ამ ბრძანების შესასრულებლად არის მოწოდებული, პირველ რიგში სამხედრო ოლქის სარდლებს, გენერალ-გუბერნატორებს, სამხედრო პროკურორებსა და მოსამართლეებს, რომ აღნიშნული ბრძანების გადახვევისათვის წარსდგებოდნენ „მისი უდიდებულესობის წინაშე პირადი პასუხისმგებლობისათვის“.

არა, გადახვევას არც ერთი მათგანი არ აპირებდა. მაგრამ დადგენილი წესის (48 საათის შესახებ) შესრულება არცთუ ისე ადვილი იყო. ასეთი წესი არასოდეს ყოფილა სადმე, არც ერთ სახელმწიფოში, მათ შორის არც რუსეთში.

საქმე ისაა, რომ 48 საათში შეუძლებელია თვით უბრალო სასამართლო პროცესის ჩატარებაც კი. რაკი ლაპარაკია სიკვდილით დასჯის განაჩენზე, მაშასადამე, საჭიროა სასამართლო (დაე, თუნდაც ფორმალური), საჭიროა მოკვლევა, წინასწარი და სასამართლო გამოძიება, მოწმეთა გამოძახება, პროკურატურის ღონისძიებანი, თვით

პროცესი და სხვა — როგორ უნდა მოესწროს ყოველივე ეს 48 საათში?

უმორჩილესად სთხოვეს მის უდიდებულესობას, ყურადღება დაეთმო ამ რთული საკითხისათვის. მთავარმა სამხედრო პროკურორმა გენერალმა პავლოვმა კი (შემდეგში მოკლეს რევოლუციონერებმა სიმკაცრისათვის) სამხედრო მინისტრის მეშვეობით კრიტიკული შენიშვნები გაგზავნა უმაღლეს ინსტანციაში. იგი წერდა: იმპერიის უზარმაზარ ტერიტორიაზე მოქმედებს 12 სამხედრო-საოლქო სასამართლო; იმისათვის, რომ სასწრაფოდ ჩატარდეს პროცესი ამ ტერიტორიის ნებისმიერ მონაკვეთში, საჭიროა მთელი სასამართლოს მიყვანა დამნაშავესთან, ანდა დამნაშავესა — დანიშნულ ცენტრში. ერთსა და მეორე შემთხვევაშიც, მანძილის გათვალისწინებით, პროცედურისათვის საჭიროა არა 48 საათი, არამედ 7—8 დღე, ჩვეულებრივ კი ამისათვის კვირები და თვეებიც იხარჩება.

მთავარ სამხედრო პროკურორს შეუერთდა იუსტიციის მინისტრი შჩეგლოვიტოვი. და კიდევ სხვები — ზოგი გაუბედავად, ზოგიც გაბედულად.

საწინააღმდეგო აზრი უარყოფილ იქნა.

რა იყო ეს 48 საათი? იმპერატორის შეცდომა? თუ სათანადო მოუფიქრებლობის შედეგად ანგარიშში მოტყუება? ანდა — რამდენადაც 48 საათში საქმის ნამდვილი გარჩევა შეუძლებელია, ამ ბრძანებით ზომ არ იფარებოდა მეორე ფაქტობრივი ბრძანება — დაეხოცათ ხალხი სასამართლოს გარეშე და მართლმსაჯულების ზოგიერთი პროცედურით თვალი აეხვიათ.

სწორედ ასეა — შეცდომა არავის დაუშვია. არც რაიმე გაუგებრობა მომხდარა. მისმა უდიდებულესობამ ყოველთვის კარგად იცოდა, რასაც ამბობდა და რასაც აკეთებდა; 48 საათის მითითებით იგი უბრალოდ ფართო გზას აძლევდა სასამართლოს გარეშე სიკვდილით დასჯის პრაქტიკას. ყოველგვარი გამოძიებისა და სასამართლოს გარეშე ანგარიშსწორების იმ პრაქტიკას, რომელსაც უკვე ახორციელებდნენ დამსჯელი ექსპედიციების უფროსები იმპერიის სხვადასხვა კუთხეში პირადად ხელმწიფე-იმპერატორის მიერ მიცემული განუსაზღვრელი უფლებამოსილების ძალით. იმ პრაქტიკას, რომლის დემონსტრირებაც უკვე მოახდინეს დუბასოვმა და მინმა მოსკოვში პრესნიაზე, რენენკამპფმა და მილერმა ჩიტაში, ორლოვმა რიგასთან. ახლა პროცედურათა შეუძლებელი სიჩქარეების შემოღე-

ბით, იმავე ლიანდავზე გადაჰყავდათ სამხედრო-საოლქო სასამართლოებიც.

ეს მან თავად დაუდასტურა სამხედრო მინისტრ ა. ფ. რედიგერს, როცა ერთხელ იგი მორიგი მოხსენებისათვის მიიღო. და რედიგერმაც, მეფის კაბინეტიდან გამოსვლის შემდეგ, 1906 წლის 29 ივლისს პრემიერ-მინისტრ სტოლიპინს აცნობა, რომ მეფემ „დაუდასტურა თავისი მითითება არაუგვიანეს 48 საათის განმავლობაში დასჯის შესახებ“, თან განუმარტა: „ასე სწრაფად შესრულება უფრო მეტად დაშინებთო“¹⁴. „დაშინების“ თაობაზე რედიგერისათვის სიტყვიერად უთქვამს. წერილობით რეზოლუციაში კი ასეთ მოტივზე დუმს, მის მაგივრად ვითომდა „შურისძიება“ და „სიმკაცრე“ ჩაუსვამს, თუმცა, ცხადია, რომ „დაშინება“ ცარისტულ პრაქტიკაში „შურისძიებასაც“ გულისხმობს და „სიმკაცრესაც“. აი სწორედ ეს გრძნობები კარნახობდნენ მის გულსა და ხელს, როცა იგი თავის ამ ცნობილ 8 ივლისის რეზოლუციას წერდა. ეს რეზოლუცია მინისტრთა საბჭოს 1906 წლის 20 აგვისტოს დადგენილებით სახელმწიფო კანონად გადაიქცა.

მეთოდები და საშუალებები შეიძლებოდა სხვადასხვანაირი ყოფილიყო: მისთვის მისაღები, სამართლიანი და უსამართლო, ფორმალური და ფაქტობრივი — მთავარი იყო, როგორც ვიტემ თქვა, „სიკვდილის რულეტის“ განუწყვეტელ წრიულ მოძრაობაში მოყვანა, რათა ამ მოძრაობას უზრუნველყო „საბოლოო — დამამშვიდებელი — ანუ სასაფლაოებური ეფექტი“. და იგი — მართებულ-უმართებულ სიკვდილის რულეტი — მთელი ძალით ტრიალებდა.

სწრაფმსროლელი იუსტიციის ორივე აგრეგატი: სამხედრო-საოლქო სასამართლო (საქმის გარჩევითა და 48 საათში სისრულეში მოყვანით) და სამხედრო-საველე სასამართლო (გარჩევა და სისრულეში მოყვანა დაუყოვნებლივ, იქვე, ადგილზე) რეკორდებს ამყარებენ.

1906 წელს სიკვდილით დასჯა სისრულეში მოჰყავთ იმპერიის 94 საგუბერნიო, საოლქო და სამაზრო ქალაქში. 1906 წლის 31 აგვისტოდან 1907 წლის 31 იანვრამდე განვლილი 154 დღიდან მხოლოდ 31 დღე იყო რუსეთში ისეთი, როცა სიკვდილით არავინ დაუსჯიათ. დანარჩენი 123 კი დასჯის დღე იყო, ანუ ყოველი 5 დღიდან 4 სიკვდილის განაჩენის აღსრულების დღეს წარმოადგენდა. მსხვერპლთა რიცხვი ათიათასობით განისაზღვრებოდა¹⁵.

რაც უფრო ძლიერად ტრიალებდა „სიკვდილის რულეტი“, მით უფრო ხშირად წამოიჭრებოდა ხოლმე დავა უწყებებს შორის: ვის

უნდა ეწარმოებინა დასჯა: ერთი უწყება ცდილობდა „ტიკრით“ მეორისათვის გადაელოცა. სამეფო ტახტისათვის ასეთი სამსახურის გაწევა დიდი პატივი იყო, მაგრამ მაინც სჯობდა იგი სხვისთვის გადაეცათ — ასე უფრო იოლიც იყო და, რაც მთავარია, უსაფრთხოც.

1906 წლის დამდეგიდან ამ თემის ირგვლივ ერთმანეთში დაობდნენ იუსტიციისა და შინაგან საქმეთა სამინისტროები; ციხეებისა და ჟანდარმერიის მთავარი სამმართველოები; სამხედრო და სამოქალაქო სამმართველოები და პროკურატურები; გენერალ-გუბერნატორები და სამხედრო ოლქების სარდლები. ჩვეულებისამებრ, ერთი მხარე ამტკიცებდა, რომ ასეთი საქმისათვის მეორე უფრო კარგად იყო აღჭურვილი და მომზადებული, უწინარეს ყოვლისა კი — ასეთი საქმიანობა ახლო იყო მის პროფილთან და ძირითად სპეციალობასთან. მაგალითად, სამხედრო მინისტრი რედიგერი ჩიოდა, რომ მისი სასამართლოები (სამხედრო-საველე და სამხედრო-საოლქო) გადატვირთულია სიკვდილმისჯილთა საქმეებით; მოსამართლეებს, ამბობდა იგი, ხელები წაერთვათ განაჩენების წერითო. დაე, შინაგან საქმეთა მინისტრმა დურნოვმა და იუსტიციის მინისტრმა შჩეგლოვიტოვმა შეწყვიტონ სამოქალაქო პირების სამხედრო სასამართლოებზე გადაცემა, თავად გამოუტანონ განაჩენი მათ და თავისივე ციხეებში დასაჯონო. მაგრამ შჩეგლოვიტოვს ეს არ უნდოდა, მას უფრო მეტად მოსწონდა ბეილისის რიტუალური საქმის მსგავსი სკანდალური სასამართლო დადგმები, ვიდრე სიკვდილმისჯილ რევოლუციონერებთან სახიფათო საქმის დაქტრა. და მან რედიგერს უპასუხა: რადგან იმპერატორის მითითებიდან აშკარად ჩანს, რომ სწრაფმსროლელი იუსტიციის მთელი არსი დაშინებაში მდგომარეობს, ვერც ერთი სამოქალაქო სასამართლოს სიმკაცრე ვერ მოგვეცემს იმ ფსიქოლოგიურ ეფექტს, რის მოცემაც სამხედრო სასამართლოს სისასტიკეს შეუძლია. ამიტომ სასიკვდილო განაჩენების გამოტანაცა და მათი სისრულეში მოყვანაც შემდეგშია დაე სამხედროებმა აწარმოონ.

ჩამოხრჩობა თუ დახვრება?

1906 წლის 20 სექტემბერს ოდესის სამხედრო ოლქის ჯარების სარდალი, გენერალი ა. ვ. კაულბარსი № 1443 დაშიფრული დეპეშით პეტერბურგში სამხედრო მინისტრ ა. ფ. რედიგერს ატყობინებდა:

„სამხედრო-საველე სასამართლოების განაჩენებით უკვე დახვრეტილია 25 კაცი“. შემდეგ მოდის დეპეშის ავტორისათვის რამდენადღე უჩვეულო განმარტება: „მაგრამ ჩემს მოვალეობად ვთვლი მოვახსენო თქვენს მაღალადმატებულებას, რომ მსგავსი სწორი დახვრეტები უაღრესად არახელსაყრელ შთაბეჭდილებას ახდენენ ჩემდამი რწმუნებულ ჯარებზე“.

ოდესის „დამამშვიდებელი“ კაულბარსი და უცბად ასეთი „არახელსაყრელი შთაბეჭდილებები...“ რისთვის დასჭირდა ეს მას. აი რისთვის: „სასურველად არ მიმაჩნია, რომ ზოგიერთი სიკვდილის განაჩენი დახვრეტით კი არ მოჰყავთ სისრულეში, არამედ ჩამოხრჩობით“, წერდა იგი.

თუ რითი განსხვავდებოდა მეფის მსახურებისათვის ერთგულ ქვეშევრდომთა დამშვიდების ეს ორი ხერხი — ამაზე ქვემოთ ვისაუბრებთ. ახლა კი უნდა აღინიშნოს, რომ რამდენადაც კაულბარსი არა მარტო მისი უდიდებულესობის გენერალი იყო, არამედ პრუსიელი ბატონიცი, თავისი აზროვნების უნარის შესაბამისად დაშიფრულ დეპეშას უაღრესად საქმიანი რეზიუმეთი აგვირგვინებდა: „ჯალათების ხელფასის ასანაზღაურებლად საჭიროა სახსრები. ამიტომ უნდა ვთხოვო თქვენს მაღალადმატებულებას აღნიშნული მიზნისათვის ფულადი ავანსის ასივნება“¹⁶.

მინისტრმა შეკითხვით მიმართა მთავარ სამხედრო პროკურორ პავლოვს. 22 სექტემბერს პავლოვმა რედიგერს გააცნო თავისი მოსაზრება (საიდუმლო), რომელიც შემდეგი სიტყვებით იწყებოდა: „სამხედრო-საველე სასამართლოების წესდების მეექვსე მუხლის თანახმად, მათი განაჩენების სისრულეში მოყვანა წარმოებს დაუყოვნებლივ...“ მაგრამ: „ასეთი სიჩქარე პრაქტიკულად შესაძლებელია მხოლოდ დახვრეტის შემთხვევაში და არა ჩამოხრჩობით დასჯის დროს, რადგანაც ჩამოსახრჩობად მსჯავრდადებული, ჩვეულებისამებრ, უნდა გადავიდეს სამოქალაქო ხელისუფლების განკარგულებაში, რომელსაც შეიძლება იმ მომენტისათვის არ ჰყავდეს ჯალათი და არ აღმოაჩინდეს დასჯისათვის საჭირო აუცილებელი მოწყობილობანი. მაშინ როდესაც დახვრეტას უშუალოდ თავად ჯარი აწარმოებს“.

რა გამოდის აქედან? ის, რომ „სასამართლოს მიერ გამოტანილი სასჯელი — ჩამოხრჩობა დიდად არასასურველი იყო, რადგანაც სამოქალაქო აღმასრულებელს ეგზეკუტორის უყოლობისა და მოწყობილობის უქონლობის გამო შეეძლო არა მარტო დაერღვია განაჩენის სის-

რულეში მოსაყვანად დაწესებული მოკლე ვადა, არამედ საერთოდ მისთვის დავალებული საქმის შესრულებაც ჩაეშალა“. თუმცა, ასკენის მთავარი სამხედრო პროკურორი, უპირატესობა სახრჩობელასაც რომ მიეცეს, სულ ერთია, — „განაჩენის სისრულეში მოსაყვანად დაშვებული იქნება თუ არა სამოქალაქო უწყება“ — ნებისმიერ შემთხვევაში დასჯის ხარჯები „მას უნდა დაეწეროს“.

და რედიგერს პავლოვის ბარათისათვის შემდეგი რეზოლუცია წაუწერია: „თანახმა ვარ“ 17. ეს იმას ნიშნავდა, რომ რედიგერს არ უნდოდა ჩამოხრჩობა, რათა ფული არ გადაეხადა. მას სურდა — როგორც ამას პავლოვი კარნახობდა — ხალხის უფასოდ დახვრეტა. ხოლო ის, რომ ასეთი საქმიანობა „ჯარებზე არახელსაყრელ შთაბეჭდილებას ტოვებდა“, — არაფერი იყო, შეეჩეოდნენ.

ასე განიხილებოდა პრობლემა სამინისტროს დონეზე, მისი პრაქტიკულად განხორციელება კი ერთი საფეხურით დაბლა ხდებოდა.

1905 წლის ივნისში ქალაქ ფეოდოსიაში ვილენის 52-ე ქვეითი პოლკის დათვალეიერებისას, როცა მისმა მეთაურმა პოლკოვნიკმა გერციკმა სანაპიროსთან მოსულ აჯანყებულ ჯავშნოსან „პოტიომკინისათვის“ „ტყვიის წარმატებით დაშენის გამო“ პირად შემადგენლობას მადლობა გამოუცხადა, რიგითმა (მედოლე) მოგიდლოვერმა შაშხანა შემართა, პოლკოვნიკს პირდაპირ მწყობრიდანვე დაუმიზნა და სამჯერ ესროლა.

დაკითხვაზე ჯარისკაცმა განაცხადა, რომ სურდა აჯანყებისას დახოცილი მეზღვაურების გამო შური ეძია. ამის შესახებ დაუყოვნებლივ აცნობეს პეტერბურგს. მოხსენებით ბარათს მეფემ წააწერა: „გაასამართლოს სამხედრო სასამართლომ“. ჯარისკაცს ჩამოხრჩობის განაჩენი გამოუტანეს, მაგრამ აღმოჩნდა, რომ ჩამომხრჩობი არავენ იყო. თავად ხელისუფალთაც ეშინოდათ ამ ჯარისკაცის ადგილზე დასჯა: ქალაქი ბობოქრობდა, ვაითუ მოსახლეობა ფეხზე დამდგარიყო. გადიოდა დღეები და კვირები, მედოლე სიკვდილს ელოდა. ბოლოს, 4 სექტემბერს, ტავრიის გუბერნატორმა გენერალმა ვოლკოვმა ოდესის სამხედრო ოლქის სარდლობას (რომელშიაც ყირიმიც შედიოდა) გაუგზავნა დეპეშა № 4686: „52-ე პოლკის მეთაურმა მთხოვა რიგით იოსეკ მოგიდლოვერისათვის გამოტანილი განაჩენის შემსრულებლის გამოწახვა. აგრეთვე სასჯელის სისრულეში მოყვანა ფეოდოსიის ციხის დახურულ ეზოში“. ახლა, აცნობებდა გენერალი, „შემიძლია მოვახსენო თქვენს მაღალაღმატებულებას, რომ ჯალათი, რომელსაც მთხოვ-

დით, გამონახულია“. მაგრამ იგი „გასამრჩელოდ ითხოვს 25 მანეთს“. რაც შეეხება ფეოლოსის ციხის ეზოს. გაცნობებთ, რომ „მისი სიპატარავის გამო, ხომ არ გაცემდით განკარგულებას, დასჯა ქერჩის ციხესიმაგრეში გადაგვეტანა?“

მალე მიიღეს ოლქის სარდლის მოვალეობის დროებითი შემსრულებლის გენერალ ბეზრადეცკის პასუხი. „25 მანეთი, — ატყობინებდა იგი, — გადმოიგზავნება თქვენს განკარგულებაში“. დასჯის ქერჩში გადატანა კი უარყოფილ იქნა. „თქვენთან. — ურჩევს იგი, — ილის კონცხთან, არსებობს ამისათვის სრულიად მოსახერხებელი ადგილი“. თუ „ხალხში“, ანუ მოსახლეობაში რაიმე ეჭვი გეპარებათ, შეგიძლიათ, ჯერ ერთი, მსჯავრდადებული „დახურული ოთხთვალაით“ წაიყვანოთ კონცხზე, მეორეც, „ჩამოაშორეთ ხალხი ამ ადგილს, ჯარები გარშემოარტყით“¹⁸.

გუბერნატორი თანახმა იყო, მაგრამ მოულოდნელი რამ მოხდა: სანამ 25 მანეთისა და ჩამოსახრჩობი მოედნის შერჩევის თაობაზე დაშიფრული აზრთა გაცვლა-გამოცვლა მიმდინარეობდა, შტატგარეშე ჯალათი გაქრა. 1905 წლის 27 სექტემბერს კაულბარსი № 641 დაშიფრული დეპეშით პეტერბურგში რედიგერს მიმართავდა: „განაჩენის სისრულეში სწრაფად მოსაყვანად ყველა ზომა იქნა მიღებული“ მან, კაულბარსმა, პირადად დაავალა ფეოლოსიაში მივლინებულ გენერალ-მაიორ შულცს „ყოველი ღონე ეხმარა მედოლის საქმის დასამთავრებლად“. შულცი „ჯერ კიდევ 1902 წელს, როცა იგი ბრესტის 49-ე ქვეითი პოლკის მეთაური იყო, თავად ხელმძღვანელობდა ასეთი განაჩენების სისრულეში მოყვანას ანალოგიურ პირობებში“. მას ახლაც იმედი ჰქონდა, რომ უზრუნველყოფდა დასჯას არა უგვიანეს 20 სექტემბრისა. მაგრამ „ჯალათმა უკანასკნელ წუთს უარი განაცხადა, მისი შემცვლელი კი არავინ არის“. გამოგზავნეთ ჯალათი ცენტრიდან.

რედიგერმა დახმარებისათვის დ. ფ. ტრეპოვს მიმართა. ტრეპოვის მიერ დეკემბერში მივლინებული „სპეციალისტი“ ფეოლოსიაში ჩავიდა. ჯარისკაცი ჩამოახრჩვეს. მან სიკვდილის მოლოდინში თითქმის ნახევარი წელიწადი ტანჯვით გაატარა¹⁹.

თავისი მოღვაწეობის დასაწყისში ნიკოლოზ II აღმინისტრაცია უფრო გასართობი ხასიათის პრობლემებით იქცევდა თავს. მაგალითად: ჯარისკაცების ფარაჯებისთვის დუგმები მიეკერებინათ თუ ღილები? თუ ღილები, მაშინ როგორი: ბრჭყვიალა თუ მქრქალი ფერის?

ახლა წყდებოდა უფრო მნიშვნელოვანი საკითხი: დამნაშავე და-
ებერიტათ თუ ჩამოებრჩით?

თავისი არსებობის ბოლომდე, 1917 წლის თებერვლამდე, მეფემ
მინც ვერ განსაზღვრა საბოლოო არჩევანი. დასჯის, უფრო სწორად,
ანგარიშსწორების ორივე საშუალებას იყენებდა. მაგრამ უპირატესობა
თითქოს უფრო ხშირად სახრჩობელას ეძლეოდა: იგი „უხმაუროც“
იყო და ადვილად დასამალიც, არც ჭარისკაცების საშიში მონაწილეობა
გახლდათ საჭირო... ხშირად დასჯის სახეობა იმ რაიონის გეო-
გრაფიითაც განისაზღვრებოდა, სადაც ეწირებოდა სიკვდილს „მეამ-
ბოხე“.

ყოველ სამხედრო სასამართლოს თავისი ციხე ჰქონდა (რომელიც
მასზე იყო მიმაგრებული, მას ემსახურებოდა). ყოველ ციხეს გააჩნდა
თავისი საჯალათო ფილიალი (რომელიც მასზე იყო მიმაგრებული, მას
ემსახურებოდა).

პეტრე-პავლეს ციხესიმაგრეს № 6 ფორტი ემსახურებოდა თავისი
სახრჩობელებით. დედაქალაქის ციხე „კრესტის“ — ლისი ნოსი. პე-
ტრებურგის სხვა ციხეებზე მიმაგრებული იყო შლისელბურგის ეშა-
ფოტი. სახრჩობელებისათვის თავიანთი მოედნები ჰქონდათ მოსკოვის
(ბუტირკი), ორიოლის (ორიოლის საკატორლო ცენტრალი), ვარშავის
(ალექსანდრეს ციტადელი), კიევის (ლუცკაია), ვილნის (ტროკსკაია)
და სხვა ციხეებს. სიკვდილმისჯილთა მოედნებამდე მიყვანის წესი
მრავალი წლის მანძილზე ზუსტად იყო შემუშავებული.

წინასწარ დათქმულ საათზე, გამთენიისას, ნიკოლოზის ხილთან მო-
დიოდა გემი. სასიკვდილოდ განწირულნი, მეზღარაგეთა თანხლებით,
ბორკილების ჩხარაჩხურით აღიოდნენ გემბანზე. მათთან ერთად იყვნენ
წღვდელი, ჩინიანი ჟანდარმები, რამდენიმე ხელოსანი, ჯალათი.

გემი ნევისა და უბის გავლით მიემართებოდა. ბოლო პუნქტი
კრონშტადტი, № 6 ფორტი იყო. მთელ გზაზე გემის კიჩოს ფრენით
მისდევდნენ თეთრფრთიანი თოლიები. ბორკილების ჩხარუნნი არ
წყდებოდა... *

* სამდინარო გზის გარდა არსებობდა სახმელეთოც (რომელსაც უმეტესად ზამ-
თარში იყენებდნენ). პეტრე-პავლეს ციხიდან გამოყვანილი მსჯავრდადებულნი კი-
მენოროსტროვსკის პროსპექტის გავლით მიჰყავდათ ნოვაია დერევენიაში, რკინიგზის
სადგურში, იქიდან კი მატარებლით — ლისი ნოსში.

სასაწყობო ბარაკებიდან გამოჰქონდათ ნაწილებად დაშლილი სახრჩობელები. ფაბრიკა-ქარხნების მუშები იწყებდნენ მათ აწყობას. ეს სიახლე იყო. ასეთები წინათ არ არსებობდა. უწყება ეკონომიისათვის ზრუნავდა, რომელიც უფროსმა წამოაყენა ამგვარი კონსტრუქციის სახრჩობელების შექმნა. იგი სარგებლიანი იყო. ნაკლები წვალე-ბა და ხარჯი უნდოდა. არ საჭიროებდა ერთ ჯერზე უამრავი ძელის აღმართვას და შემდეგ ისევ მოხსნას. ახლა ცოტა მასალა იხარჯებოდა ძელებზე, არც ღურგლებისთვის უნდა გადაეხადათ ფული, მათი დაშლა და საწყობში შენახვა უფრო ადვილი იყო. ასეთი ნაგებობა ადვილად იმართებოდა მყუდრო ადგილას, პატარა ტყეში ანდა თოფას წამლის საწყობის უკან, ისე რომ ვერც გუშავი დაინახავდა და ვერც სხვა ვინმე.

ერთი საათის შემდეგ ყველაფერი მთავრდებოდა. მსხვერპლს ჩამოხსნიდნენ ზედა ძელიდან, გვამს ბორკილებს მოხსნიდნენ (მსჯავრდებულთ ბორკილებიანად ახრჩობდნენ), სახრჩობელებს შლიდნენ და საწყობში ინახავდნენ. გვამები ნავებით გაჰქონდათ ზღვაში, რაიმე სიმძიმეს გამოაბამდნენ და წყალში ყრიდნენ. გვამების ჩაძირვა ადვილი იყო და თანაც უფრო იაფი ჯდებოდა, ვიდრე მიწაში დამარხვა. ამასთან არც იმის შიში ჰქონდათ, რომ ვინმე მივიდოდა „დაღუპულთან სიმპათიის გამოსახატავად“²⁰. ბოლოს დასჯის მონაწილეები გემზე სხდებოდნენ და იმავე გემით პეტერბურგში ბრუნდებოდნენ.

ხშირ შემთხვევაში აღმინისტრაცია არ ჯერდებოდა სისხლის სამართლის დამნაშავეთა ხელით უდანაშაულო ადამიანების ხოცვას. გამოგონებლობის უმადლესი მწვერვალი გახდა მსჯავრდებულთა მოკვლა მათივე ამხანაგის ხელით. ის, ვისაც სასამართლომ სიკვდილის განაჩენი გამოუტანა, უნდა მომკვდარიყო მეორე მსჯავრდებულის ხელით, რომელსაც იმავე პროცესზე „მხოლოდ“ კატორღა მიუსაჯეს.

ეს ხერხი ვილაც სამხედრო-საველე მოსამართლის პრიზიბეევის შეთითხნილი როდი იყო. იგი არც აზარტში შესული უწყების უფროსის თვითმოქმედებას წარმოადგენდა. ეს იყო უზენაეს საიმპერატორო ორგანოდან მთელი რიგი ოფიციალური ბრძანებების ფორმით დაშვებული ოფიციალური მითითება. ერთი ასეთი ბრძანება კრეისერ „პამიატ აზოვის“ მეზღვაურების სამხედრო სასამართლოში გასამართლების დღეებში გამოქვეყნდა:

არეველის სამხედრო გენერალ-გუბერნატორს.

მისმა იმპერატორობითმა უმადლესობამ, უზენაესმა მთავარსარდალმა * ბრძანა: სიკვდილმისჯილი მეზღვაურები დახვრიტონ კუნძულ კარლოსზე.

კონტრ-ადმირალ ვულფთან შეთანხმებით, დამხვრეტებად დანიშნეთ იმავე კრეისერის მეზღვაურები, რომელთაც მისჯილი აქვთ სხვა სასჯელი.

თუ განაჩენის სისრულეში მოსაყვანად დანიშნული მეზღვაურები დეკალემის შესრულებაზე უარს იტყვიან, მაშინ ამის გაკეთება მათ ქვეითმა რაზმმა უნდა იძულოს იარაღის ძალით.

დახვრეტილთა გვამები დამარხეთ იმავე კუნძულზე ანდა გადაყარეთ ზღვაში იმავე კრეისერის მეზღვაურთა გამოყენებით, რომელთაც სხვადასხვა სასჯელი აქვთ მისჯილი.

დამარხვის ადგილი გულდასმით დატკეპნეთ.

პირველი რანგის კაპიტნის ბოსტრემის ესკადრიდან არც ერთმა სხვა მეზღვაურმა ეგზეკუციის მიწაწილობა არ მიიღოს.

ხელს აწერს: რაუზი,

მისი უდიდებულესობის ამაღის გენერალ-მაიორი, ოლქის გენერალ-კვარტირმაისტერი ²¹.

ეგზეკუტორების შინაგან ბუნებასა და მათი ბრძანებების სტილს შეეფერებოდა განაჩენის სისრულეში მოყვანაც, განსაკუთრებით მაშინ, როცა ორივე მეთოდი ერთ აქციაში ხვდებოდა. 1906 წლის 21 სექტემბერს კრონშტადტის კომენდანტმა, გენერალ-ლეიტენანტმა ადლერბერგმა** გასცა ბრძანება, ციხესიმაგრის გალავნის გარეთ გაეყვანათ 19 მეზღვაური, რომლებსაც სამხედრო სასამართლოს მიერ დახვრეტა ჰქონდათ მისჯილი. გემებმა „მინერმა“ და „არტილერიისტიმა“ ისინი მებადრაგეთა თანხლებით მოშორებით მდებარე უდაბურ

* მეფის ბიძა, დიდი მთავარი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე, იმ დროს პეტერბურგის სამხედრო ოლქისა და გვარდიის ჯარებს სარდლობდა. იგი ძალზე ახლო იყო ნიკოლოზ II-თან. ამიტომ შეუძლებელია ამ უკანასკნელს მსგავსი განკარგულებათა შესახებ რაიმე არ სცოდნოდა. დაახლოებით იმავე პერიოდში, როცა დიდმა მთავარმა მიიღო ცნობა პეტრე-პავლეს ციხესიმაგრეში პატიმრების მასობრივად დაადგების შესახებ, მოხსენებით ბარათს წააწერა: „ძალღებს — ძალღური სიკვდილი“ (ა. პოლუეპტოვი, 1905 წელი ყაზარმებსა, სიმაგრესა და ციხეში. კრებ. ციხეებში, მ., 1925).

** ადლერბერგი სამეფო კარის ცნობილი ოჯახიდან იყო. მან სახელი „გაითქვა“ იმით, რომ 1906 წლის 20 ივლისს შვიდ მესაზღვრე-მენადმეს დახვრეტის წინ იძულებით გაათხრევინა საფლავი. მერე კი გამომწვევად დაუყვირა: „თხარეთ, თხარეთ, ბიჭებო! მიწა გინდოდათ და აჰა მიწაც, თავისუფლებას კი ზეცაში ჰპოვებთ!“ (ნ. ოლშანსკი, 1906 წლის კრონშტადტის აჯანყება. — „კრასნაია ლეტოპის“, 1922, № 8, გვ. 199).

ადგილზე მიიყვანეს დასასჯელად; განკარგულებებს იძლეოდა პოლკოვნიკი ტურბინი.

თითოეული მსჯავრდადებული ძელზე უნდა მიებათ. ტურბინმა გადაწყვიტა ეს უფრო „იაფად და მარტივად“ გაეკეთებინა. უშენადგილას წელის სიმაღლეზე გარდიგარდმო ბაგირი გაკიმა და ცხრა-მეტივე მასზე „აასხა“. გაისმა ზალბის ხმა. ბაგირზე მიბმულთაგან ზოგი მოცელილი დაეცა, ზოგიც დაიჭრა, სხვები უვნებლნი გადარჩნენ. ეს უკანასკნელნი აქეთ-იქით მიაწყდნენ, ბაგირის ხლართებში იკლაკნებოდნენ. ვინაიდან ტურბინმა ეკონომია გასწია და მარტო ორი ვაზნა მისცა ეგზეკუტორებს, ამიტომ მათ შეეძლოთ კიდევ ერთხელ გაესროლათ. ტურბინმა ბრძანება გასცა მეორედ (უკანასკნელად) ესროლათ. მსროლელები დაიბნენ, ცუდად უმიზნებდნენ, ალაღბედზე ისროდნენ. დახოცილები ბაგირს გადმოეკიდნენ, მომაკვდავნი იკრუნჩხებოდნენ. ბაგირის გასწვრივ უნტერ-ოფიცერი დააღაჯებდა, მსჯავრდადებულთ აცქერდებოდა, და ვისაც სიცოცხლის ნიშანწყალი ჯერ კიდევ შერჩენოდა, ხერტდა. თითქოს ყველაფერი დამთავრდა, ყველაფერი მიწყნარდა. მაგრამ უცბად ბაგირს იქით სისხლში მოსვრილი ფიგურა წამოდგა და მისუსტებული ხმით დაიყვირა:

— ძმებო, ეს როგორ მოხდა? მე ხომ ჯერ კიდევ ცოცხალი ვარ, ძმებო!

ამ უკანასკნელსაც ტყვია დაახალეს. გვამები ტომრებში ჩააწყვეს; თითოეულ ტომარაში ფუთნახევრამდე ქვა ჩაყარეს; გვამები გემით ტოლბუხინის შუქურას იქით გაიტანეს და წყალში გადაყარეს. შემდეგ, მრავალი წლის მანძილზე, მეზღვაურები ხელიდან ხელში გადასცემდნენ ბალადას „მეფის სტუმრები“.

გვამები ზღვაში სვენებ-სვენებით,
მწვანე ტალღათა ფერმკრთალ არილში
ცურავენ უკან გაკრულ ხელებით,
სახე ეწვებათ მისვე მარილში...
წყლის ნაპირას კი თვით მეფის სახლი —
პეტერპოფი დგას თეთრი, ქათქათა...
„სადა ხარ, მეფე? ეგ ურცხვი სახე
ვერ დაგიფაროს ველარც ბადრაგმა!..
ხედავ, სისხლი დის, სისხლი მიღეთის,
მკერდდაკოდილიანი ყრიან ეულად!..“
მკვდრებით ფესება ყურე ფინეთის,
ნისლის ბურუსში რომ გახვეულა...
„მეფე ნიკოლოზი გამოდი ჩქარა! —
შურისძიების ვაში დამდგარა!“ #

ეს შურისძიება ჯერ არ იყო შემდგარი. იგი შემდეგში შედგა, მაგრამ არა პეტერპოლში, არამედ ურალში, 12 წლის შემდეგ.

საათი ღროს ითვლის

წესი საერთოდ ასეთი იყო: არავითარი ჩმახვა. ადმინისტრაციას გეგმაზომიერება, რიტმი, სუბორდინაცია სჭირდებოდა.

მთავარი იყო: არავისთვის არავითარი შელავათი არ მიეცათ. ყველაფერი ისე მკაცრად და სწრაფად მოემოქმედათ, როგორც უფროსობისაგან იყო ნაბრძანები. სიმკაცრისა და სიზუსტის დაცვა კი ნაბრძანები ჰქონდა ყველას — მალლიდან დაწყებული და დაბლით დამთავრებული.

შინაგან საქმეთა მინისტრმა პ. ნ. დურნოვმა 1906 წლის 12 თებერვალს ყველა გუბერნატორს გაუგზავნა ცირკულარი, რომელშიც ნათქვამი იყო:

განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციეთ შეამზოხურ პროპაგანდას მოსახლეობაში, მათ შორის გლეხობაში.

განდევნეთ სოფლებიდან ყველა სტუდენტი, ერობათა მოსამსახურე და უსაქმოდ მოხეტიალე ებრაელი.

ჩაყარეთ ისინი ციხეში.

არ მისცეთ ერობათა უფროსებს ხელისუფალთა მიმართ რაიმე ურჩობის განცხენის ნება.

ციხეების გადატვირთვის გამო გადაისინჯოს პატიმართა დანაშაულებანი. შედარებით ნაკლებ საშიშნი გაათავისუფლეთ, რათა შეიქმნას ახალი რევოლუციონარების ჩასმის საშუალება²².

დურნოვის უახლოესმა კოლეგამ, დედაქალაქის გენერალ-გუბერნატორმა ტრეპოვმა, ცოტა ადრე, 1905 წლის 14 ოქტომბერს, გამოსცა ბრძანება, რომლის მთავარი პუნქტიც მაშინვე შევიდა ცარიზმის კონვენუსიის მატთანში: ფუჭად ნუ გაისვრიეთ, ვახუნებ სუ დაინანებთ²⁴.

ბარონი მედემი 1905 წლის 15 დეკემბერს გაგზავნილი წერილით მოსკოვის გენერალ-გუბერნატორ ღუბასოვს რეკომენდაციას აძლევდა „კატეგორიულად ჩაენერგათ ჯარებისათვის“ ხელში ჩაგდებული რაზმელებისადმი მოპყრობის პრინციპი: სადაც წააწყდებით, ამოხოცეთ.

მოსკოვში ჩისტი პრუდიზე მდებარე ი. ი. ფილდერის სასწავლებლის განადგურების ოპერაციას, სასწავლებლისა, სადაც დასცაყვად

თავი შეაფარა ასმა რაზმელმა, როტმისტრი რახმანინოვი ხელმძღვანელობდა. იგი არტილერიისა და ხიშტების დახმარებით მოქმედებდა. მოგვიანებით მას სასამართლოზე ჰკითხეს: რა გქონდათ ნაბრძანები? მან უპასუხა: ყველა იმის ხიშტზე წამოცმა და დაწვერება, ვინც დანებებას არ მოიხურვებდა. მეორე შეკითხვაზე მანვე ასეთი პასუხი გასცა: გიმეორებთ, მივიღე კატეგორიული მითითება შევჭრილიყავი შენობაში, რათა ყველა ხიშტზე წამომეცვა და დამეხვრიტა.

ასეთივე თვალსაზრისს ადგა გენერალი შეიდიმანი, როცა 19 დეკემბერს მოითხოვდა: გაეცლოთ პრესნა და ისე მოესპოთ ყველა, რომ არავინ დაეპატიმრებინათ²⁵.

როცა პოლკოვნიკმა მინმა პრესნაზე გასასვლელი გზა ცეცხლით გაიკაფა, თვითონ გასცა ბრძანება, რომლის მთავარი პუნქტი ასეთი იყო: პატიმრები არ იყოლოთ, არავინ დაინდოთ²⁶.

რამდენიმე დღის შემდეგ ლიუბერცში რიმანთან ჩასულმა მინმა ბრძანა მოედანზე შეეკრიბათ ახლომახლო სოფლების გლეხები და მათ სიტყვით მიმართა: თუ ორატორები დაბრუნდებიან, დახოცეთ. დახოცეთ რითაც მოგხვდებათ — ცუდით, კეტებით. ამისათვის პასუხს არ აგებთ. თუ თავად ვერაფერს გახდებით, სემიონოველებს შეატყობინეთ. მაშინ ჩვენ ისევ აქ მოვალთ²⁷.

როგორც პეტერბურგის სამხედრო ოლქის შტაბის უფროსი გენერალი რაუხი თავის დღიურში წერს, დიდ მთავარს ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეს 1906 წელს გენერალ ორლოვისათვის, „ბალტიისპირეთის დამშოშმინებლისთვის“ უთქვამს: იქროლე ყველგან და გახსოვდეს, რომ სიმკაცრისათვის ზემდგომი ორგანოები არ განგსჯიან, ამ მხრივ ნაკლოვანების გამოჩენისათვის კი უსათუოდ მოგხვდება²⁸.

იასაულმა გრაბემ ბალტიისპირეთში განხორციელებული სადამსჯელო რეიდის დროს თავის ხელქვეითებს უბრძანა: ტყეში შეხვედრილი ხალხი დახვრიტეთ, სახლები გადაწვიეთ²⁹.

კავკასიის მეფისნაცვლის გრაფ ვორონცოვ-დაშკოვის მიერ ქუთაისის გენერალ-გუბერნატორის თანამდებობაზე გენერალ ალიხანოვ-ავარსკის დანიშვნის გამო დაწერილ ბრძანებაში შეტანილი იყო შემდეგი პუნქტი: მოსახლეობისაგან შექმნილი ადგილობრი-

ვი მილიციის რაზმები ისეთნაირად უნდა განადგურდნენ გუბერნიის საზღვრებში, რომ მათი აღორძინების აზრიც კი არავის დაებადოს³⁰.

ჩერნიგოვის გუბერნიის სადამსჯელო რეიდის მეთაურმა პოლკოვნიკმა იაბლონსკიმ სარნის სადგურში მისვლისთანავე რაზმს უბრძანა: ტყვიები და ხიშტები მზად იქონიეთ. შედეგებისა ნუ შეგრცხვებათ. თუ მუშები დეპოდან ორთქლმავალს არ გამოუშვებენ, მათ წინააღმდეგ თოფებისა და ტყვიამფრქვევების ცეცხლს გახსნით³¹.

როგორც ვხედავთ, თავიანთი სადამსჯელო ოპერაციების განხორციელების ცხარე დღეებში მეფის მსახურნი განსაკუთრებულ შეზღუდვას არაფერში ავლენდნენ. სიცხარეში ისინი არც დასჯის შესახებ ბრძანების სიტყვების გამონახვასა და არც თავად სასჯელის შერჩევაში ყოყმანს არ იჩენდნენ. მაგრამ ზოგიერთ მათგანს წამიერი შიში მაინც იპყრობდა ხოლმე. ყველასათვის ერთნაირად უცხო არ იყო აზრი მათი საქმიანობის მოსალოდნელი შედეგების შესახებ.

საათი დროს ითვლიდა. მსოფლიო წინ მიდიოდა. რუსეთშიც რაღაც ხდებოდა. იგი ხელისუფალთა მუხრუჭებიდან აშკარად თავდახსნას ცდილობდა, საითკენაც მიიწევდა. განა შეიძლებოდა მისი იმ „გაყინულ“ მდგომარეობაში შეკავება, რომლის რეკომენდაციასაც ოდესღაც ობსკურანტი ლეონტიევი იძლეოდა. და საბოლოოდ როგორ შემობრუნდებოდა პოლიციური ბურჯების მცველებისათვის მთელს იმპერიაში გაჩაღებულ მიმრეცოვ-პრიშიბევეისეული ორგიები? ამის გამო ზოგჯერ ცუდ გუნებაზე დგებოდნენ ყველაზე მალალი თანამდებობის პირებიც კი, სწორედ ისინი, ვინც განსაზღვრავდა აჯანყებულებთან ბრძოლის როგორც ტაქტიკას, ისე სტრატეგიასაც.

ჯერ კიდევ მაშინ, პირველი რევოლუციის წლებში, ზოგიერთები, ვინც უშუალოდ გარს ეხვივნენ მეფეს, უკვე ფიქრობდნენ იმაზე, თუ როგორ ჩაივლიდა მათი სიმკაცრე. მკითხაობდნენ, ვის როგორ უნდა ეგო პასუხი განკითხვის ჟამს, როდის და სად დადგებოდა ეს ჟამი. საღად მოაზროვნეთა და შორსმჭერეტელთა ერთი ნაწილი, რომელიც უმცირესობას შეადგენდა, შეშფოთებული იყო, რომ ღირექტივისათვის „პატიმრები არ იყოლიოთ“, ბრძანებისა „ვაზნები არ დაზოგოთ“, განკარგულებისა „ფუტად არ ისროლოთ“ და დევიზისათვის „ასე იყო, ასე იქნება“ ანგარიშს მოსთხოვდნენ. „სიკვდილის რულეტისათვის“

თავის არიდება, ზურგსუკან საქმეების მოგვარების ოსტატებისაგან გამიჯვნა, ყოველი შემთხვევისათვის, თუნდაც სხვის მოსაჩვენებლად ალიბის მოპოვება, ყველას აცდუნებდა.

ასეთ წუთებში საკუთარ თავთან მარტოდ დარჩენილი ვიტე წინასწარ ვარჯიშობდა ნიკოლოზის, როგორც „უგულო გამგებლის“, მიმართ საყვედურების გამოთქმაში, რომლის მეფობა „მეტ-ნაკლებად უდანაშაულოთა სისხლის“ დაღვრით ხასიათდებოდა; სტოლიპინის მისამართითაც გამოთქვამდა სამღუარავს, სტოლიპინისა, რომელმაც „მოსპო სიკვდილით დასჯა და სასჯელის ეს სახეობა უბრალო მკვლელობად, ხშირად უაზრო გაუგებრობით გამოწვეულ მკვლელობად გადააქცია; რომ, მართალია, ფორმალურად, მაგრამ მაინც არსებული მართლმსაჯულების ადგილი „არეულ-დარეულმა მთავრობისეულმა მკვლელობებმა“ დაიკავა. ვიტე სარკასტულად კითხულობდა: „საინტერესოა, როგორ მოეკიდებოდნენ ახლა სტოლიპინს ანარქისტებზე, ახლა, ესე იგი მას შემდეგ, რაც მან ათიათასობით ადამიანი დახვრიტა და ჩამოახრჩო, ხოლო ბევრი უდანაშაულოდ შეიწირა, ჯაშუშებისა და პოლიციელების არმიას რომ არ დაეცვა, რომლის შენახვაზედაც წელიწადში ათიათასობით მანეთი იხარჯება“. თითქოს ეჭვს არ იწვევს, რომ საყვედურების ავტორს „არეულ-დარეულობასთან“ არავითარი კავშირი არ ჰქონია. იგი თითქოს გარეშე მაყურებელი ყოფილა. ისე კიცხავს ყოველივეს, როგორც უცხო; საკუთარი თავის დაცვა მას არავისგან არ სჭირდება, რადგანაც არავის წყენა არ დაუშსახურებია. მართალია, შეეცადნენ იგი დევნისა და დაშინების საძრახის საქმიანობაში ჩაეთრიათ, მაგრამ ვერ დაითანხმეს. „... რა მიმანია ჩემს განსაკუთრებულ დამსახურებად, — ის, რომ ჩემი პრემიერობის ნახევარი წლის მანძილზე, თვით რევოლუციის დროსაც, პეტერბურგში სულ რამდენიმე ათეული კაცი დაიღუპა და აქედან არც ერთი არ დაგვისჯია სიკვდილით. საერთოდაც მთელს რუსეთში იმ დროის განმავლობაში სიკვდილით უფრო ნაკლები დაისაჯა, ვიდრე ახლა ამ რამდენიმე დღეში სჯის სტოლიპინი...“ დიდი ზრაფერი, სულ რაღაც „რამდენიმე ათეული კაცი“ დაუსჯიათ მის დროს, მაგრამ ყველაფერი რომ ასე იოლად წარიმართა, ამას თავისი სიმტკიცითა და თავშეკავებით მიაღწია, რადგანაც მაღალ სფეროებში მას სერიოზულ ბრალდებებს უყენებდნენ. „ერთ-ერთი მთავარი ბრალდება, რომელსაც დღემდე მიყენებენ, — ამბობს იგი, — ის არის, რომ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარედ ყოფნისას, 17 ოქტომბრის შემდეგ ცოტა

ვხერტდი და ამის გაკეთებაში სხვებსაც ხელს ვუშლიდი“. ამბობდნენ, რომ „ვიტე შეკრთა, შეშინდა კიდეც, ცოტას ხერტდა, ცოტას ახრჩობდა; ვისაც არ შეუძლია სისხლის დაღვრა, მას არ უნდა ეკავოს ასეთი მაღალი თანამდებობები“³².

თუნდაც ისიც გავითვალისწინოთ, რომ ვიტეს წუწუნი ნაკარნახევია განაწყენებით ნიკოლოზისადმი, რომელმაც მას პრემიერის სავარძელი ჩამოართვა, და სიძულელით სტოლიპინისადმი, რომელმაც ეს სავარძელი ხელში ჩაიგდო, — ამ დიდი შედაგათის მიუხედავად, ტერორით გამოწვეულ „უსიამოვნებებს“ გრაფი საკმაოდ გადაქარბებულად წარმოგვიდგენს. არც „შეკრთომა“, არც „შიში“ მისთვის დამახასიათებელი არ ყოფილა. თავისი მაღალი თანამდებობაც მან „სიკვდილის რულეტის“ თამაშში მონაწილეობისათვის გათვალისწინებული წესების მთლიანად დაცვის შედეგად დაიკავა.

მეფესთან დაახლოებულ თავის მეტოქეებზე განაწყენებული (დაგვიანებით) ვიტე ცდილობს თავი ლიბერალად წარმოგვიდგინოს. მას უნდა ერთგვარად განახლების მომხრედ, რეაქციის მოწინააღმდეგედ, სტოლიპინისა და ტრეპოვის ანტიპოდად გამოიყურებოდეს. მაგრამ მის ნათქვამს დამაჯერებლობა აკლია. მართლაც: ვიტეს, ისევე როგორც ცარიზმთან მჭიდროდ დაკავშირებულ რუსეთის ბურჟუაზიას, არასოდეს წამოუყენებია და არც შეეძლო წამოუყენებინა ნამდვილად დემოკრატიული, პროგრესული პროგრამა. იგი აყენებდა რუსეთის ბურჟუაზიული განვითარების მხოლოდ ისეთ პროგრამას, რომლის განხორციელებაც რეფორმების საშუალებით, თავადაზნაურობის თაოსნობითა და ნიკოლოზ II მფარველობით შეიძლებოდა. ამ უქანასკნელს ერთნაირი გულმოდგინებით, ოღონდ სხვადასხვა როლებში, ემსახურებოდნენ ვიტეცა და სტოლიპინიც ტრეპოვთან ერთად. შავრახმელთა მეთაურებიც. ლენინი მიგვითითებდა, რომ „მეფეს ერთნაირად ესაჭიროება ვიტეც და ტრეპოვიც: ვიტე — ზოგიერთთა მისატყუებლად; ტრეპოვი — სხვათა შესაკავებლად; ვიტე — დაპირებებისათვის, ტრეპოვი — საქმისათვის; ვიტე — ბურჟუაზიისათვის, ტრეპოვი — პროლეტარიატისათვის... ვიტე სიტყვათა ნიაღვრად იცლება“³³.

ვიტე ციმბირში განხორციელებული რენენკამპფ-მელერის სადამსჯელო რეიდის ერთ-ერთი ინიციატორი იყო; მისი თეზისის — „სისხლის დაუღვრელობის“ ილუსტრაციას წარმოადგენს ის ხელმძღვანელი როლი, რომელიც მან მინისა და ღუბასოვის მოსკოვზე ლაშქრობათა

ორგანიზაციაში, რისტერის რიგაზე, რიმანის მოსკოვის მისადგომებთან რეიდებში, კაულბარსის, ნეიდპარდტისა და ტოლმაჩოვის ბალტიისა და შვეიზღვისპირა სისხლიან ორგიებში შეასრულა; და განა მარტო ეს. ვიტეს. მთავრობისაგან მომდინარეობდა 1905 წელს მიღებული ცირკულარებისა და დადგენილებების მთელი ის სერები, რომლებიც ავალბდნენ სამოქალაქო და სამხედრო ხელისუფალთ მიეღოთ ყველაზე უკიდურესი ზომები — სასამართლოსა და გამოძიების გარეშე სიკვდილით დასჯის შემოღების ჩათვლით — განმათავისუფლებელი მოძრაობის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

დონის ჯარების ატამანს მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე მეფის დაეალებით პირადად გადასცემდა ტელეგრაფით: „არაფრის არ შეგარცხვეთ, როსტოვ-დონზე აჯანყება ჩაახრჩეთ“. 1905 წლის 15 დეკემბერს ვიტეს თავმჯდომარეობით ჩატარებულ მინისტრთა საბჭოს სხდომაზე მიღებული დადგენილების საფუძველზე სამხედრო მინისტრმა სამხედრო ოლქების სარდლებს დაუგზავნა საიდუმლო ცირკულარი, რომელიც მოითხოვდა ყოველგვარი ყოყმანის გარეშე გამოეყენებინათ იარაღი უწესრიგობათა შესაწყვეტად. იმავე გადაწყვეტილების საფუძველზე შინაგან საქმეთა მინისტრმა ადგილობრივი ხელისუფლების ორგანოებს გაუგზავნა დირექტივა. მასში ხაზგასმით იყო აღნიშნული, რომ ამჟამად ერთხელ და სამუდამოდ მოსპობილიყო თვითმმართველობა. ვინაიდან, ნათქვამი იყო დირექტივაში, დაპატომრებები ახლა მიზანს ვერ აღწევს, ხოლო ასობითა და ათასობით ადამიანის გასამართლება შეუძლებელია, ხელისუფალთა მოვალეობაში შედის: მემამბოხეთა დაუყოვნებლივ მოსპობა იარაღის გამოყენებით, ხოლო წინააღმდეგობის შემთხვევაში, მათი საცხოვრებლის დანგრევა ანდა გადაწვა³⁴.

განათლებული გრაფი, ერთი მხრივ, ცდილობს თავი მშვიდობიან და გულკეთილ ადამიანად წარმოგვიდგინოს, მეორე მხრივ, კი ვგებულობთ, რომ გაისმოდა მისი ბრძანებები დახოცვისა და გადაწვის შესახებ. ასეთი რამ ძნელად შესათავსებელია, მაგრამ გრაფი ვიტე მათ მაინც მოხერხებულად ათავსებდა.

რენენკამბე-მელერის ლაშქრობის შედეგი ნიკოლოზს მოეწონა. ორივე დამსჯელი მეფემ სადილად მიიწვია. ის იყო ორივენი წამოდ-

გენე მაგიდიდან, რომ ვიტემ მათი პრაქტიკის სხვა მიმართულებით გამოყენება განიზრახა. მან გადაწყვიტა ახალი „საეგზეკუციო მატარებლების“ ფორმირების საკითხი. ამას მოწმობს 1906 წლის 11 მარტს შინაგან საქმეთა მინისტრ ღურნოვისადმი გაგზავნილი შემდეგი წერილი:

მოწყალეო ხელმწიფე პეტრე ნიკოლოზის ძე!

იმ პირთა უფრო მეტად დასაშინებლად, რომლებიც შფოთის დათესვას ცდილობენ, მინისტრთა საბჭომ უმჯობესად ცნო უმთავრეს საკვანძო სადგურებში განსაკუთრებული საეგზეკუციო მატარებლების ფორმირება სამხედრო რაზმებით, რომლებიც შეძლებენ საპირობების შემთხვევაში თავის დროზე გამგზავრებას წესრიგის დასამყარებლად.

მაქვს პატივი ამის შესახებ ვაცნობო თქვენს აღმატებულებას.

ხელი მოაწერა: გრაფმა ვიტემ³⁵.

„დანაგრეით ანდა გადაწვით მათი საცხოვრებელი“ — ზევიდან მიღებული ასეთი განკარგულება ფრთხილად გადასცა მან თავისზე დაბლა მდგომთ. ერთი რამ არ მოსდიოდა აზრად, რომ დანგრევის საშიშროება შეიძლებოდა თავს დატეხოდა მის საკუთარ საცხოვრებელსაც.

იგი გულისყურით აკვირდებოდა თავის უავგუსტოეს შეფს, მაგრამ მისი ერთი თვისება საბოლოოდ მაინც ვერ გაითვალისწინა: გუნება-განწყობის ცვლილების ან ორპირობის შედეგად შეეძლო ნებისმიერი თანაშემწე გაეწირა. ხელმწიფისადმი უაღრესად ერთგული სამსახური არავის აძლევდა არც მდგომარეობის სიმტკიცისა და არც უსაფრთხოების უფლებას.

მაღალი თანამდებობის პირთა ყველაზე მგზნებარე ქვეშევრდომული გულმოდგინებაც კი აღარ იძლეოდა ხელშეუხებლობის გარანტიას იმ წუთიდან, როგორც კი გაირკვეოდა, რომ ამ მაღალი თანამდებობის პირმა მეფეს თავი მოაბეზრა, რალაციით გააღიზიანა იგი, ანდა მეფის საყვარელ შავრაზმელთა რისხვა დაიმსახურა. ასეთ შემთხვევაში ნებისმიერი განებივრებული მსახური შეიძლებოდა იმ კუნძუზე აღმოჩენილიყო, რომლის გამოთლასადაც თავადვე იღებდა მონაწილეობას, და იმ ცულის ქვეშ მოქცეულიყო, რომელსაც პირადად ლესავდა.

ათვალწუნებულთა შორის მოხვედრილი სტოლიპინი საბოლოო დაცემისაგან იხსნა „ოხრანკის“ ბნელ საქმეებში მის მიერვე გამოზრდილი და მსგავს ოპერაციებზე გაწვრთნილი ავგენტი-პროვოკატორის ტყვიით სიკვდილმა.

1911 წლის 1 სექტემბერს კიევის საოპერო თეატრში, საზეიმო ვითარებაში, დიდგვაროვანთა შეკრებისას, ნიკოლოზ II და მისი ქალი-

შვილების თანდასწრებით პროვოკატორმა დიმიტრი ბაგროვმა რევოლუციონერიდან ორჯერ მიბრჯით ესროლა პრემიერ-მინისტრ სტოლიპინს და სასიკვდილოდ დაჭრა იგი. გაძლიერებული დაცვით ალყაშემორტყმულ მაყურებელთა დარბაზში შეძრომა ბაგროვმა ადგილობრივი დაცვის განყოფილების უფროსის პოლკოვნიკ კულიაბკოს დახმარებით შეძლო.

ვიტეს სიტყვებს თუ ვირწმუნებთ, ყველა დიდი ხანია ლაპარაკობდა, რომ სტოლიპინის კარიერა ამით დამთავრდებოდა. სამეფო ტახტის ირგვლივ ისეთი ატმოსფერო შეიქმნა და „სიკვდილის რულეტმა“ საიმპერიო მმართველობაში ისეთი პოლიციურ-პროვოკატორული აჟიოტაჟი გამოიწვია, რომ „ოდნავ კეთილგონიერი კაცისათვის საესებოთ ცხადი იყო, რომ თავის ადგილს ჩაბლაუჭებული სტოლიპინი ამ აღგონებზე მოკვდებოდა“³⁶.

მაგრამ თავად ვიტესაც კინალამ იგივე ბედი ეწია. ნამსახურობის აღსანიშნავად ნიკოლოზმა იგი ჯერ უამრავი ჯილდოთი დაასაჩუქრა და გრაფის ღირსებაში აღამალა, შემდეგ კი პრემიერობა ჩამოართვა და შავრაზმელებს გადასცა. მაგრამ ახლად გამომცხვარი გრაფიცა და კაპენოოსტროვსკის პროსპექტზე მდებარე მისი სახლ-კარიც მხოლოდ შემთხვევითობამ იხსნა დაღუპვისაგან.

თუმცა სახალხო რისხვის პირისპირ, ქარიშხლის ძლიერი ქროლვის პერიოდში, მეფისაგან ნათერებნიცა და მის მიერ შერისხულნიც, ისევე როგორც თავად მეფეც, ყუჩდებოდნენ.

1905 წლის შემოდგომაზე, როცა რუსეთიდან გაქცევის მიზნით ნიკოლოზი ჩემოდნების ჩასალაგებლად ემზადებოდა, ობერ-პოფმარშალი ბენკენდორფი დაბნეული დადიოდა სასახლეში და შინამსახურებში წუწუნებდა: „იმპერატორის ხუთი ბავშვი გასაქირში ჩაგვაჯდებსო“. იმავე დღეებში შორეულ აღმოსავლეთიდან სამხედრო ეშელონით მომავალ წითელი ჯვრის რწმუნებულს, თავად ვასილჩიკოვს ჩელიაბინსკში დაუნახავს ჭარისკაცების ჯგუფი, რომელიც განიხილავდა ცნობას „დედაქალაქში; მარსის ველზე, მინისტრთა კაბინეტის ყველა წევრის ჩამოხრჩობის შესახებ“. სახელმწიფო საბჭოს თავმჯდომარე გრაფი სოლსკი ისე დაეცა სულით, რომ გაიგო თუ არა მოსკოვში აჯანყების ამბავი, მინისტრებისა და თავისი თანამშრომლების თვალწინ ატირდა. მეფის ოჯახში მტკიცე პიროვნებად ცნობილი დიდი მთავარი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეც კი შეშინდა. მან უარი განაცხადა მეფის მიერ შეთავაზებულ სამხედრო დიქტატორის თანამდებობაზე იმ შოტივით: რომ არ უნდოდა რევოლუციონერების „შურისძიებას“

გადაყროდა. მოგვიანებით მან ერთ-ერთი თავისი თანაშემწე, გენერალი გაზენკამპფი გაგზავნა ვიტესთან სათხოვნელად, რომ დედაქალაქი სამხედრო მდგომარეობაზე კი არ გადაეყვანა, როგორც ეს გათვალისწინებული იყო, არამედ საგანგებოზე. განსხვავება ის იყო, რომ პირველ შემთხვევაში სიკვდილის განაჩენი სამხედრო ოლქის სარდალს უნდა დაემტკიცებინა, მეორეში — შინაგან საქმეთა მინისტრს. ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეს კი, როგორც ოლქის სარდალს, სულაც არ უნდოდა რევოლუციონერების სამიზნე გამხდარიყო. რაკი ასე მსჯელობდა სარდალი, ასევე შეეძლოთ ემსჯელათ მის ხელქვეითებსაც. და არა სხვაგან სადმე, არამედ იქვე, სასახლის კედლებთან, პეტერპოფში. „პეტერპოფის გარნიზონის ოფიცრები ძრწოლას აუტანია. ისინი შიშით მოელიან პროლეტარიატის დიქტატურას და სახალხო სასამართლოს მიერ სამხედროების გასამართლების გარდუვალობას; იმარაგებენ ქალის კაბებს და, ვინც სად მოასწრებს, იქ დაიმალება. ერთ-ერთ მნიშვნელოვან სამხედრო პირს ნერვები იმდენად მოეშალა, რომ სამოქალაქო ტანსაცმლით გაიქცა პიტერში და თანაც არც გადადგომისა და არც ავადმყოფობის შესახებ მოხსენებითი ბარათი არ წარუდგენია“ 37.

თუ ეს ხდებოდა პეტერპოფში, მით უფრო შეიძლებოდა მომხდარიყო როსტოვ-დონში. როგორც კი ეს ქალაქი მღელვარებამ მოიცვა, ქალაქის თავი გრაფი პილარ ფონ პილჰაუ ავად გახდა და უფროსობა თავის მოადგილეს ფონ დერ ვეიდს გადააბარა. დიდხანს ვერც ვეიდმა გაძლო: ისიც „ავად გახდა“ და ხელისუფლება პროკოფოვიჩს გადასცა. მაგრამ არცთუ ისე დიდი ხნის შემდეგ პროკოფოვიჩმა თანამდებობა სამხედრო უფროსს მაკეევს დაუთმო. მან პირველი დღეებიდანვე მაგრად მოჰკიდა საქმეს ხელი: სტანიცებში 400 კაზაკი დაიჭირავა. თითო კაცს კვირაში 40 მანეთი მისცა. სამდიუმისანი ქვემეხების ბატარეა ჩააბარა და მუშათა კვარტალებს თავს დაატყდა. გულმოდგინებისათვის ტრეპოვმა მაკეევს დილით მადლობა შემოუთვალა დეპეშით, მაგრამ საღამოს ამ გულმოდგინებას ბოლო მოუღო ბარიკადებიდან გამოსროლილმა ტყვიამ, რომელიც ქალაქის თავს მოხვდა.

ასეთი შედეგისაგან მეფის მოწყალება ვერავის იფარავდა. გადაჩენის უებარი წამალი არც პეტერბურგიდან გამოგზავნილი მადლობები, არც ფულადი პრემია, არც მეფის სხვა ჭილდოები: ჭვარი, ბაბთა ანდა ბრილიანტი იყო.

პეტერბურგას ქალაქის თავი ფონ დერ ლაუნიცი, რომელსაც მრავალ ჯილდო ჰქონდა მიღებული, 1905 წლის 22 იანვარს ექსპერიმენტულ სამედიცინო ინსტიტუტში ახალი განყოფილების (დერმატოლოგიურის) გახსნას დაესწრო და ამით დიდი პატივი დასდო ამ ცერემონიას. როცა პარაკლისი დამთავრდა და ლაუნიცი კიბეზე ჩამოდიოდა, ვიღაც უცნობმა ტყვიები დაახალა და იქვე სული გააფრთხობინა. პოლიციელები ეცნენ თავდამსხმელს, ფეხქვეშ გაიგდეს და ისე გათელეს, რომ სიკვდილის პირას მიიყვანეს. როცა პოლიციას უცნობის შესახებ ცნობები მოსთხოვეს, ის კი იმდენად უძლური აღმოჩნდა, რომ მისი პიროვნების დადგენა ვერ შეძლო, ამოცნობის უპრეცედენტო ხერხი გამოიყენეს: მოკლულს თავი მოჭრეს, სპირტიან მინის ჭურჭელში მოათავსეს და ყველას დასანახად ინსტიტუტის შენობის წინ გამოდგეს.

საათი დროს ითვლიდა. იგი არა მარტო აფრთხილებდა დამსჯელებს, არამედ ანგარიშსაც უსწორებდა დანაშაულის ჩადენისათვის.

სამართლიანმა ტყვიამ განგმირა ტრეპოვიც.

სახალხო სასამართლოს განაჩენით 1918 წელს სიკვდილი მიესაჯა სამხრეთში რენენკამპუსს.

სადაც უკვალოდ გაქრნენ, დაიმაღნენ მელერ-ზაკომელსკი და დუბასოვი.

ნსნელი ტყვია წამოეწია როტმისტრ ტრეშჩენკოვს მის მიერ ლენაზე ჩადენილი დანაშაულიდან სამი წლის გასვლის შემდეგ, როცა იგი ფრონტზე გალიციის სანგრებში მოხვდა.

„გულითადობის“ გამოჩენისათვის დაჯილდოებული იყო მინიც. 1906 წლის მარტში მან გენერალ-მაიორის ჩინი მიიღო, ხოლო აპრილში „მეფის კოცნასთან ერთად“ ფულადი პრემიაც დაიმსახურა. მაგრამ ამ წამახალისებელი ჯილდოებით სარგებლობა ვერ მოასწრო: ნოვოპეტერპოფის ვაგზლის ბაქანზე მინი ზ. ვ. კონოპლიანიკოვამ მიანგრიტა.

კონოპლიანიკოვას თავდასხმა თავგანწირვის აქტი იყო, მაგრამ რევოლუციის საქმისათვის უსარგებლო. ბოლშევიკური პარტია უარყოფდა ინდივიდუალურ ტერორს, როგორც პოლიტიკური ბრძოლის საშუალებას, და ხაზგასმით განმარტავდა, რომ ცარიზმის ხელისუფლების ცალკეულ წარმომადგენელთა მოკვლა არამტუთ ასუსტებს, არამედ უფრო აძლიერებს მის სიმკაცრეს, რასაც მოჰყვება სახალხო საქმისათვის მეტბრძოლთა უმიზნო სიკვდილი, სიკვდილი ისეთი მეტბრძოლებისა, როგორიც ამ შემთხვევაში ზ. ვ. კონოპლიანიკოვა იყო.

ველური და ლაჩრული
სასოწარკვეთის პარტიაწყალწაღებული ხაეს ექიდებაო.
აღმოსავლური თქმულება

სხვენის ფანჯრიდან თავი გამოუყვია წითელუღვამა ჩია ტანის კაცს, რომელსაც ყარყუმის მანტია აქვს შემოცმული და მეზობელი სახლის სახურავზე კვამლსადენთან მოკალათებულ ორ თმააბურ-ძგნილ კაცს უყვირის:

— ეი, თქვენ, რაღას აყოვნებთ! ხომ გითხრეს: ჩატენეთ და ააფეთქეთო!

ასეთი კარიკატურით გამოეხმაურა მიუნხენელი მხატვარი რაუხვერგერი იმ ამბავს, რომელიც 1906 წლის 29 იანვარს ღამით პეტერბურგში დატრიალდა¹.

შემთხვევის ადგილი: მაშინდელი მთავრობის მეთაურის ს. ი. ვიტეს განცალკევებული სახლი. ღამით ეზოსა და მეზობელი სახლის სხვენებიდან ს. ი. ვიტეს სახლის სახურავზე შეიპარნენ ვინმე კაზანცივი და ფედოროვი, რომლებიც წინაღუდს დილის მატარებლით მოსკოვიდან ჩამოვიდნენ და ჩემოდნით ორი „ჯოჯოხეთური მანქანა“ ჩამოიტანეს. დილის ბინდბუნდში მათ თავიანთი ტვირთი პრემიერ-მინისტრის რეზიდენციის კვამლსადენ მილებში ჩაუშვეს და იმავე გზით ქუჩაში დაბრუნდნენ. მათ აღექსანდრეს ბაღის თოვლით მოფიფქული ხეივნიდან დაუწყეს ჰერეტა, რა ეფექტს მოახდენდა იგი.

აფეთქება დილის ცხრა საათზე უნდა მომხდარიყო. მაგრამ ჰურ-ვებმა უმტყუნეს მათ.

მომხდარი ამბავი იმავე დღეს მთელ ქალაქს მოედო. ისიც ცნობილი გახდა, თუ ვისი ნახელავი იყო ეს საქმე. თავდასხმა მოაწყო „რუსი ხალხის კავშირმა“. ვიტეს მიერ ლიბერალებთან კომპრომისობანასა და დათმობანას თამაშის გამო.

ვიტეს მოკვლა გადაწყდა 1905 წლის 16 დეკემბერს „კავშირის“ ორი — პეტერბურგისა და მოსკოვის — ფილიალის ლიდერების შეხვედრისას. საიდუმლოების დაცვის მოტივით საქმის მოგვარება დავალა მოსკოვის ორგანიზაციას, რომელმაც ამ მიზნით წარავლინა პეტერბურგს კაზანცევი და ფეოდოროვი.

მოსკოვის გენერალ-გუბერნატორის კანცელარიის საგანგებო დავალებათა ჩინოვნიკმა ბუქსპევედენმა 27 იანვარს ორივენი პიტერში ჩაიყვანა და სტარონევისკის ქუჩაზე მდიდრულად გაწყობილ ოთახებში მოათავსა. ღამით აქედან გადაიტანეს მათ ჭურვები ლიდვალის სახლთან. 29 იანვარს დილით ბუქსპევედენმა წარუმატებლობის ამბავი შეიტყო თუ არა, ტერორისტებს უბრძანა მეორე ღამით ხელახლა ამძვრალიყვნენ სახურავზე და კვამლსადენში გაჩხერილი ჭურვები ქვევით ჩაეწიათ. ამასობაში ვიტეს მოსამსახურე ქალმა მიწებში რაღაც უცნაური საგნები შენიშნა და პოლიციამ სახლს ალყა შემოარტყა*.

საით მიემართება ამ ოპერაციის ძაფები, კითხულობდნენ გამოცდილი დამკვირვებლები. ამას ალბათ თავხედი, მაგრამ მშიშარა „მოკავშირეები“ თავად ვერ გაბედავდნენ? მაგრამ რადგანაც პეტერბურგელები ქუჩა-ჩუჩად ლაპარაკობდნენ, ამ „მამაცობისათვის“ გზა შეთანხმებულს ნეფის სასახლიდან დაულოცესო. ზოგი საგონებელში ჩავარდა: ნუთუ შეიძლება „ღმერთის მიერ მირონცხებული“ ისე დაეცეს, რომ საკუთარ პრემიერ-მინისტრზე თავდასხმის მონაწილე გახდესო?

შეიძლებაო, პასუხობდნენ მეორენი. მაგრამ მალულად. ს. ი. ვიტე ადასტურებს, რომ პირადად თვითონ ასეთ სისხლიან საქმეებში მონაწილეობას არ ღებულობდა. მაგრამ „ყველა ეს მკვლელობა და თავდასხმა მისთვის სასიამოვნო თუ არა... კუთრიოზული მაინც იყო“. ამ საქმეების მონაწილეებმა იცოდნენ, რომ მისი უდიდებულესობისათვის ისინი ბევრს არაფერს წარმოადგენდნენ, მაგრამ თუ საჭირო იქნებოდა, იგი შეეცდებოდა და ყველაფერს ხელს დააფარებდა².

* ოთხი თვის შემდეგ შევარაზებლებმა მცდელობა გაიმეორეს. ისევ ის ორნი ჩამოვიდნენ მოსკვიდან, რათა აფეთქებინათ მარინის სასახლისაკენ (სახელმწიფო საბჭოს სხდომაზე) მიმავალი ვიტეს ეტლი კამენოვსტროვსკის პროსპექტზე. მაგრამ იმ დილით, 29 მაისს, როდესაც თავდასხმა იყო განზრახული, პოროხოვის ქუჩაზე იატაკქვეშა სახელოსნოში კაზანცევი და ფეოდოროვი ბუქსპევედენისაგან მიღებულმა დიულის გამო წაიციდნენ და ფეოდოროვმა ხანჯლით მოკლა თავისი კომპანიონი.

მეფობის ანალებში ასახვა პოვეს იმათ, ვინც „რუსი ხალხის კავშირის“ იდეალებისადმი სამსახურმა 29 იანვარს ღამით კამენო-ოსტროვსკზე კვამლსადენებთან მიიყვანა.

ფილიმონ კაზანცევი. 1901 წლამდე ასენიზატორად მუშაობდა როგორც საგუშაგოზე. შემდეგ — მექსიდ ნეგლინის სანდუნებში. გასახლელში ჩადენილი ჭურდობისათვის ტაშტებითა და გოვზაყებით სცემეს და ბოლოს აბანოდან გააძევეს. ადგილის ძებნისას შემთხვევით ტაგანკის ახლოს ბუქსჰედენის განცალკევებული სახლის ეზოში შევიდა. მოურავმა იგი გრაფს წარუდგინა. ამ უკანასკნელს მამინვე თვალში მოუვიდა და მეზობელ აიყვანა. შემდეგ კი ტაგანკის მოედანზე ტრაქტორში გადაიყვანეს, სადაც იმ ხანებში კვირაობით და დღესასწაულების საღამოებზე შავრაზმელთა ძმობა იკრიბებოდა.

კაზანცევი აქაურობას მალე შეუვისხლხორცდა და ცემა-ტყეპაში გაწაფულ ახალგაზრდებს შეუამხანავდა. მერე ეცენტრსა თუ გარეუბნებში „მოკავშირეთა“ არც ერთ მუშტი-კრივს არ ჩაუვლია კაზანცევის გარეშე, რომელიც მთვარალების ბრბოს უძღოდა. უფროსობის ნებართვითა და წახალისებით იგი თანდათანობით „სველ“ საქმეებზე გადავიდა, ხელს ჰკიდებდა ისეთ რამეს, რაზედაც სხვები უარს ამბობდნენ. იყო პოლიტიკურ მკვლელობათა სერიების თანამონაწილე. ლიბერალი პროფესორის, სათათბიროს დეპუტატისა და „რუსსკიე ველომოსტების“ რედაქტორის გ. ბ. იოლოს მკვლელობაში მონაწილეობისათვის (ფეოდოროვთან ერთად) ბუქსჰედენისაგან 80 მანეთი მიიღო; სათათბიროს დეპუტატის, პროფესორ მ. ი. გერცენშტაინის მკვლელობაში თანამონაწილეობისათვის — 75 მანეთი; მოსკოვის პროლეტარიატის ერთ-ერთი ხელმძღვანელის ნ. ე. ბაუმანის მკვლელობაში მონაწილეობისათვის — 90 მანეთი; პრემიერის სახლის სახურავზე ასვლისათვის — 100 მანეთი. იგი საკუთარ თავს გადამდგარ ჭარისკაცს უწოდებდა, თუმცა ჭარში არასოდეს უმსახურია.

ათანასე ფეოდოროვი. ექვსი წელიწადი მსახურობდა მეფორნედ მარინის წარაფში. შემდეგ მსუბუქ ეტლზე გადავიდა და ილინკის ბირჯასთან იღვა ხოლმე. 1900 წელს მკვლელობასა და მგზავრის გამარცხვაში ექვემდებარებოდა ძიებას დაუძვრა, ეტლს თავი დაანება და რუსტორან „იარში“ კარისკაცად („გამპანდურებლად“) დაიწყო მუშაობა. აქ იგი ტანდობით, ომახიანი ხმითა და სახის მკაცრი გამომეტყველებით თვალში მოუვიდა „რუსი ხალხის კავშირის“ მოსკოვის ორგანიზაციის ხელმძღვანელს გრინგუტს. იგი ჩაება „კავშირის“ ტაგანკის ჭაღუფის საქმიანობაში და მას შემდეგ კაზანცევთან ერთად მონაწილეობდა თავდასხმებსა და თვითგასამართლებებში. იოლოსის მკვლელობის გარდა ჩაიდინა მთელი რიგი სხვა ტერორისტული აქტები (შემდეგში „მოინანია“ და თავს იმით იმართლებდა, რომ კაზანცემა და სხვა შავრაზმელებმა იგი თითქოს „მოატყუეს“, ისარგებლეს მისი ნდობით). ბუქსჰედენისაგან მიღებული ფულით „პატარა მეპატრონედ“ იქცა, ააშენა საკუთარი საჩაიე რაზგულიაისთან. აქ ბნელ კუთხეში მიიმწყვდიეს კაზანცევის მკვლელობისათვის თავისავე მეგობრებმა და ისე მიიბეგვეს, რომ სიკვდილის პირამდე მიიყვანეს. მათი შურისძიებისაგან თავდასაღწევად ფეოდოროვი საზღვარ-

გარეთ გაქცა. პირველი მსოფლიო ომის დაწყებისას იგი საფრანგეთის „უცხოე-
რის ლეგიონს“ მიეჭირავა. „ლიტერატურულ მოგონებებში“, რომლის ავტორია
იმავე ლეგიონის მსახური ვიქტორ ფინკი, შეტანილია ნარკვევი ფეოლოროვ-
ზე³.

კაზანცევისა და ფეოლოროვის მსგავსი პირებისაგან კომპლექტდე-
ბოდნენ ძირეული შავი რაზმეულები. ეს ორი თითქოს მათი ეტალონი,
მათი მშვენიება და დამრტყმელი ძალა, მათი ფიზიკური და სულიერი
იერსახე იყო. უკანასკნელი თვითმპყრობელი ასეთებს მტკიცე და
ურყევი სიმპათიით ეკიდებოდა.

ფაქიზმა აღზრდამ, პობედონოსცევის მიერ შთაგონებულმა თეო-
ლოგიურმა ფილოსოფიამ, არისტოკრატიულმა ჩვევებმა და დახვეწილ-
მა მეტყველებამ ინგლისურ ენაზე, ხელი არ შეუშალა მეფეს დაკავ-
შირებოდა ტრაქტირების „გამპანლურებლებს“ და მეფორნეებს, რომ-
ლებიც, მისი აზრით, განასახიერებდნენ „წიგნიერებისა და ექვებისა-
გან თავისუფალ, ოდიდანვე ქეშმარტ რუს ხალხს“. გარდა ამისა, ნი-
კოლოზ II მიერ მონარქიული ორგანიზაციების დეპუტაციებთან
წარმოთქმული სიტყვები რომ გავიმეოროთ⁴, ისინი „დარაზმული
არიან ჩემთვის ძვირფასი რუსი ხალხის კავშირის“ გარშემო.

მისი დამოკიდებულება ამ კავშირთან თითქმის სანტიმენტალუ-
რი იყო. და ამის მიზეზიც არსებობდა.

რუსეთში შექმნილი ვითარების შედეგად რომანოვების მონარქიის
ყოფნა-არყოფნის საკითხი იდგა. სულ უფრო ცხადი ხდებოდა ისიც,
რომ თვითმპყრობელობის გადარჩენისათვის არც ერთ წერტილზე გა-
ყინულ ბიუროკრატისა და არც სამხედრო მარცხით დასუსტებულ
გენერალიტეტს საკმაო ძალები არ გააჩნდათ. მაშინ ვ. კ. პლევეს (იგი
ჯერ პოლიციის დეპარტამენტის დირექტორი იყო, შემდეგ შინაგან
საქმეთა მინისტრი და ბოლოს უანდარმთა შეფი) უწყებაში დაიბადა
იდეა: მეშჩანურ-კულაკური ქვედა ფენების ბნელი მორევიდან ამო-
ეტივტივებიანთ დამატებითი პრომონარქიული ძალები.

„მონარქიას არ შეეძლო თავი არ დაეცვა რევოლუციისაგან, —
მიუთითებდა ვ. ი. ლენინი, — ხოლო რომანოვების ნახევრად აზიურ,
ბატონყმურ, რუსულ მონარქიას არ შეეძლო თავის დაცვა სხვა
გზით, თუ არ უძარესად ბინძური, საზოზლარი, ფლიდი და სასტიკი
საშუალებებით...“⁵ ასეთ საშუალებათა სისტემა, რომელიც განსა-
კუთრებით ფართოდ აამოქმედა პლევემ, ხოლო შემდეგ სრულყო

სტოლიპინმა, საბოლოოდ დააგვირგვინა შეემა რაზმმა *, პირველ ყოვლისა მისმა ყველაზე მეტად მძვინვარე და თავის საშუალებებში დაუზოგავმა ჯგუფმა, რომელმაც თავის თავს „რუსი ხალხის კავშირი“ უწოდა.

სტრუქტურულად „რუსი ხალხის კავშირი“ საბოლოოდ 1905 წლის ოქტომბერში გაფორმდა. ამ დროიდან იგი აშკარად გამოდის როგორც მონარქიული, რასისტულ-შოვინისტური და დამბრვე-ტერორისტული ორგანიზაცია.

1906 წელს „კავშირის“ ირგვლივ თავი მოიყარეს სხვა მონარქიულმა ორგანიზაციებმა (კერძოდ, ეგრეთ წოდებულმა „რუსულმა კრებამ“). „კავშირმა“ მთელი რიგი მსგავსი ჯგუფები შთანთქა და 1907 წელს ურთიერთმეტრულად განწყობილ რამდენიმე ორგანიზაციად დანაწევრდა: დუბროვინის „რუსი ხალხის კავშირად“ (ლიდერი ა. ი. დუბროვინი) და „მიხეილ მთავარანგელოსის პალატად“ (ლიდერი ვ. მ. პურიშკევიჩი). არსებითი განსხვავება მათ შორის არ იყო; ისინი ძირითადად სახელმწიფო სათათბიროს საკითხთან დაკავშირებით გაითიშნენ. ამ ორგანიზაციათა მთავარ ორგანოებს წარმოადგენდნენ „რუსკოე ზნამია“ (გამოდიოდა 1905 წლის ოქტომბრიდან 1917 წლის თებერვლის ჩათვლით), „ობედინენიე“ და „გროზა“, რომლებიც, ვიტეს თქმით, დაოსტატებულები იყვნენ „გინებაში საროსკიპოების ჟარგონით“. რუსეთის პირველი რევოლუციის მოვლენების კულმინაციურ პერიოდში „კავშირის“ ფილიალები („განყოფილებები“) ჰქონდა რუსეთის თითქმის ყველა დიდ ქალაქსა და სოფლებშიც კი; მისი ყველაზე განტოტებული და აქტიური რაზმები მოქმედებდნენ პეტერბურგში, მოსკოვში, კიევისა და ოდესაში. ისინი ფაქტიურად სახელმწიფო კმაყოფაზე იმყოფებოდნენ. მათ მეურვეობას უწევდნენ და იყენებდნენ „ობრანკა“, პოლიცია, ჟანდარმერია. ამგვარად, 1905 წლის 17 ოქტომბრის შემდეგ იმპერიის პოლიტიკურ ავანსცენაზე გამოჩნდა მნიშვნელოვანი და საკმაოდ საშიში ძალა, რომელსაც ფულადი ფონდები, პროპაგანდისტული ცენტრები და პოლიგრაფიული ბაზა გააჩნდა.

„რუსი ხალხის კავშირი“ დააარსა მსხვილი მემამულეების, მეწარ-

* ასე უწოდებდნენ ძველად მეშჩანთა რაზმებს, რომლებიც იქმნებოდა მეფის დასაცავად გარეუბნებსა და რაბათებში.

მეთა და სახლის მფლობელთა ჯგუფმა. მათ აქტიურ და რიგით წევრებს უგზავნიდნენ შემდეგი სოციალური ფენები: მეშჩანები, ვაჰრები, კულაკები, ჩინოვნაკები, სასულიერო წოდება და, ბოლოს, ქალაქის „ფსაკრზე ჯალექილი“ დეკლასირებული ელემენტები. უპირატესად შემოკრებილი იყვნენ მეწილეები, ნეეტლები, ნოქრები, ოფიცინტები და „გამპანდურებლები“, წვრილი მელუქნეები და მევახშეები, გადამდგარი ფელდფებლები და ურიადნიკები, მეტრაქტარეები და ავაზაკთა ბუნაგების მფლობელები, ქალაქის ჯურღმულების, ლამის სათევებისა და ბაზრების მკვიდრნი — ციხეებში ნაჯდომი ქურდები, მძარცველები და სუტენიორები. სწორედ ეს ლაშქარი დასძრეს მეაზბოხეთა წინააღმდეგ, მეფის ხელისუფლების გადასარჩენად „წინააღმდეგობა — პოლიტიკურმა ვიგინდარებმა, სულით ხორცამდე ბინძურმა ადამიანებმა, რომლებსაც არ გააჩნდათ არც ერთი ცხოველყოფელი და პატიოსანი პოლიტიკური იდეა და მთელი თავისა დალ-ლონე მიმართული ჰქონდათ ველური, ბნელი ხროვის ყველაზე ქვენა მისწრაფებების გასაღვივებლად“. მათ ორგანიზაციას, ვიტეს თქმით. შეუძლია მხოლოდ „საშინელი დარბევებისა და თავზარდამცემი ამბების დატრიალება. მას უარყოფითის გარდა სხვა არაფრას გაკეთება არ ძალუძს. მას მხეტური, ნიჰილისტური პატრიოტიზმი ამოძრავებს, რომელსაც ასაზრდოებს სიცრუე, ცილისწამება და ტყუილი... იგი ველური და ლაჩრული სასოწარკვეთის პარტიაა“. ამ ადამიანთა მოქმედება, ხაზს უსვამდა მეფის მთავრობის ყოფილი მეთაური, დაფუძნებულია „უკიდურეს სიცრუეზე, უკიდურეს უსინდისობასა და უკიდურეს სისასტიკეზე. სიცრუე, ვერაგობა და მკვლელობა მათი სტიქიაა“⁶. ასეთ „იდეურ“ ღერაზე ტრიალებდა „რუსი ხალხის კავშირის“ პრაქტიკული მოღვაწეობა 1905 წელს მისი წარმოშობის მომენტიდან.

ამხელდა რა მონარქისტი დამქირავებლების ამ ბანდას, ვ. ი. ლენინი წერდა: „სადაც კი შესაძლებელია, პოლიცია რაზმავს კაპიტალისტური საზოგადოების ნაძირალებს და წარმართავს მათ ძარცვა-გლეჯისა და ძალადობისაკენ... ხალხს უშენენ მიტრალიზებოდან (ოდესა), თხრიან თვალებს (კიევი), მეხუთე სართულიდან ჰყრიან ქვეფენილზე, მთელ სახლებს იეროშით იღებენ, არბევენ და ძარცვავენ, ცეცხლს უკიდებენ და ჩაქრობის ნებას არ აძლევენ. ხვრეტენ, ვინც გაბედავს შავი რაზმების წინააღმდეგობის გაწევას“. პოლონეთიდან ციმბირამდე, ფინეთის ყურიდან შავ ზღვამდე „იგივე ამბავი

ხდება“. იმპერიის უზარმაზარ ტერიტორიაზე „კონტრავოლუციო წითელი ძალით მუშაობს“⁷.

მაგრამ ქვეშევრდომთა წინააღმდეგ მეფის ბრძოლის ფართო ტერიტორიაზე გამოირჩეოდა ერთი უბანი, სადაც მისი გამხეცებული მსედრობა განსაკუთრებული გულმოდგინებით ეწეოდა ებრაელთა რბევას. რბევის ხელობა მეფის ადმინისტრირების ერთ-ერთი დასაყრდენი ხდება. 1903 წლის 6 და 7 აპრილს კიშინიოვში მოკლეს 500-მდე კაცი. ცენტრისადმი წარდგენილ ადგილობრივ ხელისუფალთა მოხსენებითს ბარათში კიშინიოვური ანგარიშსწორება „თავისი სისასტიკით გამორჩეულად“⁸ მოიხსენიება.

იმავე წლის სექტემბერში ასეთივე სისხლისღვრა მოხდა გომელში. დარბევების სერია 1904—1905 წლებზეც ვრცელდებოდა. მისმა აზვირთებამ უმაღლეს წერტილს ოქტომბერში მიაღწია. 17-ში გამოცხადდა მანიფესტი თავისუფლების შესახებ, ხოლო 18-ში იმპერია მისი არსებობის მანძილზე ფერფლისა და ქუჩუყის არანახულმა ღრუბელმა მოიკვა. თითქმის ყველა მხარეში მძვინვარებდა ხანძარი და დებოში. შემოდგომის ამ დღეებიდან დარბევა ახალ, ქეშმარიტად კანურ ხასიათს ატარებდა: აღნიშნულ პერიოდში დაპრტყმელ ძალად გვევლინებიან შავრაზმელები „რუსი ხალხის კავშირის“ სახელწოდებით. შექმნისთანავე „კავშირი“ ხულიგნური დებოშებისათვის „კადრებისა“ და „იდეების“ მიმწოდებელია. „ქეშმარიტი რუსი ხალხის“ სახელს ამოფარებულმა შავრაზმელთა ისეთმა ლიდერებმა, როგორც იყენენ ნეიდჰარტი და ბუკსპედენი, ფონ დერ ლაუნცი და ფონ რაუხი, მარკოვ მეორე და ზამისლოვსკი, კამენსკი და პუროშკევიჩი, დენა და ხოცვა-ჟლეტა გააჩაღეს. დარბევების სტერეოტიპულ გამართლებას ეს პოლიტიკანები ჩვეულებრივად „ხალხთა ძირითადი მასების რისხვის“ მოშველიებით ცდილობდნენ. მეფე-მფარველისადმი ვითომდა სიყვარულით განწყობილი უბრალო რუსი კაცი სტიქიურად გამოდიოდა ქუჩაში და საძულველ „წითელ მედროშეებს“ თვითგასამართლებას უწყობდა. მაგრამ მიუკერძოებელი დამკვირვებლისათვის ნათელი იყო, რომ „ძირითად მასებში“ გულისხმობდნენ არა „ქეშმარიტ რუსებს“, არამედ „კავშირის“ ხელმძღვანელობის მიერ მოსყიდულ და წაქეზებულ, პოლიციის პროვოკატორებისა და „ოხრანკის“ მიერ საიდუმლო ფონდებით დაფინანსებულ მდაბითთა და სისხლის სამართლის დამნაშავეთაგან შემდგარ ბრბოს.

ასეთი ხოცვა-ჟლეტითა და ძარცვა-გლეჯით იძიებდა შურს ცარიზ-

მი თავისი დამცირებისა და დაშინებისათვის 1905 წელს: ებრაელებზე — ოდესაში, კიევში, ეკატერინოსლავში, ელიზავეტგრადში, ბერდიჩევსა და სამხრეთის სხვა ქალაქებში; სომხებზე — თბილისში, ბაქოსა და ამიერკავკასიის სხვა ქალაქებში; პოლონელებზე — ბელოსტოკში, ჟიტომირსა და იმპერიის დასავლეთის სხვა ოლქებში; ებრაელებსა და ინტელიგენტებზე — ტომსკში, ნოვოსიბირსკსა და ჩრდილო-აღმოსავლეთის სხვა ქალაქებში; მუშათა ორგანიზაციებისა და ინტელიგენციის წინააღმდეგ იყო მიმართული დარბევები პეტროგრადში, მოსკოვში, ივანოვო-ვოზნესენსკში; აქ დაქირავებული მკვლელების ხელით დაიღუპნენ ა. ლ. კარავევი, ნ. ე. ბაუმანი, თ. ა. აფანასიევი და რევოლუციური მოძრაობის სხვა მოღვაწენი. ანტიინტელიგენტური დარბევები უმეტესად მოხდა ტვერში 17 ოქტომბერს, ვლადიმირსა და კურსკში — 18 ოქტომბერს, ყაზანში — 19 ოქტომბერს.

„რუსი ხალხის კავშირიდან“ მოვლენილ დამრბევებს რომ სათავეში ედგნენ მეფის რწმუნებულები, ამაში იმ დღეებშიც კი ცოტას თუ ეპარებოდა ეჭვი. არც ის იყო საეჭვო, რომ ეს რწმუნებულები თავად იწვევდნენ დარბევებს.

ოდესა. 1905 წლის ოქტომბერი. ქალაქის თავი ნეიდჰარდტი. ის ნეიდჰარდტი, რომელიც ჭაბუკობაში ტახტის მემკვიდრე ნიკოლოზთან ერთ პოლკში მსახურობდა. ამ დარბევის პრელუდია იყო იმპერატორის მიმართვა მოსახლეობისადმი, რომელიც ასე ბოლოვდებოდა:

გაფიქულთა ბრძანებით გუშინ დილიდანვე დაიკეტა ჩვენს ქალაქში აფთიაქები, ხოლო მათ მიერ წინასწარ გათვალისწინებულ ზოგიერთ პუნქტებში, სადაც ბარბადები უნდა აღმართულიყო, შესახვევი პუნქტები გახსნეს. ვინ მოაწყო ყოველივე ეს, წინასწარ ვინ განსაზღვრა და მოამზადა? თქვენ ეს იცით. რა უნდა ქნათ ახლა — თავად გადაწყვიტეთ, კეთილგანზრახველო ადამიანებო!

ნიშანი გასაგები იყო. ნებართვა გაიცა. შავრახმელები სამი ფერის დროშებითა და მეფის პორტრეტებით ქუჩაში გამოვიდნენ და „პატრიოტული“ განზრახვით ქალაქის თავისაკენ გაემართნენ. ნეიდჰარდტი აივანზე გამოვიდა და საქვეყნოდ განაცხადა: „გმადლობთ, ძმებო!“ ქვევით დააგუგუნეს ჰიმნი „ღმერთო, შენ დაიფარე მეფე“. ბრბო ჯგუფებად დაიყო და უახლოესი ქუჩებისაკენ გაემართა. დაიწყო გამვლელებზე თავდასხმები, ვიტრინების მსხვრევა, მაღაზიებისა და საცხოვრებელი სახლების ძარცვა და გადაწვა განურჩევლად ყველასი: ებრაელთა თუ მართლმადიდებელ-ქრისტიანთა. თარეში არაადამიანური იყო: ასახიჩრებდნენ და ხოცავდნენ უდანაშაულოებს,

მუცლებს უფატრავდნენ, კეფას უმსხვრევდნენ, ბავშვებს კედელზე თაყი თანარცხებდნენ და ისე კლავდნენ, ზედა სართულებიდან ყრიდნენ. აქა-იქ სახელდახელოდ შექმნილი მუშათა თავდაცვითი რაზმები ზოცვა-ჟღერის შეჩერებას ცდილობდნენ, მაგრამ ამოღ. პოლიციამ და სამხედრო ნაწილებმა გზა გადაუღობეს მათ; ქეაფინილზე ბრმა ტყვიით მოცელილი დამცველები ვარდებოდნენ.

ანგარიშსწორება ოთხ დღეს — 18-დან 22 ოქტომბრამდე გაგრძელდა. ამ ხნის განმავლობაში შავრაზმელებმა მოკლეს 500 კაცი, დაჭრეს ათასობით, გაძარცვეს და დაანგრეს ათას ხუთასზე მეტი საცხოვრებელი სახლი. როცა თარეში ჩაცხრა, ბადრაგით გარშემორტყეულმა ნეიდპარტმა დანგრეულ და გადამწვარ ქუჩებში ეკიპაჟით გაისეირნა, ხოლო იმ დღეს ქალაქის თავთან მისულ მოსახლეობის დეპუტაციას განუცხადა:

— თქვენთვის არაფრის გაკეთება არ შემიძლია და არცა მსურს. თქვენ თავისუფლება გინდათ. აი, თქვენი თავისუფლება⁹.

შავრაზმელებმა და მათმა თანმხლებმა პოლიციამ და ჟანდარმერიამ 1905 წლის ოქტომბერში, 10 დღის განმავლობაში (18-დან 29 რიცხვამდე), 660 ქალაქსა და დასახლებულ პუნქტში ზოგან ორსამჯერ ზედიზედ დაარბიეს ებრაელები. მსხვერპლი: ათიათასობით მოკლული, ხანძარსა და ნანგრევების ქვეშ დაღუპული, დამტვრეულ-დასახინჩრებული, ქვრივები, ნახევრად ობლები და ობლები. მარტო 100-მა ქალაქმა ამ დღეებში მოკლულთა სახით დაკარგა 4 ათასი კაცი, ხოლო 10 ათასამდე მოქალაქე დასახინჩრა¹⁰.

თეთრგვარდიულ ემიგრაციაში ყოფნისას ვ. ა. შულგინს მოგონებები აეშალა და შავრაზმელთა თარეში კიევში 1905 წელს დაწერილებით აღწერა. თავისუფლების შესახებ მანიფესტის გამოცხადების დღეებში მან — მესანგრეთა მე-14 ბატალიონის პრაპორშჩიკმა, დემიევკის რაიონში შავრაზმელთა ძალადობისა და ძარცვა-გლეჯის აღსაკვეთად სამხედრო ქვედანაყოფი გამოიყვანა. შულგინი ერთ-ერთი იმათგანი იყო, ვინც შავი რაზმეულის შექმნა ლოცვა-კურთხევით მოიხსენია, ვინც მათ ექსცესებისაკენ აქეზებდა და უბიძგებდა. და აი, ეს კაცი ჰკუთხას არიგებს მძარცველებს, რომ საჭიროა თავშეკავება სპარცხვინო მსვლელობისაგან, რომელსაც „წინ მიუძღვის მეფე, ხოლო მეფეს უკან მიჰყვებიან მძარცველები და ქურდები“¹¹. მგონი, შემრიგებელმა-ორატორმა თავისი საყვედურები უმართებულო მისამართით გამოთქვა. საქმე ის კი არ იყო, რომ მოთარეშებმა მო-

ოსურვეს თავიანთი ლაშქრის სათავეში მეფე მდგარიყო, არამედ ის, რომ ეს თავად მეფემ მოინდომა და ამიტომაც იგი ფაქტიურად ედგა კიდეცა სათავეში ამ ლაშქარს.

შიშის საზღაური

„რუსი ხალხის კავშირის“ ერთ-ერთმა ლიდერმა ნ. ე. მარკოვ მეორემ 1912 წლის 24 ივლისს დეპუტატებითა და საზოგადოებით გაქედნილ ტავრის სასახლის დარბაზის ტრიბუნლიდან წამოროშა:

— თქვენ ჩვენ შავ ასეულებს გვეძახით. მაგრამ რა ასეულები ვართ? არა, ჩვენ ასეულები კი არა, მილიონები ვართ. ჩვენთან არის რუსი ხალხი.

ხოლო ხუთი წლის შემდეგ, სწორედ იმავე დღეს, იგი საგანგებო საგამოძიებო კომისიის წინაშე დაკითხვაზე წარსდგა და განაცხადა: „რუსი ხალხის კავშირის“ წევრთა ზუსტი აღრიცხვა არ გვიწარმოებიაო.

1912 წელს მარკოვ მეორე სათათბიროს ტრიბუნლიდან მისთვის ჩვეული მოურიდებელი მანერით უარყოფდა ხელისუფალთა მიერ მისი ორგანიზაციის საერთოდ „რაიმე მატერიალურ დახმარებას“, კერძოდ, ნაღდი ფულის აღებას. ხუთი წლის შემდეგ კი დაკითხვაზე ასეთი საუბარი გაიმართა:

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე (ს. მურავიოვი). თქვით, როგორ ეკიდებოდით მთავრობის სახსრებიდან სუბსიდირებას?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ჩვენ მას ვღებულობდით და ამაში რაიმე სამარცხვინოს ვერ ვხედავდით.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. მაშასადამე, მთავრობისაგან დამოუკიდებლობის იდეა პარტიის იდეებში არ შედიოდა?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ეს იდეა არსებობდა, მაგრამ ფულის გარეშე პარტი იღებოდა ვერ იცხოვრებ. ორგანიზაციები ფულს თხოულობდნენ.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. რატომღა უარყოფდით ამას სათათბიროში?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. არ მინდოდა, რომ თავი საძრახის მდგომარეობაში ჩამყენებინა.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. რატომ არ შეეცადეთ, რომ ამ სირცხვილისაგან თავდაცვის პოზიციაზე დამდგარიყავით?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ცუდს არაფერს ვხედავდი იმაში, რომ პარტია, რომელიც მხარს უჭერდა მონარქიას, ფულს იღებდა თავისი მონარქის მთავრობისაგან.

მას შემდეგ, რაც გამოძიებლებმა დიდი დამაჯერებლობით დაადგინეს „დამატებითი კვების“ ფაქტი, მათ წინაშე დადგა საკითხი, გაერკვიათ, ტახტის დამცველთაგან მსგავსი ხერხით რომელი „იკვებებოდა“. უმაღლესე გაირკვა: უპირველეს ყოვლისა და ყველაზე მეტად — თავად დამცველთა კოპორტის თავკაცი.

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. მონარქის მთავრობისაგან მიღებულ ფულს ორგანიზაციებს აძლევდით თუ თავად ხარჯავდით?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ნაწილს მათ ვაძლევდი, ნაწილს თვითვე ვხარჯავდი.

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. ანგარიშს ვინმეს უღვენდით?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. არც ვუღვენდი და არც ვალდებული ვიყავი წარმედგინა.

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. პირადად თქვენ მთავრობისაგან რამდენი მიიღეთ?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ჩვეულებრივ ერთბაშად ვიღებდი ხოლმე 144 ათას მანეთს.

მაშ მან რამდენჯერმე მიიღო თითქმის 150 ათასი მანეთი? იღებდა ამ თანხას ჯიბეში და „ვალდებული არ იყო“ ანგარიში ჩაებარებინა ვინმესთვის. სად მიდიოდა ის ნაღდი ფული, რომელიც, ასე ვთქვათ, მშვიდობიანად უქცევდა გვერდს მის ჯიბეს?

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. „რუსი ხალხის კავშირის“ წევრებიდან საწევროებს იღებდით?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. დიახ, წელიწადში 50 კაპის.

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. ხომ არ ყოფილა შემთხვევა, როცა წევრი კი არ უხდიდა კავშირს, არამედ, პირიქით, კავშირი — წევრს?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ესე იგი, თქვენ გინდათ თქვათ, რომ ვყიდულობდით თუ არა წევრებს?

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. დიახ, მიზიდვის მიზნით... ახდენდით თუ არა მათ სუბსიდირებას?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. რასაკვირველია, ვახდენდით.

თ ა ვ მ ქ ღ ო მ ა რ ე. ცალკეული წევრების?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. დიახ, რა თქმა უნდა...

ს ო კ ო ლ ო ვ ი (კომისიის წევრი). რა სახის გამოხვლებიდან მოუწოდებდით ფულით ნაყიდ წევრებს?

მ ა რ კ ო ვ მ ე ო რ ე. ვუნერგავდით მფის ხელისუფლების სიმტკიცის სარგებლობის შეგნებას¹².

უსაზღვრო იყო „მოკავშირეთა“ ერთგულება მათ მიერ გაღმერთებული მონარქისადმი, ოღონდ მოპყურებული მაცოცხლებელი ოქროს წვიმით. რბევა კეთილ საქმედ ითვლებოდა, მაგრამ ამ სიყვითისათვის საჭირო იყო ნაღდი ფული — პირველ ყოვლისა სახაზინო.

მხოლოდ სუბსიდიებითა და მოწყალეებით კარგად გაგოზილ პრო-
ფოკაციულ მანქანას შეეძლო მონარქიის გადასარჩენად მუშაობა.

როგორც რევოლუციის შემდეგ დადგინდა, „კავშირის“ ხელმძღვა-
ნელობას ასიგნება ეძლეოდა „მისი უმაღლესობის ბრძანებით“ შექ-
მნილი სპეციალური ფონდიდან. თავიდან ეს ფონდი დ. ფ. ტრეპო-
ვის გამგებლობაში იყო, მოვეიანებით კი მას განაგებდნენ შინაგან
საქმეთა მინისტრები პოლიციის დეპარტამენტების უფროსების განა-
ცხადის საფუძველზე. ამ სახსრების ათვისება იმდენად ეფექტიანად
ყოფილა დამუშავებული, რომ ერთ-ერთ მის წამყვან აგენტს, უნ-
დარმერიის როტმისტრს კომისაროვს იმ დღეებში თანამოსაუბრესათ-
ვის უთქვამს: „ყველაფერი იმაზეა დაპოყიდებული, რაპდენ ფულს
გასცემთ. მაშინ ისეთ დარბევას მოვწყობ, როგორსაც ისურვებთ:
გნებავთ — ათი კაცისას, გნებავთ — ათი ათასისას“. ფონ პლევეს
ანგარიშით, „საშუალო სიდიდის დარბევა“ საპოლიციო ფონდს შეიძ-
ლებოდა დაახლოებით 6—10 ათასი მანეთი დაჯდომოდა.

დიდხანს არ იცოდნენ, ვინ წერდა, სად იბეჭდებოდა და როგორ
ვრცელდებოდა შავრახმული პროლაკამაციები, რომლებმაც აავსო
ქვეყანა 1905 წლის შემოდგომაზე. მათში სასტიკი კაცთმოძულეობა
იკრძნობოდა: მათი გამოჩენა ჩვეულებრივ დარბევას მოასწავებდა;
მათ გარეშე ატმოსფერო ისე ძლიერ აღარ იქნებოდა მოწამლული,
რისი წყალობითაც მოსახლეობის ერთ ნაწილს მეორის ამოხოცვის
შესაძლებლობა ეძლეოდა. ფურცლები მარტო დარბევისაკენ როდი
მოუწოდებდნენ. მაგალითად, „კავშირის“ განყოფილების ფურცელი
ქალაქ ალექსანდროვსკში (1906 წლის თებერვალში) სავსებით კონ-
კრეტული მითითებით ეთავრდებოდა:

ამრიგად, კვშმარტო რუსებო, ვინც მეფესა და მართლმადიდებლურ რწმენას
უკერო მხარს, თავი მოიყარეთ თოფებით, ცელებით, ორთითებით ქალაქის მოედ-
ანზე, შედით ჩვენ მიერ ფორმირებულ ალექსანდრეს მებრძოლ რაზმში, რომელსაც
სამი ფერის დროშა აქვს, და როგორც კი დაეცხებთ ნაბათს, მეფის პორტრეტითა
და წმინდა ხატით შევებათ ჩვენს მტრებს, წითელდროშიანებს¹².

გაირკვა. პროკლამაციები ვრცელდება პეტერბურგიდან და მოს-
კოვიდან „რუსი ხალხის კავშირის“ აპარატის მიერ. იბეჭდება ისინი
მილიონობით ტირაჟით ნაწილი პოჩაევში, ნაწილიც პატარ-პატარა
სამაზრო და საგუბერნიო სტამბებში; ძირითადი ნაწილი კი, მართლაც
რომ საოცრებაა. — სპეციალურად ამ მიზნით მოწყობილ საიდუმლო
სტამბაში, უშუალოდ შინაგან საქმეთა სამინისტროს შენობაში.

სულიერი მოწამელის ეს ფაბრიკა ააშუშავს ბარონმა ფონ დერ ლიპემ, სენატორმა ბარონ ფონ ტიზენჰაუზენმა და გენერალმა ფონ რაუხმა; თანამშრომლებად ჰყავდათ საიდუმლო სამსახურის შეფი რაჩკოვსკი და ჟანდარმერიის როტმისტრი კომისაროვი, ხოლო ტექნიკურ მხარეს უზრუნველყოფდნენ ვუიჩი და კლიმოვიჩი; დაბოლოს, პროკლამაციების ტექსტი ხშირად სასახლიდანაც კი მოდიოდა. სახელდობრ ვისგან? ამ ავბედითი ნაწერებიდან ყველაზე უფრო უხეშს, როგორც პრესამ დაადგინა, თხზავდა დ. თ. ტრეპოვი; ნაწილს — ფონ კრამერი, რომელიც ხშირად იყო ხოლმე დედოფლის მოსასვენებელ დარბაზში; ამ ლიტერატურულ შემოქმედებაში ვარჯიშობდნენ აგრეთვე ბუქსჰედენი, ნეიდჰარდტი და გენერალი ბოგდანოვიჩი. რამდენიმე ფურცელი კი დაუწერია ვინმე „უზუნაეს აეტორს“, რომელმაც უმჯობესად ჩათვალა თავისი გვარი არ დაესახელებინა. ამასთან დაკავშირებით პეტროგრადის პრესა თებერვლის რევოლუციის შემდეგ აღნიშნავდა, რომ სამეფო კართან დაახლოებულ წრეებს მიაჩნდათ, თითქოს ნიკოლოზმა „კარგი წერა იცოდა“; განადიდებდნენ მის „მოქნილ ენას“, „სტილის გრძნობას“. ეტყობა, თავადაც თვლიდა, რომ ასეთი ღირსებები გააჩნდა. ამიტომაც დიდ დატვირთვად არ ჩაუთვლია, სრულიად რუსეთის ისტორიკოსთა საზოგადოების შეფობასთან ერთად, კაზმულსიტყვაობის მოყვარულთა რუსეთის საზოგადოებაში შესვლა.

პეტერბურგში გამართულ წვეულებაზე პრემიერ ვიტეს მეუღლემ სუფრასთან განაცხადა: „რაჩკოვსკის თავისი საზიზღარი სტამბისათვის ჯილდოდ სამოცდაათი ათასი მანეთი მისცეს“. ამის შემდეგ სტუმრების წრეში „უხამსი ლაყბობისათვის“ ქალბატონ ვიტეს მასპინძლის ოჯახში მისასვლელი გზა დაეხშო. მეფის მთავრობის დოკუმენტებიდან ნათლად ჩანს, რომ 1906 წლის მიწურულს ტრეპოვმა ნამდვილად წარუდგინა ნიკოლოზ II მოხსენება პროკლამაციების იატაკქვეშა ფაბრიკის მუშაობის შესახებ, რომელსაც მან თავისი ხელით წააწერა: მიეცეს რაჩკოვსკის 75 ათასი მანეთი საზოგადოებრივი ძალების წარმატებით გამოყენებისათვის. კაცმა რომ თქვას, ქ-ნ ვიტეს „უხამსი ლაყბობა“ შეიძლებოდა უფრო „უხამსი“ ყოფილიყო, თუ დაუმატებდა, მაგალითად, რომ „საზოგადოებრივ ძალებთან“, ანუ ტრაქტირის ლაქიებთან და მეფორნებთან კონტაქტების დამყარებისათვის წახალისების მიზნით რაჩკოვსკი და კომისაროვი მეფის ბრძანებით დაჯილ-

დოვდნენ ორდენებით: პირველი — სტანისლავის, მეორე — ვლადიმირისა და კიდევ სხვა მრავალი წყალობა და შეღავათი მიიღეს.

რაც ქალბატონ ვიტეს სადილზე გამოჩნა, ის თავის მემუარებში შეიტანა მისმა მეუღლემ. იგი წერს, რომ მეფემ შეიყვარა შავრაზმელები როგორც „რუსეთის მოწინავე ადამიანები, როგორც სამაგალითო პატრიოტები, როგორც ეროვნული სიამაყენი“ — ეს „მყრალი ბაზრის გმირები, რომლებსაც პატიოსანი ხალხი ერიდება და ხელს არ ართმევს“. ამიტომაც გახდა შესაძლებელი და შავრაზმელებმა „პოლიციის დეპარტამენტთან მოაწყვეს დარბევათა პროკლამაციების საფაბრიკაციო სტამბა“.

თავდაპირველად მეფის კონტაქტები „კავშირის“ ლიდერებთან როგორაც ინიღებოდა. კონსპირაციულობის ზოგიერთი წესის დაცვით ამ კონტაქტებს შუამავლობდნენ დიდი მთავრები ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე და ვლადიმერ ალექსანდრეს ძე, აგრეთვე გენერალი რაუხი და თავადი პუტიატინი. სანამ მიეჩვეოდა, ნიკოლოზ II ეუხერხულებოდა და თავს არიდებდა „ამ კავშირს, რომელიც ქურდებისა და ხულიგნებისაგან შედგებოდა“, წერს ვიტე. შემდეგში „რუსი ხალხის კავშირისადმი“ მეფის „ფარული თუ, უფრო სწორად, არადემონსტრაციული მხარდაჭერა აშკარა იყო და მას არაფერი ზღუდავდა“¹⁴.

მართლაც რომ „არაფერი ზღუდავდა“ ორივე მხარეს უკვე იქიდან ჩანს, რომ ორგანიზაციის მეთაურს ა. ი. დუბროვინს ნიკოლოზ II აშკარად იწვევდა ხოლმე სასახლეში პირადი საუბრებისათვის; იქვე ოფიციალურად იღებდნენ „რუსი ხალხის კავშირის“ დეპუტაციებს. 1905 წლის დეკემბერში სასახლეში გამართულ მორიგ მიღებაზე შავრაზმელთა ჯგუფმა ნიკოლოზს საჩუქრად მიართვა „კავშირის“ ორი სამკერდე ნიშანი; ერთი მან თავის გიმნასტურაზე მიიმაგრა, მეორე კი თავისი წლინახევრის ვაჟის პერანგს მიაბნია.

ძმობა იზიდავდა მას. ამ წრეში მეფე თავს თავისუფლად გრძნობდა. სასახლის ტალანებში შესვლის ნებასაც აძლევდა, უმასპინძლდებოდა, მათთვის ჭილდოს გადაცემის ცერემონიალებს აწყობდა. შეეძლო ამ საზოგადოებაში სახელდახელოდ გადაეკრა და „ბარინიაც“ ეცეკვა. იგი შავრაზმელებს სადღეგრძელოებით, მისალმებებითა და მისალოცი დებულებით მოუწოდებდა ხოლმე: **ჭ ე შ მ ა რ ი ტ ო რ უ ს ე ბ ო , გ ა ე რ თ ი ა ნ დ ი თ ! .. თ ა ვ დ ა დ ე ბ უ ლ თ მ უ დ ა მ შე ვ ი წ ყ ა ლ ე ბ ... თ ქ ვ ე ნ მ ე მ ქ ი რ დ ე ბ ი თ ... მ ე ფ უ რ ი მ ა დ ლ ო ბ ა თ ქ ვ ე ნ ... თ ქ ვ ე ნ ჩ ე მ ი ბ უ რ ჯ ი დ ა ი მ ე დ ი**

ხართ... მეეტლეობის სამარეწველო კავშირმა, რომელიც შავრაზმელებს „აქტივს“ აწვდიდა, მეფეს ერთგულ-ქვეშევრდომული ადრესი მიართვა, რაზედაც მეფემ 1906 წლის 23 დეკემბერს ასე უპასუხა: გადაეცით ჩემი მადლობა მეეტლეებს, გაერთიანდით და გულმოდგინება გამოიჩინეთ. სასახლეში მიღებისას მან შეკრებილნი არად ჩაადო და იაროსლავის გუბერნატორს რიმსკი-კორსაკოვს ადგილობრივი „მოკავშირეების“ მეთაურის კაცაუროვის ჯანმრთელობის ამბავი გამოჰკითხა, — კაცისა, ვისთან ნაცნობობაც იაროსლავში სამარცხვინოდ ითვლებოდა.

1906 წლის სექტემბერში, როცა „რუსი ხალხის კავშირის“ თავმჯდომარე დუბროვინი შეუძლოდ შეიქნა, გენერალმა რაუხმა იგი ბინაში ინახულა და იმპერატორის პირადი თანაგრძნობა გადასცა. მეფე მას მალე გამოჯანმრთელებას უსურვებდა. შავრაზმელებთან მეფის ახლა უკვე აშკარა კეთილგანწყობას მოწმობს ნიკოლოზის მიერ ექიმ ა. დუბროვინისათვის 1907 წლის 3 ივლისს გაგზავნილი დეპეშა. ეს ის დღე იყო, როცა სახელმწიფო სათათბიროს მეორე მოწვევის განდევნით სტოლიპინმა ფაქტიურად სახელმწიფო გადატრიალება მოახდინა. თვითმპყრობელს არაფერი დაუმაღავს და თავის წერილობით დოკუმენტში აღნიშნა: დაე, რუსი ხალხის კავშირი იყოს ჩემი საიმედო ბურჯი. „მეორე სათათბიროს დათხოვნის შესახებ გამოცემულ მანიფესტთან დაკავშირებულმა ამ უსაზიზღრესმა დეპეშამ, — წერდა შემდეგ ვიტე, — დაგვანახვა ჩვენი თვითმპყრობელი იმპერატორის პოლიტიკური აზრის სრული უბადრუტობა და სულიერი ავადმყოფობა“. აფსუსს, ოხრაგა და ექს-პრემიერი, სასახლის კართან დაახლოებულმა პირებმა, ვისაც შეეძლო დაეშალა მეფისათვის შავრაზმელებთან ამფსონობა, „დაკარგეს ყოველგვარი პრინციპები და, ფეხის ხმას აყოლილნი, წამიერი ვნებით მოქმედებენ კარგი მეძებრებივით“¹⁵.

სერგეი იულის ძე საკუთარ თავს, ცხადია, მეძებრებში არ რაცხდა. სხვათა შორის, „ფეხის ხმის აყოლას“ მეფე ყველა თავისი თანაშემწისაგან მოითხოვდა და აკვირდებოდა, ვინ როგორ ავლენდა ამ მზადყოფნას. იმ თავის დაახლოებულ პირებს, რომლებიც „რუსი ხალხის კავშირში“ არ შედიოდნენ ანდა ვისაც უთანხმოება ჰქონდა მათთან, მეფე სიფრთხილით, ხშირად ეჭვის თვალითაც ეკიდებოდა. ჩანდა, რომ იგი შავი რაზმებისათვის ახალი წევრების გადმოზიარებას აპირებდა და ამ მიზნით მინისტრების დამუშავებასაც არ ერიდებოდა.

— პიოტრ ალექსანდროვიჩი, რატომ არ შედიხართ რუსი ხალხის კავშირში? — ჰკითხა მან ერთხელ სტოლიპინს. — ახლა ხომ დუბროვინი იქ აღარ არის (სტოლიპინი და დუბროვინი ერთმანეთის მიმართ მტრულად იყვნენ განწყობილი).

ასეთივე შეკითხვით მიმართა მეფემ თავის დროზე სტოლიპინის წინამორბედს — ვიტესაც, როცა გადაკერით უთხრა, მახსოვს მსგავსი ორგანიზაციის წევრი იყავიო. ერთხელ საუბრის დროს ვიტე სახტად დარჩა, როცა ნიკოლოზმა კითხვები დააყარა:

— მართალია, თქვენზე რომ აშობენ, ებრაელებს მხარს უქერსო?

ალბათ ეკვისა და ფარული მუქარის იგივე კილო გამოკრთებოდა მეფის შეკითხვაში, თუკი მოინდომებდა გარკვევას, ხომ არ „იღგა“ მისი პრემიერი, ვთქვათ, უკრაინელების („მალოროსიელების“) ანდა სომხების, ფინელების ან კიდევ, რაც ყველაზე მეტად სამარცხვინო იქნებოდა, პოლონელების მხარეზე?.. რადგან ნიკოლოზ II დამოკიდებულებას სხვადასხვა ეროვნების თავის ქვეშევრდომებთან საფუძვლად ედო „არარუსი წარმოშობის ყველა ქვეშევრდომის დევნა“, სხვანაირად რომ ვთქვათ, იმპერიის დაახლოებით სამოცი მილიონი მცხოვრების დევნა¹⁶.

თუ წინა მეფეების დროს ზოგიერთი განაპირა ოლქის მცხოვრებლები ერთგვარი შეღავათებითა და ელემენტარული ეროვნული უფლებებით მაინც სარგებლობდნენ და თავიანთი შინაგანი კულტურული ცხოვრებით ცხოვრობდნენ, ნიკოლოზის ადმინისტრაცია ამ შეღავათების წართმევასა და გაუქმებას არანახული სიმკაცრით შეუდგა. უკანასკნელ მეფეს გადაუქარებლად შეიძლება ვუწოდოთ ეროვნულ უმცირესობათა ყველა უფლებაზე იმპერიის ისტორიაში უდიდესი შეტყვის ორგანიზატორი. სწორედ მის დროს ეჯიბრებოდა ყველაზე ეფექტიანად იმპერია ზოგიერთ ისეთ მრავალეროვან თავადაზნაურულ-კაპიტალისტურ სახელმწიფოს, როგორც იყო, მაგალითად, აუსტრია-უნგრეთი, „ხალხთა საპყრობილის“ რეპუტაციის დამკვიდრებაში.

ამ ერაში, აღნიშნავდნენ ფრანგი ისტორიკოსები ლავისი და რამბო, რომლებიც საერთოდ დიდად არ აკრიტიკებდნენ ცარიზმის ადმინისტრაციის მოღვაწეობას, ყველაფერი, ისევე როგორც ალექსანდრე III დროს, ერთი ზომით იზომება. იმპერიაში დასახლებულ ხალხებს „ერთნაირი ლაგამი“ აქვთ ამოღებული: აკრძალულია ეროვ-

ნული ენები, დათრგუნვილია ეროვნული კულტურა. დისკრიმინაციის, დევნისა და დათრგუნვის, ეროვნული შუღლის გაღვივების დრაკონული პოლიტიკა ხორციელდება მეფის მითითებით „ყველა არარუს გუბერნიასა“ და ყველა განაპირა მხარეში ბალტიისპირეთიდან კავკასიამდე 17.

ანტისემიტიზმი რომ ოფიციალურად იყო გამოცხადებული მეფის მთავრობის იდეოლოგიად და პრაქტიკად, მის თითქმის უმნიშვნელოვანეს პრინციპულ-პოლიტიკურ პლატფორმად, რასაც ეფუძნებოდა სხვადასხვა რეაქციულ-შოვინისტური და ობსკურანტული ძალების ერთიანობა (სხვათა შორის, ხშირად მხოლოდ მოჩვენებით), — ეს კარგად არის ცნობილი. მაგრამ ლავისისა და რამბოს თქმით, „პოლონელების წინააღმდეგ მიღებული ზომები ხშირად კიდევ უფრო მკაცრი იყო“. ამ ავტორებს მიაჩნდათ, რომ თავიანთი ენისა და რელიგიისადმი ერთგულებისათვის ყველაზე მეტად ცარიზმის იმპერიაში პოლონელები იტანჯებოდნენ.

პოლონელებს (რომლებიც მაღალ არისტოკრატიას არ ეკუთვნოდნენ) არ შეეძლოთ მაღალი სახელმწიფოებრივი თანამდებობის დაკავება იმპერიაში. არ შეეძლოთ მიწის მესაკუთრენი ყოფილიყვნენ სამხრეთ-დასავლეთ გუბერნიებში. პოლონური ენა თვით პოლონეთშიც კი ამოღებული იყო საშუალო სკოლების პროგრამებიდან — თავდაპირველად საშუალოში, შემდეგ დაწყებითსა და, ბოლოს, უმაღლესი სასწავლებლების პროგრამებიდანაც ვარშავის უნივერსიტეტის ჩათვლით. პოლონეთის სამეფოს დაწესებულებებში პოლონური ენით სარგებლობა იკრძალებოდა. მეფის ჩინოვნიკების კონტროლქვეშ აგლეჯდა პოლიცია სახლების ფასადებიდან პოლონურ ენაზე დაწერილ აბრებს; ქუჩებისა და მოედნების პოლონურ წარწერებს. როგორც იგივე ავტორები აღნიშნავდნენ, მეზობელ ლიტვაში „პოლონური ენის დევნამ ნამდვილი ინკვიზიციის ხასიათი მიიღო“. მაგრამ არანაკლები სისასტიკით იღვენებოდა ლიტვური კულტურაც — ხელოვნება, წიგნი, პრესა და თვით ფიქრიც კი ეროვნულ ცხოვრებაზე, შემოქმედებითს თვითმყოფადობაზე.

ბალტიისპირეთის პროვინციები — ლიფლანდია, ესტლანდია და კურლანდია ტრადიციულად თითქოს მეფის წყალობით სარგებლობდნენ. საუკუნე-ნახევრის მანძილზე აქაური თავადაზნაურობა — იგი, კი ძირითადად „გერმანელი ბარონებისაგან — ძველი მახვილის მატარებლების შთამომავალთაგან შედგებოდა“ — იმპერიისათვის გენერ-

ლების, მინისტრების, პოლიციელებისა და დიპლომატების აღზრდის კერას წარმოადგენდა. ისინი პრივილეგირებულნი იყვნენ, ფლობდნენ მიწების დიდ ნაწილს, ქალაქის გერმანულ ბურჟუაზიასთან ერთად რიგაში, რეველსა და სხვა დიდ ქალაქებში ტონს აძლეოდნენ ყოველდღიურ ცხოვრებას. მათ ცარიზმის იმპერიისათვის სასაყვედურო არაფერი ჰქონდათ. იმავე ფრანგი ისტორიკოსების გადმოცემით, ერთხელ, როდესაც ნიკოლოზ I რადაცის გამო ა. პ. ერმოლოვის დაჯილდოება მოუწადინებია და უკითხავს, რისი სურვილი გაქვსო, ერმოლოს უპასუხია:

— ხელმწიფე, გერმანელი გამხადეო¹⁸.

სხვა საქმე იყო ამ გაბატონებული გერმანული ფენის მიერ ექსპლოატირებულ ესტონელ და ლატვიელ ხალხთა მასები. ჯერ კიდევ 1883 წელს ალექსანდრე III დაუვალებია სენატორ მანასეინისათვის გარკვეულიყო ბალტიისპირეთის ადმინისტრაციის „მანკიერებებში“, გაფაციცებით ედევნებინა თვალყური მისი „შინაგანი რყევისათვის“, ისიც ამდგარა და გაურკვევია. მოუხაზავს გეგმა. როგორ „ჩაეჭირათ ხელში“ ეს მმართველობის სისტემა. ნიკოლოზ II გამეფების შემდეგ ცენტრალური ხელისუფალნი უკვე შესდგომიან მანასეინის მონახაზის განხორციელებას. დაწყებითი სკოლები ადგილობრივი ხელისუფლებიდან განათლების სამინისტროს კონტროლს დაუქვემდებარეს. ლანდგერიხტები შეცვალეს მოსამართლეებით, რომელთა დანიშვნა და შეცვლა მხოლოდ იუსტიციის სამინისტროს შეეძლო. რეველის, რიგის, მიტავისა და ლიბავის საოლქო სასამართლოები დაექვემდებარნენ პეტერბურგის სასამართლო პალატას. ამასთან, ისევე როგორც პოლონეთში, ბალტიისპირეთშიც ეროვნული კულტურული ცხოვრების დათრგუნვას, ბრძოლას ენის წინააღმდეგ თან ახლდა ბრძოლა რელიგიის წინააღმდეგ, უფრო ზუსტად, ტრადიციულად მომდინარე ხალხთა მასების რელიგიურ-საეკლესიო ერთგულების წინააღმდეგ. ეს ხდებოდა უხეში პოლიციური ძალადობის, მოსახლეობისათვის კაზიონური მართლმადიდებლობის თავს მოხვევის ცდის ფონზე.

ესტონელები და ლატვიელები ლუთერანობის მიმართ ასე თუ ისე მუდამ გულგრილად იყვნენ განწყობილნი. მათთვის ეს იყო უმთავრესად გერმანელი ბატონების რელიგია. მას შემდეგ, რაც გრაფმა პროტასოვმა ათიათასობით ესტონელსა და ლატვიელს მართლმადიდებლობა ძალად მოახვია თავს, ხოლო შემდეგ ასეთივე სისასტიკე

გამოიჩინეს ცარიზმის სხვა ადმინისტრატორებმა, ამას უკუთრეაქცია მოჰყვა, გაიზარდა წინააღმდეგობა. ბევრი უბრალო ადამიანი, რომლებიც აქამდე რელიგიის მიმართ გულგრილად იყვნენ განწყობილი, მართლმადიდებლობას განუდგა და ლუთერანული სარწმუნოების თავგანწირული დაცვა დაიწყო. განსაკუთრებით გააშმაგა მოსახლეობა ბალტიისპირეთსა და იმპერიის სხვა პერიფერიულ რაიონებში ბავშვების მოწყვეტამ „არარუსი მშობლებისაგან“ ერთგულ-ქვეშევრდომული და მართლმადიდებლური სულისკვეთებით აღზრდის მიზნით. ბალტიისპირელ პროტესტანტებს, კათოლიკე-პოლონელებს, უკრაინელ დუხობორებსა და უნიათებს, ებრაელებსა და ა. შ. ბავშვებს ართმევდნენ (ღა შორს, სხვა გუბერნიებში მიჰყავდათ).

ამ ბარბაროსული პრაქტიკისადმი თავიანთი ზიზღის დაფარვა ზოგჯერ მაღალი თანამდებობის პირებსაც არ შეეძლოთ. ლამზდორფი ერთ-ერთ გულდამძიმებული აღნიშნავდა „სამწუხარო ცნობების შესახებ ბალტიისპირეთში მომხდარ ძალადობაზე“. მისი განცხადებით, იქ ცხოვრობდა მრავალი „მართლმადიდებელი“, რომლებიც ლუთერანულ გარემოში აღიზარდნენ. თუ ასეთი ქვეშევრდომები შერეული ქორწინების შემდეგ გვერდს უვლიდნენ თავიანთი შვილების მართლმადიდებლურ ეკლესიაში მონათვლას, „გაიგებდნენ თუ არა ამას ხელისუფალნი. ასეთ ბავშვებს მშობლებს ართმევდნენ. განა შეიძლება მსგავსი საშინელების წარმოდგენა?“¹⁹.

ერთი შტრიხი კავკასიასთან დამოკიდებულების შესახებ. მეფისნაცვალმა გოლიცინმა იმპერატორს ატყობინებდა, რომ, მისი აზრით, „სომხებს საკუთარ თავზე ძალზე დიდი წარმოდგენა აქვთ“. ამასთან „სომხური ეკლესია ხელს უწყობს ადგილობრივი მოსახლეობის გარეგოლუქიონერებას“. ურჩობისათვის რომ ჰყუა ესწავლებინა, იმპერატორის თანხმობით მეფისნაცვალმა სომხური ეკლესიის ქონებას ყადაღა დაადო. მაგრამ სახელმწიფო სბჰომ ყადაღის დადება უკანონოდ სცნო და გააუქმა. საბჰოს სხდომის ჟურნალის (ოქმის) დამტყიცებაზე მეფემ უარი განაცხადა, რითაც მისი გადაწყვეტილება გააუქმა. ბრძანება ყადაღის დადების თაობაზე ძალაში შევიდა.

ფინელებთან ურთიერთობა. ნიკოლოზ II გამეფების შემდეგ მათთან დამოკიდებულება სულ უფრო სასტიკი ხდება. 1899 წელს ფინეთში გენერალ-გუბერნატორად დანიშნულმა ბობრიკოვმა მკვეთრად გააძლიერა განსაკუთრებულ განკარგულებათა გაცემის პრაქტიკა. ამ სისტემის დამაგვირგვინებელია 1899 წლის 3 თებერვლის მეფის მანა-

ფესტი, რითაც ფინეთის დაწესებულებების ტრადიციულ უფლებათა ნაწილი გაუქმდა. ჰელსინგფორსში სენატმა ამის გამო პროტესტი განაცხადა. საგანგებო დეპუტაცია გაიგზავნა პეტერბურგში პეტიციით, რომელსაც ხელს აწერდა 500 ათასი კაცი. ნიკოლოზმა დეპუტაცია არ მიიღო. 1901 წელს სხვა დეპუტაცია მიემგზავრება მასთან ისეთივე მიმართვით. იგი მის მიღებაზედაც უარს აცხადებს. პოლიციურ სისასტიკეს ბობრიკოვის სიცოცხლე შეეწირა. 1904 წლის 3 ივნისს ფინელმა ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტმა, სენატორ შაუმანის შვილმა იგი მოკლა. მაგრამ ფინეთის გენერალ-გუბერნატორის თანამდებობაზე ყოფნისას იმავე პრაქტიკას აგრძელებდნენ 1905—1908 წლებში ნ. ჰერარდი და 1908—1909 წლებში ვ. ა. ბეკმანი. თხოვნით „ნუ დევნით ფინელებს“ მეფეს მიმართა მისმა პაპამ დედის მხრიდან, დანიის მეფემ, მაგრამ ეს გამოსარჩლებაც უყურადღებოდ დატოვეს.

1910 წლის 17 მარტს ნიკოლოზ II მითითებით სტოლიპინმა სახელმწიფო სათათბიროში განსახილველად შეიტანა დებულების პროექტი „ფინეთთან დაკავშირებული კანონებისა და საერთო სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის დადგენილებათა გამოცემის წესის შესახებ“. ამ ღონისძიებით მეფეს უნდოდა ერთხელ კიდევ მოეხდინა იმის დემონსტრირება, რომ იგი არის „ფინეთის დიდი მთავარი“, რომ მისი უზენაესი გამგებლობა ამ ქვეყანაზე შეურყეველია. რომ მას განზრახული აქვს კი არ შეასუსტოს, არამედ კიდევ უფრო გააძლიეროს თავისი ერთპიროვნული კანონმდებლობის მექანიზმი — ყოველ შემთხვევაში „იმ საკითხებში, რომლებიც ერთდროულად ეხებოდა დიდ სამთავროსა და მთლიანად იმპერიასაც“.

ამ მოვლენების არსის გაანალიზებისას ვ. ი. ლენინმა სტატიაში „შეტევა ფინეთზე“, რომელიც 1910 წლის 26 აპრილს გამოქვეყნდა, ერთხელ კიდევ დაგმო „თვითმპყრობელობის ნაციონალიზმი, რომელიც ყველა „ინოროდეს“ თრგუნავდა“. იგი ააშკარავებდა ბურჟუაზიული ლიბერალების ცრუპენტელობას, ფარისევლურ თანაგრძნობას რომ უცხადებდნენ ცარიზმის მიერ დაჩაგრულ ეროვნებებს: „ფრანზა ფრანზადეე დარჩა, დედაარსმა კი ს ა რ გ ე ბ ლ ო ბ ა მ ო უ ტ ა ნ ა თვითმპყრობელობის კაცთმოძულე პოლიტიკას“. შემდეგ კი წინასწარმეტყველურად ამბობს: „მოვა დრო — ფინეთის თავისუფლებისათვის, დემოკრატიული რესპუბლიკისათვის რუსეთში აღდგება რუსეთის პროლეტარიატი“²⁰.

ვიტე ურჩევდა მეფეს „გათანაბრებინათ ებრაელები სხვა ქვეშევ-

რღომებისათვის“, მაგრამ რაკი არც „სხვა ქვეშევრდომებს“ ჰქონდათ უფლებები, ამიტომ უფლებათა რაიმე გათანაბრებაზე ლაპარაკიც კი უაზრობა იყო — ყველანი უფლებობასთან იყვნენ გათანაბრებულნი. მათ შორის უკრაინელებიცა და ბელორუსებიც, ვისაც ეროვნული კულტურაც და მშობლიური ენაც ეკრძალებოდათ. მათ მდგომარეობაში იყვნენ კავკასიის ხალხებიც, რომლებიც ცარიზმის მათრახმა ისე „გააცხარა, რომ ბევრი ალაპარაკდა, კავკასიას ხელახლა უნდა დაპყრობათ“. თუმცა სახელმწიფო სფეროებში ზოგიერთები ასე მსჯელობდნენ, „საჭიროა რუსეთის დაპყრობა და მაშინ კავკასიის დაპყრობა და განაპირა რაიონების ჰკუთხე მოყვანა ცნელი აღარ იქნებაო. მაშ, დაე დაიპყრონ რუსეთი“²¹.

ნიკოლოზ II რწმენის შერყევა არავის შეეძლო: ეროვნულ უმცირესობათა წინააღმდეგ მიმართულ ყველა სპეციალურ კანონს გაუქმება კი არა, გაძლიერება სჭირდება; და თუ არსებობს იმპერიაში ძალა, რომელიც აღსავსეა გადაწყვეტილებით, მხარი დაუჭიროს და დაიცვას განადგურებისა და დევნის ასეთი სისტემა, მისი აზრით, ასეთ ძალას შეერაზმელები წარმოადგენდნენ.

რუსეთის იმპერიაში მოქმედი ძირითადი დებულების თანახმად, ახალი კანონების პროექტები, სანამ მეფეს გადასახედად წარუდგენდნენ, სახელმწიფო საბჭოზე (1905 წლის შემდეგ — აგრეთვე სახელმწიფო სათათბიროზეც) წინასწარ უნდა ყოფილიყო განხილული და დამტკიცებული. ცარიზმის არსებობის უკანასკნელ ათწლეულში ძალაში შესულ არც ერთ რასისტულ-შოვინისტურ აქტს დასახელებულ ინსტანციებში ასეთი პროცედურა არ გაუვლია. ყველა მსგავსი კანონი შემოვლითი გზითა და ფარული წესით იყო გატარებული.

საკანონმდებლო პროექტები, რომლებიც სათათბიროში ან სახელმწიფო საბჭოზე აშკარად განწირული იყო ჩასაფუშად, გაჰქონდათ ეგრეთ წოდებულ მეფესთან არსებულ განსაკუთრებულ სათათბიროზე „უმადლესი მმართველობის“ წესით. მათ რომ კანონის ძალა მიეღოთ, საკმარისი იყო მხოლოდ და მხოლოდ მეფის ხელმოწერა მინისტრის შესაბამის მოხსენებაზე. ნიკოლოზ II ერთპიროვნული ძალაუფლებით იქნა მიღებული 1905—1910 წლებში ეროვნულ უმცირესობათა წინააღმდეგ მიმართული თითქმის ყველა დადგენილება.

კანონის შემოვლა თუ მასზე დაყრდნობა არაფერს ცვლიდა: იმპერიას დიდხანს ვერ ამყოფებ დარბევათა ატმოსფეროს მუდმივ დაძაბულობაში; „რუსი ხალხის კავშირის“ ბანდებისათვის საჭირო იყო

ფსიქოლოგიური შესაძლებლობის უზრუნველყოფა, რათა ნებისმიერ მომენტში გასულიყო საყაჩაღოდ; დემოკრატიული საზოგადოებრიობა გათანგული უნდა ყოფილიყო „ოხრანკისა“ და შავრაზჰელთა მომაკვდინებელი თვალთვალისაგან. რის გაკეთებასაც ღებროვინი და ბუჟსკვედენი ვერ ასწრებდნენ, მას იუსტიციის მინისტრა შჩეგლოვიტოვი და პროკურორი ვიპერი ასრულებდნენ. და პირიქით, შჩეგლოვიტოვსა და ვიპერს შემზარავი რასისტული სასამართლო სპექტაკლებით ტაგანკელი და დემიევკელი ვაჟბატონებისათვის ახალ საგმირო საქმეთა ჩასადენი გზა გაჰყავდათ. იუსტიცია და პოლიცია, „ოხრანკა“ და გენერალიტეტი, სამხედრო-საველე სასამართლოები და ჟანდარმერია ურთიერთშეთანხმებით მოქმედებდნენ. თითოეული მათგანი კი კოორდინირებდა „მშრომელი ხალხის კავშირთან“, ხოლო ყველა ერთად — „წყალობითა ღვთისათა“ ნიკოლოზ მეორესთან. ნაძირალა შავრაზმელებთან ამფსონობით, სუბსიდიებით, ჭილდოებით, პრემიებით იხდიდა იგი საზღაურს შიშის გამო. შიშისა რევოლუციის წინაშე. შიშისა რუსეთის წინაშე. შიშისა რუსი ხალხის წინაშე — ნამდვილი მშრომელი ხალხის და არა ისეთთა წინაშე, როგორებიც იყვნენ საზოგადოების ნაძირალები.

სწორედ ის ტიტულიანი და უტიტულო ლანდსკნებები, რომლებიც იმპერატორის მიერ ჩატარებულ თათბირებზე წლების მანძილზე ასაბუთებდნენ შიმშილის, უცოდინარობისა და მათრახის სიკეთეს რუსი ხალხისათვის, ასეთივე გულმოდგინებით მონაწილეობდნენ წარჩინებულ თანამემამულეებთან ერთად 1905 წლის დარბევებში. პრუსიელ-ოსტრეელი ბარონები და გრაფები ასევე ებმებოდნენ ცემატყუების ოპერაციებში ცენტრსა და ადგილებზე.

... წვიმიან უკუნეთში ორი კაცი, სველი ქუდები თვალბამდე რომ ჩამოფხატათ, საელჩოს ფასადისაკენ მიიპარებოდა... ორივენი შესასვლელს მიაწყდნენ; აკანკალებული ხელი ზარს მისწვდა... ვინ არიან ისინი, პროლოგში აღწერილი რუსეთს მეფის შუაყაცები გერმანიის ელჩთან?

პირველი ვიზიტორი: დ ი მ ი ტ რ ი ბ ო რ ი ს ი ს ძ ე ნ ე ი დ ჰ ა რ დ ტ ი. ბარონი. სენატორი, მემამულე. მამულები ჰქონდა ნიჟეგოროლისა და პერმის გუბერნიებში. განათლება მიიღო პეტერბურგის პუთა კორპუსში. ნიკოლოზ II-თან დაკავშირებულ იყო ახალგაზრდობის წლებიდან—პრეობრაჟენსკის პოლკში ერთად მსახურობდნენ. მოგვიანებით ნიკოლოზმა ნეიდჰარტი არაერთხელ დანაშნა თანამდებობებზე. მსახურობდა შინაგან საქმეთა სამინისტროში, იყო ქალაქის თავი ოდესაში, ნიჟეგოროლისა და ეკატერინოსლავის გუბერნატორი. არაჩვეულებრივი სისასტიკე გამოიჩინა სახალხო მღელვარებათა ჩახშობაში. არაერთხელ იყო მხილებული ხაზინის

ქურდობასა და მექრთამეობაში, მაგრამ უაგვისტოესი მფრველის დახმარებით წყლიდან ყოველთვის მშრალი გამოდიოდა. ნასაუს მოდგმისა რუსეთის თავადაზნაურობაში იყო „ჩასიძებული“, დ. ბ. ნეიდპარდტის ღვიძლი და ცოლად ჰყავდა მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარეს პ. ა. სტოლიპინს. ნიკოლოზის მეფობის დასასრულს ნეიდპარდტი სენატორის ჩინით მონაწილეობდა მაღალ ინსტანციებში მნიშვნელოვანი სახელმწიფოებრივი საკითხების გარჩევისას. ამ დროს მოუსწრო მას თებერვლის რევოლუციამ. 1918 წელს დენენის შესახვევში გერმანიის ელჩთან გამართული წარუმატებელი მოლაპარაკების შემდეგ გერმანიაში გაიქცა და იქ რაიხენპალეში დაასრულა სიცოცხლე *.

მეორე ვიზიტორი: ალექსი ალექსანდრეს ძე ბუდბერგი ეკუთვნოდა ბუდბერგებისა და ბენინგსპაუზენების ბარონთა განშტოებულ საგვარეულოს, რომელიც ჯერ კიდევ შუა საუკუნეებში ვესტფალიიდან ლიფლანდიაში გადასულა, ხოლო XVIII საუკუნის მეორე ნახევრიდან რუსეთში მოღვაწეობდა სამხედრო და დიპლომატიურ სარბიელზე.

მეფეებთან ბევრი ბუდბერგი მსახურობდა, თანაც ყველას მაღალი თანამდებობა ეკავა: მათ შორის იყვნენ მინისტრები, ელჩები, ჯარების სარდლები, ხოლო ერთ-ერთ ბუდბერგს (ალექსანდრე ალექსანდრეს ძეს) ორი უკანასკნელი მეფის დროს, ოცდაორი წლის მანძილზე (1891-დან 1913 წლამდე), მისი უმაღლესობის სახელზე შემოსულ თხოვნათა კანცელარიის მთავარი მმართველის თანამდებობა ეკავა. იგი ფაქტობრივად ნიკოლოზ II პოლიტიკური მრჩეველი იყო, მასთან კარგი ურთიერთობა ჰქონდა, მონაწილეობდა „თაეისუფლების შესახებ“ 1905 წელს გამოცემული მანიფესტის შემუშავებაში. იმავე პერიოდში იღვწოდა „რუსი ხალხის კავშირისათვის“ საიდუმლო ფულადი ფონდების შექმნისათვის. ალექსანდრე ბუდბერგიც და მისი ოჯახის ახლო მეგობარი — პანოვერიდან გადმოსახლებული ტულელი მემამულე გუსტავ კესტრინგიც, რომელსაც 1914 წლამდე

* მცირედენი დამატება. ჟურნალ „ზნამიას“ ერთ-ერთმა მკითხველმა, გორკელმა პეტრე ივანეს ძე შმელიოვმა, ამ წიგნის ავტორს წერილი გამოუგზავნა. იგი იწერება: „...ეს ბარონი კარგად დაამახსოვრდა ჩვენს ოჯახს.“

მსხვილი მემამულე იყო. ერთ-ერთი მამულთავანი ჩვენთან კნიაგინინსკის მამარის იჩალოვსკის თემში ჰქონდა. მამაჩემი, ჯერ კიდევ პატარა ბიჭი, ბარონის საქონელს მწყემსავდა. ერთხელ საქონელი სადღაც ნაკრძალში გადასულა. როგორც შემდეგ მამამ მიაბზო, ბარონს მისი გაწყვეტელა უბრძანებია. ნეიდპარდტის თვალწინ მამასახლისმა იუდინმა მამას მხეცურად სცემა, კრილობების ნაწიბურები მას მთელი სიცოცხლის მანძილზე აწამებდა.

ეს ის ნეიდპარდტი იყო, ვისთანაც მეფე კაბუკობის წლებიდან მეგობრობდა და ლამის ხვევნი-კოცნით გულშიც იკრავდა. ჭეშმარიტებაა: მითხარი ვინ არის შენი მეგობარი, და მე გეტყვი, ვინა ხარ შენი“.

არ გაუწყვეტია კავშირი კაიზერის რაიხთან, ყოველმხრივ ცდილობდნენ დახმარებოდნენ შავრაზმელებს მატერიალური სახსრებით.

შავრაზმული ალტყინება ბეკედით აზის ბარონ ალექსანდრე ბუდბერგის რევოლუციის შემდეგდროინდელ გზასაც, როცა იგი გენერლის ჩინით მსოფლიო ომში რუსულ კორპუსს მეთაურობდა. ამან მიიყვანა იგი კონტრრევოლუციონერთა ბანაკში. მირბახთან ცნობილი ვიზიტის შემდეგ ბუდბერგი შორეულ აღმოსავლეთში დაბრუნდა, სადაც ოქტომბრის რევოლუციის შემდეგ უნდა დამკვიდრებულყო. იქ, ხარბინში, იგი კოლჩაკის გარემოცვაში აღმოჩნდა და მისი ახალი აღზევება დაიწყო. 1919 წლისათვის ომსკში „უზენაეს გაიგებელთან“ სამხედრო მინისტრია. თავისი მოღვაწეობის ომსკის პერიოდს უძღვნა შემდეგში მემუარები, რომელიც განსკვალულია რუსეთისადმი ზიზლით. თავისებური ლოგიკაც არის და ბედის ირონიაც, რომ ეს ყოფილი ერთგული მომხრე „რუსი ხალხის კავშირისა“, უკვე თეთრ-გვარდიულ ემიგრაციაში მყოფი, რუს ხალხს „ძ.შ. (ძალის შეილება) პარტიას“ უწოდებდა და ამტკიცებდა, თითქოს „რუს ხალხს ნამდვილი გამირობა და თავგანწირვა არ ძალუძს“ 22.

განა ბუდბერგები და ნეიდჰარდტები არ იყვნენ, ამ ცოტა ხნის წინათ ვიტრინების მსხვერვისა და ცემით გატანჯული ხალხის კენესის ხმაზე შემწყნარებლურ-ფარისევლურ კომპლიმენტებს რომ ეუბნებოდნენ რუს ხალხად გასაღებულ „ძმებს“. მაგრამ აღსანიშნავია, რომ შავრაზმულმა ინერციამ ისინი უფრო შორს წაიყვანა. შეიძლება ეს ის ხალხი კი არ იყო, ვინც მეფის რუსეთის დროს „რუსი ხალხის კავშირში“ მოღვაწეობდა, არამედ მათი შვილები, სწორედ ისინი, ვინც მესამე იმპერიაში ჰიტლერის ერთგული ქვეშევრდომები აღმოჩნდნენ.

ო ტ რ ო ი ჰ ე ნ ბ უ დ ბ ე რ გ ი. 1921 წელს მამასთან ერთად წავიდა გერმანიაში პაბაჟი-საულკრასტის რაიონიდან (რიგასთან ახლოს მდებარეობს).

ოციანი წლების შუა ხანებში შევიდა რაიხსვერში. წინ მიიწევდა როგორც თანამდებობრივად, ისე სამხედრო ჩინითაც. 1940—1941 წლებში ვერმახტის 22-ე სატანკო დივიზიაში მაიორის ჩინით მონაწილეობს ბელგიაზე, საფრანგეთზე, საბერძნეთზე, იუგოსლავიასა და საბჭოთა კავშირზე თავდასხმაში. ლენინგრადთან, პუშკინის რაიონში, გამართული ბრძოლებით ხელს უწყობდა იმ სასახლეების ნგრევას, სადაც ოცდაათი წლის წინათ მისი ნათესავი ალექსანდრე ანდრიას ძე ნიკოლოზ II მოხსენებებს წარუდგენდა ხოლმე. ო. ო. ბუდბერგი უშუალო დამანაშავეა პუშკინში ეკატერინეს დიდი სასახლის გაძარცვისა. იგი იყო ორგანიზატორი ცნობილი „ქარვის კაბინეტის“ გატაცებისა, რომელიც დღემდე ნაპოვნი არ არის.

ვანდალიზმის ეს აქტი ჩაიდინა ლეიტენანტ ზოლმსლაუბახთან ერთად, რომელიც მისი ბრძანებითა და ხელმძღვანელობით მოქმედებდა. 1945 წლის 5 მარტს ბუდბერგი პიტლერელთა უმალესი მთავარსარდლობის ცნობაში მოხსენიებული იყო როგორც შეტევაზე გამოსული საბჭოთა ჯარებისაგან ბრესლაუს დაცვის „გმირი“.

ერნსტ კესტრინგი. ოტო ბუდბერგის მსგავსად ისიც რუსეთში დაიბადა და გაიზარდა. სწავლობდა მოსკოვსა და პეტერბურგში. რუსულ ენას ისე ფლობდა, როგორც მშობლიურს. ჩვენს ქვეყანაში ბევრს მოგზაურობდა. 19 წლისა წავიდა გერმანიაში, მოხალისედ შევიდა ცხენოსანთა რაზმში, იბრძოდა აღმოსავლეთის ფრონტზე. კაიზერის ჯარებში ყოფნისას, კერძოდ, 1918 წელს, მონაწილეობდა უკრაინაზე შეტევაში. იმყოფებოდა სკოროპადსკის მისიაში. ვაიმარის გერმანიის დროს მსახურობდა რაიხსფერში პოლკოვნიკის ჩინით. ორჯერ იყო გერმანიის სამხედრო ატაშე მოსკოვში: 1931—1933 და 1935—1941 წლებში, ფაშისტური გერმანიის თავდასხმამდე საბჭოთა კავშირზე. ექვსი წლის განმავლობაში ამარაგებდა მოსკოვიდან პიტლერის მოხსენებებითა და ყოველგვარი შესაძლებელი ინფორმაციებით, რომლებმაც საკმაო როლი შეასრულეს სსრ კავშირზე თავდასხმის გადაწყვეტაში. ომის წლებში ფრონტისპირა ხაზზე ანტისაბჭოური ნაძირალებისაგან ბანდებს აყალიბებდა. ომის ბოლოს ტყვედ ჩაუვარდა ამერიკელებს, რომელთაც იგი გაათავისუფლეს. ომის შემდეგ ცხოვრობდა გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში ადენაუერისა და შტრაუსის ნაწყალობევი პენსიით, წერდა მემუარებს, დასტეროდა ნაცისტების მიერ სსრ კავშირის წინააღმდეგ წამოწყებული ბლიცკრიგის წარუმატებლობას.

გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის ფედერალური არქივის სამხედრო განყოფილების მიერ „რაიხის გამოჩენილი ჯარისკაცების“ სერიით გამოცემულ აპოლოგეტურ თხზულებათა შორის ყურადღებას იქცევს მიგონებების კრებული გერმანიის ყოფილ მოსკოველ ელჩზე შემდეგი სახელწოდებით: „გენერალი ერნსტ კესტრინგი“. ამ რევეანსისტული სულისკვეთებით გაქვინთილმა წიგნმა, რომლის დანიშნულებაცაა ნამუსი მოსწმინდოს პიტლერულ მხედრობას, საერთაშორისო დემოკრატიული პრესის, მათ შორის საბჭოთა პერიოდიკის სამართლიანი კრიტიკა აღიმასხურა²³.

დროთა სიღრმიდან გაისმის დღევანდელ პიტლერელთა თანამოაზრის, „რუსი ხალხის კავშირის“ ერთგული ტრუბადურის, ბალტიისპირელი მემამულის, სახელმწიფო საბჭოს წევრის ადალბერტ კრამერის ხმა. რუსეთის პირველი რევოლუციის დღეებში იგი რასიზმისა და კაცთმოძულეობის ერთ-ერთი მხურვალე მქადაგებელი იყო რუსეთში. მის მიერ იმ დროს წარმოთქმულ სიტყვებსა და გუბერლისა და შტრაიპერის მიერ სამი ათეული წლის შემდეგ მიუხეხნისა და ნიურნბერგში წარმოთქმულ მონოლოგებს შორის საოცარი მსგავსებაა. მოწონებით უსმენდნენ მის პროვოკატორულ ყბებობას მიღლებსა და თათბირებზე გენერლები, გუბერნატორები, მაღალი ჩინის პოლიციელები. ადგილიდან დგებოდნენ და მისთვის ხელის ჩამორთმევას ისწრაფოდნენ ფან დერ ლუნციე, მელერ-ზაკომელსკი, ბუკსკევედნი და მათი მსგავსი მოღვაწენი, რომლებმაც ხანძრის ალში გახვიეს უკრაინისა და ბალტიისპირეთის ცა ჯერ კიდევ ოცდაათი წლის წინ, სანამ მათი საქმის მიმდევრები — ესესელ-გესტაპოელთა ზონდერკომანდები გამოჩნდებოდნენ.

ლიმილითა და თანაგრძნობით უსმენდა კრამერს მეფეც სასახლეში ჩატარებულ თათბირებზე. როდესაც ფონ კრამერის გამოსვლებმა ზოგიერთი ბურჟუაზიული პოლიტიკოსიც კი აღაშფოთა და თვითგასამართლების წამქეზებლობისათვის მისი სამართალში მიცემაც მოითხოვეს, ნიკოლოზ II მას დემონსტრატიულად მიაკუთვნა სტატს-მდივნის წოდება და მამულში რიგასთან მისასალმებელი დეპეშაც გაუგზავნა.

დაუსჯელობამ შავრაზმელებს — მოთავეებსა და მათ მიერ გადმობირებულ ბრბოსაც ფრთები შეასხა. იყო შემთხვევები, როცა დარბევებში მონაწილე დამნაშავეების დასჯას (თუ მათ დააკავედნენ) თვით მეფის იუსტიციაც კი ვერ უვლიდა გვერდს. მაშინ მათ ნიკოლოზი თავად ათავისუფლებდა სასჯელისაგან. ეს იმ დროს, როდესაც მისი თანდასწრებით რევოლუციონერთა შეწყალებაზე ლაპარაკიც კი აკრძალული იყო: „კავშირის წევრებს“ პირველსავე თხოვნაზე ესარჩლებოდა, ზოგჯერ თხოვნის გარეშე თავისი ინიციატივით მოქმედებდა. ერთხელ კონოვნიცინთან საუბარში მან თვითონვე აღიარა, რომ „გამუდმებული ბრძოლა აქვს საკუთარ სასამართლოსთან“ შავრაზმელების სასარგებლოდ. „მე ვიცი, — უთქვამს მას თანამოსაუბრისათვის, — რუსული სასამართლოები დარბევის მონაწილეებს ზედმეტი სიმკაცრითა და პედანტიზმით ეკიდებიან. გაძლეეთ მეფურ სიტყვას, რომ ყოველთვის შევასწორებ მათ განაჩენს ჩემთვის ძვირფასი „რუსი ხალხის კავშირის“ თხოვნით“²⁴. განაჩენს „ასწორებდა“, „გასწორების“ შემდეგ კი შეეძლო ბრალდებულისათვის გაეგზავნა მისასალმებელი დეპეშაც, „მეფური კოცნაც“, მადლობაც და ჭილოც. მის ყარყუმის მოსასხამში შავი რაზმი იმალებოდა, წერდა მისი თანამედროვე, და რუსეთის ტახტს ამოფარებული თავის შხამიან ენას ასისინებდა; რაზმი „ისე იყო შემქმნდროებული და ორგანიზებული, როგორც მხოლოდ ქურდებისა და ყაჩაღების ბანდებს შეუძლიათ, რადგანაც სხვაგვარად მათ ბოლო მოეღებათ“²⁵.

ამრიგად შეიქმნა ერთადერთი თავისებურად მრავალფენიანი სასამართლო-ბაშიბუზუკური ამაღლება, რომელსაც საზოგადოებრივ წრეებში „დამსჯელ თვითმპყრობელობას“ უწოდებდნენ. ეს იყო ცბიერი და ამასთან პრიმიტიულობამდე გაუბრალოებული სისტემა, რომელშიც ხალხის ერთობლივი წამების საფუძველზე, მათივე მათრახისა და ცულის ერთსულოვან მოქნევაში გაერთიანდნენ ქურდი და პოლიციელი, დაქირავებული ჯარისკაცი და დიდი მთავარი, სამიკიტნოს ხელზე მოსამსახურე და გენერალ-გუბერნატორი.

იმპერატორის როლი ამ სისტემაში უმთავრესი იყო; პრაქტიკაში მონაწილეობა — მაკოორდინირებელი და აღმაფრთოვანებელი. ხოლო ამ დამსჯელი და დამცველი სისტემის თვალსაჩინო მოღვაწენი კრაპერი და პურიშკევიჩი სახელმწიფო საბჭოსა და სახელმწიფო საათობიროს ტრიბუნებიდან ამხელდნენ ორთავიანი არწივის წინააღმდეგ მიმართულ „იუდეველ-მასონურ მსოფლიო შეთქმულებას“ და მოუწოდებდნენ ხელმწიფე-იმპერატორს გავარვარებული შანთით ამოეწვა და ამოეძირკვა რუსეთის ნიადაგიდან „იროდის თესლი“.

მაგრამ თვითმპყრობელს ასეთი მოწოდებები არ სჭირდებოდა. ბიძგი ზედმეტი იყო — იგი თავადაც მიდიოდა.

მხოლოდ საით მიდიოდა და სად მიიყვანდა ეს გზა — არც მისთვის და არც მასთან დაახლოებულთათვის ჯერ კიდევ მთლად ნათელი არ იყო.

დედანში წერია

ვინ იყო მეფე — ადამიანი თუ ღმერთი?

— გულახდილად მითხარით, სერგეი იულიევიჩი, — უთხრა ერთხელ დიდმა მთავარმა ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძემ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარეს, — თქვენ როგორ ფიქრობთ, ხელმწიფე ადამიანია თუ არა?

მან უპასუხა:

— ხელმწიფე ჩემი ხელმწიფეა, მე კი მისი ერთგული მსახური ვარ, და თუმცა იგი ჩვენ ღმერთმა თუ ბუნებამ მოგვივლინა, ის მაინც ადამიანია, ადამიანისათვის დამახასიათებელი ყველა თავისებურებით.

— არა. — შეეპასუხა დიდი მთავარი. — მე ხელმწიფე ადამიანად არ მიმაჩნია. იგი არც ადამიანია და არც ღმერთი, რაღაც საშუალოა²⁶.

დედამიწაზე მყოფ თვითმპყრობელსა და ზეცაში არსებულ უზენაეს ძალას შორის ერთ-ერთი განსხვავება, როგორც ჩანს, ის იყო, რომ იმ დროს, როდესაც დასახელებული ძალა შემოსულ და გასულ ქალაქებს არ კითხულობდა და ჩამორჩენილ საქმისწარმოებას არ წარმართავდა, მეფეს საქმის წარმოება ჰქონდა, რის გამოც არქივებს შემორჩა მრავალი პატაკი, ანგარიში, ცნობა და მოხსენება, რომ-

ლებზედაც შავით თეთრზე აღბეჭდილია რეზოლუციები დიდი ხნის წინათ დადგენილი ფორმით: მისმა იმპერატორობითმა უდიდებულესობამ კეთილინება მათზე საკუთარი ხელით წაეწერა...

78-მა პეტერბურგელმა ლიტერატორმა მოაწერა ხელი მისი უმაღლესობის სახელზე გაგზავნილ პეტრიციას. იგი შეიცავდა თხოვნას: „ქეთილინებეთ, ხელმწიფეო, და მიიღეთ რუსული ლიტერატურა კანონის მფარველობაში“. მწერლები რაიმე შეღავათებს ანდა უპირატესობებს კი არ ითხოვდნენ, არამედ მარტო იმას, რომ „ლიტერატურა არ მდგარიყო მართლმსაჯულების გარეშე“, ანუ მწერლებისათვის სასჯელი განესაზღვრათ არა ადმინისტრაციული (პოლიციურ-ქანდარპული), არამედ სასამართლო წესით. მიმართვა მეფეს გაღაცა თხოვნათა საიმპერატორო კანცელარიის (მას განაგებდა ა. ა. ბუღბერგი) საწულებით. პასუხი გაეგზავნა ერთ-ერთ ხელისმომწერს, აკადემიკოს ბაღბასოვს, რომელიც მას გადასცა უბნის ზედამხედველმა საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით. მასში ნათქვამი იყო: დარჩეს ყოველგვარი შედეგის გარეშე. ნიკოლოზი.

შინაგან საქმეთა სამინისტრომ მეფეს წარუდგინა მოხსენება საგაფიცვო მოძრაობის შესახებ, რომელშიც აღნიშნული იყო, თუ სად რამდენი გაფიცვა ჩაიშალა შტრაიკბრეხერების დახმარებით, რამდენი დაითრგუნა ძალის გამოყენებით. მოხსენებას ერთვის ნიკოლოზის წარწერა: შემდეგშიაც იმოქმედეთ შეუწყნარებლად.

რამდენიმე გუბერნატორი ჩიოდა შტრაიკბრეხერების მოზიდვას სიძნელეებზე, რადგანაც მუშები მათ ჩვეულებრივ ანგარიშსწორებით ემუქრებოდნენ. 1905 წლის 2 დეკემბერს მეფემ ხელი მოაწერა ბრძანებულებას, რის თანახმადაც, ის შტრაიკბრეხერები და პროვოკატორები, რომლებიც მონაწილეობდნენ გაფიცვების ჩაშლაში, ხელისუფლებას ოფიციალური დაცვის ქვეშ უნდა აეყვანა: გაფიცვების „მოთავეთათვის“ დადგინდა პატიმრობა ოთხი წლიდან და მის ზემოთ 27.

1905 წლის 22 ივლისს შინაგან საქმეთა მინისტრის ამხანაგი დ. თ. ტრეპოვი უგზავნის მეფეს პატაკს და ითხოვს ნებართვას კუროლიანდიის გუბერნიაში პოლიციის შტატის გაზრდის თაობაზე. ამას მოჰყვა მისი უმაღლესობის ბრძანება: გაიზარდოს პოლიციის შემადგენლობა იმ ანგარიშით, რომ 400 მოსახლელზე მოდიოდეს ერთი პოლიციელი. ამასთან მითითე-

ბულია: პოლიციელთათვის ხელფასის მოსამატებლად გამოიყოს 19 მილიონი მანეთი²⁸.

კიევის სამხედრო ოლქის სარდალი მოახსენებს, რომ მუშათა რევოლუციური განწყობილება ჯარისკაცებზეც გადადის; ჯარების მოსახლეობასთან დაახლოება, მისი აზრით, არმიას დაშლით ემუქრება. და სთავაზობს: განარიდონ გარნიზონები ადგილობრივი მცხოვრებლებსაგან, რისთვისაც ყაზარმები უნდა შემოაკაონ ფიცრის მალალი მესართ. ეფეე არშიაზე აწერს: შე მ ო კ ა ვ ე ბ ა ზ ე რ ა ც ა რ ი ს ნ ა თ ქ ე ა მ ი, ს წ ო რ ი ა, ს რ უ ლ ი ქ ე შ მ ა რ ი ტ ე ბ ა ა.

მესერი კარგი იყო, მაგრამ გაროზგვა კიდევ უკეთესი. იმპერიაში მოქიედი „გაჯოხვის დებულების“ შესაბამისად, ადგილობრივი პოლიციის უფროსს შეეძლო თავისი შეხედულებისამებრ გაეროზგა ნებისმიერი გლეი. ამ „დებულებას“, როგორც სამარცხვინო დოკუმენტს, წინ აღუდგა სახელმწიფო საბჭო. საბჭოში გამართული დისკუსიის ანგარიშზე წარწერაა: რ ო ც ა მ ი ნ დ ა, მ ა შ ი ნ გ ა ვ ა უ ქ მ ე ბ.

პეტერბურგის ქალაქის თავი წინადადებას იძლეოდა: ყველაზე უფრო „ჭირვეულ“ ვაფიცულთათვის ადმინისტრაციული წესით მიესაჯათ პატიმრობა „მუშათა სახლებში განსაკუთრებულად მკაცრი რეჟიმის დაწესებით“, ანუ ქალაქის თავი სასამართლოს გარეშე იძულებითი შრომის პოლიციური ფორმის კიდევ ერთ რეკომენდაციას იძლეოდა. ნოხსენებით ბართს აქვს მეფის შემდეგი რეზოლუცია: დ ი ა ხ, ა ნ დ ა რ ო ზ გ ე ბ ი, რ ო გ ო რ ც დ ა ნ ი ა შ ი ა.

ხერსონის გუბერნატორი წლიურ ანგარიშში იტყობინებოდა მუშათა რაიონებში „სამართალდარღვევათა“ გახშირების შესახებ. არშიაზე რეზოლუციაა: რ ო ზ გ ე ბ ი

გაროზგვა კარგი იყო, მაგრამ ჩამოხრჩობა უკეთესი. შორეული აღმოსავლეთის სარდლობა პეტერბურგში იტყობინება, რომ თითქოს არმიის დაშლის მიზნით მასში ქვეყნის ცენტრიდან მივიდნენ „ანარქისტ-აგიტატორები“. მეფე არ დაინტერესებულა არც გამოძიებით და არც სასამართლოთი, თვით ფაქტის უბრალო დამტკიცებაც არ უცდია, ისე ბრძანა: დ ა კ ა ვ ე ბ უ ლ ნ ი ჩ ა მ ო ა ხ რ ჩ ე თ.

ჩამოხრჩობა კარგი იყო, მაგრამ დახვრეტაც ხომ შეიძლებოდა. ვიტე მოახსენებდა ბალტიისპირეთის გუბერნიებში სადამსჯელო ექსპედიციის სარდლის რიხტერის „ზედმეტი გულმოდგინების“ შესახებ. მისი ჟანდარმები როზგავდნენ უკლებლივ ყველა გლეხს, ხვრეტდნენ

მათ სასამართლოსა და გამოძიების გარეშე, სწვევდნენ სოფლებს. ბარათს ახლავს მისი უმაღლესობის რეზოლუცია: ა ი ყ ო ჩ ა ლ !²⁹

სახელმწიფო სათათბიროში (მეორე) ცხარე კამათი ატყუდა რიგის ციხეში პატიმრების დახვრეტის გამო. მეფის მოთხოვნით, შინაგან საქმეთა სამინისტრო მოხსენებით ბარათს ურდვენს მას მომხდარი ამბის შესახებ. იქ, სადაც დაწვრილებითაა მოთხრობილი, როდის და ვინ ესროლა პატიმრებს, აღნიშნულია: ყ ო ჩ ა ლ მ ე ბ ა დ რ ა გ ე ე ბ ო ! ა რ და ბ ნ ე უ ლ ხ ა რ თ !

პრესნიაზე გამართული ბრძოლების შედეგების შესახებ მოსკოველ ხელისუფალთა მიერ წარდგენილი პატაის წაკითხვის შემდეგ მან დღიურში აღნიშნა: მა დ ლ ო ბ ა ლ მ ე რ თ ს, ა მ ბ ო ხ ე ბ ა მ ო ს კ ო ვ შ ი ი ა რ ა დ ი ს ძ ა ლ ი თ ჩ ა ქ რ ა შ ო .

გაიგო თუ არა, რომ ფიდლერის სასწავლებლის ალყა, სადაც 100 რაზმელი იცავდა თავს, შენობის დანგრევით (არტილერიის დახმარებით) და ალყაში მყოფთა სიკვდილით დამთავრდა, ნიკოლოზმა ცარსკოე სელოდან მოსკოვის სამხედრო ოლქის ჯარების სარდალს შემდეგი დეპეშა გაუგზავნა: გ ე ნ ე რ ა ლ - გ უ ბ ე რ ნ ა ტ ო რ ი ს დ ა მ ო წ მ ე ბ ი ს თ ა ნ ა ხ მ ა დ, ჯ ა რ ე ბ ს ს ა უ ც ხ ო ო მ ო ქ მ ე დ ე ბ ი ს ა თ ე ი ს გ ა ვ ა ლ ე ბ თ გ ა მ ო უ ც ხ ა დ ო თ ჩ ე მ ი გ უ ლ ი თ ა დ ი მ ა დ ლ ო ბ ა³¹.

მუშათა დემონსტრაციის დახვრეტისა და 47 კაცის მოკვლის შესახებ გამოგზავნილ უფის გუბერნატორის მოხსენებას ნიკოლოზი აწერს: ს ა მ წ უ ხ ხ ა რ ო ა, რ ო მ ც ო ტ ა ნ ი დ ა ხ ო ც ი ლ ა ნ³².

სროლა შეიძლება, მაგრამ არც დახრჩობაა ურიგო. ვიტეს მიერ ქვეყნის მდგომარეობაზე მოხსენების შემდეგ, მეფე ფანჯარასთან მივიდა, ნევას გახედა და თქვა: ე ს რ ე ვ ო ლ უ ც ი ო ნ ე რ ე ბ ი ყ ვ ე ლ ა ნ ი ე რ თ ა დ უ ნ დ ა შ ე კ რ ი ბ ო დ ა ყ უ რ ე შ ი ჩ ა ა ხ რ ჩ ო .

დაწვა... ტომსკში ციმბირის რკინიგზის სამმართველოს სამსართულიან შენობაში დემოკრატიული საზოგადოებრიობის მიტინგია გამართული. გუბერნატორ აზანჩევსკ-აზანჩევის ნიშანზე შავრაზმელებმა შენობას ალყა შემოარტყეს და ცეცხლი წაუქიდეს. სამივე სართულს ალი მოედო. ცეცხლის ჩაქრობა აკრძალულია. მოედნის მეორე მხარეს თავისი სახლის აივანზე გადმომდგარი გუბერნატორი ხანძრის სქერით ტყებდა. ყველა, ვინც კი შენობის უკანა კარიდან გამოსვლა მოიწადინა, ადგილზევე მოკლეს. პროვოკაციის შედეგი სასწაულებ-

რევი გამოდგა: დაიღუპა ათასი კაცი. სამაგიეროდ, პეტერბურგიდან გუბერნატორის სახელზე მადლობის დეპეშა და „მეფური კოცნა“ მოვიდა.

1905 წლის დეკემბერში გომელში მომხდარი დარბევის შემდეგ დადგინდა, რომ მოსახლეობის ცემა-ტყევა „რუსი ხალხის კავშირის“ დახმარებით მოუწყვია ადგილობრივი ჟანდარმერიის ოფიცერს გრაფ პოდგორიჩანს. გამოძიების მონაცემები ვიტემ მინისტრთა საბჭოს სხდომაზე გაიტანა. მოისმინა რა შინაგან საქმეთა მინისტრის დურნოვოს მოხსენება, მთავრობამ დაადგინა: გადაეყენებინათ პოდგორიჩანი თანამდებობიდან და გადაეცათ სასამართლოსთვის. მეფეს მიუღია თუ არა სხდომის ყურნალი (ოქმი) დასამტკიცებლად, წაუწერია: კ ა ც მ ა რ ო მ თ ქ ვ ა ს , ა მ ა ს თ ა ნ ვ ი ს რ ა ს ა ქ მ ე ა ქ ვ ს ? და ოქმის დამტკიცებაზე უარი უთქვამს.

ღმერთკაცი ციხის გასაღებებს თითქოს არ უნდა აქლარუნებდეს. მაგრამ სინამდვილეში მას მაგრად აქვს ჩაბლუჯული დათრგუნვისა და ტერორის მექანიზმის უშუალო მართვის ბერკეტები და ხელიდან არ უშვებს. პირადად ადევნებს თვალს სადამსჯელო დოღაბის ბრუნვას. მეფე იმპერიის მართვის ამ დარგის სულისჩამდგმელია. აქ არაფერი კეთდება მისი ნებართვისა და სანქციის გარეშე.

დედაქალაქში, პეტრე-პავლეს ციხესიმაგრის ტრუბეცკის ბასტიონში სამხედრო-საველე სასამართლოს სხდომა მიმდინარეობდა. ეს დასტურდება გენერალ მ. ა. გაზენკამპვის მიერ 1906 წლის 11 სექტემბერს ოლქის ქარების დროებითი სარდლისა და გვარდიის გენერლის ა. ვ. ელისისადმი გაგზავნილი წერილით. საოლქო შტაბის სექტემბრის იმავე რიცხვის № 1687 „საიდუმლო გამოხმაურებაზე“ (ანუ სურვილზე) დაყრდნობით პირველი საქმის ვითარებას აცნობს მეორეს: „თქვენდამი რწმუნებული ციხესიმაგრის ტრუბეცკის ბასტიონი შერჩეულია როგორც ერთადერთი (პეტერბურგში — მ. კ.) ადგილი, სადაც საველებით უზრუნველყოფილია სხდომების უშიშრად ჩატარება, სიკვდილის განჩინებათა სისრულეში მოყვანა კი უნდა მოხდეს დედაქალაქის გარეთ“³³.

ორსართულიანი ბასტიონის ყოველი სართული 36 ერთადგილიან საკანს ითვლიდა; სულ კი ასეთი საკანი 72 იყო. აქ ათავსებდნენ იმ პატიმრებს, რომლებთაც ხელისუფლება ყველაზე საშიშოდ თვლიდა და ამიტომ ჰყავდა ისინი საიმედო იზოლაციაში. პოლიციის დეპარტამენტი პატიმრებს გადასცემდა ბასტიონს, ხოლო ბასტიონი სიკვდილ-

მისცილთ — სამხედრო-საველე სასამართლოს, რომელიც სხდომებს იქვე, საკანთა რიგებს შორის, კომენდანტის ბინაში მართავდა. საუკუნოვანი ტრადიციის თანახმად, პეტრე-პავლეს (როგორც შლისელბურგისა) ციხის კომენდანტის თანამდებობა შეეძლო დაეკავებინა მხოლოდ იმ პირს, ვინც სარგებლობდა მეფის უსაზღვრო ნდობით, ვინც ნებისმიერ დროს ჰქონდა მასთან შესვლის უფლება და პირადად მისგან ღებულობდა მითითებებს.

პირველი რევოლუციის წლებში ასეთი პიროვნება იყო გენერალი ა. ვ. ელისი. კომენდანტი სისტემატურად უგზავნის ნიკოლოზ II სამუშაო კაბინეტში კრებით მოხსენებასა და დაპატიმრებულთა სიას ყოველი თვის პირველი რიცხვის მდგომარეობით. თუ რამდენად მეტოდურად და შეუწელებლივ მისდიოდა მეფეს ეს ინფორმაცია თვიდან თვემდე, წლიდან წლამდე, ამას მოწმობს არქივებში შემონახული პეტრე-პავლეს ციხის კომენდანტის მიერ ნიკოლოზ II-სადმი 1900 წლის 1 იანვრიდან 1917 წლის 1 იანვრამდე გაგზავნილი მოხსენებები და აგრეთვე „სანკტპეტერბურგის ციხესიმაგრეში 1900—1916 წლებში მყოფი საიდუმლო პატიმრების ანბანური წესით შედგენილი სია“³⁴.

იგი ასეთსავე სისტემატურ ინფორმაციას იღებდა სხვა წყაროებიდანაც: „ონრანკიდან“ (ყოველკვირეულ ცნობებს ძებნასა და დაპატარავებათა შესახებ); ჟანდარმთა კორპუსიდან; დამსჯელი ექსპედიციის უფროსებისაგან.

აი პატაკების ნიმუშები. ციმბირში განხორციელებული ერთ-ერთი დასჯის შესახებ გენერალი გროდეკოვი მას ცარსკოე სელოში დებეშით ატყობინებს:

სიკვდილის განაჩენის სისტრულეში მოყვანისას ხალხის ტალღა მოგვაწყდა და კაპლის გარდევას ცდილობდა, მაგრამ სროლით შევაჩერეთ³⁵.

სასახლის კომენდანტის ყოველკვირეული მოხსენებითი ბარათი ამბობდასთან ბრძოლის შესახებ:

1906 წლის 26 იანვარი

ჩერნიგოვის გუბერნიის სურაჟის მაზრაში წესრიგს ამყარებს ჟანდარმერიის სამმართველოს უფროსი გენერალი რუდოვი.

კაზაკების რაზმის თანხლებით მან მოიარა ორმოცზე მეტი სოფელი. ატარებს ყრილობებს, მოითხოვს წამქეზებელთა დასახელებას, შემამულეებისათვის ქონების დაბრუნებას. ამასთან წამქეზებლები იქვე ისჯებიან გაწყევლით.

როცა ყრილობა უარს აცხადებს მოთავეთა გაცემაზე, გენერალი რუდოვი იძ-

ლევა ბრძანებას გადაწვან ქოხები, რის შემდეგაც გლეხები დიდ სიწინულს გამო-
თქვამენ.

გაწყობილია 120 კაცი. იყო შემთხვევები, როცა გლეხები ცულებრთა და ცე-
ლებით თავს ესხმოდნენ კაზაკების ასეულის მეთაურს. მაგრამ მათ ადგილზევე
კლავდნენ.

რის შესახებაც ყოვლად უქვეშევრდომილეს მოვალედ ვრაცხ თავს თქვენს იმპე-
რატორობითს უდიდებულესობას მოვასხენო.

მიხი უდიდებულესობის მხლებელი
გენერალ-მაიორი ტრეპოვი³⁹.

ყოველ კვირას წარუდგენდა ხოლმე პირადად მას ცნობას რევო-
ლუციური მოძრაობის წინააღმდეგ ბრძოლის თაობაზე შინაგან საქმე-
თა მინისტრი პ. ნ. დურნოვო. ერთ-ერთი მათგანი გვამცნობს:

1906 წლის 11 იანვარი

ბალტიისპირა მხარეში აჯანყება შეიძლება ჩანსობილად ჩაითვალოს. 3 იან-
ვარს ორმოცდაექვსი თემის დელეგატებმა გენერალ-მაიორ შტოფს განუცხადეს
თავიანთი სრული მორჩილებისა და თვინიერების შესახებ, ამასთან ერთხმად იმ-
დერეს ჰიმნი „ღმერთო, შენ დაიფარე მეფე“. სიმღერა დაამთავრეს ვაშას ერთ-
სულოვანი შეძასილით.

მაგრამ მხარეებში ძალმომრეობის შემთხვევები მემამულეების მიმართ მეორ-
დება.

აჯანყება კავკასიაში ვლადიკავკასის გზის მიმართულებით ჩანსობილია.

სერსონის გუბერნიის ალექსანდრიისა და ელისავეტგრადის მხარეებში გლეხო-
ბამ წინააღმდეგობა გაუწია ჯარებს, ამ უკანასკნელთ ისროლეს და მოკლეს 15,
ხოლო დაჭრეს 80.

რის შესახებაც ყოვლად უქვეშევრდომილეს მოვალედ ვრაცხ თავს თქვენს
იმპერატორობითს უდიდებულესობას მოვასხენო.

დურნოვო³⁷.

ნიკოლოზ II არ თავილობდა ლივადიასა და ცარსკოე სელოში
მაგიდასთან მიეწვია ყველაზე უფრო მძვინვარე დამსჯელები, ინტე-
რესით მოესმინა მათი ნაამბობი. წერილებსა და დღიურში ვხვდებით
ჩანაწერებს ასეთ სტუმრებზე: მოსკოვის დამაშოშმინებე-
ლი მინი გამოცხადდა და ჩვენთან ერთად ისა-
უშმა... მადლობას იხდიდა იმის გამო, რომ ისინი
გაიგზავნენ მოსკოვში ამბოხების ჩასაქრო-
ბად... ჰუსართა მანეჟზე გამომეცხადა ბარონ მე-
ლერ-ზაკომელსკის საექსპედიციო რაზმი... ვსე-
ირნობდი, მოვკალი ორი ყვავი... დიდხანს ვსეირ-
ნობდი და მოვკალი ორი ყვავი... ვისადილეთ მე-

ლერ-ზაკომელსკიმ და ციმბირის ექსპედიციიდან დაბრუნებულმა მისი რაზმის ოფიცრებმა. თუ როგორ ჩაიარა ტრაპეზმა, შეიძლება შევიტყოთ პორუჩიკ ვეეკის დღიურიდან, რომელიც მელერთან ერთად იმყოფებოდა სასახლეში: „მისი უდიდებულესობა, ჩანს, საქმის კურსში იყო და ბევრს შეიტხებოდა ჩვენი რეიდის წვრილმანებზე: იგი კარგად იცნობს ბარონის დეპეშა-მოხსენებებს და ეთანხმება მის მოსაზრებას იმის შესახებ, რომ რევოლუციის ჩახშობა საქიროა უფრო მეტი სისასტიკით — ერთხელ და სამუდამოდ“³⁸.

ასეთ მოსაუბრეებთან ყოფნა მეფეს სიამოვნებს. მათ ხომ უნარი აქვთ შეთხზან სიუჟეტები და მის შესახებ ილაპარაკონ. დიდია მეფის ნდობა მათდამი. დიდია, მაგრამ არა უსაზღვრო. არის ზოგერთი რამ, რასაც ვერ შეეღვევი და ვერ ანდობ ასეთ მოადგილეებსაც კი. მაგრად ებლაუქებოდა იგი უპირველეს ყოვლისა ადამიანთა სიკვდილ-სიცოცხლეზე თავისი ბატონობის პერეოგატივს. მაგალითად. უფლება მისცა გენერალ-გუბერნატორებს სამოქალაქო პირები გადაეცათ სამხედრო სასამართლოსათვის და დაემტკიცებინათ მათ მიერ გამოტანილი სიკვდილის განაჩენი. მაგრამ სიკვდილის განაჩენის შემსუბუქებისა და მისი პატიმრობით შეცვლის უფლება კი არ მისცა.

ნიკოლოზ II ავალბდა თავის რწმუნებულებს ადამიანებისათვის სიცოცხლე წაერთმიათ და არ ეჩუქებინათ. იგი შემწყნარებლობის კარტლანშს კი არ იძლეოდა, არამედ ულმობელი მოქმედებისას. ამით აღკვეთა თავისი სასამართლოების პრაქტიკაში „თავზე ხელის გადასმის“, არასათანადო სისასტიკის გამოჩენის შესაძლებლობა. თუ გენერალ-გუბერნატორს დიდი სურვილი ჰქონდა მსჯავრდადებულის სიცოცხლე გადაერჩინა, მას შეეძლო მხოლოდ შინაგან საქმეთა მინისტრის მეშვეობით მიემართა მეფისათვის შესაწყნარებლად. მაგრამ გენერალ-გუბერნატორს ასეთი სურვილი იშვიათად ებადებოდა, ხოლო კიდევ უფრო იშვიათად თუ გაბედავდა ამ მიმართვის გადაცემას მინისტრის საშუალებით (ვინ იცის, დათანხმდებოდა თუ არა მინისტრი წარდგინების ზემოთ გადაცემას?), და უკვე სრულიად უნიკალური, თითქმის წარმოუდგენელი იყო ისეთი შემთხვევა, რომ მეფეს ასეთი თხოვნა დაეკმაყოფილებინა.

იუსტიციის მინისტრმა ს. ს. მანუხინმა სამინისტროს მუშაობის შესახებ მორიგი მოხსენებისას მეფეს ჰკითხა, რა ექნა 28 წლის ი. პ. კალიაივისათვის, რომელსაც სიკვდილი ჰქონდა მისჯილი; მან

ქალზე ფრთხილად, გადაყვრით შეაპარა: ხომ არ ინებებდა მისი უდიდებულესობა სიკვდილიშვილისათვის რაიმეს შეცვლას. შემდგომში მანუხინის დამოწმებით, ნიკოლოზი „უჩუმრად მიმდგარა ფანჯარასთან და მინაზე თითები აუთამაშებია“. მინისტრისათვის ხმა აღარ გაუცია და ისე გამოუსტუმრებია, რომ აღარც გამომშვიდობებია. სასახლის მინისტრს ფრედერიკს მანუხინისათვის მაშინვე გაფრთხილება გაუგზავნია, რომ შემდეგ აუდიენციებზე ასეთი „უტაქტო შეკითხვებისაგან“ თავი შეეკავებინა, თორემ სამსახურიდან გადაყენებით დამუქრებია.

ახალგაზრდა კაცმა ტავრის ბაღში მოსეირნე დუბასოვს ათიოდ ნაბიჯზე ბრაუნინგიდან ესროლა. მას ტყვია ასცდა, ახალგაზრდა კი დაიჭირეს. მან პოლიციაში განაცხადა, რომ უნდოდა შური ეძია მოსკოვში აჯანყების ჩახშობისას მომხდარი ანგარიშსწორებისათვის. დუბასოვმა სთხოვა მეფეს შეეწყალებინა ჭაბუკი, რომელსაც „თითქმის ბიჭუნა“ უწოდა. ნიკოლოზმა თხოვნაზე უარი განაცხადა, „თითქმის ბიჭუნა“ კი სამხედრო-საველე სასამართლოს წინაშე წარსდგა და იგი ჩამოახრჩეს.

ტავრის ბაღში მომხდარი ინციდენტის შესახებ დუბასოვმა ვიტეს უამბო: „ახლაც თვალწინ მიდგას ეს ბავშვური უაზრო თვალეზა, შეშინებული იმის გამო, რომ მე მესროლა... მეფეს მიეწერე, ვთხოვე შეებრალბინა ჭაბუკი და საერთო წესით გაესამართლებინათ“. ერთი დღის შემდეგ დუბასოვს შეუტყობინებია ვიტესთვის მეფისაგან მიღებული პასუხი. „არავინ არ უნდა დაამციროს კანონების ძალა, — უთქვამს მისთვის ნიკოლოზს, — კანონები მექანიკურად უნდა მოქმედებდნენ; ის, რაც კანონით არის გასაკეთებელი, არავისზე არ უნდა იყოს დამოკიდებული, არც მასზე — ხელმწიფე იმპერატორზე“. ვიტეს კომენტარები: „ვითომ კანონი, რომლითაც ეს ჭაბუკი გაასამართლეს და შემდეგ დაუყოვნებლივ ჩამოახრჩეს, იმპერატორ ნიკოლოზ II მიერ არ იყოს დაწესებული... ვითომ მისი უდიდებულესობა იმავ დროს არ იწყნარებდა მსჯავრდადებულთ უკიდურეს მემარჯვენეთა ბრბოდან... უფრო ხშირად პოლიცია უბრალოდ ვერ პოულობდა ამ აშკარა მკვლელებსა და თავდასხმათა ორგანიზატორებს, რის გამოც ვერ გადასცემდა ხოლმე მათ გამოძიებას. განა ყოველივე ეს ხელმწიფისათვის ძალიან კარგად არ იყო ცნობილი?“³⁹.

თუმცა, ზოგჯერ — წარმოგიდგენიათ! — არც შეწყნარება იყო მისთვის უცხო.

1906 წლის 23 თებერვალს რენენკამპფმა ციმბირში სამხედრო სასამართლოს გადასცა სამი შეპყრობილი ლიბერალი: სახალხო სასწავლებლების ინსპექტორი ოკუნცოვი, ექიმი შინკმანი და ერობის მოღვაწე მირსკი. მათ ბრალად ედებოდათ „აღმგზნები“ გამოსვლები მიტინგებზე და ლიბერალური გაზეთის „ვერხნეჟდინსკი ლისტოკოსათვის“ საძრახისი სტატიების დაწერა. სამივე „დამნაშავეს“ სიკვდილი მიესაჯა.

11 მარტს ცარსკოე სელოდან ტელეგრაფით იღებენ მისი უმაღლესობის ბრძანებას: სიკვდილით დასჯა შეიცვალოს სამუდამო კატორღით. ვილაცას მოეხსენებინა თურმე მეფისათვის, რომ ერთ-ერთი მსჯავრდადებული სწორედ ის პროვოკატორი ლ. თ. მირსკი იყო, რომელმაც ოდესღაც პეტრე-პავლეს ციხეში გასცა ნეჩაევი და ამით მნიშვნელოვანი სამსახური გაუწია დაცვის განყოფილებას. ამ ერთა კაცის გამო ნიკოლოზმა თავისი გულკეთილობა სამივეზე გააერცელა.

იგი სანიმუშო მამაა, თავის ვაჟს აღმერთებს. როცა საუბარი შემკვიდრე ალექსიზე ჩამოვარდება, იმპერატორს თვალზე ცრემლი ადგება. „მე მახსოვს, — წერდა ამ ამბის მომსწრე თანამედროვე, — როგორ აუთრთოლდა ხმა გრძნობებისა და შეკავებული ცრემლებისაგან, როცა მან 1906 წელს ზამთრის სასახლის სამეფო დარბაზში სახელმწიფო სათათბიროს გახსნის წინ სიტყვის წარმოთქმისას თავისი ვაჟიშვილი ახსენა“⁴⁰.

ეს იმ პიროვნების თვითგამოვლენის ერთი მხარეა, რომელიც სათავეში ედგა რუსეთის უმაღლეს ხელისუფლებას. ხოლო იმავე პიროვნების გამოვლენის მეორე მხარე, მისივე ნება-სურვილიდან გამომდინარე, უკვე მისი მოღვაწეობის დამახასიათებელია.

მოსკოვში დაწყებული მღელვარებისას თოთხმეტი წლის ბიჭმა რალაციტ გაანაწყენა ჟანდარმი და იმწამსვე ეკატერინეს საავადმყოფოს სვეტის უკან მიიმალა. ჟანდარმმა ამოიღო რევოლვერი და ბიჭი მოკლა.

და კიდევ. კოკნესში 30 კაცი დახვრიტეს. მათ შორის 14 წლის გრაუძინი იმის გამო მოკლეს, რომ ვილაცის მიერ გადაგდებული დაჯანგული და უვარგისი რევოლვერის ბურბუშელაში დამალვას ცდილობდა⁴¹.

კეთილი მამა კეთილი შვილიც არის. ვერც ასაკმა, ვერც თანამდებობრივმა მღელვარებებმა ვერ წაშალეს მის გულში სათუთი გრძნობა დედისადმი. წერილებში იგი ჩვეულებრივ უზიარებს ხოლო კე აზრს თავის საქმეებზე.

ჩემო ძვირფასო დედა!

ვასულ ხუთშაბათს ნამდვილად არ შემეძლო სომეწერა შენთვის... ვრცელი წერილი უნდა გამეგზავნა გრაფ ვორონცოვისათვის. საბედნიეროდ, ახლა მან ენერგიულად დაიწყო მოქმედება — ამჟამად იქ (კავკასიაში) ყველაფერი უკეთ მიდის...

ორლოვი, რიხტერი და ბარონი ფერზენი ბალტიისპირა გუბერნიებში შესანიშნავად მოქმედებენ — დაზავება უკვე ახლოს არის...

ციმბირშიც საქმე უკეთაა, მაგრამ ყოველგვარი სიბინძურის თავიდან მოშორება კიდევ არ დამთავრებულა...

მოსკოვის ამბების შემდეგ ვიტე ძალზე გამოიცვალა: ახლა მას ყველას ჩამოხრჩობა და დახვერტა უნდა.

შენი მხურვალედ მოსიყვარულე ნიკი⁴⁵.

ამ წერილზე ქვრივი იმპერატრიცა პასუხობს, რომ იმედი აქვს ამ ბოხება ბოლოს და ბოლოს ჩაეცხრება.

1905 წლის 17 ოქტომბერს იგი დედას აცნობებს: სამსახუროდან გაგდებულმა ვილაც ოფიცერმა, ყოფილმა ლეიტენანტმა შმიდტმა, „ოჩაკოვის“ მეთაურად გამოაცხადა თავი. რასაკვირველია, მისი დახვერტა მოგვიხდება.

პასუხში ნათქვამია: იმედი მაქვს შმიდტის საქმე უკვე მოთავსებულა, თორემ, ერთი ცენახოთ, და გაიქცეს. ოჯახური მორალი მკვეთრად არის გამოხატული: ასეთ მამაძაღლებთან ცერემონია რასაკვიროა⁴⁶.

რჩევას მას მეუღლეც აწვდის. რევოლუციონერებისა და ლიბერალების შესახებ იგი სწერს: ჩემო მზეო, ცხვრის რქებოვით მოუგრიხე კისერი... ჩემო ჩიტუნია, არც ერთი მათგანი არ დაინდო.

კი, მაგრამ ტყვია და სახრჩობელა ხომ „ჩიტუნიას“ საქმე არ იყო და არც ეს ზუმბით ცემა ან კიდევ სამუდამო კატორღაში განდევნა იყო „ჩემო მზეოს“ საკადრი მოქმედება.

მაგრამ რა გაეწყობა, ასეთი იყო ამ კაცისა და მისი ოჯახის წევრების მორალური სახე. მიუხედავად ამისა, დასავლეთში არა მარტო მონარქისტები და თეთრგვარდიელი ემიგრანტები, არამედ სხვადასხვა ჯურის სოვეტოლოგებიც დასტირიან რუსეთის უკანასკნელი თვითმპყრობელის ბედს, სამართლიანად არ მიაჩნიათ მის მიერ დამსახურებული სასჯელი.

— ახლა თქვენით დუნკა დაინტერესდა. გაიძვერააო, თქვა მან, და ვილაცის შვილიო.

— ჩვენ ყველანი რუსეთის შვილები ვართ, პავლა პეტროვნა.

— არა, იგი როგორღაც სხვაგვარად ხატავს თქვენს გენეალოგიას.

ხმტიალი

კ. ტ რ ე ნ ე ვ ი. ლიუბოვ იაროვაია

თავისი გამეფებიდან 10—11 წლის შემდეგ ნიკოლოზ II გზის პირას უცნობი გლეხი დაინახა, თითოთ მოიხმო იგი, იდაყვში ხელი მოჰკიდა და მხარდამხარ მასთან ერთად გასწია. თუ უკანასკნელი მეფის ზოგიერთ თავისებურებას და მდგომარეობას, ასევე მის ხასიათს გავეითვალისწინებთ, უცნაური კავშირია.

საკუთარი თავის (და თავისი შვილების) გარდა მას არც არავინ უყვარდა, არც არავინ ებრალებოდა და არც არავის უფრთხილდებოდა, თვით ყველაზე თავდადებულ მსახურებსაც კი. ესენი თუ არა, სხვები იქნებიანო, — იტყოდა ხოლმე. ნიკოლოზი იოლად ატყუებდა მათ, ადვილად თმობდა თითოეულს; მიეფერებოდა, დალოშნიდა და ნაშინვე შეეძლო სამსახურიდან დაეთხოვა; ხოლო როცა რომელიმე ერთგული, მაგრამ აბეზარი მსახური იმქვეყნად გაემგზავრებოდა, ჩუმ-ჩუმად ხარობდა კიდევ.

მას აცნობეს, შინაგან საქმეთა მინისტრი და ჟანდარმერიის შეფი დ. ს. სიპიაგინი მოკლესო. ამის გამო საღამოს დღიურში წერს: ს ა კ ი რ ო ა უ ფ ა ლ ი ღ მ ე რ თ ი ს მ ი ე რ ჩ ვ ე ნ დ ა ს ა ს ი კ ე თ ო ღ ზ ე გ ა რ დ მ ო მ ო ვ ლ ე ნ ი ლ ი გ ა ნ ც დ ი ს მ შ ვ ი დ ა დ დ ა მ ტ კ ი ც ე დ გ ა დ ა ტ ა ნ ა. ცუდი ქნეს, რომ მოკლეს, თუ კარგი—პირდაპირ არ არის ნათქვამი, მაგრამ უფრო კარგი იგულისხმება, რაკი ამბობს: „ჩვენდა სასიკეთოდო“.

მას მოახსენეს, რომ მოკლეს სიპიაგინის მემკვიდრე ვ. კ. პლევე. საკუთარ თავთან მარტოდ დარჩენილი ნიკოლოზი ასეთ დასკვნას აკეთებს — უზენაეს ღმერთს ალბათ უფლება აქვს მეფის ნებისმიერი მსახური თავისთან იხმოსო, და წერს: ეს მისი უწმინდეაი

ნებანსურვილია. და იქვე განაგრძობს: დეიდა მარუსია საუზმობდა... დედასთან ერთად ვსეირნობდით... ვისადილეთ აივანზე, საუკეთესო სადამო იყო...! დღეც საუკეთესო იყო, სადამოც საუკეთესო, პლევეც აღარ არის ცოცხალი, ამაზედაც მაღლობა ღმერთს...

გაიგო, რომ მისი ყოფილი პრემიერ-მინისტრი ვიტე საზღვარგარეთ გარდაიცვალა და სიხარული ძლივს დამალა. იმ დღეს ცოლს მისწერა: ჩემს გულში ჭეშმარიტად სააღდგომო სიმშვიდე გამეფდა. ელჩ პალეოლოგთან საუბარში კი აღიარა: გრაფ ვიტეს სიკვდილი ჩემთვის მეტად შემამსუბუქებელია². ამგვარადვე გამოეხმაურა თავის თითქმის ყველაზე ერთგული მსახურის პ. ა. სტოლიპინის სიკვდილს. მის დაკრძალვაზეც არ წავიდა.

ტახტისა და მის დამცველთა შორის არსებული დამოკიდებულების ამგვარი წესიდან ერთადერთი გამონაკლისი იყო რასპუტინი. მარტო მას არ აშინებდა სასახლისეული კონიუნქტურული ზიგზაგები, მონარქიული გუნებაგანწყობის ცვალებადობა.

წინათ, სხვა მეფეების დროსაც არსებობდნენ ფავორიტები, მედროვენი, ნათელშეკრეტელნი, ხუმარები. ჩვეულებრივ ისინი იმავე სასახლის კარიდან, უფრო ზშირად არისტოკრატთა წრიდან იყვნენ გამოსულები. არც ერთ მათგანს არა ჰგავდა რასპუტინი. უნიკალური პიროვნება იყო. უმაგალითო, უჩვეულო ფავორიტი გახლდათ. საბჭოთა პოეტმა პეტრე ორეშინმა იგი თავის პოემაში შემდეგნაირად დაგვიხატა:

ზოგიერთს სუნთქვა ეცვროდა დიდხანს,
ზოგი გახდა და დაჩაჩანკდა,
მაგრამ მოუხმეს რასპუტინს, გრიშკას.
და ყველაფერი უცებ დალაგდა.
გამოიარა გრიშკამ გზა შორი,
თან სდევდა ყინვა, სუსხი და ქარი.
მოპყვა ცხერის სუნი, ტანგის შმორი,
სურნელი ნელი მიწის და კვარის³.

სასახლეში ტაიგიდან მოვიდა, — წერს ალექსეი ტოლსტოი, — იმპერატორის ტახტამდე მიაღწია „და გიყისთვალეზიანმა, უდიდესი მამაკაცური ძალის მქონე გაუნათლებელმა გლეხმა აბუჩად აიგლო და დასცინა რუსეთს, სამარცხვინო ბოძზე გააკრა იგი“⁴.

რასპუტინი კი არ ეძებს მოწყალეებს თავისი უავგუსტოესი პატ-

რონებისაგან, არამედ ისინი იხრიან ქედს და მლიქვნელობენ მის წინაშე. შესთხოვენ მფარველობას ბედისწერისაგან, ლოცვა-კურთხევასა და რეკომენდაციებს ღმერთის სახელით. როგორი დოკუმენტები, ოქმები და შემაჯამებელი მიმოხილვები არ შეადგინა საიდუმლო პოლიციამ მის საზიზღარ თავგადასავლებსა და საქმეებზე მეფის კაბინეტისათვის წარსადგენად, მაგრამ გრიგოლ ეფიშის ძეს ვერაფერი მოუხერხეს, შეაყარე ცერცვი კედელსო.

უმალლესი კარიერის მიღწევის შემდეგ სასახლეში არც ერთი იდეა ანდა პროექტი არ წამოიჭრებოდა, რომ ამ ვიგინდარას სახელთან არ ყოფილიყო დაკავშირებული.

და ახლაც, მისი სიკვდილიდან მრავალი წლის შემდეგ, იგი კვლავ გაუხუნარ, უქცნობ ისტორიულ სენსაციად რჩება და კარგი მაზანდა აქვს დასავლეთის პროპაგანდისტულ ბირჟაზე. ჰოლივუდის, მიუნხენის, ლონდონისა და სხვა დასავლეთელი პროდიუსერების მიერ მარტო ბოლო 25 წლის მანძილზე დადგმულ სულ ცოტა 20 კინოსა და ტელეფილმში იგი მთავარ მოქმედ პირად არის გამოყვანილი.

მსახიობმა კლოდ ეუვენელმა კინოსურათ „რასპუტინში“ მისი სახით ჰერცოგ რიშელიეს რუსული სახესხვაობა, პარიზელი „შავი“ კარდინალის პეტერბურგული ვარიანტი შემოგვთავაზა, მხოლოდ იმ მცირე განსხვავებით, რომ პეტერბურგელს უფრო ხშირი და გრძელი წვერი აქვს და ინტრიგებს შორის პაუზების დროს ზოგჯერ ღამის სამიკიტნოებში დაწანწალებს.

აქტიორმა ჰერტ ფრებსმა ფილმში „რასპუტინი მე მოვკალი“ იგი რაღაც დემონური, ზეადამიანური ძალის პატრონად წარმოგვიდგინა. რასპუტინი ოცნებობს იხსნას იმპერია და დინასტია მოახლოებული დაღუპვისაგან, მაგრამ ამ ჩანაფიქრის განხორციელებას ხელი შეუშალეს იუსუპოვმა და პურიშკევიჩმა, რომლებმაც ეს ტიტანური აზრისა და სულის ადამიანი ნევის ყინულში ჩამარხეს. სცენარი დაწერილი იყო ფ. ფ. იუსუპოვის ამავე სახელწოდების წიგნის მიხედვით. სურათის რეკლამირებას ხელი შეუწყო სასამართლო საქმემ, რომელიც 1967 წელს მისმა 75 წლის ასულმა მარია (მატრონა) სოლოვიოვამ აღძრა რეჟისორ ოსეინისა და იუსუპოვის წინააღმდეგ რასპუტინის ცილისწამებისათვის.

იგი გამოყვანილია ათობით წიგნის, მათ შორის სპეციალურად მისდამი მიძღვნილი პოემების, მოთხრობების, ტრილოგიების გმირად. სამშობლოდან გაქცეულმა ივანე ნაუვიენმა ჯერ კიდევ ოციან

წლებში მიუძღვნა მას სამტომიანი რომანი, რომელიც სავსეა ნახევრად ნაბოდვარი დიალოგებით მეფესთან, ბანკის საქმოსნებთან, იოანე ვოსტორგოვის მსგავს შავრაზმელ აქტივისტებთან. ამ ნაწარმოებში გრძნეული ბერის ყოველი მოძრაობა წვრილმანი შიშითა და მლიქვნელობითაა განპირობებული, რაც სინამდვილეს არ შეეფერება; მისი თითქმის პაროდულად სტილიზებული მეტყველება „უბრალო ხალხურ“ და „გამარტივებულ“ ენასთანაა გაიგივებული⁵. უცხოეთში მყოფი სხვა ასეთი ავტორების მოთხრობებიც როგორც სიუჟეტურად, ასევე გრძნეული ბერის სამეტყველო ლექსიკონითაც ნახევრად პაროდულაა.

უმკანისი, ნახევრად გამობრუებული, ცეტი, მანდილოსნებისა და მადერის მოტრფიალე, უგუნური თავნებია იგი გერმანელი ლიტერატორების რობერტ ჰეიმანისა და კონრად ლინცის, ინგლისელი უილიამ ლე კუეს, ამერიკელი ჯეიმს ბილინგტონის ნაწარმოებებში⁶. წარმოსახვის სარეკორდო სიმაღლეს მიაღწია ავტორმა თხზულებისა „საშიში ბერი“, რომელიც რუსულ და უკრაინულ ენებზე გამოვიდა კანადაში. ამ ნაწარმოების მიხედვით ციმბირში გზავნიან აგენტს, რომელსაც დავალებული აქვს რაღაც უნდა დაუჯდეს ჩამოიყვანოს რასპუტინი ცენტრში. დედაქალაქში ჩამოსვლისთანავე გრძნეული ბერი სასიყვარულო თავგადასავლებში ჩაეფლო; სიუჟეტში მაშინვე გამოჩნდნენ თავად ფელიქსის ცოლი, მშვენიერი ირინე, მასზე არანაკლებ დამატყვევებელი ბოზა ქალი ანა და ხანკლით შეიარაღებული ვინმე ზონია. თავადი გრძნეულ ბერს ღამით თავისი ცოლის საძინებელ ოთახში შეუსწრებს, მაგრამ იგი „უკანა ეზოებით იქვე ბოსტნებში“ გადაძვრება და ბეწვზე გადაარჩება სიკვდილს. რასპუტინის ოინებს ბოლოს უღებს ცხენოსანი კაზაკი: იგი პირდაპირ ცხენით შედის სამიკიტნოში, სადაც გრძნეული ბერი ქეიფობს, და კლავს მას⁷.

რასპუტინის შესახებ სხვადასხვა ლიტერატურულ მოსაზრებათა ანალოზის გარეშე უნდა ითქვას, რომ დასავლეთის პროდიუსერებსა და რომანისტებს დღემდე მხედველობიდან რჩებათ, რომ დაახლოებით ხუთიოდე წლით ადრე, სანამ იგი რომანოვების ოჯახურ წრეში გამოჩნდებოდა, ციმბირის ერთ ბნელ ღამეს თანასოფლელმა სხვის თავლაში გამოიჭირა და ცხენების მოპარვის ცდისათვის მაგრად მიბეგვა. 1917 წლის გაზაფხულზე 67 წლის გლეხი ე. ი. კარტავევი ტიუმენთან ახლოს მდებარე სოფელ პოკროვსკიდან პეტერბურგში გაიხმეს დროებითი მთავრობის საგანგებო საგამომიებო კომისიისათ-

ვის რასპუტინის პიროვნების შესახებ ჩვენების მისაცემად. კომისიამ პირველი პირიდან მიიღო ცნობები, თუ როგორ მიბეგვეს კეტით საიმპერატორო ტრიუმვირატის მომავალი წევრი.

რასაკვირველია, იმისათვის, რომ ეგორ ივანეს ძე კარტავცევის სამი ცხენის ქურდს ნიკოლოზ რომანოვის მონარქიული პერეოგაცივისათვის მიეღწია, მას სპირდებოდა რაღაც არაჩვეულებრივი ნიჭი, მაგრამ როგორი? ამ კითხვაზე პასუხს არც მელოდრამატული უწყვენელი იძლევა და არც ეპიკური ფრებსი. არქივში შემონახული საგამოძიებო კომისიის ოქმების მიხედვით თუ ვიმსჯელებთ, კარტავცევიმაც კი ცოტა რამ თქვა ამ თემაზე, მიუხედავად იმისა, რომ თავის დროზე სხვებზე უფრო ახლოს იყო ამ ისტორიულ პირთან, იმდენად ახლოს, რომ კინაღამ უცხენოდ დარჩა. ოქმებიდან ჩანს, რომ რასპუტინი წინათაც ყოფილა შემჩნეული გლეხებისაგან ფქვილის (წისქვილიდან), თივისა (ფარდულებიდან) და ა. შ. მოპარვაში. ადრე იმავე კარტავცევისათვის კვიცებიც მოუპარავს⁸.

დედაქალაქში გამოჩენისას რასპუტინი ალბათ 30—32 წლისა იქნებოდა (პირადად მან თავისი დაბადების თარიღი არ იცოდა). იგი „შეძლებული ოჯახიდან“ იყო. მამამისს არტელი ჰქონდა, რომელიც მდინარე ტურეზე კარქაპების დატვირთვა-გადმოტვირთვას აწარმოებდა. ზოგიერთი მონაცემით, იგი (ისევე, როგორც მისი შვილი გრიგოლი) ერთხანს მეეტლედ იყო სამცხენიან საფოსტო კარეტაზე ტიუმენ-ტობოლსკის გზაზე⁹. ჯერ კიდევ მოზარდმა გრიგოლმა ხელი მიჰყო არყის სმას, უმეტესად უსაქმოდ დახეტიალობდა, დაქორწინდა ოცი წლისა*. სოფელში ჩხუბისთავად და ყიამყრალად თვლიდნენ. ეჩხუბებოდა ძმასა და მამასაც კი. ასე იქცეოდა არა მარტო კარიერის შექმნამდე, არამედ დიდების ზენიტში ასულიც. კარტავცევთან მომხდარი ამბის გამო სოფლის თემმა შუამდგომლობით მიმართა მთავრობას, სადმე მოშორებით გაესახლებინათ იგი. მაგრამ სანამ ეს თხოვნა იხილებოდა, რასპუტინი თავად წავიდა სოფლიდან.

მისი „გარდაქმნა“ მოგზაურობებში იწყება. ნახევრად ბერის სამოსში გამოწყობილი დაეხეტებოდა იგი მონასტრებსა და მრევლში,

* გრიგოლ რასპუტინის ოჯახი შემდეგი წევრებისაგან შედგებოდა: ცოლი პრასკოვია, ვაჟი დიმიტრი, ქალიშვილები — მატრონა და ვარვარა. ნათესავეები სხვადასხვა დროს ჩადიოდნენ მასთან პეტროგრადში. მსოფლიო ომის დაწყების წინ ქალიშვილები პეტერბურგის დახურულ სასწავლებელში შევიდნენ.

სალოსობდა და მათხოვრობდა, ორი-სამი ყარიბი ქალიც აიყოლია და ერთად დახეტიალებდნენ, ერთად ათენებდნენ და აღამებდნენ. სადაც მოხვდებოდათ. ცოტათი შეისწავლა ძველი სლავურის კითხვა, შეითვისა ყვირილითა და გულყრით ლოცვის მანერა, წმინდა ტექსტების აბდაუბდა ბურტყუნნი; მისი სიტყვები უაზრო და ნაწყვეტ-ნაწყვეტი გახდა. რუსეთის ერთი ბოლოდან მეორემდე (სამხრეთში იგი ახალ ათონამდეც მივიდა) ხეტიალის შემდეგ, მშობლიურ სოფელში უკვე „ღვთის კაცის“ სახელით დაბრუნდა.

სალოსობს შინაც. მის ირგვლივ პოკროვსკში შეიქმნა იმ დროს ციმბირში გავრცელებული თვითმგვემელთა (ხლისტების) სექტის მიმდევრების (მათ შორის უმეტესობა ქალები იყვნენ) წრე. ეს სექტა, რომლის არსებობაც მოგზაურობის დროს შეიტყო, მისი გემოვნებისა იყო. სასულიერო წიგნებს არ სცნობდა. სწამდა მხოლოდ „ღვთის ცოცხალი სიტყვისა“, ასეთი სიტყვა კი ღვთის მორწმუნეს ისეთი „ღირსეული“ პირისაგან გადაეცემოდა, როგორც ამ შემთხვევაში მის ირგვლივ მყოფთათვის გრიშა რასპუტინი იყო.

ორგანიზაციული საფუძველი: სექტა შედგებოდა „კორაბლიკებისაგან“ * ანუ ცალკეული წრეებისაგან: თითოეული „კორაბლიკისათვის“ რეგულარულად ეწყობოდა ერთობლივი ეკზალტირებული ლოცვა „მზრუნველობის“ სახელწოდებით. იდეური საფუძველი: სულის გადარჩენა შეიძლება მხოლოდ ცოდვებითა და მონანიებით. ცოდვას თუ არ ჩაიდენ — ვერ გადარჩები. რაც მეტია გარყვნილება, მით შთამავონებელია მონანიების სიმამაცე, მით უფრო მეტად შეფასდება ჩადენილი სიმამაცე მალლა ზეცაში. ამ პლატფორმით გრიგოლმა თავი საკუთარ სტიქიაში იგრძნო. რაკი უზენაეს ძალას ცოდვიანობა სჭირდება, ბარემ ასიამოვნებს. და დაიწყო პოკროვსკის „კორაბლიკში“, რომლის „ეკიპაჟშიც“ მეტწილად ქალები იყვნენ, ლამეული ლოცვების ორომტრიალი საგალობლების თანხლებით. ეროტიული ცეკვებითა და ჯგუფური უხამსობებით. ყოველივე ეს ადგილობრივ ხელისუფალთ თვალში არ მოსდით. ამასთან, მათ არ დაეიწყებიათ კარტავცევის თავლაში დაშვებული ლამეული შეცდომა. გრიგოლმა მოვლენებს დაასწრო და მშობლიურ არემარეს ისევ გამოემშვიდობა.

* „კორაბლიკი“ — ამ სექტის წევრებს თავზე გემის მკვარი ქუდი ეხურათ და აქედან მომდინარეობდა ეს სახელიც (მთარგმნელი).

კვლავ გაწალდული გზებითა და ტყის ბილიკებით დაეხეტება, ღამის გასათევი ადგილების ახლოს, ბაკებთან და სამონასტრო სავანეებთან იკალათებს, სანამ ბედი პეტერბურგში მიიყვანს (1902 წელს). იგი ყაზანის ეპარქიის ქორეპისკოპოსის ხრისანთეს სარეკომენდაციო წერილით ცხადდება სასულიერო აკადემიის რექტორ სერგისთან, მორჩილად სთხოვს ყურადღება მიაქციონ მას საერთოდ, კერძოდ კი აღმოუჩინონ ფულადი შემწეობა („თქვენის წყალობით...“). სერგას კაბინეტში სხედან რასპუტინის მომავალი მეგობრები — შვანებაძი და ნეიდჰარდტი, მათთან ერთად კი აკადემიის ინსპექტორი და მეფედედოფლის ფარული მოძღვარი თეოფანე. მათ მაცდური ბერის მოქრობაში, საუბარში, გამოხედვაში, რაღაც უცნაურობა შენიშნეს.

მალე თეოფანე ღვთისმლოცველ ხეპრე კაცს აკადემიის საერთო საცხოვრებელში დიდი მთავრის ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის ცოლს ანასტასია ჩერნოგორსკაიას გააცნობს. შემდეგ ანასტასია და მისი მეუღლე მწირს იმპერატრიცა ალექსანდრა თედორეს ასულს წარუდგენენ. რასპუტინის გამჟოლი, მომწუსხველი მზერით მოჯადოებული ზის დედოფალი და მის შემპარავ, მისტიკურ, ოკრობოკრო აზრებით აღსავსე მდაბიურ სიტყვებს ისმენს. ამას მოჰყვება ნიკოლოზ II-თან წარდგენა, პირველი მიწვევა სასახლეში, სადაც იგი სწრაფად იპყრობს ოჯახის ყურადღებას და „შინაური კაცის“ როლში შედის.

რომანოვების ოჯახურ წრეში შესვლა მან „ღვთის კაცის“, ქრისტიანული დოგმების მცოდნის როლის გათამაშებით დაიწყო, კაცისა, რომელიც „უზენაეს ძალასთან“ ურთიერთობის გამუდმებულ წყურვილს განიცდიდა. ჯერ მეფე-დედოფლის, შემდეგ კი პეტერბურგის არისტოკრატიულ სალონებში სუფრაზე წარმომქმული ქადაგებების მისტიკურ-ევანგელიურ ფრაზეოლოგიაში შეაქვს ძველი, პოკროვსკის პერიოდის ლოცვები და ხლისტების ბილწისიტყვაობა სხეულისა და სულის ერთიანობაზე. არ არსებობს ღვთიური ჭეშმარიტება, გარდა ერთიკაზე აღმოცენებული სულიერი ექსტაზის ჭეშმარიტებისა, ხოლო ამ იდეის მქადაგებელია გრიგოლ ეფიმის ძე. მქადაგებლისა და წინასწარმეტყველისგან კი სულ ერთი ნაბიჯია მაცხოვრამდე. ამ ერთ სახეში აერთიანებდა იგი ცოდვებსაც, ხსნასაც და ნეტარებასაც. ამის გარდა, იგი თითქოს ზეციდან იყო მოვლენილი, რათა წინასწარჭვრეტით დაეფარა დინასტიაცა და მეფე-დედოფალიც. განსაკუთრებით უნდა დაეცვა (ეს დაემატა რამდენადმე მოგვიანებით, როცა

ალექსი დაიბადა) საფრთხისა და შემთხვევითობისაგან ავადმყოფი ტახტის მემკვიდრის სიცოცხლე *.

ტიუმენელი თაღლითის საზოგადოებაში უავგუსტოესი ოჯახი კარგავს დროის შეგრძნების უნარს. რასპუტინის გაცნობის პირველ თვეებში ნიკოლოზი დღიურში წერს: კვლავ შევიკრიბეთ შვიდივენი ჩვენს მეგობართან... და სულ მინდა ვუსმინო და ვუსმინო დაუსრულებლივ. ერთ-ერთი ჩანაწერი მოწმობს, რომ რასპუტინი დღის სამ საათზე მისულა სასახლეში და საღამომდე იქ დარჩენილა, ამასთან, არაფერი უშლიდა ხელს შესულიყო ინტიმურ ოთახებში: მან შემოიარა ყველა ჩვენი ოთახი, — წერს ნიკოლოზი ¹⁰. ამჯერად მეფის საძინებელ ოთახშიც მოხვედრილა. მას განსაკუთრებით აინტერესებდა ასეთი მყუდრო კუთხეები. აქ იგი კიდევ ერთხელ მოხვდება, მაგრამ არა მარტო წმინდა სანთლის ასანთებად და ჩასაქრობად, არამედ სხვა რამისთვის, რაც სულიერი ზნეობის შავრახმელმა დამცველმა, მღვდელ-მონაზონმა ილიოდორმა მოგვიანებით სასკანდალოდ გააჩ-მაურა ¹¹.

წინათ გრძნეული ბერის საუკეთესო მეგობარმა, შემდეგში კი მის-მა დაუძინებელმა მტერმა ილიოდორმა 1914 წელს რასპუტინზე თავ-დასხმა მოაწყო, პოკროვსკში ფანატიკოსი ქალი ფეონია (ხიონია) გუსევა მიუგზავნა, რომელმაც მას მძიმე ჭრილობა მიაყენა დანით მუცელში. შურისძიებისაგან თავდასახსნელად ილიოდორი ნორვეგია-ში გაიქცა, სადაც მან რასპუტინის შესახებ მამხილებელი წიგნი და-წერა. სხვა ამბებთან ერთად მასში გამოქვეყნებული იყო დოკუმენ-ტური სამხილი — რასპუტინთან დედოფლის მიერ საკუთარი ხელით მიწერილი წერილი, რომელიც მათ შორის ინტიმური კავშირის არსე-ბობას გვაფიქრებინებს. შინაგან საქმეთა მინისტრმა ა. ა. მარკოვმა თავისი აგენტების დახმარებით ქრისტიანში (ოსლოში) დედოფლისა

* ალექსი დაბადებიდანვე დაავადებული იყო ჰემოფილიით (სისხლის შეუდე-დებლობით). ოდნავი დაკეცვა, გაჭრა ანდა გააწვრა, ჩვეულებრივ, ნორმალური ბე-შვისათვის არაფერია, უფლისწულს კი ყოველივე ეს სიკვდილს უქადდა. აღნიშნუ-ლი ავადმყოფობა მას ჰესენების სავარაუდოდან გამოყვა მემკვიდრეობით: ბევრი იმსხვერპლა მან გერმანიაში ალექსანდრა თედორეს ასულის ახლო ნათესაეთაგან. მოხერხებულად ჭადოქრობდა რასპუტინი ავადმყოფს, სხვადასხვაგვარი თაღლითო-ბითა და ყალბაბანდობით შთააგონებდა ბავშვსაცა და მის ნათესაეებსაც, რომ თვითონ იყო მისი ერთადერთი და შეუცვლელი მკურნალი და მხსნელი.

და დიდი ქალბატონების საეკვო წერილები მოიპარა და მეფეს წა-
რუდგინა. ნიკოლოზმა ცოლს აყალმაყალი აუტეხა, ხოლო ქალაღდე-
ბი ბუხარში შეყარა.

ჯერჯერობით კი დღიურში კვლავ ვხვდებით: ჩვენთან იჭდა
გრიგოლი. და კიდევ დიდხანს, თითქმის თავისი მეფობის ბო-
ლომდე, ნიკოლოზ II არ მოჰკლებია ბედნიერება, რომ ექს-თვით-
მგვემლის საზოგადოებით დამტკბარიყო. მისი ყოველი სი-
ტყვა ჩემთვის სიხარულია, — წერს იგი, — მასთან
სულიერად ვცოცხლები.

რობერტ მესი, რომელმაც თავის 500-გვერდიან პრორომანოვულ
მონოგრაფიას საფუძვლად ალექსის ავადმყოფობის ისტორია და-
უდო, ამტკიცებს, რომ რასპუტინმა დააშინა მშობლები შვილის სიკ-
ვდილის მუქარით. ეს ნაწილობრივ სწორია. მაცდურმა ბერმა ასევე
დააშინა მეფე-დედოფალი დედოფლის სიკვდილითაც. მის შიშს იყე-
ნებდა, ხოლო როცა საბოლოოდ დარწმუნდა თავის ჰინანოზურ შე-
გონებათა სიმტკიცეში, მთელი სიცოცხლის მანძილზე ამით მიიკ-
ვლევდა გზას. რასპუტინის გულმოდგინე სამსახური თავისი პატრო-
ნების წინაშე არც მათზე ძალდატანებასა და არც პირდაპირ შანტაჟს
არ გამოორიცხავდა. იგი ემუქრებოდა მათ: უფლისწული ცო-
ცხალია, რადგან ცოცხალი ვარ მე. შემდეგ ეს ფორ-
მულა უფრო განავრცო: ჩემი სიკვდილი თქვენ ივე სიკ-
ვდილი იქნება¹².

რასპუტინის მკვლელი იუსუპოვი ირწმუნებოდა, რომ „მისი რე-
ლიგიურობა ნიღაბი იყო“, ხოლო მის შემპარავ საქციელში „სიც-
რუე და სიბინძურე“ იფარებოდა. ამის მიუხედავად იუსუპოვი აღი-
არებს, რომ რასპუტინი „ზეადამიანურ ძალას“ ფლობდა. რაც, მი-
სივე განცხადებით, განსაკუთრებით ამ პიროვნების მოკვლის დროს
გამოვლენილ „არაჩვეულებრივ გამძლეობაში გამოიხატა“¹³.

რასპუტინმა თავისი კლიენტურა ამოიცნო. დაკვირვებამ უქარნა-
ხა, რომ მისტიკური წამოძახილები და თავგზის ამბნევი შელოცვებუ
ქშირად უფრო ძლიერ შთაბეჭდილებას ახდენდა მეფე-დედოფალზე,
ვიდრე ყველაზე მეტად დამუშავებული ლოგიკური არგუმენტები.
დაუნაწევრებელი ბუტბუტით, საიდუმლოებით მოცული ღმუილით
სდევნიდა მაცდური ბერი ოჯახიდან ავსულებს, თრგუნავდა ალექსის
ავადმყოფობას. შეტევები ალექსის ჩვეულებრივ დედის ისტერიკება-
სა და შიშის გამო ურთულდებოდა. სიმშვიდე, რომელსაც შთააგო-

ნებდა მას რასპუტინი, შვილსაც გადაეცემოდა ხოლმე. როგორც ჩანს, რაღაც ჰიპნოზის მაგვარს ახდენდა რასპუტინი უშუალოდ ავადმყოფზედაც. საღამოობით იგი უფლისწულს ეახლებოდა საძინებელ ოთახში, საწოლის კიდეზე ჩამოჯდებოდა, ბინდებუნდში თავის ანთებულ თვალებს ბავშვს მიაპყრობდა, თავზე ხელს გადაუსვამდა და ძლიერი, დამაჯერებელი ხმით ათასგვარ გამოწავონს უამბობდა, ამშვიდებდა, ყურადღებას გადართავდა და აძინებდა. იგი თავისი ხმით, ღამის ამ საუბრებით, ათასგვარი იგავ-არაკითა და ნართაულებით იმდენად მიიჩვია, რომ ზოგჯერ ავადმყოფი საძინებელ ოთახში მისი გამოჩენისთანავე კვნესა-ტირილს წყვეტდა და „სასწაულით“ გაოგნებული მშობლების თვალწინ მშვიდდებოდა და იძინებდა.

რასპუტინმა დინატიას ჯადოქრული ძალით კეთილდღეობა და უსაფრთხოება უწინასწარმეტყველა. მისი ენაბლუობის გარეშე შეუძლებელი იყო მისივე მაგიურობის რწმენა. როგორც ექიმბაში თაღლითური რიტუალით იმორჩილებს თავის პაციენტებს, ასევე რასპუტინიც თავბრუს ახვევდა ყველას სალოცავი აბდაუბდით, რომელთა ადამიანურ ენაზე არც გაშიფვრა და არც თარგმნა არ შეიძლებოდა.

იგი ტიუმენიდან ანდა ახალი ათონიდან აგზავნიდა სასახლეში დეპეშებს, რომლებიც კაცს შეიძლებოდა მხოლოდ თეთრი ხურგების ნაყოფად მოსჩვენებოდა, უავგუსტოეს ადრესატებს კი ეს დეპეშები მოწიწებას უნერგავდა:

Увенчайтесь земным благом небесным венцом по пути с Вами Григорий.

Словно бо прославился у нас в Тобольске новоявленный свя-титель Иоанн Максимович бытие его возлюбил дом во славе и не уменьшит его ваш и с вами любитель архиепископство пу-щай там будет он.

Стаква Вырубовой моего птенца из гнезда трепещущей пташ-ки жалостливой мамы гостью опять на испытание понедельник я верю вам это ширма и для чего нам такая ширма они еще ска-жут загородить весь свет огородом что нам в пользу то дайте как волки овец ой не нужно твердыня это бог а узники дети его довольно пусть мой дух будет на небе не на земле Распутин но-вых * 14.

* რასპუტინის გვარს ცული ელერადობის გამო მეფემ მიამატა თავსართი „ნო-ვი“ ან ნოვის“. ეს თითქმის იმითომ, რომ როცა მეტრეწლოვან უფლისწულს რას-პუტინი პირველად უნახავს, შეუძახია: „ეს ძია ახალიაო!“

გაძნეული ბერის ამ ნაწარმოებებს გამოეხმაურა პეტროგრადის უფროსი „ბილოე“, რომელსაც 1917 წელს კონტროლს უწევდა ვლადიმერ ბურცევი. იგი წერდა, რომ „ისინი დაწერილია კარგი რუსული ენით, მკვეთრი და ძარღვიანი სტილით“. თუმცა იქვე განმარტებული იყო, რომ „სტილის მხრივ ისინი მედავითნეთა და ნაწილობრივ ქურდების პირობით ენასაც მოგვაგონებენ“¹⁵.

მაცდური ბერი თავის „ძარღვიან“ ენაზე რაღაცას გაუგებრად ბუტბუტებს, მაგრამ როცა დასჭირდება და გარემოება აიძულებს, შეუძლია მისტიკური სიტყვათწყობაც დაარღვიოს. იმ შემთხვევებში კი, რომლებსაც ა. ნ. ხვოსტოვმა უკვე თებერვლის შემდეგ რასპუტინისეული „გავლენით ვაპრობა“ უწოდა, გრიგოლ ეფიმიის ძე სასახლეში მოპოვებული მღვდმარეობით სარგებლობდა და ცდილობდა — რასაკვირველია, ქრთამის საფასურად — დახმარებოდა ნებისმიერ მთხოვნელს ყოველგვარ გასაქირში¹⁶. საკომისიო საწყისებზე უზრუნველყოფდა სამეფო კართან დაახლოებულ პირს თანამდებობით, სამრეწველო მაგნატს — საინტენდანტო შეკვეთით; მსჯავრდადებულ სისხლის სამართლის დამნაშავეს — შეწყნარებით: ტყვე გერმანელ ოფიცერს — განთავისუფლებით. რასპუტინის ყოფილი მდივნის დამოწმებით, ომის დროს ყოველთვიურად მის ხელში გადიოდა 150-მდე ასეთი ბარათი¹⁷. თუ რა მკაფიო ხდება ასეთ შემთხვევებში მისი სტილი, ამას ცხადყოფს მაცდური ბერის ეპისტოლარული მემკვიდრეობის შემდეგი ნიმუშები.

მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარეს ი. გ. გორემიკინს: Дорогий старче божей выслушай ево он пусть твоему совету и мудрости поклонитца распутин.

სასახლის კომენდანტს ვ. ნ. ვოეიკოვს: Ставка генералу Воейкову вот дорогой милый обидят инженера Кульжинского которому я слышал вы симпатизируете он мне устроил моих бедных минимум 150 и пристроил всего лишь месяц устройте его на место уходящего инженера Борисова начальника управления железных дорог Григорий.

საგარეო საქმეთა მინისტრს ს. დ. საზონოვს: Слушай министр я послал к тебе одну бабу бог знает что ты ей наговорил оставь это устрой тогда все будет хорошо если нет намну тебе бока расскажу любящему Распутин.

გაძნეული ბერის ლექსიკონი ემოციურად რამდენადმე ამაღლებულია, მაგრამ მისთვის საერთოდ არც მკაცრი ლაკონიზმია უცხო.

იგი ცდილობს თანამდებობის შოვნას და ორჯერ ასეთ დებეშას გზავნის: *Доспел тебе губернатором. Распутин* ¹⁸.

უხეში ფეტიშიზმით იყო გამსჭვალული უკანასკნელი რომანოვების ცხოვრება ცარსკოე სელოსა და კრემლის სასახლეების თაღბქვეშ. მაცდური ბერის სიმარჯვის შედეგად აქ თავი იჩინა ჯადოქრობის ტექნიკის თავისებურმა მრავალსახეობამ. აულარუნებენ დაარას, უსიამოვნებაზე აფრთხილებენ ზარები, სხაპასხუპით წარმოთქმული ლოცვები მიმართულია სხვადასხვა ღვთაებისადმი: ჯირკები-სადმი, ქერელისადმი, მცირეკალიბრიანი კერპებისადმი, გამოძერწილი და ამოკვეთილი პატარ-პატარა კერპებისადმი, ჯოხის ბუნიკზე გამოსახულ თევზისთავიან ავგაროზებისადმი, „წმინდა“ ქამრებისადმი. სალოსური ფეტიშიზმი შერწყმული იყო ევროპული განათლების გარეგნულ ელვარებასთან, საზეიმო გამოსვლების სილამაზესთან, ბალმასკარადებისა და ნადიმების ბრწყინვალეობასთან. შამანის კარავი სატახტო დარბაზს მეზობლობდა.

რომანოვების უკანასკნელ წყვილს დიდი ხანია იტაცებს კუდიანები და ჯადოქრები. თანამემამულეთაგან მათ თვალწინ რიგრიგობით გაიარეს: ღვთისმლოცველმა დარია ოსიპოვამ, ყარბიმა ანტონმა. მკითხავმა მატრონა-ფეხშიშველმა, გვემულმა მეშჩანმა მიტკა კოხელსკიმ და სხვებმა. საზღვარგარეთიდან მოწვეულთაგან პირველები იყვნენ ფრანგი პაპიუსი და ავსტრიელი შენკი. რასპუტინის უშუალო წინამორბედი იყო საფრანგეთიდან ჩამოყვანილი ვინმე მუსიე ფილიპი — წინათ ლიონის მეძეხვე, შემდეგ კი ფერშალი, რომელსაც თაღლითობის გამო საფრანგეთის პოლიცია დევნიდა. იგი მოათავსეს მეფის საძინებელი ოთახის გვერდით, რათა სპირიტულომ, ჰიპნოზური და სხვა ხერხებით მეფე-დედოფლის მემკვიდრე ვაჟა-შვილზე (ოთხი ქალიშვილის შემდეგ) ელოცა. იგი რომანოვებისათვის სახელმწიფოს მართვის საკითხებში კონსულტანტის მსგავს როლს ასრულებდა ¹⁹.

პოკროვსკელი „კორაბლიკების“ ღამეულ ცახცახს განათლებული ალექსანდრა თედორეს ასული, ფილოსოფიურ მეცნიერებათა ჰაიდელბერგელი ბაკალავრი, საკუთარი სულიერი სიმდიდრით — ფსიქოპათიური ჰალუცინაციებით — ავსებდა და აძლიერებდა. იგი ასე სწერდა მეუღლეს: ჩ ვ ე ნ მ ა მ ე გ ო ბ ა რ მ ა ფ ი ლ ი პ ე მ მ ა - ჩ უ ქ ა ხ ა ტ ი ზ ა რ ი თ, რ ო მ ე ლ ი ც მ ა ფ რ თ ხ ი ლ ე ბ ს

უკეთური ადამიანების მოახლოებისას. ხელს უშლის მათ მომიახლოდნენ.

ანდა: ნოვგოროდის გუბერნიაში მოგზაურობისას დედოფლისთვის წარუდგენიათ ასი წლის ღვთისმლოცავი ქალი, რომელიც ბორკილებს ატარებდა. იგი აღუწერს ქმარს ამ ქალთან შეხვედრას და ურთავს: მოხუცი შენ გიგზავნის ვაშლს. გთხოვ, შექამო იგი. დედოფალს მიაჩნია, რომ მოხუცის ხილი ძალას ჰმატებს ადამიანს. მოგვიანებით დედოფალი ეკითხება მეფეს, რა შედეგი გამოიღო წმინდა ნაყოფმა და პასუხიდან გებულობს, რომ მან და მისმა ვაჟიშვილმა მიირთვეს მოხუცის მიერ გამოგზავნილი ვაშლი და ორივეს ძალზე ეგემრიელებათ.

გოროხოვის ქუჩა, 64

მას შემდეგ, რაც გრძნეული ბერი პეტერბურგში პირველად გამოჩნდა, ექვსი ბინა გამოიცვალა. გოროხოვზე იგი ინგლისის პროსპექტიდან გადავიდა 1914 წლის 1 მაისს.

გრიგოლ ეფიმიძის ძეს ვიზიტორები წინათაც ბევრი ჰყავდა, მაგრამ გოროხოვზე გადასვლისას, განსაკუთრებით კი ტიუმენის მხარეში ორთვიანი მოგზაურობის შემდეგ, სადაც მას ფეონიას შურისმაძიებელი ხელი მისწვდა (რამაც მას კიდევ უფრო მეტი პოპულარობა შესძინა), ქალბატონები და ბატონები გრძნეული ბერის სავანისაკენ ნაკადად მიედინებოდა.

მესამე სართულის ფარდებჩამოშვებულმა ფანჯრებიდან განუწყვეტლივ ისმის ქუჩაში გუგუნის ხმა. მასში არეულია სადღეგრძელოები, სალოცავი საგალობლები, ბოშური გიტარის წკრიალი, მოცეკვავეთა ფეხების ბაკუნი, ნასვამი მამაკაცების წამოძახილები და ქალების წივილ-კივილი. ნახევრად მრგვალ ეზოში, საპარადო შესასვლელთან, თაღის უკან, ერთმანეთის მიყოლებით ჩერდებიან კოხტად მორთული ფაეტონები, ძვირფასი მოტორები (ავტომობილები) და ჩვეულებრივი ორთვალები. ყველაზე უფრო სოლიდურ ვიზიტორებს უკან მიჰყვებიან ლაქიები, რომლებიც ეკიპაჟიდან ეზიდებიან ღვინით სავსე ყუთებს, საჭმელ-სასმელს და ყვავილებით სავსე კალათებს.

ორმილიონიან დედაქალაქში ათასგვარი საქეიფო ბუდეები და დაწესებულებები არსებობდა, მაგრამ აქედან, როგორც მაშინ ამბობდნენ, განსაკუთრებული სურნელება იფრქვეოდა. მწკრივად გაბმულან ამ ბინისაკენ მიმავალი მაღალი წოდებისა და სიმდიდრის მქონე პირნი, ვის შესახებაც ერთი შეხედვით ვერც კი იტყოდით, რას შეეძლო მათი აქ შეკრება და ერთმანეთთან დაკავშირება: მინისტრებო, რესტორნების მებატრონენი და ბირჟის მაკლერები; თავადები, ადვოკატები და ბრილიანტებით მოვაჭრენი; სეფექალები, მექისეები და თეატრების ანტრეპრენიორები. ზოგჯერ დღისითაც, მაგრამ უფრო ხშირად კი საღამოს ბინდბუნდში ამ სახლისაკენ მიძვებოდნენ რუსეთის მთავრობის გადამღარი თუ ჯერ კიდევ მოქმედი თავკაცები — გორემიკინი, ტრეპოვი, შტიურმერი, მინისტრები ხვოსტოვი და პროტოპოპოვი, პოლიციის დეპარტამენტის შეფი ბელეცკი, სასახლის კართან დაახლოებული პირნი კრამერი და შვანებახი, არქიეპისკოპოსი ვარნავა, თავადი ფელიქს იუსუპოვი, სწორედ ის, რომლის ხელითაც მოკვდა ორი წლის შემდეგ სტუმართმოყვარე გრძნეული ბერი.

მრავალი ამ სტუმართაგანი ადრეც იყრიდა თავს მის მაგიდასთან, ხან წვნიან თევზს შეეჩქეოდნენ ღვეზელთან ერთად და ხანაც ტორტს მადერასთან ერთად. მაგრამ 1915 წლიდან ვიზიტორთა ნაკადში სულ უფრო ხშირად გაიღვებდნენ ხოლმე სამხედროები — ოფიცრები და გენერლები, რომლებიც აქ ჩვეულებისამებრ თავად ანდრონიკოსს მოჰყავდა. თითქოს ბუნებრივიცაა, როცა სტუმართა ნაკადში ირევიან ქალბატონები და ბატონები, რომლებიც სხვადასხვა ვითარებამ აიძულა მოქმედი არმიების განლაგებები შემოეცლოთ. ვერ ვიტყვით, თითქოს გოროხოვზე უცნაური შეკრებების მიმართ იმპერიის საიდუმლო სამსახური გულგრილი დარჩენილიყო, რომ იგი სულაც არ აინტერესებდა. არა, რაღაც თვალყურის მსგავსი რამ დაუწესეს. ამას მოწმობს არქივში შემორჩენილი ინფორმაციების ნაწყვეტები. მაგრამ ეს მაინც ძალზე პასიურად ხდება, არავითარ ქმედითობას არ იჩენენ — აქ ხომ ამბობხვბას არ ახშობენ, არც რევოლუციონერებზე ნადირობენ...

გრძნეულ ბერთან აშკარა ახლო ურთიერთობას იჩენენ: იმპერატრიცას ფრეილინა ანა ალექსანდრეს ასული ვირუბოვა; პირველი გილდიის ვაჭარი, წარმოშობით მოზირიელი, გრძნეული ბერის პირადი მდივანი, 42 წლის არონ სიმონის ძე სიმანოვიჩი; გრძნეული

ბერის მეორე მდივნის, მსხვილი ჩინოვნიკის ქალიშვილი, 26 წლის მარია (მუსია, მუნია) ევგენის ასული გოლოვინა; მსხვილი ბანკირი, კომერციის მრჩეველი, 63 წლის მოსე აკიმის ძე გინზბურგი; მსხვილი ბანკირი, იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, 39 წლის დიმიტრი ლეონის ძე რუბინშტეინი; გაზეთ „ნოვოე ვრემიას“ საერთაშორისო განყოფილების ლიტერატურული თანამშრომელი, კოლეჯის მსაჯული, მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პირადი მდივანი ივანე თედორეს ძე მანასევიჩ-მანუილოვი; შინაგან საქმეთა სამინისტროს ჩინოვნიკი, 28 წლის თავადი მიხეილ მიხეილის ძე ანდრონიკოვი; გვარდიის შტაბის ოფიცრის ცოლი, 25 წლის ალექსანდრა ალექსანდრეს ასული ფონ პისტოლკორსი (ა. ა. ვირუბოვას და), რომელიც საფრონტო ზოლში დაპრილების ვაგონით დადიოდა; მოწყალების და, 29 წლის აკულინა (აკილინა) ნიკიტას ასული ლაპტინსკაია, წარმოშობით მოგილოვის გუბერნიიდან. მგზავრობდა მისი უდიდებულესობის სანიტარული მატარებლით, შემდეგ გრძნეულ ბერთან გადავიდა და კვარაობით ცხოვრობდა მის ბინაში; ამასთან, ქალბატონი ლაპტინსკაია გასცა სტუმართმოყვარე მასპინძლის მიერ მისთვის ცალკე გამოყოფილ ოთახში ჩამოფარებულმა თხელმა ფარდებმა, ვინაიდან ზოგჯერ მისი ურთიერთობა გრძნეულ ბერთან მოპირდაპირე მხარეს მდებარე სახლების მაცხოვრებელთათვის უფასო გასართობს წარმოადგენდა.

მუდმივი სტუმრები იყვნენ აგრეთვე ექიმი ბადმაევი, ქალბატონი სუხომლინოვა (გენერლის ცოლი), ამასთან გრძნეულ ბერთან მეტად დაახლოებული ცოლ-ქმარი: უწმინდესი სინოდის წარჩინებული ჩინოვნიკი, ნამდვილი სახელმწიფო მრჩეველი, 52 წლის ნიკოლოზ ვასილის ძე სოლოვიოვი და მისი ცოლი, გრძნეული ბერის თავგადაკლული თაყვანისმცემელი 30 წლის ელიზავეტა პეტრეს ასული. ცოლ-ქმარი ამ სახლიდან ორიოდ ნაბიჯზე ცხოვრობდა²⁰. ეს სოლოვიოვი იყო მამა სწორედ იმ ბ. სოლოვიოვისა, რომელმაც 1917 წელს ყვარი დაიწერა გრძნეული ბერის ქალიშვილზე და მასთან ერთად გაემგზავრა ციმბირში მეფის ოჯახის დასახსნელად.

მთელი საზოგადოების სული და გული გრიგოლ ეფიშის ძე იყო. უხეში მანერები და მუდმივი ზარხოში სულაც არ უშლიდა ხელს, დაემორჩილებინა ეს ჭრელი საზოგადოება და ამ წრის კონტაქტები და ურთიერთდამოკიდებულება წარემართა. ამასთან იგი ირგვლივმყოფთაგან ყველაზე ახლობლებს ეყრდნობოდა; თითქმის ყველა მათგანს ჰქონდა მის მიერ შერქმეული მეტსახელი. გრძნეული ბერის ამ

ჩვევას მაშინ მისი გლახური იუმორის გრძნობას, ხუმრობისადმი მიდრეკილებას მიაწერდნენ. მაგალითად, სიმონოვიჩს სიმოჩკას ეძახდა: რუბინშტეინი მისთვის მიტრიაი, ხუქუქა იყო; პროტოპოპოვი — კალინინი; გორემიკინი — ყრუანჩელა; შტიურმერი — დოყლაპია, ბებრუტუნა; ვარნავა — ფარვანა; ვოეიკოვი — ვიევიკა და ა. შ. „გვარების დამახინჩების მისეული მანერა, — წერდა ვოეიკოვი, — გასართობად მიაჩნდათ და ჩვენს წრეში ბევრს მოსწონდა“²¹. საექვ-ვოა.

ვ. მ. რუდნეემა, რომელიც საგანგებო საგამოძიებო კომისიაში მუშაობდა, გამოთქვა მოსაზრება, რომ მეტსახელების შერქმევა რასპუტინის ვიწრო წრეში მიღებული იყო კონსპირაციის მიზნით (საქმე ისაა, რომ, მაგალითად, ვარნავას მეტსახელს — ფარვანას ვხვდებით დედოფლისა და ვირუბოვას მიმოწერაში). რომანოვებისა და მათთან დაახლოებულ პირთა მაშინდელი წლების წერილები და დეპეშები სავსეა მეტსახელებითა და ყოველგვარი პირობითი გამოთქმებითა თუ ტერმინებით, რომელთა მნიშვნელობაც შეიძლებოდა გასაგები ყოფილიყო მარტო ადრესატებისათვის. ეს შენიშნა ა. ა. ბლოკმაც, როცა იგი საგამოძიებო კომისიაში თანამშრომლობდა. ზოგიერთებმა იმპერიის „უმაღლეს წრეებში“, წერდა იგი, „ერთმანეთი და ისინიც, ვისთანაც ურთიერთობა ჰქონდათ, ისეთივე კონსპირაციული მეტსახელებით მონათლეს, როგორცაც ყველაზე დაბალ საფეხურზე — პოლიციის დეპარტამენტში ხმარობდნენ“²².

მართალია, შიფრის ენა პრიმიტიული იყო, მაგრამ იგი გასართობად კი არ აითვისეს, არამედ თავიანთი ფიქრებისა და ზრახვების დასაფარავად, რადგანაც დასამალი მართლაც რომ ჰქონდათ. მათი მოქმედების არსს განსაზღვრავდა ის, რომ ისინი იყვნენ „კაიზერული გერმანიის დამხობის გააფთრებული მოწინააღმდეგენი“. მათ მიაჩნდათ, რომ „რუსეთი არავითარ შემთხვევაში არ უნდა წაჩხუბებოდა გერმანიას, რომელიც მონარქიზმის დასაყრდენი იყო. და ამიტომ, ამ და ასევე ეკონომიკური მიზეზებით, მასთან კავშირიც კი უნდა დაემყარებინა“²³.

რასპუტინის გერმანოფილობა „მტკიცე, აქტიური, დაჟინებული იყო, რუსული თვითღამდაბლებისა და თვითგანადგურების კონცეფციით“ განმსჭვალული²⁴. თავის მდივანს იგი შთააგონებდა: „ჩვენ მას (კაიზერის გერმანიას) მხარი უნდა გავუსწოროთ, პირშიაც კი ვუყუროთ... იგი ძალაა, მისი ვაჭარი ძალაა... რუსი მიეჩვია გერმანულ საქონელს. გერმანელმა იცის მუშაობა... გერმანელი ყოჩა-

ლია“²⁵. ასეთი მოწინააღმდეგე რასპუტინს არ უნდოდა. და იგი ვიწრო წრეში ირწმუნებოდა, რომ „ომს ჩვენს მეფესა და გერმანიას შორის“ არ დაუშვებდა, ივლისის კრიზისის დღეებში პეტერბურგში რომ ყოფილიყო. თუ ეს აზრი რამდენადმე გადაჭარბებულია, მასში რეალურობის მარცვლიც მოიპოვება.

როგორც ცნობილია, ილიოდორის მიერ მიგზავნილ თეონია გუსევასაგან მძიმედ დაჭრილი გრძნეული ბერი იმ თვეში საწოლზე იყო მიჯაჭვული. მოგვიანებით ციმბირში სამოგზაუროდ მყოფი ლონდონის გაზეთ „ტიმსის“ კორესპონდენტისათვის ტიუმენის საავადმყოფოში უამბნიათ: „როცა რასპუტინს პალატაში მისი უმაღლესობის დეპეშა გადასცეს, რომელიც შეიცავდა ცნობას ომის დაწყების შესახებ, იგი საავადმყოფოს პერსონალის თვალწინ სასტიკად განრისხდა, ილანძღებოდა, მეფეს ემუქრებოდა, სახვევებიც შემოიგლიჯა და კრილობა ისევ გაეხსნა“²⁶.

თავად გრძნეული ბერის ქალიშვილი მატრენა (მარია), რომელიც ერთი თვე გვერდით უჯდა მამას ტიუმენში, ემიგრაციაში ყოფნისას იგონებდა: „მამა სამიმპერატორო გერმანიასთან ომის სასტიკი წინააღმდეგე იყო. როცა ომი გამოცხადდა, მაშინ იგი გუსევას მიერ დაჭრილი ტიუმენში იწვა. ხელმწიფე დეპეშებს უგზავნიდა ხოლმე რჩევის სათხოვნელად... მამა თავის საპასუხო დეპეშებში ყოველნაირად ურჩევდა ხელმწიფეს „სიმტკიცე“ გამოეჩინა და ვილჰელმისათვის ომი არ გამოეცხადებინა. მე მაშინ მამაჩემთან ვიყავი და ვნახულობდი როგორც ხელმწიფის დეპეშებს, ისე მამაჩემის საპასუხო დეპეშებს“²⁷.

რასპუტინმა და მისმა თანამოაზრებებმა „გერმანიის მეფესთან“ ომის თავიდან აცილება ვერ შეძლეს, მაგრამ სოლიდარობის, ორივე დინასტიის შეკავშირებისა და რევოლუციის საფრთხისაგან გადარჩენის მიზნით მის ჩაქრობას კი პირველსავე თვეებში შეეცადნენ. ეს მისწრაფება იყო მისი მთავარი საიდუმლო.

ლაპარაკობდნენ, ვითომ რასპუტინი ჯაშუში იყო. მკითხაობდნენ, უცხოეთის დაზვერვაში ხომ არ მსახურობდა იგი. ამის მტკიცების აშკარა საფუძველი არ არსებობს. მაგრამ ეჭვგარეშეა, რომ უცხოეთის აგენტურა გვერდს ვერ აუვლიდა გოროხოვის ქუჩაზე მდებარე № 64 სახლში მიმსვლელთ და შეეცდებოდა არსებული ბუნაგი თავის სასარგებლოდ გამოეყენებინა. ნამდვილად შეძლეს თუ არა რასპუტინის ირგვლივ მყოფთაგან რაიმეს გამორჩენა, ეს ამბავი წყველიადითაა

მოცული. მაგრამ ამ არეულობაში რომ სახელმწიფო ცნობების გაბნევა მოსალოდნელი და შესაძლებელი იყო, ესეც აშკარაა.

საბჭოთა ისტორიკოსის მ. ნ. პოკროვსკის მიერ ჯერ კიდევ ოციან წლებში გამოთქმული მოსაზრების თანახმად, რასპუტინი, რომელსაც რუსეთში ყველაზე მდიდარი ოჯახის — რომანოვების ქისასთან ხელი მიუწვდებოდა, საექვთა გერმანიის ანდა უცხოეთის სხვა საიდუმლო სამსახურის ფულს დახარბებოდა. რაკი რასპუტინი თავისებურად რომანოვების ერთგული იყო, შეეძლო მხოლოდ მათი მიბაძვით ვინც გნებავთ გაეყიდა და გაეცა: ანტანტის ლიდერები, კაიზერი, ანდა რომელიმე მისივე კაცი. რაკი რომანოვებზე ზრუნავდა, რაკი მათთან ერთად, მათთვის და მათი სახელით მოქმედებდა, იგი მათივე ეგიდის წყალობით ვაჭრობდა და აწარმოებდა ყველაფერს, რაც დინასტიისთვის და პირადად მისი გამორჩენისა და მოგების მიზნით სასარგებლო იქნებოდა ამ სიტყვის პირდაპირი და გადატანითი მნიშვნელობით. შეგნებული განზრახვით, პირადი სურვილით კი იგი უცხოელების მიერ მოსყიდული აგენტი ალბათ არ ყოფილა²³.

მაგრამ თავისი უცნაური ქცევით შეეძლო დაზვერვისათვის „შეუგნებლად“ გაეწია სამსახური. მისი ყბედობა და სახელმწიფო ინფორმაციის მნიშვნელოვან წყაროებთან ახლოს დარღვიმანდული პარპაში თავისუფლად შეეძლოთ გამოეყენებინათ როგორც გერმანიის, ისე მისი მოწინააღმდეგე ანტანტის საიდუმლო სამსახურებს. ამ საშაშროების შეცნობა არც ისე ძნელი იყო და ავალდებულებდა ზემოთკითხვებზე გორახოვზე მდებარე სახლის მუდმივი მდგმურების მიმართ განსაკუთრებული სიფრთხილე გამოეჩინათ; ყოველ შემთავევაში — ისინი უნდა ჰყოლოდათ ამ შესაძლებელი წყაროებიდან მაქსიმალურად შორს, ხოლო სეიფები, რომლებშიაც დოკუმენტები ინახებოდა, მათთვის ყრუდ უნდა დაეხშოთ.

სინამდვილეში ასეთი სიფრთხილე დაცული არ იყო. საწინააღმდეგო რამ უფრო ხდებოდა ხოლმე. ყოფილი პრეზიერი ა. ფ. კერენსკი ემიგრაციაში ყოფნისას ირწმუნებოდა, რომ „რასპუტინთან ახლოს შეუფერხებელივ მუშაობდნენ არა მარტო გერმანოფილები, არამედ გერმანელი აგენტებიც“. კადეტთა ყოფილი ლიდერი ვ. ა. მაკლაკოვი წერდა: „როცა შინაგან საქმეთა მინისტრი იყო, ხვოსტოვმა მიამზო: მას რასპუტინზე თვალყურის დევნება დაუწყესებია და სრულიად ამკარა გამხდარა, რომ რასპუტინი გარშემორტყმული ყოფილა ისეთი ადამიანებით, რომლებიც ეკვიპიტანილი იყვნენ გერმანიის ავენტობა-

ში... ზვოსტოვს თავის მოვალეობად ჩაუთვლია, ამის შესახებ მოეხსენებინა ხელმწიფისათვის და ეს გამხდარა მისი შერიხვისა და გადაყენების მიზეზი“.

რასპუტინის ბინის საპოლიციო ზედამხედველობის მონაწილე პიროვნება, რომლის ვინაობაც უცნობია, უფრო მკაფიოდ გამოთქვამს აზრს: „მაშინ ჩემთვის ნათელი გახდა, რომ მისი ბინა იყო ის ადგილი, სადაც გერმანელებს თავიანთი აგენტურის საშუალებით შეეძლოთ მიეღოთ საჭირო ცნობები“²⁹.

მხედველობაში უნდა მივიღოთ, რომ უცხოეთის დაზვერვა რუსეთში დიდი ხანია აქტიურობდა. პირველ რიგში ეს ითქმის ბრიტანეთის, იაპონიისა და ავსტრიის დაზვერვებზე. ხოლო ომის წინა ათწლეულში საგრძნობლად გამოიკვეთა გერმანიის დაზვერვაც. სამაგეროდ, სუსტად და არაკვალიფიციურად მოქმედებდა რუსეთის კონტრდაზვერვის სამსახური³⁰ ისარგებლა რა უცხოეთის ჯაშუშობისაგან რუსეთის ნაკლებფექტიანი თავდაცვითი ღონისძიებებით, 1908 წელს კოორდინირებულმა ცენტრალური ბლოკის სახელმწიფოების საიდუმლო სამსახურმა შეძლო თავისი რეზიდენტურები განეღავებინა ორ სამხედრო ოლქში — პეტროგრადსა და კიევში, ხოლო სასაზღვრო სადგური ვერეხოლოვო გადაექცია მოპოვებული ინფორმაციის გადაცემის მთავარ პუნქტად.

ომის დაწყების წინ გერმანიის სამხედრო დაზვერვის მეთაურმა პოლკოვნიკმა ნიკოლოზმა შეძლო კაიზერისათვის მოეხსენებინა თავისი სამსახურის რამდენიმე მნიშვნელოვანი წარმატების თაობაზე: რუსეთში მოპოვებულ იქნა სრულიად საიდუმლო დოკუმენტების სერია უშუალოდ სამხედრო სამმართველოს აპარატიდან. მათი ერთი ნაწილი მომდინარეობდა ვინმე პორუჩიკ ადალბერტ ზივერტისაგან. იგი მუშაობდა კიევის სამხედრო ოლქის შტაბის საიდუმლო ნაწილში, ეგრეთ წოდებულ შავ კაბინეტში, სადაც ოლქის ოფიცრებისა და გენერლების, მათ შორის თვით სარდლის სამსახურებრივი და პირადი მიმოწერის მალული პერლუსტრაცია წარმოებდა. ავსტრია-გერმანიის გაერთიანებული საიდუმლო სამსახურის ხელმძღვანელის ალტშულერის მიერ კიევში გადმოხილებულმა პორუჩიკმა ზივერტმა ოფიცრებისა და გენერლების წერილების მიხედვით ალტშულერისათვის შეადგინა რამდენიმე მიმოხილვა ჯარებში არსებული მდგომარეობის შესახებ.

ზივერტის მიერ კიევიდან პოტსდამში გადაცემული ინფორმაცია, რასაკვირველია, მნიშვნელოვანი იყო, მაგრამ იგი გააფერმკრთალა პეტერბურგიდან, უფრო ზუსტად, სამხედრო მინისტრის კაბინეტიდან ისევ პოტსდამში მიღებულმა დოკუმენტმა. ავსტრია-გერმანიის დაზვერვამ გენერალ ვ. ა. სუხომლინოვის ირგვლივ ჯერ კიდევ მაშინ გააბა ქსელი, როცა იგი 1904 წლიდან კიევში სამხედრო ოლქის სარდალი იყო. ჯერ მისი ცოლი (ყოფილი ბუტოვიჩი) გადაიბირეს. მეუღლესთან ერთად პეტერბურგში გადასვლისთანავე (1908 წლიდან იგი სათავეში ედგა გენერალურ შტაბს, ხოლო შემდეგ, ექვსი წლის განმავლობაში, 1909 წლიდან 1915 წლამდე — სამხედრო სამინისტროს) ქალბატონი სუხომლინოვა რასპუტინის ხშირი სტუმარი, მის მიერ გამართული საღამოებისა და ქეიფების მონაწილე გახდა. ალტ-შულერისათვის ცნობების მიწოდების საქმეში იგი ითრევს სამხედრო სამინისტროს კანცელარიის თანამშრომლებს — პოლკოვნიკ ვ. ივანოვსა და კაპიტან ა. ველერს, შემდეგ სამინისტროს საქმეებთან დაკავშირებულ ინჟინერ ა. გომეკევიჩს, ა. პოლი-პოლჩეკს, ვ. დუმბაძეს (თავისი სიმკაცრით ცნობილი იალტის გუბერნატორის დუმბაძის ძმისწულს) და, ბოლოს, გენერალური შტაბის მთავარი სამმართველოს კონტრდაზვერვის განყოფილების უფროსს, პოდპოლკოვნიკ ერანდაკოვს.

აი ამ კამპანიამ მოიპარა და წაიღო სამხედრო სამინისტროდან სუხომლინოვის მიერ პირადად მეფისათვის შედგენილი განსაკუთრებული მნიშვნელობის დოკუმენტი: „ანგარიში რუსეთის არმიის მდგომარეობისა და მომზადების ღონისძიებათა შესახებ 1909 წლიდან 1913 წლამდე“. გასაგებია, თუ რას ნიშნავდა ამგვარი მონაპოვარი კაიზერელი სტრატეგებისათვის, რომლებსაც სწორედ იმ დროს შეჰქონდათ უკანასკნელი შესწორებები შლიფენის „ორი ფრონტის“ კონცეფციის საფუძველზე შედგენილ რუსეთში შექრის ოპერატიულ გეგმაში...

დაიწყო ომი. ამან, რა თქმა უნდა, გააძნელა გერმანიის ჯაშუშობა რუსეთის „პინტერლანდში“. მაგრამ იგი არც შეწყვეტილა და მაინცა და მაინც არც შესუსტებულა. გერმანელებმა დაკარგეს გადაწყემი პუნქტი ვერუბოლოვში, რადგანაც იქ ფრონტის ხაზი გადიოდა; მაგრამ ასეთი პუნქტი „მწვანე ცენტრის“ სახელწოდებით შეიქმნა სტოკპოლმში. მას ხელმძღვანელობდა შვეციის ელჩი ფონ ლიუციუსი, რომელიც აბვერის ხაზით მჭიდროდ იყო დაკავშირებული

პოლკოვნიკ ნიკოლოზთან. ვინ სად მუშაობდა ლიუციუსისათვის, ანუ ნიკოლოზისათვის?

ანტანტის საიდუმლო სამსახურები თავიანთ მთავრობებს აცნობებდნენ, რომ საომარ მოქმედებათა მსვლელობისას ევროპის აღმოსავლეთით გერმანიის სარდლობა საქმეში უცნაურ ჩახედულობას იჩენს: იგი ხშირად ზუსტ დარტყმებს აყენებს, რაც საფრონტო დაზვერვის ჩვეულებრივი საშუალებებით შეუძლებელია. მიუხედავად იმისა, რომ ძალიან სუსტად იყო დაყენებული საქმე რუსეთის კონტრდაზვერვის სამსახურში, რასაც ემატებოდა დეზორგანიზება ერანდაკოვის გამცემლობის წყალობით, იგი მაინც დროდადრო მთავარსარდლობისა და პირადად მეფის ყურადღებას მიაქცევდა იმავე საექვო ვითარებებისაკენ. ექვს გარეშეა, ირწმუნებოდა ორივე მხარე, მოწინააღმდეგე იმიტომ ახერხებს ასეთ ზუსტ დარტყმებს განსაზღვრული მიზნით, რომ მას სიგნალს აძლევენ სადღაც რუსეთის ზურგის სიღრმეში მოკალათებული აგენტები.

1915 წლის ზაფხულის ერთ დამეს პეტროგრადის კონტრდაზვერვა ბოლშოი მორსკოიზე მდებარე ოტელ „ბელვიუს“ 28-ე ნომერში შეიქრა, რომელიც თავად მ. მ. ანდრონიკოვს ეკავა, და ჩხრეკა მოაწყო. ამ კაცს მთელი ოფიციალური პეტროგრადი იცნობდა და მაინც მის შესახებ ბევრი რამ ბურუსით იყო მოცული. 1942 წელს ერთ-ერთმა გერმანელმა ფაშისტმა ავტორმა გამოაქვეყნა ცნობები ამ პიროვნების ზოგიერთ ცხოვრებისეულ მხარეზე. მამამისი ქართველი იყო, ოფიცრად მსახურობდა რუსეთის არმიაში, მონაწილეობდა რუსეთ-თურქეთის ომში. დედამისი—უნგერ-შტერნბერგი ბარონესა იყო. ანდრონიკოვ-უმცროსი გერმანიაში დაიბადა და გაიზარდა. რუსეთში იგი ახალგაზრდობის წლებში ჩამოვიდა და „რუსი ხალხის კავშირს“ დაუახლოვდა, მეგობრობდა პეტროგრადის ქალაქის თავთან ფონ დერ ლაუნიცთან, გამოსცემდა გაზეთს „გოლოს რუსსკოვოს“³¹. მაგრამ ზოგიერთ რამეს მიხაკისფერმა ავტორმა დუმილით აუარა გვერდი. კერძოდ იმას, რომ თანდათანობით ანდრონიკოვმა რასპუტინის ნდობა დაიმსახურა და შემდეგში მისი ერთ-ერთი ყველაზე ახლობელი და ნდობით აღჭურვილი პირი გახდა. „სულმდაბალი პიროვნებაა“, — თქვა მის შესახებ ყოფილმა პრემიერმა ს. ი. ვიტემ. თითქოს არც ჯამუში იყო, არც გაიძვერა. სულ რაღაცას ჯახირობდა, ფლიდობდა, ინტრიგანობდა, ერთმანეთის წინააღმდეგ აქეზებდა ადამიანებს. მლიქვნელობდა ყველა მინისტრთან. იგი უახლოესი მეგობარი იყო

სუხომლინოვის, მისი მეუღლის, შინაგან საქმეთა მინისტრ მაკაროვის. „ჩემს სამსახურებრივ კაბინეტშიც შემოძვრა... — განაგრძობს ს. ი. ვიტე. — შეძვრა კოკოვცევთანაც, რომელმაც მასზე თქვა: დიდი გაიძვერააო“ 32.

ჩხრეკის დროს ანდრონიკოვს აღმოუჩინეს სამხედრო დოკუმენტები, რომლებთანაც მას არავითარი დამოკიდებულება და მით უფრო სარგებლობის უფლება არ შეიძლებოდა ჰქონოდა. ირკვევა, რომ მან როგორღაც შეძლო და იშოვა მე-12 არმიის განლაგებაში შესვლის საშვი, დადიოდა იქ ნაცნობ არისტოკრატ ოფიცრებთან და მათგან იღებდა სამხედრო ინფორმაციებს, დაათრევდა რუკებსა და ბრძანებების ასლებს. იგივე ნაცნობები და მეგობრები ფრონტიდან მოკლევადიანი ჩამოსვლისას ანდრონიკოვის მიბატყებით მოინახულებდნენ ხოლმე რასპუტინის ბინას. აქ აწყობდა იგი მათთვის ქეიფებს, ახვედრებდა ქალებს და ამ გზით სცინცლავდა სამხედროებს უკანასკნელ მონაცემებს ჯარების მდგომარეობის შესახებ. იგი იყენებდა თავადის ტიტულს და იმავე მიზნით ახერხებდა ნაცნობობის დამყარებას ქალაქის ოფიცრობასთან, შესაფერის კომპანიონებს ეძებდა რესტორნებში „ასტორიას“ და „ვეროპაში“. დაეპატრონა თუ არა სასტუმრო „ბელვიას“ ნომერს, იქ, თეჯირს იქით, მოაწყო კერძო საქმისწარმოება: იქვე მალავდა ფრონტსა და ზურგში მოპოვებულ სამხედრო დოკუმენტებს, ადგენდა აგრეთვე გერმანიიდან მიღებული შეკითხვების მიხედვით ცნობებს რუსეთში მოხვედრილ გერმანელ ტყვეებზე.

თეჯირს იქით უჯრიდან გადმოვარდა ქალაღლი... კონტრმზვერაევი დაიძაბნენ. ახლა კი ელეგანტურ თავადს, მგონი, საქმე კარგად არ უხდა წაუვიდეს. ქალაღლზე ასეთი სათაურია: „საარმიო რეზერვისა და შეიარაღების მდგომარეობის შესახებ“. ხელს აწერს გენერალი ეპანჩინი. რატომ და ვისთვის დაიწერა იგი? ამის გონივრული ახსნა დაკითხვაზე ვერც ეპანჩინმა და ვერც ანდრონიკოვმა ვერ შეძლეს. ამ შემთხვევასთან დაკავშირებით დაიწერა ბრძანება, საიდანაც ირკვევა, რომ გენერალი ეპანჩინი „უმადლესი მთავარსარღლის ბრძანებით სამსახურიდან დაითხოვეს მუნღირის ტარების უფლების გარეშე იმ ბარათის შედგენისათვის, რომელშიც მან, ეპანჩინმა, თავს ნება მისცა, აესახა სამხედრო ხასიათის მეტად საიღუმლო ცნობები“. ანდრონიკოვს კი საერთოდ ხელი არ ახლეს. იგი თავისუფლად დადიოდა 1916 წლის დეკემბრამდე და ბნელ-ბნელი საქმეებით იყო დაკავებული მანამ, სანამ გრძნეული ბერი ნევის ყინულში არ ჩაიკარგა, რის

გამოც გორიზონზე მდებარე სამხედრო-საინფორმაციო ბირჟა სამუ-
დამოდ დაიკეტა. შემდეგ მეფემ ბრძანა, ანდრონიკოვი რიზანში გა-
დაესახლებინათ.

1916 წლის ზაფხულში პოლკოვნიკმა ნიკოლოზმა შეძლო პირვე-
ლი მსოფლიო ომის პერიოდში თავისი ერთ-ერთი უდიდესი დივიზი-
ონის განხორციელებინა. ბრიტანეთის ნავსადგურ სკაპა-ფლოუდან
არხანგელსკის მიმართულებით კრეისერი „ჰემპშირი“ გავიდა. მას
მოკავშირეთა შორის ოპერატიული გეგმების კოორდინაციის მიზნით
რუსეთში მოსალაპარაკებლად მიჰყავდა სამხედრო მინისტრი ფელდ-
მარშალი ლორდი ჰორაციო ჰერბერტ კიტჩინერი. გამგზავრება განსა-
კუთრებული საიდუმლოებით იყო მოცული. რეისის მარშრუტისა და
საბოლოო პუნქტის შესახებ გემის მეთაურმა მხოლოდ სკაპა-ფლოუ-
დან ზღვაში გასვლის შემდეგ შეიტყო, როცა ადმირალიტეტის მოწე-
რილობით პაკეტი გახსნა. გერმანიის წყალქვეშა ნავმა V-22-მა, რო-
მელიც ინგლისის კრეისერს ორკენისკის კუნძულებთან მითითებულ
კვადრატში უცდიდა, 5 ივნისს ტორპედირებით კრეისერი ზღვის
ფსკერზე ჩაუშვა; ეკიპაჟთან ერთად კიტჩინერიც დაიღუპა. ამის შემ-
დეგ მრავალი წლის განმავლობაში გერმანიაში (თითქმის ნაცისტურ
პერიოდამდე) V-22-ის „ჰემპშირზე“ თავდასხმა სადავოდ იყო გა-
მხდარი; ამტკიცებდნენ, რომ კრეისერი ნაღმს წააწყდა და იმიტომ
აფეთქდაო. მაგრამ იმავე ინგლისის სამსახურის „სიკრეტ სერვისის“
მიერ სკოტლანდ-იარდის კონტრაზვერვის განყოფილებასთან ერ-
თად დაწყებული გამოძიებით გამოირკვა, რომ „ჰემპშირი“ აფეთქდა
წყალქვეშა ნავის ტორპედოთი და რომ ფონ ლიუციუსის სტოკჰოლ-
მის „მწვანე ცენტრმა“ ცნობა გემის რეისის შესახებ უფრო აღრე
მიიღო პეტროგრადიდან ვინმე შვედოვის მეშვეობით, რომელიც
გორიზონზე მდებარე ბინის მუდმივი სტუმარი იყო. 1921 წელს ეს
მონაცემები რასპუტინის ყოფილმა მდივანმაც დაადასტურა. მიაი
წიგნიდან ვგებულობთ, რომ ლონდონიდან მიღებული საყვედურებით
შეშფოთებულმა ნიკოლოზ II სთხოვა რასპუტინს „ეცნობებინა, ვინ
იყო კიტჩინერის დაღუპვაში დამნაშავე“. ავტორის თქმით, რასპუტინს
ანდრონიკოვსა და ვოეიკოვზე მიუთითებია, მაგრამ „მეფეს არც ერ-
თისა და არც მეორესათვის ხელი არ უხლია“³³ (თებერვლის რევო-
ლუციამდე ცოტა ხნით ადრე მხოლოდ შვედოვი გაასამართლეს და ჩა-
მოახრჩვეს).

„ჰემპშირის“ დაღუპვაში რასპუტინის თანამდგომთა მონაწილე-

ობის შესახებ ბევრი რამ ითქვა 1924 წელს ეანდარმერიის გენერლის კომისაროვის მიერ დასავლეთის პრესისათვის მიცემულ ინტერვიუში — სწორედ იმ კომისაროვისა, რომელიც თავის დროზე რბევისა-კენ მომწოდებელ ფურცლებს ბეჭდავდა სამინისტროს სტამბაში, ხოლო მოგვიანებით რასპუტინის საპოლიციო დაცვას განაგებდა. მისი ინტერვიუ საბჭოთა პრესაშიც გამოქვეყნდა³⁴. 1933 წელს ლონდონში გამოქვეყნებულ თავის მემუარებში ეს სკოტლანდ-იარდის კონტრდაზვერვის განყოფილების ყოფილმა ინსპექტორმა ჰერბერტ ფიტჩმაც დაადასტურა³⁵.

„ჰემპშიარის“ დაღუპვით გამოწვეული დედოფლის რეაქცია რაღაც ჰერეტიკო-ფილოსოფიური იყო. მთავარსარდლობის ბანაკში მან ქმარს ნიჟერა, რომ ამ შემთხვევაში, ისე როგორც საერთოდ ცხოვრებაში, „ზოგი ქირი მარგებელია“. შემდეგში მისი პოზიცია უფრო დაკონკრეტდა: წმინდა გრიგოლი, აცნობებდა იგი მეუღლეს, აღნიშნულ ინციდენტთან დაკავშირებით ამალღებულ განწყობილებაზეა. როგორც „ჩვენი ნეგობარი“ (იგულისხმება რასპუტინი — მთარგ.) ფიქრობს, „ჩვენთვის უკეთესია, რომ კიტჩენერი დაიღუპა, რადგანაც მოგვიანებით ეს ლორდი რუსეთს ბევრ ზიანს მიაყენებდა. არც იმაზე გემართებს ჰუმუნა, რომ მასთან ერთად მისი ქალღმერთიც დაიკარგა“³⁶. საესებით სწორია, რომ კიტჩენერისაგან რაიმე კარგის მოლოდინი არ უნდა ჰქონოდათ, მაგრამ რუსეთისათვის შესაძლო ზიანის თავიდან ასაცილებლად საკმაოდ ორიგინალური ხერხი გამოიყენეს: გერმანიის ტორპედოები დაუმინეს როგორც საკუთარ, რუსეთის, ისე მოკავშირეთა გემებს...

დაახლოებით იმავე პერიოდს მიეკუთვნება კიეველი შაქრის მეფაბრიკების (ბაბუშკინის, დობრისა და ხეპნერის) ერთი ჯგუფის საქმე, რომლებიც შეეცადნენ მოწინააღმდეგე რუსეთის შაქრით მოემარაგებინათ. სამივეს ჩამოხრჩობით სიკვდილი ელოდა. მათ დახმარებისათვის გოროხოვზე მდებარე № 64 სახლს მიმართეს. დაშნაშვეთა გადარჩენა რასპუტინისთვისაც კი საძნელო საქმე გამოდგა, რადგანაც ისინი დაპატიმრებული იყვნენ ბრუსილოვის (სამხრეთ-დასავლეთის ფრონტის სარდლის) ბრძანებით, რომელსაც, დედოფლის მხრივ მეფაბრიკებისათვის მხარდაჭერის მიუხედავად, მათ სასარგებლოდ სიტყვის გაგონებაც არ სურდა. სპეკულანტებმა სახრჩობელისაგან თავდახსნილებად მხოლოდ მაშინ ცნეს თავი, როცა ნიკოლოზ II ბრძანა საქმე სამხედრო სასამართლოდან სამოქალაქოში გადაეტანათ. 1916 წლის მიწურულს კი ამ საქმის წარმოება საერთოდ შეწყდა³⁷.

დ. ლ. რუბინშტიინი რუსეთ-საფრანგეთის ბანკის დირექტორის პოპტს სადაზღვევო საზოგადოება „იაკორის“ დირექტორის თანამდებობას უთავსებდა. მაშინდელი წესის თანახმად, სამხედრო უწყებებს თავისი შეკვეთები უნდა დაეზღვია საზღვარგარეთ განლაგებულ იარაღებსა და რუსეთში მათ ტრანსპორტირებაზე: დაზღვევის ოპერაციებს მეტწილად „იაკორი“ აწარმოებდა. 1915 წელს რუბინშტიინი დააპატიმრეს იმის გამო, რომ მას ბრალი ედებოდა შეკვეთებისა და სამხედრო უწყების მიერ დაფარაბტული გემების მარშრუტების შესახებ ნეიტრალური ქვეყნების სადაზღვევო კამპანიებისათვის ცნობების გადაცემაში, მიუხედავად იმისა, რომ ეს კამპანიები თავის მხრივ გერმანიის ფირმებთან იყვნენ დაკავშირებულნი. აშკარა იყო, რომ მოწინააღმდეგე ამ ინფორმაციას იჭერდა. მისი წყალქვეშა ნაეები მითითებული კოორდინატების მიხედვით პოულობდნენ სამხედრო ტვირთით სავსე რუსეთის ტრანსპორტს და ძირავენენ. ამას გარდა, „იაკორი“ შვედების ფირმებს უგზავნიდა მასთან დაზღვეული რუსეთის სამრეწველო საწარმოების სიმძლავრეთა და საწარმოო გეგმების მონაცემებს და ამ შემთხვევაშიც შვედების კავშირი გერმანელებთან იგნორირებული იყო. რუბინშტიინის სახრიობელა ელოდა, მაგრამ რასპუტინი თავდებად დაუდგა მას მეფისა და დედოფლის წინაშე, რის შედეგადაც 1916 წელს იგი პატიმრობიდან გაათავისუფლეს³⁸. თებერვლის შექდეგ მანასევიჩ-მანუილოვმა გამომძიებლებს განუცხადა, რუბინშტიინმა რასპუტინს „მადლობა“ 100 ათასი მანეთით გადაუხადაო.

რუბინშტიინის დაუსჯელობის საიდუმლოებას რასპუტინის ყოფილი მდივანი ამ ბანკირის მიერ დედოფლისადმი გაწეულ სამახურში ხედავდა. გრძნეული ბერის რეკომენდაციით დედოფალმა მიტიაი პირადი ფინანსური საქმეების აგენტად აიყვანა. ალექსანდრა თედორეს ასულის დავალებით იგი სისტემატურ სატრანსფერო ოპერაციებს ასრულებდა რუსეთსა და გერმანიას შორის, კერძოდ, ეხმარებოდა „მისი ღარიბი ნათესაეებისათვის“ ჰესენში მსხვილი თანხების გადარიცხვაში. ომმა ეს პრაქტიკა თითქოს შეწყვიტა, მაგრამ მისი კლიენტი „განუწყვეტლივ ზრუნავდა თავის ნათესაეებზე“ და კვლავ ეძებდა „გერმანიაში ფულის ფარულად გადაგზავნის“ გზებს. რუბინშტიინიც „უწინდელი მონერხებულობით“ ვანაგრძობდა იმავე ოპერაციებს, თუმცა ისინი „განსაკუთრებით დელიკატური და საშიში გახდნენ“. მადლიერმა ალექსანდრა თედორეს ასულმა იმ

დროს გაუწოდა მას ხელი საშველად, როცა სახრჩობელას მარყუევი ელოდა.

თუმცა თვით იმპერატრიცასათვისაც კი მსგავსი გამოქომაგება საშიში იყო. თავდაპირველად ცნობამ რუბინშტეინის დაპატიმრების შესახებ მას თავზარი დასცა. ეს იყო დარტყმა. მარტო იმიტომ კი არა, რომ დავალებათა შემსრულებელს კარგავდა, მას აშინებდა მოსალოდნელი დისკრედიტაცია, რაც ტახტისათვის არნახულ აურზაურს გამოიწვევდა. თავდაპირველად მას მოეჩვენა, რომ რუბინშტეინის დაპატიმრება „გამოწვეული იყო თანხის გადაგზავნით... რომ მასთან კავშირი გაიხსნებოდა“. რაკი გაირკვა, რომ დაპატიმრების მიზეზს მის საქმეებთან არავითარი დამოკიდებულება არ ჰქონდა, დაშვიდდა და გამბედაობა მოემატა. ზეგავლენა მოახდინა ხელისუფლებაზე და რუბინშტეინი პატიმრობიდან განთავისუფლდა. იმავე ავტორის მტკიცებით, მას იმ დღეებში ფარულად გადასცეს ბარათა: „სიმანოვიჩი, გილოცავ. ჩვენი ბანკირი თავისუფალია. ალექსანდრა“³⁹.

ფონ ლიუციუსის „მწვანე ცენტრის“ შესახებ ცნობილი გახდა აგრეთვე პარიზის წყაროებიდანაც: ბუნებრივია, რომ ამ დაწესებულებით რუსებზე ნაკლებ არც ფრანგები იყვნენ დაინტერესებულნი. ასე, მაგალითად, პარიზის ჟურნალმა „მერკიურ დე ფრანსმა“ გამოაქვეყნა, ხოლო პეტროგრადის „ისტორიჩესკი ვესტნიკმა“ 1917 წელს გადმობეჭდა ბინშტოკის ვრცელი ცნობა, რომლის თანახმადაც „მწვანე ცენტრი“ წარმოშობილა 1915 წელს, მის განკარგულებაში ყოფილან ძალზე გამოცდილი ავსტრია-გერმანიის აგენტები, ლიუციუსთან ერთად მისი ერთ-ერთი ხელმძღვანელი ყოფილა ჟავინერი, „დოიჩე ბანკის“ ერთ-ერთი დირექტორთაგანი. ბინშტოკი წერდა, რომ ფრეილინა ვასილჩიკოვა, სასახლის მინისტრი ფრედერიკსი და გენერალი რენენკამპფი ამ ორგანიზაციის ხრიკებში მონაწილეობდნენ. იგი ხაზგასმით ლაპარაკობდა იმ დოკუმენტების მნიშვნელობაზე, რომლებიც აღმოაჩინეს 1915 წლის ბოლოს პეტერბურგში ოტელ „ასტორიაში“ ვასილჩიკოვას გაჩხრევის დროს, განსაკუთრებით კი ვილჰელმ II მიერ დიდი ქალბატონის მარია პავლეს ასულისადმი გაგზავნილ დაშიფრულ წერილს გამოარჩევდა: „ამ წერილში, — დასძენს ბინშტოკი, — რომელიც ახლა დროებით მთავრობას ხელთა აქვს, სხვათა შორის, ნათქვამი იყო, რომ რომანოვებსა და ჰოჰენცოლერნებს შორის არ არსებობს და არც შეიძლება არსებობდეს მტრობა, რომ ამ

ომს გერმანია აწარმოებს მხოლოდ რუსი ხალხის წინააღმდეგ, რადგან ხაც მას ეწინია და არ სურს გერმანიის გავლენის ქვეშ მოექცეს“⁴⁹.

ინფორმაციის წყარო შეიძლება სხვადასხვა იყოს, მაგრამ ყველაზე სწორი ინფორმაცია, რასაკვირველია, ის არის, რომელსაც პირველი ხელიდან ვიღებთ. ესე იგი, ძალზე სანდო, თავად მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობის მიერ უშუალოდ ღვთის კაცისადმი პირადად მიწოდებული ცნობა.

ნუთუ ასეთი ცნობებიც არსებობდა? დიახ, არსებობდა.

1916 წელი. გაზაფხული. რასპუტინის ბინაში მაგიდაზე სამოვარი თუხთუხებს. ერთმანეთის პირისპირ ორი კაცი ზის: გრძნეული ბერი და მიტიაი. თითქმის ერთმანეთს აკვრიან, ცხვირი ცხვირზე მიუღვიათ და ჩურჩულებენ. ისეთ რამეზე ჩურჩულებენ, რომ კედლებმაც არ უნდა გაიგონ. დიმიტრი ლეონის ძე სთხოვს გრიგოლ ეფიმის ძეს პირველსავე შესაფერის შემთხვევაში შეიტყოს „თვით მისგან“, როდის შეიძლება დაიწყოს რუსეთის სავარაუდო გადამწყვეტი შეტევა გალიციაში.

რამდენიმე დღის შემდეგ ღვთის კაცი სასახლეში „თვით მასთან“ ათას რამეზე ყბედობდა და თითქოს სხვათა შორის სუფრასთან დიალოგის დროს ჩაურთო:

— დაიწყებ განა შეტევას?

— შეტევა არ იქნება, გრიგოლ ეფიმოვიჩ, — პასუხობს თანამოსაუბრე.

— მაინც როდის გადახვალ შეტევაზე?

— იარაღი საკმარისი არა გვაქვს. საკმარისი გვექნება მხოლოდ ორი თვის შემდეგ. აი მაშინ კი გადავალ შეტევაზე. აღრე ვერაფრით ვერ შევძლებ.

შეიტყო თუ არა მეფის სუფრაზე გამართული ამ საუბრის შესახებ, მინისტრმა ხვოსტოვმა გრძნეულ ბერს ჰკითხა, რატომ აინტერესებდა სწორედ ისეთი ამბები, რომლებიც ესოდენ შორს იყო მაცხოვრის ქადაგებათაგან, აგრეთვე სულისა და ხორცის ურთიერთკავშირის პრობლემისაგან? მან განუმარტა: მიტიაიმ განიზრახა ტყუას სავარგულების ყიდვა-გაყიდვა დასავლეთის გუბერნიებში; ვინაიდან მიტიაისათვის გაუგებარია, როგორ წარიმართება შემდგომში საომარი მოქმედებანი, ყოყმანობს — შეუდგეს საქმიანობას თუ თავი შეიკავოს. მას რჩევა სჭირდება. „ამიტომაც იყო, რომ მამას მოველაპარაკე... მერე შენ რა, ძაღლიშვილო?“ ანალებში აღბეჭდილია ხვოსტოვის კო-

მენტარები: „ტყის საყიდლოდ სჭირდებოდა ბანკირს ეს ცნობები, თუ იმისათვის, რომ ბერლინში შეტყობინებით გერმანელებისათვის შესაძლებელი ყოფილიყო რუსეთის ფრონტიდან ვერდენისაზე ხუთი-ექვსი კორპუსის გადასროლა, — ამის დადგენა ახლა უკვე ძნელია“ 41.

მეფე-დედოფალს რასპუტინისაგან დამალული არც სახელმწიფო და არც სამხედრო საიდუმლოება არ ჰქონია. იგი ეკითხებოდა მათ, რაც უნდოდა და ისინიც ყველა შეკითხვაზე უპასუხებდნენ. არ ერიდებოდა, რომ ზედმეტი ცნობისმოყვარეობის გამოჩენისათვის ექვს ან თუნდაც საყვედურს გამოიწვევდა და ყოველგვარი რისკის გარეშე იღებდა მათგან ისეთ ინფორმაციებს, რომლებსაც არ ანდობენ არა მარტო უფროს ოფიცერთა უმეტესობას, არამედ ბევრ გენერალსაც კი. ცოლ-ქმარ რომანოვების 1914—1916 წლების მიმოწერიდან ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, თითქოს ისინი პირველ ყოვლისა იმით იყვნენ შეწუხებული, რომ წმინდა გრიგოლის ყურადღების გარეშე არ დარჩენილიყო არც ერთი მნიშვნელოვანი მოვლენა და მხედველობიდან არ გამოპარვოდა არც ერთი სტრატეგიული საიდუმლო. ამიტომაც ერთიანი ძალით ავსებდნენ მოქმედი არმიის მდგომარეობისა და გეგმების შესახებ მის წარმოდგენაში დარჩენილ მცირეოდენ ღიობსაც კი.

ჩვენი მეგობარი, — სწერს მეუღლეს უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში ალექსანდრა თედორეს ასული, — გამუდმებით ლოცულობს და ომზე ფიქრობს. მისი თქმით, აუცილებელია, რომ ჩვენ მას მაშინვე ვაცნობოთ ხოლმე ყველაფერი, თუკი რაიმე განსაკუთრებული მოხდება. ერთი სტრიქონის შემდეგ კი წერია: მან საყვედური მითხრა იმის გამო, რომ ამის შესახებ თავის დროზე არ ვაცნობეთ. როგორც ჩანს, „მეგობარი“ არა მარტო სთხოვს ცნობების მიწოდებას, არამედ ავალდებულებს კიდევ. და თუ ცოლ-ქმარი სათანადო ფხიანობას ვერ გამოიჩენს, მათთვის სასჯელიც გამოაქვს (მათ უდიდებულესობას საყვედურს უცხადებს).

რამდენადმე აღრე ნიკოლოზმა უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკიდან მეუღლეს გააოუგზავნა მთელი ოპერატიული პატაკი ფრონტზე შექმნილი მდგომარეობის შესახებ, რომელშიაც შეტანილი იყო უადრესად საიდუმლო ცნობები. ახლა, წერს უმაღლესი მთავარსარდალი, მან უნდა თქვას რამდენიმე სიტყვა სამხედრო მდგომ-

მარეობის შესახებ: დვინისა და ვილნის მიმართულებით იგი საშიში ეჩვენება, შუაში, ბარანოვიჩთან, სეროზული... გარემოების სერიოზულობა ჩვენი პოლკების საშინლად სუსტი მდგომარეობით აიხსნება, რადგანაც ისინი თავიანთი შემადგენლობის მეოთხედზე ნაკლებს ითვლიან; მათი შეცვლა ერთ თვეზე ადრე ვერ მოხერხდება, იმიტომ რომ ახალგაწვეულები მომზადებული არ იქნებიან და შაშხანებიც ძალზე ცოტა გვაქვს. ბრძოლები კი გრძელდება და მასთან ერთად ზარალიც იზრდება. და შემდეგ: მიუხედავად ამისა, დიდ მონდომებას ვიჩენთ იმისათვის, რომ მცირეოდენი შესაძლებელი რეზერვებიც კი გადმოვისროლოთ დვინსკთან სხვა ადგილებიდან... ამასთანავე ჩვენს რკინიგზებზე უწინდელივით იმედის დამყარება აღარ შეიძლება. მხოლოდ 10 ანდა 12 სექტემბერს დამთავრდება ჩვენი თავმოყრა, თუკი, ღმერთმა გვაშოროს და, იქ ღვენზე ადრე მტერი არ მივა⁴².

თარღები, ვადები, პუნქტები, მიმართულებები, სიმცირე — ყველაფერი დაწვრილებითაა ამოწერილი; ყოველივე მნიშვნელოვანი და საშიში ხელისგულისვით ნათელია. საოცარია, როგორ შეიძლებოდა ელემენტარული სამხედრო წესის თანახმად ეს ცნობები კერძო მიმოწერის არხისათვის ენდოთ: მათი გაყონვა ხომ ათობით და ასიათასობით ჯარისკაცის დაღუპვას ნიშნავდა. წერილის ბოლოს ავტორი თითქოს გონს მოეგო, დასძინა: გთხოვ. ჩემო სიყვარულო, ამ დეტალების შესახებ არავის აცნობო, ისინი მხოლოდ შენ მოგწერე. ასეთი პირობის დაქმა იმას მოწმობს, რომ მსგავსი ცნობების გაუვრცელებლობა ადრესატისათვის თავისთავად ცხადი საქმე არ იყო. ამასთან ეს პირობა რასპუტინს არ ეხებოდა. დედოფლის საპასუხო წერილიდან ნათლად ჩანს, რომ გრძნეული ბერი ამ „დეტალებს“ უმაღვე გასცნობია. მიუხედავად ამისა, ნიკოლოზი მაინც განაგრძობდა მეუღლის მომარაგებას უაღრესად საიდუმლო სამხედრო ცნობებით.

მოგვიანებით დროებითი მთავრობის საგამოძიებო კომისიის წინაშე პოლიციის დეპარტამენტის დირექტორმა ბელუცკიმ განაცხადა, რომ „გერმანელებმა იცოდნენ განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი მატარებლე-

ბის როგორც ფრონტზე, ისე ფრონტისპირა ზოლში ვასილის მარშრუტები და დრო“⁴³.

ყველაფერი ეს ის შემთხვევაა, როცა უმაღლესი მთავარსარდალი თავად იჩენდა ინიციატივას ცოლისა და მისი კონსულტანტისათვის უადრესად საიდუმლო ინფორმაციის მიწოდებაში. მაგრამ ისეც ხდება ხოლმე, რომ უმაღლესი მთავარსარდალობის ბანაკის შტაბის უფროსის გენერალ ალექსეევის დაწოლით იგი სიტყვაძუნწობას იჩენდა. მაშინ ნიკოლოზ II ორივე ცარსკოსელოელი კორესპონდენტი იძულებული ხდებოდა ინფორმაცია მისგან ძალით გამოეწოვათ. დედოფალი პირდაპირ აყენებდა საკითხებს, რომლებიც აინტერესებდა გრძელ ბერს, იგი არც მალავდა, ვის მიერ იყო შეკვეთილი ეს ინფორმაცია, ვისთვის ითხოვდა ამ ცნობებს.

ჩემო ძვირფასო ანგელოზო, დიდი სურვილი მქონდა ბევრზე-ბევრი შეკითხვა მომეცა შენი გეგმების შესახებ რუმინეთთან დაკავშირებით. ყველაფერი ეს ჩვენს მეგობარს მეტად აინტერესებს. მოგვიანებით წერს: ახლა კი სრულიად კონფიდენციალურად... თუ იმ მომენტში, როცა ჩვენი შეტევა დაიწყება, გერმანელები რუმინეთის საშუალებით ჩვენს ზურგს დაარტყამენ, რომელი ძალებით იქნება დაცული ზურგი? გაიგზავნება თუ არა გვარდია სამხრეთით კელერის ჯგუფიდან და ოდესის მიმართულების დასაცავად?... ხოლო, თუ გერმანელები რუმინეთზე გავლით გაიქრებიან და ჩვენს მარცხენა ფლანგს თავს დაატყდებიან, რომელი ძალები შეძლებენ ჩვენი საზღვრის დაცვას?... როგორი გეგმები გვესახება ახლა ჩვენ კავკასიაში მას შემდეგ, რაც აღებულა ერზერუმი?... მახატიე, თუ თავს გაბეზრებ, მაგრამ ასეთი საკითხები თავისთავად მებადება თავში.

და ყველა ამ საკითხის შემდეგ, რომლებიც ძნელი წარმოსადგენია „თავისთავად დებადებოდა თავში“, დასმულია საკითხი, რომლის წარმოშობაც დედოფლის წარმოსახვაში კიდევ უფრო საეჭვოა: საინტერესოა ვიცოდე, ვარგა თუ არა ალექსის აირსაწინააღმდეგო ნიღაბი?⁴⁴.

რასაკვირველია, გრძნეული ბერისათვის გვერდზე საყელოჩახსნილი აბრეწუმის ხალათების მოსაქარგად, ალექსანდრა თედორეს ასულისათვის აუცილებელი არ იყო სცოდნოდა საიდუმლო ცნობები ახალი აირწინალის ანდა ერზერუმზე ახალი შეტევების შესახებ, მით უმეტეს საომარ მოქმედებათა კერძო საიდუმლო რუკის წარმოება, რომელიც თებერვლის შემდეგ სასახლის სამალავში იპოვეს.

გრძნეული ბერისათვის მხოლოდ საომარი საქმეების ცოდნა ცოტა იყო — მას უნდოდა მათი რეგულირებაც. გოროხოვზე მდებარე № 64 სახლიდან იგი არა მარტო სამხედრო ინფორმაციებისაკენ მიილტვოდა, არამედ სამხედრო ხელმძღვანელობისკენაც. 1915 წლის ზაფხულიდან ვლინდება მისი პრეტენზიაც — არმიისა და ფრონტისათვის განსაზღვრული ამოცანების დაგეგმვის ოპერაციებში მონაწილეობაზე. ალექსანდრა თედორეს ასულის მიერ მოპოვებულ ცნობებზე დაყრდნობით ცდილობს იგი სამხედრო-პოლიტიკური მითითებები მისცეს უპაღლეს მთავარსარდლობას. და პარადოქსულია, რომ ამ მითითებებში, რომლებიც უცოდინარი ტიუმენელი შამანისაგან მომდინარეობდნენ, სულაც არ შეინიშნებოდა შეუსაბამობანი ანდა უაზრობანი. მათში იგრძნობოდა თავისებური ლოგიკური თანამიმდევრობა, რომელიც განპირობებული იყო გარკვეული იდეით: რუსეთის შეიარაღებული ძალების აქტიურობის განუხრელი შემცირებით მოეხდინათ ვალჰელმ II წინაშე დათმობის, შერიგებისაკენ მისწრაფების დემონსტრირება. შესაფერის მომენტში კი მასთან სეპარატული ზავიც დაედოთ, რათა შემდეგ შესაძლებელი ყოფილიყო ტახტის შინაგანი მტრების წინააღმდეგ შეტევაზე გადასვლა.

ადვილი ამოცანა არ იყო... უკუსვლით პრუსიელ-ჰესენელ ნათესავებთან დაკავშირება ახლა გაცილებით რთული საქმე იყო, ვიდრე ძველი დროის საგვარეულოთაშორისო პასიანების პერიოდში, რომელთა იდილიური მშვენიერებაც ესოდენ პოპულარულად დაგვისურათა სებასტიან ჰაფენრმა დასავლეთგერმანულ ჟურნალ „შტერნში“⁴⁵. ნახევარი წელი გავიდა მას შემდეგ, რაც უავგუსტოესზა ბიძაშვილებმა ტელეგრაფის მეშვეობით ერთურთს გესლიანი მიმართვები გაუგზავნეს და ევროპის ველებმა უდიდესი მსხვერპლი შეიწირეს. დიდძალი სისხლი დაიღვარა ომის დაწყების პირველსავე თვეებში, რომ შეძლებოდათ ფარულად შემოებრუნებინათ ეს ომი და იგი დიპლომატიურ გაუგებრობად მოენათლათ. ძალზე მჭიდროდ დაუკავშირა რუსეთის ბურჟუაზიამ თავისი ანგარებითი ინტერე-

სები ამ ომსა და ანტანტას, რათა სასახლის გერმანოფილურ პარტიას მისი ადვილად და უშიშრად გათიშვა შეძლებოდა. ანტანტა იქნება თუ გერმანელები, უმჯობესია მათ „მოგვეკრან კული, — აცხადებდა ბურჟუაზია, — ვიდრე გლახაჰუებმა თავი“. რომანოვების მფარველი ღმერთის გარდა არ არსებობს სხვა და მისი წინასწარმეტყველი რასპუტინია.

მამა გრიგოლის სტრატეგიული ჰერეტის წყარო, როგორც წესი, იყო საიდანაც მოვლენილი მაგიური ძალა ანდა უზენაესის ნებასურვილის შინაგანად შეგრძნება, თუ ციდან მოვლენილი მისტიკური ხილვა. როდესაც გრძნეული ბერი რაიმე მოსაზრებას გამოთქვამდა, აუცილებლად რაიმეს ეყრდნობოდა, ვთქვათ, სიზმარს, ეს კი რომანოვებისათვის ბრძანების ტოლფასი იყო. ყველაფერი: ხრინწიანობა, სლოკინი, ნასვამზე ბურახის ნდომა, ჩვეულებრივი ხველაც კი — ამ ღვთის კაცში საიდუმლოებით გახლდათ მოცული. გრძნეული ბერის შინაგანი წვის ამ მონაცემებზე დაყრდნობით წელიწად-ნახევარში (1915—1916 წლები) ალექსანდრა თედორეს ასულმა მოგილიოვში 150-მდე მისი რეკომენდაცია, გაფრთხილება და პირდაპირი მოთხოვნა გადასცა.

გრიგოლი ახველებს და დელავს საბერძნეთის საკითხის გამო, — ატყობინებს დედოფალი მეუღლეს უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში გაგზავნილ ერთ-ერთ წერილში. როგორც ამ წერილიდან ჩანს, გრძნეული ბერი ისე, უბრალოდ კი არ ახველებს: მას უნდა გაცივების ამ სიმპტომით მეფის ხელისუფლების ეგრეთ წოდებული ბალკანეთის (სამხრეთ-აღმოსავლეთის) პოლიტიკის მთელი მიმართულება შემოაბრუნოს, რასაც მოწმობს დედოფლის მიერ ხველებისადმი საკუთარი ხელით გაკეთებული კომენტარები: ჩვენნი მეგობარი, რომელიც მეტად ადელვებულა, გთხოვს (სამხრეთ-აღმოსავლეთში შექმნილ მდგომარეობასთან დაკავშირებით) სერბიის მეფეს დეპეშა გაუგზავნო... დეპეშის ტექსტიც კი გამზადებულია: გიგზავნი მის ქაღალდსაც, რომლის მიხედვითაც შენ შეადგენ დეპეშას: მასში მოცემული აზრი შენის იტყვებით გამოხატე⁴⁶.

ნიკოლოზ რომანოვი, რომელიც ათწელიწად-ნახევარი იმპერიას გამოჩენილ პროფესორებთან სწავლობდა, თავის ბალკანური სტრატეგიისათვის სახელმძღვანელოდ იღებს ყოფილი ციმბირელი სალო-

სის ნაჯღაბნს. და ყველაფერი ის, რაც მას, რუსეთის არმიის მთავარ-სარდალსა და განათლებულ ევროპელს, მოეთხოვებოდა, ეს რყო „მასში მოცემული აზრის თავისი სიტყვებით გამოხატვა“. ამის მიუხედავად, მეუღლეზე გული არ მოსდიოდა. მსგავსი რამ მანამდეც და მას შემდეგაც დედოფალს მისთვის ბევრჯერ მიუწერია.

ღვთის კაცის, გრძნეული ბერის სტრატეგიული გენია არც 1915 წლის ზაფხულში თვლემდა. რუსეთის ჯარები გააფთრებით უტყევენ და ამ დროს ალექსანდრა თედორეს ასული უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში გზავნის წერილს: ახლა კი იგი თვლის, რომ მიზანშეწონილი არ არის ძალზე დაჭინებითა იერიშის მიტანა ფრონტის დასავლეთის უბანზე... შეიძლება შეტევაზე სასწრაფოდ გადასვლა და ომიც ორ თვეში დამთავრდება, მაგრამ ასეთ შემთხვევაში ათასობით ადამიანის მსხვერპლი იქნება საჭირო, ხოლო თუ მოთმინებას გამოიჩენ, მიზანს მაინც მიაღწევს ისე, რომ ესოდენ ბევრი სისხლი არ დაიდვაროს. გორხოველი „ჰუმანისტი“ გერმანელების დასამარცხებლად „მოთმინების“ რეკომენდაციას იძლევა, ამასთან არ აცდუნებს თავისივე გამონაგონი — ორ თვეში ომის მოგების შესაძლებლობაზე; ყველაფერი ეს იმისათვის ჭირდება, რომ დამუხრუჭდეს ოპერაციები ფრონტის ჩრდილოეთ ზონაში და იგივე განმეორდეს დასავლეთში.

მას შემდეგ, რაც გრიგოლ ეფიმიის ძე შეეცადა ჩრდილოეთი და დასავლეთი შეეკავებინა, იგივეს მისალწევად იღვწოდა სამხრეთ-დასავლეთით, რის შესახებაც ალექსანდრა თედორეს ასული დროულად ატყობინებს მეუღლეს: ჩვენი მეგობარი იმედოვნებს, რომ კარპატებს იქით არათუ არ გადავალთ, არც კი შევეცდებით მათ დაპყრობას. შემდეგ კი კვლავ განაგრძობს: ოკ, ჩემო ძვირფასო მეუღლე, რატომ მოძვრებიან ისინი (ბრუსილოვის ჯარსკაცები), თითქოს კედელზე მოცოცავენო; უმჯობესია, მოხერხებულ მომენტს დაელოდონ. ნება არ მისცე, რომ წინ-წინ წავიდნენ... ხოლო სამი დღის შემდეგ გაგზავნილ მორიგ წერილში შეპარებულია ვითომდა ნაკლებ მნიშვნელოვანი სტრიქონი, სადაც სინამდვილეში რასპუტინისეული სამხედრო-პოლიტიკური სტრატეგიის არსის აპოხსნის გასაღები იმა-

ღება: რა მოხარული ვარ, რომ მიუთითე პ-ს საბოლოოდ სერიოზულად მოელაპარაკოს გ-სა და ბ-ს 47.

თითქოს ძნელი ამოსაცნობია, მაგრამ გაშიფვრა მაინც შეიძლება: „პ“ პროტოპოპოვს ნიშნავს, „გ“ — გრიგოლს (რასპუტინს), „ბ“ — ბაღდაევს. ამ სამეულის ხელით აწარმოებდა ალექსანდრა თედორეს ასულის ჭგუფი კაიზერის მთავრობასთან საიდუმლო კონტაქტებსა და მოლაპარაკებებს, რომლის პირველი ფაზა 1915 წლის გაზაფხულზე დაიწყო.

მეფის რეჟიმის გახრწნის მთელი სიღრმით წარმოდგენა რომანოვების დინასტიის არსებობის ბოლო ათწლეულში რასპუტინის ქემ-მარიტად ანტისახელმწიფოებრივი საქმიანობის გარეშე შეუძლებელია. რა თქმა უნდა, მაინცდამაინც ადვილი არ არის იმის განსაზღვრა, თუ მისი შეხედულებების რა ნაწილი მომდინარეობდა საგნების პირადად მისთვის ხელმისაწვდომი გაგებიდან, — ძალზე პრიმიტიულია მისი უკულტურობის შედეგად (ის ხომ ძლივძლივობით კითხულობდა, არ იცნობდა წიგნებსა და დოკუმენტებს, ვერ ერკვეოდა მსოფლიო რუკაში, ბევრი სახელმწიფოს შესახებ არაფერი სმენოდა). ყოველ შემთხვევაში, იმ პირთა შორის, ვინც მას აკვირდებოდა, იყვნენ ადამიანები, რომლებსაც სჯეროდათ, რომ მიუხედავად ცბიერი გონების ყოველმხრივი გაწაფულობისა, იგი მაინც უმთავრესად იმეორებდა რომელიღაც წყაროდან ნაკარნახევსა და მოკორილ რაღაცას. ამ „რაღაცის“ პრინციპული საფუძველი სხვას ეკუთვნოდა, პრაქტიკული ახსნა-განმარტების ფორმა კი მისეული იყო.

თავდაპირველად რომანოვების საოჯახო საქმეებში ჩართული რასპუტინი თავის გავლენას თანდათან შინაპოლიტიკურ, საგარეო-პოლიტიკურ და სხვა სახელმწიფოებრივ პრობლემათა ფართო კომპლექსზეც ავრცელებს. მაგიდასთან წარმოთქმული მისი მგზნებარე მონოლოგები ნიღბავდნენ განსაზღვრულ პროგრამასა და ცივ ანგარიშიანობას. მიზანი, რომელიც რასპუტინს ჰქონდა დასახული (უფრო ზუსტად — როგორც მას დაუსახეს საიდუმლო ძალებმა, რომლებმაც მას გზა გაუთავეს), იქამდე იყო დაყვანილი, რომ ქადაგებებისა და ოინბაზობათა წყალობით სასახლეში ფესვგავდგარს, სასახლის პროგრამანული ჭგუფისათვის ძალა შეემატებინა, გავლენა მოეხდინა პოლიტიკურ საქმეებზე ამ ჭგუფის ინტერესების სასარგებლოდ, ხოლო თუ შესაძლებელი იქნებოდა, ხელთ ეგდო უმაღლესი ხელისუფ-

ლება იმავე ჯგუფის ინტერესებისათვის. პირველი მსოფლიო ომის წინა პერიოდსა და მისი გაჩაღების წლებში მხენელ-მთესველ კარტავცევის ხელკეტის ყოფილი მსხვერპლი უშუალოდ უკავშირდება სახელმწიფო ხელისუფლებას და განსაზღვრულ მომენტებში გარკვეული აზრით მასზე მბრძანებლობს კიდევ.

ხელისუფლების კარიბჭემთან

მონაწილეობდა თუ არა რასპუტინი რუსეთის იმპერიის მართვაში? რა ზომით იყო გამოხატული მისი დაპოკიდებულება სახელმწიფო საქმისადმი?

პეტრე-პავლეს ციხეში მოხვედრილი მეფის თანმდგომი ზოგიერთი პირი გრძნეული ბერის ამგვარ დაპოკიდებულებას უარყოფდა, თუმცა, დაკითხვებზე ისინი იძულებული იყვნენ მოეყვანათ ფაქტები, რომლებიც მეფის ამ ფავორიტის ყოვლისშემძლეობაზე მეტყველებს. ამასვე უარყოფდნენ (მოგვიანებით) თეთრგვარდიელი ემიგრანტები. აღნიშნულის გაბათილებას ცდილობენ ანტისაბჭოური მონაჩმახის მომწოდებლები და გამსაღებლები, ყოველი სახის სოვეტოლოგებო, ყველა ისინი, ვინც ისწრაფვიან შეამსუბუქონ მეფის დანაშაული რუსეთის წინაშე და ცდილობენ გრძნეული ბერის „დეპოლიტიზირებას“, მის ანგარიშზე ძირითადად ტოვებენ მხოლოდ ჰიპნოზურ სეანსება, შეუხმელ მადერას და მოტყუებულ ბარონებს.

უტყუარი ფაქტები კი მოწმობენ, რომ რასპუტინი ცარსკოე სელოში მიემგზავრებოდა როგორც მთავარი სახელმწიფო კონსულტანტი, როგორც დიდი ვეზირი, როგორც საიდუმლო საიმპერატორო ტრიუმვირატის წევრი.

ამ როლს იგი მრავალი წლის მანძილზე ასრულებდა, განსაკუთრებით კი მსოფლიო ომის პერიოდში, რასაც მოწმობს დედოფლის მიერ მოგილიოვში, უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში მეუღლისადმი გაგზავნილი წერილები. ისინი სავსეა რეკომენდაციებითა და ფაქტიური მითითებებით, რომლებშიც პირდაპირ არის მინიშნებული, რომ თითოეული მათგანი პირდაპირ გრძნეული ბერისაგან მომდინარეობს. შეხვედრით კი (შეძლებისდაგვარად მალულად და შენიღბულად). დედოფალი მას ცარსკოე სელოში ხვდება, ვირუბოვას განცალკევებულ ბინაში, სწორედ იმ სახლში, რომელსაც შინაგან საქმეთა მინისტრმა ერთხელ „ხელისუფლების კარიბჭე“ უწოდა.

აი ტიპიური სტრიქონები, რომლებითაც სავსეა 1915—1916 წლებში დედოფლის მიერ მეუღლისადმი გაგზავნილი წერილები: ან იას მოვკარი თვალი. ჩვენი მეგობარი იქ ჩემთან მოსალაპარაკებლად მოვიდა... ან იასთან წასვლას ვაპირებ, რათა ჩვენს მეგობარს შევხვდე... ჩვენმა მეგობარმა გუშინდელი დღე ან იასთან დაჰყო. იგი ისეთი კარგი იყო... ბევრი რამ გამოემკითხა შენზე და ც... ან იასთან წავედი და ხუთ საათამდე ვიჯექი იქ, ველაპარაკე ჩვენს მეგობარს... კვლავ ვაპირებ ან იასთან წასვლას ჩვენი მეგობრის მოსანახულებლად... მთელი რიგი მსგავსი მონოტონური ცნობებიდან ერთხელ გამოკრთა თითქოსდა უსიამოვნო მდგომარეობიდან გამომდინარე იძულებითი განმარტება: მე მას ან იასთან ვხვდები, თორემ სასახლეში, ღმერთმა უწყის, რას იფიქრებენ ჩემზე⁴⁸. როგორც ვხედავთ, იგი მაინცდამაინც გულუბრყვილო არ ყოფილა, რომ არ სცოდნოდა. როგორ ახსნიდნენ რასპუტინის ვიზიტებს სასახლეში ნიკოლოზის არყოფნის დროს. მაშასადამე, დედოფლის აზრითაც. შეუძლიათ „ღმერთმა უწყის, რა იფიქრონ“ — მიუხედავად ვირუბოვას შემდგომი მტკიცებისა გამომძიებლის წინაშე, წმინდა გრიგოლი „გულშიუსავალიაო“.

„სოჯკერ წმინდანი ცარსკოე სელოდან შორს იმყოფებოდა. ამის მიუხედავად, რასპუტინისეული ყველა განაწესი ნიკოლოზამდე მაინც აღწევდა: რა შესანიშნავი დეპეშა მოვიდა ჩვენი მეგობრისაგან... მომხიბვლელი დეპეშაა მეგობრისა, იგი სიამოვნებას მოგანიჭებს... გადაწერე თუ არა შენთვის განსაკუთრებულ ფურცელზე მისი ეს დეპეშაც? ეს იყო დედოფლის ერთ-ერთი მეთოდი გაემდიდრებინა მეუღლე გრძნეული ბერის სიბრძნით: მეფეს უნდა გადაეწერა მისი მითითებები, შეედგინა თავისთვის რაღაც „ფიცარი სჯულისა“ და მუდამ ხელთ სჭეროდა იგი. ზოგჯერ თავად დედოფალიც აძლევს მითითებებს: ეს ქალღმერთმა მუდამ თან გქონდეს... უბრძანე მას (პროტოპოპოვს) უფრო დამჯერი იყოს ჩვენი მეგობრისა... აი ნიკოლოზის რეაქცია შეჩერებულ „შპარგალკებზე“: გულითად მადლობას გიხდით ბილი წერილისა და პროტოპოპოვთან სალაპარაკო ზუსტი ინსტრუქციის მოცემისათვის⁴⁹.

თვითმპყრობელის მიერ, რომელიც 23 წლის განმავლობაში შეუვა-
ლად იცავდა თავის ღვთაებრივ უფლებას ერთპიროვნულ ხელისუფ-
ლებაზე, „ზუსტი ინსტრუქციისათვის“ გამოთქმული მადლობა ერთი
შეხვედრით შეიძლება ირონიულადაც გვეჩვენოს. მაგრამ ნიკოლოზს ეს
ირონიულად არ უთქვამს. ალექსანდრა თედორეს ასულის შეგონებები
მეუღლის დაშორებით გამოწვეული მოწყენილობა და უბრალო
ჭირვეულობა როდი იყო. ამ დარიგებებს სერიოზულად აძლევდნენ და
იღებდნენ. თუმცა მოხდა ისე, რომ ეს განაწესი დაირღვა. ერთხელ
მეფემ ეჭვი გამოთქვა, ღირს თუ არა არც მთლად ნორმალური
ა. დ. პროტოპოპოვის შინაგან საქმეთა მინისტრის პოსტზე დატოვებაო
(როგორც ამას დედოფალი ითხოვდა). რაკი წინასწარ იცოდა, რომ
რასპუტინი დაიცავდა თავის პროტეჟეს, ნიკოლოზი მეუღლეს სწერდა:
მ ხ ო ლ ო დ გ თ ხ ო ვ, ჩ ე მ ო ძ ვ ი რ ფ ა ს ო, ჩ ვ ე ნ ს მ ე გ ო ბ ა რ ს
ა მ ს ა ქ მ ე შ ი ნ უ ჩ ა რ ე ვ. პ ა ს უ ხ ი ს მ გ ე ბ ლ ო ბ ა მ ე მ ა-
კ ი ს რ ი ა დ ა ა მ ი ტ ო მ მ ი ნ დ ა ჩ ე მ ს ა რ ჩ ე ვ ა ნ შ ი თ ა ვ ი-
ს უ ფ ა ლ ი ვ ი ყ ო ⁵⁰.

მაშასადამე, სასწაულებიც ხდება! ამჯერად მან მოისურვა „დამო-
უკიდებელი ყოფილიყო თავის არჩევანში“ და განიზრახა რასპუტინის
სასურველი მინისტრი გადაეყენებინა. მაგრამ ვერ მიაღწევს. მეუღ-
ლემ უპასუხა: ჩ ე მ ო ძ ვ ი რ ფ ა ს ო!.. შე ი ძ ლ ე ბ ა მ ე ს ა კ-
მ ა ო დ ჭ კ ვ ი ა ნ ი ა რ ა ვ ა რ, მ ა გ რ ა მ დ ი დ ა დ გ ა ნ ვ ი თ ა-
რ ე ბ უ ლ ი მ ა ქ ვ ს გ რ ძ ნ ო ბ ა, ე ს კ ი უ ფ რ ო ხ შ ი რ ა დ
მ ე ხ მ ა რ ე ბ ა, ვ ი დ რ ე ჭ კ უ ა. ჩ ვ ე ნ ს შ ე ხ ვ ე დ რ ა მ დ ე
ნ უ რ ა ვ ი ს შ ე ც ვ ლ ი, მ ო დ ი ყ ვ ე ლ ა მ ე რ თ ა დ დ ა მ-
შ ვ ი დ ე ბ ი თ გ ა ნ ვ ი ხ ი ლ ო თ ⁵¹. რასპუტინის მიწვევითა და
„ყველასთან ერთად დამშვიდებით განხილვით“ დატყვევებულმა ნიკო-
ლოზმა პროტოპოპოვი თანამდებობაზე დატოვა, საიდანაც იგი მხო-
ლოდ თებერვლის რევოლუციამ „მოხსნა“.

თუ რასპუტინის შეგონებათა შემცველი დედოფლის წერილების
თარიღებს იმპერატორის მიერ იმ დღეებში დაწერილ ბრძანებულება-
თა თარიღებს შევადარებთ, შეგვიძლია დავინახოთ, რაოდენ დიდი იყო
მისი გავლენა სახელმწიფო საქმეების მსვლელობაზე.

რასპუტინმა გაიყვანა ვ. ა. სუხომლინოვი სამხედრო მინისტრის
თანამდებობაზე (იმსახურა 1909 წლიდან 1915 წლამდე), ხოლო რო-
ცა იგი უფრო პატიოსანმა და საქმიანმა ა. ა. პოლივანოვმა შეცვალა
(იმსახურა 1915 წლის 13 ივნისიდან 1916 წლის 13 მარტამდე), რა-

პუტინმა მისი ამ თანამდებობიდან მოხსნასაც მიაღწია. სამხედრო უწყებებში რასპუტინის გავლენის შიერ ჯანხორციელებულ მსგავს ხრეკებს მრავალი რამ ადასტურებს⁵².

მისი შეგულიანებით მოხდა ა. ნ. ხვოსტოვის შინაგან საქმეთა მინისტრის პოსტზე დანიშვნა (1915 წელი). მისი დაქინებით იგივე თანამდებობა მიეცა ა. დ. პროტოპოპოვს (მას იგი 1916 წლის სექტემბრიდან 1917 წლის თებერვლამდე ეკავა).

მისი რეკომენდაციით იქნა დანიშნული მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარედ ი. ლ. გორემიკინი (ამ თანამდებობაზე იყო 1914 წლის იანვრიდან 1916 წლის იანვრამდე), შემდეგ ბ. ვ. შტიურმერი (1916 წლის იანვარ-ნოემბერი) და უკვე რასპუტინის სიკვდილის შემდეგ მის მიერ რეკომენდებული ნ. დ. გოლიცინი (1916 წლის დეკემბერი • 1917 წლის თებერვალი).

მინისტრთა და სხვა საპასუხისმგებლო პოსტებზე მის მიერ დანიშნული იყვნენ ლ. ა. კასო, ი. გ. შჩეგლოვიცი, გ. ი. ტიზენაუზონი, ს. ვ. რუხლოვი, პ. გ. ბარკი, ი. ლ. ტატიშჩევი, ვ. ნ. ვოეიკოვი, ა. ა. რიტხი, ნ. ა. დობროვოლსკი, ს. პ. ბელეცკი და მრავალი სხვა. ყველა ისინი და მათი მსგავსი სახელმწიფო მოღვაწენი მას შემდეგ დაწინაურდნენ, რაც რასპუტინის მორჩილებისა და მისი მოთხოვნების შესრულების ვალდებულება იკისრეს. ამა თუ იმ პროცესს სახელმწიფო მოღვაწეობის ვარგისიანობის მთავარი მაჩვენებელი იყო ფრიად პატივცემული გრიგოლის წინაშე ქედის მოხრის ხარისხი. თუ მინისტრი მას ემორჩილებოდა, მაშასადამე. ვარაოდა, თუ მის მიმართ კეთილგანწყობილი არ იყო — საეჭვო პიროვნებად ითვლებოდა და ამიტომაც სჯობდა მისი თავიდან მოცილება. გარკვევითა თუ არა, რომ პროტექციონებულმა მინისტრმა თავისი მთარველის წინაშე პირადი საშიშროებლობა ვალდებულება დაარღვია, მაშინვე რასპუტინის მხარეაქერას კარგავდა, ხოლო შემდეგ — თითქმის ავტომატურად — მეფის ნდობასაც.

ამგვარი ურთიერთდამოკიდებულების საფუძველზე მარტო ომის წლებში დანიშნა და განთავისუფლდა დაახლოებით 20 მინისტრი და რამდენიმე მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე. მათ შორის ყველაზე მძაღლ საფეხურზე სწრაფად ზეაღსვლისა და ასევე სწრაფად დაშვების მაგალითად შეიძლება ჩაითვალოს ბ. ვ. შტიურმერი — მეფის ბოლოსწინა პრემიერ-მინისტრი, რასპუტინის ერთ-ერთი ყველაზე ერთგული დამქაში. მათ შორის დამაკავშირებელი რგოლი იყო საქ-

მაოდ ბნელი პიროვნება ი. თ. მანასევიჩი-მანუილოვი*. პრემიერ-მინისტრად ყოფნის დროს შტურმერს მიჰყავდა ხოლმე იგი რასპუტინთან საქმის ვითარების მოსახსენებლად. ერთხანს რასპუტინი შტიურმერს სწყალობდა კიდევ, თუმცა მის მიმართ ზიზღსაც გამოთქვამდა. გარშემოშეყოფთ ეუბნებოდა: „ეს გერმანელი ჩემდა საუბედუროდ დავსვი თანამდებობაზე. არ მომწონს. ძალზე გაიძვერაა. ერთი კია, ჩემგან ვერსად წავა. ასეც ვუთხარი: მართე, მაგრამ იმგვარად, რომ ჩემი თვალები ხელავდნენ არა მარტო იმას, რასაც აკეთებ, არამედ იმასაც, რაზედაც ფიქრობო“. შტიურმერს იგი „ბებრუცუნას“ ეძახდა. მფარველობისათვის პრემიერი სამაგიეროს მონური მორჩილებით უხდიდა: მუდამ უსიტყვოდ ასრულებდა გრძნეული ბერის ნება-სურვილს თანამდებობებზე დანიშვნის, დაჯილდოების, სახაზინო სუბსიდიებისა და კონცესიების გაცემის, შეწყალებების, სამხედრო სამსახურში გაწვევიდან განთავისუფლების შესახებ; მინისტრთა საბჭოზე გაჰქონდა მის მიერ რეკომენდებული (გრძნეული ბერის მიერ შერჩეული „კლიენტების“ ინტერესების დამცველი) დადგენილებებო. დადგა თუ არა თანამდებობაზე, შტიურმერმა უპირველეს ყოვლისა უბრძანა პოლიციის დეპარტამენტს უზრუნველყო რასპუტინის პირადი დაცვა იმპერატორის სახლის წვერების ღონეზე**.

ძალაუფლების ხელში ჩაგდებით გაბრუებულმა შტიურმერმა დაკარგა სიფრთხილე და თავის კეთილისმყოფელს ერთხელ რაღაცთა ვერ ასიამოვნა. მიტროპოლიტ პიტირიმის ბინაში, სადაც მანასევიჩი-მანუილოვი და მანაშავე მიიყვანა, გათამაშდა სცენა. როცა რასპუტინი და პრემიერი განმარტოვდნენ, გვერდითი ოთახიდან მოისმა ყვირილი: „შენ ვერ გაბედავ ჩემს წინააღმდეგ მოქმედებას!.. იცოდე, გვერდზე თუ გაგიდექი, შენი საქმე წასულია!“ მოგვიანებით მანასევიჩმა განაცხადა: „როცა შტიურმერი წავიდა, რასპუტინს ვკითხვ:

* გაზეთ „ნოვოე ვრემიას“ თანამშრომელი და პოლიციის საიდუმლო აგენტი, შტიურმერის მდივანი და მარჯვენა ხელი, რასპუტინის „შინაური“ კაცი, სულით ხორცამდე ავანტიურისტი. რუსეთში მყოფი საფრანგეთის ელჩის მ. ე. პალეოლოგის განსაზღვრით, მანასევიჩი-მანუილოვი ერთდროულად იყო „ჩაშუშინა და მაძებარიც, გაქნილიც და გაიძვერაც, შულერიცა და ყალბის მქნელიც, გარყვნილიც — პანურგის, ეილ ბლახის, კახანოვის, რობერტო მაკერასა და ვილოვის უცნაური ნარევი“.

** რასპუტინს ოთხი სამსახური იცავდა (ერთმანეთისაგან დამოუკიდებელიც): „ოხრანკა“, პოლიცია, სასახლის კარის პოლიცია, აგრეთვე საგანგებო კერძო დაცვა, რომელიც ბანკირების ჯგუფის მიერ იყო ორგანიზებული დ. ლ. რუბინშტეინის მეთაურობით.

თქვენ რა, გრიგოლ ეფიმოვიჩ, უყვირეთ მას? მან მიპასუხა: ბებრუ-
ცუნას აღარ სურს მორჩილება... მან უყოყმანოდ უნდა შეასრულოს
ჩემი სურვილი, ბეწვის ხილზე უნდა იღგეს, ასე არ მოიქცევა და
კისერს მოვუგრებს“⁵³.

ასე „გამოთათხა“ გრძნეულმა ბერმა მინისტრთა საბჭოს თავ-
მჯდომარე მისი დანიშენიდან სულ რაღაც ათი დღის შემდეგ.

საგანგებო კომისიის ოქმებიდან ჩანს, რომ გამოძიებლებს გან-
საკუთრებით აინტერესებდათ მეფის უპრეცედენტო ჩასვლა 1916
წელს სახელმწიფო სათათბიროს სესიის გახსნაზე (წინათ არასოდეს
გაუხდია იგი თავისი დასწრების ღირსად). გამოძიებლებს უნდოდათ
სცოდნოდათ: მართლა რასპუტინის მითითებით დაესწრო გახსნას
მეფე? შტიურმერის თქმით, პოლიციის აგენტების საიდუმლო მასა-
ლებიდან მისთვის მაშინვე ცნობილი იყო, რომ მისი უდიდებულე-
სობა სათათბიროს ესტუმრა რასპუტინის მოთხოვნით, მან „გავზავ-
ნა“ იგი იქ. „ასე მოვიქცევი, — უთქვამს რასპუტინს ერთ-ერთი ინ-
ფორმატორის თანდასწრებით. — მე მას სათათბიროში გავვზავნა...
დაე წავიდეს, გახსნას (სესია — მ. კ.), მაშინ ვერავენ გაბედავს რაიმე
საწინააღმდეგოს“. მანასევიჩ-მანუილოვი დაკითხვაზე განაცხადა: „მ
დღეებში რასპუტინთან ვიყავი და ვუთხარი: „ამბობენ, თქვენ ისეთი
გავლენა გაქვთ, რომ შეგიძლიათ აიძულოთ მეფე სათათბიროში წა-
ვიდეს“. იგი ოთახში მოჰყვა სირბილს და შემდეგ თქვა: „ღიახ, მე
ამას მართლაც გავაკეთებ, მაშინვე სათათბიროში წავა... შენ კი ბებ-
რუცუნას (შტიურმერს) უთხარი, რომ არსებობს წინასწარი მოსაზ-
რება და მეფე სათათბიროში ნამდვილად მოვა-თქო...“⁵⁴

ერთგვარად ცდილობენ დააყენონ რასპუტინის როლი ცარიზმის
მიერ ჩადენილ დანაშაულებში იმ მოტივით, თითქოს „მთავარი რა-
სპუტინი კი არ იყო, არამედ რასპუტინელობა“, ვითომდა ერთი მეო-
რეს გამორიცხავდეს. ისინი ეყრდნობიან შულგინის სიტყვებს, რომ
თითქოს „რასპუტინი კი არ არსებობდა, არამედ საერთოდ გარყვნი-
ლება სუფევდა“, რომ ყველა სერიოზულად როდი იღებდა მის ნაჯ-
ღაბებს, რომ თუკი რასპუტინი მასთან, შულგინთან, მივიდოდა,
კიბეებიდანვე „აღეკვდებოდა“. თითქოს საქმე ეხებოდა არა თვით
რასპუტინს, არამედ პეტერბურგის მმართველი სფეროების სულმდაბ-
ლობას. იგივე გაიმეორა შულგინმა ამ წიგნის ავტორთან ერთ-ერთი
საუბრისას 1975 წლის აგვისტოში, მხოლოდ ერთი შესწორებით:
„...შერწყმული იყო ერთმანეთში ბორტების ორივე მხარე — ჩვენი

სულმდაბლობა და უდიდესი სულმდაბლობა რასპუტინისა, რომელმაც ჩვენი მოშვებულობით ისარგებლა და ძალაც და უფლებაც ხელთ იგდო“. „ძლიერი პოზიციები“ კი, დასძინა შულგინმა, რასპუტინს უდავოდ გააჩნდა, თორემ იუსუპოვი და პურიშკევიჩი მას არ მოკლავდნენ (თავად იგი, შულგინი, ცდილობდა ხელი აეღებინებინა პურიშკევიჩისათვის ამ აქციაზე მისი სრული უზარობის გამო — „რა აზრი აქვს გველის მოკვლას, თუ გველმა უკვე დაგშხამა“) 55.

ამ კონტექსტში არსებითი მნიშვნელობა არა აქვს იმას, „არამზადა“ ბატისფეხურად წერდა თუ ნატიფი კალიგრაფიული გაკრულა ხელით. არაფერს ასაბუთებს არც რიხიანი განცხადება იმის შესახებ, როგორ „აცეკვდებოდა“ რასპუტინი კიბებებიდანვე, თუკი იგი შულგინთან „მივიდოდა“. არაფერს ასაბუთებს უპირველეს ყოვლისა იმიტომ. რომ რაკი რასპუტინმა იცოდა მისი მტრული დამოკიდებულება, არასოდეს მივიდოდა მასთან, ისევე როგორც თავად შულგინიც არ წავიდოდა თავის მოწინააღმდეგეებთან. ვისგანაც შეიძლებოდა უსიამოვნებას გადაყროდა. ამასთანავე კავშირებითი კილო მოკლებულია საბუთიანობასა და განსაკუთრებულ დამაჯერებლობას, მით უმეტეს არაფრის მთქმელია შულგინის მუქარა ემიგრაციაში ყოფნისას უკვე გასული რიცხვით — თუ რა მამაცურად გაუსწორდებოდა იგი რასპუტინს მეფის დროს. გრძნეული ბერი „არ დადიოდა“ არა მარტო შულგინთან, არამედ სიკვდილის ლამემდე მას ფეხიც არ დაუდგამს, მაგალითად, მისთვის საეჭვო იუსუპოვის სასახლეში; საჭირო გახდა შეთქმულთა მთელი ჯგუფი და ასევე ამ ჯგუფის მიერ საგანგებოდ შედგენილი გეგმა, რომ გულდასმით მოფიქრებული ზრივის საშუალებით გრძნეული ბერი ამ სასახლეში შეეტყუებინათ*. ყოველ შემთხვევაში, შულგინის 1925 წლის ქაღილი 1910 წლისათვის რასპუტინის ძლიერებისა თუ სისუსტის საკითხის გარკვევაში არაფერს იძლევა.

ზოგიერთები ამბობენ. რომ რასპუტინის გავლენა იმპერიის უმაღლეს მმართველობაზე „გადაჭარბებულია“, რომ მისი „აშკარად გამოკვეთილი“ ფუნქცია მეფის დროს „მისტიკური ლაყბობა“ იყო. არა გვეგონია, რომ ასეთი მტკიცება შეესაბამებოდეს როგორც ისტორიულ ფაქტებსა და დოკუმენტებს, რომელთა ერთი ნაწილიც აქ

* ხელისუფლებამ არაერთხელ ააცილა რასპუტინს საფრთხე. შინაგან საქმეთა მინისტრი პროტოპოპოვი აშკარად ურჩევდა მას მორიდებოდა ფ. ფ. იუსუპოვს.

არის მოტანილი, ასევე განსაკუთრებით უტყუარი ფაქტობრივი და დოკუმენტური მასალების იმ ღრმა ანალიზსა და პრინციპულ განზოგადებებს, როგორსაც ვ. ი. ლენინი იძლევა.

ნიკოლოზ II და რასპუტინი, როგორც მრავალმილიონიანი ხალხის უამრავ უბედურებასა და ტანჯვა-წამებაში თანამზრახველნი და დამნაშავენი, ლენინის ნაშრომებში ერთმანეთის გვერდით დგანან და ტოლმნიშვნელოვნად არიან დახასიათებულნი.

ძველი რუსეთი, ლენინის მიხედვით, — ეს არის ნიკოლოზისა და რასპუტინის ქვეყანა ⁵⁶.

მეფის რუსეთის უმაღლეს ხელისუფლებას ლენინი უწოდებს „რომანოვისა და რასპუტინის მსგავს საცოდავ, ნახევრად ჰკუასუსტ ადამიანთა ბრბოს...“ ⁵⁷.

ეხებოდა რა თვითმპყრობელობის საგარეო პოლიტიკას, ლენინი სვამდა კითხვას: ვინ იყვნენ მისი სულისჩამდგმელნი? და პასუხობდა: „რა თქმა უნდა, მეფე, რასპუტინი, მეფის ხროვა“ ⁵⁸.

„წერილებში შორიდან“ ლენინი გმობდა „მეფის ხროვის ცინიზმსა და გარყვნილებას საზიზღარი რასპუტინის მეთაურობით...“ ⁵⁹.

ლენინი მიუთითებდა, რომ „სარგებლობდა რა თავად მეფის ანდა მისი ნათესაების მფარველობით“, რასპუტინი ფეხქვეშ თელავდა უველაფერსა და ყოველგვარ კანონებს ⁶⁰.

რევოლუციამ, წერდა ლენინი, „გააშიშვლა და იზოლირებულ ჰყო ნიკოლოზ II და K^o (რასპუტინი)“ ⁶¹.

რა არის საერთო ლენინის განსაზღვრით „საზიზღარ რასპუტინსა“, როგორც მეფის თავისებურ წყვილსა, რომელიც მის გვერდით იდგა მართვის საქესთან, და სასახლის შედარებით უწყინარ, ოხუნჯ მასხარას შორის, რომელსაც დაკისრებული ჰქონდა მეფესთან მისტიკური ლაყბობის ფუნქცია?

სრულიადაც არ არის გადაჭარბებული რასპუტინის შეფასება, როგორც მეფის დანაშაულებრივი კამარილიის ერთ-ერთი წაწყვანი მონაწილისა, რომელიც, ლენინის თქმით, მას „სათავეში ედგა“.

მგელმა უთხრა ფარას: „მოდით, ცხერებო, მოვილაპარაკოთ ეკონომიკურ საფუძველზე — მე არ შევექამ თქვენს ბალახს, თქვენ კი ხორცს მომცემთ ხოლმე“.

სამარცხვინო დამარცხება

ქ ა რ ე ლ ჩ ა ბ ე კ ი

საშინაო სწავლების კურსის დამთავრებისთანავე, ტახტის მემკვიდრე ნიკოლოზმა გამოსაშვები გამოცდები ჩააბარა მამას — არცთუ ისე დიდად განათლებულს, მაგრამ მკაცრ გამომცდელს — და წარმატებისათვის მაშინვე წაახალისეს: გაიცა ბრძანება, მოემზადებინათ დედამიწის ირგვლივ სამოგზაუროდ,

22 წლის „ტურისტისათვის“ ბალტიისპირეთის ესკადრიდან გამოიყო კრეისერი „პამიატ აზოვან“. თანმხლებლად გააყოლეს საბერძნეთის მემკვიდრე პრინცი გიორგი (ჯორჯი) და რამდენიმე ახალგაზრდა გვარდიელი ოფიცერი, მათ შორის თავადი ობოლენსკი ცხენოსანთა გვარდიიდან, თავადი კოჩუბეი კავალერგარდიიდან და ვოლკოვო ლეიბ-ჰუსარებიდან. მოგზაურობის ხელმძღვანელებად დაინიშნენ თავადები ვ. ა. ბარიატინსკი და ე. ე. უხტომსკი. მოგზაურობის საბოლოო მიზანი იაპონია იყო.

1890 წლის სექტემბრიდან 1891 წლის აპრილამდე ზღვებოთა და ოკეანეებით მგზავრობდნენ. იაპონიამდე მშვიდობით მიაღწიეს. 23 აპრილს მოგზაურობა დასრულდა ქალაქ ოტსუში მომხდარი ინციდენტით: ვიწრო ქუჩებში რუსი მემკვიდრის ეტლ-ჯენრიკშით საზეიმო გასეირნებისას იაპონელთა დაცვის რიგებიდან უეცრად გამოხტა პოლიციელი სანძო ცუდა, იძრო ქარქაშიდან ხმალი და ხელუყუღმა ჩასცხო თავში ნიკოლოზს. ხმალი ოდნავ ასხლტა, მეორე დარტყმას გეორგ გრეჩესკიმ მიუსწრო და ააცილა. ნიკოლოზმა მკირე ჭრილობით დააღწია თავი ამ ამბავს. ქვეყნიერების გაცნობის რეისი ამით დამთავრდა. რაკი ტოკიოში შესვლის „საევიზიტო ბარათი“ არ მისცეს (იაპონიაში რუსეთის ელჩის დ. ე. შევიჩის თხოვნის მიუხედავად), თავშეხვეული ნიკოლოზი კიოტოს გავლით ნაცნობი გემბანისაკენ გაე-

შერა, სადაც მალე ბოდიშის მოსახდელად თვითონ მიკადოც გამოცხადდა. ვლადივოსტოკიდან გამოძახებული ჯავშნოსანი ესკადრილის ესკორტით „პამიატ აზოვი“ თავისი მგზავრებიანად მალე მშობლიურ ნაპირებს მიაღდა¹.

ზოგიერთი თანამედროვე აღნიშნავდა, რომ ხმლის დარტყმამ ნაიარევი დაამჩნია არა მარტო ტახტის მემკვიდრის სხეულს, არამედ მის სულსაც და ეს უფრო მას შემდეგ დაეტყო, როცა იგი საიმპერატორო ტახტზე ავიდა. „იმპერატორ ნიკოლოზს, როდესაც ტახტზე ავიდა, არ შეეძლო იაპონელებისადმი განსაკუთრებით კეთილგანწყობილი ყოფილიყო... — წერდა ვიტე. — იგი იზიარებდა აზრს იაპონელების როგორც ანტიპათიური, უმნიშვნელო და უძლური ერის შესახებ, რომელიც შეიძლებოდა გიგანტ რუსეთს ერთი წიკპურტით მოესპო...“². ამ უპასუხისმგებლო უგულებელყოფით და წინასწარაკვიატებული ბრპა გრძნობით ადვილად შეეძლოთ ესარგებლათ იმათ, ვინც თავისთვის გამორჩენას ეძებდა.

ასეთ ნიადაგში ჩაყრილ წაქეზების თესლს ავის მომასწავებელი ჯგჯილი უნდა აღმოეცენებინა. კაიზერი ვილჰელმი თავისი მონაჩმხით იაპონიის სისუსტისა და არარაობის შესახებ უბიძგებდა რუსეთის მეფეს იაპონიას შეჯახებოდა. ხოლო ტოკიოში (თავისი დიპლომატების მეშვეობით) კომპლიმენტებს უძღვნიდნენ იაპონურ დინამიზმს, ქება-ღიდებას ასხამდნენ ამომავალი მზის იმპერიას, არწმუნებდნენ „თხისფეხებიანი რუსი გოლიათის“ სისუსტეში, გარდა ამისა, გერმანიის მიერ იარალის მიწოდების შესახებ ფარული შეთანხმებით, სამხედრო ინსტრუქტორებითა და სადაზვერვო ინფორმაციების დახმარებით საწინააღმდეგო გრძნობებს აღვივებდნენ.

კაიზერი არწმუნებს მეფეს, რომ სურვილი აქვს ხელი გაუმართოს მას იაპონიიდან და ჩინეთიდან გამომდინარე „ყვითელი საფრთხის“ თავიდან აცილების საქმეში, ხოლო მიკადოსა და პეკინის ბოგდისანს ჰპირდება თანაგრძნობას რუსების შორეული აღმოსავლეთიდან მოსკოვამდე თუ არა, ყოველ შემთხვევაში, ბაიკალამდე და უარეს შემთხვევაში ჩიტამდე შევიწროების იდეაში. ყოველივე ამას შორეულა მიზანი ედო საფუძვლად: ჩაეთრია შორეული აღმოსავლეთის კონფლიქტში რუსეთის ჯარი და ამით იძულებული გაეხადა იგი შეესუსტებინა ქვეყნის დასავლეთის საზღვრების დაცვა; ამ საზღვრების შესუსტების შედეგად თავს მოეხვია რუსეთისათვის რაიხთან ისეთი შემდგომი ეკონომიკური და პოლიტიკური დამოკიდებულების პირო-

ბები, რომლებიც მას ევროპაში ჰეგემონიისკენ გზას გაუხსნიდნენ.

ამ მიმართულებით დიპლომატიური სვლებისათვის რაიმე სპეციალური ვითარება საჭირო არ იყო. გამოიყენებოდა ნებისმიერი შემთხვევა. მაგალითად, კაიზერი სტუმრად ჩამოვიდა პეტერჰოფში. მეფესთან ერთად შარაბნით სეირნობდა პარკში. მოულოდნელად სტუმარმა მასპინძელს ჰკითხა: წინააღმდეგი ხომ არ იქნებოდა იგი, თუ გერმანიის სამხედრო ფლოტი ჩინეთის პორტ ცინდაოს ჩაიგდებდა ხელში?

ნიკოლოზი წინააღმდეგი იყო, მაგრამ მოულოდნელობისაგან არ ეცოდა, რა ეპასუხა. თუმცა თავის თანაშემწეებს ამ ოინბაზური შეკითხვის შესახებ მაინც აცნობა. ინციდენტს სერიოზული შედეგები მოჰყვა. გერმანიის გემები ცინდაოს ყურეში შევიდნენ და ჯარები გადასხეს. ტოკიოში მყოფი თავისი ელჩის საშუალებით კაიზერმა იაპონელებს აცნობა, თითქოს ნიკოლოზმა თავად შესთავაზა მას „ერთად დაძრულიყვნენ აზიის სიღრმისაკენ“, ვითომც მან ურჩია გერმანელებს „გადაედგათ ასეთი ნაბიჯი ცინდაოსათვის“, იმავე დროს რუსეთთან „ერთად მომზადებულიყო იაპონური დაბრკოლების გადასალახავად“.

შეიქმნა რუსეთის წინააღმდეგ იაპონიის პოლიტიკისა და საომარი მოქმედების მკვეთრი აქტივიზაციის პერსპექტივა, რის მიღწევასაც ცდილობდა ვილჰელმი. ექვს გარეშე მიაჩნია ვიტეს, რომ „ამისაკენ ერთ-ერთი ბიძგი მისცა ვილჰელმმა ცინდაოს დაპყრობით“. იგი ყოველმხრივ ცდილობდა „ჩავეთრიეთ შორეული აღმოსავლეთის ავანტიურაში... ისწრაფოდა იმისაკენ, რომ მთელი ჩვენი ძალები შორეულ აღმოსავლეთში გადაგვესროლა... ამას უნაკლოდ მიაღწია კიდევაც“³.

საბჭოთა ისტორიკოსების ბ. ა. რომანოვისა და ა. ს. ერუსალიმსკის გამოკვლევებმა დიდი ხანია დაადასტურა, რომ კაიზერი აშკარად ტყუოდა, როცა იაპონელებს აუწყებდა მეფესთან თავისი „შეთანხმების შესახებ. სინამდვილეში ნიკოლოზს არც პეტერჰოფში, არც რომელიმე სხვა ადგილას არ მიუცია თანხმობა საერთოდ ჩინეთში გერმანიის შეჭრაზე, კერძოდ კი ცინდაოს დაპყრობაზე. ვილჰელმმა პროვოკაციული მიზნებით გააზვიადა რუსეთ-გერმანიის შეთანხმების ცრუ ვერსია შორეული აღმოსავლეთის შესახებ, რათა ბიძგი მიეცა კონფლიქტის გაჩაღებისათვის მსოფლიოს ამ რაიონში. იგი მოქმე-

დებდა მისთვის დამახასიათებელი ხერხებით: ქვემეხიანი ნავებისა და კრეისერთა დიპლომატიით, ერთგული ხალხის სამსახურით, იყენებდა აგრეთვე თავისი ჩანაფიქრისათვის მეტ-ნაკლებად კეთილსასურველ ნებისმიერ ვითარებას. მართალია, ნიკოლოზს შემოგომ, ვილჰელმთან შეხვედრების დროს, ფრთხილად ეჭირა თავი, როგორც, მაგალითად. პოტსდამში მათი მომავალი შეხვედრებისას, მაგრამ საკუთარი წინდაუხედაობის შედეგად ეს სიფრთხილე მაინცდამაინც დიდხანს არ გაჰყოლია.

სამხედრო აფეთქებას წინ უძღოდა რუსეთ-იაპონიის ხანგრძლივი მოლაპარაკება. იმ მომენტში, როცა ეს მოლაპარაკება მკვეთრად გართულდა და უკვე აშკარა იყო, რომ პეტერბურგის დამთმობი პოლიტიკის მიუხედავად, იაპონელები განხეთქილების მომხრენი იყვნენ, მეფე-დედოფალი სტუმრად გაემგზავრა ნათესავებთან დარმშტადტში. მეფემ არად ჩააგდო ომის წარმოშობის საფრთხე და თან წაიყვანა სამხედრო და საგარეო პოლიტიკურ უწყებათა ხელმძღვანელები (მათ შორის საგარეო საქმეთა მინისტრი ლამზდორფი), აგრეთვე გენერლების ჯგუფი თავისი სამხედრო-საველე კანცელარიიდან (მთავარი შტაბის მოძრავი ფილიალის მსგავსი რამ). თანმხლებთა ეს ჯგუფი დიდი პერცოგის (დედოფლის ძმის) სასახლეში დაბინავდა. ნიკოლოზი ცდილობდა მათი-დახმარებით ჰესენიდან ეხელმძღვანელა როგორც საერთოდ იმპერიის საქმეების, ისე განსაკუთრებით შორეულ აღმოსავლეთში მყოფი თავისი მოადგილის ალექსეევის მოქმედებისათვის.

ვილჰელმისათვის, რომელიც იმ დღეებში მთელ ძალას იმას ახმარდა, რომ შეებოჭა რუსეთი შორეულ აღმოსავლეთში ჩაფიქრებული შეიარაღებული კონფლიქტით, რუსეთის ხელისუფლების ცენტრის გერმანიის ტერიტორიაზე გამოჩენა ღვთის წყალობა იყო. მისი დაზვერვისა და გენერალური შტაბის თვალწინ გადიოდა ყოველდღიურად აღმოსავლეთში გასაგზავნი და უკან დაბრუნებული საიდუმლო ინფორმაციების ნაკადი. კაიზერის ჯაშუშებით (მათ შორის პირველი იყო თავად სტუმართმოყვარე მასპინძელი) სავსე პერცოგის სასახლეში მეფის ოფიცრები ყოველდღე ამუშავებდნენ საშტაბო დოკუმენტაციას, შიფრავდნენ ბრძანებებსა და ღირეპტივებს, ხსნიდნენ პეტერბურგიდან, ხარბინიდან, პორტარტურიდან მიღებულ მოხსენებებსა და პაკეტებს. გერმანელი ამომშიფრელები ყოველდღიურად კაიზერის მაგიდაზე აწყობდნენ ხელში ჩაგდებული ცნობების ასლებს.

მისთვის ცნობილი იყო შორეულ აღმოსავლეთში მეფის ხელისუფლების მიერ ჩაფიქრებული ყოველი სვლა და მანევრი, მათ შორის შეიარაღებული ძალების გადაადგილება და საბრძოლო მზადყოფნა. ნიკოლოზის მთელი მიმოწერა ვილჰელმის წინ გადაიშალა.

დადგენილია, რომ კაიზერი დარმშტადში მიღებულ ინფორმაციას გადასცემდა (ყოველ შემთხვევაში, ნაწილს მაინც) იაპონიის გენერალურ შტაბს. ვიტეს ელდა ეცა, როცა შეიტყო, რომ ერნსტ ლუდვიგ ჰესენელის სასახლეში დაბინავებული კამპანია „უდარდელად ატარებდა დროს“. დარმშტადტიდან პეტერბურგში ჩამოსულ სასახლის მინისტრ ფრედერიკს ვიტემ ჰკითხა, როგორ შეძლო მან გულგრილი დარჩენილიყო სახელმწიფოებრივი უშიშროების ინტერესებისადმი ესოდენ დანაშაულებრივი დამოკიდებულების მიმართ. ფრედერიკსმა უპასუხა, რომ მან ხელმწიფე-იმპერატორის ყურადღება გააქანავილა ცნობების დაკარგვისა და სხვების მიერ მათი ხელში ჩაგდების საშიშროებაზე, მაგრამ ამ უკანასკნელმა არაფრის შეცვლა არ ისურვა. უშედეგო იყო აგრეთვე ვიტეს მიერ ლამზდორფისადმი მიცემული ასეთივე გაფრთხილება⁴.

თანამედროვენი მოწმობენ, რომ იაპონელი მილიტარისტების შოულოდნელი და ვერაგული თავდასხმით მიყენებული ზარალის სიმწარეს 1904 წელს მთელი რუსეთი განიცდიდაო. უბრალო ადამიანებს გულში რისხვისა და წყენის გრძნობა უტრიალებდათ. რუსეთში მცხოვრები პატიოსანი ადამიანები აღშფოთებული იყვნენ მეფის ხელისუფლების საქციელით — მისი ავანტიურიზმითა და მტაცებლობით, სიბრმავეთ, დამყაყებულობით, უნიკობით, რითაც ქვეყანა დაასუსტეს გარეშე საფრთხის წინაშე. ცნობამ პორტარტურის რეიდის დროს მომხდარი კატასტროფის შესახებ მოსახლეობა დათრგუნა. ამოდ ცდილობდნენ ხელისუფლება და შავრაზმელები მოეწყოთ პრომონარქიული მანიფესტაციები — თითქმის არავინ დაუჭირა მხარი. არ ჩანდა ქუჩებში აღფრთოვანება, ის დიდად არც სასახლეში შეინიშნებოდა. თუმცა გვირგვინოსანმა საკუთარი თავი წინასწარ გამარჯვებულებში ჩარიცხა.

თუ რაოდენ შეუშალა მას ხელი თვითდაჯერებამ საშიშროების სირთულის განსაზღვრაში, იქიდან ჩანს, რომ პორტარტურის რეიდის დროს მომხდარ აფეთქებამდე სულ რაღაც ერთი თვით ადრე ნოვგოროდში მოწყობილ საახალწლო მიღებაზე მან ირონიულად ჩაიცინა

და იაპონიის ელჩის ფრანგულად უთხრა: „იაპონია საქმეს იმით დაამთავრებს, რომ მე გამაჯავრებს“⁵.

ოსალოდნელი უბედურება რომ წინასწარ სათანადოდ არ ყოფილა განჭვრეტილი, ამას მოწმობს შემდეგი ფაქტი: როცა ბესარაბი-იდან ჩაცოსულ იქაური თავადაზნაურობის წინამძღოლს კრუპენსკის შემფოთებით უკითხავს მეფისთვის: რა იქნება ახლა, პორტარტურას რეიდის დროს ესკადრის ღამეული განადგურების შემდეგო, მას უხეშად უპასუხია:

— იცით რა, ყველაფერ ამას მე ისე ვუყურებ, როგორც რწყილის კბენას⁶.

ის, რასაც ნიკოლოზმა თავისი უპასუხისმგებლობით რწყილის კბენა უწოდა, ხანგრძლივ და სისხლისმღვრელ ომად გადაიქცა. იგი ცხრამეტ თვეს გრძელდებოდა; რუსეთის არმიამ მოკლულთა, დაჭრილთა, სნეულთა და ტყვედ წაყვანილთა სახით დაკარგა 400 ათასი კაცი: თუ არ ჩავთვლით იმ 500 მილიონ მანეთს, რომელიც დაიკარგა იაპონიის ხელში გადასული ქონებისა და ჩაძირული სამხედრო თუ სავაჭრო გემების სახით, რუსეთს ომი პირდაპირი სამხედრო ხარჯებით 2,5 მილიარდი მანეთი დაუჯდა ოქროთი.

ომი პორტსმუტში ნშვიდობიანი ხელშეკრულების დადებით დამთავრდა. ამ ხელშეკრულებით ფიქსირებულ იქნა შედეგები და ძვრები, რომლებსაც დასავლეთის პრესა იმ დღეებში აღფრთოვანებით განსაზღვრავდა როგორც „შორეულ აღმოსავლურ ფენომენს“. „იაპონურ სასწაულს“. სინამდვილეში არავითარი სასწაული არ მომხდარა. თავსატეხი საკითხი შედარებით უბრალოდ გადაწყდა.

იაპონიის მილიტარიზმს მანჯურიაში გამარჯვების კვარცხლბეკზე ასასვლელად მხარი შეაშველა გერმანიის იმპერიალიზმმა. და ვანა მარტო მან.

1904 წლის აპრილიდან 1905 წლის ივლისამდე იაპონიამ გერმანიიდან, ინგლისიდან და ამერიკის შეერთებული შტატებიდან ოთხჯერ მიიღო სესხი საერთო ჯამში ნახევარი მილიარდი დოლარის ოდენობით, რითაც თითქმის ნახევრად გადაფარა ომის ხარჯები. მეტი თუ არა, ნაკლები როლი არც გერმანულმა და ინგლისურმა იარაღმა, დასავლეთის სამხედრო ინსტრუქტაჟმა შეასრულა. იაპონელებისათვის ყოველმხრივი სამხედრო დახმარების გაწევა რაიას პორტარტურამდე სულ ცოტა ათი წლით ადრე მაინც ჰქონდა მოგვარებული.

იაპონიის არმია, რომელიც 1904 წელს გადმოსხდა მატერიალზე, ფაქტურად შექმნეს და გაწვრთნეს კაიზერის ოფიცრებმა. იაპონიის ჯარების რიცხვის სამჯერადი გაზრდა 1896—1903 წლებში მათივე ხელმძღვანელობით განხორციელდა. 1905 წლის 27 მაისს როჟე-ტვენსკის ესკადრის დასახვედრად ცუსიმის სრუტეში განლაგებული იაპონიის არმადის აშენებასა და შეიარაღებაში მონაწილეობდნენ გერმანელი და ინგლისელი გემთმშენებლები, ადმირალები. მათივე მატერიალურ-ტექნიკური დახმარებითა და კონსულტაციით იმ რკა წლის განმავლობაში იაპონური სამხედრო-საზღვაო ტონაჟი ოთხნახევარჯერ გაიზარდა. ამის შედეგი იყო, რომ შორეულ აღმოსავლეთში ომის დაწყებისას, რუსეთის წყნარი ოკეანის ესკადრის დიდი ხნის ნამსახური 69 ხომალდის წინააღმდეგ იაპონიის 168 ახალი ტიპის საბრძოლო ხომალდი დაიძრა.

ის, რაც რაიხმა თავისი შორეულაღმოსავლეთელი ნამოწაფრებისთვის არ დაიშურა, იყო ფარული სამსახურის, ჯაშუშური მომსახურების ყიდვა-გაყიდვის გამოცდილება; ხშირ შემთხვევაში კი ეს ატარებდა მეგობრული გაცვლის ხასიათს პირადი ანგარიშების გარეშე. გერმანიისა და ბრიტანეთის დაზვერვის ფრთებქვეშ დაიზარდა ასობით იაპონელი ჯაშუში, რომლებიც მოკალათებული იყვნენ რუსეთის არმიის ზურგში, პეტერბურგსა და მოსკოვში, ჩვენს სხვა დიდ ქალაქებში; ისინი თვალყურს ადევნებდნენ სარდლობის მიერ განხორციელებულ ღონისძიებებს, ჯარების გადაადგილებას, სამხედრო მრეწველობას და მოპოვებულ ინფორმაციას ტოკიოს ცენტრს აწვდიდნენ. ერთდროულად ბერლინიც უწილადებდა ხოლმე იაპონიას პეტერბურგის პროგერმანული ხროვისაგან მიღებულ საიდუმლო ინფორმაციებს. ამრიგად, იმ დროს, როცა ნიკოლოზ II ადმინისტრაცია იაპონელები-სათვის „კუდიით ქვის სროლის“ იმედით უგულვებელყოფდა იაპონიის მოსალოდნელი თავდასხმის მოსაგერიებლად ელემენტარულ მომზადებას, აშკარა მოწინააღმდეგე საკმაოდ გულდასმით სინჯავდა რუსეთის სამხედრო და ეკონომიკურ მექანიზმს, წინასწარვე გაითვალისწინა მისი ბზარები თუ სუსტი კვანძები და კონფლიქტის პირველსავე დღეს მზად აღმოჩნდა უშეცდომო დარტყმები მიეყენებინა.

„გენერლები და სარდლები უნიჰონი და არარანი აღმოჩნდნენ... — წერდა ვ. ი. ლენინი 1905 წლის იანვარში სტატიაში „პორტარტურის დაცემა“. — სამოქალაქო და სამხედრო ბიუროკრატია ისეთივე მუქთახორა და მოსყიდული აღმოჩნდა, როგორც ბატონყმობის

დროს. ოფიცრობა გაუნათლებელი, განუვითარებელი, მოუწაღებელი, ჯარისკაცებთან მჭიდრო კავშირის არმქონე და მათ ნდობას მოკლებული გამოდგა... თვითმპყრობელი რუსეთის სამხედრო ძლიერება მოჩვენებითი გამოდგა. ცარიზმი აღმოჩნდა სამხედრო საქმის თანამედროვე, უახლეს მოთხოვნათა სიმალღეზე მდგომი ორგანიზაციის ხელშემშლელი..." და ლენინი ასკენიდა: „რუსმა ხალხმა კი არა, არამედ თვითმპყრობელობამ განიცადა სამარცხვინო დამარცხება“⁷.

პორტსმუტი

იმის თქმა, რომ ამ ომის მსვლელობისა და მისი შედეგისაღი ნაკლოზი ფულგრილი იყო, არ შეიძლება. მან შეწყვიტა პატაქებისა და ანგარიშების კაბინეტური კითხვა და იმპერიაში მოგზაურობას შეუდგა, ჯარების ინსპექტირება დაიწყო. 1904 წელს მისი მარშრუტი ასეთი იყო: მაისში მონინახულა პოლტავა, ბელგოროდი, ტულა და მოსკოვი; ივნისში — კოლომნა, პენზა და სიზრანი; სექტემბერში — ელზავეტგრადი, ნიკოლაევი, ოდესა, კიშინიოვი, ქვეყნის სამხრეთისა და დასავლეთის სხვა ქალაქები: წრე შეიკრა რიგასა და რეველში; ოქტომბერში იყო მინსკში, ვიტებსკში, სუვალკსა და დასავლეთ გუბერნიების სხვა ქალაქებში; დეკემბერში — ჟიტომირში, ემერინკაში, ბირზულასა და სამხრეთ-დასავლეთის სხვა რაიონებში.

იგი ყველგან ინსპექტირებას უწევდა და დარიგებას აძლევდა შორეულ აღმოსავლეთში გასაგზავნ სამხედრო ნაწილებს: დროშებს აკურთხებდა, ჯარისკაცებსა და ოფიცრებს ხატებსა და ჯვრებს ურიგებდა: მონაწილეობდა იმ ახალი სამხედრო გემების კურთხევის ცერემონიებში, რომელთა მშენებლობაც იწყებოდა ანდა უკვე დამთავრებული იყო. გენერალი მ. ი. დრაგომილოვი მაშინ ოხუნჯობდა: „იპაონელებს ჩვენი წმინდანების ხატებს ვუშენთ, ისინი კი ყუშმარებსა და ბადროებს გვტყორცნიან. ჩვენ მათ ხატებით ვებრძვით, ისინი კი — ტყვიით“. შენ მას სახარებით, ხოლო ის შენ — ტყვიით. არა უშავს რა, მხიარული ომია! ⁸.

გვირგვინოსანი გულგრილად განწყობილი არ ყოფილა, მაგრამ არც შიში ჰქონია რამის და, მით უმეტეს, არც სასოწარკვეთილებისათვის მიუცია თავი. ცნობამ პორტარტურის დაცემის შესახებ მას გზაში, ბარანოვიჩის სადგურში, მოუსწრო. საღამოს დღიურში ჩაწერა:

შემაძრწუნებელი ცნობა მოვიდა სტესელისა-
გან უდიდესი დანაკარგების, გარნიზონებში
ავადმყოფობის გავრცელებისა და საქურელის
მთლიანად დახარჯვის შედეგად პორტარტურის
ჩაბარების შესახებ. მძიმე და მტკივნეულია,
თუმცა ეს გათვალისწინებული გვექონდა, მაგრამ
მინდოდა მერწმუნა, რომ არმია დაიხსნიდა სი-
მაგრეს. დამცველები გამირები არიან და მათ
ყველაფერი გააკეთეს, რისი გაკეთებაც კი შე-
იძლებოდა. ასეთია, მაშასადამე, ღვთის ნება⁹.

პეტერბურგში მიიღეს ცნობა საფლავმანო ჯავნოსან „პეტროპავ-
ლოვსკის“ დაღუპვის შესახებ. ეს სანწუხარო ამბავი მეფისათვის სა-
სახლის მინისტრის შემცვლელს კ. ნ. რიღზევსკის უნდა მოეხსენებინ-
ა. აუდიენცია დღის 3 საათისათვის იყო დანიშნული. რიღზევსკი
შეშფოთებული ფიქრობდა იმ ამბავზე, რაც მომზადარი შემთხვევას
თაობაზე მეფისათვის მოხსენების შემდეგ დატრიალდებოდა. მოუ-
ლოდნელად ზამთრის სასახლიდან შიკრიკი მოსულა და უთქვამს, მი-
ღება გადადებულიაო. მართალია დროებით, მაგრამ რიღზევსკიმ
მაინც შევბით ამოისუნთქა. შიკრიკი ისევ მალე მობრუნებულა და
უცნობებია: მიღება დანიშნულ დღეს შედგებაო.

მეფესთან გავემგზავრე, ჰყვებოდა შემდგომ რიღზევსკი. იგი
თურმე აღმირალ მაკაროვის პანაშვიდზე წასულიყო. ყველაფერი რა
ცუდად აეწყო-მეთქი, ვფიქრობდი მე. მაგრამ აი წირვა მთავრდება.
საზღვაო ფორმაში განოწყობილი ხელმწიფე ეკლესიიდან ბრუნდება,
მხიარულად მესალმება, ხელს მკიდებს და კაბინეტში მიმართევს,
ფანჯარაზე მიმანიშნებს, სადაც მოფარფატე თოვლის ფიფქები მო-
ჩანს, და მეუბნება:

— რა ამინდია! კარგი იქნებოდა გვენადირა, დიდი ხანია სანადი-
როდ ერთად არ ვყოფილვართ. დღეს რა დღეა — პარასკევი? გინდათ,
ხვალ წავიდეთ?

შემკრთალმა რიღზევსკიმ გაურკვეველად ჩაიბუტბუტა რალაც,
წასვლას ჩქარობდა. გზად მიმავალმა, როცა დერეფანი და ვესტრ-
ბიული გაიარა და სასახლის კიბეზე დაეშვა, მოედნიდან დაინახა: მე-
ფე ფანჯარასთან იდგა, თოფი გადმოედო და ზამთრის ნაცრისფერ
ცაში ყვავების გუნდს უმიზნებდა...

მოგვიანებით, 1904 წლის ზაფხულში, ვაფანგოუსა და ლიაოიანას

დღეებში, იგი როკოებზე ნადირობით არის .გართული. დღიურში წერს: მო ვკალი ორი როკო (?). იმ დღეებში, როცა კურა-ტ-კინმა გენერლების შტაკელბერგისა და ფოკის ბრძოლის ველზე მარცხის დამლუბველ შედეგებზე დაშიფრული ცნობები მიაყარა, დღიურში აღნიშნავს: მ დ ი ნ ა რ ე შ ი ვ ქ ყ უ მ პ ა ლ ა ო ბ დ ი, (?) ფ ე ხ შ ი შ ე ვ ე ლ ა დ ა ვ დ ი ო დ ი ¹⁰.

ცუსიმის დღეების (ბრძოლა მოხდა 14—27 მაისს) ჩანაწერებში ვკითხულობთ:

16 მაისი. ვიარე ცხენითა და ვისეირნე ბაიდარით, დღეს უადრესად ერთმანეთის საწინააღმდეგო ცნობები მოვიდა ჩვენი ესკადრის იაპონიის ფლოტთან ბრძოლის თაობაზე — ყველაფერი ჩვენს დანაქარებებზე მეტყველებს და არაფერია ნათქვამი მათ ზარალზე. ეს ამბავი საშინლად ტანჯავს ყაცს. ოღლამ, პეტრიამ და კირილემ ისაიღეს.

17 მაისი. ცუსიმის სრუტეში წარუმატებელი ბრძოლების შესახებ მიძიმე და ერთმანეთის საწინააღმდეგო ცნობები კვლავ მოდის. ვსეირნობდით ორნი. შესანიშნავი ამინდი იყო, ცხელი. აივანზე ვესამდით ჩაის და ვსაღილობდით.

18 მაისი. საუცხოო ამინდია. სერგეიმ ისაუბმა. მიშა ჩამოვიდა გამოსამშვიდობებლად, რადგანაც საღამოს ბერლინში კრონპრინცის ქორწილზე მიემგზავრებდა. ცხენით კარგად ვისეირნე... აივანზე ვისაიღიეთ და პავლოვსკში გავისეირნეთ.

19 მაისი. ახლა საბოლოოდ დადასტურდა საშინელი ცნობები ორდლიან ბრძოლაში თითქმის მთელი ესკადრის დაღუპვის შესახებ. თავად დაჭრილი როკეს-ტენსკი ტყვედ წაუყვანიათ. შესანიშნავი დღე იყო, რაც კიდევ უფრო მეტ სევდას მგვრიდა. პეტრამ ისაუბმა. ცხენებით ვიარეთ.

20 მაისი. ძალიან ცხელოდა. დღით, საღაც შორს, გრუხუნის ხმა გაისმა. ე. ა. ნარიშკინამ ისაუბმა. მივიღე ტრეპოვი. ვისეირნე ბაიდარით ¹¹.

1904—1905 წლების ომში რუსეთი არ დამარცხებულა. ყოველგვარი წარუმატებლობისა და უკან დახევის, თვით ცუსიმთან. ვაფანგოუსა და მუკდენთან დამარცხების მიუხედავადაც კი, რუსეთის სამხედრო და ეკონომიკური სიძლიერე ომის ბოლოსათვის იაპონიისას ბევრად სჭარბობდა. მოწინააღმდეგე უკვე მოქანცული და ძალაგამოლეული იყო.

სისხლისგან დაცლილი იმპერიალისტური იაპონია ზეიმობდა. სინამდვილეში კი მისი მდგომარეობა — ქვეყნად სწრაფად მზარდი რევოლუციური მღელვარების ჩათვლით — ისეთი იყო, რომ ცუსიმის ამბიდან რამდენიმე დღის შემდეგ, 1905 წლის 18 (31) მაისს, იაპონიის მთავრობამ თხოვნით მიმართა აშშ-ის პრეზიდენტს თეოდორ რუზველტს სამშვიდობო შუამავლობა ეკისრა. რუზველტმა თანხმობა განაცხადა. მან ტელეგრაფით ღირექტივა მისცა პეტერბურგში მყოფ

ამერიკის ელჩს: ეთხოვა მეფისათვის აუდიენცია და ცდილიყო დაერწმუნებინა იგი, რომ კონფლიქტის გაგრძელება არც ერთი მებრძოლი მხარისათვის სასარგებლო არ იყო, პირიქით, იგი ორივეს ეშუქრებოდა საშიში საშინაო გართულებებით, რომ მშვიდობა განსაკუთრებით სჭირდებოდა მღელვარებებითა და აჯანყებებით შეძრწუნებულ რუსეთს.

25 მაისს (7 ივნისს) ნიკოლოზმა მოუსმინა ელჩს და უთხრა, რომ მოლაპარაკებაზე თანახმა იყო. მეორე დღეს რუზველტმა ოფიციალურად მიმართა რუსეთისა და იაპონიის მთავრობებს წინადადებით, დაეწყოთ მოლაპარაკება ომის შეწყვეტისა და ზავის დადების თაობაზე. ორივე მთავრობამ თანხმობა განაცხადა: რუსეთისამ — პრეზიდენტის მოსაზრების შესაბამისად, მთელი ძალების რევოლუციის დასათრგუნავად გამოყენების მოტივით; იაპონიისამ — თავისი ფაქტური მდგომარეობის გათვალისწინებით, რომ აღარ შეეძლო გაეგრძელებინა ბრძოლა რუსეთთან და ასევე, რევოლუციურად განწყობილი მასების ზრდის წინაშე იმავე ფარული შიშის მოტივით, იმის სულ უფრო მეტი შეგნებით, რომ ეს ომი უცხო იყო როგორც რუსეთის, ისე იაპონიის მშრომელთა ნამდვილი ინტერესებისათვის. მოლაპარაკების ადგილად შეირჩა აშშ-ის ქალაქი პორტსმუტი.

დაზავების საშუალებით რუსეთის რევოლუციის ჩახშობა — ასეთი იყო ჩანაფიქრი. მაგრამ სულ სხვა რამ მოხდა: დაზავებამ ხელი შეუწყო ახალ რევოლუციურ ალტყინებას, შორეული აღმოსავლეთის ავანტიურით აღშფოთებული ხალხთა მასების შემდგომ გააფთრებას. რუსეთის მდგომარეობის თავისებურება კიდევ ის იყო, რომ მღელვარებაში სულ უფრო ფართოდ ებმებოდნენ ჯარისკაცთა მასები. აღმოსავლეთიდან ქვეყნის ცენტრში დაბრუნდა მეფის გენერლების წყალობის შედეგად სამარცხვინო წარუმატებლობით აფორიაქებული არმია. ჯარისკაცებმა თავიანთი განწყობილება მოსახლეობას გადასდეს, და, პირიქით, მუშათა მოძრაობის აღმავლობის გავლენით ქვეყნად იზრდება რევოლუციური განწყობილება ჯარისკაცებს შორის.

ჯარის დაბრუნება მთავრობას სწადია, მაგრამ ეშინია კიდევ მისი — სასახლის მაღალი წრეები არმიის მიმართ ორმხრივ დამოკიდებულებას იჩენენ. მათი სურვილია ჯარები ხალხს შეუსიონ, ხიშტებით დათრგუნონ რევოლუცია. იმავე წრეებიდანვე გაისმის ხმები, რომ ქვეყნის ცენტრში არმიის შეშვება არ შეიძლება. მრავალი იმ ოფიცერთაგანი, რომლებსაც სამხედრო ეშელონები მოჰყავდათ შო-

რეული აღმოსავლეთიდან, დარწმუნებული არ იყვნენ, დახვდებოდათ თუ არა წესრიგი რუსეთის ცენტრში, გადარჩა კი იგი? თავადი ვასილიჩკოვი, რომელიც ზავის დადების შემდეგ თავისი პოლიტიკურ ბურჟუაზიაში დაბრუნდა, ნიკოლოზ II უამბობდა, რომ მან „ჩელაბინსკში მისვლამდე ზუსტად არც იცოდა, რა ხდებოდა ქვეყნად“; მას ეგონა: „ველარ ნახავდა მეფის ოჯახს, რომელიც გავრცელებული ხმების თანახმად, თითქოს საზღვარგარეთ გაიქცა“. პრემიერ ვიტეს კი თავისი კაბინეტის კოლეგებთან ერთად „მარსის ველზე სახრჩობელეებზე ჩამოკიდებულს ელოდა“. მაგრამ სწორედ იმიტომ დაიდო პორტსმუტის ზავი, რომ მსგავსი რამ არ მომსდარიყო. ვიტეც, რომელმაც თავის ხელმოწერით დაამოწმა ხელშეკრულება, შემდეგ ხაზგასმით აღნიშნავდა, რომ თუ პორტსმუტის ზავი დადებული არ იქნებოდა, მაშინ ერთმანეთს მოჰყვებოდა ისეთი საშინაო და საგარეო კატასტროფები, რის შედეგადაც ტახტს ველარ შეინარჩუნებდა რომანოვების საგვარეულო ¹².

პორტსმუტის ზავი აზიის მატერიკზე იაპონიის იმპერიალიზმის განმტკიცებას მოასწავებდა. პორტსმუტის ზავის დადებიდან ორთვე-ნახევრის გასვლის შემდეგ ტოკიოს მთავრობამ თავს მოახვია კორეას პროტექტორატის ხელშეკრულება, ხოლო ხუთი წლის შემდეგ, 1910 წელს, კორეა შეიყვანა იაპონიის იმპერიაში. იაპონიის ხელში გადავიდა კვანტუნის ნახევარკუნძული პორტარტურითა და დალ-ნით, კორეა-ვიეტნამის რკინიგზის სამხრეთის შტო, აგრეთვე რუსეთის კუნძულ სახალინის ნახევარი (სამხრეთით 50-ე პარალელზე).

მაგრამ კონფლიქტიდან ნადავლით მარტო იაპონია როდი გამოვიდა. შორეული აღმოსავლეთის კოცონზე კარგად მოითხო ხელი ვილჰელმ მეორემაც. მას იმედი ჰქონდა, რომ რუსეთი კარგა ხანს დაუძლურდებოდა ამ ომში. იგი ანგარიშში დიდად არ შეეცდარა: ამ ბრძოლით, რომელმაც რუსეთი რამდენიმე წლით ნამდვილად დაასუსტა, ვიტეს აზრით, „ყველაზე მეტად მოიგო“ გერმანიამ. ჯერ კიდევ 1904 წლის 28 ივლისს ვიტემ ნიკოლოზის უშუალო მითითებით ბერლინში გერმანიასთან დადებულ ახალ სავაჭრო ხელშეკრულებას, უფრო ზუსტად, რუსეთ-გერმანიის 1894 წლის ხელშეკრულების დამატებით კონვენციას ვაჭრობისა და ზღვაოსნობის შესახებ უსიტყვოდ მოაწერა ხელი. ამ შეთანხმებით გერმანელები მკვეთრად ზრდიდნენ ბაეს რუსეთის ხორბალსა და ქვავზე; რუსეთის საბეგრო განაკვეთები კი გერმანიის სამრეწველო ნაწარმის რუსეთში შეტანა-

ზე აღრინდელ მეტიშპეტად დაბალ დონეზე რჩებოდა. რუსეთიდან გერმანიისათვის მისაწოდებელი ხე-ტყის ბაჟი შემცირდა, ხოლო რუსეთის ხის დამმუშავებელი მრეწველობის ნაწარმზე — გაიზარდა. საერთოდ და მთლიანად რუსი ეკონომიკური პარტნიორის, როგორც ნედლეულის მიმწოდებლის, როლი 1894 წელთან შედარებით კიდევ უფრო გაძლიერდა. ხელშეკრულება გამსჭვალული იყო გერმანელი ექსპანსიონისტების მისწრაფებით, ჰყოლოდათ რუსეთი გერმანიის მრეწველობისათვის იაფი ნედლეულის მიმწოდებლის როლში, აგრეთვე გერმანული სამრეწველო საქონლის ფართოდ კარგახსნილ, საბაჟო დაბრკოლებებით შეუშლულდველ გასაღების ბაზრად.

ეს იყო მხოლოდ ერთ-ერთი ჯილდო, რომელიც საკუთარ თავს უბოძა ვილჰელმმა შორეული აღმოსავლეთის ინტრიგის გაჩაღებაში მოპოვებული წარმატებისათვის. პეტერბურგის ტოკიოსთან შეტაკებით მან რალაც-რალაცეებით მოითბო ხელი.

1904 წლის გაზაფხულიდან ვერუბოლოვის ცენტრი ეილენბერგის მეშვეობით სისტემატურად აწვდიდა ცნობებს კაიზერს რუსეთის დასავლეთის საზღვრის ფაქტიურად გაშიშვლების შესახებ, რაც გამოწვეული იყო ჯარების შორეულ აღმოსავლეთში გადასროლის შედეგად. ამით რუსეთმა დაკარგა თავისი წინანდელი დაცვა საარმიო კონტინგენტებით. ამ კონტინგენტების ბედი ასეთი იყო: ნაწილი შთანთქა ბრძოლებმა (400 ათასი მოკლული, დაჭრილი და ტყვედ ჩავარდნილთა სახით); ნაწილი დაიშალა შორეულ აღმოსავლეთსა და ციმბირში ჯარისკაცებს შორის ნადელების განაწილებისა და ამ მიწებზე დამაგრების გზით. ყველაზე უფრო საიმედო პოლკები კი, პირველ რიგში კაზაკებისა, შიდა გუბერნიებში განალაგეს იმ მიზნით, რომ ისინი დახმარებოდნენ ხელისუფალთ, მორჩილებაში ჰყოლოდათ მოსახლეობა. ამრიგად, დასავლეთის საზღვრების დაცვა რამდენიმე წლით კვლავ შესუსტებული იყო.

ისარგებლა რა რუსეთისა და იაპონიის შეიარაღებული შეტაკებით, კაიზერული გერმანია განსაკუთრებული დაბრკოლების გარეშე გამაგრდა ჯერ კიდევ 1898 წელს მიტაცებულ პლაცდარმზე, რომელიც ჩინეთში შემდგომი იმპერიალისტური შეღწევის გზას უხსნიდა. კაიზერის საზღვაო სტრატეგებმა ტირპიცის მეთაურობით 1904—1905 წლებში ხელახლა აღჭურვეს ცინდაო, როგორც თავიანთი სამხედრო ფლოტის მთავარი ბაზა აღმოსავლეთ აზიაში. თუმცა ეს ბაზა მათ დიდხანს ვერ შეინარჩუნეს. იაპონელმა ნამოწაფრებმა მათ იქ

დარჩენის უფლება არ მისცეს. 1914 წლის 23 აგვისტოს ანტანტასთან შეერთებულმა იაპონიამ გერმანიას ომი გამოუცხადა და ცინდაო დაიპყრო, ხელში ჩაიგდო აგრეთვე წყნარი ოკეანის მთელი რიგი კუნძულები (კაროლინის, მარიანის და მარშალის). 1904—1905 წლებში შორეულ აღმოსავლეთში დანთებული ხანძარი 1914—1918 წლების მსოფლიო უღეტის თავისებური პრელუდია იყო. ცხრა წლის შემდეგ „სასიცოცხლო სივრცისათვის“ სალაშქროდ გამოვიდნენ კაიზერის გენერლები.

ბასროლა სარაევოში ლათინურ ხილთან

1914 წლის 16 (29) ივნისს, შუადღის 4 საათზე, შიკრიკი, პორუჩიკი სკურატოვი ხანკოს სანაპიროსთან გაჩერებულ მეფის ორჩხომელ „შტანდარტზე“ ავიდა. ფლაგ-კაპიტნის აღმირალ ნილოვის ნებართვით იმ მაგიდასთან მივიდა, რომელზედაც მეფე-დედოფალი და ფრეილინა ვირუბოვა ბანქოს თამაშობდნენ. ნიკოლოზმა პატაის მიღების შემდეგ პორუჩიკს კონვერტი გამოართვა და გახსნა. კონვერტში ჩადებული დეპეშები გადაიკითხა, წამოდგა და ნილოვის თანხლებით გემბანით თავის სალონ-კაბინეტისაკენ გაემართა, ამასთან ქალბატონებს თვალით ანიშნა უკან გაპყლოდნენ.

არც ერთი ამ სამთავანი სალამომდე გემბანზე არ გამოჩენილა. ორჩხომელი ხანკოდან ზღვისაკენ შებრუნდა და საოცარი სიჩქარით აიღო გეზი კრონშტადტისაკენ.

სკურატოვის მიერ მოტანილი ორთავე დეპეშა საგანგებო ცნობებს შეიცავდა. ერთ-ერთ მათგანში დამოწმებული იყო ორჩხომელზე წინა დღეს მოსული გაურკვეველი ცნობა: 15 (28 ივნისს) ბოსნიის ქალაქ სარაევოში რევოლუციით მოკლეს ავსტრია-უნგრეთის ტახტის მემკვიდრე ერცჰერცოგი ფრანც-ფერდინანდი და მისი მეუღლე სოფი ფონ ჰოჰენბერგი. ანექსირებული ბოსნიის ტერიტორიაზე, სერბიის საზღვრის მისადგომებთან, ავსტრიის ჯარების მანევრების შემდეგ მათ სარაევოში შეეველოთ. თავდამსხმელები შეიპყრეს *.

* სროლის ხმა გაისმა სანაპიროდან ლათინური ხიდის ასასვლელთან. 18 წლის სერბიელმა გავრილო პრინციპმა, რომელიც ტროტუარზე ხალხში იდგა, ორჯერ ესროლა ღია ავტომობილით ნელა მიმავალ ცოლ-ქმარ ჰაბსბურგებს და ორივე მოკლა. კორტეეს, ჩვეულების მიუხედავად, არავითარი დაცვა არ ახლდა, რაც მეტად საეჭვო იყო: პოლიციამ კარგად იცოდა ქალაქში არსებული დაძაბულობას შესახებ. ჯარების მანევრები ბოსნიაში და ფრანც ფერდინანდის ჩასვლა სარაევოში აშკარად პროვოკაციულ ხასიათს ატარებდა.

მეორე ცნობამ არანაკლებ ააღელვა მეფე-დედოფალი, ვიდრე პირველმა. სარაევოში მომხდარ ამბავზე ერთი დღე-ღამით ადრე ციბირში, სოფელ პოკროვსკში, მუცელში დანის დარტყმით მძიმედ დაეჭრათ რასპუტინი. ეს მოხდა სოფლის გზაზე, როცა იგი ღვთისმოსავ-თაყვანისმცემელი ქალებით გარშემორტყმული მიდიოდა. თავს დაესხა ადევნებული ფეონია თუ ხიონია გუსევა, მისი ყოფილი თაყვანისმცემელი, რომელიც სამონასტრო მოგზაურობისას თან ახლდა ხოლმე. გლეხები დასაჭერად დასდევდნენ სოფელში, იგი კი გაურბოდა მათ და გაჰყვიროდა: „სულ ერთია მოველავ მაგ ანტიქრისტეს!“ — და იმავე დანით ცდილობდა თავის დაჭრას...

სალამოს „შტანდარტმა“ სინათლე ჩააქრო და ისე ჩაუარა კრონ-შტადტს, პეტერჰოფისაკენ წავიდა. სასახლეში ალექსანდრა თედორეს ასული, რომელიც ცრემლებს ძლივს იკავებდა, ფრეილინას თანხლებით მაშინვე თავის აპარტამენტებში განმარტოვდა. შინამოსამსახურეთ ეგონათ, ფრანც-ფერდინანდს გლოვობენო, შემდეგ კი მიხვდნენ, რომ გრიგოლს დასტიროდნენ.

1914 წლის 2 აგვისტოს, როცა ორჩხომელ „შტანდარტზე“ კონვერტიანი შიკრიკის გამოჩენიდან ოცდათხუთმეტი დღე იყო გასული, ნიკოლოზ II ზამთრის სასახლეში მალალი თანამდებობის პირთა თანდასწრებით ოფიციალურად ამცნო ქვეყანას, რომ გერმანიამ მას ომი მოახვია თავს. რამდენიმე დღის შემდეგ კი მოსკოვის წარჩინებული წრეების წარმომადგენელთა თანდასწრებით მეფემ იგივე მანუფესტი გამოაცხადა კრემლის დიდი სასახლის გეორგიევსკის დარბაზში.

სარაევოსა და პოკროვსკში მომხდარ ამბებს ერთურთთან არაფერი ჰქონდა საერთო. ისინი ერთმანეთს მხოლოდ იმით უკავშირდებოდნენ, რომ ორივე თითქმის ერთდროულად მოხდა. და მაინც...

მოგვიანებით რასპუტინი ამბობდა: წყეულ ფეონიას ეს ამბავი რომ არ დაეტრიალებინა, არც ომი იქნებოდაო. იგი ყოველთვის წინააღმდეგი იყო განხეთქილებისა „ისეთ სამეფო ქვეყანასთან, როგორიც გერმანიაა“, და ავი აკავებდა კიდევ ნიკოლოზ II მასთან შეჯახებისაგან, ჰოდა, ასე მოიქცეოდა იმ ზაფხულშიც. ამას იმიტომ კი არ მოიმოქმედებდა, რომ იგი საერთოდ ომის წინააღმდეგი იყო, არამედ იმისათვის. რომ მტკიცედ იცავდა მონარქიასთან კავშირს რევოლუციის წინააღმდეგ: ასეთი კავშირის გამო, მისი აზრით, კაიზერი უნდა წასულიყო დათმობაზე.

ვილჰელმმა იცოდა რასპუტინის ეს პოზიცია და იმიტომაც სწყა-

ლობდა მას. ვილჰელმის შემდეგ მახლობელთა ვიწრო წრეში რასპუტინს კეთილად იხსენიებდა ჰიტლერიც. ვერმახტის უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკის სტენოგრაფიული ჩანაწერებით ფიქსირებულია, რომ 1941 წლის 11 ნოემბერს, მოსკოვზე გაცხარებული ნაცისტური შეტევის დროს, ჰიტლერმა თავისი დამქაშების ვიწრო წრეში რასპუტინზე წამოიწყო ლაპარაკი და თქვა: „მათ (რუსებმა) თავიდან მოიშორეს რასპუტინი და ამასთან ერთად ის მთავარი ძალაც, რომელსაც შეეძლო სლავურ ელემენტზე ჯანსაღი, სასიამოვნო ცხოვრება დაემყნო“¹³.

მეფის ამ ფავორიტის შესახებ და მასზე მომხდარ თავდასხმაზე სიამოვნებით ბჭობენ დასავლეთ გერმანიის საგაზეთო მაგნატის შპრინგერის კონცერნის პუბლიცისტები და ასევე ზოგიერთი ამერიკელი სოვეტოლოგიც, კერძოდ, მესი. მაგრამ იგი ცდილობს ტიუმენის ამბავი რამდენადმე მაღალფარდოვნად განმარტოს. ეს შემთხვევა, მისი აზრით, სარაევოსას მარტო დროში როდი დაემთხვა. სამწუხაროდ, ხანდახან ისტორია ძალზე ალოგიურ, ირაციონალურ სვლებს აკეთებს. განა უფრო მეტი ისტორიული აზრი არ ექნებოდა როგორც ერთი, ისე მეორე ეპიზოდის საწინააღმდეგო შედეგს, ანუ იმას, რომ ერცპერცოგი უვნებელი გადარჩენილიყო, ხოლო მის ნაცვლად ფეონიას ხელით მამა-პაპასთან მოკითხვის ბარათი წაეღო ტიუმენელ სასწაულმოქმედს¹⁴. მაშინ ხომ რომანოვები, ჰოპენცოლერნები და ჰაბსბურგები 3—4 წლის შემდეგ აღარ განიცდიდნენ თავიანთ ტოტალურ, თითქმის ჯგუფურ კრახს.

სარაევოს ამბავი რომ არ დატრიალებულიყო, არ დავკარგავდით ჩვენს ტახტებს „როგორც მე, ისე ნიკოლოზი“, სწერდა ვილჰელმ II სუხოწლინოვს. 1964 წლის 27 და 28 ივნისს ვენის გაზეთ „დი პრესეს“ ფურცლებზე კელნელი და გეტინგენელი პროფესორების ჯგუფის მიერ გამოთქმული რწმენით, სარაევოში მომხდარი მკვლელობა მოაწყვეს „პეტერბურგის მთავრობამ და მისმა სამხედრო პირებმა“. მსოფლიო ომი, თვლიან ეს სწავლულები, ყველაზე მეტად სურდათ დიდ მთავარ ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეს, გენერლებს ბრუსილოვს, სამსონოვსა და მათ კოლეგებს. მათ თავიანთი ბელგრადელი აგენტურის — სერბიის საიდუმლო სამსახურის — საშუალებით გაგზავნეს გიმნაზისტი გავრილო პრინციპი ერცპერცოგის ავტომობილის შესახვედრად და აღნიშნული ხერხით შეძლეს აფეთქების პროვოცირება, რაც მოულოდნელი იყო როგორც კაიზერის, ასევე მოლტ-

კესათვის. კბილებამდე შეიარაღებული რუსეთი თავს დაესხა გერმანიას, რომელიც არაფერს ექვობდა, აგრეთვე ავსტრია-უნგრეთს. ამ უკანასკნელთ კი როგორღაც მხედველობიდან გამორჩათ, რომ ამის მსგავსი შემთხვევისათვის მზად უნდა ყოფილიყვნენ. 1914 წელს ცბიერი ნიკოლოზი მოულოდნელად შეება გულმართალ ვილჰელმს.

დასახელებული ჯგუფის წევრი, კელნის უნივერსიტეტის პროფესორი თეოდორ შიდერი თავად არის დარწმუნებული და უნდა სხვაც დაარწმუნოს, რომ 1914 წელს ვილჰელმ II და ბეტმან-ჰოლვეგი, ისე როგორც 1939 წელს ჰიტლერი და რიბენტროპი, ომის წინააღმდეგნი იყვნენ. ზოგიერთი განსხვავება ამ ორ წყვილს შორის, პროფესორის აზრით, თურმე ისაა, რომ „იზოლაციასა და მუქარის“ მდგომარეობაში მოქცეული და „შიშის რეაქციას“ აყოლილი კაიზერი უფრო თავდაცვის მიზნით მოქმედებდა, ფიურერმა კი 25 წლის შემდეგ შეტევიითი ტაქტიკა აირჩია. თუ ერთიცა და მეორეც შინაგანად მზად იყვნენ ომის რისკისათვის, ეს იქნებოდა მცირე, ლოკალური ხასიათის ომი — „პირველ შემთხვევაში ავსტრიისა სერბიასთან. მეორე შემთხვევაში გერმანიისა პოლონეთთან“, ეს იყო და ეს. ყოველ შემთხვევაში, აღნიშნავს პროფესორი, „კაიზერის გერმანიის სახელმწიფო პირები, ისევე როგორც თავად კაიზერი, სახელმწიფოს ექსპანსიონისტურ პოლიტიკაში შესაძლებლობათა ზღვარის გადალახვას განიხილავდნენ როგორც დაგეგმილ თამაშს; სულის სიღრმეში მათ იმედი ჰქონდათ, რომ საქმე ამ თამაშამდეც არ მივიდოდა“.

დაახლოებით ასევე იყო საქმე ჰაბსბურგის იმპერიასში. „ავსტრიის სახელმწიფო მოღვაწენი, — წერს მეორე კელნელი პროფესორი ადამ ვანდრუჩკა, — 1914 წლის ზაფხულში თითქმის გამოუვალ მდგომარეობაში იმყოფებოდნენ. ისტორიკოსს ხელი ვერ უბრუნდება მათი მისამართით დაწეროს მკაცრი სიტყვა „დამნაშავენი“; აქ უფრო შესაფერისი იქნება სიტყვები „მათ წილად ხედათ“, რადგანაც ეს სიტყვები გამოუცნობი ძალების მოქმედების რწმენას გამოხატავენ“. მაშ რაკი ასეა, ამთავითვე ნათლად ჩანს, რომ მშვიდობის გადასარჩენად არაფრის გაკეთება არ შეეძლო არც ვილჰელმს ბეტმან-ჰოლვეგთან ერთად და არც ფრანც-იოსებს ბერხტოლთან ერთად. ამ უკანასკნელმა, საგარეო მინისტრად ყოფნისას, მართლა ყველაზე მეტად იშრომა ვენაში ისეთი არსისა და ფორმის ულტიმატუმის შესადგენად, რომ სერბიას მისი მიღება არ შეეძლებოდა. მან ხომ ულტიმატუმი გადასცა და თითქმის მაშინვე გაგზავნა ბელგრადში ომის გამოცხადების ამბავი. მაგრამ, ამტკიცებს კიდევ ერთი პროფესორი

ჰუგო ხანჩი, „თუმცა ბერხტოლდი არასოდეს უარყოფდა თავის პასუხისმგებლობას 1914 წლის ივლისის მოვლენებში, იგი სიცოცხლის ბოლომდე დარწმუნებული იყო, რომ სხვა გამოსავალი მისთვის არ არსებობდა“.

ხანჩს კვერს უკრავს ჰანს ვეიჩეკტი: რუსეთი თავს დაესხა ჰაბსბურგის იმპერიას, რომელიც აქ დასახლებული ხალხის „სამოთხე იყო“; სამწუხაროდ, „ამ სამოთხეში, რომელიც შემდგომში ხელიდან გამოეცალათ, ჩამონტაჟებული გახლდათ ჯოჯოხეთური მანქანა“, და ეს მანქანა იყო „მრისხანე დინამიტის ქურავით დატენილი სლავური ხაციონალიზმი, რომელთანაც რუსეთმა 28 ივნისამდე დიდი ხნით ადრე გააბა ბიეფორდის ზონარი“. ვენას, ისევე როგორც ბერლინს, თითქოს პეტერბურგულმა ხრიკებმა გამოუთხარეს ძირი. უსაზღვრო იყო სლავი ხალხის სიყვარული და თავდადება ვილჰელმისა და ფრანც-იოსების მიმართ, მაგრამ ეს დამოკიდებულება თავისი მახზობლობითა და დივერსიებით რუსულმა პოლიტიკამ მოწამლა. გაიხსენეთ, წერს იოჰან კრისტოფ ალმაიერ-ბეკი, „პირველი მსოფლიო ომის დაწყების დაუფიწყარი დღეები, რომელთა სიღიადესაც მეორე მსოფლიო ომის დაწყების პირველი დღეებიც კი ვერ დაჩრდილავს“. ზღვა ხალხმა აავსო ვენის ბულვარები, მთელი იმპერიის ქალაქების ქუჩები და მოედნები, ისინი მზერით აცილებდნენ ფრონტზე მიმავალ ჯარებს და აღტაცებულნი გაჰყვიროდნენ: თქვენ ჩვენი გმირები ხართ! გამარჯვება ნუ მოგშლოდეთ! მალე შეხვედრამდე შობაზე!

მაგრამ „გმირებმა“ შობისათვის ვენა ტრიუმფალური დაბრუნებით ვერ გაახარეს. მათი ნაწილი მხოლოდ სამი შობის შემდეგ, მეოთხის დადგომისას დაბრუნდა, მსოფლიო ომის დამთავრების შემდეგ, მაგრამ მაშინ მხიარული ვენის ქუჩებში აღარ იყო არა მარტო მოზეიმე ხალხი — აღარ დარჩა არც ძველი კაიზერი, არც ახალგაზრდა კაიზერი, არც იმპერიის არმია, არც თავად იმპერია. ჰაბსბურგის „ნაკუწა მონარქია“ დაიშალა და ახლა ნამდვილად მათთვის ახლობელ და მღელვარე საზრუნავში ჩაფლულმა ჩეხებმა სლოვაკებთან ერთად, ხოლო ბოსნიელებმა ხორვატებთან ერთად თავ-თავიანთ საზღვებს მიაშურეს...

თუმცა გაზეთ „დი პრესეს“ კიდევ ერთი ავტორი, პიერო კისმანდო ცდილობს დაამტკიცოს, რომ ბოსნიელები გარკვეულად პატივს სცემდნენ ჰაბსბურგელებს. დუნაის იმპერიის ერთგული ქვეშევრდომი ყველა სლავი კი უნუგეშოდ დასტიროდა ერცჰერცოგ ფრანც-

ფერდინანდს. ამას მოწმობს მისი სიკვდილის გამო ბარბითზე დამღე-
რებული სიმღერა, რომელიც თითქოს „მესამე რაიხში“ ჩაწერილი
1942 წელს ორი იუგოსლაველი სამხედრო ტყვის შესრულებით.

მაგრამ დასახელებულ სწავლულთა სტატიებშიც კი სხვა რამ
იგონება. პროფესორი ფრიც ფელნერი კმაყოფილებით იმეორებს
თავად ანდრაშის სიტყვებს, რომელმაც ერთხელ ფრანც-იოსებსა და
ფრანც ფერდინანდს მოახსენა: „ჩვენი პოლიტიკა (აღმოსავლეთში)
მარტო ტერიტორიულ შექენამდე კი არ არის დაყვანილი; ჩვენ უნდა
ვისწრაფოდეთ აგრეთვე მორალური და ეკონომიკური გაძლიერე-
ბისაკენ; მიწების დაპყრობის პარალელურად უნდა განხორციელდეს
მშვიდობიანი შეღწევაც. კულტურისა და საქონლის შეტანა აღმოსავ-
ლეთში — ასეთია აქამად ჰაბსბურგის მონარქიის ამოცანა“. რაკი
რუსებმა, სერბიელებმა და სხვა სლავმა ხალხებმა უარი თქვეს
ავსტრია-უნგრეთისა და გერმანიის კულტურისა და საქონლის შეტა-
ნის პატივზე, გაზეთმა „ნოიე ფრაიე პრესემ“ გადაქრით მოითხოვა:
„თუკი ავთვისებიანი ციებ-ცხელების მოსპობა გვინდა, ჭაობები
უნდა დაშრეს“. ხოლო ფრანც-ფერდინანდი და მისი თანამოღვაწენა,
შეგვახსენებს პროფესორი ვანდრუჩკა, თვლიდნენ, რომ ამ საქმეში
წარმატება ექნებოდა „არა შიშნეულ თავშეკავებას, არამედ ნახტომს
წინ... სისხლისა და ფოლადის წვიმა ერთობლივად განხორციელე-
ბული გამარჯვებული ომია“. როცა იგი სარაევოში ტყვიამ განგმო-
რა, მისი მომხრეების საათმაც ჩამოჰკრა — იმათ საათმა, რომლებსაც
დიდი ხანია სურდათ ევროპა და მსოფლიო „სისხლის განახლების
გზაზე“ დაეყენებინათ, ვინც მამაცურად აცხადებდა: „სიკვდილი
ბრძოლის ველზე და არა ჩალის გროვაზე!“

შეჭრა, დაპყრობა და ეგზეკუციები ჰოჰენცოლერნებისა და ჰაბს-
ბურგების დიდხნისდროინდელი საგვარეულო საქმიანობა იყო, თუმ-
ცა დამპყრობლურ მისწრაფებებში ანტანტელები მოწინააღმდეგეს
ცოტათი თუ ჩამორჩებოდნენ. მაგრამ აგრესიებით, ექსპანსიონისტური
სიშმაგით ჰოჰენცოლერნები და ჰაბსბურგები თავიანთ მოწინააღმდე-
გეებს აჭარბებდნენ. გაძლიერებულ ექსპლოატაციას უწევდნენ რა
რური-რაინის „იარაღის სამჭედლოს“, რომელიც განკარგულებაში გა-
დასცა 1871 წელს შექმნილმა ბისმარკის რაიხმა, მათ მსოფლიო
ომამდე 20—30 წლით ადრე დაიწყეს გამალებული შეიარაღება და
კბილებამდე აღჭურვილნი სულ მალე ევროპის ცენტრში გამოიწვევე
საბრძოლო პოზაში დადგნენ.

პირველ მსოფლიო ომს ყველა იმპერიალისტი ამზადებდა, მაგრამ განსაკუთრებით აგრესიულად იყვნენ განწყობილნი გერმანელი იმპერიალიზტები, რომელთაც სურდათ მსოფლიოს ძირფესვიანი გარდაქმნა თავიანთ სასარგებლოდ. „გერმანიის ბურჟუაზია, — წერდა ვ. ი. ლენინი, — აერცვლებს ზღაპრებს, თითქოს იგი თავდაცვითს ომს აწარმოებდეს, ნამდვილად კი მან შეარჩია, მისი თვალსაზრისით, ყველაზე მარჯვე მომენტი ომისათვის; იგი იყენებს სამხედრო ტექნიკაში მიღწეულ თავის უკანასკნელ გაუმჯობესებებს, რათა დაასწროს რუსეთისა და საფრანგეთის მიერ უკვე დასახულ და წინასწარგადაწყვეტილ ახალ შეიარაღებას“¹⁵.

კაიზერის გერმანიას ომი უნდოდა და გააჩაღა კიდეც. ორივე მხარის სამხედრო საშუალებებში არსებული განსხვავებით შეგულიანებული, უფრო ზუსტად, მოწინააღმდეგე მხარის, პირველ რიგში კი რუსეთის არმიას თავისი მატერიალურ-ტექნიკური უპირატესობით შეცდომაში შესული ბერლინის გენერალური შტაბი გლობალურ ბრძოლაში ჩაება.

საგარეო საქმეთა სტატს-მდივანი ფონ იაგოვი 1914 წლის ივლისში გერმანიის ელჩს ლონდონში წერილობით განუმარტავდა, რატომ უნდა ესარგებლა გერმანიას თავდასასხმელად სარაევოს ინციდენტით. „რუსეთი, — ხაზს უსვამდა იგი, — ამჟამად ომისათვის მზად არ არის, არც საფრანგეთი და ინგლისი მორიდომებენ ახლა ომს“¹⁶. ძალთა უთანაბრობა, აღნიშნავდა იგი, დროებითია, იგი აუცილებლივ იეიცვლება. დასკვნა: სანოკაუტო დარტყმა საჭირო ცუდად თუ ნაკლებად მომზადებული მოწინააღმდეგისათვის.

ასეთ დასკვნამდე მივიდნენ ვილჰელმ II და ფრანც-ფერდინანდი კონოპიშტში თავიანთ ომისწინა შეხვედრის დროს. ორთვე მონაწილეს წინასწარ ჰქონდა გადაწყვეტილი ულტიმატუმების ენიდან ქვემეხების ენაზე გადასვლა.

სერბიელი ჭაბუკის სუბიექტური მისწრაფებისაგან დამოუკიდებლად ნათელია პასუხი შეკითხვაზე: ვის სწყუროდა ასეთი ინციდენტი და ვისთვის იყო ხელსაყრელი ეს შემთხვევითობა?

მპრინცერული პუბლიცისტიკის წარმოდგენით, შეიტყო თუ არა სარაევოში გასროლის ამბავი, თავზარდაცემულმა ვილჰელმ II ხელები აღაპყრო და შეევედრა უზენაეს ძალებს, აეცილებინათ მისთვის დეტონაციით გამოწვეული ხალხის აზვაება. პაულ ზეტემ თავისი ნარკვევი ასეც დაასათაურა: „კაიზერს ეშინოდა ომის — მას იგი არ უნდოდა“¹⁷.

1905 წლის სექტემბერში პორტსმუტში წერტილი დაესვა რუსეთ-იაპონიის კონფლიქტს. 1914 წლის ივნისამდე თითქმის ცხრა წელი გავიდა. ეს ძალიან ბევრი არ არის, მაგრამ არც ისე მცირე დროა. კიდევ უფრო მცირე დროში მოუწესრიგებია საომარ წარუმატებლობას გამოვლილ ქვეყანას საკუთარი თავდაცვითი საშუალებები, თავის საზღვრებზე აღუდგენია აუცილებელი საფარები. რომანოვების იმპერიას ასეთი ამოცანების გადასაწყვეტად ძალა არ შესწევდა.

თუმცა ცხადი იყო, რომ გერმანიის მუქარა იზრდებოდა, რუსეთის შეიარაღებული ძალების ბრძოლისუნარიანობა და საბრძოლო მზადება სასურველ სიმაღლეზე მაინც არ იდგა. არსებითად არაუერთ შეცვლილა ცარიზმის სამხედრო მანქანის მდგომარეობაში, რომელსაც ესოდენ ღრმა და გამანადგურებელი დახასიათება მისცა 1905 წელს, პორტარტურის დაცემის შემდეგ, ვ. ი. ლენინმა.

მსოფლიო ომის დაწყებამდე ორი კვირით ადრე ნიკოლოზმა მიიღო საფრანგეთის პრეზიდენტი და დაარწმუნა იგი, რომ მზადაა ომში ჩაებას — დაახლოებით ისევე, როგორც მანამდე ცოტა ხნით ადრე კონოპიშტში მსგავსი რწმუნებებით მიმართეს ერთმანეთს ვილჰელმმა და ფრანც-ფერდინანდმა.

მაგრამ როდესაც ხანძარმა იფეთქა, ნიკოლოზ რომანოვი წუთით შეყოყმანდა. შეიძლება მან ბუნდოვნად განჰკრიტა იმ გზის ფინიში, რომლისკენაც მას ვილჰელმმა და პუანკარემ უბიძგეს. გასცა თუ არა მობილიზაციის ბრძანება, ვილჰელმის დეპეშის მუქარით დაშინებულმა, ტელეფონით სთხოვა გენერალური შტაბის უფროსს ნ. ნ. იანუშკევიჩს მიღებული ზომები ერთხანს შეეჩერებინა. მაგრამ უკან დახევა დიდხანს არ გაგრძელებულა, სამხედროების გავლენით განკარგულება მობილიზაციის შესახებ აღადგინეს.

გაივლის რამდენიმე კვირა და რუსეთი გენერალ სამსონოვის ტრაგიკული სიკვდილის ამბავს გაიგებს. გაივლის რამდენიმე თვე და ქვეყანა შეიტყობს, რომ ჭურვებისა და ვაზნების გარეშე დარჩენილი დივიზიები, რომლებმაც ლვოვი აიღეს და გალიცია გაათავისუფლეს, ხოლო მოწინააღმდეგე აღმოსავლეთ პრუსიის სიღრმეში მოიმწყვდიეს და ავსტრიის არმია პერემიშლთან გაანადგურეს, იძულებული იყვნენ უკან დაეხიათ. 1915 წლის ზაფხულის დამდეგს გაირკვევა, რომ ტყვია-წამალს მოკლებული, უკანდახეული ჯარები თავიანთი საარტილერიო პარკის ნახევარზე მეტს ბრძოლის ველზე დატოვებენ და დახოცილ-დაჰრილთა სახით მილიონზე მეტ კაცს დაკარგავენ.

კონტინენტი ცეცხლშია გახვეული

სისხლიანი სისულელები გამო-
უსწორებელია.

ს ტ ე ნ დ ა ლ ი

დაიწყო შეიარაღებული ბრძოლა, რომელიც ოთხმა იმპერიამ — ცარიზმის, გერმანიის, ავსტრია-უნგრეთისა და თურქეთისამ ვერ გადაიტანა.

მას შემდეგ, რაც პურტალესი საზონოვის კაბინეტიდან გამოვიდა და მაგიდაზე ომის გამოცხადების ნოტა დატოვა, საბრძოლო მოქმედებები სწრაფად განვითარდა. ეშმაკისეული სპირალი, რომელსაც ვილჰელმ II დამკველები მოაგლიჯა, ნელ-ნელა იშლებოდა და თავდაპირველად მთელი ევროპა აპყვა მის ბრუნვას, ხოლო შემდეგ იგი უფრო გლობალური გახდა. საბოლოოდ პირველი მსოფლიო ომის აღმოდებულ წრედში სამი ათეული სახელმწიფო აღმოჩნდა ჩართული მილიარდ-ნახევარი მოსახლეობით.

პირველ კვირებში ანტანტის მთავრობებმა ევროპის ბრძოლის ველზე გაგზავნეს 290 დივიზია, საიდანაც ნახევარზე მეტი რუსეთისა იყო. მაგრამ მომზადებასა და აღჭურვაში დაშვებული შეცდომებია, აგრეთვე ნელი თავმოყრის (სატრანსპორტო საშუალებათა სისუსტის შედეგად) გამო რუსეთის არმია იძულებული იყო პირველ შეტაკებებში მხოლოდ ნახევარი ძალით ჩაბმულიყო. ამასთან მას თავიდანვე ტვირთად დააწვა მოკავშირეთა სისტემატური გამოსხსნა, რასაც რუსეთი მსოფლიო ომში თავისი მონაწილეობის მთელი ორმოცი თვის განმავლობაში ახორციელებდა.

და მაინც, ყოველგვარი სიძნელების მიუხედავად, რუსეთის შეიარაღებული ძალები პირველ ბრძოლებში წარმატებით გამოვიდნენ, მთელი რიგი გამანადგურებელი დარტყმები მიიყენეს მტერს. გალოციის ბრძოლაში (1914 წლის აგვისტო-სექტემბერი) რუსეთის ოთხმა არმიამ (სამხრეთ-დასავლეთი ფრონტი) მძიმე დამარცხება აკეპა ავსტრია-უნგრეთის ოთხ არმიას — გაარღვია ფრონტი ფართო უბანზე

და აიძულა მოწინააღმდეგე საერთოდ უკან დაეხია. მაგრამ ამ წარმატებით სამხრეთ-დასავლეთის ფრონტმა სტრატეგიულ შედეგს ვერ მიაღწია, ამისათვის მას საჭირო რეზერვი არ აღმოაჩნდა, მიუხედავად იმისა, რომ ნიკოლოზ II ბრძანებით რეზერვი თითქოს გამოყოფილი იყო.

სანამ გალიციაში ეს ბრძოლები მიმდინარეობდა, საფრანგეთის დედაქალაქის მისადგომებთან, მდინარე მარნის გასწვრივ, მოკავშურეთა ქანცგაწყვეტილი ჯარები გერმანიის არმიის დაწოლას თავგამოდებით აკავებდნენ. პარიზს საშინელი საფრთხე დაემუქრა. პუანკარე ნიკოლოზისადმი წერილში დახმარებას ემუდარებოდა მას.

უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკი დემორჩილა მეფის პირად ბრძანებას და აღმოსავლეთ პრუსიაზე ელვისებური შეტევა განახორციელა ორი არმიით: 1-ლი — რენენკამპფისა და მე-2 — სამსონოვისა. სამსონოვის არმია ლომეა-მლაფას ხაზზე გაიშალა და თავდაპირველად რენენკამპფის 1-ლი არმიის მხარდაჭერით გაბედულად მიიწევედა წინ. ბირკენფელდ-აუგაუს რაიონში სამსონოვმა ძლიერი დარტყმა მიაყენა ცენტრსა და ფლანგებზე გერმანიის უკანდახეულ მე-8 არმიას ფონ პრიტივიცის სარდლობით. პრიტივიცმა მძიმე დანაკლისი განიცადა, მიატოვა ტექნიკა და თავზარდაცემულმა გერმანიის უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკს (კობლენცში) აცნობა, რომ განზრახული აქვს ვისლის იქით დახევა, თუმცა დარწმუნებული არ არის, შეძლებს თუ არა ამ მიჯნის შენარჩუნებას. გერმანია შემფოთდა, როცა აღმოსავლეთიდან წამოსულ ლტოლვილთა ნაკადი დაინახა. კატასტროფის თავიდან აცილების მიზნით, გერმანიის გენერალური შტაბის უფროსმა მოლტკემ მარნის ფრონტიდან ორი კორპუსი და ცხენოსანთა დივიზია მოხსნა, მეცის რაიონში მესამე კორპუსს მოუყარა თავი და ეს ძალები აღმოსავლეთ პრუსიაში გადაისროლა.

იმ დღეებში ჩრდილო-დასავლეთის ფრონტის სარდალი ჟილინსკი სამსონოვს არწმუნებდა, რომ რენენკამპფის პირველი არმია განაგრძობს შეტევაში მონაწილეობას, მოწინააღმდეგეზე დაწოლას; წამდვილად კი, კრიტიკულ მომენტში, დასავლეთიდან გერმანიის ახალი ძალების მისვლისას რენენკამპფი ბრძოლიდან გამოვიდა და მეორე არმიის ფლანგი გააშიშვლა. გინდენბურგმა, რომელმაც პრიტივიცი შეცვალა, მოულოდნელად შექმნილი ვითარებით ისარგებლა და შეტევებით მოქანცულ და უტყვიაწამლოდ დარჩენილ მეორე არმიას თავს დაატყდა. მეორე არმია სოლდაუს რაიონში მარწუნებში მოექცა და განადგურდა.

სამაგიეროდ მოკავშირეებმა შეძლეს თავიანთი მდგომარეობის გაუმჯობესება. თავისი დამრტყმელი ძალის ერთი ნაწილის აღმოსავლეთში გაგზავნით დასუსტებული კაიზერის არმია მარნასთან შეაჩერეს, ხოლო შემდეგ უკუაგდეს. ამის შედეგად მოკავშირეებმა ფრონტი შეინარჩუნეს. მარნის ნაპირებზე ეოფრმა დაამარცხა კლუკი, მაგრამ ამ წარმატებას ხელი შეუწყო სამსონოვმა, როცა ვისლის გაღმა, მისი გამოთქმით, პრიტვიცი „დაჩეჩქვა“.

„სასწაული მარნასთან“ საკუთარი სისხლისა და სიცოცხლის ფასად დაუჭდა მე-2 არმიის ათასობით ჯარისკაცს, რომელთაც რენენკამპფმა უღალატა. ამავე გამცემლობის მსხვერპლი გახდა არმიის სარდალი ალექსანდრე ვასილის ძე სამსონოვიც. 1914 წლის 30 აგვისტოს სოლდაუსთან ბრძოლების რაიონში მან სიცოცხლე თვითმკვლელობით დაამთავრა. ორი დღით ადრე კი რენენკამპფმა თავისი ჯარები მიატოვა და ვილნოში გაიქცა.

ფიქრობდნენ, რომ ნიკოლოზ II დუხერტირსა და მოღალატეს სამხედრო სასამართლოს გადასცემდა, მაგრამ ასე არ მოხდა. რენენკამპფი კიდევ რამდენიმე ხანს მოღვაწეობდა ფრონტზე მაღალ საკომანდო თანამდებობაზე. შემდეგ, მართალია, რაღაც გამოძიების მსგავსი მოაწყვეს, მაგრამ იგი უშედეგოდ დამთავრდა: იმპერატორიკამ აუდიენციის უფლება მისცა რენენკამპფს და ყველას თვალწინ გულთბილად ესაუბრა, რის შემდეგაც ხელისუფლებმა მის მიმართ ფაქტიურად ვედარაფრის გაკეთება ვერ შეძლეს.

გამოძიება საბჭოთა ხელისუფლებამ დაასრულა. გაუხსენეს გენერალს ცხრაას ხუთი წლის დამსჯელი რეიდები, თოთხმეტი წლის აღმოსავლეთ პრუსიის ეპოპეაც. რევოლუციური ტრიბუნალის განაჩენით რენენკამპფი 1918 წელს დახვრიტეს.

1914 წლის 28 სექტემბერს რუსეთის არმიამ ვარშავა-იენაგოროდის ბრძოლა გააჩაღა, რომელიც მოწინააღმდეგის სასტიკი დამარცხებითა და დასავლეთისაკენ უკან დახევით დამთავრდა. 1915 წლის 22 მარტს კაპიტულირებულია პერემიშლის სიმაგრე. ტყვედ არის წამოყვანილი 120 ათასი ჯარისკაცი, ხელში ჩაუვარდათ 900 ქვემეხი. ამ გაზაფხულიდან ურთიერთსაწინააღმდეგო ბრძოლის სიმძიმე თანდათან აღმოსავლეთისაკენ ინაცვლებს, სადაც რუსეთის წინააღმდეგ გერმანიის ბლოკის 268 დივიზიიდან 120 იბრძვის. რაკი გერმანელთა სარდლობა დაწმუნდა, რომ ნიკოლოზ II ძალებს ფანტავს და აქეთ-იქით აწყდება და უპირატესად მოკავშირეთა სამხედ-

რო და პოლიტიკური მოთხოვნების შესაბამისად მოქმედებსო, განიზრახა გადმწყვეტი წარმატებისათვის აღმოსავლეთზე ზაფხულის შეტევით მიეღწია.

მოწინააღმდეგემ გორლიცთან ფრონტის გარღვევა მოახერხა. რუსი ჯარისკაცების მამაცობამ ვერ შეძლო დაეძლია საბრძოლო მასალების ნაკლებობა, კავშირგაბმულობისა და სატრანსპორტო საშუალებების სიმცირე, დაზვერვის სამსახურის სისუსტე, სარდლობის შეცდომები. გერმანიის ქვემეხების გრიგალისებური ცეცხლის შედეგად მასობრივი უკან დახევა დაიწყო; თითქმის არაფერი გააჩნდათ, რომ მტრისათვის სამაგიერო მიეზლოთ — ტყვია-წამლის მარაგი ერთი ქვემეხისათვის დღე-ღამეში მხოლოდ სამ ჭურვს შეადგენდა. 22 ივნისს ლვოვი დაეცა. შეუპოვარი წინააღმდეგობის მიუხედავად, ივნის-ივლისის განმავლობაში არმიამ გალიცია დატოვა. დაიკარგა აგრეთვე ბალტიისპირეთის ნაწილი. 22 აგვისტოს დაეცა ციხესიმაგრე კოვნო გენერლების გრიგორიევისა და მელერ-ზაკომელსკის ზურგში გაქცევის შედეგად, რომლებიც პასუხისმგებლები იყვნენ მის დაცვაზე. ზაფხულის ბოლოსათვის გერმანიის ოკუპაციაში აღმოჩნდა ეგრეთ წოდებული რუსეთის პოლონეთი. ცოტაოდენი ძალაც და, ვარაუდობდნენ კაიზერის გენერლები, რუსეთის მთავარ დაჯგუფებას მწყობრიდან გამოვიყვანათ. ეს მიზანი მიულწეველი აღმოჩნდა. არმიამ სივრცე დაკარგა, მაგრამ წინააღმდეგობის შედეგად გერმანელებს გარშემორტყმის საშუალება არ მისცა, ცოცხალი ძალა შეინარჩუნა. მან შეძლო დვინსკ-პინსკ-ტარნოპოლ-ჩერნოვიცის თავდაცვის ზღუდეზე გამაგრება; აქ ავსტრია-გერმანიის შეტევა ჩაკვდა.

ცხრაას თხუთმეტი წლის ზაფხულის წარუმატებლობამ განსაკუთრებით თვალნათლივ დაანახვა რუსეთის ხალხებს, რომ ცარიზმს ქვეყნის ეფექტიანად დაცვის უზრუნველყოფის ძალა არ შესწევდა, იგი მსხვერპლად სწირავდა არმიას ანტანტაში შემაგალი იმპერიალისტური ქვეყნების ინტერესებს და საქმე კატასტროფამდე მიჰყავდა, ამასთან დაუსჯელს ტოვებდა მარცხსა და სასაჭურვო შიმშილში დამნაშავეებს, შტაბებსა და სამინისტროებში მოკალათებულ მტრის აშკარა და ფარულ ხელშემწყობთ. გადააყენეს მხოლოდ სამხედრო მინისტრი სუხომლინოვი (1915 წლის 11 ივნისს). მაგრამ მალე ამის შემდეგ წარუმატებლობის ყველაზე მწარე დღეებში ნიკოლოზ II მაღალ სამხედრო პოსტებზე ნიშნავს სხვა ცნობილ გერმა-

ნოფილებს, მათ შორის ევერტს — დასავლეთის ფრონტის სარდლად, ფონ პლევეს — ჩრდილო-დასავლეთის ფრონტისა.

რუსეთის არმიისათვის ამ მძიმე გამოცდის ქაშს დასავლეთის მოკავშირეებს თითქმის არაფერი გაუკეთებიათ მისი მდგომარეობის შესუბუქებისათვის, თუნდაც იმის საზღაურად, რაც რუსეთის არმიამ მათთვის გააკეთა. კვლავ აშკარაა, რომ მოკავშირეები უშეტესად დაკავებული არიან საკუთარი თავით და რუსეთის არმიის სიძნელეები ნაკლებად თუ აწუხებთ, მათ უმთავრესად აინტერესებთ მისი უნარი — თავიდან მოაშოროს და შებოქოს საერთო მოწინააღმდეგე. სინამდვილეში, თხუთმეტი წლის გაზაფხულ-ზაფხულის უკან დახვევის სერიოზულობის მიუხედავად, რუსეთის არმიამ თავგანწირული წინააღმდეგობის შედეგად საშუალება მისცა დასავლეთის სარდლობას დაეძლია საშინო კრიზისი, რომელიც გამოწვეული იყო იპარზე გერმანელების მიერ გაზის შეტევებით. მოკავშირეთა ათასობით ჯარისკაცი გამორბოდა წინა ხაზიდან, საიდანაც დაგროვილი მომწამლავი ნისლი დასდევნებოდა; რუსეთის კონტრშეტევებით მოკავშირეთა სარდლობამ შეძლო თავისი პოზიციები გაეუმჯობესებინა ფლანდრიაში, შამპანსა და არტუასთან; რაკი სული მოითქვეს, მოკავშირეებმა ეს იმისათვის გამოიყენეს, რომ შეეცნოთ საბრძოლო ტყვია-წამალი, გაეძლიერებინათ მძიმე არტილერია, გადმოეყვანათ კოლონიური სამფლობელოებიდან სამხედრო კონტინგენტი, შეეცყიდათ აშშ-ში სამხედრო აღჭურვილობა და იგი ოკეანით გადმოეზიდათ.

დასავლეთელ მოკავშირეებს, განსაკუთრებით ინგლისს, განზრახული ჰქონდათ შეიარაღებული ბრძოლა გამარჯვებამდე მიეყვანათ. რამდენადმე სხვანაირად განეწყვნენ ერთმანეთის მიმართ გარკვეული ელემენტები პეტროგრადისა და ბერლინის უმადლეს სფეროებში. იქ იყვნენ ადამიანები, რომლებმაც თავისებური „დალილობის“ ნიშნები გამოავლინეს ორ ავტოკრატულ იმპერიას შორის უთანხმოების გამო. სისხლისმღვრელი ომის უკვე პირველ რვა თვეში — მარტო ამ ხნის განმავლობაში თითოეულმა მხარემ მოკლულთა და დაჭრილთა სახით მილიონამდე კაცი დაკარგა — მეფისა და კაიზერის ამაღლის ზოგიერთ მოღვაწეს უნერგავდნენ იმ აზრს, რომ ეს წამოწყება არც ერთს არავითარ მოგებას არ ჰპირდებოდა.

თხუთმეტი წლის გაზაფხულსა და ზაფხულში გერმანიის მთავრობასთან ფარული კონტაქტების დამყარების მიზნით რასპუტინის ჯგუფმა პირველი ნაბიჯები გადადგა. იმ ჯგუფში სასახლის

კართან დაახლოებული პირები შედიოდნენ. ასეთივე ნაბიჯები გადადგეს აგრეთვე გერმანელებმაც. ორივე მხარე ერთობლივად აწარმოებდა სეპარატული ზავისათვის ნიადაგის მოსინჯვას. ფალკენგაინის (მარნის შემდეგ დაიკავა მოლტკეს ადგილი) საიდუმლო მემორანდუმ-გამოკითხვაზე, რამდენად სასურველი იყო რუსეთთან მოლაპარაკება დაზავებაზე, ვილჰელმმა „უსიტყვო „პოთი“ უპასუხა“¹.

დაგვიანებული ბალანსები

ძველი ვლადიმირის ეზოთა ბაღებს თბილი, ლაჟვარდოვანი საღამო წამოეპარა. სურნელოვან და გაფოთლილ ბაღებში ფრინველთა სტენა-ჰიკჰიკი ისმის. აი ქალაქის თვალწარმტაც ციცაბო გორაკებსა და ფერდობებს იქით მიმავალი წყნარი, მწვანე შუკა. შუკის სიღრმეში დგას ოთხსართულიანი ქვის კარგი სახლი, რომელთა შესასვლელებიც ეზოსაკენ, ბაღის სიღრმისაკენ არის შექცეული. სახლის ქვედა სართულზე გამოღებულ ფანჯარასთან მიმჯდარა ღრმა მოხუცი ქალარა კაცი. ეს ვ. ვ. შულგინია. იგი ოთხმოცდაჩვიდმეტი წლისაა. წვერზე ხელს ისვამს და მკაფიო, მოხუცისათვის მეტად ახალგაზრდული ხმით ლაპარაკობს:

— პეტროგრადში მაშინ ასე მეძახდნენ: ულვაშა შულგინი. ახლა მე თეთრი გრძელწვერა შულგინი ვარ. რასაკვირველია, წვერიან შულგინს არ შეუძლია ზუსტად იგივე ილაპარაკოს, რასაც ულვაშა შულგინი ამბობდა ხოლმე*.

— დღეს სხვა რისი თქმა შეგიძლიათ, ვასილი ვიტალიევიჩ?

— ეგ სხვა უკვე ვთქვი „წერილებში რუსი ემიგრანტებისადმი“. ერთ-ერთ თანამედროვე ისტორიულ ჟურნალში². შეიძლება წაიკითხეთ კიდევ?

— რა თქმა უნდა. ასეთი პროგრესი შეხედულებებში ადვილად გასაგებია. ასეა თუ ისე, უდიდესი მოვლენებით აღსავსე ექვსი ათეული წელი გავიდა.

— დიახ, ზუსტად სამოცი წლის წინათ, აი ასეთსავე ზაფხულის

* მემამულე, სამი მოწვევის (პირველის გარდა) სახელმწიფო სათათბიროს დეპუტატი შულგინი სათავეში ედგა მისი მემარჯვენე ფრთის რუსი ნაციონალისტების ფრაქციას, აქტიურად გამოდიოდა მონარქიისა და რომანოვების დასაცავად. უკიდურესად რეაქციული გაზეთის „კიევილიანინის“ გამომცემელი და რედაქტორი. ლენინმა არაერთხელ ამხილა და გაამათრახა მისი რეაქციული მოსაზრებანი.

დღეებში, 1915 წლის ივლისში, წავედი პეტროგრადიდან ფრონტზე, გალიციაში. მე იქ მარტო პოლიტიკური მოღვაწე კი არა, ოფიცერიც გახლდით. მე მხოლოდ დამკვირვებელი როდი ვიყავი იმისა, რაც ხდებოდა, ბრძოლებშიც ვმონაწილეობდი... ჯარისკაცებთან ერთად გადავიღიდი შეტევასზე...

— მოგვიანებით თუ ყოფილხართ კიდევ მოქმედ არმიაში?

— როგორ გითხრათ... თუ ფრონტის შტაბს ჯარების ნაწილად ჩავთვლით, მაშინ ვიყავი ფრონტზე, გენერალ რუხსკის შტაბში, 1917 წლის 2 მარტს. როცა ხელმწიფემ ტახტიდან გადადგომის აქტი გადმოშვა.

— როგორი შთაბეჭდილებებით დაბრუნდით ფრონტიდან, ბრძოლების ცეცხლიდან თხუთმეტ წელს?

— რალა თქმა უნდა... იქ ნახულითა და განცდილით ძლიერ დაედარდიანდი. ენაღვლობდი, რომ არმია უზრუნველყოფილი არ იყო. მაშინ, სხვათა შორის, გენერალ ერდელის მე-14 დივიზიის პოლკებშიც ვიყავი. სწორედ იმ მე-14 დივიზიისა, რომელმაც ომის პირველსავე დღეებში შეაჩერა გერმანელები ჩენსტოხოვოსთან. მისი პოლკები კარპატებიდან უკან იხევდნენ და საკმაოდ უწყისრიგოდაც. ოცდაათ წელს პარიზში შეგხვდი ამ ივანე ეგორის ძე ერდელს, ტაქსზე მუშაობდა. დიდ ბულვარებზე გამასეირნა და მითხრა: საკმაო რაოდენობას ჟურნები რომ მოეცათ მაშინ ჩემთვის, ახლა ამ საქვსთან არ ვიჭლებოდით.

— და თქვენ მას დაუჭერეთ?

— წარმოიდგინეთ, რომ არა... ეს ბავშვური წარმოდგენა იყო მიზეზ-შედეგობრივ ურთიერთკავშირზე... საბავშვო ზღაპარი კივჭავის შესახებ, რომელიც ფიქრობდა, ქარი იმიტომ უბერავს, რომ ხეები ირხევიანო... ანდა კიდევ: ზღაპარი იმის შესახებ, თუ როგორ დაიკარგა სამეფო, ლურსმნის დაკარგვის გამო *.

* მან შემდეგ განშიმარტა, რომ მხედველობაში ჰქონდა ინგლისური სიმღერის სიუჟეტი: ლურსმანი ამოძვრა — ნალი დაიკარგა; ნალი დაიკარგა — ცხენმა კოქლოზა დაიწყო; ცხენმა უღალატა — მოკლეს სარდალი; არ არის სარდალი — არმია გაიქცა და სამეფო დაეცა:

მტერი შედის ქალაქში,
არ ინდობენ ტყვეს,
რადგანაც სამკვდლოში
არ ჰქვამენ ცხენს.

— მაგრამ ასე ხდება ხოლმე მხოლოდ საბავშვო სიმღერებში, — დასძინა შულგინმა.

— მას, იმ ვრდელს, არტილერიისათვის მართლა ცოტა ჭურვე-
ბი მისცეს?

— ცოტა. რამდენადაც შეემძლო მაშინ მე თავად ამეწონ-დამე-
წონა, საერთოდ მატერიალური ნაწილი მოისუსტებდა. ჯარისკაცები
გმირებზე გმირები იყვნენ. ზარბაზნები, ჭურვები და თვით შაშხანე-
ბიც კი არ გვყოფნიდა და, პირდაპირ გეტყვით, ყოველივე ამის საშუ-
ნელ ნაკლებობას განვიცდიდით. ჩექმები და ქუდები გვყოფნიდა,
ღიახ, ეს გვყოფნიდა, მაგრამ მთავარს, რითაც იბრძვიან, რაც არმიისა-
თვის აუცილებელია, საკმარისი რაოდენობით არ გვაძლევდნენ.

— თქვენ ამის შესახებ პეტროგრადში ვინმეს თუ უამბეთ?

— როგორ არა. ყველას. ხელმწიფესაც მოუწყევი. მახსოვს, სწო-
რედ მაშინ მოგილიოვში გასამგზავრებლად ემზადებოდა უმაღლესი
მთავარსარდლის თანამდებობის დასაკავებლად, თან ალექსეევის წა-
ყვანასაც აპირებდა.

— მერედა, რა გითხრათ მეფემ?

— ხელმწიფემ ყურადღებით მომისმინა და ჩემს ანალიზსა და
დასკვნებს დაეთანხმა.

— რა შედეგი გამოიღო ამან?

— იცით რა, მისი გარეგნულად დამყოლი ხასიათი ჯერ კიდევ
ცოტას ნიშნავდა. იგი ხომ სიამოვნებით თანხმდებოდა ხოლმე ასევე
სხვებსაც. მაშინ გავრცელებული იყო ერთი სახუმარო ვერსია. ხელ-
მწიფესთან მიდის მინისტრი და მოახსენებს. მეფე უსმენს მას და
ეუბნება: „მეც იმავე აზრისა ვარ, როგორისაც თქვენ ბრძანდებით“.
ცოტა ხანში მასთან მიდის მეორე მინისტრი და იმავე საკითხზე სულ
სხვას, საწინააღმდეგოს მოახსენებს. ხელმწიფე მასაც უსმენს და
ეუბნება: „მე თქვენ სავსებით გეთანხმებით“. მთელი დღის საქმეებში
ჩახედული დედოფალი საღამო ხანს მაგიდასთან საყვედურობს მას:
„რატომ მოქმედებ ესოდენ ურთიერთსაწინააღმდეგოდ, ნიკი? ეს
უბედურების გარდა სხვას არაფერს მოგიტანს“. და მეფე ასე პასუ-
ხობს: „ღიახ, ალიკს, მე შენ გეთანხმები“.

— იგი ყველას მართლა ასე ადვილად ეთანხმებოდა?

— არავითარ შემთხვევაში. ეს მოჩვენებითი იყო. შინაგანად ხელ-
მწიფე ჭიუტი გაზღდათ, წარმოუდგენლად ჭიუტი. საკმარისი იყო გა-
ჭიქებულ იყო, მისი ადგილიდან დაქვრა თითქმის არავეს შეეძლო. და
ეს იყო მისი დაღუპვის ერთ-ერთი მიზეზი, თუმცა, შესაძლოა, არც-
თუ არსებითი. მე მგონია იგი მანევრირების უუნარობამ, ინიციატივამ

უქონლობამ, არსებული სიტუაციისადმი წარმოუდგენელი სიჯიუტით ჩაბლაუჭებამ, ნებისმიერი საქმის ორგანიზაციული ელემენტებისადმი გულგრილობამ, ხოლო ბოლოს, რაც მთავარია, სურსათ-სანოვავის საკითხის საბედისწერო შეუფასებლობამ დალუპა.

— თქვენ ამის შესახებ სათათბიროში თუ თქვით რამე?

— ვინ მოთვლის, რამდენჯერ... და თანაც როგორ გაცხარებით... მაგრამ ამაოდ... თქვენ, მგონი, ჩემი „დღეები“ გაქვთ?

სტუმარი პორტფელიდან იღებს წიგნს სახელწოდებით „დღეები“. თავფურცელზე წინა შეხვედრისას შულგინის მიერ გაკეთებული სამახსოვრო წარწერა აქვს. მოხუცი სთხოვს ხმამაღლა წაუკითხოს რამდენიმე სტრიქონი მეოთხე თავიდან (თავად მას სუსტი მხედველობის გამო კითხვა უკვე აღარ შეუძლია). ეს სტრიქონები მას რაღაც ამაღლევებელს აგონებს. სტუმარი ხმამაღლა კითხულობს, ხოლო ნახევრად თვალმოკუტული მოხუცი კითხვის ტაქტს თავს აყოლებს. სახე ელუშება. იგი ფიქრებითა და გრძნობებით წარსულში, ტავრის სასახლის დარბაზში გადადის. ხოლო მისი თანამოსაუბრე, მოხუცთან ერთად, აზრით იმ სამუდამოდ დასამარებულ ეპოქაში გადაერთვება და ცდილობს წარმოიდგინოს როგორც ტრიბუნა, ისე ამ ტრიბუნაზე მდგარი იმ დროის ბრწყინვალე ორატორი, რომელსაც ყურს უგდებდა რუსეთი, რომლის ენითაც აღფრთოვანებულები იყვნენ. („შალია-ბინმა ქათინაური მითხრა ჩემი მეტყველების გამო:

— ასეთი წმინდა რუსულის მოსმენა იშვიათად გვიხდება.

ამ შენიშვნამ უაღრესად მომიფონა გული. ჩვენთვის, კიეველებსათვის, „წმინდა რუსული“ ჩვენი სუსტი მხარეა... და უცებ...“)³.

ახალგაზრდა, ტემპერამენტიანი „ულვაშა შულგინი“... სათათბიროს ტრიბუნაზე დგას... მოწოდებისა და გაფრთხილების მხურვალე სიტყვებს აფრქვევს გარინდულ დარბაზში...

უბედურება გველის, ამბობს იგი. რუსეთი უიმედოდ ჩამორჩება. ჩვენს გვერდით არიან დიდი ნებისყოფის ქვეყნები. ასეთ შეუსაბამობაში ცხოვრება არ შეიძლება. ასეთი მეზობლობა საშიშია. ერთ-ერთ საშიშ მეზობელს, შეიძლება ითქვას, ყველაზე უფრო საშიშა, იგი პირდაპირ ასახელებს: „გერმანია ეძებს თავისთვის გამოსავალს...“ მისი „თვალეები ხარბად არის მიპყრობილი“ აღმოსავლეთისაკენ... გამუდმებით ისმის გერმანიაში საბრძოლო შეძახილი — „დრანგ ნახოსტენ“ — და გაისმის კრუპის ჩაქუჩითა ყრუ დარტყმის ხმები... მაგრამ ტავრის სასახლის თეთრი მარმარილოს კოლონებს შორის ამაოდ

მოუწოდებს დამსწრეთ შულგინი, „გამოიყენონ რაღაც დიდი ძალა“. ტყუილად არწმუნებს მინისტრებსა და დეპუტატებს, რომ მზარდი მუქარის პირისპირ საქმის წარმოებაში საჭიროა „გაქანება, გამომგონებლობა, შემოქმედებითი ნიჭი“, რომ აუცილებელია „გამომგონებლები სახელმწიფო საქმეშიც“, საჭიროა „სოციალური ედისონი“.

საიდან უნდა ჰქონოდა ყოველივე ეს — გაქანება, ნიჭი, გამომგონებლობა — გადაჯიშებულ, ეგოიზმით დაბრმავებულ, საზღვარგარეთელი ნათესავებისა და სხვა კავშირების გაულწეველ ქსელში გახვეულ მმართველ წრეს, რომელსაც არსებითად დაკარგული ჰქონდა შინაგანი კავშირი ქვეყანასთან, მის ნამდვილ ინტერესებთან და იმედებთან... დარბაზში შემდეგი პასუხი გაისმა:

— ჩემგან ითხოვენ, რომ მე ვიყო ვიღაც სახელმწიფო ედისონი... ძალზე მოხარული ვიქნებოდი... მაგრამ განა დანაშაული მიმიძღვის, რომ ედისონი არა ვარ და მხოლოდ ვლადიმერ ნიკოლოზის ძე კოკოვცოვი გახლავართ *.

ვასილი ვიტალის ძემ, ჯერ ერთი, გულითადი უშუალობით აღიარა, რომ გარეშე შემოსევების მოსაგერიებლად მმართველ წრეს სათანადოდ მომზადება არ შეეძლო; მეორეც, მან, ახალგაზრდა და მდიდარმა ვოლინელმა მემამულემ, წინასწარვე მიუტევა მას ყოველგვარი სისუსტე და დაუდევრობა. „რა თქმა უნდა, ვლადიმერ ნიკოლოზის ძე არ იყო დამნაშავე“. და აი, ყოვლისშემნდობი განზოგადება: „ისევე, ვითარც არ იყო დამნაშავე მთელი კლასი, რომელიც აქამდე ქვეყანას აწვდიდა ხელისუფალთ, ხოლო მეტს აღარ აწვდის... იყო კლასი და წავიდა...“ 4.

ზოგიერთ ნიჭიერ კადრს ეს კლასი, რა თქმა უნდა, კიდევ იძლეოდა, მაგრამ მათი ნიჭი რამდენადმე სხვა მიმართულებით წარმართა. არა „სოციალურ-ედისონურ“, არამედ სამხედრო-პოლიციურ და სადამსჯელო სარბიელზე მათ კიდევ შეეძლოთ გამოეჩინათ გაქანებაც, გამომგონებლობაცა და შემოქმედებითი ნიჭიც. აქ „გამომგონებლობის“ საზომად შეიძლებოდა გამომდგარიყვნენ რენენკამფი მილერ-ზაკომელსკისთან ერთად, „სოციალური ედისონის შემოქმედებითი ნიჭის“ ნიმუშად — ზუბატოვი გაბონთან ერთად, „გაქანე-

* ვ. ნ. კოკოვცოვი ორჯერ იყო ფინანსთა მინისტრი (1904—1905 და 1906-დან 1914 წლამდე), ხოლო აღწერილ მომენტში სათავეში ედგა მინისტრთა საბჭოს (ეს პოსტი ეკავა 1911-დან 1914 წლამდე).

ბისა“ კი — თუნდაც თვით ვასილი ვიტალის ძე, რომელმაც მემუარებში რევოლუციის დათრგუნვის ანაზღაურების კალკულაცია მოგვცა: „ნიკოლოზ I ჩამოახრჩო ხუთი დეკაბრისტი, მაგრამ თუ ნიკოლოზ II 50 000 „თებერვლელს“ დაჯერეტს, მაშინ რუსეთისათვის ეს იაფად ნაყიდი თავდახსნა იქნება“ *5.

ამ მიმართულებით ცარიზმის მსახურთა აზრიცა და ენერჯიაც ინტენსიურად მუშაობდა. გარდა ამისა, მათ ყურადღებას იქცევდა საპარადო ნაბიჯები და მუნდირის ღილები. ამ წლების განმავლობაში, წერდა თებერვლის შემდეგ პეტროგრაძის ერთ-ერთი ჟურნალი, არმიაში თუ რაიმე შეიქცვალა არსებითად, ძირითადად ტანსაცმლის ფორმა და განმასხვავებელი ნიშნები იყო. აქ კი ნამდვილად „პროგრესი განუწყვეტლივ მიმდინარეობდა“. პორტარტურიდან გუმბინენამდე გასულ პერიოდში „ნიკოლოზმა განკარგულებების ისეთი გრძელი სერია გამოაქვეყნა ღილების, ფოჩების, ამონაჭრების, ქულებისა და წარწერების შესახებ, ასევე შედლების, ჯვრებისა და ყოველგვარი სამკერდე ნიშნების რიცხვის თაობაზე“, რომ ბოლოს და ბოლოს თვით მეფეცა და მისი სამხედრო უწყებაც დაიბნა: „ცხენოსნები ოპერეტის ჰუსარებს დაემსგავსნენ, ხოლო გვარდიისა და პოლიციის ოფიცრებს, ზიზილ-პიპილებით მკერდდამშვენებულებს, თავისუფლად შეეძლოთ გაჯიბრებოდნენ ცირკის ცნობილ მოჭიდავეებს ანდა ოინბაზებს“. თვით გენერლებიც იმდენად დაიბნენ, რომ ერთხელ პეტერბურგში გერმანიის ელჩთან სადილზე სამხედრო მინისტრი სუხომლინოვი გვერდით მჯდომ რუს ოფიცერს გერმანულად გამოელაპარაკა, ვინაიდან ფორმის გამო შეცდომით პრუსიულად შეიქცნო *6.

და უცებ, წერდა შულგინი, მოხდა ის, რაც უნდა მომხდარიყო: გერმანიის არმია რუსეთს შეესია. ხოლო უკვე რამდენიმე თვას შემდეგ, გალიციის ერთ-ერთ ბრძოლაში მონაწილეობის მერე ფრონტიდან პეტერბურგში დაბრუნებულმა, „მე თავი იმ არმიის წარმომადგენლად ვიგრძენი, რომელიც ასე უდრტვინველად, ასე ტყუილუბრალოდ დაფავდა სულს. ხოლო ყურებში მიწიოდა:

* ამ „იაფად ნაყიდ“ პოლიტიკურ საქმესთან დაკავშირებით ანგარიშსწორებაჟ მზნით 1944 წელს საბჭოთა კავშირში ჩამოყვანილ შულგინს 25 წლით პატიმრობა მიესაჯა. გულმონწყალე საბჭოთა ხალხმა 1956 წელს იგი გაათავისუფლა და სსრ კავშირის მოქალაქის უფლება მისცა. ამ უფლებით სარგებლობდა იგი ვლადიმირში მუდრო ბინაში ცხოვრების მანძილზე.

— გამოგვიგზავნეთ ჭურვები“.

აი სწორედ მაშინ წარმოთქვა მან: „იყო კლასი და წავიდა“.

ასეთი კონსტატაციით შეეძლო დაკმაყოფილებულიყო ვოლინელი მიწათმფლობელი შულგინი, მაგრამ არა მილიონობით გლეხი და მუშა, რომლებიც 1914 წელს მობილიზაციით გაგზავნეს 3 ათასი ვერსის სიგრძის ფრონტზე და სადაც იხილეს, როგორ ეწირებოდნენ ისინი გერმანიის გრიგალისებურ ცეცხლს იმის გამო, რომ არ იყვნენ აღჭურვილები სათანადო საპასუხო საშუალებებით. აქ მათ შენიშნეს ზოგიერთი თავისი სამხედრო მეთაურის არაკომპეტენტურობა, დინახეს თავიანთი არმია, თავიანთი თავი უჭურვებოდ, უქვემეხებოდ და დარწმუნდნენ, რომ საკუთარი სიცოცხლის უაზრო შეწირვით უნდა აენახლაურებინათ უნიჭობა იმ გაბატონებული კლასისა, რომელიც „იყო და წავიდა“.

თუ რამდენად „წავიდა“ მმართველი კლასი, ნაწილობრივ წარმოგვიდგინა თვით ვასილი ვიტალის ძემ. ჯერ კიდევ მაშინ, ფრონტზე ყოფნისას, იგი დარწმუნდა, რომ რუსეთის არმია, რომელიც მტერს აღჭურვილობით ჩამორჩებოდა, „უსაშინელეს ზარალს“ განიცდიდა. 1917 წლისათვის რუსეთმა მოკლულთა, დაჭრილთა და ტყვედ წაყვანილთა სახით დაკარგა 8 მილიონი კაცი; ამ ფასად „მოწინააღმდეგის მწყობრიდან გამოიყვანა 4 მილიონი კაცი“. საბედნიეროდ, აღნიშნავდა იგი, ქვეყანამ იმხანად ჯერ კიდევ არ იცოდა „სიკვდილის ეს საშინელი ბალანსი: ერთ გერმანელზე ორი რუსი“. ისინი კი, რომლებმაც ეს ბალანსი იცოდნენ, დუმდნენ. მარტო ეს შედარებაც კი, წერდა იგი, გაისმის როგორც განაჩენი, განაჩენი წარსულისა და აწმყოსი. განაჩენი „ყველა ჩვენგანისა. მთელი მმართველი და არამმართველი კლასისა, მთელი ინტელიგენციისა, რომელიც უზრუნველად ცხოვრობდა და ყურადღებას არ აქცევდა, თუ რა უიმედოდ ჩამორჩებოდა რუსეთი მეზობლებს მატერიალური კულტურის მხრივ“ 7.

ძლიერად არის ნათქვამი. და მაინც ტყუილად ცდილობდა ვასილი ვიტალის ძე თავისი განაჩენი გაეგრეცლებინა „არამმართველ“ კლასზეც. სწორედ რუსეთის მუშათა კლასი, რომელმაც 1917 წელს ხელში ჩაიგდო სახელმწიფო ხელისუფლება, მშრომელ გლეხობასთან ერთად წარმოადგენდა იმ ისტორიულ ძალას, რომელმაც იხსნა რუსეთი კატასტროფისაგან. ხანგრძლივ და მძიმე ბრძოლაში იხსნა იმ კლასისაგან, ვისაც შულგინი ეკუთვნოდა; იხსნა თავდადებული, გმი-

რული შრომით, იმ ჩამორჩენილობის დაძლევათ, რომელსაც რევოლუციის წინა დღეებში შეუღვინმა „უიმედო“ უწოდა; იხსნა, შვა და აღზარდა ახალი, სახალხო ინტელიგენცია, რომელსაც აზრადაც არ მოუვა „იციხოვროს უდარდელად“, არად ჩააგდოს სამშობლოს მოთხოვნილებები და მისი სასიცოცხლო ინტერესები.

მაგრამ „სიკვდილის ბალანსი“. რომელიც მას აძრწუნებდა, ჯერ კიდევ სრული სიცხადით არ იყო წარმოდგენილი, რის თაობაზეც „საბედნიეროდ“ არ იცოდა მაშინ ქვეყანამ. ეს ბალანსი შეიძლება საგრძნობლად შეივსოს. „წავიდა კლასი“, ხოლო რუსეთისათვის ანგარიშის გასწორება ძნელი იყო. თმის მანძილზე არმია ყოველთვის ურად მოკლულთა, დაჭრილთა და უგზო-უკვლოდ დაკარგულთა სახით საშუალოდ 175 კაცს კარგავდა. ცალკეულ პერიოდებში ეს სტატისტიკა კიდევ უფრო პირქუშად გამოიყურებოდა. 1915 წელი: აგვისტოდან ნოემბრამდე არმია ყოველთვის ურად შესაბამისად 585, 418, 366 და 347 ათას კაცს კარგავს. 1916 წელს: თებერვალში კარგავს 293 ათასს, აგვისტოში — 274, სექტემბერში — 334, ოქტომბერში — 364, დეკემბერში — 278 ათასს. სიკვდილის ეს წისქვილი რეკორდებს იმ თვეებში ამყარებდა, როცა მოწინააღმდეგე მძიმე არტილერიის მხარდაჭერით დიდ შეტევებზე გადადიოდა, რუსეთის კორპუსები კი ტექნიკისა და ტყვია-წამლის ნაკლებობის გამო იძულებული გახდა „დადუმებულიყო“ და უპირატესად ხიშტებით გადასულიყო კონტრ-შეტევებზე. სწორედ ერთ-ერთი ასეთი თვე იყო 1915 წლის აგვისტო, როდესაც უთანასწორო ბრძოლის დოლაბებზე 600 ათასი რუსი ჯარისკაცისა და ოფიცრის სიცოცხლე ერთიანად ჩამოიფქვა⁸.

ასეთია დოლაბების ბრუნვის საერთო ჯამი.

თმის დაწყებიდან ცარიზმის დაღუპვამდე რუსეთის არმიაში მობილიზებული იყო 14,5 მილიონი კაცი. მობილიზაციამ მოიცვა მამაკაცთა მოსახლეობის თითქმის ნახევარი (ყოველ ათას კაცზე მოდიოდა 474 მობილიზებული); ცალკეული რაიონების მიხედვით ეს მაჩვენებელი უფრო მაღალი იყო (მაგალითად, პენზის გუბერნიაში ათასი მოსახლიდან გაწვეული იყო 503, ტულისაში — 536). მთავარი შტაბის სტატისტიკის თანახმად, 1917 წლის 1 თებერვლისათვის რუსეთის არმიის დანაკარგმა მოკლულთა, დაჭრილთა, კონტუზირებულთა, გაზით მოწამლულთა, უგზო-უკვლოდ დაკარგულთა და ტყვედ ჩავარდნილთა სახით შეადგინა: ჯარისკაცი — დაახლოებით 6 მილიონამდე; ოფიცერი — 63 ათასზე მეტი; თმის ბოლოსათვის ეს მაჩვენებლები

შემდეგნაირად შეიცვალა: მობილიზებული იყო 15 მილიონზე მეტი; დანაკარგის საერთო რიცხვი (რიგითები და ოფიცრები ერთად) 8 მილიონამდე გაიზარდა⁹. ამრიგად, დანაკარგმა საუკეთესო ასაკის მობილიზებული მამაკაცების ნახევარს გადაამეტა.

„ვიბრძოდით იმით, რაც ღმერთმა მოგვცა“, — პირქუშად გადმონათხია გესლი სათათბიროს დეპუტატმა და პრაპორშჩიკმა ვ. ვ. შულგინმა 1915 წელს მოქმედ არმიასი მოგზაურობიდან დაბრუნების შემდეგ. იგივე გაიმეორა მან 60 წლის მერე ვლადიმირში ზაფხულის წყნარ საღამოსაც. სამართლიანობა მოითხოვს ითქვას, რომ მისთვის დამახასიათებელი გულწრფელობით, რასაც ბევრი აღიარებდა, მან ცარიზმის იმპერიასთან დაახლოებულ სხვა პირებთან შედარებით რუსეთის სამხედრო და პოლიტიკური ვალატაკების ნამდვილი მიზნები ყველაზე ნათლად ამოიცნო. ცარიზმი გაძვალტყავდა და თავისი დრო მოჰვამა, ისტორიულ ანაქრონიზმად იქცა; თავისი კლასობრივი სკლეროტიკული მოღუწებულობით — „მოქანცულობით“, „ვაცვეთილობით“, პოტენციური უსუსურობით — განწირული იყო.

შულგინის სოციალური ბანაკიდან ბევრმა ვერ შეძლო ისტორიული რეალობის ასეთი გაგება. როგორც თავიანთ კრახამდე, ისე, განსაკუთრებით, შემდეგ, საზღვარგარეთ გაქცევისას, ისინი ცარიზმს ამართლებდნენ, მის მიერ რუსეთის წინაშე ჩადენილ დანაშაულს უარყოფდნენ, მისი რეაბილიტაციის მიზნით ყოველი დაშვებული და დაუშვებელი ღონისძიების მობილიზაციას ახდენდნენ, ყოველგვარ გასამართლებელ მიზეზს ეძებდნენ, რომ ისტორიის საბრალდებო აქტისათვის აბსულუტიზმისა და პირადად უკანასკნელი მეფის რაიჟე ალიბი წაეყენებინათ.

1930 წელს პარიზში გამოცემული მოგონებების მოზრდილ ტომში ყოფილმა პოლკოვნიკმა ნაზანსკიმ მთელი თავი დაუთმო იმის მტკიცებას, თუ რაოდენ ბევრს ზრუნავდა მეფე და მისი მთავრობა მსოფლიო ომამდე ქვეყნის თავდაცვისუნარიანობისათვის. რათა გვიჩვენოს, „რაოდენ ბევრი გაკეთდა ნიკოლოზ II მეფობაში რუსეთის სამხედრო ძლიერების განვითარების, სრულყოფისა და განმტკიცებისათვის“, ეს ავტორი იშველიებს 1928 წელს თეთრგვარდიულ „ვესტნიკ სოიუზა ოფიცროვის“ მე-3 და მე-4 ნომრებში გამოქვეყნებულ გენერალ ე. მილერის სტატიას — „სამხედრო უწყების მიერ განხორციელებულ მნიშვნელოვან ღონისძიებათა მოკლე ჩამოთვლა“. რაღა არ არის ამ ჩამოთვლაში! აქ ლაპარაკია „საველე არტილერიის გადა-

იარაღებაზეც“, რომლის ზოგიერთმა ნიმუშმა „გერმანიისა და თვით საფრანგეთის ზარბაზნებსაც კი აჯობა“, მათ შორის მძიმე არტილერიასაც. ლაბარაკია საარტილერიო უწყების იდეალურად აწყობილ მუშაობაზე, რომელმაც ჯერ კიდევ 1910 წელს „წარმოაჩინა თავი სათანადო სიმაღლეზე, მსხვილი კალიბრის მძიმე ქვემეხებითა“ და ქურვებით „არმიის მომარაგების საკითხის“ გადაწყვეტის დროს, „რასაც შეუძლებელ ყურადღებას უთმობდა თავად ხელმწიფე“. მასში ნათქვამია აგრეთვე სტრატეგიული განვითარების გეგმების დამუშავებაზე. სამხედრო წესდების გადახედვაზე იაპონიასთან ომის გამოცდილების გათვალისწინებით, მობილიზაციის სისტემის სრულყოფასა და მერეზერვეთა მომზადებაზე, გენერალური ინსპექციების შექმნაზე იარაღის სახეობათა მიხედვით და ყოველგვარ სხვა პრობლემებზე, რომლებსაც „ხელმწიფე უდიდეს ყურადღებას უთმობდა... სწავლობდა მათ და დაინტერესებული იყო საქმის მსვლელობით. ყველგან, სადაც კი იოტისოდენა დაბრკოლება წარმოიშობოდა, რბილად, მაგრამ თავისი მტკიცე გავლენით სპობდა ამ დაბრკოლებას და უფრო სწრაფ მოძრაობას აღწევდა“. ამის შედეგად ქვეყანა ყოველმხრივ შეიარაღებული და გაძლიერებული ჩაება ომში, რაც სავსებით საკმარისი იყო, რათა შემოჭრილი მტერი რუსეთის იმპერიის საზღვრებიდან გაეძევებინა.

სხვათა შორის, ნაზანსკი მეფის დამსახურებად თვლის ჯერ კიდევ ომამდე მიღებულ ეგრეთ წოდებულ არმიის რეორგანიზაციის დიდ პროგრამას. იგი სამ წელიწადზე იყო გაანგარიშებული და მის მიზანს შეადგენდა: გაედიდებინათ ჯარების საბრძოლო ძალა, „შემეცირებინათ მობილიზაციის ვადები, გაეძლიერებინათ ტექნიკური საშუალებით მომარაგება მძიმე არტილერიიდან და ტყვიამფრქვევებიდან კავშირგაბმულობის სამსახურამდე, ნაპერწყლური ტელეგრაფიდან საავიაციო ნაწილებამდე“. კარგი პროგრამა იყო, პატარა მიწისი რომ არ ჰქონოდა: იგი მიიღეს „შესასრულებლად 1914 წლის თებერვალში“¹³, ანუ მსოფლიო ომის დაწყებიდან ოთხი თვით ადრე.

სამშობლოდან გაქცეული ბატონებიდან სხვებიც ამტკიცებდნენ და კვლავაც განაგრძობენ მტკიცებას, რომ სიძლიერე და რესურსები ცარიზმს იმაზე მეტი ჰქონდა, ვიდრე ეს საჭირო იყო სამხედრო მოწინააღმდეგის გასანადგურებლად. ტემზის ნაპირებზე, კერძოდ, რომელიდაც „რუსეთის უმაღლესმა მონარქიულმა საბჭომ“, ბატონ კნუბფერის მეთაურობით, შეთხზა და გამოაქვეყნა სპეციალური მიმოხილ-

ვა — „სიმართლე იმპერატორ ნიკოლოზ II მმართველობის შესახებ“ — იმავე თემაზე და იგივე არგუმენტაციით¹¹.

რამ შეუშალა ხელი ამ სამხედრო-ეკონომიკურ მანქანას, რომ ეფექტიანად ემუშავა მსოფლიო ომის არენაზე? რატომ არ იქნა მიღწეული ის საბოლოო სტრატეგიული შედეგი, რომლისკენაც ისწრაფოდა ცარიზმი?

ამ კითხვაზე უყოყმანოდ იძლევიან პასუხს გაქცეული შავრაზმელები და თეთრგვარდიელები: დაბრკოლებებს ქმნიდნენ ტახტის მტრები. მტრები კი უპირველეს ყოვლისა ისინი იყვნენ, რომლებიც ჯერ კიდევ გოგოლის სკვოზნიკ-დმუხასოვსკიმ შეარცხინა — ჯერ ერთი, წყეული ლიბერალები, ეშმაკის ნაშიერნი (ძირს უთხრიდნენ მეფეს, რათა ხელიდან გამოეგლიჯათ ძალაუფლება), მეორეც, ყოველგვარი მჭლახნელ-მჩხაპნელები (პეტროგრადის გაზეთებში განუწყვეტლივ აკრიტიკებდნენ და არცხვენდნენ მეფის ადმინისტრაციას. რითაც შეარყიეს მისი ავტორიტეტი).

ნსოფლიო ომის დროს უცხოელთა შემოსევის მოგერიებაში ხელმწიფე-იმპერატორს ხელი შეუშალეს მისი ხელისუფლების „მოწინააღმდეგეებმა“, რომელთაგან ზოგიერთები სიტყვიერების ყაზარმულ გაკვეთილზე ზუსტად ჩამოთვალა კუბრინისეულმა ეფრეიტორმა სეროშტანმა: „მეამბოხეები, სტუდენტები, ცხენიპარიები, ურები (ურიაძასონები) და პოლონელები“

კუთრვები მტარვალეებმა გადაამალეს. ვაზნები დაფანტეს და გაანადგურეს. გადამყიდველ-სპეკულანტებს მიჰყიდეს, რის შესახებაც გენერალმა მანიკოვსკიმ თავის დროზე რამდენჯერმე მოახსენა ხელმძღვანელობას. ზიანს აყენებდნენ მეფეს, როგორც შეეძლოთ, ლიბერალები, მასონები და სტუდენტები (სკუბენტები). ღმერთია მოწამე, რომ ხელმწიფე ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძეს უნდოდა თავის გენერლებით ომი მოეგო, ამისათვის რაც კი რამ იყო საჭირო, ყველაფერი გააკეთა, მაგრამ წყეულმა ბანკირებმა, მექარხნეებმა და ფაბრიკანტებმა საქმის ბოლომდე მიყვანის საშუალება არ მისცეს.

რატომ მოხდა ასე? თურმე, ერთი მხრივ, ბურჟუაზიულ (მილიუკოვი, გუჩკოვი) და მემამულურ (როძიანკო, ლვოვი) ლიდერებსა და, მეორე მხრივ, მეფეს შორის მტრობა ჩამოვარდა, თანაც არა უბრალო მტრობა, არამედ მძაფრი, შეუთრეგებელი, სამკვდრო-სასიცოცხლო. ეს იყო ისეთი გაშმაგებული მტრობა, რომ შუა ომში ბურჟუაზია (მემამულე მოღვაწეთა გარკვეული მონაწილეობით) სა-

ჭურჭლის გადამალვითა და სამხედრო-სამრეწველო პოტენციალის ძირის გამოთხრით რუსეთის თავდაცვისუნარიანობის ნგრევის გზაზე დგება და ამით მიზნად ისახავს ბოროტ განზრახვას: გამოიწვიოს რუსეთის სამხედრო დამარცხება, ხელში ჩაუვდოს ქვეყანა გერმანიის ბლოკს დასავლელად, რათა გოლიცინის ანდა შტიურმერის მაგივრად მთავრობის სათავეში როძიანკო ანდა ლვოვი დასვას.

თუმცა აქ ვლინდება გაუგებრობის წარმოშობი რამდენიმე შეუთანხმებლობა. მაგალითად: თუ ანტანტის მხარეს ომი რუსი კაპიტალისტების, მემამულეებისა და ბანკირების ინტერესებისათვის არ წარმოებდა, მაშინ ვილასი ინტერესებისათვის წარმოებდა? შეიძლება პროლეტარიატისა და უღარიბესი გლეხობის? ანდა: როცა მილიუკოვი და გუჩკოვი ჭურვებსა და ვაზნებს მალავდნენ, რათა ამით არმია მოეხრჩოთ, როგორ ახერხებდნენ ამას ტექნიკურ-ორგანიზაციულად? სად მალავდნენ ამ მილიონობით ჭურვს? თუ რომელიმე საწყობში მალავდნენ — რას უყურებდა პოლიცია, „ოხრანკა“, უმადლესი მთავარსარდლობა და საერთოდ ხელისუფლების მმართველობა? იქნებ ს.ბრძოლო მასალებით მომპარაგების უფროსი მანიკოვსკი თვითონ მალავდა ჭურვებს? რა გამოდის, მეფის გენერლებიც იღებდნენ პონაწილეობას ჭურვებისა და ვაზნების ამ ფანტასტიკურ ჭურღობაში?

თავისი დანაშაულის სიმძიმით დაღუპვის პირამდე მისული ცირანიის უსაყვარლესი თეზისი იყო რამდენიმე ვერსია „ზურგში დანის დარტყმის“ შესახებ, რაც კრახის მიზეზად მიაჩნდათ. ცარიზმის აპოლოგეტებმა აქ ვერაფერი გამოიგონეს. ისინიც ათასნაირად იპოვნებენ „ზურგში დარტყმას“, რომელიც იმპერიას მიაყენეს მსოფლიო ომში მტერთან ბრძოლის დროს. „ზურგში დარტყმა“ უპირველეს ყოვლისა თავად ნიკოლოზ II გამოაცხადა თავის დამარცხების მთავარ მიზეზად. ტახტიდან გადადგომის დღეს მან დღიურში ჩაწერა: ი რ გ ვ ლ ი ვ და ლ ა ტ ი, ს ი მ ხ და ლ ე და ს ი ც რ უ ე ა¹². შემთხვევით როდი გამოიყენა თავისი წიგნის სატიტულო ფურცელზე სწორედ ეს სიტყვები ეპიგრაფად ნაზანსკიმ. მათში მოცემულია მომხდარი ამბის თეთრგვარდიული გაგების კვინტესენცია. მეფესა და მის თანაშემწეებს ძალიან უნდოდათ დამსგავსებოდნენ ლალატისა და მოტყუების მსხვერპლთ — ამ თეჯირს ამოფარებულნი ყველაზე უკეთ შეიძლებოდა დამალვოდნენ ისტორიის ბრალდებას. ეს მიაჩნდათ და დღესაც მიაჩნიათ შავრახმელებსა და თეთრგვარდიელებს იმის საუკეთესო საშუალებად, რომ ჩამოეცილებინათ ცარიზმისაგან სა-

ომარი თავდასხმისათვის რუსეთის მოუშზადებლობის, პირველი მსოფ-
ლო ომის მსვლელობისა და შედეგის დანაშაული.

განსაკუთრებული გატაცებით ავითარებდნენ ისინი ემიგრაციაში
ვერსიას ცარიზმის ზოგიერთი ხელოვნური „დისკრედიტიზაციის“ შე-
სახებ, რომლის მიღწევასაც ცდილობდა თითქოს ბურჟუაზიულ-ლი-
ბერალური ოპოზიცია სახელმწიფო ძალაუფლების ხელში ჩასაგდე-
ბად. ოპოზიციამ თითქოს თავად მოშალა ეკონომიკა, გამოიწვია
„ჭურვებით შიმშილი“, ადმინისტრაციის დეზორგანიზება, კატა-
ტროფული უკან დახევა ფრონტზე, ხოლო მის მიერვე პროვოცირე-
ბულმა ომის წარმოების სიძნელეთა და ნაკლოვანებათა „გაბერვამ“
მუხანათურად იმოქმედა მათზე და შემოაბრუნა ისინი თავიანთი
ინტრიგანული მიზნებისაკენ. ცარიზმის მოსისხლე მტრობის შედეგად
რუსეთის ბურჟუაზია თითქოს განზრახ ეწეოდა მავნებლობას, კერ-
ძოდ, უმაღლავდა არმიას ჭურვებს, რათა ომში რუსეთის დამარცხები-
სათვის მიეღწია (ასეთი ბრალდებები უფრო მეტად ადრესირებული
იყო ქვეყნის ჭეშმარიტად პროგრესული და დემოკრატიული ძალე-
ბისადმი, მუშათა კლასის მოწინავე ორგანიზაციებისადმი, განსაკუთ-
რებით ბოლშევიკებისადმი). ყველაფრის მიზეზი იყო „მავნებლობა“,
„გამცემლობა“, „ბოროტი ზრახვები“ და სხვა მსგავსი — ყველა დამ-
ნაშავე იყო, გარდა მეფისა და მისი უნიჭო მსახურებისა, გარდა
ძირგამომშალი ცარიზმის ხელისუფლებისა.

მილიტოკოვისა და გუჩკოვის „მოსისხლე მტრობა“ ცარიზმის მი-
მართ აბსურდია. მათი მზადყოფნა ხელში ჩაეგდოთ მეფის არმია
ვილჰელმისათვის გასანადგურებლად, ხოლო რუსეთის კაპიტალი —
გერმანიის მონოპოლისტური ოლიგარქიისათვის შესაჭმელად, უგუ-
ნური გამონაგონია. მაგრამ ამ გამონაგონის დანიშნულება ნათელია:
ცარიზმის უდიდესი დანაშაულთაგანი — მილიონობით ადამიანის იმ-
პერიალისტურ ომში დაღუპვა — გადაებრალდებინათ მისი ბურჟუ-
აზიული ოპონენტებისათვის, რათა ამით გაემართლებინათ თვით-
მპყრობელი და გაეთავისუფლებინათ მისი რეჟიმი ისტორიის წინაშე
პასუხისმგებლობისაგან. სინამდვილეში პასუხს ორივე მხარე თანაბ-
რად აგებს. ისინი ერთმანეთის მტრები კი არ იყვნენ, არამედ პარტ-
ნიორები და მოკავშირეები. წინააღმდეგობისა და კინკლაობის მიუხე-
დავად, ისინი მაინც ერთობლივად ერთსა და იმავე, მათთვის საერთო
ანტიხალხურ საქმეს აკეთებდნენ. ერთიანი იყვნენ ექსპლოატატორთა-
თვის დამახასიათებელი კლასობრივი ბუნებით, მჩაგვრელთა და დამ-

მონებელთა ერთგვაროვანი კლასობრივი ინტერესებიდან გამომდინარე მოქმედებდნენ როგორც ქვეყნის შიგნით, ასევე მის გარეთაც. ნიკოლოზ II-ზე ნაკლები „დარდანელელი“ როდი იყო მილიუკოვი. თავდაცვის ირგვლივ გამართულ განსაკუთრებულ თათბირზე, როგორც შულგინმა აღწერა, ერთმანეთს გვერდს უმშვენებდნენ და ერთნაირად ზრუნავდნენ ქურეების წარმოების გაღივებაზე მთავარი საარტილერიო სამმართველოს უფროსი მანიუკოვსკიც და შავრაზმელთა მოთავე მარკოვ მეორეც: ბურჟუაზიული ოპოზიციის ლიდერები როძიანკო და მილიუკოვიც, ცარიზმის ბიუროკრატიის ტიპური წარმომადგენელი სტიშინსკიცა და მათი სხვა კოლეგებიც¹³.

თებერვლის დღეებში კი როძიანკო, მილიუკოვი და გუჩკოვი ბოლო წუთებამდე ყოველ ღონეს ხმარობდნენ, რათა ეხსნათ ნიკოლოზ II, შთაგონებინათ მისთვის რევოლუციის წინააღმდეგ მანევრირება, შეენარჩუნებინათ ტახტი. როცა მათ ეს ვერ შეძლეს და ნიკოლოზს გადაუგომა მოუხდა, მეორე დღესვე მილიონის ქუჩა № 12-ში გამართულ ბურჟუაზიულ მემაპულეთა გაფართოებულ თათბირზე მილიუკოვი და გუჩკოვი კვლავ შეეცადნენ გადაერჩინათ რომანოვების დინასტია და მოუწოდებდნენ მიხეილს თავზე დაედგა ნიკოლოზის მიერ დაკარგული გვირგვინი; დაყინებით მოითხოვდნენ ამას სსკეების მოსაზრებათა საწინააღმდეგოდ; რომანოვების მონარქიის შენარჩუნების საკითხში ისინი თვით უკიდურეს მემარჯვენე შულგინსაც უფრო მარჯვნივ აღმოჩნდნენ¹⁴. რომელი გახლდათ მათ შორის სახელგანთქმული რომანოვების დინასტიის პრინციპული მოწინააღმდეგე?

ორგანული სოციალური მანკიერებით, განუკურნებელი მარაზმით იყო დაავადებული მეფის თვითმპყრობელობაც და მისი ბურჟუაზიული პარტნიორ-მოწინააღმდეგეც. მსოფლიო ომში ხელიხელჩაკიდებულნი რომ გამოდიოდნენ ანტანტის მხარეზე. ამ ღრმა მანკიერებათა ძალით და არა სხვა რაიმე „საიდუმლო“ მიზეზით იყო გამოწვეული ნგრევა და ქაოსი. აქედან მომდინარეობდა ქურეებისა და შაშხანების ნაკლებობა; აქედან იყო სამხედრო-ტექნიკური გაკოტრების სხვა ნაშენებიც. არმიისათვის 40 მილიონი ჩექმის მიწოდება კი, რის შესახებაც შულგინი წერდა როგორც სიუხვის რეკორდზე¹⁵, სრულიადაც არ წარმოადგენდა გასაოცარ რეკორდს. არმია 15 მილიონამდე კაცს ითვლიდა, მაშასადამე, ოთხი წლის ლაშქრობების, გადასვლების, შეტევებისა და უკან დახევების დროს მრავალი ათისი ვერსი უგზობის,

ქაობებისა და მათა დაძლევის უმძიმეს პირობებში საშუალოდ ჯარისკაცზე ორ წყვილზე ცოტა მეტი მოდიოდა — ვინც კი ომში ყოფილა, ყველამ იცის, რომ ეს ძალზე მოკრძალებული ნორმაა.

იმის შესახებ, თუ ომის ბოლოსათვის როგორ „ფუფუნებაში“ იმყოფებოდა რუსეთი, რომელსაც თითქოსდა თავზე საყრელად ჰქონდა სახელმწიფო ფეხსაცმელიცა და ტანსაცმელიც, შეიძლება განვსაჯოთ თუნდაც რომანოვების ეკატერინობურგში ყოფნის ეპიზოდით. ბაღში სეირნობისას ყოფილმა მეფემ მზერა შეიარაღებულ გუშაგს მიაპყრო. ეს იყო სისერტელი მუშა ფომინი, რომელსაც გაცვეთილი პიჯაკი და მალალყელიანი მოღრეცილი ფეხსაცმელები ეცვა, გაქონილი კეპი ეხურა.

ნიკოლოზი მასთან მივიდა:

— აი თქვენ შეიარაღებული ხართ, თითქოს ჯარისკაცი უნდა იყოთ, არავითარი სამხედრო ფორმა კი არ გაცვიათ. რატომ?

ფომინმა უპასუხა:

— არაფერი მაქვს არც ჩასაცმელი და არც დასახური. ტანსაცმელიცა და ფეხსაცმელიც ომში გამოცვდა, ჩვენ არაფერი შეგვრჩა¹⁸.

რითი დაიწყო ომი ნიკოლოზ რომანოვმა — ეს თითქოს უკვე მაშინვე, 1914—1915 წლებში, ზოგიერთისათვის ცნობილი იყო. ნაკლებად იცოდნენ, როგორ მიჰყავდა მას ეს ომი, ხოლო უფრო ნაკლებად შეეძლოთ ევარაუდათ, რითი დამთავრდებოდა იგი.

ანბარიში იზრდება

დიდი იყო „რუხი ჯარისკაცუნების“ ტანჯვა, უთვალავი იყო მათი მსხვერპლი, ხან გამძვინვარებული, ხან კიდევ მინელებული ცეცხლის ალი რომ ნთქავდა. ამ ტანჯვათა ტრაგიზმი უწინარეს ყოვლისა იმაში მდგომარეობდა, რომ ჯარისკაცებმა არ იცოდნენ, რისი გულისათვის იბრძოდნენ; მიზანი და ინტერესები „უფროსებისა“, „ბატონებისა“ იმ ომში მათთვის უცხო და გაუგებარი იყო. მაგრამ ისტორიული ტრადიციის მიხედვით, რუს მეომარს, როცა იგი ბრძოლის ველზე გადიოდა, სხვა განზრახვაზე უფრო მეტად საბრძოლო სინდისი, მეომრის მოვალეობა სძლეოდა. თუმცა ამას არ შეუძლია იმ ფაქტის პრინციპული მნიშვნელობის დამდაბლება, რომ ჯარისკაცები ბრძოლის ველზე მიდიოდნენ სიცოცხლის შესაწირად და გარკვეულად არ

იცოდნენ, რისთვის, ვისთვის უნდა გაეღოთ ასეთი მსხვერპლი.

გენერალი ა. ა. ბრუსილოვი წერდა: „რამდენჯერ ვკითხე ჯარისკაცებს სანგრებში, რისთვის ვიბრძვი-მეთქი, და ყოველთვის ერთი და იგივე პასუხი მივიღე, რომ იქ ვილაც ერც-ჰერც-ჰერცი მოუქლავთ ცოლთან ერთად... მაშასადამე, ხალხი სასაქლაოზე მიჰყავდათ და არ იცოდნენ, რისთვის, ესე იგი, მეფის ჭირვეულობის გამო... ჩვენი ჯარები გაწვრთნილი, დისციპლინებული იყვნენ და მორჩილად წავიდნენ ბრძოლის ველზე, მაგრამ არავითარი აღფრთოვანება არ იგრძნობოდა. არც იმის შეგნება, თუ რას წარმოადგენდა ეს ომი, სრულიად არ გააჩნდათ“ 17.

ექვს გარეშეა, რომ რუსეთი სერბიას უდიდესი თანაგრძნობით ეკიდებოდა. სამხრეთელი სლავების უბედურება გამოძახილს პოვებდა ყოველი რუსის გულში. აღშფოთებას იწვევდა ავსტრია-გერმანიის იმპერიალისტების აგრესიის სიმკაცრე, რომელთა განზრახვასაც მაშინდელი კაიზერული კანცლერის ცინიკური გამოთქმით, პატარა ხალხისათვის „ყოველგვარი ხვევრდის ხელთათმანების გარეშე ყელში წვდომა“ წარმოადგენდა 18.

მაგრამ სერბიელებისადმი ჩვენი ხალხის სოლიდარული გრძნობის მთავარი წყარო იყო ის, რაზედაც ჯერ კიდევ მაშინ წერდა ლენინი: ყველა მეომარ სახელმწიფოდან მარტო სერბიელები იბრძოდნენ თავიანთი ეროვნული არსებობისათვის; მარტო სერბიაში იყო მრავალწლიანი და მილიონობით ადამიანის მომცველი ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა, რომლის გაგრძელებასაც ავსტრიის თავდასხმისაგან დაცვა წარმოადგენდა. ამასთან ერთად ლენინი იმაზეც მიუთითებდა, რომ ამ მომენტს სერიოზული მნიშვნელობა არ ჰქონდა საერთო-ევროპულ ომში; განმათავისუფლებელი ბრძოლის იდეები მოქმედი იყო მარტო სერბიისათვის, ანუ ომის მონაწილეთა რაღაც „მეასედი ნაწილისათვის... 99 - თვის ომი არის იმპერიალისტუ-

100

რი პოლიტიკის გაგრძელება...“ 19.

ბრძოლის ახლობელსა თუ შორეულ უბნებზე მეფის ბრძანებით გაგზავნილი რუსი ჯარისკაცი ყველგან, ყველაზე რთულ ვითარებაშიც, მისთვის დამახასიათებელი მამაცობითა და სიმტკიცით იბრძოდა. მაგრამ ჯარისკაცთა მასას მაშინ არ შეეძლო სტოდნოდა (მხოლოდ ნაწილობრივ თუ ხვდებოდა), რომ იმ დროს, როცა ხელისუფალნი მას სისხლს სწოვდნენ ანტანტასთან დადებული კონტრაქტის გამო, ზო-

გიერთი მათგანი კაიზერისთვის როგორც თავიანთი მოკავშირეების, ისე რუსეთის არმიის მისაყიდად სასახლის კუნძულებში პროგერმანული შეთქმულების ქსელს აბამდა.

გერმანოფილური ჯგუფის ხელმძღვანელ ბირთვში შედიოდნენ დედოფალი ალექსანდრა თედორეს ასული (მისი ნამდვილი სახელი და გვარი იყო ალისა ვიქტორია ელენა ბრიგიტა ლონიზა ბეატრისა პრინცესა ჰესენ-დარმშტადტელი) და გ. ე. რასპუტინი.

ბრძოლის ველი ომის პირველსავე წლებში აივსო ურიცხვი მსხვერპლით. იმავე წლის მთელ მანძილზე სასახლის კარის პროგერმანული ჯგუფი ფარულად და დაუღალავად მუშაობდა ვილჰელმ მეორისათვის, რათა, ერთი მხრივ, არ დაეშვა რუსეთის შეიარაღებული ძალების მიერ მისი მოსალოდნელი განადგურება, მეორე მხრივ, მიეღწია მასთან შეერიგებისათვის შემდგომი მეგობრული შეთანხმების ანდა კავშირის გზით.

ამ ხრიკების მამოძრავებელი ზამბარა იყო ნიკოლოზ II და მისი ამალის რევოლუციით გამოწვეული შიში. რომ არაფერი ვთქვათ 1905 წლის თავზარდამცემ ამბებთან დაკავშირებულ მწარე მოგონებებზე, ისინი დამფრთხალნი უყურებდნენ აგრეთვე ომის წინა წლების მრავალ მოვლენას.

ეს იყო ახალი რევოლუციური აღმავლობის წლები რუსეთში. ბოლშევიკების პარტიის მიერ საბრძოლველად ორგანიზებული და შთაგონებული მუშათა კლასი სულ უფრო ხმამაღლა აცხადებდა თავის უფლებებსა და მოთხოვნებს. ლენაზე მომხდარი დახვერტის საწინააღმდეგო საპროტესტო გაფიცვამ, რომელიც 1912 წლის აპრილში მთელ ქვეყანას მოედო, 300 ათასი კაცი მოიცვა. პროლეტარიატის კიდევ უფრო მძლავრი გამოსვლებით აღინიშნა 1912 წლის 1 მაისი: მარტო ამ ერთ დღეს 50 გუბერნიაში ათასობით გაფიცვა მოეწყო — უფრო მეტა, ვიდრე 1905 წლის მაისში. „ლენის ამბები გახდა რევოლუციურად განწყობილი მასების მეფის მონარქიისა და კაპიტალისტების წინააღმდეგ მასობრივ შეტევებზე გადასვლის მიზეზი... — აღნიშნულია „სკკპ ისტორიაში“ — ამ დღიდან საგაფიცვო მოძრაობის გაქანებითა და ხასიათით განისაზღვრებოდა მთლიანად რევოლუციური აღმავლობის განვითარება. მაგრამ ეს არ იყო ხუთ წელთან დაბრუნება. ისტორია არ გამეორებულა. ხუთი წელი დაიწყო გაპონიადით, „მეფე-მწყალობლისაკენ“ მსვლელობით. 1912 წლის აპრილ-მაისის გაფიცვებმა გამოაცხადეს: „ძირს მეფის მთავრობა!“ ეს ლოზუნგი მისცა მათ ბოლშევიკურმა პარტიამ“²⁰.

შემდგომ ბოლშევიკური გავლენა მშრომელთა მასებზე ყველგან აღინიშნებოდა. 1913 წელს ბოლშევიკური ორგანიზაციები მუშაობდნენ ქვეყნის ყველა ძირითად სამრეწველო რაიონში; მუშების გამოსვლები, როგორც წესი, ეწყობოდა ბოლშევიკების ინიციატივითა და ხელმძღვანელობით. იმ პერიოდში მეფის პოლიციის დეპარტამენტი მოხსენებაში „რსდმპ-ის თანამედროვე მდგომარეობის შესახებ“ აღნიშნავდა: „...ყველაზე უფრო ენერგიული, მხნე, დაუღალავი ბრძოლის, წინააღმდეგობის გამწევ და მუდმივი ორგანიზაციის ელემენტად ითვლებიან ის ელემენტები, ის ორგანიზაციები და ის პირები, რომლებიც კონცენტრირებული არიან ლენინის ირგვლივ... რუსეთსა და საზღვარგარეთ არსებული ყველა რევოლუციური ორგანიზაციიდან, ერთადერთი, რომელმაც... მოასწრო შემჭიდროება და თავისი ლოზუნგებისა და კავშირის ფიქსირება... — ეს არის რუსეთის სოციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის ბოლშევიკური ფრაქცია“ 21.

ვ. ი. ლენინის განსაზღვრით, იმ დროს ქვეყანა განიცდიდა „ცუდად დაფარული სამოქალაქო ომის მდგომარეობას... მთავრობა კი არ მართავს, არამედ იბრძვის“ 22.

იმ წლების მდგომარეობისათვის დამახასიათებელი იყო ის, რომ შინაგან საქმეთა მინისტრმა ნ. ა. მაკლაკოვმა ნიკოლოზ II-სადმი გავზავნილ წერილში „საფაბრიკო-საქარხნო ხალხის განწყობილების შესახებ“, მზარდი „ამბოხების“ ჩახშობის მიზნით წამოაყენა დედაქალაქის საგანგებო დაცვაზე გადაყვანის გეგმა. ამ გეგმას ნიკოლოზ II დაეთანხმა, მაგრამ მის რეალიზაციას ხელი შეუშალა მთავრობის მეთაურის კოკოვცოვის წინააღმდეგობამ. თუ რაოდენ საგანგაშო ვითარება შეექმნა ომის წინ მეფის მთავრობას, მოწმობს ის ფაქტი, რომ 1914 წლის ზაფხულისათვის გაფიცულთა საერთო რიცხვმა რუსეთში 1905 წლის დონეს გადაამეტა. 7 ივლისს, ანუ იმ დღეს, როცა ნიკოლოზ II-თან მოსალაპარაკებლად პეტერბურგში საფრანგეთის პრეზიდენტი პუანკარე ჩამოვიდა, დედაქალაქში ყველა ფაბრიკა-ქარხანამ შეწყვიტა მუშაობა, დაიკეტა მაღაზიები, შეჩერდა ტრავაის მოძრაობა — გაიფიცა 130 ათასი კაცი. ქალაქის ქუჩებში გამოვიდნენ დემონსტრანტთა კოლონები წითელი დროშებით, რევოლუციური სიმღერებით, მუშები შეეჯახნენ პოლიციელებს; 1905 წლის შემდეგ პირველად გამოჩნდა პიტერში ბარიკადები. იმ დღეებში რევოლუციური გამოსვლების ტალღა გავრცელდა ქვეყნის სხვა ქალაქებშიც: მოსკოვში გაიფიცა 35 ათასი კაცი, რიგაში — 54 ათასი,

ვარშავაში — 20 ათასი, ხარკოვსა და თბილისში — 12—12 ათასი. შეიძლებოდა გვევარაუდა, იგონებდა შემდეგ სათათბიროს წევრი ბოლშევიკი ა. ე. ბადაევი, რომ „თუ არა ომი, ცარიზმზე საბოლოო შეტევა უნდა ყოფილიყო მომდევნო, ივლისის შემდეგ ძალიან მალე განხორციელებული ეტაპი“²³.

რუსეთის მშრომელები სულ უფრო გაბედულად ირახმებოდნენ მომავალი რევოლუციის დროშით. ბოლშევიკები რახმავდნენ მთ კლასობრივი მტრის წინააღმდეგ ერთობლივი ბრძოლისათვის. „იქნება რევოლუცია თუ არ იქნება, — წერდა ვ. ი. ლენინი — ეს დამოკიდებულია არა მარტო ჩვენზე. მაგრამ ჩვენ ჩვენს საქმეს გავაკეთებთ, და ეს საქმე არასოდეს არ დაიკარგება. იგი მასებში ღრმად დათესავს დემოკრატიზმისა და პროლეტარული თვითმოქმედების თესლს, და ეს თესლი აუცილებლად მოგვეცემს ნაყოფს, ხვალ იქნება ეს დემოკრატიულ რევოლუციაში თუ ზეგ სოციალისტურში“²⁴.

ომის წინა წლებში აღინიშნებოდა სწრაფად მზარდი კლასობრივი ბრძოლის გამწვავება სოფლად (სტოლიპინის აგრარული რეფორმის ერთ-ერთი შედეგი), აგრეთვე რევოლუციური განწყობილების გაძლიერება არმიაში (ჯარისკაცების მღელვარება კიევისა და ტაშკენტის გარნიზონებში, მატროსებისა — კრონშტადტში, სევაბორგსა და სევასტოპოლში). კერძო მოთხოვნებიდან რუსეთის მშრომელთა მასები, მუშათა კლასის ხელმძღვანელობით, სულ უფრო ხშირად გადადიან პოლიტიკურ მოქმედებაზე მეფის თვითმპყრობელობის დამხობის ლოზუნგით.

ხანმოკლე შენელების შემდეგ 1914 წლის მეორე ნახევარში მუშათა კლასის ბრძოლა ცარიზმის წინააღმდეგ, ომის პირობების მიუხედავად, ახალი ძალით გაჩაღდა. 1915 წელს რუსეთში მოხდა 1063 გაფიცვა — თხუთმეტჯერ მეტი, ვიდრე ომის პირველ ნახევარში. გაფიცულთა რიცხვმა 569 ათასს მიაღწია — გაიზარდა 15-ჯერ და მეტად. „რატომ უნდა დავიხოცოთ ჩვენი მტრების გამო, — ნათქვამი იყო ივანოვო-ვოზნესენსკის მუშათა ერთ-ერთ ფურცელში, — მოვკვდებით ბარიკადებთან მუდმივი მშვიდობისა და თავისუფლებისათვის“²⁵. იმ დღეებში, როცა ეს ფურცელი გავრცელდა, პოლიციამ ივანოვო-ვოზნესენსკის პროლეტარიატის მხეცური დარბევა მოაწყო. ათობით მოკლული და დაჭრილი — ასეთი იყო მეფის ხელისუფალთა მიერ ქალაქის ქუჩებში მოწყობილი ანგარიშსწორების შედეგი.

მაგრამ ყველაზე უმკაცრეს რეპრესიებსაც კი არ შეეძლო კლასობრივი ბრძოლის აღმავლობის შეჩერება. ომიანობის დროს, დრაკონული რეჟიმის მიუხედავად, რუსეთში სულ უფრო მწიფდებოდა რევოლუციური კრიზისი. 1915—1916 წლებში მასობრივი გამოსვლები მოხდა დონბასის შახტებში, ნიჟნი ნოვგოროდის (განსაკუთრებით სორმოვოს), ტულის, ეკატერინოსლავის, ხარკოვის მუშათა რაიონებსა და სხვა სამრეწველო ცენტრებში და, რასაკვირველია, მათ შორის მთავარში — ორივე დედაქალაქის რაიონებში. აქედან, მუშათა მოძრაობის კერებიდან, ომის წლებში რევოლუციური მღელვარება გადადის სოფლადაც (მემამულეთა მამულების განადგურება და დაწვა, „დედაკაცების ამბოხება“, მინდვრებისა და მდელოების გაფუჭება). ეროვნულ განაპირა რაიონებში (აჯანყება ყაზახეთში), არმიამი (ჯარისკაცების დამშობილება გაფიცულებთან და დემონსტრანტებთან, ანტისაომარი აფეთქებები გარნიზონებსა და ნაწილებში, საფრანგეთსა და საბერძნეთში მყოფ რუსეთის საექსპედიციო ჯარებში). 1916 წლის მიწურული აღინიშნა პარტიის დაძაბული ბრძოლით რევოლუციისათვის მასების მოსამზადებლად. „კმარა მოთმენა! — წერდნენ ერთ-ერთ თავიანთ ფურცელში ეკატერინობურგის ბოლშევიკები. — დროა ჩვენ თვითონ მოვუღოთ ბოლო ამ უაზრო ომს“, „მოემზადეთ გადამწყვეტი ბრძოლისათვის თქვენი მჩაგვრელების წინააღმდეგ“²⁶, — ასე მიმართავდნენ მშრომელებს როსტოველი ბოლშევიკები.

ფართოდ მოედო ქვეყანას სახალხო უკმაყოფილებისა და აღშფოთების ტალღა, მომავალი ქარიშხლის ეპიცენტრი კი, რა თქმა უნდა, ორივე დედაქალაქში მდებარეობდა. აქ ხდებოდა მოახლოებული რევოლუციის წამყვანი, დამრტყმელი ძალების ფორმირება. ეს ორი რაიონი, რომელშიც თავმოყრილი იყო რუსეთის მთელი მუშათა კლასის 40 პროცენტი, ომის წლებში მრავალი გაფიცვის კერა იყო. მარტო პეტროგრადმა 1916 წლის დეკემბრისათვის საერთოდ ყველა გაფიცვის მონაწილეთა 30 პროცენტი და პოლიტიკური გაფიცვების მონაწილეთა 75 პროცენტი შეადგინა. სისხლიანი კვირის 12 წლის თავზე, 1917 წლის იანვრის დამდეგს, პეტროგრადში მოწყობილი გაფიცვები და დემონსტრაციები თებერვლის რევოლუციაში გადაზრდილ სახალხო მღელვარებათა დასაწყისი გახდა.

სწორედ ასეთი საბოლოო შედეგისა ეწინააღმდეგებოდა ყველაზე მეტად ნიკოლოზ II: მისი ხელისუფლებისა და ტახტის დამხობისა ახალი

რევოლუციურ-დემოკრატიული ტალღის არნახული დარტყმით. მან უნდოდა კაიზერულ რაიხთან „წმინდა კავშირით“ დაეზღვია თავი და „ისე გაეყინა რუსეთი, რომ სიცოცხლის ნიშანწყალიც არ ჰქონოდა“²⁷. იგი თავის მთავარ და მტკიცე იდეალს, მკვდარი, უძრავი რუსეთის იდეალს ებღაუჭებოდა. იმ იდეალს, რისი ურყევად ერთგული იყო მთელი 23 წლის მეფობის მანძილზე:

შებლით პოლუსს მიბჯენია, ქუსლებით კი კაკასიას,
საუკუნო ძილით სძინავს ჩვენს სამშობლოს, რუსეთს წმინდას²⁸.

ამ პრინციპიდან გამომდინარე, კაიზერთან დაზავების ფარულ ანდა აშკარა სურვილზე სხვადასხვა პირები ასეთ მოსაზრებებს გამოთქვამდნენ:

მ. მ. ანდრონიკოვი, თავადი. ნუ დავიფიქვებთ, ბატონებო, 1905 წელს ჩემი აზრით, უმჯობესია გერმანელებმა მოგვეკრან კუდი, ვიდრე ჩვენმა გლენებმა თავი²⁹.

გ. ე. რასპუტინი. სჯობს გერმანია, ვიდრე რევოლუცია³⁰.
ი. გ. ი. გერმანია ძალზე ძლიერია საიმიხოდ, რომ მასთან ბრძოლა გავბედოთ. ამასთან იგი სიკეთის მეტს არაფერს გვიკეთებს³¹.

ვ. ი. ბრევევი. მონარქიული ლიდერი. საფრანგეთ-რუსეთის ეს კავშირი უბადრუკი შეედომა, ქორის დათვთან მეგობრობას ჰკავს: ერთი ცაშია, მეორე — ტყეში და არც ერთს ერთმანეთი არაფერში სჭირდება... ჩვენთვის სასარგებლო იქნებოდა გერმანიის იმპერიასთან მეგობრობა — ქვასავით, რკინასავით მტკიცე მეგობრობა...³².

ტ. ე. ბოტკინა, ლეიბ-მედიკოსის ასული. ისინი (სასახლესთან დაახლოებულნი — მ. კ.) ამბობდნენ, რომ რუსეთი არავითარ შემთხვევაში არ უნდა შეებრძოლოს გერმანიას, რადგანაც გერმანია მონარქიზმის დასაყრდენია... ამის და აგრეთვე ეკონომიკური მიზეზების გამო ჩვენ მასთან, პირიქით, კავშირში უნდა ვიყოთ³³.

ა. ა. მოსოლოვი, სასახლის კარის სამინისტროს კანცელარიის უფილი უფროსი. იგი (ფრედერიკის — მ. კ.) თვლიდა, რომ რუსეთის მონარქიული პრინციპის საკეთილდღეოდ საჭიროა გერმანიასთან უფრო მეტი მეგობრული დამოკიდებულება. პრუსია, მისი აზრით, ლეგიტიმიზმის პრინციპის უკანასკნელი ბურჯი იყო ევროპაში; ამ მხრივ იმდენად ვკირდებოდით ჩვენ მას, რამდენადაც ჩვენ იგი... არც საფრანგეთი და არც თვით ინგლისი, მითხრა ერთხელ გრაფმა, არ დაიცავენ ჩვენს დინასტიას... მათ იციან, როგორი იყო სამსონის ბედი მას შემდეგ, როცა დალილამ თმა შესჰკრა³⁴.

ვ. ნ. ვოეიკოვი, სასახლის უფილი კომენდანტი. მათ (რევოლუციურმა ხელისუფლებამ — მ. კ.) ბრალდებდა წამომიყენეს ის, რომ იმ მომენტში, როცა ცნობამ რევოლუციის დაწყების შესახებ ხელმწიფემდეც მოაღწა, მე მის ვუთხარი: „თქვენო უდიდებულესობავ! ახლა ერთილა გერჩება: გა-

უხსნათ გერმანელებს შინსკის ფრონტი. და შემოვიდნენ გერმანიის ჯარები ამ ნაძირალების დასამშვიდებლად“³⁵.

ანდრონიკოვის ტიპის არისტოკრატები კი, აგრეთვე ვოეიკოვის ტიპის მსახურნი დაბეჭითებით ამტკიცებდნენ: „ნუ დაივიწყებთ ცხრაას ხუთში განცდილს“. მაგრამ საქმე ისაა, რომ საუკუნის დაშლედგის მოვლენები უკვე საზომად აღარ გამოდგებოდა. ხალხის ანგარიში ნიკოლოზ II მიმართ 1905 წლისას ბევრად აღემატებოდა. მარტო ორწლინახევრის მანძილზე რუსეთის არმიამ ხომ იმდენივე კაცი დაკარგა, რამდენიც მოკავშირეთა ყველა არმიამ ერთად აღებულმა.

სახალხო პროტესტი მარტო რუსეთში როდი მწიფდებოდა. მღელვარება იზრდებოდა ევროპის სხვა რაიონებშიც, ორივე კოალიციის ქვეყნებში. მაგრამ რომანოვებს მომავალი განსაკუთრებულ უსიამოვნებებს უწინასწარმეტყველებდა.

უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკი მოგილიოვში

დათესილი ქარი ქარიშხალს მოიქცის.

ოსე წინასწარმეტყვილის წიგნი, თავი 8

თხუთმეტი წლის შემოდგომიდან მეფე ბევრს მოგზაურობდა რუსეთის რაიონებში, საფრონტო ზონაში. მისმა სასახლის კომენდანტმა შექმნა დაიანგარიშა, რომ 1917 წლის თებერვლამდე იმპერატორის ცისფერ მატარებელს (მის უკან მიმავალ ამალასთან ერთად) ასი ათას ვერსზე მეტი ჰქონდა გავლილი¹.

მთავარი მარშრუტი იყო: სასახლე — უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკი, რომელიც ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის მთავარსარდლობის დროს ბარანოვიჩში იმყოფებოდა. პირველად მეფე იქ 1914 წლის 20 სექტემბერს ჩავიდა. მისი მატარებელი მეზობლად მდებარე მურყნის ჭალაში შექმალეს სპეციალურად დაგებული ლიანდაგზე. ამ მგზავრობისას მას თან ახლდნენ სამხედრო მინისტრი ვ. ა. სუხომლინოვი, სასახლის მინისტრი ვ. ბ. ფრედერიქსი, ფლაგ-კაპიტანი კ. დ. ნილოვი, სასახლის კომენდანტი ვ. ნ. ვოეიკოვი, პოფმარშალი ვ. ა. დოლგოტუკოვი, გენერალი ა. ა. მოსოლოვი და ფლიგელ-ადიუტანტი ა. ა. დრენტენი.

ყოველდღე, ზუსტად დილის 10 საათზე, მეფე შტაბში მიდიოდა. უმაღლესი მთავარსარდლის თანდასწრებით შტაბის უფროსი ნ. ნ. იანუშკევიჩი (ანდა გენერალ-კვარტირმაისტერი ვ. ნ. დანილოვი) მოახსენებდა მას, რა მდგომარეობა იყო ფრონტებზე. ასეთივე პუნქტუალობით ესწრებოდა მეფე სამხედრო საბჭოს სხდომებს, რომლებსაც ჩვეულებრივად იანუშკევიჩი ან დიდი მთავარი ხელმძღვანელობდნენ. მეფე გვერდით რუსეთის არმიისა და ფლოტის დეკანოზპრესვიტერს, მღვდელ გ. ა. შაველსკის მოისვამდა ხოლმე; ნიკოლოზ 11-თან ურთი-

ერთობის შესახებ მას მოთხრობილი აქვს 1954 წელს ნიუ-იორკში გამოცემულ მოგონებებში².

ამ თათბირზე მეფე მოკრძალებით, თითქმის მღუპარედ იჯდა. განხილვებში ჩარევისაგან თავს იკავებდა, თავის ბიძას ხელს არ უშლიდა, მის ავტორიტეტს გენერლების წინაშე არ ლახავდა, მის გვერდით უბრალოდ საპატიო სტუმარივით გამოიყურებოდა. ხანდახან ჯიბიდან პორტსიგარს ამოიღებდა, პაპიროსს გამოაძრობდა და გამოაცხადებდა: „ვისაც სურს მოწევა, მოწიოს“.

მაგრამ მისი საქმეში ჩაურევლობა მოჩვენებითი იყო. უმაღლესი მთავარსარდლის ზურგს უკან ათასი რამ ხდებოდა. მას ძირს უთხრიდნენ სასახლის კარის დამქაშები რასპუტინის მეთაურობითა და დედოფლის შთაგონებით. ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე არ მოსწონდა დედოფალს არც თავისი თავაწყვეტილი ხასიათით, არც გამოკვეთილი პროანტანტური ორიენტაციით, არც დედოფლის ირგვლივ შემოკრებილი „მდაბიო ვიგინდარებისადმი“ დემონსტრაციული სიძულვილით.

ნიკოლოზ გრძელს ჰქონდა საფუძველი სინანულისა. ათი წლის წინათ იგი თავად დაეხმარა ციმბირელ მაწანწალას შემძვრალიყო მეფის სასახლეში. პეტერბურგში მისი გამოჩენის პირველ ხანებში, ადასტურებს პალეოლოგი, ბერყოფილს „იმაზე დიდი პატივისცემვლები არავინ ჰყავდა, ვიდრე დიდი მთავრები ნიკოლოზ და პეტრე ნიკოლოზის ძეები და მათი ჩერნიგორელი მეუღლეები ანასტასია და მილიცა“. სწორედ მათ წარუდგინეს გრძნეული ბერი 1903 წელს ალექსანდრა თედორეს ასულს. როცა გამოირკვა, რომ მათ მეურვეობაში მყოფი რასპუტინი თავს დამოუკიდებლად გრძნობდა და სიტუაციას საკმაოდ ადვილად შეეგუა, თანაც იმდენად გათამამდა, რომ მათ უდიდებულესობებს „შენობით“ მიმართავდა, გვიანლა იყო. ამოდ აფიცებდა აყლაცუდა ბიძა თავის ძმისწულს „განეგდო ბილწი ბოგანო“. მისმა უდიდებულესობამ არათუ ყურად არ ილო ეს შეგონებანი, პირიქით, მოვალეობად ჩათვალა, დაწვრილებით ეამბნა გრიგოლ ეფიმის ძისათვის საკუთარი ბიძის ზიზლის შესახებ. „მას შემდეგ, — აღნიშნავს პალეოლოგი, — რასპუტინს მუდამ თან სდევდა შურისძიების ფიქრი“³.

როგორც კი ამისათვის კეთილსასურველი ვითარება შეიქმნა — წარუმატებლობანი ფრონტებზე, გარდატეხა სასახლის განწყობილებაში სეპარატული ზავის სასარგებლოდ, რისი მოწინააღმდეგეც იყო უმაღლესი მთავარსარდალი, — გრძნეულმა ბერმა ბრძოლა გაუმართა ნიკოლოზ გრძელს და მალე დასცა კიდევ. კინკლაობა, რომელშიაც პო-

ლიტიკური ორიენტაციის შეუთანხმებლობა და ურთიერთისადმი პირადი სიძულვილი იყო გარეული, იმით დამთავრდა, რომ 1915 წლის 23 აგვისტოს, რასპუტინის დაჟინებითი რეკომენდაციის შედეგად, რომელსაც მხარს უჭერდა დედოფალი, მეფემ თავისი ბიძა თანამდებობიდან გადააყენა და უმაღლეს მთავარსარდლად თავად დაინიშნა.

ველარ მოასწრო გრძელმა თავისი სანუკვარი ოცნების შესრულება, რომელიც მან 1914 წლის მიწურულს შტაბის ოფიცრებს გაანდო: თუ გრიგოლ ეფიშის ძე უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში ანდა თუნდაც სადმე ფრონტის ზოლში გამოჩნდება, პირველსავე ორკაპიან ტოტზე ჩამოვკიდოთ და შემდეგ მეფე-დედოფალს გაუგებრობისათვის ბოდიში მოვუხადოთ, ეს ყოველივე ომიანობის პირობებმა გამოიწვია. გენერალმა დენიკინმა თავის მემუარებში დაადასტურა, რომ ასეთი განზრახვა ნამდვილად არსებობდა: „რასპუტინის ცდამ მოხვედრილიყო უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკში, ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის მუქარა გამოიწვია, რომ ჩამოახრჩობდა მას. იგივეს ემუქრებოდა მისდამი ცუდ დამოკიდებულებაში მყოფი ალექსეევიც“⁴.

სათვალავით მეორე უმაღლესი მთავარსარდლის თვითდანიშვნის ამბავში გარჩეული როლი შეასრულა აგრეთვე ბიძისადმი მისმა ფარულმა ანგარიშებმა. მეფე სავსებით როდი ენდობოდა ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის ლოიალობას, ეჭვის თვალით უყურებდა ამ მტკიცე ხასიათის ნათესავის — პროფესიონალი სამხედრო პირის პატივმოყვარეობას, რომელსაც მაგრად ეპირა ხელში 12—15 მილიონიანი არმია და მკირეოდენ წარმატებასაც კი სახელის განდიდებისათვის იყენებდა; შენდევ, სასახლის ინტრიგანებისა და მამბულარების წაქეზებით, გრძელის მიერ ტანტის მიტაცების ფარულ ზრახვაში ეჭვი შეეპარა. დიდი მთავრის მტრები, რასპუტინელები, კორებს ავრცელებდნენ სასახლეში მეფის ასეთი საშიშროების შესახებ⁵. 1915 წლის გაზაფხულისათვის მათ განსაკუთრებით გულმოდგინედ გაავრცელეს ხმა „ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის მომავალ დიქტატურაზე, მისი ტანტზე ასვლის შესაძლებლობაზეც კი...—წერს მოსოლოვი.—ამის შესახებ იცის კონტრდაზვერვამ, მაშასადამე, არ შეიძლება არ იცოდეს ხელმწიფემაც. ჩაუვარდა თუ არა მას ხელში რაიმე დამამტკიცებელი საბუთი — არ ვიცი, მაგრამ ამ დროიდან მათ (მეფისა და დედოფლის) მიმოწერაში გამოსკვივის შიშის კილო დიდი მთავრის მზარდი გავლენის გამო...“⁶

გადაწყვეტილება საკუთარი თავის დანიშვნის შესახებ ყოყმანის გარეშე არ ყოფილა მიღებული (მეფე გაწითლდა, როცა პირველად

განდო ვიწრო წრეს თავისი განზრახვა). მისმა ამ ნაბიჯმა მინისტრებზე განსაკუთრებული შთაბეჭდილება მოახდინა.

1915 წლის 6 აგვისტოს მინისტრთა საბჭოს სხდომა ტარდებოდა. თავმჯდომარეობდა კაბინეტის თავკაცი ი. ლ. გორემიკინი. სიტყვა აიღო ცარსკოე სელოდან დაბრუნებულმა სამხედრო მინისტრმა პოლივანოვმა.

პოლივანოვი. ბატონებო, განა საშინელება არ არის ის, რაც ახლა ფრონტზე ხდება. მწიფდება კიდევ ერთი გარემოება, ალბათ ყველაზე საშინელი მათ შორის, რომლებიც კი აქამდე ემუქრებოდა რუსეთს. იემი ღღეწანდელი დილის მოხსენების დროს მისმა უდიდებულესობამ გამომიცხადა: დიდი მთავარი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე უმადლესი მთავარსარდლის თანამდებობიდან გადაყენებულიაო.

ხმებო. კი მაგრამ, ვინ არის მის ადგილზე?

პოლივანოვი. განა თქვენთვის ეს თავისთავად ცხადი არ არის, ბატონებო?

გორემიკინი. ვინ?

პოლივანოვი. თავად მისი უდიდებულესობა.

ოქმში ჩაწერილია: ეს ცნობა მინისტრებს შორის უდიდეს მღელვარებას იწვევს.

9 აგვისტოს კაბინეტს კვლავ სხდომა ჰქონდა. სიტყვა აიღო სამხედრო მინისტრმა.

პოლივანოვი. ბატონებო, პირდაპირ უნდა გითხრათ: მის უმადლესობასთან ახალ მიღებაზე უმართებულოდ ჩავთვალე გაეჩუმებულიყავი იმის შესახებ, როგორი შედეგი შეიძლება მოჰყვეს გარემოებას, თუ მისი პირადი წინამძღოლობა არ გააუმჯობესებს მდგომარეობას ფრონტზე... საშინელია იმის გაფიქრება, რა იქნება, თუ ხელმწიფე იმპერატორს თავადვე მოუხდება ბრძანების გაკემა პეტროგრადას ანდა, ღმერთმა ნუ ქმნას, მოსკოვის ვეაკუაიაზე. მაგრამ მისმა უდიდებულესობამ მომისმინა და მითხრა, რომ მისი გადაწყვეტილება შეუცვლელია.

საზონოვი. საქმე ეხება რუსეთის ბედს. ადრე რომ გვეცოდნოდა, შეიძლებოდა წინააღმდეგობა გაგვეწია ხელმწიფის ამ გადაწყვეტილებასათვის, რომელსაც არ შემოიძლია სხვა რამ ვუწოდო, თუ არ დამლუპველი...

გორემიკინი. მე მას არ ვეციხავ. ფრონტზე თითქმის კატასტროფულ მდგომარეობაა. მეფე თავის უწმინდეს მოვალეობად თელის, იყოს ჯარებთან და მათთან ერთად ან გაიმარჯვოს, ანდა დაიღუპოს... ჩვენ ისლა დაგვრჩინა, ქედი მოვიხართ მისი სურვილის წინაშე და დავებმართ მას...

საზონოვი. არაა ცოტას თუ სჯერა ხელმწიფის ხასიათის სიმტკიცისა. ეს ყველაფერი საშინელებაა... რუსეთს უფსკრულისაკენ უბიძგებენ...

კრივოშეინი. პროტესტი უნდა გამოვთქვათ, ვემუდაროთ, არ მოვეშვათ, ეთხოვოთ... უნდა შევაკავოთ მისი უდიდებულესობა, არ გადადგას ეს ნაბიჯი... ხალხი ჭერ კიდევ ხოლანისა და იაპონიის კამპანიის ღრთოდან თელის ხელმწიფეს უიღბლო მეფედ, მარცხიანად...

შჩერბატოვი. გვეს გარეშეა, ხელმწიფის ეს გადაწყვეტილება ხალხის მიერ აღქმული იქნება, როგორც ყბადაღებული რასპუტინის გავლენის შედეგი...

სამარინი. უნდა მივიღეთ ხელმწიფესთან, მუხლებზე დაეკოქოთ და ვთხოვოთ...

ხარიტოხოვი. ვერ წარმომიდგენია, რა იქნება...

ხმეზი. რა? რა? რა იქნება?

სხდომა დაიხურა.

მეორე დღეს სხდომა კვლავ გაიმართა. დაძაბული სიჩუმეა. ფეხბდგება პრემიერი.

გორემიკინი. ბატონებო! ნება მომეცით გაცნობოთ. მისი უდიდებულესი ბის დავალებით სამხედრო მინისტრი მთავარბანაკში გაემგზავრა, რათა უმალღე მთავარსარდლობის გადაბარება მოამზადოს 7.

რასპუტინის მომხრეებსაც კი ამ ცნობისათვის ერთსულოვნად „ადაუქერიათ“ მხარი. ასეთი იყო, მაგალითად, ფრედერიკსი, მაგრა „როცა მეფემ მას თავისი გადაწყვეტილება გააცნო (მთავარსარდლობის მიღებაზე), გრაფმა უმალღე პროტესტი განუცხადა“⁸. სხვები, „აფრთხილებდნენ მას საშიში ნაბიჯის გადადგმაზე... ძოტივებიც ჰქონდათ: ა) მართვისა (ქვეყნის) და სარდლობის შეთავსების სიძნელე ბ) არმიაზე პასუხისმგებლობის რისკი მისთვის ესოდენ მძიმე პერიოდში“. და კიდღე არსებობდა იმის შიში, რომ „ახალი უმალღესი მთავარსარდლის ცოდნისა და გამოცდილების სიმციღე უფრო მეტად გართულებდა სამხედრო ვითარებას“⁹. მართლაც რომ „ყველამ იცოდა და მეფის მოუშზადებლობა, რის გამოც მან სამხედრო სამსახურში მხოლოდ ერთ-ერთი გვარდიული პოლკის პოლკოვნიკის მოკრძალებულ ჩინს მიადწია“. ბუნებრივია, რომ მის თვითდანიშვნას, როგორც წეს „უნდობლობითა და სასოწარკვეთილებით“ შეხვდნენ, და აქ მთავარ მაინც ის იყო, რომ „მთელი მისი შინაგანი ბუნება ნაკლებად შეესაბამებოდა ამ ომის გრანდიოზულ მასშტაბებს“¹⁰.

მიუხედავად ამისა, უმალღესი მთავარსარდლის შეცვლა მაინც მოხდა. 1915 წლის 20 აგვისტოს ნიკოლოზ II უმალღესი მთავარსარდლობის ბანაკს უბრძანა, ბარანოვიჩიდან მოგილიოვში გადაბარგებულიყო და მალღე თავადაც იქით გაემგზავრა.

1915 წლის 23 აგვისტოს იმპერატორის მატარებელი მოგილიოვში ბაქანს მიუახლოვდა. სადღურის იქით გადაშლილი იყო შედარებით პატარა ქალაქი, რომელსაც პროვინციელი სატრაპის დონეზე განაგებდგუბერნატორი პილცი. ვაგონიდან ახალი უმალღესი მთავარსარდალადგადმოვიდა ახლად დანიშნული (ნ. ნ. იანუშევიჩის ადგილზე) უმალღესი მთავარსარდლობის ბანაკის შტაბის უფროსის გენერალ მ. ვ. ალექსე

ვეის თანხლებით, რომელიც ცოტა ხნის წინათ ჩრდილო-დასავლეთის ფრონტს სარდლობდა.

ვიწროლიანდაგიანი ტრამეის ხაზებითა და ამომტვრეული ტროტუარებით მოფენილ წყნარ ქალაქში, დაბალ სახლებსა და მყუდრო სკვერებს შორის, უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკის შტაბისათვის გამოყოფილია გალავანშემოვლებული რამდენიმე შენობა, რომელთა სახურავებზეც ცეპელინებისა და აეროპლანებისაგან დასაცავად 18 ტყვიამტრქევეი დგას. გარე და შიდა დაცვაში ათას ხუთასი ჯარისკაცი შედის. ერთ-ერთ ორსართულიან სახლში მეფეს ორი ოთახი უკავია: ერთი სამუშაო კაბინეტია, მეორე — საძინებელი. მოგვიანებით ნიკოლოზმა მოისურვა თავისი საწოლის გვერდით დაედგათ მეორე საწოლი თავისი მემკვიდრისათვის, რომელსაც ფრონტზე ატარებდა ხოლმე, რომ ჯარებს გაეცნოთ*. უკანასკნელ მეფეს ალექსეივი აქ წელიწადნახევრის განმავლობაში, 1917 წლის თებერვლამდე, წვრთნიდა უმაღლეს სამხედრო-სტრატეგიულ მოღვაწეობაში.

რასპუტინს, რომელიც ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის წინააღმდეგ ინტრიგანობდა, გარკვეული ჰქონდა თავისი მიზანი, იცოდა, საითაც უმიზნებდა. 1915 წლის აგვისტოდან დაიწყო ძვრები არა მარტო სამხედრო ხელმძღვანელობის აპარატში, არამედ საერთო ადმინისტრაციულ სისტემაშიც. გადაინაცვლეს სიმძიმის ცენტრებმა ქვეყნის მართვის მექანიზმში. გარდაქმნების არსი საკმაოდ ზუსტად აღნიშნა ა. ა. ბლოკმა: „უმაღლეს მთავარსარდლად გახდომის შემდეგ იმპერატორმა დაკარგა თავისი ცენტრალური მდგომარეობა. და უმაღლესი ძალაუფლება... ალექსანდრა თედორეს ასულისა და მის მომხრეთა ხელში საბოლოოდ გაცამტვერდა“¹¹.

სამხილის ლიკვიდაცია

იმ გაზაფხულიდან ქვეყანამაც და არმიამაც ბევრი რამ გადაიტანა. გადაიქუხეს მკაცრმა ბრძოლებმა. გადატანილია უმაგალითო დანაკარ-

* შპრინგერის პრესა გასართობად თელის ეპიზოდს, რომელიც უფლისწულ ალექსის თავის მშობლებთან კონფლიქტურ გაორებას ადასტურებს. მთავარბანაკის დერეფანში გენერალი მოწუწუნე უფლისწულს შეხვდა.—რა დაგემართათ, თქვენო უმაღლესობავ? — ალექსიმ უპასუხა: — როცა რუსეთს ურტყამენ, მამა შეწუხებულია. როცა გერმანელებს ურტყამენ, მგლოვიარეა დედა, მითხარით, მე რომელი შემთხვევის გამო უნდა ვიყო შეწუხებული? („Welt am Sonntag“ (№ 29), 21.VII.1968, S. 27).

გით გამოწვეული სიმწარე. ზურგში კი, მიუხეობული სასახლეების კუნჭულებში, მათი ბინადარი თავის საქმეს განაგრძობდნენ, დიდი ინტრიგის ქსელებს ხლართავდნენ. მისი არსი იყო კაიზერთან დაზავება. მიზანი: ორივე ტახტის — რომანოვებისა და მათი ნათესაების, ჰოპენ-ცოლერების გადარჩენა.

არმიის აქტივობას ერთგვარად სხვა გარემოებანიც ამუხრუჭებდნენ, მაგრამ ამ ინტრიგებმაც უკანასკნელი როლი როდი შეასრულეს. მათი ძაფები თუმცა დედოფლისაკენ მიემართებოდნენ, მაგრამ ზოგჯერ მეფესაც არ უვლიდნენ გვერდს.

იგი იბრძოდა, მაგრამ ბრძოლის სურვილი თანდათან უნელდებოდა. ანტანტის წამოწყებაში მონაწილეობის ინტერესი მნიშვნელოვნად დაკარგა. თანდათან შეერყა რწმენა ამ წამოწყების საბოლოო კეთილსასურველ შედეგში, თითქმის მთლიანად გაუქრა ნდობა მათდამი, ვისაც მისი სახელით უნდა გაეწირა სიცოცხლე. როცა ერთხელ ელჩმა ბიუკენენმა მილოცვას რამდენიმე ჩვეულებრივი სიტყვა დაუმატა ხელმწიფისადმი ხალხის ნდობის თაობაზე, ნიკოლოზმა მას საუცხოო ინგლისური უპასუხა: „თქვენ ლაპარაკობთ, ძვირფასო ელჩო, ხალხის ჩემდამი ნდობაზე. უკეთესი იქნებოდა, რომ ჩემს ხალხს მათდამი ჩემს ნდობაზე ეზრუნა?“¹².

მეფეს ექვი ეპარებოდა, რომ რუსეთი მზად იყო თავი გაეწირა წინაპრების ტახტისათვის. რუსმა ხალხმა უნდა დაუმტკიცოს მას, რომ ისინი ასეთი დიდი პატივის ღირსნი არიან. ბიუკენენთან ააუბრისას იგი თითქოს თავისთვის წონიდა: ღირდა თუ არა ბრძოლის გაგრძელება. მაგრამ რაკი საქმის არსიდან გამომდინარე, სულ უფრო მკვეთრად ისახებოდა პირადად მისი და მისი ოჯახის საშიშროებას, იგი წინააღმდეგი არ იყო ძალზე ფრთხილად მიეცა ნიშანი ბერლინელი ნათესავებისათვის, რომ საერთოდ ბრძოლა აღარ ეწადა.

მრავალი თეთრგვარდიელი და მონარქისტი, მათთან ერთად კი სოვეტოლოგები და მათი თანამგრძობნი უარყოფენ რუსეთის ცარიზმის დასასრულის ამ ფურცელს. კულისებს მიღმა არსებულ არც ერთ იმდროინდელ ინტრიგას არ იცავენ ისე თავგამოდებით, როგორც ამას: მეფისა და კაიზერის ცდას, მსოფლიო ომის ცხარე დღეებში მათ მიერ აღმართულ გვამების გორებზე ერთმანეთს შორის სასიყვარულო სავარეულო გარიგება მოეხდინათ.

ჯერ კიდევ ოციანი წლების დამდეგს, თეთრი ემიგრანტული გამომცემლობის „ორთავიანი არწივის“ მეშვეობით და ნ. გ. ტალბერგისა და

ბ. ვ. გარანიის დახმარებით ერთ-ერთ ამ სახის საადვოკატო ოპერაციას მიმართა იურისტმა ვ. მ. რუდნევემა. კერესკიმ პროკურორი რუდნევი ოდესღაც ეკატერინოსლავიდან პეტროგრადში გამოიძახა და მეფის რეჟიმის დანაშაულობათა შემსწავლელი განსაკუთრებული საგამოძიებო კომისიის შემადგენლობაში შეიყვანა. წელიწად-ნახევარს შრომობდა რუდნევი კომისიაში იმის დასამტკიცებლად, რომ სასახლეში არსებობდნენ „ბნელი ძალები“, რომლებიც „სისხლისაგან დაკლილი“ არმიის ზურგს უკან „მტერს უნაშუსოდ ელაციცებოდნენ“. ასე განაცხადა მან 1917 წლის 27 ივნისს გაზეთ „დენის“ კორესპონდენტისათვის მიცემულ ინტერვიუში. ხოლო როცა ემიგრაციაში აღმოჩნდა, მაშინ საწინააღმდეგოს მტკიცება დაიწყო: თითქოს პეტროგრადის სასახლეების სფეროებში არავითარი ბნელი ძალები არ ყოფილა და „უმალღესი ხელისუფლების ორგანოებიდან რუსეთის არმიასთან და მის სამხედრო მოწინააღმდეგესთან არავის არავითარი ორმაგი თამაში არ წამოუწყია“. ამ თეზისს მიუძღვნა მან ორ თანავტოროთან ერთად გამოცემული სპეციალური თხზულება¹³.

ღვარძლიანად გამოდის ამ წიგნის ფურცლებზე ნ. გ. ტალბერგი — იმ ტალბერგის შვილი, რომელიც 1919 წელს ომსკში „საგარეო საქმეთა სამინისტროს საქმეთა მმართველად“ ყოფნისას „უმალღესი მმართველის“ მითითებით ამარაგებდა დასავლეთის სამხედრო მისიებს ციმბირში, კოლჩაკელთა საგამოძიებო მონაცემებით რომანოვების დასჯის თაობაზე¹⁴. განყოფილებაში „ღვთის სასჯელი“ ტალბერგ-უმცროსი სწყევლის რუსეთს იმისათვის, რომ მან „ქედი მოუხარა რევოლუციური მოღოხს“ და ამით „მძიმედ შესცოდა“ ნიკოლოზ II წინაშე; ერთ-ერთი „ცოდვა“, მისი აზრით, იყო „ბილწი ცილისწამება, რომელიც გველის სისინივით გავრცელდა“ და განსაკუთრებით უკავშირდებოდა „იმპერატორცა ალექსანდრა თედორეს ასულის ღალატში დანაშაულს“. რამდენად მონაწილეობდნენ მათში ბოლშევიკები — სათქმელიც არ არის. არანაკლებ აღმაშფოთებელია ის, რომ ალექსანდრა თედორეს ასულის ცილისწამებას ხელი შეუწყვეს „ამ გუჩკოვებმა, მილიუკოვებმა, როძიანკოვებმა, ლვოვებმა, ვინავერებმა, მაკლაკოვებმა“, „რუსეთის შავბნელი ეპოქის ყველაზე უფრო სამარცხვინო პიროვნებებმა“, „რევოლუციის ნათლიმამებმა“¹⁵. ენამოსწრებულია ბორის გარანიიც: „ტალახში სვრიან ხელმწიფისა და დედოფლის კრისტალურად სუფთა სახელებს“. გამომძიებელმა რუდნევემა „ვერაფერი, ვერც ერთი ფაქტი ვერ იპოვა, რომელიც დაადასტურებდა დანაშაულს“. ყველა იმ ბრალ-

დებიდან, რომლებიც მეფე-დედოფალს წაუყენეს, „არც ერთი არასოდეს ყოფილა გამაგრებული რაიმე თუნდაც სუსტი მტკიცებითაც კი: ყველა ერთიანად ბოროტი ჭორების ნაყოფი იყო“¹⁶.

თავად ყოფილი გამომძიებელი რაღას ამბობს? მის მიერ 1919 წლის 28 მარტს ეკატერინოსლავში შედგენილი ვრცელი ჩანაწერებიდან ცხადად ჩანს, რომ 1917 წელს მარტო ანდრონიკოვთან ჩსრეკვას ორი დღე შეაღიეს, მისგან ამოღებული უზომო რაოდენობის საქმიანი ქაღალდები ორი ავტომანქანით გადაჰქონდათ საგანგებო კომისიის რეზიდენციაში (ზამთრის სასახლეში). არანაკლებ სადავიდარაბო იყო მეფისა და დედოფლის, დიდი მთაერების, ვოეიკოვის, ბადმაევის, ეპისკოპოს ვარნავისა და სხვათა არქივები. და მერე რა? არავითარი შეთქმულების ანდა მისი მსგავსი რაიმეს კვალი მათში არ აღმოჩნდა. თუმცა ალექსანდრეს სასახლეში ვირუბოვა უამრავ ქაღალდს წვავდა. როცა რუდნევი მივიდა, „მისი თვალების გამომეტყველებამ გააოცა: სავსემ ზეციური სიმშვიდით“. რაც შეეხება რასპუტინს, გამოძიებამ ა. ფ. კერენსკის ხელმძღვანელობით „ვერავითარ მითითებას“ ვერ მიაკვლია „მის რაიმე ჩარევაზე პოლიტიკურ ცხოვრებაში“¹⁷.

თუ რაოდენ კეთილსინდისიერი იყო ეს მტკიცებები, შეიძლება განვსაჯოთ რასპუტინის ჭონების ასეთივე მართებული შეჯამებით. ამასთან დაკავშირებით თავგამოდებულმა თეთრგვარდიელმა ნ. ა. სოკოლოვმა გესლიანად თქვა: „რუდნევი რასპუტინს ღარიბ, უფულო კაცად თვლის. ჩემ მიერ კი დადგენილია, რომ მარტო ტიუმენის სახელმწიფო ბანკის განყოფილებაში მისი სიკვდილის შემდეგ 150 ათასი მანეთი აღმოჩნდა“¹⁸.

თეთრგვარდიელმა ემიგრანტმა ს. პ. მელგუნოვმა ნახევარი საუკუნის განმავლობაში ასობით გვერდი მიუძღვნა იმის მტკიცებას, რომ „ნიკოლოზ II არ შეიძლებოდა მოსვლოდა აზრი სეპარატული ზავის შესახებ“. ამიტომ ასეთი ზავის დადების „ლეგენდა“ „უნდა მიეკუთვნოს მეფის წინააღმდეგ მიმართულ ყველაზე უხეშ და არსებითად უმართებულო ცილისწამებას“¹⁹.

დაახლოებით ამავე პოზიციიდან გამოთქვამდნენ საკუთარ აზრს თავის დროზე „თებერვლის დემოკრატიის“ ყოფილი ლიდერები, მათ შორის ისინიც, რომლებმაც ემიგრაციაში ყოფნისას ჩვენებები მისცეს ნ. ა. სოკოლოვს. დროებითი მთაერობის ყოფილი პრემიერ-მინისტრის თავად ლვოვის აზრით, „მეფისა და დედოფლის უდანაშაულობა დადგენილია“. ეს მტკიცება გაიმეორა იუსტიციის მინისტრის ყოფილმა

მოადგილემ პერევერზევმა. 1920 წლის 14 აგვისტოს კერენსკიმ სოკოლოვს ასეთი ჩვენება მისცა: 1917 წელს რომანოვებთან პირადმა საუბარმა დამარწმუნა, რომ „თვითონ იგი, მარტო იგი, ნიკოლოზ II, არ იყო შოლალატი“, ანუ ომის დროს მებრძოლი არმიის ზურგს უკან მას ვილქელმ II-თან არავითარი ურთიერთობა არ ჰქონია. მაგრამ სოკოლოვის იმავე ოქმში ვხვდებით კერენსკის სხვა ჩვენებასაც: „მე საჭიროდ ვთვლი დადგინდეს შემდეგი ფაქტი: დოკუმენტებში (ცარსკოე სელოში) აღმოჩენილ იქნა იმპერატორ ვილქელმის წერილი ხელმწიფისადმი, რომელშიაც ვილქელმი გერმანულ ენაზე სეპარატული ზავის დადებას სთავაზობდა. აღმოჩნდა ამ წერილზე გაცემული პასუხიც (პირი — მ. კ.). ნიკოლოზის დავალებით ვილქელმს (გადაკრით არ შემიძლია გავიხსენო, სახელდობრ, ვინ) ვილქელმს ფრანგულად აცნობებდა, რომ ხელმწიფეს არ სურს მის წერილს უპასუხო. ეს ფაქტი ცოთილი იყო საგამოძიებო კომისიისთვისაც... ეს იყო 1916 წელს“²⁰.

მაშასადამე, ნიკოლოზს ვილქელმთან ურთიერთობა მაინც ჰქონია. მხოლოდ ვინ იყო, სახელდობრ, შუამავალი, ვისი მეშვეობით ხორციელდებოდა ეს ურთიერთობა, ვინ იყო განდობილი ვილქელმთან მიმოწერის შინაარსში — ეს კერენსკის სულ რაღაც სამიოდე წლის შემდეგ აღარ შეეძლო გაეხსენებინა, თუმცა გაცილებით უფრო ვრცელ მონაცემებს შემუარების ასობით ფურცელზე 50 წლის შემდეგაც კარგად იხსენებდა.

სინამდვილეში, როგორც კი ცოლ-ქმარ რომანოვებს კარი ურდულით გადაუკეტეს, მათ აღექსანდრეს სასახლეში, თავიანთ აპარტამენტებში, ლემელებსა და ბუხარებში ქალაღლების დაწვას მიჰყვეს ხელი (ამ საქმეში მათთვის დახმარებას ცდილობდა ვირუბოვა). ეს უპირველეს ყოვლისა თვითონ ნიკოლოზმა დაადასტურა. 23 მარტს იგი დღიურში წერს: წესრიგში მომყავდა ქალაღლები და ვწვავდი. რამდენიმე დღის შემდეგ: წერილებისა და ქალაღლების დაწვას განვაგრძობდი²¹.

ამავე საქმით იყო დაკავებული აღექსანდრა თედორეს ასულიც: მან ექვს ფუთამდე ქალაღლი დაწვა, მათ შორის უცხოელი აღრესატებისაგან მიღებული 500-მდე წერილი. ამას ყველა ხედავდა. ამის შესახებ იცოდა დროებითი მთავრობის იუსტიციის მინისტრმა კერენსკიმაც, რომელიც პასუხისმგებელი იყო სასახლეში პატიმრობის რეჟიმის დაცვაზე, მაგრამ წინაღმდეგობის გაწევა არ უცდია. იცოდნენ და იქვე ლაპარაკობდნენ ამის თაობაზე სასახლის კარისკაცები. ფრეილინა დენი,

მაგალითად, ხუმრობდა, რომ ვირუბოვა „ბუხრის ქვარტლისაგან ისე გაშეფებული დადის სასახლეში, როგორც ცეცხლფარეშიო“ და მას ქალბატონ „ღუმელის ხუფს“ ეძახდა“²².

ამასვე ადასტურებენ სოვეტოლოგებად მონათლული თეთრგვარდიელი ემიგრანტებიც. „ძვირფას ანას დახმარებით (ანა ვირუბოვა), — წერს ერთ-ერთი მათგანი, — ალექსანდრამ უაღრესად მნიშვნელოვანი ამოცანა დაისახა მიზნად — იგი შეუდგა მთელი თავისი პირადი მიმოწერის, რასპუტინის ყველა წერილის, თავისი დღიურის ყველა რვეულის დაწვას. ათ ყუთზე მეტი უძვირფასესი დოკუმენტი, რომლებსაც, ექვს გარეშეა, შეეძლო ნათელი მოეფინა იმპერატრიცას დამოკიდებულები-სათვის მის „დამქაშებთან“, იმ ღამეს კვამლად იქცა“²³.

დაიწვა გერმანელი ნათესაგების მიერ რომანოვებისადმი გამოგზავნილი მომართვის მრავალრიცხოვანი ორიგინალები. რომანოვების აღვოკატები უარყოფენ ამ მიმოწერის დამადასტურებელი ფაქტის არსებობას იმათი მხრიდან. გასაკვირი არაფერია. ძველი რაიხის მემკვიდრენი საკმაოდ აკურატულად მალავენ მნიშვნელოვან საიდუმლოებებს. ბონელი არქივარიუსები ძნელად თუ გამოიტანენ რამეს თავიანთი საცაგებიდან. მაგრამ ზოგიერთი რამ როგორღაც მაინც გამოჟონავს ხოლმე. 1967 წელს, მაგალითად, სებასტიან ჰაფნერმა ჰამბურგის ჟურნალ „შტერნის“ ფურცლებზე გამოაქვეყნა დასავლეთ გერმანიის არქივებიდან ამოღებული და 1915 წლით დათარიღებული კრონპრინცის წერილი. „მე ვთვლი, — სწერდა ვილჰელმ მეორის ვაჟი ჰესენელ ჰერცოგს თავისი პეტროგრადელი ბიძაშვილი ქალისათვის გადასაცემად, — რომ ჩვენთვის აუცილებელია დავდოთ რუსეთთან ზავი...“

ჯერ ერთი, „დიდი სისულელეა, რომ ჩვენ ერთმანეთს ვაწამებთ“; მეორეც, „თუ ჩვენ იქიდან (რუსეთიდან) ჩვენს სამხედრო ძალებს უკან დავწევთ, მაშინ მოგვეცემა ფრანგებთან ანგარიშსწორების საშუალება“. და აი, საქმიანი დავალებაც: „არ შეგიძლია დაუკავშირდე ნიკის და ურჩიო კეთილად მოგვირიგდეს?... ნხოლოდ უთხარი, თავიდან მოიცილოს ის ნეხვი — ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე“²⁴.

ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე რამდენადმე მოგვიანებით, აგვისტოში, „მოიცილეს თავიდან“, ხოლო მანამდე მიღებულ იქნა ზომები, რომ აღდგენილიყო საგვარეულო კონტაქტები. თუმცა ახალი, 1915 წლის დადგომის წინ, სასახლეში მიღებისას, ნიკოლოზმა კიდევ ერთხელ აღუთქვა საფრანგეთის ელჩს თავისი ერთგულება კავშირისადმი²⁵. მაგრამ არსებობს იმის ნიშნები, რომ თუ ცარსკოედან არ იქნებოდა სიგ-

ნალი „კეთილად მორიგებისადმი“ სასურველი დამოკიდებულების შე-
სახებ, არა გვეგონია პოტსდამს ზონდაყის თავისეული აქციები წამო-
ეწყო. მათ შორის გამოირჩევა აქცია, რომლისთვისაც მისი გვირის
სახელის თანახმად, შეიძლებოდა კოდური სახელწოდება დაგვერქმია:
ოპერაცია „ფრეილინა ვასილჩიკოვა“.

მარია ალექსანდრეს ასული ვასილჩიკოვა ერმიტაჟის დირექტორის
ჰოფმაისტერ ვასილჩიკოვისა და მისი ცოლის გრაფინია ოლსუფევას
ქალიშვილი იყო: 1880 წელს გახდა დედოფლის ფრეილინა. მისი 1917
წლის წერილიდან ჩანს, რომ 1906 წელს იგი რუსეთიდან ავსტრიაში
გადასახლდა, იყიდა მამული და მსოფლიო ომის დაწყებამდე იქ ცხოვ-
რობდა. მის მეგობართა შორის იყო მეფის გენერალი სკოროპადსკი
(სწორედ ის, რომელიც 1918 წელს გერმანელებმა კიევეში „მთელი უკ-
რაინის ჰეტმანად გამოაცხადეს“). ომის დასაწყისში იქაურმა ხელისუფ-
ლებმა ვასილჩიკოვას ხელი არ ახლეს (თუმცა რუსეთის სხვა ქვეშევ-
რდომები ინტერნირებული ჰყავდათ ანდა ციხეში ჩაყარეს): იგი „სრუ-
ლიად თავისუფალი“ იყო, შეეძლო „ესარგებლა ტელეფონით. ეწარ-
მოებინა მიწერ-მოწერა, მიეღო თავისთან მეგობრები“. მხოლოდ ერთი
შეზღუდვა ჰქონდა: მამულიდან გასვლა აუკრძალეს²⁶. მაგრამ მალე ეს
აკრძალვაც მოეხსნა.

ერთხელ ვასილჩიკოვას მამულში სამი კაცი ეწვია. რომლებმაც მას
დელიკატური წინადადებით მიმართეს. ამ და შემდგომ შეხვედრებს
შედეგად მოჰყვა ვასილჩიკოვას მიერ რუსეთში ხელმწიფე-იმპერატო-
რისათვის გაგზავნილი სამი წერილი: ორი — ავსტრიიდან 28 თებერ-
ვალსა და 17 მარტს, მესამე — ბერლინიდან იმავე 1915 წლის 27 მაისს.
საქმის არსი სრულად არის ასახული პირველ წერილში, რასაც მოწ-
მობს შემდეგი საიდუმლო ჩანაწერი, ანუ ეგრეთ წოდებული რუსეთის
საგარეო საქმეთა სადღიურო ჩანაწერები:

შედეგთის წარმოგზავნილმ. ბარონ შილინგს * მოუტანა სტოკჰოლმიდან მიღებუ-
ლი პაკეტი, რომელიც იმპერატრიცა ალექსანდრა თედორეს ასულისადმი მ. ა. ვა-
სილჩიკოვას გამოგზავნილ წერილს შეიცავდა. როგორც მოგვიანებით აღმოჩნდა, ამ
წერილში ჩადებული იყო მეორე, ასევე მ. ა. ვასილჩიკოვას მიერ ხელმწიფე-იმპერა-
ტორის სახელზე გამოგზავნილი ბარათი, რომელიც 28 მარტს გადაეგზავნა საგარეო
საქმეთა მინისტრს. იქვე განმარტებულია: ომის დროს ავსტრიაში, ზენერინგში, თა-
ვის ვილა „კლან ვარტენშტაინში“ დარჩენილი ვასილჩიკოვა ახლა ატყობინებს მის
უდიდებულესობას, რომ იგი მოინახულა სამმა გავლენიანმა პირმა (ორმა გერმანელმა

* რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტროს ჰრეხველი.

და ერთმა ავსტრიელმა). მათ აღნიშნეს ის მიზეზი მდგომარეობა, რომელშიაც ომის შედეგად აღმოჩნდნენ გერმანია და ავსტრია, აგრეთვე მოიშველიეს ისიც, რომ ამ ქვეყნებს მტრული დამოკიდებულება არა აქვთ რუსებთან, და სთხოვეს მას (ვასილჩიკოვას) მიემართა ხელშეწყობა-იმპერატორისათვის, რომლის მშვიდობისმოყვარეობაც ყველასათვის ცნობილია, და ეთხოვა მისთვის შეეწყვიტა დამლუპველი ომი, რადგანაც გერმანიასა და ავსტრიაში უკვე სავსებით დარწმუნდნენ რუსული იარაღის ძალაში. მისი უდიდებულესობის მხრივ ამ შუამდგომლობისადმი კეთილი განწყობილების გამოჩენის შემთხვევაში, ავსტრიის, გერმანიისა და რუსეთის რწმუნებულთ შეერთებით შეკრებილიყვნენ საღმრთო ნეიტრალურ სახელმწიფოში, ამასთან რუსეთს იმედი უნდა ჰქონოდა, რომ მის სურვილებს ძალზე გულსყურით მოეციდებოდნენ... 27

ამ ჩანაწერში გამოტოვებულია შემდეგი დეტალები: ა) ვასილჩიკოვა შეახსენებდა მეფეს, რომ 15 წლის წინათ იგი იყო ჰააგის სამშვიდობო კონგრესის მოწვევის ინიციატორი და უკვე მარტო ამიტომაც უნდა ისწრაფოდეს მიმდინარე ომის შეწყვეტისაკენ; ბ) ვასილჩიკოვა მოუწოდებდა მას, თავისი „ძლიერი სიტყვით“ შეეჩერებინა სისხლის ღვრა, სანამ მეომარი მხარეები თანაბარ სამხედრო მდგომარეობაში იმყოფებოდნენ; რაც შეეხება დარდანელის საკითხს, რომელიც ძლიერ აინტერესებდა რუსეთს, „საკმარისი იყო რუსეთის მეფეს მოესურვებინა“, „და სრუტეზე გასასვლელი მისთვის თავისუფალი იქნებოდა“. მეორე წერილი ძირითადად პირველის გამეორებაა (იგი იმის გამოა გამოგზავნილი, რომ შიშობდნენ, ვაითუ პირველმა წერილმა ადრესატამდე ვერ მიადწიოსო) 28.

მესამე (ბერლინურ) წერილს უფრო მეტი წონა აქვს, რადგანაც ამ დროისათვის გერმანიაში მიწვეულ ვასილჩიკოვასთან უკვე უსაუბრია კაიზერის საგარეო საქმეთა მინისტრს ფონ იაგოვს, ხოლო ზოგიერთი მონაცემით, თვით კაიზერსაც. მათ პირდაპირ სთხოვეს ვასილჩიკოვას გადაეცა მეფისათვის, რომ „გერმანიას რუსეთთან ომის შეწყვეტა სურდა“. იგივე თხოვნა გაუმეორა დარმშტადტში მიწვეულ ვასილჩიკოვას დედოფლის ძმამ, დიდმა ჰესენელმა ჰერცოგმა. მეფისადმი გაგზავნილ თავის ამ მესამე წერილს ვასილჩიკოვა შემდეგი სტრიქონებით ამთავრებს: „იგი ჩაბარდება მორიგე ფლიგელ-ადიუტანტს პირადად თქვენი უდიდებულესობისათვის გადმოსაცემად... უფლებას ვიტოვებ ვთხოვო თქვენს უდიდებულესობას, მიბრძანოს პასუხი, რომელიც შემეძლება ფონ იაგოვს გადაეცე... თუ თქვენი უდიდებულესობა გადაწყვეტს, თქვენი ტახტის სიძაღლიდან წარმოთქვას სიტყვა „მშვიდობა“

და გამოჰყოფს ნდობით აღჭურვილ პირს, ერთდროულად ასეთივე პირი გამოიგზავნება აქედან პირველი მოლაპარაკებისათვის“²⁹.

ტყუილად ექვობდა ვასილჩიკოვა ვილჰელმისა და ფრანც-იოსების მიერ მისთვის ნაკარნახევი წერილების ბედზე. სამივე მივიდა დანიშნულებისამებრ და საკმაოდ სწრაფადაც. „გიგზავნი მაშას მიერ ავსტრიიდან მოწერილ წერილს, — ვკითხულობთ, მაგალითად, 1915 წლის 9 მარტს ალექსანდრა თედორეს ასულის მიერ მეუღლისათვის გაგზავნილ დეპეშაში. — მას იქ სთხოვეს მოეწერა შენთვის ზავის დადების სასარგებლოდ“³⁰. მეფემ ეს დეპეშა თავადაც წაიკითხა და ვისაც ენდობოდა, იმ ახლობლებსაც გააცნო: ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეს, სუხომლინოვს, საზონოვს, კუდაშევს (საგარეო საქმეთა სამინისტროს წარმომადგენელი მთავარბანაკში). „ვილჰელმი, — წერს სუხომლინოვი 24 მარტს თავის დღიურში, — ანკესებს ისერის საზღვარგარეთ მყოფთა და ხელმწიფის დაახლოებულ პირთა მეშვეობით“³¹. რომანოვების მხრივ პასუხის გაგზავნა დიდ საფრთხესთან იყო დაკავშირებული. ამიტომ მათ ვასილჩიკოვა შინ იხმეს. ავსტრია-გერმანიის საერთოდ მკაცრმა და უკომპრომისო დაზვერვამ ამჭერად რუსი ფრეილინა პატივისცემით გამოისტუმრა. უფრო მეტიც, გასაცილებლად მან ოთხი აგენტი გამოჰყო და საზღვრამდე თავაზიანად მიაცილებინა.

კვამლს გაატანეს

ნიკოლოზ II-სადმი გაგზავნილი მესამე წერილიდან (ბერლინის) ექვსი თვის გასვლის შემდეგ, 1915 წლის 2 დეკემბერს, ფრეილინა ვასილჩიკოვა რუსეთში ჩამოვიდა. პირველი წუთები მისთვის უსიამოვნო გამოდგა. მე-6 არმიის ოფიცრებმა (ჩრდილოეთის ფრონტი) იგი დააკავეს, თავიანთ შტაბში მიიყვანეს და დაჰკითხეს. ფრეილინამ წარუდგინა მათ სტოკჰოლმში რუსეთის საელჩოს მიერ გაცემული საზღვარზე გადასვლის საშუალება და განუმარტა, რომ რუსეთში ჩამოვიდა ოჯახური მდგომარეობის გამო, გერმანიიდან გამომგზავრებაში მას დიდი ჰესენელი ჰერცოგი დაეხმარა და უკან დაბრუნდებოდა „12—15 დღის შემდეგ“. არმიის შტაბის უფროსმა გენერალმა ბონჩ-ბრუევიჩმა ტელეგრაფით აცნობა უმაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკის შტაბის უფროსს გენერალ ალექსეევს დაკავებულის შესახებ. მისდა გასაოცრად, ალექსეევისაგან იგი შემდეგ დეპეშას ლებულობს: „ვასილჩიკოვა

გატარეთ, შემოწმება საჭირო არ არის. არც პირადი დამცირება არის საჭირო“. ექვს გარეშეა. რომ ალექსეევის ამ მითითებების უკან დედოფალი ან მეფე იდგა.

ვასილჩიკოვამ გართულების გარეშე გადაიტანა საზღვარზე კრონპრინცის, დიდი ჰესენელი ჰერცოგის, პრუსიელი და ბავარიელი პრინცებისა და პრინცესების წერილების დასტა. წერილები ცოლ-ქმარ რომანოვებს, დიდ ქალბატონებს ელიზავეტა თედორეს ასულს (დედოფლის დას) და მარია პავლეს ასულს (მეკლენბურგ-შვერინელ ყოფილ პრინცესას), ს. დ. საზონოვს, ა. მ. გოლიცინს, ა. დ. სამარინს გადაეცათ. რომიანკომ იმ დღეებში სათათბიროს ტრიბუნიდან ამხილა ვასილჩიკოვა და განაცხადა: მართალია ამოდ, მაგრამ მაინც ცდილობს ვასილჩიკოვა, რომ საზონოვმა მიიღოს. იგი ცდებოდა: იმ დროისათვის ვასილჩიკოვა უკვე ესაუბრა საგარეო საქმეთა მინისტრს³².

სანამ ვასილჩიკოვა „ასტორიაში“ ცხოვრობდა (სადაც ვილცამ წინასწარ შეუყვება მისთვის ერთ-ერთი საუკეთესო ნომერი), მისი არყოფნის დროს, პოლიციის დეპარტამენტის მეთაურმა ს. პ. ბელეცკიმ თავისი პასუხისმგებლობით გაჩხრიკა ნომერი. თებერვლის რევოლუციის შემდეგ მან თქვა (საგამომიებო კომისიაზე), რომ გაჩხრეკის დროს ქალაქებს შორის აღმოაჩინა ფრანც-იოსების მიერ ვასილჩიკოვასადმი მიწერილი წერილი, ბეტმან-პოლვეგისა და ერნსტ ჰესენელის ინსტრუქციები პეტროგრადში მის შესაძლო შეხვედრებზე და ა. შ. ბელეცკის უნდოდა ამ მასალებისათვის მსვლელობა მიეცა, მაგრამ ეს შეუძლებელი აღმოჩნდა. მალე ვასილჩიკოვა ცარსკოე სელოში გადადის და იმპერატორის სასახლის ახლოს სახლდება.

კიდევ ერთი წერილი გადასცეს დედოფალს ადრე. ცნობა ამის შესახებ უმაღლე მივიდა მთავარბანაკში: მივიღე ერნის ვრცელი ძვირფასი წერილი. იგი იწერება: თუკი ვინმეს შეუძლია მისი (ესე იგი შენი) გაგება და მისი განცდების წარმოდგენა, ეს მე ვარო. იგი მაგრად გკოცნის... სურს რთული სიტუაციიდან გამოსავალი გამონახოს და ფიქრობს, რომ ვინმე უნდა შეუდგეს მოლაპარაკებისათვის ხიდის გადებას. მას ასეთი გეგმა დაეებადა: არაოფიციალურად გაგზავნოს სტოკჰოლმში სანდო პირი, რომელიც იქ შეხვდებოდა ასევე კერძო გზით შენგან გაგზავნილ კაცს, და ისინი ერთად გა-

დაწყვეტდნენ გარდამავალ სირთულეებს. მისი გეგმა იქიდან გამომდინარეობს, რომ გერმანიაში რუსეთისადმი ნამდვილ ზიზღს არ განიცდიან³³.

შემდგომში ზუსტდება, რომ ეს გეგმა უკვე რეალიზაციაშია: ორი დღის წინ ერნიმ განკარგულება გასცა 28-სათვის გაიგზავნოს იქ (სტოკჰოლმში) პიროვნება, რომელიც დარჩება იქ ერთი კვირა... დაუყოვნებლივ დავწერე პასუხი და იმ პიროვნებას დეზის მეშვეობით გავუგზავნე. ვაცნობე მას, რომ შენ ჭერ კიდევ არ დაბრუნებულხარ (მთავარბანაკიდან)... რა თქმა უნდა, ვ-მ ყოველივე ამის შესახებ აბსოლუტურად არაფერი იცის. ერნი იწერება, რომ ისინი (გერმანელები) საფრანგეთში, აგრეთვე სამხრეთსა და კარპატებში სალი კლდესავით დგანან. ისინი ირწმუნებიან, რომ უკვე ხელში ჩაიგდეს 500 ათასი ჩვენი ტყვე. საერთოდ ყველაწერილი ძვირფასი და თავაზიანია. მათ მე დიდი სიხარული მომანიჭეს.

ერნი იყო დედოფლის ღვიძლი ძმა — დიდი ჰერცოგი ერნსტ ლიუდვიგ ჰესენელი; დეზი — შვედეთის მეფის ასული პრინცესა მარგარეტი, ალექსანდრა თედორეს ასულის მეგობარი; ვ. — ვილჰელმ II, რომელმაც „არაფერი იცოდა“ და თითქოს ერნის შეეწლო დაეწყო ზავის შესახებ მეფესთან ფარული მოლაპარაკების ორგანიზება კაიზერისაგან რწმუნების მიღების გარეშე. თავად ალექსანდრა თედორეს ასული არ შემეცდარა, მან სწორად შეაფასა ამ შეკითხვის ავტორიტეტულობა და ისე, რომ არ დაუცდია მეუღლის ჩამოსვლისათვის, მის მაგივრად და მისი სახელით „დაუყოვნებლივ დაწერა პასუხი“.

როგორი იყო ეს პასუხი? ხომ არ არსებობდა სხვა წერილები და მათზე პასუხები? ამ მიმოწერის საიდუმლოება ცარსკოე სელოს ბუნებების ნაცრის გროვამ შთანთქა. და მაინც, როგორც ცნობილია, არ არსებობს ისეთი საიდუმლო, რომ არ გამომჟღავნდეს.

ცნობილი საბჭოთა ისტორიკოსის კ. თ. შაცილოს გამოკვლევებით დოკუმენტურად დადგენილია, რომ 1915 წლის გაზაფხულზე ნიკოლოზ II ნებართვითა და თანხმობით კაიზერულ მთავრობასთან მოსალაპარაკებლად გერმანიაში გაიგზავნა სპეციალური აგენტი. იგი იყო

ვ. დ. ღუმბაძე (იალტის ქალაქის თავის გენერალ ი. ა. ღუმბაძის ძმის-წული). მან ბერლინში 1915 წლის 24 მაისიდან 11 ივნისამდე დაპყრო და შეხვდა მმართველი წრეების გამოჩენილ წარმომადგენლებს, გერმანიის დაზვერვის ხელმძღვანელებს (კერძოდ, ლიუციუსს), აწარმოებდა მათთან მოლაპარაკებას, რის შესახებაც უკან დაბრუნებისას გენერალური შტაბის მთავარი სამმართველოს უფროსს გენერალ მ. ა. ბელიაევს ოფიციალურად მოახსენა პატაკით. მოგვიანებით ღუმბაძე სუხომლინოვის საქმესთან დაკავშირებით სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მისცეს და სიკვდილი მიუსაჯეს. ნიკოლოზმა თავის წარგზავნილს რეაბილიტაცია არ მისცა, მაგრამ სასჯელი „მოწყალედ“ შეუცვალა 20 წლის კატორღით³⁴.

კონტაქტების მოგვარების ცდა შემდგომში განახლდა. ვინ წავიდა შემდეგ პეტროგრადიდან საზღვარგარეთ ამ ბნელი საქმეებისათვის, ვის შეხვდნენ სტოკჰოლმსა და ბერლინში — ამის შესახებ შპრინგერული და დემოქრისტიანული პუბლიცისტები, არქივარიუსები ღუმან. ცარსკოე სელოს დოკუმენტაცია კი, როგორც ითქვა, ბუხრებში ნაცრად იქცა. გამორიცხული არ არის, რომ კრონპრინცის ემისარი სტოკჰოლმში ერთი კვირა ტყუილად იჯდა. იმიტომ, რომ ყური მოკრეს თუ არა უთანხმოებას, პროანტანტელმა პოლიტიკოსებმა პრესასა და სათათბიროში ხმაური ატეხეს.

თავის მხრივ რომანოვებმაც იგრძნეს, რომ ცეცხლს ეთამაშებოდნენ. ეს ჩანს ალექსანდრა თედორეს ასულის მიერ მეუღლისადმი გაგზავნილი შემდეგი წერილიდან: მიშა ბენკმა პავლესთან თქვა, მაშა გადმოგვცემს ხოლმე ერნის წერილებსო. ა.-ს უთქვამს, რომ არაფერი არ იცის. პავლე კი ამტკიცებდა, რომ მიშას ნათქვამი მართალია. ვიღამ უთხრა ეს პავლეს? პრესაში, მგონი, გამოქვეყნებულა კნეინა გოლიცინას წერილი მაშასადმი. საშინელი წერილია, რომელშიც მაშა და დანაშაულებულია ჯაშუშობასა და სხვა ბოროტმოქმედებაში, მაგრამ მე ეს უწინდებურად არ მჭერა, თუმცა მგონია, რომ იგი (ვასილ-ჩიკოვა) ბევრ რამეში მოუფიქრებლად მოიქცა. ვშიშობ, რომ ეს გააკეთა ფულისადმი სიხარბის გამო. ამასთან არ მსიამოვნებს, რომ ჩემი სა-

ხელი ერნის სახელთან ერთად კვლავ იხსენი-
ება³⁵.

მაშა — კვლავ და კვლავ მოუსვენარი ვასილჩიკოვა; ა. — ანა ვი-
რუბოვა; მიშა ბენკი — სასახლის ჰოფმარშალი ბენკენდორფი; პავლე —
დიდი მთავარი, მეფის ბიძა. ჩანს, მაშას თავგადასავლების გამო სასახ-
ლეში კამათი გაიმართა და გამოითქვა აზრი, რომ იგი ურცხვ საქმეს
მისდევდა. ამ დისკუსიისადმი ალექსანდრა თედორეს ასულის მიერ
გაკეთებული კომენტარების ლოგიკა განუმეორებელია: ა) არავითარი
გერმანული ხრიკები არ არსებობს; ბ) მაშ ვინდა ყბედობს მათ შესა-
ხებ? გ) ალბათ თავად მაშა, მას არ შეუძლია ენას კბილი დააჭიროს;
დ) ცუდი ის კი არ არის, რომ მინდობილი სამსახურის გაწვევისათვის
მაშა გერმანელებისაგან ფულს იღებს, არამედ ის, რომ მას ფულისადმი
სიხარბე სძლევს; ე) ერნი თუმცა ჩემი ღვიძლი ძმაა, მაგრამ ამ სიტუ-
აციაში მის გვერდით ჩემი სახელის ხსენება არ მსიამოვნებს.

ვასილჩიკოვას ჯამუშობა უსიამოვნო გახდა. 1916 წლის ზაფხულში
მორიგი წერილით საჩივარი იგზავნება მოგილიოვში: მარია ვა-
სილჩიკოვა კუთხის მწვანე სახლში დაბინავდა
და იმ სახლის ფანჯრიდან კატასავით ყველას
უთვალთვალებს, ვინც კი ჩვენს სასახლეში შე-
მოდის და გადის... იზა (ფრეილინა ბუქსჰევედენი)
გააწამა შეკითხვებით: რატომ გავიდნენ ბავშვე-
ბი ერთ შემთხვევაში ჭიშკრიდან. ფეხით, ხოლო
მეორე დღეს სხვა ჭიშკრიდან — ველოსიპელებით;
რატომ გამოვიდა დილით ოფიცერი მუნდირითა
და პორტფელით, ხოლო საღამოს — სხვა ტანსაც-
მლითა და უპორტფელოდ და ა. შ. იგი გრაფინია
ფრედს (ფრედერიკს) ყველაფერს უყვება, რო-
დის მოდის სასახლეში გრ. (რასპუტინი), — რა სა-
ზიზღრობაა ეს! იმისათვის, რომ დაგვესაჯა იგი,
დღეს ასთან (ვირუბოვასთან) სხვა გზით წავე-
დით, ისე რომ მან ვერც კი დაგვინახა, როგორ
გამოვედით და საით გავუხვიეთ³⁶.

შერცხვენილი ფრეილინა თავის მხრივ რომანოვებსაც არცხვენდა.
ეს მათ საშიშროებას უქადდა. ამიტომ, როცა შესაფერისი მომენტი
დადგა, იმპერატრიცამ ადიუტანტის საშუალებით პოლიციას აცნობა და
ვასილჩიკოვა ჩერნიგოვის გუბერნიის სოფელ მილორადოვიჩში ეტაპით

გაისტუმრეს. ის საქმე, რისთვისაც იგი რუსეთში ჩამოვიდა. სხვა პირებმა განაგრძეს.

რასპუტინის კრეატურის — ბ. ვ. შტიურმერის პრემიერობის დროს სასახლის კარის გერმანოფილურმა ჯგუფმა საქმე სტოკჰოლმში რუსეთ-გერმანიის ფარული მოლაპარაკების ფაქტიურ გახსნამდე მიიყვანა. კაიზერის მხრივ მოლაპარაკებაში მონაწილეობდა ბანკირი გრაფი ფონ ვარბურგი, ნიკოლოზ II მხრიდან — ა. დ. პროტოპოპოვი, რომელიც ინგლისში მიწვეული პარლამენტის დელეგაციაში იყო. ამას ამოეთარა და გზად გავლისას თითქოს პირადი საქმეების გამო შევედეთის დედაქალაქში დარჩა³⁷. ეს მოლაპარაკება მოულოდნელმა ამბავმა — რასპუტინის მკვლელობამ შეწყვიტა, რომელიც 1916 წლის 16 დეკემბრის ღამით მოიკის სანაპიროზე მდებარე იუსუპოვის სასახლეში მოხდა.

ამის შემდეგ ვასილჩიკოვას ძალიან გაუჭირდა. მას არცთუ დიდად სწყალობდნენ პეტროგრადის საზოგადოებაში თვით იმ დღეებშიც კი, როცა იგი ჯერ ისევ „ასტორიაში“ ცხოვრობდა. უკვე მაშინ უჩიოდა იგი ყველას, თვით ნათესავების დამოკიდებულებასაც კი: ყველა პირს მარიდებს, ხელსაც არ მართმევენ. თებერვლის შემდეგ მისი მდგომარეობა უფრო გაუარესდა. ამიტომაც იყო, რომ იგი ზოგჯერ ჩერნიგოვის გუბერნიიდან მოუწოდებდა ცენტრალური გაზეთების რედაქციებს სამართლიანობაზე ეზრუნათ. მას ხომ ცილი დასწამეს. მასზე ათასგვარი ქორი ვრცელდება. ავიღოთ, მაგალითად: „ისტორიჩესკი ვესტნიკი“ 1917 წლის აპრილის წიგნი. რა არის მის შესახებ ნათქვამი? ის, რომ თითქოს იგი დაეხმარა კაიზერს მოეწყო რუსეთის წინააღმდეგ პოლიტიკურ-დივერსიული ოპერაციები. ვანა ამაში არის თუნდაც ერთი ბეწო სიმართლე? წმინდა წყლის გამონაგონია!..

როგორ და რას უარყოფს იგი? იმას, რომ მას, ვასილჩიკოვას, რაიმე პოლიტიკურ საქმესთან არავითარი საერთო არც ჰქონია და არც აქვს. მაგრამ გაზეთ „რუსკოე სლოვოს“ რედაქციისათვის გაგზავნილ იმავე წერილში ნათქვამია: „1915 წლის მაისში გერმანიის ხელისუფლების სათავეში მდგომმა ზოგიერთმა პირმა მთხოვა მიმეწერა ხელმწიფე ნიკოლოზ II-თვის ზავის სასურველობის შესახებ“. რაც მან გააკეთა კიდევ. სეპარატული ზავის თაობაზე არასოდეს არაფერი სმენია და არც კი იცის, რა არის ეს. თუმცა დარმშტადტში დიდ ჰერცოგს ერნსტ ლიუდვიგს უთხოვია მისთვის „გადაეცა ხელმწიფისათვის გერმანიის სურვილი ომის შეწყვეტის თაობაზე“. იმის შესახებ, რომ 1915

წელს „ასტორიაში“ იგი გაუჩხრეკიათ და დოკუმენტები უპოვიათ, პირველად მხოლოდ 1917 წელს შეუტყვია. მის ჩემოდანში რომ წერილები ნახეს, ეს იყო „მონაპორი და სიცრუე, რადგანაც ასეთი რამ მას არ ჰქონია“. მაგრამ: გერმანიიდან ჩამოიტანა პერცოვის წერილი და შეეცადა იგი მეფისათვის გადაეცა. რუსეთში ჩამოსვლის შემდეგ იგი არც ერთ ოფიციალურ პირს არ შეხვედრია. მაგრამ: საზონოვი მოინახულა, მასაც გადასცა წერილი. რუსეთში ჩამოსვლის შემდეგ აზრადაც არ მოსვლია ვინმესთან მიწერ-მოწერა გაება. მაგრამ: ჩავიდა თუ არა პეტროგრადში, მეფესაც გაუგზავნა წერილი, მ. ვ. როძინკოსაც, ბ. ა. ვასილჩიკოვსაც, ა. დ. სამარინსაც. და აი, ნაკადად ძოვდინება „საშინელი საგაზეთო სტატიები“, რომლებშიც მას „ლაფში სვრიან, მოღალატეს უწოდებენ“. ჯერ კიდევ გადატრიალებამდე იგი მეფისა და ფრედერიკის წინაშე პროტესტს აცხადებდა და დაწვრილებით აცნობებდა: „თუ ფრეილინას წოდება არ დამიცავს ამ ყოველად დაუმსახურებელი თავდასხმისაგან (?) და სასახლის სამინისტრო არ გამომეჩქომაგება, გთხოვთ ჩამომართვათ ფრეილინას წოდება“. შემდგომ რა მოხდა? „1916 წლის 1 იანვრიდან მე უკვე აღარ ვოთვლები ფრეილინად“³⁸.

1917 წლის შემოდგომაზე იგი რუსეთიდან გაიქცა. ფინეთიდან შვეიციაში გააღწია, ხოლო 1918 წლის მაისიდან ზემერინგში, კვლავ თავის ვილაში მოგვევლინა.

თეთრგვარდიელი ემიგრანტი მემპტიანენი და სოვეტოლოგები ირწმუნებინან: თითქოს არავითარი პროკაიზერული ჯგუფი მეფის სასახლეში არ არსებობდა; რომ რომანოვების მიერ ანტანტასთან დადებული კონტრაქტების რაიხზე გადაფორმება პეტერბურგში არავის მოსვლია აზრად. მეფის დაახლოებულ პირებს შორის რუსული მომსახურების დასავლეთის იმპერიალისტური ბლოკისათვის მიყიდვა არავის უფიქროია.

ერთ-ერთ ფრანგულ ზღაპარში ფერმერმა თავის საქათმეში ქურდბაცაცა გამოიჭირა; იგი იფიცებოდა, არაფერი მომიპარავსო, უბიდან კი მამლის ბოლო მოუჩანდა. ფერმერმა ახედ-დახედა მას და უთხრა: „ჭაბუკო, მინდა დაგიჯერო, მაგრამ ნათქვამია: ფიცი მწამს და ბოლო მაკვირებსო“. თეთრგვარდიელი ემიგრანტი მემპტიანენი რულენეცა და მელგუნოვიც, ასევე უახლესი დროის სოვეტოლოგები ირწმუნებინან, რომ თითქოს მეფის ამაღლაში არც „ბნელი ძალები“ ყოფილან და არც მაქინაციები უკეთებიათ. კარგი, დავუშვათ, რომ ეს მართლაც ასეა.

მაშ როგორღა მოვიქცეთ მამლის ბოლოს მსგავსი ფაქტების შემთხვევაში, ბოლოსი, რომელიც იმ დროის ზოგიერთი მასალიდან ამოჩრია?

ყველაფრის საკულდაგულოდ უარყოფელი მელგუნოვიც კი იძულებულია უნებლიეთ მოგვითხროს:

... როგორ ჩამოვიდა პეტროგრადში „სამშვიდობო მისიით“ კაიზერის ერთ-ერთი პირველი ფარული ემისარტაგანი, დანიელი ბიზნესმენი ანდერსენი და რაოდენ თავაზიანად იღებდნენ მას მეფე-დედოფალი და საუბრობდნენ მასთან. ამგვარ ვიზიტს მოწმობს თვით დედოფლის მიერ დღიურში ჩანაწერი: მოვიდა კეთილი ანდერსენი... და გვარწმუნებდა, რომ საქირთაზავის დადება.

შემდეგ როგორ ჩაებნენ მეფესა და კაიზერს შორის კონტაქტების დამყარებაში და ყოველმხრივ უწყობდნენ ხელს მათ შორის მოლაპარაკების ორგანიზაციას შვედეთის მეფე გუსტავი, დანიის მეფე ქრისტიანი, სტოკჰოლმელი ბანკირები კიულბერგი და მენდელსონი, ჰამბურგელები მონკეიცი და ვარბურგი.

როგორ ჩაება ამ ბრიკებში ავსტრიის ყოფილი სამხედრო ატაშე პეტერბურგში — ავსტრიის ელჩი ბერლინში მსოფლიო ომის წლებში — თავად ჰოპენლოე; იგი მაღულად არწმუნებდა ნიკოლოზს, დაეწყო მოლაპარაკება ზაუზე, სთხოვდა მას შეეიცარიაში გაეგზავნა სანდო პირი ფრანც-იოსების ასეთსავე სანდო პირთან შესახვედრად. და მეფეც ამ წინადადებებს აყურატულად აწვიდა „განსახილველად“ საზონოვს.

... როგორ მიმართავდა ასეთივე წინადადებებით, კაიზერის დავალებითა და „უცნობი ემისარს“ მეშვეობით, გრაფი ეილენბურგი მეფის სასახლის კარის მინისტრს ბარონ ფრედერიკსს, რომელთანაც „ოცდაათწლიანი მეგობრობა“ აკავშირებდა, და როგორ აღწევდა ეს მიმართებებიც ასევე აყურატულად საბოლოო აღრესტამდე — მეფემდე.

... როგორ უგზავნიდა ომის პერიოდში ალექსანდრა თედორეს ასული ვილაც ამერიკელის საშუალებით, რომლის სახელსაც იგი არ იხსენიებს, გერმანიაში წერილებს პრინც მაქს ბადენელს (იგი რაიხსკანცლერი გახდა 1918 წელს) და პრინცესა ვიქტორიას, რაც მტიკედება, კერძოდ, მეფისადმი გაგზავნილი მისი ერთ-ერთი წერილით (1915 წლის 25 ივნისი: მე ვაგარანობინე ამერიკელს, რომელიც ხვალ გერმანიაში მიემგზავრება, რომ ინახულოს მაქსი და გადასცეს მას ზოგიერთი ქაღალდი); გერმანიიდან მიღებულ პასუხებს კი დედოფალი მეფეს უგზავნიდა. ესეც ასევე დასტურდება მეფისადმი გაგზავნილი მისი საკუთარი ხელით დაწერილი წერილებით, რომლებშიაც სთხოვს მეუღლეს „ამ წერილების შესახებ არავის არაფერი უთხრას“, „მათ შესახებ არავინ არაფერი უნდა იცოდეს, იქნებ მხოლოდ უმაღლესი მთავარსარდლის ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის გარდა“³⁹.

და კიდევ ამის მსგავსი ბევრი რამ... ასეთია ის მეთოდები, რომლებითაც სარგებლობენ როგორც ორიგინალები, ისე მათი მიმდევრები თავიანთ გამოსვლებში ისტორიული სიმართლის წინააღმდეგ: ჭერ ერთი, ასეთი რამ არ ყოფილა; მეორეც, იყო, მაგრამ წარუმატებლად დამთავრ-

და; მესამეც, წარმატება ექნებოდა, რომ რევოლუციასა და ბოლშევიკებს ხელი არ შეეშალათ. მათ ცენტრში დგას ხელმწიფე-იმპერატორის რაინდული ხატება, რომელიც მზად არის დაჰკარგოს ტახტიცა და სიცოცხლაც, ვიდრე მოატყუოს მოკავშირენი, რომლებსაც მან ერთგულების აღთქმა მისცა. ეს ერთგულება, ამბობენ ისინი, იყო სწორედ მისი საბედისწერო შეცდომა.

და აი, კიდევ რა იყო: მასონების ყოელისმომცველი ოინბაზობა. სწორედ მან ამოატრიალა ორი იმპერატორის ტახტი. ხალხთა მასები არაფერს წყევტენ. ისინი მხოლოდ სტატისტები იყვნენ მასონების მიერ გამართულ გრანდიოზულ სპექტაკლებში, რომელთაც ომებსა და რევოლუციებს უწოდებენ.

ეს საიდუმლო თავის დროზე ჯერ კიდევ ძველი რაიხის უწყებაში რიბენტროპის წინამორბედმა ფონ იაგოვმა ამოიკნო. ფონ იაგოვის კონცეფციის თანახმად, „ომის პოლიტიკური ავანჩავანნი არიან ფრანკმასონები, რადიკალები და tutti quanti (ყველა მათი მსგავსნი), რომელთა მიზანია ტახტების დამხობა“. სწორედ ამიტომ. თვლიდა იგი, „ორივე მეზობელმა სამეფო სახლმა უნდა დაიცვათ თავისი ძველი მონარქიული და მეგობრული ტრადიცია“, ვინაიდან შეგნებული აქვს, რომ „ომის გაგრძელება საშიშია დინასტიებისათვის“. სხვანაირად რომ ვთქვათ, მეფისა და კაიზერის მიერ სეპარატული ზავის დადება „ორივე ქვეყნისათვის სიკვდილ-სიცოცხლის საკითხია“⁴⁰.

ორი მონარქიის სოლიდარობის ან პოზიციიდან გამომდინარე პ. ნ. დურნოვო, როცა მეორე მსოფლიო ომის დაწყებამდე ცოტა ადრე, 1914 წლის თებერვალში, სპეციალური ნემორანდუმით იცავდა ნიკოლოზ II კაიზერულ გერმანიასთან ომისაგან. დურნოვო უმტკიცებდა მეფეს, რომ თვითმპყრობელობის სასიცოცხლო ინტერესები უკარნახებდნენ მას ანტანტასთან კი არ დაემყარებინა კავშირი კაიზერის წინააღმდეგ, არამედ, პირიქით, კავშირი შეეკრა საიმპერატორო რაიხთან დასავლეთის „დემოკრატიული“ სახელმწიფოების წინააღმდეგ⁴¹. იმავე „მხურვალე დარწმუნებით“, მაგრამ უკვე ომის დროს (1916 წელს) პეტროგრადის მაღალ წრეებში განგავში ატეხა ბარონმა რ. რ. როზენმა*, რომ ომს, რომელიც გერმანიის წინააღმდეგ მიმდინარეობდა, „იმპერიის დაღუპვის გარდა, სხვა არაფერი მოჰყვებოდა“⁴².

* დიპლომატი რომან რომანის ძე როზენი ორჯერ იყო რუსეთის ელჩი იაპონიაში (1897 — 1898 და 1902 — 1904 წლებში), ხოლო შემდეგ აშშ-ში (1905 — 1911). 1912 წლიდან იყო სახელმწიფო საბჭოს წევრი.

უახლესი დროის სოვეტოლოგები კვერს უკრავენ წინამორბედთ და დიდად არ ზრუნავენ თავიანთ მოსაზოედათა რაიძე სახეცვლილებათე მანინც. მათი განცხადებით, ცნობა რუსეთის გერმანიასთან ფარული მოლაპარაკების შესახებ სიცრუეა; სეპარატული ზავი გამონაგონი მტკიცებაა. თუ მეცნიერულ მიმოქცევაში ახალი სარწმუნო ფაქტები არ შევა, არ არსებობს საფუძველი იმის დასამტკიცებლად, თითქოს მეფის მთავრობა ანდა სასახლის კარის კამარილია ხელისუფლების გვერდის ავლით რეალურ ნაბიჯებს დგამდა სეპარატული ზავის დასადებად. ვ. ი. ლენინი ამბობდათ, — ირწმუნებიან ისინი, — იმპერიალისტური სამყაროსაკენ შემობრუნების შესახებ და ეს დასკვნა თითქოს გერმანიასა და რუსეთს შორის სეპარატული ზავის შესახებ გავრცელებული ხმებიდან გამოჰქონდა...

მაგრამ ლენინი „ხმებზე“ სულაც არ ლაპარაკობს. ცდას, ისე წარმოადგინონ ლენინი, თითქოს „გავრცელებულ ხმებს არ ამოწმებდეს“, ისეთივე ფასი აქვს, როგორც ცდას, 1917 წლის თებერვალში თვითმპყრობელობის დამხობა წარმოსახონ მასონების შეთქმულების შედეგად და არა ბოლშევიკური პარტიის მოწოდებით პეტროგრადის პროლეტარიატისა და გარნიზონის შეიარაღებული აჯანყების პასუხად.

აღნიშნავდა რა, რომ მეფის ხელისუფლებას „არ შეეძლო ედიარებინა სეპარატული ზავის შესახებ მოლაპარაკების წარმოება“, ვ. ი. ლენინი მიგვითითებდა, რომ ასეთი ტაქტიკა ცარიზმს სჭირდებოდა, რათა დაეფარა გადასვლა გერმანიის საწინააღმდეგო ინგლისურ-რუსული იმპერიალისტური კავშირიდან ინგლისის საწინააღმდეგო გერმანია-რუსეთის ასეთსავე კავშირზე. ლენინი გაფრთხილებას იძლეოდა, რომ სეპარატული ზავის დადება შეიძლებოდა უკვე „ხვალ ან ზეგ“, „ფარულად“ კი იგი შეიძლება უკვე დადებულიც იყო, რადგანაც „დიპლომატიის ისტორიამ იცის ფარული შეთანხმების მაგალითები, რომელთა ზეაახებ 2—3 კაცის გარდა არავინ იცოდა, თვით მინისტრებმაც კი“. „ხმებით“ კი არა, არამედ მტკიცე რწმენით შეიძლებოდა ყოფილიყო ნაკარნახევი ლენინის ასეთი სტრიქონები: „გერმანიასა და რუსეთს შორის სეპარატული ზავის დადების შესახებ მოლაპარაკება რომ ამ ცოტა ხანში წარმოებდა, თვით ნიკოლოზ II ან სასახლის ფრიად გავლენიანი ზროვა რომ ასეთი ზავის მომხრეა, რომ მსოფლიო პოლიტიკაში დაისახა მობრუნება გერმანიის წინააღმდეგ ინგლისისა და რუსეთის იმპერიალისტური კავშირიდან არანაკლებ იმპერიალისტური კავშირისაკენ რუ-

სეთსა და გერმანიას შორის ინგლისის წინააღმდეგ, — ყველაფერი ეს ექვს გარეშეა“⁴³.

იბადება კითხვა, რა საერთო აქვს, ერთი მხრივ, „ხმებს“, „სიცურესა“ და „გამოგონილ მტკიცებებს“, და მეორე მხრივ, ლენინის სიტყვებს: „ყოველივე ეს ექვს გარეშეა“?

აქ მოტანილი და სხვა ახალი ფაქტების (მაგალითად, კ. ფ. შაცილოს მიერ დადგენილი) შუქზე „ხმები“ სეპარატული ზავის ირგვლივ მანევრირების შესახებ არცთუ ისე „შეუმომწმებელი“ ჩანს, როგორც ეს ვილაც-ვილაცებს ეჩვენებათ, ანდა, უფრო სწორად, როგორც ზოგიერთებს უნდოდათ დაეხატათ.

თილისმები და ნაჯღაბნები

იუსუპოვის სასახლეში გატარებულ სიცოცხლის უკანასკნელ ღამემდე რასპუტინი დაუდგარ ცხოვრებას ეწეოდა. საქმე ყელამდე ჰქონდა. ერთთავად რალაცას ჯახირობდა, რალაცას გულმოდგინედ აკეთებდა: ერთ შემთხვევაში — უავგუსტოეს მფარველთა ერთგულების გამო; მეორე შემთხვევაში — თავისი ფულიანი კლიენტურისათვის: მესამე შემთხვევაში — ისე, უბრალოდ, ეშხში შესული, სითამამის გამო, რაც მან სამეფო ტახტთან სიახლოვით შეიძინა და შეითვისა. არც ერთი საათით არ წყვეტდა იგი თავის მძაფრ პოლიტიკურ-სტრატეგიულ და პრივატულ-საკინკლაო მოღვაწეობას, აქეთ-იქით აბნევედა დირექტივებსა და მითითებებს, ყოველგვარი მისამართით გზავნიდა წერილებსა და დეპეშებს.

ვ. ბ. ვოეიკოვს. Генералу Фасейкову вот дорогой без привычки даже каша и та не сладка а не только Пуришкевич с бранными устами теперь таких ос расплодилось миллионы так вот и поверь как касается души а надо быть сплоченными друзьями хоть маленький кружок да единомышленники, а их много да разбросаны силы не возьмет в них злоба а в нас дух правды. Григорий Н.-вых.

ა. ა. ვირუბოვს. Твердыня это бог пусть мой дух будет на тебе не на земле а почему репа хороша когда зубы есть Хвостов беззубый а укусить охота в думе лают маму собираются мучить а что Хвостов смотрит ваше солнце а моя радость Григорий.

მასვე: Старикашу пусть бог судит никуда не годится убрать бы его Григорий.

დელოფალს: Все страхи ничто время крепости воля человека должна быть камнем божья милость завсегда на вас вся слава терпетье только крепость своих подержите Григорий.

მასვე: Письмо да здесь что то выбрано для меня скорби чертог божий прославит вас господь своим чудом.

მასვე: О письме Калинин придет сам расскажет и многова расскажет Григорий Новый.

მეტეს: Твердость стопа божия против немцев не наступайте держись румынского фронта оттуда слава воссияет господь укрепит оружие молюсь горячо Григорий.

მასვე: Очень кротко и ласково беседовал с Калининным умоляет чтобы ему никто не мешал также контрразведка пушай ведет свое дело ласково беседовали об узнике по христиански...* дай власть одному чтобы работал разумом Григорий.

მასვე (პასუხად შეკითხვაზე). Вставку его величеству пушай Григорий¹⁴.

ამ სტილით ბევრი იყო გაოცებული. მისი „სიდიადით“ — ბურცევი... მისი „თაღლითობით“ — შულგინი. მისი „დაშიფრულობით“ — რუდნევი. მისი „ბოდვით“ — ფოსტა-ტელეგრაფის მინისტრი პოხვისნევი, რომლის ხელშიც გაიარა 1913 წლიდან 1916 წლამდე რომანოვების ოჯახისათვის გაგზავნილმა რასპუტინის ყველა დეპეშამ. მაგრამ სასახლისათვის არ იყო იგი გაუგებარი, დედოფალს კი ეს სტილი გულს უჩვილებდა, იღუმალ თრთოლვას გვრიდა. რასპუტინისეული აბდაუბდა ალექსანდრა თედორეს ასულის ისტერიკამდე მისულ აღფრთოვანებას იწვევდა.

თუმცა ისტერიკა მისი მდგომარეობისათვის ნორმალური იყო. 23 წლის მანძილზე და კრახის უკანასკნელ წუთამდე მისი ცხოვრება განმსჭვალული იყო პოლიტიკური, რელიგიური და ყოველდღიური ყოფითი ისტერიკით. ისტერიული იყო მისი შიშიცა და სიხარულიც, მწუხარებაცა და სიყვარულიც. თითქმის არაფერში არ იცოდა ზომიერი თავშეკავება და ფხიზელი განსჯა. მისი მეგობრობაცა და მტრობაც პაროქსიზმი იყო. როგორცაც ნიკოლოზ II დაინტერესდა ცოლის მდგომარეობის ფარული მიზეზებით და სასახლის ექიმს ფიშერს სთხოვა ამ საკითხის ირგვლივ მისთვის ცნობა წარედგინა. დედოფალმა ექიმის დასკვნა ქმრის უკრაში იპოვა და უიღბლო მომხსენებელი კინწისკერით გააძევა.

მოახლოებული რევოლუციური საფრთხის შეჩერებას დედოფალი თილისმებითა და წყევლა-კრულვით ცდილობდა. თავისი დამოკიდებულება რუსი ხალხისადმი, რომელსაც ერთთავად აჯანყების გამო საყვედურობდა, არ შეეძლო მისთვის დამახასიათებელი სიძულვილით არ გამოეხატა.

* პატიმარი — ბანკირი და მისი მახანჩალა დ. ლ. რუბინშტეინი.

ძვირფასო, — სწერს იგი ნიკოლოზს თებერვლის გადატრიალების წინ, — იყავი მტკიცე, დაანახვე შენი ხელის სიძლიერე. აი რა უნდათ რუსებს... აგრძობინე მათ შენი მუშტი. ისინი თავად თხოულობენ ამას—რადგანაც ამას წინათ ბევრი მეუბნებოდა, ჩვენ მათრახი გვეჭირდებაო. ეს უცნაურია, მაგრამ ასეთია სლუვერი ბუნება— უღიღესი სიმტკიცე, სიმკაცრე კი და ამასთან ერთად მხურვალე სიყვარული. და შემდეგ ქმარს ასწავლის: მე ძალზე კარგად ვიცი, როგორ იქცევა აღრიალებული ხალხი, როცა შენ ახლოს ხარ. მათ ჭერ კიდევ ეშინიათ შენი. კიდევ უფრო მეტად უნდა ეშინოდეთ, ისე, რომ სადაც არ უნდა იყო, ყოველთვის ძრწოდნენ შენს გახსენებაზე ⁴⁶.

ვის შეეძლო ამის შემდეგ დაეკვებულყო ალექსანდრა თედორეს ასულის ნათესაურ სიახლოვეში პოტსდამელ ბიძაშვილთან? ეს მისი ხმა იყო, მისი ენა, მისეული აზროვნება: „მუშტი“ და „მათრახი“ — „აი, რა უნდათ რუსებს“. იმავე კატეგორიულ სტილში ახასიათებს იგი ყველას და ყველაფერს, მათაც კი, ვისთანაც კარგ დამოკიდებულე-ბაშია.

სათათბიროში ყველა სულელია; მთავარბანაკში სულ ერთიანად იდიოტები სხედან, სინოდში — მარტო პირუტყუები; მინისტრები არამზადები არიან; ჩვენი დიპლომატები უნდა ჩამოახრჩო; გაყარე ყველა, დაუნიშნე გორემიოცის ახალი მინისტრები... ვთხოვ, ჩემო მეგობარო, ეს ჩქარა გააკეთო; მხოლოდ მალე დასურე სათათბირო, სანამ მათგან შეკითხვები მოვიდოდეს; გახეთები ყველაფრით უქმყოფილონი არიან, ეშმასკაღ წაუღია მათი თავი; სათათბირო უნდა გაუქმო: აიძულე ისინი ძრწოდნენ; ყველა მთვანში უნდა ისწავლოს, რომ საჭიროა შენ წინაშე ძრწოდნენ; ბოლოს და ბოლოს როდის დარტყამ მაგიდას და იყვირებ? შენი უნდა ეშინოდეთ; დაანახვე, რომ შენ ხარ ბატონ-პატრონი; დაიხსომე, რომ შენ ხარ მბრძანებელი, რუსეთის პატრონი; მადლობა ღმერთს, ჩვენ კონსტიტუციური სახელმწიფო არა ვართ; ლოძად იქეცი არამზადებისა და რესპუბლიკელთა პატარა ხროვის წინააღმდეგ ბრძოლაში; იყავი პეტრე დიდი, ივანე. მრისხანე და პაულე პირველი; გაანადგურე ყველა ისინი; იყავი გაბედული და უფრო თვითმპყრობელი, გამოაჩინე შენი ძლიერი მუშტი იქ, სადაც ეს აუცილებელია; დაამტკიცე, რომ შენ ერთი ხარ მბრძანებელი და გაგაჩინა ძლიერი ნება; იყავი მკაცრი. ეს აუცილებელია, მათ უნდა ესმოდეთ შენი ხმა და უქმყოფილებას ხედავდნენ შენს თვალბში; ისინი უნდა ძრწოდნენ, აუცილებლად უნდა ძრწოდნენ შენს წინაშე, არადა ყველა თავზე დაგვაჭდება, საჭიროა ამას ახლავე მოედოს ბოლო; კმარა, ჩემო ძვირფასო, ნუ მიიძულე ტყუილუბრალოდ ვხაოჯო სიტყვები...

საზონოვი სულელია; ვოეიკოვი — მხალღი და სულელი; ელიჩი დემიდოვი — ჩამოჯალიბებული სულელი; სამარინი — ნამდვილი სულელი; ყველა მინისტრი — ერთიანად სულელი; იმედი მაქვს, რომ სათათბიროელ კედრინსკის (ყერენსკის) თავისი საშაიელი სიტყვის გამო ჩამოახრჩობენ — ეს აუცილებელია და კარგი მაგალითი იქნებოდა; მე დამშვიდებული და სუფთა სინდისით გადავასახლებდი ციმბირში ლეოვს; წყაროთმევი წოდებას სამარინს; მილიუკოვი, გუჩკოვი და პოლივანოვი — ყველანა ციმბირში უნდა გაიგზავნონ ⁴⁶.

რაც გუჩკოვი რევოლუციონერებში ჩარიცხა, მართო მისი სახელის გახსენებაზეც კი დედოფალი ცხარობს, არ იცის, რა სასჯელი მოიფიქროს მისთვის. გუჩკოვი პირუტყვია, თუმცა კი ჰქვიანი. იგი უმღვრევეს გონებას უოველგვარი სისაზიზღო ალექსევს, რა საძაგლობაა, რომ გუჩკოვი, რიაბუშინსკი, ვიანშტაინი, ლახარევი და ეუკოვსკი ამ არაძადების მიერ სახელმწიფო საბჭოში არიან აოჩეული. ერთხელ იგი შეეცადა იეუღლე შემდეგი ცხოვრებით გაეხარებინა: გუჩკოვი ძალზე ავდაა; მას იძქვევანად გამგზავრებას ეუსურევებ. ამის შემდეგ იგი კვლავ მალე აცნობებს: გუჩკოვის გაძოჯანმრთელება ეტყობა. დედოფლის კომენტარები: სინდისის ქენჯნით უნდა ვითხრა, ჩემო ანგლოზო: გუჩკოვის გამოჯანმრთელება ჩვენი უბედურებაა. მაგრამ! მართლა აპირეივს გუჩკოვისა და სხვების გამოგზავნას შენთან მოსალაპარაკებლად? საშინელი საკანისიგზო ავარია, რომელშიაც მართო ეგ დაშავდებოდა, ღმერთის მიერ ღირსეული სასჯელი იქნებოდა. დედოფალი სერიოზულად არის შეწუხებული: რა თქმა უნდა, გუჩკოვის ჩამოშორება საჭიროა, მაგრამ როგორ — აი, ეს არის საქმე. ახლ: ომიანობის პერიოდა — არ შეიძლება ისეთ რამეში გამოდევება, რის საფუძველზედაც მხეიხებება მისი ხასმა? და ყოველგვარი წილაღობილას გარეშე ამბობს: გუჩკოვის ადგილი მალალი ხის კაპზეა. ოპ, ოღონდაც კი შეიძლებოდეს გუჩკოვის ჩამოხრობა! 47.

დედოფალი რასპუტინის ჰეშმარიტად ღირსეული პარტნიორი იყო. გაახლო რა ქმარს თავის მორიგ წერილში ფარული ოცნება საძულველი ადაძიანისათვის ანგარიშსწორების შესახებ, იგი ვირუბოვასთან ერთად ინკოგნიტოდ მიდის პეტროგრადის მხარისკენ ჩევანოვის რესტორანში, რათა როგორც მეფობის პირველ დღეებში, კვლავაც მოისმინოს მგრძნობიარე რომანსები რუმინელი მევიოლინეს შესრულებით და მუქი პირბადის ქვეშ ცრემლად დაიღვაროს.

დედოფალი სანტიმენტალური პიროვნება იყო. ზოგიერთ შემთხვევაში შეეწლო გულითადობაც კი გამოეჩინა, ვინმე შესცოდებოდა, ვინმეს გამო დარდს მისცემოდა... რა თქმა უნდა, თუკი ამ „ვინმეს“ პირადად მისგან და განსაკუთრებით „ჩვენი მეგობრისაგან“ ძალზე დიდი დისტანცია არ აშორებდა. ასე გამოიყურებოდა პირადულის სახელმწიფოებრივთან შეხამება მის ვარიანტში.

თხუმეტი წლის ზაფხულში უძალესმა მთავარსარდლობამ გადაწყვიტა, გალიციის ბრძოლებში სისხლდაცლილი კორპუსების შესავსებლად მეორე თანრიგის სათადარიგო მებრძოლები გაეწვიათ. რასპუტინი ამის წინააღმდეგი იყო. მის მოსაზრებაზე დაუარნობით დედოფალი თავის მეუღლეს მთავარბანაკში სწერდა: მე-2 თანრიგის გაწვევასთან დაკავშირებით: უთხარი ნ.-ს (ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეს), რომ საჭიროა მოცდა, რომ შენ ამ ღონისძიების წინააღმდეგი ხარ. ამასთან დედოფალმა უკვე იცის, რომ ნ. არ დაეთანხმება და ამიტომაც მეუღლეს წინასწარ განაწყობს: ნურავითარ მაგის ბოღიშებს უყრს ნუ დაუდებ ასეთ სიმკაცრეს ოატომ ვიხენ? იმიტომ, რომ ეს ღონისძიება შეიძლება მომავლეინებელი გაჰოდეს, რაზედაც იგი (რასპუტინი) წი-

ნასწარ გეფრთხილებს. რამდენიმე ხნის შემდეგ იგი კვლავ იმეორებს: მე თან მღევს ჩვენი მეგობრის გაფრთხილება... თუ იგი გათვალისწინებული არ იქნება, შედეგო საბედისწერო გამოდგება ჩვენთვისაც და ქვეყნისთვისაც... გთხოვ, ჩემო ანგელოზო, მე-2 თანრიგის გაწვევის ნება არ მისცე... სჯობს მომავალ წელს გაიწვიო. გთხოვ მის რჩევას ყური უჯღო. რაკი იგი ასეთი სერიოზულობით ამბობს... ამ ერთი შეცდომის გულისთვის შეიძლება ჩვენ ყველამ პასუხი ვავოთ ⁴⁸.

კი, მაგრამ, რატომ „სჯობდა მომავალ წელს გაწვევა?“ იმიტომ თურმე, რომ მე-2 თანრიგის მებრძოლებთან იყო მიწერილი რაპაპუტინის შვილი. მებრძოლთა გაწვევის თოზიციის საიდუმლოება იმალებოდა ბიბლიურ არაქში, რომელიც 1915 წლის ივნისში ცარსკოე სელოში გადასაცემად მიიღო ტიუმენის ტელეგრაფმა: *Анне Вырубовой получил весть (Из Покровского) что сына моего забирают я сказал в сердце неужели я Авраам века прошли один сын и кормилец надеюсь пушай он владычествует при мне как при древних царях помогли Григорийи.*

რაკი პასუხი უმაღვე ვერ მიიღო, იგი იმავე მისამართით უფრო კონკრეტულ დეპეშას აგზავნის: *Первого объявление ратников вестии узнай тщательно когда губерния поидет наша.* ამ დეპეშასაც სხვათა შორის, ალგორითული ბოდეებით აზავენს: *Воля божия это последние крохи всего мира многомилостивец Никола творящий чудеса.* ვიღაც ნიკოლას, მიანიშნებს დეპეშის გამგზავნი, შეუძლია მიიღოს მისთვის საესებით დამაკმაყოფილებელი გადაწყვეტილება.

ალექსანდრა თედორეს ასულიც ბუნდოვანი გაფრთხილებებიდან და „როგორც ჩვენთვის, ისე ქვეყნისათვის“ საბედისწერო შედეგებზე მექარისაგან რასპუტინ მცირეს ფრონტიდან გამოხსნაზე გადადის: შეგახსენებ, ჩვენი მეგობარი სასოწარკვეთილებაშია იმის გამო, რომ მისი შვილი ჯარში მიჰყავთ — ეს მისი ერთადერთი ვაჟია, რომელიც მამის შინ არყოფნისას მთელ მეურნეობას უძღვება... ჩემო საყვარელო, რისი გაკეთება შეიძლება მისთვის? მომდევნო წერილში წერს: არ შეგიძლია გაარკვიო, ჩემო საყვარელო, გაწვევის რა ვადაა დანიშნული მის გუბერნიში და ამის შესახებ მაშინვე მაცნობო? მე მგონია, შენს შტაბში ყველაფერი ეს ზუსტად არის წინასწარ განსაზღვრული. შეიძლება თუ არა ეს გაწვევა შეეხოს მის შვილს, რომელიც არც კია მებრძოლი? გთხოვ მალე მიპასუხო ⁴⁹.

გრძნეული ბერის დეპეშიდან ცხადი ხდება, რომ საჭიროა მისი შვილის, სწორედ როგორც მებრძოლის, გამოხსნა, დედოფალს კი მეტისმეტი გულმოდგინების გამო აერია. ასე იყო თუ ისე, რამდენიმე დღის შემდეგ საჭირო შედეგი მიღწეულ იქნა. ტობოლსკის გუბერნიის მეორე თანრიგის სათადარიგო მებრძოლები რასპუტინის შვილის გარეშე გავიდნენ სალაშქროდ. დიმიტრი რასპუტინი დიდი ქალბატონის ტატი-

ანას (ნიკოლოზ II მესამე ქალიშვილის) სახელობის საქველმოქმედო კომიტეტის მიერ დაპირლებისათვის აღკუთრებულ მატარებელზე მოაწყვეს სანიტრად.

დაახლოებით იმავე დღეებში ალექსანდრა თედორეს ასული მეუღლეს სწერს: გაზეთების გადათვლიერებისას წაეწყდი, რომ ლიტკე (მისი საშეფო პოლკის ოფიცერი) მოუკლავთ. ძალიან მეწყინა... ღმერთო ჩემო, როგორი დანაკლისია... მაგრამ ჩვენმა მეგობარმა თქვა, ისინი (ოშში დალუპულები) სანთლები არიან, რომლებიც უფალი ღმერთის ტახტთან ანთიანო. ეს, რა თქმა უნდა, აღმაფროთიანებელია; რა შესანიშნავი სიყვდილია. და შემდეგ: მაგრამ ამის შესახებ ძალზე ბევრი ფიქრი საპირო არ არის, ამის გამო დიდად ძლიერდება ტყვილი⁵⁰.

ნამდვილად „მტკიცენული“ იყო თუ არა მისთვის ეს, ძნელი განსასჯელია. ხალხმა ომის იმ წლებში უამრავი უბედურება და ტანჯვა გამოიარა. მაგრამ კარგად არის ცნობილი, რომ რაც უშუალოდ რომანოვების პირად ინტერესებს არ შეხებია, მათ მიმართ ისინი მეტ-ნაკლებად გულგრილნი რჩებოდნენ. თავად ცინიკოსი რასპუტინიც კი დროდადრო გაოცებული იყო იმით, თუ რაოდენ გულცივობას იჩენდნენ რომანოვები მათ ირგვლივ გათამაშებული სისხლიანი ტრაგედიისადმი. იგი მიუთითებდა, რომ ეს გულქვაობა მილიონობით დანთებული „სანთლის“ მიმართ საშიშია, რომ გულგრილობას შეძლებისამებრ შენიღბვა უნდა.

1914 წლის მიწურულიდან მეფის ოჯახის წევრები საჯაროდ ახდენენ თავიანთი თანაგრძნობის დემონსტრირებას „დასახიჩრებული და დაპირილი მეომრებისადმი“. ყალიბდება დედოფლისა და მეფის ქალიშვილების სახელობის სანიტარული მატარებლები. სასახლეებთან ეწყობა ჯარისკაცებისათვის თეთრეულის შესაკერი სახელოსნოები, პრინცესები მონაწილეობას იღებენ არმიისათვის თბილი ტანსაცმლის შეგროვებაში. დედოფალი ცარსკოე სელოს ლაზარეთებში დადის, დაპირილებს ხატებს, ლოცვანსა და კამფეტებს ურიგებს. ყოველივე აქედან შპრინგერულმა პრესამ, რომელიც ადრე აღებული ხაზის ერთგული იყო: წარმოესახა ალექსანდრა თედორეს ასული რუსული პატრიოტიზმისა და ადამიანურობისათვის „წამებულად“, შეთხზა ლეგენდა, თითქოს დედოფლის მოთხოვნით გადააკეთეს ცარსკოე სელოს ეკატერინეს დიდი სასახლე სამხედრო ლაზარეთად: რომ მან აიღო პეტროგრადის რაიონის ყველა 85 ლაზარეთზე მფარველობა; რომ „ორთვიანი სანიტარული კურსების დამთავრების შემდეგ იგი მიუძღოდა მოწყალეების დების კოლონას წითელი ჯვრის დიპლომის მისაღები პუნქტისაკენ“,

ხოლო შემდეგ ასისტენტობას უწყევდა ქირურგებს, „დარბოდა სტერი-
ლური ინსტრუმენტებით... თავისი ხელით უსუფთავებდა, ბანდა და
უხვევდა ჭრილობებს... მისი ხელები მოსკრილი იყო დაჭრილთა სისხ-
ლით, რომელთაც უვლიდა საოპერაციო ძაგიდებთან და საავადმყოფო-
ების პალატებში“⁵¹.

ზოგიერთი რამ ამაში მართალია, ხოლო უფრო მეტი — გადაჭარბე-
ბული. მაგრამ, რაც მთავარია, ეს კაცთმოყვარეობა, რომელიც უფრო
მოხვეწებითი იყო, ვიდრე ნამდვილი, რუსეთს არ ალელევებდა და ალექ-
სანდრა თედორეს ასულის ყოველგვარ მსგავს ყესტებს ისე აღიქვამდა,
როგორც ძალდატანებითს. ძალზე სუსტად ეხამებოდა მის სახეს, მთელ
მის საქციელს ყველა ეს პრეტენზია: დაახლოებოდა „გლეხობას“ და
„ჯარისკაცებს“, სულიერი კონტაქტები დაემყარებინა მათთან.

აქედან გამომდინარეობდა ჰოსპიტლებში გათამაშებული სანტიმენ-
ტალური სცენების უბადრუკობა, მათ შორის ისეთებისა, რომლებშიაც
თავისი ნებისა და შეგნების გარეშე ხშირად იყო ჩაბმული ტახტის
ნორჩი მემკვიდრეც. მისი ერთ-ერთი ვიზიტი დედასთან ერთად ცარს-
კოე სელოს ჰოსპიტალში, რომელსაც ექიმი ე. ს. ბოტკინი ხელმძღვა-
ნელობდა, ასე გამოიყურებოდა:

დაჭრილებს შორის გამოჩნდა დედოფალი ვაჟიშვილთან ერთად. ვიღაცამ გრამა-
ფონი მომართა, ისმის ჰიმნი („ღმერთო, შენ დაიფარე მეფე“). მემკვიდრე ჩიტობს,
წასვლა არ უნდა, იგი შემკრთალია. დაჭრილები საწოლებზე სხედან, ზოგს ხალათი
აცვია, ზოგს მარტო ქვედასაცული, ზოგი ბანქოს თამაშობს. დედოფალი მიდის სა-
წოლებთან, ეკითხება, რას თამაშობენ. „ღურაკობანას“, თქვენო უდიდებულესობავ, —
გაისძის პასუხი. ერთ დაჭრილთან მიდის, იგი 35 წლისაა, მაგრამ იმდენად განაწა-
მებია, რომ შეიძლება 75 წელიც მისცე. მწოლიარე კითხულობს დედოფლის მიერ
ჰოსპიტალში აღრე გამოგზავნილ სახარებას. ჯარისკაცი ვერ ხედება, ვინ ელაპარა-
კება. „რას კითხულობ?“ — ეკითხება დახრილი დედოფალი. „აი, მთელი ფეხები
მტკივა“, — პასუხობს შეუსაბამოდ ჯარისკაცი. სტუმარმა გაიღიმა და მეორე შეკი-
თხვა მისცა, მაგრამ ისეთივე უაზრო პასუხი მიიღო. გამოთხოვების შემდეგ იგი წინ-
კარში გავიდა. „ზამთრისათვის მოამზადეთ უკვე?“ — თქვა მან გასვლისას და იქვე
დაწყობილ თბილ ჩექმებზე მიუთითა. პარმალთან გამოსულმა ექიმებსა და მედლებს
თავი დაუქრა და შვილთან ერთად ავტომობილში ჩაჯდა...⁵²

ასეთი იყო ხალხთან მისი ნამდვილი კონტაქტი... არაფერს შეეძლო
მისი თავიქვე დაქანების დამუხრუჭება. არც რასპუტინთან ერთობლივ
ცდას, ჰკუა ასწავლოს ქმარს, უხელმძღვანელოს მის საქციელს. არც
ირგვლივ მყოფთათვის განსაზღვრულ სალანძღავ ეპითეტებსა და არც

მისთვის არასასიამოვნო პირობის მიმართ მოწყობილ უსაზღვრო ინტ-რიგებს.

საქმე ცუდად წავიდა. იმდენად შორს შეტოპეს, რომ თვით სახელ-მწიფო საბჭომ, საუკუნეების მანძილზე ტახტის ამ დასაყრდენმა და ერთვული ქვეშევრდომობის ნიმუშმა, 1916 წლის შუა პერიოდში მოს-თხოვა მეფეს რასპუტინელი პროტოპოპოვი მინისტრთა საბჭოდან გა-მოეყვანა.

სერიოზულ შემთხვევებში გრძნეულ ბერს შეეძლო საიდუმლოებით მოცული ღვთიური ენიდან საქმიან-კანცელარიულ ენაზე გადასვლა. გოროხოვზე განმარტობებულმა რასპუტინმა და პროტოპოპოვმა მეფეს-თან გასაგზავნი შემდეგი დეპეშა-იგავი შეადგინეს:

Не соглашайтесь на увольнение директора-распорядителя. После этой ус-тупки потребуют увольнения всего правления. Тогда погибнет акционерное об-щество и потеряет должность даже его главный акционер³.

ორივე ავტორს ეჭვიც არ ეპარებოდა, რამდენად მარჯვე და წინას-წარმეტყველური იქნებოდა მათი ეს ალეგორიული დეპეშა. სამი თვეც არ იყო გასული, რომ „მთავარმა აქციონერმა“ თანამდებობა დაკარგა. ერთდროულად შეწყვიტა არსებობა მისი ხელმძღვანელობით დაარსე-ბულმა ორთავიანი არწივის „აქციონერულმა საზოგადოებამ“.

წიგნადღე

მშვიდობა ქოხებს, ომი სასახლეებს!

ს ე ბ ა ს ტ ი ა ნ შ ა მ ფ ო რ ი

მოგილიოვი, 1916 წელი. დეკემბრის მოღრუბლული დილაა. კანდელაბრებით განათებულ შტაბის საკონფერენციო დარბაზში სამხედრო საბჭოს სხდომა მიმდინარეობს. მთავარბანაკის შტაბის უფროსის ალექსეევის თავმჯდომარეობით გენერლები 1917 წლის მომავალ გაზაფხულ-ზაფხულის კამპანიის გეგმას იხილავენ.

მეფე ყურადღებით ადევნებს თვალს სიტყვაში გამოსულთ, ზოგჯერ რეპლიკებს, შეკითხვებს აძლევს, პაპიროსს აბოლებს. მოულოდნელად კარში კომენდანტ ვოეიკოვის ჩასკვნილი ფიგურა გამოჩნდება. იგი ცოტა ხანს ყოყმანობს, შემდეგ გაბედულად მიდის უმაღლეს მთავარსარდალთან და აწვდის დეპეშას, რომელზედაც აღნიშნულია: „ცარსკოე სელოდან“. ნიკოლოზი კითხულობს, სახე უჭარხლდება. რასპუტინი მოკლეს... დეპეშის ტონი ისტერიულია: „წყალში იპოვეს. ლოცვებიც, აზრებიც თან გაიყოლა. დაე, ღმერთი იყოს ჩვენი შემწე. ალექსანდრა“. მეფე დგება და დარბაზიდან გადის. ვოეიკოვს უბრძანებს მატარებელი მოამზადოს გასამგზავრებლად. გამგზავრებამდე კი დაცვის განყოფილების შეფის გენერალ გლობაჩევის მიერ ალექსეევისათვის გაგზავნილი პარალელური ინფორმაციიდან დაწვრილებით ეცნობა მომხდარ ამბავს.

რასპუტინი მოუკლავთ 16 დეკემბერს ღამით, მოიკის ქუჩაზე, იუსუპოვის სასახლეში. მკვლელობის მონაწილენი ყოფილან ფ. ფ. იუსუპოვი, ვ. მ. პურიშკევიჩი და დიდი მთავარი დიმიტრი პავლეს ძე („ოხრანკის“ უფროსმა მაშინ არ იცოდა, რომ მკვლელობაში კიდევ ორი კაცი მონაწილეობდა: პორუჩიკი ა. ს. სუხოტინი და სამხედრო ექიმი ს. ს. ლაზავერტი). მკვლელობის მოტივები და ვითარება შეთქმულების მოთავეებმა შემდგომ, ემიგრაციაში ყოფნისას ჩამოაყალიბეს და გამოაქვეყნეს!

გამონათქვამი „წყალში იპოვეს“ ასე უნდა გავიგოთ: ღამით იგი გამოიტანეს მალაია ნევეკაზე და ხიდიდან გადააგდეს. მყვინთავებმა

პეტრეს ხილთან მდინარის ფსკერი მოიხილეს და ვერაფერი იპოვეს, მაგრამ ერთ-ერთმა პოლიციელმა შემთხვევით ყინულჭრილთან რასპუტინის წავის ქურქის სახელო შენიშნა და გვამი წყლიდან ამოათრია. იმ ადგილს ჯარებმა ალყა შემოარტყეს. აქ მოვიდნენ შინაგან საქმეთა მინისტრი პროტოპოპოვი, იუსტიციის მინისტრი მაკაროვი და მთავრობის სხვა წევრები, „ოხრანის“ შეფი გლობაჩევი, პროკურატურის მაღალი თანამდებობის პირნი, პეტროგრადის სამხედრო ოლქის სარდალი. ცნობა გვამის პოვნის თაობაზე მთელ ქალაქს მოედო, ყოველი კუთხიდან უწყვეტ ნაკადად დაიძრნენ ცნობისმოყვარეთა ეტლები და ავტომობილები, მაგრამ ხელისუფალთ პეტროგრადის მხარეს მაგისტრალი გადაეცეტეს.

ჩიზობგადაფარებული გვამი მდინარის ნაპირას ფარდელში დაასვენეს, შემდეგ პეტროგრადიდან ცარსკოე სელოსაკენ მიმავალ გზაზე მდებარე ჩესმენის სამლოცველოში გადაიტანეს. მისმა ასულებმა მატრონამ და ვარვარამ და ამ უკანასკნელის საქმრომ, პოდპოლკოვნიკმა ფხაკაძემ მიცვალებულის გოროხოვის 64-ში გადასვენება მოისურვეს, მაგრამ ხელისუფალთ ნება არ დართეს.

მოგვიანებით დადგინდა, რომ რასპუტინი მდინარეში ცოცხალი გადააგდეს. მან თოკით გაკოჭილი მარჯვენა ხელი გაითავისუფლა და სიცოცხლისათვის ბრძოლას ყინულის ქვეშაც განაგრძობდა. საწამლავით მოწამლული, ტყვიებით გულსა და ყელში სასიკვდილოდ დაჭრილი, ორ ადგილას თავჩამტვრეული დაიხრჩო კიდეც.

როცა ერთი დღე-ღამის შემდეგ მეფე ცარსკოე სელოს ბაქანზე მატარებლიდან გადმოვიდა, მან ჩგუფად შეკრებილი დანადვლიანებული ქალიშვილები, ვაჟიშვილი და ცოლი დაინახა. ალექსანდრა თედორეს ასულმა სასახლეში მისვლამდე მოასწრო ეთქვა, რომ, ჯერ ერთი, განკარგულება გასცა დაწყებული გამოძიება შეეწყვიტათ „დინასტიის მტრების მიერ შეურაცხმყოფელი სკანდალის გაღვივების თავიდან აცილების მიზნით“; მეორე, პროტოპოპოვს სთხოვა რასპუტინის ბინის სახლ-მუზეუმად გადაკეთება, ხოლო ერთ ცნობილ პეტროგრადელ არქიტექტორს დაავალა დაეპროექტებინა ცარსკოე სელოში მარმარილოს მავზოლეუმი, სადაც არა უგვიანეს 1918 წლის ზაფხულისა გადაასვენებდნენ გრიგოლის ცხედარს. მანამდე კი იგი დაკრძალული იქნებოდა ცარსკოე სელოში, სასახლეებთან ახლოს, პარკის მიღმა.

ნაშუადღევს მთელი ოჯახი (უფროსი ქალიშვილის ოლგას გარდა)

დასაფლავებაზე წავიდა. „მოვისმინეთ მამა ვასილის ლოცვა და შინ დავბრუნდით“², ჩაწერა დღიურში ნიკოლოზ II.

ოჯახის წევრები ყოველდღე დადიოდნენ სასაფლაოზე. დიდხანს იდგნენ ბორცვთან, რომელსაც ხის სამლოცველო იფარავდა, და ლოცულობდნენ. დედოფალს „სასაფლაოზე თეთრი ყვავილები დააქვს: იგი ფერმკრთალია და სადაცაა აქვითინდება, მაგრამ ცდილობს თავი შეიკავოს“³. ალექსანდრა თედორეს ასული იმ დღეებში თავის თავზე წერს: „მზე კაშკაშებს... მე ისეთ სიმშვიდესა და სიწყნარეს ვგრძნობ მის ძვირფას საფლავზე. იგი მოკვდა, რათა ჩვენ გადავერჩინეთ“⁴. მაგრამ ამ გრძნობებს ყველა როდი იზიარებდა. უფრო სწორად, რას-ბუტინის დაობლებული წრის გარდა არავის სჯეროდა. ამის ერთგვარი გამოხატულება იყო ის, რომ მამა ვასილის ლოცვის შემდეგ პირველსავე ღამეს სასაფლაოზე ცარსკოე სელოს ოფიცრების ჯგუფმა სამლოცველოსთან საასენიზაციო კასრი მიაგორეს და შიგთავსი საფლავის ბორცვზე გადმოლვარეს. სამი თვის შემდეგ კი, თებერვალში, ჯარისკაცებმა გვამი ამოთხარეს და დაწვეს, სამლოცველო დაანგრიეს, ხოლო საფლავი მიწას გაუსწორეს.

ზოგიერთი ერთგულ-ქვეშევრდომული გაზეთი ახალ წელს ოპტიმისტურად შეხვდა. ახალ 1917 წელს მრავალი სიკეთის მომასწავებელი ამბით ვეგებებით, წერდა 30 დეკემბერს „მოსკოვსკი ვედომოსტი“. სხვა პროგნოზი შეიტანა თავის უბის წიგნაკში საფრანგეთის ელჩმა პალეოლოგმა: „რუსეთის ცის თანაფარსკვლავედით თუ ვიმსჯელებთ, ახალი წელი საკმაოდ ავის მომასწავებლად იწყება. მე აქ ირგვლივ მოუსვენრობასა და სასოწარკვეთას ვხედავ... გამარჯვების უკვე აღარ სჯერათ... მორჩილებით ელიან, რა საშინელება უნდა მოხდეს შემდეგში“⁵.

„მორჩილების“ შესახებ გამოტანილი დასკვნა მის დაკვირვების უნარზე კარგს არას მეტყველებს. მაგრამ თუ „მოუსვენრობასა“ და „სასოწარკვეთილებას“ ვიმსჯელებთ, ამაში სიმართლე მეტი იყო. ქვეყანა მძიმე გასაჭირს განიცდიდა. 1916 წლის მიწურულისათვის, აღნიშნავდა კომპეტენტური მეთვალყურე ალექსანდრ ბლოკი, „რუსეთის სახელმწიფოს სხეულის ყველა ნაწილი ისე იყო დასნებოვნებული, რომ სატიკიარი თავისთავად ვერ გაივლიდა, ვერც ჩვეულებრივი საშუალებებით განიკურნებოდა“⁶.

მილიონობით ომში წაყვანილ მუშასა და გლეხს სანგრებში ძალღონე ელეოდა. ცხოვრების პირობები ზურგში სულ უფრო უარეს-

დებოდა. ახლოვდებოდა ნგრევა — ცარიზმმა უმწევობის შედეგად თავი ვერ გაართვა ომიანობის სიძნელეებს. ტრანსპორტი დაძაბულობას ვერ უძლებდა. მუშაძალის, საწვავისა და ნედლეულის მწვავე ნაკლებობის გამო ზოგიერთმა ფაბრიკა-ქარხანამ შეამცირა წარმოება, ხოლო სხვები საერთოდ გაჩერდნენ. გამოილია ქალაქებში პურის მარაგი; პეტროგრადს მხოლოდ 10—12 დღის ფქვილია ჰქონდა. სულ უფრო მატულობდა ფასები. შიმშილის საფრთხე შეექმნათ სამრეწველო ცენტრებს. არნახულ მასშტაბს მიაღწია სპეკულაციამ და კორუფციამ, გამორჩენამ სამხედრო მასალების მიწოდებასა და საბირჟო მაქინაციებში. ამავე დროს გრძელი რიგები იმართებოდა საფუნთუშეებსა და ფარდულებთან.

როცა სოვეტოლოგები 1917 წლის თებერვალში ცარიზმის „მოულოდნელ“ დაღუპვაზე ლაპარაკობენ, ამ რიგებს საბედისწერო როლს აკუთვნებენ. მათზე დაწვრილებით ჩერდება კენანი. მათ არსებობას ხაზს უსვამს რედკი. ამას აკეთებს იგი ზოგიერთ ემიგრანტ ლიდერზე დაყრდნობით, რომლებიც ამტკიცებენ, თითქოს პეტროგრადელი მუშები 1917 წლის თებერვალში „მეფე-შიმშილმა“ ქუჩაში „გაყარა“. მურხედიც თვლის, რომ „პეტროგრადის უბრალო ადამიანების გონებაში დომინირებდა საკმლის სურვილი“⁷. ოპ, როგორ ძალიან უნდათ ანტიკომუნისტებს, რუსეთის ხალხთა მასები იმ დღეებში წარმოადგინონ როგორც „მოქალაქეობრივ სულს მოკლებულნი“, რომლებიც გატაცებული იყვნენ უშუალოდ „კუჭის ინტერესებით“ და აქედან გამომდინარე, ამ რიგების გამო ცოფი ერეოდათ... რაღა თქმა უნდა, პურის რიგებმა, ისე როგორც თოვლით ამოვსებულმა სანგრებმა, უკიდურესად აღაშფოთა უბრალო ადამიანები. მაგრამ ცარიზმს კისერი სასურსათო სიძნელეების გამო არ წაუტეხია, თუმცა ისინი სერიოზულ ხასიათს ატარებდნენ. 1917 წლის დამდეგის მოვლენები საბოლოო რგოლი იყო იმ ხანგრძლივი ბრძოლისა, რომელსაც ხალხი ეწეოდა თაობათა მანძილზე თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ და რომელმაც არნახულ გაქანებასა და გაბედულებას მიაღწია მეოცე საუკუნის დამდეგიდან.

მუშათა და განმათავისუფლებელი მოძრაობა რუსეთში 1917 წელს კი არ წარმოიშვა, არამედ მასზე დიდი ხნით ადრე, და ვითარდებოდა იგი მუშათა კლასის ავანგარდის — ბოლშევიკური პარტიის დაუცხრომელი და შეუხელებელი ხელმძღვანელობით. ბურჟუაზიულ ისტორიკოსთა ცდა, დაამცირონ როგორც მოძრაობის, ისე ამ ხელმძღვანელო-

ბის როლი, უზარობაა. საკმარისია ითქვას, რომ საგაფიცვო მოძრაობის მასშტაბი რუსეთში 1914 წლის პირველ ნახევარში აღემატებოდა მთელი რევოლუციური 1905 წლის მასშტაბებს. რუსეთის მუშათა მოძრაობის ეს საოცარი აღმავლობა მსოფლიო ომის წინ მჭიდროდ არის დაკავშირებული იმ გადამწყვეტი მნიშვნელობის ფაქტთან, რომ იმ დროისათვის რუსეთის მუშების შეგნებული ნაწილის $\frac{1}{5}$ ბოლშევიკები იყვნენ, რომ 1912—1914 წლებში ბოლშევიკურ პარტიას მიჰყვებოდა რუსეთის მუშათა კლასის უმეტესი ნაწილი. ომის წლებში კი პოლიციურ-ჟანდარმული ტერორის უმოწყალო პირობების მიუხედავად ბოლშევიკური ორგანიზაციები არსებობდნენ და განაგრძობდნენ მუშაობას ქვეყნის 200-ზე მეტ ქალაქში⁸. ისინი მოქმედებდნენ შეიარაღებულ ძალებშიც: მარტო ჩრდილოეთისა და დასავლეთის ფრონტებზე 110 ბოლშევიკური პარტიული ორგანიზაცია ითვლებოდა.

დაბეჭითებით შეიძლება ითქვას, რომ რევოლუციურ იატაკქვეშეთში არ არსებობდა იმაზე უფრო შემჭიდროებული, ძლიერი და ავტორიტეტული პარტია, ვიდრე ბოლშევიკებისა. მისი კავშირი ცენტრალური კომიტეტის საზღვარგარეთის ბიუროსთან. რომელსაც სათავეში ედგა ლენინი, ისევე მტკიცე იყო, როგორც ცენტრალური კომიტეტის რუსეთის ბიუროსი, რომელიც სისტემატური დევნისა და დანაკარგის მიუხედავად (დაპატიმრებათა შედეგად) მაინც შეუპოვრად განაგრძობდა მუშაობას. თუ რაოდენ საშიში იყო ცარიზმისათვის ბოლშევიკების ეს მოღვაწეობა ხალხთა ფართო მასებში, ჯარისკაცებსა და მეზღვაურებს შორის, მეფის ხელისუფალთ ძალიან კარგად ესმოდათ. ამას მოწმობს რევოლუციის შემდეგ „ოხრანკისა“ და პოლიციის, ცენტრალური და ადგილობრივი ჟანდარმერიის სამმართველოების არქივებიდან ამოღებული ვრცელი დოკუმენტაცია, რომელიც სხვადასხვა დროს ნაწილ-ნაწილ ქვეყნდებოდა სსრ კავშირის პერიოდულ პრესაში⁹. ეს ხანგრძლივი, შეუპოვარი, ხშირად გამირული გულმოდგინებით გაწეული მუშაობა მთლიანად გამოვლინდა 1917 წლის თებერვალში, როცა ცარიზმის წინააღმდეგ ხალხის აშკარა შეიარაღებული შეტაკების საათმა ჩამოჰკრა.

ვ. ი. ლენინის სხარტი გამოთქმით, „სისხლითა და ტალახით სავსე რომანოვების მონარქიის ფორანი“ 1917 წლის თებერვლის ძალზე საშიშ ისტორიულ მოსახვევში „უ მ ა ლ ვ ე“ გადაბრუნდა. ასეთი რამ რომ მომხდარიყო, აუცილებელი იყო მთელი რიგი მსოფლიო-ისტორიული მნიშვნელობის პირობების შესაბამისობა; მსოფლიო ისტორი-

ის არაჩვეულებრივი დაჩქარებაც. პირველი მსოფლიო ომი გახდა კიდევაც რევოლუციის დიდი, მძლავრი და ყოვლისშემძლე რეჟისორი, რომელმაც, ერთი მხრივ, დააჩქარა უზარმაზარი მასშტაბით მსოფლიო ისტორიის დინება, ხოლო, მეორე მხრივ, წარმოშვა „არნახული ძალის მსოფლიო კრიზისები: ეკონომიკური, პოლიტიკური, ეროვნული და ინტერნაციონალური“¹⁰.

აი, ამ პროცესების შედეგები: სულ რვა დღეში დაემხო რუსეთში საუკუნეების მანძილზე არსებული მონარქია. ზოგიერთ ბურჟუაზიულ პოლიტიკოსს მოვლენათა ესოდენ სწრაფი დინება „სასწაულად“ მოეჩვენა. მაგრამ თუ გავითვალისწინებთ, რაოდენ ხანგრძლივი რევოლუციური ბრძოლა უძლოდა წინ თებერვალს, რაოდენ ძნელი და თავგანწირული გმირობის გზით მიდიოდა რუსეთის მშრომელი ხალხი ცარიზმზე გამარჯვებისაკენ, „სასწაული“ არ მომხდარა.

თვითმპყრობელობის დამხობამდე 12 წლით ადრე, რუსეთის პირველი რევოლუციის დაწყებისას, ვლადიმერ ილიას ძე აღნიშნავდა, რომ რუსეთში „პოლიტიკური ზედნაშენის ჩამორჩენილობა საზოგადოებრივ ურთიერთობაში მომხდარი გადატრიალებისაგან, ზედნაშენის კრახს გარდუვალს ხდის“, და იქვე ხაზგასმით ამბობს: „...სავსებით და სავსებით შესაძლებელია კრახი ერთბაშად, ერთი დაკვირვებით, რადგან „სახალხო რევოლუციამ“ რუსეთში უკვე ასჯერ დაარტყა ცარიზმს, და არ ვიცით, მას ასპირეული თუ ასმეათე დარტყმა მოუღებს ბოლოს“¹¹.

ამ „ასი დარტყმიდან“ ერთ-ერთი, ამასთან ყველაზე ძლიერი, რომელმაც ცარიზმს საძირკველი შეურყია, აღმოჩნდა 1905—1907 წლების რევოლუცია. მისი მნიშვნელობა მომდევნო — თებერვლის რევოლუციისათვის, გამოხატულია ლენინის შემდეგ სტრიქონებში: „თუ არა სამი წლის უდიდესი კლასობრივი ბრძოლები და რუსეთის პროლეტარიატის 1905—1907 წლების რევოლუციური ენერგია, ისე შეუძლებელი იქნებოდა ესოდენ სწრაფი მეორე რევოლუცია, სწრაფი იმ აზრით, რომ მისი დაწყებითი ეტაპი რამდენიმე დღეში დამთავრდა“. და შემდეგ: „ეს რვა დღის რევოლუცია, თუ შეიძლება ასე მეტაფორულად ითქვას, ზუსტად იქნა „გათამაშებული“ ათიოდე მთავარი და მეორეხარისხოვანი რეპეტიციის შემდეგ: „მსახიობები“ თავით ფეხებამდე იცნობდნენ ერთმანეთს, ჩინებულად იცოდნენ თავიანთი როლები, თავიანთი ადგილები, გარემო, პოლიტიკურ მიმარ-

თულებათა ყველა რამდენადმე თვალსაჩინო ელფერი და მოქმედების ხერხები¹².

ლენინის თქმით, „რეპეტიციის“ მთავარ ძალას, რომელიც წინ უსწრებდა თებერვლის რევოლუციას, პროლეტარიატი წარმოადგენდა. ლენინს ძალზე გარკვევით აქვს აღნიშნული, რომ მოვლენებს წინ სწევდა პროლეტარიატის რევოლუციური ენერჯია. კლასები, სოციალური ჯგუფები — აი, ვინ იყვნენ, ლენინის განსაზღვრით, „აქტიორები“, რომლებიც თებერვლამდე კარგახნით ადრე სწავლობდნენ ვითარებას, ერთმანეთს და შეიგნეს თავიანთი როლი და ადგილი რევოლუციაში. უახლესი სოვეტოლოგები აქ პატარა ოინბაზობას მიმართავენ. ლენინის ზემოთ მოტანილ მეტაფორას ორ ნაწილად ჰყოფენ: პირველს, იმ სტრიქონებს, სადაც პროლეტარიატსა და მის რევოლუციურ ენერჯიაზეა ლაპარაკი, ყურადღების გარეშე ტოვებენ; მეორე ნაწილში პროლეტარიატს მასონებით ცვლიან, მის რევოლუციურ ენერჯიას — მასონური ხრიკებით და, ამგვარად, ლენინის დებულების თავიდან ბოლომდე დამახინჩებით, საზეიმოდ აცხადებენ: აი, ხედავთ, ლენინიც ადანაშაულებდა მასონებს, ლენინიც ხედავდა მათში ბოროტების საწყისს! რა თქმა უნდა, ასეთი ოინების ავტორების გაგება ადამიანურადაც შეუძლებელია. მათ უნდათ დაამტკიცონ თებერვლის „მასონური“ წარმოშობა, მაგრამ დასამტკიცებელი არა აქვთ რა, გარდა შუღლის ვითომდა მოწმობისა და თეთრგვარდიელი ემიგრანტი მოხუცი ქალის კუსკოვას რაღაც წერილისა. მანიპულაცია თითქოს არცთუ ისე დიდი, მაგრამ სოლიდურ გაიძვერობას კი მოიცავს.

სინამდვილეში ლენინს მასონობის შესახებ არაფერი უთქვამს. შავრახმული გამონაგონი „მსოფლიო მასონურ შეთქმულებაზე“ იმდენად აშკარაა, რომ მისი „გარჩევა“ ანდა „ანალიზი“. სადავოდ გახდომა ანდა უარყოფა რომელიმე დისკუსიაზე, მუშათა კლასის ბელადმა საჭიროდ არ ჩათვალა. ლენინს, რომელიც მთელი თავისი სიცოცხლე მშრომელი ხალხის მტრების ყოველგვარი ვერაგობის წინააღმდეგ იბრძოდა, მთელ დროს ბურჟუაზიის მიერ მშრომელთა მასების მოტყუებისა და ექსპლოატაციის ნებისმიერი განზრახვის მხილებას ანდომებდა, ყურადღება არათუ არ შეუჩერებია მასონობაზე — იგი მოხსენიების ღირსადაც არ ჩათვლიდა. ლენინის 55-სავე ტომში, სადაც საუკუნის სამი მესამედი მუშათა კლასის საქმისათვის ცხარე ბრძოლებს აქვს დათმობილი, თვით სიტყვა „მასონობა“ არც ერთხელ მოხსენიებული არ არის.

საბჭოთა ისტორიოგრაფია და პუბლიცისტიკა დროდადრო საკადრის კასუხს აძლევდა „მსოფლიო მასონური შეთქმულების“ მომხრე ბნელეთის მოციქულთა ვერსიას, ასევე იძლეოდა ამ მოვლენის ზოგიერთ ზოგად მხარეთა მეცნიერულ შეფასებას¹³. მართებული იქნება აქვე აღვნიშნოთ, რომ თავად ბურჟუაზიული ავტორებიც ხშირად გამოთქვამენ სკეპტიკურ დამოკიდებულებას ზოგიერთი თავიანთი კოლეგის „მასონური“ გამონაგონების მიმართ. სეტონ-უოტსონის აზრით, ნაგალითად, „მასონების როლი თებერვლის რევოლუციაში დამაჯერებელი არ არის“. აშერი 1917 წლის თებერვლის „მასონურ შეთქმულებას“ უწოდებს „ხელოვნურ მითს“, ვერსიას მის შესახებ კი — „წინასწარ აკვიატებულს, ცალმხრივსა და არადამაჯერებელს“¹⁴.

ამ „კონცეფციას“ საგრძნობი დარტყმა მიაყენა ოდესლაც კადეტების პარტიის ცენტრალური კომიტეტის წევრმა, ყოფილმა თავადმა ვ. ა. ობოლენსკიმ, რომლის მოგონებებიც (ნაწყვეტებად) ამერიკელმა ისტორიკოსმა ნათან სმიტმა ერთ-ერთ თავის ნაშრომში ჩართო. 1910/11 წლების ზამთრიდან 1916 წლამდე ობოლენსკი მასონური ლოჟის მოთავედ ითვლებოდა პეტერბურგში. საქმესთან პირდაპირი და უშუალო დამოკიდებულებიდან გამომდინარე, იგი ადასტურებს, რომ „კერძოდ რუსეთში ნამდვილი მასონები არ ყოფილან, იყვნენ მხოლოდ რაღაც მათი მსგავსნი“ (როგორც გოგოლი ამბობს — „არც ის და არც ეს, ეშმაკმა იცის, რა“). ყოველ შემთხვევაში, ამტიკებს ობოლენსკი, ისინი არავითარ პოლიტიკურ ძალას არ წარმოადგენდნენ. და განა მართო ეს. ობოლენსკი აცხადებს, რომ მასონებს არავითარი კავშირი არ ჰქონდათ რევოლუციურ მოძრაობასთან. თუკი მათ პირად პოლიტიკურ სიმპათიებზე ვიტყვით რაიმეს, უნდა აღინიშნოს, რომ „მასონება შორის ბევრი იყო რევოლუციის მოწინააღმდეგე. უმეტესობა, რომელსაც მეც ვეკუთვნოდი, ყოველ შემთხვევაში, რევოლუციის წინააღმდეგი იყო... საერთოდ კი მასონობა რევოლუციის მხარეზე არ იდგა“. მაგრამ შეიძლება მასონობას უნდოდა რევოლუცია თავისი ამა თუ იმ მიზნისათვის გამოეყენებინა? — სვ.მს კითხვას იგი. არა. „მე ამ კითხვაზე უარყოფითად უნდა ვუპასუხო“.

უფრო მეტიც. წერს იგი: „შეუძლებელიც კია იმის წარმოდგენა, თითქოს მასონებს შეეძლოთ რაიმე როლის შესრულება თებერვლის რევოლუციაში, თუნდაც მართო იმის გამო, რომ ისინი ერთმანეთისაღრი მტრულ სხვადასხვა პარტიას ეკუთვნოდნენ, შეკიდულობის ძალა კი ნებისმიერ ამ პარტიაში განუზომლად უფრო დიდი იყო, ვიდრე

ეგრეთ წოდებულ მასონურ ძმობაში... მტრობა ისე თიშავდა მათ ერთმანეთისაგან, რომ თებერვლის დღეებში მათი ერთად შეკრება ვერც ერთხელ ვერ შევძელი, ერთად მაგიდასთან ჯდომა უკვე აღარ შეეძლოთ. ხოლო ბოლშევიკურ რევოლუციაში და სამოქალაქო ომში ჩვენმა ლოკამ არსებობა საერთოდ შეწყვიტა“¹⁵.

შულგინის დამოწმებას მასონობის „ძლიერების“ შესახებ დღესაც ეყრდნობიან. 1975 წლის აგვისტოში ამ წიგნის ავტორთან საუბრისას შულგინმა სულ სხვა რამ თქვა: „ამ შემთხვევაში მე არავითარი მოწმე არა ვარ. მასონები არ მინახავს, მათ არ შეეხვედრივარ, რა ხალხია არ ვიცი. მხოლოდ ერთხელ წამოიწყო ლაპარაკი მათ შესახებ ჩემი თანდასწრებით ვ. ა. მაკლაკოვმა პარიზში. იგი რალაცას ჰყვებოდა მაიხე, დამცინავი ყოყონობით საკუთარი თავიც მათ მიაკუთვნა, მაგრამ მისი ყბედობისათვის რაიმე მნიშვნელობა არ მიმიცია. ყბედები და ტაკიმასხარები რომ იყვნენ და თავს ისულელებდნენ, ეს ჯერ კიდევ ტოლსტოის აქვს ნაჩვენები, როცა პიერ ბეზუხოვზე ლაპარაკობს“.

1917 წლის დამდეგია... რასპუტინი აღარ არის. სასახლის პარკის უკან. მინდორში, მის საფლავთან მისასვლელი ბილიკი იანვრის ნამქერმა დაფარა. წარჩინებულთ და საქმოსნებს უკვე აღარ შეეძლოთ თავიანთი შეცდომები და მარცხი მისთვის გადაებრალებინათ. ხალხის მოთმინების ფილააც აივსო...

ჯერ კიდევ 1916 წლის ბოლოს ბოლშევიკური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის რუსეთის ბიურომ პეტერბურგისა და მოსკოვის ორგანიზაციებს შესთავაზა საყოველთაო გაფიცვისათვის მზადება, უფრო ფართო გამოსვლებზე გადასვლა. ხელმძღვანელობა ორიენტაციას უწევდა პარტიულ ორგანიზაციებს ეკონომიკური ხასიათის ცალკეული გაფიცებიდან მასობრივ-პოლიტიკურ ბრძოლაზე გადასვლისათვის, რევოლუციურ მოძრაობაში ჯარისკაცების ჩაბმისა და შეიარაღებული აჯანყებისათვის მომზადებაში. ორივე დედაქალაქის ბოლშევიკურმა ორგანიზაციებმა გადაწყვიტეს ქუჩებში გამოსვლები დაეკავშირებინათ 9 იანვრისათვის — სისხლიანი კვირის 5 წლისთავისათვის. იმ დღეს პეტროგრადში გაიფიცა 150 ათასი მუშა. გაიფიცნენ აგრეთვე მოსკოვში, ნიჟნი ნოვგოროდსა და სხვა დიდ ქალაქებში.

მთელი იანვარი მეტწილად პოლიტიკური ხასიათის გაფიცებით აღინიშნა. დედაქალაქი ომისა და თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ მიმართული ყოველდღიური სახალხო გამოსვლების არენად იქცა. 1917 წლის დამდეგისათვის დაახლოებით 400 ათასი კაცისაგან შემ-

დგარი პიტერის პროლეტარიატი მზარდი რევოლუციის პირველ რიგებში იდგა. ბოლშევიკები გააყენენ მასებს და წინ მიუძღოდნენ მათ. წარმოადგენდნენ რა რევოლუციური იატაკვეშეთის ძლიერ პარტიას, რომელსაც ფესვები პროლეტარიატის სიღრმეში ჰქონდა გადგმული, ბოლშევიკებს რევოლუციურ მოძრაობაში შეჰქონდათ ორგანიზებულიობა, უმზადებდნენ მას საბრძოლო ლოზუნგებს, მიუთითებდნენ რევოლუციურ პერსპექტივებზე, განამტკიცებდნენ მუშებისა და ჯარისკაცების კავშირს. მენშევიკ-ობორონცების საპირისპიროდ, რომლებიც აცხადებდნენ დაეცვათ სახელმწიფო სათათბირო, კულში გაპყოლოდნენ ლიბერალურ ბურჟუაზიას, ბოლშევიკები მოუწოდებდნენ პროლეტარიატს მოეწყოთ გაფიცვები და დემონსტრაციები, აშკარა ბრძოლა გაეჩაღებინათ თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ. ეს მოწოდება „ითვალისწინებდა ქვეყნად მომწიფებულ რევოლუციურ სიტუაციას და პასუხობდა პიტერის პროლეტარიატის საბრძოლო განწყობილებებს. იგი ავითარებდა მის რევოლუციურ ენერჯიას, მიმართავდა ცარიზმის წინააღმდეგ გადამწყვეტი მოქმედებისაკენ“¹⁸.

მეფე ორ თვეს ალექსანდრეს სასახლეში ცხოვრობდა და რასპუტინის დასაფლავების შემდეგ საკუთარი სულიერი წონასწორობის აღდგენას ლაშობდა. გრძნეული ბერის სიკვდილით გამოწვეული მწუხარების გამო ხელმწიფეს როგორღაც დაავიწყდა, რომ არსებობდა სამიათასვერსიანი ფრონტი, სადაც მუხლამდე თოვლსა და ტალახში გერმანელთა შრაპნელებით მიზანში ამოღებული 12 მილიონი ჯარისკაცი იბრძოდა, რომ იგი, უმაღლესი მთავარსარდლის წოდების მქონე სრულიად რუსეთის იმპერატორი, მათ სიცოცხლესა და სიკვდილს განაგებდა. მაგრამ დრო იყო მოგილიოვში მიტოვებული საქმეებისათვის მიეხედა. 22 თებერვალს თედორეს ტაძრის ზარების რეკვამ ტრადიციული წესის თანახმად იმპერატორი ალექსანდრეს სადგურამდე მიაცილა, საიდანაც მისი ცისფერი მატარებელი ნიკოლოზის რკინიგზაზე უნდა გასულიყო. ფრედერიკსის (სასახლის მინისტრი), ნარიშკინის (სამხედრო-საველე კანცელარიის უფროსი), ვოეიკოვის (სასახლის კომენდანტი), გრაბეს (მებადრაგეთა უფროსი), ფეოდოროვის (ლეიბ-გქიმი), პრინც ლაიხტენბერგისა და მორდვინოვის (ფლიგელ-ადიუტანტი) და კიდევ ზოგიერთთა თანხლებით იგი კვლავ მიემგზავრება მთავარბანაკში, რათა განაახლოს იქ თავისი სამხედრო-სტრატეგიული მოღვაწეობა. მგზავრობისას მეფე „გალის ომის ჩანაწერების“ კითხვით ირთობს თავს.

გვიანია. რომანოვების მეფობისათვის ისტორიის მიერ დაშვებული უკანასკნელი ვადები იწურება. ცისფერ მატარებელს პეტროგრადიდან უკან მიჰყვება რევოლუციური ქექა-ქუხილი. ნიკოლოზს აზრადაც არ მოსვლია, რომ ამ მგზავრობიდან სულ რაღაც 16 დღის შემდეგ მას ტახტიდან ჩამოაგდებდნენ და დააპატიმრებდნენ, რომ თავის სიცოცხლეში, რომელიც აღსასრულს უახლოვდებოდა, ვეღარ ეხილაყდა თავისუფლებას.

23 თებერვალს, საღამოს, იმპერატორის მატარებელი მოგილიოვში ჩავიდა. ბაქანზე მას დახვდა ალექსეევი, რომელიც მხოლოდ წინა დღით დაბრუნდა ყირიმიდან (მეფემ მას სანატორიუმის კურსის გასავლელად სევასტოპოლში 1916 წლის 8 ნოემბრიდან 1917 წლის 22 თებერვლამდე შვებულება მისცა; ამ პერიოდში მთავარსარდლის ბანაკს ალექსეევისა და ნიკოლოზ II მაგივრად გენერალი ვ. ი. გურკო ბელმძღვანელობდა).

ის იყო ალექსეევემა და გურკომ მაგიდაზე რუკა გაშალეს, რათა უმძალესი მთავარსარდლისათვის ფრონტზე შექმნილი ვითარება მოეხსენებინათ, რომ იმავე მაგიდაზე წარჩინებულთა და სათათბიროს წევრთა დეპეშები ერთმანეთის მიყოლებით დახვავდა. ისინი იტყობინებოდნენ ზურგის მდგომარეობის შესახებ. ცნობები ერთიმეორეზე საგანგაშო იყო: დედაქალაქს სახალხო მღელვარება აზანხარებდა. ეტყობოდა რევოლუცია იწყებოდა.

ნიკოლოზ II მოსარჩლენი დასავლეთში თითქმის ერთხმად ირწმუნებოდნენ, რომ ეს დეპეშები მოულოდნელი იყო მისთვის. რევოლუციამ თითქოს უეცრად დაიქუხა. მას არავინ, მათ შორის თვით მეფეც, არ მოელოდა და არც წინასწარ გრძნობდა.

მთლად ასე როდია, დროთა სიღრმიდან გვაწვდის ხმას „ობრანკის“ შეფი გენერალი გლობაჩევი. მას საყვედურობენ, რომ თებერვლის რევოლუციის „მოულოდნელობამ“ თითქოს გამოავლინა სრული უმწეობა ცარიზმის საიდუმლო სამსახურისა. რომელმაც დროულად ვერც რაიმეს განჰქვრეტა შეძლო და ვერც შეტყობინება. მაგრამ, მოითმინეთ, რა იყო აქ მოულოდნელი?

1917 წლის 5 იანვარს გლობაჩევი მოხსენებით ბარათში მთავრობას აფრთხილებდა. „განწყობილება დედაქალაქში განსაკუთრებით საგანგაშოა“, პოლიტიკური მომენტი 1905 წლის წინა პერიოდს მომაგონებს... 19 იანვარს იგი კვლავ სრულიად საიდუმლოდ ატყობინებდა იმპერატორს, რომ „მოსახლეობა დაუშვებელი მკაცრი ტონით

აშკარად აკრიტიკებს მთავრობის ყველა ღონისძიებას“, ამასთან გაისმის ხმები, რომლებიც „ხელმწიფე-იმპერატორის უწმიდეს პიროვნებასაც კი შეეხება“. შეიძლება მთავრობას „ბრძოლა მოუხდეს არა უმნიშვნელო ჯგუფთან... სათათბიროს წევრებთან, არამედ მთელ რუსეთთან“. გლობაჩევა 26 და 31 იანვარს, 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 და 13 თებერვალს ატეხა განცხადება. იგი მთავრობისათვის წარდგეილ თავის საიდუმლო მოხსენებებში შიშს გამოთქვამდა, რომ მოსახლეობის მზარდი უკმაყოფილება არ გამხდარიყო „უცნაისკნელი ეტაპი ყველაზე ხაშინელი რევოლუციის დაუნდობელი ექსცესების დაწყების გზაზე“¹⁷.

მეფეს სასწრაფოდ აცნობა დედაქალაქში დაწყებული მღელვარების შესახებ მისმა მეუღლემაც. იგი მისთვის დამახასიათებელი სტილითა და თავისებური შორსმჭვრეტელობით იტყობინებოდა პეტროგრადში მომხდარ ამბებზე, თითქოს ეს მხოლოდ „ხულიგნური მოძრაობაა“, ახლა „გოგო-ბიჭები ქალაქში დარბიან და ყვირიან, რომ არა აქვთ პური. და ეს უბრალოდ იმისთვის ხდება, რომ გამოიწვიონ მღელვარება... ცივი ამინდი რომ ყოფილიყო, ისინი სახლებში ისხდებოდნენ...“¹⁸. კენანისა და რედკის აზრით, გადატრიალება არ მოხდებოდა, პეტროგრადის საფუნთუშეებში კალაჩები საკმაოდ რომ ყოფილიყო. ალექსანდრა თედორეს ასულის თეზისის თანახმად კი, რევოლუცია არ მოხდებოდა, ყინვას რომ ცოტა მაგრად მოეჭირა. მაგრამ არსებობს საწინააღმდეგო მოსაზრებაც (ალექსანდროვისა): „თერმომეტრი ზოგჯერ 40°-მდე ეცემოდა... დედაქალაქთან რელსებს ლოდებივით მიჰყინვოდა 200 სასურსათო მატარებელი... პურის ფარდულეები გამოცარიელდა“¹⁹.

ასეთი იყო შემთხვევითობანი და ესოდენ შორს წასული მისი შედეგები... ჰარკეივის გამოთქმით, თავგასული „ლუმპენები“ მთელს პეტროგრადს მოედვნენ, ისინი დასდევენ უმწეო პოლიციელებს და კლავენ, მხოლოდ არ იციან, რისთვის და რატომ; „ლუმპენებს“ არ აქვთ არც ლოზუნგები, არც პროგრამა, არ ჰყავთ ლიდერები. მათ უბრალოდ აიწყვიტეს დაუსჯელობის გამო და აზარტში შესულნი გიჟობენ: ხელისუფალთ ხელები ჩამოუშვიათ, თვითონ იმპერატორს კი მოგილიოვში არაფრის გაკეთება არ შეუძლია. „ეს კრიზისი, რომელსაც რომანოვები შეეჯახნენ, — წერს ჰარკეივი, — არავის მიერ არ ყოფილა დაგეგმილი, არავის მიერ არ ყოფილა მომზადებული. იგი იყო ლოკალური, თავდაპირველად დრამატულობას მოკლებული, და მი-

უხედავად ამისა, — თითქმის წარმოუდგენელია! — რომანოვებისათვის უკანასკნელი გახდა“²⁰

მაშ ასე, რა ედო საფუძვლად ძოვლენებს? შემთხვევითობა. უიღბლობა. დამთხვევები. ამინდის ჭირვეულობა. სასტიკი ქარაფშუტობა და საბედისწერო ლაყბობა. მეფე ვერაფერს გრძნობდა წინასწარ. არაფერში ეჭვი არ ეპარებოდა. თითქოსდა მოულოდნელად წაადგნენ თავს.

არა, მან ყველაფერი იცოდა. თავის დროზე იყო ინფორმირებული და გაფრთხილებული. ობერ-დამცველმა განგაში მაშინ ატეხა, როცა საჭირო იყო. იგი კეთილსინდისიერად აწვდიდა ცნობებს. დადგა ისტორიული თებერვალ-მარტის კვირა, თვითმპყრობელობის დამხობის კვირა. და აი, ამ რვა დღე-ღამეში, ხუთშაბათიდან ხუთშაბათამდე, როგორ მოექცა ნიკოლოზი მისთვის მიწოდებულ ინფორმაციას, თავის თანამშრომლებს, დროსა და ბედს.

დღეები პირველი—მეოთხე

ხ უ თ შ ა ბ ა თ ი, 23 თ ე ბ ე რ ვ ა ლ ი.

მოგილიოვში მეფემ სადილად ანტანტის სამხედრო მისიათა მეთაურები მიიწვია.

პეტროგრადის ქუჩებში გამოვიდა 128 ათასი გაფიცული. ისინი ყვიროდნენ: „ხავი და პური!“ გამოჩნდა წითელი დროშები და ქაღალტები წარწერებით: „ძირს ომი!“ „გაუმარჯოს რევოლუციას!“ ქალთა საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებით მიტინგებსა და დემონსტრაციებში აქტიური მონაწილეობა მიიღო ათიათასობით მუშა ქალმა. ქალაქის სხვადასხვა კუთხეში მღეროდნენ „მარსელიოზას“.

შუადღემდე მდგომარეობას ჯერ კიდევ პოლიცია აკონტროლებდა, მაგრამ 2 საათიდან, როგორც საპოლიციო პატაკშია აღნიშნული, „დედაქალაქში წესრიგისა და სიმშვიდის დაცვა სამხედრო ხელისუფლებმა ითავეს“.

სალამოს მუშა ი. ალექსანდროვის ბინაზე შედგა პეტროგრადელი ბოლშევიკების ხელმძღვანელობის სასწრაფო თათბირი ცენტრალური კომიტეტის რუსეთის ბიუროს წარმომადგენლების მონაწილეობით. გადაწყდა: გაფიცვის გაგრძელება და გაფართოება; დემონსტრაციების მოწყობა ნევის პროსპექტზე; აგიტაციის გაგრძელება ჯარისკაცებს შორის; მუშების შეიარაღების დაწყება; განისაზღვრა მოძრა-

ობის ორი მთავარი ლოზუნგი: მონარქიის დამხობა და ომის შეწყვეტა

იმავე საღამოს ბოლშევიკების პარტიის ნარვის რაიკომმა მიიღო გადაწყვეტილება პუტილოვის ქარხანაში მომუშავე ჯარისკაცების მუშათა კლასის მხარდასაჭერად ბრძოლაში ჩაბმის შესახებ.

დედაქალაქი შიმშილობდა. ფქვილის მარაგი 500 ათას ტონას შეადგენდა. ყოველდღიურად მინიმუმ 40 ათასი ფუთის გაცემის შემთხვევაში, იგი შეიძლებოდა მხოლოდ 10—12 დღეს ჰყოფნოდათ.

პ ა რ ა ს კ ე ვ ი, 24 თ ე ბ ე რ ვ ა ლ ი.

მეფე დღიურში აღნიშნავს, რომ იგი ბელგიის ორდენით „Croix de Guerre“ დააჯილდოეს. ალექსანდრა თედორეს ასულმა ცარსკოე სელოდან დეპეშით აცნობა მას, რომ მათი ვაჟი და ორი ქალიშვილი წითელათი გახდნენ ავად. დედოფალი ახლა ბავშვების საწოლთან არის მიჯაჭვული.

გაფიცულთა რიცხვი პეტროგრადში 200 ათასამდე გაიზარდა. ვასილის კუნძულზე მუშებს შეუერთდნენ სტუდენტები. დემონსტრანტები ისწრაფიან გაიჭრან ქალაქის ცენტრისაკენ, აი, უკვე გამოჩნდნენ ნევის პროსპექტზე. პოლიცია და მასთან ერთად ქვეითი და ცხენოსანი ქვედანაყოფები, რომლებიც ჯერ კიდევ მონაწილეობენ ხალხის დამშვიდებაში, ცდილობენ მათ გაფანტვას, იშველიებენ მათრახებს, კონდახებს, ხმლებს. შუადღისათვის ზნამენსკის მოედანი ზღვა ხალხით გაივსო. ცხენოსან პოლიციელთა ცდას, ხელი შეეშალათ დემონსტრაციისათვის, სტვენით, საპროტესტო შეძახილებით შეხვდნენ, სეტყვასავით დაუშინეს ყინულის ნამსხვრევები... გვიან ღამემდე არ შემწყდარა ნევის პროსპექტზე მიტინგები, გაისმოდა მგზნებარე სიტყვები. ლოზუნგი „პური!“, რომელიც წინათ დომინირებდა, ახლა შთაინთქა წარწერებიან დროშებში: „ძირს ცარიზმი! ძირს ომი!“

იმ დღეს ბოლშევიკების პარტიის ცენტრალური კომიტეტის რუსეთის ბიურომ დაადგინა: ენერგიულად განევეთარებინა მოძრაობა შემდგომში, რათა იგი გადაზრდილიყო საერთო-პოლიტიკურ გაფიცვაში: კიდევ უფრო გაეაქტიურებინათ აგიტაცია ჯარისკაცებს შორის. გადაწყდა, ფართო ინფორმაცია მიეწოდებინათ მოკლენათა მსვლელობის შესახებ „დედაქალაქის მიმდებარე ქალაქებისათვის“ და მოსკოვის პარტიული ორგანიზაციისათვის.

მოგრილოვში მეფე ბრძანებას აძლევს ალექსეევს: ტელეგრაფით

აცნობოს პეტროგრაძის სამხედრო ოლქის სარდალს გენერალ ს. ს. ხაბალოვს, რომ მას ეკისრება დედაქალაქში ყოველგვარი დამაშოშმინებელი ოპერაციების ხელმძღვანელობა.

მარინის სასახლეში, როგორც ყოველთვის, პარასკევს მინისტრთა საბჭოს სხდომა ტარდება. სხდომიდან გამოსული მინისტრები გაოცებულნი არიან, რომ შინამდე ვერ გაულწევიათ; კერძოდ, პრემიერ-მინისტრმა ნ. დ. გოლიცინმა ვერ შეძლო მოხოვოიზე მოხვედრა, ისე იყო ქუჩა დემონსტრანტებით გადაქედლი.

შემდგომში სოვეტოლოგებმა განსაკუთრებით მკაცრად გააკრიტიკეს მეფის მთავრობა მასობრივი მღელვარების მეორე დღეს დაშვებული შეცდომებისათვის. მათი აზრით, „ჯერ კიდევ ბევრი რამის გადარჩენა შეიძლებოდა“. მესი, ფრენკლენდი და პარკიევი შინაგან საქმეთა მინისტრს ა. დ. პროტოპოპოვსა და პეტროგრაძის სამხედრო ოლქის სარდალს ს. ს. ხაბალოვს „უუხარობისათვის“ კიცხავენ. ამ ავტორებს მიაჩნდათ, რომ მათ მიერ „მიღებული არ იყო რაიმე წინასწარი ზომები, ხოლო რაც მიიღეს, ისიც უწესრიგო და გაბნეული გამოდგა... ქალაქის ზოგი რაიონი კორდონში აღმოჩნდა, სხვები კი ღიად დარჩა...“ ესე იგი, „ვერც ერთმა და ვერც მეორემ ვერ გამოაქვლინა ის მონაცემები, რომლებიც ასეთ მომენტში მათ თანამდებობებს მოეთხოვებოდა“. ხაბალოვს „არც მდგომარეობის შეფასების, არც მასობრივ უკანონობაზე კონტროლის, არც წვრილ-წვრილი ჯგუფების დიდ ჯგუფებთან შეერთების აღკვეთის უნარი აღმოაჩნდა“. პროტოპოპოვს კი „ორგანიზებული ურჩობის პირველსავე გამოვლინებაზე ნერვებმა უმტყუნეს“. გამოირკვა, რომ „ის პირებიც კი, რომლებმაც ხუთ წელში მეფე მშინარა ქათმებს უწოდებდა, ამ ორთან შედარებით უშიშარ არწივებად უნდა მიგვეჩნია“²¹.

ლუიზიანელი და ალაბამელი თანამედროვე დამშოშმინებლების სულიერი საქურველმეტვირთველები მოგვიანებით ასწავლიან მეფის ქანდარმებს, როგორ უნდა ემოქმედათ 1917 წლის თებერვალში პეტროგრაძის ქუჩებში, როცა თვითმპყრობელობის დამხობის თავიდან აცილება უკვე აღარაფერს შეეძლო.

შ ა ბ ა თ ი, 25 თ ე ბ ე რ ვ ა ლ ი.

ამ დღეს მუშათა მოძრაობა საერთო-პოლიტიკურ გაფიცვაში გადაიზარდა, რომელმაც 300 ათასზე მეტი კაცი მოიცვა. ხალხის ნაკადი შეუქავებლივ ილტვოდა მუშათა კვარტალებიდან ქალაქის ცენტრისა-

კენ. დემონსტრანტთა რიგები იზრდებოდა. დედაქალაქის მოსახლეობის დიდი უმეტესობა ქუჩაში გამოვიდა. აჯანყებულები ფაქტიურად ქუჩების ბატონ-პატრონები გახდნენ. პოლიცია მუშათა გარეუბნებიდან გაიქცა და ცენტრში შეგროვდა, რათა აბოზოქრებული ხალხის ბრბო შეეკავებინა. ალყა შემოარტყეს ხიდებს, გადაკეტეს ნევაზე გადასასვლელი ყინულის ბილიკებიც კი. უიარალო დემონსტრანტებს ესროლეს, დაეცნენ პირველი მოკლულები და დაჭრილები. დაიწყო მუშების გააფთრებული შეტაკება პოლიციასთან.

დილიდანვე დაიწყო ბოლშევიკების პარტიის ცენტრალური კომიტეტის ბიუროსა და პეტროგრადის კომიტეტის წარმომადგენელთა თათბირი. გადაწყდა განევითარებინათ შემდგომი შეტევითი მოქმედება, აღმართათ ბარიკადები, მოეწოდებინათ მუშებისა და ჯარისკაცებისათვის დაძმობილებულიყვენ. ღებულობენ ზომებს, რომ პეტროგრადის პროლეტარიატის მოძრაობას მთელს ქვეყანაში ჰქონოდა გამოძახილი. ჯარისკაცთა მასების გადასვლა რევოლუციის მხარეზე განსაკუთრებული მნიშვნელობის ამოცანად გამოცხადდა, რსდმპ (ბ) პეტროგრადის კომიტეტმა გამოუშვა ფურცელი „თანამოძმე ჯარისკაცებისადმი“. იმ დღეს „ბოლშევიკები სიცოცხლეს საფრთხეში იგდებდნენ და შედიოდნენ ყაზარმებში, ესაუბრებოდნენ ჯარისკაცებს ან დემონსტრაციებს აწყობდნენ ყაზარმის ახლოს, აცხადებდნენ რევოლუციურ ლოზუნგებს, ერთი სიტყვით, სარგებლობდნენ ყოველი მოხერხებული შემთხვევით, რომ მოწოდებით მიემართათ ჯარისკაცებისათვის შეერთებოდნენ მუშებს“²².

ხაბალოვი მთავარბანაკში ალექსეევს დეპეშით აცნობებდა, რომ გასტინი დვორთან „დემონსტრანტებმა რევოლუციური სიმღერები წამოიწყეს“ და წითელი დროშები ააფრიალეს წარწერით „ძირს ომი“. ერთ-ერთი დრაგუნთა ოცეული აჩქარდა და ხალხს ცეცხლი დაუშინა; მოკლეს ორი და დაჭრეს 10 მუშა. იმ დღეს სამხედრო მინისტრმა ბელიაევმა ხაბალოვს უთხრა: „საშინელ შთაბეჭდილებას მოახდენს ჩვენს მოკავშირეებზე, როცა ხალხი დაიშლება და ნევის პროსპექტზე გვამები დარჩება“²³.

პროტოპოპოვი ვოეიკოვს მთავარბანაკში დეპეშით აცნობებდა, რომ ზნამენსკის მოედანზე ბოქაული კრილოვი მოკლეს, ხოლო ვიბორგის მხარეს პოლიციის პოლკოვნიკი შალფეევი ბრბომ ცხენიდან ჩამოაგდო და სცემა. დამატებით ნათქვამი იყო, რომ სულ უფრო ხში-

რად შეინიშნება ჯარისკაცების თანაგრძნობა დემონსტრანტებისადმი. როცა „ფარაონები“ მუშებს გაუბრძან, ჯარისკაცები იცინიან.

ხაბალოვმა გამოაცხადა: თუ მუშები სამშაბათამდე სამუშაოზე არ დაბრუნდებიან, 1917, 1918 და 1919 წლების ვადაზე ადრე გასაწვევი წვევამდღეობი, რომლებიც გადავადებით სარგებლობენ, მობილიზებული იქნებიან და ფრონტზე გაიგზავნებიანო.

მინისტრები რიგგარეშე სხდომაზე შეიკრიბნენ ნ. დ. გოლიცინთან მოხოვოიზე. მიუხედავად იმისა, რომ პრემიერმა არაერთხელ სთხოვა ხაბალოვს გამოეყო პირადად მისთვის დაცვა და ხაბალოვმაც დაარწმუნა იგი, რომ უკვე გაიგზავნა ასეული, რომელიც მოხოვოის ორივე მხრიდან გადალობავედა, სინამდვილეში ასეთი დაცვა არ ჩანდა. სხდომაზე მინისტრები ვ. ა. ბელიაევი, ნ. ა. დობროვოლსკი და ა. ა. რიტინი დაჟინებით მოითხოვდნენ, მღელვარება შეიარაღებული ძალით ჩაეჭროთ. მოგვიანებით გოლიცინი ამბობდა, რომ იმ სხდომაზე ხაბალოვი „ძალზე არაენერგიული, მძიმედ მოაზროვნე და ნაკლებმცოდნე ეჩვენა, ხოლო მისი მოხსენება — აბდაუბდალ“. პროტოპოპოვი კი, საგარეო საქმეთა მინისტრის ნ. ნ. პოკროვსკის თქმით, კაბინეტის წინა სხდომაზე ისეთ რამეებს „როშავდა“, რომ მინისტრები ერთმანეთს გადახედავდნენ ხოლმე და კითხულობდნენ: თქვენ რაიმე გაიგეთო?²⁴.

მეფე მთავარბანაკში მშვიდად იყო და ჩვეულ დღის განაწესს იცავდა: 9 საათსა და 30 წუთიდან 12 საათსა და 30 წუთამდე შტაბის უფროს ალექსეევთან მუშაობდა, შემდეგ საუზმობდა, დღის 2 საათზე მანქანით სეირნობდა, 5 საათზე ჩაის მიირთმევდა, 7 საათსა და 30 წუთზე სადილობდა... საგანგაშო დეპეშებით თავს აბეზრებდა როძიანყო. სათათბიროს თავმჯდომარე მოახლოებული კატასტროფის შესახებ აფრთხილებდა, აშინებდა, მოითხოვდა. რას? დათმობას. შეღავათებს. „საზოგადოებრივი ნდობის“ ბურჟუაზიული მთავრობის ფორმირებას, რომელიც უკეთ წარმართავდა ომს, პასუხს აგებდა თავის მოქმედებაზე სათათბიროს წინაშე. ქარიშხალი ახლოვდება, თქვენო უდიდებულესობავ, იჩქარეთ მანევრირება, თორემ ყოველივე დაიმსხვრევა.

და, როგორც პეტერპოფის ზღვის პირას გამართული კამათის დროს: მას ახლაც არ სურს დათმობა, ამაზე არ წავა.

საჭირო იყო, ფიქრობს იგი, მაშინაც, ხუთ წელს, ბოლომდე მოეგერიებინა შემოტევა. სამაგიეროდ, ახლა უკვე გამოცდილია. ველარ შეატყვევებო.

ჩვეული მოძრაობით, როგორც ამას 12 წლის წინათ აკეთებდა ხოლმე, ახლაც უნდა მისწვდეს მათრახს. გართულებაზე მისი რეფლექსი ისეთივეა, როგორიც მინისა და ღუბასოვის დროს იყო.

სალამოს გამოვიდა თუ არა თავისი კაბინეტიდან, რათა შტაბის სინემატოგრაფს დასწრებოდა, იმპერატორი გზაში პირდაპირი დანიშნულების ხაზთან რამდენიმე წუთით შეყოვნდა და ხაბალოვს დეპეშა უკარნახა: ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ხ ვ ა ლ ვ ე შე წ ყ დ ე ს დ ე დ ა ქ ა ლ ა ქ შ ი ა რ ე უ ლ ო ბ ა, ვ ი ნ ა ი დ ა ნ გ ე რ მ ა ნ ი ა ს ა და ა ვ ს ტ რ ი - ა ს თ ა ნ ო მ ი ს მ ძ ი მ ე პ ი რ ო ბ ე ბ შ ი ე ს და უ შ ვ ე ბ ე ლ ი ა. ნ ი კ ო ლ ო ზ ი²⁵.

ეს სატელეგრაფო ექსპრომტი, რა თქმა უნდა, ისე არ უნდა გავიგოთ, თითქოს მის ავტორს „ომის მძიმე პირობებამდე“ უწესრიგობა „დასაშვებად“ მიაჩნდა, მაგრამ სხვა დროს დამშოშმინებლებს ესოდენ მკაცრ ვადებს არ უწესებდა. ახლა კი ხაბალოვს ბრძანება ერთი დღე-ღამის განმავლობაში უნდა შეესრულებინა. და მეფის მსახური ხაბალოვი, მოსკოველი ღუბასოვის პეტროგრაფიული ღუბლიკატი, ცდილობდა მიცემულ ვადაში ჩატეულიყო.

სულ სამი კვირის შემდეგ, როცა ხაბალოვი საგანგებო საგამოძიებო კომისიის წინაშე წარსდგა, მასსა და თავმჯდომარეს შორის ასეთი დიალოგი გაიმართა:

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. დაახლოებით ათი საათისათვის მივიღე დეპეშა მისი უდიდებულესობის ხელმოწერით: „ვბრძანებ, ხვალვე შეწყდეს არეულობა დედაქალაქში“. თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. სად არის ახლა ის დეპეშა, გენერალო?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. ვერ გეტყვით. მე იგი შტაბის უფროსს გადაეცი... შეიძლება მან უკანვე დამიბრუნა, მაგრამ არ მახსოვს...

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. შემდეგ რა მოხდა?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. ამ დეპეშამ, როგორ გითხრათ?.. თითქოს თავში დამჯრა... როგორ უნდა შემეწყვიტა ხვალვე? როცა ამბობდნენ „პური მოგვეციოთ“ სივეციოთ პური და ამით შორჩა ყველაფერი. მაგრამ როცა დროშებზე ეწერა „ძირს თვითმპყრობელობაო“ — განა პური დაამშვიდებდათ? მამ რა უნდა მექნა? მეფემ ბრძანა, მამა-სადამე, საქირო იყო სროლა...

ამ დეპეშის მიღებიდან ერთი საათის შემდეგ. განაკრობს თხრობას ხაბალოვი, მან თავისთან შეკრიბა სამხედრო და პოლიციის უზნების უფროსები.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. ეს 25 თებერვალს მოხდა?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. სავსებით სწორია... როცა ისინი შეიკრიბნენ, დეპეშა წავუკითხე.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. მერე რა იყო?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. მაშინ განვუცხადე: ბატონებო! ხელმწიფემ ბრძანა, ეს უკანასკნელი საშუალება და გამოყენებული უნდა იქნეს... თუ ბრბო მცირერიცხოვნაა

და დროშები არა აქვთ — ცხენოსნები გამოიყენეთ და მათრახებით ვარკვეთ... თუ ბრბო აგრესიულია და დროშებით მოდიან — სამჭერ მიეცი თ ნიშანი და შემდეგ გაუხსენით ცეცხლი!

თ ა ე მ ქ დ ო მ ა რ ე. ხომ არ დაილაღეთ, გენერალო? იქნებ წყალს ინებებთ? ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. არა, გმადლობთ... მე სრულიადაც არ ვნერვიულობ²⁸.

კ ვ ი რ ა, 26 თ ე ბ ე რ ვ ა ლ ი.

მეფის ბრძანება ძალაში შევიდა. როცა გაფიცულები და დემონსტრანტები კვლავ ქალაქის ცენტრისაკენ დაიძრნენ, ზაბალოვმა და პროტომოპოვმა ბრძანება გასცეს მათ ცეცხლით შეხვედროდნენ. პეტროგრადი სამხედრო ბანაკს დაემსგავსა. შეიარაღებული პოლიციელები მაღალი შენობების სახურავებსა და სხვენებზე, სამრეკლოებსა და სახანძრო კოშკებში ჩასაფრდნენ. ამ მაღალი წერტილებიდან ესროდნენ ისინი მუშებს. პოლიცია ტყვიამფრქვევს უშენდა ნევის პროსპექტს, ისროდნენ მის მოსაზღვრე ქუჩებში, ტყვიით ირწყვებოდა ხიდები. ჟანდარმერიის ცხენოსანთა რაზმები ყველგან უტევდნენ დემონსტრანტებს, ჩეხავდნენ მათ ხმლებით, მიბრჩით ზერეტდნენ. მართო ზნამენსკის მოედანზე ორმოცი კაცი მოკლეს.

ახლა ხალხს სხვა არაფერი დარჩენოდა, გარდა იმისა, რომ იარაღით ხელში გამოსულიყო თვითმპყრობელობის მსახურთა წინააღმდეგ. ბოლშევიკების პარტიის პეტროგრადის ხელმძღვანელობის გადაწყვეტილებით საერთო პოლიტიკური გაფიცვა შეიარაღებულ აჯანყებაში უნდა გადაზრდილიყო.

მაგრამ მოწინააღმდეგეც ემზადებოდა.

შეიარაღებული ბრძოლა ძველი რეჟიმის წინააღმდეგ რთული, ძნელი და საშიში იყო. მისი შესაძლო შედეგი პირველ დღეებში სრულიად გაურკვეველად ისახებოდა. რევოლუცია სრულიადაც არ ჰკავდა სალიღებებში წითელბატაგარჩილი მანიფესტანტების მხიარულ და საზეიმო გასეირნებას, როგორც ამას თანამედროვე სოვეტოლოგები წარმოსახავენ. იგი თავისი გმირებისაგან სიმტკიცესა და მამაცობას მოითხოვდა. მრავალმა მათგანმა შეხედა სიკვდილს თვალებში.

ქალაქის ბევრ რაიონში ჯერ კიდევ საწყის ეტაპზე, განსაკუთრებით კი მაშინ, როცა ჯარისკაცები აჯანყებული ხალხის მხარეზე არ იყვნენ გადასულები, საომარ ძალთა თანაფარდობა ხელისუფლების მხარეზე იყო. ქალაქის ხელმძღვანელთა მონაცემებიდან ჩანს, რომ რევოლუციის ჩასახშობად თავდაპირველად გადაისროლეს ქვეითთა 55 ასეული, ცხენოსანთა 23 ასეული და ერთი ესკადრონი, ანუ 20 ბა-

ტალიონზე მეტი²⁷. მათ უკან (აჯანყებასთან შეერთებამდე) იღგა პეტროგრადის გარნიზონი, რომელიც 180 ათასამდე ჯარისკაცს ითვლიდა. ამას უნდა დაემატოს 80 ათასი პეტროგრადელი პოლიციელი, მათ შორის „ქუჩის ბრბოსთან ურთიერთობისათვის“ სპეციალურად გაწვრთნილი 5 ათასი პოლიციელი. აი რა განუცხადა თებერვლის შემდეგ გამოძიებას პროტოპოპოვმა: ხელისუფლებას იმედი ჰქონდა, რომ ამ ძალებით არა უმეტეს ოთხ დღეში ჩაახშობდა ნებისმიერ რევოლუციურ გამოსვლას პეტროგრადში²⁸ წინასწარ იყო შედგენილი აგრეთვე ამ ძალების გამოყენების გეგმა დედაქალაქის ტერიტორიის „განყოფილებებად“, ხოლო „განყოფილებების“ — „რაიონებად“ პირობითად დაყოფის მიხედვით. ყველა ამ უბანში განლაგებული უნდა ყოფილიყო 250 ათასზე მეტი შეიარაღებული დამშოშმინებელი²⁹.

სულ უფრო ხმამაღლა გაისმოდა ბოლშევიკური პარტიის მიმართვები ჯარისკაცებისადმი. ფურცელი, რომელიც იმ დღეებში ბოლშევიკების პეტერბურგის კომიტეტმა გაავრცელა ჯარისკაცებს შორის, შემდეგი სიტყვებით იწყებოდა: „ძმავ ჯარისკაცებო! მესამე დღეა ჩვენ, პეტროგრადის მუშები, აშკარად მოვითხოვთ თვითმპყრობელური წყობილების მოსპობას, რომელსაც ბრალი მიუძღვის ხალხის სისხლის ღვრაში, ქვეყნის დამშევაში, თქვენი ცოლებისა და შვილების, დედებისა და ძმების სასიკვდილოდ განწირვაში...“³⁰.

პარტიის მიერ ჯარისკაცებს შორის გაწეულმა დიდი ხნის მუშაობამ ნაყოფი გამოიღო. იმ დღეს პავლოვსკის ოლქის სათადარიგო ბატალიონის მეოთხე ასეულმა, რომელიც მუშების დახვერტაში პოლკის საწვრთნელი რაზმის მონაწილეობით აღშფოთებული იყო, აჯანყება დაიწყო, ჯარისკაცები გამოვიდნენ ყაზარმებიდან და ცხენოსანი პოლიციელების რაზმს სროლა აუტეხეს. ეს იყო მთელი სამხედრო ქვედანაყოფის რევოლუციის მხარეზე პირველი გადასვლა.

გოლიცინთან მოხოვოიზე შედგა კერძო თათბირი. პროტოპოპოვი ისე იყო დაბნეული, რომ როძიანკოს დაპატიმრებას მოითხოვდა. დუბენსკი თავის დღიურში ამას შემდეგ კომენტარს უკეთებს: „პირველი, რაც უნდა გაკეთებულყო. — ეს იყო თვითონ პროტოპოპოვის თავიდან მოცილება“³¹. მინისტრები გაცეებით აღნიშნავენ, რომ ხაბალოვს ხელები უკანკალბდა, წონასწორობა დაკარგული ჰქონდა. თურმე იმდენი ვაზნები დაუხარჯავს, რომ ცოტა ხანში გასასროლი აღარადგრი ექნებოდა. მას ტყვია-წამალი სესხად კონსტანტინისათვის უთხოვია, მაგრამ იქაურ უფროსებს აჯანყებისა შეშინებით და თავიანთ მარაგს

გაფრთხილებიან. გარდა ამისა, ხაბალოვს ვერ უშოვია რამდენიმე ჭავ-
შნოსანი, რომლებიც ძალზე სჭირდებოდა; პუტილოვის ქარხნისათვის-
საც მიუმართავს — არ მიუტიათ; უთხოვია გენერალ სეკრეტოვისათ-
ვის, რომელიც ჭავშნოსნებს განაგებდა, — არც ამჯერად გამოსვლია
რაიმე. რადგანაც ხაბალოვი აშკარად დაბნეული იყო, გადაწყდა მის-
თვის გენერალური შტაბის უფროსი გენერალი ზანკევიჩი დაეხმარე-
ბინათ.

ამ სხდომაზე განიხილეს აგრეთვე პეტროგრადის სააღყო მდგომა-
რობაში გადაყვანის საკითხი. ხაბალოვს დაევალა: მოემზადებინა გან-
ცხადება. მოგვიანებით იგი შეეცადა ქალაქის მმართველობის სტამბა-
ში დაებეჭდა აფიშა 1000 ეგზემპლარი ტირაჟით, მაგრამ ასეთი შეკვე-
თის მიღებაზე იქ უარი უთხრეს. მისი დაბეჭდვა როგორღაც აღმირა-
ლიტეტის სტამბაში მოახერხა. შემდეგ გამოირკვა, რომ გაცხადების
ქალაქში გაკვრა შეუძლებელი იყო: ქალაქის მმართველმა ბალკმა
თქვა, რომ მას საამისოდ არც ხალხი ჰყავს, არც ფუნჯები აქვს და არც
წებო. მაშინ ხაბალოვმა უბნის ორი ზედამხედველი გამოიძახა და პი-
რადად უბრძანა მათ რამდენიმე ფურცელი მაინც გაეკრათ ალექსან-
დრეს ბაღის მესერზე. ზედამხედველები ბრძანების შესასრულებლად
წავიდნენ, მაგრამ საღამოსათვის ფურცლები აღმირალიტეტის მოედან-
ზე ქალაქის მმართველობის შენობის წინ ეყარა.

ხელისუფალნი შეეცადნენ რევოლუციური მოძრაობისათვის მეთა-
ურები ჩამოეცილებინათ. რაიონებში ბოლშევიკების, მათ შორის პარ-
ტიის პეტროგრადის კომიტეტის წევრების მრავალრიცხოვანი დაპა-
ტიმრებები დაიწყეს.

დღის ბოლოსათვის რსდმპ (ბ) ბიურო იტყობინებოდა: „გაისმა
ბათქის ხმა ნევის პროსპექტის გასწვრივ, ზნამენსკის მოედანსა და
სხვა ადგილებში. ისვრიან ტყვიამფრქვევებს. ბევრია მოკლული და
დაჭრილი“³².

დღევანდელი მახუთი — მერკვი

ო რ შ ა ბ ა თ ი, 27 თ ე ბ ე რ ვ ა ლ ი.

შეიარაღებული აჯანყება, რომლისკენაც მოუწოდებდნენ ბოლშე-
ვიკები, გაჩაღებულია. გამოქვეყნდა იმ დღეების ერთ-ერთი მნიშვნე-
ლოვანი დოკუმენტი — პარტიის ცენტრალური კომიტეტის მანიფეს-

ტი „რუსეთის ყველა მოქალაქისადმი“. იგი მოითხოვდა დროებითი რევოლუციური მთავრობის შექმნას, რომელსაც უნდა გამოეცხადებინა რესპუბლიკა, 8-საათიანი სამუშაო დღის დაწესება, მემამულეთა მიწების კონფისკაცია და ხალხისათვის გადაცემა, იმპერიალისტური ოპის შეწყვეტა და დემოკრატიული ზავის უზრუნველყოფა. ეს მოწმობს, წერს აკადემიკოსი ი. ი. მინცი, რომ ბოლშევიკების პარტია იყო „პირველი და ერთადერთი პარტია, რომელმაც ჯერ კიდევ რევოლუციის საბოლოოდ გამარჯვებამდე გამოაქვეყნა თავისი პლატფორმა. რევოლუციური ღონისძიებები და კონკრეტული წინადადებები რევოლუციის შემდგომი განვითარებისათვის“³³.

მუშებმა იერიშით აიღეს მთავარი არსენალი, წამოიღეს იქიდან 40 ათასი შაშხანა და 30 ათასი რევოლვერი. ჯარისკაცები ეხმარებოდნენ მუშებს შეიარაღებაში. გარნიზონის ჯარების განწყობილებაში საბოლოო გარდატეხა მოხდა. ნაწილები ერთმანეთის მიყოლებით უკრთდებოდნენ მუშებს. ვოლინსკის პოლკის აჯანყებული ჯარისკაცები მეზობელი — ლიტვისა და პრეობრაჟენსკის — პოლკების ყაზარმებისაკენ გაემართნენ და იქაური ჯარისკაცებიც გამოიყვანეს ქუჩაში: შემდეგ ყველანი ერთად მოსკოვის პოლკის ყაზარმისაკენ გაემართნენ, რომელმაც თავის მხრივაც განაცხადა ხალხის მხარეზე გადასვლა. თუ ამ დღის დღისათვის რევოლუციის მხარეზე 10 200 ჯარისკაცი იყო, შუადღისათვის მათ 25 700 შეადგინეს, საღამოსათვის — 68 700, ხოლო მეორე დღის ბოლოსათვის — 127 000³⁴. ჯარისკაცების მხარდაჭერით მუშები ბრძოლით წმენდნენ „ფარაონებისაგან“ კვარტალებსა და ქუჩებს.

მაგრამ მისი უდიდებულესობის ბრძანების შესრულებას კვლავ განაგრძობდნენ ტახტის დამცველები ხაბალოვის მეთაურობით. იგი დეპეშით აცნობებდა მთავარსარდლობის ბანაკს, რომ ბრძოლები მიმდინარეობდა ქალაქის სხვადასხვა რაიონში, კერძოდ, ლიგოვკაში, ზნამენსკის მოედანზე, ნევის პროსპექტის, ვლადიმირისა და საღოვოს გადაკვეთაზე; იყვნენ მოკლულები და დაჭრილები, „რომლებიც გაფანტვისას ხალხს თან მიჰყავდა“³⁵.

ექვსი ასეულიდან და ერთ-ნახევარი ესკადრონიდან ფორმირებული რაზმი პოლკოვნიკ კუტეპოვის მეთაურობით იერიშზე გადავიდა, 15 ქვემეხით ტავრის სასახლის რაიონს შეუტოეს, მაგრამ კუტეპოვმა მალე აცნობა ხელმძღვანელობას, რომ კიროჩნისა და სპასკის ქუჩების იქით წაწევას ვეღარ შეძლებდა. ეს „მეკორკოტე კულაკი“, რომელიც

სასახლის მოედნიდან გამოსვლისას კბილებამდე შეიარაღებულ 1500 დამშოშმინებელს ითვლიდა, კიროჩნის შემდეგ ისე „განადგურდა, ხარჩენებიც აღარ დარჩენია“, მიზანთან ახლოსაც ვერ მისულა³⁶. შემდეგ ხაბალოვმა მიიღო პატაკი, რომ სამპსონიევის პროსპექტიდან წამოსულმა ხალხის ტალღამ გადათელა მეტყევიამფრქვევეთა ასეული, რომელიც ვიბორგის მხრიდან იფარავდა ლიტენინის ხიდს.

როძიანკომ ბელიაევს დაურეკა და ურჩია სახანძრო მიღებიდან წყალი მიეშვა და ისე გაერეკა ხალხი. ბელიაევმა ამის შესახებ ტელეფონით შეატყობინა ხაბალოვს, მაგრამ მან ეს წინადადება უარყო, რადგანაც „წყლით გაწუწვა უკუმოქმედებას იწვევს, ე. ი. უფრო მეტად აღაგზნებს ხალხს“³⁷. გარდა ამისა, მისი უდიდებულესობის ბრძანებიდან ნათლად ჩანდა, რომ საჭირო იყო შეამზოხებებისათვის მიეშვათ არა წყალი, არამედ ტყვიები...

როძიანკომ სანაპიროზე გაიარა, რათა დაენახა, როგორ უვლიდნენ გვერდს მუშები გადაკეტილ ხიდებს და გაყინული ნევით მიეშურებოდნენ ქალაქის ცენტრისაკენ. შინ დაბრუნებულს დახედა მეფის შემდეგი ბრძანება: ძირითადი კანონების 99-ე მუხლის საფუძველზე ვბრძანებ: სახელმწიფო სათათბიროს საქმიანობა 26 თებერვლიდან შეწყდეს და განახლების ვადად დაინიშნოს არა უგვიანეს 1917 წლის აპრილი... ნიკოლოზი. როძიანკო ტავრის სასახლისაკენ გაეშურა და უხუცესთა საბჭოზე გამოიტანა შემდეგი გადაწყვეტილება: დაემორჩილონ მეფის ბრძანებულებას, მაგრამ სასახლიდან არ გავიდნენ, თავიანთ ადგილებზე დარჩნენ სხვადასხვა შენობაში.

იმ დღეს ტავრის სასახლეში აშკარად განაახლა საქმიანობა მუშათა და ჯარისკაცთა დეპუტატების პეტროგრადის საბჭომ. ერთდროულად როძიანკოს ჯგუფის ძალებით იქვე შეიქმნა სახელმწიფო სათათბიროს დროებითი კომიტეტი. ამრიგად, რევოლუციამ ტავრის სასახლე თითქოს ორ ნაწილად გაყო: მის ერთ ფრთაზე მოთავსდა საბჭო; მეორეზე — ბურჟუაზიული პოლიტიკური ჯგუფების წარმომადგენლები, რომლებმაც რევოლუციის პირველი წუთებიდანვე თავიანთი ძალები მონარქიის გადასარჩენად, ხელისუფლების სათავეში რომანოვების დინასტიის შესანარჩუნებლად მიმართეს.

მუშათა და ჯარისკაცთა დეპუტატების საბჭოების შექმნით „პეტროგრადის პროლეტარიატმა ჩაშალა სახელმწიფო სათათბიროს დრო-

ეებით კომიტეტის ცდა, რევოლუციის გამარჯვების შემდეგ ბურჟუაზიის ერთმმართველობა დაემყარებინა... მაგრამ არც საბჭო იყო ქვეყნის ერთადერთი ხელისუფლება. მოხდა უაღრესად თავისებური გადახლართვა ორი ხელისუფლებისა, ორი დიქტატურისა — ბურჟუაზიული დიქტატურისა დროებითი მთავრობის სახით და პროლეტარიატის რევოლუციურ-დემოკრატიული დიქტატურისა პეტროგრადის საბჭოს სახით“³⁸.

ეს იყო თებერვლის რევოლუციის ერთ-ერთი ძირითადი წინააღმდეგობა — წინააღმდეგობა ბურჟუაზიასა. რომელმაც წარმოშვა დროებითი მთავრობა, და მუშურ-გლეხურ მასებს შორის, რომელმაც პეტროგრადის საბჭო შექმნა. ხელისუფლების სათავეში ერთდროულად მოექცა სხვადასხვა კლასი, რომელთაგან ვერც ერთმა ვერ მოიპოვა აბსოლუტური ძალაუფლება.

აღორძინებულ საბჭოში იმ დღეებში ჯერ კიდევ ხშირად წარმართავდნენ გეზს მენშევიკი ლიდერები. მოძრაობის გააქტიურებით შეშინებულნი ესერებთან ერთად ისწრაფოდნენ, რევოლუციის ნაკადი ბურჟუაზიული პარლამენტარული რეჟიმის მშვიდ. „ნორმალურ“ კალაპოტში გადაეყვანათ. მენშევიკებს არ სჯეროდათ პროლეტარიატის შემოქმედებითი შესაძლებლობებისა, ვერ ჩაწვდნენ მათ მიერ შექმნილი ხელისუფლების ახალი ორგანოების მნიშვნელობას და შიში დაეუფლათ, არ მოწყვეტილიყვნენ ლიბერალურ ბურჟუაზიას, არ დაპირისპირებოდნენ მას. სიტყვით ისინი არა მარტო დემოკრატიის, არაჰედ სოციალიზმის მომხრენიც იყვნენ, საქმით კი ქვეყნის ბურჟუაზიულ-დემოკრატიული განვითარების გზას მიჰყვებოდნენ. საბოლოოდ პეტროგრადის საბჭოს ხელმძღვანელობაში შეიქმნა მენშევიკურ-ესერული ბლოკი, რომელმაც რევოლუციის შემდგომი განვითარებისათვის ზრძოლის ნაცვლად ბურჟუაზიისათვის ძალაუფლების ნებაყოფლობით გადაცემის პოლიტიკა გაატარა. ბურჟუაზიულმა პოლიტიკოსებმაც არ დააყოვნეს, რათა ამით ესარგებლათ.

იმ დროს. როცა შემთანხმებლები არწმუნებდნენ საბჭოს დეპუტატებს, თითქოს ბურჟუაზია ეხმარებოდა რევოლუციის მონაპოვართა განმტკიცებაში, სახელმწიფო სათათბიროს დროებითი კომიტეტი ყველაფერს აკეთებდა, რათა იგი თავისი პრომონარქიული მიზნებისათვის გამოეყენებინა, მოეგო დრო და აედულებინა ნიკოლოზ II წასულიყო „თავისსავე საკეთილდღეოდ“ დათმობაზე. ბურჟუაზია როძიანკოს ჯგუფის სახით ისწრაფოდა ხელში ჩაეგდო რევოლუციის ერთპიროვნული ხელმძღვანელობა, რათა შეენელებინა, დაემუხრუქე-

ბინა იგი, აეცილებინა რომანოვების დინასტიისათვის დარტყმა. უკიდურეს შემთხვევაში, ამისათვის შეიძლებოდა ნიკოლოზიც კი შეეწირათ.

იმ დღეს როძიანკო განაგრძობს ნიკოლოზის დაბომბვას დეპეშებით. იგი კვლავ არწმუნებს მას გამოიჩინოს მოქნილობა, წავიდეს დათმობაზე. ურჩევს გადაიფიქროს სათათბიროს დათხოვნა... მოითხოვს „პასუხისმგებელი“ მთავრობის შექმნას. მაგრამ როძიანკომ და მისმა კოლეგებმა განგაში ატეხეს არა მარტო იმის გამო, რომ „დემოკრატიული განახლება“ სწყუროდათ, არამედ იმიტომაც, რომ ეშინოდათ რევოლუციისა და მისი დაუყოვნებლივ დათრგუნვა უნდოდათ. ამ თვალსაზრისით ისინი არანაკლებ აქტიურობენ ცარიზმის დაცვაში, ვიდრე თავად მეფე. შეიძლებოდა ვინმეს მოჩვენებოდა, რომ ისინი მასების გამოსვლებს ხელმძღვანელობდნენ; მათი სურვილი იყო შეენარჩუნებინათ ასეთი ილუზია. სინამდვილეში კი ეშინოდათ მასებისა და ისწრაფოდნენ, რათა მეფეზე დაწოლით ეხსნათ ცარიზმი. აქედან გამომდინარეობს როძიანკოს მხრივ მეფისადმი იმ დღეების მიმართებებში ესოდენ უჩვეულო აგრესიულობა, გაათრებაც კი. „მდგომარეობა უარესდება, — იტყობინებოდა მისი ერთ-ერთი დეპეშა, — საჭიროა დაუყოვნებელი ზომების მიღება, თორემ ხვალ უკვე გვიან იქნება. დადგა უკანასკნელი საათი, როცა წყდება სამშობლოსა და დინასტიის ბედი“. „შეწყვიტეთ ჭარბების გამოგზავნა, — სთხოვს მეორე დეპეშით როძიანკო, — რადგანაც ისინი ხალხის წინააღმდეგ არ იმოქმედებენ“³⁹. კიდევ ერთი: „მდგომარეობა სერიოზულია... მთავრობა პარალიზებულია... ქუჩებში უწყესრიგო სროლაა, საჭიროა დაუყოვნებლივ დაევალოს იმ პირს, რომელიც ქვეყნის ავტორიტეტით სარგებლობს, შეადგინოს ახალი მთავრობა... ყოველგვარი დაყოვნება სიკვდილის მომასწავებელია“⁴⁰. ამ მიმართებების ასლები მეფის მხარდაჭერის თხოვნასთან ერთად დაეგზავნათ ფრონტების სარდლებს. მათ პოზიტიურად გამოეხმაურნენ ბრუსილოვი და რუზსკი. აი, როგორია ნიკოლოზის რეაქცია (ფრედერიკსთან საუბრისას): „იმ ძონძროხა როძიანკომ ისევ მომწერა ათასგვარი სისულელე, რაზედაც მე მას არც კი ვუპასუხებ“⁴¹.

მაგრამ ასეთივე „სისულელეები“ მიაყარეს მას სხვებმაც. თავისივე ძმა მიხეილი ურჩევდა მეფეს დაეთმო სათათბიროსათვის. სამხედრო მინისტრი ბელიაევი სთხოვს მოქნილობა გამოიჩინოს. კომპრომისზე წასვლას კარნახობს თავადი ლვოვი. დაკავებული თანამდებო-

ბიდან განთავისუფლებას ითხოვს მეფის უკანასკნელი პრემიერი გოლიცინი: იგი მზადაა სიამოვნებით დაუთმოს თავისი ადგილი იმას, ვინც სათათბიროს საქმის მოგვარებას შეძლებს, ოღონდაც კი ყველაფერი მოწესრიგდეს, დამშვიდდეს. ბოლოს ხაბალოვმაც აღიმაღლა ხმა: „დაუშვებელი უწესრიგობანი“ თურმე ისეთ რამეში გადაიზარდა, რასაც ვერც „ხვალ“, ვერც „ზეგ“, და საერთოდ ვერც მომავალში ვეღარ დაძლევენ; იმისათვის, რომ გენერალს აღმირალიტეტის ვესტიბიულსა და დერეფნებში მიმდინარე უკანასკნელი ბრძოლების ზღურბლზე თავის შემაგრება შეძლებოდა, საჭირო იყო ლიბერალური შეღავათიანი დაპირებებით მტრის ზურგში მოქცევა.

ტახტი ჭრილებს, ირყევა, მაგრამ მეფე ამას ვერ ხედავს. სხვებს ეშინიათ და აქეთ-იქით აწყდებიან, იგი კი ასეთი არ არის. მშვიდია, თავის თავში დარწმუნებული, იცის, რასაც აკეთებს, მეამბოხეებთან დათმობაზე წასვლა მისი სტილი არ არის. მას თადარიგში აქვს პრაქტიკულად მრავალჯერ გამოცდილი საშუალება: დამსჯელი რეიდი.

კაბინეტში გამოძახებული ჰყავს ტანდაბალი, ტლანქი, ხრინწიანი გენერალი ნ. ი. ივანოვი. მას ნიჩბის მსგავსი წვერი, დანაოჭებულ ქუთუთოებში ჩამჯდარი წვრილი, ეშმაკური თვალები და იხვისებური მეჭეჭიანი ცხვირი აქვს. იგი ნაძირალებიდან არის გამოსული და ამიტომაც ახასიათებს რაღაც ძველი მეკობრისა. მის შესახებ ჯერ კიდევ 1905 წლიდან დადის უსიამოვნო, ცუდი ხმა: მისი უმოწყალო ხელით მოხდა მაშინ კრონშტადტში რევოლუციონერ მატროსთა აჯანყების ჩახშობა. მას კიდევ ორი ღირსება გააჩნია: ჯერ ერთი, ნათლიად მოხვდება მემკვიდრეს; მეორეც, მეფე მისგან დავალებულია არმიის თვალში ძალზე ძვირფასი საბრძოლო ჯილდოს — გიორგის ჯვრის მიღებით*.

* 1915 წლის შემოდგომაზე ნიკოლოზმა შეილთან ერთად რნახულა ფრონტი, იყო წინა ხაზზე კლევინის სადგურთან, რის შემდეგაც სამხრეთ-დასავლეთის ფრონტის გიორგიევსკის სათაობირომ დაადგინა: „წმინდა გიორგის ორდენის უხუცესი კავალერი გენერალ-ადიუტანტი ნ. ი. ივანოვი ფეხებში ჩაუეარდეს ხელმწიფეს ყოვლად უქვეშევრდომილესი თხოვნით — მოწყალება მოიღოს და სიხარული მოჰგვაროს სათაყვანებელმა სახელმწიფოს ბელადმა ქარებს, ინებოს მეოთხე ხარისხის გიორგის ორდენით საკუთარი თავის დაჯილდოება“ (ვ. ნ. ვოეიკოვი, მეფეთა და მეფის გარეშე. იმპერატორ ნიკოლოზ II სასახლის უკანასკნელი კომენდანტის მოგონებანი. პელსინგფორსი, 1936, გვ. 145).

— ნიკალაი იუდოვიჩი, თქვენი ნათლულის გულისათვის, მისი მომავლის კეთილ-

ალექსეევთან მოლაპარაკების შემდეგ მეფე ივანოს პეტროგრა-
დის სამხედრო ოლქის სარდლად ნიშნავს (ხაბალოვის მაგივრად) და
უთვლის, რომ რაზმის დაკომპლექტებისთანავე დაუყოვნებლივ გამო-
ემგზავროს. ალექსეევისა და მორიგე გენერლის კონსუროვსკის ხელ-
მოწერილ № 3716-ე მოწმობაში ფიქსირებულია მისი უდიდებულესო-
ბის დავალება ივანოვისადმი — „დაყარდეს სრული წესრიგი დედა-
ქალაქსა და მის გარეუბნებში“. გენერალს ეძლევა დიქტატორის უფ-
ლებამოსილებანი. დადგამს თუ არა პეტროგრადაში ფეხს, ყველა მი-
ნისტრი და სხვა მაღალი თანამდებობის პირი მას უსიტყვოდ და-
ემორჩილება.

დასავლეთელი ავტორები, რომლებიც თებერვლის რევოლუციაზე,
ივანოვის სადამსჯელო ექსპედიციაზე წერენ. ამჯობინებენ საერთოდ
გაჩუმდნენ ანდა რაიმე მკობულ-მოკიბული თქვან მის შესახებ. რო-
გორც წვრილმანსა და უმნიშვნელოზე. მათ უნდათ ისეთი შთაბეჭდი-
ლება შექმნან. თითქოს მეფეს სერიოზული რამ განზრახული არ ჰქო-
ნია. თავად ივანოვმა კი სალაშქროდ წასვლაზე თანხმობა მხოლოდ
იმიტომ განაცხადა, რომ მან თითქოს მიაღწია მეფისაგან მიეღო სა-
ზოგადოებისა და სახელმწიფოს ლიბერალიზაციის პირობა. მეფე ამის
მსგავსს არაფერს შეპირებია და ივანოვსაც არაფერი უთხოვია; თუ
გენერალმა რაიმე ითხოვა, მხოლოდ და მხოლოდ მეტი ჯარი, ვაზნე-
ბი და ჭურვები. ეს ყოველივე ავი მისცეს კიდევ.

ნიკოლოზ II უშუალო ბრძანებით ივანოვის განკარგულებაში გა-
დადის საკმაო ძალები. ჩრდილოეთის ფრონტიდან: ტარუტინის 67-ე
და ბოროდინოს 68-ე (ქვეითი), ულანელი თათრების მე-15 და ურა-
ლის კაზაკების მე-3 პოლკები. დასავლეთის ფრონტიდან: სევის 34-ე
და ორლოვის (ქვეითი) 36-ე, დონის კაზაკთა მე-2 და პავლოგრადის

დღეობისათვის წახვალთ თუ არა პეტროგრადის შეტევაზე?

— წავალ, თქვენო უდიდებულესობავ, მაგრამ გავებდავ და გკითხვათ, რითი
წავიდე?

მეფემ გამოყოფილი ნაწილები და ქვედანაყოფები ჩამოუთვალა.

— „კოლტის“ ტყვიამფრქვევები გვექნება?

— მეტყვიამფრქვევეთა მთელი რაზმი გეყოლება.

— მესმის. თქვენო უდიდებულესობავ.

— მიაღწევთ, ნიკოლოზ იულოვიჩ?

— რადაც უნდა დამიჯდეს, მივალწევ, თქვენო უდიდებულესობავ¹².

ჰუსარტა მე-2 პოლკები არტილერიის ორი ბატარეისათვის. მოგვიანებით უნდა მოსულიყვნენ სამხრეთ-დასავლეთის ფრონტის ნაწილები. მეფემ დამსჯელი ჭარების შემადგენლობაში ჩართო აგრეთვე წმინდა გიორგის ორდენის კავალრების ორი ბატალიონი თავისი პირადი დაცვიდან მთავარ ბანაკში და რამდენიმე საარტილერიო ქვედანაყოფი, ვიბორგის ციხესიმაგრის საარტილერიო ბატარეის ჩათვლით. ყველა ამ ჭარს უმოკლეს ვადაში თავი უნდა მოეყარა ცარსკოე სელოსა და იქვე ახლომდებარე ალექსანდრეს სადგურის რაიონში, რათა აქედან დაეწყოთ შეტევა დედაქალაქზე³³.

სანამ ივანოვი სალაშქროდ ემზადებოდა, ხაბალოვის ოპერაციები დასასრულს მიუახლოვდა. ამ დღის (27 თებერვალი) მიწურულს აჯანყებული მუშები და ჭარისკაცები პეტროგრადს დაეუფლნენ. ყველა მთავარი პოზიცია — ხიდები, ვაგზლები, მთავარი ფოსტამტი, ტელეგრაფი, მთავარი არსენალი, მთავრობის მნიშვნელოვანი შენობები ხალხის ხელში გადავიდა. ხაბალოვის ცდამ გამოეძახა ჭარები პეტროგრადის გარეუბნებიდან, არავითარი შედეგი არ გამოიღო: ჭარისკაცები ყველგან ხალხის მხარეზე გადავიდნენ. მხოლოდ აღმირალიტეტში ისხდნენ ჯერ კიდევ და უკანასკნელი თავდაცვის ხაზი ეკავათ სამხედრო მინისტრს ბელიაევს, ოლქის ჭარების სარდალს ხაბალოვსა და გენერალური შტაბის უფროსს ზანკევიჩს. მათთან ერთად არის მუჟის ძმა. დიდი მთავარი მიხეილ ალექსანდრეს ძე. მათ განკარგულებაშია 1500 ჭარისკაცი, 15 ქვემეხი, 2 ზარბაზანი. ყველაფერი ისეა განლაგებული შენობის ფასადის გასწვრივ და კუთხეებში, რომ კონტროლი უნდა გაუწიოს ნევის პროსპექტის, ვოზნესენსკისა და გოროხოვის ქუჩებს, ანუ სამი ვაგზლის — ნიკოლოზის, ცარსკოე სელოსა და ვარშავის მისადგომებს. მათ კიდევ აქვთ ივანოვის მოსვლის იმედი. ფანჯარასთან, რომელიც ნევის პროსპექტს გადაჰყურებს, ტყვიამფრქვევთან სხედან გენერლები ტიჟელნიკოვი და მიხაილიჩენკო. მათ ესმით, როგორ კარნახობს მეზობელ ოთახში ბელიაევი მთავარბანაკის შტაბის უფროსისათვის გასავაზვნ დებეშას (ასლი სასახლის კომენდანტს): „ველოდებით ჭარების სასწრაფოდ მოსვლას“.

იმ დროს, როცა დედაქალაქის ქვაფენილზე სისხლი ისევ მოჩქეფს, მეფე თავის დღიურში წერს: ა ლ ი კ ს მ ა მ ო მ წ ე რ ა და ბ ო ბ რ უ ს კ ი ს გ ზ ა ტ კ ე ც ი ლ ი ს მ ი მ ა რ თ უ ლ ე ბ ი თ ს ა მ ლ ო ც ვ ე ლ ო ს ა კ ე ნ გ ა ვ ე შ უ რ ე, ს ა დ ა ც ვ ი ს ე ი რ ნ ე... ჩ ა ი ს შ ე მ დ ე გ რ ვ კ ი თ ხ უ ლ ო ბ დ ი, ს ა დ ი ლ ო ბ ა მ დ ე მ ი ვ ი დ ე

სენატორი ტრეგუბოვი. საღამოს დომინო წავითამაშე⁴⁴.

ვოეიკოვთან დომინო წაითამაშა, როძიანკოსთან კი — დაუსწრებლად — დახუჭობანა. ახლა ივანოვთან მოუწევს ასკინკილას თამაში. საერთოდ კი მისი ყოველგვარი თამაში დასასრულს უახლოვდება.

სამშაბათი, 28 თებერვალი.

სალაშქროდ გასვლის წინ ნ. ი. ივანოვმა შემდეგი ორი ქალაქი გაგზავნა:

მთავარბანაკის შტაბის უფროსს

1917 წლის 28 თებერვალი. № 1.

მისმა იმპერატორობითმა უდიდებულესობამ კეთილინება მოგახსენოთ, რომ საქმის ვითარება აცნობოთ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარეს:

ყველა მინისტრმა გენერალ-ადიუტანტ ნ. ი. ივანოვის ყველა მოთხოვნა უსიტყვოდ უნდა შეასრულოს.

ივანოვი

ცარსკოე სელოს კომენდანტს

1917 წლის 28 თებერვალი. № 4.

გთხოვთ მოამზადოთ შენობა 13 ბატალიონის, 16 ესკადრონისა და 4 ბატარეის დასაბინაველად. შედეგების შესახებ მაცნობეთ ხვალ, 1 მარტს, საღ. ცარსკოე სელოში.

ივანოვი

წინა დღეს ობერ-პოფმარშალმა ბენკენდორჟმა მთავარბანაკში დარეკა და დედოფლის დავალებით აცნობა, რომ რადგანაც „მოსალოდნელია რევოლუციის ტალღის პეტროგრადიდან ცარსკოე სელოსაკენ დაძვრა“, მან განიზრახა ბავშვებთან ერთად მოგილიოვში წავიდეს. მეფის მითითებით ვოეიკოვმა ბენკენდორჟს უპასუხა, რომ ალექსანდრა თედორეს ასულის გამგზავრება სასურველი არაარის, ვინაიდან „მისი უდიდებულესობა თავად მიდის ცარსკოე სელოში“.

უზრუნველყო თუ არა ივანოვი დიქტატორისა და დამსჯელის უფლებამოსილებით, ნიკოლოზმა ბრძანა მოემზადებინათ მისი მატარებელი. დილის 4 და 5 საათებზე ორივე სალიტერო მატარებელი (იმპერატორისა და ამალისა) ორშა — ვიაზმა — ლიხოსლაული — ტოსნოს მარშრუტით გავიდა. ამის შემდეგ ვოეიკოვი დაშიფრულ დეპეშას გზავნის და პროტოპოპოსს აფრთხილებს, რომ ნიკოლოზი ცარ-

სკოე სელოში „ოთხშაბათს, 1 მარტს, დღის 3 საათსა და 30 წუთზე“ ჩავა⁴⁵.

მთავარბანაკიდან მეფის გამგზავრებას ზოგიერთი დასავლეთელი ავტორი, კერძოდ, ბრიტანეთის სამხედრო მისიის ყოფილი მეთაური მოგილიოვიში ჯონ ჰენბერი-უილიამსი განიხილავს, როგორც „მის მიერ თავისი თავისა და საკუთარი ოჯახისათვის დამლუპველ პირველ გაუთვალისწინებელ და თითქმის უგუნურ ნაბიჯს“⁴⁶. ნიკოლოზ I-ის დაახლოებულთა წრიდან ერთნი (მაგალითად, ვოეიკოვი) მის ამგვარ საქციელს სავსებით ამართლებდნენ: მეფე, ამბობდნენ ისინი, უსაფუძვლოდ როდი იმედოვნებდა, რომ ივანოვის დახმარებით ცარსკოე სელოს უმოკლესი დისტანციიდან შეძლებდა დედაქალაქზე დაკარგული კონტროლის აღდგენას. მეორენი (ჰენბერი-უილიამსი, ფრენკლენდი, ალმედინგენი, ალექსანდროვი) თვლიდნენ, რომ მოგილიოვი დატოვების გადაწყვეტილება „იყო უკანასკნელი და ყველაზე უფრო ბრმა შეცდომა მთელი მისი მმართველობის მანძილზე“. რადგანაც, სანამ მრავალმილიონიანი არმიის ცენტრში „იმალეობდა“, პირადადაც უვნებელი იყო და ძალაუფლების დაბრუნებისათვის საბრძოლველად უამრავი საშუალება გააჩნდა, მაგრამ როცა „თავისი ყველაზე საიმედო თავშესაფარი დატოვა, იგი უბრალოდ უაზრო ავანტიურაში გადაეშვა“⁴⁷.

დასახელებული ავტორები თავს იკატუნებენ, თითქოს არ იცოდნენ, რომ პეტროგრადში ხალხის მხარეზე გადავიდა თითქმის მთელი გარნიზონი, ხოლო მოგილიოვიში გენერლები იდუმალი შიშით ელოდნენ საფრონტო შენაერთების რევოლუციის მხარეზე გადასვლას. თავიანთი სიმტკიცითა და გაბედულებით აჯანყებულმა მუშებმა საბრძოლველად აამოქმედეს ჯარისკაცთა მასები და თან გაიყოლიეს ისინი, ამასთანავე ჯარისკაცურ-გლეხურ სტიქიურობაში პროლეტარული ორგანიზებულობა შეიტანეს. ჯარისკაცებმა პროლეტარიატში თავიანთი ხელმძღვანელი დაინახეს და უკან გაჰყვნენ მას. მოწინავე მუშებთან ერთად და მათი ხელმძღვანელობით იმ დღეებში ჯარისკაცებმა დაანგრეს საპოლიციო უბნები, შელევწეს ციხეთა კარებო, დააპატიმრეს მაღალი თანამდებობის პირები, განაიარაღეს ქანდარმები და პოლიციელები. „ასე შეერწყნენ ერთ ნაკადად პროლეტარიატისა და ჯარისკაცების მასები სახალხო რევოლუციას, რამაც მას უძლეველობის ძალა მისცა“⁴⁸.

ფრონტისა და ფლოტის შტაბებში მთავარსარდლები ყოველ საათს

ელოდნენ აფეთქებას მათ დაქვემდებარებულ არმიებსა და გემებზე. საჭირო იყო მხოლოდ ნაპერწყლის გაელვება, ლოდინი კი, ეტყობა, დიდხანს არ მოუხდებოდათ...

კავკასიის ჯარების მთავარსარდალმა, დიდმა მთავარმა ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძემ შავი ზღვის ფლოტის სარდალი, ადმირალი კოლჩაკი ბათუმში მიიწვია სავარაუდო ერთობლივი მოქმედების განსახილველად. ადმირალი ესკადრის ნაღმოსნით ჩავიდა. თათბირის შემდეგ, ხომალდზე დაბრუნებისას, კოლჩაკმა პეტროგრადიდან თავისი შტაბის უფროსის მ. ი. სპირნოვის დაშიფრული დეპეშა მიიღო. მასში აღნიშნული იყო: „დედაქალაქში უწყესრიგობაა. ქალაქი აჯანყებულთა ხელშია. გარნიზონი მათ მხარეზე გადავიდა“. კოლჩაკმა ტელეგრაფით უბრძანა სევასტოპოლის ციხესიმაგრის კომენდანტს: „დაუყოვნებლივ გაწყვიტეთ ყოველგვარი კავშირი, მათ შორის სატელეგრაფო და საფოსტოც, ყირიმის ნახევარკუნძულიდან მთელს დანარჩენ რუსეთთან“⁴⁹. ასეთივე ბრძანებები მისცეს თავიანთ ფრონტებს სხვა მთავარსარდლებმაც.

სანამ იმპერატორის მატარებელი მოგილიოვიდან მიქროდა, ხოლო დივანზე მჯდარი მთავარი მგზავრი კვლავ იულიუს ცეზარის „ჩანაწერების“ კითხვით იყო გართული, მისი ბედის ჩარხი ტრიალს უმატებდა.

ივანოვის რაზმი ცარსკოე სელოსაკენ მოკლე გზით, დნოზე გავლით მიიწევდა, ნიკოლოზმა მატარებელი კი — ლიხოსლავლის (ნიკოლოზის რკინიგზით) გავლით. ივანოვის რაზმის გასაძლიერებლად ცარსკოე სელოსაკენ, ამ დამსჯელი ჯარების თავშეყრის პუნქტისაკენ, გაემართნენ ჩრდილოეთის ფრონტიდან ტარუტინის 67-ე და ბოროდინოს 68-ე პოლკების ბატალიონები, დასავლეთის ფრონტიდან — ორი ქვეითი და ორი ცხენოსანთა პოლკი, ქვემეხთა რაზმი.

ვიტებსკში მისვლისთანავე, 5 საათზე, ივანოვი პირველ წინააღმდეგობას წააწყდა: მუშებმა არ მოისურვეს მისი აქედან გაშვება...

დღის 2 საათსა და 20 წუთზე ბელიაევი დაშიფრული დეპეშით მთავარბანაკში ალექსეევს ატყობინებს, რომ დაახლოებით დღის 12 საათზე ადმირალიტეტიდან გამოიყვანეს ჯერ კიდევ მეფის ერთგული ქვედანაყოფები, რათა შენობა დანგრევისაგან ეხსნათ. დღის 4 საათზე რევოლუციონერმა ჯარისკაცებმა დაცარიელებულ შენობაში იპოვეს და დააპატიმრეს ხაბალოვი...

ციხვერი მატარებელი ჯერჯერობით შეუფერხებლად მიდის, სადგურებში მას ვუბერნატორები და მაღალი ჩინის პოლიციელები ხვდებიან. „გალის ომის“ კითხვით გართული მგზავრი ხელიდან არ უშვებს შემთხვევას, რომ გზადაგზა რალაც განკარგულებები გასცეს.

ვიანხიდან მან ცოლს დასამშვიდებელი დეპეშა გაუგზავნა: იმ ე დ ი მ ა ქ ე ს თ ა ვ ს კ ა რ გ ა დ გ რ ძ ნ ო ბ თ დ ა მ შ ვ ი დ ა დ ხ ა რ თ. ფ რ ო ნ ტ ი დ ა ნ დ ი დ ძ ა ლ ი ჯ ა რ ი გ ა ი გ ზ ა ვ ე ნ ა ⁵⁰ (მან არ იცის, რომ ივანოვი უკვე შეჩერებულა); იგი ერთხელ კიდევ აცნობებს ტელეგრაფით გოლიცინს, რომ მთავრობაში არავითარ ცვლილებებს არ ეთანხმება (არ იცის, რომ ამ მთავრობამ არსებობა შეწყვიტა); დეპეშას უგზავნის ხაბალოვს, რომ მის დასახმარებლად მიდის ივანოვი (არ იცის, რომ ხაბალოვმა თავისი მოღვაწეობა უკვე დაამთავრა).

თუ რითი დამთავრდა ხაბალოვისეული ეპოპეა, ნათლად ჩანს იმავე საგამოძიებო კომისიის ოქმიდან.

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. ნევის პროსპექტზე გამავალი ფსადი იმ ვარუდით დაეკავებო, რომ აქ, ადმირალიტეტში, უნდა დაგვეცვა თავი. არტილერია ეზოში დააყენეს. ქვეითი ჯარი მეორე სართულზე განლაგდა, ტყვიამურქვევებიც მეორე სართულზეა, სროლისათვის ვარგის კუთხეებში... მაგრამ მოვლენებმა მალე დაგვანახა, რომ ჩვენი თავდაცვაც საიმედო არ იყო.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. რატომ?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. ჩვენ არა მარტო ვახნები არ გვექონდა, ჭურვებიც თითქმის არ გავაჩნდა, ამას გარდა, არც საქმელი გვექონდა.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. საბრძოლო ძალა რამდენი იყო?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. ვფიქრობ, ათას ხუთასი...

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. შემდეგ?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. გვინდოდა გაგვეწმინდა ადმირალიტეტი. გადაწყდა: მთელი იარაღი აქ დაგვეწყო...

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. რაში არავისთვის გადაგიციათ?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. თანდათანობით ყველა წავიდ-წამოვიდა, იარაღი მიატოვეს... გადაცემა არ მომხდარა, ვისთვისღა უნდა გადაგვეცა?... ჩამბარებელი არავინ აყო...

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე. გენერალო, თქვენ ვინღა დაგაკავათ?

ხ ა ბ ა ლ ო ვ ი. მე დაბალი ჩინის ბრზომ დამაკავა, რომელიც ამ შენობას ჩხრეკდა... ⁵¹

მეფემ არა მარტო ხაბალოვის აღსასრული არ იცოდა, იგი ჯერ კიდევ ვერ მიმხვდარიყო, რომ ახლა თვითონ მასაც ცარსკოე სელო-საკენ გზა გადაეკეტილი ჰქონდა.

ლამის 2 საათზე იმპერატორის მატარებელი მალაია ვიშერას სადგურს მიუახლოვდა. ვოეიკოვმა დააკაკუნა მეფესთან, გააღვიძა და უთხრა, რომ მგზავრობის გაგრძელება შეუძლებელი იყო; საშიშია და გზაც გადაკეტილიაო. აღმოჩნდა, რომ სალიტერო მატარებლებს მალაია ვიშერას იქით წასასვლელი გზა უკვე არ ჰქონდათ. ტოსნოსა და ლიუბანს კონტროლს უწევდნენ რევოლუციური ჯარები. ამას გარდა, ტავრის სასახლიდან რკინიგზებს მიეცა მითითება: ცისფერი მატარებელი ცარსკოე სელოში არ შეეშვათ.

ამალის წევრებს სწადიათ დნოსა და ფსკოვის გავლით წასვლა. სალიტერო მატარებლის მსვლელობის დროს გენერალმა დ. ბ. ღუბენსკიმ თავისი ვაგონიდან მეზობელ ვაგონში მყოფ ლეიბ-ეკიმს პროფესორ ს. პ. ფედოროვს ბარათი გაუგზავნა იმ იმედით, რომ იგი უსათუოდ აჩვენებდა მას მეფეს. გენერალი დაჟინებით ურჩევდა „მოეხვიათ ფსკოვისაკენ და, რუზსკის ფრონტზე დაყრდნობით, იქიდან დაეწყოთ მოქმედება პეტროგრადის წინააღმდეგ“. ამასთან წინდახედულად სთხოვდა ბარათის განადგურებას⁵².

ვოეიკოვის მისვლის გამო მეფე ადგა საწოლიდან, ხალათი გადაიცვა და თქვა:

— მაშ ასე, გავეშუროთ უახლოეს კვანძამდე.

ეს ნიშნავდა: ფსკოვში, ნ. ვ. რუზსკისთან.

გახარებულმა ვოეიკოვმა ამალის წევრებს უთხრა:

— ფსკოვში მივდივართ. ახლა ხომ კმაყოფილი ხართ?

სალიტერო შემადგენლობები უკან გაბრუნდნენ. სტარაია რუსანა სადგურში, სანამ ორთქლმავალი მოხსნილი იყო და წყალს იღებდნენ, ვოეიკოვმა შეძლო ტელეფონით გაეგო, რომ ივანოვს მხოლოდ დღეს დილით გაევლო დნო. „ამ ცნობამ, რომელიც ხელმწიფეს მოვახსენე, მასზე უალრესად მძიმე შთაბეჭდილება დატოვა, — იგონებდა შემდეგში ვოეიკოვი. — მისმა უდიდებულესობამ მხოლოდ ესაღმკითხა: ასე ნელა რატომ მიდის იგიო?“⁵³.

სალამოს 10 საათზე მეფის მატარებელი ფსკოვში ჩავიდა. გენერალმა ნ. ვ. რუზსკიმ შედგა თუ არა ფეხი ვაგონის კიბეზე, მეფესთან ერთად ჩამოსულ ამალის წევრებს მიუბრუნდა ბაქანზე და ოღნავ შესამჩნევი ღიმილით უთხრა:

— ბატონებო, მე ნგონია მოგვიწევს გამარჯებულს ჩავბარდეთ.

ახლა ნიკოლოზს ისლა დარჩენია, რომ მისი მატარებელი ყრუ ჩიზში, ჩაბნელებულ ლიანდაგებზე შეაგდონ... და იქ დაელოდოს ცხოვების მიღებას... ელოდოს და ითმინოს. ითმინოს სენტენციებიც კი კეთილგონიერებაზე იმ თავხედი გენერლისაგან, ვის ხელშიაც აღმოჩნდა.

რუხსკი ეუბნება მას, რომ ახლა მთავარია არ დაუშვან არმიის დაშლა. ამის გამო ყველაფრის გაწირვა შეიძლება. თუ იგი, ნიკოლოზი, სათათბიროსთან შეთანხმების გზით აჯანყების ლოკალიზაციას არ მოახდენს პეტროგრადში, მაშინ ჯარების ბრძოლისუნარიანობის გადარჩენის შანსი დაიკარგება. გამარჯვებულისათვის ხარკის გადახდის გარდა სხვა არჩევანი არ არსებობს. და ეს ხარკი, იქნებ, არცთუ ისე საშიშია: ესაა პასუხისმგებელ სამინისტროს შექმნაზე თანხმობა.

გათენდება და ვნახოთ, ეუბნება მეფე ჩრდილოეთის ფრონტის სარდალს. ვნახოთ, როგორი ვითარება იქნება ხვალ. ეს ნიშნავს, რომ მას უნდა კიდევ დაელოდოს ცნობებს ივანოვის მოძრაობის შესახებ პეტროგრადისკენ. მას ჯერ კიდევ აქვს იმედი დამსჯელი ექსპედიციის წარმატებისა. ამ იმედის უკანასკნელი ძაფია მეკობრე. მაგრამ ამაოდ — ეს ძაფიც წყდება.

მეფემ, მართალია, ჯერ კიდევ არ იცის, რომ „გადასაყვანი ისრების მოშლილობის გაშო... მთელი მატარებელი გიორგეველთა ბატალიონიანად უკან, ვირიკაში, დააბრუნეს“. რომ „სადაც ლუგასა და გატჩინას შორის“ ივანოვისათვის მიცემული პოლკების ჯარისკაცობა მორჩილებაზე უარი თქვეს და განაცხადეს, რომ პეტროგრადის წინააღმდეგ საბრძოლველად არ წავიდოდნენ. მას „დასავლეთის ფრონტიდან წამოყვანილი ბრიგადაც აღარ ემორჩილება“⁵⁴. ნიკოლოზმა ასევე არ იცის, რომ მისი პირადი დაცვის ორი ბატალიონიდან ერთ-ერთის მეთაურმა, გენერალმა პოყარსკიმ, დღეს ეშელონში შაჟის ოფიცრებს გამოუცხადა: ხალხს არ ვესვრით, ივანოვმა კი აოა, თვით... იმპერატორმაც რომ გვიბრძანოსო.

ხელქვეითების გარეშე დარჩენილმა გენერალმა ივანოვმა გადაწყვიტა მარტო წასულიყო წინ — ზამთრის სასახლისაკენ თუ არა, აღექსანდრესაკენ მაინც. პეტროგრადში მიმავალი, გზაში ეშელონებიანად დააჯავეს. ბუბლიკოვს * სთხოვა თუნდაც... ცალკე ორთქლ-

* იმ დროისათვის კომისიარი იყო სახელმწიფო სათათბიროს დროებითი კომიტეტის გზ.თა მინოსვლის საპრინციპული მოგვიანებით — გზათა მინოსვლის მინისტრის დროებითი მთავრობის პერ. ოლში.

მავლით გაეშვა მხოლოდ მისი ვაგონი ცარსკოე სელოში ანდა სააგარაკო მატარებლისათვის მაინც მიებათ. ბუბლიკოვმა სათათბიროს მიმართა, როგორ მოვიქცეო. სათათბიროს წევრებმა გადაწყვიტეს: დემოკრატიის უმაღლესი პრინციპების თანახმად, დემოკრატიის ჯალათა „გაეტარებინათ“. ამასთან ისინი ფიქრობდნენ, რომ კარგი იქნებოდა თუ შეეცდებოდნენ და კეთილი ლიბერალური სიტყვით ზეგავლენას მოახდენდნენ ივანოვზე. მასთან შესახვედრად ცარსკოე სელოში გაიგზავნა ორი „სათათბიროელი პოლკოვნიკი“ — დომანევსკი და ტილი. მათ გადასცეს ივანოვს გენერალური შტაბის უფროსის მ. ი. ზანკევიჩის წერილობითი რეკომენდაცია, მშვიდობიანად მორიგებოდა სათათბიროს დროებით კომიტეტს, ამასთანავე მოახსენეს დედაქალაქში შექმნილ მდგომარეობაზე: ძველი წესის აღდგენა ძალით, ამბობენ ისინი, ძნელია, შეიარაღებული ბრძოლა მხოლოდ გაართულებს, გააუარესებს მდგომარეობას... წესრიგის აღდგენა ყველაზე ადვილი შესაძლებელია დროებით მთავრობასთან შეთანხმებით⁵⁵.

მოსიძინა რა თებერვლის დემოკრატიის წარგზავნილთა სენტენციები, რომლებსაც მისთვის არავითარი მნიშვნელობა არ ჰქონდა, გენერალმა ივანოვმა დააზუსტა, ვინ ჰყავდა ხელთ, რომ მისი უდიდებულესობის დავალება შეესრულებინა — ყელში წვდომოდა აჯანყებებს. თითქმის არავინ იყო. ალექსანდრეს სადგურში მატარებლიდან მართო ტარუტინის პოლკი გადმოვიდა და მისი დიდი ნაწილი მაშინვე რევოლუციას შეუერთდა, ცარსკოე სელოს გარნიზონის მხარეზე გადავიდა. ივანოვი ვირიცაში გაჩხერილ გიორგეველებისკენ გაეშურა. მას ჯერ კიდევ არ დაკარგვია იმედი, თუნდაც მათთან ერთად გააღწიოს პეტროგრადამდე. იგი ცდილობს ეშელონებთან ერთად წინ წავიდეს, გზადაგზა აპატიმრებს და ხერხებს ხალხს. მაგრამ ნაზღვლევია, რითაც მას დედაქალაქისაკენ მიმავალი გზა გადაუღობეს რკინიგზელებმა, დაუძლეველი აღმოჩნდა. ლიბერალურმა შეგონებებმა კი არ შეაჩერა ივანოვი, არამედ მუშათა კლასის რეალურმა მოქმედებამ. და მან, უკვე პარალიზებულმა, ხელები დაუშვა. გადაწყვიტა მოგილიოვში დაბრუნებულიყო. 5 მარტს იგი კვლავ იხილეს მთავარბანაკში, ძველ ადგილზე. და სულ რაღაც 3—4 კვირის შემდეგ გამარჯვებული რევოლუციის პირისპირ მდგარი საჯაროდ იმართლებდა თავს, ამტკიცებდა: მე არა ვარ მე, და არც ეს ექსპედიცია არის ჩემიო. არაფერი ვიცი, არაფერი მინახავს. არც ექსპედიციის მსგავსი რამ ყოფილა საერთოდ, და თუ იყო, მას მე არ ვმოთავეობდიო⁵⁶.

იმ დღეს ხალხის მხარეზე გადასულმა პოლკების წარმომადგენლებმა პეტროგრაძის საბჭოს მოსთხოვეს: მიეღოთ ზომები, რათა განემტკიცებინათ ჯარისკაცთა მასების რევოლუციური მონაპოვარი; ახლებურად, დემოკრატიულ საფუძველზე განესაზღვრათ მათი ურთიერთობა ოფიცრობასთან. ტავრის სასახლეში სპეციალური კომისიის მუშაობის შედეგი იყო თებერვლის ისტორიაში ცნობილი ბრძანება № 1. ეს იყო დიდი რევოლუციური ძალის მქონე დოკუმენტი — თავისებური „თავისუფლების ქარტია“ ჯარისკაცებისათვის. № 1-მა ბრძანებამ „ხელი შეუწყო არმიის შემდგომ გარევიოლუციონერებას და ჩაფუშა ბურჟუაზიის ცდა განეიარაღებინა რევოლუცია“⁵⁷.

ზოგიერთი სოვეტოლოგი დასტირის ამ დღეს და ადასტურებს, რომ მან გამოავლინა რუსეთის საბოლოო განხეთქილება თავის ყოფილ „მეთაურთან და სუვერენთან“⁵⁸.

ოთხშაბათი, 2 მარტი

რომანოვების დინასტიის არსებობის უკანასკნელი დღეა. ამ დღეს, 304 წლის შემდეგ, რაც 16 წლის მიხეილ რომანოვს მეფის გვირგვინი დაადგეს თავზე (1613 წლის 21 თებერვალს), კვლავ შეეცდებოდნენ ეს გვირგვინი სხვა მიხეილ რომანოვს — ნიკოლოზ II ძმას, 39 წლის დიდ მთავარს გადასცენ.

დილით ფსკოვის სადგურის ლიანდაგებზე გენერალმა რუზსკიმ მეფეს მოახსენა, რომ ივანოვისათვის დავალებული მისია ვერ განხორციელდა. წარუმატებელი გამოდგა აგრეთვე ტახტის დასაცავად საიმედო ძალების გამონახვისათვის განხორციელებული ზოგიერთი სხვა ღონისძიებაც, როგორც იყო, მაგალითად, ოფიცრების სკოლები, იქვე, ფსკოვში, არსებულის ჩათვლით.

ახლა, როცა ნიკოლოზმა იგრძნო, რომ ძალაუფლება ხელიდან გამოეცალა და ტავრის სასახლის ნებართვის გარეშე ცისფერი მატარებელი ადგილიდან ვერ დაიძვრებოდა, რომ ეს ყველაზე უნიათო გენერალიც კი მასზე უფრო მალლა იდგა, — ახლა მის შეგნებამდე დავიდა მოარული სიტყვა „გადადგომა“.

მოძველდა და წაიშალა „პასუხისმგებელი სამინისტროს“ შექმნის იდეაც, სათათბიროს მოწვევაც, ყოველგვარი კონსტიტუციური დამოება და შეღავათები. თურმე ნიკოლოზ II ერთხელ და სამუდამოდ თავიდან მოშორება — „აი, რა უნდათ რუსებს“. ასეც განუცხადა როძიანკომ გენერალ რუზსკის, როცა მას პირდაპირი დანიშნულების

სატელეფონო ხაზით უხმო. მოვლენები დედაქალაქში იმდენად განვითარდა, რომ დავა პასუხისმგებელი სამინისტროს შესახებ იმხანად უკვე აღარ შეიძლებოდა; ეს საკითხი მოიხსნა — ახლა ლაპარაკია მხოლოდ იმაზე, რომ იმპერატორმა უარი თქვას ტახტზე, მისი უდიდებულესობისათვის ამის მოხსენება კი თვით ფრონტის სარდალს მართებს. იგი თავის მხრივაც უნდა შეეცადოს და დაარწმუნოს მეფე ასეთი გადაწყვეტილების მიღების აუცილებლობაში.

სამეფო ტახტიდან გადადგომა

სიტყვა „გადადგომა“ მეფის ვაგონში პირველად 2 მარტს დილის 10 საათზე გაისმა. იგი გენერალმა რუხსკიმ წარმოთქვა, როცა შექმნილ მდგომარეობაზე მოხსენების გასაკეთებლად გამოცხადდა.

მოხსენება მოკლე იყო. მეფემ მშვიდად მოისმინა. სიტყვა „გადადგომა“ მისთვის თავხარი არ დაუცია, არ შეუძრწუნებია და თითქოს არცთუ დიდად გაუკვირებია. მოხსენების მოსმენის შემდეგ თქვა, რომ რეკომენდებულ გადაწყვეტილებას პრინციპში არ ეწინააღმდეგება, მაგრამ სურვილი აქვს გაიგოს ფრონტის სარდლების მოსაზრებანი ამ საკითხზე.

რუხსკი თავისი შტაბის ტელეგრაფისაკენ გაემართა და მოგილაოვში ალექსეევს გადასცა: მეფეს სარდლობის გამოკითხვა სურსო. თავის მხრივ მთავარბანაკის შტაბის უფროსმა შეკითხვები დაგზავნა ფრონტებზე. მათი ტექსტი ასეთი იყო:

დაიწყო ერთ-ერთი უსაშინლესი რევოლუცია... ომის გაგრძელება შეიძლება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ შესრულდება მიხეილ ალექსანდრეს ძის რეგენტობით უილის სასარგებლოდ ტახტიდან მეფის გადადგომისადმი წაყენებული მოთხოვნა...

თუ თქვენ ამ შეხედულებას იზიარებთ, მაშინ ხომ არ ინებებდით გედექმნათ თქვენი ერთგული ქვეშევრდომული თხოვნა მისი უდიდებულესობისათვის გლავისევის საშუალებით და გეცნობებინათ ჩემთვის...

არმია მთელი ძალებით უნდა ებრძოდოს გარეშე მტერს. მას თავიდან უნდა ევაკუოთ გადატრიალებაში მონაწილეობის მიღების ცოცხება, გადატრიალებისა, რომელიც უფრო უმტკივნეულოდ აღსრულდება ზედა სფეროებში მიღებული გადაწყვეტილების შედეგად.

ალექსეევი

სათანახეარი — ორი საათის შემდეგ შეკითხვას, სასურველი იყო რუ არა მეფის ტახტიდან გადადგომა, დადებითად უპასუხეს:

დიდმა მთავარმა ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძემ (კავკასიის ფრონტი) გენერალმა ბრუსილოვმა (სამხრეთ-დასავლეთის ფრონტი) გენერალმა ევერტმა (დასავლეთის ფრონტი) გენერალმა სახაროვმა (რუმინეთის ფრონტი) გენერალმა რუზსკიმ (ჩრდილოეთის ფრონტი) აღმირალმა ნეპენინმა (ბალტიის ფლოტის სარდალი). შავიზღვისპირა ფლოტის სარდალმა აღმირალმა კოლჩაკმა ნიკოლოზისათვის პასუხის გაგზავნაზე თავი შეიკავა, მაგრამ ალექსეევისა და როძიანკოს წარდგინება „უსიტყვოდ მიიღო“⁵⁹.

„მომხრე“ იყო აგრეთვე მთავარბანაკის შტაბის უფროსი გენერალი ალექსეევი.

ზოგიერთები მწუხარებისაგან მართლაც განადგურებული არიან. სწყველიან იმ დღესა და საათს, როცა ასეთი დილემის წინაშე აღმოჩნდნენ. სიტყვები არ ჰყოფნით იმისათვის, რომ თანაგრძნობა გამოუცხადონ უპეგუსტოეს შეფს, ხოლო ზიზღი — რევოლუციას, საძულვილი — სათათბიროს წევრებს, რომლებმაც უბიძგეს მის უდიდებულესობას ასეთი ნაბიჯი გადაედგა... მაგრამ რაკი ისინი ხელს ჰკრავენ, შენც იძულებული ხარ ჰკრა. სამარის კარამდე გაჰყვებოთ ხსოვნა საყვარელ მონარქზე, მაგრამ შეიძლება მართლაც უკეთესია მისთვის გადადგომა. ეს პოზიცია განსაკუთრებული გრძნობითაა განიხილული გენერალ სახაროვის ტელეგრაფით მიღებულ პასუხში. სათათბიროდან მომდინარე წინადადებას გადადგომის შესახებ გენერალი „დანაშაულებრივსა და აღმაშფოთებელს“ უწოდებს. ასეთი „სიბილწის“ მოფიქრება, მისი აზრით, შეეძლო მხოლოდ „ავაზაკორ ხროვას ადამიანებისას, რომლებმაც გამცემლურად ისარგებლეს ნობერნებული წუთით თავიანთი დანაშაულებრივი ზრახვების განსაორციელებლად“. გასაგებია. სათათბიროს საქციელი დაუშვებელია. მისი უდიდებულესობის „მხურვალე სიყვარული“ რაიმე მსგავსისადმი შერიგების საშუალებას არ იძლევა. სახაროვი დარწმუნებულია, რომ რუს ხალხს ამ საქმესთან არავითარი კავშირი არა აქვს. და არმიაც, მისთვის რომ ეკითხათ, „უყოყმანოდ აღსდგებოდა თავისი თვითმპყრობელი ბელადისათვის“.

მაშ რაღაშია საქმე? რატომ არ აღსდგება? არა, ალბათ არ გამოეკომაგება. და რაკ ასეა... „გადავდივარ გონიერულ ლოგიკაზე... იძულებული ვარ ქვითანით... ვთქვა, რომ თითქმის ყველაზე უფრო

უმტკივნეულო გამოსავალს წარმოადგენს უკვე გამოთქმულ პირობებზე დათანხმება“.

„გადავიდა რა გონივრულ ლოგიკაზე“, თვითონ „თვითმპყრობელი ბელადიც“ თითქოს ფინალისაკენ — გადადგომისაკენ მიიწევს.

გენერლების 1917 წლის 2 მარტის დილის გადაწყვეტილებამ გააშმაგა სოვეტოლოგები და კრემლმცოდნეები, რომლებიც დაოსტატებული იყვნენ რუსეთის რევოლუციის განქიქებაში. ამასთან განსაკუთრებულ პრინციპულობას ანდა თანამიმდევრობას ისინი ვერ იჩენენ. როცა სჭირდებათ, თებერვლის რევოლუციას ოქტომბრისას უპირისპირებენ და ამტკიცებენ, რომ თუ ოქტომბრის რევოლუცია დასაწყისშივე „დაგეგმილი იყო შეთქმულებიდან გამომდინარე პუტჩად“, თებერვლისაში, რომელიღაც სტადიაზე მაინც, იყო „აბოზოქრებული ხალხის ნება-სურვილიდან“ მომდინარე რაღაც. ანუ „იგი აღარებდა დემოკრატიის ელემენტს“. როცა ამ ვაჟბატონებს სჭირდებათ, ისინი სრულიად დაუფიქრებლად 180 გრადუსით შემობრუნდებიან ხოლმე და ვითომდა მათთვის სიმპათიურ თებერვლის რევოლუციას კიცხავენ, მას „თავშეუკავებლობის აფეთქებასა“ და „მოვალეობისადმი ვერაგულ ღალატს“⁶⁰ უწოდებენ. 2 მარტის გადადგომას კი წარმოსახავენ, როგორც გენერლების პუტჩის შედეგს მეფის წინააღმდეგ. საერთოდ, ამბობენ ისინი, ნიკოლოზს თავისი გადაწყვეტილება რაიმე გამოკითხვაზე დამოკიდებული არ უნდა გაეხალაო, თუ ტახტის უარყოფით მეფეს უნდოდა ქვეყნისა და არმიისათვის სისხლიანი უსიამოვნებანი აეცილებინა, მან ამით მაინც ვერაფერს მიიღწია, პირიქით — სწორედ ტახტზე უარის თქმიდან იწყება რუსეთში არეულობა, ქაოსი და განხეთქილებაო. ინსტინქტურად, ირწმუნებოდა უკანა რიცხვით ვოეიკოვი, თავადაც წინააღმდეგი ყოფილა მეფის მიერ ტახტიდან გადადგომისა. იგი ეუბნებოდა თურმე ნიკოლოზს, რომ „გადადგომის შემდეგაც გარდუვალა იმგვარივე სისხლისღვრა, როგორც წარმოშობილი უწესიერობების დათრგუნვისასო... იგი ემუდარებოდა მის უდიდებულესობას არ გადამდგარიყო“⁶¹.

ნიკოლოზს სიკვდილის შემდეგ საყვედურობდნენ, თითქოს მან ვერ გაითვალისწინა, რომ მასობრივი ანგარიშსწორება პეტროგრადის ქუჩებში უფრო სასარგებლო იქნებოდა, ვიდრე გადადგომა. მაგრამ ეს უსამართლობაა: ნიკოლოზს ძალღონე არ დაუზოგავს, რათა ხაბალოვისა და ივანოვის დახმარებით შეენარჩუნებინა გვირგვინი: მას სულაც არ გვრიდა ზიზღს „გარდაუვალი სისხლისღვრა“. სხვა საქმეა

რომ მეფისაგან დამოუკიდებელი მიზეზების გამო, მისივე ბრძანებები არ სრულდებოდა.

მიუხედავად ამისა, ამ კატეგორიის ავტორები 2 მარტის შეკითხვების საფუძველზე ამტკიცებდნენ: საქმე ის კი არ არის, რომ მეფემ გამოკითხვა დაიწყო, არამედ ალექსეევმა თითქოს ისარგებლა თავისი შეფის ნდობით და „მისი ტახტიდან გადმოგდება მოაწყო“⁶². თითქოს მთავარბანაკის შტაბის უფროსმა სარდლების შეთანხმებული პასუხი უზრუნველყო „მათი წინასწარი სატელეგრაფო და სატელეფონო დამუშავებით... დააშინა მექარით, რომ ზურგი შეწყვეტდა ფრონტის მომარაგებას... რომ იგი ზიანს მიაყენებდა არმიის ბრძოლისუნარიანობას...“ ამ მოქმედებათა შედეგად (აგრეთვე მისი დამხმარე „ნოვილიოველი ბრძენების“ გენერლების ლუკომსკის, კლემბოვსკის, კონძეროვსკისა და აღმირალ ბუზნოვის მოქმედებით) „არმიისა და ფლოტის ყველა სარდალი, რომლებიც უფლებამოსილი იყვნენ თავიანთი თვითმპყრობელი ბელადის ნდობით, ტახტისა და მამულის მსახურების ნაცვლად კამერპერ როძიანკოს ბრძანებების სასწრაფო შემსრულებლებად გადაიქცნენ და წინააღმდეგობა არ გაუწიეს ტავრის სასახლეში ჩასაფრებულ სახალხო წარმომადგენლებს... რათა ქუჩური ამბოხება სრულიად რუსეთის რევოლუციად არ გარდაქმნილიყო“. სწორედ ისინი, შეიარაღებული ძალების ხელმძღვანელობაა „ის რვა კაცი, რომლებმაც უღალატეს სამხედრო ნაწილებსა და ფიცით ნაკისრ მოვალეობას, აიძულეს მეფე ტახტიდან გადამდგარიყო“⁶³.

სასახლის ყოფილი წევრების კვალდაკვალ ფსკოვში მოტყუებულ მეფეს დასტირიან აგრეთვე თანამედროვე სოვეტოლოგები. ამ მხრეე ყველაზე მეტი რუზსკის ხვდება: ეს პირქუში, სწორკუთხამხრებიანი, ოქროს პენსნედან ცივად მზირალი კაცი თითქმის ერთ-ერთი პირველი აღმოჩნდა „იმათ“ შორის, ვინც მისთვის სიცოცხლის გაწირვა იფიცებოდა, ახლა კი თითქოს გამცემლობაში ეცილებოდნენ ერთმანეთს. თუ რა სულმდაბლობა გამოიჩინა ამ გენერალმა, აღშფოთებით წერს ჰარკეივი, იქიდან ჩანს, რომ, როცა ნიკოლოზმა „რუზსკის ჰკითხა, იქნებ პეტროგრაადელი მემამოხეების დასათრგუნად სამხრეთის ჯარებისა და კაზაკების გადმოსროლაა შესაძლებელიო, ამის საკმაროდ მჭევრმეტყველური პასუხი იყო გენერლის დუმილი“⁶⁴. ამგვარი „ვერაგობამდე მისული არალოიალური“ ცოდვებისათვის რუზსკიცა და თითქმის მისი ყველა კოლეგაც ალექსეევთან ერთად „ღმერ-

თმა აკი კიდევაც დასაჯა“⁶⁵. ამ გამოთქმის ავტორი, ვოეიკოვი, ალბათ გამოკითხვის ზონაწილეთა საბოლოო ბედს გულისხმობს*.

2 მარტს, დღის 1 საათზე, რუხსკი თავისი შტაბის უფროს დანილოვთან და გენერალ-კვარტირმაისტერ საეინთან ერთად ნიკოლოზს ეახლება ვაგონში და სარდლების გამოკითხვის შედეგებს მოახსენებს, აცნობებს აგრეთვე ალექსეევისა და თავის აზრს. გარდა ამისა, სთხოვს მოუსმინოს მასთან ერთად მისულ გენერლებს. ისინი უმაღლვე მოკლედ გამოთქვამენ რუხსკის მოსაზრების მხარდასაქვერ აზრს. „ფრონტების მთავარსარდლები მართალი არიან... — ამბობს დანილოვი, — თუ კეთილინებებთ ჩვენი მოსაზრების გაზიარებას, გთხოვთ, თქვენო უდიდებულესობავ, გაიღოთ ეს მსხვერპლი სამშობლოსათვის“. დიახ, იგი კეთილინებებს, რაკი ყველამ მარტოღომარტო დატოკა, უერთგულესმა გენერლებმაც კი...

დგება როძიანკოსა და ალექსეევისათვის გასაგზავნი ორი დეპეშის ცექსტი გადადგომისათვის მზადყოფნის შესახებ.

სახელმწიფო სათათბიროს თავმჯდომარეს

არ არსებობს ისეთი მსხვერპლი, რომლის გაღებაც არ შემეძლოს მშობლიური დედარუსეთის კეშმარტი კეთილდღეობისა და ხსნისათვის. იყოს ასე. მე მზად ვარ უარი ვთქვა ტახტზე ჩემი ვაჟიშვილის სასარგებლოდ. იმ განზრახვით, რომ იგი სრულწლოვანებამდე დარჩეს ჩემთან, ხოლო რევენტად დაინიშნოს ჩემი ძმა, დიდი მთავარი მიხეილ ალექსანდრეს ძე.

ნიკოლოზი

ნაშტავერხი. მთავარბანაკი

მხურვალედ საყვარელი რუსეთის კეთილდღეობის, სიმშვიდისა და ხსნისათვის მზად ვარ გადავდე ტახტიდან ჩემი ვაჟიშვილის სასარგებლოდ. ყველას ვთხოვ ემსახუროს მას ერთგულად და პირფერობის გარეშე.

ნიკოლოზი 66

გადადგომის ფორმასაც და დეპეშების გაგზავნის დროსაც განსაზღვრული აზრი ჰქონდა: შემდეგ გენერალმა დუბენსკიმ ჩაწერა,

* ვიეც-ადმირალი ნეპენინი აჩანებულმა მატროსებმა მოკლეს შეფის ტახტიდან გადადგომის რამდენიმე დღის შემდეგ. ადმირალი კოლჩაკი სამი წლის შემდეგ ციმბირელმა წითელმა პარტიზანებმა სიკვდილით დასაჯეს. რუხსკი, საბჭოთა სასამართლოს განაჩენის თანახმად, 1918 წელს ესენტუში დახვრიტეს. ევერტი ჯარისკაცებმა მოკლეს ფრონტზე 1917 წლის მიწურულს. ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე პარიზში განდევნილი მოკვდა. ალექსეევი მთელი რიგი, მათ შორის კორნილოვისა და კალედინის მარცხისა და წარუმატებლობის შედეგად განაწამები მოკვდა დონში 1918 წლის აგვისტოში. მხოლოდ ბრუსილოვმა დაასრულა თავისი ცხოვრება ლრსეულად. იგი ჩადგა თავისი ხალხის სამსახურში: მუშაობდა წითელი არმიის ცენტრალურ აპარატში. გარდაიცვალა მოსკოვში 1924 წელს.

„რომ ტახტზე უარის თქმა არ განხორციელებულა სათათბიროს წარმომადგენლების გუჩკოვისა და შულგინის დაწოლით“. რომლებიც, როგორც ფრონტის შტაბში გახდა ცნობილი, აქ შუადღისათვის უნდა მისულიყვნენ.

რუხსკი ტელეგრაფში წავიდა. ახლა კი თითქოს ყველაფერს წერტილი უნდა დასმოდა.

მაგრამ არა, საქმე მთლად ასე არ იყო.

როგორც კი რუხსკი წავიდა, ნიკოლოზთან აფორიაქებული დიდებულები მივიდნენ. „ჩემი აზრით, — განუცხადა მეფეს, კერძოდ, ვოეიკოვმა, — არავითარი საბოლოო გადაწყვეტილების მიღება არ შეიძლება, სანამ გზაში მყოფ გუჩკოვსა და შულგინს არ მოუხმენთ“⁶⁷.

— თქვენი აზრით, მე ავჩქარდი? — ეკითხება ნიკოლოზი.

მეფეს კვლავ მოეძალა გააფთრება. მას არ სურს მეფობაზე უარის თქმა. ნიკოლოზმა ნარიშკინს უბრძანა მისულიყო რუხსკისთან და დეპეშის ბლანკები უკანვე გამოერთმია. რუხსკიმ განუცხადა, რომ ისინი უკვე ხელთ აღარა აქვს, ტელეგრაფისტებს მისცა. ნარიშკინი მიდის, მაგრამ მალე ისევ უკან ბრუნდება. ნიკოლოზი დეპეშების დაბრუნებას მოითხოვს. რუხსკი აძლევს მათ, თან ეუბნება, რომ ტექსტი უკვე დაიგზავნა სატელეფონო ხაზებით. ნარიშკინს რუხსკი ტელეგრაფის უფროსთან მიჰყავს. იგი ორივე გენერალს ჰპირდება; რომ დაგზავნილი ტექსტების შეჩერებას შეეცდება, თუმცა ამის დადი იმედი არა აქვს.

როცა სალონში დაბრუნებული ნარიშკინი ყოველივე ამის შესახებ ნიკოლოზს უამბობს, დამსწრენი ერთხმად შესძახებენ: „ყველაფერი დასრულდა!“

სათათბიროს წევრთა მოლოდინში ნიკოლოზმა პროფესორ ს. ა. ფეოდოროვს უხმო და სთხოვა შეკითხვებზე გულახდილად ეპასუხა: როგორ გესახებათ მომავალში ალექსის ჯანმრთელობა? ექიმმა განუცხადა: ვშიშობ, რომ იგი მხოლოდ 16 წლამდე იცოცხლებს, მეტს ვერა (პარკეივი კი რატომღაც ფეოდოროვს მიაწერს, რომ თითქოს მას ეთქვას: „ალექსანდრე 40 წლამდე იცოცხლებს“)⁶⁸. ნიკოლოზი ერთხანს დაფიქრებულია, მერე კი ამბობს, რომ სურს თავისი დარჩენილი სიცოცხლე რუხეთში „უბრალო მცხოვრებად“ გაატაროს, რომ მას აზრადაც არ აქვს „ინტრიგანობა“, რომ უნდა „ალექსის ახლოს იცხოვროს და აღზარდოს იგი“⁶⁹. ფეოდოროვი ეპასუხება,

რომ საეკვოა ახალმა მთავრობამ მცირეწლოვან მეფეს მამასთან დარჩევის უფლება მისცეს. ნიკოლოზმა თქვა: მაშინ ტახტიდან გადავდგები არა ალექსის, არამედ მიხეილის გამეფების სასარგებლოდ.

სათათბიროს წევრები ოთხ-ხუთ საათზე კი არ ჩამოვიდნენ, როგორც ამას ელოდნენ, არამედ საღამოს ათის ნახევარზე. ორივე, ასე ვთქვათ, კერძო პირი იყო: ისინი ამ მოგზაურობაში არავის რწმუნებით არ წასულან რომიანკოს გარდა, არავის წარმომადგენლობდნენ. ხოლო თუ რისთვის ჩამოვიდნენ, იქიდანაც ჩანს, რომ გზაში ისინი შეეცადნენ დაკავშირებოდნენ ივანოვს. შულგინის გადმოცემით, ეს ეპიზოდი ასეთი იყო:

„არ მახსოვს რომელ სადგურში პირდაპირი ხაზით დაგვაკავშირეს გენერალ-ადიუტანტ ნიკოლოზ იუდის, ძე ივანოვთან... ხელმწიფის ბრძანებით იგი პეტროგრადის მიმართულებით გაემართა ამბოხების ჩასახშობად. იგი გატრინამდე მივიდა, მაგრამ იქ ვილაცას რელსები აუყარა... მას არაფრის გაკეთება არ შეეძლო, რადგანაც აგიტატორები გამოჩნდნენ და ჭარისკაცები მაშინვე დაიშალნენ... მათზე დაყრდნობა არ შეიძლება. ისინი უკვე აღარ ემორჩილებიან.“

საჭირო იყო აჩქარება... ჩვენ ამ სატელეფონო ლაპარაკით დავკაყოფილდით...“ 70.

რადგანაც ივანოვს სატრაბახო არაფერი ჰქონდა, სათათბიროს წევრებმა გზა განაგრძეს. ისინი, ფიქრობს ოკეანისგაღმელი სოვეტოლოგი ჰარკეივი, უსაფუძვლოდ როდი ვარაუდობდნენ, რომ თუ ნიკოლოზი დაუყოვნებლივ გადადგებოდა, „რეგენტად გამოცხადებული მიხეილი სწრაფად აიღებდა ხელში ძალაუფლებას, უწინდელი წესი აღსდგებოდა და დინასტია ამგვარად გადარჩებოდა“ 71.

მატარებელი გაჩერდა. სათათბიროს ორი წევრი ბაქანზე გადმოვიდა. ცოტა მოშორებით სხვა განათებული მატარებელი იდგა — მეფისეული. მოსულებთან მაშინვე გაჩნდა ფლიგელ-ადიუტანტი პოლკოვნიკი ა. ა. მორდვინოვი.

— ხელმწიფე თქვენ გელოდებათ... — მან რელსები გადაკვეთა და გუჩკოვს შულგინთან ერთად წინ გაუძღვა.

მაშასადამე, ყველაფერი ეს ახლა მოხდება, შიშობს გულში „თებერვლის დემოკრატიის“ წარმომადგენელი. განა არ შეიძლება ამის აცილება?

არა, არ შეიძლება... ასეა საჭირო... გამოსავალი არ არის... წერს შემდეგში შულგინი: „ისე წავედით, როგორც ადამიანები ყველაზე

უფრო საშინელ რაიმეზე მიდიან — საქმის შინაარსი მთლიანად არ გვესმოდა... წინააღმდეგ შემთხვევაში არ წავიდოდით...”

არც ხელმწიფეს სურს გადადგომა, არც ხაბალოვსა და ივანოვს, შულგინიც გუჩკოვთან ერთად გულში ამის წინააღმდეგია, მაგრამ რაკი ნიკოლოზ იუდის ძემ პეტროგრაძის ფარნების ბოძების ხელში ჩაგდება ვერ შეიძლო, რომ „მეამბოხენი“ მათზე ჩამოეხრჩო, რაღას გახდებიან. „და აი შედეგი... ვცდილობთ გადაჯაჩინოთ მონარქია გადადგომის გზით“ 72.

ლიანდაგებზე ხალხი შეიყარა, სათათბიროს წევრებს „ვამს“ შე-
ძახილებით მიესალმნენ. ბაქანზე მყოფი ჩინოვნიკები ამ „გამოხდო-
მით“ აღშფოთებული არიან. ვოეიკოვმა გაიგონა, ზურგშექცეულმა
ფსკოვის სამხედრო კომენდანტმა გენერალ-ლეიტენანტმა უშაკოვმა
დაცინვით რომ თქვა: „დროა, ბატონებო, მიიჩვიოთ... სხვა უამი
დადგა“.

მეფის ვაკონში სათათბიროს წევრებს ვ. ბ. ფრედერიკსი და
კ. ა. ნარიშკინი შეეგებნენ. რამდენიმე წუთის შემდეგ ნიკოლოზიც
შემოვიდა. იგი მწვანე აბრეშუმით აკრულ კედელთან მიდგმულ პა-
ტარა ოთხკუთხედ მაგიდასთან ჩამოჯდა და სხვებსაც დაჯდომა შეს-
თავაზა. შემოვიდა ნ. ვ. რუზსკი; თითქოს მეფე არც დაენახოს,
მორღვინოვის გამო აბუზღუნდა: „ყოველთვის არეულ-დარეულობაა,
როცა ბრძანებას არ ასრულებენ... — ბუტბუტებდა თავისთვის. — მე
ხომ გარკვევით ვბრძანე, დებუტატები ჯერ ჩემთან მოეყვანათ. რა-
ტომ არ გაკეთდა ასე? მუდამ ასე თავნებობენ...” 73.

ნიკოლოზმა თავი ისე დაიჭირა, თითქოს არ ესმოდა. ნარიშკინმა
მოლაპარაკების ჩასაწერად უბის წიგნაკი ამოიღო. ვოეიკოვმა მატა-
რებლის კომენდანტი გომზინი სასადილოს მხრიდან კართან დააყენა,
რომ უცხო პირებს მათთვის ყური არ დაეგდოთ, ხოლო თავად ბაქ-
ნის მხრიდან მეორე კართან დადგა, რათა მოესწინა და დაენახა
ყოველივე.

ნიკოლოზი მოსულთ მშვიდად, თავაზიანად და თითქოს მეგობრუ-
ლადაც შეხვდა. ვიზიტის მიზანი ჰკითხა. გუჩკოვმა, რომელიც მღელ-
ვარებისაგან თავს ძლივს იკავებდა, ყრუდ უთხრა, რომ სურს რჩევა
მისცეს, როგორ გამოიყვანოს ქვეყანა მძიმე მდგომარეობიდან. პეტ-
როგრაძი „მთლიანად მეამბოხეთა ხელშია“; მათ დასაწყნარებლად
გაგზავნილი ნებისმიერი სამხედრო ნაწილი „როგორც კი პეტრო-
გრაძის პაერს შეისუნთქავს“, აჯანყებულთა მხარეზე გადავა. ამიტომ,

დასკვნა გუჩკოვმა, „ყოველგვარი ბრძოლა თქვენთვის უშედეგოა. ჩვენი რჩევა იქნება ტახტიდან გადადგე“.

მეფე უძრავად ზის. მშვილად მისჩერებია ერთ წერტილს, ვერაფერს ამოიცინობ. მის სახეზე ერთი რამის წაკითხვა შეიძლება: „ეს გრძელი სიტყვა ზედმეტია...“

რუსსკი, რომელიც შულგინის უკან ზის, მისკენ იხრება და ძლიერ გასაგონი ხმით ეუბნება:

— პეტროგრადიდან აქეთკენ გზატკეცილით შეიარაღებული ავტომანქანები მოდის... ნუთუ თქვენია? სახელმწიფო სათათბიროსი?

ამგვარი ვარაუდით სასტიკად შეურაცხყოფილი „თებერვლის დემოკრატიის“ წარმომადგენელი გენერლისაკენ მკვეთრად ტრიალდება:

— როგორ მოგივიდათ თავში ამგვარი რამ...

— მაღლობა ღმერთს, მამ მპაპტიეთ... მე მათი დაკავება ვბრძანე ⁷⁴.

გუჩკოვმა სხვათა შორის განაგრძო: „მე ვიცი, თქვენო უდიდებულესობავ, რომ დიდი მნიშვნელობის საკითხის გადაწყვეტას გთავაზობთ... თუ თქვენ ამ ნაბიჯის გადადგმისათვის მოთქრება გჭირდებათ, მზად ვარ ვაგონიდან გავიდე და დაგელოდოთ... მაგრამ ყველაფერი ეს დღეს საღამომდე უნდა მოხდეს“. ნიკოლოზი ეუბნება: „ეს საკითხი უკვე მოთქრებული მაქვს და გადაწყვეტიტე გადავდგე“. გუჩკოვი აფრთხილებს, რომ მას მოუწევს შეილთან განშორება, რადგანაც „ვერაეინ გაბედავს ანდოს მას მომავალი ხელმწიფის ბედი და აღზრდა“. ნიკოლოზი დებუტატებს სრულიად მოულოდნელად აუწყებს: „დღის 3 საათზე მივიღე გადაწყვეტილება გადავმდგარიყავი შვილის სასარგებლოდ. მაგრამ ახლა, როცა დაფიქრდი, იმ დასკვნაზე მივედი, რომ მასთან განშორება არ შემიძლია და ტახტს ჩემს ძმას, მიხეილს ვაძლევ“ ⁷⁵.

ნიკოლოზმა, აღნიშნავს შულგინი, ეს თქვა „მშვილად, უბრალოდ და ზუსტად, მხოლოდ აქცენტით ჰქონდა სხვაგვარი — გვარდიული“. მერე ხმადაბლა დაამატა: „იმედი მაქვს გაიგებთ მამის გრძნობას...“

დათანხმდნენ. თუმცა ეწადათ წინააღმდეგობის გაწევა. მას შეეძლო ტახტიდან გადადგომა, მაგრამ არ შეეძლო „გადაეცა“ ანდა „ეჩუქებინა“ იგი ვისთვისაც უნდოდა. საექვო მანევრია, ვაითუ მაშინვე „მეორესაც გადადგომა მოუწიოს“. მაგრამ კამათის დრო არ არის. რადგანაც „ყოველი წამი ძვირად ფასობს. და ეს არა მარტო იმიტომ, რომ გზატკეცილით შეიარაღებული ავტომობილები მოიწე-

ვენ, რომელთა ცქერითაც პეტროგრაღში საკმაოდ იჭერეს გული... და რომელთა შეჩერებაც ბრძანა გენერალმა რუზსკიმ (მაგრამ შეაჩერებენ კი?)..." არამედ უმთავრესად იმიტომ, რომ რევოლუციის წოთხოვნილება „კიდევ უფრო გაიზრდება. იქნებ ახლა ჭერ კიდევ შეიძლება მონარქიის გადარჩენა..." რომიანკო და მისი ჯგუფი მზად არიან უკიდურეს შემთხვევაში ნიკოლოზი გასწირონ, რათა გადაარჩინონ ცარიზმი და დინასტია. თუნდაც მეფეს უფლება არ ჰქონდეს ძმის გასამეფებლად გადადგეს, მთავარი მაინც ის არის, რომ „ამით დროს მოიგებენ... რამდენიმე ხანს ქვეყნის მმართველად იქნება მიხეილი, ხოლო შემდეგ, როცა ყველაფერი მიწყნარდება და გაირკვევა, რომ მას მეფობა არ შეუძლია, ტახტიც ალექსი ნიკოლოზის ძის ხელში გადავა..."⁷⁶.

დაე იყოს ასე. სათათბიროს წევრები აცხადებენ, რომ დაახლოებით ერთი საათის ან საათ-ნახევრის შემდეგ უნდა წავიდნენ; ხვალ დილით აუცილებლად უნდა იყვნენ პეტროგრაღში, თანაც გადადგომის აქტით; ამიტომ ითხოვენ დაუყოვნებლივ შეუდგნენ გაცორმებას. ტექსტის მონაწილე არსებობს, იგი შულგინმა მოამზადა; ისინი თავს კი არ ახვევენ მეფეს გადადგომას, არამედ მხოლოდ სთავაზობენ საფუძვლის სახით*.

ნიკოლოზი ქაღალდს იღებს და მიდის. ერთი საათის შემდეგ ბრუნდება და სათათბიროს წევრებს მანქანაზე დაბეჭდილ ტექსტს გადასცემს, რომლის ქვეშაც ხელმოწერაა: ნ ი კ ო ზ ი **.

ყველაფერი მოთავდა, ბატონებო? შეიძლება დავიშალოთ?

არა, სათათბიროს მოღვაწეებს კიდევ ერთი რამ სურთ. შულგინი ითხოვს, რომ აქტში აღნიშნული დრო რამდენიმე საათით უკან გა-

* ამ წიგნის ავტორს ვ. ვ. შულგინმა 1975 წლის აგვისტოში ვლადიმირში კატეგორიულად განუცხადა, რომ ნიკოლოზის მიერ ხელმოწერილი ტახტიდან გადადგომის ტექსტი შედგენილი იყო პეტროგრაღში და იგი ფსკოვში მან, შულგინმა, ჩამოიტანა. იქ კი რამდენიმე სტილისტური შესწორების შედეგად მეზობელ ვაგონში გადაათვრა რემინგტონისტმა პორუჩიკმა საველევმა.

** საუცხოოდ შენახული ეს დოკუმენტი დაცულია ოქტომბრის რევოლუციის მოსკოვის ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში. მის ირგვლივ დასავლეთში მიმდინარეობს გამონაგონი დისკუსიები. კერძოდ, საკამათოდ არის გამხდარი საკითხი: ვის მიერ არის დაწერილი მისი ტექსტი? აი ასეთი განხილვის ნიმუში: Sworakowsky W. The authorship of the abdication document of Nicholas II.— „The Russian review“, 1971, №30, p. 277 — 286.

დაწიოს — რომ თითქოს მას ხელი მოაწერეს არა დელეგატების ჩამოსვლის შემდეგ, არამედ მათ ჩამოსვლამდე: „მე არ მსურს, რომ ოდესმე ვინმეს შეეძლოს თქმა, მანიფესტი ხელიდან გამოგლეჯილია...“ რადგანაც ეს აშკარად „დაემთხვა მის სურვილს“, ნიკოლოზმა დააწერა: „15 საათი“, თუმცა „საათის ისრები ღამის თორმეტის დასაწყისს აჩვენებდნენ“.

კიდევ ერთი საკითხი. რაკი მეფე გადადგა, თანაპლებობას კარგავს მთავრობის მეთაურიც. ვინ დანიშნავს ახალს? ვინაიდან ამის გაკეთება ჯერ არავის შეუძლია, ამიტომ გადაწყდა პრემიერიც მანვე, ყოფილმა მეფემ დანიშნოს. მაგიდასთან მჯდარმა ნიკოლოზმა სათათბიროს წევრებს დაღლილი თვალები მიაპყრო და ჰკითხა:

— ვინ გინდათ?

სათათბიროს წევრები ამბობენ: თავადი ლვოვი.

„ხელაწიფემ როგორღაც განსაკუთრებული ინტონაციით წარმოთქვა, რომლის გადმოცემაც მე არ შემიძლია:

— მაშ, ლვოვი? კარგი — ლვოვი...

და მაშინვე დაწერა მთავრობის მაგივრად დარჩენილი სენატის სახელზე ბრძანებულება მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის დანიშვნის შესახებ და ხელიც მოაწერა“ 77.

და კიდევ ერთი საკითხი. საჭიროა ახალი უმაღლესი მთავარსარდალი. ვინ იქნება იგი? ფიქრი დიდხანს არ დასჭირებიათ. ნიკოლოზი კიდევ ერთხელ მიუჯდა მაგიდას და ხელი მოაწერა ბრძანებულებას ამ თანამდებობაზე ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძის დანიშვნის შესახებ.

თუმცა ეს მთლად ლოგიკური არ იყო. „მთავარსარდალიცა და პრემიერიც მას შემდეგ დანიშნა, რაც ხელი მოაწერა აქტს ტახტიდან თავის გადადგომის შესახებ“ 78. ძალაუფლებაზე უარი განაცხადა და მაშინვე ისევ თანამდებობას მოეპოტინა. „ეს აქტები რომ ძალაში შესულიყო, დააწერეს 13 საათი, ე. ი. გადადგომამდე ორი საათით ადრე“.

დაემშვიდობნენ, გამოვიდნენ, ვაგონთან ხალხი შეგროვილიყო. გუჩკოვმა კიბიდან მიმართა მათ: „რუსო ხალხო, მოიხადეთ ქუდები, პირჩვარი გადაიწერეთ, ილოცეთ ღვთისათვის... ხელმწიფე-იმპერატორმა რუსეთის გადარჩენისათვის მოიხსნა სამეფო მოვალეობა... რუსეთი დგება ახალ გზაზე“ 79.

გზა კი იყო ახალი, მაგრამ არა ისეთი, როგორიც წარმოდგინეს საკუთარი თავისთვის ზოსკოველმა მექარხნემ გუჩკოვმა და ვოლინელმა მემამულემ შულგინმა.

სამას წელიწადს ტირანად ეჭდა რუსეთს რომანოვების „ასთავიანი ლონხი ურჩხული“.

და აი, ურჩხული აღარ არის. გაქრა, გალღვა, დაინთქა პეტროგრადის ჯერ კიდევ ცივ, მაგრამ წინასაგაზაფხულო სურნელებით აღსავსე პაერში. უკანასკნელ ორთავიან არწივებს სასახლეების ფასადებიდან აგლეჯდნენ, ფხეკდნენ ფირუზისფერი ცის ფონზე, დამდნარი თოვლის ნაშქერების ხმაზე.

ვილატ-ვილატებებს მოეჩვენათ კიდევ, რა ადვილად, რა უბრალოდ, რა ჩვეულებრივად მოხდა ყველაფერიო.

იმ დროის თებერვლის ამ „ჩვეულებრიობას“, „სიმარტივეს“, „უბრალოებას“ ამტკიცებენ ემიგრანტი მემატიანენი და სოვეტოლოგები. ერთნი ამასთანავე ასაბუთებენ, რომ ცარიზმის დამხობა საერთოდ არ მომხდარა. სიღამპლემშებარული თავისთავად დაიმსხვრა და „უბრალოდ დაეცა“. მეორენი თვლიან, რომ თუ „ერთგვარი“ დამხობა მოხდა, იგი „საოცრად მსუბუქი და უმტკივნეულო“ გამოდგა.

შესამენი აცხადებენ თებერვლის დღეებში ცარიზმის მხრივ „წინააღმდეგობის ტოტალურ არარსებობას“, მის თითქმის „თავისთავად გაქრობას“, იმას, რომ იგი, როგორც „სათამაშო კარტისაგან აგებული კოშკი“, რევოლუციის სუსტი ნიავის დაბერვაზე გადაწვა, დაეცა და „მეამბოხეთა“ შეხებით დაიშალა.

ასეა თუ ისე, რევოლუციის გამარჯვება თებერვალში, ამბობენ ეს სოვეტოლოგები, მოპოვებულია თითქმის უომრად. მეფის ხელისუფლება თავისთავად დაეცა, თითქოს მეფემ იგი წინააღმდეგობის გარეშე დათმო.

დოკუმენტები მსგავს მოსაზრებებს უარყოფენ. მეფის ხელისუფლება სრულიადაც არ „დაცემულა“, მით უმეტეს „თავისთავად“. ხალხმა წაართვა ხელმწიფეს ძალაუფლება, ჩანოაგდო ნიკოლოზ II პირადად მისი და მთელი ცარიზმის ადმინისტრაციის შეუპოვარი წინააღმდეგობის დაძლევის შედეგად.

ხალხმა თვითმპყრობელობა დაამარცხა მძიმე ბრძოლაში, რამაც მისგან მოითხოვა გმირული ძალა და თავგანწირვა. ეს სრულიადაც არ ამცირებს იმ ფაქტს, რომ თავისი კრახის პერიოდში თვითმპყრობელობა გაკოტრებული იყო. გამართლდა ლენინის დებულება, იმის თა-

ბაზე, რომ ცარიზმის რეჟიმი ყველაზე კრიზისულ პირობებშიც კი თავისთავად „არ დაეცემა“, თუ არ „გადმოაგდებ“ მას“⁸⁰.

ხალხის მხრივ მამაცობა და მსხვერპლის გაღება იყო საჭირო ჯერ ნიკოლოზ II ტახტიდან „გადმოსაგდებად“, ხოლო შემდეგ მთელი მისი კამარილითა.

„ღროებითი მთავრობის უწყებანის“ 1917 წლის 25 მარტის ცნობით, აჯანყებულებს შორის დახოცილთა რიცხვმა 1917 წლის თებერვალში პეტროგრადში 1443 კაცი შეადგინა. მხოლოდ უნდა შევნიშნოთ, რომ ეს ციფრი სრული არ არის.

იმავე დროს მეორე წყარომ (გაზეთმა „ბირჟევიე ვედომოსტიმ“) სხვა ციფრი დაასახელა: 2 ათასი კაცი⁸¹.

დაახლოებით ასეთივე ციფრი დაასახელა ბოლშევიკურმა „პრავდამ“.

ლენინი უცილობლად თვლიდა, რომ პეტროგრადის თებერვლის რევოლუციის დროს დახოცილთა რიცხვი 2 ათასს აღემატებოდა⁸².

არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ თებერვლის „სასწაულის“ რვა დღე მოიცავდა მხოლოდ პეტროგრადის მოვლენებს. დასავლეთის ვერსიათა საწინააღმდეგოდ პეტროგრადში მომხდარი გადატრიალება არ ყოფილა ავტომატური და დანარჩენი რუსეთის მიერ დუმით მიღებული. ცარიზმის მსახურნი პროვინციებში კვლავ თავგანწირვით ებღუეშებოდნენ ხელისუფლებას. მათ წინააღმდეგობას გუბერნიებსა და მაზრებში ხალხი სძლევდა, ხშირად ცეცხლსა და ხიშტებს არ ერიდებოდა, საკუთარ სიცოცხლეს სწირავდა. მუშები, „როგორც ლომები, ისე იბრძოდნენ მეფის პოლიციის, ჟანდარმერიისა და ჯარების იმ მცირე ნაწილის წინააღმდეგ, რომელიც მაშინვე არ გადავიდა ხალხის მხარეზე... — წერდა ვ. ი. ლენინი. — რუსმა მუშებმა თავიანთი სისხლით იყიდეს ჩვენი ქვეყნის თავისუფლება“⁸³.

აი როგორია თებერვლის რევოლუციის ცარიზმზე გამარჯვების ნამდვილი ფასი და არა სოვეტოლოგების მიერ გამოწავონი.

კვლავ უარი სამეფო ტახტზე

იმ დროს, როცა სათათბიროს წევრებმა წასვლა დააპირეს და ნიკოლოზმა თითოეულ მათგანს გამომშვიდობების ნიშნად ხელი ჩამოართვა, მოულოდნელად იკითხა:

— თქვენ როგორ ფიქრობთ, ბატონებო, სად სჯობს წასვლა — ცარსკოე სელოში თუ მოგილიოვში?

გუჩკოვმა უპასუხა:

— ჩვენ რა ვიცით, თქვენო უდიდებულესობავ. მოიქეცით ისე, როგორც გული გიკარნახებთ.

შულგინმა უფრო გადაწყვეტით უპასუხა:

— მე მგონია, თქვენ უწინარეს ყოვლისა მოგილიოვში უნდა წახვიდეთ *.

იმავე ღამეს ფსკოვის შეხვედრის მონაწილენი სხვადასხვა მხარეს გაემგზავრნენ. სათათბიროს წევრები — პეტროგრაღში, ნიკოლოზ რომანოვი — მოგილიოვში, დაკარგული სამხედრო სამსახურის ადგილისაკენ, რომელმაც მას 18 თვე წაართვა (ეს აღწერილია მრავალ მემუარში 84).

გზიდან, სადგურ სიროტინოდან, იგი დეპეშას გზავნის:

პეტროგრაღი. მის იმპერატორობითს უდიდებულესობას მიხეილ მეორეს.

უკანასკნელი დღეების მოვლენებმა მიძულეს მტკიცედ გადამეწყვიტა ამ უყოღურესი ნაბიჯის გადადგმა. მაპატიე თუ გაწყენინე და ვერ მოვასწარი გამეფრთხილებანე. დავრჩები სამუდამოდ ერთგულ და თავდადებულ ძმად. მხურვალედ ვევედრები ღმერთს, იყოს შენი და შენი სამშობლოს შემწე.

ნიკი 85

ის იყო გუჩკოვმა და შულგინმა პეტროგრაღის ქვაფენილზე დაადგეს ფეხი, რომ ოკეანისგალმელი მემატიანის ჰარკეივის მწარე გამოთქმით, მათთვის მაშინვე ცხადი გახდა, რომ „ტყუილად გაისარჩნენ“ 86. მართლაც: ცნობამ მონარქიის გადარჩენის მიზნით ნიკოლოზის მიხეილით შეცვლის შესახებ ხალხში მძაფრი აღშფოთება გამოიწვია.

როგორც ვ. ი. ლენინი წერდა, მშროპელთა მასები უმაღლვე მიხვდნენ, რომ ახალი ხელისუფლება „უკვე მუშაობს მეფის მონარქიის აღსადგენად და ეპატიეება მეფობის ახალ კანდიდატს—მიხეილ რომანოვს“, ზრუნავს ლეგიტიმური მონარქიის ბონაპარტისტული მონარქიით შეცვლაზე. ცხადი იყო, რომ ბურჟუაზიისა და მემამულეთა ლიდერების მიერ შექმნილ ახალ მთავრობას „არ სურს რუსეთში შეიქმნას დემოკრატიული რესპუბლიკა. მას ის უნდა, რომ ცუდი მეფის ნიკოლოზ II მაგივრად ტახტზე აიყვანოს თითქოს

* აღწერილი სცენის შესახებ ვ. ვ. შულგინმა ამ წიგნის ავტორს მოუთხრო 1975 წლის აგვისტოში ვლადიმერში.

„კარგი“ მეფე — მიხეილი. მას უნდა, რომ რუსეთში ხელისუფლება ეპყრას არა თვით ხალხს, არაბედ ახალ მეფეს ბურჟუაზიასთან ერთად“ 87.

შულგინმა ჯერ კიდევ ვაგზლიდან დარეკა ტავრის სასახლეში ჯაპირველი, რაც მან მოისმინა ყურმილში, იყო პ. ნ. მილიუკოვის შექმნილი სიტყვები:

— ვასილი ვიტალიევიჩ, გთხოვთ და გვედრებით: გადადგომა აქტი არ გამოაქვეყნოთ. ხალხი უსაზღვროდ აღშფოთებულია, — (აპარაკობდა ტელეფონში კადეტების ლიდერი. — მას შემდეგ, რაც თქვენ წახვედით, განწყობილება ძალზე გაუარესდა. მეფის გადადგომა უკვე აღარავის აკმაყოფილებს... ნუ გადადგამთ შემდეგ ნაბიჯებს, შეიძლება უბედურება მოხდეს...

მაგრამ გუჩკოვს უკვე გამოეჩინა წინდაუხედაობა. ვაგზლიდან იგი როგორღაც მეზობლად მდებარე რკინიგზის სახელოსნოებში მოხვდა. აქ მან მიტინგზე მუშებს განუცხადა, რომ ნიკოლოზი გადადგა და მის მაგივრად მიხეილი გამეფდებოდა, რომ შეიქმნა „დემოკრატიული“ მთავრობა თავად ლეოვის მეთაურობით.

— თავადი!.. — შეჰყვირა რომელიღაც ოსტატმა და ტრიბუნაზე ახტა, — მაშ რისთვის მოვახდინეთ რევოლუცია, ამხანაგებო... თავადებისა და გრაფებისაგან ყველაფერს ვითმენდით... და ესეც შენ!.. ფინანსთა მინისტრად, გეხმით თუ არა, ტერეშჩენკო დაუნიშნავთ... კი მაგრამ, ვინ არის ეს ვაჟბატონი ტერეშჩენკო? მას შაქრის ათი ქარხანა აქვს... მიწები ასი ათასობით... ახლა ფულები — ოცდაათ მილიონამდე მაინც შეუგროვდება 88.

გასასვლელთან რამდენიმე სხვა ოსტატი მიიჭრა, კარი გადაკეტება. თვითგასამართლების სიტუაცია შეიქმნა.

— მოიტა აქ სიგელი — ყვიროდნენ ყოველი მხრიდან. — დავხიოთ იგი!

გუჩკოვს დოკუმენტი ვერ უპოვეს. მან, როგორც იქნა, დააღწია თავი იჭაურობას... მოგვიანებით გამოირკვა, რომ შულგინმა და გუჩკოვმა ჯერ კიდევ ვაგზალში შეუძინველად ჩასჩარეს გადადგომის აქტი სათათბიროელ ლებედევს, მან კი იგი ლომონოსოვს გადასცა. ლომონოსოვმა გზათა მიმოსვლის სამინისტრომდე მიაღწია და დოკუმენტი ბუბლიკოვს მისცა. ამ უკანასკნელმა კი ვაზეთების გროვაში დამალა და მდივნის თაროზე შემოდო შესანახად... 89

თუცა თვითონ შულგინსაც წასძლია სულმა. პეტროგრადში ჩას-

ვლისთანავე ვაგზალში გამწვარიებული სამხედრო ნაწილის წინაშე გამოვიდა და უამრავი ხალხის თანდასწრებით თავისი გაჩისკლა შემდეგი სიტყვებით დაამთავრა:

— ხელმწიფე-იმპერატორს, მიხეილ მეორეს „ვაშა!“⁹⁰.

მოკლენებს შემთხვევით კინალამ ადმირალმა კოლჩაკმა დაასწრო. შავი ზღვის ფლოტში მეფის გადადგომის შესახებ აქტის გადაცემისას ტელეგრაფის მავთული გაწყდა. უფროსებისათვის საშიში სიტუაცია შეიქმნა: ფლოტში შეეძლოთ ეფიქრათ, რომ უფროსობა ნიკოლოზ II ტახტიდან ჩამოგდებას მალავდა. მაშინ კოლჩაკმა ბრძანა, ახალი იმპერატორის მიხეილ II ერთგულების ფიცი დაედოთ. ხომალდებზე ბრძანების შესრულებას შეუდგნენ, მაგრამ იმ დროს ხაზი აღადგინეს, ორივე აქტი მიიღეს და ფიცის დადების ცერემონია შეწყვიტეს⁹¹.

როძიანკოს წარგზავნილებმა ფსკოვში გამგზავრების შემდეგ სულის მოთქმა ვერ მოასწრეს, რომ ახალ ხათაბალაში გაებნენ. მილონის ქუჩაზე მდებარე თავად პ. პ. პუტიატინის ბინაში 3 მარტს, დილის 10 საათზე, დაიწყო შემდეგი საკითხის განხილვა: მიიღოს თუ არა მიხეილ რომანოვმა მისთვის გადაცემული გვირგვინი, ანუ გამოაცხადოს თუ არა თავი იმპერატორად?

თათბირზე ძველი რუსეთის წამყვანი ბურჟუაზიისა და მემამულეთა ლიდერები გამოცხადდნენ. მიხეილ რომანოვის * გარდა მასში მონაწილეობდნენ მ. ვ. როძიანკო, ა. თ. კერენსკი, პ. ნ. მილიუკოვ, გ. ე. ლვოვი, ვ. ნ. ლვოვი, ვ. ვ. შულგინი, ა. ი. გუჩკოვი, მ. ი. ტერეშჩენკო, ი. ვ. გოდუნევი, ი. ნ. ეფრემოვი, გ. ა. კარაულოვი, ნ. ვ. ნეკრასოვი⁹². მათ სახეზე აღშფოთება და შიში ეტყობოდათ:

* აი ზოგიერთი მონაცემი მის შესახებ: დაიბადა 1878 წლის 22 ნოემბერს, ნიკოლოზ II-ზე ათი წლით ახალგაზრდა იყო. უმეტესად ვატჩინაში ცხოვრობდა. 1899 წელს თავისი ძმის გიორგის (ალექსანდრე III მეორე ვაჟის) გარდაცვალებიდან 1904 წლამდე, ანუ ალექსის დაბადებამდე, ოფიციალურად ტახტის მემკვიდრედ ითვლებოდა. მსოფლიო ომის დაწყებისას კავკასიის ცხენოსანთა ე. წ. ველურ დივიზიას მეთაურობდა, რომელიც მონაწილეობას იღებდა ბრძოლებში. 1911 წელს მეფის სურვილის წინააღმდეგ ფარულად იქორწინა მოსკოველი ადვოკატის ქალიშვილ ნ. ს. შერემეტეივა-მამონტოვა-ველფერტზე, რომელიც ორჯერ იყო გათხოვილი (უქანასკნელი ორი გვარი ქმრებისაა, მიღებული ქონდა გრაფინია ბრასოვას ტიტული). მიხეილის ცხოვრება, მთელი თავისი ოჯახური აურზაურითა და ამასთან დაკავშირებით მეფესთან წარმოშობილი კონფლიქტებით, დაწერილებით აქვს აღწერილი მის გერს ნატალია მამონტოვას. რომლის ქმრის გვარაც მეფოლიერი იყო. (Majolier N. Step-daughter of Imperial Russia. London, 1910).

ისინი შეიკრიბნენ უზარმაზარ, აბობოქრებულ და უსაზღვროდ გახე-
ლებულ ქალაქში; ყოველ წუთს შეიძლებოდა მოსულიყვნენ აქ მუ-
შები და ჯარისკაცები; დაცვა თითქმის არ არსებობდა: საღარბაზოსა
და შიდა კიბესთან რამდენიმე ჯგუფად იდგნენ პრეობრაჟენსკის პოლ-
კიდან ძლივძლივობით შეკრებილი ოფიცრები. სალონის შუაში მი-
ხეილი იჯდა, მისგან მარჯვნივ და მარცხნივ, დივნებსა და სავარძ-
ლებზე ნახევარწრედ ისხდნენ მოწვეულნი. მან სთხოვა დამსწრეთ
გამოეთქვათ თავიანთი აზრი.

ჩიკრიგობით ამბობენ სიტყვას. ურჩევნ მხეილს ძალაუფლებას
თავის თავზე ნუ აიღებს. მოტივი: არსებულ ვითარებაში ასეთი ნა-
ბიჯის გადადგმა მიხეილს დიდ პირად საშიშროებას უქადდა. უკვე
ახლავე ყველას, ვინც მოისურვებდა, შეეძლო შემოჭრილიყო აქ. და
თუნდაც მიხეილს მოეხერხებინა თავის დაღწევა, ვერსად რუსეთში
რეალურ უსაფრთხოებას ვერ იპოვიდა. ასეთ ვითარებაში, ეუბნებოდნენ
მრჩევლები, როცა ხალხთა მასები მონარქიის შენარჩუნების იდეისად-
მი უკიდურესად გაათრებულ მტრობას ამჟღავნებდნენ, მიხეილს
ტახტზე ასვლის ცდა შეიძლებოდა სიცოცხლის ფასად დაჯდომოდა.

— მე უფლება არა მაქვს დაგიმალოთ, — განაცხადა კერენსკიმ, —
როგორ საფრთხეში ჩაიგდებთ თავს ტახტის მიღების გადაწყვეტის
შემთხვევაში... მე პასუხს არ ვაგებ თქვენს სიცოცხლეზე, თქვენო
უღიდებულესობავ.

აღზნებული მილიუკოვი კი ამტკიცებდა, რომ მიხეილს არა მარ-
ტო შეეძლო, არამედ კიდევაც უნდა დაეკავებინა ტახტი.

— თუ თქვენ, თქვენო უღიდებულესობავ, უარს იტყვით, დავი-
ლუპებით... იმიტომ რომ რუსეთი მაშინ დაკარგავს თავის ლერძს...
მონარქი — ეს ლერძია... მონარქია კი — ერთადერთი შესაძლებელი
ცენტრი რუსეთში... ერთადერთი საერთო რამ, რაც ყველამ იცის,
ერთადერთი მცნება ძალაუფლების შესახებ... თუ თქვენ უარს
იტყვით, საშინელება მოხდება...

ეს მთლად გათეთრებული კაცი შავი ყვავივით ჩხავის... მონარქის
გარეშე, ამბობს იგი, დროებითი მთავრობა „დანჯღრეულ ნავს“ და-
ემსგავსება, რომელიც ხალხთა მღელვარების ოკეანეში ჩაიძირება.
მეფის გარეშე „ქვეყანას სახელმწიფოებრიობის ყოველგვარი არსის
დაკარგვა ემუქრება“. მეფის გარეშე დროებითი მთავრობა დამფუძ-
ნებელი კრების მოწვევას „ვერ ეღირსება“.

პირობის თანახმად, მხოლოდ ერთხელ უნდა განოსულიყვნენ სი-

ტყვით, მაგრამ მილიუკოვს ლაპარაკის საღერღელი აეშალა და ერთ-ხელ გამოსვლით ვერ დაკმაყოფილდა. რამდენიმე ორატორის შემდეგ, პროტესტების მიუხედავად, მან კვლავ ითხოვა სიტყვა. განაცხადა: იხიანი, ვინც მიხეილის პირად უსაფრთხოებაზე ზრუნავენ, მართლანი არიან, მაგრამ საჭიროა გამბედაობა. სავსებით შესაძლებელია პეტროგრადის გარეშე შეიკრიბოს საჭირო სამხედრო ძალა ბრბოს დასამორჩილებლად, დიდი მთავრის დასაცავად⁹³.

მილიუკოვს მხარი დაუჭირა გუჩკოვმა. სავსებით დაეთანხმა მას. მოუწოდა მიხეილს განეცხადებინა „თანხმობა“, თავის მხრივ კი გამოთქვა რწმენა, რომ მეფის გარეშე „რუსეთი ვერ იარსებებს“. გუჩკოვი არწმუნებდა მიხეილს:

— თუ მეფის გვირგვინის სიმძიმისა გეშინიათ, მაშინ, უკიდურეს შემთხვევაში, დროებით მაინც ჩაიბარეთ ხელისუფლება როგორც ი. პერიის რეგენტმა... შეპირდით ხალხს, რომ ომის დამთავრების-თანავე ძალაუფლებას დამფუძნებელ კრებას გადასცემთ⁹⁴.

რომანოვების მონარქიის შენარჩუნებისათვის ასეთი მეზობლები შევრახმელმა მოწინააღმდეგეებმა იცით რად გამოაცხადეს? ო, ღმერთო! მასობრივად, თითქმის ხელის შემშლელებად, ბომბის მტყორცნელებად და მეფის მკვლელებადაც კი აღიარეს. მონარქისტმა შევრახმელებმა მეფის უერთგულესი თებერკლის დაპყველები — მილიუკოვი და გუჩკოვი გაანაწყყნეს. ისინი, რომლებიც ერთგულ ქვეშევრდომთა შორის უერთგულესი იყვნენ, სამშობლოდან გაქცეულმა აყვიებმა „იუდა-ისკარიოტელებადაც“ მონათლეს. მათ თეთრგვარდიულ ემიგრაციაში ყოფნის დროსაც კი ჭანსალი აზრის საწინააღმდეგო პოზიცია დაიკავეს. ისინი ბოროტებამ დააბრმავა, სიძულვილმა გაძვივინვარა. გონება აუღმვრია. მონარქსე დანაღვლიანებულმა ერთ-ერთმა ასეთმა ჭკუანაღრძობმა ერთხელ პავლე ნიკოლოზის ძე მილიუკოვს ესროლა კიდევაც (ვ. დ. ნაბოკოვი, კადეტების სხვა ლადერი, მას გადაეფარა და თვითონ მოკვდა)⁹⁵.

მიხეილს იმდენი ჭკუა ეყო, რომ დიდხანს არ ეყოყმანა. მოსაფიქრებლად გავიდა და მალე უკან დაბრუნდა იმ გადაწყვეტილებით, რომ ტახტზე უარი ეთქვა. „გუჩკოვ-მილიუკოვების მოკავშირე მიხეილ რომანოვი მიხვდა, — წერდა ვ. ი. ლენინი, — რომ ასეთ ვითარებაში უფრო გონივრულია უარის თქმა, ვიდრე მას ტახტზე არ აირჩივს დამფუძნებელი კრება...“⁹⁶.

სალამოს 6 საათისათვის ხელი მოაწერეს ვ. ვ. შულგინის,

ნ. ვ. ნეკრასოვისა და ვ. დ. ნაბოკოვის მიერ შედგენილ აქტს. დამ-
ლისას როძიანკო მიხეილს გადაეხვია და მას „უკეთილშობილესი ადა-
მიანი“ უწოდა. თავის მხრეე მრავალსიტყვიანი კომპლიმენტი უთხრა
კერენსკიმაც. მან ყველას წინაშე თქვა, „ახლა ვაცხადებ, რომ დიდ
ნთავარს მიხეილ ალექსანდრეს ძეს ღრმა პატივს ვცემ და მუდამ მი-
სი პატივისმცემელი ვიქნები“⁹⁷.

უკანასკნელი მეფის ძმის მიმართ თავის პატივისცემაზე გასული
რიცხვით საქვეყნოდ ლაპარაკობს ზოგიერთი სოვეტოლოგიც, თუმცა
მათგან თითო-ოროლა ტახტზე უარის თქმისათვის მას სიმბდალეს
შაინც საყვედურობს. სხვებს ამ საყვედურის აცდენა სურს: მას,
ამზობენ ისინი, „საკმაო ვაჟაცობა გააჩნდა, მაგრამ ტემპერამენტი
არ ეყო, რომ ბრძოლას სათავეში ჩადგომოდა“⁹⁸. საერთოდ კი ბურ-
ჟუაზიული პროპაგანდის მიერ მიხეილ რომანოვის, როგორც „წესი-
ერი“ და „ლოიალური“ კაცის, იდეალიზაცია არა გვეგონია საიშედო
რამეზე იყოს დაფუძნებული. თებერვლის რევოლუციის დროს იგი
ჩათრეული იყო მონარქიული კონტრარევოლუციის სასარგებლო
აქტიურ ბრძოლაში. არ არის მართალი, რომ თითქოს იგი პეტრო-
გრადში მხოლოდ 3 მარტს, მილიონის ქუჩაზე თათბირის დროს გა-
ნოხნდა. როძიანკომ იგი გატყინიდან ჯერ კიდევ 27 თებერვალს იხმო
და მას შემდეგ პეტერბურგიდან აღარ წააშულა, მოვლენათა ცენტრში
იყო და ხაბალოვთან, როძიანკოსა და ბიუკენენთან ერთად კული-
სეაში ინტრიგებს აწყობდა.

პირველ მათგანს იგი ადგილზე, ადმირალიტეტშივე აძლევდა მი-
თითებებს შეიარაღებულ ბრძოლის მეთოდებზე, რაზედაც შემდეგში
თავად ხაბალოვმაც განაცხადა⁹⁹.

ნიადაგს სინჯავდა ინგლისის ელჩთან რევოლუციის მოსახრჩობად,
ანტანტის მხარდაჭერის შესაძლებლობის გამოვლენის მიზნით, რის
შესახებაც შემდეგში თავად ბიუკენენმა მოგვითხრო¹⁰⁰.

მესამესთან საკუთარი თავის სამხედრო დიქტატორად გამოცხადე-
ბის შესაძლებლობას განიხილავდა, რაც პირადად როძიანკომ დაადას-
ტურა. სათათბიროს წევრების ნ. ვ. ნეკრასოვისა და ე. ი. დმიტ-
რიუკოვის თანდასწრებით სიტყვა ჩამოვარდა თმის შესახებ, რომ მი-
ხეილს „გამოცხადების წესით საკუთარ თავზე უნდა აედო პეტრო-
გრადზე დიქტატორობა, აეძულებინა ძველი მთავრობა გადამდგარიყო
და, დინასტიის გადაჩენის ინტერესებიდან გამომდინარე, თავისი
შეხედულების მიხედვით შეედგინა ახალი“¹⁰¹.

არსებობს მონაცემები იმის შესახებ, რომ ჯერ კიდევ 27 თებერვალს, სათათბიროს წევრების კერძო თათბირზე, მიხეილ რომანოვს სამხედრო დიქტატურა შესთავაზეს¹⁰².

გადადგომის აქტის შემდეგ მისი მონაწილენი უმაღვე დაემშვიდობნენ ერთმანეთს და მოგილიოვიდან ურთიერთსაწინააღმდეგო მიმართულებით გაეშურნენ. გადადგომის აქტის შემდეგ ქალბატონმა პუტიატინამ მილიონის ქუჩაზე ყველა მონაწილე დიდებულად გაწყობილ სასადილო მაგიდასთან მიიწვია.

ტანტისათვის ბრძოლამ ნიკოლოზს რვა დღე — ხუთშაბათიდან ხუთშაბათამდე წაართვა. მიხეილმა კი ამ საქმეს ერთი ხუთშაბათი მონადომა, დილის 10-დან საღამოს 6-მდე.

ბრიტანული მეთოდია — კურდღელთან ერთად გაქცევა და მისი დაღვენება მონადირესთან ერთად.

დაპატრიმონაბ

ოგიუსტ ბარბიე.

გადადგომის აქტზე ხელმოწერის შემდეგ ნიკოლოზმა პოლკოვნიკის ფარაჯა ჩაიცვა, სალონიდან ტამბურში გავიდა და ბაქანზე ჩავიდა.

დაცვა სადღაც გამკრალიყო. მას მხოლოდ ერთ-ერთი მისი ფლიგელ-ადიუტანტი პრინცი გიორგი ლაიხტენბერგი გაჰყვა.

გადამდგარი მეფე დიდხანს დადიოდა ბაქანზე, ლიანდაგებზე მატარებლებს შორის, ჩიოდა ბედზე, ორგულ თანამშრომლებზე. იგი სინანულით უყვებოდა ლაიხტენბერგს იმ მდგომარეობის შესახებ, რომელშიაც აღმოჩნდა მოკავშირეთა წინაშე: „მთავარბანაკში უცხოელ აგენტებთან შეხვედრისა შემრცხეება და ისინიც უხერხულად იგრძნობენ თავს ჩემს დანახვაზე“. აქტზე ხელის მოწერამდე მეფე ჭერ კიდევ იღიმებოდა, „გადადგომის შემდეგ კი სახე გაუქვავდა, იგი ყველას ესალმებოდა და ხელს უწვდიდა ჩამოსართმევად, მეც გამომიწოდა...“¹ — იგონებდა შემდეგში დ. ნ. ღუბენსკი.

ცოტა მოგვიანებით იგი გასეირნებას სთავაზობს მორდვინოვს და მასაც შესჩივის. მორდვინოვი ამშვიდებს: „არა უშავს, თქვენო უდიდებულესობავ, დიდად ნუ იწუხებთ, თქვენ ხომ არ გითხოვიათ ტახტზე ასელა... დაე თავად მართონ, თუ უნდათ... ძალად მაცხოვნე ხომ არ ვახდებით...“ ამ სიტყვებზე ხელმწიფე შეჩერდა. „ღიან, — წარმოთქვა მან კბილების ხრჭილით. — ვერაფერს იტყვი, კარგი რამაა ეს მათი ხალხის ნება-სურვილი...“².

ათასგვარი რამ ითქვა შემდგომ იმ დღეშილით აღსავსე პასიურობის, თითქოსდა გასაოცარი გულგრილობის შესახებ, ნიკოლოზმა ძალაუფლება რომ „დათმო“ („ისე როგორც ესკადრონებს თმობენ ხოლმე“). ფელეტონური ჰიპერბოლის ოსტატმა ა. ტ. ავერჩენკომ,

რომელიც ლამაზი სიტყვის გამო არც დედასა და არც მამას არ დაინლობდა, ფაკოვის ლიანდაგებში გაჩერებული მატარებლის სალონ-ვაგონში მყოფი ნიკოლოზი ასეთნაირად დაგვიხატა: „იჯდა იგი უა ფანჯარს უღვამებზე ისევამდა... შემდეგ უჩუმრად მოაწერა ხელი გადაღვონის აქტს და თქვა: „მაშ კარგიო, ლივადიაში წავალ და ყვა-ვილებს ვავაშენებ“³.

იმ საათებში ნიკოლოზი ლივადიის ყვავილებზე როდი ფიქრობდა. ღამით. ბორბლების ხმაურში. იგი წერს „ღალატზე, სიმხდალესა მოტყუებაზე“, რომლის მსხვერპლიც, მისი რწმანით, თვითონ გახდა მისი საკუთარი აღწერით გასული დღის (2 მარტის) მოვლენათა არსი ასეთი იყო: დილით მოვიდა რუხსკი... საჭირთა ჩემი გადადგომა. რუხსკიმ ეს საუბარი მთავარბანაკს გადასცა, ალექსეევმა კი — ყველა სარდალს. სამის-ნახევრისათვის ყველას პასუხი მოვიდა. არსი ისაა, რომ რუსეთის ხსნისათვის, ფრონტზე არმიისა და სიმშვიდის შენარჩუნებისათვის საჭიროა ამ ნაბიჯის გადადგომა. მე დავთანხმდი... სალამოს პეტროგრადიდან გუჩკოვი და შულგინი ჩამოვიდნენ... ხელმოწერილი მანიფესტი მათ გადავეცი... ღამის 1 საათზე წამოვიდით ფსკოვიდან განცდილის მძიმე გრძნობით. ირგვლ ივ ღალატი, სიმხდალე და ცბიერებაა⁴.

იგი განაწყენდა ბიძაზე, ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძეზე, ევერტსა და სახაროვზე — ალექსეევისათვის თავიანთი „თანხმობის“ ნაჩქარევად გამოთქმისათვის. განაწყენდა მოგილიოვის გარნიზონის ოფიცრებზეც, რომლებმაც ყური მოჰკრეს თუ არა „მარსელიოზას“, სადილებში წითელი ბაფთები გაიკეთეს, ქუჩაში გამოვიდნენ და მანიფესტაციის მონაწილეებს შეუერთდნენ. და ძალზე ბრაზობდა გენერალ რუხსკი-ზედაც.

მეორე დღეს (3 მარტი): მეძინა დიდხანს და ღრმად. გამედვიძა, როცა დვინსკიდან უკვე კარგა შორს ვიყავით. მზიანი და ყინვიანი დღე იდგა... იულიუს ცეზარზე ვკითხულობდი. იმ სალამოს, როცა ქალბატონ პუტიატინას სასადილო მაგიდიდან „თებერვლის დემოკრატები“ პალიუკოვი, კერენსკი და მათი კოლეგები წამოადგნენ, ცისფერი მატარებელი მოგილიოვის უახლოვდება. გადაყენებულ მეფეს ბაქანზე

ალექსეევი და შტაბის მუშაეები ხედებიან. ზოგს შემკრთალი სახე აქვს, ზოგსაც უხალისო. რა უნდა აკეთოს მან აქ? ეს კარგად თავადაც არ იცის. იმავე დღის ჩანაწერის გაგრძელება: 8 საათსა და 20 წუთზე ჩავედი მოგილიოვში. შტაბის ყველა თანამდებობის პირი ბაქანზე იყო. ალექსეევი ვაგონში მივიღე. 9 საათსა და 30 წუთზე შინ გადავბარგდი⁵,

დილით იგი ალექსეევთან ერთად ჩაის მიირთმევს; შემდეგ შტაბში მიდის, რათა უკანასკნელად მოისმინოს ალექსეევის მოხსენება ფრონტებზე შექმნილი მდგომარეობის შესახებ; შემდეგ ვაგზალზე მიეშურება კიევიდან ჩამოსული დედის დასახვედრად. მარია თედორეს ასული შვილს ბაქანზე გადაეხვია და მასთან ერთად სადგურთან მდებარე ფიცრული ბარაკისაკენ წავიდა. დიდხანს იხილნენ ისინი იქ განმარტოებით; ქვრივი იმპერატრიცა ბარაკიდან ნაპირალევი თვალებით გამოვიდა. მოგილიოვში რამდენჯერმე ნახეს დედა-შვილი ერთსა და იმავე პოზაში: დედა შვილს რაღაცას ეუბნება, შვილი უსიტყვოდ უსმენს. დაღლილი, უძრავი მზერა ქვემოთ აქვს მიპყრობილი, პაპიროსს ეწევა (ნიკოლოზ რომანოვის ურთიერთობა დედასთან შემდეგში არაერთხელ იქნა აღწერილი)⁶.

მთავარბანაკში ჩასვლისას მისთვის არც ფოსტა მიუტანიათ და არც სააგენტო დებეშები. პოლკოვნიკი, რომელიც პრესის განყოფილებას განაგებდა, მიტანას შეპირდა, მაგრამ თავისი დაპირება იმავე დღეს „დაავიწყდა“.

მოვიდა რომიანკოს მიერ ალექსეევის სახელზე გამოგზავნილი დებეშა მილიონის ქუჩაზე ჩატარებული თათბირის შესახებ. აი ნიკოლოზის კომენტარები მასზე: მიშა თურმე გადადგა. მისი მანიფესტი მთავრდება ექვსი თვის შემდეგ დამფუძნებელი კრების არჩევისათვის საჭირო ოთხი პუნქტით. ღმერთმა უწყის, ვინ შთააგონა ასეთი სისაძაგლის დაწერა. პეტროგრადაში არეულობა შეწყდა — ნეტავი ასე მაინც გაგრძელდებოდეს შემდგომაც. 7 მარტს წერს: ჩაის შემდეგ ნივთების ჩალაგება დავიწყე. დედასთან ერთად ვისადილე და კარტი წავითამაშე⁷.

არ არსებობს სიბრაღის გამოძახებელი ისეთი სიტყვა, რომლის მიმართაც ოკეანისგაღმელ სოვეტოლოგებს სიძუნწე გამოეჩინოთ და

იგი თებერვალ-მარტის დღეებში ნიკოლოზ რომანოვის დასასა-ტად არ გამოყენებინოთ. ცოლ-შვილსა და ხელისუფლების ცენტრი-დან მოწყვეტილ, 800 ვერსით დაშორებულ პროვინციულ მოგილიოვ-ში გადაკარგულ ყოფილ მეფეს მათი წარმოსახვით დევნიან და ბო-ლოს უღებენ როგორც მომწყვდეულ ნადირს. ფრენკლენდი წერს, რომ იგი ნიკოლოზის „სხვადასხვა პრობლემის მიმართ გულგრილია“ და „საერთოდ არ აინტერესებს იგი“, მაგრამ ადამიანურად ებრალება მეფე, „როგორც საბრალოა ბრმა, რომელიც ხელების ფათურით გა-დადიოდა ქუჩას და ავტომობილმა გასრისა“⁸.

ალექსანდროვის წიგნში დამხობილი მეფე წარმოდგენილია რო-გორც „იმედდაკარგული კაცი ჩამქრალი თვალებით, ნაოჭებით დაღა-რული, გაყვითლებული ბებრული სახით, მოვლენებით განადგურე-ბული, მთვარეულივით უნებისყოფოდ რომ დააბიჯებს, სულიერად მოწყვეტილი ყველასაგან და ამიტომაც წამებისათვის წინასწარ განწი-რული“. სწორედ ამ ავტორმა გამოიჩინა თავი ორიგინალური აღმო-ჩენით (რომელიც შემდეგ ზოგიერთებმა აიტაცეს), რომ ნიკოლოზ რომანოვი არის ჰამლეტი, დანიის პრინცი; და არა მარტო იმიტომ, რომ მოქმედების მაგივრად მოგილიოვსა და ფსკოვში თავი გაიწმა გაუთავებელი ყოყმანით „ყოფნა არყოფნის“ თემაზე; საქმე კიდევ ისაა, რომ დედამისი წარმოშობით დანიელი პრინცესა იყო; ამრიგად, უკა-ნასკნელი მეფე ერთგვარად ჰამლეტის შთამომავალია; მაშასადამე, ყოყმანი მას ჰამლეტიდან მემკვიდრეობით ჰქონია გამოყოლილი. აი ის გარემოებანი, რომელთა უგულვებელყოფაც შეუძლებელია, თუ გინდა ჩასწვდე რუსეთის რევოლუციის საიდუმლოებს...⁹.

მით უფრო იმსახურებს სიბრალულს ნიკოლოზ II, ირწმუნებიან ეს ვაუბატონები, რომ „რევოლუციონერთა სიმკაცრითა“ და „თანა-მშრომელთა ლალათით“ გამოწვეულ მძიმე წუთებში თავი იჩინა ნა-თესავეების უღარდებლობამაც. „იგი გასცეს და გაყიდეს როგორც შტაბის მუშაკებმა, ისე არისტოკრატებმა, მოკავშირეებმა და სამეფო სახლის წევრებმა; სხვა ვინმე კი არა, მისი ბიძაშვილი კირილე გა-მოცხადდა ტავრის სასახლეში კიტელზე წითელი ბაბთით, რაც რევო-ლუციისადმი დამორჩილების მზადყოფნას მოწმობდა“¹⁰.

საჭიროა თუ არა იმის მტკიცება, რომ „კბილების მოხრკილავ“ ნიკოლოზი ნაკლებად წააგავს წინააღმდეგობის უნარს მოკლებულ მთვარეულს, როგორსაც გვიხატავს ოკეანისგაღმელ პრორომანოველ-თა ფანტაზია. განა მთვარეული არ უგზავნიდა ბრძანებებს ხაბა-

როგს „ამბობების“ უმოწყალოდ ჩახშობისათვის, განა ქაპლეტის ორეულმა არ შეაიარაღა ივანოვის დამსჯელი ექსპედიცია. რაც შეეხება ნათესავეების დამოკიდებულებას ნიკოლოზისადმი, შეიძლება აღინიშნოს, რომ გააფთრებით ეჭიდებოდა რა თავის ერთპიროვნულ ძალაუფლებას, თავადვე შეაჩვია ახლობლები (ცოლის გარდა), რათა აზრადაც არ გაეგლოთ მის საქმეებზე ზემოქმედება. ნიკოლოზმა ისიც კი აუკრძალა ახლობლებს, რომ მასთან საუბრისას რაიმე პოლიტიკურ თემას შეხებოდნენ. ბუნებრივია, ამ შემთხვევაშიაც არ უღონია არაფერი იმისათვის, რომ შეეკრიბა ისინი და ერთად განეხილათ მათთვის უზარმაზარი მნიშვნელობის ნაბიჯი. აქ საქმე იმდენად გეოგრაფიულ განცალკევებულობას კი არ ეხება, რამდენადაც ქრონიკულ კინკლაობასა და აყალმაყალს, რაც რომანოვების ოჯახს ბოლოს უღებდა. ნიკოლოზს არ უკითხავს მათთვის აზრი ტანტიდან გადადგომის შესახებ არც მანამდე და არც მის შემდეგ; მათ ხომ არც უცდიათ შექმნილი კრიტიკული მდგომარეობის განხილვა ვინმესთან ერთად ან თუნდაც ერთმანეთთან. გადადგომის ამბავი ნათესავეებმა მას შემდეგ შეიტყვეს, როცა უკვე ფაქტი მომხდარი იყო. ამასთან რომანოვების ოჯახი დინასტიის კრახის დროისათვის ისეთ უმწეოთა გაღერებას წარმოადგენდა, რომ თითქმის არავინ იყო ისეთი, ვისთანაც მოლაპარაკება შეიძლებოდა. დიდ მთავართა წრეში ერთადერთ სერიოზულ პიროვნებად ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე ითვლებოდა, რომელმაც რჩევის გარეშე არ დატოვა თავისი ძმისწული, მიღებულ შეკითხვაზე მან უყოყმანოდ უპასუხა გადამდგარიყო.

20 მარტს, მოგილიოვიდან მისი წასვლის წინა დღეს, ნიკოლოზმა შეადგინა გამოსათხოვარი „მიმართვა მოქმედი არმიისადმი“. „დაემორჩილეთ ახალ მთავრობას, — ნათქვამი იყო მასში. — გაუგონეთ თქვენს უფროსებს. დაე შემწე იყოს უფალი ღმერთი მათი, რათა წარუძღვნენ რუსეთს დიდებისა და კეთილდღეობის გზით“¹¹. ალექსეევმა მიმართვა 21 მარტის № 371-ე ბრძანებაში ჩართო, მაგრამ გუჩკოვმა შეიტყო ამის შესახებ და პეტროგრადიდან დეპეშით კატეგორიულად მოითხოვა, რომ ყოფილი მეფის მიმართვა ბრძანებიდან ამოეღოთ.

ოკეანისგალმელი პროპაგანდისტები ამ ეპიზოდს აგვიწერენ, ერთი მხრივ, როგორც ნიკოლოზის მამაცობასა და თავგანწირვას, მეორე მხრივ, მათ მიერვე ერთხანს ნაქები „თებერვლის დემოკრატების“ მორიგ სულმდაბლობას. სინამდვილეში კი ერთმანეთს და-

ემთხვა ორი უბრალო სვლა, უფრო ზუსტად, პოლიტიკური თავდა-
ზღვევის პარალელური ცვა ორივე მხრიდან: ყოფილ ნეფეს სურდა
გამომშვიდობებოდა მოგილიოვს „ლოიალურად“ და „პატრიოტულად“,
ხოლო კაპიტალისტ გუჩკოვსა და მის კოლეგებს მაშინდელ ვითარე-
ბაში მიზანშეწონილად მიაჩნდათ, რაც შეიძლებოდა „რევოლუციუ-
რად“ გამოეძევიებინათ ექს-იმპერატორი მთავარბანაკიოან. ამას ქალ-
ბატონი ე. მ. ალმედინგენი ვერ ხედავს და არც უნდა მის შესახებ
რაიმე იცოდეს. იგი ამ ეპიზოდის მიმართ საერთოდ ქალურად არის
განწყობილი. „დიდი იყო ამ ტექსტის პატარა ფრაგმენტის კეთილ-
შობილება, — წერს იგი, — და მოუხედავად ამისა, მთავრობამ ნება
არ დართო გაეცნოთ იგი არმიისათვის“. ეს გასაგებია: მთავრობას
ეშინოდა, რომ „მეფის წერილის უბრალო და ამაღლეგებელ ფრაზებს
კვლავ არ გაეღვიძებინა ჯარებში ტახტისადმი ლოიალობის გრძნობა“.
და თუმცა დოკუმენტი „არასოდეს წაუკითხავთ ჯარებისათვის“,
თითქოს ის მოწმობს, რომ „უქანასკნელი რომანოვი არ იყო მართ-
ნეტი, რომ იგი ბოლომდე ლოიალური დარჩა თავისი მოკავშირეები-
სადმი და რომ ქვეყნის კეთილდღეობა მისთვის რაღაც უფრო დიდ
ნიშნავდა, ვიდრე მისი მტრები ამტკიცებდნენ“¹².

ისლა დაგვრჩენია, რომ კიდევ ერთხელ გამოეთქვათ გაოცება
იმის გამო, თუ როგორი შეუპოვრობით აცხადებენ პრეტენზიას და-
სავლეთელი სოვეტოლოგები რუსული პატრიოტიზმის შესახებ დიპ-
ლომების დარიგების უფლებებზე თავიანთი შეხედულებისამებრ.

პეტროგრადის საბჭომ გაითვალისწინა რა ხალხმრავალ მიტინგებ-
სა და კრებებზე გამოთქმული მოთხოვნები, მეფის გადადგომის მე-
ორე დღესვე დაადგინა, მიეღო ზომები ცოლ-ქმარ რომანოვების და-
საპატიმრებლად. საბჭოს მოწოდებას დროებითი მთავრობისადმი —
ერთობლივად გადაედგათ ეს ნაბიჯი — ლგოვმა და კერენსკიმ არ
უპასუხეს. მაგრამ როცა ისინი დარწმუნდნენ, რომ პეტროგრადია
საბჭოს შეეძლო და უკვე განზრახულიც ჰქონდა დამოუკიდებლად
განეხორციელებინა დაპატიმრება, დროებითმა მთავრობამ მიიღო
(7 მარტს) დადგენილება: „ცნონ გადამდგარი იმპერატორი ნიკო-
ლოზ II და მისი მეუღლე თავისუფლებათააკვეთილებად და მოყვა-
ნილ იქნას გადაყენებული იმპერატორი ცარსკოე სელოში“¹³.

ამის შესრულება დაევალა მთავრობის 4 კომისარს: ა. ბუბო-
კოვს, ს. გრიბუნინს, ი. კალინინს, ვ. ვერშინინს (ყველა სათათბიროს
წევრია). იუსტიციის მინისტრი კერენსკი მათ დარიგებას აძლევს:

„პირადად ყოფილ ხელმწიფეს ნუ შეაწუხებთ, მასთან ურითერთობა გენერალ ალექსეევის საშუალებით დაამყარეთ“.

დროებითი მთავრობის ფორმალური მიწერილობით 7 მარტს ღამის 11 საათზე კომისრები სასწრაფო მატარებლით მოგილიოვში გაემგზავრნენ. მეორე დღეს ისინი ადგილზე იყვნენ; ვაკზლიდან ავტომობილით მთავარბანაკში წავიდნენ, ალექსეევის წინაშე წარსდგნენ და სანოვებს ნიკოლოზისათვის გადაეცათ, რომ მას გამოცხადებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა, მთავრობა რეკომენდაციას აძლევს დაუყოვნებლივ გაემგზავროს ოჯახთან ცარსკოე სელოში. ალექსეევი განუცხადა კომისრებს, რომ მეფის მატარებელი მზად არის და შეუძლია გასვლა ნებისმიერ დროს, როცა კი მოისურვებენ. კომისრებმა მოითხოვეს წარმოედგინათ ამალის წვერთა და მოსამსახურეთა სრული სია, იმათი, ვინც ნიკოლოზს თან გაჰყვებოდა. ასეთი სია (47 კაცზე) მისცეს.

მარია თედორეს ასულის მატარებლის ვაგონ-რესტორანში საუბრე იყო გაწყობილი. აქ დედა-შვილი უკანასკნელად შეხვდა ერთმანეთს და ისაუბრეს. ალექსეევი აქ გააცნო ნიკოლოზს დროებითი მთავრობის დადგენილება. გამგზავრება დანიშნული იყო შუადღის ხუთი საათისათვის (8 მარტს).

თავის უკანასკნელ გზაზე მიმავალი იმპერატორის მატარებელი, როგორც ყოველთვის, ათი ვაგონისაგან შედგება. ვაგონი ოთხი კომისრისათვის ბოლოშია მიბმული. ალექსეევის ბრძანებით, შემადგენლობის დაცვა, რომელსაც უნტერ-ოფიცერი ეროფეევი მეთაურობს, ფორმირებულია რკინიგზის ბატალიონის ჯარისკაცებისაგან. გასვლამდე რამდენიმე წუთით ადრე ნიკოლოზი ბაქნის გავლით დედამისის მატარებლიდან თავის მატარებელში გადადის. მისალმების ნიშნად მას ხელი საფეთქელთან მიაქვს. ფარაჯა გაუხდია და ტანთ თავისი მებადრავის ფორმა ჩაუცვამს, ყაბალახი აქვს მოხვეული. ბაქანზე შეკრებილი მთავარბანაკის ოფიცრები და ახლობლები თვალს აყოლებენ და სამარისებური დუმილით აცილებენ. არ ისმის არც თანაგრძნობისა და არც მტრობის გამომხატველი რაიმე შეძახილები. მარტო აღმირალი ნილოვი მიიჭრა მასთან და ხელზე აკოცა.

მოგილიოვის ვაგზლიდან შუადღის 4 საათზე პირველად ქვრივი დედოფლის მატარებელი გავიდა. ნიკოლოზი გულგრილად გაჰყურებოდა მიმავალ შემადგენლობას. 4 საათზე და 45 წუთზე საწინააღმდეგო მიმართულებით გავიდა იმპერატორის ცისფერი მატარებელი. როცა

მეფის სალონ-ვაგონმა გასაცილებლად მოსულ გენერლებსა და ოფიცრებს ჩაუქროლა, ალექსეევმა, რომელიც შეკრებილთა ჯგუფის წინ იდგა, ფაფახი მოიხადა, დაიხარა და მატარებელს თაყვანისცემა დაადევნა.

ამ დროს ალექსანდრა თედორეს ასული ცარსკოე სელოს სასახლეში ისტერიულ მდგომარეობაში იმყოფებოდა. უნწეობის შეგნება გონება დაუბინდა. განვლილი ორი კვირის განმავლობაში მეუღლის გვერდით რომ ყოფილიყო და მის გადაწყვეტილებაზე გავლენის მოხდენა შეძლებოდა, ეჭვს გარეშეა მეფე უფრო მეტ სიმტკიცესა და სისასტიკეს გამოავლენდა, რათა, დედოფლის სიტყვებით რომ ვთქვათ, ხელი წაეველო მათრახისათვის. მაგრამ ალექსანდრასა და ნიკოლოზს 800 ვერსი აშორებდათ. უზომო იყო მისი ზიზღი, უსახლდრო — მისი გაათრება. მას ხომ მოვლენებში სუსტი ორიენტაციის უნარი ჰქონდა.

როცა კამერდინერმა ვოლკოვმა დედოფალს უთხრა: „მგონი რევოლუცია იწყება, კაზაკებიც კი სანდონი არ არიან“, მან უპასუხა: „არა, ეს ასე არ არის. რუსეთში რევოლუცია არ შეიძლება მოხდეს. კაზაკები ჩვენ არ გვიღალატებენ“¹⁴.

როცა ვოლკოვის შემდეგ კირილე ვლადიმერის ძის ცოლმა ვიქტორიამაც იგივე უთხრა, ალექსანდრამ მას ინგლისურად მიუგო: „ოცდასამი წელიწადია ტახტი მიკავია. მე ვიცნობ რუსეთს. ვიცი, როგორ უყვარს ხალხს ჩვენი ოჯახი. ვინ გაბედავს ჩვენს წინააღმდეგ გამოსვლას?“¹⁵.

ნიკოლოზის გადადგომის შესახებ მან დიდი მთავრის პავლე ალექსანდრის ძისაგან გაიგო; იგი დედოფალთან გაზეთით ხელში შევიდა და გადადგომის აქტის ტექსტი ხმამაღლა წაიკითხა. დედოფალმა შეჰყვირა: „არ მჭერა, ეგ ყველაფერი ტყუილია. გაზეთის ქორია. მე მწამს ღმერთისა და არმიისა. მათ ჯერ არასოდეს მივუტოვებიათ“¹⁶.

რაკი ნიკოლოზთან გამგზავრება ვერ შეძლო და ამის გამო წინააღმდეგობას წააწყდა, ალექსანდრა ადგილს ვერ პოულობს, დეპეშას დეპეშაზე გზავნის ხან მოგილიოვში, ხან ფსკოვში, ტყუილუბრალოდ სწერს დარიგებებს, მოწოდებებს. შიკრიკებს კი პასუხად მოაქვთ მისთვის ალექსანდრეს სასახლეში ტელეგრაფიდან უკან დაბრუნებული ბლანკები. რომლებზედაც აღნიშნულია: „ადრესატის ადგილსამყოფელი უცნობია“.

ბოლოს ცარსკოე სელოში თავად ადრესატი გამოცხადდა. მის მატარებელს შემხვედრ სადგურებში არავისი ყურადღება არ მიუქცევია. იგი დღის 2 საათზე (9 მარტს) ალექსანდრეს სადგურზე სამეფო პავილიონს მიუახლოვდა. ბაქანზე სულ რამდენიმე კაცი იყო. გვერდით პატარა ჯგუფად იდგნენ პეტროგრაფელი ჟურნალისტები. ნიკოლოზი ვაგონის საფეხურიდან ჩამოხტა და ისე, რომ არავისთვის შეუხედია, ავტომობილისაკენ წავიდა. მასთან ერთად მანქანაში ჩაჯდა ჰოფმარშალი ვ. ა. დოლგოროუკოვი. ამის შემდეგ მატარებლიდან ზევრსი გადმოვიდნენ, მაგრამ როგორც კი იგი ბაქნიდან ჩავიდა, ისინიც „ძალზე სწრაფად სხვადასხვა მხარეს გაიფანტნენ, თან აქეთ-იქით იყურებოდნენ, ალბათ იმიტომ, რომ ეშინოდათ, არავინ გვიცნოსო“.

ავტომობილი ალექსანდრეს სასახლესთან გაჩერდა. შესასვლელთან მდგარი მორიგე ჯარისკაცი კარს დიდხანს არ აღებდა. გულგრილად შეჰყურებდა ყოფილ მეფეს. ბოლოს შენობიდან მორიგე ოფიცერი გამოვიდა და გულშეკვეთად შორიდანვე დაუყვირა:

გაულე კარი ყოფილ იმპერატორს!

ნიკოლოზი მანქანიდან გადმოვიდა. „კიტელზე წითელბაბთებიანი ოფიცრები პარმაღზე იდგნენ, ხელები ჯიბეებში ჩაეწყოთ, ზოგიერთს პაპიროსი ჰქონდა გაჩრილი პირში. ნიკოლოზი ხელის აწევით მიესალმა მათ, არც ერთ მათგანს საღმთვე არ უპასუხია, პატივი არ დაუღიათ“ 17.

რამდენიმე წუთის შემდეგ ნიკოლოზმა გაიგონა, თუ როგორ გაიჩხაკუნა მის ზურგს უკან ურდულმა. ამიერიდან იგი მთელი სიცოცხლის მანძილზე პატიმარია. ერთდროულად გატჩინაში შინაურ პატიმრობაში აიყვანეს მიხეილ რომანოვიც. ფორმალურად იგი „რევოლუციის მეთვალყურეობის ქვეშ“ გამოაცხადეს.

წინა დღით პატიმრის მდგომარეობაში აღმოჩნდა ალექსანდრა თედორეს ასულიც. დროებითი მთავრობის დადგენილებით ეს ღონისძიება პეტროგრაფის ოლქის ჯარების ახლად დანიშნულ სარდალს ლ. გ. კორნილოვს უნდა განეხორციელებინა. ობერ-ჰოფმარშალ პ. კ. ბენკენდორფის მიერ ყოფილი დედოფლის აპარტამენტებში შესვლის ნებართვით უფლებამოსილმა გენერალმა მოკრძალებით დახარა თავი ალექსანდრას წინაშე: „თქვენო უდიდებულესობავ, მძიმე ამოცანის განხორციელება მხვდა წილად — უნდა გამოგიცხადოთ მინისტრთა საბჭოს დადგენილება იმის შესახებ, რომ დღეიდან

თქვენ ალკვეთილი გაქვთ თავისუფლება“. იგი კრაქაშეკრული, თავდახრილი უსმენდა, მაგრამ ყელზე და გარეგნულად აუღელვებელ სახეზე ნელ-ნელა მოწითალო ლაქები გამოესახა. კორნილოვი ცოტა ხანს შეჩერდა და შემდეგ მის დამშვიდებას შეუდგა. იგი არწმუნებდა, რომ არც თვითონ და არც იუსტიციის მინისტრი კერენსკი, რომელმაც იგი გამოგზავნა, დედოფლის „თავმოყვარეობის შელახვის“ ანდა მის „შეწუხებას“ არ დაუშვებდნენ; პრემიერ-მინისტრ ლვოვის მითითების თანახმად, „თავისუფლების ალკვეთის“ (და არა დაპატიმრების) ერთადერთ მიზანს წარმოადგენდა მეფის ოჯახის უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, ხოლო ასეთი ამოცანის იდეალურ შემსრულებლად შეიძლებოდა ჩათვლილიყო სასახლის იმდროინდელი კომენდანტი შტაბს-როტმისტრი პ. ი. კოცებუ. როგორც კი ვითარება განიმუხტებოდა, თავისუფლების შეზღუდვაც მოიხსნებოდა¹⁸.

სარდლის თავაზიანობით გულაჩვილებულმა ალექსანდრა თედორეს ასულმა ღირსპყო იგი თავისი დავალებაც მიეცა. ხომ არ მოელაპარაკებოდი, გენერალო, ამავე თემზე ჩემს ქალიშვილებსა და ვაჟს? ყველაფერი ძალზე დამაჩერებლად და ოპტიმისტურად გამოვდიო. ო, დიახ, რა თქმა უნდა. ამ წუთში. სიამოვნებით შევეცდები. ქალიშვილებთან ახსნა-განმარტებით მუშაობას ლავრ გიორგის ძემ ნახევარი საათი მოანდომა და ისინი გამარჯვებული დემოკრატით თითქმის მოხიბლულნი დატოვა. რაც შეეხება მემკვიდრეს, მის შესახებ აღმზრდელ ყილიარს სახელდახელოდ მოეთათბირა და გადაწყვიტა: მიზანშეწონილი იქნებოდა, თუ ალექსის მოვლენათა მსკლელობას თვითონ ხსენებული პედაგოგი გააცნობდა*. ამის შემდეგ დამრიგებელსა და მის აღსაზრდელს შორის შემდეგი საუბარი გაიმართა:

— იცით, ალექსეი ნიკალაევიჩ, მამათქვენი დაბრუნდა მოგილიოვიდან და იქ მეტი აღარ წავა.

— მერედა რატომ?

* პიერ ყილიარი ენევიდან იყო. 1904 წელს დაამთავრა ლოზანის უნივერსიტეტი. 1905 წელს მეფის ნათესავმა პრინცმა ლაიხტენბერგმა ყილიარი პეტერბურგში მოიწვია თავის მცირეწლოვან ვაჟიშვილ სერგეისათვის ფრანგული ენის სასწავლებლად. ერთი წლის შემდეგ ლაიხტენბერგმა შვეიცარიელი ყილიარი მეფის ოჯახს „დაუთმო“. იგი ოლგას და ტატიანას ფრანგულ ენას ასწავლიდა. 1913 წელს ყილიარი 9 წლის ალექსის მასწავლებელი და ფაქტიური აღმზრდელი ხდება. რომანოვებთან იმყოფებოდა ცარსკოე სელოში 1917 წლის აგვისტომდე, ტობოლსკში 1918 წლის მაისამდე, ისინი ეკატერინბურგში გააცალა.

— იმიტომ, რომ აღარ უნდა უმაღლეს მთავარსარდლად ყოფნა.
ამ ცნობამ უფლისწული გაანაწყენა, რადგანაც მას მთავარბანაკში წასვლა უნა-
როდა ხოლმე.

პაუზის შემდეგ დაეუმატე:

— იცით, ალექსეი ნიკოლაევიჩ, მამათქვენს აღარც იმპერატორად ყოფნა
უნდა.

იგი შეინებული მიყურებს, ცდილობს ჩემს სახეზე ამოიკითხოს, რა მოხდა.

— როგორ? რატომ?

— იმიტომ, რომ ძალიან დაიღალა და ამ დღეებში ბევრი რამ გადაიკანა.

— პო, მართლა. დედა მეუბნებოდა, რომ როცა აქეთ მოდიოდა, მისი მტარე-
ბელი გააჩერეს. მაგრამ მამა ხომ ისევ იქნება იმპერატორი?

მე აეუხსენი, რომ იმპერატორი მიხეილ ალექსანდრის ძის სასარგებლოდ გა-
დადგა, და მანაც თავის მხრივ დატოვა ტახტი.

— მაშ, ვილა იქნება იმპერატორი?

— არ ვიცი. როგორც ჩანს, ახლა არაეინ.

იგი მთლად გაწითლდა... და რამდენიმე წუთის დუმილის შემდეგ თქვა:

— თუ იმპერატორი აღარ გვეყოლება, ვიღამ უნდა მართოს რუსეთი? ¹⁹.

რა თქმა უნდა, უილიარისათვის ძნელი იყო ასეთ შეკითხვაზე
პასუხის გაცემა. მას, ცხადია, შეეძლო აეხსნა ცნობისმოყვარე ბი-
ჭისათვის, რომ თუ რუსეთში იმპერატორი აღარ იქნებოდა, ეს იმას
ნიშნავდა, რომ მას ველარაეინ მართავდა. თუმცა კვუანაკლულ
ალექსის მსგავსად ფიქრობდა რუსეთის მომავალზე იმ დროს ზო-
გიერთი წამყვანი ბურჟუაზიული პოლიტიკოსიც. ამას მოწმობს თუნ-
დაც პუტიატინის ბინაში 1917 წლის 3 მარტს გამართულ თათბირზე
მასონობაში უმართებულოდ ეჭვიმტანილი მილიუტოვისა და გუჩკო-
ვის გამოსვლა. ერთპიროვნული ხელისუფლების სისტემა და პირა-
დად თავისი პერსონაც შეუცვლელად მიაჩნდა ექს-იმპერატორსაც, ამ
აზრს უზიარებდა იგი სხვებსაც გადადგომისთანავე. ფლიგელ-ადიუ-
ტანტ პორდვინოვთან სეირნობისას, რის შესახებაც უკვე ითქვა,
„მას რაღაც ახრჩობდა, რისი დაძლევაც ვერ შეძლო“. თურმე ეს
იყო განაწყენება „საკუთარ თავზე, წართმეულ წოდებაზე“ და კიდევ
„შიში რუსეთზე, რომელმაც დაკარგა ლერძი და საშინლად ირყევა
მისთვის უცნობ საყრდენზე“. აი სწორედ მაშინ „გააღრქიალა კბი-
ლები“ ²⁰.

გააღრქიალებს აბა რა იქნება, თუ ერთხელ კიდევ ჩაერია საქმეში
„ანონიმური ბრბო“, თუ ისევ დადო თავისი ნება-სურვილი მისი
ბედის სასწორზე. „ბრბოს“ ამგვარი ჩარევა რომ არ მომხდარიყო

პეტროგრაღის საბჭოს სახით. ვინ იცის, გაბეჯადდა თუ არა ბატონი ბუბლიკოვი თავისი კომპანიით მოგილიოვში გაშოცხადებას...

„მთავრობამ ყოფილი მეფე თავისუფლად დატოვა. — წერდა ვ. ი. ლენინი. — მუშებმა აიძულეს დაეპატიმრებინათ იგი. მთავრობას უნდოდა არმიის მთელი სარდლობა ნიკოლოზ ნიკოლოზის ქე რომანოვისათვის გადაეცა. მუშებმა აიძულეს გადაეყენებინათ იგი. ცხადია, მემამულე ლვოვ-გუჩკოვები ხვალვე შეეხატებილებოდნენ რომანოვს ან სხვა მემამულეს, მუშათა და ჯარისკაცთა ლეპუტატების საბჭო რომ არ ყოფილიყო“²¹.

კაბინეტებსა და კაზემატებში

როცა ნიკოლოზი და ალექსანდრა დააპატიმრეს, ზოგიერთი მათი თანამემწე და მსახური შეეცადა გაქცევით ეშველა თავისათვის.

ის იყო ტახტიდან ჩამოგდებული მეფე ცარსკოე სელოში დაბრუნდა, რომ დიდებულები ისევე სწრაფად გაიფანტნენ, როგორც ლაქიები. ერთნი პირდაპირ მის თვალწინ გაიპარნენ ჯერ კიდევ ალექსანდრეს სადგურში; მათ შორის აღმოჩნდნენ ისეთი დაახლოებული პირები, როგორიც იყვნენ საიმპერატორო სამხედრო-საველე კანცელარიის უფროსი კ. ა. ნარიშკინი, იმპერატორის დაცვის უფროსი გ. გ. ფონ გრაბე, ფლიგელ-ადიუტანტი ნ. პ. საბლინი. გაიქცნენ ის ორნიც, რომლებსაც ნიკოლოზმა სული და გული გადაუშალა გადადგომის შემდეგ ლიანდაგებსა და სემათორებს შორის სეირნობას: პრინცი გ. ნ. ლაიხტენბერგი და პოლკოვნიკი ა. ა. მორდვინოვი. ერთნი „თვალებს აქეთ-იქით აცეცებდნენ“ და ისე გარბოდნენ, მეორენი უკანმოუხედავად იპარებოდნენ. ჯერ კიდევ ადრე მოგილიოვიდან გაქრნენ ვ. ბ. ფრედერიკსი და ვ. ნ. ვოეიკოვი. თუმცა ფრედერიკსი რამდენიმე დღის შემდეგ გომელში იპოვეს და დააპატიმრეს, ვოეიკოვი კი—ვიანაში. რომიანკოს შეეძლო იმ დღეებში ლვარძლანად ეთქვა: „ეს ადამიანები იყვნენ პირველები, რომლებმაც მძიმე წუთებში მიატოვეს მეფე. აი რაოდენ არ შეეძლო ხელმწიურის ახლომდგომთა შერჩევა“²².

ზოგიერთები სასახლიდანაც გაიქცნენ. ყოფილმა მეფემ დლიურში მელანქოლიურად აღნიშნა, რომ მისგან 46 ლაქია წავიდა²³.

მაგრამ იყვნენ ისეთებიც, რომლებიც თავიანთი სურვილით და-

თანხმდნენ მასთან ერთად გაეზიარებინათ პატიმრობა. მათ შორის აღმოჩნდნენ ვ. ა. დოლგორუკოვი, პ. კ. ბენკენდორფი, ორი ფრეილინა — ს. კ. ბუქსჰედენი და ა. ვ. გენდრიკოვა, წამკითხველი ქალი ე. ა. შნაიდერი, ექიმები ე. ს. ბოტკინი და ვ. ნ. დერევენკო, მასწავლებლები პიერ ჟილიარი და სიდნეი გიბსი, ფრეილინები ა. ა. ვირუბოვა და ი. ა. დენი²⁴.

3 აპრილს (სასახლის კომენდანტის შტაბს-როტმისტრის კოცებუს თანამდებობიდან გადაყენების დღეს) ალექსანდრეს სასახლეში გამოცხადდნენ ჯარისკაცები, ვირუბოვა და პატიმრეს და პეტრე-პავლეს ციხეში წაიყვანეს. აქ იგი 70-ე საკანში მოათავსეს, 69-ე საკანის გვერდით, რომელშიაც ვიაზმიდან ჩამოყვანილი ვოეიკოვი იმყოფებოდა.

იმ დროისათვის ნევაზე არსებულ ციხეში უჩვეულო გამოცოცხლება იგრძნობოდა. ყოველი კუთხიდან ჩამოჰყავდათ აქ დამხობილი რეჟიმის დაპატიმრებული მოღვაწენი. ყველა კაზემატი დაკავებული იყო. კაზემატებში პატიმრების გასაცნობად და ზოგჯერ დსაკითხადაც დადიოდნენ ძველი რეჟიმის დანაშაულებათა გამოსაძიებელი საგანგებო კომისიის წევრები. კომისია ფორმირებული იყო მარტის პირველ რიცხვებში ტავრის სასახლეში.

აქნიდან საკანში მოსიარულე ჯგუფის ცენტრში იდგა მხცოვანი ნაფიცი რწმუნებული, კომისიის თავმჯდომარე ნ. კ. მურავიოვი. მის გვერდით იყო: ვიწროსახიანი, ქერა, ხუჭუჭთმიანი კომისიის მდივანი ფრონტულ გიმნასტურაში, რომელსაც ზემოდან ტყავის ბრტყელი ჯარისკაცური ქამარი ჰქონდა შემორტყმული. მისი ღია ფერის, თითქოს მოცისფრო თვალები ნაღვლიანი და შემპარავი ღიმილით აკვირდებოდნენ პატიმრობაში მყოფთ, გადატყეცილი შუბლი ამ კაცის ნათელ აზროვნებაზე მეტყველებდა, ბაგებთან გაჩენილი ნოჰები კი ღრმად გამახვილებულ ყურადღებას მოწმობდა. ეს იყო წიგნის მოყვარული რუსეთისათვის ცნობილი და საყვარელი პოეტი ალექსანდრე ალექსანდრეს ძე ბლოკი.

ომიანობის დღეებში ბლოკი მოქმედ არმიაში გაიწვიეს, ნახევარი წელიწადი მე-13 საინჟინრო-სამშენებლო რაზმში იმსახურა ფრონტის ზონაში, ხოლო 1917 წლის 8 აგვისტოს პეტროგრადიდან გამოიძახეს და საგანგებო საგამოძიებო კომისიის განკარგულებაში მიავლინეს. მურავიოვმა მას სხდომების ოქმების გაფორმება და სტენოგრაფების რედაქტირება სთხოვა. პოეტი იყო მოწმე და მონაწილე ციხესა თუ კომისიის რეზიდენციაში — ზამთრის სასახლეში გამოკეტილ წარჩი-

ნებულ პატიმართა ყველა დაკითხვისა. ბლოკის ხელში გაიარა 33 კაცის 48 დაკითხვის მასალებმა, რომლებიც მოგვიანებით, საბჭოთა ხელისუფლების წლებში, შვიდ ტომად გაპოცა. მაშინ ჩაიწერა პოეტმა პატიმართა დაკითხვებისაგან მიღებული შთაბეჭდილებები. პოეტის მიერ იმ დღეებში აღქმული ეს შტრიხები მისმა კალამმა ქალღმერთად გადაიტანა დამხობილი მეფის ყოფილი თანაშემწეების ცოცხალი პორტრეტების სახით*.

ა. ვირუბოვა. კომისიის წევრები მის საკანში შედიან: იგი საცოდავად დგას საწოლთან ყავარჩენზე დაყრდნობილი. მუდარით შესტყერის განსაუთრებით ბლოკს. კომენდანტი ამბობს, რომ იგი სულ ჩივის და ტირის. „მას ყოველგვარი ზონაცემი გააჩნია, რომ „რუსი მზეთუნახავი“ იყოს, მაგრამ ყველაფერი დიდი ხნის წინათ გამოუსწორებლად დამახინჯებულა, გაცვეთილა“**.

ი. ლ. გორეშიკინი, ყოფილი პრემიერ-მინისტრი. „ჩიშიანი... ბატონი“. დღეცხვირი, დიდი ყურები; კანი ადგილ-ადგილ მუქ იისფერ ლაქებს დაუფარავს, მოწითალო ხელები ჭორფლიანი აქვს. რეზინისძირიანი, ბებრული, მალაყელიანი რბილი ჩექმები აცვია. „ნამდვილი დამბლადაცემულია... ისე ლაპარაკობს, რომ ძლივს ისმის, ამბავს კარგად ვერ იხსენებს... ო, როგორი მიხრწნილია, ანე მგონია ახლა მოკვდება“. თავად ამბობს: „ბევრი რამ აღარ მახსოვს, მეხსიერება არ მემორჩილება. ძალზე მიჭირს იმის გარჩევა, თუ რა არის კანონიერი და რა უკანონო — ეს შეიძლება სხვადასხვაგვარად განმარტო“.

ბ. ვ. შტიურმერი, ყოფილი პრემიერ-მინისტრი. „ბილწი“. „სევედისმომგვრელი ვეება ბებრეთი, რომელსაც ცხვირზე მაცდურად (სულელურად) აქვს წამოკმული კუს რქის სათვალე“.

მ. ა. ბელიაევი, ყოფილი სამხედრო მინისტრი: მოწუწუნე, ყელში მობჭენი ნევრასთენიული სპაზმებით.

ს. პ. ბელეცკი, პოლიციის დეპარტამენტის ყოფილი დირექტორი. შეშუპებული თვალებით გამოვლად, ავისმომასწავებლად იყურება. მოკლე თითები, მსუქანი ხელები და ცხვირის სახე აქვს. „პაპუა ცხვირი“ აზის. ჩუმი სიცილი იცის. ზოგჯერ ოღნავ ხუჭავს თვალებს, რომ სათქმელი კარგად გაიგოს. სიტყვაუხვია, მაგრამ დროზე იცის გაჩუნება, თუკი არ უსმენ. გამოთქმისას ზოგჯერ მალროსიულის მსგავსად „უ(-)“-ს ხმარობს; „Адэсса“; „Азэф“; „газэты“; „теле“

* ა. ა. ბლოკი, ჩანაწერების წიგნაკები (1901—1920), მ., 1965, გვ. 327, 328, 331, 350, 378—379.

** კერენსკის განკარგულებით ვირუბოვა პატიმრობიდან გაათავისუფლეს 1917 წლის 24 ივლისს. თავის მსახურთან ნ. ბერჩიკთან ერთად იმალებოდა მანსარდში პეტროგრადის მხარეს. ფარულად მიდიოდა სოლმე კრონერკსკის პროსპექტით ა. მ. გორკისთან, რომელიც მას რამდენჯერმე ესაუბრა. პეტროგრადიდან კავშირი ჰქონდა დამყარებული რომანოვებთან ციმბირსა და ურალში. 1920 წლიდან ემიგრაციაში იმყოფებოდა ფინეთში, სადაც დაამთავრა კიდევაც თავისი სი-ცოცხლე.

храма"; „загентурен“; „вопрос так же само стаял“, ზოგჯერ „самом“-ს მხარობს; გვაცნობა, რომ ნიკოლოზ 11-გან მას დაველბუღედი აქოდა „კაცე“ ზინა“ ახლო პირები, რევოლუციონერი თვადის ვ. პ. მეშჩერსკის წრეც კი. „როცა საუბარი მორალსა და ბოროტმოქმედებაზე ჩამოვარდება ხოლმე, ბელეცკის სახე გულჯრილ გამომეტყველებას ღებულობს“.

ა. ი. დუბროვინი, „რუსი ხალხის კავშირის“ ყოფილი თავმჯდომარე. „საზინდარი თვლები“ აქვს. საგამოძიებო კომისიის წევრთა გამოჩენაზე ასლუყენდა, მუჯკოვს მივარდა ხელზე სამთხვევად, შენდგე ქვითინთ დაეცა საწოლზე.

ნ. ე. მარკოვი, შავრაზმელთა ყოფილი ლიდერი. ფართო, ბნელი „სიფათი“ და შვი თვლები აქვს. თეთრი კბლები მოუჩანს. საფეთქლებთან თმა წინ აქვს გდმოთავცხნილი. მკაცრი სახის ნაკეთებით, ყრუ და ბრაზიანი ხმით გამოირჩევა. ტონი თავებდური აქვს: «Дело наше гом, что они знают». «Зачем-с». «Наша-жечко это дело понимаю». «Погромы были до СРП и будут после него». ნისი თქმით, ყოველწლიურად ღებულობდა მთავრობ-საგან 12—16 ათასი მანეთის საიდუმლო სუბსიდიას.

საგამოძიებო კომისიის თავკაცს ნ. კ. მურავიოვს დაკითხვებზე სულ უფრო ორაზროვნად ეპირა თავი. ბელეცკის ფარისევლურ-მონანიე-ბით განცხადებაზე: „ჩენში სულიერი გარდატეხა მოხდა, ბევრი რამ შევიცხე“, მურავიოვი უპასუხა: „ამით ჩვენი განიარადება გსურთ“. აი პოეტის ირონიული კომენტარი ამაზე: „ამგვარად აფუჩჩეჩებენ საუ-ზაო. ბელეცკი მემარცხენეობს. თავმჯდომარე კი მემარცხენეობს“²⁵.

მაგრამ მთავარი პატიმრები, რა თქმა უნდა, ნიკოლოზი და ალექ-სანდრა რომანოვები იყვნენ. ისინი „კბილების კრაჰუნით“ შეეჩვიე-ნენ შედარებით მშვიდ და არცთუ უწინდელ კომფორტს მოკლებულ განკერძოებულ ცხოვრებას. მკაცრი პატიმრობა არ ჰქონიათ. განსა-კუთრებულ შევიწროებას არ განიცდიდნენ. მათი ოჯახის მომსახურე-ბისათვის სასახლეში დატოვებული იყო 150 კაცი.

ოჯახის თავკაცი პარკში თოვლსა ყრის, გზებს წმენდს, დიდი ხნის საყვარელ საქმეს მისდევს — შეშას ხერხავს. დიდხანს ზია ხოლმე ვაჟიშვილის ოთახში, ართობს მას სხვადასხვა თაშაშით, უკი-თხავს წიგნებს. აღნიშვნებს აკეთებს საოძარ მოქმედებათა რუკაზე. ნებადართული ჰქონდა ყველა გაზეთის წაკითხვა, მაგრამ კითხუ-ლობდა მხოლოდ „ნოვიე ვრემენას“, „ვეჩერნი ვრემენას“ და „რუს-კოე ვოლიას“. პარკში სეირნობისას ან შეშის ხერხვისას განსა-ზღვრულ მანძილზე მას უკან დაყვებოდა ანდა თვალყურს ადევნებდა ყარაულიდან გამოყოფილი მორიგე ოფიცერი. დაცვა რიგრიგობით ასორციელებდნენ ცარსკოე სელო. გარნიზონის მსროლილთა ოთხი პოლკის ოფიცრები და ჯარისკაცები. ისინი გაფრთხილებული იყვნენ,

რომ ყოფილი მეფის არავითარი ბრძანება არ შეესრულებინათ. ტიტულატურა „თქვენო უდიდებულესობაჲ“ მოიხსნა. მიმართვა შეიძლებოდა შემდეგი სიტყვებით: „ბატონო პოლკოვნიკო“, და პატივიც ამ ჩინის მიხედვით უნდა ეცათ. ცხოვრება სასახლეში აღარე წყდებოდა. საღამოს ცხრა საათზე ნიკოლოზი დაემშვიდობებოდა ხოლმე ბავშვებს, ათზე ყველა დასაძინებლად მიდიოდა, ფხიზლობდნენ მხოლოდ ყარაულები²⁶.

ყველა მაღალი თანამდებობის პირი რომანოვების მიმართ თავაზიანობასა და მზრუნველობას იჩენდა. რამდენადმე ცუდად იყო საქმე დაბლამდგომებთან. მაგალითად, თავზარდაცემულმა მეუღლემ მთავარბანაკიდან დაბრუნებულ ნიკოლოზს უამბო, რომ ერთ ღამეს ჯარისკაცები ზედ მისი ფანჯრების წინ მიათრევედნენ საფლავიდან ამოთხრილ რასპუტინის გვამს. მათ იგი დაწვეს. „ის იყო, ჩვენი ძვირფასი გრიგოლი“, — მოთქვამდა ნადედოფლარი ხელების მტკრევით, და როგორც ამ ამბის მომსწრე აღნიშნავს, იგრძნობოდა, რომ ამ ეპიზოდით იგი „უფრო მეტად იყო თავზარდაცემული, ვიდრე მეფის გადაყენებით“. რომანოვებს ზოგჯერ უსიამოვნებას აყენებდნენ უმცროსი მეთაურები, განსაკუთრებით სამნი შიდა საყარაულო სამსახურიდან: მიჩმანები შუმოვიჩი და დომოლიანცი, ლეიტენანტი იარინიჩი. როცა ერთხელ ამ უკანასკნელმა სასახლეში ყარაულები გაანაწილა, ნიკოლოზმა მას ხელი გაუწოდა ჩამოსართმევად. იარინიჩმა ერთი ნაბიჯით უკან დაიხია და მისალმება არ მიიღო. გარკნებულნი ნიკოლოზი სიტუაციის გამოსწორებას შეეცადა. მასთან ახლოს მივიდა, მხარზე ხელი დაადო და უთხრა: „ასე რატომ მექცევი, ჩემო მეგობარო?“ ოფიცერმა უპასუხა: „მე ხალხიდან ვარ გამოსული. როცა ხალხი თქვენ გიშვერდათ ხელს საშველად, არ მიიღეთ. ახლა არც მე გამოვიწვედით“²⁷.

სამაგიეროდ გადამეტებულ თავაზიანობას იჩენდნენ გენერალი კორნილოვი და სასახლის კომენდანტი პოლკოვნიკი კოროვიჩენკო, ხოლო ამ უკანასკნელის სამსახურიდან დათხოვნის შემდეგ — მისი შემკვიდრე პოლკოვნიკი კობილინსკი. დროდადრო სიმშვიდისა და იმედის კაშკაშა სხივს ჰფენდა სასახლის აპარტამენტებს 36 წლის იუსტიციის მინისტრი ა. თ. კერენსკი, რომელსაც დროებითი მთავრობის მიერ ექს-თვითმპყრობელის ოჯახის დაცვის, სიმშვიდისა და უსაფრთხოების უზრუნველყოფა ჰქონდა მინდობილი.

იმპერატრიცობიდან პატიმრად გახდომამდე სულ რაღაც ოთხი

თვით ადრე სათათბიროში გამართული არათავაზიანი ლიბერალური მონოლოგებით აღშფოთებული ალექსანდრა თედორეს ასული თავისი მეუღლისაგან მოითხოვდა „ჩამოეხრჩო კედრინსკი საშინელი სიტყვისათვის“. იგი თვლიდა, რომ ეს „სასარგებლო მაგალითი“ იქნებოდა სხვებისათვის. მაგრამ კედრინსკი-კერენსკი, რომელიც გადატრიალების შემდეგ იუსტიციის მინისტრი გახდა დროებით მთავრობაში, მეტად სასარგებლო შეიქნა რომანოვებისათვის მათი დაცვისა და უშუალო მომსახურების თვალსაზრისით. ისეთ რამეებს ლაპარაკობდა იგი სათათბიროში, რომ თავდაპირველად რომანოვები მის პირიქვენი ვერც გაერკვნენ. და რისი მოლოდინი უნდა ჰქონოდათ ახლა, როცა მის ხელში იმყოფებოდნენ... 3 აპრილს (1917 წელს), როცა იგი პირველად გამოჩნდა ალექსანდრეს სასახლეში პატიმართა მიმართ ზედამხედველობის მთავრობის რწმუნებულის როლში, ალექსანდრა თედორეს ასულმა მის დანახვაზე სასოწარკვეთილი ბარათი გაუგზავნა ვირუბოვას სასახლის მეორე ფრთაზე: „ძვირფასო ანა, კერენსკი აქ არის... ეს კერენსკი (ახლა იგი ზუსტად იხსენიებს მის გვარს) ჩვენს ოთახებს შემოივლის ხოლმე... ღმერთი იყოს ჩვენი შემწე!“ 28.

მაგრამ არაფერი საშინელი არ მომხდარა. კერენსკი თავაზიანი კაცი აღმოჩნდა, თუმცა პირველ წუთებში იგი ცოტა ნერვიულიც იყო. ალექსანდრეს სასახლეში მის ვიზიტებს ყოფილი ობერ-პოლემარშალი პ. კ. ბენკენდორფი ემიგრაციაში ყოფნისას ასე იგონებდა:

3 აპრილი. იგი დღის 2 საათზე გამოცხადდა 15 კაცის თანხლებით... მაღალი ჩექმები ეცვა, ღილებზეკრული ლურჯი ქურთუკი... სამზარეულოდან შემოვიდა, დაცვის ხალხი დერეფანში შეკრიბა და „ულტრარევოლუციური სიტყვა წა-მო-თქვა“. საკლასო ოთახში, სადაც მას ნიკოლოზი ალექსანდრა თედორეს ასულთან და ვაქიშვილთან ერთად უცდიდა, მარტო შევიდა. ზღუბლთან შეჩერდა, თავის დაკვირვით თითქოს მიესალმათ, და წარუდგა: „იუსტიციის მინისტრი“. აღელვებულა, ხელბაკანკალებულს, „ადგილზე მშვილად დგომა არ შეეძლო, მაგიდაზე დაწყობილ საგნებს ეპოტინებოდა... შემდეგ მეფეს გამოეთხოვა, ერთხელ კიდევ შემოიბრინა შენობა, პატიმრების დაცვისა და თვალთვალის მდგომარეობა შეამოწმა და წაიდა“.

შემდეგ 9 აპრილს მოვიდა. „შემოსვლისთანავე განმიცხადა, რომ ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძესთან ლაპარაკი სურდა“. ყოფილ მეფესთან საუბრისას ხაზი გაუსვა, რომ „პეტროგრადში პოლიტიკური ცეცხლი“ ჩაღდება: „უცილებელი შემარცხენები ხელმწიფის ციხეში ჩასმას მოითხოვენ, რათა გამოყვანილ იქნეს იგი დედოფლის გავლენისაგან, რომელიც კონტრრევოლუციურ შეთქმულებას ამზადებს“. დროებით მთავრობას ამის მოწესრიგება უნდა; აუცილებელია ნიკოლოზის განცალკევება ალექსანდრა თედორეს ასულისაგან, ამიტომ ყოფილი დედოფალი სასახლის

მეორე ნაწილში უნდა გადაიყვანონ, ისე რომ მათ ერთმანეთის ნახვა შეძლონ მხოლოდ ღვთისმსახურებისა და სუფრაზე ყოფნის დროს, ამასთან ყოველთვის მორიგე ოფიცის თანდასწრებით... შეთანხმდნენ. კერენსკიმ დაარწმუნა ცოლ-ქმარი, რომ ის არის ამ მომენტში მათი „ერთადერთი დამცველი“ და რომ მხოლოდ მას „შეუძლია თავიდან ააცილოს ს. ს. ხე, რომელიც ემუქრებათ“.

შემდეგ იგი (პოლკოვნიკ კოროვიჩენკოს თანხლებით) 25 აპრილს გამოჩნდა. „ამჟერად მისი მოსვლისას ხელმწიფე სასიეროდ იყო, ამიტომ მე განმიცხადა დედოფლის ნახვის სურვილი. მე ალექსანდრა თედორეს ასულს მოვახსენე. მან მიბრძანა კერენსკისათვის გადამეცა, რომ ტულეტით იყო დაკავებული და დალოდებოდა...“ სანამ იუსტიციის მინისტრი იცდიდა, მას ექიმი ბოტკინი გამოელაპარაკა იმის შესახებ, რომ ოჯახის წევრები ქანმრთელობის მდგომარეობის გამო „უკეთეს კლიმატსა და ცოტა უფრო მყუდრო ვითარებას“ საჭიროებდნენ, რომ თუ საზღვარგარეთ წაყვანის საშუალება არ იყო, კარგი იქნებოდა მათი ლივადიაში გადაყვანა. მინისტრი ამაზე საესებთ დაეთანხმა, უთხრა, რომ უთუოდ შეძლებდა მათ გადაყვანას ყირიმში. „მისმა პასუხმა, — აღნიშნავს ბენკენდორფი, — დიდი იდელი მოგვცა“.

შემდეგ კერენსკი კოროვიჩენკოსთან ერთად ალექსანდრა თედორეს ასულთან შევიდა. „საუვაზიანად და ღინჯად ეკითხებოდა იმ როლის შესახებ, რომელსაც დედოფალი პოლიტიკურ საქმეებში ასრულებდა გადართალებამდე, კერძოდ, მისი ჩარევების შესახებ მინისტრების დანიშვნებში. ალექსანდრა თედორეს ასულმა განუმარტა, რომ რადგანაც მას ქმართან ერთად „ერთსულოვანი ოჯახი“ ჰქონდა შექმნილი, ამიტომ, ბუნებრივია, მათ „ერთმანეთისათვის დაფარული არაფერი ჰქონდათ“. გარდა ამისა, ვინაიდან მეუღლე თითქმის ყოველთვის შორს, ჯარში იმყოფებოდა, იგი უტოვებდა ხოლმე ნაკლებმნიშვნელოვან დავალებებს შესასრულებლად. ბენკენდორფი შენიშნავს: მან შემდეგში უკრი მოკრა, რომ „იმპერატორიკას განმარტების სიცხადემ და სიმტკიცემ მინისტრი კერენსკი გააოცა. თავად იმპერატორიკამ კი მითხრა, რომ მას კერენსკიზე ცული შთაბეჭდილება არ დარჩენია. დიდად კმაყოფილი იყო მის მიერ ნათქვამი რამდენიმე სასიამოვნო ფრაზით. სერიოზობიდან დაბრუნებულმა ხელმწიფემ ნება მისცა კერენსკის, მისი კაბინეტის კარდებიდან წაეღო ყველა ის ქაღალდი, რომლებიც შეიძლებოდა საგამოძიებო კომისიას გამოსდგომოდა. ამჟერად მათი უდიდებულესობათა ნდობა კერენსკისადმი კიდევ უფრო გაიზარდა“²⁹.

იგივე ვიზიტები ა. ფ. კერენსკის წარმოსახვით:

ბირველი გაცნობის ჩვეულებრივი სიტყვების შემდეგ რომანოვებს კვითხე, ხომ არ ჰქონდათ რაიმე საჩივარი ანდა განცხადება. მერე გადავეცი „ინგლისის მეფის ოჯახის სალამი... ამ შეხვედრის დროს დავათვალიერე სასახლის შენობა, შევაოწმე ყარაულები და სახელმძღვანელო ხასიათის ზოგიერთი მითითება მივეცი მათ“³⁰

ასე უამბობდა იგი ოციანი წლების დამდეგს ყოფილ კოლჩაკელ გამომძიებელს სოკოლოვს. იმ დღის მითითებათა არსი გაუხსნელი დარჩა, მაგრამ ის კი უდავოდ ცნობილია, რომ ისეთ უცნაურ მოვლენას, როგორც იყო ფუთობით ქაღალდის

დაწვა სასახლის ბუხრებში, მოსაუბრენი რატომღაც არ შეხებოან; გერბანელ ნათესავებთან მიმოწერის ექვსი უთის ნაცრადქვევისათვის ინსპექტორს უკრადღება არ მიუქცევია და მისი წასვლის შემდეგ ალექსანდრეს სასახლის გათბობის სისტემას ისეთივე უჩვეულო დატვირთვით განაგრძობდა მუშაობას, როგორც კერენსკის გამოჩენამდე.

და აი რა დაწერა კოენსკომ რვა წლის შემდეგ თავის წიგნში „რუსეთის რევოლუცია“.

„მალთან კოკად მახსოვს ჩემი პირველი შეხვედრა უფილ იმპერატორთან... ის კეთილშინაობით მისაუკულებდა ჩემს მიადამი დამოკიდებულებებზე...“

პევედი. მთელი ოჯახი უწესრიგოდ შეჯგუფებულიყო ფანჯრის ახლოს მდგარ პატარა მაგიდასთან. სამხედროფორმიანი საშუალო ტანის კაცი მათ გამოეყო და ტუჩებზე მომდგარი ოდნავი ღიმილით გაუბედაკად წამოვიდა ჩემს შესახებდრად, ეს იყო იმპერატორი... შეჩერდა, თითქოს ყუყმანობდა, რა იღონოსო. წარმოდგენა არ ჰქონდა, მე როგორ მოვიქცეოდი. ისე უნდა მივლდე, როგორც მასპინძელს, თუ დალოდებოდა ჩემს მიმართვას? გამოეწოდებინა ხელი, თუ ჩემი მისალმებისათვის დაეცადა?

აუ ვიგრძენი მისი, ისევე როგორც მთელი რომანოვების ოჯახის მძიმე განცდა იმის გამო, რომ ისინი საშიში რევოლუციონერის წინაშე იდგნენ. სწრაფად მივედი ნიკოლოზ II-თან, ღიმილით გაუწოდე ხელი და თავი მოხვედრავა. მას კეთილშინაობით მომიჯირა ხელი, გამიღიმა და, საგრძნობლად დამშვიდებულმა, თავის ოჯახთან მიმიყვანა. ცნობისმოყვარეობისაგან გათანგული მისი ვაჟი და ქალიშვილები დარწმუნებით მიყურებდნენ...“

კავოკითხვებზე ოჯახის წევრთა ჯანმრთელობის მდგომარეობა და ეუთხარი, რომ მათი ნათესავები საზღვარგარეთ წუხან მათზე... შევიჩინდი, რომ დაუბოკოლებლად მოეწოდებოდა უფილგვარ ცნობას... კითხვებზე, ხომ არ უკობდათ რაიმე პრეტენზია, როგორც ექირათ თავი მკველებს, ხომ არაფერი სჭირდებოდათ. ვთხოვე არ ელადას და მე მომინდობოდნენ. მათ მადლობა გადამიხადეს“.

„საშიშრი რევოლუციონერის“ ზოგადი დასკვნები უფილი იმპერატორის მიმართ ასეთია: „ნიკოლოზ II იყო ადამიანი, რომელსაც გააჩნდა ჰუმანური გრძნობები. საერთოდ კი ეს შესანიშნავი ცისფერთვალა კაცი ჩემთვის გამოცანას წარმოადგენდა. შეგებულად სარგებლობდა თუ არა იგი თავისი წინაპრებისაგან მემკვიდრეობით მიღებული მომზიბველობით? დახელოვნებული მსახიობი? აუ თუ ცბიერი პიროვნება?... დაუჯერებლად მიგაჩნდათ, რომ ეს უბრალო კაცი, ასეთი ხელი მოძრაობებით, მთელი რუსეთის იმპერატორი იყო... არაფრით ამეღაწეებოდა იმას. რომ ჯერ კიდევ ერთი თვის წინ მის მიერ ნათქვამ სიტყვებზე ესოდენ ბევრი რომ აუო დამოკიდებული“.

1917 წლის 3 აპრილიდან 13 აგვისტომდე კერენსკი, როგორც მინისტრი და პრემიერ-მინისტრი, ათზე მეტჯერ მივიდა ალექსანდრეს სასახლეში. ამ ოთხთვე-ნახევრის მანძილზე სასახლეში მიღებული შთაბეჭდილებანი მას ნიკოლოზ II მიმართ ლირიკულ-პუბლიცისტურად ვაი-ვიშის გაპოსახატავად ნახევარი საუკუნის მანძილზე ეყო. რა

თქმა უნდა, საპიროა გავითვალისწინოთ, რომ თუ ჩვიდმეტ წელს კერენსკის ჯერ კიდევ შექმნილი საკუთარი თავისათვის ნება მიეცა მიტინგზე „რევოლუციური“ გამოხდომები მოეწყო დინასტიის წინააღმდეგ, მოგვიანებით, დასავლეთში, იგი იძულებული გახდა იმ უკიდურესი რეაქციული გარემოს შეხედულებებისა და გემოვნებისათვის აეწყო ფეხი, რომელსაც იგი მიეკედლა და რომელზედაც დამოკიდებული იყო. სიცოცხლის ბოლოსაც კი თავის უზარმაზარ დასკვნითს მემუარულ ფოლიანტში, დაწვრილებით იხსენებს რა ნახევარი საუკუნის წინანდელ ურთიერთობას ნიკოლოზთან, კერენსკი ისევ და ისევ ახასიათებს მას როგორც „პირდაპირ კაცს, რომლისთვისაც უცხო არ იყო ადამიანური გრძობები“, „შესანიშნავ ციანფეროვალა მოსაუბრეს“, „ბუნებით კეთილ, მაგრამ გარემო პირობებითა და ტრადიციებით დამახინჯებულ ადამიანს“. რაც შეეხება ალექსანდრა თედორეს ასულს, რომელიც მემუარების ავტორს 1917 წლის 25 აპრილს საათ-ნახევარი ჰყავდა დაკითხვაზე (და მანაც ვერაფერი შეიტყო) მისი პოლიტიკური ინტერესების გასარკვევად, — კერენსკი სიკვდილამდე იმ აზრისა დარჩა, რომ იგი „უბრალოდ თავის შვილებზე გულდარდიანი, შეშფოთებული და თვალცრემლიანი დედა იყო“³².

გასაკვირი არ არის, რომ სხვადასხვა ქვეყნის მონარქისტებმა რომანოვების უკანასკნელ წყვილთან კერენსკის დამოკიდებულება „კლასიკურ ნიმუშად“ მიიჩნიეს*. შპრინგერული „დი ველტიც“ მზად არის სიამოვნებით დაადასტუროს, რომ კერენსკი როგორც მაშინ, შორეულ დღეებში, ასევე თითქმის სიცოცხლის ბოლომდე, მისივე სიტყვებით რომ ვთქვათ, „ნიკოლოზ II ძალდაუტანებელი და სრულიად ბუნებრივი მანერების ღრმა შთაბეჭდილების ქვეშ იმყოფებოდა... მის (კერენსკის) თვალში ეს იყო ბუნებრივი უბრალოება, რო-

* ამისათვის იგი განადიდა, მაგალითად, ავსტრიის პრომონარქიული კლერიკალიზმის წამყვანმა ორგანომ: უკეთეს დამოკიდებულებას „ვერ ინატრებდა ვერაუთარი ლეგიტიმისტი“. ეურნალი ავსტრიელ პოლიტიკოსებს კერენსკის მაგალითად უსახავს: ვითომდა მათ ისეთი თანაგრძნობა არ გამოუჩენიათ დამხობილი უკანასკნელი ჰაბსბურგისადმი, როგორც კერენსკიმ უკანასკნელი რომანოვისადმი გამოავლინა: „განა ბევრი შეძლებდა ამ ვაჟბატონთაგან იმდენი თბილი სიტყვა გამოეთქვა ჩვენს უკანასკნელი კაიზერის მისამართით, რამდენიც კერენსკიმ მეფე ნიკოლოზის მიმართ. გამოთქვა?“ (Schwarzenberg K. Von uer Palais — zur Oktoberrevolution. — „Die Furche“ (Wien), 12. VIII, 1967).

გელიც ნიკოლოზს იმ იშვიათ მომხიბვლელობას ანიჭებდა, რასაც კიდევ უფრო ხაზს უსვამდა მშვენიერი თვალები, მისი ღრმა, სედილი ალსავე მზერა“ 33.

ამ მომხიბვლელობის გავლენით და „დროებითი მთავრობის მიმართ პატივისცემის“ გამო, ამბობდა თავის ღროზე კერენსკი, იგი „მოვალედ თელიდა თავს დაეცვა რომანოვების ოჯახის ხელშეუხებლობა და უზრუნველყო მისდამი ჯენტლმენური დამოკიდებულება“ 34.

რა კეთილი ახალგაზრდა კაცი ყოფილა, ვინ იფიქრებდა... სრულიადაც არ ჰგვანებია, იმ „კედრინსკის“, რომლისთვისაც რაც შეიძლება მაგარ კასს დაეძებდნენ. ჯანმრთელობის მდგომარეობასაც კითხულობდა, დაცვასაც ტუქსავდა, რომ არ ეწყენინებინათ... მესამე ვიზიტის შემდეგ, როცა სასახლეში კერენსკის უკვე შეეჩვივნენ, ოფიციალური შემოვლის დამთავრებისას იგი ყოფილ მეფესთან ერთად დივანზე ჩამოჯდებოდა ხოლმე და ამა თუ იმ ამბავზე გაუბამდა საუბარს, უზიარებდა მინისტრად მოღვაწეობის პირველი ნაბიჯებით გამოწვეულ სიხარულსა და მწუხარებას. გულმოწყალედ უსმენდა ნიკოლოზი სიტყვაუხვი „საშიში რევოლუციონერის“ გაბედულ ნააზობებს იმის შესახებ, თუ როგორ განაგებს საქმეებს და მბრძანებლობს, რაოდენ ბევრი საქმე აქვს და როგორ თვითნებურად წყვეტს მათ.

— როგორ მწყინს, ალექსანდრ ფეოდოროვიჩი, რომ აღარ იაეთი კარგი მინისტრი არ მყავდა, როგორიც თქვენ ხართ. — უთხრა ერთხელ ნიკოლოზმა. — თქვენ ჩემთან ძალიან კარგი მინისტრი იქნებოდით, ყოველთვის სიმართლეს მეტყვოდით ხოლმე... 35.

„თებერვლის დემოკრატიის“ წარმომადგენელი დატყვევებულია...

— აი ახლა თქვენთან სტუმრად იმყოფება ალბერტ ტომა (ფრანგი სოციალისტების ერთ-ერთი ლიდერთაგანი), — უთხრა ერთხელ ნიკოლოზმა კერენსკის. — გასულ წელს იგი ჩემთან იყო სადილად, საინტერესო კაცია, გაახსენეთ ჩემი თავი.

და კერენსკი შემდეგში მოგვითხრობს: „მე ეს შევასრულე. სიტყვების „გასულ წელს“ და „ახლა“ წარმოთქმის თავისებურებამ მაფიქრებინა, რომ ექს-იმპერატორი ზოგჯერ ნანობდა წარსულზე... თითქოს უმძიმდა მასზე ლაპარაკი, განსაკუთრებით იმ ადამიანებზე, რომლებმაც მიატოვეს. ასე მალე უღალატეს... დიახ, იგი ასეთ ვერაგობას არ მოელოდა...“ თებერვლის დემოკრატი სულითა და გულით ეცოდებოდა ტახტს ჩამოშორებული საბრალო იმპერატორი.

— როგორი უბედურება მოხდა... — უთხრა მან როგორღაც ცარსკოე სელოდან დაბრუნების შემდეგ მეფის უკანასკნელი იუსტიციის მინისტრის ნ. ა. დობროვოლსკის მეუღლეს (იგი სამინისტროს შენობაში ცხოვრობდა, ქმარი კი ციხეში იჯდა). — ეს რა ვქენით. როგორ შეგვეძლო იმის გაკეთება, რაც ჩავიდინეთ, ისე რომ მას არ ვიცნობდით... პირველსავე გამოლაპარაკებაზე ვაპირებდი სახელითა და გვარით მიმემართა „ნიკოლოზ რომანოვ...“ მაგრამ მე დავინაუე იგი, მან თავისი შესანიშნავი თვალებით შემომხედა, და მეც უმაღლეს გავიჭიმე და ვუთხარი: „თქვენო უდიდებულესობაგ...“ რაოდენ ბრძნულად და შთამბეჭდავად ლაპარაკობდა... რაოდენი სიმშვიდე, კეთილშობილება, ხალხისადმი სიყვარული და სიბრალული იგრძნობოდა... ის იყო ნამდვილი იდეალი სახალხო მმართველისა... და ჩვენ კი სწორედ ის დავამხეთ...³⁶

ორივეს თვალში მოუვიდა ერთმანეთი. ერთს მეორესი თითქმის უმაღლეს რაღაც მოეწონა.

თუ „ხალხის ნება-სურვილი“, როგორც ეს „კბილების კრაქუნით“ წარმოთქვა ნიკოლოზმა მორდვინოვთან საუბრის დროს, განსახიერებულა ამ გულდასმით გაპარსულ, აქტიორის სახის მქონე იუსტიციის მინისტრში, ყოფილი მეფე ამგვარი ნება-სურვილის წინააღმდეგი ამ მომენტში დიდად არ იქნება, აღნიშნულ ვითარებაში იგი მზად არის „კბილების კრაქუნის“ გარეშეც ანგარიში გაუწიოს მას. ერთობ სასრამოვნო ახალგაზრდა კაცია, ფიქრობდა ნიკოლოზი, მართლაც „დაე მართოს“: მის მიმართ „ძალად სიკეთის“ გამოჩენა არ გინდა — იგი თავად განგაწყობს პატივისცემისა და ზრუნვის გაშოსახატავად. აი ნიკოლოზის ჩანაწერი კერენსკის შესახებ: ეს კაცი ამ წუთშია შესაფერიისია თავისი ადგილისათვის და რაც მეტი უფლებები ექნება, მით უკეთესი³⁷. ნიკოლოზის დამოკიდებულება მისდამი ისეთივე იყო, როგორც თავისი მთავარი მოურავისადმი. იკისრა რა ქვეყნის მნიშვნელოვანი უბნა მართვა მძიმე მომენტში, უნდა შეინარჩუნოს იგი შედარებით წესიერ მდგომარეობაში იმ დრომდე, სანამ მისგან დამოუკიდებელ გარემოებათა გამო დროებით განშორებული პატრონი დაბრუნებას შეძლებდეს. ახლა გულმომბალი ალექსანდრა თედორეს ასულიც ეუბნება ზოგიერთ შინაურს ჩამოსახრჩობად შერჩეული თავისი ყოფილი კანდიდატის შესახებ: „მის მიმართ საყვედურის თქმა არ შემიძლია. წესიერი კაცია. მასთან ლაპარაკი შეიძლება“³⁸.

„მასთან ლაპარაკი შეიძლება...“ რის შესახებ? პრაქტიკულად ყველაფერზე, რაც კი აწუხებს, აშინებს ანდა გულს უწერილებს ექს-მეფის წყვილს, სასახლის საპატრიარქოდან გასვლის შესახებაც კი.

ბამცვივის ცდა

ღიას, განთავისუფლება. ლივადიაში ანდა საზღვარგარეთ გამგზავრება. საერთოდ მოშორებით ყოფნა რევოლუციიდან, რომელიც ჭერ გამოუმუშავებელ მრავალ საფრთხეს იფარავს.

მართალია. რომანოვებმა ძალაუფლება დაკარგეს, მაგრამ მისი დაბრუნების იმედი არ დაუკარგავთ. „შენ კიდევ გიხმობენ“, — ეუბნებოდა ალექსანდრა თედორეს ასული მეუღლეს. ამას რომ მოსწრებოდნენ, საჭირო იყო რევოლუციის გადატანა, ხოლო რევოლუციის გადასატანად სჯობდა მისგან გაქცევა. მაგრამ სად? მოშორებით, მისი მისაწვდომობის საზღვრებს მიღმა. ყველაზე უკეთესია — საზღვარგარეთ

ამაზე ოცნებობდნენ რომანოვები იმ დღიდან, როცა პატრიარქაში აღიარდნენ. ისინი უკანა რიგში აყენებდნენ ყველა სხვა ზრახვასა და საზრუნავს და ერთი სანუკვარი სურვილით იყვნენ შეპყრობილნი: გასცლოდნენ რუსეთს, წასულიყვნენ რაც შეიძლება შორს. მაგრამ სამუდამოდ არა. გასცლოდნენ მას იმ იმედით, რომ შესაფერის მომენტში, საჭირო გამორბენის შემდეგ, კვლავ ზურგზე მოხტომოდნენ მას.

მსახურთა ერთი ნაწილი გაიფანტა. მეორენი პეტრე-პავლეს საპატრიარქოში საგანგებო-საგამოძიებო კომისიას ჩვენებებს აძლევდნენ. მაგრამ გამოჩნდნენ სხვა მსახურნიც და მათზედაც შეიძლებოდა დაყრდნობა. ესენი იყვნენ კეთილისმსურველი და მფარველი ლიბერალდემოკრატები. მათ შორის პირველ რიგში იღვბენ ყოფილი პეტროვდედოფლის მომავალზე მზრუნველი გ. ე. ლევი, პ. ნ. მილიუკოვი და ა. ფ. კერენსკი. ამ ჩჯუფმა, რომელიც დომინირებდა დროებით მთავრობაში, ნიკოლოზისა და ალექსანდრა თედორეს ასულისათვის განსაკუთრებული მომსახურება იტვირთა: რევოლუციის აზვირობისას ხელში ჩაგდებული ძალაუფლების წყალობით, ეხსნათ ისინი რევოლუციის სანქციისაგან, ხალხის გულკეთილობაზე დაყრდნობით, დაეცათ ხალხის წინააღმდეგ მოქმედების პასუხისმგებლობისაგან. და

აღნიშნულმა ჯგუფმა რომ ამის გაკეთება ვერ შეძლო, ეს მისი ბრალი არ არის...

ჩვიდმეტი წლის დაუვიწყარი ქარიშხლიანი გაზაფხული იდგა; ცარიზმის ტირანიის წინააღმდეგ ბრძოლის წარმატებით დაგვირგვინებაში დარწმუნებული ხალხი თავის გამარჯვებას ზეიმობდა. თებერვალმა მთელი უზარმაზარი ქვეყანა ამოძრავა, ნალარის ხმამ მის ყველაზე შორეულ კუთხეებშიც იქუსა. მეშჩანები და ობივატელებიც კი, რომლებიც ერთი სიტყვის — „რევოლუციის“ გაგონებაზე ჯერ კიდევ გუშინ განზე ხტებოდნენ და სიტყვა „აჯანყება“ აშინებდათ, ინტერესით ისმენდნენ პეტროგრადში, ცარსკოე სელოსა და მოგილიოვში მომხდარი მოვლენების ამსახველ ცნობებს. დარბაისელმა ბურჟუეზმა კი მიიმაგრეს მკერდზე წითელი ბათები. ალტაკებისა და ზეიმის გულბრწყვილო მოთვალთვალეს ამ ატმოსფეროში შეიძლებოდა მოსჩვენებოდა, რომ ყველა და ყველაფერი ერთმა მისწრაფებამ გააერთიანა, თითქოს რუსეთში ერთიანი კლასობრივი მშვიდობა მყარდებოდა. ეს იყო ილუზია. სინამდვილეში „კლასობრივი ბრძოლა უფრო მეტად გამწვავდა, თავისი განვითარების ახალ ფაზაში შევიდა“³⁹.

თუმცა სახელმწიფო ძალაუფლება ოფიციალურად ბურჟუაზიულმა დროებითმა მთავრობამ ჩაიგდო ხელში, რომელმაც მართვის ძველ აპარატზე თავისი კონტროლი დააწესა, მაინც ნამდვილი და რეალური ძალა აღორძინებული საბჭოების მხარეზე იყო, რომელსაც მხარში ედგა არმია და რევოლუციურად განწყობილი ხალხი. პეტროგრადის საბჭოს თანხმობის გარეშე არ შეიძლებოდა არც ერთი კანონის გამოცემა. დედაქალაქის საბჭოს მხარს უმაგრებდნენ მთელს რუსეთში შექმნილი საბჭოები. შემდეგში დროებითი მთავრობის პირველი თავკაცი გ. ე. ლვოვი აღიარებდა, რომ ეს იყო ხელისუფლება, რომელსაც ძალა არ გააჩნდა, მაშინ როდესაც, მუშათა დეპუტატების საბჭო წარმოადგენდა ძალას ხელისუფლების გარეშე. სარგებლობდა რა არმიისა და ხალხის მხარდაჭერით, საბჭოებს, ეკვგარეშეა, შეეძლოთ ხელში აედოთ მთელი ძალაუფლება. ისე რომ იარაღი არ აემოქმედებინათ. მაგრამ წვრილბურჟუაზიულმა ჯგუფებმა — მენშევიკებმა და ესერებმა, რომლებიც იმ დროს საბჭოების ხელმძღვანელობაში უმეტესობას წარმოადგენდნენ, ნებაყოფლობით დაუთმეს ძალაუფლება ბურჟუაზიულ დროებით მთავრობას და

ხალხისა და რევოლუციის სასიცოცხლო ინტერესების წინააღმდეგ მიმართული მისი პოლიტიკის დასაყრდენი გახდნენ.

ეს ინტერესები კი აქტიურ მოქმედებას მოითხოვდა. ქვეყნის ეკონომიკა დაცემული იყო, ტრანსპორტის მოშლა და სათბობის კრიზისი გაძლიერდა, საფინანსო სისტემა დაირღვა. მატერიალურ წარმოებას მოსწყდა მოზარდი მამაკაცი მოსახლეობის თითქმის ნახევარი; მრეწველობა ომის საჭიროებისათვის მუშაობდა. ქვეყანა არნახული გაჭირვებისა და გადატაკების მორევში ჩაეფლო, საქონელი სულ უფრო კლებულობდა, მატულობდა სიძვირე. ომი კი გრძელდებოდა და ნთქავდა სიცოცხლესა და უზარმაზარ სახსრებს: საომარი მოქმედების ყოველი დღე რუსეთს 50 მილიონი მანეთი უჭდებოდა⁴⁰, კაპიტალისტური გაერთიანებები კი სამხედრო მასალების მიწოდებისა და საბირჟო სპეკულაციის შედეგად მდიდრდებოდნენ.

ამ დროს ბურჟუაზიული მთავრობა არ აპირებდა არც კაპიტალისტების შემოსავლის შეზღუდვას, არც ქვეყნის გამოყვანას ომის საშინელებიდან. პირიქით, მან კიდევ უფრო მტკიცედ დაუკავშირა რუსეთის საგარეო პოლიტიკა ანტანტას: მშრომელ ხალხს, პირველ რიგში მუშათა კლასს, მხრებზე დააწვა დამატებითი გადასახადებისა და მაღალი ფასების სიმძიმე: შეამცირეს ხელფასები. საფინანსო უწყების გამონაგარიშებით, მშრომელებზე შეწერილ ახალ გადასახადებს 1917 წელს მილიარდზე მეტი მანეთი უნდა მიეცა.

ადგილობრივი ხელისუფალნი დროებითი მთავრობის შინაგან სამინისტროში, მაგალითად, ასეთ ცნობებს აგზავნიდნენ: „მუშების ხელფასისა და საყოფაცხოვრებო პირობების დაბალმა დონემ მუშა მოსახლეობა ფიზიკურ დაუძლეობამდე მიიყვანა ამ სიტყვების პირდაპირი გაგებით, რაც თვალში საცემია ზერელე დაკვირვების შედეგადაც კი“⁴¹.

მუშათა კლასი — რუსეთის რევოლუციის ჰეგემონი — ქვეყნის საზოგადოებრივი ცხოვრების მთავარ ძალას წარმოადგენდა: მისი მამაცობისა და გამბედაობის შედეგი იყო 1917 წლის თებერვალ-მარტში საერთო-სახალხო მოძრაობის გამარჯვება ცარიზმზე. თავის მასობრივ ორგანიზაციებზე (პროფკავშირები, საფაბრიკო-საქარხნო კომიტეტები, საბჭოები) დაყრდნობითა და ბოლშევიკური პარტიის ხელმძღვანელობით მუშებმა უკუთავდეს ბურჟუაზიის ცდა — მოეხდინათ მონარქიის რესტავრაცია და აიძულეს პეტროგრადის საბჭო გადამწყვეტი სიტყვა ეთქვა ამ მიზნით.

მაგრამ ხალხისადმი მტრულად განწყობილმა ელემენტებმა არ მოიკვანეს. რევოლუციისაგან დარეტიანებული უკიდურესად მემარ-ჩვენე ელემენტები გონზე მოდიოდნენ. ოდნავ მომჭობინებისთანავე ისინი იმ წრეების თანამონაწილენი და თანამოქმედნი ხდებოდნენ, რომლებსაც არავითარ შემთხვევაში არ უნდოდათ დაევიწყებინათ რუსეთში მონარქიული წყობის შესანარჩუნებელი თებერვალ-მარტის გიგამების ჩაფუშვა. ყველა ეს ჯგუფი — ლიბერალებიდან დაწყებული და შავრაზმელებით დამთავრებული — იმ ასრისა იყო, რომ „ყოველი შემთხვევისათვის“ შეენარჩუნებინათ ჩამოგდებული მეფე. გაიკრევა მათი საერთო პრაქტიკული მიზანი: დაეცვათ ყოფილი მეფე-დედოფალი მოსალოდნელი უსიამოვნებისაგან, რასაც აბოზოქრებულ პეტროგრადადთან ახლოს ყოფნა უქადადათ, აეცილებინათ მათთვის ჩადენილი დანაშაულისათვის შურისგების მუქარა. სხვანაირად რომ ვთქვათ, შეენარჩუნებინათ რომანოვებისათვის ხელისუფლების სათავეში დაბრუნების შესაძლებლობა. ეს კი ნიშნავდა: დახმარებოდნენ ნ.თ საზღვარგარეთ გაქცევაში, სადაც შეეძლებოდათ დალოდებოდნენ კეთილსასურველ საათს.

ერთ დროს ცნობილი ადვოკატი ნ. პ. კარაბჩევსკი ემიგრაციაში ყოფნისას წერდა, თითქოს თებერვლის შემდეგ კერენსკი მეფის მიმართ „ძალზე გადაჭრით“ აპირებდა მოქმედებას (იგულისხმება მისი პასუხისგებაში მიცემა). ერთხელ კერენსკიმ მას, კარაბჩევსკის, სახელმწიფო სამსახური (სენატორობა) შესთავაზა.

— არა, ალექსანდრ ფეოდოროვიჩ, — უპასუხა თითქოს კარაბჩევსკიმ, — ნება მიბოძეთ იმადვე დავრჩე, რაცა ვარ: ადვოკატად. მე ჯერ კიდევ გამოვდგები როგორც დამცველი...

— ვისი? — უკითხავს კერენსკის. — ნიკოლოზ რომანოვის?..

— დიახ, მე მისი დამცველი ვიქნები, თუ თქვენ მის გასამართლებას ინებებთ.

კერენსკი სავარძლის ზურგზე გადაწვა, ერთი წამით ჩაფიქრდა, შემდეგ მარცხენა ხელის თითი ყელზე შემოიტარა და ენერგიულად შემართა. მივხვდი, რომ ამით ჩაიოხრჩობაზე მიზნაწმენა.

— ორი, სამი მსხვერპლი თითქმის აუცილებელიც არს, — თქვა კერენსკიმ და არ ვიცი, გამომცდელად თუ ბეცივით შემომხედა...

— მხოლოდ ეგ არა, — მხარზე შევახე ხელი. — საფრანგეთის რევოლუციის ამავი დაივიწყეთ, ჩვენ მეოცე საუკუნეში ვართ, სარცხვილია. გარდა ამისა, მის კვალდაკვალ სიარული უზარობაცაა...¹²

თითქოს კერენსკი მოითხოვდა სასამართლოს საშუალებით გამო-
ესყიდა მეფეს დანაშაული, რაღაც ამის მსგავსი განაცხადა ყბაღაღე-
ბულმა სოვეტოლოგმა ვიქტორ ალექსანდროვმა. ცოტა აღრე, სანამ
კერენსკი გარდაიცვლებოდა, მან ყოფილი იუსტიციის მინისტრი ნიუ-
იორკში ინახულა.

„მან 93-ე სტრიტზე მდებარე თავის ელევანტურ ბინაში მივილა.
ამ 82 წლის ნახევრად უსინათლო მოხუცს ჯერ კიდევ შერჩენოდა
სიკვირცხლე... მე ვკითხე: რევოლუციის იმ შორეულ წარსულში
!ონ არ ჰქონდა განსაზღვრული გეგმები რომანოვებთან დაკავშირე-
ბით?

— ო, დიახ, — მითხრა მან, — ჩემი განზრახვა საცხებთ განსა-
ზღვრული იყო.

— რა გსურდათ?

— მინდოდა უფრო მეტი ნათელი მომეფინა ცარიზმის ეპოქისა
და საქმისათვის... ყოველმხრივ ვცდილობდი, რომ მეფე-დედოფალი
წარმდგარიყვნენ რევოლუციური და დემოკრატიული სასამართლოს
წინაშე. ამიტომაც იყო, რომ მიეუთითე პოლკოვნიკ კოროვიჩენკოს
ჩამოერთვა მეფისათვის ქაღალდები, დაეცილებინა იგი დედოფლისა-
გან, ვაჩქარებდი საგამოძიებო კომისიის მუშაობას... აი როგორი იყო
ჩემი ნამდვილი ზრახვები. ვაი, რომ ამ საშინელი თავსმოხვეული
ომის გამო მათი სააშკარაოზე გამოტანა ვერ შეეძელი“⁴³.

მართლა ასეთი იყო მისი „ნამდვილი ზრახვები“?

იმ დღეს, როცა სათათბიროს ოთხი წარმომადგენელი მოგილიოვ-
ში გაემგზავრა ნიკოლოზის დასაპატიმრებლად, ერთდროულად გენე-
რალ ალექსეევს ლეოვისა და კერენსკის ხელმოწერით გაევზავნა დე-
პეშა. მასში აღნიშნული იყო, რომ დროებითი მთავრობა უზრუნველ-
ყოფდა ყოფილი მეფის დაბრუნებას ოჯახთან ცარსკოე სელოში, რა-
თა უახლოეს ხანში ისინი „მურჰანსკზე გავლით ინგლისში“ გაემგზავ-
ნათ. ამ დეპეშის მიღება ემიგრაციაში ყოფნისას დააღასტურა მთა-
ვარბანაკის ყოფილმა გენერალ-კვარტირმაისტერმა ა. ს. ლუკომსკიმ:
მას პირადად მიუღია იგი და ალექსეევისათვის გადაუცია. „დროები-
თი მთავრობა, — მოახსენებდა იგი სოკოლოვს, — იმპერატორს თავი-
სუფლებასა და მისი ოჯახის საზღვარგარეთ გამგზავრების გარანტიას
აძლევდა“. მეორე მოწმის, ღუბენსკის, თქმით, მას აშკარად ისეთი
შთაბეჭდილება ჰქონდა, რომ მაშინ კერენსკისა და ალექსეევს შო-
რის მიღწეული იყო შეთანხმება „ხელმწიფის ცარსკოე სელოში თა-

ვისუფლად გამგზავრების, მისი იქ თავისუფლად ჩასვლისა და მურ-
მანსკზე გავლით საზღვარგარეთ თავისუფლად წასვლის თაობა-
ზე“ 44.

ყველაფერი ეს ნიკოლოზის გადადგომიდან მეორე-მესამე დღეს
ხდებოდა. ექვეგარეშეა, რომ კერენსკის მიერ შემუშავებული „მურ-
მანსკის“ გეგმა გადატრიალებისთანავე წარმოიშვა. ჯერ ერთი, იგი
დაადასტურა თავად ნიკოლოზმა: ჩემს ნივთებსა და წიგ-
ნებს ვარჩევდი და ყოველივე იმის გადაწყობა
დავიწყე, რისი წაღებაც თან მიწინაა, თუ ინგ-
ლისში გამგზავრება მომიხდება... მეორეც, დროებითა
მთავრობის პირველმა თავკაცმა ლვოვმა სოკოლოვს განუცხადა, რომ
თავად იგი, იუსტიციის მინისტრი კერენსკი და მთელი კომპანია
„თვლიდნენ, რომ მეფისთვის უკეთესი იქნებოდა, თუ მისი ოჯახი
რუსეთიდან წაეიდოდა. თავშესაფრად მაშინ ინგლისსა და დანიას
ასახელებდნენ... ამ შესაძლებლობას საგარეო საქმეთა მინისტრი მი-
ლიუკოვი არკვევდა“. ამ უკანასკნელმა თავის მხრივ დაადასტურა,
რომ „როგორც კი რევოლუციური ხელისუფლება შეიქმნა, სასურვე-
ლად და აუცილებლად იქნა მიჩნეული, ნიკოლოზ II ოჯახით დაეტო-
ვებინა რუსეთის საზღვრები და უცხოეთში წასულიყო. ამასთან, ის
ქვეყანა, საითკენაც ჩვენი მხერა იყო მიპყრობილი, ინგლისი გახლ-
დათ... მაშინ მე თავი ვაღლებულად ჩავთვალე, ამ საკითხის ირგვლივ
მოლაპარაკება დამეწყო ბიუკენენთან“ 45.

ყოველივე აქედან გამომდინარეობს, რომ იმ დღეებში, როცა მოს-
კოვის შემოგარენში ჯერ ისევ რევოლუციის გმირებს ასაფლავებ-
დნენ, კერენსკი და მისი კოლეგები აჯანყებული ხალხის ზურგს უკან
უკვე აპირებდნენ ყოფილი მეფისათვის საზღვარგარეთ გასაქცივი გზა
გაეხსნათ. მათი თანხმობა იმპერატორის პატიმრობაზე (ისინი გა-
ურბოდნენ ამ სიტყვას, უპირატესობას აძლევდნენ „თავისუფლების
შეზღუდვას“) დაკავშირებული იყო მისი ინგლისში გაგზავნის გე-
გმათან. ისინი იმედოვნებდნენ, რომ დაპატიმრებით დაამშვიდებდნენ
საბჭოს, მოაღუნებდნენ მუშათა და ჯარისკაცთა სიტხიზლეს და. რაკ
მთავარია, უზრუნველყოფდნენ რომანოვების უსაფრთხოებას იმ მო-
მენტამდე, როცა შესაძლებელი იქნებოდა ქვეყნის დაყენება მომხდა-
რი ფაქტის წინაშე — მეფის ოჯახის რუსეთის ფარგლებს იქით ევა-
კუთრებასთან დაკავშირებით.

რაკი „თავი ვაღლებულად ჩათვალა“ (ვის წინაშე?), მოლაპარაკე-

ბაც გაჩაღდა. იგი ფარულად მიმდინარეობდა, მაგრამ მაინც ოფიციალურ ხასიათს ატარებდა. ელჩი ჯორჯ უილიამ ბიუკენენი ეკითხება თავის მთავრობას, როგორ მოიქცეს. განიხილა რა უახლოეს სხდომაზე ბიუკენენის შეკითხვა, ლოიდ ჯორჯის კოალიციურმა კაბინეტმა დაადგინა: დაექაყოფილებინათ მილიუკოვისა და კერენსკის თხოვნა: მიეწვიათ ნიკოლოზი ოჯახთან ერთად საცხოვრებლად ინგლისში. ეს იყო ერთსულოვანი გადაწყვეტილება, „კაბინეტის არც ერთი წევრი არ გამოსულა ამ ჰუმანური და პოლიტიკურად ბრძნული ღონისძიების წინააღმდეგ“. ინსტრუქციის თანახმად, დაუნიგ-სტრიტიდან ელჩი 2 აპრილს სასახლის მოედანზე მღებარე სამინისტროში გამოცხადდა მილიუკოვთან და ოფიციალურად აცნობა, რომ „მისი უდიდებულესობა მეფე და მისი უდიდებულესობის მთავრობა ბედნიერია იქნებიან თავშესაფარი აღმოუჩინონ რუსეთის იმპერატორს ბრიტანეთის კუნძულებზე“. ბიუკენენმა დაამატა, რომ დიდი ბრიტანეთის მთავრობა მზად არის რომანოვების ოჯახის რუსეთიდან გასაყვანად გამოყოს სამხედრო გემი (კრესერი), რომელსაც ნაბრძანები ექნება პეტროგრადის კაბინეტის მიერ მითითებული მომენტისათვის დაიძრას ზურმანსკისაკენ. შემდეგ დაზუსტებულ იქნა, რომ რომანოვებისათვის გამოჰყოფდნენ ჩრდილოეთის ზღვაში მოცურავე ერთ-ერთ ბრიტანულ გემს. ცარსკოე სელოდან მურმანსკში გადაყვანის ორგანიზაცია დროებითმა მთავრობამ კერენსკის დააჯალა⁴⁶.

წოლაპარაკებამ თითქოს შედეგებს მიაღწია. კერენსკიმ და მილიუკოვმა ელჩთან შეათანხმეს გამგზავრების დეტალები, ცოლ-ქმარ რომანოვებს მარტო ისლა დარჩენოდათ, რომ ჩემოდნები ჩაელაგებინათ. ნიკოლოზმა ნივთების ნაწილი მართლაც ჩააწყო. მაგრამ თავი იჩინა სიძნელემ, რომელიც არ შეიძლება ითქვას, რომ გაუთვალისწინებელი იყო.

ყოველივე ამის შესახებ შეიტყვეს პეტროგრადის საბჭოში. თუმცა ხელმძღვანელობა მენშევიკებისა და ესერების ხელში იყო, მაგრამ მასების დაწოლის შედეგად საბჭომ პროტესტი განაცხადა. ნ. ს. ჩხეიძემ პეტროგრადის საბჭოს ერთ-ერთი სხდომის თავმჯდომარეობისას დარბაზში მყოფ ქალაქის მსხვილი საწარმოების მუშათა კოლექტივების წარმომადგენლებს შიშით გადახედა და საჭიროდ ცნო განცხადებინა, რომ მხარს უჭერს მოთხოვნას, რათა ახალი რუსეთი „დაიცვან რომანოვების ისტორიულ არენაზე დაბრუნებისაგან“⁴⁷.

როცა ზოგიერთი დასავლეთელი ავტორი თებერვალში მომხდარ

ამ მომენტს ეხება, აღიარებს, რომ საბჭოს სხდომაში მონაწილეობდნენ ადამიანები, რომლებიც არაერთად „არავითარი განსაკუთრებული სიმკაცრის გამოჩენას არ განიზრახავდნენ ყოფილი მონარქის წინააღმდეგ“, მათ უბრალოდ „აშინებდათ ხალხის რეაქცია მოვლენათა განვითარებაზე“. საბჭოსა და დროებით მთავრობაში მყოფ ამ ადამიანებს ერთიანად ურთიერთშორის ნოელაპარაკათ, ვიდრე „პირიპირ შეხვედროდნენ რისხვასა და ექვემდებარებას ხალხთა მანებისა, რომლებიც მზად იყვნენ თავიანთი გარეუბნებიდან და ბარაკებიდან ქალაქის ცენტრისაკენ დაძრულიყვნენ...“⁴⁸.

სწორედ ასეთი რეაქცია — „რისხვა და ექვემდებარება“ — გამოიწვია პეტროგრადის მუშათა რაიონებში სწრაფად გავრცელებულმა ცნობამ იმის შესახებ, რომ ბურჟუაზიული მთავრობის მიერ უკვე შემუშავებულა და ძალაში შედის რომანოვების საზღვარგარეთ გაგზავნის გეგმა. ერთდროულად პეტროგრადში ემა დაირხა მონარქისტების შეთქმულებაზე, რომლებიც თავდასხმას ამზადებდნენ ალექსანდრეს სასახლეზე იმ მზნით, რომ გაეთავისუფლებინათ მეფის ოჯახი და საზღვარგარეთ გაეყვანათ. ამ დავიდარბის აღკვეთის აუცილებლობაზე ლაპარაკი იყო მიტინგებსა და კრებებზე, საბჭოს ყოველ სხდომაზე. საბჭოს წევრთა უმეტესობა კორნილოვისათვის მინდობილ და კერენსკის კონტროლს დაქვემდებარებულ სასახლის დაცვას საექვოდ თვლიდა. პოლკოვნიკ კოროვიჩნკოსათვის (მოგვიანებით პოლკოვნიკ კობილინსკისათვის) მინდობილი ყ.რატულები საიმეფონი არ იყვნენ. სასახლის ირგვლივ საექვოდ ფატიფუცი შეინიშნებოდა.

და მართლაც, ვინც ყურადღებით დააკვირდებოდა, ძნელი არ იყო შეენიშნა, რომ სასახლის ირგვლივ ჯგუფებად და ცალ-ცალკე საექვოდ პირები დაძვრებოდნენ. მსახურთა და კომენდანტთა მეშუეობით ისინი პატივრებთან კავშირს აწყარებდნენ. შენდევში, ემიგრაციაში ყოფნიას, ნარკოვ ჰეორე თავად ნოგვიტსრობს, თუ როგორ მოამზადა პეტროგრადში 1917 წლის მარტსა და აპრილში ყოფილი მცველებისა და ფანდარმთა ჯგუფი მეფის ოჯახის ძალით გასათავისუფლებლად და ფანეთის საზღვარზე გაღასაყვანად. მისმა ზელქვეთმა, შტაბს-კაპიტანმა სერგეი მარკოვმა, მოაზადა დივერსია, რომლის შემწეობითაც რომანოვები უნდა გაქუელიყვნენ: განზრახული იყო „ბოლშევიკებისა და ანარქისტების“ სასახლეზე თავთასხმას რეკონსტრუქციის მოწყობა, ბომბის აფითქება კორპუსის მარჯვენა ფრთაზე და, ამ არეულობით სარგებლობის შედეგად, მეფის ოჯახის გაყვანა. მსახურთაგან

ერთ-ერთ თავის თანამონაწილეს სერგეი მარკოვმა გადასცა ნაღმი; მან შეიმუშავა პაროლებისა და სიგნალების სისტემა, დაადგინა საზღვრამდე მისასვლელი მარშრუტი, გამოიხატა და მოაშაღა ავტომობილი. იმ დღეებში, როცა მილიუკოვი და კერენსკი ინგლისელებთან აწარმოებდნენ მოლაპარაკებას, მარკოვ მეორემ ნიკოლოზს აცნობა, რომ „ნებადება მთავრდება“ და „დათქმული სათი ახლოვდება“. ნიკოლოზმა დაავალა ბენკენდორტს შეთქმულთათვის „გადაეცა ნაღლობა ერთგულებისათვის“, ამასთან ეთხოვა მათთვის „მოეცა-ღათ“. ცოტა ხანს ლოდინს, თქვა მან, აზრი აქვს, — ვნახოთ, საზღვარგარეთ ევაკუაციის ოფიციალური და უფრო უსაფრთხო გეგმიდან რა გამოვა. თუ ასეთი გამგზავრების ორგანიზება ხელისუფალთ არ გამოუვათ, მაშინ უკვე „თავად მოკიდებთ ხელს“. ორივე მარკოვი შესწორებას დაეთანხმა. მათ ქალბატონ დენის მეშვეობით სასახლეში გადასცეს: „მაგრამ იცოდეთ, რომ ჩვენ ყველაფერისათვის მზადა ვართ“⁴⁹.

ისახებოდა საწინააღმდეგო ღონისძიებებიც. პეტროგრადის საბჭომ მიიღო გადაწყვეტილება: მოწოდებით მიემართათ ცარსკოე სელოს გარნიზონისათვის — გაეძლიერებინათ რევოლუციური სიფხიზლე, რათა თავიდან აეცილებინათ მონარქისტების განოხდომები. და კიდევ: არ მიეცათ მთავრობის აგენტებისათვის რომანოვების ოჯახის მურმანსკში გაყვანის ნება, გაეწიათ მათთვის გადაწყვეტი წინააღმდეგობა. საბჭოს ერთგულ შეიარაღებულ ძალებს ებრძანათ, კონტროლზე აეყვანათ რუსეთის ჩრდილო-დასავლეთის რკინიგზის კვანძები და სადგურები. ისეთ პუნქტებში, როგორიც ტოსნო და ზვანკა იყო, სათვალთვალად მიაკლინეს კომისრები. ხელისუფლების ორგანოებსა და დემოკრატიულ ორგანიზაციებს აღვილებზე ებრძანათ: რომანოვების გაქცევის შემთხვევაში, ყოველგვარი ხერხი ეხმარათ მათ საპოვნად და დასაკავებალად. გამოენახათ შესაფერი მომენტი და მოეთავსებინათ ყოფილი მ. ა. პეტრე-პავლეს ციხის ტრუბეცკოის ბასტიონში. ამას გარდა, გადაწყდა გაეგზავნათ ცარსკოე სელოში რაზმი, რომელიც, ჯერ ერთი, შეაპოწმებდა, იქ იმყოფებოდნენ თუ არა პატიმრები, მეორეც, გამოარკვევდა დაცვის მდგომარეობას და, ბოლოს, აღვილზევე განსაზღვრავდა იმ პირობებს, რომლის მიხედვითაც, თუ საბჭო საჭიროვს ჩათვლიდა, გამოიყვანდნენ რომანოვებს სასახლიდან.

მსროლელთა და მეტყვიამფრქვევეთა ასეთი რაზმი მართლაც გაიგზავნა ჯავშნოსნებით ცარსკოე სელოში. მას მეთაურობდა გენუ-

რალური შტაბის აკადემიის ყოფილი ბიბლიოთეკარი, ხოლო აღწერილ მომენტში ოფიცერ-რესპუბლიკელთა კავშირის საბჭოს წევრა, სათათბიროსა და პეტროგრადის საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის სამხედრო კომისიის აქტივისტი, მემარცხენე ესერი ს. დ. მასლოვსკი (იგივე მსტისლავსკი). მისი მოადგილე იყო ასევე მემარცხენე ესერა ვ. ი. იაკოვლევი, რომელიც ემიგრაციიდან დაბრუნების შემდეგ მასლოვსკიმ მოაწყო იმავე ბიბლიოთეკაში. მოვიდნენ თუ არა ალექსანდრეს სასახლეში, მათ შეამოწმეს გარე დაცვის მდგომარეობა, ბრძანეს გამოეთიშათ შენობაში სატელეფონო და სატელეგრაფო კავშირი, შემდეგ პატიმრების წარდგენა მოითხოვეს*. ბენკენდორფმა წინააღმდეგობა გაუწია, რადგანაც ნაბრძანები ჰქონდა კორნილოვისაგან, არავინ შეეშვათ შენობაში მისი, კორნილოვის, მიერ ხელმოწერილი სახელობითი საშვის გარეშე. როცა მასლოვსკი ძალის გამოყენებას დაემუქრა, მხოლოდ მაშინ დათანხმდა ბენკენდორფი „წარედგინა“ მისთვის და მისი თანამგზავრებისათვის ნიკოლოზი.

თავდაპირველად მსტისლავსკი ითხოვდა, რომ იგი მიეყვანათ უშუალოდ ნიკოლოზის ოთახში და იქ „წარედგინათ“ იგი. ამჯერად კომენდატურამ მას უკვე მტკიცე და მუქარით აღსავე წინააღმდეგობა გაუწია. შეჯახებისა და აგრეთვე ნიკოლოზისათვის დაპამცირებელი სცენების თავიდან აცილების მიზნით შეთანხმდნენ, რომ ნიკოლოზი დერეფნის გავლით ერთი ოთახიდან მეორეში გადავიდოდა და მსტისლავსკი მას იქ ნახავდა. პეტროგრადის საბჭოს კი აცნობებდნენ, რომ „წარდგენა“ შედგა.

მოგვიანებით კერენსკი ამ ეპიზოდს განიხილავდა როგორც პეტროგრადის საბჭოს მცდელობას ყოფილი მეფის ხელში ჩაგდების მიზნით. მეფის ოჯახის შესაძლო გამგზავრების შესახებ დარხეულა ხმამ, წერდა იგი, გამოიწვია საბჭოს მიერ გაგზავნილი რაზმის ალექსანდრეს სასახლეზე „თავდასხმა“: „სამხედრო სექციის წევრი მასლოვსკი გამოცხადდა ჯავშნოსანი მანქანებით და მეფის წაყვანას ცდილობდა. მან ეს იმიტომ ვერ გააკეთა, რომ ბოლო წუთებში დაინა“⁵⁰.

* მსტისლავსკი თავის მოგონებებში უარყოფს, თითქოს მან ჯარებით ალყა შემოარტყა სასახლეს ანდა თითქოს მისი ჯარისკაცების უწესრიგობა ზრავამ ააჯსო ვესტიბიული. მისი მტკიცებით, მხოლოდ თვითონ გაემგზავრა სასახლისაკენ მეორე ოფიცრის თანხლებით, რაზმი კი ვაგზალში დატოვა.

„ზღვით გაქცევის“ გეგმის ავტორებმა რამდენიმე ხნით უკან დაიხიეს. მაის-ივნისისათვის პეტროგრადის რაიონში და მთელს რუსეთში ისეთი ვითარება შეიქმნა, რომ ჯერ კიდევ მარტში დაგეგმილი ცარსკოე სელოს ავანტიურის განხორციელებაზე არც მარკოვ მეორეს და არც ტავრის სასახლის პოლიტიკანებს ფიქრიც არ შეეძლოთ.

რევოლუციის დაწყებიდან სამი თვე იყო გასული, ხოლო მისი უმნიშვნელოვანესი საკითხები — ზავის, მიწისა და პურის შესახებ ჯერ კიდევ გადაუჭრელი რჩებოდა. ბურჟუები ქალაქად, ხოლო მემამულენი სოფლად თავხედობდნენ: არმიაში თავს მალა სწევდა კონტრრევოლუციური ოფიცრობა, რომლის მიზანიც იყო „ჭარისკაცებისათვის ლაგამის ამოღება“. სამეურნეო მდგომარეობა კიდევ უფრო გაუარესდა. მასების საყოველთაო უქმყოფილების ვითარებაში 18 ივნისს პეტროგრადსა და მთელს ქვეყანაში ექსპლოატატორული კლასების საწინააღმდეგო დემონსტრაციები მოეწყო. ეს დღე რუსეთის ისტორიაში შევიდა როგორც მისი გარდატეხის ერთ-ერთი დღე. ივნისის დემონსტრაციებმა „გამოააშკარავეს ქვეყნის პოლიტიკური მდგომარეობის სიმძაფრე, კლასობრივი ბრძოლის გამწვავება“⁵¹. რევოლუციის განვითარების პროცესის დაჩქარების შედეგად მათ, ერთი მხრივ, გამოავლინეს მუშათა და ჯარისკაცთა მოქმედების ერთიანობის სიმტკიცე, ბოლშევიკური პარტიის მზარდი გავლენა მასებში, ხოლო, მეორე მხრივ, ბურჟუაზიის პოზიციების შესუსტება, კადეტურ-მენშევიკურ-ესერული მთავრობის რყევა. სწორედ იმ დღეებში, აფეთქების მოლოდინით დამუხტულ ვითარებაში, პეტროგრადში შედგა სრულიად რუსეთის საბჭოების პირველი ყრალობა. მისი ტრიბუნიდან მენშევიკების ერთ-ერთმა ლიდერმა ი. გ. წერეთელმა განაცხადა: „ამ მომენტისათვის რუსეთში არ არსებობს პოლიტიკური პარტია, რომელიც იტყოდ: მოგვეციოთ ხელში ძალაუფლება, წადით, ჩვენ დავიპერთ თქვენს ადგილს“⁵². პასუხად დარბაზიდან მტკიცედ გაისმა: „არის ასეთი პარტია!“ ეს ისტორიული სიტყვები ბოლშევიკური პარტიის სახელით წარმოთქვა ვ. ი. ლენინმა.

მოახლოებული მოვლენების, რევოლუციური ტალღის შიმშილი აზვირთების შიშით ბურჟუაზიულმა პოლიტიკოსებმა ზაფხულის პირველ კვირებში განაახლეს ცდა — გაეყვანათ რომანოვები პეტროგრად — ცარსკოე სელოს რაიონიდან, გაეხსნათ მათთვის უცხოეთში გასასვლელი გზა, მაგრამ ეს ცდაც ჩაიფუშა.

ბიუჯენენტან მოლაპარაკება თავდაპირველად „სასიამოვნოდ“ მიმდინარეობდა, წერდა თავის პარიზულ გაზეთში მილიუკოვი, მაგრამ შემდეგ „როგორღაც იგრძნობოდა, რომ საქმე ჭიანჭურდებოდა“. მაშინვე გამოისახა კიდევ ერთი ვარიანტი: რომანოვებისათვის თავშესაფრის ესპანეთში მიღების შესაძლებლობა. მაგრამ რადგანაც ალფონს XIII ოფიციალური მიწვევა ვერ გაბედა, ამასთან, ამგვარი კონტაქტი ინგლისთან არსებობდა, საკითხის გადაწყვეტა უწინდებურად ინგლისელებთან დიალოგს ითვალისწინებდა⁵³. მილიუკოვმა კი სოკოლოვს აცნობა, რაც მერე მოხდა: მას შემდეგ, როგორც კი „ლონდონის მთავრობამ მეფის ოჯახის მიღებაზე თანხმობა განაცხადა“, რაც „ბიუჯენენტანმა აცნობა, რომ წასაყვანად კრეისერი უსდა მოსულიყო, — არავითარი კრეისერი არ მოსულა და მათი გამგზავრებაც ვერ მოხერხდა“. და უცბად ერთხელ ბიუჯენენი საგარეო საქმეთა სამინისტროში გამოცხადდა და მილიუკოვი საქმის კურსში ჩააყენა, რომ „ბრიტანეთის მთავრობა მეტს აღარ „მოითხოვს დაყენებით“ მეფის ოჯახის ინგლისში გაგზავნას“⁵⁴.

თავის მხრივ ყილიარიც ადასტურებს, რომ მეფის ოჯახი ალექსანდრეს სასახლეში პატიმრობას „ხანგრძლივად“ არ ვარაუდობდა, იგი ინგლისში „გამგზავრებას ელოდა“. მაგრამ „როგორც ჩანს, — ფიქრობდნენ რომანოვების ოჯახში, — დროებით მთავრობას ძალაუფლება ნელ-ნელა ეცლებოდა ხელიდან“. „ჩვენ მხოლოდ რამდენიმე საათის სავალით ვიყავით დაშორებული ფინეთის საზღვრიდან... და გაბედული და ფარული მოქმედების შედეგად შეიძლებოდა ფინეთის ერთ-ერთ ნავსადგურამდე მიღწევა დიდი შრომის გარეშე და ოჯახის საზღვარგარეთ გაყვანა“⁵⁵.

„გაბედულად და ფარულად მოქმედება...“ ადვილი სათქმელია სწორედ ამის გამო მოხვდა კერენსკის ემიგრაციაში ყოფნისას განსაკუთრებით მაგრად. ლოიდ ჯორჯიც, ინგლისის მსხვილ მიწათმოქმედ თავადაზნაურთა პოლიტიკური პარტიის პრესაც და თეთრგვარდიელი ემიგრანტებიც ლანძღავდნენ მას იმისათვის, რომ 1917 წელს გამბედაობა ვერ გამოიჩინა და ვერც მოლაპარაკების საიდუმლოება დაიცვა. ლოიდ ჯორჯმა, მაგალითად, თავის მეშუარეობაში პირდაპირ განაცხადა, რომ რომანოვები „დროებითი მთავრობის სისუსტის გამო დაიღუპნენ“, რომელმაც ვერ შეიღო მათი მოშორება „აბოზოქრებულ“ ხალხთა მასებისაგან და საზღვარგარეთ დროულად გაყვანა. მას, კერენსკის, ჩვიდმეტი წლის გაზაფხულსა და ზაფხულში ჯერ კიდევ საკმაოდ ძა-

ლაუფლებმა და პირადი გავლენა ჰქონდა იმისათვის, რომ დაზარაბოდა რომანოვებს რუსეთიდან წასვლაში.

თავდაპირველად კერენსკი მაგრად იდგა, ამ თავდასხმებს ითმენდა, შემდეგ კი წყენას ველარ მალავდა. მან განაცხადა დასავლეთის პრესაში, რომ ტყუილად სდებენ ბრალს. იგი მცდელობას არ აკლებდა. ინგლისელები პირდებოდნენ კრეისერს. კრეისერი რომ ყოფილიყო, ტობოლსკისა და ეკატერინობურგის აზმები არ მოხდებოდა. რაც შეეხება მოლაპარაკების საიდუმლოების დაცვას — იგი თავად ბიუკენენმა დაარღვია. ეს იმ ფაქტით დასტურდება, რომ თადარიგში გასვლისას ფორინ-ოფისმა უარი უთხრა მას პენსიის მიცემაზე სახელმწიფო საიდუმლოების დარღვევის გამო, რომელსაც რომანოვების ინგლისში გაყვანის გეგმა ითვალისწინებდა. ქვეშაირების მოყვარულ კერენსკის სურს მთელი სიცხადით ახსნას, „რატომ არ მოხვდნენ ნიკოლოზ II და მისი ოჯახი ინგლისში“.

მათი საზღვარგარეთ გაგზავნა დროებითმა მთავრობამ ჯერ კიდევ მარტში გადაწყვიტა. მაშინ მან, კერენსკიმ, თქვა: მათ ინგლისში გავაგზავნებთ და მე თავად ჩავიყვან მურმანსკამდე... „ჩვენ მოლაპარაკებას ვაწარმოებდით ლონდონის კაბინეტთან, მაგრამ სწორედ იმ დროს, როცა მათი ცარსკოე სელოში დარჩენა შეუძლებელი გახდა, ინგლისელებისაგან მივიღეთ ცნობა, რომ ყოფილი მონარქის ბრიტანეთის იმპერიის საზღვრებში გასვლა ომის დამთავრებამდე შეუძლებელი იყო“. და შემდეგ: „მე ვამტკიცებ: ეს უარი რომ არ ყოფილიყო, ჩვენ არათუ გაკბედავდით, არამედ გავიყვანდით კიდევაც ნიკოლოზ II და მის ოჯახს რუსეთის საზღვრებს იქით, ისე როგორც ჩვენ ისინი მოგვიანებით ტობოლსკში გავიყვანეთ“⁵⁶.

უარის მიზეზი პალმერსტონის პრინციპში მდგომარეობს, რომლან თანაზმადაც ბრიტანეთს „არა ჰყავს არც მუღმივი მეგობრები და არც მუღმივი მტრები — მას მხოლოდ მუღმივი ინტერესები აქვს“. კარგად გაიზარეს რა პერსპექტივა ისეთი ემიგრანტების მიღებისა, როგორც ნიკოლოზი და ალექსანდრა თედორეს ასული იყვნენ. განსაკუთრებო რუსეთის ბოზოქარი მოვლენებისა და ევროპაში მზარდი რევოლუციური მღელვარების შუქზე, დაუნინგ-სტრიტზე დარწმუნდნენ, რომ რომანოვების ბუდის წარმოქმნა ბრიტანეთის კუნძულებზე ინგლისს არავითარ სარკველობას არ მოუტანდა, უსიაზოვნება კი უთუოდ მოსალოდნელი იყო.

მთავარი სიძნელე ის გახლდათ, აღიარებს ერთ-ერთი ოკეანის-

გაღმელი სოვეტოლოგი ფრენკლენდი, რომ „ყოფილი მეფის ჩასვლა-სადმი ინგლისში მტრულად იყო განწყობილი და მას ფაქტიურად წინააღმდეგობას უწევდა ინგლისელი ხალხი“. თუმცა ბრიტანეთის მმართველ წრეებს ძველთაგანვე ჩვეულებად ჰქონდათ, თავშესაფარი მიეცათ ლტოლვილი მონარქებისა და ტახტზე ასვლის პრეტენდენტებისათვის (შეიძლება გავიხსენოთ ლუდოვიკო XVIII, ლუი-ფილიპი, ნაპოლეონ III და სხვები), მაგრამ 1917 წელს ლონდონელმა ლადერებმა გადაწყვიტეს თავი შეეკავებინათ რომანოვების თავიანთ ქვეყანაში მიწვევისაგან, რადგანაც იცოდნენ, რომ ინგლისელ მუშებს დაიწყოებული არ ჰქონდათ არც 9 იანვარი და არც 1905 წლის დეკემბერში პრესნაზე მოწყობილი ხოცვა-ჟლეტა, არც 1912 წელს ლენაზე ჩადენილი მკვლელობები და არც ცარიზმის სხვა ბოროტ-მოქმედებანი. ამასთანავე, როგორც ინგლისის მაშინდელმა ელჩმა საფრანგეთში ლორდმა ბერტმა ფორინ-ოფისში წარმოდგენილ ერთ-ერთ პატაქში აღნიშნა, ევროპაში ბევრი ექვს გამოთქვამდა, რომ „რაკი ბრიტანეთის მთავრობა ყოფილ მეფეს თავის რეზერვში ჩართავდა, შეეცდებოდა კიდევ ოდესმე მაინც გამოეყენებინა იგი რესტავრაციის მიზნით, როცა კი ამას თავისი ეგოისტური ინტერესების შესაბამისად ჩათვლიდა, ანდა იმავე თავისი მზაკვრული მიზნებისათვის მომავალში რუსეთში შინაომისა და განხეთქილების ჩამოგდებას შეეცდებოდა“.

მიუხედავად ამისა. ლონდონელი პოლიტიკოსები განაწყენდნენ. სახელდობრ, რისი თქმა უნდოდა ყოფილ პეტროგრაძელ პრემიერს? ის, რომ მეფე რევოლუციას გადასცეს მათ, გვირგვინის ტრადიციულმა ქომაგებმა? კი, მაგრამ, ხომ ყველასთვის ცნობილია, რომ ამას ისინი არ გააკეთებდნენ? მათ კი არ განაცხადეს უარი მეფის ოჯახის მიღებაზე, არამედ იგი, კერენსკი, აღმოჩნდა უძლური და ვერ გადასცა რომანოვები. ბიუკენენის პირველივე პასუხის მიღების შემდეგ მას დაუყოვნებლივ უნდა მიეყვანა რომანოვების ოჯახი დათქმულ ნავსადგურში და იქ ყველაფერი უექველად მოგვარდებოდა. ლოიდ ჯორჯმა ხომ ავტორიტეტულად განმარტა, რომ მათ „სულაც არ უთქვამთ უარი თავიანთ მიწვევაზე. — იშველიებს ფრენკლენდი ჯორჯის ციტატას, — საქმის საბოლოო შედეგი განსაზღვრა რუსეთის მთავრობის მოქმედებამ, რომელიც თავად ხერგავდა მეფის გამგზავრების გზას“⁵⁷. კერენსკი თვითონ აქიანურებდა საქმეს ისეთი მიზეზების წამოყენებით. როგორც იყო, მაგალითად, ბაშეების ჯერ კიდევ სუსტი ჯანმრთელობა წითელას შემ-

დღე; მურმანსკში გამგზავრებისას გზაში რომანოვების ოჯახზე მოსალოდნელი თავდასხმა; მეფისათვის ჩამორთმეული ქალღმერთის შესწავლის აუცილებლობა; საგამოძიებო კომისიის მიერ დაკითხვის დაუმთავრებლობა და ა. შ. ერთი სიტყვით, ასკვნია კეთილშობილური აღმშოთების ამ კამპანიის მოთავე „დეილი ტელეგრაფი“, ბრიტანეთის კაბინეტის უარი კი არა, არამედ „მისტერ კერენსკის აუჩქარებლობა, პლუს მისი სულმოკლეობა ბოლშევიკებისადმი დამოკიდებულებაში“ იყო იმის მიზეზი, რაც მოგვიანებით ეკატერინობურგში მოხდა...

ამრიგად, ლონდონელმა ოპონენტებმა ექს-პრემიერი იმ პოზიციასზე შეავიწროვეს, საიდანაც მას უნდა დაემტკიცებინა უკვე არა მარტო თავისი დამსახურება მეფისათვის ბრძოლაში, არამედ ვერაგი ბოლშევიკების წინააღმდეგ გალაშქრების უნარიც. მაგრამ „თებერვლის დემოკრატიის“ ყოფილმა გმირმა ნება არ მისცა საკუთარ თავს ყურადღება მოსახლერე თემაზე გადაეტანა. მას საპასუხო სტატიოში პოლემიკური მუხტი კვლავ პირველ პუნქტზე — კრეისერზე გადააქვს. ყოფილიყო გემბანი და მეფეს როგორმე მივიყვანდითო. რა თქმა უნდა, ეს ადვილი საქმე არ იყო. „მე არასოდეს მიცდია დამემტკიცებინა, რომ ეს უბრალო რამ იყო... პირიქით, ეს ძალიან ძნელი გახლდათ. და მინც საფუძველი მაქვს ვამტკიცო, რომ ნიკოლოზ II მიყვანა საზღვრამდე, ანუ მურმანსკამდე, ტექნიკურად უფრო ადვილი განსახორციელებელი იყო, ვიდრე ტობოლსკამდე“⁵⁸.

მაშ რაშია საქმე? აი რაში... და აქ განრისხებულმა ბატონმა კერენსკიმ თავის ბრიტანელ ოპონენტებს ისეთი ძლიერი დარტყმა მიაყენა, რომ დიდხანს უხერხული დუმილი ჩამოვარდა. ბატონ ლოიდ ჯორჯს, აცხადებს ექს-პრემიერი, არ სურს მთელი სიმართლის თქმა. იგი ნახევარსიმართლეს ამჯობინებს. ამიტომ „მე ახლა ყველას გასაგებად ვამბობ: ლოიდ ჯორჯის მიერ გამოტოვებული ნახევარი სიმართლე ისაა, რომ მისთვის პირადად, ისევე როგორც ჩემთვის, სულ უფრო და უფრო მძიმე ხდებოდა დასახული გეგმის შესრულება. მას ბოჭავდა მუშათა კლასის საზოგადოებრივი აზრი ევროპაში... საზოგადოებრივი განწყობილება საფრანგეთში... დაბოლოს, რუსეთის რევოლუციის ძალთა პოზიცი“⁵⁹. სხვანაირად რომ ვთქვათ, ლოიდ ჯორჯმა იმითომ კი არ შეიკავა თავი კრეისერის მიწოდებაზე, რომ კერენსკი ნაკლებოპერატიული იყო. არამედ იმის გამო, რომ ინგლისის პრემიერის სატრანსპორტო-სატვირთო ცდის პარალიზება ევროპაში იმავე რევოლუციურ-დე-

მოკრატიულმა ძალებმა მოახდინეს, რომლებიც ბობოქარ ტალღად წა-
მოიმართნენ მაშინ აღმოსავლეთში.

დიახ, არცთუ ხშირად იყო ხოლმე კერენსკი ჭეშმარიტებასთან ესო-
დენ ახლო, როგორც ამ შემთხვევაში... მართლაც, რა მოხდა 1917 წლის
იმ დღეებში, როცა ლოიდ ჯორჯის მთავრობამ უკან წაიღო რომანო-
ვების ოჯახის ინგლისში გამგზავრების თანხმობა? ღრმა გავლენა მოა-
დინა როგორც ინგლისელებზე, ისე ფრანგებზე ალექსანდრა თედორეს
ასულის მიმართ არაკეთილგანწყობილებამ, მათ თვალში კაიზერის გერ-
მანიის სასარგებლო ფარული გამოხდომების პროგერმანულ ჯგუფს
რომ ასახიერებდა რუსეთში. არ გამქრალიყო ინგლისელთა მენსიერე-
ბიდან აგრეთვე „ჭემპშიარის“ დაღუპვა ორკენისკის კუნძულებთან —
მათთვის კიტჩინერი უწინდებურად რჩებოდა რასპუტინის ბანდის და-
ნაშაულის მსხვერპლად, ალექსანდრა თედორეს ასულის მფარველობით
რომ მოქმედებდა. მსგავს სამხედრო და პოლიტიკურ დივერსიებზე იყო
გადაკრული სიტყვა ერთ-ერთ ბრიტანულ ნოტაში, რომელიც პ. ნ მი-
ლიუკოვის გადაყენების შემდეგ მის მემკვიდრეს მ. ი. ტერეშჩენკოს
ჩაბარდა. მასში, კერძოდ, ნათქვამი იყო: „ბრიტანეთის მთავრობას არ
შეუძლია ურჩიოს მის უდიდებულესობას, სტუმართმოყვარეობა აღმო-
უჩინოს იმ ადამიანებს, რომელთა სიმპათიებიც გერმანიისადმი ყველა-
სათვის ცნობილია“⁶⁰.

ისე რომ, რომანოვების გადაადგილების ისტორიაში, ასკენის ფრენ-
კლენდი, ბრიტანეთის პოლიტიკა „ერთდროულად ორმხრივი, როგორც
პოლიტიკური, ისე ემოციური, დაწოლის შედეგად მუხრუჭებში მომ-
წყვდეული აღმოჩნდა“⁶¹.

და მაინც საქმისათვის გადამწყვეტი იყო არა ეს, არამედ სხვა, გაცი-
ლებით უფრო დიდმნიშვნელოვანი ვითარებანი. მოგვიანებით მათ ნა-
თელი მოპვინა ბრიტანეთის პეტერბურგელი ელჩის ქალიშვილმა მე-
რიელ ბიუკენენმა:

საელჩოს შიკრიკმა დაშიფრული ლონდონური დეპეშა მოუტანა მამაჩემს. მის
წყაობხვისას მამას სახე შეეცვალა.

— კაბინეტს აღარ სურს მეფის ჩასვლა დიდ ბრიტანეთში, — თქვა მან.

— რატომ?

— მათ ეშინიათ... ეშინიათ, რომ ინგლისში არეულობა წარმოიშობა, ეშინიათ,
რომ გაფიცვები იფეთქებენ... ყველგან მოსალოდნელია შეტაკებები: დოკებში, სამ-
ხედრო ქარხნებში, სხვა საწარმოებში, შახტებში... აოც იმისი საშიშროებაა გამორი-
ცხული, რომ თუ რომანოვები ინგლისში გადავლენ, ჩვენს ქვეყანაში აჩანებები
მოხდება. ამრიგად, მე მომიწევს ვაცნობო რუსეთის მთავრობას, რომ ჩვენი შეთან-
ხმება მათთან უკვე აღარ არსებობს.

ასეთი საშინებლობის პირისპირ მისი უდიდებულესობის „მუხრუჭებში“ მოქცეული მთავრობის მეთაურს სხვა არაფერი დარჩენოდა გარდა იმისა, რომ თავის მხრივ დაწოლა მოეხდინა მის უდიდებულესობაზე... „რათა ჩაეხშო მისი კეთილი გრძნობები“⁶².

ეს ადვილი არ იყო. გიორგი ძალ-ღონეს არ იშურებდა ნიკოლოზისათვის*. მან, ნათესაებიდან პირველმა, მაშინვე გაუგზავნა ნიკოლოზს თანაგრძნობის დეპეშა მისი გადაყენების გამო. ეს ემიგრაციაში გაიზიარა მილიუტოვმა: „გადატრიალების პირველსავე დღეებში გადაყენებული ხელმწიფის სახელზე მოვიდა გიორგი V დეპეშა, რომელშიც მეფე მას პირად თანაგრძნობას უცხადებდა... მაგრამ რაკი ოფიციალური პირი, ვისთანაც დეპეშა იყო ადრესირებული, უკვე აღარ არსებობდა, მე იგი ბიუჯენესს, დავუბრუნე“⁶³. მაგრამ ამან ბუკინჰემის სასახლის ბინადარს იხტიბარი არ გაუტეხა. იგი თავისი პრეზიერისა და კაბინეტის წინაშე ნიკოლოზს გამოესარჩლა, როცა კამათი თავშესაფრის მიცემის შესახებ გაიმართა. გიორგი, კერძოდ, იმას ეყრდნობოდა, რომ სულ რაღაც ერთი წლის წინათ, 1916 წლის 16 თებერვალს, მისი, გიორგის, დავალებით მოგილიოვში გაგზავნილმა გენერალმა პეჩეტმა და ლორდმა პემბროკმა ნიკოლოზს ბრიტანეთის არმიის ფელდმარშლის კვერთხი გადასცეს. მოგილიოვის მთავარბანაკის შტაბში წარმოთქმულ თავის ოფიციალურ სიტყვაში პეჩეტმა მას სთხოვა, „მიეღო ეს წოდება და კვერთხი როგორც გულწრფელი მეგობრობისა და სიყვარულის საწინდარი“. რაზედაც ნიკოლოზმა „მისი უდიდებულესობის—მეფე გიორგის... თავისი ძვირფასი დეიდაშვილის, მეგობრისა და მოკავშირის“⁶⁴ საპატივცემულო სადღეგრძელოთი უპასუხა.

განა შეიძლება დაეწყებას მიეცეს ნიკოლოზ II-სადმი მიცემული ბრიტანეთის ფელდმარშლის წოდება მხოლოდ იმის გამო, რომ პეტროგრადში, ისევე როგორც ოდესღაც ლონდონში, ქუჩები მდაბიო ხალხმა წალეკა? მეფის მოაზრებებს, თუმცა დიდხანს არა, მაგრამ მაინც სოლიდარობას უცხადებდა საგარეო საქმეთა მინისტრი სერ არტურ ჯეიმს ბალფური. მეფის მიწვევაზე უარი მან გააპროტესტა იმ მოტივით, რომ რაკი იგი მიღებულია, „სამარცხვინო სკანდალს“ ვერ გავუქცევითო. მაგრამ ლოიდ ჯორჯმა, რომელიც უელსის მელას მეტსახელით იყო ცნობილი, თავის ნომინალურ შეფსა და მის მხარდამკერ მინისტრებზე

* გიორგი V და ნიკოლოზ II დედები დეიდა დები, დანისს მეფის ქრისტიან IX ქალიშვილები იყვნენ.

მინც გაიმარჯვა. არც გიორგი V გამორჩა მხედველობიდან, რომ რომანოვეებისათვის ინგლისში თავშესაფრის მიცემას მსოფლიო საზოგადოებრივი აზრი მიაწერდა მის, მეფის, ნათესაურ პროტექციას და რომ „გაცილებით გონივრული იქნებოდა, თუ რომანოვეების ოჯახის მეტისმეტად დაჟინებითი გამოქომაგებით, ოჯახისა, რომელიც გერმანიასთან საუკუნეობრივ საგვარეულო და პოლიტიკურ კავშირს განასახიერებდა, არ შეარცხვენდა ინგლისურ საქსონ-კობურგულ სახლს“⁶⁵. მეფის დავალებით მისი მდივანი ენდრიუ ჩელფორდი ლოიდ ჯორჯს უგზავნის წერილს, რომელიც გადაწყვეტილებაზე ხელის აღების მომასწავებელია: „მისი უდიდებულესობა თავის მხრივ ექვეს გამოთქვამს, თუ რამდენად გონივრული იქნება მეფის ოჯახის ინგლისში გამგზავრება. ამ შეშთხვევაში იგი ითვალისწინებს არა მარტო რისკს, რომელიც რომანოვეებს ომიანობის პერიოდში მოგზაურობისას მოუწევდათ, არამედ არანაკლებ მნიშვნელოვან და უფრო ფართო ეროვნული და საიმპერიო უსაფრთხოების მოსაზრებებს“. აქედან გამომდინარე, სწორია რონალდ ჰინგლის შენიშვნა, რომ ეპიზოდის გადამწყვეტ, ბოლო სტადიაში „რუსი იმპერატორის ოჯახისათვის ინგლისში თავშესაფრის მიცემაზე უარის თქმის ინიციატორად გამოვიდა პირადად მისი დეიდაშვილი, მეფე გიორგი V“⁶⁶.

ცხადია, მოსაზრება მგზავრობის „რისკის“ შესახებ ფორმალური მომიზნებება იყო. ტერეშჩენკო მას ჩაეჭიდა: ამით უნდოდა ემხილებინა ძვირფასი მოკავშირენი არაგულწრფელობაში, სირცხვილში ჩაეგდო. რა თქმა უნდა, ეს ვერ შეძლო, მაგრამ თავის დაცვის ქვეშ მყოფთ ცოტა ზიანი როდი მიაყენა.

დანიელი პოლიტიკური მოღვაწის სკავენიუსის მეშვეობით ტერეშჩენკომ საიდუმლო შეკითხვით მიმართა კაიზერის მთავრობას: შეუძლია თუ არა დროებით მთავრობას ყოფილი მეფისა და მისი ოჯახის უსაფრთხოების იმედი იქონიოს, თუ ისინი საზღვაო გზით გაიგზავნებიან დასავლეთ ევროპის ერთ-ერთ რომელიმე ქვეყანაში? კოპენჰაგენის მეშვეობით ვილჰელმ II ახლომყოფთაგან შემდეგი პასუხი მოვიდა: „იმპერატორის მთავრობას თავის მოვალეობად მიაჩნია დაგარწმუნოთ, რომ გერმანიის სამხედრო-საზღვაო ფლოტის არც ერთი საბრძოლო ერთეული ნებას არ მისცემს საკუთარ თავს დაესხას რომელიმე გემს, თუ მის გემბანზე რუსეთის იმპერატორი და მისი ოჯახი იქნება“⁶⁷.

ამავე ფაქტს იმეორებს თავის წიგნში ალექსანდროვი. მას სიტყვა-

სიტყვით ასე აქვს ნათქვამი: „დანიელი მინისტრის სკავენისუსის საშუალებით მისტერ ტერეშჩენკომ მიიღო რწმუნება, რომ კრეისერს, რომლის გემბანზედაც ავლენ მურმანსკში რომანოვები, წყალქვეშა ნაგები თავს არ დაესხმიან“. რაკი გერმანელები არ დაესხმიან, მაშასადამე, შეიძლება მათი წაყვანა? არა, მაინც არ წავიყვანთ, ამბობენ ინგლისელი ნათესაეები. რატომ? რაღაცას გაუგებრად ლულულულებენ. მაგრამ ლულულულებენ ცრემლიანი თვალებით — სიბრაღულით, თანაგრძნობით. ასეთი მივიდა ბიუკენენი ტერეშჩენკოსთან საბოლოო უარის სათქმელად. იგი გამოცხადდა „ღრმად დამწუხრებული...—წერს ალექსანდროვი, — და მინისტრს სამეფო ტახტთან მჭიდრო კონტაქტების მქონე ფორინ-ოფისის მაღალი თანამდებობის პირის მიმართვის წერილი გადასცა“. თვალზე მომდგარი ცრემლით აცნობა სერ ჯორჯმა რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრს, რომ ბრიტანეთის მთავრობამ ერთხელ და სამუდამოდ დაადგინა: არ ძალუძს თავშესაფარი მისცეს ყოფილ მეფეს. სოვეტოლოგის კომენტარის თანხმად, ეს ნიშნავდა, რომ „მას შემდეგ, რაც რომანოვები გასცეს და მიატოვეს თავიანთმა ქვეშევრდომებმა, უმოწყალოდ მიივიწყეს ისინი აგრეთვე თავისმა მოკავშირეებმა“⁶⁸.

მაგრამ განა მარტო დევიდ ლიოდ ჯორჯზე მიღვა საქმე? და მართლაც, ინგლისი ერთადერთი ქვეყანა როდი იყო, სადაც კერენსკი რომანოვების შეფარებას ცდილობდა. მაგრამ საქმე უცნაურად წარიმართა. მრავალ მოკავშირეთა და მოკეთეთა მიუხედავად, თებერვლის შემდეგ რომანოვებმა ვერსად შეძლეს თავის შეფარება.

დანია? იქ ნიკოლოზს ბიძაშვილი ჰყავდა — მეფე ქრისტიან X; მაგრამ თურმე მეომარი რუსეთის ყოფილი სუვერენის ოჯახის მიღება დანიას, როგორც ნეიტრალური სტატუსის მქონე ქვეყანას, არ შეეძლო. საბერძნეთი? მეფე კონსტანტინე I დედა, დაქვრივებული დედოფალი ოლღა, რომელიც წარმოშობით რომანოვების საგვარეულოს ეკუთვნოდა, რუსეთში ცხოვრობდა; მაგრამ არც პროაგერმანულად განწყობილ საბერძნეთის მეფეს, არც პროანტანტურად განწყობილ მთავრობას ქვეყნის ნეიტრალიტეტის იგივე მოტივით არ შეეძლოთ რომანოვებისათვის ჩასვლის ნებართვა მიეცათ. ესპანეთი? დედოფალი ევგენია ასევე ახლო ნათესავად მოხვდებოდა ალექსანდრა თედორეს ასულს: მეფე ალფონს XIII ყოველთვის განსაკუთრებულ სიმპათიებს გამოთქვამდა ნიკოლოზ II-მძმართ. მაგრამ საქმე საქმეზე რომ მიღვა — ისინიც ნეიტრალიტეტს დაეყრდნენ. ნორვეგია? ნეიტრალური იყო. პორტუგალია? ისიც. სერბია, ჩერნოგორია? ისინი თავიანთ მძიმე სამხედრო

მდგომარეობას — ავსტრიის ოკუპაციას იმიზეზებდნენ. საფრანგეთი? მას, ყველაზე ერთგულ მოკავშირეს, ანღა უკვე გულახდილად შეეძლო განეცხადებინა, რომ არ სურდა გვირგვინახილ ტირანს და განსაკუთრებით მის კერძანული წარმოშობის ცოლს რესპუბლიკურ მიწაზე ფეხი დაედგათ

კრეიერებს რაც შეეხება, ისინი კერენსკისაც ჰყავდა. თუმცა ბეფის ოჯახის წევრებისათვის ისინი არცაუ დიდად საჭირონი იყვნენ, იმიტომ რომ ვინებოზე გავლით რომანოვების ნებისმიერ მონიჭნავე (მათ შორის სკანდინავიურ) ქვეყანაში გაყვანა სხვა სახის ტრანსპორტითაც შეიძლებოდა. მაგრამ საქმე ის გახლდათ, რომ გაქცევის ყოველგვარი ვარიანტი მურმანკის ჩათვლით, ვანწირული იყო ჩასაფუშად არა ტრანსპორტთან დაკავშირებული ვითარების გამო. არამედ ხალხთა მასების ნებისაგან გასწონდინარე მასები ხომ რუსეთში რუსები, გლეხები და ჯარისკაცები იყვნენ რომლებიც რევოლუციური ინსტიტუტით გრძნობდნენ დანაშაული რომანოვების ოჯახიდან მომდინარე საყრდენს, ამიტომაც გასაფუშება არ გაეშვათ ისინი თავიანთი ქვეყნიდან.

საშუალო დროები

რომანოვების შესახებ კლასიკოსებში გამართულ ინტრიგებში უცხოელების ჩარევას (ვილჰელმ II გიორგი V, ალფონს. XIII, ლიონ ჟორჯი, ბალფორი, სკავენსუსი და სხვები) ხალხის შეგნებული თუ ქვეცნობიერი, სულ ერთია, შიში ჰქვეითრად გაამძაფრა. როგორც ადრე არაერთხელ მოხდა, რევოლუციური გარდატეხის ისტორიაში უცხოელის იაღებინ ჩრეგან დაშობილი ამ ოლუტიზმის, რეჟიმის მმართველი წრეების მდგომარეობა გააუარესა რომანოვების გამოხსნას პირველად ინგლისელები შეეცადნენ შესდეგ რუსეთის ამ საშინაო საქმეში გერმანელები ჩაერყვივნ. რომანოვების გათავისუფლების მრავალი გეგმიდან არ იყო არც ერთი, რომელიც უცხოეთის დახმარებაზე არ ყოფილყო დასაბუთებული და ეს გეგმები ერთი და იგივე მიზეზით იფუშებოდა. მათ განხორციელებას აბრკოლებდა ქვეყნის მოსახლეობა, ადგილობრივი დემოკრატიული ორგანიზაციები, თავად ბეფის ოჯახის დაცვა კი, ამიტომაც იყო, რომ პრომონარქიული გამობდომების უკვე პირველსავე, ცარსკოე სელოს ეტაპზე, რომანოვების საზღვარგარეთ გაყვანის როგორც „ოფიციალურმა“ (კერენსკ-მილიუკოვის), ისე „არა-

ოფიციალურმა“ (მარკოვ მე-2) გეგმებმა მარცხი განიცადეს. ცხადი იყო, რომ სადაც არ უნდა მიეყვანა რომანოვები მათი გაქცევის გზას, ისინი სიმშვილდეს ვერსად ჰპოვებდნენ. შურისძიების წყურვილი, ძალაუფლების დაკარგვით გამოწვეული მწუხარება გაათმაგებდა მათ აქტიუობას. თუ ისინი პატიმრობიდან თავის დაღწევას მოახერხებდნენ, უთუოდ კონტრრევოლუციის დროსად, ყველაზე მძვინვარე ელემენტების კონსოლიდაციის ცენტრად გადაიქცეოდნენ. მთელი სიცოცხლის მანძილზე ისინი თავიანთ სასახლეებში შექრას ეცდებოდნენ და ამით არც თავიანთ თავს, არც რუსეთსა და არც მსოფლიოს მოსვენებას არ მისცემდნენ.

დღესაც კი ბ-ნი ჰოიერი, მიუხედავად იმისა, რომ ყოველწლიურად ცდილობს თავის ნარკვევებში ნიკოლოზი „მშვიდად“, „თვინიერად“, „თავის ბედს ფატალურად დამორჩილებულად“ წარმოსახოს, ამ თავის პორტრეტულ ეტიუდს მაინც შემდეგ შენიშვნას უკეთებს: „ჩამოგდებული მეფე სულის სიღრმეში, როგორც ჩანს, მაინც ვერ შერიგებოდა ბედს“. ნიკოლოზსა და მის ცოლს „იმის დიდი იმედი ჰქონდათ ალბათ, რომ მათი ცხოვრების უკანასკნელი ფურცელი ჭერ კიდევ არ იყო გადაშლილი“. ალექსანდრა თედორეს ასული „დარწმუნებული გასლდათ, რომ გაათავისუფლებდნენ, რომ ეს დღე დადგებოდა. სწამდა, რომ ჭერ კიდევ იყვნენ ერთგული ადამიანები, მამაცი ოფიცრები, რომლებიც მისთვის სიცოცხლეს გასწირავდნენ. მიუხედავად იმისა, რომ არსებობდა ცენზურა, კარჩაკეტილ ალექსანდრეს სასახლეში გარედან შეღწეული საიდუმლო ცნობები არწმუნებდნენ დედოფალს, რომ განთავისუფლება შესაძლებელია და ახლოც არის“. ეს გამონათქვამები, რომლებიც თითქოს სხვათა შორის ახლავს ბ-ნი ჰოიერის მტკიცებებს, უფრო დამაჯერებელია, ვიდრე თავად მტკიცებანი. მოგილიოვიდან ალექსანდრეს სასახლეში ნიკოლოზის უკანასკნელი დაბრუნების შესახებ დაწერილი სანტიმენტალური მონათხრობის საწინააღმდეგოდ (იგი იდგა ცოლის წინაშე „დაბნეული“, „მისი თვლები ცრემლით იყო სავსე“. ორივემ იმწუთში თავი „უძლურ მსხვერპლად“ წარმოიდგინეს) ეს სოვეტოლოგი აღიარებს: „ისინი წარმოადგენდნენ მსხვერპლს, მაგრამ უდანაშაულონი როდი იყვნენ. როგორც ეს ემართებათ ხოლმე სუსტ ადამიანებს, ნიკოლოზს დაუფლებოდა მხურვალე, შეიძლება მხოლოდ სანახევროდ შეცნობილი წყურვილი ძალაუფლებისა, და მას მიაჩნდა, რომ ისინი, ვინც გაათავისუფლებდნენ, მხოლოდ კეთილმსახურების მისიას შეასრულებდნენ“⁶⁹.

კერენსკისთან ერთად დივანზე იჯდა ყოფილი იმპერატორი და

აღერსით შეჰყურებდა თვალეში, კვერს უკრავდა მის ნათქვამს. ყუ რადლებით აღვენებდა თვალს ყოველ მოძრაობას, ძალზე წინდახედუ ლი, მშვიდი და თვინიერი გახლდათ. ასეთი როდი ნახა მეფე მსტის ლავსკიმ, როცა იგი პეტროგრადის აღმასრულებელი საბჭოს დავალე ბით შეიარაღებული რაზმით შევიდა ცარსკოე სელოში, რათა სახე ლოვანი პატიმრის აღვილზე ყოფნა შეემოწმებინა.

„წარდგინებაზე“ მასთან ერთად მივიდნენ შიდა დაცვის უფროს და დაცვის სხვა თანამდებობის პირნი. კარი გაღო. „ჩვენ ვესტიბი ულში შევედით, სასახლის შინამსახურნი პატრვისცემითა და ცნობის მოყვარეობით შემოგვეხვივნენ. იმ მწუხარე დღეების ფონზე ისინ ფანტასტიკურად გამოიყურებოდნენ... ყველაფერი ძველებურადაა ქვეყნის ერთი ბოლოდან მეორემდე გადავლილი რევოლუციის ქარი შხალი ამ უზარმაზარ სასახლეში თითქოს არც კი გახმიანებულა“.

კომისარი და მისი თანმხლები პირები დერეფანში მოხვდნენ, სა დაც მათ კარისკაცები ელოდნენ ბენკენდორფის მეთაურობით. ახლ შემოწმებაზე მთავარი პატიმარი უნდა გამოსულიყო. სადღაც გვერდზ კარის საკეტმა გაიჩხაკუნა. ბენკენდორფი აცახცახებული ხელით ის წორებს ჭალარა ბაკენბარდებს. დაცვის ოფიცრები გაიჭიმნენ, ფაცა ფუცით შეიკრეს ხელთათმანები. მოისმა დეზების ოდნავ გასაგონი წკა რაწყური და სწრაფი ნაბიჯების ხმა...

მას პატიმრის ზოლიანი ტანსაცმელი როდი ეცვა. ო, არა!.. პოლ კოვნიკის მოხდენილი კიტელი ემოსა — ლეიბ-ჰუსართა პოლკის ოფი ცრის საგარეო ფორმა. „მისთვის ჩვეული მხარის ნერვული მოძრა ობითა და ხელების ფშენებით, თითქოს იბანსო, დერეფნების გადა კვეთაზე შეჩერდა. შემუშებული წითელი სახე ჰქონდა, შესიებულ დაწითლებული ქუთუთოები. მქრქალი, ტყვიისფერი თვალეებით გამო გვხედა. შეჩერდა, თითქოს ყოყმანობსო. მერე ხელები მოიფშენიტ და ჩვენი ჯგუფისაკენ წამოვიდა. გეგონებოდათ, ახლა დაიწყებს ლა პარაკსო. ერთმანეთს თვალი თვალში გაუუყარეთ. ყოველი გადმოდგმუ ლი ნაბიჯი სულ უფრო გვაახლოვებდა. სამარისებური სიჩუმე სუ ფვედა. დევნიტ ქანცგაცლილი მგლის ყვითელი გაყინული თვალებ უცბად გამოცოცხლდა: გუგების სიღრმეში ბოროტმა ცეცხლმა იელვ და პირქუში გულგრილობა გააღზო.

ნიკოლოზი შეჩერდა. ფეხი მოინაცვლა, მკვეთრად შეტრიალდა დ მხრის ნერვული მოძრაობითა და კოჭლობით უკანვე სწრაფად გაბ რუნდა...“

„დორბლიანი ბენკენდორფი სისინით“ არიგებდა მსტილავსკისა და მისი რაზმის წევრებს, რომლებიც გასასვლელისაკენ დაიძრნენ. რომელიღაც თანმხლებმა ვესტიბიულში თქვა: „ტყუილად არ მოიზადეთ ფაფახები: ხელმწიფეს, როგორც ჩანს, თქვენთან გამოლაპარაკება უნდოდა, მაგრამ რომ დაგინახათ, როგორ იდექით...“ მეორემ დაამატა: „აბა, ახლა კი მოერიდეთ. თუ ოდესმე რომანოვები ხელისუფლებას კვლავ სათავეში მოექცევიან, ამ წუთს შეგასხენებენ: სამარეშიც მოგაგნებენ...“ 70.

ოდესმე დინასტია კიდევ შეძლებს და შეურაცხმყოფელთ სამარეშიც მიაგნებს.. ახლა კი თვითონ რომანოვებს სჭირდებათ შემდგომი უსიამოვნებისაგან დაცვა. და მათ მფარველ ანგელოზად რჩება კერენსკი, წინათ იუსტიციის მინისტრი, იმ წუთას კი მთავრობის მეთაური. თანამდებობით იგი ამაღლდა, მაგრამ შესაძლებლობები შეუმცირდა... ახლა თავად მასაც უჭირს.

1917 წლის შუა ზაფხული მუშების, გლეხებისა და ჯარისკაცების ერთობლივი გამოსვლებით ხასიათდებოდა. ხალხთა მასების განწყობილებაში შეინიშნება შემდგომი მკვეთრი შემობრუნება მარცხნივ, კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ მძაფრი ბრძოლისაკენ, ბოლშევიკებისადმი ხალხის ნდობის ზრდა. ამის პასუხად 3—5 ივლისს ბურჟუაზიამ დედაქალაქში დაიწყო მუშათა კლასისადმი, მისი ბოლშევიკური ავანგარდისადმი, მშრომელი მოსახლეობის სხვა დემოკრატიული ელემენტებისადმი შურისძიება.

ისეთი მოვლენების ღრმა ანალიზმა, როგორც იყო დროებითი მთავრობის მიერ ესერებისა და მენშევიკების უშუალო მხარდაჭერით განხორციელებული ივლისის რეპრესიები და დახვრეტები, ლენინი იმ დასკვნამდე მიიყვანა, რომ ორხელისუფლებიანობა დამთავრდა, კონტრრევოლუცია ჩამოყალიბდა და რეალური ძალაუფლება ხელში აიღო.

რეაქციის თარეში იზრდებოდა. 7 ივლისს გაიცა განკარგულება პეტროგრადში ივლისის დემონსტრაციაში მონაწილე სამხედრო ნაწილების დაშლის შესახებ. 9 ივლისს პეტროგრადში დაანგრიეს მთელი რიგი ბოლშევიკური და სხვა დემოკრატიული ორგანიზაციების შენობები. ესერ-მენშევიკთა ლიდერებმა, რომლებმაც ერთმანეთის მიყოლებით გამცემლურად დაუთმეს პოზიციები ბურჟუაზიას, დროებითი მთავრობა „რევოლუციის მხსნელ მთავრობად“ გამოაცხადეს და მას

განუსაზღვრელი რწმუნებანი მისცეს შემდგომი რეპრესიების განსახორციელებლად.

12 ივლისს დროებითმა მთავრობამ ფრონტზე შემოიღო სიკვდილით დასჯა. იმავე დღეებში დაანგრეს და დახურეს მთელი რიგ ბოლშევიკური გაზეთების რედაქციები. 18 ივლისს რუსეთის არმიის მთავარსარდალად დაინიშნა გენერალი ლ. გ. კორნილოვი, რომელმაც უპირველეს ყოვლისა იმისი ბრძანება გასცა, რომ იარაღის ძალით გაეფანტათ ჯარისკაცების მიტინგები.

შეიქმნა ერთიანი ანტიბოლშევიკური ფრონტი, რომელშიაც გაერთიანდნენ კონტრრევოლუციის მთავარი ძალები: კადეტების პარტია—რუსეთის ბურჟუაზიის ბელადი; რეაქციული მხედრონი, რომელსაც აქტიურად უჭერდნენ მხარს რუსეთის საშინაო საქმეებში უხეშად ჩარევას მისივეული ანტანტის იმპერიალისტები. გაჩაღდა ბოლშევიკების წინააღმდეგ გაშმაგებული ცილისმწამებლობის, შუღლისა და ტერორის კამპანია.

განსაკუთრებით გულმოდგინეობდა კერენსკი. მისი ბრძანებით ადგებდნენ რევოლუციონერ მებრძოლთა სიებს, რომელთაც დაპატიმრებდა. ფაქტიურად კი სიკვდილი ელოდათ. კერენსკის ზრუნვა მეფის ოჯახის უშიშროებისა და ამავე დროს მათი კომფორტის შექმნისათვის რუსეთის ბურჟუაზიამაც და დასავლეთის სახელმწიფოთა პეტროგრადის წარმომადგენლობებმაც ღირსეულად შეათჯახეს. 8 ივლისს მან მთავრობის ნეთაურის პოსტზე შეცვალა გ. ე. ლეოვი და სამხედრო და სასწავლო მინისტრის პორტფელიც შეინარჩუნა.

22 ივლისს, რსდმპ (ბ) VI ყრილობის გახსნამდე ოთხი დღით ადრე კერენსკიმ ინსპირაციის მიზნით პრესაში გამოაქვეყნა ცნობა „პეტროგრადის სასამართლო პალატის პროკურორისაგან“, რომელიც ეგრეთ წოდებული ივლისის ამბების გარჩევას, „ღალატისა და შეიარაღებულ აჯანყების მოწყობისათვის“ ვ. ი. ლენინისა და სხვა ცნობილ ბოლშევიკების სასამართლო პასუხისგებაში მიცემას შეეხებოდა. ბურჟუაზიულმა პრესამ სიამოვნებით აიტაცა პროკურორის ცნობა და რევოლუციურ პარტიასა და საუკეთესო რევოლუციონერ მებრძოლებზე ცილისმწამებლური ჭორები გაავრცელა. კერენსკის უშუალო მითითებით ივლისის დაზვერვითა ორგანიზატორმა, პეტროგრადის სამხედრო ოლქის სარდალმა გენერალმა პ. ა. პოლოვეცმა თავისი ხელქვეითების დახმარებით დევნა დაუწყო ვ. ი. ლენინს. „ლენინის დაჭირის იმედით ტერიოკში გამგზავრებული ოფიცერი, — წერდა გენერალ

ემიგრაციაში, — შემეკითხა, როგორ მსურდა მიმეღო ეს ვაჟბატონი, მთლიანად თუ ნაწილ-ნაწილ... ღიმილით ვუპასუხე, პატიმრები ძალზე ხშირად მიმართავენ გაქცევის ცდას-მეთქი“⁷¹. ეს იყო პირდაპირი მიწინააღმდეგობა გასწორებოდნენ რევოლუციის ბელადს.

ბურჟუაზია ცდილობდა ივლისის დღეებში მოპოვებული დროებითი გამარჯვება აშკარა სამხედრო დიქტატურის დასამყარებლად გამოეყენებინა. კონტრრევოლუციური ძალების გენერალური დათვალიერება უნდა მომხდარიყო ეგრეთ წოდებულ ოთხდღიან სახელმწიფო თათბირზე, რომელიც აგვისტოში მოსკოვში, დიდი თეატრის შენობაში ჩატარდა. იმ დღეს, როცა იგი გაიხსნა, მისი წინააღმდეგობის ნიშნად გაიფიცა მოსკოვის სამრეწველო რაიონის 400 ათასი მუშა, აგრეთვე ასიათასობით მუშა რუსეთის მრავალი სხვა მსხვილი ქალაქის საწარმოებში.

ივლისუფლებმა დიდი თეატრის ირგვლივ პოლიციისა და ჯარების სამმაგი კორდონი მოაწყვეს. თათბირზე რევოლუციის ჩახშობის, ფრონტსა და ზურგში სიკვდილით დასჯის მძაფრი მოწოდებებით გამოვიდნენ უმადლესი მთავარსარდალი ლ. გ. კორნილოვი, კახაევის ატაპანი ა. მ. კალედინი, კადეტთა პარტიის ლიდერი პ. ნ. მილიუკოვი; ხოლო მთავრობის მეთაურმა ა. თ. კერენსკიმ თავის მხრივ იმ დღეებში რეაქციას აღუთქვა, რომ იგი ყველაფერს გააკეთებდა, რაც კი შეიძლებოდა, რათა „სისხლითა და მახვილით“ ჩაეხშო რევოლუციური მოძრაობა.

ივლისის ამბების შემდეგ შექმნილი ეს მდგომარეობა ლენინმა დაახაიათა როგორც ბონაპარტიზმის დასაწყისი. მენშევიკები და ესერები აღნიშნავდა იგი, „ლაზღანდარების როლს თამაშობენ ბონაპარტიტი კერენსკის ახლო“. სახეზე იყო ბონაპარტიზმის ძირითადი ისტორიული აჩრდილი: „სამხედრო ხროვაზე... დაყრდნობილი სახელმწიფო ხელისუფლების გაძრომ-გამოძრომა ორ მტრულ კლასსა და ძალას შორის, რომელნიც მეტად თუ ნაკლებად აწონასწორებენ ერთიმეორეს“. იმდროინდელი რუსეთისათვის ბონაპარტიზმი შემთხვევითი არ იყო იგი წარმოადგენდა „ბუნებრივ პროდუქტს კლასობრივი ბრძოლის განვითარებისა წვრილბურჟუაზიულ ქვეყანაში, სადაც მნიშვნელოვნად განვითარებულია კაპიტალიზმი და არსებობს რევოლუციური პროლეტარიატი“. „ნუ მოგვატყუებს ფრაზები, — წერდა ლენინი. — ნუ შეგვაცდენს ის, რომ ჩვენს წინაშე ბონაპარტიზმის ჯერ მხოლოდ პირველი ნაბიჯებია“. ამასთანავე „ბონაპარტიზმის გარდუვალობის აღიარე-

ბა სრულიად არ ნიშნავს იმას, რომ დაივიწყო მისი კრახის გარღვევა-
ლობა“ 72.

ჯერ კიდევ სრული სიცხადით არ იყო გარკვეული, რუსი ბონაპარტების რომელ კანდიდატებს აძლევდნენ უპირატესობას რუსეთის ბურჟუაზია და მისი ანტანტელი მოკავშირეები. ჩანდა, რომ ასეთი როლის ყველაზე დიდი შანსი კორნილოვს ჰქონდა. თუმცა დროდადრო ნაპოლეონს ასახიერებდა აქტიორული პოზებით და იმედს არ კარგავდა კერენსკიც.

მაგრამ იგი ჯერჯერობით ნმაურითა და ფუსფუსით განაგრძობს რომანოვების მეურვეობას. როგორც იყო, ისეთივე მფარველ ანგელოზად დარჩა მათთვის ბოლომდე.

9 აგვისტოს იგი ავტომატურად მივიდა სასახლის სადარბაზოთან საპარადო კიბით არბინა მისი მეთვალყურეობის ქვეშ მყოფთა მდიდრულ ბინაში. ყოფილ მეფესთან ერთად დივანზე ჩამოჯდა, ჰკითხა, როგორი იყო ოჯახის თითოეული წევრის ჯანმრთელობა და განწყობილება და შემდეგ უთხრა:

— იცით რა. ნიკოლაი ალექსანდროვიჩი, თქვენს ოჯახთან ერთად აქედან წასვლა მოგიწევთ.

— რატომ?

— ასე გადაწყვიტა გუშინ მთავრობამ. მერწმუნეთ, მას მხოლოდ სიკეთე უნდა. ახლა ეს თქვენთვის უფრო მეტ უსაფრთხოებას ნიშნავს.

— კი, მაგრამ, სად უნდა წავიდე, ალექსანდრ ფეოდოროვიჩ?

— მაპატიეთ, მაგის თქმა ჯერჯერობით არ შემიძლია...

— მე ყირიმში. ლივადიაში, მინდოდა...

— მოვლენებს წინ ნუ გავუსწრებთ. მიმართულების შესახებ უფრო ზუსტად მოგვიანებით გაცნობებთ.

გაჩუმდა და შემდეგ დაუმატა:

— თუ თქვენ, როგორც ვიმედოვნებ, არსებითად წინააღმდეგი არა ხართ, გთხოვთ დაუყოვნებლივ შეუდგეთ მზადებას.

მცირე პაუზის შემდეგ კი კვლავ მიმართავს:

— არც თქვენ, არც დედოფლის უდიდებულესობას არავითარი შეზღუდვები არ გექნებათ. ნივთებიდან, რაც გნებავთ, იმის წალკა შეგიძლიათ. გამყოლადაც, თქვენი პირადი სურვილისამებრ, ვინც გნებავთ, შეგიძლიათ ის წაიყვანოთ.

Volentem ducunt fata, nolentem trahunt
(ბედი მსურველს ეწევა, არამსურველს
კი მიათრევს)

რატომ ტობოლსკი?

ქველ სტოიკოსთაგან

გაზაფხულის არეულობა სასახლეში ჩაცხრა. თანდათანობით თითქოს ყველაფერი მიწყნარდა. მხოლოდ პარკის კუთხეში დახვავებულ შეშებთან მონოტონურად ჭრიალებს ხერხი — ეს ნიკოლოზ რომანოვი ირთობს თავს თავისი უსაყვარლესი საქმიანობით. როგორც ჩანს, მას სულიერი წონასწორობა უბრუნდება.

ბლოკს ეს უცნაურად ეჩვენებოდა... 25 მაისს მას თავის უბის წიგნაკში შეაქვს გასაოცრად შორსმჭვრეტელური რამდენიმე სტრიქონი — პოეტი აქ წინასწარმეტყველურად გვაუწყებს: „საუზმის დროს... ცარსკოე სელოს კომენდანტი დაწვრილებით მიაშობდა მეფის ოჯახის ცხოვრებაზე. ამ ნაამბობიდან მე ის დასკვნა გამოვიტანე... რომ ტრაგედია ჯერ არ დაწყებულა; იგი ან სულ არ დაიწყება (მინიშნება რომანოვების საზღვარგარეთ გასვლის შესაძლებლობაზე — მ. კ.), ანდა საშინელება მოხდება. როცა ისინი გამძვინვარებული ხალხის პირისპირ დადგებიან...“

„საშინელებამდე“, ბლოკის წინასწარმეტყველებით, ჯერ კიდევ შორს იყო, მაგრამ სიტყვაში „ტობოლსკი“ ამ საშინელების ოდნავ შესამჩნევი სუნთქვა იგრძნობოდა... რევოლუციამდელ ცნობარებში ნათქვამია: ტობოლსკი საგუბერნიო ქალაქია და იგი ირტიშის მარჯვენა ნაპირზე. ამ მდინარესთან ტობოლის შესართავის ახლოს მდებარეობს: დაარსებულია 1587 წელს კაზაკების თავკაცის დანილ ჩულკოვის მიერ. 1708 წლიდან 1824 წლამდე ტობოლსკი წარმოადგენდა მთელი ციმბირის მართვის ცენტრს. აღწერილი მოვლენების დროს უწინდელი მნიშვნელობა დაკარგული ჰქონდა. მასში 22 ათასი კაცი ცხოვრობდა. მათი მთავარი საქმიანობა თევზჭერა და ხელოსნობა იყო. იქ 25 ეკლესია არსებობდა. მოქმედებდა საწარმოები, რომლებშიც სულ 600 მუშა

ყოფილი დასაქმებული, ისინი წელიწადში 250 ათასი მანეთის პროდუქციას უშვებდნენ. არსებობდა აგრეთვე ნავმისადგომი, ბანკი, მუზეუმი, ერმაკის ძეგლი, სახანძრო რაზმი, დავრდომილთა თავშესაფარი, სახლი უდედამამო ბავშვებისათვის, სიფხიზლისა და წყალში მაშველთა საზოგადოებები. 2332 სახლიდან 50 ქვის იყო*.

ამ ორმოცდაათი სახლიდან ერთ-ერთს ხედა წილად გამხდარიყო უკანასკნელი რომანოვების უკანასკნელისწინა თავშესაფარი.

ტობოლსკი პირველად ივნისის შუა რიცხვებში მოიხსენია დროებითი მთავრობის სხდომაზე ა. თ. კერენსკიმ. თუ რასთან დაკავშირებით— ამის შესახებ მან თავად შემდეგი განაცხადა:

მიზეზი, რომელმაც აიძულა მთავრობა მეფის ოჯახი ტობოლსკში გადაეყვანა, ბოლშევიკების სულ უფრო მზარდი გამძაფრებული ბრძოლა იყო... ამ საკითხისადმი დიდ აღშფოთებას იჩენდნენ ქარისკაცთა და მუშათა მასები... ცარსკოე სელო ჩვენთვის, დროებითი მთავრობისათვის, ყველაზე მტკიცეული ადგილი იყო... ისინი (ბოლშევიკები) მხურვალე პროპაგანდას ეწეოდნენ იმ ქარისკაცებს შორის, რომლებიც ცარსკოე სელოს დაცვაში იმყოფებოდნენ, და ხრწნიდნენ მათ. მე ცარსკოე სელოს სასახლეში დავდიოდე და იქაურ არეულობათა შესახებ ვიკვებდი. რეაგირება უნდა მომხდინა, რის გამოც ზოგჯერ უხეშ გამოთქმებსაც კი ვიყენებდი. ქარისკაცებს დაძაბული განწყობილება ჰქონდათ. სასახლის ძველი ტრადიციის თანახმად, მორიგე ოფიცერი სამეფო მარნიდან ნახევარ ბოთლ ღვინოს ღებულობდა. ეს რომ ქარისკაცებმა გაიგეს, აურხაური ატეხეს. რომელიღაც შოფერმა მანქანა გაუფრთხილებლად გააქროლა და ავტომობილით პარკის ღობე დააზიანა. ამანაც ქარისკაცებს შორის ეკვი დაბადა: ალბათ მეფის წაყვანა სურთო. ყველაფერი ეს... გვართყედა რეალურ ძალას — ცარსკოე სელოს გარნიზონს, რომელშიაც ჩვენ უკვე გახრწნის გზაზე დამდგარი პეტროგრადის წინააღმდეგ მებრძოლ საიმედო ძალას ვხედავდით.

აქედან გასაგები ხდება, თუ რატომ მიიპყრო ტობოლსკმა კერენსკის ყურადღება: პოლიტიკური მდგომარეობის გამწვავებამ პეტროგრადის რაიონში რომანოვების სხვა, მათთვის ნაკლებ საშიშ რაიონში

* რევოლუციამდელი ცნობარები, როგორც წესი, ღუშან იმ გამოჩენილი ადამიანების შესახებ, რომელთა სახელებიც დაკავშირებულია ტობოლსკთან. მისი მკვიდრი და საპატიო მოქალაქე იყო დ. ი. მენდელეევი. აქ დაიბადნენ მხატვარი ვ. გ. პეროვი და კომპოზიტორი ა. ა. ალიაბიევი, აქ ცხოვრობდნენ და მოღვაწეობდნენ მხატვარი ვ. თ. სურიკოვი, პოეტი პ. პ. ერშოვი. ნიკოლსკის გზით აღიოდნენ ვადასაგზაზე ციხეში ოდესღაც ა. ნ. რაიშჩევი, ვ. კ. კიუხელბეკერი, ა. პ. ბარათინსკი, თ. მ. დოსტოევისკი, ნ. გ. ჩერნიშევსკი, ვ. გ. კოროლენკო და რუსეთის მრავალი სხვა შესანიშნავი მოღვაწე. ტობოლსკის გავლით გაიარა ათასობით კატორღელმა და გადასახლებულმა, რომლებსაც მეფის ხელისუფლება საწამებლად და დასაღუპად მიერეკებოდა ციმბირის დაუსრულებელ გზაზე.

გადაყვანა მოითხოვა. ერთი მხრივ, ჩაიფუშა მათი საზღვარგარეთ გაყვანის გეგმა; მეორე მხრივ, რევოლუციის ძალებსა და ბურჟუაზიულ-მემამულურ კონტრარევოლუციას შორის ბრძოლის დაძაბულობის ზრდა საშიშროებას ქმნიდა, რომ მისი ტალღა რიკოშეტით ცარსკოე სელოს სასახლის პატიმრებს არ მოხვედროდა; პეტროგრაღისა და კონსტანტინის სიახლოვე ალექსანდრეს სასახლის კორნილოვისეულ დაცვას თანდათან ასუსტებდა და გაურკვეველს ხდიდა. ივლისის დახვრეტის გაგრძელების მიზნით მუშათა კლასის წინააღმდეგ ახალ, უფრო მკაცრ ზომებს რომ ამზადებდა, დროებითი მთავრობა ჩქარობდა გაეყვანა რომანოვები ბრძოლის ეპიცენტრიდან, რათა ცხარე გულზე მათრახი მათაც არ მოხვედროდათ. ამრიგად, არც კერენსკისა და არც კორნილოვის წინასწარგანზრახულ ბონაპარტისტულ კარიერას ზიანი არ ადგებოდა — პირიქით, ისინი მოგებულნიც რჩებოდნენ ყოფილი მეფის რაც შეიძლება სოლიდურ მანძილზე გაყვანით იმ რაიონებიდან, სადაც ბურჟუაზიის ხანმოკლე ბატონობისას კარიერისტული გრძნობების გათამაშება ხდებოდა. ამ ვითარებაში წარმოიშვა სწორედ აზრი, განაგრძობდა ჩვენების მიცემას კერენსკი,

რომ გამონახულიყო მეფის ოჯახის დასახლებისათვის რომელიმე სხვა ადგილი; და ამ საკითხის გადაწყვეტა მონდობილი მქონდა მე; დაეიწყე ამ შესაძლებლობის გამოკვლევა. თავდაპირველად მათ წაყვანას სადმე რუსეთის ცენტრში ვფიქრობდი; მიხვილ ალექსანდრის ძის ანდა ნიკოლოზ მიხვილის ძის მამულებზე შევჩერდი. გამოირკვა, რომ იქ მათი წაყვანა აბსოლუტურად შეუძლებელი იყო. უბრალოდ შეუძლებელი იყო მეფის ამ ადგილებში გადაყვანის თვით ფაქტი მუშურგლუხური რუსეთის გავლით. ასევე უაზრობა იყო მათი წაყვანა სამხრეთში. იქ უკვე ზოგიერთი დიდი მთავარი და მარია თედორეს ასული ცხოვრობდნენ და ამის გამო გაეგებრობები ხდებოდა. ბოლოს და ბოლოს ტობოლსკზე შევჩერდი და ჩემი მოსახრება მინისტრებს ვაუქუზიარე...

მისი განსაკუთრებული გეოგრაფიული მდებარეობა, რაც გამოწვეული იყო ცენტრიდან დაშორებით, არ იძლეოდა იმის საფუძველს, რომ იქ მოსალოდნელი გახლდათ რაიმე სტიქიური ექსცესები. ამას გარდა, ვიცოდი, რომ იქ გუბერატორის კარგი სახლი ღვას. ამიტომ სწორედ მასზე შევჩერდი... მახსენდება, ვითარების გასარკვევად ტობოლსკში კომისია გაეგზავნე, რომელშიც, მგონი, ვერშინინი და მაკაროვი შედიოდნენ. მათ კარგი ცნობები მოიტანეს.

არჩევანს ხელი შეუწყო კოლორიტულმა პიროვნებამ — არქიეპისკოპოსმა გერმოგენმა. თავის დროზე რასპუტინის მეგობარმა და თანამზრახველმა, მასთან მეგობრობით მოიკიდა ფეხი, ხოლო შემდეგ მისი დაუძინებელი მტერი გახდა. წავიდა ამ ქვეყნიდან რასპუტინი, ხოლო გერმოგენის საქმეები კვლავ აღმავლობით მიდიოდა; უკვე „თებერვლის

დემოკრატიის“ დროს ვ. ნ. ლგოვისაგან, სინოდის „რევოლუციონერი“ ობერპროკურორისაგან, ღებულობს არქივპისკოპოსობას ტობოლსკში. იგი გაფაციცებით ადევნებდა თვალს შორეული ციმბირიდან აღექსანდრეს სასახლის ირგვლივ მომხდარ მოვლენებს. როცა მისთვის ცნობილი გახდა, რომ დროებითი მთავრობა ყოფილი მეფისათვის ახალი ადგილსამყოფლის საკითხს იხილავდა, პირადად გამოცხადდა პეტროგრადში და კერენსკის შესთავაზა: თუ რომანოვების გადაყვანას აპირებთ, სჯობს არჩევანი ტობოლსკზე შეაჩეროთო.

კერენსკის წინადადება მოეწონა. მართალია, ტობოლსკი საგუბერნიო რანგის პატარა ქალაქია, მაგრამ, სამაგიეროდ, მშვიდია, ნახევრად მძინარე. მუშები ცოტანი არიან, ხელოსნები და მეშჩანები კი ქარბობენ: წარჩინებულ მოსახლეობას ვაჭრები და ჩინოვნიკები წარმოადგენენ. ამასთან ქალაქშიც და მის მიმდებარე რაიონებშიც ბევრი პრომონარქიულად განწყობილი სამღვდელო პირი ცხოვრობს. და მთელ ამ ბნელ ლაშქარს სათავეში უდგას ბოროტების დაუცხრომელი ქომაგი გერმოგენი. უახლოესი რკინიგზის სადგური — ტიუმენი თითქმის 240 ვერსზე მდებარეობს. ზაფხულობით ქალაქი მას სამდინარო გემებით უკავშირდება, ზამთრობით — მარჩილების საშუალებით*.

პირქუშ ტიგასა და ქაობებს შორის მოქცეული ქალაქი ქვეყნიდან მოკვეთილი, გარე სამყაროდან სრულიად მოწყვეტილი ჩანს. სინამდვილეში კი. თუ დააკვირდებით, აქედან მიემართება პირდაპირი სამდინარო გზა ირტიშითა და ობით ოკეანისაკენ, ხოლო ზამთარში — კარგად გაკვალული სამარხილო გზა ციმბირის მთავარი ქალაქებისაკენ... ჰოდა, ტობოლსკში მშვიდად ცხოვრებაც შეიძლება და კეთილსაიმედოდაც, ხოლო თუ გადასახლებულები გაქცევას განიზრახავენ, საწადელს განსაკუთრებული სიძნელისა და რისკის გარეშე მიაღწევენ.

გაკიცხვა ხომ არ იქნება მოსალოდნელი? ამაზე ფიქრი არცა ღირს. ჯერ ერთი, ვინ იცის, ყველაფერი ეს როგორ შემობრუნდება. თუ მთავრობა ბოლშევიკებს გაუსწორდება, ინგლისში, იაპონიასა და ყი-

* დღეს ტობოლსკი (ტიუმენის ოლქის რაიონული ცენტრი) ციმბირის ერთ-ერთი აყვავებული ქალაქია. საბჭოთა ხელისუფლების წლებში ირტიშის ნაპირებზე გაშენდა მსხვილი სამდინარო პორტი, აგებულია მძლავრი გემთსაშენი და სარემონტო სახელოსნოები, თანამედროვე აეროპორტი. მნიშვნელოვნად განვითარდა მრეწველობა, გააქტიურდა კულტურული ცხოვრება. აქ არსებობს პედაგოგიური ინსტიტუტი, მ საშუალო სპეციალიზებული სასწავლებელი, დრამატული თეატრი, მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი, კლუბები და ბიბლიოთეკები. ქალაქის მოსახლეობა სამჯერ გაიზარდა... მასში თითქმის 70 ათასი კაცი ცხოვრობს.

რიმშიც კი მეფის გაგზავნა ფარულად კი არა. ცხადლივაც შესაალებელი იქნება. შემდეგ: ეს მიყრუებული ქალაქი შორეული წარსულიდანვე დაღუპული ადგილის რეპუტაციით სარგებლობდა, საითაც ცარიზმი უმეტეს შემთხვევაში ტრანზიტით ერეკებოდა აღმოსავლეთ ციმბირში გადასახლებულ თავისუფლებისათვის მებრძოლ ათასობით რევოლუციონერს. კერენსკი ფიქრობდა, რომ რომანოვების ასეთ ადგილზე გადასახლებას ხალხი წინ არ აღუდგებოდა. ამ ვარაუდის საზრიანობა აღნიშნა ბ-მა ჰოიერმა: „ტობოლსკი რევოლუციური მგზნებარებით მოცული ევროპული რუსეთისაგან განსხვავებით თითქმის ხელუხლებელი რჩებოდა. ნიკოლოზ II და მის ოჯახს იქ საერთო ყურადღების გარეშე შეეძლოთ ყოფნა, შემდეგ კი გამოისახებოდა მათი საზღვარგარეთ, მაგალითად, იაპონიაში გადაყვანის პერსპექტივა. მეფის ოჯახისათვის ამ შესაძლებლობის უზრუნველყოფის გარდა, თავად ბ-ნი კერენსკი ეჭვგარეშე რჩებოდა, რადგან ყველამ იცოდა, რასაც წარმოადგენდა მაშინ ციმბირი: პოლიტიკურ და სხვა მსჯავრდადებულთა გადასახლების კლასიკურ ადგილს. მაშასადამე, არავის არ შეეძლო ბ-ნ კერენსკისათვის ესაყვედურა, რომ რომანოვების იქ გაგზავნით რევოლუციის საქმეს უღალატა“. ამავე აზრისაა ვიქტორ ალექსანდროვიცი: „როგორც ყოველთვის. კერენსკიმ ამ შემთხვევაშიც თავისი პოზიცია იმ ანგარიშით გაამაგრა, რომ გამოეყენებინა იგი როგორც მემარჯვენეების, ისე მემარცხენეების წინააღმდეგ საბრძოლველად“⁴.

მან მართლაც რომ მოსახერხებელი პოზიცია აირჩია: საშუალება ეძლეოდა ჭერჭერობით კვლავ ყოფილიყო გარეული დემოკრატებში, ამასთან კონტრრევოლუციის რეზერვში ჰყოლოდა გვირგვინახილი მონარქი. ერთნი ტობოლსკის ოპერაციისათვის აქებენ მას. მეორენი ლანძღავენ. ირტიშს იქით ტრანსპორტირება, ისევე როგორც თეთრ ზღვაზე განუხორციელებელი გადასვლა. მოგვიანებით დისკუსიის საგანი გახდა. ლორდები თავს ესხმოდნენ კერენსკის იმის გამო. რომ მან ვერ შეძლო ნიკოლოზის აყვანა კრეისერის გემბანზე. თეთრგვარდიელები საყვედურობდნენ რომანოვების ჩრდილოეთსა და არა სამხრეთში გადასახლებისათვის. „ვერ გამიგია, — ბუზღუნებდა ერთერთი მათგანი, — რატომ უნდა წაყევანათ მეფე ცარსკოე სელოდან ტობოლსკის გარდა სხვაგან სადმე მუშურ-გლეხური რუსეთის გავლით, ტობოლსკში წაყვანისათვის კი მუშურ-გლეხურ რუსეთზე გავლა საჭირო არ იყო“. რაკი წაყვანაა, წაყვანა იყოს. არა საზღვრიდან შორს, არამედ მასთან ახლოს — იქიდან გადასვლა შეიძლება. „იმდროინდე-

ლი ცხოვრება სავსე იყო ათასგვარი გაუგებრობებით, მაგრამ ჩვენ ხომ ვხედავთ. რაა უფვექტოვით, რაღაღაღა მამინ რუსეთის სამხრეთში ცხოვრობდა. ყველანი გაღარბნენ, რადგანაც საზღვრის ახლოს იმყოფებოდნენ“⁶.

სოვეტოლოგებს შორის ამ მხრივ ერთ-ულოვნება როდია. ერთი, მაგალითად, აღნიშნავს, რომ „მართალია დედოფალი თავის დროზე ოცნებობდა ყველაზე მაღალ კაპზე ჩამოეკიდა კერენსკი ცარსკოე სელოს პარკში, მაგრამ მაინც სწორედ მისი წყალობით ჰპოვა მეფის ოჯახმა უსაფრთხოება აბოხოქრებული დედაქალაქიდან ათასობით ვერსის დაშორებით...“ დაე, გახიდევენონ — ეს მაინც სჯობდა ცარსკოე სელოში საფრთხეში ყოფნას. აი რას ეუბნებოდა ხოლმე მეფის პოლკოვნიკი კობილინსკი: „ბოლოს და ბოლოს ციმბირი სჯობია თვით-გასამართლებას“⁶. შპრინგერული „დი ველტი“ ტობოლსკის არჩევანს, პირიქით, აკრიტიკებდა: „რომანოვების ბედი, ექვეგარეშეა, სხვა იქნებოდა, კერენსკის რომ ისინი ციმბირში კი არ გაეგზავნა, არამედ ყირიმში. აქ დინასტიის ზოგიერთი წევრები უკვე შედარებით უშიშრად ცხოვრობდნენ. მოგვიანებით, ემიგრაციაში ყოფნისას, ბ-ნი კერენსკი ამტკიცებდა, რომ ექს-მეფის ესოდენ შორს გაგზავნა (სამხრეთში) მღელვარე რუსეთზე გავლით ვერ შეძლო. მაგრამ პეტროგრადიდან ტობოლსკამდე მგზავრობა ხომ მაინცდამაინც მოკლე არ ყოფილა, ვიდრე იალტამდე, ამასთან, ეს გზაც ხომ საშიში ოლქების გავლით მიემართებოდა...“⁷.

ამ ეპიზოდს განსაკუთრებით მკაცრად აფასებენ ამერიკელი სოვეტოლოგები. ჰარკეივი აცხადებს, რომ რომანოვები ალექსანდრეს სასახლის პატიმრების მდგომარეობიდან გამოსვლის შემდეგ მთელი რუსეთის მასშტაბის ტუსაღები გახდნენ. აღნიშნავს რა, რომ ნიკოლოზს ყველგან მძიმე ტვირთად აწვა ხალხის საწინააღმდეგო დანაშაულის ბრალდება, ჰარკეივი ბოლო სიტყვებს ირონიულად ბრჭყალებში სვამს. კიდევ უფრო მკაცრია ფრენკლენდი. „ცხადია, — წერს იგი, — კერენსკის გადაწყვეტილი ჰქონდა არ დაეშვა რუსეთში საფრანგეთის ისტორიის განმეორება. ცარსკოე სელო საკმაოდ დაშორებულია პეტერბურგიდან, ისევე როგორც ვერსალი პარიზიდან, მაგრამ არც ისე დაშორებული, რომ მდაბიო ხალხს იქ თავდასხმა არ შეძლებოდა. კერენსკიმ თავისი გადაწყვეტილებით თავიდან აიცილა საფრანგეთის შემთხვევის განმეორება, მაგრამ ეს ძალზე ძვირი დაუჯდა, რადგანაც შემდეგში ურალის სარდაფში ნიკოლოზ II დასჯა სიმძიმით

უდავოდ აღმატება ლუდოვიკო XVI საჯაროდ დასჯას პარიზის შუა-გულში, რომელსაც ამჟამად უცნაური გაუგებრობის შედეგად თანხმობის მოედანი ჰქვია“⁸.

კერენსკის პასუხები ამ საყვედურებზე მისი სიცოცხლის ბოლო ხანებში სტერეოტიპული გახდა. ოპონენტები, ამტკიცებდა იგი, ისევ და ისევ ქარაფშუტობას იჩენენ. ისინი მსჯელობენ და პორაობენ ძალზე დიდ მანძილზე დროსა და სიერცეში; იგი კი, კერენსკი, ამ საქმესთან ახლოს იდგა და უშუალოდ მონაწილეობდა მასში. მისთვის მაშინაც, ჩვიდმეტი წლის ზაფხულში, ცხადი იყო, რომ ნიკოლოზ II სამხრეთის საზღვრებთან ან ნაპირებთან მიყვანა ჯობდა, მაგრამ განა შეეძლო ვისმე ამის პრაქტიკულად გაკეთება? მისთვის აშკარა იყო, რომ „მეფის ოჯახის სამხრეთში წაყვანას, სადაც აღრე (და ამიტომ წარმატებითაც) გააღწიეს დიდმა მთავრებმა და მარია თედორეს ასულმა, უკვე აზრი აღარ ჰქონდა“⁹.

დარწმუნდა თუ არა შუა ზაფხულში, რომ რომანოვებს სამხრეთშიაც „უსიამოვნება“ აქვთ, კერენსკიმ გადაწყვიტა ციმბირის ექსპედიცია არ გადაედო. აცნობა თუ არა ნიკოლოზს (9 აგვისტოს) მომავალი გამგზავრების შესახებ, იგი ცარსკოე სელოს კომენდატურისაკენ გაემართა. აქ დილიდანვე გამოიძახეს საქალაქო საბჭოს წევრები, პოლკოვნიკი კობილინსკი, რამდენიმე ოფიცერი და უნტერ-ოფიცრები ცარსკოე სელოში დისლოცირებული პოლკებიდან, მათ შორის, გარნიზონის ჩარისკაცთა კომიტეტის თავმჯდომარე პრაპორშჩიკი ეფიმოვი. „ვიდრე რაიმეს გეტყოდეთ, — გახსნა თათბირი კერენსკიმ, — პირობა მომეცით, რომ ის, რაც მალე მოხდება და რაზედაც ახლა უნდა შევთანხმდეთ, ჭეղჩერობით ჩვენს შორის დარჩება როგორც მკაცრი საიდუმლო“¹⁰. პირობა მისცეს და მან განაგრძო: დაე, დამსწრეთათვის ცნობილი იყოს, რომ მთავრობის დადგენილებით მეფის ოჯახი გაგყავს ტობოლსკში. საჭიროა გადაეწყვიტოს, როგორ მოხერხდეს ეს.

თათბირის მსვლელობისას განსაზღვრეს გეგმა. უნდა შედგეს ორი მატარებელი: ერთი ოჯახისა და უშუალოდ გამცილებლებისათვის, მეორე — დანარჩენებისა და მათ შორის დაცვისათვის. გასაცილებლად გამოყოფილი სამხედრო რაზმის (ბატალიონის) რაოდენობა დაახლოებით 350 კაცი უნდა იყოს. სასახლის ირგვლივ განლაგებული 1-ლი, მე-2 და მე-4 გვარდიული პოლკები გამოყოფენ ჩარისკაცებსა და 6 ოფიცერს. რაზმის მეთაურად, რომელიც მატარებელში წესრიგის და-

ცვაზე იქნება პასუხისმგებელი, დაინიშნება პოლკოვნიკი ევგენი სტეფანეს ძე კობილინსკი*. ექსპედიციას უხელმძღვანელებენ მთავრობის საგანგებო რწმუნებულები, რომლებიც ცოტა ხნის წინათ ტობოლსკში იმყოფებოდნენ — სათათბიროს დეპუტატი ვ. ა. ვერშინინი და სასახლის სამინისტროსთან არსებული მთავრობის კომისიის თანაშემწე (პრემიერის პირადი მეგობარი) ინჟინერი პ. მ. მაკაროვი. თანახმა ხართ? მაშინ — შევეუდგეთ.

კობილინსკი ენერგიული კაცია. მას ეფიშოვი ეხმარება. 12 აგვისტოსათვის დაცვის რაზმი ფორმირებული იყო. ჯარისკაცები ერთიმეორეზე უკეთესები შეარჩიეს, ყველანი გიორგის ჯვრის კავალრები, რომლებსაც 3 წლამდე ბრძოლის გამოცდილება ჰქონდათ. პრემიერის მითითებით ყველას დაურიგდა ახალი კიტელი და ფარაჯა. შაშხანა. გვარდიელები ოცეულებად გამოიყვანეს სავარჯიშო მოედანზე, პრემიერმა მათი დათვალიერება მოიწადინა, მწკრივებს ჩამოუარა და კმაყოფილი დარჩა; დასასრულ ჩამწკრივებულ ოცეულებს განუცხადა, რომ მოგზაურობის მანძილზე ოფიცრებსაც და ჯარისკაცებსაც დამატებით მიეცემოდათ მივლინების თანხები და ჯილდოები.

სანამ ჯარისკაცებს ფორმით უზრუნველყოფდნენ და შეაიარაღებდნენ. ნიკოლოზი თანამგზავრებს ირჩევდა. მიწვევა ყველამ არ მიიღო. მაგალითად, ამაღის ყოფილმა გენერალმა ნარიშკინმა, სწორედ იმან, რომელიც 22 მარტს ვაგზლის ბაჟნიდან გაიპარა, სთხოვა მეფეს 24 საათი მიეცა მოსაფიქრებლად და აღარც გამოჩენილა. ასევე მოიქცნენ ზოგიერთი სხვებიც. მაგრამ ბევრმა, 40-მდე კაცმა, თანხმობა განაცხადა მას თან ხლებოდნენ გაძევებაშიც. ესენი იყვნენ — გენერალ-ადიუტანტი ი. ლ. ტატიშჩევი; ობერ-ჰოფმარშალი ვ. ა. დოლგორუკოვი; ფრეილინები და მოახლეები ს. კ. ბუქსჰედენი, ა. ვ. გედრიკოვა, ე. ა. შნაიდერი, ე. ნ. ერსბერგი. მ. გ. ტუტელბერგი. მ. ვ. ზანოტი;

* ამ კაცზე, რომელიც წელიწად-ნახევრის მანძილზე იმყოფებოდა მეფის ოჯახთან გადასახლებაში, ცნობილია შემდეგი: ომამდე ლეიბ-გვარდიაში მსახურობდა. 1914 წელს მოხვდა ფრონტზე. 1915 წელს ლოდთან გამართულ ბრძოლაში დაიჭრა, გამოჩანმართების შემდეგ ფრონტზე დაბრუნდა; სტარაია გუტასთან კონტუზია მიიღო, პოსპიტლიდან კვლავ მოწინავე ზაზზე დაბრუნდა. როცა კონტუზია ნეფრით გაურთულდა, ზურგში დარჩა; 1916 წლის სექტემბრამდე ცარსკოე სელოს პოსპიტალში იმყოფებოდა. 1916 წლის მიწურულიდან პოლკოვნიკი კობილინსკი გენერალ კორნილოვთან ირიცხებოდა, მისი პირადი ნდობით სარგებლობდა 1917 წლის მაისში მანვე დანიშნა ცარსკოე სელოს სასახლეების კომენდანტად იმ განზრახვით, რომ უზრუნველყო რომანოვების უსაფრთხოება.

აღმზრდელ-მასწავლებლები სიდნეი (ივანეს ძე) გიბსი, პიერ (ანდრეას ძე) ჟილიარი; ორი ექიმი — ლეიბ-მედიკოსი ე. ს. ბოტკინი და მემკვიდრის ექიმი ვ. ნ. დერევენკო. ოჯახის შვიდი წევრისათვის მოსამსახურედ წაიყვანეს 6 ლაქია, 3 მსახური მემკვიდრისათვის (გამზრდელი კ. გ. ნაგორნი, ს. ი. ივანოვი და 10 წლის ივან სედნევი), 3 მზარეული, 5 მსახური, 3 მოახლე გოგო, მწერალი, მეგარდერობე, დალაქი. წაიყვანეს აგრეთვე მსახური — „სარდაფის გამგის“ მოვალეობის შემსრულებელი. დასახელებულთაგან ორნი — გიბსი და მზარეული ხარიტონოვი — პეტროგრადში დაყოვნდნენ და ტობოლსკში მოგვიანებით გაემგზავრნენ. დედოფლის მოახლეები უტკინა და რომანოვა სიაში არ იყვნენ. ტობოლსკში ორი თვის შემდეგ ჩაიდნენ ხელისუფალთა ნებართვის გარეშე.

ნიკოლოზმა პირადად შეიტანა სიაში კიდევ ერთი „მამამტე“ — ბოცმანი დერევენკო. ეს კაცი, რომელიც მილიონობით ადამიანისათვის ფოტოსურათებითა და საპარადო გამოსვლებით იყო ცნობილი (იგი ხელით ატარებდა მემკვიდრე ალექსის). მეფე-დედოფლის განსაკუთრებული სიმპათიით სარგებლობდა. ტობოლსკში გამგზავრების წინ დერევენკომ კობილინსკის უფლისწულზე გაწეული აშკარად გაბერილი ხარჯები წარუდგინა. ანგარიშის თანახმად, 1917 წლის 1—5 თვეში თითქოს 700 მანეთის ღირებულების ჩექმები გაცვითა, ხოლო როცა „მამამტეს“ სკივრი შემთხვევით გახსნეს, სასახლეში მოპარული ყოველგვარი ნივთი აღმოჩნდა შიგ. კობილინსკიმ დერევენკოს განუცხადა, რომ მას არ წაიყვანს. ბოცმანმა ალექსანდრა თედორეს ასულთან იჩივლა. მან პოლკოვნიკი გამოიძახა.

— ახლავე ირღვევა, — უთხრა დედოფალმა მას, — კერენსკის დანაპირები: ჩვენთვის თავდადებული ადამიანების შერჩევა.

— თქვენ მაგ მატროსს თავდადებულად და უნაგაროდ თვლით? — ჰკითხა კობილინსკიმ.

ალექსანდრა თედორეს ასულმა დადებითად უპასუხა. მაშინ კობილინსკიმ მატროსის მიერ წარდგენილი ანგარიში უჩვენა და ნაქურდალი ნივთები დაუსახელა. ნიკოლოზი და ალექსანდრა თედორეს ასული შეშფოთდნენ. ბოცმანი ტობოლსკში არ წაიყვანეს. იგი კიდევ დიდხანს ეკითხებოდა ფოსტით კომენდანტს, როდის გამოიძახებდნენ ბოლოს და ბოლოს მას „მემკვიდრესთან“ სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულების გასაგრძელებლად“¹¹.

გამგზავრება 14 აგვისტოს აღრიანი დილისათვის იყო დანიშნული. წინაღუეს კერენსკი ცარსკოე სელოში მივიდა. კობილინსკის უბრძანა სასახლის წინ მოედანზე მცველთა რაზმი გამოეყვანა. ერთხელ კიდევ ჩაუარა მწკრივებს, დაათვალიერა ჭარისკაცები, პოზაში დამდგარმა დამრიგებლური სიტყვით მიმართა მათ და გაკვრით უთხრა: „დაიხსო-მეთ, ჭარისკაცებო: წაქცეულს არ ურტყამენ. თავი თავაზიანად დაიჭი-რეთ, ნუ ითავხედებთ, ნუ დაივიწყებთ, რომ იგი ყოფილი იმპერატო-რია. არც მან და არც მისმა ოჯახმა არაფერში არ უნდა იგრძნონ უფ-ლების აყრა“¹².

ეს ზნეობრივი მოძღვრება მენშევიკურ-კორნილოვული დემოკრა-ტიის ანალებში შევიდა, მაგრამ ფიქსირების გარეშე დარჩა ის, თუ რა შეგონება წაუკითხა იმავე დღეს კერენსკიმ თავის სხვა მსმენელებს რკინიგზის დეპოში. როცა იგი ტრანსპორტის მზადყოფნის შემოწმე-ბას შეუდგა, გამოირკვა, რომ მუშებმა, რომლებმაც გაიგეს მატარებ-ლების დანიშნულება, ორთქლმავლების მიცემაზე უარი განაცხადეს. ვერშინინისა და მაკაროვის დახმარებით პრემიერს როგორღაც დაუყო-ლირებია რკინიგზელები შეესრულებინათ მისი განკარგულება. ორთქლ-მავლები დეპოდან გამოვიდნენ. შემდეგ მან ვერშინინსა და მაკაროვს გადასცა მეფის ოჯახის მომსახურების საკუთარი ხელით შედგენილი ინსტრუქცია დაწვრილებითი დარიგებებით საყოფაცხოვრებო და კვე-ბის საკითხებში. მასში გათვალისწინებული იყო რეკომენდაციები იმის შესახებაც კი, თუ რა სახის კერძები შეედგინათ.

13 აგვისტოს, საღამოს, კერენსკი კვლავ მივიდა სასახლეში და თან მიხეილ რომანოვიც მიიყვანა. ძმების ეს გამოსათხოვარი შეხვედრა ტყუილად როდი მოაწყო: მას უნდოდა გაემხნევებინა ნიკოლოზი, სა-ნამ ეტყოდნენ, თუ სად მიჰყავდათ. იმ დღეს შუადღემდე იმუშავა ნი-კოლოზმა და უკანასკნელად მოჭრა ცულით სამი ფიჭვი პარკის განა-პირას. მიხეილთან შეხვედრაზე იგი შესამჩნევად დაღლილი მივიდა. „ისინი ერთმანეთს კერენსკის თანდასწრებით შეხვდნენ... ნიკოლოზსა და მიხეილს ერთმანეთი გადატრიალების შემდეგ არ ენახათ და დარწ-მუნებული არ იყვნენ, კიდევ შეხვდებოდნენ თუ არა. ისინი ერთმანე-თის პირდაპირ იდგნენ... დაბნეულობის გამო არ იცოდნენ, რა მოემო-ქმედათ — ფეხს ინაცვლებდნენ, ხელს სკივლებდნენ ერთმანეთს. ხან კი ღილებზე ეხებოდნენ... ნიკოლოზთან გამომშვიდობებისას მიხეილ-

მა სთხოვა კერენსკის ბავშვებსაც გამოთხოვებოდა... კერენსკიმ უთხრა, რომ ამის ნებართვის მიცემა მას არ შეეძლო...¹³.

როგორც კი მიხეილი გავიდა, კერენსკიმ ნიკოლოზს მომავალი გამგზავრების მთავარი მიზანი გააცნო.

— ნიკოლაი ალექსანდროვიჩ, — უთხრა მან, — ახლა მე უფლება მაქვს და უნდა ვითხრათ კიდევ, რომ ჩემმა მთავრობამ გადაწყვიტა ტობოლსკში ვაგზავნოთ. თქვენ და თქვენი ოჯახი კარგ პირობებში იქნებით იქ ყოფილი გუბერნატორის რეზიდენციაში. დამიჯერეთ. იქ კარგად იგრძნობთ თავს. ამას გარდა, მოსცილდებით მუქარასა და შეურაცხყოფას. ნუ აღელდებით.

ნიკოლოზმა დაღლილი, თითქმის გულგრილი მზერა მიაპყრო და უპასუხა:

— მე არა ვლელავ. ჩვენ გვჯერა თქვენი. რაკი ამბობთ, რომ ეს აუცილებელია, დარწმუნებული ვარ, რომ ნამდვილად ასეა. ჩვენ გვჯერა თქვენი, — ერთხელ კიდევ გაიმეორა მან¹⁴.

მოუსვენარი, დაძაბული ღამე იყო. სამგზავროდ გამოცობილი ოჯახის წევრები წასვლის მოლოდინში პირველ სართულზე სასახლის შრგვალ დარბაზში შეიკრიბნენ. შუალამე კარგა ხნის გადასული იყო, მაგრამ აღგზნებული მეფის ძე მაინც უფოთავდა, მამამტე ნაგორნის ერთი სავარძლიდან მეორეში გადაჰყავდა, სანამ პლედმოხურულმა არ ჩაიძინა. კერენსკი ნერვულად დარბოდა სასახლეში და განკარგულებებს იძლეოდა, ზოგჯერ რამდენიმე წუთით მიწვებოდა ხოლმე დასასვენებლად ხან პარკში მდგარ ავტომობილში, ხან მეფის კაბინეტში. ბენკენდორფმა რამდენჯერმე შეცდომით მისცა ადგომის ნიშანი და ოჯახის წევრები უკანვე დაუბრუნდნენ თავიანთ სავარძლებს. ბოლოს, დილის 5 საათზე შეიტყვეს, რომ მატარებლები ჩამოდგა.

პატიმრობაში ყოფნის 5 თვის შემდეგ მეფის ოჯახის 7 წევრი კერენსკის თანხლებით ალექსანდრეს სასახლის მთავარი სადარბაზოდან გადის. ორ ავტომობილში სხდებიან და ბალტიისპირა მე-3 პოლკის დრაგუნთა თანხლებით ახლომდებარე ალექსანდრეს სადგურისაკენ მიემგზავრებიან. ოჯახს თავისი მანქანით უკან მიჰყვება კერენსკი მაღალი თანამდებობის პირნი ჯგუფებად დგანან, ისინი მზერით აცილებენ თავიანთ ბატონებს.

სადგურის ბაქნის იქით ორი სარკინიგზო შემადგენლობა მოჩანს. კერენსკის თხოვნით რომანოვები თავიანთი ავტომობილებიდან გადმოდიან და ვაგონებისაკენ მიეშურებიან. კერენსკი მიეშველა ალექსანდრა თედორეს ასულს ასვლაში, კუპეში შეიყვანა, ხელზე ეამბორა და

უთხრა: „ნახვამდის, თქვენო უდიდებულესობავ, — როგორც ზედავთ, უძკობესად ვთელი მოგმართოთ ძველი ტიტულით“. ყველაფერი რო-
ცი აეწყო. სიების შედარებისას ზოგიერთი მსახური სახეზე არ აღმოჩ-
ნდა. „კერენსკი დარეტიანებული დარბოდა აქეთ-იქით, ხან განკარგუ-
ლებებს იძლეოდა გაეშვათ შემადგენლობები, ხან ცვლიდა თავის ბრძა-
ნებებს.“¹⁵

პირველი მატარებელი 6 საათსა და 10 წუთზე გავიდა: საერთაშო-
რისო დანიშნულების ვაგონში მეფის ოჯახი და ამაღლის ერთი ნაწილი
იძყოფებოდა, დანარჩენ რვა ვაგონში — მოსამსახურეთა ნაწილი და
დაცვა (1-ლი პოლკის მსროლელები). მას მიჰყვა მეორე შემადგენლო-
ბა: მის ათ ვაგონში იმყოფებოდნენ ამაღლის დანარჩენი წევრები. სხვა
მსახურნი და დაცვა (მე-2 და მე-4 პოლკების მსროლელნი), აქვე იყო
ბარგი.

ყოფილი მეფის მატარებელი იაპონიის დროშით მიდიოდა. საძი-
ნებელ ვაგონს, რომლის შუა ოთხი კუბე მეფის ოჯახს ეკავა, ჰქონდა
წარწერა: „წითელი ჯვრის იაპონიის მისია“. შემადგენლობები მაქსი-
მალური სიჩქარით მიდიან. ქალაქებსა და დიდ-დიდ სადგურებში გა-
ჩერებებს თავს არიდებენ. პეტროგრადიდან მითითება აქვთ: ამ ორი
მატარებლის მიახლოებისას საკვანძო სადგურებისათვის სამხედრო
ნაწილებს ალყა შემოერტყათ. გაერიდებიანთ ხალხი ვაგზლებიდან და
ბაქნებიდან. პატარა სადგურებში ცოტა ხანს ჩერდებოდნენ. ტრიალ
მინდერებში — უფრო დიდხანს. აქ ძირითად მგზავრებს ვერშინინსა
და მაკაროვის თანხლებით შეეძლოთ ზოგჯერ მუხლის გაშლა. დანარ-
ჩენებს ვაგონებიდან ჩამოსვლა აკრძალული ჰქონდათ

„მუშურ-გლესურ რუსეთზე გავლით“ მგზავრობა თითქოს კარგად
მიდიოდა, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ზვანკასა და პერმის სად-
გურებში მომხდარ ინციდენტებს. პირველ პუნქტში რკინიგზელებმა,
ხოლო მეორეში — ადგილობრივი საბჭოების წარმომადგენლებმა
მგზავრების ტვირთისა და დოკუმენტების წარდგენა მოითხოვეს. ერთი
ორჯერ ვერშინინმა და მაკაროვმა მინისტრ-თავმჯდომარის ხელმოწე-
რილი კომისიის მანდატებით შთაბეჭდილების მოხდენა შეძლეს და
ეშელონებმა ვზა განაგრძეს.

17 აგვისტოს გამთენიისას, ბინდბუნდში, მატარებლებმა ნელი
სვლით გაიარეს ეკატერინობურგი. ნიკოლოზი და ალექსანდრა (მათ
არ ეძინებოდათ) დერეფანში ფანჯარასთან იდგნენ. გასცქეროდნენ,
როგორ მიცურავდა შორიახლოს ურალის უძველესი ქალაქის კვარ-

ტალები, ეკვი არ ეპარებოდათ. რომ მათ კვლავ მოუხდებოდათ მომავალ გაზაფხულზე აქ ყოფნა — და ეს იქნებოდა მათი უკანასკნელი მარშრუტი.

17 აგვისტოს. საღამოს ბინდბუნდში, ორივე მატარებელი ოცდაათწუთიანი ინტერვალით ტიუმენის სადგურის ბაქნებს მიუახლოვდა. საქალაქო სათათბიროს მიერ ვაგზალში გაგზავნილი ავტომობილებით კომისრებმა მეფის ოჯახი ნაემისადგომთან მიიყვანეს. აქ, ნავსაბმელთან, სამი გემი იდგა: „რუსეთი“, „კორმილეცი“ და მარქაფი „ტიუმენი“. რომანოვები „რუსეთში“ მოთავსდნენ: ამაღა. მოსამსახურენი, ბარგი და სხვა ტვირთი — „კორმილეცა“ და „ტიუმენში“. მეზადრადგენი სამივეში განლაგდნენ. 18 აგვისტოს ადრიაინი დილისათვის დატვირთვა დამთავრდა, გემები შუა მდინარეში შეცურდნენ და კურსი ტობოლსკისაკენ აიღეს.

დიდი კომფორტი არ ჰქონდათ. მთავარმა მგზავრმა დღიურში ჩაწერა: ა ლ ი კ ს ს, ა ლ ე ქ ს ი ს ა და მ ე ა რ ა კ ე თ ი ლ მ ო წ ყ ო ბ ი ლ ი თ ი თ ო კ ა ი უ ტ ა გ ვ ა ქ ე ს ¹⁶. დაე მოუწყობელი იყოს, ჯანდაბას... რა მნიშვნელობა უნდა ჰქონდეს ამას მღელვარე განცდებით აღსავსე წუთებთან შედარებით; ჰორიზონტზე სოფელი პოკროვსკი გამოჩნდა — სამშობლო რა:პუტინისა, რომელმაც სულ რაღაც ნახევარი წლის წინათ შესვა უკანასკნელად იესუპოვთან არყის ჭიქით მადერა. რიკულეებთან მიმდგარი რომანოვები ჩამუქებულ ქობმანებს შორის აღმართულ დიდ თეთრ სახლს მიაშტერდნენ. ალექსანდრა თედორეს ასულმა, ქვითინს ძლივს რომ იკავებდა. გვერდით მდგარ ფრეილინებს უთხრა: „აქ ცხოვრობდა ჩვენი ძვირფასი გრიგოლ ეფიმეს ძე. აქ, ამ მდინარეში, იჭერდა თევზებს. ვახსოვთ, იგი გვიგზავნიდა ხოლმე ცარსკოე სელოში ახალ თევზს. ღმერთმა აცხოვნოს ღვთისკაცი, სასუფეველი დაუმკვიდროს“¹⁷. მოზღვავებული გრძნობების გამო გონს მოსვლა დიდხანს ვერ შეძლო აგრეთვე მეუღლემაც, როცა დაბალ თიხნარ ნაპირს თვალი გააყოლა.

19 აგვისტოს, შუადღისათვის, ქარაუანი ტობოლსკს მიუახლოვდა. გამოირკვა, რომ სახლი. რომელიც რომანოვების ოჯახისათვის იყო გათვალისწინებული, მცხოვრებლების მისაღებად მზად არ იყო. 7 დღე გემზე გაატარეს ზაფხულის თბილი და მზიანი დღეები იდგა. ბოლოს. როცა გემზე ყოფნა მოსაწყენი გახდა, კომისრებმა თავიანთ მეურვეობაში მყოფთა გართობა გადაწყვიტეს და ნავებით აპყენენ ტობოლს აბალაკის მონასტრის სანახავად. ექსკურსია ხმაურიანი და

მრავალფეროვანი გამოდგა... მტირალი ღეთისმლოცველნი, მონაზვნე-ბი. ისტერიით დაავადებულნი, ვაჭართა და ჩინოვნიკთა ცოლები და ქალიშვილები, ფარული მძვინვარებით შეპყრობილი კულაკები მჭიდროდ შემორტყმიან რომანოვებს, რომლებიც კომისრების თანხლებით დადიან საეკლესიო სენაკებში, მონაწილეობენ ღეთისმსახურებაში, ლოცვით ევედრებიან უზენაესს, არ დატოვოს თავისი მოწყალებისა და მფარველობის გარეშე...

26 აგვისტოს ნაპირთან თავშეყრილი ათასობით ტობოლელის თანდასწრებით დაიწყო გადმობარგება. ნავმისადგომის კრიალა ფიცარფეხილიდან ქალაქისაკენ დაიძრა კოლორიტული მსვლელობა. წინ მიდიოდა ოჯახის თავი. მიდიოდა მშვიდად, მტკიცედაც კი, წელგამართულ მხოლოდ უწინდელზე მეტად ემჩნეოდა მხრის ნერვული მოძრაობა და თვალში ჩამდგარი დაღლილობა. მას პოლკოვნიკის ოქროს სამხრებიანი ოფიცრის ხაკისფერი გიმნასტურა და ქრომის ჩექმებში გარსონივით ჩატანებული ბრიჯი ეცვა.

ას უკან მსუბუქად, თითქმის ხტუნვა-ხტუნვით მისდევდა საკმაოდ მოზრდილი, სასიამოვნო, ლამაზად გაკრეჭილი ბიჭი, რომელსაც სანდოიანი, მაგრამ მოზარდისათვის ძალზე უფერული სახე ჰქონდა. დიპლომი, ცოცხალი თვლებით ცნობისმოყვარედ ათვალეირებდა იქ მყოფთ. მას ოფიცრის ისეთივე ფორმა ეცვა, როგორც მამამისს: ოქროსამხრებიანი გიმნასტურა, ბრიჯი და ნაგორნის (მამამტეს) მიერ ძალზე გაპრიალებული ქრომის ჩექმები*.

* ამ ბიჭზე ჯერ კიდევ მის სიცოცხლეშივე იქმნებოდა ლეგენდები, ეძღვნებოდა მდიდრულად გამოცემული წიგნები. ვინც ახლო იცნობდა მას, აღწერდა, რომ „იგი ზაიმცი იყო, დიდად არ უყვარდა წიგნები... მარტო მამამისს ემორჩილებოდა... ავადმყოფობამ შიშვე კვალი დააჩნია. სიძუნწით დედამისს ჰგავდა... აგროვებდა სხვადასხვა სახის ვადაყრილ ნივთებს: ლურსმნებს, ტყეიის ქალაღს, თოკებსა და ა. შ. მამას რუსულად ელაპარაკებოდა, დედას — ინგლისურად (ნ. ა. მეფის ოჯახის მკვლელობა. ბერლინი, 1925, გვ. 53). 12 წლისამ დაიწყო დღიურების წერა. ჩექმებზეც წერდა, როდის ადგა დილით, როდის დაწვა დასაძინებლად, როგორი ამონი იყო, რა თამაშობებით გაიროთ თავი; თითქმის არაფერი აქვს ნათქვამი გაკვეთილების შესახებ, ნახსენები არ არის მის მიერ წაკითხული არც ერთი წიგნი, ათაფეთს ამბობს მასწავლებლებზე. აი ის ამბები, რომელთა აღნიშვნაც საჭიროდ მიიჩნია „მძივლე საფრანგეთის მედალი“; „გავწმინდე ხეშტი“; ვიდაცას „უბიზნა ლეკმა“; „ნაგორნის (მამამტეს) საფულესთან ერთად მოპარეს 90 მანეთი“; დადიოდა ნევის პროსპექტზე მალაზიებში, „ვიყიდე საანგარიშო, სამარილე და სანთებელა“. 5 წლის სწავლის შემდეგ წერდა: „был у заутрнии“; „посля ихнего обеда“; „читал по англиски“ (სხვა შემთხვევაში — „по англиски“) და ა. შ. (ცნარგ, ფოსლი 628, აღწ., 1, სექმე 189. აღუქსი რომანოვის დღიური, 1916 წ.).

რბილრესორებიან ფაეტონში დედამისი — რუსეთისა და მსოფლიო-ოსათვის ცნობილი ალექსანდრა თედორეს ასული იჯდა. მას კიდევ უფრო წაწვეტებოდა პროფილი. ამპარტავენობა, სევდა და ყველაფრისადმი უზომო სიძულვილი იხატებოდა მის გამყინავ მზერაში.

ეტლის უკან ფაციფუცით მოკუნცულებს შვეიოტის გრძელ ქველატანებში გამოწყობილი ოთხი პრინცესა; ოთხივეს ერთნაირი შემოდომის ჯემპრი აცვია, ხელში ასევე ერთნაირი ჩანთები უჭირავთ. მარჯა მოხდენილია, დანარჩენები თითქმის უსახურნი არიან. თითქოს აოც მამას გვანან და არც დედას.

ქუჩის გასწვრივ ნაირფრად გაჭიმულა ამაღა და შინამოსამსახურნი. აქ არიან ტიტულებიანი და უტიტულონი, პირისფარეშები და ძიები, მზარეულები და ლაქიები, ცოლქმრის, ქალიშვილებისა და ვაჟიშვილის მსახურები, ამაღის მსახურები და მსახურთა მსახურები.

ბარგი ჯერ არ გადმოუტვირთავთ. იგი სამივე გემზეა. უამრავი ბარგი აწყვია, ავეჯის გარნიტურებიც კი, ცარსკოე სელოს სასახლიდან რომ წამოუღიათ. ამჯერად ყველაზე მსუბუქი ნივთები ამაღის წვერებსა და მოსამსახურეებს მოაქვთ.

ეს არ ჰგავდა ახლო წარსულში რომანოვების სასახლიდან წასვლას. არ ჩანდა მაშინდელი ბრწყინვალეობა, რაც თან სდევდა იმპერატორს მისი ძლიერებისა და განდიდების 23 წლის მანძილზე. ყოფილ იმპერატორს განდევნილობაში თან ახლდა ნებაყოფლობით წამოსული 50-მდე კაცი, რომელთაც პოლკოვნიკმა კობილინსკიმ მტკიცე პირობა მისცა, რომ უწინდელი რაოდენობითა და უწინდელ ვადებში მიეცემოდათ განკუთვნილი გასამრჯელო...

ახლად შეღებილ ორსართულიან სახლთან მივიდნენ. ყველამ, ალექსანდრა თედორეს ასულის გარდა, რომელსაც არაფრის ნახვა არ სურდა, შეათვალიერა სახლი. ერთხანს ასე იდგნენ. ნიკოლოზი დოღგორუკოს მიუბრუნდა.

- ვინ ცხოვრობდა აქ, თავადო?
- გუბერნატორი, თქვენო უდიდებულესობავ.
- რომელი?... — მან შუბლი შეიჭმუნხა და მოწითალო წვერი ნეკით მოიქექა, ცდილობდა რაღაც თუ ვიღაც გაეხსენებინა.
- აი ის, რა ჰქვია... ორდოვსკი-ტანაევსკი...
- ახლა სადაა იგი?
- ამბობენ, საღდაც წავიდაო... ჯერ კიდევ მარტში წასულა, უფრო სწორად, გაქცეულა, და არავინ იცის, სად არის, რას აკეთებს.

— უცნაურია... არ მაგონდება, რომ მიმეღოს. მე იგი ვინმემ წარმომიდგინა?.. ნუთუ ჩემთან არც ერთხელ არ ყოფილა?

დოლოგორუკოვმა არ უპასუხა. მან არაფერი იცოდა. ეს მისთვის შეეძლო სტოლიპინს, მაკლაკოვს, ტრებოვს ანდა კიდევ სხვა ვინმეს ეთქვა. მაგრამ იმათგან ერთნი უკვე ცოცხლები აღარ იყვნენ, დანარჩენები კი შორს იმყოფებოდნენ.

ნარდის თამაში და სამოყვარულო სპექტაკლები

ეს ჩვეულებრივი სახლია. იგი გუბერნატორისათვის შენდებოდა. ქვისა იყო, აივნიანი. ქუჩის მხრიდან რკინის მესრით შემოკავებული ბაღია ემიჯნებოდა. მთელი კარ-მიდამო დამხმარე სათავსოებითა და ბაღით თლილი ქვის გალავნით იყო შემოვლებული. გალავნის კუთხეებში და ქიშკართან გუშაგების ჩიხურები იდგა. ჯერ კიდევ გუშინ ქუჩას დვორიანსკის სახელი ერქვა, დღეს კი, რომანოვების ჩამოსვლისას, ახალი ფირნიში მიაკრეს წარწერით: თავისუფლების ქუჩა.

ოთახი 18 იყო, დიდები, კორიდორული სისტემის. სახლს ჰქონდა ელექტრო და წყალგაყვანილობა. ოჯახი მაღლა მოთავსდა: აქ იყო ნიკოლოზის კაბინეტი. ალექსის ოთახი, ოთხი ოთახი ქალებისათვის, სასტუმრო და სასადილო. ოთახები საუკეთესო ავეჯით გახლდათ გაწყობილი: ზოგიერთი რამ გუბერნატორს დაეტოვებინა, ბევრი კი ცარსკოე სელოდან წამოეღოთ. აქაურობას ამშვენებდა ძვირფასი დივნები, სავარძლები, პუფები, ხალიჩები, გობელენები, აბრეშუმისა და ხავერდის ფარდები, ლაქიების ოქროთი მოსირმული ლივრეები.

ზემოთ შედარებით ხალვათობაა: პირველი სართული. რომელიც გამოუყვეს მოსამსახურეებსა და დაცვის ერთ ნაწილს. ხალხით არის გაქედილი. სახლს აქვს აგრეთვე ნახევრად სარდაფის ტიპის სართული, სადაც სამზარეულო და საკუჭნაობებია მოთავსებული. იქ უფრო უარესია. კობილინსკიმ მოსამსახურეები უწესრიგოდ განალაგა ანტი-სანიტარიულ პირობებში. ქურასთან მომუშავეებს ავეჯი შორის იატაკზე ეძინათ. სივიწროვე კიდევ იმის გამოც იყო, რომ ძალზე ბევრი ავეჯი შემოზიდეს. სარდაფისა და პირველი სართულის ოთახები და დერეფნები ჰერამდე ჩემოდნებით იყო გაქედილი. რაიმე ნივთის ამოღება

ზარგიდან ხშირად შეეძლებელიც ხდებოდა, მიუხედავად იმისა, რაჟ ყოველი ლაქია თავის დარგს განაგებდა: ერთი — თეთრეულს, მეორე — კოსტიუშებს, მესამე — ფეხსაცმელს და ა. შ. ცალკეული ჩემოდნები დატენილი იყო ჩიბუხებით, ქოლგებით, სტეკებითა და ა. შ. ზარტო ჩემოდნების გასაღებები 20 ფუნტს იწონიდა.

ენიიდან გუბერნატორის სახლში სიეიწროვე იყო, ამაღლის ზოგიერთი წევრი და მოსამსახურეთა ნაწილი ვაჟარ კორნილოვის ასევე ორსართულიან მოპირდაპირე სახლში მოთავსდა. იქვე, ქუჩის გადაღისა, დაბინავდა ორივე კომისარი და კობილინსკი. ინსტრუქცია უკრძალავდა თანმხლებ პირებს კერძო ბინების დაქირავებას. მათ ეს ინსტრუქცია პირველსავე დღეს დაარღვიეს.

გუბერნატორის სახლის მობინადრეებს საერთოდ კარგი, ოპტიმისტური განწყობილება ჰქონდათ. მათი პატიმრობა ასატანი იყო. თბილად, ძეჟდროდ, მშვიდად ცხოვრობდნენ. ალექსანდრეს სასახლის საგანგაშო დაძაბულობა სასიამოვნო სიწყნარითა და ძალდაუტანებლობით შეიცვალა. კომისრები თავაზიანნი და ზრდილნი იყვნენ. კობილინსკი ყოველივეს ყურადღებასა და მზრუნველობას იჩენდა. დღისით მთელი ოჯახი ქუჩისა და სკვერის გავლით წირვა-ლოცვაზე მიდიოდა ღვთისმშობლის ეკლესიაში. მცხოვრებლები მორბოდნენ, რომ მათთვის თვალი მოეკრათ. ორ რიგად მწკრივდებოდნენ.

ამავე ეკლესიიდან წამოიყვანეს მეფის ოჯახის ღვთისმსახურებისათვის მღვდელი ალექსი ბელიაევი. საღამოობით იგი სასტუმრო ოთახში საუბრობდა და დამსწრეთა ხალისიან ღიმილს იმსახურებდა. კორნილოვის სახლიდან ამაღლის წევრები მოდიოდნენ ჩაის დასალევად, ბანქოს ანდა ნარდის სათამაშოდ. უღიძღამო ახალი ცნობების გასაზიარებლად.

სადღაც იქ. შორს. აფორიაქებული ქვეყანა დელავს, უჩვეულო მოვლენათა ზვირთები ბობოქრობს. აქ კი, ციმბირის სიღრმეში, ქაობისა და ტაივის პირას. მიმალულა ამას წინათ ყოვლისშემძლე, ახლა კი რუსეთისათვის თითქოს დაკარგული. თითქმის ყველასაგან მივიწყებული საიმპერატორო წყვილი. ახლოვდება შემოდგომის გრძელი საღამოები, ქალაქი ნისლსა და წყვილიაღში ეხვევა. საღამოობით ზედა სართულის ფანჯრებიდან ტენიან ნისლში სინათლე გამოკრთის და მდინარეს ეცემა. სიჩუმიდან ხანდახან თითქოს გზაბნეული გემების საყვირის ხმაც მოისმის. მაგრამ სიჩუმე მაცდურია. ბინდბუნდში სახლის ირგვლივ უცნობნი დაძრწიან, ფანჯრებში იცქირებიან, ერთმანეთს

ნოზიან აძლევენ, ბარათებს ტენიან ღრიჭოებში, ხოლო მორივე ოფიც-
რის დანახვისთანავე ცდილობენ სიბნელეს შეაფარონ თავი.

ორ კვირასაც არ გაეცლო მას შემდეგ, რაც რომანოვებმა ამ სახ-
ლის ზღურბლს გადააბიჯეს, რომ ცენტრიდან ავისომამსწავებელი ცნო-
ბა მოვიდა, რომელმაც შესძრა ქვეყანა: ამასწინანდელ მეფის გენერალს,
იმდროისათვის კი უკვე უმაღლეს მთავარსარდალს — კორნილოვს
აჯანყება მოეწყო.

ხალხის მასების აქტიუობა, ბოლშევიკებისადმი მათი ნდობის სწრა-
ფი ზრდა — ყველაფერი იმას მოწმობდა, რომ რევოლუციის ახალი
აღმავლობა შორს არ იყო. კერენსკიმ განიზრახა მოესპო ბოლშევიკური
პარტია, მოეხდინა საბჭოების ლიკვიდაცია, სისხლისაგან დაეცალა და
დაესუსტებინა მუშათა კლასი, აელაგმა რევოლუცია.

25 აგვისტოს კორნილოვმა „სამშობლოს გამოსხნის“ მიზნით პეტ-
როგრადისაკენ დასძრა გენერალ კრიმოვის ცხენოსანთა მე-3 კორპუსი.
შეთქმულებაში თავდაპირველად კერენსკიც მონაწილეობდა. შავრამ
როცა საქმე დაიწყო, მან კორნილოვი დროებითი მთავრობის წინააღ-
მდეგ აჯანყებულად გამოაცხადა. ბოლშევიკური პარტიის ცენტრალუ-
რმა კომიტეტმა მოუწოდა მუშებსა და ჯარისკაცებს შეიარაღებულ
წინააღმდეგობა გაეწიათ, ამასთან, როგორც ლენინი მოითხოვდა, გა-
ნაგრძობდნენ დროებითი მთავრობისა და მისი ესერ-მენშევიკი დაშ-
ქაშების ანტიხალხური პოლიტიკის მხილებას.

მრისხანე საშიშროებამ აამოძრავა ხალხთა მასები. ბოლშევიკური
პარტია იმ კრიტიკულ დღეებში გამოვიდა როგორც ხელმძღვანელი
ცენტრი, რომლის ირგვლივაც მოხდა რევოლუციური ძალების კონ-
ცენტრაცია. მუშები იარაღდებოდნენ. წითელგვარდიული რაზმების
რიცხვი იმ დღეებში რამდენჯერმე გაიზარდა. კორნილოვის პოლკების
შესახვედრად გაიგზავნენ აგიტატორები. აჯანყების მეოთხე დღესვე
მათ უარი განაცხადეს რევოლუციური პეტროგრადის წინააღმდეგ შე-
ტევაზე. კორნილოვშიჩნა განადგურებულ იქნა. კრიმოვმა თავი მოიკ-
ლა. კორნილოვი და მისი თანამოსაგრენი — მათ შორის: დენიკინი და
ლუკომსკი — დააპატიმრეს და ბიხოვში გაგზავნეს (საიდანაც შემდეგ
გაიქცნენ).

კორნილოვის აჯანყების დამარცხების ცნობამ ტობოლსკამდეც გი-
აღწია. ალექსანდრა თედორეს ასულმა ფრეილინა ბუკსჰედენს სასო-
წარკვეთით უთხრა, რომ „თვალთ კიდევ ერთხელ დაუბნელდა“ მაგ-
რამ ქალაქი ჯერ კიდევ მშვიდად იყო, ირგვლივ სიწყნარე სუფევდა.

იმ ზამთრის დამდეგს რუსეთის უმეტეს პროვინციულ ქალაქებში არ დარჩა არც სათათბირო, არც ერობა, თითქმის ყველგან საბჭოების ძალაუფლება დამკვიდრდა. აქ კი, ტობოლსკში, თერამეტი წლის დამდეგსაც საბჭო კი არ ბატონ-პატრონობდა, არამედ საქალაქო სათათბირო, რომელსაც მენშევიკ-ესერები მეთაურობდნენ. საბჭოში მათ ხმების უმეტესობა გააჩნდათ, მაგრამ არ ჰქონდათ არც ძალაუფლება, არც ავტორიტეტი, რომ თუნდაც ერთხელ შეეხედათ გუბერნატორის სახლში: მათ იქ ფეხს არ ადგმევინებდნენ.

სამაგიეროდ, მტკიცე კავშირი დაამყარეს გუბერნატორის სახლთან გერმოგენმა და მისმა თანაშობრებმა. რომანოვების რეზიდენციასა და მონარქიულ კონტრარევოლუციას შორის მთავარი შუამავლის როლს ასრულებდა მამა ალექსი. იგი სახლში მიღებული იყო როგორც სულიერი მამა; კავშირის დამყარებაში მას ეხმარებოდნენ ლაქიები უტკინა და რომანოვა. ისინი ორი თვით გვიან ჩამოვიდნენ ტობოლსკში და თავისუფალ მოქალაქეთა უფლებით მოეწყვენენ, რამაც გაუადვილა იატაკქვეშა ინტრიგებში მონაწილეობა. გერმოგენის წყალობით მეფის ოჯახის კარი პრაქტიკულად ღია იყო იმათთვის, ვინც მისი განთავისუფლების მზადებაში მონაწილეობდა. ეს მზადება კი ცნობილ პირთა ჩამოსვლის პირველსავე დღეებში დაიწყო.

გერმოგენი თავისთვის ანგარიშობდა ტობოლსკის მიმდებარე ციმბირის სივრცეებში ძალების განლაგებას, განსაკუთრებულ იმედს მონასტრებზე ამყარებდა, სადაც თავმოყრილი იყო მის ძალაუფლებაში მყოფი მატერიალური საშუალებები და ადამიანები: აბალაკის მამათა მონასტერი; ასევე ზნამენსკისა, რომელიც ეპისკოპოსთა რეზიდენციას წარმოადგენდა თავად ტობოლსკში; იოანო-ვედენსკის, ანუ ივანოვსკის დედათა მონასტერი... მთელი ქალაქები თავიანთი ხაზინებით, ადგილმამულებით, სახელოსნოებით, სასტუმროებით. საეკლესიო ფრონტს ემიჯნებოდა საერო ფრონტი. პირველ ხანებში ეს იყო ადგილობრივი მოსახლეობის ბურჟუაზიული და კულაკური ფენებიდან გამოსული ოფიცრებისა და უნტერ-ოფიცრების ორგანიზაცია — „ფრონტელთა კავშირი“. მას სათავეში ედგა შტაბს-კაპიტანი, ვინმე ვასილი ლეპილინი, თითქოს ყოფილი პოლიტიკური გადასახლებული, ბნელი წარსულის მქონე სუბიექტი, რომელიც 1917 წლის დეკემბრიდან გერმოგენმა თავის კმაყოფაზე აიყვანა—მასა და მის ორგანიზაციას ყოველ თვე სუბსიდიად 12 ათასი მანეთი დაუნიშნა.

ლეპილინი ტობოლსკში სერიოზულ საშიშროებას ქმნიდა. მისი ორგანიზაცია შემოდგომიდან მნიშვნელოვან შეიარაღებულ ძალად გადაიქცა. იგი დაუფარავად იმუქრებოდა, რომ საქალაქო საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის წევრებს დააპატიმრებდა, საბჭოს დაითხოვდა და მის მომხრეებს სისხლის ღვრას მოუწყობდა იმის მსგავსად, როგორც ეს დუტოვმა ორენბურგში გააკეთა. დეკემბერში ბოლშევიკებმა შეიძღვეს ლეპილინის დამქაშების განიარაღება ადგილობრივ გარნიზონში. ამას გარდა, ბოლშევიკებმა საგუბერნიო არქივში მიაკვლიეს და გამოაქვეყნეს ლეპილინის დანაშაულებრივი წარსულის ამსახველი დოკუმენტები. იგი დააპატიმრეს და ომსკის რევოლუციურ ტრიბუნალს გადასცეს, მაგრამ რატომღაც განთავისუფლდა და ტობოლსკში დაბრუნდა¹⁸. მოგვიანებით ლეპილინი კაპელთან და უნგერნ-შტერნბერგთან ნახეს. იგი მონაწილეობდა საბჭოთა ხელისუფლების მომხრეთა დახვერტაში აღმოსავლეთ ციმბირში.

ქალაქის ახლოს, ირტიშის უკაცრიელ ნაპირზე, მიმალული იყო ორანძიანი ნავი „წმინდა მარიამი“, რომელსაც სინათლეები ჩაექრო. ვის ეკუთვნოდა იგი და რატომ იდგა აქ, ვისთან ერთად და საით აპირებდა ცურვას? ქალაქში ლაპარაკობდნენ: პირველსავე მოსახერხებელ შემთხვევაში, ჯერ კიდევ ამ შემოდგომაზე (1917 წელი), ხოლო თუ ყინვების დადგომამდე ვერ მოხერხდა, მაშინ გაზაფხულზე, როგორც კი მზე ოდნავ დააცხუნებს და მდინარეებში ყინული გადნება, არქიეპისკოპოსი გერმოგენი ამ ნავის დახმარებით დიდ ისტორიულ საქმეს გააკეთებსო, ანუ აქედან პირდაპირი გზით გაგზავნის ოკეანისკენ იმას, ვინც საჭიროა, და ნავის ვერც მონახვა, ვერც დაწვევა, ვერც დაჭერა ვერ მოხერხდებო... კომენდანტი კობილინსკი მოლუშული დადიოდა. დროებითი მთავრობის კომისრებთან საუკეთესო დამოკიდებულება ჰქონდა, მაგრამ უკვე მათი პეტროგრაღში დაბრუნების დრო იყო.

როგორც კერენსკი შეპირდა. ახალი რწმუნებული — ვასილ სიმონის ძე პანკრატოვი ჩამოვიდა ტობოლსკში. ერთი შეხედვით ჩასკენილი, მოუხეშავი იყო, მაგრამ თუ დააკვირდებოდით, შეამჩნევდით, რომ ვიწრო მკერდი, უფერული და გაურკვეველი სახის ნაკეთები, თხელი წარბები და ასევე თხელი წვერი ჰქონდა. გაქუცულ პალტოზე ცხვრის ტყავის დაგლვჯილი საყელო ეკეთა, თავზე რატომღაც ფოსტა-ტელეგრაფის მუშაკის დაკმუქნილი ქუდი ეხურა. თუმცა იგი მთავრობის ბერსონად ითვლებოდა და მინისტრ-პრეზიდენტის ხელმოწერილი მან-

დატით ჩამოვიდა, მორჩილი, თითქოს შეშინებული გამოხედვა ჰქონდა; გამხდარ. მოყვითალო, დანაოკებულ სახეზე გაუბეღაობა და კრთომა ეტყობოდა.

მისი ხვედრი უჩვეულო იყო. ჰაბუკობაში პეტერბურგის სემიანიკოვის ქარხანაში ხარატად მუშაობდა. იყო „ნაროდნაია ვოლიას“ ორგანიზაციის წევრი. ჰქონდა ნასამართლობა, თხუთმეტი წელიწადი შლისელბურგის ციხის საკანში იჯდა. გადასახლებაში მოხვდა ვილიუისკში. გადასახლებიდან დაბრუნდა 1905 წელს, მონაწილეობა მიიღო რევოლუციურ გამოსვლებში მოსკოვში. 1907 წელს ისევ შეიპყრეს და გადასახლეს. 1912 წლიდან პიტერში იმყოფებოდა პოლიციის მეთვალყურეობის ქვეშ, ხოლო 1917 წლის მარტში კვლავ პოლიტიკურ მოღვაწეობაში ჩაება. სემიანიკოველი ხარატი ესერებმა თავიანთი პარტიის ვეტერანად და გმირად მონათლეს. სწორედ იგი გამოგზავნა კერენსკიმ ვერწინინისა და მაკაროვის შესაცვლელად. ყოფილი შლისელბურგის ციხის მკვიდრი ტობოლსკში ახალ თანამდებობაზე განსაკუთრებული პატივით გამოაცლია, სამაჯერ მიიღო იგი ზამთრის სასახლეში, დიდხანს უწევდა თავად ინსტრუქტირებას. უფრო მეტიც, იგი საკონსულტაციოდ გაგზავნა თავის მეგობარ ე. კ. ბრეშკო-ბრეშკოვსკაიასთან. რომელსაც ესერები „რუსეთის რევოლუციის დიდელას“ ეძახდნენ. მან შემდეგი სიტყვებით დაარიგა იგი: „ყური დამიგდე, პანკრატოვ, შენ ყველაფერი გამოსცადე და მათი განცდები გასაგები უნდა იყოს. შენც აღამიანი ხარ და ისინიც აღამიანები არიან“.

დიდელას ამ დარიგებებით დაბრძენებული ყოფილი შლისელბურგელი 1917 წლის სექტემბერში გავიდა პეტროგრადიდან ტობოლსკისაკენ და თან თანაშემწედ ვინმე ვ. ა. ნიკოლსკი წაიყვანა, ხოლო ჩიბეში № 3019 მანდატი ჩაიღო, რომელშიც ეწერა:

ამის წარმოდგენი ვასილი სიმონის ძე პანკრატოვი დროებითი შთავრობის მიერ დანიშნულია. ე. ტობოლსკში ყოფილი მეფის ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე რომანოვისა და მისი ოჯახის დაცვის კომისრიად.

მინისტრი-თავმჯდომარე
ალექსანდრე კერენსკი

ახალი კომისრის პირველი გამოცხადება გუბერნატორის სახლში მისი პირადი აღწერით ასე გამოიყურება: რადგანაც არ მინდოდა ზრდილობის წესი დამერღვია, კამერდინერს განვუცხადე, რომ ყოფილი

მეფის ნახვა მსურს. კამერდინერმა დავალება შეასრულა და მისი კაბინეტის კარი გაშიშვლა.

ურთიერთმისაღმების შემდეგ კომისარს ასეთი შეკითხვა მოესმის:

— მითხარით, გეთაყვა, როგორ არის ალექსანდრ ფეოდოროვიჩი კერენსკი?

ამ შეკითხვაში უზადო გულწრფელობასთან ერთად სიმპათიაცა და მაღლიერებაც გამოკრთოდა... მე ვუთხარი: თქვენი ოჯახის გაცნობა მსურს-მეთქი.

— სიამოვნებით... ბოდიშს გიხდით, მე ახლავე... — მიპასუხა ყოფილმა მეფემ კაბინეტიდან გასვლისას და რამდენიმე წუთით მარჯვლამტოვა. შემდეგ დაბრუნდა და მითხრა: — მობრძანდით, ბატონო კომისარო.

დიდ დარბაზში შევედივარ და, ჰოი, საშინელებაც, ასეთ სურათს ვხედავ: მთელი ოჯახი სმენაზე გაჭინულა ერთ მწკრივად. ყველაზე ახლოს გასასვლელთან დგას ალექსანდრა თედორეს ასული, მის გვერდითაა ალექსი, შემდეგ მეფის ქალიშვილები დგანან.

რა არის ეს? დემონსტრაცია? — გამიელვა თავში. მაგრამ ეს აზრი უმაღვე უკუვადდე და მისაღმებას შევეუდექი¹⁹.

რა თქმა უნდა, ტყუილად აჩქარდა ესერელი კომისარი „ამ აზრის უკუგდებას“. დემონსტრაცია შედგა. ვერც მაშინ და ვერც შემდეგ პანკრატოვი ვერ ხვდებოდა, რომ იმ დროს, როცა იგი თავის მეურვეობაში მყოფთ ფეხქვეშ ეგებოდა, წითელ კვერცხებს უგორებდა, მებადრაგეთა „თავგასულობისაგან“ იცავდა, ისინი ზურგსუკან და დღიურებში მას მხოლოდ „უწმინდურს“ და „არარაობას“ უწოდებდნენ. ნიკოლოზი კი ოჯახურ წრეში „პატარა კაცს“ ეძახდა (კომისარი დაბალი ტანის კაცი იყო).

შლისელებურგის გმირული რეპუტაციის მქონე „პატარა კაცის“ (ჯარისკაცები თავდაპირველად მას დიდი პატივისცემით ექცეოდნენ) მფარველობაში მყოფი რომანოვები გუბერნატორის სახლში ზომიერ ცხოვრებას ეწეოდნენ. მათი ციმბირ-ურალში განდევნის 18 თვის მანძილზე ტობოლსკში ყოფნის ამ პერიოდს დასავლეთის ბურჟუაზიული ისტორიოგრაფია „ყველაზე კეთილსა და მგრძნობიარეს“ უწოდებს.

შპრინგერული პრესა ლირიკულ-მელანქოლიურ, ზოგჯერ ოდნავ ტრაგიკულ კოლორიტსაც კი აძლევს რომანოვების ტობოლსკურ ყოველდღიურ ცხოვრებას: „სახლი, ეზო, ბაღი, ტერასები, ეკლესია — ასეთი იყო მათი ვიწრო ჰორიზონტი... ოქროს გალია სიკვდილზე უარე-

სია, დაწერა 1918 წლის ზამთრის ერთ-ერთ დღეს სეფექალმა მნაიდერმა ქალაქის ნაგლეჯზე... ფანჯარებზე რაიმე მხატვრულ გამოსახულებას ვერ ნახავ, გარდა ყინულის სქელი ფენისა“. და აი, მოსახლეობის მხრივ პატიმრებისადმი თანაგრძნობის გამოხატვის ცდაც: „მცხოვრიბლები დიდ სიმპათიას იჩენდნენ მათ მიმართ. როგორც კი ზანჯარაში ოჯახის რომელიმე წევრი გამოჩნდებოდა, გამვლელნი ჩერდებოდნენ, ქულებს იხდიდნენ და ესალმებოდნენ“²⁰. ასეთი ცალკეული შემთხვევები შეიძლება მართლაც იყო, მაგრამ ქალაქის მშრომელთა უმეტესობა რომანოვებისადმი ნეგატიურ, ხშირად აშკარად მტრულ დამოკიდებულებას იჩენდა.

საზოგადოება ბანქოს ანდა ნარდის თამაშში ატარებდა დროს. საოჯახო თარიღები აღინიშნებოდა საღამოს წვეულებებით. იღვმებოდა შინაური წარმოდგენები. მხატვრული თვითმოქმედების ხელმძღვანელი და მსახიობი ოჯახის თავი იყო*. სადილზე ჩვეულებრივად ოჯახის წევრებთან ერთად მაგიდას უსხდნენ ტატიშჩევი, დოლოგორუკოვი, ექიმი ბოტკინი, ჟილიარი და გიბსი, ზოგჯერ ექიმ დერევენკოსაც იწვევდნენ (თავის გიმნაზისტ შვილთან ერთად). სეფექალები, როგორც ძველად, ახლაც მოკრძალებულნი იყვნენ, თუმცა შეეძლოთ ზოგჯერ საკუთარი თავისათვის ოდნავ თავისუფლად მოქცევის უფლება მიეცათ. ალექსანდრა თედორეს ასული ხშირად მოღუშული იყო; სავარაუდოა ჩამკდარი უმწერდა ხოლმე ფეხებთან მთვლემარე ძაღლებს ჯიმისა და ორტიპოს. ჩვეულებისამებრ კი იგი ხან ხელსაქმობდა, ხან პასიანსს შლიდა, ხშირად კი წერილებს წერდა. წერდნენ სხვებიც, ოჯახის თავკაცის ძირითადი კორესპონდენტები იყვნენ ყირიმში მყოფი დედა, დები ოლლა და ქსენია. მაგრამ ალექსანდრა თედორეს ასული განსაკუთრებული გატაცებით წერდა, ზოგიერთ დღეებში თითქმის გაუთავებლადაც კი. უფრო ხშირად სწერდა ვირუბოვას, ზოგჯერ სასახლის ყოფილი კომენდანტის ცოლს ნ. ვ. ვოიეკოვას.

ყოფილი დედოფალი თავის მიმოწერაში რუსულ ენას იყენებდა — პანკრატოვმა ურჩია, რომ იმ ვითარებაში ამით თავიდან აიცილებდა ზედმეტ გაუგებრობასა და უსიამოვნებებს (მის ხელში გადიოდა ოჯახის მთელი კორესპონდენცია, იგი იჭერდა და უმაღავდა რომანოვებს

* პირადად ნიკოლოზი თვლიდა, რომ ტობოლსკში გამართულ შინაურ წარმოდგენებში ნათამაშები როლებიდან ყველაზე უკეთ გამოუვიდა ა. პ. ჩეხოვის კომედია „დათვი“ განსახიერებელი მემამულე გრიგოლ სტეფანეს ძე სმირნოვის სახე.

მუქარისა და წყევლა-კრულების წერილებს, რომლებიც ქვეყნის ყველა კუთხიდან მოდიოდა). რუსეთში ცხოვრების 23 წლისთავის ბოლოს იგი მაინც დაეუფლა რუსულ წერა-კითხვას, თუმცა მთლად უშეცდომოდ მაინც ვერ წერდა. ამაში შეიძლება დავრწმუნდეთ ვოეიკოვასთან გაგზავნილი მისი ერთ-ერთი წერილით (ორთოგრაფია და პუნქტუაცია მთლიანად დაცულია):

Милая Нина,

Самое сердечное спасибо за хорошее письмо — так обрадовано была наконец иметь от вас всех известии. Надеюсь, что М Zizi (обергофмейстерина Е. А. Нарышкина) передала ему привет. Бедный Папа! Больно его таким видеть, скажите ему что хозяйка целует Nutz knacher («шниццы для орехов» — прозвище министра двора В. Б. Фредерикса, отца Нарышкиной) и часто с любовью его помнит и надеется что еще увидимся что не надо падать духом — Господу Богу все возможно и Он еще дорогую родину спасет... А нам лучше всех живется. Были весные дни, теперь опять 17, 20 гр. мороза, но на солнце уже тепло — они даже немного загорели. На дворе усердно дрову рубят и колят. Много учится — время скоро бежит — 7 м: уже что сюда переселились. Тяжелая годовщина сегодня! Но господь милостив. — Как у Голово (прозвище Воейкова) глаза? И сердце. Передайте ему и всем Вашим наш искренний привет. — По вечеру Муж читает нам в слух — мы вышиваем или играем в карты. — Иногда выхожу, когда не слишком холодно, даже два раза наслаждался, сидя на балконе.

Очень рады знать, что котик здоров...*

Можете ли быть Ангелом, т. е. на островах живете и переслать письмо Ольге К. (королева греческая, жила на Петроградской стороне); почта не идет, а этим Образом могу ее за письмо благодарить.

Прешайте, нет, досвиданье, Милая Нина — Господь с Вами²¹.

ნიკოლოზმა სთხოვა პანკრატოვს გამოეწერა მისთვის საზღვარგარეთის ჟურნალ-გაზეთები. პეტროგრადმა ნება დართო. ყოფილი უმაღლესი მთავარსარდალი ახლა უკვე მსოფლიო ომს თვალს ადევნებდა საზღვარგარეთის პრესის საშუალებით. დღისით მარტო ანდა ქალიშვილებთან ერთად ბევრს სეირნობდა ეზოში, ხვეტდა თოვლს, კვალავდა ნაძვლებში გზებს. სასეირნოდ გადიოდა ნებისმიერ ამინდში, დიდხანს მუშაობდა ფიზიკურად სუფთა ჰაერზე, ხერხავდა და აწყობდა შეშას. მისი იმ დღეების დღიური სავსეა ამ მოგონებებით. ჩვეულებრივ მას მეწყვილედ ჰყავდა ტატიშჩევი, დოლოგორუკოვი, ანდა რომელიმე თავისი ქალიშვილი, მაგრამ ისინი მალე იღლებოდნენ და ერთმანეთს ცვლიდნენ, მას კი საათობით შეეძლო მუშაობა. ერთხელ

* ტობოლსკში გამგზავრების წინ უფლისწულმა ვოეიკოვებთან თავისი კატა დატოვა.

პანკრატოვმა ჰკითხა, სადურგლო-სახელოსნო ხომ არ მოგიწყობოთ, — უარი უთხრა. ღურგლობა არ მოსწონდა.

რომანოვები ბავშვების სწავლას განაგრძობდნენ. ზოგიერთი მასწავლებელი პეტროგრადიდან ჰყავდათ მოწვეული. ძირითად საგნებს ასწავლიდნენ: კობილინსკის ცოლი, გიმნაზიის მასწავლებელი ბიტნერი (გეოგრაფია); პეტერბურგიდან გამოძახებული გიმნაზიის მასწავლებელი ბატურინი (მათემატიკა); ნიკოლოზ რომანოვი (ისტორია); ალექსანდრა რომანოვა (ღვთისმეტყველება); ყოფილი ფრეილინა გენდრიკოვა (ძველი ისტორია); ექიმი ბოტკინი (ბიოლოგია); ყოფილი თავადი ტატიშჩევი (რუსული ენა); პიერ ჟილიარი (ფრანგული ენა). გაკვეთილების დაწყებამდე ბიტნერი თავის გულისწყრომას უზიარებდა ხოლმე პანკრატოვს: „სრულიად არ მოველოდი იმას, რაც ვნახე: ასეთი დიდი ბავშვები არიან და ასე ცოტა რამ იციან რუსულ ლიტერატურაზე, ასე ნაკლებ არიან განვითარებულნი. ცოტას კითხულობენ პუშკინს, კიდევ უფრო ცოტას — ლერმონტოვს, ხოლო ნეკრასოვი სულაც არ აქვთ გაგონილი... ალექსის ჭერ არ გაუვლია სახელდებული რიცხვები, მას ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვს რუსეთის გეოგრაფიაზე“. პანკრატოვის რჩევით ბიტნერმა გაკვეთილი ნეკრასოვის პოემის „რუსი ქალების“ წაკითხვას დაუთმო. „გასაოცარი შთაბეჭდილება დარჩათ, — ყვებოდა შემდეგ იგი, — მეფის ასულებმა მითხრეს: რატომ არასოდეს უთქვამთ, რომ ასეთი შესანიშნავი პოეტი გვყავსო“²².

ამ პედაგოგიურ კოლექტივს კინალამ კომისარიც შეუერთდა. ჭერ კიდევ მაშინ, როცა იგი გზაში იმყოფებოდა, რომანოვებმა გაიგეს, რომ მათთან მოდიოდა ყოფილი მეამბოხე, რომელმაც შლისელბურგის ციხის კედლებში 15 წელიწადი გაატარა. მოლოდინი არ გამართლდა. საფრთხობელას ნაცვლად გამოცხადდა „პატარა კაცუნა“, რომლის შესახებაც საქები გამოხმაურებანი დატოვეს ყოფილი მეფის შინაიაცებმა. პოლკოვნიკი კობილინსკი, მაგალითად, ახასიათებდა მას როგორც „ჰკვიან, განვითარებულ, ამასთან, შესანიშნავ თვინიერ და გულითად კაცს“. ერსბერგმა დაადასტურა, რომ „მეხვედრისას ხელმწიფე სიამოვნებით საუბრობდა ხოლმე მასთან“²³.

ისე მოხდა, რომ ცენტრიდან გამოძახებულმა კბილის ექიმმა ერთხელ პანკრატოვს მისი მოგონებების წიგნი „ცხოვრებასთან დაბრუნება“ გამოართვა, რომელიც ახალი გამოსული იყო პეტროგრაღში. წაკითხვის შემდეგ მან წიგნი ნიკოლოზს გადასცა, ამ უკანასკნელმა კი — ცოლსა და შვილებს. „იციოთ რა, — უთხრა რამდენიმე დღის შემ-

დეგ ექიმმა კომისარს, — მათ წაიკითხეს თქვენი წიგნი და, წარმოიდგინეთ, ყოველგვარი გადამეტების გარეშე გეუბნებით, რომ ისინი აღტაცებული არიან ამ წიგნით“.

მალე ნიკოლოზმა პანკრატოვს სთხოვა ზეპირად გამოსულიყო ოჯახის წინაშე იმავე თემაზე. ესერელ რწმუნებულს ეყო საკუთარი თავის უპატივცემულობა, რათა კატორღასა და გადასახლებაში გადატანილი პირადი განცდების მოყოლით გაერთო ისინი, ვინც მთელ ამ სადამსჯელო სისტემას განასახიერებდა და მეთაურობდა. ეტყობოდა, მისი მონათხრობის არსი ალექსანდრა თედორეს ასულს ძნელად ესმოდა. იმიტომ რომ ერთხელ მან ასეთი შეკითხვით გააწყვეტინა სიტყვა: „მე მაინც არ მესმის, ბატონო კომისარო, ასე რატომ გეჯავებოდნენ ჩვენი ყანდარმები?“ ქალიშვილები და ალექსი ფართოდ გახელილი თვალებით უსმენდნენ მთხრობელს. ერთხელ მათ სთხოვეს კიდევ, ისტორიის გაკვეთილების ნაწილი მას აელო. ბრეშკო-ბრეშკოვსკაიასა და კირენსკის იდეურ ნამოწაფარს გული აუჩვილდა: „რაოდენ უცნაურია ბედისწერა. თითქმის მთელი შენი სიცოცხლე დევნილი იყო, მავნე კაცად, ღინასტიის მტრად ითვლებოდე. მაგრამ, აი, პირობები იცვლება — და ამ მავნეზე მავნე კაცს ყოფილი თვითმპყრობელის ბავშვების მასწავლებლად, აღმზრდელად იწვევენ“. კომისარს რომანოვები „ჩვეულებრივ ოჯახად“ ეჩვენებოდა, მათ მიერ ქვეყნისა და ხალხის წინაშე ჩადენილ მცირეოდენ დანაშაულსაც ვერ ხედავდა.

თვალს ადევნებდნენ რა კომისრის ორაზროვან მოქმედებას, ჯარისკაცებს მასზე გული გაუტყდათ. საერთოდ, ჯარისკაცები ღირსეულად, თავდაპირილად და კორექტულად იქცეოდნენ, რასაც ვერ იტყოდით ალექსანდრეს სასახლიდან წამოყვანილ მსახურთა შესახებ, რომლებიც პირადად რომანოვებმა გამოყვეს ტობოლსკში წასაყვანად. როგორც ყველაზე ერთგულნი და ღირსეულნი.

ოჯახის წევრები მეზადრაგეებს სხვადასხვანაირად ექცეოდნენ. მარია საყარაულოში შერბოდა ხოლმე. ახალგაზრდა ჯარისკაცებს ეპრანჭებოდა. ალექსი საგუშაგოდან საგუშაგოზე ადიოდა, თავისი კოლექციისათვის ღილებს, ბალთებს, დაცლილ ვაზნებს აგროვებდა. საყარაულოში ზოგჯერ ნიკოლოზიც შედიოდა რიგით ჯარისკაცებთან შაშის სათამაშოდ. ალექსანდრა თედორეს ასული თითქოს სულ ვერ ამჩნევდა მეზადრაგეებს, უსიტყვოდ ჩაუვლიდა ხოლმე გვერდით, სრულ გულგრილობას გამოხატავდა.

იმ დროს (ჩვიდმეტი წლის შემოდგომაზე) ტობოლსკში, ისევე რო-

გორც რუსეთის სხვა ქალაქებში, მოქმედი არმიისათვის შეწირულობებს აგროვებდნენ. ტატიშჩევისა და კობლინსკის მეშვეობით სარეზერვუარეობა ორგანიზაციებმა გუბერნატორის სახლს გადასცეს ხელმოსაწერი ფურცელი. მასზე გამოიყვანეს: 300 მანეთი. ტობოლსკელი აღშფოთდნენ. მოითხოვეს რომანოვებისათვის ძუნწი შენატანი დებარუნებინათ („რასპუტინისათვის ხომ სიძუნწე არ გამოუჩენიათ“). გულისწყრომას გამოთქვამდა პანკრატოვიც: „მე ამ სიძუნწემ გაშაიკა. შვიდი კაცისაგან შემდგარი ოჯახი 300 მანეთს სწირავდა, მაშინ როდესაც მარტო რუსეთის ბანკებში ას მილიონზე მეტი ჰქონდათ“. 300 მანეთი თურმე ალექსანდრა თედორეს ასულს ჩაეწერა. „ღიახ, — ადასტურებს იგი, — აღისა ძუნწი იყო რუსეთისათვის. მას შეეძლო იმ აღამიანებთან დაემყარებინა კავშირი, რომლებიც მზად იყვნენ გაეწირათ რუსეთი. ხომ ცნობილი იყო მისი შეწირულობანი ომის დროს გერმანიის წითელი ჯვრისათვის“²⁴.

თავიანთი ტობოლსკური ცხოვრების პირველ თვეებში რომანოვები სახსრების გაპირებებს არ განიცდიდნენ. პროდუქტებს ღიდი რაოდენობით ყიდულობდნენ ფარდულებსა და ბაზარში. ამის გამო ფასები ავარდა და ასორტიმენტი გაღარიბდა, რამაც მოსახლეობაში დრტვინვა გამოიწვია. ჰო, მართლა, იყო კიდევ ერთი, პირველ ხანებში საკმაოდ უხვი მომარაგების წყარო: ადგილობრივ ქველმოქმედთა წყალობანი. „რომანოვებისათვის სურსათს ბაზარში ყიდულობდნენ. — გვატყობინებს მომსწრე. — იმ შემთხვევაში, როცა ბაზარში რაიმე პროდუქტი არ აღმოჩნდებოდა, მაგალითად, შაქარი, მაშინ იგი მონაზვნებს გარეუბნის მონასტრებიდან მოჰქონდათ. იმისათვის, რომ ყოფილი მეფის საწარეულოში ერთი ჭიქა ყავის შესმის ღირსნი გამხდარიყვნენ, ამ შავ კულიანებს რომანოვებთან საჩუქრად უთვალავი რაოდენობით მოჰქონდათ შაქარი, კარაქი, ნაღები, კვერცხი და სხვა სანოვავე. ამ სურსათის ღირებულების გადახდაზე ხომ ლაპარაკი ზედმეტი იყო“²⁵.

და მაინც, მარტო მოსაკითხით ხომ ვერ იცხოვრებდნენ, საჭირო იყო ფული. ის კი ძველი ჩვეულების თანახმად ისე მალე იხარჯებოდა, რომ ბოლოს და ბოლოს ხელზე აღარაფერი დარჩათ. დროებითი მთავრობის ყოფილი პრემიერ-მინისტრი ლვოვი ემიგრაციაში ყოფნისას ადასტურებდა: „გადაწვევით აგრეთვე მეფის ოჯახის სახსრების საკითხი. რა თქმა უნდა, მას პირადი სახსრებით უნდა ეცხოვრა. მთავრობა ვალდებული იყო მხოლოდ ის ხარჯები აენაზღაურებინა,

რომლებიც საკუთრივ მთავრობის მიერ ოჯახისათვის განხორციელებული ღონისძიებებით იქნებოდა გამოწვეული“. ამ მტკიცებას დასაველეთის პრესა დღეს წადავოდ ხდის. იგი ეყრდნობა კერენსკის განცხადებას (ემიგრანტულს) იმის თაობაზე, რომ თითქოს „დროებითა მთავრობამ აიღო თავის თავზე ყოფილი მეფის ოჯახის შენახვა“. ამ აზრის განსამტკიცებლად იმოწმებენ კობილინსკის ნათქვამს: „ტობოლსკში გამგზავრების წინ კერენსკიმ მითხრა: ყოფილი მეფე თქვენი საზრუნავი იქნება. მისმა ოჯახმა არაფერში არ უნდა განიცადოს გაჭირვებაო“²⁶.

და ასეთი ჟესტების შემდეგ სოვეტოლოგები „დი ველტის“ საშუალებით გულისწყრომას გამოთქვამენ, რომ „დროებითა მთავრობამ თავისი დაპირება და ვალდებულება არ შეასრულა და უდანაშაულოდ ტყვეობაში მყოფი საბრალო ოჯახი საარსებო საშუალებათა გარეშე დატოვა“. საყვედურების აზრი ასეთია: თავად წაიყვანეს რომანოვები და თავადვე უნდა ეკვებათ ისინი. მაგრამ „ამაოდ მიმართავდა კობილინსკი პეტროგრადს — ყველა მისი წერილი უპასუხოდ რჩებოდა... და პოლკოვნიკ კობილინსკის სხვა არაფერი დარჩენოდა იმის გარდა, რომ გასულიყო ქალაქში სესხის საშოვნელად, რათა გამოეკვება მის მეურვეობაში მყოფი ოჯახი“²⁷.

სესხის მხრივ კი საქმე ასე იყო. პირველ ხანებში ტობოლსკელი ეპქრები რომანოვებს საერთოდ მეტად თანაგრძნობით ექცეოდნენ. მათთვის პროდუქტებისა და საქონლის კრედიტით გაცემა პატივად ითვლებოდა. მაგრამ როცა რომანოვებს (ჯერ კიდევ დროებითი მთავრობის დროს) მატერიალური სიძნელებები შეემჩნათ, ადგილობრივი მიმწოდებლები უავგუსტოესი კლიენტურის მიმართ ხელმოკერილნი და დაუყოლვებლები გახდნენ. მზარეული ხარიტონოვი, რომელიც მაღაზიებსა და ბაზარში დადიოდა პროდუქტების საყიდლად, სულ უფრო ხშირად ბრუნდებოდა უკან ნახევრად ცარიელი კალათებით და კობილინსკის ეუბნებოდა: ვაჭრებს „აღარ სჯერათ ჩვენი“ და „მალე კრედიტით საერთოდ აღარაფერს მოგვცემენ“. ამის შემდეგ წავიდა სწორედ კომენდანტი ქალაქში სესხის საშოვნელად (მანამდე კი, ეკონომიკური მოსაზრებით, მოსამსახურეთა ნაწილი დაითხოვა). იგი კრედიტორებს თამასუქებს აძლევდა სამი კაცის ხელმოწერით: ტატიშჩევის, დოლგორუკოვისა და თავისი.

ეს როდი ნიშნავდა, რომ რომანოვებს ფული არ ჰქონდათ. მათ მსხვილი სახსრები გააჩნდათ. როგორც ემიგრაციაში ყოფნისას ლვოვმა და კერენსკიმ განაცხადეს, ჯერ კიდევ დროებითი მთავრობის მიერ

იყო დადგენილი, რომ რომანოვებს საზღვარგარეთ ბანკის ანგარიშზე კქონდათ მინიმუმ 14 მილიონი მანეთი, სხვა წყაროების მიხედვით კი — 20-ჯერ მეტი. მაგრამ იმ დროს მათ იმ თანხის გამოყენება არ შეეძლოთ, რადგანაც გერმანიისა და ინგლისის ბანკებიდან მათი მიღება შეუძლებელი იყო. დროდადრო ფინანსური დახმარება მოსდიოდათ ცენტრიდან, მონარქისტებიდან; საკმაო თანხებს უგზავნიდნენ, კერძოდ, იაროშინსკი და ვირუბოვა. 1918 წლის 25 მარტს ნიკოლოზმა დლიურში ჩაწერა: მოსკოვიდან მეორედ ჩამოვიდა ვლადიმერ ნიკოლოზის ძე შტეინი, რომელმაც იქიდან ჩვენი ნაცნობი კეთილი ადამიანების მიერ გამოგზავნილი კარგადი დიდი თანხა ჩამოგვიტანა...

1918 წლის 23 თებერვალს კობლინსკიმ პეტროგრადიდან მიიღო ოფიციალური დეპეშა, რომლითაც მას ატყობინებდნენ, რომ „ხალხს არა აქვს მეფის ოჯახის შესანახი სახსრები“. დეპეშას ხელს აწერდა სახელმწიფო ქონების სახალხო კომისარი, მემარცხენე ესერთა პარტიის ერთ-ერთი ორგანიზატორი და ლიდერი ვ. ა. კარელინი (ოქტომბრის შემდეგ მარია სპირიდონოვასთან და ამ პარტიის სხვა მოღვაწეებთან ერთად ცოტა ხნით შედიოდა საბჭოთა მთავრობის შემადგენლობაში). კარელინი იტყობინებოდა, რომ სახელმწიფოს შეეძლო საკუთარ თავზე მარტო იმ სახსრების აღება, რომლებიც ბინასთან, გათბობასა და განათებასთან, აგრეთვე ოჯახის წევრების ჯარისკაცური ულუფით უზრუნველყოფასთან იყო დაკავშირებული. სხვა მხრივ რომანოვებს თავიანთი ხარკით უნდა ეცხოვრათ: მათ უფლება ეძლეოდათ ერთ კაცზე თვეში 600 მანეთი დაეხარჯათ, მთლიანად ოჯახისათვის კი — თვეში 4200 მანეთი.

ზოგიერთი დასავლეთელი ავტორი სიამოვნებით მიუთითებს ოჯახის მატერიალურ სიძნელეებზე, რათა დაამტკიცონ, თითქოს რომანოვები პატრიოტული გრძნობების გამო მზად იყვნენ მოეთმინათ ნებისმიერი უბედურებანი, ოღონდაც კი „შინ, რუსეთში დარჩენილიყვნენ“; თითქოს მათი გაჭირვება ააშკარაებდა იმ სიდიადეს, რომელიც სადმე, განსაკუთრებით საზღვარგარეთ გაქცევაზე უარის თქმით იყო გამოწვეული. თითქოს მათი ტობოლსკში ყოფნის მთელი პერიოდი ხასიათდებოდა „ბედისაღმი მორჩილებითა და შემრიგებლობით“. დასავლეთის პრესის მტკიცებით, ისინი „სულაც არ აპირებდნენ რუსეთის ტერიტორიის დატოვებას... დედოფალი მაშინ ტობოლსკში, როგორც

ადრე ცარსკოე სელოში, ამბობდა: ვერაფერი ვერ შაიძულეხს დავტოვო რუსეთი“²⁸. სხვათა შორის, ამასვე ამტკიცებდნენ თავის დროზე თეორგვარდიელი ემიგრანტები, კერძოდ, ტ. მელნიკი-ბოტკინა: „საკმარისი იყო ერთი სიტყვა ეთქვა მას გადაკვრით და იმპერატორი ვილჰელმი მშვიდი და მყუდრო ცხოვრების პირობებს შეუქმნიდა მის უდიდებულესობას სამშობლოში. მაგრამ სუსხიან ტობოლსკში პატიმრად ყოფნისას, სადაც მოთმინებით იტანდა ყოველგვარ შეზღუდვას და უხერხელობას, მისი უდიდებულესობა ამბობდა: „უმჯობესია იატაკის მრეცხავი გაეხდე და რუსეთში ვიყო“. იშვიათია ვინმეს ისეთი მხურვალე სიყვარულით უყვარდეს რუსი ადამიანი და ისეთი რწმენა გააჩნდეს მისი, როგორითაც გამსჭვალული იყო ხელმწიფე-იმპერატრიცა, მიუხედავად იმისა, რომ ჩვენგან, რუსებისაგან, მას დაცინვისა და შეურაცხყოფის გარდა არაფერი უნახავს“²⁹.

ყოველივე ეს და მათი მსგავსი მტკიცებები, რბილად რომ ვთქვათ, დაუსაბუთებელია. ცარიზმის დამხობის პირველსავე კვირის შემდეგ, რომანოვები ისწრაფოდნენ, უსიამოვნებათა თავიდან აცილების მიზნით გასცლოდნენ რუსეთს, რათა თავისთვის შესაფერის მოქმედებებში დაბრუნებოდნენ დაკარგულს. ამასთან, ისინი საღად მსჯელობდნენ, რომ ფარული გაქცევა გაცილებით საშიშია, ვიდრე აშკარა, ბურჟუაზიულ ხელისუფალთა მიერ თავის ნებაზე მიშვებითა და მონარქისტების ხელშეწყობით. ტობოლსკში ყოფნის პირველ თვეებში რომანოვებს არცთუ დიდად ეხატებოდათ გულზე ავანტიურისტული გაქცევის ვარიანტები: მათ არ უნდოდათ, როგორც ისინი ფიქრობდნენ, გაეცვალათ „ნამდვილი არანამდვილზე“. მაგრამ როცა გამოიჩინა, რომ „ნამდვილის“ ლოდინი უშედეგო იყო, იმედი გადაიტანეს „არანამდვილზე“, ოღონდ უკვე გვიან იყო. თუმცა მათ არასოდეს უფიქრიათ, რომ გაქცევა გვიანია.

დღეებს დღეებზე, კვირას კვირაზე ითვლიდა განაწამები ნიკოლოზი თავისი ბედის გარდატეხის მოლოდინში, იგი დროს წიგნების კითხვითა და შინაურ სპექტაკლებში თამაშით კლავდა. ტოლსტოის შემდეგ კითხულობს ლეიკინს, ტურგენევის შემდეგ — ავერჩინკოს, სალტიკოვ-შჩედრინის „პომეხონის წარსულის“ შემდეგ — კონან დოილის „შერლოკ ჰოლმსის თავგადასავალს“. იმის შესახებ, თუ რას კითხულობდა იგი, შეიძლება ვიმსჯელოთ მის მიერ დღიურში საკუთარი ხელით შეტანილი ჩანაწერების მიხედვით: ბ ე ზ ი კ ი ს დ რ ო ს ა ხ ლ ა ხ მ ა მ ა ლ ლ ა ვ კ ი თ ხ უ ლ ო ბ ტ უ რ გ ე ნ ე ვ ი ს „წ ი -

ნა დღეს“; გატაცებით ვკითხულობ „ანა კარგ-
ნინას“: სადილობამდე ვკითხულობდი „ომისა და
მშვიდობის“ მეოთხე ნაწილს. რომელსაც ადრე
არ ვიცნობდი. მისი ხელმძღვანელობითა და მისივე აქტიორუ-
ლი მონაწილეობით ზედა სართულის მობინადრენი იწერდნენ პიესები-
დან როლებს, სწავლობდნენ მათ, გადიოდნენ რეპეტიციებს, საღამო-
ობით თამაშობდნენ სპექტაკლებს. დღიურის ფურცლებიდან გამოკ-
რთის შემდეგი: ძალზე მეგობრულად ვითამაშეთ პა-
ტარა პიესა... ბევრი ვიცინეთ: სადილის წინ მარ-
თლაც რომ მთელი მონდომებით ვითამაშეთ ჩე-
მი პიესა... ვგრძნობდით. რომ ცოცხლად და რი-
გიანად ჩატარდა; საღამოს წარმოდგენა გვექონ-
და... ყველაფერი კარგად და სასაცილოდ დამ-
თავრდა: საღამოს შედგა სპექტაკლი... წარმოდ-
გენის დაწყებისას ბევრი ვინერვიულეთ, მაგ-
რამ თითქოს კარგად დამთავრდა.

თუ ვინმე შეეცდება მის წყენას — ჯობით მიბერტყეთ. თუ ვინმე ტაშს დაუქრავს — ჩამოახრჩვეთ.

ბარლამნათა ქარტახილები

კონვენტის კელლებზე გაკრული აფიშა ლუდოვიკო XVI შესახებ.

ჩვიდმეტი წლის ზაფხულის მიწურულს რუმინეთის ფრონტიდან ტობოლსკში დაბრუნდა ამ ქალაქის მკვიდრი, 33 წლის ჯარისკაცი, სტამბის მუშა, ბოლშევიკი კოვანიცკი¹.

ცარიზმის „ოხრანკამ“ პირველად იგი ჯერ კიდევ საუკუნის დამდეგს შენიშნა როგორც სოციალ-დემოკრატი აგიტატორი ტომსკის სტამბის მუშებს შორის, ხოლო შემდეგ აჩინის გარნიზონის ჯარისკაცებში ნახა. მას შემდეგ სასჯელს სასჯელი მოჰყვა — დაპატიმრებები, გადასახლებები, ციხეში ჩაგდება, მაგრამ ახალგაზრდა რევოლუციონერის სული და ნებისყოფა ვერ გატეხეს. პოლიციის მიერ დევნილი, რსდმპ წევრი 1904 წლიდან ისაი იაკობის ძე კოვანიცკი ქალაქიდან ქალაქში გადადიოდა და ტობოლსკსა და ტიუმენში, უფასა და პერმში, სიმფეროპოლსა და ივანოვო-ვოზნესენსკში პარტიის დავალებებს ასრულებდა. აქ ბეკდავდა იგი ფურცლებსა და პროკლამაციებს, შოულობდა შრიფტებს იატაკქვეშა სტამბისათვის, აგროვებდა (1912 წლიდან) ხელმოწერებს გაზეთ „პრავდაზე“. მსოფლიო ომის დაწყებისას ჯარში გაიწვიეს და ბოლშევიკურ აგიტაციას ეწეოდა ჯარისკაცებს შორის, ხოლო თებერვლის შემდეგ მონაწილეობდა არმიისაში ჯარისკაცთა პირველი კომიტეტების შექმნაში. მძიმე კრილობამ, შერყეულმა ჯანმრთელობამ (ტიფის გამწო) დააძაბუნა. გამხდარი, დაუძლურებული ჯარისკაცი, გაქუცული ფარაჯითა და დაგლეჯილი ჩექმებით, შინ გამოგზავნეს.

კოვანიცკი საქალაქო საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ჩაება, აირჩიეს საბჭოს დეპუტატად. მაშინ საბჭოში მენშევიკები და ესერები ჯარბობდნენ: ტონს იძლეოდა დროებითი მთავრობის საგუბერნიო კომისარი, მოლაყბე ადვოკატი ბატონი პიგნატი: „რუსეთის რევოლუციის დიდი დის“ მიბაძვით საზოგადოებას ალამაზებდა რამდენიმე ესერი მანდილო-

სანი, ტრიბუნიდან გაისმოდა სიტყვები „ბოლშევიკური გამყვობის“ შესახებ. პეტროგრადის „შეთქმულებზე, რომლებიც რუსეთს უფსკრულისაკენ უბიძგებდნენ“².

დიდ ძალას ახმარდა მოსახლეობას შორის პარტიულ-პოლიტიკურ მუშაობას მეორე გამოჩენილი ბოლშევიკი — ნიკოლოზ მიხეილის ძე ნემცოვი; დუხჭირი იყო მისი ცხოვრების გზა. 1897 წელს ტულის იარალის ქარხნის ზეინკალი 18 წლის ნემცოვი რსდმპ რიგებში მიიღეს, მეცადინეობდა ი. ი. სკვორცოვ-სტეპანოვის წრეში. გაფიცვებში მონაწილეობისათვის ბევრჯერ იყო რეპრესირებული, ქარხნიდან გაგდებულნი. იძულებული გახდა მგლის ბილეთით პეტერბურგში წასულიყო. 1905 წელმა ნემცოვს (ამხანაგ მაკარს) ლითონის ქარხანაში მოუხსრო. პოლიუსტროვის ქვერეიონის პარტიული ორგანიზატორი, პეტერბურგის საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის წევრი ნემცოვი — მაკარი — მეგობრულ კავშირს ამყარებს მ. ი. კალინინთან, რომელიც პუტილოვის ქარხანაში მუშაობდა, მასთან ერთად იბრძვის მუშების დასარაზმავად, მათი ახალი კლასობრივი ბრძოლისათვის მოსამზადებლად. შემდეგ მას წილად ხვდა სამუდამო გადასახლება ციმბირში.

იგი მეთევზედ მუშაობდა ობდორსკში, ხის მჭრელად ტიუმენის გარეუბანში, ცეცხლფარეშად ტობოლსკის ერთ-ერთ სამრეცხაოში. მაკარი ძლიერ შეეჩვია ამ მხარეს. და როცა თებერვლის შემდეგ პეტროგრადში ჩამოსულ ყოფილ გადასახლებულს ი. მ. სვერდლოვმა შესთავაზა ციმბირში დაბრუნება ახალი პარტიული ამოცანების გადასაწყვეტად, მასების მოსამზადებლად ახალი რევოლუციური მოღვაწეობისათვის, ნემცოვი სიამოვნებით დათანხმდა. ასე ჩავიდა კვლავ ტობოლსკში 1917 წლის ივნისში³.

რსდმპ გაერთიანებულ ორგანიზაციაში შემავალი ტიუმენის ბოლშევიკური ჯგუფი 1917 წლის ივლისის დღეების შემდეგ ჩამოყალიბდა ნემცოვის გავლენით. მის გვერდით იყვნენ ნ. ვ. შიშკოვი (რომლის ბინასაც იყენებდნენ ბოლშევიკების შესახვედრად), პ. ა. სიეკოვი და ა. ა. ნევეროვი. იმავე წლის სექტემბერში ნემცოვისა და კოგანიცკის გავლენითა და ერთობლივი ძალით შეიქმნა ბოლშევიკური ჯგუფი ტობოლსკში (ისიც რსდმპ გაერთიანებული ორგანიზაციის შემადგენლობაში). ერთსა და იმავე დროს წარმოიშვა საქალაქო საბჭოში ბოლშევიკური ფრაქცია, ხოლო გუბერნატორის სახლის დაცვაში — ბოლშევიკების თანამგრძნობთა მჭიდრო პატარა ჯგუფი პოდპრაპორშჩიკ მატვევის მეთაურობით. ამ მუშაობაში კოგანიცკის აქტიური მხარდა-

ჰერა აღმოუჩინა გ. ა. კოზლოვამ, პარტიის წევრმა 1915 წლიდან, რომელიც არჩეული იყო ბოლშევიკური ჯგუფის მდივნად. ომსკიდან და ეკატერინობურგიდან ჩამოდიოდნენ აგიტატორები და ორგანიზატორები მასებში მუშაობის გამოცდილების გასაზიარებლად; აქ იმყოფებოდნენ აგრეთვე პარტიის პეტროგრადისა და მოსკოვის კომიტეტების წარგზავნილები, კერძოდ, პიტერელები პეტროვი და გოლოვანოვი. ასე გაიშალა მასების ბოლშევიზაციის, მათი გაერთიანებისა და საბჭოების ძალაუფლებისათვის ბრძოლის მომზადების პროცესი ოქტომბრის წინ. პიგნატიმ ჯერ კიდევ ადრეულ შემოდგომაზე მოახსენა პეტროგრადის შინაგან საქმეთა სამინისტროს, რომ „ტობოლსკის მოსახლეობის განწყობილებაში შეინიშნება გარდატეხა, რომელიც კარგს არაფერს გვპირდება“⁴.

1917 წლის დეკემბრის დამდეგს ტიუმენელი ბოლშევიკები ცალკე ორგანიზაციად გამოეყვნენ და თავიანთი პირველი პარტიული კომიტეტი აირჩიეს, რომელშიაც სხვებთან ერთად შევიდნენ ყველაზე აქტიური კომუნისტები — ნ. მ. ნემცოვი, გ. პ. პერმიაკოვი და ნ. ვ. შიშკოვი. დამოუკიდებელი ბოლშევიკური ორგანიზაცია ტობოლსკში ჩამოყალიბდა 1918 წლის 2 აპრილს. მის პირველ პარტიულ კომიტეტში სხვებთან ერთად აირჩიეს ი. ი. კოვანიცკი, ტ. ი. ნაუმოვი, კ. ი. პიჩურინი და ვ. დ. პოვარნინი. ეს პარტიული კომიტეტები ჩაუდგნენ სათავეში დასავლეთ ციმბირის ირტიშისპირა რაიონში საბჭოების არჩევნების პირველ კამპანიას, საბჭოებისა, რომლებმაც თავიანთ ხელში აიღეს ძალაუფლება⁵.

მაშინვე ცხადი გახდა, რომ საგუბერნიო ცენტრის ტობოლსკში დატოვება არ შეეფერებოდა ახალი რუსეთის სოციალურ-გეოგრაფიულ სახეს. საბჭოების საგუბერნიო ყრილობის გადაწყვეტილებით, ორმა ქალაქმა სტატუტები გაცვალა. ტობოლსკი სამაზრო, ტიუმენი კი საგუბერნიო ცენტრი გახდა.

თავდაპირველად საგუბერნიო საბჭოს სათავეში ედგა (მცირე ხნით) ტიუმენელი მკვიდრი. 23 წლის გიორგი პროკოფის ძე პერმიაკოვი. მაგრამ პარტიულმა ორგანიზაციამ მას საბჭოთა არმიის ნაწილების დაკომპლექტება დაავალა და ამიტომ ტიუმენის საგუბერნიო აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარედ ნ. მ. ნემცოვი აირჩიეს.

იმ დროისათვის ი. ი. კოვანიცკი და მისი ამხანაგები ტობოლსკში გადამწყვეტ გარდატეხას ამზადებდნენ. იგი რამდენადმე გვიან განხორ-

ციელდა, როცა აქაურ საბჭოს სათავეში ჩაუდგა ურალის პარტიული ორგანიზაციის მიერ ეკატერინობურგიდან გამოგზავნილი ბალტიისპირელი მეზღვაური პ. დ. ხოხრიაკოვი.

სხიბები პეტროგრადიდან

ქვეყნის ცენტრში მომხდარი მოვლენებისათვის თვალყურის დევნება ყოფილ მეფეს გაზეთების საშუალებით შეეძლო, რითაც მას პანკრ ოვოი აკურატულად ამარაგებდა; ბევრ რამეს კი იგი წერილებითა და განსაკუთრებით ჩამოსულთა ნაამბობით გებულობდა. 7 ოქტომბერს ნიკოლოზი დღიურში წერს: მოვიდა ბატონი გიბსი, რომელმაც ბევრი რამ საინტერესო მიაშმო პეტროგრადის ცხოვრების შესახებ. რამდენიმე ხნით ადრე (22 სექტემბერს) ასეთივე „საინტერესო“ ინფორმაციით ჩემთვის... კეთილი ბარონი ბოდე (რომელმაც, სხვათა შორის, თან ჩამოიტანა დამატებითი საგნები მეურნეობისათვის და ზოგიერთი ჩვენი ნივთი ცარსკოე სელოდან). სხვადასხვა საორიენტაციო ცნობის შემკველ წერილებს უგზავნიან მას თავისი და ქსენია (10 ოქტომბერი), „ძვირფასი დედა“ (12 ოქტომბერი) და სხვები. ჩანაწერები. რომლებიც საერთო-პოლიტიკურ მდგომარეობას ეხება, თანდათანობით სულ უფრო უსიაშოვნო და განგაშო ხდება: ნიკოლოზი აღნიშნავს უჩვეულო შეფერხებას ინფორმაციის მიღებაში: უკვე ორი დღეა აგენტების დეპეშები არ მოდის. იგი ფიქრობს, რომ ალბათ ცუდი ამბები ხდება დიდ ქლაქებში (4 ნოემბერი). უფრო ხანია უკვე არც ერთი გაზეთი არ მოდიხვტროგრადიდან, ასევეა დეპეშებიც. ამ მძიმე ვრთში ეს საშინელებაა (11 ნოემბერი).

მან ჭერ კიდევ არ იცის, რომ სწორედ იმ დღეებში უკიდურეს შემობრუნება მოხდა კაცობრიობის ისტორიაში, რითაც რუსეთის მატრიონის ახალი თავი გადაიფურცლა, და რომ ამ წიგნის ფუტოკლებზე ადგილი აღარ იქნებოდა არც მისთვის, არც მისი ქომაგებისა და არც საერთოდ, იმ სამყაროსათვის, რომლის დაბრუნების იმედიც ჯერ არც კი ჰქონდა. „ცუდ ამბებთან“ ითვლებოდა: მუშათა და ჯარისკაცთა შორის

ღებულის აჯანყების გამარჯვება პეტროგრადში, დროებითი მთავრობის დაპატიმრება; კერენსკის გაქცევა.

1917 წლის შემოდგომისათვის რუსეთის ხალხთა მასები საბოლოოდ დარწმუნდნენ მმართველი წრეების პოლიტიკის უღიმღამობაში და შეგნებულად, პირადი თავისუფალი არჩევანით დადგნენ ბოლშევიკების მხარეზე. ამ პერიოდს რომ ახასიათებდა, ლენინი წერდა: „სექტემბერში და ოქტომბრის დამდეგს მუშები და ჯარისკაცები დიდი რაოდენობით გადმოვიდნენ ჩვენს მხარეზე“ ⁶.

არნახულ მოკლე დროში ბოლშევიკურმა პარტიამ შექმნა სოციალისტური რევოლუციის პოლიტიკური არმია. ხალხის უმეტესობა მას გაჰყვა. ხალხთა ძალაუფლებისათვის ბრძოლის ლენინური იდეები დაეუფლა მასებს და მატერიალურ ძალად იქცა. მუშათა კლასმა — რევოლუციის ავანგარდმა — უდიდესი ენერგია განავითარა; მან დუღაბის ძალა მოიპოვა საბჭოებში, გაამაგრა პროფკავშირები, გამოაწრთო მრისხანე წითელი გვარდია. „პროლეტარული მოძრაობის ყოველ ფორმას მჭიდროდ აკავშირებდა მთავარი მიზანი — საბჭოების მიერ ძალაუფლების ხელში ჩაგდება“ ⁷.

1917 წლის 25 ოქტომბერს საღამოს 9 საათსა და 40 წუთზე (მოსკოვის დროით — მთარგმნელი) კრეისერმა „ავრორამ“ მსოფლიოს ამკუნო, რომ დაიწყო ახალი ერა კაცობრიობის ისტორიაში — დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის ერა.

25 ოქტომბერს, ღამით, რევოლუციურმა მუშებმა, ჯარისკაცებმა და მატროსებმა იერიშით აიღეს ზამთრის სასახლე.

25 ოქტომბერს სმოლნში გახსნილ სრულიად რუსეთის საბჭოების მეორე ყრილობაზე გამოცხადდა, რომ მთელი ძალაუფლება გადაეცა საბჭოებს. მიიღეს დეკრეტი ზავისა და მიწის შესახებ, შეიქმნა პირველი საბჭოთა მთავრობა — სახალხო კომისართა საბჭო ვ. ი. ლენინის მეთაურობით.

ყრილობის დახურვის შემდეგ დღეუგატები თავიანთ ადგილებზე გაემგზავრნენ, რათა ეამზნათ ხალხისათვის პეტროგრადში საბჭოების გამარჯვების ამბავი, რომ ხელი შეეწყოთ საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებისათვის მთელს ქვეყანაში.

პეტროგრადმა გადამწყვეტი ნაბიჯი გადადგა. მას აჰყვა მთელი ქვეყანა. 1918 წლის თებერვლისათვის საბჭოთა ხელისუფლება გავრცელდა მთელს რუსეთში. ლენინმა ეს დაახასიათა როგორც „ტრიუმფალური სვლა“. ამ პერიოდში ბოლშევიკური პარტიის ცენტრალურმა კო-

მიტეტმა და სრულიად რუსეთის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა ათასობით მტკიცე მებრძოლი გაგზავნა ადგილებზე ახალი წყობის განსამტკიცებლად. მარტო პეტროგრადმა 15 ათასამდე მუშა — მასებზე ბოლშევიკური გავლენის ენერგიული გამტარებელი — გაგზავნა.

პარტიის ამ წარგზავნილთა და რევოლუციური აქტივის ერთობლივმა ღონისძიებებმა ადგილებზე ხელი შეუწყო საბჭოთა ხელისუფლების ტრიუმფალურ სვლას ციმბირ-ურალის უდიდეს სამრეწველო რაიონებშიც. პროლეტარიატის კონცენტრაცია ამ რაიონებში ძალზე დიდი იყო, ტრადიციის თანახმად ისინი ბოლშევიკური პარტიის დასაყრდენ ბაზებს წარმოადგენდნენ. ამ თავისებურებამ გავლენა მოახდინა აქ 1917 წლის 25 ოქტომბრის შემდგომდროინდელი მოვლენების ტემპზეც. ეკატერინობურგში, ურალის პოლიტიკურ ცენტრში, საბჭოთა ხელისუფლება დაძვარდა პეტროგრადში შეიარაღებული აჯანყების გამარჯვების მეორე დღესვე; ურალის სხვა ქალაქებში — 26 და 27 ოქტომბრის განმავლობაში. ომსკში ჩატარებულმა დასავლეთ ციმბირის საოლქო საბჭოების მესამე ყრილობამ საბჭოთა ხელისუფლება გამოაცხადა დეკემბრის პირველ დეკადაში. მაგრამ სხვადასხვა მიზეზის გამო „საბჭოების ხელისუფლება რეალურად მნიშვნელოვნად გვიან დაძვარდა ტობოლსკის გუბერნიაში“¹. ამ გუბერნიის ქალაქებში (ტიუმენში, ტიუკალინსკში, ტობოლსკში, იშიმში, ტურინსკში, იალუტოროვსკში. ტარაში) ძალაუფლება საბჭოების ხელში გადავიდა 1918 წლის იანვარ-მარტის განმავლობაში, კურგანის გარდა, სადაც იგი 1917 წლის 20 ნოემბერს დაძვარდა.

მარტო ნოემბრის მეორე ნახევრამდე მიდის ტობოლსკში მეტნაკლებად საყურადღებო ინფორმაციები. თავის დღიურში ნიკოლოზი წერს: გულისამრევი გაზეთებში აღწერილი იმ ამბების წაკითხვა, რაც ორი კვირის წინ პეტროგრადსა და მოსკოვში მოხდა. გაცილებით უარესი და სამარცხვინოა შფოთიანი დროის (17 ნოემბერი) მოვლენები. იმის შესახებ, თუ როგორ წარმოედგინა მას პეტროგრადში მომხდარი ოქტომბრის ამბები, გადმოცემული აქვს პანკრატოვს თავის მოგონებებში:

მან (ნიკოლოზმა) ნერვულად მკითხა:

- ნუთუ კერენსკის არ შეუძლია ასეთი თვითნებობის შეჩერება?
- როგორც ჩანს, არა...

— ეს როგორ? ალექსანდრ ფედოროვიჩი ხალხის მიერ არის დაყენებული. ხალხი უხდა დაემორჩილოს... არ უნდა თვითნებობდნენ... აგრესიის რომ ჭარისკაცები ეთაყვანებოდნენ, — ღვარძლიანად შენიშნა ყოფილმა მეფემ...

რამდენიმე წუთის დუმისის შემდეგ მან განაგრძო:

— რატომ უხდა დაინგრეს სასახლე? რატომ არ შეიძლება ბრბოს ალაგმვა? რატომ უნდა დაუშვან სიმდიდრის ძარცვა და განადგურება?

უკანასკნელი სიტყვები მან ხმის კანკალით წარმოთქვა. სახე გაფითრებული ჰქონდა. თვალეში სიძულელი ევლავდა?

პირადად იგი, ნიკოლოზი, საკუთარ თავს არაფერში არ ადანაშაულებს, იმას, რაც რუსეთში ხდება, თითქოს შორიდან უყურებს. კერესის „ჭარისკაცების სათაყვანებელ“ კაცად ნათლავს და „ბრბოს ალაგმვის“ უუნარობას უსაყვედურებს. თითქოს რვა თვის წინათ თავად არ ცდილობდა ხაბალოვისა და ივანოვის დახმარებით (ასევე წარუმატებლად) იგივე გაეკეთებინა „ბრბოსათვის“.

შემდგომ ჩანაწერებში ნათქვამია: მივიღეთ წარმოუდგენელი ცნობა იმის შესახებ, რომ ჩვენი მე-5 არმიის ვილაც სამმა პარლამენტარმა დვინსკთან ხელი მოაწერა გერმანელებთან ზავის დადების წინასწარ პირობებს. ამგვარ საშინელებას არაფრის დიდებით არ მოგელოდი. შემდეგ მისთვის ცნობილი ხდება, რომ მოლაპარაკება შეწყდა. დეპეშებით თუ ვიმსჯელებთ, გერმანელებთან ომი განახლდა, რადგანაც ზავის ვადა გავიდა. მაგრამ ფრონტებზე თითქოს არაფერი არ ხდება, ჯარი დემობილიზებულია, იარაღი და ტყვია-წამალი ბედისა და შეტევაზე გადმოსული მტრის ანაბარაა მიტოვებული. სირცხვილი და საშინელება (7 თებერვალი). შეთანხმება მაინც მიღწეულია და დღიურში ჩნდება ჩანაწერი: დღეს მოვიდა დეპეშები, რომლებიც იტყობინებდნენ, რომ ბოლშევიკები, ანუ როგორც ისინი საკუთარ თავს უწოდებენ, საბჭოთა სახალხო კომისარიატი, დამამცირებელი პირობებით უნდა შეუთანხმდეს ზავზე გერმანიის მთავრობას იმის გამო, რომ მტრის ჯარები მოიწევენ წინ და ვერაფრით ვერ შეუჩერებიათ. საშინელება (12 თებერვალი).

დღიურის ავტორი ლანძღავს ბოლშევიკებს გერმანელებთან მოლაპარაკებისათვის, ავიწყლება, რომ სამი წლით ადრე — მაგრამ კარდი-

ნალურად საწინააღმდეგო მიზნით — თავად ოცნებობდა „შეეთავაზებინა მტრისათვის ზავის დადება“. გააჩაღეს რა საიღუმლო მიმოწერა ერნისთახ და პროტოპოპოვი ფონ ვარბურგთან გაგზავნეს, მეფე და დედოფალი სულაც არ დაინტერესებულან „ხალხის აზრით“... დაავიწყდათ აგრეთვე ისიც, თუ რამდენჯერ „ეყარა ღვთის ახაბარა იარაღი და ტყვია-წაძალი“ ნემანთან, ვისლასთან და კარპატებში, განსაკუთრებით კი 1915 წელს გალიციაში. და ომის წლებში რამდენჯერ მოუხდათ შეეშფოთებით ელევნებიანათ თვალი, თუ როგორ ძოიწევდნენ რუსეთში ჭიქურ მტრის ჭარები და „ვერაფრით აჩერებდნენ“.

იმავე ტონით იგი წერს: კიდევ რამდენ ხანს იქნება ჩვენი უბედური სამშობლო გარეშე და შინაური მტრების საწიფ-საგლეჯი? ზოგჯერ მგონია, რომ შემდგომში მოთმინების ძალა აღარ მეყოფა, არც კი ვიცი რას დავეყრდნო, რა ვისურვო (2 მარტი). შემდეგ ასეთი ჩანაწერებია: დღეს გიორგობის დღესასწაულია. მისი სახელობის ორდენის კავალრებისათვის ქალაქმა სახალხო სახლში სადილი და სხვა გართობანი მოაწყო. ჩვენი ყარაულის შემადგენლობაში... გიორგის ორდენის რამდენიმე კავალერი იყო, რომლებიც თავიანთმა ამხანაგებმა, არაკავალრებმა, არამც თუ არ შეცვალეს, არამედ აიძულეს ასეთ დღესაც კი სამსახურში განაწესის მიხედვით გასულიყვნენ! თავისუფლება!!! (25 ნოემბერი). მსროლელთა რაზმის კომიტეტმა დაადგინა მოეხსნათ ჩვენთვის სამხრეები. წარმოუდგენელია! (1918 წლის 3 იანვარი)*. სეირნობის გრა-

* ინციდენტის მიზეზი ასეთი იყო: ქარისკაცთა გარნიზონის საერთო კრებამ ერთხმად მიიღო დადგენილება გაუქმებინათ ძველი არმიის სამხრეები, მათი ტარება შემდგომში იკრძალებოდა. ამ გადაწყვეტილების თანახმად, სამხრეები მოიხსნა გუბერნატორის სახლის დაცვამ. იგივეს გაკეთება შესთავაზეს ნიკოლოზსა და ალექსის, რომლებიც სამხედრო ფორმას ატარებდნენ.

ნიკოლოზი წინააღმდეგი წავიდა. კომბილინსკიმ სთხოვა რაზმეულის კომიტეტის წევრებს რომანოვები ამ მოთხოვნით „არ შეეწუხებინათ“, თავი შეეკავებინათ მათი „ახალი შეურაცხყოფისა და დამციბებისაგან“. ქარისკაცები თავისას მოითხოვდნენ, მხოლოდ მას შემდეგ, როცა ისინი სამხრეების ძალით ჩამოგლეჯას დაემუქრნენ, რომანოვები დაემორჩილნენ, მაგრამ მოსკოვში, სრულიად ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმში, საჩივარი გაგზავნეს.

ფიქში ცვლილებების შეტანის შემდეგ წერს: დილით ფანჯრიდან დავინახეთ, რომ ბორცვი გადაუღობავთ: თურმე სულელურ კომიტეტს ეს იმიტომ გაუკეთებია, რომ ხელი შეეშალათ ჩვენთვის ავსუღიყავით მასზე და მესერიდან გვეცქირა (20 თებერვალი). აი, რას წერს წითელგვარდიული რაზმის ომსკიდან დაბრუნების შემდეგ: ამ „წითელი გვარდიის“ ჩამოსვლამ, როგორც ახლა უწოდებენ ყოველგვარ შეიარაღებულ ნაწილს, აბნეულობა და შიში გამოიწვია... ჩანს, კომენდანტი და ჩვენი რაზმიც შეცბნენ, რადგანაც აგერ უკვე ორი ღამეა ყარაულობა გააძლიერეს და საღამოობით ტყვიამფრქვევი მოაქვთ. არა უშავს რა, ამ დროში კარგ ჩვეულებად კი იქცა ერთმანეთისადმი ნდობა! (14 მარტი). კობლინსკიმ მაჩვენა მოსკოვიდან მიღებული დეპეშა, რომელშიც დადასტურებულია რაზმის კომიტეტის დადგენილება ჩემთვისა და ალექსისათვის სამხრეების მოხსნის შესახებ... მათ ამ ღორობას არ დავივიწყებ! (8 აპრილი)¹⁰.

კერმენსკი ალარ არის, მის აღგილზეა პანკრატივი

გუბერნატორის სახლში ცხოვრება გართულდა. სუფრა შესამჩნევად გადარიბდა. მოსამსახურეთა ნაწილი დაითხოვეს. განზრახული იყო ახალი შემცირების ჩატარება. ნარდისა და შაშის თამაშის დროს სულ უფრო მეტად ეუფლებოდა სევდა. ამ მივარდნილ, გამოყრუებულ ტობოლსკში საერთოდ ძნელი იყო მოლოდინითა და იმედით ცხოვრება. გუბერნატორის სახლის ირგვლივ უჩინრად მოქმედებდნენ მხსნელი ძალები, ხოლო ყოფილი იმპერიის მეორე ბოლოში, სამხრეთში, კორნილოვი და ალექსეევი თავს უყრიდნენ მონარქიულ ჯარს, უკვე გააჩაღეს ბრძოლები კალენინმა და კრასნოვმა. რამდენიმე ბოროტი ინციდენტი გათამაშდა ტობოლსკში.

ღვთისმშობლის ეკლესიაში მეფის ოჯახს გარშემორტყმული მრევლის წინაშე დიაკვანმა ევდოკიმოვმა „დიდი ხნის სიცოცხლე უსურვა

რომანოვების სახლს“ და ძველებური რეჟიმის მიხედვით „ხელმწიფე-იმპერატორი“, „ხელმწიფე-იმპერატრიცა“, „უფლისწული“, თითოეული დიდი მთავარი — ყველა თავისი ტიტულითა და წოდებით მოიხსენია. ეკლესიაში იყვნენ დაცვის ჯარისკაცები, რომლებიც თან ახლდნენ ხოლმე ოჯახს ღვთისმსახურებაზე. დაცვის უფროსი ევლოკიმოვთან მივიდა და ჰკითხა: „ეს როგორ გავიგოთ?“ დიაკვანმა განუმარტა, რომ ამ სიბრძნეს იგი ვერ ჩასწვდებოდა, თავად კი ისე მოიქცა, როგორც ეს წინამძღვარმა მამა ალექსიმ უბრძანა. შემდეგ საბჭოდან დეპუტატები მოვიდნენ — რამდენიმე მუშა და ჯარისკაცი. მათ დიაკვანი და მღვდელი დააპატიმრეს და ორივენი თან წაიყვანეს. დაკითხვაზე ორივეს თავხედურად ეპირა თავი, ევლოკიმოვმა მუქარითაც კი შენიშა: „თქვენი ბატონობა წუთიერია, ცოტაც მოიცადეთ, მალე მოვა მეფის დაცვა და თქვენსას მთლიანად მიიღებთ“.

გერმოგენი, რომელიც თავის თავს ხელშეუხებელ და უვნებელ პიროვნებად თვლიდა (მართლაც ვერ ბედავდნენ მის ხელის ხლებას), საბჭოს წინაშე თავის ხელქვეითთა დასაცავად გამოვიდა, არსებითად კი თავად უბიძგა მათ პროვოკაციისაკენ, გაათავისუფლა პატიმრობიდან და მონასტერში გაისტუმრა. საბჭოს დეპუტატების შეკითხვაზე, თუ როგორ გაბედა მან რევოლუციურ რუსეთში დამხობილი მეფის დღეგრძელობის ინსპირირება, გერმოგენმა წერილობით (პირადად გამოცხადებას თავი აარიდა) უპასუხა, რომ ჯერ ერთი, „რუსეთი იურიდიულად რესპუბლიკა არ არის, ასეთად იგი არავის გამოუცხადებია და არცა აქვს ვინმეს ამის გამოცხადების უფლება, ნავარაუდევი დამუშუქნებელი კრების გარდა“; მეორეც, „საღვთო წერილის, სახელმწიფო სამართლის, საეკლესიო კანონებისა და კანონიკური სამართლის მონაცემებით, აგრეთვე ისტორიის მონაცემებით, თავიანთი ქვეყნის მმართველობის მიღმა მყოფი ყოფილი მეფეები და იმპერატორები არ ექვემდებარებიან ღირსების, როგორც ასეთის, და მათი შესაბამისი ტიტულების აყრას“, ამიტომ მამა ალექსისის საქციელში „არაფერ საძრახისს“ არ ხედავს¹¹.

აღშფოთებულმა დეპუტატებმა და ჯარისკაცებმა გააფრთხილეს გერმოგენი, რომ თუ პროვოკაციები არ შეწყდებოდა, შეიძლებოდა საქმე მისთვის ცუდად დამთავრებულიყო *. რომანოვებს კი პანკრატოვისა და კობილინსკის საშუალებით გამოუცხადეს, რომ მათ შემდგომში

* გერმოგენი დააპატიმრეს და ტობოლსკიდან გაგზავნეს 1918 წლის 28 აპრილს, ნიკოლოზ რომანოვის გამგზავრების შემდეგ.

ეკლესიაში სიარული ეკრძალებოდათ; ლოცვა უნდათ? — დაე, შინ ილოცონ. წინამძღვარი თითქოს გაქარაო, შემდეგ კვლავ დაუბრუნდა გუბერნატორის სახლსა და არქიეპისკოპოსის რეზიდენციას შორის მეკავშირის უწინდელ როლს, მაგრამ იმ განსხვავებით, რომ ახლა უკვე ფრთხილად იქცეოდა.

ყოფილ მეფეს დროდადრო ძლიერ მოეძალებოდა ხოლმე ფიქრი იმის შესახებ, გაიმართებოდა თუ არა დამფუძნებელი კრება, და თუ გაიმართებოდა, როდის? იგი ამას თავის რალაც ბუნდოვან იმედებს უკავშირებდა. ზოგიერთი ნიშნის მიხედვით ფიქრობდა, რომ დამფუძნებელი კრება გაათავისუფლებდა ოჯახთან ერთად პატიმრობიდან და რუსეთში თავისუფლად ცხოვრების ანდა საზღვარგარეთ გასვლის უფლებას მისცემდა. პანკრატოვის მოგონებების მიხედვით, იმ დღეებში ნიკოლოზი თითქმის ყოველ შეხვედრაზე ეკითხებოდა მას: „როდისღა გაიხსნება ბოლოს და ბოლოს დამფუძნებელი კრება?“ თავად პანკრატოვიც, როგორც მართლმორწმუნე ესერი, მოუთმენლად ელოდა დამფუძნებელი კრების მოწვევის ამბავს და მხნედ პასუხობდა ხოლმე თავის მეთვალყურეობის ქვეშ მყოფს: „მალე, ნიკოლაი ალექსანდროვიჩ, ახლა უკვე დიდხანს ლოდინი არ დაგეჭირდება“. ხოლო 1918 წლის იანვრის დამდეგს, როცა დამფუძნებელი კრება თავისი ერთადერთი სხდომის შემდეგ გარეკეს, მას წილად ხვდა ყოფილი თვითმპყრობელის ცნობისმოყვარეობის დაკმაყოფილება, მაგრამ რამდენადმე სხვაგვარად: „ვშიშობ, ნიკოლაი ალექსანდროვიჩ, რომ ახლა იგი უკვე საერთოდ აღარც ჩატარდება“. რამდენიმე დღის შემდეგ პანკრატოვი თანამდებობიდან გადააყენეს.

ღვთისმშობლის ეკლესიაში დამკვიდრებული მედავითნეობით მონარქიულმა რეაქციამ დაადასტურა, რომ რომანოვების გაძევება: იგი ვერ შეუერივდა და ძალას იკრებს, რათა შესაბამის მომენტში იერიშზე გადავიდეს. წყნარ, გარეგნულად ნახევრად მიძინებულ ქალაქში: თავი წამოყვეს შავრაზმელმა ელემენტებმა. ქალაქის ირგვლივ გააქტიურდა გერმოგენის მიერ წაქეზებული კულაკობა, სამონასტრო და სასოფლო-სასუღიერო წოდება. პეტროგრადიდან, მოსკოვიდან და ქვეყნის სამხრეთის რაიონებიდან (დონი, ყუბანი) ხშირად ყალბი დოკუმენტებითა და მოგონილი გვარებით, ჯგუფებად და ერთპიროვნულად მიდიან ტობოლსკსა და ტიუმენში და იქ რჩებიან გრაფისა და ბარონის ტიტულებიანი პირები, მეფის კარზე ნამსახური ადამიანები, ჭასპუტინელები, კორნილოვის მიმდევარი ოფიცრები, იატაკქვეშა მო-

ნარკიული და სხვა კონტრარევოლუციური წრეებისა და ჯგუფების აქტი-
ვისტები მოგვიანებით მელნიკ-ბოტკინს წერდა: „საძარტლიანობა; მო-
ითხოვს სამაგიერო მივუზღაო ჩვენს მონარქისტებს — ძათ მთელი ო-
ლები დაჰაბეს, რათა გადაერჩინათ უავკუ-ტოესნი. პეტროგრადი. და
მოსკოვის ორგანიზაციებმა მრავალი თავიანთი წევრი გაგზავნეს უო-
ბოლსკსა და ტიუშენში. ისინი იქ ცხოვრობდნენ და ემზადებოდნენ თე-
ობის ისალებოდნენ სხვისი კვარებით...“¹²

ტიუშენში გამოჩნდა დროებითი მთავრობის ყოფილი მეთაური თა-
ვადი ლეოვი ადგილობრივ საბჭოში გასოძახებისას მან თქვა, რომ
თითქოს ჩამოსული იყო „ხე-ტყის მრეწველობის საკითხებზე“. ამის
შედგად გაუშვეს და მაშინვე სადღაც გაქრა. ტობოლსკში ჩნდებიან
და გუბერნატორის სახლში შესვლის ნებართვას თხაულობენ დასავ-
ლეთის დიპლომატიური მისიის წარმომადგეილები. იმავე მამა ალექ-
სის შუაქაცობით, ტატიშჩევის. დოლოგორუკოვისა და კობილინსკის დახ-
მარებით ისინი ფარულ კონტაქტებს აწყარებენ რომანოვებთან, გადას-
ციენ მათ წერილებსა და ფულებს. ფართოვდება თავდაპირველად
ფრთხილი, შემდეგში კი აშკარა მონარქიული აგიტაცია. გადაცმული
ოფიცრები და ახლომდებარე მონასტრების მონაზვნები დაეხეტებიან
ტობოლსკში, აქეთ-იქით ყრიან ანდა ხელში აჩეჩებენ გამვლელ-გამომ-
ვლელთ. ფურცლებს მოწოდებებით „ვიხსნათ ჩვენი მეფე“. რომანოვე-
ბის ყოველ გამოჩენას (ამ გამოჩენის აკრძალვამდე) ღვთისმსახურებამზე
ბრბოს ასაღელვებლად იყენებდნენ. მეფის ოჯახის ქუჩაში გამოცვლი-
დან ეკლესიაში შესვლამდე (ასევე უკან დაბრუნებისას) ქალ ქში ის-
მოდა ოცდახუთივე ეკლესიის ზარების გაშმაგებული რეკვა

ეკვი მიიტანეს, რომ ამ და სხვა ექსცესებს გერმოგენი აწყობდა.
დეპუტატ-ბოლშევიკების მოთხოვნით ადგილობრივმა საბჭომ მის ზინა-
ში ჩხრეკა მოაწყო არქიებისკოპოსის კაბინეტის საპილაციოდან ამოიღეს
წერილები და დოკუმენტები. რომლებიც მოწმობდნენ გერმოგენის კავ-
შირს პეტროგრადისა და მოსკოვის ფარულ ორგანიზაციებთან. ცხადი
გახდა, რომ იგი ხელმძღვანელობდა დივერსიულ ჯგუფებს, რომლებიც
ძალებს იკრებდნენ ტიუშენში. ჩხრეკის დროს, ბოვეს მარია თედორეს
ასულის მიერ ყირიმიდან გამოგზავნილი წერილი იგი გადაჭრით
ითხოვდა ენერგიულ მოქმედებას. „მეუფეო, — სწერს იგი. — შენ ატა-
რებ წმინდა გერმოგენის სახელს, რომელიც რუსეთისათვის იბრძო-
და, — ეს ბედის ნიშანია. ახლა შენი რიგია იხსნა სამშობლო, შენ გიც-
ნობს მთელი რუსეთი — მოუწოდე, შემუსრე, ამხილე. დაე, განედიდოს

სახელი შენი მრავალტანჯული რუსეთის გამოხსნაში“¹³. 1918 წელს ნიკოლოზის დედა უხმობს რომანოვების დინასტიის უპირველესი პატრიარქის გერმოგენ პირველის აჩრდილს, რათა გაამხნეოს ამ დინასტიის აღსასრულთან მდგარი გერმოგენ უკანასკნელი.

მაგრამ „მრავალტანჯული რუსეთის“ ბედი ტობოლსკელი მუშებისა და ჯარისკაცებისათვის უფრო ახლობელი იყო, ვიდრე მარია თედორეს ასულისათვის. ყველაფერი ის, რაც გუბერნატორის სახლის ირგვლივ ხდებოდა, მათ გულზე არ ეხატებოდათ. დაცვის ქვეშ მყოფთა და დამცველთა ინტერესები ერთნაირი არ იყო. რომანოვებს დრო სჭირდებათ პატიმრობაში, რათა შემდეგ საზღვარგარეთ გაიქცენ ანდა კონტრრევოლუციის წიაღში დაბრუნდნენ. ტობოლსკელმა მუშებმა კი, ისე როგორც დაცვის ჯარისკაცებმა, რომლებიც ცარიზმის არმიის ფარაჩებშიც თავიანთი ხალხის შეილებად რჩებოდნენ, გადაწყვიტეს ასეთი რამ არ დაეშვათ.

ოციან წლებში საბჭოთა პრესაში გამოქვეყნებულ თავის მოგონებებში იმდროინდელი მოვლენების მონაწილე ა. დ. ავდეევი ტობოლსკურ დაცვას ანტისაბჭოურ განწყობილებას, მორალურ გახრწანასა და გამცემლობას, მონარქიზმის მიმართ ერთგულებას, ყოფილი მეფის სასათვისუფლებლად და წასაყვანად დივერსიისადმი მხარდაჭერას მიაწერდა. მართალია ავდეევი ერთ გვერდზე „მთელ“ დაცვას კონტრრევოლუციურად აცხადებდა, მეორე გვერდზე კი აღიარებდა, რომ „მასში (დაცვაში) იყო აგრეთვე საკმაოდ ძლიერი დემოკრატიული განწყობილება“¹⁴.

მებადრავები შეშფოთებული იყვნენ სახლის ირგვლივ იატაკქვეშა ფუსფუსით. ადგილობრივი ბოლშევიკების დაჟინებითი მოთხოვნით იხიციანივიანმა ჯგუფმა მოიწვია რაზმის საერთო კრება; აირჩიეს ჯარისკაცთა კომიტეტი. მისი თავმჯდომარე პოდპრაპორშნიკი მატვეევი ნივიდა ტობოლსკის საბჭოში და თავისი ეჭვები გაუზიარა ბოლშევიკური ფრაქციის დეპუტატებს. მასა და მის ამხანაგებს ურჩიეს ფხიზლად ყოფილიყვნენ. დახმარება და ყურადღება აღუთქვეს, უთხრეს, რომ ყველაფერს აცნობებდნენ ომსკში, რომელსაც ტობოლსკი ადმინისტრაციულად ემორჩილებოდა. ჯერჯერობით კი რაზმის კომიტეტს უნდა შეეკრიბა ჯარისკაცები და თავად განეხილათ ვითარება, საჭირო იყო გაეგოთ. რას იტყოდა ხალხი.

შეიკრიბნენ, მოიწვიეს კომისარი, ახსნა-განმარტება სთხოვეს. პანკრატოვმა ადგილიდანვე განაცხადა, რომ ჯარისკაცები „იქ ეტენებიან,

სადაც მათ საქმე არა აქვთ“. ატყდა ხმაური. ჭარისკაცებმა პროტესტი განაცხადეს. მატყევეის წინადადებით რაზმი ღებულობს გადაწყვეტილებას: პატიმრებზე დაწესდეს უფრო, მკაცრი მეუკაცურება; ა.ი.უ.ლოხ ქალაქში გაფანტული ამაღის წევრები გადააბარდნენ კორნილოვის სახლში; გუბერნატორის სახლის შიგნითა და გარეთ გაძლიერდეს დაცვა; გაიხსნას ღამის დამატებითი საგუშაგოები; დაწესდეს სადღე-ღამისო საპატრულო სამსახური შენობასთან მიმდებარე კვარტალებში; მესერიტ შემოეკავებინათ გუბერნატორის მამული; გადაეღობათ მოედანი, სადაც პატიმრებს შეეძლებოდათ საეარნოდ გასვლა განსაზღვრულ საათებში; ამაღის ქაქლა წვერსა და მსახურა აეკრძალა ქალაქში სიარული. კრების შემდეგ ტატიშჩევსა და დოლოგორუკოს უთხრეს, შეწყვიტეთ ქალაქში ჩურჩული, თორემ „კისერში გითაქებთო“.

მათ მაგივრად პოლკოვნიკი კობილინსკი განაწყენდა. მან გააფრთხილა მატყევეი: რაზმი ახლა „დიდ უსიამოვნებებს“ უნდა ელოდესო. „რისთვის?“ — უკითხავს მატყევეს. „თვითნებობისა და ხულიგნობისთვის“, — უპასუხია პოლკოვნიკს. „ვისგან?“ ამის თქმა კი კობილინსკის ნაძღვილად არ შეეძლო. ჭარისკაცებს ხან „გერმანიის იმპერატორით“ აშინებდა, ხან „ინგლისის მეფით“, რომლებიც თითქმის ადრე თუ გვიან მოძებნიდნენ მათ თავიანთი ნათესავის — ყოფილი მღვდის წყენის გამო და სამაგიეროს მიუზღავედნენ. მაგრამ გიორგის ჭვრის კავალრების დაშინება, რომლებიც ბრძოლაში ბევრჯერ მღვარან სიყვდილთან პირისპირ, ძნელი იყო.

იანვარში პეტროგრადასა ღა ცარსკოე სელოში დღეღგაცია გიგზაუნა დამცველი რაზმისაგან. ჭარისკაცებო სმოლონში ი. მ. სვერდლოვია მიიღო; მათ უამბეს გუბერნატორის სახლში შექმნილი მდგომარეობა, მაგიდაზე დააწყვეს ტობოლსკური გაზეთების დასტა. სვერდლოვმა დღეღგაციას ყურადღებით მოუსმინა, გაზეთები გადაათვალიერა და უთხრა:

— ამხანაგეაო, სახალხო საქმის, რევოლუციის ერთგული სამსახურისათვის გმადლობთ; იცოდეთ და თქვენს ამხანაგებსაც გადაეცით ტობოლსკში: საბჭოთა ხელისუფლება გენდობათ. გვეალებათ შემდგომშიაც ისევე ფიზილად და გამჭრიახად უდარაჯოთ ყოფილ მეფეს, როგორც ამას აქამდე აკეთებდით. ასე უნდა გააგრძელოთ მანამდე, სანამ იგი ღია საერთო-სახალხო სასამართლოს წინაშე წარდგება¹³.

გუბერნატორის სახლი აჩქარებდა მონარქისტულ ჯგუფებს, რათა ისინი გამოსვლებისათვის მომზადებულიყვნენ. მათი აქტივობა ტონოლსკში ჩვიდმეტი წლის მიწურულსა და თვრამეტი წლის დამდეგს გასაკუთრებით გაიზარდა. ამ წლებისათვის მონარქისტებს დასავლეთ ციხბირში მსხვილი ფულადი საბრძოლო და საბრძოლო კადრები გააძლიერდათ (უმთავრესად ყოფილი ოფიცრებისა და ქანდაკების, თებერვლის შემდეგ დაშლილი შავრაზშელთა ორგანიზაციების აქტივისტების სახით). ისინი დასაყრდენს პოულობდნენ რეაქციულად განწყობილ ადგილობრივი მოსახლეობის ფენებში — კულაკებში, ვაჭრებში, ჩინოვნიკებს შორის. ამ რაიონებში საბჭოთა ხელისუფლება ჯერ კიდევ განმტკიცებული არ იყო, ზოგან მაშინვე არც დაყარებულა. ცენტრში დასავლეთით ნათავრობა უკვე აღარ იყო, ადგილებზე კი მისი ხელისუფლების ორგანოები და აგენტები განაკრძობდნენ მოქმედებას. ტიუმენში ერთ ქუჩაზე ორი შტაბი მდებარეობდა: ერთი მოსახლეობას წერდა წითელ გვარდიაში, მეორე — თეთრ ბანდებში. გუბერნიაში კონცენტრირებული კონტრრევოლუციური ძალების მოგერიებას დაბრკალებას უქმნიდნენ მენშევიკები და ესერები, რომლებიც ტობოლსკისა და ტიუმენის საბჭოებში უმეტესობას წარმოადგენდნენ.

შეთქმულებმა გუბერნატორის სახლის დაცვის რაზმში გაძრომა შეძლეს — ამაში კობილინსკი დაეხმარათ. მათ რამდენიმე მსახური, ჯარისკაცი და პორუჩიკი მალიშევი მოისყიდეს, რომელთაც ივალდებულება დათქმულ ნიშანზე გაეღოთ თავდასხმელთათვის კარი და სხვა გასასვლელები და „დახმარებოდნენ პატიმრებს უშიშრად გასვლაში“. გერმანიის საიდუმლო სამსახურის აგენტად გუბერნატორის სახლში „რუსი ხალხის კავშირის“ ცნობილი მოღვაწის, 1905—1906 წლებში შავრაზშელთა მიერ მოწყობილი ტერორისტული აქტების ორგანიზატორის ნათესავი ფრეილინა სოფიო კარლოს ასული ბუქსჰედენი ითვლებოდა. მოსკოვში მყოფ გერმანიის ელჩს ინფორმაცია უმთავრესად ამ პიროვნებისაგან მოსდიოდა. საფუძველს მოკლებული არ არის ოკიან წლებში გამოთქმული ვარაუდი, რომ მირზახისა და რიცლევისათვის ცნობების ასეთივე მიმწოდებელი იყო კობილინსკი¹⁶.

შეთქმულთა რამდენიმე ჯგუფი არსებობდა. მათ შორის: პეტროგრაღში — მარკოვ მეორისა (მისი მთავარი აგენტი ტიუმენში იყო შტაბს-კაპიტანი სერგეი მარკოვი); მოსკოვში — ნეიდპარდტის „მონარქიული

ცენტრისა“ (მან ტობოლსკში გაგზავნა კრივოშინი, რომელიც ჭერ კიდევ დროებითი მთავრობის დროს დამკვიდრდა აქ არალეგალურად; რასპუტინისა (მის. ცენტრში იდგნენ ვირუბოვა და იაროშინსკი, ტიუშენში წარმომადგენლად ჰყავდათ სოლოვიოვი); გერმოვენელთა (უფრო ზუსტად — მღვდელ ბელიაევისა), რომელიც დაკავშირებული იყო ყოფილი მეფის დედასთან; ოფიცერთა ჯგუფი „მძიმე კავალერიის კავშირი“ (ჩვიდმეტი წლის ბოლოდან მისი ცენტრი იყო ბერლინში, ფილიალები კი — პეტროგრადსა და კიევში) და სხვები. თითოეული მათგანი რომანოვების ოჯახის ერთადერთი მხსნელის როლზე აცხადებდა პრეტენზიას, რაც საკმარის უწყობდა ხელს მათი გეგმების მსხვერველს — ყოველ შემთხვევაში, ოჯახის „ტობოლსკში პატიმრობის“ პირველ ხანებში მაინც, როცა ამალის წევრები და მსახურნი თავისუფლად დადიოდნენ ქალაქში, როცა გაძლიერებული საყარაულო სამსახური ჭერ კიდევ არ არსებობდა და კობილინსკის ხელის შეწყობით შეიძლებოდა ოჯახის გაყვანა არა მარტო ღამით, არამედ დღისითაც.

ზემოთ, მოსკოვსა და პეტროგრადში არსებულ მაკოორდინირებულ ცენტრებში, იყრიდა თავს ყველა ჩამოთვლილი ჯგუფის დამკავშირებელი არხები. ასეთი ხელმძღვანელი ინსტანციები იყო თავდაპირველად „მემარჯვენე ცენტრი“ — ძირითადად პროგერმანული ორიენტაციის არალეგალური ანტისაბჭოური ორგანიზაცია, რომელიც 1918 წლის გაზაფხულამდე მოქმედებდა, შემდეგ იმავე წლის მაისიდან აქტიურობა გახაეითარა პროანტანტურმა „ეროვნულმა ცენტრმა“. ტობოლსკის ჯგუფებიდან ძაფები გაქიმული იყო აგრეთვე ზოგიერთ სხვა ანტისაბჭოურ ორგანიზაციასთან, მაგალითად, ყბადაღებულ „სამშობლოს დაცვისა და თავისუფლების კავშირთან“. ეს და მათი მსგავსი გაერთიანებები ერთმანეთისაგან განსხვავდებოდნენ მხოლოდ ორი იმპერიალისტური ბლოკიდან ერთ-ერთისადმი დამოკიდებულებით. რაც შეეხება საბჭოთა ხელისუფლებისადმი დამოკიდებულებას — იგი ყველას ერთნაირი და უცვლელი ჰქონდა: მტრობა და შუღლი, შემუსვრა და შურისგება. მათი ანტისაბჭოური გააფთრება მით უფრო ძლიერი იყო, რაც უფრო ცხადი ხდებოდა სახალხო ხელისუფლების წარმატებანი ძველი სამყაროს ნგრევის გზაზე, ახალი ცხოვრების მშენებლობა.

უსაზღვრო სიძნეელების მიუხედავად, ახალგაზრდა საბჭოთა ხელისუფლებამ ჭერ კიდევ თავისი არსებობის პირველსავე თვეებში — 1917 წლის შემოდგომიდან 1918 წლის გაზაფხულამდე — უკვე ბევრი რამის გაკეთება მოასწრო.

ნაციონალიზებულ იქნა ქარხნები და ფაბრიკები, შახტები და ელექტროსადგურები, ბანკები და ტრანსპორტი. ხალხის საკუთრებაში გადავიდა მიწა. შეიქმნა სახალხო მეურნეობის უმაღლესი საბჭო. გაუქმდა საკაბალო უცხოური სესხები, რომლებიც დადებული ჰქონდა ნიკოლოზ II და დროებით მთავრობას. გაუქმდა წოდებრიობა, გაპოცხადდა და ხორციელდებოდა რუსეთში დასახლებულ ეროვნებათა თანასწორუფლებიანობა; დამყარდა ქალთა თანაბარუფლებიანობა; ეკლესია გაძოვო სახელმწიფოს და სკოლები — ეკლესიას. გადაიდგა პირველი გაბედული ნაბიჯები მუშათა კლასისა და მშრომელი გლეხობის ცხოვრებისა და შრომის პირობების გასაუმჯობესებლად. ძალა დაკარგა ცარიზმისა და ბურჟუაზიული ჩინოვნიკობის საბოტაჟმა ცენტრსა და ადგილებზე, გაუქმდა ძველი სამინისტროები და უწყებები, მათ მაგივრად შეიქმნა ახალი, სახელმწიფო მმართველობის მუშურ-გლეხური აპარატი. დაიწყო წითელი არმიისა და წითელი ფლოტის ფორმირება. შეიქმნა კონტრრევოლუციისა და საბოტაჟის წინააღმდეგ მებრძოლი სრულიად რუსეთის საგანგებო კომისია. დაითხოვეს დამფუძნებელი კრება, რომელიც ძირითადად არჩეული იყო ჯერ კიდევ ოქტომბრის რევოლუციამდე შედგენილი სიის მიხედვით, ანუ ბურჟუაზიის კონტროლითა და დაწოლით, ხოლო ოქტომბრის შემდეგ უარი განაცხადა საბჭოების მეორე ყრილობის დადგენილების დამტკიცებაზე. ასრულებდა რა ხალხის ნებას, საბჭოთა მთავრობამ განახორციელა იმპერიალისტური ომიდან რუსეთის გამოსვლის თავისი კურსი: 1917 წლის 3 დეკემბერს ბრესტ-ლიტოვსკში დაიწყო მოლაპარაკება; 1918 წლის 3 მარტს ხელმოწერილ იქნა სამშვიდობო ზავი.

პროლეტარული რევოლუციის პირველივე ნაბიჯებმა კონტრრევოლუციის მძვინვარება გამოიწვია. როგორც ცენტრში. ისე ციმბირში გააქტიურდნენ იატაკქვეშა მონარქიული ჯგუფები. ისინი მიზნად ისახავდნენ მეფის ოჯახის განთავისუფლებას. თითოეული მათგანი თავისებურებით ხასიათდებოდა. მაგალითად, ვირუბოვას ჯგუფს განასხვავებდა პირადი სიახლოვე ალექსანდრა თედორეს ასულთან, აგრეთვე ფულადი შესაძლებლობანი (იაროშინსკიმ იარალის საყიდლად და მეფის ოჯახის გაქცევისათვის მილიონზე მეტი მანეთი შეაგროვა). მარკოვ მეორის ორგანიზაციას განასხვავებდა სხვა რამ: საიდუმლო კავშირის გამოცდილება ყოფილი იმპერატორის დაახლოებულ პირებთან ჯერ კიდევ ცარსკოე სელოს დროინდელი პატიმრობიდან: არა უბრალოდ პროგერმანული ორიენტაცია, არამედ კონტაქტებიც გერმანიის სარდ-

ლობასთან რუსეთის ოკუპირებულ ტერიტორიაზე: ბოლოს, საკმაოდ მრავალრიცხოვანი კულაკურ-ოფიცრული ბანდების არსებობა ციხი-რის იატაკქვეშეთში, რომლებიც ერთმანეთთან შეაკავშირა პეტროგრადიდან გაგზავნილმა შტაბს-კაპიტანმა სერგეი პარკოვმა. მის ანგარიშზე იყო იმ ადგილებში მომხდარი ერთ-ერთი პირველი სისხლიანი დანა-შაულთაგანი: სოფელ გოლოპუტოვსკში მარკოვი თავის დამჭემებთან ერთად თავს დაესხა ეკატერინობურგის მუშების ჯგუფს, რომელიც ტობოლსკში მიდიოდა საბჭოს დასახმარებლად, და განგაშით შეკრები-ლი გლეხების თვალწინ თითოეული მათგანი საჭაროდ მხეცურად დახ-ვრიტა.

არასაკლებ ღირსეული რაინდი შეიძიხეს იმ თვეებში რომანოვებმა წინათ პეტროგრადში რასპუტინის წრესთან დაახლოებული პირის, პო-რუჩიკ ბ. ნ. სოლოვიოვის სახით. იქორწინა რა მატრენა რასპუტინას-თან, 1917 წლის შემოდგომაზე სოლოვიოვმა პეტროგრადიდან ტო-ბოლსკის გუბერნიაში გააღწია და იქ მამა ალექსის საშუალებით კონ-ტაქტი დაამყარა შავრაზმელ მემბოხე გერმოვენთან.

სოლოვიოვი ცბიერი, ანგარების მოყვარე, მშიშარა და სასტიკი პიროვნება იყო. დროებით გაერთიანებული მრწმუნებლების — ვირუ-ბოვას, მარკოვ მეორისა და ხეილძარდტისაგან მიღებული ღირექცივე-ბითა და საქველმოქმედო ანგარიშზე მიღებული თანხით სოლოვიოვმა არაჩვეულებრივი აქტიურობა ვაჩაღა. უწინარეს ყოვლისა კობილინს-კის დახმარებით ღამით შეაღწია გუბერნატორის სახლში, წარუდგა ალექსანდრა თედორეს ასულს გარდაცვლილი გრიგოლ ეფიშის ძის სი-ძისა და ვირუბოვას რწმუნებულის სახით, ჩააბარა ყოფილ დედოფალს ანას სარეკომენდაციო წერილი და, რაც მთავარია, მისგანვე გამოტანე-ბული 175 ათასი მანეთი. მან დედოფლის გული უმაღვე მოიგო.

ჯერ კიდევ პირველი ყინვები არ დაეჭირა, რომ „თაფლობის თვის“ პოკროვსკში გატარების შემდეგ, ბორის სოლოვიოვი ტიუმენში, გზების გადაკვეთაზე გამოჩნდა, საიდანაც მყარდებოდა მონარქიულ ჯგუფებთან კავშირი და ხდებოდა მომარაგება, აქედანვე ხორციელდებოდა ცარს-კოვ სელოსა და პეტროგრადის მიმოწერა ტობოლსკთან. მისი მისია იყო—ტიუმენისა და ტობოლსკის მონარქიული ჯგუფების შეკავშირება და მათ შორის კოორდინირება. მაგრამ სოლოვიოვს მომხვეკელობის სურვილია სძლია. ალექსანდრა თედორეს ასულის სანქციასა და გერ-მოვენთან კონტაქტზე (მამა ალექსის საშუალებით) დაყრდნობილი სო-ლოვიოვი თითქოსდა მეფის ოჯახის გადარჩენის ორგანიზებას აწყობს. სინამდვილეში კი ისარგებლა იშვიათი სიტუაციით და ჯიბე გაისქელა.

ტიუმენში მოკალათების შემდეგ, მან გადაიბირა, შანტაჟი მოუწყო და გაყვლიდა ყველა გაპლელ-გამომვლელი ოფიცერი, იატაკქვეშა ბანდების შესავსებად რომ ჩამოსულიყვნენ: ფრეილინები და კამერდინერები, რომლებსაც წერილები, ფული და ამანათები მოჰქონდათ პეტროგრადიდან ტობოლსკში. მოახერხა თავისი თანამშრომელის მამა ალექსის გაქურდვაც, მონარქისტები რუსეთის სხვადასხვა კუთხიდან შეწირულობებს რომ უგზავნიდნენ. და ბედსაც გაუღიმა: მეფის ოჯახმა თავად გადასცა მას შესანახად საგვარეულო განძეულობა. რაც უნდა იყოს, იგი ხომ გრიგორ ეფიშის ძის სიძეა..

საქმე კარგად მიდიოდა, პორუჩიკი და ძღველი ერთმანეთით კმაყოფილი იყვნენ. ქარისაგან მოტანილს მშვიდობიანად იყოფდნენ. მაგრამ ერთხელ ანგარიშის სწორებისას სხვაობა მოხდა. კულტის მსახურმა შენიშნა, რომ პარტნიორი მას ქურდავდა. გაიმართა აზრთა გაცვლა-გამოცვლა ჯერ წერილობით, ხოლო შემდეგ ზეპირად. და ყვირილით: „ყარაულო, გამძარცვეს!“ — მამა ალექსი საჩივრელად გაიქცა. და მერე ვისთან? ო, ღმერთო ძლიერო! დეპუტატთა საბჭოების კომისრებთან!

დაუნოსა თუ არა, რომ ჩეკაში წარდგომა მოუწყვდა, პორუჩიკმა მაშინვე ჩააწყო ჩემოდანში როგორც დაგროვილი ფული, ისე საიუკელირო ნაკეთობანი და მატრენასთან ერთად აღმოსავლეთისაკენ გაემუჟრა. მალე ისინი ატამან სემიონოვის ჯარების განლაგებაში მოხვდნენ. აქ პორუჩიკმა უმართებულო ნაბიჯი გადადგა: ატამანის ხარკას სერაფიმა მთევსკაიას 50 ათას მანეთად მეფის ძვირფასი სამკაული შესთავაზა. ატამანს ეს გარიგება მეტისმეტად რთული და ძვირი ეჩვენა, ამიტომ გაამარტივა და გააიაფა: ბრძანა სოლოვიოვი, როგორც ჯერ კიდევ ტავრის სასახლეში მემამოხურ გადახრაში შემჩნეული „ბოლშევიკების აგენტი“, დაეხვრიტათ... ბოლო წუთებში მატრენამ სემიონოვს ტიუმენიდან გამოზიდული ბრილიანტების მთელი კოლექცია მისცა და მეუღლის სიცოცხლე ამით იხსნა.

დასავლეთელი ისტორიოგრაფები (მემატინანეთა მხარდამხარ) სოლოვიოვს რომანოვების ტობოლსკიდან გაქცევის გეგმის ჩაშლის ერთერთ მთავარ დამნაშავედ თვლიან. მან შეიტანა დეზორგანიზაცია და რღვევა მეფის მხსნელთა რიგებშიო. რომლებიც „აღსავესი იყვნენ გადაწყვეტილებით, ემოქმედათ“, ჩივის ყოფილი დიდი ქალბატონი მარია. იგი რასპუტინის ქალიშვილზე დაქორწინდა მხოლოდ იმისათვის, რომ ბოროტად გამოეყენებინა ეს სახელი თავისი ანგარებითი მიზნები-

სათვის, შოეპოვებინა ვირუბოვასა და ყოფილი დედოფლის ნდობა, რათა მათზე დაყრდნობით, მათი სასიცოცხლო ინტერესების გამოყენებით მოეხდინა ყირათიანი საქმოსნური გარიგება¹⁷. ჭერ კიდევ „თაფლობის თვეში“ პოკროვსკში, რასპუტინების სახლში (პეტროგრადიდან ტიუმენში ძგზავრობის დროს), სოლოვიოვი შეზღუდულსა და ჭერ კიდევ აღრიდანვე საკმაოდ დაბეჩავებულ გაუნათლებელ ცოლს აბუჩად იგდებს. სოლოვიოვს თავად მატრენა კი არ სკირდებოდა, არამედ მისი გვარი, და ადვილად იყენებს მას თალლითობის იარაღად. ამას მოწმობს რასპუტინა-სოლოვიოვას დღიური, ჩიტში რომ ჩამოართვა მას კოლჩიკელმა გამომძიებელმა და 1925 წელს ბერლინში გამოიცა. აი ზოგიერთი ჩანაწერი (დედნის ორთოგრაფიის დაცვით), რომელიც 1918 წელს მიეკუთვნება:

13 февраля. Решила ни на грошь не верить Боре. Он мне все врет, как не стыдно вот низость то для мужчины врать по моему такому мужчине и руки не надо подавать, а я еще его жена. Надо его от этого отучивать, но как. Раз его с малых лет не воспитали и не научили. Он мне много говорил неправду. Буду надеяться, что господь его исправит, хотя и существует пословица горбатого одна могила исправит.

24 февраля. Дома был полный скандал, он мне бросил обручальное кольцо и сказал: «Я ему не жена».

27 февраля. Чаше и чаще учащаются ссоры. Жить уже стало невыносимо.

А вот запись в дневнике Б. Соловьева (опубликован тогда же): Продолжая жить с ней надо требовать от нее хоть красного тела, чем не может похвастаться моя супруга, значит просто для половых сношений она служить мне не может, есть много лучше и выгодней¹⁸.

ასეთია საერთოდ რასპუტინის წრისათვის დამახასიათებელი ზნობრივი ნორმები. ასეთებს უგზავნიდა ეს წრე მეფეს მსახურებად, ასეთივე „მხსნელი“ მოუტლინა მას.

ისე გამოვიდა, რომ ცოდვილი მღვდლის საჩივარმა ტობოლსკის საბჭოთა ორგანიზაციებს ზოგიერთი მნიშვნელოვანი რამ გადაუშალა თვალწინ... ახლა, როდესაც უშუალო მუქარის მომასწავებელმა ახალმა ნიშნებმა იწყო გამოყოფა, ჭარისკაცთა კომიტეტები კიდევ უფრო გაამკაცრდნენ და გააფთრდნენ. კომიტეტის მიერ მოწვეულ რაზმის კრებაზე საბჭოს თავმჯდომარეებისა და ადგილობრივი ბოლშევიკური ორგანიზაციების წარმომადგენელთა თანდასწრებით ჭარისკაცებმა დაიფიცეს:

რაც უნდა მომხდარიყო, ეყარაულათ რომანოვებისათვის, არ გაეშვათ ისინი. კომიტეტმა გარე სამყაროსთან სახლის ყოველგვარ კავშირზე კონტროლი თავის ხელში აიღო. პანკრატოვის მიერ დაშვებული შეღავათები და მფარველობანი აიკრძალა. ამაღის ყველა წევრი კორნილოვის სახლიდან გუბერნატორისაში გადაიყვანეს და ისინიც დაცვას დაუქვემდებარეს. ამ სახლში მყოფ მსახურებსაც გამოეცხადათ, რომ პატიმრობის რეჟიმი მათზედაც მთლიანად ვრცელდებოდა (მარტო სიდნეი ივანეს ძე გიბსი მოითხოვდა დაჟინებით თავის განსაკუთრებულ უფლებებს, როგორც ბრიტანეთის ქვეშევრდომი, რის გამოც კომიტეტმა ერთხანს კიდევ მისცა ქალაქში სიარულის ნება). რომანოვების ოთახებში ჩატარდა ჩხრეკა, ცივი იარაღი ჩამოერთვათ.

პანკრატოვის საათმავც ჩამოკპრა

პატიმრებისადმი ასეთი დამოკიდებულება პანკრატოვს გულს უმღერევს. იგი ცდილობს ხელი შეუშალოს ჯარისკაცებს ყველგან, სადაც კი შეძლებს. ამიტომ რაზმის მისდამი უსიამოვნო დამოკიდებულება მტრობაში გადაიზარდა, ხოლო მისი განკარგულებების კრიტიკა — აშკარა ურჩობაში. დეკემბრის მიწურულიდან რაზმი ფაქტიურად უარს აცხადებს მის მორჩილებაზე.

პანკრატოვი თავად აღნიშნავს, რომ ტობოლსკის დამცველთა საქციელი გამოხატავდა ქვეყნის მშრომელი მოსახლეობის საერთო განწყობილებას, რომელიც სულ უფრო მეტად ვრცელდებოდა ქვეყნის მშრომელ მოსახლეობაზე. „ფრონტიდან, ომსკიდან, კრასნოიარსკიდან, ეკატერინობურგიდან და თვით ტობოლსკელებისგანაც კი ანონიმური მუქარის წერილები მომდიოდა. ფრონტიდან მემუქრებოდნენ მთელი დივიზიის გამოგზავნას, იმიტომ რომ მეფის ოჯახი გაუფიქრი“¹⁹. ამით ყოფილმა კომისარმა აღიარა, რომ ტობოლსკელ მებადრავეთა რაზმის უკან უჩინრად იდგა მილიონობით ასეთივე ჯარისკაცი, და ამ მებადრავეთა ადგილზე სხვები რომ ყოფილიყვნენ, რომანოვებს ისინიც ასე მოექცეოდნენ.

კომისარს, რომელმაც თავისი პეტროგრაღელი უფროსების ძალაუფლების დაცემის შემდეგ ორთვე-ნახევარი ტობოლსკში გაატარა, რაზმის ჯარისკაცების კომიტეტმა წინადადება მისცა დაეწერა განცხადება წასვლის შესახებ. მან ეს არ ისურვა. „მე თქვენ მიერ დანიშნუ-

56.

ლი კი არა ვარ, — თქვა კომისარმა, — ცენტრმა დაძინა, ამიტომ მარტო ცენტრს შეუძლია ჩემი მოხსნა“. კომიტეტი ეწინააღმდეგება: „ის ცენტრი, რომელმაც თქვენ დაგინათ, უკვე აღარ არსებობს და აღარც იქნება. ახალ ცენტრს კი ჯერ თქვენთვის არ სცალია. ამიტომ, რევოლუციის კანონის თანახმად, ჩვენ, ჯარისკაცები, ვიღებთ ჩვენს თავზე თქვენს უფროსობას. ზრდილობიანად გთავაზობთ — წაბრძანდეთ აქედან“. პანკრატოვი ბოლოს და ბოლოს წასვლაზე დათანხმდა იმ პირობით, თუ მიიღებდა მოწმობას, რომ მის გადაყენებაში ბრალი ედებოდა არა მას, არამედ ჯარისკაცებს, რომლებსაც „განხეთქილება“ მოუხდათ ერთმანეთში. კარგით, უთხრეს მას, დაე, აგრე იყოს; დაწერეთ განცხადება. და მან დაწერა:

სარაზმო კომიტეტს

იმის გამო, რომ განსაკუთრებული დანიშნულების რაზმში უკანასკნელ ხანებში ასეულებს შორის შეიქმნება განხეთქილება რაზმის კომისარად ჩემი ყოფნის გამო, რაზედაც დაძინა 1917 წლის აგვისტოში დროებითაა მთავრობამ, ამ განხეთქილებას გაღრმავების თავიდან აცილების მიზნით, საერთო-სახელმწიფოებრივი ინტერესებიდან გამომდინარე, ვიხსნი რწმუნებულებას და გთხოვთ მომცეთ ჩემი მოტყუარების დადასტურებელი წერილობითი საბუთი.

ე. პანკრატოვი

ქ. ტობოლსკი

რაზმის კომიტეტმა დაადგინა: დაკმაყოფილდეს თხოვნა და მიიყეს დოკუმენტი.

მოწმობა

მეცა ესე რაზმის კომიტეტისაგან ყოფილი მეფისა და მისი ოჯახის დამცველი განსაკუთრებული დანიშნულების რაზმის კომისარს ვასილი სიმონის ძე პანკრატოვს მასზე, რომ მან დათმო თავისი რწმუნებულება იმის გამო, რომ რაზმში მისი ყოფნა ჯარისკაცებს შორის იწვევს განხეთქილებას და რომ რწმუნების მოხსნის მოტივი კომიტეტმა სწორად სცნო.

კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე: კირეევი
კომიტეტის მდივანი: ბობკოვი

ქ. ტობოლსკი

1918 წლის 26 იანვარი 20

ამ ცნობის ჩაბარებისას კირეევმა და ბობკოვმა ყოფილ კომისარს უთხრეს, რომ არც მას და არც მის ყოფილ მოადგილეს ნიკოლსკის ამიერიდან სახლში შესვლა აღარ ესაქმებათ. ორივემ კიდევ ერთი თვე

იყილა სახლის ირგვლივ (უკანასკნელად მათ ნიკოლოზი 24 იანვარს ხაიეს), ხოლო 26 თებერვალს მარხილით ტიუქენში გაემგზავრნენ

კობილინსკიმ, რაკი საყრდენი დაკარგა, წასვლა დააპირა. კომიტეტი მზად იყო გამომშვიდობებოდა, მაგრამ, სანამ განცხადებას შეიტანდა, კომუნდანტმა გადაწყვიტა ნიკოლოზს მოლაპარაკებოდა. თვითონ კობილინსკი ამ ეპიზოდს ასე იგონებდა:

ეს ცხოვრება კი არა, ხაძღვლი ჩოქობითი იყო. ნერვები უკიდურესად დამძაბა... ველარ ავიტანე. მივხვდი, რომ ხალაუფლება აღარ მქონდა და სრული ზედღრება ვიკარმნი. სასლში მივედი და ტეგლევს (რომანოვების ძიძა -- მ. კ.) ვხვარე მეფისათვის მოეხსენებინა, რომ მისი ნახვა მინდოდა. ხელმწიფემ თავის ოთახში მიწილო. მე ვუთხარი „თქვენო უდიდებულესობა, ხალაუფლება ხელდან მცეც ება... თქვენთვის უკვე საოგებლობის ძოტანა აღარ შემიძლია. თუ ნებას დამრთავთ, წასვლა მინდა. ნერვები ძთლად ძოძეშალა მეტი აღრ შემიძლია“ ხელწიყემ ცალი ხელი მომხვია... და მითხრა „კაცები სტეფანოვიჩი, ჩემი ცოლისა და შვილების სახელთ გოსოკოტ დარჩით. ხომ ხედავთ, ჩვენ ყველაფერს ვითმენთ. თქვენც უნდა წითმნოთ“ შემდეგ იგი გადამხვია და ერთმანეთი გადავკოცნეთ. დავჩნი და კადავუცე ტე მოეფარინა²¹

კობილინსკი დარჩა და „ითმნდა“ გუბერნატორის სახლში რომანოვების ყოფნის უკანასკნელ დღემდე. შემდეგში ზოგიერთი თეთრგვარდიელი ემიგრანტი ლანძღავდა კობილინსკის, მას „მედილეგს“. სეფის ოჯახის დამლუბველს უწოდებდა, სხვები კი ექომაგებოდნენ. რაღგანაც, მათი აზრით, კობილინსკიმ ყველაფერი გააკეთა რომანოვებისათვის, რაც შეეძლო. კერძოდ. მისი დაცვა სოკოლოვმა იკისრა: მან თავის წიგნში შეიტანა კობილინსკის გამამართლებელი ჩვენებები, მათ შორის შემდეგი (ერსბერგის დამოწმება):

კობილინსკი მათ (რომანოვებს) უადრესად კარგად, გულითადად ეკიდებოდა მას ისინი უყვარდა, და ისინიც კარგ დამოკიდებულებაში იყვნენ. მათ მიმართ მეტად თავზიანი და მზრუნველი იყო. მაგრამ ხალიან უქირდა ჭარისკაცებთან საერთო ფნის განიხანავა და ამიტომ ცდილობდა ყოველთვის მეტად წინდახედული ყოფილიყო. თუშცა იგი დიდ ტაქტს იჩენდა. დარწმუნებული ვარ, რომ კობილინსკის გარეშე, ნებისმიერი სხვა კაცის ხელში, მათ ბევრი ცუდი რამის გადატანა მოუხდებოდათ²².

კობილინსკის შესაძლებლობათა შეუფასებლობისა და მათი სათანადოდ გამოუყენებლობისათვის შეთქმულებს კიცხავდა ქილიარი:

არავის უფიქრია, რომ მიუხედავად რევოლუციისა და ვითომც მოწინააღმდეგართა ბახკში ყოფნის გამო, იგი (კობილინსკი) მაინც ვინაგრამოდა ხელმწიფე-იმპერატორის სამსახურს რწმენითა და სიმართლით, ითმენდა დაცვის უხეშობასა და თავიუდობას. კობილინსკიმ ყველაფერი გააკეთა, რაც კი შეეძლო, მეფის ოჯახისათვის. და თუ წინდაუხედველმა შინაკრისტმა-ორგანიზატორებმა არ მიმართეს მას -- ერთდერით

ვაცს, რომელსაც მეფის ოჯახის განთავისუფლების ორგანიზების სრული შესაძლებლობა გააჩნდა და დახმარებას მხოლოდ გარედან ელოდა, ეს მისი ბრალი არ არის. თვით ვერ უხმობდა მას, რადგან გამუდმებით მტრულად განწყობილი ჭარისკაცების ზედამხედველობის ქვეშ იმყოფებოდა.²³

აქ ეილიარი მთლად მართალი არ არის. მონარქისტები კობილინსკის გვერდს არ უვლიდნენ. ისინი მას თავიანთ განზრახვებს აცნობდნენ და ისიც მათ ყოველნაირად ეხმარებოდა. კობილინსკის მხოლოდ სპეციფიკური სიძხელე ელოდებოდა, რომელიც ზღუდავდა მის მონაწილეობას შეთქმულებაში. ეილიარი ამის შესახებ გაკვირით იგონებს: კობილინსკი ყოველთვის დაცვის ჭარისკაცებთან იმყოფებოდა, ისინი თვალს ადევნებდნენ მის ყოველ მოძრაობასო.

ნიკოლოზის მიერ წარმოთქმული სიტყვა „მოთმინება“ ნიშნავდა, რომ საქმე დასასრულს უახლოვდებოდა, განთავისუფლება ახლოს იყო. ამაში დარწმუნებულნი: გახლდათ მისი მეუღლეც. ერთხელ თურმე მან საკუთარ თავს ჰკითხა: „ყველაფერი ეს როდის დამთავრდება?“ და თავისავე თავს თვითონვე უპასუხა: „მალე, მალე“. დღიურის ჩანაწერებში ვკითხულობთ: ყველაფერი ამას მალე მოეღებებაო... ერთ-ერთი წყარო, რომელიც მის ოპტიმიზმს კვებავდა, ის იყო, რომ: ეპისკოპოსი ჩვენ მხარეს არის, პატრიარქიც, სასულიერო პირთა უმეტესი ნაწილიც ჩვენ მხარეს არის...²⁴ გუბერნატორის სახლში სისტემატურად შეღწეული საიდუმლო ინფორმაციით რომანოვებმა იციან, რომ მარკოვის, კრივოშინისა და გერმოგენის მიერ ადგილებზე შეკრებილ ოფიცერთა დივერსიული ჯგუფები, კულაჟურ-მონარქისტული რაზმები სულ უფრო ახლოს მიიწევენ გუბერნატორის სახლისაკენ. პერსპექტივები იმდენად გამამხნეველებელია, რომ ჰოფმარშლის ნაწილის გაუქმება ჯერჯერობით შევაჩერეთ. მიგვაჩნია, რომ ამის გაკეთება საჭირო არ არის²⁵. უგუნურებისა და უხამსობის მატთანში, რითაც აღსავე იყო რომანოვების გრძელი გზა, ეს შტრიხი ყველაფერს აგვირგვინებს: თავისი დამხობიდან ერთი წლის გასვლის, ხოლო განდევნიდან ნახევარი წლის შემდეგ, ციმბირის სიღრმეში, ტობოლსკის პატიმრობაში ყოფნისას, ჭარისკაცების გარემოცვაში, ჭარისკაცებისა, რომლებმაც ფიცი დადეს, არ გაეშვათ ისინი ცოცხლები, რომანოვებმა ღრმანაზროვნად შეისწავლეს ჰოფმარშლის ნაწილის შემდგომი ფუნქციონირების საკითხი და დაადგინეს: შეინარჩუნონ. იგი კიდევ გამოადგებათ.

ალექსანდრა თედორეს ასულს აწუხებს ის, რომ ანია, ანუ ვირუ-
ბოვა, როგორც წერილებიდან ჩანს, პეტროგრადში ა. მ. გორკის შენ-
ვედრია. ყოფილი დედოფალი ჩქარობს გააფრთხილოს ამხანაგი: გორ-
კი რომ გაგიცენია, ძალიან გამიკვირდა... საშინ-
ელი პიროვნება იყო, არამორალური... საშინ-
ელ, საზიზღარ წიგნებსა და პიესებს წერდა.
ფრთხილად იყავი, გეთაყვ... მოერიდე, რადგან-
ნაც კარგი კაცი არ არის, ნამდვილი ბოლშე-
ვიკია²⁶.

რაც დრო გადიოდა, გუბერნატორის სახლის მობინადრენი მით უფ-
რო მოუთმენელნი ხდებოდნენ. დაძაბული მოლოდინით იყო აღსავსე
მათი ყოველი დღე: ჩვეულებრივი იქნებოდა ეს თუ სადღესასწაულო,
ისინი ფარულად უბიძგებდნენ თავიანთ მომხრეებს, უნერგავდნენ გამ-
ბედაობას, ცდილობდნენ კეთილსასურველი მომენტი შეერჩიათ. ამოდ
ცდილობს ბ-ნი ჰოიერი, რომ ნიკოლოზს მიაწეროს „მკაცრი სინამდვი-
ლის გულუბრყვილო იგნორირება“, თითქმის უდარდელად „ცქერა სა-
შიშროებისადმი, რომელიც მას ყოველი მხრიდან ემუქრებოდა“. ჰო-
იერი ყალბი გულგრილობით კითხულობს: „როგორ გადაიტანა ნიკო-
ლოზ II თავისი მდგომარეობის სულ უფრო და უფრო გაუარესება?
ცდილობდა თუ არა იგი იმ ბატალიონის ჯარისკაცები და ოფიცრები
მოესყიდა, რომლებიც მას იცავდნენ, რათა დახმარებოდნენ გაქცევა-
ში? ჰქონდა თუ არა ამავე მიზნით გაბმული საიდუმლო კავშირი?“ და
თავისსავე შეკითხვებზე თვითონვე პასუხობს: „არაფერი ამის მსგავსი
არ ყოფილა. თითქმის მიუტევებელი პასიურობით, თვითგანადგურების
მაგვარი ფატალიზმით მიენდო იგი თავის ბედს“²⁷. გნებავთ დაიჭრეთ,
გნებავთ არა.

მოსყიდვასაც მიმართეს, საიდუმლო კავშირსაც, გაქცევის გეგმაც
შეადგინეს, ბანდებიც შეიქმნა, რომელთა მეშვეობითაც განზრახული
იყო ამ გეგმის განხორციელება. ჰოიერს უნდოდა მიეჩქმალა ამ მზადე-
ბის ფაქტი: ნიკოლოზის ამალიდან დასავლეთის დაზვერვისაკენ მიმავა-
ლი ძაფები; რომანოვების გადარჩენის აქციის ღირიყორობა საერთა-
შორისო იმპერიალიზმის ბანაკიდან. ზოგიერთი მისი კოლეგა ამის შე-
სახებ პირდაპირ წერს: „მეფესა და დედოფალს სანდო პირებთან სა-
უბრისას არაერთხელ გამოუთქვამთ იმედი და რწმენა, რომ ერთგული
ადამიანები გაქცევაში დაეხმარებოდნენ... ამ იმედს მთლიანად იზიარ-
ებდნენ ყოფილი მეფის შინაკაცები. ისინი მოითხოვდნენ მეფისაგან,

რომ მზად ყოფილიყო ყოველგვარი ვითარებისათვის“. და შემდეგ: „1918 წლის გაზაფხულის დამდეგისთვისაც კი გაქცევის გეგმა მოკლებული არ იყო წარმატების პერსპექტივას“²⁸.

ამას ადასტურებს მოვლენათა მოწმე და მონაწილე ჟილიარი: „იმპერატორი ყოველთვის მზად იყო მოსალოდნელი გაქცევისათვის“. 1918 წლის 17 მარტს იგი თავის დღიურში წერს: „ჩერ არასოდეს შექმნილა გაქცევისათვის ასეთი კეთილსასურველი ვითარება... პოლკოვნიკ კობილინსკის მონაწილეობით, რომელზედაც მთელი რწმენით შეიძლება დაყრდნობა, ისე ადვილია ჩვენი დაცვის მოტყუება... საკმარისია სულ რამდენიმე მტკიცე, სულიერად ძლიერი ადამიანი. ვინც გეგმაზომიერად ჩაატარებდა ოპერაციას გარედან“. ხოლო რამდენიმე დღის შემდეგ (26 მარტს) ალექსანდრა თედორეს ასულმა, რომელიც ფანჯარასთან იდგა, დაინახა ქალაქში შემოსული ცხენოსანთა რაზმი და თავისდაუნებურად სიხარულით გასძახა შინაურებს: „უყურეთ, უყურეთ, აი ისინი — ნამდვილი რუსი ადამიანები მოდიან!“ მას მოეჩვენა, რომ ტობოლსკში თეთრგვარდიელები შემოდიოდნენ. იგი შეცდა, თუმცა ისინი მართლაც ნამდვილი რუსი ადამიანები იყვნენ: ტობოლსკელი მუშების დასახმარებლად ომსკიდან მოვიდა წითელი არმიის რაზმი მუშა ა. ფ. დემიანოვის მეთაურობით. იმ დღეს შევიცარიელი დღიურში წერს: „ჩვენი გადარჩენის იმედი, მგონი, იმსხვრევა“²⁹.

ეს უცხოელი კაცი მოვლენების თითქმის ყველაზე უკეთესი მცოდნე იყო გუბერნატორის სახლში.

ტობოლსკში რომანოვების რვა თვის ყოფნა, ანდა, როგორც დასავლეთის პუბლიცისტები ამბობენ, მათი „ქანაობა“ დასასრულს უახლოვდებოდა. ეს არ დამთავრებულა და არც შეიძლებოდა დამთავრებულიყო იმით, რასაც ისინი მოელოდნენ. ჯერ ერთი, ამას ხელი შეუშალეს დაცვის ჯარისკაცებმა და თავად ტობოლსკელებმაც. როგორც ჩვიდმეტი წლის გაზაფხულზე ცარსკოე სელოში, ისევე ტობოლსკში რომანოვების გაქცევას წინ აღუდგნენ რევოლუციური რუსეთის უბრალო მოქალაქენი, მშრომელი ადამიანები. მათ რომ სიფხიზლე და სიმტკიცე არ გამოეჩინათ, რომანოვები ადრე თუ გვიან გაუჩინარდებოდნენ. და არა უთუოდ ღამით, არამედ, იქნებ, დღისით, მზისით. იმისათვის, რომ ეს შესაძლებელი ყოფილიყო, ვერშინინი და მარკოვი, პანკრატოვი და ნიკოლსკი, განსაკუთრებით კი კობილინსკი, ყველაფერს აკეთებდნენ.

მეორეც, მონარქისტებს შორის არ იყო ერთობა, ისინი ლანძღავდნენ და კბენდნენ ერთმანეთს. ცარიზმის თვითმპყრობელობის რაინდებს

სამეფო ტახტის კრახის შემდეგაც გამოპყოლოდათ მისი უილაჯობა. ზოგიერთი მათგანი თავისი კერპის პატიმრობით შეეცადა ხელის მოთბობას; მეფის განთავისუფლება ვაჭრობად გადააქციეს, იოლი გამდიდრების მიზნით; ციხიკურად ჩაიქნიეს ხელი როგორც კოორდინაციასზე, ისე თავად „უწმინდესი საქმის“ არსზეც.

მესამეც, როცა ტიუმენ-ტობოლსკის რაიონში კონტრრევოლუციური გამოსვლების მუქარა გამძაფრდა, საქმეში ჩაერია უახლოესი დიდი სამრეწველო ცენტრების პროლეტარიატი. დემიანოვის, შემდეგ ბუსიაცკისა და ზენცოვის ცხენოსანთა რაზმების გამოჩენა თავისუფლების ქუჩაზე იმას ნიშნავდა, რომ ომსკელი, ეკატერინობურგელი და უფელი მუშები სულ უფრო მტკიცედ ამყარებდნენ კონტროლს რომახოვების ბედზე. ამიტომაც იყო, რომ უფლისწულის აღმზრდელმა ეილიარმა წითელი გვარდის გამოჩენა სრულიად მართებულად შეაფასა როგორც კიდევ ერთი იმედის დამსხვრევა...

მაგრამ მომდევნო თვეებში რომანოვებს იმედი კიდევ არაერთხელ გაუცოცხლდათ. მცირე ხნით აენთო იგი თვრამეტი წლის გაზაფხულის დღეებში, როცა მოვლენათა კალეიდოსკოპში ვინმე გაიძვერა იაკოვლევა გაიელვა. კვლავ აენთო, მაგრამ შემდეგ უკვე სამუდამოდ ჩაქრა...

ბადასვლისათვის მზადება

ბედმა რომანოვებს ტობოლსკის პატიმრობაში დაახლოებით ცხრა თვე გაატარებინა. მეტი დრო აღარ იყო.

სამონასტრო და ხუტორულ თავშესაფრებში მონარქისტები დანებს ლესავდნენ. საბჭოთა ხელისუფლებაც თავისი არსებობის მეოთხე თვეზე ისეთ პირობებში აღმოჩნდა, რომ იძულებული გახდა ორი გადაწყვეტილება მიეღო: რომანოვები გაეყვანა იმ რაიონიდან, სადაც თეთრგვარდიელებს მათი ხელში ჩაგდება შეეძლოთ; და მეფის ოჯახის შემდგომი ბედი განესაზღვრა.

გაზაფხული და მასთან ერთად ციმბირის ვრცელ მდინარეებში ყინულის დნობის დროც ახლოვდებოდა. გამოიკვეთა რეალური საშიშროება: მონარქისტები ისარგებლებდნენ ნავიგაციის გახსნით და გუბერნატორის სახლიდან, რომელიც ცუდად იყო დაცული, მეფის ოჯახს წაიყვანდნენ ობის უბეში, იქიდან კი საზღვარგარეთ გაგზავნიდნენ.

გარეგნულად თითქოს უმნიშვნელო შემთხვევამ შეაშფოთა ადგილობრივი ბოლშევიკები. ეკატერინობურგელ მუშას. ი. პ. ლოგინოვს საშუალება მიეცა ტობოლსკში დაცვის ჯარისკაცს გამოლაპარაკებოდა. მას კი წამოსცდა: პოლკოვნიკმა კობილინსკიმ ბატალიონში ზოგიერთები უკვე გააფრთხილა, რომ, როგორც კი ყინული გადნება და ორანჟიან ნავ „მარიას“ ადგილიდან დაძვრა შეეძლება, მეზადრავე ჯარისკაცებს შინ დაითხოვენო. „დასაცავი აღარავინ დარჩება... დაცვის ქვეშ მყოფნი ამასობაში... გაცურავენ... და მათი მღევარი არავინ იქნება...“ ლოგინოვმა მოსძენილის შესახებ საბჭოს აცნობა. ცხადი გახდა, რომ საჭირო იყო რომანოვების ტობოლსკიდან გაყვანა და თანაც რაც შეიძლება სწრაფად.

ტობოლსკელ ვეტერანთა ჩანაწერებიდან ჩანს: შიში და დაძაბულობა დროდადრო ისე დაერეოდათ ხოლმე, რომ ზოგჯერ ღამით რომელიმე წამოხტებოდა და გუბერნატორის სახლისაკენ გარბოდა, რათა დარწმუნებულყო. „ადგილზე იყვნენ თუ არა პატიმრები“³⁰. მღელვარებას მოეცვა ტიუმენში ნემცოვი და პერმიაკოვი. ეკატერინობურგში — ბელობოროდოვი და გოლოშჩეკინი, უფაში — ჩუდინოვი და ზენცოვი, ომსკელი ბოლშევიკები და წითელგვარდიელები. ცნობები ტობოლსკში შექმნილი საშიში მდგომარეობის შესახებ მთელს ქვიყანაში ვრცელდებოდა, უპირველეს ყოვლისა, უახლოეს ქალაქებში აღწევდა. განსაკუთრებით ძლიერი გამოხმაურება პოკეს მათ მეზობელ ურალის ოლქში.

იმის შესახებ, რომ ტიუმენსა და ტობოლსკს შორის მონარქიული რეაქციის ძალების კოხცენტრაცია ხდებოდა, რომ გუბერნატორის სახლი ირგვლივ აგბედითად ფაციფუცობდნენ, ეკატერინობურგელმა და ომსკელმა მუშებმა უკვე ჩვიდმეტი წლის მიწურულიდან იცოდნენ. ადრიან გაზაფხულზე ურალის საბჭოში აშკარად ლაპარაკობდნენ რომანოვების ფაქტურად უმეთვალყუროდ ყოფნის შესახებ, მათი გაყვანის აუცილებლობაზე სხვა, უფრო საიმედო ადგილას. და ვინ უნდა ჩარეულიყვნენ ამ საქმეში. თუ არა ურალელები. ამიტომ გადაწყვიტეს მათ დახმარებოდნენ ტობოლსკელებს მომწიფებული მონარქიული აჯანყების ჩაფუშვაში.

მარტში მოსკოვში გაიმგზავრა პარტიის ურალის საოლქო კომიტეტის მდივანი ბ. ი. გოლოშჩეკინი. სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის სხდომაზე მან მოკლედ გამოთქვა თავისი ეკატერინობურგელი ამხანაგების მოსაზრება. ი. მ. სვერდლოვის წინადადე-

ბით; სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმმა გადაწყვიტა: ჭერ ერთი, მომზადებულყოფილი და სასამართლო პროცესი ყოფილი მეფის მიერ ქვეყნისა და ხალხის წინაშე ჩადენილ დანაშაულთა საქმის გასარჩევად; მეორეც, გადაეყვანათ რომანოვები ტობოლსკიდან ეკატერინობურგში; მესამეც, გამოეყოთ სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტიდან განსაკუთრებული რწმუნებული, რომელიც ურალის საბჭოსთან კავშირში და მისივე კონტროლით სათავეში ჩაუდგებოდა ამ გადაყვანის ორგანიზაციას. თავის მხრივ ურალის საბჭოსაც უნდა გაეგზავნა ტობოლსკში საიმედო პირი.

სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის განსაკუთრებული რწმუნებულის ვინაობა მალე გამოირკვა: ეს იყო ვასილ ვასილის ძე იაკოვლევი. ტობოლსკში გასაგზავნი თავისი წარმომადგენელი დაასახელა ეკატერინობურგმაც: პავლე დიმიტრის ძე ხოხრაკოვი.

პირველის მონაწილეობის შესახებ რევოლუციისაში არავის არაფერი მნიშვნელოვანი არ ჰქონდა გავიწყობილი.

მეორის სახელს უკვე მაშინ ბევრი ახსენებდა როგორც კრონშტადტსა და პეტროგრადში, ისე ეკატერინობურგში.

ზორბა, მხრებგანიერ კაცს ყურადღებიანი, მაგრამ თითქოს ოდნავ გულუბრყვილო გამოხედვა ჰქონდა, მისი ნაცრისფერი თვალები მზად იყო გულთბილი ღიმილი შემოეფრქვია. ეს შავებულატიანი, უსაჩინო-ქუდიანი ახალგაზრდა კაცი რევოლუციის ისტორიაში შევიდა როგორც მისი ერთ-ერთი რომანტიკული ლეგენდა. სახაზო გემის „თავისუფლების გარიჟრაჟის“ (ყოფილი „ალექსანდრე II“) მატროსი პავლე ხოხრაკოვი 1917 წლის 4 აპრილს ფინეთის ვაგზალში შეხვდა და მიესალმა ემიგრაციიდან დაბრუნებულ ვ. ი. ლენინს. მალე იგი რსდმპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტთან არსებულმა სამხედრო კომისიამ ურალში გაგზავნა³¹.

1918 წლის თებერვლის უკანასკნელ რიცხვებში ჩრდილო-აღმოსავლეთის და აღმოსავლეთის მიმართულებით წინ წაწევა დაიწყო ურალის მუშათა შეიარაღებულმა ჯგუფებმა და რაზმებმა, რომელთაც ერთი მიზანი გააჩნდათ: გადაეკეტათ ტობოლსკიდან მომავალი გზები. ერთი რაზმი ნადეჟდინსკიდან ბერეზოვოს მიმართულებით მიიწევედა, რათა თბდორსკში გასაქცევი გზები გადაეკეტა მეფის ოჯახისათვის. მეორე ტობოლსკ-იშიმის შარავზით მიდიოდა. მესამე — ტობოლსკ-ტიუმენით. ხოხრაკოვი მცირეოდენი ჯგუფით ფარულად პირდაპირ ტობოლსკისაკენ მიიწევედა.

ამ ადგილების გავლა სახიფათო გახლდათ, რადგანაც საესე იყო ბანდიტებით. იქ პირველი მივიდა ადგილობრივი მცხოვრები ტატიანა ნაუმოვა, რომლის დედაც ტობოლსკში ცხოვრობდა. მას მიჰყვნენ სხვებიც. ასე შეგროვდნენ ტობოლსკში ძირითადად ეკატერინობურგელი და ნადეჟდინსკელი მუშებისაგან შემდგარი ურალის საბრძოლო ჯგუფები ბოლშევიკების ა. დ. ავდეევის, ს. ა. ზასლავსკის, ტ. ი. ნაუმოვას ხელმძღვანელობით და ხოხრიაკოვის საერთო მეთაურობით. მალე მოუწერეს მათ სხვა მსხვილი სამრეწველო ცენტრების წითელგვარდიელებმაც. მათი ქალაქში გამოჩენით ტობოლსკელი მუშები წელში გაიმართნენ, დემოკრატიული ორგანიზაციები გააქტიურდნენ, გაბედულად და გადაპრით დაიწყეს მოქმედება. საერთო-საქალაქო პარტიულ კრებაზე შეიქმნა რსდმპ (ბ) ტობოლსკის დამოუკიდებელი ორგანიზაცია. «კრებაზე გავაკეთე მოხსენება პარტიული რიგების მდგომარეობის შესახებ, — წერს მოგონებებში ამხ. ნაუმოვა, — არჩეულ იქნა პარტიული კომიტეტი, რომლის შემადგენლობაშიც შევიდნენ კოგანიცკი, მე და სხვა ამხანაგები»³².

შექმნისთანავე კომიტეტმა ორ საქმეს მოჰკიდა ხელი: სათავეში ჩაუდგა ადგილობრივი მუშების შეიარაღებული რაზმების ფორმირებას და მოუწოდა ქალაქის მშრომელებს გადაერჩიათ საბჭო. არჩევნები ჩატარდა 6 აპრილს. 163 მანდატიდან ბოლშევიკებმა მიიღეს 85. თანამგრობობა და უპარტიოებთან ერთად ახლა ისინი საბჭოში უმეტესობას შეადგენდნენ. საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარედ 9 აპრილს არჩეულ იქნა პ. დ. ხოხრიაკოვი. აღმასრულებელი კომიტეტის შემადგენლობაში შევიდა კოგანიცკი (რომელიც ტობოლსკის ახალი გაზეთის „იზვესტიას“ რედაქტორი გახდა).

იმავე დღეს ახალმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა მიიღო დადგენილება. რომელიც იუწყებოდა „როგორც ქალაქად, ისე მაზრებში მთელი სამეურნეო, ადმინისტრაციულ-პოლიტიკური და სამხედრო ძალაუფლების საბჭოს განკარგულებაში გადასვლას“³³. შემდეგ აღმასრულებელმა კომიტეტმა გამოაცხადა საქალაქო სათათბიროსა და ბურჟუაზიულ-მემამულური საერობო დაწესებულებების დათხოვნა; კლერიკალურ ინსტანციებსა და სასულიერო წოდებას აეკრძალათ პოლიტიკური მოღვაწეობა, მართვის საქმეში ჩარევა, ხელისუფლების ორგანოების შანტაჟირება თავიანთი პრეტენზიებითა და მუქარით. დაბოლოს, რომ საბჭო თავის ხელში იღებდა რომანოვების პატიმრობის სახლზე კონტროლს. მის, საბჭოს, განკარგულებებსა და მითითებებს

უნდა დამორჩილებოდნენ როგორც პატიმრები, ისე დაცვა. ქალაქის აცოსფეროს ცვლილებები დაეტყო.

სანამ ხოხრაიკოვი და მისი ამხანაგები ტობოლსკში რევოლუციური წესრიგის დაცვისათვის იბრძოდნენ, ურალისა და დასავლეთ ციმბირის საბჭოებმა მონარქისტების საყრდენი პუნქტების ბლოკირების მიზნით შემდგომი ღონისძიებები დასახეს. ურალელები და ომსკელები ისწრაფოდნენ გაეუვნებელყოთ იმიერიტიშის კულაკური თავშესაფრები, მოეხდინათ რესურსებითა და სიმაგრებით საშიში შორეული მონასტრების ნეიტრალიზება, ხელში ჩაეგდოთ აგრეთვე ტობოლსკიდან ჩრდილოეთისაკენ, აღმოსავლეთისა და დასავლეთისაკენ მიმავალი გზები (სამხრეთიდან იფარავდა ტიუმენი). განსაკუთრებით საშიში იყო ობდორსკისაკენ მიმავალი გზები, სადაც, წარმატებით გაქცევის შემთხვევაში, რომანოვებს შეეძლოთ ჩამსხდარიყვნენ უცხოეთის გემში, და იშომის გზა, რომლითაც შეეძლოთ შორეულ აღმოსავლეთში გაქცეულიყვნენ. ისეთი მსხვილი დასახლებული პუნქტის მისადგომებთან, როგორც იყო ბერეზოვო, კულაკურ-მონარქიულმა ბანდებმა შეიარაღებული შეტაკება მოახვიეს თავს წითელგვარდიელებს. გოლოპუტოვსკსა და ბერეზოვოში გამართული ბრძოლების შემდეგ, სადაც მონარქისტები მუშათა რაზმების წინააღმდეგ არნახული გააფთრებით მოქმედებდნენ, ცხადი გახდა, რომ ტობოლსკელი გადასახლებულები დაუყოვნებლივ უნდა გაეყვანათ, რომ ყოველი დღე, ყოველი საათი ძვირფასი იყო.

სიტუაციის სასწრაფოდ განხილვისა და დაუყოვნებლივი სამოქმედო გეგმის შესამუშავებლად ურალის საბჭოთა და პარტიული ინსტანციებიდან ეკატერინობურგში ერთმანეთს შეხვდნენ თ. ი. გოლოშჩიკინი და ა. გ. ბელობოროდოვი; ტიუმენის ინსტანციიდან — ნ. მ. ნემცოვი და პერმიაკოვი; ომსკიდან გამოძახებული დასავლეთ ციმბირის საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარე ვ. მ. კოსარევი; მოსკოვიდან ჩამოსული სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის განსაკუთრებული რწმუნებული ვ. ვ. იაკოვლევი.

ამ უკანასკნელის პიროვნება დღემდე დაუდგენელია. მისი ცხოვრებისა და აღსასრულის შესახებ ბუნდოვანი, ურთიერთსაწინააღმდეგო ცნობები არსებობს. ცოტა ხანი დაჰყო მან ცოლ-ქმარ რომანოვების გვერდით, მაგრამ ესეც საკმარისი გამოდგა, რომ დასავლეთის პროპაგანდას განეცხადებინა: აი გმირიო! ამ პროპაგანდას ძალიან უნდოდა, რომანოვების სიცოცხლის უკანასკნელი კვირების აღწერისას ერთ

თავში მოეხსენებინათ ასეთი რომანტიკული მხსნელი. იგი ძალზე დეფიციტური ფიგურა იყო, ძნელად გამოსანახი. ვისაც კი არ დაადებდით ხელს თვრამეტი წლის ციმბირის მონარქისტებიდან, ან ბორის სოლოვიოვის მსგავსი მექრთამე არამზადა წარმოვიდგებოდით თვალწინ, ანდა ისეთი პირწავარდნილი თაღლითი და სადისტი, როგორც სერგეი მარკოვი იყო, ან ევგენი კობილინსკის ტიპის უბადრუკი მეკუჭნავე-ეკონომისტი, ან მამა ალექსის ყაიდის მძარცველი. არც გერმოგენი იყო ამალღებული ან ორიგინალური. მაგრამ რა გაეწყობოდა, რაკი თვითმპყრობელობის თეთრი რაინდები ანგარებიანი და სულმოკლენი გახდნენ, წითლად გადაღებილი უნებისყოფო და ცოდვების მომნანიე ვითომდა ბოლშევიკი შეიძლებოდა გმირად წარმოედგინათ...

თუ ჰოიერს დავუჯერებთ, იაკოვლევი ტობოლსკში „ცუდი ზრახვებით“ გააოცხადდა. მაგრამ რომანოვებს რომ დააკვირდა, მათ მიმართ თანაგრძნობით განიმსკვალა, მეციხოვნედან დამცველად გარდაიქმნა; სამეთვალყურეო პირებთან ურთიერთობის პირველსავე წუთებში მასში სინდისმა გაიღვიძა და სუსანიის გმირობისაკენ უბიძგა, რისი გაკეთებაც ბოლშევიკისაგან. მით უფრო სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის განსაკუთრებული რწმუნებულისაგან, ყველაზე ნაკლებ იყო მოსალოდნელი. იგი შეეცადა იმის საწინააღმდეგო ჩაედინა, რაც დავალებული ჰქონდა.

ჰოიერის ზოგიერთი კოლეგა ამას მონახმხადა თვლის. რომელი ბოლშევიკი, რა სინდისი, რა ჰქონდა იაკოვლევს გარდასაქმნელიო. იგი, ამტიკებენ ისინი, უბრალოდ „ჩვენი“ (ანუ გერმანიის) ჯაშუში იყო. დიდი ხნის ამბავია, არა ღირს მისი უარყოფათ: კაიზერის საიდუმლო სამსახურმა მოახერხა ციმბირსაც მისწვდომოდა, გუბერნატორის სახლში თავისი კაცი მოაყუჩა. „ტობოლსკში მისი გამოჩენის შემდეგ მომხდარი მოვლენების მიხედვით თუ ვიმსჯელებთ, არ შეიძლება იმაზე უფრო ლოგიკური ვარაუდის გამოტანა, რომ იაკოვლევი გერმანიის აგენტი იყო“³⁴.

და კიდევ: „იმ პირთა ჩვენებით. რომლებიც მაშინ ნიკოლოზ II-თან ახლოს იდგნენ, დამხობილი მეფეც იაკოვლევს გერმანიის საიდუმლო სამსახურის თანამშრომლად თვლიდა. მას მხოლოდ თავი მოჰქონდა კომუნისტად, რათა მის წინაშე დასახული ამოცანა შეესრულებინა“³⁵. იაკოვლევის მიზანი იყო: მიეყვანა რომანოვების ოჯახი საბჭოთა კავშირ-გერმანიის სადემარკაციო ხაზამდე და იქ გადაეცა კაიზერის საოკუპაციო ხელისუფლებისათვის.

ოკეანისგამელი ავტორი ვ. ალექსანდროვიც ამტკიცებს, რომ „იაკოვლევი გერმანიის აგენტი იყო“. იგი ამ შემთხვევაში, სხვათა შორის, შვეიცარიულ გაზეთ „ტრიბიუნ დე ჟენევის“ ეყრდნობა, რომელმაც 1958 წელს პუბლიკაციები მოათავსა ამ თემაზე. მაგრამ ვ. ალექსანდროვი არ გამოირიცხავს იმასაც, რომ „ეს საიდუმლოებით მოცული იაკოვლევი ორმხრივი აგენტი იყო, რომ იგი ბრიტანეთის სამსახურშიც იმყოფებოდა“. ამჭერად აღნიშნული ავტორი უკვე ინტელიჯენს სერვისის ყოფილ თანამშრომელს უილიამ დე კუეს (სხვადასხვა დროს იგივე სტრენფორდს ან რობერტსონს) ეყრდნობა, რომელიც პირველი მსოფლიო ომის შემდეგ თავის პუბლიკაციებში პირდაპირ მიუთითებდა, რომ „ჩიბეში კანადის პასპორტითა და პოლიტიკურ სარბიელზე კვაზირევოლუციურ-ესერული რეპუტაციის მქონე ეს რეზიდენტი“* სწორედ ბრიტანეთის საიდუმლო სამსახურის მიერ იქნა გაგზავნილი რუსეთში 1917 წელს. ალექსანდროვს მიაჩნია, რომ გასაკვირი არაფერია: „არაფერი არის დაუჭერებელი იმაში, რომ ბრიტანეთის დაზვერვას რუსეთის რევოლუციონერების რიგებში მეორე ზეჯაშუში გაეჩინა... ჩვენ იმიტომ ვამბობთ მეორეს, რომ პირველი იყო სიდნეი რეილი, ოქსფორდში მიღებული სამეცნიერო ხარისხის მფლობელი, რომელიც რუსეთში 1909 წელს დამკვიდრდა და ჯაშუშობას ეწეოდა 1924 წლამდე რელინსკის გვართ; იგი ამხილეს, სიკვდილი მიუსაჯეს, მაგრამ მღვდლის ტანსაცმელში გადაცმული რიგაში გაიქცა...“ შესასრულებლად მიღებული დავალებების სირთულით, გაბედული მოქმედებითა და წვდომის უნარით, როგორც ამერიკელი ავტორი თვლის, იაკოვლევი შეიძლება არა მარტო რეილის, არამედ ლოკარტის, კრომისა და კროუფორდის — „რუსეთში მოქმედი საიდუმლო სამსახურის ამ ბრწყინვალე აგენტების“ გვერდითაც კი იქნეს დაყენებული. რომანოვების ბოლო პერიოდის შესახებ დაწერილ თავის წიგნში ალექსანდროვი გერმანია-ბრიტანეთის ორმხრივ რეზიდენტს — იაკოვლევს სპეციალურ თავს უძღვნის და ასე ასათურებს: „მწვანე ცენტრი — ანუ სერვის ინტელიჯენსი“³⁶.

გერმანელებისაგან იაკოვლევს დავალებული ჰქონდა რომანოვების გადარჩენა კაიზერის იმპერიაში გაყვანით. ინგლისელებმა მას უფრო

* იხსენიება კერძოდ დე კუეს ორი წიგნი, რომლებიც ამ მტკიცებებს შეიცავენ: „The tragic Tsarina“ და „The dead only talk at the Fugment“ (Alexandrov V, The end of the Romanovs. Boston — Toronto, 1966, p 211).

ნაკლებად გარკვეული მიზანი დაუსახეს: „თვალყური ედევნებინა მეფის ოჯახისათვის და სიტუაციის მიხედვით მათ ბედზე გავლენა მოეხდინა“. როგორც სჩვეოდათ, ისინი შეეცადნენ თავიანთთვის თავისუფლად მანერირების საშუალება უზრუნველყოთ. „ის, რომ თავდაპირველად განზე გადგნენ მეფის ოჯახის დახმარებისაგან, სულაც არ ნიშნავს, რომ მათ ამ საკითხისადმი ინტერესი დაკარგეს... ტრადიციულად ინგლისის პოლიტიკა ისეთი იყო, რომ თუ სჭირდებოდა, მეფეებს კიდევაც დაიხსნიდა და კიდევაც დახოცავდა, — ასე იყო, მაგალითად, 1801 წელს მაშინ პავლე I მოკლა გრაფმა პალენმა, რომლის ხელითაც მოქმედებდა პეტერბურგში აკრედიტებული ბრიტანეთის ელჩი...“ 37

თვალი გავადევნოთ ესოდენ განდიდებულ ამ პიროვნებას. მისი სახელი, მამის სახელი და გვარია — ვასილ ვასილის ძე იაკოვლევი. დაიბადა დაახლოებით 1885 წელს. ერთი ცნობით, მისი ნამდვილი სახელი და გვარია კონსტანტინე მიაჩინი. წარმოშობით უფიდან ყოფილა. ახალგაზრდობაში იქ არსებულ ექსპროპრიატორულ ჯგუფს მიკედლებია, სახაზინო სალაროს დასხმია და ამის გამო მეფის ხელისუფლებას გაქცევია. სხვა ცნობით, იგი წარმოშობით კიევიდან ყოფილა, შეცლული ვაქრის მოსკოვის ოჯახიდან. ამ ვერსიას მტკიცედ იცავს თავის მოგონებებში გუდინოვი; მესამე ვარაუდით, იგი რივიდან, ინჟინერ ზარინისა თუ ზარინიას ოჯახიდან ყოფილა, რომელსაც ვაჟიშვილისათვის რადიოტექნიკოსის (ელექტრომოწყობილობის მექანიკოსის) განათლება მიუცია.

შემდეგში სხვადასხვა წყარო ერთმანეთს ემთხვევა: ახალგაზრდა კაცი გაიწვიეს ფლოტში, სამსახური გაიარა ბალტიის ზღვის ესკადრის გემებზე. თავისი იშვიათი ტექნიკური სპეციალობის გამო წარმატება მოიპოვა, სარგებლობდა კომფორტითა და მფარველობით, ბოლოს და ბოლოს სევაბორგის ოფიცერთა ელექტროტექნიკურ სკოლაში მოხვდა; აქ 1905 წლის მძაფრი რევოლუციური მოვლენების დროს შევიდა ესერების პარტიაში, მონაწილეობა მიიღო მეზღვაურთა შეიარაღებულ აჯანყებაში; მეფის სასამართლომ დაუსწრებლად სიკვდილი მიუსაჯა, რის გამოც საზღვარგარეთ გაიქცა. თორმეტი წელიწადი გაატარა ემიგრაციაში — ჯერ გერმანიაში, შემდეგ კანადის პროვინცია სანკაჩევანში, მუშაობდა ელექტრომექანიკოსად. ძალზე გაინგლისელდა. მიიღო კანადის პასპორტი, რომლითაც 1917 წლის მარტში სტოკჰოლმზე გავლით რუსეთში ჩამოვიდა. პეტროგრადში ჩამოღწეულ სხვა ესერელ ემიგრანტთა გასაოცრად იაკოვლევის საფუძველ ბანკოტებით

სავსე იყო“. და თუმცა თავისთავად იბადებოდა კითხვა: „სად იშოვა ფული ესოდენ კომფორტული მოგზაურობისათვის?“ — ესერელი კოლეგებიდან არავის „უკითხავს ამ ელევანტური ჯენტლმენისათვის, რა საქმეები ჰქონდა მას გერმანიასა და კანადაში, განსაკუთრებით კი, რატომ ყოვნდებოდა სტოკჰოლმში, საერთაშორისო ჯაშუშობის მაშინდელ ამ მთავარ ცენტრში“³⁸.

პეტროგრადში იგი მასლოვსკი — მსტისლავსკის მეურვეობაში მოხვდა. ეს ის მასლოვსკი—მსტისლავსკი იყო, რომლის სახელიც უკვე მოვისხენიეთ. პეტროგრადის საბჭოს სამხედრო სექციის ამ ესერსა-ექტივისტმა, რომელიც ფორმალურად ინარჩუნებდა გენერალური შტაბის აკადემიის ბიბლიოთეკის დამცველის თანამდებობას, იაკოვლევი მოაწყო თავის მოადგილედ უცხო ენებზე გამოცემული სამხედრო-ტექნიკური ლიტერატურის კლასიფიკაციისა და შენახვის საქმეში. ახალი ბიბლიოთეკარი მშვენივრად ფლობდა გერმანულ, ინგლისურ და ფრანგულ ენებს, კარგად იცოდა ელექტროტექნიკა და საზღვაო საქმე. მაგრამ ერთხელ შეფმა იგი ტავრის სასახლეში გამოიძახა და თავის მოადგილედ დანიშნა ჯავშნოსანთა რაზმში, რომელიც ცარსკოე სელოში აღექსანდრეს სასახლის დაცვის რეჟიმის შესამოწმებლად იგზავნებოდა (ამ ექსპედიციაში იაკოვლევის მონაწილეობა შემდეგ თავის მემუარებში მოიხსენია მსტისლავსკიმ). იაკოვლევი იქ მაშინ პირველად ნახა ნიკოლოზი, რომელიც ობერ-პოფმარშალმა ბენეკენდორფმა პეტროგრადის საბჭოს წარმომადგენლებს „წარუდგინა“.

იაკოვლევი ბიბლიოთეკაში აღარ დაბრუნებულა. 1917 წლის იმ თვეებში იგი შეიძლებოდა გენახათ ხან ბორის სავინკოვის ირგვლივ შენჯობილთა შორის, ხან პოლკოვნიკ მურავიოვის (რომელიც მოგვიანებით ცდილობდა თეთრებისათვის აღმოსავლეთის ფრონტი გაეხსნა) ახლოს, ხოლო ოქტომბრის გადატრიალების შემდეგ — იუსტიციის სახალხო კომისრის, მემარცხენე ესერის შტეინბერგის გვერდით. როგორ აღმოჩნდა იაკოვლევი 1918 წლის გაზაფხულზე სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის განსაკუთრებულ რწმუნებულად, მთლად გარკვეული არ არის, მაგრამ იმდროინდელ მშფოთვარე ვითარებაში და ამასთან ისეთ პოლიტიკოს-აგანტიურისტების ხელშეწყობით, როგორებიც იყვნენ მ. ა. სპირიდონოვის, ბ. დ. კომკოვისა და ი. ზ. შტეინბერგის ტიპის თავკაცი მემარცხენე ესერები, მსგავსი კარიერისტული ზეადსვლები რევოლუციური ტალღების თხემზე ხდებოდა ხოლმე. თავის რწმუნებულთა დავალებით ამ ტალღის

თხემზე ასვლა და იქ შედწევა, სადაც მითითებული ჰქონდა, იაკოვლევი-
მაჩინ-ზარინმაც შეძლო. არსებობს მითითებები, რომ იაკოვლევის
სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის გან-
საკუთრებულ რწმუნებულად დანიშნას დაჯინებით იცავდა მემარცხე-
ნე ესერების პარტიის ცენტრალური კომიტეტი³⁹.

ეკატერინობურგში ყოფნისას ურალის საბჭოში გამართულ თათ-
ბირზე რომანოვების მომავალი ევაკუაციის დეტალებზე იაკოვლევი სა-
ბოლოოდ მოელაპარაკა ნემცოვს, კოსარევსა და უპირველეს ყოვლისა
გოლოშჩეკინს. რომელიც მთავარი პასუხისმგებელი იყო მოსკოვის წი-
ნაშე ოპერაციის შედეგებზე. უკანასკნელად შეახსენა გოლოშჩეკინმა
იაკოვლევს ცენტრის დირექტივა, რომელიც ორი აზრის არსებობას
გააორიციხავდა: რომანოვები გაყვანილი უნდა ყოფილიყვნენ ეკატერი-
ნობურგში. შეთანხმებისამებრ, უფის რაზმი უშუალო განკარგულება-
ში გადაეცემოდა იაკოვლევს. სამხედრო მხარდაჭერას გაუწევდა ურა-
ლიც, მაგრამ მიანიც ძირითადი იქნებოდა უფის რაზმი.

იაკოვლევი ეკატერინობურგიდან უფაში ჩავიდა და „სახალხო შე-
იარაღების მებრძოლი ორგანიზაციების“ (სშმო)⁴⁰ შტაბის უფროს პეტ-
რი ივანეს ძე ზენცოვთან გამოცხადდა. ზენცოვი იაკოვლევის მისიას უკვე
იცნობდა და ორიენტაციის აღება შეძლო. სრულიად რუსეთის ცენტრა-
ლური აღმასრულებელი კომიტეტის განსაკუთრებული რწმუნებულის
თანდასწრებით ეს ყოფილი ურალელი მკვდელი, 1905 წლის რევო-
ლუციური ბრძოლების ვეტერანი, იძლევა ბრძანებას რაზმის ფორმი-
რების შესახებ. იგი ენერგიულად და ზუსტად მოქმედებს. გამოჰყვეს
ცაენოსნები, ქვეითები, ნეტყვიამფრქვევენი, მოწყალეების დები. ზენცო-
ვის მითითებით ქალაქ უფის რკინიგზის პარტიის რაიკომის მდივანმა
კულიგინმა სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომი-
ტეტის საგანგებო წარმომადგენლისათვის ტელეგრაფისტი ს. ა. გალ-
კინი გამოჰყო, რომელიც მუდმივად მასთან იმყოფებოდა და მოსკოვ-
ეკატერინობურგის პირდაპირ ხაზს ემსახურებოდა. გალკინის მოგონე-
ბებიდან ჩანს, რომ იგი ასევე აწარმოებდა იაკოვლევისათვის სხვადა-
სხვა საუბრის, მოლაპარაკების, მიტინგებსა და კრებებზე წარმოთქმული
სიტყვებისა და ა. შ. ჩაწერას⁴¹.

რაზმის უფროსად დაინიშნა ურალის რევოლუციური ბრძოლების
მონაწილე, მეორე გამოცდილი ვეტერანი, ბოლშევიკების პარტიის წევ-
რი 1906 წლიდან დიმიტრი მიხეილის ძე ჩუღინოვი. მისი მონადგილე
გახდა შტაბის უფროსის ძმა, გრიგოლ ივანეს ძე ზენცოვი. მოკვი-

ანებით, ქარავნის ტობოლსკიდან უკან წამოხვედრისას, რაზმის უფროსად დაინიშნა ტიუმენიდან დამატებითი ცხენოსანთა ჯგუფით შესახვედრად გამოსული უფელი ბოლშევიკი პეტრე გუზაკოვი, მისი ნოდგელე გახდა ჩუდინოვი ⁴².

რაზმი უფიდან გამოემგზავრა და თან სურსათისა და ფურაჟის ერთი კვირის მარაგი წაძლიო. უფის ეშელოსების გაცვლის შესახებ იაკოვლემა ტელეგრაფით აცნობა ეკატერინობურგს, შეახსენა აგრეთვე, რომ ურალისა და ომსკის რაზმები, რომლებმაც ტობოლი და ირტიში აღოევე გადალახეს, წარმოადგენდნენ მისი ექსპედიციის მხარდამჭერ დამატებით ძალას. ამასთან ხაზი გაუსვა, რომ მოლაპარაკების თანახმად, მისი ტობოლსკში ჩასვლიდან რაზმები და მათი ხელმძღვანელები ხობრიაკოვის, ავდეევის, ბუზნიაკისა და ზასლავსკის ჩათვლით მისი, იაკოვლევის, დაქვემდებარებაში გადავიდოდნენ და უსიტყვოდ დაემორჩილებოდნენ, დაეხმარებოდნენ დაკისრებული მოვალეობის შესრულებაში.

ტიუმენი შეშფოთებულა. ხმა დადის დაახლოებით ათასკაციანი კულაკურ-ოფიცრული მსხვილი ბანდის არსებობაზე. როკელიც ეშზადება მეფის ოჯახის დასახსნელად ტობოლსკ-ტიუმენის გზაზე. ამიტომ, როგორც გუბერნიის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარემ ნემცოვმა ჯერ კიდევ ვაგზალში აცნობა იაკოვლევის, ტობოლსკისაკენ წინ წასული ურალელთა და ომსკელთა დამხმარე რაზმები რიცხობრივად გააძლიერეს და დამატებით შეაიარაღეს. ირკვეოდა, რომ ნემცოვს უკვე შეემუშავებინა გეგმა და ასრულებდა კიდევ მას: 200-ვერსიანი გზის გასწვრივ ყოველ უბანზე (საგზაო პუნქტში, სადაც შეიძლებოდა ცხენების გამოცვლა ანდა ხანმოკლე შესვენება) დააყენა თითო ცხენოსანი კავშირისა და უსაფრთხოობის სათვალთვალოდ. ხოლო თითქმის ყველა მსხვილ უბანზე მოამზადა 20-მდე შესაცვლელი ფოსტის ცხენი. ისე, რომ მომავალი ქარავნის ყველა წევრს შეიძლებოდა ერთდროულად გადასხდომა ახალ ეტლებში.

ტიუმენიდან 20—25 ვერსის გავლის შემდეგ რაზმი შეჩერდა: ჩუდინოვმა ბრძანა ქვემეხების წესრიგში ყოფნა შეემოწმებინათ. ცოტა ხანს ისროდნენ, ყველა ქვემეხი წესრიგში აღმოჩნდა, შეიძლებოდა გზის გაგრძელება.

22 აპრილს რაზმი ტობოლსკში შევიდა. იგი თავისუფლების ქუჩით მიდიოდა. ჩაუარა გუბერნატორის სახლს, რომლის ფანჯრიდან ფარღებს შორის უთვალთვალებდა ცხენოსნებს სამოქალაქოტანსაცმლიანი დაბა-

ლი კაცი. იგი სულ რაღაც ერთი წლის წინათ გიგანტური რუსეთის იმპერიის თვითმპყრობელი ხელისუფალი იყო.

იაკოვლევმა კორნილოვის სახლში ერთი ოთახი დაიკავა. მას განუშორებლად თან ახლდა ტელეგრაფისტი გალიჩნი. დერეფანში გვერდით მოთავსდნენ ჩუდინოვი და გრიგოლ ზენცოვი. იმ დღეს განსაკუთრებულ რწმუნებულს გუბერნატორის სახლისადმი ინტერესი არ გამოუჩენია. ჩუდინოვთან და ზენცოვთან ერთად საქალაქო საბჭოში შეიარა. ხოხრიაკოვმა ყურადღებით ჩაიკითხა ი. მ. სვერდლოვის, აგრეთვე სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მდივნის ვ. ა. ავანესოვისა და იუსტიციის სახალხო კომისრის ი. ზ. შტიინბერგის მიერ ხელმოწერილი მანდატი. თვალები ოდნავ მოკუტა და მანდატის მფლობელს შეხედა — იგი მაღალი იყო, გაძნდარი, გრძელი სახე ფაქიზად ჰქონდა გაპარსული, საკმაოდ სუფთა (გრძელი გზის გამოვლის მიუხედავად) და კონტად შეკერილი ნახევრად ოფიცრული ტანსაცმელი ეცვა. უთხრა: „საწინააღმდეგო არა მაქვს“. თან ცოტა ხანს შეჩერდა და დაამატა, რომ ასეთ საქმეზე საჭიროა ყველამ ერთად მოილაპარაკოს, მოითათბიროს. როდის? თუნდაც დღესვე.

სალამოს თათბირი შედგა, თითქოს ამხანაგური, მაგრამ მას მაინც რაღაც აკლდა. ხოხრიაკოვთან ერთად მოვიდნენ მისი თანამემწეები ავდეევი, ზასლავსკი, ბუსიაკი. იაკოვლევთან ერთად — ჩუდინოვი და ზენცოვი. ადგილობრივ საბჭოში გამართულ ამ შეხვედრას სხვებიც ეაწრებოდნენ. იაკოვლევმა სთხოვა ხოხრიაკოვს, დამსწრეთათვის საქმის ვითარება გაეცნო. მან მოკლეუ მოახსენა და თავის მხრივ იაკოვლევს ჰკითხა, თუ რა განზრახვა ჰქონდა. იაკოვლევმა განაცხადა, რომ აღქურვილია განსაკუთრებული ძალაუფლებით, მოითხოვს ადგილობრივი ორგანოების მორჩილებასა და თანამოქმედებას. ამიერიდან ისინი მას ექვემდებარებიან და მოვალენი არიან უსიტყვოდ შეასრულონ მისი ყოველი ბრძანება და განკარგულება. მას ნიკოლოზი ოჯახიანად მიჰყავს და ამ თემაზე ლაპარაკი ზედმეტია. შეიძლება დავიშალოთ.

მეორე დღეს, 23 აპრილს, დილით, იაკოვლევი ავდეევის თანხლებით გუბერნატორის სახლისაკენ გაემართა. კობილინსკი მას ჰიშვართან შეხვდა. წინა დღეს იყო გაფრთხილებული მისი მისვლის შესახებ. მეორე სართულზე ერთად ავიდნენ. კობილინსკიმ სტუმრებს სთხოვა დერეფანში მოეცადათ: ახლავე მოახსენებდა ყოველივეს ყოფილ იმპერატორს. რამდენიმე წუთის შემდეგ ისინი დარბაზში მიიწვიეს. ნიკოლოზი შუაში იდგა, უკან კი — მისი ოთხი ქალიშვილი. მიესალმა რა

სამხედრო წესით (ხელის ქუდთან მიტანით), კობილინსკიმ წარუდგინა იაკოვლევი ყოფილ მეფეს როგორც „რუსეთის დღევანდელი მთავრობის განსაკუთრებული რწმუნებული. ამ მთავრობამ რეზიდენციად შეარჩია მოსკოვის კრემლი“. ნიკოლოზი რწმუნებულს ხელს ართნევს. რწმუნებული თავაზიანად უკრავს თავს ქალიშვილებს, ისინი რევერანსით პასუხობენ. იაკოვლევი ეკითხება ნიკოლოზს, ხომ არა აქვს რაიმე საჩივარი მისდამი ცუდ დამოკიდებულებაზე, ვითარებაზე. არა, საჩივარი არა აქვს. ყოფილი უფლისწული ალექსი სადღაა? წინააღმდეგ წაქცეულიყო და ტყვიანობები აწყობდა, ლოგინში იწვია. როგორც ჩანს, პემოფილური სისხლდენა ჰქონდა და განძრევა არ შეიძლებოდა. იაკოვლევი მისი ნახვა მოისურვა. ნიკოლოზისა და კობილინსკის თანხლებით იგი ავღღევთან ერთად ავადმყოფის ოთახში შევიდა. ერთხანს მდუმარედ იდგა მის საწოლთან, მერე თავი დაუკრა და წავიდა. ნახევარი საათის შემდეგ კიდევ მოვიდა, რათა ალექსანდრა თედორეს ააუღს წარსდგომოდა, პირველი მოსვლისას დედოფალმა დარბაზში გამოსვლა დაავიანა.

ერთი დღის შემდეგ, 25 აპრილს, იაკოვლევი გუბერნატორის სახლში კვლავ გამოჩნდა. მან ითხოვა გადაეცათ ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძისათვის, რომ მასთან მოლაპარაკება სურდა. შუადღისას კომენდანტმა კობილინსკიმ და კამერდინერმა ალექსი ვოლკოვმა იაკოვლევი პირველი სართულის ერთ-ერთ ოთახში შეიყვანეს, სადაც მას ცოლ-ქმარი ელოდა. მისალმების შემდეგ მან განაცხადა, რომ ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძესთან პირისპირ მოლაპარაკება სურს. მეუღლემ პროტესტი განაცხადა: „მეც ესურს დასწრებაო“. იაკოვლევი ნება დართო და ყოფილ მეფეს მიმართა: „ნიკალაი ალექსანდროვიჩი, მაქვს პატივი კიდევ ერთხელ ოფიციალურად გაცნობოთ, რომ მე აქ ვიმყოფები როგორც ცენტრალური უმაღლესი ხელისუფლების საგანგებო რწმუნებული, გამოვზავნილი ვარ მოსკოვიდან სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდენტის მიერ და ჩემი რწმუნებულება იმაში მდგომარეობს, რომ წაგიყვანოთ აქედან თქვენს ოჯახთან ერთად. მაგრამ რადგანაც ალექსი ნიკალაევიჩი ავად არის, მოველაპარაკე მოსკოვს და მარტო თქვენი წაყვანის ბრძანება მივიღე“. ნიკოლოზმა მკვახედ მოუქრა: „მე არსადაც არ წავალ“. იაკოვლევი უთხრა: „გთხოვთ ეს არ გააკეთოთ (უარს ნუ იტყვით წასვლაზე). მე ჩემზე დაკისრებული მისია უნდა შევასრულო. თუ თქვენ წასვლაზე უარს იტყვით, მაშინ ან ძალა უნდა გამოვიყენო, ანდა დაკისრებულ მოვალეობაზე უარი

გთქვა. ამის გამო შეიძლება ჩემს მაგივრად სხვა ნაკლებ ჰუმანური კაცი გამოგზავნონ. ჩემთან კი შეგიძლიათ მშვიდად იყოთ. თქვენს სიცოცხლეზე საკუთარი თავით ვაგებ პასუხს. თუ მარტო წამოსვლა არ გნებავთ, შეგიძლიათ, ვინც გსურთ, ის წამოიყვანოთ. ხვალ ოთხ საათზე გავდივართ“. თავი დაუკრა და გავიდა.

ნიკოლოზმა კობილინსკი შეაჩერა, მასთან და მეუღლესთან ერთად მეორე სართულზე ავიდა. იქ მათ მოუთმენლად ელოდნენ ტატიშჩევი, დოლოგორუკოვი და ელიარი. ექვსივემ მოითათბირა. ნიკოლოზს აინტერესებდა: კერძოდ, საით მიათრევდა ეს სუბიექტი? დამსწრეთაგან არავინ არაფერი იცოდა, მაგრამ კომენდანტმა თავს ნება მისცა გამოეთქვა სეაგარაუდო მოსაზრება: თუ იაკოვლევის მიერ გზადაგზა წამოსროლილი ნაწყვეტი ფრაზებით ვიმსჯელებთ, გამოდის, რომ საქმე ეხება ოთხი-ექვსი დღის მგზავრობას. მაშასადამე, ეს ალბათ მოსკოვში გამგზავრებას უნდა ნიშნავდეს. დიახ, რა თქმა უნდა, სურთ მისი უდიდებულესობა მოსკოვში ანდა, შეიძლება, პეტროგრადშიც წაიყვანონ. მართლაც, ჩანს, მოსკოვში მიჰყავთ, ეთანხმება ალექსანდრა თედორეს ასული. მაგრამ რატომ? ვილაცამ ნათელი მოჰფინა გამოცანას: ბოლშევიკებმა ბრესტის ზავი დადეს, მეფის ხელმოწერის გარეშე კი გერმანიას არ შეუძლია იგი კანონიერად ჩათვალოს. აიძულებენ ნიკოლოზს ეს ხელშეკრულება თავისი ხელმოწერით განამტკიცოს. „რას ბრძანებთ, რას ბრძანებთ! — გაცხარდა ნიკოლოზი. — უმჯობესია მარჯვენა მომჭრან, ვიდრე მას ხელი მოვაწერო“. რისი ხელშეკრულება, ჩაერია ტატიშჩევი. როგორც ჩანს, კაიზერმა თქვენს განთავისუფლებას მიაღწია და ალბათ მასთან მიდიხართ. ნუთუ? ყველა თვალებით ბურღავს ტატიშჩევს. ალექსანდრა თედორეს ასულს კი ცრემლები ადგება. იგი ამბობს: „ეს, მგონი, პირველი შემთხვევაა ჩემს ცხოვრებაში, როცა არ ვიცი, რა უნდა გავაკეთო... თუმცა არა, ვიცი, რაც უნდა გავაკეთო: მე მასთან ერთად წავალ“. მაგრამ იმედი ჰქონდეს თუ არა, რომ მისი აქ არყოფნისას იზრუნებენ ალექსიზე? ო, რა თქმა უნდა, ამას რა კითხვა უნდა. მალე ვოლკოვი გამოცხადდა და მოახსენა, კომისარი კვლავ აქ არის, პირველ სართულზე, და თქვენს ჩაბრძანებას ითხოვსო.

იაკოვლევი და ცოლ-ქმარი რომანოვები ერთმანეთის პირისპირ იდგნენ. მან ნიკოლოზს მიმართა: „ჩემს თავს ნებას მივცემ კიდევ ერთხელ გკითხოთ: განზრახული გაქვთ თუ არა, ტობოლსკიდან თქვენი გაყვანის განკარგულებას დაემორჩილოთ?“ ნიკოლოზმა განაცხადა, რომ

ემორჩილება. „ამ მომენტში ალექსანდრა თედორეს ასული წინ წამოღ-
და და ძლიერ აღელვებულმა თქვა: „მეც მოვდივარ. უჩემოდ კვლავ
აიძულებენ რამის გაკეთებას, როგორც ერთხელ გააკეთებინეს“. და
ამასთან დაკავშირებით როძიანკოს შესახებ რალაც გაიხსენა. ექვს გა-
რეშეა, მას ხელმწიფის ტახტიდან გადადგომის აქტი ჰქონდა მხედვე-
ლობაში“⁴³. შემდეგ დედოფალმა იკითხა, სად მიდიოდნენ. იაკოვლევა
უპასუხა: „მოსკოვში“.

ასეთ პასუხს რომ აძლევდა, იგი მთლად არ ტყუოდა. იაკოვლევი
რომანოვების ეკატერინობურგში წაყვანას მართლაც არ აპირებდა.
მათთან ერთად არც მოსკოვში მოხვედრის განზრახვა ჰქონდა, მაგრამ
ტობოლსკშივე იცოდა, რომ შეეცდებოდა მოსკოვის ანდა კიევის მი-
მართულებით გაქრას. როგორც ჩანს, ასეთი ჩანაფიქრი ჰქონდა: თავ-
დაპირველად სამხრეთ-დასავლეთის ანდა სამხრეთის მიმართულებით
გასულიყო, ხოლო შემდეგ — როგორც მოხერხდებოდა. მნიშვნელოვა-
ნი ის იყო მხოლოდ, რომ გერმანელთა საოკუპაციო ზონის საზღვრი-
საკენ მიმავალ მოკლე მარშრუტებზე მოეკიდებინა ფეხი.

შუადღიდან ყველა მზადებას შეუდგა.

გამოცხადდა, რომ გუბერნატორის სახლში ამიერიდან კომისრად
(შეთავსებით) ტობოლსკის საბჭოს თავმჯდომარე პ. დ. ხოხრიაკოვი იქ-
ნებოდა. კომენდანტი კობილინსკი აჰ დღიდან მას, ხოხრიაკოვს, და-
ექვემდებარებოდა. იგი იქნებოდა აგრეთვე საბჭოს თავმჯდომარეც და
უშოკლეს ვადაში უზრუნველყოფდა ტობოლსკიდან რომანოვების
პირველი ჯგუფის შემდეგ უმაღლე მეორე ჯგუფის გაგზავნასაც.

ჩუდინოვმა და ზენცოვმა სთხოვეს კობილინსკის, რაც შეიძლება
სწრაფად დაეზუსტებინა, რამდენი ბარგი და მოსამსახურე გაჰყვებო-
დათ. რათა საკმაო ტრანსპორტი წინასწარვე მოემზადებინათ. ერთი
საათის შემდეგ კობილინსკიმ აცნობა: მიემგზავრება მეფის ქალიშვილი
მარია და 12 მსახური, ბარგი ათ ფუთამდე იქნებაო.

ტრანსპორტის ნაწილი ჩუდინოვმა იშოვა მდიდრულ ეზოებში რეკ-
ვიზიციის გზით. დანარჩენი ნაღდ ანგარიშზე ადგილობრივი მეეტლე-
ებისაგან ჩვეულებრივი დაქირავების წესით შეაგროვეს. მგზავრობის
ფასი ვერსობით განისაზღვრებოდა, ანგარიში და სალარო ჩუდინოვს
ებარა. მეეტლეებს დაურიგდათ ქალაქის იარლიყები რიგითი ნომრე-
ბის აღნიშვნით — ვინ ვის შემდეგ უნდა გასულიყო:

იაკოვლევის გამოჩენა ტობოლსკიდან გამგზავრების წინ ნიკოლოზის დღიურის ჩანაწერების მიხედვით ასეთია: მოსკოვიდან საგანგებო რწმუნებულის იაკოვლევის ჩამოსვლის ამბავი შევიტყვეთ; იგი კორნილოვის სახლში დაბინავდა. ბავშვებმა წარმოიდგინეს, რომ ის დღეს ჩვენთან ჩხრეკის ჩასატარებლად მოვა. ამიტომ ყველა წერილი დაწვეს, ხოლო მარჩამ და ანასტასიამ თავიანთი დღიურებშიც მიაყოლეს.

დღის 10 საათსა და 30 წუთზე კობილინსკი იაკოვლევთან და მის ამაღასთან ერთად მოვიდა. მე და ჩემმა ქალიშვილებმა იგი დარბაზში მივიღეთ... ჩვენ მას 11 საათისათვის ველოდით და ამიტომ ალიკსი ჯერ მზად არ იყო. იაკოვლევი შემოვიდა. პირი გაპარსული ჰქონდა. დიმილითა და შეშფოთებით მკითხა, კმაყოფილი ვიყავი თუ არა დაცვითა და შენობით. შემდეგ თითქმის სირბილით შევიდა ალექსისთან, არ შეჩერებულა, ისე შეათვალიერა დანარჩენი ოთახები, შეწუხებისათვის ბოდიში მოიხადა და ქვევით ჩავიდა. ასევე აჩქარებით შედიოდა იგი სხვებთან დახარჩენ სართულებზე. ნახევარი საათის შემდეგ კვლავ გამოჩნდა, რათა წარსდგომოდა ალიკსს, ისევე მიაშურა ალექსის და ძირს ჩავიდა...

დღეს საუზმის შემდეგ იაკოვლევი კობილინსკისთან ერთად მოვიდა და განაცხადა, რომ მიღებული ჰქონდა ჩემი წაყვანის ბრძანება, მაგრამ სად, ის კი არ უთქვამს. ალიკსმა გადაწყვიტა ჩემთან ერთად წამოსულიყო და თან მარჩამ წამოეყვანა; წინააღმდეგობის გაწევა არ ღირდა... მაშინვე დავიწყეთ ყველაზე საჭირო ნივთების ჩალაგება. შემდეგ იაკოვლევმა მითხრა, რომ იგი დაბრუნდებოდა ოლდას, ტატიანას,

ანასტასიასა და ალექსის წამოს. ყვანად და რომ ჩვენ მათ ალბათ სამი კვირის შემდეგ ვნახავდით...⁴⁴

გამგზავრების წინ ძველი (ცარსკოე სელოს) ყარაულები მოიხსნა და მათ ადგილზე ახლები (ეკატერინობურგელები და ომსკელები) დაინიშნენ. სახლის წინ, მოედანზე, დემობილიზაციით შინ მიმავალი ძველი არმიის გვარდიელები საგუშაგოებს გადასცემდნენ ურალისა და ციმბირის მუშათა კლასის მიერ აქ გამოგზავნილ წითელ მებრძოლებს. ცერემონია თავისებურად გამოიყურებოდა იმ განუმეორებელ დღეებში. აი, როგორ აღწერს მას ავდეევი:

ერთ მხარეს გამწკრივდა საუკეთესო ფორმის ტანსაცმელში გამოწყობილი, ლაშკო, ჩამოსხმული გვარდიელების ოცეული ტანადი ოფიცოს მეთაურობით.

მეორე მხარეს, ამ ოცეულის საპირისპიროდ, ჩამწკრივდნენ ჩვენი ძმები — წითელგვრდიელები. ვისაც რა ჰქონდა, იმითი იყვნენ მოსილები: ზოგს გაქონილი ბეწვის კურტაკი ეცვა, ზოგს სამოქალაქო ბალტო, ზოგსაც ძველი ფარაჯა და ა. შ. უმეტესობა ძველი, ნაცრისფერი, ამოყვრებული თბილი ჩექმებით იყო.

ჩვენ არც შეიარაღება გვქონდა ერთნაირი: ერთს სადღაც საწყობში ნაპოვნი და საკუთარი ხელით გამართული „ლუფოშეს“ სისტემის არშინიანი რევოლვერი ეკიდა; ზოგს ტყვიამფრქვევის ლენტი ჰქონდა მხარზე გადაკიდული, ხელში კი „გრას“ სისტემის ბერდენკა ეჭირა და ა. შ.

რანეირის შესახებ ხომ თქმაც არ ღირს: ჩასვენლ ზეინკალ კოსტია უკრაინეეც გვერდით ედგა ზლოკაზოვსკის ქარხნის ხარატი ვანია კრაშენიკოვი, რომელიც უკრაინეეც წელამდე ძლივს სწვდებოდა, და მათი დამორება შეუძლებელი იყო. უხდა გენახათ, როგორი გოცება გამოეხატა სახეზე პოლკოვნიკ კობილინსკის, როცა ჩვენი დაცვა დაინახა...⁴⁵

26 აპრილის დილისათვის გუბერნატორის სახლთან ციმბირული მარხილები და ორთვალა ეტლები გამოჩნდნენ, რადგანაც გზებზე ადგილ-ადგილ თოვლი ჭერ კიდევ არ გამდნარიყო, ხოლო ზოგან მიწა ისე იყო მოშისვლებული, რომ სამარხილე ტრანსპორტიც იქნებოდა საჭირო და თვლებიანიც. სულ 8 ორცხენიანი და 11 სამცხენიანი ეტლი იდგა, მათ შორის ერთი სამცხენიანი გადახურული ეტლი ყოფილი დედოფლისათვის იყო განკუთვნილი.

სახლში მეეტლეების ბირჟის მმართველი შევიდა და ჩუდინოვს მოახსენა, რომ ტრანსპორტი უკლებლივ სახლის წინ იდგა. „გამოვდივართ ქუჩაში... — წერს ავდეევი. — განკარგულება გავეცი კოლონაში ჩარიცულ მებრძოლებს თავიანთი ადგილები დაეკავებინათ. ხოლო მეეტლეებს, რომლებსაც 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14 და 15 ნომრები ჰქონ-

დათ, გუბერნატორის სახლის ეზოში შესულიყვნენ“. დაიწყო ბარის დატვირთვა და ჩასხდომა. მალე ყველაფერი დამთავრდა. სამცხენიაბი ეტლები ქუჩაში გავიდნენ. ინსტრუქცია ზუსტად შესრულდა. პირველ ეტლში ორი მსროლელი იჯდა. მეორეში — ორი მეტყვიამფრქვევე „კოლტის“ ტყვიამფრქვევებით, მესამეში — ორი მსროლელი, მეოთხეში — ორი მსროლელი, მუქვეში — ყოფილი დედოფალი ალექსანდრა თედორეს ასული და მისი ქალიშვილი მარია, მეშვიდეში — ორი მსროლელი. ასევე იყო სხვა ეტლებშიც: „შენაცვლებით ისხდნენ მსროლელები და მეტყვიამფრქვევები ტყვიამფრქვევებიანად, რომანოვების დაახლოებული პირნი და მათი მსახურნი, მათ შორის ექიმი ბოტკინი და კამერდინერები, ეტლებში ეწყო აგრეთვე ბარგი და სანოვაგე“⁴⁶. სახლიდან ყველაზე ბოლოს უნდა გასულიყო და თავის ადგილებზე დამჯდარიყო სამი რომანოვი.

გაანგარიშებით დილის ხუთ საათზე გვიან არ უნდა გასულიყვნენ. მაგრამ გამოვიდა თუ არა სახლიდან ალექსანდრა თედორეს ასული, მაშინვე გაჭირვებულა და გამგზავრება დაგვიანდა. მან თავიდანვე შენიშნა, რომ სამის მაგივრად ორი მსახური მიჰყვებოდა და მესამის წაყვანაც მოითხოვა. რადგანაც ადგილები წინასწარვე იყო გაანგარიშებული, იაკოვლევს კი ყოფილი დედოფლისათვის წინააღმდეგობის გაწევა არ უნდოდა, ზედმეტი ადგილის გამოსანახად მას კოლონის გასწვრივ სირბილი და მგზავრების გადაჯგუფება მოუხდა. შემდეგ გამოიჩევა, რომ ბარგი იმაზე მეტი იყო, ვიდრე განაცხადში ჰქონდათ აღნიშნული, ამიტომ ვერ დაეტია; ალექსანდრა თედორეს ასულმა კვლავ ჩივილი და პროტესტების წამოყენება დაიწყო. იაკოვლევის განკარგულებით მებრძოლებმა ახლომახლო ქუჩები და ეზოები შემოიარეს, რათა რომელიღაც ვაჭრისაგან ორცხენიანი ეტლი ექირავათ. ყველაფერი ჩატვირთეს, მგონი, შეიძლებოდა დაძვრა, გამგზავრების ნიშანიც მისცეს, მაგრამ კვლავ გაისმა ალექსანდრა თედორეს ასულის ხმა: მას სურდა მეუღლესთან ერთად მჯდარიყო. ამჯერად იაკოვლევმა მას თავაზიანი, მაგრამ მტკიცე უარი უთხრა: თვითონ ზის ნიკოლოზის გვერდით და ამ ადგილს არ დატოვებს.

დაცვის გაოცებას იწვევდა, რომ იაკოვლევი დადგენილ წესებს არღვევდა და თავის მეურვეობაში მყოფთ „უდიდებულესობითა“ და „უმაღლესობით“ მიმართავდა. „თანჯარაზე ჩამოფარებული ფარდისა, — იგონებდა მელნიკ-ბოტკინა, — ვხედავდი, როგორ მიდიოდა

კომისარი იაკოვლევი სიბნელეში ხელმწიფის ეკიპაჟთან, ხელი ხშირად ფაფახთან მიჰქონდა და მოკრძალებით რაღაცას ეუბნებოდა“ 47. „ძალიან კარგად მახსოვს, — ჰყვებოდა ბიტნერი, — როგორ იდგა პარმალზე ქუდთან ხელმიდებული იაკოვლევი, როცა ხელმწიფე ეკიპაჟში ჯდებოდა“. „მისი (იაკოვლევის) დამოკიდებულება ხელმწიფისადმი განსაკუთრებით თავაზიანი იყო, — იძლეოდა ჩვენებას ვოლკოვი. — როცა დაინახა, რომ ხელმწიფე ფარაჯით იჯდა და სხვა არაფერი ჰქონდა წამოღებული, ჰკითხა: „როგორ! თქვენ მხოლოდ ამის ამარა მოდიხართ?“ ხელმწიფემ უპასუხა „მე ყოველთვის ასე ვმგზავრობ ხოლმე“. იაკოვლევი შეეკამათა: „არა, ასე არ შეიძლება“. ამის თქმას მან ვიღაცას უბრძანა კიდევ რაიმე მიეწოდებინათ ხელმწიფისათვის. გამოიტანეს ლაბადა და დასაჯდომის ქვეშ დადეს“. თავაზიანად ეკირათ თავი სხვებსაც, ოჯახის წევრების მიმართ კორექტული დამოკიდებულება საერთო წესად იყო აღიარებული; მაგრამ იაკოვლევის უცნაურ მოქმედებაში ნიკოლოზმა უმაღლეს იგრძნო, რომ, როგორც შემდეგში ყილიარმა ჩაიწერა მისი ნათქვამი: „ეს კაცი სრულიადაც არ არის ის, ვისადაც ასაღებს თავს“ 48.

6.00. ჯერ კიდევ ბნელა. დილის სქელ ბინდბუნდში მკრთალად მოჩანან გუბერნატორის სახლიდან ირტიშის ნაპირამდე ჩუდინოვის მიერ გზაზე დაყენებული გუშაგების სილუეტები. ტობოლსკს სამარისებური სიჩუმე ჩამოსწოლია. ქალაქს სძინავს. ზოგჯერ გარეუბნებიდან ძაღლების ყეფა თუ მოისმის. ყველა თავის ადგილზეა, თითქოს აყურადებენო გამთენიის ხმებით აღსავსე დუმილს. გაისმა უკანასკნელი ბრძანება, შეიძლება დაძვრა. იაკოვლევი ნიკოლოზის გვერდით ზის: დახურულ კარეტაში რბილ დასაჯდომებზე თავისუფლად სხედან ალექსანდრა თედორეს ასული და მარია. დაახლოებულთაგან მიჰყვებიან დოღგორუკოვი და ბოტკინი, მსახურთაგან — ჩემოდუროვი, ტრუპი. ივანე სედნევი, ანა დემიდოვა და ზოგიერთი სხვა. ჩუდინოვი, ზენცოვი და ავდეევი კოლონის გასწვრივ ცხენებს დააქენებენ. მათ ევალებოდათ კოლონაში წესრიგის დაცვაზე თვალყურის დევნება, ხოლო თუკი რაიმეს შეამჩნევდნენ, განსაკუთრებული რწმუნებულისათვის დაუყოვნებლივ უნდა შეეტყობინებინათ, მისი განკარგულებები ერთმანეთისათვის გადაეცათ. კოლონას თავსა და ბოლოში მიჰყვებოდნენ ჩუდინოვ-ზენცოვის რაზმიდან (მათი ნაწილი იაკოვლევა ტობოლსკში დატოვა რომანოვების შერეულ ჯგუფის შემდგომში გამოსაცილებლად) და ჯერ კიდევ ცარსკოე სელოში ფორმირებული ძველი დაცვის ჯარისკაცებიანაგან შემდგარი,

ტყვიამფრქვევებით შეიარაღებულ მებაღრაგეთა ცალკეული ჯგუფები. მათ მეთაურობდა პოდპრაპორშჩიკი მატვეევი. ყველას გაუსწრეს და წინ გავიდნენ მზვერავი ცხენოსნები. უკან ერთნაირ დისტანცი- აზე, ისე რომ კოლონა თვალთახედვის არედან არ დაჰკარგვოდათ, მიდიოდნენ ურალელ და ომსკელ ცხენოსანთა ჯგუფები.

უკვე გამდნარი წყლით დაფარული ირტიშის ყინულები გადასერეს. იაკოვლევი სულმოუთქმელად, გაუჩრებლად მიდნის კოლონას. ხე- ვებში ჯერ კიდევ დევს თოვლი; მალეობ ადგილებში მიწა მოშიშვლე- ბულა; შარავზაზე მოძრაობა ზოგჯერ იოლია, ზოგჯერაც ჭირს. „მეეტ- ლეები ყიჟინას სცემენ. ცხენები ისე მიქრიან, თუ ფრთხილად არა ხარ, ეტლიდან ანდა უნაგირიდან გადმოვარდები. მაგრად უნდა იჭდე- გზაზე ადგილ-ადგილ ხან ტალახია, ხან თოვლი. გორახები მგზავრებს სახეში ხვდებათ. ტალახსა თუ ქვიშას კბილებში უსიამოვნო კრაჰაკრუ- ჭი გაუდის“⁴⁹.

პირველად ცოტა ხნით ტობოლსკიდან 90 ვერსის მოშორებით შე- ისვენეს. საგზაო სამიკიტნოში მგზავრებმა ჩაი დალიეს. წინასწარ მომზადებულ სხვა ეკიპაჟებში გადასხდნენ და კოლონა ისევ გზას გა- უდგა.

პირველ დღეს 130 ვერსი გაიარეს და ღამე (26-დან 27 აპრილი- საკენ) ტავდისა და ტობოლის შესაყართან სოფელ იველევეში გაათიეს. მებაღრაგეებმა ორსართულიან საგზაო სახლში ოჯახის სამი წევრისათ- ვის ტობოლსკიდან წამოღებული დასაყეცი საწოლები შეათრიეს. დი- ლის 8 საათზე, ისაუზმეს თუ არა, გზას გაუდგნენ. რადგანაც წყალს ადგილ-ადგილ უკვე ყინულის ზემოთ გამოეყონა, მდინარე ტობოლი წვალებით გადალახეს. ალექსანდრა თედორეს ასულმა შიშის გამო მდი- ნარით გადასვლაზე უარი განაცხადა. ახლომახლო სოფლებიდან ფიც- რები მოიტანეს და გადასასვლელი შეკრეს. ალექსანდრა თედორეს ასულმა და მარიამ, ბოტკინისა და დოლგორუკოვის დახმარებით, ფი- ცარნაგებზე გადაიარეს, ხოლო ათი საყენი ბორნით გაცურეს. ნიკო- ლოზმა ბორნამდე ყინულებზე პირდაპირ ეტლით გადაიარა. ფიცი საერ- თოდ მთელი გზა გამოცოცხლებული იყო, თავისუფლად ეჭირა თავი, ბევრს ელაპარაკებოდა იაკოვლევს, ირგვლივ მყოფთ. მეეტლე სევესტი- ანოვი შემდეგში ჰყვებოდა: „მეფე სულ იაკოვლევეთან საუბრობდა, უფრო კამათობდა როგორც პოლიტიკაზე, ისე სხვა საკითხებზე; მაგრად დაჯაბნა, ორივე ბეჭით პირდაპირ ხალიჩაზე გააკრა“. ნიკოლოზმა სე- ვასტიანოვს სადავის მიცემა სთხოვა, მაგრამ მან უარი უთხრა. ეს

ცხენები, მიუვო მეეტლემ, „ფიცხები არიან, ციმბირული... ისე რომ, თქვენო უდიდებულესობავ, ვაითუ მათ თავი ვერ დაუჭიროთ“...

როცა ცხენზე მჭდომი ავდევეი ერთხელ ეტლს გაუსწორდა, ნიკოლოზმა ჰკითხა, რამდენ წელიწადს მსახურობდი ცხენოსანთა ჯარშიო. მან უპასუხა: „არც ერთი დღე“. „რის შემდეგაც, — იგონებს ავდევეი, — ნიკოლოზმა უნდობლად შემომხედა და მე იძულებული გახვდი ამეხსნა მისთვის, რომ ცხენზე ჯდომა ბავშვობიდან, ყირგიზეთის სტეპში ვისწავლე“⁵⁰.

მას აინტერესებდა გაეგო, თუ ვინ იყვნენ ისინი, რომელთა ხელშიაც მოხვდა. იგი ყოველნაირად ცდილობდა ავდევეთან გამოლაპარაკებისას გაერკვია, რა უნდოდათ მისგან. სანამ იაკოვლევი კოლონის ბოლოში რაღაცას აწესრიგებდა, ერთ-ერთ გადასარბენზე ავდევეს ეტლში ჯდომა ყოფილი მეფის გვერდით მოუხდა.

გზაში ლაპარაკი თითქმის შეუწყობელია. ტალახის გორახები მოფრინავენ. მაგრამ ნიკოლოზს უნდა, რომ გამოემლაპარაკოს. პორტიგარი ამოიღო და პაპიროსი შემომთავაზა. უარი ეუთხარი: არ ვეწვევი-მეთქი. გაჩუმდა, შემდეგ კი მკითხა:

— მითხარით, გეთყვა, რომელი სასწავლებელი დაამთავრა თქვენმა კომისარმა?

— რამდენადაც ვიცი, — ვეუბნები, — მას მარტო ელექტროტექნიკური სკოლა აქვს დამთავრებული.

თავი დამიქნია. ამ მომენტში უკანა ბორბლიდან ეტლში ტალახმა შემოასხა და გორახი მეფის ფარაჯის სახელოს მოხვდა. მან გორახი აიღო და მაჩვენა.

— აი, ხედავთ, ნიკოლაი ალექსანდროვიჩ, — ვუბნები, — აქ თავის დროზე უნდა გაგეყვანათ რკინიგზა. საგუბერნიო ქალაქია და ასეთ ტალახში კი მოედევართ.

— დიახ, რა თქმა უნდა, — მიპასუხა მან, — მაგრამ... ყველაფერზე არ გვეოფნება მაშინ სახსრები.

კიდევ რაღაცაზე ჩაფიქრდა და უცბად შემეკითხა:

— მითხარით, თქვენ რა სამხედრო განათლება გაქვთ მიღებული? რომელი სამხედრო სასწავლებელი დაამთავრეთ?

ოჰ, არა, ნიკოლაი ალექსანდროვიჩ, არავითარი სამხედრო განათლება არ მიწილია.

— ეს როგორ? — გაკვირვებით შემობრუნდა ჩემკენ და პირდაპირ სახეში მომაშტერდა. — თქვენ ხომ ამ რაზმის უფროსი ხართ.

— დიახ, — ვუპასუხე მე. — რაზმის უფროსი გახლავართ. მაგრამ ჩვენთან ამისათვის განათლება აუცილებელი არ არის. — პაუზის შემდეგ დავსძინე: — ყოველ შეათხვევაში, ახლა.

მან მხრები აიხეჩა და გაჩუმდა, რითაც სრული დაბნეულობა, უფრო სწორად, გაუგებრობა გამოხატა⁵¹.

თავისი მეუღლისაგან განსხვავებით ალექსანდრა თედორეს ასული მთელი გზა მოუაძმული იყო, ხმას თითქმის არ იღებდა. მარიას თავი

გულლიად ეჭირა, დაცვის მეზობლებთან სიამოვნებით ლაქლაქებდა. გაჩერებაზე იაკოვლევი ორივე მანდილოსნის ახლოს ტრიალებდა და თავაზიანი კვალარის კვალობაზე, ხუმრობდა და ანეკდოტებს ჰყვებოდა. სოფელ პოკროვსკიდან, სადაც კოლონა რასპუტინის სახლთან შესასვენებლად გაჩერდა, მან ტობოლსკში კობილინსკის სახელზე დეპეშა გაგზავნა: „გზას მშვიდობიანად განვაგრძობთ... როგორია პატარას ჯანმრთელობა. ღმერთი იყოს თქვენი შემწე. იაკოვლევი“. აქ ყოფილ დედოფალს შესაძლებლობა მიეცა კიდევ ერთხელ გამოეტირებინა რასპუტინი. ვ. ალექსანდროვი განმარტავს: „ამრიგად, ორჯერ შეიძრა პოკროვსკი სასიკვდილო როკვის მსგავსმა იძულებითმა ლოცვამ დატყვევებული რომანოვებისა, რომლებიც გაქცევის მთელ იმედს ვერაგ მოლაღატზე — გრძნეული ბერის სიძეზე ამყარებდნენ“⁵².

ასე მიდიოდნენ ერთი სადგურიდან მეორემდე; მიღწევდნენ თუ არა შემცვლელ ეკიპაჟებს, რომლებიც მათ ელოდნენ, გადასხდებოდნენ და იაკოვლევის დაჩქარებით კვლავ წინ მიჭროდნენ. შესახვედრად გამოსული პეტრე გუზაკოვის რაზმი კოლონას შეუერთდა. იაკოვლევა გუზაკოვი რაზმის მეთაურად გამოაცხადა, ხოლო ჩუდინოვი — მის მოადგილედ.

გზადაგზა, სოფლებში, ყველამ იცოდა, რომ ყოფილი მეფე-დედოფალი მოჰყავდათ, თუმცა გადაყვანის ორგანიზატორები ცდილობდნენ ეს ამბავი არ გაეხშიანებინათ. იმ ადგილებში, სადაც დილით ანდა შებინდებამდე უწევდათ გავლა, ქუჩები ხალხით იყო სავსე. ზოგიერთები უკეთ დასანახად სახლების სახურავებზე, სამრეკლოებზე, ხეებსა და ლობეებზე ასულიყვნენ. უმეტესად უჩუმრად ადევნებდნენ თვალს, მაგრამ ხანდახან ნიკოლოზამდე მაინც აღწევდა შემდეგი დამცინავი შეძახილები: „რა, მოიმეფევე?“ „რა, მოიომე?“ „მოგვინელე ხომ, ჰა?“.

მაგრამ მგზავრობისას სხვაგვარი შემთხვევებიც იყო. ერთ ადგილას ცხენების გამოსაცვლელად შეჩერდნენ. მთელმა სოფელმა მოყარა თავი. აქ იყვნენ მოხუცებიცა და ახალგაზრდებიც. ათვალეირებდნენ მეფეს, დედოფალს, მარიას. რომელიღაც მოხუცმა ჩუდინოვს ჰკითხა:

— ყმაწვილო, ეი, ყმაწვილო, სიკეთე ჰქენი და, თუ ღმერთი გწამს, მითხარი: სად მიგყავთ, თქვე წყეულებო, ჩვენი მამა-მეფე? მოსკოვში თუ?

— მოსკოვში, ბაბუა, მოსკოვში.

გასაგებიანო, თავი დაუქნია მოხუცმა.

— მაღლობა ღმერთს, რომ მოსკოვში. ახლა, მაშასადამე, ჩვენთან, რუსეთში, ისევ წესრიგი დამყარდება⁵³.

ტყეები და მდინარეები, ყინულები და ხიდები, ხოლო ბორჩით სამი ვრცელი მდინარე გადალახა კოლონამ იაკოვლევის უფროსობით და 40 საათში 280 ვერსი დაფარა, საღამოს ათი საათისათვის ისინი ტიუშენში შევიდნენ.

ქალაქის მისადგომებთან კოლონას შეხვდა ცხენოსანთა ესკადრონი საგუბერნიო აღმასკომის თავმჯდომარის ნ. მ. ნემცოვის მეთაურობით და იგი ქალაქის ვაგზლამდე მიაცილა. შემდგომ, ოციან წლებში, ამ ეპიზოდის შესახებ იგი იგონებდა:

სამხედრო კომსარ ახსნავ პერმიაკოვთან ერთად გავედი მეფის შესახვევრად. ერთი ესკადრონი ყოველი შემთხვევისათვის ტიუშენიდან ათ კილომეტრზე დავაყენე.

მეფეს ტიუშენიდან 35 ვერსის დაშორებით შეხვდით. სოფლის სკოლასთან გაჩერებულგზა შორიდანვე დაეინახეთ კორტეი, რომელიც ჩვენ გვიახლოვდებოდა. ყოფილ მეფე სწრაფი ციშირელი სამცხენიანი ეტლით მოაბრძანეს აქ გადმოსახლდებულ ყოფილ პატიმართან, ახლა უკვე გუბერნიის ხელმძღვანელთან, ანუ ჩემთან. თავი დავაყანი, დავესახველ შენობა, სადაც შეეძლო დაცლა, სანამ ცხენებს შეეცალდით. ამასთან ვკითხე, როგორ გრძნობდა თავს, როგორ შეეგუა მგზავრობას.

გმაღლობთ, კარგად, მითხრა მან. მხოლოდ ალექსანდრა თედორეს ასული დაიღალა. სწორედ ამ დროს ყოფილი დედოფალი გადმოძვრა ეტლიდან და წარბების ქვეშოდან პირქუშად გამოგვხედა.

ნიკოლოზმა გამოჰკითხა ნემცოვს (ტიუშენის ვაგზალში, მატარებელში ჩასხდომისას) — ვინ იყო იგი, რა განათლება ჰქონდა.

მე მას ვუთხარი, რომ ყოველგვარი უფლება ჩამორთმეული მქონდა და მისი უღრმებელესობის ბრძანებით 1907 წელს ამავე გზით მივიღიოდი ეტაპებით გუბერნიის საზოლო პუნქტში — ობდორსკში⁵⁴.

ორთქლმავალმა ბაქანზე ჩამოაყენა ექვსი სამგზავრო ვაგონი. იგი განრიგში აღნიშნული იყო როგორც „სამარა-ზლატოუსტის № 42 რიგ-გარეშე შემადგენლობა“. ჩასხდომა დაიწყო. რომანოვები შუა შემადგენლობაში ჩართულ პირველი კლასის ვაგონში მოთავსდნენ. ამ ვაგონის ცენტრში ცალკე კუპე დაიკავა იაკოვლევმა და მისმა ტელიგრაფისტმა. იაკოვლევის მარჯვნივ მოეწყვენენ ნიკოლოზი და ალექსანდრა თედორეს ასული, მარცხნივ — ყოფილი მეფის ქალიშვილი და ანა დემიჯოვა. მათ გვერდით — მსახურნი და შინაკაცები. ნაბრძანები იყო, ყველა კუპის კარი მუდამ ღია ყოფილიყო. გასასვლელებთან მდებარე ბოლო კუპებში მოთავსდნენ ავდეევი, ჩუდინოვი, გუზაკოვი და ზენ-

ცოვი. დერეფნის ბოლოებსა და ტალახში ყარაულები იდგნენ. ამ ვაგონში მყოფი მთელი დაცვა უფის რაზმისაგან შედგებოდა.

შუალამე თითქმის გადასული იყო (28 აპრილისა), როცა ჩასხდომა და ბარგის ჩატვირთვა დამთავრდა, მთავარი ვაგონის სამ შუა კუპეში მოსამსახურებმა ლოგინები გაშალეს, აურზაური ჩაცხრა, ბაქანსა და მატარებელში სიჩუმე გამეფდა. გამოჩნდა ნემცოვი. იგი რალაცაზე მოელაპარაკა იაკოვლევს, ორივენი ტელეგრაფში წავიდნენ. იაკოვლევი მალე დაბრუნდა (ნემცოვის გარეშე), ვაგონებს ჩამოუარა და მეზრძოლთა რიგებს გადასცა, რომ იგი ახლახან ელაპარაკა მოსკოვს და ნაბრძანები აქვს გეზი აილოს არა ეკატერინობურგისაკენ, როგორც აჯრე იყო დაგეგმილი, არამედ მოსკოვისაკენ მარშრუტით — ომსკი — ჩელიაბინსკი — სამარა. დილის 5 საათზე (28 აპრილს), როცა მგზავრებს თავიანთ კუპეებში ეძინათ, მატარებელი № 42 ნელა დაიძრა ადგილიდან და ომსკის მიმართულებით აიღო გეზი.

ურალის საბჭოს მორიგე იმ დღით ელოდა სატელეგრაფო ცნობას № 42 მატარებლის ტიუმენიდან ეკატერინობურგის მიმართულებით გასვლის შესახებ. ასეთი ცნობები რომ რეგულარულად გაიგზავნებოდა საბჭოში მატარებლის მსვლელობის მიხედვით, ამის თაობაზე გოლოშჩეკინი და იაკოვლევი ჭერ კიდევ უფაში შეთანხმდნენ. პირველი ცნობა (მატარებლის გასვლაზე) საბჭოში 28 აპრილს დილის 6 საათზე უნდა მისულიყო. მაგრამ იგი არ ჩანდა. მორიგე შეშფოთდა. ურალის საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის ა. გ. ბელობოროდოვის მითითებით ტიუმენში ტელეგრაფით შეკითხვა გაგზავნა. პასუხი არ მიუღიათ. როცა გზაში ჩამორჩენილი ურალის ცხენოსანთა რაზმი ტიუმენში მივიდა და მატარებლის ომსკის მიმართულებით გასვლის ამბავი შეიტყო, ეკატერინობურგელმა ხელისუფლებმა მხოლოდ დილის 10 საათზე გაიგეს თავიანთი წითელგვარდიელებისაგან გამოგზავნილი დეპეშით, რომ იაკოვლევა რალაც ავანტიურა წამოიწყო.

სასწრაფოდ მოიწვიეს აღმასკომის ძრეზიდიუმის სხდომა. მან გადაწყვიტა მიეღოთ საგანგებო ზომები. გრიფით „ყველას, ყველას, ყველას“ ეკატერინობურგიდან მთელს რუსეთში ტელეგრაფით გადასცეს, მოწოდება, წინ აღდგომოდნენ იაკოვლევის მიერ ჩაფიქრებულ დანაშაულს. ურალის საბჭომ იაკოვლევი რევოლუციის საქმის მოლაღატედ გამოაცხადა და იგი კანონს გარეშე დააყენა.

ურალელთა მოწოდებას გამოეხმაურა დასავლეთ ციმბირის საბჭო. ომსკიდან წავიდა ცხენოსანთა რაზმი, იგი ჩქარობდა გზა გადაეჭრა ია-

კოვლევისათვის საკვანძო სადგურ კულომზინოსთან, საიდანაც მატარებელს შეეძლო ჩელიაბინსკისაკენ მოხვევა.

ურალელთა რაზმების მეთაურებმა, რომლებიც იაკოვლევს ტობოლსკიდან ფეხდაფეხ მოჰყვებოდნენ, ტიუმენიდან პირდაპირი ხაზით გადასცეს მოსკოვში სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარეს სასწრაფო ცნობა მომხდარი ამბის შესახებ და ითხოვეს გაეგზავნათ განკარგულება ომსკში, რათა მატარებელი, რომელშიაც რომანოვები იყვნენ, ეკატერინობურგისკენ წასულიყო.

ამასობაში იაკოვლევი, რომელიც მაქსიმალურად ჩქარობდა, გზაში იგებს, რომ მდევარი დაადევნეს. ლიუბინსკის სადგურში ორთქლმავალს და ერთ ვაგონს ხსნის, მატარებელს დამცველ რაზმს უყენებს და თავად ომსკში მიემგზავრება. დასავლეთ ციმბირის საბჭოს წარმომადგენელი მას ვაგზალში ხვდება, ურჩევს „გონს მოვიდეს, სანამ გვიან არ არის“. დაემორჩილოს მითითებას და ეკატერინობურგში წავიდეს. იაკოვლევმა მოისურვა კიდევ ერთხელ მოლაპარაკებოდა ცენტრს. დააკავშირეს თუ არა სეერდლოვს, იცრუა, თითქოს ურალელებმა და ომსკელებმა შეთქმულება მოაწყვეს მის წინააღმდეგ და თავად მას მგზავრებთან ერთად „შურისძიება“ ემუქრება. სთხოვს სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარეს ნებართვას, წაიყვანოს რომანოვები და გადაამალოს „შესაფერის ადგილას“, სადაც მისი, იაკოვლევის, ზედამხედველობით მათ „ვითარების გარკვევამდე“ მოცდა შეეძლებათ. სეერდლოვმა უბრძანა მას გამგზავრებულიყო ეკატერინობურგში და რომანოვები ურალის საოლქო საბჭოსათვის ჩაებარებინა.

იაკოვლევი მიხვდა, რომ გამოუვალ მდგომარეობაში ჩავარდა. კულომზინოდან გაქრა შეუძლებელი იყო. არ ჰქონდა იმის იმედი, რომ მატარებლის დაცვა და მისი თანაშემწენი შემდეგშიაც დაუჯერებდნენ, თითქოს მოსკოვიდან აქვს მიღებული მითითებები, ანტიომ მატარებელთან დაბრუნებისთანავე გასცა ბრძანება, უკან, ტიუმენში, მიბრუნებულიყვნენ და გეზი ეკატერინობურგის მიმართულებით აეღოთ.

იაკოვლევის მოქმედებაში, როგორც ჩანდა, ზუსტი გაანგარიშია გამორიცხული იყო. იგი მიზნის მიღწევას შექმნილ ვითარებათა გამოყენებით იმედოვნებდა. თავდაპირველად უნდოდა ცენტრალურ გუბერნიაში გაქრილიყო, ხოლო იქიდან სასურველი პირობების შემთხვევაში სამხრეთისაკენ, გერმანიის საოკუპაციო ზონის საზღვრისაკენ მოეხვია. შემდეგ, როგორც მისი „ველტ ამ ზონტაგელი“ თაყვანისმცემლები

აღნიშნავენ, „მის ანგარიშებში გარკვეული ადგილი დაიკავა იმ მოსაზრებამაც, რომ ომსკის იქით, თუ მას მიაღწევდნენ, გადაიშლებოდა წყნარი ოკეანისაკენ მიმავალი ათასკილომეტრიანი თავისუფალი გზა“⁵⁵. შემდეგ მან მეორე ვარიანტიც შეიმუშავა: გადმოესხა რომანოვები სამარისაკენ მიმავალ გზაზე და ისინი უფის გუბერნიის მთებში გადაემალა (იაკოვლევი, მისივე თქმით, წარმოშობით აქედან იყო).

თვითონ რომანოვები, როგორც ჩანს, ნიხვდნენ, რომ ეს კაცი მათ გაქცევას ამზადებდა და ამიტომ მის მიმართ ნელ-ნელა ნდობით განიშსკვალნენ. შუა ოთხი კუბის ოჯახურ თათბირებზე ალექსანდრა თელორეს ასული ამბობდა: „კარგი კაცია, იგი კეთილმა ხალხმა გამოკვიგზავნა. მას ჩვენთვის სიკეთე სურს“. ნიკოლოზმა მის შესახებ განაცხადა: „ცუდი კაცი არ არის, პირდაპირია, მე იგი ნამდვილად მომწონს“. იაკოვლევის მიმართ რომანოვების ასეთ დამოკიდებულებას საფუძვლად ედო მათი ვარაუდი, რომ, როგორც სოკოლოვი ამბობდა, მისი დანაშარებით „გერმანელები ხელმწიფესა და მის ოჯახს მიიყვანდნენ რუსეთის ტერიტორიაზე განლაგებული თავიანთი შეიარაღებული ძალების ახლოს“. ყოფილმა მეფემ, იმავე ავტორის სიტყვებით, „სწორად გაუგო იაკოვლევს... ბოლშევიკის ნიღაბს ამოფარებული, ცდილობდა მეფისა და უფლისწულის წაყვანას, რათა ამით შეესრულებინა გერმანიის ნება-სურვილი. თუ გულისყურით მოვეკიდებით იმას, რასაც იაკოვლევი ტობოლსკსა და გზაში აკეთებდა, ამის დაუნახაობა შეუძლებელია. წაყვანის მიზანი, ექვგარეშეა, პოლიტიკურ ხასიათს ატარებდა“. და შემდეგ, როცა კიდევ ერთხელ დაისვა საკითხი, „რა ძალას, რატომ და საით მიჰყავდა მეფე“, კოლჩაკელმა გამოძიებელმა სოკოლოვმა აღიარა, რომ ნიკოლოზმა, სიმართლე რომ ვთქვათ, „თავად გასცა პასუხი ამ შეკითხვებზე. იაკოვლევის სახით. ამ „კარგსა და პირდაპირ კაცში“, მან დაინახა გერმანელების წარმოგზავნილი“. ბოლშევიკების განზრახვისადმი მტრულად განწყობილი იაკოვლევი სხვა, არაბოლშევიკური ძალის მიერ იყო მოგზავნილი. მოქმედებდა რა მისი ღირექტივებით, მას მეფე მიჰყავდა არა ეკატერინობურგში, არამედ ცდილობდა ომსკის გავლით ბოლშევიკებისათვის მიუწვდომელ ადგილას გაეყვანა⁵⁶.

ცდა უშედეგო გამოდგა. ავანტიურა ჩაიფუშა. ციმბირის რკინიგზის მაგისტრალზე წრიალი ორმხრივი ჯამუში-დივერსანტისა, რომელიც საკუთარ თავს იაკოვლევს უწოდებდა, წარუმატებლად დამთავრდა.

მთავარ მგზავრს ეს წარუმატებლობა მაშინვე არ შეუნიშნავს. ეჭვი

მან მხოლოდ ლიუბინსკში დგომის შემდეგ აიღო. გზად შემხვედრი სადგურების სახელწოდებებით, დაცვის ფაციფუცით, მეზარაგეთა ყურმოკრული ლაპარაკით მიხვდა, რომ მოსკოვში არ მიდიოდა. როცა ღამით მატარებელმა ტიუმენი გაიარა, დარწმუნდა, რომ ეკატერინობურგში მიდიოდა. 30 აპრილს, გამთენიისას, თავის კუბედან გამოსვლისთანავე მან დერეფანში მდგარი პ. მ. მატვეევი დაინახა და აშკარად ანერვიულებულმა მისკენ გასწია. ეს უკანასკნელი შემდეგში იგონებდა:

უცბად იგი მეკითხება:

— მითხარით, საკითხი საბოლოოდ გადაწყვეტილია, რომ ჩვენ ეკატერინობურგში დაერჩებით?

ჩემგან დამკამაყოფილებელი პასუხის მიღების შემდეგ, მან მითხრა:

— ურალის გარდა, სადაც უნდა იყოს, იქ წავალ.

ჩემს შენიშვნაზე: სულ ერთი არ არის სადაც წავალთ, რაკი რუსეთში ყველგან სპეტოთა ხელისუფლებაა დამყარებული-მეთქი, მან მიპასუხა, რომ ურალში დარჩენა მაინც არ სურდა, რადგანაც ადგილობრივი განუთების თანახმად, ურალელი მუშები მის მიმართ მტრულად იყვნენ განწყობილი.

ნემკოვის მიერ ჭერ კიდევ ტიუმენიდან გამოგზავნილი დეპეშის თანახმად ერთ-ერთ სადგურში სადილი მოემზადებინათ. ჩუდინოვის მიპატიჟებით „სალონ-ვაგონში“ გაშლილი მაგიდისაკენ გაემართა ყველა“. ყველა — ალექსანდრა თედორეს ასულის გარდა. თავიანთი სიცოცხლის ბოლო ხანებში ცოლსა და ქმარს ირგვლივ არსებულზე სხვადასხვანაირი შეხედულებები ჰქონდათ. ყოფილ დედოფალს ჭერ კიდევ არ განულებოდა ბრაზი და სიძულვილი, ყოფილ მეფეს კი კვლავ შედარებით დინჯად და ზრდილობიანად ექირა თავი, მარტო წუთიერად თუ გამოავლენდა ხოლმე ნერვიულობას.

ქვედა საწოლზე მიწოლილი დედოფალი როცა დერეფანში იყურებოდა, თვალში ეტყობოდა, რომ ყველა და ყველაფერი, რაც კი ირგვლივ ხდებოდა, სძულდა და ეზოზდებოდა. ეს იყო თვალები ძუ ვეფხვისა, რომელიც უძლურია გალია გატეხოს. იგრძნობოდა: მას რომ ძალა და უფლება ჰქონოდა, თითოეულ ჩვენგანს საკუთარი ხელით გაგლეჯდა. ნიკოლოზი მასთან შედარებით სრულიად საწინააღმდეგო პიროვნება იყო. მთელ გზაზე, ყოველი შეხვედრისას, რაც დღეში რამდენჯერმე ხდებოდა ხოლმე, ყოველგვარი საჭიროების გარეშე დამამკირებელი ლაქუცით ესალმებოდა კომისარს, უფროსსა და ჩვენს რიგით ამხანაგებსაც კი.

დიდ სადგურებში შესვლისას შუა ვაგონის გუშაგები ფანჯრებზე ფარდებს აფარებდნენ. კონსპირაცია ყოველმხრივ ხორციელდებოდა.

და მაინც მატარებლის მისვლიას სადგურებში ხალხი იკრიბებოდა.

შეკრებილნი შეკითხვებს გვაყრიდნენ:

— ვინ მოდის ვაგონით?

ჩვენც მათ ასე ვპასუხობდით:

— უცხოეთის მისია⁵⁷.

იაკოვლევის მიერ სადგურებში ნაყიდი გაზეთებიდან ნიკოლოზმა იცოდა, რომ ურალელი მუშები „მის წინააღმდეგ“ იყვნენ განწყობილნი. მაგრამ ის კი არ იცოდა, თუმცა ახლა ამას მისთვის მნიშვნელობა აღარ ჰქონდა, რომ ურალელებმა იაკოვლევი ამხილეს. სხვათა შორის, ყოფილმა განსაკუთრებულმა რწმუნებულმა ადვილად დაიძვრინა თავი.

ტობოლსკის ექსპედიციიდან შინ დაბრუნების შემდეგ ეკატერინობურგელი მებრძოლები, რომლებიც იაკოვლევის კოლონას უკან მიჰყვებოდნენ, ურალის საბჭოში მივიდნენ მოთხოვნით: დაეპატიმრებინათ განსაკუთრებული რწმუნებული და მისი მატარებელი გაეჩხრიკათ. ეს არ გაუკეთებიათ. მხოლოდ იმით დაკმაყოფილდნენ, რომ იაკოვლევი მარტო ახსნა-განმარტების დასაწერად გამოიძახეს. ავდევემა და ზასლავსკიმ აღმასრულებელი კომიტეტის სხდომაზე მკაცრი ბრალდებები წამოაყენეს. იაკოვლევი მათ მტკიცედ და მოურიდებლად პასუხობდა. იგი განმარტავდა, რომ მას ნამდვილად ჰქონდა მითითებული რომანოვების ეკატერინობურგში წაყვანა, მაგრამ გზაში თითქოს შენიშნა, რომ ავდევეი და ზასლავსკი რომანოვებზე თავდასხმას აპირებდნენ. რადგანაც ი. მ. სვერდლოვმა გააფრთხილა იგი, ყოველნაირი საშუალებებით დაეცვა მეფის ოჯახი, ამიტომ გადაწყვიტა ისინი სხვა მიმართულებით წაეყვანა. წარადგინა მოსკოვთან თავისი ლაპარაკის სატელეფონო ლენტი. მასში აღნიშნული იყო, რომ რომანოვებისათვის საფრთხის თავიდან აცილების მიზნით იგი ითხოვდა ნებართვას, წაეყვანა ისინი უფის გუბერნიაში და დროებით „მთებში“ დაემალა, რაზედაც უარი უთხრეს. მოისმინა რა განსაკუთრებული რწმუნებულის არეულ-დარეული ახსნა-განმარტება, ურალის საბჭომ, რომელიც დაკმაყოფილდა იმით, რომ რომანოვები უკვე ჩამოყვანილი იყვნენ და საიმედო ადგილზე იმყოფებოდნენ, გადაწყვიტა მშვიდობიანად გაეშვა იაკოვლევი მოსკოვში (საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ დიდყოვსკიმ თქვა: „დაე. მათ იქ მასთან გაარკვიონ ყოველივე“).

მოსკოვიდან იაკოვლევმა უპირველეს ყოვლისა დეპეშა გაუგზავნა ტობოლსკში თავის თანაშემწეებს, რომლებიც დატოვებული იყვნენ

უფის რაზმის ნაწილში. მასში ნათქვამი იყო: „შეკრიბეთ რაზმი. გაეძგზავრეთ. რწმუნებანი ჩაებაარე. შედეგებზე პასუხს არ ვაგებ. იაკოვლევი“.

იგი სამარის ფრონტზე სამხედრო კომისრად დანიშნეს. 1918 წლის ოქტომბრის ერთ ბნელ ღამეს მან გადალახა თავდაცვის ხაზი და მოწინააღმდეგის მხარეზე გადავიდა. როცა თეთრგვარდიელ ჩეხ გენერალ შენიხს მიუყვანეს, მან განუცხადა თავისი სურვილი. „იარალი მიემართა კომუნისტების წინააღმდეგ“. იგი კოლჩაკის არმიის მიიღეს. იმ დღეების თეთრგვარდიულ გაზეთებში მოათავსა სტატიების სერია, რომლებშიაც ინანიებდა თავის „ბოლშევიკურ“ ცოდვებს. მაგრამ ვეოც მონანიებამ, ვერც რომანოვების წაყვანისა და გადარჩენის ცდამ ვერ გაუწიეს სამსახური გამხეცებული თეთრგვარდიელების წინაშე. 1918 წლის 30 დეკემბერს კონტრდაზვერვის პოლკოვნიკის კლენანდის ბრძანებით იაკოვლევი დააბათიმრეს და კოლჩაკის შტაბში გაგზავნეს. იქ იგი ავსტრია-უნგრეთის არმიის ყოფილ ოფიცერთან, „მთავარსარდლის შტაბთან“ არსებული კონტრდაზვერვის რაზმის უფროსთან, თეთრგვარდიელ ჩეხ პოლკოვნიკ ზაიჩეთან მოხვდა. ამ უკანასკნელის ხელიდან მან ცოცხალმა ვედარ დააღწია თავი.

სოკოლოვი თავის წიგნში ლანძღავს ზაიჩეკს „მეფის ოჯახის ყოფაცხოვრებისა და განცდების უკანასკნელი ეტაპის მნიშვნელოვანი მოწმის უსარგებლო და საოცრად უაზრო მოსპობისათვის“.

30 აპრილს დილის 9 საათისათვის მატარებელმა № 42-მა დაამუხრუჟა და ნელ-ნელა მიუახლოვდა ეკატერინობურგს. ვაგზლის წინა მოედანზე ხალხი — ადგილობრივი მოსახლეობა, უმეტესად მუშები შეიკრიბნენ, მოსალოდნელი იყო ექსცესები. სადგურში მოსულმა საბჭოს პრეზიდენტის წევრებმა რკინიგზის ადმინისტრაციას მიუთითეს: საი რომანოვი სადგურ ეკატერინობურგ-მესამეში (სატვირთოში) გადმოესვათ და შემდეგ ჩამოეყენებინათ მატარებელი ვაგზალში დარჩენილი მგზავრებით.

ქალაქში შესვლამდე დიდი ხნით ადრე ჩასასვლელად გამზადებული რომანოვები თავიანთ კუბეში იდგნენ. მატარებელი ვაგზლიდან ორი ვერსის დაშორებით გაჩერდა. სამი მგზავრი ბაქანზე ჩავიდა. იაკოვლევი ისე გამოემშვიდობა მათ, რომ საგულდაგულოდ გაპარულ სახეზე ემოციის რაიმე ნიშანწყალიც არ დასტყობია.

უკაცრიელ სადგურ ეკატერინობურგ-მესამის მოედნის უზაგულში, რომელიც წითელგვარდიული კორდონით იყო გარშემორტყმული, ორი

ავტომობილი იღვა. სასაწყობო ბელღების მხრიდან სამი რომანოვი გამოჩნდა ავდეევის თანხლებით. მათ ურალის საბჭოს თავმჯდომარე ა. გ. ბელობოროდოვი, მისი მოადგილე ბ. ვ. დიდკოვსკი და საბჭოს პრეზიდენტის წევრი. თ. ი. გოლოშჩეკინი შეხვდნენ. მისალმების შემდეგ ბელობოროდოვმა სთხოვა ჩამოსულთ, ადგილები დაეკავებინათ მანქანებში.

პირველი ავტომობილის უკანა სავარძელზე ნიკოლოზი, მისი მეუღლე და ქალიწვილი დასხდნენ; შოფერ სანოხვალოვის გვერდით ადგილი დიდკოვსკიმ დაიკავა, მეორე ავტომობილში — ბელობოროდოვა და ავდეევა, უკანა სავარძელზე — გოლოშჩეკინმა, შოფერის გვერდით — ზაგორუიკომ *.

მებადრაგეთა და დაცვის გარეშე, ისე რომ ქუჩაში დილაადრიად გამოსულ გამკლელ-განმომკლელთა ყურადღება არ იქცეოდა, ბელობოროდოვის ნიშანზე მანქანები ცენტრისაკენ დაიძრნენ.

ცოტა უფრო ახლოს გავეცნოთ რომანოვების თანხლებს სამ პირს, რომლებიც უახლოეს რამდენიმე კვირაში გადაწყვეტ გავლენას მოახდენენ მეფის ოჯახის საბოლოო ბელზე.

ალექსანდრე გრიგოლის ძე ბელობოროდოვი იმდროისათვის 27 წლის გასლდათ. სოლიკასტთან წლებიერ ალექსანდრეს ქარხნის მუშის ოჯახიდან. აქ დამთავრა დაწყებითი სკოლა. ნადეჟდინის ფოლადსარელსო ქარხნის სახელსნოს აირელექტრულ საამქროში მუშაობდა მოწაფედ, იყო იმავე საამქროს კანტორის უფროსის თანაწინწე. 1907 წელს, როცა მას ჯერ კიდევ 16 წელიც არ შესრულებოდა, შევიდა რუსეთის სოციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის ნადეჟდინის ორგანიზაციაში. შედეგ სოლიკასტის ახლოს ლენესკის მალაროში ელექტრომონტიორად მუშაობდა. 1908 წლის დამდეგს პირველად დაიპირეს და დაახლოებით ოთხი წელიწადი ციხეში იქდა. 1917 წელს მუშაობდა ლისვენის ქარხანაში. აქედან აირჩიეს ურალის საბჭოების პირველი ყრილობის დელეგატად პერშში, ურალის საოლქო პარტიულ კონფერენციაზე (სადაც პირველად შეხვდა და დაუმეგობრდა ა. მ. სვერდლოვს), შემდეგ პეტროგრადში, პარტიის აპრილის კონფერენციაზე, სადაც ნახა და მოუსმინა ვ. ი. ლენინს. რამდენადმე მოგვიანებით ურალის დელეგაციის შემადგენლობაში კვლავ მიემგზავრება პეტროგრადში რსდმპ (ბ) VI ყრილობის მუშაობაში მონაწილეობის მოსაღებად. ურალის საოლქო საბჭოს თავმჯდომარედ ბელობოროდოვი არჩეულ იქნა რომანოვების ეკატერინობურგში გამოჩენამდე სამი თვით ადრე⁵⁸.

მისი მოადგილე ურალის საბჭოს ხელმძღვანელობაში ბორის ვლადიმერის ძე

* ორივე შოფერის გვარი შეტანილი იყო კოლჩაის პროკურატურის მიერ „ეკატერინობურგის საქმის“ პროსკრიპციულ სიებში. პ. ტ. სანოხვალოვი 1919 წლის მარტში დახვრიტეს ომსკში. ს. ტ. ზაგორუიკო 1919 წლის ივლისში დაპატიმრეს ვლადივოსტოკში და აგვისტოში დახვრიტეს ჩიტაში.

დიდკოვსკი რვა წლით უფროსი იყო. იგი გახლდათ პეტროვის 127-ე ქვეითი პოლკის შტაბს-კაპიტნის შვილი. იზრდებოდა პეტერბურგის კადეტთა კორპუსში, მაგრამ ნამდვილი განათლება და აღზრდა ცხოვრებამ მისცა. მან კავშირი გაწყვიტა იმ პრივილეგიებულ ფენასთან, რომლიდანაც თავად იყო გამოსული, და რევოლუციურ მოძრაობაში ჩაება. მეფის „ოხრანკამ“ აიძულა ემიგრაციაში წასულიყო და საზოგადოებრივ (უმთავრესად შვეიცარიაში) რვა წელიწადი გაატარა. იქ ისმენდა იგი ვ. ი. ლენინის გამოსვლებს, დაუმეგობრდა პ. ლ. ვოიკოვს, ყესევის უნივერსიტეტში მიიღო გეოლოგიურ მეცნიერებათა ბაკალავრის ხარისხი. 1913 წლისათვის დაბრუნდა რუსეთში, ურალში, სადაც გაქცევა რევოლუციონერისა და სწავლულ-გეოლოგის დიდი ხნის ნაოცნებარ გზას. მთელი სიცოცხლის მანძილზე მტკიცედ მიჰყვებოდა ამ გზას. იგი ბოლშევიკი იყო 1917 წლის მარტიდან⁵⁹.

ურალის სამხედრო კომისარი ფილიპე ისაის ძე გოლოშნიკინი 42 წლისა იყო. მუშაობდა პარტიის ურალის საოლქო კომიტეტის მდივნად, იყო საბჭოს პრეზიდიუმის წევრი. დაიბადა ნეველიაში, გახლდათ პროფესიონალი რევოლუციონერი (პარტიაში იყო 1903 წლიდან). ჯერ კიდევ 1906 წელს შედიოდა პარტიის პეტერბურგის კომიტეტში. შემდეგ პარტიულ მუშაობას ეწეოდა მოსკოვში. რიგში, კონსტრუქტორი, სესტრორეცკში. 1912 წელს პრადის პარტიულ კონფერენციაზე აირჩიეს რსდმპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტში. ბევრჯერ იმყოფებოდა სასამართლო პასუხისგებასა და პატიმრობაში. ხარიმის მხარეში გადასახლებული 1910 წელს გამოიქცა, ტურუხანის გადასახლებიდან პეტროგრადში თებერვლის რევოლუციის შემდეგ დაბრუნდა. იყო პარტიის აპრილის კონფერენციისა და VI ყრილობის დელეგატი. ოქტომბრის შემდეგ მუშაობდა პარტიის პერმის, ეკატერინობურგის საგუბერნიო კომიტეტებისა და ურალის საოლქო კომიტეტის მდივნად, იყო ციმბირის რსდმპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის ბიუროს წევრი⁶⁰.

ფართო ქუჩისა და ვიწრო შესახვევის კუთხეში რომელიღაც სადარბაზო შესასვლელთან გაჩერდნენ. ბელობოროდოვი ავტომობილიდან გადმოვიდა, ნიკოლოზს მიუახლოვდა, რომელიც იმ დროს მეორე მანქანიდან გადმოდიოდა, და უთხრა:

— მოქალაქე რომანოვ, თქვენ შეგიძლიათ სახლში შებრძანდეთ.

• •

დასავლეთის რეაქციული პროპაგანდა სისტემატურად თხზავს ყოველგვარ „კონფლიქტებს“, რომლებიც თითქოს ხდებოდა 1918 წელს საბჭოთა ხელისუფლების ორგანოებსა და ტობოლსკელ დაცვას შორის რომანოვების ეკატერინობურგში გადაყვანასთან დაკავშირებით.

აი ზოგიერთი ვერსიათაგანი:

მოსკოვს თითქოს რომანოვების საზღვარგარეთ გავზავნა ჰქონია განზრახული, მაგრამ მისთვის ხელი შეუშლიათ „ზედმეტად რადიკალურ“

ლურ“ ადგილობრივ ხელისუფალთ. ამის დამტკიცებას ამოდ ცდილობს იაკოვლევი.

მოსკოვის სანქციის გარეშე ურალი თავად ვერ გაბედავდა რაიმეს გაკეთებას; ამიტომ პასუხისმგებლობა გადაწყვეტილების შედეგებზე მთლიანად ცენტრალურ ხელისუფლებას აწევბა;

მოსკოვსა და ეკატერინობურგს შორის ქიშპობისას იაკოვლევა მოახერხა ცოლ-ქმარ რომანოვების ხელში ჩაგდება, რამაც სასიკვდილოდ გასწირა ისინი:

ერთმანეთში დაობდა ეკატერინობურგი და ომსკი. უსიცოცხლო მოქმედების შედეგად უკანასკნელმა დავა „წააგო“, თუმცა მას ტობოლსკის რაიონში განმკარგულებლის უფლება ჰქონდა;

თითქოს დაცვის ჯარისკაცები თავად აწლევდნენ ნიკოლოზს გაქცევის საშუალებას;

ძებადრაგეთა უთანხმოებამ, აგრეთვე კობილინსკის, პანკრატოვის, ტატიშჩევისა და გერმოგენს შორის მომხდარმა განხეთქილებამ გაქცევის გეგმები ჩასაფუშად განწირა.

ყველა ეს ვერსია ერთმანეთს ეწინააღმდეგებოდა, ხელოვნურად იყო შეთხზული და სინამდვილეში მომხდარმა ამბებმა გააბათილა.

სმასტიკა ფანჯრის
წალოში

უდიდესი სიმტიყე არის სწორედ უდიდესი
ლმობიერება

ლონგფელო

ნიკოლოზმა ავტომობილის კარი მიაჯახუნა და მიპატიჟებისათვის ბელობოროდოვს დამცინავი ღიმილით მადლობა გადაუხადა. მაგრამ ეთ წუთს მაინც იწრიალა მანქანასთან, თვალები მოკუტა და შესასვლელთან მდგარ გუშავს მიაკეკრდა, მთელი სახლი მშვიდად, ცნობის-მოყვარეობით შეათვალიერა. პირბადედან თვალი მოაელო ფასადს მის-მა ცოლმაც. ყოფილ დედოფალს ზურგსუკან აპოესვეტა და სადარბაზოსთან მდგარ ახალგაზრდა მსროლელს გულლიად გაუღიმა მაცდურ-თვალებიანმა, ცქვიტმა, ლამაზმა ქალიშვილმა მარიამ.

სახლი ფერდობზე დგას და თუმცა დაბალია, მაგრამ შორიდანვე ჩანს. მისი დანახვა გარეუბნიდანაც კი შეიძლება. მოსკოვის უურნალი „პროექტორი“ 1928 წლის 25 ივლისს წერდა:

როცა ქალაქს მოსკოვიდან უასლოვდები, უკვე რამდენიმე ვერსიდან ხედავ ცაში მალა ატყორცნილ ღია მწვანე ფერის სამრეკლოს. იგი ამაღლების ეკლესიისაა... და ცად აზიდულა ამაღლების მთის ყველაზე მაღალ თხემზე, რომელიც ქალაქს გად-მოკუყრებს. მის ძირში, ფერდობზე, მიუყუელა მიწაში ნახევრად ჩაფლული ორსართულიანი განცალკევებული სახლი უცნაურსამაჟულიანი ქათქათა ფასადით.

იგი დგას ვოზნესენსკის პროსპექტისა და მისივე მოსახელე შესახვევის კუთხეში, დიდი და ძველი სამრეწველო ქალაქის ცენტრში, რომელიც (რევოლუციის დროისათვის) 100 ათასამდე მცხოვრებს ითვლიდა. შესახვევს მიყვავართ ქალაქის დაბალი კვარტალებისაკენ, განიერ გუბესთან. აღმოსავლეთის მხრიდან, პროსპექტისაკენ, სახლი ერთ-სართულიანია, უკანა, დასავლეთის მხრიდან, თავდაღმართადან — ორსართულიანი. რაკი ზეიწირკვლის სართული ფერდობს ეყრდნობა, იგი პროსპექტის დონეზე უფრო დაბალია, ამიტომაც ჰგავს ნახევრად სარდაფს. შესახვევში, დაღმართის გასწვრივ, მესერს იქით, სახლს საკმაოდ დიდი, ნახევარი დესეტინა ფართობის ბაღი ეკვრის; არყის, ცაცხვის,

აკაციის, იპაანის დაბურული ხეები სულ ახლოს მიჭრილან ფიკრის პარმალსა და ეზოში ჩარიგებულ შენობებთან (ეცლეცის ფაოდულთან, საჩინბოსა და სამეურნეო ფარდულთან). ამ სახლს შედარებით ფართო, ნათელი ფანჯრები და სქელი კედლები აქვს. სახლი ბტკიცელ არის ნაგები, ძველმოდურად მიიმეა, თითქოს ოდნავ გამობერილიც — მისივე პატრონის, ადგილობრივი შკეიდრის, 48 წლის სამთო ინჟინრის, მოიჭარადრისა და კონსერსანტის ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე იპატიევის მსგავსად.

მან ეს შენობა თავისთვის ააგო. ქონება საკმარისი ჰქონდა: სამთო სარეწებიტა და იჯარებით გამდიდრდა. დარწმუნებული იყო, რომ ამ მოსერნებულ ბუდეში სიცოცხლის ბოლომდე არავინ შეაწუხებდა. მაგრამ სულ სხვაგვარად დატრიალდა საქმე. სადარბაზოში შიკრიკმა დააკუნა და უწყება ჩააბარა — ურალის საბჭოში იბარებდნენ. სახლის პატრონი აღმასკომის წევრმა, მომარაგების კომისარმა ვოიკოვმა მიიღო. კომისარმა პრეზიდენტის დავალებით ბატონ იპატიევს აცნობა, უსხეულო შემთხვევის გამო, რომლის გახმაურებაც ამჟამად არ შეიძლება, ამალგების პროსპექტზე მდებარე სახლი რეკვიზირებულია და საბჭოს განკარგულებაში გადადისო. მთელი ავეჯი ადგილზე უნდა დარჩენილიყო. სხვა ნივთები შეიძლება საკუჭნაოში მოთავსდეს და დაილუქოს. მათ დაცვაზე პასუხისმგებლობას საბჭო იღებს. კომისარმა იპატიევს ბოდიში მოუხადა შეწუხებისათვის, მაგრამ სახლი 24 საათში უნდა დაცალოს. რეკვიზიცია დროებითია: როგორც კი საჭიროება გაივლის, სახლი პატრონს დაუბრუნდება.

29 აპრილს წითელარმიელები მივიდნენ, იპატიევის თანდასწრებით ნივთები საკუჭნაოში შეიტანეს და კარი დალუქეს, გასაღები მისცეს და იტაურობის დატოვება სთხოვეს. საღამოს მას უკვე საგანგებო დანიშნულების სახლი ეწოდა. მის შიგნით და ირგვლივ გუშაგები განალაგეს.

მეორე დღით სამ მოსულთან ერთად სახლში ურალის საბჭოს თავმჯდომარე ბელობოროდოვი, მისი მოადგილე დიდკოვსკი და აღმასკომის პრეზიდენტის წევრი გოლოშჩეკინი შევიდნენ. ვესტიბიულში ბელობოროდოვმა იქ მყოფთ ყურადღებისაკენ მოუხაო და განაცხადა:

— შუშათა, გლეხთა, ჯარისკაცთა და კახაკთა დეპუტატების საბჭოების სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდენტის დადგენილებით ყოფილი იმპერატორი ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე რომანოვი თავის ოჯახთან ერთად იცხოვრებს ეკატე-

რინობურგში, აქ. ამ სახლში, და ურალის საბჭოს განჯარულებაში დარჩება მანამ, სანამ მას, რომანოვს, გაასამართლებენ. სახლის კომენდანტად ურალის საბჭომ ალექსანდრე დიმიტრის ძე ავდევევი დანიშნა. იგი თქვენ წინაშეა. ამჟამად განცხადება, საჩივარი ანდა შეკითხვა ხომ არა გაქვენ? არა... თუ შემდეგში გექნებათ—კომენდანტ ავდევევის ანდა მისი თანაშემწის უკრაინეცის შუამდგომლობით მიმართეთ საბჭოს. ახლა კი მოქალაქე რომანოვებს შეუძლიათ თავიანთი სურვილისამებრ ამ სახლში ისე მოეწყონ, როგორც მათთვის მოსახერხებელია. მათ განჯარგულებაში იქნება მეორე სართულის დიდი ნაწილი.

რომანოვების ეკატერინობურგში ჩასვლის შესახებ ოფიციალური ცნობა გაზეთმა „ურალსკი რაბოჩიმ“ 1918 წლის 9 მაისს გამოაქვეყნა:

სახალხო კომისართა საბჭოს დადგენილების თანახმად, ყოფილი მეფე ნიკოლოზ რომანოვი და მისი ოჯახი ტობოლსკიდან საცხოვრებლად გადაყვანილია ეკატერინობურგში და მოთავსებულია გარე სამყაროსაგან იზოლირებულ ცალკე შენობაში.

ბელობოროდოვი და გოლოშჩიკინი წავიდნენ. დიდკოვსკისა და ავდევეს ახალ მკვიდრთან ერთად მოუხდათ ბინის დათვალიერება. ეს უკვე ტობოლსკის აპარტამენტებს როდი ჰგავდა. იქ თვრამეტი ოთახიც არ ეყოთ და მეზობლად მდებარე კორნილოვის სახლის დაკავება მოუხდათ. აქ კი უფრო ცოტა მისცეს, თუმცა ოთახები აქაც საკმაოდ ფართო იყო და ავეჯითაც კარგად გაწყობილი. ნიკოლოზმა მეუღლესთან და მარიასთან ერთად (მოგვიანებით მარიას მაგივრად ალექსიმ) კუთხის ოთახი დაიკავეს, რომლის ორი ფანჯარა პროსპექტის მხარეს გადიოდა, ორიც — მოსახვევისაკენ. მეზობელი ოთახის ფანჯრებიც მოსახვევს გადაყურებდა, აქ შემდეგში ქალიშვილები დაბინავდნენ. ფანჯრებზე ფარდები ეკიდა, იატაკზე დიდი ხალიჩა ეგო, რბილი დივანი, პატარა მაგიდები და სავარძლები იდგა. ქალიშვილების ოთახიდან კარი სასადილოში გადიოდა. აქ ეძინა დემიდოვას. სასადილოს მოსაზღვრე ოთახი, რომელიც შუაში თალით იყო გაყოფილი, სასტუმროდ (თუ „დარბაზად“) ითვლებოდა — აქ ეძინათ ექიმ ბოტკინსა და მსახურთ. მზარეული ხარტონოვი და მისი შეგირდი ლეონიდ სედნევი სამზარეულოში ცხოვრობდნენ. ყარაულები სასადილოს ახლოს ორ ოთახში მოთავსდნენ. — ჩაწერა ნიკოლოზმა დღიურში — აბაზანასა და WK-ში შესვლისათვის უნდა გაუარო საყარაულო შენობის კართან მდგომ მცველს. სახლს ირგვლივ შემორტყმული

აქვეს ძალზე მაღალი, ფანჯრებიდან ორი საყენი სიმაღლის ფიცრული მესერი; ირგვლივ განლაგებულან გუშაგები, ასეთივე მდგომარეობა ბაღშიაც¹.

ნიკოლოზი ვითარებას მშვიდად განსჯის. ალექსანდრა თედორეს ასული ნერვიულობს, გაღიზიანებულია. საუბარი ბარგზე ჩამოვარია. ყოფილი დედოფალი თავდაქერის უნარს კარგავს, უხეშობს, ყვირის. დიდკოვსკი მას წესრიგისაკენ მოუწოდებს. „გთხოვთ,— ეუბნება იგი.— ნუ დაივიწყებთ და გახსოვდეთ, რომ თქვენ აქ პატიმრობასა და გამოძიებაში იმყოფებით“.

ამ ინციდენტის ვერსია დასავლეთის გამოცემებში შემდეგნაირად არის გაზვიადებული: თითქოს დიდკოვსკიმ მოულოდნელად გამოსტაცა ალექსანდრა თედორეს ასულს ხელჩანთა და რაც კი შიგ ედო, გადააქოთა. ვითომც ამ დროს ნიკოლოზს დაეყვიროს: „რის ნებას აძლევთ თავს? აქამდე ჩვენ თითქოს საქმე გვექონდა წესიერ ადამიანებთან?“

სინამდვილეში ასე როდი იყო. ტობოლსკიდან რომანოვები სწრაფად წამოიყვანეს. მათი ნივთების გასინჯვა მაშინ ვერ მოასწრეს. ეკატერინობურგში ჩამოსვლამდე ურალის საბჭოს პრეზიდიუმმა დაადგინა, კონტროლი დაეწესებინათ მათ უთვალავ ბარგზე. ეს გამოწვეული იყო დაძაბული ვითარების შედეგად. ავტომობილით მოტანილი ჩემოდნები დერეფანში შეიტანეს და წითელარმიელებმა ავდევეისა და მარას თანდასწრებით გასინჯეს. შემდეგ დიდკოვსკიმ წინადადება მისცა ალექსანდრა თედორეს ასულს შესამოწმებლად წარედგინა სამგზავრო ჩანთაც. ამაზე მან სასტიკი უარი განაცხადა რუსულ, შემდეგ კი ინგლისურ ენაზე. მათ შორის თარჯიმნის როლი ამ დროისათვის ვაგზლიდან ახლად მოსულმა ბოტკინმა იკისრა. მან ავდევესა და დიდკოვსკის აუხანა, რომ ალექსანდრა თედორეს ასულს ნივთების გასინჯვა აბუჩად აგდებდად მიაჩნია და კომისრებს მაგალითად მოუყვანია კერენსკის კორექტული საქციელი. ამის მიუხედავად, სამგზავრო ჩანთა მაინც შეამოწმეს. დიდკოვსკიმ იქიდან მინიატურული ფოტოაპარტი და ეკატერინობურგის ძალზე დეტალური გეგმა ამოიღო. ალექსანდრა თედორეს ასული ფოტოაპარატს ჩაებლაუჭა და „ინგლისურად ჩვენი მისამართით ისეთ არასასიამოვნო რაღაცეებს გაპყვიროდა, რომ ბოტკინმა თარგმნაც კი შეწყვიტა“².

დიდკოვსკი ცდილობდა გონს მოეყვანა ალექსანდრა თედორეს ასული, შეახსენა, რომ იგი აქ პატიმრობასა და გამოძიებაში იმყოფება,

მაგრამ ამან მაინც ვერ დაამშვიდა. მთელ ამ სცენას ნიკოლოზი გულგრილად, უსიტყვოდ შეჰყურებდა. შემოწმების შემდეგ ჩემოდნები საკუჭნაოში ჩაკეტეს და გასაღები რომანოვებს მისცეს.

როგორც კი დიდკოვსკი და ავდეევი წავიდნენ, ალექსანდრა თედორეს ასულმა ჩანთიდან ქიმიური ფანჯარი ამოიღო და წვრილად წათლილი წვერით ფანჯრის თეთრ პრილა წირთხლზე სვასტიკა დახატა, გვერდით კი მიაწერა: 1918 წლის 17/30 აპრილი.

ჟილიარმა ეს სამი თვის შემდეგ ნახა, როცა იგი ამ სახლში თეთრგვარდიელ გამოძიებლებთან ერთად შევიდა. მაშინ მან თავის დღიურში აღნიშნა: „იმპერატრიცას ოთახის ფანჯრის ამბრახურაზე უმაღლე შეენიშნე მისი საყვარელი ნიშანი, „Swastika“, რომელსაც ესოდენ ხშირად ხატავდა ხოლმე. იგი ფანჯრით დაეხატა და იქვე მსხვილი რუსული ასოებით აღნიშნა თარიღი 17/30 აპრილი — იპატიევის სახლში მისვლა. ასეთივე ნიშანი, მხოლოდ თარიღის გარეშე, დახატული იყო ორივე კედლის შპალერზე, იმ საწოლის სიმაღლეზე, რომელიც ალბათ მემკვიდრისა უნდა ყოფილიყო“³.

ნ. ე. მარკოვმა (მარკოვ მეორე) ემიგრაციაში ყოფნისას, როცა იმაზე ჰყვებოდა, თუ როგორ ცდილობდა რომანოვების წაყვანას, განმარტა: „ჩვენი პირობითი ნიშანი იყო სვასტიკა... იმპერატრიცამ კარგად იცოდა ეს ნიშანი და მას სხვებთან შედარებით უპირატესობას ანიჭებდა...“⁴

რუსი იმპერატრიცას სვასტიკისადმი სიმპათიურ დამოკიდებულებაზე დღესაც ლაპარაკობენ დასავლეთში. ლონდონის „ტაიმსმა“, ამერიკული ორსერიიანი ფილმის „ნიკოლოზი და ალექსანდრას“ რეცენზირებისას ალექსანდრა თედორეს ასულს „მოფაშისტო ბრუნჰილდე“ უწოდა. გ. ალექსანდროვმა თავის წიგნში ის თავი, რომელშიაც რომანოვების იპატიევის სახლში მისვლაა აღწერილი, შემდეგნაირად დაასათაურა: „სვასტიკის ნიშნით“. იგი აღნიშნავდა „ალექსანდრა თედორეს ასულის ისტორიული პრიორიტეტის ერთი მიმართულებით გამოვლინებას“, კერძოდ კი: „მანამდე დიდი ხნით ადრე, სანამ კაუჭისმაგვარი ჭვარი მესამე რაინის ფასადზე ქედმაღლურად გამოისახებოდა, იგი ეკატერინობურგში, იპატიევის სახლის კედელზე, დამხობილმა იმპერატრიცამ მოხაზა“⁵.

ზედმეტი ინტერესი გამოავლინა იპატიევის სახლში ალექსანდრა თედორეს ასულმა აგრეთვე ძვირფასეულობისადმი. სად არის? რა ბედი ეწია მათ?

რომანოვების დინასტიის მიერ 300 წლის მანძილზე დაგროვილი განსუელობა პეტროგრადისა და მოსკოვის სასახლეების საცავებში დარჩა. ოქტომბრის შემდეგ მოხდა მათი ნაციონალიზაცია და იგი აღმასისა და ოქროს განსაკუთრებულ სახელმწიფო ფონდში შევიდა. მაგრამ ძვირფასეულობის ნაწილი ტობოლსკში წასვლისას რომანოვებმა თან წაიღეს. მათი შედარებითი მნიშვნელობა თითქოს დიდი არ იყო, მაგრამ აბსოლუტური ერთობლივი ღირებულება ოქროთი მილიონობით მანეთს შეადგენდა. სამეფო სიმდიდრის ამ ნაწილის საბოლოო ბედი ბოლომდე გაურკვეველი დარჩა. განსაზღვრული რაოდენობა, როგორც აღვნიშნეთ, სოლოვიოვის ხელში მოხვდა. რაღაც ნაწილი ტობოლსკში, გუბერნატორის სახლში დარჩა.

იაკოვლევთან ერთად გაურკვეველი მისამართით წამოსვლისას სიჩქარეში ძვირფასეულობა თან არ წამოუღიათ. ახლა, როცა გაირკვა, რომ მათ ტობოლსკი ერთხელ და სამუდამოდ დატოვეს, ექს-იმპერატრიცას უნდოდა თავისი სამკაულები ევაკუირებულთა მეორე ჯგუფის მეშვეობით მიეღო.

„24 აპრილს, — წერს თავის დღიურში ჟილიარი (რომელიც ტობოლსკში ავადმყოფ ალექსისთან დარჩა), — ეკატერინობურგიდან მოვიდა ქალბატონის წერილი. იგი გვატყობინებდა იპატივეის სახლში შესახლებაზე, ოთახების სივიწროვეზე, რომ ისინი ბაღში სეირნობენ, ქალაქი მტერიანია...“ მაგრამ ეკატერინობურგის მტვერი ეს კიდევ არაფერია. ალექსანდრა თედორეს ასული უფრო მეტად შემოფოთებულია იმ მტვრით, რომელიც სურს წითელგვარდიელთა დაცვასა და საბჭოთა ორგანოების თანამშრომლებს შეაყაროს თვალებში. მსახურთ იგი ხრიკებსა და გაქნილობას ასწავლიდა. ქალიშვილებს. რომლებსაც წინათ რასპუტინის წინაშე ფეხქვეშ გაგებას აჩვენებდა, ახლა ორპირობასა და ტყუილებში წვრთნიდა. „ძალზე ფრთხილი გამოთქმებით იგი მიგვანიშნებდა, რომ ტობოლსკიდან წამოსვლისას მეტად საიდუმლოდ თან უნდა წამოგვეღო ბრილიანტები. იგი ძვირფასეულობას პირობითად წამლებს უწოდებდა“⁶.

შემდეგ ტობოლსკში ძიძა ტეგლევასადმი ადრესირებული ანა (ნიურა, ნიუტა) დემიდოვას წერილი მოვიდა; მასში გამოთქმული იყო პრაქტიკული მითითებანი, თუ „რა უნდა მოეხერხებინათ ძვირფასეულობისათვის“, როგორ მიეტანათ საიმედოდ, ფარულად ეკატერინობურგში. კონსპირაციული მიზნით ისინი ახლა „სენდნევის ნივთებად“ იწოდებოდნენ. ამ მითითებათა თანახმად, „ჩვენ თან წამოვიღეთ სქელი

ნაკრისაგან შეკერილი რამდენიმე ლიფი. ბამბაში ჩავაწყვეთ ძვირფასეულობა და ეს ბამბა ორი ლიფით დავფარეთ, შემდეგ კი ორივე ერთად გამოკვერეთ ისე, რომ ორივე მხრიდან ბამბით დაფარული ძვირფასეულობა ორ შეკერილ ლიფს შორის მოჰყავა“.

ამგვარად ბევრის დამალვა შეიძლებოდა განა? აი ნახეთ: თითოში მოთავსდა „ოთხ-ნახევარი ფუნტი ძვირფასეულობა... ერთი ასეთი ლიფი ტატიანამ გაიკეთა, მეორე ანასტასიამ... ასევე ორმაღ ლიფში იყო დაცული აგრეთვე ქალიშვილების ძვირფასეულობა, იგი ოლღას ეცვა“. ზურმუხტები, ამეთვისტოები, მარგალიტები „ქალიშვილების შლაპების სარჩულსა და ხავერდს შორის გამოვაკერეთ... — განუცხადა ეპიგრაფიაში ყოფნისას გამომძიებელს ტეგლევაძე. — ამ სახის ძვირფასეულობიდან მახსოვს მარგალიტების გრძელი ასხმა, საფირონითა და ბრილიანტებით მოქედელი გულსაბნევი... კოსტიუმებს ლილები ააგლიჯეს და მათ მაგივრად ჯერ ბამბაში შეფუთული, ხოლო შემდეგ შავ აბრეშუმში გახვეული ბრილიანტები დააკერეს... ამას გარდა, ბლუზების ქვეშ, შიშველ სხეულზე, უამრავი მარგალიტი ჩამოიკიდეს“⁷.

ადრე თავიანთი შვილი ალექსი მშობლებს მარტო არასოდეს დაეტოვებინათ. როგორ არის იგი ტობოლსკში? რა ბედი ეწიათ ქალიშვილებს?

პირველი დღეები და კვირები იპატივეის სახლში მათი ჩამოსვლის მოლოდინის ციებ-ცხელებაში გადის. კომენდანტ ავდევეს მოსვენებას არ აძლევენ — ჩაჰკირაკიტებენ, როდის ჩამოიყვანენ დანარჩენებს. საფოსტო კავშირი ტობოლსკთან სუსტია, ცნობები რეგულარულად არ წოდის. ავდევეი არწმუნებს მათ, რომ ოჯახის დანარჩენ წევრებსაც აუცილებლად და თანაც მალე ჩამოიყვანენ. იგი, ცხადია, არაფერს ამბობს იმის შესახებ, რომ ურალის ხელისუფლების ორგანოები, მართალია, სულ სხვა მოტივით, მაგრამ მაინც, არანაკლებ შეშფოთებული და დაინტერესებული არიან ალექსის რაც შეიძლება მალე გაყვანით, რადრე მისი მშობლები. საქმე ისაა, რომ კონტრავოლუციურმა ძალებმა შეძლეს შეექნათ 14 წლის ალექსი რომანოვის ხელში ჩაგდებას განსაკუთრებული საშიშროება. მთელი იმედი პ. დ. ხოხრიაკოვის სიფხიზლესა და საბრძოლო გამბედაობაზეა დამოკიდებული, რადგან მეორე ეშელონის გაყვანის დავალება მდინარეების სანაოსნოდ გახსნის შემდეგ მას აქვს დავალებული. ხოხრიაკოვმა ეს იმედი გაამართლა. თუ რამდენად დროულად, ეს იქიდან ჩანს, რომ ტობოლსკი თეთრებმა

ტახტის ყოფილი მემკვიდრის და მისი დების იქიდან გაყვანიდან 14 დღის შემდეგ აიღეს.

26 აპრილიდან, როცა იაკოვლევი და მისი თანამგზავრნი დილის ბინდბუნდში ირტიშს იქით გაუჩინარდნენ, გუბერნატორის სახლში წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებლობა ხოხრიაკოვმა იკისრა. მან დაცვას (ახლა უკვე წითელარმიელთა) სათავეში ჩაუყენა როდიონოვი და დარჩენილი ოთხი რომანოვის ეკატერინობურგში წაყვანის მზადებას შეუდგა. 2 მაისს კობილინსკი სამსახურიდან დაითხოვეს. მაისის შუა რიცხვებისათვის ალექსი გამოჯანმრთელდა. საგზაფხულო ნავიგაცია გაიხსნა. მაისის ერთ დარიან დღეს ხოხრიაკოვმა და როდიონოვმა იმ გემით, რომელსაც „რუსეთი“ ერქვა და რომლითაც გასული წლის 'ყემოდგომამზე ისინი ტობოლსკში ჩამოიყვანა, ოთხი რომანოვი წაიყვანა. მათ თან გაჰყვნენ 26 კაცისაგან შემდგარი ამაღის წევრები და მსახურნი, მათ შორის ტატიშჩევი, ჟილიარი, გიბსი, ბუქსჰევედენი, შნაიდერი. ვენდრიკოვა, ტუტელბერგი, ერსბერგი, ძიძა ტეგლევა, მამამტე ნაგორნი, მზარეული ხარიტონოვი.

ექსპედიციას ხელმძღვანელობდნენ ხოხრიაკოვი და როდიონოვი. 20 მაისს, დილის 3 საათზე, „რუსეთი“, რომელსაც სამხედრო რაზმი იცავდა, ტობოლსკის ნავმისადგომიდან გადის და 22 მაისს დილის 8 საათზე ტრუშენის ნაპირთან დგება. თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ნაგორნის გამომწვევ საქციელს, შეიძლება ითქვას, რომ გზაში სხვა არაფერი მომხდარა: მარტო ნაგორნი ტეხდა გამუდმებით აურზაურს, აცხადებდა პროტესტს იმ კაიუტების „მოუწყობლობის“ გამო, რომლებშიაც ალექსი იმყოფებოდა.

ტიუმენიდან მგზავრებმა გზა შეუფერხებლივ განაგრძეს რკინიგზით: რომანოვები მაღალი კლასის ვაგონში იმყოფებიან, მათთან ერთად არის აგრეთვე მეფის ოჯახთან დაახლოებული ექვსი პირი (ნაგორნის ჩათვლით), დანარჩენები სატვირთო ვაგონებში სხედან. მეორე ჯგუფის გაცილების უფლება მოიპოვა და სატვირთო ვაგონით მიემგზავრება კობილინსკიც, რომელიც ფორმალურად საქმეებიდან ჩამოცილებული იყო. 23 მაისს, დილით (როგორც 30 აპრილს მოხდა), მატარებელი სადგურ ეკატერინობურგ III-ში გაჩერდა. სადგურის იმავე მოედანზე მგზავრებს მსუბუქი ეტლები უცდიდა. იმავე გზით, ჯერ კიდევ ისევ მძინარე ქუჩებითა და შესახვევებით, ისინი იპატივევის სახლში მიიყვანეს. მოგვიანებით ვაგზლიდან ბარგიც მიიტანეს.

ახლა რომანოვების ამაღლა ნაკლებ წააგავდა იმ შემადგენლობას, როცლითაც იგი ათი თვის წინ ალექსანდრეს სასახლიდან გამოემგზავრა. ერთნი ჭერ კიდევ ტობოლსკში განითესნენ („შტატების შემცირების გამო“). მეორენი ოჯახს ეკატერინობურგში ჩამოაცილეს, საგანგებო დანიშნულების სახლში არ შეუშვეს. მესამენი პროვოკაციული გამოსდომებისათვის მატარებლიდახვე ციხეში გაგზავნეს (დოლოგორუკი, ტატიშჩევი, ვოლკოვი, სედნევი). მამამტე ნაგორნი იპატიევის სახლში შეუშვეს, მაგრამ ერთი კვირის შემდეგ ისიც დააპატიმრეს და ციხეში ამოჰყო თავი. ყველა იმას, ვინც მეფის ოჯახის სამსახურიდან დაითხოვეს (კერძოდ, გრაფინია ბუესკვედენს, პოლკოვნიკ კობილინსკის, ქალბატონებს ერსბერგსა და ტუტელბერგს), ნაბრძანები ჰქონდათ დაუყოვნებლივ დაეტოვებინათ ურალი. როგორც გამონაკლისი, შეღავათი მიაცეს ექიმ დერევენკოს (ალექსის მკურნალს): მას ურალის საბჭომ ნება დართო ქალაქში დარჩენილიყო, კერძო ბინაში ეცხოვრა და ნებისმიერ დროს შესულიყო იპატიევის სახლში.

ჟილიარსა და გიბსს ებრძანათ, რომელ დღესაც ჩამოვიდნენ, იმავე დღეს დაეტოვებინათ ეკატერინობურგი. მათ როდინოვმა შუადღის 5 საათზე მიუტანა სამგზავრო დოკუმენტები ვაგზალში. ამასთანავე განუმარტა, რომ მათ სამსახურს რუსეთში უკვე აღარ საჭიროებდნენ; როგორც უცხოეთის ქვეშევრდომთ, წინადადება მისცეს დასავლეთისაკენ, „თავიანთ მხარისაკენ“ აეღოთ კურსი. ეს რჩევა მათ ყურად არ იღეს, სადგურის ლიანდაგებში ჩაყენებულ სატვირთო ვაგონში განაგრძეს ცხოვრება. აქ 3 ივნისამდე დაჰყვეს, შემდეგ კი, როცა ეკატერინობურგელმა რკინიგზელებმა მათგან თავის დაღწევის საშუალება გამონახეს, ვაგონი აღმოსავლეთისაკენ მიმავალ ვერეთ წოდებულ ლტოლვილთა მატარებელს მიაბეს. 15 ივნისს ორივე ტიუშენში აღმოჩნდა. იქ საქალაქო საბჭოში მივიდნენ, „თავისუფალი არჩევანის“ უფლების თანახმად, რუსეთში შემდგომი მგზავრობის ფული და დოკუმენტები მოითხოვეს, მაგრამ დააპატიმრეს.

სანამ საბჭოთა ხელისუფლების ადგილობრივი ორგანოები ბჭობდნენ, თუ როგორ მოქცეოდნენ ამ ინგლისელსა და შვეიცარიელს, 20 ივლისს თეთრებმა ტიუშენი აიღეს და ორივე მილიციის საყნიდან გაათავისუფლეს. 25 ივლისის შემდეგ, როცა ეკატერინობურგიც დაეცა, ჟილიარი და გიბსი ამ ქალაქში კვლავ გამოჩნდნენ, მაგრამ ახლა უკვე როგორც „ეკატერინობურგის საქმის“ თეთრგვარდიული გამოძიების მონაწილენი. მათთან ერთად გამოძიებას „ფასდაუღებელი სამსახური“

გაუწიეს ხელახლა ამოტივტივებულმა ერსბერგმა, ტუტელბერგმა და სულმდაბალმა გრაფინიამ სოფიო კარლოს ასულმა ბუქსჰევედესძა...

როდიონოვის რჩევაზე — მშვიდობიანად გასცლოდა იპატიევის სახლს, კობლინსკიმ უარი განაცხადა. 1918 წლის აგვისტოში იგი თეთრების მიერ მიტაცებულ ტერიტორიაზე აღმოჩნდა. როცა კომენდანტის როლი კოლჩაკელ გამომძიებლებისადმი ჩვენების მიცემით საბოლოოდ აპოწურა, კობლინსკი ტობოლსკში დაბრუნდა, სადაც მისი ცოლი ბიტნერი ადგილობრივ გიმნაზიაში პედაგოგად მოეწყო. მაგრამ 1918 წლის მიწურულს მან კვლავ ჩაიცვა პოლკოვნიკის ფორმა. ბიტნერი დედამისთან ერთად ტობოლსკში დატოვა, თავად კი თეთრგვარდიულ არმიაში შევიდა. კოლჩაკის შტაბის საინტენდანტო ნაწილში მსახურობდა. კრასნოიარსკთან გამართულ ბრძოლაში წითელმა მებრძოლებმა ტყვედ ჩაიგდეს. სამოქალაქო ომის შემდეგ ცოლთან ერთად რიბინსკში დასახლდა. 1927 წელს იატაკქვეშა თეთრგვარდიელებმა ანტისაბჭოთა შეთქმულებაში ჩააბეს და სამხედრო ტრიბუნალის განაჩენის თანახმად დახვრიტეს.

მთელი იმ საექსპედიციო ჯგუფიდან, რომელიც ჩვიდმეტი წლის ზაფხულში კერენსკიმ პეტროგრადიდან გაგზავნა, 1918 წლის მაისის ბოლოსათვის იპატიევის სახლში საბოლოოდ რომანოვების ოჯახის შვიდი წევრი და ხუთი მსახური (ექიმი ბოტკინა, ლაქია ტრუჰი, პირისფარეში დემიდოვა, მზარეული ხარიტონოვი, მზარეულის მოწაფე ლეონიდე სედნევი) — სულ 12 კაცი დარჩა.

ტობოლსკის გუბერნატორის სახლიდან ეკატერინობურგში, იპატიევის ცალკე სახლში, რომანოვების გადასვლის შესახებ სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის სხდომაზე 1918 წლის 9 მაისს ოფიციალურად განაცხადა ი. მ. სვერდლოვმა. მან ილაპარაკა იმ რეაქციული ელემენტების გამოხდომებისა და შეთქმულებათა შესახებ, რომლებიც დაპატიმრებულთა სახლის ირგვლივ ეწყობოდა, მონარქისტების ცდაზე მოესყიდათ დაცვა, გერმოგენთან ნაპოვნ მამხილებელ დოკუმენტებზე, იმაზე, რომ საქირო იყო მეფის ოჯახის უფრო საიმედო ადგილას გადაყვანა. დღეისათვის ეს მოგვარებულია, თქვა სვერდლოვმა. ურალის საბჭოს მიეთითა, ფხიზლად ედევნებინათ თვალი ყოფილი მეფისათვის, რომელიც „საბჭოთა ხელისუფლების პატიმარი იყო“⁸.

1918 წლის 4 ივლისამდე გახსაკუთრებულ დანიშნულებათა სახლში კომენდანტად იყო ძმები ზლოკაზოვების ეკატერინობურგის ქარხნის მუშა (ზეინკალ-მექანიკოსი) ალექსანდრე დიმიტრის ძე ავდევეი. თანამედროვენი მოგვითხრობენ, რომ ეს კეთილი და გულისხმადი კაცი იატივეის სახლის პატიმრებს კორექტულად ეპყრობოდა. მის მორჩილებასში მყოფ დაცვის მებრძოლებს, რომელთა ნახევარიც იმავე ქარხნის მუშები იყვნენ, მასთან მეგობრული დაძოვიდებულება და პატივისცემა აკავშირებდათ. იგი რაშდენჯერსე გამოვიდა ოციანი წლების საბჭოთა პრესაში ურალისა და ციმბირის მოვლენების შესახებ. მისი შემდგომი პირადი და შრომითი ცხოვრება აღსავსე იყო დაძაბულობითა და მღელვარებით: შვილები არ ჰყავდა, ამიტომ მთელ ძალას უპატრონობთა გადარჩენას ახმარდა; საბავშვო სახლიდან უახახი ბიჭი ისკალია იშვილა და ნიკოლოზ დიმიტრის ძე ავდევეის სახელით გაზარდა. 1947 წელს ქლექით გარდაიცვალა⁹. ავდევეის შობადგილე იყო იმავე ქარხნის მუშა ა. მ. მოშკინი. 1918 წლის 4 ივლისს ავდევეი კომენდანტის პოსტზე ი. მ. იუროვსკიმ შეცვალა, ხოლო მოშკინის ადგილი გ. პ. ნიკულინმა დაიკავა.

იაკობ შიხეილის ძე იუროვსკი, პარტიის წევრი 1905 წლიდან, სპეციალობით მესაათე. რევოლუციური მოღვაწეობის გამო მეფის „ოზრანეის“ მიერ დევნილ-მევიწროებული, თავისი ოჯახით 1912 წელს დასახლდა ეკატერინობურგში. პარტიის დაეალებით იგი აქაც აქტიურ მუშაობას განაგრძობდა იატაკქვეშ; 1917 წელს პირველ რიგებში იბრძოდა ურალში სოციალისტური რევოლუციის იდეალებისათვის, საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისათვის. იაკობ შიხეილის ძე თავისი მოსახელის ი. მ. სვერდლოვისა და ურალის ბოლშევიკური ორგანიზაციის სხვა ვეტერანების — თ. ი. გოლოშჩეკინის, ა. გ. ბელობოროდოვის, ნ. გ. ტოლმაჩევის ერთ-ერთი უახლოესი თანამებრძოლთაგანი იყო. იუროვსკის იცნობდა ვ. ი. ლენინი. იგი კრემლში მიიღო და ესაუბრა (სამოქალაქო ომის შემდეგ).

საგანგებო დანიშნულების სახლის კომენდანტად დანიშვნისას იუროვსკი ურალის საბჭოს დეპუტატი, ურალის ოლქის იუსტიციის კომისრის ამხანაგი, ჩეკას საოლქო კოლეგიის წევრი იყო. საპასუხისმგებლო პოსტები ეკავა შემდეგშიც¹⁰.

სხვადასხვა ბურჟუაზიული ავტორები დიდხანს ავრცელებდნენ აზრს

დასავლეთში, თითქოს იგი ოცდაათიან წლებში რეპრესიების მსხვერპლი გახდა და „სადღაც გარდაიცვალა“. თახაც ნიშნის მოგებით აცხადებდნენ, „ღმერთმა მას ეკატერინობურგისათვის სასაგვირო მიუზღო“. სინამდვილეში კი ი. მ. იუროვსკი 1938 წელს შვიმე და ხანგრძლივი ავადმყოფობის შემდეგ გარდაიცვალა კრესლის საავადმყოფოში¹¹.

ვილტონის, მესის, ფრენკლენდის, პოიერის, მათი ამერიკელი და დასავლეთგერმანელი კოლეგების ინსინუაციების საწინააღმდეგოდ, რომანოვებს იპატივევის სახლში უპარტისად კორექტულად და ადამიანურად ექცეოდნენ, სრულიად საკმარისი ჰქონდათ ყველაფერი აუცილებელი. მეორე სართულის ოთახებში დაცული იყო (რამდენადაც შეიძლებოდა მაშინდელ პირობებში) ელემენტარული კომფორტი: დღის განრიგი, საქმიანობის მონაცვლეობა ძირითადად პატიმრების შეხედულებებისაშებრ იყო განსაზღვრული: ბაღში გასეირნების საათებს ისინი თავად არჩევდნენ; მათი შინაური ცხოვრების განაწესში კომენდატუროს, როგორც წესი, არ ერეოდა. მუდმივად ჰყავდათ ექიმები. ალექსის ემსახურებოდა დერევენკო, დანარჩენებს კი — ექიმი ბოტკინი. კომენდანტის ბრძანებით წითელარმიელებმა არაერთხელ შემოიარეს ქალაქი მღვდლის მოსაძებნად (იპატივევის სახლში მიიყვანეს, მაგალითად, მღვდელი სტოროჟევი, რომელიც აწყობდა ხოლმე წირვა-ლოცვებს პატიმრებისათვის).

რომანოვების ტანჯვა-წამება, როგორც ამას დასავლეთში აღწერენ. თავიდან ბოლომდე გამონაგონია. მათში სიმართლის ნატაჰალიც არ არის. ერთადერთი, რაც შეიძლება სინამდვილედ ჩაითვალოს, შემდეგია: როცა ნ. ნ. იპატივემა გაიგო, თუ ვინ ჩაასახლეს მის სახლში, დაინანა ზოგი რამ და არ აძლევდა ყოფილი მონარქის ოჯახს დროებითი სარგებლობისათვის, რის გამოც პატიმრებს პირველ დღეებში ჰურტული და თეთრეული არ ჰყოფნიდათ. მაგრამ მალე ყველაფერი, რაც კი აუცილებელი იყო, მათ შორის დამატებითი საწოლები, კომენდატურამ მიიტანა ამ სახლში. ნიკოლოზი პირველსავე დღეს თავის დღიურში წერს: კ ა რ გ ი ს ა ხ ლ ი ა, ს უ ფ თ ა. ამის შესახებ ზოგჯერ სოვეტოლოგებიც ამბობენ. „სახლი სრულ წესრიგში იყო... — წერს პარკეივი. — საერთოდ ისინი ცუდად არ იყვებებოდნენ, ზოგჯერ კარგადაც კი“¹².

ამასთან გათვალისწინებული უნდა იქნეს იმდროინდელი სასურსათო სიძნელეები. ქალაქის საუკეთესო სასადილოდან პატიმრებისათვის ყოველდღე მოჰქონდათ რამდენიმე თავისაგან შემდგარი სადილი: ხორ-

ციანი წვნიანი, შემწვარი ხორცი, კატლეტები, კომპოტი და ა. შ. მოსამსახურეს მისცეს პრემიუმი, რომელზედაც შეიძლებოდა საქმლის გაცხელება (თავდაპირველად ამას მზარეულის შეგირდი სედნევი აკეთებდა, ხოლო ტობოლსკიდან ჩამოსვლის შემდეგ — მზარეული ხარციონოვი). როცა მაისში სასადილო რამდენიმე დღით დაიკეტა, რომანოვებს ეკატერინობურგის პარტიული კომუნის საწმინდო ემსახურებოდა. სადილებს მათ ერთ-ერთი პასუხისმგებელი მუშაკის ცოლი უმზადებდა (კოლჩაქელები შემდეგში გაფაციცებით ეყებდნენ მას, და როცა იპოვეს, დახვრიტეს).

ბ-ნი ჰოიერის მტკიცების საწინააღმდეგოდ, რომანოვებისათვის (მათ საკუთარ ანგარიშზე) დამატებითი სანოვავის ბაზარში ყიდვას კომენდატურა არ კრძალავდა; განუსაზღვრელი რაოდენობით მოჰქონდათ მათთვის მოსაკითხი ახლო-მახლო მონასტრებიდან. სისტემატურად ეზიდებოდნენ, მაგალითად, ნოვო-ტიხვინის ქალთა მონასტრიდან ერბოს, ნაღებს, რძეს, ძეხვს, ახალ ბოსტნეულს — ბოლოკს, კიტრს, კარტოფილსა და ა. შ. პროდუქტებით მოსულ მონაზვნებს ყარაულები არ აგდებდნენ სახლიდან, როგორც ამას ჰოიერი ხატავს, ისინი ხშირად თავად გადასცემდნენ ხოლმე მათ პატიმრების თხოვნას. მაგალითად, ავდეევმა, რომელსაც ნიკოლოზი დღიურში თავის მტერს უწოდებს, არაერთხელ გადასცა მონაზვნებს მეფის თხოვნა, მოეტანათ მისთვის იმდროისათვის ძალზე დეფიციტური თამბაქო, რასაც ისინი ასრულებდნენ კიდევაც.

თუმცა, აი, თავად ნიკოლოზის სტრიქონები: **ს ა ჰ მ ე ლ ი დ რ ო უ ლ ა დ გ ვ ე ძ ლ ე ო დ ა , ი გ ი ს ა უ კ ე თ ე ს ო დ ა უ ხ ვ ი ი ყ ო ; ს ა ჰ მ ე ლ ი მ თ ე ლ ი ა მ ხ ნ ის გ ა ნ მ ა ვ ლ ო ბ ა შ ი უ ხ ვ ა დ გ ვ ქ ო ნ დ ა , გ ვ ე ძ ლ ე ო დ ა თ ა ვ ის დ რ ო ზ ე** ¹³. შეიძლება დავეთანხმეთ ერთ-ერთი ოკეანისგალმელი ავტორის ვ. ალექსანდროვის დასკვნას: „განმეორების მიუხედავად, კვლავ უნდა აღვნიშნოთ, თუ რამდენად კეთილსასურველი იყო ეს პირობები იმასთან შედარებით, რომელშიაც აღმოჩნდნენ შლისელბურგში მყოფი თავისუფლებისათვის მებრძოლნი... თავიანთი სიცოცხლის უკანასკნელ წუთამდე რომანოვებს ცუდად მოჰყრობა არ განუცდიათ“ ¹⁴.

რა თქმა უნდა, ჰირვეულობისათვის მიზეზის გამონახვა ყოველთვის შეიძლებოდა. აურზაურის ასატეხადაც, რის ნებაც არაერთხელ მისცა საკუთარ თავს ალექსანდრა თედორეს ასულმა. იპატივევის სახლში მისვლისთანავე მის მიერ დიდკოვსკისათვის გამართული ისტერიკა

მხოლოდ ერთ-ერთი ასეთი შემთხვევათაგანი იყო. აი, კიდევ იმავე სერიის ეპიზოდი: მან ა. დ. ავდევესა და უკრაინეცევს განუცხადა, რომ ძალზე ცოტა მოსამსახურეები ჰყავთ სახლში და მოითხოვა ტობოლსკიდან მოსული მეორე ჯგუფიდან ვინმე შეეშვათ მათთან. ამაზე კომენდატურამ უარი უთხრა. აღელვებული ალექსანდრა თედორეს ასული ჩვეულებისამებრ რუსული (დამტკრეული) ენიდან ინგლისურზე გადადის, ამასთან „მიმართავს ბოტიკის, რომელსაც უნდა გადაეთარგმნა ის, რასაც იგი ყვიროდა... ორ ცეცხლს შუა ჩავარდნილი ექიმი მხოლოდ ერთს იმეორებდა: ალექსანდრა თედორეს ასული პროტესტს აცხადებს, იგი მოითხოვს საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის მოყვანას, თავისი პროტესტის მოსკოვში გაგზავნას“.

საბჭოს წარმომადგენლად პ. ლ. ვოიკოვი გამოცხადდა. იგი მზად არის პრეტენზიების მოსასმენად. როგორც ჩანს, იმის იმედით, რომ ვოიკოვმა ინგლისური არ იცოდა, „ალექსანდრა თედორეს ასულმა მისი გამოჩენისთანავე დაიწყო ყვირილი, ფეხების ბაკუნი, ექიმ ბოტიკინზე შეტევა, რომელიც მის გააფთრებას თავს არიდებდა; მთელი მისი ყვირილი, ცხადია, ჩვენი მისამართით იყო მიმართული, — წერს ავდევევი. — მაშინ ვოიკოვმა შეაჩერა ქალი და მშვიდად სთხოვა ექიმ ბოტიკინს გადაეცა ყოფილი დედოფლისათვის, რომ პატიმრობაში იმყოფება და გამოთქმისას უფრო კორექტული უნდა იყოს. მოკლედ თქვას საჩივრის არსი, რომ არ მოაციდნოს იგი. ძალზე დაკავებულია საქმეებით და მისი ისტერიული ყვირილის მოსმენა არ სურს.“

ამის შემდეგ ექიმი ბოტიკინი მისი საჩივრების თარგმნას შეუდგა. საჩივრების მიხედვით დედოფალი მოითხოვდა ყველა მოსამსახურის, ყოველ შემთხვევაში, სულ ცოტა 30 კაცის უკან დაბრუნებას. თუ საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტი მის თხოვნას არ დააკმაყოფილებდა, იგი ითხოვდა საჩივარი მოსკოვში ვ. ი. ლენინისათვის გადაეცათ.

ვოიკოვმა განაცხადა, რომ მოსამსახურეებს არ დაამატებდნენ, რადგანაც არ იყო ამის საჭიროება. ხოლო საჩივარი, თუ მას სურდა, შეეძლო გაეგზავნა მოსკოვში, ოღონდ იგი გამოთქმული უნდა ყოფილიყო წერილობით. ინციდენტი ამით დამთავრდა კიდევაც¹⁵.

მისი ჭირვეულობა უხეშია, წამებულის როლის გათამაშება კი — პრიმიტიული და ღირსებას მოკლებული. დედოფალი ზოგჯერ შიშობის დემონსტრირებას ახდენს — ისე ღგება მაგიდიდან, რომ საჭმელს პირს არ აკარებს. მზარეულის შეგირდს ლეონიდ სედნეცს ისევ უკან მიაქვს სამზარეულოში მისი გემოვნებით მომზადებული საყვარელი

მკარონი. ამ გამოხდომებით მან საშუალება მისცა თავის დასავლეთელ ბიოგრაფებს კარგა ხანს წარმოესახათ იგი დიდად წამებულ ტრაგიკულ პიროვნებად, რომელიც რუსეთმა თითქოს „მთელი თავისი ისტორიული დაუდევრობისა და წარუმატებლობის პერიოდში განტევების ვაცად აქცია“¹⁶. მაგრამ ალექსანდრა თედორეს ასულის საქციელი ზოგიერთ მის თანამგრძნობელსაც კი ზიზღს გვრიდა: „უნდა ვალიაოთ, რომ თავისი პირადი გამოცდის იმ დღეებში, იგი ცოტათი თუ ჰგავდა რუსეთის იმპერატრიცას. თავისი საქციელით იგი პრუსიელი გენერლის მეუღლეს უფრო მოგაგონებდათ, რომელიც გამუდმებით შეახსენებდა ხოლმე თავის ღირსებებს ირგვლივ მყოფთ“¹⁷.

სამსახურებრივი მოვალეობის გამო ვოიკოვს კიდევ რამდენჯერმე მოუხდა იპატიევის სახლში მისვლა. ერთხელ იგი ყოფილ მეფეს შეხვდა პირველი სართულის კიბეზე ჩამოსვლისას... თავის ოდნავ დაკვირის შემდეგ, ნიკოლოზმა მობოდიშებით სთხოვა ბატონ კომისარს, აეხსნა ია მიწეზები, რომელთა მიხედვითაც მას ეზოში შეშის დახერხვის ნება არ მისცეს.

— ტობოლსკში, — უთხრა მან, — ეზოში ვხერხავდი ხოლმე მორებს ჩემს ქალიშვილ მარიასთან ერთად. ახალი ხელისუფალნი წინააღმდეგობას არ მიწევდნენ. ჩემს თავს ნებას მივცემ გკითხოთ — განა აქ სხვა პირობებია?

— დიახ, ეკატერინობურგში სხვა პირობები გახლავთ, — უპასუხა ვოიკოვმა, — პატიმრებისათვის უფრო მკაცრი რეჟიმი დაწესებულა.

— მოითმინეთ, ბატონო კომისარო, უარის თქმისათვის საფუძველს ვერ ვხედავ. ხელისუფალთ ტყუილად ეშინიათ. მე პატიმრობიდან გაქცევას არ ვაპირებ.

— ეგ შეუძლებელიც იქნებოდა. აქ დაცვა მუშებისა და გლეხებისაგან არის შემდგარი...

ყოფილი დედოფალი მოვიდა, ვოიკოვს ბოროტი მზერა შეავლო, ქმარს მკლავში ხელი გაუყარა და უთხრა:

— *Partons d'ici, Nikki. Ses barbares ne comprennent rien!* (წავედეთ, ნიკი, ამ ბარბაროსებს არაფერი არ გაეგებათ!)

— *Madame, sans injures!* (ქალბატონო, შეურაცხყოფას ნუ გვაყენებთ!) — უპასუხა ვოიკოვმა¹⁸.

ყოფილი იმპერატრიცა გულმოსული იყო ვოიკოვზე იმის გამო, რომ მან (უფრო ზუსტად, ურალის საბჭოს პრეზიდენტმა) სახლში მე-

ტი მოსამსახურეების ყოლაზე უარი განაცხადა, — ახლა, მისდა აღსაშფოთებლად, ზოგიერთ საოჯახო საქმეს ხან მისი ქალიშვილები აკეთებდნენ. მაგალითად, რამდენჯერმე თვითონ გამოაცხვეს პური, თავად გაირეცხეს თეთრეული. ქალიშვილები ხართონოვისაგან სწავლობენ სადილების მომზადებას, საღამოობით ცომს ზელავენ, დილ-დილობით კი პურს აცხობენ, — წერს ნიკოლოზი. მისი კომენტარები რამდენადმე ირონიულია: ც უ დ ი ა რ ა რ ი ს! 19.

სარეცხის გამო თავდაპირველად „სიძნელები იქმნებოდა“, იგონებს ავღევეცი.

ისინი მიხეველი იყვნენ თეთრეულის ყოველდღე გამოცვლას, ჩვენ კი, სანამ შრეცხავებს ჩავაბარებდით, მთელი ეს ამოდენა თეთრეული გულდასმით უნდა გადაგვეთვალერებინა... ამისათვის არც დრო გვეყოფნიდა და არც ხალხი...

ეს საკითხი ამხ. ბელობოროდოვთან შევათანხმეთ და შევთავაზეთ ამ საქმისათვის ყოფილი მეფის ქალიშვილებს მოეციდათ ხელი დემიღოვასთან ერთად... მათ საქმე არაფერი ჰქონდათ და ცუდი არ იქნებოდა თავიანთთვის მაინც ესწავლათ მუშაობა... სამზარეულოში სამრეცხოსათვის ადგილი გადაველობეთ.

ყოფილმა დიდმა ქალბატონებმა თხოვნით მომმართეს, მეშოვნა მათთვის თეთრეულის რეცხვის დაბეჭდილი ინსტრუქცია. რა თქმა უნდა. წიგნები თეთრეულის გარეცხვის შესახებ, ეერ ვიშოვეთ... მდგომარეობიდან ზოკაზოვის ფაბრიკის ერთმა მოხუცმა პეედელმა გვიხსნა. მათთვის ინსტრუქციის გაწევა ითავა. და მართლაც, სამრეცხოს მოწყობის შემდეგ ამხ. ანდრეევი კარგი მასწავლებელი გამოდგა და რეცხვის საქმეც მოგვარდა.

არავის უთქვამს, თვით ყოფილ პრინცესებსაც კი, რომ ამგვარმა შრომამ ზიანი მოუტანა. პირიქით, მათ ერთგვაროვან ცხოვრებაში რაღაც გასართობის მსგავსმა თვითმოქმედებამ იჩინა თავი; ამან მათ, მართალია, მცირეოდენი, მაგრამ მაინც ერთგვარი წარმოდგენა შეუქმნა 'შრომაზე. საერთოდ კი ისინი, ისევე როგორც მათი მამა, იპატივევის სახლში ჯანმრთელად და ცოცხლად გამოიყურებოდნენ. აი რას ამბობდა მამაზე ყოფილი კომენდანტი:

ისე თამამად და მხიარულად ეკირა თავი, რომ არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლებოდა გეტყვათ, პატიმარი... ექიმო ბოტკინი ამბობდა: ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე ისეთი მსუქანი არასოდეს ყოფილა, როგორც ეკატერინობურგის პატიმრობისასო. 20.

სხვათა აღწერითაც (თეთრგვარდიელი ემიგრანტების ჩათვლით) და იმ დღეებიდან შემონახულ ეკატერინობურგის ფოტოსურათებზეც ნიკოლოზი და მისი ქალიშვილები ავადმყოფებს, ძალაგამოლეულებს, ან

თუნდაც დადლილებს სულაც არა გვანან. ყოფილი იმპერატორი „გარეგნულად ყოველთვის მშვიდი იყო, ყოველდღე გამოდიოდა შვილებთან ერთად ბაღში სასეირნოდ... — იმოწმებს სოკოლოვი დაცვის ყოფილი მებრძოლის ვ. ვ. მედვედევის ჩვენებას. — იგი გარეგნულად ჯანმრთელად გამოიყურებოდა და სიბერე არ ემჩნეოდა, თეთრი თმა არ ჰქონია“; ალექსანდრა თედორეს ასულმა კი „გაჰალარავება და განდომა დაიწყო. იგი ბაღში არასოდეს გადიოდა, ზოგჯერ პარმალზე თუ დაჯდებოდა ხოლმე ვაჟიშვილთან ერთად... ბავშვები ჩვეულებრივ იქცეოდნენ და ყარაულებთან შეხვედრისას ილიმებოდნენ. მათთან გამოლაპარაკება აკრძალული ჰქონდათ“. ყოველ შემთხვევაში, სადავო არ არის, რომ „იპატიევის სახლში პატიმრობისას მეფე და მისი ოჯახი აბუჩად არავის აუგლია და ასევე რაიმე შეურაცხყოფა და უხეშობა არავის გაუბედნია“²¹.

ოჯახის თავკაცი უბრალოდ, თავისუფლად იქცეოდა, თუ რამ აინტერესებდა, ეკითხებოდა ყველას, ვისაც კი მოისურვებდა. ერთხელ როგორღაც შემდეგი შინაარსიანი საუბარი გააბა ავდევეთან:

მან მკითხა, ვინ იყვნენ ბოლშევიკები. ვუთხარი, რომ IV სახელმწიფო სათათბიროს ხუთი ბოლშევიკ-დამუტატი გადასახლებული იყო მის მიერ ციმბირში და ამიტომ ყოვლად უნდა იცოდეს, თუ ვინ იყვნენ ბოლშევიკები. მან მიპასუხა, რომ ამისთანა რამეს ხშირად ავეთებდნენ მინისტრები მის გარეშე.

მაშინ მე ვკითხე, როგორ არ იცოდა, თუ რას ავეთებდნენ მინისტრები, როცა 1905 წლის 9 იანვარს მისი სასახლის წინ, მის თვალწინ მუშები დახვრიტეს.

მან სახელითა და მამის სახელით მომმართა და მითხრა: „აი, შეიძლება არ დამრცეროთ, რომ ეგ ამბავი მხოლოდ მაშინ შევიტყვე, როცა პიტერელი მუშების აჯანყება უკვე დათრგუნული იყო“ (ხუთი წლის მშვიდობიან მსვლელობას ზამთრის სასახლესთან იგი თვრამეტ წელშიაც აჯანყებას უწოდებდა).

მე ვუპასუხე, რომ ამას, რა თქმა უნდა, არა მართო მე, არც ერთი ბიჭი კი მეშის ოჯახიდან არ დაიჭერებეს-მეთქი²².

ერთხელ ყარაულ მედვედევს ჰკითხა: — როგორ მიღის საქმე? რა მდგომარეობაა ომის მხრივ? საით მიდიან ჯარები? ²³

იგი თავის ქალიშვილ მარიასთან ერთად სასეირნოდ გამოვიდა. ბაღის განაპირას კომენდანტის მოადგილე უკრაინევი და საბჭოს აღმასკომის წევრი, გაზეთ „ურალსკი რაბოჩის“ პასუხისმგებელი რედაქტორი ვორობიევი ისხდნენ სკამზე (ყოველ დღე-ღამეს საგანგებო დანიშნულების სახლში აღმასკომის რომელიმე წევრი მორიგეობდა ხოლმე). მათ გვერდით ექიმი ბოტკინი ჩამოჯდა. ნიკოლოზმა და მისმა ქალიშვილმა, წერს შემდეგ ავდევეი:

ბაღის ერთი ბოლოდან მეორეძღვე სიარული დაიწყეს. იგი კრინტს არა ძრავდა და ქვემოთ იცქირებოდა. იშვიათად თუ გადაუვლიდა სიტყვას მარხას. სამაგიეროდ, ბოტკინი აღარ მომეშვა ათასგვარი გამოკითხვებით...

— ჩვენ ყველას ძალიან გვაინტერესებს, — მითხრა მან, — კიდევ დიდხანს დაგეტოვებენ ეკატერინობურგში?

— ეგ მე არ ვიცი.

— მაშ ვისზეა ეს დამოკიდებული?

— რა თქმა უნდა, მთავრობაზე...

ნიკოლოზს საუბარში მონაწილეობა არ მიუღია. მაგრამ იგი განუწყვეტლივ ზომავდა გზას ქარისკაცური ნაბიჯებით და თან ყურს გვივლიდა. უცბად მკვეთრად შემობრუნდა და ჩვენს წინ გაჩერდა.

— მითხარით, გეთაყვა, ბელობოროდოვი ებრაელია?

— უნაზრო და მოულოდნელი შეკითხვისაგან დაბნეულმა, მაშინვე ვერ მოვისაზარე, რა უნდა მეპასუხა.

— იგი რუსის შთაბეჭდილებას ტოვებს, — განაგრძო ნიკოლოზმა.

— დიახ, რუსია.

— მაშინ როგორღა არის საოლქო საბჭოს თავმჯდომარე? — განაგრძო დაბნეულმა მეფემ.

თურმე იგი დარწმუნებული იყო, რომ საბჭოთა ორგანოების სათავეში მხოლოდ ბოლშევიკი-ებრაელები იდგნენ...

არავითარი სურვილი არ მქონდა ყოფილი მეფისათვის პოლიტიკური ცოდნის გაკვეთილები ჩამეტარებინა და განმეძარტა მისთვის საბჭოთა ხელისუფლების ეროვნული პოლიტიკის განსხვავება მისი პირადულისაგან, და არცთუ მთლად თავაზიანად გავეწყვიტე საუბარი.

— უმჯობესია მითხრათ, რაიმე განცხადება ანდა საჩივარი ხომ არა გაქვთ.

რატომაც არ უნდა იჩივლოს. მაგალითად: თეთრეულს ბევრს ხმარობენ, გამრეცხავი კი არავენ არის. ამ საქმეს სახლში მყოფთაგან არავენ ჰკიდებს ხელს, ქალიშვილები თავს ვერ ართმევენ. თუმცა, შეიძლება, ეს პირველხარისხოვანი საკითხი არც არის, მით უმეტეს, რომ აღმასკომის მორიგე წევრი ამ საქმეში ჩარევასა და მოგვარებას შეპირდა. მას უფრო სხვა რამ აინტერესებს:

— მითხარით, გეთაყვა, როგორია ახლა რუსეთის დამოკიდებულება გერმანიასთან?

— წაიკითხეთ გაზეთები, — ვუთხარი მე, — იქ ყველაფერია დაბეჭდილი, რაც კი გაინტერესებთ.

— აგერ უკვე ორი კვირაა გაზეთები თვალთ არ გვინახავს. არც კი ვიცი, თქვენთან, ეკატერინობურგში, რა გაზეთები გამოდის.

— ჩვენთან ორი გაზეთი გამოდის: პარტიული — „ურალსკი რაბოჩი“ და საბჭოთა — „იზვესტია“.

— პარტიული, ეს რას ნიშნავს? ბოლშევიკები რომ გამოსცემენ?

— დიახ.

— როგორ უნდა მოვახერხო მაგ გაზეთის მიღება?

— ძალზე უბრალოდ: ალექით და გამოიწერეთ. მას კომენდანტის საშუალებით მიიღებთ.

— კი მაგრამ, როგორ გამოვიწერო?

— მაგ გახეთის რედაქტორი მე ვარ. მომეცით ფული და მე თავად გამოვაწერინებ თქვენთვის.

ნიკოლოზმა საქმიანად გამოიკითხა, რა ღირდა თუემი „ურალსკი რაბოჩი“. და იქვე, ბალშივე, მომცა გამოსაწერი ფული²¹.

მემკვიდრესთან შეხვედრის ეპიზოდი ავლევება ასე ჩაწერა:

ერთხელ ალექსის წითელგვარდიელების სიმღერა შემოესმა. მკობა, ვიცილი თუ არა იგი, და დადებითი პასუხის მიღებისთანავე, მოხოვა დამეწერა (ტექსტი), რადგანაც მელიოღია ძალიან მოეწონა.

აუფხსენი, რომ ეს იყო რევოლუციური სიმღერა; იქვე მყოფმა ანასტასიამ კი საუბარი დაუწყო ალექსის ინგლისურად...

ძალე ალექსის რევოლუციური სიმღერების, ჰიმნებისა და ლექსების კრებული ხელთ ჰქონდა. მაგრამ, მგონი, ვერ გამოიყენა. როცა რამდენიმე ხნ-ს შემდეგ ვკითხე, კითხულობდა თუ არა სიმღერებს, მითხრა, მათ დედაჩემი კითხულობსო. ცხადი იყო, რომ ჩემი კრებული ბუხარში მოხვდა²².

რა თქმა უნდა, ისინი ეკატერინობურგში პოპულარულნი იყვნენ — მათი ცნობა არავის უჭირდა. ნიკოლოზი კვლავ ყველაფერს, წვრილმან რამეებსაც კი წერდა დლიურში.

როცა სასეირნოდ გავედით, ყველა თავისუფალი ჯარისკაცი ბალში მოვიდა ჩვენს სანახავად...

მეორედ სასეირნოდ დაახლოებით 4 საათისათვის გავედით. ვილაც მოხუცი ქალი და შემდეგ პატარა ბიჭი მოძვრებოდნენ მესერთან, რათა ღრიჭოდან დავენახეთ; მათ თავიდან მოშორებას ყოველნაირად ცდილობდნენ და თანაც ყველა იცინოდა...

ბალში ვსეირნობდით და ვისხედით... ალიკსმა თმა გამკრიჭა.

საღამოს ელექტროგანათება მოიშალა; სანამ სედნევი მას ასწორებდა, ჩვენ კრაქის ალზე ბეზიკს ვთამაშობდით.

ჩაის წიხ ისევ ნარდით ვიქცევდით თავს.

სამორიგეო ოთახიდან სიმღერისა და იმ რელიალის დაკვრის ხმა მოისმოდა, რომელიც იმ დღეებში გაათრიეს დარბაზიდან.

ყარაულეები ძალზე მხიარული და თავაზიანები არიან²⁶.

შეიძლება ყოველთვის „მხიარული“ არა. მაგრამ ყოველ შემთხვევაში, იპატივევის სახლში წირვა-ლოცვის დაწყებამდე „თავაზიანები“ კი იყვნენ. ხალსიანად აღნიშნეს თავიანთი დაბადების დღეები: ალექსანდრა თედორეს ასულს 46 წელი შეუსრულდა, ნიკოლოზს — 50. დღიურში ჩაწერილია:

50 წლამდე მივალწიე, თავად მეც კი მეუცნაურება. თითქოს საგანგებოდ შესანიშნავი ამიხდი იყო. 11^{1/2} საათზე მღვდელმა დიაკვანთან ერთად ლოცვანი იგალობა... დღისით ბაღში ვისხედით და მზეზე ვთბებოდით²⁷.

მალაქი ალყაშემორტყმულია

და მაინც, რა თქმა უნდა, პატიმრობა პატიმრობა იყო. სახლს გარშემორტყმული ჰქონდა ორმაგი მესერი. სახლს შიგნიდანაც და ირგვლივაც ყარაულობდნენ, გუშაგები იდგნენ ოთახების შესასვლელებსა და მესერებს შორის გასასვლელებში. დაწესებული იყო აღმასკომის საბჭოს წევრთა ყოველდღიური მკაცრი მორიგეობა. რესპუბლიკის გუშაგები მუდამ ფხიზლობდნენ. ამასთან ისინი იბრძოდნენ გააფთრებით, იბრძოდნენ სამოქალაქო ომის ფრონტებზე...

პარტიის ეკატერინოზურგის კომიტეტმა 14 ივნისს ყველა კომუნისტი ნობილიზებულად გამოაცხადა. იმ დღეებში რევოლუციის შეიარაღებულ დამცველებს ურალის საოლქო პარტიული ორგანიზაციის შემადგენლობის თითქმის ორი მესამედი შეუერთდა. ფრონტზე წავიდა სისერტსკის, ნიჟნე-ტაგილის, ალაპაევისა და სხვა ქარხნების თითქმის ყველა მუშა.

ურალს საფრთხე შეექმნა 26 მაისს მომხდარი თეთრგვარდიელი ჩეხების აჯანყების მეორე დღეს, როცა მათ ჩელიაბინსკი დაიკავეს. ამ საკვანძო პუნქტში რკინიგზის მაგისტრალის ხელში ჩაგდების შემდეგ, ისინი სამი მიმართულებით დაიძრნენ: აღმოსავლეთით — ომსკისაკენ, კურგანისაკენ, ლეგიონის ციმბირის ჭკუფთან შესაერთებლად; დასავლეთით — ზლატოუსტისაკენ, ვოლგისპირეთში მოქმედი თავიანთი ნაწილებისაკენ გზის გასარღვევად; ჩრდილოეთით — კიშტიმ-ეკატერინო-

ბურგის მიმართულებით. გაიდას უკანასკნელი პუნქტისაკენ გაჭრილი და მის ირგვლივ გარშემორტყმული თეთრგვარდიელთა ხროვა განსაკუთრებული გააფთრებით მიიწვედა წინ: მან იცოდა, რომ იქ, იპატივის სახლში, აპრილის ბოლოდაც რომანოვები პატიმრობაში იმყოფებოდნენ.

მაგრამ ეკატერინობურგის მიმართულებით, კერძოდ, არგაიშის სადგურთან თეთრგვარდიელ ჩეხებსა და კაზაკებთან გამართულ 28 მაისის პირველსავე ბრძოლებში წითელარმიელებმა და მუშებმა გამოავლინეს გადაწყვეტილება — ჩაეფუშათ კონტრარევოლუციის ჩანაფიქრი. მდგომარეობა მაშინ გართულდა, როცა მოწინააღმდეგემ კიშტიმი დაიკავა და ეკატერინობურგიდან 130 ვერსზე აღმოჩნდა, ხოლო ზლატოუსტის დაცემის შემდეგ პერმის მაგისტრალთან შემაერთებელი რკინიგზის ხაზით იმ ანგარიშით დაიძრა, რომ ეკატერინობურგისათვის შემოეველო, მოეკვეთა იგი ქვეყნის ცენტრიდან, მოესპო მისთვის კავშირი მოსკოვთან და პეტროგრადთან.

ამ მუქარის თავიდან აცილებისას ნამდვილი გმირობა გამოიჩინეს ახლო და შორეული მუშათა რაიონების მიერ წითელი არმიის დასახმარებლად გამოგზავნილმა რაზმებმა. იმ დღეებში თეთრების შეტევა ეკატერინობურგზე მოგერიებულ იქნა. არგაიშთან ისინი უკუაგდეს, ურალის ფრონტის სხვა უბნებზე კი დიდხანს იღვნენ ერთ ადგილას.

ივნისსა და ივლისის პირველ ნახევარში ურალის დამცველები მძიმე ბრძოლებს აწარმოებდნენ მტრის რიცხობრივად ჭარბი ძალების წინააღმდეგ თავიანთი პოზიციების შენარჩუნების მიზნით. მტერს გაძლიერებით ამარაგებდნენ ანტანტის ქვეყნების მთავრობები და სამხედრო მისიები, იგი სულ უფრო საგრძნობ უპირატესობას იღებდა რიცხობრივად და შეიარაღებაში. დასავლეთიდან და აღმოსავლეთიდან თეთრი ჩეხების დაწოლისა და სლავგოროდის მხრიდან პოლკოვნიკ ანენკოვის თეთრგვარდიელი კაზაკების შემოტევის შედეგად ომსკი დაეცა. დაახლოებით იმავე დროს ესერებისა და თეთრგვარდიელების დახმარებით ლეგიონერებმა შეძლეს სამარაში შეჭრა. 3 ივლისს დუტოვმა ორენბურგი კვლავ აიღო. 8 ივლისს ინტერვენტებმა უფა დაიპყრეს.

მთელი რკინიგზის მაგისტრალი სამარიდან ირკუტსკამდე და მიმდებარე რაიონები თეთრების სასტიკ ძალაუფლებაში აღმოჩნდა. ამ ზონაში ყველგან იჭერდნენ და სჯიდნენ კომუნისტებს, საბჭოთა მუშაკებს, მუშებისა და სოფლის უღარიბესთა ფენებიდან გამოსულ აქტი-

ვისტებს. დაეცა პენზა, სიზრანი, სიმბირსკი, ტომსკი. ჩელიაბინსკის, სიმბირსკისა და ვოლგისპირა ლეგიონის ჯგუფების შეერთებით კვლავ გაიხარდა თეთრგვარდიელთა შეტევითი აქტივობა ეკატერინობურგის მიმართულებით. 1918 წლის შუა ივლისისათვის ეს ქალაქი წარმოადგენდა უკანასკნელ მსხვილ ზღუდეს ურალში კონტრრევოლუციის ძალებისათვის, რომლებიც შავი ლაქასავით მოსდებოდნენ ირკუტსკამდე, ხოლო ზოგ ადგილებში ვლადივოსტოკამდეც კი.

ონის მხურვალე სუნთქვამ შორეული და ახლო მანძილიდან იპატივეის სახლამდეც მიაღწია. ზედა სართულის მობინადრენი ყოველი გუგუნის ხმას იმედით აყურადებდნენ.

მაგრამ ურალელებიც ყურადღებით ადევნებდნენ თვალს: რა ტრიალებდა იპატივეის სახლში?

მიმდინარე მომენტის შესახებ ვერხ-ისეტსკის ქარხნის მარტენის სამქროს მუშებთან ისაუბრა პ. ლ. ვოიკოვმა. მას უამრავი წერილობითი შეკითხვა მისცეს.

— გვითხარით, — კითხულობს იგი ერთ-ერთ შეკითხვას, — რატომ იმყოფება ყოფილი მეფე მდიდრულ სახლში და არა ციხეში?

— მიზეზი ბევრია. მათ შორის მთავარია — საბჭოთა ხელისუფლების ჰუმანურობა.

— რა იქნა მეფის ბრილიანტები?

— ბრილიანტები ურალის საბჭოს კომისიის მიერ აქტივ არის ამოღებული, დაღუპული და საგანგებო განკარგულებამდე შესანახად გადაცემული.

— რატომ ისროლეს ამ დღეებში იმ სახლის ეზოში, სადაც მეფის ოჯახი ცხოვრობს?

— ეს იყო ორი გამაფრთხილებელი სროლა დაცვისა, რომელმაც შენიშნა, რომ ყოფილი მეფის საძინებელი ოთახის ფანჯრიდან ნიშანს აძლევდნენ²⁸.

როცა ტობოლსკიდან რომანოვების ევაკუაცია მოახდინა, საბჭოთა მთავრობას მიაჩნდა, რომ მათ ზურგში, თეთრებისაგან მოშორებით გზავნიდა. კონტრრევოლუციის მიერ ხალხისათვის თავსმოხვეული შინაომის მსვლელობისას, ზურგი ფრონტად იქცა. რომანოვები დაცვის თანხლებით აღმოსავლეთიდან დასავლეთით, ციმბირიდან ურალში გადავიდნენ, ხოლო მათი რაინდი-განმათავისუფლებლები ტერორით, შეთქმულებით, მასობრივი ზოცვით ამ ოჯახს კვალდაკვალ მიჰყვებოდნენ და პატიმრობიდან გამოხსნის მიზნით სასიკვდილოდ სწირავენენ რომანოვებს. მიზეზებისა და შედეგების ასეთ კავშირს აღნიშნავს დასავლეთის ანტიკომუნისტური პრესაც: „იმ თვეებში თეთრების მიერ წითლებისადმი მიყენებული დარტყმები საბედისწერო გავლენას ახდენდა პატიმრების მომავალ ბედზე“. უფრო ზუსტად: „ამერიკელები

და ინგლისელები შურმანსკში გადასხდნენ. სამხრეთში ძველმა გენერლებმა შეადგინეს მოხალისეთა თეთრგვარდიული არმია. ციმბირში ჩეხების ლეგიონმა ათი ათასი ჯარისკაცის შემადგენლობით ხელში ჩაიგდო ომსკი და ეკატერინობურგისაკენ მიიწვედა. ამ ძალების დაწოლამ უბიძგა ბოლშევიკებს მიეღოთ უკიდურესი ზომები მონარქისტული რესტავრაციის შესაძლებლობის წინააღმდეგ²¹⁾

თუ გავითვალისწინებთ, რაოდენ იშვიათად ანებივრებს თავის აუდიტორიას შპრინგერის პუბლიცისტიკა სინამდვილესთან თუნდაც ახლო მდგარი ქეშმარიტებით, ზემოაღნიშნული კონსტატაცია მაღალ შეფასებას იმსახურებს. თუმცა ასეთი გულუხვი აღიარების სტატიის ავტორი თვრამეტი წლის მოვლენებში უგულვებელყოფს მეტად არსებით გარემოებას: რუსეთის ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილის კაიზერულ ოკუპაციას, აგრეთვე ვილჰელმის საჯაშუშო-დივერსიული სამსახურის გამოხდომებს, სამსახურისა, რომელმაც მოახერხა და თავისი საცეცებით ჯერ ტობოლსკის გუბერნატორის სახლი, ხოლო შემდეგ ეკატერინობურგის იპატივეის სახლიც მოჩხრიკა.

როგორც არ უნდა ყოფილიყო, ეკატერინობურგისაკენ თეთრების გარდევების მუქარაზე ურალის მუშები უბრალოდ და გასაგებად — რევოლუციური ლოგიკის კანონებით რეაგირებდნენ. სწორედ ამიტომ იყო, რომ თეთრების მისწრაფების წინააღმდეგ, რადაც უნდა დაჯდომოდათ ხელში ჩაეგდოთ ყოფილი მეფე, ურალელმა მუშებმა გადაწყვიტეს არაფრის დიდებით არ დაეთმოთ იგი. სწორედ ამ ამბების საფუძველზე გათამაშდა რომანოვების ოჯახის დრამა. ფერდობზე მდგარი დაბალი სახლისათვის სამკვდრო-სასიცოცხლო ომი გაჩაღდა, რომელმაც მთელი რუსეთი მოიცვა კიდით კიდემდე. ცეცხლის ნაპერწკლები ცვიოდა ორმაგი ფიცრული მესერის იქითაც, სადაც ყოფილი იმპერატორი და იმპერატრიცა იმყოფებოდნენ და სადაც რევოლუციის დარაჯნი — სისერტელი ზეინკლები და ვერხსიეტსკელი თოქმაჩები თავიანთ საგულგაგონზე შაშხანებმომარჯვებულნი იდგნენ.

შექმნილ ვითარებაში სხვა რაღაზე შეეძლოთ იმედის დამყარება ყოფილთ?

იქვე იმაზე, რაზედაც ამყარებდნენ იმედს წლინახევრის წინათ: გაქცევაზე უცხოეთის სახელმწიფოთა დახმარებით. რომანოვების პატიმრობის ეკატერინობურგის პერიოდზე მოდის სწორედ კონტრარევოლუციის შიდა და საზღვარგარეთის ძალების მიერ მათი განთავისუფლების გააფთრებული ცდა. ჯერ კიდევ 1918 წლის აპრილის ბოლოს

რომანოვების დაცვის ეკატერინობურგის პირობები გაცილებით საიმედო იყო, ვიდრე ტობოლსკისა, მაგრამ ერთი თვის შემდეგ განსხვავება უკვე აღარ არსებობდა. მალე საქმე ისე შეტრიალდა, რომ ეკატერინობურგიდან უფრო ადვილი იყო რომანოვებისათვის ხელიდან გასხლტომა, ვიდრე ტობოლსკიდან. იქიდან გაქცევის შემთხვევაში მათათვის ვერსი უნდა დაეფარათ, აქედან კი ხშირი, განშტოებული საუკეთესო გზებით თეთრგვარდიელ ჩიხებამდე და დუტოველებამდე სულ ახლო იყო.

წრე ვიწროვლება

აქ მოხსენიებული ერთ-ერთი ავტორთაგანი ვ. ალექსანდროვი მოგვითხრობს: აღწერილი მოვლენებიდან მრავალი წლის შემდეგ იგი კანში შეხვედრია ყოფილ თეთრგვარდიელ ოფიცერ სოკოლოვს, რომელსაც თავისი საკუთარი რესტორანი ჰქონია გახსნილი იმავე ქალაქში. ამ კაცს, როგორც შეთქმულების წევრს, 1918 წლის გაზაფხულსა და ზაფხულში შეთქმულთა დიდ წრესთან ერთად მონაწილეობა მიუღია მეფის ოჯახის იპატიევის სახლიდან განთავისუფლებისათვის მზადებაში. სოკოლოვს კარგად ახსოვდა, როგორ ჩაება ამ ოპერაციაში ტეკინის („ველური“) დივიზიის ხალხი, რომლებიც თავის დროზე მონაწილეობას იღებდნენ კორნილოვის აჯანყებაში. მისი ჩანშობის შემდეგ დაპატიმრებულნი ბიხოვში იმყოფებოდნენ ტეკინის ცხენოსანთა პოლკისა და გორგის ჯვრის კავალერთა ბატალიონის დაცვის ქვეშ. 1918 წლის თებერვალში გენერლები ბიხოვიდან გაიქცნენ, ტეკინელები კი კორნილოვის თაოსნობით დონით ნოვოჩერკასკში გაიჭრნენ.

სოკოლოვმა თავის მოსაუბრესთან აღიარა, რომ 1918 წლის გაზაფხულსა და ზაფხულში დენიკინისა და ალექსეევის საიდუმლო ბრძანებით ტეკინელები ურალში გაიფანტნენ, თავი ეკატერინობურგის გარეუბნებს შეაფარეს და იპატიევის სახლის ირგვლივ ალყის შემოსარტყმელი უხილავი სარტყელი გაჭიმეს. ესენი იყვნენ სიძულვილისაგან თავზეხელაღებული ადამიანები, „და თუ ისინი მაშინ თავს არ დაესხნენ იპატიევის სახლს, ეგ იმიტომ, რომ ჩიხებმა, რომლებთანაც შეთანხმებული იყვნენ ერთობლივ დარტყმაზე, ივლისის პირველ ნახევარში ეკატერინობურგზე შეტევა შეანელეს“³⁰.

ცოტა ადრე, 10 ივნისს, თეთრგვარდიელი ოფიცრების ჯგუფი კა-

პიტან როსტოვეცისა და იასაულ მაკინის მეთაურობით გარეუბნიდან ქალაქში შექრას შეეცადა იმ განზრახვით, რომ პატიმრობიდან გაეთავისუფლებინა და წაეყვანა მეფის ოჯახი. მუშათა ცხენოსანმა რაზმმა პ. ზ. ერმაკოვის მეთაურობით ეს ბანდა ხელში ჩაიგდო და გაჟანტა.

სანამ ქალაქს საბოლოოდ დატოვებდნენ, რასაც ადგილობრივი მცხოვრებლები დაჟინებით მოითხოვდნენ, ჟილიარმა და გიბსმა (როგორც იმავე ყოფილმა ოფიცერმა სოკოლოვმა განაცხადა) არაერთხელ მიმართეს ბრიტანეთის კონსულს ეკატერინობურგში თომას რესტონს. ეკითხებოდნენ მას რჩევას და სთხოვდნენ მიეღო ზომები მეფის ოჯახის დასაცავად. იმ დროისათვის რესტონს ჩინებულად ჰქონდა გაწაფული ხელი საჯაშუშო-დივერსიულ მაქინაციებში რუსეთის სიღრმეში. იგი ერთდროულად ასრულებდა თავისი უშუალო მეფის — ბრიტანეთის ელჩის ბიუკენენის, აგრეთვე რუსეთში მყოფი ინგლისის სამხედრო მისიის ხელმძღვანელის ალფრედ ნოკისა (როგორც ადრე მისი წინამორბედის სამუელ ჰორას) და ლონდონის ცენტრის ინტელიჯენს სერვისის³¹ დავალებებს. ამერიკელი ავტორის მესის მტკიცებით, ურალში მყოფმა ბრიტანეთის რეზიდენტმა გიბსთან და ჟილიართან საუბრისას თითქოს გარკვეული „პესიმიზმი“ გამოავლინა იმ მოსაზრებით, რომ „აღნიშნულ ვითარებაში უცხოეთის ჩარევები მხოლოდ ვნებას მოუტანდა იპატივევის სახლის პატიმრებს“, ხოლო რაც მთავარია, არსებული წითელგვარდიული ძალების წინაშე მეფის ოჯახის გაქცევის ცდა უგუნურობა იქნებოდა — სწორედ ეს მოუტანდა მას „ყველაზე მეტ საფრთხეს“³².

ეს მტკიცება საექვოა: რესტონისა და მისი კოლეგების მთელი მოღვაწეობა აღმოსავლეთ რუსეთში ამ ქვეყნის საქმეებში უხეში ჩარევა; რესტონის „პესიმიზმი“ სულაც არ შეაგუღიანა იგი შემაკავებელი გავლენა მოეხდინა თავზეხელაღებულთა იატაკქვეშა ბანდებზე, რომლებიც „გრძელი დანების ღამეებს“ უწყობდნენ ქალაქის მუშა მოსახლეობას, — პირიქით, რესტონი უზრუნველყოფდა მათ იარაღით, აჩქარებდა მზადებას, მოითხოვდა მათგან დისციპლინასა და მორჩილებას, ახდენდა ურთიერთმოქმედების კოორდინირებას. თუ შეიარაღებული ბანდების სხვადასხვაგვარობას გავითვალისწინებთ, შეიძლება ითქვას, რომ უკანასკნელ გარემოებას არსებითი მნიშვნელობა ჰქონდა. საქმე ისაა, რომ „რუსეთის კონტრარევოლუციონერი მემამბოხენი“, რომელთა რაოდენობასაც ვ. ალექსანდროვი 5 ათასი კაცით განსაზღვრავდა, იმ

დროისათვის თავმოყრილი იყვნენ რამდენიმე ქალაქში: ყაზანში, სიმბირსკში, პერმში, ალაპაევსა და ეკატერინობურგში. კერძოდ, შეთქმულების მონაწილეთა და კონსულ რესტონის მორჩილებაში მყოფთა შორის იყო სერბიის ბატალიონი მაიორ ბლაგოტიჩის მეთაურობით, რომელიც 1915 წელს პეტროგრადიდან გადმოტანილ რუსეთის სახელმწიფო ბანკის ოქროს მარაგს იცავდა ყაზანში.

1918 წლის 6 ივლისს სიმბირსკში, „ტროიცე-სპასკაია“ სასტუმროში, გაიხსნა მეფის ოჯახის განთავისუფლების საკითხისადმი მიძღვნილი რესტონის მიერ ინსპირირებული სამხედრო თათბირი. მას თავმჯდომარეობდა პოლკოვნიკი კაპელი (სწორედ ის, რომელიც მოგვიანებით სათავეში ჩაუდგა კოლჩაკელთა შენაერთებს ციმბირში). თათბირს სხვებთან ერთად ესწრებოდნენ: ყოფილი სათათბიროელი, გამოჩენილი თეთოგვარდიელი პოლიტიკანი ფორტუნატოვი; კადეტელი მოღვაწე ინჟინერი ლებედევი; იატაკქვეშა ორგანიზაციის ოპერატიული განყოფილების ხელმძღვანელი კაპიტანი სტეპანოვი. დადგენილებაში, რომელიც თათბირმა ერთსულოვნად მიიღო, ნათქვამი იყო: „იპატიევის სახლზე იერიში მიტანილ იქნას ღამით. წითელი არმიის ყურადღების ჩამოსაშორებლად პერმსა და სხვა ახლო ქალაქებში მოეწყოს გამოსვლები. გამოიყოს ოფიცერთა განსაკუთრებული რაზმი, რომელიც წაიყვანს მეფის ოჯახს გადასამალად საიდუმლო თავშესაფარში; ოპერაცია უნდა წამოიწყოს ერთდროულად ძლიერ სლავიანურ (ჩეხ თეთოგვარდიელთა — მ. კ.) შეტევასთან შეთანხმებით, რომელიც სასურველია დაინიშნოს დაახლოებით 15 ივნისისათვის“ 33.

ჩეხოსლოვაკიის ლეგიონის სარდლობასთან გამოსვლის ვადების დასაზუსტებლად და შესათანხმებლად ეკატერინობურგის რაიონში მივლინებით გაიგზავნა კაპიტანი სტეპანოვი. მაგრამ მან ეკატერინობურგის ბაქანზე ფეხის დადგმაც ვერ მოასწრო, რომ ურალის ჩეკას თანამშრომლებმა ხელი სტაცეს.

თავიანთი საათის მოლოდინში სახალხო ხელიაუფლების მტრებსა და მოძულეებს ეკატერინობურგში გული გადაელიათ. ჭერ კიდევ გაზაფხულზე მეფის ოჯახის კვალდაკვალ ისინი ციმბირიდან ურალში გადმობარგდნენ, ბევრი მათგანი კი იპატიევის სახლის მეზობლად დაბინავდა. ირაზმებოდნენ და იარაღდებოდნენ, გამოსვლისათვის ემზადებოდნენ შეიარაღებული ჯგუფები. ერთნი ჩეკისტებმა აღმოაჩინეს და გააუვნებლეს, სხვები იატაკქვეშ განაგრძობდნენ დანების ლესვას. იპატიევის სახლიდან რამდენიმე ასეულ ნაბიჯზე მდებარეობდა ჭერ კიდევ

ჩვიდმეტი წლის ზაფხულში პეტროგრადიდან ევაკუირებული გენერალური შტაბის აკადემია, რომელიც დისციპლინებულ, კარგად შეიარაღდა, გამოცდილ ოფიცერთა საბრძოლო ძალას წარმოადგენდა და მზად იყო ნებისმიერ მომენტში ემოქმედნა.

ფიქსირებულია ანტანტელი ოფიცრების იპატივევის სახლში მოხვედრის რამდენიმე ცდა: ერთ შემთხვევაში ყალბი „მოსკოვის ნებართვით“; მეორეში — ურალის საბჭოს სახელით ყალბი საშვის მოხებით; მესამეში — ყოფილ უმაღლეს მთავარსარდალთან 1918 წლის ზაფხულის სამოკავშირეო ოპერაციის გეგმის თაობაზე კონსულტაციის აუცილებლობით...

ახლა კიდევ ეკატერინობურგში ჩამოვიდნენ იმპერატორის მრავალრიცხოვანი ნათესაები, მათ შორის ადრე პეტერბურგიდან ვიატკაში გადასახლებული დიდი მთავრების ჯგუფი. ისინი დროებით მიყუჩდნენ ქალაქში, შეუერთდნენ შეთქმულთა წრეებს, ხელი მიჰყვეს ინტრიგანობასა და წამქეზებლობას.

საიმპერატორო გვარის წევრთაგან ეკატერინობურგში აღმოჩნდნენ დიდი მთავრები სერგეი მიხეილის ძე, იგორ, ივანე და კონსტანტინე კონსტანტინეს ძეები; თავადი პალეი; დიდი ქალბატონი ელიზავეტა თედორეს ასული (დედოფლის და); სერბიის დედოფალი ელენე პეტრეს ასული. ურალის საბჭოს 1918 წლის 20 მაისის დადგენილებით ყველა ისინი ეკატერინობურგიდან 170 ვერსის დაშორებით ალაპაევში გაიგზავნენ. აქ ისინი ქალაქის განაპირას, ე. წ. ნაპოლნის სკოლის ქვის შენობაში მოათავსეს და დაცვა მიუჩინეს.

ამ საერთო ფონზე იპატივევის სახლის დაცვის სისუსტე განგაშს იწვევდა. მისი საბრძოლო თვისებები გაურკვეველი იყო. სახლის დამცველები რევოლუციის ენთუზიასტები იყვნენ, მაგრამ მათ ნოძველებული იარაღი ჰქონდათ, რომელთა მოხმარებაც არ იცოდნენ, ბევრ მათგანს ადრე შაშხანა ხელში არც სჭეროდა. „დგანან ადამიანები ტყვიამფრქვევთან, მაგრამ მისი გასროლა არ იციან... — იგონებდა მოგვიანებით ავდევი. — ასე ვაკეთებდით: ვაყენებდით ტყვიამფრქვევთან გუშაგებს და იქვე ვიწყებდით მათ სწავლებას, თუ როგორ უნდა მოეხმარათ ეს იარაღი“³¹.

ივლისმა ჰეჟა-ქუხილში გაიარა. ჯერ კიდევ მისი დასაწყისი ძლიერი რყევებით აღინიშნა. ეკატერინობურგს უკვე ჩვეულებრივი კავშირი აღარ ჰქონდა მოსკოვთან. მაგრამ ცნობები იჭიდან და სხვა ქალაქებიდან მაინც მოდიოდა. 6 ივლისს ბლიუმკინმა მოკლა გერმანიის ელჩი

მირბახი. 6—7 ივლისს დედაქალაქში აჯანყება დაიწყო მემარცხენე ესერებმა. 9 ივლისს, ღამით, მემარცხენე ესერმა, აღმოსავლეთის ფრონტის მთავარსარდალმა მ. ა. მურავიოვმა — სწორედ იმ ფრონტისა, რომლის მდგომარეობაც უშუალო გავლენას ახდენდა ეკატერინობურგის ბედზე — ღალატი ჩაიდინა. ყაზანში არსებული თავისი შტაბიდან მურავიოვი დამქაშების ჯგუფთან ერთად სიმბირსკში გაიქცა და გერმანიას იქიდან „გამოუცხადა ომი“. ეს „ანტიგერმანული გმირობა“ იმისათვის უნდოდა, რომ როგორმე ფრონტი გაეხსნა თეთრგვარდიელი ჩეხებისათვის, ეს კი მათ ეკატერინობურგის კარს გაუღებდა. 11 ივლისს თეთრგვარდიელებმა იაროსლავლში აჯანყება დაიწყეს. ყველაფერი ეს ითვალისწინებდა ეკატერინობურგის ირგვლივ გარშემორტყმული ნახევარწრის ჩაკეტვასა და ალყის შევიწროებას.

რომანოვების დაცვაზე პასუხისმგებლებს არაფრის მოლოდინი აღარ ჰქონდათ: თეთრებს შეეძლოთ ქალაქში ნებისმიერ დღესა და საათზე შემოქრა. დროს დაკარგვა არ შეიძლებოდა. ურალის საბჭოს რაღაც უნდა ეღონა.

ხელისუფლების ეს ორგანო, რომელიც კონსტიტუირებული იყო 1918 წლის თებერვალში საბჭოების მესამე საოლქო ყრილობაზე, ურალის ამომრჩეველთა 98 პროცენტის თავისუფალი ნების გამოხატულება იყო. მის წამყვან და ყველაზე აქტიურ ძალას შეადგენდნენ მუშები — დეპუტატები ეკატერინობურგიდან, პერმიდან, ნადეჟდინსკიდან, ჩუსოვოდან, ლისვიდან, მოტოვილიხიდან, კუნგურადან, მანიარადან, ჩელოაბინსკიდან, კიშტიმიდან, სისერტიდან, ნევიანსკიდან, ალაპავეიდან. ესენი იყვნენ იმ რაიონების წარმომადგენლები, სადაც საბჭოების ძალაუფლება დამყარდა უკვე 1917 წლის ნოემბერში, პეტროგრადში სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების შემდეგ. მოსახლეობის დიდი უმრავლესობის მიერ თავისუფლად არჩეული ურალის საბჭოსაგან მიღებული კანონიერი რწმუნების საფუძველზე მოქმედებდა მისი აღმასრულებელი კომიტეტი პრეზიდიუმის მოთავეობით, რომელშიც ხუთი კაცი შედიოდა. მისი წევრები იყვნენ: ა. გ. ბელობოროდოვი (თავმჯდომარე), ბ. ვ. დიდკოვსკი (თავმჯდომარის მოადგილე), თ. ი. გოლოშჩეკინი, გ. ნ. საფაროვი, ნ. გ. ტოლმაჩევი.

თავდაპირველად, როცა რომანოვები ურალში მიიყვანეს, მოსკოვისა და ურალის ინსტანციები ვარაუდობდნენ ყოფილი მეფის ღია გასამართლებას (შესაძლებელია მისი მეუღლისაც). სრულიად რუსეთის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა გადაწყვიტა პროცესის

ორგანიზაციის პროექტი დასამტკიცებლად სრულიად რუსეთის საბჭოების მე-5 ყრილობაზე გაეტანა. სანამ ყრილობისათვის მზადება მიმდინარეობდა, გოლოშჩეკინი მოსკოვში გაემგზავრა, რათა ურალში არსებული მდგომარეობა სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმისათვის მოეხსენებინა. რადგანაც სამხედრო ვითარება ქვეყნის იმ რაიონში სწრაფად უარესდებოდა, სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმმა უარი თქვა წინანდელ განზრახვაზე — დაეცადათ ყრილობის გადაწყვეტილებისათვის სასამართლოს საკითხის შესახებ და თ. ი. გოლოშჩეკინს შესთავაზა, ეკატერინობურგში დაბრუნებისთანავე შედგომოდა პროცესის ორგანიზებას იმ ვარაუდით, რომ იგი ჯერ კიდევ ივლისის ბოლომდე შემდგარიყო.

ის, რომ სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი და ურალის საბჭო მაქსიმალურად ცდილობდნენ სასამართლო პროცესის ორგანიზებას იმ დროისათვის მოქმედი იურიდიული ნორმების დაცვით, ამის უარყოფა დღეს ყველაზე გულბილწ სოვეტოლოგებსაც კი არ შეუძლიათ.

„ჩემი ზემო ჩვენებიდან (სამოქალაქო ომის მსვლელობაზე — მ. კ.) ექვს გარეშე გამომდინარეობს, — წერს ამის შესახებ ვ. ალექსანდროვი, — რომ მალე მას შემდეგ, რაც ხელისუფლებას სათავეში ბოლშევიკი ლიდერები ჩაუდგნენ, ისინი პრინციპში დათანხმდნენ ნიკოლოზის სასამართლოსათვის გადაცემის იდეას, აგრეთვე, საეცებით შესაძლებელია, მისი ყველასათვის საძულველი ცოლისაც; მაგრამ გაცილებით უფრო მწვავე პრობლემების გამო, ვიდრე რომანოვების დასჯა იყო, ისინი იძულებული გახდნენ, რაც შეიძლება უფრო შორს გადაედოთ ეს გეგმა, ხოლო შემდეგ მასზე საერთოდ უარი ეთქვათ“. ასეთ დასკვნამდე მივიდა აგრეთვე მესიცი: „წინააწეული არმიის (თეთრგვარდიელთა — მ. კ.) მხრიდან წარმოშობილი სწრაფად მზარდი საფრთხე — აი, რამ აიძულა ბოლშევიკები გამომშვიდობებოდნენ თავიანთ მოსაზრებას მეფის ღიად გასამართლების თაობაზე და მისი ოჯახის მიმართ სხვა გეგმის შემუშავებაზე ეზრუნათ“³⁵.

12 ივლისს გოლოშჩეკინი მოსკოვიდან ეკატერინობურგში დაბრუნდა. იმავე დღეს შედგა საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის საგანგებო სხდომა. ჩამოვიდა ფრონტიდან გამოძახებული სარდლობის წარმომადგენელი; მას სთხოვეს შეეფასებინა იმ დღისა და საათის სამხედრო სიტუაცია. მან პირდაპირ განაცხადა: ეკატერინობურგის მისადგო-

მებთან მდგომარეობის აღდგენის იმედი არ არსებობს. შეტევაზე გად-
მოღული ინტერვენტებისა და თეთრგვარდიელების ძალები ქალაქს
სამხრეთიდან უვლიან, უკანდახეულ წითლების ნაწილებს ორი მხრი-
დახ ავიწროებენ. კუზნისოს სადგურიდან მოწინააღმდეგის დამრტყმელი
დაჯგუფება პირდაპირ ქალაქისაკენ მოიწევს. რადგანაც თავდაცვის რე-
სურსები გველევა, ხოლო ცოცხალი ძალისა და საბრძოლო იარაღის
რეზერვი არა გვაქვს, ამასთან ამ მხრივ მომავალშიც რაიმე იმედი არ
გაგვაჩნია, ეკატერინობურგის დაცემას შეიძლება დღე-დღეზე ველო-
დეთო.

ამას გრძნობდა ქალაქში განაბული მტერიც. იპატიევის სახლსა და
მონარქიულ იატაკქვეშეთს შორის ინფორმაციების და საიდუმლო ნიშ-
ნების გაცხარებული გაცვლა-გამოცვლა მიმდინარეობს. რომანოვები
თავისიანებს უხმობენ საშველად, ჩქარობენ დაცვაზე თავდასხმის მო-
წყობას. სახლიდან გამოგზავნილ და სახლში შეგზავნილ წერილებს
ნახულობენ პურის ნატეხებში, შეხვეულ პროდუქტებში.

მონასტრიდან მოტანილი ნაღების ბოთლის საცობში, — იფონებდა კომენდანტი. —
აღმოვაჩინე ინგლისურ ენაზე დაწერილი წერილი: ოფიცერი ატყობინებდა რომანო-
ვებს, რომ ყველაფერი მომზადებულია მათ გადასარჩენად, უცდიან მხოლოდ მათ
თანხმობას. ქალაქი ამხ. გოლოშჩიკინს მიუერთანე. ასლის გადაღების შემდეგ იგი
უკანვე ჩავდეთ საცობში და დანიშნულებისამებრ გადავეციით. 2—3 დღის შემდეგ
ამგვარივე წესით გაგზავნა პასუხი ნიკოლოზმა, — რომ ისინი შუად იყვნენ. ოფიცერი
დააპატიმრეს. იგი აღმოჩნდა ავსტრიის არმიის ოფიცერი, გვარად მაჩიჩი³⁴.

იმავე დღეებში მეორე სართულის ერთ-ერთ ოთახში თითქმის გა-
ნუწყვეტელი თათბირები მიმდინარეობდა ბოტკინის მონაწილეობით.
დერეფანში ვახტზე დგებოდნენ მარია და ტატიანა. ისინი სკივრზე სხდებ-
ოდნენ და ხელსაქმეს ჩაკვირკიტებდნენ, ხოლო როგორც კი უცნობ
პირი გამოჩნდებოდა, დგებოდნენ და ოთახში შედიოდნენ, რათა თა-
ვისიანები გაეფრთხილებინათ. ხშირად დაეხეტებოდა საყარაულო შე-
ნობაში ბოტკინი, საუბარში ითრევედა დამცველებს, რათა რაიმე ახალი
დაეტყუებინა. ექიმმა დერევენკომ ბოროტად გამოიყენა იპატიევის
სახლში ნებისმიერ დროს შესვლა-გამოსვლის უფლება (ასეთი უპირა-
ტეობა აღმასკომის წევრების გარდა არავის ჰქონდა) და ადგილობრი-
ვი იატაკქვეშა ჯგუფების აგენტი გახდა. როცა შუა ივნისში თეთრ-
გვარდიელი პოლკოვნიკი ი. ი. სიდოროვი ეკატერინობურგში საიდუმ-
ლოდ ჩავიდა სპეციალური მისიით — იპატიევის სახლზე თავდასხმის
მომზადების კოორდინირებისათვის, ამ დავალების შესრულებაც დე-
რევენკომ საკუთარ თავზე აიღო.

განთავისუფლების საათი ახლოდება, — სწერს სილოზოვი ნიკოლოზს. — უზურპატორების დღეები დათვლილია. სლავური არმიები სულ უფრო უახლოვდებიან ევტერინობურგს. ისინი ქალაქიდან რამდენიმე ვერსზე არიან. მომენტრი კრიტიკული ხდება. ეს მომენტი დადგა...

თქვენი მშვიდობის არ სძინავთ, — ნათქვამია მეორე წერილში. — ესოდენ დიდი ხნის ხანატრი საათი დადგა³⁷.

ღვთის წყალობითა და თქვენი ცივი გახსნის დახმარებით იმედი გვაქვს მიზანს ყოველგვარი რისკის გარეშე მივადწვებით, — იტყობინებოდა იპატრიევის სახლში გადსემული კიდევ ერთი წერილი. — აუცილებელია თქვენი რომელიმე ფანჯრის ისე მოშლა, რომ გაღება შეგეძლოს; გთხოვთ ზუსტად მიმანიშნოთ ფანჯარა. იმ შემთხვევაში, თუ პატარა უფლისწულს წამოსვლა არ შეუძლია, საქმე იალზე გართულებდა... მოიწერეთ, მის წამოსაყვანად ორი კაცი ხომ არ არის საჭირო, ანდა ხომ არ არის იმის შესაძლებლობა, რომ ეს რომელიმე თქვენგანმა იკისროს. ხომ არ შეაძლებოდა ამ დროისათვის უფლისწული ერთი ან ორი საათით დავესინებინათ რომელიმე ნარკოტიკული საშუალებით. დაე, ეს ექიმმა გადაწყვიტოს.. შშვიდად იყავით. ჩვენ ისეთ რამეს არ მოვიმოქმედებთ, რომ წინასწარ აბსოლუტურად დარწმუნებული არ ვიყოთ მის წარმატებაში. ამას საზეიმოდ გპირდებით ღმერთის, ისტორიისა და საკუთარი სინდისის წინაშე.

ოფიცერი³⁸

შემხვედრ ფოსტას (იმავე დერევენკოს საშუალებით) სახლიდან გართ გამოაქვს ნიკოლოზს მიერ საკუთარი ხელით დაწერილი ერთ-ერთი წერილი:

კუთხიდან მეორე ფანჯარა, რომელიც მოედანზე გადის, უკვე ორი დღეა დამოთუც კი დიაა. მთავარი შესასვლელის ახლოს არსებული მე-7 და მე-8 ფანჯარები, რომლებიც აგრეთვე მოედანს გადაჰყურებენ, ზუსტად იმგვარადვე მუდამ დიაა. ოთახი დაკავებულია კომენდანტისა და მისი თანაშემწეების მიერ, რომლებიც ამჟამად შიდა დაცვას წარმოადგენენ. ისინი ცამეტნი არიან. აქვთ თოფები, რევოლვერები და ბომბები. არც ერთ კარს, გარდა ჩვენისა, გასაღებები არ გააჩნია. კომენდანტი და მისი თანაშემწე მაშინ შემოდან ჩვენთან, როცა უხდათ. სახლის შეყვანას მორიგე დამით ერთ საათში ორჯერ აწარმოებს და ჩვენ გვესმის ხოლმე. ფანჯარების ქვეშ იარაღს როგორ აჩხარუნებს. აიგანზე ერთი ტყვიამტრქვევეი დგას, ხოლო აიგანის ქვეშ — მეორე, განგაშის შემთხვევისათვის. ჩვენი ფანჯარების პირდაპირ, ქუჩის იქითა მხარეს, პატარა სახლში დაბინავებულია დაცვა. იგი 50 კაცისაგან შედგება. ყველა გასაღები და მათ შორის ნომერი მეცხრე გასაღებიც იმაზეა (ომენდანტთან, რომელიც ჩვენ კარგად გვექცევა.. * შესასვლელთან ყოველთვის დგას ავტომობილი. ყოველი საგუშაგო პოსტიდან კომენდანტთან გაყვანილია ზარი. მეთულებია დაცვის მეორე დაკავებულ შენობასა და სხვა პუნქტებში... გვაცნობეთ, როდის მოგვემეცა შესაძლებლობა, და გვიპასუხეთ, შეგვეძლება თუ არა ჩვენი ხალხის წამოყვანა³⁹.

* აქ ნიკოლოზს მხედველობაში ჰყავს არა ა. დ. ავდევი, არამედ მისი შემცვლელი ი. მ. იუროვსკი.

რაკი შექმნილი მდგომარეობიდან სხვა გამოსავალს ვერ ხედავდა, ურალის საბჭოს აღმასრულებელმა კომიტეტმა 12 ივლისს ისავე სხდომის ბოლოს მიიღო გადაწყვეტილება: დაესაჩათ რომანოვები ისე, რომ არ დაეცაღათ სასამართლოსთვის.

მეფე-დედოფლის საღმე წაყვანა აღარ შეიძლებოდა და აღარც ღირდა. მათ მიერ დანთებული ცეცხლის ალი მათვე უახლოვებოდა. ისინი ქარიშხალმა შთანთქა.

ის სამი ღამე

1918 წლის 12 ივლისს ვოლგა-კამის ბანკის შენობაში ურალის საბჭოს სხდომა მიმდინარეობს. თავმჯდომარეობს ბელობოროდოვი. სხდომა დილით ადრე დაიწყო. ორატორების გამოსვლა აღსავსეა განცდებით. გაისმის მკვეთრი, ხშირად მძაფრი რეპლიკები: ყოფილი მეფის ბედი წყდება.

ზოგიერთი დასავლეთელი ავტორი „ევროპის ყველაზე შორეულ მხარეში“ გამართულ ამ სხდომას გულბილწ, თითქმის აპოკალიპტიურ ტონებში ხატავს. მისი ატმოსფერო, წერს ერთ-ერთი სოვეტოლოგთაგანი, „გაუღნითილია თაშბაქოს ბოლითა და 'ხისლით'“; მისი ფონია „ქალაქში აპოკარდნილი მტვრიანი ქარიშხალი“.

უა გამონახონია. ზაფხულის კაოგი ამინდი იდგა. კაშკაშა მზის სხივებზე მწვახედ ხასხასებდნენ ბაღები და სკვერები, ვოცხლიადად ლაპლაპებდნენ გუბურები და ტბები, რომლებიც სარტყელივით შემოპკვეროდნენ ურალის ძველ ქალაქს.

რამდენ ხანს გაგრძელდა სხდომა ბანკის დარბაზში, ამის თქმა დანაპღვილებით აღბათ არც ერთ მის მონაწილეს არ შეეძლო. შეუადღე უკვე კარგა ხნის გადასული იყო, როცა ბელობოროდოვმა კენქის-ყრა გამოაცხადა. აღმასრულებელმა კომიტეტმა ერთსულოვნად გამოიტანა გადაწყვეტილება. პრეზიდიუმის წევრებმა — მათ შორის ბელობოროდოვმა, გოლოშჩეინმა, დიდკოესკიმ და ტოლმაიევა გახაიხის ხელი მოაწერეს.

წამოიჭრა საკითხი: ვისთვის დაევალებინათ მისი აღსრულება? საერთო აზრით: საგანგებო დანიშნულების სახლის კომენდანტს იაკობ მიხეილის ძე იუროვსკისა და მის მოადგილეს გრიგოლ პეტრეს ძე ნიკულისს. კიდევ სამი დღეც და ამ გაქიანურებული ძმიმე დრამის დადასასრულიც დადგება.

16 ივლისს, საღამოს თერთმეტის ნახევარზე, რომანოვები და მათი მოსაძმარენი დასაძინებლად დაწვნენ. თორმეტის ნახევარზე იპატივევის სახლში ურალის საბჭოს ორი საგანგებო რწმუნებული გამოცხადდა. პრეზიდუმის წევრების მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტი ი. მ. იუროვსკის ჩააბარეს და განაჩენის სისრულეში მოყვანა შესთავაზეს.

დაახლოებით შუალამისას კომენდანტი, მისი მოადგილე და შეიარაღებული მუშების ჯგუფი, საბჭოს წარმომადგენლების თანხლებით, მეორე სართულზე ავიდნენ. იუროვსკის დავალებით ექიმმა ბოტკინმა შემოიარა ოთახები და მძინარენი გააღვიძა. სთხოვა მათ ამდგარიყვნენ და ჩაეცვათ. დერეფანში გამოჩენილ ნიკოლოზს კომენდანტმა აუხსნა: ეკატერინობურგს თეთრების არმიები უტყვევენ, ყოველ წუთს შეიძლება ქალაქი საარტილერიო ცეცხლის ქვეშ აღმოჩნდეს. ზედა სართულიდან ყველანი ქვემოთ უნდა ჩავიდნენო.

ერთმანეთის მიყოლებით გამოდის დერეფანში რომანოვების ოჯახის შვიდი წევრი და ოთხი მათთან დაახლოებული პირი (ბოტკინი, ხარიტონოვი, ტრუპი და დემიდოვა). ყველა იუროვსკისა და ნიკულის მიჰყვება ქვემოთ — მეორე და პირველ სართულებს შორის ოცდასამი საფეხურია. კიბიდან რამდენიმე ნაბიჯის გავლის შემდეგ, მათ ნახევრად სარდაფის ტიპის კუთხის ოთახის ზღურბლს გადააბიჯეს. მისი ფართობი 6×5 მეტრს უდრის. კედლებზე გაკრულია კუბოკრული შპალერი. ერთადერთ ფანჯარას, რომელიც მოსახვევისკენ გადის, გაკეთებული აქვს მასიური რკინის გისოსი.

როცა ყველა ამ ოთახში შევიდა, კართან მდგარი კომენდანტი ა. მ. იუროვსკი, რომელიც ამავე დროს ოლქის იუსტიციის კომისრის ამხანაგიც იყო, წინ წამოდგა, გიმნასტურის გულის ჯიბიდან ოთხად დაეცილი ქალაღის ფურცელი ამოიღო, გაშალა და გამოაცხადა: «ყურადღება! ქვეყნდება მუშათა, გლეხთა და ჯარისკაცთა დეპუტატების ურალის საბჭოს დადგენილება». და როგორც კი განაჩენის უკანასკნელი სიტყვები წაიკითხა. უმაღლე დაიქუნეს შაშხანებმა.

17 ივლისს ღამის პირველ საათზე ყველაფერი დამთავრდა... ღამის წყვილაღში ფანჯრის გისოსის იქით, მოსახვევში, ყრულ ხმაურობს ავტომობილის მოტორი...

აღსრულდა ის, რასაც რუსეთის თავისუფლებისათვის ტანჯულ-წამებული ათასობით მებრძოლი თაობათა მანძილზე ოცნებობდა. მოხდა ის, რასაც შორეულ მომავალში ჰერეტდნენ კატორღას მიჯაჭვულნი, ქვის

ჯურღმულებში ჩაყრილნი, სიკვდილის წინ ეშაფოტებზე ასულნი და დაძსჯელთა ტყვიით სისხლისაგან დაცლილი ადამიანები.

რომანოვების დინასტიამ დასაბამი იპატიევის მონასტერში მიიღო, აღსასრულიც იპატიევის სახლში პოვა.

აი „სრული უმეცრების“ ნიმუში: ერთ-ერთი სოვეტოლოგი ირწმუნება, თითქოს ეკატერინობურგში მდებარე საგანგებო დანიშნულების სახლის პატრონი ნ. ნ. იპატიევი პირდაპირი შთამომავალი იყო კოსტრომის ახლოს არსებული იპატიევის მონასტრის „პატრონისა“, სადაც 1613 წლის 21 თებერვალს სრულიად რუსეთის საეკლესიო კრების გადაწყვეტილებით დინასტიის პირველი წარმომადგენელი — 16 წლის მიხეილ რომანოვი მეფედ იქნა გამოცხადებული⁴⁰.

უკანასკნელმა რომანოვებმა ეკატერინობურგში, საგანგებო დანიშნულების სახლში ორთვე-ნახევარი დაჰყვეს. მომხდარი ამბის აზრი უახლოეს დღეებში გაირკვა. ურალს არ უნდოდა რომანოვები კონტრრევოლუციას ხელთ ეგდო არც ცოცხალი და არც მკვდარი. გადაწყდა მათი ნეშტი დაეწვათ და უკვალოდ გაექროთ, რათა სარიტუალო საზრდო არავის მისცემოდა. შურისგების ორგანიზაციის ხელჩასაჭიდებელი არაფერი დაეტოვებინათ.

იუროვსკიმ, ნიკულინმა და მათმა დამხმარე პ. ზ. ერმაკოვმა კარგად იცოდნენ ეკატერინობურგის შემოგარენი. მათ დაამახსოვრდათ ქალაქიდან ჩვიდმეტ ვერსზე, ტბის ნაპირას მდებარე სოფელი კოპტიაცი. მას ნახევარწრედ შემორტყმოდა საუკუნოვანი წიწვიანი ტყე, რომელიც სავსებით ერწყმოდა ურალ-ციმბირის უსაზღვრო ტყიან მხარეს. ზაფხულობით აქ ჩამოდრიოდნენ და გლეხებისაგან ქოხმახებს ქირაობდნენ ღარიბი მოაგარაკენი. ქალაქიდან გზა ვერხ-ისეტსკის ველსა და მდელოებზე გადიოდა, შემდეგ უღრანი ტყით სოფლის შემოგარენამდე აღწევდა. სოფლამდე ხუთ ვერსზე, გზიდან მარცხნივ, ოთხი ძმის სამანი იწყებოდა. ასე ეწოდებოდა მას ოთხი ფიჭვის გამო, რომელთაგან ძველი კორძებილა დარჩენილიყო. ოდესღაც აქ რკინის მადნის მოპოვება წარმოებდა. შემდეგ ეს ადგილი მიუტოვებიათ; ღია დამუშავების ადგილებზე ტბორები წარმოიშვა, ხოლო იქ, სადაც შახტეაი იყო, ღრმა ორმოები დარჩა. ირგვლივ ყველაფერი ბალახთა და ბუჩქებით იყო დაფარული. ოთხი ძმის სამანზე უნდა მიეტანათ დასჯილი რომანოვების გვამები.

დილის 3 საათისათვის იმავე საგანგებო რწმუნებულების მეთვალყურეობით დასჯილთა გვამები ეზოში გამოასვენეს და სატვირთო მან-

ქანის ძარაზე დალაგეს. ის იყო ოდნავ ინათა, როცა შოფერმა სერგეი ივანეს ძე ლიუხანოვმა რწმუნებულებისა და ცხენოსანთა რაზმის თანხლებით მძინარე ქალაქი გაიარა და მანქანა ვერხ-სეტსკის ქარხნისაკენ წაიყვანა. წინ მზვერავად, გზის შესამოწმებლად, საბჭოს ერთ-ერთი აქტივისტი ვიქტორ ვაგანოვი მიუძღოდით ცხენით.

სატიერთო მანქანა სამანს მიუახლოვდა და ტყეში შევიდა. მიტოვებულ შახტებს შორის გვამები მშრალ მორებთან შენაცვლებით შტაბელებად დააწყვეს, ნავთი გადაასხეს და დაწვეს. როცა კოცონი ჩაეცრა, ნარჩენები ჭაობში ჩაფლეს.

იპატიევის სახლში შიდა ყარაულები მოხსნეს. გარეთ მდგარი ყარაულები კიდევ ორ დღეს განაგრძობდნენ სამსახურს. 22 ივლისს, როცა ქალაქში აშკარად გაისმა არტილერიის გრიალის ხმა, დაიწყო დაწესებულებათა ევაკუაცია. ნ. ნ. იპატიევი ურალის საბჭოში მიიწვიეს და სახლის გასაღები დაუბრუნეს.

როცა ოთხი ძმის სამანზე კოცონი გიზგიზებდა, ალაპაევში ნაპოლნის სკოლის მობინადრეთა აღსასრულიც დადგა. ამ მიყრუებულ ქალაქთან თეთრების მიახლოებამ, ვერხოტურსკის მაზრაში მონარქისტების მიწყდომამ, მათ მიერ ნევიანსკის ქარხნის რაიონში საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ მოწყობილმა პროვოკაციულმა აჯანყებამ, რათა ყოფილი მეფის ნათესავები ხელში ჩაეგდოთ, — ყოველივე ამან აიძულა ალაპაევის საბჭო ივლისის შუა რიცხვებში ისეთივე გადაწყვეტილება მიეღო, როგორიც მიიღეს ეკატერინობურგში მეფის ოჯახის მიმართ.

18 ივლისის ღამით, ე. ი. იპატიევის სახლში მომხდარი ფინალიდან ერთი დღე-ღამის შემდეგ, ნაპოლნის სკოლას მიადგა ნევიანსკისა და ვერხნე-სინიაჩინსკის ქარხნების მუშების ცხენოსანთა ჯგუფი პეტრე სტარცკის მეთაურობით. პატიმრები ეკიპაჟში ჩასხეს, ვერხნე-სინიაჩინსკის უარხნის გაღმა ტყიანი ადგილისაკენ წაიყვანეს და ალაპაევდიან 11 ვერსზე დახვრიტეს*.

ერთი თვით ადრე ამ მხარეში ჰპოვა თავისი სამარე აგრეთვე ნიკოლოზ II ძმამ, თებერვლის ყოფილმა კანდიდატმა სამეფო ტახტზე, მიხეილ რომანოვმაც.

1917 წლის გაზაფხულიდან მიხეილი შედარებით შეუმჩნევლად

* ყველა, ვინც კი ეკატერინობურგიდან გაასახლეს 20 მაისს, ელენე სერბსკაიას გარდა (გარდაიცვალა 1921 წელს იუგოსლავიაში).

ცხოვრობდა ვატჩინის სასახლეში. 1917 წლის ნოემბერში იგი სმოლნში გამოცხადდა და თხოვნით მიმართა სახალხო კომისართა საბჭოს საქმეთა მმართველს ვ. დ. ბონჩ-ბრუევიჩის, როგორმე მოეხდინათ მისი „ლეგალიზაცია“ საბჭოთა რესპუბლიკაში, რათა წინასწარვე გამორიცხული ყოფილიყო მოსალოდნელი გაუგებრობანი. ბონჩ-ბრუევიჩმა სახალხო კომისართა საბჭოს ბლანკზე გააფორმა ნებართვა მიხეილ რომანოვის, როგორც რიგითი მოქალაქის, „თავისუფლად ცხოვრების“ შესახებ. როცა საერთო სიტუაცია მკვეთრად გაუარესდა (გერმანელების შეტევა 1918 წლის თებერვალში პეტროგრადზე, სხვა მოვლენები), პეტროგრადის საბჭომ წინადადება მისცა მიხეილს პერმში წასულიყო საცხოვრებლად.

მასთან ერთად იქ დასახლდა მისი მდივანი ბრაიან ჯონსონი (ინგლისელი), კამერდინერი ნიკიფორე ჩელიშევი და შოფერი ვასილ ბორუნოვი*. თავდაპირველად პერმის საბჭო მიხეილს თავისუფლებას უზღუდავდა, მაგრამ შემდეგ, მისი თხოვნით, შეზღუდვები მოუხსნეს. ქალაქის ცენტრში, ციმბირის ქუჩაზე, სასტუმრო „კოროლევსკაიას“ ბრწყინვალე ნომერში მისმა უदारდელმა ცხოვრებამ („როლს-როისით“ სეირნობამ ქალაქგარეთ მოწყობილ პიკნიკებზე, კონცერტებსა და თეატრში, საღამოებზე და ა. შ. სიარულმა), გაღიზიანა ადგილობრივი მოსახლეობა და ბევრი დაუფარავად გამოთქვამდა უკმაყოფილებასა თუ პროტესტს.

საქარხნო კრებებსა და მიტინგებზე გაისმოდა შეძახილები: „გაიგზავნოს მიხეილი ციხეში“, „დაისაჯოს იგი“. მოტოვილიზინსკის ქარხნის მიტინგიდან საბჭოში მოვიდა რეზოლუცია. მასში ნათქვამი იყო, რომ თუ მიხეილ-უმცროსს ხელისუფლების ორგანოები არ დააპატიმრებდნენ, მაშინ მუშები „თავად გაუსწორებდნენ ანგარიშს“. საბჭომ შესთავაზა მიხეილს მისივე უსაფრთხოების მიზნით სასტუმრო „კოროლევსკაიადან“ მისთვის გარემონტებულ ყოფილი ციხის საავადმყოფოს შენობაში გადასულიყო. „ამგვარი მუქარისა“ და „თვითნებობის“ გამო მიხეილმა ცენტრში იჩივლა. პერმის საბჭოს მისამართით გამოგზავნილი ორი დოკუმენტით — ერთი სახალხო კომისართა საბჭოდან ბონჩ-ბრუევიჩის, ხოლო მეორე ჩეკადან ურიცკის ხელმოწერით — და-

* მიხეილს, რომელიც ავტომოყვარულად თვლებოდა, რეველუციამდე რუსეთში (და მის გარეთ) პქონდა ყველაზე დიდი საკუთარი გარაჟი. აქაუდა საუკეთესო მარკის ასამდე მანქანა, მათ შორის „როლს-როისი“ და „პიკარდი“.

დასტურებული იყო, რომ რადგანაც მიხეილ რომანოვი არ იძლეოდა მისდამი სხვაგვარი დამოკიდებულების მიზეზს, მისი მოქალაქეობრივი უფლებები ხელუხლებელი რჩებოდა; მას ნება ეძლეოდა კვლავ ეცხოვრა პერმში განსაკუთრებული შეზღუდვების გარეშე. აღმასკომის პრეზიდიუმმა ცენტრის მითითება სახელმძღვანელოდ მიიღო, მაგრამ თავის მხრივ რომანოვი მაინც გააფრთხილა: რაკი ესოდენ რთულ პირობებში ცხოვრებას კვლავ უწინდელ ყაიდაზე განაგრძობდა, შესაძლებელი შეეგებინა საბჭო თავის პასუხისმგებლობას იხსნიდა.

მოხდა ის, რის შესახებაც აფრთხილებდნენ. 13 ივნისს სასტუმრო „კოროლევსკაიაში“ ღამით უცნობმა პირებმა შეაღწიეს. მათ თან წაიყვანეს მიხეილი, ქალაქგარეთ გაიყვანეს და მოტოვილიხიდან ექვს კილომეტრზე, ნობელის ნავთის საწყობების უკან, ხშირ ჩირგვნარში დახვრიტეს.

მიხეილის დაკარგვა პერმის საბჭოში დილით გაიგეს. ეჭვი დაებადათ გაქცევაზე. მოსკოვის, პეტროგრადისა და სხვა მიმართულებით დეპუტები გაგზავნეს გაქცევის შესახებ; ამავე დროს მდევარი დაადევნეს და ჭებნა გამოაცხადეს. მაგრამ გამოირკვა, რომ მიხეილი ადგილობრივმა მუშებმა ა. მარკოვმა, ვ. ივანჩენკომ, ნ. ყუუკოვმა, ი. კოლპაშნიკოვმა დასაჯეს სიკვდილით. ჯგუფს მოტოვილიხის სადაბო საბჭოს თავმჯდომარე გ. მისანიკოვი ხელმძღვანელობდა.

საბჭოს წარმომადგენელთა მონაწილეობით ჩეკაში მოწყობილ პირველსავე დაკითხვაზე მისანიკოვმა განაცხადა: მოტოვილიხელმა მუშებმა შეიტყვეს, რომ მიხეილ რომანოვი ცდილობდა საზღვარგარეთ გასვლის ნებართვის მიღებასო. მისი ცოლი გრაფინია ბრასოვა (დაბადებით შერემეტიევსკაია) მოსკოვში ყოფილა და თითქოს მიუმართავს კიდეც სახალხო კომისართა საბჭოსათვის. მაგრამ, სანამ რაიმე გადაწყდებოდა, საზღვარგარეთ გაქცეულა და პარიზში ჩასულა. რადგანაც მუშებს დაებადათ შიში, რომ მიხეილიც ისარგებლებდა მიცემული თავისუფლებით და გაქრებოდა, ამიტომ ხუთმა მოხალისემ პირადი თაოსნობითა და შეხედულებით, საბჭოთა ორგანიზაციების ნებართვის გარეშე, „გადაწყვიტეს ამის გაკეთება და მოიმოქმედეს კიდეც“...

ამრიგად, რომანოვების საგვარეულოს თხუთმეტმა წარმომადგენელმა თავისი აღსასრული ურალში ჰპოვა.

პირველები გახდებიან ლანასენენა.

ოთხი ძმის სამანი

ის დღე, როცა იპატივის სახლი დაცარიელდა, — ეს იყო პირველი მსოფლიოს ომის 1456-ე დღე.

გერმანიის მძიმე არტილერიის ზალპებისაგან პარიზთან მიწა ჯერ ისევ ზანზარებდა: საფრანგეთის დედაქალაქიდან 50 მილის დაშორებით, შატო-ტიერთან თავგანწირული ბრძოლები მიმდინარეობდა. მაგრამ გერმანიის ტოტალური კრაზის მოახლოების ნიშნები სულ უფრო მეტად ჩანდა.

თუ რაოდენ დაეცა კაიზერის აქციები, იქიდან ჩანს, რომ მისი აშკარა მტრების ბანაკს იმ დღეს მონაკოს სამთავროც შეუერთდა. მას ჯერ კიდევ არ შეეგდო მსოფლიო სასწოროზე თავისი შეიარაღებული ძალები (87 ჯარისკაცი), მაგრამ რაიხთან ომის გამოცხადებისთანავე მოითხოვა, რომ გერმანიის ყველა ქვეშევრდომს დაეტოვებინა მონტეკარლო.

იმ დღეს პარიზის „მატენი“ მსოფლიო ომის მსვლელობისა და აგრეთვე რუსეთში ამტყდარი სამოქალაქო ომის შესახებ მორიგ მიმოხილვაში განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობდა ეკატერინობურგის რაიონში შექმნილ მდგომარეობას. ხოლო კიდევ ოთხი დღის შემდეგ, 1918 წლის 21 ივლისს, იმავე „მატენმა“, პირველმა დასავლეთის გაზეთებს შორის, მესამე გვერდზე წვრილი შრიფტით დაბეჭდა ცნობა სათაურით: „ხმები მეფის დახვერტის შესახებ“.

პარიზი. 20 ივლისი. პავსის სააგენტო გადმოგვცემს, რომ რუსეთის საბჭოთა მთავრობა ავრცელებს ურალის საბჭოსაგან მიღებულ რადიოგრამას ყოფილი იმპერატორის სიკვდილის გარემოებათა შესახებ. იმის გამო, რომ კონტრრევოლუციის ძალებს განუზრახავთ ნიკოლოზ II გათავისუფლება, რასაც მოწმობს ამჟამად

გამომქვადებული მათ მიერ ორგანიზებული შეთქმულება, ურალის საბჭოს დაუდგენია: დაეხრებოდნენ უოფილი მეფე. 17 ივლისს, დამით, განაჩენი სისრულეშია მოყვანილი.

ინგლისში ასეთი სახის ცნობა 22 ივლისს პირველმა გამოაქვეყნა გაზეთმა „ტაიმსმა“, მას შემდეგ კი დანარჩენმა პრესამ. თეთრებმა მეფის ოჯახის აღსასრულის ამბავი თითქმის იმავე დღეს, ჯერ კიდევ მათ მიერ ეკატერინობურგის აღებამდე შეიტყვეს.

ივლისის ოციან რიცხვებში წითლების თავდაცვის ძალებმა ვერ გაუძლეს დაძაბვას და ქალაქის გარეუბანთან უკან დაიხიეს. ეკატერინობურგის დამცველთა რიცხვი შეთხელდა და გაირღვა. უკვე გამირობად ითვლებოდა ის, რომ ასეთი დაუძლეულების მიუხედავად მათ შეძლეს და 6—7 დღეზე მეტხანს გამაგრდნენ გარე ზღუდეებთან. 25 ივლისს, დილით, გაიდას (ფრონტის ეკატერინობურგის უბნის სარდლის) არტილერიის მიერ ურალელთა დაცვაში გაჩენილი ბზარის მეოხებით სამხრეთის გარეუბნებში თეთრგვარდიელი ცხენოსანი კაზაკები შეიჭრნენ. ეკატერინობურგი დაეცა.

გაიდას მიერ გაგზავნილმა ოფიცრებმა იპატივევის სახლს შეუტეეს. სართულები დაცარიელებული დაუხვდათ, ყველა კარი — ყურთამდე ღია. დუტოვის როტმისტრები და თეთრგვარდიელი ჩეხი ფელდფებელები სახლსა და ეზოში დარბოდნენ; მათ არ იცოდნენ, საიდან დაეწყათ, სად ეძებნათ დაკარგულთა კვალი. ბალი გადათხარეს. გაჩხრიკეს ვაგზლის უკან მდებარე ტყე. ბარჯებითა და სათხევლებით მოჩხრიკეს ქალაქის ტბები. მათ მხოლოდ 27 ივლისს, პორუჩიკ შერეშეტიევის (თეთრების შემოსვლამდე იგი კოპტიაკოვში არალეგალურად ცხოვრობდა) კონტრდაზვერვაში მისვლის შემდეგ, გაიგეს პირველად ოთხი ძმის სამანზე დატრიალებული ამბავი.

გაიდამ ბრძანა შეემოწმებინათ ეს ცნობა. შედგა კომისია. მასში სამხედრო აკადემიის ოთხი ოფიცერი შევიდა, თავმჯდომარე იყო პოლკოვნიკი ი. ი. ჟერეხოვსკი. ამასთანავე, მეფისდროინდელმა ეკატერინობურგელმა პროკურორმა ვ. თ. იორდანსკიმ, რომელიც დუტოველებთან ერთად დაბრუნდა, 1918 წლის 30 ივლისის № 131 ბრძანებით გამოძიებულ მ. ა. ნამეტკინს დაავალა გაეხსნა ფორმალური საქმე რომანოვების დასჯის შესახებ. იმავე დღეს ნამეტკინმა და ჟერეხოვსკიმ, თეთრების ოფიცრების — ექიმ ვ. ნ. დერევენკოსა და მეფის უოფილი კამერდინერის ტ. ი. ჩემოდუროვის თანხლებით, დაიწყეს ძებნა შიტოვებულ შახტებში. ძებნა წარმოებდა ქალაქშიც. მაგრამ ერთი კვირის

შემდეგ, 8 აგვისტოს, ნამეტკინი გამოძიებას ჩამოაშორეს: კონტრდაზვერვამ ექვი შეიტანა მის კეთილსინდისიერებაში. ძალზე ლიბერალური შემადგენლობის გამო ჟერეხოვსკის კომისიაც დაშალეს; სამხედრო აკადემია აპრილიდან ივლისამდე იპატიევის სახლისადმი თავისი „ქვერტიით“ დამოკიდებულებით დიდად სცოდავდა. გამოძიება ეკატერინობურგის რევოლუციამდელი პროკურატურის ჩინოვნიკის სერგეევის ხელში გადავიდა. მას დახმარებას უწყევდა ეკატერინობურგის ძველი სასამართლოს თავმჯდომარე ვ. მ. ყაზიმ-ბეგა.

სერგეევი კობტიაკოვის რაიონში მიწის სათხრელი სამუშაოების შესასრულებლად გზავნის ინჟინერ კოტნეცს. მოიტანეს ტუმბოებიანი ორთქლის ძრავები. გაიცა ბრძანება შახტებიდან წყლის ამოსაქაჩად, ორმოებისა და ტბორების დასაშრობად. ეძებდნენ აგრეთვე ვერხნისინიაჩინსკის ქარხანასთან, ალაპაევის უკან. სამუშაოსათვის ხალხს დღისით, მზისით ქალაქის ქუჩებსა და სოფლების გარეუბნებში იჭერდნენ.

სანამ ტყეებსა და ჭაობებში გათხრები წარმოებდა, კონტრდაზვერვაში მძაფრი დაკითხვები მიმდინარეობდა. სერგეევის თანაშემწეები თეთრგვარდიელი პატრულების თანხლებით დაძწოდნენ ეკატერინობურგსა და ალაპაევში, აპატიმრებდნენ და საკანში საწამებლად მიათრევდნენ ყველას, ვინც როგრლაც მაინც მონაწილეობდა ამას წინათ იპატიევის სახლსა და ნაპოლის სკოლაში მომხდარ ამბებში. ალაპაევის მუშებისა და კობტიაკოვის გლეხთა ქოხებში სიკვდილი დათარეშობდა. სერგეევმა ფაბრიკა-ქარხნებიდან შეკრიბა „პერსონალის აღრიცხვის საკანტორო წიგნები“. მათი და ჯამუშების დახმარებით შედგა საბჭოთა და პროფკავშირული აქტივისტების, იპატიევის სახლისა და ნაპოლის სკოლის დაცვის მებრძოლთა, პირველ რიგში კი იმ დასაპატიმრებელ პირთა სიები, რომლებიც, თეთრების კონტრდაზვერვის მონაცემებით, ამ შენობებს იცავდნენ ანდა განაჩენების შესრულებაში მონაწილეობდნენ. ამ წიგნებში აღნიშნულთ ეძებდნენ და, თუ იპოვნიდნენ, ადგილზევე ხვრეტდნენ.

თეთრგვარდიელ გამოძიებლებსა და მწვალებლებს შეუერთდა პოლიციის კობილინსკი, რომელიც იენისის დამდეგს გაასახლეს ეკატერინობურგიდან. მან ტიუმენამდე ჩააღწია და იქ დაელოდა თეთრებს. კობილინსკის შემდეგ გამოჩნდნენ ჟილიარი და გიბსი. ისინი შედიოდნენ იპატიევის სახლში, რალაცას დაეძებდნენ და ანალიზებდნენ, მაგრამ ერთხელ ყველანი უცერემონიოდ გამოაძევეს იქიდან.

იპატიევის სახლი თვითონ გაიღამ დაიკავა და იმავე ოთახში ჩასახლდა, სადაც 16 ივლისამდე ყოფილი მეფე ცხოვრობდა.

„თეთრების მოძრაობის“ ეს რაინდები თუ როგორ ექცეოდნენ ერთმანეთს და მონარქის ხსოვნას, რომლის გულისთვისაც უამრავი ხალხი დახოცეს, მოწმობს ვილტონის მიერ გამოქვეყნებული დოკუმენტი — ოქმი, რომელსაც ხელს აწერდნენ ი. სერგეევი, ვ. ყაზიმ-ბეგი, ვ. იორდანსკი და ნ. იპატიევი.

ოქმში ეწერა: ქალაქის კომენდატურის წარმომადგენელმა, პრაპორშჩიკმა ალექსეევმა უბრძანა გამოძიების თანამშრომლებს გაეთავისუფლებინათ სახლი „ფრონტის სარდლის გენერალ გაიდას საცხოვრებლად და მისი შტაბის მოსათავსებლად“. უარის მიღებაზე განუცხადა, რომ განკარგულება „თავად სარდლისაგან“ მომდინარეობდა და „თანხმობისა თუ წინააღმდეგობის მიუხედავად“ სახლს მაინც დაიკავედნენ. მალე ლევიონერებიც მოვიდნენ და მილაგ-მოლაგებას, იატაკების მორეცხვასა და ა. შ. შეუდგნენ. სასწრაფოდ გამოძახებულმა სახლის პატრონმა, „გადამდგარმა ინჟინერ-კაპიტანმა ნ. ნ. იპატიევმა განუმარტა მათ, რომ, როგორც ჩენოსლოვაკიის სარდლობას ეცნობა, ყველა შენობა საგამომძიებლო ხელისუფლების განკარგულებაშია და მისი თანხმობის გარეშე სახლში არავის შეშვება არ შეიძლება...“ მაგრამ გამოგზავნილმა კაპიტანმა ბლაჩამ მხოლოდ დაადასტურა ბრძანება, რომელიც სახლის გასუფთავებას შეეხებოდა.

ხელისმომწერნი გამოთქვამენ „მტკიცე პროტესტს, ემორჩილებიან მხოლოდ ძალადობას“; ამასთან დაკავშირებით „ნივთიერი მტკიცებანი, რომლებიც სახლში ინახებოდა, ჩააწყვეს და წაიღეს“ საოლქო სასამართლოს შენობაში. სახლის დაკავების შემდეგ „გაიდას ხელქვეითი, თავიანთი უფროსის მიბაძვით, აშკარად დასცინოდნენ სასამართლო ხელისუფალთ, ხევედნენ შპალერს და ა. შ.“¹.

„მოკავშირისა“ და „განმათავისუფლებლის“ უხეში მოქცევით განაწყენებულ თეთრგვარდიელებში მისდამი ფარული ზიზღი ლევიდებოდა.

„სწორედ ეს გაიდა, ამჟამად უკვე რუსი გენერალ-ლეიტენანტი, რომელიც გიორგის ორი ჯვრით არის დაჯილდოებული, — ბოლშას ანთხევს თავის მემუარებში მისივე მსახური, თეთრგვარდიელი გენერალი ბარონი ა. ბუდბერგი, — ძალზე ვულგარული ტიპის ჭანიანი ულაყია... თავი ძალზე მედიდურად უქირავს, რუსულად ცუდად ლაპარაკობს...“ ეკატერინობურგში ჩასული თეთრი ოფიცრების დასახვედრად ვაგზალში გაამწკრივა „გაიდას სახელობის პოლკისაგან შემდგარი საპატიო ყარა-

ული სამხრეებზე მისივე ვენზელებით, დანაკერებითა და სხვა ბუტაფორიებით... იქვე იდგნენ იმპერატორის უწინდელ მებადრაგეთა ფორმაში გამოწყობილი გაიდას მებადრაგენი... საზიზღობაა მთელი ამ ბუტაფორიის ცქერა... ვილაც ჩეხი ავანტიურისტის ვენზელები და ნახვა რუსი ოფიცრებისა და ჯარისკაცების სამხრეებზე... უსაზღვროდ მტკივნეულია იმის ხილვა, რომ რუსეთის ახალი სამხედრო ძალა ემორჩილება რევოლუციის მორევიდან შემთხვევით გამორიყულ, ავსტრიელი ფერშლებისაგან რუსეთის მხედართუფროსებად მოვლენილთ... ასეთი შამბნარი ადვილად ამოდის, მის ამოძირკვას კი დიდი შრომა სჭირდება“².

ეს „გულგარული ულაცი“ უახლოესი თანამოსაგრე და ნათესავიც კი გახდა კოლჩაკისა*.

სერგეევი გამოძიებას 1918 წლის გვიან შემოდგომამდე აწარმოებდა, სანამ მისი მასალები არ გაითხოვა კოლჩაკმა, რომელმაც საკუთარი თავი „რუსეთის უმაღლეს მმართველად“ გამოაცხადა.

ბოლშევიკებზე გამარჯვებით წინასწარ დამტკბარს უნდოდა ეკატერინობურგის, პერმისა და ალაპაევის „იმ სამი ღამის“ მონაწილეთა სასამართლო პროცესი მოეშადებინა. იგი ყველას თვალწინ ქედს იხრის ნიკოლზ II აჩრდილის წინაშე და ამით სურს მოახდინოს დემონსტრირება, ჯერ ერთი, კონტრრევოლუციისა და რესტავრაციისათვის მებრძოლის კრედოსი, მეორეც, მეფის რეჟიმთან შედარებით თავისი ხელისუფლების უპირატესობისა. და 1918 წლის 30 დეკემბერს კოლჩაკელი იუსტიციის მინისტრი სტარინკევიჩი დეპეშას გზავნის პარიზში და არწმუნებს სამოკავშირეო საბჭოს, რომ „ამყამად აღმირალი მეფის მკვლელობაში დამნაშავეთა პასუხისგებაში მისაცემად ძალ-ღონეს არ იშურებს“³.

1919 წლის 17 იანვარს კოლჩაკმა ეგრეთ წოდებული „ციმბირის ფრონტის მთავარსარდალი“ გენერალი დიტერიხის თავისთან გაიწვია და რომანოვების დასჯის შესახებ საქმის გამოძიების ხელმძღვანელობა დაავალა. 25 იანვარს სერგეევი იორდანსკის თანდასწრებით დიტე-

* 1919 წლის მაისში გაიდა აღმირალის ძმისწულზე ეკატერინე კოლჩაკზე დაქორწინდა. 1921 წელს, ჩეხოსლოვაკიაში დაბრუნების შემდეგ, გაიდა რამდენიმე ხანს გენერალური შტაბის უფროსი იყო. პროფაზისტურ ელემენტებს მიემხრო. მოაწყო შეთქმულება რესპუბლიკის დამხობის მიზნით, რისთვისაც სასამართლოს გადასცეს და 1926 წელს ჩამოაქვეითეს. ომისშემდგომ პერიოდში ნაციტებთან აქტიური თანამშრომლობისათვის გაასამართლეს და დახვრიტეს.

რისს ივლისიდან დეკემბრამდე შეკრებილი მასალები გადასცა. 2 თებერვალს დიტერიხსმა კოლჩაკს წარუდგინა მოხსენება და დასკვნა ამ მასალების შესახებ. 4 თებერვალს კოლჩაკმა განაცხადა, რომ გამოძიების შედეგებით „კმაყოფილი სულაც არ არის“ და ბრძანებს „ყველაფერი თავიდან დაიწყო“. 5 თებერვალს დიტერიხსმა და სტარინკევიჩმა წარუდგინეს კოლჩაკს იქაური პროკურატურის ჩინოვნიკი ბატონი ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე სოკოლოვი, რომელსაც რეკომენდაციას აძლევდნენ სერგეევის ადგილზე.

სოკოლოვი შმაგობს

დიტერიხსის პროტეჟეს ცივი, მკაცრი სახე პირველსავე დანახვაზე მოეწონა აღმირალს. 6 თებერვალს იგი ხელს აწერს ბრძანებას სოკოლოვის მთავარ გამოძიებლად დანიშვნაზე.

7 თებერვალს სტარინკევიჩმა „შესაძლებელი ორიენტაციისათვის“ სოკოლოვს გადასცა ნამეტკინისა და სერგეევის — ვილტონის სიტყვებით რომ ვთქვათ, ამ „ორი საცოდავი მხდალის, რომლებსაც ეშინოდათ წითლების“ — მიერ მოგროვილი მასალები.

ვილტონი მთელ რუსეთს სერავდა. იგი ლონდონის „ტიამისის“ კორესპონდენტის მანდატს მოხერხებულად უთავსებდა ბრიტანეთის სამხედრო მისიის ხელმძღვანელის, გენერალ ნოკსის დამხმარე ჯაშუშის ფარულ ფუნქციებს.

დაიწყო თუ არა კოლჩაკისეული გამოძიება მეფის ოჯახის ირგვლივ, გამორჩენის მიზნით კომინვე მას მიეტმანა. დიტერიხსისა და სოკოლოვის საქმეში ჩაბმის მომენტიდან ვილტონი, მისივე თქმით, მუდამ თან ახლდა მათ ტრაგიკული მოვლენებით ესოდენ აღსავსე მთელი 1919 წლის მანძილზე ⁴.

ახალმა გამოძიებელმა უმაღლვე ხელში აიღო სადავეები. იგი გასაუბრებებისა და დარიგებების მიზნით მიიღო კოლჩაკმა; თავიანთ მოსაზრებებს უზიარებდნენ მას საქმის ირგვლივ ნოკსი და ჟანენი. 4 მარტს სოკოლოვი ეკატერინობურგში გაემგზავრა შემდეგი დოკუმენტით:

რუსეთის უმაღლესი მმართველი

1919 წლის 3 მარტი

№ 588/Б-32

ქ. ომსკი

ყველას

ამით ყველა ადგილსა და პირს ვუბრძანებ უსიტყვოდ და ზუსტად შეასრულონ

განსაკუთრებულ მნიშვნელოვან საქმეთა სასამართლო გამოძიებლის ნ. ა. სოკოლოვის ყველა კანონიერი მოთხოვნა და აღმოუჩინონ მას დახმარება ჩემ მიერ მისთვის დაკისრებული მოვალეობის — ყოფილი იმპერატორის, მისი ოჯახისა და დიდი მთავრების დახოცვის თაობაზე წინასწარი გამოძიების წარმოებაში.

(ხელმოწერა): ადმირალი ა. კოლჩაკი
უმაღლესი მმართველის კანცელარიის
დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელი
გენერალ-მაიორი
(ხელმოწერა): ვ. მარტიანოვი 5.

სოკოლოვი არ ახდენს სერგეევის დუბლირებას, არ აპირებს არსებული მასალებს შესწორებასა და დამატებას. როგორც ადმირალმა უბრძანა, იგი თავიდანვე ეცნობა საქმეს. ამიერიდან გამოძიება მთელი მისი ცხოვრების ერთადერთი აზრი იქნება. ვილტონი განცვიფრებას ვერ მალავს, ისეთ „გულადობასა და შეუპოვრობას“ იჩენს სოკოლოვი მომავალი სასამართლოსათვის მასალების შეგროვებაში.

პენზაში დაბადებულს ხარკოვის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი ჰქონდა დამთავრებული. პენზაში საოლქო სასამართლოში მუშაობდა სისხლის სამართლის საქმეების გამოძიებლად. 1917 წლის ოქტომბრის შემდეგ სარატოვში გაიქცა, სოფელ მედვედეკაში იმალებოდა. 1918 წელს გლეხის ტანსაცმელი გადაიცვა, ფრონტის ხაზი გადაკვეთა და ციმბირში თეთრებამდე მიადგო. ომის სასამართლოში განსაკუთრებული მნიშვნელობის საქმეთა გამოძიებლის თანამდებობა მიიღო. აქ მიიქცია მან სტარინევიჩისა და დიტერიხისს ყურადღება.

რუსეთის მთელ ტერიტორიაზე განსაკუთრებული რწმუნებულებით მოსილი, თეთრების ხელისუფლების გამგებლობაში მოხვედრილი თეთრგვარდიელი გამოძიებელი იძლევა ბრძანებებს გამოძიებათა და დაპატიმრებათა შესახებ. იგი ადმირალისა და დიტერიხისს გარდა არავის ემორჩილებოდა; მისი მოთხოვნის შესრულება სავალდებულო იყო თეთრების ყველა ხელისუფალის, თვით არმიის სარდლისთვისაც კი. მას შედგენილი ჰქონდა „ფრონტის აქეთა თუ იქითა მხარეს მოსული“ 164 კაცის პროსკრიპციული სია, რომელიც დაეგზავნა არმიის შტაბებსა და კონტრდაზვერვის განყოფილებებს მიწერილობით: „წინ წაწევის შემთხვევაში მოინახონ, დაკავებულ იქნენ და გაიგზავნონ“ მასთან, სოკოლოვთან. იგი ერთპიროვნულად წყვეტდა თითოეულის სიკვდილ-სიციცხლის საკითხს, ვინც კი შემთხვევით ჩაუვარდებოდა ხელში, ანდა ვისაც შემთხვევით არ დაიჭერდა.

იგი უცდის, როდის დადნება თოვლი, რათა კვლავ დაათვალიეროს ოთხი ძმის სამანი. მანამდე კი „მოწმეების დაკითხვას“ აწარმოებს. მის გვერდით არის რობერტ ვილტონი, რომელსაც, მისივე სიტყვებით, 1917 წელს პეტროგრადის ეურნალისტურ სამყაროში არავინ ხელს არ ართმევდა. 1919 წელს ომსკში სწორედ მას დაუშეგობრდა სოკოლოვი.

მეფის მეკვლეობის საკითხთან დაკავშირებით მათ მიერ შემოღებული საქალაქ აქტებითა და ოქმებით გაივსო. მოიმატა „ალიარებისა“ და „მონანიების“ ქალაქ დებმატ. ნაწამებთა კენესა კვლავ ისმის ეკატერინობურგში, პერმსა და ილაპაევში, შიმდებარე დაბებსა და სოფლებში. ვინც სერგეევისაგან თავის დახსნა შეძლო, მან სოკოლოვთან სიკვდილი ჰპოვა. დაკითხვაზე მოხვედრილი სახლის პატრონი ნ. ნ. იპა-

ტრევი სასწაულებრივ გადაურჩა სიკვდილს. დაიჭირეს, აწამეს და დახვრიტეს შოფერი პ. ტ. სამოხვალოვი, რომელმაც 1918 წლის 30 აპრილს ავტომობილით გადაიყვანა სადგურიდან იპატიევის სახლში სამი რომანოვი. დახვრიტეს დაცვის ყოფილი მებრძოლი მიხეილ ლეტემინი, რომელთანაც აღმოაჩინეს ტაბტის მემკვიდრის სპანელი. სიკვდილს გამოასალმეს მონტიორები, რომლებმაც ელექტროგაყვანილობა შეაკეთეს კომანოვების ოთახებში; ზეინკლები, რომლებმაც წყალგაყვანილობა აღადგინეს იპატიევის სახლში; იმ სასადილოს მუშაეები, საიდანაც მიჰქონდათ სადილები რომანოვებთან; ბაზების მეკუპნავეები, რომლებიც პროდუქტებს გასცემდნენ მეფის ოჯახისათვის. იპატიევის მეზობლები — იმის გამო, რომ მესერის ჭურჭლებიდან უყურებდნენ და მოპირდაპირე ტროტუარიდან უცქერდნენ, როგორ აყენებდა დაცვა მესერს. ასე შმაგობდა კოლჩაკის იუსტიცია თითქმის გაზაფხულის კარგი ამინდების დადგომამდე, როცა კოპტიაკოვისა და ალაპაევის მახლობლად კვლავ შესაძლებელი გაქდა „სამუშაოების აღვილზე ჩატარება“.

და აი, უკვე მეორე ზაფხულია მიმდინარეობს ძებნა ბარჯების, კაუქებისა და ტუნბოების გამოყენებით. გაიჩნება მრავალი დესეტინა ტყე. ამოქაჩეს წყალი 29 მსბტიდან. სოკოლოვმა ცოტაოდენი წერილმანი შეაგროვა, მაგრამ ჭაობის ნაპირს, სადაც ჩამარხეს ნახევარდ დამწვარი გვამები, მაინც ვერ მიაღწია. მან თავის თანაშეაწყებთან ერთად გადაქექა გაბარდული ბუჩქები, ხან შარვლიდან აწყვეტილ დილს ნახულობდა, ხან მეფის ენზულებიანი სამხრეების ნაგლეჯებს; ყოველ საოთენზე აქტს ადგენდა, ფოტოსურათს იღებდა, საექსპერტოდ აგზავნიდა მათ, ამდიდრებდა თავის კოლექციას ნივთიერი მტკიცებით, მაგრამ ვინმეს რომ ეკითხა მისთვის, ასეთი დილით ანდა ქამრით საქმის რომელ მხარეს ეფინებოდა ნათელი, გარკვეულ პასუხს ვერ მისცემდა.

მაძიებლებმა ოთხი ძმის სამანი მაშინ დატოვეს, როცა კოპტიაკოვის ტყის პირას უკვე წითლების ცხენოსნები გამოჩნდნენ. ესენი იყვნენ წითელი არმიის ერთ-ერთი პოლკიდან გამოყოფილი ბატრულები, წითელი არმიისა, რომელმაც 1919 წლის ზაფხულიდან აღმოსავლეთის ფრონტზე კონტრშეტევა წარმატებით განავითარა. 13 ივლისს მე-5 არმიის ნაწილებმა გაათავისუფლეს ზლატოუსტი, რითაც გზა გაეხსნათ დასავლეთ ციმბირის ვაკისაკენ. სანამ მე-5 არმია ზლატოუსტის ოპერაციას აწარმოებდა, მე-2 და მე-3 არმიები შეტევაზე გადავიდნენ ეკატერინობურგის მიმართულეებით. კუნგურიდან ორკვირანი მძიმე ბრძოლების შემდეგ წითელი არმია 14 ივლისს ეკატერინობურგში შევიდა.

მოგვიანებით, ემიგრაციაში ყოფნისას, სოკოლოვი დაჟინებულ ძებნას იმით ხსნიდა, რომ თითქოს ამას „მოითხოვდა“ და „მის შედეგებს ელოდა თავზარდაცემული რუსეთი“. წითლების მხარეზე, წერდა იგი, „იმალეობდნენ მეფის მკვლელები“, მათ წინააღმდეგ კი იბრძოდნენ „ქვეშაირიტად უბრალო რუსი ადამიანები“, რომლებსაც სწყუროდათ „ანგარიშის გასწორება უდანაშაულოდ მოკლული იმპერატორის გული-სათვის“⁸. დასავლეთის პრესა კვერს უქრავს სოკოლოვს: „ციმბირის თეთრი არმიის უკანდახევა და კრახი მისივე ჭარისკაცებისათვის იყო მოკლული მეფისათვის შურისძიების იმედის დამსხვრევა“⁷.

სინამდვილეში აღმოსავლეთისაკენ გაქცეულ კოლჩაკის არმიას მთელი ურალისა და ციმბირის მშრომელი მოსახლეობა წყველა-კრულვას უთვლიდა და მწარედ

დასტიროდა თეთრგვარდიელების ხელით დახოცილ თავის ახლობლებსა და ნათესაებს.

თეთრი ტერორის საშინელებებმა ბევრ იმ ციმბირელსა და ურალელს აუხილა თვალი, რომლებიც კოლჩაკმა ძალით შერევა თავის არმიამი. იმის შესახებ, თუ როგორ იყო ამ უბრალო ადამიანების ნამდვილი დამოკიდებულება მონარქიული იდეებისა და პრაქტიკის რესტავრაციისადმი, მოწმობს ის მრავალრიცხოვანი წერილები და ჩანაწერები, რომლებითაც მოჟინეს კოლჩაკელთა პოლკების ქარისკაცებმა გზები უკან დახევისას. აი იმ დღეებში წითლების მზვერავების მიერ ტრანშეებსა და ბრძოლის ველზე შეკრებილი ზოგიერთი უეშმაკო ადამიანური დოკუმენტი (ორიგინალების ორთოგრაფია და პუნქტუაცია მთლიანად დაკულია):

Товарищи красноармейцы

Если вы не расстреливаете тогда догоняйте и выручайте нас от злых пагонов. Оно хотя нас очень много да организации нету и нельзя ничего сделать. Не все так понимают.

Товарищи, довольно нам проливать крестьянскую жизнь. Давайте жить мирно мы находим ваших прокламаций а все верили, но знайте все как го опасно.

Писал стрелок

Добрый день товарищи красноармейцы

Приветствуем вас за ваши блестящие успехи. И шлем все пасильно мобилизованные фронтовики Тобольской губернии вам горячий привет с пожеланием всех благ в мире.

Мы чувствуем, что близок час расправы над колчаковчиной вам нужно павести на них сейчас последние могучие удары и армия Колчака рухнет. Просим вас товарищи красноармейцы воодушевлять малодушных, поднять воинственный дух в Красной армии... Ну досвидание товарищи надо удержать.

Да здравствует Красная армия.

Да здравствует Всероссийская Советская Федеративная Социалистическая Россия.

Солдаты Сибиряки

Товарищи.

Напирайте попуше, и тем более старайтесь обходом захватить нас в плен сейчас солдаты все растроены и все готовы покинуть Колчака и прочих приспешников царского режима. Но только одно не может подняться дух в сердцах нашей темноты. Под страхом кракотилов и посредству ихних царских плетей и растрелов нам приходитца пока остатца в рядах белой банды. Но это будет не долго скоро настанет расправа над буржуазией. Мы все знаем, что мы идем под палкой насильно мобилизованные чехами и золотопогонщиками, нас много побили в Тюмени в восстании против царских пагонов.

Отпечатайте наше не складное писание в прокламащее, чтобы знали все товарищи как мы воюем.

Да здравствует Совет.

Мир хижинам.

Война дворцам.

Солдаты тоболяки.⁸

ასეთი წერილებით პუნქტირევით იყო აღნიშნული კოლჩაკელთა ჯარების გაქცევის გზა ეკატერინობურგიდან, ალაპაევიდან, ომსკიდან, კრასნოიარსკიდან, სხვა ქალაქებიდან და სოფლებიდან, სადაც ხალხის ძვლებზე მონარქისტები იმპერატორის აღაპებს მართავდნენ.

ფინიში სალბრიში

იმავე პუნქტირით არის აღნიშნული აგრეთვე სოკოლოვის კვალიც. თეთრების დაშლილი ჯარების ადალს ლასლასით მიჰყვებოდა იგი ყოფილი მეფის მიერ ამას წინათ გავლილი გზის საწინააღმდეგო მიმართულებით და თან მიჰქონდა აღმოსავლეთში „ნივთიერი მტკიცებებით“ გატენილი ყუთები და კოლოფები.

განზრახული ჰქონდა ამ კოლექციით წარმდგარიყო თავისი პატრონის წინაშე, მაგრამ მათ ერთმანეთთან შეხვედრა არ ელირსათ. სანამ გამომძიებელი აღმოსავლეთისაკენ გზას მიიკვლევდა, რაც მას ყოველ საათს თავის ბარგით წითელი პარტიზანების ხელში ჩავარდნის საფრთხეს უქმნიდა, კოლჩაკი უკვე ამქვეყნად აღარ იყო. მაგრამ ეს არაფერია. მართალია, „უმაღლესი მმართველი“ აღარ არის, მაგრამ, სამაგიეროდ, არსებობს მის მიერ გაცემული მანდატი.

უკვე მოხარულიც კი იქნებოდნენ გამომძიებლის თანამგზავრნი ჩამოხსნოდნენ მას, მაგრამ ეს ძალიან ძნელი, თითქმის შეუძლებელი იყო. მიიწევდა რა ხარბინისაკენ, იგი გზაშიც კი განაგრძობდა დაკითხვებს. აქტებისა და ოქმების შედგენას. არ ეშვებოდა მასთან ერთად გაქცეულებს, სთხოვდა ჩვენებებსა და აღიარებებს, სეტყვასავით აყრიდა შეკითხვებს, ემუქრებოდა. აგროვებდა პირად საქმეებსა და დოკუმენტებს. უკან მისდევდა გაქცეულ თეთრ გენერლებს ახალი საგამოძიებო სამუშაოების პროექტებით, ითხოვდა ახალ ასიგნებებს. მას იგერიებდნენ: კმარა, დაწყნარდით, ნიკოლოზ ალექსის ძევ. თქვენთვის არა გვცალია. დაგვეხსენით, ღვთის გულისათვის. მშვიდობიანად მო-

ცილდით აქაურობას. ვისაც შეუძლია, თავს უშველოსო. არა, თავისას მაინც არ იშლის. მუდამ რაღაცას ამტკიცებს: გათხრები, დაპირისპირებები...

მის მიერ დაგროვილი ბარგი-ბარხანა ცოტა როდი იყო. მთელი ერთი ვაგონი გამოუყვეს. ციმბირსა და შორეული აღმოსავლეთის სივრცეებში ღრმად შესვლის შემდეგ ბარგი სულ უფრო მსუბუქი და მოცულობით ნაკლები ხდებოდა: ერთ კუბეში თავსდებოდა და ბოლოს კუბის კუთხეში შეჩურთეს. გაქცევის სიჩქარეში ტვირთს ნელ-ნელა ამცირებდნენ, პაკეტებს გზის პირად ტოვებდნენ, შეკრულებს დაღმართში ყრიდნენ. მაგრამ ზოგიერთი რამ თავის კოლექციიდან მაინც გაიტანა...

1920 წლის 19 მარტს ხარბინის ვაგზალში გამოჩნდა სამი თანამგზავრი. ყოველ მათგანს ვაგზლის შესასვლელთან ავტომობილიდან გადმოდებული პატარა ყუთი მოჰქონდა. მალე მეოთხეც გამოჩნდა. ერთად გადაკვეთეს ლიანდაგი და ჩიხში გაჩერებული შემადგენლობისაქენ გაემართნენ. ეს იყო გენერალ ჟანენის მატარებელი. მისულებმა მორიგე ოფიცერი გამოიძახეს და სთხოვეს გენერლისათვის გადაეცა, რომ „ადრე მიღწეული შეთანხმების შესაბამისად“ მანჯურიიდან გასაგზავნად უნდა მიეღოთ ეკატერინობურგული „წმინდა რელიკვიები“. ოფიცერი წავიდა და დაბრუნებისას განაცხადა, რომ გენერალი ბარგის მიღების უფლებას იძლეოდა. ეს სამი კაცი იყო: დიტერიხსი, სოკოლოვი და ჟილიარი, მეოთხე — ვილტონი.

ჟანენის მიერ მანჯურიიდან გამოტანილ ყუთებში ჩაწყობილი „რელიკვიები“ სოკოლოვის საყვარელი საუბრის თემა იყო ემიგრაციაში. მოწიწებით ჩამოთვლიდა ხოლმე იგი გაქცევისას გადარჩენილ ნივთებს, თუმცა თავმოსაწონი და გულის ასაჩუყებელი აღარაფერი ჰქონდა. მათ შორის არ მოიძებნებოდა ისეთი რამ, რაც სახელსა და დიდებას შესძენდა მას, ვისაც ისინი ეკუთვნოდა.

„იბატიევის სახლში, ტუალეტში, მილის ზევით ვიპოვე წიგნაკი დედოფლისა და ხელმწიფის შიფრებით. ეს იყო ინგლისური კოდი. მასში ალფაბეტის მიხედვით აღნიშნული გახლდათ შეთხზული სიტყვები, რომლებითაც დაშიფრული იყო საჭირო მცნებები... საკმარისია დახედოთ ამ წიგნს, — განმარტავს სოკოლოვი, — რომ გასაგები გახდეს, თუ რაოდენ გავლენას ახდენდა რევოლუციამდე იმპერატრიცა სახელმწიფო მართვის მთელ საქმეზე. წიგნში დედოფლის საკუთარი ხელით დაშიფრული იყო როგორც მართვის საკითხები, ისე სახელმწიფო და

საზოგადო მოღვაწეთა სახელები: სათათბიროს დათხოვნა, შესვენებები მის საქმიანობაში, აჯანყებები, არეულობა, ალექსეევი, რუსსკი, გურკო, ბეზობრაზოვი, პროტოპოპოვი, პურიშკევიჩი, მილიუკოვი და ბევრი, ბევრი სხვა. ამასთან დაშიფრული იყო ისეთი სიტყვები და ფრაზებიც კი, როგორცაა „სიყვარული“, „მაკოცე“, „მე თქვენ მიყვარხართ“ და სხვ.“.

ალექსანდრა თედორეს ასულის მისწრაფება შიფრისა და სინაზისადმი აღბეჭდილი იყო სოკოლოვის მიერ შეკრებილ სხვა დოკუმენტებშიც, იმავე უბის წიგნაკის გვერდებსა და სატიტულო ფურცლებზეც კი.

სხვა ნაპოვნთა შორის იყო იპატიევის სახლის ორმოში აღმოჩენილი ნივთები: გენერლის სამხრეები, სურათის ჩარჩო, რომელსაც მეორე მხრიდან ამოტიფრული ჰქონდა „ედუარდ აკერმანი, ბერლინი“... ფოტოსურათის ნაგლეჯები — დედოფლის მშობლებისა და ძმის პორტრეტები... ქალის ქოლგა, რომლის ტარზედაც გრავირებული იყო „Alix. 1891...“ რასპუტინის მიერ ნაჩუქარი ტოპაზის ყელსაბამი... რასპუტინის ხატები მისივე წარწერებით... კიდევებზემომწვარი პატარა სათამაშო კარტი — აგურის რვიანი... ღორის ბარკლის ტყავის პატარა ნაჭერი... ჩასადგმელი კბილები... თვალთაგან ცრემლის დენის საწინააღმდეგოდ ტობოლსკელი ექიმის მიერ დედოფლისათვის შერჩეული სათვალის მინები... ორი ბრილიანტი, საფირონი, ორი ალდიმანდინი, ორი დიამანტი, ცამეტი მრგვალი მარგალიტი... ტარსიკონისყდიანი შემოსაველ-გასაველის წიგნაკი, რომელიც 1912 წლის თებერვლით იწყებოდა და 1917 წლის ივლისით მთავრდებოდა. სოკოლოვისეულ ყუთებში ბევრი იყო სხვადასხვა წვრილმანი: ქაძრები, ლილები, შესაკრავები, წვივსახვევები და ა. შ.

თუმცა კოლექცია მალე გაქრა. ვ. ალექსანდროვი ამტკიცებს, რომ კოლექციამ, რომელმაც სპეკულანტების ხელში გაიარა, ნიუ-იორკის მანჰეტენ-ბანკის სეიფებში პოვა ბინა. ხოლო ერთი ყუთი (მეფე-დედოფლის ტობოლსკური და ეკატერინობურგული ფოტონეგატივებით სავსე) თითქოს მას, ალექსანდროვს, ვიღაც პარიზელი სპეკულანტის გურვიჩისაგან შეესყიდოს. ამ უკანასკნელს კი ეს ყუთი ნ. ა. ორლოვის სიკვდილის შემდეგ მისი ნათესაების მიერ ნივთების გაყიდვისას შეუძენია. სოკოლოვისეული კოლექციის გაქრობის თაობაზე მათ მიერ წამოყენებული ვერსიის დასამტკიცებლად ალექსანდროვიცა და ვილტონიც თავის დროზე საზღვარგარეთის პრესაში გამოქვეყნებულ გა-

დამდგარი გენერლის ქანენისა და მისი მდივნის კსავიერ დე ხოტკლო-კის გამოსვლებს ეყრდნობიან ⁹.

თითქოს ყველაფერი ცხადი იყო. ძიების ეპოპეა დამთავრდა. დიტე-რიხსი იაპონიაში გაიქცა, იქიდან შანხაიში გადავიდა, სადაც უკვალოდ გაქრა. სოკოლოვი ბერლინში გადასახლდა, შემდეგ კი პარიზში. ჟილი-არი სამშობლოში, ჟენევის ტბის ნაპირზე დაბრუნდა. ყოფილ მთავარ გამომძიებელსაც თითქოს აღარაფერი ჰქონდა გასაკეთებელი. მაგრამ არა, გამომძიება თურმე დამთავრებული არ ყოფილა.

ანტანტელი ლიდერების მიერ მოწყობილი ანტიბოლშევიკური სამ-ხედრო და პროპაგანდისტული ჯვაროსნული ლაშქრობა გრძელდებოდა. გარდა იმისა, რომ ამ ლაშქრობის მორიგ რაინდებს — პილსუდსკისა და ვრანგელს ამარაგებენ ამუნიციითა და ყოველგვარი ინტენდანტურის ძველმანით, დასავლეთის ინტერვენციულ ბირჟაზე გაბედულად ადგე-ნენ ფასებს იგავ-არაკებზე ბოლშევიზმის საშინელებათა შესახებ. ითვა-ლისწინებენ რა კონიუნქტურას, გაქცეული თეთრგვარდიელი „წააე-ბულნი“ ასეთ საქონელს დასწრებაზე სთავაზობენ მყიდველებს. ანტან-ტის საინფორმაციო ცენტრების ირგვლივ წრიალებენ თეთრი ოცნების ყოფილი გმირები და ცენტებსა და სანტიმებს ჰაერშივე იჭერენ. ისინი ყოველი მხრიდან აყრიან უცხოელ ცილისმწამებელთა მხრჩოლავ კო-ცონებს გასაღვივებლად საწვავს თავიანთ ყოფილ სამშობლოზე. ამ კამ-პანიის ბრმა მიმბაძველი სოკოლოვი „უზენაესი მმართველის“ ხელმო-წერილ მანდატზე დაყრდნობით აცხადებს, „თავიდან იწყება განოძი-ება მეფის მკვლელობის საქმის შესახებო“. და ბულვარული პრესაც მის პრეტენზიებს რეკლამას უწევს. რადგანაც კოპტიაკოვი ახლა მის-თვის მიუწვდომელია, იძულებულია ყურადღება ახლო მყოფ მოწმე-ებზე გადაიტანოს. განიზრახა გამოკითხვის სერეები ჩაატაროს ემიგრანტ კოლეგებში, უპირველეს ყოვლისა კი ემიგრანტთა ლიდერებში. დაე, თქვან მალალამატებულებმა და უზენაესმა ყოვლად სამღვდლო პი-რებმა, როგორ შესცოდეს გარდაცვლილი იმპერატორის წინაშე, რო-გორ მიატოვეს იგი სათანადო დაცვის გარეშე ბედის ანაბარა. „მთავარი გამომძიებელი“ ფიქსირებას ახდენს და ოქმებს აფორმებს. ხარჯავს უამრავ ქალაღს, წერს ასობით გვერდს, აწყობს დაპირისპირებასა და ექსპერტიზებს. იბერება ძველი დოკუმენტების ახალი საქაღალდეები.

1920—1922 წლებში სოკოლოვის წინაშე წარსდგნენ და ჩვენება მისცეს: გ. ე. ლვოვმა, ა. თ. კერენსკიმ, ვ. ა. მაკლაკოვმა, ვ. ი. გურკომ, ა. ვ. კრივოშინმა, დ. ბ. ნეიდპარტმა, ა. თ. ტრეპოვმა, ფოსტა-ტელეგ-

რაფის მთავარი სამმართველოს ყოფილმა უფროსმა ბ. ვ. პოხვისინევმა, ნ. ე. მარკოვ მეორემ, კერენსკის ყოფილმა მოადგილემ იუსტიციის საქმეებში პ. ნ. პერევერზევმა, კადეტების ლიდერმა პ. ნ. მილიუკოვმა (ორჯერ). კიდევ მისცა ჩვენება: ფრეილინა ა. ა. ვირუბოვამ, გრაფინია ნ. ს. ბრასოვამ (შერემეტიევსკაია), სასახლის კომენდანტმა ვ. ნ. ვოეიკოვმა, ექს-პეტმანმა გენერალმა სკოროპადსკიმ, ყოფილმა სამხედრო მინისტრმა ვ. ა. სუხომლინოვმა, ყოფილმა სამხედრო და საზღვაო მინისტრმა დროებითი მთავრობის პირველი შემადგენლობისას ა. ი. გუჩკოვმა, სახელმწიფო სათათბიროს ყოფილმა თავმჯდომარემ მ. ვ. როძიანკომ, ვ. ვ. შულგინმა, მღვდელ-მონაზონმა ილიოდორმა (სერგეი ტრუფანოვმა), პორუჩიკმა ბ. ნ. სოლოვიოვმა, დიდმა მთავარმა დ. პ. რომანოვმა, თავადმა ფ. ფ. იუსუპოვმა, ბალერინა მ. თ. კუმსინსკაიამ. გამოძიებაში მყოფმა ყველა ამ პირმა კოლჩაკის ორდერის მოთხოვნით მიიღო მონაწილეობა სოკოლოვის მიერ „დინასტიის დაღუპვის საიდუმლოს გახსნაში“, თუმცა განსაკუთრებული საიდუმლო, კაცმა რომ თქვას, არც ყოფილა. ბევრი გადაიტანა მათ გამო რუსეთმა და შესაფერის ისტორიულ მომენტში შეეცადა მონარქის ხელისუფლებისა და პირადად მათგანაც განთავისუფლებულიყო.

ყოფილი ომსკელი გამომძიებელი კითხვა-პასუხების სეანსებს მანამდე აწყობდა, სანამ ერთხელ არ აღმოაჩინა, რომ გაქურდეს. მისმა ყოფილმა შეფმა დიტერისხმა, რომელსაც 1918—1919 წლების გამოძიების ძირითადი მასალები (ასლების სახით) გააჩნდა, 1922 წელს შორეულ აღმოსავლეთში გამოსცა დიდი მოცულობის თხზულება ორ ტომად „მეფის ოჯახისა და რომანოვების სახლის წევრების მკვლელობა ურალში“.

თუმცა იმ დროისათვის დიტერისხი არც პირველი და არც ერთადერთი ავტორი იყო, რომელიც იპატიევის სახლში მომხდარ ამბებზე ალაპარაკდა. პირველი ცნობები (დამახინჯებული ანდა გამონაგონი) მეფის ოჯახის ეკატერინობურგული ფინალის შესახებ პიერ ჟილიარმა გამოაქვეყნა 1920 წლის 18 ივლისს ჟურნალში „L' Illustration“. თითქმის ერთდროულად დაახლოებით ასეთივე „სარწმუნო“ ცნობებით გამოვიდა რობერტ ვილტონიც. შემდეგ ერთმანეთს მიჰყვა პუბლიკაციები: „მეფის ოჯახისა და მისი ამაღლის მკვლელობა. დოკუმენტები“ (კონსტანტინოპოლი, გამომცემლობა „რუსკაია მისლ“, 1920); „მეფის ოჯახის მკვლელობა. უხენაევი მმართველის ბრძანებით შექმნილი კომისიის მასალები“ (გამოცემის ადგილი მითითებული არ არის, 1921 წე-

ლი); 1921 წელს ლაიპციგში გამოვიდა „Die Ermordung der Zaren und seiner Familie dargestellt auf Grund von offiziellen Protokollen der Kolttschakischen Gerichtskommission“.

გამოდიოდა „მხატვრული“ ნაწარმოებებიც, მაგალითად, „იმპერატორ ნიკოლოზ II სიკვდილი. დრამა ოთხ მოქმედებად“ (ვლადიმერ-ტო-პი, 1921). ოციან წლებში იმავე თემაზე დაწერილი სხვა ნაწარმოებებიც გამოიხნდა ბერლინში, პარიზში, ლონდონში, ბელგრადში, პრღაში, ხარბინში, სტამბულში.

ყოფილი გენერლის საქციელი ყოფილ გამომძიებელს უკიდურეს თავხედობად მოეჩვენა, ამიტომ სოკოლოვმა დაკითხვები შეწყვიტა და თავად დაჯდა წიგნის დასაწერად. თავის დოკუმენტებში ჩაფლული დღედაღამ თხზავდა, ჩქარობდა დაკარგულის ანაზღაურებას. ასეთი დატვირთვისა თუ ბოლშის გამო გამომძიებელმა ისე მიაბარა ღმერთს სული, რომ წიგნი ვერ დაამთავრა. თანამზრახველებმა იგი რუანთან ახლოს მიყრუებულ დაბა სალბრის სასაფლაოქდე მიაცილეს და საფლავზე ხის ჭვარი დაუდგეს მელანქოლიური წარწერით: „სიმართლე შენია“. ერთი წლის შემდეგ კი მისი დაუმთავრებელი თხზულება შეავსეს და რამდენიმე ენაზე გამოაქვეყნეს¹⁰.

რა საერთო ჰქონდა სიმართლესთან სოკოლოვს, ამას მოწმობს როგორც 1919 წელს მის მიერ რუსეთში დატოვებული სისხლისა და სიბინძურის კვალი, ასევე მტკნარი სიცრუითა და დაუოკებელი ავგულობით აღსავსე ლიტერატურული კვალი დასავლეთში გამოცემული წიგნების სერიისა.

როგორი დამოკიდებულება ჰქონდათ სიმართლესთან სოკოლოვს და მის კოლეგებს, დაგვანახა მისმა ახლო მეგობარმა რობერტ ვილტონმა. რომანოვებზე დაწერილ თავის წიგნში იმდენი ანტისაბჭოური სიყალბე შეიტანა, რომ აღშფოთებული ინგლისელი საზოგადოებრიობის მოთხოვნით გაზეთ „ტიმისის“ მეპატრონენიც კი იძულებული გახდნენ იგი რედაქციიდან გამოეგდოთ.

მან თავის წიგნში მოათავსა ფოტოსურათი წარწერით: წ ი თ ე ლ ი ი ნ კ ვ ი ზ ი ც ი ა უ რ ა ლ შ ი . წ ი თ ე ლ ი კ ო მ ი ს რ ე ბ ი ს მ ი ე რ მ ო წ ყ ო ბ ი ლ ი წ ა მ ე ბ ი ს ო თ ა ხ ი... შე მ ა დ ლ ე ბ უ ლ ფ ი ც ა რ ხ ა გ ზ ე მ დ გ ა რ მ ა გ ი და ზ ე მ ო ჩ ა ნ ს წ ა მ ე ბ ი ს ს ხ ვ ა და ს ხ ვ ა ი ა რ ა ლ ი (გადაკვრით იყო ნათქვამი, რომ აქ თითქოს აწამებდნენ მეფის ოჯახის წევრებს).

სინამდვილეში კი სურათზე მოჩანს ლოზუნგებითა და ტრანსპარანტებით მორთული ჩვეულებრივი წითელი კუთხე, რომლის მსგავსიც მაშინ უკვე ბევრ საწარმოსა და დაწესებულებაში არსებობდა, ხოლო კლუბის სცენაზე გამოტანილ მაგიდაზე გამოსახული „წამების იარაღები“— ეს იყო თავმჯდომარის ზარი, წყლით სავსე მინის სურა და ჭიქა.

სოკოლოვისეული სიმართლისათვის კიდევ ერთი მებრძოლი, თეთრ-გვარდიელი ემიგრანტი მწერალი ბრეშკო-ბრეშკოვსკი ვაიმარის გერმანიაში გამოცემულ ერთ-ერთ თავის რომანში მოგვითხრობს, თუ როგორ მიიტანეს სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმში იუროვსკიმ და ერმაკოვმა 1918 წლის ივლისში სიკვდილით დასჯილი მეფე-დოღოფლის თავები. თურმე ნუ იტყვიოთ, სოკოლოვის მცდელობის შედეგად გაიხსნა საიდუმლო, თითქოს რევოლუციის პირველ წლებში ბოლშევიკები იყენებდნენ გაწეულ მუშაობაზე ანგარიშგების ისეთ ფორმას, როგორიც იყო უფროსებისათვის მოკვეთილი თავების მიტანა...

ამ ამბავს ზემდგომი კომისრები აღმაცერად უყურებდნენ. მაგრამ იუროვსკი დაჟინებით გაიძახოდა: „როგორიღა მტკიცება გნებათ კიდევ? აი, მისი უდიდებულესობა იმპერატრიცა, აი მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობა... და იუროვსკიმ თავები მიწამდე დასწია...“ 11

მიუხედავად იმისა, რომ ბრეშკო-ბრეშკოვსკის კოლეგებიც გაიწაფნენ ანტიბოლშევიკურ ხელობაში, მათაც კი ოდნავ გულს აზიდებდათ. ერთ-ერთმა მათგანმა, ბელეტრისტმა ბორის ზაიცევმა, გაჯავრებით თქვა:

— შეხედეთ, როგორ საძაგლად ცრუობს ბრეშკა!

სიმართლის ასეთი ნიშნით გამოდიოდნენ ისინი გამოძიებისას და შემდეგ დასავლეთის ბულვარული პრესის ფურცლებზე, სანამ ერთმანეთი არ დააბინავეს უცხოეთის სასაფლაოებზე.

ბრეშკა აღარ არის, მაგრამ არინ ჰოიერი და მესი, სხვა ახლად გამოჩეკილი სოვეტლოგები. ჰამბურგისა და ნიუ-იორკის საგამომცემლო კანტორებში ბრეშკას ლიტერატურული ტრადიცია გრძელდება. ხელში აქვთ ჩაგდებული კოლჩაკური გამოძიების მასალები და ათასნაირად მსჯელობენ მის შესახებ, მაგრამ ანტისოვეტიზმის პოზიციებიდან.

რამ მიიპყრო მისი ყურადღება

ერთნი უკვე აღარ არიან, მეორენი
ყო შორს იმყოფებიან...

დეკემბერში ძლიერი ყინვები დაიჭირა. მეორე სართულზე ცივა, +10-ია. ჭარისკაცები მარტო ალექსის ოთახს ათბობენ უკეთესად. ფარაჯში გახვეული გადამდგარი იმპერატორი ყინვიან დილით სავარძელში ზის. იგი გატაცებით კითხულობს, მაგრამ შინაურებში არ უნდა გამქლავნოს ამ წიგნისადმი ინტერესი.

იმ დღეებში მის დღიურში გაჩნდა ჩანაწერები: ვიქტორ ჰიუგოს „ოთხმოცდაცამეტი წლის“ კითხვა და ვიწყე... ჰიუგოს ისტორიული რომანის კითხვას განვაგრძობ... პირველი ტომი „1793“ და ვამთავრე... ჰიუგოს გასათვარი და შემადარუნებელი მონათხრობის მომდევნო ნაწილზე გადავდივარ. და ასეთივე სახის კიდევ რამდენიმე შენიშვნა!

შეძლევ პრაპორშიკმა მალიშევმა ნახა ეს წიგნი. აი რას ჰყვებოდა იგი. ფანქრითაა აქრელებული კიდები, გახაზულია სტრიქონები. აბჯაცები, ზოგიერთი გვერდი. მაშასადამე, ყურადღებით კითხულობდა და შონიშნა ის არსებითი, რამაც მაშინ დაინტერესა².

ხაზგასმულია სტრიქონები: ეს კაცი ჩვენი მორჩილია... რევოლუციის ხელმა დაჭრა შეჩვენებულ მტერს ხალხისას; ოთხმოცდაცამეტის მძლავრი ხელი შიგ ყელში სწვდა მკვლელს... უკვე დადგა უამი; რევოლუციამ დააპატიმრა თავისი საზოგადოებრივი მტერი; ამიერიდან იგი ველარას ავნებს...

ხომ არ შეიცნო მან საკუთარი თავი? ანდა, იქნებ, თავისი გენერლები — კორნილოვი, დენიკინი, რომლებიც მას გადაარჩენენ?

იგი ყოველ დამე ელოდება იმ შეთქმულთა გამოჩენას, მას რომ

ეზმანებიან, რომლებიც დაიხსნიან სიკვდილისაგან. მაგრამ შეიძლება იგი შეიწყალონ კიდევ?

მის ყურადღებას იპყრობს შემდეგი სტრიქონები: როგორ თავდა-
უზოგავად შეუდგება თავისი ძველი განზრახვის განხორციელებას...
რა სიხარულით ჩაეშვება ისევ მძულვარებისა და სისხლის მორევში...
როგორ გააჩაღებს ხვალვე ხანძარს და ქვეყანას მორწყავს სისხლით!
ტყვეებზე ამოიყრის ქავრს, დაქრილებზე, ქალებსაც კი დაახვრეტი-
ნებს...

რომ გაათავისუფლონ, ხელმეორედ უნდა დაიწყოს ყოველივე...
როგორც გველეშაპს ვერ მოერევი, მანამ თავს არ მოსქრი, ასევე ვერ
მოისვენებს, მანამ ქვეყანას სამარეში არ ჩააწვენს და ზედ მონარქიის
საფლავის ქვას არ დაადებს. მისი სიცოცხლე სიკვდილი იქნება ათა-
სობით სრულიად უდანაშაულო ადამიანისა, რომელთაც კვლავ ჩაით-
რევს სამოქალაქო ომში... ეს იქნება გაძარცული ქალაქები, გაწამე-
ბული ხალხი, სისხლით მორწყული ბრეტანი...

ფიქრობდა თუ არა ტობოლსკელი პატიმარი, რომ იძულებითი მოგ-
ზაურობა ცარსკოე სელოდან აღმოსავლეთისაკენ ბოლოს და ბოლოს
მისთვის იპატივეის სახლში დამთავრდებოდა? შეეძლო თუ არა წარ-
მოედგინა, რომ მისთვის სადღაც ეშაფოტი აღემართათ?

ჭიუგოს წიგნის კითხვისას — შეეძლო.

ახლა იგი დაჭერილია... მრავალი თვის სისხლისღვრის შემდეგ იგი
აქ არის, ეს მკვლელი, ახლა მისი რიგია, ის უნდა მოკვდეს. ნუთუ იქ-
ნება ვინმე, რომ ქვეყნის მტრის გადარჩენა მოინდომოს?

მხოლოდ ორი გზა რჩება — ან უნდა მოკლას იგი, ან გაათავი-
სუფლოს. მოკლას? ეს ხომ წამება იქნება. გაათავისუფლოს? — როგორ
იღოს თავს ეს მოვალეობა.

პირდაპირი ანალოგიები აქ არ არის. არც შეიძლება რომ იყოს.
სხვა ეპოქაა, სხვა ქვეყანა. ერთმანეთს ებრძვიან და ბრძოლის შედე-
გებს წყვეტენ სხვა სოციალური და კლასობრივი ძალები. სხვა არის
მათი დევიზი, სხვა არის მათი ისტორიული მიზნები — შეუდარებელი,
თითქმის შეუთავსებელი... და მანაც... როგორც წესი, დასავლეთელი
ავტორები, რომლებიც რომანოვების აღსასრულზე წერენ, ამტკიცებენ;
რომ საბედისწერო შედეგი არც ერთ მათგანს არ შეეძლო წარმოედგი-
ნა, რომ თითქოს ფინალიცა და ყოველივე ის, რაც მას წინ უსწრებდა,
მოწმებდით ცაზე გავარდნილი მეხივით მოულოდნელად დაეცა ნიკო-
ლოზს თავზე; რომ მეფის საქციელსა და ეკატერინობურგის დასას-

რულს შორის არავითარი კავშირი არ არსებობდა. ნიკოლოზი გახდა უღანაშაულო მსხვერპლი საბედისწერო შემთხვევითობათა დამთხვევისა — პირადად მას არ შეეძლო ეს წინასწარ წარმოედგინა და არც არავინ იყო, რომ აეცილებინა იგი.

ეს მართალი არ არის. ასეთი აღსასრულის შესაძლებლობაზე ნიკოლოზს ეუბნებოდნენ. აფრთხილებდნენ, რომ მისი მმართველობა შეიძლებოდა მისთვისვე ცუდად დამთავრებულიყო, სიცოცხლის ფასადაც კი დასჯდომოდა.

ეკატერინობურგის ფინალამდე ასე ათი წლით ადრე ა. ვ. კრივოშენინმა მეფისათვის შეადგინა გამაფრთხილებელი ბარათი იმპერიაში მღელვარების დაწყების შესახებ. დამაჯერებლობისათვის შეახსენებდა, როგორ დადო თავი ჭალათის კუნძზე ლუდოვიკო XVI. ნიკოლოზმა მოხსენებითი ბარათი სახელმწიფო საბჭოს გადაუგზავნა შემდეგი რეზოლუციით: **გ ა ნ ს ა კ უ თ რ ე ბ უ ლ ი ყ უ რ ა დ ლ ე ბ ა მ ი ა ქ ც ი ე თ .** შემდეგ უხუცეს ფრიშს როგორღაც უთხრა: „აქ, მოხსენებაში, კრივოშენინს ყოველგვარი სისულელე მოუჩმავხავს“.

მაგრამ ცნობილი ფრანგული პრეცედენტის „სისულელე“ შემდეგში კიდევ არაერთხელ განმეორდა. ელჩ მონტებელოს მიერ ხოლინში გამართულ ბალზე მეფესთან ბუადეფრი მივიდა. „ასეთი უბედური შემთხვევები, — უთხრა მამაშვილური ტონით ხელმწიფეს გენერალმა, — ყველგან ხდება. ჩვენთან, საფრანგეთში, მაგალითად, ლუდოვიკო მეთექვსმეტეს კურთხევისას.. და არ დაამთავრა... მან იგრძნო, როგორ გამეფდა ირგვლივ ავის მომასწავებელი სიცივე და ამ ფრაზის ბოლო სიტყვები ყელში გაეჩხირა“³.

ეკატერინობურგამდე 16 წლით ადრე ლ. ნ. ტოლსტოი მოუწოდებდა ნიკოლოზ II გონს მოსულიყო, ეფიქრა იმ შედეგებზე, რაც პირადად ელოდა მისი და მისი მთავრობის საქციელის შედეგად. მწერალი ურჩევდა თავის უსაფრთხოებაზე ეფიქრა⁴.

ალექსანდრ ბლოკის დამოწმებით, ეკატერინობურგამდე 8 წლით ადრე მეფის საყვარელმა პიროვნებამ, აღმირაღმა ნილოვმა, რომელიც მისგან რამდენიმე ნაბიჯზე იდგა, მეფის კარის ღიდებულთა წრეში თქვა: „თუ რევოლუცია მოხდება, ყველა ჩვენგანს ჩამოაკიდებენ, ხოლო რომელ ფაოანზე იქნება ეს, განა სულ ერთი არ არის“.

„ჩვენ განვიცდით ყველაზე საშიშ მომენტს რუსეთის ისტორიაში, — სწერდა მეფეს ეკატერინობურგამდე 18 თვით ადრე მისი ნათე-

სავი, დიდი მთავარი ალექსანდრე მიხეილის ძე (ირინე იუსუპოვას მამა). — რომელია ც ძალებს გარდაუვალ დაღუპვამდე მიყავხარ“ 5.

ეკატერინობურგამდე 17 თვით ადრე, 1917 წლის თებერვალში, ნიკოლოზ II-თან მიღებაზე ყოფნისას მ. ვ. როძიანკომ მას ურჩია:

— თქვენო უდიდებულესობავ, თავს უშველეთ. ჩვენ უდიდესი მოვლენების წინაშე ვდგავართ, რომელთა შედეგების წინასწარ განჭკვრეტა არ შეიძლება. რასაც თქვენ და თქვენი მთავრობა აკეთებთ, იმდენად აღიზიანებს მოსახლეობას, რომ ყველაფერია შესაძლებელი...

— ილოცეთ, თქვენო უდიდებულესობავ, — არწმუნებდა როძიანკო. — ილოცეთ გულმხურვალედ... თქვენ მიერ გადადგმული ნაბიჯები შეიძლება თქვენთვის საბედისწერო გამოდგეს...

— თქვენო უდიდებულესობავ, — ეუბნება როძიანკო, — მივდივარ დარწმუნებული, რომ ეს ჩემი უკანასკნელი მოხსენებაა თქვენ წინაშე.

— მაინც, რატომ?

— საათ-ნახევარია მოგახსენებთ, რატომაც, და ყოველნაირად ვხედავ, რომ თქვენ განზრახული გაქვთ კვლავ იმავე გზით იაროთ. მე გაგაფრთხილეთ. დარწმუნებული ვარ, არ გაივლის სამი კვირაც კი, რომ ისეთი რევოლუცია იფეთქებს, რომელიც გაგსრესთ და უკვე აღარ იმეფებთ.

— თქვენ ამას საიდან იგებთ?

— ყველა იმ გარემოებიდან, რომლებიც ვითარდება... ხელმწიფო, თქვენ იმას მოიმკით, რაც დათესეთ.

— ღმერთი ინებებს, ყველაფერი გამოკეთდება.

— ღმერთი არაფერს არ ინებებს, რევოლუცია გარღვევია.

რევოლუციის პირველსავე დღეებიდან ხალხი მოითხოვდა მართლმსაჯულებას. ცდილობდა მიეღწია რომანოვების გასამართლებისათვის და მიაღწია კიდევ. თავადვე წამოაყენა მოსამართლენი.

უკეთესი მომავლისაკენ მიმავალი რუსეთის გზიდან რომანოვების ჩამოცილების პრობლემა რევოლუციის დამცველებმა, ამ მოსამართლეებმა გადაწყვიტეს. მტრის ცეცხლის რკალში მოქცეულები მამაცურად და გაბედულად მოქმედებდნენ.

ჩვენი ქვეყნის მტრები ეკატერინობურგის ფინალის შესახებ ამბობენ:

— მსგავსი რამის ჩადენა შესაძლებელია მხოლოდ რუსეთში... ეს შეეძლოთ მხოლოდ ბოლშევიკებს გაეკეთებინათ.

საჭიროა თუ არა გვახსენოთ მათ ლუდოვიკო XVI ბედი საფრანგეთში? ანდა სხვა ისტორიული მაგალითები, როცა რევოლუციონერ ხალხს თავიანთი მჩაგვრელების მიმართ უმოწყალო განაჩენა გამოჰქონდათ?

საქმენი თქვენნი მოგაგებენ თქვენნი

შერბილება არ ღირს: საშინელი იყო რომანოვების აღსასრული. მაგრამ, როგორც ერთხელ უკვე აღვნიშნეთ, მათი საშინელი სიკვდილი არაფერია მათ მიერვე ცხოვრებაში ჩადენილ საშინელებებთან შედარებით. საღმრთო წერილის თაყვანისმცემლებს აფრთხილებდნენ: საქმენი თქვენნი მოგაგებენ თქვენვეო. მაგრამ ისინი მაინც თავისაგანაგრძობდნენ. და ამიტომაც მიეზლოთ საპაგიერო.

განაჩენი რომანოვებს გამოუტანა მუშათა, გლეხთა და ჭარისკაცთა დეპუტატების ურალის საბჭომ ბოლშევიკების მეთაურობით. მაგრამ საბჭოს შემადგენლობაში მარტო ბოლშევიკები როდი იყვნენ. მათ ზურგს უმაგრებდა არა მარტო ურალის, არამედ მთელი დიდი რუსეთის მშრომელი მოსახლეობის უზარმაზარი მასა. 1918 წლის 12 ივლისის გადაწყვეტილება ნაკარნახევი იყო ცარიზმის ჩაგვრისაგან განთავისუფლების მიზნით რევოლუციური ბრძოლისათვის აღმდგარ ხალხთა მასების ნება-სურვილით. ბოლშევიკებმა შეასრულეს ხალხის სამართლიანი მოთხოვნა, რომელიც წამოაყენეს მეფის თვითმპყრობელობის დამხობისთანავე.

ეს დადასტურა ა. თ. კერენსკიმ. მისი სიტყვებით, როცა ნიკოლოზის გადაყენებიდან ხუთი დღის შემდეგ იგი მოსკოვის საბჭოს ტრიბუნაზე ავიდა, ყოველი მხრიდან გაისმა ყოფილი მეფის დასჯის მოთხოვნა. „7(20) მარტს, როცა მოსკოვის საბჭოს სხდომაზე გამძვინვარებული შეძახილები გაისმა: „სიკვდილი მეფეს, დასაჯეთ მეფე“, მე ვთქვი: „სანამ ჩვენ ხელისუფლების სათავეში ვდგავართ, ეს არ მოხდება. დროებითმა მთავრობამ საკუთარ თავზე აიღო მეფისა და მისი ოჯახის პირადი უსაფრთხოება. ამ ვალდებულებას ბოლომდე შევასრულებთ. მეფე თავის ოჯახთან ერთად საზღვარგარეთ, ინგლისში გაიგზავნება. მე თავად ჩავიყვან მას მურმანსკამდე“. და შემდეგ: „ნიკოლოზ მეორის სიკვდილით დასჯა და მისი ოჯახის ალექსანდრეს სასახლიდან პეტრეპავლეს ციხესიმაგრეში ანდა კრონშტადტში გაგზავნა — აი, უღმობელო, ზოგჯერ გაშმაგებული მოთხოვნა ასობით დელეგაციის, დეპუტა-

ცისა და რეზოლუციისა. რომლებსაც უყენებდნენ დროებით მთავრობას და კერძოდ მე, როგორც მეფის ოჯახის უსაფრთხოების დაცვის გამგებელსა და პასუხისმგებელს“ 6.

ეს დაუდასტურა კერენსკიმ სოკოლოვს ემიგრაციაში ყოფნისას: „პეტროგრადისა და მოსკოვის რაიონების ჯარისკაცთა მასებისა და მუშების აღზნებული განწყობილება უკიდურესად მტრული იყო ნიკოლოზისათვის. გაისმოდა პირდაპირ ჩემდამი მომართული მისი დასჯის მოთხოვნები. დროებითი მთავრობის სახელით ასეთი მოთხოვნების წინააღმდეგ პროტესტს ვაცხადებდი. ერთხელ ჩემთვის ვთქვი, რომ არასოდეს ვიკისრებდი მარატის როლს. მე ვეუბნებოდი, რომ ნიკოლოზის დანაშაულს რუსეთის წინაშე განიხილავდა მიუკერძოებელი სასამართლო. მუშათა მასების გულისწყრომა ღრმად იყო გამჭდარი მათს განწყობილებაში. მე მესმოდა, რომ საქმე აქ ნიკოლოზ მეორის პიროვნებაში კი არ იყო, არამედ უფრო მეტად ცარიზმის იდეაში, რომელიც გულისწყრომასა და შურისძიების გრძნობას აღვივებდა“. და დაამატა: რომანოვები რომ ტობოლსკში არ გაგვეგზავნა, „ისინი ცარსკოე სელოშიაც ასევე საშინლად დაიღუპებოდნენ, მაგრამ ერთი წლით ადრე“ 7.

ამრიგად, სრულიად ავტორიტეტული მოქმედი პირის მიერ დამოწმებულია, რომ რომანოვებს სიკვდილის შურისგება ემუქრებოდა იმ დღეებშიც კი, როცა ბოლშევიკები ჯერ კიდევ არ იყვნენ ხელისუფლების სათავეში, როცა მეფის ოჯახს ჯერ კიდევ იცავდნენ კორნილოვი და კობილინსკი, როცა მათზე მაშინდელი ხელისუფლების თავკაცი კერენსკი ზრუნავდა.

ის, რომ ყოფილი იმპერატორისადმი ხალხთა მასების მტრულ დამოკიდებულებას ღრმა ფესვები გააჩნდა, რომ მათ ეზიზღებოდათ ცარიზმი, სწორია. მაგრამ, ცხადია, ნიკოლოზის პიროვნების ცარიზმისაგან გამოყოფა, შეუძლებელია. ხოლო მუშათა მასების „გულისწყრომა და შურისძიება“, რა თქმა უნდა, გამოგონილია. ასეთი ემოციები და აღზნება დამახასიათებელი იყო არა მასებისათვის, არამედ თავად რომანოვებისათვის. ხალხის დამოკიდებულება დამხობილი დინასტიისადმი განისაზღვრებოდა არა შურისძიების წყურვილით, არამედ შეგნებული თუ სტიქიური მისწრაფებით დაეცვათ რევოლუცია, ამოქობრკვათ ცარიზმის ფესვები, თავიდან აეცილებინათ მონარქიული რესტავრაციის საშიშროება.

ეს საშიშროება კი რეალური იყო. თეთრების არმიას შეთაურობ-

დნენ მეფის გენერლები: „თეთრების მოძრაობას“ სათავეში ედგნენ ადამიანები, რომლებიც აშკარად უწევდნენ პროკლამირებას მეფის დ. პ. რუნებას. და თვითონ რომანოვებსაც სჯეროდათ, რომ თეთრებისა და ინტერვენტთა არმიების დახმარებით ისინი ტახტზე დაბრუნდებოდნენ. მათი იმ დღეების მიწერ-მოწერა, დღიურში შეტანილი ჩანაწერებო გაუ-
ლენთილია იმის რწმენით. რომ „ყოველივე ეს დიდხანს არ გასტანს“. „ოოდის დამთავრდება ყოველივე ეს?“ — ჩაწერა ტობოლსკში ალექსანდრა თედორეს ასულმა და ამით იმის რწმენა გამოხატა, რომ „დამთავრდებოდა“ რევოლუცია, ისინი, რომანოვები, კი დარჩებოდნენ.

თუმცა, თავად თეთრგვარდიელებისთვისაც კი ყოველთვის არ იყო ნათელი, დინასტიის რომელი წევრის მეფედ გამოცხადება იყო მიზანშეწონილი. ნიკოლოზ II უკვე ძალზე ოდიოზურ ფიგურად ითვლებოდა. თეთრების ბანაკში ხშირად ახსენებდნენ მიხეილის, ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძისა და ალექსის სახელებს. ეს უკანასკნელი, რომელსაც ცარიზმის სისხლიანი დანაშაულებრივი ლაქები არ ჰქონდა მოცხებული, ყველაზე მეტ პოტენციალურ საფრთხეს წარმოადგენდა რევოლუციისათვის. ნიკოლოზ II რეპუტაცია კი ძალზე მკვეთრად განისაზღვრა... უკანასკნელი რომანოვის მეფობაში, წერდა გორკი, უფრო მეტი ხალხი დაიღუპა, ვიდრე „XIX საუკუნის ყველა ომში ერთად. მან გადაამეტა მანამდე ცნობილ აბდულ-ჰამიდს და მისი სისხლიანი საქმენი დაჩრდილა... საკუთარი თავისა და პირადი სიცოცხლის გარდა იგი ყველას მიმართ მკაცრი და გულგრილი იყო. დაე მისი სიცოცხლე იყოს ყოველთვის აღსავსე მწუხარებით, სიკვდილის შიშით გათანგული და სინდისის მქეჩნი“⁸.

უნდა აღინიშნოს, რომ ასეთი განაჩენის გამოტანას საბჭოთა ხელისუფლება თავდაპირველად არც აპირებდა. საბჭოთა ხელისუფლება თავისი არსებობის პირველი დღიდანვე უარყოფითად ეკიდებოდა მკაცრად დასჯის იდეას. იქ, სადაც რევოლუციურ ტრიბუნალს უხდებოდა ჩარევა, სასჯელი მინიმალურით, ხშირად მარტო პირობითით განისაზღვრებოდა. სიკვდილით დასჯა პროლეტარული რევოლუციის გამარჯვების პირველ ხანებში საერთოდ არ გამოიყენებოდა. პრინციპულ წესად ითვლებოდა ჰუმანური თავშეკავებულობა და დიდსულოვნება. საკმარისი იყო გამოაშკარავებულ მტერს ეთქვა, „მეტს აღარ გავიმეორებ“, საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ ბრძოლაზე ხელს ვიღებო, რომ მას ათავისუფლებდნენ.

„გვისაყვედურებენ, — ამბობდა 1917 წლის ნოემბერში ვ. ი. ლენინ-

ნი,—რომ ტერორის მიემართავთ, მაგრამ იმ ტერორს, როგორსაც მიმართავდნენ საფრანგეთის რევოლუციონერები, რომლებიც გილიოტინით ჰკვეთდნენ თავს უიარალო ადამიანებს, ჩვენ არ მიემართავთ, და, ვიმედოვნებ, არც მომავალში მიემართავთ“ 9.

ჰუმანურობის, დიდსულოვნების, უსაზღვრო თავშეკავებულობის პრინციპს, როგორც საბჭოთა ხელისუფლების განუყოფელ თვისებას, აღნიშნავდა ფ. ე. ძერჟინსკი. მის მიერ უშიშროების ორგანოებისადმი მიცემულ 1918 წლის ერთ-ერთ ინსტრუქციაში ნათქვამი იყო:

„შეიარაღებული ადამიანების შუკრა კერძო ბინაში და დამნაშავე პირთათვის თავისუფლების აღკვეთა ბოროტებაა, რომელსაც აუცილებელია ამჟამადაც მიემართოთ ხოლმე, რათა სიკეთემ და სიმართლემ იზიჰიმოს. მაგრამ ყოველთვის უნდა გვახსოვდეს, რომ ეს ბოროტებაა, რომ ჩვენი ამოცანაა — ბოროტების გამოყენებით აღმოვფხვრათ ამ საშუალებით სარგებლობის აუცილებლობა მომავალში. და ამიტომ ყველა, ვისაც დავალებული აქვს ჩხრეკვის ჩატარება, ადამიანისათვის თავისუფლების აღკვეთა და მისი ციხეში გამოკეტვა, გაუფრთხილდეს ადამიანებს, დაპატიმრებულთა და ვაჩჩრეკილთ, დაე, ისინი მათ მიმართ იყვნენ თვით უახლოეს ადამიანებზე უფრო თავაზიანი. მათ უნდა ახსოვდეთ, რომ თავისუფლებააღკვეთილს დაეცვა არ შეუძლია და რომ იგი ჩვენს ძალაუფლებაშია. ყველას უნდა ახსოვდეს, რომ იგი საბჭოთა ხელისუფლების — მუშებისა და გლეხების წარმომადგენელია და რომ მისი ყოველი შეყვირება, უხეშობა, კადნიერება, არათავაზიანობა ლაქაა, რომელიც ამ ხელისუფლებას ეცხება“ 10.

მიუხედავად იმისა, რომ თავიდანვე უარყო ტერორი და სიკვდილით დასჯა როგორც ბრძოლის მეთოდი, მუშურ-გლეხური ხელისუფლება მაინც იძულებული გახდა გამოეყენებინა ეს მეთოდები, რათა დიდსულოვნებისათვის არ შეეწირა უძვირფასესი რამ — თავისი არსებობა. უკვე 1918 წლის 14 იანვარს ვ. ი. ლენინი პეტროგრადის საბჭოში მოუწოდებდა მუშებსა და ჯარისკაცებს შეეგნოთ, რომ მოწოლილ კონტრრევოლუციასთან ბრძოლაში „მათ არავინ დაეხმარება და მხოლოდ საკუთარი თავის იმედი უნდა ჰქონდეთ“ 11. ხოლო იმავე წლის 21 თებერვალს ცხადი გახდა კაიზერული გენერლების განზრახვა, განევითარებინათ შეტევა პეტროგრადზე. სხანახო კომისართა საბჭომ ვ. ი. ლენინის თავმჯდომარეობით მიიღო დეკრეტი „სოციალისტური სამშობლო საფრთხეშია!“, რომლის მერვე პუნქტში ნათქვამი იყო: „მტრის აგენტები, სპეკულანტები, მძარცველები, ხულიგნები, კონტრრევოლუციონერი აგიტატორები, გერმანიის შპიონები უნდა დაიხვრიტონ დანაშაულის ჩადენის ადგილზევე“ 12.

მაგრამ 1918 წლის ზაფხულამდე, ანუ ეკატერინობურგის ამბე-

ბამდე, მძიმე დასჯის შემთხვევები საბჭოთა რუსეთში თითებზე ჩამოსათვლელი იყო. თავისი მტრების განიარაღების დროს საბჭოთა ხელისუფლება გაურბოდა ყველაზე უკიდურეს ზომებს — მათი სიცოცხლის ხელყოფას. სხვა პოზიცია დაიკავეს ზოგიერთმა „ულტრა-რევოლუციურმა“ პროლეტარულმა ჯგუფებმა, რომელთა მოთავეებიც შემდეგში თხზავდნენ ზღაპრებს „ბოლშევიკური მხეცობის“ შესახებ. მაგალითად, მემარცხენე ესერებმა თავიანთი ლიდერის მარია სპირიდონოვას მეშვეობით მოითხოვეს ანარქისტული „უფლება“ დახვერტაზე გამოძიებისა და სასამართლოს გარეშე. ამ ადამიანებისათვის უარის თქმის ნიშნად საბჭოების სრულიად რუსეთის V ყრილობაზე ი. მ. სვერდლოვმა 5 ივლისს (ანუ რომანოვების დასჯამდე 11 დღით ადრე) განაცხადა: მემარცხენე ესერები გამოდიან „სასამართლოს წესით სიკვდილით დასჯის წინააღმდეგ. მაგრამ სიკვდილით დასჯა სასამართლოს გარეშე ხდება. ჩვენთვის, ამხანაგებო, ასეთი ნდგომარეობა სრულიად გაუგებარია, იგი ჩვენ სრულიად არალოგიკურად მიგვაჩნია“. იცავდა რა რევოლუციური კანონიერებისა და ორგანიზებული პროლეტარული მართლმსაჯულების პრინციპებს, „ემოციურ“ თვითნებობაზე მემარცხენე ესერული და ანარქიული მითითებების საწინააღმდეგოდ, ი. მ. სვერდლოვმა ამასთან ერთად აღნიშნა, რომ, რა თქმა უნდა, რევოლუციას თავისი განვითარების მიხედვით შეუძლია აიძულოს საბჭოთა ხელისუფლება მიმართოს „მთელ რიგ ისეთ აქტებს, რომლებსაც მშვიდობიანი განვითარების პერიოდში, მშვიდი ორგანული განვითარების ეპოქაში“ იგი არასოდეს არ გამოიყენებდა.

რადგანაც არავითარ ილუზიას არ იწვევდა ის გარემოება, თუ რატომ მიიწვედნენ თეთრები იპატივის სახლისაკენ და როგორ მოიქცეოდნენ რომანოვები იმ შემთხვევაში, თუ ინტერვენტები და თეთრგვარდიელი კაზაკები მათ ხელში ჩაიგდებდნენ, ურალის საბჭომ მიიღო იმ პირობებში კარდინალური და ერთადერთი შესაძლებელი გადაწყვეტილება.

ტყუილად ირწმუნებოდა კერენსკი, თითქოს „საქმე თვითონ ნიკოლოზის პიროვნებას როდი ეხებოდა“. რევოლუციური სამართლიანობის მომხრე ხალხი უპირველეს ყოვლისა მოითხოვდა მეფის, ცარიზმის მიერ ჩადენილი საქმეების გამოსყიდვას. ურალის განაჩენი აბსოლუტიზმისათვის გონების თვალთვალთ განჭვრეტილი, განყენებული მსჯავრის დადების შედეგად კი არ იყო გამოტანილი. ეს იყო რომანოვების მიერ ერთობლივად ჩადენილი დანაშაულისათვის გამოტანი-

ლი განაჩენი. მასში აისახა ქვეყნის მთელი მშრომელი მოსახლეობის დიდი ხნის მოთხოვნები.

როგორც გაზეთ „ურალსკი რაბოჩის“ რედაქტორი მოგვიანებით იგონებდა, მისმა მკითხველებმა 1918 წლის ივნის-ივლისში რედაქცია გაავსეს წერილებით, რომლებშიაც გამოთქვამდნენ შეშფოთებას, „ხომ არ გაიქცევა მეფე“, მოგვიწოდებდნენ, არ აეცდინა მას პასუხისმგებლობა (აქედან გამომდინარეობდა შიში ანარქიული თვითგასამართლებისადმი, რომელიც მასების შეგნებაში ყოფილი მეფის პასუხისმგებლობისაგან განთავისუფლებას უდრიდა). პრესის ცნობით, ასეთი მოწოდებები, გაფრთხილებები და შიში იმ დღეებში გაისმოდა ყველგან მშრომელთა მიტინგებსა და კრებებზე¹³.

ურალელმა და ციმბირელმა ბოლშევიკებმა ყურად იღეს ხალხის ნება-სურვილი და მიიღეს ზომები, „რათა მეფე არ გაქცეულიყო“.

დასავლეთის რეაქციული პროპაგანდა არ იშურებს საღებავებს მათ შესარცხვენად. განსაკუთრებით გამოიჩინა თავი იუროვსკისა და ხოხრიაკოვისადმი მიმართულ ინსინუაციებში. უკანასკნელს ბატონი ალექსანდროვი უწოდებს „ტობოლსკის საბჭოს თავმჯდომარის პოსტზე შემთხვევით მოხვედრილს... რომელიც ისევე მოულოდნელად და შემთხვევით გამოჩნდა, როგორც შემდეგში უკვალოდ გაქრა“¹⁴.

არა, ხოხრიაკოვი შემთხვევით არ გამოჩენილა — იგი კრონშტადტელი მეზღვაური იყო. იმ ქალაქისა, რევოლუციას ყველაზე უშიშარი მებრძოლები რომ მისცა. ხოხრიაკოვი როდი „დაიკარგა უკვალოდ“: ეკატერინობურგში დაბრუნებისთანავე სამხედრო შენაერთებს ამზადებდა წითელი არმიისათვის, ხოლო შემდეგ ერთ-ერთ რაზმს ჩაუდგა სათავეში და ფრონტზე წავიდა. მტრის ტყვეისაგან დაჭრილმა წარმოთქვა: „კვდები რევოლუციისათვის. გამაგრდით, ამხანაგებო“¹⁵. ამჟამად ხოხრიაკოვის სახელს ატარებს ქუჩები ლენინგრადში, სვერდლოვსკში, პერმში, ტიუმენში, ტობოლსკში. პერმის ცენტრში აღმართულია მისი ძეგლი. ბიუსტი დგას ლენინგრადის ცენტრალურ სამხედრო-საზღვაო მუზეუმში.

ხოხრიაკოვთან ერთად იბრძოდა ი. ი. კოვანიცკი. დუტოველთა წინააღმდეგ ბრძოლაში დაეცა რევოლუციის ვეტერანი ი. მ. მალინშევი. იუდენიჩისაგან პეტროგრადის დაცვისას დაიღუპა ნ. მ. ტოლმაჩევი. მისი სახელი ჰქვია დიდი პროლეტარული რევოლუციის ქალაქის ერთ-ერთ ცენტრალურ ქუჩას. საბჭოების გამარჯვებას შესწირა სიცოცხლე პეტრე ივანეს ძე ზენცოვმა.

ასე დაასრულა თავისი ცხოვრების გზა ბევრმა მათმა ეკატერინო-ბურგელმა თანამებრძოლმაც.

ეს ადამიანები თავიანთთვის არაფერს ეძებდნენ, პირად კეთილდღეობაზე ყველაზე ნაკლებ ზრუნავდნენ. მათ უყოყმანოდ აღმართეს ურალში რევოლუციის მიერ ხელში მიცემული მახვილი, ხოლო როცა დადგა ქამი, უშიშრად შეებნენ სიკვდილს სამართლიანი საქმისათვის.

რასაც ჩასძახებ...

რომანოვების დინასტიის ერთ-ერთი იდეური საჭურველმტვირთველი ვ. ვ. შულგინი თებერვლის დღეებს რომ იგონებდა, წერდა:

ჩვენ გვეულდა ასეთი ხალხი და მის განრისხებას ზიზით დავცინოდით... ისინი თავისუფლების ღირსნი კი არ იყვნენ, არამედ ტყვეისა და სასჯელისა...

ტყვიამფრქვევები... აი, რა მინდოდა. ვინაიდან ვგრძნობდი, რომ მხოლოდ ტყვიამფრქვევების ენა მისწვდებოდა ქუჩის ბრბოს და რომ მხოლოდ მას, ტყვიას, შეეძლო განთავისუფლებული ნადირის თავის ბუნაგში შერეკვა...

ვიც რომ, ეს ნადირი იყო... მისი უდიდებულესობა რუსი ხალხი.

ოჰ, ტყვიამფრქვევები, ტყვიამფრქვევები, აქეთ!

ნიკოლოზ I ჩამოახრჩო ხუთი დეკაბრისტი. თუ ნიკოლოზ II დახვრეტავს 50 000 „თებერვლებს“ — ეს იქნება რუსეთისათვის იაფად ნაყიდი ხსნა...¹⁶.

თუ დაიქუხებებს ზარბაზნები, რუსეთი გადარჩება. თუ ქუხილი არ იქნება — რუსეთი დაიღუპება. რა უნდა ითქვას, თვალსაჩინო დამოკიდებულებაა ცარიზმისა ხალხისადმი.

ანდაზა ხომ გვასწავლის: ქვევრს რასაც ჩასძახებ, იმასვე ამოგძახებსო. მაგრამ იმის საწინააღმდეგო გამოვიდა, რაც მეფესა და მის უერთგულეს მიმდევარს უნდოდა: რუსი ხალხის „უკან, თავის ბუნაგში შერეკვა“ ვერ შეძლეს, პირიქით, რუსმა ხალხმა შერეკა რომანოვები იპატივევის სახლსა და ნაპოლნის სკოლაში.

მათ აურაცხელი ბოროტმოქმედება ჩაიდინეს. ქვეყნის წინაშე ჩადენილი დანაშაული უსაზღვრო იყო. ამაზე მიუთითებდა ვ. ი. ლენინი ემიგრაციიდან რუსეთში დაბრუნების წინ დაწერილ შრომაში „წეროლები შორიდან“. მოვლენებმა, აღნიშნავდა ვლადიმერ ილიას ძე, გამოამზეურა მსოფლიოს წინაშე „სიღამაღლე, სინაძაღლე, მთელი ციხიზმი და გარყვნილება მეფის ბრბოსი“, „მთელი სიმხეცე რომანოვების ოჯახისა — ამ დამრბევებისა, რომლებმაც მთელი რუსეთი სისხლით მორწყეს...“ თავიანთი ხელისუფლების, პრივილეგიების, მილი-

ონობით დესეტინა მიწებისა და სხვა „უწმინდესი საკუთრების“ შენარჩუნების მიზნით, რუსეთის მემამულეებს შორის პირველნი, ისტორიული ბედის ნება-სურვილით ცარიზმის ხელისუფლების სათავეში მოქცეულნი, „ყოველგვარ მხეცობას, ყოველგვარ ბოროტმოქმედებას სჩადიოდნენ, უთვალავ მოქალაქეებს აჩანაგებდნენ და ახშობდნენ“ 17.

რომანოვებს გამობდა მრავალი. მათ ანგარიშისწორებას უწინასწარმეტყველებდნენ არარევოლუციონერებიც. ლ. ნ. ტოლსტოი ქადაგებდა ბოროტების წინააღმდეგობობას, მაგრამ ცარიზმის მხილებისას იგი ქრისტიანული ყოვლის შენდობის დოგმებს სცილდებოდა. იგი მოუწოდებდა დაეხსნათ ხალხი „სიკვდილით დასჯის საშინელებისაგან“, მაგრამ როცა სიტყვა მეფეზე ჩამოვარდებოდა, მზად იყო მის მიმართ გამონაკლისი დაეშვა.

დ. პ. მაკოვიცკისთან ერთ-ერთ საუბარში (1905 წლის 18 მაისი) ტოლსტოიმ აღიარა, რომ წინათ მეფის მიმართ მკაცრი აზრები და გამოთქმები მას არ სიამოვნებდა, ახლა კი უძნელდება სიტყვის გამოხატვა, რომ სათანადოდ მკაცრად წეროს ნიკოლოზსა და მის მსგავსებზე. მეფეს „უწმინდეს არსებად“ თვლიან, ამბობს მწერალი, მაგრამ „სულელი, ბოროტი ანდა გიჟი უნდა იყო, რომ ჩაიდინო ის, რასაც ნიკოლოზი სჩადის“. გასპრისებული წერილის შავ ვარიანტში ტოლსტოი წინასწარმეტყველებს: თუ ნიკოლოზი თავის პოლიტიკასა და საქციელს არ შეცვლის, მას ადრე თუ გვიან „ძალადობით სიკვდილი მოუწევს, ხალხსა და ისტორიაში კი საკუთარ თავზე უკეთურ და სამარცხვინო მოგონებას დატოვებს“. საუბრებსა და ჩანაწერებში მწერალი წყევლის „მკვლელს“, „ფარულ ჭალათს“, ღირსეულ წარმომადგენელს დინასტიისას, რომელიც „აღამიანების ცემისა და წამების“ გარეშე ვერ მართავდა ქვეყანას. ამასთან არა მარტო წინასწარმეტყველებს, არამედ ბრძანებს კიდევაც: „მეფეს მოექცნენ როგორც მკვლელს. მისი განსაკუთრებული შეცოდება საჭირო არ არის“. ხოლო როცა 1905 წლის შემოდგომაზე იასნაია პოლიანამდე მიადწია ხმამ, რომ რევოლუციისაგან შეშინებული ნიკოლოზ II რუსეთიდან გაიქცაო (სინამდვილეში იგი გასაქცევად ემზადებოდა), ტოლსტოიმ თქვა: „დიახ, წაუსვლელობა მისთვის არ შეიძლება. ლუდოვიკო XVI დაისაჯა და ისიც არა ასეთი დანაშაულისათვის“ 18.

ცარიზმთან ოპოზიციაში ყოფნას იხსენებს პანური პოლონეთის ზოგიერთი ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტი ლიდერი. იმის შესახებ, თუ როგორ იბრძოდნენ ისინი ნიკოლოზ II წინააღმდეგ, ეს ვაჟბატონები

შემდეგში მედიდურად ჰყვებოდნენ. მაგრამ, აი, 1924 წლის ზაფხულში საბჭოთა მთავრობამ ვარშავაში აგრემანი (თანხმობა) ითხოვა სსრ კავშირის ახალ ელჩად პოლონეთში პ. ლ. ვოიკოვის დანიშვნის შესახებ. პოლონეთის მთავრობამ თითქმის ორი კვირა დააყოვნა პასუხი. ბოლოს აცნობა: აგრემანის მოცემის საკითხი დამოკიდებულია იმაზე, თუ რა როლს ასრულებდა ვოიკოვი 1918 წლის ეკატერინობურგის მოვლენებში; საჭიროა „საგარეო საქმეთა მინისტრის ჩიჩერინის დასტურით, რომ ვოიკოვი მასში არ მონაწილეობდა“¹⁹.

მკაცრად რომ ვთქვათ, მონაწილეობა არ მიუღია. მან მხოლოდ აცნობა იპატივეს მისი სახლის რეკვიზიციის შესახებ და, სურსათის კომისრად ყოფნისას, ზრუნავდა რომანოვების ოჯახის გამოკვებაზე, რაც იმ დროისათვის ადვილი საქმე არ იყო. ყოველივე ამის შეახებ ჩიჩერინმა 1924 წლის 4 სექტემბერს აცნობა სკჟინსკის. ამავე დროს სახალხო კომისარი, რომელიც წარმოშობით უძველეს გვარს ეკუთვნოდა და რომელმაც მეფეს მთელი რიგი მაღალი თანამდებობის პირები თუ დიპლომატები მისცა, წერდა: „მე არ მახსოვს ცარიზმის ჩაგვრის წინააღმდეგ პოლონელი ხალხის ბრძოლის ისტორიაში ისეთი მომენტი, როცა ბრძოლა უკანასკნელის წინააღმდეგ არ წამოწეულიყო წინ როგორც პოლონეთისა და რუსეთის განმათავისუფლებელი მოძრაობის საერთო საქმე“. ჩიჩერინის მტკიცებით, არ არსებობს პოლონელი, „რომელსაც არ ახსოვდეს ის ნათელი და ღრმა გრძნობით გამსჭვალული ლექსები, რომლებშიაც ადამ მიცკევიჩი იგონებს თავის ახლო დამოკიდებულებას პუშკინთან“; და შემდეგ: „მე ეკვი არ მეპარება, რომ ადამ მიცკევიჩი საესებით სოლიდარულად იყო განწყობილი პუშკინის ცნობილი ლექსებისადმი:

Самовластительный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостью вижу».

იგი თავის წერილში იგონებს იულიუს სლოვაკის „კორდიანასაც“, „სცენას ამ დრამიდან, როცა ხალხის შეძახილებით სასიკვდილო მსჯავრი გამოაქვთ არა მარტო მეფისთვის, არამედ მისი ოჯახისთვისაც“. დასასრულ ჩიჩერინმა გამოთქვა რწმენა, რომ ისინი, რომლებიც იბრძოდნენ და დაეცნენ რუსეთისა და პოლონეთის თავისუფლებისათვის, „სხვაგვარად მოეკიდებოდნენ რომანოვების დინასტიის განად-

გურების ფაქტს, ვიდრე ეს შეიძლება დავასკვნათ თქვენი ცნობებიდან“ 20.

ვოიკოვმა აგრემანი მიიღო. თითქმის სამ წელიწადს დაპყრო მან საბჭოთა კავშირის ელჩის პოსტზე ვარშავაში, სადაც ადგილობრივ ხელისუფალთა მფარველობით თეთრგვარდიელებმა კრაზანას ბუდე გაიკეთეს. პილსუდსკის მთავრობას, რა თქმა უნდა, შეეძლო წინასწარ განეჭვრიტა, რას მოიტანდა იატაკქვეშა მონარქიული ბანდებისათვის მიცემული ხრიკებისა და შეთქმულების თავისუფლება. მათი ერთ-ერთი დანაშაული 1927 წლის 7 ივლისს მოხდა. იმ დღეს ვარშავის ვაგზლის ბაქანზე თეთრმა ემიგრანტმა ექვსჯერ ზედიზედ ესროლა რევოლვერიდან პ. ლ. ვოიკოვს და სასიკვდილოდ დაჭრა იგი.

როგორც თავად დანაშაულმა, ასევე სასამართლო პროცესმა დაგვანახვა, რომ მონარქიული ბანდები განიარაღებას არ აპირებდნენ; მათ მიერ დანთხეული სიძულვილის შხამი წამლავდა ატმოსფეროს ევროპაში, ქმნიდა მშვიდობისა და უშიშროების საფრთხეს ზედ საბჭოთა საზღვართან. და თუმცა სასამართლო შედეგა და მკვლეელი ბ. კავერდა დაისაჯა, მაგრამ მის თანამზრახველთა და თეთრგვარდიული ბანდიტიზმის მხილებისათვის არც მთავარმა პროკურორმა სვიონტკოვსკიმ, არც სასამართლოს თავმჯდომარემ გუშინსკიმ, არც მოსამართლეებმა კოზაკოვსკიმ და სკავინსკიმ და მით უმეტეს, რასაკვირველია, მკვლელთა დასაცავად გამოყოფილმა ადვოკატურამ (ანდრეევმა, ნაღზელსკიმ, პასკალსკიმ და ეტინგერმა, სააპელაციო სასამართლოს გენერალურმა ადვოკატმა რუდნიცკიმ) არაფერი იღონეს. პოზაში დამდგარმა ტერორისტმა სასამართლოში მსოფლიო პრესისა და საერთაშორისო საზოგადოების წინაშე განაცხადა: ვოიკოვს რომ ესროლა, „სამაგიერო მიუზღო ეკატერინობურგისათვის“.

დასავლეთის ანტისაბჭოური პროპაგანდა შემთხვევას არ უშეგებს ხელიდან, კეთილი სიტყვა თქვას კავერდაზე, ხოლო ზოგიერთებს არა რცხვენიათ განაცხადონ, რომ მისმა ტყვეებმა „მიზანს არ ააცილა“. ვ. ალექსანდროვი ამ გასროლებს „ზუსტს“, „სრულიად მართებულს“ უწოდებს, რადგანაც „ვოიკოვის მონაწილეობა იპატივის სახლის ამბებში არც წინათ და არც ახლა, არავისში ექვს არ იწვევს“. ეს სოვეტოლოგი ერთხელ კავერდას გაესაუბრა... ნიუ-იორკში. რა თქმა უნდა, ათ წელიწადს ციხეში ყოფნამ ამ სუბიექტს „თავისი დალი დაასვა“. მაგრამ სანანებელი არაფერი ჰქონდა. უთხრეს მაშინ, ესროლეო, და ესროლა. ვინ უთხრა? „თანამონაწილეთა გვარების დასახელება

ჯერ ადრეა, — განმარტა კავერდამ. — მაგრამ დადგება დღე და მათ დავისახელებ“. ამჟამად კი მან დაადასტურა, რომ „მარტო არ მოქმედებდა და იარაღი მისცეს ანტისაბჭოთა, ანტიკომუნისტურმა ორგანიზაციებმა“ 21.

ანტისაბჭოური სიყალბის სახელოსნოს უახლესი ნაწარმია ეგრეთ წოდებული „ვოიკოვის ჩანაწერები“, რომელსაც დასავლეთში დიდი გასავალი აქვს. ამ ნათაღლითარში დეტალურად არის აღწერილი ყოველგვარი საშინელება და მის ცენტრში დგას ვოიკოვი. ეს არის ისეთი უაზრო შენათითხნი, რომელიც იოზეფ გებელსის სამზარეულოს ურცხვ ხელშემწყობთაც კი შურისაგან გულზე გახეთქავდა.

რომანოვებს თანაუგრძნობენ. ვრცლად აღწერენ მათ „ტანჯვას“. სწყევლიან მათ „საპატიმროს ზედამხედველებს“. ათ-ათი წლობით დასტირიან ყოფილი იმპერატორის გარდაცვალებას, თუმცა მათთვის უბრალო ადამიანის სიცოცხლეს საერთოდ ფასი არა აქვს. მაგრამ დიდი ხანია შემჩნეულია, რომ მუშის ანდა მიწის მხვნელის სიცოცხლის ფასი ნაკლები კი არა, ხშირად უფრო მეტიც არის უავგუსტოეს პიროვნებისაზე — ისევე როგორც პატიოსანი მშრომელი თავისი წესიერებითა და კეთილშობილებით უფრო მაღლა დგას, ვიდრე მუქთახორა.

აქედან ის კი არ გამოძინარეობს, რომ იპატივევის სახლსა და ვერხნე-სინიაჩინისკის ქარხნის უკან მომხდარმა ამბავმა მაშინ ანდა შემდეგ ვინმე გაახარა. დინასტიის ურალისეული დასასრული განაპირობა სამწუხარო, მაგრამ აუცილებელმა ისტორიულმა ვითარებამ. ქვეყნის მოსახლეობის მასებში, რომლებიც კონტრრევოლუციის ძალებმა სამოქალაქო ომის მორევში ჩაითრიეს, ცნობა რომანოვების ეკატერინობურგული ფინალის შესახებ ცოტას თუ მოხვდა გულზე.

ოფიციალური ცნობა ურალის საბჭოს განაჩენის სისრულეში მოყვანის თაობაზე სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმში 18 ივლისს მივიდა. სადამოს კრებულში მიმდინარეობდა სახალხო კომისართა საბჭოს სხდომა ვ. ი. ლენინის თავმჯდომარეობით. სახალხო ჯანმრთელობის დაცვის ახალი სისტემის პროექტზე მოხსენებით გამოვიდა სახალხო კომისარი ნ. ა. სემაშკო, დარბაზში შემოვიდა და თავმჯდომარის უკან სკამზე ჩამოჯდა ი. მ. სვერდლოვი. პაუზას დაელოდა და ლენინისაკენ გადაიხარა. რაღაც უთხრა მას. ვლადიმერ ილიას ძემ გამოაცხადა:

-- ამხანაგი სვერდლოვი სიტყვას ითხოვს ცნობისათვის.

მისთვის დამახასიათებელი მშვიდი ტონით სვერდლოვმა თქვა:

— უნდა განვაცხადო შემდეგი. ეკატერინობურგიდან მოვიდა ცნობა იმის შესახებ, რომ ურალის საოლქო საბჭოს დადგენილებით იქ დახვრიტეს ყოფილი მეფე ნიკოლოზ რომანოვი. როგორც დადგენილია, მას გაქცევა უნდოდა. ქალაქს უახლოვდებიან ჩეხოსლოვაკები. სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმის დღევანდელმა სხდომამ დაადგინა: ურალის საბჭოს გადაწყვეტილება და მოქმედება მიჩნეულ იქნეს სწორად.

წუთით დუმილი გამეფდა.

— გადავიდეთ ჯანმრთელობის დაცვის პროექტის მუხლობრივ წაკითხვაზე, — შესთავაზა ვლადიმერ ილიას ძემ.

დაიწყო პროექტის მუხლობრივი კითხვა²².

ეს იყო რომანოვების დინასტიის საგვარეულოს მიერ რუსეთში ჩადენილ ბოროტმოქმედებათა სამასი წლის ისტორიის უკანასკნელი თავის უკანასკნელი აკორდი.

ინციდენტი ლისაბონში

1908 წლის 19 იანვარს, საღამოს ექვს საათზე, როცა პორტუგალიის მეფე კარლუში თავის ოჯახთან ერთად ქალაქგარეთა რეზიდენციიდან ქალაქში ბრუნდებოდა, მას დაესხა რესპუბლიკელ შეთქმულთა ჯგუფი. მეფე და ტახტის მემკვიდრე სასიკვდილოდ დაჭრეს და ჰოსპიტალში წაყვანისას გზაში გარდაიცვალნენ.

თუ ვინ როგორი რეაგირება მოახდინა ლისაბონის ინციდენტზე, მრავალმხრივად აისახა საერთაშორისო პოლიტიკური ცხოვრების პალიტრაზე.

ბრიტანეთის ადმირალიტეტმა პორტუგალიისაკენ გაგზავნა სამხედრო ესკადრა და უბრძანა ლისაბონის მისადგომებთან დაეძროთ იარაღი.

ნიკოლოზ II ჯვრიეს გაუგზავნა თანაგრძნობისა და სოლიდარობის დეპეშა. ასეთივე დეპეშა გაგზავნა ვილჰელმ II-მაც.

პეტერბურგის პორტუგალიის საელჩოში მოდიოდნენ მაღალი საზოგადოებისა და ხელისუფლების წარმომადგენლები (მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე სტოლიპინი, დიდი მთავრები, კაბინეტის წევრები, სენატორები და გენერლები, სახელმწიფო სათათბიროს სახელით მისი თავმჯდომარე ნ. ა. ხომიაკოვი).

გერმანიის რაიხსტაგის სხდომაზე, როცა მისი თავმჯდომარე გამოვიდა ბრავანსკის დინასტიის მისამართით თანაგრძნობისა და ქების სიტყვით, სოციალ-დემოკრატებმა პროტესტის ნიშნად დარბაზი დატოვეს; გაბრაზებულმა მემარჯვენე ფრაქციამ მათ ლანძღვა-გინება და წყევლა-კრულვა დაადევნა.

პარიზის დეპუტატთა პალატის თავმჯდომარემ ბრისონმა თავის გამოსვლაში განაცხადა, რომ არ მოინახება არც ერთი ფრანგი, რომელიც გულისწყრომას არ გამოთქვამდეს ლისაბონში მომხდარი ამბის გამო. სოციალისტმა სანბომ ადგილიდან დაიყვირა: „ეს აქტი გამოწვეულია დიქტატურის დანაშაულით!“ ბრისონმა სანბოს სიტყვა ორჯერ ჩამოართვა. მემარცხენეებმა აღშფოთებისა და პროტესტის ქარიშხალი დაატრიალეს ²³.

სოციალისტებმა ევროპის პარლამენტებში, წერდა ვ. ი. ლენინი, ერთი მხრივ, თავიანთი თანაგრძნობა პორტუგალიელი ხალხისა და რესპუბლიკელებისადმი, ხოლო, მეორე მხრივ, თავიანთი ზიზლი მმართველი კლასებისადმი, „როგორც მოეხერხებოდათ და როგორც შეძლეს ისე გამოთქვეს“. ერთნი თავიანთ შეხედულებებს პირდაპირ აცხადებდნენ, მეორენი ადგნენ და წავიდნენ, რათა პორტუგალიის მონარქიისადმი სიმპათიების გამოთქმებს არ დასწრებოდნენ, მაგრამ აი, „ვანდერველდემ ბელგიის პარლამენტში „საშუალო“ — ყველაზე ცუდი — გზა აირჩია და წარმოთქვა ნაძალადევი ფრაზა, რომ პატივის სცემდა „ყველა გარდაცვალებულს“, ე. ი. მეფესაც და მის მკვლელებსაც. ვიმედოვნებთ, მთელი მსოფლიოს სოციალისტებს შორის ვანდერველდე განმარტოებული დარჩება“ ²⁴.

პეტერბურგის ბურჟუაზიული პრესა გულიანად ლანძღავდა პორტუგალიელ რესპუბლიკელებს, მეტად გაშმაგებული ტონით მოითხოვდა ამბოხების ჩახშობას, რათა მსგავსი რაიმე რუსეთშიც არ მომხდარიყო. მაგრამ იმავე დღეებში უკვე ცნობილი გახდა, რომ ლისაბონის თავდასხმას თვით პორტუგალიისა და ევროპის პოლიტიკურ ცხოვრებაში რაიმე არსებითი ცვლილება არ შეუტანია.

ინდივიდუალური ტერორის აქტი მოხდა, მაგრამ ამით არაფერი შეცვლილა, რაც აღნიშნა კიდევ ბოლშევიკური პარტიის ბელადმა ვ. ი. ლენინმა 1908 წლის 19 თებერვალს გაზეთ „პროლეტარში“ გამოქვეყნებულ სტატიაში „იმის შესახებ, თუ რა შეემთხვა პორტუგალიის მეფეს“.

სტატიის დასაწყისში ლენინი ეკამათება ბურჟუაზიულ პრესას, რომელიც თავის ორგანოებში, „თვით ყველაზე ლიბერალურ და „დე-მოკრატიულ“ მიმართულებისაშიც, პორტუგალიელი ავანტიურისტის მკვლელობის განხილვისას გვერდს ვერ უვლის შავრაზმულ მორალს“. დიახ, აღნიშნავდა ლენინი, „ის, რაც პორტუგალიის მეფეს გადახდა, მეფეების კემშარიტად „პროფესიონალურ უბედურ შემთხვევას“ წარმოადგენს“. მაგრამ ბურჟუაზიული პრესა უმჯობესად თვლიდა მომხდარში დაედანაშაულებინა ხალხი, რომელსაც იგი მორალურად გადაგვარებულად აცხადებდა და მას „უსაზღვრო ზიზღის გრძობას“ მიაწერდა. „ო, ბატონო ლიბერალო ორპირებო!—შესძახებს ლენინი.— რატომ არ აცხადებთ იმათ მორალურად გადაგვარებულად“, რომლებსაც დღემდე სძულთ და რომლებიც გაშმაგებით ლანძღავენ არა მარტო 1871 წლის კომუნარებს, არამედ 1793 წლის მოღვაწეებსაც კი? არა მარტო პროლეტარიატის, არამედ თვით ბურჟუაზიული რევოლუციის მებრძოლებსაც? იმიტომ, რომ თანამედროვე ბურჟუაზიისა და მისი ლაქიებისათვის „ნორმალური“ და „მორალური“ „გვირგვინოსან ავანტიურისტთა მხრივ ჩადენილი ყოველგვარი უხამსობის, სიბილწისა და მხეცობის „უწყინრად“ ატანა ხალხის მიერ“.

და შემდეგ ლენინი განიხილავს მომხდარი ამბის მთავარ გაკვეთილს. ჩვენ, ამბობს იგი, „ვწუხვართ ერთ რამეზე: იმაზე, რომ რესპუბლიკური მოძრაობა პორტუგალიაში საკმაო გაბედულებით და აშკარად ვერ გაუწიორდა ყველა ავანტიურისტს. ვწუხვართ, რომ იმ ამბავში, რომელიც პორტუგალიის მეფეს შეემთხვა, ჭერ კიდევ ნათლად ჩანს შეთქმულების, ე. ი. უძლური, არსებითად მიზანს ვერმიპლწევი, ტერორის ელემენტი, იმ ნამდვილი, საყოველთაო-სახალხო, მართლაც ქვეყნის განმაახლებელი ტერორის უძლურებისას, რომლითაც თავი ისახელა საფრანგეთის დიდმა რევოლუციამ“.

ლენინმა წინასწარმეტყველურად აღნიშნა, რომ „რესპუბლიკური მოძრაობა პორტუგალიაში კიდევ უფრო ამალღდება“*. „სოციალისტური პროლეტარიატის თანაგრძნობა, — წერდა იგი, — ყოველთვის იქნება მონარქისტების წინააღმდეგ მიმართული რესპუბლიკელების სასარგებლოდ“. და ამასთან ერთად აღნიშნავდა: „მაგრამ აქამდე პორ-

* წინასწარმეტყველება უფრო ადრე აღსრულდა, ვიდრე მოსალოდნელი იყო. 1910 წლის მიწურულს შეიარღვეულმა აჯანყებამ დაამხო პორტუგალიის მონარქია. მეფე მანუელი ინგლისში გაიქცა. პორტუგალია რესპუბლიკად გამოცხადდა.

ტუგალიაში შეძლეს მხოლოდ მონარქისტების და შინება ორი მონარქის მოკვლით და არა მონარქიის მოსპობა.

რუსეთის რევოლუციის გამოცდილებით დადასტურებულია, გვასწავლიდა ლენინი, რომ მონარქიის მოსპობისათვის ბრძოლა რუსეთში განუყოფლად დაკავშირებულია გლეხთა მიწისათვის, მთელი ხალხის თავისუფლებისათვის ბრძოლასთან. წავიდა რა ლენინის მიერ მითითებული გზით, რუსეთის რევოლუციამ მოგვცა კიდევაც ჰემშარიტად საფუძვლიანი გადაწყვეტა. იგი კი არ „აშინებდა“ მონარქიას და მის წარმომადგენლებს სამეფო დინასტიიდან, არამედ მან ერთხელ და სამუდამოდ ამოძირკვა ერთიცა და მეორეც რუსეთის წიალიდან.

თითქმის ოთხი წლის შემდეგ, 1911 წლის დეკემბერში, სხვა ნაშრომში — „ლოზუნგების შესახებ და სათათბიროში და სათათბიროს გარეთ სოციალ-დემოკრატიული მუშაობის დაყენების შესახებ“ — ლენინი ხაზს უსვამს: რუსეთის ისტორიამ, ცარიზმის მრავალსაუკუნოვანმა ისტორიამ გააკეთა ის, რომ XX საუკუნის დამდეგს „ჩვენში არ არის და არც შეიძლება იყოს სხვანაირი მონარქია, გარდა შაკრა ხმულ-დამრბევი მონარქიისა“. ცარიზმის შეუთავსებლობა თავისუფლების ელემენტარულ გაგებასთან აშკარაა. ბრიყვი ლიბერალები ყბედობენ ინგლისის კონსტიტუციური მონარქიის მსგავსის შესახებ. ლენინი მათაც პასუხობს: დიახ, თუ ისეთ ქვეყანაში, როგორც ინგლისია, რომელმაც არ იცოდა არც მონგოლთა უღელი, არც ბიუროკრატიული ჩაგვრა, არც სამხედროების თარეში, „საკმარისი იყო ერთი გვირგვინოსანი ყაჩაღისათვის თავის მოკვეთა“, რომ მეფეებისათვის „კონსტიტუციურობა“ ესწავლებინათ, რუსეთში „სულ ცოტა ასი რომანოვისათვის არის საჭირო თავის მოკვეთა“, რომ მათი მემკვიდრენი გადაეჩვივნენ დანაშაულის ჩადენას²⁵.

რევოლუციამ დასჯილი რომანოვების რიცხვი ცხრამეტით განსაზღვრა, მათი ფერფლი ურალის მთების განტოტებასა და ნევის შესართავში მიმოიფანტა.

მეფის ოჯახის თხუთმეტი წევრიდან, რომლებიც თვრამეტ წელს ურალში აღმოჩნდნენ, ვერც ერთი ვერ ელირსა თეთრების მოსვლას, არც ერთი არ დარჩენილა ცოცხალი. ოთხი დიდი მთავარი 1919 წელს დაისაჯა პეტროგრადში წითელი ტერორის დროს, რითაც რესპუბლიკამ თეთრ ტერორს უპასუხა. საზღვარგარეთ გაიქცნენ დინასტიის ის წევრები, რომლებმაც 1917 წლის გაზაფხულსა და ზაფხულში ქალაქის ცენტრიდან (უმთავრესად სამხრეთით, ყირიმში) გაღწევა შეძლეს.

უფლისწულები და მათხროვრები

უავეუსტოეს ემიგრანტთა ბედი იმდენად ბუნებრივად ერწყმის დინასტიის კრახის ისტორიას, რომ გონივრულად გვეჩვენება მის შესახებ მოკლედ მოგითხროთ.

უკანასკნელი მეფის 72 წლის დედა მარია თედორეს ასული, მისი ქალიშვილები ქსენია და ოლგა, აგრეთვე ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე, რომელიც მათ შემოუერთდა, 1919 წლის აპრილში იალტის სანაპიროდან მარია თედორეს ასულის დის, ინგლისის დედოფლის ალექსანდრას (მეფე გიორგი V დედის) მიერ გამოგზავნილი ბრიტანეთის კრეიგერის „მე. ლობოროს“ გემბანზე აიყვანეს. გემს მეთაურობდა ვიცე-ადმირალი ფრენსის პრიდჰემი, რომელმაც ის სამახსოვრო რეისი 1956 წელს გამოცემულ წიგნში აღწერა²⁶. დასახელებული მგზავრები და კიდევ რამდენიმე მათი თანამგზავრი მან ლონდონში ჩაიყვანა, საიდანაც ისინი თავიანთი გზებით, ზოგი საით და ზოგი საით გაიფანტნენ.

მარია თედორეს ასულმა თავშესაფარი კოპენჰაგენში, თავისი ძმისწულის მეფე ქრისტიან X * სასახლის ერთ-ერთ ფლიგელში ჰპოვა. ზემოთ უკვე აღვნიშნეთ, რომ იგი რუსეთში 1864 წელს ჩამოვიდა, როგორც ალექსანდრე II უფროსი ვაჟის, ტახტის მემკვიდრის ნიკოლოზის საცოლე. როცა ნიკოლოზი მოულოდნელად გარდაიცვალა, მისი საცოლე ტახტის მემკვიდრის ტიტულთან ერთად წილად ხვდა მის ძმას (მომავალში ალექსანდრე III). ისინი 1866 წელს დაქორწინდნენ. მათი პირველი შვილი იყო ნიკოლოზ II. თავისი ამბიციის გამო ექს-იმპერატრიცა ძმისწულთან ვერ მორიგდა. ამაში ბრალი მატერიალურ გარემოებას ედებოდა. ძმისწული ქვაწვია იყო და მამიდას ავიწროებდა. კერძოდ, ყოფილ იმპერატრიცას ზოგჯერ უთიშავდნენ სინათლეს ელექტრონის ეკონომიის მიზნით. ბოლოს მას ლონდონელი და გამოესარჩლა. გიორგი V თავის „dear aunt Minnie“ („ძვირფას დეიდა მინის“) პენსიად წელიწადში 10 ათასი ფუნტი სტერლინგი დაუნიშნა. დიდი ბრიტანეთის პენსიონერის წოდებით გარდაიცვალა იგი დანიის მეფის კარზე, ეკატერინობურგში დასჯილი შვილის, რძლისა და ხუთი შვილიშვილის სიკვდილის 10 წლის თავზე.

ნიკოლოზ II და ქსენია (1875 — 1960) ლონდონის გარეუბანში,

* მარია დეიდად ხვდებოდა აგრეთვე ნორვეგიის მეფეს ჰოკონ VII, მეფე ულფის მამას.

ინგლისის მეფის ოჯახის მიერ მიცემულ სახლში დაბინავდა. უმცროსი და (1882 — 1960) თავდაპირველად დედამისთან ერთად კოპენჰაგენში დასახლდა. მისი სიკვდილის შემდეგ იქ კიდევ 20 წელი იცხოვრა გერმანელების ოკუპაციის წლების ჩათვლით. 1948 წელს კანადაში გადავიდა, სადაც ტორონტოს მახლობლად პატარა ფერმა მოაწყო და მართლმართო ეწეოდა მეურნეობას. როცა დაავადმყოფდა, ქალაქის ერთ-ერთ განაპირა კვარტალში გადასახლდა და იქ გარდაიცვალა.

ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე პარიზში დამკვიდრდა, კირილე ვლადიმერის ძე * — მიუნჰენში. ორთავე „საიმპერატორო სახლის თავკაცის“ როლზე აცხადებდა პრეტენზიას. 1924 წლის 31 აგვისტოს კირილემ თავი სრულიად რუსეთის იმპერატორად გამოაცხადა.

მიუნჰენს პარიზიდან სეტყვასავით დაუშინეს საყვედურები და გულსატკენი სიტყვები. პოლემიკა გაჩაღდა ფირმა „რქა და ჩლიქის“ დიდი კომბინატორის ცნობილ სტილში: „შენ ვინა ხარ?“ — „არა, შენ ვინა ხარ?“. ყოფილმა უმაღლესმა მთავარსარდალმა მოწინააღმდეგის გულის მოსაკლავად მთელი თავისი ბილწი ეპითეტები გამოიყენა, რითაც იგი ჯერ კიდევ ბარანოვიჩსა და მოგილიოვში ბრწყინავდა. ამ კაცის კრიტიკული შენიშვნებიდან ყველაზე დელიკატური ის გახლდათ, რომ, მისი თქმით, „კირიუხა მხოლოდ და მხოლოდ ლოთებისა და ბრიყვების ბანდის თავი იყო“.

მოწინააღმდეგეებმა მოაგონეს მიუნჰენის „მბრძანებელს“ მის მიერ შორეულ თუ ახლო წარსულში ჩადენილი დიდი და პატარა ცოდვები. ერთმა—თუ როგორ მივიდა კირილე ტაერის სასახლეში თებერვლის დღეებში კიტელზე დაბნეული წითელი ბაბთით. მეორემ — პურიშკევიჩის დამოწმებით — თუ როგორ ელოლიავებოდნენ ჯერ კიდევ რევოლუციამდე კირილე და დედამისი, მარია პავლეს ასული, რომელიც „მოურჯულბელი გერმანელი და გერმანოფილი იყო, იმ აზრს, რომ, როცა ნიკოლოზ II ტახტიდან გადმოაგდებდნენ, რუსეთის სამეფო გვირგვინი მათ გადაეცემოდათ“²⁷. მესამემ — თუ როგორ გაყარა კირილემ

* ნიკოლოზ II ბიძაშვილი (ალექსანდრე III ძმის ვლადიმერის შვილი). თავის დროზე რეკლამის მიზნით ფართოდ გამოიყენა ის ფაქტი, რომ 1904 წელს პორტარტურზე იაპონიის თავდასხმის დროს ჯავშნოსან „პეტროპავლოვსკზე“ მსახურობდა ოფიცრად. როცა გემი ჩაიძირა, ერთ-ერთი იმათგანი იყო, ვინც რამდენიმე კაცთან ერთად გადაჩა. 1917 წლისათვის კონტრ-ადმირალი იყო, მეთაურობდა გვარდიულ ეკიპაჟს.

ოდესლაც დედოფლის ძმას ცოლი ვიქტორია მელიტა საქსენ-კოჰურგ-გოთელი და თავად დაქორწინდა მასზე *.

მიუნჰენელმა ოპონენტებმა ზოგი რამ ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძესაც შეახსენეს. თუ როგორი თავმდაბალი სალამი უძღვნა ტელეგრაფით ტავრის სასახლის თებერვლის დემოკრატებს 1917 წელს უმაღლესი მთავარსარდლის თანამდებობაზე მეორედ დანიშვნისთანავე. თუ როგორ გამოაცხადა რევოლუციის პირველ დღეებში თბილისის ქალაქისათვის ა. ი. ხატისოვმა ერევნის მოედანზე გამართულ მიტინგზე მისი დავალებით, როცა იგი მეფისნაცვალ იყო კავკასიაში, რომ „დიდი მთავარი თანაუგრძნობს რევოლუციის საქმეს“; როგორ გამოვიდა ნიცივე დავალებით ხატისოვი ჯარებში ასეთივე განმარტებით, როცა იგი თავადშევილ, გენერალ ვაჩნაძის თანხლებით ქალაქის ყაზარმების შემოვლას აწარმოებდა; როგორ ღებულობდა თბილისში, თავის სასახლეში. ეპისტოლეებს. რომლებიც მოუწოდებდნენ მას, „ნიკოლოზ მეორის ხელისუფლების სათავეში ყოფნის შეუძლებლობის გამო, თავი ნიკოლოზ მესამედ გამოეცხადებინა“; ხოლო როცა მასთან ქართველი სოციალ-დემოკრატების ჯგუფი გამოცხადდა ნოე ჟორდანიას მეთაურობით და მეფისნაცვალმა პკითხა მათ, სჯერათ თუ არა რევოლუციის საქმისადმი მისი თანაგრძნობა და ქართველი ხალხის ინტერესებიათვის თავდადება, როგორ შესძახა ჟორდანიამ „ღიახო!“ 28.

სანამ ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე „მეფე კირილეს“ თავს ესხმოდა და თავის დაუბეჭდავ ლექსიკონს საჯაროდ თუ კულისებში აშალაშინებდა, მისმა მოწინააღმდეგემ რუსეთის მომავალი წყობის სქემა შეიძუშავა და გამოსაქვეყნებლად წარადგინა. ამ საქმეში კირილეს თავისი მეგობარი, უაღრესად მემარჯვენე „ნაციონალური პარტიის ერთ-ერთი ლიდერი“, გაზეთ „კროიციტიუნგის“ გამომცემელი გრაფი კუნო ვესტარპი დაეხმარა. იგი გაზეთში პროპაგანდას უწევდა გერმანიაში პოპულარობისა და რუსეთში რომანოვების რესტავრაციის იდეას.

* 1905 — 1906 წლების გაზაფხურული ამბავია: ვიქტორია მელიტა ერწსტ ედვიგ ჰენელი შიატოვა, კირილესთან ერთად ბავარიაში გაიქცა და აქ იქორწინა მასთან. ძმის გამო შურისძიების ცეცხლით შეპყრობილმა დედოფალმა კირილეს რუსეთიდან გაძევებას მიიღწია მისთვის შეტად დამამძირებელ ფორმაში (მოგვიანებით იგი შეწყნარებულ იქნა); საძრახისი ქორწინების შედეგად შობილ ქალიშვილს ჟორას ჩამოერთვა მთავრის უფლება და ტიტული. კირილეს მამან, ვლადიმერ ალექსანდრეს ძემ, ამ უსიამოვნების გამო, დაარგა თანამდებობა (პეტერბურგის ოლქისა და გიარდლის ჯარების საზღლისა); მაშინ მისი ადგილი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძემ დაიკავა.

კერძოდ, იგი მოუწოდებდა, „ნება მიეცათ“ ვერმანტისათვის დაეწყო ახალი შეიარაღებული ლაშქრობა საბჭოთა სახელმწიფოზე, რათა აღედგინა გერმანიის 1914 წლის საზღვრები, შემოეერთებინა მისთვის როგორც ავსტრია, ისე ჩეხოსლოვაკია და დაებრუნებინა კოლონიები. ვესტარპის ეს გაზეთი აირჩია სწორედ კირილემ თავის ტრიბუნად, როცა მან „საბჭოთა კავშირის ხალხებს“ მიმართა ცნობილი მანიფესტით „ჩემი პროგრამა“, რომელშიაც გამოაცხადა, რომ მზადაა საბჭოთა ხელისუფლება აღიაროს, თუ იგი მას იმპერატორად წაიყვანს. თუ რა უნდა ეკეთებინა მას საბჭოთა ხელისუფლების პირობებში მეფის თანამდებობაზე, ეს იმავე დოკუმენტშია განმარტებული. ჯერ ერთი, იგი დიდსულოვნად ჰპირდებოდა მომავალ ერთგულ ქვეშევრდომთ, „დაებრუნებინა სამრეწველო და სავაჭრო საწარმოები ძველი მეპატრონეებისათვის“, რადგანაც „მხოლოდ მათ შესწევთ უნარი კვლავ გამოაცოცხლონ საბჭოთა კავშირში წარმოება და საქონელბრუნვა“. მეორეც, „უწინდელი მეპატრონეების“ მიღებაზე თანხმობის კომპენსაციად მეფე კირილე ჰპირდებოდა მშრომელებს „დამტკიცებინა მ-სათიანი სამუშაო დღე“ და ხელი არ შეეშალა მათთვის „თავიანთი შემოსავლის ნორმის ზევით გადიდებაში“. მესამეც, მას არსებით აუცილებლობად მიაჩნდა „ხეტიალის, სამუშაოსათვის თავის არიდების, ლოთობის რადიკალურად აღმოფხვრა რუსეთში“, ამასთანავე „გადაადგილების საშუალებათა გაიაფება“²⁹.

დავა ორ კონკურენტს შორის 1929 წელს დამთავრდა, როცა ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე გარდაიცვალა. ცხრა წლის შემდეგ კირილემ მოკვდა.

ემიგრაციაში აღმოჩნდა აგრეთვე მეფის ბიძაშვილი, რასპუტინის მკვლელობის მონაწილე, დიდი მთავარი დიმიტრი პავლეს ძე რომანოვი. 1926 წელს მან ბიარიცეში მდიდარი ამერიკელის, რკინიგზის მეფის ქალიშვილზე იქორწინა, ხოლო 1930 წელს გაშორდა. ფლორიდის შტატში, პალმ-ბიჩში, შამპანურით ვაჭრობდა. გარდაიცვალა 1941 წელს შვეიცარიაში ქლექით, 50 წლის ასაკში.

ნიკოლოზ II ახლო ნათესავი (რომელიც დაქორწინებული იყო მის ძმისწულზე ირინე ალექსანდრეს ასულზე), რასპუტინის მკვლელობის ორგანიზატორი თავადი ფელიქს ფელიქსის ძე იუსუპოვი (1887 — 1967) 1917 წლის დეკემბერში პეტროგრადში დააპატიმრეს, იგი საზღვარგარეთ გაიქცა და პარიზში გახსნა მოდების ატელიე, შემდეგ კი რესტორანი. წიგნების გარდა წერდა კინოსცენარებს, კონსულ-

ტანტობას უწევდა რეყისორებს, რომლებიც სპექტაკლებსა და ფილმებს დგამდნენ რასპუტინშჩინაზე. ოცდაათიან წლებში დავა ჰქონდა გაჰომცემლობებსა და კინოსტუდიებთან. კერძოდ, პოლიუდის სტუდია „მეტრო პოლდენ მაიერთან“, რომელმაც დადვა ფილმი რასპუტინზე. მან ამ სტუდიას მსხვილი სარჩელი (3 მილიონ დოლარზე) წარუდგინა და მოიგო კიდევ. სტუდია „კოლამბია პიკჩერსისათვის“ წარდგენილ მეორე სარჩელზე კი უარი უთხრეს.

დღეისათვის რომანოვების ოჯახიდან ცოტანილა არიან დარჩენილები, მაგრამ „სახლობად“ მianც იწოდებიან. მას ჰყავს თავისი საკუთარი „თავკაცი“. ეს არის ვლადიმერ რომანოვი, იმ კირილეს შვილი, რომელმაც საბჭოთა კავშირის ხალხებს თავი იმპერატორად შესთავაზა. რაც შეეხება კირილეს მიერ მანიფესტში მუქთახორობის წინააღმდეგ აღძრულ ბრძოლის საკითხს, თუ იმ მოდგმის მიხედვით ვიშაქლებთ, რომელიც კირილემ თავის შემდეგ დატოვა, უნდა ვალიაოთ, რომ: დიახ, მის „სახლობაში“ ეს პრობლემა ყოველთვის მწვავედ იდგა.

გენიალოგიის თვალსაზრისით აქ ცოტა უნდა გადაეუხვიოთ. თავის დროზე გორკი მონარქისტ ოპონენტ ვ. ი. ბრევეს ეკითხებოდა: „როგორ შეიძლება იმის ფიქრი, რომ რუსეთის მეფეებს თუნდაც ერთი წვეთი სლავური სისხლი აქვთ?“³⁰, იგი იმ ფაქტიდან გამოდიოდა, რომ თითქმის ყველა რუს მეფესა და ყველა დიდ რუს მთავარს, პეტრეს შემდგომი დროიდან დაწყებული, ცოლი უცხოეთის, უმთავრესად კი გერმანიის მეფეთა და მთავართა ოჯახებიდან მოჰყავდა.

პეტრე III (ყარლ პეტრე ულრიხი): ცოლი — პრინცესა სოფია ავგუსტა დოროთეა ფრედერიკა ანჰალტ-ცერბსტელი (რუსეთში ეკატერინე II სახელით 34 წელიწადი იმეფა).

პავლე I: ცოლი — პირველი ქორწინებიდან — პრინცესა ვილჰელმინა ლუიზა ჰესენ-დარმშტადტელი (რუსეთში — ნატალია ალექსანდრეს ასული); მეორე ქორწინებიდან — პრინცესა სოფია დოროთეა ვიურტემბერგელი (მარია თედორეს ასული).

ალექსანდრე I: ცოლი — პრინცესა ლუიზა ავგუსტა ბადენ-ბადენელი დურლახი (ელიზავეტა ალექსის ასული).

ნიკოლოზ I: ცოლი — ფარმოზობით პოჰენცოლერნი იყო, პრინცესა შარლოტა კაროლინა პრუსიელი, მეფე ფრიდრიხ ვილჰელმ III ქალიშვილი, გერმანიის რაიხ-პირველი იმპერატორის ვილჰელმ I და (რუსეთში — ალექსანდრა თედორეს ასული).

ალექსანდრე II: ცოლი — პოჰენცოლერნების ახლო ნათესავი, პრინცესა მარია-შვილიანა ვილჰელმინა ავგუსტა სოფია მარია ჰესენ-დარმშტადტელი (მარია ალექსანდრეს ასული).

ალექსანდრე III: ცოლი — ერთადერთი გამონაკლისი XIX საუკუნეში — „და-
ნიური ანომალია“ (მარია თედორეს ასული).

ნიკოლოზ II: ცოლი — ჰოპენცოლერნების ახლო ნათესავი, პრინცესა ალიკს ვიქ-
ტორია ელენე ბრიგიტა ლუიზა ბეატრისა ჰესენ-დარმშტადტელი (ალექსანდრა თე-
დორეს ასული).

ამ საქორწინო ტრადიციის ერთგული დამცველი იყო ნიკოლოზ II ყველაზე უფრო მკაცრი და მყვირალა ბიძის (ალექსანდრე III ძმის) ვლადიმერ ალექსანდრეს ძის სამი ვაჟი: კირილე, ბორისი და ანდრია. მათი დედა განზღაობდა ჰოპენცოლერნების ახლო ნათესავი, თავის მე-
უღლეზე არანაკლებ ხმაურიანი და აურზაურიანი პრინცესა მარია გენ-
რიეტა მეკლენბურგ-შვერინელი, რომელიც რუსეთში მარია პავლოვ-
ნად იწოდებოდა.

კირილემ, როგორც ვნახეთ, ტრადიცია არ დაარღვია და პრინცესა საქსენ-კობურგ-გოთელზე იქორწინა. ამ ქორწინებიდან მას სამი შვი-
ლი შეეძინა: მარია (დაიბადა 1907 წელს), კირა (1909 წელს) და ვლა-
დიმერი (1917 წელს). მათაც განაგრძეს ტრადიცია. უფროსი — მარია —
პრინც კარლ მაინინგენს მიათხოვა; უმცროსი — კირა — ლუი ფერდინანდ
პრუსიელის, კრონპრინც ვილჰელმის ვაჟიშვილს (ანუ ვილჰელმ II
ჰოპენცოლერნის შვილიშვილს). რაც შეეხება ვლადიმერ კირილეს ძეს,
მამამისის რესკრიპტით ჯერ კიდევ 1930 წელს მიანიჭეს დიდი მთავ-
რისა და ტახტის მემკვიდრის წოდება.

საბოლოოდ შეიქმნა საკმაოდ მჭიდრო, დღესაც ენერგიულად მოქ-
მედ უავგუსტოესთა კამპანია.

ლუი ფერდინანდ პრუსიელი. თანამედროვენი მას ჰოპენცოლერნე-
ბის სახლის თავკაცს უწოდებენ. პირადად ისიც საკუთარ თავს ასევე
„გერმანიის კაიზერული ტახტის მემკვიდრედ“ იხსენიებს. მთელი უკა-
ნასკნელი წლები მეუღლესთან, კირა კირილეს ასულთან ერთად გერ-
მანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში ჰოპინგენის უძველეს საგვარე-
ულო სახლში ცხოვრობდა.

მისი სიძე, ვლადიმერ კირილეს ძე, რომანოვების სახლობის „თავ-
კაცია“. დაიბადა ფინეთში; პასპორტი ბავარიული აქვს; ხან ესპანეთში
ცხოვრობს, ხან საფრანგეთში; იცვამს ინგლისურ ყაიდაზე; პრესკონ-
ფერენციებზე ფრანგულ ენაზე გამოდის; რუსეთის მეფედ გახდომა
სურს

ორივე გვარეულობა ერთობლივად, ერთნაირი გულმოდგინებით
იცავს თავისი წინაპრების კულტს. ლუი ფერდინანდი აკურატულად

იხდის კაიზერის საიუბილეო თარიღებს. ვლადიმერ კირილეს ძეც ცდილობს არ ჩამორჩეს სიმამრს. ვლადიმერის მიერ ბრიუსელში ორგანიზებული ერთ-ერთი მონარქიული დემონსტრაცია — სულის მოსახსენებელი, ეკატერინობურგის ამბების წლისთავთან იყო დაკავშირებული. ინსცენირებას დიდი გაქანება მისცეს. პროექტორებით განათებულ ეკლესიასთან შეიკრიბნენ დასავლეთის მრავალი ქვეყნიდან ჩამოსული რეაქციონერები: ანტისაბჭოურ თავყრილობაში მონაწილეობა მიიღო აგრეთვე ოთხმა მართლმადიდებელმა მღვდელმთავარმა ამერიკის შეერთებული შტატებიდან ვაშინგტონის არქიეპისკოპოსის ნიკონის მეთაურობით.

როცა ლუი ფერდინანდმა და კირამ პოპინგენში პოპენცოლერნების სახლობის 900 წლისთავის აღსანიშნავი ზეიმი გახსნეს, იქ შეიძლებოდა არა მარტო პრინცებისა და პრინცესების ნახვა, გამოცხადდნენ აგრეთვე ქრისტიან-დემოკრატთა და ქრისტიან-სოციალისტთა კავშირების თვალსაჩინო პოლიტიკანებიც, ნეონაციისტი მოთავეები, ბუნდესვერის მიერ მივლინებული დეპუტაცია გენერალ ჰერბერის მეთაურობით. ბევრი მგრძობიარე სიტყვა ითქვა იმ საღამოს სასახლეში. ვერმახტის ყოფილმა პოლკოვნიკმა პროფესორმა კურტ ჰესმა წარმოთქვა აღმოსავლეთში კაიზერული და ჰიტლერული ლაშქრობების მონაწილეთა სადღეგრძელო. სათვისტომოების კავშირის მეთაურმა რეინჰოლდ რეესმა მადლობა გადაუხადა ლუი ფერდინანდს, კირა კირილეს ასულსა და „კაიზერული სახლის ყველა დანარჩენ წევრს იმისათვის, რომ ისინი უცვლელად ახდენენ რაიხის აღმოსავლეთის ოლქებთან თავიანთი ერთობლიობის დემონსტრირებას“. ხოლო სასახლის მასპინძელმა, გამოაცხადა რა თავი „თავისუფალი რეჟიმების“ მომხრედ, აღნიშნა, რომ, მისი აზრით, სწორედ მონარქები წარმოადგენენ „ნამდვილი დემოკრატიის საუკეთესო თავდებებს“.

იგი ხშირად გამოჩნდება ხოლმე ბუნდესვერის ოფიცრებსა და ჯარისკაცებს შორის. ხან ფრიდრიხ II გარდაცვალების 250 წლისთავის გამო, ხან ფრიდრიხ-ვილჰელმის სახელობის გრენადერთა მე-4 პოლკის 340 წლისთავის აღსანიშნავ სამხედრო პარადზე. მიზეზი სხვადასხვაა, მაგრამ სიტყვები — ერთი მნიშვნელობის: ძველი რაიხის სიდიადის, ძველი პრუსიული ტრადიციების, წინაპარი მებრძოლების გულადობის, აღმოსავლეთსა და დასავლეთში თეთრების სახელოვან ლაშქრობათა შესახებ. დასავლეთგერმანელი პოლიტიკოსების აზრით, ამით კაიზე-

არს შვილიშვილს ღირსეული წვლილი შეაქვს ბუნდესერის პირადი შემადგენლობის აღზრდაში.

როგორც თავაზიან ადამიანებს, არ შეუძლიათ ვალში დარჩენა. მათ შექმნეს „ცოლერნის წრე“. ეს არის ორგანიზაცია, რომელიც გამოჩეხილ მრეწველებს, ბანკირებს, გენერლებს, პარლამენტარებს აერთიანებს. „წრის“ პროგრამაში შედის კაიზერის ოჯახის პოპულარიზაცია და მისი პირადი ინტერესების უზრუნველყოფა, ძველი ბისმარკული იმპერიის სულის დანერგვა არმიასა და მოსახლეობაში.

„ცოლერნის წრის“ მფარველობის ნიშნით, ძველი რაიხის ხმაურიანი ქება-დიდების აკომპანიმენტით ჩაატარეს ლუი ფერდინანდმა და კირამ ვილჰელმ II ასულის, ჰერცოგინია ლუიზა ბრაუნშვაიგელისა და ლიუნებურგელის დაბადების 80 წლისთავისადმი მიძღვნილი ზეპი. ამ შემთხვევასთან დაკავშირებით ჰოპენცოლერნების საგვარეულო სასახლეში შეიკრიბნენ „ძველი ვიკისა“ (ანუ ვილის) და „ძვირფასი ნიკის“ დროიდან მოყოლებული ყველაზე უფრო გახმაურებული სახელის ქონე არისტოკრატთა და მრეწველ-ბანკირთა საგვარეულოების წარმომადგენლები. სტუმრებით სავსე მატარებელს ბად-იმნაუს სადგურიდან სადგუო ცოლერნამდე ძლივს მოათრევდა იუბილარის მამის პირადი ორთქლმავალი (ქირით გამოიყვანეს მუზეუმიდან), ხოლო ვაგზლიდან სასახლემდე იგი მამამისისავე კარეტით (ასევე მუზეუმიდან გამოტანილით) მგზავრობდა. და სასახლის უძველეს თაღებში კვლავ გასმოდა შოვინისტური „ღოიჩლანდ, ღოიჩლანდ იუბერ ალლეს“. იქ იმყოფებოდა ბავშვებით კირა კირილეს ასული რომანოვა-ჰოპენცოლერნიც, ისმენდა სუფრაზე სიტყვებს ყოფილ პრუსიულ დიდებულზე, აღმოსავლეთით გადაწეულ საიმპერიო საზღვრებზე.

რომანოვების ნამდვილი შთამომავლების პარალელურად „თავი! უფალ სამყაროში“ არსებობენ თაღლითი, თვითმარქვია ნაშიერებიც. ისინი შურით შესცქერიან ნამდვილი რომანოვების ტკბილ ცხოვრებას პოლკოვნიკებისა და „ერთგულ ქვეშევრდომთა“ წრეში, მათ არაფერი გააჩნიათ, გარდა მონაჩმახი იგავ-არაკებისა თავიანთი იმპერატორული წარმომობისა და „ბოლშევიკური ტყვეობიდან“ სასწაულებრივად გადარჩენის შესახებ.

მაგალითად, მეფის უმცროსი ქალიშვილი, დიდი ქალბატონი ანასტასია სასწაულებრივად გადარჩა 1918 წელს ეკატერინობურგის აპარტივის სახლიდან. სასწაულებრივ გადარჩა აგრეთვე მეფის ძე ალექსი. რომანოვების სახლობას რომ თავი მიკეთავენოს, ამაზე მრავალი პრე-

ტენდენტი იბრძვის (ამ გზით სურთ რაიმეს შოვნა). არსებობენ დასავლეთგერმანელი, ამერიკელი, ფრანგი, ავსტრიელი ანასტასიები. ოლგას, ტატიანას, ქსენიასა და სხვათა ორეულები თუ სამეულები არსებობენ ევროპასა და ამერიკაში.

ზოგიერთი ცნობით, იმათ რიცხვმა, რომლებიც სამეფო და დიდ მთავართა წოდებას ეპოტინებიან, უკვე გადააჭარბა ნათესავების იმ რაოდენობას, რუსეთის უკანასკნელ იმპერატორს 1918 წლისათვის რომ ჰყავდა. ბ-მა გერლიცმა დათვალა 30-ზე მეტი ანასტასია, რომლებმაც უკანასკნელ ათ წელიწადში სასამართლოები მოაწყვეს დასავლეთში³¹. განსაკუთრებულ შეუპოვრობას იჩენს ვინმე ფრანცისკა შანცკოვსკაია, რომელმაც მოგვიანებით ანა ანდერსონის სახელიც მიითვისა. მას მეფის ქალშვილად, ანასტასიად გახდომის იდეა ჯერ კიდევ ოციან წლებში ულანის პოლკის ყოფილმა როტმისტრმა ნ. მ. შვაბემ უკარნახა. ეს ქალი ჰამბურგის სასამართლოში 50 წელიწადზე მეტხანს ჩიოდა. ბიზნესის მიზნით რომანოვების პრეტენდენტობაში ფენომენალური სიმტკიცე გამოიჩინა ვიღაც ვიგინდარა მაიკლ ჯორჯ გოლენეცკიმ. მან იმას მიაღწია, რომ ნიუ-იორკის მართლმადიდებელმა არქიეპისკოპოსმა გრაბემ საზეიმო ღვთისმსახურებაზე იგი მეფის ძე ალექსად გამოაცხადა³².

ლუი ფერდინანდისა და კირა კირილეს ასულის ირგვლივ „ცოლერნის წრე“ შეიკრა, ხოლო მასთან ერთად დიდი ხნის წინათ ცნობილ პირთა წრეც. ესენი არიან ერთდროულად დღევანდელი და გუშინდელი პირები. ისეთები, მაგალითად, როგორიცაა „რკინის კანკლერის“ შვილიშვილი, ქრისტიან-დემოკრატიული კავშირის წამყვანი მოღვაწე, ბუნდესტაგის დეპუტატი ოტო ფონ ბისმარკი; მისი ძმა, მრეწველთა კავშირის ლიდერი, სათვისტომოების კავშირის ერთ-ერთი ხელმძღვანელი, ბუნდესტაგის დეპუტატი ფილიპ ფონ ბისმარკი; კაიზერელი ელჩის შვილი საბჭოთა რუსეთში გრაფი დიტრიხ ფონ მირბახნი; თეთრგვარდიელი გენერლის შვილიშვილი, ქრისტიანულ-დემოკრატიული კავშირის ფრაქციის მდივანი ბუნდესტაგში ბარონი ოლაფ ფონ ვრანგელი... და „ცოლერნის წრის“ სხვა წევრები.

უფლისწულნი და მათხოვრები. ლტოლვილნი და „სასწაულებრივად გადარჩენილნი“. ლუი ფერდინანდი—„პოპენცოლერნების სახლის თავკაცი“ და მისი ცოლი კირა რომანოვების „სახლიდან“. „ცოლერნის წრე“ და „ჰიმლერის წრე“. შპრინგერი და შტრაუსი. ანასტასია პირველი და ალექსი მეორე, აგრეთვე წლითიწლობით მომრავლებული,

ზოგჯერ რამდენიმე ეგზემპლარად დუბლირებული „მეფის შვილების“ ხროვა.

„თავისუფალი სამყაროს“ სოვეტოლოგები, მათი პრესა, წიგნების გამომცემლობები ხანგრძლივი წლების მანძილზე ოსტატდებიან სიურჟეში, ცილისწამებაში, ინსინუაციებში, რომანოვების დინასტიის, მათი მოდგმის, რასპუტინის მსგავსი დამქაშების დაღუპვის, ყოფილა მეფის ნათესაობაზე პრეტენდენტთა თემის გაბერვაში. მათ ერთი მიზანი აქვთ—ყოველგვარი საშუალებით სახელი გაუტეხონ მსოფლიოში პირველ პროლეტარულ დიქტატურაზე დაფუძნებულ სახელმწიფოს, საბჭოთა სოციალისტურ წყობას, დაამინონ მკითხველი რევოლუციით გამოწვეული საშინელებებით, რევოლუციისა. რომელმაც ტახტიდან ჩამოაგდო „ღვთის მიერ მირონცხებულნი“.

SIC TRANSIT GLORIA MUNDI

სამას ოთხ წელიწადს მართავდნენ რუსეთს რომანოვები. დინასტიას ჰქონდა როგორც საზეიმო, ისე მძიმე დღეები. მის გვირგვინზე ბრილიანტები ბრწყინავდა. შავ ლაქად მოჩანდა ბრილიანტებზე შემხპარი უდანაშაულოთა სისხლი.

დაკლაკნილად მიემართებოდა დინასტიის გზა კოსტრომის ახლოს მდებარე იპატიევის მონასტრიდან ეკატერინობურგის ფერდობზე გადმომდგარ იპატიევის სახლამდე. სამაგიეროდ ლარივით მიემართებოდა უკანასკნელი მეფის — სისხლიანი ნიკოლოზის ბედისაგან წილხვდომილი უკანასკნელი სავალი გზა.

დეგრადირება განიცადეს და აღესრულენ მეფენი. დეგრადირებული არიან, მაგრამ ჯერ კიდევ ბოგინობენ თვითმარქვია რომანოვები, ამაზე დაწვრილმანება რალა იქნება.

Sic transit gloria mundi — ასე ქრება ამქვეყნიური დიდება.

• • •

ცარიზმის დამხობამდე თხუთმეტი წლით ადრე ვ. ი. ლენინი მტკიცე რწმენას გამოთქვამდა, რომ „სამუდამოდ მიდის ის დრო, როდესაც რუსეთში მთავრობას შეეძლო ღვთის შეწევნით არსებობა, რომ ამერიიდან რუსეთში ერთადერთი მტკიცე მთავრობა შეიძლება იყოს ზ ა ლ ხ ი ს ნ ე ბ ა - ს უ რ ვ ი ლ ი თ შექმნილი მთავრობა... საკითხი პირდაპირ არის დასმული და ქუჩაში გამოტანილი: თვითმპყრობელობის ყოფნა-არყოფნა“.

ისტორიის პასუხია: არყოფნა. მეფის რუსეთი სულს დათავდა. მის ადგილს თავისუფალი რუსეთი იკავებდა. „ზნელი ძალები, რომლებიც

მეფის თვითმპყრობელობას იცავდნენ, იღუპებიან. მაგრამ მხოლოდ შეგნებულ, მხოლოდ ორგანიზებულ პროლეტარიატს ძალუძს სასიკვდილო ლახვარი ჩასცეს ამ ბნელ ძალებს“³³.

„მრავალროვანი რუსეთის პროლეტარიატს წილად ხედა ახალი საზოგადოების შექმნის პირველმკვალავის ძნელი, მაგრამ საპატიო როლი. — ნათქვამია სკკპ ცენტრალური კომიტეტის 1977 წლის 31 იანვრის დადგენილებაში „დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის მე-60 წლისთავის შესახებ“. — გამოხატავდა რა ქვეყნის მოსახლეობის აბსოლუტური უმრავლესობის ძირეულ ინტერესებს, მშრომელ გლეხობასთან შეკავშირებულმა მუშათა კლასმა უზრუნველყო რევოლუციის გამარჯვება და თავისი ხელისუფლება დაამყარა. რევოლუციას, მუშათა კლასს მხარი დაუჭირეს მშრომელი ხალხის უფართოესმა მასებმა, მეცნიერებისა და კულტურის ყველა მოწინავე ადამიანმა. მუშათა კლასმა რეაქციის გააფთრებულ შეიარაღებულ, პოლიტიკურ და იდეოლოგიურ წინააღმდეგობას, ეკონომიკის დეზორგანიზაციასა და კონტრრევოლუციურ საბოტაჟს, სისხლიან ბურჟუაზიულ ტერორს დაუპირისპირა უმაღლესი ორგანიზებულობა და შეგნებული დისციპლინა, შეკავშირება კომუნისტური პარტიის გარშემო, რევოლუციური სიფხიზლე. შინაგანი კონტრრევოლუციისა და უცხოელი ინტერვენტების წინააღმდეგ ბრძოლის მთელმა მიმდინარეობამ ცხადყო, რომ რევოლუცია მხოლოდ მაშინ შეძლებს თავისი გამარჯვების დამკვიდრებას, თუ ძალუძს დაიცვას თავი“³⁴.

იგონებდა რა მარქსის სიტყვებს იმის შესახებ, რომ „მთელი ფრანგული ტერორიზმი სხვა არა იყო რა, გარდა ბურჟუაზიის მტრებთან, აბსოლუტიზმთან, ფეოდალიზმთან და მეშჩანობასთან პლებეური ვზით გარიგება“, ლენინი წერდა: „თანამედროვე სოციალ-დემოკრატიის იაკობინელებს, — ბოლშევიკებს... სურთ, რომ ხალხი, ე. ი. პროლეტარიტი და გლეხობა, გაუსწორდეს მონარქიას და არისტოკრატიას „პლებეურად“, დაუნდობლად გაანადგუროს თავისუფლების მტრებო, ძალით დათრგუნოს მათი წინააღმდეგობა და სრულიად არაფერი არ დაუთმოს ბატონყმობის, აზიურობის, ადამიანის ფეხქვეშ გათელვის წყვეულ მემკვიდრეობას“³⁵.

„მთავრობას, — წერდა ლენინი, — ეგონა დააფრთხობდა ხალხს სისხლის დანახვით და ქუჩის შეტაკებათა მასობრივი მსხვერპლით, — ნამდვილად კი მთავრობა ხალხს ავიწყებს სისხლის დაღვრის

შიშს... Vive le son du canon! ვიტყვით ჩვენ ფრანგული რევოლუციური სიმღერის სიტყვებით — „გაუმარჯოს ზარბაზნების ქუხილს!“ 55.

რაც დრო გადიოდა, მით უფრო ცხადი ხდებოდა რუსეთის ყველა ხალხისათვის თვითმპყრობელობის პირობებში ცხოვრების შეუძლებლობა, მისი შეუთავსებლობა საზოგადოების განვითარების პროგრესთან, მშრომელთა მასების ინტერესებთან. ცარიზმი აშკარად დაუპირისპირდა თანამედროვეობას, ყოველ ფეხის ნაბიჯზე ავლენდა თავის ისტორიულ უსუსურობას. მისი შინაგანი სიდამპლე და შეუსაბამობა ნათელი იყო ყველასათვის. აი, რატომ გახდა გარდაუვალი და ლოგიკურად კანონზომიერი ცარიზმისათვის ანგარიშსწორება „პლებეურად“, მის მიერ ჩადენილი მთელი დანაშაულისათვის. ამდენადვე კანონზომიერი იყო აღსასრულიც, რომელიც წილად ხვდათ რომანოვებს.

ყოველთვის მოსაგონარი იქნება ამის გამო ის 23 საფეხური, რომლითაც ისინი დაღმა დაეშვნენ.

ოცდასამი — დროსა და სივრცეში.

ოცდასამი — საბოლოო ზღვარია, რომლის იქითაც მათთვის უკვე ალაოაფერი არ არსებობდა, და არც შეიძლებოდა არსებულყო.

თ ა ზ ი

1. Pourtales F. Am Scheidewege zwischen Krieg und Frieden. Berlin, 1919.
 2. «Новое время» (№ 13777), 21 июля 1914 г., с. 2.
 3. Сазонов Н. В. Потери России в войну 1914—1918 гг. Труды Комиссии по обследованию санитарных последствий мировой войны. М., 1923, с. 173; Шульгин В. В. Дни. Л., 1925, с. 52; Струмилин С. Трудовые потери России в мировой войне. — «Народное хозяйство», 1920, № 12, с. 104, 105; Мировая война в цифрах. Сб. М.—Л., 1934, с. 21.
 4. Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. Т. I—VII. Л.—М., 1924—1927, т. VII, с. 281—285.
 5. Rössch N. Schatten fordern heraus. — „Echo der Zeit“ (Berlin—Zürich), 27. X. 1969.
 6. „Die Welt“ (№ 157), 9. VII. 1968
 7. Heuer H. M. Die Wahrheit über den Mord der Zarenfamilie. — „Bunte Illustrierte“ (№ 12), 17. III. 1965.
 8. ვ. ი. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 26, გვ. 249; ტ. 28, გვ. 529, 530. (რუს. გამოც.).
 9. Соколов Н. А. Убийство царской семьи. Берлин, 1925, с. 270—272.
 10. იქვე, გვ. 104.
 11. Вильтон Р. Последние дни Романовых. Пер. с англ. кв. А. М. Волконского. Берлин, 1923, с. 16, 118—120.
 12. Alexandrov V. The End of the Romanovs. New York-Boston-Toronto, 1966, p. 70.
 13. იხ. ვ. ი. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 36, გვ. 523, 526 (რუს. გამოც.). Пятый съезд Советов. Стенографический отчет. М., 1918, с. 133—134; Документы внешней политики СССР (далее — ДВП СССР), т. I, М., 1957, с. 400—401.
 14. Heuer H. M. Op. cit. — „Bunte Illustrierte“ (№ 10). 3. III. 1965.
40. მ. კასიანოვი

15. Вырубова (Тансева) А. А. Страницы из моей жизни. Берлин, 1923, с. 169, 153.
16. Неотвратимое возмездие. Сб. М., 1973, с. 125—127; ДВП СССР, т. 1, с. 434—435.
17. Grün W. Der Zar, der Zauberer und die Juden. Berlin-Leipzig, 1942, S. 259.
18. Мосолов А. А. При дворе императора. Рига, (6 г.), с. 221, 223.
19. Grezer J. O. 50 Jahre Brest-Litowsk.—“Blätter für deutsche und internationale Politik” (Köln), 1968, № 3, s. 226—229.
20. Alexandrov V. Op. cit., p. 229, 182.
21. Вильтон Р. Указ. соч., с. 16, 118—120.
22. Каржанский (Качанов) Н. Чехословаки в России. По неизданным официальным документам, М. 1918; Лазаревский В. Россия и чехословацкое возрождение. Очерк чешско-русских отношений 1914—1918 гг. Предисл. Б. В. Шульгина. Париж, 1927; Попов А. Чехословацкий вопрос и царская дипломатия в 1914—1917 гг. — «Красный архив», 1929, т. 2 (33), с. 3—29; Documenty o protitivode a protinarodni politice T. G. Masarika. Praha, 1953.
23. Alexandrov V. Op. cit., p. 74—75.
24. Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев. Сб. в 6-ти т. Сост. С. А. Алексеев. Под ред. и с предисл. Н. Л. Мещерякова, т. IV. М.—Л., 1927, с. 18—28.
25. Неотвратимое возмездие, с. 152—153, 157.
26. Болдырев В. Г. Директория, Колчак, интервенты. Воспоминания из цикла «Шесть лет» (1917—1922) Новониколаевск, 1925, с. 124, 145, 175.
27. Семенов Г. М. О себе. Воспоминания, мысли и выводы. Харбин, 1938.
28. Беннингсгаузен-Будберг Р. А. Воспоминания. Харбин, 1925, с. IV, V.
29. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 1788. Адрес японского населения г. Владивостока императору Николаю II по случаю 300-летия дома Романовых. На русском и японском языках.
30. Беннингсгаузен-Будберг Р. А. Указ. соч., с. 21.
31. Там же, с. 59, 86.
32. Будберг А. Дневник. — «Архив русской революции», т. XII. Берлин, 1923, с. 197—290; его же. Дневник белогвардейца. Колчаковская эпоха. Л., 1929.
33. Haggave S. Years of the Golden Cockerel. The last Romanov tsars. 1814—1917. New York—London, 1968, p. 475.

И Д З О И

1. Haffner S. Der Teufelspakt. — «Stern» (№ 42), 15. X. 1957, s. 60—78.
2. Дружеские услуги немецкой полиции. — «Былое» (Пгр.), 1917, № 3 (сентябрь), с. 154—155.
3. Витте С. Ю. Воспоминания, т. 2. М., 1960, с. 476—480.
4. Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914 гг. М., — Пгр., 1923, с. 123, 124.
5. Ламздорф В. Н. Дневник. М., 1934, с. 43.

6. Олгирский С. С. Записки б. царского чиновника. Неопубликованная рукопись. Ростов-на-Дону, 1972—1974, с. 114; ЦГАЛИ, ф. Собрания воспоминаний и дневников, д. 1337.
7. Переписка Вильгельма II с Николаем II, с. 85.
8. Сергеенко П. Л. Н. Толстой о Вильгельме II. — «Биографические ведомости» (№ 31), 1 февраля 1915 г., с. 5.
9. «Die Guette» (Berlin), 17. IX. 1929.
10. Неотвратимое возмездие, с. 144.
11. Советская историческая энциклопедия, т. 12, с. 729.
12. Мейспер Д. Миражи и действительность. Записки эмигранта. М., 1966, с. 143, 232—233, 236—237.
13. Dwinger E. E. Kosaken — die Geschichte eines Reitervolkes. — «Sankt-Georg Almanach» (Düsseldorf), 1962, s. 45—53.
14. Дмитриев Ю., Красников Н., Курочкин П. Не одними молитвами... — «Известия», 4 сентября 1969 г.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. «Былое», 1917, № 6, с. 86.
2. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 5—6.
3. Отдел рукописей Государственной библиотеки им. В. И. Ленина (далее — ОР ГБЛ), ф. 169, карт. 46, д. 6, л. 7—8.
4. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 232—233. Дневник Николая Романова. Тетрадь 1894 г. (В ЦГАОР хранятся все дневники царя за 36 лет — с 1882 по 1918 г.).
5. Савельев А. А. Два восшествия на престол. Из воспоминаний земского деятеля. М., 1917, с. 102.
6. Enthüllen über Nikolaus II. Berlin, 1910, s. 63.
7. „Tribune Russe” (Paris), 1909, № 8, p. 9—10; Enthüllungen über Nikolaus II, s. 52—53.
8. Толстой С. Л. Очерки былого. Тула, 1965, с. 234.
9. Родзянко М. В. Воспоминания. Прага, 1922, с. 22.
10. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 234—235. Дневник Николая Романова. Тетрадь 1895—1896 гг.
11. ОР ГБЛ, ф. 136, карт. 16, д. 13, 36, л. 134, 135.
12. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 328.
13. Петергофские совещания. Протоколы секретных заседаний под председательством императора. Введение В. Воловозова. — «Былое», 1917, № 3 (25), с. 235—265; № 4 (26), с. 183—245; № 5—6 (27—28), с. 289—318.
14. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 236. Дневник Николая Романова. Запись от 16 ноября 1896 г.
15. Poincaré R. Au service de la France. Neuf années de souvenirs. Paris, 1929, p. 453.
16. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 237. Дневник Николая Романова. Запись от 1 января 1897 г.
17. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, М., 1960, с. 38.
18. Моризэ А. Поездка в Россию. Пер. с франц. Н. Дудель. М.—Пгр., 1921.
19. ОР ГБЛ, ф. 169, карт. 46, д. 18, 48.

20. Толстой Л. Н. ПСС в 90 т. М., 1928—1958. Т. 38, с. 207—210.
21. «Красный архив», 1936, т. 3 (76), с. 31.
22. ЦГАОР, ф. 540, оп. 1, д. 720.
23. Толстой Л. Н. ПСС, т. 38, с. 209.
24. ЦГАОР, ф. 540, оп. 1, д. 720.
25. Enthüllungen über Nikolaus II, s. 86—87.
26. Толстой Л. Н. ПСС, т. 38, с. 209, 210.
27. Горький А. М. ПСС в 30-ти т., т. 19. М., 1952, с. 438—474.
28. Лев Толстой в последний год его жизни. М., 1918, с. 83.
29. Enthüllungen über Nikolaus II, s. 88
30. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 236. Дневник Николая Романова. Тетради, 1896 г.
31. Massie R. Nicholas and Alexandra. An intimate account of the last of the Romanovs and the fall of imperial Russia. New York. 1967—1974, p. 219.
32. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 69, 70, 74.
33. Д'Альгейм П. Ходынский ужас. — Материалы для характеристики царствования. Сб. М., 1917. с. 105—115.
34. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 48, 68.
35. Обнинский В. П. Последний самодержец. М., 1917, с. 59.
36. Ходынка. Кровавые жертвы коронации. Женева, 1900, с. 19.
37. Enthüllungen über Nikolaus II, s. 84—85.
38. Ibid., s. 90.
39. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 236. Дневник Николая Романова. Тетради. 1896 г.

თ ა ზ ი ი V

1. თ. გ. ი. ლ ე ბ ი ნ ი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 7, გვ. 135—136 (რუს. გამოც.)
2. Ежегодник России за 1904 г. СПб., 1905, с. 80, 81; Варзар В. Е. Статистические сведения о фабриках и заводах России, по производствам. СПб., 1903, с. X—XI; Гливиц И. Железная промышленность России. СПб., 1911. Стат. прил., с. 8, 13.
3. «Бич» (Томск), 1906, № 3.
4. Ламздорф В. Н. Указ. соч., с. 195, 253—254, 207—208.
5. Кони А. Ф. Бездействие властей при раздаче хлеба голодающим. — Собр. соч., в 8-и т., т. 2, М., 1966.
6. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 398—399.
7. Наумов А. Н. Из уцелевших воспоминаний. Нью-Йорк, 1954, с. 289—291, 302.
8. Революция 1905—1907 гг. в России. Сб. док. и матер. М., 1957, с. 77—83.
9. Лященко П. И. История народного хозяйства СССР, т. 2. М., 1956, с. 263.
10. Хромов П. А. Экономическое развитие России XIX—XX вв., М., 1950, с. 403.
11. Гольденвейзер А. Б. Вблизи Толстого. Запись от 5 января 1902 г. М., 1959, с. 105; Толстой С. Л. Указ. соч., с. 228.
12. Толстой Л. Н. ПСС, т. 73, с. 186.
13. Гольденвейзер А. Б. Указ. соч., с. 60.
14. «Литературное наследство», 1939, т. 37—38, с. 326—327.

15. Горький А. М. Литературные портреты. Лев Толстой. М., 1967, с. 118.
16. Гольденвейзер А. Б. Указ. соч., с. 267.
17. Из документации Отдела рукописей Государственного музея Л. Н. Толстого.
18. Протоколы секретного Петергофского Совещания. — Материалы для характеристики царствования. Сб. М., 1917, с. 124, 129, 245—247.
19. Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Л., 1969, с. 154—162.
20. Heuer H. M. Op. cit. — „Bunte Illustrierte“ (№ 12), 17. III. 1965.
21. Кольцов М. Е. Избр. произв. в 3-х т., т. I, М., 1957, с. 51—68.
22. Законодательные акты переходного времени. 1904—1908. Сборник законов, манифестов и указов. СПб., 1909, с. 615.
23. Сборник РИО, 1896, т. 98, с. 237.
24. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 48.
25. Стендецкий С. К. Мы закалились в борьбе. — Великие незабываемые дни. Сборник воспоминаний участников революции 1905—1907 гг. М., 1970.
26. Лемке М. К. 250 дней в царской Ставке (25 сентября 1915 — 2 июля 1916). Пгр., 1920, с. 159; Мстиславский С. Пять дней. Начало и конец Февральской революции. Берлин, 1922; то же. Гибель царизма. Л., 1927, с. 57—60.
27. Кони А. Ф. Собр. соч., т. 2, с. 378.
28. Данилов Ю. Н. Мои воспоминания о Николае II. — «Архив русской революции», т. XIX. Берлин, 1928, с. 15.
29. Кони А. Ф. Собр. соч., т. 2, с. 377.
30. Мосолов А. А. Указ. соч., т. 108; Авдеев А. Д. Из воспоминаний коменданта. — «Красная повесть», 1928, № 5, с. 191.
31. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 10—11.
32. Кони А. Ф. Собр. соч., т. 2, с. 380.
33. «Зв», 381, 379.
34. Данилов Ю. Н. Указ. соч. — «Архив русской революции», 1928, т. XIX, с. 213.
35. Кони А. Ф. Собр. соч., т. 2, с. 383, 381.
36. «Зв», 381, 377.
37. «Зв», 383, 378—379, 381, 382.
38. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 212.
39. Данилов Ю. Н. Указ. соч., — «Архив русской революции», 1928, т. XIX, с. 217.
40. Свод высочайших отметок по всеподданнейшим отчетам губернаторов, генерал-губернаторов, военных губернаторов, градоначальников и наказных атаманов казачьих войск. СПб., 1905—1907, с. 4, 11, 17, 19, 30, 36, 37, 42—44, 47, 56, 57, 75—78, 112—114.

ИЗЛОЖЕНИЕ

1. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 248. Дневник Николая Романова. Запись от 9 января 1905 г.
2. Сулержицкий Л. Дни в Ясной Поляне. СПб., 1913, с. 28.
3. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 248. Дневник Николая Романова. Запись от 10 января 1905 г.

4. «Голос труда», 1905, № 2.
5. ЦГАОР, ф. 5-10, оп. 1, д. 739, л. 45, 46.
6. ვ. ი. ლეხიძე, თბზ. სრულ კრებულო, ტ. 8, 1949, გვ. 146—147.
7. Горький А. М. Литературные портреты. М., 1967, с. 296.
8. Жорес Ж. Смерть царизма. — Голоса минувшего. Сб. М., 1917; с. 253—254.
9. «Русское знамя», 19 декабря 1905 г.
10. Книгин Н. А. Костры на Пономаревском острове. — Великие незабываемые дни. Сборник воспоминаний участников революции 1905—1907 годов. М., 1970, с. 269.
11. ЦГВИА, ф. Главного военно-судного управления, 1906—1907 гг., д. 5-1.
12. K a t k o v G. Russia 1917. The February Revolution. London, 1967, p. 35-1; Alexandrov V. Op. cit., p. 114.
13. Листовки петербургских большевиков. 1902—1907. М.—Л., 1939.
14. ЦГВИА, ф. Главного военно-судного управления, 1906 г., д. 54.
15. ЦГАОР, ф. ДП, 7 д-во, 1906, д. 8, т. IV, лит. А. «Списки лиц, казненных по приговорам военных судов», л. 3—6; Фалеев А. Шесть месяцев военно-полевой юстиции. — «Былое», 1907, № 2; Солнцев К. И. Воинская преступность в царской армии. — «Советское государство и право», 1936, № 6; «Новые силы», 18 февраля, 23 сентября 1907 г.; «Столичная почта», 14 марта 1907 г.
16. ЦГАОР, ф. ДП, 7 д-во, 1906 г., д. 8, ч. 34, л. 4, 8.
17. ЦГВИА, ф. Главного военно-судного управления, д. 5-го отд. св. 10, № 2, л. 337.
18. «Красный архив», 1926, т. 4 (17), с. 224.
19. ЦГВИА, ф. Главного военно-судного управления, д. 5-го отд. св. 7, № 81, л. 45—64.
20. ЦГАОР, ф. ДП, 7 д-во, 1906 г., д. 106475.
21. ЦГАОР, ф. П, оп. 1, д. 8661, л. 9, 12.
22. Лукашевич С. П. Казнь девятнадцати матросов. — «Красный флот», 1923, № 3, с. 120—121; Новиков-Прибой А. С. Собр. соч., т. 1, М., 1950, с. 105—111; ЦГВИА, ф. 400, оп. 1, д. 15, л. 13—14; Революционная поэзия. Л., 1954, с. 532—533.
23. ЦГИА г. Москвы, ф. Канцелярии московского генерал-губернатора, 1905 г., оп. 6, д. 154, л. 99.
24. «Молодая Россия» (№ 24), 12 мая 1917 г.
25. Сторожев В. Ф. В. Дубасов и Г. А. Мин на Пресне в 1905 г. По данным секретного отделения канцелярии московского генерал-губернатора. — «Голос минувшего», 1918, № 4—6, с. 66.
26. Полный текст этого приказа за № 349 от 15 декабря 1905 г. был впервые опубликован в кн.: Владимиров В. Карательная экспедиция лейб-гвардии Семеновского полка в декабрьские дни на Московско-Казанской ж. д. М., 1906, с. 6.
27. «Нужды деревни» (№ 4), 27 января 1906 г.
28. «Красный архив», 1926, т. 5 (19), с. 94.
29. Крастинь Я. П. Революция 1905—1906 года в Латвии. Док. и матер. Рига, 1956, с. 391.
30. Революция 1905—1907 гг. в Грузии. Тбилиси, 1956, с. 537.
31. «Образование», 1906, № 1, с. 119.
32. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 62, 66, 70, 145, 272.
33. ვ. ი. ლეხიძე, თბზ. სრულ კრებულო, ტ. 9, 1950, გვ. 553—557.

34. Революция 1905—1907 гг. в России. Сб. док. и матер. М., 1955, док. 90, 91, 73—108.
35. ЦГАОР, ф. Совета Министров, оп. 2, д. 58, л. 1—1 об.
36. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 555.
37. იქვე, გვ. 92—93; Лемни К. М. Вооруженное восстание в Москве. М., 1906, с. 10.

თ ა ვ ი

1. „Lustige Blätter“ (München), 18. II. 1906.
2. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 387.
3. Финк В. Литературные воспоминания. М., 1963, с. 275—281.
4. «Объединение», 15 сентября 1906 г.
5. ე. ი. ლენინი, თხ. სრული კრებული, ტ. 17, 1951, გვ. 293.
6. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 1, с. 283; т. 2, с. 272—273, 507; т. 3, с. 43.
7. ე. ი. ლენინი, თხ. სრული კრებული, ტ. 9, 1950, გვ. 553—554.
8. ЦГАОР, ф. 540, оп. 1, д. 739, л. 12 об.
9. Погромы в дни свободы.—«Каторга и ссылка», 1925, вып. 46, с. 8—10, 12.
10. იქვე, გვ. 8, 12.
11. Шульгин В. В. Указ. соч., с. 25.
12. Падение царского режима, т. VI, с. 179—180, 191, 197—198, 201. Допрос Н. Е. Маркова 2-го от 24 июля 1917 г.
13. Погромы в дни свободы.—«Каторга и ссылка», 1925, вып. 46, с. 6, 7.
14. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 42, 43, 330, 333, 393.
15. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 273, т. 3, с. 394.
16. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 210, т. 3, с. 326.
17. Лавинс Э. и Рамбо А. История XIX века, т. 7. М., 1939, с. 212.
18. იქვე, გვ. 414, 412.
19. Ламздорф В. Н. Указ. соч., с. 130.
20. ე. ი. ლენინი, თხ. სრული კრებული, ტ. 16, 1951, გვ. 213.
21. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 210, 207.
22. Булберг А. Дневник.—Архив русской революции, 1923, т. XII, с. 198, 210.
23. Мулин В. Под маской объективности (О генерале Эрнсте Кестринге).—«Красная звезда», 4 октября 1966 г.; Безыменский Л. Урок, которого нельзя забывать.—«Новое время», 19 марта 1970 г.
24. Успенский К. Н. Очерк царствования. М., 1917, с. 34.
25. Обининский В. П. Указ. соч., с. 83.
26. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 275—276.
27. Законодательные акты переходного времени. 1904—1908, стр. 200—204.
28. იქვე, გვ. 206.
29. Эти факты подтверждены в воспоминаниях Витте (т. 3, с. 152, 157—158).
30. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 248. Дневник Николая Романова. Запись от 19 декабря 1905 г.
31. Факт этого указания подтверждает В. Сторожев в своей работе «Царское вооруженное восстание в Москве» (М., 1906, с. 45).
32. Этот факт подтвержден А. М. Горьким (А. М. Горький. Материалы к исследованию АН СССР. Сб., т. I. М.—Л., 1934, с. 57).
33. Царизм в борьбе с революцией в 1905—1907 гг. М.—Л., 1936, с. 83.

34. ЦГИА, ф. 1280, оп.: 1900 г. — № 851; 1901 г. — № 865; 1902 г. — № 879; 1903 г. — № 886; 1904 г. — № 903; 1905 г. — № 930; 1906 г. — № 959; 1907 г. — № 989; 1908 г. — № 1003; 1909 г. — № 1014; 1910 г. — 1037; 1911 г. — № 1054; 1912 г. — № 1064; 1913 г. — 1084; 1914 г. — № 1082; 1915 г. — 1105; 1916 г. — № 1133.

35. Карательная экспедиция в Сибири в 1905—1906 гг. Сб. док. и матер. М.—Л., 1932, док. 206, с. 31.

36. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 1059, л. 1—4 об.

37. ЦГАОР, ф. ДП, 1905 г., д. 2540, т. III, л. 51—55.

38. ЦГАОР, ф. 642, оп. 1, д. 2328. Письмо Николая Романова к матери от 12 января 1906 г.; ф. 601, оп. 1, д. 250. Дневник Николая Романова. Записи от 9 и 10 февраля 1906 г.; Карательная экспедиция в Сибири в 1905—1906 гг. Дневник А. П. Евецкого, поручика лейб-гвардии Кексгольмского полка, с. 31.

39. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 179.

40. Кони А. Ф. Собр. соч., т. 2, с. 378.

41. «Русские ведомости» (№ 324), 19 декабря 1905 г.; П. Янсон. Карательные экспедиции в Прибалтийском крае 1905—1907 гг. По материалам II Государственной Думы. Л., 1926, с. 49.

42. Карательная экспедиция в Сибири в 1905—1906 гг., док. 60, с. 104—105; «Красный архив», 1927, т. 22, с. 186—187.

О Д З О VII

1. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 247. Дневник Николая Романова. Запись от 15 июня 1904 г.

2. Письмо Николая II к царице от 28 февраля 1915 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. III. М., 1925, с. 116; «Вечернее время» (Петроград), 21 июня 1917 г.

3. Орешин П. Распутин. Поэма. — Сб. Родник, т. 3. М.—Л., 1927, с. 253.

4. Толстой А. Н. Хождение по мукам. — Собр. соч., в 10-ти т., т. 5. М., 1959, с. 11.

5. На ж п в и н И. Распутин. Роман. Берлин, 1924; Naschiwin J. Rasputin. Roman. Leipzig, 1925.

6. Heuman R. Rasputin. Roman. Leipzig, 1928; Linz K. Rasputin, der Dämon des Letzten Zaren. Roman. Berlin, 1931; Le Queux W. The minister of evil. A poem. London, 1938; Billington J. The Icon and the Axe (Rasputin). New York, 1966.

7. Страшный монах (Распутин) і упадок російського царату. Виннипег (Канада), (6, г.).

8. ЦГАОР, ф. 1467, оп. 710. Протоколы Чрезвычайно-следственной комиссии Временного правительства. Документация о Распутине на 88 листах, составленная следователем Ф. П. Симсоном. Папка начата 1 сентября 1917 г.

9. Онгирский С. С. Указ. соч. — ЦГАЛИ, ф. собрания воспоминаний и дневников, д. 1337, с. 46.

10. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 245—249. Дневники Николая Романова за 1903—1906 гг.

11. Иеромонах И. (Сергей Труфанов). Святой черт (Записки о Распутине). С предисл. С. П. Мельгунова.—«Голос минувшего», 1917, № 3, с. 1—187; Trufanoff S. (Illiodor). The mad monk of Russia. New York, 1918; Fülöp-Miller R. Der Heilige Teufel. Rasputin und die Frauen. Berlin, 1931; Simanowitsch A. Rasputin, der allmächtige Bauer. Berlin, 1928, s. 134.

12. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 77.
13. Там же, с. 68. Показания Ф. Ф. Юсупова.
14. Цитируемые ниже тексты телеграмм, записок и высказываний Распутина частью взяты из документации, обнаруженной после февраля 1917 г. в делах сановников и в переписке Романовых, воспоминаниях и записях современников.
15. «Былое», 1917, № 5—6 (27—28), с. 228.
16. Падение царского режима, т. VI, с. 73—119. Показания А. Н. Хвостова.
17. Симанович А. Воспоминания бывшего секретаря Григория Распутина. Рига, 1924, с. 67—68.
18. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 68.
19. Половцев А. А. Дневник. — «Красный архив», 1923, т. 3, с. 152, 156—158.
20. Распутин в освещении «охранки». Из дневников наружного наблюдения за его квартирой. — «Красный архив», 1924, т. 5, с. 270—288.
21. Воейков В. Н. С царем и без царя. Воспоминания последнего дворцового коменданта императора Николая II. Гельсингфорс, 1936, с. 69.
22. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 9.
23. Мельник-Боткина Т. Воспоминания о царской семье и ее жизни до и после революции. Белград, 1921, с. 15.
24. Omessa Ch. Rasputin and the Russian court. London, 1918, p. 89.
25. Симанович А. Указ. соч., с. 117.
26. Вильтон Р. Указ. соч., с. 43—44.
27. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 71. Показания Матрены (Марии) Соловьевой-Распутиной.
28. Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. I—V. М.—Л., 1923—1927. Предисловие М. Н. Покровского.
29. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 79—80. Показания А. Ф. Кернского, В. А. Маклакова и агента Н.
30. Петроградская контрразведка накануне революции. Из воспоминаний сотрудника. — «Былое», 1924, № 26, с. 222—240.
31. Grün W. Op. cit., s. 285.
32. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 44, 384—385.
33. Симанович А. Указ. соч., с. 92—96.
34. Комиссаров М. С. Интервью об обстоятельствах гибели Китченера в 1916 г. — «Красная газета» (Ленинград), 17 декабря 1924 г.
35. Alexandrov V. Op. cit., p. 160.
36. Из письма царицы Николаю II от 5 июня 1916 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. IV. М., 1926, с. 289.
37. Симанович А. Указ. соч., с. 133—136.
38. Падение царского режима, т. II, с. 62. Допрос И. Ф. Манасевича-Мануйлова от 8 апреля 1917 г.
39. Симанович А. Указ. соч., с. 139—141.
40. Русский двор в последние дни царствования императора Николая II. По статье Бишшока в журнале «Исторический вестник», 1917, т. CXLIX—CL, с. 252—253.
41. Падение царского режима, т. I, с. 31—32. Показания А. Н. Хвостова от 18 марта 1917 г.
42. Письмо царицы к Николаю II от 22 декабря 1915 г. Письмо Николая II к царице от 31 августа 1915 г., — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. III, с. 506, 289.

43. Падение царского режима, т. IV, с. 119. Показания С. П. Беленского от 17 мая 1917 г.

44. Письма царицы к Николаю II от 7 ноября 1915 г. и 4 февраля 1916 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг. т. III, с. 437; т. IV, с. 81.

45. Haffner S. Der Teufelsakt. — „Stein“ (№ 42), 15. X. 1967, S. 60—78.

46. Письмо царицы к Николаю II от 6 ноября 1915 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. III, с. 436.

47. Письма царицы к Николаю II от 25 июля, 8 августа, 12 и 15 октября 1916 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. IV, с. 391, 405; т. V М., 1927, с. 89, 94.

48. Из письма царицы к Николаю II от 16 сентября 1915 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. III, с. 354.

49. Письмо Николая II к царице от 28 сентября 1916 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. V, с. 79.

50. Письмо Николая II к царице от 10 ноября 1916 г. — Там же, с. 146.

51. Письмо царицы к Николаю II от 8 декабря 1916 г. — Там же, с. 168.

52. Сухомлинов В. А. Дневники. — «Дела и дни», 1920, № 1; 1922, № 3; его же. Воспоминания. Берлин, 1924; Подлипанов А. А. Из дневников и воспоминаний б. военного министра. М., 1924.

53. Падение царского режима, т. II, с. 46—91; допрос И. Ф. Манасевича-Мануйлова (второй) от 10 апреля 1917 г., с. 48—49.

54. Падение царского режима, т. I, с. 31—32; т. II, с. 46—49.

55. Шульгин В. В. Указ. соч., с. 71, 78.

56. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 36, გვ. 15 (რუს. გამოც.).

57. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 26, გვ. 404.

58. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 24, გვ. 214.

59. იქვე, გვ. 12.

60. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 24, გვ. 178 (რუს. გამოც.).

61. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 31, გვ. 480.

თ ა ზ ი ვ ი ი

1. Путешествие на Восток. СПб., 1891; Кривенко В. С. Путешествие наследника цесаревича на Восток. СПб., 1981; его же. От Гатчины до Бомбея. Очерки путешествия наследника цесаревича. — «Правительственный вестник», 1891, № 41, 48, 56, 78, 100; Беклемшиев Н. Покушение в городе Отсу. СПб., (6 г.).

2. Вятте С. Ю. Указ. соч., т. I, с. 439; т. 2, с. 290.

3. Вятте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 143—144.

4. იქვე, გვ. 478.

5. Кояи А. Ф. Собр. соч., т. 2, с. 381.

6. Обнинский В. П. Указ. соч., с. 70.

7. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 8, 1949, გვ. 43—47.

8. Вятте С. Ю. Указ. соч., т. 2, с. 297—298.

9. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 247. Дневник Николая Романова. Тетради, 1904 г.

10. იქვე.

11. იქვე.

12. Витте С. Ю. Указ. соч., т. 3, с. 148—150; т. 2, с. 434—435.
13. «Литературная газета», 3 декабря 1967 г.
14. Massie R. Op. cit., p. 27.
15. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 21, გვ. 16.
16. История дипломатии, т. 2. М., 1963, с. 776—777.
17. «Ich habe es nicht gewollt — Der Kaiser hatte Angst vor dem Krieg». — «Stern», 1964. № 31.

თ ა ვ ი ა

1. Wie der erste Weltkrieg vorbereitet wurde. Internationale Presse-Korrespondenz. Berlin, 1931, s. 201.
2. Строганов А. «Я обязан это сделать». Признание бывшего члена Государственной думы В. Шульгина. — «Известия», 16 декабря 1960 г.; Шульгин Б. В. Возвращение Одиссея — «Известия», 6 сентября 1961 г.; его же. Письма к русским эмигрантам. М., 1961; его же. Годы. Главы из новой книги. — «История СССР», 1966, № 6, с. 65—90; 1967 № 1, с. 125—159.
3. Шульгин В. В. Дни, с. 42.
4. იქვე, გვ. 43, 44.
5. იქვე, ავ. 144.
6. «Исторический вестник», 1917. т. CXLIX—CL, с. 135.
7. Шульгин В. В. Дни, с. 44, 52—53.
8. Сазонов Н. В. Указ. соч., с. 173.
9. Россия в мировой войне 1914—1918 гг. (В цифрах). М., 1925, табл. 6; «Красный архив». 1927. т. 1 (20). с. 39; Сазонов В. И. Указ. соч., с. 173.
10. Назанский В. И. Крушение великой России и дома Романовых. Париж, 1930, с. 254—256, 259—261.
11. The truth about the reign of the Emperor Nicholas II. The economic, social and cultural development of Russia before the Revolution. London, 1967.
12. ЦГАОР, ф. 601, оп. I, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 2 (15) марта 1917 г.
13. Шульгин В. В. Дни, с. 48—51.
14. იქვე, გვ. 178—187, 205—208.
15. იქვე, გვ. 51.
16. Авдеев А. Д. Указ. соч. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 205.
17. Брусилов А. А. Мои воспоминания. М., 1963, с. 82—83.
18. Бетман-Гольвег Т. Мысли о войне. Пер. с нем. М.—Л., 1925, с. 79.
19. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 21, 1951, გვ. 277.
20. История Коммунистической партии Советского Союза, т. 2. М., 1966, с. 382.
21. «Пролетарская революция», 1923, № 2, с. 437, 441.
22. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 20, გვ. 250.
23. Бадаев А. Е. Большевики в Государственной думе. Воспоминания. М., 1954, с. 310.
24. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 18, 1951, გვ. 462.

25. Листовки Иваново-Вознесенской большевистской организации. 1900—1917 гг. Иваново, 1957, с. 304.
26. История Коммунистической партии Советского Союза, т. 2, с. 588.
27. Выражение К. Н. Леонтьева (1831—1891), публициста крайне реакционного направления.
28. Тургенев И. С. Новь. Глава 30. Из стихотворения Нежданова в письме к Силину.
29. Симанович А. Указ. соч., т. 41.
30. Dehn L. The real tsaritsa. London, 1922, p. 94.
31. Вильтов Р. Указ. соч., с. 44.
32. Горький А. М. Очерк «Монархист». Собр. соч., т. 15. М., 1951, с. 305.
33. Мельник-Боткина Т. Указ. соч., с. 15.
34. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 85.
35. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 187.

0380 x

1. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 33.
2. Шавельский Г. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота, т. I—II. Нью-Йорк, 1954.
3. Paleologue M. Am Zarenhof während des Weltkrieges, Bd. II, München, 1931, s. 161, 174.
4. Денкии А. И. Указ. соч., т. I, с. 17.
5. Taube O. Rasputin. Zürich-Bern, 1929, s. 32.
6. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 22.
7. Диалоги приводятся по протокольным записям секретаря Совета Министров Яхонтова, опубликованным в кн.: Мельгунов С. П. Легенда о сепаратном мире (Канун революции). Париж, 1957, с. 55—64.
8. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 18.
9. Денкии А. И. Указ. соч., т. I, с. 33.
10. Данилов Ю. Н. Воспоминания. — «Архив русской революции», 1928, т. XIX, с. 213—217; его же. Великий князь Николай Николаевич. Париж, 1930, с. 274.
11. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 8.
12. Alexandrov V. Op. cit., p. 120—121.
13. Руднев В. М. Правда о царской семье и «темных силах». С предисл. Б. Гаранниа. Там же: Тальберг Н. Кара божия. Берлин, 1920.
14. ЦГАОР, ф. 601, оп. 2 с, д. 36: «Управление верховного правителя и Совета министров», дело о судьбе б. царя Николая II и его семья, отношение № 322 от 11 февраля 1919 г. и другие документы.
15. Руднев В. М. Указ. соч., с. 28, 30, 31, 39.
16. о јјзз, зз. 4—6.
17. о јјзз, зз. 21, 13.
18. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 78.
19. Мельгунов С. П. Указ. соч., с. 10.
20. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 69—70.
21. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 23 в 28 марта 1917 г.

22. Dehn L. Op.cit.; Vyubova A. Memories of the Russian court. New York, 1923.

23. Alexandrov V. Op. cit., p. 141.

24. Haffner S. Der Teufelspakt. — „Stern“ (№ 42), 15. X. 1967, s. 60—79.

25. Пуанкаре Р. Происхождение мировой войны. Пер. А. Сперанского. М., 1924, с. 162.

26. ОР ГБЛ, ф. 259, карт. 12, д. 11. Письмо М. А. Васильчиковой в редакцию газеты «Русское слово» от 31 мая (13 июня) 1917 г.

27. Пуанкаре Р. Указ. соч., с. 519.

28. о ж ж ж.

29. о ж ж ж.

30. Письмо царицы к Николаю II от 9 марта 1915 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. III, с. 140.

31. Сухомлинов В. А. Дневники. — «Дела и дни», 1920, № 1; 1922, № 3.

32. ОР ГБЛ, ф. 259, карт. 12, д. 11.

33. Письмо царицы к Николаю II от 17 апреля 1915 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. III, с. 174.

34. Шацилло К. Ф. К попыткам сепаратных переговоров во время первой мировой войны (март—май 1915 г.). — «Вопросы истории», 1970, № 9.

35. Письмо царицы к Николаю II от 5 января 1916 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. IV, с. 18.

36. Письмо царицы к Николаю II от 4 июня 1915 г.—о ж ж ж, т. III, зв. 211.

37. Толстой А. Н. Собр. соч. в 10-ти т., т. 9. М., 1960, с. 354.

38. ОР ГБЛ, ф. 259, карт. 12, 11. Письмо М. А. Васильчиковой в редакцию газеты «Русское слово» от 31 мая (13 июня) 1917 г.

39. Мельгунов С. П. Указ. соч., с. 14—20, 22.

40. о ж ж ж, зв. 13.

41. Тарле Е. В. Германская ориентация и П. Н. Дурново в 1914 г. — «Былое», 1922, № 19, с. 161—171.

42. Мельгунов С. П. Указ. соч., с. 8.

43. ვ. ი. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 23, 1951, გვ. 228.

44. Из документов ЦГАОР, а также из архивных и литературных публикаций разных лет, в том числе телеграммы Григория Распутина («Былое», ноябрь—декабрь 1917, № 5—6 (27—28), с. 228—230).

45. Из письма царицы к Николаю II от 22 февраля 1917 г. — Переписка Николая и Александры Романовых. 1914—1917 гг., т. V, с. 208.

46. Из писем царицы к Николаю II от 24 февраля 1917 г. и 14 декабря 1916 г. — о ж ж ж, зв. 214, 188.

47. Из тех же писем. Последняя фраза — из письма к Николаю II от 2 сентября 1915 г.—о ж ж ж, т. III, зв. 294.

48. Письма царицы к Николаю II от 10 и 11 июня 1915 г.—о ж ж ж, зв. 198, 201.

49. Письма царицы к Николаю II от 20 июня и 30 августа 1915 г. — о ж ж ж, зв. 231, 283.

50. Письмо царицы к Николаю II от 3 сентября 1915 г. — о ж ж ж, зв. 297.

51. «Welt am Sonntag», 1968, № 29 (21. VII), s. 27.

52. Приводится по описанию: Мельник-Боткина Т. Указ. соч., с. 18.

53. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 83.

1 Пурншкевич В. М. Из записок. Париж, 1923; Pourishkevich V. M. Comment j'ai tué Raspoutine. Paris, 1924; Purischkewitsch W. Tagebuch. Riga, 1928; Юсупов Ф. Ф. Конец Распутина. Воспоминания. Париж, 1927; Joussupov F. Rasputin. New York, 1927; Jussupow F. Rasputins Ende. Erinnerungen. Mit einem Vorwort von Klabund. Berlin, 1928; Joussouppoff F. La fin de Raspoutine. Paris, 1960.

2. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 24 декабря 1916 г.

3. Dehn J. Op. cit., p. 164.

4. ЦГАОР, ф. 623, оп. 1, д. 141. Письмо царицы к Вырубовой от 27 декабря 1916 г.

5. Paleologue M. An ambassador's memories, vol. 3, New York, 1928, p. 11—97.

6. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 7.

7. Kennan G. The Russian Revolution—fifty years after: its nature and consequences. — „Foreign affairs“, 1967, vol. 46, № 1, p. 1—21; Radkey O. The agrarian foes of Bolshevism. New York, 1958, p. 171; Mouravieff B. La monarchie russe. Paris, 1962, p. 29.

8. Рабочий класс и рабочее движение в России. М., 1966, с. 43; Ленин В. И. ПСС, т. 26, с. 346. т. 27, с. 42; История КПСС, т. 2, с. 517.

9. «Пролетарская революция», 1923, № 1; «Вопросы архивоведения», 1962, № 1.

10. ივ. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 23, 1951, გვ. 395.

11. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 9, გვ. 258—259 (რუს. გამოც.).

12. ვ. ო. ლენინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 23, 1951, გვ. 395.

13. Иоффе Г. З. Февральская революция 1917 г. в англо-американской буржуазной историографии. М., 1970, с. 45—48, 125; Игрицкий Ю. И. Юбилей Октября и буржуазная историография. — «История СССР», 1968, № 3, с. 219—221; Лотман Ю. М. (Тарту). Массонство. — Советская историческая энциклопедия, т. 9. М., 1966, с. 167—169; Массонство. — Большая Советская Энциклопедия, т. 38. М., 1938, с. 333—339.

14. Seton-Watson H. Russia's February revolution. — „Encounter“, 1967, № 6. vol. 28, p. 78, 79; Asher A. February 1917. — „Survey“, 1967, № 65, p. 112.

15. Smith N. The role of russian freemasonry in the February Revolution. Another scrap of evidence. — „Slavic review“, 1968, № 4, vol. 27, p. 604—608.

16. История КПСС, т. 2, с. 658.

17. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 21—30.

18. Письмо царицы к Николаю II от 26 февраля 1917 г. — Переписка Николая и Александров Романовых. 1914—1917 гг., т. V, с. 217.

19. Alexandrov V. Op. cit., p. 122.

20. Hagsave S. Op. cit., p. X.

21. Ibid., p. 451—455.

22. История КПСС, т. 2, с. 666.

23. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 43.
25. Падение царского режима, т. 1, с. 190.
26. «Зр. зр. 197. Показания С. С. Хабалова в заседании 22 марта 1917 г.
27. Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны. Сб. матер. и док. М., 1939, с. 274.
28. Падение царского режима, т. IV, с. 92.
29. «Пролетарская революция», 1923, № 1 (13), с. 300—309; «Красный архив», 1925, т. 3 (10), с. 176.
30. Листовки петербургских большевиков. 1902—1917, т. 2, М., 1939, с. 250—251.
31. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 59.
32. Документы Бюро ЦК РСДРП в России (июль 1914—февраль 1917).— «Вопросы истории КПСС», 1965, № 9, с. 82.
33. Миниц И. И. История Великого Октября, т. 1, с. 544.
34. История КПСС, т. 2, с. 671.
35. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 51.
36. Мстиславский С. Пять дней. Начало и конец Февральской революции, с. 81.
37. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 48.
38. История КПСС, т. 2, с. 690.
39. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 199, 200.
40. «Зр. зр. 200.
41. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 49.
42. Дубенский Д. Как произошел переворот в России. Рига, 1923, с. 21.
43. Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий, т. 1. М., 1957, с. 15; Миниц И. И. Указ. соч., т. 1, с. 568.
44. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 27 февраля (12 марта) 1917 г.
45. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 62, 63.
46. Hanting Williams J. The emperor Nicolaus II as I know him. London, 1934, p. 117.
47. Alexandrov V. Op. cit., p. 128—129.
48. История КПСС, т. 2, с. 672.
49. Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев, с. 237—238.
50. «Красный архив», 1923, т. 4, с. 214.
51. Падение царского режима, т. 1, с. 204—205. Показания С. С. Хабалова в заседании от 22 марта 1917 г.
52. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 68.
53. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 205.
54. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 64; Шульгин В. В. Дни, с. 169.
55. Перетц Г. Г. В цитадели русской революции. Записки коменданта Таврического дворца. Пгр., 1917, с. 66—67.
56. Письмо генерала Н. И. Иванова.— «Красный архив», 1926, т. 4 (17), с. 228—229; Пропал попытка Ставки подавить Февральскую революцию в 1917 г. в Петрограде.— «Вопросы архивоведения», 1962, № 1.
57. «История КПСС», т. 2, с. 681—682.
58. Nagяев S. Op. cit., p. 462.
59. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 217.

60. Daniloff J. Dem Zusammenbruch entgegen. Ein Abschnitt aus der letzten Epoche der russischen Monarchie. Bremen, 1929, s. 120.

61. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 86—87.

62. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 234; Вильчковский С. Н. Пребывание государя императора в Пскове в марте 1917 г.—«Русская летопись», 1922, № 18, с. 161—187.

63. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 235, 4, 219.

64. Hagrave S. Op. cit., p. 467—468.

65. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 220.

66. აქვე, გვ. 220, 221.

67. აქვე, გვ. 212.

68. Hagrave R. Op. cit., p. 468.

69. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 79.

70. Шульгин В. В. Дни, с. 160.

71. Hagrave S. Op. cit., p. 468.

72. Шульгин В. В. Дни, с. 160—162.

73. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 223.

74. Шульгин В. В. Дни, с. 162.

75. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 224.

76. Шульгин В. В. Дни, с. 163, 164.

77. აქვე, გვ. 167.

78. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 82.

79. Шульгин В. В. Дни, с. 167, 168.

80. იხ. ვ. ო. ლეწინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 21, გვ. 249.

81. Приводится по кн.: Бурджалов Э. Вторая русская революция. М., 1967, с. 403—404.

82. იხ. ვ. ო. ლეწინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 23, გვ. 453.

83. აქვე.

84. Лемке М. 250 дней в царской Ставке (25 сентября 1915—2 июля 1916). СПб., 1920; Тихменев Н. Из воспоминаний о последних днях пребывания императора Николая II в Ставке. Ницца, 1925; Пронин В. М. Последние дни царя в Ставке. Белград, 1929, и др.

85. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 82.

86. Hagrave S., Op. cit., p. 470.

87. ვ. ო. ლეწინი, თბ. სრული კრებული, ტ. 23, 1951, გვ. 457.

88. Шульгин В. В. Дни, с. 173—175.

89. Ломоносов Ю. В. Воспоминания о Мартовской революции 1917 г. Стокгольм—Берлин, 1921, с. 28—29.

90. Шульгин В. В. Дни, с. 173.

91. Смирнов М. И. (б. начальник штаба Черноморского флота). Адмирал Колчак во время революции.—Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев, с. 246.

92. Милюков П. Н. История русской революции, т. I, вып. I. София, 1921—1924, с. 54.

93. Шульгин В. В. Дни, с. 180, 181, 205—206.

94. Палеолог Ж. М. Царская Россия накануне мировой войны. М.—Пг. 1923, с. 363—364.

95. Шверубович В. О людях, о театре и о себе. М., 1976, с. 384.

96. ვ. ო. ლეონიძე, თხზ. სრული კრებული, ტ. 23, 1951, გვ. 165.
 97. Шульгин В. В. Дни, с. 183.
 98. Nagrave S. Op. cit., p. 471.
 99. Падение царского режима, т. I, с. 203. Показания генерала Хабалова.
 100. Buchanan G. My mission to Russia, vol. 2. London—New York, 1923.
 101. Rodsjanko M. W. Erinnerungen. Berlin, 1925. s. 28.
 102. Революционное движение в России после свержения самодержавия, с. 402.

თ ა ზ ო ხ ი ი

1. Падение царского режима, т. VI, с. 409, 393. Из записей Д. Н. Дубенского.
 2. Мордвинов А. А. Из воспоминаний. Париж, 1925, с. 12.
 3. «Новый Сатирикон», 1917, № 14 (апрель).
 4. ЦГАОР, ф. 601, оп. I, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 2 (15) марта 1917 г.
 5. იქვე. Запись от 3 (16) марта 1917 г.
 6. The letters of Tsar Nicholas and Empress Marie. London, 1937; Bing J. The confidential correspondence between Nicolas II and his mother, dowager Empress Marie Feodorovna. New York, 1938; Der letzte Zar. Briefwechsel Nikolaus II mit seiner Mutter. Berlin, 1935.
 7. ЦГАОР, ф. 601, оп. I, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 3(16) и 7 (20) марта 1917 г.
 8. Frankland N. Imperial tragedy. Nicolas II, last of the tsars. New York 1961, p. 13.
 9. Alexandrov V. Op. cit., p. 114, 116.
 10. Almedingen E. M. The Romanovs. Three centuries of an illfated dynasty. New York, 1966, p. 316—317.
 11 «День», 29 марта 1917 г.
 12. Almedingen E. M. Op. cit., p. 314, 315.
 13. «Вестник думских журналистов», 1917, № 4, с. 7.
 14. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 9; Волков А. А. Около царской семьи. Париж, 1928.
 15. Alexandrov V. Op. cit., p. 120.
 16. Николай II в великие князья. М.—Л., 1925, с. 145.
 17. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 93, 86. Показания Е. С. Кобылинского.
 18. იქვე, გვ. 11—12. Показания Г. Е. Львова.
 19. Жильяр П. Трагическая судьба русской императорской фамилии. Воспоминания бывшего воспитателя наследника цесаревича. Ревель, 1921, с. 43.
 20. Мордвинов А. А. Указ. соч., с. 12.
 21. ვ. ო. ლეონიძე, თხზ. სრული კრებული, ტ. 23, გვ. 465.
 41. შ. კახიანიძე

22. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 286.
23. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 14 (1) апреля 1917 г.
24. Мосолов А. А. Указ. соч., с. 97.
25. Блок А. А. Записные книжки (1901—1920). М., 1965, с. 327, 328, 331, 350, 378—379.
26. Botkin G. The real Romanovs. New York, 1934, p. 18.
27. Блок А. А. Записные книжки (1901—1920), с. 331.
28. Dehn L. Op. cit., p. 24.
29. Benckendorff P. The last days at Tsarskoje Selo. London, 1927; Benckendorff P. Souvenirs. — "Revue de Deux Mondes". 1928, № 11.
30. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 162. Показания А. Ф. Керенского.
31. Kerensky A. F. La Revolution Russe. Paris, 1928, p. 28.
32. Kerensky A. F. Rußland und der Wendepunkt der Geschichte. Hamburg, 1967, s. 416.
33. "Die Welt", 12. VII. 1968, s. 6.
34. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 162. Показания А. Ф. Керенского.
35. Мельник-Боткина Т. Указ. соч., с. 82.
36. Назанский В. И. Указ. соч., с. 195—196, 200—201.
37. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 22 июня (5 июля) 1917 г.
Зс. Dehn L. Op. cit., p. 29; Соколов Н. А. Указ. соч., с. 21.
39. История КПСС, т. III, кн. I, с. 3.
40. Сидоров А. Л. Финансовое положение России в годы первой мировой войны (1914—1917). М., 160. с. 429.
41. Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Док. и матер., ч. I. Март—октябрь 1917 г. М.—Л., 1957, с. 521.
42. Карабчевский Н. П. Что глаза мои видели, т. I, Берлин, 1921, с. 326.
43. Alexandrov V. Op. cit., p. 170.
44. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 8; Лукомский А. С. Воспоминания и документы к воспоминаниям. — «Архив русской революции», т. II. Берлин, 1922, с. 12—14; т. 3, с. 247—270.
45. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Запись от 23 марта 1917 г.; Соколов Н. А. Указ. соч., с. 268. Показания Г. Е. Львова.
46. Alexandrov V. Op. cit., p. 143; Милюков П. Н. О выезде из России Николая II. — «Последние новости» (Париж), 8. IX. 1921; Керенский А. Ф. Издалека. Сб. ст. Париж. 1922. с. 191.
47. Мстиславский С. Пять дней. Начало и конец Февральской революции, с. 25.
48. Alexandrov V. Op. cit., p. 143—144.
49. «Двуглавый орел» (Берлин), 1922, № 11; Соколов Н. А. Указ. соч., с. 37. 38.
50. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 24.
51. История КПСС, т. III, кн. I, с. 147.

62. Первый Всероссийский съезд Советов Р. и С. Д. М.—Л., 1930, с. 65.
63. Миллюков П. Н. О выезде из России Николая II. — «Последние новости» (Париж), 8. IX. 1921.
64. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 268. Показания П. Н. Миллюкова.
65. Жильяр П. Указ. соч., с. 45.
66. Керенский А. Ф. Временное правительство и царская семья. Под датой: 28 августа 1921 г. — Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата. М., 1924.
67. Frankland N. Op. cit., p. 119—120; Extract from letter: Lord Bertie to Foreign Secretary, April 22, 1917.
68. Керенский А. Ф. Отъезд Николая II в Тобольск. Под датой: 11 сентября 1921 г. — «Издайка», Сб. ст. Париж, 1921, с. 187.
69. Alexandrov V. Op. cit., p. 157—158.
70. Ibid., p. 159.
71. Frankland N. Op. cit., p. 119.
72. Alexandrov V. Op. cit., p. 158, 160; Buchanan M. Petrograd, City of Trouble. London, 1918; Buchanan M. The dissolution of an Empire. London, 1922; Бьюкенен М. Крушение великой империи. Пер. с англ., т. I—II. Париж, 1933.
73. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 268.
74. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 307.
75. Alexandrov V. Op. cit., p. 159.
76. Hingley R. The tsars. Russian Autocrats 1533—1917. London, 1958, p. 302.
77. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 307.
78. Alexandrov V. Op. cit., p. 156, 159.
79. Heuer H. M. Op. cit.—“Bunte Illustrierte” (№ 12), 17. III. 1965, s. 42.
80. Мстиславский С. Пять дней. Начало и конец Февральской революции, с. 57—60.
81. Половцев П. А. Дни затмения. Записки бывшего командующего войсками Петроградского военного округа в 1917 г. Париж (6./г.), с. 143.
82. ვ. ო. ლეონიძე, თბ. სრული კრებული, ტ. 25, გვ. 261, 262, 263.
83. Жирмунский Е. В то грозное лето. — «Рабочий путь», 16 августа 1925 г.

თ ა ვ ი ქ ი ე

1. Блок А. А. Записные книжки (1901—1920). с. 346.
2. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 25. Показания А. Ф. Керенского.
3. ოქცე, გვ. 25, 26.
4. Heuer H. M. Op. cit.—“Bunte Illustrierte”, 24. IV. 1965; Alexandrov V. Op. cit., p. 177.

5. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 26.
6. Alexandrov V. Op. cit., p. 180.
7. "Die Welt" 25. VI. 1968, s. 6.
8. Hargrave S. op. cit., p. 474; Frankland N. Op. cit., p. 124.
9. Bul ygin P. and Kerensky A. The murder of the Romanovs. London, 1935, p. 112.
10. Kobylinsky E. The last dast days of the Romanovs. London, 1920, p. 41.
11. Панкратов В. С. В Тобольске. — «Былое», 1924, № 26, с. 195—220.
12. ојзз.
13. Kleinmichel M. Memories of a shipwrecked world. London, 1935, p. 12.
14. Назанский В. И. Указ. соч., с. 197.
15. Vухhoeveden S. Left behind: Fourteen Months in Siberia During the Revolution. New York—London, 1928, p. 91, 92.
16. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265, Дневник Николая Романова. Запись от 7 (20) августа 1917 г.
17. Vухhoeveden S. Op. cit., p. 102.
18. Коганицкий И. 1917—1918 гг. в Тобольске. Николай Романов. Гермогеновщина. — «Пролетарская революция», 1922, 4, с. 6—7.
19. Панкратов В. С. Указ. соч., — «Былое», 1924, № 26, с. 199—200.
20. "Die Welt", 25. VII. 1968.
21. Публикуется по фотографии с оригинала: Восейков В. Н. Указ. соч., прил. IV, с. V—VIII.
22. Панкратов В. С. Указ. соч., — «Былое», 1924, № 26, с. 195—220.
23. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 171, 34.
24. Панкратов В. С. Указ. соч., — «Былое», 1924, № 26, с. 195—220.
25. Матвеев П. М. Великое десятилетие (К 10-летию Советской власти). Сборник воспоминаний о революции и гражданской войне. Л., 1927.
26. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 62. Показания Г. Е. Львова, с. 41. Показания А. Ф. Керенского, с. 55. Показания Е. С. Кобылинского.
27. "Die Welt" (№ 158), 10. VII. 1968, s. 6.
28. "Welt am Sonntag", 12. VII. 1968.
29. Мельник-Боткина Т. Указ. соч., с. 25.

О Ъ З О XIV

1. Об участии И. Я. Коганицкого в борьбе за Советскую власть в Тобольске и Сибири в 1918 г. см.: Три года борьбы за диктатуру пролетариата. 1917—1920. Омск, 1920; Революционное движение в Тобольской губернии. Тюмень, 1961; Рошевский П. И., Никифорова М. М. Сквозь грозы. Краткие биографии 38 революционеров Тобольской губернии в период Октябрьской революции и гражданской войны. Свердловск, 1967, с. 39—44; Мельников В. Борец за Советскую власть. — «Тобольская правда» (№ 69), 9 июня 1957 г.
2. Коганицкий И. Я. Николай II в Тобольске. Воспоминания. Неопубликованная рукопись, с. 11—12 (находится у автора данной книги).
3. ојзз. 83. 12. О жизни и деятельности Н. М. Немцова см.: Минутко И., Ошевский С. Он остается с нами. — Гвардейцы Великого Октября. Сб. Тула, 1967, с. 212—253; Рогачевских В. Верный сын советского народа. — «Тюмен-

ская правда», 11 июля 1957 г.; Познер А. Г., Чудинова К. П. Сын ленинской партии. К 85-летию со дня рождения Н. М. Немцова. — «Московская правда», 29 апреля 1964 г.; Немцов Н. М. Последний переезд полковника Романова. — «Красная Нива», 1928, № 27, с. 16—17.

4. Очерки по истории партийной организации Тюменской области. Свердловск, 1965, с. 37.

5. იქვე, გვ. 39, 45.

6. ვ. ი. ლეონი, თბ. სრული კრებული, ტ. 27, გვ. 9.

7. История КПСС, т. III, кн. I, с. 262.

8. Минц И. И. История Великого Октября, т. III, М., 1973, с. 689.

9. Панкратов В. С. Указ. соч., «Былое», 1924, № 26.

10. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 265. Дневник Николая Романова. Тетрадь 1917 г., с. 23, 27; тетрадь 1918 г., с. 42, 56, 58, 62, 65, 71, 84.

11. Марков С. Покинутая царская семья. 1917—1918. Царское Село — Тобольск — Екатеринбург. Вена, 1928, с. 24, 35.

12. Мельник-Боткина Т. Указ. соч., с. 44.

13. Марков С. Указ. соч., с. 29.

14. Авдеев А. Д. Указ. соч. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 186—188.

15. Городецкий Е., Шаранов Ю., Свердлов М., 1971, с. 309.

16. Kreitsche R. So steht es immer noch im Geschichtsbuch. Wien—Hamburg. 1947, S. 31, 44—45.

17. Marie Pavlovna, grand Duchess. Things I Remember. New York, 1955.

18. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 215—217.

19. Панкратов В. С. Указ. соч. — «Былое», 1924, № 26, с. 213.

20. იქვე, გვ. 217—218.

21. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 215.

22. იქვე, გვ. 25.

23. Жильяр П. Указ. соч., с. 79.

24. ЦГАОР, ф. 640, оп. 1, д. 314. Дневник Александры Федоровны. Запись от 26 и 28 марта, 2, 10, 11 апреля 1918 г.

25. იქვე. Из письма Александры Федоровны к А. А. Вырубовой от 12 апреля 1918 г.

26. იქვე. Из письма Александры Федоровны к А. А. Вырубовой от 23 февраля 1918 г.

27. Heuer H. M. Op. cit. — «Bunte Illustrierte», 25. VII. 1965.

28. «Die Welt» (№ 156), 8. VII. 1968, s. 6.

29. Жильяр П. Указ. соч., с. 60—61.

30. Коганецкий И. Я. Указ. соч., с. 10.

31. О жизни, деятельности и облике П. Д. Хохрякова рассказали нам его жена и соратник Татьяна Ильинична Наумова-Теумина и дочь, Чибисова Калерия Павловна.

См. также: История гражданской войны СССР, т. 3, с. 3; Голошекин Ф. И. От Февраля к Октябрю. М., 1957, с. 111; Рощевский П. И., П. Д. Хохряков. Тюмень, 1957; Бажов П. Бойцы первого призыва. Свердловск, 1958, с. 159—160; Столяренко М. А. Матрос с «Зари Свободы», М., 1965; Герои Октября. Биографии активных участников революции, т. II, Л., 1967, с. 355—356; Захаров С. А., П. Д. Хохряков. Л., 1972; Посланец Кронштадта. — «Урал», 1973, № 6, с. 152.

32. Наумова-Теумина Т. И. 1918 год в Тобольске. Неопубликованная рукопись (находится у автора данной книги), с. 6.
33. «Урал», 1971, № 11, с. 13—14.
34. «Die Welt», 15. VII. 1968, S. 16.
35. «Die Welt», 10. VII. 1968, S. 6.
36. Alexandrov V. Op. cit., p. 211, 212, 205.
37. Ibid., p. 211, 212.
38. Ibid., p. 206, 207.
39. Городецкий Е., Шарапов Ю. Указ. соч., с. 311.
40. «Уфимский октябрьский сборник» № 2. Уфа, 1920. — Статьи: Кривов Т. Петр Иванович Зенцов, с. 111—115; Зенцов Г. Посадка за Николаем Романовым в Тобольск с. 115—118; Тарасов И. Д., Зенцова С. П. Петр Иванович Зенцов. Уфа, 1966.
41. Галкин С. Как перевозили Николая II из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись. Март, 1957 (находится у автора этой книги).
42. Тарасов И. Д., Деденко В. П. Дмитрий Михайлович Чудиннов, Уфа, 1969; Чудиннов Д. Особое задание. — За власть Советов Сборник воспоминаний участников Октябрьской революции и гражданской войны в Башкирии. Уфа, 1961, с. 97—108; Чудиннов Д. Из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись. Март, 1957, с. 1—10 (находится у автора этой книги).
43. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 212. Показания П. Жильяра.
44. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Записи от 22, 23, 25 апреля 1918 г., с. 84, 85, 86, 100.
45. Авдеев А. Д. Указ. соч. — «Красная новь», 1928. № 5, с. 191.
46. Чудиннов Д. Из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись, с. 117, 102.
47. Мельник-Боткина Т. Указ. соч., с. 47.
48. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 122, 211, 60.
49. Чудиннов Д. Из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись, с. 103.
50. Авдеев А. Д. Указ. соч. — «Красная новь», 1928. № 5, с. 194.
51. Чудиннов Д. Из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись, с. 104.
52. Alexandrov V. Op. cit., p. 215.
53. Чудиннов Д. Из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись, с. 102—103.
54. Немцев Н. Последний переезд полковника Романова. Из воспоминаний. — «Красная нива», 1928, № 27, с. 17—18.
55. «Welt am Sonntag», 28. VII. 1968, S. 26.
56. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 93, 94, 44, 45.
57. Чудиннов Д. Из Тобольска в Екатеринбург. Неопубликованная рукопись, с. 103.
58. Резолюционеры Прикамья. 150 биографий деятелей революционного движения. Сб. Пермь, 1966, с. 57—59; Быков П. М. Последние дни Романовых. Свердловск, 1926, с. 102—103; БСЭ, 1-е изд., т. 5. М., 1927, с. 334.
59. Букина М. Н., Постнов Ю. С. Революционер-ученый Б. В. Дидковский. Свердловск, 1969; Ленинская гвардия Урала. Сб. Свердловск, 1967.
60. Жукковский Н. Полномочный представитель СССР. М., 1968, с. 61; БСЭ, 1-е изд., т. 17, М., 1930, с. 491.

1. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Запись от 17 (30) апреля 1918 г., с. 92.
2. Авдеев А. Д. Указ. соч. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 200.
3. Жильяр П. Указ. соч., с. 11.
4. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 218.
Alexandrov V Op. cit., p. 14 152.
6. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 77, 79. Показания Пьера Жильера.
7. აჭვ, გვ. 251. Показания Теглепой.
8. Протоколы заседаний ВЦИК 4-го созыва. Стенографический отчет. М., 1920, с. 241; Свердлов Я. М. Избр. произв., т. 2, с. 195.
9. Авдеев А. Д. Указ. соч. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 185—209; его же. Из истории борьбы за Советы. — «Пролетарская революция», 1922, № 4, с. 97—116; его же. С секретным поручением в Тобольске. — «Пролетарская революция», 1930, № 9, с. 94—127.
- Об Авдееве см.: Воробьев В. Конец Романовых. Из воспоминаний. — «Прожектор» № 9 (147), 15 июля 1928 г., с. 25.
10. აბ. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 52, კვ. 264, 515 (რეს. გამოც.).
11. «Правда», 2 августа 1938 г. Траурное объявление.
О жизни и деятельности Я. М. Юровского см.: Ленинская гвардия Урала. Сб. Свердловск, 1967; История Уральского военного округа. Сб. М., 1970, с. 10—11; Резник Я. Л. Чекист (Повесть о Я. М. Юровском). Свердловск, 1972; Грязнов Л. П. Солдат революции. — «Блокнот агитатора» (Свердловск), 1965, № 13 (июль), с. 17—25; Семенов Юлиан. Бриллианты для диктатуры пролетариата. Роман. — «Октябрь», 1971, № 1, 2, с. 55; Воробьев В. Указ. соч. — «Прожектор» 29 (147), 15 июля 1928 г., с. 25.
- Кроме того, автор располагал неопубликованными рукописями Я. М. Юровского: «Воспоминания» (январь 1934 г., 21 с.), «Записка коменданта Дома особого назначения в Екатеринбурге. Историк М. Н. Покровскому о казни Романовых» (1920 г.), а также рукописью его сына А. Я. Юровского «В дни Невьянского восстания в 1918 г.» (10 с.) с автобиографическими заметками М. А. Медведева. б. члена коллегии Уральской ЧК (декабрь 1962 г., 10 с.).
12. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Запись от 17 (30) апреля 1918 г., с. 92; Narcaev S. Op. cit., p. 115.
13. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Запись от 25 апреля (8 мая) и 4 (17) мая 1918 г., с. 101.
14. Alexandrov V Op. cit., p. 217.
15. Авдеев А. Д. Николай Романов в Тобольске и Екатеринбурге. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 201.
15. В и х н о в е д е н S. The life and tragedy of Alexandra Feodorovna. New York—London, 1928.
17. Speryanski V. La maison à destination spéciale. La tragédie d'Ekaté, rinbourg. Paris, 1928.

18. Жуковский Н. Указ. соч., с. 63—64.
19. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Запись от 5 (18) июня 1918 г., с. 126.
20. Авдеев А. Д. Николай Романов в Тобольске и Екатеринбурге. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 203.
21. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 171. Показания бывшего бойца охраны В. В. Медведова.
22. Авдеев А. Д. Николай Романов в Тобольске и Екатеринбурге. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 205.
23. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 172. Показания В. В. Медведова.
24. Воробьев В. Указ. соч. — «Прожектор» № 29 (147), 15 июля 1928 г., с. 24—26.
25. Авдеев А. Д. Николай Романов в Тобольске и Екатеринбурге. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 205.
26. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Записи от 29 апреля, 28, 20, 22 и 24 мая 1918 г., с. 105, 120—123.
27. о҃зз. Запись от 18 мая 1918 г.
28. Жуковский Н. Указ. соч., с. 66.
29. «Die Welt», 12. VII, 1968, s. 12.
30. Alexandrov V. Op. cit., p. 219.
31. О своих темных махинациях в России Нокс и Хор кое-что сами рассказали в книгах: Кнох А. With the Russian Army (1914—1917). New York, 1921; Hoar S. Das vierte Siegel. Das Ende eines russischen Kapitels. Meine Mission in Rußland 1916—1917. Berlin, 1935.
32. Massie R. Op. cit., p. 486, 487.
33. Alexandrov V. Op. cit., p. 78, 80.
34. Авдеев А. Д. Николай Романов в Тобольске и Екатеринбурге. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 203.
35. Alexandrov V. Op. cit., p. 190; Massie R. Op. cit., p. 489.
36. Авдеев А. Д. Николай Романов в Тобольске и Екатеринбурге. — «Красная новь», 1928, № 5, с. 202.
37. «Двуглавый орел» (Берлин), 1923, № 12, с. 19, 20.
38. Дитерихс М. К. Убийство царской семьи и членов дома Романовых на Урале, т. II. Владивосток, 1922, с. 58.
39. о҃зз.
40. Alexandrov V. Op. cit., p. 213.

0330 XVI

1. Вильтон Р. Указ. соч., с. 103, 104.
2. Будберг А. Дневник белогвардейца (Колчаковская эпопея). Л., 1929, с. 17—18.
3. «Illustrated news», 21. IV. 1919.
4. Вильтов Р. Указ. соч., с. 11;
- Б. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 25.

6. «Двуглавый орел» (Берлин), 1922, № 9.
7. «Welt am Sonntag», 16. VI. 1968.
8. Рабочая революция на Урале. Эпизоды и факты. Сб. сост. П. М. Быков, А. Г. Нечепуркин. Екатеринбург, 1921, с. 181—183.
9. Alexandrov V. Op. cit., p. 14—16.
10. Соколов Н. А. Убийство царской семьи. Берлин, 1925; Sokoloff N. Der Todesweg des Zaren. Dargestellt von dem Untersuchungsrichter. Berlin, 1925; Sokoloff N. Enquête judiciaire sur l'assassinat de la famille impériale russe Paris, 1924—1926.
11. Василевский И. М. (Не-Буква). Что они пишут? Л., 1923, с. 29.

შ ა ზ ნ ლ ვ ი ი

1. ЦГАОР, ф. 601, оп. 1, д. 266. Дневник Николая Романова. Записи за декабрь 1917 — январь 1918 г., с. 48.
2. Строки, которые подчеркнул Николай II, цитируются по: Гюго В. Деяноство третий год. — Собр. соч., т. 11, М., 1956, с. 343, 344, 351, 352.
3. Д'Альгейм П. Указ. соч. — Материалы для характеристики царствования, с. 115.
4. Толстой Л. Н. Письмо к Николаю II от 16 января 1902 г. — ПСС, т. 73, с. 184.
5. Блок А. А. Собр. соч., т. 6, с. 10, 34—35.
6. Керенский А. Ф. Издалека. Сб. ст. Париж, 1921, с. 187.
7. Соколов Н. А. Указ. соч., с. 116.
8. Горький А. М. Из письма к В. И. Брееву. — ПСС, т. 1, с. 57—62.
9. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 26, 1952, გვ. 341.
10. «Исторический архив», 1958, № 1, с. 5—6.
11. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 21, 1952, გვ. 590.
12. Декреты Советской власти. Сб., т. I, с. 490—491.
13. «Известия ВЦИК», 6 июля 1918 г.
14. Alexandrov V. Op. cit., p. 218.
15. «Урал», 1971, № 11, с. 17.
16. Шульгин В. В. Дни, с. 42, 104, 114.
17. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 23, 1951, გვ. 394.
18. Толстой Л. Н. Из дневников 1904 г. — ПСС, т. 36, с. 613; Лев Толстой. Материалы и публикации. Тула, 1958, с. 118.
19. Документы и материалы по истории советско-польских отношений, т. IV. М., 1966, с. 319.
20. ДВП СССР, т. VII. М., 1963, с. 440.
21. Alexandrov V. Op. cit., p. 228, 236.
22. В. И. Ленин. Биохроника, т. 5, с. 648; Милютин В. Из воспоминаний. — «Прожектор» № 29 (147), 15 июля 1928 г., с. 26.
23. «Русское слово» (№ 18). 22 января 1908 г.; «Биржевые ведомости» (№ 10312), 21 и 22 января 1908 г.

24. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 13, 1950, გვ. 597.
25. იქვე, გვ. 593, 594, 596.
26. Pridham F. Close of a dynasty. Foreword by H. I. H. the Grand Duchess Xenia Alexandrovna. London. 1956.
27. Пуришкевич В. М. Из записок. Париж. 1923, с. 31—32.
28. Воейков В. Н. Указ. соч., с. 284.
29. «Kreuzzeitung», 14. IX. 1928; Кольцов М. Император всероссийский Кирилл I признал Советскую власть. — «Чудак». 1929, № 8; «Литературная газета», 5 ноября 1967 г.
30. А. М. Горький. Материалы и исследования АН СССР, т. I, с. 57—62.
31. Görlitz W. Endet Anastasias Weg durch deutsche Geschichtssäle? — „Die Welt“, 1970, № 14 (17. I), s. 3.
32. „Bunte Illustrierte“, 16. III. 1965, s. 24.
33. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 7, 1949, გვ. 238.
- 34 «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции». Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 г. М., 1977, с. 4—5.
35. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 9, 1952, გვ. 58.
36. ვ. ი. ლენინი, თხზ. სრული კრებული, ტ. 8, 1949, გვ. 232.

შ ი ნ ა ა რ ს ი

წინასიტყვაობა	3
ავტორისაგან	22
პროლოგი	28

თ ა ვ ი I

ოპერაცია „რუსი ბიძაშვილი“

ფერფლი ისაკის მოედანზე	34
პოტსდამელი ბიძაშვილის იმედით	38
კაიზერი არ დაეხმარა	47
ცეცხლათა და მათრაბით	56

თ ა ვ ი II

საღმრთო კავშირი: შითები და სინამდვილე

ბიორკე . . .	65
მითხარი, ვინ არის შენი მეგობარი...	73
მოჩენებანი და მედიუმები	77

თ ა ვ ი III

უავგუსტოვის ქრონიკის სათავესთან

თანამდებობის დაკავება .	86
არაჩვეულებრივად ჩვეულებრივი	92
ზოდინური მასპინძლობა .	105
კადრილი საფრანგეთის ელჩთან	108

თ ა ვ ი IV

ის, ვინც იქ არ იყო?

მეფე-შიმშილი	118
წერილი გასპრიდან	127
	651

პეტერჰოვის თათბირი	132
უოჩხული ლოხია, მწვინვარე და ასთავიანი	138
ნიაშორის თვალეზი	147
მეფის ზოგიერთი აეტოგრაფი	157

თ ა ვ ი V

„სიკვდილის რულეტი“

ზალბი სასახლის ფანჯრებთან	162
ორი ბრძანება	166
ჩამობრჩობა თუ დახვეტა?	171
საათი დროს ითვლის	179

თ ა ვ ი VI

როცა ყოველი საშუალება კარგია

ველური და ლარული სასოწარკვეთის პარტია	189
შიშის სახლაური	198
დუღანში წერია	215

თ ა ვ ი VII

გრძნეული ბერი

ბეტიალი	226
გოროხოვის ქუჩა, 64	238
ხელისუფლების კარიბჭესთან	260

თ ა ვ ი VIII

მსოფლიო ჟღეტის წინ .

სამარცხვინო დამარცხება	268
პორტსმუტი	275
გასროლა სარაევოში ლათინურ ხიდთან	281

თ ა ვ ი IX

ომი

კონტინენტი ცეცხლშია გახვეული	289
დაგვიანებული ბალანსები	294 .
ანგარიში იზრდება	308

თ ა ვ ი X

სასახლესა და უშაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკს შორის

უშაღლესი მთავარსარდლობის ბანაკი მოგილიოვში	316
სამხილის ლიკვიდაცია	321
კვამლს გაატანეს .	329
თილისშენი და ნაჭღაბნები	339

თ ა ვ ი XI

დაღუპვა

წინაღღე . . .	347
ღღეები პირველი—მეოთხე	359
ღღეები მეხუთე—მერვე .	367
სამეფო ტახტიდან გადაღღომა	383
კვღავ უღარი სამეფო ტახტზე	395

თ ა ვ ი XII

აღღექსანღრეს სასახღღეში ღაცვის კვეშ

ღაპატიმრება . . .	403
კაბინეტებსა და კაზემატებში	414
გაქკევის ცღა	425
საუბარი ღივანზე	444

თ ა ვ ი XIII

ბოღოსწინა მარშრუტი: ტობოღსკი

რატომ ტობოღსკი	451
იაპონიის ღროშით	460
ნარღის თამაში და სამოყვარუღო სპექტაკღები	466

თ ა ვ ი XIV

ბოღო მარშრუტი: ცკატერინოზურგო

გარღაქმნათა ქარტეხიღები	482
ცნობებღი პეტროგრაღიღან	485
კერენსკი აღარ არის, მის აღღვიღზეა პანკრატოვი	490
	653

თვითმპყრობელობის რაინდები
პანკრატოვის საათმაც ჩამოჰკრა
გადასელისათვის მზადება
იაკოვლევის ავანტიურა

თ ა ვ ი X V

სახლი ფერდობზე

სეასტიკა თანჯრის წალოში
უკანასკნელი კვირების საქმიანი დღეები
ქალაქი ალყაშემორტყმულია
წრე ვიწროვდება
ის სამი ღამე

თ ა ვ ი X V I

ქვალდაქვალ

ოთხი ძმის სამანი
სოკოლოვ შმაგობს
ფინიში სალბრიში

თ ა ვ ი X V I I

ისტორიის წინაშე

რამ მიიპყრო მისი ყურადღება
საქმენი თქვენნი მოგაგებენ თქვენვე
რასაც ჩასძახებ
ინციდენტი ლისაბონში .
უფლისწულები და მათხოვრები
Sic transit gloria mundi
წყაროები და ლიტერატურა

რედაქტორი თ. გოგუაძე

გამომცემლობის რედაქტორი თ. მგელაძე
მხატვარი რ. მაჭარაშვილი
მხატვრული რედაქტორი აკ. თევზაძე
ტექნიკური რედაქტორი ნ. ქავთარაძე
კორექტორი ლ. არეშიძე
გამომშეები ნ. მანაგაძე

ს. ბ. № 2557

გადაეცა წარმოებას 21.6.82. ხელმოწერილია დასაბეჭდად
25.11.83. საბეჭდო ქაღალდი № 1. 60×84¹/₁₆. პირობითი ნა-
ბეჭდო თაბახი 38,13. პირ. საღ. გატ. 38,36. გარნიტური ვენა.
ბეჭდვა მაღალი. სააღრ.-საგამომც. თაბახი 36,0.
ტირაჟი 30.000. შეკვ. № 714.

ფასი ± მან. 50 კპ.

გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“
თბილისი, მარჯანიშვილის 5.

საქართველოს სსრ გამომცემლობათა, პოლიგრაფიისა და წიგ-
ნის ვაჭრობის საქმეთა სახელმწიფო კომიტეტის ბეჭდვითი
სიტყვის კომბინატი, თბილისი, მარჯანიშვილის ქ. № 5.

Комбинат печати Государственного комитета Грузинской
ССР по делам издательств, полиграфии и книжной тор-
говли, Тбилиси, ул. Марджанишвили, 5.