



Вчера в столице нашей Родины — Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылась первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва

Первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва ВЧЕРА В КРЕМЛЕ
Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

Над Большим Кремлевским дворцом реет Государственный флаг СССР. Здесь 27 марта начала свою работу первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва. Для решения вопросов большой государственной важности в столицу нашей великой Родины — Москву со всех концов страны, из всех союзных и автономных республик, из всех краев и областей съехались депутаты трудящихся, избранные в высший орган государственной власти 16 марта 1958 года.

На этих выборах нерушимый блок коммунистов и беспартийных снова одержал полную и безраздельную победу. Среди народных избранников — передовые рабочие и крестьяне, деятели

науки и культуры, партийные и советские работники, воины Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Верховный Совет собрался в обстановке огромного трудового и политического подъема, которым охвачен народ нашей страны. Миллионы тружеников города и деревни в дни предшествовавших сессий, приняли активное участие в обсуждении предложений, намеченных Коммунистической партией для дальнейшего развития колхозного строя. В этом всенародном обсуждении с необычайной силой проявилось единение нашего народа и Коммунистической партии, ведущей страну вперед, по пути к коммунизму.

В Совете Союза

В 10 часов утра открылось заседание Совета Союза. В зале много гостей. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и зарубежной прессы. В ложах — члены Президиума Верховного Совета СССР, министры. В правительственных ложах — товарищи А. Б. Аристов, Н. И. Белая, Л. И. Брэннева, Н. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, М. А. Суслев, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, П. Н. Поспелов, Я. З. Нальберзин, А. П. Кириленко, К. Т. Мазуров, В. П. Мжаванадзе.

Депутаты и гости продолжительными аплодисментами встречают руководителей Коммунистической партии и Советского правительства.

По поручению Совета Старейшин первую сессию Совета Союза пятого созыва краткой речью открывает старейший депутат Совета Союза, председатель президиума Казанского филиала Академии наук СССР, академик А. Е. Арбузов. Он говорит, что сессия открывается в условиях небывалого расцвета нашей великой Родины. Вдохновенный труд миллионов советских людей — творцов и строителей нового общества, руководимых ленинской партией коммунистов, приносит свои замечательные плоды. Он говорит затем о благородной роли депутатов. Являясь избранными народа, его слугами, мы должны, заявляет он, с честью оправдать его высокое доверие, отдать все силы построению коммунистического общества в нашей стране.

По предложению депутата Н. В. Подгорного, выступившего от группы депутатов города Москвы, Московской, Ленинградской областей и Украинской ССР, сессия единогласно избирает председателем Совета Союза депутата П. П. Лобанова, президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Затем также единогласно были избраны заместителями Председателя Совета Союза депутаты Н. У. Базанова (Казанская ССР), Н. П. Бажан (Украинская ССР), С. К. Намалов (Узбекская ССР), И. Д. Мустафаев (Азербайджанская ССР).

Далее был утвержден регламент заседаний Совета Союза и совместных заседаний Совета Союза и Совета Национальностей.

В Совете Национальностей

В 13 часов открылось заседание Совета Национальностей. Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встретили появление в правительственных ложах товарищей Н. А. Булганина, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, Н. М. Шверникова, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, А. Н. Косыгина.

Заседание Совета Национальностей открывает старейший депутат вице-президент Академии наук Латвийской ССР А. М. Кирхенштейн.

— Эта сессия открывается в знаменательное время, — сказал тов. Кирхенштейн, — наша могучая Отчизна находится в расцвете творческих сил. Советские люди, воодушевленные историческими решениями XX съезда Коммунистической партии, не жалеют своих сил и энергии, борясь за новый мощный подъем социалистического народного хозяйства и культуры. За последние годы значительно повысилась роль и ответственность депутатов Верховного Совета СССР, возросли требования трудящихся к своим избранникам. Позвольте мне выразить уверенность, — говорит он в заключение, — что депутаты Верховного Совета СССР нового созыва окажутся на высоте своих задач, будут верно служить великому делу коммунистического строительства, укреплению могущества нашего многонационального социалистического государства.

По предложению депутата М. А. Яснова, выступившего от группы депутатов РСФСР и Латвийской ССР, Председателем Совета Национальностей единогласно избирается депутат Я. В. Пейве, президент Академии наук Латвийской ССР.

Заместителями Председателя Совета Национальностей избраны депутаты И. А. Каиров, П. Г. Тычина, Н. Нондучалова, Т. Я. Киселев.

После утверждения регламента заседаний Совета Национальностей и совместных заседаний палат по предложению депутата

По предложению депутата Д. С. Полянского, выступившего по поручению Совета Старейшин, Совет Союза единогласно принимает следующий порядок дня сессии:

1. Выборы Мандатной комиссии Совета Союза.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Союза.
3. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
4. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
5. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС — докладчик тов. Н. С. Хрущев.
6. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия (заявление от имени Советского правительства Министра иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко).

Принимается решение — на совместных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей произвести избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства Советского Союза, а также заслушать доклад о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС и заявление Министра иностранных дел СССР.

Затем Совет Союза перешел к рассмотрению первого вопроса повестки дня — к выборам Мандатной комиссии палаты. По предложению депутата А. Ю. Снегусова, выступившего по поручению Совета Старейшин, Мандатная комиссия избрана в составе 21 человека. Председателем комиссии избран депутат Л. Н. Ефремов.

Совет Союза избрал постоянные комиссии палаты. По предложению депутата Н. В. Киселева Комиссия законодательных предложений Совета Союза избрана в составе 31 человека.

Председателем Комиссии избран депутат Д. С. Полянский. По предложению депутата Р. Е. Мельникова избирается Бюджетная комиссия в количестве 39 человек. Председателем комиссии избирается депутат И. С. Сеннин.

Комиссия по иностранным делам по предложению депутата Н. Т. Мазурова избрана в количестве 23 человек. Ее председателем избран депутат М. А. Суслев.

На этом первое заседание Совета Союза заканчивается.

Д. С. Гладкого, выступившего по поручению Совета Старейшин, единогласно принимается следующая повестка дня сессии:

1. Выборы Мандатной комиссии Совета Национальностей.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Национальностей.
3. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
4. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
5. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС — докладчик тов. Н. С. Хрущев.
6. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия (заявление от имени Советского правительства Министра иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко).

Затем Совет Национальностей избрал Мандатную комиссию палаты. По предложению депутата М. А. Абдураманова, выступившего от имени Совета Старейшин, Мандатная комиссия избрана в количестве 21 человека. Председателем комиссии избран депутат С. В. Червошенко.

По предложению депутата Н. Дурдыевой избирается Комиссия законодательных предложений Совета Национальностей в составе 31 человека. Председателем Комиссии избран депутат Д. Расулов.

По предложению депутата Т. Г. Аллахвердиева избирается Бюджетная комиссия палаты в количестве 39 человек. Председателем Комиссии избран депутат М. А. Яснов.

Комиссия по иностранным делам Совета Национальностей по предложению депутата К. И. Сатпаева избрана в количестве 23 человек. Председателем ее избран депутат Н. А. Мухитдинов.

По предложению депутата И. Ф. Климова Экономическая комиссия образована в составе 31 человека. Председателем Комиссии избран депутат О. И. Иващенко.

На этом заседании Совета Национальностей объявляется закрытым. (ТАСС).

В 17 часов открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Зал заседаний Большого Кремлевского дворца заполнили депутаты обеих палат и многочисленные гости, главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, представители советской и иностранной прессы.

Появление за столом Председателя Совета Союза депутата П. П. Лобанова, Председателя Совета Национальностей депутата Я. В. Пейве, заместителей председателей палат, а в правительственных ложах товарищей А. Б. Аристова, Н. И. Белая, Л. И. Брэннева, Н. А. Булганина, К. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатова, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлова, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, М. А. Суслева, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверникова, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, Я. З. Нальберзина, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, В. П. Мжаванадзе депутаты и гости встречают горячими, продолжительными аплодисментами.

Сессия приступает к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — избранию Президиума Верховного Совета СССР. С предложением о составе Президиума Верховного Совета СССР, одобренным Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, от имени партийной группы Верховного Совета, Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей выступает депутат А. Б. Аристов.

Верховный Совет СССР единогласно избирает Председателем Президиума Верховного Совета СССР депутата Климента Ефре-

вича Ворошилова. Собравшиеся встают и бурными аплодисментами приветствуют товарища К. Е. Ворошилова. Затем сессия избирает 15 заместителей Председателя Президиума Верховного Совета СССР по числу союзных республик, секретаря Президиума и 16 членов Президиума Верховного Совета СССР.

Председательствующий депутат П. П. Лобанов сообщает, что на имя председательствующего на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей поступило заявление от Председателя Совета Министров Союза ССР тов. Н. А. Булганина, в котором говорится, что в соответствии с Конституцией СССР и в связи с тем, что вопрос об образовании Правительства Союза ССР поставлен на рассмотрение Верховного Совета СССР, Совет Министров считает свои обязанности исчерпанными и слагает свои полномочия перед Верховным Советом.

По предложению депутата И. В. Напитунова, выступившего от группы депутатов города Москвы, Московской, Ленинградской, Горьковской, Свердловской областей, Украинской и Узбекской Советских Социалистических Республик, сессия принимает заявление Председателя Совета Министров СССР тов. Н. А. Булганина о сложении Правительством СССР своих полномочий перед Верховным Советом СССР и одобряет деятельность Совета Министров СССР.

С предложением о назначении Председателя Совета Министров СССР выступает Председатель Президиума Верховного Совета СССР депутат К. Е. Ворошилов.

Речь Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. ВОРОШИЛОВА

Товарищи депутаты! По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин вновь предложение назначить Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарища Хрущева Никиту Сергеевича. (Бурные аплодисменты, все встают) и поручить ему представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Союза Советских Социалистических Республик.

Товарищи! Вся наша партия, весь советский народ знают Никиту Сергеевича Хрущева как выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, как славного сына нашего рабочего класса. С неумолимой энергией, стойкостью и принципиальностью Никита Сергеевич более 40 лет верой служит интересам трудящихся, великому делу рабочего класса, всего советского народа, нашей ленинской партии, делу социализма и коммунизма. (Аплодисменты).

За последние годы советский народ под руководством Коммунистической партии проделал огромную работу по превращению в жизнь ленинских идей строительства коммунизма в нашей стране.

При разработке и проведении ряда важнейших мероприятий в области внутренней и внешней политики, вытекающих из исторических решений XX съезда, Центральному Комитету нашей партии пришлось столкнуться с противодействием линии XX съезда со стороны небольшой антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова. Вся наша партия единодушно осудила эту антипартийную группу.

Отстранив ее, эту группу, со своего пути, наша ленинская партия еще более уверенно, при поддержке всего народа, ведет советских людей по пути строительства коммунизма, открывая новые возможности, новые резервы для ускорения этого движения.

Претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, партия осуществила крупное мероприятие по дальнейшему подъему промышленности, особенно тяжелой индустрии — основы могущества и обороноспособности нашей Родины.

Коммунистическая партия наметила и осуществляет грандиозную программу промышленного и жилищного строительства, широко внедряя индустриальные методы строительства.

Развивая принципы ленинской национальной политики и претворяя их в жизнь, наша партия провела ряд важных мероприятий по дальнейшему подъему экономики и культуры республик, расширению прав местных советских и партийных органов, по дальнейшему развитию социалистической демократии.

Важным, позитивным революционным мероприятием, явилась перестройка управления промышленностью и строительством, которая уже дала свои положительные результаты.

На крупном подъеме находится сейчас наше социалистическое сельское хозяйство. Сделано великое всенародное дело — поднято и освоено более 36 млн. гектаров целинных и залежных земель.

Замечательных успехов добились труженики сельского хозяйства по увеличению производства зерна, продуктов животноводства и технических культур. Успешно решается исключительной важности задача — в течение ближайших лет догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по уровню производства молока, масла и мяса на душу населения. (Бурные аплодисменты).

За эти годы, товарищи, окрепла экономика колхозов, увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов, растет зажиточность колхозников. Всенародную поддержку получают разработанные нашей партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, что означает новый этап дальнейшего мощного подъема всего сельского хозяйства нашей социалистической страны.

Выдающиеся, всемирно-исторические успехи нашей страны в области развития науки и техники еще выше подняли авторитет и престиж Советского государства. Растет материальное благосостояние и культура советского народа. Все это является плодами неумолимой творческой деятельности нашего советско-

го народа, нашей ленинской партии, ее Центрального Комитета. (Продолжительные аплодисменты).

Во всей этой большой созидательной работе Коммунистической партии и советского народа выдающаяся роль принадлежит нашему дорогому товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву (аплодисменты), его незаурядному творческому таланту и позитивной неиссякаемой, неугасимой энергии и инициативе. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Коммунистическая партия проводит неустанную работу по укреплению международного положения нашей страны. Советский Союз ведет активную международную политику, держит в своих руках инициативу в борьбе за ослабление международной напряженности, за мир во всем мире. Внешняя политика нашего государства основывается, как вам известно, на ленинских принципах мирного сосуществования государств с различным общественным и политическим строем. Эта политика поддерживается всем прогрессивным человечеством.

Имя товарища Хрущева неразрывно связано с выдающимися успехами в проведении миролюбивой внешней политики Советского Союза, в борьбе советского народа за прочный мир во всем мире. (Бурные аплодисменты.) Без преувеличения можно сказать, что народы всего мира теперь знают Никиту Сергеевича Хрущева, как самого стойкого, принципиального и неумолимого бороника мира, борца против угрозы новой войны, за мирное сотрудничество всех стран мира. И мы гордимся тем, что человек, который стоит во главе нашей партии, так упорно, так умело, так смело ведет эту большую всечеловеческую работу. (Продолжительные аплодисменты.) Его неумолимый труд в этой области, визиты в страны Востока и Запада, его беседы с политическими деятелями различных стран и представителями мировой печати значительно расширили круг друзей нашей Родины и высоко подняли авторитет Советского Союза на международной арене. (Аплодисменты).

Во главе Советского правительства, товарищ Хрущев Никита Сергеевич, несомненно, с еще большей энергией и неустанно будет проводить принципиальную ленинскую внешнюю политику, политику мира и безопасности народов. (Бурные аплодисменты).

Дорогие товарищи депутаты! Внося предложение о назначении товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР, я хочу вместе с тем отметить исключительно плодотворную его работу на посту Первого секретаря Центрального Комитета нашей Коммунистической партии.

Наша партия восстановила ленинские нормы партийной жизни и партийного строительства. За последние годы особенно возросла руководящая, направляющая и организующая роль Коммунистической партии, ее Центрального Комитета, Президиума ЦК КПСС. Еще выше поднялся авторитет нашей партии, как никогда, сейчас крепко единство партии и народа. И Центральный Комитет партии решил, что товарищ Хрущев Никита Сергеевич остается на посту Первого секретаря ЦК КПСС. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите, дорогие товарищи, внести на рассмотрение Верховного Совета СССР следующий проект постановления Верховного Совета СССР.

«Постановление Верховного Совета СССР
 О Председателе Совета Министров СССР.
 Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Назначить товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР.

2. Поручить товарищу Хрущеву Н. С. внести на рассмотрение Верховного Совета СССР предложения о составе Правительства Союза Советских Социалистических Республик».

Позвольте, товарищи депутаты, выразить уверенность, что все вы единодушно поддержите предложение о назначении Никиты Сергеевича Хрущева Председателем Совета Министров СССР, и Верховный Совет поручит товарищу Хрущеву представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Советского Союза. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

★ ★ ★

Верховный Совет единогласно принимает постановление о назначении тов. Н. С. Хрущева Председателем Совета Министров СССР и поручает ему внести на рассмотрение Верховного Совета СССР предложение о составе Правительства СССР.

В зале раздаются бурные, продолжительные аплодисменты — это депутаты и гости стоя приветствуют товарища Н. С. Хрущева. Затем сессия перешла к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров СССР депутат Н. С. Хрущев.

Доклад тов. Н. С. Хрущева был выслушан депутатами и го-

стами с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами.

Затем депутаты приняли предложение, внесенное председательствующим на заседании, поручить комиссиям законодательных предложений Совета Союза и Совета Национальностей предварительно рассмотреть проект закона о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС, а также предложение, которое поступает в ходе обсуждения на сессии доклада товарища Н. С. Хрущева.

На этом закончилось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. (ТАСС).



Москва, Кремль.

Фото Ф. Кислова.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

Товарищи депутаты!

Своим решением вы только что выразили мне большое доверие и оказали высокую честь, назначив меня Председателем Совета Министров СССР.

Разрешите мне поблагодарить вас за доверие и оказанную честь и со своей стороны заверить вас, товарищи депутаты, что я сделаю все для того, чтобы оправдать ваше доверие. Я буду верно служить своему народу, своей партии, не пожалею ни сил, ни здоровья, ни жизни в борьбе за осуществление великой цели, которую поставила наша партия, наш народ, — построение коммунистического общества в нашей стране.

Товарищи депутаты!

В соответствии с решением Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии на рассмотрении настоящей сессии Верховного Совета СССР вносится вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций.

Этот вопрос, имеющий исключительно важное государственное значение, был поставлен на всенародное обсуждение и вызвал горячий отклик миллионов масс рабочих и работников колхозов и колхозниц, представителей нашей интеллигенции, воинов Советской Армии.

Позвольте, товарищи депутаты, сообщить вам предварительные итоги этого всенародного обсуждения. За период с 1 по 25 марта, как сообщают местные партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации, в колхозах, МТС и совхозах, на заводах и фабриках, в научных организациях и учебных заведениях, в воинских частях и советских учреждениях проведено 576 тысяч 879 общих собраний, на которых присутствовало 49 миллионов 900 тысяч трудящихся. На этих собраниях выступило более трех миллионов человек со своими замечаниями и предложениями по вопросам дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации МТС.

Намечаемые партией и правительством мероприятия и ход их всенародного обсуждения широко освещались на страницах наших газет и журналов. За это время в редакции центральных и местных газет, журналов, радио и телевидения поступило около 126 тысяч статей и писем с предложениями по реорганизации МТС, из них опубликовано 102,941. Только в трех центральных газетах — в «Правде», «Известиях» и «Сельском хозяйстве» было получено 5,975 статей и писем и опубликовано 1,508. Эти данные красноречиво говорят о том, что в нашем советском обществе принципы демократии не только провозглашены, но и последовательно проводятся в жизнь.

Великий основатель Советского государства В. И. Ленин учил, что социалистическая демократия характеризуется фактическим участием в управлении государством гигантского большинства народа и что по мере продвижения к коммунизму все дела общества будут вести непосредственно сами трудящиеся, глубоко заинтересованные в развитии производительных сил, в непрерывном росте экономики, культуры и народного благосостояния. Настойчиво проводя в жизнь намеченный XX съездом КПСС курс на последовательное осуществление ленинских принципов демократического управления, наша партия делает все для того, чтобы еще шире развернуть творческую инициативу, политическую и трудовую активность народных масс.

Выдвигая на всенародное обсуждение вопрос о реорганизации машино-тракторных станций, партия, опираясь на коллективное мнение трудящихся, имела в виду найти наиболее совершенные формы решения задач дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации МТС в интересах создания обширного сельскохозяйственного производства, в интересах осуществления планов коммунистического строительства в нашей стране. При этом партия учитывала плодотворный опыт проведенного в прошлом году всенародного обсуждения вопроса о дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством. В ходе обсуждения были выдвинуты многие, весьма цен-

ные предложения трудящихся, которые были учтены потом в принятом Верховным Советом законе. Теперь все видят, какие огромные результаты дала нашей стране перестройка управления промышленностью, которая повысила роль совхозных республик, местных партийных и советских органов в руководстве предприятиями, вовлекла новые миллионы рабочих и служащих в управление производством, создала условия для еще более быстрого подъема социалистической экономики.

Все советские люди проявили живой интерес к намечаемым партией мероприятиям по развитию колхозного строя, видя в этом важное условие успешного решения задач коммунистического строительства.

Что показало нынешнее всенародное обсуждение?

Во-первых, оно показало, что разработанные Пленумом Центрального Комитета партии меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций являются своевременными, вполне назревшими и правдивыми. Эти меры получили горячую поддержку и единодушное одобрение всех народов нашего многонационального социалистического государства.

Во-вторых, обсуждение показало глубокую заинтересованность всех советских людей в практическом осуществлении программы крутого подъема социалистического сельского хозяйства. Были высказаны многие весьма ценные советы и замечания, подвергнуты критике серьезные недостатки в практике производственно-технического обслуживания колхозов, в работе сельскохозяйственных органов, внесены конкретные предложения и дополнения. Все это поможет Верховному Совету выработать закон, выражающий волю и интересы нашего народа, отвечающий требованиям современного развития экономики Советского Союза, каждой союзной республики.

В-третьих, в широком размахе всенародного обсуждения с новой силой проявилась социалистическая демократия советского общества, обеспечивавшая на деле активное участие трудящихся в управлении государством, в решении важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства. Именно об этом говорит творческий характер выступлений миллионов советских людей, выступлений, проникнутых заботой об укреплении мощи и процветании нашей социалистической Родины.

В-четвертых, всенародное обсуждение показало, что разработанные Коммунистической партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя так же, как и осуществленная недавно перестройка управления промышленностью, имеют не только огромное практическое, народнохозяйственное, но и большое теоретическое, позитивное программное значение для успешного решения задач постепенного перехода от социализма к коммунизму. В многочисленных устных и печатных выступлениях в дни всенародного обсуждения отмечалось, что Коммунистическая партия, творчески применяя марксистско-ленинскую теорию, обогащает ее новыми положениями и выводами на основе обобщения опыта по строительству социализма и коммунизма в нашей стране.

В-пятых, особенно выразительное всенародное обсуждение было то, что оно проходило в дни подготовки и проведения важной политической кампании — выборов в Верховный Совет СССР, когда широко обсуждались все вопросы внутренней и внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства, подводились итоги работы, намечались перспективы дальнейшего развития Советской страны. Участия всенародного обсуждения справедливо рассматривались меры по дальнейшему развитию колхозного строя как неотъемлемую и составную часть великого плана коммунистического строительства.

Всенародное обсуждение и замечательные итоги выборов в Верховный Совет СССР явились новой яркой и могущественной демонстрацией нерушимого единения Коммунистической партии и советского народа, их непреклонной воли претворить в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, идти вперед по единственно правильному пути, указанному великим Лениным.

I.

Основные итоги развития сельского хозяйства СССР

Товарищи депутаты! Вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций нужно рассматривать как неотъемлемую часть проводимой партией работы по укреплению руководства народным хозяйством. Владимир Ильич Ленин не раз подчеркивал, что в ходе борьбы за победу социализма, в соответствии с обстановкой необходимо совершенствовать и изменять формы руководства, перестраивать аппарат управления.

Это указание Ленина остается целиком правильным и после победы социализма, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Советское общество, его экономика и культура не стоят на месте, они непрерывно развиваются. Естественно, что возрастают требования и к формам управления хозяйством.

За последнее время Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство провели большую работу по улучшению руководства народным хозяйством. В руководстве хозяйством и культурным строительством партия исходит из того, что по мере продвижения к коммунизму растет сознательность его строителей — людей труда и творческой мысли, повышается ответственность каждого человека за общегосударственные дела. Это требует от нас всемерного развития инициативы масс, все более широкого вовлечения рабочих и колхозников, инженеров, техников, агрономов, зоотехников и других специалистов в работу по управлению производством.

Мы перестроили управление промышленностью, упразднили промышленные министерства, сыгравшие на определенном этапе положительную роль, и сосредоточили руководство предприятиями и стройками в экономических районах, создав в них советы народного хозяйства. Сочетание централизованного планирования с демократическими методами руководства — ключ к наилучшему использованию преимуществ социалистической системы хозяйства. Нашлись догматики и консерваторы, которые противодействовали тогда проведению этих мер, пугали партию и правительство, говорили: что вы делаете, разве можно упразднить министерства?

Время показало, что Центральный Комитет партии был глубоко прав, он творчески подошел к решению коренных вопросов управления промышленностью. И это дает теперь свои замечательные результаты.

Состоявшееся в феврале Всесоюзное совещание председателей совхозов, руководителей партийных и советских организаций республик, краев и областей показало, насколько полезной и своевременной была перестройка управления промышленностью. Хотя новая система управления первые месяцы переживала период своего становления, и это, несомненно, сказывалось на деле, все же руководство предприятиями значительно улучшилось, еще более возросла трудовая и политическая активность масс. Местные партийные и советские органы теперь более конкретно занимаются вопросами хозяйственного строительства. В результате этого промышленность работает на более высоком уровне, полнее использует свои резервы.

Несомненно, что в будущем положительные стороны перестройки руководства промышленностью проявятся в еще более полной мере, и это приведет к новому росту промышленного производства нашей страны. Мы ускорим решение главной экономической задачи — в кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

В постановлении февральского Пленума ЦК КПСС отмечается, что в результате последовательного проведения в жизнь исторических решений XX съезда КПСС Советский Союз под руководством Коммунистической партии добился за последний период новых крупных успехов в развитии всех отраслей социалистической экономики и культуры, в деле дальнейшего подъема благосостояния трудящихся.

Высокими темпами развивается социалистическая промышленность и прежде всего тяжелая индустрия — основа всего народного хозяйства. За два года, истекшие после XX съезда КПСС, введено в строй действующих свыше 1,600 промышленных предприятий, выпуск промышленной продукции увеличился на 22 процента, а продукции тяжелой индустрии — почти на 24 процента. Промышленность успешно выполняет и план 1958 года. Все союзные республики перевыполнили план первых двух месяцев. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года выпуск промышленной продукции увеличился на 11 процентов. Многие тысячи предприятий досрочно, ко дню открытия сессии Верховного Совета, выполнили план первого квартала.

Сила нашей партии в том, что она, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, на каждом новом историческом этапе развития умеет найти то главное звено, ухватившись за которое можно успешно решить важнейшие задачи продвижения страны вперед по пути к коммунизму. В области экономического строительства на современном этапе развития СССР след за перестройкой управления промышленностью выдвигается на первый план, как важнейшая и неотложная народнохозяйственная задача, — дальнейшее развитие колхозного строя и реорганизация машино-тракторных станций. Эта задача настойчиво ставится практикой колхозного строительства, необходимо дать еще больший простор развитию производительных сил сельского хозяйства, создать обилие сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Перестройку управления промышленностью по праву можно назвать важной революционной мерой. Таким же революционным шагом в области сельского хозяйства является и намечаемая реорганизация машино-тракторных станций.

В выработанной В. И. Лениным программе коммунистического строительства наряду с планом индустриализации и электрификации страны важнейшее место занимает кооперативный план. В этом плане указан путь вовлечения многомиллионных масс трудящихся крестьян в строительство социализма, путь к созданию крупного механизированного социалистического сельского хозяйства.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом, Коммунистическая партия подготовила и организовала массовое колхозное движение, которое привело к созданию колхозного строя, к утверждению нового, социалистического способа производства в сельском хозяйстве. Победа социализма в деревне показала великую жизненную силу союза рабочего класса и крестьянства, еще более укрепила этот нерушимый союз.

Создание и укрепление колхозного строя является торжеством ленинского кооперативного плана, генеральной линии нашей партии. Эта победа одержана партией в борьбе против классовых врагов, против правых оппортунистов и левых заблуждений, пытавшихся сбить нашу страну с ленинского пути социалистического строительства. В результате завершения коллективизации на месте миллионов раздробленных крестьянских хозяйств в Советском Союзе создано крупное механизированное социалистическое сельскохозяйственное производство. В настоящее время в стране имеется около 78 тысяч колхозов, 8 тысяч МТС и 5,800 совхозов.

Социалистическое преобразование в сельском хозяйстве и оснащение его современной техникой обеспечили значительный рост производительности труда, в результате чего товарная продукция сельского хозяйства страны выросла по сравнению с дореволюционным периодом в несколько раз. Произошли коренные изменения в технической вооруженности сельского хозяйства. В настоящее время колхозы, МТС и совхозы имеют около 1 миллиона 700 тысяч тракторов (в пятнадцатисильном исчислении), огромное количество других машин. На многие десятки миллионов гектаров расширены посевные площади, особенно за счет освоения целинных и залежных земель.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

В ходе всенародного обсуждения единодушно отмечалось, что особенно значительных успехов наше сельское хозяйство достигло за последние годы. Проявляя последовательную заботу о развитии социалистического сельского хозяйства, Центральный Комитет партии на своем сентябрьском Пленуме (1953 г.) и последующих пленумах вскрыл серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством, которые привели к запущенности ряда отраслей сельскохозяйственного производства. Партия не могла мириться с таким положением дела, она считала и считает необходимым наряду с мощной промышленностью иметь всемерное развитие сельского хозяйства, способное производить такое количество продовольствия и сырья, которое требуется для полного обеспечения населения и всех других потребностей государства.

Организуя всенародную борьбу за крутой подъем сельского хозяйства, Коммунистическая партия руководствуется программными положениями марксизма-ленинизма об огромном значении сельскохозяйственного производства, создании обилия продовольствия, без чего немалым переход к коммунизму. Партия дала сокрушительный отпор отравившимся от жизни консерваторам и догматикам, которые оказывали сопротивление ленинской линии партии, противодействовали осуществлению таких важнейших мероприятий, как освоение целинных и залежных земель, повышение производительности животноводства, последовательное проведение принципа материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства.

Наша партия, выработав на пленумах ЦК и на XX съезде КПСС обширную программу крутого подъема сельского хозяйства, осуществила целый ряд крупных государственных мер, направленных на выполнение этой всенародной задачи.

Важнейшее значение имели меры по усилению производственно-технической базы сельского хозяйства, укреплению колхозов, МТС и совхозов кадрами квалифицированных специалистов, организаторов и рабочих-механиков, по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в расширении колхозного производства, по дальнейшему развитию основ демократического управления в колхозах.

Партия приняла меры к тому, чтобы еще выше поднять техническую вооруженность сельского хозяйства. За последние четыре года было направлено в сельское хозяйство 908 тысяч тракторов (в пятнадцатисильном исчислении) и миллионы других сельскохозяйственных машин. Большая помощь сельскому хозяйству была оказана квалифицированными кадрами. Если на 1 июля 1953 года в колхозах и МТС работало 83 тысячи специалистов с высшим и специальным средним образованием, то на 1 декабря 1957 года таких специалистов было уже 277 тысяч человек.

За последние четыре года в сельское хозяйство — на строительство производственных зданий, сооружений, на оплату тракторов, машин и оборудования — было направлено Советским государством 75 миллиардов 400 миллионов рублей, или на 10 миллиардов рублей больше, чем было направлено капиталолюбившим на эти цели за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые, в сопоставимых ценах.

Чтобы поднять материальную заинтересованность работников сельского хозяйства, были значительно повышены заго-

товительные и закупочные цены на все основные продукты сельского хозяйства, уменьшен размер сельскохозяйственного налога. С 1 января 1958 года хозяйства колхозников, рабочих и служащих полностью освобождены от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов. Введение нового порядка планирования в сельском хозяйстве и предоставление колхозам права вносить изменения в Устав сельскохозяйственной артели с учетом местных условий развязало инициативу колхозников в деле лучшего использования имеющихся возможностей.

Об успехах в осуществлении выработанной партией программы крутого подъема сельского хозяйства наглядно свидетельствуют такие данные. Валовой сбор зерна в стране за последние четыре года вырос на 27 процентов по сравнению с предыдущим четырехлетием. За этот же период значительно увеличился валовой сбор картофеля, овощей, сахарной свеклы, льна-волокна, хлопка-сырца. Выросло поголовье скота, поднялась продуктивность животноводства. Так, например, производство мяса с учетом прироста стада увеличилось за последние 4 года на 38 процентов, в том числе в колхозах и совхозах — почти на 80 процентов, производство молока в целом по стране выросло на 50 процентов, а по колхозам и совхозам — более чем в два раза. Задание январского Пленума ЦК КПСС 1955 года по увеличению удоя коров в колхозах и по увеличению заготовок молока выполнено досрочно, за три года вместо шести лет.

В результате принятых партией мер наше сельское хозяйство преодолело отставание и было уже запущеннее некоторых отраслей, находится сейчас на крутом подъеме. Вместе с тем достигнутые успехи нельзя признать достаточными, если исходить из задач дальнейшего развития экономики страны и иметь в виду огромные перспективы роста всего народного хозяйства, необходимость более полного удовлетворения растущих потребностей общества.

Чтобы выполнить задания по увеличению производства зерна и технических культур в размерах, установленных XX съездом КПСС, и продукции животноводства в размерах, требуемых для решения задачи в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения, необходимо обеспечить повышение культуры земледелия, уровня механизации сельскохозяйственных работ, лучшее использование достижений науки и техники, внедрение опыта новаторов. Только на этой основе можно обеспечить рост производительности труда, подъем урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, резкое снижение себестоимости продукции.

Решающую роль в дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства играют наши колхозы, которые дают подавляющую часть валовой и товарной продукции, в том числе свыше 70 процентов государственных заготовок зерна, две трети заготовок мяса и молока. От дальнейшего укрепления колхозов, улучшения организации их работы, усиления их материально-технической базы зависит рост производства в сельском хозяйстве. Проведенное за последние годы укрупнение колхозов, быстрый рост их экономики, развитие колхозов, как крупных многоотраслевых сельскохозяйственных предприятий, требуют изменения установленного порядка их производственно-технического обслуживания.

Вот почему в ходе всенародного обсуждения получили горячую поддержку и единодушное одобрение разработанные Центральным Комитетом партии меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций.

II.

Роль МТС в создании и укреплении колхозного строя

Товарищи депутаты! Успехи, достигнутые в области земледелия и животноводства, являются закономерным результатом социалистического преобразования сельского хозяйства на основе ленинского кооперативного плана. Руководствуясь мудрыми и прозорливыми указаниями В. И. Ленина, партия твердо и последовательно создавала условия, необходимые для того, чтобы наше многомиллионное крестьянство в тесном союзе с рабочим классом и под его руководством стало активным участником строительства социализма. На пути практического осуществления этой великой задачи стояло немало трудностей, преодоление которых требовало большого напряжения сил партии и народа.

Для полного торжества ленинского кооперативного плана было необходимо, чтобы колхозы доказали свои преимущества не только перед мелкокрестьянским хозяйством, но и перед крупным капиталистическим земледелием. Чтобы решить эту задачу, надо было вооружить социалистическое сельское хозяйство современной техникой. Только на базе современной техники крупное общественное хозяйство может по-настоящему развернуть производительные силы земледелия, обеспечить производство максимального количества продуктов и тем самым продемонстрировать свою жизнеспособность и прогрессивность по сравнению с любой другой, не социалистической системой сельского хозяйства.

Широко известные указания Ленина о значении современной техники для социалистической деревни мелкокрестьянской деревни. Выступая на VIII съезде партии с докладом о работе в деревне, он говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунизм» (т. е. за коммунизм)». Многие из нас помнят, что первые же тракторы и другие сложные сельскохозяйственные машины, закупленные Советским государством за границей, направлялись, по предложению Ленина, в сельскохозяйственные коммуны, в колхозы.

Сто тысяч тракторов в то время наше государство дать не могло, так как страна не имела достаточно развитой индустрии, у нас вообще тогда не было производства тракторов. Претворяя в жизнь генеральную линию партии на социалистическую индустриализацию, советский народ под руководством партии строил мощную промышленность, развертывал сельскохозяйственное машиностроение и тем самым наряду с укреплением индустриального могущества страны создавал условия для технического перевооружения сельского хозяйства и ликвидации его вековой отсталости.

Возрастание из года в год снабжение сельского хозяйства передовой техникой усиливало производственную связь социалистического города с деревней, оказывало огромное революционизирующее воздействие на крестьянство. Миллионы трудящихся крестьян получили возможность увидеть преимущества крупного социалистического земледелия, позволяющего освободиться от кулацкой кабалы и применять сложную технику, которая облегчает сельскохозяйственный труд и повышает его производительность.

В 1927 году, когда обозначились возможности нашей промышленности во все возрастающем масштабе снабжать сельское хозяйство сложной техникой, на очередь дня был поставлен вопрос о переходе к осуществлению курса на массовую коллективизацию сельского хозяйства. Международная и внутренняя обстановка диктовала необходимость решить этот вопрос в кратчайший срок.

Колхозы могли расти и укрепляться только на базе машинной техники, на основе внедрения достижений науки. Отсюда возникла необходимость найти соответствующую форму производственно-технического обслуживания колхозов, создать организацию, через которую государство оказывало бы последовательную и возможно широкую помощь новой, социалистической форме хозяйства — колхозам. Таким государственным рычагом в деревне и явились машино-тракторные станции.

На опыте первых колхозов и совхозов крестьяне убеждались в преимуществах крупного социалистического сельского хозяй-

ства, вооруженного передовой техникой. Вот тогда-то и родились машино-тракторные станции.

Вспомним, как возникла первая в стране машино-тракторная станция имени Шевченко Березовского района Одесской области. На целинные земли этого района приехала группа переселенцев. Каждый из них получил в надел участок хорошей земли. Вскоре, однако, обнаружилось, что старыми орудиями труда обрабатывать эту землю очень трудно. Тогда, в 1927 году, переселенцы обратились в совхоз, чтобы он помог им тракторами и другими машинами. В помощь переселенцам работники совхоза выделили отряд в составе десяти тракторов, разъясним крестьянам, что отряд сможет обрабатывать их землю только при условии, если разрозненные земельные участки будут сведены в единый массив. Крестьяне согласились с этим, уничтожили межи и объединились в кооператив.

Весной 1928 года совхоз имени Шевченко имел уже 14 таких отрядов, обрабатывавших 18 тысяч гектаров земли. В то время и было решено на базе тракторной колонны создать первую МТС, которая называлась «Межселенная машино-тракторная станция». Ее директором был агроном-коммунист Анисем Миронович Маргевич, который немало сделал для разработки организационных форм машино-тракторных станций.

Партия поддержала этот замечательный начин. По примеру первой МТС возникли сотни и тысячи других. По мере роста МТС возникали, укреплялись, набирались сил колхозы. Отдельные товарищи спрашивают: нельзя ли было обойтись без МТС? Нельзя ли было уже в начальный период массовой коллективизации продавать тракторы непосредственно колхозам? В первые годы Советской власти, как известно, тракторы передавались непосредственно коллективным хозяйствам. В условиях массового колхозного движения этого делать было нельзя. Почему? Потому что промышленность не имела еще возможности обеспечить тракторами молодые колхозы, ежедневно рождавшиеся тысячами и тысячами; у большинства колхозов тогда не было средств, чтобы приобретать тракторы; у них не было кадров, которые могли бы управлять тракторами.

Но дело не только в производственно-экономической стороне вопроса. Не меньшее значение имела и сторона политическая. Когда в колхозы двинулись миллионы и миллионы крестьян, осознавших преимущества социалистического высокомеханизированного сельскохозяйственного производства, но еще не освоившихся от мелкокрестьянских привычек, требовалось усилить руководящую роль Советского государства в развитии нашего сельского хозяйства по пути к коммунизму. Машино-тракторные станции в руках государства явились важным средством воспитания трудящегося крестьянства в духе коллективизма, в духе общенародных интересов. Великое историческое значение машино-тракторных станций состояло прежде всего в том, что они помогли укрепить союз рабочих и крестьян в борьбе за строительство социализма. Работники МТС приобщали крестьян к крупному общественному хозяйству, к индустриальной технике, к социалистической дисциплине труда, вносили в деревню новую культуру. В годы становления колхозного строя политические отделы, созданные при МТС, сыграли большую роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе против вражеских машинистов разгромленного кулачества. Строительство МТС ознаменовало собой глубочайшую техническую революцию в сельском хозяйстве и способствовало дальнейшему развертыванию культурной революции в деревне.

Благодаря машино-тракторным станциям в нашей деревне создана многочисленная армия высококвалифицированных работников индустриального труда — трактористов, комбайнеров, шоферов, ремонтных рабочих. В настоящее время в МТС насчитывается свыше двух миллионов постоянных работников. Многие миллионы колхозников и колхозниц прошли обучение в школах механизации и на различных курсах, созданных при МТС. Эти многочисленные квалифицированные кадры представляют цвет нашей теперешней деревни.

В последние годы, когда партия разработала и начала осуществлять программу крутого подъема сельского хозяйства, машино-тракторные станции играли особенно большую роль. В

Продолжение на 3-й стр.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

ПРОДОЛЖЕНИЕ

соответствии с решениями сентябрьского и последующих Пленумов ЦК КПСС и XX съезда партии в МТС были направлены сотни тысяч и миллионы новых сельскохозяйственных машин, созданы постоянные механизационные кадры, укреплен состав руководящих и инженерно-технических работников. Без этого мы не могли бы добиться тех успехов в развитии сельского хозяйства, о которых говорит теперь весь мир. Опыт машинно-тракторных станций Советского Союза успешно используется в других социалистических странах.

Верные генеральному ленинскому кооперативному плану, наша партия, наше государство создавали МТС для того, чтобы помочь крестьянству перейти на путь производственной сельскохозяйственной кооперации и закрепиться на этом пути. Усилиями партии, усилиями народа эта всемирно-историческая задача успешно решена. Благодаря МТС мы добились того, что колхозы не только утвердились, но и в большинстве своем стали крупными, экономически сильными социалистическими предприятиями, получающими высокие доходы и располагающими ныне многочисленными кадрами. Вот почему советский народ воздает должное машинно-тракторным станциям.

выполнившим важную роль в развитии и укреплении колхозного строя, в деле крутого подъема нашего социалистического сельского хозяйства.

Может возникнуть вопрос: раз машинно-тракторные станции сыграли такую большую роль, то почему же выдвигается задача их реорганизации? Наша партия, создавая МТС, никогда не прилагала на ведению верность этой форме производственно-технического обслуживания колхозов, она никогда не считала строительство МТС самоцелью.

Мы допустили бы серьезную ошибку, если бы, несмотря на новую обстановку, продолжали цепляться за старые, уже изжившие себя формы. Это должно быть понятно каждому. Марксизм-ленинизм учит, что отношения людей в процессе производства должны соответствовать уровню развития производительных сил общества, что формы этих отношений должны выдвигаться в зависимости от состояния производительных сил. Всякая попытка увековечить те или иные формы рано или поздно начнет тормозить развитие производительных сил.

Сейчас наступило время, когда в отношениях между государством и колхозами появилась возможность обходиться без такого посредствующего звена, каким являются МТС. Это значит, что мы находимся на новом этапе развития колхозного строя.

III.

Новый этап в развитии колхозного строя и необходимость реорганизации машинно-тракторных станций

Товарищи депутаты! С момента создания первых машинно-тракторных станций минуло 30 лет. За это время колхозы в своем развитии прошли большой путь. Они выросли, окрепли их общественное хозяйство, более сложным стало колхозное производство.

Сохранились ли в этих условиях функции, которые выполняли машинно-тракторные станции? Отвечает ли сложившаяся форма производственно-технического обслуживания колхозов через МТС современному уровню сельскохозяйственного производства и требованиям колхозов?

Рассмотрим эти вопросы. В начальный период большинство колхозов представляло собой мелкие, экономически слабые хозяйства. Опыт длительного существования мелких колхозов показал, что они не дают возможности всесторонне развивать общественное производство и в полной мере использовать передовую технику, которой государство непрерывно оснащает сельское хозяйство.

Укрепление колхозов являлось важным шагом в развитии колхозного строя. Эта мера открывала благоприятные возможности для более рационального использования техники, ресурсов рабочей силы и подъема колхозной экономики. Но при наличии серьезных недостатков в руководстве сельским хозяйством одна эта мера не могла обеспечить коренного перелома в развитии колхозного производства.

Всенародная борьба за претворение в жизнь выработанной Коммунистической партией программы крутого подъема сельского хозяйства, развернувшаяся после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, ознаменовала собой начало нового этапа в развитии колхозного строя. Этот этап характеризуется следующими основными чертами.

Во-первых, в настоящее время колхозы в большинстве своем стали крупными и экономически крепкими хозяйствами, ведущими производство на основе широкого применения достижений науки и передового опыта.

Во-вторых, современные укрупненные колхозы технически оснащены значительно лучше, чем прежде.

В-третьих, в колхозах теперь выросли многочисленные кадры квалифицированных полеводов, животноводов, механизаторов — трактористов, комбайнеров, машинистов, электриков, шоферов, специалистов по строительству, руководителю и организаторов колхозного производства, способных умело использовать современную технику и достижения науки.

В-четвертых, благодаря принятым партийным мерам по подъему колхозной экономики резко возросли доходы колхозов и повысилось материальное благосостояние колхозников.

В ходе всенародного обсуждения справедливо указывалось, что нынешние колхозы с их миллионными доходами, с большими недельными и производственными фондами, с многочисленными кадрами не идут ни в какое сравнение с экономически слабыми и в большинстве своем мелкими колхозами начального периода их развития. Теперь, когда колхозы в состоянии делать большие капитальные вложения в свое производство, освобождаясь от сложной техники, обеспечить ее правильное использование, назрел вопрос о внесении коренных изменений в формы производственно-технического обслуживания колхозов. Машинно-тракторные станции уже выполнили возлагающуюся на них ранее роль и нуждаются в коренной реорганизации.

Машинно-тракторные станции производят подавляющую часть полевых работ в колхозах. При таком положении основная производительная сила сельского хозяйства — рабочая сила колхозов — оказывается как бы отстраненной от главных орудий производства тракторов и других машин, что мешает наиболее эффективному использованию рабочей силы и техники. Поскольку сложная техника находится в руках МТС, колхозы не могут непосредственно распорядиться ею, применять ее в интересах наиболее полного использования всех резервов колхозного производства.

В настоящее время колхозы сами могут эффективно использовать сложную технику. Если раньше силами и средствами МТС осуществлялась механизация сельскохозяйственного производства, главным образом в полеводстве, то теперь многие колхозы сами проводят большую работу по механизации своего общественного производства, имеют свои мелкие тракторы, автомашины, электростанции, электромоторы и другое оборудование.

Тогда почему же мы должны и впредь сохранять МТС в их нынешнем виде? Раз эта форма на определенном этапе начинает сдерживать развитие производства, ее надо либо усовершенствовать, либо заменить, если это идет на пользу строительству коммунистического общества.

В деревне окрепли и стали большой силой партийные организации. Возросла роль сельских райкомов партии, они стали глубже выныкать в экономику, со знанием дела вести организаторскую работу в колхозах. Следовательно, в современных условиях функция МТС как организатора производства отпадает.

На определенном этапе, когда у нас были мелкие колхозы с небольшими земельными участками, когда такие колхозы не могли производительно использовать новую технику, сосредоточение машин в МТС было оправданным, необходимым. МТС выступали организаторами технического прогресса и внедрения новой техники в сельское хозяйство.

Однако теперь колхозы укрупнились, имеют по несколько тысяч гектаров земли. Кадры колхозов сами выступают активными борцами за технический прогресс. Они непосредственно заинтересованы во внедрении новой техники в производство. В этих условиях колхозы могут лучше использовать технику, чем используют ее машинно-тракторные станции. Стало быть, и эта функция МТС отпадает.

Работникам машинно-тракторных станций некого теперь убеждать в преимуществах крупного коллективного хозяйства, ибо колхозный строй в нашей стране давно победил, а колхозник не представляет своей жизни вне колхоза. Таким образом, изжила себя и эта функция машинно-тракторных станций.

МТС являлись в прошлом важным источником накопления хлеба. Сейчас, когда зерно и некоторые другие продукты колхозов, поступающие в порядке натуроплаты, обходятся дорожее советских, МТС перестают быть таким источником.

Таковы факты. Они показывают, что в ходе строительства социалистического сельского хозяйства, в борьбе за укрепление колхозов коренным образом изменились производственные условия. Машинно-тракторные станции исчерпали функции, которые они выполняли раньше. Следовательно, в производственно-техническом обслуживании колхозов сложилась новая обстановка.

При данном уровне развития производства возникло известное несоответствие между действительными потребностями колхозов в механизации и формой их производственно-технического обслуживания через МТС.

В чем состоит это несоответствие?

Партия считает одной из первоочередных задач — обеспечить значительный рост производства сельскохозяйственных продуктов при минимальных затратах труда. Коренной проблемой внутренней политики является борьба за повышение производительности труда. На этом и только на этом пути надо искать решение задачи дальнейшего подъема благосостояния народа.

Ленин называл производительность труда самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. Мы должны победить капитализм и мы победим его более высокой производительностью труда и более высоким уровнем жизни народа.

Если с этих позиций, то есть с позиций повышения производительности труда, оценить роль МТС в современных условиях, то нужно сказать, что техническое обслуживание колхозов со стороны МТС отстает от предъявляемых требований.

В чем это конкретно проявляется? Прежде всего в том, что на одной земле существуют два хозяина — колхоз и МТС. Это порождает обеспокоенность и безответственность, создает ненормальные условия для использования техники. Колхоз и МТС вынуждены содержать два аппарата управления для выполнения одних и тех же задач. А ведь у нас имеются такие МТС, которые обслуживают всего один-два или три колхоза. Можно себе представить, как повышается этот аппарат себестоимостью сельскохозяйственной продукции.

Но это лишь одна сторона дела. Не менее важен и тот факт, что наличие двух хозяев на одной земле приводит к ухудшению использования техники и земли. Теперь, когда установлен новый порядок планирования, колхозники проявляют много творческой инициативы, стремятся возделывать экономически наиболее выгодные культуры. А самое главное — стремятся поднять урожайность, своевременно и высококачественно проводить сельскохозяйственные работы.

Для этого надо оперативно решать вопросы расстановки машин. При наличии двух хозяев на одном поле приходится очень много согласовывать или, как говорят некоторые председатели колхозов, «связывать». А пока «связываются» и «связываются», время идет, сельскохозяйственные работы загниваются, что наносит ущерб производству. Основным показателем работы МТС являлось выполнение плана в гектарах мягкой пашоты. Это нередко приводило к тому, что работники МТС в погоне за гектарами мягкой пашоты производили ненужные работы, которые не вывезались интересами повышения урожайности. Проводились, например, культивации или перепахка тех паров, которые в этом не нуждались. Таким образом, труд и материальные средства зачастую затрачивались не ради увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, а ради формального выполнения плана тракторных работ.

Когда у нас было мало техники, мы пошли по пути ее централизованного распределения по машинно-тракторным станциям. Однако с ростом технической вооруженности сельского хозяйства существующая система распределения тракторов и других машин изжила себя. Машинно-тракторные станции берут все, что им дают, не считаясь, нужны колхозам данного района те или иные машины или нет. В результате в МТС засоряется много ненужных машин. А раз колхозы сами будут покупать технику, этой безхозяйственности наступит конец.

Когда встал вопрос о реорганизации машинно-тракторных станций, некоторые экономисты говорили: ведь мы предлагали продавать тракторы колхозам несколько лет тому назад, значит, мы были правы.

Следует рассмотреть этот вопрос. Может быть, эти товарищи были правы, а ЦК допустил ошибку, отвергнув их предложения? Нет, дело обстоит иначе.

Допустим, что предложение этих экономистов о продаже техники колхозам и по существу о ликвидации МТС было бы принято. К чему это могло привести? Колхозы, будучи экономически слабыми, не смогли бы приобрести и правильно использовать технику. Мы подорвали бы наше сельское хозяйство. Вот почему партия отвергла подобные предложения, как ошибочные.

В самом деле, вот что представляли собой до укрупнения и до проведения последних мероприятий по подъему сельского хозяйства многие колхозы:

В Белорусской ССР в среднем на один колхоз в 1949 году приходилось пашни 308 гектаров, денежный доход составлял 36 тысяч рублей;

в Кировской области — пашни 291 гектар, денежный доход — 29 тысяч рублей;

в Московской области — пашни 188 гектаров, денежный доход — 93 тысячи рублей.

А были в Московской области и такие колхозы, как, например, «Красный пахарь» Верейского района. В 1949 году он имел пахотной земли 71 гектар, дворов 6, трудоспособных 7 человек. В колхозе было три коровы и две свиньи. Денежный доход колхоза составлял семь тысяч рублей в год.

Колхоз села Лашино Волоколамского района в 1949 году имел 111 гектаров пахотной земли; дворов — 10, всего трудоспособных — 21 человек, а постоянно работали в колхозе 6 старух. Колхоз имел крупного рогатого скота 25 голов, в том числе коров — 5, он имел также 11 свиней и 19 овец. Денежный доход этого колхоза в 1949 году составил 27 тысяч рублей. Это был очень мелкий и слабый колхоз, а носил он громкое название «Ответ интервентам».

Спрашивается: разве можно было таким колхозам продавать тракторы? Разве могли они их купить, обеспечить ремонт и правильное использование?

Даже если бы мы решили тогда передать тракторы колхозам бесплатно, они не были готовы взять их. Разрешите привести такой пример. Однажды в 1945 году тов. Сталин спросил, как идут дела в моем родном селе Калининке, как там народ живет. Я ответил, что живут неважно. Тогда он посоветовал поехать в Калининку и помочь колхозникам, моим землякам.

Возвращаясь из Москвы в Киев, я заехал в Калининку и увидел такую картину. Хозяйство после оккупации было разрушено и запущено, дисциплина слабая. Надо было помочь колхозу. В это время как раз шла демобилизация, у военных частей освобождилось много имущества. Я позвонил военным и спросил, не могут ли они выделить для Калининки несколько лошадей, хомутов, повозок, а также несколько тракторов для МТС этого района. Военные охотно согласились помочь колхозу и отправили в деревню бесплатно лошадей, хомутов и прочее. Вы думаете, колхозники обрадовались? Нет. Они посмотрели лошадей и говорят: так за ними же ухаживать надо, их кормить надо! Пришлось лошадей раздать по колхозам района.

Почему же колхозники отказывались? Разве они не хотели хорошо жить? Да потому, что их труд в колхозе оплачивался плохо и колхозники не видели в тех условиях возможности быстро поднять общественное хозяйство и свое благосостояние.

И действительно, колхоз в те годы развивался крайне медленно: вот некоторые данные по колхозу села Калининки.

	1947 год	1952 год
Урожай зерновых — центнеров с гектара	9,2	10,1
Валовое производство зерна — центнеров	8.251	7.818
Произведено на 100 гектаров земли:		
мяса — центнеров	1,8	7,5
молока — центнеров	5,2	37
Средний убой на одну корову — килограммов	770	1.075
Весь денежный доход — тысяч рублей	206	382
Отчислено в недельный фонд — тысяч рублей	41	76

Как видно из приведенных данных, за пять лет с 1947 по 1952 год колхоз, несмотря на бесплатную материальную помощь, не поднялся и почти не продвинулся вперед. Значит, дело было в то время не в продаже техники и даже не в дарах, а в отсутствии материальной заинтересованности у колхозников в развитии общественного хозяйства.

Иное положение в настоящее время. Земли в колхозе столько же, люди те же. А посмотрите, какой результат по этой же Калининке достигнут за последние годы. Я беру данные о развитии хозяйства за период с 1953 по 1957 год.

	1953 год	1957 год
Урожай зерновых — центнеров с гектара	7,4	38,7
Валовое производство зерна — центнеров	5.582	21.527
Заложено силоса — тонн	120	5.200
Произведено на 100 гектаров земли:		
мяса — центнеров	8,5	102,6
молока — центнеров	42	281
Средний убой на одну корову — килограммов	1.164	3.936
Весь денежный доход — тысяч рублей	687	6.288
Отчислено в недельный фонд — тысяч рублей	137	2.201

На трудоземель колхозники сейчас только деньгами получают 8—10 рублей. При этом колхоз в недельный фонд отчислил в истекшем году 35 процентов своих денежных доходов.

Таким образом, если в тот период колхоза даже при безвозмездной помощи не мог подняться, то за последние четыре года, когда партия приняла известные решения, он и без какой-либо особой помощи поднялся, да еще как шагнул вперед. В чем дело? Дело в правильной политике нашей партии, дело в стимулах. Поэтому люди стали хорошо работать, производить больше продуктов и получать за свой труд достойную оплату.

Если тогда колхозники отказывались принять даже бесплатные лошадей, то недавно на своем общем собрании они решили за один год купить в МТС всю необходимую технику и сразу внести деньги.

Колхоз села Калининки не представляет исключения. Теперь, как это наглядно показало всенародное обсуждение, имеются тысячи колхозов, которые в состоянии за наличный расчет приобрести необходимую технику и более производительно ее использовать.

Бесспорно, что передача тракторов колхозам в тот период могла серьезно ослабить наше сельское хозяйство и создать большие трудности в социалистическом строительстве.

Чтобы прийти к такому этапу, когда колхозы могут покупать технику и стать ее настоящими хозяевами, требовалось провести огромную работу по укрупнению колхозов и МТС, всестороннему развитию их экономики, повышению их товарности и доходности. Такую работу, как уже отмечалось, партия провела. В результате мы имеем сейчас более крепкие колхозы с высокоразвитым общественным хозяйством. Вот некоторые данные.

СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОЛХОЗОВ ПО СССР И ОТДЕЛЬНЫМ РАЙОНАМ СТРАНЫ

СССР	Приходилось на один колхоз	
	1949 год	1957 год
Пашни	557 гектаров	1.954 гектара
Весь денежный доход	111 тыс. руб.	1 млн. 247 тыс. руб.
Белорусская ССР		
Пашни	308 гектаров	1.199 гектаров
Весь денежный доход	36 тыс. руб.	1 млн. руб.
Смоленская область		
Пашни	215 гектаров	1.153 гектара
Весь денежный доход	37 тыс. руб.	832 тыс. руб.

Характерно при этом, что если размеры пашни в Белоруссии, например, увеличились в среднем на колхоз менее чем в четыре раза, то денежный доход в среднем на колхоз увеличился почти в 30 раз; в Смоленской области количество пашни в среднем на колхоз возросло в пять раз, а денежный доход в 22 раза. Денежные доходы по расчету на одного трудоспособного, работающего в колхозе, увеличились за это время в целом по стране в 3,6 раза, а в Белорусской ССР и Смоленской области — почти в семь раз.

Из этого видно, что колхозы стали другими, чем были в первые годы после войны. Они укрупнились, выросли их доходы, увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов, повысилась производительность и оплата труда.

Но надо, товарищи, помнить, что это лишь начало. В социалистическом сельском хозяйстве заложены неисчерпаемые возможности для увеличения производства продуктов, повышения производительности труда, снижения себестоимости и удешевления продукции. Наша задача как можно полнее использовать эти резервы.

Не подлежит сомнению, что укрупнение колхозов, оказавшая им материальная поддержка и улучшение работы МТС сыграли важную роль в развитии колхозного строя, подъеме всего сельского хозяйства на более высокую ступень.

Вот в какой обстановке и на какой основе партия выдвигает теперь задачу продажи колхозам тракторов и других сельскохозяйственных машин. Она исходит не из слабости, а из силы колхозного строя. В этом коренное отличие нынешней постановки вопроса о продаже техники колхозам от тех предложений, которые выдвигались отдельными экономистами несколько лет назад.

Переход от производственно-технического обслуживания через МТС к свободной продаже колхозам тракторов и других машин — это подъем на высший уровень развития сельского хозяйства. С реорганизацией МТС расширяются экономические связи колхозов с социалистической промышленностью, производственная помощь города деревне возрастает и становится все более многообразной. В новых условиях эта помощь будет осуществляться в различных формах и более широких масштабах путем снабжения колхозов тракторами, машинами, запасными частями, горючим, транспортом, удобрениями, путем передачи производственно-технического опыта промышленных предприятий колхозам. Колхозы получат возможность осуществлять свои заказы на новую, более совершенную технику, отвечающую специфическим потребностям хозяйств различных зон страны. Продажа машин колхозам укрепит материально-техническую базу колхозов, будет способствовать развитию общественной собственности колхозов, росту их недельных фондов, которые представляют собой один из основных источников силы и крепости колхозного строя.

После победы ленинской политики коллективизации нынешняя реорганизация машинно-тракторных станций является самым крупным и самым значительным событием в строительстве социалистического сельского хозяйства. Теперь сосредоточиваются в одних руках принадлежащая государству, но закрепленная навечно за колхозами земля и машины при господстве социалистических производственных отношений, при руководящей роли рабочего класса во главе с Коммунистической партией. Таким образом, возникают новые стимулы для дальнейшего роста производительности труда, снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции, для создания в стране достатка, а затем и избытка продуктов.

Товарищи депутаты! Прежде, чем вынести вопрос о реорганизации МТС на широкое обсуждение, Центральный Комитет партии советовался с председателями колхозов, директорами МТС, партийными работниками, учеными. Все они признали данную проблему назрелой и неотложной. Всесторонне этот вопрос рассматривался на Пленуме ЦК КПСС, который разработал основные мероприятия и вынес их на всенародное обсуждение. Миллионы советских людей, выступавшие на собраниях трудящихся, в печати, по радио, единодушно одобрили эти меры, как вполне назрелые и своевременные.

Единодушные советских людей при обсуждении этого вопроса является лучшим свидетельством того, что реорганизация машинно-тракторных станций дело назрелое, отвечающее интересам дальнейшего подъема сельского хозяйства, интересам коммунистического строительства.

IV.

О двух формах социалистической собственности и их развитии

Товарищи депутаты! Выдвинутая сейчас задача реорганизации машинно-тракторных станций затрагивает некоторые теоретические вопросы, заслуживающие серьезного внимания.

Отдельные товарищи, главным образом из числа экономистов, считали, что с реорганизацией МТС возникнет неясность по ряду теоретических вопросов, в частности по вопросу о двух формах собственности. Исходя из той предпосылки, что переход к коммунизму требует всемерного укрепления общественной собственности и повышения колхозно-кооперативной собственности до уровня общественной, они высказывали опасение: не противоречит ли намечаемая реорганизация МТС марксистско-ленинской теории, не ослабит ли мы продажи тракторов колхозам общественной собственности? Ставился также вопрос о том, какая форма социалистического сельского хозяйства более соответствует задачам строительства коммунизма — колхозная или общественная? Поскольку союз является хозяйством, основанным на общественной собственности, не следует ли перевести колхозы на союзную форму хозяйства?

Разрешите высказаться по этим вопросам. Прежде всего об общественной и колхозной собственности. Некоторые работники говорят: если мы продаем тракторы и другие сельскохозяйственные машины колхозам, то тем самым укрепляем колхозную собственность и ослабляем государственную собственность, которая является высшей формой собственности.

Мне кажется, такая постановка вопроса по существу является неправильной. Верно, что общественная собственность — высшая форма собственности. Так понимал ее В. И. Ленин. Но вместе с тем Ленин не противопоставлял общественную собственность кооперативной собственности. Наоборот, он подчеркивал, что и та и другая форма собственности является социалистической, и та и другая служит интересам народа, нашей общей цели — построению коммунистического общества.

Разрабатывая кооперативный план, Ленин исходил из того, что кооперация получает у нас, благодаря особенностям нашего государственного строя, совершенно исключительное значение, что рост кооперации в наших условиях тождественен росту социализма. Обратите внимание на то, как Ленин еще в марте 1918 года, через несколько месяцев после победы пролетарской революции, с гениальной проницательностью определил совершенно новую в качественном отношении роль кооперации в условиях Советской власти: «...Положение кооперативов, — писал он, — в корне принципиально меняется со времени завое-

вания государственной власти пролетариатом, с момента приступа пролетарской государственной власти к систематическому созданию социалистических порядков. Тут количество переходит в качество. Кооператив, как маленький островок в капиталистическом обществе, есть лавочка. Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм». (Соч., т. 27, стр. 189).

Так Ленин раскрыл диалектику в развитии кооперативной формы собственности, и мы должны следовать этому примеру, видеть и правильно понимать дальнейшее развитие колхозно-кооперативного строя.

Конечно, между колхозно-кооперативной собственностью и общественной собственностью имеются определенные различия, но это лишь разные формы развития одного и того же, а именно социалистического способа производства. Разница лишь в том, что общественная собственность имеет более высокий уровень обобществления, а колхозная собственность менее высокий уровень обобществления. Значит, речь идет о том, чтобы постепенно повышать уровень обобществления колхозной собственности и таким образом поднимать ее до уровня общественной собственности. А как это сделать? Только путем дальнейшего развития как общественной, государственной, так и кооперативной, колхозной собственности. Намечаемые мероприятия по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС обеспечивают расширение колхозной собственности и сближение ее с общественной собственностью.

Так почему же мы должны бояться усиления колхозной собственности? Если противопоставлять одну форму социалистической собственности другой ее форме, если стать на такие позиции и не продавать технику колхозам, не укреплять колхозную собственность, как социалистическую, то тогда выходит, что мы не заинтересованы в развитии колхозного производства, общественного хозяйства колхозов, в повышении его доходности. Между тем, партия добивается, чтобы колхозы увеличивали производство продуктов, повышали доходы, увеличивали недельные фонды и тем самым приумножали кооперативную собственность. Если стать на точку зрения, что эта собственность неполноценна, что она вступает в противоречие с интересами строительства коммунизма, то это будет катастрофой, смертью для колхозного строя.

Продолжение на 4-й стр.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Усиление колхозной собственности могло вызвать опасение лишь в том случае, если бы оно привело к коренным изменениям в соотношении двух форм собственности — общенародной и кооперативной, к ослаблению ведущей роли государственного сектора производства. Но таких изменений, как известно, в условиях победившего социализма нет и быть не может.

Кооперативная собственность не находится в противоречии с теоретическими положениями нашей партии о путях построения коммунистического общества, ибо путь к коммунизму лежит через развитие как общенародной, так и кооперативной собственности.

Нельзя не заметить, что те, кто боится развития колхозной собственности, смотрят на эту собственность с позиций начального периода коллективизации и забывают, что не только в количественном, но и в качественном отношении колхозная собственность теперь стала иной, чем она была 25—30 лет тому назад.

В самом деле, что представляла собой колхозная собственность, скажем в 1929—30 годах? Это было простое сложение, обобществление крестьянского имущества — лошадей, плугов, сох, борон, некоторых надворных построек. Конечно, и в то время она играла прогрессивную роль, ибо позволяла обеспечить более высокую производительность труда и исключала возможность эксплуатации человека человеком.

Однако между тем периодом и настоящим лежит большой этап, годы напряженной борьбы за развитие и укрепление колхозного строя, за подъем его экономики, за расцвет материальных и духовных сил советской деревни.

Нынешняя собственность колхозов создана коллективным трудом колхозников под руководством и при активном участии рабочего класса, всего нашего народа. Она состоит из широко развитого общественного хозяйства. В огромной мере возросли колхозные средства производства, в составе которых все более важное место занимает современная машинная техника. Общая стоимость машин и энергетических средств колхозов составляет 24 миллиарда рублей.

Осуществляя планы коммунистического строительства, Партия и Правительство никогда не смотрели на колхозы как на чужеродное тело в социалистическом организме, а всегда рассматривали их как составную и жизненно важную часть социалистической системы хозяйства.

В отношениях между государством и колхозами никогда не преобладали коммерческие интересы, как это имеет место в отношениях между городом и деревней в капиталистическом обществе. Можно было бы в подтверждение этого привести много примеров. Известно, что машинно-тракторные станции зарабатывали в колхозах гораздо больше, чем фактически получали за свою работу. Некоторые колхозы, особенно экономически слабые, нередко остаются по расчетам за работы МТС в долгу перед государством. Но не было же такого случая, чтобы за долги продавалось хозяйство с молотка. Наоборот, государство принимало все меры, чтобы поднять экономику таких колхозов.

Государство готовит для колхозов кадры, затрачивая на это многие миллиарды рублей. На что направлено вложение этих средств? Оно направлено на укрепление колхозов, колхозной собственности. Государство отпускает колхозам миллиардные кредиты, при этом не на коммерческой основе. В определенные периоды, когда колхозы были слабыми, с них списывались долги, неисплаченные сотнями миллионов рублей. Не раз колхозам выдавались денежные, продовольственные и другие ссуды. Часть из них колхозы возвращали, а немалая доля и списывалась.

Колхозники понимают, что развитие общественного хозяйства, рост колхозного богатства являются результатом их многолетнего коллективного труда и огромной материальной поддержки со стороны государства. В машины, которыми владеют колхозы, в их производственные постройки, в развитие их земледелия и животноводства вложен труд колхозника, рабочего, ученого. Таким образом, общественное богатство колхозов создается колхозным крестьянством при помощи всего советского народа.

С первых дней существования колхозов экономическая основа их общественного хозяйства является колхозно-кооперативная собственность, важнейшую часть которой составляют неделимые фонды. С ростом колхозного производства, укреплением экономики колхозов непрерывно увеличиваются и неделимые фонды. На 1 января 1958 года объем неделимых фондов колхозов превысил 100 миллиардов рублей против 4,7 миллиарда рублей в 1932 году. При этом изменился и сам характер неделимых фондов.

Процесс развития колхозной экономики идет таким образом, что неделимые фонды непрерывно растут и качественно становятся иными, все более приближаясь по своей структуре и по своему общественному характеру к общенародным производственным фондам. Многие колхозы имеют свои электростанции, а также подсобные предприятия, оснащенные современной техникой. Все более широкий размах приобретает строительство межколхозных электростанций, оросительных каналов, водохранилищ, дорог, строительство школ и больниц. Таким путем колхозы объединяют свои усилия для решения задач, выходящих за рамки отдельных артелей и создают сооружения, имеющие по существу общенародное значение. В этом не трудно видеть элементы перерастания колхозно-кооперативной собственности в общенародную.

В развитии колхозного производства из года в год усиливается ведущая роль социалистической промышленности, которая оснащает сельское хозяйство современной техникой, оказывает колхозам огромную помощь в дальнейшем подъеме их общественного хозяйства.

Возьмем один из многих примеров, показывающий, как развивается колхозно-кооперативная собственность в современных условиях.

Колхоз «Рассвет» Белорусской республики, где председателем тов. Орловский, в начале коллективизации, как и другие колхозы, имел всего лишь несколько десятков лошадей и мелкий инвентарь. Теперь в этом колхозе созданы хорошие производственные и культурно-бытовые постройки, он имеет тысячи голов общественного скота, большой сад, свыше тридцати грузовых автомашин, электростанцию, 70 электромоторов, мастерские для ремонта машин. Неделимый фонд колхоза, составивший в прошлом несколько десятков тысяч рублей, превышает сейчас 23 миллиона рублей. Денежный доход от общественного хозяйства колхоза составил в истекшем году 17 миллионов рублей.

Кому принадлежат производственные фонды этого крупного, экономически развитого общественного хозяйства? Они принадлежат коллективу колхозников. Но сами колхозники, распоряжающиеся этими фондами, справедливо считают, что их общественные богатства созданы при большом участии рабочего класса, при помощи Советского государства.

На своем общем собрании, посвященном итогам февральского Пленума ЦК КПСС, колхозники артели «Рассвет» единодушно постановили увеличить отчисления в неделимый фонд до 25—30 процентов денежных доходов вместо 15 процентов, отчислявшихся ранее. Весьма характерны единодушные заявления колхозников на этом же собрании о том, что они считают неделимый фонд своего колхоза общенародной собственностью, поскольку он создавался при активном участии всего народа.

В подобном выводе пришли колхозники многих других колхозов.

При обсуждении вопроса о реорганизации МТС председатель колхоза имени Калинина Краснодарского края тов. Бабенко на общем собрании говорил:

«Наше социалистическое государство не жалеет ни сил, ни средств для того, чтобы росла и экономически крепла колхозы. Нам систематически выданы денежные кредиты, ссуды, семена и другие ссуды. Все мы понимаем, что рост колхозного богатства является результатом огромной материальной поддержки колхозного строя со стороны государства».

Общее собрание колхозников артели имени Калинина также

единодушно высказалось за то, чтобы считать неделимый фонд колхоза общенародной собственностью.

Председатель колхоза имени Сталина Луховицкого района Московской области тов. Генералов сказал: «В нашем колхозе неделимые фонды составляют 15 миллионов рублей. В создании неделимых фондов колхоза участие принимали не только колхозники нашей артели, но и рабочие промышленных предприятий, которые делают для нас машины и механизмы, а также ученые, которые обогащают сельскохозяйственную науку новыми достижениями. Богатство нашего колхоза создано при активной помощи государства. Поэтому настало время неделимые фонды считать всенародной собственностью».

Можно было бы привести немало таких высказываний и решений, принятых в ходе всенародного обсуждения.

Поскольку это предложение выдвигается колхозниками различных районов страны, целесообразно изучить этот вопрос.

Сейчас каждый колхозник понимает, что чем больше будет неделимый фонд, тем больше колхоз сможет покупать машин и другой техники. А раз больше будет машин, то повысится уровень механизации производства, колхозникам легче станет работать, труд колхозника по своему характеру будет приближаться к труду рабочего, будет больше производиться продукции, возрастут доходы колхозов и колхозников. Следовательно, в увеличении неделимых фондов заинтересованы все колхозники.

В современных условиях колхозного строительства следует также пересмотреть ранее установленный порядок распределения доходов колхозов по трудованию и отчислений в неделимые фонды. Примерным Уставом сельскохозяйственной артели предусматривается отчисление в неделимый фонд не менее 12, но не более 20 процентов денежных доходов колхозов. Сейчас эта регламентация, видимо, устарела и ее следует изменить. Нам не нужно устанавливать какую-то единую регламентацию для всех колхозов. Ведь уровень развития экономики колхозов не одинаков, производственная структура тоже разная. Теперь, когда мы переходим на новую ступень в развитии колхозного строя, когда всеми орудиями производства будут владеть сами колхозы, требуется изменить соотношение в распределении доходов на трудовую и в неделимые фонды.

Видно, теперь удельный вес неделимого фонда будет увеличиваться. И это вполне понятно. Непрерывно возрастает общий объем производства продукции, увеличивается товарная часть продукции, колхозы будут все больше продавать государству и на рынке мяса, молока, овощей, картофеля и других продуктов. Следовательно, увеличатся их денежные доходы, а поэтому должны расти и вложения в неделимый фонд.

Разумеется, отчисления в неделимые фонды должны возрастать за счет уменьшения общего объема сумм, распределяемых на трудовую. Это будет происходить как за счет общего валового роста доходов, так и за счет роста доходов на каждый гектар земли и по видам производства — зерна, технических культур и продуктов животноводства.

Росту доходов будут способствовать мероприятия, которые намечены Центральным Комитетом партии и одобрены всем народом и которые, можно надеяться, встретят одобрение Верховного Совета. Эти мероприятия явятся большим стимулом в лучшем использовании земли и техники, окажут благотворное влияние на повышение производительности труда колхозников.

Однако, говоря о росте доходов, нам надо иметь в виду следующее. Данные о доходности на гектар и о производстве по расчету на одного работающего показывают, что у нас имеет место довольно большая перестройка в производительности труда по зонам страны. Да и в каждой зоне по отдельным колхозам перестройка также значительна. Поэтому сейчас надо так регулировать заготовительные и закупочные цены, чтобы они стимулировали рост производства, обеспечивали справедливые доходы и вместе с тем давали возможность всем колхозам выделять нужное количество средств для приобретения высокопроизводительной техники. Это позволит вести производство на более высоком уровне, с широким применением машинной техники, облегчающей труд колхозников и обеспечивающей рост его производительности. Колхоз должен приобретать не только машины. Ему также нужны минеральные удобрения, хотя главное внимание сейчас надо обратить не столько на покупку минеральных удобрений, сколько на накопление органических удобрений, что требует увеличения поголовья скота в расчете на каждые сто гектаров. Будет больше скота, больше удобрений, будет выше урожай.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты мы должны руководствоваться интересами правильного, пропорционального развития как промышленности, так и сельского хозяйства, обеспечивая ведущую роль тяжелой индустрии. Надо, чтобы сельское хозяйство удовлетворяло потребности городов и всей страны в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье. Город, в свою очередь, должен удовлетворять потребности сельского хозяйства в машинах, в минеральных удобрениях, в химикатах, а также в товарах широкого потребления. Социалистический город обязан оказывать помощь труженикам деревни в борьбе за научно-технический прогресс, в развитии культуры.

Следовательно, и жизненные блага должны справедливо распределяться среди трудящихся, в зависимости от вклада каждого работающего в общее дело, т. е., чтобы соблюдался социалистический принцип распределения по количеству и качеству труда. Этот принцип должен последовательно осуществляться как в городе, так и в деревне.

У нас имеются отдельные колхозы, в которых выдана на трудодень непомерно высокая, значительно опережает оплату труда в других колхозах и совхозах и заработную плату рабочих. Мне приходилось встречать такие колхозы, в которых на трудодень выдают по 40—50 рублей, а в то же время отчисления в неделимые фонды колхозов составляют незначительную долю дохода. Это, конечно, нельзя считать нормальным.

Как же регулировать доходы колхозов с различным уровнем экономики? Если установить такие цены, которые будут приспосабливать к передовым колхозам, достигшим более высокой производительности и более интенсивно ведущим свое хозяйство, то тогда средние колхозы и особенно те, в которых на низком уровне ведется работа, будут экономически ущемлены и не смогут обеспечить подъем общественного хозяйства. Между тем развитие общественного хозяйства, подъем производительности труда и на этой основе дальнейшее повышение оплаты трудящихся продолжают оставаться важнейшей задачей для большинства колхозов. Если же установить цены применительно к слабым, отстающим колхозам, тогда передовые колхозы будут иметь чрезмерные выгоды по сравнению с большинством колхозов, причем эти выгоды они будут получать за счет известного ущерба интересов промышленности и социалистической экономики в целом. Следовательно, как и до сих пор, при установлении цен надо ориентироваться на большинство колхозов, на уровень развития их экономики. Колхозы и партийные организации должны обеспечивать такое распределение доходов, при котором оплата трудящихся соответствовала бы уровню развития экономики в стране. В передовых колхозах она, естественно, будет несколько выше, чем в средних колхозах, но не должна слишком забегать вперед. Иначе может произойти нарушение социалистического принципа справедливого распределения материальных благ.

Колхозы, которые поднялись, вырвались вперед в лучшей организации труда, в лучшем использовании земли и машин и добились высокой производительности труда, не должны арифметически делить доходы по трудодням. В этих колхозах более значительную часть доходов надо направлять в неделимые фонды, чтобы колхоз имел возможность быстрее развивать общественное хозяйство, шире внедрять механизацию, развешивать строительство.

При этом ни в какой мере не ослабляется материальная заинтересованность колхозников передовых колхозов в росте производства. Колхозник будет чувствовать, что в связи с ростом

хозяйства он получит больше благ, но не только через оплату трудодня, а и через другие источники. Какие это источники? Колхозы, которые уже сейчас добились высокого уровня в развитии хозяйства, увеличивая свои неделимые фонды, будут тем самым создавать новые возможности для более интенсивного ведения хозяйства. Они смогут больше выделять средств на строительство жилых домов, школ и школ-интернатов, детских садов, детских яслей, родильных домов, больниц, общественных столовых, клубов, домов для престарелых колхозников. Надо развивать также строительство колхозных дорог и на кооперативных началах сооружать межколхозные дороги, электростанции, предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов, производству строительных материалов. Все это будет создавать более высокий материальный и культурный уровень крестьянства. Можно не сомневаться, что колхозники это поддержат.

Справедливое социалистическое распределение материальных благ будет способствовать развитию нашей экономики и неуклонному повышению жизненного уровня народа. Последовательное осуществление этого принципа как в промышленности, так и в сельском хозяйстве еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, единство всего нашего народа.

Наше крестьянство вместе с рабочим классом прошло большую школу борьбы за победу советского строя, за победу социализма. Колхозное крестьянство является активным строителем коммунизма, оно связано общностью интересов с рабочим классом. Это с исключительной силой проявилось в годы Великой Отечественной войны, когда миллионы крестьян рядом с рабочими и всеми трудящимися Советской страны кровью своей отстаивали завоевания Октябрьской революции, победы социализма.

Советское крестьянство навсегда связало свою судьбу с колхозами. Разве можно забыть, как сразу же после освобождения городов и сел от немецко-фашистских захватчиков крестьяне восстанавливали колхозы и в неимоверно трудных условиях начинали заново создавать и строить свое общественное хозяйство. Даже в тылу немецко-фашистских войск, например, в Псковской области, в освобожденных партизанами районах существовали колхозы, через линию фронта колхозники доставляли продукты Ленинграду.

Спрашивается: как же можно предполагать, что развитие колхозной собственности противоречит интересам строительства социализма, что эта собственность может быть использована против нашего государства, против рабочего класса? Так могут думать лишь люди, безнадёжно отставшие от жизни.

К чему приведет переименование техники из МТС, т. е. государственных предприятий, в колхозы, т. е. кооперативные хозяйства? К более рациональному использованию машин и повышению производительности труда. В результате колхозы произведут больше продуктов. Это даст возможность лучше удовлетворить запросы народа, лучше снабжать продуктами города и промышленные центры и тем самым поднять жизненный уровень трудящихся. Противоречит ли это задачам строительства коммунистического общества? Нет, не противоречит, а полностью отвечает им, ибо ускоряет движение нашей страны к коммунизму. Будут увеличиваться неделимые фонды колхозов, повышаться уровень обеспечения колхозного производства, возрастать межколхозные связи, что явится важным условием дальнейшего развития колхозной собственности и будет способствовать перерастанию ее в собственность общенародную.

Некоторые оторванные от жизни люди высказывали опасение, не ослабит ли руководящая роль государства в отношении колхозов после реорганизации МТС.

Такие опасения необоснованы и являются беспочвенными. В руках Советского государства, в руках народа — могучая социалистическая промышленность, являющаяся основой всего народного хозяйства. У нас существует государственная собственность

на землю. В распоряжении государства остаются все экономические рычаги управления хозяйством. Наконец, и это имеет решающее значение, всем социалистическим строительством руководит Коммунистическая партия. Она направляет развитие сельского хозяйства и промышленности по одному пути — по пути построения коммунистического общества.

Проведение в жизнь намечаемых мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, еще теснее сплотит всех трудящихся, упрочит несокрушимое морально-политическое единство советского общества, будет содействовать росту могущества Советской страны.

Среди части экономистов, как я уже говорил, выдвигалась также вопрос: какая форма социалистического сельского хозяйства выше — совхозная или колхозная? При этом утверждалось, что совхозная система более соответствует задачам строительства коммунизма, так как она основана на общенародной собственности, а колхозная система якобы меньше отвечает этим задачам, так как в ее основе лежит кооперативная собственность. Отсюда делался вывод о необходимости перехода от сельскохозяйственной артели к совхозной форме.

С такой постановкой вопроса нельзя согласиться. Не следует противопоставлять колхозы совхозам, одну форму социалистического сельского хозяйства другой его форме.

Конечно, нельзя ставить механически знак равенства между совхозами и колхозами. Совхозы — государственные предприятия с более высоким уровнем обобществления и организации производства.

Совхозы были для колхозов хорошей школой коллективных методов и социалистической дисциплины труда. Совхозы, как показывает опыт последних лет, имеют большие возможности для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Они явились основной формой ведения хозяйства при освоении целинных и залежных земель. Совхозы и в дальнейшем должны выполнять ту роль, на которую указывал В. И. Ленин, — служить примером культурного ведения хозяйства. Они и впредь призваны быть рассадником более совершенных методов производства, высокой культуры земледелия, образцом для колхозов в борьбе за повышение производительности труда. Сейчас количество совхозов значительно возросло и они теперь имеют большой удельный вес в обеспечении страны сельскохозяйственной продукцией.

Но значит ли это, что одна форма должна перейти в другую? Такой вопрос мог бы возникнуть лишь в условиях, если бы одна из этих форм исчерпала свои возможности для дальнейшего развития и увеличения производства. А разве можно говорить, что колхозы исчерпали свои возможности? Опыт социалистического строительства показывает, что в колхозах так же, как и в совхозах, заложены неисчерпаемые резервы подъема производства.

Ленинским учит, что по мере продвижения к коммунизму мы должны управлять хозяйством на все более демократических основах. Этому социалистическому принципу ведения хозяйства отвечают как колхозы, так и совхозы. В совхозах путем повышения роли рабочих коллективов, профсоюзных и других общественных организаций можно еще выше поднять активность каждого рабочего в управлении хозяйством. Колхозная форма также соответствует этому социалистическому принципу. В колхозе есть правление, избираемое колхозниками и подотчетное им. Все наиболее важные вопросы решаются общим собранием членов колхоза.

Следовательно, задача состоит в том, чтобы укреплять и развивать как совхозы, так и колхозы, использовать возможности той и другой формы хозяйства для быстрого создания в стране полного достатка сельскохозяйственных продуктов, для решения задач коммунистического строительства.

V.

О порядке продажи техники колхозам и некоторых вопросах заготовок сельскохозяйственных продуктов

Товарищи депутаты! Одним из важных вопросов реорганизации машинно-тракторных станций является продажа техники колхозам. Решение этого вопроса затрагивает интересы миллионов колхозников. Оно затрагивает интересы государства, всего народа. Нужен, следовательно, правильный подход к каждой области, к каждому району и даже к каждому колхозу.

В связи с реорганизацией машинно-тракторных станций и продажей техники колхозам возникнет много вопросов. Видимо, предусмотреть их в Законе Верховного Совета невозможно, да и целесообразно. Необходимые рекомендации должны сделать по этому вопросу Госплан, сельскохозяйственные и финансовые органы, предварительные консультации с руководящими органами областей, краев и республик. После этого можно будет принять специальное постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР.

Особая ответственность за подготовку и практическое осуществление всех необходимых мер по реорганизации МТС и продаже техники колхозам ложится на органы партии, обкомы, райкомы, райисполкомы, ЦК компартии и Советы Министров союзных республик. Они должны, прежде всего, глубоко изучить по каждому району, какие колхозы по своим экономическим возможностям в состоянии уже в этом году купить тракторы и сельскохозяйственные машины и по-хозяйски их использовать, каким колхозам потребуется больший срок на приобретение техники и для каких колхозов целесообразно сохранить существующий порядок производства — технического обслуживания через МТС. Только такое всестороннее изучение положения в отдельных районах и колхозах позволит успешно совершить переход к новым условиям работы колхозов.

Поэтому я не буду говорить о всех деталях решения данной задачи. Остановлюсь лишь на ее наиболее важных моментах.

У отдельных товарищей возникает вопрос: проводить реорганизацию МТС сразу или по этапам? Как известно, в тезисах доклада подчеркивалось необходимость постепенной реорганизации МТС с учетом особенностей того или иного района страны и уровня экономического развития колхозов.

Трудящиеся на своих собраниях единодушно поддержали это предложение.

В ходе всенародного обсуждения отдельные товарищи высказывались и за то, чтобы реорганизацию МТС провести одновременно по всей стране. Одним колхозам продать машины, а другим передать их в аренду или в собственность, но бесплатно. Бесплатная передача техники слабым колхозам мотивируется необходимостью быстрого подъема их экономики.

С такой постановкой вопроса согласиться нельзя. Разве можно в нашей обширной стране, с необычайным многообразием местных особенностей, проводить реорганизацию МТС в один день и час?

Если пойти по этому пути, если навязать покупку техники слабым, не подготовленным для этого колхозам, то можно дискредитировать идею реорганизации МТС, посеять неверие в новое дело у некоторой части колхозников. Вот почему следует предостеречь против излишней поспешности и шаблонного подхода к решению данной проблемы.

Нельзя признать правильным и предложение о бесплатной передаче техники в собственность экономически слабых колхозов. Дело не только в том, что, передав технику бесплатно, государство понесет определенный материальный ущерб. Дело также и в том, что бесплатная передача техники противоречит принципам социалистических взаимоотношений между государством и колхозами. Она может привести лишь к усилению иждивенческих настроений и подрыву заинтересованности колхозников в развитии производства.

Предварительные расчеты показывают, что большинство колхозов, особенно в республиках Средней Азии, Закавказья, на Кубани, на Украине и в ряде других районов, смогут сразу приобрести технику в МТС. В отдельных же районах, особенно в северо-западных и центральных, таких колхозов будет меньше. В том случае, если в зоне МТС часть колхозов не сможет купить технику, то, реорганизуя такую МТС в ремонтно-техническую станцию, следует сохранить в ее составе тракторные бригады и обслуживать колхозы, не купившие технику, на прежних условиях. В отдельных районах, где большинство колхозов пока не сможет купить, а главное производительно использовать технику, по-видимому, придется временно сохранить часть МТС с теми же функциями, какие они выполняли сейчас. Мы заинтересованы не в ослаблении, а в дальнейшем развитии каждого колхоза. По мере подъема экономики всех колхозов можно постепенно продать им технику, а МТС реорганизовать в ремонтно-технические станции. Но и там, где будут сохранены МТС, отдельные колхозы могут покупать технику.

Какой срок потребуется для того, чтобы и в районах с экономически слабыми колхозами реорганизовать МТС? Может быть, 2—3 года, а кое-где и больше. С этим не следует торопиться.

Сроки оплаты техники могут быть и, видимо, будут разные в зависимости от экономического состояния отдельных колхозов и районов. Передовые колхозы, имеющие хорошо развитое общественное хозяйство и высокие денежные доходы, возместят государственную стоимость машин в один—два года, средние — в два—три года, а для экономически слабых колхозов можно предусмотреть пятилетний срок.

Новые тракторы и сельскохозяйственные машины необходимо продавать колхозам, как правило, за наличный расчет или с предоставлением кредита в зависимости от экономического состояния колхоза. Понятно, что цены на новые сельскохозяйственные машины, продаваемые колхозам, должны быть несколько выше их себестоимости. Это необходимо для того, чтобы промышленность имела накопления в целях дальнейшего развития, ибо социалистическая индустрия является основой всего народного хозяйства.

Есть ли возможности для того, чтобы колхозы оплатили технику в сроки, о которых говорилось раньше? Безусловно, есть. За последние годы денежные доходы в колхозах значительно возросли. Во многих из них они увеличились в несколько раз.

В результате принятых партий мер в целом по стране экономика колхозов неизмеримо окрепла. В 1956 году денежные доходы колхозов составили 94,6 миллиарда рублей, или в два с лишним раза больше, чем в 1952 году. В неделимые фонды в 1956 году отчислено 16,7 миллиарда рублей, а стоимость техники МТС, которую купят колхозы, составит примерно 20 миллиардов рублей. Таким образом, отчисления в неделимые фонды за один год почти покрывают стоимость техники. В 1958 году по расчетам Министерства сельского хозяйства отчисления в неделимые фонды составят примерно 25 миллиардов рублей и ежегодно будут возрастать. Конечно, наряду с приобретенной техникой колхозы должны вкладывать средства в строительство производственных и культурных помещений, но и при этом условии колхозы смогут своевременно рассчитаться за приобретенную технику.

В связи с реорганизацией предстоит вместо нынешних МТС создать государственные предприятия с совершенно новыми функциями. Предлагаются назвать их ремонтно-техническими станциями — РТС.

Окончание на 5-й стр.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

О К О Н Ч А Н И Е

В чем главное отличие ремонтно-технических станций от машино-тракторных станций? Машино-тракторные станции, будучи владельцами всей техники, не только выполняли предусмотренные договором работы, но и осуществляли хозяйственное, а на определенных этапах и политическое руководство колхозами через политотделы.

Совершенно иное положение создается после реорганизации МТС. Основная часть тракторов и других машин теперь будет в колхозах. В ремонтно-технических станциях, очевидно, останутся лишь те машины, содержание которых в условиях одного колхоза невыгодно. Основные механизаторские, агрономические, зоотехнические кадры также будут сосредоточены в колхозах. Естественно, что ремонтно-технические станции в этих условиях не могут претендовать на руководящее положение по отношению к колхозам. Они становятся хозяйственными предприятиями.

Какие же функции можно возложить на ремонтно-технические станции? Прежде всего, ремонт и техническое обслуживание тракторного парка и автомобилей колхозов. Кроме того, станции должны предоставлять колхозам машины напрокат, строительно-монтажную технику, выполнять специальные работы, такие, например, как мелиоративные и землеройные, продавать машины, запасные части, горючее и другие материалы. На ремонтно-технические станции необходимо возложить также ремонт техники тех совхозов, которые не имеют своих мастерских.

Продажа техники колхозам не снимает с государства заботы о том, чтобы машины находились в исправном состоянии и правильно использовались. Поэтому ремонтно-технические станции обязаны оказывать колхозам всемерную помощь в организации лучшего использования и обслуживания тракторов, выполнять функции государственного технического надзора. Ремонтно-технические станции должны быть хорошо оснащенными предприятиями и вести ремонт машин на основе передовой технологии, чтобы обеспечить высококачественный ремонт при снижении себестоимости ремонтных работ.

С продажей техники колхозам существенно изменится организация их финансового хозяйства. Возникает необходимость в серьезном расширении собственных оборотных средств в колхозах. Эти средства нужны колхозам для приобретения горючего, запасных частей и других материалов. Потребуется также расширить банковское кредитование производственных нужд колхозов. Все эти вопросы следует поручить разработать министерствам сельского хозяйства и финансов.

Подготовку механизаторских кадров, видимо, целесообразно проводить в тех же училищах механизации сельского хозяйства, где они готовятся и сейчас, но с более широким профилем. Очевидно, направлять молодежь в училища механизации должны сами колхозы по путевкам. Это позволит лучше подбирать людей, закреплять механизаторские кадры за колхозами и производительнее использовать машины.

Многие товарищи говорят о необходимости решить некоторые вопросы политтехнизации сельской школы. Вносится предложение построить учебные планы таким образом, чтобы по окончании школы учащийся получал не только среднее образование, но и конкретную специальность, например, тракториста, комбайнера, электротехника. Высказывается также желание направлять в училища механизации юношей и девушек, окончивших 10 классов. Эти предложения заслуживают внимания, их надо изучать.

Как и следовало ожидать, вопросы материально-технического обеспечения колхозов вызвали горячие обсуждения. В настоящее время снабжением колхозов горючим, запасными частями и материалами в сельских районах занимается одновременно несколько ведомств. Целесообразно приблизить снабжение к колхозам и совхозам, сосредоточив его в одном месте. Большинство товарищей согласно с выдвинутым в тезисах положением о том, что снабжение колхозов запасными частями, горючим и другими материальными ценностями должно осуществляться через ремонтно-технические станции.

Большая ответственность ложится на совхозы, на нашу промышленность. Они должны обеспечить колхозы и совхозы как новыми, так и реставрированными запасными частями, а также комплектом деталей для обменного фонда.

Назрела также необходимость устранить существующий разрыв в ценах, по которым сейчас отпускаются материалы колхозам, совхозам и МТС.

Торговля машинами, запасными частями и другими товарами, нужными для колхозов и совхозов, должна быть организована на совершенно новых принципах. Техника и другие товары будут продаваться только на добровольных началах. Работники ремонтно-технических станций должны помогать колхозам правильно подбирать нужные им машины и заботиться, чтобы приобретенная техника была быстро освоена. В некоторых ремонтно-технических станциях, а также на опытных станциях и в институтах целесообразно иметь образцы новых машин для показа их в действии. Следует хорошо налаживать пропаганду новой техники, издавать каталоги, бюллетени, справочники, плакаты и листовки о новых машинах, внедряемых в сельскохозяйственное производство.

По-видимому, порядок свободной продажи машин следует распространить и на совхозы. Одновременно с утверждением плана совхозу целесообразно выделять необходимый лимит капиталовложений, в пределах которого директор вместе со специалистами совхоза будут определять, какие именно машины им необходимо приобрести в текущем году, а какие следует заказать на будущее.

Новый порядок продажи машин заставит руководителей совхозов и предприятий по-иному подойти к организации производства техники. Здесь сейчас много неурядиц. Завод стремится выпустить машину, а отвечает ли она современному уровню производства, будет ли она экономически выгодной для колхозов и государства, это некоторых руководителей заводов мало интересует.

О производстве навесных машин ведутся разговоры несколько лет. Известно, что навесные машины не требуют прицепки, а в производстве менее трудоемки. Они на 30—50 процентов легче прицепных, обладают лучшей маневренностью и более производительны. Если тысячу тракторов обеспечить вместо прицепных комплектом навесных машин по возделыванию сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур, то это позволит сэкономить 4.200 тонн металла, а также сэкономить в течение года 2.460 тонн горючего и 500 тысяч человеко-дней трудовых затрат. Следует сказать, что сейчас тракторы, как правило, выпускаются с гидравлической системой управления. Несмотря на это, промышленность продолжает выпускать тяжелые, малопроизводительные и неэкономичные прицепные машины даже в тех случаях, когда созданы конструкции новых однотипных навесных машин.

Взять такой пример. У нас имеется навесная сенокосилка. Она весит 650 килограммов, обслуживается одним человеком, ее производительность 40 гектаров в день. К сожалению, производительность этой сенокосилки поручено одному заводу «Казсельмаш», да и то в количестве всего лишь 80 штук на весь 1958 год. В

то же время Люберецкому заводу поручено изготовить в этом году 11 тысяч прицепных сенокосилок. Вес этой косилки 1.500 килограммов, обслуживается она двумя работниками, производительность ее — 35 гектаров.

При выпуске машин надо учитывать конкретные потребности сельскохозяйственного производства. Колхозу важно, чтобы при наборе небольшого количества машин производилось как можно больше видов работ, с меньшими затратами труда колхозников. Речь идет о том, чтобы к трактору давать нужное количество навесных орудий, управляемых самим трактористом без прицеппика, выпускать машины с учетом различных почвенно-климатических зон.

От работников промышленности требуется, чтобы для тракторов различной мощности производились одинаковые по размерам детали, а для сельскохозяйственных машин различные рабочие органы и приспособления с тем, чтобы одной машиной можно было выполнять несколько работ. Надо больше производить стандартных деталей и даже целых узлов, которые можно применять не в одной, а во многих машинах.

Товарищи депутаты! В связи с реорганизацией машино-тракторных станций следует рассмотреть некоторые вопросы заготовок сельскохозяйственных продуктов.

При существующей системе заготовок сложились определенные формы взаимоотношений государства с колхозами. Государство обслуживает колхозы через МТС, обрабатывая тракторами и другими машинами колхозную землю, обеспечивает горючим и удобрениями, словом, всем тем, в чем нуждаются колхозы для ведения общественного производства.

В свою очередь колхозы и совхозы обеспечивают потребности страны в сельскохозяйственных продуктах. При этом значительная часть сельскохозяйственных продуктов поступает через машино-тракторные станции в виде натуральной оплаты.

В дни всенародного обсуждения по вопросам организации заготовок поступило много предложений. Все товарищи соглашались с тем, что этот серьезный вопрос надо глубоко изучить и найти его правильное решение. Все сходится также на том, что при любой форме заготовок государство должно получать не меньше, а больше сельскохозяйственных продуктов, чем оно получает сейчас.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо взять то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контракта, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машино-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

Когда будет определяться объем заготовок продуктов по разным зонам, то нельзя механически брать уровень поступления продукции за прошлый год и переносить его, например, на следующий год. В сельском хозяйстве год на год не приходится. Поэтому может быть целесообразно вывести среднюю цифру заготовок за 2—3 года, чтобы более объективно учесть особенности различных зон страны. Конечно, при этом необходимо учитывать и особенности данного года в различных районах с тем, чтобы у государства была возможность более свободного маневра. В отдельных областях могут сложиться неблагоприятные условия и соответствующим образом придется корректировать для них плановые задания, то есть уменьшать их. Но зато для тех районов, где сложились наиболее благоприятные условия, можно дать более высокие задания по закупке продуктов. Фактически сейчас у нас так и делается.

Объем заготовок сельскохозяйственных продуктов зависит от уровня производства. Реорганизация машино-тракторных станций создаст условия для увеличения производства зерна и других продуктов. При новой системе техника будет использоваться более рационально, поднимется производительность труда, вырастет производство продуктов. Это должно привести к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате государство получит реальную возможность снижать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, а это в свою очередь позволит снизить розничные цены на продовольственные и промышленные товары и тем самым обеспечивать дальнейшее повышение благосостояния народа.

Некоторые товарищи ставят вопрос о том, в какой форме заготовок мы должны прийти в результате реорганизации машино-тракторных станций, сохраняя ли в дальнейшем натуроплату колхозов за запасные части, горючее, за другие услуги ремонтно-технических станций или государство будет покупать эти продукты по свободным ценам. Видимо, не следует нам сейчас по данному вопросу принимать какое-то решение.

В связи с реорганизацией МТС и продажей техники колхозам возникает необходимость более глубоко изучить вопросы, связанные с перестройкой системы заготовок сельскохозяйственных продуктов. Наша партия, исходя из коренных интересов коммунистического строительства, всегда обращала огромное внимание на систему заготовок, строила ее с учетом экономической и политической обстановки, складывавшейся в деревне.

Реорганизация МТС меняет производственные условия в колхозах. Вполне понятно, что необходимо, как и раньше, построить систему заготовок в соответствии с новыми условиями с тем, чтобы она более гибко учитывала как расчеты колхозов за машины, горючее, удобрения и другие материальные ценности, так и расчеты государства за получаемую от колхозов продукцию. Эта работа очень большая и ответственная, она потребует времени.

То же самое можно сказать о заготовительных и закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты. Отдельные товарищи вносят предложение наряду с реорганизацией МТС решить вопрос о введении единых цен на покупаемые государством и получаемые в порядке контракта сельскохозяйственные продукты. В основе своей такое предложение правильно. Но вопрос этот сложный и нуждается в более глубоком и всестороннем изучении. По этому поводу сейчас можно высказать лишь некоторые общие принципы.

Условия нашей страны многообразны, и заготовительные цены одинаковыми для всех районов быть не могут. Это и понятно, так как природные и экономические условия в какой-то мере влияют на уровень производства и себестоимость продукции. Но дело не только в природных условиях, а в производительности труда, в экономном расходовании средств и рабочей силы.

С ростом производства сельскохозяйственных продуктов характер заготовок будет меняться. В настоящее время, когда потребности государства на ряд продуктов удовлетворяются еще не полностью, мы вынуждены устанавливать планы заготовок для каждого района и покупать продукты даже по не выгодным для государства ценам. Но это — временное явление. Теперь у нас созданы условия, чтобы быстро поднимались колхозы, развивалась их экономика.

Следовательно, из года в год будет увеличиваться и количество производимых продуктов. Недалеко то время, когда мы не только в полной мере обеспечим потребности народа во всех продуктах, но и создадим достаточный резерв. У нас будут тогда значительные излишки сельскохозяйственных продуктов.

Конечно, в Советской стране, с ее плановым хозяйством, не может быть перепроизводства и его последствий — кризиса. Но условия для покупки продуктов тогда изменятся. Колхозы будут

сами предлагать государству купить у них излишние продукты, как это имеет место уже сейчас в ряде районов по некоторым продуктам. У государства появится возможность покупать зерно, мясо и другие продукты в тех районах, где они дешевле потому, что себестоимость их ниже.

Выгодно это для народа, для всей социалистической системы хозяйства? Безусловно, выгодно. У нас создадутся условия для более широкой специализации производства. А специализация, как известно, позволяет вести производство на высоко механизированной основе, повышать производительность труда и снижать издержки производства на единицу продукции. Раз боль-

ше будет продуктов, раз они будут дешевле, значит лучше будет жить народ, значит он в полной мере почувствует все блага, которые несет ему коммунистическое общество.

Не следует думать, что все это — дело отдаленного будущего. Вопросы, о которых идет речь, имеют актуальное значение для сегодняшнего дня. Борьба за повышение производительности труда и снижение себестоимости, более широкое развитие специализации по производству сельскохозяйственных продуктов — неотложные задачи в развитии сельского хозяйства. Их успешному решению будет содействовать реорганизация машино-тракторных станций и продажа техники колхозам.

VI.

Некоторые вопросы работы местных органов в новых условиях

Товарищи депутаты! Реорганизация машино-тракторных станций является важным условием дальнейшего совершенствования руководства сельским хозяйством. Она приближает это руководство непосредственно к колхозам, где решается успех борьбы за подъем сельскохозяйственного производства. Вопросы улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов активно обсуждались трудящимися.

Во время всенародного обсуждения отмечалось, что в результате проведенных за последние годы мер по расширению прав союзных республик, местных партийных и советских органов, а также по укреплению кадрами районного звена, машино-тракторных станций, колхозов и совхозов руководство сельским хозяйством заметно улучшилось, стало более конкретным и оперативным, поднималась роль коммунистов и комсомольцев в борьбе за укрепление колхозов и всестороннее развитие их экономики. Выросли и окрепли колхозные партийные организации. Улучшение партийной работы способствовало достижению тех успехов в развитии сельского хозяйства, которые имеет наша страна. Практика последних лет показала, что республиканские, а также местные партийные и советские органы успешно справляются с решением ответственных задач дальнейшего развития сельского хозяйства.

В намечаемых партийных мероприятиях проявляется забота о дальнейшем развитии советской демократии, повышении роли союзных республик и местных органов в руководстве сельским хозяйством.

Учитывая, что роль районного звена в руководстве колхозами повышается, возникает необходимость и впредь вести работу по укреплению его, чтобы местные органы сельских районов могли своевременно и квалифицированно решать и те задачи, которые до сих пор возлагались на машино-тракторные станции.

Важное значение имеет сейчас дальнейшее укрепление квалифицированными кадрами райисполкомов. Если раньше многие вопросы, связанные с производственной деятельностью колхозов, решались в МТС, то теперь этими вопросами должны непосредственно заниматься райисполкомы. Необходимо продолжить работу по совершенствованию структуры районных советских органов.

В ходе всенародного обсуждения вносились много предложений по этому вопросу. Одни высказывались за то, чтобы иметь при райисполкомах или райпланах инспекторские группы по вопросам сельского хозяйства в составе агронома, зоотехника, инженера по механизации и электрификации сельского хозяйства, ветеринарного врача, землеустроителя. Другие товарищи предлагают создать районные отделы или управления сельского хозяйства. Имеются и такие товарищи, которые вносят предложение о создании колхозсоюзков.

Эти вопросы требуют дальнейшего обсуждения и изучения с тем, чтобы не торопясь принять более правильные решения, которые соответствовали бы сегодняшним требованиям руководства колхозами в новых условиях.

Поскольку упраздняются советы машино-тракторных станций, игравшие определенную роль в развитии колхозного производства, видимо, целесообразно образовать при райисполкомах производственно-технические советы или другие органы по вопросам сельского хозяйства из числа руководящих работников колхозов, совхозов, МТС, ремонтно-технических станций, специалистов и новаторов производства.

В предложениях трудящихся затрагиваются вопросы оплаты труда трактористов. Большинство товарищей считает, что оплату труда трактористов и комбайнеров после перехода их в колхозы следует поставить в прямую зависимость от урожая, от достигнутых результатов.

Вместе с тем нельзя допустить и уравниловки, нельзя допустить, чтобы материальное положение трактористов и других механизаторов было в какой-то мере уменьшено. Механизаторы — самая квалифицированная часть работников сельского хозяйства. В соответствии с этим они должны получать и более высокую оплату за свой труд. Следовало бы при переходе механизаторов МТС в колхозы обеспечить оплату труда трактористам и другим механизаторам такую, которая была бы справедливой и соответствовала бы их квалификации и результатам труда, чтобы эта оплата была не ниже той, которую они имели в МТС. В том случае, когда трудоемкость в колхозе недостаточна высока, для механизаторов следует пойти на установление определенного гарантийного минимума.

Товарищи депутаты! Советская страна достигла больших успехов в развитии сельского хозяйства. Надо, однако, предупредить против опасности благодушия и самоуспокоенности. Малейшее ослабление внимания к вопросам дальнейшего подъема сельского хозяйства может нанести большой ущерб интересам государства и народа, интересам коммунистического строительства.

Об этом тем более следует помнить, что в развитии сельского хозяйства у нас еще имеются серьезные недостатки. Некоторые области крайне медленно увеличивают производство сельскохозяйственных продуктов. В части районов еще низка урожайность зерновых и других сельскохозяйственных культур. Во многих колхозах и совхозах недостаточными темпами растут поголовье скота и его продуктивность, что не обеспечивает увеличения в нужных размерах производства продуктов животноводства.

Реорганизация МТС и продажа техники колхозам создадут более благоприятные возможности для решения важнейших задач развития сельского хозяйства. Но возможности сами по себе не дадут желаемых результатов, если не последует повседневная организаторская работа в массах, если не будут осуществлены конкретные меры по дальнейшему улучшению организации сельскохозяйственного производства.

Сейчас, когда мы предполагаем продать технику колхозам, важно поднять ответственность председателя, правления, бригадиров за организацию производства, за правильное использование машин. Нам необходимо с еще большей настойчивостью укреплять колхозы руководящими кадрами. Это один из коренных вопросов руководства сельским хозяйством. Где ослабляется внимание к кадрам председателей колхозов, там неизбежны срывы в работе. Председатель колхоза всегда был центральной фигурой среди колхозных кадров. Теперь его роль неизмеримо

возрастает. В новых условиях особенно важно иметь в главе колхозов подготовленных работников, хорошо знающих современную сельскохозяйственную технику и экономику производства, способных разбираться не только в текущих делах, но и в вопросах перспективного развития хозяйства. Такими работниками, разумеется, могут быть как опытные практики, так и особенно специалисты, имеющие сельскохозяйственное образование.

Большинство председателей колхозов подготовлено к тому, чтобы хорошо справиться с новыми задачами. Но у нас есть еще и слабые председатели, которым трудно будет руководить хозяйством в новых условиях. В эти колхозы следует рекомендовать более подготовленных и опытных работников.

Надо особо подчеркнуть необходимость и впредь последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства. Партийные, советские и сельскохозяйственные кадры должны хорошо осознавать, что принцип материальной заинтересованности является ключом к правильному решению задачи дальнейшего развития колхозной экономики, что без умелого применения этого принципа нельзя успешно двигаться по пути постепенного перехода к коммунизму.

В связи с этим также необходимо еще раз напомнить важнейшую задачу партийных организаций и советских органов — вести борьбу против любых проявлений уравниловки в оплате труда. В условиях, когда колхозы получают в свои руки сложную технику, вопрос правильной организации труда и его оплаты приобретает несравненно большее значение в колхозном производстве. Работники более высокой квалификации, люди, показывающие лучшие образцы в труде, должны получать большее материальное вознаграждение.

В ближайшее время в колхозы волеется огромная армия механизаторов. Эта большая сила будет обеспечивать систематическую помощь в организации колхозного производства, оказывать свое положительное влияние на всю массу колхозников. Переход трактористов, комбайнеров и других работников из МТС в колхозы усилит технические кадры колхозов, поднимет на более высокую ступень техническое руководство колхозным производством. При проведении работы по реорганизации МТС следует сохранить тракторные бригады. В колхозах, как правило, должны работать те тракторные бригады, которые работали до сих пор.

Сейчас перед колхозами, машино-тракторными станциями и совхозами стоит задача проведения весеннего сева. Для того, чтобы успешно решить эту задачу, требуется еще выше поднять трудовую активность колхозников, работников МТС и совхозов. Мы имеем все возможности провести весенний сев в сжатые сроки и при хорошем качестве. Это тем более важно подчеркнуть, что повышение урожайности сейчас является решающим средством увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных культур.

Товарищи депутаты!

Наша Советская страна уверенно идет по пути мощного подъема экономики и культуры, расцвета науки и техники, неуклонного роста народного благосостояния. Все больше повышается международный авторитет Советского Союза, увеличивается его влияние и вес в решении вопросов мировой политики, крепнет содружество народов всех социалистических стран.

Этими успехами мы обязаны правильно ленинскому курсу Коммунистической партии, поддержанному всем советским народом. Коммунистическая партия последовательно претворяет в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, который намечил развернутую программу строительства коммунизма в нашей стране и выдвинул задачу укрепления мира во всем мире.

Недавно Коммунистическая партия и советский народ одержали новую блестящую победу на выборах в Верховный Совет СССР. За кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных голосовало более 133 миллиона избирателей — почти сто процентов всех избирателей. Это значит, что высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР единодушно избран всем народом. В этом проявились несокрушимое единство и дружба народов Советского Союза.

Наша партия, идя на выборы, отчитывалась перед народом о своей деятельности по выполнению планов коммунистического строительства. Своим единодушным голосованием советский народ горячо поддержал внутреннюю и внешнюю политику партии, одобрил ее линию, направленную на всестороннее и гармоничное развитие народного хозяйства, на решение в кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР, на расцвет культуры и благосостояния народа, на обеспечение мира.

Верховному Совету СССР на его настоящей, первой сессии предстоит обсудить и решить вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС. Вносил этот вопрос на рассмотрение сессии Верховного Совета, Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР руководствовались тем, что он имеет важнейшее значение для нашего государства, для дела строительства коммунизма.

Всенародное обсуждение намеченных Центральным Комитетом партии мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя показало, что они полностью отвечают назревшим требованиям жизни, коренным интересам советского народа, открывают новые широкие и ясные перспективы в развитии производительных сил советского социалистического общества.

Замечательные итоги выборов и результаты обсуждения народом мероприятий партии по дальнейшему развитию колхозного строя со всей убедительностью говорят о торжестве советской социалистической демократии, обеспечившей небывалый рост политической активности и сознательности советского народа. Они говорят о всенародной поддержке нашей славной ленинской партии и ее политики, о монолитном единстве и несокрушимой сплоченности народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии.

Центральный Комитет партии считает, что осуществление намечаемых мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций будет способствовать успешному претворению в жизнь исторических решений XX съезда партии, движению нашей страны по пути к коммунизму.

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан депутатами и гостями с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами).

90 лет со дня рождения М. Горького

Великий пролетарский писатель

Основоположник литературы нового социалистического общества М. Горький весь свой могучий талант посвятил Родине, всю свою беззаветную любовь отдал родному народу. Он не только обогатил русскую литературу бессмертными произведениями, но, став во главе ее, направил по новому руслу. Воспитывая молодых советских писателей, он призывал их быть активными участниками борьбы за коммунизм.



Горький вышел из народа. Ему хорошо была знакома народная жизнь со всеми ее горестями и радостями, чаяниями и стремлениями. Он любил народ и непоколебимо верил в него. Вера в созидательные силы народа диктовала Горькому, с одной стороны, любовь к человеку-творцу, чьи руки создают все ценности на земле, с другой — ненависть к эксплуататорам, живущим за счет чужого труда. Отсюда вытекало его гуманизм, понимание обогораживающей роли труда и разлагающего влияния капиталистического уклада. Эти же черты определили две ведущие линии в творчестве писателя: показ лучших сторон «низов» и обличение эксплуататорских классов.

Горький вступил в литературу в начале 90-х годов, когда рабочий класс России громко заговорил о себе, переходя от забастовок к мощным политическим демонстрациям. Горький рос вместе с подымавшимся на борьбу пролетариатом. Его писательский авторитет среди трудящихся ширился, увлекал их великой идеей борьбы за свободу. Новые художественные образы, создаваемые Горьким, были исполнены гнева, революционного протеста, призывали к беспощадной войне со старым миром.

Решающее влияние на революционное творчество Горького оказало близкое знакомство писателя с великим Лениным. Гениальная прозорливость ленинских мыслей была для Горького источником художественного вдохновения, ясным лучом, освещающим пути к революционному преобразованию общества.

Если в творчестве Горького раннего периода встречались образы, овеянные романтической символикой (Данко, Сокол, Буревестник и т. п.), то в последующие годы эти образы наполняются реальным содержанием и перед читателями уже предстают герои нового типа, нового класса (Павел Власов, Никола и др.).

Дальнейшее развитие Горького-художника шло в период нарастания, подготовки, а затем победы Великой Октябрьской социалистической революции. Горький был в первых рядах людей, отдававших все силы укреплению завоеваний революции, борьбе за осуществление социалистических идеалов под руководством Коммунистической партии и ее мудрого вождя В. И. Ленина. Все это придало творчеству Горького истинно народный и новаторский характер. Великий писатель явился основоположником литературы социалистического реализма.

Обращаясь к художественному наследию Горького, следует отметить, прежде всего, удивительное жанровое многообразие его творчества, которое свидетельствует о многогранном художественной индивидуальности писателя. Рассказ, легенда, сказка, повесть в прозе, пародия, сатирическая сказка, повесть, роман, переработанный в эпопею, комедия, драма, художественный очерк, литературные портреты, воспоминания, написанные с непревзойденным мастерством, соперничают у Горького с острой и страстной публицистикой, разнородными памфлетами, с литературной критикой, полными метких наблюдений и глубоких мыслей.

Первые рассказы Горького, его сказки, легенды, песни, написанные в приподнятом романтическом духе, прозвучали в конце 80-х и начале

90-х годов совершенно особым, небывалым до того голосом, словно в затхлую, душную атмосферу литературной жизни ворвался свежий, бодрящий ветерок. Мир узнал буревестника революции. Однако горьковский романтизм (романтизм революционный) — это одна из сторон сложившегося социалистического реализма, как проявление героического начала. На всем протяжении своего творчества, в самых реалистических произведениях, Горький не раз обращается к романтике, сообщая своей произведениям совершенно новые черты. Например, в романе «Мать» эти революционизирующие тенденции позволили Горькому наиболее полно выжить романтику пролетарской борьбы, большевистского подполья, наконец, романтику мужества и стойкости.

Поразительная амплитуда художественно-исторического мышления Горького. Его творчество в своей основе представлено двумя магистральными темами: отрицания старого мира и утверждения нового. Первая включает произведения, разоблачающие капиталистический уклад — «Фома Гордеев», «Трое», «Дело Артамоновых», «Васса Железнова», «Егор Булычев и другие». Мещанский уклад жизни с его «свиночьи мерзостями» окурившими писателя показал в таких творениях, как «Жизнь Матвея Кожемякина», «Горюхи Окорок», «Мещане» и другие.

Критика «культуры» буржуазной интеллигенции дана в пьесах «Дачники», «Дети солнца», «Варвары» и др. Автобиографические повести М. Горького — «Детство», «В людях», «Мои университеты» — также разоблачают неприглядные стороны собственного инстинктивного строя. Правдиво и остро изображена жизнь в буржуазной семье, Горький показывает борьбу двух исторических сил (песа «Враги», романы «Мать», «Жизнь Клима Самгина» и др.).

Таким образом, в творчестве Горького широко и многообразно отображена жизнь России конца XIX и начала XX веков, причем отображена с позиций самого передового человека эпохи, активного участника борьбы за переустройство старого мира, за рождение и победу нового. Это — искусство, неведомое литературе XIX века, и оно, естественно, потребовало нового метода изображения — метода социалистического реализма, унаследованного от критического реализма прошлого лучшие и сильные его стороны.

Горький был и первым теоретиком социалистического искусства. Он сам умел и учил других замечать «в хаосе разрушения старого то новое внутреннее человека, что уже родилось, бу-

дет жить века и не уничтожается, а только изменяется на лучшее». Это позволило писателю глубоко постигать истинную красоту новой, советской действительности.

Необычайно почтенные советы Горького творческой молодежи. Достоин восхищения то обстоятельство, что всемирно признанный и прославленный писатель находил время для самого тщательного, кропотливого и терпеливого изучения первых опытов начинающих литераторов. Еще в дореволюционное время, в 1910 г., Горький написал статью «О писателях-самоучках», в которой использовал свои наблюдения, полученные в результате изучения четырех рукописей «писателей из народа». Эта деятельность еще больше усилилась после революции. Горький был мудрым наставником, учителем молодых авторов, вдумчивым редактором, чутким и строгим критиком.

Много сил отдал Горький развитию молодой советской литературной критики. И здесь высказано им немало мудрых, проверенных опытом, критических суждений. Глубоко верна его мысль о том, что наиболее высказательным критиком своих сочинений может быть сам сочинитель — автор. М. Горький советовал одному начинающему писателю:

«Запомните, пожалуйста, вот что: самым строгим и беспощадным судьей своих работ должны быть вы сами. Остерегайтесь похвал, не обращайтесь на порицания, пате всего бойтесь похвалиться самому себе. Со дня, в который вы почувствуете себя удовлетворенным, — бросьте писать, ибо дальше ничего путного не выйдет».

Еще в начале нашего века Горький, в связи с кончиной А. П. Чехова, оценивая роль и судьбу писателя в дореволюционную эпоху, с сердечной болью отмечал: «Удивительно одинокая, трагически одинокая фигура — русский писатель...».

Но с тех пор жизнь неузнаваемо изменилась, изменилась и судьба писателя в нашу славную героическую эпоху. И мы слышим уже не скорбные и трагические признания писателя, а его бодрое, радостное слово: «Меня сегодня назвали счастливым человеком. Это правильно, перед вами действительно счастливый человек, в жизни которого осуществились лучшие его мечты, лучшее его надежды». И это — сущая правда. Горький мог считать себя по-настоящему счастливым человеком только в советское время, когда революция, раскрепостившая трудовой народ, сделала счастливыми многомиллионные массы трудящихся. Только в нашу советскую эпоху обрели свой настоящий смысл слова великого гуманиста, произнесенные им полвека назад: «Человек — это звучит гордо».

Грузинский народ по праву гордится тем, что Горький-писатель родился в Грузии, что, по его же собственным словам, «величественная природа страны и романтическая мягкость ее народа... сделали из бродяги — литератора». Впервые на страницах тбилисской прессы появились «Макар Чудра», здесь была создана «Девушка и смерть» и задумана прославленная «Легенда о Данко».

Горький общался с передовой интеллигенцией Грузии, с нашими писателями. Горький трижды побывал в Грузии и каждый его приезд был как бы новым звеном в неразрывной цепи нерушимой дружбы грузинского и русского народа.

АННА ЧХЕИДЗЕ,
доктор филологических наук.

Г. ДЕМИРХАНОВА.

ВЫСТАВКА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ

О том, насколько сильно было воздействие Владимира Ильича на творчество Горького, говорят многочисленные письма Ленина к писателю, тексты которых помещены на первом этаже. На других этажах — экземпляры произведений Горького. Выставлены и переводы отдельных произведений Горького на грузинский, армянский, азербайджанский и другие языки.

Особенно интересен раздел «Горький в Грузии». Среди материалов о Горьком — статьи К. Гамсахурдиа и Ш. Дадниа, стихотворения А. Аба-

ДЕКАДА ГРУЗИНСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ В МОСКВЕ

Встреча на автозаводе

МОСКВА, 27. (Спец. корр. «Заря Востока»). Вчера грузинские литераторы побывали в гостях у автозаводцев столицы. Над входом во Дворец культуры автозавода имени Лихачева — полотнище с приветствием участникам Декады. Празднично украшена трибуна, окаймленная живыми цветами. Слова приветствия вписаны в огромную эмблему Декады, установленную над трибуной.

Появление писателей Грузии зал встречает горячими аплодисментами. Председательствующий на вечере поэт П. Антокольский говорит:

— Мы давно полюбили яркую поэзию Грузии; полюбили ее великодушные поэты Руставели, Гурамишвили, Важа Пшавела. Их произведения — это настоящие книги наших детей, это то, что изучается сейчас у нас в университетах, это то, что должен знать каждый культурный человек.

Затем критик Г. Джигладзе коротко рассказал о современной грузинской литературе.

Началось чтение стихов И. Абашидзе, К. Каладзе, И. Тарба, Ш. Амигулашвили, Г. Абашидзе, Садро Зули, М. Квливице, К. Чичинадзе, В. Шинкуба, И. Нонешвили. Стихи читались в переводе на русский язык.

Поэтесса Н. Кончаловская про-



чала в своем переводе отрывок из пьесы М. Мрелишвили «Плменный мечтатель».

Свои стихи на грузинском языке прочли К. Каладзе и И. Нонешвили, в переводе на русский язык — И. Тарба и М. Квливице.

С приветствием к грузинским друзьям и братьям обратился автозаводский поэт Г. Намлеги.

Начальник производства предприятия И. Орлов зачитал приветственный адрес от автозаводцев писателям Грузии и вручил гостям памятный подарок и цветы. Гостям были также вручены сборники стихов заводских поэтов, изданных 8-тысячным тиражом.

Затем слово было предоставлено первому секретарю Союза писателей Грузии И. Абашидзе.

— От имени моих друзей — грузинских писателей, — сказал он, — разрешите поблагодарить вас за такую теплую встречу. Всюду, начиная с вокзала, москвичи нас встречали, как родных. Большое вам за это грузинское спасибо!

И. Абашидзе провозгласил в честь дружбы народов в честь великой Коммунистической партии Советского Союза. Гремят аплодисменты.

После перерыва состоялся концерт.

С. ГВЕЛЕСИАНИ,
Л. ПИРАДОВИ.

Московские газеты сообщают

МОСКВА, 27. (Спец. корр. «Заря Востока»). Московские газеты продолжают говорить о творчестве М. Горького, в частности о Декаде искусства и литературы Грузии.

«Шестой день Декады, как и предыдущие, — пишет «Правда», — прошел в обстановке исключительного творческого подъема, большой сердечности и дружбы деятелей культуры, искусства Грузии и москвичей».

В «Известиях» опубликована рецензия Н. Волкова на постановку балета «Отелло». Подчеркивая огромную заслугу в создании спектакля Вахтанга Чабукяна как либреттиста, постановщика и исполнителя заглавной роли балета, автор отмечает, что «Отелло» является подлинным праздником хореографического искусства».

Рецензия на «Отелло» и «Орлеанскую деву» помещала сегодня газета «Советская Россия».

«Герника и поэзия», — так названа рецензия народного артиста СССР Алексея Иванова на спектакли «Данис» и «Орлеанская дева» в постановке Тбилисского театра оперы и балета имени З. Панашидзе, помещена в «Комсомольской правде».

Свидетельством глубокой связи русского и грузинского искусства явилась постановка на русском языке оперы П. И. Чайковского «Орлеанская дева».

«В первую очередь», — пишет автор, — конеч-

но, хочется отметить и исполнительную заслугу артистки Грузинской ССР Л. Гурцидзе (мечено-сопрано). Хотя П. И. Чайковский написал партию Иоанны для драматического сопрано, однако по традиции ее исполняют и меццо-сопрано, что представляет большую трудность для исполнения. Л. Гоциридзе уверенно справляется с вокальной стороной и еще более убедительно дает рисунок всего образа Иоанны».

В сегодняшнем же номере «Комсомольской правды» помещены стихотворения Х. Берулава и К. Бобохидзе в переводах В. Берестова и М. Светлогорова.

«Советская культура» пишет: «Промотены десятки спектаклей и концертов. Но у подпольев театральные, концертные залы по-прежнему толпятся зрители: не всем, конечно, удается попасть на представления мастеров искусства братского грузинского народа».

Целая страница «Советской культуры» отведена Декаде искусства и литературы Грузии. Здесь напечатаны статьи заслуженного деятеля искусства РСФСР В. Власова — о советской классике на сцене грузинских театров, обзор С. Асенина на спектакли грузинского русского драматического театра имени Грибоедова, рецензия народной артистки РСФСР М. Плясешко на балет «Горда», заметки А. Митрофанова о концерте Грузинского симфонического оркестра и

«С. Закарладзе поражает своей изумительной пластичностью», — пишет Самойлов, — «необычайной мягкостью движений, гармоничным слитием мысли и сценического поведения. Он ведет роль на протяжении, постепенно, шаг за шагом раскрывая внутренний мир Эдипа и доводит его до трагического крушения с большим тактом и мастерством».

Во всех газетах помещены дневники Декады, отчеты, информация о спектаклях, концертах, литературных вечерах, творческих встречах мастеров искусства Грузии с москвичами, которые всякий раз очень тепло принимают своих друзей.



В филiale МХАТ 26 марта состоялась встреча актеров театра имени Грибоедова с бывшими соратниками легендарного героя гражданской войны Киквидзе. На снимке: исполнитель роли Киквидзе И. Русин беседует с генерал-майором И. М. Любимовым и Г. Н. Матвеевым. Фото Я. Зевина и К. Оганезова.

СПЕКТАКЛЬ О ЛЕГЕНДАРНЫХ ГЕРОЯХ

Не раз обращались советская драматургия и советский театр к отдельным эпизодам гражданской войны и ее героям, однако каждая новая встреча с людьми и событиями, которые уже успели стать и стали по праву легендарными, приносит и новую радость, и новые открытия.

Вот и сегодня, когда мы, москвичи, смотрим на сцене Тбилисского русского театра имени А. С. Грибоедова героическую драму В. Дарасели «Киквидзе», несомненно возмущает такое радостное чувство. И совсем не потому, что мы встретились с пьесой и спектаклем, лишенными недостатков. Недостатки, безусловно, есть и здесь. Но от этого не становится меньше радость встречи с глубоким, цельным, мужественным героем, с людьми, знавшими власть одной лишь думы, одной лишь страсти. Эта страсть — борьба за победу социалистической революции.

Вряд ли есть необходимость раскрывать содержание пьесы, носящей имя Киквидзе — прославленного героя гражданской войны. Вполне оправдывая своим содержанием и общим колоритом жанровое определение, данное автором в подзаголовке — «Героическая драма», пьеса В. Дарасели, правдиво воспроизводящая различные эпизоды героической деятельности Киквидзе, несет хроникальный характер. Оценивая спектакль, хочется говорить не столько о содержании произведения, о его фабуле, сколько об образах людей, запечатленных в нем талантливым сценическим коллективом.

Василий Киквидзе был человеком небывалой военной дерзости и смелости, и не всегда в нужный момент умел он обуздать свой пылкий характер, свой бурный темперамент. Ему зачастую мешали пережитки партизанщины, порой недостающая дисциплина. Подлинным воспитателем его была партия. Тактично указывая на недостатки, сдерживая его необузданные порывы, посланец партии в армии Михаил Медведовский помог Киквидзе стать кадровым советским военачальником, одинаково умеющим и командовать и подчиняться. Вот к нему — к посланцу партии — и обратим мы сначала свое внимание.

Роль Медведовского играет артист Д. Славин. Играет предельно сдержанно, сильно. Ему удалось красивой жесткой и красной позой, выразительными жестами, выразительными эффектами. Его сила — сила внутренней убежденности, правды, которую несет народу Коммунистическая партия. Созданный Д. Славинным образ относится к

лучшим творческим достижениям грибоедовского театра.

Весь порыв, огонь и дерзание — таков Киквидзе в исполнении И. Русина. Да, пламя, буря и натиск! Мы видим его в разной обстановке: в избу у казака — сегодня противника, а завтра бойца Красной Армии; и в салон-вагоне белого генерала, куда Киквидзе проникает под чужим именем; видим его в крестьянской девушкой, беззаботным, веселым; видим в жестокой схватке с военным спецменом, отдававшим явно вредительские приказы. И во всех этих сценах присваивается характер волевой, мужественный, напоистый, проявляется человек горячего сердца и большого обаяния. Хочется этой роли большей внешней сдержанности, предельного углубления во внутренний мир героя, в его психологию.

Пьеса В. Дарасели и ее постановщики в яркой образной форме воплощают идею дружбы народов, отстаивающих с оружием в руках свои права на независимость, свободу, стремящихся к новой жизни. Идея эта пронизывает не только образы Киквидзе и Медведовского, но и спектакль в целом. Перед зрителем проходит старый казак Миян Корнухов (артист А. Загорский), итаец Ван Ю-ли (артист В. Полтавцев), белорус Хоменко (артист М. Минев) — люди, сражающиеся под одним знаменем, борющиеся за один идеал.

Нельзя не сказать хотя бы несколько слов и о трактовке образа Белогвардейца, в частности генерала Ситникова (артист К. Мюффе) и военспаса Шилина (артист А. Ермилов). Это не стандартные, окантованные фигуры, а живые люди — озлобленные и растерянные, ненавидящие Советскую власть и смертельно боящиеся ее, люди, рождающие в зрительном зале презрение и ненависть.

Постановка пьесы «Киквидзе» осуществлена режиссером М. Олшанским. Коллектив театра сумел создать спектакль героический и яркий, темпераментный и многокрасочный. Произведение, завершающееся героической гибелью прославленного нацива, звучит как трагедия, но трагедия оптимистическая, пронизанная мощным пафосом жизнеутверждения.

Гости из Тбилиси показали москвовскому зрителю спектакль интересный, зрелищный, талантливый. Он заслуживает и добрых слов и пожелания дальнейшего его совершенствования!

Юр. ЗУБКОВ.

Матч-реванш Смыслов—Ботвинник

Вчера в Концертно-театральной зале Москвы состоялся девятая партия матча-реванша Смыслов — Ботвинник. После сложной напряженной борьбы игра упростилась. В получившемся ладном окончании ни один из соперников не мог рассчитывать на получение преимуществ, и во

встрече был зафиксирован ничейный результат.

После девяти партий счет в матче 6:3 в пользу Ботвинника.

Зам. редактора
Ю. ХОМЕРИКИ.

СТАДИОН «ДИНАМО»
Ул. Брэдлова, 2.
Тел. 3-43-86, 3-39-68
и 6-21-37.

ФУТБОЛ

РОЗЫГРЫШ ПЕРВЕНСТВА СССР МЕЖДУ КОМАНДАМИ КЛАССА «А»

30 марта
ЦСК МО — «ДИНАМО» (Тбилиси) (основные составы).

Начало в 4 часа дня.

ТБИЛИССКИЙ ГОСПИРК

28, 29, 30 и 31 марта
в дни школьных каникул
ГАСТРОЛИ
АРМЯНСКИХ АРТИСТОВ ЦИРКА

Начало в 12 часов.
Воскресенье, 30 марта
Два дневных театра представления.
Начало 1-го в 12 час., 2-го — в 3 час. дня.

На утренние представления билеты проданы.

По 31 марта на вечерние представления все билеты проданы.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

Театр оперы и балета имени З. Панашидзе — гастроли Ереванского государственного оперного театра академического театра оперы и балета имени А. Спендиаряна — «Шехерезада» и балетный концерт (в 12 ч. дня), «Аршак Второй» (в 8 ч. веч.); театр имени К. Марджанишвили — гастроли Махарадзевского театра — «Мелуд» (в 8 ч. веч.); театр музыкальной комедии имени В. Абашидзе (в помещении театра имени Ш. Руставели) — «Дали» (в 12 ч. дня), «Данар» (в 8 ч. веч.); театр армянской драмы имени С. Шаумяна — «Аленький цветочек» (в 12 ч. дня, аб. № 1); «Как управлять женой» (в 8 ч. веч.); грузинский ТЮЗ — «Земной рай» (в 4 ч. дня, аб. № 38); «Сомбреро» (в 7 ч. веч., аб. № 2); русский ТЮЗ — «Сомбреро» (в 11 ч. утра, аб. № 17 и в 3 ч. дня, аб. № 24); грузинский кукольный театр — «Большой Иван» (в 11 ч. утра); «Ум и опыт» (в 2 ч. дня); Госцирк — гастроли армянских артистов цирка (в 8 ч. 30 м. веч.) и однодневное детское представление (в 12 ч. дня).

СЕГОДНЯ НА ЭКРАНАХ

В кинотеатрах имени Руставели, «Октябрь», «Искра», «Сакартвиль» (Красный зал), в клубе имени Плеханова — «На графиках развлечений», «Амриани», имени 26 комсомолов (второй зал), «Коллида», «Казбек» — «Девушка без адреса», «Спартак» — «Вернис в Соренто»; «Тбилиси» — «Петер»; «Дядюба», «Комсомолец» — «Дарико»; «Мелуд» (в 8 ч. веч.); в парке имени Кирова, в Доме культуры имени Горького, в саду Коммунаров — «Тропаево года»; имени 26 комсомолов (первый зал), «Сакартвиль» (Зеленый зал) — «Орлеанко»; в Доме офицеров — «Разрушенная цитадель»; в клубе имени Джержинского (в летн. театре) — «Дочь моряка»; «Колхозники» — «Ребенку нужна любовь»; в парке имени Кирова, в Доме культуры Промкооперации, в Центральном доме культуры — «Жизнь или смерть».

Коллектив главного управления шоссевыми дорогами при Совете Министров Грузинской ССР наездает о смерти инженера

Андрей Георгиевич Аветисова и выражает соболезнование семье покойного. Гр. паних. еждл., в 8 часа веч., на кв. — ул. Орджоникидзе, 66. Вынос 29 марта, в 4 часа дня.

Н. М. М. С. С. С. Савельева, Р. С. С. Д. Тонконож с семьями наездуют о смерти мужа, брата, отца, тестя, свекра и дедушки

Саркиса Михайловна Шавердова. Гр. паних. еждл., в 8 часов веч., на кв. — ул. Кропоткина, 4. Вынос 30 марта, в 4 часа дня.

ИЗВЕЩЕНИЕ

28 марта, в 8 час. веч., в Доме политического просвещения им. Л. Кедрового ТК КП Грузии (ул. Ленина, 35) состоится лекция доцента Г. Гилголова на тему: «В. И. Ленин о Горьком».

Там же, в 8 час. веч., состоится лекция кандидата философских наук Р. Квицинидзе на тему: «Марксистско-ленинская теория социалистической революции и диктатуры пролетариата».

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ГРУЗИНСКОГО РАДИО НА 29 МАРТА

ПО ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ПРОГРАММАМ

07.40 — концерт из произведений Вранса, 68.20 — концерт легкой музыки, 10.30 — Декада грузинского искусства и литературы в Москве, 11.00 — радиогазета «Плюс Грузия», 11.30 — концерт грузинской камерной музыки, 12.15 — молдавские песни, 12.45 — «Картинки старого Тбилиси» — К. Шамашидзе, 13.20 — концерт на вокальном языке «Любовь поэта», 14.05 — концерт советской оперной музыки, 17.20 — камерные произведения Глики, 18.15 — передача для детей — радиостанция Казань, 19.15 — концерт грузинской популярной музыки, 20.20 — концерт по занятиям радиослушателя, 21.05 — Декада грузинского искусства и литературы в Москве — трансляция концерта симфонического оркестра Грузии из концертного зала имени Чайковского.

ПО ТРЕТЬЕЙ ПРОГРАММЕ

От 18.15 до 19.00 — передача на армянском языке, от 19.45 до 20.00 — передача на азербайджанском языке.