



Пленум Центрального Комитета КПСС выражает уверенность, что выработанные мероприятия по изменению порядка, цен и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов встретят одобрение всего советского народа и будут способствовать быстрому росту экономики страны и подъему благосостояния трудящихся, дальнейшему укреплению союза рабочего класса и крестьянства — незыблемой основы успешного строительства коммунистического общества в нашей стране.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

17—18 июня 1958 года состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум заслушал и обсудил доклад тов. ХРУЩЕВА Н. С. об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов и принял по докладу соответствующее постановление, которое сегодня публикуется.

Пленум ЦК избрал т.т. Подгорного Н. В. и Полянского Д. С. кандидатами в члены Президиума ЦК КПСС.

Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов

Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу тов. Хрущева Н. С., принятое 18 июня 1958 года

Пленум Центрального Комитета КПСС с удовлетворением отмечает, что разработанные партией на основе решений XX съезда КПСС и горячо одобренные всем народом меры по перестройке управления промышленностью и строительством, дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС успешно превращаются в жизнь и дают свои замечательные результаты. Социалистическая промышленность и прежде всего тяжелая индустрия развиваются высокими темпами, выполняя и перевыполняя государственные планы. В этом проявляется торжество ленинской политики партии, направленной на всемерное укрепление экономического могущества страны, на технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства и неустанный подъем благосостояния трудящихся. Социалистическая индустрия, являясь ведущей силой в народном хозяйстве, обеспечивает техническое перевооружение и быстрый рост сельскохозяйственного производства. Наше советское крестьянство, объединившись в колхозы и используя преимущества крупного коллективного социалистического хозяйства, добилось огромных успехов в развитии общественного производства. Теперь колхозы вместе с совхозами являются основными поставщиками государству продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Общественное хозяйство колхозов стало прочной основой всей жизни колхозников, роста их материального благосостояния. Огромные возможности, заложенные в крупном социалистическом сельском хозяйстве, особенно ярко проявились в последние годы, когда партией на сентябрьском (1953 г.) и последующих пленумах Центрального Комитета, в решениях XX съезда КПСС были выработаны и успешно осуществляются крупные мероприятия по улучшению руководства сельскохозяйственным производством, укреплению колхозов и совхозов опытными руководящими кадрами, усилению материально-технической базы сельского хозяйства, повышению материальной заинтересованности колхозников и работников совхозов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, введению нового порядка планирования в колхозах и совхозах и дальнейшему развитию инициативы колхозников в организации общественного хозяйства.

О размерах помощи государства сельскому хозяйству свидетельствуют следующие данные. В несколько раз возросла в колхозах армия специалистов: если на 1 июля 1953 года в колхозах и МТС работало 83 тысячи специалистов с высшим и средним специальным образованием, то на конец 1957 года таких специалистов было 278 тысяч. В период 1954—1957 годов были направлены в сельское хозяйство сотни тысяч тракторов и других сельскохозяйственных машин. За последние четыре года в сельское хозяйство — на строительство производственных зданий, сооружений, на оплату тракторов, машин и оборудования было направлено Советским государством 75 миллиардов 400 миллионов рублей капиталовложений, или на 10 миллиардов рублей больше, чем было направлено на эти цели за второе, третье, четвертое и три года пятой пятилетки, вместе взятые, в сопоставимых ценах.

В соответствии с решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС в целях повышения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства значительно повышены заготовительные и закупочные цены на все основные продукты сельского хозяйства, уменьшен размер сельскохозяйственного налога с колхозников. С 1 января 1958 года хозяйства колхозников, рабочих и служащих полностью освобождены от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов.

В результате принятых партией мер колхозы и совхозы страны поднялись на новый, более высокий уровень. Большинство колхозов и совхозов теперь стали всесторонне развитыми хозяйствами, они экономически окрепли, значительно увеличили производство и сдачу государству продуктов земледелия и животноводства. За последние четыре года среднегодовые заготовки основных сельскохозяйственных продуктов увеличились в сравнении с предыдущими четырьмя годами: зерна — на 22 проц., а пшеницы — на 44 проц., семян масличных культур — на 34 проц., картофеля — на 28 проц., хлопка-сырца — на 12 проц., сахарной свеклы — на 36 проц., льноволокна — почти в два раза, мяса — на 51 проц., молока — на 62 проц., яиц — на 42 проц., шерсти — на 41 процент.

Советский Союз по производству ряда сельскохозяйственных продуктов приближается к объему сельскохозяйственного производства Соединенных Штатов Америки, а по некоторым продуктам уже догнал и даже превзошел современный уровень производства этих продуктов в США. Так, производство молока в 1957 году составляло уже около 95 процентов от производства США, производство животного масла стало несколько выше, чем в США. Советский Союз уже превзошел Соединенные Штаты Америки по объему производства пшеницы в два с лишним раза, производству сахарной свеклы — примерно в три раза, производству шерсти — в два с половиной раза. Широко развернувшаяся по почину передовых колхозов и совхозов движение за то, чтобы в ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения, уже дало значительные результаты, и нет никакого сомнения, что эта задача будет успешно решена.

Пленум Центрального Комитета КПСС отмечает, что наше сельское хозяйство имеет все возможности для того, чтобы с каждым годом еще больше увеличивать производство и сдачу государству сельскохозяйственных продуктов.

Особо важное значение в деле нового резкого подъема сельскохозяйственного производства в стране будет иметь успешное превращение в жизнь решений февральского Пленума ЦК КПСС и Закона Верховного Совета СССР о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций.

Мероприятия, разработанные партией и правительством по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, открывают еще большие возможности для использования резервов, имеющихся в сельскохозяйственном производстве. В колхозах теперь создались более благоприятные условия для лучшего использования земли и техники, повышения производительности труда, снижения затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции, имеется все необходимое для еще более быстрого роста производства валовой и товарной продукции земледелия и животноводства.

Ярким выражением правильности проводимых нашей партией мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций является то, что уже к началу весенне-полевых работ текущего года большое количество колхозов страны приобрело технику. Ход весеннего сева показал, что тракторы и другие сельскохозяйственные машины используются в колхозах лучше, чем они использовались раньше в МТС.

Пленум ЦК КПСС считает, что для дальнейшего развития и укрепления колхозного строя, значительного роста сельскохозяйственного производства, обеспечения населения нашей страны в достатке всеми необходимыми продуктами питания и промышленности сырьем важное значение имеют правильная организация заготовок и экономически обоснованные цены на сельскохозяйственные продукты.

Коммунистическая партия на всех этапах развития социалистического государства неслучайно и систематически укрепляла союз рабочего класса и крестьянства — незыблемую основу советского социалистического строя. Нерушимый союз рабочих и крестьян обеспечивает быстрое развитие производительных сил промышленности и сельского хозяйства и на этой основе удовлетворение потребностей трудящихся нашей страны, дальнейший рост их материального благосостояния и культурного уровня. На основе правильных взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством укрепляется производственная связь между городом и деревней, планомерно развиваются все отрасли народного хозяйства, крепнет морально-политическое единство советского общества, растет мощь нашего Советского государства, его влияние и авторитет на международной арене.

Заготовки сельскохозяйственных продуктов являются важнейшей стороной экономических связей между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством, рабочим классом и крестьянством. С первых дней социалистической революции по инициативе В. И. Ленина заготовки сельскохозяйственных продуктов проводятся как государственное дело, имеющее общенародное значение. «...Никакая социалистическая страна, — писал В. И. Ленин, — не возможна, как государство рабоче-крестьянской власти, если она не может совместными усилиями рабочих и крестьян собрать такой продовольственный фонд, чтобы обеспечить пропитание рабочих, занятых промышленностью, чтобы иметь возможность десятки и сотни тысяч рабочих двинуть туда, куда надо Советской власти. Без этого будут только разговоры. Настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд... Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием» (Соч., т. 31, стр. 475—476).

Система государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов в форме обязательных поставок, натуроплаты за работы МТС, контрактации и закупок, уровень заготовительных цен на эти продукты складывались в зависимости от конкретных условий социалистического строительства, исходя из интересов упрочения союза рабочего класса и крестьянства, укрепления и развития колхозного строя, увеличения производства продуктов сельского хозяйства и удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии и промышленности — в сырье.

При существующей в настоящее время системе заготовок сложились определенные формы взаимоотношений государства с колхозами. Государство обслуживало колхозы через МТС, обрабатывая тракторами и другими машинами колхозную землю. В свою очередь, колхозы вместе с совхозами обеспечивали потребности страны в сельскохозяйственных продуктах. При этом значительная часть сельскохозяйственных продуктов поступала через машинно-тракторные станции в виде натуральной оплаты за работы МТС. Достаточно сказать, например, что ежегодно только одного зерна в порядке натуроплаты поступало около миллиарда пудов.

В связи с проводимыми мероприятиями по дальнейшему укреплению колхозного строя и реорганизацией МТС в сельском хозяйстве создались новые условия, которые требуют изменить систему заготовок сельскохозяйственных продуктов. Сейчас нет необходимости сохранять действующий порядок заготовок сельскохозяйственных продуктов по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС. Поэтому в настоящее время целесообразно перейти к единой форме государственных заготовок — к закупкам сельскохозяйственных продуктов. Разумеется, что форма заготовок, какой бы она ни была совершенной, сама по себе не может решить задачи обеспечения страны необходимым количеством сельскохозяйственных продуктов. Заготовки зависят исключительно от уровня производства: чем больше будет произведено продуктов, тем больше их можно закупить государству. При всем этом система заготовок должна гарантировать поступление государству необходимого количества сельскохозяйственных продуктов для удовлетворения потребностей страны в продовольствии и сырье. Планы заготовок сельскохозяйственных продуктов целесообразно устанавливать для республик, краев, областей, колхозов и совхозов на ряд лет. Однако годовые планы заготовок могут и корректироваться в сторону увеличения в зависимости от условий года и урожая тех или других культур.

Проведение в жизнь мероприятий, выработанных партией и правительством по дальнейшему укреплению колхозного строя, создаст условия для резкого увеличения производства зерна и других продуктов. Теперь у нас имеются все возможности для того, чтобы колхозы, располагая своей современной техникой, лучше используя ее, быстро развивали свою экономику. Следовательно, из года в год будет расти количество производимых колхозами продуктов. Недалеко то время, когда будут в полной мере обеспечены растущие потребности страны во всех сельскохозяйственных продуктах и созданы вполне достаточные резервы. У государства появится возможность покупать зерно, мясо и другие продукты в тех районах, где они дешевле, потому что себестоимость их ниже. Тогда создадутся условия для еще более широкой специализации сельского хозяйства, более широкого внедрения и лучшего использования техники, повышения производительности труда и на этой основе снижения издержек производства на единицу продукции. Чем больше будет продуктов, чем они будут дешевле, тем лучше будет жить народ, тем полнее он почувствует те блага, которые несет ему коммунистическое общество.

Важное значение в деле увеличения производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов имеют экономически обоснованные цены на сельскохозяйственные продукты, заготавливаемые в колхозах.

При определении уровня новых заготовительных цен должна учитываться необходимость возмещения затрат колхозов, исходя из средних зональных условий производства, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и создания необходимых накоплений для расширенного социалистического воспроизводства.

Устанавливаемые цены должны быть и стабильными и подвижными. Они должны быть стабильными в том смысле, что при нормально сложившейся урожайности цены не должны меняться, но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительные благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая, в то время, как заготовительные цены устанавливаются, исходя из средних многолетних данных. Следовательно, они должны корректироваться в ту или другую сторону в зависимости от условий года. Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхозы будут иметь очень большие доходы при тех же затратах, которые они имеют при среднем урожае. Это было бы для государства очень накладно.

С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и следовательно, он не оправдывает издержек, хозяйства могут серьезно пострадать, если государство им не окажет помощи в виде повышенной цены, или путем выдачи ссуды семян и даже продовольствия. Вот почему необходимы не только стабильность, но и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты.

Партия и правительство стремятся сделать все необходимое, чтобы доходы колхозов систематически росли, чтобы колхозы развивались, расширяли производство и укрепляли свое общественное хозяйство. Новые заготовительные цены будут способствовать повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства продукции земледелия и животноводства. Однако дальнейший рост доходов колхозов должен пойти за счет резкого увеличения валовой и товарной продукции, снижения затрат труда и средств на единицу продукции. Это позволит в последующем увеличить доходы колхозов и вместе с тем снижать заготовительные цены и таким путем создавать условия к снижению государственных розничных цен,

увеличению покупательной способности населения и дальнейшему повышению материального благосостояния советского народа.

Пленум Центрального Комитета КПСС постановляет:

1. Признать целесообразным отменить, начиная с 1958 года, обязательные поставки колхозами сельскохозяйственных продуктов государству и натуральную оплату за работы, выполненные машинно-тракторными, ремонтно-техническими и специализированными станциями в колхозах.

Государственные заготовки сельскохозяйственных продуктов в колхозах проводить, начиная с 1958 года, в порядке закупок. Для более правильного определения степени участия колхозов в снабжении государства сельскохозяйственными продуктами и в дальнейшем придерживаться погектарного принципа исчисления объема государственных заготовок основных продуктов, в частности зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти и яиц, но еще более дифференцировать нормы продажи этих продуктов колхозами в соответствии с определившейся специализацией сельскохозяйственного производства.

2. Одобрить разработанные Президиумом ЦК КПСС и Советом Министров СССР и изложенные в докладе товарища Хрущева Н. С. предложения о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов.

3. Считать необходимым списать с колхозов всю числящуюся за ними задолженность прошлых лет по обязательным поставкам, контрактации и натуральной оплате за работы машинно-тракторных и специализированных станций.

4. Отметить, что затраты заготовительных организаций при заготовках сельскохозяйственных продуктов продолжают оставаться еще высокими, допускаются большие потери и порча сельскохозяйственных продуктов, потери живого веса скота и птицы, нерациональные перевозки, что наносит большой ущерб государству.

Высоки еще также затраты на переработку сельскохозяйственной продукции на промышленных предприятиях и издержки обращения заготовительных и торговых организаций.

Пленум ЦК КПСС считает, что удешевление заготавливаемой сельскохозяйственной продукции должно стать важнейшей задачей всех местных партийных, советских и заготовительных организаций. Необходимо принять меры к дальнейшему улучшению работы заготовительных организаций, сокращению излишних звеньев в заготовительных, сбытовых и торговых организациях, устранить бесхозяйственность в заготовках, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, обеспечить резкое сокращение затрат, полную сохранность заготовительной продукции, не допуская порчи и снижения качества продукции.

5. Обязать партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации широко разъяснить колхозникам и колхозницам, работникам МТС, МТС и совхозов, всем трудящимся исключительное значение намеченных мероприятий для дальнейшего укрепления колхозного строя, роста производства сельскохозяйственных продуктов и повышения материального благосостояния трудящихся города и деревни.

Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы должны сосредоточить сейчас усилия на обеспечении дальнейшего роста производства продуктов земледелия и животноводства в колхозах и совхозах, добиться безусловного выполнения каждым колхозом и совхозом, районом, областью, краем и республикой государственных планов и принятых на 1958 год социалистических обязательств по производству и сдаче государству сельскохозяйственных продуктов.

6. Пленум ЦК КПСС считает, что отмена обязательных поставок и натуральной оплаты за работы МТС, введение нового порядка и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов будут способствовать дальнейшему развитию инициативы колхозов и колхозников в наиболее эффективном использовании земли, техники, повышении производительности труда и увеличении выхода валовой и товарной продукции на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, снижению себестоимости продукции в колхозах. Это улучшит обеспечение страны необходимым количеством продовольствия для населения и сырья для промышленности и создаст возможность для дальнейшего снижения заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты и государственных розничных цен на товары народного потребления.

* * *

Пленум Центрального Комитета КПСС выражает уверенность, что выработанные мероприятия по изменению порядка, цен и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов встретят одобрение всего советского народа и будут способствовать быстрому росту экономики страны и подъему благосостояния трудящихся, дальнейшему укреплению союза рабочего класса и крестьянства — незыблемой основы успешного строительства коммунистического общества в нашей стране.

ს. ბარბაქაძე ს. ბარბაქაძე ს. ბარბაქაძე

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ошей, себестоимость которых во много раз дешевле, чем в совхозах колхозов и совхозах. Например, себестоимость килограмма капусты в этом совхозе равна пяти копейкам. В специализированных совхозах надо широко внедрять опыт агронома Филатова, а также метод проп. Эдельштейна по выращиванию рассады в торфяноперепревших горшочках.

Надо по-государственному подойти к использованию богатейших возможностей для развития овощного хозяйства в пойме Волга-Ахтубы. Там много солнца, нетрудно организовать поля на больших площадях. В ближайшее время вступит в строй Сталинградская гидроэлектростанция, которая даст много дешевой электроэнергии, что позволит в широких масштабах организовать орошение и механизировать основные процессы возделывания и переработки овощей на месте. Надо иметь в виду, что здесь мы можем значительно удешевить перевозку овощей, используя водный транспорт. В районе Волга-Ахтубы следует организовать консервные заводы по переработке овощей. Настало время рассмотреть вопрос о расширении полевых площадей в районах крупных гидроэлектростанций — Сталинградской, Куйбышевской, Каховской.

Необходимо, чтобы этими важными вопросами серьезно занялись Московский, Рязанский, Орловский, Тульский, Калужский, Брянский, Сталинградский, Астраханский, Куйбышевский, Херсонский, Запорожский и другие обкомы партии.

Весьма важно также навести серьезный порядок и в заготовках картофеля, овощей и плодов и других скоропортящихся продуктов. Вот уже много лет говорится об объединении заготовок картофеля, однако пока почти все города, в том числе и такие крупные, как Москва и Ленинград, стараются провести заготовку картофеля осенью на весь год. Завозят тысячи тонн картофеля в подвалы и другие непригодные для хранения, имеют большие отходы. Поэтому не случайно в магазинах зачастую торгуют картофелем, который начинает портиться.

Не лучше ли организовать дело так, чтобы торговые организации городов имели план и строгую договоренность с колхозами и совхозами, где будут закладываться для них в определенных количествах картофель, овощи, плоды и фрукты, и потом постепенно, организованно, с небольшими затратами систематически вывозить эти продукты в торговую сеть городов.

На настоящем Пленуме ЦК следовало бы также обменяться мнениями и о порядке определения погектарных норм продажи сельскохозяйственных продуктов и утверждения планов заготовок для колхозов и районов.

Некоторые товарищи высказывают предложения, чтобы погектарные нормы продажи зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти, яиц колхозам государства утверждались обкомполкома, крайисполкомами, Советами Министров республик, исходя из установленного объема заготовок, с учетом почвенно-климатических условий и специализации сельскохозяйственного производства отдельных районов и колхозов.

Для обеспечения гарантированного поступления в ресурсы государства необходимых количеств сельскохозяйственных продуктов следует, чтобы планы заготовок зерна, картофеля, хлопка, сахарной свеклы, продукции льна, мяса, молока, яиц, шерсти и ряда других важных продуктов и сырья по республикам, а также количество продуктов, выделяемое республиками в общесоюзный фонд, утверждались Советом Министров СССР.

Обсуждая новый порядок заготовок, нам нужно также подумать и о системе авансирования колхозов за получаемую продукцию. В силу сложившихся условий во многих колхозах продукция реализуется в основном во второй половине года. Сезонность денежных поступлений нередко нарушает планы колхозов, мешает регулярно проводить авансирование колхозников. Надо предусмотреть регулярную выдачу денежных авансов колхозам в счет получаемой продукции без взаимия с колхозов процентов за пользование авансом.

До настоящего времени колхозы, возделывающие технические культуры, получают в виде поощрения по льготным ценам зерно, сахар и другие продукты. Отдельные работники задают вопрос: не настало ли время упразднить эту систему отоваривания? Видно, в недалеком будущем мы придем к тому, да и сами колхозники почувствуют нецелесообразность такой формы поощрения. Однако сейчас не следует идти по этому пути. Целесообразно сохранить продажу зерна колхозам, возделывающим хлопок, лен, коноплю и другие льняные культуры, чайный лист, табак и шелководные коконы, продажу сахара сдатчикам сахарной свеклы, продажу масла и жмыха сдатчикам хлопко-сырца, семян масличных и эфиромасличных культур, семян льна-долгунца, конопли и льняных культур.

Имеется предложение продавать указанные продукты по льготным ценам, то есть с некоторой скидкой против действующих розничных цен. Другие предлагают продавать эти продукты по розничным ценам, без скидки. Целесообразно обменяться мнениями и по этим вопросам.

За последние годы образовалась значительная задолженность колхозов по обязательным поставкам, натуральной оплате за работы МТС и контракции. Эта задолженность образовалась в течение ряда лет в силу слабости некоторых колхозов, а также в связи с неблагоприятными климатическими условиями того или иного года.

Вносится на рассмотрение вопрос о том, не целесообразно ли списать с колхозов накопившуюся за ряд лет задолженность по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС и контракции. Это облегчит экономически слабым колхозам переход на новые формы производственно-технического их обслуживания. На Пленуме следует обменяться мнениями и по этому важному вопросу.

Товарищи! Новый порядок заготовок вытекает из тех глубоких изменений, которые произошли в сельском хозяйстве за последние годы. Он имеет коренные отличия от тех форм заготовок, которые мы имели в годы перестройки и становления социалистической системы сельского хозяйства. Партия исходила тогда из той предпосылки, что в условиях недостаточного производства продуктов система заготовок призвана мобилизовать для нужд государства, максимально возможное количество зерна и других продуктов.

В настоящее время, когда сельское хозяйство находится на крутом подъеме, перед системой заготовок выдвигаются более широкие требования. Она призвана не только обеспечить стране нужное количество продовольствия, но и создать предпосылки для дальнейшего роста сельскохозяйственного производства, содействовать еще более широкому развитию инициативы колхозников в борьбе за подъем общественного хозяйства. Следовательно, новый порядок заготовок может и должен стать в руках партии и народа мощным рычагом в борьбе за быстрое создание в стране обилия сельскохозяйственных продуктов.

II.

О заготовительных ценах на сельскохозяйственные продукты

Одним из важнейших вопросов всей системы заготовок является установление экономически обоснованных цен на сельскохозяйственные продукты. Именно в решении проблемы цен должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа.

Политика цен должна еще больше укрепить колхозный строй, содействовать повышению производительности труда и быстрому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, всестороннему развитию колхозной экономики. Вместе с тем нельзя забывать и о том, что политика цен на сельскохозяйственные продукты призвана обеспечивать не только расширенное воспроизводство в колхозах, но и создавать определенные накопления для наращивания мощностей промышленности, особенно тяжелой индустрии — ведущей силы народного хозяйства, в чем заинтересованы и сами колхозники. Следовательно, решая вопрос установления единых цен на сельскохозяйственные продукты, мы вместе с тем решаем задачу дальнейшего укрепления союза рабочих и крестьян, укрепления дружбы народов нашего многонационального социалистического государства.

Сегодня, когда мы обсуждаем вопрос об установлении единых цен на сельскохозяйственные продукты, нельзя не отметить, что в политике цен в недалеком прошлом были допущены извращения и ошибки. Существующие до 1953 года заготовительные цены на ряд важнейших продуктов были низкими, они не возмещали трудовых и материальных затрат и не обеспечивали минимальных условий для развития общественного хозяйства. Эти извращения в политике цен наносили ущерб сельскому хозяйству, подрывали материальную заинтересованность колхозников в подъеме производства, тормозили развитие колхозов.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты в прошлом нередко игнорировался ленинский принцип материальной заинтересованности работников в развитии общественного производства. Подобный неправильный подход к одному из важнейших вопросов экономической политики Советского государства противоречил духу марксизма-ленинизма. В. И. Ленин учил, что вся работа по управлению народным хозяйством страны должна строиться на основе трезвого учета особенностей данного этапа экономического развития, должна находиться в полном соответствии с требованиями законов развития социалистической экономики.

Наша партия, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, вскрыла эти крупные ошибки и извращения. Она указала, что в результате подобных извращений и ошибок в руководстве сельским хозяйством у нас имело место серьезное и длительное отставание в ряде отраслей сельскохозяйственного производства, запущенность такой важной отрасли, как животноводство. Партия со всей прямотой и решимостью заявила, что продолжение подобной практики в руководстве сельским хозяйством могло иметь серьезные политические последствия, могло ослабить союз рабочих и крестьян, нанести большой ущерб всему делу строительства коммунизма в нашей стране.

Партия на сентябрьском и последующих Пленумах Центрального Комитета, на своем XX съезде разработала развернутую программу крупного подъема сельского хозяйства, в основе которой был положен ленинский принцип материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Ранее существовавшие экономически необоснованные и чрезмерно низкие цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты были пересмотрены и значительно повышены. Партия исходила из того, чтобы новые заготовительные и закупочные цены явились стимулом развития колхозного производства.

Одновременно с этим партийными были осуществлены и другие важнейшие меры в области подъема сельского хозяйства. Колхозы, МТС и совхозы были укреплены квалифицированными кадрами, значительно усилена производственно-техническая база сельского хозяйства, введен новый порядок планирования, предоставлено право самим колхозам вносить необходимые изменения в Устав сельскохозяйственной артели.

Государство оказало сельскому хозяйству огромную поддержку. Как известно, за последние четыре года только на строительство и приобретение машин и оборудования было направлено в сельское хозяйство страны 75 миллиардов 400 миллионов рублей, или на 10 миллиардов рублей больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые, в сопоставимых ценах.

В результате всех этих мер резко возросло производство сельскохозяйственных продуктов, значительно увеличилась доходность колхозов, поднялся материальный благосостояние колхозников. Только за счет повышения цен на сельскохозяйственные продукты годовой доход колхозов и колхозников за период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК, увеличился более чем на 50 миллиардов рублей.

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, укрепления

надбавки, за один центнер сданного хлопка по группам колхозов колеблется следующим образом:

Передовые колхозы	398 рублей
Средние колхозы	331 рубль
Относительно слабые колхозы	285 рублей

Как видно из этих данных, передовые колхозы получали почти в полтора раза больше за один центнер хлопка, чем колхозы экономически слабые.

Трудосель в колхозах этих групп оплачивался также различно:

Выдано на трудосель в обследованных колхозах Ташкентской области в 1956 г.

Передовые колхозы	Всего денег в продуктах (в пересчете на розничные цены)	
	27 рублей	21 рубль
Средние колхозы	17 »	12 рублей
Относительно слабые колхозы	14 »	11 »

Центральное Статистическое Управление произвело расчет себестоимости центнера хлопка в обследованных колхозах. Этот расчет показывает, что цена на хлопок в передовых колхозах в три с лишним раза превышает себестоимость, исчисленную по нормам оплаты труда в совхозах, в средних колхозах — в два с лишним раза, а в экономически слабых — в 1,7 раза.

Если же в качестве эталона взять цены, по которым совхозы сдают хлопок государству, то получается, что передовые колхозы получают за центнер хлопка в два с лишним раза больше, чем совхозы. В самом деле, средняя сдаточная цена хлопка совхозов Ташкентской области составляла в 1956 году 185 рублей, а в 1957 году 188 рублей за центнер.

Исно, что такой порядок оплаты хлопка не может быть признан справедливым. То, что мы имеем колхозы с высоким уровнем производства, — это хорошо, но дело в том, что колхозы, которые не достигли плановой урожайности, а в уровне производства не поднялись до средних, такие колхозы в оплате за хлопок как бы штрафуются по сравнению с передовыми. Это, конечно, не стимулировало их, поскольку в таких колхозах производство хлопка было на низком уровне, экономика их была слабой, что сдерживало другой подъем хлопководства.

Сейчас устанавливается другой принцип оплаты, при котором будет единая цена, без премий-надбавок. Следует сказать, что общая сумма выплат хлопководным колхозам за сдаваемый хлопок в сравнении с прошлыми годами не уменьшится. При новом порядке оплаты многие колхозы безусловно получат прибавку, а передовые колхозы будут получать за центнер хлопка несколько меньше, чем сейчас. И это будет вполне справедливо. Здесь преследуется цель более правильного установления оплаты за сдаваемый хлопок с тем, чтобы стимулировались не только передовые, а все колхозы.

Нельзя признать правильными большие колебания в оплате одной и той же сельскохозяйственной продукции. Они противостоят принципам развития советской экономики и должны быть устранены. Конечно, какие-то меры поощрения за производство продукции высокого качества останутся и в дальнейшем. Политика цен должна быть гибкой и учитывать потребности развития хозяйства, ей чужда уравниловка. Совершенно очевидна необходимость установления единых цен на покупаемые в колхозах сельскохозяйственные продукты.

Изменение порядка заготовок потребует установления новых цен на основные виды сельскохозяйственной продукции. Эти цены должны быть едиными на тот или другой вид сельскохозяйственной продукции, но, конечно, дифференцированными по отдельным зонам страны, учитывающими природные, климатические и экономические условия. Они должны стимулировать, материально заинтересовать колхозы и колхозников в расширении общественного производства.

Надо, чтобы колхозы, продавая продукцию государству, возмещали свои затраты на производство сельскохозяйственной продукции и получали доходы, которые давали бы возможность выделять нужное количество средств для приобретения техники, строительства производственных и других помещений, то есть вести свое хозяйство на расширенной основе, иметь расширенное воспроизводство.

Введение новых цен не должно привести к повышению государственных розничных цен на потребительские товары, а, наоборот, с ростом поступления в ресурсы государства большего количества товарной продукции будут созданы экономические условия для снижения розничных цен на товары. Потребитель закономерно желает покупать товары и особенно продукты первой необходимости по более дешевым ценам, и мы должны удовлетворять эти запросы и растущие потребности трудящихся. Для этого надо создать все условия. Необходимо также, чтобы цены стимулировали производство и сдачу государству продукции высокого качества. При установлении новых цен надо развиться не на самые передовые или самые отстающие колхозы, а на большинство, на средние по производственным показателям колхозы.

Выполняя указания февральского Пленума ЦК, Президиум Центрального Комитета и Совет Министров СССР разработали проект постановления об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах. В этом проекте предусматривается введение единых государственных закупочных цен, дифференцированных по зонам.

При этом ЦК КПСС и Совет Министров СССР исходят из того, что затраты государства на заготовку сельскохозяйственной продукции должны остаться в целом на том же уровне, который был предусмотрен государственным планом на 1958 год. Это означает, что на оплату заготовляемой продукции должны пойти, во-первых, те средства, которые государство выплачивало колхозам и колхозникам за заготовляемую, закупаемую и поступающую в порядке контракции продукцию, и, во-вторых, средства, выделявшиеся государством МТС для приобретения техники, горючего, оплаты труда рабочих и служащих и на другие расходы, которые до сих пор возмещались колхозами в виде натуроплаты.

Устанавливаемые в настоящее время цены должны быть и стабильными и подвижными. Они будут стабильными в том смысле, что при нормально сложившейся урожайности цены не должны меняться. Но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительно благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая. В южных районах Украины, например, в благоприятный год многие колхозы получают по 30—35 центнеров пшеницы с гектара, а в засушливые лето на той же земле при тех же затратах труда снимают всего по 15—10 и даже меньше центнеров пшеницы с гектара. Устанавливаемые сейчас заготовительные цены исходят из средних многолетних данных. Следовательно, они должны как-то корректироваться в ту и другую сторону, в зависимости от условий года. Мне кажется, это было бы правильно.

Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхоз будет получать большой доход при тех же затратах, которые он имеет при среднем урожае. Это было бы для государства очень накладно. С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, колхоз может серьезно пострадать, если государство ему не окажет помощи в виде повышенной цены, а в другой раз приходится оказывать эту помощь путем прямой ссуды семян и даже продовольствием.

Это всем ясно. И надо, чтобы это было записано в соответствующих решениях с тем, чтобы каждый понимал, почему не-

обходимы не только стабильные, но и подвижные цены в случаях и подвижности цен на сельскохозяйственные продукты. Плановые размеры заготовок также могут корректироваться в зависимости от конкретных условий года и уровня урожая в отдельных районах.

С введением единых цен существующая до сих пор несправедливость в оплате сельскохозяйственных продуктов будет устранена. Хотя общие расходы государства на покупку сельскохозяйственных продуктов в колхозах останутся примерно на том же уровне, как и в прошлом году, но благодаря новым ценам эти средства будут более справедливо распределяться среди колхозов.

При существующих условиях заготовок и действующих ценах особенно высокие доходы получала сравнительно небольшая часть колхозов страны. Это — колхозы районов хлопководства, развитого льноводства и коноплеводства и колхозы с молочно-мясным направлением животноводства, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров, а также колхозы, возделывающие цитрусовые и некоторые другие культуры. Да и в этих районах такие доходы имели только те колхозы, которые сдавали государству много сверхплановой продукции и получали большие суммы премий-надбавок. В то же время по-прежнему большинство колхозов, которые до сих пор сдавали большую часть товарной продукции государству в основном по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС, имело значительно меньшие доходы.

Теперь с установлением более справедливых единых цен на сельскохозяйственную продукцию выигрывает подавляющее большинство колхозов во всех зонах страны. Приведу такой пример: колхоз «Страна Советов» Рубцовского района Алтайского края имеет крупное зерновое хозяйство и развитое животноводство. В 1957 году колхоз сдал государству 586 тысяч пудов зерна, около 19 тысяч центнеров сахарной свеклы, 1,578 центнеров мяса, около 9 тысяч центнеров молока и 410 центнеров шерсти. Денежный доход колхоза от сдачи продукции государству в 1957 году составил 9 миллионов 780 тысяч рублей. Расчеты показывают, что если в нынешнем году колхоз сдал государству такое же количество продукции, то по новым ценам он может получить доход в сумме 12 миллионов рублей, или на 2 миллиона 300 тысяч рублей больше, чем получил в прошлом году по старым ценам. За счет этих дополнительных доходов колхоз полностью сможет возместить производственные затраты на содержание и эксплуатацию техники, купленной в МТС, и будет иметь более 500 тысяч рублей на приобретение сельскохозяйственных машин.

Можно привести такие же расчеты по другим колхозам различных зон страны.

Таким образом, для основной массы колхозов будут созданы новые важные стимулы в развитии их общественного хозяйства, дальнейшее укрепление экономики и повышения благосостояния колхозников. Конечно, отдельные колхозы, получающие очень высокие доходы за счет премий-надбавок при сдаче хлопка, льна, конопли и других технических культур, несколько потеряют при новых ценах. Но они могут компенсировать эти потери за счет развития этих отраслей хозяйства, повышения урожайности и качества продукции, а также за счет развития других отраслей хозяйства. Например, они могут сейчас сдавать государству лен и коноплю не соломою и трестой, а заняться их переработкой в колхозе и сдавать волокно. Это даст возможность не только стабилизировать доходы прошлых лет, но даже увеличить эти доходы.

Кроме того, не следует забывать, что передовые колхозы, получившие ранее премии-надбавки, имели чрезмерные доходы. Это, конечно, нельзя считать нормальным, можно не сомневаясь сказать, что колхозники правильно пожелали мероприятия, призванные навести порядок в установлении цен и создать более справедливые условия оплаты труда колхозников.

Переход к новым условиям заготовок и единым ценам на сельскохозяйственные продукты выражает интересы миллионов колхозников и направлен к неуклонному подъему сельского хозяйства страны.

Установление единых заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию позволит нам еще более прочно опереться на использование принципа материальной заинтересованности работников в развитии социалистического производства, распространить его на все без исключения колхозы. Эти мероприятия, при проведении которых надо правильно учитывать сложившееся распределение общественного труда в сельскохозяйственном производстве, его специализацию в различных районах и республиках, позволят еще полнее использовать принцип материальной заинтересованности, быстрее развивать все отрасли сельского хозяйства, вести борьбу за дальнейший подъем земледелия и животноводства общим фронтом тружеников всех районов, всех республик. Последовательное проведение ленинской национальной политики при осуществлении планов хозяйственного строительства еще более укрепит братскую дружбу всех народов нашей страны, провозгласивших в росте могущества социалистической Родины, в подъеме благосостояния всех трудящихся.

Руководство народным хозяйством требует от нас умелого, творческого использования всех преимуществ социалистической системы. Мы живем в эпоху бурного развития экономики советского общества. В этих условиях нужна правильная ориентировка, реальный учет всех происходящих процессов, своевременное решение назревших вопросов.

Мероприятия, которые осуществляет наша партия, не только отвечают назревшим вопросам коммунистического строительства, но и открывают перспективу в будущем, расширяют дорогу новому, прогрессивному. Вот почему политика Коммунистической партии и впредь должна быть направлена на более глубокое и полное использование объективных закономерностей социалистического общества. В данном случае речь идет о том, чтобы сделать более универсальным и всесторонним действие принципа материальной заинтересованности работников всех отраслей нашего сельского хозяйства в дальнейшем развитии производства. Мероприятия подобного рода плодотворно скажутся на повышении производительности труда работников сельского хозяйства и уровня колхозного производства.

Ликвидация множественности цен и установление единых цен на сельскохозяйственную продукцию окажут существенное воздействие и на планирование в колхозах. Каждый колхоз, опираясь на свои возможности, может лучше спланировать производство, более эффективно использовать свои земли, технику и трудовые ресурсы.

Серьезное экономическое значение обсуждаемых нашим Пленумом ЦК мероприятий очевидно. Вместе с тем надо подчеркнуть, что дело не ограничивается только экономической стороной. Как известно, экономикой нельзя отрывать от социальных и политических вопросов.

Центральным вопросом коммунистического строительства был и остается вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством. Реорганизация МТС, изменение порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов, ликвидация множественности заготовительных цен направлены на дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, на укрепление связей между городом и деревней. Продажа техники колхозам, увеличение потока промышленных товаров на село, рост производства сельскохозяйственной продукции и улучшение снабжения городов и промышленных центров продовольственными товарами — все это является новым стимулом роста общественного производства и повышения благосостояния советского народа.

III.

О продаже техники колхозам, МТС и совхозам и ценах на сельскохозяйственные машины, горючее, оборудование, минеральные удобрения и другие промышленные изделия

Товарищи! В связи с изменением условий заготовок сельскохозяйственных продуктов и установлением единых цен, необходимо также упорядочить дело продажи техники колхозам, ремонтно-техническим станциям и совхозам. Сейчас существует очень много разных цен на одни и те же машины, запасные части и другие материалы и товары, которые потребляются в сельском хозяйстве. В частности, существуют две цены на горючее: так называемая оптовая цена для промышленных пред-

приятий, совхозов и МТС и другая — государственная розничная цена для колхозов.
Решением вопроса о реорганизации машино-тракторных станций мы сделали крупный шаг вперед в деле укрепления материально-технической базы колхозов, в развитии колхозно-кооперативной собственности в сторону приближения ее к общественной собственности.
(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

По эта мера требует тщательного и всестороннего изучения вопроса развития экономики колхозов в новых условиях, когда колхозы получили возможность приобретать тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины. Мы должны считаться с тем, что теперь колхозы являются основными потребителями подавляющей части выпускаемых промышленностью сельскохозяйственных машин. Они будут также приобретать в больших количествах запасные части, горючее, минеральные удобрения, оборудование и другие промышленные товары, необходимые для развития общественного колхозного производства.

Надо изменить практику, когда для колхозов устанавливаются непомерно завышенные цены на сельскохозяйственные машины, горючее и другие изделия.

Существовавшая ранее практика продажи колхозам машин, техники, горючего по более высоким розничным ценам является по существу не чем иным, как отголоском неправильного отношения к колхозам, как якобы неполноценным социалистическим предприятиям. У нас были отдельные работники, которые смотрели на колхозы, как на чужеродное тело в нашем советском организме. Партия осудила такие взгляды, как противоречащие Ленинизму.

В решениях февральского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций подчеркивается, что на современном этапе в экономике колхозов произошли коренные качественные изменения, характеризующие колхозы как полноценные социалистические предприятия, играющие важную роль в выполнении великих планов коммунистического строительства.

В современных условиях весьма важно установить правильные единые государственные цены на машины, оборудование, горючее, минеральные удобрения с тем, чтобы восстановить справедливость в отношении к колхозам, как к социалистическим предприятиям, создать у них материальную заинтересованность в приобретении техники. Наша экономическая политика должна быть направлена на то, чтобы колхозы неустанно боролись за технический прогресс, заменяли старую технику новой, более совершенной, ибо только на этом пути мы можем решить главную задачу — повышения производительности труда и снижения затрат на производство единицы продукции в сельском хозяйстве.

Эти вопросы сейчас становятся особенно злободневными, потому что машины и другие изделия промышленного производства в экономике колхозов будут занимать неизмеримо больший удельный вес, чем раньше, когда колхозам не продавались тракторы и сельскохозяйственные машины, когда колхозное производство обслуживалось техникой МТС. Если раньше вопрос высоких розничных цен на сельскохозяйственные машины не имел первостепенного значения для колхозов, то теперь, когда колхозы покупают все машины, положение меняется в корне. Сохране-

ние высоких розничных цен на машины может отрицательно сказаться на экономике колхозов, может затормозить внедрение новой техники в сельское хозяйство.

Это вовсе не означает, что государство должно продавать колхозам сельскохозяйственную технику ниже ее себестоимости, то есть в убыток. Технику следует продавать по ценам, учитывающим не только себестоимость производства тех или иных машин, но и необходимость накопления для расширенного социалистического воспроизводства, для дальнейшего совершенствования нашей промышленности, для увеличения производства новой современной техники. И это колхозники безусловно поймут правильно.

Постановка вопроса о введении единых государственных цен на сельскохозяйственные машины и другие изделия промышленности заставит наши плановые и хозяйственные органы, руководители промышленных предприятий более настойчиво бороться за снижение себестоимости и улучшение качества сельскохозяйственных машин и других изделий, необходимых для развития сельскохозяйственного производства.

Видимо, следует продумать и решить вопрос о ценах на автомашины, тракторы, сельскохозяйственные машины, на запасные части для них. И в этом случае нужны единые государственные цены как для колхозов, так и для государственных предприятий и организаций.

Было бы также целесообразно реализацию нефтепродуктов (кроме автобензина) для сельского хозяйства производить по оптовым ценам, действующим в настоящее время для промышленных предприятий, МТС и совхозов, а автобензин как для государственных сельскохозяйственных предприятий, так и для колхозов продавать в каждой зоне по единым розничным ценам, устанавливаемым для определенных поясов страны.

Сейчас, когда устанавливаются единые дифференцированные по зонам цены на заготавливаемые в колхозах сельскохозяйственные продукты, у нас появилась объективная возможность иметь и единые цены на основные товары промышленности, которые нужны в сельскохозяйственном производстве.

Необходимо установления единых цен на сельскохозяйственные машины, грузовые автоматы, запасные части к ним, нефтепродукты, минеральные удобрения и концентрированные корма обуславливается также и тем, чтобы иметь одинаковые экономические условия во взаимоотношениях с промышленностью как совхозов и ремонтно-технических станций, так и колхозов. Это не вызовет дополнительных расходов из бюджета государства и в то же время упростит взаимоотношения между промышленностью и сельским хозяйством, упростит планирование и торговлю и позволит нам работать над тем, чтобы товаропроводящая сеть была у нас менее сложной, простой, доступной массовому контролю и более полно удовлетворяющей запросы сельскохозяйственного производства.

IV.

Улучшить работу заготовительных органов

Товарищи! В связи с изменением порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов нам необходимо серьезно улучшить работу заготовительных органов.

Множество форм заготовок, широкая практика зачетов и замены, различные цены на одни и те же продукты вызвали сложную систему учета и расчетов со скотниками, продукция, создание громоздкого аппарата заготовительных органов. Потребовались большие расходы государства на содержание этого аппарата. За последние годы проводилась работа по упрощению и сокращению заготовительного аппарата, однако это дело не доведено до конца. Заготовителей все еще очень много, и расходы государства на заготовки непомерно велики.

В организации заготовок у нас имеется еще много недостатков, часто проявляется ведомственный, бюрократический подход к делу. Бывшее министерство мясной и молочной промышленности стремилось создавать огромные мясокомбинаты. Приемной же скота в районах занимались конторы заготовок, которые не имели хороших баз и пунктов забоя. Принимаемый скот они кое-как передерживали и перегоняли его на дальние расстояния к мясокомбинатам, скот терял в весе, государство недополучало много мясной продукции.

Возьмем, к примеру, одну из областей Казахстана — Семипалатинскую. Здесь создан мясокомбинат, который обслуживает пять областей. Сюда гонят скот из Алтайского края, Талды-Курганской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областей за многие сотни километров. Производственная емкость комбината за смену — тысяча голов крупного рогатого скота, 7 тысяч овец, 800 свиней, 2 тысячи голов птицы. А загружен был этот мясокомбинат в прошлом году всего на 45 процентов своей мощности.

У нас имело место увеличение строительства крупных мясокомбинатов по американскому образцу, что наносило ущерб народному хозяйству. Видимо, следует основательно изучить этот вопрос и найти правильное решение. Целесообразно расширить строительство более мелких мясоперерабатывающих пунктов и холодильников с тем, чтобы колхозы и совхозы, а также индивидуальные хозяйства могли непосредственно продавать скот этим пунктам.

Много недостатков имеется и в организации заготовок молока. В первый период массового создания колхозов и совхозов, я имею в виду тридцатые годы, на местах, непосредственно в хозяйствах, создавались молокоприемные, сепараторные пункты и заводы по переработке молока. Впоследствии на ведение совхозов и колхозов были изъяты молочные заводы и пункты, а в селах были организованы государственные пункты по приему молока. На Украине, например, было создано около 30 тысяч таких приемных и сливных пунктов. На содержание их в 1957 году израсходовано государственных средств около 145 миллионов рублей. Подсчитано, что в день в среднем один приемник принимал от индивидуальных скотчиков 57 литров молока, то есть примерно полтора бидона. В 1958 году на содержание этих пунктов предусмотрено израсходовать по Украинской республике почти 140 миллионов рублей. В среднем на тонну молока накладные расходы составят около 300 рублей, в том числе расходы на содержание аппарата заготовителей — 209 рублей. Таким образом, при закупочной цене тонны молока в 1.200 рублей накладные расходы составляют 25 процентов.

V.

Некоторые задачи партийных и советских органов в руководстве сельским хозяйством

Товарищи! Мероприятия, осуществляемые партией и правительством по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, а также рассматриваемые на этом Пленуме ЦК предложения требуют улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов.

Итого сева яровых культур, успешно проведенного в условиях западной весны, показывают, как благоприятно начала складываться на работе колхозов реорганизация машинно-тракторных станций. Весенний сев в 1958 году прошел лучше, более организованно, чем в предшествующие годы.

Сейчас главная задача в борьбе за высокий урожай состоит в том, чтобы обеспечить надлежащий и своевременный уход за посевами всех пропашных культур, хорошо подготовить кадры и технику для организованного проведения уборки урожая, обратить особое внимание на проведение раздельной уборки зерновых.

Теперь же надо проявить особую заботу о создании прочной кормовой базы для животноводства, которая является решающим условием дальнейшего роста поголовья и продуктивности скота, снижения себестоимости продукции животноводства. Заслуживает поддержки хорошее начинание колхозников Курской области, которые взяли обязательство вырастить в этом году урожай кукурузы не менее 300 центнеров зеленой массы с каждого гектара и вызвали на соревнование колхозы и совхозы всех республик, краев и областей страны.

Выполнение больших задач, поставленных партией в области развития животноводства, сейчас целиком упирается в решение

вопроса о создании кормовой базы. Мы уже несколько лет пропагандируем кукурузу, как культуру, играющую главную роль в создании прочной кормовой базы. Те работники, которые правильно поняли это и освоили агротехнику возделывания кукурузы, получают ежегодно прекрасные результаты во всех уголках Советского Союза, находящихся в различных климатических условиях.

В то же время у других ничего не получается, и происходит это не потому, что там имеется какой-то особый микроклимат. А, видимо, потому, что там имеются такие работники, которые живут старыми понятиями. Вместо того, чтобы изучить новую для них культуру, овладеть агротехникой ее выращивания и добиться получения высоких урожаев и тем самым создать условия для успешного выполнения задачи резкого увеличения производства продуктов животноводства и обеспечить удовлетворение всех потребностей нашего народа, — подобные работники пускают дело на самотек, не прилагают усилий для того, чтобы получить хорошие урожаи кукурузы. Вместо конкретного дела, организаторской работы в колхозах и совхозах они занимаются общими разговорами и придумывают разного рода отговорки, вроде того, что эта культура не для их климата.

В этой связи хочу еще раз сослаться на пример колхоза села Калиновка Курской области. Этот колхоз за последние годы сеет кукурузу квадратно-гнездовым способом на площади 300 гектаров, и не было ни одного года, чтобы он получил урожай менее 400 центнеров зеленой массы с гектара. Обеспечиваются устойчивые урожаи кукурузы при любых условиях погоды. Благодаря высоким урожаям кукурузы колхоз в 1957 году заложил 5.200

тонн, или шестнадцать с лишним тонн силоса на корову. Силом кормят все виды скота круглый год. Это позволило колхозу резко повысить удои и увеличить производство мяса. Приведу характерный пример. Если в 1953 году в колхозе имелось лишь 47 коров, то сейчас их стало 311. Если в 1953 году за пять месяцев — январь — май — было надоено в среднем от коровы 338 килограммов молока, то в 1958 году за этот же период удои повысились до 1.780 килограммов молока, то есть в пять с лишним раз. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года удои молока в колхозе также увеличились. В 1953 году колхоз вместе с колхозниками сдал и продал государству 12 тысяч килограммов молока, а в этом году колхоз продал государству 175 тысяч килограммов молока. Кроме того, колхоз продал колхозникам 79 тысяч килограммов молока.

Вот что дает кукуруза в умелых руках. Калиновка сегодня не одна. Сотни передовых колхозов и совхозов в различных зонах страны получают ежегодно высокие и устойчивые урожаи кукурузы.

Колхоз «Новая жизнь» Воткинского района Удмуртской республики в 1957 году получил урожай зеленой массы кукурузы по 800 центнеров с гектара на площади 100 гектаров, в том числе с площади 40 гектаров по 1.100 центнеров.

В колхозах Удмуртской республики в прошлом году заложено силоса по 7,5 тонны на корову, что дало возможность колхозам надоить за пять месяцев этого года по 877 килограммов молока на корову, или на 315 килограммов больше, чем было надоено за этот период в прошлом году. А разве Удмуртия находится в каких-то особых климатических условиях?

Нельзя ли в настоящее время произвести оценку не кукурузы, большие достоинства которой показаны на практике в массовом масштабе, а оценку тех работников, которые не желают овладеть искусством возделывания этой культуры, или же заставить их, чтобы они отказались от своего упорства, изучили, наконец, кукурузу и занялись бы ею по-настоящему. А если они на это не способны, то нельзя ли заменить их такими работниками, которые способны сделать то, что делается многими во всем Советском Союзе.

Особенно нетерпимо положение с кукурузой во многих совхозах. Некоторые директора совхозов изобалованы, развращены старыми порядками, когда они развивали животноводство за счет государственных фуражных фондов. Они получали от государства жмыхи, комбикорма, зернофураж и не занимались производством своих кормов, не считали, во что обходится государству содержание скота на заводных кормах.

Не пора ли нам предупредить директоров, агрономов и зоотехников об их ответственности за создание собственной кормовой базы в каждом совхозе. Следует и зарплату работникам совхозов в большей степени поставить в зависимость от экономической эффективности в деятельности совхозов. Если там окажутся люди, которые не обеспечивают ведение хозяйства на более высоком уровне, следует заменять таких руководителей, выдвигать к руководству более способных и достойных, которые сумеют обеспечить выполнение планов, решение задач, поставленных партией и правительством.

Наши совхозы, имеющие богатый опыт ведения крупного хозяйства, должны сделать большой шаг вперед в деле освоения новых методов ведения сельского хозяйства. Это особенно важно сделать в вопросах накопления кормов для животноводства, и прежде всего кукурузы, чтобы тем самым создать все возможности для подъема животноводства, снижения себестоимости продукции и завоевать ведущее место в развитии животноводства. Необходимо бороться за то, чтобы все наши совхозы были образцовыми хозяйствами в борьбе за развитие земледелия и животноводства.

Руководители некоторых республик, областей и районов в прошлом году много говорили об увеличении запасов кукурузного силоса, а фактически в этом году во многих районах произошло снижение урожаев в зимний и весенний периоды. Жизнь показала, что в ряде республик и областей сведения о запасах кормов оказались неправильными, завышенными. В результате зимой и весной кормов не хватило, коровы не докармливались, и поэтому многие области не только не получили роста надоев молока в колхозах и совхозах, но допустили даже снижение надоев против прошлого года.

Следовательно, вопрос не в том, чтобы в сводках сказать, например, о наличии в районе 10—15 тысяч тонн силоса, а в том, чтобы действительно иметь силоса на каждую корову не менее 10 — 15 тонн. Тогда будут гарантированы удои 3.500 — 4.000 литров в среднем от каждой коровы в год. Если же будем получать урожай зеленой массы кукурузы 70 или 80 центнеров с гектара, то, конечно, больших запасов кормов не создадим. При таких низких урожаях разумный хозяин не станет сеять эту культуру. В увлажненной зоне при выращивании картофеля он может получить больше кормовых единиц с гектара.

Низкие урожаи кукурузы во многих районах являются результатом невнимания, пренебрежительного отношения к этой культуре, которая может давать из года в год высокие и устойчивые урожаи. Все зависит от желания, умения правильно вести дело и настойчивости.

Обстоятельства заставляют порою повторять довольно элементарные положения. Казалось бы, что всем давно известно о необходимости высевать в гнездо 2—3 зерна кукурузы с тем, чтобы не затрачивать ручного труда на ее прорывание, иметь необходимую густоту растений и создать условия для хорошего развития кукурузы, получения початков молочно-восковой спелости. Между тем в ряде колхозов и совхозов высевают по 6 — 8 зерен в гнездо и рассыпают, что они действуют по инструкциям, утвержденным сельскохозяйственными органами. Это значит, что на гектар высевает свыше 50 килограммов вместо 20—25 килограммов по нормам. При такой большой густоте растений требуются большие затраты на прорывание посевов кукурузы, снижаются урожаи, и колхозы лишаются возможности получать такой ценный корм, как початки кукурузы. Надо сделать все для того, чтобы в текущем году повсеместно получить высокие урожаи кукурузы и хорошо подготовиться к будущему году.

Мне хотелось бы также сказать несколько слов об опыте выращивания кукурузы в некоторых других странах.

Три года тому назад при встрече с руководителями Германской Демократической Республики мы поделились опытом посева кукурузы на силос в молочно-восковой спелости. Руководители ГДР выразили желание провести опытные посевы кукурузы в своей республике. В прошлом году, когда Советская партийно-правительственная делегация находилась в ГДР, мы с товарищем Ульбрихтом и другими руководителями ГДР побывали в народном имении Шванберг, где директором товарищ Штрубе.

Там мы увидели прекрасную кукурузу, которая стояла как лес, в ней и всадника не увидишь не только с дороги, но и с самолета. В этом хозяйстве в 1957 году был получен урожай кукурузы сорта «Партизанка» 950 центнеров зеленой массы, в том числе початков — 30 процентов. Такие результаты достигнуты благодаря заботливому уходу за посевами. Здесь вся кукуруза была посеяна квадратно-гнездовым способом и обрабатывалась в двух направлениях без применения ручного труда.

В сельскохозяйственном производственном кооперативе имени Фридриха Энгельса, где председателем товарищ Пайони, также получен высокий урожай кукурузы. Гибрид «ВНР-25» дал урожай по 750 центнеров с гектара, в том числе початков 180 центнеров. Сорт «Краснодарская 1/49» — 820 центнеров с гектара, «Одесская 10» — 920 центнеров с гектара.

В ряде других хозяйств ГДР также успешно выращивают кукурузу, что дает очень хорошие результаты. В народном имении «Нейгтерслебен» где скот стали кормить силосом из кукурузы, только за 1957 год удои молока на каждую корову возросли с 2.459 килограммов до 3.710 килограммов, или на 1.251 килограмм. Правда, и в ГДР на некоторых полях мы видели загущенные посевы кукурузы с высокой нормой высева, что привело к снижению урожайности.

В этом году немецкие друзья поставили задачу получить урожай кукурузы в среднем по 600 центнеров зеленой массы с гектара, а сеют они кукурузы более 200 тысяч гектаров. Если они обеспечат хорошую обработку, — а в этом мы не

сомневаемся, — то в ГДР будут созданы большие возможности для увеличения производства кормов, а следовательно, для дальнейшего развития животноводства. Это будет иметь большое значение в деле увеличения производства продуктов питания.

Немецкие товарищи просили представить для их страны расчеты, которые опубликованы в книге «Кукуруза в Германской Демократической Республике». Эта книга, безусловно, представляет большой интерес для наших специалистов, для всех работников сельского хозяйства. В материалах, опубликованных в этой книге, дается обстоятельный анализ, показывается экономическая эффективность кукурузы в сравнении с другими культурами. Вам вручат эту книгу. Я рекомендую бы, товарищи, внимательно ознакомиться с ней, с опытом наших немецких друзей.

Весной этого года с помощью наших специалистов проведены посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом в кооперативах и государственных хозяйствах Чехословацкой Республики, Венгерской Народной Республики и Румынской Народной Республики. По полученным сведениям, кукуруза развивается очень хорошо, квадрат получился отличным и сейчас посевы обрабатываются в двух направлениях. Есть все основания ожидать хороших результатов. Трудящиеся этих республик проявляют большой интерес к новым методам возделывания кукурузы, использованию ее на силос для кормления как молочного, так и мясного скота.

В прошлом году, когда мы были в Финляндии, во время бесед с государственными деятелями и крестьянами мы рассказали о нашем опыте выращивания кукурузы. Они заинтересовались этим опытом. С помощью советских специалистов были проведены посевы кукурузы в хозяйстве члена парламента доктора сельскохозяйственных наук Виролайнена, фермера Неура и в других хозяйствах, а также в научно-исследовательском сельскохозяйственном институте Тикурилла.

Несмотря на то, что посевы проводились в середине июня, результаты оказались хорошими. Например, в институте получен урожай зеленой массы кукурузы гибрида «ВНР-25» по 478 центнеров с гектара, «Закарпатская» — 460, «Краснодарская-1/49» — 413 центнеров; американский гибрид дал урожай 292 центнера с гектара.

Во время пребывания финской делегации в Советском Союзе доктор Виролайнен рассказал, что он кормил весь свой скот силосом из кукурузы в течение марта, апреля и мая, то есть в тот период, когда обычно возникает трудность с кормами. Он попросил и в этом году прислать семена кукурузы.

Все эти факты показывают, что при должном внимании кукуруза дает наиболее высокий урожай в сравнении с другими кормовыми культурами и при наименьших затратах труда.

Интересы борьбы за высокий урожай требуют строгого соблюдения агротехники. Квадратно-гнездовой или квадратный способ сева в зависимости от культуры должны стать непреложным правилом. Каждый руководитель обязан не только уметь говорить о важности этих методов, но уметь на практике, в производстве пользоваться ими. Надо, чтобы во всех колхозах и совхозах научились получать правильный квадрат, что обеспечит механизированную обработку, исключит ручной труд и позволит снизить издержки в производстве сельскохозяйственных продуктов.

В опционном деле доказана рациональность выращивания раскаты в торфяно-песчаных горшочках. У нас она доказана около десятилетия, а в Китае — вековым опытом. Такой способ выращивания раскаты должен широко внедряться колхозами и совхозами при производстве овощей. Но некоторые наши руководители, зараженные бюрократическими привычками, упорно держатся старых дедовских приемов, не хотят изучать и внедрять новые, более прогрессивные методы. В результате мы имеем огромные потери в хозяйстве, излишние затраты труда. Это ведет к удорожанию стоимости продукции.

Борьба за высокие и устойчивые урожаи всех сельскохозяйственных культур настоятельно требует повышения культуры земледелия. Поэтому мне хотелось бы сказать несколько слов о разработке и внедрении правильной системы земледелия по зонам страны. В свое время было подвергнуто справедливой критике шаблонное применение травопольной системы земледелия. При этом подчеркивалось, что травопольная система земледелия сама по себе не является порочной, что в определенных условиях она, несомненно, служит важным средством повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Критику шаблонное применение травопольной системы земледелия, мы со всей резкостью требовали, чтобы сельскохозяйственные органы разработали применительно к отдельным природно-экономическим зонам научно обоснованные системы земледелия.

Однако до сих пор этот вопрос по-настоящему не решен. Имеется немало фактов, когда местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов, не сообразуясь с данными науки, передовой практикой и мнением агрономов, по собственному усмотрению нарушают севообороты, меняют структуру посевных площадей и специализацию производства.

Вызывает сомнение — нужно ли было во многих степных районах Казахстана, в Поволжье и южных районах Западной Сибири, где выпадает мало осадков, ликвидировать пары, что наносит большой ущерб урожаю. Подобные факты говорят о том, что у нас есть такие руководители, которые вслепую ведут зерновое хозяйство. Они оценивают результаты работы колхозов и совхозов только по количеству засеянных гектаров, не считаясь с почвенными и климатическими условиями данного района. Бывает так, что колхозы и совхозы засевают большие площади, затрачивают много материальных средств на обработку почвы, а получается незначительный урожай.

Если бы такие руководители глубже знали практику ведения сельского хозяйства, то они понимали бы, что в засушливой зоне без чистых паров обойтись трудно. Введение чистых паров в этой зоне позволит сократить затраты труда на обработку земли, обеспечит более высокий урожай и, следовательно, более высокий валовой выход продукции и резкое снижение затрат на его производство. С другой стороны, совершенно не оправдано наличие значительных площадей под чистыми парами в черноземной зоне и других районах, хорошо обеспеченных осадками.

Внедрение в производство научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства необходимо рассматривать как дело большой государственной важности, требующее повседневного руководства со стороны всех партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Большую роль в этом должны сыграть агрономы, зоотехники, механизаторы и другие специалисты сельского хозяйства.

Интересы дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют значительного увеличения применения удобрений всех видов. Во многих районах по-прежнему проявляется недооценка значения местных удобрений: навоза, компостов и других. До тех пор, пока в колхозах и совхозах не будет обеспечиваться достаточное накопление удобрений и правильное их использование, нельзя рассчитывать на получение высоких урожаев.

Вместе с тем со всей остротой встает вопрос об увеличении производства минеральных удобрений. Сейчас, когда мы всерьез занялись за ускоренное развитие химической промышленности, открываются большие возможности расширить производство минеральных удобрений в широких масштабах, полнее использовать имеющиеся у нас богатейшие сырьевые ресурсы.

Очевидно следует обязать Госплан СССР и Советы Министров союзных республик разработать программу мероприятий по резкому увеличению производства минеральных удобрений в ближайшие годы.

Товарищи! Нам необходимо еще раз вернуться к вопросу о структуре сельскохозяйственных органов. За последние годы структура сельскохозяйственных органов была значительно сокращена, и это правильно. Но в работе сельскохозяйственных органов имеется еще много серьезных недостатков. Основные внимания работников аппарата этих органов сосредоточено не на вопросах организации производства, а на сборе различного рода статистических данных. Структура этого аппарата приспособлена к тому, чтобы распределять государственные материальные ценности между колхозами и совхозами, собирать различные данные.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание доклада товарища Н. С. Хрущева

Есть, правда, в сельскохозяйственных органах и отраслевых отделах, по их деятельности тоже направлена на сбор сведений по соответствующим отраслям. Отсутствует производственно-организационная направленность аппарата и в этом его крупный недостаток. Нередко работники аппарата выезжают на места не как организаторы производства в своей отрасли, а как туристы. Такой человек только реагирует, плохо или хорошо ведется хозяйство, и пользы от этого для колхозов и совхозов никакой нет. Это порочный метод.

Сельскохозяйственные органы и их аппарат должны быть построены таким образом, чтобы специалисты были организаторами производства, а не собирателями статистических данных. Для сбора и систематизации статистических данных существуют ЦСУ и его местные органы. Надо передать районным органам ЦСУ собрание всех статистических данных по сельскому хозяйству и освободить от этой работы сельскохозяйственных специалистов.

В сельскохозяйственных органах, может быть, следует иметь инспекторов по отдельным культурам, к примеру, по картофелю или овощам. Эти инспектора обязаны отвечать за правильную организацию ведения дела в колхозах или совхозах района или области. По животноводству тоже, может быть, нужны инспекторы. Но подобрать их надо дифференцированно, с учетом направления животноводства в колхозе. Например, по крупному рогатому скоту, по птице. Тогда инспектор будет отвечать не за состояние животноводства вообще, а за состояние той или иной отрасли животноводства.

Заработную плату инспекторам, видимо, целесообразно построить тоже по принципу материальной заинтересованности. Установить какой-то гарантийный минимум заработной платы, который составлял бы часть общего заработка, а основная оплата должна быть поставлена в зависимости от результатов работы, то есть от полученного урожая, от произведенной продукции. Тогда люди будут действительно чувствовать ответственность за свое дело, станут настоящими организаторами производства. Такая организация работы будет содействовать развитию специализации. Это приведет к повышению урожайности, росту продуктивности скота, укреплению экономики колхозов. Инспектор в этих условиях также получит хорошее вознаграждение за свой труд.

Мне кажется, что необходимо было бы обменяться мнениями и по такому вопросу. Дальнейшую перестройку работы сельскохозяйственных органов, видимо, следует вести в том направлении, чтобы они все свое внимание сосредоточили на организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах, причем на более высоком научном уровне, привлекая к активному и непосредственному участию в этом деле научные учреждения и специалисты.

В 1956 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о перестройке работы научно-исследовательских учреждений и приближении их к производству. В областях были созданы комплексные сельскохозяйственные станции, в ряде областей они объединены с сельскохозяйственными институтами. Теперь почти в каждой области есть научный центр по сельскому хозяйству.

Многие сельскохозяйственные научные учреждения, особенно там, где партийные и советские органы оказывали им помощь, имеют крупные экспериментальные хозяйства, в которых выращивают сортовые семена, племенные животных и снабжают ими колхозы, изучают и обобщают передовой опыт. Есть немало опытных станций и опорных пунктов, которые тесно связаны с колхозами и совхозами, помогают им внедрять в производство достижения науки и передовой опыт. К сожалению, многие научные учреждения слабо занимаются пропагандой и внедрением достижений науки в колхозно-совхозную практику.

Почему бы нам не организовать дело так, чтобы главными опорными пунктами в организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах были опытные станции. У нас в стране имеется большая сеть таких учреждений. В них работает много квалифицированных специалистов. Надо сказать, что они занимаются изучением передового опыта в колхозах и совхозах, но только в порядке любительства. Научные сотрудники, которые там работают, конкретно не изучают положение дел в колхозах и активно не влияют на то, чтобы какой-то метод, какой-то хороший новый способ внедрялся в практику.

Нужно поднять роль сельскохозяйственных институтов, опытных станций и их опорных пунктов в деле организации колхозного и совхозного производства. Целесообразно возложить на них ответственность за внедрение в производство достижений науки, прогрессивных методов в ведении зернового хозяйства, технических культур и животноводства. Существующие опытные станции и их опорные пункты надо превратить в действительно образцовые, чтобы все колхозы и совхозы могли опираться на их опыт.

Научные учреждения обязаны подхватывать и изучать все новое, прогрессивное, что рождается в нашей стране и за рубежом, проверять у себя на практике и широко внедрять в колхозах и совхозах своей зоны. Следует поставить дело так, чтобы опытные станции и другие сельскохозяйственные научные учреждения давали колхозам и совхозам своего района, своей зоны необходимые рекомендации по отдельным вопросам организации производства, посылали своих специалистов в колхозы и совхозы, которые на месте объясняли и практически показывали бы, как правильно применить тот или иной передовой метод. Понятно, что научные учреждения и их специалисты должны активно бороться за осуществление на практике своих рекомендаций и советов и отвечать за них.

Чтобы теснее связать науку с практикой, повысить роль научных учреждений и ответственность их работников за рост производительности труда в сельскохозяйственном производстве, за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, за укрепление экономики колхозов и совхозов, необходимо перестроить систему оплаты труда в этих научных учреждениях.

Существующая система заработной платы в сельскохозяйственных научных учреждениях построена независимо от научных достижений и внедрения их в производство колхозов и совхозов.

Сейчас следовало бы построить заработную плату так, чтобы стимулировать работу ученых, материально вознаграждать их за новые открытия, выведение новых сортов различных культур, новых пород скота и другие достижения, а также стимулировать и тех работников, которые будут внедрять в колхозное и совхозное производство эти достижения науки и передового опыта. А селекционеры должны поощряться за выведение новых сортов.

Поскольку колхозы, пользуясь передовым опытом научно-исследовательских станций, будут улучшать свое хозяйство, они должны будут в какой-то мере оплачивать работников этих научных учреждений, достигших хороших практических результатов.

На промышленных предприятиях систематически проводится пересмотр норм выработки и расценок в зависимости от уровня развития науки и техники и с учетом достижений передовиков, новаторов производства. Так надо поступать и в сельском хозяйстве. Учитывая изменения, которые происходят в укреплении материально-технической базы колхозов и совхозов, а также достижения сельскохозяйственной науки и опыт передовиков, надо своевременно пересматривать нормы выработки и расценки за выполнение тех или иных сельскохозяйственных работ.

Эти меры будут способствовать дальнейшему повышению производительности труда. Неуклонный рост производительности труда в сельском хозяйстве будут приводить к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции и снижению цен на продукты, улучшению материального благосостояния нашего народа. И рабочие промышленных предприятий, и рабочие совхозов, и колхозники, все они своим трудом двигают социалистическую экономику вперед и обеспечивают успешное выполнение поставленных партийной задачей по строительству коммунизма.

Повышение уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов немисливо без настойчивого овладения нашими кадрами новой техникой и передовыми методами организации труда.

Надо со всей решительностью осудить практику, которая, к сожалению, довольно широко распространена — когда некоторые руководители не знают дела по существу и не изучают новую технику. К примеру, у нас много говорится о прогрессивных способах посева, которые оправданы, и их целесообразность доказана наукой и практикой. Но зачастую эти разговоры не подкрепляются конкретным делом, в результате чего новые методы медленно внедряются в производство. У нас еще много косности и неповоротливости.

Некоторые партийные и советские руководители, в том числе и занимающие высокие посты, в своих докладах и речах любят говорить о внедрении нового, об овладении техникой в сельском хозяйстве, но сами конкретно не представляют суть дела, не выкают в важнейшие вопросы хозяйства. А раз они сами не знают машины и не умеют посеять, то как же можно конкретно и убедительно агитировать других за внедрение, например, новых методов сева.

Надо настойчиво овладевать новой сельскохозяйственной техникой, новыми методами организации производства. Это не так просто. Почему, если потребуется, руководитель не может этого на деле показать. От этого выиграл бы только авторитет представляемого им органа и сам руководитель.

Возьмем, к примеру, посев квадратно-гнездовым способом. В настоящее время на значительной части площадей, посеянных этим способом, нет квадратов. В то же время у нас имеется сейчас техника, которая дает возможность получать идеальный квадрат, и многие колхозы получают хорошие квадраты. А чем лучше будет обеспечен при посеве квадрат, тем больше облегчатся условия последующей обработки. Если не будет квадрата, то гнезда, которые размещены не по линии, в период поперечной обработки будут уничтожены, следовательно, сократится количество растений на гектаре, уменьшится сбор урожая. Это всем ясно, но многие руководители не умеют обеспечить получение квадрата из-за незнания техники. Даже некоторые специалисты, работающие в сельскохозяйственных органах, не могут конкретно, на практике показать колхозникам и колхозницам, как нужно обращаться с машиной, как следует проводить посев или посадку той или иной культуры новым, прогрессивным способом.

Нам нужно предъявлять к руководящим кадрам и специалистам сельского хозяйства более высокие требования. Надо сказать, что за последнее время кое-где снизились требования к подбору руководителей и в колхозах, и в районах. Следует обратить внимание и на подбор руководящих кадров в областях.

Товарищи!

Вопросы, поставленные на обсуждение настоящего Пленума ЦК, имеют важнейшее значение для осуществления великих планов коммунистического строительства. Они затрагивают интересы нашего государства, всего советского народа.

Правильная политика заготовок и цен является одним из основных экономических рычагов в развитии народного хозяйства, в повышении благосостояния трудящихся, в дальнейшем укреплении могущества Советского государства.

Обсуждая меры по изменению порядка заготовок и установлению цен на сельскохозяйственные продукты, мы должны исходить из коренных интересов народа, интересов строительства коммунизма. Эти интересы требуют, чтобы перестройка заготовок и установление единых цен способствовали повышению производительности труда в колхозах, быстрейшему созданию в стране обилья сельскохозяйственных продуктов, укреплению колхозов, росту их общественного хозяйства и дальнейшему повышению благосостояния советского народа.

Именно такой заботой о нуждах государства и народа, о колхозном строе проникнуты мероприятия об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов, разработанные Центральным Комитетом Коммунистической партии. Можно не сомневаться, что они встретят единодушное одобрение всей партии, всех трудящихся нашей Родины.

ЮГО-ОСЕТИНСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ПОЛУГОДОВОЙ ПЛАН ЗАГотовок ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Борясь за выполнение принятых социалистических обязательств по увеличению производства продуктов животноводства, колхозы и колхозники Юго-Осетинской автономной области к 15 июня выполнили полугодовой план заготовок и закупок продуктов животноводства. План заготовок и закупок мяса выполнен на 103 процента, молока — на 115 процентов, шерсти — на 177 процентов. (ГрузТАГ).

ГАРДАБАНСКИЙ РАЙОН ВЫПОЛНИЛ ПОЛУГОДОВОЙ ПЛАН ЗАГотовок ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Выполняя обязательные, взятые в социалистическом соревновании, колхозы и колхозники Гардабанского района досрочно выполнили полугодовой план сдачи государству продуктов животноводства. План заготовок мяса выполнен на 120 процентов, молока — на 146 процентов, шерсти — на 108 процентов.

Заготовка продуктов животноводства продолжается. (ГрузТАГ).

Протест правительства СССР правительству Дании

19 июня Министр Иностранных Дел СССР А. А. Громыко пригласил в МИД СССР посла Дании в Москве А. Мерка и сделал ему следующее заявление:

17 июня перед зданием посольства СССР в Копенгагене группа провокаторов и хулиганов организовала враждебную Советскому Союзу демонстрацию. Во время демонстрации ее участники допуская враждебные и оскорбительные выкрики по адресу Советского Союза и посольства СССР в Копенгагене. Более того, не встречая никаких мер противодействия со стороны датских властей и датской полиции, демонстранты не остановились перед физическими действиями и выбили оконные стекла в здании посольства.

Официальные датские власти не могли не знать о готовящейся провокации против советского посольства, так как ряд датских газет заранее опубликовал сообщения о подготовке указанной враждебной провокации, а советское посольство немедленно предупредило по телефону датское министерство иностранных дел о появлении группы подозрительных лиц перед зданием посольства и о подготовке указанных в отношении посольства враждебных действий. Следует также отметить, что прибывшие в здание посольства полицейские по существу не препятствовали провокационным действиям демонстрантов, которые действовали безнаказанно и на деле с поощрением полиции.

Таким образом следует констатировать, что датские власти не приняли необходимых мер для предотвращения и даже для прекращения вышеуказанной провокации против советского посольства. Они тем самым не обеспечили для посольства СССР элементарной безопасности, что является прямым долгом властей в отношении иностранных дипломатических представительств в соответствии с общепринятыми международными нормами.

В связи с этим Советское правительство заявляет протест правительству Дании против недопустимой враждебной акции, совершенной при попустительстве датских властей в отношении советского посольства в Копенгагене, которая к тому же причинила материальный ущерб посольству СССР. Советское правительство отмечает, что, несмотря на содержащееся в ноте МИД Дании от 14 июня 1956 года заверение, что датскими властями будут приняты меры к предотвращению в будущем возможных враждебных действий против советского посольства, датские власти не приняли мер к предотвращению новой провокации в отношении советского посольства в Дании 17 июня.

Советское правительство настаивает на принятии датскими властями эффективных мер, исключающих повторение подобных случаев в будущем.

На XI съезде Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 19 июня. (Спец. корр. ТАСС). В начале сегодняшнего утреннего заседания XI съезда Коммунистической партии Чехословакии была оглашена приветственная телеграмма от Коммунистической партии США, представители которой были приглашены на съезд, но не смогли прибыть, так как американские власти отказали им в выдаче паспортов.

Затем было продолжено обсуждение отчетного доклада ЦК КПЧ и отчетного доклада Центральной ревизионной комиссии КПЧ. Слово предоставляется первому секретарю Пражского горкома КПЧ А. Кречку. Столичная партийная организация, сказал А. Кречек, пришла к XI съезду КПЧ единой и сплоченной, как никогда. Рабочий класс Праги ознаменовал съезд большими трудовыми успехами. Оратор указал, что предсъездовская дискуссия по тезисам отчетного доклада показала, что политика партии находит поддержку и одобрение трудящихся. Он остановился также на деятельности партийных организаций столицы, подчеркнул необходимость повышения уровня идеологической работы, непримиримой борьбы за чистоту марксистско-ленинского учения.

Делегата съезда член одного сельскохозяйственного кооператива в селе Лужке (Пардубицкая область) М. Вензарова рассказала съезду об успехах кооператива в повышении сельскохозяйственного произ-

водства и работе местной партийной организации.

Затем в зале заседаний появляются встреченные горячими аплодисментами пионеры. Приветствуя участников съезда, они общаются с партией хорошо учиться, расти смелыми и сильными, быть достойными сынами своей родины.

После перерыва слово предоставляется руководителю делегации КПСС, члену Президиума, секретарю ЦК КПСС А. И. Киряченко. В зале вспыхивает бурная, продолжительная овация в честь Коммунистической партии Советского Союза.

В заключение речи тов. А. И. Киряченко огласил текст приветствия ЦК КПСС XI съезду Коммунистической партии Чехословакии.

Речь тов. Киряченко и приветствие ЦК КПСС делегатам и гости выслушали с большим вниманием и многократно прерывали бурными, продолжительными аплодисментами в честь Коммунистической партии Советского Союза, советского народа и чехословацко-советского дружба.

Затем с речью выступил приматор города Праги А. Свобода. Он посвятил свое выступление деятельности комитетов Национального фронта и развитию городского хозяйства чехословацкой столицы.

Последним на утреннем заседании выступил директор Мостинского угольного бассейна Ф. Пенц.

На этапах многодневной велогонки

С большим интересом проходит борьба на этапах всесоюзной многодневной велогонки. Ее трасса протяженностью более 2.000 километров пролегает по дорогам пяти республик Советского Союза — Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии и РСФСР. Если во всесоюзных велогонках прошлых лет столица Белоруссии была одним из этапов этого захватывающего состязания, то в нынешнем году старт был дан именно в Минске.

На старт многодневной велогонки 15 июня вышли 16 команд: 95 гонокщиков союзных республик и городов Москвы и Ленинграда. Первый этап Минск — Вильнюс прошел исключительно напряженно. Первый промежуточный финиш (в городе Молодечно) выиграл член команды Украины Н. Эчкенко, покосивший 80 километров за 2 часа 5 минут. Этот способный харьковский спортсмен выиграл также второй промежуточный финиш, однако на финише этапа — на гаревой дорожке стадиона общества «Спартак» в Вильнюсе его не оказалось в первой тройке. Первым закончил этап протяженностью 212 километров участник велогонки мира заслуженный мастер спорта П. Востряков (Ленинград). Время победителя — 6 часов 2 минуты 19 секунд. Вторым был П. Подьяблонский (Москва), показавший 6 часов 2 минуты 26 секунд, третьим — А. Болотин (Москва) — 6 часов 2 минуты 28 секунд.

В командном зачете первенствовали москвичи.

Короткий, но сложный участок пути пришлось преодолеть на другой день

участникам гонки на втором этапе Вильнюс — Каунас. Шоссе во многих местах было покрыто булыжником и щебенкой, дорога часто петляла, резкие повороты достигали иногда 90 градусов.

Скорость была очень хорошей. Большого успеха добились молодые спортсмены. Промежуточный финиш, организованный в городе Жежморы, выиграл молодой велосипедист из Белоруссии Р. Василевский.

Финиш второго этапа состоялся на городском стадионе. Лучшее время показал Н. Эчкенко, преодолевший 105 километров за 2 часа 46 минут 1 секунду. Через 2 секунды вторым финишировал А. Болотин, третьим был молодой спортсмен В. Семергей — фрезеровщик Бакинского литейно-механического завода. Четвертым пришел П. Востряков, по сумме двух этапов сохранивший лидерство гонки.

В командном зачете снова лучших результатов добились гонщики Москвы.

Также очень напряженно прошли последние этапы — третий и четвертый. Во всех городах, где проходила трасса велогонки, местное население с исключительным рвением и интересом встречает и провожает гонщиков. Десятки тысяч рижан встретили, например, на улицах своего города 18 июня участников гонки. Финиш состоялся на стадионе «Даугава». Лучшее время на четвертом этапе (общей протяженностью 134 километра) показал П. Востряков — 3 часа 8 минут 13 секунд. Однако в сумме четырех этапов он уступил лидерство Н. Эчкенко, а сам переместился на второе место.

Стъезд из Тбилиси короля и королевы Непала

20 июня в Москву отбыли Его Величество король Непала Махендра Бир Бикрам Шах Дев и Его Величество королева Непала Раджа Лакшми Деви Шах, а также члены их свиты.

Одновременно отбыли Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. Р. Рашидов, Заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР К. Кондуцалова, заместитель Министра Иностранных дел СССР Г. Н. Зарубин, Посол СССР в Непале П. К. Пономаренко, генерал армии И. В. Тюленев.

Провожать высоких гостей на Тбилисский аэродром, украшенный государственными флагами Непала, Советского Союза и Грузинской ССР, пришли сотни людей.

На аэродром прибыли М. Д. Чубинидзе, М. И. Кучава, К. Н. Галицкий, А. Н. Инаури, заместители Председателя Совета Министров Грузинской ССР З. А. Кавацкая и А. М. Лабаха, секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР В. В. Герданшвили, министры Грузинской ССР В. Н. Джанджгава, Б. А. Чхеидзе, председатель исполкома Тбилисского городского Совета депутатов трудящихся А. Э. Меладзе, редактор газеты «Заря Востока» И. И. Чиквишвили, ответственный руководитель ГрузТАГа Д. Г. Мансурадзе, депутаты Верховного Совета Грузинской ССР И. А. Джавахишвили, Г. С. Дзоендидзе, Б. В. Лорткванидзе, Т. Н. Мрелишвили, Ш. Л. Чаикотадзе, председатель правления Грузинского Общества культурной связи с зарубежьем В. А. Кочорадзе, начальник Тбилисского гарнизона генерал-майор В. Д. Хубутури и другие.

При прощании был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны Непала, Советского Союза и Грузинской ССР. Дети преподнесли почетным гостям цветы.

На аэродроме Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР М. Д. Чубинидзе обратился к королю и королеве Непала с речью. Он выразил уверенность, что их визит в нашу страну и личное ознакомление с жизнью и деятельностью советского народа будет содействовать дальнейшему укреплению дружбы между Советским Союзом и королевством Непала.

— Я хочу еще раз пожелать вам величайшим, — сказал в заключение тов. Чубинидзе, — доброго здоровья и в вашем лице всему непальскому народу счастья, мирной жизни и процветания.

В ответном слове король Непала Махендра заявил:

— Мы покидаем Тбилиси после трехдневного пребывания. Грузинская Советская Республика занимает определенное место в истории нашей страны. Значительного развития достигли ваши сельское хозяйство и промышленность. Мы были рады познакомиться с вами в вашем прекрасном городе. Мы просим всех вас принять нашу сердечную благодарность за любезный прием и гостеприимство, которые вы нам оказали.

Позвольте от имени миролюбивого непальского народа передать вам сердечный привет. Разрешите выразить наши истинные пожелания дальнейшего развития и прогресса вашей великой стране.

Король и королева Непала, тепло провожаемые собравшимися, поднимаются по трапу в самолет «ТУ-104». Воздушный корабль поднимается в воздух, берет курс на Москву. (ГрузТАГ).

Памяти композитора Н. А. Римского-Корсакова

Сегодня, 21 июня 1958 года, в Тбилиском театре оперы и балета им. З. Палиашвили состоится вечер-концерт, посвященный 50-летию со дня смерти великого русского композитора Н. А. Римского-Корсакова.

Доклад о жизни и творчестве Н. А. Римского-Корсакова сделает кандидат искусствоведения Е. Дзидзадзе.

Программу концерта составят симфонические и оперные произведения композитора.

В концерте примут участие солисты театра Л. Гоциридзе, Т. Малишва, М. Амيرانшвили, Г. Дольдзе, Е. Эпшташвили, П. Амيرانшвили, А. Чакалиди, Г. Григориаши, Т. Мушуклиани, Т. Заалишвили, симфонические оркестры театра и Грузинской филармонии (дирижеры Одиссей Димитриади и Джемал Гокнели).

Редактор И. ЧИКВИШВИЛИ.

ГОРЯЧЕЕ ОДОБРЕНИЕ

В высокогорных селах, в солнечной Алазанской долине, на Черноморском побережье — везде и всюду колхозное крестьянство Грузии с огромным интересом и воодушевлением знакомится с постановлением Пленума ЦК КПСС «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов».

— Весь наш колхоз, — говорит председатель артели села Рухи Зугдидского района дважды Герой Социалистического Труда А. Рогва, — с огромным удовольствием встретил выработанные Пленумом ЦК нашей партии мероприятия по изменению порядка, цен и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов. Они будут способствовать еще большему росту экономики нашей Родины, улучшению жизни советских людей. Отмена обязательных поставок колхозами сельскохозяйственных продуктов государству и натуральной оплаты за работы МТС, РТС и специализи-

рованных станций и замена их закупками продуктов сельского хозяйства, а также новые заготовительные цены вызовут резкое увеличение производства продукции земледелия и животноводства.

— Нам, — говорит председатель колхоза села Шалаури Телавского района М. Гагунашвили, — предоставлены все возможности, все условия для того, чтобы с каждым годом увеличивать производство сельскохозяйственных продуктов. Вслед за мудрым решением о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций партия приняла новое важнейшее постановление об отмене обязательных поставок по натуральной оплате за работы МТС, ввела новый порядок и условия заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Горячее одобрение, новую волну социалистического соревнования, желание трудиться еще лучше вызвало постановление Пленума ЦК КПСС во всех колхозах республики. (ГрузТАГ).

Борясь за выполнение принятых социалистических обязательств по увеличению производства продуктов животноводства, колхозы и колхозники Юго-Осетинской автономной области к 15 июня выполнили полугодовой план заготовок и закупок продуктов животноводства. План заготовок и закупок мяса выполнен на 103 процента, молока — на 115 процентов, шерсти — на 177 процентов. (ГрузТАГ).

ГАРДАБАНСКИЙ РАЙОН ВЫПОЛНИЛ ПОЛУГОДОВОЙ ПЛАН ЗАГотовок ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Выполняя обязательные, взятые в социалистическом соревновании, колхозы и колхозники Гардабанского района досрочно выполнили полугодовой план сдачи государству продуктов животноводства. План заготовок мяса выполнен на 120 процентов, молока — на 146 процентов, шерсти — на 108 процентов.

Заготовка продуктов животноводства продолжается. (ГрузТАГ).