

სეიკა ასოზი ზეს-9  
 ჩონაჩოი ბრეშეხი-16



11-52

# პ პ ა ლ ის

## სარჩევი 1902 წლისა.

### I. მეთაური წარჩევი.

გასული წელი, ნ. ჟორდანიასი . . . . .	1
გასული წელი ევროპაში, მისივე . . . . .	21
ინგლისი ვიქტორიას მეფობაში, მისივე . . . . .	37
გიორგი წერეთელი, მისივე . . . . .	53
იუდა . . . . .	217
ევნატე ნინოშვილი . . . . .	546
ჩვენი დღევანდელი პრესა, ნ. ჟორდანიასი . . . . .	563, 577, 594, 609
საუბარი სხვა-და-სხვა საგნებზე, მასაჟბრისა—	625, 641, 689, 737, 753, 785, 801, 833, 866, 881, 897, 931, 946, 961, 978, 1029.
ჩვენი საზოგადოებრივი ცხოვრება გუშინ და დღეს, ი. გამარტაქაძისა . . . . .	792, 807
საქართველოს რუსეთთან შეერთება . . . . .	817

### II. მე-XIX საუკუნის მოღვაწენი.

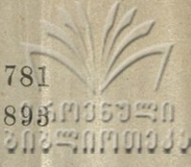
პოლიტიკოსები:	
ნაპოლეონ I . . . . .	69
მეტერნიხი . . . . .	85
ტიერი . . . . .	101
გამბეტა . . . . .	122
ვილჰელმ I და ბისმარკი . . . . .	153
გლადსტონი . . . . .	169
ნაციონალისტები:	
ვარიბალდი . . . . .	185
კოშუტი . . . . .	201
პარნელი . . . . .	233
ეკონომისტები:	
სენ-სიმონი და ფურიე . . . . .	242
ლუი ბლანი . . . . .	265
მეცნიერები:	
რუდოლფ ვირხოვი . . . . .	865
ბერტელო . . . . .	988
რუსეთის მოღვაწენი:	
სპერანსკი . . . . .	497
გერცენი . . . . .	513
ბელინსკი, ირ. წ—ისა . . . . .	545
გოგოლი, მისივე . . . . .	561
ტურგენევი, მისივე . . . . .	593
ნ. ა. დობროლიუბოვი . . . . .	972
კ. დ. უშინსკი, ი. გ—ისა . . . . .	31
რუსული პოეზიის უმთავრესი მომენტები მე-XIX საუკუნეში, ი. გამარტაქაძისა—	696, 710, 721, 747, 762, 769.

### საფრანგეთის ლიტერატურა მე-XIX საუკუნეში.

ფრანსუა შატობრიანი და ქ. სტალი . . . . .	827
ვიქტორ ჰიუგო და ონორე ბალზაკი . . . . .	213
ჟორჟ-ზანდი . . . . .	929
ჟან პიერ ბერანჟე . . . . .	1009
ნატურალიზმი . . . . .	1032, 1049

### III. პუბლიცისტიკა და ქრონიკა.

ჩვენი ეკონომიური მდგომარეობის სურათი, ა. ხა-სანაშვილისა . . . . .	11
მე-XIX საუკუნე და ადგილობრივი გაზეთები . . . . .	28
1901 წ. სახელმწიფო ხარჯთ-აღრიცხვა . . . . .	36
კოტა რამ სამეგრელოს და მეგრელების შესახებ, ვ. შავდასია . . . . .	41
მთავრობის განკარგულება . . . . .	58
ჩვენი შინაური საქმეები, მათუსაფასია . . . . .	74, 106, 142
პატარა წერილი, ი. ხოსიტაშვილისა . . . . .	75
სტუდენტების საზოგადოების შესახებ, Studiosus . . . . .	76
ამბები სომეხთა ცხოვრებიდან . . . . .	98
პატარა წერილი, გ. ბოგერასია . . . . .	90
გურიის მეაზრეშემთა საყურადღებოთ, ს. ჭვი-შვილისა . . . . .	99, 118, 135, 155, 511
„ჩვენი ეკონომიური მდგომარეობის“ გამო, ი. კაკაბაძისა . . . . .	117
ქუთაისის ოპოზიციის ალიაქოთი, Studiosus-ისა . . . . .	108
ჩვენებურ მთარგმნელთა საყურადღებოთ, ვ. შავდასია . . . . .	119
ამბები სომეხთა ცხოვრებიდან, დ. ტუჩ-დავითიან-ცისა . . . . .	134, 227, 246, 559
ტყვარჩელის ქვა-ნახშირი, ის. კვიციანიძისა . . . . .	150, 230
ფ. გოგიჩაიშვილი . . . . .	218
სახალხო საქმეების გამო, მესაძისა . . . . .	159
მცირე შენიშვნა, ჯაკვისა . . . . .	174
მთავრობის გამოცხადება . . . . .	176
შინაგან საქმეთა სამინისტროს ცირკულიარი . . . . .	206
ქუთაისი და ხონი, ვ. შავდასია . . . . .	214
შინაური მიმოხილვის მაგიერ . . . . .	234
სამედიკორო სამართლის განჩინება . . . . .	264
25 მარტის რესკრიპტი . . . . .	268
საყურადღებო აღმოჩენა . . . . .	276
მთავრობის განცხადება . . . . .	481
ქართველთა გამომცემელ ამხანაგ. წევრთა კრება, წუკრასია . . . . .	443
ქიათურის ბანკის შესახებ, ვ. მოღვაძისა . . . . .	503
პეტერბურგიდან დეპეშით იტყობინებიან . . . . .	518
თფილისის გუბ. თავად-აზნაურთა კრება, წ—ისა . . . . .	526
გურიის ამხანაგობის «შუამავალის» კრება, X-სა . . . . .	550
ქიათურის ბანკი, ნ. კლიაგასია . . . . .	567



მცირე შენიშვნა, ს. ყ—ლისა . . . . . 576  
თფილისის სათავადაზნაურობანკის რწმუნებულ-  
თა კრება, ი. წ—ისა . . . . . 592  
ქართული ენის ლექსიკონი, ზ. ჭავჭავაძისა . . . . . 666  
კავკ. ფარმაცევტთა კრების გამო, Ignotus-ისა . . . . . 671  
ჩვენებური საქმიანობის ორი მაგალითი, ნ. ელიაშვილისა . . . . . 676  
რედაქტორ-გამომცემ. საყურადღებოთ, ასოთამწიფობისა . . . . . 701  
სიონისტების კრება თფილისში . . . . . 774  
ცნობები სწავლა-განათლების შესახებ კავკასიაში . . . . . 782  
წესიერების გაძლიერებული დაცვის დებულება . . . . . 788  
სოფლის მასწავლებელთა შესახებ, გ. გაუნაშვილისა . . . . . 799  
კავკასიის გამოფენა — 809, 829, 845, 861, 876, 909  
კავკასიის მებაღეთა კრება . . . . . 831  
საქართველოს რუსეთთან შეერთების იუბილეი . . . . . 851  
სამეურნეო საზოგადოების იუბილეი . . . . . 860  
საქართველოს ისტორიის მკვლევართა საყურადღებო-  
ბოთ, ის. გვიგინაძისა . . . . . 878  
მცირე შენიშვნა, ერთი ექიმთაგანისა . . . . . 879  
მცირე შენიშვნა, ანასტ. წერეთლისა . . . . . 893  
სოფლის მასწავლებელთა შესახებ, 40-მისა . . . . . 895  
საქართველოს კანონმდებლობის გამოცემის შესახებ, ა.  
სასანაშვილისა . . . . . 906  
ერთი გაზვიადებული საქმის გამო, Parole-ისა . . . . . 907  
საყურადღებო პროექტი, ნ. ელიაშვილისა . . . . . 919, 1026  
კრატა რამ ექიმთა და მებაღეთაქეთა პრაქტიკიდან,  
Sandaman-ისა . . . . . 926  
წერა-კითხვის საზოგადოების კრება . . . . . 937, 950  
ექიმთა კრების გამო, ექიმისა . . . . . 944  
კუხის მებაღე მუშეთა ამხანაგობა, ი. კავაბაძისა . . . . . 959  
წერა-კითხვის საზოგადოების კრება, დამსწრესა . . . . . 972  
ხმა პროვინციიდან, ზ. ჭ—ისა . . . . . 1026  
თფილისის გამგეობის გასამართლება, გ. ჯ—ისა . . . . . 1041  
ბეჭდვითი საქმის მოღვაწეთა საზოგადოება . . . . . 1051  
კანვასობა ბათუმის საბჭოში, ი. კავაბაძისა . . . . . 1057  
ბეჭდვითი საქმის მოღვაწეთა საზოგ. პროექტი . . . . . 1059  
განახლებული „ივერია“ . . . . . 1060  
შინაური მიმოხილვა—23, 39, 54, 71, 86, 102, 123,  
140, 155, 170, 187, 203, 221, 522, 481, 500,  
515, 572, 644, 692, 726, 740, 773, 787, 819,  
835, 883, 915, 933, 947, 963, 993, 1011, 1034  
ჟურნალ-გაზეთებიდან—15, 66, 113, 183, 197, 639,  
655, 702, 750, 783, 799, 832, 910, 976, 991,  
1024.  
მუდმივი განყოფილება „რუსეთის ცხოვრება“,  
გარდა 1—2-სა.

IV. მცენიერება.

მე-XIX საუკუნის ისტორიიდან . . . . . 15  
მწერლობის განვითარება, ფ. მასხაძისა . . . . . 50  
ისტორიული მატერიალიზმი, მისივე . . . . . 674, 705  
ისტორიული მეცნიერებიდან, Ami-სა — 67, 82, 133,  
180, 192, 259, 620  
როგორც ჰქუხს, ისე არა წვიმს! Idem-ისა — 631, 651, 668  
სამეცნიერო ცნობები . . . . . 100, 119  
მეცნიერება და მეცნიერები, დ. თოფურაძისა — 114, 165,  
228, 605, 637, 750, 810  
შრომის მდგომარეობა ინგლისში, N-is . . . . . 730, 766  
ქიმიის მნიშვნელობა . . . . . 733

მცირე შენიშვნა ენის შესახებ, ნ. ასპეტუაშვილისა . . . . . 781  
პროტექციონიზმი, მისივე . . . . . 863, 895  
ფსიხიურ და სოციალურ მოვლენათა თანდათანო-  
ბაზე, Tusci-სა . . . . . 797, 943, 956, 970  
ზნეობრივი კითხვები, ი. გომარტულისა—843, 849, 874,  
890, 904  
მე-XIX საუკ. ბუნებისმეტყველების დედა-აზრი,  
ზ. ს—მისა . . . . . 924, 941  
წერილები თიანეთიდან, სეგ. ჯ—ლისა — 922, 935, 954  
პურის მღილი სიმინდზე, აგრ. ტამოფეკვისა . . . . . 975  
ქლექის საძეგო, მაიაძისა . . . . . 1008  
ფრიდრიხ ნიცშე, ა. ჩხენკელისა — 1002, 1021, 1043, 1060  
ზაფი ქირი, ექიმისა . . . . . 1046, 1063

V. პოლიტიკა და სხვა მკვლელობის საგანი.

მეოცე საუკუნის გარაყრევაზე, ლ. დ.-სა . . . . . 44  
სერბიის ახალი კონსტიტუცია . . . . . 257  
წერილი გერმანიიდან, ლ. ას—შვილისა . . . . . 258  
წერილები ბელგიიდან, ლ. დ.-სა—273, 487, 506, 521,  
629, 892, 903  
პრესა საფრანგეთში . . . . . 654  
მსოფლიოს ამბები (ქალების მოძრაობა), უცხო-  
ლისა . . . . . 683, 699  
წერილი მიუნხენიდან, ზ. კ—ნისა . . . . . 987  
წერილი ენევიდან, ქართული ქალისა . . . . . 1018  
რუსეთი XIX საუკუნეში, Nord-ისა . . . . . 7, 25, 59  
პოლიტიკური მიმოხილვა . . . . . 43  
მუდმივი განყოფილება «საზღვარ-გარეთ» (ყველა  
ნომრებში გარდა პირველისა და მეორისა).

VI. პოლიტიკა და წერილები რედაქციის მიმართ.

მცირე შენიშვნა, გ. თავართქილაძისა . . . . . 52  
მკითხველთა წერილები . . . . . 230  
წერილი რედაქციის მიმართ, ია კვალაძისა . . . . . 100  
მცირე შენიშვნა, დუნდუასი და ბეჭდენაშვილისა . . . . . 151  
წერილი რედაქციის მიმართ, ი. გაუნაშვილისა . . . . . 151  
საბასუხო წერილი, აზ. წულაძისა . . . . . 181  
მკითხველთა წერილები . . . . . 184  
წერილი რედაქციის მიმართ, გ. თავართქილაძისა . . . . . 214  
წერილი რედ. მიმ. ჭეიშვილისა . . . . . 278  
წერილი რედ. მიმ. . . . . 608  
წერილი ბათომიდან, X-ისა . . . . . 582  
ქიათურის ბანკის გამო, ს. ჭავჭავაძისა . . . . . 623  
წერილი რედ. მიმართ, ქელიძისა . . . . . 640  
კიდევ ბ. ზდანოვიჩის შესახებ, გ. წერეთლისა . . . . . 656  
წერილი რედ. მიმართ, ნინაძისა . . . . . 672  
პასუხათ ბ. ს. ქვარიანს, ელიაშვილისა . . . . . 687  
წერილი რედ. მიმ, გ. წერეთლისა . . . . . 687  
წერილი რედ მიმ. ფ. ქორძისა . . . . . 704  
წერილი რედაქ. მიმ. ნიორაძისა . . . . . 720  
— ნაკაძისა . . . . . 720  
— — — ნორაძისა . . . . . 720  
წერილები რედაქციის მიმართ ჩ-ლისა და ვარდენისა . . . . . 736  
ზდანოვიჩის მომხრეებს გ. წერეთლისა . . . . . 767  
წერილი რედ. მიმ. . . . . 768  
წერილები რედ. მიმართ. სეფისშირკელისა, ჯინჭავაძისა და  
გაჩეილაძისა . . . . . 784



წერილი რედ. მიმართ თენიეიშვილისა	800
მცირე შენიშვნა გოგინაშვილისა	800
წერილები რედ. მიმართ, სტენის მოყვარისა და ჭე- ლიძისა	814
მცირე შენიშვნა, ცოცხისა	815
წერილი რედ. მიმ. თურჯანდარისა	832
წერილი რედ. მიმ. გრ. კლიაჯისა	848
წერილი რედ. მიმ. რუისზაჩულისა	864
წერილი რედ. მიმართ, ზ. გოთუასი	895
წერილები რედ. მიმ. სტ. შავდასი, თენიეიშვი- ლისა და კიკელიშვილისა	927
პასუხი 40-დეს უჩატაძისა	958
წერილი ივერიის რედაქტორის მიმართ, მამულა- შვილისა	960
მცირე შენიშვნა, კვიციანიძისა	279
წერილები რედ. მიმართ მოდებადისა, უკუნტას	879
პასუხათ ბ. ყუმისთაველს, ნ. კლიაჯისა	990
დაგვიანებული წერილი, კიკელიშვილისა	991
წერილი რედ. მიმართ, კიკელიშვილისა და სხვათა	992
წერილები რედ. მიმართ, ბოლქვაძისა, გვახეჩაძე- სა და ლომთათიძისა	1027
აკაკის წერილი «ჯეჯილის» რედაქციის მიმართ	1066

VII. კ მ ე ზ ი ა.

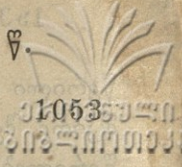
* * * ლექსი განდგომისა	4
ფიქრი იუდასი, ლექსი მისავე	165
ახალწელს, კატა მჭეჭაძისა	28
* * * ლექსი მისავე	80
იმ დროს! ლექსი მისავე	602
ნაპერწკალს, ლექსი მისავე	921
* * * ლექსი მოუწყვნარისა	95
* * * ლექსი ჩხატაძისა	148
არ მსურს! ლექსი დარია ხუნდაძისა	275
მაისის ღამე, მისავე	488
რათ მინდა! მისავე	746
* * * ლექსი მისავე	843
ჩემ გულს, მისავე	904
* * * ლექსი ი. კვდელაშვილისა	33
გ. წერეთლის სახსოვრათ, მისავე	54
რ. ერისთავს, მისავე	138
გაზაფხული, მისავე	213
* * * ლექსი მისავე	218
* * * ლექსი მისავე	243
ტომას გუდიდან, მისავე	259
* * * ლექსი მისავე	651
სალამო, მისავე	986
* * * ლექსი მისავე	999
შემოდგომა, მისავე	1019
* * * ლექსი მისავე	1019
ნაწყვეტები გიოტეს ფაუსტიდან, დ. ნახუტჩიშვი- ლისა	112, 132, 194
გაზაფხული, ლექსი რუ—სა	508
გამხალისებელი ძალა, დ. ნახუტჩიშვილისა	523
* * * ლექსი დ. თომასიშვილისა	554
ნაწყვეტები, მისავე	589
სამშობლოს სიყვარული, ლექსი N-სა	746
* * * ლექსი მისავე	827
ზამთრის პირი, ლექსი დ. გ. ხონჯლისა	860
* * * ლექსი დ. თომასიშვილისა	890
* * * ლექსი მისავე	954
სიტყვა, ლექსი ნადსონისა, თარგ. ზეტრესი	1043
* * * ლექსი გ. ჯაფარიძისა	1055

VIII. ბალეტისტიკა და ფალეტონები.

სახალწლო ნაპერწკლები, რიგაქტოსი	
ნაბღერტელა, მისავე	33
პანწკები, მისავე	46, 65, 96, 198
სამშობლოს ცაზე, მისავე—	717, 765, 778, 938, 973, 1023, 1065
ინტელიგენტი ცხვირი, მისავე	35
პატარა ყარამანიანი, მისავე	667, 732
ყაჩადი, მოთხრობა მისავე	888, 906, 921, 951
გონეტუს, ბერნესი, თარგ. იულისა	841, 858
როგორ იბუტებიან ცოლები, ბერნესი, თარგ. იულისა	826
შავი პურები, ფრანსისა, თარგ. იულისა	873
ბილეთი მიიღეთ! მ. აგნაძისა	8
პრომეთეოსი, დ-ისა	46, 63
სოფლის გმირები, მოთხრობა კვ. ნინაშვილისა	78
ცოლი და ქმარი, მისავე —	93, 110, 130, 145, 163, 178, 192, 210, 241
ეფემიას ოცნება, მოთხ. ჯაფარიძისა —	488, 508, 523, 554, 571
ცხოვრების წინაშე, მ. გორკისა, თარგ. სიმ.-ისა	276
უკუღმართი, გორკისა, თარგმანი	616
მინდორში, გორკისა, თარგ. გიუნაშვილისა	648, 663
წითელი ვასილი, გორკისა, თარგ. ჭაბუკაძისა—	760, 779 და 794
ოცდაექვსი და ერთი, გორკისა, თარგ. ჩახუასი —	986, 1000, 1019, 1042
კარგი ხელფასი, ივ. ფრანკოსი, თარგ. იულისა	1055
უკანასკნელი ღამე იუდა ისკარიოტელისა, განდგ- ვილისა	218
ცნობის მიღება, ან. ჩხევიძისა, თარგ. ასალციხელისა	589
მსხვილი და წერილი, მისავე, თარგ. სიმ.-ისა	602
ფოსტის განყოფილებაში, მისავე, თარგ. სიმ.-ისა	682
ის იყო, მისავე, თარგ. სიმ.-ისა	714
ორი ცხედარი, ნატოსი	635
ნუ მიგყავთ, საზიარო! იონა თლუფელისა	688
სტუდენტის დღიურიდან, ვინ-ქანისა	969

IX. კორესპონდენციები.

კორესპონდენციები: წინარები, ხილისთავი	57
ჭიათურა, აცანა	73
სოფ. ბენისი, სოფ. საგარეჯო	88
სოფ. ხულო, ს. ბერშუეთი	101
ს. ხაშვი	125
ბარცხანა, ს. ახალგორი	141
დიდი-ჯიხაიში, ქ. ბათომი, ზესტაფონი	151
ს. ბარცხანა, ხაშვი, დ. ყვირილა	189
ს. წინარები	205
ს. ასკანა	224
ს. სურები, შემოქმედი	236
ქართლი, შემანა	253
ს. მათხოვი	270
ს. ხევი, ს. სართიქალა	484
კლდეეთის საზოგადოება	502
ქ. ბათომი, წირქვალის საზოგადოება	516
ს. ჩოჩხათი, ს. ბარცხანა, ს. გეგუთი	549
ს. ქვემო-ნიჩბისი, სადგ. აქსტაფა	566



ს. მიქელ-ვაბრიელი, ს. ლიხაური . . . 581  
 ს. მეჯრუხევი, ს. ჯუმათი . . . 598  
 ქიათურა, მათხოჯი . . . 613  
 ს. სურები, ს. ბარდნალა . . . 628  
 ქიათურა, ხონი, ქ. ბათომი . . . 646  
 ს. ხაშმი, იანეთი, ჟოშა . . . 660  
 ✓ ქ. ბათომი, ქიათურა, ხონი, ახალციხე, ნიჩბისი . . . 677  
 ესსენტუკი, წირქვალი, იანეთი . . . 693  
 ზესტაფონი, ხაშური . . . 708  
 ალექსანდროპოლი, წინამხარი, პიატი-  
 გორსკი, ზახვი, ირკუტსკი . . . 727  
 ეწერი, ბერშუეთი, შემოქმედი . . . 742  
 ✓ ხიდისთავი, ქიათურა, ხონი, ოზურგე-  
 თი, სურები . . . 756  
 ქიათურა, ზახვი, სალხინო, ახალციხე . . . 775  
 ქიათურა, ლეჩხუმი, სურები, ს. ეწე-  
 რი, პიატიგორსკი . . . 789  
 ჯუმათი, სიმონეთი, ქიათურა . . . 804  
 ბათომი, სიღნაღი, ირკუტსკი, ქობუ-  
 ლეთი, კულაში, ყარაღაჯი . . . 821  
 ბაქო, ბათომი, ეწერი . . . —  
 წერილი ქუთაისიდან, N-ისა . . . 854  
 ქიათურა,  
 ქუთაისი, ხიდისთავი . . . 870  
 ✓ ხონი . . . 886  
 იანეთი, ბუგეული, ლანჩხუთი . . . 900  
 მათხოჯი, ირკუტსკი . . . 916  
 ჩოხატაური, სად. ტიხორეცკაია . . . 935  
 იანეთი . . . 948  
 ✓ სოფ. კუხი . . . 967  
 წერილი ქუთაისიდან, ისისა . . . 967, 984  
 ქ. სიღნაღი, სუჯუნა . . . 984  
 ✓ ხონი, საჩხერე . . . 995  
 წერილი ქუთაისიდან, ისისა . . . 998  
 სამტრედია, გურია, ქიათურა . . . 1013  
 წერილი ბათომიდან . . . 1017  
 ოზურგეთი, ქუთაისი, ქსნის ხეობა,  
 ლანჩხუთი . . . 1037  
 წერილი ბათომიდან . . . 1040

დ. ხონი, ს. მიქელ-ვაბრიელი . . . 110535  
 X. კრიტიკა და ბიბლიოგრაფია.  
 1900 წლის სიტყვაკაზმული მწერლობა, ი. გო-  
 მატყელისა . . . 12, 26, 96  
 რ. ერისთავი, როგორც საერო პოეტი, მისივე . . . 133  
 ქართული ლიტერატურა მე-XIX საუკუნეში, მი-  
 სავე . . . 244, 262, 277, 491  
 საერო პოეზია, მისივე . . . 526, 556, 503, 684  
 რუსული პოეზიის უმთავრესი მომენტები მე-XIX  
 საუკუნეში, მისივე . . . 696, 710, 721,  
 747, 726, 769.  
 ბიბლიოგრაფია, გ. — ოსი . . . 18  
 ბიბლიოგრაფია, მისივე . . . 49  
 ბიბლიოგრაფია, მისივე . . . 66  
 ბიბლიოგრაფია, — . . . 113  
 ბიბლიოგრაფია, წ. ალაძისა . . . 214  
 ბიბლიოგრაფია, — . . . 686, 702  
 კრიტიკული შენიშვნები გ. წ—სა . . . 558  
 ძველი ქართული მწერლობის გამო, ფ. მახარა-  
 ძისა . . . 603  
 ბიბლიოგრაფია ნ. კლავასა . . . 1062

XI. ნეკროლოგები.

თ. რაფიელ ერისთავი . . . 137  
 ფრანჩესკო კრისპი . . . 725  
 მაკ-კინლეი . . . 803  
 გ. გ. ვვანგულოვი . . . 837  
 ბიბლიოგრაფია . . . 860  
 ლ. ნ. ასათიანი . . . 964  
 დ. პ. ტერ-დავითიანცი . . . 980

XII. თეატრის მახარება.

ჩვენი სახიობა, 34, 66, 80, 831, 847, 848, 864,  
 896, 901, 927, 878, 1007, 1025, 1066.  
 ქართული თეატრი ქუთაისში მ.სა . . . 1006  
 ქართული თეატრი ქუთაისში გ. შავდასა . . . 1047  
 საქველმოქმედო საქმე — 120, 150, 2000, 232, 1008



№ 1 ორშაბათი, 1 იანვარი, 1901 წ.      საპირიანო გაზეთი      ორშაბათი, 1 იანვარი, 1901 წ. № 1

გაზეთის ფასა: ერთი წლით თფილისში 7 მან., ნახევარი წლით 3 მან. 50 კაპ., თფილისს გარეთ ერთი წლით 8 მან., ნახევარი წლით 4 მან., სამი თვით 2 მ., თითო წლით სამ შაურათ.

ხელის-მოწერა მიადება: თფილისში „წერა-კითხვის გამავრც. საზოგადოების“ კანცელარიაში, და „კვალის“ რედაქციაში, საპიერნის ქუჩა, № 15.  
ბელეფონი № 734.  
ფოსტის ადრესი: Тифлисъ, редакція „КВАЛИ.“

ზინაბასი: გასული წელი ნ. ყორღანისი, — სახალწლო ნაპერწკლები რიგოლეტოსი. — \* \* \* ლექსი გინდვილისა. — ხმა სამარინდან. — წერილი ოდესიდან ვ. შავდასი — რუსეთი XIX საუკუნეში №-სა. — „ბილეთი-მიიღეთ“ (სახალწლო სურათი) მ. ივანიძისი. — ჩვენი მდგომარეობის სურათი ა. ხანანაშვილისა. — 1900 წ. სიტყვა-კახმული მწერლობა ი. გომართელისა. — ჟურნალ-გაზეთებიდან. — მე-XIX-ე საუკუნის ისტორიიდან. — ბიბლიოგრაფია და განცხადებები.

37

### გასული წელი.

კიდევ ერთი წელი მოწყდა დროთა ბრუნვას!  
კიდევ ერთი წელი მოსცილდა აწმყოს და გარდაიქცა წარსულათ. ათასცხრასი მოვგზორდა და ისტორიის სავანეში ჩაესვენა. და ჩვენც რაღაც აღებმიცემით ვეგებებით ძველის დაკარგვას და ახლის შეძენას. ვხარობთ ახალი წლის გათენებას, ვმხიარულობთ დღევანდელ დღეს და მასთან ერთათ ვოცნებობთ საუკეთესო მომავალზე. გავლილი წელი აღარ გვაკმაყოფილებს. და ეს არა იმიტომ, რომ ის მწარე იყო ჩვენთვის, არა, თუნდა სიტკბოების მომნიჭებელი ყოფილიყო — ის მაინც აღარ გვიტაცებს თავისკენ, მას აღარაფერ შეტრფის და შეხზარის. ასეთია ადამიანის ბუნება, ის გამოუტნობელს უფრო ელტვის, მის სივრცეში ფრენა უფრო ესიამოვნება და რაღა გასაკვირალია, გამოცნობილს თავში ჩაჰკრას და დავიწყებას მისცეს. და ასე, ყოველ პირველ იანვარს ვიჯაბნებთ ძველ წელიწადს და ამ ოდესმე ძღვევა-მოსილს ჰაბუკს დამნაშავის ფარაჯას ვაცმევთ.

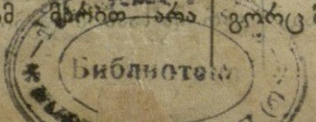
სწორეთ ასეთ მდგომარეობაშია დღეს ათას ცხრა-ასი წელი. მე მსურს გამოვესარჩლო მას და ეს აბუჩათ აღებული მკითხველის თვალწინ უკანასკნელათ გავატარო. მართლაც, გასული წელი არც ისე დასაფიწყარია, ის არც ისე საშარცხინო მოხუცია. მის მოღუნებულ ძარღვებში კიდევ სჩქეფს იმოდენა ძალა, რომ ყველა ახალგაზდა მისკენ მიახედოს და სული და გული აუთრთოლოს. და თუმცა ის დღეს მკვდარი არის, მაგრამ ისეთი მკვდარია, რომელიც ცოცხალს ორივე ხელით ეხვევა და ყურში ჩასძახებს: ჩემი დავიწყება შენი დამარცხებააო. დიახ, წარსულმა თუ ჰკუა არ გვასწავლა, აწმყოში უეჭველათ დაემარცხდებით; გავლილი გზა თუ ჩვენს მებსიერებაში არ აღვბეჭდეთ, გასავლელ გზას ველარ მივავნებთ.

შარშანდელი წელიწადი შესანიშნავი იყო ყველაგან, ხმელეთის ყველა კუთხეში და მას ამ მარტო არა

მგონია, მეცხრამეტე საუკუნის უკანასკნელი მეოთხედის რომელიმე წელიწადი ოდნავ მაინც შეედაროს. მაგრამ ჩვენ აქ დავუტევოთ ევროპა, აზია, აფრიკა და სხვა დიდი ქვეყნები და ჩვენს პაწია სამშობლოში დავეშვათ. წარმოიდგინეთ, რომ აქაც ბევრ საყურადღებო და საგულისხმო ამბებს ვნახავთ, ზოგს, რასაკვირველია სასიამოვნოს და ღირს-სახსოვარს, ზოგს უსიამოვნოს და დასაგმობს, მაგრამ ორსავე შემთხვევაში საყურადღებოს-კი. პირველ ყოვლისა, აქ ვამჩნევთ ერთს წითელ ზოლს, რომელიც თან-თან უფრო ღრმად ევლება ჩვენს ცხოვრებას და რასაც ხალხის სიმხნევე და შეგნება ეწოდება. ეს ზოლი კაი ხანია მიმდინარეობს, მაგრამ არასოდეს იმას ისე არ დაუნძრევია ერის ყველა წრეები, როგორც შარშან. თავის თავის ცნობა, თავის ძალ-ღონეზე დაყრდნობა და ერთათ მოქმედება — ნელ-ნელა იფართოვებს საზღვრებს და ხალხის მეტ ნაწილთ იფარგლავს. ეს ფარგალი მთელ ხალხს ჯერ-ჯერობით არ შეიცავს, მაგრამ საკმარისია უმცირესობა შევიდეს შიგ, რომ თან გაიყოლოს უმრავლესობაც. როცა ხალხის ერთი ნაწილი მოიპოვებს შეგნებას, როცა ის ისწავლის ავისა და კარგის გარჩევას, — ამით მთელი ხალხის სვე-ბედი გადაჭრილია, ეს იძულებულია მოიპოვოს ის, რაც მისმა პატარა ნაწილმა უკვე მოიპოვა. შეგნება ისეთი რამ არის, ამბობს ერთი მეცნიერი, რომ გინდა თუ არა — უთუოთ უნდა შეიძინოვო. და აი, ამ შექენის გზას ადგია დღეს ქართველობა. გასულ წელს მან ეს სულის კვეთება სხვა-და-სხვა სახით სხვა-და-სხვა გარემოებებში გვამცნო, მან ეს ხან მგლოვიარობაში გამოხატა (16 იანვარი), ხან პროტესტით, ხან პირდაპირი ბრძოლით და მრავალი კიდევ სხვა რამით. და ყველა ამასი მონაწილეობა მიიღო როგორც მრეწველმა, ისე მუშამ, როგორც ქალაქელმა, ისე

01849

0381





სოფლელმა ერთი სიტყვით, ჩვენი ერის დაბალი ნაწილებში თანდათან ძლიერდება სიფხობლე და ცნობიერება და ეს ედება ღვრიტათ ახალ ცხოვრებას.

სამაგიეროთ, ეგვე არ ითქმის ქართველობის მაღალ წრეებზე... თვით-მოქმედება და ბეჯითობა აქარა თუ ვითარდება, არამედ სრულიად ისპობა... „მძიმეთ დავეცეთ, მსუბუქათ ავდგეთ“. აი აქ გამეფებული ფილოსოფია. ყველა ეს ნათლათ დავგანახვა გასულმა წელმა.

რაც შეეხება ამათ შუაში მდგომ ინტელიგენციას—გასულ წელს ზოგი „მძიმეთ დაცემის“ მოტრფილეთ ეხმარებოდა, ზოგი კი „მსუბუქათ ავდგომას“ შევლოდა... მიუხედავათ ამისა ქართველი ინტელიგენცია საერთოდ აღებული წარმოადგენს ერთ განკერძოებულ მთელს, რომელიც ჩვენი ერის არც ერთ წრესთან არ არის მოქმედებით დაკავშირებული. ის თავის თავს უწოდებს სარდალს და ეს მართალია იმდენათ, რამდენათ შეიძლება უჯარო წინამძღოლს წინამძღოლი ეწოდოს. და აი, სწორეთ ასეთ ყოფაშია დღეს თავის წრეში კარ-ჩაკეტილი ქართველი ინტელიგენცია: ის უჯარო სარდალია. ამისათვის მისი მოღვაწეობა გასულ წელს ძლიერ მკრთალი და უმნიშვნელოა. იმან ვერც ურთი ისეთი საქმე ვერ გვაჩვენა, რომლის შესახებაც შეიძლებოდეს ითქვას: აი, შეხედეთ და დაიხსომეთო. მართალია, ის კიდევაც ლაპარაკობს, სწერს, მოღვაწეობს, მაგრამ ყველა ეს მხოლოდ ცხოვრების ზედაპირს ეხება და მისი სიღრმეს ვერსად წვდება. ამიტომაც მის „საქმეს“ სასიცოცხლო ნიშან-წყალი არ აქვს და, ხელოვნურათ მოვლენილი, უნაყოფოდ ჰქრება...

ერთი სიტყვით, ჩვენი ერის დაბალი ნაწილების თანდათან გაცნობიერება და მით ამათი ამალღება, მისი მაღალი ნაწილების გავლენის მოკლება და, მესამეთ, ინტელიგენციის უჯარო სარდალობა და მით მისი უფერულობა—აი რას გვაჩვენებს გასული წელი, აი რა დაგვისურათა მან. ყველა საზოგადო მოვლენა, რომელიც კი შარშან მოხდა, უეჭველათ ამ სამ მიმდინარეობაში თავს იყრის და მათ ასაბუთებს.

ახალი წელიც ამ გზით იმოგზაურებს? შეითვისებს ათას ცხრაასის ღირსებასთან ერთათ მის ნაკლულევენებასაც?

ამას დავინახავთ გაისათ, პირველ იანვარს.

ბ. ჟორდანია.

საახალწლო ნაძერწკლები

მკვენ პირჯვარი გეწეროდა მე კი წუხელის ცუდი საქმე დამემართა. თითი ჯერ კიდევ გოზინაყის ტაფაში მდლო, რომ უცებ გაკულიანება მომინდა. მოგეხსენებათ, ამ დამეს კულიანები სულ სხვანაირი ეტლებით დასეირნობენ ხოლმე. მეც, ბევრი ფიქრის შემდეგ, გავეშურე თფილისის საბჭოს დარბაზისაკენ. მინდოდა ამელო აბონიმენტი ერთის ღამით ცოცხზე მოგზაურობასა, მაგრამ დავრჩი უცოცხო, რადგანაც ზედ საბჭოს კარებზე შევეხებე თფილისის ქუჩებს, რომელთაც ზედ ზურგზე წამოაკიდნათ მეცხრამეტე საუკუნე თავის ნავ-

ვით და სასტიკის ბრძანებით თხოულობდენ: „ამალღელას ზურგი ველარა ზიდაეს, ან გადაგვცოცხეთ, ან გაიცოცხენით“. ნუ გაგვიკვირდებათ, ბატონ-ქალბატონებო, ეს საკვირველებია ხომ იცით, კულიანობის დამეს ყველაფერი ხდება ხოლმე როგორც ქუჩებში, ისე დარბაზებშიაც. აღარ მინდა ცოცხი, გადავწყვიტე მეც და მოვიტხოვე „მურია“; ვზაში ჰამ ვინადირებ, ჰამ ვიმოგზაურებ მეთქი. მურია იმისთენ მაგიტხოვე, ბატონ-ქალბატონებო, რომ სწორეთ ახალ-წლის დღისთვის თფილისის ყველა ძალიან მცხოვრებელს აქ უნდა წარმოედგინა მეტრიკა თავისი ოთხ-ფხისა, რომ საბჭოს სისრულეში მოეყვანა ერთი უჯრა თავისი გასავალ-შემოსავლისა, ესე იგი სისრულეში მოეყვანა თავისი გადაწყვეტილება „ძალღებზე ბაჟის გაწერის შესახებ“. ჰოი, კულიანო ეპოქაჲ (მე ეპოქას კულიანთა ენაზე ბნელს ღამეს ვუწოდებ), მეტრიკის მაგიერ საბჭოს წარედგინა ყმუილით და ღმუილით კრელი სია, რომელ გოშისა რამდენი ძვალი და ათასი სხვა ნაყარ-ნუყარი აუკრეფნია თფილისის ქუჩებზე და მით დაუხსნია მცხოვრებნი ასტრახანიდან ე. ი. შაყის ჭირიდან და თუ გსურთ ნაცილიდამაც. რომელი სტყუოდა, რომელი იყო მართალი ამასაც და იმასაც გაარჩევს მეოცე საუკუნე, ხოლო მე, მე კი ღამის ისევე ცოდილ დედამიწაზე ვრჩებოდი.

რა ვუყოთ, ისევე კატაზე გადავჯდები; ზვანოკიც ზედა აქვს მიაუს და ფეხ-მარდობაში ხომ რობის ფუნკულიერიც ვერ მეწევა მეთქი. დავამყარე ჩემი იმედი კატაზე, წადები მალლა ავიწიე, საუზანგოთ დავემზადე, მაგრამ პირკატა მეცა, როცა საბჭოს სტოროვმა საიდუმლო ხმით შემატყობინა; „ბატონო კულიანო, გთხოვთ კატას ნუღარ ახსენებთ, რადგანაც თფილისის ამბარში თავგები ძლიერ სწყყრებიან მაგ სიტყვის გაგონებაზეო“.

ეჰე, რა გინდოდა ჩემო თავო, მჯდარაყავ შინ და გელოკნა ფალუსტაკი ვუსაყვედურე ჩემს საღერლელს და ის იყო უნდა დამეკარგნა იმედი და სასოება, რომ უცებ ბ-ნი ინფლუენცია ამომიჯდა ლაჯებში. წოპ! მოიცა, ძმაო, შენც ჩვენი რკინის გზის უცუნა ხომ არა ხარ, რა უცებ დამეჯახე. მედა ჩემმა ღმერთმა, „გავიფიცები“, თუ თავს არ დამანებებ, გავიფიცები, რომ თავის დღეში აფთიაქში აღარ შევიდე და არც ექიმს ვეჩვენო. შენ ერთი ეს მითხარ, შუა ხომ არ გიყოფენ ორივენი თავის მოგებას, რა ალაღმართლათ ემსახურები ამ ესკულაპებს.—მივაძახე აქ არა-მკიახეს და ისეთი დეზი ამოვკარ, რომ სულ პაქარი გაფუჩანე გვერდებში. აი ასეთი პაქარი, გუშინწინ რომ ქართულ თეატრში აპრიალდა; სად იყო ეს ოხერი წინეთ. რა იცოდა ღრამ. კომიტეტმა, რომ, თუ სინათლე უნდოდა, ცალ მხარეს ცეცხლი უნდა წაეკიდებინა თეატრისთვის და ცალ მხარეს კიდევ წარმოდგენა წარმოედგინა; იმან კი პაქარი თავის ჯიბეში მოახდინა, თითქოს მართლა თეატრის კომისია მისი პაქარნი-კამანდა იყოს, რომ გულშია ცეცხლი გაუნელოს და ცოტა შუბლიც გაუგრილოს!

არა, ძმაო ინფლუენცია, მედა შენ ამხანაგობა არ გამოგვადგება, ჯერ ერთი იმიტომ, რომ დაზღვეული ვარ მანხანის ოქო-ბანაში და არც შენ მოინდომებ



იმ განსვენებულის ძვლების შეტოვებას და შვირე ისა, რომ შენისთანა „შიკრიკს“ გზას არ აძლევენ სამოთხისაკენ და ამას წინეთ ეროს ფეხებიც გაუკრეს და მეორეც ისა, რომ ხვალ ვიზიტორებს ვილა მიიღებს აღსავლის კარებში-მეთქი. უთხარ ჩემ ძალათ-მაცხონეს და გავეშურე ფეხით ჩვენი „შუამავლისაკენ“, რომ ეგები „პირიან ფასათ და კაი ღირების“ სიმართლე შემეტყუა. შემეტყუა: არის თუ არა შუამავალში „საშუალება, რომ“ მან, ვითარცა შუამავალ-მაქანკალმა, იშუამავლოს ცისა და ქვეყნის შუა, რათა ებატოს ცოდვანი მისი, ვინც იგი კუშ შუა გაატარა. „მშვენიერი ნიშადური მოგვივიდა საზღვარ-გარეთიდან, თნებებთ, ბატონებო?—შემომეკითხა შესვლისათნავე გლავნი პრიკაზიკი.—პაის მაგიერ ახალ-წლისათვის ჩვენმა წვერებმა ყველამ წაიღესო“. მეტი რა ღონე იყო, როგორი ქაროველი ვიქნებოდი არ დამეტოვებია ერთი ორი ფარა. სამაგიეროთ მოვიპოვე ნიშადური, წავიცხე ქუსლებზე და შერი!... როდესაც მალლა-მალლა მივიდიოდი, მხოლოთ მაშინ მიხვდა შუამავალი, ვინ ვიყავ მე და შემომძახა: „პოპოლუსტა, თუ ქიზიყისაკენ წახვიდე, მომიკითხე მაჩხანის დებო-ბანკი და უთხარ: შენს ცხონებას, ხარჯის შესამცირებლათ ორივემ ერთი კუბო ვიყიდოთ-თქო.“ არ დამავიწყდება—ჩამოვძახე მალლიდან და მოვუსვი წართლაც კახეთისაკენ; კუკის ხილზე რომ გავდიოდი, ისეთი ტკბილი ხმა მომესმა, რომ ძალა-უნებურათ ავტრიალდი პაერში და გავინაბე, დავუგდე ყური და აი რა სიმღერა გავიგონე: შინის მიმადრუნის ხმაზე.

მიღის მიკოქლობს უგზო უკვლოთ ილღს გაზეთი, უკან მისჩხავის აბლაკატი მას შტატ-გარეთი, გასწი, გაზეთო, შენს კოქლობას არ აქვს სამზღვარი, ვინც რა უნდა სთქვას, როგორც ღმერთი, ერთი გვაქს მხარი.

შირბის შიკოქლობს უგზო-უკვლოთ ილღს გაზეთი, ირგვლივ სიჩ-ემე, თანამშრომლებს ჩამოსდით ზეთი.

ოხ, დასტკბეს თქვენი გული, როგორც მე დავტკბი და დავტკბი. ამისთანა მელოდია კარგა ხანია აღარ გამიგია. ასე დამტკბარი გადავევლე ავლაბარს თავზე და გავუდექ ქიზიყისაკენ. ის კი იყო მთვარე „ილ-ციალ-პრიალ“-ით ამოვიდა კავკასიის მთებიდან და მეც ზედ მაჩხანის დებოს სისწვრივ შევჩერდი. „ქიზიყის სამოთხე“ წავიკითხე ვივსკაზე და გამინათლდა პატროსანი გული. არა, როგორ არ გამინარდებოდა, რომ მას შემდეგ, რაც ვეამ შესცდოდა, ადამის შვილებს აღარ გვინახავს სამოთხე, სადაც მუქათათ აქმევენ, ასმევენ და აქეიფებენ. იღბალზე კაი დროს მოვცილი. სამოთხის ნუკრებიც აქ იყვენ და თვით სამოთხის ამშენებლებიც. ავთვალს რომ არ დეცადნა, ისინი მკითხავის რჩევით შეგროვილიყვენ ღამე და კრება გავმართნათ. დაწყნარდა აქეთ-იქიდან ჩურჩულ-კურკური და წამოდგა თავმჯდომარე. მაგრამ ამ კულიანობის ღამეს ყველაფერი კულიანურათ ხდება ხოლმე, თავმჯდომარესაც ისე დამართათა. მას უნდოდა (ორჯელ წყალი გამოივლო პირში) პირწყლიანი სიტყვა წარმოეთქვა ქიზიყის აყვავებზე, მაგრამ თვისდა უნებურათ სიმღერა დაიწყო და გაიშართა:

მაჩხანის დებოს კანტორტი.

თავმჯდომარე. მოდი ვნახოთ დებო, რამ შექამა დებო? გულადი წყვრები. მიველ ვნახე დებო, კუქმა ქამა დებო!

დახარჩენი გვამნი. კუქმა დებო, დებო კუქში, დაუსტვინეთ კასის ყუთში! ხმა გარედაშ. აპრიწუწუ დებო-ბანკო, მშრალზე გამოხველ უმანკო, ქალაქში პოდლოსა სტირის: „ვიამე, ვექსილის ბლანკო!“

ეს აურ-ზაური რომ ხდებოდა, წამოდგა ქიზიყის ელიბო და უნდოდა თავისებურათ პანტის ზარბაზანი ეხეთქებინა „ჩარჩ-ბაცაცებისთვის“, მაგრამ დებოში ყველაზე მეტი გოზინაყი იმას ექამა და ორატორ ენახე სიტყვების მაგიერ ნერწყვი მოადგა და იმანაც სიმღერა დაიწყო მხოლოთ მწარე ხმაზე:

სიმღერა უკლებსი.

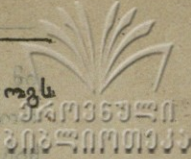
ია ვნახოთ ვენახი, ვისი არი ვენახი? მიველ ვნახე ვენახი, ჩემი არი ვენახი, დებოს ფულმა ააგო, არის მუქთა ქელახი!

თურმე, ნუ იტყვით, ამ ვაებატონს დებოს კასა თავის ვენახში ჩაუტანია და ცხლა ფერხულს იმიტომ თამაშობდა. დაღონდენ ქიზიყელები, გამწარდენ ახალწლის ღამეს და თვალ-ცრემლიანი დაჰყურებდენ თავიანთ „დაკარგულ სამოთხეს!“ მეც აღარ, გავჩრებულვარ იქ დიდი ხანი. აბა იქ რალა დამაყენებდა, თქვენი ქირიმეთ, იმათი ცოდვით. არა ისევე იმერეთისაკენ მირჩენია—ვიფიქრე გულში.—ისინი უფრო მხიარული ხალხია მეთქი და მოვუსვი კორტოხისაკენ. არც შევცდი. ჩავუქროლე თუ არა ქუთაისს, მაშინვე გულს ნათელი მოადგა და ეს ნათელი იყო იმ ბრწყინვალე გვამთა, რომელნიც ამოარდიას ფაბრიკიდან გამოვიდნენ. მთელი ქუთაისი სულ გაბრწყინებული იყო. რა აკლდა, მითხარი! სახალხო თეატრის ბაჯალღო, არხივის ილლიუმინაცია, საცა მან გააჩინა ცეცხლი, რომ ძველი ცოდვები ერთიანად დაეწვა და ხვალ, ხვალზევით ხომ კონკითაც გაუტკებოდა ახალგზას. აი ნამდვილი დახვედრა აქა სკოდნიათ-მეთქი, მესიამოყნა, მესიამოყნა მედა ჩემმა სულმა და რა გადავწერე ქუთაისის პირჯვარი, გავუდექ გზას ღიღინით.

ქუთათურების დიდინი.

კონკებიან ქუთაისს კონკით სეირი უნდა, რადგან ძველი სძაგს და სძულს არხივს ცეცხლი წაუდვა. ბულვარზე გახეთქილა ქორების დიდი გულა, ფრთხილათ, რომის პაპებო: მთვარე მთლათ გადმობრუნდა!

მივლიღინებდი გზა და გზა ტკბილათ, მაგრამ რა იყო ეს სიტკობება შედარებით იმასთან, რომელიც მე ვიგრძენ, როცა ბათუმს დავეუახლოვდი. კაცს რომ ბედი მიეცემა, ხომ სულ ერთბაშათ მიებერტყება. თურმე ბათუმის ვაჭრებს რაც მალაზიაში მუშეკამბარი ჰქონდათ, აეკიდნათ თვითონვე ზურგზე და მიჰქონდათ ქალაქის საბჭოში. მერე განა თავის გულებისთვის მისცემოდენ ეს მეცენატები ამისთანა სატანჯველს. სრულებითაც არა, „მათ აიძულებდათ მამობრივი სიყვარული“ თავის შვილებულ-პრიკაზიკების მიმართ და მუშეკამბრიანის ენით სთხოვდენ საბჭოს, დაეხსნა „მათი შვილები“ იმ ტანჯვისაგან, რომელიც მათთვის კვირა უქმე დღეობით „თავის-



უფლებას“ მიეყენებინა. „ნუ, ნუ იზამ მაგას, ნუ გვართმევთ შვილებს, ჩვენ ისინი ისეთი სიყვარულით გვიყვარს, რომ არ შეგვიძლიან მათი მოშორება კვირა-უქმედლებშია ციოა“ — ქვითინებდნენ მამები და თხოულობდნენ შვილების დაბრუნებას. საბჭო სდუმდა. „კალენდარი“ თავისას არ იშლიდა; უქმეებს უქმეებზე უგზავნიდა ბათუმს და თვალ-ტრემლიანი მამები-კი მუშკამბარს ემდურებოდნენ „მწარე გამოდგაო“. შეიძლება იმათვის მწარე იყო, ხოლო მე-კი მეტკბილა სწორე მოგახსენოთ და გაგულისებულმა შევინავარდე ვარსკვლავებისაკენ. ნიშადური თანდათან გაძრიელდა და აღარ მაყენებდა ერთ ალაგას. ზედი-ზედ გადაეუარე ოზურგეთს და სოხუმს უთავო თავებზე და გავეკანე ფოთისაკენ. ფოთი იცინოდა, არ ვიცი ჩემი მისვლა გაუკვირდა, თუ კითხულობდა ახალ კალენდარს, სადაც დაწვრილებით იყო აწერილი, როდის მიდის ბ-ნი ნიკოლაძე სათმე და ან როდისა ბრუნდება. უხაროდა ფოთს: „შეხედეთ, „ჩვენცა ვმოძრაობთო“, მართალია ფეხები ადგილზევე გვაქვს გაჩერებული, მაგრამ „თავი ხომ დადისო“. მეც სიცილი ამიტყდა, ვაცინოდი, ვიცინოდი და უცებ ჭყიტ! თურმე სიზმარში ვყოფილიყავ. ნეტა დემეკვებოს მაინც მეოცე საუკუნეში ამისთანა მხიარულება.

რიგოლეტო

\* \*

კ. რ.—ის ლექსი

Когда креста нести нетъ мочи...

რას ვეღარ შეუძლებთ ჯვარის აზიდვას,  
რას ვეღარ დაჟდევთ ზეგდრს სამწუხარს,  
მაშინ ჩვენ თვალთა მივანებრებთ ზეცის  
და გულ-მხურვალედ დმერთს ვუგდრით იმ ღრს,  
რამ მადლი თვისი გადმოგვიფინოს.  
მაგრამ რადესაც ჭირ-გამოფილნი  
კვლად შეგხარით მომდომარე ბედს, —  
სულთ და გულთ ვმადლობთ, თუ არა,  
კაცთა-მოყვარე და მოწყალე დმერთს?..

განდგეილი

### ხმა სამარხიდან

„შბად-აღებული წყალ-წადებულიო“ — იტყვიან ხოლმე და სწორედ მეც ასე დამემართა! შარშან ამ დროს, ესე იგი ახალ-წელიწად დღეს ყველა გაზეთებმა ერთხმით დასცეს კიენა: მაღლობა ღმერთს, ჩაძლდა ის სულ-კატანი ათას-ცხრაასი წელი, გადავრჩით იმ კუდიან მათუსალას და აწ-ლა გვოდგება დრო ნეტარებისა და განცხრონისაო! ზოგიერთმა ჩემი გარდაცვალების შესახებ კრინტი არ დასძრა და პირ-პირ რიხიანათ წამოიძახა: ესეც მეოცე საუკუნეო! ღმერთო, დიდებულო! როგორ ბასრ მახვალათ მოხვდი ჩემს მოხუცებულ გულს ესა! არა, სულზე ხელი დაიდგა და ისე სთქვით, ამისთანა უსამართლობა მოსათმენია? მე და ჩემმა ღმერთმა, დიდისბრძნის პატრონი რომ არ ვყოფილიყავ, ჭკუიდან შევცდებოდი... მოდი და ნუ გაგიტყდები, როდესაც ნებითა და შეგვინთა ღვთისათა ცოცხალი ხარ, ისევე მეცხრამე-

ტე საუკუნის სიხელი გქვიან და შენ კი ნეკროლოგს გიწერენ, ანდერძს გიგებენ და გასაფლავებენ...

უნდა მოგახსენოთ, რა მდგომარეობაში ჩამადგო ყველა ამებმა, არ შემძლია ავიწეროთ, ხოლო, თუ გსურთ შეიტყოთ რასა გრძობს ის, ვისაც ცოცხლადვე ასაფლავებენ, ჰკითხეთ და შეიტყოთ. ხომ ბევრია თქვენ შორის ისეთი, რომელსაც უზენაესმა განგებამ ხანგრძლივი სიცოცხლე არგუნა, მაგრამ ზოგიერთ გაზეთის უქვეანსმა არ ვაგებამ ვაისტუმრა წილსა შინა აბრაამისსა, უსაგზოა შეუსაბამო ნეკროლოგი და ბოლოს ბოლოში მოახდა: „უკაცრავათ, მაგრამ მკვდარი მეგონე და იმიტომ გავლანძღეო“. ერთმა საპატიო მიცვალებულმა მიაშბო, რომ არის ერთი გაზეთი, რომელსაც „ძმობის ფურცელი“ ეწოდებოა. იმ გაზეთმა ჯერ კიდევ ცოცხალი ვიყავი, რომ პატივისცემით მოახსენია ჩემი ვინაობა და საუკუნო განსასვენებელსა შინა გამომასტუმრაო. რას ვიზამდი, ბევრი ვიფიქრე, ვიყოყმანე, მაგრამ ხათრი ველარ გავუტეხე და დაეთანხმდი გაზეთს განაჩენს: ავიკრობე გულა-ნაბაღა და წამოვედიო.

თუ თქვენც დამეთანხმებით, ახირებული „ძმობა“ სცოდნია ამ ფურცელს!

ჰო, იმას მოგახსენებდით! ბევრი მიკითხნეს — წასვლა და აღარ მოსვლაო და მეც მოვედი ჩემს სამუდამო განსასვენებელ ადგილს, მაგრამ ვინ მოგასვენა? რა ბძრანებაა, ეს ამოდენა მკვდრები დამესივნენ და ცისა და ბრის ამბავს მკითხავენ...

— ეი, შენ, ახლათ მოსული, რა ამბავია ქვეყანაზე? — ჩამძახა ყურში ერთმა ჩონჩხმა და ისე ღონიერათ დამანჯღრია, რომ კიხლამ თავქვე დვეცი.

— რა ამბავია და მშვიდობა... უკაცრავათ... არ ვიცი რა ამბავია, რომელი ერთი გითხრა.

— საქართველოს დედა-ქალაქ თბილისში რა რჯულის ხალხი ცხოვრობს?

— ყოველი რჯულისა: ური, თათარი, ბერძენი, სომეხი, ერთი სიტყვით, კიკოლა და მანარა.

— ქართველი?

— ქართველიც ურევია აქა-იქ, მაგრამ ქართული ისე არ იცის, როგორც ახლა მე არ ვიცი ჯოჯოხეთში ამომავოფინებენ თავსა, თუ სამოთხეში.

— ჰკრი ჰა!

— არა, მაგას თავი დაანებე და მიპასუხე! რა მდგომარეობაშია ქართული თეატრის საქმე? — მკითხა მეორე მკვდარმა, რომელსაც მეტი სიკამხდრისაგან გვერდი გვერდზე მიჰკროდა.

— უკაცრავათ... თქვენ?...

— მე რა, მე არტიტი ვახლავართ, ბატონო ჩემო; შეგიძლიათ თქვენის თვლით დარწმუნდეთ! აი დაუნის გვირგვინები, რომელსაც აღტაცებული ხალხი მიძღნიდა ხოლმე ჩემს ბენეფისში. დიახ, ესენი მე მეკუთვნიან, თუმცა, მართალი მოგახსენოთ, ყველა ამ გვირგვინებს მიჩვენია ერთი კარგისადოლი... უკაცრავათ, — საკურთხი, რომ ჩემამდე მიღწეულმა საკურთხის სუნმა საიქიოს შიმშილისაგან დასუსტებული გული სააქაოს მაშიბრუნოს.

— ბატონი... — წამოვიწყე, მაგრამ ჩემი მოსაუბრე ყანყრატოში მეცა და რამდენჯერმე დაქინებით გამიმეორა:

— როგორაა, როგორაა თეატრის საქმე?





— ძალიან ცუდათ! რაც შემოსავალი აქვს დრამატიულ საზოგადოებას, ის სულ ჯარიმებს უნდება, რადგან ბრწყინვალე თავადთაგან შემდგარმა კომისიამ ამ საქმეშია ბრწყინვალეთ დაგვირგვინა თავისი უფიცობა. რაც შეეხება ქართველ არტისტებს, ყოველთვის დიდი მეცადინეობა და უნარი ეტყობათ როლის უცოდინარობისა...

— თუ ღმერთი გწამს, ერთი ჩემკენაც მოიხედე— მომადხა მესამემ, — რა გზას ადგია ქართული მწიგნობრობა? ნება მიბოძდე გაგეცნოთ, მე პოეტი გახლავართ...

ვაი ჩემი ბრალია მეთქი! გავიფიქრე, მაგრამ უცბათ მომადგინდა, რომ რედაქტორი არ ეიყავი და, მაშასადამე, პოეტის მოშორებაც ადვილი არ იყო.

— კარგ გზას! — ვუბასუხე პოეტს. ყოველი კაცი მწერალია და ყველა რედაქტორობას ცდილობს. პოეტებს ხომ ნულარ იტყვიო: შეგიძლიათ ჩინეთის ოთხას მილიონ მსცოვრებ ხალხს მართა ქართველ პოეტთა რაზმი მიუსიოთ და მიწასთან გაასწოროთ. მაშ!

— ერთი ეს მითხარი, ქუთაისის გუბერნიის თავად-აზნაურთა კრებები როგორ დასრულდა? ვინ აირჩიეს გუბერნიის მარშლათ?

— პო-პო-პო-პო! შენი ქირიმე, მაგაზე ნურაფერს მხითხავს. კინალამ საჯაყი მარცხი მოუვიდათ... ჯერ, ბატონო, „ქე“ ექუცმა ცუბიოდენ ერთმანეთს, მაგრამ საქმე რომ არჩევნებზე მიდგა, ხომ გამოჩნდა ხოხბის კუდილი?... გამოიბრინჯენ და ცხრა ადღ-ნახევრიანი რეჩებით ყურები გამოუჭედეს „ობჩესტოს“. ჩვენო, შენ ხარ ჩემი ბატონი, დიბლომი არა გვაქვსო, მაგრამ ისე ძან ბიჭი ვართო... არა, ესეც კი სათქმელია, რომ დიდი ფასი არ ჰქონია ამ დიბლომს. დიბლომიანი არ იყვნენ, რომ აშორდიასეულ დიბლომს ეძებდენ?

— ვინ არის ახალი მწერალი?

— ყოვლად სახელოვანი თლაფსუ კვირაია, რომელმაც ჯერ-ჯერობით თავი მხოლოდ იმით ისახელა, რომ სხვათაგან დათესილ მარცვლებს სათითაოდ ჰკენკს და ისევე სთესავს.

— კნაზ-ჯან, შენ გეაყვანე, ერთი მიბრძანე საიქიოს რას უფრო კვი გასავალი აქვს? — შემეკითხა ერთი ღიბ გადმოგდებულ მკედარი და ისე წამოიჯგომა წინ, რომ ჩემი პოეტი ფირფიტანასავით მიატყება მეორე კუთხეში.

— ქუთაისში ოთხ აბაზიან მარკას ხოლო თბილისში უჩოტნი ვექილებს.

— ახარ; ისე ვარაუდით გავიგე, ერთი ახალი ბანკი კიდევ დაიარსესო, მართალია?

— დიახ, მართალია, მაგრამ იქიდგან მხოლოდ ის სარგებლობს, ვისაც „იჩუჩი და ნაჩეჩი“ სწყალობს.

— ვაა, ეგ ვილაც ნაჩეჩია დიდი ვინმე ყოფილა აი!...

— ამასთან ის გულთმისანიც არის.

— ეგ როგორ?

— ისე რომ, ესთქვათ, თქვენ დიდ-ძალი ადგილ-მამული გაქვთ, ყველა ეს გირაოთ შეგაქვთ ბანკში და ოც-და-ათ თუმანს თხოულობთ. ბანკი უარს გეუბნე-

ბათ იმ მოსაზრებით, რომ ნაჩეჩის გულმა უგრძნო და ეს ფული დაიკარგებო.

— მერე იმის მეტი აღარავინაა ბანკში?

— არიან, მაგრამ ყველა მისი ყურ-მოკრილი ყია. ისინი წარმოდგენენ მხოლოდ სულიერ ქანდაკებას და თავიანთის მოქმედებით აპტიცებენ, რომ ჩვენ ყველა რეგვენები ვართ და მხოლოდ იჩუჩ-ნაჩეჩია ბრძენთა ბრძენი მეცნიერიო.

— ვაა, პატიოსანი კაცი უგირავოთაც არ გაექცევა ოც და ათ თუმანს!

— პატიოსნებას, ესე იგი ზნეობრივს ცენხს, ზოგიერთისთვის არაფერი ფასი არა აქვს...

— გეცოდინებათ, რას აპირობენ სოხუმელები. ჩვენ გავიგეთ, მეორედაც დაუწუნებიათ მაი არჩეული ქალაქის თავიო, — მკითხა სხვა მკედარმა.

— რა მოგახსენოთ, ისე, ქორათ გავიგეთ, ვითომც უმაღლეს მთავრობასთან აპირებენ ჩივილსაო.

— ისიც გეცოდინებათ, რა ჯილდო მიიღო „კახეთის მევენახეთა საზოგადოებამ“ პარიზის მათელიო გამოუენახე?

— ჯილდო არ მიუღია, მაგრამ ზარალი კი დიდი მიიღო, რადგანაც უთავბოლოდ გაგზავნილი ღვინო უთავბოლოდვე დაეკარგათ.

— ქართული განყოფილება როგორ მოიწონეს, ან როგორი ტიპები იყო ქართველებისა გამოუენახე?

— როგორი და აი მომიხმინეთ. თქვენ უთუოთ გენახვებათ ერთი დაბალ დაბალი დედა-კაცი, რომელიც მუდამ ალექსანდროვის ზალის კიდეზე ზის?

— როგორ არა, აი, ის ჩიხტა-კოპიც რო ჰხურავს, — არა?

— დიახ, დიახ, სწორეთ ის. ხომ შეგინიშნავთ, რა რიგათა აქვს ჩიხტა მოქცეული და რა სასაცილოობას წარმოდგენს ყველა ეს. — აი, სილამაზით განთქმულ ქართველი ქალის ტიპიც, რომელიც გამოუენახე გაგზავნეს, სწორედ ამ ბრმა დედა-კაცის ასლი იყო თავის ჩიხტა-კოპ-ლეჩაქიანად. რაც შეეხება ქართველ ვაჟკაცთა თვალ-წარმტაც ტიპს, ამის ცოცხალი „ტიპი“ იყო თვით ბ-ნი ისარლიშვილი. ამასთანავე იყო რამდენიმე ნატეხი მადნეულობისა, ორიოდვე გირვანქა სიმინდი და მორჩა, გათავდა. სამწიგნობრო განყოფილებაში გარდა ორიოდვე დამტვერულ წიგნისა არა ეგდ-ორა; არ იყო არც ძველი ხელნაწერები, არც ის ძვირფასი მხატვრობა-ხარატობანი, რითაც საქართველო ბიზანტიის შემდეგ, ნაქები იყო. ვერ ნახავდით ვერც ქართულ სიმღერა-გალობათა ნოტებს და ბევრ სხვა ღირს-შესანიშნავ რამეს, რაც, ქართველთა სასირცხვილოდ, უცხოელებმა იციან და თვითონ მეპატრონეებმა კი არა.

— მაშ სამასი თუმანი რაზე დახარჯეს?

— იმაზე, რომ თავიანთი სიგლახე ეჩვენებინათ ქვეყნისთვის. და ამისთვის, თუ თქვენც დამეთანხმებით, ფული არ იყო საჭირო, რადგან არა ერთ გზის დაუმტკიცებიათ თავიანთი არარაობა. აი, ბატონო ჩემო, თუ გნებავთ ამავე დროს წაიკითხეთ „ცნობის ფურცელში“ მოთავსებული წერილი ოდესეღ სტუდენტისა.



ასეთი გულის-მკვლელი წერილი არა ერთი დასტამბულა ქართულ გაზეთებში, მაგრამ ზოგიერთს ამათი წაკითხვა მომაკვდინებელ ცოდვით მიაჩნიათ ამ ბატონებს... მე თითონ მქონდა ერთს თავადთან ამის შესახებ ბაასი. ერთხელ მასთან სტუმრად ვიხველ და, სხვათა შორის, სტოლზე „ივერია“ დავინახე.

— თავადო, რა არის ახალი დღევანდელ „ივერია“-ში — ვკითხე.

— სწორე მოგახსენოთ, არ ვიცი, მე არ ვკითხულობ „ივერია“-ს.

— რატომ?

— იმიტომ რომ უფრო საინტერესო გაზეთების წაკითხვასაც ვერ ვასწრებ და „ივერია“... — აღარ დაათვა თავადმა.

— მაშ, რისთვის იწერთ?

— იმისთვის, რომ „ივერიის“ რედაქტორი ჩემი კარგი ნაცნობია. რურ ერთია, საღამოობით მოსამსახურებებს გააქვთ სამხარეულოში და თავს იტყვევენ.

— მართალი მოგახსენოთ, ვერაფრათ მაღლობელი დაგრჩებათ „ივერიის“ რედაქტორი, თუ იცოდეს, რომ თქვენ ასე ცოტათ გეპიტნავენათ თქვენი ქვეყნის ავკარგი. გაგზენს, ბატონო ჩემო, ნაცნობობის ხათრით-კი არ იწერენ, არამედ იმისთვის, რომ ყური ათხოვონ ხალხის მაჯის-ცემას.

— როცა არა ჰყრია-რა შიგ?

— როცა არა წავიკითხავთ-რა? მაგალითად, წაიკითხეთ ესა და ეს წერილი?

— არა. — დარცხვენით მიპასუხა თავადმა.

— და მეც მაგას მოგახსენებთ... — ცოტა არ იყო მკვანებ მივახალე თავადს და გამოვეშვილობე.

ჩემს მოსაუბრე კვლავ კიდევ რაღაცის თქმა უნდოდა, მაგრამ ახლა სხვა ჩონჩხი ამეტუხა გვერდით, და „მოამბე“ — „ცნობის ფურცლის“ ამბავი მკითხა.

— „მოამბე“ ვეღარ მოამბეობს! იგი არის „ცნობის ფურცლის“ დავესკა და, როგორც დავესკას, მოგხსენებათ, ნაკლები მუშტარი ჰყავს.

— რას იგვიანებ, რატომ არ მოეხიროები? უკმებათ დამიყვირა ერთმა უზარმაზარმა ჩონჩხმა დასულ პანდურის ცემით გამიგლო წინ...

— სად მივყავარ და სად არა, ჯერაც არ ვიცი, მაგრამ ჯოჯოხეთში მოგხვდები თუ სამოთხეში, სულ ერთია, ყველგან ღირსეულათ მოგიხსენიებსთ თქვენი მოყვარული

ათას ცხრაასი წელი.

ბროფესორის ვასილ ბეჭერიაშვილის იუბილეის მესახებ

(წერილი ოდესიდან)

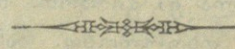
ამ საუკუნის მეორე ნახევრიდან დროებით წაბრძოკებული ჩვენი ცხოვრება სულ-ახლა იწეებს განახლებას და თავისი ჩვეულებრივი გზის განკარგობას. 1850 წლებში საზოგადო მოღვაწეთა რიცხვი გამრავლდა. ამ ხანებში გამოდის პირველი ქართული ჟურნალი „ცისკარი“. მასხლავდა სამოციანნი წლებიც!..

რამდენიმე წელიწადიც და საზოგადოებრივი ცხოვრება გახსნა. პრესა, თეატრი — აი მაშინდელ მოღვაწეთა სარბიელად დაწესდა დაწესდა დაწესდა. სიტყვა-კაზმული მწერლობა, კრიტიკა, ზუბლიცისტიკა ევოლიუციის გზას დაადგა და უკვლავ დარგმა ნიჭიერი წარმომადგენელი იშოვა; ამ დარგებში ქართველებმა ერთგული, სანდო-სანდო რამ შექმნით კიდევ. ერთა-ერთი დასავლეთისა ის, რამ ახალი ცხოვრების დროს ვერ შევიძლიათ ნამდვილი მეცნიერული სკოლის შექმნა. გვეყავს მეცნიერება, მარა... ამ გვარ მდგომარეობაში ჩვენ თამამათ შეგვიძლია ადვილნათ ის პროფესორები, რომელნიც, კარმეობის მეხებით, სხვა ქალაქებში დაბინადრებულან. ისინიც ჩვენი ქვეყნის შვილები არიან, მისი ძუძუთი აღზრდილნი. დასახელებულ პროფესორთა შორის სანატრო ადგილი უკავია პროფესორ გ. ზეტრიაშვილს, რომელსაც დღეს ოცდა-თუთხმეტი წელი უსრულდება დაბრუნებულ და მტკიცების შემდეგ. პატივცემული იუბილარიის დღესასწაული იმავე დროს არის ქართული ახლათ აღორანიებულ მეცნიერების და პრესის დღესასწაულიც. მიუხედავთ თავისი ქვეყნის სიმართლისა, ნიჭიერ იუბილარს არ შეუწყვეტია სულიერი კავშირი ძვირფას სამშობლოსთან. ჯერ კიდევ დაბრუნებულის დროს იუბილარი წერილებს ათავსებდა გიორგი წერეთლის რედაქტორებით კამოცემულ გაზეთ „დროება“-ში, რომელშიაც ავტორი თამამათ უთითებდა ძველ თავობას მათს ცრულსა და მანვე მხარეებზე და იმავე დროს კრიტიკის ქარ-ცეცხლში ატარებდა ახლათავობასაც. ამ დღიდან დაწესებული ის ხშირათ აწვილიდა ქართველ მკითხველს თავის რჩევა-დარიგებას; თითქმის უკვლავ საჭირო-ბროფესორ კითხვებზე ამოუღია მას ხმა. მაშინაც კი, როცა ლექციები უნდა ეკითხა რუსულ და უცხო ენებზე, აი, ამ დროსაც-კი ჰპოულობდა რამდენიმე წუთებს, რომელსაც ახმარდა სამშობლო მეცნიერულ ლიტერატურის განვიდრებას. რომელი ქართველი არ იცნობს მის „ღვინო და მისი მოფლას“, „ვაზი და მისი მოშენება“-ს, „რძე“-ს და სხვას... ამ გვარ საფუძვლიან ნაწარმებთ თამამათ შეუძლიანთ დაამშვენონ უკვლავი ერის სპეციალური ლიტერატურა. ჩვენ საჭიროთ არ მიგვაჩნია მისი სხვა მეცნიერულ შრომათა ჩამოთვლა, რადგანაც არც დრო და არც წერილის დანიშნულება ნებას არ გვაძლევს. ვიტყვი მხოლოდ, რომ მათა მეხებით ნიჭიერმა და პატივცემულმა იუბილარმა სახელი მოიხვეჭა როგორც რუსეთის, ისე უცხოეთის სპეციალურ მეცნიერებაში. არ შეგვიძლია აქვე არ მოვიხსენიოთ მისი ღვაწლი ადგილობრივ ქართველთა მიმართ. ბ. ზეტრიაშვილი სამართლიანათ ითვლება მათ სულიერ მამათ. ოდესსაში ჩამოსულ უკვლავ ქართველისთვის დიან მისი სახლისა და გულის კარები. იუბილარი ეხმარება რჩევა-დარიგებით და ამასთან ეხმარება ნივთიერათაც. სტუდენტებმა შეიგნეს უკვლავ ეს და მის სახელობაზე განიდრახეს სტიპენდიის დასრულება ადგილობრივ უნივერსიტეტში. სტიპენდია დაენიშნება აქურ ნიჭიერ და დარბ სტუდენტს.

გულითა და სულით ვუსურვებთ ნიჭიერ პროფესორს მრავალ წელიწადს სიცოცხლეს სამშობლო მეცნიერულ ლიტერატურის განსამდიდრებლათ და ვულოცავთ „დამსახურებულ პროფესორის“ ხარისხის მადებას.

დღეს, 1 იანვარს, აქური სტუდენტობა გადაიხდის პატივცემული პროფესორის საიუბილეო დღესასწაულს.

ოდესა. გ. შავდია.





### რუსეთი მე-XIX-ე საუკუნეში

#### I

ზნით შეხედებით რუსულ მწერლობაში იმ აზრს, რომ რუსეთის საზოგადოებრივ ცხოვრებას თავისებურების, განსაკუთრებით თვით-მეჭმელების ბეჭედი აზის; რომ რუსეთის ისტორიული მსვლელობა თავის საკუთარი გზით მიდიოდა და თითქმის არაფერი ჰქონდა საერთო მსოფლიო ისტორიულ განვითარებასთან. ამ დედა-აზრით აღჭურვილი ბევრი ზუბლიცის-ტები იმ დასკვნამდე მიდიოდნენ, რომ რუსეთის ცხოვრებას შეუძლია აწივს ასე დამოუკიდებლად განაგრძოს თავისი გზა და არ დაემორჩილოს ისტორიულ კანონებს, რომელნიც განაგებენ დასავლეთ ევროპის ცხოვრებას.

მაგრამ რუსეთის მე-XIX საუკუნის ისტორიული ცხოვრების სუბიექტი განხილვაც კი გვიჩვენებს, თუ როგორ ცდილობდნენ ისინი. მართალია, რუსეთს არ გამოუვლია ის სასტიკი ქაბ-ბუქი, რომელმაც შესძრა დასავლეთ ევროპის სხელმწიფოები, მართალია, აქ არ ეფიქსა ის დაუსრულებელი შეჯახ-შემოჯახება, რასაც იქ ვხედავთ, მაგრამ ეს არ ნიშნავს, რომ რუსეთი კაცობრიობის საზოგადო კალანტიდან გამორიცხულ იქნას. ზირაქით, საერთო რუსეთის ცხოვრების სინამდვილეში იხატება მსოფლიო ისტორიულ ცხოვრების უველა მძიმე ტები და სხვანაირათ არც კი შეიძლება წარმოვიდგინოთ.

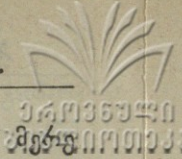
მე-XIX საუკუნის დასაწყისში რუსეთი ჩაითრია საერთო ევროპულ ომში, როცა ჯერ კიდევ ბრწყინავდა ნაპოლეონ I-ის ვარსკვლავი. ევროპის ხალხი ჯერ კიდევ არ ჩამჯდარი-ყო თავის ტერიტორიულ ჩარჩოებში და ლამოდენ იარადით გაეთვართვებინათ თავიანთი საზღვრები. რუსეთიც არ ჩამორჩა თავის უფროსს დებს. სათათრეთთან და სხვა აზიურ ხალხებთან ომებით ესწრაფოდა რუსეთი, რაც შეიძლება, მეტომიწები მოემწეფდა თავის საზღვრებში და მით მოეპოვებინა მომავალი ძლიერება. ასეთი იყო ევროპის პოლიტიკის საერთო მიმდინარეობა. მეორე მხრით, ევროპის განმთავისუფლებელმა მოძრაობამ გაუღებია იქნა რუსეთის ცხოვრებაზედაც. წარსული საუკუნის ზარველ ხანებარში ნათელი შეიქნა რუსეთის ძველი ურთიერთობის სრული შეუფერებლობა, განსაკუთრებით კი უიანის ომმა გამოაშკარავა, რომ შეუძლებელია ბატონ-უმობასა და მარტო მეურნულ წეს-წყობილობაზე მკვიდრათ დამყარება, და აი რუსეთიც შეინძრა და იწყო ძირეული მტრეჯვა-მსხვრევა სახელმწიფო შენობის: ისპობა ბატონ უმობა, რითაც, რასაკვირველია, თავად-აზნაურობას კარგვის წინანდელი მნიშვნელობა; მასთან ერთათ საჭირო შეიქნა მრავალ წოდებრივ ზრვიდეკიათა გაუქმებაც და მით მტკიცე საფუძველის მიცემა ახალგაზდა, მაგრამ უკვე ჰასაკში მოსულს სავაჭრო-სამრეწველო მოძრაობისათვის. ბატონ-უმობის გაუქმებას თან მოჰყვა ორგანიზაცია საზოგადო სამხედრო ბეგარისა, ერობათა და უნივერსიტეტებისა; აშკარა და უველასათვის თანაწილო ნათიც-თა სამსაჯულო; შემცირება სხეულით დასჯისა; ბეჭდვითი სიტყვის უკეთ მოწობა; შემადება საქალაქო თვითმმართველობისა და სხვა. ერთი სიტყვით, უველათური კეთდება მწარმოებელი ძალის ასადროძინებლათ და ქვეყნის ნიუთიერათ განსავითარებლად. ამ გარემოებამ დააქვეითა ძველი წყობის წარმომადგენლები — მიწათ-მფლობელები და აი მთავრობაც მიეშველა მათ

და სხვა და სხვა იურიდიული საშუალებებით დახმარება აღმოუჩინა ეკონომიურათ სუსტს თავად-აზნაურობას. აქედან იწვება მეორე ხანა რეფორმებისა, ერობათა დაწესებულებებში, საქალაქო დაწესებულებებში, საქალაქო თვით-მმართველობაში, სამსაჯულოში, სახალხო განათლების საქმეში — უველგან ცდილობდნენ დაუბრუნებიათ თავად-აზნაურობისათვის დაკარგული ძალა და მნიშვნელობა. ამ ცდამ ცოტათი შეაკვიანა სავაჭრო-სამრეწველო კლასის ზრდა, მაგრამ ვერ მოხერხდა ის და ეს არც ეფიქსა მთავრობის განძახება. ზირაქით, მთავრობა უველგარ დონეს ხმარობდა, რომ განევითარებია ქვეყნის მრეწველობა, რადგან მისთვის საჭირო იყო სახელმწიფოში ისეთი კლასი, რომელსაც შეეძლებოდა ეტვართან თანდათან მომატებელი სახელმწიფო გადასახადები და მოთხოვნილებანი, რომელთაც ცხოვრება წინ აუვებდა.

მე-XIX საუკუნის დასასრული შესამჩნევია რუსეთში მრეწველობის განვითარების ზრდით, რასაც უველგ მხრივს დახმარებას აძლევდა მთავრობა. რუსეთმა ეკონომიურათ ისე შეტევა მსოფლიო საქონლის წარმოებაში, რომ საკარგო პოლიტიკაშიაც ევროპის ტაქტიკის გზას დაადგა. მე-XIX საუკუნის დასასრულში და შუა წლებში რუსეთი ჯერ კიდევ საზღვრების გაფართოვებას ადგა. მაგრამ ამ უკანასკნელ ათ წელში დიპლომატიის ახალ მიწების შექმნაზე იმდენათ არ ზრუნავს, რამდენადაც მასზე, რომ მოუპოვოს რუსეთს ბაზარი სავაჭრო ხელშეკრულებებით; მაგალ., რუსეთმა ზირველმა განაცხადა უბრძოლველად თავისი გაუფრთხილება, რა აზრისაც იყო ინგლისი სომხების უკანასკნელ აჯანყების დროს. ხმა-მადლა ადარა აკრეთვეა რომ მას აზრდაც არ აქვს ჩინეთის მაწების შემოერთება. ამავე დროს, რუსეთს გაჭყავს რკინის გზები მანჯურიაში, სხარსეთში და სხ. ხსნის ბანკებს სხარსეთში და ჩინეთში, ერთი სიტყვით, სცდილობს მოიპოვოს ეკონომიური უზინატესობა.

ამ საუკუნის დასასრული რუსეთისათვის შესანიშნავია აგრეთვე მსხვილი მრეწველობის განვითარებით და წარმოების კონცენტრაციით.

ამ ნაირათ, ერთი თვალის გადავლებით ჩვენ დავინახეთ, რომ, თუმცა რუსეთს არ გამოუვლია ის დრმა ცვლილება, რომელმაც დასავლეთ ევროპაში იმდენი სისხლის ღვრა გამოიწვია, მაგრამ უმთავრესს, ძირეულ კითხვებში გამოვლო იგივე ევოლიუცია, რაც ევროპაში: ბატონ-უმობა დაეცა, სამინაო წარმოებისა და ნატურალურ მრეწველობის ნაცვლათ განჩნდა მსხვილი წარმოება და მეურნეებს თანდათან კვარკებათ უზინატესობის მნიშვნელობა და ადვილს უთმობენ სავაჭრო-სამრეწველო კლასს, რომლის ძალა და მნიშვნელობა თანდათან იზრდება. მაგრამ, რაკი რუსეთი დანარჩენ ქვეყნებთან ერთათ მიდიოდა წინმსვლელობის გზაზე, ცივილიზაციის უკუღმართ მხარესაც ვერ ავდდით, რასაკვირველია, მრეწველობის განვითარებამ თავი მოუყარა ქალაქებში აურებელ მშრომელ ხალხს, რამაც განავითარა სიდატაკე და გამოიწვია პოლიტიკური შექმნა, ე. ი. მუშათა კლასის, რომელიც მოსწვევტა მიწას და ძლივს თავს აბურებს დიურათ თავის ძალ-დონის გაიდვით. ღოთობა, სიდატაკე და უმეცრება, ეს უველებრივი თანამხლებელი ევროპულ პოლიტიკურისა, ჩვენსაც ვაკიძულებენ ჩავუთქრდეთ და გამოვძებნათ საშუალებანი ამ სოციალურ უბედურებათა წინააღმდეგ, და აი ასეთი დონისძიება მთავრობამ კიდევაც მილო 1897 წ. სამუშაო დღის განწესრიგებითა (2 ივნისის კანონი) და უკველია, ეს გზა ცარკებულ ქმნება მეტრე საუკუნეშიაც..



# „გილეთი მიიღეთ!“

(სახალწლო სურათი)

ძველი და ახალი წლების შეცვლის ხანაა. აგერ საცაა ცისკრის ვარსკვლავი ამოანათებს და მაშინ ახალი წელიც თავის ახალ თანამდებობას ჩაიბარებს და ტახტზე დაბრძანდება. ყველაფერი გაყინულია: სახლის სახურავები, ფანჯრები, ქუჩაში დაგუბებული წყლები, ცხენის რკინის გზა. ქალაქი დაღუმებულია, მიძინებულია. ახალი მთვარე ჩასულა და ვარსკვლავებიც ახლა უფრო თავაშვებით ცელქობენ. აგერ ცისკარიც ამოლადლად და ვარსკვლავები მიჰქრენ, მიიმაღენ, თითქო შეეშინდათო. ცისკარმა ჯერ დინჯათ მიიხედ-მოიხედა, ქალაქი დათვალიერა და უცებ ერთ სახლს გაუბირდაპირდა. განათდა იქაურობა: აგერ კირით მიგლესილ-მოგლესილი კედლები, დანით დაჯიკნილი კარ-ფანჯარა; შიგ, ოთახში ლამპრის მკრთალი სინათლეა. დიასახლისი ხან ამ კუთხეში მიეშურება და ხან იმ კუთხეში. უკანა კედელთან სათაყვებელი ხის განიერი ტახტი დგას; იქვე ახლოს აკვანიც დგას და ბავშვის ნაზა სუნთქვა მოისმის. ფანჯარასთან წმინდათა გადაფარებული პატარა უბრალო სტოლია და ზედ ცოტა-რამ საქმელეულობაც ალაგია: ერთი ნაჭერი მოხარშული ღორის ხორცი, ერთი პატარა ქათამი, შაქარლამები, ვაშლის ჩირი და სხვ. ფანჯარაზე პატარა საათი დგას და წყნარათ წიკ-წიკებს. საათის ისარი ექვსს უახლოვდება. აგერ გაუსწორდა კიდევ. პატარა ზარამ მოუსვენრათ წკრიალი მორთო.

— უჰ, კიდევ გათენებულა და მე-კი არხეინათ მძინავს...— ჩაილაპარაკა თევდორემ და ზღაზღინით წამოდგა.

— ვითომ რა იქნება, დღეს რომ არ წახვიდე სამსახურში?— კრძალვით ეკითხება ცოლი და ფარდებს ასწორებს.

— ეგ რომ შეიძლებოდეს, ჩემო მარო, დაუფასებელ სიმდიდრეთ ჩვეთვლიდი! მარა დღეს, მოსვენების ნაცვლათ, უბრალო დღეზე გაცილებით მეტი ჯაფა გვაქვს. ეჰ, რას იზამს საწყალი კაცი, უვარა...— კვნესით ჩაილაპარაკა თევდორემ და მწარეთ ჩაფიქრდა. რა გასაჩენი იყო საწყალი კაცი?!— ფიქრობს თევდორე და აუჩქარებლათ ტანზე იცვამს— წვალობ, იტანჯები, უქმე არ გახსოვს და საქმი; შრომობ დაუსვენებელივ, მუდამ და მაინც ყურ-გახვრეტილი გროში არ გაბადია! ცოლს რომ ჩუსტებს უყიდი, არ იცი შვალის პერანგი რომელი თანხით იყიდი. დიდი უქმეები ახლოვდება; ქვეყანა ისვენებს, მხიარულობს, ჩვენ კი... ნეტავი რათ მოუგონიათ ეს უქმეები? კვირა თვით ღმერთმა დააარსა; ექვს დღეს იმუშავა ღმერთმა, მთელი ქვეყანა შეჰქმნა და მეშვიდე დღეს-კი დაისვენა... მარა ეს სხვა უქმეები ვინდა დააწესა, არ ვიცი!

— დღეს რომელ საათზე მოხვალ!— გააწყვეტინა ფიქრი ცოლმა.

— ჰა? ჰმ, თორმეტზე...— დაბნევით მიუგო თევდორემ. ამ დროს აკვანში ყმაწვილი შეიშმუნა და ისევ ჩაიძინა. თედო-კი აკვანს დააცქერდა.

რა კარგია ყმაწვილობა!— ფიქრობს თევდორე— მაგის საღარდელი რა არის; წყნარათ, შეუშფოთებლათ

სძინავს; თუ მოშვიდა, დედას ძუძუს მოსთხოვს; მშენებლის ქარტალს მოჰყვება, და უღარდელი თამაშით თავს გართობს, ეჰ, პატარაობასამეც ასეუღარდ ელათ ვატარებდი დროს სოფელში დედ-მამასთან...— თითქმის ხმა მალდა ამოიოხრა თევდორემ და ტკბილ ოცნებაში გაერთო:

კალანდის დილაა... გაჩადებული ბუხარი სასიამოვნოთ გუზ-გუზებს. ბუხრის თაროზე ჩამოდგმული ლამპარი ოთახის მოწყობილებას მკრთალ სინათლეს ჰფენს თედოს დედა სარკეში თავ-მორთულობას ისწორებს.— მამა ახალუხის დღეებს ისვენის და თან მძინარე შვილებს აღვიძებს.

ადექით, შვილო, ადექით, ბატონი კალანდა მობრძანდა.— მამობრივი სიყვარულით უღიმის ბედნიერი მამა შვილებს.

— თედო, ადექი, კალანდაი მობრძანებულა,— აღვიძებს უფროსი ძმა უნცროსს.

— კალანდი? სადაა მეღე? არ სჯერა თედოს.

— აგერ!— და გაიშვირა ყმაწვილმა ხელა. მარჯვენა ფანჯარასთან სტოლზე საუცხოოთ თავმორთული ჩიჩილაკი წამომჯდარა, ლამაზათ დაკულულებული წვერები მუხლებამდე სცემს. ცოტა აქით გასალოცავათ გაწყობილი გობი დგას. თედოს თვალები უბრწყინდება. ერთი თვალის დახამხამებაზე ის გადმოსრიალდება ლოგინიდან და დედისკენ გარბის. აგერ დედამ ხელები მოხვია. ჰკოცნის... თედოც გატაცებათ ეკვრება გულში საყვარელ დედას. ტკბილა და თბილა... რა კარგია, რა კარგია დედასთან! „გეყოფათ ღლაბუცი, თენდება!“— აჩქარებს მამა. დედამ თედოს პირი დაჰხანა, ახალ ტანისამოსში გამოალამაზა, ლოგინზე ჩამოსვა, დედობრივი სიყვარულით შეჰლიმა შვილს, ერთიც მაგრათ ჩაჰკოცნა და სტოლისკენ გაეშურა. თედო ხან ერთს გადახედავს დაბნევით და ხან მეორეს.— არ იცის, რა ამბავია. აგერ მამამ ჩიჩილაკი დათიკოს გადასცა, თითონ გობი აიღო, საღაღაც მიდიან... აგერ კარებიც გააღეს... „ფვი, ფვი, ბაბავ!“ ტირის თედო „დღეს ტირილი არ ვარგა, გენაცვალე! რა გატირებს?“ „იგი... საღ მიგაქ?...“ და ჩიჩილაკზე უჩვენებს. „ახლავე მოვალთ, შვილო.“ ამედებს მამა. დედა ძალიან ფაცა-ფუცშია: კარები ჩაკეტა, სანთლები აანთო; ერთი ოედოსაც მისცა. თედო სანთელს თვალს აყოლებს, შეჰხარის. კარებთან დადგენ. დედა იღიმება. აგერ კარებზე დააკაკუნეს კიდევ. „რა მოგაქვს?“ ეკითხება დედა. მამა რაღაცას ლაპარაკობს, თედო ყურს უგდებს, მარა ვერაფერი ვერ გაუგია. კარები გაიღო. თედომ თვალები აჰკიტა! მამა სანთლებით გაჩირაღდებული გობით ხელში მოდის და იღიმება. მას მოსდევს ჩიჩილაკით ხელში დათიკო. თედო აღტაცებაშია, უნდა გადახტეს და დათიკოს ჩიჩილაკი ხელიდან გამოჰგლიჯოს, მარა ამ საიდუმლო პროცესიამ მისი გრძობა-გონება მოაჯადოვა, ალაგიდან ვერ იძვრის. „ღმერთმა ყველას მხიარულათ და ბედნიერათ გაგიტენოს მრავალი ახალი წელიწადი!“— მიულოცა მამამ ყველას და წაღმა ჩამოუარა. დედამ გობზე ყველაფერს ხელი შეახო. მამა თედოს მიუახლოვდა და გობი დაბლა დასწია; თედომაც ყველაფერს ხელი შეახო; ძალიან მოეწონა ფორთოხლები და ფოჩბიანი შაქარლამები, მარა დედას არ აუღია და ისიც მის მაგალითს მისდევს. აგერ დათიკომ ჩიჩილაკი წაუჩვენა. თედოს და-



ახალი წელი!

ლიან უნდოდა ჩიხალაკი ხელში ჩაებლუქა და „ჩემიაო“ დაეყვირა, მარა.. დედას ხომ ასე არ უქნია! იმანაც მხოლოდ ხელი შეახო და მშვიდობიანათ გაუშვა. მამა დიდხანს დადიოდა გობით ხელში და რაღაცას ლაპარაკობდა, მარა თედოს სულ ტკბილეულობა ებლანდებოდა და ამათთვის ყური არ უგდია. ლიტანია გათავდა. მამამ ყველას სათითაოდ ახალი წელი მიულოცა და კოცნასთან ერთად ტკბილეულობით პირი ჩაუგემრიელა. ჯერი თედოზედ მიდგა. მამამ მასაც მიულოცა ახალი წელი, პირში შექარი ჩაუდო და ტკბილათ, ხანგრძლივით ჩაჰკოცნა. შექარი ხომ ტკბილი იყო, მარა კოცნაც ძალიან ესიამოვნა. ამ დროს დედაც მიუახლოვდა: „მომლოცავს, ჩემო კობტა ბიჭო, ღმერთმა მრავალი...“ — სიტყვების დასრულებასაც ვერ ითმენს და გაცხარებით ჰკოცნის, ჰკოცნის... თედოც დედას სიყვარულით ეხვევა და ტუჩებს აცმაცუნებს.

აქ კი თედორეს ოცნება ჰქრება.

— თედორე, სამსახურში არ დაგვიანდე, — აღვიძებს ცოლი; უკვე შვიდი საათი შესრულებულა; ვაგონები გასული იქნება.

— ველარ გამაღვიძე! — უსაყვედურა თედორემ ცოლს.

— შენ არ გძინებია! ფიქრებში იყავი გართული; ტკბილათ იდიმებოდი და აღარც მე შეგაწუხებ. რაზე ფიქრობდი, თედო? — შეემუღარა ცოლი.

— ახლა დრო არ არის! — თედორე იჩქარის, მოეწყო კიდევ. უკანასკნელათ ყაბალახი შემოიხვია, „თორმეტ საათზე მოვალა“ — სახლში დაიბარა და სამსახურში გაეშურა. მირბის, მიიჩქარის თედორე, არაქათი გამოეღია. საცაა დაეცემა... აგერ კანტორაც...

თედორე მივიდა კანტორასთან და მოკრძალებით მყუდრო ალაგას გაჩერდა, მარა უფროსმა მაინც მოჰკრა თვალი.

— ამდენხანს სად გდებულხარ, შე სალახანავ შენა? — გაეხმაურა თედორეს უფროსი.

— ეტლი დამეჯახა, ბატონო; ლაფში ამოვისვარე და ტანისამოსის წმენდამ დამაგვიანა.

— კაი დღეებზე ასე უნდა განა?! — ცოტა მწყრალად უთხრა უფროსმა. თედორემ ყველაფერი მოამზადა; ვაგონი გამოაყვანია და გზას გაუდგენ. ვაგონი შეუმჩნევლათ მისრიალებს გაყინულ ლიანდაგზე, მხოლოდ აქა-იქ ცოტას შეხტება და ისევ შეუმჩნევლათ მიდის.

დილის სიცივის შიშით ხალხი ჯერ არ გამოსულა და ვაგონიც ცარიელი მიდის. აი, შემოჯდა ვაგონზე ერთი მგზავრი და ღრმა ფიქრში გართული თედორეც გამოერკვა. „ბილეთი მიიღეთ!“ გაისმა უკმეხი ხმა — საით მიბრძანდებით? ხურდა მიიღეთ!“! ცოტ-ცოტაობით ვაგონი ხალხით გაივსო. თედო გაცხარებული მუშაობს, გაათავა ბილეთების დარიგება; ხალხი დასთვალა, გამოიანგარიშა და დარწმუნდა, რომ სწორეთ დაუბრუნდება ბილეთები. ვაგონი გაჩერდა. ხალხი თავ-თავისთვინ მავშურება: ყველას სიამოვნების ღიმილი უკრთის სახეზე. თედორემ სკამები გადააბრუნა; ქუჩერმა ცხენები მოაბრუნა და ისევ გზას შეუდგენ. თედორემ

თითქმის ზეპირათ იცის რომელ სახლს რა ფერის კაბები აქვს, ან ფანჯრებზე როგორი ფარდებია ჩამოფარებული, სად ახალი სახლია, სად ძველი. ამ ქუჩაზე თვითოეული ხე, თვითოეული სახლი და მისი კარ-მიდამო თავისი ხუთი თითივით გაზეპირებული აქვს; მობეზრდა კიდევ მათი ცქერა-ყურება, მარამაინც ძალა უნებურათ უნდა უცქიროს და ათვლიეროს... მიდის და აქეთ-იქით იყურება — ეგება რამე ახალი დავინახო, მარა ამათ — სულ ისევ ის, სულ ისევ ის!.. დაიღალა თედორე, იჩქარის მალე შესრულდეს თორმეტი საათი... სახლში წავა, ცოლ-შვილს გაახარებს... აი თორმეტი საათიც შესრულდა, მაგრამ შემცვლელი ჯერ არ მოდის. „ვეითომ დღეს არ შემცვლიან?“ შესჩივის თედორე უფროსს. „მოესწრები, მოესწრები! დიდი რამაა თუ ცოტა დაგიგვიანდა. შენზე უარესი არ გახლავარ, მარა დღეს აქ უსადილოთ უნდა გამოვშემდე!.. სამ საათზე შეგცვლიან. უგემურათ უთხრა უფროსმა და მოშორდა. „ესეც ასე! ახალი ამბავია ჩემს თავს“... ჩილაპარაკა თედორემ და ისევ გზას გაუდგა. მიდის საწყალი და გაფაციცებით ქუჩას ათვლიერებს, მარა რას ეძებს — არ იცის — ისე უაზროთ აცეცებს თვალეხს, ეგება რამე ახალს წავაწყდეთ. ისევ ის ნიგვზის ფრათ შეღებულ კარებიანი სახლები... ისევ ის ტალახიანი ქუჩა, გამოურკვეველი ხმაურობა, ეტლების გრიალი და არეულობა... მარა აგერ ერთი შეღვინიანებული კაცი შუა ქუჩაში გაბიჯგულა და არხეინათ „მრავალ-ჟამიერს“ გალობს. თედორეს თვალები გაუბრწყინდა, თითქო ნახა, რასაც ეძებდა... „ეი, ეი!“ უყვირის მეეტლე მთვრალს, მარა ის ყურებსაც არ იბერტყავს — არხეინათ გალობს და თანაც ბარბაცებს... აგერ მეორე მთვრალი გაგორებულია ქუჩის განაპირას და გულიანათ ხვრინავს. „ბედნიერი“ — უეცრათ, დაუფიქრებლათ ამოიხზრა თედორემ და საჩქაროთ ტუჩები მოკუმა: „შერცხვა ჯერ იმისი, რომ თავის თავს ხმა-მადლა ელაპარაკებოდა და მიორეც იმისა, რომ ისეთი ჰირუტყველი მდგომარეობა ინატრა, როგორშიაც ის ორი მთვრალი კაცი იყო.

სამი საათი სრულდება. ახლა კი უეჭველათ უნდა შესცვალონ თედორე. ამიტომაცაა, რომ ასე გაცხარებული მუშაობს! ხალხი ემატება და ემატება. თედორეც მარდათ ხტის და ბილეთებს აწოდებს ყველას, გაათავა. „კანტორომაც“ ჩამოიარა. თედორე ისევ სვეტს მიეყრდნო და ამ აბეზარ ქუჩას გასცქერის — სულ-კი იმას ფიქრობს, როდის გაათავებს თავის ჯერს. მთელი ქუჩა მთვრალეებს დაუჭერიათ და ერთი გამოურკვეველი, გულის შემზარავი აურ-ზაურია ატეხილი. აგერ მთვრალეები გადახვევიან ერთმანეთს და უთავბოლოთ ღრიალებენ, აგერ ორი კაცი ერთმანეთს გადახვევია და ისე ჩასძინებიათ. ერთიც იქავე, განკერძოებით პირ-აღმა მიგდებულა, ხახა დაულია, ხელები განზე გადაუყრია, ცალი ფეხი მოუღუნავს, ცალიც გაუჭიმავს და ასე მოსვენებით სძინავს. „ბედნიერები!“ ისევ უნებურათ წამოსცდა თედორეს და საჩქაროთ ენა კბილებში გაჩერა. „არა, რა არის ამათში სანატრელი!? უჯავრდება თავის თავს თედორე — ქუჩაში ძილი? უხეიროთ ბლლადუნნი? უნამუსო სიტყვები?! მაშ რა არის სანატრელი?!

-- გადმოდი, კაცო ჩქარა! წადი და არ დაიგვიანო,



ჩვენი მომლოცვენი მღვდელმთავრების სურათი.

აი ემუქრება შემცვლელი. თვედორე აღტაცებაშია. წინა ვაგონს დაწვია და სახლისკენ მიჰქრის.

მომილოცავს ახალი წელი, მარო, მრავალს დაესწარი მხიარულათ, ბედნიერათ... შენც ღმერთმა მრავალ ახალ-წელს დაგასწოროს, ჩემო ბიჭიკო, მარა... ჩემ გაძალღებულ ცხოვრებას აგაშოროს... ქაქანით მიულოცა თვედორემ ცოლ-შვილს და გახურებულ ფეხთან სკამზე ჩამოჯდა.

— მამა მოვიდა, გენაცვალე, მამა! — ჩატკტიკებს დედა შვილს.

— მამა, მამა... — უაზროთ ტიტინებს ბავშვი, მარა მამისკენ კი არ იწვევა; დღეში ერთი ან ორი საათი თუ მოვა თვედორე სახლში, ისიც სადილის ქამას და ცოლთან საოჯახო საქმეზე ლაპარაკს უნდებდა და შვილთან ალერსისა დრო აღარ რჩება; შვილიც მარტო დედასთან არის შეჩვეული და მამას კიდევ გაუბრძობს.

— მამა, გენაცვალე, მამა — აჩვენებს დედა თვედორეზე.

— მამა, მამა... — ტიტინებს ბავშვი და ცოტათი სახე უნათლებს, თითქო ამდენხან არ იცოდა და ახლა კი კარგათ გაიგო, რა არის ან ვინ ირის „მამა“.

— მოდი ჩემთან, ჩემო იმედო... — ემუდარება მამა და ბავშვისკენ ხელს იწვდის. ბავშვიც თანხმდება. თვედორემ ბავშვი მუხლებზე დაისვა და ერთიანთ სიყვარულის გამომეტყველი თვალები დააშტერა. ბავშვი ხტის, თამაშობს, პატარა ფუნჩულა ხელებით მამას წვერს უწეწავს, რაღაცას ტიტინებს, ტუჩებს იწვდის; თვედორეც გატაცებით ეკონება შვილის ტუჩებს... დასტება, დაამდა თვედორე, ამის ფასი ბედნიერება ჯერ არ უგრძობნია. სული შეეხუთა... ჰკოცნის, ჰკოცნის და ტუჩები ვერ მოუშორებია.

— სადილი ექანოთ — გაეხმაურა თვედორეს ცოლი, რომელიც იქავ ახლო იდგა და ღიმილით შესცქეროდა მამა-შვილის გატაცებულ სიყვარულს. აგერ ექვისის ნახევარიც შესრულდა! „აქ რომ საათები ასე მალე გარბიან, მუშაობის დროს ერთი საათი მთელ საუკუნეთ რათ მიჩვენება“? გაიფიქრა თვედორემ და წასასვლელათ გაემზადა.

— ფვი, მამა, მამა!.. — ტირის ბავშვი, მარა თვედორე უკვე წასულია და აღარც სცალია — ცოლ-შვილთან მოსაცდელათ: ახლა ის თავის-თავს აღარ ეკუთვნის... თვედორე წინანდებურათ ღებდა ვაგონზე და მუშაობს... თვედორეს ყველა ქვისაგან გამოქანდაკებულ „კონდუქტორათ“ იცნობს, რომელიც წამ-და-უწუმ მოუჩივრებლათ ჰყვირის: „ამ კაცს ალავი დაუთმეთ! ბილეთი მიიღეთ!“ თვედორემაც კარგათ იცის, რომ ამაზე ხალხი ასეთი შეხედულობისაა, მარა რა ქნას? მას ხომ არ შეუძლია ხალხის აზრი თავის გემოვნებაზე ატაროს?! ეს მას არ შეუძლია და აღარც ყურს უგდებს, თავისთვინ მუშაობს. „ბილეთი მიიღეთ!“ საით მიბრძანდებით? ხურდა მიიღეთ! „ამ კაცს ალავი დაუთმეთ!“ — უგულოთ გაიძახის თვედორე და ვაგონიც მისრიალებს.

მ. ივანიძე.

რამდენჯერ შემთხვევით უცნობი პირისაგან გაშავებია, რომ საქართველოს ერს მომავალი არა აქვს, იგი ეკონომიურათ დატყვემის გზაზედ დგას და დღეში მი სნი დათვლიდნი აჩიანო. ამ სასტიკი განსჯის საბუთს აძლევს მობასეს ის კარემება, რომელსაც ამ უამად კაცს მოუგვავს ჩვენი ხალხი. ადუბ-მიტეობას სხვის ხელშია, მამული გაუეიდათ და სხვები დაუნატრონენ, ერთი სიტყვით აღარც უძრავი და აღარც მოძრავი აღარ შერჩა. მამა-მამული შესწამა და თვის მონაგარით ვერა შეიძინა-რა. ჩვენს დროში გამეფებულია იფული და მხნეობა, ეს ორივე ძალა-კი აკლია ქართველს ერსა და რის მოლოდინი უნდა ჰქონდეს? მასუხად გვეუბნებიან — განსაკურებისა, მხოლოდ განსაკურებისა! აი ასეთი აზრი გვსმენია ბევრჯელაქ, რუსეთში. რამდენათ მართალია ღგი და სარწმუნოდ მისაღები, ამას ვეკითხები საქართველოში მცხოვრებლებს, რომელნიც უფრო დასწლოვებით იცნობენ ჩვენს უფთა-ცხოვრებას. ჩვენ თითონ შეკვიპდიან მხოლოდ ვსთქვათ, რომ ზემომხსენებულს აზრს, თუნდ იგი გაზვიადებულიც იყოს, სინამდვილეც არა აკლია. მართლაც, კარგად ვხედავთ, რომ ჩვენი უძრავი მამულის პატრონები ამ ბოლო დროს განსწენ უცხო ტომის ჩამომავალნი, მეტადრე ეს ითქმის ტფილისის გუბერნიასზედ. ქუთაისისკენ, იმერეთში, ქართველი კერა უფრო მჭიდროდ სცხოვრობს, მამულს მტკიცედ ადგია და სწორად თუ თავად-აზნაურობა ჰქვიდის უძრავს, მას იქენს გლეხი. ერთის სიტყვით, მამულის დაკარგვა ქართველი ერისაგან თვალსაჩინო მოვლენაა, ამაში ეჭვი არავის აქვს, და ეს საშუაზრო კარემება დღითიდღე არამც თუ არ სუსტობს, არამედ მტკიცდება და ძლიერდება. მოიკანეთ ჩვენი დიდი შეპატრონების მამულის გაიღვა ქართლ-კახეთში და სს.

ერთის სიტყვით, ეკონომიურად ჩვენი დაქვეითება ეჭვს კარემება. მაგრამ საშუაზრო ეს-კი არ არის მხოლოდ, რომ შემძლებელი დასი დაეცა, მისი ქონება ქარმა წაიღო და სხვა, ეს ისტორიული განზინა. მესამე-მეოთხე თაობამდის იშვიათად მაღლვეს ხელზე შეტენილი ქონება თვით დასავლეთ ევროპაში; არა, საფადალო, არის ის უფრო, რის ადენაც შეგვეძლო და ხელი-კი ვერ შეუწევთ. ირდვევოდა ძველებური წესწეობილება, საჭირო იყო ახალს კალანტში ჩადგომა და და მიმდინარე ცხოვრების ადღოს შეგნება. როცა ჩვენმა ერმა თვალები მოიფშენილა და შეჩვეული, მამა-მამული ნიადაგი გამოეცადა, მაშინ ცოტა დაგვიანებული იყო ბრძოლის გაწევა გამეფებულს დასთან, შემოსეულს ტომთან. თვითმცნობელობა მაშინ დაგვეტეო, როცა ბრძოლის ასწარეზი გამწვავებული შეიქმნა. გამოუცდელმა და ცოდნით ნაკლებათ შეიარაღებულმა ქართველმა ერმა დაუთმო პირველობა თავისს ქვეყანაში უცხოელებს, თითონ ან გულზედ ხელი დაიკრიფა — რაც იქნება-იქმნება, ან წერიმალ საქმეს მიჰმართა, რაიც გამარჯვებას და დიდს, ბრწეინვალე მომავალს არ უქადის. შავი-ქვის წარმოება, აბრეშუმის გაშენება, სიმინდით ვაჭრობა, — ესენ მხოლოდ დასავლეთს საქართველოში, — შერჩა ჩვენს ერს და ნაუთფი ამ საქმისა ჯერ მაინც და მაინც აღფრთოვანებულს იმედებს არ იძლევა. შორიდან მაურუბებისათვის ჩვენი მდგომარეობა დასაფიქრებელს და განსაცდელს ფარგალშია მოყოლებული. ვისაც შეძლება აქვს, უნდა ებრძოდეს ამ მაძინებულს ხანს ეკონომიური დატყვემისას და უჩვენოს გზა სისნისა და კვალად აუვაკებისა. ჩვენ არ ვისზობთ იმედს და მხოლოდ ვნატრობთ, თავში გავითქვიფოთ ის აზრი, რომ საჭიროა სიფხიზლე, მხნეობა და მდგომარეობის შეგნება.

ა. ხანანაშვილი

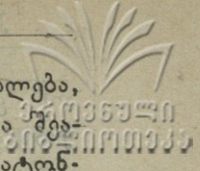
1900 წლის სიტყვა-კაზმული მწერლობა.

წვენი სიტყვა-კაზმული მწერლობა დიდხანია არ ყოფილა ისე სუსტი და უნაყოფო, როგორც წარსულ წელს. ბ-ნი ს. მგალობლიშვილს „წარსულიდან“ მთელი ორი წელიწადი იბეჭდებოდა „მოამბე“-ში; ამიტომ ის უფრო 1899 წელს ეკუთვნის, ვიდრე წარსულს; „ნავარდობა“-ს იმდენ სახელოვნო ნაკლულევიანებანი აქვს, რომ მას ის გაცვეთილი აზრიც-კი ველარაფერს შევლის, რომელიც ავტორს მისთვის სარჩულათ დაუდგია. დარჩა თითქმის ერთად ერთი „ქამუშაძის გაქირვება“. ამიტომ თუ წარსული წლის სატყვა-კაზმული მწერლობიდან მხოლოდ ისეთი ნაწარმოები აღვნიშნე, რომელიც ნამდვილ სახელოვან ქმნილებას წარმოადგენს, თითქმის იგივე უნდა გავიმეორო, რაც უკვე მითქვამს მთელი წლის განმავლობაში ამა თუ იმ ნაწარმოების შესახებ; ეს კი არც ჩემთვის და არც მკითხველისათვის საყურადღებო არ ირის. ნაწარმოებოა ღირსების განურჩევლათ, ვეცდები, ერთად მოვუყარო თავი ყველა იმ კითხვებსა და აზრებს, რომელიც წამოაყენა წარსულ წელს ჩვენმა სიტყვა-კაზმულმა ლიტერატურამ, და ამით მკითხველს დავანახვო, რას გვეუბნებოდა მთელი წლის განმავლობაში ჩვენი პოეზია, ჩვენი ცხოვრების ან ჩვენი სულიერი მდგომარეობის რა მხარეს უფრო აქცევდა ის ყურადღებას.

სიტყვა-კაზმული მწერლობით წარსულ წელს ყველაზე უფრო ნაყოფიერა „მოამბე“ იყო. იქ დამთავრდა ს. მგალობლიშვილის ვრცელი მოთხრობის ბეჭდვა. მოთხრობა ძალიან საყურადღებოა, რადგანაც შეეხება უმთავრესად ისეთი დროის სწავლა-განათლების მდგომარეობას, რომლის შესახებაც ჩვენს მწერლობაში ძალიან ცოტა რამ თქმულა. ეს ნაწილი მოთხრობისა ცოცხლათ და ხელოვნურათ არის დაწერილი; ავტორის აღწერას ჩართული აქვს იუმორი, მაგრამ თავიდან ბოლომდე ეს იუმორი იმდენათ უმანკოა, რომ გულდაგულ სიცილის მეტს ვერაფერს გამოიწვევს მკითხველში. მოთხრობის ნაწილებს შორის მეტათ სუსტი კავშირია. პირველ ნაწილს დანარჩენებთან მხოლოდ ის კავშირი აქვს, რომ შაქრო გეგელაშვილი ედიშერის შვილის შვილია, მაგრამ რადგანაც შაქროს მთელ მოთხრობაში სრულებით არავითარი მნიშვნელობა არა აქვს და ავტორმა მისი ვინაობა მხოლოდ იმიტომ გაგვაცნო, რომ ორმოც-დაათიანი წლების სწავლა-განათლების შესახებ დაეწყოლაპარაკი, ამიტომ პირველი ნაწილი მოთხრობაში სრულებით მეტათ მიგვაჩნია. მაშ, რისთვის დასჭირდა ავტორს მთელი ამ ნაწილის მიწებება? ნუ თუ მას არავითარი მიზანი არა ჰქონდა? არა, ავტორს თავისი მიზანი კარგათა ჰქონდა გამოჩვენებული, როდესაც პირველ ნაწილს უკავშირებდა მთელ მოთხრობას. ბ-ნი ს. მგალობლიშვილი დიდი ხანია გამოვიდა სამწერლო ასპარეზზე და ერთხელვე არჩეული გზიდან მას აღარ გადაუხვევია. როგორც პირველი მისი მოთხრობები, ისე ეს უკანასკნელიც გაეყენილია ავტორის ღრმა სიყვარულით გლეხისადმი; ის დიდი თანაგრძნობით ხატავდა და ხატავს ამ გლეხს, იდეალურის პრიზმით სინჯავს როგორც მის ბუნებას, ისე მის ცხოვრებას. გლეხის სიყვარულმა ავ-

ტორს შეაყვარა ის დრო და მაშინდელი წყობილება, როდესაც გლეხს მკაფიო ფიზიონომია ჰქონდა, და შეაძულა ის დრო და ის წყობილება, რომ ღმაც ბატონ-ყმობის გლეხი გადაახალისა და შესცვალა. ამიტომ ს. მგალობლიშვილი ერთი საუკეთესო წარმომადგენელია ტეტიათა მოტრფილვე ბელეტრისტებისა ტეტიათა მოტრფილენი მარტო გლეხს კი არ ხატვენ იდეალურათ, იდეალურათვე ხატვენ ბატონ-ყმობასაც. რადგანაც ბატონ-ყმობის გადავარდნის შემდეგ კარგა დრომ გაიარა, ამ დროს განმავლობაში ცხოვრება შეიცვალა და შეიცვალა მასთან ერთად ის გლეხიც, რომელიც ამ ჯგუფის მწერლების ტრფილს წარმოადგენდა. ასეთ გარემოებას ის შედეგი მოჰყვა, რომ ტეტიათა მოტრფილენებს გული გაუტყდათ აწმყოზე, რომელმაც ფერი აცვლევინა გლეხს და მის ცხოვრებას, და მით უფრო მეტის სიყვარულით იგონებენ ახლა წარსულს. ერთს ასეთ მაგალითს ბ-ნი ს. მგალობლიშვილი წარმოადგენს. თუმცა „წარსულიდან“-ის პირველ ნაწილს დანარჩენ ნაწილებთან არავითარი კავშირი არა აქვს, მაგრამ თუ დასწერა ის ავტორმა, უნდოდა დამტკიცებია, რომ ბატონ-ყმობა მამა-შვილური დაწესებულება იყო და მაშინდელი ცხოვრებაც უმჯობესი, ვიდრე დღევანდელი. აი რას სწერს ავტორი პირველი ნაწილის დასაწყისში: „მეხი იყო მხოლოდ ახალი აზნაურობა, ესე იგი პირველი თაობა ძველის თავად-აზნაურობისა. თითო-ოროლა ძველთაგან დარჩენილის თავად-აზნაურობისა-კი, თუმცა გულით ზვიადი და ამაყი, საყვარელი იყო გლეხობისა და გლეხობა—მისი; ეს აზნაურობა იყო მფარველი თავისის გლეხისა, თავი მოსწონდა, როცა იგი ნახავდა შემთხვევას, გამოსარჩლებოდა თავის ყმას და, თუ კი დრო და გარემოება მოთხოვდა, თავიც შეეწირა მისთვის“.

მთელი პირველი ნაწილი ამ იდეალის დამტკიცებაა. ავტორმა დაგვიხატა ძველი აზნაური, ედიშერ გეგელაშვილი, მისი დამოკიდებულება გლეხებთან, მისი თავ-გამოდება გლეხობისათვის და სხ. თუკი აღამიანს სჩვევია ცალ-მხრივით რაიმე კითხვის აწონვა და გადაჭრა, ქართველმა აღამიანმა ასეთ ცალ მხრივობაში, მგონი, ყველას გადააჭარბა. ექვს გარეშეა, ბატონ-ყმობის დროს იყვენ ისეთი პირები, როგორც ედიშერ გეგელაშვილი, მაგრამ ამ გამონაკლის გაზოგადება და იმის ქადაგება: ბატონ-ყმობა მამა-შვილური ინსტიტუტი იყოველ—ერთი დიდი შეცდომაა. კერძო ფაქტი რომ რასმე გვეუბნებოდეს იმის მეტს, რომ გამონაკლი ყოველ სფეროში არის, ბუნებისა და აღამიანის ცხოვრების შესწავლა ყოველათ შეუძლებელი იქნებოდა. თუმცა ამ წარსულს ავტორი ძალიან ამაღლებს აწმყოსთან შედარებით, მაგრამ წარსულის ღირსების შესახებ ძალიან ცოტას გვეუბნება; მხოლოდ მწუხარებით გვიცხადებს: „იღუპება ყვალაფერი, რასაც კი ძველი ელფერი ელა: სიმღერა, გალობა, შექცევა, თამაშობანი, სხვა-და-სხვა გვარი ძველი ლხინი, ლექსით და ზმით კამათი“-ო, მაგრამ ყოველივე ამის დაღუპვაში საგოდებელს ვერაფერს ვხედავთ. მოთხრობაში საყურადღებო პირს წარმოადგენს გიგოლა გულიაშვილი და საყურადღებოა აგრეთვე ის გარემოება, თუ როგორ ებრძვის მას ხალხი და როგორ ამარცხებს. გიგოლა გულიაშვილი ნათლათ გვიმტკიცებს, რომ დღევანდელი ჩვენი ცხოვ-







რება კანონიერი შეიღობა ჩვენის წარსულისა, თუმცა ამ წარსულს დღეს ის ძალიან ცოტაში-ღა ჰგავს. ერთფეროვან „მასსას“ გლახობა არ წარმოადგენდა ბატონყმობის დროსაც-კი, მაგრამ მაშინდელი დამოკიდებულება ყმასა და ბატონს შორის, აგრეთვე ყმებს შორისაც, ამ დიფერენციაციის გაფურჩქვნას და ნათლათ გამოამკარავებს წინ ელობება. როდესაც ეს ხელ-შემშლელი მიზეზი მოისპო, ჩვენი ცხოვრება ნელ-ნელა გადასხვაფერდა ისე, როგორც უნდა გადასხვაფერებულიყო, სადაც მიგვიყვანს ასეთი ცხოვრება, მომავალი დანახვებს, ვინც მოესწრება, ხოლო უკან რომ ვეღარ დავბრუნდებით, ეს ყველასათვის ცხადია.

წარსულ წელს „მოამბე“-ში დამთავრდა მელანიას „ნავარდობა“, რომლის შესახებ უკვე გამოვთქვით ჩვენი აზრი მწერლობაში.

ყველაზე უფრო საყურადღებო როგორც „მოამბე“-ში, ისე წარსული წლის მთელ სიტყვა-კაზმულ მწერლობაში ბ-ნი კლდიაშვილის „ქამუშადის გაქირვება“ იყო. ამ მოთხრობის შესახებ „კვალ“-ში ვრცელი წერილი იყო და ამიტომ მას აღარ დავუბრუნდებით. ავტორი მეტათ დაკვირვებით ადევნებს თვალ-ყურს ჩვენს ცხოვრებას და თავის დროზე აღნიშნავს ხოლმე ყოველ ახალ და საყურადღებო მოვლენას. ამ მოთხრობაში ავტორმა თვალ-წინ წამოგვიყენა საუცხოვოთ დახატული რამოდენიმე სურათი ჩვენის ცხოვრებიდან, რომელთა დასკვნაც თავის თავათ ცხადია ყოველი მკითხველისათვის. რა არის ეს დასკვნა?—სოფლის აზნაურობის გადატაკება, წოდებათა ერთმანერთში არევა და მათი სამოქალაქო გზაზე გამოსვლის აუცილებლობა. ახალი მოვლენა, რომელზედაც ავტორმა მოგვითითა, არის წმინდა პროლეტარის გაჩენა ჩვენს ცხოვრებაში: ოტია სრულებით მოსწყდა მიწას; მან გაჰყიდა ყოველისფერი სოფლათ და ქალაქს მიჰმართა, რომ იქ ეძიოს თავისი ბედი.

წარსულ წელს „მოამბე“-ში დაიბეჭდა ბ-ნი შ. არაგვისპირელის რამოდენიმე ეტიუდი და ერთი ვრცელი მოთხრობა. პირველში „უცნაურია, უცნაური!“ მან დაგვიხატა სწეული ადამიანი, ამნონი, რომელსაც გაგიჟებით უყვარდა თამარი, და როდესაც სქესობრივი გრძნობა დაიკმაყოფილა, თამარი მის თვალში სათელავ მჩვართ გადიქცა და სიყვარულიც სრულებით გაუქარწყლდა. ავტორს რომ ამნონი სწეულ ადამიანათ მიაჩნდეს, ჩვენ არაფერს ვიტყვოდით, მაგრამ ავტორს თავისი გმირი სალი ადამიანი ჰგონია და ამიტომ ეტიუდის დედა-აზრიც სრულებით შემცდარია. ავტორს რომ მარტო თავის საკუთარი წარმოდგენისათვის არ დაეჯერებია და სინამდვილისათვის მეტი ყურადღება მიექცია, დარწმუნდებოდა, რომ მარტო სქესობრივი გრძნობის დაკმაყოფილება არა თუ არავის არ უქარწყლებს სიყვარულს, კიდევ უძლიერებს. მეორე ეტიუდი „ბედნიერება მხოლოდ მაშინ ვიგრძენ!“ თავიდან ბოლომდე გაუგებარია. ახალგაზრდა ერასტიმ მეუღლე შეირთო, ბედნიერების მაგიერ უბედურებას შეეყარა და თავის თავი მხოლოდ მაშინ იგრძნო ბედნიერათ, როცა ცოლმა თავი დაანება. რასაკვირველია, მისეთი მეუღლის მოშოება, რომელთანაც ცხოვრება დაუსრულებელ ტანჯვად გადაქცევია მეორეს, ბედნიერება და ამ აზრში არც არავინ შეეცი-

ლებს ავტორს, ხოლო გაუგებარია ეტიუდში, რათ შეიძლება ელისაბედმა ერასტი ჯვარის დაწერის პირველდლიდანვე? ერასტი გვატყობინებს, რომ მისი მეუღლე სხვებს არ ჰგავდა, მაგრამ მისი ხასიათის შესახებ ამის მეტს არას ანობობს. ყოველი სტრიქონის კოთხვის დროს თვალწინ გვხატებათ მხოლოდ ავტორის სურვილი; რათ შეიძლებს ცოლ-ქმარმა ერთმანერთი? მხოლოდ ერთი პასუხია: იმიტომ, რომ ავტორს ასე სურს. რატომ ვერ გრძნობდა ცოლი ქმართან ბედნიერებას? იმიტომ რომ ავტორს ასე სურს. თუ კი ცოლი და ქმარი ერთათ ვერ თავსდებიან, ამის მიზეზი მათსავე ხასიათში უნდა იმალებოდეს, ან მათს გარეშე; ავტორმა კი არც ერთი დაგვიანხვა, არ მეორე. ერასტის სიტყვები: ყველა ქმრებმა რომ ჩემსავით გულ-ახდილათ გაიმბონ, იქნება ათასში ხუთიც არ იყოს კმაყოფილი თავისი მეუღლისაო, გვარწმუნებენ, რომ ავტორი სკეპტიკურათ უყურებს ცოლ-ქმრულ კავშირს და ცოლ-ქმრობა თითქმის უბედურებათ მიაჩნია. ამ ეტიუდში, სხვათა შორის, ის აზრიც არის გატარებული, რომ გასათხოვარი ქალის ხასიათის გაგება შეუძლებელია. ზოგიერთ თავის წინანდელ ეტიუდშიაც ავტორი ქალის ზნეობრივ მხარეს სკეპტიკურათ უყურებს; ზოგიერთი მისი ეტიუდების ქალი იმდენათ უზნეოა და დაცემული ბუნების, როგორისაც მის ნაწერებში ვერც ერთ მამა-კაცს ვერა ვხედავთ. თუ ჩადის მის ეტიუდებში მამა-კაცი რაიმე სისაძაგლეს, წინდაწინვე დიდი-ხნით განზრახული მიზნით კი არა, არამედ ავთომყოფი ბუნების წყალობით, ან განუზრახავათ, ერთბაშათ. ქალები წინდაწინვე დიდი-ხნით განზრახული მიზნით ეპირებიან რაიმე უზნეო მოქმედებას. გაიხსენეთ მისი ერთი გასათხოვარი ქალი, რომელიც ერთ ყმაწვილს მეუღლეობის თანხმობას უცხადებს, ესიყვარულება კიდევ და ამავე დროს მეორეს წელსა სწერს: რაღაი გავთხოვდები, ჩემო საყვარელო, შენი ვიქნებიო. რამდენათ უზნეო, გარყვნილი ხასიათის უნდა იყოს გასათხოვარი ქალი, რომ ეს მოიმოქმედოს! ჩვენს ცხოვრებას, რა თქმა უნდა, ამ გვარი ქალი ჯერ არ წარმოუშობია და ღმერთმა ნუ ჰქმნას, რომ წარმოშობოს; მაგრამ ავტორის ერთ ღირსებას ის შეადგენს, რომ ჩვენს ბელეტრისტებში მან პირველმა გადააბიჯა გაბედვით ჩვენი ცხოვრების საზღვრებს და გვადლევს ისეთ ფსიხოლოგიურ მომენტებს, რომლებიც საერთოა ყოველი ადამიანისათვის, რა ცხოვრებისაც უნდა იყოს ის. ხოლო ასეთი მაგალითები ამტკიცებენ, რომ ავტორს ქალის ზნეობაზე შემცდარი შეხედულება აქვს. მის თვალში მამა-კაცი ზნეობრივათ მაღლა დგას ქალზე. ავტორის ასეთსავე შეხედულებას უნდა მივაწეროთ შემოხსენებულ ეტიუდში გამოთქმული აზრი, ვითომ გასათხოვარი ქალის ხასიათის გამოცნობა შეუძლებელი იყოს. თავის ნაკლულეგანებათა დაფარვა და ღირსებათა გამოფენა, თავისი თავის იმაზე უკეთესათ ჩვენება, ვიდრე ნამდვილათა ვართ, საზოგადოთ სჩვევია როგორც მამა-კაცს, ისე ქალსაც. ექვს გარეშეა, ქალი ამ მხრივ მამა-კაცს აჭარბებს, რადგანაც მისი უმთავრესი ასპარეზი ცხოვრებაში დღეს დღეობით ისევ ოჯახია ჯერ და ამიტომ უმთავრესი მიზანიც—გათხოვება, რაც მოწონებაზედ არის დამოკიდებული; ის თვით ცხოვრე-

7

ბისაგან იძულებულია უფრო ეცადოს, მოგვაწონოს თავი, ვიდრე მამა-კაცი ცდილობს, ხოლო ამ მეცადინეობაში მას იმდენი მოხერხება რომ განვეითარების თავის ხასიათში, ვითომ მისი ნიმდვილი ხასიათის გამოცნობა შეუძლებელი იყოს, სანამ ის გასათხოვარია,— შეცდომაა. თუ მისი ყურადღება დღეს-დღეობით უმთავრესად გათხოვებისაკენ არის მიქცეული და ამიტომ ცდილობს, ახალგაზდა კაცის წინაშე ყოველი თავისი ნაკლულევაება დაჰფაროს, სამაგიეროთ მამა-კაცს ცხოვრებაში ფრიათ ვრცელი ასპარეზი ჰქონდა და აქვს დღესაც ქალთან შედარებით; ის ავარჯიშებდა და ავარჯიშებს თავის გონებას, ვიდრე დედა-კაცი; ასეთ ვარჯიშობას კი აუცილებლათ უნდა მოჰყოლოდა ის შედეგი, რომ მას დედა-კაცზე უკეთ შეძლია თავის თავი გვაჩვენოს იმად, რაც ნამდვილათ არ არის. ქალში გრძობა უფრო ძლიერია და დამოუკიდებელი, ვიდრე მამაკაცში, მას თავის დამალვა დიდხანს არ შეუძლია,— გრძობათა სიძლიერე მალე გასცემს ხოლმე მას და ამიტომ არ არის იმ შეხედულების ღირსი, რომელსაც ვატორი „ბედნიერება მხოლოდ მაშინ ვიგრძენ!“-ში გვაწვდის.

შემდეგ ეტიუდში ბ-ნი არაგვისპირელი გვიხატავს, თუ როგორ ვარაუგებს მეგობარი მეგობრის ცოლს და, როდესაც მას არცხვენენ, ის ხარხარით უბასუხებს: ბაღლი ჰყოფილხარო. ჩვენს წინ დგანან ორი სხვა და სხვა შეხედულების პირნი ერთისა და იმავე კითხვის შესახებ: არჩილი და ელიზბარი. პირველს უყვარს სხვისი ცოლი და ამაში უზნეოს სრულებით ვერაფერსა ჰხედავს, მეორეს-კი ეს საშინელ უზნეობად მეთანია. რომლის შეხედულებას ემხრობა ავტორი, ეტიუდში არა სჩანს და არც არის ეს საჭირო. მან დაგვიხატა ორი მოპირდაპირე შეხედულება და მკითხველის საქმეა, რომელს მიემხრობა და რომელს უარჰყოფს.

ცოლ-ქმრული კავშირის დარღვევა უზნეობაა მხოლოდ იმდენათ, რამდენათაც უზნეობაა საზოგადოთ დარღვევა ყოველ-გვარი პირობის, რომელსაც ადამიანი თავისი ნებითა სდებს; ზოგიერთ შემთხვევაში ეს უზნეობა თუ გასაკიცხია, ზოგიერთში გასამართლებელი, იმისდა მიხედვით, თუ რამ გამოიწვია ამ პირობის დარღვევა. სადაც სიყვარული აღარ არის, ოჯახის სიმტკიცე მართო გონებაზედ არის დამყარებული და რადგანაც სულ ხშირათ გრძობა გონებას არ ემორჩილება, ოჯახის დალატაც აუცილებელი ხდება. თუ კი გივის ცოლი დალატობს, ექვს გარეშეა, ქმართან მას მხოლოდ კანონი აერთებს და შეიძლება კიდევ—რაიმე მოსახრება საოჯახო ინტერესებით გამოწვეული, არჩილთან-კი—სიყვარული. თუმცა არჩილისა და გივის მეუღლის მოქმედება სრულებით აუცილებელია, მაგრამ მეუხედავთ ამისა უზნეო, რადგანაც ცოლი არღვევს პირობას, არღვევს ამით გივის ბედნიერებას, რომლისთვისაც შეიძლება ცხოვრებაში ერთად ერთ ნუგეშს ოჯახი შეადგენდა, უბრუნდებს ბედ-იღბალს შეილებს, რომელთა წარმოშობისა და აღზრდისათვის ის გივის უერთდებოდა,— მაგრამ რა დიდიც უნდა იყოს ის უზნეობა, რომელიც ცოლის, ან ქმრის დალატში გამოიხატება, უმეტესი უზნეობა მაინც ის არის, როდესაც ეს დალატი დაფარულია და

არა პირდაპირი, აშკარა, გამოტეხილი. ცოლი რომ უცხადებდეს გივის: მე შენთან ცხოვრება არ შემძლია, რადგანაც არჩილს ვეკუთნო, არჩილიც რომ ასე იქცეოდეს და გველის ქერქში არ ეჩვენებოდეს მეგობარს, შესაბრალისი იქნებოდა მხოლოდ გივი, არჩილსაც და გივის მეუღლეს კი ვერ გავკიცხავდით: გრძობის დამორჩილება ხომ ყველას არ შეუძლია! დღეს კი არჩილსაც და მის საყვარელსაც ყველა გაჰკიცხავს, რადგანაც ისინი ორივე ქურდულათ იქცევიან, ორივე ატყუებენ გივის. ამ მეორე უდიდეს უზნეობაშიაც კი არც ერთი და არც მეორე დამნაშავენი არ არიან, დამნაშავეა ეს საზოგადოებრივი წყობილება და მისგან გამოწვეული კანონი, რომლებიც ამათ სიყვარულს ამაღლებენ, რომლებიც შეყვარებულ ქალსა და კაცს არ აერთებენ და სიფლიდესა და სიცრუეს აიძულებენ. ამ გვართ ცოლ-ქმრული პირობის დარღვევა უზნეობაა უსათუოთ, მაგრამ ეს უზნეობა ჩირქს არა სცხებს ადამიანს, თუ ის საპატიო მიზეზებით არის გამოწვეული; ხოლო, როდესაც დარღვეულ პირობას საკერვლათ კანონი ედება, ეს გაცილებით მეტი უზნეობაა. რომ არ ირღვეოდეს ცოლ-ქმრული პირობა, ხომ ყველას აჯობებდა, მაგრამ რადგანაც ეს შეუძლებელია, ამიტომ ერთი გზაა არის მხოლოდ: სიყვარულს თავისუფლება უნდა ჰქონდეს დათმობილი, მას კანონი არ უნდა ელობებოდეს წინ და მომავალში ასეც იქმნება.

ამგვართ თავის სამ ეტიუდში ბ-ნი არაგვისპირელი შეეხეო სხვა და სხვა მხრით სქესთა შორის ურთიერთობას. პირველ ეტიუდში მან სქესებრივი გრძობის დაკმაყოფილება სიყვარულის გამაქარწყლებელ და ქალის დამამცირებელ აქტათ აღიარა—მეორეში ორივე მხარესათვის ბედნიერებათ ჩათვალა ისეთი ოჯახური კავშირის შეწყვეტა, რომელსაც სიყვარულზეარ არის აშენებული; მესამეში კი დაგვიხატა ოჯახური უზნეობა, რომელიც ერთის მხრით ნაყოფია ადამიანის ბუნების და ამიტომ აუცილებელი, მეორეს მხრით-კი კანონის ჩარევით იქ, საცა მას ალაგი არა აქვს, და ამიტომ ასაცილებელი.

ავტორის ორი დანარჩენი ეტიუდიც „ეპ“ და „ბუნების მეფენი“ საერთო აზრით არიან შეერთებულნი. პირველში ავტორმა დაგვიხატა, თუ როგორ მხიარულებით უხვდება ბუნება ადამიანის უბედურებას, მეორეში-კი ადამიანის სრული უძლურება და არარაობა ბუნებასთან შედარებით. ორივე ეტიუდში ავტორი გვიმტკიცებს, რომ ბუნება ადამიანისათვის კი არ არის გაჩენილი, არამედ ბუნება ცხოვრობს თავისი საკუთარი სიცოხლით, ადამიანი კი მასში ისეთივე წარმავალი სტუმარია, როგორც ყოველი ცხოველი, პატარა ფუმფულადან მოყოლებული. უძველესი დროიდან ფილოსოფიაში ის აზრი არსებობდა, რომ ადამიანი მეფეა ბუნების; დედა-მიწა, მთელი მისი სილამაზე სიმდიდრით, მისთვის არის გაჩენილი, მზე და მთვარე მას ემსახურებიან. ახლა ეს უარყოფილია. დარვინმა დაგვიხატა, რომ ადამიანს სრული ნათესაობა აქვს დანარჩენ ცხოველებთან, ის მათი სისხლი და ხორცია; მას შეუძლია ისარგებლოს მით, რაც დედა-მიწაზე მისთვის გამოასდევია, ხოლო დედა-მიწა, მზე და მთვარე მისთვის არა



ვის გაუჩინია; იყო დრო, როდესაც ის არ ყოფილა დედა-მიწაზე, დედა-მიწაზე კი ტრიალებდა, მასზე ურიცხვი ცხოველნი და მცენარენი ხარობდნენ, მზეც და მთვარეც ანათებდნენ; მოვა დრო, როდესაც უკანასკნელი ადამიანი დედამიწაზე სულს დალევს, დედა-მიწა, მზეც და მთვარეც კი ისევ დარჩებიან და ისევ დიდხანს იტრიალებენ.

ბ-ნი არაგვისპირელის ერთი ეტიუდი „ქედისას გოდება“ გამეორება არის ავტორის ერთ ერთი თემის; ამ თემის სახელოვნო ფორმაში ჩამოსხმა ყოველთვის საუცხოვოთ ეხერხება ავტორს.

ამ ეტიუდში გატარებულია ვეგეტარიანული აზრი, რომელსაც ჩვენში ძალიან ცოტა მომხრე ჰყვავს. ვეგეტარიანობის მხოლოდ ერთადერთი მტკიცე საფუძველი აქვს: პარუტყვი თითქმის იმნაირივე არსებაა, როგორც ადამიანი,—მხოლოდ განვითარებით უკან ჩამოგვრჩენია და სხვა გზას დადგომია; სიცოცხლის სიყვარული მასაც იმდენათა აქვს ყოველ უჯრებში გამჯდარი, როგორც ადამიანს; მისი დაკვლა იმდენათვე საცოდობაა, როგორც თვით ადამიანისა და ამიტომ მისი სიცოცხლის მოსპობა ჩვენი კუჭის გასაძღომათ აუცილებლათ უზნეობაა; ასეთ მოვლენას ადამიანის გრძნობა უნდა ეწინააღმდეგებოდეს და ავტორიც სწორედ ამაზე გვითითებს თავის „ქედისას გოდება“-ში, სამწუხაროთ, ასეთი უზნეობა ადამიანის მოთხოვნილებად არის გადაქცეული, მისი მოსპობა შეუძლია ერთ პირს, ორს, რამოდენიმე ადამიანს, მაგრამ მთელმა კაცობრიობამ რომ ხელი აიღოს ხორცეულ საზრდოზე, ეს ტყუილი იმედია.

ი. გომართელი.

(შემდეგი იქნება)



ურუნალ-ვაშეთებიდან.

„ცნობის ფურცელი“ პარასკევის ნომერში სწერს: „არ შეგვიძლიან არ აღვიაროთ ერთი შეცდამა, რომელიც ჩვენ მოგვივიდა „პრესისში“ (იხ. „ცნ. ფ.“ № 1332): ჩვენ გვგონია, რომ ბ-ნი ჟორდანის კარესპონდენტი „შორს მყოფი“ ქართველი „შორს“ იმიტომ წასულა, რომ აქ, ჩვენში, ვერ უზრუნავს საჭირო მასწავლებელი და მასწავლებელი: ნამდვილად კი აღმოჩნდა, რომ მას თვითონვე მყოფი ჟორდანის უხსნის და ურკვევს უმთავრეს კითხვებს, როგორც ეს „კვალის“ რედაქციამ გვამცნო თავის მე-25 ნომერში. გვაკვირვებს მხოლოდ, „შორს“ რადღა მიდიოდა ის დაღვრული, თუ უნივერსიტეტი — „კვალის“ — და პრეფესორი — ბ-ნი ჟორდანის აქ ეკუთვნება. რასაკვირველია, ამ შეცდამას მოჭყვავა მერვე; ბ-ნი ჟორდანის „პატარა ზასუხი დიდ კითხვასზე“ თურმე კითხვის ნამდვილი ზასუხი უოფილა და ჩვენ-კი ეგრეთადა არ მივიჩინეთ. ამ შეცდომისათვის თუ შეცოდებისათვის მიტევებას ვითხოვთ ვისთანაც ჯერ არს.

კიდევ ერთი შენიშვნა: ჩვენ გვქონდა ნათქვამი, რომ ბ-ნი ჟორდანის უმნიშვნელო, ზოგადის ხასიათის ფრაზებით იძლევა ზასუხს-თქო. „კვალის“ რედაქცია ამას „ლიტერატურულ ურდობას“ უწოდებს. გამოდის, რომ, თუ ბ-ნი ჟორდანის ნაწერს „მნიშვნელოვანი და შინაარსიანი“ არ უწოდებ, „ლიტერატურულ რიგიანობა“-ს მოკლებული

ხარ. მეტად „კვალისგური“ საზომის რიგიანობისა და არ, მგონი, ვინმემ იგი მიიღოს. წარა-მარა რიგიანობის ხელის წამოკვრა ვერაფერი ზოგადიგური ხერხია და მითი ფონს გასვლა ადვილი, მაგრამ არა სსსხელოა“.

აი ასე იწყებს ეს ახალი გაზეთი თავის საპოლ-მიკო მოღვაწეობას. ის იძიებს ვინ სად რისთვის წასულა, სად რომელი მასწავლებელი და სასწავლებელია და სხ. ეს, რასაკვირველია, მისი საქმეა, ესეც კარგია, რომ ერთი თავისი შეცდომა აღიარა და საქირო იყო მეორე აღარ განემეორებია და მარცხი განიმეორა. ის სწერს: გამოდის, რომ თუ ბ. ჟორდანის ნაწერს „მნიშვნელოვანი და შინაარსიანი“ არ უწოდებ „ლიტერატურულ რიგიანობას“ მოკლებული ხარ.“ და მერე ეს საიდან გამოდის? — „კვალის“ უკანასკნელი „ურუნალ-ვაშეთებიდანაო“ — გვარწმუნებს გაზეთი. გადავშალოთ ახლა „კვალის“ აქ ვკითხულობთ: „პატარა ზასუხი“ აღიარებს ერის ბუნებრივობას, მის აუცილებელ ცხოველ-მყოფელობას და სხ. და სხ. ეს ადვილები რომ „ცნობის ფურცელს“ ამოეწერა, მაშინ მისი მკითხველიც დაინახავდა, რასაც ვწერდით, ახლა, კი ის რედაქციას უნდა ენდოს და მასთან ერთად თქვას ფრაზები დაუწერიაო. ეს ვერ არის „ლიტერატურული რიგიანობა.“ აქედან ცხადია, რომ „ლიტერატურულ ურიგობას“ ვუწოდებთ არა იმას ბ. ჟორდანის ნაწერი გინდა თუ არა „მნიშვნელოვანათ“ აღიარებო, არამედ იმას, რომ გაკიცხვის საბუთი თვით ნაწერიდან არ მოგვყავს და ისე ზეპირათ ამბობ, უმნიშვნელოაო. და თუ ეს ლიტერატურული რიგიანობაა — დეე ისევ „ცნობ. ფურცელმა“ გასაჯოს.

მე-XIX საუკუნის ისტორიიდან\*)

ინგლისი მე-30-ე წლებში.

მე-30-თე წლების ბოლოში და მე-40-ის დასაწყისში მუშაობის შეწყვეტას ინგლისში მოჰყვა გავლილი საუკუნის მეტათ ქლიერი პოლიტიკური მოძრაობა. ეს არის ჩარტი ზმი. ინგლისის მუშათა კლასის ისტორიაში არ ყოფილა ისეთი ცუდი ხანა, როგორც ეს წლები. ჯერ კიდევ მე-30-ე წლებში ინგლისში ითვლებოდა მილიონამდის შინაური მქსოველი; ესენი ბევრით აქარბებდნენ თავის რაოდენობით მანქანაზე მქსოველებს. მე-50-ე წლების დასაწყისში ბამბეულობის მრეწველობაში შინა-ქსოვა თითქმის განქრა. ამ ნაირათ, სამუშაო მანქანა თანდათან გავრცელდა და მისი სარბიელი გაფართოვდა. მისი თვითეული ნაბიჯი იწვევდა უკან დახევას და დაცემას თვისი კონკურენტის, — საშინაო ხელსაქმისას. ყოველივე გაიფუტა მანქანით ნაწარმოები საქონელი იყო იმავე დროს შინ მქსოვილის ღირებულების დაცემა. ცხადია, ამას უნდა გამოეწვია მძიმე ტანჯვა და ვაება ასი ათასობით მუშა ხალხისა, რომელიც მიჩვეული იყო დიდი ხნიდან თავის კერასთან მუშაობას და ნამუშევარის

\*) ჩვენ გვსურს „კვალის“ მკითხველთ გავაცნოთ ევროპის ერთა მე-XIX საუკ. ცხოვრების ზოგი მომენტები. რადგანაც ამ ჟამათ ყველას ინგლისი აინტერესებს, ამისათვის ჩვენც ამ ქვეყნიდან ვიწყებთ და მერე გადავალთ დანარჩენ სახელმწიფოებზე როგორც მკითხველი ამ წეროლიდან დაინახავს ინგლისსაც ჰქონებია ბნელი მომენტები. ამას ნათლათ ხატავს ეს შოთხა, რომელიც პირველათ აქ იბეჭდება.

8

ბაზარზე გაყიდვას. მას ზედ დაერთო სხვა მრავალი გარემოებები, რომელთაც კიდევ უფრო გააღატაკეს მუშა ხალხი. ეს გარემოებებია: პირველათ, არა ჩვეულებრივი ხანგრძლივი შეჩერება ვაჭრობისა.

1837 - 42 წ.წ. ის სრულიად შეჩერებული იყო. (გარდა 1838 წ.) ამის ერთ შედეგათ და იმავე დროს მიზეზათ იყო ინგლისში მოუსაველობა. მოუსაველობამ არა თუ გააღარბა სოფელი, არამედ გავლენა იქონია მრეწველ მუშებზედაც: გააძვირა პური და შექმნა ძლიერი ემიგრაცია სოფლის მცხოვრებლებისა ქალაქებში, რამაც თავისი მხრით შემამცირებელი გავლენა იქონია ქალაქის მუშის ხელ-ფასზე.

შემდეგ, ამ უმუშაობისაგან გამოწვეული მძიმე მდგომარეობის გაძლიერებაში დიდ როლს თამაშობდა ღარიბთა შესახებ კანონთა რეფორმა 1834 წ., რომლის წყალობით მუშას წაერთვა ჩვეულებრივი დახმარება საზოგადოებისაგან.<sup>1)</sup> ლორდ ბრუმმა, ნამდვილმა ავტორმა ამ რეფორმებისამ, აუხსნა მუშას, რომ თვითველმა თვითონვე უნდა აგოს პასუხი თავის თავს თავის მოქმედებაში და, თუ კაცი არ მუშაობს, მისი ზნეობრივი ხედვრი შიმშილი იქნება. ის იმეორებდა თავის მასწავლებელი მალტუსის სიტყვებს. მაგრამ ლორდ ბრუმს არ აინტერესებდა კითხვა, რომელიც იყო ყველაზე უფრო საჭირო მუშისთვის—სახელდობრ, როგორ უნდა იშოვოს სამუშაო, თუ მას მოჭირავე არ აძლევს. მუშას არაფერი არ უნდოდა, გარდა სამუშაოს—მაგრამ სწორეთ სამუშაოს ვერ შოულობდა ის ვერსად, გარდა სამუშაო სახლისა. ამ უკანასკნელ შემთხვევაში-კი ეს იყო არა მწარმოებელი მუშაობა, არამედ მუშაობით წამება, რომელიც სრულიად სხვა მიზანს მისდევდა—გახება სამუშაო სახლში ყოფნა, რაც შეიძლება, აუტანლათ მის ძალაუნებურ მცხოვრებისათვის.

ერთი რეკვპტია საჭირო ინგლისის ყველა ტანჯვათა მოსასპობლათ,—სწერდა კარლელი ღარიბთა ახალი კანონის შესახებ,—ეს არის უარი ღარიბისათვის შინ დახმარებისაო. ინგლისი ავადმყოფ უკმაყოფილებაშია, ის მალა გაღვიძებული თავის სარეცელზე წვესო მოღრუბლული ღრმა სასო-წარკვეთილებით აღსავსე, შორს მკვრეტელობას და წინდახედულობას მოკლებული—და აი, როგორც პერპერიინი აღმოსავლეთის შორეული ქვეყნებისა, ჩნდება აღმინისტრაცია ღარიბთა შესახებ კანონთა და ამბობს—იყოს ამიერიდამ სამუშაო სახლები და პური და წყალი სიმწრისა მათში. ეს იყო უბრალო აღმოჩენა—როგორც ყველა აღმოჩენები. და შეჭხედეთ, ყველგან, სადაც-კი შენდებიან სამუშაო სახლის კედლები, სილატაკე და ვაება ჰქრება—სრულიად ჰქრება, როგორც ზოგიერთები იმედობენ—და არარად იქცევა, შრომის მოყვარეობა საფხიზლე, კმაყოფილება სამუშაო ხელ-ფასის აწევა, მშვიდობა ქვეყანასა ზედა და კაცთა შორის კეთილდღეობა—ღარიბთა შესახებ კანონების აღმინისტრაციის ანგარიშებში—აუცილეთ

<sup>1)</sup> წინანდელი კანონი ღარიბ კაცს თვითონ მრევლი ეწეოდა მის ბინაზევე. 1834 წ. ეს გააუქმეს და სამაგიეროთ „სამუშაო სახლები“ ააგეს; აქ მოყავდით ყველას ის ვისაც სამუშაო არ ჰქონდა და ან არ მუშაობდა. აქ ამუშაებდენ,—სამაგიეროთ არჩენდენ, რედ.

ბელდა ადრე თუ გვიან ყველა პარტიათა სასიხარულოდ მყარდება.<sup>1)</sup> ერთის გადამატებული შრომა ბადებდა მეორეთა სრულ უსაქმოებას. მე-40-ე წლებამდის ინგლისს არ ჰქონდა რამოდენიმედ მაინც ჰემმარიტი საქარხნო დადგენილება. 1833 წ. კანონმა დაადგინა ძლიერი მაღალი ნორმა სამუშაო დღისა (12 საათი მცირე წლოვანთათვის), მაგრამ ესეც მხოლოდ მუშათა მცირე ნაწილს ეხებოდა და ისიც ვერ მოჰყავდათ სისრულეში, აუარებელმა უმეტესობამ მრეწველ მუშებისამ—ყველა შინა-ურმა მუშებმა, აგრეთვე პატარა სახელოვნოების, ქარხნების, მადნების და სხ. მუშებმა (... საქსოვი ფაბრიკების მუშათა რიცხვი იყო ინგლისში მე-30-თე წლების ბოლოში მხოლოდ 350 ათასამდე), ე. ი. თითქმის 4/5-ზედ. მეტმა მრეწველ მუშებისამ არ იცოდა სამუშაო დღის რაიმე კანონდებულებითი ზომა. გადაქარბებული გაგრძელება სამუშაო დღისა რამდენსამე ქარხანაში სწორეთ სამრეწველო კრიზისის დროს, როცა მუშათა ხელი გაიფუტულია, იწვევდა სხვა ქარხნების მუშაობის შეჩერებას და ეს კიდევ უფრო აძლიერებდა კონკურენციას მუშათა შორის.

მუშათა საზოგადოებებს, რომელთაც შეეძლოთ დაედოთ საზღვარი სამუშაო დღის გაგრძელებისათვის, მე-30 წლებში არ ჰქონდათ დიდი ძალა და იძულებულნი იყვნენ ებრძოლათ მთავრობის წინააღმდეგ, რომელიც მათ კანონიერ საზოგადოებებათ არ ცნობდა. მიუხედავით 1825 წლის კანონისა, რომელმაც ნება დართო მუშათა საზოგადოებების დაარსებას, მუშები მე-30-თე და მე-40-ე წლებშიაც კი ისჯებოდნენ გაფიცვის და საზოგადოების წევრათ განდომისათვის; კოპერატიულ მოძრაობას არ ჰქონდა არავითარი პრაქტიკული მნიშვნელობა.

სამუშაო ხელ-ფასი ძლიერ დაბალი იყო მრეწველობის გაძლიერების დროსაც და მუშათა ხელის ბაზრის ზედგავლენით ირყეოდა, ყოველივე გაძლიერება უსაქმო მუშათა არმიისა მსწრაფლად არღვევდა ხელ-ფასს. რადგანაც მუშებს არ ჰქონდათ არავითარი საშუალება, დაედგინათ ხელ ფასის ნორმა, ამისათვის სამუშაო ბაზრის მდგომარეობა სრულიად ანარქიული იყო. ამგვარია საქმის ვითარება და არც საკვირველია, რომ უმუშაობას, რომელიც მოჰყვა 1836 წლის კრიზისს და გაგრძელდა რამდენსამე წელს, თან მოჰყვა თითქმის სრული გადატაკება მრავალთა და დაჰბადა უკიდურესი უკმაყოფილება ხალხისა.

მრეწველობის კრიზისმა 1836 წელს გამოიწვია მთელი წყება გაფიცვათა. ნოემბრის დასაწყისში დაიწყო მუშათა გაფიცვა სტაფფორდბირის ქარხნებზედ, რომლის შედეგიც იყო ბევრი ქარხნების დახურვა ოლქში. 40-ათასამდე მუშა გამოგდებულ იქმნა ქუჩაზედ. ბრესტონში მომხდარმა გაფიცვამაც რამოდენიმე ბამბეულობის ქარხნებზედ გამოიწვია აგრეთვე დახურვა ყველა დანარჩენი ქარხნებისა, და 15 ათასი მუშა დარჩა ულუკმა-პუროთ. ასეთივე მასსიური შეწყვეტა წარმოებისა გავრცელდა ლანკაშირის ბევრ სხვა ქალაქებშიაც. (ოლდიებში, აშტინში და სხვ.) წარმოების შეჩერება თვით პატრონების ინტერესებს ეთანხმდებ

<sup>1)</sup> Carlyle. Chartism. London. 1840, 83. 16.

ბოდა და ამიტომ ერთი ქარხნის გაფიცვა იწვევდა და-  
ნარჩენი ქარხნების დახურვას. 1837 წ. მოხდა ისტო-  
რიული გაფიცვა მმართველთა გლახგოში, რომლის დრო-  
საც მოკლულ იქმნა ქუჩაზედერთი მუშა, როგორც ჰფი-  
ქრობდნენ, მუშათა წრის წევრებისაგან. ეს უკანასკნელი  
სრულიათავე ვერ დაამტკიცეს, მაგრამ რამდენსამე მუშას  
მაინც მიუსაჯეს კატორღაში მუშაობა გრძელი ვადით.  
მაღალ კლასებში ატყდა ენერგიული მოძრაობა მუშათა  
საზოგადოებების წინააღმდეგ. დადი გაფიცვები 1837 წ.  
გათავდნენ არა მუშების სასარგებლოდ, და რამდენიმე  
შემთხვევაში კიდევ გამოიწვიეს მუშათა საზოგადოებე-  
ბის დარღვევა. მე-30 წლების ბოლო იყო საზოგადოდ  
ტრედ-უნიონიზმის უკან დახვეის ხანა. სიღნეი ვების  
სიტყვით: „გადარჩენილ მუშათა საზოგადოებების წევრ-  
თა რიცხვი დიდათ შემცირდა. ინგლისის კალატოზების  
წრემ, ყველა ამ დროის წრეებზედ უფრო ძლი-  
ერმა, მიაღწია 1841 წ. სრულ ბანკროტობამდის  
უსარგებლო გაფიცვის წყალობით. შოტლანდიის  
კალატოზთა საზოგადოება დაეცა თითქმის ამ დრო-  
სვე... გლახგოს წრეებს ეწვიათ სრული დეზორგანი-  
ზაცია 1837 წ. ლანკაშირის ქარხნების მუშათა წრეებს  
არ ეტყობოდათ არავითარი სიცოცხლის ნიშან-წყალი;  
იმისთანა ქვეიანი წრეები, როგორც, მაგ. წრე თუჯის-  
მდნობელთა და მანქანების მკეთებელთა, სრულიად  
დაეცნენ და ვეღარ გაუძლეს გადასახადს, რომელსაც  
ისინი იხდიდნენ თავის უსაქმო წევრების სასარგებლოდ.  
რა გუნებაზედაც იყვენ მუშათა კლასები, იმ მდგომარე-  
ობაში იყო ვაჭრობაც. უკმაყოფილება და გაბრაზება  
საერთოთ ყველგან გავრცელდა<sup>2)</sup>.

ტრედ-უნიონიზმმა დაუთმო ალაგი-ჩარტიზმს. ტრედ-  
უნიონიზმი თავისი კეთილ-დღეობისათვის თხულობს  
სამუშაო ბაზრის მკვიდრ მდგომარეობას. მაგრამ რო-  
გორც კი უსაქმო მუშათა რიცხვი მრავლდება, მაშინ  
ტრედ-უნიონიზმიც სუსტდება და თითქმის იშლება. სა-  
მაგიეროთ ვითა ოდნე გაჭირვებული ხალხის პოლიტი-  
კური მოძრაობა.

და აი, მრეწველობის უდიდეს კრიზისს თან მოჰყვა  
ჩარტიზმთა უდიდესი მღელვარება და იმავე როს ტრედ  
უნიონიზმი სრულიათ ეცემა. ჩარტიზმთა აგიტაციის  
უახლოესი მიზეზი იყო ბრძოლა ლარობთა შესახებ გა-  
მოცემული ახალი კანონის წინააღმდეგ. საეჭვოა, რომ  
სხვა რამე რეფორმას გამოეწვიოს ასეთი ბრაზი მცხოვ-  
რებთა, როგორც ამ კანონს. 1837 წლის განმავლობაში  
მთელ სახელმწიფოში ხდებოდა პროტესტის მიტინგები  
ახალი კანონის წინააღმდეგ და იგზავნებოდა პეტრიციე-  
ბი მის მოსასპობლად. და ეს საკვირველი არ არის,  
რადგანაც ამ კანონის აღმასრულებლებმა ჩაიდინეს ყო-  
ველისფერი, რომ გამოეწვიათ ასეთი სიძულელი. დახ-  
მარება სამუშაო სახლებში მოეწყო ისე, რომ მხოლოდ  
უკიდურეს მდგომარეობას აფუჭლებია კაცი მიემართა ამ  
საშუალებებისათვის. ამ კანონის გამგეობის ერთმა წევრ-  
თაგანმა კაიმ (Kaye), მიტინგზე პირდაპირ გამოაცხადა:  
„ჩვენი მიზანია დავამსგავსოთ სამუშაო სახლები საპრობი-

ლეებს იმდენად, რამდენადაც ეს შესაძლებელია, და გაეხა-  
დოთ იქ ყოფნა აუტანელათ. როგორც მუშები, ისე გულ-  
მოწყალე შეძლებულები ერთნაირი ზიზლით შისჩერებოდნენ  
ამ კანონს. პეტრიციები, რომლებიც მიდიოდნენ ყოველი  
მხრიდან პარლამენტში; 1838 წ. ერთი სესიის განმავლო-  
ბაში შევიდა 333 პეტრაცია 268 ათასი ხელის მოწერით  
კანონის ან სრულიად ან ზოგი მუხლების მოსასპობათ;  
(კანონის დასაცველი პეტრაცია იყო მხოლოდ 35 და ხე-  
ლი ეწერა 952 კაცს<sup>3)</sup>). ლორდებთან და მეფესთანაც  
ერთნაირათ გაჟღენთილია ამ ზიზლით. ახალი კანონი იხ-  
სენიებს, როგორც „არა ღირსეული ქრისტიანული  
ქვეყნისათვის“, „დესპოტიური“, „სასტიკი“, „ტი-  
რანიული“. სამუშაო სახლს ეწოდებოდა საპრობილიე,  
„ახალი ბასტილია“, რომლებშიაც ღარიბებს ისე ეპყ-  
რობოდნენ, როგორც დამნაშავეებს. „შემდეგ ამ ზომებისა  
ამბობს ერთი პეტრაცია—იქნება მტრობა ღარიბთა და  
მდიდართა შორის და ღარიბთა სრული განშორება მთა-  
ვრობისაგან“<sup>4)</sup>.

ამ ღარიბთა კანონის მმართველობა კანონთა და-  
არსებისათანავე შეუდგა სოფლის მუშების სოფლებიდან  
სამრეწველო რაიონებში გადაყენას, მექარხნების თხო-  
ვნით, რასაკვირველია. მანჩესტერში დაარსდა განსაკუ-  
თრებით კონტორა, სადაც მექარხნებს შეეძლო შეეკვეთა  
მისთვის საჭირო რიცხვი მუშებისა, რომელთაც მას  
აწვდიდნენ, როგორც ცოცხალ საქონელს. მართალია,  
ასეთი გადასახლება მუშათა იყო „ენებით“—სოფლის  
მუშათა თანახმობით, მაგრამ, ნამდვილათ ეს თანხმობა  
მოგვენებითია, რადგანაც აღმინისტრაციას შეეძლო მრევე-  
ლის დახმარება წაერთმია და სამუშაო სახლში ჩაეგდო.  
ხოლო ამას ისევე გადასახლებას არჩევდნენ. თავის თავად  
ცხადია, რომ სოფლებების ასეთი შემოსევა, სამრეწველო  
მუშებს ავიწროებდა და ცხოვრებას უჭირვებდა. ქალა-  
ქურ ცხოვრებამ სოფლის ელფერი მიიღო და ამან გა-  
მოიწვია საყოველთაო დრტეინვა. ამისათვის სამრეწველო  
ოლქებში კანონის წინააღმდეგი ხმა უფრო ძლიერ გაისმა,  
ვინემ სამიწად-მოქმედო ოლქებში, თუმცა ეს კანონი  
მთელი თავისი სიმძიმით უმეტეს ნაწილად სამიწად-მოქმე-  
დო ოლქებს დააწვა ტვირთათ. ერთმა დეპუტატმა პარლა-  
მენტში გამოაცხადა, რომ ლანკაშირის მუშები არასო-  
დეს არ დათანხმდებიან მათ ოლქში ეს კანონი შევიდეს  
და, თუ მაინც შეიტანეს, მაშინ თვითონ ის წინამძღვრათ  
გაუხდებია იმათ, ვინც ამას პირდაპირ შეებრძოლებოა.  
და მართლაც, ღარიბთა კანონის მმართველობა ხშირად  
ხვდებოდა ხოლმე მცხოვრებთა თავ-განწირულ წინააღმ-  
დეგობას სამრეწველო ოლქებში. ოპოზიციამ ცოტაო-  
დენი ნაყოფი გამოიღო. სასტიკობას უკლეს, კანონის  
ზოგი მუხლი გააუქმეს და დაიწვეს ღარიბთა დახმა-  
რება, თუმცა ყოველგან არა, მაგრამ ზოგ რაიო-  
ნებში მაინც. მუშათა სახლები მაინც ვეღარ იტევე-  
და ყველა უმუშაოთ დარჩენილთ (1837—41 წ. წ.  
კრიზისის გამო) და მთავრობაც იძულებული შეიქნა  
მათთვის დახმარება ბინებზე მიეცა.

<sup>2)</sup> ფოლდენის სიტყვა პარლამენტში Hensards Parlamen-  
tary Deebates 1837. Yol. 39, გვ. 956.  
<sup>3)</sup> Parlametery Debates 1838. Yol 41, გვ. 1014.  
<sup>4)</sup> The Times, 24 mars 1837.

07845

1891

9

<sup>2)</sup> Jidney Webb: the History of Trade-unionism. 1894  
გვ. 157.



მაგრამ, მიუხედავად ყველა ამ დათმობისა, ლარიბთა დახმარების ახალი სისტემა თანდათან იწვევდა ხალხის გაბრაზებას. ნოემბერში 1837 წ. ამ კანონის ბრალდებულში (იორშირშია) შეტანამ გამოიწვია ხალხის ჯართან შეტაკება.

ამავე დროს სამუშაოს სიმცირე ძლიერდებოდა. განსაკუთრებით, საშინელი იყო მდგომარეობა ბამბეულობის ხელით-მქსოველთა ლანკაშირში და აბრეშუმის მქსოველთა სპიტალფილში. ბერმინგამში, ამ რკინის მრეწველობის ცენტრში, უმუშაობა აგრეთვე ძლიერი იყო. მარტში ამ ქალაქის ვაჭარ-მრეწველებმა მთავრობას დებუტაცია გაუგზავნეს და სთხოვედნენ მიეღოთ ზომები გაკვირვებული მდგომარეობის შესამსუბუქებლათ: აი თუ მთავრობა ახლავე არ დაგვეხმარება—ნათქვამი იყო პეტრიციაში—უმეტესი ნაწილი ჩვენ მცხოვრებთა მოკლე დროში სრულიად ულუკმოვად დარჩება“<sup>6)</sup>.

(წემდეგი იქნება)

ბ ი ზ ლ ი მ მ რ ა მ ი ბ

I.

მარი ბროსხე. „საქართველოს ისტორია“. ნაწილი მეორე მეფეთა და მთავართა გენეალოგიით და ქრონოლოგიით ნათარგმნი და განმარტებული სიმონ ლოლბერიძის მიერ. გამოცემული ნიკოლოზ ლოლბერიძის მიერ. გვერდი 236. ფასი 70 კაპ.

**გ**ამომცემელი სწერს შემდეგს:

„ეს წიგნი შეადგენს მეორე და უკანასკნელს ნაწილს საქართველოს ისტორიისას, რომლის ბირველი ნაწილი მე გამოვეცი 1895 წ. ეს ისტორია შედგენილი იყო, როგორც ბირველი ნაწილის წინასიტყვაობაში მოხსენიებულია, რუსულს ენაზე ცნობილ აკადემიკოსის მარი ბროსხესგან. იგი რუსულს ენაზედ აქმდის არ დაბეჭდილ მეორე ნაწილი მოგვიტანეს ისტორია საქართველოს სამეფოებათ და სამთავროებათ დაყოფილან ერეკლე მე-II გამეფებამდის (1469—1744 წლ.). როგორც ბირველი ნაწილი ამ ისტორიისას, ისე მეორე კადმითარგმნილია ხელთნაწერიდან სიმონ დოღობერიძის მიერ, რომელსაც ეკუთვნის აგრეთვე შენიშვნები და განმარტებანი. შთამომავლობათა სიები შეუეთა და მთავართა, მეორე ნაწილში დართული, შეადგანა ბ. ექვთიმე თაყაიშვილმა, რომელსაც მისათვის დიდს მადლობას ვუძღვნი“.

ეს წიგნი შეტად საუყრადღებოა ყველა იმთთვის, ვისაც ჩვენი ისტორია ოდნავ მაინც აინტერესებს.

II.

„Характеристики и воспоминания“ Г. М. Тумановъ.

„მე ვფიქრობ, — ამბობს ავტორი თავის წინასიტყვაობაში, — ჩემი წერილები რამდენადმე მაინც დაარღვევს იმ ზამთრულს, რომლებიც არა ერთი და ორი იბეჭდება ჩვენ მოდგაწათ შესახებ“; „მე მინდა, — განაცხადებს ავტორი — ერთად აღვხურო სასარგებლო ნამოქმედარი ჩვენთა მოდგაწათა და ამნაირი ყველასთვის ხელ-მისაწვდომათ გავხადო ყველა ეს კეთილი, რაც კი მათ შესძლეს გაეკეთებიათ ესოდენ ეკლასიკურად“. ასე ხსნის ავტორი დანიშნულებას თავის წიგნისას და, უნდა გამოვტყდეთ, საკმაო საფასურით აღწევს დანიშნულ მიზანს.

<sup>6)</sup> Bronterres national Beformer № 11. 1837.

წიგნაკში მოთავსებულია დახასიათებანი და მოკონკრებიანი თხუთმეტობედი ჩვენთა მოდგაწათა: ბევრ ამთგანს ავტორი რადი იცნობდა, დაახლოებული იყო მათთან და მით უფრო სინამდვილით გვიხატავს ხელმე ამ თუ იმ მოდგაწის ბიძა-დაბას. არ შეგვიძლია აქ არ მოვიყვანოთ შემდეგი აზრი გ. წერეთელზე: „ის იყო (გ. წერეთელი) ტიპური იდეალისტი, წერს ავტორი ერთ ადგილას, — თუმცა მთელ თავის სიტყვებში ქადაგებდა რეალიზმს და თითქმის ეკონომიურმატარაალიზმსაც-კი“. დიანს სწორედ ასეთი იყო ფისხილგობა ნეტარსენებელი გიორგისა. ასეთი სინამდვილით დახასიათებს ზატვიცემული ავტორი დანარჩენ მოდგაწათაც, ბევრ მწარე ფაქტებს მოგვითხრობს იმათ ცხოვრებიდან, რაც საუკეთესო მასალათ გამოადგება ქართველ მოდგაწათ მომავალ ბიოგრაფს. ჩვენ შეცდომათ მიგვაჩნია ზოგიერთი მოსაზრებანი ავტორისა განსვენებულ ი. ხონელის შესახებ. თავის შესწავლგობა ამ მოდგაწაზე „გვალმა“ უკვე გამოთქვა და გამოერება იმისი შეტათ მიგვაჩნია. წიგნაკი შეიცავს 207 გვერდს, სუფთათ და კანტათ არის გამოცემული და დიანს გაგზავნით 40 კაპ.

III.

„საყოველთაო კალენდარი 1901 წ.“ შედგენილი კ. თაყაიშვილის მიერ, ფასი 20 კ.

თუ რამდენათ საჭიროა პრაქტიკულათ ხალხისთვის კალენდარი, ეს იქიდანან ჩანს, რომ დღეს მიურუებულ სოფლებშიაც კი ხშირად შეხვდებით გლეხის ოჯახში მას; და აი სწორეთ ამისთვის დიდათ სასიამოვნოა, როცა, საკალენდრო ცნობათა გარდა, კალენდარში სალიტერატურო განყოფილებაც არის მოთავსებული და აი ამ მხრით ბ. კ. თაყაიშვილამცერ საუყრადღებო მაგალითს იძლევა.

სალიტერატურო განყოფილებას ამ კალენდრისას, რაც-კი შეიძლებოდა ამ ზატარა წიგნაკში, ჩინებულათ არის შედგენილი. სხვათა შორის მოთავსებულია წერილი ინგლის-ტრანსკაპლის ომზე; წერილი ძლიერ განიერულათ არის შედგენილი და ადვილათ და ინტერესით იკითხება. აქვე მოთავსებულია „სოფლის სურათები“, ანუ უკეთ. რომ ვსთქვათ, „სოფლის ტიპები“ ესეც შეტათ საინტერესო და მოხთენილათ დაწერილია. ამასი-გვა ლექსი კ. გოგოლაძისა განსვენებულ გ. წერეთელზე; ეს ლექსი ჯერ არსად უბეჭდილ დაბეჭდილი.

ავტორს უნდა ვუსაუვედუროთ მხრლათ შემდეგი: 1) საკალენდრო განყოფილებასი ზოგიერთი ძველი ცნობები შეზარგია, მაგალითათ: ჩერნომორის ოლქს ესლა ჩერნომორის გუბრნია ეწოდება; ერთ ადგილას ამბობს დღიური ნახევარი დესიატინაა, მეორე ადგილას-კი (გვ. ახ.) ოთხი დესიატინა უდრის 10 დღიურსა და სხ. 2) ენა საკმაოთ კაჭლობს და 3) ძლიერ ბევრი კორექტურული შეცდომებია.

მაგრამ ყველა ეს არა არის-რა ამ დინსებასთან, რომელიც ამ კალენდარს აქვს.

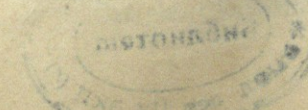
გ—ო

საბოლიტიკო, სამეცნიერო და სალიტერატურო ნაზაბიანი ბაზეთი

„ს ს ა ლ ი“

(წელიწადი მეცხრე)

გამოვა 1901 წელსაც ყოველ კვირა დღეს, გაზართოა ვიზუალი ფორმატიო ერთიდან სამ თაბახამდე.





რედაქციისგან: რადგანაც ახალ-წლიდან „კვალის“ გამოცემის საქმე ახალ პირობებში დგება, ამისათვის შესაძლებელი ხდება გაზეთის სივრცით გაფართოება, ახალი მუდმივი განყოფილებების შემოღება და მით შეიძლება შესაბამისად მისი საკითხავი მასალის მიწოდება.

წლის განმავლობაში „კვალში“ დაიბეჭდება მეცხრამეტე საუკუნის ყველა შესანიშნავ მოღვაწეთა სურათები (ევროპის, რუსეთის და ჩვენის) მათი ბიოგრაფიებით.

გაზეთი წლიურად ღირს თფილისში 7 მანეთად, თფილისს გარეთ 8 მან., ნახევარი წლით თფილისში 3 მ. 50 კ., თფილისს გარეთ 4 მან., ხოლო სამი თვით 2 მან. თითო ნომერი სამ შაურათ. ხელის მომწერლებს შეუძლიათ წლის ფული ნაწილ-ნაწილად შემოიტანონ.

ხელის-მოწერა მიიღება: თფილისში, წერა-კითხვის საზოგადოების კანცელარიაში (სასახლის ქუჩა, სათავად-აზნაურთა ქარვასლა), რკინის გზის სადგურზე—პირველი კლასის ბუფეტში ესტ. ჩხარტიშვილთან და თვით „კვალის“ რედაქციაში, საპიერნის ქუჩა, № 15, ალექსანდროვის ბაღის ახლოს.

ქუთაისში: მიტროფანე ლალიძესთან და ვ. ბეჟანაშვილის წიგნის მაღაზიაში; ბათუმში კ. თავართქილაძის წიგნის მაღაზიაში და სახალხო უფასო სამკითხველოში; ოზურგეთში და ახალ-სენაკში კ. თავართქილაძის წიგნის მაღაზიებში; კიანჯურაში კარბ მოღვაძესთან და ყვირილაში ივანე არღვიშვილთან.

ფოსტის ადრესი: Тифлисъ. Редакція „КВАЛИ“.

საინტორიო-საარქივოლოგო და ს გ ო რ გ ა .  
ვიო-სამეცნიერო

ყოველ-თვიური სურათებისა და უწყნაღად

„მოგზაურნი“

მომავალ 1901 წლის იანვრიდან, მთავრობის ნება-დართვით, იკანე პავლეს ძე როსტომაშვილის რედაქტორობით, გამოვა ქართული ახალი ჟურნალი „მოგზაური“. ჟურნალს მიზნად აქვს ადგილობრივ ასწეროს და დაასურათოს ჩვენი ქვეყნის ყოველი შესანიშნავი ნაშთი, საგანი და პირი. გარდა ამისა, ჟურნალი ადგილს მისცემს თავის ფურცლებზე სასაქართველოს და მისს ნაწილთა და მკვიდრთა შესახებ ყოველგვარ სტატიებს, მოთხრობებს, პოემებს, ლექსებს, გარდმოცემებსა და ზღაპრებს ისტორიულ, არქეოლოგიურ, გეოგრაფიულ და ეტნოგრაფიულ შინაარსისას.

პირველი ნომერი გამოვა საახალწლოთ, ხოლო შემდეგი ყოველ თვის პირველ რიცხვებში, ორ ბეჭდურ თაბახამდის (64 გვ.) და ელირება წლათ 5 მანეთი, ნახევარი წლით—3 მანეთი. რადგანაც გამოცემა ასეთი სპეციალური ჟურნალისა იაფათ არ დაჯდება, ვინაობ ჩვენი წარსულის და ქვეყნის მოყვარეთ დაგვეხმარონ ამ ახალ საქმეში ხელის-მოწერით და და შესაფერი სტატიების და სურათების გამოგზავნით. ფული და წერილები უნდა გამოგზავნოს შემდეგი ადრესით: Въ Тифлисъ, въ редакцію „Могзаური“.

ტფილისში მცხოვრებთაგან ხელის-მოწერა მიიღება წ.-კ. გამავრცელებელი საზოგადოების და ი. იმედაშვილის წიგნების მაღაზიებში.

რედაქტორის ნახვა შეიძლება ყოველ დღე, შუადღის სამ საათზე, ბაქრადის სახლებში № 20, დავითის ვიწრო ქუჩაზე. (3—2)

„ივერია“

გამოვა 1901 წელსაც  
იმავე პროგრამით, როგორც წინათ

ფასი გაზეთისა

12 თვით . . . . .	10 მ.—კ.	6 თვით . . . . .	6 მ.—კ.
11 " . . . . .	9 " 50 "	5 " . . . . .	5 " 50 "
10 " . . . . .	8 " 75 "	4 " . . . . .	4 " 75 "
9 " . . . . .	8 " — "	3 " . . . . .	3 " 50 "
8 " . . . . .	7 " 25 "	2 " . . . . .	2 " 75 "
7 " . . . . .	6 " 50 "	1 " . . . . .	1 " 50 "

სახლვარ-გარეთ დაბარებული ელირება 17 მან. მთელის წლით. სოფლს მასწავლებელთ „ივერია“ მთელის წლით დათმობათ 8 მან.

თუ ტფილისში დაბარებული გაზეთი თფილისს გარეშე ადრესზე შესცვალა ვინმემ, უნდა წარმოადგინოს რედაქციაში ერთი მანეთი; ხოლო თუ ტფილისის გარეთ ერთის ადგილიდან მეორეში გადავიდა, უნდა წარმოადგინოს ორი აბაზი.

ვინც გაზეთს ამ თავით მთელის წლით დაიბარებს, იმას შეუძლიან წლის ხელ-მოსაწერი ფული ნაწილ-ნაწილად შემოიტანონ ამგვარათ: ხელის-მოწერის დროს 3 მან: პირველ მარტს—2 მან; პირველ მაისს—3 მან. და პირველ სექტემბერს—2 მან.

ფასი განცხადებასა:

მეოთხე გვერდზე თითო-ჯერ სტრიქონი—8 კაპ., პირველ-ზედ—16 კაპ.

გაზეთის დაბარება შეიძლება შემდეგის ადრესით: თფილისი. „ივერიის“ რედაქცია

ნიკოლოზის ქუჩა, 21.

და „ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების“ კანცელარ., სასახლის ქუჩ., თავად-აზნაურობის სახლი.

თელავონის № 227

საფოსტო ადრესი: Тифлисъ. Редакція „ИВЕРΙΑ“. რედაქტორ-გამომცემელი ილია ჭავჭავაძე.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1901 Г.

на издающуюся въ Тифлисъ политическую и литературную ежедневную газету

„НОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(XVIII годъ изданія).

Газета будетъ выходить въ 1901 году подъ прежней редакціей и по прежней программѣ.

Съ цѣлью удовлетворить все болѣе развивающуюся потребность въ чтеніи, ФОРМАТЪ газеты съ конца нынѣшняго года будетъ УВЕЛИЧЕНЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

съ доставкой и пересылкой:

На 12 мѣсяцевъ . . . . .	10 р. — к.
" 6 " . . . . .	6 р. — к.
" 5 " . . . . .	5 р. 25 к.
" 4 " . . . . .	4 р. 75 к.
" 3 " . . . . .	3 р. 50 к.
" 2 " . . . . .	2 р. 75 к.
" 1 " . . . . .	1 р. 50 к.

За границу: на годъ—17 р., на полгода—9 р.

Для годовых подписчиков, как городских, так и иногородных, обращающихся непосредственно в контору редакції, **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА** на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится—3 р., къ 1-му марта—2 р. къ 1-му мая—3 р. и къ 1-му сентября—2 р. Для сельскихъ учителей льгота: подписная цѣна на годъ—7 р., на полгода—4 р.

Лица, подписывающіяся на будущій годъ, получаютъ газету въ нынѣшнемъ году бесплатно.

Подписка принимается не иначе, какъ считаясь съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Подписка принимается въ Тифлисъ, въ конторѣ газеты, Барятинская ул., д. № 8.

Книги, издаваемые редакціею, будутъ продаваться подписчикамъ „Нов. об.“ съ уступкою 50%.

(3-2)

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ“ ВЪ 1901 Г.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Бѣзъ казенныхъ прибавленій.

	на годъ,	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой по гор. почтѣ	16 р.	— к.	9 р.	— к.
Съ пересылкою иногородн.	17 „	— „	10 „	— „
За границу	26 „	— „	14 „	— „

Съ казенными прибавленіями.

	на годъ,	6 мѣс.
Съ доставкой по гор. почтѣ	18 р.	— к.
Съ пересылкою иногородн.	19 т.	— к.
За границу	28 „	— к.

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и на полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ чрезъ гг. казначеевъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакції: 7 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библиотекъ и и читаленъ подписная цѣна: 12 руб. въ годъ или по 1 руб. въ мѣсяцъ (исключительно черезъ контору „СПВ. Вѣдомостей“) Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ главной конторѣ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, Шпалерна, 26, и въ книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Печковскія линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.  
Редакторъ-издатель князь Э. Э. Ухтомскій.

## ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ,

ежемѣсячный, иллюстрированный, литературный и научно-популярный.

Подписная цѣна одинъ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Въ первомъ номерѣ 1901 года, между прочимъ, будутъ помѣщены разказы: *Максима Горькаго*, „Дѣсныя слѣпыя“. — *В. Вересаева*, „Къ слѣху“. — *Н. Тимовскаго*, „Двѣ семьи“. — *Н. Телешова*, „Хлѣбъ-соль“ и др. Статьи: *Г. Н. Потанина*, „Объ Уральскомъ казачествѣ“. — Проф. *В. О. Ключевскаго*, „Петръ среди своихъ сотрудниковъ“. — Проф. *Н. А. Каблукова*, „Раздѣленіе труда, какъ основа единенія“. — Проф. *В. М. Шимжевича*, „Симбозъ“ и др.

Подписка принимается: въ конторѣ редакції. С.-Петербургъ, Спасская, 26; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, при чемъ подписывающіеся не въ конторѣ редакції, на пересылку денегъ въ редакцію должны уплачивать особо (обыкновенно 15 к. на подписной рубль), такъ какъ редакція никакой скидки съ рубля магазинамъ и комиссіонерамъ дѣлать не можетъ.

Открыта подписка на 1901 годъ.

(IX-ый годъ изд.)

На ежемѣсячный литературный и научный журналъ

## Русское Богатство,

ИЗДАВАЕМЫЙ

В. Г. Короленко и Н. К. Михайловскимъ

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 9 р.; безъ доставки въ Петербургѣ и Москвѣ 8 р.; за границу 12 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ — въ конторѣ журнала — ул. Спасской и Басковой ул., д. 1—9  
Въ Москвѣ — въ отдѣленіи конторы — Никитскія ворота, д. Гagarина.

При непосредственномъ обращеніи въ контору или въ отдѣленіе, допускается разсрочка.

при подпискѣ — 5 р. } или } при подпискѣ — 3 р.  
и къ 1-му іюля 4 р. } и къ 1-му іюля 3 р.

Не приславшимъ доплатъ въ означенные сроки, высылка журнала прекращается.

Книжные магазины, земскіе склады и потребительныя общества, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годового экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ, отъ земскихъ складовъ о потребительныхъ обществахъ не принимается.

გამომცემი და იმპრეზია

ახალი წიგნი

„ქართული კრემისა“

წიგნი და ხელნაწიხი.

გამ. ახან. „შრომის“. ფასი 25 კპ.

რედაქტორ-გამომც. ახ. თ. წერეთლისა.