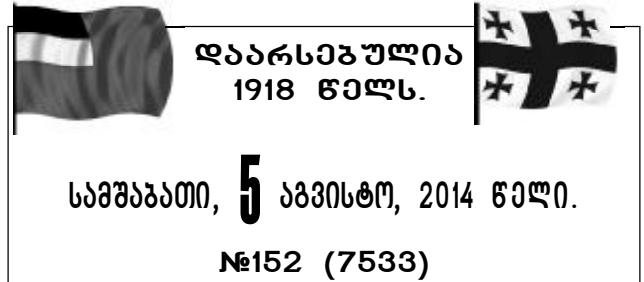
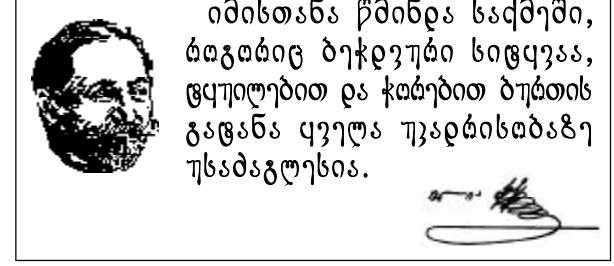


საქართველოს



კიბუცის



ელექტრონული ფოსტა: sakresp@mail.ru და sakresp@wanex.ge

ვებ გვერდი: www.open.ge

ფასი 50 თეთრი.

არამ ზადეს კანიზალები იცავენ...



თაშის ახლად რომ ვერ იშობს ადამიანი, მით უშესებ, თუ ის ცრუენტელა არამზადად არის დაპატებული, ეს უძევ-ლესი ჭეშმარიტება ერთხელ ეიდევ დაამტკიცა უსირცხვი-ლოდ თავგადავითალმა შენებულმა მიხეილ სააკაშვილმან ნა-ციონალების ჭუჭყიანისაცვლების მრეცხავევა კვესიტაძეს-თან ინტერვიუში, რომელიც, დიდად სამწუხაროდ, ნაციო-ნალების იდეოლოგიურმა „რუსთავი-2“-ზა ასევე ნაციონალების ცნობილი აგრძის ერეკლე კოდუსას „წვერუ-ბიან“ ინტერვიუსთან ერთად შემოგვთავაზა მიზანიმარ-თულად სწორებად იმ დროს, როცა, როგორც იქნა, ცოდვებ-ზი ყელამდეჩუღულ სააკაშვილს ჯერჯერობით მზოლოდ რომ მზიმე ბრალდება წაუყენს და სასამართლომ წინას-ნარი პატიმრობს განაწენი გამოუსუა.

იმის მაგირად, რომ სანარიების გზას დასდგომო-და ყველა იმ უბედურებისთვის, რაც მან, ამ ეგრეთ წო-დებულმა პრეზიდენტმა, გრძელი ცხრა წლის მანძილზე თავს დაატეხა საქართველოს და ქართველ ხალხს, პი-რიქით, აქეთ გადმოვიდა შეტევაზე როგორც ახალი ქართული სახელმწიფოს შემქმნელი. თავი პოლიტი-კური დევნის მსხვერპლად წარმოაჩინა, რომელსაც ვი-თომც ხელთან ერთად თავსაც სჭრის „რუსი ლიგარქი“ ბიძინა ივნიშვილი თვითონ პუტინის დავალებით – „კარგი რატომ აგიგიას“ პრინციპით.

აგანგალა განგალა, სწორედ ამაზეა ნათევამი. იმ სალამოს ყველანი დიდი ბლადუნის, აბდაუბდის მოწ-მენი გავხდით. ბლადუნი კი, მოგეხსენებათ, არამზა-დათაგან გამოყენებული თავდაცვის ერთ-ერთი ძვე-ლი ხერხი, რომელსაც აგრძირიგად ხშირად მიმართავ-და და მიმართავს ყოველგვარი სიყალბისა და ბორო-ტების დიდოსტატი, – სააკანთ ან ავად ჩაკურატებუ-ლი (იქნებ სულაც ბოლმისგან!) ბიჭი.

ალხანას რომ ჩალხანა არ დაელევა, ეს სააკაშვილის ამჟამინდელმა ვითომ მეგობრებმაც ნათელყვეს, ვინ არიან ეს „მეგობრები?“ ერთი სააკაშვილის თანაბო-როტმოქმედი ზურაბ ადეიშვილის ყოფილი მოადგი-ლე, ამჟერად გაადვოკატებული, ზურგზე ენაგადაგ-

დებული ოთარ (ბოდიში, ოთო!) კახიძეა, რომლის ადე-იშვილის მოადგილეობის პერიოდი, ალბათ, ცალკეა შესაძლებელი. ამ ოთო „მგზნებარებით“ არ ჩამორჩე-ბა ასევე ადეიშვილის კიდევ ერთი მოადგილე, სააკაშ-ვილის გავეშებული დამცველი გიორგი გაშაძე, რომელ-საც საქართველოში სამართლიანობის აღდგენა ჩვე-ნი დასავლელი კეთილმოსურნების თვალში საქარ-თველოს სახელის შერცხვენად მიაჩნია.

ამავე აზრს იმეორებს ეკრანზე ყოველი გამოჩენისას „გააფთორებულ-გაშმაგებული“ ნაციონალი, უთუოდ კარგი მოეტის არცთუ მანცდამაინც კარგი ლექსი-შევ-ლი ხუგზარუკო წიკლაური, რომელმაც ამ დღეებში პარ-ლამენტის ტრიბუნიდან საქართველოს სირცხვილი უწოდა არა თვითონ სააკაშვილს და ნაციონალთა მიერ ჩადენილ ათას ბერე საქმეს, არამედ სააკაშვილის, ამ „ფრთიანი ანგელოზის“, ვითომცდა პოლიტიკურ დევ-ნას.

ესე იგი, რა გამოდის, პატონებო – ყოველგვარ სალ-ლეგიკას მოკლებულ სააკაშვილის დამცველთა აზრით, საქართველოს დასავლელი პარტნიორები უკანონო-ბის მომხრენი არიან, ისინი ჩვენს ქვეყანაში სამართ-ლიანობის აღდგენას საჭიროდ არ მიიჩნევთ, მთავა-რია, თურმე მომავლის კენ ვიყურებოდეთ და ნაციონა-ლთაგან წარსულში ჩადენილ უამრავ ბოროტმოქმე-დებას დავიწყების ფარდა ჩამოვაფაროთ?

ნაციონალ ძნელა დასაჯერებელია, რომ ასეთი უკა-ნონობის მომხრე ადამიანები საქართველოს მეგობრები არიან. ამ შემთხვევაში მხოლოდ ერთი დასკნების გამო-ტანა შეიძლება: ნაციონალ საქართველოს სირცხვილია, ათასი დანაშაულის ჩამდენი ადამიანის, თუნდაც იმპერა-ტორის, მეფის, პრეზიდენტის თუ პრემიერ-მინისტრის, აგრძირიგად უსირცხვილოდ თავგამოდებული დაცვა!

მავის პირველი რიცხვი ერთ-ერთი უთავრესი ამონდანა ამ სირცხვილის რაც შეიძლება უსრიალ- სად ჩამორჩეოდეს

სხვაგვარა მომავლისკენ სფლა შეუძლებელი იქნება

მოსამართლის
გადაწყვეტილება
დაზარალებული
კიბუც უფრო
დაზარალება ⑥

პირველი სილეტი
სპარტაკ ბალაშვილი
თენის არჩევა ⑨

რომელი ⑫
იგივე
დაგვამართა
გამოჯამორთე-
ლებაში?

მცირებულის შეამო
გულამის
ახალი რამები,
ახალი
იმპილება... ⑤
და ახალი „ქაზატიანა“



რასაც ჩვენს გაზითში ცაიკითხავ, სკვაგან ვერ ნახავ!

საბართო დღე „კაზანტიპის“ მოლოდინ-შია. იქნება თუ არა ეს დღეები სოდომ-გო-მორის დასაქმისა სამეგრელოში და რა სუ-ლიერ და მატერიალურ მოგებას მიიღებს ქვეყნის, სულ მაღლ დავინახავთ, მაგრამ... იქ სადაც არ ისმის ერთ შემა და აქტიურად არ ჩანან ის ადამიანები, რომლებმაც უნდა გან-საზღვრონ საზოგადოების სულიერი მეტ-რი, გასაკვირი არაფერია.

ნერი, რას ფიქრობენ ჩვენი კულტ-ურული ელიტის წარმომადგენლები, მო-აზროვნები, მნერლები? სხვათა შორის, ამის გასაგებად ინტერნეტში დავათვა-ლიერე რამდენიმე „ცნობადი“ ადამია-ნის გვერდი, რამა მათ პოზიციაზე მეტ-ნანადები წარმოდგენა შემქნოდა. აქ გა-დავეყარე მწერალ ლაშა ბულაძის „ნა-აზრებს“, რომლებიც რადიო „თავი-სუფლების“ გვერდზე არის განთავსებუ-ლი. ჩემი ყურადღება მიიცია წერილ-მა „ახალი ოპერები, ახალი იუბილეები“, სადაც ლაშა ბულაძე პატრიარქის ალსაყ-დრებასთან და სხვა იუბილეებთან და-კავშირებით თავის აზრს გამოიქვამს, რა თქმა უნდა, სატირულად, მისთვის ჩემული სარკაზმით.

მინდა, შემრგოთავაზობთ ამ „ესეს“ სრული ვერსია.

„უკვე თვლა ამრია, წელის მდგრა რამ-დგნი იუბილე აქს ჩვენს გათოლიკოს-პატ-რიარქის მგრინი, საერთოდ უნდა შევეშვით იულის კეისისისა და პაპ გრიგორიუსის კალენდრებზე დავას და მისი უწმინდესობის იუბილეების მიხედვით ავითვალოთ ჩვენი დღეები.

ზაგალითად, ასე:

საგარეულოში №2 – ხოლო ი. თაქთაქიშვილის ოპერა „მინდია“ დაინტერა ჩვ. პატრიარქის ინტრონიზაციამდე თექვსმეტი გაზაფხუ-ლით ადრე.

ან ასე:

საგარეულოში №2 – ხოლო ი. თაქთაქიშვილის გამოუკვეთებელი ოპერა „საკვდია“ დაინტერა ჩვ. პატრიარქის პირველი საინ-ტრონიზაციო ტრაპეზობიდან ორი შე-მოდგომის თავზე.

შესაძლებელია ასეთი ცნობაც: თემის აქ-ტუალურის გათვალისწინებით, ჩვ. პატ-რიარქის მიმართ საიუბილე დევადა-სათვის დაგენერილია თავის აზრის შემონა და გვითავს ასაკის მიმართ ამავე და თან მეოცენის გრიგორიუსის აზარტს, ანგარებას, ან კი ძლიერ დამატებულ შიშის ხედავ? თუ ვერც ვე-რაფერს ხედავ ასეთ დროს...

თუმცა იმათოც შესმის, სხვა რა გზა ჩემებათ, „ოთხმოცდათოთხმეტი პროცენტი“ უნდა კოცნონ, „ოთხმოცდათოთხმეტი პროცენტის“ წინაშე უნდა იღლიონ, თორები წმინდა-ნობას აქ არც არავინ აპი-რობა...

სად წმინდანები და სად იუბილეები, ეს მონლოდ დაგენერილია თავის არეარი, ნატურალური აქ არაფერია.

კომენტარიმაც არ და-აყრიც: „ეს რა დაწერე ერთულერედიანო შეამი-ანო ამჟიბია? ეგ საცევე-

ბი უნდა დაგინაყოს კაც-მა, რომ ვერ აცეცო!“; „ბო-ლო 9 წელი საქართვე-ლოს ისტორია ვარდების რევოლუციით რომ იწყე-ბოდა, მანინ რატომ არ ტლიკინებდი ასე?“; „ისე, ასეთების წერას ჯობია, დასხდეთ შენ და მამაშენი და „კრუგში“ აფურთხოთ ერთმანეთს!“; „ეს ნახევარ-ქათამა! ეს კაც პროვო-კაცია! რას გავხარ, შე უპატრონონ!“; „არაკაცი ხარ შენ, ლაშა ბულაძე! მუწუკი ხარ, მეტი არაფე-რი. შენთვის მარტი ფუ-ლია, „94 პროცენტი“ და ეგ არის შენი სათავაზე-ბელი. არადა შენაირ კაცის რომელიც ემსახურება სისტემებზე. თავისუფლე-ბა ვა თავისი არის ფუნდამენტი, რომელსაც სამართლიანობა და დემო-რაცია ემყარება.

იყო სრულფასოვანი – ნიშანებს იყო ფასე-ული სრულყოფილების მისაღწევად... სრულყოფილება (სრულებრივი) მუდმივი პროცესია და ამ ფუნდამენტის მისახლოებ-ლად, უპირველეს ყოვლისა, ცოდნა და სიღ-რმისეული აზროვნება საჭირო.

უმცირება, როგორც ნეოლიტური, ისე რელიგიური, საფუძველშივ შესაძლე-ბების ხდის მონეტურულ-სახელმწიფობრივ განვითარებას... შედეგად ვიღებთ ვითარე-ბას, როგორც განადგურებულია ინდივი-დისა და ერთს არსებობისთვის ორი სასი-ცოცხლოდ მინშველოვანი საყრდენი – თა-ვისუფლება და რელიგიური რწმენა, რო-მელთა აბსოლუტური გამოსახულებაც არის ღმერთი.

„ყოველი ხე, რომელიც არ გამოიღებს ვარგის ნაყოფს, მოისწოდა და ცეცხლს მიე-ცემა! – ბრანანგებს უფალი.“

შეძლებს ანუ „კაზანტიპი“ რაიმე ღირებული მოუტანის ქვეყნას, ხალხს, საზოგადოებას? არის კი ერი მზად სუ-ლიერებისგან დაცლილი თავისუფლე-ბის მისაღწევად?! და ეს ელექტრონული მუსიკა, რომელიც „ხმაურთან“, რიტმულ „კავალინიასთან“ ასოცირდება, ნეტა, რას შემატებს ახალგაზრდულ გეორგი-ებას? ჯერვერობით, „კაზანტიპის რეს-პუბლიკაში“ პირველი უარი უთხრეს – სუქს! მაგრამ, ერთს კულტურული ნაწი-ლი არ აპელირებს მზოლოდ ამ ერთობ ბუნებრივ აქტზე, რომელიც საზოგადო-ებრივი თავშეყრის ადგილებში კონსტი-ტუციურად ისედაც იკრძალება, არამედ აქცენტს აკეთებს სწორებ იმაზე, რასაც უფალი ბრანანგებს: ყოველი ხე, რომელიც არ გამოიღებს ვარგის ნაყოფს, მოიჭრე-ბა და ცეცხლს მიეცემა!..

გენს საზოგადოებისთვის, მაგრამ, როცა ამ მნერლუკას „ნიგნები“ მემკვიდრეო-ბად დარჩება შთამომავლობას, ხომ სა-ინტერესოა, რას ფიქრობს ის თანამედ-როვენისაზე, უნდა კარგად იცის, რომ საქართველო-ში ილია II-ს მოსახლეობის დალიან დიდი ნაწილი ენდობა, საჯერათ მისი და ყო-ველი მისი ქადაგება მისაღწევის. „კაზან-ტიპითან“ დაკავშირებით საპატრიარქომ იფიციალური განცხადება გააკეთა. ვი-ცით, რომ სამდვერელობა კატეგორიული წინააღმდეგი! მაგრამ ვინაიდან, ბუ-ლაძეს ზოგადად ვატრიარები ალიგია-ნება, ალბათ, არც მისი მოსაზრება მო-ენობობდა. ამბობენ, რომ „კაზანტიპი“ ევროპული წარმონაქმნია (ყოველ შემთხვევაში ის არ არის ქართული ფე-ნომენი), ხოლო თუკი კვლავ ბულაძეს დაცეს სხვესებით, „არა ევროპის“ ნიშავს „არა საქართველოს“. ინტერნეტ მომხმა-რებელი ლეო ირბაზი, რომელიც ბულა-ძის ნააზრევებისა და შემოქმედების მისაღწევის, მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი არაფერი გადადადილე-ბას სამართლებრივი მოაქვს. მინდა, ეს მოსაზ-რება თქვენც გაგიზიაროთ: „ნეოლიტებისთვის (ანუ ბულაძისინაირებისთვის) თავისუფლების გაგება უკიდურესად აღმატებება მათ სულიერ – ინტელექტუ-ალურ შესაძლებლობებს. მათვის თავი-სუფლება არის არა სულიერი მდგომარე-ობა, არამედ მოხმარების საგანი, რომე-ლიც ხორცის შესაძლებელი ა

