



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ПО ДОКЛАДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н. С. ХРУЩЕВА О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СССР

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Хрущева о международном положении и внешней политике СССР, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: одобрить целиком и полностью внешнюю политику Советского правительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ. Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

ОБРАЩЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК К ПАРЛАМЕНТАМ ВСЕХ СТРАН МИРА

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик обращается к парламентам всех стран мира по вопросу, имеющему жизненное значение для человечества.

Развитие международных отношений вступило в чрезвычайно ответственную стадию. Бук атома, электроники и покорения космоса открыли необозримые, величественные перспективы развития науки и техники. Но в то же время человечество оказалось перед реальной угрозой использования этих великих открытий в целях истребления людей и уничтожения материальных ценностей.

Уже сейчас накоплены огромные запасы средств уничтожения, имеющих колоссальную разрушительную силу. Однако гонка вооружений все нарастает, вовлекая в свой чудовищный круговорот новые страны и высасывая из народов жизненные соки. Поистине фантастические средства растрачиваются на производство орудий смерти, в то время как миллионы людей, многие народы все еще пребывают в нищете, лишены условий жизни, достойных человека. Гонка вооружений и «холодная война» уродуют отношения между государствами, воздвигают искусственные барьеры, препятствующие общению между народами и торговле между странами, задерживают их экономическое развитие.

Гонка вооружений влечет человечество в пучину новой войны. Когда в отношениях между государствами господствует дух недоверия и вражды, когда друг против друга стоят вооруженные многомиллионные армии, а небо бороздят бомбардировщики со смертоносным грузом ядерного оружия, малейший неверный шаг может вызвать катастрофу. Тогда в считанные минуты вспыхнет война, в которой не будет различия между тылом и фронтом, между солдатами и мирными жителями. Уничтожены тысячи городов и деревень, фабрик и заводов, сотни миллионов загубленных человеческих жизней, гибель бесценных памятников культуры — таков неизбежный результат, если народы, парламенты и правительства не сумеют помешать этому развитию событий.

Где же выход? Как положить конец создавшемуся положению, как обеспечить людям спокойную, мирную жизнь? Есть решающее надежное средство исключить возможность

развязывания войны. Это средство — всеобщее и полное разоружение государств. Когда будут уничтожены средства ведения войны, ликвидированы все виды оружия и расширены армии, тогда и тем самым будут созданы условия для прочного мира на земле, мира без войн и кровопролитий.

Всеобщее и полное разоружение ставит все государства в одинаковое положение. Оно не наносит ущерба ни одной стране, наоборот, оно обеспечивает безопасность всем народам. Отпадут сомнения в том, что меры в области сокращения вооружений могут принести выгоду одним государствам в ущерб другим, сомнения, которые возникали, когда речь шла только о частичном разоружении. На пути к разоружению не будут больше стоять трудности контроля. Если разоружение будет полным и всеобщим, то и контроль будет всеохватывающим и полным.

Всеобщее и полное разоружение откроет поистине новый этап в истории международных отношений. Мирное сосуществование государств с различными социально-экономическими системами будет прочно обеспечено. Все государства будут жить, как добрые соседи. Откроются новые возможности для развития экономических, культурных и торговых связей между странами и народами. Неразрешимыми кажутся сегодня многие международные вопросы. Но стоит прекратить гонку вооружений, ликвидировать армии, как сразу же появятся новые возможности и пути их урегулирования.

Высвободятся огромные материальные и финансовые средства, которые идут сегодня на вооружение. Сколько домов, школ, больниц, сколько заводов, электростанций, плотин, дорог можно будет построить на эти средства! Резко сократятся налоги, которые съедают ныне все возрастающую часть доходов рабочих и крестьян. Непосредственно появятся условия для претворения в жизнь грандиозных научных и технических проектов, ученые и специалисты получат возможность служить только миру и процветанию.

Всеобщее и полное разоружение откроет новую страницу в истории развития экономически слабых стран. Экономическое развитие этих стран теперь идет весьма медленно. Миллионы людей в Азии, Африке, Латинской Америке все еще влчат голодное и полуголодное существование. Разоружение, высвободив огромные материальные и финансовые средства, будет способствовать

устранению этой несправедливости, ускорит процесс ликвидации вековой отсталости слаборазвитых и колониальных стран, открыв новые источники средств для экономической помощи им.

Можно ли достичь всеобщего и полного разоружения на современном этапе? Не утопия ли это?

Нет, в наше время это не утопия. Верховный Совет СССР выражает твердую уверенность в том, что эта цель вполне достижима. Если несколько десятилетий назад еще не было достаточных сил и средств для осуществления идеи полного и всеобщего разоружения, то теперь эта идея стала знаменем огромных человеческих масс, целых народов и наций. Теперь имеется большая группа государств, последовательно борющихся за ее осуществление.

Решение проблемы разоружения — в руках людей. Человек создал разрушительное оружие. Он может и должен его уничтожить! Перспективы решения этого самого неотложного вопроса современности тем более благоприятны, что в последнее время в развитии международных отношений определились сдвиги в лучшую сторону. Понимание бессмысленности и опасности дальнейшей гонки вооружений проникает в сознание все более широких слоев населения, членов парламентов, общественных и государственных деятелей. Посемянно усиливаются стремления покончить с «холодной войной», решать спорные международные вопросы без применения силы, на основе переговоров и соглашений.

Выдающуюся роль в разрядке международной напряженности сыграл визит Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки и его встречи с президентом Д. Эйзенхауэром.

Перед человечеством открывается реальная возможность направить развитие международных отношений по новому пути: положить конец гонке вооружений, сделать метод переговоров единственным методом решения международных вопросов.

Теперь все зависит от воли и настойчивости народов.

Особая ответственность ложится при этом на парламенты, правительства и государственных деятелей. Народы, избравшие путь к разоружению, чтобы они сказали свое слово. Именно парламенты и правительства должны настойчиво, целеустремленно искать пути решения спорных международных вопросов и

прежде всего самой глущей проблемы нашего времени — проблемы разоружения.

Нет политических, экономических или иных причин, которые оправдывали бы продолжение гонки вооружений. Сопротивляются разоружению лишь те круги, которые на первый план ставят свои корыстные интересы, которым чужды чаяния и стремления народов. Но сопротивление этих кругов можно преодолеть. Жизненные интересы человечества настойчиво требуют, чтобы это сопротивление было сломлено.

Есть реальные пути решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Они указаны в предложениях Советского правительства, внесенных на рассмотрение Организации Объединенных Наций. Теперь от правительств и парламентов других стран, в первую очередь крупнейших государств, от их доброй воли и желаний непосредственно зависит, будет ли прекращено производство орудий смерти и разрушений и уничтожены накопленные запасы оружия, пойдет ли человечество по пути губительной войны или встанет на дорогу мирного развития.

Что касается Верховного Совета СССР, правительства Советского Союза, то они, выполняя волю советского народа, делают все от них зависящее для решения проблемы разоружения, превращения достигнутого ослабления международной напряженности в прочный мир.

Верховный Совет СССР, полностью одобряя мирную инициативу Советского правительства, внесенного на рассмотрение Организации Объединенных Наций программу всеобщего и полного разоружения, выражает уверенность в том, что благородная инициатива Советского правительства найдет понимание и поддержку у парламентов и правительств других стран.

Верховный Совет СССР надеется, что парламенты и парламенты всех стран сделают со своей стороны все возможное для того, чтобы избавить народы от страшного бича — гонки вооружений, добиться разоружения и открыть перед всем человечеством путь к вечному миру.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль. 31 октября 1959 г.

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

Товарищи депутаты! Центральный Комитет Коммунистической партии и Совет Министров СССР поручили мне выступить перед вами по вопросам международного положения и внешней политики Советского Союза.

Правительство Советского Союза, руководствуясь ленинской миролюбивой политикой, решениями XX и XXI съездов партии, директивами Верховного Совета СССР, последовательно и настойчиво проводит курс на ослабление международной напряженности и ликвидацию «холодной войны», на улучшение отношений между государствами в интересах упрочения мира и безопасности народов.

С чувством удовлетворения мы можем отметить, что благодаря усилиям Советского Союза и других социалистических стран, а также всех миролюбивых сил последний период ознаменовался заметным улучшением международной обстановки. Главное состоит в том, что напряженность в отношениях между государствами значительно ослабла и перспективы на укрепление мира во всем мире стали более благоприятными. А ведь еще недавно накал страстей, порожденных «холодной войной», достигал такой степени, что даже небольшая искра могла вызвать мировой пожар. Внешнеполитическая линия некоторых западных держав строилась на откровенных агрессивных расчетах, на политике «с позиции силы». Вдохновители такой линии хотели навязать свою волю миролюбивым народам, решать международные проблемы с помощью дубинки.

Иногда такой подход к международным делам именовали «политикой освобождения», иногда «политикой отбрасывания» или «политикой вытеснения», но суть оставалась неизменной. Ведь если «освободить» от чего-либо тех, кто не просит и не хочет подобного «освобождения», — то значит силой навязывать другим свой порядок. Ни один народ еще не просил и никогда не попросит, чтобы господа капиталисты «освободили» его от социалистического строя, преимущества и блага которого он уже познал, и вернули к строю капиталистической эксплуатации.

Ни один народ, добившийся своего освобождения от капиталистической эксплуатации, никогда еще не выражал желания, чтобы его «освободили» от заводов и фабрик, от права самому распоряжаться всеми богатствами своего государства, от права устраивать жизнь так, как он этого хочет. Ни один свободный народ никогда еще не хотел, чтобы его жизнью распоряжалась кучка тех, кто грабит его, присваивает себе плоды народного труда. Но этого не хотят, видимо, понять те люди, которые в ряде стран еще живут за счет эксплуатации народа.

Когда такие люди говорили о «вытеснении» или «отбрасывании», то речь шла не о том, чтобы с помощью великих слов попросить кого-то потесниться, уступить место. Имелось в виду прямое военное вмешательство в дела социалистических и других миролюбивых государств. Отсюда вытекал курс на непрерывную гонку вооружений, иллюзорные расчеты на создание «ядерного превосходства» и т. п. Это отразилось и в терминологии сторонников такой линии. Они говорили о «политике на грани войны», о «масштабированном возмездии» и прочем. Дело доходило до прямых угроз «превентивной» войны против Советского Союза и других социалистических государств.

Теперь времена изменились. Даже некоторые из активных проводников политики «с позиции силы» видят ее бесперспективность. Только наиболее воинственно настроенные деятели на Западе никак не могут оторваться от старых формул. Отголоски старого кое-где еще слышны. Взяв, например, печальную память решение американского конгресса провести так называемую неделю «порабощенных коммунизмом народов» и возносить молитвы об их освобождении. Здесь иные слова, чем «отбрасывание», но суть та же, все тот же призыв к вмешательству в чужие дела.

Как видите, дело продвинулось от политики «отбрасывания»

до вознесения молитвы перед господом богом. Но к чему это может привести? Если деятели западных стран будут молить бога «об освобождении» народов социалистических стран, а мы, в свою очередь, станем молить бога, чтобы он освободил их народы от капиталистического господства, то тем самым мы поставим господа бога в тяжелые условия. (Веселое оживление в зале.) Какое же решение ему тогда принять? Ясно, что, если он станет на сторону большинства людей и займет демократическую позицию, то решение будет в нашу пользу, в пользу социализма. (Оживление в зале. Аплодисменты.) Но это, так сказать, некоторое отступление от существа доклада.

Сейчас на Западе начинают брать верх более трезвая оценка обстановки, более разумное понимание соотношения сил, сложившегося на международной арене. А такое понимание неизбежно приводит к выводу, что расчеты на применение военной силы против социалистического мира нужно сдать в архив. Сама жизнь требует, чтобы государства с различными общественными системами умели жить вместе на нашей планете, мирно сосуществовать.

Каковы основные причины изменений в международной обстановке за последнее время?

Основная причина заключается в росте могущества и международного влияния Советского Союза, всех стран мировой системы социализма. Счастье человечества состоит в том, что в наше время великих научных открытий и технических достижений в мире образовалась и быстро развивается социалистическая система, а социализму органически присуще стремление к миру. И чем быстрее растут силы социалистических стран, тем больше возможности для сохранения и упрочения мира.

Вместе с тем на международной арене все большую роль играют страны, освободившиеся от колониальной зависимости, а также другие страны, жизненно заинтересованные в поддержании мира и недопущении новых войн. С голосом этих стран, расположенных на всех континентах земли, в наше время нельзя не считаться.

Да и в самих капиталистических странах за последнее время все возрастающее влияние оказывают миролюбивые силы, которые выступают за ликвидацию «холодной войны», за мирное сотрудничество между государствами.

Наконец, все более широкие круги, в том числе и многие государственные деятели капиталистических стран, начинают понимать, что война в современных условиях при наличии ядерного и ракетного оружия грозит небывалыми жертвами и разрушениями и в первую очередь тем странам, которые решились бы развязать новую мировую войну.



Мирное сосуществование — властное требование жизни

Советский Союз, все социалистические страны своей миролюбивой политикой открыли перед человечеством путь развития общества без войн, на основе мирного сотрудничества.

В наше время народам всего мира становится все более ясным, что значение мудрой идеи великого Ленина о мирном сосуществовании.

При нынешнем соотношении сил на мировой арене и при том уровне, которого достигла военная техника, никто уже не может, не теряя чувства реальности, предложить какой-либо другой путь развития отношений между государствами с различным общественным строем, кроме мирного сосуществования.

Нередко приходится слышать рассуждения деятелей западных стран о том, «принять» им или «не принять» предложение о мирном сосуществовании, которое делает Советский Союз. Такие рассуждения, мне кажется, говорят о непонимании существа вопроса. Дело в том, что мирное сосуществование в наши дни — это реальный факт, а не чья-либо просьба или пожелание.

Это — объективная необходимость, которая вытекает из нынешнего положения в мире, из современного этапа развития человеческого общества. Обе главные общественные системы, существующие сейчас на земле, располагают вооружением, которое принесло бы пагубные последствия, если бы оно было пущено в ход. Кто заявляет сейчас о своем непонимании мирного сосуществования и полемизирует против него, фактически выступает за войну.

Сейчас вопрос состоит не в том, должно или не должно быть мирное сосуществование, — оно есть и будет, если мы не хотим безумия мировой ядерно-ракетной войны. Суть в том, чтобы сосуществовать на разумной основе. Едва ли можно считать разумным, что государства живут в таких условиях, когда, хотя и нет войны, но пушки и ракеты постоянно находятся на взводе, когда военные самолеты непрерывно бороздят воздушное пространство, имея на борту атомные и водородные бомбы. А ведь эти самолеты не только летают, но и время от времени падают на землю вместе со своим смертоносным грузом в результате различных катастроф. В США было несколько таких случаев. Уже сам факт, что происходят такие случаи, свидетельствует о том, насколько опасно накопление этого оружия и игра с ним.

Советское правительство, весь советский народ исходят из ленинского положения о сосуществовании государств с различным общественным строем и делают все для обеспечения прочного мира на земле. Нужно, чтобы люди, ложась спать, не дума-

ли, что это их последняя мирная ночь, что в каждую минуту может разразиться военная катастрофа. Мы хотим мирного сосуществования на разумной основе, чтобы в этом направлении работали государственные органы и общественные организации, чтобы создавались условия для сотрудничества между народами. В основу этого сотрудничества должен быть положен принцип, согласно которому каждая страна выбирает для себя и заимствует у соседа то, что сама считает нужным, без всякого навязывания. Только в таком случае сосуществование будет по-настоящему мирным и добрососедским.

Конечно, такое сосуществование государств с различным общественным строем предполагает, что они должны делать необходимые уступки в интересах мира. Можно сказать, что тут требуется реалистический подход, трезвая оценка действительного положения вещей, взаимное понимание и учет интересов друг друга. Это принципиально и вместе с тем гибкая позиция в борьбе за сохранение мира.

Признание наличия различных систем, признание за каждым народом права самостоятельно решать все политические и социальные вопросы своей страны, уважение суверенитета и соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела, решение всех международных вопросов путем переговоров — вот, что предполагает сосуществование на разумной основе.

Принципы мирного сосуществования хорошо были сформулированы на Бангунской конференции, а впоследствии нашли также одобрение Организации Объединенных Наций. Если говорить прямо, при мирном сосуществовании государства должны идти навстречу друг другу в интересах мира.

Само мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает элементы взаимных уступок, взаимный учет интересов, так как иначе нельзя построить нормальные отношения между государствами.

В вопросах идеологии мы твердо стоим и будем стоять, как скала, на основе марксизма-ленинизма. Идеологические вопросы нельзя решать силой, нельзя идеологию, господствующую в одном государстве, навязывать другому государству. Никто из здравомыслящих людей никогда не признавал, что идеологические споры или вопросы о государственном устройстве тех или иных стран должны решаться войной.

Капиталисты не одобряют социалистический общественный строй, им чужда наша идеология, наше мировоззрение, в такой же мере мы, граждане социалистических государств, не одобряем капиталистических порядков и буржуазную идеологию, но нам необходимо жить в мире, разрешая возникающие международные вопросы только мирными средствами, отсюда и необходимость во взаимных уступках.

Конечно, ни та, ни другая сторона не уступает по коренным социальным, идеологическим вопросам, которые их разделяют, речь идет об уступках другого рода. К нам, например, приезжают представители капиталистических государств, которые, выступая у нас, высказывают свои взгляды. Мы не всегда и не во всем согласны с ними, но терпимо относимся к таким высказываниям. Бывая в капиталистических странах, мы также выступаем там, откровенно высказывая свои взгляды, и там, видимо, также проявляем терпимость.

Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем означает невмешательство во внутренние дела, необходимость взаимных уступок, компромиссов, если хотите, приспособления с обеих сторон в области межгосударственных отношений при решении назревших практических вопросов в интересах сохранения и упрочения мира. В. И. Ленин учил, что рабочий класс как до, так и после завоевания власти, должен уметь проводить гибкую политику, идти на компромиссы, на соглашения, когда этого требует жизнь, требуют интересы дела.

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Что это значит применительно к современным условиям? Возьмем, например, проблему разоружения. Советское правительство внесло предложение о всеобщем и полном разоружении. Мы считаем, что осуществление этого предложения обеспечит мир для всех народов. Однако мы готовы рассмотреть и другие предложения в интересах достижения взаимоприемлемых решений проблемы разоружения. Это конкретный пример того, что мы готовы идти на уступки, когда нет еще возможности решить проблему в целом, то есть сделать так, как мы считали бы наиболее правильными.

С другой стороны, и капиталистические государства также делают определенные уступки. Известно, например, что они признали наше Советское государство, а затем и большинство других социалистических стран, хотя правящие капиталистические круги являются противниками социализма. Они имеют дипломатические отношения с социалистическими странами, ведут переговоры с ними, совместно участвуют и обсуждают международные вопросы в Организации Объединенных Наций. Это, конечно, тоже уступки, если хотите, приспособление со стороны капиталистических государств, которые вынуждены считаться с реальным фактом существования и развития стран мировой социалистической системы.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании социалистических и капиталистических государств, то имеется в виду, что ни те, ни другие государства не вмешиваются во внутренние дела друг друга. Только на такой разумной основе и возможно мирное сосуществование.

В практике отношений между государствами с различным социальным строем в наше время встречается и будет встречаться немало вопросов, по которым необходимо идти навстречу друг другу, добиваться соглашения на взаимоприемлемой основе, чтобы не допускать возникновения напряженности, использовать все, даже малейшие возможности для предотвращения новой войны.

Но нельзя смешивать взаимные уступки в интересах мирного сосуществования государств с уступками в принципах, в том, что касается самой природы нашего социалистического строя, нашей идеологии. Здесь ни о каких уступках и каком-либо приспособлении не может быть и речи. Если будут уступки в принципах, в вопросах идеологии, то это будет означать сползание на позиции наших противников. Это будет означать качественное изменение политики, будет предательством дела рабочего класса. Тот, кто станет на такой путь, тот станет на путь измены делу социализма, и, конечно, по нему должен быть открыт огонь беспощадной критики.

Мы уверены в силе своей правды, высоко несем и демонстрируем перед всем миром эту социалистическую правду, преимущества социализма. Нам нечего бояться, что народы социалистических стран будут соблазнены капиталистическим дьяволом и откажутся от социализма. Думать иначе — значит не верить в силу социализма, в силу рабочего класса и его творческие способности.

История Советского государства знает немало примеров мудрой и гибкой внешней политики Ленина, направленной на решение важнейших вопросов мира. Так, например, было в период Брестского мира. Владимир Ильич Ленин поставил задачу заключения мира с Германией, чтобы обеспечить молодому Советскому государству возможность мирного строительства социализма. Ленину и партии пришлось провести упорную борьбу против Троцкого, который выступил тогда с левыми возмущениями и выдвинул свой пресловутый лозунг: «Ни мира, ни войны», чем сыграл на руку германскому империализму. Известно, что авантюристская политика Троцкого была использована германским империализмом против Советской страны. Молодому социалистическому государству пришлось преодолеть немалые трудности. Таковы были плоды авантюризма в политике.

Сейчас, разумеется, положение совершенно иное. И мы приводим этот пример из истории для того, чтобы показать ленинскую принципиальность в области внешней политики и гибкость в ее осуществлении.

Некоторые буржуазные деятели, выступающие против мирного сосуществования, стараются обвинить социалистические страны и в первую очередь Советский Союз в том, что мы неискренни, когда говорим о мирном сосуществовании. Утверждают, будто мы выдвигаем лозунг мирного сосуществования только как временный, по тактическим соображениям, потому что марксизм-ленинизм, мол, исходит на самом деле из положения о необходимости войны для победы социализма.

Но подобные утверждения — это не что иное, как извращение сущности марксизма-ленинизма. Марксизм всегда вел непримиримую борьбу против милитаризма и никогда не считал войну между государствами необходимой для победы рабочего класса. Самую непримиримую и последовательную борьбу против захватнических войн вели русские большевики во главе с Лениным. Вспомните также виднейших деятелей рабочего движения Августа Бебеля, Жана Жореса, Карла Либкнехта, которые были активными борцами против милитаризма и войны. Жорес заплатил жизнью за свою неумолимую деятельность против империалистической войны 1914 года.

Мы, коммунисты, знаем, что за войну расплачиваются своей кровью рабочий класс, трудовое крестьянство, весь трудовой народ, а капиталисты наживаются на войнах. Но в то же время коммунисты говорили: если противоречия капитализма привели к грабительской войне за передел мира, то рабочий класс, народ не могут оставаться пассивными. Первая мировая война была империалистической войной за передел мира. Рабочий класс, как учит ленинизм, должен был использовать в своих интересах эту войну, превратить империалистическую войну в гражданскую войну, взять власть и создать государство, где хозяйном стал бы рабочий класс, трудовой народ, а затем прекратить войну и вести дело к тому, чтобы сделать невозможными захватнические войны вообще.

Всему миру известен блестящий пример применения на практике этих ленинских положений в период первой мировой войны большевистской партией. Именно большевики сразу же после установления Советской власти обратились ко всем воюющим государствам с призывом прекратить войну и заключить мир. Вторую мировую войну также развязали империалистические государства с целью захвата чужих территорий, с целью передела мира. После разгрома гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии в мире произошли большие изменения. От капиталистической системы отпали многие страны Европы и Азии, в которых устанавливался строй народной демократии, социалистический строй.

Таким образом, исторический опыт говорит о том, что войны развязывали не коммунисты, а империалисты.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании, то мы это делаем искренне, так как мирное сосуществование является неизбежной основой внешней политики Советского государства. Что же касается общественного строя той или иной страны, то это внутреннее дело ее народа. Мы строго соблюдаем принцип невмешательства во внутренние дела других государств.

Курс на мирное сосуществование государств, неизменно проводимый Советским Союзом и другими социалистическими странами, находит теперь все большее понимание на Западе. Проникают себе путь такие формы отношений между странами Во-

стока и Запада, за которые давно и настойчиво выступало Советское правительство, как переговоры по назревшим международным проблемам, обмен визитами государственных деятелей, взаимовыгодные экономические связи, контакты в области культуры и науки.

И если сейчас все видит, что наступает потепление в области международных отношений, то, конечно, этому во многом содействовали усилия Советского Союза и других социалистических стран.

Только за последние полтора года, то есть за время работы Совета Министров СССР в его нынешнем составе, Советским правительством были выдвинуты такие важные предложения, как предложение о прекращении испытаний ядерного оружия, о создании безатомных зон, о ликвидации остатков второй мировой войны путем заключения мирного договора с Германией, о созыве совещания глав правительств для рассмотрения наиболее назревших международных вопросов, о всеобщем и полном разоружении.

Усилия Советского правительства уже принесли известные положительные результаты. Ведутся, например, переговоры о заключении соглашения относительно прекращения испытаний ядерного оружия. Правда, эти переговоры затонули, однако все же в них имеется определенный прогресс, и надо надеяться, что в скором времени они будут успешно завершены. Для обсуждения проблемы ликвидации остатков второй мировой войны было созвано, как вы помните, совещание министров иностранных дел в Женеве, которое, хотя и не привело к решению обсуждавшихся на нем вопросов, все же способствовало выяснению и сближению позиций сторон и в целом имело положительное значение.

Советское правительство предприняло ряд мер для улучшения отношений с крупнейшими западными державами — США, Англией и Францией. Состоявшиеся в этом году поездки товарищей А. И. Микояна и Ф. Р. Козлова в Соединенные Штаты, а затем визит в Советский Союз вице-президента США Р. Никсона и взаимное устройство выставок — советской в Нью-Йорке, а американской в Москве — содействовали улучшению советско-американских отношений. Во льдах «холодной войны» появились первые трещины.

Обмен мнениями с премьер-министром Великобритании Г. Макмиланом во время его визита в СССР сыграл заметную роль как в деле улучшения англо-советских отношений, так и в оздоровлении общей международной обстановки.

Особо важным, далеко идущим шагом в направлении коренного улучшения отношений между СССР и США и общей разрядки международной напряженности являлся договоренность об обмене визитами Председателя Совета Министров СССР и президента США.

Во время поездки в Соединенные Штаты Америки я имел встречи и беседы с президентом Дуайтом Эйзенхауэром, а также с другими государственными деятелями, с представителями самых различных кругов и простыми людьми Америки. Из этих встреч и бесед я вынес убеждение, что подавляющее большинство американского народа не хочет войны и желает улучшения отношений между нашими странами. Многие видные деятели США во главе с президентом понимают эти настроения американского народа, обеспокоены обстановкой, создавшейся в результате гонки вооружений и «холодной войны», и желают найти пути к укреплению мира.

Со своей стороны мы старались довести до сознания как тех представителей различных кругов США, с которыми нам приходилось встречаться непосредственно, так и американского народа в целом, что правительство Советского Союза и весь советский народ искренне хотят мира и стремятся к улучшению отношений между СССР и Соединенными Штатами. Кажется, нам это в какой-то степени удалось: позиция Советского Союза находит теперь лучшее понимание в Соединенных Штатах Америки.

Вы знаете, что во время моих встреч с президентом Эйзенхауэром мы обменялись мнениями по ряду крупных международных вопросов — таких, например, как всеобщее разоружение, вопрос о мирном договоре с Германией, берлинский вопрос и другие, а также о развитии советско-американских отношений. Результаты обмена мнениями отражены в совместном советско-американском коммюнике. Хочу лишь добавить, что наши беседы были весьма полезными и способствовали, на наш взгляд, определенному взаимопониманию, сближению точек зрения в оценке сложившегося положения в целом, в подходе к некоторым конкретным важным вопросам, в сознании необходимости улучшения отношений между СССР и США. Это — существенный вклад в дело упрочения всеобщего мира, и мы им весьма дорожим.

Недавно, как вы знаете, достигнута договоренность о моей встрече с президентом Французской Республики генералом де Голлем. Мы полагаем, что эта встреча будет полезной для развития отношений между СССР и Францией, для дела укрепления всеобщего мира.

В целом наши отношения с Францией складываются нормально, хотя ее участие в военных блоках, направленных против нас, накладывает известный отпечаток на ее политику.

Объективно интересы наших государств нигде не сталкиваются, и, конечно, нельзя считать случайностью тот факт, что мы были союзниками в обеих мировых войнах. Конечно, в позиции наших стран по некоторым вопросам складывается разное понимание существующего положения. Однако эти различия представляются не коренными, а вполне устранимыми. Советские люди хотели бы жить в мире и дружбе с французским народом, они желают процветания и величия Франции. Если посмотреть вдаль, то я не вижу бурю или прерываний, которые могли бы серьезно помешать хорошим, дружественным отношениям между нашей страной и Французской Республикой.

Мне хотелось бы заявить с высокой трибуны Верховного Совета СССР, что мы высоко ценим реалистичные высказывания президента де Голля и премьер-министра Дебре о незыблемости границы по Одеру—Нейссе. Это, несомненно, способствует укреплению мира в Европе.

Разумеется, советские люди, как и миролюбивые народы всего мира, испытывают волнение по поводу войны, которая уже пять лет ведется в Алжире. Недавние предложения президента де Голля решить алжирский вопрос на основе самоопределения путем всенародного голосования в Алжире могут сыграть важную роль в урегулировании алжирского вопроса. Они сыграют эту роль, если не останутся декларативными, будут подкреплены реальными шагами, которые, учитывая права населения Алжира на свободное и независимое развитие, вместе с тем обеспечивали бы согласование взаимных интересов сторон.

Известно, что между Францией и Алжиром существуют исторически сложившиеся тесные связи. Конечно, если в дальнейшем связи будут построены на новой, взаимоприемлемой основе с действительным соблюдением добровольности и равноправия, то это может способствовать установлению мира в этом районе. Прошедшие годы показали, что попытки решения такого рода вопроса вопреки воле народов насильственным путем полностью бесперспективны, и мы будем рады, если понимание этого одержит верх во Франции в алжирском вопросе. Советский Союз не скрывает и не скрывает того, что его симпатии находятся на стороне тех народов, которые ведут борьбу против колониализма, за свою независимость и национальную свободу. Нетрудно видеть, что мирное урегулирование алжирского вопроса содействовало бы росту международного авторитета Франции и ее роли как великой державы.

Урегулирование нерешенных вопросов — путь к дальнейшему улучшению международной обстановки

Товарищи депутаты! Нам удалось достигнуть известного улучшения международной атмосферы в целом и открыть путь к переговорам о конкретных мерах по расчистке завалов, нагроможденных «холодной войной», в отношениях между государствами. Теперь мы вступаем в фазу таких переговоров.

Все это, конечно, не означает, что уже устранены трудности в международных отношениях или хотя бы только в отношениях между СССР и США. Одним махом устранить нагромождение многих, конечно, невозможно. Таких чудес не бывает. Предстоит еще многое сделать для того, чтобы растопить как следует лед «холодной войны» и добиться значительного улучшения в отношениях между государствами.

Однако стрелка барометра международной погоды явно движется, хотя и не так быстро, как нам хотелось бы, в направлении от «бури» и «ненастья» к «ясно».

Нельзя только забывать, что в отличие от естественной смены времен года международная погода не меняется сама собой. Чтобы добиться ясной и устойчивой погоды в отношениях между государствами, необходим систематический, активный миролюбивый действия всех правительств, а главное — народов, которые должны побудить свои правительства действовать во имя мира. Народы кровно заинтересованы в ослаблении международной напряженности, в упрочении мира на земле, поэтому надо, чтобы они хорошо знали, как складывается международная обстановка, чтобы оказывать воздействие на свои правительства в целях проведения миролюбивого курса.

А что это значит конкретно? Это прежде всего значит решить, наконец, вопросы разоружения, прекратить гонку вооружений. Если мы хотим обеспечить прочный мир, то нельзя больше оставлять в международных отношениях узлы, представляющие собой наследие второй мировой войны, и последовавшего за нее периода «холодной войны». Такие узлы надо распутать и развязать.

Здесь надо иметь в виду необходимость решения давно назревшей задачи — заключения германского мирного договора. Серьезные противоречия по вопросу о Германии между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, возрожденные милитаризма и реваншистские тенденции в Западной Германии, напряженность отношений между двумя германскими государствами — все это делает обстановку в Европе неустойчивой, чреватой опасными последствиями. Все эти проблемы были бы в значительной степени разрешены заключением мирного договора с двумя реально существующими германскими государствами, и тем самым был бы разрешен и берлинский вопрос.

Позиция Советского правительства по германскому вопросу неоднократно излагалась, и мне нет необходимости подробно говорить об этом. Наша позиция была изложена мною и во время бесед с президентом Эйзенхауэром, причем, как известно, было достигнуто согласие о желательности возобновить переговоры по германскому вопросу.

Нельзя не сказать, что в целом положение в Европе все еще внушает немалую тревогу. В этом районе сосредоточены крупные вооруженные силы обеих сторон, находящиеся в непосредственном соприкосновении друг с другом. В Западной Европе размещены многочисленные иностранные военно-воздушные и военно-морские базы; сейчас, кроме того, там создаются еще и ракетно-ядерные базы. Не взирая на протесты мировой общественности, вопреки интересам обеспечения мира западногерманская армия оснащается ядерным и ракетным оружием. Поэтому нельзя ни на минуту забывать об опасности нового военного взрыва.

Мы уже не раз выступали с предложениями о том, как разрядить европейскую атмосферу, как обеспечить безопасность для всех народов, живущих в этом районе. Мы готовы и к далеко идущим шагам в этом направлении и к любым разумным частичным мерам. Мы хотим только, чтобы дело двигалось вперед, чтобы положение в Европе улучшалось, чтобы европейский узел не оставался запутанным и затянутым.

Одним из бесперспективных районов земного шара, положение в котором чреватое всякого рода осложнениями, продолжает оставаться Ближний и Средний Восток. Правда, сейчас нет прямого военного вмешательства империалистических государств во внутренние дела стран этого района, как это было еще в недавнем прошлом, но положение еще далеко не является нормальным.

Надо прямо сказать, что обстановка здесь не становится более здоровой от того, что территория некоторых государств по-прежнему, а частично даже в еще большей степени, используется иностранными державами в качестве плацдарма для военных приотвлечений против третьих стран.

Мне уже не раз приходилось говорить о том вреде, который наносит интересам укрепления всеобщего мира страны — участницы агрессивных блоков, предоставляя свою территорию для размещения иностранных военных баз. Сегодня мне хотелось бы вернуться к этому вопросу снова.

В самом деле, разве можно говорить о содействии миру со стороны государств, которые возле чуть ли не в главный принцип своей политики предоставление национальной территории под иностранные ракетно-ядерные базы, нацеленные против Советского Союза. Такая страна, как Турция, которая является нашим южным соседом, участвует и в НАТО и в СЕНТО, только вот в СЕНТО еще не вступила, вероятно, из-за дальности расстояния. Однако, если им послужат так называемую помощь, их не оставят и дальность расстояния. Правда, послужит «помощью» — это еще не значит предоставлять ее. Думаю, что, если бы правящим кругам Турции лишь пообещали какую-то сумму, они безусловно с радостью вступили бы и в СЕНТО и в какое угодно «АТО» (Смех в зале).

Но каков основной результат участия Турции в военных блоках? Турецкая территория превращена в настоящий военный плацдарм, где теперь будут размещаться еще и иностранные ракеты с ядерными зарядами. Вряд ли нужно говорить, что это подрывает прежде всего безопасность самой Турции.

Мы не раз говорили об опасности такого внешнеполитического курса Турции и вносили конкретные предложения в интересах установления добрососедских отношений между нашими государствами. Мы искренне хотим, чтобы наши отношения строились в духе дружеского и сотрудничества, которые были характерны для сравнительно недалекого прошлого, когда политика Турции определяла такой выдающийся деятель, как Кемаль Ататюрк.

Что касается наших отношений с другим южным соседом — Ираном, то они оставляют желать много лучшего. Советское правительство за последние годы провело ряд крупных мероприятий, направленных к установлению хороших, дружественных отношений с Ираном. Однако руководители Ирана вопреки национальным интересам своей страны предпочитают связать себя военными обязательствами как в рамках военного блока СЕНТО, так и вне его, направленными против Советского Союза.

Кстати, о названии этого блока, который ранее именовался Багдадским пактом. Учитывая печальные для агрессивных сил уроки недавнего прошлого, этот блок именуется теперь «организацией центрального договора», а сокращенно СЕНТО. Это весьма показательное. Есть хорошая пословица: «Обежались на молоде, станешь дуть и на воду». Багдадский пакт лопнул. Теперь его вдохновители уже не решались назвать свой пакт анкарским или тегеранским, а придумали обидное название — СЕНТО.

Что же, их можно понять! Теперь у них есть большая уверенность, что хотя бы название сохранится от этого пакта (Смех в зале).

Надо уже заявить, что такая политика не отвечает интересам упрочения мира и улучшения советско-иранских отношений. О направлении политики Ирана в дальнейшем надо будет судить по конкретным делам тех, кто определяет политику этой страны.

А ведь у Турции и Ирана имеются все объективные возможности для того, чтобы внести свой вклад в дело сближения и приязни в этом районе мира и улучшить отношения с соседними миролюбивыми странами.

Серьезное беспокойство международной общественности вызывает в наши дни вопрос об отношении США и некоторых других западных держав к Китайской Народной Республике. Народный Китай — великая страна, насчитывающая 650 миллионов человек населения и несомненно играющая огромную роль в международной жизни, а правящие круги западных государств хотели бы превратить Китай во второстепенную державу. На Западе все еще пытаются проводить ту мысль, будто существует не один, а два Китая. Однако каждый школьник знает, что есть только один Китай и что столица Китайской Народной Республики находится в Пекине. Никто никогда не слышал о Китае под названием Тайвань, и никогда не было и не будет столицы Китая в Тайбэе.

Кроме того, в результате позиции, занятой США и их союзниками, до сих пор не восстановлены права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, хотя это противоречит здравому смыслу. Китай воевал на стороне союзников против Японии. Он является одним из учредителей Организации Объединенных Наций и одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности. Теперь же его место в Организации Объединенных Наций занимает самозванец, который в результате победы великой революции в Китае, волею китайского народа были лишены права представлять Китай. Эти люди имеют не больше права говорить от имени Китая и китайского народа, чем, скажем, доживающий свои дни в эмиграции Керенский — от имени народов Советского Союза и Советского правительства.

Известно, что десять лет назад в результате победы народной революции старый, противный режим в Китае был свергнут, а правительство Чан Кай-ши выброшено вон. Была создана Китайская Народная Республика. Правительство Китайской Народной Республики пользуется таким авторитетом и доверием в стране, каким там никогда не пользовалось ни одно правительство за всю многовековую историю Китая. Советский Союз имеет самые дружественные отношения с Китайской Народной Республикой и ее правительством. Ныне, когда Китайская Народная Республика вступила уже во второе десятилетие своего существования, после того как в ней осуществлены крупнейшие политические и социально-экономические преобразования, достигнуты выдающиеся успехи в развитии экономики и культуры, особенно смело выглядят те, кто отстаивает безрасчетную позицию о «двух Китаях».

Вопреки очевидным фактам и ходу исторического развития Соединенные Штаты продолжают цепляться за остатки свергнутого чанкайшистского режима, они пытаются чанкайшистам окопаться на Тайване и отражают их силой своего оружия. Тем самым делаются попытки помешать завершению революционно-освободительного процесса в стране, распространению на Тайвань и другие китайские земли государственной системы, существующей ныне на всей остальной территории Китая.

Вмешательство во внутренние дела Китая, попытки «исправить» географию и образовать искусственную ситуацию «двух Китаев» противоречат стремлению народов к ликвидации «холодной войны» и создают напряженное положение на Дальнем Востоке.

В беседах, которые имели место во время моего пребывания в США, затрагивалась и тема о Китае. Я высказал тогда точку зрения Советского правительства и по так называемому тайваньскому вопросу и по вопросу восстановления прав Китая в ООН. Однако вскоре после этого государственный секретарь г-н Гертер и его заместитель г-н Диллон в своих выступлениях начали нечто вроде психологической атаки против Советского Союза, пытаясь предпринимать попытки извратить характер отношений между СССР и Китаем, поставить под сомнение суверенитет Китайской Народной Республики в решении ее вопросов внутренней и внешней политики.

Не знаю, как это звучит по-американски, но по-русски подобные попытки можно назвать дошадной логикой (Смех в зале). В самом деле, кому не ясно, что народный Китай — это великое современное государство, что его правительство проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. И совершенно справедливо сами американцы высмеивают взгляды, высказанные представителями госдепартамента. Известный американский публицист Уолтер Липпман, например, правильно подчеркнул, что подобные заявления могут причинить только вред делу улучшения международного сотрудничества и что государственным деятелям США не подобало выступать с такими официальными публичными комментариями по поводу отношений Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Господа Гертер и Диллон должны были бы знать, что такого рода приемы не могут дать каких-либо результатов, когда речь идет о Советском Союзе и народном Китае.

Что касается существа вопроса, то можно напомнить, что после разгрома Японии остров Тайвань (американцы предпочитают называть его Формозой) был возвращен Китаю. Прана Китая на Тайвань зафиксированы в Канской декларации, под которой имеется подпись покойного президента США Рузвельта, и в Потсдамской декларации, под которой стоит подпись бывшего президента Трумэна, а также в Акте о капитуляции Японии. Правительство США в свое время признавало, что Тайвань возвращен Китаю и что эта проблема, таким образом, окончательно решена. В 1950 году Г. Трумэн, будучи президентом США, заявил, что Тайвань возвращен Китаю и что США и другие союзные державы согласились с тем, чтобы китайское правительство осуществляло свою власть над этим островом.

Таким образом, так называемый тайваньский вопрос — это вопрос отношений китайцев с китайцами, чисто внутреннее дело Китая. Никаких международных осложнений не возникло бы, если бы не вмешательство во внутренние дела Китая, если бы не искусственно созданная на Тайване ситуация, вызванная военной поддержкой и защитой остатков чанкайшистского режима Соединенными Штатами Америки.

Мы убеждены в том, что Тайвань и другие острова будут воссоединены с остальным Китаем. Какие-либо угрозы или намеки на угрозы в этом деле совершенно несостоятельны. Надо иметь в виду, что даже маленькую страну часто не могут остановить угрозы, когда она стремится осуществить свои национальные чаяния. Тем более угрозы не состоятельны, когда речь идет о такой крупной стране, как Китайская Народная Республика.

Тем, кто говорит об ответственности СССР за действия Китая, следовало бы знать, что Китайская Народная Республика не нуждается в чьей-либо опеке. Народное правительство проводит самостоятельную политику и достойно представляет свой народ, Китайскую Народную Республику.

Если же говорить о Советском Союзе как о союзнике Китайской Народной Республики, то мы согласны нести эту ответственность. Советскому Союзу близко и понятно стремление китайского народа и правительства КНР вернуть в состав Китайского государства Тайвань и другие острова, принадлежавшие Китаю, но оккупированные иностранными войсками. Мы в этом вопросе полностью поддерживаем и будем поддерживать правительство Китайской Народной Республики, пока оно не добьется решения этого вопроса, ибо юридические и моральные права на его стороне. (Продолжительные аплодисменты.)

Среди других проблем на Дальнем Востоке заслуживает внимания вопрос о Корее. Эта страна расколота на две части. Нынешняя обстановка на Корейском полуострове такова, что вряд ли там может сейчас возникнуть военный конфликт. Правда, (Окончание на 3-й стр.)



О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

О К О Н Ч А Н И Е.

престарелый Ли Сын Ман пытается разуть военный психоз, но Кореяская Народно-Демократическая Республика спокойно относится к его угрозам и уверенно строит социализм. Как экономическое, так и политическое положение в КНДР сейчас хорошее, страна успешно залечивает раны, нанесенные войной, и крепнет с каждым днем.

Совершенно иное положение в Южной Коре. Экономика, особенно сельское хозяйство, продолжает деградировать. Южная Корея разорена, и даже Ли Сын Ман не может не учитывать, что его подданные вовсе не жаждут начать войну против своих братьев в Северной Коре. Кроме того, Ли Сын Ман, видимо, понимает, что если он развяжет войну против КНДР, то она может быстро перерасти в большую войну. А он прекрасно знает, что союзники имеются не только у Южной Кореи, они есть и у КНДР. (Аплодисменты).

Если говорить о главной силе, которая определяет политику Южной Кореи, то у нас складывается впечатление, что Соединенные Штаты Америки не ищут там военного конфликта. Сейчас и в этом уголке земного шара соотношение сил сложилось не в пользу тех, кто хотел бы решать идеологические вопросы путем войны или какими-либо другими немирными средствами.

Таким образом, складываются благоприятные условия, чтобы шаг за шагом подготовить окончательное решение корейского вопроса. Начать это дело нужно с вывода иностранных войск из Южной Кореи. Мы уверены, что если в Корею не будет иностранных войск, если не будет вмешательства извне в ее дела, то корейцы сами договорятся скорее о постепенном сближении Севера и Юга, что, в свою очередь, создаст бы предпосылки для восстановления национального единства Кореи на мирной демократической основе.

Хороший привкус приобрел за последнее время вопрос о положении в Лаосе. Как возник этот вопрос? Известные всем круги, думающие больше о расширении агрессивного блока СЕАТО, чем об укреплении мира в Юго-Восточной Азии, сначала добились прекращения работы Международной комиссии по Лаосу, созданной по решению Женевского совещания 1954 года. Вслед за этим те же круги повели дело к осложнению положения в самом Лаосе, где в прямое нарушение Женевских соглашений было начато преследование бывших сил Патет-Лао, в ход пошло и оружие.

Хотя военные операции в Лаосе ведутся в масштабе взвод против взвода, шуму на весь мир было поднято больше, чем следовало.

Что касается Советского Союза, то мы против того, чтобы в Лаосе существовал хотя бы маленький очаг войны, который давал бы пищу агрессивным силам. Стучки, которые там происходят, при разумном подходе и соблюдении международных соглашений могут быть ликвидированы, а обстановка может быть нормализована. Главное состоит в том, чтобы великие державы не вмешивались во внутренние дела других государств, ибо иначе могут получиться нежелательные результаты.

Мы очень сожалеем об инцидентах, которые произошли за последнее время на границе двух дружественных нам государств — Китайской Народной Республики, с которой нас связывают нерушимые узы братской дружбы, и Республики Индия, дружественные отношения с которой у нас успешно развиваются. Особенно огорчены мы тем, что в результате этих инцидентов имели место человеческие жертвы как с той, так и с другой стороны. Родителям и близким погибших ничто не может возместить понесенные утраты. Мы были бы рады, если бы инциденты на китайско-индийской границе не повторялись, если бы имеющиеся спорные пограничные вопросы были решены путем дружественных переговоров к взаимному удовлетворению обеих сторон.

Думаю, что нет необходимости говорить о взаимоотношениях Советского Союза со всеми странами. Я назвал здесь лишь те узловые вопросы, те пункты, которые в какой-то степени вызывают беспокойство для современного международного положения. В других странах и пунктах земного шара каких-либо особых изменений за последнее время не произошло.

Можно лишь сказать, что мы имеем все основания быть довольными отношениями, которые сложились у нас с большинством государств, особенно с теми, с которыми у Советского Союза растут и крепнут дружеские отношения. Но и с теми государствами, с которыми у нас пока еще нет необходимого взаимопонимания, мы хотели бы улучшить отношения, добиться полного взаимопонимания, которое перерастало бы в дружбу.

Достижение разрядки международной напряженности привело к дальнейшему расширению объема наших связей как со странами Востока, так и Запада. Мы твердо проводим нашу ленинскую миролюбивую политику и мы будем ее проводить с неуклонной последовательностью. (Продолжительные аплодисменты).

Проблема разоружения должна быть решена!

Товарищи депутаты! Во время поездки в США мною было внесено от имени Советского правительства на рассмотрение Организации Объединенных Наций предложение о всеобщем и полном разоружении. Это предложение Советского Союза нашло, как вы знаете, большой положительный отклик во всех странах мира.

Мы, советские люди, считаем, что проблема разоружения является важнейшей проблемой современности. От того, удастся ли найти решение этой проблемы, зависит, куда пойдет человечество — к миру или к войне. На этот счет в наши дни, к сожалению, уже нет двух мнений.

Никогда еще в истории человечества народы не были вынуждены отдавать такую огромную долю своего труда на изготовление средств разрушения, как теперь. Гонка вооружений стала всеобъемлющей. Растут армии, растут и совершенствуются так называемые обычные вооружения, постоянно увеличиваются запасы ядерных бомб и ракетного оружия. Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщила, что с июля 1945 года до конца прошлого года было произведено около 250 ядерных взрывов, общая мощность которых составляет примерно 100 миллионов тонн тринитротолуола. Мощность этих взрывов во много раз превосходит мощность взрывов всех бомб, мины и снарядов за время первой и второй мировых войн, вместе взятых. А ведь взрывавшие до сих пор опытные образцы ядерных бомб представляли собой очень малую долю накопленного на складах атомного и водородного оружия. Вот куда завела человечество гонка вооружений!

Совсем недавно большие расстояния, скажем океаны, были естественной преградой распространению войн с одного континента на другой. Первая и вторая мировые войны опустошили главным образом Европу. Некоторые государства еще имели возможность отделиться за океанскими просторами или в отдаленных районах. Им удавалось не только избежать разрушений и других бедствий войны, но даже набить громадные капиталы на войне.

Иное положение теперь. За несколько минут самое разрушительное средство уничтожения — ядерное оружие может быть перенесено в любую точку земного шара. Новая война не пощадила бы никого и причинила бы человечеству невиданные жертвы, разрушения и страдания. Не было бы различия между тылом и фронтом, между солдатами и мирными жителями.

Для того чтобы преградить путь войне, необходимо осуществить всеобщее и полное разоружение. С этой целью Советское правительство и внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций известные вам предложения.

В чем суть внесенной советской программы? Мы предлагаем в самые кратчайшие сроки, примерно в течение четырех лет, осуществить всеобщее и полное разоружение государств. Это означает, что должны быть распулены все вооруженные силы, ликвидированы все вооружения, прекращено военное производство. Окончательно и навсегда было бы запрещено и уничтожено ядерное, химическое, бактериологическое и ракетное оружие. Были бы упразднены военные министерства и генеральные штабы, ликвидированы иностранные военные базы на чужих территориях, никто не обучался бы более военному делу, прекратилось бы производство средств на военные цели в любом виде.

В распоряжении государств остались бы лишь небольшие contingенты по размерам контингентов полиции и милиции, предназначенные для охраны внутреннего порядка и безопасности граждан и вооруженные лишь легким стрелковым оружием.

Чтобы никто не мог нарушить соглашения о полном разоружении, мы предлагаем установить строгий, эффективный и всеобъемлющий международный контроль.

Всеобщее и полное разоружение положило бы начало новому этапу в развитии человеческого общества — миру без войн.

Всеобщее и полное разоружение означало бы также огромный подъем благосостояния всех народов. Прекращение военных расходов высвободило бы колоссальные материальные ресурсы для расширения мирных отраслей экономики во всех странах — больших и малых. Значительные средства могли бы быть направлены на подъем хозяйства и уровня жизни населения экономически слаборазвитых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Там можно было бы построить много заводов, электростанций, ирригационных и оросительных сооружений, домов, школ, больниц. Ученые всех стран получили бы огромные дополнительные возможности для работы в пользу мира, а благо народов, для расширения научных изысканий в самых различных областях — в технике, медицине, в области исследования космоса и т. д. Они смогли бы объединить свои усилия по осуществлению многих грандиозных планов научного характера.

Если сейчас попытаться подвести хотя бы предварительный итог тому, как были бы восприняты мировой общественностью советские предложения о разоружении, то можно сказать, что наши предложения всколыхнули самые широкие слои населения во всех странах мира. Предложения Советского правительства о разоружении были одобрены Постоянным комитетом Всемирного собрания народных представителей, получили единодушную поддержку во всех социалистических странах.

Проблема разоружения является теперь не просто объектом переговоров дипломатов и исследований экспертов, а важнейшим вопросом общественной борьбы, в которой участвует подавляющее большинство человечества.

Во время моего визита в Америку мы обсуждали проблемы разоружения с президентом Д. Эйзенхауэром. Мне приятно отметить, что господин Эйзенхауэр высказывался за необходимость искать решения проблемы разоружения. Мы считаем, что реакция на советские предложения премьер-министра Великобритании г-на Макмиллана, премьер-министра Индии г-на Неру, президента Индонезии г-на Сукарно и других имеет положительное значение для предстоящих переговоров. Отрицать, что в ходе обсужде-

ния наших предложений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН большинство делегатов высказало в той или иной форме свое положительное отношение к идее всеобщего и полного разоружения.

Большой интерес проявляют к нашим предложениям о разоружении общественные, политические и деловые круги различных стран. Мы приветствуем, в частности, выступления архиепископа Кентерберийского Джеффри Фишера и выражаем ему благодарность за правильное понимание и поддержку советских предложений о всеобщем и полном разоружении. Особенно ценно, что это сделал архиепископ — глава англиканской церкви, который с христианских позиций призвал гуманность наших предложений. Надо полагать, что за ним последуют и другие верующие, служители других религий, если они действительно руководствуются тем, что сказано в их вероучениях о мире между людьми, о недопустимости войн между народами.

Конечно, благоприятный прием наших предложений со стороны широких слоев общественности вовсе не означает, что на пути предстоящих переговоров о разоружении не встретятся крупные препятствия. Мы — реалисты и хорошо понимаем, что наши предложения о всеобщем и полном разоружении далеко не всем пришлись по душе. В мире все еще имеются сторонники гонки вооружений и «холодной войны», имеются влиятельные капиталистические монополии, которые извлекают из гонки вооружений громадные прибыли. Они стараются, не брезгуя никакими средствами, помешать осуществлению всеобщего и полного разоружения и уже теперь не сидят сложа руки. Правда, положительная реакция мировой общественности на советские предложения не позволяет им сейчас открыто поднимать свой голос против этих предложений. Они прибегают к обходным манерам, искажая существо этих предложений, распространяя о них заведомые лживости.

Кое-кто на Западе пытается поставить под сомнение искренность наших предложений. Но нам уже знакомы такие фальшивые приемы.

Советское правительство всегда было сторонником разоружения. С самого рождения Советского государства мы стояли на позициях борьбы против милитаризма, за разоружение. В первые дни Октябрьской революции В. И. Ленин призвал покончить с войной. Советское правительство распустило армию, и мы перешли к милицеей системе. Потом, когда на нас напали, мы вынуждены были создать армию для обороны страны. Такие меры нам навязали, между прочим, не кто иной, как Германия, Англия, Франция, США, Япония, потому что они двинули в нашу страну свои вооружения, оказывали вооруженную и материальную помощь врагам революции. Советский народ был вынужден вооружаться для того, чтобы отстоять свои революционные завоевания и независимость Родины.

Позже, когда была создана Лига Наций, Советское правительство внесло широкие предложения по разоружению и уничтожению оружия. Эти предложения были изложены представителем Советского Союза Литвиновым.

Сейчас мы выдвигаем предложения о всеобщем и полном разоружении на новой основе, учитывая новую ситуацию и другие соотношения сил, которые сложились в мире.

Раньше некоторые отвергали наши предложения, утверждая будто они выгодны только Советской стране, потому что она была тогда слабой. Да, действительно, тогда Советский Союз был единственной социалистической страной и, бесспорно, был незначительно слабее, чем сейчас. Но и тогда, внося свои предложения по разоружению, мы руководствовались гуманными идеями сохранения мира на земле.

Теперь совершенно иное соотношение сил. Во второй мировой войне мы вместе с нашими союзниками разгромили мощного противника. После войны советский народ успешно восстановил народное хозяйство, добился небывалого подъема экономики и культуры, науки и техники, повышения благосостояния широких масс трудящихся. Советский Союз представляет собой, по всеобщему признанию, могущественную мировую державу. Теперь Советский Союз уже не одинок. Существует великий лагерь социалистических государств. В этих условиях никто не может утверждать, будто наши предложения о всеобщем и полном разоружении подрывают нашу слабость. Мы имеем все необходимое, чтобы отстоять свою страну от любых посятательств извне и дать сокрушительный отпор врагу. (Продолжительные аплодисменты). Мы в состоянии не только обеспечить не вмешательство в наши дела, но и помочь братским социалистическим странам задержать свои завоевания, свою свободу и независимость. (Продолжительные аплодисменты).

Потому, когда мы вносим сейчас предложения о разоружении, то совершенно очевидно, что они действительно продиктованы гуманными целями, направлены к тому, чтобы исключить войну, которая может принести страшные бедствия в век термоядерного оружия. Мы не хотим использовать в военных целях те преимущества, которые имеем и которые будут расти по мере дальнейшего развития социалистических стран.

Вся наша политика, основанная на марксистско-ленинской теории, проникнута заботой о человеке, о счастье народов. Поэтому мы против войны. (Бурные аплодисменты).

Мы согласны также учредить соответствующие органы, видимо, под эгидой Организации Объединенных Наций для обеспечения действительного контроля для того, чтобы все государства, которые примут на себя священные обязанности по разоружению, твердо соблюдали их.

В своем выступлении по случаю празднования «Недели Организации Объединенных Наций» г-н Гарриман выразил скептическое отношение к предложениям Советского правительства. Он, видимо, находится под сильным впечатлением наших предложений. Внутренне он, вероятно, их не приемлет, и поэтому принял на себя неблагоприятную роль червя, пытающегося подточить доверие к советским предложениям.

Едва приступили к обсуждению вопроса о разоружении, как скептики выдвинули на первый план вопрос о том, какие должны быть созданы международные силы взамен национальных сил. Если читать между строк, то, пожалуй, имеется в виду создание международных сил, которые будут находиться под влиянием тех стран, которые сейчас в силу политики блоков имеют большинство в Организации Объединенных Наций. Это очень похоже на политику сколачивания военных блоков вроде НАТО, СЕАТО, СЕНТО. Такая политика никак не отвечает интересам разоружения. Мы стоим за разоружение, но за честное разоружение.

Если все страны будут разоружены, не будут иметь вооружений и армий, то никто не сможет начать войну. Спрашивается, зачем же тогда иметь сверхнациональные вооруженные силы?

Мы считаем, что если будет осуществлено полное и всеобщее разоружение, то можно будет найти силы морального воздействия, применить различные меры и санкции по решению Организации Объединенных Наций в отношении той или иной страны, которая рискует пойти на конфликт.

Те, кто выступает за создание международных вооруженных сил, преследует одну цель — удержать страны от принятия наших предложений по разоружению. Выражая на словах признание идеи разоружения, они по существу хотят сохранить старое положение, то есть жить на пороховом порошке, жить под страхом применения ядерного оружия.

Надо надеяться, что здравый смысл людей победит. Рапо или поздно будут приняты разумные решения, которые дадут возможность народам жить в дружбе, доверяя друг другу и не вмешиваясь в дела других государств.

Для того чтобы скомпенсировать советскую программу разоружения, враги мира прибегают еще к одному маневру. Они утверждают, будто позиция СССР в вопросе разоружения состоит в том, что мы выдвигаем принцип «враги ничего», то есть, что мы предлагаем всеобщее и полное разоружение и ни на что другое не соглашаемся. Это не соответствует действительности.

В наших предложениях черным по белому записано, что если западные державы не будут готовы пойти на всеобщее и полное разоружение, то мы считаем возможным и необходимым договориться хотя бы о частичных шагах в области разоружения. Советский Союз считает, что к числу таких мер относятся: запрещение ядерного оружия и прежде всего прекращение его испытаний, создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соседствующих стран Европы, создание в Центральной Европе безатомной зоны, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, заключение пакта о ненападении между государствами — участниками НАТО и государствами — участниками Варшавского договора и другие.

Разумеется, Советское правительство готово рассмотреть и обсудить поправки и дополнения к нашим предложениям, равно как и другие предложения, направленные на разрешение проблемы разоружения. Однако надо подчеркнуть, что вопрос о разоружении приобрел в настоящее время особую важность и остроту, а вместе с тем и срочность. От его разрешения зависит благополучие и безопасность народов, зависит — быть войне или миру.

Приятно отметить, что в Политическом комитете Организации Объединенных Наций благодаря договорности, достигнутой между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, наши одобрение предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении. Проект совместной советско-американской резолюции по этому вопросу был горячо поддержан представителями Англии, Франции и других стран. Как вы знаете, было официально объявлено, что к этому совместному проекту присоединились в качестве соавторов остальные 80 делегаций стран — членов ООН.

Мы горячо приветствуем это единодушное решение. Однако мы не должны обольщаться достигнутым, так как есть еще силы, которые будут делать все, чтобы не допустить проведения реальных мер по всеобщему и полному разоружению.

Есть черви-короеды, которые не валит дерево прямо, потому что они сделать этого не могут; они подкапывают, разрушают его кору, лишая дерево питательных соков. И дерево гибнет на корню. Так и некоторые политические деятели будут пытаться подкапывать внесенные нами предложения о всеобщем и полном разоружении.

Необходимо разоблачать противников разоружения, давать им решительный отпор, чтобы были осуществлены светлые надежды народов.

Товарищи депутаты! Теперь ясно, что решить стоящие перед миром проблемы можно только в том случае, если действовать не с позиций силы, а с позиций разума. Нужно решать эти вопросы при помощи единственно разумного метода — метода переговоров. Хочу особо подчеркнуть большое значение достигнутого с президентом США Эйзенхауэром взаимного согласия о том, что все неурегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами — путем переговоров.

Если говорить о методе проведения переговоров, то первоочередное значение имеет созыв совещания глав правительств. Вопрос о созыве совещания глав правительств, или, как его называют, совещания на высшем уровне, мы обсуждали с президентом Д. Эйзенхауэром, причем должен сказать, что у нас было взаимопонимание по данному вопросу. Как известно, после наших бесед президент Эйзенхауэр заявил, что обмен мнениями устранил многие из имевшихся прежде возражений против созыва совещания на высшем уровне. Премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан, в свою очередь, неоднократно заявлял, что он стоит за созыв совещания глав правительств.

Советское правительство вполне разделяет мнение о желательности скорейшего созыва такого совещания. Мы надеемся, что конструктивную позицию в данном вопросе займут также правительства других государств.

Некоторые государственные деятели на Западе высказывают сейчас мнение, что Совещание глав правительств следует провести тогда, когда главные спорные вопросы будут предварительно решены, и утверждая, что лишь в таком случае встреча глав правительств будет эффективной. Но так могут говорить лишь те, кто не учитывает реального положения или желает ввести в заблуждение людей, мало искушенных в политике. Если бы были решены основные вопросы до встречи глав правительств, то тогда это была бы встреча не для решения назревших вопросов, а для совместной ловли рыбы (я не рыбака — рыбы не ловлю), прослушивания концертов и прочее, то есть для приятного проведения времени.

Надо смотреть жизни в глаза и понимать реально, что именно требуется от встречи глав правительств. Сейчас необходимо решение остро назревших вопросов.

Известно, что рассматриваем некоторые из них уже занимались представители государств на Женевском совещании министров иностранных дел и других международных конференциях, однако решения найти не удалось. Больше того, в некоторых случаях дело доходило до обострения обстановки.

Как же быть? Мы уже не раз говорили, что наиболее сложные

международные вопросы под силу решать только главам правительств, которые облечены большими полномочиями. Только они в состоянии расчитать нагромождения и ненормальности в международных отношениях, которые образовались за многие годы «холодной войны». Именно сейчас мы переживаем такое время, когда необходима встреча глав правительств. И чем скорее такая встреча состоится, тем лучше для дела мира.

Какие вопросы следовало бы, по нашему мнению, обсудить на совещании глав правительств?

Очевидно, это должны быть именно те вопросы, перешенность которых вызывает наибольшую тревогу в мире и мещает дальнейшей разрядке международной напряженности. Важнейшее место должен занять, конечно, волнующий весь мир вопрос о разоружении. Мы считаем, что в интересах укрепления мира на совещании должен быть рассмотрен вопрос о заключении мирного договора с Германией и вытекающем отсюда урегулировании положения в Западной Берлине. Могли бы быть рассмотрены также и другие международные вопросы, представляющие общий интерес.

Успеху совещания на высшем уровне содействовало бы твердое решение всех государств не предпринимать каких-либо мер, которые могли бы ухудшить обстановку перед совещанием, усилить недоверие в отношениях между его участниками, посеять семена подозрительности.

Что касается Советского Союза, то он будет всемерно способствовать дальнейшему улучшению обстановки перед совещанием на высшем уровне.

Товарищи депутаты! Советское правительство считает своим долгом перед нашим народом и всем человечеством закрепить достигнутое смягчение напряженности в международных отношениях, твердо держать курс на то, чтобы идти от разрядки к полной ликвидации международной напряженности, превратить достигнутую разрядку в прочный мир.

В этих целях необходимо вести активную политику улучшения отношений между странами;

шаг за шагом добиваться решения на практике всех назревших международных вопросов, чтобы обеспечить мирную жизнь народам;

не ослаблять бдительность в отношении тех сил и кругов, которые стремятся повернуть ход международных событий назад на путь «холодной войны» и обострения отношений между странами, неуставно показывая народам несостоятельность, вред и пагубность для человечества этой позиции воинствующих милитаристских кругов.

Если будут приведены в действие все силы, стоящие за мирное урегулирование международных вопросов, если руководящие круги, определяющие политику стран Запада, поймут невозможность проводить в наше время иную политику, кроме политики мирного сосуществования, если народы скажут свое твердое слово против войны, то уже в ближайшее время будут сделаны решительные шаги по устранению военной угрозы и открыт ясный, светлый путь к миру для всего человечества.

Советское правительство со своей стороны сделает все возможное для решения этой великой задачи.

Позвольте выразить уверенность в том, что сессия Верховного Совета СССР одобрит этот внешнеполитический курс Советского правительства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты! Дальнейшая борьба за укрепление мира, за укрепление основ мирного сосуществования государств с различным общественным строем потребует больших усилий Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех миролюбивых народов.

Последовательная миролюбивая политика Советского Союза, социалистических стран встречает все большую поддержку миролюбивых сил во всем мире. Чем крепче и сплоченнее будет великая семья социалистических стран, тем успешнее и быстрее будут решаться задачи укрепления мира во всем мире.

С чувством глубокого удовлетворения мы можем заявить, что во стран мировой системы социализма сплочены, как никогда. Единым строем они выступают за решение исторической задачи — избавить человечество от войны и обеспечить развитие народов по пути мира и социального прогресса.

Советский народ совместно со всеми народами социалистических стран недавно отметил славное десятилетие Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики, пятнадцатилетие установления народной власти в Польше, Румынии, Болгарии. Во всех социалистических странах успешно идет строительство новой жизни.

Разрешите, товарищи, передать от вашего имени, от имени советского народа нашим братьям в народно-демократических странах горячий привет и пожелать им новых успехов в строительстве социализма! (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз уверенно идет вперед, успешно решая задачи строительства коммунизма, выдвинутые XXI съездом КПСС. На большом подъеме находится наша Советская Родина. Успешно выполняется и первыполняется план первого года семилетки. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела народно-хозяйственный план и Государственный бюджет на 1960 год — второй год семилетки.

Первый год семилетки ознаменовался новыми крупными достижениями в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры и науки, повышением народного благосостояния. Как вы знаете, государственный план за девять месяцев значительно перевыполнен промышленностью. По предварительным расчетам, годовой план будет перевыполнен промышленностью примерно на 4 процента, что даст более чем на 40 миллиардов рублей сверхплановой продукции. Идет в гору и социалистическое сельское хозяйство. Предстоящий пленум ЦК КПСС рассмотрит вопросы дальнейшего развития этой важной отрасли народного хозяйства.

Из всех наших достижений самым главным, самым замечательным и самым радостным является небывалый рост политической и трудовой активности, творческого энтузиазма, коммунистической сознательности советского народа, его монолитной сплоченности вокруг Коммунистической партии. В этом мы видим источник всех наших успехов, залог полной победы коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Каждый день приносит нам радостные вести о новых и новых победах советского народа. Как нам не радоваться, не гордиться такими подвигами советских людей, как успешный запуск в течение одного 1959 года трех космических ракет, вызвавших восхищение всего человечества. Весь советский народ славит людей науки и труда, продолживших путь в космос. (Бурные аплодисменты).

В эти дни наши замечательные ученые сделали еще один прекрасный подарок своей Родине. Они хорошо поухаживали за Луной, и она проявила к ним благосклонность, разрешила сфотографировать ту сторону, которую она всегда сохраняла в тайне от взоров людей. (Продолжительные аплодисменты).

Мы по праву гордимся советскими учеными, которые убедили Луну снять чадру, этот пережиток прошлого. (Смех в зале, аплодисменты). Под влиянием развития советской науки и культуры Луна сбросила чадру, стала идти в ногу с нашим временем и раскрыла свое лицо перед советскими учеными, перед советскими людьми. А они представили возможность всему миру познакомиться с сокровенными тайнами этой небесной красавицы. Конечно, с разрешения Луны. Мы не имеем привычки подсматривать туда, куда не разрешается. (Смех в зале, аплодисменты).

Позвольте мне с этой высокой трибуны от имени Советского правительства, от имени Верховного Совета СССР, от имени Центрального Комитета нашей Коммунистической партии горячо поздравить героев-ученых с этим славным научным подвигом. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите пожелать им новых успехов, открытий и таких же блестящих достижений во славу нашей великой страны побеждающего коммунизма, во имя торжества мира на земле. (Продолжительные аплодисменты).

Дорогие товарищи! Третья сессия Верховного Совета Союза ССР собралась накануне 42-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ под славным знаменем Октября твердою поступью идет по пути, указанному великим Лениным, к полной победе коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты). Все встают!

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Заключительное заседание третьей сессии Верховного Совета СССР

Пять дней над Большим Кремлевским дворцом развлекал Государственный флаг Советского Союза. Здесь работала третья сессия Верховного Совета СССР, обсуждавшая важные вопросы развития народного хозяйства страны. В принятых на сессии законах отражены миролюбивые устремления Советского государства, забота Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем подъеме социалистической экономики и культуры, повышении благосостояния трудящихся, о дальнейшем развитии советского демократизма.

С большим удовлетворением депутаты отметили наступившее в последний период благодаря усилиям Советского Союза улучшение международной обстановки, более благоприятные перспективы для упрочения мира во всем мире.

31 октября в последний день работы сессии обсуждался вопрос о международном положении и внешней политике Советского Союза.

Задолго до начала заседания Большого Кремлевского дворца заполнили депутаты и многочисленные гости — рабочие, служащие московских предприятий, труженники сельского хозяйства, деятели науки и культуры. Присутствуют члены дипломатического корпуса, представители советской и иностранной прессы.

10 часов утра. В правительственных ложах появляются товарищи А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Л. И. Брежнев, И. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, В. В. Куусинен, А. И. Микоян, Н. А. Мухомитов, М. А. Сулов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, Д. С. Коротченко, Я. Э. Кабириани, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгин, К. Т. Мазуров, В. П. Минавандзе, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский. Присутствующие встречают их бурными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий Председатель Совета Национальностей депутат Я. В. Пайва объявляет совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей открытым.

Слово для доклада предоставляется Председателю Совета Министров СССР, Первому секретарю ЦК КПСС, депутату Н. С. Хрущеву. Депутаты и гости стоят встречая главу Советского правительства. Под сводами зала долго не смолкает бурная овация.

Яркий, содержательный доклад товарища Никиты Сергеевича Хрущева был выслушан с огромным вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами.

После короткого перерыва на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей начались прения по докладу товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза.

Слово предоставляется депутату А. Н. Бакулеву, президенту Академии медицинских наук СССР.

— Я выступаю на этой сессии, — заявил он, — от лица тех людей, которые посвятили всю свою жизнь благородному делу борьбы за здоровье человека, от имени громадной армии медицинских работников.

Идея всеобщего и полного разоружения, выдвинутая Н. С. Хрущевым в Организации Объединенных Наций, целиком отвечает лучшим чаяниям всех народов.

С этой высокой трибуны, говорит А. Н. Бакулев, я призываю всех наших коллег в Соединенных Штатах Америки, Англии, Франции и других странах вместе с нами также поднять свой авторитетный голос за полное разоружение.

В заключение своего выступления депутат Бакулев сказал:

— Мы, советские ученые, полностью поддерживаем миролюбивую внешнюю политику нашего правительства.

Депутат В. И. Клаусон — заместитель Председателя Совета Министров Эстонской ССР рассказывает о большом гостеприимстве, которое было оказано делегации Верховного Совета СССР, побывавшей недавно в Индонезии, Индии и Бирме.

Мы еще раз убедились в тех огромных переменах, говорит депутат, ко-

торые произошли в Азии. Эпоха колониального угнетения народов подходит к концу. На наших глазах рушится мир, построенный на угнетении и насилии. Многие народы Азии заняты сейчас созидательным трудом, они жаждут мира, так как понимают, что только в условиях мира и спокойствия они смогут добиться развития своей экономики и навсегда покончить с губительными последствиями многовекового господства колониализма. Именно поэтому встретили в Индонезии такую горячую поддержку предложение Советского правительства о разоружении.

Заканчивая свое выступление, В. И. Клаусон говорит:

— Все мы чувствуем в последнее время освежающий ветер в международной обстановке, дуновение которого начинает постепенно разгонять туман «холодной войны». Это вселяет в сердца всех простых людей мира уверенность в том, что силы мира одержат верх над происками поборников «холодной войны».

Доклад Никиты Сергеевича Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза, говорит депутат В. Г. Блаженков — знатный машинист депо Москва — Сортировочная, — я слушал с чувством глубокой гордости за нашу страну, родную Коммунистическую партию и ее Центральный Комитет, за наше Советское правительство.

— Когда Никита Сергеевич Хрущев говорил в Соединенных Штатах Америки, что Советский Союз искренне хочет установить добрые отношения со всеми странами, то он говорил это так, как думает каждый рабочий, колхозник, каждый интеллигент нашей великой Родины, — сказал тов. Блаженков. — Яркие и убедительные выступления Н. С. Хрущева, в которых развивается учение великого Ленина об исторической необходимости и возможности мирного сосуществования, с одобрением встречались простыми людьми Америки, а мы здесь, на Родине, старались подкрепить эти слова своими трудовыми успехами.

Слово предоставляется депутату А. А. Громыко — министру иностранных дел СССР.

— Развитие международной обстановки в настоящее время, — говорит он, — проходит под знаком того благоприятного перелома в отношениях между государствами, который был ознаменован историческим визитом товарища Н. С. Хрущева в США.

Тов. А. А. Громыко отмечает далее, что предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении всех государств, внесенные товарищем Хрущевым на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, получили благоприятный отклик со стороны большинства участников Ассамблеи.

Основная особенность новых предложений Советского Союза, подчеркивает оратор, заключается в том, что в них ставится радикальная задача — обеспечить мир путем полного уничтожения всех средств ведения войны и роспуска всех вооруженных сил в твердо установленные сроки под строгим международным контролем.

Председатель Государственного Комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР Г. А. Жуков рассказывает о неуклонном расширении культурных связей Советского Союза с зарубежными странами. За последние три года за рубеж выезжало более двух миллионов советских граждан, свыше полутора миллионов иностранцев побывало за это время в Советском Союзе. В наших вузах обучается сейчас более 10 тысяч студентов и аспирантов из 20 стран. Сотни советских студентов и аспирантов проходят учебу за границей. Все шире развертывается обмен опытом с зарубежными странами в области науки, техники, здравоохранения, искусства, спорта.

— Мы выступали и выступаем за то, — заявил Г. А. Жуков, — чтобы народы лучше и ближе узнавали друг друга, за то, чтобы культурный обмен помогал укреплению дружбы,

за то, чтобы он способствовал мирному сосуществованию и прогрессу.

Выступает депутат О. В. Аблазова, директор 209-й московской средней школы.

— Каждое утро, — сказала тов. Аблазова, — когда я переступаю порог своей школы, меня встречают доверчивые, правдивые глаза моих питомцев, моих учеников. Они как бы спрашивают, все ли мы сделали для того, чтобы оградить от разрушения наши школы, предотвратить войну? И наше счастье, счастье советских людей в том, что мы можем с чистой совестью сказать детям: дорогие ребята, вы живете в стране, где и народ и правительство делают решительно все, чтобы каждый день над вашей головой вставало мирное солнце.

Светлая перспектива мира без оружия, без армии и без бомб, заявляет депутат, стоит того, чтобы воевать за нее добрым словом и мирными делами!

— Выступления товарища Н. С. Хрущева в Соединенных Штатах Америки, — сказала депутат Е. Г. Сорочан — председатель колхоза «Вяца ноуа» Флорентского района Молдавской ССР, — это выражение наших сокровенных мыслей и чувств. Простые люди Америки имели возможность убедиться в том, что мир и дружба между народами для нас и для всех честных людей земного шара дороже всего на свете. Спор между капитализмом, доживающим свой век, и победоносным коммунизмом должен решаться не на полях сражений, а на ниве мирного созидания.

Глава Советского правительства, сказала депутат Е. Г. Сорочан, внес предложение, открывающее путь к избавлению человечества от бедствий войны. Идея всеобщего и полного разоружения близка сердцу каждого простого человека, она встретила горячий отклик и единодушное одобрение трудящихся Молдавии и всего советского народа.

На трибуну депутат, писатель А. Е. Корнейчук.

— С чувством восхищения мы следим за тем, — говорит депутат, обращаясь к Н. С. Хрущеву, — как Вы с подлинно ленинской страстностью и силой зацпили за океаном священные принципы нашей государственной системы, нашу борьбу за светлое коммунистическое будущее, нашу честь, нашу славу, творческий гений нашей великой Родины. Горячее всенародное спасибо Вам за это.

Тов. Корнейчук сказал далее, что встреча глав правительств СССР и США войдет в историю международных отношений как выдающееся событие современности. Она открывает новую эру во взаимоотношениях двух миров, которые во весь рост встали друг перед другом, и новый мир предложил старому миру перекатывать мечи на орала, навсегда отбросить войну, ненависть, смерть, пойти по пути сосуществования, сотрудничества, по пути жизни, по светловому пути мира.

От имени Комиссии по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей депутат А. Е. Корнейчук вносит предложение одобрить внешнюю политику Советского правительства, а также принять обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира о всеобщем и полном разоружении.

На этом прения по докладу товарища Н. С. Хрущева заканчиваются.

Верховный Совет СССР единогласно, под бурные аплодисменты, принимает Постановление по докладу товарища Н. С. Хрущева, в котором великим и полностью одобряется внешняя политика Советского правительства.

Единогласно принимается также обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира.

Председательствующий сообщает, что все вопросы повестки дня сессии рассмотрены, и объявляет третью сессию Верховного Совета СССР пятого созыва закрытой. (ТАСС).

На гастроли в Англию

У артистов ансамбля народного танца Грузии сейчас самая горячая пора. До отъезда в Англию остались считанные часы.

1 ноября ансамбль выезжает в Москву, а 4 отправится в Лондон. В течение трех недель грузинские танцоры будут выступать в Королевском концертном зале Альберт-холл, а затем в ряде других городов Англии.

Проведя в Англии месяц и 10 дней, ансамбль отправится в Брюссель и другие города Бельгии, после чего выступит перед люксембургцами. На этом гастроли ансамбля закончатся.

На снимке: Н. Рамшвили проводит репетицию с группой ансамбля.

Фото Г. Вахтагандзе.



Так поступают советские люди

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

Вчера в Куйбышеве тбилиское «Динамо» провело свою последнюю встречу на первенство страны по футболу 1959 года. Наши футболисты играли с местной командой «Крылья».

Первая половина игры закончилась безрезультатно. Счет 0:0.

На первых же минутах второй половины игры тбилисцы добиваются успеха. Полузащитник динамовцев Яманидзе, пройдя к штрафной площадке куйбышевцев, точно передает мяч своему центральному нападающему Калоеву, который забивает его в сетку ворот хозяев поля.

Через 9 минут вратарь куйбышевцев Карасев отбивает мяч, посланный Яманидзе, но в сутолоке у ворот подспешный полузащитник тбилисцев Зенкишвили забивает второй гол.

Счет 2:0. Пререкладся недолго. Куйбышцы переходят в яростное наступление. В один из моментов их

ИТОГИ РАДУЮТ

Редакция «Зари Востока» обратилась к заслуженному мастеру спорта Борису Пайчадзе с просьбой прокомментировать выступление нашей команды в розыгрыше первенства страны по футболу 1959 года.

Ниже мы публикуем его статью.

Можно без преувеличения сказать, что в розыгрыше нынешнего чемпионата страны по футболу тбилиское «Динамо» в основном оправдало ожидания своих многочисленных болельщиков. Давно мы не видели такой энергичной, осмысленной и красивой игры тбилисцев, какую они продемонстрировали во многих встречах как на своем, так и на чужих полях.

Что способствовало большому переходу в игре нашей команды?

На мой взгляд, это прежде всего объясняется тем, что основной состав команды был укомплектован правильно, он стал более стабильным, а это явилось залогом хорошего взаимопонимания и согласности как между отдельными игроками, так и между звеньями.

Более надежно стала играть защита во главе с Э. Торпадзе.

Хорошо провел встречу вратарь С. Котрикадзе. Он играл более осмотрительно, стал ловчее, расчётливее ориентирован на мяч.

Свое настоящее место нашел Ш. Яманидзе. В полузащите он играет очень эффективно, неутомимо, с большой пользой для команды. Вместе с тем ему необходимо больше думать о выполнении функций защиты. Думаю, что этого добиться ему будет нетрудно.

Возвращение З. Калоева в коллектив нашего усиленно атакует линию нападения на штрафной площадке противника. «Девятка» тбилисцев Калоев — стал значительно сильнее играть не только на высоких, но и на низких мячах.

Агрессивнее стали в наступлении Т. Машаули и М. Месхи, результативнее играет «герой московских встреч» В. Баркая.

Капитан команды, ветеран футбола Автадия Гогоберидзе провел игру с присутним умом мастерством. Почти во всех играх он задавал тон, удачно «дирижируя» форвардами.

Одной из главных причин успехов нашей команды явилась возросшая вера в свои силы. А это имеет решающее значение не только в футболе, но и в любом другом виде спорта.

Безусловно, в успехе нашей команды большую роль сыграли опыт, хорошее знание футбола и кропотливая работа тренеров команды ветерана футбола Андри Жордания и Нестора Чхатарашвили.

В этом сезоне многие команды класса «А» все еще применяли в основном силовую игру, которая является бичом советского футбола. В отличие от них динамовцы Тбилиси продемонстрировали в чемпионате хорошее сочетание силовой игры с возросшей техникой. Команда стоит на правильном пути, и хочется

пожелать ей, чтобы она и в дальнейшем придерживалась этого же курса.

По количеству забитых мячей наша команда находится на первом месте, а по пропущенным — на восьмом. Этот факт свидетельствует как о результативности нападения, так и о недостаточности надежной игры полузащиты и защитной линии. Нередко полузащита, эффективно подерживая форвардов в их атаках на ворота противника, слишком увлекается и в моменты контратаки противника не обеспечивает выполнения защитной роли на штрафной площадке своей команды. Между тем хорошо известно, что полузащита прежде всего должна обеспечивать защиту своих ворот, а затем подкреплять нападение.

Меня часто спрашивают, есть ли что-либо общее между грузинским и браزيلским футболом.

На этот вопрос дает исчерпывающий ответ трудно.

У М. Месхи, например, есть своеобразные финты, которых нет у браزيلца Загало, и в быстрой М. Месхи ему не уступает. Думаю, что отрицательной стороной М. Месхи является то, что он не играет без мяча и может стоять на поле без дела пять, десять минут. Что касается Загало, то он всегда включен в игру — с мячом или без него — и всегда является очень опасным для противника. Не надо забывать, что футболист значительно больше играет на поле без мяча, чем с мячом.

Тбилиское «Динамо», несомненно, стоит на пути подъема. Для того чтобы успешно продвигаться по этому пути, необходимо в первую очередь готовить надежный резерв, хватка которого, если пока еще не чувствуется, то в будущем сезоне даст о себе знать.

Вне всякого сомнения, что 12—13 игроков не могут с одинаковой силой играть весь футбольный сезон. Заметно, например, это в последних играх З. Калоева. Выступления в составе сборной Советского Союза, частые перелеты сильно утомили его, но поскольку у нас пока нет подходящей замены, то не было и возможности дать ему передышку.

А. Гогоберидзе очень и очень нужен команде, но в недалеком будущем ему, очевидно, придется оставить поле. Руководство команды должно уже сейчас серьезно позаботиться о подготовке замены с таким расчетом, чтобы в случае ухода А. Гогоберидзе из коллектива не были бы нарушены ни сила, ни агрессивность, ни своеобразный стиль игры команды.

Б. ПАЙЧАДЗЕ, заслуженный мастер спорта.

19 жизней спасено!

В последнее время строители газопровода Карадаг—Тбилиси, работающие на обоих берегах Куры, трудятся особенно напряженно. Ведь газ должен быть в Тбилиси накануне октябрьских торжеств.

Горячий день выдался на стройке и 29 октября.

Неожиданно вода в реке начала прибывать. Если в ночь на 29 октября напор воды в реке исчислялся 160 кубометрами в секунду, то к утру он достиг 280, а к вечеру, когда уже стемнело, — 390 кубометров.

В это время с правого берега реки на левый вышел бульдозер, на котором ехали экскаваторщики, окончившие работу.

Внезапно поднявшаяся в реке вода захлестнула машину, сразу залил мотор и кабину. Люди забрались на крышу машины, но она все больше и больше погружалась в воду. Положение осложнилось еще и тем, что никто из рабочих не умел плавать.

Экскаваторщики стали звать на помощь. Их услышал бульдозерист Оганес Нагапетович Оганесов. Не раздумывая, он направил свой бульдозер в бушующую реку. Вот вода уже покрыла гусеницы, появился в кабине, поднялся до колен водителю, целиком покрыла мотор и уже перекатывалась через капот машины. Но товарищи были уже близко. Все они, прижавшись друг к другу, стояли на крыше затонувшего бульдозера.

— Только бы не заглох мотор, — с тревогой думал Оганесия, — только бы успеть, пока не порвались ремни...

Остановив машину в метре от затонувшей, он вылез на крышу и по-

мог рабочим перебраться в свою машину.

Сидя в кабине по грудь в воде, Оганес Оганесов осторожно и быстро доставил друзей на левый берег Куры.

Но в помощи нуждались и другие: на острове еще оставались рабочие треста «Грузнефть». Смелый бульдозерист направил снова свою машину в бурную реку и второй раз совершил опасный рейс, благополучно доставив на берег всех пострадавших. Их было девятнадцать человек.

Все они горячо поблагодарили своего спасителя.

На снимке: Оганес Оганесов. Фото Г. Вахтагандзе.



Ископаемый слон из Цителцарского района

Экспедиция Института палеонтологии Академии наук Грузинской ССР доставила в Тбилиси почти полный скелет ископаемого слона, предварительного отнесенного специалистами к так называемому



крупного животного (общая длина его около 4,5 метра, вес ископаемых остатков более 2 тонн) были сопряжены с большими трудностями, но благодаря помощи, оказанной экспедиции Цителцарским райкомом партии, материал был целиком извлечен из породы и полностью доставлен в Институт палеонтологии.

Найденный в Кахетии скелет слона представляет исключительный интерес для науки. Следует отметить, что в мире имеются лишь два монтированных скелета южного слона — в Париже и Ленинграде.

Сотрудники отдела палеонтологии палеонтологи полагают, что в скором времени удастся смонтировать скелет слона из Цителцарского района, и таким образом, третий скелет южного слона украсит музей в Тбилиси.

А. ВЕКУА, младший научный сотрудник Института палеонтологии Академии наук Грузинской ССР.

В редакцию поступили дополнительные сведения об этой интересной находке.

Летом нынешнего года геологическая партия под руководством доктора геологических наук профессора М. Дзевая, производившая палеонтологические исследования

Заявление советской делегации на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. (ТАСС). Советская делегация на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН распространила соответствующие для печати о намерении послать постоянную комиссию ООН в Лаос. В заявлении говорится:

В западной печати в последние дни появились сообщения о том, что определенные круги вынашивают идею создания какого-то рода постоянной миссии ООН в Лаосе. При этом некоторые западные агентства, в частности Рейтер, распространяют слухи, будто Советский Союз не собирается возражать против послышки в Лаос такой миссии.

В этой связи советская делегация на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН считает необходимым заявить, что не может быть и речи о том, чтобы Советский Союз поддерживал или хотя бы молчаливо соглашался с использованием имени Организации Объединенных Наций для прикрытия подобных незаконных действий.

Позиция Советского Союза в связи с последними событиями в Лаосе была изложена в соответствующих советских документах от 18 августа и 14 сентября 1959 года.

Возникшая в районе Лаоса напряженная обстановка и должна быть ликвидирована только на основе и в рамках Женевских соглашений 1954 года, являющихся фундаментом мира и безопасности в Индокитае. Такие же шаги, как создание в нарушение устава ООН так называемого подкомитета по Лаосу или направление в Лаос каких-то постоянных миссий ООН, означают подрыв Женевских соглашений и тем самым ведут к ликвидации главной и единственной юридической основы для поддержания мира во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже. Инициаторам таких шагов не следует забывать о тех тяжелых делах дела мира в Юго-Восточной Азии и во всем мире последствием, к которым может привести подобный курс действий.

К торговым отношениям между СССР и Чехословакией

В Москве успешно завершены переговоры между Чехословацкой торговой делегацией и Министерством внешней торговли СССР о товарообороте на 1960 год. Подписан соответствующий протокол, согласно которому объем взаимных поставок товаров значительно превысит уровень поставок, предусмотренных протоколом на 1959 год, и составит свыше 4,8 млрд. рублей, при этом контингенты основных товаров, предусмотренные долгосрочным соглашением, значительно расширены и дополнены. (ТАСС).

Кончина короля Лаоса

ПЕКИН, 30 октября. (ТАСС). Вьетнамское радио сообщило сегодня, что 29 октября в своей резиденции в Луан-Прабане скончался король Лаоса Сисаванг Вонг.

Вчера состоялась еще одна встреча на первенство страны по футболу между командами класса «А». Московское «Торпедо» играло с киевским «Динамо».

Встреча закончилась победой москвичей со счетом 2:0.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

ПРОГРАММА ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПЕРЕДАЧ НА 1 НОЯБРЯ

Днем

Передача для школьников

12.00 — «Занимательная физкультура».

12.20 — «В помощь школам» — киноочерк «Значение тренировки сердца». 12.30 — «А ну-ка сделай!».

12.50 — художественный фильм «Координаты неизвестности».

Вечером

19.30 — передача для воинов Советской Армии. 19.45 — киноочерк. 20.15 — телевизионный журнал для женщин «Изяны» № 2. 21.00 — новый художественный фильм «Две матери». 22.30 — концерт.

СТАДИОН «ДИНАМО»

Пр. А. Церетели, 2.

Тел. 3-21-62, 3-26-17

ФУТБОЛ

3 ноября товарищеская встреча Сборная молодежная Западной Грузии — Сборная молодежная Восточной Грузии. (основные составы). Начало игры в 4 часа дня.

Мать Анна, жена Мария, сын Валентин, братья Павел, Георгий, Антон с семьями, невестка Додо, внучка Мария извещают о смерти Григория Ясониана Тавадарашвили. Гр. папик. 1 и 2 ноября, в 8 час. веч. на кв.—Бакинская ул., 9. Вынос 3 ноября, в 4 часа дня.

С. Г. Т. И. Гелашвили, В. Г. Н. З. Гелашвили, Н. Г. М. Г. В. Г. Гелашвили, Т. Д. и А. Е. Шеварднадзе, Д. З. Цинцадзе с семьями извещают о смерти отца и пасынка Гавриила Ивановича Гелашвили. Гр. папик. 2 и 3 ноября, в 8 час. веч. на кв.—Каврильская ул., 16. Вынос 5 ноября, в 4 часа дня.

Коллектив Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР извещает о смерти начальника отдела труда и зарплат агронома Григория Ясониана Тавадарашвили и выражает соболезнование семье покойного.