



Вчера в Москве открылась четвертая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва.

На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей был заслушан доклад Председателя Совета Министров СССР, Первого секретаря Центрального Комитета КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА „Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами.“

РАЗОРУЖЕНИЕ — ПУТЬ К УПРОЧЕНИЮ МИРА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДРУЖБЫ МЕЖДУ НАРОДАМИ

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи депутаты! На прошлой сессии Верховного Совета СССР в докладе о международном положении и внешней политике Советского Союза были изложены важнейшие мероприятия Советского правительства, направленные на смягчение международной напряженности и упрочение мира.

Предложения Советского правительства о всеобщем и полном разоружении, внесенные в Организацию Объединенных Наций, с глубоким удовлетворением встречены народами всех стран мира. Идея всеобщего и полного разоружения была единодушно одобрена Генеральной Ассамблеей ООН.

Обращение Верховного Совета к парламентам всех стран мира нашло поддержку парламентам и правительствам социалистических стран, многих парламентариев различных государств всех континентов Земли.

Год великих побед в строительстве коммунизма

Товарищи депутаты! Только что закончившийся 1959 год войдет в историю как первый год развернутого строительства коммунистического общества в нашей стране. Претворяя в жизнь величественную программу построения коммунизма, принятую XXI съездом КПСС, народы Советского Союза добились новых выдающихся успехов в развитии производительных сил страны, в создании материально-технической базы коммунизма, в повышении благосостояния и культурного уровня трудящихся. Минувший год был годом еще большего укрепления советского общественного и государственного строя, дальнейшего развития социалистической демократии, повышения организаторской и воспитательной роли Коммунистической партии. Это был год новых успехов нашей внешней политики, направленной на сохранение и упрочение мира во всем мире, на смягчение напряженности в международных отношениях и еще большее укрепление мировой социалистической системы.

Советские люди, наши зарубежные друзья, все, кто способен трезво оценить события с полным правом считают, что 1959 год принес новые великие победы в строительстве коммунизма. Он открыл широкую и ясную перспективу для решения коренных международных проблем, имеющих важное значение для упрочения мира.

Народная мудрость гласит, что хорошее начало — это уже половина дела. Мы хорошо начали нашу семилетку. По всей стране широко развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение семилетнего плана. Результаты всенародного труда — замечательные. Выпуск промышленной продукции увеличился за год более чем на 11 процентов вместо 7,7 процента, намеченных по плану. Сверх плана произведено продукции почти на 50 миллиардов рублей. Чтобы яснее представить значение этого успеха, надо сказать, что вся промышленная продукция дореволюционной России в современных ценах стоила меньше этой суммы.

В развитии нашей экономики, как и прежде, неуклонно осуществлялась ленинская линия на опережающий рост тяжелой индустрии. Производство средств производства увеличилось за год на 12 процентов против 8,1 процента по плану. Значительно возросло производство черных и цветных металлов, угля, нефти, газа, электроэнергии, химикатов, строительных материалов, машин и оборудования. Так, например, по плану предусматривалось увеличить выплавку стали по сравнению с 1958 годом на 4,1 миллиона тонн, а фактически выплавка стали увеличилась на 5 миллионов тонн. Добычу угля предполагалось увеличить на 6,1 миллиона тонн, а добыто на 10,4 миллиона тонн больше. Нефти намечалось получить на 14,5 миллиона тонн больше, фактически пророст за год составил 16,3 миллиона тонн. Производство электроэнергии выросло по сравнению с прошлым годом на 28,6 миллиарда киловатт-часов против 22,4 миллиарда киловатт-часов, намеченных планом. Бумаги выработано на 91 тысячу тонн больше, чем в прошлом году.

При составлении семилетнего плана мы исходили из того, чтобы не создавать перенапряжения при его выполнении, не сковывать инициативу совнархозов, предприятий, партийных, профсоюзных и других общественных организаций, широких масс трудящихся в изыскании резервов, в лучшем использовании производственных мощностей в повышении производительности общественного труда, в их борьбе за перевыполнение заданий семилетнего плана. И эти расчеты полностью оправдались. Жизнь подтверждает, что семилетний план будет выполнен досрочно, его показатели будут значительно превзойдены.

Успешно развивается легкая и пищевая промышленность. Произведено больше, чем в 1958 году: тканей на 346 миллионов квадратных метров, верхнего и бельевого трикотажа на 44 миллиона штук, кожаной обуви на 33 миллиона пар, сахара на 576 тысяч тонн. В целом промышленное производство предметов потребления намечалось увеличить по плану на 6,6 процента, а фактически оно выросло на 10,3 процента.

Радость и законную гордость всего народа вызывают победы, достигнутые тружениками сельского хозяйства. Недавно состо-

Последовательно проводя миролюбивую внешнюю политику, руководствуясь ленинским принципом мирного сосуществования государств с различным социальным строем, Советское правительство шаг за шагом осуществляет конкретные мероприятия, изложенные в предложении о всеобщем и полном разоружении.

Совет Министров и Центральный Комитет Коммунистической партии решили ввести на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета новые конкретные предложения по сокращению Вооруженных Сил в нашей стране.

Прежде чем приступить к изложению этих предложений, разрешите остановиться на некоторых вопросах нашего внутреннего положения, международной жизни и внешней политики Советского Союза.

явшийся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии обсудил итоги развития сельского хозяйства за первый год семилетки и наметил мероприятия по дальнейшему подъему всех его важнейших отраслей. В результате засухи в ряде районов страны валовый сбор зерновых культур в 1959 году был ниже, чем в рекордном по урожайности 1958 году. Несмотря на это, хлеба закуплено государством 2 миллиарда 846 миллионов пудов, что удовлетворяет потребности населения и другие государственные нужды. Особенно важную роль в хлебном балансе страны сыграли районы целинных и залежных земель. В этих районах в 1959 году закуплено миллиард 693 миллиона пудов зерна — на миллиард с лишним пудов больше, чем заготовлялось в них до освоения целинных и залежных земель.

Большие успехи одержаны в 1959 году в производстве хлопка. Большие успехи имеются в животноводстве. Закуплено скота и птицы в 1959 году на 1,9 миллиона тонн, молока — на 2,9 миллиона тонн, яиц — на 1,1 миллиарда штук и шерсти — на 38 тысяч тонн больше, чем в 1958 году. А если сравнить с 1953 годом, то мяса закуплено в 2,1 раза больше, молока — почти в 2,4 раза, яиц — в 2,2 раза и шерсти — в 1,8 раза.

Одновременно с ростом валовой и товарной продукции увеличивалось и поголовье скота в стране. Поголовье крупного рогатого скота в совхозах и колхозах выросло на 18 процентов, в том числе коров — на 14 процентов, поголовье свиней увеличилось на 17 процентов, овец — на 6 процентов, птицы — на 26 процентов.

Выполнение решений XXI съезда КПСС и мероприятий, намеченных недавно прошедшим Пленумом ЦК, обеспечит еще более высокий подъем всех отраслей сельского хозяйства и создание обилия сельскохозяйственных продуктов в стране. Начало осуществлению грандиозной программы капитального строительства, намеченной семилетним планом. В минувшем году вступило в строй свыше тысячи новых крупных государственных промышленных предприятий, а также введены в действие новые производственные мощности за счет реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий. Объем капитальных вложений государственных и кооперативных организаций, не считая вложений колхозов, составил 275 миллиардов рублей, что на 30 миллиардов рублей больше, чем в 1958 году.

Чтобы выполнить такую программу работ, нужны были большие накопления, а они, прежде всего, зависят от роста производительности труда, снижения себестоимости, повышения рентабельности предприятий. И здесь задания семилетки также

перевыполняются. Планом 1959 года предусматривалось увеличение производительности труда в промышленности на 5,4 процента и в строительстве на 8 процентов; фактически производительность труда повысилась на 7,4 процента в промышленности и на 9 процентов в строительстве. Перевыполнен план снижения себестоимости промышленной продукции. Только сверхплановая экономия от снижения себестоимости продукции составила более 10 миллиардов рублей. В результате роста производства и снижения себестоимости продукции промышленности страны получила прибыли на 20 с лишним процентов больше, чем в предыдущем году, и значительно больше, чем намечалось по плану. Рост прибыли в социалистическом хозяйстве — это большое дело, ведь прибыль у нас идет не в карман монополистам, а на пользу всего народа, на благо общества.

Одной из важнейших задач семилетнего плана является обеспечение непрерывного повышения жизненного уровня трудящихся. Национальный доход, от роста которого в социалистической стране прежде всего зависит материальное благосостояние народа, увеличился в 1959 году по сравнению с предыдущим годом на 8 процентов, или примерно на 100 миллиардов рублей.

Коммунистическая партия и Советское правительство осуществили в 1959 году ряд крупных мероприятий, направленных на повышение материального благосостояния народа и улучшение условий его жизни. К концу прошлого года свыше 13 миллионов рабочих и служащих уже имели сокращенный семичасовой и шестичасовой рабочий день, а к концу нынешнего года будет завершён перевод на сокращенный рабочий день всех рабочих и служащих в стране. В отличие от капиталистических стран, где сокращение рабочего дня и рабочей недели ведет к сокращению заработной платы рабочих и служащих, у нас при сокращенном рабочем дне заработная плата не только не уменьшается, а в ряде отраслей промышленности существенно повысилась, особенно у высококвалифицированных рабочих и служащих.

Известно, что материальное и культурное обеспечение советских людей определяется не только прямой заработной платой и оплатой труда в колхозах, у нас есть и другой, возможный только в социалистическом обществе, путь повышения народного благосостояния за счет общественного обслуживания трудящихся. Расходы государства на выплаты по социальному страхованию, на пенсии, стипендии, на бесплатное обучение и лечение и другие виды общественного обслуживания увеличились с 215 миллиардов рублей в 1958 году до 230 миллиардов рублей в 1959 году.

В истекшем году построено жилых домов общей площадью свыше 80 миллионов квадратных метров, или более 2 миллионов 200 тысяч благоустроенных квартир. Кроме того, колхозниками и сельской интеллигенцией построено около 850 тысяч жилых домов. Это значит, что поставленная Коммунистической партией и Советским правительством задача ликвидировать недостаток в жилье решается успешно.

На основе роста продукции легкой и пищевой промышленности и сельского хозяйства продолжает увеличиваться народное потребление. Покупки населения в государственной и кооперативной торговле выросли за год на 8 процентов, значительно расширилась продажа населению продуктов питания, обуви, одежды, предметов культурно-бытового обихода.

Непрерывное повышение материального благосостояния трудящихся, улучшение охраны здоровья и медицинского обслуживания благоприятно сказываются на росте населения страны. Население Советского Союза увеличилось за год на 3 миллиона 660 тысяч человек и составило к началу 1960 года свыше двухсот двадцати миллионов человек.

Весь мир признает выдающиеся достижения Советского Союза в области народного образования, развития науки и культуры. Интересные данные получены при переписи населения, проведенной в прошлом году. В стране имеется: 13,4 миллиона человек с высшим, незаконченным высшим и специальным средним образованием; окончивших полную среднюю школу и семилетку 45,3 миллиона человек. Если в 1939 году на 1,000 жителей приходилось 6 человек с законченным высшим образованием и 77 человек со средним образованием, то в 1959 году с законченным высшим образованием приходилось 18 человек и со средним образованием 263 человека. Отрадно отметить, что среди лиц с высшим образованием женщины составляют 49 процентов, а со средним образованием 53 процента.

Значительно увеличилось число людей с высшим и средним образованием в ранее отстававших республиках. Так, например, за последние двадцать лет в Узбекской ССР число лиц с высшим образованием на 1,000 жителей увеличилось с 3 до 13, а со средним образованием с 3,9 до 23,4 человек; в Казахской ССР с 5 до 12 и со средним образованием с 6 до 23,9 человек; в Таджикской ССР — с 2 до 10 и с 2,7 до 21,4 человек; в Туркменской ССР — с 3 до 13 и с 4,6 до 25,6 человека; в Азербайджанской ССР — с 7 до 21 и с 7,3 до 26,1 человека; в Белорусской ССР число лиц с высшим образованием на 1,000 жителей увеличилось с 4 до 12 человек и со средним образованием с 6,7 до 22,5 человек. Эти цифры дают яркую картину развития культуры, роста национальных кадров в советских социалистических республиках, торжества ленинской национальной политики.

Коммунистическая партия и Советское государство уделяют большое внимание подготовке высококвалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства, науки и культуры. В высших учебных заведениях СССР обучается почти в четыре раза больше студентов, чем в Англии, Франции, Федеративной Республике Германии и Италии, вместе взятых. По выпуску инженеров СССР давно обогнал Соединенные Штаты Америки: в 1958 году в СССР было выпущено 94 тысячи инженеров, а в США только 35 тысяч. Членность научных работников в СССР составляет более 300 тысяч человек, что в 30 раз больше, чем в дореволюционной России.

Социализм открывает народным массам путь к образованию, к



Незабываемый день

Открылась IV сессия Верховного Совета СССР

Яркой, незабываемой страницей войдет в историю Советского государства заседание Верховного Совета СССР 14 января 1960 года. В этот знаменитый будничней трудовой день столицы в древнем Кремле собрались посланцы союзных и автономных республик, краев и областей, национальных округов. Облеченные доверием народа, они съехались сюда для обсуждения важных государственных дел.

Как и обычно, IV сессия Верховного Совета СССР пятого созыва началась с раздельных заседаний обеих палат — Совета Союза и Совета Национальностей. С большим подъемом и единодушием депутаты утвердили повестку дня и порядок работы сессии. Она обсудит вопрос: «Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами». Было решено заслушать доклад на объединенном заседании обеих палат.

Залогом до начала заседания в Большом Кремлевском дворце собрались депутаты Верховного Совета

СССР, многочисленные гости из Москвы и других городов, деятели культуры, воины Советской Армии.

В дождях — иностранные дипломаты. Широко представлена советская и иностранная пресса. Под сводами дворца раздались бурные аплодисменты, когда в правительственных ложах появились товарищи А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Л. И. Брежнев, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, О. В. Куусинен, А. И. Микоян, Н. А. Мухоманов, М. А. Сулос, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, Д. С. Короченко, Я. Э. Калинин, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгин, К. Т. Мазуров, В. П. Мжаванадзе, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский.

Председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат Я. В. Пейве предоставляет слово для доклада Председателю Совета Министров СССР, Первому секретарю Центрального Комитета КПСС то-

варищу Н. С. Хрущеву. Тема его доклада — «Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами» — близко затрагивает интересы миллионов и миллионов людей на земном шаре, и она несомненно взволнует их сердца, вызовет огромный интерес.

С исключительным вниманием слушали участники сессии и гости этот доклад, длившийся более 3 часов. Глава Советского правительства говорил о внутреннем положении, международной жизни и внешней политике Советского Союза. С новой силой от имени могучей социалистической державы он бросил клич, обращенный ко всем континентам и странам, клич к миру, мирному сосуществованию во имя прогресса и счастья человечества. Этот призыв дойдет до сознания всех людей как проявление глубочайшего гуманизма, заботы о судьбах всего мира.

Доклад товарища Н. С. Хрущева неоднократно прерывался горячими аплодисментами, (ТАСС).

культуре, и в этом одно из его великих преимуществ перед капитализмом. Широкая система бесплатного народного образования от начальной до высшей школы, возможная только в социалистических условиях, является в нашей стране хорошей базой технического прогресса и расцвета науки, достижениями которой законно гордится советский народ.

1959 год ознаменовался великими, признанными всем миром, новыми научными подвижками советских ученых, проложивших путь в космос, к познанию его тайн на пользу всего человечества. В прошлом году пушенная Советским Союзом в сторону Луны ракета стала первой искусственной планетой солнечной системы, вторая советская ракета впервые в истории мироздания достигла поверхности ближайшего к нам небесного тела и доставила на Луну государственный вымпел нашей державы, третья советская ракета позволила сфотографировать обратную, невидимую с Земли сторону Луны. Эти достижения открывают новую эру в мировой науке и технике.

В прошедшем году сдан в эксплуатацию первый в мире атомный ледокол «Ленин», который создаст широкие возможности свободного плавания наших судов в Арктике круглый год. В глазах мирового общественного мнения ледокол «Ленин» так же, как и наши атомные электростанции, применение радиоактивных элементов в медицине, является ярким примером использования Советским Союзом атомной энергии в мирных целях.

Много труда положил советский народ, чтобы создать свою собственную первоклассную индустрию — основу основ народного хозяйства. Добиваясь этой цели, он отказывал себе порой в самом необходимом, не останавливаясь ни перед какими трудностями, не считая затраченных сил. Талантливый русский поэт В. Брюсов писал: «Работай до жаркого пота, работай без лишнего счета, — все счастье земли — за трудом!» Именно так и работал советский народ. Теперь все видят изумительные результаты героического труда советских людей. Наша страна располагает ныне мощной производственно-технической базой и превосходными кадрами ученых, специалистов и высококвалифицированных рабочих для развития всех видов современной промышленности на основе передовой техники.

Советский Союз первым начал и успешно развивает строительство атомных электростанций в мирных целях. Всем известны наши успехи в строительстве межконтинентальных пассажирских самолетов. Советские летчики установили в последнее время ряд новых мировых рекордов на скорости и высоту полетов. Мы опередили на несколько лет другие страны в создании и массовом производстве межконтинентальных баллистических ракет различных типов. Большое значение в современных условиях имеет электронная техника и создание сложных вычислительных и управляющих машин; здесь у нас имеются серьезные достижения и созданы широкие возможности для дальнейшего быстрого прогресса этой важнейшей области современной техники.

В результате претворения в жизнь поставленной партией задачи по ускорению технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства в промышленности и строительстве значительно расширено применение поточных методов производства, повышена роль механизации, особенно тяжелых и трудоемких работ. В широких размерах осуществляется автоматизация многих производственных операций на промышленных предприятиях, в строительной индустрии и на транспорте. У нас теперь имеются все условия для практического решения задачи перехода от автоматизации отдельных производственных операций к созданию полностью автоматизированных технологических процессов, цехов и предприятий, а со временем к переводу всей промышленности на автоматизированное производство и управление производственными процессами.

Если в капиталистических странах автоматизация производства увеличивает безработицу и тем самым несет лишения и бедствия трудящимся, то в условиях социалистического хозяйства автоматизация открывает безграничные возможности для повышения производительности общественного труда и увеличения народного богатства при невиданном облегчении условий труда рабочих и служащих и сокращении рабочего дня.

Быстрое продвижение Советского Союза по пути экономического развития и технического прогресса не могут теперь опираться на самые законные противники социализма. Даже они не могут теперь отрицать выдающиеся успехи нашей страны в развитии экономики, науки и техники.

Показатели развития нашей промышленности и сельского хозяйства за последние годы говорят о том, что успешно решается поставленная партией задача — догнать и превзойти Соединенные Штаты Америки по производству продукции на душу населения.

Вот сравнительные данные о росте промышленной продукции СССР и США в 1959 году в процентах к 1953 году:

| Вся промышленная продукция | СССР | США |
|----------------------------|-------------------|---------------------|
| рост на 90 проц. | рост на 11 проц. | |
| на душу населения | рост на 71 проц. | рост на 0,3 проц. |
| Чугун | рост на 57 проц. | падение на 16 проц. |
| Сталь | рост на 57 проц. | падение на 16 проц. |
| Уголь | рост на 58 проц. | падение на 12 проц. |
| Нефть | рост на 145 проц. | рост на 9 проц. |
| Электроэнергия | рост на 97 проц. | рост на 56 проц. |
| Цемент | рост на 143 проц. | рост на 24 проц. |

Из этих данных видно, что наша страна за последние шесть лет так же, как и за весь период Советской власти, имеет значительное преимущество перед Соединенными Штатами Америки в темпах промышленного развития.

Как уже отмечалось на декабрьском Пленуме ЦК КПСС, Советский Союз имеет крупные успехи в развитии сельского хозяйства. Весьма характерно, что в 1959 году наша страна произвела животного масла на душу населения больше, чем было произведено масла на душу населения в США. Уже второй год СССР превосходит США по общему объему производства молока. Что касается мяса, то хотя мы за последние годы значительно продвинулись вперед, но все еще отстаем от США в его производстве на душу населения в 2,4 раза. Достигнутые за последний год успехи в развитии животноводства, укрепление кормовой базы, принятые тружениками сельского хозяйства социалистические обязательства создают твердую уверенность, что и по производству мяса мы догоним США в ближайшие годы.

Замечательными итогами первого года семилетки мы обязаны прежде всего героическому рабочему классу, колхозному крестьянству, советской интеллигенции. Трудом советских людей воздвигаются новые заводы и фабрики, жилища и школы, приводится в действие могучая техника, добываются уголь и нефть, варится сталь, создаются прекрасные машины, выращиваются высокие урожаи, увеличивается производство продуктов животноводства, открываются новые пути в науке и технике. Грандиозные перспективы, которые открыл своими решениями XXI съезд КПСС, воодушевили трудящихся нашей страны на новые трудовые подвиги.

На заводах, фабриках, шахтах, рудниках, стройках, в колхозах и совхозах, в экономических районах широко развернулось

(Продолжение на 2-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ПРОДОЛЖЕНИЕ

социалистическое соревнование за досрочное выполнение заданий семилетки. В ходе этого соревнования выдвинулись тысячи славных зачинателей передовых методов производства, организаторов бригад коммунистического труда.

Руководствуясь решениями XXI съезда КПСС, партия и правительство последовательно осуществляют меры, направленные на дальнейшее развитие социалистической демократии, вовлечение широчайших масс трудящихся в управление государственным, хозяйственным и культурным строительством. Расширение прав союзных республик, местных органов и общественных организаций, перестройка управления промышленностью и строительством приносят свои большие плоды. Растет политическая и трудовая активность масс, развивается их творческая инициатива.

Все в большей мере государственные функции у нас начинают выполнять общественные организации, повышается роль общественности в решении задач хозяйственного и культурного строительства, в укреплении социалистического правопорядка. Об этом говорит, в частности, и тот факт, что Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии приняли недавно решение упразднить Министерство внутренних дел СССР, передав все вопросы, которыми занималось это министерство, республиканским, местным органам власти. Это сделано не только с целью сокращения и удешевления аппарата, а главным образом в интересах дальнейшего развития социалистической демократии, повышения роли общественности в борьбе с нарушениями правопорядка, в интересах предоставления больших прав местным органам.

Творческая инициатива, могучий трудовой подъем рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции являются верным залогом того, что величественные задания семилетнего плана будут выполнены досрочно.

Высокие темпы экономического развития СССР теперь уже ни у кого за рубежом не вызывают сомнений. Идут споры лишь о том, во сколько раз мы движемся быстрее Соединенных Штатов Америки и в какие сроки мы их догоним. В обсуждении этих вопросов в настоящее время в США принимает активное участие

О некоторых вопросах современного международного положения

Товарищи депутаты! Мы уже не раз отмечали, что за последнее время международная обстановка определенно улучшилась. Все вы, конечно, помните, каково было международное положение несколько лет назад, скажем в 1952—1953 годах. Сравнивая обстановку тех лет с сегодняшним днем, мы можем прийти только к одному выводу — туши военной угрозы начали рассеиваться, хотя и не так быстро, как это хотелось бы.

Разумеется, неправильно представлять себе развитие событий последнего времени как некую прямую линию, которая начинается где-то на довольно высокой точке международной напряженности и идет далее ко все более низким точкам этой напряженности. Если бы ту или иную степень накала международной напряженности можно было измерять примерно так, как столбиком ртути в градуснике измеряется температура, то такой градусник показал бы нам ряд спадов и подъемов. Но общая тенденция такова: напряженность в международных отношениях начинает ослабевать, сторонники «холодной войны» терпят поражение.

На юбилейной сессии Верховного Совета СССР, посвященной 40-летию Великого Октября, было высказано предложение о проведении совещания руководящих деятелей Востока и Запада с целью разрядки международной напряженности. Нам приятно отметить, что усилия Советского правительства, направленные на обеспечение созыва такого совещания, принесли свои положительные результаты.

Недавно мы достигли договоренности с президентом США Дуайтом Эйзенхауэром, президентом Франции Шарлем де Голлем и премьер-министром Великобритании Гарольдом Макмилланом о том, чтобы созвать совещание Глав правительств в Париже 16 мая. Имеется в виду, что за этим совещанием последует еще ряд встреч на высшем уровне.

Было бы неосмотрительно пытаться заранее предугадать возможные результаты предстоящего совещания, поскольку эти результаты зависят не только от нас, но и от наших партнеров. Важно, однако, подчеркнуть, что предстоят серьезные переговоры с руководителями наиболее крупных держав Запада с целью достижения взаимопонимания по самым назрющим международным вопросам и устранения источников международной напряженности. Что касается Советского Союза, то мы хотели бы, чтобы эта встреча была полезной и плодотворной.

Мы глубоко убеждены, что при разумном учете интересов сторон, при общей готовности пойти навстречу друг другу любой спорный вопрос, каким бы он ни был острым и сложным, может быть урегулирован к взаимной выгоде и в интересах укрепления мира. А таких вопросов, ожидающих своего решения, хоть отбавляй. В первую очередь следует назвать вопросы о полном и всеобщем разоружении, заключении мирного договора с Германией, включая вопрос о создании вольного города Западной Берлин, о запрещении испытаний атомного и водородного оружия, об отношениях между Востоком и Западом. Именно прежде всего эти вопросы мы предлагаем включить в повестку дня предстоящего совещания в верхах.

Естественно, что с созывом такого совещания народы повсюду связывают большие надежды на укрепление мира и дружественного сотрудничества между государствами. Слышны, правда, особенно в некоторых небольших государствах, отдельные голоса, в которых сквозит опасение, как бы великие державы, договорившись между собой, не оставили за бортом интересы малых стран, не обшили бы точки зрения государств, не представленных на совещании. Позвольте заявить здесь, что такие опасения не имеют под собой ровню никаких оснований. Что касается Советского правительства, то у него никогда не было и нет намерений договариваться за спиной у других государств по вопросам, непосредственно затрагивающим их интересы. Мы считаем, что любые попытки добиваться каких-либо односторонних выгод за счет других государств вообще не соответствовали бы целям создаваемого совещания, результаты которого должны пойти на пользу всеобщего мира, и, следовательно, всех государств, больших и малых.

Встречи, открытые и весьма полезные беседы, которые состоялись между президентом Эйзенхауэром и мною в Кэмп Дэйвиде, а также с премьер-министром Великобритании Макмилланом во время его пребывания в Москве в начале прошлого года, дают основание надеяться, что и в предстоящих переговорах на высшем уровне будет преобладать дух реализма, открытости и сотрудничества. Опыт последнего времени полностью подтвердил, что личное общение и контакты между руководящими государственными деятелями являются в сложившихся условиях наиболее действенным и многообещающим методом улучшения отношений между государствами и достижения договоренности по неурегулированным международным вопросам.

большое число видных экономистов, представителей деловых кругов и государственных деятелей.

Выступавший недавно начальник Центрального разведывательного управления США Аллен Даллес говорил, что «СССР добьется существенных успехов к 1965 году в выполнении взятой на себя задачи догнать Соединенные Штаты в особенности в области промышленного производства». Характеризуя положение в социалистических странах, Даллес заявил, что надо честно признать весьма отрезвляющие результаты советской экономической программы и удивительные успехи, достигнутые ими за последнее десятилетие».

Комиссия по иностранным делам Сената США опубликовала в конце прошлого года доклад, подготовленный Корпорацией по вопросам экономического и промышленного развития. В этом докладе говорится: «К 1970 году СССР, вероятно, будет страной с огромной промышленностью, сравнительно более сильной, чем в настоящее время, и в некоторых областях более крупной, чем промышленность США». Неплохая аттестация.

Эти высказывания людей, которых уж никак нельзя заподозрить в преувеличении наших достижений и возможностей, лишь раз подтверждают успехи быстрого экономического развития Советского Союза. Мы твердо уверены, что в мирном экономическом соревновании двух систем победу одержит более прогрессивный и жизнеспособный социалистический строй.

XXI съезд КПСС ознаменовал вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунистического общества. Утвержденный съездом семилетний план развития народного хозяйства является первым этапом этого исторического периода. Сейчас является возможность разработать более детально перспективный план развития народного хозяйства СССР на 15—20 лет. Этот перспективный план одновременно будет и планом завершения поставленной великим Лениным исторической задачи — электрификации всей страны, станет главным стержнем программы развернутого строительства коммунистического общества.

Советский народ полон уверенности, что 1960 год — второй год семилетки, принесет новые выдающиеся победы в строительстве коммунизма.

Через два месяца по приглашению президента Франции де Голля мне предстоит посетить Францию. Нам доставит большое удовольствие ознакомиться с жизнью и достижениями великого французского народа, нашего союзника в общей борьбе против гитлеровского фашизма. В нашей стране исторически сложилось чувства симпатии к Франции, к французскому народу, внесшему такой великий вклад в развитие мировой культуры, науки и техники. Можно надеяться, что мой предстоящий визит во Францию и переговоры с президентом де Голлем приведут к положительным результатам как в области улучшения советско-французских отношений, так и в деле дальнейшего оздоровления международной обстановки в целом. В нашей стране знают генерала де Голля как человека, который проявил большое мужество в то время, когда Франция потерпела поражение и была оккупирована гитлеровскими войсками. Многие государственные деятели предали тогда интересы Франции и пошли на сотрудничество с оккупантами. Генерал де Голь в те трудные годы вел борьбу за освобождение Франции от гнета оккупантов, за ее национальную честь.

Многого можно ожидать от предстоящей встречи с президентом Эйзенхауэром, который в июне этого года прибывает с ответным визитом в нашу страну. Советское правительство надеется, что то благородное дело создания доверия в отношениях между Советским Союзом и США, которому мы посвятили свои усилия в Кэмп Дэйвиде, будет успешно продолжено в Москве.

После окончания работы настоящей сессии Верховного Совета в Индию по приглашению президента республики выедет с визитом доброй воли Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов и одновременно по приглашению правительства Индии выезжают с визитом в эту страну первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ф. Р. Козлов и депутат Верховного Совета СССР В. А. Фурцева. Делегация имеет также любезное приглашение короля и правительства Непала посетить эту страну, которое принято с удовлетворением.

Мы считаем, что эти визиты будут способствовать укреплению дружественных отношений между народами Советского Союза и Индии, между народами Советского Союза и Непала, будут способствовать укреплению мира во всем мире.

Как вы знаете, вскоре состоится мой визит в Индонезию, куда я еду по приглашению президента и премьер-министра Республики Индонезии Сукарно.

Мы возлагаем большие надежды на эту поездку, так как между нашими странами есть много общих вопросов, которые объединяют нас. Это вопросы борьбы за дальнейшее укрепление мира, борьбы против господства колонизаторов, вопросы дальнейшего укрепления экономической и политической независимости государств, которые обрели свою свободу и независимость.

Мы получили приглашение от премьер-министра Индии Неру по пути в Индонезию побывать в Индии. Я с удовольствием принял это приглашение, так как мы считаем, что встречи с господином Неру и другими деятелями Индийского государства будут служить на пользу дела мира и укрепления дружественных отношений между нашими странами. Растут и крепнут хорошие отношения между народами Советского Союза и Индии. У меня сложились очень хорошие личные отношения с господином Неру. Поездка, новые встречи, обмен мнениями будут способствовать укреплению мира во всем мире.

Советское правительство получило также приглашение от короля Афганистана Его Величества Захир Шаха и правительства посетить во время предстоящей поездки и Афганистан. Мы с удовлетворением приняли это приглашение. Я надеюсь сделать остановку в Кабуле с тем, чтобы обменяться мнениями с королем и правительством нашего непосредственного соседа — Афганистана, с которым у нас сложились и успешно развиваются дружественные отношения.

Получено приглашение от правительства Бирманского Союза посетить Бирму в связи с поездкой в Индонезию. Мне будет приятно воспользоваться этим любезным приглашением и вновь посетить эту страну. Думаю, что визит в Бирму, обмен мнениями с руководителями ее правительства будут полезны для дальнейшего развития хороших советско-бирманских отношений, для укрепления дела мира.

Мы также готовимся к встрече с президентом Итальянской Республики Гронки, который в феврале прибывает с визитом в Советский Союз. Надеюсь, что встречи и беседы с президентом Итальянской Республики послужат делу дальнейшего улучшения взаимоотношений между Италией и Советским Союзом и сближению между народами наших стран, что будет также способствовать укреплению дела мира.

За последнее время в международной жизни имеются тенденции, благоприятствующие разрядке напряженности. Вместе с тем нельзя не видеть, что в крупнейших странах Запада и, прежде

всего, в странах НАТО, еще действуют влиятельные силы, которые мы по нутру ни потепление в отношениях между государствами, ни личные контакты руководителей государств Востока и Запада. Жажда наживы толкает определенные империалистические круги к продолжению гонки вооружений и к сохранению состояния «холодной войны». Эти круги достаточно влиятельны, они в определенных условиях могут нанести вред делу ослабления международной напряженности.

Политические деятели, связавшие свои интересы с политикой гонки вооружений, страшатся ослабления международной напряженности и не допускают мысли, что это ослабление может стать фактом.

Можно сослаться, например, на заявления известного американского миллиардера губернатора штата Нью-Йорк Рокфеллера, бывшего президента США Трумана и бывшего государственного секретаря Ачесона. Эта троица, да и не только она, выступает по международным вопросам с позиций, весьма далеких от тех, которые нашли свое отражение в советско-американском коммюнике, принятом в Кэмп Дэйвиде. Такого рода заявления являются стандартными образчиками «холодной войны». Это, видимо, в какой-то мере можно объяснить тем, что Труман — бывший президент, Ачесон — его бывший государственный секретарь, и оба эти «бывшие» никак не могут отрешиться от бывшей, теперь уже обанкротившейся политики «с позиции силы», политики «сдерживания» и «отбрасывания», политики «на грани войны». По следам Трумана и Ачесона пытаются идти другие деятели, стремящиеся приобрести влияние в политической жизни Соединенных Штатов. Кому не ясно, что повторение задов политики «холодной войны» не сулит ничего хорошего.

Сторонники «холодной войны» пробуют голоса, выступают в одном, то в другом месте. В своих выступлениях они танют старую ноту «холодной войны», запугивая «угрозой коммунизма». Но эта фальшивая нота давно уже надоела и вызывает раздражение у людей, стремящихся к миру.

Перемена в настроениях общественных кругов США была продемонстрирована, в частности, во время недавней поездки по стране Н. Рокфеллера, предпринятой им в предвыборных целях. В своих выступлениях перед избирателями он в противовес наступившему потеплению международного климата пытался, так сказать, вновь усилить струю «холодной войны», вернуться назад, к худшим временам, когда напряженность в отношениях между государствами достигала большой остроты. Что же получилось? Оказалось, что даже те американцы, которые обычно приходят слушать таких миллиардеров и поклонников «холодной войны», как Рокфеллер, даже им не понравилась эта визгливая нота.

Рокфеллер явно хотел на коне «холодной войны» вехать в Белый дом, чтобы испытать удобства президентского кресла. Но этот конь стал спотыкаться, и Рокфеллер сообразил, что он не вывезет его и что сейчас нельзя добираться на этом коне до Белого дома. Поэтому он заранее заявил, что принял решение не выдвигать свою кандидатуру на пост президента. Но такой шаг может быть лишь малевром.

Это, конечно, не отказ от «холодной войны», не желание сложить оружие и направить свои усилия на пользу международного сотрудничества. Ясно, что империалисты будут пытаться вновь собирать силы сторонников «холодной войны». Миротворческие люди должны быть бдительными и не ослаблять борьбы за укрепление мира. Нужно еще решительней разоблачать тех, кто добивается сохранения международной напряженности, гонки вооружений, кто хочет строить свое личное благополучие и карьеру за счет невероятной опасности, которая навлекается на человечество такой политикой.

Трудно поверить, что кто-нибудь в США не отдаст себе отчета в катастрофических последствиях, к которым привела бы новая мировая война. Ни миллионы и даже ни миллиарды долларов не могут заглушить агрессивность от разгрома, если они развяжут новую войну.

Те круги в США, да и в других странах НАТО, которые ратуют сегодня за продолжение «холодной войны», оказываются в плену противоречий, порожденных той же политикой «холодной войны». С одной стороны, эти круги заинтересованы в гонке вооружений, поскольку она приносит им прибыль. С другой стороны, они не могут не понимать, что гонка вооружений обостряет опасность войны, а в огне войны сгорит все их состояние, включая барыши, нажитые на гонке вооружений. Отсюда — ряд противоречивых проявлений в политике капиталистических государств, когда на поверхность выступают то тенденции к международному сотрудничеству, то к обострению отношений между государствами.

Одним из примеров проявления таких противоречивых тенденций служит в настоящее время, к сожалению, позиция, занятая правительством США в вопросе о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Как известно, между Советским Союзом, США и Англией как державами, обладающими ядерным оружием, уже довольно длительное время — более года — происходят переговоры в Женеве о прекращении испытательных взрывов атомного и водородного оружия. Важность этой задачи понятна всем. Было бы несправедливым отрицать, что в ходе женевских переговоров, хотя они движутся вперед медленно, достигнуты, тем не менее, определенные положительные результаты, облегчающие заключение договора о прекращении испытаний.

В этих условиях народами всего мира как хороший, ободряющий признак были восприняты решения, добровольно принятые каждым в отдельности из государств, участвующих в переговорах, — воздержаться от дальнейшего проведения ядерных испытаний. Вот уже свыше года нигде в мире не производится экспериментальные взрывы атомного и водородного оружия. Этот отрядный факт вселял в народы надежду, что существующее положение удастся закрепить в самое ближайшее время заключением соответствующего международного договора и с ядерными испытаниями будет покончено навсегда.

Но вот 29 декабря минувшего года президент США г-н Эйзенхауэр выступил с заявлением, из которого следует, что США считают себя свободными после 31 декабря 1959 года от моратория на испытания ядерного оружия. И хотя в заявлении президента говорится, что США не приступят к испытаниям, не сообщив заранее об этом, его заявление, очевидно, означает, что Соединенные Штаты могут теперь в любой момент возобновить ядерные взрывы.

Сообщение об этом решении правительства США вызвало буквально во всех странах мира чувство сожаления и тревоги.

Если бы в нынешней обстановке какое-либо из государств возобновило испытания ядерного оружия, то не трудно представить себе последствия этого. Другие государства, обладающие таким же оружием, были бы вынуждены стать на этот же путь. Был бы дан толчок к возобновлению ничем не ограниченной гонки испытаний ядерного оружия любой мощности и в любых условиях. Правительство, которое первым начало бы проводить испытания ядерного оружия, взяло бы на себя тяжелую ответственность перед народами.

Решение какой-либо из трех держав возобновить испытания ядерного оружия было бы трудно совместить с обязательством,

которое было ею принято перед лицом всех членов Организации Объединенных Наций. Ведь недавно закончилась сессия Генеральной Ассамблеи ООН, выражая волю народов, единодушно призвала участников женевских переговоров по прекращению испытаний ядерного оружия приложить еще большие усилия, чтобы ускорить заключение соглашения, и не возобновлять испытания ядерного оружия. За это призывом голосовали делегации Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

В этой связи я хотел бы вновь подчеркнуть, что Советское правительство в целях обеспечения наиболее благоприятных условий для завершения в самое ближайшее время выработки договора о прекращении испытаний будет и впредь придерживаться принятого на себя обязательства не возобновлять в Советском Союзе экспериментальных ядерных взрывов, если западные державы не начнут испытаний атомного и водородного оружия.

В заявлении президента США говорится, что перспективы достигнуть соглашения о прекращении ядерных испытаний за последнее время будто бы ухудшились. Должен открыто сказать, что нам трудно согласиться с такой оценкой. Совещание представителей трех держав провело, как я уже упоминал, немалую работу по подготовке такого соглашения. Недавно Советский Союз внес на рассмотрение Женевского совещания новые предложения о решении трех вопросов, по которым ранее имелись существенные разногласия. — составе Контрольной комиссии, комплектовании персонала контрольных постов и порядке принятия Контрольной комиссией решений по бюджетным и финансовым вопросам. Эти предложения Советского Союза, в которых делается шаг навстречу позиции западных держав, открывают возможность для дальнейшего прогресса в работе Женевского совещания.

В заявлении президента Эйзенхауэра мы с удовлетворением отмечаем ту часть, где говорится, что Соединенные Штаты Америки возобновят переговоры в неизменном духе стремления заключить соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия.

Что касается Советского Союза, то и впредь будет искать пути для того, чтобы преодолеть те препятствия, которые возникли в ходе переговоров на Женевском совещании, будет прилагать все усилия, чтобы уже в ближайшее время добиться скорейшего подписания договора о прекращении всех испытаний ядерного оружия на вечные времена. Мы считаем, что для этого уже сейчас имеются возможности, если все участники будут стремиться к соглашению.

В последнее время официальные представители США заявляют, что подземные взрывы можно замаскировать так, что их не удастся обнаружить никакими приборами. Допустим, что современная техника иногда не дает абсолютной уверенности в том, что могут быть обнаружены все подземные взрывы ядерного оружия; допустим, что иногда нелегко отличить подземные взрывы ядерного оружия от землетрясений, взрывов вулканического характера. Но если будет подписано соответствующее соглашение, то оно, конечно, должно честно выполняться всеми сторонами. От этого будет огромная польза для народов всего мира. Будут прекращены все взрывы ядерного оружия под землей, под водой и в воздухе. Люди получат уверенность, что атмосфера не будет заражаться радиоактивными осадками. Тем временем дальнейшее развитие науки даст возможность абсолютно точно обнаруживать и фиксировать все ядерные взрывы.

Но если даже сегодня еще нет гарантии того, что абсолютно точно и полностью фиксируются все взрывы, то заключение соглашения о прекращении испытаний будет возлагать большие обязательства на участников этого соглашения. И понятно, что все должны будут строго придерживаться такого соглашения. Если какая-то сторона нарушит взятые на себя обязательства, то инициаторы такого нарушения покроют себя позором, их клеймят народы всего мира.

Как я уже говорил, свыше года не производится ядерных взрывов, причем это делается на основе добровольно принятых обязательств каждой стороной без международного соглашения. Надо полагать, что если будет такое соглашение, то оно еще больше обяжет все заинтересованные страны строго придерживаться достигнутой договоренности.

Таким образом, ссылки на несовершенство технических методов обнаружения ядерных взрывов — это не лучший метод для того, чтобы под прикрытием этого аргумента возобновить ядерные взрывы под землей. Если они хотят возобновить испытания ядерного оружия в воздухе, на земле, под землей или под водой, то пусть об этом скажут прямо, а не ищут формальных предлогов для оправдания такого шага.

Мы еще раз хотим подчеркнуть, что Советский Союз твердо стоит на том, что необходимо прекратить все виды испытания ядерного оружия в воздухе, на земле, под землей и под водой. Если бы было принято решение о запрещении только испытаний в атмосфере, то это подорвало бы надежды народов на полное прекращение испытаний. Народы хотят полного разоружения, роспуска всех армий, хотят добиться полного запрещения ядерного оружия с тем, чтобы был обеспечен прочный и надежный мир во всем мире.

Сознание того, что международная обстановка изменилась, что произошел коренной сдвиг в соотношении сил между социалистическими и капиталистическими государствами, все шире распространяется в странах Запада. Чувствуется, что как раз сейчас в этих странах, и, пожалуй, особенно в США, происходит определенная ломка складывавшихся годами застывших представлений о характере и перспективах взаимоотношений между Востоком и Западом. Этой теме посвящены многочисленные выступления государственных и политических деятелей. Специально созданные комиссии, например, при сенате США, публикуют объемистые исследования о дальнейших путях внешней политики западных стран.

На Западе сейчас немало таких политиков, которым жизнь уже показала несостоятельность прежнего курса с «позиции силы», но которые еще не пришли к признанию необходимости действительной политики мира и честного сотрудничества с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Ясно, что в основе противоречивых заключений и выводов некоторых кругов в западных странах лежит смятение перед лицом выдающихся успехов и достижений Советского Союза и социалистического лагеря в целом.

Будучи в США, мы убедились в том, что наиболее дальновидные государственные деятели, бизнесмены, представители американской интеллигенции, не говоря уже о рабочих и фермерах, хотя и продолжают гонку вооружений, не дальнейшего взвешивания нервов, а спокойствия и мира. После запуска советских спутников и космических ракет, которые продемонстрировали возможности современной техники, в сознание американского народа прочно вошел тот факт, что США теперь отнюдь не менее уязвимы в военном отношении, чем любая другая страна. Думаю, что никто не заподозрит меня в намерении кого-то припугнуть такими словами. Нет, такое реальное положение вещей, так его оцениваем не только мы, но и государственные деятели западных стран, в том числе самих США. В какой бы аудитории в США мы

(Продолжение на 3-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ПРОДОЛЖЕНИЕ

ни говорили о необходимости мирного сосуществования, разоружения, эти наши выступления всякий раз встречали не только понимание, но, я бы сказал, исключительно положительный отклик и одобрение американцев.

Настроения широких народных масс в США, Англии, Франции, Италии и других странах сейчас такие, что даже те круги, которые все еще цепляются за политику «холодной войны», не могут выступать с открытым забралом против идей разоружения и мирного сосуществования. Поэтому на данном этапе они подлаживаются к обстановке, перегруппировывают силы, маневрируют, стараются маскироваться. Но их позиции подорваны, их силы слабеют перед лицом неодолимой тяги народов к миру. Наша задача — неустанно наносить удары сторонникам «холодной войны», один другого крепче с тем, чтобы изолировать их, пригвоздить к позорному столбу в глазах мирового общественного мнения. Наше самое действенное оружие в этом благородном деле — миролюбивая политика Советского правительства и его

За всеобщее и полное разоружение

Товарищи депутаты! Как известно, наша партия на своих XX и XXI съездах сделала вывод, что в современной обстановке больше не существует фатальной неизбежности войны и что можно и должно навсегда исключить войну из жизни человеческого общества. Истинный путь к избавлению человечества от бедствий войны — это всеобщее и полное разоружение.

18 сентября 1959 года мною по поручению Советского правительства была внесена на рассмотрение Организации Объединенных Наций программа всеобщего и полного разоружения.

Наши предложения просты и понятны всякому. Их поддерживают все, кто стремится к тому, чтобы вторая мировая война была последней мировой войной, которую пережило человечество, и чтобы третьей мировой войны никогда не было. Для того, чтобы не допустить новой войны, надо уничтожить средства ведения войны, поставить государства в такие условия, когда ни одно из них не имело бы возможности развязать военные действия против другого государства. Именно это и предлагает Советское правительство. Наши предложения предусматривают роспуск всех вооруженных сил и уничтожение всех видов вооружений.

Советский Союз готов сам и предлагает другим государствам упразднить военные министерства, распустить генеральные штабы, отменить военную службу. Коротко говоря, смысл наших предложений заключается в том, чтобы свести практически до нуля уровень вооруженных сил и вооружений государств, оставив государствам для поддержания внутреннего порядка и защиты личной безопасности граждан лишь строго ограниченные, согласованные для каждой страны отряды, оснащенные легким стрелковым оружием.

Мы выражаем удовлетворение тем, что на Генеральной Ассамблее все государства — члены Организации Объединенных Наций приняли резолюцию, одобряющую идею всеобщего и полного разоружения. Комитету десяти государств, который в скором времени должен начать обсуждение вопросов разоружения, поручено рассмотреть наши предложения.

Следует также отметить, что наши партнеры по предстоящим переговорам, от которых главным образом будут зависеть результаты рассмотрения советских предложений по разоружению, внимательно отнеслись к предложениям Советского Союза, хотя и сопровождали свои положительные заявления оговорками, в частности, относительно установления контроля. Эти оговорки нас немного удивляют, потому что в наших предложениях предусматривается все необходимое, чтобы обеспечить надежный международный контроль за осуществлением всеобщего и полного разоружения.

Когда разрабатывались предложения о всеобщем и полном разоружении и обсуждались в правительстве, мы, разумеется, достаточно хорошо знали позиции наших партнеров в отношении контроля и поэтому, как и раньше, особенно тщательно разрабатывали предложения о контроле, чтобы снять возможные возражения и не давать поводов для оговорок со стороны западных держав. И все же нам снова приходится слышать повторение прежних, не соответствующих действительности утверждений, будто советские предложения не предусматривают достаточно эффективного контроля над осуществлением мероприятий по разоружению.

Если наши западные партнеры заботятся о том, чтобы на деле обеспечить эффективный контроль за разоружением, то мы приветствуем это, потому что такого и наша позиция. Советский Союз за строгий международный контроль над разоружением. Советский Союз выступает за такое соглашение о всеобщем и полном разоружении, которое давало бы твердую уверенность, что ни одна сторона не нарушит обязательств по осуществлению разоружения. Наши предложения предусматривают установление действенного международного контроля над разоружением, который, разумеется, должен соответствовать определенным этапам разоружения.

Если же оговорки по поводу контроля выдвигаются западными державами для крючкотворства, для того, чтобы затягивать, а затем и сорвать соглашение о всеобщем и полном разоружении, то это, конечно, подрывает надежды на всеобщее и полное разоружение и может вызвать лишь глубокое огорчение народов.

Кое-кто на Западе утверждает, будто разоружение угрожает тяжелыми последствиями экономике капиталистических стран. Говорят, что если прекратить выпуск бомб, пушек, подводных лодок и прочих средств уничтожения, то дескать, наступит разоружение, сотни тысяч людей лишатся работы и средств к существованию. Но так могут рассуждать лишь люди, которые представляют себе развитие экономики не иначе, как путем подчинения ее интересам подготовки войны.

Самое меньшее, что можно сказать о подобных утвержде-

неустанные усилия, направленные на окончательную ликвидацию «холодной войны».

Последние годы насыщены международными событиями, ход которых вел к упрочению международного положения Советского Союза и всех социалистических стран. Мы можем с полным правом сказать, что еще никогда за всю славную историю существования Советского государства оборона нашей страны не была так надежно обеспечена от всяких случайностей и посягательств извне, как в настоящее время. Еще никогда влияние Советского Союза на международные дела, его авторитет как бастиона мира не были так велики, как сегодня.

Расстановку сил на международной арене обеспечивает перевес миролюбивым государствам. В сплоченной шеренге государств, отстаивающих дело мира, идут Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны. Многие государства Азии, Африки и Латинской Америки все активнее выступают за укрепление мира.

В самом деле, разве не оснований ожидать, что переключение производственных мощностей на изготовление мирной продукции позволило бы резко сократить налоги, взимаемые с населения, увеличить емкость внутреннего рынка и вместе с тем расходовать больше средств на нужды просвещения, здравоохранения и социального обеспечения. А разве не расширялись бы в огромной степени возможности внешней торговли, освободившей от искусственных ограничений, продиктованных соображениями, которые не имеют ничего общего с экономической выгодой? Сколько на свете стран, которые испытывают нужду в предметах мирного обихода, а не в оружии!

Не подлежит сомнению, что при разоружении неизмеримо выросли бы возможности сбыта мирной продукции на внешних рынках, открылись бы самые широкие перспективы для разви-

тия мировой торговли. Разоружение выгодно не для какого-то одного государства или одной группы государств, оно открывает путь к прочному миру и развитию экономики для всех стран, для всех народов. Своё стремление к решению проблемы разоружения Советский Союз доказал не только словами, но и делами. Сразу же после окончания второй мировой войны в нашей стране была проведена широкая демобилизация Вооруженных Сил. В последующие годы Советский Союз полностью ликвидировал свои военные базы на территории других государств.

Советский Союз пошел дальше. Стремясь положить конец гонке вооружений и как можно скорее приступить к осуществлению практических шагов по разоружению, наша страна осуществила дальнейшее сокращение своих Вооруженных Сил. Известно, что за последние четыре года численность Вооруженных Сил Советского Союза была сокращена в одностороннем порядке в общей сложности еще на 2 миллиона 140 тысяч человек.

Советские войска были выведены из Румынской Народной Республики, значительно сократилась численность наших войск, находящихся в соответствии с имеющимися соглашениями в Германской Демократической Республике, в Польской Народной Республике и Венгерской Народной Республике.

Хочу доложить депутатам Верховного Совета о том, как изменялся численный состав наших Вооруженных Сил за последние 30 с лишним лет. После окончания гражданской войны Советское правительство демобилизовало основной состав армии и провело ее реорганизацию. В результате этого в рядах Красной Армии и Военно-Морского Флота к 1927 году находилось 586 тысяч человек. Это в известной мере определялось и условиями международной обстановки того времени.

Агрессия японского империализма на Дальнем Востоке и приход к власти фашизма в Германии явились причиной увеличения численности наших Вооруженных Сил, которая к 1937 году была доведена до 1 миллиона 433 тысяч человек. Затем, в связи с начавшейся второй мировой войны, создавшей непосредственную угрозу нападения на Советский Союз со стороны гитлеровской Германии, наши Вооруженные Силы были еще увеличены и к 1941 году достигли численности 4 миллиона 207 тысяч человек.

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз и разразившаяся четырехлетняя кровопролитная война вынудили нас довести наши Вооруженные Силы к маю 1945 года до 11 миллионов 365 тысяч человек. В результате демобилизации, проведенной сразу после окончания войны, к 1948 году численность Вооруженных Сил СССР была сокращена до 2 миллионов 874 тысяч человек. Советский Союз пошел на значительное сокращение своих Вооруженных Сил, надеясь, что и западные державы будут руководствоваться идеями сохранения мира и дружбы, укреплять отношения, сложившиеся между странами антигитлеровской коалиции. Однако наши надежды не оправдались. В результате образования на Западе агрессивного блока НАТО, шанса атомной бомбы в то время, когда у нас ее еще не было, Советский Союз был вынужден в интересах укрепления обороны на случай провокаций увеличить численность войск, которая составила в 1955 году 5 миллионов 763 тысячи человек.

В дальнейшем в период 1955—1958 годов, как я уже докладывал, Вооруженные Силы были сокращены на 2 миллиона 140 тысяч человек, и сейчас они насчитывают в своем составе 3 миллиона 623 тысячи человек.

Таковы данные о состоянии Вооруженных Сил Советского Союза за последние десятилетия.

Таким образом, численный состав наших Вооруженных Сил будет меньше того уровня, который указывался в предложениях, выдвинутых Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией при обсуждении проблемы разоружения в 1956 году. В этих предложениях для СССР и США предусматривался уровень Вооруженных Сил по 2 миллиона 500 тысяч человек. Мы согласились с этим предложением и не раз выдвигали его со своей стороны, разумеется, исходя из того, что это будет только первым шагом в области сокращения Вооруженных Сил. В частности, мы

называли эти цифры в предложениях, которые были внесены Советским правительством на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН осенью 1956 года. С тех пор прошло более трех лет, а договориться по этому вопросу так и не удалось. Теперь вносится предложение провести сокращение Вооруженных Сил до более низкого уровня, и делаем это мы сами, без проволок, без излишней траты времени и энергии, без трепки нервов, связанной с бесконечными спорами с нашими партнерами по вопросу о разоружении.

Мы выражаем уверенность, что товарищи депутаты всесторонне обсудят предложение, которое правительство вносит на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР, и правильно поймут побуждения, которыми руководствуются при этом Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство. Каждый советский гражданин, тем более депутат Верховного Совета — избранный народом, прежде всего, заботится о безопасности своей Родины, о сохранении завоеваний революции, об обеспечении успешного строительства коммунизма в нашей стране. Поэтому первый вопрос, который возникает в связи с внесенными предложениями, — это вопрос о том, будет ли достаточной оборонная мощь нашей страны после реализации предлагаемого мероприятия? Почему в то время, когда наши недруги даже само выражение «политика в позиции силы» еще не сдали в архив, почему мы вместо ответа силой на силу все-таки идем на сокращение армии и флота и, следовательно, на сокращение расходов на вооружение? Как это объяснить? Не проявляем ли мы некоторую беззаботность в отношении безопасности нашей страны?

Мы подробно и всесторонне изучили этот вопрос, советуем: с военными, с Генеральным штабом и без колебания отвечаем: наша оборона будет вполне достаточной, и мы реально все учтем.

Каким образом мы сможем обеспечить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны? Какие имеются данные для того, чтобы подтвердить эти реальные расчеты и принять столь ответственное решение? Какие имеются данные для того, чтобы депутаты смогли принять это решение с твердой уверенностью в том, что оно не нанесет ущерба обороноспособности нашей страны?

щих Вооруженных Сил, а ведь это главное. В сущности государства для того и содержат армию, чтобы иметь соответствующую огневую мощь, которая могла бы противостоять вероятному противнику и удержать его от нападения или дать ему должный отпор, если бы он попытался напасть.

Сейчас в руках Советской Армии находятся такие боевые средства и такая огневая мощь, какой никогда не имела ни одна армия. Я еще раз подчеркиваю, что мы уже имеем столько ядерного оружия — атомного и водородного и соответственно ракет для доставки этого оружия на территорию возможного агрессора, что если бы какой-либо безумец вызвал нападение на наше государство или на другие социалистические государства, то мы смогли бы страну или страны, напавшие на нас, буквально стереть с лица земли.

Каждый трезво мыслящий человек хорошо понимает, что атомное и водородное оружие представляет наибольшую угрозу тем странам, которые имеют большую плотность населения. Конечно, в случае возникновения новой мировой войны пострадают так или иначе все страны. Мы тоже перенесем большие беды, у нас будет много жертв, но мы живьем, наша территория огромна и население менее сосредоточено в крупных промышленных центрах, чем во многих других странах. Несравненно больше пострадает Запад. Если агрессоры развяжут новую войну, то она будет не только их последней войной, но и гибелью капитализма, так как народы ясно поймут, что капитализм является источником, порождающим войны, и дальше не будут терпеть этот строй, несущий страдания и бедствия человечеству.

Если все это учесть, то советские люди могут чувствовать себя спокойно и уверенно: современное вооружение Советской Армии вполне обеспечивает неприступность нашей страны.

Конечно, неприступность — понятие довольно условное. Ведь нельзя забывать о том, что наши противники, — а некоторые государства, не скрывая своих военно-политических целей, сами называют себя нашими противниками, — не будут стоять на месте. Если эти государства сейчас не имеют такого количества ракет, как мы, да и ракеты у них менее совершенные, то они имеют возможность нарастить временное отставание, усовершенствовать свою ракетную технику и, может быть, рано или поздно сравняются с нами.

США, например, поставили перед собой задачу догнать Советский Союз по производству ракет в течение пяти лет. Они, конечно, будут прилагать все усилия, чтобы вывести ракетную технику из того состояния, в котором она находится у них сейчас, и занять лучшее положение. Но наивно было бы думать, что мы в это время будем сидеть сложа руки. Ведь и в самих США люди говорят: А что же, русские будут ждать, будут в кости играть?

Да, конечно, мы все сделаем для того, чтобы использовать выигрышное нами время в развитии ракетного вооружения и занимать ведущее положение в этой области до тех пор, пока не будет достигнуто международное соглашение по вопросу о разоружении.

Напрашивается, однако, такой вопрос: раз не исключена возможность, что некоторые капиталистические государства сравняются с нами в области современного вооружения, то не смогут ли они проявить коварство и напасть на нас первыми с тем, чтобы использовать фактор внезапности нападения таким грозным оружием, как ракетно-атомное, и тем самым иметь преимущество для обеспечения победы? Нет. Современные средства ведения войны не дают ни одной стороне таких преимуществ.

Первым можно напасть, для этого не требуется большого ума, скорее нужна безрасчетность, и мы, конечно, отдаем себе отчет в том, что у некоторых наших вероятных противников имеется склонность к этому. Передо мной можно наблюдать, как в одной, то в другой стране сторонники политики «позиции силы» проявляют горячность и ретивость, хотя «лавы» Гитлера, казалось бы, должны были охлаждать действовать на них. Но, видимо, у таких деятелей настолько затуманено сознание, что эти серьезные уроки истории ими забыты.

Допустим, однако, что какому-либо государству или группе государств удалось бы подготовить и осуществить внезапное нападение на державу, владеющую ядерным и ракетным оружием. Но разве нападающая сторона, если даже предположить на минуту, что ей удалось бы нанести удар внезапно, смогла бы сразу вывести из строя все запасы ядерного оружия, все установки ракетной техники на территории державы, подвергшейся нападению? Конечно, нет. Государство, подвергшееся внезапному нападению, если, разумеется, речь идет о достаточно большом государстве, всегда будет иметь возможность дать должный отпор агрессору.

Мы считаем, что вокруг нашей страны расположены ипотечные военные базы. Поэтому мы так размещаем свою ракетную технику, чтобы было обеспечено двойное и тройное дублирование. Территория нашей страны огромная, у нас имеется возможность рассредоточить ракетную технику, хорошо замаскировать ее. Мы создаем такую систему, что, если будут выведены из строя одни средства, предназначенные для нанесения ответного удара, всегда можно будет ввести в действие дублирующие средства и поразить цели с запасных позиций.

Всего этого вполне достаточно, чтобы отврежляюще воздействовать на любого человека с нормальной психикой, на людей, которые отвечают за свои действия перед народами, дорожат их судьбами. Конечно, за сумасшедших нельзя ручаться; они всегда были и, видимо, не перестанут в будущем. Надо только не забывать, что если и в прошлом приход к власти таких сумасшедших приводил к кровопролитным войнам, то теперь это было бы не с чем не сравнимым бедствием.

Как мать, покидая дом, заботится о том, чтобы горячие материалы, спички или электрические приборы не попали в руки неразумного ребенка, который, не сознавая, может причинить огромные бедствия для дома и для города, так народы должны заботиться о том, чтобы в правительствах, парламентах и на других постах, от которых зависит обеспечение мира, не проникли люди, ставящие перед собой безумные, преступные цели. Нужна большая бдительность со стороны народов, чтобы не дать безумцам использовать ракетно-ядерное оружие против человечества, пока не будет найдено решение вопроса о полном и всеобщем разоружении и, следовательно, уничтожении всех средств ведения войны.

Нельзя забывать уроков прошлого

мир, — в этих условиях политика «позиции силы» становится совершенно бессмысленной.

Что значит сейчас, при изменившемся соотношении сил, делать ставку на политику «позиции силы»? Это значит заранее обречь себя на неизбежный провал, идти по стопам Гитлера.

Ведь именно Гитлер проводил политику «позиции силы» в ее обнаженном виде. Когда он пришел к власти, то сразу поставил задачу проводить политику экспансии, завоевания так называемого жизненного пространства. Он объявил, что пойдет войной против Советского Союза и дойдет до Урала, подчинит другие страны.

У всех еще свежи в памяти события, предшествовавшие второй мировой войне. Гитлер с циничной открытостью говорил своим единомышленникам: «Мы должны отбросить всю сентиментальность и быть твердыми. В один прекрасный день, когда я прикажу начать войну, я не стану колебаться, посылая десять миллионов молодых людей на смерть». Другие нации и народы

(Продолжение на 4-й стр.)

Новое предложение о сокращении Вооруженных Сил Советского Союза

Товарищи депутаты! Сегодня Советское правительство вносит на рассмотрение Верховного Совета предложение о новом крупном сокращении Вооруженных Сил СССР. Это сокращение Вооруженных Сил мы считаем возможным, как и прежде, провести в одностороннем порядке и независимо от хода обсуждения проблемы разоружения в Комитете десяти или в других международных органах.

Совет Министров СССР вносит на ваше рассмотрение и утверждение предложение сократить наши Вооруженные Силы еще на 1 миллион 200 тысяч человек. Если такое предложение будет принято Верховным Советом, то наша армия и военно-морской

флот будут насчитывать в своем составе 2 миллиона 423 тысячи человек.

Таким образом, численный состав наших Вооруженных Сил будет меньше того уровня, который указывался в предложениях, выдвинутых Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией при обсуждении проблемы разоружения в 1956 году. В этих предложениях для СССР и США предусматривался уровень Вооруженных Сил по 2 миллиона 500 тысяч человек. Мы согласились с этим предложением и не раз выдвигали его со своей стороны, разумеется, исходя из того, что это будет только первым шагом в области сокращения Вооруженных Сил. В частности, мы

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Гитлер считал удобрением и рабами для избранной арийской расы, которая должна господствовать над всеми.

Для того чтобы замаскировать эти преступные цели, Гитлер назвал свою партию национал-социалистской. Главари фашистов ввели в свой обиход слово «социализм», являющееся наиболее популярным у народов, для того, чтобы увлечь за собой больше наивных и неискушенных людей.

Осуществляя захватническую политику, Гитлер предъявлял ультиматумы, если они отвергались, он начинал военные действия. Таким путем ему удалось оккупировать многие европейские страны. Опыленный легкими победами, Гитлер совершил разбойничье нападение на Советский Союз. Всем известно, чем кончилась эта авантюра. Кончилась тем, что этот сумасшедший, когда советские войска уже вели бой на улицах Берлина, нашел правильное решение — сам себя убил, как скорпион, пошавший в кольцо огня.

Надо иметь в виду, что накануне второй мировой войны Советский Союз был единственным социалистическим государством, находившимся в капиталистическом окружении. В то время превосходство в экономике и в других ресурсах было не у нас. Теперь совершенно иное дело. Каждый человек, если он в здравом уме, умеет немного считать, размышляет и понимает события, которые произошли в послевоенное время, не может не видеть коренного изменения соотношения сил в пользу социализма на международной арене. Разве не ясно, что в нынешних условиях проводить политику с «позиции силы» в отношении Советского Союза и других социалистических стран — это значит стать на путь гибельных авантур.

Эта авантюристическая политика наиболее ярко проявляется сейчас в Западной Германии. Известно, что одним из первых реакционных шагов Гитлера после захвата власти был запрет Коммунистической партии и преследование рабочих организаций. Аденауэр также запретил деятельность Коммунистической партии Германии и разрешил наступление на профсоюзы и другие демократические организации трудящихся. В Западной Германии один за другим организуются позорные судебные процессы над деятелями движения сторонников мира. Куда же дальше? Даже с точки зрения конституции ФРГ бросать людей в тюрьмы только за то, что они, согласно своим убеждениям, выступают за мир, — это произвол и беззаконие.

В Западной Германии за последнее время все определеннее выявляются тенденции обелить и чуть ли даже не реабилитировать кровавый гитлеровский режим. Эти тенденции хорошо подметил лорд Рассел. В своем письме в редакцию газеты «Таймс» Рассел обращает внимание на тот факт, что в учебниках истории для средних школ, изданных в ФРГ в 1958 году, в отличие от учебников 1949 года, замалчиваются такие преступления гитлеровского режима, как поджог рейхстага, преследование еврейского населения, зверства в концентрационных лагерях и другие злодеяния фашизма.

Рассел приводит в своем письме конкретные данные на этот счет, позаимствованные из немецкой газеты «Ди вельт». В учебнике немецкой истории, изданном в 1949 году, о поджоге рейхстага гитлеровцами, например, говорилось на двух с половиной страницах, в учебнике 1958 года — ни слова; о преследовании евреев было три странички, осталось — 14 строк, о концентрационных лагерях было пять страничек, теперь — ни слова.

Последние фашистские антисемитские выступления по городам Западной Германии — это характерный признак усиления реакции, различные прокси которой давно и широко известны мировой общественности. Многие десятилетия тому назад, в период разгара реакции в царской России, не раз организовывались черносотенные антисемитские погромы. Ленин, большевики, все прогрессивные люди решительно выступили против этого позорного явления.

В Германии Гитлер усиленно разжигал антисемитизм. Он подавил всякую свободу, грубо растоптал демократические права. И все это он делал для того, чтобы начать свое кровавое дело — развязать войну.

Советский Союз всегда выступал и выступает за дружбу между всеми народами, за дружбу с немецким народом. У нас сложились очень хорошие, дружеские отношения с Германской Демократической Республикой, и мы дорожим этой дружбой. Мы делаем все для того, чтобы у нас были хорошие, дружественные отношения и с немцами Западной Германии. Но у нас вызывает большое огорчение деятельность правительства Федеративной Республики Германии, в особенности его канцлера Аденауэра, направленная на разжигание «холодной войны».

Мы слышали заверения господина Аденауэра, что он не является реваншистом и не потерпел бы в своем правительстве ни одного министра, который был бы реваншистом. Немецкий народ действительно не хочет иметь ничего общего с реваншистами. Но как увязать заявления канцлера Аденауэра с тем, что западногерманское правительство стремится пересмотреть государственные границы в Европе, установленные после второй мировой войны, и встречает в штыки любые заявления, направленные на ликвидацию остатков второй мировой войны, на подписание мирного договора с Германией, на установление прочного мира в Европе.

Или взять последнюю поездку Аденауэра в Западный Берлин и его провокационное выступление, в котором он заявил, что от Советского Союза ничего не останется, если дело дойдет до атомной войны. Все это приводит к мысли, что Аденауэр не сделал вывода из уроков, которые были преподаны немцам фашистам, и становится на их путь. Надо полагать, что Аденауэра не могут прельщать конечные «лавы» Гитлера.

Со всей определенностью следует заявить, что если бы взяли верх в Западной Германии оголтелые фашисты, которые сейчас допускаются к власти и командованию, и созданию дублера, и командованию вооруженными силами НАТО, и если бы эта гадинка захотела выплыть за пределы своих границ, то ей не только не удалось бы доплыти до Москвы и Сталинграда, как это было во время гитлеровского нападения, она была бы раздавлена на своей территории.

В политике правительства ФРГ имеются весьма опасные тенденции; если их не пресекнут миролюбивые силы, то эти тенден-

ции могут привести к очень печальным последствиям, к третьей мировой войне.

Не может не вызвать удивления то обстоятельство, что военные приготовления ФРГ встречают поддержку со стороны Франции, Англии и других государств, пострадавших от гитлеровского нашествия. Как могут эти государства подталкивать Западную Германию к перевооружению, своими руками помогать ей создавать армию и оснащать ее современным оружием?

Некоторые политические деятели из стран — союзниц Западной Германии по НАТО откровенно и прямо говорят, правда, не во всеуслышание, а за кулисами: поверьте и поймите нас, если ФРГ не будет состоять в НАТО, если она не будет иметь армию, не будет нести затрат на вооружение, то она будет обладать большими экономическими преимуществами в сравнении с другими странами Запада и станет еще более опасным торговым конкурентом. А западногерманская экономика действительно крепчает и более развита, чем у других стран — участниц НАТО, за исключением США. Получается, что для таких западных политиков развитие западногерманской экономики на мирной основе — очень опасное дело, а вовлечение ФРГ в НАТО и ее участие в гонке вооружений — чуть ли не полезное дело! Они не прочь подвести своему западногерманскому конкуренту гири в виде вооружений и больших вооруженных сил с тем, чтобы экономически ослабить Западную Германию, создать лучшие условия для конкуренции с ней на мировых рынках.

Сторонники этой весьма странной концепции забывают о том, что когда они дают оружие немцам реваншистам, то это оружие будет использовано не по усмотрению того, кто его дает. Ведь правительство ФРГ, получая оружие, преследует свои цели, оно хочет, опираясь на армию и сильную экономику, занять господствующее положение в Западной Европе и командовать своими союзниками по НАТО. Фактически оно не так уже далеко от этой цели. Западная Германия уже держит в своих руках немало ответственных постов в НАТО.

Французским, английским, бельгийским и другим солдатам НАТО приходится теперь подчиняться приказам западногерманского генерала Шнейдера. Но ведь французы знают этого генерала как приближенного к Гитлеру офицера, организатора пятой колонны в рядах французского офицерского корпуса, а затем начальника штаба гитлеровских войск, оккупировавших в 1940 году Францию. Англичанам же он известен как один из организаторов террористических налетов гитлеровских бомбардировщиков на Англию. И вот теперь этот недобитый гитлеровец является командующим сухопутными войсками НАТО в центральной зоне Европы.

В свое время, оправдывая вступление Западной Германии в НАТО, правительства трех западных держав уверяли, что признание соглашения будет охранять европейские страны от возможности развития новой силы Западной Германии. В ноябре 1955 года государственный секретарь США покойный Дж. Ф. Даллес на совещании министров иностранных дел в Женеве заявил: «Федеративная Республика Германия отказывается от права иметь атомное, бактериологическое и химическое оружие. Разве это вызывает возражения? Вызывает ли возражения то обстоятельство, что согласно Брюссельскому договору военные сооружения и вооружения Федеративной Республики подлежат инспекции и контролю со стороны совета Брюссельского договора, в котором представлены главным образом страны, в прошлом пострадавшие от германской агрессии?»

Говорили одно, а что вышло на деле? Утверждали, что вовлечение Западной Германии в НАТО позволит контролировать ее военную экономику и вооружение, а на самом деле создалось такое положение, когда Западная Германия получила возможность осуществлять контроль над своими европейскими союзниками и стремится оказывать давление на политический курс Соединенных Штатов Америки. А что на практике осталось от тех немногих ограничений, которые были первоначально предусмотрены по парижским соглашениям в отношении Западной Германии, если сегодня бундесвер получает на вооружение атомно-ракетное оружие? Авторам брюссельских и парижских соглашений остается только терпеть себя мертвыми параграфами этих соглашений, перечеркнутых реваншистской политикой западногерманской воениции.

Посмотрите, к чему призывает канцлер Аденауэр в статье, опубликованной в канун Нового года. По установившейся традиции государственные деятели выступают в этот день со словами мира и пожеланиями благоденствия народам. Не то делает Аденауэр. Он по-прежнему направляет свою энергию на то, чтобы и дальше проводить политику с «позиции силы», вызывает к «твердости и решимости» в проведении этой политики. Разрада междунароной напряженности, наступившая в последнее время, для него всего лишь «явления». Канцлер заявляет, что сейчас «более необходимо, чем когда-либо», наращивать военную мощь НАТО и Западной Германии.

Все это, товарищи, вновь и вновь подтверждает, насколько назревшей является задача, на решении которой уже давно настаивает Советское правительство, — заключить с обоими германскими государствами мирный договор. Такой договор окончательно подвел бы черту под второй мировой войной, обеспечил бы мирное и демократическое развитие всей Германии и дал бы соседним с ней странам уверенность в том, что Западная Германия не пойдет по пути новой агрессии. Советское правительство считает, что мирное урегулирование с Германией — это неотложный международный вопрос — вопрос самой первоочередной важности.

Мы будем прилагать все усилия к тому, чтобы этот вопрос был, наконец, решен. Мы искренне стремимся найти решение германского вопроса вместе с нашими союзниками по борьбе с гитлеровской Германией. При этом мы имеем в виду, что тем самым будет урегулирован на согласованной основе и вопрос о Западном Берлине. Однако, если все наши усилия заключить мирный договор с двумя германскими государствами так и не увенчаются успехом, то Советский Союз вместе с другими государствами, которые будут готовы к этому, подпишет мирный договор с Германской Демократической Республикой — со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Миролюбивые цели советских предложений

Товарищи депутаты! Возможно, у какой-то части советских граждан, а также у наших друзей — сторонников мира в других странах может возникнуть такой вопрос: а не будет ли новое крупное сокращение Советской Армии способствовать активизации противостоящих нам военных группировок? США будут иметь более крупные вооруженные силы, чем Советский Союз. Если ФРГ имеет сейчас 9 дивизий, то предполагается, что в недалеком будущем их будет уже 12. Только в Европе в распоряжении военного командования НАТО имеется около 50 дивизий. Кроме того, европейские страны, входящие в Северо-атлантический союз, имеют свыше 30 дивизий в своем национальном подчинении.

Не подвергнет ли при таких условиях сокращение Советской Армии опасности нашу страну, и не только нашу страну, но и

дело мира? Не будет ли это служить базисом для агрессивных сил, для противников коммунизма развязать войну против Советского Союза и других социалистических стран и тем самым вернуть человечество в новую кровавую полосу? Не будет ли этим подорвана или утрачена «сдерживающая сила» со стороны Советского Союза, если употребить выражение, которое в ходу на Западе?

Мы это знаем и докладываем Верховному Совету, что ослабления оборонной мощи нашей Родины ни в какой степени не будет. В современных условиях войны протекали бы не так, как раньше, и они мало чем были бы похожи на прежние войны. Раньше государства старались держать армии поближе к своим границам с тем, чтобы в нужный момент выстроиться как бы живую изгородь из солдат и пушек. Если какое-либо государство

хотело вторгнуться в пределы другой страны, то оно должно было напасть на эти стоящие на границе войска. Так обычно начиналась война. В первые дни бой разгорался на границах воюющих государств, куда и стягивались войска.

Теперь, если начнется война, то военные действия развернутся иначе, так как государства будут располагать средствами доставки оружия на тысячи километров. Война начнется прежде всего в глубине воюющих стран, причем не будет ни одной столицы, ни одного крупного промышленного или административного центра, ни одного стратегического района, которые не подверглись бы нападению не только в первые дни, но и в первые минуты войны. Таким образом, война и начинаться будет по-другому, если она будет начата, и развиваться будет по-другому.

Уменьшение численности армии не помешает нам держать на должном уровне обороноспособность страны. Мы по-прежнему будем иметь все необходимые средства для обороны страны, и противник будет это отлично знать, а если он не знает, так мы его предупреждаем и открыто заявляем: сокращая количественно Вооруженные Силы, мы не уменьшим их огневую мощь, наоборот, качественно она возрастет во много раз.

Если западные партнеры не согласятся последовать нашему примеру, то это вызовет разочарование не только у прогрессивных людей, но и у всех народов. Если западные державы будут продолжать упорствовать, то тем самым они покажут свою агрессивность, стремление и дальше вести гонку вооружений, подготовку к новой войне. Своей политикой гонки вооружений они будут еще больше разоблачать себя в глазах народных масс.

И в экономическом отношении такая политика будет обременять бюджеты капиталистических государств, приведет к усилению налогового бремени.

Конечно, мы вынуждены будем затрачивать определенные средства на цели обороны, пока не удастся договориться о всеобщем и полном разоружении, однако, эти расходы при меньших вооруженных силах будут уменьшены. Кроме того, эти средства будут использованы более эффективно. Ясно, что такое положение — это плюс для нашей страны, оно будет содействовать наращиванию нашей экономической мощи, созданию дополнительных возможностей повышения жизненного уровня, дальнейшего увеличения материальных благ, развертывания жилищного строительства, сокращению рабочего дня. Вот и получается так, что больше армии в странах противостоящей нам военной группировки являются нашим невольным союзником, который будет облегчать решение нашей главной задачи — опередить наиболее развитые капиталистические страны во всех направлениях — и в науке, и в производстве машин и орудий труда, и в производстве товаров народного потребления, и в удовлетворении потребностей человека.

Мне хотелось бы ответить на домыслы, которые имеют хождение за границей в связи с нашими предложениями о разоружении и которые наши недруги, по всей вероятности, раздуют в связи с лозым и притом столь внушительным сокращением Вооруженных Сил СССР.

В странах Запада нередко пишут, будто стремление Советского Союза к разоружению продиктовано тем, что мы якобы встречаем какие-то трудности в реализации семилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Договариваются до того, что Советский Союз внес свои предложения о разоружении лишь с целью высвобождения средств для выполнения семилетки. Конечно, это не что иное, как выдумки недоброжелателей Советского Союза. Если кое-кто на Западе воображает, что состояние экономики Советского Союза не позволяет содержать необходимую армию, которая обеспечила бы обороноспособность нашей страны, то тем хуже для тех, кто так думает.

Экономика нашей страны развивается, как я уже доложил, успешно и находится в таком расцвете, какого она еще никогда не знала. Но будущее у нас еще лучше, потому что мы в первом году семилетки не только выполнили план, но и произвели сверх плана большое количество продукции. Следовательно, у нас не только нет трудностей, но и создаются благоприятные условия для значительного перевыполнения семилетнего плана. Таким образом, рассуждения насчет трудностей в выполнении семилетнего плана являются несостоятельными.

Кое-кто может попытаться истолковать наши предложения по сокращению Вооруженных Сил как продиктованные исключительно соображениями экономии и накопления средств. Как вы знаете, вопрос об экономии всегда актуальный, всегда имеет большое практическое значение. Чем меньше издержек, чем меньше непроизводительных расходов, тем больше средств пойдет на воспроизводство средств производства, на развитие экономики и тем самым на увеличение выработки продукции и более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей народа.

Представленное правительством на рассмотрение Верховного Совета предложение о сокращении Вооруженных Сил Советского Союза даст экономии в размере примерно 16—17 миллиардов рублей в год. Если ощутимую экономию получит наш народ, наша страна. Это большое подкрепление для выполнения и перевыполнения наших хозяйственных планов.

Исключить непроизводительные расходы, изыскать дополнительные возможности для развития экономики — такая задача постоянно стоит не только перед нами, но и перед любым государством. Повторяю, — это вопрос всегда актуальный, и он всегда будет привлекать к себе неослабное внимание. Однако вопрос обороны страны не укладывается в понятие стоимости, как и ни в какие понятия в смысле экономии. Мы не крохоборы и не будем гоняться за рублем, когда может подвергнуться риску жизнь наших людей, существование нашей страны.

Мы идем на сокращение Вооруженных Сил не от экономической и бюджетной слабости, а от силы и мощи. Мы руководствуемся при этом миролюбивыми устремлениями нашего народа. И каждому должно быть ясно, что если бы сложилась такая обстановка, которая потребовала бы увеличения расходов на содержание армии, то наш бюджет и наша экономика позволили бы ассигновать еще не один десяток миллиардов рублей на укрепление безопасности нашей Родины. Если бы стране угрожала непосредственная опасность нападения, то мы могли бы не только содержать Вооруженные Силы в их нынешнем составе, но и значительно увеличить их. Наш бюджет, наша экономика это выдержали бы, и при этом мы смогли бы полностью обеспечить капиталовложения для выполнения семилетнего плана.

Чем же мы руководствуемся, предлагая сократить сейчас наши Вооруженные Силы? Мы руководствуемся теми высокими гуманистическими идеалами, которые присущи нашему передовому мировоззрению и которыми буквально пронизана вся жизнь социалистического общества. Не в позиции политики силы, а с позиции разума подходим мы к данному вопросу.

Мы идем на сокращение наших Вооруженных Сил потому, что не хотим войны, потому что нападать ни на кого не сби-

раемся, не желаем никому угрожать и не имеем никаких захватнических целей. Сегодня раздутые армии, как и выдвинутые далеко вперед за пределы своей страны военные базы, предназначаются для нападения, а для обороны они не нужны. Когда мы сокращаем численность Вооруженных Сил, то демонстрируем тем самым, что у нашей страны не агрессивные, а самые мирные намерения. Ведь никакая страна, которая замышляет нападение на другую страну или группу стран, не пойдет на одностороннее сокращение своих вооруженных сил, поскольку для нападения пришлось бы не только использовать свою огневую мощь, в том числе ядерное оружие и ракетную технику, но и потребовалось бы увеличение численности армии.

Товарищи депутаты! Мы сейчас решаем вопрос большой исторической важности — о сокращении Вооруженных Сил, и тем самым мы прокладываем путь к дальнейшему смягчению международной напряженности, путь к упрочению мира во всем мире. Этот акт найдет отклик в сердцах народов всех стран. Даже самые злостные сторонники «холодной войны» не смогут доказать, что этот шаг делается в целях подготовки к войне.

Наш народ, Коммунистическая партия выражает свое исключительное уважение и любовь солдатам, матросам, сержантам, старшинам, офицерам, генералам, адмиралам и маршалам, которые верно служили и служат интересам советского народа, великим идеалам марксизма-ленинизма. Вечно будет жить слава о доблестных сынах и дочерях нашего народа, которые пролили кровь, отдали свою жизнь в борьбе за свободу и независимость Родины в гражданскую войну и Великую Отечественную войну. Советские люди глубоко благодарны тем, кто героически отражал натиск врага и не жалея сил укреплял и укрепляет могущество своей Родины, стоя на страже мирного труда советского народа.

Советские люди с большим удовлетворением встретят мероприятия по дальнейшему сокращению Вооруженных Сил, в результате осуществления которых значительная часть военных товарищей вернется к труду на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах, в научных учреждениях и учебных заведениях.

В связи с предложением правительства сократить в столь крупных размерах Вооруженные Силы СССР, предложением, которое, как я уверен, найдет единодушное одобрение депутатов, советским и партийным организациям предстоит провести большую работу. Мы исходим из того, что это мероприятие займет примерно год-полтора, а то и два года. Ведь предстоит освободить от службы в армии большое число людей. Это надо сделать без ненужной спешки, не создавая для них трудностей. Необходимо основательно подготовиться, чтобы люди, которые высвобождаются в результате демобилизации, были обеспечены работой, хорошо трудоустроены. Проще эта задача решается с рядовым и сержантским составом: они мало служили в армии, имеют трудовые навыки и поэтому могут вернуться к своей прежней профессии. Кроме того, эти люди молодые, и они легко приобретут квалификацию, которая им подойдет.

Более ответственным и сложным является вопрос о трудоустройстве офицеров, политработников, т. е. кадровых профессиональных военных. К этим людям надо быть очень внимательными. Офицерские кадры наших Вооруженных Сил являются хорошо подготовленными. Они отдавали все свои силы изучению военной науки и военного искусства с тем, чтобы хорошо служить нашей Родине. Теперь им предстоит переквалифицироваться и применить свои знания на другом поприще, но в интересах того же общего дела — торжества идей Ленина, торжества коммунизма.

Мы должны окружить заботой и любовью этих товарищей, чтобы они хорошо себя чувствовали в новых трудовых коллективах, в новых условиях своей деятельности. Надо помочь им овладеть профессией, которая обеспечила бы им надлежащий заработок. Каждый сможет выбрать себе труд по душе, к этому у нас есть большие возможности. В новых коллективах их должны встретить по-дружески, по-братски, создать им условия теплоты и внимания, помочь получить знания для наиболее полезного приложения своих сил на новом поприще — не на военном, но на гражданском на решение тех же задач — дальнейшее укрепление могущества страны, развитие экономики и культуры, торжество коммунизма.

Сегодня эти кадры приходят на производство, а если обстановка потребует, они вновь возьмутся в ряды доблестной Советской Армии, чтобы выполнить свой долг перед Родиной.

Воинам и офицерам, которые будут демобилизованы из армии, надо дать время войти в новую колею жизни. Может быть, следует создать соответствующие курсы, на которых они могли бы получить новую квалификацию. Мы будем развивать транспортную авиацию, и часть летчиков найдет применение своим знаниям и опыту на службе по своей профессии летчиков. Частично артиллеристы и летчики будут использованы в новых формированиях ракетных частей; многие из них могут быть использованы на производстве в соответствующих отраслях народного хозяйства.

Следовательно, речь идет о том, чтобы не просто пристроить человека, вернувшегося из армии, а действительно так его устроить, чтобы он был не только материально обеспечен, но и морально удовлетворен, чтобы он чувствовал, что работает на пользу общего дела, является активным участником строительства коммунизма. Это — сложная и большая задача, и мы должны подойти к ее решению со всей ответственностью.

Хочу поделиться с вами, товарищи депутаты, некоторыми соображениями на будущее, касающимися дальнейшего совершенствования наших Вооруженных Сил, если, конечно, к тому времени не удастся продвинуться вперед в решении проблемы всеобщего и полного разоружения. Правительство и Центральный Комитет нашей партии продумывают и изучают сейчас вопрос о том, чтобы впоследствии в строительстве Вооруженных Сил перейти на территориальную систему. Возможно, это будет повторением того, что было сделано Владимиром Ильичем Лениным еще в первые годы Советской власти, но в других условиях и несколько другим путем. Мы думаем, что территориальная система сможет обеспечить нужные кадры и контингенты населения, обученного военному делу и владению современным оружием.

Заглядывая в будущее, можно себе представить, что у нас могут быть воинские части, сформированные по территориальному принципу. Их личный состав будет овладевать военным делом без отрыва от производства, а когда надо, соответствующие транспортные средства — самолеты и другая военная техника — позволят сосредоточивать войска на нашей территории в нужном месте. Я говорю об этом, чтобы, принимая решение о теперешнем сокращении наших Вооруженных Сил, вы имели в виду также вопросы, которые могут возникнуть в будущем в условиях отсутствия соглашения о разоружении.

(Окончание на 5-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

О К О Н Ч А Н И Е

ЦБ нашей партии, Советское правительство уверены в том, что каждый воин, наши офицеры, генералы и адмиралы, которые с честью вели в бой советские войска в годы Великой Отечественной войны, с удовлетворением воспримут предложение Советского правительства о новом крупном сокращении Вооруженных Сил СССР. Мы уверены, что те из военных товарищей, которые перейдут на гражданскую работу, так же с честью послу-

жат своему народу на поприще мирного труда, как они делали и делают это, находясь в рядах славных Вооруженных Сил Советского Союза.

Мы выражаем глубокую признательность этим товарищам за верную и самоотверженную службу в рядах Советских Вооруженных Сил. Позвольте от всей души пожелать им замечательных успехов на новом поприще — так же верно и самоотверженно служить интересам рабочего класса, интересам трудового народа Советского Союза во имя победы коммунизма.

Необходимость мирного сосуществования диктуется самой жизнью

Товарищи депутаты! Мы вносим предложение о новом сокращении наших Вооруженных Сил накануне ответственных международных переговоров, на которых будет рассмотрена выдвинутая Советским Союзом программа всеобщего и полного разоружения, рассчитанная на четыре года. Теперь все видят, что мы не только выступаем с программой всеобщего и полного разоружения, но и в одностороннем порядке приступаем к осуществлению важных мероприятий, предусмотренных этой программой, т. е. предпринимая далеко идущие шаги, облегчающие достижение договоренности по вопросам разоружения. Мы слов не бросаем на ветер и наши предложения подкрепляем практическими делами.

Международная практика знает случаи, когда то или иное предложение вносится в расчете, что оно наверняка будет отвергнуто другой стороной. Советскому Союзу, как и всем социалистическим государствам, чужды такие нечестные методы. То, что записано в нашей программе всеобщего и полного разоружения, мы готовы осуществить последовательно и полностью с того самого дня, как будет достигнуто соответствующее соглашение. Более того, мы заранее создаем условия, намного облегчающие достижение этого соглашения и как бы предвосхищающие его выполнение. Могут ли правительства стран НАТО записать в свой актив подобные действия? К сожалению, этого пока сказать никак нельзя.

Мы идем на дальнейшее сокращение своих Вооруженных Сил и искренне надеемся, что другие страны также пойдут по этому пути.

Может возникнуть такой вопрос: почему мы по собственной воле идем теперь на одностороннее сокращение своих Вооруженных Сил, хотя раньше немало копий ломали, чтобы добиться соглашения с западными державами решения о сокращении численности армий, т. е. на основе взаимности? Не делаем ли мы тут уступки, не будет ли такой наш шаг расценен как отступление от прежних требований?

Должен заявить, товарищи депутаты, что мы принимали во внимание возможность и такого толкования нашего решения. Однако правительство признало своевременным осуществить одностороннее сокращение наших Вооруженных Сил — и вот почему.

Советская программа полного и всеобщего разоружения была как я уже упоминал, внесена в Организацию Объединенных Наций в сентябре прошлого года. Генеральная Ассамблея ООН приняла решение передать это наше предложение и предложения других стран в области разоружения на рассмотрение Комитета 10 государств. Со времени внесения советских предложений прошло уже четыре месяца, а Комитет десяти так еще и не приступил к работе, хотя пять его членов — Советский Союз, Польша, Народная Республика Чехословацкая Республика, Румынская Народная Республика и Народная Республика Болгария — много раз заявляли, что готовы без промедления выполнить это решение XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Имелась договоренность с западными державами, что Комитет десяти начнет свою работу в начале этого года. Затем этот срок был перенесен, конечно, не по нашей инициативе, а февраль, а теперь наши партнеры предложили отодвинуть созыв Комитета до 15 марта, с чем пришлось согласиться.

Пусть поймут меня правильно. Я не хочу сказать что-либо плохое ни о самом Комитете десяти, ни о той ответственной работе, которой ему предстоит заняться. Советское правительство весьма заинтересовано в том, чтобы этот Комитет работал как можно плодотворнее и чтобы он успешно справился с поставленными перед ним большими задачами. Но в последние годы накопился немалый опыт переговоров по разоружению, и мы не были бы до конца искренними, не высказав сейчас своих опасений. Если этот печальный опыт будет применен также и во вновь созданном органе для рассмотрения вопросов разоружения в Комитете десяти, то процесс переговоров будет очень и очень длительным, и, наверное, много воды будет выпито на заседаниях, прежде чем участники переговоров сумеют продвинуться вперед по пути к соглашению о разоружении. Если бы такими же темпами, как до сих пор, шло обсуждение вопроса о прекращении гонки вооружений, реласал, к примеру, вопрос о похоронах умершего, то труп давно бы уже истлел и хоронить было бы нечего.

Едва ли предложения Советского Союза о разоружении будут прямо отвергнуты — не таково сегодня положение дел в мире. Но в арсенале западной дипломатии, как известно, имеются и такие приемы, как создание всяческих комиссий и подкомиссий, представление докладов и анализов, нескончаемые споры о формулировках и словопроения. Нельзя исключать, что все это может быть применено в ход противника разоружения, чтобы не допустить принятия конструктивных решений. Мы хотели бы, чтобы ничего подобного не случилось, чтобы переговоры были честными и продуктивными.

Представьте себе, однако, что переговоры все же обернулись бы таким нежелательным образом. Тогда, втянувшись в переговоры, мы, вопреки своему желанию, были бы поставлены перед необходимостью содержать армию в таком составе, которого, собственно говоря, интерес обороны нашей страны не требуют. Ведь само собой разумеется, что при переговорах мы обязательно поставили бы условием взаимность в сокращении вооруженных сил и вооружений. А наши партнеры, затягивая достижение соглашения, тем самым лишали бы нас возможности решить этот вопрос на основе взаимности. Поэтому для того, чтобы соблюсти престиж нашего государства, мы должны были бы держать армию в существующем составе, не идти на ее одностороннее сокращение, пока не удалось бы убедить наших партнеров в том, чтобы они согласились на взаимное сокращение.

Кто бы от этого проиграл? От этого проиграло бы наше Советское государство, наш народ, потому что совершенно непродуманно растрачивались бы народные средства. Мы продолжали бы содержать армию ту же, что и на сегодняшний день. Осуществляя одностороннее сокращение Советских Вооруженных Сил, мы демонстрируем перед всем миром и притом конкретными делами честность наших намерений, наше стремление жить в мире и дружбе со всеми народами.

Само собой разумеется, что и после сокращения состава Советских Вооруженных Сил мы не ослабим своей энергии, чтобы договориться со странами Запада о всеобщем и полном разоружении. Мы хотим избавить себя и других от угрозы войны, свести на нет случайности, которые могут вовлечь человечество в войну, а ведь война при теперешних условиях неизбежно стала бы мировой войной.

Мы с полным основанием можем сказать, что предпринимаемые Советским Союзом в одностороннем порядке шаги, направленные на разрядку международной напряженности, оказывают и будут оказывать огромное воздействие на международную обстановку.

Надо полагать, что народы и общественное мнение стран Запада усилят давление на те круги НАТО, которые хотели бы наращивать вооруженные силы и вооружения. Каждый раз, когда в парламентах капиталистических стран будет возникать вопрос об увеличении военных ассигнований, депутаты, которые стоят ближе к народу, смогут с полным основанием указывать на пример Советского Союза, сокращающего свои Вооруженные Силы. Любый здравомыслящий человек на Западе, которому чужды агрессивные устремления, будет рассуждать примерно так: Зачем нам увеличивать свои вооруженные силы в то время, как Советский Союз идет на решительное сокращение своих Вооруженных Сил. Конечно, трудно ожидать, что отохнут языки у тех, кто из года в год твердит о «советской военной угрозе». Но можно с полной уверенностью сказать, что число слушателей у поборников «холодной войны» уменьшится во много раз.

Осуществляя мероприятия по сокращению своих Вооруженных Сил, мы говорим странам Запада: Давайте договариваться о разоружении, давайте сделаем все, чтобы не допустить войны, давайте соревноваться не в наращивании вооруженных сил и вооружений, а в их сокращении и ликвидации средств ведения войны.

Советский Союз, все социалистические страны оказывают взаимную помощь друг другу с тем, чтобы экономика одних стран подтягивалась до уровня более развитых. Вместе с тем социалистические страны последовательно проводят принцип оказания помощи слаборазвитым в экономическом отношении странам. Трудящиеся социалистических стран искренне хотят, чтобы народы, борющиеся за свою свободу и независимость, создавали свою экономику и твердо стояли на собственных ногах, не зависели бы в экономическом развитии и подьеме материального благополучия от подаячек богатых капиталистических держав.

Советский Союз оказывал и оказывает посильную помощь другим странам. Думаю, что нет необходимости перечислять страны, которым мы оказываем помощь, и называть предприятия, которые там строятся с нашим участием, так как это был бы очень большой список.

При сокращении Вооруженных Сил, т. е. уменьшении расходов на вооружение, создадутся еще лучшие возможности для развития нашей экономики, а следовательно, и для расширения помощи так называемым слаборазвитым странам.

Мы заявляли и заявляем, что если будет достигнута договоренность о полном и всеобщем разоружении, в результате чего высвободятся огромные средства, то за счет этого можно было бы оказать большую помощь всем слаборазвитым в экономическом отношении странам.

Мирное сосуществование всех государств независимо от их внутренних порядков, от господствующего в них общественного строя — это сегодня основной вопрос, вопрос вопросов в международной жизни. Только через мирное сосуществование, подкрепленное разоружением, идет столбовая дорога к прочному миру, к избавлению человечества от кошмара истребительных мировых войн. Необходимость мирного сосуществования все яснее понимают не только широкие народные массы, но и многие государственные и политические деятели капиталистических стран.

Но находятся и охотники извращать понятие мирного сосуществования. Кое-кто из наиболее упорных приверженцев «холодной войны» пытается даже пугать народы мирным сосуществованием, изображая его как некую дьявольскую выдумку коммунистов.

Мы уже не раз говорили о том, что мирное сосуществование это не чья-то выдумка, а реальный факт, отражающий наличие в современном мире двух социальных систем — социализма и капитализма. Между этими двумя общественными системами идет соревнование на экономическом поприще, идет идеологическая борьба. Само по себе это явление закономерное, необходимый этап в развитии общества. Все дело только в том, какими средствами будет решаться вопрос о преимуществе той или иной системы — путем мирного соревнования или военных схваток.

Спор двух систем может и должен решаться мирными средствами, нельзя спорные вопросы между государствами решать силой оружия. Борьба мировоззрений, борьба за умы и сердца людей будет продолжаться и в условиях мирного сосуществования государств с различными общественными системами. Но идеологические споры между государствами мы предлагаем решать не силой оружия, а силой убеждения, добрым примером. Принятием решения о новом сокращении Вооруженных Сил мы подаем добрый пример, соответствующий лучшим идеалам человечества. Мы стоим за то, чтобы каждая система в процессе мирного развития показала свои преимущества, и пусть народы в каждом государстве сами выбирают, какой общественный строй поддерживать.

Мирное сосуществование — это значит, что государства, в которых господствуют противоположные идеологии, должны, тем не менее, жить в мире друг с другом, существовать бок о бок друг с другом, сосуществовать. Отсюда и термин «сосуществование». Ведь если бы в мире была лишь одна идеология, во всех странах господствовал бы один и тот же общественный строй, то не было бы антагонистических систем и не возникла бы вообще проблема сосуществования в том смысле, как мы говорим о ней сейчас. Тогда это было бы просто сосуществование, а не сосуществование.

Но сейчас в мире сложилось такое положение, что существуют два лагеря, в которых общество устроено по-разному. Страны, входящие в эти лагеря, строят свою политику на совершенно различных основах. И в этих условиях важнейшее значение приобретает проблема мирного сосуществования, т. е. вопрос о том, чтобы избежать мир от катастрофы военного столкновения между этими двумя антагонистическими по своей сути системами, между группами государств, в которых эти системы гос-

подствуют. Надо сделать так, чтобы неизбежная борьба между ними вылилась исключительно в борьбу между идеологиями и в мирное соревнование, в конкуренцию, если говорить на более понятном для капиталистов языке. При этом каждая сторона будет, как может, показывать людям свои преимущества, но войны, как средство решения этого спора, должны быть исключены. Вот это и есть сосуществование, как мы, коммунисты, его понимаем. Мы всеми силами отстаиваем и будем отстаивать такое сосуществование и считаем, что в нынешних условиях оно является необходимым и неизбежным, если, конечно, не держать сознательно курс на безумие ракетно-ядерной войны.

Сейчас некоторые политики на Западе делают попытки обмануть и запугать непростых людей, которые еще плохо знакомы с коммунистической теорией, не разобрались в нашей коммунистической философии. Таких людей стараются убедить, что если коммунисты заявляют о своей вере в победу коммунистической идеологии и в конечном итоге социализма и коммунизма во всем мире, то это, дескать, значит, что коммунисты питают агрессивные намерения, хотят завоевать весь мир, командовать всеми народами и тому подобное. Нужно ли доказывать, что подобные утверждения — это беззастенчивая ложь и клевета.

Враги коммунизма извращают наши цели потому, что боятся вливания, оказываемого на народы миролюбивой политикой социалистических государств. Разумеется, мы никогда не говорили, что ставим своей целью завоевать весь мир или какую-то его часть. Что такое «завоевать»? Это значит — навязать силой другой стороне свои условия, свой политический строй, свою идеологию. Но это уже не сосуществование, а вмешательство во внутренние дела других государств, это — война. Мы против этого самым решительным образом.

Мы считаем, что нельзя силой навязывать другим народам то, против чего они возражают, чего они не хотят. Коммунисты глубоко убеждены, что никакую идеологию, в том числе и коммунистическую, нельзя внедрить насильно, путем войн, принести на штыках.

Но существует и другая сторона дела, которую тоже всерьез пытаются замазать идеологи капитализма. Распространение идеологии коммунизма, марксистско-ленинского учения не могут задержать никакие государственные границы. Никакие армии не в состоянии сдержать прогресса в мышлении человека, и даже те, кому поручено с оружием в руках охранять народы от идей коммунизма, передо сами усваивают эти прогрессивные идеи и из стражей против коммунизма превращаются в носителей коммунистических «бацилл», как их называют капиталисты.

Идей коммунизма не держат никому никакими штыками и тюрьмами, никаким насильем по той простой причине, что марксистско-ленинизм — это выражение коренных интересов трудящихся, это — правда. Коммунистическое общество — это общество, основанное на началах полной справедливости, свободы, равенства и настоящего уважения к человеку. И какую охрану ни выставляй, как ни обманывай людей, они все равно в конце концов разберутся и поймут, где ложь и где правда, что плохо, а что хорошо. Вот на чем основана наша уверенность в том, что дело коммунизма в конечном счете победит. Коммунизм победит, но не в смысле завоевания социалистическими странами других стран. Нет, народ каждой страны сам взвесит все факты, и когда он правильно поймет сущность марксистско-ленинского учения, то по своей доброй воле избереет более прогрессивную форму общественной жизни.

А разобораться в том, какой строй более прогрессивный и более справедливый, с каждым днем будет все легче. Миллионы людей видят собственными глазами извы капитализма, чувствуют на собственной спине всю тяжесть и несправедливость этого угнетательского строя, и чем дальше, тем они яснее будут это видеть, сильнее чувствовать. Народы, живущие в капиталистических странах, видят, что капитализм — это вопиющие контрасты между роскошью немногих и тяжелой, полуголодной жизнью трудящихся людей, это постоянная неуверенность в завтрашнем дне у тех, кто еще имеет работу. Трудящиеся капиталистических стран хорошо знают, что это значит — заболеть и не иметь денег на лечение, на вызов врача, на лекарства, продаваемые по вздутым ценам, что значит не иметь возможности послать своего ребенка в школу.

И когда люди в капиталистических странах сравнивают условия своей жизни с условиями жизни в странах социализма, где граждане обо всех этих бедах уже давно забыли, то нетрудно догадаться, какие выводы приходят им в голову. Когда они сравнивают медленные темпы развития капиталистической экономики с бурным ростом народного хозяйства социалистических государств, империалистическую политику «холодной войны» и гонки вооружений с миролюбивой политикой стран социализма и их борьбой за разоружение — тогда становится понятным, какой общественный строй является более справедливым и прогрессивным.

Если сегодня капиталистическим пропагандистам еще удается запугивать коммунизмом некоторых мало осведомленных лю-

дей, то можно с уверенностью сказать, что это — сугубо временное явление. Когда эти люди сами поймут, что к чему, они будут стыдиться своего нынешнего заблуждения, и не каждый дедушка осмелится сказать своим внукам, что было время, когда он был против коммунизма.

Некоторые наиболее дальновидные идеологи и политики капитализма уже начинают понимать историческую обреченность того общественного строя, при котором они живут и который защищают. Они боятся этого, стремятся отодвинуть неизбежное, всячески затушевывают факты, избегают называть вещи своими именами в надежде затуманить сознание масс.

Возьмите, например, все чаще раздающиеся на Западе голоса государственных деятелей и политиков, призывающие к тому, чтобы оказывать «помощь» отсталым в экономическом отношении странам. Нужно, мол, накормить голодающих в этих странах, а то они предъявят свои права. Конечно, эти призывы сопровождаются ралическим рода красивыми словами о великодушии, гуманности и т. п. Но что отражают они в действительности? Отнюдь не христианскую любовь к ближнему, а самое обыкновенное и эгоистическое чувство страха со стороны монополистов.

Империалисты, колонизаторы в течение десятков и даже сотен лет грабили страны Азии, Африки и Латинской Америки, которым они сейчас так «великодушно» собираются помогать. Они извлекли из недр этих стран несметные богатства, а тех, кто добывал эти богатства, намеренно держали в нищете и невежестве, нещадно эксплуатировали их. Вот почему десятки государств Азии, Африки и Латинской Америки являются сегодня бедными, числятся в категории экономически слаборазвитых. Это произошло вовсе не оттого, что их земли беднее, чем в других странах, или население менее способно и менее трудолюбиво, а оттого, что иноземные эксплуататоры использовали труд и богатство этих стран, обогатились за их счет. В результате возникло такое положение, когда на одного жителя в капиталистических странах-метрополиях приходится примерно от тысячи до двух тысяч долларов национального дохода в год, а в отсталых странах — всего каких-нибудь 100 долларов, а то и еще меньше.

Теперь настало время, когда ограбленные начинают сознавать, что их ограбил, по чьей вине они находятся в таком бедственном положении. И они уже возмущают свой голос, напоминая об этом. Вот почему колонизаторы начинают чувствовать, что скоро наступит час расплаты, и пытаются как-то выкрутиться из этого положения.

Конечно, огромную роль для роста самосознания колониальных или бывших колониальных и полуколониальных стран играет существование и развитие Советского Союза и других социалистических государств. Их успешное развитие у всех перед глазами. Эти страны, например, Китай и некоторые другие, были в свое время также в положении эксплуатируемых и экономически отсталых стран. А сегодня они полностью изменили свое лицо, добились огромных успехов в развитии экономики, культуры, в построении нового общества. Тем самым социалистические государства наглядно демонстрируют преимущества социализма как более справедливого, более прогрессивного общественного строя. И от этих фактов господам капиталистам никуда не уйти. Как бы они ни извращали наше марксистско-ленинское учение, как бы ни проклинали нас, — народы все более прозревают. Они видят и все более убеждаются, что только избавление от гнета эксплуататоров принесет им действительно свободу, мир и счастье.

На смену отживающему капиталистическому обществу идет новое, справедливое общество, которое обеспечивает равные условия, дает все блага каждому трудящемуся человеку. Прекрасными цветами свободы, равенства, изобилия и мира усеян путь этого нового общества, и победное шествие его неудержимо. Таков закон исторического развития.

* * *

Товарищи депутаты! По поручению Центрального Комитета КПСС и Советского правительства я изложил перед вами новые предложения по сокращению Вооруженных Сил. Осуществление этих предложений будет важным вкладом нашей страны в укрепление дела мира во всем мире.

Советский народ уверен в своих силах, в своем замечательном коммунистическом завтра. Поэтому мы смело, твердо и решительно будем и впредь добиваться осуществления разоружения и обеспечения условий мирного сосуществования. Советские люди будут делать все для того, чтобы на эту дорогу вступили и другие государства, большие и малые.

Неуклонно идя по пути построения коммунистического общества, Советский Союз будет и впредь непоколебимо отстаивать великое дело мира между народами.

Да здравствует мир во всем мире!

(Доклад товарища Н. С. Хрущева неоднократно прерывался бурными продолжительными аплодисментами).

В Президиуме Верховного Совета СССР

13 января, в Кремле на заседании Президиума Верховного Совета СССР Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил медали «За трудовую доблесть» группе депутатов Верховного Совета СССР, награжденных за достижение высоких показателей в производстве и продаже государству в 1959 году мяса и других продуктов сельского хозяйства.

Указ о награждении зачитал Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгидзе.

Медали вручены членам Президиума Верховного Совета СССР Председателю Президиума Верховного Совета Армянской ССР Ш. М. Арушанян, первому секретарю Дагестанского обкома КПСС А. Д. Дагиджанову, Председателю Президиума Верховного Совета Белорусской ССР В. И. Козлову, Председателю Президиума Верховного Совета Украинской ССР Д. С. Коротченко, Председателю Президиума Верховного Совета Киргизской ССР Т. Кулатову, первому секретарю ЦК КП Белоруссии К. Т. Мазурову, первому секретарю Башкирского обкома КПСС З. Н. Нурнуеву, Председателю Президиума Верховного Со-

вета Литовской ССР Ю. И. Палецкису, первому секретарю ЦК КП Украины Н. В. Подгорному, первому секретарю Ленинградского обкома КПСС И. В. Спиридонову, Председателю Президиума Верховного Совета Казахской ССР Ж. А. Ташеневу и Председателю колхоза «Шарк-Юлдуз» Янги-Юльского района Ташкентской области, трижды Герою Социалистического Труда Х. Турсункулову.

Медали были также вручены Председателю Совета Союза Верховного Совета СССР, президенту Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина П. П. Лобанову, Председателю Совета Национальностей Верховного Совета СССР, Председателю Совета Министров Латвийской ССР Я. В. Пейве, Председателю Президиума Верховного Совета РСФСР Н. Н. Органову, Председателю Президиума Верховного Совета Латвийской ССР Я. Э. Калнберзиню и главному редактору газеты «Известия» А. И. Аджубею.

Вручая медали, К. Е. Ворошилов сердечно поздравлял каждого награжденного и желал им новых успехов в их большой и ответственной работе.

Награжденные выразили глубокую бла-

годарность Центральному Комитету Коммунистической партии, Президиуму Верховного Совета СССР и Советскому правительству, высоко оценившим их скромные заслуги, и заверили, что они не пожалеют своих сил, будут и впредь трудиться на благо советского народа, чтобы оправдать высокое доверие партии и правительства.

В заключение К. Е. Ворошилов сказал, что награждение медалью «За трудовую доблесть» большой группы членов Президиума Верховного Совета СССР и других руководителей органов государственной власти свидетельствует о большой работе, проделанной ими в области развития сельского хозяйства. Он отметил, что деятельность органов государственной власти направлена на разрешение задач по строительству коммунистического общества в нашей стране, поэтому руководители этих органов играют большую роль в деле мобилизации нашего народа на выполнение решений Коммунистической партии и Советского правительства. К. Е. Ворошилов еще раз сердечно поздравил товарищей с высокими наградами и пожелал им доброго здоровья, больших успехов в их ответственной государственной деятельности.

Жизнь, отданная борьбе за счастье народа

(Н 80-летию со дня рождения П. А. Джапаридзе)



Среди профессионалов-революционеров немало людей, посвятивших всю свою сознательную жизнь борьбе за счастье трудящихся. К такой когорте большевиков-революционеров принадлежит Прокопий (Алеша) Апраксимович Джапаридзе — видный деятель Коммунистической партии, один из 26 бакинских комиссаров.

Алеша Джапаридзе родился 15 января 1880 года в селении Шердметы Рачинского уезда Кутаисской губернии.

А. Джапаридзе рано приобщился к марксистской литературе. Будучи еще студентом Тифлисского учительского института, он включается в активную революционную деятельность, за что был исключен из института.

В 1898 году А. Джапаридзе вступает в Российскую социал-демократическую рабочую партию. Он жадно читает марксистские книги, труды В. И. Ленина, участвуя в рабочих, с которыми его связывали крепкая дружба и совместная борьба.

А. Джапаридзе всегда находился в первых рядах борьбы против самодержавия. 23 апреля 1900 года он принимал деятельное участие в рабочей митинге в окрестностях Тифлиса, в районе Соленых озер. В августе того же года был одним из руководителей забастовки тифлисских железнодорожников.

Вскоре после забастовки А. Джапаридзе был арестован и после одиннадцатимесячного заключения в Метехском замке выслан в Кутаисскую губернию. В 1904 году по поручению партии он направляется в Баку. Введенный в состав Бакинского большевистского комитета в декабре 1904 года, А. Джапаридзе выступил одним из организаторов всеобщей стачки бакинских рабочих.

В 1905 году А. Джапаридзе под фамилией Голубин принял участие в работе III съезда РСДРП. Огромное впечатление на

него произвело личное знакомство с вождем революции В. И. Лениным. На съезде А. Джапаридзе выступил с речью, в которой затронул важнейшие вопросы работы партии. В. И. Ленин высоко оценил выступление А. Джапаридзе.

Вернувшись в Баку после III съезда, А. Джапаридзе с возросшей энергией отдается революционной деятельности. Алеша постоянно в гуще народных масс, организует и мобилизует их на борьбу с царским самодержавием. Совместно с С. Шаумяном налаживает выпуск большевистской газеты «Бакинский рабочий». Будучи секретарем правления союза нефтепромышленных рабочих А. Джапаридзе является его фактическим руководителем. Непосредственная энергия, большевистская страсть, горячая защита интересов рабочих — все это и снискало А. Джапаридзе всеобщее уважение и признание бакинских рабочих.

Каждая речь А. Джапаридзе — это выступление народного трибуна, всей мощью таланта отстаивающего кровные интересы своего класса. Где бы он ни находился, куда бы ни был послан — в Ростов на Дону, в Великий Устюг Вологодской губернии или в село Каменка Енисейской губернии, он всегда был в курсе всех происходящих событий.

В 1916 году по поручению партии под фамилией Баратов он ведет кипучую революционную деятельность среди солдат царской армии в Трапезунде. Здесь же его застала февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года.

Вдохновленные победой Великой Октябрьской социалистической революции, выполняющие указания Ленина, трудящиеся Баку первыми в Закавказье — 31 октября 1917 года провозгласили Советскую власть. 25 апреля 1918 года был создан Бакинский Совнарком, председателем и комиссаром по внешним делам которого был избран верный ученик и соратник В. И. Ленина С. Шаумян, а комиссаром внутренних дел — А. Джапаридзе.

В первые же дни своей деятельности Бакинский Совнарком заявил, что он будет проводить в жизнь, сообразуясь с местными условиями, все декреты и распоряжения рабоче-крестьянского правительства России.

О. ЦКИТИШВИЛИ, кандидат исторических наук.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР упродлил Министрства внутренних дел СССР и передал его функции министерствам внутренних дел союзных республик.

Награждение серебряными медалями Всемирного Совета мира группы общественных деятелей СССР

13 января в Советском комитете защиты мира были вручены дипломы и серебряные медали Всемирного Совета Мира группе общественных деятелей СССР. Среди награжденных народный художник СССР скульптор Е. В. Вучетич, председатель ВЦСПС В. В. Гришин, писатель С. Я. Маршак, председатель Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР Н. Н. Романов, главный редактор газеты «Правда» П. А. Сатюков и другие. Этим высоким наград они удостоены по решению Всемирного Совета Мира за выдающийся вклад в дело укрепления мира и дружбы между народами.

Вручая дипломы и медали, председатель Советского комитета защиты мира Н. С. Тихонов пожелал награжденным новых успехов в их благородной деятельности. (ТАСС).

Раборкеры обмениваются опытом



Состоялось очередное заседание Совета Рабселькоров «Заря Востока». Совет заслушал информацию о создании поста «Заря Востока» в сельскохозяйственной артели имени Ленина села Норно Самгорского района, вступившей в социалистическое соревнование с прославленным колхозом имени Коминтерна Мичуринского района Тамбовской области. Затем были заслушаны сообщения членов раборковского Совета — М. Вартазарова (завод «Центролит»), Я. Гегешидзе (электротехнический завод), А. Хечяниа (обувная фабрика № 1) и М. Калададзе (механический завод № 1) о работе раборковских постов «Заря Востока» на предприятиях гг. Кутаиси, Сухуми, Рустави и Потий. Члены раборковского Совета выезжали на места, обменя-

лись опытом работы постов, посетили совещания раборков, посвященные их роли в осуществлении решений декабрьского Пленума ЦК КПСС.

За последнее время в республике значительно оживилась деятельность наших раборковских постов. В газете было опубликовано 31 сообщение постов, в работе которых приняли участие более 70 раборков. Активную деятельность ведут раборковские посты «Заря Востока» в мартовском цехе Закавказского металлургического завода имени Сталина, на азотокислотном заводе в Рустави, Кутаисском автомобильном заводе имени Орджоникидзе, Сухумском кожовом комбинате. Однако проверка, проведенная Советом рабселькоров, выявила целый ряд недостатков в деятельности раборковских постов, в частности, на Руставском цементном заводе, Потийском заводе землесосных установок, Кутаисском электромеха-

ническом заводе и др. Совет наметил практические мероприятия по оказанию им помощи. В целях повышения квалификации рабселькоров Совет утвердил план работы творческого семинара по овладению рабселькоровскими основами журналистики. В тематическом плане семинара, кроме вопросов по теории и практике газетной работы, — лекции на общеполитические темы, по конкретной экономике и освещению в газете опыта передовиков сельского хозяйства и промышленности.

В обсуждении вопросов на заседании Совета рабселькоров приняли участие И. Чумбуридзе (республиканский комитет профсоюза машиностроительной промышленности), Г. Качкашвили (паровозо-вагоноремонтный завод имени Сталина), Г. Зедгидзе (научно-исследовательский институт приборостроения и средств автоматизации), А. Алексеев (станкостроительный завод имени Кирова) и другие.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Пресс-конференция президента Эйзенхауэра

ВАШИНГТОН, 13 января. (ТАСС). Сегодня на пресс-конференции президенту Эйзенхауэру были заданы вопросы о позиции США в связи с предстоящими испытаниями советской космической ракеты в районе Тихого океана. Президент заявил, что для США было бы необычным заявлять протест, поскольку советские испытания будут проводиться в открытом море, что вполне соответствует международному праву. Президент добавил, что Соединенные Штаты всегда поддерживали принцип свободы морей и сами проводили испытания в районе Тихого океана.

Однако, заметил он, если по этому вопросу имеются какие-либо другие мнения, что подобные испытания противоречат международному праву, то эти мнения следует изучить.

Эйзенхауэр отверг высказанное в вопросе корреспондента мнение,

что из-за отставания США от Советского Союза в области ракетной техники президент во время переговоров с Н. С. Хрущевым в Кемп Девиде испытывал давление этого советского превосходства. Президент отрицал, что превосходство СССР в области ракет будет средством давления на США во время предстоящей встречи глав великих держав. Эйзенхауэр заявил, что он уверен в силах Соединенных Штатов, Президенту был задан вопрос по поводу утверждения представителей демократической партии о том, что правительство республиканцев просит у конгресса дополнительные военные ассигнования в новом государственном бюджете США. Президент ответил, что, как известно, он посвятил всю свою жизнь военной службе и отлично знает, что делает, предлагая военные расходы в объеме, указанном в новом бюджете.

Отвечая на вопрос, намерен ли он взять с собой на предстоящее совещание на высшем уровне кого-либо из представителей демократической партии, Эйзенхауэр в общей форме заявил, что это предложение, внесенное, как известно, еще в прошлом году, является неплохой идеей.

Один из корреспондентов сослался на заявления о том, что представители Пентагона высказывают мнение, что Соединенным Штатам необходимо изменить свое отношение к применению химических и бактериологических средств войны и заявить, что эти средства будут применяться в большой или даже в меньшей войне, и спросил мнение президента по этому вопросу. Эйзенхауэр ответил, что ему ничего не известно о подобных высказываниях Пентагона, и добавил, что он вообще предпочитает, чтобы военные не вмешивались в вопросы, касающиеся внешней политики США.

АМЕРИКАНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ПРЕДСТОЯЩИХ ИСПЫТАНИЯХ СОВЕТСКОЙ РАКЕТЫ В ТИХОМ ОКЕАНЕ

НЬЮ-ЙОРК, 13 января. (ТАСС). Американская печать продолжает широко комментировать сообщение ТАСС о предстоящих испытаниях советской ракеты в Тихом океане. При этом ряд газет высмеивает заявления тех деятелей Соединенных Штатов, которые выступили с протестом против этих испытаний.

«Объявленные Москвой планы испытания ракеты дальнего действия в Тихом океане, — пишет в этой связи газета «Нью-Йорк пост», — вывели сенатора Мэнсфилда, бывшего президента Трумана и других на политическую траекторию, которая кажется весьма широкой, широкой и однобокой.

Мэнсфилд называет проектируемые испытания «своевольными» и требует, чтобы государственный департамент заявил протест Москве. Если это не предотвратит испытания, то он предлагает созвать специальную сессию Организации Объединенных Наций, чтобы обсудить «это высокомерное сообщение». Он даже говорит, что мы могли бы отказаться от участия в совещании на высшем уровне.

Мэнсфилда, Трумана и некоторых других демократов, продолжает газета, глубоко возмущает то, что русские не просили ни у кого разрешения отвести для этого эксперимента территорию между Гавайскими островами и островами Гильберта. Мэнсфилд считает, что будет поставлена под угрозу «жизнь невинных и мирных людей в южной части Тихого океана».

Это возмущение немного запаздывает. Чье разрешение просили Соединенные Штаты, когда мы окропили это же океан смертоносными радиоактивными осадками? Чье разрешение просим мы сейчас, когда запускаем ракеты в Атлантический океан с мыса Канаверал и в Тихий океан с военно-воздушной базы Ванденберг?

К счастью, русские будут испытывать лишь невооруженные раке-

ты, и поэтому беспокойство Мэнсфилда о «невинных и мирных людях» становится несколько мелодраматичным».

При этом газета особо подчеркивает, что ни Мэнсфилд, ни большинство его сторонников «не возражали, когда президент Эйзенхауэр сообщил об истечении срока запрета американских испытаний ядерного оружия».

Касаясь появившихся в США заявлений протеста против планов испытаний советской ракеты, другая видная американская газета «Вашингтон пост энд таймс геральд» в редакционной статье подчеркивает:

«Во всяком случае удивительно, почему намерение Советского Союза использовать этот район в Тихом океане в течение одного месяца вызывает такой шумихи. Соединенные Штаты в течение нескольких лет использовали южную часть Атлантического океана для наблюдения за полетом ракет. Еще со времени окончания второй мировой войны Америка проводила ядерные испытания в Тихом океане. Она огородила огромный район для своих ядерных испытаний в 1954 году, в результате которых пострадали некоторые жители Маршалловых островов, а также команда судна «Фукурюмару» (японское рыболовное судно. — Ред.).

Может быть именно потому, что мы привыкли думать о Тихом океане, как об американском озере, пишет в заключение газета, мы недолюбливаем таким бы то было вторжением. Во всяком случае, нравятся нам это или нет, Тихий океан — это открытый океан, и у русских столько же права использовать его, сколько и у нас».

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ 6 СТРАНИЦ

Зам. редактора Ю. ХОМЕРИКИ.

Новости спорта НА БАКУРИАНСКОЙ ЛЫЖНЕ

БАКУРИАНИ, 14 января. (Спец. корр. ГрузТАГа). Сегодня, в заключительный день всесоюзных состязаний, на вершине горы Кохта вновь собрались сильнейшие горнолыжники Советского Союза. На этот раз погода подвела участников. Из-за недостаточности снежного покрова вместо скоростного спуска проводился второй слалом-гигант. Длина трассы, перепад высот были почти такие же, как и в первом слаломе-гиганте, только несколько видоизменена дистанция.

Первыми стартовали мужчины. Лучшим оказался москвич С. Шустов. Он промчался по змеевидной трассе с контрольными воротами за 2 минуты 20,7 секунды. Второе место завоевал ленинградец В. Мельников с временем 2 минуты 21,2 секунды. Победитель первого слалом-гиганта четырехкратный чемпион СССР Г. Чертишев с результатом 2 минуты 24,2 секунды на этот раз вынужден был довольствоваться третьим местом.

Небольшой перерыв, а затем спуск начали женщины. Здесь быстрее всех финишировала победительница первого слалом-гиганта В. Ивакина. Ее время — 2 минуты 14,5 секунды. Второй с результатом 2 минуты 21,8 секунды была москвичка Т. Сидорова. На третьем месте — победительница специального слалом А. Артемюк (Алма-Ата), прошедшая дистанцию за 2 минуты 29,2 секунды.

Четырехдневная борьба сильнейших горнолыжников страны на склонах Кохты окончена. Главным судьей соревнований К. Асташидзе объявляет итоги. По сумме трех видов горнолыжного спорта (двух слаломов-гигантов и слалом) у муж-



чин победителем вышел С. Шустов. На втором месте — В. Мельников, на третьем — Г. Чертишев. Среди женщин места распределились следующим образом. На первом месте — участница VII зимних олимпийских игр В. Ивакина. Второе место у Т. Сидорова. Третье призовое место завоевала молодая мастер спорта из Свердловска А. Шумилова.

Большой успех выпал на долю неоднократной чемпионки Грузии 16-летней бакурианской спортсменки Лианы Гоголадзе. По сумме трех видов горнолыжного спорта она оказалась на четвертом месте, пропустив вперед только мастеров спорта. Закончившиеся состязания вызвали большой интерес у местных жителей и отдыхающих здесь трудящихся.

Участники соревнований по горнолыжному виду спорта продемонстрировали взрослеющее техническое мастерство, умение на высокой скорости совершать сложные повороты. Большая заслуга в их хороших результатах принадлежит и трассам, проложенным по склонам горы Кохта. Разнообразные по рельефу новые дистанции проложены в лесной местности. Такая обстановка характерна для международных состязаний. Она учит смелости и расчетливости.

На снимках: слева — четырехкратный чемпион страны свердловчанин Г. Чертишев; справа — грузинская спортсменка 16-летняя Л. Гоголадзе на дистанции. Фото И. Дади. (Фотохроника ГрузТАГа).

Кандидаты в сборную страны

Президиум Федерации футбола СССР утвердил кандидатов в сборную команду Советского Союза. В нее вошли 28 сильнейших футболистов — Л. Яшин, В. Маслаченко, С. Котринадзе, В. Кесарев, Б. Кузнецов, А. Масленкин, А. Солдатов, А. Медякин, В. Шустиков, Д. Вагич, И. Нетто, Ю. Войнов, В. Царев, Ш. Яманидзе, С. Метревели, В. Урин, М. Месхи, А. Ильин, А. Исеев, А. Мамыкин, В. Бубунин, В. Иванов, В. Понедельник, З. Калоев, Д. Шаповалов, И. Численко, Ю. Мосалев, С. Овчинин.

Тренерами сборной команды утверждены М. Якушин и Г. Глазков.

