



Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства—это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело.

Н. С. ХРУЩЕВ.

ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Речь тов. товарища Н. С. ХРУЩЕВА

НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС 17 ЯНВАРЯ 1961 ГОДА

Товарищи! В последние годы у нас стало привычным регулярное проведение Пленумов Центрального Комитета партии для обсуждения коренных общепартийных вопросов, вопросов развития промышленности и сельского хозяйства, неуклонного подъема благосостояния народа.

Такой рост потребления радует нас. Это социализм в действии. Это яркий показатель того, что Советская власть принесла трудящимся не только политическую свободу, но и великие материальные блага.

кого потребления, на развитие отраслей, связанных с повышенным благосостоянием народа. Достаточно, например, назвать такие цифры. За первые два года семилетки построено жилых домов в городах и рабочих поселках свыше 165 миллионов квадратных метров, или 4 миллиона 600 тысяч квартир.

Вот уже третий год подряд на Пленумах Центрального Комитета партии обсуждаются итоги сельскохозяйственного года и намечаются меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов.

Впервые на этом Пленуме мы заслушали отчеты руководителей всех пятнадцати союзных республик о выполнении планов и социалистических обязательств по увеличению производства продуктов сельского хозяйства.

лени за шесть лет возросло в следующих размерах (в килограммах в год):

Table with 3 columns: Product (мясо, масло, молоко), 1953 г., 1959 г., 1961 г. в проц. к 1953 г.

Мы имеем теперь возможность серьезно увеличить капитальные вложения сверх предусмотренных семилетним планом на развитие сельского хозяйства, а также промышленности, обслуживающей сельское хозяйство.

Отчеты в работе Пленумов широко публикуются в печати, чтобы весь наш народ знал, как Центральный Комитет партии рассматривает и решает вопросы подъема экономики и повышения благосостояния трудящихся.

Каждый Пленум ЦК КПСС играет большую роль в жизни нашей партии, в мобилизации трудящихся на решение неотложных задач хозяйственного строительства.

Нужно создать такие условия, чтобы растущий спрос населения на продукты питания и товары народного потребления удовлетворялся полностью, чтобы производство всегда опережало спрос.

Советский Союз находится на новом этапе исторического развития — на этапе развернутого строительства коммунистического общества. Сейчас наша страна имеет такую мощную индустрию, такую могучую оборону, что она не в ущерб дальнейшему развитию промышленности и укреплению обороны может выделить больше средств для развития сельского хозяйства.

Производство сельскохозяйственных продуктов должно опережать спрос населения

Товарищи! Решения, принятые XXI съездом КПСС, наш семилетний план развития народного хозяйства успешно выполняются. Семилетним планом был предусмотрен рост производства промышленной продукции за первые два года на 17 процентов.

Хотя и за последние два года мы имеем некоторый рост производства сельскохозяйственных продуктов, но этот рост не может нас удовлетворить, так как он не соответствует возросшим потребностям народа.



Поэтому вопросы развития сельского хозяйства должны быть в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики.

Наш народ ждет этого, он имеет все основания рассчитывать на удовлетворение своих возросших материальных и духовных потребностей. В современных условиях надо сделать все, чтобы удовлетворить возросшие запросы народа.

Особенно велики успехи ведущих отраслей промышленности. Восьмью, к примеру, черную металлургию. Как известно, выплавка стали на 1965 год была намечена семилетним планом в размере 86—91 миллиона тонн.

Вот некоторые данные о доходах трудящихся за последние пять лет (в новых деньгах в расчете на год): Прирост фонда заработной платы — 17,1 миллиарда рублей;

Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства — это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело. Все коммунисты, все советские люди понимают, что нельзя построить социализм и коммунизм без создания тяжелой промышленности, без электрификации страны.

Нам надо всемерно развивать черную металлургию, машиностроение, все отрасли тяжелой промышленности, потому что без этого нельзя дальше двигаться вперед.

Значительные успехи имеются и в развитии сельского хозяйства. Работа, проведенная нашей партией, всем советским народом за период после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 года, дала свои результаты.

Надо помнить, товарищи, что условия в стране за последние годы изменились, обстановка требует иных, более высоких, темпов развития сельского хозяйства.

Коммунизм, если сказать просто и ясно, — это лучшая жизнь для трудящихся, для каждого человека. Это общество, в котором каждый трудится по способности и каждому дается по потребности. Но как же можно трудиться по способности и получать каждому по потребности, если мы не будем иметь высокоразвитой промышленности и высокоразвитого сельского хозяйства?

Сейчас, как видно, этого недостаточно. Для того чтобы подтянуть сельское хозяйство и создать условия, при которых производство сельскохозяйственных продуктов опережало бы растущие потребности народа, потребуются дополнительные капитальные вложения на строительство заводов по производству химических удобрений и сельскохозяйственного машиностроения, на удовлетворение других нужд сельского хозяйства.

Если сравнить нынешние показатели с 1953 годом, то буквально во всех отраслях виден серьезный рост.

Почему, несмотря на достигнутые успехи, так остро ставятся вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства на предстоящем Пленуме ЦК?

Для того, чтобы все трудящиеся могли жить хорошо, нужно иметь в достатке продукты питания, одежду, обувь, жилье, все необходимое для удовлетворения культурных запросов людей — книги, театры, кино. Поэтому и промышленность и сельское хозяйство должны развиваться у нас высокими темпами, идти в ногу.

Поэтому, если мы к концу семилетки будем производить, например, стали 86—91 миллион тонн, то есть столько, сколько было запланировано, это будет очень хорошо. Ведь эти цифры потрясли своей грандиозностью противников коммунизма, потрясли весь мир! (Аплодисменты).

Приведу данные ЦСУ о производстве и закупках сельскохозяйственных продуктов.

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно хотя бы коротко рассмотреть, какие изменения произошли в стране за последние годы. Прежде всего, надо учитывать, что население увеличилось за последние пять лет более чем на 18 миллионов человек, в том числе городское население — более чем на 17 миллионов. Поднялось материальное благосостояние трудящихся, выросла заработная плата, особенно низкооплачиваемых рабочих и служащих, что, естественно, вызвало увеличение спроса населения на продукты сельского хозяйства.

Учитывая, что сельское хозяйство развивается не такими быстрыми темпами, как развивается промышленность и растут потребности населения, нам необходимо принять меры для того, чтобы наверстать упущенное и в оставшиеся пять лет семилетки добиться несравненно более высоких темпов развития сельскохозяйственного производства. Для этого потребуются внести серьезные коррективы в ассигнования на нужды сельского хозяйства с тем, чтобы гарантировать, независимо от климатических условий, поступление необходимого количества сельскохозяйственных продуктов. Сейчас у нас есть такие возможности.

Я понимаю, что аппетит, как известно, приходит во время еды, и теперь у некоторых наших товарищей развился аппетит, чтобы дать стране побольше металла. Это хорошее стремление, если при этом не наносится ущерба другим отраслям народного хозяйства. Но, если будет произведено много металла, а другие отрасли будут отставать, их рост будет тормозиться, будет, например, производиться мало хлеба, масла и других продуктов, то это будет одностороннее развитие. Надо всегда помнить, что благополучие государства определяется и количеством металла и другими показателями, например, количеством продуктов, которые получают и ест человек, производством одежды, обуви — вообще, степенью удовлетворения всех потребностей, из которых складывается жизнь человека. Поэтому не нужно уподобляться камбале, которая способна смотреть только в одну сторону.

Table with 4 columns: Product, 1953 г., 1960 г., 1961 г. в проц. к 1953 г.

Вот некоторые данные о доходах трудящихся за последние пять лет (в новых деньгах в расчете на год):

В первый период Советской власти, в годы первых пятилеток, мы направляли все усилия на то, чтобы создать прежде всего тяжелую индустрию, производство средств производства. Мы сэкономили на всем, даже на шохлах, как выражался В. И. Ленин, для того, чтобы в короткий срок создать тяжелую промышленность, которая, как известно, является основой всего народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны.

Если мы, руководители, допустим нарушение нормальных пропорций в развитии народного хозяйства страны, то мы оправдаем доверие народа. Ведь народ требует от нас, чтобы мы смотрели вперед, правильно направляли бы дальнейшее развитие всей нашей экономики, нашей культуры. (Аплодисменты).

Если взять показатели за ряд лет, то они будут еще выше. В среднем за последние пять лет производство товарного хлеба по сравнению с 1953 годом выросло более чем на один миллиард пудов.

Снижение налогов — 870 миллионов рублей; Выигранны отмены займов — 2,2 миллиарда рублей; Увеличение выплаты пенсий — 4 миллиарда рублей.

Мы строили социализм в условиях, когда наша страна была во враждебном капиталистическом окружении, которое стремилось задвинуть единственное социалистическое государство — Страну Советов. Чтобы выжить в этом капиталистическом окружении, не дать врагам смять наше социалистическое государство, мы отдавали все силы созданию тяжелой промышленности.

Давайте не увлекаться, чтобы не создать диспропорцию в развитии экономики. Необходимо, чтобы все отрасли народного хозяйства развивались равномерно, чтобы сельское хозяйство не отставало в своем развитии, чтобы производство средств потребления и продуктов сельского хозяйства опережало растущие потребности народа. Это тем более важно, что в связи с выполнением семилетнего плана и ростом благосостояния трудящихся спрос на продукты будет расти еще в большей степени.

Как видите, успехи в сельском хозяйстве есть, и успехи серьезные. Никогда раньше наша страна не имела таких темпов развития сельскохозяйственного производства, как в последние семь лет.

Увеличились и доходы колхозников. В 1959 году колхозники получили за работу в колхозах денег на 2 миллиарда 300 миллионов рублей больше, чем в 1955 году. Кроме того, в результате осуществления принятого недавно решения о снижении цен на сельскохозяйственные машины и запасные части экономия колхозов в расчете на год составил 887 миллионов рублей в новых деньгах. Часть этих средств будет использована на приобретение техники, минеральных удобрений, но определенная часть будет использована и на покупку предметов потребления.

Сейчас совсем иное положение. Наша Советская страна создала могучую современную промышленность. Она занимает второе место в мире по промышленному производству и может произвести все, что нам необходимо. Наша экономика в расчете своих сил, она развивается бурными темпами. Оборона Советской страны надежна, мы можем сокрушить любого врага, если он попытается напасть на нас. Наше положение неизмеримо более прочное и потому, что сейчас Советский Союз не единственная социалистическая страна. Вместе с ним идет социалистический лагерь, объединяющий более трети человечества и располагающий мощной и быстро развивающейся экономикой.

Поэтому мы и должны сделать все для того, чтобы наша экономика постоянно удовлетворяла быстро растущие потребности народа. Иначе может получиться разрыв между возможностями покупателей и возможностями удовлетворения их спроса, что тянет в себе опасные последствия.

Мы обсуждаем задачи развития сельского хозяйства и критикуем недостатки совсем в иных условиях, чем на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1953 года. В то время мы имели дело с серьезным отставанием всех отраслей сельского хозяйства. Нашу критику недостатков сельского хозяйства враги тогда изобразили как кризис в сельском хозяйстве Советского Союза. Теперь совсем иная обстановка. Мы ведем критику наших недостатков в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Рост реальной заработной платы будет происходить и в дальнейшем, следовательно, будет увеличиваться и спрос населения на продукты питания и товары народного потребления, и это соответствует нашей политике.

Неизмеримо выросли теперь наши возможности по удовлетворению потребностей народа. И если в первые годы Советской власти, в первые пятилетки рабочий класс, крестьянство, трудовая интеллигенция, чтобы укрепить экономику страны, ее оборону, должны были, как говорится, подтягивать ту же свой пояс, то теперь наша страна располагает возможностями для более полного удовлетворения материальных и духовных запросов населения.

Главное у всех нас — строительство коммунизма, и для обеспечения этого строительства надо все отрасли народного хозяйства развивать равномерно, уверенно идти вперед. Советские люди гордятся тем, что наша страна имеет передовую индустрию и могучую оборону. Теперь мы, несмотря на угрозы империализма, потрести нас, можем развивать свою экономику в необходимом нам направлении, при более полном удовлетворении растущих потребностей народа. Империалисты хорошо знают нашу силу, знают, что мы можем так потрести любителей военных авантур, что они и ног не унесут! (Аплодисменты).

Сельское хозяйство страны, как уже говорилось выше, тактикем недостаткам совсем в иных условиях, чем на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1953 года. В то время мы имели дело с серьезным отставанием всех отраслей сельского хозяйства. Нашу критику недостатков сельского хозяйства враги тогда изобразили как кризис в сельском хозяйстве Советского Союза. Теперь совсем иная обстановка. Мы ведем критику наших недостатков в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

По данным выборочного обследования бюджетов семей промышленных рабочих, потребление этих продуктов на душу населения за последние пять лет возросло в следующих размерах (в килограммах в год):

За первые два года семилетки, как я уже говорил, наша промышленность произвела сверхплановой продукции на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это позволило нам выделить дополнительные ассигнования сверх намеченных семилеткой на увеличение производства товаров широ-

Выделяя дополнительные средства на развитие сельского хозяйства, мы должны поставить перед собой цель — создать условия, которые позволяли бы вести сельское хозяйство так, чтобы оно не зависело от капризов природы. Сельскохозяйственное производство должно быть организовано таким образом, чтобы оно каждый год, при любых климатических условиях, гарантировало нам получение необходимых продуктов для удовлетворения потребностей народа.

Сельское хозяйство страны, как уже говорилось выше, тактикем недостаткам совсем в иных условиях, чем на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1953 года. В то время мы имели дело с серьезным отставанием всех отраслей сельского хозяйства. Нашу критику недостатков сельского хозяйства враги тогда изобразили как кризис в сельском хозяйстве Советского Союза. Теперь совсем иная обстановка. Мы ведем критику наших недостатков в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Как практически это сделать? На наш взгляд, самым надежным средством получения гарантированных урожаев, пока мы

Продолжение речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

еще не научились управлять погодой, является ирригация — орошение и объединение миллионов гектаров земель.

Может быть поставлен вопрос, что важнее — ирригация или мелиорация? Думаю, что прежде всего ирригация. Она позволяет нам ввести в оборот богатые земли юга, где много солнца, но не хватает влаги. Благодаря освоению целины мы ввели в действие десятки миллионов гектаров земель в восточных районах. Благодаря ирригации будут введены в действие миллионы гектаров земель в Средней Азии, на юге Российской Федерации и Украины, в республиках Закавказья.

Конечно, мы не отказываемся и от работ по мелиорации. Мелиорация придется проводить на некоторых землях, где требуются не особенно большие капиталовложения. Я имею в виду не болота, а заболоченные или переувлажненные земли, дуга, о чем здесь говорили товарищи. Таких земель много в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии, Российской Федерации, на Украине и в других республиках и областях. Размеры мелиоративных работ должны учитывать наши экономические возможности, а первоочередность их будет определяться выгодностью.

Ирригационные работы надо будет проводить в широких масштабах. Ирригация даст нам возможность получать всегда нужное количество таких ценных сельскохозяйственных продуктов, как хлопок, рис, кукуруза, позволит значительно увеличить производство продуктов животноводства — мяса, молока, шерсти.

Мы можем получить на орошаемых землях дополнительно один-полтора миллиарда пудов зерна, а если нужно, то и больше. Это значит, что мы сможем удовлетворить потребности страны гарантийным зерном с орошаемых земель на 30—40 процентов, то есть получать урожай независимо от засухи и других неблагоприятных явлений природы.

Есть ли у нас такие земли? Да, есть. Где эти земли? Видно, наиболее разумно вкладывать средства на ирригацию в те районы, где будет самая высокая окупаемость этих вложений.

Такими районами являются Средняя Азия, в том числе районы Голодной степи, юг Российской Федерации, юг Украины, Грузия, Азербайджан, Армения.

Больше возможности для увеличения производства продуктов сельского хозяйства, особенно риса, имеются на Дальнем Востоке. Но там придется проводить главным образом мелиорацию, осушение, так как это увлажненная зона. Придется провести планировочные работы. Чтобы поля не затоплялись, видимо, потребуется соорудить плотины.

Надо ясно осознать, что для развития орошаемых земель в больших масштабах нужно предпринять такие же усилия, какие мы предприняли по целине.

Это, конечно, потребует больших капиталовложений и немало времени. Вероятно, для осуществления широкой программы по ирригации нам потребуется не пять лет, а значительно больше. Мы должны разработать такую программу и неотступно ее осуществлять. Сейчас такая программа разрабатывается.

Развертыванию работ по ирригации благоприятствует то, что они будут проводиться в неразрывной связи со строительством гидроэлектростанций в районах Волги и Днепра. Большие работы предстоят по освоению дельты Волги, дельты Днепра. Я бы сказал, и дельты Дуная. Но там эти работы надо будет, конечно, согласовать с румынскими товарищами — ведь освоение дельты Дуная будет взаимно выгодно и нам и румынам.

Весьма благоприятные условия для орошения имеются на юге Украины. Возьмем, к примеру, Крым. Степную часть Крыма можно оросить всю и получить там высокие урожаи различных культур. Воды Днепра идут в Черное море, мы можем эти воды использовать для орошения юга Украины и Крыма. Там прекрасные земли, много солнца и тепла. Такие же благоприятные условия имеются и в других южных районах страны.

Для решения проблемы ирригации нам предстоит построить немало новых гидротехнических сооружений в различных районах страны, например, Нурекскую ГЭС. В этой связи хочу сказать, что мы еще плохо знаем свою страну, ее богатейшие ресурсы. Если бы мы лучше знали ее, то надо было бы давно, в первую голову, направить средства на строительство Нурекской и Туркменской гидроэлектростанций, а не забираться прежде в Сибирь. Там мы тоже должны гидроэлектростанции строить, но уже в следующей очереди.

Взять, к примеру, Братскую гидроэлектростанцию. Мы ее скоро построим, но потребителя электроэнергии, которую будет вырабатывать эта станция, мы на месте пока что не имеем.

Сооружение этой станции даст нам возможность перерабатывать там древесину, построить химические и алюминиевые заводы. Но ведь все это можно было бы сделать и в Узбекистане и в Таджикистане. К тому же там и лучшие климатические условия. Параллельно со строительством гидроэлектростанций можно было бы развивать и алюминиевую промышленность, так как сырье для этой промышленности там имеется. Здесь можно также построить целлюлозный завод на камыше. Ведь там невероятно богатые заросли камыша. Кроме всего этого, мы получили бы там два или три миллиона гектаров орошаемых земель.

Вы можете себе представить, что значит иметь в Туркменистане, Таджикистане и Узбекистане такое количество орошаемой земли! Три миллиона гектаров орошаемой земли, если их использовать под рис, — это значит получить более 900 миллионов пудов риса (при урожае по 50 центнеров с гектара). А вы посмотрите, каких успехов добиваются передовые рисоводы в этих районах. Они получают по 73 и даже по 80 центнеров риса с гектара. Но, как говорится, не все сразу доходит до ума. Хорошо, что мы теперь, хотя и с запозданием, правильно представляем себе дальнейшее развитие и первоочередность вложения наших капиталов в строительство гидроэлектростанций.

Больше значение будет иметь сооружение оросительной сети в районах Сталинграда и Куйбышева. А возьмите решение проблемы переброса стока северных рек Печоры и Вычегды через Каму в Волгу. Это грандиозная задача, товарищи. Наш знаменитый ученый и строитель, занимавшийся этим делом, покойный Сергей Яковлевич Жук, когда-то докладывал мне, что воды этих рек, которые стекают в Северный Ледовитый океан, можно перебросить в Каспийское море. Осуществив это, мы можем на тех электростанциях, которые построены на Каме и Волге, дополнительно получать такую выработку электроэнергии, которую дает Волжская гидроэлектростанция. Сооружение Волжской гидроэлектростанции обошлось государству, как вы помните, в 12 миллиардов рублей, а стоимость сооружений, которые потребуются возвести для того, чтобы направить воды Печоры и Вычегды в нужное нам русло, по расчетам специалистов, будет составлять примерно 6—7 миллиардов рублей. А это означает, что мы можем на тех гидроэлектростанциях, которые уже существуют, как, например, Волжская имени В. И. Ленина, получать электроэнергию почти в два раза дешевле.

Кроме того, с возведением таких сооружений открывается возможность регулировать уровень Каспийского моря, который все время понижается. Следует иметь также в виду и такой фактор, что мы получаем новый экономически выгодный водный путь с севера страны на юг и, таким образом, откроем дорогу для доставки леса из северных богатых лесом районов на юг.

Страны. С решением этой проблемы мы будем иметь и другие выгоды и удобства, например, в области судоходства. Ведь тогда наши южные моря будут соединены с Ледовитым океаном.

Но какие широкие возможности открываются перед нами. И все это нам теперь вполне по плечу; для возведения соответствующих сооружений потребуются не так уж много металла, потому что там главным образом необходимы земляные работы и не так много бетонных работ. При современной технике крупных размах земляных работ нам вполне по плечу. (Аплодисменты).

Все это, конечно, надо будет хорошенько подсчитать как с экономической, так и с инженерной точки зрения.

Нам предстоит также создать оросительные системы на юге Украины, в районах Северного Кавказа и Закавказья. Повторяю, все эти проблемы надо тщательно изучить, подготовить инженерные и экономические расчеты.

На орошаемых землях надо дать приоритет той культуре, которая в сравнении с другими позволит получить наибольший экономический эффект.

В районах хлопководства орошаемые земли надо использовать в первую очередь под хлопок. Хлопок — экономически самая выгодная культура. Вот расчеты, которые по моей просьбе сделали знатоки этой культуры.

При урожае в 20 центнеров хлопка-сырца с гектара можно получить:

- тканей — 4 тысячи 840 метров,
- масла хлопкового — 172 килограмма,
- жмыха — 452 килограмма,
- мыла хозяйственного — 30 килограммов,
- линта (пух хлопковый) — 70 килограммов,
- посевных семян — 160 килограммов.

Весь доход от реализации продукции, полученной с одного гектара, в новом масштабе цен, составляет 4.540 рублей, а все затраты на производство хлопка-сырца и продукции из него — 1.762 рубля. Таким образом, чистая прибыль с гектара составляет 2.778 рублей в новых, или 27.780 рублей в старых деньгах.

Но ведь передовые колхозы собирают не по 20, а по 40 центнеров хлопка с гектара. А что значит вырастить 40 центнеров хлопка с гектара? Это значит получить всего в два раза больше, а доход, полученный от реализации продукции, составит 9.080 рублей в новом масштабе цен. Все затраты на выращивание хлопка и переработку продукции из него составят 3.524 рубля. Чистая прибыль с одного гектара — 5.556 рублей в новых деньгах, или 55.560 рублей в старых деньгах.

К этому надо добавить следующее: при урожае хлопка 40 центнеров с гектара хозяйство будет иметь 904 килограмма жмыха — это 960 кормовых единиц, или почти 10 центнеров овса. При скармливании этого жмыха можно получить 820 килограммов молока, или 2 центнера мяса.

Вот почему мы говорим: хлопку — зеленую улицу! (Аплодисменты).

Аплодируют, видимо, в первую очередь узбеки, таджики, киргизы, туркмены и другие хлопкоробы. Но, товарищи, это говорит не о местничестве, а о том, что они хорошо понимают дело и по-государственному подпадают, когда дерутся за то, чтобы больше возделывали хлопка на поливных землях. (Аплодисменты).

Ирригация — давняя мечта крестьян. Теперь эта мечта осуществляется. Возможности для расширения поливных земель сейчас неизмеримо выросли. Раньше мы ориентировались только на самотечное орошение. При современном развитии техники и науки мы теперь уже не будем зависеть от самотечного метода орошения. Можно поставить мощные насосы, использовать электроэнергию и поднимать воду на необходимую высоту с тем, чтобы поливать лучшие площади. По предварительным расчетам экономистов и ирригаторов, это будет даже дешевле, чем при самотечном поливе.

Ирригация позволяет нам сделать новый шаг к более интенсивному ведению сельского хозяйства. Широкая программа по ирригации — это дело с большой перспективой.

Вот буржуазные экономисты говорят, что перед человечеством стоит угроза перенаселения земного шара. Такие люди или не понимают или умышленно извращают, принижают имеющиеся возможности обеспечения людей питанием. Если правильно использовать достижения науки и техники, то возможности производства продуктов питания просто безграничны.

Взять, к примеру, Индию. Она не может производить у себя нужного количества продуктов питания, потому что она экономически отстала, потому что колонизаторы ее грабили, отбросили назад в экономическом развитии. Если дать туда электроэнергию, насосы, построить трубопроводы, то можно будет поднимать воду на нужную высоту и поливать землю. Ведь в Индии огромные водные ресурсы. Если их хорошо использовать, то можно миллионы и миллионы гектаров ныне засухливых земель сделать орошаемыми, высокоурожайными.

И так в каждой стране Азии, Африки — всюду можно производить нужное количество продуктов питания. Так что человечеству можно жить, не боясь, что наступит перенаселение. (Веселое оживление. Аплодисменты).

А для нашей страны это вообще не проблема. Мы имеем большие неисчерпаемые резервы. Пока еще колхозы и совхозы страны получают урожай в среднем по 10—11 центнеров с гектара. Если мы дадим нужное количество минеральных удобрений, то на тех же площадях получим по 25—30 центнеров. А какие колоссальные возможности заложены в кукурузе! Помните, какие высокие урожаи получали знаменитые кукурузоводы — Марк Озерный, Пенчо Пенчев и другие. Вот вам перспектива производства продуктов питания.

Наряду с программой по ирригации нам необходимо разработать план производства минеральных удобрений и других химических веществ — гербицидов, мочевины, бактериальных удобрений и других необходимых химических материалов.

Следует также организовать производство мощных тракторов с большими скоростями и орудий к ним, увеличить производство комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Товарищи! Я говорил о перспективных вопросах. Но главное сейчас в том, чтобы использовать имеющиеся возможности для резкого увеличения производства зерна, технических культур, мяса, молока и других продуктов уже в нынешнем году и в ближайшие годы. Нельзя народу лишь обещать красивую перспективу. Нужно добиваться того, чтобы у людей уже сегодня было и молоко, и мясо, и другие продукты. Обещать, мечтать о перспективах и не делать всего необходимого для достижения этих перспектив — это маниловщина.

Попы говорят: кто больше страдает на этой земле, получит царство небесное после смерти. Мы не имеем права, никогда не должны уподобляться таким попам. Мы всегда должны быть коммунистами, людьми, твердо стоящими на земле, обеспечивая людей земными благами, а не обещать небеса. И самое главное — не только обещать, а решать эти задачи, делать все для того, чтобы лучше обеспечивать людей всем тем необходимым, в чем они нуждаются. (Аплодисменты).

Сейчас необходимо совершенно по-новому организовать работу Министерства сельского хозяйства, его местных органов, специальных органов сельского хозяйства.

Главным в работе Министерства сельского хозяйства должно быть руководство научными учреждениями, дальнейшее развитие науки и широкое внедрение опыта передовиков сельского хозяйства в производство. Если говорить кратко, то деятельность Министерства сельского хозяйства должна быть направлена, в первую очередь, на то, чтобы помочь всем колхозам и совхозам достичь того уровня производства, который имеют передовые хозяйства страны.

Видно, этому должна соответствовать и структура министерства.

Одна из главных функций министерства — организация селекционной работы, развитие семеноводства. У нас есть хорошие сорта сельскохозяйственных культур, есть замечательные селекционеры, а порядка в семеноводстве все еще не хватает. Надо иметь строгое законодательство по семеноводству. Каждое хозяйство должно сеять хорошим семенами лучших районированных сортов.

В ведении Министерства сельского хозяйства СССР должны находиться такие вопросы, как: районирование пород скота, племенное дело, ветеринарная служба, карантинная служба, издание сельскохозяйственной литературы, производство научно-технических и других популярных фильмов.

Хотел бы особенно подчеркнуть ответственность министерства за руководство научными учреждениями, за разработку научно обоснованных рекомендаций колхозам и совхозам. В настоящее время нельзя управлять сельским хозяйством без науки. Надо подвести более солидную научную базу под организацию сельскохозяйственного производства. Любая отрасль народного хозяйства опирается на науку. В сельском же хозяйстве нередко игнорируют науку, не считаются с мнениями специалистов и ученых.

Представьте себе, что пришел какой-то профан на металлургический завод и начал указывать металлургам, как выплавлять сталь, что бы получалось из этого? Но на заводе такие случаи исключены.

А в сельском хозяйстве? Здесь, оказывается, каждый может выдать себя за специалиста. Шоел картошку в столовой и считает, что знает сельское хозяйство, имеет отношение к сельскому хозяйству. (Аплодисменты).

Нельзя, товарищи, терпеть такие факты. Это нас бьет сейчас, мы это уже чувствуем. А нам дальше надо двигаться. Путь открыт, и если мы правильно будем компас держать, то будем уверенно идти вперед. А компас — это наука, без науки нельзя двигаться. Надо еще более решительно повернуться к сельскохозяйственной науке, поддерживать науку, которая связана с жизнью, помогает производству, двигает его вперед. Следует бороться с теми лжеучеными, которые примазались к науке.

Министерство сельского хозяйства и Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина должны разрабатывать с работой каждого института. Некоторые научно-исследовательские институты ведут хозяйство хуже, чем окружающие колхозы. Возьмем, например, Всесоюзный институт животноводства (директор тов. Бурлаков). Институт расположен в Москве, на улице 8 марта, около стадиона «Динамо».

В Подольском районе Московской области институт имеет экспериментальное хозяйство — совхоз «Кленово Чегодаево». В хозяйстве около 6 тысяч гектаров земли, в том числе 4.700 гектаров пашни.

Вот какой урожай собрало хозяйство института в сравнении с колхозом «Большевик», который находится в этом районе, в таких же условиях, на таких же землях.

	Урожайность (в центнерах с гектара)	
	хозяйство института	колхоз «Большевик»
Зерновые	9,8	14,7
Кукуруза	150	660
Картофель	83	102

При наличии 6 тысяч гектаров земли хозяйство института не в состоянии обеспечить скот кормами.

Какой же это институт, чему можно учиться в его опытным хозяйстве?

В Московской области (Горки Ленинские) находится опытная ферма академика Т. Д. Лысенко. Полезно сравнить ее с хозяйством Института животноводства «Кленово Чегодаево».

	на одно животное	
	из кормов в 1960 г.	процент жира в молоке
Ферма Лысенко	4 919	5,07
Хозяйство института	3 226	3,66

А что значит поднять жирность молока только на 0,1 процента? В 1959 году колхозы и совхозы произвели 30 миллионов тонн молока. Если от этого количества взять 0,1 процента жира, то это даст дополнительное 30 тысяч тонн молочного жира, или 36 тысяч тонн сливочного масла, т. е. такое количество жира, которое дает 300 тысяч коров при среднем удое 2.600 килограммов.

Это настоящая наука, связанная с жизнью, с практикой. Но есть у нас и немало бесплодных научных работ. Например, под руководством профессора Арзуманяна многие годы изучалось значение запястной кости крупного рогатого скота.

В результате исследований ученых пришел к следующему выводу:

«Костяк, выполняя функцию рычагов, путем сокращения и расширения прикрепляющихся к ним мускулов приводит в нужное движение отдельные части организма в целом. Отдельные кости скелета, соединяясь между собой посредством суставов со связками, швами и хрящами, дают организму нужную прочность и в то же время нужную подвижность».

Ученые пришли к глубокому осмысленному выводу, что запястная кость изменяется в зависимости от возраста животного.

Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством.

Министерство сельского хозяйства, его органы на местах, специалисты сельского хозяйства должны обратить особое внимание на широкое распространение передового опыта.

Передовики сельскохозяйственного производства — это, товарищи, наши маяки, указывающие путь к образцовому ведению сельского хозяйства, к высшей производительности. Посмотрите, каких замечательных результатов достигли они в самых различных отраслях сельского хозяйства и в самых разных зонах страны.

Возьмем, например, мастеров возделывания кукурузы. Тов. Дюлюк — званиея колхоза имени Сталина Тернопольской области — получил по 167 центнеров зерна с гектара! Я вспоминаю очень тяжелое время на Украине в первые послевоенные годы. По-моему, это было в 1948 году. Машины тогда не было. Война все разорила. Все делалось вручную. Надо было поднимать производство сахарной свеклы. Мы собрали свекловод. Присутствовали родовые колхозники и рабочие совхозов, званые. Среди участников совещания был один старичок из Полтавы, фамилию уже не помню. Он званый работник, а это, кстати, редко бывает, когда мужчина работает званым на выращивании свеклы. Он получал урожай по 500—600—700 центнеров с гектара.

Тогда была поставлена задача — добиться урожая свеклы 200 центнеров с гектара. Я доказывал, что надо в обязательном порядке записать такую цифру. Этот старичок берет слово и говорит: «Никита Сергеевич, надо записать больше, что такое 200 центнеров, если я получаю 500—600—700 центнеров, давайте запишем хотя бы 350».

Видно, он меня уговаривал записать в обязательство 350 центнеров, как будто я против того, чтобы больше получать свеклы. А я думал в то время, как бы было хорошо вырастить на всей площади хотя бы по 200 центнеров. Приходилось учитывать реальные возможности. Но как я крестьянину докажу, что нельзя записывать в обязательство 350 центнеров, если он уже получает по 500—600 центнеров с гектара и больше. Но крестьянин все же понял и согласился.

Очень хороший пример по кукурузе показывают колхозники колхоза имени Ленина Чувашской Республики и председатель колхоза тов. Коротков. Колхоз получает 800—1.000 центнеров кукурузы с гектара, имеет 29 коров на сто гектаров земли. Колхоз имени Ленина на Кабардино-Балкарии, где председателем Герой Социалистического Труда тов. Тарюков, получил по 82 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 800 гектаров. (Аплодисменты).

Есть у нас замечательные передовики по хлопку. Колхоз имени Ленина Таджикской ССР — председатель тов. Махмадалиев — получил по 40,7 центнера хлопка с гектара на площади 2.570 гектаров и взял обязательство в 1961 году получить по 43 центнера хлопка с гектара на площади 2.700 гектаров.

Не знаю, какие слова утешения подобрать к таким людям, к таким мастерам сельского хозяйства. Здесь присутствует тов. Орловский — председатель колхоза «Рассвет» в Белоруссии, и владыка Отечественной войны, и уже возраст у него почтенный, а он прекрасно руководит колхозом, борется за новые успехи. Это и есть настоящий коммунист, который предан коммунистическим идеям. Колхоз «Рассвет» произвел на сто гектаров земли по 55 центнеров мяса и по 751 центнеру молока. Если бы мы такое количество мяса и молока на сто гектаров производили в целом по стране, то у нас буквально девять некуда было бы производить.

Возьмем, к примеру, колхоз села Калининка Курской области, где председателем тов. Грачев. Не могу не сказать о нем, потому что преобразование этого колхоза проходило на моих глазах. В Калининке на сто гектаров земли произвели по 160 центнеров мяса и по 758 центнерам молока. И это в Калининке! Я же знаю свою деревню. Недавно моя первая учительница — Лидия Михайловна Шевченко — была у меня в гостях. Она говорила: такого бедного села, как Калининка, я не встречала. Когда пришла, то была поражена бедностью.

В Калининке рождество собственного хлеба хватало не у всех крестьян. Поэтому люди уезжали на рудники, на заводы, куда угодно, чтобы только за околицу уйти, потому что в родном селе есть было нечего. А теперь смотрите, что сделали люди на тех же землях. Советская власть создала им возможность обеспечить такой рост производства и рост своего материального благосостояния.

Два года назад к Калининке присоединился слабый соседний колхоз села Жеденовки и стал бригадой калининского колхоза. По этой бригаде теперь отдельно учитывают производство продуктов. Вот какие показатели имеет эта бригада: мяса — 98 центнеров на сто гектаров земли, молока — 301 центнер на сто гектаров. В целом по объединенному колхозу произведено мяса 118 центнеров и молока 450 центнеров на сто гектаров. Если бы по всем колхозам и совхозам был достигнут такой уровень, то в расчете на душу населения мы производили бы мяса, масла и молока значительно больше, чем производят в Соединенных Штатах Америки.

К чему я это говорю? К тому, что возможности наши действительно безграничны. А вот используются они плохо. Это и приводит к тому, что в некоторых городах мало продается мяса, молока, масла. А когда звонит иным руководителям и спрашивает, почему у вас молока нет в продаже, они спокойно отвечают: да, было перебои. Представьте себе человека, который пришел обедать, а ему говорят: мяса и молока сегодня нет, так как в магазине перебои с этими продуктами. Что он ест будет — перебои? Перебои в суп не положишь. (Оживление в зале, аплодисменты).

Замечательными маяками являются наши механизаторы. Здесь выступал тов. Гиталов. Я знаю его уже много лет и просто радуюсь его росту. Смотрите, каким государственным умом он обладает, с каким знанием дела говорит о механизации. И полностью подписываюсь под все его критикой в адрес наших машиностроителей и конструкторов.

Прекрасные образцы работы показывают тт. Мануковский из Воронежа, Свечельный на Кубани, у которого самообеспечение центнера свеклы 3 руб. 05 коп. в старых деньгах, Бондаренко и Босенко — механизаторы Воронежской области, выращившие вдвоем 26 тысяч центнеров сахарной свеклы. Это замечательные люди. И таких людей у нас тысячи.

Мне очень приятно, что на уборке хлопка, как и в 1959 году, отличился Турсунай Ахунова, это молодая женщина, талантливая колхозница. Она собрала 320 тонн хлопка машиной, заменив труд 160 человек.

Все знают, что Турсунай Ахунова выступила с призывом к женщинам последовать ее примеру — овладеть хлопкоуборочными машинами. Только в Узбекистане 1.166 женщин изучили машину и успешно убрали хлопок. В результате республика собрала машинами 500 тысяч тонн хлопка.

Почти узбекских женщин имеет поистине революционное значение. Он убеждает, что можно в короткий срок решить проблему механизации сбора хлопка.

По делу не только в этом. Пример Турсунай Ахуновой и ее подруг показывает, как выросли при советском строе женщины восточных республик Советского Союза, как поднялась их роль в коммунистическом строительстве.

Нельзя не назвать имя латвийского свинаря тов. Бартулиса, откормившего 4.015 свиней, омской свинарки тов. Перешко, которая откормила 5.204 свиней, пичинщи тов. Гельман из Крыма, получившей от 12 тысяч кур 2 миллиона 177 тысяч яиц, секретаря Каневского района партии Краснодарского края тов. Колесникова. — Колхозы и совхозы этого района сдали 3.007 тонн мяса птицы.

Повторяю, это наши маяки. Мы эти маяки во всех отраслях сельского хозяйства имеем. Давайте возьмем ориентацию на эти маяки, возьмем правильный курс. Не больтя, не ограничиваться общими призывами: товарищи, делайте так-то, будьте сознательными и т. д. А надо самим знать методы работы передовиков, надо самим учиться у этих передовых людей, и не только учиться и призывать других следовать примеру передовиков, но организационно помогать людям стать на ноги, правильно организовать производство. Тогда мы можем быстрее двигаться вперед.

Если вовремя поддержать людей, то на той же технике они добьются большей производительности. Возьмем, к примеру, использование тракторов. Передовые трактористы Одесской области нашли путь повышения их производительности. Они стали работать на повышенных скоростях. Парк тракторов остался тот же, а производительность намного возросла. От кого это зависит? От машин? Нет. Это зависит от людей. Мы должны их обучать, воспитывать, учиться на их опыте, делать его достоянием всех.

У нас нередко случается так: один человек в колхозе из года в год добивается выдающихся результатов, а колхоз в целом отстает. Имя передовика становится своеобразным щитом, которым прикрываются руководители колхоза.

Руководители районов, областей, республик горятся передовыми людьми. И горятся закононо. Но этого мало для руководителя. Руководитель должен не только гордиться передовыми людьми, но и делать все для того, чтобы у них были тысячи последователей. Если человек показал свои способности, показал возможности повышения производительности труда, достиг высших показателей, то эти показатели должны стать примером для других.

По при этом нельзя рассчитывать на самотек, на то, что каждый своим умом воспримет новые методы работы. Здесь должна проявиться роль организатора, руководителя. Он призван своей организаторской работой добиться, чтобы лучшим примером достойно подражали все в данном колхозе, совхозе, районе.

Отсюда и оценка работы. Если мы унажаем и ценим передовиков за то, что они показали, что можно взять от земли, то при оценке руководителя, организатора, надо подходить по-иному — насколько он умеет отдельные достижения, передовые методы труда сделать достоянием масс в районе, в области, в республике. Если руководитель не способен внедрять передовые методы, то он, следовательно, не годен как руководитель, не имеет способностей и не может занимать высокое положение. Он не оправдывает доверие, которое ему оказано.

(Продолжение на 3-й стр.)

II

Поднять роль науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства

Товарищи! В докладах и выступлениях участников пленума было высказано много ценных предложений, изложены конкретные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством, на более полное использование имеющихся резервов.

Дополнительно к тому, что изложено в Записке в Президиум ЦК КПСС и в розданных нам тезисах выступления на настоящем пленуме, я хотел бы высказаться по некоторым вопросам руководства сельским хозяйством и неотложным задачам увеличения производства важнейших сельскохозяйственных продуктов.

Прежде всего мне хотелось бы сказать о реорганизации Министерства сельского хозяйства и его органов на местах, о по-

вышении роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства, об организации дела закупок сельскохозяйственных продуктов и снабжении колхозов техникой, удобрениями, об организации сбыта сельскохозяйственных продуктов через сбытовую кооперацию или другую сбытовую организацию.

Раньше Министерство сельского хозяйства занималось разработкой планов развития сельского хозяйства, обеспечением колхозов техникой, удобрениями и другими необходимыми материалами, распределяя материальные средства между республиками. В последние годы эти функции были переданы Госплану СССР. Условия изменились, а структура Министерства сельского хозяйства осталась прежней.

Продолжение речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

06 М 353 220

Я уже говорил, что вопросы материально-технического обеспечения сельского хозяйства были переданы Госплану СССР. Для осуществления этой работы в Госплане было создано специальное управление. Видимо, и в вопросах снабжения сельского хозяйства, в продаже колхозам и совхозам техники надо пойти по пути демократизации, повышения ответственности за это дело колхозов и совхозов, усиления контроля со стороны практических работников сельского хозяйства.

Для снабжения колхозов и совхозов техникой и удобрениями целесообразно создать всесоюзное объединение, основанное на хозрасчете.

Задачи этого объединения будут следующие: учитывать запросы в технике, запасных частях, удобрениях, все, в чем нуждаются колхозы и совхозы; давать Госплану заявки на производство машин, запасных частей, удобрений и т. д.; продавать колхозам и совхозам необходимые им машины и материалы. Все это должно быть основано на принципе купли-продажи.

Объединение — последний между промышленностью, с одной стороны, и колхозами и совхозами, с другой стороны.

Структура этого объединения может быть, например, следующей: управление в центре, действующее на демократических началах. В него должны входить представители всех республик. Такие же управления, видимо, должны быть в республиках, куда будут входить представители всех областей. Далее следуют областные объединения и, наконец, районные или межрайонные, в которые будут входить представители колхозов и совхозов. Органы этого объединения на местах должны быть с небольшим аппаратом.

Главным действующим органом, видимо, будет краевое и областное объединение.

Объединения должны иметь в районах коммерческие торговые конторы. Объединению целесообразно передать: РТС, лугомелiorативные станции, ремонтные заводы, машиноиспытательные и другие станции.

Думаю, что на первых порах у нас не будет кое-чего хватать. Поэтому объединение будет заниматься распределением техники. Но мы должны стремиться к тому, чтобы не распределять технику, а полностью обеспечивать ею запросы колхозов и совхозов. Они платят за машины, и поэтому надо приучить их к хозрасчету.

Организуя работу нового объединения, у нас не следует создавать бюрократические надстройки, вроде оптовых баз и т. д. Поставка машин должна идти по принципу: завод — контора — колхоз, совхоз.

Заказчик и приемщик всех машин от промышленности — объединение. Видимо, объединение должно иметь на базе существующих РТС свои предприятия по производству запасных частей, строительных деталей, мелкого инвентаря, иметь обменные фонды моторов, колесчатых валов и других деталей.

Если мы сейчас передадим РТС колхозам и совхозам, а такая тенденция у нас была, то мы загубим технику и придем к плачевным результатам по ее ремонту.

Иногда возникает необходимость производства небольшого количества машин, имеющих местное значение. Видимо, право производства таких машин должно быть предоставлено республикам. Машин должны ставиться на производство только те, на которые имеются заказы объединения.

При такой организации заявки на производство машин и сельскохозяйственных орудий должны составляться на основе заказов колхозов и совхозов. Промышленность должна изготавливать машины и сельскохозяйственные орудия только согласно требованиям колхозов и совхозов, по их заказам. Тогда не будет такого безобразия, когда вот уже как несколько лет говорят, что надо организовать производство безотальных плугов, а их все-таки не производят. Машин должны производиться в строгом комплексе: трактора и соответствующие сельскохозяйственные орудия к ним. Об этом убедительно говорил здесь в своем выступлении тов. Гиталов.

Видимо, нам надо пересмотреть план производства автомашин, пришед к нам, а также пришед к тракторам. С ростом объема сельскохозяйственного производства колхозам и совхозам предстоит перевозить большое количество грузов. С развитием животноводства резко увеличится производство кормов, потребуются, например, заготовить и перевезти сено, свеклы, картофеля в несколько раз больше, чем сейчас перевозится.

Необходимо также организовать широкое производство кукурузных силосных и зерновых комбайнов. Видимо, самое разумное идти по тому пути, о котором говорил тов. Исаков, чтобы зерновой комбайн мог быть приспособлен для уборки зеленой массы кукурузы и кукурузы, выращенной на зерно. Если бы конструкторы справились с такой задачей, это было бы рационально. Возможно ли это? На этот вопрос могут ответить наши инженеры, конструкторы, ученые.

Но надо обязательно сделать самоходные шасси с тем, чтобы мотор использовался, как правило, при посевах, обработке, а также и при уборке. Об этом шасси конструкторы должны подумать. Нельзя допускать, чтобы был омертвевший мотор в течение 9—10 месяцев в году, чтобы машина использовалась в уборке только 2 месяца. Это разорительно, нерационально, неэкономично.

Надо, чтобы шасси было сделано и для хлопкоуборочной машины, потому что она тоже работает только два месяца в году. Думаю, что инженеры и конструкторы могут создать такую машину. Нам надо, товарищи, вытеснить ручной труд на сборе хлопка. Если мы вытесним ручной труд, мы значительно ускорим сбор хлопка и, следовательно, создадим лучшие условия для повышения урожайности. Колхозы и совхозы раньше будут поднимать зябь и создавать хорошие перспективы для будущего урожая.

Теперь о закупках сельскохозяйственных продуктов. Нам следует пересмотреть систему закупок. Существующая сейчас система закупок очень несовершенна. В Президиуме ЦК и в Правительстве думали над этим вопросом и пришли к выводу, что систему закупок надо перестроить. Для руководства делом заготовок и закупок зерна, технических культур, мяса и других продуктов животноводства целесообразно создать Государственный комитет заготовок.

В социалистическом хозяйстве не может быть такого подхода к заготовкам, как в капиталистических странах: купил продукт и все. Там тот, кто купил, не беспокоится об интересах того, кто продал. Там закон: не обманешь — не продашь. У нас другой принцип, у нас плановое хозяйство. Поэтому заготовитель у нас должен быть и организатором производства, его должно интересовать не только то, что ему нужно купить, — хотя это его первая задача, — но он должен думать, чтобы, покупая, не подрезать корень хозяйства, у которого покупаешь.

Видимо, должна быть разработана система контрактации договоров с колхозами и совхозами с тем, чтобы была предусмотрена продажа продукции по видам и по срокам.

Таким образом, важно не только то, что сегодня купил и сколько купил, надо видеть и то, что будет в следующем квартале, а если в конце года — то, что останется на первый квартал будущего года.

При такой организации заготовок можно лучше видеть слабые места в колхозах и совхозах, видеть хозяйства, руководи-

тели которых не справляются со своим делом. Через сеть заготовок можно изучать положение дел в колхозах и совхозах. Но заготовители не должны вмешиваться в их дела, а сигнализировать тем органам, которые отвечают за руководство, чтобы были приняты необходимые меры.

Следовательно, нам надо построить систему закупок так, чтобы было видно, какой колхоз, в каком количестве, в какое время, на какой пункт сдает и какой вид продукции — крупный рогатый скот или овец, свиней, птиц, кроликов. А может быть, подумать, чтобы принимать скот крупных колхозов и совхозов прямо на мясокомбинат. Это поднимает ответственность заготовительных органов, которые должны заранее предусматривать вопросы транспортировки, переработки закупленных животных или птицы.

Нельзя дальше допускать такого безобразия, когда скот, доведенный до определенных кондиций, не принимается, потому что бойня не может его переработать. Передержка этого скота приводит к большим потерям веса животных, колхозы терпят убытки, терпят убытки народное хозяйство в целом.

В прошлом году я был в Сталинограде. Из Сталинограда предстояло ехать в Астрахань. К отходу поезда собралось много людей. Ко мне подошел чабан-казах и говорит:

— Товарищ Хрущев, отару пригнал на бойню, хорошие овцы, но их не принимают. Я толкнусь здесь вот уже сколько дней. Овцы теряют вес, кормить нечем, что мне делать?

Вот какие у нас бывают безобразия. Когда привозят животное, оно наливает жиром, а принимают заготовители нередко скелет да кожу. Сколько терпит колхозы, совхозы и сколько теряет на этом страна? А заготовители от этого не страдают, и никого виновного и ответственного не найдешь.

А если бы заготовитель на поле эту отару принял и он отвечал бы за доставку, он тогда бы подумал, как скорее овец доставить на бойню. (Аплодисменты). Если бы заготовитель принял в колхозе или совхозе животных и птиц и отвечал за доставку их на комбинат, так он бы тогда посчитал, что ему стоит переждать и, что ему стоит транспортировать. Сейчас же нет ответственности, товарищи.

О заготовительной системе нужно хорошо подумать и решить вопрос. Может быть, дать заготовителям машины и другие средства. Надо расширить убойные пункты, может быть, строить не такие крупные, расположить убойные пункты ближе к районам, где выращивается скот и птица.

Что касается закупок зерна, то надо разработать такую систему, которая не позволяла бы обещивать колхозы и совхозы на приемных пунктах. Как это сделать? Может быть, принимать хлеб должен не тот, кто отвечает за хранение; возможно, нужен какой-то контролер от тех хозяйств, которые сдают хлеб, или, может быть, разработать какую-то другую систему контроля.

Вы все знаете, товарищи, что влагомеры, как правило, во время хлебозаготовок испорчены. (Омивание в зале). Заводы делают хорошие аппараты, но все равно найдется причина, чтобы влагомер не работал. Почему? Это ясно. Привезут из колхоза или совхоза сдатое зерно, приемщик берет зернышко на зуб — и влажность определил. Как чьяган на ярмарке серебряный царский рубль проведет, — оловянный он или оловянный, так и сейчас некоторые приемщики зерно проверяют: берут зерно на зуб — и готово: влажность 20 процентов, хотя на самом деле влажность, к примеру, 17 процентов. И можете себе представить, сколько такой приемщик «законно» уворовал зерна.

Мы ни одного заведующего складом не судили за недостатку зерна. Если перевести хлеб, который хранится на складах, то недостатка не будет, но всегда найдется больше изрядных людей. Почему? Потому что среди заготовителей есть нечестные люди, они обманывают, обманывают колхозы и совхозы. (Аплодисменты).

Не секрет, что часто разожившегося, проворовавшегося работника выгоняют с работы, он старается пристроиться на молочноприемный пункт. Как пчелы и мухи липнут на мед, так и разожившиеся элементы идут на эти пункты. Почему? Можно с уверенностью сказать, что там он будет сыт, пьян и нос в табачке, и новый домик построит обязательно через год-два. Это все знают. Но почему это делается?

Бутирмеры, которыми определяют жирность молока, как правило, разбиты на этих пунктах, и поэтому жирность молока определяют на глазок. А что такое жирность молока, вы слышали, Трофим Денисович выстулал и говорил, что означает 0,1 процента жира в молоке.

Почему такая бесконтрольность? Бесконтрольность даже честного, но не стойкого человека может сделать жуликом. Надо, чтобы был общественный или другой контроль. Надо подумать об этом и создать такие условия.

Не хочу бросать тень на всех работников заготовительной системы. Много честных, хороших коммунистов работает в этой системе. Но вот одна паршивая овца в хорошем стаде может создать плохую славу обо всей отаре. Поэтому чабан всегда хочет изолировать ее, чтобы не заражала других овец. Надо выбросить из заготовительного аппарата тех, которые примазываются, жуликов, а жуликов у нас есть. Надо создать контроль, чтобы была отчетность, чтобы не было обмана для людей малоустойчивых в моральном отношении, чтобы удержать их от неправых, нечестных поступков. Словом, надо поработать в этом направлении, чтобы исключить возможность злоупотреблений личными, которые занимают приемной продукто.

Видимо, сейчас созрели условия, чтобы создать бытовую кооперацию или какую-то другую организацию. В прошлом году, когда я ехал в отпуск, остановился недалеко от Киева, по дороге, у одного моста. Едет машина через мост. В ней мужчины, женщины, у людей веселое настроение. Они узнали меня, приветствовали. И их тоже приветствовал. Спрашиваю: товарищи, откуда? Из Запорожья, кажется, мне сказали, или из Днепропетровска.

Голос. Из Запорожья.

Н. С. Хрущев. Спрашиваю: куда ездите? Отвечают: в Белоруссию, яблоки продавать возили.

Не годится так, товарищи. Мы имеем случаи, когда люди в Хабаровск везут яблоки самолетами.

Надо организовать дело так, чтобы излишки продуктов, которые государство не покупает, особенно у колхозников, скучала кооперация. Но не по государственному ценам, а по каким-то другим. Кооперация или другая организация должна быть своего рода контрагентом, переправлять, пересдавать продукцию на какие-то рынки и там их продавать по местным ценам. Если же по твердым ценам покупать, то когда конъюнктура будет невыгодная, такую продукцию колхозники не будут сбывать, кооперация отдавать, а будут сами стремиться ее продать. Это может вылиться в спекуляцию. Один продает свое, а другой скупает и везет продавать. Это спекуляция, с которой мы боремся, которую мы осуждаем. Это явление продолжается, в частности, и тем, что вопрос организации закупок продуктов у колхозников не продуман.

Таковы некоторые соображения по вопросам перестройки работы сельскохозяйственных органов, усиления роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства и организации закупок сельскохозяйственных продуктов.

Если распределить заготовку зерна по республикам, то вклад каждой из них в 4 миллиарда 200 миллионов пудов должен быть примерно следующим (в миллионах пудов):

Республика	Необходимо иметь для полного удовлетворения потребностей	Фактически заготовлено в 1960 г.	Доля от общей заготовленной в 1961 г.	Вклад в заготовку зерна в 1961 г.
СССР	4.200	2.852	3.644—3.844	1.899
Российская Федерация	2.400	1.801	2.100—2.200	1.098
Казахстан	950	642	800—850	146
Украина	700	358	650—700	549
Белоруссия	23	11	15	20,1
Узбекистан	23	7	8	13,7
Грузия	15	0	10	7,2
Азербайджан	12	6,6	8	6,9
Литва	8	0	4	4,4
Молдавия	35	17	30	26,8
Латвия	8	0	4	5,6
Киргизия	12	7,6	8	11,6
Таджикистан	4	0	2	3,2
Армения	4	0	2	2,9
Туркмения	2	0	1	0,6
Эстония	4	0	2	3,1

Из этих данных видно, что надо хорошо поработать, чтобы каждая республика внесла свой вклад в общее дело.

Реальна ли задача закупок зерна в количестве 4 миллиарда 200 миллионов пудов в год? Я убежден, что это не только реальные цифры, но если хорошо поработать, то их даже можно превзойти.

Каким же путем можно обеспечить производство такого количества товарного зерна? Возможности увеличения производства зерна в стране колоссальные. Они заложены в повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур, и прежде всего кукурузы. Кукуруза — наш главный резерв увеличения производства зерна.

Приведу некоторые расчеты. Возьмем, к примеру, Украину. Она сеет 10,5 миллиона гектаров кукурузы.

Если выделить 3 миллиона гектаров земли в более увлажненных районах, но там, где кукуруза вызревает на зерно, и поставить задачу получить по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара, это даст 900 миллионов пудов. Из них продать государству две трети — это 600 миллионов пудов, а 300 миллионов пудов оставить в хозяйстве. Только кукурузы с 3 миллионов гектаров посевов можно сдать 600 миллионов пудов зерна для государства. А ведь Украина всего посевных площадей имеет 31 миллион гектаров, а сколько всего она сеет зерновых?

Н. В. Подгорный. 19 миллионов гектаров.

Н. С. Хрущев. Повторю, возьмем только 3 миллиона гектаров, но лучших земель в тех районах, где кукуруза созревает на зерно.

Посильна ли эта задача для Украины? Бесспорно, она посильна. Здесь выступали товарищи Блаженский, Дюдин, они хорошо рассказали о том, какие большие урожаи кукурузы вырастают из года в год. Я знаю много других украинских мастеров высоких урожаев кукурузы, знаю Н. Г. Загладу — замечательную женщину из Житомирской области, знаю А. Г. Еременко, которая выращивает урожай от 112 до 200 центнеров зерна кукурузы с гектара. По памяти я назвал бы сотни людей, они работают по всей Украине. Говорю об этом, чтобы показать, какие большие возможности для увеличения производства зерна имеет Украина.

Но это не значит, конечно, что Украина должна продавать государству 600 миллионов пудов только кукурузного зерна.

Некоторые люди, пожалуй, еще испугаются и скажут, что вот, мол, Хрущев сказал, что всех хочет на кукурузу перевести! Этого, конечно, никто не собирается делать. Украина должна давать государству 400 миллионов пудов пшеницы, гречихи, гороха, чечевицы и других культур и 300—400 миллионов пудов зерна кукурузы.

Возможности для этого есть. Ведь под кукурузу на высокоурожайных участках пойдут 3 миллиона гектаров. А все остальные площади останутся под другие культуры. В республике более 8 миллионов гектаров озимых, будет посеяно почти 4 миллиона гектаров яровых зерновых и бобовых культур. Кроме того, кукурузу будут сеять и в более южных районах. Хотя там зона более засушливая, но, как показывает опыт, можно получать и в этой зоне хорошие урожаи.

Потому что Украины вполне посильная задача продать государству 400 миллионов пудов пшеницы, гречихи, гороха, чечевицы и других зерновых культур, а также 300—400 миллионов пудов зерна кукурузы. При этом останется достаточно продовольственного зерна для удовлетворения потребностей населения, а также фуражного зерна для полного обеспечения животноводства колхозов и совхозов концентрированными кормами.

Если получить с 3 миллионами гектаров по 40 центнеров с гектара, то тогда это будет 720 миллионов пудов. Государству можно продать 480 миллионов пудов, и на нужды колхозов и совхозов остается 240 миллионов пудов.

Следовательно, и при урожае в 40 центнеров с гектара можно выполнить задание по продаже зерна на 80 процентов только за счет указанных 3 миллионов гектаров.

Дайте возьмем даже такой низкий для кукурузы урожай, как 25 центнеров с гектара. И при этом условии с 3 миллионов гектаров будет получено 450 миллионов пудов, и если продать государству две трети, то это составит 300 миллионов пудов. Таким образом, и в этом случае почти половину плана продажи зерна можно выполнить за счет урожая, полученного с трех миллионов гектаров кукурузы. А на долю оставшихся зерновых придется только 350—400 миллионов пудов.

Где лучше найти на Украине 3 миллиона гектаров для посева кукурузы на зерно? Это, видимо, будут: Закарпатская, Тернопольская, Львовская, Черновицкая, Хмельницкая, Винницкая, Черниговская, Киевская, Черкасская, Житомирская, Сумская, Харьковская, Днепровская, Кировоградская и другие области.

В Российской Федерации посевы кукурузы составляют более 13 миллионов гектаров. Что, если и здесь выделить на указанные цели 2 миллиона гектаров, а может быть, и больше, в тех районах, где имеется опыт выращивания кукурузы на зерно. Размер площади, выделяемой под возделывание кукурузы на зерно, а называю примерно. Партией и советские органы республик, краев и областей, изучив возможности, смогут точно определить, сколько следует посеять кукурузы на зерно. Чем больше они выделяют земли для выращивания хороших урожаев кукурузы, тем больше они получат зерна для собственного и колхозного животноводства.

В Российской Федерации основными районами возделывания кукурузы на зерно являются Северный Кавказ, Центральная черноземная зона, Поволжье. Если получить урожай зерна кукурузы по 50 центнеров с гектара, то это при площади в два миллиона гектаров будет 600 миллионов пудов; 400 миллионов пудов, или две трети из этого количества, можно продать государству, а 200 миллионов пудов, или одна треть, останется в колхозах и совхозах. Вот за счет чего можно получить дополнительно 400

миллионов пудов зерна и уже заготовленным в прошлом году в Российской Федерации 1 миллиард 800 миллионов пудов зерна. Это уже получается 2 миллиарда 200 миллионов пудов зерна. 400 миллионов пудов зерна является делом вполне реальным.

Хорошие возможности для увеличения производства зерна кукурузы имеют Молдавия, Грузия.

Молдавская республика имеет большой опыт по возделыванию кукурузы. Она сеет 738 тысяч гектаров кукурузы. Если от этой площади взять примерно пятую часть — 150 тысяч гектаров — и получить по 50 центнеров зерна с гектара, то можно собрать 45 миллионов пудов кукурузного зерна. Из этого количества 30 миллионов пудов можно продать государству, а 15 миллионов пудов останется в хозяйствах. Следовательно, только за счет зерна кукурузы, полученного со 150 тысяч гектаров, Молдавия может продать государству зерна в два раза больше, чем она продала со всей площади зерновых в 1960 году.

В Грузии в настоящее время засеивается кукурузой 360 тысяч гектаров. Если взять из этой площади хотя бы 60 тысяч гектаров и получить не по 50 центнеров, а по 60 центнеров зерна кукурузы с гектара, здесь лучшие условия, то это будет 22 миллиона пудов зерна. 15 миллионов пудов из этого количества республика продаст государству, а 7 миллионов пудов зерна останется в колхозах и совхозах.

Хорошо бы бросить ключ от партии и правительства к колхозникам, рабочим совхозов, механизаторам и специалистам по этому вопросу, чтобы лучшие люди взяли на себя труд по выращиванию кукурузы.

Этот призыв должен быть подкреплен организаторской работой, материальным обеспечением. Следует выделить под кукурузу минеральные удобрения. А главным образом необходимо накопить больше навоза, подготовить хорошие семена, причем таких сортов и гибридов, которые обязательно вызреют в этой зоне на сухое зерно. Нужно обеспечить хороший посев, добротный уход за кукурузой и своевременную уборку урожая.

Найдутся тысячи добровольцев, готовых бороться за 50—60 и больше центнеров зерна кукурузы с гектара. Пятьдесят центнеров зерна кукурузы с гектара — это не фантазия, а реальность!

Такой урожай многие колхозы и передовики сельского хозяйства получают не один год.

Приведу данные об урожае партии об урожае кукурузы, полученном передовиками сельского хозяйства. Звеньевая колхоза имени Сталина Мельнищево-Подольского района Тернопольской области тов. Е. А. Дюдин в среднем за последние шесть лет получила 153 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров.

В 1960 году она вырастила урожай по 167 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Звеньевая колхоза имени Карла Маркса Скалатского района той же области тов. А. Г. Еременко получила в прошлом году зерна кукурузы по 112,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

В Закарпатской области тов. А. М. Ладани из колхоза имени Ленина Мукачевского района получила в 1960 году по 115,3 центнера с гектара на площади 15 гектаров, тов. Ю. Ю. Питра из колхоза «Новая жизнь» Иршавского района — 120 центнеров зерна кукурузы с гектара.

В колхозе «За новую жизнь» Иршавского района (председатель тов. Биленец П. Ю.) получено по 62,4 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 193 гектара.

В Иршавском районе (секретарь райкома тов. Гонак Г. Г.) получено по 50 центнеров зерна кукурузы со всей площади ее посева в 1.050 гектаров.

В Житомирской области тов. Н. Г. Загида, звеньевая колхоза имени 1 Мая Черняховского района, много лет подряд получает урожай по 70—90 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Колхоз «Украина» Городокского района Хмельницкой области (председатель тов. Ткачук Г. И.) за последние четыре года получал свыше 50 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Такие же показатели у колхоза имени Сталина Волочинского района (председатель тов. Андриевский А. И.).

В Черкасской области колхоз имени ВКП(б) Черкасского района (председатель тов. Хандусь К. А.) в 1960 году получил по 55,4 центнера с гектара на площади 300 гектаров.

В Черниговской области звеньевая колхоза А. В. Плещ из колхоза имени Чапаева Мало-Девятковского района в среднем за пять лет получает свыше 90 центнеров зерна кукурузы с гектара.

В Винницкой области колхоз имени Сталина Крыжопольского района (председатель тов. Чуприна М. Д.) в 1960 году собрал по 52 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 280 гектаров.

В Киевской области тов. С. Д. Виштак из колхоза «Радяська Украина» Гребенковского района за последние три года получает урожай свыше 100 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров.

В Днепропетровской области тов. М. Е. Озерный из колхоза «Красный партизан» Лиховского района несколько лет получал урожай зерна кукурузы свыше 200 центнеров с гектара.

В Российской Федерации звеньевая колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края тов. П. П. Ткачева в 1960 году собрала по 98 центнеров зерна кукурузы с гектара. Бригадир комплексной бригады колхоза им. Кирова Кореновского района тов. В. К. Гришин в 1960 году получил по 77,5 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 112 гектаров. Механизаторы колхоза «Путь к коммунизму» Славянского района тт. Шкут В. М. и Шкут В. Г. в 1960 году собрали по 75 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 95 гектаров. Совхоз Ново-Александровский Курганского района (директор тов. Я. К. Жука) получил в 1960 году по 64,6 центнера с гектара на площади 680 гектаров. Колхоз «Россия» Красногвардейского района (председатель тов. А. П. Демченко) вырастил по 63,3 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 500 гектаров.

Красногвардейский район (секретарь райкома тов. С. Я. Козлов) в целом в 1960 году получил по 51,8 центнера с гектара на площади 1.900 гектаров.

В Воронежской области колхозница из колхоза «Подгорное» Семилукского района тов. П. Ф. Пустовалова за последние шесть лет получала урожай зерна кукурузы от 45 до 83 центнеров с гектара, колхозница тов. М. П. Горлова из того же колхоза — от 41 до 95 центнеров. Звеньевой из колхоза «Подгорное» Семилукского района тов. И. М. Долгих в 1960 году получал по 51,2 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 100 гектаров. В целом Семилукский район (секретарь райкома тов. А. Е. Меньшов) в 1960 году собрал по 41,3 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 1.245 гектаров.

В Чечено-Ингушетии звеньевой совхоза «Джалка» Шалинского района тов. А. А. Зармаев в 1959 году собрал по 149 центнеров с гектара, в 1960 году по 141,8 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров. Тов. Кусиева Зайдат, звеньевая совхоза «40 лет Октября» Назрановского района, в 1960 году получила по 108,5 центнера с гектара на площади 30 гектаров. Тов. Музыкаева Малика — совхоз «Шалинский» Шалинского района — собрала в 1960 году по 105 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 15 гектаров. Колхоз «Победа» Суженского района (председатель тов. В. И. Емельян) в 1960 году собрал по 61,3 центнера зерна кукурузы на площади 322 гектара.

(Продолжение на 4-й стр.)

III Об увеличении производства зерна

Товарищи! В развитии всего сельскохозяйственного производства, в том числе и животноводства, решающую роль играет дальнейший подъем зернового хозяйства.

Благодаря освоению целины в нашей стране значительно выросло производство зерна. Произведено зерна в 1953 году — 5 миллиардов пудов, в 1960 году — 8,1 миллиарда. Значительно возрос урожай заготовок зерна: в 1956 году было заготовлено государством 3 миллиарда 303 миллиона пудов, в 1958 году — 3 миллиарда 472 миллиона пудов.

Рост большой, но потребности настолько выросли, что теперь нам надо совершенно по-новому поставить вопрос об увеличении государственных ресурсов зерна. Мы должны производить столько зерна, сколько его нужно с учетом перспектив развития страны.

По расчетам Госплана СССР и Комитета по хлебопродуктам для полного удовлетворения всех потребностей государства в

зерне нам необходимо в ближайшие годы достичь ежегодные закупки зерна до 4 миллиардов 200 миллионов пудов.

В том числе по отдельным культурам (в миллионах пудов):

Культура	Необходимо иметь для полного удовлетворения потребностей	Фактически заготовлено в 1960 г.
Пшеница	2.474	1.874
Рожь	380	353
Кукуруза	600	136
Просо	99	73

Продолжение речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

В Северной Осетии звеньевой колхоза имени Сталина Кировского района тов. Х. А. Альбегов в прошлом году получил по 150 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

В Кабардино-Балкарии колхоз «Победа» Лескенского района (председатель А. А. Талкенов) в 1960 году получил по 100,5 центнера с гектара на площади 100 гектаров.

Колхоз «Вторая пятилетка» Терского района (председатель тов. А. Т. Мамрешев) в 1960 году получил по 77,7 центнера на площади 400 гектаров.

Колхоз имени Ленина Лескенского района (председатель тов. К. К. Тарчоков) в прошлом году собрал по 82,3 центнера зерна кукурузы на площади 800 гектаров.

Я привел некоторые расчеты по Российской Федерации, Украине, Молдавии и Грузии. Но и другие республики имеют возможность значительно увеличить производство зерна за счет повышения культуры земледелия и улучшения структуры посевных площадей. Особенно широко надо внедрить бобовые: горох, фасоль, чечевичу и другие культуры с большим содержанием белка. Бобовые являются также хорошим предшественником.

Но если я подчеркиваю сейчас задачу выращивания кукурузы на зерно, то это не значит, что можно ослабить внимание руководителей совхозов и колхозов к вопросам выращивания кукурузы на силос. Возделыванию кукурузы на зерно нельзя противопоставлять возделывание кукурузы на силос. Нам надо уделить внимание и тому и другому. Нужно увеличить продажу зерна государству и в то же время увеличить производство силоса. С нашими необъятными пространствами при наличии большого количества пахотных земель можно решить одновременно и ту и другую задачи. И они будут решены, если коммунисты умело подойдут к руководству, к подбору людей, к организации труда и семенного хозяйства.

Нам надо, наконец, преодолеть свое отставание и научиться выращивать высокие урожаи кукурузы не только в отдельных колхозах и совхозах, но и на всех площадях. Это относит-

ся не только к зонам, где кукуруза выращивается на зерно, но также и к новым зонам, где кукуруза не созревает до полной спелости, но сеется для силоса с тем, чтобы убирать ее в молочно-восковой спелости и накапливать столько кормов, сколько нам нужно. А мы действительно теперь можем, если овладеем кукурузой, регулировать производство кормов, иметь их не только для удовлетворения нужд животноводства на текущий год, но создавать резерв силоса на четверть года, а то и на полгода, чтобы застраховать себя на будущее, если сложится в том или другом районе неблагоприятные климатические условия.

Урожай кукурузы у нас очень низкий. Обычно затягивается ее уборка, раскитители на корню வருют выращенный урожай. В отчетах показывается фактически собранный урожай. И это правильно. А сколько его теряется из-за несвоевременной уборки и раскитается. Некоторые колхозы и совхозы не собирают и половины того зерна кукурузы, которое выращено.

Таким образом, только за счет получения 50 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 5 миллионов гектаров государство может иметь дополнительно свыше миллиарда пудов товарного зерна. Его нам как раз сейчас не хватает для животноводства, потому что для потребительских целей, для удовлетворения продовольственных нужд зерна хватает.

Сейчас речь идет не только о хлебе насущном. К хлебу нужны колбаса, мясо, масло, молоко. Если мы, товарищи, призовем людей и не только обращением, а поработаем с ними, как следует кадры подберем, правильно разставим их на решающих участках производства, то результаты будут. Главное здесь не в том, чтобы менять людей, а научить их работать. Менять — это самое легкое дело: взять и сменить Ивана на Петра. А, может быть, Петр будет хуже Ивана? Надо поработать с человеком, который может быть плохо понимает, что ему надо делать, показать ему его ошибки, разъяснить, что он сам теряет на этих ошибках, что он теряет заработную плату в совхозе, заинтересовать его сделкой натуральной или денежной оплатой. Вот тогда посмотрите, на что способны люди и какую огромную отдачу в труде они могут показать.

IV

О производстве зерна на Украине

Хочу особо сказать о существенных недостатках и ошибках в производстве зерна на Украине.

Украина, после Российской Федерации, всегда была крупнейшим зерновым районом страны. Она сдавала 500—600 миллионов пудов зерна государству.

В связи с освоением целины в Сибири и Казахстане удельный вес Украины в государственных заготовках хлеба снизился. Но значение украинского зерна для страны не уменьшилось. Между тем республика последние годы сократила производство и продажу хлеба государству.

Вот данные, характеризующие продажу хлеба государству (в миллионах пудов):

1948 год	613
1949 год	534
1958 год	553
1959 год	451
1960 год	358

Товарищи украинцы, вы хорошо помните 1948 и 1949 годы, когда восстанавливалось после войны украинское сельское хозяйство. Это были тяжелые годы, когда по три раза приходилось пересевать поля.

На украинские поля обрушились и засуха, и черные бури, и самое главное — война нанесла большой урон замечательным сельскохозяйственным кадрам Украины. Техника была разрушена, колхозы были в крайне тяжелом положении. На полях работали люди брали буквально горбом, потом своим. Но что они сделали в том трудном году? Они совершили буквально подвиг, вырастили хороший урожай и продали государству 613 миллионов пудов зерна. Распеловать этих людей мало.

А позднее, как вы видите, республика стала меньше производить зерна, меньше продавать его государству. В прошлом, 1960 году государству было продано всего 358 миллионов пудов. Меньше этого Украина продавала хлеба государству только в 1946 году. Но вы знаете, каким был 1946 год — первый год после войны, когда хозяйство было совершенно разрушено, когда в колхозах Украины приходилось пахать на коровах и почти все полевые работы делать вручную. Тогда же засуха нас сбила, а засуха добилась разбитого войной хозяйства.

Сейчас колхозы и совхозы Украины работают в совершенно иных условиях. Они имеют замечательные кадры, оснащены передовой техникой. Как в этих условиях руководители ухитрились спуститься до такого низкого уровня в производстве зерна и тем самым поставили в тяжелое положение свою республику? Как говорится, надо иметь особую «мудрость», чтобы дойти до этого. Сегодня я говорю об этом лишь кратко, более подробно об этом пойдет речь в Киеве.

Низкие показатели производства зерна на Украине — это результат не столько неблагоприятных климатических условий, сколько результат плохой работы с людьми. Не обижайтесь на меня, товарищи украинцы, если я немножко вас покритикую.

Видите ли, товарищи, на Украине я проработал с большим удовольствием тринадцать лет. Я пережил так много радостных дней, пережил так тяжелые дни для украинского народа, для всей нашей страны в годы Отечественной войны. Я видел и хорошо знаю, на что способен этот трудолюбивый, мужественный и талантливый народ.

Условия на Украине такие, что можно, грубо говоря, в одном году быть героем, хотя ты и очень мало сделал для того, чтобы считаться таким героем, а в другой год можешь выглядеть как плохой руководитель.

Если дождик выпадет, если создадутся благоприятные климатические условия, Украина соберет урожай по 30 центнеров пшеницы с гектара, а на следующий год на этих же землях вы можете собрать всего по 5 центнеров с гектара. На Украине и за один год бывают большие колебания, это неустойчивая в климатическом отношении зона, ряд ее районов нередко страдает от засухи. Поэтому, когда благоприятные условия для зерна, то вы получите 30—35 центнеров пшеницы, а кукурузы можете получить 50 центнеров. Если вы потом общую сумму за пятилетие разделите на среднюю, то всегда при любых спадах и засушливых годах вы получите хороший средний урожай. Задача руководителя не в том, чтобы скрываться за средними показателями, а бороться при любых условиях за высокий урожай.

Вспоминается 1956 год. Он был тяжелый по климатическим условиям для Украины. Как же выходили тогда из этого трудного положения руководители республики тов. Кириченко и тов. Кальченко.

Вот один эпизод, характеризующий стиль их руководства сельским хозяйством.

Звонит однажды по телефону тов. Кириченко и говорит: — Все горит на полях.

Я ему отвечаю:

— Как это все горит, не может все гореть.

— Горит все, сам видел, — утверждает тов. Кириченко, — да и Кальченко ездил на места и тоже подтверждает. Кукуруза на корню сгорела, подсолнечник сгорел. Мы косить начинаем.

— Как косить, не слишком ли вы спешите? — спрашиваю я.

— Если не скосим, все в труху превратится, — отвечает тов. Кириченко, — все горит.

— Так не бывает, — повторяю я ему. — Вы торопитесь. Посоветуйтесь по этому вопросу с опытными людьми, хорошо знающими дело.

— Мы советовались, — говорит тов. Кириченко. — Я ездил на места, Кальченко ездил в районы. Мы будем кукурузу и подсолнечник косить.

Слова советую: — Не спешите, узнайте у тов. Глухова, в Марьинском районе, спросите у тов. Ярошенко, я давно знал этого замечательного мастера высоких урожаев. Он выращивал по 25—26 центнеров подсолнечника с гектара. Это был рекордный урожай не только для Украины.

— И Ярошенко сказал, что у него горит, — заявил мне в ответ тов. Кириченко.

И они начали косить кукурузу, начали косить подсолнечник. Потом мы сказали им: Стоп! Не косить. Тогда тов. Ярошенко не косил свой подсолнечник и собрал урожай по 23 центнера с гектара. Тов. Глухов, скажите, сколько точно он собрал в тот год?

З. Н. Глухов. 23 центнера с гектара!

Н. С. Хрущев. По 23 центнера подсолнечника, который горел на корню!

Не кукуруза горела, не подсолнечник горел, но горе-руководители тогда горели на корню. Вот что горело! (Аплодисменты).

Да, товарищи, мы не должны говорить друг другу только приятные вещи, надо говорить правду в глаза. Надо осознать, что за ошибки руководителей, за их неоправданные действия вынуждены расплачиваться колхозники. Не знаешь дело, не можешь его организовать — уступи тем, которые умеют. Почему тов. Ярошенко не косил тогда свой подсолнечник, а вырастил хороший урожай, а вот тов. Кальченко требовал разрешения непременно косить и кукурузу и подсолнечник. И вот он сидит сейчас здесь, член ЦК, депутат Верховного Совета, Председатель Совета Министров крупнейшей республики — Украины и с него, как с гуся вода, ничего, что он ошибся. А что значит он ошибся? Это значит нанести ущерб хозяйству большой республики. В другое время такие неправильные действия означали бы, что многие крестьяне должны после такого хозяйствования пойти по миру. В наших условиях это исключено. Колхозам, оказавшимся в трудных условиях, государство оказывает помощь. И вот Председатель Совета Министров республики шлет просьбу в Совет Министров Союза оказать помощь колхозам Украины. И помощь оказывается, хотя в действительности там урожай не собрали не потому, что он сгорел, а потому, что по недомыслию руководителей сгубили посев.

Так это или не так? Нельзя дальше так делать, так руководить. Надо открыто и прямо сказать всю правду, народ поймет эту правду. Он поднимется на преодоление имеющихся трудностей в ведении хозяйства и покажет свои возможности. (Аплодисменты).

По данным Центрального статистического управления в 1960 году на Украине из 10 миллионов 516 тысяч гектаров кукурузы 4 миллиона 245 тысяч гектаров, или 40 процентов всех посевов, было убрано на зелень при урожае 113 центнеров с гектара. Выходит, что и в прошлом году кукурузу скосили так же, как это сделали несколько лет назад, в то время, о котором я уже говорил. И что из этого вышло? Получили воду, а не корм. А в это же время смотрите, какой замечательный урожай кукурузы получили многие передовые звенья, бригады и колхозы на Украине, о которых я говорил выше.

Товарищи украинцы, у вас имеется прекрасный опыт выращивания кукурузы на зерно. Еще в 1948 году, когда не было техники для возделывания кукурузы, тов. Таран, я не знаю, присутствует ли он здесь...

Н. В. Подгорный. Нет.

Н. С. Хрущев. Почему же такого опытного человека не догадались пригласить на Пленум? Так вот, тов. Таран из совхоза «Коминтерн» Черкасской области возделывал тогда кукурузу вручную квадратно-гнездовым способом.

Почему я напоминаю об этом человеке? Потому, товарищи, что он первым показал на практике прогрессивное значение квадратно-гнездового способа. Он получил тогда с 12 гектаров по 80 центнеров зерна кукурузы. И это было сделано в Полтавской области, в состав которой входил тогда район, позднее отошедший к Черкасской области.

В 1949 году совхоз, в котором работает тов. Таран, посадил вручную всю площадь кукурузы в 100 гектаров квадратно-гнездовым способом и получил урожай по 57,6 центнера зерна с гектара. Вот вам пример тов. Тарана. И это сделано было тогда, когда специальных машин для возделывания кукурузы не было.

Вспомните, товарищи украинцы, ведь в 1949 году ручными кукурузосажалками было посеяно квадратно-гнездовым способом два с лишним миллиона гектаров кукурузы.

Тогда я читал письма, их присылали в ЦК, в редакции газет, в которых отдельные агрономы писали: Хрущев возвращается к варварскому способу ведения сельского хозяйства; он вручную заставляет сажать кукурузу. Да, это был почти варварский способ, это была тяжелая работа сажать кукурузу вручную, но что нужно было делать, когда не было машин, — или работать вручную, или голодать. Лучше попотеть в работе на поле, но зато обеспечить урожай. Это куда разумнее, чем просить машины и ждать, когда их сделают, а ждать их может быть надо 2—3 года. Но нельзя же сидеть, сложа руки, в ожидании машин, ведь есть-то надо каждый день, да еще и не один, а три раза в день.

Скажу откровенно, — горжусь тем периодом времени, я видел, как работали украинские колхозницы, когда за один день по полгектара сажали кукурузу вручную. Некоторые колхозницы даже по гектару в день сажали кукурузу вручную. Но зато, товарищи, какая кукуруза была, зато сколько зерна произвели!

А теперь в колхозах и совхозах Украины много машин. Вот некоторые данные о наличии техники для возделывания кукурузы.

		в 1949 г.	в 1960 г.
Пропашных тракторов	14 тыс.	115 тыс.	
Культиваторов для междурядной обработки	1.600	29 тыс.	
Сейлки квадратно-гнездовые	0	45 тыс.	
Кукурузоуборочных комбайнов	0	19,5 тыс.	

Количество техники увеличивается, а с урожаем кукурузы республика не движется вперед.

Машины есть, опытных работников стало несравненно больше, а хлеба колхозы и совхозы продают государству почти в два раза меньше.

В чем же дело? Дело, товарищи, прежде всего в руководстве, в организаторской работе.

В 1949 году в Шполянском районе, когда секретарем райкома там был тов. Н. Д. Бубновский, посадили вручную кукурузу две тысячи гектаров и получили, как он сказал на Пленуме, по 80 центнеров зерна с каждого гектара. В Шполе до этого никто кукурузу не возделывал и «ученые» проводили границы кукурузосеяния на Украине южнее Белой Церкви. Практика посмеялась над подобными картами, и теперь их спрятали подальше.

Все дело в людях, в кадрах. Беда в том, что сельскохозяйственными делами иногда занимаются люди, не имеющие никакого отношения к сельскому хозяйству.

Недавно секретарь ЦК Компартии Украины тов. Бубновский в своей записке в ЦК КП Украины писал, что в колхозе им. Ленина Синельниковского района косят кукурузу до наступления фазы молочно-восковой спелости. Председатель колхоза тов. Павленко объяснил это тем, что его заставили косить и силосовать зеленую кукурузу руководители районных организаций и уполномоченный обкома партии тов. Осипов. Оказалось, что тов. Осипов работает в одном из строительных трестов заместителем начальника отдела снабжения, с сельским хозяйством совершенно не знаком и даже представления не имеет о фазах развития кукурузы, ее кормовых ценностях. В беседе тов. Осипов заявил: «Мне сказали в области ехать в колхоз и заставить косить кукурузу на силос. Это я и выполняю».

Вот, товарищи, уровень руководства! Ну, знаете, если так руководить сельским хозяйством, то получится, как в пословице: «Хвост не задерешь, а ноги вытянешь», если есть будет нечего. Я извиняюсь за это выражение, но крестьяне его хорошо понимают. Если хорошо накормить лошадь, она как говорится, держит хвост трубой, ногами взрыкивает, любо смотреть, а когда плохо накормишь, то она еле ноги таскает. Хорошо знают это и кавалеристы. (Смех, оживление в зале).

Все знают, что пища во многом определяет и настроение людей. Во время войны, когда, бывало, приезжал какой-нибудь инспектор и спрашивал о настроении в части, ему нередко советовали: «Спросите у повара, и он верно скажет». Если хорошее питание, то и настроение хорошее. Правильно, Семен Михайлович!

С. М. Буденный. Правильно, Никита Сергеевич!

Н. С. Хрущев. Теперь на Украине много техники, а отдачи нет.

Передовые люди Украины из года в год получают высокие урожаи. Возьмите, например, звено тов. Блажевского из колхоза имени Горького Одесской области, который сегодня замечательно выступал здесь, на Пленуме. Это звено получило урожай зерна кукурузы: в 1955 году — 79 центнеров, в 1956 году — 58 центнеров, в 1957 году — 65 центнеров, в 1958 году — 68 центнеров, в 1959 году — 70 центнеров и в 1960 году — 72 центнера. Вот вам и два неблагоприятных года, а у него самый высокий урожай. Не говорит ли это о том, что не климат сушит кукурузу. Кукуруза не климата боится, она больше боится плохого внимания.

А вот какой урожай кукурузы собирают в Котовском районе, где работает тов. Блажевский. 1955 год — 30,5 центнера, 1956 год — 16,7 центнера, 1957 год — 15 центнеров, 1958 год — 26 центнеров, 1959 год — 17 центнеров, 1960 год — 17,5 центнера. Вот разница. Условия одни, а результаты разные. Если звено тов. Блажевского в среднем за последние шесть лет получило 69 центнеров зерна кукурузы с гектара, то Котовский район в целом за те же шесть лет получил урожай по 20,4 центнера с гектара, или на 49 центнеров меньше, чем получает передовое звено.

В колхозе имени XXI съезда КПСС Березовского района Одесской области (председатель М. А. Посмичный) получены урожаи:

		в центнерах с гектара	
		1960 г.	1959 г.
Все зерновые в том числе:	29,0	22,3	
Пшеница озимая	23,4	23,0	
Ячмень озимый	25,9	37,0	
Кукуруза на сухое зерно	39,9	20,7	
Просо	17,6	20,0	
Подсолнечник	12,3	13,5	

В среднем за 6 лет урожай зерна кукурузы составил: Колхоз имени XXI партсъезда — 37,5 центнера; Березовский район — 19,6 центнера; Одесская область — 19,1 центнера.

Как сообщает академик Н. Н. Кулешов, на сортоучастках Харьковской области урожай кукурузы в сухом зерне за 1947—1959 годы, то есть за 13 лет, в среднем составил 40 центнеров с гектара, а Харьковская область получила кукурузы в сухом зерне: в 1959 году — 11,7 центнера, в 1960 году — 14,6 центнера.

Хочется особо сказать о Полтавской области. Она располагает прекрасными землями. Тем не менее валовые сборы зерна и продажа хлеба государству область снижает из года в год.

Главная причина — низкие урожаи зерновых, особенно кукурузы.

В колхозах и совхозах Полтавской области получено кукурузы с гектара: в 1940 году — 20,7 центнера, в 1949 году — 20,1, в 1956 году — 16,6, в 1957 году — 13,9, в 1958 году — 25,7, в 1959 году — 14, в 1960 году — 10,1 центнера с гектара.

При значительном расширении площадей под кукурузой валовой сбор ее и продажа зерна государству не только не растут, а даже уменьшаются.

		1949 г.	1959 г.	1960 г.
Посеяно кукурузы на зерно (тыс. га)	136	146	240	
Валовой сбор (тыс. тонн)	272	204	243	
Продано государству (тыс. тонн)	85	16	8	

Руководители Полтавской области ссылаются на засуху. Засуха в 1960 году была, но, как известно, засуха была и в 1949 году.

Вот некоторые данные Института прогнозов. За период с сентября по июль выпало осадков (в миллиметрах):

		1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	344	312	
Лубны	322	428	
Веселый Подол	359	432	

Выпало осадков в мае — решающем месяце для урожая:

		1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	12	37	
Лубны	14	59	
Гляч	3	60	
Веселый Подол	4	79	

Как видите, дело не только в засухе. И в благоприятные годы Полтавская область хромает.

Вот сравнительные данные урожайности в благоприятные годы на сортоучастках и в целом по колхозам области в центнерах с гектара:

		Озимая пшеница на сортоучастках по области		Кукуруза на сортоучастках по области	
1955 г.	30,4	18,2	39,9	18,4	
1957 г.	25,0	13,6	42,1	13,6	
1958 г.	27,7	14,8	47,5	25,1	

В чем же дело? В какой-то мере на это дает ответ директор областной опытной станции М. В. Кузменко. Он рассказывает: Посевы кукурузы сильно загущаются, чтобы затем прорылись культиватором попереки хода сеялок и создать видимость квадратов. Получается где густо, где пусто, а урожай нет.

Кукуруза дает замечательные результаты в тех хозяйствах, где ей уделяют внимание.

Вот как рассуждает о кукурузе председатель колхоза «Юрпана» Городокского района Хмельницкой области тов. Ткачук Г. И. Он пишет:

«Есть у нас на Украине колхозы, которые из года в год получают зерна кукурузы по 14—15 центнеров с гектара.

Мы у себя в колхозе не стали бы сеять кукурузу, если бы даже получали зерна ее по 25—30 центнеров с гектара. По 25—30 центнера, а иногда и больше у нас дают пшеница и ячмень, а их ведь сеяли, убрали и только».

Мы сеем значительные площади кукурузы на зерно, потому что получаем ее по 50 и более центнеров с гектара. Такой урожай зерна и делает эту культуру выгодной.

Вот несколько цифр, которыми я могу подкрепить свою мысль. Урожайность кукурузы в сухом зерне в нашем колхозе по сравнению с пшеницей по годам:

		(в центнерах с гектара)	
		кукуруза	пшеница
1958 г.	52,2		26,7
1959 г.	52,0		24
1960 г.	50,3		33

Благодаря высоким урожаям не только силосной массы кукурузы (в 1960 году получено 611 центнеров с гектара), но и ее зерна мы за 11 месяцев 1960 года произвели 160 центнеров мяса и 584 центнера молока на 100 гектаров угодий. Развиваем свиноводство. За одиннадцать месяцев 1960 года на 100 гектаров пашни произвели по 72 центнера свинины. Прощу учесть, что колхоз укрупнился, в него вошел более слабый, и это, конечно, сказалось на общих показателях.

Мне кажется, что в отношении кукурузы нужно взять линию на повышение ее урожайности.

У нас кукурузы сеется 930 гектаров, из них 460 — на зерно. При урожае зерна в 50 центнеров с гектара мы получаем столько концентратов, что их хватает для животноводства в избытке».

Таким образом, успех выращивания кукурузы зависит от организаторской оперативной работы. В этом главное.

Хорошо сказали по этому вопросу ставропольские трактористы товарищи Денисенко, Транько, Полуян и Григорьев. В письме в Центральный Комитет партии они писали:

«Нельзя, как в сказке, от кукурузы ждать чудес, не приложив к ней труд. Есть еще у нас такие люди, которые на словах ратуют за кукурузу, а на деле приносят только вред. Вылет такой человек на трибуны и давай соловьем развлекаться: и королевой-то он ее величает и культурой больших возможностей, а придет домой — и забыл о том, что говорил. Что же, при королевских дворах всегда были льстецы. Но если королеву, может, и удавалось обмануть льстивыми словами, то кукурузу ведь не обманешь. Ей не слова, ей уход нужен».

Это правильный вывод передовиков сельского хозяйства, его надо поддержать! (Аплодисменты).

(Окончание речи товарища Н. С. Хрущева будет опубликовано в следующем номере «Зари Востока»).

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.