



Советское правительство готово сделать все чтобы рухнуло колониальное рабство уже сегодня, чтобы уже сегодня вопросы разоружения получили свое конкретное и деловое разрешение.

Н. С. ХРУЩЕВ.

# СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ ВСЕМ КОЛОНИАЛЬНЫМ НАРОДАМ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ ВСЕОБЩЕГО РАЗОРУЖЕНИЯ!

## Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

в общей дискуссии на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Господин председатель! Уважаемые делегаты! Думаю, что каждый, кто поднимается на эту трибуну и окидывает взглядом зал, понимает, перед каким высоким и ответственным собранием он выступает.

Нет в мире более ответственного собрания представителей государств, чем должно быть это. Недаром оно называется Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Мне нет нужды расширяться сейчас смысла названия этой организации. Хочу только подчеркнуть два слова, которые стоят в ряду других — Объединенные Нации. В этом зале представлены многие нации, и они должны быть объединены не только стенами этого зала, а общностью высоких интересов человечества.

Сегодня здесь собрались для рассмотрения важнейших международных вопросов представители теперь уже почти ста государств. Скоро среди нас будут делегаты новых членов Организации Объединенных Наций, и как бы раздвинулись стены этого зала и он вместит в себя еще большее количество земель и стран. Все мы должны только приветствовать это событие, потому что мы хотим, чтобы в Организации Объединенных Наций были представлены действительно все государства.

Естественно, что наши мысли сосредоточены сейчас на том, что больше всего волнует и тревожит человечество. Может быть, именно здесь мир предстает во всем своем многообразии. Конечно, во всех своих противоречиях. Нам выпало жить в самое бурное, но зато в самое прекрасное время развития человечества, и люди будущего будут завидовать нам.

Много из того, что еще совсем недавно казалось кое-кому неизбежным, вечным, рухнуло, как отжившее свое время. Утвердилось новое, более прогрессивное, более справедливое. Наша эпоха — эпоха стремительного обновления форм существования человеческого общества, невиданного взлета к могуществу над силами природы, невиданного взлета к более прогрессивному социальному устройству. Но хотя мы живем в XX веке, в нем еще заметны рудименты веков минувших, больше того — остатки варварства. Однако одна из главных черт этой эпохи, ее сущность — в пробуждении некогда отсталых, забытых и угнетенных народов.

Наш век — век борьбы за свободу, когда народы стараются со своих плеч чужеземное иго. Народы хотят достойной жизни и сражаются за нее.

Победа одержана уже во многих странах и на многих землях. Однако можно ли успокаиваться? Ведь мы знаем, что еще десятки миллионов людей томятся в колониальной неволе, терпят жестокие лишения.

Это происходит в то время, которое мы называем временем великих и многообещающих научных открытий. Ум и руки человека создали космический корабль, движущийся вокруг Земли. Он способен уже отправлять людей далеко за пределы нашей планеты. Мы расширили атом и проносим в клетку белка. Мы движемся по земле и над землей с удивительной скоростью, и границы наших познаний так широки, что мы сами удивляемся этому.

Иначе и не может быть, так как жизнь не помещается в простые геометрические формулы, поскольку сама жизнь опирается на реальную мощь миролюбивых государств, на горячее сочувствие и поддержку подавляющего большинства человечества.

Именно во имя победы дела мира и спокойствия, ради служения делу мира и безопасности народов была создана Организация Объединенных Наций, и мы хотим надеяться, что решения, которые будут выработаны в этой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, приблизят всех нас к достижению всеобщих целей, к миру и справедливости.

Нет более высоких задач, чем те, которые стоят перед Организацией Объединенных Наций. Она может принять исключительно важные решения по предотвращению угрозы новой войны, охране законных прав и безопасности всех народов, она может содействовать установлению плодотворного международного сотрудничества.

Доказательством того, насколько серьезно проблема, вынесенная на рассмотрение этой сессии, доказательством того, какую остроту они приобрели, служит тот факт, что ряд государств представленных государственных деятелями, занимающими ведущее положение в своих странах.

Уважаемые делегаты! Мы присутствуем на сессии, которую волнуют сегодня все народы. Возможности Организации Объединенных Наций теперь расширились, и тем больше ответственность, которая на нее возлагается. Я уже говорил о том, что Организация Объединенных Наций пополнилась большим отрядом молодых независимых государств Африки. Я рад представившейся возможности, чтобы от имени советского народа горячо, искренне и сердечно приветствовать недавно принятые в члены ООН государства и передать им пожелания благополучия и процветания.

Нелегким был путь представителей этих государств сюда. Народы этих стран терпели гнет, лишения, страдания. Они пришли к нам после упорной борьбы за свою независимость и свободу, и тем сердечнее приветствуем мы их сегодня. Мы говорим им, что они заняли законные и полноправные места членом Организации Объединенных Наций!

Страны, сбросившие бремя колониализма, это огромная и активная сила мира. Огненные и молодые государства Африки и Средиземноморья будут вносить свой выдающийся вклад в решение тех важных и сложных дел, которые стоят перед Организацией Объединенных Наций.

С опасным проявлением деятельности этих сил мы столкнулись весной этого года, когда самолеты одного из крупнейших государств — членом ООН, а именно Соединенных Штатов

Америки, вероломно вторглись в пространство СССР? Может быть, они хотят вызвать такой инцидент, за которым заговорили бы ракеты? Один самолет, другой самолет — и вот инцидент такого характера, в сущности, готово. Или, быть может, это пока лишь политика прощупывания сил другой стороны?

Так или иначе, но совершенно очевидно одно — своими действиями организаторы провокации стремятся создать такую обстановку, при которой народы жили бы в постоянном страхе. Если такая обстановка устраивает правительство США, то она никак не может устроить Советский Союз и подавляющее большинство других государств.

Мы добиваемся лишь соблюдения самых элементарных норм общения между государствами. Мы хотим только, чтобы строго соблюдался Устав ООН, который исключает методы насилия, разбоя, агрессии и требует уважения суверенных прав всех государств.

Союзники Соединенных Штатов Америки упрекают нас иногда в том, что мы излишне сурово критикуем американское правительство. Но прикидываясь добрыми, снисходительно похлопывая по плечу организаторов международных провокаций, они оказывают сверную услугу делу мира.

Борьба за мир значит смело разоблачать любые действия, которые навлекают военную опасность, от кого бы они ни исходили. Это очень хорошо освещает международную атмосферу. По творство провокаторов, снисходительность к ним, как показывает опыт, в конечном счете ведет к развязыванию войны. Страна знает немало таких печальных для судеб народов примеров.

Полеты американских шпионских самолетов поучительны и в другом отношении. Они с особой наглядностью показали, какую опасность для мира представляет латунная американских военных баз, опутавшая десятки государств в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке.

Словно глубокий источник опасной инфекции в организме, эти базы разрушают нормальную политическую и экономическую жизнь государств, которым они навязаны. Они мешают установлению нормальных отношений этих государств с соседними странами. Да и какие тут могут быть нормальные отношения, если люди в этих соседних странах не могут спать спокойно, если над ними постоянно висит угроза подорваться на миноточающем ударе, как только американской военной вздумается затеять новые провокации.

Организация Объединенных Наций не может не прислушаться ко все более настоятельным требованиям народов, обеспокоенных просящими врагов мира. Формы и результаты народного движения за мир и международное сотрудничество в разных странах различны, но смысл, причины и цели его одни и те же — это движение протеста против политики войны и провокации, против интрижек гонимых вооружений, против навязывания народам чуждой и враждебной им воли.

Все меньше становится охотников мириться с нынешним положением, когда любые проявления свободной воли народов, любые тенденции к

проведению независимой политики, будь то со стороны Индонезии, Ирака или Гвинеи, нейтральной Австрии или маленькой, защищающей свои экономические интересы Исландии, встречают отчаянное противодействие, вызывают громы и молнии со стороны держав, группирующихся вокруг НАТО — этого своего рода «священного союза» наших дней, который взял на себя неблагодарную и беснужную задачу сводить к минимуму истребления духа свободной воли, где бы он ни проявлялся на земном шаре.

Объектом всевозможных нападок, интриг, подрывной деятельности, экономической агрессии и, наконец, прямого прикрытия угроз интервенции стала мужественная Куба.

Показательны отношения Соединенных Штатов Америки к Кубе. Известно, что во всех отраслях экономики Кубы до победы там народной революции безраздельно господствовали американские монополии, наживавшие огромные прибыли на эксплуатации кубинских трудящихся и богатств их плодородной земли.

Кое-кто в США любит порой прихвастнуть тем, что жизненный уровень у них выше жизненного уровня в других странах. Слов нет, уровень жизни в США сейчас выше, чем уровень жизни на Кубе. Но чем это объясняется? Тем, что кубинский народ менее трудолюбив или кубинская земля не так плодородна? Нет, дело тут, конечно, не в этом. Хорошо известно трудолюбие кубинского народа и его любовь к своей родине, к своей земле. Дело тут совсем в другом.

На протяжении ряда лет плодами труда кубинского народа пользовался не он сам, а американские монополии. Разве можно унывать после этого, что доход на душу населения на Кубе был, например, в 1958 году в шесть с половиной раз меньше, чем в США. Это красноречиво говорит само за себя.

Теперь на Кубе наступили другие порядки. Выгнав диктатора Батисту, кубинский народ освободился от иностранной эксплуатации, взял судьбу в свои собственные руки, твердо заявил, монополистам США: «Хватит грабить нашу страну. Мы сами будем пользоваться богатствами своего труда и своей землей!»

Таким образом, вся минувшая вина Кубы состоит в том, что свободный и смелый кубинский народ захотел жить независимой жизнью. Организация Объединенных Наций должна сделать все, чтобы отвести от Кубы нависшую над ней угрозу вмешательства извне, позволить довести дело до новой Гватемалы, значило бы развязать события, последствия которых вряд ли кто-либо сейчас в состоянии предвидеть.

Бурные события разыгрались на африканском континенте. Молодая Республика Конго уже на третий день провозгласила своей независимости ста жертвой агрессии. На глазах у всего мира бельгийское правительство пыталось лишить эту страну ее свободы, отнять то, за что десятки лет самоотверженно боролся конголезский народ. Возник международный кризис, который воскресил у всех в памяти тревожные дни осени 1956 года — дни суэцкого кризиса. Как и тогда, независимое африканское государство подверглось беспрецедентной агрессии, были поправлены общепринятые принципы отношений между государствами, создана ситуация, чреватая серьезной угрозой миру не только в Африке.

До чего смешны и несурьезны доводы, которыми прикрывали свои действия агрессоры. Они утверждали, что в Конго наступил бы «хаос», если бы туда не вошла бельгийская армия, что будто бы конголезский народ не созрел еще для самостоятельной жизни. Кто мог поверить этим утверждениям! Африканцам принадлежит поговорка: «Обманывать народ — все равно что пытаться завернуть огонь в бутылку». Вооруженную агрессию против Конго осудила вся Африка, все мировое общественное мнение.

И уж конечно не забота о жизни бельгийских граждан в Конго, а куда более осязательные интересы могущественных монополий, обосновавшихся на конголезской земле, толкнули бельгийское правительство на безумную попытку поставить на колени народ этого молодого государства, силой отогнать его богатейшую провинцию Катангу. Сырье для ядерного оружия — уран, кобальт, титан, дешевая рабочая сила — вот что боится потерять в Конго монополии. Именно это составляет подлинную основу заговора против Конго, нити которого тянутся от Брюсселя к столицам других крупных держав НАТО.

Когда колонизаторы почувствовали, что законо избранное, получив-

шее доверие парламента правительство Республики Конго взяло твердый курс на проведение независимой политики, поставило задачу руководствоваться интересами только своего конголезского народа, сейчас же были пущены в ход все средства колонизаторов с тем, чтобы свалить это правительство. Колонизаторы решили добиться создания подставного правительства, которое под видом «независимого» по существу выполняло бы волю колонизаторов.

Колонизаторы делают это, как они делают всегда, путем грубых методов и прямого вмешательства. К сожалению, эту черную работу в Конго они выполняют руками генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Хаммаршельда и его аппарата.

Это позорное дело. Войска ООН, которые по просьбе законного правительства посланы в помощь этому правительству, оккупировали аэродромы, заняли радиостанции, дезорганизовали жизнь государства, парализовали деятельность законного правительства. Эти войска создали условия для предательских действий марionетки в Катанге, где были собраны и мобилизованы силы против правительства Патриса Лумумбы, избранного по всем правилам демократического порядка.

Колонизаторы и их лакеи говорят, что Лумумба коммунист. Конечно, Лумумба не коммунист, но он патриот своей страны и честно служит своему народу в его борьбе за освобождение от колониального гнета.

Но вы, господа колонизаторы, своими действиями помогаете народам колониальных стран освободиться от пелены, которой вы закрываете глаза людей, затемняете их сознание, распространяя различные версии о коммунистах. Все народы поймут, и скоро поймут, что коммунисты, коммунистические партии — это партии, которые действительно являются выразителями воли народов в борьбе за свою свободу и независимость.

Некоторые органы американской и английской прессы, поощряемые какими-то силами, шумят о том, будто Советский Союз потерпел поражение в Конго. Что можно сказать по поводу таких неумных утверждений?

Во-первых, никакого поражения в Конго мы не терпели и не могли потерпеть потому, что никакие наши войска, никакого вмешательства с нашей стороны во внутренние дела Конго не было и не могло быть. Мы стояли, стоим и будем стоять за то, чтобы народы Африки, как и других континентов, добивались своего освобождения из-под колониального гнета, по своему усмотрению, по своей воле устанавливали в своих странах угодные им порядки.

Во-вторых, мы всегда выступили и будем выступать против вмешательства империалистов во внутренние дела стран, освобождающихся от колониальной зависимости, против таких недостойных методов, которые были применены в Конго.

Колонизаторы стремятся разогнать законное правительство и парламент с помощью стран, которые именуют себя свободным миром, хотят отпраздновать победу. Но они рано торжествуют, потому что это Пиррова победа. Своей мнимой победой колонизаторы помогают снять пелену с глаз колониальных народов, которые все яснее видят, что, предоставляя формально независимость, колонизаторы делают все, чтобы сохранить колониальный гнет.

Народ не остановится на полпути. Он мобилизует свои силы, будет действовать с еще большей дальновидностью и пониманием, что борьба за независимость — это трудная борьба, что на пути к подлинной свободе надо преодолеть много трудностей, научиться распознавать истинных друзей и врагов.

Борьбу, начатую конголезским народом, нельзя остановить. Ее можно замедлить, затормозить. Но с тем большей силой эта борьба вырвется наружу, и тогда народ, преодолев все трудности, добьется полного освобождения.

Советское государство приветствовало и приветствует борьбу колониальных народов за независимость и делает все, чтобы оказать моральную и материальную помощь колониальным народам в их справедливой борьбе.

Организация Объединенных Наций должна потребовать восстановления порядка в Конго с тем, чтобы мог работать законо избранный конголезский народ парламента, чтобы

(Продолжение на 2-й стр.)



### Политика подготовки войны и нарушений суверенных прав народов должна быть осуждена и прекращена

Год назад я уже имел честь выступать с этой высокой трибуны. То было время, когда перед человечеством открылись многообещающие перспективы оздоровления международной обстановки. Расширились контакты между ответственными государственными деятелями различных стран мира. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о всеобщем и полном разоружении. Начал работу Комитет десяти государств по разоружению. Была достигнута договоренность о проведении совещания в верхах. Достигнут определенный прогресс в переговорах о прекращении испытаний атомного и водородного

оружия. Все это вселяло в сердца людей всех стран великие надежды. Никто не может оспаривать того факта, что Советский Союз не жалел и не жалел усилий для того, чтобы международные отношения и дальше продолжали развиваться в этом отрядном направлении. Однако темные силы, которым выгодно поддерживать международную напряженность, цепко держатся за свои позиции. Это — маленькая горстка людей, но она довольно влиятельная и оказывает большое воздействие на политику в своих государствах. Поэтому нужно приложить немало уси-

лий, чтобы сломить их сопротивление. Едва политика разрядки международной напряженности начинает приносить осязательные плоды, они тут же пускают в ход крайние средства, чтобы народы не почувствовали облегчения, из кожи вон лезут, чтобы вновь и вновь отбросить мир назад, к мрачным временам, еще больше обострить международную напряженность.

С опасным проявлением деятельности этих сил мы столкнулись весной этого года, когда самолеты одного из крупнейших государств — членом ООН, а именно Соединенных Штатов

Америки, вероломно вторглись в пространство СССР? Может быть, они хотят вызвать такой инцидент, за которым заговорили бы ракеты? Один самолет, другой самолет — и вот инцидент такого характера, в сущности, готово. Или, быть может, это пока лишь политика прощупывания сил другой стороны?

Так или иначе, но совершенно очевидно одно — своими действиями организаторы провокации стремятся создать такую обстановку, при которой народы жили бы в постоянном страхе. Если такая обстановка устраивает правительство США, то она никак не может устроить Советский Союз и подавляющее большинство других государств.



# Продолжение выступления Н. С. ХРУШЕВА

24.09.1960

Если бы государства-метрополии действительно руководствовались интересами колониальных народов, если бы они действительно оказывали им помощь, о которой они любят говорить, а не занимались грабежом и эксплуатацией, тогда народы колоний и метрополий развивались бы равномерно и не отличались столь разительно в развитии национальной экономики, культуры, благосостояния. А какое же это сотрудничество, когда жизненный уровень стран Запада и колоний даже вообще не сопоставим. Это не сотрудничество, а господство одних над другими, когда одни пользуются трудом и богатствами других, эксплуатируют и грабят, перекачивают их национальные богатства в метрополию. У колониальных народов есть только один выход из нужды и бедности — ликвидация колониального режима управления.

Защитники колониального режима ругают народы метрополий, что после ликвидации колониальной системы будто бы неизбежно резко ухудшится жизнь населения промышленно развитых стран. Несостоятельность таких утверждений очевидна.

Во-первых, такие утверждения выдают за головной их автор, которые невольно признают, что метрополии продолжают грабить колонии и зависимые страны и имеют от этого баснословные прибыли. И это делается так, но известно и то, что сверхприбыли идут не широким слоям населения метрополий, а главным образом в карман монополий. Вельз колониальный режим держится не народы метрополий, а миллионы и миллиарды.

Во-вторых, опыт развития многих стран, получивших национальную независимость, убедительно показывает, что при быстром росте национальной экономики и в этих странах внутренний рынок становится

несравненно более емким, они могут несравненно больше потреблять промышленных изделий из более развитых стран и в то же время на основе подъема своих производительных сил выделять больше сырья, различных продуктов и товаров, необходимых для экономики промышленно развитых стран. Это более прогрессивная и разумная система отношений между странами, ведущая к дальнейшему подъему благосостояния народов как экономически отсталых в прошлом колониальных и зависимых стран, так и стран более развитых.

Весь ход жизни, экономического и политического развития выносит неумолимый приговор истории отжившему свой век позорному колониальному режиму.

Разумеется, не приходится рассчитывать на то, что наши предложения относительно ликвидации колониального режима, отвечающие насущным интересам человечества, встретят сочувствие тех, кто все еще цепляется за колониальные порядки. И наперед слышу критические голоса защитников колониального режима. Но и тем, кто привык строить свое благополучие за счет угнетенных народов колоний, мы говорим: подумайте, присмотритесь к тому, что делается вокруг вас. Если не сегодня, то скоро, очень скоро наступит окончательное крушение колониальных порядков, и если вы не уйдете вовремя с дороги, то вас все равно сметут. Нельзя прибавить к этому обремененному колониальному режиму управления ни заговорами, ни даже силой оружия. Все это лишь усилит и ожесточит борьбу народов против этого прогнившего насквозь режима.

Но сторонников колониального режима становится все меньше и в самих колониальных державах, и в конечном счете не на наши последние слова. Поэтому мы обращаемся к разуму и дальновидности народов западных стран, к их правительствам и представителям на данном высоком

собрании Организации Объединенных Наций: давайте согласимся шаг за шагом к ликвидации колониального режима управления и тем самым ускорим этот закономерный исторический процесс, сделаем все для того, чтобы народы колониальных и зависимых стран стали равноправными и могли сами решать свою судьбу.

Мы приветствуем священную борьбу колониальных народов против колонизаторов за свое освобождение. Если колониальные державы не внемлют голосу разума и будут продолжать свою прежнюю колониальную политику, держа в повиновении колониальные страны, то народы, которые стоят на позиции ликвидации колониального режима, должны оказать всемерную помощь борцам за свою независимость против колонизаторов, против колониального рабства. Надо оказать помощь моральной, материальной и другой для завершения священной и справедливой борьбы народов за свою независимость.

Советский Союз со своей стороны оказывал помощь экономически слабым странам и будет оказывать такую помощь во все возрастающих размерах. Мы искренне помогаем народам этих стран в создании своей национальной экономики, в развитии отечественной индустрии — главной опоры действительной независимости и роста народного благосостояния.

Не могут быть свободными народы, угнетаемые другие народы, каждый свободный народ должен помочь завоевать свободу и независимость все еще угнетенным народам.

Позвольте выразить надежду, что данная сессия Генеральной Ассамблеи будет исторической вехой на пути полного и окончательного устранения колониальных порядков на нашей планете. Это будет акт великого исторического значения, выражающий чаяния всех народов, борющихся за национальную независимость и роста прогрессивного человечества.

### III.

## Проблема разоружения должна быть, наконец, решена

Уважаемые господа! В сентябре прошлого года мною по поручению Советского правительства на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН были внесены предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении. Чудовищная разрушительная сила современного оружия, небывалый размах гонки вооружений, накопление государствами огромных запасов оружия массового уничтожения — все это создает угрозу будущности человечества и заставляет искать принципиально нового подхода к проблеме разоружения. Наши предложения являются выражением на практике такого подхода.

Можно было испытывать лишь чувство удивления в связи с тем, что выдвигаемые нами идеи были единодушно одобрены Организацией Объединенных Наций и получили широкую поддержку народов всего мира. Руководствуясь решением прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, Советский Союз вместе с другими государствами принял самое деятельное участие в переговорах Комитета десяти государств по разоружению и добивался там разработки договора о всеобщем и полном разоружении. Не дожидаясь международного соглашения по вопросу о разоружении, Советский Союз осуществляет в одностороннем порядке меры по сокращению на 1 миллион 200 тысяч, то есть на одну треть, своих вооруженных сил, что по общему признанию, способствовало улучшению атмосферы для переговоров о разоружении.

Советское правительство, последовательно и настойчиво проводя миролюбивую политику, торжественно заявляет на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН, что Советский Союз имеет вооруженные силы только для обороны нашей страны и для выполнения обязательств перед нашими союзниками и друзьями в случае агрессии против них. Возможность использования наших вооруженных сил для иных целей исключена, так как это было бы чуждо самой природе нашего государства и основам его миролюбивой внешней политики.

Наша страна вынуждена иметь вооруженные силы только потому, что наши предложения о полном и всеобщем разоружении до сих пор не приняты. Мы сделаем все, что зависит от нас, чтобы полное и всеобщее разоружение стало фактом, чтобы человечество было избавлено от гонки вооружений и угрозы новой истребительной войны.

С момента принятия Генеральной Ассамблеей резолюции о всеобщем и полном разоружении прошел год. По нынешним меркам жизни это — сравнительно большой срок, и можно не сомневаться, что те, кто занят производством оружия, совершенствованием и придумыванием новых смертоносных средств, не потеряли этого времени даром.

Однако в области разоружения за прошедший год дело не продвинулось ни на шаг. В чем причина такого положения, о котором приходится говорить с большим сожалением и сельнейшей тревогой? Кто препятствует выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи о всеобщем и полном разоружении, этого едва ли не самого важного и выходящего в истории ООН решения? Кто не дает сдвинуть проблему разоружения с мертвой точки?

Факты говорят о том, что отсутствие всякого прогресса в решении проблемы разоружения является следствием позиции Соединенных Штатов Америки и некоторых других государств, связанных с ними по НАТО.

На протяжении всей работы Комитета десяти государств по разоружению западные державы отказывались приступить к разработке договора о всеобщем и полном разоружении, всячески уклонялись от обсуждения по существу советской программы всеобщего и полного разоружения, переняв Комитету Генеральной Ассамблеи для детального рассмотрения. Со своей стороны, они выдвигали предложения, не предусматривающие ликвидации, ни полного разоружения, ни разоружения вообще, а лишь меры контроля над вооружением, то есть контроля без разоружения. Между тем, нельзя не видеть, что установление контроля без разоружения было бы равносильно созданию системы международного шпионажа и не только не способствовало бы укреплению мира, но, наоборот, могло бы облегчить потенциальному агрессору осуществление его опасных для народов планов.

Опасность заключается в том, что установление контроля над вооружением при сохранении вооружений, по существу, означает, что та и другая сторона будут знать количество, качество и место расположения вооружений, имеющих у противоположной стороны. Следовательно, агрессивная сторона могла бы подтянуть свои вооружения до превосходящего уровня с тем, чтобы выбрать удобный момент и совершить нападение. Мы никогда не пойдём на контроль над вооружением без разоружения, потому что это значило бы потакать агрессору. Наша цель — обеспечение прочного мира, а этого можно достигнуть только через ликвидацию вооружений и вооруженных сил при строгом международном контроле.

Действуя в прямом противоречии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, западные державы вели в Комитете десяти государств лишь ничто не значащие разговоры по поводу разоружения, стараясь помешать какому бы то ни было движению вперед в этом деле и скомпрометировать в глазах мировой общественности идею всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство, как и правительства ряда других государств, оказались вынужденными прервать свое участие в работе Комитета десяти, который был превращен западными державами в ширму для прикрытия гонки вооружений.

Советскому правительству было нелегко принять это решение, поскольку именно наша страна выступила инициатором в постановке вопроса о всеобщем и полном разоружении и прилагала все усилия к тому, чтобы добиться в Комитете в полном соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи конструктивного решения этой проблемы. Но при сложившихся условиях оставаться в Комитете значило бы лишь помогать противникам разоружения. Нельзя было мириться с тем, что великим делом разоружения пытаются спекулировать во имя целей, враждебных интересам всеобщего мира.

Вот почему Советское правительство вынесло вопрос о разоружении на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, значительно большинство членом которой ни в коем мере не заинтересовано в гонке вооружений и искренне желает ее прекращения.

Учитывая громадное значение проблемы разоружения и необходимость создать крутой перелом в ходе переговоров, Советское правительство высказалось за то, чтобы в обсуждении на Генеральной Ассамблее этого вопроса приняли непосредственное участие главы государств и правительств, облеченные необходимой полнотой власти. Мы с удовлетворением отмечаем, что такая постановка вопроса была встречена с должным пониманием правительствами целого ряда государств, делегации которых на Генеральной Ассамблее возглавлены наиболее ответственными государственными деятелями своих стран.

Став вопрос о разоружении на рассмотрении пленума Генеральной Ассамблеи, мы исходим из того, что обсуждение этого вопроса в полном объеме должно привести, наконец, к его решению или по крайней мере дать более конкретное направление переговорам о разоружении, к участию в которых следует теперь привлечь наряду с государствами — участниками противостоящими друг другу военными группировками также и государства, придерживающиеся нейтрального курса.

Стремись облегчить работу Генеральной Ассамблеи и придать обсуждению проблемы разоружения конкретный характер, Советское правительство выносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи предложение «Об основных положениях Договора о всеобщем и полном разоружении». Мы просим председателя Генеральной Ассамблеи и Секретариат ООН расширить пространство среди делегаций в качестве официальных документов Генеральной Ассамблеи это предложение и наше поясняющее его заявление, в котором более подробно изложена позиция Советского Союза по вопросу о разоружении.

Новое советское предложение по вопросу о всеобщем и полном разоружении, в основе которого лежат положения представленного Советским правительством на рассмотрение всех государств мира предложения от 2 июня 1960 года, составлено с учетом всего того полезного, что было высказано за прошедший год в ходе обсуждения этого вопроса политическими и общественными кругами различных стран мира. Это предложение во многом идет навстречу позиции западных держав, что, как мы надеемся, будет способствовать быстрейшему достижению соглашения по разоружению.

Мы предусматриваем теперь, в частности, что уже на первом этапе всеобщего и полного разоружения должны быть ликвидированы все средства доставки ядерного оружия к цели, подробно разработаны мероприятия по эффективному международному контролю на всех этапах, учтено пожелание некоторых западных держав о том, чтобы с самого начала предусматривалось сокращение численности вооруженных сил и обычных вооружений. Внесен и це-

лый ряд других изменений и уточнений в нашу программу. Все эти изменения, на наш взгляд, конкретизируют программу всеобщего и полного разоружения, делают ее еще более реалистической и действенной.

Детальная разработка Договора о всеобщем и полном разоружении — это, конечно, сложная задача, для решения которой всем участникам переговоров нужно приложить немало усилий и труда. В ходе этой работы могут возникнуть различные вопросы, решение которых будет требовать гибкости и реального учета международной обстановки.

Но мы все должны трезво отдавать себе отчет в том, что никакая гибкость не поможет решению проблемы разоружения и все усилия и труд во имя этой цели будут, как и до сих пор, пропадать даром, если не все участники переговоров будут руководствоваться искренним стремлением претворить в жизнь вековую мечту человечества о разоружении.

Между тем в Комитете десяти государств такое стремление к США и их партнеров по НАТО явно отсутствовало. Пока не видно, чтобы это стремление у них появилось. Нельзя в этой связи пройти мимо новых попыток увести все дело в сторону, предпринятых США незадолго до начала работы Генеральной Ассамблеи. Кому не ясно, что именно эту цель преследовала США, добиваясь созыва Комиссии ООН по разоружению за несколько недель до открытия сессии Генеральной Ассамблеи? Как показал опыт работы Комитета десяти государств, при переговорах в этом Комитете по практическим проблемам разоружения возникли трудности в результате нежелания западных держав решать проблему разоружения. Предложения Советского Союза, внесенные на рассмотрение Комитета десяти, широко известны, и они были оценены международной общественностью как совершенно ясные и вполне реальные. Надо подчеркнуть, что в них были учтены некоторые пожелания и предложения западных держав. Между тем представитель США в ООН по разоружению г-н Лодж заявил, будто бы Советский Союз предлагает «скупить кот в мешке». В таком случае, следует спросить, не загал на господин Лодж сам себя, подобно герою восточных сказок, в мешок, который мешает ему видеть то, что хорошо видят и понимают все?

Нас удивило и другое заявление господина Лоджа, выступившего против внесения вопроса о разоружении на рассмотрение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи. Он сказал буквально следующее: «Мы считаем, что мировое общественное мнение должно все это выслушать и выслушать в таком форуме, как данная Комиссия, которая занимается исключительно разоружением, а не просто заслушать все это на Генеральной Ассамблее, где это будет лишь одним из 80 с лишним вопросов».

Я лично знаком с господином Лоджем и удивлен тем, как он невысоко ценит свой собственный труд — ведь многие годы он представлял интересы Соединенных Штатов Америки в ООН. Впрочем, может быть, именно по этой причине, поскольку г-ну Лоджу приехали уже вопросы, обсуждаемые на Генеральной Ассамблее, он считает их десятками и скорее стремится передать их в подсобный орган, чтобы спрятать их от общечеловеческой ответственности в мешок.

Мы с уважением относимся ко всем комиссиям Организации Объединенных Наций, но для нас высший, наиболее представительный и полномочный форум народов — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что собравшиеся здесь представители государств всех континентов не разделяют такую точку зрения и не будут рассматривать вопрос о разоружении, как 79-й по счету. Это вопрос вопросов, который волнует все человечество, и странно, что этого не понимает представитель Соединенных Штатов Америки в Организации Объединенных Наций.

В Комиссии ООН по разоружению предпринимались и еще более откровенные попытки направить переговоры о разоружении по такому пути, на котором нельзя найти решения этой проблемы. Как иначе можно оценить предложения США, выдвинутые в Комиссии ООН по разоружению, о том, чтобы США и СССР передали под международное наблюдение по 30 тысяч килограммов расщепляющихся материалов, предназначенных для ядерного оружия, или чтобы эти страны приступили к закрытию одного из своих заводов, производящих такие материалы для военных целей? Это, между прочим, повторил вчера и президент Соединенных Штатов Америки.

Лично несведомленный человек может поверить, что эти предложения направлены на уменьшение угрозы ядерной войны. Ведь предложения США не предусматривают ни ликвидации ядерного оружия, ни уничтожения его запасов, ни даже запрещения его применения. В них речь идет о том, чтобы выделить материалы для расщепляющихся материалов из общей массы запасов этих материалов, созданных государствами для военного использования. Обезвредно, однако, что в настоящее время созданы такие запасы расщепляющихся материалов, что их более чем достаточно для уничтоже-

ния целых стран и народов. Не случайно США, выдвигая свои предложения, умолчали о том, какое количество ядерного оружия и расщепляющихся материалов для его дальнейшего производства останется в их распоряжении после выделения 30 тысяч килограммов. Если бы они сказали об этом, стало бы еще более очевидно, что такой шаг не ослабил бы сколько-нибудь существенно угрозу ядерной войны.

Советское правительство глубоко убеждено, что лишь радикальное решение проблемы разоружения, которое предусматривало бы полное запрещение его производства и испытания, уничтожением всех накопленных запасов этого оружия, может отвечать задаче избавления человечества от нависшей над ним угрозы ядерной войны. Именно этой цели и добивается Советский Союз, следовательно и решительно выступая за всеобщее и полное разоружение.

Из всего этого следует один, на наш взгляд, важный вывод: для того, чтобы сдвинуть, наконец, проблему разоружения с мертвой точки, Генеральная Ассамблея должна принять к порядку тех, кто мешает решению проблемы разоружения, кто пытается подменить деловые переговоры о разоружении пустыми разговорами вокруг да около этого вопроса.

Трезво учитывая обстановку и соотношение сил, сложившихся в мире, Советское правительство глубоко убеждено, что разоружение в наши дни не только необходимо, но и возможно. Борьба за мир стала ныне великим мобилизирующим знаменем народов. С этим приходится считаться и тем правительствам, которые по-прежнему испытывают болезнь алчущих к политике «холодной войны» и гонки вооружений.

Организация Объединенных Наций не имеет другой, более важной и неотложной задачи, чем способствовать тому, чтобы разоружение стало реальным фактом, чтобы начались, наконец, практические дела — роспуск по домам солдат, уничтожение оружия, включая ядерное оружие и средства его доставки.

Великая цель достойна великой энергии. Советское правительство выражает надежду, что все государства, заинтересованные в укреплении мира, проявят эту энергию, не пожелают сил для решения проблемы разоружения — самой важной проблемы современности. Можно не сомневаться, что народы всего мира с глубокой признательностью воспримут решение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Нельзя не считать, что в пользу политики мирного сосуществования действует сила значительно большая, чем желание, воля и решения любого из правительств. Эта сила — естественное и общее для человечества стремление не допустить бедствий войны, в которой наши бы свое применение созданные за последние годы невиданные средства массового уничтожения.

Понятно, что принятие принципов мирного сосуществования не означает, что нужно как-то совершенно заново начать строить отношения между государствами — фактически мирное сосуществование уже является действительностью и получило международное признание. Доказательством этого служит то, что Генеральная Ассамблея дважды за последнее время принимала резолюции, подтверждающие необходимость мирного сосуществования. Волю или неволю, но даже те государства, правительства которых еще не хотят заявить о своем согласии с идеями мирного сосуществования, вынуждены на практике во многом следовать им.

Вопрос сейчас состоит в сущности в том, как сделать надежным мирное сосуществование, как не допустить отступлений от него, которые то и дело порождают опасные международные конфликты. Иными словами, как я уже говорил однажды, выбор у нас не велик — либо мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существование «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Вопрос сейчас состоит в сущности в том, как сделать надежным мирное сосуществование, как не допустить отступлений от него, которые то и дело порождают опасные международные конфликты. Иными словами, как я уже говорил однажды, выбор у нас не велик — либо мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существование «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой политики. Эти отношения характеризуются искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением. Мы считаем, что мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшему человеческому идеалу, либо существованию «на волах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися

# Окончание выступления Н. С. ХРУЩЕВА

# На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

те. Необходимость определенных изменений и улучшения надо особенно иметь в виду, учитывая ближайшее будущее.

Например, мы сейчас ведем переговоры о разоружении. Пока Соединенные Штаты Америки и их союзники всемерно сопротивляются всеобщему и полному разоружению, находят всевозможные крючкотворные предлоги для того, чтобы или сорвать или хотя бы отложить на неопределенное время решение вопроса о разоружении. Но мы верим, что разум победит, и рано или поздно, все государства воздействуют на тех, которые оказывают сопротивление разумному решению вопроса о разоружении. Поэтому уже сейчас необходимо приспособить аппарат Объединенных Наций к условиям, которые сложатся в ходе выполнения решения о разоружении.

В наших предложениях и в предложениях стран, входящих в военное объединение НАТО, выявилась единая точка зрения о необходимости после достижения договоренности о разоружении, создания вооруженных сил всех стран под международным контролем для использования их Объединенными Нациями по решению Совета Безопасности.

Советское правительство считает, что если правильно подойти к использованию этих международных вооруженных сил, то они действительно могут быть полезными. Но опыт Конго не способствует. Этот опыт говорит о том, что силы Объединенных Наций используются как раз в том направлении, против которого мы предупреждали и решительно выступаем. Генеральный секретарь господин Хаммаршельд встал на позицию лишь формального осуждения колонизаторов. Фактически же, на практике он проводит линию колонизаторов, выступает против законного правительства Конго и конголезского народа, поддерживает отщепенцев, которые под видом борьбы за независимость Республики Конго на деле продолжают политику колонизаторов и, видимо, получают определенную мзду от них за свое предательство.

Как быть в этом случае? Если так на практике будет осуществляться использование международных вооруженных сил для подавления освободительного движения, то, естественно, при таких условиях трудно будет прийти к соглашению о создании международных вооруженных сил, так как не будет гарантии, что они не станут использоваться в реакционных целях, чуждых интересам мира. Надо предусмотреть, чтобы никакое государство не пошло в такое положение, в каком оказалась сейчас Республика Конго. Мы уверены в том, что и другие государства понимают эту опасность. Поэтому нужно искать такие решения, которые исключили бы подобные явления в будущем.

Советское правительство пришло на этот счет к определенному выводу и хочет изложить свою точку зрения на Генеральной Ассамблее ООН. Видно, созрели условия, когда следует упразднить пост генерального секретаря, единолично управляющего аппаратом и единолично толкующего и исполняющего решения Совета Безопасности и сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Целесообразно отказаться от такого порядка, когда в период между сессиями Генеральной Ассамблеи ООН и заседаниями Совета Безопасности всю практическую работу определяет единолично генеральный секретарь ООН.

Нужно, чтобы исполнительный орган ООН отражал бы действительное положение, которое сложилось в мире в настоящее время. В Организацию Объединенных Наций входят государства — участники военных блоков западных держав, социалистические государства и нейтралитетские страны. Это было бы совершенно справедливым, и мы были бы более гарантыраны от отрицательных явлений, которые обнаружались в работе Организации Объединенных Наций, особенно во время последних событий в Конго.

Мы считаем разумным и справедливым, чтобы исполнительный орган ООН выступал не в качестве одного лица — генерального секретаря, а в составе трех, облеченных высоким доверием Организации Объединенных Наций лиц — представителей государств, входящих в военные блоки западных держав, социалистические государства и нейтралитетские государства. Такой состав исполнительного органа ООН создаст условия для более правильного осуществления принятых решений.

Одним словом, мы считаем целесообразным вместо генерального секретаря, который является сейчас толкователем и исполнителем решений Ассамблеи и Совета Безопасности, создать коллективный исполнительный орган ООН, состоящий из трех лиц, каждое из которых представляло бы определенную группу го-

сударств. Тем самым будет создана определенная гарантия, что деятельность исполнительного органа ООН не будет проводиться в ущерб ни одной из этих групп государств. Тогда исполнительный орган ООН будет действительно демократическим органом, он будет действительно стоять на страже интересов всех государств — членов Организации Объединенных Наций, независимо от социального и политического строя тех или иных государств, входящих в Объединенные Нации. Это особенно необходимо в настоящее время, а на будущее тем более.

Есть и другие неудобства, которые сейчас испытывают члены Организации Объединенных Наций. Эти неудобства вызваны местом расположения Организации Объединенных Наций. Казалось бы, Соединенные Штаты Америки, которые имеют сейчас свободную демократическую страну, должны были бы всецело благоприятствовать работе Организации Объединенных Наций, создавать все необходимые условия для представителей государств, входящих в эту организацию. Но практика показывает, что Соединенные Штаты Америки ограничивают и ущемляют права представителей различных государств. Известны, например, факты, когда представители молодых африканских и азиатских государств подвергались в Соединенных Штатах расовой дискриминации и, больше того, были жертвами бандитских нападений.

Представители американских властей объясняют различные ограничения прав представителей государств в Организации Объединенных Наций тем, что им якобы трудно обеспечить их безопасность. Хочу подчеркнуть, что мы лучшего мнения о гостеприимстве американского народа, чем то, которое может сложиться в результате подобных заявлений и ограничительных мер. Но пройти мимо этих заявлений нельзя, как нельзя не учитывать тех неудобств, которые создаются для деятельности Организации Объединенных Наций в подобных условиях.

Возникает вопрос, не следует ли подумывать о том, чтобы выбрать другое место для штаб-квартиры ООН, которое лучше содействовало бы плодотворной работе этого международного органа? Таким местом, к примеру, могли бы быть Швейцария или Австрия. Со всей ответственностью могу заявить, что если будет признано целесообразным разместить штаб-квартиру ООН в Советском Союзе, то мы гарантируем наилучшие условия для ее работы, полную свободу и безопасность для представителей всех государств, независимо от их политических и религиозных убеждений, от цвета кожи, поскольку в нашей стране всегда уважаются равенство прав всех государств, равенство всех народов, больших и малых.

Вы же знаете, что в свое время Советское правительство поддержало предложение о том, чтобы Соединенные Штаты Америки были избраны местом пребывания Организации Объединенных Наций. Но события последнего времени показывают, что Соединенные Штаты Америки, видимо, тяготеют к этому. Не следует ли подумывать о том, чтобы освободить Соединенные Штаты от таких тягот?

Уважаемые господа! Обращаясь к делегатам Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с предложениями по насущно важным вопросам современности, Советское правительство хотело бы подчеркнуть их особый, чрезвычайно важный для судьбы мира характер.

Важность вопроса о разоружении не требует особого доказательства. Этот вопрос имеет такое первостепенное значение, что обсуждать его, конечно, нужно на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

Вопрос о ликвидации колониального режима — это также настолько важный вопрос, что необходимо его обсуждение на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи найдёт, видимо, полное понимание у всех делегатов.

Продолжение подобных действий и, особенно, их толкование со стороны президента США как государственной политики, могут в любой момент повернуть человечество в третью мировую войну. Поэтому, по мнению Советского правительства, и данный вопрос, как и вопросы разоружения и ликвидации колониализма, необходимо обсуждать на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а не в комитетах.

Речь идет о том, чтобы на следующей сессии Генеральной Ассамблеи представители подавляющего большинства государств мира высказали свое мнение по кардинальным проблемам, которые волнуют сегодня общественное мнение всех людей земли, заинтересованных в дальнейшем развитии свободы, демократии, мечтающих о мире для себя и своих детей.

Советское правительство надеется, что вопросы, выдвинутые для обсуждения на настоящей Ассамблее Организации Объединенных Наций, встретят поддержку и понимание, так как они продиктованы искренним стремлением обеспечить лучшую жизнь и спокойствие на нашей планете.

В самом деле, человек живет и трудится для того, чтобы использовать все свои силы, все свои дарования и свои возможности. Мир в наше время многолик, но вместе с тем и един. Мы живем на одной планете, и от нас зависит, как мы устроим дела на ней.

Разум человека творит сегодня чудеса. Завтра в области науки и техники откроются еще более безграничные перспективы. Речь идет о том, чтобы великие научные достижения нашего века служили бы на благо народов.

Думаю, что вы разделяете мое мнение о том, что в эти дни к залу заседаний Генеральной Ассамблеи приковано внимание сотен миллионов людей. Чего ждут от нас народы многих и многих стран мира? Правильно и честно решения по таким проблемам современности. Народы могут опробовать в выборе правительств. Та или иная историческая ситуация может привести к несправедливостям в каждой данной стране. Но как бы ни были сложны внутренние взаимоотношения в государствах, людям свойственно надеяться и верить в лучшее. Люди хотят жить и преуспевать, а главное, хотят, чтобы их дети обладали большими и жили лучше.

Вот почему мы все — я говорю это от имени советского народа — должны проникнуться сознанием нашей высокой и особой миссии. Так далеко вперед шагнуло человечество, что оно не может терпеть в своей жизни остатки жалкогого реакционного прошлого. Так далеко шагнуло вперед человечество, что оно понимает глубокую и серьезную опасность неправоподобного, ошибочного употребления научных достижений ради гонимых вооружений.

Давайте же оставим нашим наследникам, нашим сыновьям, внукам и правнукам, давайте оставим им хорошую память о нашем времени. Пусть они ставят в пример людей нашего времени и говорят: когда-то у жителей Земли были трудные, сложнейшие вопросы. И они, собравшись на Ассамблею Объединенных Наций, решились их, смогли решить их во имя лучшего будущего.

Давайте же сделаем таким образом, чтобы XV сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций стала Ассамблеей не только надежд, но и исполнения этих надежд.

Советское правительство готово сделать все, чтобы рухнуло колониальное рабство уже сегодня, чтобы уже сегодня вопросы разоружения получили свое конкретное и деловое разрешение.

Советское правительство готово сделать все для того, чтобы уже сегодня были запрещены испытания ядерного оружия, чтобы это средство массового уничтожения было запрещено и уничтожено.

Могут сказать, что эти сложные вопросы, что их не разрешить одним махом. Но эти вопросы, выдвигаемые жизнью, надо решать, пока не поздно. Уйти от их решения нельзя.

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Выступивший сегодня после Эйзенхауэра президент Югославии Тито от имени делегации своей страны выразил удовлетворение тем, что на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи присутствует большое число представителей новых членов ООН — африканских стран, которые лишь недавно обрели свою независимость. Мы надеемся, заявил Тито, что ООН достигнет полной действительной универсальности в ближайшем будущем в результате достижения независимости всеми народами, находящимися теперь под колониальным господством, а также признания права Китайской Народной Республики быть представленной в ООН.

Со времени окончания второй мировой войны, продолжал Тито, прошло 15 лет, но не было еще найдено решения ни для одной большой проблемы. Причина этого в том, что к разрешению международных проблем подходили «с позиции силы». Международная обстановка за последний год, продолжал президент Югославии, ухудшилась, сорвалось совещание на высшем уровне в Париже, прекратились переговоры в Женеве по разоружению, постоянно откладывается достижение соглашения о запрещении испытаний ядерного и термоядерного оружия, короче говоря, существует тенденция к усилению напряженности в отношениях между Востоком и Западом. Эта вызывающая тревогу тенденция нашла недавно выражение в требованиях вооружить будущее ядерным оружием. Мы в Югославии, серьезно обеспокоены возрождением милитаризма в Западной Германии.

Тито подчеркнул, что многие колониальные державы не желают примириться с историческими тенденциями, проявляющимися в Африке, и стремятся остановить эти процессы с помощью политических, экономических и военных мер. Конго, продолжал глава делегации Югославии, является ареной наиболее типичных проявлений негативной колониальной политики, вмешательства в извне в целях защиты узких интересов колониальных сил и кругов.

Затем Тито подробно говорил о проблеме разоружения, подчеркнув чрезвычайную срочность ее решения. Нельзя считать, заявил он, что возможно в одно и то же время успешно вести переговоры и нарушать суверенитет и национальные границы сторон, участвующих в переговорах.

Отметив далее опасность теории о допустимости тактического использования атомного оружия, Тито сказал: что же является действительной и положительной альтернативой такого рода современным тенденциям? Мы глубоко убеждены, что только осуществление всеобщего и полного разоружения является этой альтернативой. Именно по этой причине югославское правительство, помимо поддержки других разумных мер, ведущих к всеобщему и полному разоружению, приветствовало предложение, выдвинутое в заявлении премьер-министра Союза Советских Социалистических Республик Хрущева на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций 18 сентября 1959 года, а также другие советские предложения, указывающие на широкий и прямой подход к конкретным мерам по разоружению.

Подчеркнув значение эффективного контроля при осуществлении разоружения, Тито заявил, что требование о проведении далеко идущих мер контроля до принятия мер по фактическому разоружению означает лишь еще один способ противодействия разоружению.

Последний раздел своей речи глава делегации Югославии посвятил проблеме мирного сосуществования между государствами.

Выступивший последним министр иностранных дел Японии Косака уделил основное внимание проблеме ослабления международной напряженности и разоружения. Отмечая необходимость прекращения «холодной войны» и ослабления международной напряженности, он сказал, что все государства должны не только на словах, но и на деле стремиться к миру.

Вместе с тем министр иностранных дел Японии фактически оправдывал политику Соединенных Штатов, направленную на то, чтобы похоронить идею всеобщего и полного разоружения.

В заключение Косака коснулся вопросов деятельности ООН в экономической и социальной областях. Эта часть выступления министра иностранных дел Японии отразила в слегка завуалированной форме острые противоречия между Японией и другими капиталистическими странами, в первую очередь США, на мировых рынках.

На этом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи закончился.

Председатель Совета Министров СССР Никита Сергеевич Хрущев. Этого выступления ждали давно. Оно было объявлено еще до начала работы Ассамблеи. И по мере приближения этого дня все более очевидным становилось, что речь главы делегации СССР является центральным событием сессии. Здесь особенно подчеркивался тот факт, что именно глава Советского правительства выступил инициатором проведения текущей сессии на уровне глав государств и правительств. Многие высшие государственные деятели откликнулись на эту инициативу, и их участие в работе Генеральной Ассамблеи, по словам председателя Ассамблеи Болдуна, придает XV сессии исключительный, небывалый характер.

Огромный, нарастающий все эти дни интерес к речи Н. С. Хрущева усиливается еще и тем, что накануне в Ассамблее выступил президент Соединенных Штатов Эйзенхауэр. Хотя американская печать тщится изобразить это выступление как некий «вызов» Советскому Союзу, многие ведущие обозреватели признают, что речь президента вызвала разочарование не только у делегатов Ассамблеи, но и у широкой американской общественности. Здесь ожидалось, что президент Соединенных Штатов, наконец, внесет новые конструктивные предложения для решения самой важной проблемы современности — всеобщего и полного разоружения. Однако, как признает сегодня газета «Нью-Йорк таймс», ни по этому, ни по ряду других важнейших вопросов современности в речи Эйзенхауэра не содержалось ничего нового.

Хотя, по оценке ряда газет, речь Эйзенхауэра носила примирительный характер, у ряда обозревателей вызвало разочарование отсутствие в ней новых предложений.

10 часов 20 минут нью-йоркского времени (17 час. 20 мин. по московскому). Зал заседаний сессии Генеральной Ассамблеи заполнен до предела. Залы для прессы, ложи для посетителей. Пресса проявляет исключительный интерес к выступлению Н. С. Хрущева. Заполнены комнаты крупнейших мировых агентств, здесь собрался великий штат журналистов Америки и других стран. Чтобы не пропустить ни слова из речи Н. С. Хрущева.

Необычайно людно в эти часы в коридорах пресс-центра. За длинными рядами столиков и пишущих машинок сидят корреспонденты многих стран мира. У телевизоров, установленных в коридорах для представителей прессы, нет ни одного свободного места. Выступление Н. С. Хрущева будет транслироваться по телевизионной сети ООН, и каждый, кто не смог попасть на переполненную галерею для прессы, спешит занять места у телевизоров.

В 10 час. 30 минут в здание ООН прибывает глава советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев. Он проходит в зал заседаний.

В 10 часов 40 минут по местному времени (в 17 часов 40 минут московского времени) открывается заседание Генеральной Ассамблеи. Первым с речью выступил президент Ганы Кваме Нкрума.

Великий поток истории несет к берегам действительности упрямые факты жизни и человеческого взаимоотношений, заявил президент Ганы Нкрума. Кардинальный факт нашего времени состоит в огромном влиянии пробуждения Африки на современном мире. Африка стремится к свободе, и Африка должна быть свободной. Это простой призыв, но это также и сигнал для тех, кто имеет тенденцию игнорировать это.

Долгие годы Африка стонала под пятой колониализма и империализма, эксплуатации и деградации. На всем континенте, с севера на юг и с востока на запад, ее сыны прозябали в цепях рабства и унижения, а эксплуататоры Африки и самоназначенные опекуны ее судьбы попирали нашу землю с невероятной бесчеловечностью, без жалости, без стыда и без чести. Но эти дни ушли навсегда, канули в прошлое, и теперь я, африканец, стою перед этой высокой Ассамблеей и говорю голосом мира и свободы, возмевая миру о рассвете новой эры.

В просвещенный XX век, продолжал Нкрума, некоторые страны все еще просят колониализм и империализм. Мир не может знать покоя, пока хоть одна пядь африканской земли остается под иностранным господством.

Решительно осудив политику империалистов в Конго, Нкрума привел факты, показывающие, как бельгийские колонизаторы спроводировали так называемые беспорядки в этой стране с целью сохранения своего господства в Африке. Политика «разделов и властей» все еще энергично осуществляется противниками африканской независимости и единства, сказал президент Ганы.

Нкрума охарактеризовал действия колонизаторов в Конго как «процесс передачи независимости африканским народам одной рукой для того, чтобы отобрать ее у них другой рукой». Организация Объединенных Наций, продолжал Нкрума, не может в одно и то же время поддерживать закон и порядок и быть нейтральной

в вопросе об отношениях между законными властями и нарушителями закона.

К сожалению, именно это пытался сделать Объединенные Нации в случае с Конго.

Осудив действия колонизаторов, стремящихся с помощью своих марионеток добиться раскола молодой республики, Нкрума заявил: «Конго, включая Катангу и Касаи, является единым и неделимым государством».

Кризис в Конго, заявил К. Нкрума, должен быть передан на разрешение независимым африканским государствам. Всякая финансовая и техническая помощь должна осуществляться только по согласованию с законным правительством Конголезской Республики. Конго — независимое и суверенное государство. Колонизаторы и империалисты должны помнить об этом факте, запомнить это навсегда.

Затем президент Республики Ганы подробно остановился на положении в Юго-Западной Африке. Напомнив печальную историю этого района и его населения и тот факт, что ООН до сих пор не смогла решить этой проблемы, Нкрума потребовал, чтобы Южно-Африканский Союз перестал представлять Объединенных Наций мандат на эту территорию и чтобы была образована комиссия из всех независимых африканских государств, которые от имени ООН управляют бы этой территорией.

Что касается самого Южно-Африканского Союза, гневно заявил глава делегации Ганы, то его правительство, вопреки всем моральным принципам, концепции человеческого достоинства и уважения, установило политику расовой дискриминации и преследований, которые в своей сущности превосходят даже жестокость нацистов.

Президент Республики Ганы выразил глубокое сожаление по поводу продолжавшейся в Алжире кровопролитной войны. Он назвал ее большой проблемой для всех. Война в Алжире, заявил Нкрума, должна быть прекращена. Дело прекращения этой войны должна взять на себя Организация Объединенных Наций.

Затем глава делегации Ганы изложил свою позицию по вопросу о разоружении.

Гонка вооружений, продолжал Нкрума, не только угрожает будущему человечеству, но и не дает ответа на основные проблемы нашего века. Президент Ганы заявил, что ООН наряду с обсуждением проблем контроля над вооружениями должна начать обсуждение проблемы использования в интересах человечества тех ресурсов, которые высвобождаются в результате сокращения вооружений. Он предложил, чтобы ООН создала международную группу из ученых, технических специалистов и администраторов для разработки плана, показывающего, что можно сделать с ресурсами, растрачиваемыми в настоящее время на гонку вооружения.

Страны Африки, продолжал президент Ганы, должны сделать все возможное, чтобы избежать свой континент от ядерной войны. Для этого, по мнению правительства Ганы, надо, чтобы ни одна держава, обладающая ядерным оружием, не имела военных баз на африканском континенте, ни одно африканское государство не вступало в военный союз с какой-либо внешней державой.

Люд ООН, сказал Нкрума, поддерживать рост зон, свободных от ядерного оружия.

Касаюсь вопросов контроля над разоружением, Нкрума предложил составить инспекционные группы из представителей малых держав, не участвующих в военных блоках.

Нкрума резко осудил проведение Францией атомных испытаний в Сахаре, назвав их провокацией против Африки и всего мира.

Коснувшись проблем Дальнего Востока, президент Ганы заявил о необходимости скорейшего проведения всеобщих выборов в Корею и во Вьетнаме в целях ликвидации продолжающегося раскола этих стран. Нкрума подчеркнул настоятельную необходимость покончить с ненормальным положением, когда КНР не представлена в ООН. Правительство Ганы, сказал он, всегда поддерживало ту точку зрения, что Китайская Народная Республика должна быть допущена в ООН.

В заключение Нкрума изложил предложения правительства Ганы по вопросу о положении в Конго. Прежде всего, сказал он, должен быть изменен состав командования и войск ООН в Конго, которые также должны получить четкое указание поддерживать законное правительство Конго во главе с президентом Касаубу и премьер-министром Лумумбой, полномочия которых должны быть признаны на всей территории республики.

Во-вторых, вся поддержка должна оказываться только законному правительству. В-третьих, все частные армии, включая части, находящиеся под командованием бельгийских офицеров в Катанге, должны быть разоружены. Конголезская национальная армия должна быть переоснащена и реорганизована.

В-четвертых, новое командование войск ООН должно поддерживать центральное правительство республики и восстанавливать законность и

порядок. Дело в том, что в соответствии с первой резолюцией Совета Безопасности, В-пятых, ООН должна гарантировать территориальную целостность Республики Конго. В-шестых, вся финансовая и техническая помощь должна согласовываться с центральным правительством Конго, осуществляться ООН и находиться под надзором комитета из независимых африканских государств, назначенного Советом Безопасности.

Нкрума предложил, чтобы в будущем Африке было предоставлено место постоянного члена в Совете Безопасности.

Окончание речи президента Ганы было встречено продолжительными аплодисментами. Когда Нкрума сидел с трибуны, делегации африканских государств, стран социалистического лагеря стоа приветствовали выдающегося деятеля независимой Африки. Н. С. Хрущев горячо пожал ему руку.

Председательствующий представил слово главе советской делегации Н. С. Хрущеву. В торжественной тишине зала вспыхивают бурные аплодисменты, когда Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев поднимается со своего места и идет к трибуне. Буря аплодисментов продолжается, пока не раздастся спокойный и твердый голос главы Советского правительства.

18 час. 52 мин. Н. С. Хрущев начинает свое выступление.

Делегаты XV сессии Генеральной Ассамблеи, гости Ассамблеи, многочисленные представители прессы, радио, телевидения, ведущие свой перелет из зала заседания, с глубочайшим вниманием слушают историческое выступление главы Советского правительства.

Предложения Советского правительства, изложенные Н. С. Хрущевым в его речи, вызывают живой интерес. В зале неоднократно вспыхивают аплодисменты. Громко аплодируют делегаты, когда Н. С. Хрущев от имени советского народа сердечно приветствует государства, принятые на этой сессии в ООН, и передает им пожелания благополучия и процветания.

Аплодисментами встречает зал слова Н. С. Хрущева о том, что борьба народов колоний за свободу не останавливается на полпути и что в этой борьбе народы, преодолев все трудности, добьются полного освобождения.

Глубокое одобрение среди многих делегатов вызывает предложение Советского Союза о всеобщем и полном разоружении, прекращении политики подготовки войны и нарушения суверенных прав народов, проводимой правящими кругами западных держав, и прежде всего Соединенных Штатов Америки.

С особым вниманием слушают делегаты заключительный раздел речи Н. С. Хрущева, в котором он убедительно выступает в защиту мирного сосуществования, как единственно разумного пути международных отношений в наше время.

Бурное одобрение, аплодисменты многих делегатов вызывает предложение Н. С. Хрущева о том, что если будет признано целесообразным разместить штаб-квартиру ООН в СССР, то будет гарантирована полная свобода и безопасность для работы представителей всех государств, независимо от их политических и религиозных убеждений, от цвета кожи.

Во все в зале прислушиваются с атмосферой одобрения советских предложений. На скамьях некоторых делегатов царит явное замешательство. Представители западных стран встречают искренние миролюбивые предложения Советского Союза растерянными молчанием, а иные и явной враждебностью. Бурными аплодисментами встречает зал заключительные слова Н. С. Хрущева:

«Советское правительство, руководствуясь интересами советского народа, интересами граждан свободной социалистической государств, еще и еще раз предлагает всем: давайте разговаривать, спорить, но давайте решать вопросы о всеобщем и полном разоружении, давайте полностью проклятым человечеством колониализм».

Нельзя больше затягивать, нельзя больше медлить. Народы всех государств, каких бы социальных систем эти государства ни придерживались, ждут, наконец, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций примет решения, отвечающие чаяниям народов».

Под аплодисменты зала Н. С. Хрущев заканчивает свое выступление в 21 час 12 мин. по московскому времени.

Сегодня Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил председателю XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Болдуна письмо. Правительство СССР, говорится в письме, просит включить в повестку дня XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в качестве важного и срочного следующий вопрос:

«Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам». К письму прилагаются объяснительная записка, в которой показывается огромное значение этого вопроса».

Редактор И. ЧХИКВИЛИ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Тбилиси, пр. Руставели, 42. ТЕЛЕФОНЫ: ской теории — 3-11-22, литературы и искусства — 3-63-28, науки, иностранный — 3-11-22, иллюстрации — 3-16-27, кабинет рабской работы — 3-17-44, 3-12-83, заместители редактора — 3-18-04, 3-18-07, ответственный секретарь — 3-17-06, приемная — 3-11-24, ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 3-14-82, пропаганды марксистско-ленинской теории — 3-11-22, литературы и искусства — 3-63-28, науки, иностранный — 3-11-22, иллюстрации — 3-16-27, кабинет рабской работы — 3-17-44, 3-12-83, Бухгалтерия — 3-51-81. Директор Типографии — 3-24-80. Техническая часть — 3-46-42.