



Трудящиеся Нью-Йорка приветствуют Н. С. ХРУЩЕВА

НЬЮ-ЙОРК, 4 октября. Спец. корр. ТАСС В. Кондратов передал:

Поблизости от здания советского представительства в Нью-Йорке, которое в настоящее время является резиденцией главы Советского правительства Н. С. Хрущева, вчера состоялась демонстрация трудящихся Нью-Йорка.

Было видно, как эта демонстрация растет с каждой минутой. Участники демонстрации приходили прямо с работы. Они шли сюда, минуя усиленные полицейские cordоны. Эти cordоны не заступали американских сторонников мира и дружбы между народами. Они шли и шли сюда, чтобы заявить о своем согласии с позицией, занятой на сессии ООН главой советской делегации Н. С. Хрущевым, чтобы высказаться за развитие дружеских отношений между США и СССР.

В заключение демонстрации ряд ее участников посетил советское представительство и передал для Н. С. Хрущева букеты живых цветов.

Они также передали письмо от нас трудящихся Нью-Йорка, в котором, в частности, говорится: «Мы, люди, стремимся к миру во всем мире», приветствуя предложение президента Никиты Хрущева и его предложение о прекращении ядерной гонимости во имя мира. Рабочие кровно заинтересованы в ликвидации холодной войны, в развитии торговли между Востоком и Западом и в разоружении. Для достижения мира необходимо освобождение колониальных народов и представительство Китая в ООН».

МЫ ВЕРИМ В ЖИЗНЬ И БОРЕМЕСЯ ЗА НЕЕ, ЗА ТОРЖЕСТВО МИРА НА ЗЕМЛЕ

Выступление главы делегации Советского Союза Н. С. ХРУЩЕВА

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН в порядке ответа по вопросу о структуре руководящих органов ООН 3 октября 1960 года

Господи председатель! Господа делегаты! Мне хотелось бы в порядке ответа на выступления некоторых ораторов еще раз разъяснить позицию советской делегации по одному из важных вопросов, выдвинутых на рассмотрении настоящей Генеральной Ассамблеи ООН. Речь идет о роли и месте исполнительного органа ООН, который мы предлагаем вместо должности генерального секретаря.

Я делаю это для того, чтобы дать отпор тем, кто извращает нашу позицию, а также разъяснить ее тем, кто пока еще не уяснил себе значение этого предложения, но кто хочет изучить и правильно понять его.

Как вы помните, Организация Объединенных Наций была создана в 1945 году. Лучшие умы того времени в обстановке победоносного окончания второй мировой войны думали над тем, как установить нормальные взаимоотношения между государствами, как создать такой международный орган, который мог бы решать спорные проблемы, возникающие между государствами или группами государств с тем, чтобы не доводить дело до обострения и тем более исключать войну. Это была главная задача, которую ставили перед Организацией Объединенных Наций.

Был разработан Устав этой организации, в котором предусматривалось, что будет существовать Генеральная Ассамблея, включающая все государства, принявшие Устав ООН и отвечающие требованиям этого Устава. Для разрешения важных вопросов, особенно тогда, когда они вызывают напряженность, был создан Совет Безопасности с тем, чтобы можно было ослабить эту напряженность, не допуская обострения и тем более войны.

Советский Союз, Китай, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция, великие страны того времени, были утверждены постоянными членами Совета Безопасности. В Уставе ООН было записано, что решения, которые принимаются Советом Безопасности, требуют единогласия этих пяти государств. Это было сделано не случайно. В этом сказались мудрость инициаторов и создателей Организации Объединенных Наций, которые учитывали реальную международную обстановку того времени.

После создания Организации Объединенных Наций прошло уже 15 лет. Произошли ли с тех пор изменения в мире? Да, произошли колоссальные изменения. Кто не понимает этого, тот находится в состоянии летаргического сна и пребывает в том виде, в каком он жил пятнадцать лет тому назад со всеми своими старыми взглядами и пониманием мировых проблем.

Но ведь мы имеем дело, или вернее должны иметь дело, не с теми, кто находится в состоянии летаргического сна. Люди, которые все время жили и действовали вместе со своими народами и государствами, видят, что на земле произошли грандиозные социальные и политические сдвиги. Когда закончилась вторая мировая война, на всем земном шаре были только два социалистических государства — Советский Союз и Монгольская Народная Республика.

К сожалению, эта республика до сих пор не принята в Организацию Объединенных Наций, и нам хочется еще раз подчеркнуть, что такое отношение к Монгольской Народной Республике совершенно неоправданно. Лидер капиталистического мира — Соединенные Штаты Америки — вышел из войны самым богатым и самым мощным по своей экономике, Соединенные Штаты потеряли меньше других стран во время войны, зато больше всех стран заработали на войне.

В первые послевоенные годы Советский Союз располагал мощной армией, но имел разрушенное народное

хозяйство, три империалистические державы надеялись, что наше государство вот-вот проглотят ноги. Они рассчитывали, что тем самым закончится реальное существование социалистического строя на земле и социализм останется лишь как проблема идеологии и теории. Но все эти надежды империалистов, колонизаторов, монополистического капитала оказались иллюзией, рухнули.

Советский Союз не только быстро восстановил силы, но и набрал такие темпы развития, которые изумили все человечество. Мы выпускаем ежегодно более ста тысяч инженеров, создали первую в мире атомную электростанцию, построили первый атомный ледокол, который успешно взламывает льды Северного океана, первыми запустили ракеты в космос, Успехи Советского Союза доказали, сколько велики преимущества социалистического строя, какие безграничные возможности для развития талантов народа открывает социализм в коммунизме.

На путь социализма встал великий Китай, успешно развивающий свою экономику и культуру. Народный Китай является еще одним наглядным свидетельством того, как могут народы, освобожденные от гнета империализма, быстро набирать силы, укреплять независимость, ликвидировать экономическую и культурную отсталость своих стран.

Весьма поучителен пример Чехословакии. Она и в прошлом была высокоразвитой промышленной капиталистической страной. Буржуазные идеологи утверждали, что социализм находит почву только в отсталых, слабообразных странах. Чехословакия опровергла эти вымышления и показала, что и высокоразвитая страна, если она становится на путь социализма, дает своему народу невиданные условия для бурного подъема и улучшения жизни.

Или возьмите Германскую Демократическую Республику. Став на путь мира, прогресса и социализма, население Германской Демократической Республики покоилось с гнедом монополии и милитаризма. Теперь Германская Демократическая Республика — это миролюбивая и быстро развивающаяся страна. Она никому не угрожает. Совсем иначе сложилось положение в Западной Германии. Ее экономика развивается на капиталистических основах, там возрождаются те же самые силы — ревизионизм, милитаризм, фашизм, которые втянули мир во вторую мировую войну. Там растет очаг новой военной угрозы, проводится не мирная, а воинственная политика.

Это лишь отдельные примеры, показывающие, что социализм сулит всему человечеству мир, подъем, процветание, окончательное избавление от всех бедствий и пороков капитализма. Социализм прочно завоевал себе место на планете, завоевал признание и уважение народов.

Социалистические государства Европы и Азии объединяют под своими знаменами свыше миллиарда человек населения, они демонстрируют всему миру преимущества нового, молодого социалистического строя перед отжившим свой век капитализмом.

Хочу обратить внимание уважаемых делегатов Ассамблеи на такой, казалось бы, простой вопрос: разве можно не считать с тем, что из трех миллиардов населения земли большинство из которых образовало и оформило свою социалистическую государственность за последние пятнадцать лет? Казалось бы, серьезные политические деятели не могут не считаться с новой социальной структурой мира, которая оказывает решающее влияние на современные международные взаимоотношения.

Если признать это неопровержимый факт, а его не признавать могут только близорукие в политическом отношении люди, станет совершенно ясно, что структура некоторых органов

Организации Объединенных Наций, которая была нормальной для своего времени и отвечала фактическому положению вещей, сейчас устарела. Свыше трети населения земного шара в известной степени дискриминировано в органах ООН, как, например, в Совете Безопасности, так и особенно в Секретариате. Об этом совершенно правильно говорил здесь президент Индонезийской Республики господин Сукарно.

Кроме большого и мощного отряда социалистических стран, на международной арене появились и новые молодые государства, придерживающиеся нейтралитетской политики. Это — великая Индия, которая недавно была английской колонией, это — Индонезия, прежнее голландская колония, это — Бирма, это — Объединенная Арабская Республика, это — молодые государства Африки и Азии. Теперь они стали независимыми странами и насчитывают свыше миллиарда человек населения. Но интересы этих стран также не учитываются ни в Совете Безопасности, ни в Секретариате ООН.

Мы все живем на одной планете, и поэтому надо искать путей к нормализации отношений между всеми государствами, к налаживанию равноправного сотрудничества. Организация Объединенных Наций и должна быть тем форумом, тем местом, где такое сотрудничество в интересах сохранения мира должно осуществляться самым широким и справедливым образом.

Когда Советское правительство выдвигает, например, вопрос о реорганизации Генерального секретариата, то в этом проявляется лишь наша искренняя забота о необходимости правильного функционирования ООН. При этом мы учитываем интересы народов всех стран, а не интересы одной какой-либо группы стран или даже кругов.

Толкователем и исполнителем всех решений Ассамблеи и Совета Безопасности сейчас является один человек. Но давно существует выражение: на земле святых не бывает и не было. Пусть тот, кто считает, что святые люди есть, останется при своем мнении, мы в эти сказки не верим.

Так вот, этот один человек, в данном случае господин Хаммаршельд, должен толковать и исполнять решения Ассамблеи и Совета Безопасности, учитывая как интересы стран монополистического капитала, так и интересы социалистических стран, так и интересы нейтралитетских стран. Но это невозможно. Все слышали, с какой активностью защищали империалистические страны позицию господина Хаммаршельда. Не ясно ли, толкователем и исполнителем чьих интересов он является, чей он «святых человек»?

Господин Хаммаршельд всегда был необъективен в социалистическим странам; он всегда защищал интересы Соединенных Штатов Америки и других стран монополистического капитала. События в Конго, где он сыграл просто скверную роль, — это лишь последняя капля, которая переполнила чашу терпения.

В самом деле, если бы другой состав Секретариата и Совета Безопасности, то никаких особо напряженных событий в Конго не произошло бы. Колонизаторы не решились бы вновь захватить власть, а если бы они это и сделали, то войска Организации Объединенных Наций не только выворили бы их, но и создали условия для нормальной работы законо избранного конголезским народом парламента и правительства.

Когда колонизаторы предоставили Конго независимость, они рассчитывали на то, что эта независимость будет фиктивной. Но конголезское правительство все время решало отстаивать свои политические и экономические права. Это вывело колонизаторов, они пошли на военную авантюру, решили под видом фиктивной

независимости навязать народу Конго по сути старые колониальные порядки.

Повторяю, в лице Организации Объединенных Наций конголезский народ, к сожалению, не нашел защитника своих интересов. Какое же это исполнение целей и задач Организации Объединенных Наций!

Господин Хаммаршельд использовал вооруженные силы Объединенных Наций в поддержку законодательного парламента и правительства Конго, по просьбе которого были посланы войска, а в поддержку сил колонизаторов, которые боролись и борются против конголезского парламента и законодательного парламента бывшей английской колонии. Он использовал войска ООН для вмешательства в дела внутреннего государства. Никто не может дальше терпеть такого произвола и беззакония, когда ООН была использована не для помощи конголезскому народу, а против него, когда Организация Объединенных Наций выступила в интересах колониальных кругов. Об этом справедливо говорили здесь главы делегаций Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Ганы, Объединенной Арабской Республики, Кубы, Индонезии и другие.

Чтобы не было кривотолков, я хочу повторить: мы господину Хаммаршельду не доверяем и не можем доверять. Если он сам не наберется мужества и не уйдет в отставку, что было бы, так сказать, по-рыцарски, то мы сделаем необходимые выводы из сложившегося положения. Не место такому человеку, который попрал элементарную справедливость, на таком важном посту, каким является пост генерального секретаря.

Иные скажут, что, может быть, следует заменить господина Хаммаршельда другим, более достойным человеком. Они рассуждают так: допустим, г-н Хаммаршельд сделал грубую ошибку, нельзя ли ее исправить, заменив его другим человеком? Это, конечно, можно было бы сделать. Но и явившим ли мы этим самым ООН от повторения таких ошибок в будущем? Думаю, что нет. Любимый другой генеральный секретарь не сможет быть объективным представителем трех различных групп государств.

Сейчас, к сожалению, существует односторонняя направленность в работе Организации Объединенных Наций, в работе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и генерального секретаря. Здесь пока что господствует одна группа стран при лидерстве Соединенных Штатов, причем господствует она сейчас даже не по праву сильного. В настоящее время эти государства утратили так называемое право сильного, потому что от былой силы, на которую опирались колонизаторы, чтобы держать в повиновении колониальные народы, у них осталась только фетиш.

Реальная обстановка в современном мире такова, что силы двух наиболее могущественных держав — Советского Союза и Соединенных Штатов — по меньшей мере равны, а если иметь в виду и другие социалистические страны, а также бывшие колониальные страны, то становится ясным, что на стороне миролюбивых государств не только право и справедливость, но и сила. Если этого не учитывать, то, конечно, Организация Объединенных Наций функционировать не сможет.

Да, собственно говоря, она тогда полностью утратит свое значение, потому что она не сможет выполнять свою главную задачу — сохранение мира между народами.

Впрочем, что говорить о будущем. Уже сейчас мы видим, к чему привела односторонность в решении вопросов, стоящих перед Организацией Объединенных Наций, ввиду того, что в ней господствуют силы империалистических государств. Пост генерального секретаря занимает представитель западных держав; на пост председателя Генеральной Ассамблеи за все 15 лет ни разу не был допущен представитель социалистических стран. А это — ситуация, которая не требует особых пояснений!

Особо наглядно проявляется давление империалистических стран на Генеральной Ассамблеи при решении вопроса о восстановлении законных прав Китая в Организации Объединенных Наций. Я уже говорил об этом и повторяю вновь для тех, кто срывает решение вопроса об участии Китайской Народной Республики в ООН, для тех, кто и в этот раз идет на поводу у империалистических держав. Для каждого должно быть ясно, что надо, наконец, исправить эту несправедливость. Без Китая не может быть разоружения; без Китая не мо-

жет быть нормальной работы Организации Объединенных Наций.

А ведь важно, чтобы Организация Объединенных Наций могла вовремя потушить очаг войны, где бы он ни возникал. Как можно это сделать? Это можно сделать только учитывая интересы всех трех групп государств, учитывая интересы и колониальных народов. А сейчас колонизаторы делают все для того, чтобы продлить рабский режим в колониальных странах, а там, где народы завоевывают свою независимость, колонизаторы стараются опутать их, предоставляя фиктивную независимость, а фактически стремясь продлить колониальный режим.

Поэтому, исходя из современных условий, возможно ли подобрать на пост генерального секретаря ООН одного человека, который мог бы учитывать интересы всех трех групп государств? Мы считаем, что это невозможно. Конечно, если говорить о преданности идеям мира, идеям человечества, можно было бы выдвинуть на пост генерального секретаря представителя социалистических государств, и такой человек действительно отражал бы самые прогрессивные идеи человеческого общества, идеи обеспечения мира. Но можно заранее сказать, что западные державы будут птывать недоверие к такому человеку, и это недоверие будет понятием.

Но если мы сами признаем, что назначение на пост генерального секретаря ООН представителя социалистических стран не создаст нормальных условий для работы этого органа, то как же западные державы могут требовать от нас, чтобы мы верили в объективность их кандидата, в данном случае господина Хаммаршельда? Нейтралитетские страны также хотят играть свою роль в Организации Объединенных Наций, хотят, чтобы их интересы были обеспечены, и эти законные требования нейтралитетских стран необходимо учитывать.

Поэтому единственно правильным решением будет создание такого исполнительного органа, в котором три группы государств были бы представлены тремя лицами с тем, чтобы эти люди и осуществляли решение Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Некоторые говорят: если исполнительный орган ООН будет состоять из трех человек, то он будет парализован. Но задача людей, выдвигаемых в этот орган, именно в том и будет заключаться, чтобы находить такие мудрые решения, которые обеспечивали бы мир, а это означает, что

они должны учитывать интересы всех групп государств. Если же решения будут приниматься с учетом интересов только одной какой-либо группы, к примеру, если решения будут, как сейчас, приниматься с учетом интересов только империалистических государств, то это будут неразумные решения. Давайте трезво смотреть на вещи: в проведении и жизни таких односторонних решений империалистические державы не имеют реальной почвы, потому что они не в состоянии навязывать своих решений силой.

Те, кто говорит, будто Советский Союз выступает с предложениями, которые разрушают Организацию Объединенных Наций, подхватывают оценку работы ООН только с позиции одной группы государств. Когда мы говорим, что надо учитывать интересы одной, другой и третьей групп государств, то они говорят, что это «разрушение ООН». Нет, это справедливое требование. Если не сегодня, то завтра все народы мира поймут, что Организация Объединенных Наций должна учитывать интересы всех государств. Другой путь — господство какой-то одной группы государств. А это значит не решение волевым путем, а обострение международной напряженности, которое может привести даже к военным конфликтам.

Господа делегаты! Священно стремление всех людей обеспечить мир на земле, а лучшая гарантия обеспечения мира — это разоружение. Именно разоружения жаждут все миролюбивые народы. Его нельзя помирить контролем над вооружением, без разоружения. Если будут приняты наши предложения о разоружении, мы готовы принять любые предложения Запада о международном контроле.

А что значит контроль над вооружением, который предлагал нам президент США господин Эйзенхауэр и о котором также говорил премьер-министр Великобритании господин Макмиллан? Контроль над вооружением означает признание необходимости и в будущем иметь вооружение. Но каждому ясно, что если существует вооружение, то волю или неволю, все же, кому принадлежит оружие, в критический момент будут хвататься за кобурку, хвататься за это оружие. В критический момент те, кто владеет оружием и придерживается политики «с позиции силы», не будут спрашивать Совет Безопасности или созывать Генеральную Ассамблею для обсуждения вопроса — стоит или не стоит им пустить в ход свое оружие, — они его пустят. А если это произойдет, видимо, уже не соберется никакая Ассамблея, потому что после этого

будет война со всеми ее разрушительными последствиями.

Поэтому, самая лучшая гарантия уничтожения людей, то есть вооружения. Советский народ искренне хочет этого. Мы давно, устами основателя Советского государства Ленина, сказали, что мы за разоружение. На этой Ассамблеи Советское правительство еще раз изложило свою точку зрения и внесло на ваше рассмотрение свои конкретные предложения.

Поэтому я обращаюсь к вам с настоятельным призывом осознать исключительную важность проблемы разоружения для всех народов мира, для современников и будущих поколений. Требуется усилия всех стран и всех народов, чтобы заставить правительство тех стран, от которых зависит договоренность, на деле осуществлять всеобщее и полное разоружение.

Некоторые говорят, что нужно запереть в какую-то особую комнату Хрущева и Эйзенхауэра и пусть они сидят там, пока не договорятся о разоружении. Но это, конечно, наивно. Мы можем сидеть сколько угодно, но если у президента и, особенно, у кругов, стоящих за ним, не будет желания договориться, то никакого тыма из трубы не пойдет, как это происходит по традиции, когда избирают папу Римского. Тем более, что в данном случае перед нами не вопрос о выборе папы Римского, а куда более сложный вопрос о разоружении и предотвращении угрозы войны, вопрос жизни и смерти миллионов и миллионов людей.

Говорят, что после того, как будет достигнуто соглашение о разоружении, надо создать международные вооруженные силы. В принципе, мы согласны с этим. Но встает вопрос: кто будет командовать ими? Генеральный секретарь ООН? Но принятия единоличных решений о тех или иных действиях в таком случае будет зависеть от моральных убеждений, от совести генерального секретаря ООН. Разве допустимо судьбы миллионов ставить в зависимость от действий одного человека, занимающего этот пост? Мы не можем положить на совесть генерального секретаря, потому что каждый имеет свой взгляд на совесть, свое понимание морали. У капиталистического мира имеется своя мораль, у коммунистического мира — своя мораль, у нейтралитетских стран — своя мораль.

Поэтому надо, учитывая конкретные условия, так построить аппарат ООН, чтобы он отражал действительное положение в мире, чтобы он выражал интересы народов различных групп государств. Не может быть разоружения, не могут быть созданы международные вооруженные силы, если не будет гарантий для всех трех групп от злоупотреблений этими вооруженными силами.

Как же это обеспечить? Мы не хотим привилегий для себя, но мы не хотим, чтобы были привилегии у других против нас. Мы хотим равного положения для всех. Поэтому, если вы, господа, действительно хотите разоружения, если вы хотите, чтобы международные органы действительно работали в этом направлении для мирных целей, то аппарат Организации Объединенных Наций должен быть перестроен так, чтобы Секретариат ООН и Совет Безопасности во всей своей работе отражали интересы трех основных групп государств, чтобы защищались интересы всех государств, входящих в Объединенные Нации.

Некоторые деятели бросают острые слова и резкие обвинения, дескать, Хрушев разрушает ООН. Мы отвергаем эти обвинения и со всей определенностью заявляем, что предложения Советского Союза преследуют цель укрепления Объединенных Наций. Мы хотим, чтобы ООН была на деле таким органом, в котором интересы всех групп государств, входящих в Объединенные Нации, в равных условиях будут учитываться и защищаться. И в основе всей деятельности ООН должно быть обеспечение мира во всем мире.

Те же государства, которые преследуют свои узкие, групповые интересы, преобладающие над интересами других групп государств, наносят удар по Организации Объединенных Наций и, в конечном счете, если они будут упорствовать и продолжать свою линию, они будут вести к разрушению Организации Объединенных Наций.

(Окончание на 2-й стр.)



Рис. А. Канделаки.

План заготовки грубых кормов на зимних пастбищах перевыполнен

Десятки тысяч голов овец колхозов Грузии зимуют ежегодно на кизлярских пастбищах Дагестанской АССР. На пастбищах ведется большая работа по обеспечению сеном и теплой зимовки скота. Управление зимними пастбищами Грузии, работники Грузинской машино-животноводческой станции, а также колхозы республиканского подчинения проводят зимовку на кизлярских пастбищах, успешно выполнили работу по заготовке грубых кормов на зиму 1960—1961 года и тем самым создали благоприятные условия для нормальной зимовки скота. Заготовлено 456 тысяч центнеров сена при плане 433 тысячи центнеров.

Центральный Комитет Компартии Грузии и Совет Министров Грузинской ССР поздравили рабочих и специалистов Управления зимними пастбищами Грузии и Грузинской МЖС, а также колхозы республики, овцопольовые которых зимуют на кизлярских пастбищах, с успешным перевыполнением плана заготовки грубых кормов на зиму.

ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР выразили уверенность, что успешно будут выполнены все работы по подготовке и осуществлению нормальной зимовки скота и тем самым созданы условия для резкого увеличения продуктивности овцеводства.

(ГрузТАГ).

Окончание выступления Н. С. ХРУЩЕВА На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Если аппарат, который призван решать важнейшие международные вопросы с учетом интересов всех государств, если этот аппарат Объединенных Наций — Совет Безопасности и Секретариат — будут решать эти вопросы в ущерб социалистическим или империалистическим государствам, то, естественно, что эти страны не будут признавать такие решения и будут опираться на свои собственные силы с тем, чтобы защитить интересы своих государств, интересы мира.

Вот перед каким выбором стоит сейчас Организация Объединенных Наций. Или мы действительно объединим свои усилия и будем все делать для того, чтобы укрепить Объединенные Нации и обеспечивать тем самым сотрудничество всех государств в направлении обеспечения мира; или же в ООН, ее аппарате будут продолжаться господствовать силы, которые отражают интересы и выгоды групп империалистических государств, что нанесет огромный ущерб делу мира и международного сотрудничества.

Те, кто поддерживает политику силы и пытается навязать свою волю через ООН другим, пусть ясно осознают, какое место они занимают и какую ответственность они берут перед миром за будущее.

Мы хотели бы сказать открыто делегатам настоящей сессии: не поддавайтесь трескучим фразам, с которыми выступили здесь господин Хаммаршельд и представители

колониальных держав, пытающиеся оправдать кровавые злодеяния, совершенные против народа Конго колонизаторами и их приспешниками.

Мы хотели бы сказать, что выступивший здесь представитель США защищает старое, прогнившее, то, что уже рухнет. Но этого не удержат ни представители, выступающие здесь от имени Соединенных Штатов, ни другим. Мы не позволим им заставить дышать. Колониализм отжил свой век. Наш долг — как можно быстрее упрятать этот смердящий труп, очистить тем самым атмосферу и создать в мире лучшую жизнь для всех людей.

Наша симпатия, я повторяю, на стороне борющихся за свою свободу и независимость!

Говорят, что Хрущев призывает к восстановлению. Я не призываю к восстановлению, потому что вопрос о восстановлении неутраченных порядков в той или иной стране решает сам народ. Я сказал только, что если колонизаторы не пойдут на то, чтобы предоставить независимость и свободу колониальным народам, тогда у народов колониальных стран ничего не останется, как встать против позорного гнета, а все честные люди должны протянуть руку помощи тем, кто борется за свое человеческое достоинство, против грабежа, против колонизаторов.

Мы протягиваем руку всем тем, кто еще страдает в цепях колониального рабства. Если вы считаете, что это призыв к восстановлению, то я горжусь этим и говорю: свободологи-

вые народы Советского Союза протягивают руку помощи народам, вступающим против колонизаторов, за свою свободу и независимость!

Уважаемые господа делегаты! Весь мир волнуется сейчас вопросом — будет ли решена проблема разоружения, достигнем ли мы решения этого жизненно важного вопроса?

Мы со своей стороны твердо заявляем, что приехали сюда с самыми честными намерениями и готовы сделать все, что в наших силах, чтобы на земле был мир. И не только мир, но и дружба между народами.

Советское правительство будет и дальше честно трудиться в этом направлении, как трудится сейчас, который сеет, чтобы люди получили хороший урожай. Он отбирает лучшие зерна и бросает их в почву. Когда он бросает в почву семена, он не уверен, что этим семенам предостоят хорошие, благоприятные весна и лето. Нет, он знает, что всходы, которые дадут эти семена, могут встретиться засухе, буре и урагану. А бывает и так, что некоторые зерна просто падают на каменную почву.

Но сеять не может перестать трудиться. Он не может опускать руки, если силы стихии действуют наперекор его усилиям. Он не распускает так — стоит ли трудиться, надо ли сеять? Человек живет и жить хочет! И поэтому он неустанно трудится, чтобы обеспечить живущим жизнь, лучшую жизнь для людей.

Вот и мы по воле нашего народа приехали сюда и настоящей семенами зерна мира. Может быть, и наши зерна не везде попадут в благоприят-

ную почву. Более того, я даже убежден, что какое-то количество зерен попадет на каменную почву. Но, господа, вы наверняка все видели, как, казалось бы, на самой бесплодной, каменной скале растет могучая сосна. Откуда она берет питательные соки — трудно даже сказать. Но она растет!

Мы верим, что если некоторые наши зерна упадут на каменную почву, то не все они погибнут, так как это здоровые зерна, зерна человеческой правды и сеются они во имя правды и жизни людей. Мы убеждены, что эти зерна прорастут, просверлят камни, но доберутся до питательной среды, и будет развиваться крепкое, могучее дерево жизни. Мы верим в жизнь и боремся за нее, за торжество мира на земле.

Мы убеждены, что зерна правды дойдут до разума людей, в которых мы обращаемся; мы уверены, что люди, посеявшие добрые семена, семена правды, семена жизни, будут вознаграждены за свой труд тем, что правда утвердится и силы разума и мира победят силы войны.

Для этого нужно неустанно сеять семена правды, призывать людей к борьбе за эту правду, бороться против злых суеверий и бурь. И если все будет бороться, именно все, а не только одна группа государств, то эта правда торжествует, и мир на всей земле будет обеспечен.

Спасибо за внимание.
(Речь Н. С. Хрущева была выслушана присутствующими с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами).

Ответ Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА

на обращение президента Ганы К. Нкрума, премьер-министра Индии Дж. Неру, президента Индонезии Сукарно, президента ОАР Г. А. Насера, президента Югославии И. Б. Тито

НЬЮ-ЙОРК, 4 октября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

29 сентября президент Ганы К. Нкрума, премьер-министр Индии Дж. Неру, президент Индонезии Сукарно, президент ОАР Г. А. Насер и президент Югославии И. Б. Тито направили письмо Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву.

В письме говорилось: «Господин Председатель, Имеем честь сообщить Вам, что, принимая во внимание существующую напряженность в международных отношениях и будучи уверенными, что Ваше превосходительство, ваше правительство и народ вашей великой державы горячо стремятся к ослаблению этой напряженности и созданию условий для укрепления мира, мы намерены представить для немедленного рассмотрения на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи

проект резолюции, текст которого прилагаются.

Мы надеемся, что это усилие с нашей стороны встретит Ваше сочувственное и благоприятное отношение.

Мы пользуемся этим случаем, чтобы возбудить Ваше превосходительство к заверениям в нашем высоком уважении». В проекте резолюции Ганы, Индии, Индонезии, Объединенной Арабской Республики и Югославии, приложенном к письму и представленном на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи, высказано пожелание, чтобы правительства СССР и США возобновили «свои контакты, прерванные в последнее время, с тем, чтобы их ясно выраженное желание найти решение спорных проблем путем переговоров могло быть прогрессивно проведено в жизнь».

Ниже публикуется ответ Н. С. Хрущева на указанное обращение президенту Ганы.

Его превосходительству г-ну КВАМЕ НКРУМА президенту Ганы

Советское правительство и я лично, как Председатель Совета Министров СССР, высоко ценим те мотивы, которыми Вы, а также президент Индонезии, президент Объединенной Арабской Республики, президент Югославии и премьер-министр Индии руководствовались, направляя обращение и проект резолюции Генеральной Ассамблеи в адрес президента Соединенных Штатов Америки и в мой адрес с выражением пожелания, чтобы президент и я возобновили свои контакты с тем, чтобы обсудить вопросы, которые в настоящее время омрачают международную обстановку, и найти решения этих вопросов путем переговоров. Это обращение лидеров рас показывает, что состояние международных дел сегодня является далеко не нормальным и что международная обстановка и, в частности, состояние отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки вызывает законную озабоченность многих государств и руководящих государственных деятелей.

Советское правительство всегда придерживалось и сегодня придерживается того мнения, что нерешенные международные вопросы, в том числе и вопросы отношений между СССР и США, должны и могут быть урегулированы мирным путем, через переговоры, если имеется желание к этому заинтересованных сторон. Руководствуясь этим, правительство СССР отстояло необходимость обсуждения таких вопросов на самом высоком уровне, считая, что для улучшения международной обстановки и для решения неурегулированных проблем, особенно для решения проблемы разоружения, которое положило бы конец бессмысленному уничтожению колоссальных материальных ценностей и растрате энергии народов на производство средств истребления, требуются наиболее радикальные решения, путем договоренности между ведущими го-

сударственными деятелями. Именно поэтому Советское правительство отставило необходимость совещания в верхах и выражало надежду, что оно приведет к крупному перелому в международной обстановке в сторону упрочения мира и устранения существующих разногласий между государствами.

Хорошо известно, что произошло после того, когда была достигнута договоренность о совещании в верхах. Как раз в то время, когда народы, в том числе народ Советского Союза, с надеждой ожидали плодотворных результатов этого совещания, правительство США буквально накануне совещания в верхах стало на путь вероломства, выразившегося в таких агрессивных актах, как нарушение государственной границы СССР американскими военными самолетами «У-2». Как известно, правительство США устали самого президента, а также государственного секретаря США подтвердило, что эти акты, как и последовавшее за этим новое нарушение государственной границы СССР американскими военными самолетами «РБ-47», являются выражением определенной «расчетливой политики» США. В равной мере подтвердилось также, что правительство США и лично президент Эйзенхауэр не намерены отказываться от этой политики и следуют ей по сей день.

Правительство США не только не дало никакого бы то ни было удовлетворения Советскому Союзу, которому был нанесен ущерб в результате грубого нарушения его суверенитета американской авиацией, но оно подтвердило указанную вероломную политику неоднократно, хотя эта политика представляет собой неслыханное и беспрецедентное нарушение самых основ международного права и священного принципа уважения суверенитета государств. Тем самым американское правительство поставило себя в такое положение,

когда ему, видимо, трудно стать на путь честных переговоров с Советским Союзом. Президент США и лично себя поставил в такое положение, ввиду указанного политики, когда ему, по-видимому, трудно стать на путь контактов с главой Советского правительства, которые могли бы дать положительные результаты.

Само собой разумеется, что всякие попытки выдвигать какие-то предварительные условия для установления таких контактов с одной стороны, которая стала на путь вероломства, являются лишним свидетельством того, что нынешнее правительство США не имеет серьезных намерений искать решения спорных вопросов, разделяющих государства, путем переговоров, основанных на взаимном уважении интересов участников таких переговоров. Это показывает также, как мало правительство США уважает стремления и других государств внести свой вклад в дело разрядки напряженности в отношениях между крупными державами. Разумеется, позиция двух таких держав, как СССР и США, имеет первостепенное значение для дальнейшего развития международных отношений. Однако активную роль других государств — больших и малых и в целом Организации Объединенных Наций в урегулировании нерешенных проблем никак нельзя недооценивать.

Ответственность за создавшееся положение несет правительство США и только правительство США. Я глубоко убежден в том, что каждый государственный деятель, который способен объективно оценить это положение, не может не сделать вывода, что создает преграды на пути возобновления контактов между руководящими деятелями Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Ответственность за создавшееся положение несет правительство США и только правительство США. Я глубоко убежден в том, что каждый государственный деятель, который способен объективно оценить это положение, не может не сделать вывода, что создает преграды на пути возобновления контактов между руководящими деятелями Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Сегодня же положение выглядит так, что правительство США не только не осуждает указанных действий, даже несмотря на то, что президент Эйзенхауэр лично заявил в Париже, что он дал указание воздержаться впрямь от засылки американских самолетов в пределы Советского Союза на время его пребывания в Белом доме, но следует объявленному агрессивному курсу внешней политики. Только этим можно объяснить, почему в своей речи на Генеральной Ассамблее и в своем письме в ответ на ваше обращение он обещал молчаливым вопросом о засылке американских военных самолетов «У-2» в пределы Совет-

ского Союза, а ставит вопрос об американском самолете «РБ-47», полет которого, как известно, произошел уже после срыва совещания в верхах и после заявления президента о прекращении подобных полетов американских самолетов в пределы Советского Союза.

Нью-Йорк, 4 октября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 3 октября продолжалась общая дискуссия. Первым в порядке чтения выступил генеральный секретарь ООН Хаммаршельд. Демагогические и лицемерными были его попытки опровергнуть глубоко обоснованные положения выступления главы советской делегации, заклеймившего деятельность генерального секретаря как прислужничество империализма и колонизаторам.

Прикрываясь пустыми словами о «суде истории» и «исторической правде», Хаммаршельд по существу заявил о намерении продолжать прежний курс, отвечающий интересам одной группы стран, прежде всего интересов США и других участников НАТО. Хаммаршельд также заявил, что, несмотря на свои прежние заявления о возможности ухода в отставку, он не делает этого, так как «не может бросить организацию на волю волн в нынешней трудной и опасной обстановке».

Затем с речью выступил встречный аплодисментами многих делегатов глава делегации Венгерской Народной Республики Янош Кадар.

Настоящая сессия Генеральной Ассамблеи ООН, заявил Янош Кадар, является наиболее значительной из всех сессий, состоявшихся с момента создания ООН. Это объясняется международным положением в целом, а также тем, что на ее рассмотрении внесены два вопроса, являющиеся жизненно важными для судеб человечества, — о полном и всеобщем разоружении и о полной ликвидации колониальной системы.

По инициативе неутраченного зачинника мира, главы правительства СССР, продолжал Янош Кадар, в работе настоящей сессии Генеральной Ассамблеи участвует большое число глав государств и правительств и других видных политических деятелей. Люди во всем мире ждут от них ясного ответа на вопрос: за разоружение ли они? Повторяю: нужно дать ясный ответ именно на этот вопрос. Если на него руководящие деятели отвечают «да», то в подтверждение этого народы ждут от них действительных шагов. Иногда, к сожалению, никак не добиться недвусмысленного ответа на этот вопрос, а еще чаще бывает, что громкие слова не соответствуют делам.

Глава венгерской делегации напомнил, что в то время, как СССР и другие социалистические страны пришли на Генеральную Ассамблею с новыми предложениями по разоружению, руководители НАТО озамеменовали ее открытие проведением крупных военных маневров. Это была явная демонстрация силы, сказав, что, но их пути пропала даром. Тот, кто, кроме военных учений, не может дать народам ничего другого, показывает не свою силу, а полное отсутствие у него доброй воли и политическую слабость своих позиций.

Наш народ, продолжал Янош Кадар, навсегда ликвидировал господство монополистического капитала, являющегося источником войны. У нас нет людей, называющихся на генке вооружения и делающих ставку на войну. У нас законом запрещены разжигание ненависти между народами и пропаганда войны. Наш народ не ожидает войны и империализм; он хочет жить в мире со всеми народами, трудиться в условиях мира, поклясться возрастающие плоды своего труда.

Глава венгерской делегации указал на необходимость того, чтобы правящие круги Соединенных Штатов отказались от проведения обанкротившейся политики с позиции силы и проявили на этой сессии Генеральной Ассамблеи готовность к переговорам о всеобщем и полном разоружении. Янош Кадар полностью поддержал советские предложения по этому вопросу, внесенные на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи.

Далее Янош Кадар подчеркнул, что настало время для полной и окончательной ликвидации колониальной системы. Колонизаторы, заявил он, варварски истребляли миллионы жителей колониальных стран. Высеивая бани бельгийских колонизаторов о том, что они будто бы «даровали» конголезскому народу независимость, глава венгерской делегации сказал: представьте Бельгии, очевидно, «забыл» рассказать о том, что бельгийские колонизаторы разливали тысячам конголезцев за то, что они отказывались поставлять им слоновую кость.

Колонизаторы, сказал он, украли свободу у народов, и теперь не они дарят эту свободу, а сами угнетенные народы путем жестокой борьбы отвоевывают ее у своих поработителей. Колонизаторы, варварски расхищавшие богатства колоний, должны, наконец, понять, что теперь не имеют никакого эффекта ни их увертки, ни искажение ими правды.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий.

Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

В ходе общей дискуссии некоторые делегации пытались грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии отвлечь внимание сессии от колониальной и колониальных коллизий. Эти попытки являются попытками вернуть в историю, а не в будущее, колониальную систему.

вместительства во внутреннем деле Венгерской Народной Республики.

Далее глава венгерской делегации коснулся вопроса о пребывании советских войск в Венгрии. Советские войска, сказал он, находятся в Венгрии на основании соглашений, заключенных между государствами — членами Варшавского договора. Их вывод зависит исключительно от решения договаривающихся сторон, в частности от правительства Венгерской Народной Республики, а никак не от пожеланий западных стратегов. Венгерский народ ничего не имеет против советских воинских частей, освободивших его от господства гитлеровского фашизма, контрреволюционного фашистского режима Хорти, который отдал страну на прозвол Венгерской Народной Республики, а никак не от пожеланий западных стратегов. Венгерский народ ничего не имеет против советских воинских частей, освободивших его от господства гитлеровского фашизма, контрреволюционного фашистского режима Хорти, который отдал страну на прозвол Венгерской Народной Республики, а никак не от пожеланий западных стратегов.

Общезвестно, сказал оратор, что государства — члены Варшавского договора внесли предложение о заключении пакта о ненападении с государствами — членами НАТО, об одновременном роспуске организации Варшавского договора и НАТО. В своих предложениях о всеобщем и полном разоружении Советское правительство, с согласия всех социалистических стран, в том числе Венгерской Народной Республики, рекомендует вывод всех иностранных войск с чужих территорий. Надо лишь принять и реализовать эти предложения, и тогда ни в одном государстве не будет иностранных войск.

Янош Кадар разоблачил замыслы буржуазной пропаганды о том, что контрреволюционный мятеж в Венгрии был якобы «национальным восстанием». Французская делегация, сказал он, пожалуй, могла бы рассказать Генеральной Ассамблее, что представляет собой национальное восстание. Посмотрите на Алжир. Что там происходит? Полуимпериональная армия французских колонизаторов, оснащенная современным оружием, уничтожив сотни тысяч алжирских патриотов, не может победить алжирский народ не только за 2 года, но даже за 6 лет. Она не может победить и никогда не победит, потому что в Алжире действительно происходит национальное восстание, поддерживаемое основными массами народа, а не контрреволюционный путч, подобный имевшему место в Будапеште в 1956 году.

Глава венгерской делегации решительно осудил асигнование Соединенными Штатами 100 миллионов долларов на подпольную работу в социалистических странах, подчеркнул, что это противоречит Уставу ООН и международному праву.

В заключение Янош Кадар еще раз подчеркнул, что ООН должна добиться договоренности по вопросам разоружения и ликвидации колониальной системы.

Поддерживая советское предложение о замене поста генерального секретаря ООН коллективным органом, он заявил: этот исполнительный орган будет действовать очень хорошо, если, предложим, секретари поочередно ежемесячно будут нести ответственность за работу исполнительного органа. Почему должен остаться только один генеральный секретарь, толкующий и выполняющий решения в угоду одной из фактически существующих групп государств в ущерб интересам двух других групп!

Заключительные слова главы венгерской делегации о том, что силы мира и прогресса в состоянии обуздать темные силы и что поэтому человечество может с уверенностью смотреть в свое мирное и счастливое будущее, были встречены продолжительными аплодисментами.

Затем правом на ответ воспользовался бельгийский представитель Моро де Мелен. Он пытался поставить под сомнение справедливую критику колониальной политики Бельгии в отношении Конго, содержащуюся в речи премьер-министра Индии Неру. Ссылаясь на сомнительные источники, делегат Бельгии старался показать «великодушные» колонизаторов по отношению к конголезскому народу.

Следующим оратором был представитель Голландии Бермудес. Его короткое бессодержательное выступление свелось к призывам не допустить «распространения коммунизма». Голландский представитель заявил, что ницита латиноамериканских стран создает благодатную почву для коммунизма. Сравнивая уровень жизни США с положением населения в странах Латинской Америки, он назвал это удивительным несоответствием. «Мы», — заявил Бермудес, — можем понять, почему кубинская революция столь популярна в странах Латинской Америки!»

Представитель Венесуэлы Родригес, выступивший на дневном заседании последним, основное внимание уделил проблеме земельной реформы в своей стране. Коснувшись в общей форме различных международных вопросов, он выразил пожелание, чтобы во всем мире установилось подлинное сотрудничество и сосуществование.

В конце заседания делегация Аргентины внесла предложение отложить до 5 октября обсуждение проекта резолюции пяти государств относительно встречи Н. С. Хрущева и Эйзенхауэра. Это предложение было принято большинством голосов.

Председатель Совета Министров Союза ССР.

Н. ХРУЩЕВ.

Нью-Йорк, 3 октября 1960 г.
Аналогичные ответы направлены премьер-министру Индии, президенту Индонезии, президенту ОАР и президенту Югославии.

На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-Йорк, 4 октября. (ТАСС). На вечернем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 3 октября обсуждался вопрос о представительстве Китая в ООН. Выступая первым, представитель Афганистана Пежвак Абдул Рахман решительно высказался за удовлетворение законных прав КНР в ООН. Никто не может оспаривать, заявил он, что этот вопрос является международной проблемой, в первую очередь касающейся Организации Объединенных Наций. Поэтому, подчеркнул он, афганская делегация поддерживает поправку к проекту резолюции генерального комитета, предусматривающую немедленный допуск КНР в ООН.

Выступая в поддержку поправки Непала и Гвинеи, которая предусматривает удаление из ООН представителей Чан Кай-ши и замену их представителями КНР, президент Чехословацкой Социалистической Республики А. Новотный заявил, что его делегация присоединяется к мнению большинства Генеральной Ассамблеи, считающего, что пора покончить с диктатом Соединенных Штатов в этом вопросе. Такая исключительно важная проблема, как разоружение, сказал он, не может быть решена без участия КНР в работе ООН.

Президент Чехословацкой Социалистической Республики решительно разоблачил клевету Соединенных Штатов на Китайскую Народную Республику. Недопустимо, подчеркнул он, чтобы американский делегат, не скрывавший на оскорбления в адрес Китайской Народной Республики, отодвигал интересы монополий и интересы ООН.

Глава советской делегации Н. С. Хрущев, подчеркнул А. Новотный, все совершенно прав, говоря об исключительно терпении китайского правительства. Агрессивная политика Соединенных Штатов на Дальнем Востоке — вот истинный источник напряженности в этом районе.

Отмечая в заключение, что пора покончить с саботажем деятельности ООН, А. Новотный заявил: не Китайская Народная Республика страдает от того, что она не представлена в ООН, а сама Организация Объединенных Наций, так как в результате отсутствия КНР деятельность Организации парализована.

Представитель Бирмы У Тан также решительно выступил в поддержку допуска КНР в ООН. Китайская Народная Республика, сказал он, растет и крепнет, несмотря на то, что она не представлена в ООН. А ООН без КНР не может существовать как эффективный аппарат международного приращения.

Резко осуждая тех, кто закрывает двери перед КНР, У Тан в заключение подчеркнул настоятельную необходимость для ООН пересмотреть свою политику и открыть двери перед правительством, которое представляет почти 1/4 человечества и без участия которого не могут быть решены такие острые вопросы, как разоружение.

Албанская делегация, заявил выступивший затем Председатель Совета Министров Народной Республики Албания Мехмет Шеху, приветствует предложение Советского правительства, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела на этой сессии вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты, сказал он, или какое-либо другое государство могут устанавливать или не устанавливать нормальные отношения с Китайской Народной Республикой, но они не имеют никакого права мешать при помощи машины голосования, интриг, клеветы, шантажа и всякого рода давлений Генеральной Ассамблее обсудить вопрос о восстановлении законных прав КНР в Организации Объединенных Наций.

Глава албанского правительства осудил опасную политику США по отношению к китайскому народу, как несовместимую с принципами ООН и подрывающую дело мира и международное сотрудничество. Мы, сказал он, полностью поддерживаем неопровержимое право Китайской Народной Республики на освобождение Тайваня и других китайских островов и рассматриваем это как внутреннее дело Китая.

Глава болгарской делегации Т. Живков горячо поддержал требования о немедленном восстановлении законных прав КНР в ООН. Он отметил, что в результате интриг Со-

единенных Штатов каждый четвертый человек на земле не представлен в Организации Объединенных Наций. Решительно отвергая так называемую теорию «двух Китаев», Т. Живков подчеркнул, что существует только один Китай — Китайская Народная Республика, а остров Тайвань незаконно оккупирован Соединенными Штатами.

Обосновывая необходимость немедленного допуска КНР в ООН, Т. Живков указал на то, что за время своего существования Китайская Народная Республика добилась огромных экономических успехов и явилась инициатором выработки пяти принципов мирного сосуществования.

В заключение глава болгарской делегации подчеркнул, что работа ООН не может быть эффективной без участия представителей четверти человечества. Без КНР, заявил он, не могут решаться такие кардинальные вопросы, как разоружение.

Мы не можем согласиться с рекомендацией генерального комитета, заявил Омар Люффи (Объединенная Арабская Республика), так как она представляет грубое нарушение правил процедуры. Организация Объединенных Наций не может откладывать вопрос о представительстве Китая от сессии до сессии. Ассамблея обязана включить в свою повестку дня этот вопрос большой важности.

В поддержку удовлетворения законных прав КНР в ООН выступил также представитель Непала Р. Саха. Участие КНР в работе ООН, сказал он, по нашему мнению, может только укрепить эту организацию, способствуя решению таких важных вопросов, как проблема разоружения. Именно поэтому, подчеркнул Р. Саха, делегация Непала внесла свою поправку к проекту резолюции генерального комитета, предусматривающую допуск КНР в ООН.

Делегат Непала подчеркнул, что Китай является одним из основоположников Устава ООН и что речь идет лишь об удовлетворении его законных прав. В этой связи он поддержал советское предложение о включении в повестку дня пункта о представительстве Китая в ООН, подчеркнул, что если Ассамблея отвергнет это предложение, она нарушит свои предыдущие постановления и требования Устава ООН.

Крайне неудачно прозвучало выступление английского делегата. Он не нашел ничего иного, как вновь повторить нелепый довод, выдвигаемый правительством Англии, будто в вопросе о представительстве Китая ничего не изменилось. Он безоговорочно поддержал американский проект резолюции.

За восстановление прав Китая в ООН высказался делегат Гвинеи Исмаил Туре. Он поддержал поправку Непала и внес свою собственную поправку, в которой предлагается заменить чанкайшита в ООН представителем Китайской Народной Республики.

Министр иностранных дел Ганы Аджей напомнил, что президент Круму в своем выступлении на сессии Генеральной Ассамблеи исчерпывающе изложил позицию Ганы по вопросу о представительстве Китая в ООН. Правительство нашей страны, сказал он, всегда выступало за немедленное удовлетворение законных прав КНР в ООН. Соединенные Штаты, сказал он, не хотят обсуждать даже вопроса о включении в повестку дня пункта о представительстве Китая в ООН. Но все государства считают, что этот пункт имеет огромное значение, и никто не имеет права препятствовать его обсуждению.

Отмечая, что ООН может основываться только на принципе универсальности, представитель Ганы заявил, что шестистомиллионный Китай имеет право избрать свое правительство и его выбор не касается ООН. Если ООН будет подходить с позиции идеологии, то она изменит принцип универсальности. Опасно считать, что только капиталистический путь Западу является правильным и законным, подчеркнула делегат Ганы. Для молодых африканских государств настало время ясно изложить свою точку зрения на позицию тех государств, которые противодействуют принятию КНР в ООН. По нашему мнению, это очень опасная позиция, которая может помешать принятию

любого будущего африканского государства, если в момент его рождения его политическая система окажется неудобной для какой-нибудь великой державы. Примером тому является хотя бы нынешнее положение в Конго. И правительство Лумумбы, и временное революционное правительство Алжира были объявлены коммунистическими только потому, что они отстаивают национальные интересы своих стран. Точно так же государственный секретарь Гертер объявил, что правительство Ганы склоняется к коммунизму. Гана, отметил оратор, придерживается политики позитивного нейтралитета и желает иметь хорошие отношения со всеми странами.

Представитель Венгерской Народной Республики министр иностранных дел Эндре Шик подчеркнул, что нельзя говорить об универсальности ООН в условиях, когда 600-миллионная страна не представлена в этой организации. Обеспечение мира и мирного сосуществования, по всеобщему мнению, является важнейшей целью нашей организации, продолжил он. А между тем нельзя решить такую важнейшую проблему, как разоружение, без участия КНР в работе ООН. ООН, указал венгерский делегат, гораздо больше, чем Китай, нуждается в том, чтобы эта великая страна была представлена в нашей организации. Несмотря на интриги Соединенных Штатов, подчеркнул он, история идет вперед, и недалеко то время, когда КНР займет свое место в ООН.

Представитель Индии министр обороны Кришна Менон подчеркнул, что обсуждаемый Ассамблеей вопрос имеет большое политическое значение. Попытка искazać Устав ООН не приведет к добру. Касаясь американского проекта резолюции, который, в нарушение правил процедуры, был принят в генеральном комитете, Менон указал, что тем самым комитет заузурпировал права Генеральной Ассамблеи. Кто дал генеральному комитету право указывать нам, что следует или чего не следует обсуждать, гневно воскликнул делегат Индии. Разоблачая клеветнические измышления США относительно политики Китайской Народной Республики, Менон заявил, что нельзя козырять Уставом ООН, утверждая, будто Китай — немирное государство. В таком случае Тайвань не имеет права быть здесь представленным, так как его никак нельзя назвать миролюбивым.

Индийский делегат высказался также за прием в ООН Монгольской Народной Республики. Монгольский народ является самым трудолюбивым, самым достойным народом для того, чтобы быть представленным в ООН, и наша делегация не может понять, почему до сих пор ему отказывают в этом праве, заявил представитель индийской делегации. Генеральный комитет, выступая против обсуждения вопроса о представительстве Китая в ООН, нарушает устав нашей организации и всю ее процедуру. Перед нами два выбора: либо мы должны следовать велению нашей совести, либо диктату генерального комитета, продолжил Кришна Менон. Он подчеркнул, что КНР сыграла важную роль в проведении Бангундской конференции и Организация Объединенных Наций не может не учитывать этих обстоятельств. Далее он сослался на заявление Меру о том, что чанкайшита не могут представлять Китай, поскольку они вообще никого не представляют и существуют лишь благодаря поддержке американского 7-го флота. Доказывая полную законность китайского народного правительства, Менон сослался на пример американской революции против английской господства и на опыт социалистической революции в России. Он также решительно отверг «доловые» противников допуска Китая в ООН о пресловутой агрессивности КНР в отношении Индии. В заключение Менон призвал отвергнуть проект резолюции генерального комитета и принять поправку Непала к этому проекту.

На этом ввиду позднего часа вечернее заседание закончилось. Поскольку список ораторов по этому вопросу далеко не исчерпан, председатель заявил, что его обсуждение будет продолжено на вечернем заседании Ассамблеи 5 октября.

От имени широких кругов советской общественности

Как стало известно корреспонденту ТАСС, большая группа видных советских ученых, писателей, деятелей культуры, представителей общественных организаций направил 3 октября председателю XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций телеграмму, в которой заявила о своей полной поддержке конкретной и реалистической программы действий во имя укрепления мира, обеспечения свободы всем народам, которую внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи глава Советского правительства Н. С. Хрущев.

В этой телеграмме, в частности, говорится: Мы убеждены, что советский проект декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, заявление правительства СССР по вопросу о разоружении и основные положения договора о всеобщем и полном разоружении, а также советские предложения по укреплению Организации Объединенных Наций, превращение ее в полноправную универсальную международную форум, восстановление законного права Китайской Народной Республики в ООН — все

эти предложения находят широкую поддержку мировой общественности и многих делегаций на сессии Генеральной Ассамблеи. Они являются прочной основой для деловой и плодотворной работы XV сессии.

От имени широких кругов советской общественности, подчеркивается в заключении в телеграмме, мы призываем все делегации на XV сессии исходить в своей работе из жизненных интересов человечества, приложить максимум доброй воли для достижения согласованных решений, оправдать большие надежды народов.

Телеграмму подписали: А. НЕСМЕЯНОВ, М. ШОЛХОВ, Д. ШОСТАКОВИЧ, А. КОРНЕЙЧУК, Г. УЛАНОВА, К. ФЕДИН, Н. ТИХОНОВ, Н. ПОВА, Д. СКОБЕЛЬЦЫН, И. ЭРЕНБУРГ, В. ПАСИЛЕВСКАЯ, патриарх АЛЕКСИЙ, М. НЕСТЕРОВ, Е. ФЕДОРОВ, муфтий БАБАХАНОВ, А. СУРКОВ, В. ЧХИКВАДЗЕ, М. КОТОВ, Н. БЛОХИН, В. БЛАЖЕНОВ, Б. ПОЛЕВОВ, С. ГЕРАСИМОВ, архиепископ ТУРС, А. ХАЧАТУРЯН, С. ЮТКЕВИЧ.

(ТАСС).

ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО

К 50-летию со дня смерти
Л. Н. Толстого

Самый великий

Так назвала свою статью о Л. Н. Толстом, опубликованную в днях в парижском литературно-художественном еженедельнике «Детр Франсез», известный французский писатель, академик Андре Моруа.

Советские читатели знают А. Моруа как автора историко-биографических романов о великих английских поэтах Байроне и Шелли. В 30-х годах Моруа выступил с антифашистскими произведениями «Годы презрения», «Надежда» и другими.

Перевод статьи о Толстом публикуется ниже с небольшими сокращениями.

Говорят, будто произведения Шекспира, Бальзака и Толстого — это три величайших памятника, воздвигнутых человечеством. Это правда. В произведениях этих писателей (в которых и отнес бы также и Гомера) есть все: жизнь и смерть, любовь и ненависть, величие и ничтожество, война и мир. Но Толстой рвет людей с простотой и естественностью, недоступной для какого бы то ни было другого писателя. Достоевский всегда немного искажает. Толстой — превосходное зеркало, когда он размывает об огромности бытия, читатель чувствует себя возлеченным в течение этого спокойного потока. Это жизнь.

Чтобы поработить и возлеченность людей, писатель должен искренне сочувствовать. Успех всех великих писателей от Сервантеса до Толстого объясняется их умением создавать героев, которых можно любить со всеми их недостатками и достоинствами.

Романы Толстого — это больше, чем романы. На втором плане «Анна Каренина», «Война и мир», «Смерть Ивана Ильича» — личная драма, Константина Левина, князь Андрей Болконский отражают духовную жизнь, углубления души и наделают своих героев. Как и они, он обращался к русским крестьянам за уроками мудрости. Федор в «Анне», Платон Каратаев в «Войне и мире» или такой добрый и простой Герасим в изумительном «Иване Ильиче»... Вот кому следует подражать. Любить так, как любят они. Вот и все.

В Союзе писателей

Недавно Президиум Союза писателей Грузии совместно с работниками издательства нашей республики провел расширенное заседание, посвященное вопросам художественного перевода грузинской литературы.

После небольшого вступительного слова, произнесенного секретарем правления Союза писателей Грузии С. Чилая, с докладом по вопросам художественного перевода выступил Г. Гачечиладзе.

В прениях приняли участие писатели, переводчики, работники издательства, журналов.

Советание являлось подготовкой к расширенному заседанию по вопросам художественного перевода литературы СССР.

К ЮБИЛЕЮ ПОЭТА

МЦХЕТА. (Корр. «Заря Востока»). Учатся средней школы села Мцхета готовятся отметить 120-летие со дня рождения великого грузинского поэта Акакия Церетели.

Школьный литературный кружок посвящает этой дате специальный номер стенной газеты, готовит большой вечер художественной самодеятельности.

ВИНОГРАД СОЗРЕЛ



Хороший урожай винограда собирают члены колхоза имени 1 Мая села Саноре Телавского района. В среднем они получают с гектара по 70 центнеров винограда.



СЕРГЕЙ ЕСЕНИН
Рис. худ. А. Яр-Кравченко.

На выставке работ грузинских художников

Недавно в Сухуми, в помещении Художественного салона Абхазского отделения Союза художников Грузии Государственный музей искусств Грузинской ССР открыл выставку графических работ художников нашей республики и образов грузинского прикладного искусства.

На выставке представлены лучшие произведения художников-графиков, разнообразные произведения декоративного искусства.

Д. ШЕЛИЯ.

В 1924 году Сергей Есенин, останавливаясь в Тбилиси, жил на Коджорской улице.

УЛИЦА ЕСЕНИНА

Ему сирень махала ветками, голубоглазый, полный сил, он с тихой девочкой-соседкой по нашей улице бродил. Блестя глазами и сережками, улыбкаю радостной светясь, она звала его Серезжко, а мы — Есениным сейчас.

К его величю принакля мы, для нас он памятник и стих... Хранится в доме, как реликвия, страничка писем дорогих. Короной снежною увенчана, всегда печальною, холдна, идет сегодня эта женщина по нашей улице одна. Слежу я за шагами быстрыми и, хоть с ней рядом никого, я вижу — вспыхивают искрами следы нестертые его. И кажется, что смотрит улица мне с укоризною в глаза. Я знаю, что она волнуется, да вот не может рассказать. И даже птицы в дни весенние о нем шепчут на заре... Нельзя ли улицей Есенина назвать Коджорскую скорей?

В. ПАНОВ.

Встречи с Сергеем Есениным

Исполнилось 65 лет со дня рождения замечательного русского поэта Сергея Есенина, поэтическое наследие которого хорошо знают и любят все советские читатели.

Есенин был близок литературной общественности Тбилиси, где он жил во время своего пребывания в Грузии. С ним встречались многие грузинские писатели, поэты. Мне довелось познакомиться с ним еще в России.

В 1918 году, после выступления в Московском политическом музее, Маяковский, Есенин и я зашли в ресторан поужинать.

Во время ужина разговор зашел о создании кафе-столовой, где могли бы собираться поэты, артисты, художники — почитать свои новые стихи, поговорить о творческих планах.

В 1924—25 гг. С. Есенин побывал на Кавказе, в Баку, в Батуме, в Тифлисе.

В Тифлисе Есенин подружился с выдающимися грузинскими поэтами Т. Табидзе, П. Явильди. Своим

друзьям посвятил он стихотворение «Поэтам Грузии». Здесь же были написаны замечательное лирическое стихотворение поэта «Письмо к женщине» и поэма «Анна Снегина», принадлежащая, по свидетельству самого автора, к числу лучших его произведений.

Пребывание на Кавказе благотворно сказалось на творчестве Есенина. В Баку, Батуме он сблизился с рабочими, посетил заводы и фабрики, встречался с выдающимися деятелями нашей партии С. М. Кировым.

Сергей Есенин прожил всего тридцать лет, но след, оставленный им в поэзии, настолько глубок, что его, по словам М. Горького, невозможно вычеркнуть из нашей действительности.

Ф. ДОЛИДЗЕ.

НОВЫЕ КНИГИ

М. Дудучава — «Эстетика Ильи Чавчавадзе». На грузинском языке. Тбилиси, «Сабхота Сакартвело», 1960 г. Тираж 3.000 экз. 318 стр. Цена 9 р. 20 коп.

К. Кекелидзе — «Этюды по истории древнегрузинской литературы» (на грузинском языке). Тбилиси, ТГУ имени Сталина, 1960 г. Тираж 2.000 экз. 448 стр. Цена 15 р. 65 к.

П. Лория — «Сыновья». Роман. Книга II. На грузинском языке. Батуми, Госиздат. 1960 г. Тираж 16.000 экз. 352 стр. Цена 10 р.

М. Квалидзе — «Еду, встречай». Стихи и поэмы. На грузинском языке. Издательство «Сабхота Сакартвело». Тбилиси 1959 г. Тираж 2.000 экз. Цена 2 р. 70 к.

Не отстанем!

МАЯКОВСКИ. (Корр. «Заря Востока»). Несмотря на то, что погода не благоприятствовала развитию виноградарства, все же в колхозах Маяковского района ожидается неплохой урожай.

Виноградари района обязались продать Родине 7.200 тонн винограда вместо предусмотренных планом 7.000 тонн.

Хорошо подготовились к рвению колхозники артели имени Сталина села Маяковски, имени Калинина села Дими, имени Фрунзе села Цителхеви и другие.

Здесь же колхозники с большим интересом ознакомились с обращением передовых виноградарей Телавского района, опубликованным в газете «Заря Востока».

Бригадир виноградарской бригады Давид Сванидзе сказал: — Наши виноградары своевременно и на высоком агротехническом уровне провели все работы на плантациях. Поэтому урожай получился отменным. Мы уверены, что с честью выполним свое обязательство — дадим с каждого гектара по 80—85 центнеров винограда. Мы не отстанем от телавцев и продадим государство весь урожай.

Виноградари ахалсепельского колхоза обязались провести рвение на высоком уровне и собрать с каждого из 27 гектаров плантации в среднем 65—75 центнеров винограда и продать государству 160 тонн винограда вместо 130 тонн по плану.

ВСЛЕД ЗА ТЕЛАВЦАМИ

ГУДАУТА. (Корр. «Заря Востока»). Обращение виноградарей и специалистов сельского хозяйства Телавского района нашло отклик среди труженников Абхазии. Особенно большой интерес вызвало оно у ахалсепельских виноградарей. Виноградарство — основной источник денежного дохода артели имени Орджоникидзе села Ахалсепели Гудаутского района. Из года в год ахалсепельцы добиваются высоких урожаев винограда. Организовано

готовятся они к рвению и в нынешнем году. Выды на урожай хорошие. В ответ на обращение телавцев ахалсепельские колхозники решили получить с каждого гектара 120 центнеров винограда и продать государству 900 тонн винограда по плану 700 тонн. Это на 314,5 тонны больше прошлого года.

Сбор винограда ахалсепельцы решили завершить за 12—14 рабочих дней и весь урожай винограда продать государству.

Вот они, наши труженики!



Каждый год по призыву комсомола на целинные земли выезжает молодежь для того, чтобы помочь в уборке богатого урожая. Каждый год отправляются в Казахстан на целинные земли и посланцы солнечной Грузии.

В этом году урожай выдался на славу. Бок о бок с целинниками на полях Павлодарской области трудились грузинские юноши и девушки.

Лебяжский район, совхоз имени Джамбула. Не раз теплым словом тут вспоминают комсомольцев Грузии, которые не покладая рук работали в поле, на току, на строительстве. С уважением отзывались в районе о юношах, которые, не жалея сил, возводили для совхоза новые дома, грузили зерно, заготавливали силос. Студенты Тбилисского университета — большая подмога, говорил директор совхоза.

Особенно хорошо потрудились «бригада историков». Ей было вручено переходящее Красное знамя Лебяжского рай-

кома партии и райисполкома. Надолго запомнят в районе имена студентов Н. Ноникашвили, Г. Шалашиани, Б. Сахадзе и других.

Будущие юристы В. Чрелашвили, П. Урушадзе, Р. Треселашвили, филолог А. Сулакаури освоили много профессий. На целине они были и грузинками, и каменщиками, и штурвальными комбайна. Всюду, где бы ни работали студенты, они показали себя настоящими, трудолюбивыми людьми, всюду работали с душой.

И вот результат: многие из них награждены значками ЦК ВЛКСМ «За освоение новых земель».

Не отстали от своих университетских товарищей и студенты Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина. Студенты механического факультета З. Комладзе и М. Дачев за два месяца заготовили более 400 тонн силоса. По своей специальности работали будущие строители. Они выстроили на территории Ле-

бяжского совхоза немало домов, коровников, сельскохозяйственных сооружений.

— Вы — настоящие парни, — говорили целинники поселенцам Грузии.

Вчера герои целины — более 400 студентов вузов столицы республики — прибыли в Тбилиси. На вокзале их радостно встречали друзья, товарищи по учебе, представители комсомольских организаций города.

Специальный поезд Павлодар-Тбилиси медленно подходит к перрону. В окнах вагонов радостные, улыбающиеся лица. К ним тянутся букеты цветов. Раздаются возгласы: «Молодцы, ребята!», «Не подкачали!», «Ура, нашим целинникам!».

Одними из первых на перрон спускают студенты политехнического института Т. Гиоргибани, Т. Шарбадзе, Г. Рухадзе. Они попадают в объятия друзей и родных. Крепкие рукопожатия, объятия, поцелуи. И тут же на перроне начинаются рассказы о далекой Павлодарской области, о трудной, но интересной работе на комбайне, о степных вечерах у костра.

Студенты вновь в Тбилиси, впереди их ждет учеба, знающие аудитории, лекции. Успехам, друзьям, в труде и учебе!

На снимке: встреча студентов-целинников на Тбилиском вокзале. Фото Г. Вахтагандзе.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Устранить историческую несправедливость

Нельзя игнорировать законное правительство Китая

Мировая общественность поддерживает требование Советского Союза о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН, с которым выступил на сессии Генеральной Ассамблеи руководитель советской делегации Н. С. Хрущев. Выступление главы Советского правительства по этому вопросу привлекло внимание газет, радио, всех людей доброй воли.

Отсутствие законного представителя Китая в ООН приносит ей большой ущерб, указывает польская газета «Трибуна людей» в заголовке к выступлению Н. С. Хрущева. До тех пор, пока Китайская Народная Республика не займет законного места в ООН, подчеркивает газета, нельзя создать условий для дальнейших переговоров по важнейшим международным проблемам и прежде всего по вопросу о разоружении.

В заголовках к сообщениям из Нью-Йорка, опубликованным на первых полосах газет ГДР, подчеркивается, что Китайская Народная Республика должна занять по праву принадлежащее ей место в Организации Объединенных Наций. «Пламенные слова правды» — так озаглавила газета «Нейес Дейтшафт» сообщение из Нью-Йорка о выступлении Н. С. Хрущева. Требование Н. С. Хрущева о восстановлении законных прав Китая в ООН, пишет газета «Берлинер Цейтунг», стало предметом оживленного обсуждения во всем мире и находит повсюду широкую поддержку. Газета заявляет, что народный Китай должен принять участие в решении важнейших международных вопросов.

Болгарская газета «Работническо дело» выступила с передовой статьей «Разорвать заколоченный круг», в которой подвергает резкой критике правительство США, упорно и настойчиво препятствующее восстанов-

лению законных прав Китайской Народной Республики в ООН.

Совершенно правильно и очень убедительно Н. С. Хрущев заявил в своем выступлении, пишет газета, что создалось такое крайне ненормальное положение, когда великий китайский народ не имеет своего представителя в организации, призванной быть самым широким международным форумом и основанной на принципах универсального представительства в ней всех стран мира. Сейчас законно занимает места в ООН десятки государств Азии и Африки, которые после вековой борьбы сбросили колониальное рабство. Но по какому праву США не желают допустить в мировую организацию крупнейшее в Азии и в мире государство, на каком основании США не желают, чтобы народный Китай занял свое законное место в ООН, участвовал в международных переговорах и ставил свои подписи под международными соглашениями?

В заключение газета пишет: «Все трудящиеся нашей страны поддерживают призыв Н. С. Хрущева к делегатам Генеральной Ассамблеи ООН: «Мы настоятельно призываем вас, уважаемые господа делегаты, разорвать этот заколоченный круг. Ведь без Китая не может быть разоружения, без Китая не может быть нормальной работы Организации Объединенных Наций».

Публикуя полный текст выступления Н. С. Хрущева, чехословацкая газета «Уде право» подчеркивает, что необходимо устранить историческую несправедливость, нужно решить вопрос о представительстве народного Китая в ООН. Газета крупным шрифтом выделяет те места из выступления Н. С. Хрущева, где разоблачается дискриминационная политика врагов мира и демократии в отношении народного Китая и под-

черкивается необходимость восстановления законных прав КНР в ООН в интересах нормальной работы этой организации, в интересах укрепления мира во всем мире.

Все тунисские газеты под крупными заголовками на первых полосах опубликовали изложение выступления главы советской делегации по вопросу о необходимости восстановления права народного Китая в ООН. Газеты отмечают слова Председателя Совета Министров СССР о том, что «без Китая не может быть разоружения».

Газета «Ас-сабах» одобряет требование главы Советского правительства Н. С. Хрущева о необходимости восстановления законных прав КНР в ООН. «Как может ООН», — пишет газета, — оправдывать свое название — Организация Объединенных Наций, — в то время как наша, насчитывающая шестьсот миллионов человек, находится вне рамок этой организации. Как может ООН серьезно обсуждать и решать жизненно важные международные проблемы, когда сотни миллионов китайцев находятся вдали от этих дискуссий. Такое положение не выжестся с логикой вещей».

Выступая за предоставление Китайской Народной Республике ее законного места в ООН, каирская «Иджипшия газетт» в передовой

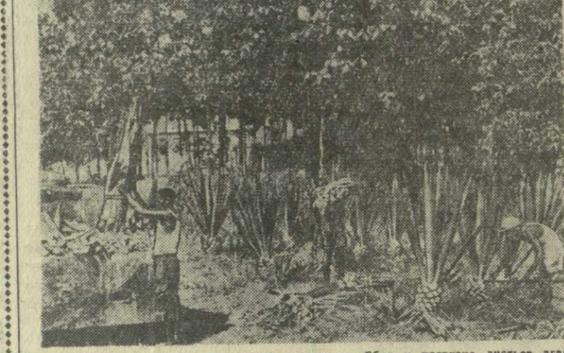
статье решительно осуждает позицию Соединенных Штатов в этом вопросе, являющуюся основным препятствием, мешающим положительному его урегулированию. «Путем создания препятствий на пути предоставления Китаю его места в ООН», — пишет газета, — США уменьшают эффективность ООН как международной организации».

Бирманский еженедельник «Бармиз ревно» в передовой статье пишет, что подпись Китайской Народной Республики важна и необходима под любым договором о разоружении, в защиту мира и безопасности народов на этой планете, и никакая международная организация не может игнорировать законное правительство Китая, в пределах границ которого проживает 1/4 всего населения земного шара.

«Бармиз ревно» не оставляет камня на камне от всех так называемых «договоров» представителя Соединенных Штатов в ООН против признания законных прав КНР в этой международной организации, называя их смехотворными.

«Ора положить конец препятствиям, воздвигаемым на пути признания законных прав КНР в ООН», — заявляет ливанская газета «Аль-кифах». Так заявляет и все прогрессивное человечество.

(ТАСС).



Республика Конго. Провинция Лопольдвиль. Сбор и погрузка листьев агавы, после переработки из них изготавливают канаты, сети, мешки и бумагу. Фото К. Ламота. Котонгесс.

Трудовая победа ткаварчельских горняков

Соревнуясь в честь 43-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и 40-летия Советской Грузии, шахтерский коллектив треста «Ткаварчелуголь» рапортовал стране о досрочном выполнении девятимесячной программы угледобычи. Перевыполнено задание по всем показателям. Сверх плана отгружены десятки эшелонов высококачественного угля.

В результате широкого внедрения новой техники, передовых методов работы, осуществления важных рационализаторских предложений по тресту получена сверхплановая прибыль в размере более 2,5 миллиона рублей.

Стремясь ответить доблестным трудом на заботу Коммунистической партии, Советского правительства и лично Никиты Сергеевича Хрущева о сохранении мира, шахтеры Ткаварчели полны решимости досрочно завершить план второго года семилетки и дать Родине новые тысячи тонн сверхпланового топлива.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ПЛЕНУМ ПО ЗВЕЗДНОЙ АСТРОНОМИИ

В Тбилиси, в конференц-зале Академии наук Грузинской ССР, проходит третий Всесоюзный пленум комиссии звездной астрономии. В его работе участвуют научные сотрудники Пулковской, Крымской, Абастуманской, Бюраканской обсерваторий, Московского государственного астрономического института, Астрофизического института Академии наук Казахской ССР и других научно-исследовательских учреждений страны.

На заседаниях присутствуют и зарубежные ученые. Это — директор Издской обсерватории профессор Д. Брауэр (США) и член Королевского общества профессор Лондонского университета В. Маккрэй.

В программу пленума входит обсуждение вопросов наблюдательной звездной астрономии, проблем кинематики и динамики звездных систем в Галактике.

Вегуительным словом пленум открыл академик Академии наук Грузинской ССР Е. Харадзе. Кандидат физико-математических наук П. Холопов (Москва) сделал обзор работ по звездной астрономии, ведущихся в обсерваториях Советского Союза. С докладами, касающимися отдельных проблем наблюдательной звездной астрономии, выступили представители Москвы,

ТУНЕЯДЦЫ

...Этого молодого человека хорошо знают работники колхозного рынка Калининского района г. Москвы. Еще бы, Демури Валерианович Чачуа здесь известный человек. Ежемесячно дней по 10—15, он от зарн зо зарн «тунеядцы» на облюбованном им месте — в четвертом ряду от главного входа. Ослепительная улыбка, изысканные манеры, аккуратная причёска... А товар! Какой чудесный товар лежит на прилавке, словно только что с дерева снятые груши. Цена им — 20 рублей за килограмм!

С усердием, достойным звавший старой Нижегородской ярмарки, Демури рекламирует свой товар: — Груши грузинские! Самые свежие! Совсем дешево! Двадцать рублей за килограмм.

— Почему, сынок? — переспрашивает старушка и, услышав цену, стыдит молодого человека: — Совести у тебя нет. Да как не стыдно — двадцать рублей килограмм!

Но Чачуа снова, как ни в чем не бывало, продолжает звать покупателей: — Груши! Грузинские! Первый сорт!

Проходящий мимо пожилой человек в комбинезоне, по-видимому рабочий, с презрением говорит: — Тунеядец!

Характеристика короткая и меткая. Демури двадцать три года. Молодые советские люди его возраста возмущают чудесные дома, строят гидроэлектростанции, самоотверженно трудятся на целине. О делах замечательной грузинской молодежи мы ежедневно читаем в газетах, слышим по радио. И у молодых тружеников села Гоми Самтредского района Грузинской ССР, откуда родом Демури, сейчас много работы: только успевай!

Но не так вот Демури Чачуа, что бы трудиться.

— Работать? Собирать чай? Ухаживать за плантациями? — презрительно говорит он. — Это не по мне...

А вот еще один дармоед, спекулянт Реназ Скендерович Хиникадзе. Это особый тип тунеядца. Живет он в Ватуми, на улице Либиха, в доме № 15. Где он работает? Нигде. Чем живет? Спекуляцией. Пыльная шевелюра, хорошо поставленный голос, по мнению Реназа, делают его незаменимым на поприще спекуляции.

Диву даешься — какие гнилые взгляды у этого пышущего здоровьем и силой двадцатилетнего парня. Окончив торговый техникум и проработав года два, Реназ решил заняться спекуляцией. И вот по несколько месяцев в году он пропадает в Москве, перекладывает, перепродает, что ни попал под руку, — орехи и яблоки, груши и виноград, чеснок и хурму.

И по его словам, в колхозе имени Жданова Кооблетского района Работает его мать Фати и брат Мурман. Так почему же он не хочет трудиться, как они? Почему не заинтересуется им районная милиция?

Познакомим читателей «Зари Востока» еще с одним типом. Это Аполлон Федорович Манся. 1915 года рождения, прописанный в городе Тбилиси по Радужной улице № 20. Не пытайся при встрече с ним завести разговор об искусстве, литературе, о его знаменитом тезке — Аполлоне Бельведерском.

Он слишком далек от всего этого. Но зато обстоятельно, точно, опираясь на самые последние данные, Манся сообщает, по какой цене сейчас на московских рынках можно купить южные фрукты и овощи. Впрочем, удивляться этому не приходится — ведь Манся имеет немалый стаж спекуляции — двенадцать лет! Он нигде не работает, ведет паразитический образ жизни. Это бездельник и тунеядец в последнее время совсем обнаглел — за определенную мзду он

«порукает» продажу своих фруктов кому — либо другому — так спокойно.

Не далек от него ушел и инженер станции Ватуми Леван Исмаилович Лодадзе. Отправившись в Москву, он решил совместить приятное с полезным — взял с собою около 50 килограммов груш. Лодадзе бойко торговал и при этом хитрил, оскорблял покупателей, за что угодили в милицию и был оштрафован.

Мы рассказали о нескольких тунеядцах, спекулянтах, бездельниках из Грузии, промышляющих на колхозном рынке Калининского района г. Москвы. Но их, к сожалению, можно найти и на других рынках. Они бойко торгуют лавровым листом и виноградом, яблоками и гранатами...

Здоровые ребята, потеряв честь и совесть, нигде не работают, живут спекуляцией. Они позорят своим поведением высокое звание советского человека.

Так пусть же вокруг них будет создана атмосфера презрения!

Т. РАЗМАДЗЕ.

г. Москва.

На чемпионате страны по шахматам

МОСКВА. 4. (Спец. корр. «Зари Востока»). Во втором туре командного первенства страны по шахматам спортсмены Грузии встретились с шахматистами Эстонии. Команда Грузии провела матч неудачно. Только Мегрелишвили удалось добиться победы над Розенфельдом.

Три партии закончились ничью: Буслав — Ней, Тоговильде — Роотаре и Какабадзе — Куре.

Гургендидзе, Джаноев, Ветохин и Джинджихашвили потерпели поражение. Шинов имеет лишнюю пешку и шансы на выигрыш в партии против Ууси. Партия Гапринадзашвили — Раннику не состоялась из-за болезни эстонской шахматистки.

Таким образом, пока счет матча 5,5 : 2,5 в пользу команды Эстонии.

В третий раз

На крытом стадионе парка имени Кирова закончились личные соревнования на Кубок Грузии по фехтованию.

Среди шпажистов обладателем кубка стал Г. Суламанидзе («Буревестник»), победивший в финале своего одноклубника К. Гогелия.

Спортсмены «Буревестника» добились успеха и в других видах фехтования. В составленных рапиристов победителем вышел Ю. Осипов, выигравший заключительный бой у М. Кучаидзе.

Остро проходила финальная встреча на саблях между членами сборной команды СССР Н. Асатиани и М. Сахадзе. Выиграв встречу, Н. Асатиани в третий раз завоевал кубок республики.

Среди женщин звание обладательницы кубка сохранила за собой прошлогодняя победительница соревнований Д. Гиоргадзе.

Лучшие грузинские фехтовальщицы примут участие в розыгрыше Кубка СССР, который будет проходить в Тбилиси во второй половине октября.

Письмо в редакцию «Зари Востока»

Разрешите через Вашу газету выразить глубокую благодарность всем организациям и отдельным лицам, выразившим сочувствие по случаю кончины профессора, доктора биологических наук Е. А. Бущ.

Родственники Е. А. Бущ.

НОВОСТИ СПОРТА

С большим подъемом играли легионеры в матче с командой Бармушиса. Пока счет 7:1 в пользу шахматистов Ленинграда.

Во встрече шахматистов РСФСР и Азербайджана к первенству счет был 5:0 в пользу команды РСФСР.

В матче Москва — Латвия впереди пока москвичи — 3:1.

Сегодня состоится третий тур. Команда Грузии свободна от игры.

Редактор И. ЧХИКВИЛИ.

ТЕАТРЫ

СЕГОДНЯ

Театр имени Ш. Руставели — «Повесть о любви» (в 8 час. веч.); театр имени К. Марджанишвили — «Юлия Цезарь и Клеопатра» (в 8 час. веч.); театр имени А. Гроболева — «Два преста» (в 8 час. веч.); театр армянской драмы имени С. Шаумяна — «Золотой браслет» (в 8 час. веч.); грузинский ЮОЗ — «Петля в космосе» (в 10 час. утра, сб. № 45); грузинский кукольный театр — «Лесные часы» (в 11 час. утра); «Ленивый Бико» (в 2 часа дня); Гогскир — гастроль Бухарестского цирка. «Цирк на воде» (в 8 час. 30 мин. веч.).

РАДИО

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ НА 6 ОКТЯБРЯ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ

07.35 — радиогозета «Пионер Грузии»; 08.30 — концерт популярной оперной музыки; 09.20 — Г. Лорджанидзе, «Струны квартета»; 11.00 — материалы из газет; 11.15 — Скрипки. «Третья симфония»; 12.15 — песни в исполнении Д. Самгушвили; 13.45 — Паганини. Сонаты для скрипки и гитары; 17.20 — русские песни в исполнении Ц. Баштомидзе; 17.25 — передача для учащихся; 18.05 — музыка на грузинских кинофильмах; 18.45 — концерт; 19.15 — Р. Габичвадзе. Отрывки из оперы «Нава»; 19.45 — передача для молодежи; 20.20 — Ц. Франк. «Симфония ре-минор»; 21.35 — радиопостановка «Захария Палашияшвили» (вторая часть).

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ

20.20 — легкая музыка; 21.00 — литературно-драматическая передача; 21.30 — камерная музыка Ипполито-Иванова; 22.30 — С. Насидзе. Симфония.

Мелодия

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ НА 6 ОКТЯБРЯ

19.00 — «Румынский цирк в Тбилиси»; 19.25 — киножурнал, 19.35 — ответы на вопросы телезрителей, 19.55 — короткометражный фильм, 20.25 — новости, 20.35 — новый художественный фильм «Звезд» (детям до 16 лет смотреть этот фильм не рекомендуется).

Р. Х. Н. Р. Мелк-Пашаев, Р. А. Айрапетян извещают о смерти матери, бабушки и свекрови Любови Ивановны Мелк-Пашаевой. Гр. паних. 5 октября, в 8 час. веч., на кв. — Коджорская ул., 5. Вынос 6 октября, в 5 час. веч., на кладбище в Ваке.