



Пленум ЦК КПСС выражает твердую уверенность в том, что осуществление намеченных мер по улучшению руководства сельским хозяйством найдет горячую поддержку рабочего класса и колхозного крестьянства — всего советского народа, поднимет ответственность партийных организаций за состояние сельскохозяйственного производства, позволит в короткие сроки успешно решить выдвинутую ХХП съездом КПСС задачу создания обилия сельскохозяйственных продуктов.

(Из Постановления Пленума ЦК КПСС)

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС

по докладу товарища Н. С. ХРУЩЕВА, принятое 9 марта 1962 года

Заслушав и обсудив доклад товарища Н. С. Хрущева «Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством», Пленум Центрального Комитета КПСС целиком и полностью одобряет изложенные в докладе анализ положений дел в сельском хозяйстве и конкретные мероприятия, направленные на практическое осуществление решений ХХП съезда партии и новой Программы КПСС о создании обилия сельскохозяйственных продуктов в стране.

Советский народ с энтузиазмом и горячим одобрением встречает исторические решения ХХП съезда КПСС, Программу Коммунистической партии как выражение своих коренных интересов. Братские коммунистические партии, мировое рабочее и национально-освободительное движение оценивают новую Программу КПСС как выдающийся документ творческого марксизма-ленинизма, в котором ясно определены перспективы коммунистического строительства, даны ответы на коренные вопросы современности, указан путь борьбы против империализма и колониализма к свободе, миру и счастью народов.

Сила Программы КПСС заключается в том, что она рассматривает коммунизм всесторонне как строй всеобщего равенства и справедливости, как такую фазу развития человечества, когда будет достигнут небывалый рост производительных сил общества и обеспечен самый высокий жизненный уровень трудящихся. Руководствуясь учением Маркса — Энгельса — Ленина, партия включила в свою Программу научно разработанный план создания материально-технической базы коммунизма как главную экономическую задачу, как верный путь к осуществлению великого принципа коммунизма: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Этот ленинский курс нашей партии поддерживается всем советским народом, мировым коммунистическим движением и прогрессивным человечеством.

Строительство коммунизма стало для всех советских людей самым важным и родным делом. Советских людей и наших многочисленных друзей за рубежом радует то, что за последние годы достигнуты крупные успехи в дальнейшем развитии экономики, науки и культуры, из года в год возрастает экономическая мощь страны, повышается благосостояние трудящихся.

Успешно выполняются задания семилетнего плана по развитию решающей отрасли экономики — промышленности. Валовая продукция промышленности за истекшие три года семилетки увеличилась на 33 процента вместо 27 процентов, предусмотренных контрольными цифрами, а общий объем производства продукции превыполнил плановые задания на 19 миллиардов рублей. Фактический рост производства промышленной продукции за 1959—1961 годы составил 10,1 процента в среднем за год против 8,1 процента по контрольным цифрам семилетки. Значительно перевыполняются задания по производству таких важнейших видов промышленной продукции, как сталь, прокат, чугун, нефть. Советские люди получили дополнительно много товаров народного потребления.

Итого первых трех лет семилетки убедительно показывают, что задачи, поставленные перед нашей промышленностью на 1959—1965 годы и на более отдаленную перспективу, будут с честью решены рабочим классом, инженерами, техниками и учеными, всем советским народом.

Пленум ЦК КПСС подчеркивает первостепенное значение дальнейшего подъема сельского хозяйства страны для осуществления задач коммунистического строительства, неуклонного роста благосостояния народа. В Программе КПСС сказано: «Создание, наряду с могучей промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства — обязательное условие построения коммунизма». Вот почему подъем сельского хозяйства, обеспечение обилия сельскохозяйственных продуктов — ударный фронт коммунистического строительства, дело всей партии, всего народа.

Коммунистическая партия при активном участии всего народа за последние годы осуществила крупные мероприятия по подъему колхозного и совхозного производства, которые с полным основанием можно назвать революционными. В небывало короткий срок освоено 42 миллиона гектаров целинных и залежных земель, созданы сотни новых крупных совхозов; укреплена материально-техническая база колхозов и совхозов; реорганизованы машинно-тракторные станции; введен новый порядок планирования; колхозы и совхозы укреплены руководящими кадрами и специалистами; значительно повышены заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты и снижены цены на товары производственного назначения для деревни.

Все эти меры способствовали развитию производительных сил социалистического сельского хозяйства, повышению материальной заинтересованности колхозников, рабочих совхозов и специалистов в развитии общественного хозяйства, в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

Валовая продукция всего сельского хозяйства с 1953 года по 1961 год увеличилась в 1,6 раза. Производство основных сельскохозяйственных продуктов за эти годы возросло: зерна — с 5 миллиардов 36 миллионов пудов до 8 миллиардов 380 миллионов пудов, мяса (убойный вес) — с 5 миллионов 800 тысяч тонн до 8 миллионов 800 тысяч тонн, молока — с 36 миллионов 500 тысяч тонн до 62 миллионов 500 тысяч тонн, яиц — с 16 миллиардов штук до 29 миллиардов штук. Возросло также производство сахарной свеклы, хлопка, масличных культур, картофеля, овощей, плодов, чая и других сельскохозяйственных продуктов. Выработка сахара из сахарной свеклы составила в 1961 году 6 миллиардов 85 тысяч тонн против 3 миллионов 434 тысяч тонн в 1953 году.

Такой рост производства продукции сельского хозяйства позволил значительно увеличить государственные закупки и продажу населению важнейших продуктов питания. Продажа населению через государственную торговлю мяса и мясopодуков возросла с 1 миллиона 757 тысяч тонн в 1953 году до 4 миллионов 33 тысяч тонн в 1961 году, молока и молочных продуктов — с 1 миллиона 980 тысяч тонн до 9 миллионов 393 тысяч тонн, масла животного — с 330 тысяч тонн до 632 тысяч тонн, сахара — с 2 миллионов 410 тысяч тонн до 4 миллионов 550 тысяч тонн.

Таким образом, усилия партии и народа по подъему сельского хозяйства принесли большие плоды.

Но, несмотря на значительный рост производства зерна, мяса, молока и других продуктов, партия подвергает резкой критике положение дел в сельском хозяйстве, обнажает недостатки.

Центральный Комитет КПСС считает, что уровень производства зерна, мяса, молока и других продуктов земледелия и животноводства все еще явно недостаточен. Этот уровень не соот-

ветствует огромным возможностям социалистической системы хозяйства и возросшим потребностям в сельскохозяйственных продуктах, тем большим задачам, которые поставил ХХП съезд КПСС в области повышения материального благосостояния народа.

Потребности страны в продуктах питания и других товарах народного потребления быстро растут, а в дальнейшем они будут расти еще быстрее. Увеличивается население, повышается уровень заработной платы, растут реальные доходы трудящихся. Население в стране после 1953 года увеличилось на 29 миллионов человек, в том числе городское — на 28 миллионов человек. Денежные доходы населения с учетом отмены налогов и подплатки на заем возросли в 1961 году по сравнению с 1953 годом на 42 миллиарда рублей, или на 87 процентов. Поэтому население имеет возможность все больше покупать продуктов питания, одежды, обуви и других товаров народного потребления.

При таком росте потребления требовалось резко поднять темпы производства сельскохозяйственных продуктов. Добиться этого, чтобы они отвечали непрерывно увеличивающимся потребностям населения, чтобы производство продуктов опережало спрос на них. Между тем рост производства сельскохозяйственных продуктов за первые три года семилетки значительно отставал от намеченного уровня.

В Российской Федерации в 1961 году в соответствии с контрольными цифрами производство зерна должно было составить 5 миллиардов 300 миллионов пудов, а фактически произведено 4 миллиарда 600 миллионов пудов, мяса — соответственно 6 миллионов 200 тысяч тонн и 4 миллиона 500 тысяч тонн, молока — 43 миллиона 400 тысяч тонн и 34 миллиона 500 тысяч тонн.

После серьезной критики на январском (1961 года) Пленуме ЦК КПСС партийная организация Украины, колхозы и совхозы поправили дело с производством зерна и вышли на уровень заданий семилетки, однако с производством мяса и молока в республике допущено большое отставание. Украинская ССР в истекшем году должна была произвести 3 миллиона тонн мяса, фактически произведено 2 миллиона 100 тысяч тонн, молока — соответственно 19 миллионов тонн и 14 миллионов 400 тысяч тонн. Не выполнено также задание семилетки и по производству такой важнейшей технической культуры, как сахарная свекла.

Крайне неудовлетворительно выполняются задания семилетки в Казахской ССР. В 1961 году в республике намечалось произвести 1 миллиард 300 миллионов пудов зерна, фактически произведено 900 миллионов пудов, а заготовлено только 458 миллионов пудов, или 57 процентов к плану. Колхозы и совхозы Казахстана отстают в производстве продуктов животноводства, не выполняют задания семилетнего плана. Несмотря на то, что эти задания далеко не полностью учитывали богатые возможности республики для развития общественного животноводства. Значительное отставание по производству мяса и молока допущено в Белорусской ССР. В 1961 году намечалось произвести мяса 613 тысяч тонн, фактически произведено 402 тысячи тонн. Намного недоисполнено задание по производству молока, а также льна.

Литовская, Латвийская и Эстонская ССР, хотя и идут по производству мяса и молока примерно на уровне заданий семилетки, но далеко не в полной мере используют возможности для развития общественного животноводства.

Серьезно отстают в развитии сельского хозяйства колхозы и совхозы Молдавской ССР. Задания первых трех лет семилетки по производству мяса республика выполняла только на 63 процента и молока — на 81 процент, медленно увеличивается производство винограда, плодов и овощей.

Плохо используют свои возможности в развитии сельского хозяйства колхозы и совхозы Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР, где производится очень мало мяса и молока. Все хлопководческие республики не выполняют заданий семилетки по производству хлопка, особенно отстают Азербайджанская ССР и Туркменская ССР.

Советские люди хорошо понимают, что за последние годы партийные организации и трудящиеся всех республик провели большую работу по развитию сельского хозяйства. Резко критика недостатков в развитии сельского хозяйства в республиках, Пленум ЦК со всей серьезностью подчеркивает необходимость повсюду ответственность партийных и советских организаций, каждого коммуниста за положение дел в сельском хозяйстве, за быстрое увеличение производства зерна, хлопка, мяса, молока и других продуктов. Неудовлетворительное выполнение заданий семилетки по производству сельскохозяйственных продуктов в 1959—1961 годах является прежде всего следствием крупных недостатков в руководстве сельским хозяйством.

В чем сущность этих недостатков? В первую очередь, в том, что многие партийные работники не поняли необходимости решительного улучшения организационной работы в сельском хозяйстве, не приняли своевременно необходимых мер к лучшему использованию земли.

Партийные и советские органы, с одной стороны, намечали более высокие темпы развития сельского хозяйства, планировали, исходя из потребностей, рост производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов, а с другой стороны, выполнение этих больших заданий пытались осуществить в рамках экстенсивной травопольной системы земледелия, которой не придерживается ни одна страна с высокоразвитым сельскохозяйственным производством. Планируя быстрый рост поголовья скота, увеличение производства мяса, молока и других продуктов животноводства, колхозы и совхозы в то же время, при нехватке местных партийных и советских органов, в качестве основных кормовых культур селили такие малопродуктивные культуры, как многолетние и однолетние травы, овес, отводили большие площади под чистые пары.

Попытка решить задачу быстрого увеличения производства продуктов сельского хозяйства в рамках неэффективной травопольной системы земледелия не могла и не может дать нужных результатов. Опыт передовых хозяйств показывает, что только решительный переход от травопольной системы к более интенсивным системам земледелия с широким внедрением посевов кукурузы, сахарной свеклы, гороха, кормовых бобов создаст возможность быстрого увеличения производства всех сельскохозяйственных продуктов.

Пленум ЦК КПСС считает неправильным, что за последние годы ослаблено внимание к делу материально-технического обеспечения сельского хозяйства. При высоком уровне развития в

стране машиностроения производственные мощности для выпуска тракторов, сельскохозяйственных машин и запасных частей увеличиваются медленно, новые предприятия для этой цели не строятся. За последние годы при росте потребностей сократились производство и поставка сельскому хозяйству кукурузоуборочных и силосоуборочных комбайнов, сеялок, культиваторов и других машин. Мало поставляется тракторов, зерновых, свеклоуборочных и картофелеуборочных комбайнов, автомашин с прицепами и других транспортных средств, машин и оборудования для механизации животноводческих ферм, минеральных удобрений, гербицидов, строительных материалов. За первые три года семилетки план ввода новых мощностей по производству минеральных удобрений выполнен только на 44 процента.

В то же время у некоторых руководящих работников Госплана СССР, Госэкономсовета СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по химии и многих совнархозов выявилась беспечность и безответственность при решении неотложных вопросов развития материально-технической базы сельского хозяйства. Пленум ЦК КПСС решительно осуждает такое неправильное отношение к жизненно важному делу и считает, что усиление материально-технического оснащения колхозов и совхозов является одной из самых неотложных задач партии в области сельского хозяйства.

Пленум ЦК КПСС с удовлетворением отмечает, что Президиум ЦК КПСС сразу же после ХХП съезда партии развернул большую работу по практическому осуществлению решений съезда и Программы КПСС в области сельского хозяйства.

Большое значение для дальнейшего развития сельского хозяйства имеют проведенные Центральным Комитетом КПСС зональные совещания по сельскому хозяйству. В ходе совещаний состоялся широкий обмен опытом, вскрыты крупные недостатки в руководстве сельским хозяйством, намечены конкретные мероприятия по увеличению производства продуктов сельского хозяйства. Совещания показали, какие огромные резервы имеют колхозы и совхозы во всех районах и зонах страны для быстрого увеличения производства зерна, хлопка, сахарной свеклы, мяса, молока, шерсти и других продуктов.

На современном этапе коммунистического строительства партия предъявляет к колхозам и совхозам принципиально новое требование — производить продукты сельского хозяйства по заказам государства, исходя из потребностей народа. Для этого сейчас создаются все возможности. Травопольная — экстенсивная система земледелия. Надо решительно бороться за внедрение интенсивной формы ведения хозяйства, заменяя посевы трав и других малопродуктивных культур более урожайными, которые позволяют получить большее количество продуктов на вложенный труд, на гектар пашни.

На вооружение надо брать такие ценные культуры, как кукуруза, горох, кормовые бобы, сахарная свекла на корм. Надо поднять уровень механизации сельскохозяйственных работ. Наше сельское хозяйство располагает замечательными кадрами, способными решить эти новые большие задачи.

Но сами по себе возможности ничего не дадут, если не будет организовано по-настоящему управление сельскохозяйственным производством.

Пленум ЦК КПСС считает, что существующая структура управления сельским хозяйством не соответствует возросшим требованиям, она ограничивает возможности использования резервов, заложенных в социалистическом сельском хозяйстве, и нуждается в коренной перестройке. У нас, по существу, нет органа, который бы по-настоящему управлял сельским хозяйством, занимался организацией производства заготовок, глубоко вынашивал в нужды колхозов и совхозов, добиваясь наиболее эффективного использования земли, техники и других средств производства. Необходимо коренным образом перестроить управление сельским хозяйством, приблизить его к производству, сделать конкретным и оперативным.

Центральный Комитет и правительство за последнее время провели известную работу по перестройке сельскохозяйственных органов. Было реорганизовано Министерство сельского хозяйства, внимание которого сосредоточено на вопросах развития сельскохозяйственной науки и сельскохозяйственного образования, широкого внедрения в производство достижений науки и передовой практики. Из системы Министерства сельского хозяйства выделена «Союзсельхозтехника». Реорганизован заготовительный аппарат.

Однако реорганизация сельскохозяйственных органов не затронула сферу производства, вопросы непосредственного руководства колхозами и совхозами. А это главное. В своей практической деятельности по руководству сельским хозяйством партийные организации должны доходить до каждого колхоза и совхоза, активно воздействовать на более полное использование возможностей в каждом хозяйстве.

Многие партийные и советские органы не поняли новой обстановки, которая сложилась в сельскохозяйственном производстве в результате реорганизации машинно-тракторных станций и продажи техники колхозам. Эта революционная мера была осуществлена для того, чтобы дать больший простор развитию производительных сил сельского хозяйства, соединить в одних руках колхозов — землю и технику, развязать инициативу колхозов в организации производства и повысить их ответственность за лучшее использование земли и техники.

Реорганизация машинно-тракторных станций не уменьшила, а, наоборот, увеличила ответственность партийных и советских органов за организацию колхозного производства. Если на определенном этапе функции организаторов колхозного производства в известной мере выполняли МТС, то в современных условиях, когда колхозы и совхозы значительно выросли, нужны новые, более совершенные формы управления и контроля за организацией производства в колхозах. Между тем формы руководства колхозным производством со стороны партийных и советских органов остались во многом без изменений, такими, какими они были до реорганизации МТС.

Необходимость серьезной перестройки руководства сельским хозяйством диктуется и тем, что за последнее время значительно возросла роль совхозов в производстве зерна и продуктов животноводства. В стране, особенно в связи с освоением целины, создано свыше трех тысяч крупных совхозов.

Вопросы руководства производственной деятельностью колхозов и совхозов сейчас выдвигаются на первый план. Пленум ЦК КПСС считает, что надо создать органы управления сельским хозяйством, которые бы занимались планированием, осуществлением контроля за состоянием производства и заготовкой сельскохозяйственных продуктов, на деле активно воздействовали на организацию производства в каждом колхозе и совхозе и отвечали за обеспечение страны продуктами сельского хозяйства. Необходимо ликвидировать такое позорное явление, когда в равных климатических и почвенных условиях встречаются колхозы и совхозы, получающие совершенно различные резуль-

таты на единицу вложенного труда. Такое положение объясняется в первую очередь отсутствием должного руководства, отсутствием энергичной, целеустремленной работы в тех колхозах и совхозах, которые отстают от передовых хозяйств.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Считать одной из главных и неотложных задач коммунистического строительства мощный подъем сельского хозяйства с тем, чтобы в самый короткий срок обеспечить полное удовлетворение растущих потребностей страны в сельскохозяйственных продуктах и дальнейшее повышение жизненного уровня трудящихся.

2. Обязать все партийные организации страны в своей деятельности по выполнению решений ХХП съезда и новой Программы КПСС в области сельского хозяйства руководствоваться конкретными мероприятиями, разработанными Президиумом ЦК и изложенными в докладе товарища Н. С. Хрущева «Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством».

3. Поручить Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР осуществить перестройку управления сельским хозяйством в стране, имея в виду создание в областях, краях и республиках территориальных производственных колхозно-совхозных или совхозно-колхозных (в зависимости от того, какая форма преобладает — колхозы или совхозы) управления по руководству сельскохозяйственным производством и комитеты по сельскому хозяйству. Комитеты по сельскому хозяйству в республиках, краях и областях возглавляются соответственно первым секретарем ЦК Компартии, крайкома и обкома партии. Считать целесообразным создать в центре союзный комитет по сельскому хозяйству.

Производственные управления должны строиться на демократической основе, так как они будут заниматься и колхозами и совхозами. Признать целесообразным иметь в межрайонных территориальных производственных колхозно-совхозных управлениях партгоры ЦК Компартии союзных республик или крайкомов и обкомов партии.

ЦК Компартии союзных республик и Советам Министров республик разработать положение о производственных колхозно-совхозных управлениях и комитетах по сельскому хозяйству.

4. Пленум ЦК КПСС осуждает травопольную систему как нецелесообразную с научной точки зрения, непригодную для социалистического сельского хозяйства. Надо решительно переходить от травополья к более интенсивным системам земледелия, широко внедрять посевы высокопродуктивных пропашных и бобовых культур — кукурузы, сахарной свеклы, моркови, гороха, кормовых бобов, — дающих возможность коренным образом улучшить использование земли, обеспечить обилие кормов, производить необходимое количество зерна, мяса, молока и других продуктов. Мертвой травопольной схеме надо противопоставить живую, целеустремленную структуру посевных площадей, рассчитанную на получение максимума сельскохозяйственных продуктов с каждого гектара земли, при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции.

Поручить ЦК Компартии и Советам Министров союзных республик, обкомам и крайкомам партии, облисполкомам и крайисполкомам обеспечить перестройку структуры посевных площадей в колхозах и совхозах с тем, чтобы уже в 1962 году добиться значительного расширения посева наиболее урожайных культур, резкого увеличения производства зерна, кормов, технических культур — сахарной свеклы, хлопка, льна, конопли, масличных и других сельскохозяйственных культур.

В увеличении производства зерна необходимо сосредоточить усилия на повышении урожайности и расширении посевных площадей важнейших культур — пшеницы, кукурузы, гороха, сои и других зернобобовых, а также крупяных культур.

В развитии животноводства, в решении задачи обеспечения страны мясом, молоком и другими продуктами главные усилия должны быть направлены на увеличение производства кормов. Надо в каждом колхозе и совхозе научить людей выращивать высокие урожаи кукурузы и пшеницы, сахарной свеклы на корм, гороха, кормовых бобов. Борьба за высокие урожаи этих культур — это борьба за обилие мяса, за обилие молока.

Пленум Центрального Комитета призывает руководителей колхозов и совхозов, специалистов сельского хозяйства, бригадиров, заводчиков фермы вести хозяйство расчетливо, экономично. Надо правильно подбирать культуры по их кормовым достоинствам, считать, сколько кормовых единиц дает та или иная культура на гектар пашни и на вложенный труд. Только при таком подходе можно разумно вести хозяйство, обеспечивать непрерывный рост производства продукции, видеть перспективу развития колхоза и совхоза.

В борьбе за увеличение производства мяса предстоит взять новые высокие рубежи:

Первый этап — производить 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров — на сто гектаров других угодий. Такова программа-минимум для каждого хозяйства на ближайшие годы. Выполнение этой программы даст возможность нашей стране догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса на душу населения.

Второй этап — производить 100 центнеров мяса на сто гектаров пашни. Такого уровня уже достигли передовые хозяйства, на опыте которых необходимо учить другие колхозы и совхозы и подтягивать их.

Третий этап — производить 150 центнеров мяса на сто гектаров пашни. Хозяйства, которые достигнут такого уровня, должны быть достойно отмечены, как передовые борцы за коммунистическое изобилие, добившиеся лучших результатов. Такие передовые хозяйства, имена новаторов будут занесены в «Красную книгу» всесоюзного почта.

Соответственно должен быть определен и уровень производства молока для первого, второго и третьего этапов с учетом зональных особенностей.

Пленум ЦК КПСС ставит задачу перед партийными и комсомольскими организациями, колхозами и совхозами добиваться получения урожая:

пшеница и другие зерновые культуры	20—25 центнеров с гектара
кукуруза на зерно	50 центнеров с гектара
горох	20—30 центнеров с гектара
кормовые бобы на зерно	20—30 центнеров с гектара
кукуруза на силос	300—500 центнеров с гектара
кормовые бобы на силос	200—300 центнеров с гектара
сахарная свекла	200—250 центнеров с гектара
хлопок	не менее 25 центнеров с гектара в каждом колхозе и совхозе
подсолнечник	20 центнеров с гектара
картофель	120—200 центнеров с гектара
овощи	250—300 центнеров с гектара

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС

по докладу товарища Н. С. ХРУЩЕВА, принятое 9 марта 1962 года

ОКОНЧАНИЕ.

4. Пленум ЦК КПСС обращает внимание на необходимость улучшения работы органов «Совсельхозтехники» по материально-техническому обеспечению колхозов и совхозов, а также Министерства сельского хозяйства по руководству сельскохозяйственными научно-исследовательскими учреждениями, широкому внедрению в производство достижений науки и передового опыта и подготовке кадров сельскохозяйственных специалистов.

Внимание Министерства сельского хозяйства и Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук, научно-исследовательских институтов и опытных станций должно быть сосредоточено на решении таких вопросов, как улучшение селекционной работы и обеспечение колхозов и совхозов лучшими высокоурожайными сортами сельскохозяйственных культур; развитие племенного дела и обеспечение колхозов и совхозов наиболее продуктивными породами скота и птицы; изыскание средств для борьбы с болезнями и паразитами животных, а также с болезнями и вредителями растений; разработка совместно с «Совсельхозтехником» вопросов механизации и химизации сельского хозяйства, правильного использования минеральных и органических удобрений, развитие орошаемого земледелия и других научных проблем в области сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства должно более глубоко изучать достижения науки и практики ведения сельского хозяйства в братских социалистических странах, более широко использовать их опыт. Пленум ЦК КПСС обращает внимание партийных организаций на необходимость улучшения руководства научно-исследовательскими учреждениями, систематического пополнения их новыми творческими силами из числа специалистов сельского хозяйства, и особенно талантливой молодежи.

5. Пленум ЦК КПСС считает, что в настоящее время, когда передовыми хозяйствами, новаторами колхозов и совхозов проложены пути достижения высокого уровня производства и высокой производительности труда в сельском хозяйстве, главным в организаторской работе партийных организаций должно быть обучение людей на лучших примерах и образцах труда, внедрение в производство достижений науки, передового опыта. То, что применяется в передовых хозяйствах и обеспечивает им высокий уровень производства, должно становиться достоянием всех колхозов и совхозов. Изучение и внедрение передового опыта сле-

дует рассматривать не как добровольное дело, а как обязанность любого руководителя и специалиста, каждого коммуниста и комсомольца. Партия призывает к изучению своего дела, к овладению передовыми методами труда всех колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов.

Особое внимание обратить на укрепление колхозов, совхозов, бригад кадрами опытных организаторов и специалистов. Партийные и комсомольские организации должны развернуть работу по привлечению в сельское хозяйство агрономов, зоотехников, инженеров-механизаторов, работающих в настоящее время в других отраслях народного хозяйства, а также занятых в учреждениях канцелярской работы. Надо поднять роль агронома, зоотехника, ветеринарного врача, инженера-механизатора в организации сельскохозяйственного производства, проявить заботу о создании специалистов сельского хозяйства необходимых материально-бытовых условий в колхозах и совхозах.

6. Пленум ЦК КПСС вновь подчеркивает особое значение последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности колхозников, рабочих совхозов, специалистов в увеличении производства продуктов сельского хозяйства. Добиться, чтобы во всех колхозах строго соблюдался установленный порядок выдачи ежемесячных авансов в счет оплаты труда, чтобы по мере роста производства и повышения производительности труда постоянно увеличивалась оплата труда колхозников, рабочих совхозов и специалистов. Необходимо шире внедрять дополнительную оплату труда в колхозах и аккордно-премиальную оплату труда в совхозах.

Оудит, как неправильную, практику, когда вышестоящие организации понуждают колхозы затрачивать свои средства на строительство школ, больниц, школ-интернатов, в то время, когда эти колхозы пока еще экономически не окрепли.

7. Поручить Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР разработать и принять широкую программу по усилению материально-технического обеспечения сельского хозяйства, имея в виду значительное увеличение производства и поставки тракторов, сельскохозяйственных машин, оборудования для механизации работ в животноводстве, погрузочно-разгрузочных и транспортных средств, машин и оборудования для внесения в почву органических удобрений, запасных частей, минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств защиты растений, строи-

тельных материалов, а также упорядочение цен на сельскохозяйственную технику, запасные части и оплаты за ремонтные работы на предприятиях совхозархозов и «Совсельхозтехники».

Необходимо предусмотреть расширение производственных мощностей существующих предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, ускоренное строительство новых заводов и привлечение для производства сельскохозяйственной техники ряда заводов из других отраслей промышленности. Изыскать дополнительные капитальные вложения на развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и химической промышленности, производящей минеральные удобрения, ядохимикаты и другие средства защиты растений.

Обязать Комитет по автоматизации и машиностроению, «Совсельхозтехнику», совнархозы, научно-исследовательские институты и конструкторские бюро заводов тракторного и сельскохозяйственного машиностроения настойчиво осуществлять технический прогресс в сельском хозяйстве, широко внедрять новую, более производительную технику. Задача состоит в том, чтобы быстрее переходить на производство более мощных тракторов, приспособленных для работы на высоких скоростях, широкозахватных машин, дающих возможность значительно повысить производительность труда, добиваться всемерной универсализации машин с тем, чтобы одна и та же машина могла быть использована на нескольких работах.

Пленум ЦК КПСС особо обращает внимание партийных и советских органов, руководителей колхозов и совхозов на улучшение использования имеющейся техники. Нельзя мириться с тем, что значительное количество машин в колхозах и совхозах простаивает из-за плохого ремонта и ухода за ними, низкой квалификации механизаторских кадров. Следует улучшить подготовку механизаторских кадров, навести строгий порядок в эксплуатации и ремонте тракторов, комбайнов и всех других машин, создать нетерпимое отношение к работникам, которые не берут технику, допускают простой машин и оборудования.

8. Поручить ЦК Компартии и Советам Министров союзных республик обеспечить строительство материально-технической базы по приемке и переработке сельхозпродуктов (зерноскладов, элеваторов, мясокомбинатов для приемки и переработки скота и птицы, холодильников, молокоприемных пунктов и молокозаво-

дов), а также строительство в колхозах и совхозах производственных построек для животноводства, хранения семян и фуража.

9. Для успешного решения поставленных задач в области сельского хозяйства важно не упустить время и сделать все для того, чтобы уже в текущем году добиться реального увеличения производства сельскохозяйственных продуктов в целях более полного удовлетворения спроса населения на мясо, молоко, масло и другие продукты.

Пленум ЦК КПСС обязывает партийные и советские органы, профсоюзные, комсомольские организации, всех руководителей колхозов, совхозов сосредоточить усилия на лучшей подготовке к весеннему севу, уходу за посевами и уборке урожая, возгласить активную борьбу, развернуть всенародное соревнование за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

Дальнейший подъем сельского хозяйства — одна из главных, неотложных и вместе с тем одна из трудных задач коммунистического строительства. Уровень развития сельского хозяйства в значительной мере определяет благосостояние народа, продвижение страны по пути к коммунистическому обществу. Поэтому дальнейший подъем сельского хозяйства, увеличение производства продуктов питания должно стать делом всей партии, делом всего народа.

Пленум ЦК КПСС выражает твердую уверенность в том, что осуществление намеченных мер по улучшению руководства сельским хозяйством найдет горячую поддержку рабочего класса и колхозного крестьянина — всего советского народа, поднимет ответственность партийных организаций за состояние сельскохозяйственного производства, позволит в короткие сроки успешно решить выдвинутую ХII съездом КПСС задачу создания обилья сельскохозяйственных продуктов.

Решив эту задачу, мы возьмем один из главных рубежей в развитии экономики, одержим историческую победу в борьбе за осуществление Программы нашей партии. Это будет новая победа марксистско-ленинского учения, вдохновляющего народы в борьбе за торжество коммунизма.

СОВЕТСКИЙ НАРОД УСПЕШНО ВЫПОЛНИТ ПРОГРАММУ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Заключительное слово товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 9 марта 1962 года

Товарищи! Программа дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства, принятая ХII съездом партии, охватывает период в двадцать лет. Мы должны выполнить ее в 1980 году. Это большой срок. Можно смело сказать, что эта программа будет не только выполнена, но и превзойдена так же, как и наша программа по промышленному производству.

Сейчас мы пока еще испытываем недостаток отдельных сельскохозяйственных продуктов, особенно продуктов животноводства. Надо все сделать, чтобы уже нынешний год и ближайшие годы стали переломными, чтобы наш народ почувствовал значительное улучшение снабжения продуктами животноводства. К этому у нас имеются все возможности. Наши колхозы и совхозы растут и крепнут. Государство выделяет для развития сельского хозяйства большие материальные и технические средства. Помощь колхозам и совхозам техникой, минеральными удобрениями, гербицидами будет из года в год возрастать.

Однако труженики сельского хозяйства, и прежде всего руководители республик, краев, областей и районов, должны хо-

рошо понимать, что намечаемые меры по усилению помощи сельскому хозяйству не означают, что сейчас будут переключены средства в сельское хозяйство в ущерб развитию промышленности и укреплению обороны страны.

Укрепление могущества Советского Союза, его обороны — наша важнейшая задача, и мы будем неустанно ее выполнять. Это основа основ существования нашего социалистического государства, его развития и его успехов.

История отвела Советскому Союзу, нашей партии, нашему народу ведущую роль в строительстве социализма и коммунизма, в защите своей Родины и других социалистических стран от империализма. Трудящиеся Советского Союза хорошо понимают историческое значение коммунистического строительства в нашей стране для братских социалистических стран, для всех народов, борющихся за свою свободу и независимость.

Резко увеличить производство сельскохозяйственных продуктов уже в нынешнем году!

Неуклонно развивая промышленность, укрепляя оборону страны, партия и правительство находят и выделяют достаточные средства для сельского хозяйства. Но самое главное и неотложное сейчас — это добиться лучшего использования техники и оборудования, лучше организовать труд в колхозах и совхозах и тем самым обеспечить быстрый рост производства сельскохозяйственных продуктов на базе той техники, которая уже имеется в колхозах и совхозах.

Это, товарищи, очень важно. Иначе можно увлечься надеждами на дополнительную помощь, на новую технику: вот дадут машин столько-то, и тогда все полегчает. Нельзя допускать такого положения, чтобы имеющиеся в колхозах и совхозах машины простаивали, ржавели, использовались непроизводительно.

Мы должны сейчас обратить особое внимание на эту сторону дела, потому что техника, которая находится в руках колхозов и совхозов, даст нам возможность добиться значительного увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. У нас выросло из молодежи и людей среднего возраста столько замечательных работников, что, правильно подобрав из их среды и обучив кадры механизаторов во всех колхозах и совхозах, мы на имеющихся машинах сможем выполнять значительно больший объем работ. Нужно видеть и уметь использовать наши возможности, а не ограничиваться общими призывами. Мне хотелось прежде всего привлечь внимание работников сельского хозяйства именно к этому вопросу.

Это не значит, что я в какой-то степени был отбой в сравнении с докладом насчет выделения дополнительных материальных и технических средств для сельского хозяйства. Нет, вопрос об усилении помощи сельскому хозяйству надо решать, и он будет решен. Но, товарищи, повторяю, нужно прежде всего уметь использовать ту технику, которая имеется в сельском хозяйстве. А то, что будет дано дополнительно, — является еще большим усилением технической базы колхозов и совхозов и ускорит решение задач, поставленных перед сельским хозяйством.

Темпы развития сельского хозяйства должны соответствовать тем задачам, которые выдвинуты в Программе Коммунистической партии. Можно заранее сказать, что через несколько лет мы сами себя будем, может быть, даже упрекать за то, что далеко не полностью учли свои возможности в развитии сельского хозяйства. Нам в будущем могут даже обвинить некоторые молодые люди в том, что мы не совсем реально оценили возможности нашей страны, нашего народа и поэтому поставили перед собой задачи, которые ниже огромных возможностей.

Мы согласны с такой критикой и тоже видим, что возможности наши действительно огромны и позволяют сделать больше того, что намечено в наших планах. Вместе с тем со всей определенностью надо сказать, что тот уровень, который намечается нашей программой в области развития сельского хозяйства, поднимает нашу страну на такие высоты, которые нужно

взять для того, чтобы в основном построить коммунизм, обеспечить обильное сельскохозяйственных продуктов. Следовательно, перевыполнение заданий программы или ускорение решения задачи в области развития сельского хозяйства будет только плюсом для нашего народа, для великого дела построения коммунистического общества. (Бурные аплодисменты).

Можно ли, опираясь на ту технику и на уровень механизации сельского хозяйства, который у нас имеется в колхозах и совхозах, уже сейчас значительно поднять в производстве сельскохозяйственных продуктов? Да, можно, товарищи!

В подтверждение этого вывода я хотел бы привести такой пример. Мы сеем кукурузу, как одну из ведущих культур. Кукуруза — это благо для человечества. Умелое возделывание этой ценной культуры приносит стране, народу большое богатство. Возьмите Соединенные Штаты Америки. Это страна с высокоразвитым сельскохозяйственным производством. Но отнимите у американцев кукурузу — и они будут голодать. В странах Латинской Америки кукуруза имеет также очень большое значение.

Владимир Ильич Ленин, основатель нашего Советского государства, высоко оценил достоинства кукурузы. Еще в 1921 году он настойчиво рекомендовал всемерно расширить посевы кукурузы, выработать точные и обдуманные меры по пропаганде кукурузы и обучению крестьян культуре кукурузы. Ленин обращал внимание партии, Советов, плановых органов на то, что надо повседневно заниматься возделыванием этой ценной культуры. В первые годы Советской власти было положено хорошее начало и в этом деле. Потом перестали заниматься кукурузой, что нанесло большой ущерб сельскому хозяйству.

За последнее время наша партия серьезно взялась за расширение посевов кукурузы, раскрыв ее великие возможности. Мы открыли ценнейшие качества кукурузы как кормовой культуры не только в виде сухого зерна, но и в виде силоса из стеблей и початков кукурузы молочно-восковой спелости. Учитывая географические условия нашей страны, в силу которых кукуруза в большинстве районов не созревает, мы взяли курс на широкое возделывание кукурузы на силос, как главной кормовой культуры.

При таком использовании кукуруза может успешно возделываться на территории всего Советского Союза. Это теперь доказано опытом тысяч и тысяч хозяйств в различных зонах страны. Пока мы не знаем другой такой культуры, которая давала бы столько кормовых единиц с гектара, как кукуруза. Наряду с кукурузой ценными достоинствами отличается сахарная свекла. Это разные культуры, но они не противостоят друг другу, а, наоборот, дополняют одна другую.

Лучшие наши люди, передовики сельского хозяйства — колхозники, рабочие совхозов, агрономы, зоотехники показали, что во всех районах Советского Союза при умелом возделывании кукуруза дает отличные урожаи. Это теперь доказано на опыте, это неопровержимо!

Я задерживаюсь на этом вопросе потому, что призывать к увеличению производства продуктов животноводства и не видеть реальных путей решения данной проблемы — значит заниматься общими разговорами, общими призывами в стиле легковесных

ораторов, которые по всякому поводу говорят: «Эй, эй... за мной, вперед!». А спроси такого оратора, куда за ним идти, что и как надо делать, чтобы двигать дело вперед, и он вам толком не ответит. С такой болтовней надо вести решительную борьбу.

Богата партия призывает народ к ускоренному развитию сельского хозяйства, она указывает, какими путями достичь цели, преодолеть трудности, не только выполнить, но и перевыполнить задания, намеченные программой. Призывая к всемерному подъему животноводства, мы говорим, что прежде всего надо создать прочную кормовую базу на основе внедрения кукурузы и других ценных культур. При этом мы называем не самый высокий уровень урожайности, а порой даже минимальный в сравнении с возможностями кормовых культур.

Мы выдвигаем, например, задачу вырастить средний урожай кукурузы на силос 300—500 центнеров с гектара. Товарищ Сапунов П. Е. из Орловской области может сказать: почему вы называете такие невысокие показатели, я в прошлом году вырастил по 1.218 центнеров кукурузы на силос с гектара и по 62 центнера зерна. Или возьмите пример тов. Лисичко А. Г. из Читы, этого довольно сурового района Забайкалья. Он получил по 1.225 центнеров кукурузы на силос с гектара. И таких примеров можно привести много.

Мы ставим задачу получить не менее 300 центнеров кукурузы на силос с гектара, а по отдельным районам — 500 центнеров. Могу спросить: почему такая большая разница в показателях? На это можно ответить — надо учитывать конкретные условия различных зон.

Если бы сказали колхозникам Украины, особенно ее лесостепной зоны или Польши, а также колхозникам Курской, Воронежской, Орловской, Тамбовской и других областей черноземной зоны, а тем более колхозникам Северного Кавказа, что им тоже надо получить урожай 300 центнеров кукурузы с гектара на силос, то этим мы показали бы свое незнание конкретных условий и умение правильно оценивать возможности отдельных районов. В этих районах можно собирать значительно большие урожаи.

Образно говоря, когда мы подставляем плено для того, чтобы взять пошу, то должны реально учесть тяжесть этой ноши, трезво оценить, можем ли мы поднять эту тяжесть, или под этой тяжестью наша спина согнется, и мы не сумеем ее поднять. Но нет, ноша, которую мы сейчас поднимаем, не является слишком тяжелой, она нам по плечу. Я бы сказал, что наши плечи могут выдержать и не такую нагрузку, а большую, чем мы сейчас берем! (Бурные аплодисменты).

Можно ли с имеющейся у нас сейчас в колхозах и совхозах техникой удвоить производство кормов на базе кукурузы и других культур? Безусловно, можно. На чем основано это утверждение? Оно базируется на конкретных данных, на анализе работы колхозов и совхозов по возделыванию кукурузы.

В прошлом году по всей стране было убрано 14 миллионов гектаров кукурузы на силос; средний урожай ее составил 132 центнера с гектара. Разве это урожай для такой культуры? Разве этим были исчерпаны ее возможности хотя бы наполовину? Нет, это только одна четвертая, одна пятая возможности такой культуры. Можно было при этой же технике, но при более высоком качестве работ, лучшей подготовке кадров, при том же количестве затрат труда на посев и обработку, но труда более квалифицированного, получить урожай в два—три раза выше.

Возьмем только вдвое больший урожай. Что это будет означать? Умножить 132 на два — это будет 264 центнера кукурузы на силос с гектара. И это, конечно, урожай минимальный. Даже при таком урожае мы сразу удваиваем количество кормов. Но все колхозы и совхозы могут и должны получать более высокие урожаи кукурузы.

Когда мы обучим людей правильному возделыванию кукурузы по опыту передовиков, то тогда, пожалуй, придется объявить конкурсы, чтобы найти человека, который бы получал по 132 центнера кукурузы на силос с гектара. При таком низком урожае посевы этой культуры бывают настолько изреженными, что один стебель от другого находится на таком расстоянии, что можно и в жмури играть.

Урожай кукурузы зависит от того, кто ее сеял, кто обрабатывал. При той же технике на такой же земле можно получить различные урожаи.

Некоторые выступавшие здесь товарищи говорили: мы увеличим посевы кукурузы. Против этого стремления нельзя воз-

ражать, но я хотел бы посоветовать — прежде всего научитесь на каждом гектаре получать более высокий урожай, и тогда у вас один гектар может дать больше кормов, чем дают три—пять и даже десять гектаров при низком урожае. Как я уже говорил, в среднем по стране в прошлом году собрали по 132 центнера кукурузы на силос с гектара, а тов. Сапунов собрал 1.218 центнеров. Выходит, что один сапунский гектар равен почти десяти гектарам со средней урожайностью.

Или возьмите пример бригады Любы Ли из колхоза «Политотдел» Ташкентской области. Она получает урожай кукурузы на силос почти по 2.000 центнеров с гектара. А на таких же полевых землях некоторые другие колхозы собирают урожай этой культуры всего по 150 центнеров. Вот и сравните 2.000 и 150 центнеров с гектара!

Почему это происходит? Все зависит от умения людей, их заботы, их старания. В прошлом году на зональном совещании я критиковал за низкие урожаи кукурузы одного очень опытного директора совхоза. Не буду называть вновь его фамилию. А дело объяснялось довольно просто: в совхозе сеяли кукурузу так, как раньше крестьяне сеяли. Перед тем как сеять, крестьянин снимал шаншу, становился лицом к востоку, крестился, а потом, посеяв, говорил, ну, теперь, что бог даст. Ну, бог ему и давал. Как он работал, так ему и бог давал. После критики положение в совхозе изменилось — стали больше заботиться о кукурузе, повысились ее урожаи.

Мы живем теперь совсем в других условиях, у нас теперь иная культура, иной подход к ведению хозяйства. Наши люди познали тайны природы, освободились от ложного представления, что все создается какой-то неведомой силой. У нас есть современная техника, мы вооружены научными знаниями, мы имеем все возможности для успешного развития производительных сил сельского хозяйства.

Сейчас самое главное — правильно организовать людей, уметь использовать технику, все возможности каждого хозяйства, чтобы уже в этом году дать значительно больше сельскохозяйственных продуктов. Давайте, товарищи, уловимся поменьше ссылаться на недостаток техники, поборемся заботиться о том, чтобы полностью и лучше использовать те машины, которые есть в колхозах и совхозах. Как говорится, большого ума не надо для того, чтобы требовать: «Дай, дай, дай!». А вот для того, чтобы разумно использовать возможности каждого хозяйства, нужно приложить ум, подобрать и обучить людей, хорошо знать землю, уметь использовать технику, подготовить семена, удобрения, высококачественно провести все работы.

Следует особо сказать о транспортных средствах колхозов и совхозов, о производстве прицепов к тракторам и автомашинам. Я получил записку по этому вопросу от тов. Иващенко О. И. — секретаря ЦК Компартии Украины. В записке она ставит вопрос о том, что наряду с увеличением производства тракторов и автомашин для сельского хозяйства надо больше производить прицепов. Тов. Иващенко вносит предложение построить два специализированных завода по производству прицепов.

Когда мы говорим об увеличении тракторного парка, и в особенности колесных тракторов, мы имеем в виду, что они будут использоваться не только на пахоте и на обработке полей, а будут также работать и как тягачи на перевозке грузов. Экономически это выгодно, так как позволяет лучше использовать технику, маневрировать ею.

Но надо обратить внимание и на то, чтобы увеличить количество автотранспорта с прицепами. Из-за недостатка транспортных средств в колхозах и совхозах часто простаивает даже та техника, которая сейчас имеется, задерживаются перевозки зерна, силосной массы, картофеля, свеклы и других продуктов.

Этот вопрос заслуживает особого внимания и потому, что с увеличением объема производства необходимость в транспортных средствах будет все острее ощущаться в каждом хозяйстве.

Когда мы говорим, что при имеющейся технике можно удвоить количество кормов, даже не увеличивая количества затраченного труда, а только улучшив качество, — это одно. Потому что на посевах той или иной культуры уже затрачен физический и машинный труд, и никакой урожай лишь результат низкой квалификации, низкого качества вложенного труда. Другое дело, когда речь идет о перевозках. Тут прямая зависимость, чем больше произведено продукции, тем больше средств требуется для ее перевозки.

(Продолжение на 3-й стр.)

Заключительное слово товарища Н. С. ХРУЩЕВА

04 МАРТ 1962

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Мы ставим задачу по крайней мере удвоить сбор урожая кукурузы на силос. А это значит, что и объем работы по перевозке силосной массы возрастет вдвое. То же самое можно сказать и о сахарной свекле. Интересы дела настоятельно требуют увеличить выпуск автомашин, тракторов, прицепов к ним для нужд сельского хозяйства.

Вместе с тем, видимо, следует хорошенько подумать о кагатировании сахарной свеклы в поле, о силосовании стеблей и початков кукурузы на месте ее возделывания. Надо, чтобы во время уборки, как говорят транспортники, плечи перевозных было короче. Правда, при этом будут некоторые дополнительные затраты на перевозку кормов, на их перегрузку, но зато мы выйдем во времени. В напряженную пору уборки урожая с меньшим количеством транспорта мы сможем быстрее убрать кукурузу, сахарную свеклу, предотвратив простой техники.

Известно, что хранение картофеля в буртах более экономно, чем на складах. При хранении картофеля на складах отрицательно сказывается изменение температуры, требуется производств переробку картофеля. А хорошо закагатируемый картофель может лежать до тех пор, пока вы не раскроете кагат. Видимо, ооенно надо кагатиовать в поле больше кормовых культур, а зимой подвозить к фермам.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о производстве

минеральных удобрений. Мы обменивались мнениями в Президиуме ЦК. Возможно, придется созвать пленум Центрального Комитета партии или совещание для того, чтобы еще раз обсудить задачи дальнейшего развития химической промышленности.

Четыре года назад на пленуме ЦК мы обсуждали вопрос о химической промышленности. С того времени проделана большая работа. Тем более целесообразно подвести итоги. Мы теперь лучше и более конкретно представляем потребности страны в продукции химической промышленности. Поэтому необходимо добиваться, чтобы химическая промышленность развивалась еще более ускоренными темпами. Этим делом займется Центральный Комитет партии, проверит, как решаются поставленные задачи; партийные организации республик, краев и областей, совнархозы, в свою очередь, должны обратить внимание на усиление производства минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств, необходимых сельскому хозяйству, а также и всему народному хозяйству.

Следует помнить, однако, что организация производства минеральных удобрений требует времени. А удобрения нужны сегодня. Поэтому надо ввязаться за накопление органических удобрений. Ведь каждый колхоз и каждый совхоз может иметь своего рода фабрики по производству местных удобрений — навоза, торфяных и навозно-земляных компостов. Словом, надо шире использовать все возможности для того, чтобы больше вносить удобрений в почву, повышать урожай зерновых и технических культур.

Некоторые организационные вопросы управления сельским хозяйством

Позвольте еще раз остановиться на некоторых организационных вопросах управления сельским хозяйством. В Центральный Комитет партии поступило письмо. Оно, правда, не подписано, но авторы письма называют себя секретарями районных комитетов партии Краснодарского и Ставропольского краев. Секретари райкомов, обращаясь ко мне, пишут примерно так:

«Вы были секретарем райкома партии. Мы обращаемся к Вам как к своему брату (оживление в зале), знаемому нужды районов, пойте нас и услышите наш голос, наш сигнал «СЦУ». (Веселое оживление).»

О чем просит авторы письма? Нам в районах, — говорится в письме, — надо райзо. Пусть выведка будет любая — управление, трест или как хотите назовите его, но в содержании это должно быть райзо. Нам нужен в районах конституционный отдел при райисполкомах (как райфо, районо, райторгторгдел, райотдел культуры), который бы подчинялся райисполкому и под его руководством решал вопросы организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах, то есть был бы районным штабом по сельскому хозяйству.

Словом, авторы письма требуют: дайте нам райзо, и мы покажем, на что способны районные организации! (Оживление в зале).

Хочу ответить на это письмо. Не в райзо дело, товарищи. Районные земельные отделы у нас были, а разве это чувствовалось на состоянии сельского хозяйства, разве колхозы и совхозы получали конкретную помощь в организации производства? Нет, кроме циркуляров и указаний общего характера, колхозы и совхозы ничего не получали от райзо. Вот почему и были ликвидированы районные земельные отделы.

Нельзя к сельскому хозяйству относиться как к какой-то части работы в районе. Сельское хозяйство — это одна из главных сторон всей нашей производственной жизни. Невозможно построить коммунизм без могучей, хорошо развитой современной промышленности. Но нельзя коммунизм построить и без всестороннего развития сельского хозяйства. Людям нужны в достатке продукты питания, одежда, обувь. Не в рай же говорили, что сельское хозяйство кормит и одевает человека. Правда, сейчас такое понятие становится не совсем точным. На службу человеку теперь поставлена химия. Она творит чудеса: дает зимнюю и летнюю одежду, обувь, многие бытовые вещи. В дальнейшем возможности химии раскроются еще больше. Но что касается пищи, то здесь дело обстоит иначе. Сельское хозяйство кормит человека, химия пока еще не дала нам продуктов питания. Правда, говорят, что некоторые ученые изобретают и продукты питания из химических материалов, но сам их не потребляют, предпочитают натуральное сало. (Оживление в зале).

В нашем советском обществе вопросы развития сельского хозяйства всегда должны быть в центре внимания всей партии, всего народа. (Аплодисменты).

А в каком ряду стоит руководство сельским хозяйством в районе, если посмотреть на районную административную лестницу? В районе имеются райфо, райдорторг, отдел здравоохранения, отдел народного образования, отдел социального обеспечения. Еще какие отделы?

Голоса с места. Отдел культуры. Н. С. Хрущев. Как видите, и отдел культуры есть, даже в том случае, если культурная работа и отсутствует. (Оживление в зале). Ну и, видимо, где-то рядом с собесом будет райзо, если бы оно существовало. Райисполком управляет территориями района, оно равно внимание уделяет регистрации рождения, браков и разводов (это тоже функции местных Советов) и только какую-то долю своего внимания уделяет сельскому хозяйству — производству, от которого зависит благосостояние человека. Такое положение нельзя признать нормальным.

Почему успешно развивается наша промышленность? Потому что там воспитаны прекрасные кадры рабочих, техников, инженеров. Вопросы руководства промышленностью, как решающей отраслью народного хозяйства, всегда находились в центре внимания нашей партии. Она постоянно совершенствовала методы управления промышленным производством, воспитала замечательные кадры хозяйственных руководителей, специалистов, рабочих. За последнее время в этом отношении сделан новый шаг вперед: были упразднены министерства, созданы совнархозы, поднята их роль в развитии промышленности. Во время перестройки управления промышленностью некоторые работники проявляли беспечность, говорили: не будет ли провала, если совнархозы станут подчиняться местным органам. Но провала, как вы знаете, не произошло. Промышленность при новой системе управления работает лучше, полнее использует свои возможности.

Конечно, и при нынешней системе управления в работе промышленности есть недостатки, допускаются промахи в руководстве, в планировании. Но промышленность уверенно идет вперед, успешно берет рубежи, намеченные партией.

Почему же сельское хозяйство развивается медленнее, что мешает колхозам и совхозам лучше использовать богатые возможности? Одна из главных причин — отсутствие конкретного, со знанием дела управления производством. Мы принимаем правильные решения, улучшаем материально-техническое обеспечение сельского хозяйства, а производство продуктов растет далеко не такими темпами, как этого требуют интересы народа. Почему?

Опять же дело в кадрах, в организаторах. Государство направляет колхозам и совхозам, например, новые тракторы. Получит трактор такой человек, как кубанский механизатор В. А. Светличный. В его руках машина, как скрипка у Ойстраха! (Оживление в зале). И другой тракторист получил такой трактор, но в его руках машина ведет себя по-иному. Заведет такой человек трактор, и хочется крикнуть: выключай, потому что веревки не выдерживают. (Смех в зале).

Следовательно, товарищи, вопрос в уровне подготовки людей, в руки которых мы даем технику и материальные средства, в качестве руководства. Вот в чем суть дела!

Именно для этого и создаются производственные управления. В том и сила их, что они будут существовать не наравне с другими отделами, а как специальные органы, созданные исключительно для управления производством в сельском хозяйстве.

Управления будут иметь опытные кадры, они будут планировать производство, видеть его слабые и сильные стороны, своевременно помогать колхозам и совхозам в решении разрешенных задач, учить их руководителей на лучших примерах организации производства. А таких примеров у нас немало.

Все мы с большим вниманием и интересом следили выступления на пленуме тов. Кавуна В. М. — председателя колхоза имени ХХП съезда партии из Винницкой области. Этому замечательному руководителю 33 года, правда, он и в прошлом

году говорил, что ему тридцать третий год. Молодые люди всегда так поступают: стараются прибавлять годы. Ему только наступил 33-й, а он уже говорит 33. А старики решают наоборот: кончается год, а человек все говорит, что идет семидесятый. Завтра ему 70 лет, но сегодня он вам скажет, что 69. (Смех в зале).

Тов. Кавун хотя и молодой руководитель, но уже многого достиг. Колхоз, который он возглавляет, получает урожай зерновых по 30—40 центнеров с гектара. А есть у нас и такие хозяйства, которые при тех же условиях и даже при тех же затратах труда получают по 7—8 центнеров зерна с гектара. В чем дело? В качестве вложенного труда, в кадрах, в руководстве. Поэтому сейчас главный вопрос в сельском хозяйстве — организационный подбор и обучение людей. Важную роль в этом и призваны сыграть производственные колхозно-совхозные управления. Надо, чтобы новые органы занимались вопросом сельскохозяйственного производства повседневнo, не отвлекаясь на какие-то другие дела.

Контроль и требования должны быть такими, чтобы хозяйство развивалось на интенсивной основе, на высоком уровне, чтобы производство основных сельскохозяйственных продуктов год от года росло в каждом колхозе и совхозе, чтобы не было такого позорного явления, когда рядом с передовыми хозяйствами ужинаются отстающие.

Нельзя возвращаться к райзо. Стань на такой путь, значит иметь неуправляемое хозяйство. Будет райзо — вопросы руководства сельским хозяйством будут по-прежнему в райисполкоме на каком-то двадцатом или тридцатом месте, на задворках. Так поступать в отношении сельского хозяйства недопустимо. Сельское хозяйство всегда, каждый день, должно быть первым вопросом, главным вопросом, так же как вопрос питания для каждого человека.

Поэтому и отвечаю я своим братьям — секретарям райкомов: невозможно поддержать ваше предложение о создании райзо. Призываю всех секретарей райкомов хорошенько подумать об этом, понять, почему Центральный Комитет так решает организационные вопросы управления сельским хозяйством. (Аплодисменты).

Еще раз хочу сказать о производственных управлениях. Мы исходим из того, что они будут территориальными межрайонными управлениями. Это правильно. Но могут быть и исключения. Выступая на пленуме, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии тов. Кабин И. Г., хотя и говорил о межрайонных производственных управлениях, но я слышал биние его сердца (оживление в зале) и почувствовал, что он недостаточно четко выговаривает слова «Межрайонное управление» (оживление в зале). Чувствовалось, что оратора что-то беспокоит.

Я был один раз в Эстонии. Это — республика озер, лесов, болот, там мелкие участки земли. Имеются поля в 2—3—5 гектаров.

Если в таких условиях создать межрайонные производственные управления, подчинив им много колхозов и совхозов, то производство будет малоуправляемым. Там, где складываются специфические условия, можно пойти на создание производственных управлений в границах административного района. (Аплодисменты). Думаю, что сказанное относится не только к Эстонии. Видимо, в некоторых районах Белоруссии и других республик придется пойти по такому пути. (Аплодисменты).

Если тот, кто, аплодируя, думает, что возродится райзо, то такой человек ошибается. (Аплодисменты). Производственное управление в районе — это не райзо, оно не является органом районных организаций и будет действовать как орган, облеченный большими полномочиями областных, краевых или республиканских организаций. При районном, так же как и при межрайонном управлении, будет партгорт ЦК или обкома и инструкторы с тем, чтобы оказывать определенное влияние на работу партийных и комсомольских организаций в интересах развития производства. Организационной разницы между районным и межрайонным управлениями не будет. Их отличает лишь масштаб.

Такой подход к созданию новых органов управления наиболее правильный. Нельзя все вложить в одну схему. Возьмите производственные управления в Оренбургской области. Там один Адамовский район по масштабам производства равняется иной области, а то и республике. Он продает государству хлеба почти в два раза больше, чем, например, вся Белоруссия, кажется, около 30 миллионов пудов.

Голос с места. 29 миллионов пудов.

Н. С. Хрущев. Вот видите, один район продает 29 миллионов пудов зерна. Как мы говорили, в Оренбургской области производственное управление создается на два района. Видимо, для степной зоны это правильно. Оренбургская область имеет обширные просторы. Помню, в 1956 году я весь день ехал по Оренбургской степи и почти не видел населенных пунктов. Всюду пшеница и пшеница.

Привожу эти примеры для того, чтобы подтвердить свою мысль о необходимости учитывать специфические условия той или иной зоны.

Хотел бы сказать и о решении организационных вопросов управления в Целинном крае. В районах этого края созданы тресты совхозов, колхозов на целине очень мало. Сколько у вас колхозов в крае?

Голос с места. 103, а совхозов 642.

Н. С. Хрущев. Тресты в целинных районах уже накопили опыт руководства совхозами. Трест — это и есть производственное управление в условиях Целинного края. (Аплодисменты). Трест занимается исключительно организацией производства. Не допускайте, товарищи руководители Целинного края, организационного зуда.

В ваших условиях особенно важно укреплять совхозы опытными кадрами. При организации трестов вы или от административного деления на целине и создали трест на район. В тресты было отвлечено много лучших директоров совхозов. Вы взяли их с производством и направили в управленческий аппарат, ослабив тем самым совхозы. Это неправильно. Я об этом говорил руководителям края, будучи в прошлом году на совещании в Целинграде. Следует со всем этим внимательно разобраться. Может быть, целесообразно сократить количество трестов, иметь межрайонные тресты, а высвободившихся опытных руководителей послать в совхозы.

Может быть, следует еще раз вернуться к административному делению республик. Выказывается мнение, чтобы в пределах Казахстана создать еще один край. Об этом стоит поду-

мать, Казахстан имеет необъятные просторы. Алма-Ата, конечно, прекрасный город, расположенный у подножия сверкающих гор. Почти всегда светит солнце, всюду сады, зелень. Но стоит этот город на краю республики, и оттуда выбраться на север руководителям не так-то легко. (Смех в зале).

Когда я работал на Украине, то тоже встречался с подобным явлением. Кто не знает чудесный город Одессы. И вот, бывало, руководителям области очень трудно выехать на северную границу, до Первомайск — это километров 250—300. Особенно трудно было летом. Ну как оторваться от Одессы, если там море, плещется лазурная волна. (Смех в зале). Войдите в положение одесских руководителей. (Смех в зале). Приходилось даже договариваться о том, чтобы перенести центр области из Одессы в Первомайск. Тогда областных работников будет тянуть к морю, и они будут ездить и видеть всю область. (Веселое оживление). Это, конечно, шутка. Но что касается Казахстана, то мы должны проявлять заботу о том, чтобы непрерывно улучшалось руководство в этой крупной и важной республике.

Хотел бы также высказать свои соображения о подборе кадров в производственные управления. Это очень важный вопрос. Из числа каких работников мы должны отбирать людей для производственного управления? Есть опасность, что обкомы, крайкомы партии начнут выдвигать для работы в управлениях лучших директоров совхозов, наиболее опытных председателей колхозов. Нельзя становиться на такой путь. Колхоз и совхоз — решающее производственное звено. Здесь производится продукция, здесь рождается успех всего сельского хозяйства.

Возникает вопрос, кто должен быть партгором в производственном управлении? Наиболее целесообразно послать на эту работу лучших секретарей райкомов партии, а в управление, создаваемое в пределах района, послать партгором первого секретаря райкома партии, если он хорошо знает сельское хозяйство. Как наиболее зрелого руководителя в районе его и надо включить в сферу сельскохозяйственного производства. Без подбора таких опытных работников управление не выполнит своей роли.

В будущем развитие нашей страны и нашего общества должно и будет идти по пути ускорения сферы производства. Все надстройки могут и будут видоизменяться, а некоторые, как говорится, улечугачиваются (оживление в зале), испаряться, а производство, пока живет человек, всегда будет развиваться. Поэтому люди, занятые в сфере производства, всегда будут пользоваться почетом и уважением. Директор совхоза, агроном, председатель колхоза, зоотехник, ветеринарный врач и другие специалисты — все они, если хорошо работают, вносят большой вклад в развитие производства. Скажу опять же о тов. Кавуне. Он член ЦК, опытный председатель, хороший агроном, уважаемый человек. Но если его назначить начальником производственного управления, то можно загубить его как работника, нанести ущерб передовому колхозу, погасить «маяк», который освещает путь в развитии сельского хозяйства не только колхозам и совхозам Украины, но и всей страны. Этого делать нельзя, товарищи. Конечно, тов. Кавун может быть неплохим начальником управления, но он принесет неизмеримо больше пользы на посту председателя передового колхоза.

Придет время, когда мы воспитаем таких руководителей, как тов. Кавун В. М., Бурцацкий Г. Е., Семенов И. М., во всех колхозах и совхозах. Тогда функции управлений изменятся кардинальным образом, очевидно, управление сведется к тому, чтобы разрабатывать общие положения, давать заявки на производство продукции, а предприятия — фабрики, заводы, колхозы и совхозы, используя свои возможности, будут обеспечивать государство всеми видами той продукции, которая нужна для страны, для наших людей. Пока мы такого положения не имеем. Сейчас на одного смотрят и радуешься, а другого за уши тянешь и не вытянешь. Вот почему мы и организуем производственные управления. Они призваны помогать колхозам и совхозным кадрам, учить их так вести хозяйство, как ведут его лучшие руководители. А этого можно добиться лишь в том случае, если партийные организации будут неустойно проявлять заботу о воспитании колхозных и совхозных кадров. Такая забота проявляется не всегда.

Будучи в Белоруссии, я критиковал некоторых руководителей за неправильные отношения к кадрам. В Брестской области есть замечательная колхозница Анна Белевец. Несколько лет назад она, работая звеньевой, вырастила по 1.340 центнеров кукурузы с гектара. Ей присвоили звание Героя Социалистического Труда. Приехал я и спрашиваю белорусов: где же эта женщина? Получил ответ:

— Мы ее выдвинули председателем сельсовета. (Оживление в зале).

Товарищи, я не хочу принимать роли председателя сельского Совета, но разве допустимо брать лучшую звеньевую, которая так много делала в колхозе, и посылать на работу в аппарат. Ее надо берегать, помогать ей, учить других на хорошем опыте. Это неразумная растрата кадров, которые являются богатством партии.

Мли назову другой пример. Многие знают Татьяну Косифовну Жигалко. Она — юрист по образованию. Когда партия призвала людей пойти работать на село, тов. Жигалко добровольно пошла председателем отстающего колхоза «Перемога» Пуховичского района Минской области. Она хорошо поработала. Добилась того, что колхоз окреп, стал передовым хозяйством. В колхозе работала и ее муж механиком. Все было в порядке. Что же сделали руководители Минской области? Они выдвинули тов. Жигалко. Куда? Председателем райисполкома.

На совещании в Белоруссии я встретил тов. Жигалко и спросил, думает ли она выступить. Тов. Жигалко ответила, что она из райисполкома перешла в колхоз, но хозяйство очень слабое и говорить пока не о чем. Сначала поработала, добылась успеха, а потом скажу. Вот как обстоит дело, товарищи. Все это я говорю к тому, что надо дорожить кадрами председателей колхозов и директоров совхозов. Мы другой раз переоцениваем роль высших органов, между тем высшие органы крепки только тогда, когда крепки, как гранит, нижестоящие устои, на которые опираются те, кто стоит выше. Это надо помнить. (Аплодисменты).

Наука сильна связью с практикой, с жизнью

Разрешите высказать несколько замечаний об организации научной работы по сельскому хозяйству. В научных учреждениях, видимо, проникло много канцеляризма. Нам надо все сделать для того, чтобы освободить ученых от канцелярии и чтобы наука была теснее связана с практикой, с жизнью.

Помню — это было до войны — Трофима Денисовича Лысенко решил выдвинуть президентом Академии сельскохозяйственных наук. Лысенко приехал тогда из Одессы в Киев и просил меня сделать все, чтобы его не выдвигали на этот пост. Он говорил — не могу в академии работать, мне нужна земля, мне надо ставить опыты, без этого нельзя жить. Все, что мог сделать, я сделал, но моих сил было недостаточно, и его все-таки рекомендовали на этот пост. Товарищ Лысенко был избран президентом Академии сельскохозяйственных наук. Но он настоял, чтобы ему дали участок земли, дали хозяйство «Горня Ленинские», где он вел научную и экспериментальную работу и сейчас. И это правильно. Ученый без научной работы, не экспериментирующий, не ставящий опытов, — такой ученый вряд ли что-либо полезного даст для науки и для практики, потому что всякий научный вывод требует проверки практикой.

Замечательные ученые выступали на этом пленуме ЦК. Особенно порадовал нас своим выступлением Константин Иванович Скрябин, которого так тепло, с огромным уважением за его труды встретили участники пленума. Десяти лет Константин Иванович ведет ценнейшие научные работы.

У нас немало ученых, которые плодотворно трудятся на земле, обогащая науку. Вязь, к примеру, Василия Степановича Лустового. Какие он сорта подсолнечника создал! Это лучшие сорта в мире, к нам обращаются из многих стран с просьбой продать семена этих сортов.

Всем известны труды селекционеров Павла Пантелеймоновича Лукьяненко и Федора Григорьевича Кириченко, замечательного овошоведа Виталия Ивановича Зельштейна, Бориса Павловича Сомелья, создающего прекрасные гибриды кукурузы.

Хотел бы сказать, когда к нам первый раз приехал господин Гарст и я с ним беседовал, то он вел себя с надменным величи-

и политику оплаты труда надо подчинить интересам укрепления опытных кадров республик, областей, областей. Считаю, что председатели колхозов и совхозов должны получать не меньше, чем работники производственных управлений. Как вы считаете, правильно это будет?

Голоса с мест. Правильно!

Н. С. Хрущев. Иначе получится так: руководят колхозами и совхозами лучшие люди, опытные специалисты, а заработная плата у них будет ниже. Это, конечно, не стимулировало бы подбор кадров руководителей и специалистов для колхозов и совхозов.

Надо не принижать роль директоров совхозов и председателей колхозов, не ущемлять их в оплате труда. Но мы еще посоветуемся по данному вопросу.

Товарищи! Думаю, что не ошибусь, если скажу, что у каждого из нас глубокое удовлетворение вызывает работа данного пленума ЦК. Все выступления здесь говорили со знанием дела и с пониманием необходимости тех организационных мер по улучшению руководства сельским хозяйством, которые предлагает Президиум Центрального Комитета КПСС. Это очень хорошо. Выступления участников пленума свидетельствуют о том, что мы сейчас уже поднялись на ступеньку выше в своем понимании производственных проблем сельского хозяйства. Раньше в речах ораторов нередко звучали общие призывы: «Мы выйдем», «Мы заверим». «Мы все в пух разобьемся, но выполним». Но никто, товарищи, в пух не разбивается, наоборот, иные работники пухнут, а производство остается на том же уровне. (Веселое оживление).

В своих выступлениях товарищи говорили о конкретных резервах, за счет которых будут поднимать производство, о нормовых единицах, о снижении затрат труда и т. д., и это хорошо. Без экономического обоснования, без арифметического подсчета нельзя умело руководить производством, решать те большие задачи, которые стоят перед сельским хозяйством.

Некоторые товарищи думают: было бы поголовье скота, и тогда колхозы и совхозы будут заботиться о кормах. Наверно такое рассуждение. Вот, например, свинья принесет 12 поросят, а у хозяина нечем будет их кормить. Что ему делать? Он зарежет поросят. Так поступал крестьянин-единоличник. Но председатель колхоза, руководитель совхоза, у него опоросила свинья, принесла 12 или даже 14 поросят, а кормов нет. Зарезать поросят он не может, потому что их головы уже значатся в отчетности. С него меньше спросят в райкоме партии, если эти поросята подохнут. (Оживление в зале). Да, да, товарищи, будет составлен акт, что поросята подохли. А раз подохли, тогда от председателя и от парторганизации это вроде не зависит, хотя причина гибели поросят ясна: они подохли не сами, а их заморили. (Оживление в зале). У нас нет статьи для привлечения к ответственности за то, что поросята подохли, заморены голодом. (Оживление в зале). Просто составили акт: падеж и все!

Поэтому, товарищи, еще раз подчеркнем: главное — корма. Рост производства животноводческих продуктов зависит от количества кормов для скота. Это поддается, а вы скажете, почти такому же математическому расчету, как запуск ракеты на Луну. (Оживление в зале). Вижу, Александр Евдокимович Корнейчук оживился, может быть, он считает, что это не совсем удачное сравнение. (Оживление в зале).

А. Е. Корнейчук. И с вами согласен.

Н. С. Хрущев. Если вы, писатели, можете фантазировать, так дайте нам хоть немножко посостязаться с вами в этом деле. (Веселое оживление). Ведь наши ученые сейчас разрабатывают и математически точно определяют, какими средствами можно решить ту или иную задачу в области освоения космоса: полет на Луну или облет земного шара. При этом космический корабль приземляется там, где надо: вот что дают точные научные расчеты.

А отдельные руководители колхозов и совхозов не могут точно рассчитать, а главное получить столько кормов, сколько нужно для свиньи и ее 12 поросят. Если колхоз или совхоз запланировал произвести определенное количество мяса в году, то руководители и специалисты, прежде всего, должны подсчитать, какое количество кормовых единиц и за счет каких культур надо иметь в хозяйстве. Тогда сразу станет ясно, какие культуры надо посеять, какой урожай следует получить. И решать эту задачу надо с таким же знанием и умением, как это делают ученые при подготовке космического корабля к полету.

Мы также должны не только в космических, но и в своих земных делах научиться точно считать, работать не на абысь, не по принципу «цыплят по осени считают». Это старая поговорка, она не годится. Да и раньше, когда крестьяне говорили, что «цыплят по осени считают», то нередко прибавляли: «А курицу на яйца весной считают». Если весной курицу не посадишь, то ничего будет и осенью считать.

Будет норма — будет скот, будет мясо и молоко. Эту истину надо усвоить всем. Тот, кто поймет ее, того не надо агитировать за кукурузу.

Почему? Пусть такой человек составит план на производство 100—150 центнеров мяса на сто гектаров земли и не включит в кормовой баланс кукурузу. Прикинет и скажет: не могу, потому что не хватает у меня кормов. Жизнь — лучший учитель, и она настоятельно требует, чтобы мы вели хозяйство на самом точном расчете.

Наши кадры все больше и больше привыкают считать. Это — радует, привлекает энергию. Надо закреплять такой подход и в дальнейшем. Очень важно научиться считать самим и учить этому всех, кто занимается сельскохозяйственным производством. Достоинство той или иной культуры можно определить только в пересчете на кормовые единицы. Самое большое количество кормовых единиц дают такие высокоурожайные культуры, как кукуруза, сахарная свекла, горох, кормовые бобы.

Недавно в газете «Сельская жизнь» было рассказано о работе Новосибирской опытной станции по откорму свиней на сахарной свекле, моркови и картофеле. Меня особенно заинтересовала эффективность моркови. Это очень ценный опыт, его надо внимательно изучить.

ем американца, мол, почту русских. Затем он поехал по стране, посмотрел работу наших селекционеров. Когда Гарст увидел огромный початок гибридной кукурузы, он поцеловал его. Вот какую кукурузу создали наши советские ученые, наши новаторы. В свой последний приезд в нашу страну Гарст сказал мне: «Да, теперь вы у меня кукурузу не купите». Я говорю: «Господи Гарст, если вы хотите купить кукурузу у нас, то мы вам ее с удовольствием продадим». На это Гарст ответил: «Хотя я лично у вас кукурузу покупать не буду, но покупатели на такую кукурузу найдутся». Мы создали и создаем самые замечательные гибриды кукурузы. В этом заслуга наших ученых и практиков колхозов и совхозов.

На целинных землях Казахстана большую работу ведет Виталий Петрович Кузьмин. В конце прошлого года, когда я был в Целинграде, я хотел познакомиться с ним, но не удалось, он был болен.

На нашем пленуме выступал Виктор Евграфович Писарев. Вы помните, как образно он сказал: День свершения самодержавия целой доктрина травянойной системы земледелия — это день освобождения нашей земли от тяготеющего над ней наследия культуры личности. (Оживление в зале). Это здорово сказано. Я товарища Писарева давно знаю по работе в Московской области. Это хороший ученый, он вывел новый сорт яровой пшеницы, которая дает прекрасные урожаи в Московской и некоторых других областях.

Много дали сельскому хозяйству Аведик Лукьянович Малюмов — крупнейший специалист по сахарной свекле, работающий на полях Рамонской опытной станции; моя давняя знакомая Елизавета Ивановна Ушакова, которая работает на полях Грибовской опытной станции, большой знаток овошей.

Можно еще долго называть имена славных советских ученых, которых у нас десятки и сотни. Эти люди влюблены в землю, отдали все свои силы для умножения народного богатства. Честь и слава таким людям, которые работают на пользу нашей Родины. (Бурные аплодисменты).

(Окончание на 4-й стр.).

Заключительное слово товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ОКОНЧАНИЕ.

Но если ученый отрывается от лаборатории, от поля и фермы, то он теряет свое лицо, вырождается в канцеляриста. По сути дела, такой человек не может двигать вперед науку.

Как я уже говорил, прекрасный пример подлинного ученого дает академик Константин Иванович Скрабин. На его выступлениях, которые мы с большим вниманием прослушали, хотелось бы остановиться особо. Константин Иванович — старейший советский ученый. Между прочим, мне рассказывал тов. Воронов Г. И., что когда он приехал в Новую Зеландию и побывал там на фермах, то у многих фермеров видел портрет академика К. И. Скрабина. (Аплодисменты).

Высказанные тов. Скрабиным мысли по проблемам развития сельскохозяйственной науки и воспитания молодых ученых заслуживают большого внимания.

Константин Иванович правильно говорил, что борьба с заболеваниями животных и растений — это важное государственное дело. Мельчайшие невидимые бактерии наносят большие вред животным и растениям. Это приводит к очень ощутимым потерям мяса, молока, шерсти и других продуктов сельского хозяйства.

Необходимо полностью использовать в сельскохозяйственном производстве достижения гельминтологии. Как образно сказал академик Скрабин, мы победили паразитов социальных, мы победили и паразитов биологических. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Должен сказать, товарищи, что мы еще с большим недопониманием относимся к этой области работы. У нас даже ветеринарный врач имеется далеко не в каждом колхозе и совхозе, а там, где он есть, то часто только подписывает акты и отчеты, чтобы его не упрекали в недооценке ветеринарной службы. Это дело нам надо сейчас поправить. Люди заготавливают корма для животных, выращивают их, а болезни приводят к тому, что скот теряет до 30 процентов веса, а то и гибнет поголовье.

Академик Скрабин правильно говорил о том, что ученые не должны отрываться от жизни, их исследования должны быть целесообразными. Он справедливо сказал, что надо смелее выдвигать талантливых молодежь в науку, что каждый ученый должен готовить научную смену. Хорошим примером связи науки с практикой может служить деятельность Алтайского научно-исследовательского института, которым руководит Георгий Антонович Наливайко.

К сожалению, в Академии сельскохозяйственных наук и ее институтах нет необходимой целесообразной работы по решению актуальных научных проблем. Там еще есть такие ученые, которые не ведут никаких научных исследований, занимаются лишь административной работой и в лучшем случае выступают с лекциями. Думаю, что такое положение не совсем правильно. Академия должна навести порядок в работе ученых. Каждый научный работник призван творчески трудиться. Надо, чтобы сами ученые строго спросили с тех, которые не выполняют своих обязанностей, но носят высокое звание академика.

В интересах науки необходимо усилить контроль за темами научных исследований, за кандидатскими и докторскими диссертациями. У нас широко открыты двери в науку для способных людей. Вместе с тем, мы должны закрыть двери халтуре, лустым, никчемным исследованиям. Такого контроля в настоящее время нет. Это приводит к снижению уровня научных исследований.

Мне хотелось бы назвать некоторые темы, которые разрабатывались для получения ученой степени кандидата или доктора наук. Скажу заранее — мне просто не понятно, чем руководствовались люди, когда брали эти темы для разработки, и чем руководствовались те, которые рассматривали эти диссертации.

В Харьковском ветеринарном институте поступила работа В. Н. Землянского на соискание ученой степени доктора биологических наук. Она называется так: «О некоторых закономерностях в биомеханике движения и опоры лошади как факторах, влияющих на ее основную продуктивность». (Оживление в зале, смех). Вот к какому научному выводу пришел автор докторской диссертации:

«1. Быстрота движения лошади, как один из показателей

ее работоспособности, в основном зависит от длины и частоты шага». (Оживление в зале, смех).

«2. У рысистых лошадей различного возраста и степени тренировки имеются шаг имеет такие фазы движения:

— на низких аллюрах — фазу опоры и фазу переноса, — на высоких аллюрах — фазу опоры, фазу переноса и две фазы свободного висения». (Оживление в зале, смех).

Из диссертации мы узнаем такие открытия: «Продуктивность лошади, как рабочего животного, принципиально отличается от продуктивности других видов сельскохозяйственных животных: во-первых, работа получается и используется при непосредственном участии самого животного... во-вторых, работа не может быть «заготовлена» как продукт...».

Видимо, автор диссертации мог получить докторскую степень, и мы в своей статистике добавили бы еще одну единицу к научным кадрам, которые имеются в Советском Союзе. Я не знаю, — пусть меня не осуждают ученые, — может быть, и надо это «висение», но что такой «научный» труд пользу не дает — в этом я убежден. (Аплодисменты).

Или взять другой пример. В Эстонской сельскохозяйственной академии Р. Э. Алуоя была защищена диссертация на тему: «Изучение микроклимата коровников в Эстонской ССР». Диссертация состоит из таких разделов: состояние коровников и постройки их в Эстонской ССР; характеристика построек обследованных коровников; количество микробов в воздухе коровников; химический состав воздуха коровников.

Каждый человек, который заходит в коровник, если он имеет обоняние, всегда чувствует состав воздуха коровника. (Смех, оживление). Для этого не нужно особых приборов. Можем мы и без исследования состава воздуха коровника познать, надо ли вообще коровники производить. Иначе, видимо, думают в Эстонской сельскохозяйственной академии, где родилась такая диссертация.

В Институте биологии Академии наук Белорусской ССР тов. Крайневский А. П. защитил ученой степени кандидата биологических наук на тему: «Экология и хозяйственное значение европейского белого аиста, черного аиста и обыкновенной серой цапли в Белоруссии». (Оживление в зале, смех). Я признаюсь в своем невежестве — черного аиста не видел, не знаю, во дворе ли он в Белоруссии. Верю этому ученому: если он пишет, видимо, черным аистом. Не знаю, может быть, эта диссертация принесет пользу нашим правникам, но не верю и в это. Во всяком случае, советские деньги не следует тратить на исследование белого, черного аиста и серой цапли Белоруссии. (Аплодисменты).

Можно привести много подобных, порой анекдотических примеров. Пора покончить с такими явлениями. Это относится не только к сельскохозяйственной науке. В общественных науках наблюдается то же самое. Мне говорили, что берут и разрабатывают, например, такую тему: «Действия партизан в белорусских лесах во время Отечественной войны». Что в белорусских лесах действовали партизаны, что они героически боролись с фашистскими захватчиками — об этом всем хорошо известно. О мужестве советских людей, о их безаветной преданности Родине, великим идеям ленинизма в годы Отечественной войны не только в Белоруссии, но в Украине, но и всюду, безусловно, можно и нужно писать книги. Но это будут воспоминания, статьи, литературные произведения.

Народ ждет от своих ученых таких трудов, которые действительно обогащают науку, прокладывают в ней новые пути. Нам надо развивать науку, поощрять людей, которые работают над повышением своих знаний, дают производству научные достижения и усовершенствования, шире разворачивать научно-исследовательскую работу. Но нам надо ограждать науку от таких людей, которые, мажорно говоря, эксплуатируют наше хорошее отношение к науке.

Советским ученым и, в первую очередь, Академии наук, крупным деятелям советской науки надо подумать над тем, чтобы еще шире раскрыть двери молодежи в науку. Надо создать все условия для того, чтобы молодежь, окончившая высшие учебные заведения и проявившая склонность к научной работе, могла учиться дальше, получать звание кандидата и доктора наук.

Тов. Ольшанский М. А. в своем выступлении затронул вопрос о дабривании кукурузного силоса аммиачной водой. Думаю, что это дело представляет интерес и заслуживает внимания. Надо, чтобы ученые продолжали исследовательские работы, проверяли их практикой и разработали рекомендации по применению аммиачной воды. Это даст большую выгоду для животноводства. Видимо, следует продумать меры по организации производства аммиачной воды как для удобрения, так и для дабривания кукурузного силоса, если дабривание окажется эффективным.

Полностью поддерживаю выступление тов. Морозова П. И., секретаря Амурского обкома партии, в отношении сов. Союз — очень ценная культура. Надо, чтобы те республики, края и области, где она может произрастать на зерно и на корм, уделили ей больше внимания. Амурская область и Приморский край могут и должны увеличить производство сои.

Некоторые товарищи поднимают вопрос о необходимости пересмотра устава сельскохозяйственной артели. Такая необходимость действительно есть. Устав не только устарел, но во многом изжил себя, нужен новый устав для колхозов.

Теперь мы приняли Программу партии, нам предстоит разработать новую Конституцию СССР. На основе этих программных документов будет разработана и представлен на утверждение съезда колхозников новый устав сельскохозяйственной артели.

Товарищи! Партия призвала юношей и девушек поехать на работу в колхозы и совхозы. Молодежь горячо откликается на этот призыв, чтобы приложить свою энергию к делу дальнейшего подъема сельского хозяйства. Хотел бы в связи с этим сделать такие замечания.

Во-первых, нам не так уж много нужно людей посылать в колхозы и совхозы. Поэтому призыв партии нельзя рассматривать как какое-то народопереселение из города в деревню. У нас сейчас в большинстве районов достаточно рабочей силы. Но в отдельные колхозы и совхозы, особенно в целинные хозяйства, надо направлять людей, патриотов-добровольцев из числа молодежи. Думается, что лучше всего это сделать в пределах республики, области, края, чтобы людей далеко не переселять. Пусть каждая республика, область, каждый край за счет своих резервов пополнит свежими силами колхозы и совхозы. Правда, в некоторых случаях может потребоваться помощь и других республик, но главное — использовать местные возможности.

Во-вторых, надо провести тщательный отбор людей для отправки в деревню. Нельзя посылать каждого записавшегося. У нас есть и такие «штатные добровольцы», которые могут быстро «откликаться» на призыв партии, получать подъемные, а потом на те же подъемные возвращаются обратно и ждать следующего призыва. (Смех в зале).

В колхозы и совхозы надо посылать действительно честных, преданных людей, желающих приложить свои силы к общему делу, не считающиеся с трудностями. Надо этих людей поддерживать, оказывать им внимание и помощь.

Дело коммунизма восторжествовало

Товарищи!

Западная пресса много пишет о работе нашего Пленума. Есть там злопыхатели, которые потирают руки, изощряются во всяких эпитетах по нашему адресу, пишут, что мол, у Советского Союза кризис в сельском хозяйстве, что социалистическое сельское хозяйство не может соревноваться с капиталистическим. Эти господа, видимо, наивно надеялись, что на Пленум ЦК будет принято решение об отказе от социалистических методов в сельском хозяйстве нашей страны. Эти господа не понимают и не поймут — почему мы так остро ставим вопросы развития сельского хозяйства. Ну, что ж, — горбато, как говорят, могила испривит. Пусть господа империалисты кричат о кризисе, мы-то, товарищи, знаем, что никакого у нас кризиса в сельском хозяйстве нет.

В докладе были приведены данные о росте производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов за последние годы. Напомню, что в 1953 году мяса и мясорезов продуктов через государственную торговлю было продано 1 миллион 757 тысяч тонн, а в 1961 году — 4 миллиона 33 тысячи тонн. Это что — кризис? Молока продали в 1953 году 1 миллион 980 тысяч и соответственно 9 миллионов 393 тысячи, масла животного — 330 тысяч, а в прошлом году продали 632 тысячи, сахара — 2 миллиона 410 тысяч тонн и 4 миллиона 550 тысяч тонн, яиц — 2 миллиарда 45 миллионов штук и в 1961 году — 5 миллиардов 860 тысяч штук.

Но почему, товарищи, мы говорим о недостатках и не только говорим, но и резко критикуем их? Потому что рост производства продуктов сельского хозяйства отстает от роста потребностей народа. Можно было бы и при таком количестве продуктов сбалансировать спрос и предложение. Если бы мы не отменяли налоги, займы, не производили подтягивания заработной платы, тогда переходили на семичасовой рабочий день, не проводили других мер, направленных на подъем народного благосостояния, мы бы уменьшили спрос населения на продукты питания. Вель только за счет проведения названных мер трудящиеся получили от государства дополнительно 42 миллиарда рублей. Поэтому у нас и вырос спрос.

Если бы мы не проводили линии на повышение реальных доходов населения, особенно низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих, — то при том же количестве товаров народного потребления и продуктов питания у нас были бы даже излишки. При таком положении в капиталистическом государстве недостаток продуктов вроде не было бы. Капиталисты моментально взвинтили бы цены, были бы созданы такие условия, при которых десятки миллионов людей не могли бы приобрести продукты. Известно много стран, в которых магазины ломаются от товаров, а люди голодают, ходят разутые и раздетые.

Почему? Да очень просто: склады ломаются от товаров, а купить-то товары не на что. Возьмите те же Соединенные Штаты Америки с высоким уровнем сельскохозяйственного производства. Там много голодных людей. В США больше пяти миллионов полностью безработных людей, а сколько полубезработных? Так как таким людям, да и многим другим, чей заработок низок, не на что покупать продукты — их много в магазинах, наступает кризис перепроизводства. Это страшный кризис трудящихся, люди не могут купить продукты, а капиталисты топят их в море, сжигают.

США — богатая страна, но даже по данным статистики, которую сам президент привел, многие школы находятся в аварийном состоянии, положение со строительством школ с каждым годом ухудшается.

Посмотрите, сколько мы выстроили школ, больниц, детских учреждений, жилья. Это также ведет к крупным государственным затратам в пользу населения. У нас, если человек не имеет квартиры, то пишет об этом, требует, чтобы ему предоставили квартиру. Иного бюрократа это повергает в негодование, а я вижу в этом, как выросло самозанятие советского человека, он правильно считает — я, гражданин Советского Союза, а без квартиры, решайте те, кто призван решать, когда я получу квартиру — в первую очередь или во вторую. Так ставит вопрос советские люди! И правильно ставят. В капиталистических условиях такой вопрос решается просто — там же «свобода»: у тебя нет квартиры, живи себе под открытым небом. Там не с кого спрашивать, никто тебе свою квартиру не даст. В нашей стране подобное понятие «свободы» ликвидировано, и в этом великое преимущество советского социалистического строя! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Надо сказать, что и среди буржуазных изданий есть такие, которые признают наши бесспорные успехи в развитии сельского хозяйства, промышленности и культуры. Они пишут сейчас, что нельзя питать иллюзий насчет провала сельского хозяйства в Советском Союзе, что сегодня, на Пленум ЦК, решат идти не о хлебе насущном. Они пишут, что жизнь в нашей стране с каждым годом становится лучше, люди хорошо одеты, энергичны и уверены в себе.

Да, наши силы и возможности огромны! Когда я по поручению ЦК готовил доклад на январский Пленум 1955 года, меня некоторые опытные сельскохозяйственники из Госплана по-дружески предупреждали: не ставьте задачу, чтобы за шесть лет удой по стране выросли на 600 литров. Была, дескать, трехлетка по животноводству и в итоге, вместо прибавки надо было уменьшение. Но мы, товарищи, резко двинулись вперед.

Например, семь лет назад средние удой на корову по Украине были 1.300 литров. Тогда говорили, что выйти на уровень 2.500 литров очень трудно, почти невозможно за короткое время. А теперь бывает так: идет совешание, выступают директора совхозов или председатели колхозов и говорят: у меня в этом году понижение удоев из-за таких-то недостатков, мы надолго только 2.500 литров от коровы. (Аплодисменты).

Повторю. Возможности у нас большие, и мы сейчас себя критикуем не потому, что мало сделали, а потому, что нам надо больше сделать, и потому, что мы можем больше сделать, если будем разумно использовать свои возможности. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи! Пленум ЦК заканчивает свою работу. Уверен в том, что на следующий Пленум ЦК мы придем с лучшими производственными показателями, причем они будут лучшими, независимо от погоды. Погода для сельского хозяйства нашей страны, конечно, имеет значение, но каждый год случается так, что где-то немного солнышко побольше светит, где-то осадков больше, чем нужно, а где-то их меньше, чем нужно. Однако если мы хорошо поработаем, то все сбалансировается — и жар, и влага, так как наша страна имеет необычные просторы.

Сейчас уже, как говорится, весна не только стучится к нам в окно. Во многих районах начинается сев, и с каждым днем фронт посевных работ будет расширяться. Надо хорошо подготовиться к севу там, где еще есть время, а там, где сев уже начался, надо использовать все для того, чтобы успешно проводить посевные работы. Важно обратить особое внимание на качество семян. Мне докладывали, что в ряде районов плохо идет выборка обменного семенного фонда колхозами и совхозами. Надо поправить, если это действительно так, то следует немедленно поправить дело. Нужно, чтобы вся техника была приведена в порядок, чтобы люди были правильно расставлены и хорошо трудились.

Некоторые товарищи могут сказать: только что закончился съезд, приняли Программу партии, наметили большие планы и еще, как говорится, не отошли ораторы от речей, пронесенных на съезде, а уже раздаются критика недостатков в сельском хозяйстве.

Это делается для того, чтобы сразу же взять хороший старт и выполнять намеченные Программой партии задачи, чтобы хорошо обеспечивать продуктами питания строителей коммунистического общества. (Аплодисменты).

Наш советский народ может быть уверен в том, что партия, ее Центральный Комитет, комсомол, все труженики совхозов, колхозники и колхозницы, рабочие промышленности, которые своим трудом помогают сельскому хозяйству, умножат свои усилия и справятся с задачей, которая поставлена ХII съездом, обеспечат выполнение Программы нашей партии в области сельского хозяйства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Какая это будет высокая награда для нас, коммунистов. Рабочие и крестьяне под руководством партии коммунистов во главе с В. И. Лениным свершили в нашей стране Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Бывшая царская Россия вышла на передовые позиции. Самые развитые капиталистические страны ставят задачу догнать нас в области науки, образования, культуры.

В веках останутся имя человека, который первым проложил путь в космос, и страна, посланная первого космонавта к звездам. Такой страной является Союз Советских Социалистических Республик, а первым космонавтом — советский гражданин, коммунист Юрий Гагарин. Первым ступочный облет земного шара в 17 минут совершил гражданин Советского Союза, член Коммунистической партии Герман Титов. Уже арифметика подсчета полетов не изменит того, что навсегда записано в историю. Нашей страной и нашими людьми продолжен путь в космос. Тем самым они открыли этот путь для других стран и других народов. Теперь уже каждый может совершить эти полеты, если будут созданы космические корабли. Смелые люди найдутся в любой стране, и можно совершать бесконечное число полетов в космос.

Преподаватели американских школ приезжали к нам года два-три тому назад и давали очень высокую оценку постановке нашего народного образования, нашего высшего образования. Они подчеркивали, что именно советская школа воспитывает те замечательные инженерные, технические, научные кадры, которые приносят такие выдающиеся успехи Советскому Союзу.

Те самые рабочие и работники, крестьяне и крестьянки, которых аристократы считали черной кожей, на деле доказали свои способности в науке, технике, в искусстве, культуре. Так что, товарищи, и по сельскому хозяйству, хотя мы сейчас слабее, чем некоторые высокоразвитые капиталистические страны, мы догоним и перегоним их. (Аплодисменты). Трудности будут преодолены. У нас хорошая промышленность, она дает и будет давать в еще большей степени необходимые средства механизации для сельскохозяйственного производства. У нас передовая наука, которая вооружает тружеников сельского хозяйства передовыми научными данными. Наши кадры: инженерные, агрономические, зоотехнические способны решать самые большие и самые сложные задачи.

Когда товарищи, участвовавшие в работе Пленума, приедут на места, их долг не только разъяснять решения Пленума, но и проводить организационную работу, правильно расставить кадры, учить людей новому, передовому в ведении сельского хозяйства.

Наш народ живет одной мыслью с партией, героическим трудом строит коммунистическое общество. Заветы основоположников нашей теории Маркса, Энгельса, Ленина претворяются в жизнь. Все мы, их ученики и последователи, должны своими руками, своим трудом сделать все для полного торжества коммунизма! Это будет прославлением нашей марксистско-ленинской теории.

Своими успехами мы проложим широкий путь для победы нашего коммунистического знамени на всем земном шаре! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ посла Японии Х. Ямада

10 марта Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял в Кремле чрезвычайного и полномочного посла Японии в СССР Х. Ямада по его просьбе и имел с ним беседу.

Посол вручил Н. С. Хрущеву личное послание премьер-министра Японии Хаято Икеда. В этом послании премьер-министр Японии сообщает, что японское правительство выступило с протестом против решения Соединенных Штатов Америки о возобновлении ядерных испытаний в атмосфере,

и обращается к Советскому правительству с просьбой приложить все усилия для быстрого заключения соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия.

Н. С. Хрущев заявил послу, что Советское правительство сделало и будет делать все от него зависящее для достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении и прекращении испытаний ядерного оружия.

На беседе присутствовал член коллегии Министерства иностранных дел СССР И. И. Тугаринов.

Советская делегация прибыла в Женеву

ЖЕНЕВА, 10 марта. (ТАСС). В Женеве для участия в работе Комитета 18-ти государств по разоружению прибыла советская делегация во главе с министром иностранных дел СССР А. А. Громыко. Вместе с ним прибыли заместители министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов, а также эксперты и советники делегации. На женевском аэродроме А. А. Громыко сделал заявление. Комитету 18-ти государств, — сказал он, предстоит заняться рассмотрением и решением проблемы, значение и важность которой для будущего всего человечества трудно переоценить. Нужно, не теряя времени, мобилизовать все силы народов и остановить стремительный рост лавины вооружений, отвлечь от народов грозную опасность ракетно-ядерной войны. Сейчас уже всеми признано, что всеоб-

щее и полное разоружение — радикальный путь к прочному миру на земле, к искоренению войн из жизни общества. Хотелось бы надеяться, продолжал министр, что все государства, входящие в состав комитета, проявят сознательную ответственность за решение самой важной проблемы, перед которой стояло когда-либо человечество. — проблема избавления его от гоним вооружений и от угрозы новой военной катастрофы. Советское правительство убеждено, что если бы государства и прежде всего крупные державы уделили такое же внимание разоружению, какое сегодня уделяется политике и генеральными штабами ведущих держав производству средств массового истребления людей, то успех в этом великом деле был бы обеспечен.

Представители Советского Союза, подписав в заключение А. А. Громыко, сделали все возможное, все от них зависящее, для того чтобы добиться положительных результатов в работе комитета. Народы ожидают, что и все остальные участники переговоров также проявят добрую волю и стремление к соглашению. Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко от имени Советского Союза и советской делегации на совещании Комитета 18-ти государств по разоружению передал пожелание благополучия швейцарскому народу, жителям города Женевы и его властям.

Редактор И. ЧИХВИШВИЛИ