



Партия призывает колхозников, рабочих совхозов, всех работников сельского хозяйства своим самоотверженным трудом обеспечить такой рост производства продуктов животноводства, который позволил бы полностью удовлетворить потребности населения в мясе и молоке.

(Из речи товарища Н. С. Хрущева на совещании работников производственных управлений районов Центра Российской Федерации).

ВСЕМЕРНО УКРЕПЛЯТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОЛХОЗНО-СОВХОЗНЫЕ УПРАВЛЕНИЯ

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на совещании работников производственных управлений районов Центра Российской Федерации в городе Москве 27 июня 1962 года

Дорогие товарищи! Здесь собрались работники производственных колхозно-совхозных управлений районов центра Российской Федерации.

Принцип материальной заинтересованности — могучий рычаг подъема животноводства

Как известно, после XXII съезда партии были проведены зональные совещания работников сельского хозяйства, состоявшиеся в марте-апреле в ЦК. Почему Центральный Комитет сразу же после съезда партии взялся прежде всего за решение неотложных вопросов сельского хозяйства?

Нам нужно было создать такие совещания, послушать людей, посоветоваться с ними, лучше изучить опыт передовиков, взвесить, какие имеются достижения в науке, что следует поставить на службу колхозов и совхозов, чтобы быстрее поднять сельскохозяйственное производство.

Необходимо глубоко осознать, что если сегодня мы подыали заготовительные и розничные цены на мясо и масло, то это направлено на резкое увеличение производства продуктов животноводства.

Что значит строить коммунистическое общество? Это значит, прежде всего, перестраивать хозяйство на самых современных основах, обеспечить высокую производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве, перестраивать быт и культуру, непрестанно заботиться о росте материальных благ для всего общества и для каждого труженика.

В беседе принял участие секретарь ЦК КПСС тов. В. Н. Пономарев (ТАСС).

Растут и крепнут дружба и взаимное доверие

МОСКВА, 30. (ТАСС). Товарищи Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев направили президенту Республики Гава доктору Кваме Нкруму телеграмму, в которой сердечно поздравляют правительство и народ дружественной Гавы с национальным праздником — днем республики и с большим удовлетворением отмечают, что дружба и взаимное доверие между обеими странами из года в год растут и крепнут.

Прием тов. Н. С. ХРУЩЕВЫМ членов руководства Коммунистической партии Испании

30 июня Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев принял членов руководства Коммунистической партии Испании — председателя КП Испании тов. Д. Ибарури и членов исполкома ЦК КПИ тов. И. Гальего и Р. Мендесона.

В беседе приняли участие секретарь ЦК КПСС тов. В. Н. Пономарев (ТАСС).

Рост и крепнут дружба и взаимное доверие

МОСКВА, 30. (ТАСС). Товарищи Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев направили президенту Республики Гава доктору Кваме Нкруму телеграмму, в которой сердечно поздравляют правительство и народ дружественной Гавы с национальным праздником — днем республики и с большим удовлетворением отмечают, что дружба и взаимное доверие между обеими странами из года в год растут и крепнут.

зайства, создать хорошую базу для достижения новых успехов в будущем году.

Советский народ, Коммунистическая партия, организуя всю работу по строительству коммунизма, добился великих успехов в развитии экономики, науки и культуры. На основе этих успехов XXII съезд принял новую Программу партии — программу построения коммунистического общества в нашей стране.



Москва, Кремль, 27 июня 1962 года. Совещание работников территориальных производственных управлений районов Центра РСФСР. Выступает Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев. Фото А. Устинова и М. Скуриной.

политическими факторами, завтра и послезавтра, а потом может сказать — к морально-политическому удовлетворению хорошо бы иметь в достатке мясо, молоко, масло и другие продукты.

Что же надо было сделать для дальнейшего резкого подъема сельскохозяйственного производства и прежде всего животноводства? Надо было оказать серьезную помощь колхозам и совхозам в укреплении материальной базы животноводства. Требовалось повысить закупочные цены на мясо, чтобы заинтересовать материально работников сельского хозяйства в подъеме этой важной отрасли производства.

В этом смысле вопроса о ценах на мясо. Это надо понимать нам, коммунистам, и надо это хорошо объяснить всем. Подобно садовнику, мы должны беречь корни нашего производства — основу экономики. Значит надо было создать условия для резкого увеличения производства продуктов животноводства.

30 июня 1962 года в Советском Союзе произведен успешный запуск на орбиту очередного искусственного спутника Земли «Космос-6».

49 градусов, максимальное удаление от поверхности Земли составляет 360 километров, а минимальное удаление равно 274 километрам.

По предварительным данным, полет спутника проходит по орбите, мало отличающейся от расчетной. Период обращения спутника равен 90,6 мин., угол наклона орбиты к плоскости экватора

нам, нанесло бы большой вред делу. Если повысить закупочные цены, а розничные не повышать, тогда у иного председателя колхоза может появиться и такой расчет: что ему выгоднее — заниматься производством мяса в колхозе или выгоднее пойти в государственный магазин, закупить там мясо по дешевой цене и продать его государству по более высокой закупочной, заработав на этом деле? Разве такой подход способствовал бы увеличению производства мяса? Нет, это способствовало бы спекуляции и уменьшению производства.

Совершенно необходимо правильное соотношение закупочных и розничных цен, то есть такой экономический стимул, который способствовал бы росту производства мяса. Вот какое положение создалось у нас с развитием животноводства, вот почему партия пошла на такую серьезную меру, как повышение закупочных и розничных цен. Кроме того, у нас просто и мяса не хватало для продажи, хотя, как известно, заготовки мяса увеличились за последние годы в два раза. Масло сливочного у нас в магазинах тоже не хватает, хотя мы производим его на душу населения сейчас больше, чем производят Соединенные Штаты Америки.

В такой богатой капиталистической стране, как Америка, в результате политики цен перепроизводство мяса. Мы же производим мяса больше, чем США на душу населения, а у нас его все же не хватает, потому что потребление этого ценного продукта доступно самым широким слоям населения.

Хотелось бы затронуть ваше внимание и на такой мысли: выгодно ли потребителю повышение цен? При такой постановке вопроса иной человек может сказать: что это мне хотят доказать? Подняли розничные цены на мясо, да еще говорят, что это мне выгодно! Если глубоко вынуть в суть дела, то это выгодно, эта мера предпринята в интересах всего народа. При сохранении прежнего уровня цен на мясо у нас не увеличился бы производством мяса. Следовательно, с ростом запросов и потреблении увеличивалась бы база для рынка, для спекуляции мясом, потому что потребитель в какой-то степени удовлетворял свои запросы через государственную торговлю, а главным образом он вынужден был бы покупать мясо по более высоким ценам на рынке. Это принесло бы вред государству и большой вред городскому потребителю. Деньги потребителя шли бы в карман спекулянтам, а производство мяса не росло. Уверен, что теперь

мы открыли шлагбаум для развития производства продуктов животноводства в колхозах и совхозах.

Нам известно, что даже некоторые коммунисты говорят иногда так: вот приняли мы на XXII съезде партии программу строительства коммунизма, а после этого цены на мясо подняли. Так куда же мы идем — вперед или назад? Так рассуждает тот, кто назад смотрит, а тот, кто смотрит вперед, он хорошо видит, что мы движемся вперед! (Бурные аплодисменты).

После гражданской войны, когда мы разбили белогвардейцев, но получили совершенно разоренное хозяйство, Владимир Ильич Ленин предложил ввести новую экономическую политику, так называемый нэп. Что такое нэп? Это было временное послабление для капиталистических элементов для того, чтобы быстрее восстановить экономику страны. В. И. Ленин законом допускал тогда даже концессии для капиталистов Запада.

Года два тому назад я принимал одного американца — Хаммера. В первые годы Советской власти он имел концессию в Москве по производству карандашей, сейчас это фабрика им. Сажко и Ванцетти, а тогда она называлась фабрика Хаммера. Этот американец написал книжечку о нашей стране. В ней он писал, что его принимал В. И. Ленин и предлагал взять концессию. Хаммер ответил, что подумает. Потом он пришел к В. И. Ленину и говорит, что решил взять концессию на производство карандашей. В. И. Ленин удивленно посмотрел на него и сказал: зачем вам брать концессию именно на производство карандашей?

— Господи Ленин, — сказал Хаммер, — вы поставили задачу, чтобы все были грамотными, а карандашей у вас нет! Вот я и буду производить карандаши! (Оживление в зале).

Когда я принимал этого американца, он просил разрешения пойти на фабрику, посмотреть ее. Он остался доволен фабрикой, а некоторые старые рабочие еще помнили Хаммера и говорили — вот наш старый хозяин появился. (Смех в зале).

Как видите, В. И. Ленин пошел даже на создание концессий. Старик помнит, что Советская власть разрешила землю брать и в аренду. На каком-то этапе не запрещалось даже иметь батраков. Кулаки имели батраков. В период введения нэпа некоторые члены партии зашатались: что же это мы, мол, кровь проливали в борьбе против капитализма, а теперь сами их приглашаем. Куда мы идем: вперед или назад? Теперь все видно, куда вел страну и партию наш вождь В. И. Ленин! (Бурные аплодисменты). Партия правильно поняла Ленина, она пошла за Лениным. (Аплодисменты). Мера, которая была пред-

(Продолжение на 2-й стр.)

СООБЩЕНИЕ ТАСС



30 июня 1962 года в Советском Союзе произведен успешный запуск на орбиту очередного искусственного спутника Земли «Космос-6».

По предварительным данным, полет спутника проходит по орбите, мало отличающейся от расчетной. Период обращения спутника равен 90,6 мин., угол наклона орбиты к плоскости экватора

49 градусов, максимальное удаление от поверхности Земли составляет 360 километров, а минимальное удаление равно 274 километрам. Радиотелеметрическая информация, принятая с борта спутника, свидетельствует о нормальном функционировании всех бортовых систем.

1-го июля 1962 года спутник пройдет над районами городов (время московское): Веллингтон — 00 час. 29 мин., Чикаго — 00 час. 58 мин., Мельбурн — 1 час. 59 мин., Сан-Франциско — 2 час. 26 мин., Оттава — 4 час. 09 мин., Кейптаун — 4 час. 41 мин., Чикаго — 5 час. 43 мин., Рио-де-Жанейро — 7 час. 36 мин., Сингапур — 8 час. 15 мин., Мехико — 8 час. 53 мин., Владивосток — 10 час. 01 мин., Бомбей — 11 час. 22 мин., Улаи-Батор — 13 час. 06 мин., Баку — 14 час. 31 мин., Пекин — 16 час. 16 мин., Бухарест — 17 час. 36 мин., Берн — 19 час. 07 мин.

Еще крепче стала ДРУЖБА

ВЧЕРА из Тбилиси в Москву вылетел выдающийся советский поэт Александр Твардовский, который принял участие в Декаде русской поэзии в Грузии.

В аэропорту наш корреспондент попросил Александра Твардовского поделиться своими впечатлениями о пребывании в Грузии.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХНЕГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХНЕГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР КОЛЛЕКТИВА МОСКОВСКОГО ТЕАТРА «СОВРЕМЕНИК»

В связи с успешным проведением гастролей в городе Тбилиси в 1962 году наградить Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Грузинской ССР коллектив московского театра «Современник».

Президент Президиума Верховного Совета Грузинской ССР Г. ДЗОЦЕНИДЗЕ. Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР Г. ТБИЛИСИ, 30 июня 1962 г. 3, ГЕЛДИАШВИЛИ.

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

дочек, и в хозяйствах, получающих по 500—700 центнеров кукурузы с гектара, стоимость мяса и молока соответственно будет различна. Таким образом, вопросы организации труда, ухода за посевами, производства кормов — это гвоздь животноводства, я уже не говорю о породности скота. Нам надо взять на вооружение способ повышения жирности молока, образец которого дают «Горки Ленинские», где работает академик Т. Д. Лысенко. Жирность молока там достигает 5,2 процента.

Необходимо разобраться с положением дел в каждом колхозе и совхозе, по каждой отрасли хозяйства — по производству зерна, кормов, по откорму скота. — все конкретно пометить, какой уровень организации, где у нас лишние люди, где затрачивается лишний труд, с тем, чтобы исключить это, оставить столько людей, сколько нужно в интересах производства. Инспектор-организаторам, всем работникам производственных управлений нужно обратить особое внимание на увеличение плотности скота и прежде всего коров в расчете на сто гектаров земли.

У нас есть такие примеры. В одном хозяйстве литр молока стоит пять копеек, а в другом — 20 копеек. И это бывает при равных условиях. Разница только в руководстве, в уровне организации производства, организации труда.

Помните, товарищи, в свое время на заводах, когда решались вопросы развития промышленности, было много разговоров о системе Тейлора. Мы изучали эту систему. Помните, Тейлор рассуждал так: если взяли, к примеру, землекопа, то надо определить, какую следует дать ему лопату, чтобы добиться максимальной производительности труда в смену? Если взять самую большую лопату, то при работе ею землекоп быстрее утомляется и производительность труда у него понижается. Если взять самую маленькую лопату, то производительность тоже будет низкой. По системе Тейлора рекомендовалась лопата с ковшом какого-то среднего объема. Доказывалось, что при работе такой лопатой землекоп мог дать наиболее высокую производительность труда.

Или возьмите работу слесаря. Как расположить инструмент, где положить напильник, где положить молоток, зубило и другие средства производства слесаря, чтобы не было лишних движений, — это существенный вопрос. Все надо продумать.

Возьмите текстильщик — ткачиху или придельницу. В организации процессов их труда тоже все должно быть продумано. Если неправильно разработана технология, производительность будет низкой. В сельскохозяйственном производстве, как и в промышленности, эти вопросы имеют большое значение.

В свое время наши ученые порекомендовали колхозам привязывать коров на цепь. Разве это не имеет отношения к производительности труда? Скольким надо времени на то, чтобы приковать и расковать корову? Или вот что еще придумали: теленку, после того, как он выел молоко, губы вытирать салфеткой. Тот, кто рекомендовал, наверное, сам-то лет в 30 додумался вытирать свои губы, а тут рекомендует теленку вытирать губы. (Оживление в зале.)

Это все лишний труд, лишние движения, что в конечном счете сказывается на себестоимости продукции. То, что может делать один человек, у нас нередко делают трое. Навести порядок в организации труда и обязать производственные управления.

На пленуме ЦК КПСС уже говорилось о колхозе села Калиновки. Производство говядины в колхозе доходное, баранина тоже дает доход, молоко — доходное. Видите, какая разница: в Калиновке животноводство дает прибыль, а во многих других хозяйствах — убыток.

Думаю, что корень зла лежит в организации производства. Таких колхозов, как Калиновка, в Хомутовском районе, к сожалению, мало. А ведь там есть райком, есть райисполком, но руководители района, видимо, не привыкли выникать в производство. В свое время я советовал райкому — займитесь изучением опыта Калиновки и внедрением его в производство. Но передача опыта у нас иной раз сводится к болтовне на совещаниях. А тут не болтать надо, а пойти на ферму, досконально изучить ее опыт, разработать рекомендации для других ферм и обеспечить их внедрение в производство в других хозяйствах.

Руководителям производственного управления следует брать такое хозяйство, которое дает наиболее дешевое мясо, определить, из чего складывается себестоимость мяса, структуру кормов и их себестоимость, трудовые затраты и т. д. Все лучшее, что есть в передовом хозяйстве, надо перенести в другие колхозы и совхозы. Это долг, это обязанность производственных управлений.

Возьмем, к примеру, такую отрасль, как птицеводство. Нам надо идти по пути создания крупных птицефабрик. У нас есть уже такие фабрики, но их мало. Обычно наши птицеводы берут за эталон американское птицеводство. Это следует делать. Однако надо лучше использовать и свой опыт. Американские птицеводы, когда приезжали и осматривали наши фабрики, то высоко оценили их опыт. На крупных птицефабриках все механизировано, автоматизировано. Так оно и должно быть.

ЦК КПСС и правительство признали необходимым развернуть строительство крупных птицеводческих фабрик. Их надо приближать к потребителю. Выгоднее подвозить корма к птицефабрикам, чем за сотни километров везти яйца и мясо птицы.

Хотел сказать о необходимости улучшить дело переработки молока. Молочные, маслодельные, сыроваренные заводы принадлежат совхозам. Однако многие районы, особенно на целине, не имеют необходимой базы. Большое количество молока портится. Следует предоставить право совхозам и колхозам, которые не сдают цельное молоко, непосредственно самим перерабатывать его в сливочное масло. Тогда молоко куда-то не надо везти, оно будет перерабатываться рядом с фермой. Отходы молочного производства будут использоваться в хозяйствах. Мелкие пункты по приему молока, видимо, целесообразно передать колхозам или совхозам, на территории которых они расположены.

Повысить ответственность за внедрение в производство достижений науки и передового опыта

Заслуживает особого внимания вопрос о внедрении передового опыта. Один из коренных недостатков руководства сельским хозяйством состоит в том, что мы плохо используем в практике колхозов и совхозов достижения науки и передового опыта, крайне медленно внедряем то, что открыто наукой и апробировано практикой. Никто не отвечает за внедрение опыта и научных рекомендаций. Не буду прорабатывать одного секретаря, с которым недавно беседовал. Это хороший товарищ. Мы говорили с ним о кукурузном силосе. Во время беседы он сказал, что в силосе белков мало. Говорю ему, а вы читали статьи в газете о сдобривании кукурузного силоса аммиачной водой. Нет, говорит, не читал. А ведь на эту тему в центральных газетах была не одна статья. Не буду называть фамилию этого товарища, он недавно секретарем работает, не хочу ему корешки подрубать. Пусть, как говорят, укоренится.

Посоветовал ему также познакомиться с опытом зоотехников Украины по скормливанню сквеночного жомла, сдобриваемого аммиачной водой. Мне об этом рассказывали товарищи Ольшанский и другие специалисты. Они заявляют, что это проверено на практике и следует внедрять в производство.

Не буду сейчас спрашивать, кто из присутствующих на совещании читал статью об этом опыте, но думаю, что и среди вас найдутся такие, которые на потолок посмотрят и будут вспоминать: читал или не читал. Так не годится, товарищи! (Оживление в зале.)

Надо не только читать материалы о передовом опыте и достижениях науки. От одного чтения пользы не так много. Тут надо учить людей, знакомить их с новым опытом, который освещается в печати, и надо на практике показывать, как это делается.

Вопрос об использовании аммиачной воды и мочевны имеет большое значение. Министерству сельского хозяйства и производственным управлениям необходимо разработать подробные инструкции о применении аммиачной воды и мочевины, а в колхозах и совхозах следует обучить людей на практике приемам использования аммиачной воды и мочевины с тем, чтобы поднять эффективность кормов и ни в коем случае не допустить отравления скота, не нанести вреда хозяйствам.

Нужно позаботиться о том, чтобы на молокозаводы и молокозаводы подбирались честные работники. Известно, что бездельники, которые провалились на работе, просятся устроить их на молокозаводы. (Смех в зале.) Поработают они там год — два и строят дома, конечно, не на свои заработки. Видимо, Масло имеет свойство вливаться в того, кто работает на молокозаводе. Следует навести в этом деле порядок.

Товарищи! Укрепляя производственные управления, мы должны обратить внимание их руководителей на необходимость решительной борьбы с канцелярско-бюрократическими методами работы. К сожалению, факты бюрократического подхода к делу встречаются и в новых органах управления.

В Центральном Комитете партии поступило письмо о неправильных действиях одного из межрайонных управлений. Руководители Городского производственного управления Горьковского области — партгор и заместитель начальника послали в адрес секретаря Чкаловского райкома партии телеграмму следующего содержания: «На плантациях сахарной свеклы образовалась корка, посева зарастают сорняками, отмечена полная гибель растений от блох. Немедленно организуйте уход за посевами, при полной гибели организуйте пересев свеклы. Бросалов, Подгиди». Это, как говорится, полный заворот мозгов, товарищи. (Смех в зале.)

Разве руководителям управления не ясно, что все средства сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах. Кто должен организовать борьбу с этими блохами? Люди, которые работают в колхозах и совхозах. Не брать же врачей, учителей и тащить, чтобы они гонялись за блохами на плантациях. (Смех в зале.) А вот на таких руководителях, как авторы директивной телеграммы в райком, неплохо было бы, пожалуй, на самих напустить блох! (Смех в зале.)

Надо помочь этим людям правильно понять свои задачи, свою ответственность за порученное дело. Совершенно недопустимо, чтобы у руководителей управления было такое извращенное понятие своих функций. Необходимо, чтобы люди правильно поняли свои задачи, если же они этого не поймут, тогда следует заменить таких работников.

Здесь на совещании присутствует секретарь Горьковского обкома партии тов. Ефремов. Вот я и хочу спросить у него, правильно будет так поступить с этими руководителями управления!

Л. Н. Ефремов. Правильно!

Н. С. Хрущев. Секретарь обкома хороший товарищ, а смотрите, какие в области еще встречаются факты.

Или приведу другой пример. Хабаровское краевое управление производства и заготовок направило производственным управлениям за месяц 300 приказов, указаний, инструкций. Если так руководить, то пользы не будет. Не бумага сейчас решает дело, бумага, наоборот, часто тормозит дело. Если на все эти 300 директив краевого управления начнут отвечать с мест, то тогда и работать некогда будет, тогда агрономы и зоотехники будут использоваться не как специалисты, а как писарки. Зачем ставить в такое положение специалистов? Они получили образование, им поручено большое дело, так дайте им возможность проявить свои способности. Писарями они могут оказаться плохими, а производственными хорошими. Одно дело быть хорошим писарем, другое дело — хорошим организатором производства — это совершенно разные вещи. Конечно, и написать надо уметь, но тот, кто хорошо напишет, далеко не всегда может хорошо организовать производство. Это разные качества людей.

Понятно поэтому, что для работы в производственных управлениях мы должны подбирать людей, которые хорошо знают производство, могут правильно его организовать.

В производственные управления подобраны, как правило, опытные специалисты, хорошие организаторы. Но есть и извращения при подборе кадров.

Вот один из фактов. На должность инспектора-организатора Волжского управления Саратовской области по рекомендации райкома партии был назначен тов. Железнов. Он не имеет необходимой подготовки и опыта работы в сельском хозяйстве и сам не желает работать в управлении. Тов. Железнов в своем письме заявляет: «...хотелось довести до сведения о том, что я по специальности финансист, с сельским хозяйством сталкивался лишь через финансы, работая в системе Сельхозбанка. Вопросы агрономии и зоотехники я не знаю и поэтому конкретной квалифицированной помощи руководителям хозяйств дать не могу».

Так подбирать кадры нельзя, товарищи. Конечно, пользы от такого человека не будет. Он коммунист и, видимо, честный работник, но дело, которое вы ему поручаете, он не знает. Назначить такого человека, работа у него не пойдет, и вы будете его называть бездельником. А это несправедливо, он может хорошо работать на том участке, который знает и любит. В известной мере правильно говорится: беда коль пироги начнет печь сапожник, а сапоги тачать пирожник. Давайте к подбору работников относиться по-деловому.

Еще один пример. Инспектором-организатором в одном из производственных управлений Марийской республики назначен тов. Иванов. Он к сельскому хозяйству не имеет никакого отношения, никогда не работал в нем. В производственном управлении его взяли из районного комитета ДОСААФ. (Смех в зале.) Какой он инспектор-организатор сельскохозяйственного производства? Он, может быть, хорошо организует стрельбу по мишеням. (Оживление в зале.) Надо все это пересмотреть, товарищи, и серьезно отнестись к делу. Видимо, и по линии ЦК надо еще раз проверить положение с подбором кадров в производственных управлениях. Тех, кто недобросовестно подходит к подбору кадров, надо поправить.

Есть у меня еще письмо с Украины, из Ужгорода. В нем справедливо ставится вопрос: почему производственные управления Закарпатской области размещаются чаще всего в городах. Приводятся конкретные факты, говорится, что и в областном центре Ужгороде также расположено одно управление. В письме указывается, что в области имеются все условия для того, чтобы управления размещались в районных центрах, в совхозах или в колхозах, а не в городах. Что это за производство на асфальте? Сами перебирайтесь скорее поближе к производству, иначе перевезем, как говорится, с бараньим боем. (Оживление в зале.)

Многое предстоит сделать и по использованию новых научных данных о кормлении животных и птицы.

В Соединенных Штатах Америки при откорме цыплят затрачивают 2,5—3 килограмма корма на килограмм мяса. У нас расходы кормов на килограмм привеса птичьего мяса значительно больше. Чем объяснить такие высокие показатели у американцев на откорме птицы? Это — результат правильного использования в производстве достижений науки, в частности, умелого использования антибиотиков, в результате чего птица не болеет, быстро растет. Правильная организация кормления включает стимулирующие средства, предусматривает приготовление кормов со всеми необходимыми питательными веществами.

У нас же в большинстве хозяйств все это делается по старинке, так, как бабушка учила за цыплятами ходить. Поэтому у нас значительно дороже обходится птичье мясо.

Ученые дают ценные предложения, проверенные практикой, но никто не занимается их внедрением. Приведу некоторые примеры. Недавно я смотрел киножурнал о применении тканевых препаратов в животноводстве по методу академика Филатова. Это разработано одним из наших научных институтов и дает большой экономический эффект. Достаточно сделать инъекцию животному этого препарата (а сам процесс вспрыскивания проходит безболезненно), и откорм идет более интенсивно. На сто свиней прибавка за счет этих препаратов достигает 300 килограммов, то есть получается как бы дополнительно три свиньи на каждую сотню откармливаемых свиней. Думаю, что это правда, потому что это не записки говорят, а вопреки научно-исследовательским институтам, опирающимся на практику. В киножурнале было показано, как поросенок заморыш при помощи этого препарата начинает нормально развиваться. Заморышу делают инъекцию, он быстро набирает вес и становится полноценным поросенком. Это имеет огромное значение. Говорят, что флакон этого препарата стоит копейки. Поэтому за трохи мы можем получить дополнительно тысячи тонн мяса. Но для того, чтобы их получить, надо внедрить это, надо обучить людей новым приемам откорма животных, надо организовать производство препарата.

Заслуживает, например, внимания опыт применения антибиотиков при кормлении скота, о чем я уже упоминал. По моему численному данным, на каждый грамм затраченного в корме антибиотика можно получить килограмм добавочного мяса в убойном весе, при том же сроке откорма и без добавочной затраты кормов.

Или же возьмите кастрацию животных по методу профессора Байбурзина. Доказано, что применение этого метода при прочих равных условиях дает на 10—20 процентов больше мяса и шерсти.

Одним словом, товарищи, сейчас производственные управления должны серьезно взяться за изучение передовых методов ведения сельского хозяйства, за внедрение достижений науки и передового опыта в колхозное и совхозное производство. Министерство сельского хозяйства, тов. Пысин, республиканские министерства, Академия сельскохозяйственных наук должны, как говорится, просмотреть все портфели научно-исследовательских и опытных станций и все, что готово для внедрения в производство, надо быстрее в самых широких масштабах внедрять в каждом колхозе и совхозе.

Надо послать специалистов производственных управлений в колхозы и совхозы и там организовать с зоотехниками, ветеринарными врачами, свиноводами, птицеводами и другими работниками изучение новых методов ведения производства. При этом нельзя ограничиваться только лекциями, надо на практике показывать, как следует пользоваться открытиями науки и передовым опытом в условиях данного хозяйства. Общій доклад ничего не стоит, это словесное наводнение, от него прибавки мяса не будет. Надо учить, учить и учить новому, передовому, на практике показывать, как следует использовать достижения науки, лучшие методы новаторов производства.

Мноу приведены примеры из области развития животноводства. Но это в такой же степени относится и вопросам растениеводства, селекционной работе, внедрению лучших селекционных материалов для посева. Это относится и к технике, к разработке и внедрению новых машин.

В прошлом году мы смотрели широкозахватные уборочные машины. Они дают хорошие результаты. Нужно, чтобы такой более производительный метод был широко применен на уборке урожая. Тут тоже нельзя ограничиваться одним докладом. Необходимо обучать людей на практике. И тогда у нас производительность труда на уборке урожая значительно возрастет. Вы хорошо понимаете, что это значит. Это позволило бы нам резко сократить срок уборочных работ, предотвратило бы потери зерна. Но у нас еще очень часто все делается вразвалку, напекают хорошую статью об опыте, сделают доклад о достижениях науки, а вот за внедрение в производство по-настоящему не берется.

Невольно вспоминается такой анекдот: Волк в степи поймал лошадь. Говорит: «Я тебя съем». Лошадь отвечает: «Не возражаю, я зарезана. Имей в виду, съешь — заразишься». Волк спрашивает: «А какие у тебя доказательства?» Лошадь отвечает: «У меня есть справка от ветврача». Волк спрашивает: «А где она?» «Подойди сюда, я покажу». Волк подошел. Лошадь так лягнула волка, что он перевернулся, а сама убежала. Волк поднялся и говорит: «Ну и дурак же я, зачем сюда к лошади подходил, ведь я же неграмотный и прочитал справку все равно не мог». (Смех в зале.)

Каждому ясно, что не следует уподобляться волку.

Хотя у нас все работники грамотные, но они очень часто не читают то, что пишется об опыте. Поэтому надо, товарищи, буквально за руку брать людей, учить, что и как надо делать по-новому. Следует заинтересовать людей материально во внедрении передового опыта и достижений науки. Надо какую-то премию за внедрение дать. Обязательно! Тогда дело быстрее пойдет.

В одном из киножурналов был показан интересный опыт обработки пропашных культур, особенно кукурузы, в Кабардино-Балкарской республике ротационными мотыгами. Местные специалисты увеличили диаметр звездочки и обрабатывают кукурузу два—три раза. При этом ротационная мотыга не ломает стебли. Они проводят обработку посевов на скорости 12—14 километров. Видимо, будет еще лучше, если к этой ротационной мотыге приварить сегменты от косилки, как это сделали болгарские друзья. Если мы два—три раза обрабатываем посевы кукурузы, то ликвидируем ручной труд на ее возделывании. И тогда будем всюду содержать посевы кукурузы в чистом состоянии.

Сейчас в Московской области стоит прохладная погода. Я наблюдаю за кукурузой. Пока она растет медленно, но это не вызывает большого беспокойства. Сравните по температурному режиму 1950 год и этот год, 1950 год был, возможно, холоднее, а у меня на даче кукуруза выросла высотой в 3 метра, с прекрасными початками (я тогда вернулся с Украины в Московскую область и посеял кукурузу). И в нынешнем году кукуруза будет. Надо иметь в виду, что кукуруза на первой стадии медленно растет, и много времени уходит на создание мощной корневой системы. Когда корневая система разовьется, кукуруза будет расти как богатырь, по несколько сантиметров в сутки. И она вырастет. Вырастет, конечно, у того, кто ее обрабатывает.

Надо в растениеводстве использовать стимуляторы роста. На зональном совещании работников сельского хозяйства республики Закавказья в г. Тбилиси выступал ученый из Азербайджана тов. Гусейнов. Он продемонстрировал результат действия своего стимулятора, который вырабатывается из отходов нефти. Расходы буквально грошовые, а эффект — большой. Если этот ученый создал ценный стимулятор роста растений, а мы не организуем его производство, не обучаем людей, не внедряем в практику, то спрашивается, какая польза от такой работы? Ученый свое дело сделал. Тем же, кто занимается производством, необходимо взять на вооружение это открытие, организовать изготовление препарата и внедрение в сельское хозяйство. Вот вам сразу прибавка урожая. Нужно, чтобы Министерство сельского хозяйства, Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук хорошо знали все новые достижения науки и вместе с производственными управлениями внедряли их в колхозы и совхозы.

Если товарищи из производственных управлений обучат людей, хорошо расставят кадры, — я не поверю, что колхоз или совхоз откажется от совета, указания, откажется получить большее количество мяса или молока. Они часто не знают, как этого добиться. Не знают — их вина. Но в большей степени это вина тех, кто руководит ими, потому что они должны обучить людей, показать им лучшие примеры. Если попался такой дуб, которому, как говорят, наука в голову не лезет, замените его. У нас сейчас огромная армия людей с высшим и средним образованием. Заменить плохого руководителя, поставьте новых людей, они рвутся к делу, они хотят проявить себя.

Следует поощрять материально и морально передовых людей. Сделайте так, чтобы эти люди были на виду. Они делают большое дело! Большой привес при откорме свиней, крупного рогатого скота, снижение себестоимости продукции, увеличение урожая, удоев и т. д. — это и есть конкретное участие в строительстве коммунизма. Каменщик, который строит дом, возводит его по кирпичику. Теперь монтажник рлд за рядом монтирует стены, перебирается с этажа на этаж и завершает строку. Так и строитель коммунизма требует повседневного конкретного труда и еще раз труд! Коммунистическое строительство — это не только и не столько чтение лекций, это труд на научной основе, это живая практика строительства, в процессе которого совершенствуется мастерство всего нашего общества и оно движется вперед к коммунизму! (Бурные аплодисменты.)

В. И. Ленин говорил так: «...Мы можем и должны достигнуть того, чтобы сила примера стала в первую голову моральным, а затем и принудительно вводимым образом устройства труда в новой Советской России». В. И. Ленин предвидел, что внедрение нового не всегда пойдет гладко. Он предвидел, что и принуждать людей будет необходимо. Однако мы должны правильно понимать В. И. Ленина. Принуждать — значит настойчиво обучать новому, внедрять это новое в практику. Не самотеком, волю, по течению воды пускать человека и ждать, куда он приплывет, а внедрять в его сознание силу примера. Ленин говорит принудительно, а это значит надо взять достижения науки и передового опыта, пойти в производство, собрать людей, обучить и призвать их действовать по-новому. Если не захотят перенимать опыт, заставить организационными мерами сделать это. Это — правильный метод. Необходимо не терять время на раскатуку.

Заслуживает, например, внимания опыт применения антибиотиков при кормлении скота, о чем я уже упоминал. По моему численному данным, на каждый грамм затраченного в корме антибиотика можно получить килограмм добавочного мяса в убойном весе, при том же сроке откорма и без добавочной затраты кормов.

В совхозе «Кленово-Чегодаево» Московской области при использовании антибиотиков привес свиней увеличился на 29 процентов.

Надо организовать производство антибиотиков, научить людей пользоваться ими. Везде так надо, а как долго ждать себе дорогу этот передовой принцип?

Мы очень мало производим гербицидов и ядохимикатов. Их производится такое количество, которое не отвечает нашим потребностям. Сказывается непонимание значения гербицидов. Мы имеем возможность быстро освоить производство всех необходимых гербицидов и давать их сельскому хозяйству в нужном количестве. Но это не делается.

А что это значит, товарищи? Если взять, например, горох и не иметь гербицидов и ядохимикатов, если не убить зерновку, которая пожирает горох, вместо 30 центнеров гороха получите 10 центнеров. Какой это убыток? К примеру, посеяно 5 миллионов гектаров гороха. Так если по 15 центнеров с каждого гектара мы потеряем, сколько это стоит? Мы платим колхозам по 20 рублей за центнер гороха. Если подсчитать, сколько теряется от такого снижения урожайности, то будет ясно, что на бережные от потерь урожая деньги можно построить не один завод по производству гербицидов и ядохимикатов.

Надо, видимо, эти вопросы подготовить и рассмотреть в ЦК и Совете Министров и резко поправить дело. Следует уметь считать деньги. В случае, о котором я говорил, затраты уже произведены: земля вспахана, горох посеян, а потом, на завершающем этапе, вдруг убивает урожай маленькое насекомое. Или возьмите долгоносика, — он полностью уничтожает посевы сахарной свеклы, если не дать ядохимикатов. Средства борьбы с долгоносиком разработаны, но они производятся еще не в достаточном количестве. Я имею в виду полихлорпирен. Надо вооружить сельское хозяйство всеми средствами для защиты растений и подъема урожайности. (Аплодисменты.)

Совершенно неразумно делается, когда все расходы, все затраты на научно-исследовательские работы по этим гербицидам выключают из их стоимости. В таком случае стоимость гербицида иной раз значительно больше, чем стоимость продукта, собранного с гектара. Кто же будет пользоваться такими гербицидами? (Оживление в зале. Аплодисменты.) Разве это государственный подход к делу? Даже капиталисты, которые очень жадны до наживы, издержки на научно-исследовательские работы выносят за скобки при определении цены. Но зато в массовом производстве новых препаратов они не только окупают затраты, но и большую прибыль получают. А у нас сейчас хотят с первого килограмма новой продукции сразу все расходы окупить. Это невозможно. Видимо, в Госплане некоторые товарищи, мягко говоря, мудрствуют. (Оживление в зале.)

Министерству сельского хозяйства и производственным управлениям следует разработать подробные инструкции о правильном применении удобрений, гербицидов и ядохимикатов. В колхозах и совхозах надо организовать обучение людей на практике способом применения удобрений, гербицидов, ядохимикатов, их правильной дозировке с тем, чтобы не нанести вреда растениям и материального ущерба хозяйствам.

Хотел бы поднять еще один вопрос. Видимо, следует издавать журнал для производственных управлений. Он может быть месячным или двухнедельным. Мне кажется, лучше месячный.

Когда я работал секретарем Московского обкома, то мы имели подобный журнал. Он пользовался большим авторитетом не только у колхозников и работников совхозов Московской области, но имел и много подписчиков в других республиках; мы вынуждены были даже отказывать этим подписчикам, потому что не хватало бумаги. Этот журнал и теперь продолжает свое существование. К сожалению, сейчас я не имею возможности в него заглядывать. А тогда заглядывал в каждый номер журнала, причем заглядывал придирчиво, потому что придавал большое значение печатному средству пропаганды нового, передового.

Надо такой журнал издавать, видимо, в республиках, а может быть, и союзный. Правда, если издавать союзный, то здесь есть свои трудности, так как наша страна настолько разнообразна, что в журнале будет много ненужного материала для некоторых зон. Например, Московскую область виноград не интересует, а статья о нем идет в журнал. Или соль — очень важная культура, но она может расти не во всех районах страны. А ведь и о сое надо писать. Если мы обо всем будем писать в союзном масштабе, то детально не ответим на запросы работников различных зон страны. Поэтому может быть целесообразно издавать журнал в республиканском масштабе, причем с учетом различных зон.

Одним словом, при издании журнала надо все хорошо продумать. Если решим издавать союзный журнал, то, видимо, надо иметь какие-то вклады для подписчиков разных зон. Практически это сделать можно: тираж такой-то, на такие-то зоны идет с одним материалом, на другие зоны — идет с материалом, интересующим именно эти зоны. Надо хорошего редактора подобрать, иметь авторитетный коллектив авторов. А авторов достойных, знающих у нас очень много. Надо привлекать к работе в журнале ученых, практиков со всех зон и из всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Производственный журнал, видимо, надо ориентировать на инспектора-организатора, а его уровень. Это значит — журнал будет нужен председателю колхоза, директору совхоза, агрономам совхозов и колхозов, зоотехникам, ветеринарным врачам и другим работникам сельского хозяйства, то есть тем, кто решает успех сельскохозяйственного производства.

Думаю, что будет полезно с учетом зон разработать записные книжки для инспектора-организатора. Например, инспектор, который работает в районах, сеющих рис, надо дать в записной книжке самые важные сведения об этой культуре. Целесообразно издать книжку в виде календаря по месяцам и числам для личных заметок инспектора-организатора. С другой стороны, такой календарь служит напоминанием, что в таком-то месяце сеется то-то, обрабатывается так-то. В прежние времена существовал годовой сельскохозяйственный календарь, в нем было много полезных сведений.

Итак, товарищи, на мой взгляд, было бы целесообразно установить примерно следующий порядок внедрения в производство научных достижений и передовой практики.

Научно-исследовательские сельскохозяйственные институты и опытные станции регулярно сообщают Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству сельского хозяйства союзной республики о тех научных достижениях, которые проверены и признаны эффективными для внедрения в производство. Вместе с тем институт и опытная станция дают рекомендации по внедрению в производство данного открытия, приема, метода, сорта культуры, породы скота.

Министерство сельского хозяйства отбирает в научно-исследовательских институтах и опытных станциях все наиболее ценное из достижений науки. После соответствующей проверки министерство обязано в виде брошюры издать конкретные рекомендации производственным колхозно-совхозным управлениям для внедрения того или иного научного открытия или прогрессивного метода работы в соответствующей зоне страны.

При этом в задачу министерств входит разработка методических указаний, инструкций, схем и других материалов, необходимых для внедрения в производство достижений науки и передового опыта. Учреждение, которое рекомендует тот или иной прием, отвечает за то, что этот рекомендуемый прием уже проверен в производстве.

По вопросам лучшего использования техники, внедрения новых машин и приспособлений, повышения производительности труда, рекомендаций для производственных управлений должны разрабатывать органы «Союзсельхозтехники». Они готовят чертежи, технологические основы применения того или иного прогрессивного достижения.

Производственное колхозно-совхозное управление, получив рекомендации о внедрении того или другого достижения науки, прогрессивного метода работы, технического усовершенствования, обязано продумать конкретные меры по широкому внедрению этих рекомендаций во всех колхозах и совхозах.

Прежде всего, работники управления должны организовать и подготовить кадры, обучить людей с тем, чтобы колхозники и рабочие совхозов могли практически применить тот или иной прогрессивный метод работы.

После того, как намечен план внедрения научного достижения или передового метода во всех колхозах и совхозах, работники производственного управления, партийные организации должны обеспечить контроль за выполнением намеченных мероприятий. Их долг поддерживать новое и добиваться, чтобы оно применялось во всех колхозах и совхозах.

(Окончание на 4-й стр.)

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

принята нашим государством по инициативе В. И. Ленина, дала хорошие результаты, она содействовала победе социализма в нашей стране.

Была ли новая экономическая политика отступлением? Теперь всем ясно, что это было наступление социализма на капитализм! Вот на какие решительные меры шел В. И. Ленин, перестраивая армию борцов за социализм перед новым наступлением. Такую смелую и трезвую политику при выработке политики мы должны учиться у В. И. Ленина. (Аплодисменты).

После XXII съезда партии, который подчеркнул, что подъем сельского хозяйства является делом всей партии, всего народа, Центральный Комитет признал необходимым осуществить ряд неотложных мер в развитии колхозного и совхозного производ-

ства. И это было совершенно необходимо. В самом деле, о каком росте производства мяса может идти речь, если директор совхоза, председатель колхоза знает, что чем больше он производит продуктов животноводства, тем больше убытков получит? А за убытки мы не хвалим и не будем хвалить, а будем критиковать. Мы призываем работников сельского хозяйства производить больше мяса, а они не заинтересованы в увеличении производства! Пока эти пути не были сняты, мы не могли считать, что расчищали дорогу для развития животноводства. Думаю, что эти пути надо снять именно сейчас, чтобы создать лучшие условия для осуществления задачи, поставленной XXII съездом партии в области подъема сельского хозяйства. (Аплодисменты).

Этим же целям служит и реорганизация управления сельскохозяйственным производством.

Производственные управления и районные организации

Почему Центральный Комитет партии так настойчиво борется за перестройку управления сельскохозяйственным производством? Дело в том, что старые организационные формы руководства уже не соответствовали насущным интересам развития сельского хозяйства, не только не способствовали его подъему, а были сдерживающим фактором в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. В руководстве сельскохозяйственным производством раньше и сейчас еще отчасти сохранялся территориальный принцип, территориальная основа. А нам надо в сельском хозяйстве положить в основу управления производственный принцип. Необходимо по-новому построить аппарат, рассчитанный на управление колхозным и совхозным производством.

Возьмите район. Разве он является сельскохозяйственным подразделением? Нет. Район — это административный центр определенной территории. Поэтому в каждом районе, почти так же, как и в центре, имеются все органы управления. Есть первый секретарь Центрального Комитета КПСС, есть и первый секретарь райкома партии, есть другие секретари в Центральном Комитете, есть и в райкоме другие секретари. Есть у нас министр сельского хозяйства, был до недавнего времени и в районе заведующий земельным отделом; есть министр здравоохранения в центре, есть и в районах свои министры здравоохранения — заведующие райздравом. (Оживление в зале). Есть в республике Министерство автомобильного транспорта и шоссе дорог и при райисполкоме есть соответствующий отдел дорожного строительства. Коротко говоря, — в основу положен административно-территориальный принцип управления. Чего нет в районе? Нет там людей, которые бы отвечали за сельскохозяйственное производство, нет авторитетного органа, который управлял бы колхозами и совхозами со знанием дела, решал назревшие вопросы колхозного и совхозного производства.

Здесь один из выступавших говорил, что райком собирает совещание, на которое приглашает 400 человек и дает руководителям колхозов и совхозов самые общие установки. А после совещания в райкоме непременно райисполком собирает совещание. Если райком собрал 400 человек, то райисполком нежно собирать меньше, он собирает 450 человек. (Оживление в зале). Секретарь райкома делает доклад о задачах по сельскому хозяйству, председатель райисполкома повторяет то же самое. Районные организации принимают резолюции, дают указания, направления в работе. Но что же эти указания проводят в жизнь, кто может организовать дело? Такого органа не было у нас. Поэтому бывает и так: проходило какое-то время, опять созывали совещания, одному ставили на вид, другому объявляли выговор, рассчитывали, что теперь, мол, дело должно пойти. Но проходит время, а положение существенно не изменяется. Снова созывается совещание или заседание, но теперь уже за невыполнение указаний, как у нас говорят, влетает человеку строгача. (Оживление в зале).

Поймите меня правильно. Я вовсе не хочу охватить всех районных работников. Райкомы партии и райисполкомы много сделали для претворения в жизнь великих планов нашей партии. Но в новых, изменившихся условиях старые организационные формы и методы руководства уже не соответствуют возросшим задачам.

Можно ли дальше руководить сельским хозяйством старыми методами? Нет, нельзя!

Возьмем для сравнения промышленное производство. Здесь иное положение. На заводе есть директор, главный инженер, есть партийная организация, которая состоит из рабочих этого завода и вместе с ними живет интересами производства. Есть в области Совет народного хозяйства, который определяет планы производства, направляет работу предприятий, исходя из указаний, полученных от руководящих органов республики или Союза. Промышленное производство, как видите, управляется на производственной основе. Никто не имеет права нарушать организацию, технологию производственного процесса. Кто допустит такое нарушение, тот наказывается.

Совершенно иное положение с управлением сельскохозяйственным производством. Сельское хозяйство как горюх при дороге: кто мимо идет, тот и врет. Каждый профан считает себя специалистом в сельском хозяйстве. Тот, кто ест картошку, уже считает, что умеет ее выращивать. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Ничего подобного вы не встретите, например, на автомобильном заводе. Спросите горожанина, не связанного с автомобильным производством, может ли он пойти на завод и строить автомобили. Человек вам ответит: не знаю этого дела и не могу.

А вот если пойдет разговор о сельском хозяйстве, то многие ответят: знаем сельское хозяйство, видели, как дедушка и бабушка работали на огороде, сами на огороде были и сейчас картошку сажаем. (Оживление в зале). Видите, он сажает картошку и уже считает себя знатоком сельского хозяйства и готов давать указания колхозам и совхозам.

Все мы должны понять, что управление сельским хозяйством сложное дело. Оно требует глубоких знаний, опыта. Технология сельскохозяйственного производства так же сложна, как и технология промышленного производства. Поэтому и руководство хозяйством должно быть высококвалифицированным, оперативным, действенным.

А этого можно достигнуть только в том случае, если в основу управления сельским хозяйством будет положен производственный принцип.

Поэтому Центральный Комитет партии и назвал новые сельскохозяйственные органы — производственные управления, дал им своих технологов — агрономов, инженеров, зоотехников. Инспектор-организатор — вот кто технолог производственного управления. Необходимо укреплять эти органы управления самими квалифицированными специалистами.

Все мы с удовольствием слушали выступление инспектора-организатора Ковровского производственного управления Владимира Мухоморова тов. Рычагова. Он хорошо говорил о конкретных делах. Молодой человек, агроном-экономист приехал в колхоз, где плохо обстояло дело с производством молока; разобравшись, установил, почему колхоз отстает. На ферме был неудовлетворительно организован труд. Инспектор помог устранить безделье, разработал вместе с правлением систему дополнительной оплаты, меры поощрения лучших людей. И дела на ферме пошли успешнее. Вот такая конкретная работа требуется от каждого инспектора-организатора.

Позвольте теперь остановиться на вопросах, по которым идут споры между работниками производственных управлений и руководителями районных организаций, — кто кому подчиняется, кто должен руководить производственными управлениями и какова ответственность производственных управлений за состояние колхозного и совхозного производства.

Разговор о том, какое место должны занять производственные управления и какова роль районных организаций, — это принципиальный вопрос. Некоторые наши работники в этом принципиальном вопросе заняли своеобразную, недостаточно определенную позицию. Они поклонялись производственному управлению и райкому ответили тем же поклоном. Но такие поклонники не вносят ясности в существо дела. И потому, что в этом вопросе нет ясности, у многих работников в голове серьезная путаница.

Разрешите огласить поступившее в Центральный Комитет партии письмо партгорга Гомельского обкома по Житковичско-

му территориальному управлению тов. Адамовича. Вот что он, в частности, пишет:

«При существующей структуре управления колхозами и совхозами трудно избежать параллелизма в работе и подмены производственных управлений. Увести районные комитеты партии и райисполкомы от руководства сельскохозяйственным производством и от ответственности за состояние дел в колхозах и совхозах невозможно. Поэтому по-прежнему райкомы и райисполкомы, наряду с производственным управлением, решают многие вопросы сельскохозяйственного производства, причем иногда даже так называемые «чисто хозяйственные и мелкие вопросы» (к примеру: секретарь райкома тов. Рыбцов поручает одному из работников организовать производство ободьев и станок колес, а второму — искать конные полоньки и т. д.).

Конечно, скрывать не следует, что путаница и параллелизм в работе порою не уменьшаются, а прибавляются. Так, к примеру, в колхозе имени Ленина Житковичского района специалисты производственного управления — агроном, инженер, инструктор и другие работники несколько дней решали вопросы заготовки недостающих семян, ремонта техники, провели расширенное заседание правления колхоза при участии коммунистов и актива колхоза.

Буквально через три — четыре дня райком партии слушает этот же колхоз на бюро райкома с повесткой «О ходе весеннего сева». Постановление бюро райкома составлено без участия специалистов управления и носит общий характер, вроде «Обязать усилить работу на весеннем севе», «Обязать усилить работу среди колхозников и т. д.». Двем позже один из колхозов вызывается на исполком райсовета по тому же вопросу.

Я считаю, — пишет тов. Адамович, — что райкомы и райисполкомы должны рассматривать на своих заседаниях различные вопросы работы колхозов и совхозов, но сейчас, когда имеются специалисты в управлениях, эти вопросы должны рассматриваться в райкомах и райисполкомах значительно глубже и квалифицированнее, как правило, при участии в подготовке этих вопросов специалистов управления.

А еще точнее, чтобы управления вносили на рассмотрение районных партийных и советских органов нужные вопросы сельскохозяйственного производства. Тогда будут обеспечены более квалифицированное рассмотрение и принятие мер.

Было бы правильным также, чтобы на пленумах райкомов партии или сессиях районных Советов слушались бы доклады начальники управления или специалисты по тем или иным вопросам работы колхозов и совхозов».

В письме тов. Адамовича поднимаются два вопроса, мимо которых нельзя пройти.

Во-первых, как утверждает тов. Адамович, райкомы партии и райисполкомы, наряду с работниками производственных управлений, по-прежнему созывают совещания председателей колхозов и директоров совхозов по хозяйственным вопросам, пытаются рассматривать те вопросы, которые должны решать производственные управления.

Что же получается? Сначала слушают доклад председателя колхоза в производственном управлении, а затем, по тому же вопросу его вызывают в райком партии и райисполком.

Партия создавала новые органы управления для того, чтобы они решали вопросы организации производства непосредственно в колхозах и совхозах, а некоторые райкомы пытаются превратить эти органы в бюрократическую надстройку. Это извращение принципов руководства, непонимание решений партии по вопросам перестройки управления сельским хозяйством.

В письме тов. Адамовича есть и вторая сторона дела. Он предлагает слушать доклады начальников управлений на пленумах райкомов и сессиях райисполкомов. При этом он ставит перед собой вопрос о том, чтобы работники управлений готовили райкомы и райисполкомы материалы по сельскому хозяйству для рассмотрения на бюро райкома и заседания райисполкома.

Такая точка зрения в корне не верна. Центральный Комитет партии, осуществляя перестройку управления сельским хозяйством, подчеркнул, что производственное управление, независимо от того — обслуживает оно один или несколько районов, — является органом районных организаций.

Если стать на путь, о котором пишет тов. Адамович, то мы ликвидируем производственные управления, превратим их в бывшие земельные отделы райисполкомов, в подсобную канцелярию районных организаций. Сельскому хозяйству будет нанесен тогда серьезный ущерб. Понятно, что такая точка зрения не может найти поддержку в Центральном Комитете партии.

Давайте внесем ясность в вопрос взаимоотношений производственных управлений и районных организаций.

Есть у нас производственное управление и партгорг, есть райисполком и райком партии. Правильно ли поступают руководители районов, когда вызывают начальников производственных управлений и говорят им: давай отчет о работе.

Нет, они поступают неправильно, их действия противоречат линии партии на всемерное укрепление производственных управлений и повышение их ответственности за руководство сельским хозяйством.

Надо твердо сказать и не только сказать, а проводить в жизнь решение Центрального Комитета партии о том, что главным и единственным органом руководства колхозно-совхозным производством является производственное управление. Производственное управление никому не подчиняется в районе, ни перед кем не отчитывается, кроме вышестоящих органов — областных, краевых, республиканских партийных и советских органов. Ни райкомы партии, ни райисполкомы не должны вмешиваться в работу производственных управлений. Это надо, как говорится, зарубить на носу.

Если мы, товарищи, допустим на местах как бы двойственность в управлении сельским хозяйством, если возложим руководство производством и на управления и на районные организации, то не будет ответственности людей за состояние сельскохозяйственного производства. Райкомы и райисполкомы, как вы знаете, не имеют органов для управления сельским хозяйством. Производственное управление имеет для этой цели высококвалифицированный аппарат — начальники управления, партгорга обкома, крайкома или ЦК, главного агронома с группой специалистов, главного инженера с группой инженеров, зоотехника, специалистов по планированию, инспекторов-организаторов, комсорга. Кому подчиняются эти работники? Производственному управлению. Перед кем они отчитываются? Перед производственным управлением, а не перед районными организациями. Кто должен давать направление партийным организациям колхозов и совхозов в руководстве производством? ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии через своих партгоргов в производственных управлениях. Это, товарищи, надо твердо знать. Без этого нельзя правильно руководить хозяйством. Не будет стройного руководства, не будет и стройной работы. (Аплодисменты).

Работники производственных управлений — начальники управления, партгорг, комсорг, инспектора-организаторы и другие — это основные кадры, призванные управлять колхозным и совхозным производством, они должны сыграть свою роль в подъеме производства сельскохозяйственных продуктов.

Сейчас, товарищи секретари райкомов, управляйте колхозным и совхозным производством через совещания невозможно. Этот этап, если его можно так назвать, уже прошел. Попытки руководить только через совещания — порождение безответственности.

Теперь у нас созданы производственные управления. В производственных управлениях имеются инспектора-организаторы, за ними закреплены определенные колхозы и совхозы. Инспектора-организаторы несут ответственность за состояние производства.

Разумеется, прежде всего за состояние производства отвечают сами директора совхозов, председатели и правления колхозов, а перед производственным управлением, кроме того, отвечает и инспектор-организатор.

Поэтому, повторяю, сейчас уже надо руководить не через совещания, на которых иной раз идет безответственная болтовня. Надо идти в колхозы и совхозы и на производстве вместе с директором, агрономом, правлением колхоза разбираться в делах, организовывать производство, которое отвечало бы современным требованиям. Имею в виду рост производства, себестоимость и качество продукции, снижение затрат труда.

Общие разговоры по вопросам сельскохозяйственного производства — пустое дело. На практике это выглядит так: совещаясь, слушаю, но могу выполнять или не выполнять то, что сказано. До сих пор у нас в сельском хозяйстве не было аппарата, который проверял бы, как новое внедряется в производство.

Центральный Комитет партии хочет покончить с такой безответственностью и принял поэтому более четкую организационную структуру управления сельским хозяйством, чтобы было с кого спросить за деятельность каждого колхоза и совхоза.

Секретари райкомов партии могут сказать: если райком не будет вмешиваться в решение производственных вопросов, то что же ему делать? Этот вопрос законный и правильный. (Оживление в зале).

Видимо, надо определенно сказать: районы в том виде, как они сохранились сейчас, это явление переходного периода. (Оживление в зале. Продолжительные аплодисменты).

Когда Центральный Комитет КПСС принимал новую структуру управления сельским хозяйством, мы предвидели необходимость в недалеком будущем решить вопрос о районном административном делении. Но окончательного решения тогда нельзя было принять. Начался сев, еще не были созданы производственные управления. Расплатить райкомы партии и райисполкомы в тот период означало бы создать неразбериху в наиболее ответственный момент.

Как и следовало ожидать, производственные управления, райкомы партии и райисполкомы хорошо справились с организацией сева. Сейчас мы вступаем в период уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а потом наступит пора осеннего сева. Надо организовать провести эти важнейшие сельскохозяйственные работы.

Какова дальнейшая перспектива? Мы советовались по этому вопросу в Президиуме ЦК КПСС и пришли к выводу, что сейчас уже созрели условия принять такое решение: может быть, утвердить первых секретарей райкомов партии заместителями партгорга обкома, крайкома или ЦК в производственном управлении по колхозам и совхозам того района, в котором он является секретарем. Тогда райкомы партии через своих первых секретарей займут свое нужное место. (Продолжительные аплодисменты). Тогда не будет спора — кто кому подчиняется. (Оживление в зале).

Тех секретарей райкомов, которые сильнее и лучше подготовлены, чем партгорги, не поздно взять и утвердить партгоргами, а партгорга, если он слабее, сделать заместителем. Словом, все зависит от того, с кем мы персонально имеем дело и как подготовлен тот или иной работник. Но линия ясная — необходимо укреплять производственные управления, повышать роль партгоргов, помнить, что партгорг призван направлять деятельность партийных организаций колхозов и совхозов на решение неотложных вопросов производства.

В дальнейшем целесообразно будет пойти по линии укрупнения административных районов примерно в пределах производственного управления.

Почему следует пойти на это? В дореволюционной России, как известно, административное деление было представлено селом, волостью, уездом, губернией. Какие органы власти были в то время на селе, кто их представлял? Староста, сборщик податей. Далее шла волость. В волости был старшина, писарь и другие. Должностей их не знаю, так как за свою жизнь был в волости один раз, когда паспорт просил, чтобы уехать из деревни.

После революции некоторое время у нас оставалось то же административное деление. Органом власти на селе стал сельский Совет, а в волости — волостной Совет. Потом была введена система районов.

Нынешний район больше волости. А межрайонное производственное управление охватывает территорию, примерно равную бывшему уезду. Я попросил дать справку по Дмитриевскому району Курской области, чтобы установить, в какой степени бывший Дмитриевский уезд соответствует по территории нынешнему производственному управлению. До революции село Калиновка входило в Ольховскую волость — это в 12 верстах от села. А теперь Калиновка отнесена к Хомутовскому району, центр которого находится в четырех верстах от нее. Почему Хомутовка, а не Ольховка стала районным центром? Потому что в Хомутовке была усадьба помещика и там имелись подсобные постройки. Поэтому район и обосновался в Хомутовке.

Когда я после революции заехал туда, то увидел только усадьбу помещика, все остальное было разрушено. А там были замечательные конюшни, кошары, усадьба была обнесена каменной стеной. Разобрали все по кирпичику, без всякой техники. (Веселое оживление).

Район сейчас — это примерно три — четыре волости старой организационной структуры. Был в то время Дмитриевский уезд. В нем насчитывалось 318 тысяч гектаров земли. Сейчас производственное управление, охватывающее территорию бывшего уезда, насчитывает 447 тысяч гектаров земли.

Как уже говорилось, после революции у нас сохранилось старое административное деление. А потом создали небольшие районы. Это было правильно для того времени. Кадры в деревне были слабы. Не было средств связи, даже телефона не было. В основном связь существовала пешая и конная. Помню, в тот период я был секретарем Марьинского района в Донбассе. У нас транспорт был представлен одним конем. Телефон имел не

Хозяйствовать умело, глубже вникать в экономику производства

Товарищи! Создавая новые органы управления сельскохозяйственным производством, партия ставит задачу более умело хозяйствовать, глубоко вникать в экономику производства, полнее использовать резервы каждого колхоза и совхоза.

Надо прямо сказать, что даже в передовых хозяйствах не проявляется должной настойчивости в борьбе за повышение производительности труда, в уменьшении затрат на производство единицы продукции. Здесь, наверное, присутствует Иван Андреевич Буянов — председатель колхоза имени Владимира Ильича Ульяновского района Московской области.

Голоса. Его сегодня нет, он болен.

Н. С. Хрущев. Очень жалею, пусть скорее выздоравливает. Хочу сказать об этом колхозе. Он находится на высоком счету, а его председатель тов. Буянов неоднократно награждался.

Голоса. Он дважды Герой Социалистического Труда.

Н. С. Хрущев. Дважды герой — очень высокая награда! Но и в этом колхозе с точки зрения использования возможностей не все гладко.

После принятия решения о повышении закупочных цен тов. Буянов выступил со статьей и, конечно, поддержал правительство. Тут я не удивлен, тов. Буянов, как и другие руководители колхозов, всегда приветствует, когда повышаются закупочные цены. (Оживление в зале). В своей статье тов. Буянов пишет, что в колхозе производство молока убыточно. Два раза и прочитал эту статью, как-то не верилось, что в таком колхозе производство молока приносит убыток. Попросил секретаря МК КПСС тов. Абрамова дать мне справку, как организовано там молочное хозяйство. Оказывается, действительно производство молока в этом колхозе убыточно. Возникает, однако, вопрос — почему убыточно?

Вот некоторые факты. Все поголовье коров размещено в колхозе на четырех молочнотоварных фермах. Доинее стадо обслуживают 65 человек, в том числе: доярки — 21, скотники — 16, фуражирки — 11, пастухи — 7, заведующих фермами — 4, учетчиков молока — 3 и сторожей — 3.

Есть и доярки, есть и учетчики молока. Что же, разве доярки или заведующие фермами не могут сами учитывать молоко?

каждый сельсовет. А об автомашинах мы и мечтать не могли, а если бы кто и подумал об этом, то сказали бы, что это бумажные пережитки. (Оживление в зале). Воле, конь — вот средства транспорта и средства связи, что в нашем колхозе большой район обслуживать было трудно. В тех условиях сельсовету было пойти по пути создания укрупненных районов. Потом мы создали колхозы, но колхозы были мелкие, разрозненные. Мне уже приходилось однажды говорить, что в Московской области я знал колхоз, в котором работало всего шесть старух, но название он носил громкое — «Ответ интервентам». (Оживление в зале).

Когда я вернулся в Москву после работы на Украине, то в Московской области было несколько тысяч мелких колхозов.

Голоса. Шесть тысяч колхозов.

Н. С. Хрущев. А пахотной земли было в этих колхозах 1 миллион 250 тысяч гектаров. В среднем на колхоз приходилось тогда 196 гектаров пашни, 39 голов крупного рогатого скота, 14 коров, 23 свиньи и 38 овец.

Потом, вы знаете, мы провели укрупнение колхозов, серьезно укрепили их кадрами, техникой. Затем в стране было проведено еще одно укрупнение на более высокой технической базе. После укрупнения в некоторых областях — на Кубани, в Ставрополе, в Ростовской области — были районы с одним — двумя колхозами. Не ясно ли, что в этих условиях административное деление на мелкие районы утрачивает свое значение. На одну производственную единицу в таком районе уже не один с сошкой и семеро с ложкой, а может быть, один с сошкой и двести с ложкой. (Оживление в зале). Совершенно очевидно, что сложившееся районирование ныне себя уже изжило. Если взять современный уровень связи, то он отвечает потребностям укрупненных районов. Телефон, телеграф, наверное, в каждом районе теперь, а телефон уже обязательно. Есть радиосвязь. Телефоны, по-моему, имеются в большинстве сельсоветов.

Голоса. Во всех.

Н. С. Хрущев. В районных организациях по несколько автомашин.

Голоса. Мало.

Н. С. Хрущев. Вы говорите мало, а мяса много ваши районы дают? (Оживление в зале).

Дороги теперь уже лучше, чем были. Автобусы ходят во многих направлениях, имеется много мотоциклов. Развивается авиационный транспорт между районами. Словом, сейчас никакого сравнения нет с той связью, какая была раньше. Поэтому у нас появились реальные возможности укрупнить районы. Производственные управления, видимо, и станут основой нового административного деления области, края, республики. (Продолжительные аплодисменты).

Если посмотреть в корень, а корень — это производство, — колхозы и совхозы, которые выделены теперь из района в смысле управления их производством, то что остается в районе? Больницы, почта, дорожный отдел и прочее. Больницы у нас подчинены райздраву, видимо, надуманному учреждению. Зачем нужен райздрав, надо иметь хорошего главного врача в больнице — вот это и есть райздрав. (Аплодисменты). Не райздрав лечит больных, а врач. Полезнее будет вместо нескольких работников райздрава иметь дополнительно несколько врачей. (Аплодисменты). А разве целесообразно иметь в маленьком районе дорожный отдел? По-моему, будет лучше, если создадим хорошее дорожное управление на укрупненном районе, тогда будет сконцентрирована техника, появится возможность лучше ее использовать. Следует учитывать и то, что нынешнее дорожное строительство — это не старое дорожное строительство, когда староста выходил с сотским и стучал в окно: эй, выходи дорогу чинить? а тот, к кому стучали, чесал затылок и думал: выходить на ремонт дороги или не выходить. (Оживление в зале).

Теперь председатель колхоза, правление колхоза, директор совхоза знают, если дорогу не починят, то скорость движения машин у них будет в несколько раз меньше, чем по хорошим дорогам; они должны ремонтировать и строить дороги. А если не починят дорогу, то надо чинить руководителя, потому что он плохо работает. (Оживление в зале).

Поэтому все вопросы управления в районе должны решаться по-другому. И это естественно.

Выросла не только экономика. Поднялось социалистическое сознание масс. Мы уже имеем не наклонившиеся социалистические ростки, а укрепившиеся социалистические отношения. В колхозах и совхозах выросли за эти годы многочисленные квалифицированные кадры. В этих условиях можно получать большую отдачу, если правильно использовать все средства и возможности, которые имеются сейчас на селе.

Все говорит за то, что мы можем сейчас пойти на укрупненный административный район. Некоторые товарищи могут сказать: так что же это, те же штаны, только наизворот, тот же район и та же схема, только в укрупненном масштабе? Нет, это не так.

Мы советовались в Президиуме ЦК, посоветуемся с работниками республик, краев, областей, с секретарями райкомов партии и при создании нового административного деления областей, краев и республик, видимо, учтем все правильные замечания и предложения и решим, как это лучше сделать. Укрупненные районы будут создаваться, видимо, как правило, в масштабах производственных управлений. Коррективы, вероятно, кое-где придется сделать. Однако, каким бы ни было административное деление, все равно производственный принцип управления сельским хозяйством должен быть сохранен. (Аплодисменты).

Производственное управление, если проводить аналогию с промышленностью, должно быть своего рода советом народного хозяйства — совхозом для определенной группы хозяйств. Схема, которую мы приняли для производственного управления, не должна быть нарушена. Производственные управления необходимо всемерно укреплять. Сейчас только через митинги, через радио управлять сельским хозяйством невозможно, как невозможно через митинги управлять и промышленным производством.

Таковы некоторые соображения о роли и месте производственных управлений в руководстве колхозами и совхозами.

В колхозе 21 доярка, и вместе с ними около коров ходят словно подосски три учетчика, которые сами ничего не производят, а только учитывают. Что это такое? Это растрата человеческой энергии. Этим мы только плодим бездельников, им же делать нечего и они от безделья могут запыть.

Если доярка обслуживает в среднем 22 коровы, то на одного занятого в молочном животноводстве колхозника приходится только семь коров. В колхозе имени Владимира Ильича одна доярка доит 22 коровы, а в ряде других хозяйств доярка на установке типа «елочка» доит 100 и даже 150 коров, а на карусельной установке доит по 200 и более коров.

Низкий уровень механизации трудоемких процессов и большое количество обслуживающего персонала на ферме ведет к большим затратам труда на единицу продукции.

В колхозе основу кормовой базы составляют многолетние и однолетние травы. Они занимали в 1961 году 40 процентов пашни при урожае многолетних трав на сено 32 центнера, однолетних трав — 26 центнеров с гектара. В то же время сахарной свеклы было всего лишь 20 гектаров, а урожай ее был 261 центнер.

В прошлом году в колхозе было получено кукурузы на силос по 249 центнеров с гектара, а в нынешнем году планируется получить по 300 центнеров с гектара. Это, конечно, больше, чем в целом по Московской области, но для передового колхоза урожай явно недостаточный.

Откуда же быть дешевым кормам, откуда же быть дешевому молоку?

Количество произведенных кормов — это, в конечном счете, количество мяса и молока. Возьмите Московскую область. Здесь урожайность кукурузы от 70 до 700 центнеров с гектара. Объясняется такой разрыв не разностью почв, климатическими условиями, а заботливостью, умением людей, которые возделывают кукурузу. Конечно, в тех хозяйствах, которые получают по 70—100 центнеров сильной массы кукурузы без

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-2, 2-4 и 3-5 стр.)

Главное в управлении хозяйством — повышение производительности труда и снижение затрат на единицу продукции

Все силы на уход за посевами, на уборку урожая!

В борьбе за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов решающая роль принадлежит повышению производительности труда в колхозах и совхозах. Коммунистическое общество возможно построить только на основе высокой производительности труда. Мы должны использовать все возможности и все преимущества социалистической системы хозяйства, плановой экономики, широко применять достижения науки и техники, чтобы обеспечить наивысшую производительность труда. Только при этом условии можно победить капитализм в мировом соревновании на экономическом поприще. Мы говорим, что при коммунизме будут созданы такие условия жизни, при которых человек будет пользоваться материальными и духовными благами по потребности и работать по способности. Это достижимо только при максимальной высокой производительности труда, то есть при лучшем использовании всех данных науки, техники, при высокой организации производства, при условии привлечения усилий всех трудоспособных членов общества. Мы должны все время об этом помнить.

В области промышленности наша страна достигла больших успехов. В ряде отраслей, на многих передовых предприятиях производительность труда превосходит наиболее высокие достижения развитых капиталистических стран. В целом же нам предстоит еще многое сделать и в промышленности, и особенно в сельском хозяйстве, чтобы превзойти по производительности труда наиболее развитые капиталистические страны.

Приведу некоторые сравнительные данные о затратах труда на производство продуктов животноводства.

В Соединенных Штатах Америки на производство центнера молока затрачивается 3,9 человеко-часа; на центнер привеса крупного рогатого скота — 7,1 человеко-часа. В совхозах нашей страны в 1961 году было затрачено в среднем на производство центнера молока 8,7 часа; на центнер привеса крупного рогатого скота — 42 человеко-часа.

Следует сказать, что у нас есть много передовых совхозов и колхозов, которые имеют показатели по затратам труда на производство центнера мяса и молока на уровне Соединенных Штатов Америки и даже лучше. Например, в прошлом году 1.180 колхозов и 204 совхоза на производство центнера молока затратили в среднем 3,7 человеко-часа. Есть подобные примеры и по затратам труда на производство мяса.

Вполне возможно, что американские данные несколько приукрашены, тем не менее мы все еще значительно отстаем по производительности труда от Соединенных Штатов Америки.

Исторически это объяснимо. Вспомните, с чего мы начинали в сельском хозяйстве после победы революции: распыленное, мелкое хозяйство, которое опиралось на соху. А в Америке капитализм к этому времени создал крупное сельскохозяйственное производство, опиравшееся на машинную технику. Конкуренция привела к разорению миллионов мелких фермеров. Американцы давно научились считать затраты труда в сельскохозяйственном производстве, а большинство руководителей колхозов и совхозов долгое время вообще не задумывались над вопросом, сколько затрачивается времени на производство центнера мяса и центнера молока, какова себестоимость продукции. Мы подчас ведем хозяйство по интуиции, по старинке.

В самом деле, разве разумно вести хозяйство на основе травопашной системы. Разве разумно 40 и более процентов пашин занимать травами? Это самое непроизводительное использование земли. Работники многих научно-исследовательских институтов понимали, что при травопашной системе выгоднее вести хозяйство на покосных кормах, а у себя проводить в чистом виде теорию Бильяма — травопашную систему. Они знали, что на этой травопашной системе мяса и молока не получишь, поэтому травопашная система была нужна им для «чистой теории», а на практике для содержания скота они получали дешевые корма от государства.

Возьмите известного американского фермера Гарста. Он, конечно, прежде чем посеять ку или иную культуру, подсчитает, какой получится урожай, сколько даст эта культура на вложенный труд; какое количество мяса будет произведено за счет этого корма, какова будет его стоимость и т. д. Конечно говоря, он все продумает, все взвесит.

У нас такого подхода к делу, к сожалению, во многих хозяйствах еще нет, нет точного представления о стоимости и себестоимости продукции. Директор совхоза, который провалил работу, знает, что хозяйство дадут дотацию. А в капиталистическом государстве дотация — это продажа хозяйства с молотка, а нередко и пуля в лоб. Да, товарищи, случается, что фермеры стреляются, когда разоряются, потому что у них создается безвыходное положение.

Нам надо вести хозяйство экономно. Директора совхозов, председатели колхозов должны иметь расчеты, знать, какие затраты произведены на вспашку земли, на посев, на обработку, уборку, silosование, хранение продукции, кормление и содержание скота, во что обходится центнер привеса и т. д. Одним словом, надо разобраться со всеми элементами, из чего складывается производительность труда и стоимость продукции.

Мы послали своих механизаторов в Америку изучать

опыт возделывания кукурузы, и они многому научились. Теперь у нас сотни и тысячи трактористов возделывают по сто и более гектаров кукурузы.

Придется и в вопросах животноводства взять за вооружение лучшие образцы зарубежного опыта. В. И. Ленин не считал зазорным учиться у капиталистов умело хозяйствовать. Учиться не стыдно; стыдно не учиться, не двигаться вперед. А учиться у тех, кто умело ведет хозяйство, и, научившись, превзойти их — это большое удовольствие для того, кто учится. Так давайте не тратить зря времени, будем упорно учиться, использовать все новое, передовое в организации сельскохозяйственного производства.

Сейчас у нас имеются свои хорошие показатели. Возьмем их за образец, а если они ниже американского уровня, то будем учиться у американцев. Победить в соревновании с капитализмом можно только упорным трудом, умелой организацией дела. Упорно трудиться — это не землю перелопачивать с одного места на другое, а настойчиво учиться лучшим приемам, новым, более прогрессивным методам ведения хозяйства.

Первейшая задача руководителей производственных управлений, колхозов и совхозов, партийных организаций, всех коммунистов и комсомольцев — сосредоточить внимание работников сельского хозяйства на повышении производительности труда. Производить больше продукции хорошего качества при меньшей затрате труда и средств — вот что главное в управлении колхозным и совхозным производством.

Хочу обратить ваше внимание еще на некоторые вопросы. Нам необходимо больше выращивать высококачественного картофеля на продовольственные цели. Недавно принято решение о семеноводстве картофеля. Нужно серьезно заняться за это дело. Надо выделить лучшие земли для производства картофеля, иметь хорошие сорта этой культуры.

Известно, что картофель является ценным продуктом питания и следует разнообразить блюда, приготовляемые из картофеля. Например, очень вкусен картофель, тонко нарезанный, поджаренный и подсолонный. Многие блюда из картофеля дешевые, хороши по питательности и вкусовым качествам.

Большое значение имеет выращивание кукурузы для приготовления всевозможных блюд. Следует больше сеять кукурузы специальных сортов для консервирования в молочной, восковой спелости. Но у нас, к сожалению, мало выращивается кукурузы для консервирования, к тому же ее не всегда правильно консервируют. Как-то я попробовал консервированную кукурузу и подумал: запустить бы эти банки консервов в того, кто их консервировал. (Смех в зале). Кукуруза разная бывает. Надо консервировать специальные продовольственные сорта кукурузы в молочной-восковой спелости, человек ест ее с аппетитом и, как говорится, пальчики оближывает.

Можно завозить в Москву и другие города и продавать свежую кукурузу в молочной-восковой спелости, продавать вареные початки. Это действительно питательный продукт. А у нас его еще мало.

Очень питательна кукуруза, приготовленная в виде хлопьев. Американцы и англичане мастера это делать. Из чего состоит завтрак у англичан? Очень часто из кукурузных хлопьев и молока. Американцы потребляют огромное количество кукурузы в различных видах.

Надо больше производить фасоли. Это ценная продовольственная культура. У грузина без лоби не беда. А что такое лоби? Это зеленая фасоль. Она вкусна, питательна, дешева.

Словом, следует особое внимание уделить выращиванию фасоли и сои, всемерно развивать производство продуктов из этих культур. Говорят, что посевы этих культур не расширяются потому, что нет уборочных машин. Сейчас при уборке высоко срезают стебли, и большое количество зерна падает на землю. Надо создать необходимые машины. Следует поручить инженерам сделать такие уборочные машины, которые бы убрали без потерь. Фасоль у нас дает 12—15 центнеров урожая — это растительные белки.

Горох как продовольственная культура, тоже весьма ценен. Горох надо в разных видах готовить — особенно зеленый горошек, его следует больше консервировать. Можно шире использовать для питания и спелый горох. У нас всегда пирог с горохом считался лакомством. А суп с горохом — питательный и для пахаря и для солдата. Поэтому надо больше производить продуктов из гороха.

Нужно постоянно заботиться об увеличении производства мяса, молока и других продуктов питания. Но хороший стол немыслим без овощей. Необходимо расширить ассортимент овощей как в посевах, так и в приготовлении блюд: хорошо поставить консервирование овощей. Нам следует продумать, чтобы свежие овощи были не только летом, но и в зимнее время. Эту задачу, видимо, можно решить путем расширения тепличного хозяйства, чтобы выращивать больше овощей зимой, а также путем хранения овощей в свежем виде. Сейчас наука и техника дают возможность путем замораживания, поддержания определенной температуры и другими средствами сохранять овощи в свежем виде в течение долгого времени.

Товарищи! Как мы оцениваем ход работ в сельском хозяйстве? Весенние полевые работы проведены в этом году хорошо. Это результат общего политического и трудового подъема народа. Важную роль сыграла также реорганизация управления сельским хозяйством, конкретнее стало руководство колхозами и совхозами. По всей стране развернулась настойчивая борьба за осуществление решений XXII съезда партии и мартовского Пленума Центрального Комитета КПСС.

План весеннего сева выполнен на 103 процента. Всего колхозами и совхозами посеяно зрелых 148 миллионов 81 тысяча гектаров, или на 14 миллионов 728 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Посевы пшеницы расширились на 3 миллиона 500 тысяч гектаров. Кукурузы посеяно 34 миллиона 926 тысяч гектаров, или на 11 миллионов гектаров больше, чем в прошлом году. Расширены посевы гороха, гречки, проса, фасоли, сои.

Хочется особо отметить, что посевы кукурузы надо расширять пропорционально возможностям, хорошо обработать и убирать ее. Больше посеять кукурузы — это еще не значит больше получить ее. Можно посеять в три раза больше кукурузы, но получить не по 300, а по 100 центнеров силосной массы, это значит не добиться увеличения валового сбора. Кукуруза может давать 450—500 и 1.000—1.200 центнеров зеленой массы. Вопрос об урожае кукурузы — это прежде всего вопрос качества посева, качества обработки, это вопрос мастерства. (Аплодисменты).

Поэтому следует проявлять осторожность, когда речь идет о расширении посевов кукурузы. Нельзя подталкивать, требовать больше сеять! Прежде всего надо хорошо научиться обрабатывать посевы кукурузы с тем, чтобы получить в нашей зоне как минимум 400—500 центнеров силосной массы с гектара. Тогда будет у нас больше мяса и молока. А вы можете получить по 300—600 центнеров. Есть хозяйства, которые получают еще более высокие урожаи.

В прошлые годы колхозы и совхозы фактически не сеяли горох и кормовые бобы. Эти замечательные культуры нашей земли были по существу изгнаны с полей. В этом году колхозы и совхозы посеяли 4 миллиона 463 тысячи гектаров гороха — на 2 миллиона 500 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Горох легче выдирать потому, что он не требует междурядной обработки, а уборка его теперь механизирована. Надо больше сеять гороха. Что касается семян этой культуры, то если не в будущем году, то максимум через два года мы будем иметь их достаточно и сможем сеять гороха столько, сколько нам нужно.

Кормовых бобов мы сеем меньше, чем нам нужно. В этом году у нас посеяно только 737 тысяч гектаров, на 625 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Следует расширять посевы этой культуры.

Колхозы и совхозы в текущем году расширили посевы сахарной свеклы на корм скоту. Этой культуры посеяно 2 миллиона 660 тысяч гектаров. Это больше, чем в прошлом году, на 1 миллион 460 тысяч гектаров. Если получить с этой площади хотя бы по 150 центнеров свеклы, то это будет примерно 40 миллионов тонн ценнейшего корма для свиней и другой скота.

Главное теперь — хорошо организовать уход за кукурузой, сахарной свеклой и другими культурами, чтобы получить высокий урожай и вовремя убрать. Если будет трудно со средствами для перевозки, то надо готовить, чтобы силосовать кукурузу на полях. Конечно, при этом будут какие-то лишние затраты по перевозке силоса, но зато мы сможем своевременно без потерь убрать и засилосовать кукурузу. Так что эти затраты окупятся количеством и качеством кормов.

Как складывается положение дел с производством и заготовкой продуктов животноводства? За истинный период текущего года заготовки мяса и молока несколько увеличились в сравнении с прошлым годом. На 20 июня 1962 года в стране заготовлено больше, чем в прошлом году: скота — на 313 тысяч тонн; молока — на 831 тысячу тонн; яиц — на 689 миллионов штук; шерсти — на 12 тысяч тонн.

В сравнении с прошлым годом увеличились заготовки скота следующие республики. Российская Федерация — на 19 процентов; Украинская ССР — на 27 процентов; Молдавская ССР — на 103 процента; Киргизская ССР — на 49 процентов. Однако рост этот нельзя считать удовлетворительным. Надо много поработать, чтобы решить задачу увеличения производства и заготовок мяса и молока.

В колхозах и совхозах на 1 июня увеличилось поголовье скота в сравнении с 1961 годом: крупного рогатого скота — на 5 миллионов 600 тысяч голов, в том числе коров — на 1 миллион 918 тысяч голов; свиней — на 4 миллиона 370 тысяч голов; овец — на 2 миллиона 218 тысяч голов.

Вместе с тем следует сказать, что в некоторых республиках в сравнении с соответствующим периодом прошлого года поголовье скота уменьшилось.

Как складывается положение с зерновыми культурами в этом году, сейчас еще трудно сказать. Состояние посевов в настоящее время удовлетворительное. Можно предположить, что в нынешнем году у нас будет урожай зерновых выше, чем в прошлом году, конечно, если не сложатся какие-то особые неблагоприятные условия при созревании и уборке. Уже определены урожаи на юге РСФСР. Идет уборка на Кубани, в Ставрополе, в ряде районов Ростовской области. Здесь большие намолоты. Я читал в «Правде», что в совхозе «Кур

бань», директора которого — тов. Максимов мы в прошлом году критиковали, намолотили гороха по 100 центнера с гектара. Совхоз посеял 5 миллионов 463 тысячи гектаров гороха и посчитайте, сколько бы он получил трав с гектара и сколько гороха. Совхоз получит 33 центнера гороха, кроме того, получит солому, которая по кормовым достоинствам не уступает луговому селу. Области Поволжья «утражила» хорошие показатели. Но я не буду их называть, хотя это и соблазнительно, потому что волжане приводят такие цифры, каких раньше никогда не называли. На Урале и в Сибири посевы развиваются неплохо, неплохо надежды подает и Целинный край. Но, повторяю, сейчас еще рано делать окончательные выводы.

Если ничего катастрофического не случится с кукурузой, то Украина даст хлеба не меньше, чем в прошлом году. Там многое будет зависеть от кукурузы, потому что озимые хуже, чем в прошлом году. В некоторых областях Украины озимые не было дождей, озимые плохо перезимовали и часть посевов пришлось пересевать. На Украине посеяно почти 10 миллионов гектаров кукурузы, 1,5 миллиона гектаров гороха.

Украина в прошлом году по плану должна была продать 650—700 миллионов пудов зерна, а закуплено было 786 миллионов пудов. Из бесед с руководителями Украины у меня сложилось мнение, что если все будет благополучно, то они продадут хлеба не меньше, чем в прошлом году, а может быть и больше.

Товарищи! Заканчиваю свое выступление. Считаю, что совещание прошло хорошо, мы лучше разобрались с положением дел и увереннее будем вести работу. Возвратившись на места, вам надо будет сейчас сосредоточить все усилия на обработке посевов. Речь идет прежде всего о том, чтобы вырастить и получить высокий урожай кукурузы, сахарной свеклы и заготовить в достатке корма. Это — главное для развития животноводства. В вашей зоне решающее значение приобретает теперь обработка посевов и подготовка машин к уборочной.

Крайне важно сделать все, что требуется для того, чтобы в ближайшее время взять первый рубец в животноводстве — произвести 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Взяв этот рубец, надо идти дальше, готовиться взять более высокие рубцы. Для этого у нас есть все возможности.

Если мы хорошо поработаем и лучше отшлифуем нашу организационную структуру, поднимем людей, то дело пойдет успешнее.

Данные говорят за то, что мы имеем возможности для того, чтобы успешно выполнять задачи, поставленные в решении XXII съезда партии и в Программе партии.

В этом году, по предварительным прогнозам, если не будет ухудшения условий созревания хлебов, у нас складываются реальные возможности для того, чтобы собрать примерно 9—10 миллиардов пудов зерна. Такого количества хлеба мы никогда не собирали. В ответном докладе на XIX съезде партии было сказано, что собрано 8 миллиардов пудов, что зерновая проблема решена. Но это был так называемый биологический урожай, а фактически собрано 5,6 миллиарда пудов. Когда был опубликован этот доклад, то люди стали справедливо говорить, если зерновая проблема решена, то дайте хлеб, а не суррогат. Когда об этом сказали Сталину, то он спросил: почему не продают хлеб, надо продавать хлеб. Но где его можно было взять? Ведь его не хватало.

Теперь производство зерна увеличилось на три миллиарда пудов, но все же нельзя считать полностью решенной проблему производства зерна. Зерновую проблему нельзя решать в отрыве от задачи увеличения производства продуктов животноводства, без зерна нельзя поднять производство мяса и молока. Зерно и животноводство — это две взаимосвязанные отрасли хозяйства.

В этой связи хочу сказать, что нужно беречь хлеб. Недавно я читал в одной из газет письмо, в котором сообщалось о том, что есть люди, которые скармливают хлеб животным. Это делают спекулянты. Если не бороться с такими явлениями, то скармливание хлеба скоту может расти. Необходимо вести решительную борьбу против спекулянтов, которые для вида где-то работают, а по существу занимаются спекуляцией, используя для этого государственные продукты. Нельзя допускать, чтобы ценный продовольственный продукт шел на корм скоту, для наживы спекулянтов. (Аплодисменты).

Товарищи! Перед нами стоят большие задачи. Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров недавно обратились к работникам сельского хозяйства со специальным обращением. Партия призывает колхозников, рабочих совхозов, всех работников сельского хозяйства своим самоотверженным трудом обеспечить такой рост производства продуктов животноводства, который позволил бы полностью удовлетворить потребности населения в мясе и молоке. Решив эту задачу, колхозники и работники совхозов внесут большой вклад в строительство коммунизма.

Центральный Комитет партии выражает уверенность, что участники настоящего совещания вместе со всеми труженниками села уже в этом году добьются значительного увеличения производства продуктов сельского хозяйства. Желаю вам успехов в большом, трудном и важном деле, на ударном фронте коммунистического строительства! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ СОБЫТИЯ, ХРОНИКА

А. Н. Косыгин возвратился в Москву

МОСКВА. (ТАСС). 29 июня в Москву из Италии возвратился первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин и сопровождавшие его лица.

Американские коммунисты борются

НЬЮ-ЙОРК, 30 июня. (ТАСС). Коммунистическая партия США добилась вчера большого успеха в своей борьбе против незаконных преследований, которым она подвергается на основе фашистского закона Маккарена. В Вашингтоне апелляционный суд США аннулировал решение существующих судебных инстанций, приговоривших редактора газеты «Уоркер» Джеймса Джексона к шести месяцам тюремного заключения за «неуважение к суду».

Накануне референдума

СУК-АХРАС (АЛЖИР), 30 июня. Спец. корр. ТАСС Е. Попов передает: Алжирцы готовятся отдать свой голос за долговжданую, завоеванную ценой огромных жертв и страданий независимость своей родины. Подготовка к референдуму, который назначен на 1 июля, практически закончилась. Для участия в референдуме зарегистрировалось примерно шесть миллионов алжирцев.

Алжирское население готовится к голосованию организованно, с энтузиазмом. Большую подготовительную работу провели организации Фронта национального освобождения. Напряженно работает в эти дни новая алжирская администрация, проводятся массовые митинги.



После спектакля труженники Телавского района сфотографировались с артистами театра. Фото М. Кавриашвили.

„Мадлобт“! — ГОВОРЯТ „СОВРЕМЕННОКИ“

НЕСМОТЯ на будничнейший день, дважды поднимался вчера занавес в театре имени А. С. Грибоедова.

Посмотреть искусство московских друзей приехали труженники Телавского района. Дружба с коллективом театра «Современник» завязалась совсем недавно, когда радужные, гостеприимные хачетинцы принимали дорогих гостей на своей земле.

Цинандали — один из старейших очагов культурного союза и дружбы русского и грузинского народов. Именно здесь устроили встречу дорогие московским друзьям труженники Грузии.

НОВОСТИ СПОРТА Уверенная победа в Москве

Вчера состоялось еще три матча чемпионата СССР по футболу.

Москва. Столичная команда «Торпедо» принимала динамовцев Тбилиси. Погода не благоприятствовала спортсменам: сильный ветер, дождь и скользкое поле затрудняли игру. Вопреки ожиданиям тбилисцы легко справились с этими трудностями, продемонстрировав красивый и высокотехнический футбол.

Счет на 9-й минуте игры открыл торпедовец Гусаров — 1:0. Этот результат продлился до 27-й минуты, когда Сичинава сильным ударом метров с 20-ти сравнял счет — 1:1.

Из поездов по городам. Польшу возвратилась команда тбилисского «Буравестника» по ручному мячу. В беседе с корреспондентом «Заря Востока» тренер команды Г. Шарашава рассказал:

Поездка в Польшу по Народной Республике была для грузинских гандболистов первым зарубежным турне. Наша команда провела в Польше четыре матча и все выиграла с общим счетом 106:73. Наиболее трудной для нас была встреча в Гданьске с местной командой «Гвардия». В этом матче в ворота нашей команды было нанесено 11 штрафных ударов. И все же мы выиграли встречу с результатом 21:20. В Польше мы впервые играли на открытых площадках. Это ставило нас в несколько неудобное положение. Однако игроки быстро освоились с новыми условиями.

Через три минуты грузинские футболисты добились нового успеха. Завершая комбинацию, начатую Баркая, правый крайний нападения Мелашвили вывел свою команду вперед — 2:1. На 12-й минуте второго тайма он же закрепил победу «Динамо» — 3:1. С таким счетом и закончилась вчерашняя игра.

Команды выступали в следующих составах: «Динамо» (Тбилиси) — Котрикладзе, В. Сичинава, Хурцилава, Чохели, Т. Сичинава, Хочолава, Мелашвили, Зейнклишвили, Каюев, Барка, Месхи (Датуншвили); «Торпедо» (Москва) — Глухотко, Мелашвили, Шустиков, Островский, Воронин, Манюшин, Посуло, Иванов, Гусаров, Баташов, Денисов.

Рига. Местная команда «Даугава» проиграла ленинградскому «Зениту» — 1:4.

Минск. Команда «Беларусь» одержала победу над бакинским «Нефтяником» — 2:0.

Мировой рекорд корейской спортсменки

Вчера в Москве начались традиционные международные соревнования по легкой атлетике на приз братьев Замеских.

Первую памятную медаль завоевала Т. Пресс. Она победила в соревнованиях по толканию ядра и установила новый рекорд соревнований на приз братьев Замеских — 17,53 метра. В беге на 400 метров студентка Пхеньянского института физкультуры Син Ким Дан превысила официальную мировую рекорд советской спортсменки М. Иткиной. Ее результат — 53 секунды.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

Редакция газеты «Заря Востока» требует корректуры высокой квалификации. Обращаться по адресу: пр. Руставели, 42, второй этаж, комн. 14.