



Вчера в Москве в Кремлевском Дворце съездов продолжал свою работу Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир.

Во второй половине дня на специальном пленарном заседании выступил Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев.

Речь товарища Н. С. Хрущева была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась бурными аплодисментами.

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ — ГАРАНТИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ВСЕХ НАРОДОВ

Речь Н. С. ХРУЩЕВА на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир 10 июля 1962 года

Уважаемые делегаты и гости Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир! Дорогие соратники по борьбе за мир! Товарищи и друзья!

Разрешите мне прежде всего от имени Советского правительства и народа нашей страны приветствовать вас и поблагодарить за то, что вы избрали Москву местом созыва этого самого представительного в истории конгресса посланников миролюбивых сил. Вместе с вами в этом зале мысленно находится весь советский народ, так как цели конгресса полностью соответствуют его сокровенным чаяниям.

Созыв Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир — одно из наиболее выдающихся событий нашего времени. Послания почти всех народов, населяющих нашу планету, люди разных рас и наций, классов и социальных групп, партий и политических убеждений, сторонники разных религий и атеисты, оставив в стороне все то, что их разделяет, собрались вместе, чтобы обсудить самый неотложный вопрос современности — как преградить путь войне.

I. Разоружение — властное веление времени

Дорогие друзья! Я, как и главы других правительств — участников Женевских переговоров о разоружении, получил приглашение изложить конгрессу позицию своей страны по проблеме всеобщего и полного разоружения. Советское правительство с благодарностью приняло приглашение и со своим долгом доложить конгрессу свои взгляды по этой важнейшей проблеме современности.

Нужно смотреть правде в глаза. Угроза новой мировой войны существует. Человечество может оказаться втянутым в эту войну, если не принять решительных мер. Нельзя не видеть, что термоядерное оружие непрерывно совершенствуется, его накопление в военных арсеналах угрожает достичь той критической точки, когда, как раньше говорили, пушки начинают стрелять сами, а теперь, перефразируя это изречение, можно сказать: ракеты с термоядерным зарядом начнут сами летать. Ядерное оружие размещается во все большем числе стран, им оснащаются все большее число воинских частей. Тем самым возрастает опасность развязывания новой мировой войны авантюристическими группами.

Никогда еще подготовка к войне не принимала столь гигантских масштабов, как в наши дни. Союз военно-промышленных монополий — «торговцев смертью» и огледелой военизации — этот, как его называл бывший президент США Эйзенхауэр, «военно-промышленный комплекс» неистово раздувает гонку вооружений. По оценке авторитетных ученых-атомников Запада, «потенциал ядерной смерти» в современном мире исчисляется в 250 тыс. мегатонн, т. е. в 250 миллиардов тонн тринитротолуола. Таким образом, на долю каждого жителя нашей планеты приходится уже в среднем свыше 80 тонн взрывчатки. Этим продуктом, оказывается, ныне в изобилии обеспечено население земного шара.

Даже по официальным данным, на военные цели во всем мире ежегодно расходуется 120 миллиардов долларов. Эта сумма равна примерно половине капиталовложений, направляемых во все отрасли экономики мира. Она достигает двух третей национального дохода всех слабо развитых в экономическом отношении государств. Каждые 10 минут один только страны НАТО тратят на подготовку к войне миллион долларов!

На первом месте по масштабам военных приготовлений стоит Соединенные Штаты Америки. За 17 лет — с 1946 по 1962 год — прямые и косвенные военные расходы США составили около 900 млрд. долларов — почти столько же, сколько потратили во второй мировой войне все капиталистические страны. По гибельному пути военного расточительства идут и другие члены НАТО. Военная машина всех этих стран разрослась до невероятных размеров.

Гонка вооружений пожирала гигантскую массу народного труда. Сегодня 20 с лишним миллионов жителей нашей планеты служат в вооруженных силах. Работе на войну отдают свою энергию свыше 100 миллионов людей. 70 процентов всего научного персонала в мире так или иначе используются в военной области. В странах Запада реальная становится угроза поглощения милитаризмом гражданского общества.

В последнее время западная печать стала настойчиво утверждать, будто опасность термоядерной войны и ее последствий сильно преувеличена. Говорят, что США могут позволить себе пойти на развязывание такой войны, потому что она, мол, не намного хуже, чем обычная. Лишь «несколько» больше жертв, «несколько» тяжелее материальные потери, «несколько» труднее условия восстановления. А чтобы уцелеть, надо лишь заблаговременно построить убежища и приспособиться к образу жизни кротов.

В свое время бывший президент США Эйзенхауэр и нынешний президент Кеннеди занимали реалистическую позицию, заявляя, что военные силы как СССР, так и США равны. Такую позицию президент Кеннеди изложил во время встречи со мной в Вене. А теперь руководящие деятели США начинают внедрять в сознание своего народа и своих союзников мысль о том, что соотношение сил якобы изменилось в пользу США. Замысел такого рода выступлений ясен: утверждая, что они выигрывают войну, американские милитаристы стараются подбодрить как свои вооруженные силы, так и союзников.

Сама по себе эта опасная концепция направлена на усиление напряженности в международных отношениях, на усиление угрозы войны. Но с точки зрения действительности она не имеет под собой никакой почвы. Спрашивается: как американские деятели измерили изменение соотношения сил в свою пользу? Никаких данных у них на этот счет нет. Если же смотреть объективно на положение вещей, то картина получится совсем иная. В интересах обеспечения безопасности Советский Союз вынужден был создать за последние годы ядерное оружие в 50, 100 и больше мегатонн, межконтинентальные ракеты и глобальную ракету, которая практически неуловима для обороны, и создал противоракетную ракету. У правящих кругов США, которые не располагают такой мощной военной техникой, нет ни малейших оснований утверждать, что соотношение сил изменилось в их пользу.

Общезвестно, что соотношение сил измеряется в ходе военных действий, больше того, по результатам войны. В свое время Гитлер без конца говорил, что на его стороне огромный перевес сил, а оказался наголову разгромленным Советским Союзом и его союзниками. Теперь же, когда имеется немало ракетно-ядерное оружие, расчеты в соотношении сил неизмеримо более опасны для народов. Кто может сказать, сколько нужно 100-мегатонных бомб для разрушения городов, например, Западной Германии или других держав, лидеры которых занимают такую воинственную позицию? Утверждения американских руководителей о минимуме превосходства США в соотношении сил над Советским Союзом таит в себе величайшую угрозу как для народов других стран, так и для американского народа.

Человечество переживает знаменательную эпоху. Невиданное ускорение социального прогресса, грандиозный переворот в науке и технике, в наших знаниях о природе способны принести всем людям на земле величайшие блага. Но нельзя ни на минуту забывать, что темные силы агрессии и зла угрожают, обратив открытие гения человека против человечества и его цивилизации.

Для того, чтобы крепко-накрепко связать преступные руки, тянущиеся к кнопкам ракетно-ядерной войны, необходимы самые энергичные, безотлагательные действия широчайших народных масс. От поборонок мира во многом зависит успех объединения против угрозы новой мировой войны всех народов, всех, кто хочет жить и созидать. Пусть же эта ответственность перед человечеством вдохновит делегатов конгресса!

В последнее время американские деятели все чаще говорят о термоядерной войне, создают своего рода культ такой войны. В этом отношении особенно показательны выступления 16 июня министра обороны США Макнамара. В своей речи он говорил, что можно, дескать, договориться о том, чтобы применять ядерное оружие только для ударов по вооруженным силам, а не по крупным городам. Американская печать утверждает, что заявление Макнамара было одобрено Вельмом, и истолковывает его как своего рода предложение Советскому Союзу о «правилах» ведения ядерной войны.

Что можно сказать по поводу этого «предложения»? Это чудовищное предложение проплатано от начала до конца ненавистью к людям, к человечеству, так как оно пытается узаконить ядерную войну и тем самым гибель миллионов людей.

Это предложение свидетельствует о том, что определенные круги США хотят поставить под главный удар страны, где расположены американские базы и вооруженные силы — Италию, Турцию, Англию, Западную Германию, Японию, Грецию и ряд других стран.

Наконец, это самый беззастенчивый обман и населения США. Разве в крупных городах и вблизи их нет вооруженных сил? Разве ядерные бомбы, разорвавшись «по правилам» Макнамара, скажем, в пригородах Нью-Йорка, не ослепят смертью этот крупнейший город? В некоторых странах нет таких крупных городов, как в США, а уничтожение средних городов, поселков и деревень Макнамара, видимо, считает войной «по правилам».

А разве население средних городов или деревень, на которые Макнамара считает возможным обрушить атомные бомбы, не столь же дорого, как и население крупных городов?

Мы считаем, что нужно договариваться не о том, как вести ядерную войну, а о том, как исключить самую возможность ее возникновения, чтобы были целы все города, как крупные, так и мелкие, чтобы были целы все села, деревни и хутора.

В современных условиях нельзя подходить к мировой войне со старыми мерками, о ней нельзя мыслить старыми категориями. Речь идет о коренном, качественном изменении военной техники, о невиданном возрастании разрушительной силы средств войны. В чем это выражается?

Во-первых, новое оружие не идет ни в какое сравнение с прежним. Сила взрыва только одной мощной водородной бомбы во много раз превосходит силу взрыва всех боевых средств, примененных во всех войнах в истории человечества, включая первую и вторую мировые войны.

Во-вторых, ракетно-ядерная война полностью стирает границы между фронтом и тылом. Больше того, именно гражданское население будет в первую очередь жертвой оружий массового уничтожения. В такой войне всего несколько термоядерных бомб могут полностью уничтожить не только крупнейшие промышленные центры с многомиллионным населением, но и целые государства.

Американские эксперты подсчитали, что одна водородная бомба мощностью в 20 мегатонн, взорвавшись в воздухе, сравняла бы с землей все кирпичные и каменные жилые дома в радиусе до 24 километров от эпицентра взрыва. Бушующее море огня сожгло бы все, что может сгореть, все живые существа в районе протяженностью от Нью-Йорка до Филадельфии. А теперь созданы же бомбы в 50, 100 и даже больше мегатонн. По ориентировочным подсчетам ученых, мировые запасы ядерного оружия уже равняются по силе 12,5 миллиона таких бомб, которые были сброшены на Хиросиму.

И, наконец, при нынешней расстановке сил и наличии новых видов оружия термоядерная война, к которой призывают американские милитаристы, не ограничится территориями только двух государств, она приобретет всеобщий характер, принесет разрушения и гибель миллионам людей во всех частях света. Что это означает для человечества? Один из выдающихся борцов против атомной смерти, видный американский ученый Лайнус Полинг в своей книге «Не должно быть больше войн» определяет число возможных жертв ядерной войны в 800 млн. человек. Такова суровая истина о полном характере термоядерной войны. Если эту истину ныне скрывают от народов государств, ведущие деятели Запада, то они совершают преступление перед человечеством, в том числе и перед народами своих стран.

Те, кто балансирует «на грани войны», пытаются уверять, будто надежной гарантией сохранения мира служит само ракетно-ядерное оружие. Эта концепция — ее на Западе называют «равновесием страха» — противоречит здравому смыслу, является вопиющим обманом людей. На деле под флагом «донести равновесия» вынашиваются планы развязывания превентивной войны. Некоторые ответственные государственные деятели США даже открыто заявля-

ют о своей готовности взять на себя «инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Вдумайтесь в эти слова. Это не только угроза термоядерной войны, но и навешивание зловещего соревнования в том, кто первым начнет такую войну. Поскольку они говорят, что могут первыми развязать войну, то тем самым как бы подсказывают другим странам: торопитесь, мол, чтобы опередить противника. К чему это может привести? Для каждого ясно: к катастрофическим последствиям.

Можно лишь поражаюсь подобным заявлениям. Их авторы не задумываются о том, чем грозит война самим Соединенным Штатам, их союзникам. Американские политики все настойчивее твердят своему народу, что в термоядерной войне США понесут меньшие потери, чем Советский Союз, и смогут якобы одержать верх. Это беспочвенная иллюзия. Навешивание такого понимания вопроса преследует цель подготовить общественное мнение США и их союзников к развязыванию войны: мол, нужно торопиться развязать войну сейчас, а то положение может измениться. Это не что иное, как подготовка сознания людей к неизбежности войны и оправдание агрессивных сил, которые стремятся к тому, чтобы ускорить развязывание атомной войны.

Но мы со всей определенностью заявляем: если агрессоры развяжут ядерную войну, они неминуемо и сами сгорят в ее пламени.

Необходимо учитывать, что в условиях международной напряженности даже самая ошибка может вызвать молниеносную цепную реакцию общей войны. Взять, например, действия командующего американской стратегической авиацией генерала Пауэра, который в ноябре 1961 г. на основании ложной тревоги приказал направить бомбардировщики, дислоцированные на всех американских базах, в сторону Советского Союза. Он не считал нужным даже поставить об этом в известность президента США, то есть верховного главнокомандующего вооруженными силами этой страны. Двенадцать с половиной минут американская стратегическая авиация находилась фактически в состоянии войны против Советского Союза. Где гарантии, что в случае следующей ложной тревоги ретивые американские генералы дадут отбой прежде, чем уже разразится катастрофа?

Велика опасность случайного возникновения войны из-за технических просчетов. Число аварий американских самолетов, несущих на борту атомные и водородные бомбы, падений ракет с термоядерными зарядами возрастает. Совсем недавно, 4 июня 1962 года, из-за технических неполадок была взорвана в воздухе американская ракета «Тор», ядерная боеголовка которой упала где-то в Тихом океане. 19 июня повторилась та же история. Подобные факты не могут не вызывать самой серьезной тревоги. Итальянская газета «Джуститиза» справедливо отмечала: «Взбесившийся «Тор» мог бы вызвать мировую войну». Все это еще раз подтверждает, насколько опасен для дела мира атомный психоз реакционных милитаристских кругов Запада.

Пока в арсеналах государств сохраняются и возрастают запасы смертоносного оружия, угроза войны усиливается. Путь к полному миру — это осуществление всеобщего и полного разоружения.

Уважаемые делегаты! Я знаю, что в этом зале присутствуют люди самых различных политических воззрений. И они собрались здесь не для того, чтобы дискутировать о преиму-

II. Советская программа разоружения

Уважаемые делегаты! Советское правительство твердо и последовательно проводит курс на укрепление мира и мирное сосуществование. Выдвигая программу всеобщего и полного разоружения, Советское правительство руководствовалось необходимостью радикально решить проблему безопасности всех государств — исключить самую возможность развязывания войны.

Что же самое главное в этой нашей программе? Главный стержень, сердцевину разоружения составляет запрещение и полное уничтожение ядерного оружия.

Советское правительство предлагает уже в самой начальной фазе разоружения, парализовать его, уничтожить все средства доставки его к цели. Мы предлагаем в один прием ликвидировать ракеты, самолеты, надводные и подводные военные корабли, способные нести ядерное оружие, атомные артиллерийские установки, а также все иностранные военные базы на чужих территориях и вывести с чужих территорий все иностранные войска. Если не будет ракет, не будет самолетов, надводных и подводных военных кораблей, то ядерное оружие перестанет быть опасным даже при попытке какою-либо недобросовестного правительства припрятать часть этого оружия. Уничтожение средств доставки лишь по стране, имеющей атомное оружие, невозможно нанести ядерный удар по другим странам. Такое предложение было выдвинуто в свое время президентом Франции генералом де Голлем, и мы полностью с ним согласны. К сожалению, правительство Франции не приняло никаких-либо действительных шагов к реализации своего предложения. Более того, оно отказалось участвовать в переговорах по разоружению в Женеве.

Говорят, что ядерное оружие можно транспортировать и на гражданских самолетах Ту-114, «Бонинг-707» и других. Но если действительно имеется желание пойти на разоружение, то можно на какой-то период времени сохранить в странах защитные средства: зенитную артиллерию, ракеты ПВО и истребители. Современная техника позволяет сбить любой самолет, летящий на любой высоте. Как видите, этот довод от начала до конца несостоятелен.

Предлагая начать разоружение с ликвидации всех средств доставки ядерного оружия к цели, Советский Союз, располагающий самыми мощными в мире глобальными и

ществах той или иной социальной системы. Всех нас привело сюда одно желание, одно стремление — спасти мир, не допустить пожара термоядерной войны.

Но на этом всемирном форуме нельзя не напомнить о том, что агрессивные силы проводят гонку вооружений, подготовку к новой мировой войне под прикрытием разговоров о военной угрозе со стороны Советского Союза и других социалистических стран. И мимо этого зловещего вымысла пройти нельзя. Я напомню факты, которые никто не может опровергнуть.

В первой мировой войне погибло десять миллионов, искалечено двадцать миллионов человек. Разве коммунисты, разве социалистические государства несут ответственность за эту войну? Ведь, когда она вспыхнула, социалистические государства на земле еще не существовало, коммунисты не были у власти ни в одной стране.

Вторая мировая война унесла почти пятьдесят миллионов человеческих жизней. Разве коммунисты, разве социалистические страны начали эту войну? Эту войну развязали — германский, итальянский и японский фашизм. Именно Советский Союз понес наибольшие жертвы, спасая человечество от фашистского варварства. Именно он внес наибольший вклад в разгром фашизма, в избавление народов от лагерей смерти, газовых камер Майданака и Освенцима, от фашистского рабства.

А разве Советский Союз превратил Хиросиму и Нагасаки в Помпею нашего века? Совершившие это, как вы знаете, находятся в другой части света.

Посмотрим на нынешнее лицо мира. Оно покрыто язвами военных баз. Чьи эти базы? Всем известно, что они созданы США и их союзниками.

А где ведется пропаганда войны? Где раздаются призывы подвергнуть атомной бомбардировке ту или иную страну, уничтожить «за какие-нибудь сутки» половину ее населения и три четверти ее промышленного потенциала? Генерал Туайнинг и конгрессмен Оливи Тиг, которым принадлежат эти призывы, проживают не в социалистических странах. В государствах социалистического содружества, где пропаганда войны запрещена законом, таких людей привлекали бы к судебной ответственности.

Основатель Советского государства В. И. Ленин страстно мечтал о том, чтобы война стала невозможной. Мировую войну он называл величайшим преступлением, полным разрывом с приобретениями новейшей цивилизации и культуры. В. И. Ленин предупреждал, что применение могучих завоеваний техники к массовому истреблению миллионов человеческих жизней и обращению всех производственных средств на служение делу войны неминуемо ведет к подрыву самих условий существования человеческого общества (соч., изд. 4, т. 27, стр. 386). Социалистические страны предупреждают человечество об этой опасности и активно борются за то, чтобы ее предотвратить. Вот истинная правда о позиции социалистических стран, о позиции коммунистов.

Наше Советское государство родилось со знаменитым ленинским декретом о мире. В. И. Ленин категорически отверг предложение, чтобы ввести в эмблему Герб Советского государства изображение меча, заявив: «Меч не наша эмблема». Эмблемой страны Советов стали серп и молот — символ мирного созидательного труда. Мы стоим, стоим и будем стоять на ленинских принципах мирного сосуществования. Это единственная, отвечающая историческим условиям нашего века доктрина отношений между государствами с разным социальным строем, на основе которой можно сохранить мир. Независимо от того, что думают люди об образе жизни в странах другой общественной системы, мир един и неделим перед лицом угрозы термоядерной катастрофы. Здесь все мы — род человеческий.

Многие люди на Западе все чаще задают вопрос: «Есть ли у человечества будущее?» Хочу ответить таким людям. Да, есть, и оно будет лучезарным. Мы верим, что человечество найдет в себе силы обуздать атомных «маньяков».

В век ядерного оружия, в век ракет нельзя покончить с опасностью истребления ядерной войны, не вырвав с корнем, не уничтожив средства массового истребления, не запретив ядерного оружия. Мы стоим за полное уничтожение материальных возможностей ведения войны.

В разоруженном мире в отношениях между государствами станет невозможной политика «с позиции силы», «на грани войны», «атомного устрашения». Лоозунг всеобщего и полного разоружения равнозначен лозунгу «Долой войны между народами, да здравствует мир!».

Вот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и укрепление мира. Разоружение — властное веление нашего времени.

межконтинентальными ракетами, добровольно отказывается от весьма существенного военного преимущества. Но мы без колебаний идем на этот шаг, так как считаем, что он отвечает интересам быстрого решения проблемы разоружения.

Со своей стороны, мы требуем от западных держав согласия на ликвидацию всех их военных баз на чужих территориях и на вывод с таких территорий их войск. Эти базы созданы не ради обороны, а для целей агрессии. Кому не ясно, например, что американские ракетно-ядерные базы на японском острове Окинава или в Ливии, на африканской земле, или базы в Англии, Италии, Турции, Греции, Таиланде нужны не для обороны США? Утверждать иное, значит выдавать черное за белое.

Весьма характерно в этом отношении заявление члена верхнего суда США г-на Дугласа, который пишет в своей новой книге: «Мы окружили Россию кольцом аэродромов, на которых наши бомбардировщики и истребители находились днем и ночью в полной боевой готовности. Наши базы включали Марокко, где в течение ряда лет бомбардировщики несли круглосуточную вахту в воздухе с атомными бомбами на борту и готовые по получении шифрованного сигнала направиться к намеченным целям...»

Это лишний раз подтверждает, что пока эти базы будут, будет существовать и угроза новой мировой войны.

Чтобы резко ослабить угрозу военного столкновения государств, Советский Союз предлагает также в самом начале разоружения значительно сократить численность вооруженных сил государств и, соответственно, — обычных вооружений. Весь процесс разоружения мы считаем возможным завершить за четыре года. Это значит, что вполне достаточный срок.

Мы готовы искать и находить взаимоприемлемые формулировки всех положений, содержащихся в нашем проекте договора, идти, где нужно, на компромисс, если, разумеется, это не во вред делу всеобщего и полного разоружения. К одному только мы не готовы — к тому, чтобы отказаться от всеобщего и полного разоружения, выхолостить наш проект договора, убрать из него реальные меры разоружения. На это мы никогда не пойдем.

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение речи Н. С. ХРУЩЕВА

Мы стоим за разоружение, а не за разговоры о разоружении. Нельзя больше терпеть такое положение, когда переговоры о разоружении идут своим чередом, а гонимая вооружения усиливается. По подсчетам американского журнала «Юнайтед Стейтс» за 1962 г., было проведено по вопросам разоружения 863 международных заседания, что заняло 17 000 часов, причем за это время было произнесено 18 миллионов слов. Пока миллионы слов по вопросам разоружения превращаются в мертвый шквал историй, оружие производится во все возрастающих размерах. Определенные круги на Западе превращают переговоры о разоружении в разговоры для того, чтобы за шумом слов о разоружении поддерживать высокую конъюнктуру военного бизнеса, нагнетать новые горы оружия.

Поведение западных держав в Женеве свидетельствует о том, что они не хотят разоружения. Выступления представителей США и их союзников в Женеве носят чисто декларативный, показной характер. Они пытаются выдать свою негативную позицию за приемлемую, а нас изобразить в виде противников соглашения. Но рассмотрим существо предложений Соединенных Штатов Америки.

Как известно, США после долгого промедления внесли наконец «схему основных положений договора» о разоружении. Эта схема показывает, что позиция США в отношении всеобщего и полного разоружения остается в своей основе отрицательной, хотя по второстепенным вопросам и по форме эта позиция теперь больше прилагается и содержит немало слов о разоружении. Но на деле «основные положения» не предусматривают как раз основного: полного запрещения ядерного оружия, уничтожения всех запасов, накопленных государствами, ликвидации военных баз на чужих территориях. Соглашение с таким «разоружением», значит обмануть народы, нанести вред укреплению дела мира.

Снова, как и в прошлом, едва начались переговоры, США и их партнеры предприняли попытку переключить все внимание от вопросов разоружения на пресловутую проблему международного контроля, пытались уверить, что вся суть проблемы разоружения — в контроле.

Что же касается существа предложения США по контролю, то это лишь слегка подновленные, но все те же старые требования установить контроль без разоружения. Правда, теперь это обставлено более тонко, чем раньше, но суть остается прежней — создание легализованной системы международного шпионажа в интересах потенциального агрессора. Русский народ по поводу таких «новинки» говорит: Тех же щей, да пожнже влей.

Наша позиция проста и понятна. Она состоит в том, чтобы ликвидировать различные виды вооружения, один за другим, полностью. При этом в нашем проекте договора каждый шаг в области всеобщего и полного разоружения неизменно сопровождается мерами строгого международного контроля.

Но мы против установления контроля за тем вооружением, которое еще остается. Контроль за остающимся оружием обязательно будет разведкой, выяснением того, не изменилось ли в результате сокращения вооружений соотношение сил и нет ли возможности использовать это изменение для нападения. Ни одно уважающее себя государство не может согласиться на такой контроль.

Западные державы домогаются всеобъемлющего контроля, предлагая в то же время весьма ограниченные меры по разоружению. США предлагают начать разоружение с сокращения на 30 проц. имеющихся у государств средств доставки ядерного оружия к цели и некоторых видов обычных вооружений.

Но спрашивается, ослабляется ли при этом реальная угроза войны? Нет, ведь сохраняется огромный термоядерный потенциал. Совершенно прав уважаемый премьер-министр Индии г-н Неру, заявляя: «Разоружение перестало быть вопросом сокращения вооружений. Четвертой частью ядерного арсенала великих держав достаточно для того, чтобы опустошить весь мир».

Далее, предлагая на первом этапе сократить на 30 проц. количество межконтинентальных и глобальных ракет, США хотят оставить неприкосновенной существующую систему военных баз. США фактически не предусматривают ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и вывода с таких территорий иностранных войск даже на третьем этапе разоружения. Неужели правительство США думает, что Советский Союз согласится сократить на первом этапе 30 проц., а на втором этапе еще 35 проц. запасов своих наиболее мощных, наиболее совершенных боевых ракет в условиях, когда американские военные базы, размещенные с таким расчетом, чтобы нанести с них удар по нашей территории, останутся в полной неприкосновенности? Мы не враги самим себе и никогда на такое, с позволения сказать, разоружение не пойдем.

И, наконец, при таком подходе к вопросу согласие США на частичное разоружение выглядит как уловка, придуманная для того, чтобы раскрыть все наши арсеналы национальной безопасности, то есть раскрыть двери перед системой разведки и шпионажа и тем самым облегчить задачу потенциального агрессора. Так называемые меры инспекции по зонам, которые предусматривает американская «схема», также преследуют очевидную цель — установить точную дислокацию советских ракетно-ядерных средств. И в данном случае, используя выражение самих американцев, «хвост разведки вертит собакой политикой».

Все трудности в вопросе о контроле возникают из-за того, что западные державы по существу отворачивают его от выполнения решающей задачи — действительного разоружения. Мы еще раз обращаемся к западным державам: примите наши предложения о всеобщем и полном разоружении, и мы примем любые ваши предложения о контроле.

Правительство США предлагает создать крупные международные вооруженные силы и настаивает на том, чтобы оснастить их ядерным оружием. За образец таких сил берется, в частности, так называемые «войска ООН» в Конго. Законно возникает вопрос — мы уже не раз его ставили — кто будет командовать этими вооруженными силами, кто или будет распоряжаться? США говорят, что ими будет командовать ООН. Но что это означает на практике? В аппарате ООН при его нынешней структуре, как хорошо показали события в Конго, господствующее положение занимают те самые державы, которые управляют НАТО. В этих условиях согласие с предложением США, значит пойти на самоубийство, самим разоружиться и дать НАТО возможность использовать международные вооруженные силы для того, чтобы диктовать нам свою волю.

Единственно разумное решение проблемы состоит в равных возможностях распоразделения международными силами. Сейчас в ООН представлены три группы государств, и каждая из них должна иметь равные с другими права и возможности.

А разве можно считать нормальным тот факт, что в ООН из-за противодействия США до сих пор не заняла своего законного места Китайская Народная Республика?

Только при условии равенства всех групп государств не будет злоупотреблений международными вооруженными силами в ущерб какой-либо из групп стран. Само собой разумеется, не может быть и речи о том, чтобы в распоряжение международных вооруженных сил было передано ядерное оружие. Это было бы равнозначно глумлению над народами, которые требуют навсегда изгнать их от ужасов ядерной войны.

США далее предлагают предоставить международному суду, в котором не существует права вето, полномочия выносить обязательные для государств решения, в том числе и по вопросам обеспечения мира и безопасности. Это предложение, ломающее, по сути дела, Устав ООН, сводящее на нет роль Совета Безопасности, как главного органа по поддержанию международного мира и безопасности, направлено на ущемление интересов Советского Союза и на подмену ООН новой международной политической системой, в которой западные державы рассчитывают занять господствующее положение. Разве можно пойти на это? Конечно, нельзя. Эти предложения направлены не к укреплению, а к подрыву дела мира.

США по-прежнему отказываются устанавливать общий срок осуществления мероприятий всеобщего и полного разоружения, хотя и называют теперь сроки для первых двух этапов. Положения американской схемы сформулированы таким образом, что они дают западным державам возможность бесконечно затягивать процесс разоружения и даже сорвать его, если они придут в тот или иной момент к выводу, что по стратегическим соображениям им выгодно пойти на это.

Не могу, наконец, умолчать и о том, что — как все больше выясняется в Женеве — США вообще не хотят заключать договора о всеобщем и полном разоружении, который обязывал бы государства в строго определенные сроки ликвидировать свою военную машину. Представители амери-

канского правительства прямо говорят нашим делегатам в Женеве, что правительство США никогда не подпишет, а конгресс не ратифицирует договор о всеобщем и полном разоружении. Из всего этого видно, что США лишь говорят о разоружении, а на деле занимают противоположную позицию.

Советский Союз, как это он делал и в прошлом, готов учесть все пожелания западных держав, которые не противостоят задаче решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Но таких пожеланий еще очень мало.

Мы готовы внимательно рассмотреть каждое предложение наших партнеров по переговорам, искать и находить взаимоприемлемые пути, продвигающие вперед дело разработки договора о разоружении. Мы готовы приложить максимум усилий к тому, чтобы работа Комитета 18-ти в Женеве увенчалась успехом, чтобы коллективными усилиями была разработана действенная программа разоружения.

Международная общественность выступает за заключение договора о разоружении, дает советы, как преодолеть разногласия. В этом отношении заслуживают внимания некоторые положения послания конгрессу английского философа Бертрама Рассела.

Лорд Рассел говорит: «Я хотел бы, чтобы каждый представитель Запада на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы коммунизма». Я хотел бы, чтобы каждый представитель Востока на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы капитализма». Та из сторон, которая откажется заявить это, займет сама себя, как врага человечества и сторонника истребления человечества».

Мы, представители социалистического мира, никогда не заявляли, что ради победы коммунизма во всемирном масштабе готовы развязать термоядерную войну. Наш вождь В. И. Ленин еще в первые годы революции провозгласил политику мирного сосуществования государств с разным социальным строем и заявил, что борьба с капиталистической системой должна быть перенесена в сферу экономического соревнования. Мы полностью стоим на этих ленинских позициях.

Мы понимаем послание г-на Рассела не как призыв к тому, чтобы был выдвинут ультиматум: или война и атомная смерть или же признавайте коммунизм, и наоборот: или ядерная война или признавайте капитализм. Мы считаем, что если та или другая сторона будет добиваться победы ее идеологии, ее политики путем наращивания вооруженных сил, военных угроз, то, конечно, дело будет двигаться к мировой термоядерной войне. Перед лицом всего мира мы заявляем, что нам чужда политика развязывания мировой войны для победы коммунистической идеологии.

Мы исходим из того, что в мире есть две системы: одна система государств базируется на капиталистических основах. Другая система базируется на учении марксизма-ленинизма, на социалистических основах. Между этими системами идет идеологическая и политическая борьба. Мы стоим за то, чтобы эту борьбу не переводить в войну между государствами с разным социальным строем, а за то, чтобы решать эти вопросы в мирном соревновании. Пусть каждая страна социалистического и капиталистического мира доказывает преимущества своего строя на мирном прищипе. Главные показатели этого преимущества: какая система — капиталистическая или социалистическая — обеспечивает народу больше благ как материальных, так и духовных, более высокий жизненный и культурный уровень народных масс, какая система дает возможность действительной свободы личности, обеспечивает бурное развитие производительных сил, культуры, науки в интересах человека, а в интересах народа.

Мы считаем, что на этой основе должен быть решен спор, чья система, чьи взгляды являются прогрессивными, какой строй действительно служит интересам народных масс. Та система, которая докажет свои преимущества, будет завоевывать умы человечества.

Программа всеобщего и полного разоружения, предложенная Советским правительством, служит наиболее ярким и сильным доказательством нашего стремления решить спорные вопросы не путем войны, а на основе мирного соревнования. Вместе с тем она говорит о нашей уверенности в том, что мы выйдем в мирном соревновании с капитализмом. С другой стороны, те, кто сопротивляется разоружению, говорят о неизбежности войны между капиталистическими и социалистическими государствами, те не верят в силу капитализма, в его победу в мирном соревновании с социализмом. Поэтому они хватаются за ядерную войну, как якорь спасения. Представители правящих кругов западных стран во всеуслышание заявляют, что лучше атомная смерть, чем победа коммунизма. Вот, например, бывший министр иностранных дел Италии г-н Пелла заявил: «Италия скорее предпочтет подвергнуть себя риску атомного нападения со стороны Советского Союза, чем попасть под коммунистическое господство». Лорд Бердвуд говорил в палате лордов 11 февраля 1959 года: «Я скорее предпочел бы уничтожение, чем жизнь в коммунистическом мире». Родней Джилберт — американский автор — в книге «Конкурентное сосуществование — новый советский вызов» — провозглашает: «Пусть будет проклят мир без победы над коммунизмом». И даже один из правых буржуазных вожаков Дональди Клинтон утверждает: «Мы лучше умрем, чем станем красными».

Это очень опасные заявления. Они свидетельствуют о том, что некоторые представители Запада хотят перевести соревнование из области экономической в область военной истории преимуществ той или иной системы — в область войны. Это означает, что многие защитники империализма потеряли уверенность в возможности капитализма выиграть соревнование с социализмом и готовы пойти на развязывание мировой истребительной войны, на смерть миллионов и миллионов людей ради сохранения капитализма.

Мы, коммунисты, уверены в силе социализма, в его преимуществах. И это уже доказано историей. За короткий отрезок времени социализм показал свою жизненную силу, свое превосходство в темпах развития экономики, в развитии науки, техники, народного образования, в предоставлении подлинных свобод народным массам. Те высоты, которые ныне занимает Советский Союз, — это ярчайшее свидетельство преимуществ социализма. Мы не боимся соревнования с капитализмом. Пусть и капитализм, как это предлагает г-н Рассел, откажется от войны и переведет спор с социализмом в плоскость мирного соревнования.

Великое значение нашей позиции состоит в том, что решение основного спорного вопроса современности о том, какой строй лучше, — а в этом споре многие представители правящих кругов Запада видят главную причину неизбежности военных столкновений, — мы переводим из военной области в область мирного соревнования стран с разным социальным строем. Тем самым создается возможность избавить человечество от термоядерной войны.

Радикальное средство обеспечения мира — это полная ликвидация материального аппарата войны. На пути к этому Советское правительство не исключает, а, напротив, считает необходимым договориться о проведении ряда меро-

приятий, которые способствовали бы разрядке международной напряженности, укреплению доверия между государствами и значительно облегчили бы осуществление всеобщего и полного разоружения. Такими мерами мы считаем создание в различных районах зон, свободных от ядерного оружия, отъезд войск с территорий иностранных государств, запрещение пропаганды войны, заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора и другие.

Мы много раз, например, пробовали договориться с западными державами по ограниченной программе разоружения, но неизменно наталкивались на их отказ.

Взять хотя бы наши предложения по разоружению, которые мы внесли на рассмотрение западных держав в 1955 году. Это не были предложения о всеобщем и полном разоружении, речь шла тогда лишь о сокращении вооруженных сил СССР и США до уровня 1,5 млн. человек, причем эта цифра появилась совсем не случайно — западные державы сами называли ее в ходе тогдашних переговоров, и что же? Как только мы согласились принять уровень 1,5 млн. человек для СССР и США, наши партнеры забыли об этом и отклонили это предложение.

В 1957 году Советское правительство предложило договориться хотя бы о частичных мерах разоружения. В число таких мер мы и на этот раз включили предложение самих западных держав — о создании зон аэрофотосъемок с целью выявления тайной подготовки агрессии. Как вы, вероятно, помните, с идеей аэрофотосъемок носился в то время президент Эйзенгауэр. Одну зону аэрофотосъемок мы предложили создать в Европе глубиной по 800 км в обе стороны от линии разграничения вооруженных сил НАТО и Варшавского договора. В эту зону вошли бы территории ГДР, Польши, Чехословакии и часть польской советской территории. А другая зона должна была охватить весь наш Дальний Восток до Байкала и равновеликую часть американской территории. В тот же период мы выдвинули еще одно предложение — о размещении контрольных постов на железнодорожных узлах, в портах, на автомагистралях, с целью предотвращения внезапного нападения. В этом мы тоже учитывали пожелания западных держав.

Ну, а что же получилось, какая судьба постигла наши предложения о зонах аэрофотосъемки и контрольных постах? Они были отклонены Соединенными Штатами Америки и другими державами НАТО, о чем можно лишь сожалеть — ведь каждому понятно, что если бы в то время удалось договориться на предложенной нами основе, опасность возникновения войны была бы сейчас куда меньше. Теперь, когда главным средством нашей обороны стали ракеты и генералы НАТО готовы душу черту заложить, лишь бы удержать их размещение, эти меры уже нельзя осуществить вне рамок всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство с разных сторон подходило к проблеме разоружения. На протяжении ряда лет мы предлагали, например, договориться о выводе иностранных войск с германской территории или, на первое время, о сокращении этих войск на 1/2, имея в виду добиться ослабления напряженности в Европе, где непосредственно сопрягаются вооруженные силы обеих группировок государств. Но и это предложение Советского правительства повисло в воздухе из-за отрицательной позиции западных держав.

К сожалению, западные державы не хотят соглашения по вопросам разоружения. Их негативная позиция особо отчетливо проявляется в отказе от соглашения о прекращении испытаний всех видов атомного и водородного оружия.

Ядерные испытания — это, конечно, еще не ядерная война. Но их последствия для человечества уже сейчас весьма серьезны. Новая крупная серия ядерных испытаний, проводимая правительством США совместно с правительством Англии, явилась вызовом человечеству. Дело дошло до того, что США проводят испытания ядерного оружия в космосе, не считаясь с тем, что воздействие этих испытаний на условия жизни людей может оказаться весьма опасным.

Президент Кеннеди заявил: «В нашей стране нет никаких опасностей для здоровья, и в результате наших испытаний они не появятся». Г-н Кеннеди сказал неправду населению своей страны. Современные данные науки говорят, что американские испытания приносят огромный вред здоровью людей. Кроме того, на земле существуют не только жители США, но и англичане, русские, китайцы, японцы, французы, итальянцы и другие народы. А те, кто проводит такие испытания, даже не считают нужным вспомнить о них и о том, какой вред наносят здоровью этих народов.

Каждому ясно, что, проводя новую, самую крупную серию испытаний ядерного оружия, США и их союзники хотят обеспечить себе военные преимущества и усилить агрессивный курс. Эту опасную для дела мира политику они проводят упорно уже долгие годы. Вы помните, что в 1958 г. Советский Союз в одностороннем порядке прекратил испытания ядерного оружия. А как поступили США, Англия и Франция? Они усилили гонимую вооружениями Францию начала испытания атомных бомб. Агрессивный блок НАТО стал открыто угрожать нам войной из-за германского мирного договора. В этих условиях Советский Союз был вынужден принять меры к совершенствованию своего термоядерного оружия, чтобы охладить иные горячие головы, предлагавшие покончить с Россией «одним ударом».

Мы совершили бы преступление перед своим народом, перед всем человечеством, если бы не воспрепятствовали опасному развитию событий летом 1961 года. Все, что следит за международными событиями, знает, что ракетно-ядерная мощь Советского Союза служит решающим средством защиты мира и уже не раз спасала человечество от мировой войны, которую пытались развязать империалистические круги Запада. И сейчас, когда милитаристы в западных странах усиливают свой агрессивный курс, мы не можем не заботиться о мерах, укрепляющих оборонную мощь СССР, всего социалистического лагеря.

Укрепляя свою мощь, Советский Союз действует не только в своих интересах, но и в интересах всего человечества. В интересах поддержания всеобщего мира. Однако мы ни в коем случае не удовлетворены тем, что нам приходится отдавать много сил и средств изготовлению современного оружия. Наши научные и технические кадры могли бы найти гораздо лучшее применение своим знаниям и опыту. Совершенствование оружия в социалистических странах — это вынужденная необходимость. Было бы значительно лучше все оружие выбросить в море и потопить его. Мы стоим за всеобщее и полное разоружение. Мы готовы вместе со всеми державами, имеющими ядерное оружие, подписать соглашение о запрещении всех испытаний этого оружия. Это было бы крупным шагом на пути к всеобщему разоружению. Но одностороннее разоружение стран социализма никто от нас не дожидается!

Вырвавшийся на волю «американский джин» был бы уже давно заперт в бутылку, если бы западные державы не противились этому. Контроль над прекращением испытаний те-

перь не представляет никакой проблемы. Состояние современной науки позволяет без особого труда обнаруживать с помощью национальных средств и приборов любые виды ядерного оружия. Соглашение о запрете испытаний ядерного оружия давно было бы заключено, если бы западные державы проявили на переговорах хотя бы простую доброту, которую проявляет СССР.

Весной этого года правительство США направило за границу три делегации: одну — на переговоры в Женеву, другую — на сессию совета НАТО — в Афинах и третью — самую многочисленную — в район островов Рождества и Джексона — для руководства ядерными испытаниями. Действительность какой из этих делегаций с наибольшей отчетливостью отражает подлинную сущность американской политики? По всему видно — второй и третьей. А делегация в Женеве — это лишь своеобразное «прикрытие». Совсем недавно, 16 июня с. г., министр обороны США Макнамара заявил: «Мы не можем надеяться на то, что нам удастся приблизиться к нашей цели, если мы не будем действовать с позиции силы».

Нынешние взрывы над островом Рождества и есть реальное осуществление этой политики. Они будут по надеждам народов. Но они не могут ни ослабить, ни поколебать нашу волю к борьбе за разоружение, за прекращение ядерных взрывов повсюду и навсегда. Сама история все более властно требует: уничтожить все орудия и средства войны.

Уважаемые делегаты! Разрешите мне теперь сказать несколько слов о германском вопросе. Этот вопрос не имеет прямого отношения к разоружению, но тесно с ним связан. Мирное урегулирование с Германией и нормализация на этой основе положения в Западном Берлине ослабило бы международную напряженность и создало хорошую базу для продвижения вперед и дела разоружения. Это находит все большее понимание у многих государственных деятелей.

В самом деле, те, кто стремится к миру, не могут не испытывать серьезной тревоги, поскольку очаг военной опасности в центре Европы становится все более зловещим. Западногерманский милитаризм и реваншизм, принесший немощные страдания народам, снова откормлен молоком монополий США и все более открыто становится на путь агрессии, на путь авантюры. Хотя канцлер Аденауэр изображает из себя противника гитлеровского режима, он опирается на гитлеровских генералов и офицеров, проводит по существу гитлеровскую политику. Вот факты.

За время своего правления Аденауэр израсходовал на вооружение Западной Германии больше средств, чем Гитлер на подготовку ко второй мировой войне. Военные расходы Гитлера за 1933—1939 годы составили 90 млрд. марок, а расходы канцлера Аденауэра только за 1950—1961 годы — 100 млрд. марок. Над этими цифрами не может не задуматься миролюбивое человечество, ибо это — цифры смерти и народных страданий. Гитлеровские генералы получили право командовать сухопутными войсками НАТО в Европе. Под воинственную музыку боннских реваншистов уже начинают маршировать некоторые европейские страны, начинают пригварживать уже великие державы.

Военщина ФРГ яростно сопротивляется разоружению и смягчению международной напряженности. В свое время, в 1974 году, один из идеологов германского милитаризма Мольтке цинично заявлял: «Вечный мир — это мечта и притом даже некресивая». Многие изменились на свете с тех пор. Неизменной, однако, остается каннибальская идеология германского милитаризма. Военный министр Штраус всеми силами противится любому плану разоружения. Боннская военщина рвется к атомной бомбе и, как показала афинская сессия совета НАТО, уже близка к тому, чтобы ее получить.

В Бонне не скрывают своих планов насильственного пересмотра итогов минувшей войны, ревизию границ Германии, установления Потсдамским соглашением. Боннский министр Зеббом заявляет: «Чехословакия, Польша и Советский Союз не должны ластить себя надеждой, что мы откажемся от территорий за Одером и Нейссе». Ему вторит премьер-министр Шлезинг-Гольштыне фон Хассель: «Наши территориальные требования простираются далеко за пределы линии Одер — Нейссе. Мы хотим снова иметь старые области немецкого государства».

Дело доходит до того, что ныне реваншистские политики — и господин Брандт среди них — позволяют себе выступать с угрозами по адресу социалистических стран.

Послушать эти речи, присмотреться к делам боннских политиков, так можно усомниться живут ли они в 1962 г. или же стрелки их часов застыли в период гитлеровских захватнических походов.

Советский Союз стоит за то, чтобы навсегда подвести черту под второй мировой войной, заключить с двумя германскими государствами мирный договор и на этой основе нормализовать чреватое взрывом положение в Западном Берлине.

Казалось бы, это — единственно возможная и разумная позиция. Между тем правительства США, Англии и Франции выступают против заключения германского мирного договора. Они стремятся увековечить оккупационный режим в Западном Берлине, сохранить там свои войска. Но разве можно мириться с тем, чтобы в центре Европы находилась пороховая бочка, в которой поднесен горящий фитиль? Разве это отвечает интересам населения Западного Берлина или какой-либо страны?

Это отвечает лишь целям фабрикантов смертоносного оружия и реваншистов Западной Германии. Собственно говоря, государственные деятели западных стран, от которых зависит соглашение о заключении мирного договора, сами это понимают, и не идут на его заключение только потому, чтобы не обидеть своего союзника канцлера Аденауэра. Сейчас основным ядром агрессивных сил НАТО и все больше начинают определять политику этого блока. Те же, кто считает, что они являются лидерами, потакают западногерманским реваншистам, объясняя это тем, что не следует нарушать единства западных стран. Под лозунгом сохранения единства западных стран, т. е. стран НАТО, они идут на поводу у агрессивных сил Западной Германии.

Нельзя не видеть и другое. Нынешняя оккупация Западного Берлина — это уже давно не та оккупация, которая имела в виду при подписании четырехсторонних союзнических соглашений после разгрома гитлеровской Германии. В этих соглашениях ставилась цель — ликвидировать германский милитаризм и нацизм, предотвратить угрозу новой войны со стороны Германии. Сегодня же оккупированный Западный Берлин есть особый рода военная база НАТО, где содержится войска держав этого агрессивного блока, она направлена против своих бывших союзников — Советского Союза, Польши, Чехословакии и ряда других стран, воевавших с гитлеровской Германией.

Мы стоим за то, чтобы предоставить Западному Берлину, как самостоятельной политической единице, самые надежные международные гарантии, признать за его населением право свободно определять образ своей жизни. Западные же державы заботятся не о судьбе населения Западного Берлина, а о сохранении там своей военной базы.

(Окончание на 3-й стр.).



Москва. Кремлевский Дворец съездов. Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир. На снимке слева: Эжен Коттон открывает конгресс. Справа: в зале заседаний Ю. Гагарин общается с руководителем делегации индийской делегации врачом К. П. Мехротром. В центре — Г. Титов.

Фото В. Савостьянова и В. Соболева, Фотохроника ТАСС.

Окончание речи Н. С. Хрущева

Советское правительство сделало ряд шагов, направленных к достижению взаимоприемлемых решений, согласившись на замену при определенных условиях оккупационных войск в Западной Берлине войсками ООН или нейтральных государств. Поскольку по этому вопросу не было достигнуто договоренности, мы высказываемся за то, чтобы в Западной Берлине были размещены войска Норвегии и Дании или же Бельгии и Голландии, а также войска Польши и Чехословакии. Эти войска, разумеется, должны находиться под флагом ООН, а не представлять существующие военные группировки.

Время идет! Если западные державы не проявят и впредь желания содействовать ликвидации остатков второй мировой войны, то социалистическим странам вместе с другими миролюбивыми государствами не останется ничего иного, как заключить мирный договор с ГДР, со всеми вытекающими последствиями.

III. Мир без оружия—великое благо для всего человечества

Мир, как сказал выдающийся представитель мировой культуры Мартин Андерсен Нексе, нужен «для того, чтобы трудиться, для того, чтобы радоваться, для того, чтобы сделать жизнь прекрасной». Разоружение и мир могли бы открыть позитивные неисчерпаемые источники создания, которые ныне забираются милитаризмом. Огромные ресурсы, бросаемые в бездну военных приготовлений, могли бы быть переключены на удовлетворение неотложных нужд, которых так много у человечества.

В последнее время на Западе, в том числе и в США, проблема разоружения приковывает внимание все более широких слоев населения. В ряде случаев ученые дают резкий анализ возможных социальных и экономических последствий всеобщего разоружения.

Заслуживают внимания выводы, к которым пришла группа ученых-экспертов, подготовившая недавно по поручению Организации Объединенных Наций доклад об экономических и социальных последствиях разоружения. В нем подчеркивается, что разоружение даст благоприятные результаты и приведет к улучшению положения народов всех стран. Если правительства решительно пойдут по пути прекращения средств из военных в мирные области, то, как говорится в докладе, «ни у одной страны не возникнут опасения в недостатке сфер мирного использования ресурсов, которые появятся в результате разоружения».

Между тем идеологи военного бизнеса, особенно в США, буквально вблывают в сознание людей, что гигантские расходы государства на вооружение будут являться средством «экономического протектизма», а разоружение несет с собой лишь расстройство экономики и увеличение безработицы. Разве не отвратительна, не чудовищна сама идея, которая ставит возможность развития экономики и получения работы, обеспечения заработка в зависимости от массового производства орудий истребления?

Нельзя разблагать лживость экономических доводов противников разоружения. Рост военных расходов может вызвать лишь кратковременное, нездоровое расширение промышленного производства; а в конечном итоге он ведет к экономическому застою, массовой безработице. В самом деле, в каких капиталистических странах расходы на вооружение достигли в последние годы наибольших масштабов? Прежде всего — в Соединенных Штатах Америки, затем в Англии. А в каких странах капитализма темпы роста производительности за эти же годы были самыми низкими? В Соединенных Штатах Америки и в Англии.

Милитаристы и монополисты, загребаящие неслыханные прибыли на производстве оружия, пугают массы тем, что в случае разоружения миллионы людей останутся без работы, наступит «экономическая катастрофа». Такая точка зрения лишена оснований. Наоборот, разоружение принесло бы реальную экономическую выгоду всем слоям населения капиталистических стран, и прежде всего рабочему классу, крестьянству, средним слоям города, сняв с них непосильное бремя налогов.

Предпринимателям, ученым, рабочим, инженерам, чье благополучие зависит в настоящее время от гонок вооружений, от зловещего «бизнеса смерти», уместно напомнить замечательную драму немецкого писателя-антифашиста Бертольда Брехта «Матюшка Кураж и ее дети». В этой драме обрисован трагический образ маркитантки, которая живет войной, но у которой война отнимает одного за другим детей, лишая ее жизни всякого смысла и цели. Так и подготовка к войне за кажущиеся и преходящие выгоды сегодняшнего дня погубит завтра тяжелую расплату жизнью, здоровьем, будущим детей и внуков.

Конечно, одно разоружение не решит всех социальных проблем. Однако прекращение безумной растраты сил и средств на оружие истребления, переключение этих средств на мирные цели, несомненно, окажет благотворное воздействие на экономику всех стран. Миллионы жителей даже такой богатой страны капитализма, как США, остро нуждаются в жилье, больницах, школах. Даже по заявлению президента США в Америке «слишком много неграмотных и необученных» и в то же время не хватает более 127 тысяч классных помещений.

Для строительства школ и больниц, для улучшения жизни народа нет средств, а одновременно миллиарды долларов расходуются на орудия уничтожения. Разоружение позволило бы найти средства для удовлетворения неотложных нужд американского народа. По подсчетам американских экономистов, на эти цели уже в ближайшие пять лет после разоружения правительства США могло бы затратить 330 млрд. долларов. На расквашку трущоб, жилищное строительство и водоснабжение потребовалось бы 160 млрд. долларов, на строительство школ и образования — 30 млрд., на здравоохранение и больницы — 35 млрд., на строительство дорог и на другие цели — 105 млрд. Перед лицом этих цифр рушится миф о том, что в условиях разоружения нечем было бы компенсировать так называемый государственный военный рынок.

От разоружения выиграет экономика всех стран Запады. В выигрыше останется лишь ничтожная кучка фабрикантов оружия, которые лишатся возможности грабить народы на военных поставках. И чем скорее они лишатся этой возможности, тем больше выиграют народы. Но и фабриканты оружия, если у них сохранилась какая-то человечность, могут перестроить свои предприятия, чтобы выпускать вместо средств истребления людей средства удовлетворения потребностей народа.

От разоружения получили бы огромный выигрыш и экономически слаборазвитые страны, приступающие к осуществлению гигантских задач национального возрождения, и народы, борющиеся за освобождение от колониального ига.

Освобождение народов от цепей колониального рабства—это великий прогрессивный процесс. Советский Союз решительно поддерживает священную, справедливую борьбу народов против колониализма. Позиция Советского Союза четкая и ясная: ни в Азии, ни в Африке, ни в Латинской Америке, ни в одном районе мира не должно быть ни одного народа, закованного в колониальные кандалы, все народы должны быть свободными! Между борьбой за национальное освобождение и борьбой за разоружение и мир существует тесная взаимосвязь. Борьба за всеобщее разоружение облегчает борьбу за национальную независимость. В свою очередь успехи национально-освободительного движения укрепляют дело мира, способствуют усилению борьбы за разоружение.

Колонизаторы всегда утверждали и поддерживали свое господство силой оружия. Естественно, что лишение их этого оружия вывало бы у колониальных хищников клыки, Устранило бы навсегда возможности каких-либо колониалистских реваншей, окончательно и бесповоротно подорвало бы основы их господства в еще сохранившихся колониях. Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в советских предложениях о всеобщем и полном разоружении речь идет прежде всего о том, чтобы уничтожить современное смертоносное оружие. А это оружие находится не в руках борцов против колониализма. Разоружение означает разоружение сил войны, ликвидацию милитаризма, исключение военного вмешательства во внутренние дела любой страны, полную и окончательную ликвидацию всех форм колониализма. Поэтому разоружение полностью отвечает интересам дальнейшего развития национально-освободительного движения. В условиях прочного мира ничто не сможет помешать поступательно ходу национально-освободительной борьбы народов этих стран, увеличению этой борьбы завоеванием полной политической и экономической независимости.

В настоящее время экономически слаборазвитые страны ежегодно расходуют на военные нужды примерно 5—6 миллиардов долларов. Это колоссальная сумма для государств, которым буквально копейка нужна для того, чтобы вырваться из нищеты и отсталости. Не может быть сомнения

Пример Лаоса показывает, что при наличии стремления к соглашению можно найти пути урегулирования самых сложных и запутанных международных проблем. Ликвидация остатков второй мировой войны жизненно необходима в интересах дела мира, и с решением этой проблемы нельзя дальше тянуть. Разоружение, исключение войн из жизни общества, установление прочного мира на земле — составляет одну из самых заветных целей советского народа и его правительства.

Еще в прошлом столетии выдающийся американский поэт Генри Лонгфелло в своей известной «Песне о Гаианате» призывал «все народы к совещанию» и предлагал им:

«Закопайте в землю лужи...
Закурите трубку мира»...

Хотя я некурящий, но, право, был бы счастлива закутить трубку мира вместе с руководителями всех держав!

в том, что в условиях мира, освобождения от бремени военных расходов слаборазвитые страны смогли бы быстрее развивать свою экономику, добиться экономической независимости.

Разоружение создало бы необходимые условия для огромного расширения масштабов помощи молодым национальным государствам. Если бы из общей суммы военных расходов в мире, равной 120 млрд. долларов, было выделено на эти цели только 8—10 проц., то можно было бы в течение 20 лет ликвидировать в бедствующих районах земного шара голод, болезни и неграмотность. Только пятой части средств, которые тратятся на военные нужды, хватало бы на то, чтобы построить 96 таких металлургических гигантов, как Бхилинский завод в Индии, рассчитанный на выплавку 2,5 млн. тонн стали в год, или 17 таких гигантов, как Асуанская плотина в Египте. Этой суммы было бы достаточно, чтобы создать 30—40 энергопромышленных центров мирового значения, например, мощных индустриальных комплексов в бассейнах африканских рек—Нил, Нигер, Конго, Замбези, в Сахаре, в бассейнах великих рек Азии—Инда, Ганга, Меконга, в предгорьях Анд и на реках Южной Америки.

Нет нужды доказывать, какое благотворное влияние все это оказало бы на развитие молодых национальных государств, какой гигантский толчок дало бы их индустриализации и прогрессу. В течение ближайших 20—25 лет эти государства могли бы в значительной мере преодолеть свою экономическую отсталость, приблизиться к промышленному уровню таких стран, как Англия и Франция.

Такое развитие молодых национальных государств, безусловно, потребовало бы их тесного сотрудничества с промышленно развитыми странами. Главное условие такого сотрудничества — подлинное равноправие и взаимовыгода. Это привело бы к расширению производства и дало бы работу многим новым миллионам людей во всех странах.

Подсчитано, что на средства, нарасходованные в мире на военные цели за последние десять лет, можно было бы полностью покончить с жилищным кризисом во всех странах. За 20—25 лет при всеобщем и полном разоружении сумма наличных богатств на всей земле может быть более чем удвоена.

Нужно ли доказывать, что в разоружении кровно заинтересованы народы Советского Союза и всех социалистических стран. Как уже говорилось, Советский Союз и другие социалистические страны в условиях гонки вооружений вынуждены тратить большие средства на укрепление своей обороны. Мы смели бы достойно употребить освободившиеся в результате разоружения средства на мирные созидательные цели во имя счастья людей.

Прошлой осенью в этом самом зале XXII съездом КПСС была принята новая Программа партии. В ней намечено проведение такой titанической работы по созданию материальных и духовных ценностей, какой не знала многовековая история человечества. Разрешите привести лишь несколько цифр и фактов, позволяющих оценить масштабы задач, поставленных советским народом.

Мы намерены добиться того, чтобы через двадцать лет Советский Союз производил почти в два раза больше промышленной продукции, чем ныне выпускает весь несоциалистический мир. В 1980 г. будет, к примеру, произведено до 3,000 млрд. киловатт-часов электроэнергии, иначе говоря, в полтора раза больше, чем произвел весь капиталистический мир в 1961 году. Мы ставим перед собой величественную задачу создать изобилие всех благ и обеспечить переход к осуществлению принципа — от каждого по способностям, каждому по потребностям.

Небывалый размах наших строительных планов говорит сам за себя. Даже многие из наших недугов теперь признают, что те, кто выдвигает и осуществляет такие планы, должны быть жизненно заинтересованными в прочном мире. У нас дальний прител, мы планируем на годы и десятилетия. В наших планах, расчетах, в этом ускоряющемся ритме нашего строительства, который позволяет сравнить исполненный массов социалистических стран от Эльбы до Тихого океана с гигантской строительной площадкой, нет места для войны.

Миролюбивая политика Советского Союза, как и других социалистических стран, непосредственно вытекает из социальной природы нашего общества, органически присуща ей. В нашей экономической и социальной системе нет никакой «питательной среды» для милитаризма, для политики завоеваний, для военного бизнеса. У нас нет каких-либо классов, групп лиц, стремящихся к захвату чужих территорий, внешних рынков сбыта, сфер приложения капитала, нет людей, наживающихся на государственных военных заказах. У нас не может быть такого положения, когда отдельные группы раздувают милитаристский психоз, загнывая парламент, чтобы добиться увеличения ассигнований на вооружение и роста налогов с населения. Мы располагаем всеми необходимыми ресурсами, Советскому Союзу нужны какие-либо побуждения к изменению границ, приобретению новых территорий или к экономическому подчинению других стран.

Социалистическим странам по самой их природе органически присуще стремление к миру, чужды агрессивные замыслы против других народов. Коммунистическая партия Советского Союза и другие коммунистические партии неизменно призывают к дружбе между народами, а не к нападению одних народов на другие.

Конечно, классовая борьба в капиталистических странах идет, и она неизбежна, ибо порождена разделением общества на классы. Исход классовой борьбы, выбор образа жизни и строя является внутренним делом населения каждой страны.

Коммунисты всех стран, собравшись на свое совещание, в 1960 году приняли обращение к народам, в котором торжественно провозгласили, что борьбу за сохранение и укрепление мира они считают своим священным делом.

В нашей созидательной программе на 20 лет определяется и главная цель советской внешнеполитической деятельности. Она состоит в том, чтобы обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами извинить человечество от мировой истребительной войны.

На нашем знамени начертаны великие идеалы: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

Владимир Ильич Ленин провозгласил разоружение идеалом социализма. Уже в 1922 г. в Генуе на первой международной конференции, в которой участвовало Советское государство, представители нашей страны по поручению В. И. Ленина предложили осуществить всеобщее разоружение, уничтожить постоянные армии. Это было первым в истории человечества предложением государства осуществить всеобщее разоружение. И мы гордимся, что оно исходило от нашего социалистического государства, от главы его правительства В. И. Ленина.

Между Генуей 1922 года и Женевой 1962 года лежит большой исторический период, в течение которого на нашей планете произошли глубочайшие изменения. Но и сегодня, как и сорок лет назад, советская позиция в вопросе разоружения остается принципиально той же самой.

Мы выступали и выступаем за разоружение, прилагаем все усилия к тому, чтобы упрочить всеобщий мир. Самые радикальные предложения, направленные на укрепление мира, — заключение германского мирного договора, запрещение испытаний и полная ликвидация ядерного оружия, создание безатомных зон, сокращение вооруженных сил, заключение пакта мира, урегулирование всех спорных вопросов путем переговоров и, наконец, как венец всех предложений, проект договора о всеобщем и полном разоружении — исходили и исходят от Советского Союза. Мы боролись за мир и разоружение тогда, когда были еще слабы в военном отношении. Мы боремся за разоружение и

мир и теперь, когда располагаем — скажем об этом прямо — самым совершенным оружием, которого нет у какой-либо другой державы. Разве этот факт не служит лучшим доказательством того, что Советский Союз не хочет войны?

Мы сами в одностороннем порядке сократили с 1955 по 1958 год вооруженные силы на 2 миллиона 140 тысяч человек. Мы отказались от военных баз. Разве может какое-либо государство позволить себе пойти на такое крупное сокращение вооруженных сил, если оно готовится к нападению? На это может пойти только государство, которое добивается мира. И мы собираемся, что найдем примеру не последовали другие страны, с которыми мы ведем переговоры о разоружении. На сессии Верховного Совета СССР в 1960 году было принято решение сократить численность советских вооруженных сил еще на одну треть — на 1 миллион 200 тысяч человек. Советский Союз начал проводить в жизнь это решение, и только открытая угроза западных стран развязать против СССР войну вынудила нас приостановить дальнейшую демобилизацию солдат и офицеров.

Если бы Советскому Союзу и другим социалистическим странам не угрожали вооруженные до зубов агрессивные си-

IV. Народы могут и должны добиться разоружения, сохранить мир

Человечество может и должно жить без войн. В современную эпоху нет фатальной неизбежности войн. Но в то же время нет и фатальной неизбежности мира.

Спрашивается: Есть ли возможность у народов в настоящее время остановить бег к смерти, к новой войне? Мы со всей решительностью отвечаем: Да, есть. Сейчас имеются реальные, могучие силы, которые могут отстоять мир. Это — Советский Союз и мировая социалистическая система, создающая мощную преграду на пути развязывания новой мировой войны. Это многие молодые суверенные государства, в том числе такие великие державы, как Индия и Индонезия, выступающие за всеобщее разоружение и укрепление мира. Это — миролюбивые силы во всех странах, борющиеся за ликвидацию самой возможности развязывания вооруженных конфликтов.

Всемирное движение сторонников мира, возглавляемое Всемирным Советом Мира, различные организации борцов за мир вносят большой вклад в благородное дело защиты мира. На конгресс прибыли представители многих новых организаций, которые включились в борьбу за мир, и это показывает, что движение борцов за мир крепнет и расширяется.

Борьба за мир, которую ведут лучшие представители народов, капиталистических стран, связана с большими трудностями. Из этих мужественных людей, которые представляют позитивную совесть человечества, обрушивается град преследований. Но, несмотря на трудности, они упорно продолжают свое благородное дело. И благородное человечество никогда не забудет их усилия.

Нельзя, конечно, ожидать, что господа милитаристы сами захотят разоружиться. Воинствующие круги оказывают и будут оказывать яростное сопротивление делу разоружения. Мы никогда не должны забывать, что пока существует милитаризм в Европе и Америке, этот носитель военных гроз и туч, опасность войны будет оставаться. Но в мире сейчас есть силы, способные принудить их пойти на разоружение. На долю нашего поколения выпали тяжелые испытания, на его плечи легла большая ответственность. Выдержим мы испытания, обуздаем агрессивные силы — значит создадим для человечества надежное завтра.

Люди, думающие о завтрашнем дне, о счастье своих детей, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и укрепления мира, однако нужно сделать больше — в это, в тысячу крат больше.

Конечно, в США, Англии, Западной Германии, Франции и других странах — участницах агрессивных блоков имеются крупные силы, ведущие действительную борьбу за укрепление мира, за укрепление взаимопонимания между странами и народами. За превращение в жизнь великой идеи всеобщего и полного разоружения. В этой борьбе принимают участие немалое представительство и правящих классов, тревожа, реалистически оценивая нынешнее положение в мире.

Но если говорить, полаяя руку на сердце, то нельзя не признать, что многие люди в странах Запады не осознали всей глубины опасности термоядерной войны, и в активной борьбе за разоружение и мир не участвуют. Не вступили в борьбу за мир многие профсоюзы, крупные отряды рабочего класса, крестьянства, интеллигенция, а они вместе с нынешними борцами за мир способны заставить правящие круги стран Запады считаться с волей народов. Значительное число людей обмануто лозунгами тех партий, которые лишь производят, особенно в период избирательных кампаний, красивые слова о мире, но на деле правительства, состоящие из представителей этих партий, осуществляют гонку вооружений. А партии, призывающие руку к созданию агрессивных блоков НАТО, СЕАТО, СЕНТО, получают снова и снова мандаты избирателей на формирование правительств.

Непреклонный факт и сложность современной международной обстановки состоят в том, что руководящие центры основных буржуазных партий западных стран и многие правые лидеры социал-демократических партий стоят на позициях гонки вооружений.

Возьмем, например, США. Там имеются демократическая и республиканская партии. Между ними ведутся какие-то споры, — правда, не искусственному в политике человеку невозможно понять их суть, — но в вопросах подготовки к войне и республиканский слон и демократический осел идут в одной упряжке. Такое же положение в Западной Германии. Партия войны и реваншизма, которую возглавляет Аденаур, задает тон, а верхушка социал-демократической партии ей подпевает. В Англии в коренном вопросе войны и мира — правое руководство лейбористской партии, вопреки воле основной массы членов партии и трудящихся, плетется в хвосте консерваторов, активно поддерживает их военные мероприятия. Такова же в основном картина в правящем лагере Франции. Что касается других стран — членов НАТО, СЕАТО и СЕНТО, то они фактически играют сугубо подчиненную роль и не имеют решающего слова в вопросах войны и мира. В Норвегии и Дании правительства возглавляют социал-демократы. Но эти правительства вместо того, чтобы отражать волю рабочего класса, всего трудового народа, который не хочет войны, тянутся в хвосте милитаристских сил, сами принимают участие в агрессивном блоке НАТО, в выработке решений о гонке вооружений.

Нужно прямо сказать, что имеется громадное несоответствие между волей народов, которые понимают, какую опасность представляет новая мировая война, и тем, что в западных странах усиливается подготовка к такой войне. Известная пассивность многих слоев населения западных стран в борьбе за мир, недооценка ими своих возможностей играет на руку поджигателей войны.

Достижение всеобщего и полного разоружения — позитивная великая цель, и она требует великих акций и усилий всех народов. С полным сознанием всей ответственности и серьезности переживаемого момента хотелось бы обратиться с этой трибуны ко всем мужчинам и женщинам, независимо от их общественного положения и убеждений, к поколению, испытывавшему ужасы войны, к молодежи, знающей о войне лишь по рассказам старших: Пришло время действовать! Во имя жизни на земле, счастья всех людей, во имя будущего человечества необходимо твердо и решительно потребовать запрещения атомного оружия и всеобщего разоружения!

Своими активными действиями народ может заставить уйти с политической арены проповедников войны, добиться изменения курса правительств, всего климата международных отношений. Но для этого требуются действия, действия и еще раз действия всех народных сил. В этом суть!

Рабочие, составляющие вместе с семьями в развитых капиталистических странах свыше половины населения, могут сказать особо веское слово в защиту мира. Многомиллионный рабочий класс, как класс-созидатель, которому чуждо разрушение, призван историей преградить путь атомным извергам, спасти человечество от нависшей над ним смертельной угрозы.

Крестьяне — второй крупнейший отряд народных сил — также кровно заинтересованы в том, чтобы предотвратить пожар термоядерной войны. Пришло время, когда голос широчайших крестьянских масс против войны должен прозвучать на весь мир.

Могут ли женщины, дающие жизнь новым поколениям, не проявить в нынешних условиях особой, и позволю себе сказать, небывалой активности в борьбе против сил, угрожающих развязать ядерную войну. Ведь такая война превратила бы светлый мир детей в мир сирот и калек!

А юноши и девушки, разве от них не зависит в огромной мере решение кардинального вопроса современности? Война для молодежи — это крушение всех надежд, распол-

лы Запады, мы бы давно распустили свои армии, целины перестроили бы военную промышленность на производство продукции мирного назначения. В последние четыре года мы расходовали на оборону в среднем около 20 млрд. руб. — это в новом масштабе цен. Не трудно представить себе, насколько бы ускорились выполнение нашей пятилетней созидательной программы, если бы эти огромные средства направлялись на нужды мирного строительства. Мы могли бы направить агрессивные империалистические силы, нам приходится производить мощное современное оружие, содержание необходимых вооруженных сил, поддерживать оборонную мощь Советского государства на уровне, обеспечивающем решительный и полный разгром агрессора. Но мы готовы, если это же сделают и капиталистические страны, разоружиться хоть завтра.

Осуществление всеобщего и полного разоружения стало бы позитивным историческим поворотом в жизни людей — от эпохи войн к эпохе прочного мира на земле. Этот исторический поворот может совершиться. Он должен совершиться! Все зависит от народных масс, от их настойчивости и решимости.

танная юность. Мир — это захватывающая перспектива творчества, осуществления мечтаний, умножения богатств человечества, познания вселенной.

Я хотел бы сказать, что никогда еще не была столь значительна роль интеллигенции, деятелей науки — этих чародеев духовной культуры, открывателей все новых и новых тайн природы. Отрадно видеть, что многие ученые и деятели культуры, отдающие себе отчет в том, чем угрожают человечеству современные смертоносные орудия, испытывают тревогу, призывая народы обучаться, пока не поздно, силы войны. Люди никогда не забудут имени великого французского ученого Жюль-Кюри, который до последней минуты своей жизни являлся вдохновляющим примером служения миру.

А разве те деятели науки и техники, кто принимает участие в создании атомных и водородных бомб, ракет, военных самолетов, подводных лодок, кораблей, могут снять с себя ответственность за использование этих орудий смерти для нападения на миролюбивые страны? Положение в западных странах таково, что представители науки и техники, люди труда создают небывалые смертоносные орудия, а распределяют их — вершущая верхушка капиталистических монополий. Совесть, разум людей науки и техники не могут мириться с тем, чтобы созданные ими могущественные средства были обращены против цивилизации, против народов, против них самих, против жизни на земле.

Нельзя не видеть принципиальной разницы в положении ученых, занятых в военном производстве, в социалистических и империалистических странах. Советские ученые работают в стране, которая борется за устранение войны из жизни общества, работают во имя укрепления мира. Но советские ученые, как и весь советский народ, хотели бы в условиях разоружения отдавать все силы и умение созданию, и только созданию.

История поставила острейший вопрос и перед деловыми кругами капиталистических стран. Если в прошлых войнах смерть миллионов людей сопровождалась баснословными барышами представителей делового мира, то современная война принесет им не барыши, а гибель. Ядерное оружие не знает различия между богатыми и бедными. Лишь допущение до граней безумия сверхмилитаристы, презрительно относящиеся к судьбам народов, могут рассчитывать, что им самим удастся отсидеться в бомбоубежищах. От ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, — должен бороться за разоружение.

В разрывавшейся великой битве за мир все более важную роль начинают играть независимые государства Азии, Африки, Латинской Америки, которые обычно называют неприсоединившимися или нейтральными. Индия и Индонезия, Объединенная Арабская Республика и Бразилия, Гана и Гвинея, Цейлон и Бирма, Афганистан и Мали, как и многие другие государства, выступают за заключение договора о всеобщем и полном разоружении.

В вопросе о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтралитета. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она принесет тяжелейшие бедствия и населению нейтральных стран. Нейтральности государства призваны внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они делают этот вклад, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет находиться под влиянием политического и экономического нажима извне, под влиянием меркантильных, временных интересов.

Уважаемые делегаты! Борьба за мир объединяет людей различных классов и политических убеждений. Предпосылка обстановки диктует необходимость создания подлинно всемирного антивоенного союза народов, выражающего волю всех общественных слоев, всех наций Европы, Азии, Африки, Америки, Океании. Одна цель может определять программу и всю деятельность этого позитивного всемирного объединения самых различных миролюбивых сил — не допустить термоядерной войны, поставить в опасное положение воинствующих маньяков.

Позвольте заверить конгресс, что Советский Союз и впредь будет прилагать все усилия к тому, чтобы отстоять великое и священное дело мира.

Советский Союз выступает за мир и дружбу между всеми народами. Наше правительство поручило мне заявить с этой трибуны, что советский народ хочет жить в мире и дружбе с трудолюбивым, талантливым американским народом. У советского и американского народов нет никаких причин враждовать между собой. Их общими интересами отвечает мир и дружба. Советский народ зовет американский народ, как и все народы, к совместной борьбе за эти благородные цели.

Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что решающая сила в борьбе за разоружение — это народные массы, их активные действия. Пусть всемирное движение за всеобщее разоружение и мир нарастает день ото дня, неделя от недели. Пусть поднимутся все народы и своими активными действиями преградят дорогу мировой войне, добьются разоружения. Чем шире будет армия борцов за мир, чем она будет активнее, тем скорее будет достигнуто всеобщее и полное разоружение. Нет сомнения, что народ каждой страны найдет эффективные, наиболее соответствующие конкретным условиям, формы и методы борьбы за всеобщее разоружение, за укрепление мира и внесет достойный вклад в решение этой задачи.

Сто с лишним лет назад Виктор Гюго говорил на парижском конгрессе друзей мира о грядущем дне, когда пушки будут выставать в музеях и люди будут изумляться тому, что в прошлом было возможно подобное варварство. «Настал день, — воскликнул Виктор Гюго, — когда единственным полем битвы будут рынки, открытые для торговли, и умы, открытые для идей».

«Мир, торговля и честная дружба со всеми нациями — без коварных союзов» — вот что хотел видеть в международных отношениях будущего великий американец Томас Джефферсон.

В то время эти призывы были прекрасной, но невыполнимой мечтой. Теперь, когда существует могучая мировая социалистическая система, бросающая все свои силы на чашу весов борьбы за мир, когда на международной арене выступает большая группа миролюбивых государств Азии, Африки, Латинской Америки, когда рабочие, общедемократическое и национально-освободительное движение превращаются в один из решающих факторов современности, создаются реальные условия для того, чтобы мечты поколений о мире воплотились, наконец, в жизнь.

Друзья! Народы связывают с работой настоящего конгресса далеко идущие надежды. Пусть же набат конгресса прозвучит над всей вселенной и вдохновит новые десятки миллионов людей на решительную, самоотверженную борьбу за прочный мир на земле!

Когда отдельные руки, из которых складывается движение против угрозы термоядерной войны, сольются в один общий поток, его сила будет неодолима. Подобно весеннему половодью, разольется этот поток по всем континентам и сметет со своего пути препятствия, мешающие осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Слава борцам за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны!

Да здравствует прочный мир и дружба между всеми народами!

Спасибо за внимание.

(Речь товарища

Н. С. Хрущева была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась бурными аплодисментами).

Доклад Джона Бернала

9 июля на дневном заседании Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир с докладом выступил председатель Международного комитета конгресса, президент-исполнитель Всемирного Совета Мира профессор Джон Бернал. Начиная свой доклад, он от имени всех участников конгресса благодарит советских сторонников мира, жителей Москвы, всех советских людей за предоставленную возможность собраться в этом зале, за теплый прием.

Наша встреча здесь, говорит профессор Бернал, является исторической. Никогда прежде не собиравшись так много людей из столь многих стран, людей столь разнообразных профессий — мужчин и женщин, молодых и старых со всех концов земли.

Что же привело сюда нас, представителей десятков миллионов людей? — спрашивает оратор. Он говорит об опасностях, связанных с убийственной гонимой вооружениями, с ядерными испытаниями, с постоянной угрозой возникновения ядерной войны. Эти опасности не новы, заявляет докладчик, но они увеличиваются; и, к счастью, все большее и большее число людей сознает их и прилагает во многих странах все силы, чтобы изменить эту тенденцию и обеспечить поворот к разоружению и миру. Созыв конгресса в данное время вызван тем, что переговоры о разоружении достигли критической стадии. Комитет по разоружению, состав которого сейчас более ровный, чем когда-либо в прошлом, заседает вот уже несколько месяцев, не достигнув заметного прогресса. Хотя есть согласие с принципом всеобщего и полного разоружения, как целью, и хотя многие из мер, направленных на достижение этой цели, не являются более предметом спора, все же некоторые из больших трудностей — таких как вопрос об инспекции и сроках, — еще сохраняются и, видимо, как всегда, создают серьезную преграду на пути. Как можно устранить эти преграды? Мы знаем, что многие правительства в мере своих сил делают все, чтобы устранить их, но их сдерживают ложные соображения национальной безопасности.

Именно в данном случае необходимо мобилизовать как можно большую активность граждан всех стран на обеспечение, путем нажима на правительства, такого положения, при котором переговоры о разоружении начались бы в новом духе и вели к подлинному и быстрому разоружению. Этот процесс уже идет активно, но только еще в некоторых странах; возникло много новых движений за мир, некоторые из них широкие, активные и хорошо организованные, другие, хотя не широкие, но многочисленные, охвачены энтузиазмом, быстро растут и распространяются.

Профессор Бернал отмечает, что настоящий конгресс предоставляет возможность для действительного серьезного обсуждения различных проблем разоружения: военных, политических и экономических. Здесь представители различных стран и районов мира смогут обменяться информацией и достигнуть понимания, которое поднимет вопрос о разоружении. Это будет тем более полезным, так как на конгрессе впервые находится большая делегация США, одной из великих ядерных держав.

Разумеется, разногласия и подорожия есть даже между теми людьми в различных странах, которые борются за мир. Разногласиям хва-тает даже в отдельных странах. Наша встреча должна помочь устранить их. В движении за мир уже единым сленом духа холодной войны с сопровождающими ее предосторожностями погребенных дел и клеветой. Вопрос не в том, поддерживает ли движение сторонников мира в той или иной стране политику своего правительства, или выступает против нее. Он скорее заключается в том, помогает ли сама эта политика разоружению и миру или препятствует им. Именно такую политику мы должны попытаться выработать, пусть даже в общих чертах, на нашем конгрессе.

Это не должно быть невыполнимой задачей, ибо расхождения между основными планами разоружения, выдвигаемыми главными ядерными державами — Советским Союзом и Соединенными Штатами — уже значительно сужены посредством переговоров. При доброй воле и честности их можно привести к взаимоприемлемому компромиссу, например, к такому, который был предложен недавно на конференции круглого стола в Брюсселе. Его суть заключается в том, чтобы принять принципы совместной декларации США и СССР от сентября прошлого года о разоружении: первое — ясное провозглашение цели — только всеобщее и полное разоружение, осуществ-ляемое согласованными этапами. Второе — на каждом этапе ни та, ни другая сторона, участвующая в переговорах, не должна приобре-тать никакого стратегического преимущества. Кажущийся непреодо-лимый и преданмеренно преувеличенный вопрос об инспекции и контроле представляет собой трудность, которая, отнюдь, не так велика, как это хотят показать. Много здесь зависит от темпов, которыми будет осуществляться разоружение. Быстрое разоружение при инспекции уничтоженного оружия в большом количестве де-лает инспекцию всего остального

более легкой, чем при медленном разоружении, которое почти на неопределенно долгое время затягивает период подозрений и сохранения угрозы ядерного вмешательства. Именно в этом наиболее заметно расходятся советский и американский планы, но и здесь, как показывают Брюссельские предложения, возможен реальный компромисс.

Профессор Бернал указывает далее, что с фактическим уничтожением оружия весьма тесно связан вопрос об эвакуации баз и создании безъядерных зон. Мы здесь собрались не в качестве военных специалистов или дипломатов, говорит оратор. Наша задача, как мужчин и женщин, живущих в мире, над которыми нависла угроза, — потребовать, чтобы такой компромисс был найден, и при том быстро.

нам придется разрешать реальные и существующие проблемы и разногласия.

Кое-кто поддерживает одну сторону в холодной войне, другие — противоположную, третьи полагают, что обе стороны виноваты одинаково. От нас не требуется делать выводы по этим вопросам, нам нужно найти путь содействия делу разоружения и мира, не противоречащий нашим убеждениям.

Неотложными, по мнению Д. Бернала, являются экономические аспекты разоружения. Это по-разному затрагивает различные страны в соответствии с их богатством и их экономической системой. И в этом вопросе так же, как и в самом разоружении, в принципе достигнуто неплохое согласие, как это можно видеть в докладе Эко-

номического и Социального совета ООН, озаглавленном «Экономические и социальные последствия разоружения», а на практике шестую часть расходов, основная трудность в том, что в более богатых капиталистических странах производство оружия — это наиболее прибыльная, наиболее быстрорастущая, а за последние время и наиболее безопасная форма капиталовложения.

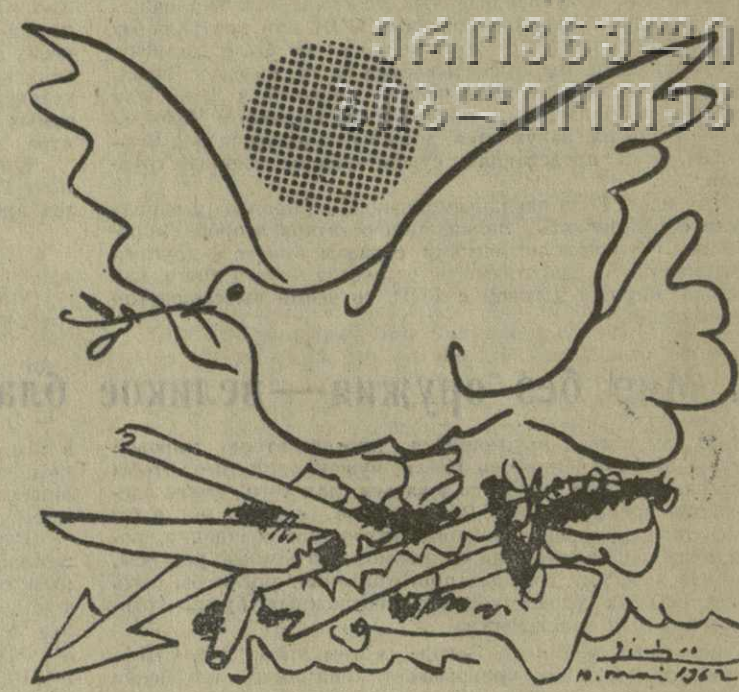
В этой связи докладчик объясняет, насколько трудно добиться, чтобы даже организованные рабочие, особенно в таких странах, как США, потребовали разоружения, о котором им говорят, что это может лишить их работы. Это самый лживый аргумент, отмечает профессор Бернал, но наша задача в таких странах научиться, как его опровергать.

В социалистических странах, очевидно, подобные трудности не существуют. Там, наоборот, разоружение было бы большим облегчением и сразу же привело бы к

будут обречены на века наследственного слабоумия и уродств.

Эта перспектива представляет собой нечто такое, с чем человечеству еще не приходилось сталкиваться раньше, — реальную угрозу, особенно ужасную и бессмысленную для всего человечества. Она бросает вызов морали, религии, социальным институтам и идеям. Некоторые говорят нам, что мы должны научиться «жить с бомбой» и подготовиться согла-ситься с этими ужасами во имя защиты ценностей, которые будут уничтожены, если разразится война. Они, во всяком случае, безнадежно скомпрометированы теми, кто готовится к ядерной войне и согласен с ней. Нравствен-ность, которая согласна и готова к сожжению живьем мужчин, женщин и детей и отравлению тех, кто выживет, медленно дей-ствующими, но смертельными ра-диоактивными ядами, зашла на-столько далеко в своей бесчело-вечности, что вряд ли заслуживает названия нравственности вооб-ще.

повышению производительности труда и подъему уровня жизни. В заключительной части своего выступления профессор Д. Бернал говорит, что стремления к миру достигли новых масштабов в эру ядерных бомб. Мы знаем сейчас, заявляет он, что ужасы, которые мы едва осмеливаемся себе пред-ставить, хотя пострадавшие, кото-рым удалось выжить, находятся среди нас, не идут ни в какое сравнение с интенсивностью или масштабами того, что последует в случае ядерной войны, оружие для которой уже создано и готово к действию и может быть приме-нено даже по ошибке. Эта война не поглотит ни врага, ни нейтра-ла. Погибшие и раненые в ней составят вряд ли менее трети че-ловечества, а последующее разо-ржение сделает жизнь оставшихся в живых весьма ненадежной. Даже если кто-то и выживет, эти люди



Могучий призыв к единству в борьбе за мир

Первые слова ораторов, выступивших на вечернем заседании Всемирного конгресса за разоружение и мир, были словами возмущения и гнева, который вызвало сообщение о взрыве американского ядерного устройства на большой высоте.

Джудис Кук — руководителница и организатор женских демонстраций за мир в Англии заявила: Впервые услышав здесь о высотном испытании американской бомбы, я хочу говорить от имени всех женщин, всех людей, которые осуждают этот взрыв. Я присоединяюсь к голосам всех матерей, протестующих против ядерных испытаний всех видов.

К требованию Д. Кука — немедленно прекратить ядерные испытания горячо присоединился следующий оратор — представитель Индии Диван Чаман Лал. С гневом говорит он о том, что военные власти США предприняли взрыв как раз в те самые минуты, когда проходил величайший конгресс за разоружение.

Все мы потрясены тем, — заявляет он, — что проводится взрывы в верхних слоях атмосферы, взрывы, последствия которых нам даже трудно определить. Когда США объявили об испытании ядерного оружия в космосе, мы, индийские парламентарии, послали телеграмму протеста президенту Кеннеди.

Выступивший от имени народов Саудовской Аравии, Адена, Бахрейна, Южной Аравии и Йемена Мохаммед Насер Мохаммед (Аден) выразил благодарность Советскому правительству, советскому народу и Советскому комитету защиты мира за предоставленную возможность провести в Москве великий форум в защиту мира.

Всемирное движение за мир, говорит оратор, внесло огромный вклад в дело устранения угрозы новой войны, которая грозит человечеству неисчислимыми бедствиями. Арабские народы единодушно и горячо поддерживают ликвидацию военных баз империализма на иностранных территориях. Эти базы были созданы с целью подавления свободы и национальной независимости народов Аравийского полуострова, с целью эксплуата-ции колоссальных природных богатств этого района земного шара и прежде всего нефти.

Наш народы все упорнее борются за свою свободу и национальную независимость. Этим же путем служит и Московский конгресс, участниками которого мы являемся.

Наш народ любит мир, мир — это жизнь, заявил Маркос Ана (Испания). Он подчеркнул, что испанцы присоединяют свой голос к протесту народов против последних ядерных испытаний.

Представитель Испании говорил о безостановочной борьбе и народных манифестациях, прокатившихся мощной волной по всей его стране, — всенародном протесте против невыносимых условий, созданных фашистской диктатурой.

Как подчеркнул Маркос Ана, в делегации, членом которой он является, представлены самые различные слои испанского народа. Большинство делегатов приехало из глубинных районов Испании, преодолев значительные трудности на своем пути. Многие из них долгое время находились в заключении за свою политическую деятельность.

Он выразил уверенность в том, что война не является неизбежной. Мы должны добиться великого идеала — жизни без войн и ору-жия.

Отглашается послание конгрессу известного ветерана движения борцов за мир английского философа Бертрана Рассела.

Он выражает сожаление, что не смог лично прибыть в Москву для участия в работе конгресса, и выдвигает конкретные предложения по проблеме разоружения и контроля.

Здесь, представитель, говорит писатель Жак Мадюль (Франция), все области Франции, самые широкие слои общественного мнения, Французский народ очень внимательно следит за борьбой, которую ведет человечество во имя мира, и принимает в ней самое широкое участие. Если не будет достигнуто всеобщее и полное разоружение, то человечество окажется втянутым в беспрецедентную катастрофу.

Несмотря на желание народов, переговоры о разоружении, констатирует оратор, не продвигаются. Но если 20 лет назад разоружение было только желанием, то сегодня — это настоятельная необходимость. Вопрос стоит так: или успех в переговорах, или гибель современной цивилизации. Вопрос о разоружении, подчеркивает Мадюль, должен быть решен при максимальном взаимопонимании.

Одной из первых мер, которая должна быть предпринята на пути к разоружению, это абсолютное запрещение атомных испытаний во всех странах, считает оратор.

Жак Мадюль выразил надежду, что человечество сумеет подорвать себе силы, противостоящие разоружению. Он пожелал конгрессу большого успеха и высказал уверенность, что конгресс явится важной вехой на пути человечества к миру.

Член делегации США Д. Понтес в своем выступлении благодарил Советское правительство и советских людей за гостеприимство.

Д. Понтес заявил, что ему, члену делегации США, трудно говорить после того, как телеграф принес известие о взрыве ядерного устройства в космосе. Главы правительств окажут громадную услугу миру, если они заявят, что никакого загрязнения атмосферы больше не будет.

Оратор констатирует, что большинство американской делегации на конгрессе считает ошибкой правительства США организацию полета самолета «У-2» над территорией СССР, поддержку вторжения на Кубу, ограничение суверенитета Японии. Мы полагаем, заявляет он, что наше правительство должно прекратить оказание военной помощи Южному Вьетнаму.

Оратор высказался критически по поводу ядерных испытаний, которые Советский Союз оказал вынужденным провести в прошлом году. Вину за создание трений на границе с Индией Д. Понтес возложил на Китайскую Народную Республику. Вместе с тем профессор Понтес сказал, что его делегация высказалась за предоставление КНР законного места в ООН.

Роли ученых в предотвращении новой мировой войны посвятил свою речь президент Академии наук СССР М. В. Келдыш.

От имени своих коллег академик М. Келдыш заявил, что советские ученые сознают свой высокий долг и являются сторонниками всеобщего разоружения. Он призвал ученых всего мира противостоять действиям милитаристов, возглавить борьбу за запрещение ядерного оружия. «Ученые не имеют права становиться рабами агрессии», — подчеркнул М. Келдыш.

Оратор подробно останавливается на вопросе предотвращения экспериментальных ядерных взрывов и отмечает, что западные державы отказались подписать соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия не потому, что они не верили в эффективность национальных средств контроля, а потому, что готовили новую крупную серию испытаний. Контроль над испытаниями хотели превратить в оружие шпионажа. Сегодня, в часы работы конгресса, США взорвали атомную бомбу в космосе. Сейчас трудно оценить пагубные последствия этого взрыва.

Могут сказать, говорит М. Келдыш, что ученые Советского Союза тоже участвовали в создании атомной и водородной бомб, многоступенчатых ракет. Но, создавая это оружие, наши ученые ясно сознавали, что в руках Советского государства оно будет использовано для предотвращения войны.

Мы твердо уверены, что Советское правительство никогда не применит ракетно-ядерного оружия в целях агрессии, заявляет оратор

под аплодисменты присутствующих. Советское правительство стоит за всеобщее и полное разоружение, за мир.

С важным внеочередным заявлением выступает на конгрессе глава делегации США К. Б. Гудлет. Оно касается проведенного американской военной 9 июля 1962 года высотного взрыва.

Высший взрыв, подчеркивает американский делегат, стал действительностью по вине нашего правительства вопреки возражению ученых. Мы считаем нашей священной обязанностью в день открытия Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир полностью осудить эту акцию нашего правительства. Как председатель делегации США на конгрессе я получил мандат и уполномочен сделать это официальное заявление на пленарном заседании конгресса.

Присутствующие встречают выступление американского делегата горячими аплодисментами.

Телло приветствуют участники конгресса сообщение председателя конгресса о том, что Аргентинская Республика отмечает сегодня день своей независимости. От имени аргентинских сторонников мира с речью к собравшимся обращается Рафаэль Хорнет. Он указывает, что в составе делегации его страны присутствуют представители самых различных течений. Несмотря на это, делегация после оживленных дебатов достигла единства. Мы вправе поэтому говорить от имени аргентинского народа, заявляет Хорнет. Наш народ решительно выступает против войны, ибо считает ее аморальной и недостойной достигнутого уровня цивилизации. Мы знаем, что ничего не выиграем в войне, а можем потерять все. Мы хотим наилучших отношений со всеми народами. Вкладом нашей страны будет проведение независимой политики во имя мира.

Глава китайской делегации, писатель Мао Дунь от имени китайского народа передает привет участникам конгресса и выражает благодарность хозяину страны, где проходит конгресс, — великому советскому народу и великому Советскому Союзу — могучему оплоту мира во всем мире.

Китайское правительство, говорит Мао Дунь, руководствуется стремлением китайского народа к миру, неуклонно проводит мирную внешнюю политику. Наше правительство всегда придерживалось и придерживается курса на мирное сосуществование государств с различными социальными строем. Правительство и народ нашей страны решительно выступают за осуществление всеобщего разоружения, против проводимой империалистами гонимы вооружений и подготовки войны. Мы неуклонно поддерживаем предложение Советского Союза о всеобщем и полном разоружении, а также все предложения о разоружении, исходящие от любой страны и благоприятствующие устранению опасности войны и упрочению мира.

В заключение Мао Дунь говорит, что какие бы zigzag и препятствия не встречались на пути борьбы за мир, объединенными усилиями сил мира во всем мире непременно будет разгромлена империалистическая политика агрессии и войны, предотвращено развязывание империалистами новой мировой войны и завоеван прочный мир во всем мире.

На этом вечернее заседание заканчивается. Председательствовали на заседании Рамешвари Перу (Индия) и Хуан Маринелли (Куба).

10 июля конгресс продолжит свою работу.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

ВСТРЕЧИ НА КОНГРЕССЕ

МОСКВА, 10. (Корр. «Зари Востока»). Во время перерыва многочисленная армия журналистов, кино-, фото- и радиорепортеров буквально осаждает участников конгресса. По всюду шлепают камеры фотоаппаратов, звучит многоязычная речь.

Языковой барьер устраняется самыми различными способами. Сегодня утром я прочел в «Литературной газете», что поэт-академик Георгий Леонидов пригласил в Тбилиси делегата конгресса, секретаря Европейского сообщества писателей, известного итальянского поэта Джан Карло Вигорелли. И вот сейчас я их встречаю вместе в фойе Дворца съездов. Поблизости нет ни одного переводчика. Вдруг Вигорелли увидел писателя Сергея Смирнова, который вместе с итальянским режиссером Джузеппе де Сантисом написал сценарий фильма «Мы шли на Восток». И, конечно, С. Смирнов становится нашим добровольным переводчиком.

— Я первый раз принимаю участие в конгрессе за разоружение и мир, — начал Вигорелли. — Сегодня будет выступать Никита Сергеевич Хрущев, и я с нетерпением, с особым волнением жду речи главы Советского правительства.

Показывая итальянскому поэту географический номер «Литературной газеты».

— Да, я действительно мечтаю уже бывал. Он передал наилучшие

пожелания жителям столицы Грузии. — Я хорошо знаком с грузинской поэзией, антологией которой я опубликовал в журнале «Литературная Европа». Восхищает меня и грузинское изобразительное искусство, особенно прекрасные полотна Пиромасишвили.

Среди участников конгресса — киорежиссер Г. Александров. Подходим к нему.

— Мы рады видеть на конгрессе, — говорит он, — замечательного итальянского киорежиссера Витторио де Сика, японского режиссера Кането Индо, американского киноделателя С. Лазаруса, французского киорежиссера Луи Дакена и многих других. В дни работы конгресса, — продолжает Г. Александров, — киноделатели соберутся за круглым столом, чтобы по-деловому обсудить задачи кинокислства в борьбе за укрепление мира.

В первой половине дня на форуме борцов за мир выступил ректор Гавайского университета, президент Комитета защиты мира и свободы Кубы, член Международного Комитета по Ленинским премиям Хуан Маринелли.

В перерыве наш корреспондент пошел к нему.

Узнав, что я представляю газету «Зари Востока», он сразу же начал расспрашивать меня о Тбилиси, где



пожелания жителям столицы Грузии. Х. Маринелли говорит, что с нетерпением ждет выступления Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева.

Да разве только он — все участники конгресса с нетерпением ждут выступление Никиты Сергеевича.

В фойе звучит последний звонок. Все участники конгресса устремляются в зал заседания.

На трибуну поднимается Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев. Посланцы мира приветствуют его бурей аплодисментов.

«Дорогие соратники по борьбе за мир! — обращается Н. С. Хрущев к членам конгресса. — Товарищи и друзья!... — и зал замирает...»

Г. БАДРИДЗЕ.