



Советский народ с глубоким удовлетворением воспринял намеченный партией курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Теперь нам нужно найти конкретные формы организаторской работы, определить то главное, за что надо взяться, чтобы решить новые, большие задачи увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Н. С. ХРУЩЕВ

УСПЕШНО ОСУЩЕСТВИТЬ РЕШЕНИЯ ФЕВРАЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС ОБ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на совещании руководящих работников партийных, советских и сельскохозяйственных органов

28 февраля 1964 года

Товарищи! Мы обменялись мнениями в Президиуме ЦК КПСС и пришли к выводу, что следует собрать работников, которым партия доверила руководство сельским хозяйством, и поставить перед ними практические вопросы по осуществлению решений февральского Пленума ЦК.

Советский народ с глубоким удовлетворением воспринял намеченный партией курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Теперь нам нужно найти конкретные формы организаторской работы, определить то главное, за что надо взяться, чтобы решить новые, большие задачи увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

В настоящее время созданы и создаются все материальные предпосылки для успешного развития сельского хозяйства. Я бы сказал, что никогда раньше мы не имели такой материальной основы в борьбе за дальнейший подъем производительности сил сельского хозяйства, как сейчас.

Партия осуществляет большую программу развития химии. В текущем году страна получит около 25 миллионов тонн минеральных удобрений, а в 1965 году их производство достигнет 35 миллионов тонн. Это будет огромный вклад рабочего класса, всего советского народа в решение задачи интенсификации сельского хозяйства.

Вместе с тем промышленность увеличивает выпуск сельскохозяйственных машин, развертываются невиданные по масштабам работы в области орошаемого земледелия.

На 1964 год сельскому хозяйству выделены самые крупные капиталовложения за всю историю Советской власти. Если в 1953 году государство направило в сельское хозяйство 985 миллионов рублей, то в нынешнем году только на производственные цели — 5 миллиардов 400 миллионов рублей. Это огромный капитал, если его разумно использовать, то можно иметь исключительно высокую эффективность.

Центральный Комитет партии и правительство за последние годы намного повысили закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию.

Партия осудила по существу антиколхозную политику, которая проводилась при жизни Сталина. В то время заготовительные цены были настолько низкие, что колхозы не могли за счет продажи продукции возмещать даже производственные затраты. Труд большинства колхозников практически не оплачивался. Так, например, на один трудодень в 1952 году выдавалось в Капурской и Тульской областях — 1 копейка, в Рязанской и Липецкой — 2 копейки, в Брянской и Пензенской — 3 копейки, в Костромской и Курской — 4 копейки. Многие колхозы годами не выдавали на трудодень ни одной копейки.

В связи с этим нельзя не вспомнить такой факт. В тот период, а точнее в 1952 году, Сталин предложил создать комиссию, которая разработала бы практические меры по развитию животноводства в колхозах и совхозах. Мне пришлось быть в этой комиссии. Вместе с товарищами Микояном, Игнатовым и другими мы разработали предложение. Оно было довольно скромным. Чтобы повысить материальную заинтересованность в увеличении производства, намечалось, в частности, несколько поднять заготовительные цены на мясо, молоко и другие продукты. Должны Сталину, он посмотрел и сказал: Нет, не годится, поработайте еще. Дайте новые предложения и учтите, что надо поднять налог на колхозы и колхозников примерно на 40 миллиардов рублей. И это в то время, когда все денежные доходы колхозов составляли 42 миллиарда рублей (в старых деньгах). Как же можно было добавлять еще 40 мил-

лиардов к тому, что уже платили колхозы? Если бы продать все имущество колхозов, то и тогда они не выплатили бы такой налог.

В совхозах дело обстояло не лучше. Их продукция государству принимало по таким низким ценам, что совхозы не могли работать рентабельно, вести хозяйство прибыльно и, как правило, были убыточными. На покрытие так называемых «плановых» убытков им давали дотацию. Незадолго до смерти Сталин даже предложил распустить совхозы, а землю передать колхозам. Да, так было дело, товарищи. Когда Министерство финансов докладывало, что совхозам опять дали дотацию на покрытие убытков, Сталин сказал: Раз совхозы убыточны, им нужна дотация, надо их распустить.

Все мы заволновались тогда, говорили, что нельзя этого делать, что дело не в совхозах, как в форме хозяйства, а в ценах на их продукцию. Тем более, что по существу совхозы были прибыльными для государства, если учесть конечные результаты реализации их продукции. С большим трудом удалось убедить тогда Сталина и сохранить совхозы. Вот какое было положение.

Благодаря мерам, которые были приняты Центральным Комитетом партии, коренным образом изменились экономические условия для развития колхозов и совхозов. Нынешние закупочные цены позволяют вести хозяйство рентабельно, обеспечивать накопления для расширенного воспроизводства, достойно оплачивать труд людей.

Назову средние закупочные цены за центнер сельскохозяйственной продукции, произведенной колхозами.

	1952 год (в руб. и коп.)	1963 год (в руб. и коп.)
Пшеница	0-97	7-56
Кукуруза зерно	0-54	7-66
Горох	1-31	20-23
Фасоль	1-47	35-00
Сахарная свекла	1-05	2-87
Хлопок-сырец	31-88	38-30
Подсолнечник	1-92	18-10
Табак	72-03	176-65
Нартофель	0-47	7-10
Овощи	1-92	7-52
Говядина	2-03	79-80
Свинина	6-72	98-00
Молоко	2-52	12-18
Яйцо за тысячу штук	18-90	70-00
Шерсть	106-80	378-67

Конечно, и в те времена имелись передовые колхозы. Правда, их было мало, но председатели колхозов, специалисты, колхозники, которые в тех экономических условиях приносили великое хозяйство, — это настоящие герои. Теперь другие, несравнимые условия. При ныне действующих закупочных ценах тысячи колхозов и совхозов рентабельно ведут хозяйство, увеличивают основной капитал, наращивают производство сельскохозяйственных продуктов. И если кто сейчас ведет хозяйство убыточно, то не в ценах дело, виноваты сами организаторы, которые отвечают за производство, за подбор людей, их обучение, набор нужных механизмов, разработку технологии производства.

Конкретно, со знанием дела руководить хозяйством

Нельзя мириться с тем, что рядом с высокоразвитыми хозяйствами можно встретить колхозы, где производство организовано примитивно, ведется почти так же, как и раньше в единоличном хозяйстве.

Нынешнее сельское хозяйство — это крупное социалистическое машинное производство, и ему должны соответствовать и уровень организации и технологии.

На первой стадии колхозного строительства, когда мы еще не имели механизмов, производственная база колхозов складывалась из того инвентаря, которым пользовались крестьяне-единоличники. Таким инвентарем нередко была соха. В тот период в колхозах работало людей не столько, сколько нужно для производства, а столько, сколько насчитывалось в деревне. Поэтому не было никакого стимула в увеличении производства продуктов. Там цель ставилась довольно простая — дать возможность всем по-немножку участвовать в труде, получить свою долю от колхозных доходов. Даже самое распределение продуктов велось не по количеству и качеству затраченного труда, а по едам.

К сожалению, это старое над нами довлеет до сих пор, хотя условия производства совсем иные. Мы создали мощную индустрию, дали колхозам и совхозам миллионы тракторов и других машин. Все это позволяет намного поднять производительность труда.

И теперь некоторые руководители колхозов и совхозов жалуются на нехватку рабочей силы. Но если глубже разобраться, то не в этом дело. Люди часто не хватает потому, что плохо организован труд, низка его производительность. Многие колхозники заняты на второстепенных, подсобных работах, на разных административных должностях. В то же время не созданы условия более производительного труда для тех колхозников и рабочих совхозов, которые непосредственно производят продукцию, работают в поле, на животноводческих фермах.

Если этих людей обучить, дать технику, заинтересовать материально в увеличении производства зерна, сахарной свеклы, хлопка, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц и других продуктов, то можно в короткий срок добиться тех показателей, которых достигли сейчас передовики сельского хозяйства.

В период строительства нового общества для быстрого создания материально-технической базы коммунизма и условий для перехода к коммунистическим принципам производства и распределения наряду с моральным фактором материальная заинтересованность имеет исключительное значение. Мы должны использовать не только великую силу морального фактора, — такой силой является марксистско-ленинское учение, строительство коммунизма, создание общества, где нет эксплуатации человека человеком, где человек будет трудиться по способности, а получать по потребности, — но и материальную заинтересованность. Необходимо обеспечивать более высокую оплату труда тем, кто производительнее работает, кто больше создает продуктов при меньших затратах труда и средств, вносит более весомый вклад в строительство нового общества. Именно к этому звал нас В. И. Ленин, когда говорил о необходимости широко использовать принцип материальной заинтересованности в нашей гигантской работе по строительству советской экономики.

Как нам решить задачу повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в увеличении производства продукции?

Надо смело пойти по пути материального поощрения за количество и качество произведенной продукции. Чем

попощеведения тов. Черемисинов. В своем выступлении он продолжал негласный спор с академиком Т. Д. Лысенко по вопросу применения удобрений. Видимо, тов. Черемисинов и некоторые другие агрохимики стоят на позициях внесения чистых минеральных удобрений, в то время, как другие ученые считают, что минеральные удобрения дадут наибольший эффект в том случае, если их вносить в смеси с органическими.

Как же отнестись к такому спору? Положиться только на примеры? Но оба оппонента могут привести вам факты, как-будто подтверждающие правильность и того и другого направления. Вы знаете, как иной раз подбираются подобные факты на дискуссиях. (Оживление в зале).

Что же делать, и дальше вести научный диспут? Это, конечно, полезно. Но нельзя забывать, что вопрос, о котором идет речь, имеет важное значение для колхозов и совхозов, и если не найти правильное решение, а только без конца дискутировать, то можно нанести серьезный ущерб производству. Пока ученые спорят, у председателей колхозов и директоров совхозов, как говорится, чубы трещат. Им-то надо не только слушать спор, но и вносить удобрения, притом вносить так, чтобы получить наибольший эффект.

Противники органо-минеральных смесей говорят, что в некоторых капиталистических странах удобрения чаще всего вносятся в чистом виде. Действительно, известный американский фермер Гарст, например, навоз не вносит в почву. Он считает, что затраты на подготовку, вывозку и внесение навоза экономически не окупают себя. Может быть, для Гарста это и верно. Его хозяйство расположено на богатых черноземах, там выпадает много осадков — до тысячи миллиметров. Сеет Гарст только одну культуру — кукурузу, которая имеет своеобразную корневую систему и свои особенности питания.

Но верно ли это для районов, где совсем другие климатические и почвенные условия? Например, наши северные соседи — работники сельского хозяйства скандинавских стран считают, что минеральные удобрения дают наибольший эффект в сочетании с навозом.

Такого же мнения придерживаются многие научные работники и практики Германской Демократической Республики. Недавно в ЦК КПСС прислал письмо директор народного имения «Шванеберг» тов. Штруббе. Он, в частности, пишет:

«Я тщательней изучал материалы декабрьского Пленума ЦК КПСС. Химические заводы, которые строятся у вас, быстро помогут сельскому хозяйству достичь поставленных целей.»

Еще несколько лет назад я так же, как, вероятно, и другие, обратил внимание на то, что применение минеральных удобрений без добавления определенной части органических удобрений быстро приводит к изменению почвенных бактерий.

Минеральные удобрения, вносимые в почву в сочетании с органическими веществами, дают наибольший эффект, и мы постоянно видим, что почва, получающая хотя бы минимальное количество навоза, по своей культуре совершенно отличается от той почвы, в которую не вносятся навозы».

К голосу товарища Штруббе нельзя не прислушаться. Я знаю этого человека и с большим уважением отношусь к его мнению. У него глубокие знания и богатый практический опыт. Народное имения, которым руководит тов. Штруббе, в прошлом году получило зерновых 45 центнеров, в том числе пшеницы 50 центнеров с гектара. В хозяйстве собрано по 350 центнеров сахарной свеклы, по 200 центнеров картофеля с гектара и по 500 центнеров кукурузы на силос с гектара в качестве второй культуры. Вот характеристика его познаний в области сельского хозяйства.

У нас под зерновые практически пока не вносятся минеральные удобрения. Если поддержать тех ученых, кто стоит за использование минеральных удобрений только в чистом виде, то что из этого может получиться? Нас мают в грядущее, а сегодня заставляют выбрасывать навоз, хотя страна еще не имеет достаточного количества минеральных удобрений. Разве это резонно? Мне кажется, и тогда, когда у нас будет в достатке минеральные удобрения, колхозы и совхозы вряд ли откажутся от внесения навоза, особенно в нечерноземной зоне.

Я много раз слушал тов. Лысенко, был на его полях, видел эффективность его способа использования удобрений. То, что в хозяйствах «Горки Ленинские» собирают с гектара по 30 центнеров пшеницы и по 500 центнеров сахарной свеклы, является лучшим аттестатом теории Т. Д. Лысенко. Многие хозяйства удобряют землю по его методу, и тот, кто применяет это со знанием дела, тот добивается положительных результатов. Есть, правда, и такие, кто говорит: Применял органо-минеральные смеси, но результата хорошего не получил. Это можно сказать по этому поводу? Кажется, просто леню сложить, да не каждый умеет. То же самое и с органо-минеральными смесями: нужно уметь их готовить и правильно удобрять землю.

Поскольку зашла речь об органо-минеральных смесях, хотел бы сослаться и на такой пример. Однажды ко мне зашел тов. Смирнов — бывший министр производства и лагаторов сельскохозяйственных продуктов Российской Федерации. Незадолго до этого он ездил в Австрию. Сельское хозяйство там ведется на высоком уровне и, наверное, можно увидеть много полезного. Приехал он оттуда и с восторгом рассказывает, что в Австрии делают органо-минеральные смеси. Он говорил об этом, как о чем-то новом, невиданном. Словом, путялки Дуньку в Европу. (Оживление в зале).

Слушал я тов. Смирнова, а потом спросил, знает ли он о методе академика Т. Д. Лысенко, о его органо-минеральных смесях.

Он задумался и ответил: Знаю. Теперь скажите, спросил я его, есть разница между тем, что делают австрийцы, и тем, что рекомендует Т. Д. Лысенко?

Опять задумался и говорит: Пожалуй, одно и то же. Я не сомневался в честности тов. Смирнова, но как не спросить такого работника, за чем же он ездил в Австрию? Под Москвой, в «Горках Ленинских», наверное, уже лет пятнадцать на практике показывают, как надо производить смеси, как их использовать. И немало колхозов и совхозов применяют такие удобрения и получают замечательные результаты. А вот иные специалисты едут в Вену, а потом выступают в печати, а возможно и готовят диссертации о внедрении австрийского метода приготвления минеральных удобрений в смеси с торфом. Зачем же открывать Америку, выдвигать за новое то, что давно известно, испытано нашими советскими учеными, подтверждено практикой?

Надо все-таки иметь и нашу советскую гордость. Зачем же отдавать приоритет другой стране в тех методах производства, которым дала путевку в жизнь наша наука, наша Советская страна.

Я далек от мысли игнорировать достижения зарубежной науки и практики. Наоборот, партия призывает использовать в интересах нашего строительства все лучшее, что накоплено мировой наукой. Но нельзя принимать того, что делается на-

шими людьми. И это не квасной патриотизм, хотя, кстати, можно заметить, что квас, который у нас делается, самый лучший, он приятнее американской «кока-колы».

Словом, заграничный опыт надо с умом перенимать, но не забывать того нового, полезного, что достигнуто нашей наукой, проверено колхозами, совхозами и хорошо служит делу развития сельского хозяйства.

Говоря о конкретности в работе, не могу не сказать и о таком факте. Мы уже много лет призываем колхозы и совхозы проводить известкование почв. Сложились две точки зрения на решение этой задачи. Одни ученые утверждают, что надо вносить известку в чистом виде по несколько тонн на гектар, другие советуют вносить известку в смеси с торфом и навозом и в меньшем количестве. Это не только агрономический спор. Со способом известкования связана экономика. Если в чистом виде вносить пять тонн известки на гектар, это одно дело, а если вносить в смеси и не пять тонн, а 5—7, центнеров — это другое дело. Ведь известку надо добывать, ее надо возить, вносить в почву. Поэтому надо поддержать тот метод известкования, который в экономическом отношении более эффективен.

Вместе с тем нужно использовать другие возможности. Первый секретарь ЦК Компартии Эстонии И. Г. Кабин говорил, что в республике много отходов — сланцевой золы, правда, зола распылена, некоторые специалисты утверждают, что ее надо гранулировать. Но раз это экономично и оправдывает себя, то давайте гранулировать.

И. Г. Кабин. Мы нашли способ внесения пылевидной сланцевой золы.

Н. С. Хрущев. Тогда тем более надо ее использовать. Я не видел вашего известкового материала, но мне говорили, что сланцевая зола годится для непосредственного внесения в почву. В Эстонии ее накопили миллионы тонн, а рядом Ленинградской область, недалеко Белоруссия и некоторые другие республики испытывают недостаток в известковых материалах, но не используют по существу даровое эстонское сырье.

Не знаю, сколько сланцевой золы используют в самой Эстонии. Тов. Кабин, может быть, вы рекомендуете другим, а сами не применяете сланцевые отходы для известкования?

И. Г. Кабин. В республике используется миллион тонн сланцевой золы.

Н. С. Хрущев. А латыши берут у вас этот материал?

И. Г. Кабин. Не знаю.

Н. С. Хрущев. Тов. Пельше, используйте вы отходы эстонских сланцев?

А. Я. Пельше. Почти нет.

Н. С. Хрущев. И в то же время говорите, что не хватает известки. Так нельзя, товарищи. Если не вносить известку на кислые почвы, то минеральные удобрения не дадут эффекта. Там, где нет других известковых материалов, надо разрабатывать карьеры, организовать промышленную добычу известняка и продавать его колхозам. Но если есть готовый известковый материал — сланцевая зола, притом проверенный, то как же можно его не использовать, какова тогда цена речам некоторых наших работников о значении известкования?

Видимо, у нас все еще сильна застарелая болезнь — общие разговоры, общие призывы вместо конкретной организаторской работы. Некоторые наши товарищи переориентируют силу решений, иной раз рассуждают: раз принято союзное постановление, значит, республике возьмется за его выполнение. В республике тоже кое-что рассуждают таким же образом: Пленум провели, резолюцию приняли — в областях все пойдет хорошо. Обком партии также, видимо, думает о производственном управлении и парткомом, рассчитывает, что они займутся конкретной работой. А производственное управление и партком, получив указание обкома, в свою очередь, шлют в колхоз или совхоз телеграммы, созывают совещания, «накачивают» колхозные кадры. Начальник управления и секретарь парткома произнесут речи и довольны. — мол, «здорово мы им дали», «накачали», теперь дело пойдет». Те, которых «накачивают», тоже «накачивают» подчиненных. Словом, все «накачивают» друг друга, но мало конкретным делом занимаются.

А в результате выясняется, что дело «никуда не пошло», телега еле движется или стоит на месте. Нельзя так относиться к насущным практическим нуждам. Пленум ЦК принял большую программу интенсификации сельского хозяйства. И это не только слова. Это решение подкрепляется материальными ресурсами государства. Партия и правительство направляют за семилетие более 10 миллиардов рублей в химическую промышленность непосредственно для сельского хозяйства, то есть на строительство заводов по производству минеральных удобрений, вкладывают огромные средства в электрификацию, механизацию, ирригацию и мелiorацию. Нам надо проявить волю, настойчивость, умение, конкретнее организовать работу в колхозах и совхозах. Только в этом случае будет получен необходимый эффект.

Некоторые могут подумать, что же это Хрущев взял такой минорный тон, ведь производственное управление теперь более конкретно руководит колхозами и совхозами.

Да, товарищи, партийные и советские органы теперь стали конкретнее руководить, лучше знать хозяйство, но еще рано говорить о том, чтобы сдать назад, потому что слишком конкретно занимается экономикой. Не в этом дело. Я говорю о недостатках потому, что мы подготовлены для более лучшей работы, способны на более глубокое руководство, но не в полной мере используем свои возможности.

От чего зависит конкретность руководства? От наших кадров, их знаний и опыта. Партия создала производственные колхозно-совхозные управления. Это хорошая организационная форма руководства. Но знаем ли мы, какие кадры подобраны, кому доверена практическая работа по руководству колхозами и совхозами. Между тем в управлениях есть и такие работники, которые путают крапиву с коноплей. Люди другой раз не имеют сельскохозяйственного образования, да и не знают сельскохозяйственного производства. Если этих людей выдвинуть председатели колхозов, то они оскандалятся через две недели. Тем не менее такие работники считают, что руководить колхозами и совхозами просто: дал телеграмму, позвонил, «накачал», и все пойдет.

Беда не только в том, что человек не имеет нужных знаний. Беда в том, что такой работник дает указания людям, умеющим различать крапиву от конопли, — председателям колхозов, директорам совхозов, — и не смеет ему возражать: он выше по рангу.

Табель о рангах пока еще не утратил, к сожалению, своей силы. Мне вспоминается один любопытный случай. Пришлось наблюдать спор двух военных — полковника и генерала. Спор разгорелся за столом, во время обеда. Чувствовалось, что полковник более начитанный, и он в этом споре, как говорят, принял генерала. И когда у того не оставалось никаких аргументов, он стукнул по столу и сказал: «Товарищ полковник, не забывайтесь!» (Оживление в зале, смех). Полковник ответил: «Есть, товарищ генерал, не забывайтесь», — и замолчал. Стало сразу ясно, что он полковник, а тот — генерал. Следовательно, полковник не может возражать генералу и должен слушать и отвечать: «Есть».

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Вот таким образом, к сожалению, доказывают свою правоту и некоторые руководящие работники в сельском хозяйстве. Если у него нет научных, производственных доказательств, он прибегает к приказу, к администрированию, что не может быть терпимо в практике руководства колхозами и совхозами.

Все дело в людях, в кадрах. Прошло уже два года, как мы перестроили управление сельским хозяйством. За это время можно было подобрать знающих работников, обучить людей, если они не обладают специальными знаниями, организовать курсы, повысить их квалификацию.

Не решив задачи подбора и обучения кадров, мы не сможем до конца использовать преимущества новой системы управления сельским хозяйством. А система эта хорошая, она таит в себе большие возможности, позволяет более конкретно руководить сельскохозяйственным производством, вести его на уровне достижений современной науки.

Раскрою «секрет»: когда ЦК осуществлял перестройку управления сельским хозяйством, мы кое-что позаимствовали из практики обслуживания фермерских хозяйств в Соединенных Штатах Америки. Я имею в виду научное обслуживание, внедрение достижений науки. Что ценного в американской практике организации научного обслуживания фермерских хозяйств? Конкретность, деловитость.

В Соединенных Штатах Америки при университетах и колледжах есть служба для фермеров. Будучи в США, я ознакомился с работой институтов, в особенности с организацией обслуживания фермеров. Как работает эта служба? Она имеет инспекторов, или агентов, как их чаще называют американцы. Агенты встречаются с фермерами, убеждают их внедрять те или иные методы, оказывают помощь в организации производства, снабжают проектами, рекомендациями. Допустим, фермер хочет организовать производство по выращиванию бройлерных цыплят. Он обращается в институт, ему дают чертежи, документы, консультацию, посылают к этому фермеру специалиста, который помогает организовать производство бройлеров.

Фермер платит за научное обслуживание. Эта плата в виде налога вносится в бюджет штата. Фермерские средства используются для оплаты специалистов, обслуживающих фермерское производство.

Инспектор (агент), как мне рассказывали, получает часть заработной платы за счет федерального бюджета и часть за счет местного бюджета, то есть за счет тех отчислений, которые делает фермер. Таким образом, он заинтересован в том, чтобы фермер применял новое, получал более высокую прибыль, больше отчислял на нужды научно-обслуживания, то есть на оплату инспекторов и других специалистов. Если фермер не получит от агента конкретной помощи, он больше к нему не обратится, и такой агент должен покинуть службу.

У нас тоже есть институты, которые конкретно, хорошо помогают колхозам и совхозам, дают рекомендации, советы.

Вы слушали на Пленуме ЦК выступление М. Е. Мацелуро — директора Центрального научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства нечерноморской зоны. Это ученый нашего, советского склада, академик, инженер, хороший организатор, понимающий нужды производства. Когда в области механизации встают самые трудные задачи, сразу появляется тов. Мацелуро, смело берется за дело и добивается успеха.

И тов. Мацелуро не один. Много людей, подобных ему, — инженеры, селекционеры, агрономы, зоотехники.

Но есть, к сожалению, и такие институты, работники которых не могут быть учителями. Не могу не вспомнить, как несколько лет назад, будучи в Саратове, ознакомился с институтом кормов, Саратовские земли — цвета вороньего крыла — богатые черноземом. Работники института, я говорю об их внешнем виде, хотя на выставку посылал, за каждого можно пять невест сватать — красавицы. (Оживление в зале, смех). Ну, рассказывали, попросил их, как ведете хозяйство. Когда рассказывали, — невнятно было слушать. Институт не имел кормов для своего скота, все получал от государства. И это называется институт кормов! Работники такого института уподобляются спекулянтам, которые покупают в магазинах хлеб и кормят свой скот. Чем, собственно, отличались от них руководители института? Разве тем, что хлеб возили для своего скота не в печеном виде, а в виде зерна, и не мешками, а вагонами. В этом институте, наверное, были люди, защитившие кандидатские, а возможно, и докторские диссертации.

Вот к чему приводит отсутствие конкретности в руководстве, требовательности партийных организаций к нашим кадрам.

Не последнюю роль играет и тот факт, что оплата труда специалистов производственных управлений, научных работников у нас не связана с конечными результатами производства. Когда создавались управления, имелось в виду на первых порах взят на бюджет содержание управлений, а затем связать зарплату их работников с результатами производства в колхозах и совхозах. К сожалению, мы до сих пор не смогли разработать соответствующую систему оплаты. Сейчас эти работники получают твердую ставку, независимо от результатов производства и научной работы. Это неправильно. Это не стимулирует усилий работника к тому, чтобы хозяйство велось на самом высоком уровне.

Видимо, следует так построить оплату труда работников производственных управлений, научно-исследовательских институтов и опытных станций, чтобы она была связана с результатами производства в обслуживаемых колхозах и совхозах, а также со степенью внедрения научных достижений в практику.

Такая мера вполне разумна. Если она применяется и дает эффект в капиталистическом хозяйстве, то в условиях нашего социалистического сельского хозяйства материальное стимулирование работников производственных управлений, зональных научно-исследовательских институтов и опытных станций может дать еще большие результаты. Дело в том, что у нас необычайно широкое поле для внедрения научных достижений — у нас крупные хозяйства. Естественно, что использование новых методов дает гораздо большую отдачу.

Давайте поэтому сделаем так, чтобы научные работники, специалисты производственных управлений чувствовали не только свою моральную ответственность, но и были зависимы в оплате труда от уровня ведения хозяйства, научных исследований, от уровня производства в тех колхозах и совхозах, которые они обслуживают.

Внедрение передовой технологии — крупнейший резерв роста производства продукции, повышения производительности труда

В центре всей нашей организаторской работы должно стать активное внедрение в производство опыта новаторов, передовой технологии производства сельскохозяйственных продуктов.

Это главное в борьбе за интенсификацию сельского хозяйства, за осуществление решений февральского Пленума ЦК. Во всех отраслях сельского хозяйства у нас есть люди, которые достигли уровня производства, необходимого для создания обилия продуктов в стране. На примере их работы хочу показать, какими большими возможностями располагает наша страна для того, чтобы в короткий срок резко поднять урожайность всех культур, снизить себестоимость продукции.

Мне уже не раз приходилось говорить о В. А. Светличном, известном кубанском механизаторе. Он разработал технологию производства сахарной свеклы без затрат ручного труда и показал возможность ее практического применения в колхозах и совхозах. В зрелом возрасте Светличного 6 человек. Они возделывают 170 гектаров сахарной свеклы, или по 28 гектаров на каждого человека. И это на свекле! А сколько свеклы было у Марии Демченко?

Голос 40 соток.
Н. С. Хрущев. Сорок соток, а здесь 28 гектаров сахарной свеклы на одного человека.
Как работало звено тов. Светличного в 1963 году и каких результатов оно достигло?

Нам надо воспитывать людей, чтобы они знали производство, умели работать, необходимо понижать их ученический, совершенствоваться, повышать квалификацию. В работе по воспитанию кадров мы пока что рассматриваем только по моральному фактору, убеждаем их. Это, конечно, нужно. Но вместе с тем следует найти и меры материального воздействия, связать воедино оплату труда с результатами производства.

Это касается не только работников управлений. Большую требовательность нужно предъявлять к директорам совхозов. Есть совхозы убыточные, есть убыточные. В наших условиях не должно существовать даже понятия «неубыточный» и «убыточный» совхоз, ведь теперь есть все условия для того, чтобы каждое хозяйство было рентабельным.

Мне с детства памятна старая Россия. Бедняком был тот, у кого не было лошади. Лошадь и корова были мечтой крестьянина. У нас сейчас колхозы и совхозы имеют миллионы таких мощных лошадей, как тракторы, комбайны, автомобили. Хозяйствам даются кредиты. Хотя надо сказать, что многие бюрократы приладились к кредитам, как к собственным деньгам. Рассчитывают так: возьму кредит, пять лет пройдет, не уплачу, гляди, спишут. Тем самым порождается иждивенцы. Почему это происходит? Опять-таки в результате некачественного руководства, плохого подбора кадров.

Есть у нас паркомы, есть производственные управления. Иной раз на один колхоз приходится несколько руководящих работников паркомы и производственного управления. Среди этих работников много специалистов, знающих людей, неплохих организаторов. И в то же время часто не находят способного человека для выдвижения на руководящую работу в колхоз или совхоз.

Куда, спрашивается, прежде всего следует направить наиболее способного работника? Конечно, в колхоз или совхоз, туда, где создается материальная ценность. Не хочу этим принижать роль производственного управления. Но надо помнить, что если в колхозе и совхозе не будет способного руководителя, то никакое управление не поможет.

Товарищи! Мы собрали руководящий состав — секретарей ЦК и обкомов, министров сельского хозяйства, производства и заготовок, работников «Сельхозтехники», плановых органов. Думаю, вы понимаете, о чем идет речь. Нам нужно не призывать кого-то решать то-то и то-то, а надо практически организовать дело. Неужели мы не найдем квалифицированных людей для руководства колхозами и совхозами, которые бы знали, как вести производство? Видимо, и вы такого же мнения, что кадры у нас есть. Но надо отрешиться от негодной практики передвигать с места на место провалившихся работников. Боюсь, что, вернувшись домой, некоторые из вас станут рассуждать: Иван Иванович 20 лет на руководящей работе. Конечно, он провалил 20 колхозов, но все же давайте пошлем его в двадцать первый, может, что-то из него получится. (Оживление в зале).

Не годится такое дело. Берите курс на молодых работников. Все вы знаете В. М. Кавуна — председателя колхоза имени XII съезда КПСС Винницкой области. Это агроном, ему 35 лет, а он уже 10 лет руководит хозяйством. Сколько у нас таких Кавунов? Тысячи и десятки тысяч, но мы боимся выдвигать молодых, говорим, что они не проверены. Если же вы молодых работников не готовите, не проверяете на деле, не выдвигаете, то как же они могут вырасти в опытных руководителей. Доверяйте молодым работникам, поддерживайте их, и они пойдут вперед, уверенно поведут хозяйство.

Если вспомнить годы рождения Советской власти, то кто ее подпирал, кто решал практические задачи? Советская власть не только на пожилых рабочих, но и на безусых держалась и выстояла. Молодежь хорошо воювала, славно трудилась. Я смотрел кинокартину «Мандат», выпущенную студией «Ленфильм». Правдиво показано рождение Советской власти. Видишь молодых путиловских рабочих, иные из них еще гнулись под винтовками, но шли вперед, воювали, боролись за хлеб, груды подставляли под кулацкие пули, стойко держались и выдержали. Когда это было? Давно. Я не хочу сказать, что нет никакой разницы между тем временем и нынешним временем. Тогда наши кадры не имели никаких знаний. Теперь-то мы понимаем и знаем, как лучше сделать, у нас больше опыта. Какой тогда был опыт? «Бей буржуев!» — под этим лозунгом боролись за Советскую власть. Был такой период, героический период, товарищи, мы с гордостью вспоминаем то время.

Теперь же у нас сотни тысяч специалистов, людей, овладевших наукой, техникой, прошедших большую жизненную школу. Нам под силу решение новых задач, вставших перед сельским хозяйством.

Убежден, если мы конкретно возьмемся за дело, то окажется, что заменить придется небольшое количество работников. Мы уверены в честности и преданности актива нашей партии, специалистов, всех тружеников деревни. Они верны нашим коммунистическим принципам, коммунистическим идеалам и готовы все сделать для народа, для партии. Но другой раз человек не умеет.

Некоторым колхозным и совхозным кадрам, работникам производственных управлений не хватает знания конкретной колхозной и совхозной экономики. Поэтому, повторяю, нужно прежде всего помочь колхозам и совхозам кадрами председателей, агрономов, зоотехников. Но вместе с тем нужно укомплектовать особенно экономически слабые колхозы механиками, трактористами, комбайнерами, установить для них достойную оплату, разработать систему материальной заинтересованности в увеличении производства.

Важно обучить людей возделыванию тех культур, выращиванием которых занимается данный колхоз. Сейчас, когда машины стали собственностью колхозов, ответственность трактористов за качество работ, за урожай намного возрастает. Теперь, как правило, в одном лице сочетаются и бригадир тракторной бригады, и бригадир полеводческой бригады. Поэтому механизатору требуется знать не только машины, на которых он работает, вместе с тем он должен знать и агротехнику определенной культуры, обладать минимумом агрономических знаний.

Площадь посева (гектаров)	170
Урожай с гектара (центнеров)	267
Произведено продукции на одного человека (центнеров)	7.565
Затрачено времени на один центнер (минуты)	9,2
Себестоимость центнера свеклы (копеек)	48
в том числе:	
Зарплата механизаторам (копеек)	14
Производственные расходы (стоимость семян, минеральных удобрений, ядохимикатов, горючего и т. д.) (копеек)	15
Амортизационные отчисления (копеек)	6
Общехозяйственные расходы (копеек)	13
Закупочная цена за центнер (руб.)	2,7

Правда, прошлый год по урожайности был неудачным для звена. Обычно оно получает 350 и более центнеров с гектара. Но и при урожае в 267 центнеров экономические показатели звена очень высокие. Обратите внимание на такие данные: на один центнер продукции затрачено всего 9,2 минуты, себестоимость центнера свеклы составила 48 копеек, а закупочная цена, как вы знаете, — 2 рубля 70 копеек. Нетрудно представить, сколько дополнительной продукции получит страна, если все свеклоосеющие колхозы и совхозы достигнут такого уровня производительности труда. Вот где наши огромные резервы!

Чтобы пустить эти резервы в дело, надо как у нас говорили, подобрать людей, обучить их, заинтересовать материально.

Если говорить более конкретно, то надо отобрать Иванова, Петренко, Васильева, я называю условные фамилии, на-

учить человека, выделить ему машины и сказать: вот вам условие, добьетесь такого уровня производства сахарной свеклы, как в звене тов. Светличного, получите за свой труд столько-то. Нужно, конечно, посчитать, может, это будет 2,5 или 3 его нынешних ставки, но раз человек достиг таких результатов, — ему надо хорошо заплатить.

Коммунистическая мораль имеет высокое значение. Придет время, когда будет построен коммунизм, невиданного уровня достигнут производительные силы, отомрет государство, отомрут деньги, и все будет основано на коммунистической сознательности. Именно для того, чтобы приблизить этот день, мы должны заботиться сегодня о материальных стимулах, о поощрении людей за их высокопроизводительный труд.

Рабочие совхозов и колхозники — активные строители коммунизма: своим трудом они создают материальные ценности, производят продукты для всего народа. И тот, кто больше производит этих продуктов, должен получать хорошую оплату. В борьбе за создание экономической базы коммунизма нельзя игнорировать материальный фактор, мы не вправе быть идеалистами, фантазерами, оторванными от жизни, игнорирующими потребности людей.

Необходимо в каждой республике, крае, области хорошо подсчитать возможности по материальному стимулированию работников различных отраслей сельскохозяйственного производства и определить меры по повышению оплаты труда за получение высоких урожаев, за снижение себестоимости продукции. Людей, добившихся высоких производственных показателей, нужно не только заносить на доску почета, но и всецело поощрять материально. Без этого дело не пойдет.

Высокая производительность труда несет огромные выгоды и хозяйству, и тем, кто выращивает продукцию.

В звене тов. Светличного в расчете на гектар получено сахарной свеклы на 720 рублей 90 копеек. Если исключить все издержки производства — 128 рублей 16 копеек, — то каждый гектар сахарной свеклы принес совхозу доход в 592 рубля 74 копейки. Выходит, звено тов. Светличного — это кузница денег! Как же за такой труд не поощрить людей материально! Думаю, что если любым работником звена или бригадой сказать, что при достижении такой-то производительности труда вы получите на столько-то или даже во столько-то раз большую оплату, то люди хорошо поработают и добьются поставленной цели. Заработки будут высокими, а себестоимость продукции — низкой. Будут довольны колхозники и рабочие совхозов, и хозяйство окажется с прибылью.

В расчете на гектар, как уже говорилось, звено тов. Светличного произвело продукции, за вычетом всех издержек производства, на 592 рубля 74 копейки.

Если членам звена тов. Светличного повысить оплату за достигнутый уровень производства, и примеру, даже в два три раза, то сколько тогда дохода с гектара получит хозяйство?

	Рублей	Доход совхоза составит с гектара рублей
При нынешней оплате членов звена	37	592
При увеличении оплаты в два раза	до 74	555
При увеличении оплаты в три раза	до 111	518

Вы видите, какие большие возможности имеют колхозы и совхозы для повышения материальной заинтересованности механизаторов, для увеличения производства свеклы.

Вот поэтому можно и нужно пойти на повышение оплаты за центнер продукции для людей, которые возделывают сахарную свеклу и другие ценные культуры, добиваются такой производительности труда, какой достигли тов. Светличного и его товарищи. А вот у людей, которые работают на возделывании свеклы старыми методами, производительность труда намного ниже, отсюда и более низкая оплата труда. Естественно, что и продукция они производят меньше. Сахарной свеклы, например, собирают по 100—120 центнеров с гектара, и свекла эта дорого обходится колхозу и государству. Как говорится в народе, «дешевая рыбка, да плохая юшка». (Оживление в зале).

Таких людей надо обучить методам работы передовых свекловодов, дать им технику, оказать всемерную помощь. Тогда колхозник или рабочий совхоза сможет вырастить более высокий урожай, произвести больше продукции. На этой основе возрастут доходы колхоза, совхоза, поднимется заработная плата того, кто честно трудился и обеспечил рост производства продукции.

Передовики сельскохозяйственного производства, наши слабые маяки — это люди высоких моральных качеств, исполненные чувства глубокого человеческого достоинства.

Возьмите К. И. Лукьянова. Он работает в звене тов. Светличного. В прошлом году тов. Лукьянов решил поехать в Целинный край, чтобы показать там, как надо возделывать сахарную свеклу. Поехал, потрудились и доказал, что в условиях Целинного края можно получать высокие урожаи сахарной свеклы при минимальных затратах труда. Вот каких результатов добился тов. Лукьянов:

Площадь посева свеклы (гектаров)	62
Урожай с гектара (центнеров)	201
Произведено свеклы на одного механизатора (центнеров)	2.492
Затрачено на производство центнера свеклы (минут)	18
Себестоимость центнера свеклы (копеек)	61
в том числе:	
Зарплата механизаторам (копеек)	29
Производственные расходы (копеек)	10,5
Амортизация (копеек)	7,5
Общехозяйственные расходы (копеек)	14
Закупочная цена за центнер свеклы (руб.)	2,7

Вот вам и засушливая зона Казахстана. Выходит, при умелом возделывании сахарной свеклы даже в неблагоприятном году она может дать хороший урожай. Следовательно, есть возможность на основе передовой технологии и материального стимулирования получать большое количество дешевой продукции в целинных районах Казахстана.

Большие возможности роста производительности труда показывают передовые свекловоды Украины. Возьмем В. Д. Мельника, одного из лучших механизаторов колхоза «Большевляк» Черкасской области. В его звене четыре механизатора и 6 колхозниц, а всего 10 человек. В 1962 году тов. Мельник добился следующих результатов:

Площадь посева сахарной свеклы (гектаров)	87
или на одного человека (гектаров)	8,7
Урожай (центнеров с гектара)	346
Произведено свеклы на одного члена звена (центнеров)	3.000
Затрачено на один центнер (минут)	16

Хорошо работают тов. Мельник и все члены его звена. Они прокладывают дорогу новому. Но все же, если сравнить их результаты с тем, чего добился тов. Светличного, то станет ясным, что украинский механизатор еще не использовал всех своих возможностей. У тов. Светличного при меньшем урожае свеклы произведено продукции на одного работающего в два с половиной раза больше, чем у тов. Мельника. Думаю, что тов. Мельник вполне может поспорить с кубанцами. Условия для выращивания сахарной свеклы в Черкасской области не хуже, чем в Краснодарском крае, а желание, воля и победа у тов. Мельника имеются, и я верю в его будущие успехи.

Советским людям не свойственно зазнаваться. Даже та-

ким передовикам, как тов. Мельник, есть чему поучиться у своего собрата, возделывающего ту же культуру.

Я привел примеры по свекле, где старыми методами вырабатывается в основном без учета ручного труда. Они убедительно свидетельствуют о том, какие огромные выгоды дает механизация, как возрастает производительность труда свекловодов.

У нас есть немало таких колхозов, совхозов, бригад, звеньев, в которых пока еще применяется много ручного труда. Люди там работают замечательно, но производительность их труда, естественно, ниже, чем у тех, кто осуществил комплексную механизацию в свекловодстве.

Советские люди знают Ольгу Климентьевну Диптан, звеньевую колхоза имени Ильича Киевской области, дважды Герой Социалистического Труда. Я встречался с этой прекрасной труженицей, не раз ставил ее в пример. Тов. Диптан достойна того, чтобы у нее учились трудолюбиво.

Звено имеет следующие показатели.

Площадь посева свеклы (гектаров)	18
или на одного человека (гектаров)	0,9
Урожай с гектара (центнеров)	523
Произведено продукции на одного работающего (центнеров)	471
Себестоимость центнера продукции (копеек)	85
в том числе:	
Оплата труда (копеек)	44
Закупочная цена центнера свеклы (руб.)	2,7

Очень высокий урожай у тов. Диптан. Она по урожайности превзошла тов. Светличного. Но если взять производство продукции на одного работающего, ее себестоимость, то здесь другая картина, звено тов. Диптан не может сравниться со звеном тов. Светличного.

Возьмем далее звено Степаниды Демидовны Виштак из колхоза «Радянська Украина» Киевской области. Я тоже ее знаю. Это большая труженица, опытный свекловод, дважды Герой Социалистического Труда. В звене — 23 человека.

1962 год звено закончило с такими результатами:

Площадь посева свеклы (гектаров)	34
На одно человека (гектаров)	1,5
Урожай (центнеров)	587
Произведено продукции на одного работающего (центнеров)	868
Себестоимость центнера свеклы (копеек)	99
В том числе оплата труда (копеек)	52
Закупочная цена центнера свеклы (руб.)	2,7

О чем говорят все эти примеры? Эти примеры говорят о том, что у нас есть возможность найти и применить эффективные меры повышения заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства продукции. Они говорят также о том, что нужно взять решительный курс на механизацию возделывания сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур.

Обратите внимание на такие показатели, как производство продукции на одного работающего в механизированном звене тов. Светличного и у таких уважаемых колхозниц, как тов. Диптан и тов. Виштак, где преобладает ручной труд.

Произведено сахарной свеклы на одного работающего:

	Центнеров
В звене тов. Светличного	7.565
В звене тов. Диптан	471
В звене тов. Виштак	868

Как видите, в звене тов. Светличного производится свеклы на одного работающего в 9—15 раз больше, чем в звенах гг. Диптан и Виштак, при значительно меньших затратах труда. В этом сила механизации.

Какие машины применяют тов. Светличного? Назову весь комплекс, чтобы лучше представить наши возможности в механизации свекловодства.

На 170 гектаров свеклы звено тов. Светличного имеет следующий комплекс машин:

Колесный трактор «Беларусь»	2
Культиватор для междурядной и сплошной обработки (со сменными органами)	2
Сейлка двенадцатирядная	2
Сетчатая борона	6
Свеклокомбайн	2
Свеклопогрузчик	1
Тракторная саморазгружающаяся телогрейка	1

Некоторые машины общего назначения за звеном не закрепляются, а лишь временно выделяются из числа имеющихся в хозяйстве. Эти машины используются также и в других звеньях и бригадах. Звену тов. Светличного временно выделяются гусеничные тракторы с плугами и лущильником на период осенней подготовки почвы, шлейфбороны и рабкорны для предпосевной обработки полей, опрыскиватель и опрыскиватель, а также транспортные средства на период вывозки урожая сахарной свеклы.

Производятся ли у нас все эти машины, которыми пользуется тов. Светличного? Да, производятся.

Выгодно ли это с экономической точки зрения? Я попросил, чтобы мне дали справку, сколько стоит вся техника, которой пользуется тов. Светличного. Из этой справки видно, что звено тов. Светличного произвело за год продукции на 122 тысячи рублей, а стоимость всего комплекса машин для возделывания сахарной свеклы — 12 тысяч 660 рублей.

Как видите, только одна десятая часть продукции, произведенной звеном, окупает за год почти всю технику. И, несмотря на такую экономическую выгоду, мы не имеем до сих пор комплекса машин для возделывания сахарной свеклы по методу тов. Светличного на всей площади. Это должны понять те руководители, которым партия поручила дело механизации сельского хозяйства. Я имею в виду Госплан, «Союзсельхозтехнику», работников нашей промышленности.

Ссылаются на то, что не хватает металла. Верно, не хватает. Но если бы поглубже заглянули в экономическую эффективность механизации свекловодства, то, как говорили в старину, заложил бы жен и детей, а металл нашел. Ведь производство дешевого сахара — это богатство, денежная кузница; это один из важных источников накопления. А мы рублим сук, на котором сами сидим.

Всегда надо учитывать экономическую сторону. Необходимо полностью обеспечить колхозы и совхозы комплексом свекловодных машин, обучить людей, помочь им овладеть методом работы тов. Светличного.

Кстати, может быть, стоит подумать о том, чтобы хозяйства, подобные тому, в котором работает тов. Светличного, сделать опорными, создать здесь школы, иметь инспекторов, которым поручить обучение механизаторов передовой технологии производства. Можно быть уверенным, что такие учителя, как тов. Светличного — академики своего дела, — сумеют хорошо обучить людей возделыванию свеклы без затрат ручного труда. Конечно, тем, кто обучает, следует установить материальное поощрение. Все это надо продумать.

Очень важно разработать систему материального стимулирования на производстве хлопка, чтобы возможно скорее отойти от кетмени и ручной уборки. Только через механизацию можно обеспечить рост производительности труда, снизить себестоимость продукции.

Возьму только два примера, но они типичны для всей хлопкосеющей зоны.

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Вот бригада Д. Кучиева из совхоза «Малек» Сырдарьинской области. Она доказала, что на хлопке можно применять комплексную механизацию, освободить от тяжелого ручного труда, дать дешевую продукцию. Показатели бригады за прошлый год выглядят так:

Посеяно хлопчатника (гектаров)	140
Урожайность (центнеров)	38
Произведено хлопка на одного работающего (центнеров)	330
Затраты труда на центнер хлопка (час.)	8,4
Себестоимость центнера хлопка (руб.)	14,43
В том числе:	
Заработная плата (руб.)	5,04
Производственные расходы (руб.)	4,62
Амортизационные расходы (копейки)	92
Административно-хозяйственные расходы (руб.)	3,85
Государство вы платило за центнер хлопка (руб.)	28,57

В бригаде тов. Кучиева — шестнадцать человек. На каждого из них приходится почти 9 гектаров хлопчатника. При этом все работы от посева до сбора урожая выполняются машинами. Следовательно, на основе техники, которую производит наша промышленность, можно решить задачу комплексной механизации в хлопководстве.

Конечно, доходы от хлопка в совхозе «Малек» могли быть еще выше. Хочу обратить внимание на административно-хозяйственные расходы: они почти равны всем производственным затратам. Производственные затраты — 4 рубля 62 копейки, а административно-хозяйственные расходы — 3 рубля 85 копеек. Это просто расточительство.

Небезынтересны данные об итогах работы за 1963 год, о производительности труда и себестоимости продукции в бригаде И. Сулейманова из совхоза «Савай» Андижанской области. Вот они:

Посеяно хлопчатника (гектаров)	133
Урожайность (центнеров)	36
Произведено хлопка на одного работающего (центнеров)	192
Затраты труда на центнер хлопка (час.)	12,8
Себестоимость центнера хлопка (руб.)	16,76
В том числе:	
Заработная плата (руб.)	9,90
Производственные расходы (руб.)	2,98
Амортизационные расходы (руб.)	1,75
Административно-хозяйственные расходы (руб.)	2,13
Государство вы платило за центнер хлопка (руб.)	30,27

Обращает на себя внимание то, что в бригаде тов. Кучиева административно-хозяйственные расходы составляют 3 рубля 85 копеек, а в бригаде тов. Сулейманова — 2 рубля 13 копеек. Откуда такая разница? Надо разобраться, что это за административно-хозяйственные расходы, как они исчисляются. Видно, никто этим делом серьезно не занимается. Наши экономисты в решении назревших задач организации производства. Нужно навести порядок, имея в виду, что сокращение непроизводительных затрат — один из путей снижения себестоимости продукции.

Хотя обе эти бригады механизировали возделывание хлопка, но производство продукции на одного работающего у них далеко не одинаково. Тов. Кучиев идет вперед, видимо, у него более отработана технология посева, ухода и уборки хлопчатника. Нужно, чтобы тов. Сулейманов еще лучше изучил организацию производства хлопка в бригаде тов. Кучиева и вышел на такой же уровень производительности труда. Словом, передовые люди не должны успокаиваться на достигнутом, их долг — с каждым днем и с каждым годом совершенствовать свои методы работы, лучше использовать технику. В этом залог успеха в борьбе за более высокие экономические показатели.

Теперь хочу сказать о резервах в производстве картофеля. Здесь у нас не меньше возможности для механизации, снижения затрат труда, чем в свекловодстве и хлопководстве.

Беру звено В. И. Кузнецова. Он и его товарищи работают в Солнечногорском районе Московской области на полях машиноопытательной станции. Вот основные показатели работы этого звена.

Посажено картофеля (гектаров)	157
или на одного человека (гектаров)	52
Урожай (центнеров с гектара)	160
Затрачено труда на центнер картофеля (минут)	54
Себестоимость центнера картофеля (руб.)	2,54
В том числе:	
Оплата труда (копеек)	60
Производственные расходы (руб.)	1,39
Амортизационные расходы (копеек)	33
Общехозяйственные расходы (копеек)	22

Из общего количества произведенного картофеля в 25.120 центнеров государству продано 16 тысяч центнеров отборного картофеля по цене 10 рублей за центнер.

Все основные работы по возделыванию картофеля звено проводит без применения ручного труда. Только на переборку, сортирование картофеля и частично на погрузо-разгрузочные работы временно привлекались вспомогательные рабочие. Труд, вложенный этими рабочими, вошел в общие затраты на центнер продукции, а выплаченная им заработная плата — в себестоимость картофеля.

Механизация возделывания картофеля дает большой экономический эффект. Государство платит 10 рублей за центнер картофеля, а себестоимость — 2 рубля 54 копейки. На каждом центнере это хозяйство получает 7 рублей 46 копеек чистого дохода. Видите, какая выгода. К сожалению, другие хозяйства вследствие более низкой производительности труда, а также других недостатков не получают такого урожая, таких доходов. Необходимо обучить людей, дать им технику, материально заинтересовать — и проблема производства дешевого картофеля будет решена. Мы будем иметь его в достатке как для внутреннего потребления, так и на экспорт.

Но вот беру другой пример — бригаду тов. Титова из совхоза «Рогачевский» той же Московской области. В бригаде 49 человек. Здесь тоже работают хорошие люди, самоотверженно трудятся. Но картофель выращивается с самыми большими затратами ручного труда, и показатели уже другие:

Посажено картофеля (гектаров)	319
или на одного человека (гектаров)	6,5
Урожай (центнеров)	140
Произведено картофеля на одного работающего (центнеров)	911
Себестоимость центнера картофеля (руб.)	4,65
В том числе:	
Оплата труда (руб.)	1,15
Государство вы платило за центнер картофеля (руб.)	7,97

Как видите, на одного работающего в бригаде тов. Титова произведено в 9 раз меньше картофеля, затрачено труда на центнер в 2,3 раза больше, себестоимость почти в два раза выше, чем в звене тов. Кузнецова. И это в условиях той же Московской области. Тот же обком партии, тот же облисполком, такие же производственные управления, а уровень, на котором ведется производство, разный. Что же можно сказать здесь о руководстве хозяйством? Обком партии что-то делает сам по себе, облисполком — сам по себе, производственные управления идут своей дорогой, не замечая, как соседи работают. Лучшие люди правильно выбирают свой путь — путь высокой производительности труда, а мы не распространяем их ценного опыта.

Если бы объединить усилия обкома партии, облисполкома, производственных управлений, направить их как бы в одну точку — на активное внедрение передовой технологии производства, примененной тов. Кузнецовым, то каких результатов можно было бы добиться!

Хочу привести еще один пример. Колхоз «Эстония» — передовое хозяйство в Эстонской республике. Я его хвалил и похвалы не снимаю. Люди там трудятся хорошо, урожай получают высокий. Но давайте обратим внимание не только на урожайность, а на производительность труда. Мы часто говорим, что вот такой-то колхоз получил хороший урожай; в этом колхозе отличился такой-то бригадой, но не делаем при этом экономического анализа. И это плохо.

Колхоз «Эстония» сажает 125 гектаров картофеля. Урожай составил 197 центнеров с гектара — это выше, чем в звене тов. Кузнецова. Но произведено на одного работающего в колхозе «Эстония» 245 центнеров картофеля, а у тов. Кузнецова — 8.373 центнера. В чем тут дело? Дело в том, что в звене тов. Кузнецова работали 3 человека и они благодаря механизации возделывали картофель на площади 157 гектаров. А в колхозе «Эстония» картофель возделывался вручную, на этой работе было занято так много людей, что точно даже назвать не могут, говорят, около ста человек. Вот почему здесь ниже производительность труда и выше себестоимость продукции.

С такой организацией труда нельзя мириться. Для возделывания картофеля требуются очень несложные механизмы, они у нас есть, и думаю, что Эстонская республика их имеет. А если не имеет, так виноваты руководители, потому что колхозы и совхозы могут приобрести нужные машины. У нас есть картофелемашинки, культиваторы, боронки, уборочные машины, освоена технология обработки и уборки картофеля. Надо только, чтобы каждое хозяйство, занимающееся возделыванием картофеля, по-новому организовало выращивание этой культуры.

Механизированное производство товарного картофеля особенно важно в зоне крупных городов и промышленных центров, то есть в местах наибольшего потребления этого продукта.

Возьмем для примера Московскую область. В 1964 году она должна продать государству 400 тысяч тонн картофеля, в том числе для Москвы — 215 тысяч тонн.

Сколько же потребуется иметь механизированных звеньев, если организовать работу по методу тов. Кузнецова? Как уже говорилось, тов. Кузнецов произвел 2.500 тонн картофеля, в том числе товарного — 1.600 тонн. Для того, чтобы произвести 400 тысяч тонн товарного картофеля, надо организовать 250 звеньев и получить такой урожай, какой получает тов. Кузнецов. А для того, чтобы дать для Москвы 215 тысяч тонн товарного картофеля, нужно создать в специализированных совхозах 135 звеньев.

Разумеется, Московская область может подготовить необходимое количество людей, обеспечить их техникой, дать под картофель минеральные удобрения. Мы должны под картофель и овощи дать удобрения вне очереди, потому что выгоднее применить их здесь, под Москвой, и получить соответствующую отдачу, чем возить картофель на большие расстояния. Это каждый поймет, и, думаю, никто не будет проявлять зависть.

Чего же не хватает вам, товарищи руководители Московской области? Все у вас есть — и обком, и облисполком, и производственные управления, а главное — есть орудия — люди. Но это значит, что и в руководстве должен быть ордн. Но это надо только вникнуть в дело по-настоящему, обучить, организовать людей. Думаю, что Московская область под силу уже в текущем году полностью перейти на механизированное возделывание картофеля по методу тов. Кузнецова. Словом, обретите, товарищи москвичи, ордн. крылья и поднимите людей на достижение тех рубежей, которых уже добились передовики Подмосковья.

Вспомогая, когда снова вернулись в Московскую область, то часто приходилось ездить в колхозы, осматривать вместе с колхозниками новый в то время квадратно-гнездовой способ посадки картофеля. Я знал председателя колхоза «Вперед к коммунизму» А. А. Дугина. Говорят, сейчас на пени, замечательные люди работали в этом хозяйстве, такие, как тов. Рожков — член партии с 1918 года, тов. Козлов и другие. Я бы сказал, работали они с азартом, усердием, боролась за механизацию возделывания картофеля. На пенишах в 1952 году в этом колхозе получили по 167 центнеров картофеля с гектара. И это без минеральных удобрений. Тогда мы и думать не могли о минеральных удобрениях под картофель.

А теперь? Машины освоены, люди у вас есть, минеральные удобрения тоже вам дают. Повторяю, надо только организовать людей, не забывать о материальной заинтересованности. Слышно тов. Кузнецов зарабатывает? Говорят, почти столько, сколько и другие механизаторы. Нам тогда дадут продукция вдвое-втрое меньше, чем он. Нам выгодно таким людям, как тов. Кузнецов, которые производят много продукции при минимальных затратах труда, платить гораздо больше. Посчитайте, за сколько человек работает тов. Кузнецов, если в его звене на одного работающего производится 8 тысяч центнеров картофеля, а в ином колхозе — 200—300 центнеров.

Голоса. За 40 человек.

Н. С. Хрущев. Вот что это значит. Один человек возбуждает в другие отрасли хозяйства 40 человек.

Теперь об овощах. Беру подмосковный совхоз «Большевик». Это замечательный совхоз. Я много лет его знаю. Когда-то там был директором И. А. Бенедиктов. Он из этого совхоза выдвинулся директором треста, а затем стал министром. Потом директором долгое время работал Ф. А. Карпов, боевой организатор. Сейчас работает А. А. Гольцов — молодой человек. Я беспокоился: умер Карпов, неужели померкнет слава совхоза? Нет, коллектив совхоза и тов. Гольцов как директор держат ее и даже, по моему, приумножают. Мы гордимся тов. Гольцов, работой совхоза, его рабочими, работницей и специалистами.

Вот результаты работы передовой бригады совхоза «Большевик» — бригады А. Л. Карпущева:

Площадь посева (гектаров)	118
Урожай овощей (центнеров с гектара)	535
Произведено овощей на одного работающего (центнеров)	1.804
Затрачено труда на центнер овощей (минут)	47
Себестоимость центнера овощей (руб.)	1,23
В том числе:	
Оплата труда (копеек)	45
Производственные расходы (копеек)	51
Амортизационные расходы (копеек)	7
Общехозяйственные расходы (копеек)	20
Государство вы платило за центнер овощей (руб.)	8,49

Товарищи, килограмм овощей в бригаде обходится 1,23 копейки. Если бы все хозяйства выращивали такие дешевые овощи, это было бы замечательно. Мы смогли бы тогда дать москвичам обилие овощей, значительно снизить цены на них.

Сейчас, к сожалению, многие хозяйства в убытке от овощей и неохотно берутся за их производство. Почему же один теряют на овощных культурах, а совхоз «Большевик» обогащается в тех же московских условиях? Говорят, что в совхозе «Большевик» хорошие земли, они находятся в пойме Оки. Но ведь в Московской области можно все овощные культуры разместить на пойменных землях.

Думаю, что в производстве овощей, а может быть, кое-где и картофеля и кукурузы в условиях Московской области нужно смелее пойти на полив. Хотя это увлажненная зона и осадков в сумме хватает, бывают даже излишки, но по времени они выпадают иной раз неравномерно. В результате овощные и другие культуры страдают из-за недостатка осадков в период их роста, снижается урожай. Расходы на полив гектара овощей очень незначительные, а урожай будем получать, как говорится, без дружбы с богом.

Пойменные земли, полив, механизация позволяют сконцентрировать производство овощей в специализированных хозяйствах, бригадах. Хотел бы привести такой расчет.

Бригада тов. Карпущева произвела 6.314 тонн овощей. Для снабжения Москвы требуется 600 тысяч тонн овощей. Следовательно, 100 таких бригад могут обеспечить Москву овощами, да к тому же дешевыми. Можно в Московской области иметь сто таких бригад, как бригада тов. Карпущева? Можем обучить этих людей, обеспечить их техникой? Можем. Почему же этого нет? Потому что руководство — и партийное, и советское, и сельскохозяйственное — мало занимается конкретным делом, слабо работает с людьми, не оказывает им должной помощи.

Хватит по этому вопросу, товарищи москвичи, или доложить?

Голоса. Ясно.
Н. С. Хрущев. Хорошо. Я беседовал с секретарем Московского сельского обкома тов. Кюнопом, председателем Мособлисполкома тов. Козловым по организационным вопросам руководства совхозами. У нас упреждены тресты специализированных совхозов, но знаю, насколько это правильно. Надо посмотреть, чтобы специализированные совхозы по производству картофеля, овощей и молочно-животноводческих продуктов не оказались на второстепенном месте среди других хозяйств производственного управления. А возможно, потребуется вернуться опять к созданию трестов специализированных совхозов. Надо быстро подработать этот вопрос и рассмотреть в Совете Министров, чтобы в республиках и районах, в Совете Министров. Отклонения в организационной структуре, видимо, неизбежны, но нельзя допускать и большой пестроты.

Организационные вопросы, конечно, можно быстро решить. Но этого мало. Ведь не тресты производят картофель или овощи, а люди, которые работают на полях. Если в Московской области будут Кузнецовы, Гольцовы, Карпущевы, то даже если руководители области на полгода в отпуск уедут, можно быть уверенными, что картофель и капуста будут. А если не будет Кузнецовых, Гольцовых, Карпущевых, то вы без отпуска останетесь. Будут тресты, а толку не будет, потому что успех дела решают люди на производстве. Об этом надо всегда помнить.

Еще раз хочу сказать несколько слов о гидропонике. Нам надо хорошо разработать и шире применять гидропонный метод производства овощей. В Закавказье, на Северном Кавказе, в Крыму, в республиках Средней Азии гидропонным способом можно выращивать овощи в открытом грунте.

Особенно просил бы работников сельского хозяйства Туркмении организовать производство овощей гидропонным способом в районах Кара-Кумов, где добывается нефть, возникают новые поселки. Там нет плодородных земель, мало воды, а солнца много. Для гидропонники как раз требуется значительно меньше воды, чем при выращивании овощей на поливе.

Сказанное относится и к Казахстану. Здесь также в ряде пустынных районов развивается промышленность, нужны овощи для удовлетворения потребностей населения, особенно нефтяников Гурьеве и других районах побережья Каспийского моря.

Хотел бы посоветовать москвичам, а может быть, и другим этот совет пригодится, подумать над тем, чтобы сочетать гидропонику с почвенным гидропонем. Тогда в Московской области откроются еще большие возможности для производства огурцов, помидоров и других овощей. Думаю, что урожайность возрастет, затраты труда сократятся, производительность труда поднимется и стоимость овощей будет ниже, чем сейчас в парниковом хозяйстве. Возможно, такие овощи по стоимости будут конкурировать со стоимостью овощей, выращенных в грунте.

Когда я готовился к выступлению, то думал и о таком вопросе. Возьмем наши тепловые станции, которые дают тепло городам. Весной, когда наступит парниковый сезон, сокращается расход тепла для отопления квартир. Может быть, это тепло с какого-то времени, когда город в нем меньше нуждается, направить на выращивание овощей? У меня нет экономических расчетов, не знаю и технических возможностей, есть только схема. Этот вопрос надо изучить, но думаю, что излишки тепла можно использовать для овощного хозяйства. Если это возможно в Москве, то тем более возможно в других городах. Возьмите промышленные центры. Здесь, как правило, тепловые электростанции вынесены за город. Тепло всегда есть, значит, можно с успехом выращивать овощи на обогреве. Думаю, что это будет экономично. Возможно, окажется выгодным строить специальные отопительные системы и организовать выращивание овощей гидропонным способом с искусственным подогревом.

Но, как и во всяком деле, здесь надо держать совет с карандашом, определить экономическую выгоду. Просил бы подумать об этом.

А теперь, товарищи, о наших возможностях по производству зерна кукурузы. В звене кубанского механизатора В. Я. Первицкого работают три человека. Вот каких результатов они добились.

Площадь посева (гектаров)	445
или на одного человека (гектаров)	148
Урожай зерна с гектара (центнеров)	51,5
Произведено продукции на одного работающего (центнеров)	7.631
Затраты труда на центнер зерна (минут)	8
Себестоимость центнера кукурузы (копеек)	82
В том числе:	
Оплата труда (копеек)	26
Производственные расходы (копеек)	15
Амортизационные и ремонтные отчисления (копеек)	18
Общехозяйственные расходы (копеек)	23
Государство вы платило за центнер зерна (руб.)	5,50

Это очень хорошие результаты. Должен сказать, что возделыванию кукурузы без затрат ручного труда нас научил господин Гарст, американский фермер. Это он мне сказал в свое время: господин Хрущев, пришлите ко мне своего механизатора, и пусть он поработает у меня на ферме вместе с моим сыном и убедится, как можно организовать дело, чтобы один человек выращивал кукурузу на площади 100 гектаров.

Мы послали А. В. Гиталова и других товарищей к г-ну Гарсту, они работали там, учились. Тов. Первицкий не ездил к Гарсту, но он хорошо изучил его опыт и мастерски освоил выращивание кукурузы без затрат ручного труда.

И надо сказать, что наши советские люди оказались способными учениками. Господин Гарст говорил, что у него на ферме один человек выращивает кукурузу на 100 гектарах. Тов. Первицкий и его товарищи без затрат ручного труда возделывают по 148 гектаров кукурузы.

Господин Гарст с гордостью говорил, что у него затраты труда на центнер зерна кукурузы составляют 12 минут.

Тов. Первицкий и его товарищи на производстве центнера кукурузы затрачивают 8 минут.

Вот, товарищи, каких результатов может добиться мастер своего дела. А разве у нас только тов. Первицкий и Гиталов могут так работать? У нас миллионы людей, способных освоить новое дело. Пусть партийные организации призывают их освоить передовую технологию возделывания кукурузы. Создайте школы Первицкого, Гиталова и других, обучите людей, дайте им технику, они освоят все приемы возделывания кукурузы, применяемые тов. Первицким. Тогда мы достигнем больших высот в производительности труда. Если тов. Первицкому удалось это под силу, то и другие механизаторы могут добиться таких же результатов.

Правда, сейчас мы, видимо, не сможем обеспечить все посевы кукурузы в достаточном количестве и в нужном ассортименте минеральными удобрениями и гербицидами. С этим надо считаться. Но даже и при нынешних условиях на основе механизации и лучшего качества работ колхозы и совхозы смогут значительно поднять производительность труда, снизить себестоимость продукции, повысить доходы и оплату труда людей, возделывающих эту культуру. Наши возможности с каждым годом увеличиваются, колхозы и совхозы будут вносить в нужном количестве минеральные удобрения и гербициды. Следовательно, это будет использовать опыт и технологию тов. Первицкого на возделывании кукурузы, тот сможет получить такой же экономический эффект, какой получают сегодня лучшие мастера колхозов и совхозов.

У нас много замечательных людей, которые из года в год получают высокие урожаи, но в связи с большими затратами ручного труда производство зерна на одного работающего низкое, а себестоимость высокая. Возьму звено Х. А. Албегова. Это хороший, трудолюбивый, знающий дело человек. Он работает на поливных землях Северной Осети, в колхозе «Хумалаг». В его звене 11 человек,

Посевная площадь (гектаров) или на одного человека (гектаров) Урожай (центнеров с гектара) Произведено зерна кукурузы на одного работающего (центнеров) Затрачено труда на центнер зерна

Посевная площадь (гектаров) или на одного человека (гектаров)	100
Урожайность (центнеров с гектара)	3
Произведено зерна кукурузы на одного работающего (центнеров)	81
Затрачено труда на центнер зерна	246
	4 часа 15 минут

Таковы результаты работы трех звеньев по возделыванию кукурузы. Руководители звеньев — замечательные люди. Герои Социалистического Труда, заслуженно получившие это звание. Но посмотрите, какая разница в уровне производительности труда.

Произведено зерна на одного работающего (центнеров)	7.631	Затрачено времени на центнер зерна	8 минут
В звене тов. Первицкого	677		1 час 3 минуты
В звене тов. Албегова	246		4 часа 15 минут

Как видите, разница в уровне производства очень большая. Хотя у тов. Албегова и Долникова урожай с гектара выше, чем у тов. Первицкого, но производят они зерна кукурузы на одного работающего меньше, в звене тов. Албегова — в 10 раз, а в звене тов. Долникова — в 30 раз, чем в звене тов. Первицкого. Отсюда и затраты труда и себестоимость продукции. В звене тов. Первицкого на центнер зерна кукурузы затрачено 8 минут, а в звене тов. Долникова — 4 часа 15 минут. Ясно, что механизация — главный путь в увеличении производства кукурузы и другой продукции.

Мы можем и должны, товарищи, быстрее переходить на методы Первицкого, Гиталова и других. Но пока слышим только о Первицком да о Гиталове. Таких мастеров у нас мало. Можем мы их иметь в каждой области, в каждом районе, чтобы производить такое же количество зерна в расчете на человека в каждом хозяйстве? Можем, товарищи. Разве другие люди не хотят работать так же производительнее, как тов. Первицкий и Гиталов? Разве они лишены чувства долга, не хотят прославиться своим трудом на благо Родины? Они также хотят трудиться на благо Родины, пользоваться материальными благами своего труда. Почему же у нас мало таких людей? От кого это зависит, товарищи? От нас зависит, от нашей организаторской работы.

Товарищи украинцы, извините меня и правильно поймите: вы часто говорите о тов. Гиталове, ставите его в пример. Это хорошо. Но почему у вас мало Гиталовых? Где же организаторская работа парткомов, производственных управлений во внедрении опыта тов. Гиталова? Вы поставьте дело так, чтобы в республике были воспитаны тысячи Гиталовых. И это можно сделать. Механизаторов у вас много, машины есть. Значит, весь вопрос в организации дела, в подборе людей, в их обучении и материальной заинтересованности.

Хочу коротко сказать о рисе. Недавно я прочитал статью в «Правде» о звеньевом Ибрае Жахаеве из колхоза «Каштун» Казахской республики. Мне пришлось слушать этого человека. Это настоящий мастер, он снимает по 70—80 центнеров риса с гектара. Жахаев создал школу, обучает людей своим методам выращивания риса, уже подготовил 100 человек. Его ученики — молодые люди — получают высокие урожаи. Колхозница Занкура Ерманова, например, уже третий год снимает по 50 центнеров риса с гектара. Это, конечно, хорошо. Но хотелось бы спросить руководителей Казахской республики, сколько таких школ работает в рисоводческих районах? Очень мало. Опыт передовых рисоводов распространяется плохо. И не случайно многие колхозы и совхозы Казахстана получают лишь по 15—20 центнеров риса с гектара.

Наконец, приведу еще один пример. — о производстве чая. Он показывает большие возможности Грузинской республики в увеличении сбора чайного листа. В Очамурском совхозе работает бригада Г. Р. Глонти. Бригада обрабатывает 12 гектаров чайных плантаций и снимает по 3.678 килограммов чайного листа с гектара. На одного работающего произведено 4.500 килограммов сортового чайного листа при себестоимости 33 рубля 70 копеек за центнер, а государство платит за центнер чайного листа 53 рубля 40 копеек. Таким образом, созданы хорошие материальные стимулы для производства чайного листа.

Товарищи! Я привел здесь примеры самоотверженного труда наших новаторов из различных районов страны, назвал показатели по урожайности, производству продукции на одного работающего, снижению себестоимости. Вы видите, что в каждой отрасли сельского хозяйства у нас накоплен замечательный опыт увеличения производства продукции с наименьшими затратами труда и средств. Внедрение этого опыта во все колхозы и совхозы — огромный по сути дела, еще не тронутый резерв сельскохозяйственного производства. Если мы добьемся таких же показателей, какие имеют сейчас передовики колхозов и совхозов, то обогатим свою страну, решим важнейшую задачу коммунистического строительства — задачу создания обилия продуктов для народа.

Поэтому самое неотложное сейчас — подобрать людей, вооружить их техникой, обучить передовым методам труда в каждой отрасли, заинтересовать их материально. Все это имеет первостепенное значение.

Я затронул экономику производства самых трудоемких сельскохозяйственных культур — сахарной свеклы, хлопчатника, картофеля, овощей, кукурузы, риса, чая — и не говорил об опыте возделывания зерновых культур. По производству пшеницы и других зерновых у нас есть свои маэки, есть рубежи, которые предстоит взять колхозам и совхозам. Достижение этих рубежей по производству пшеницы, ржи, ячменя, гречихи, гороха, фасоли, сои и других зерновых и бобовых культур также зависит от квалификации людей, от их материальной заинтересованности. Нам нужно зерно не только для удовлетворения текущих потребностей, но и для создания резервов.

Зерновые культуры, как правило, рентабельные. По мере роста урожайности они дают все более высокие доходы колхозам и совхозам. Людей, занятых на возделывании зерновых культур, надо поощрять так же, как и тех, кто выращивает технические культуры.

Каждая республика, каждый край, каждая область и даже каждое производственное управление найдут у себя достойные примеры, маэки, освещающие путь к высоким урожаям зерновых. Если же в производственном управлении не найдутся такие хозяйства, бригады, то можно найти их в других производственных управлениях, изучить ценный опыт и перенести в свое хозяйство. В изучении передового опыта нет границы.

(Окончание в следующем номере).

Лучшие из лучших

Из Москвы получено радостное сообщение: коллегия Министерства путей сообщения СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта рассмотрели итоги соревнования железнодорожников за второе полугодие 1963 года. Звание лучших по профессии получили пять железнодорожников Закавказской магистрали.

Почетное звание лучшего в своей профессии присвоено дежурному по станции Самтедриа Наниману Дундуа.

Среди гвардейцев труда — два представителя багумских железнодорожников. Это — осетринский вагонщик пункта технического осмотра депо Батуми Петр Квицидзе и дежурный по Батумскому вокзалу Варвара Ибрагимова.

Победителями во всесоюзном соревновании стали также маневровый диспетчер станции Балджары Василий Папшев и электромонтер контактной сети Ленинанского участка энергооборудования Размик Георгиевич (ГрузТАГ).

ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ ДВИЖЕНИЯ

Изо дня в день растет автомобильный парк Грузинской ССР. Только в течение последних 10 лет количество автомобилей в республике возросло в два, а мотоциклов — в три раза. При таком быстром росте автотранспорта с особой остротой встает вопрос, связанный с безопасностью движения на наших магистралях.

Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин подписал Декрет об автодвижении. Этот документ предъявлял к водителям высокие требования, обязывая их соблюдать дисциплину за рулем. На руководителей транспортных организаций возлагалась строгая ответственность за соблюдение должного порядка в эксплуатации и использовании автотранспорта. Все эти требования остаются в силе и сейчас.

Руководящие партийные и советские органы республики неоднократно рассматривали вопросы, связанные с безопасностью движения автотранспорта и борьбой с аварийностью. И

тем не менее положение все еще продолжает оставаться неудовлетворительным.

Анализ дорожно-транспортных происшествий свидетельствует о том, что подавляющее большинство их вызвано низкой трудовой дисциплиной водителей. Только в 1963 году органами милиции за грубые нарушения правил безопасности движения были лишены прав на разные сроки более девяти тысяч водителей, в том числе 3.700 — за управление транспортом в нетрезвом состоянии.

Многие водители в опасных местах превышают допустимую скорость, нарушают правила обгона и маневрирования, выезжают на неисправных машинах. Все эти нарушения приводят к дорожно-транспортным происшествиям и человеческим жертвам.

Особенно нетерпимым является управление машинами в нетрезвом состоянии. Пьяный водитель за рулем — это потенциальный преступник. Под воздействием алкоголя он значительно медленнее реагирует на дорожно-сигнальные знаки, как правило, превышает допустимую скорость. Все это зачастую приводит к непоправимым последствиям.

Совсем недавно двое студентов Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина вместе со своими приятельницами отправились на машине к монастырю «Джвари». Возвращаясь вечером и веселе, они недалеко от Тбилиси сорвались в Курю. Четверо

молодых людей бессмысленно погубили.

Алкоголь был виновником и недавнего столкновения двух легковых автомобилей на Военно-Грузинской дороге. В результате аварии погибли три человека, а трое получили тяжелые увечья.

К сожалению, подобные случаи не единичны. Чтобы обеспечить полный порядок и безопасность движения на автотранспорте, нужно раз и навсегда сказать «нет» спирному духу за рулем. Это одна из первоочередных задач всей широкой общественности.

Дорожно-транспортные происшествия нередко порождаются и небрежностью, допущенной при ведении дорожных работ. В прошлом году на Пекинской улице строители покладевали трубопровод. Траншея не была обозначена световыми сигналами, и ночью в нее опрокинулось такси. Только благодаря случайности шофер и пассажиры отделались, как говорится, легким испугом.

Работники коммунальных отделов исполкомов райсоветов и других городских организаций особое внимание должны уделять контролю за состоянием люков, расположенных на проезжей части улиц. 22 октября прошлого года шофер такси Варамайши не заметил прощелочку на проезжей части проспекта В. Пшавела открытого люка ливнеотвода и наехал на него. Машину отбросило в сторону, и она ударилась об электрический столб. В результате — челове-

ческие жертвы и полностью вышедшая из строя машина.

Нельзя не упомянуть еще об одном виде нарушений — «лихачестве» пешеходов. Есть люди, которые полностью игнорируют правила движения на улицах города. Своим легкомыслием они подвергают риску не только себя, но и окружающих. Шофер, стремясь спасти пешехода, вынужден сворачивать в сторону, и машина нередко налетает на столб или на другую машину.

Чаще всего виновниками этих нарушений являются дети или все те же поклонники Бахуса. 18 февраля 1964 года на улице Джавахишвили ученица 10 класса Тбилисской 51-й средней школы Лили Качарва пыталась перебежать мостовую перед самым радиатором легкой автомашины. Девочку сбilo на тротуар, и ее доставили в больницу в тяжелом состоянии.

В Кутаиси, на Автозаводской улице, подвыпившие дружки Макарадзе и Гоголадзе выскочили навстречу «Москвичу». Водитель, пытаясь предотвратить столкновение, резко свернул в сторону и разбился сам.

Наши дороги и улицы должны стать совершенно безопасными. Чтобы добиться этого, в борьбе с нарушителями порядка должна активно включиться, прежде всего, общественность нашей республики.

О. КВАТРАДЗЕ, министр охраны общественного порядка Грузинской ССР.

В ЧЕСТЬ 400-ЛЕТИЯ РУССКОГО КНИГОПЕЧАТАНИЯ

6 марта в клубе издательства ЦК КП Грузии состоялось торжественное собрание, посвященное 400-летию русского книгопечатания. Организаторами его ТК КП Грузии, Государственный комитет печати Совета Министров Грузинской ССР и Союз журналистов Грузии.

Вечер открыл председатель Государственного комитета печати

Совета Министров Грузинской ССР М. Мегрелишвили. С докладом «400-летие русского книгопечатания и развитие книгопечатания в СССР» выступил профессор Тбилисского государственного университета В. Шаури.

В заключение состоялся большой концерт силами самостоятельных художественных коллективов. (ГрузТАГ).



В Батумском порту. Фото М. Квирикашвили.

Новости спорта

ДО ФИНИША — ДВА ТУРА

Финиш зонального турнира советских шахматистов близок — осталось провести два заключительных тура. Пятого марта доигрывались неоконченные партии одиночного и двенадцатого туров. Лидер турнира Давид Бронштейн согласился на ничью с Ефимом Геллером. Дважды по пол-очка записал в таблицу Алексей Суэтин, доигравший партии с Борисом Спасским и Виктором Корчным.

На турнире по-прежнему лидирует Бронштейн — у него 6 очков из 10. У Спасского тоже 6 очков, но из 11. Штейн имеет 5,5 из 10. Холмов — 5 из 10, Корчной и Суэтин — по 4,5 из 10, Геллер — 4,5 из 11. Вчера участники отдыхали. Сегодня состоится предпоследний тур.

Московский международный

Последние медали сезона

В Кавголове, под Ленинградом, подходит к концу командное первенство страны по лыжам — одно из последних состязаний нынешнего олимпийского сезона. Лидеры чемпионата — сборный коллектив Москвы — упрочили свое положение после победы в эстафете 4x10 километров. За сборную столицу выступали И. Кондрашов, В. Рудковский, П. Колчин и Г. Ваганов.

В женской эстафете 4x5 километров золотые медали завоевали лыжницы первой команды Российской Федерации В. Чернова, Н. Терехина, В. Смирнова и К. Боярских. Вчера, в заключительный день чемпионата, гоку на 50 километров выиграл ярославский лыжник В. Сляднев, а 10 километров для юниоров — С. Воронков из Чувашии.

НА ЛИНИИ ОГНЯ — ДИНАМОВЦЫ

Вчера в Тбилиси на стрельбище ЗакВО в Авчала начались всесоюзные соревнования сильнейших стрелков общества «Динамо» по пулевой стрельбе. Среди участников состязаний — чемпионы мира заслуженные мастера спорта Е. Донская, С. Тагний, мастер спорта Н. Юлиа, чемпионы III Спартакиады народов СССР заслуженный мастер спорта Б. Переберки, мастера спорта

Е. Астахов, А. Строев, М. Тулишина и другие, а также рекордсмены СССР В. Авилон, А. Мазин, Р. Ананиян и другие.

Первые радости и огорчения

Вчера в Тбилиси игрался первый тур шахматного чемпионата республики. Мастер А. Буслаев (Тбилиси) выиграл у Э. Элизашвили (Тбилиси), у А. Киришвили (Новый Афон), Д. Верадзе (Цхалтубо) — у А. Букучава (Тбилиси). Вничью закончилась партия чемпиона А. Тбилиси Г. Макарашвили с батумцем Г. Чантурия.

Редактор И. ЧХИКВИШВИЛИ.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н. В. ПОДГОРНОГО ПО ФРАНЦУЗКОМУ ТЕЛЕВИДИЕНИЮ

ПАРИЖ, 6 марта. (ТАСС). Н. В. Подгорный, глава советской парламентской делегации, находясь сейчас в Париже, выступил вчера по французскому телевидению.

Товарищ Подгорный передал французскому народу сердечный привет от народов Советского Союза, а также наилучшие пожелания от главы Советского правительства товарища Н. С. Хрущева.

Целью поездки нашей делегации, заявил Н. В. Подгорный, было расширение контактов, установление взаимопонимания между народами наших стран. Нам кажется, и это совпадает с мнением наших французских коллег, что в какой-то степени это удалось.

Н. В. Подгорный выразил надежду, что контакты между представителями СССР и Франции будут продолжаться и впредь. В заключение своего выступления глава советской парламентской делегации Н. В. Подгорный пожелал французскому народу счастья, процветания и успехов в жизни.

МЫ ПОБЕДИМ!

РАНГУН, 5 марта. (ТАСС). Мы будем неустанно строить социализм в Бирме, и если понадобится, уберем с дороги тех людей, которые попытаются сохранить порочную социальную систему, при которой кучка людей обогащается на безработице и голоде других людей, заявил председатель революционного совета Бирмы генерал Не Вин, выступая на семинаре крестьян в Кабауне.

Не Вин указал, что реакционеры внутри страны и враждебные элементы за

Заявление генерала не вина

границей объединяются, чтобы вести борьбу против революционного правительства Бирмы. Если придется вступить с ними в борьбу, подчеркнул он, то мы, несомненно, победим, потому что правительству поддерживают две важнейшие силы страны — рабочие и крестьяне.

Не Вин призвал рабочих и крестьян Бирмы еще теснее сплотиться вокруг правительства и продолжать борьбу за строительство социалистического общества в Бирме.

Английская общественность встревожена

ЛОНДОН, 6 марта. (ТАСС). Общественность страны выражает серьезную тревогу по поводу того, что подталкивает английским правительством политика США в Южном Вьетнаме может вовлечь Англию в опасную авантюру. Такая поддержка была высказана недавно премьер-министром Англии Дуглас Хьюмом.

В палате общин член парламента — лейборист Коли Зиллиакс обратил внимание премьера на вынашиваемый американской военной план нападения на ДРВ. «Сделайте ли вы свое заявление о том, что правительство решительно выступит против любого предложения напасть на Северный Вьетнам?» — спросил Зиллиакс Дуглас-Хьюма.

Премьер-министр возразил, под защитой действия США в Южном Вьетнаме, утверждая, будто американцы «занимают независимое Южного Вьетнама». Уклончивый ответ Дуглас-Хьюма явно не удовлетворил оппозицию.

Лидер лейбористской партии Уильсон призвал английского премьер-министра решительно выступить против плана интервенции в ДРВ. Дуглас-Хьюм ответил, что английское правительство «не поддерживает такую идею».

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПЧ

ПРАГА, 6 марта. (ТАСС). 4—5 марта состоялся пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии.

Как сообщает агентство ЧТК, на пленуме были обсуждены вопросы обеспечения развития сельскохозяйственного производства в 1964 году. С докладом на пленуме выступил секретарь ЦК КПЧ Иржи Гендрих.

Центральный Комитет КПЧ принял решение, в котором определяются основные меры, направленные на развитие сельского хозяйства.

На пленуме ЦК КПЧ членами президиума ЦК КПЧ были избраны Б. Лаштовичка и М. Худик.

СЕМЬ ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ ГАНЫ

АККРА, 6 марта. (ТАСС). Вся Гана отмечает сегодня седьмую годовщину со дня провозглашения независимости страны.

Вчера вечером по радио с обращением к народу Ганы выступил президент Нкрума. В эту годовщину независимости, сказал президент, мы радуемся нашим достижениям и смотрим в будущее смело и уверенно. Нужно хранить нашу свободу с неумолимой бдительностью, заявил он.

Совсем недавно в ходе общенационального референдума, продолжал Нкрума, мы избрали путь соци-

Целью поездки нашей делегации, заявил Н. В. Подгорный, было расширение контактов, установление взаимопонимания между народами наших стран. Нам кажется, и это совпадает с мнением наших французских коллег, что в какой-то степени это удалось.

Н. В. Подгорный выразил надежду, что контакты между представителями СССР и Франции будут продолжаться и впредь. В заключение своего выступления глава советской парламентской делегации Н. В. Подгорный пожелал французскому народу счастья, процветания и успехов в жизни.

Н. В. Подгорный передал французскому народу сердечный привет от народов Советского Союза, а также наилучшие пожелания от главы Советского правительства товарища Н. С. Хрущева.

В заключение своего выступления глава советской парламентской делегации Н. В. Подгорный пожелал французскому народу счастья, процветания и успехов в жизни.



РЫЦАРЬ РЕВОЛЮЦИИ

В ту ночь никто не смыкал глаз. В доме, где находились члены Военного Совета войск Приморского правительства, поминали зюнда телефон. Из города долаивали об активизации действий японских войск. У аппарата стоял высокий, стройный человек. Темно-карие глаза его были задумчивы. Густые черные брови нахмурены. Он спокойно, твердым голосом отдавал приказание воинским частям. В городе усиливалась стрельба. Где-то далеко раздавался глухой гул орудийных выстрелов.

В комнату, запыхавшись, ябежал караульный начальник. Чуть вздохнувшим голосом он произнес:

— Товарищ Лазо, японцы провалили нашу оборону, мы окружены.

Высокий мужчина обернулся. Медленно положил телефонную трубку на аппарат, на какое-то мгновение задумался и глухо сказал:

— Японцам сопротивление не оказывает! Снять охрану дома! Он понимал, что значит отдавать такой приказ. Но не мог жертвовать жизнями многих сотен горожан.

Этот происходило 5 апреля 1920 года. Нарушив нейтралитет, японские войска выступили одновременно по всему Дальнему Востоку, надеясь одним ударом уничтожить во всем крае революционные вооруженные силы и тем самым очистить путь для установления своей агентуры — белогвардейщины.

...Самым большим огненным шаром поднималось из-за горизонта — раздалось, звезды тускло мерцали на пожелтевшем небе. Арестованные молча сидели. В комнату вошли японский офицер и несколько штабских. Они внимательно рассматривали аресто-

ванных, остановив особенно долгий взгляд на Лазо.

— Кто вы будете? — обратился к нему офицер. — Пропустите, являющийся командир первой роты 35 полка Коленко, — отчетливо произнес Лазо.

— Как вы попали в это здание? — Я ужинал в ресторане. Вышел оттуда и застигнутый стрельбой, узнав, что здесь русский караул, зашел сюда.

Японец недоверчиво покачал головой.

— Кто здесь будет Лазо? — раздраженно спросил он. Никто не ответил. Японцы вновь повторил свой вопрос. Кто-то сказал:

— Не знаем. Лазо здесь нет. Немного постояв, японцы и сопровождающие его штабские вышли из комнаты...

Прошло несколько томительных дней. Наступило 9 апреля. Рано утром, когда арестованные еще спали, три члена Военного Совета — Лазо, Луцкий и Сибирцев — были подняты и уведены.

На протестах Приморского правительства и требования освобождения арестованных японцы не отвечали.

Стало ясно, что с помощью своих многочисленных агентов они установили личность Лазо и теперь не намерены выпустить его из своих рук. Затем на страницах японской газеты «Владивосток» появилось сообщение: «По достоверным сведениям, Лазо не был арестован японским командованием, так как оно принципиально не арестовывало идейных политических деятелей. Палачи намеревались замести следы.

Из японского штаба Лазо, Луцкий и Сибирцева перевезли в японскую контору в Оутуа, после чего они были направлены в одну из жандармских частей, где их подвергли страшным пыткам и истязаниям.

К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С. ЛАЗО

допроса, они были направлены в одну из жандармских частей, где их подвергли страшным пыткам и истязаниям.

К концу мая 1920 года арестованных загнали в телушку воинского поезда и отправили на станцию Муравьев-Амурский (ныне станция Лазо). Там они были переданы в руки белогвардейских бандитов.

После нечеловеческих пыток палачи набросили на свои жертвы мешки и перенесли их в депо, на один из паровозов, с которого предварительно была снята бригада.

Развязав мешок, первым вытаскил Лазо. Палачи пытались живым втолкнуть его в паровозную топку. Но сделать это было нелегко. Обладая большой физической силой, Лазо разорвал связывавшие его руки веревки. Завязавшись неравной, жестокой борьбой, оглушающие мощными ударами железных кулаков Сергея, палачи с выбитыми зубами и расцарапанными бровями отлетели от него. Видя, что им не сладейт с Лазо, один из палачей ударил его по голове каким-то тяжелым предметом. Алая кровь залила шею и лицо Сергея, потемнело в глазах. Теряя сознание, Лазо медленно опустился на пол. Воспользовавшись этим, палачи втолкнули его в топку...

Луцкий и Сибирцев были застрелены в мешках, а затем также брошены в паровозную топку. Весть о страшном злодеянии японских интервентов и их белогвардейских наймитов потрясла весь Сибирь. Люди сотнями, тысячами шли в партизанские отряды. Они мстили врагу за смерть своего легендарного героя.

Погиб Лазо, но имя его осталось в сердцах народа. Всю свою короткую, но яркую жизнь он отдал борьбе за свободу, за народное счастье.

Еще в ранней юности связал он свою судьбу с российским пролетариатом. Революционную деятельность начал в 1916 году в Красноярске среди солдат 15 стрелкового запасного Сибирского полка, куда был направлен после окончания Московского юнкерского пехотного училища. Лазо активно участвует в установлении Советской власти в Сибири. Он был членом Центросибиря, командующим Забайкальского фронта и партизанскими силами Приморья.

После установления революционной власти на Дальнем Востоке Лазо руководил Революционным Военным Советом и входил в состав Дальбюро ЦК РКП(б).

Рыцарь революции, С. Г. Лазо остался верен своим словам: «...любимому делу жертвовать не только все свои силы, но и побориться отдать за него жизнь».

Продолжать борьбу!

АФИНЫ, 5 марта. (ТАСС). Наш остров переживает сейчас критические минуты, но киприоты полны решимости продолжать борьбу до конца за свои права говорится в телеграмме президента Республики Кипр Макариоса, направленной председателю Единой демократической левой партии (ЭДА) Пасалисиу.

Макариос выражает благодарность за солидарность ЭДА с борьбой народа Кипра.

Что где когда посмотреть, послушать

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР имени А. С. ГРИБОВОДА
10 и 12 марта, вие аб.
Ф. Гудачи и А. Хахкет ДНЕВНИК АННЫ ФРАНК
В роли Анны Франк — Армада Шенгала
11 марта, вие аб.
13 марта, 5-8 спектак. 9-го аб.
Д. Псабас ТРЕБУЕТСЯ ЛЖЕЦ
14 марта, вие аб.
К. Буачидзе ВО ДВОРЕ ЗЛАЯ СОБАКА
Начало спектаклей в 7 час. 30 мин. вечера.

Метех (в 7 час. 30 мин. веч. 3-я спек. 22-го аб.); Мазил зал театра имени Ш. Руставели — вечер-позици (в 8 час. веч. вие аб.); театр имени К. Марджанишвили — «Мое Квицели» (в 7 час. 30 мин. веч. вие аб.); театр имени А. Гриболова — «Океан» (в 7 час. 30 мин. веч. вие аб.); театр армянской драмы имени С. Шаумяна — «Михтар спарпет» (в 7 час. 30 мин. веч. вие аб.); театр мюзикомеди имени В. Абашидзе — «Имя нынче времена» (в 7 час. 30 мин. веч. в помещении Дома железнодорожника, пр. Пехавона, 127-а); русский ТЮЗ — «Друзья» (в 5 час. веч.); Госцирк — гастроли заслуженного коллектива Армянской ССР. Новый аттракцион «Экзотические животные» под руководством Степана Исаянца (в 8 час. веч.).

18.00 — Программа передач. 18.05 — Передача для юнгов Советской Армии. 19.05 — Эстрадный концерт из цикла «Для тех, кто остался дома». 19.45 — Киноочерк. 19.55 — Телевизионный журнал для женщин «Навiana». 20.45 — Художественный фильм «Дарик». 22.00 — Новости. 22.15 — Концерт.

СТАДИОН ДСО «БУРЕВЕСТНИК» (Вакс) 8 марта

ФУТБОЛ Товарищеская контрольная встреча команда мастеров класса «А» «ЛОКОМОТИВ» (Тбилиси) — «ЗЕНИТ» (Ленинград) Начало в 15 часов.

Предварительная продажа билетов с 11 часов утра, в кассах стадиона «Буревестник» и «Динамо», а также в организациях.

ТЕАТРЫ СЕГОДНЯ Театр оперы и балета имени З. Палиашвили — «Лючия ди Ламмермур» (в 7 час. 30 мин. веч. 3-й спектак. 3-А студенческого аб. для медиститута); театр имени Ш. Руставели — «Под тенью

ТЕЛЕВИДЕНИЕ ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ НА 8 МАРТА Днем 12.00 — Для самых маленьких. Концерт «Для вас, дорогие мамы». 12.25 —