

ქართული

საქართველოს უაღრესად დარაჯმულ ობა

KARTLOSSI — Organe du nationalisme intégrale géorgien

კომპატიბლი: — 303. 503აძი

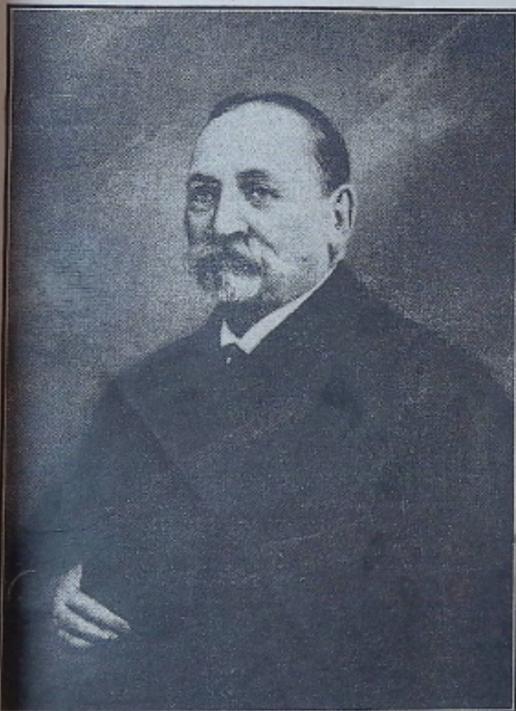
PARIS, NOVEMBRE 1937

Directeur : VICTOR NOSADZE

№ 8

ნოემბერი

№ 8



ილია ჭავჭავაძე, 1837 — 1907

ქართველის სამკვიდროვ, ქვეყნის თვალად დაბადებულთა რამდენ ვებნას შენსა თავზედ გადაუვლია!...
ჯვარცმულის ღვთისთვის თვით ჯვარცმული და წამებულო,
ეკლიანს გზაზედ შენებრ სხვაბა რომელს უვლია?

სხვა რომელია, რომ ათასთ წელთ ბრძოლა შედგარი ვამოვდლოს და სრულად მტერად არ აღვიკლი-
ყოს?

შენ ხარ, მარტო შენი.. მავალითი სხვა არსად არი, რომ სხვა ქვეყანას, სხვასა ერსა ეგ შესმლებიყოს. შენთა შვილით გული შენთა მტერთა შეაკლეს შედა, ორი ათასის წლის ბრძოლაში მათ სისხლი შედარეს

მაგრამ ამაჟი თვისი თავი ქვეყანაზედა არავის წინა სამუდამოდ არ მოიხარეს. არი რამ იყო, რისთვისაც ძე შენი იღწეოდა, — ბედმა უწყალომ სხვა საქმისთვის არ მოაკვალა, — მამულისა და რჯულისათვის იგი იბრძოდა, ირივ დაიცვა, მაგრამ ყველა მათ ანაცვალა...

დღეად ღვთისაო! ეს ქვეყანა შენი ხეღვლია.. შენს მერხებას ნუ მოაკლებ ამ ტანჯულ ხალხსა; საღრმთოდ მიიღე სისხლი რომელ ამ ხალხს უღვრია

ჩაგრული სისოთ, ნუ არიდებ მოწყალე თვალსა! რაცა ტანჯულია ეს ქვეყანა, ტანჯვად იყოფა, მოციე ძალი დავრდომილსა კვლავ აღდგომისა, სახელთვანი განუახლე წარსული ღვთის ყოფა, მამა-პატრი სული, გული მოჰმადლდე შეილსა. ძლიერო ღმერთო! შენთვის ბრძოლდენ ქართველისა ძენი,

დასაბამითვე არ იციან — რა არს მშვიდობა, იკმარე საღმრთოდ მათ პატივნი და სისხლის ძღვენი, თუ რამ შეგცოდეს, — შეისყიდეს ტანჯვით შენდობა,

მოჰმადლე ქართველს ქართველის ნლობა და სიყვარული და აღუღვინე მშვენიერი ენე მამული...
შოი, სახიერო! ცისარტყელა განავლე ცასა, რათა წარღვინსა მოლოდინი წარბიცო ხალხსა!

„აჩრდილი“-დან, 1859 წ.





ილია ჭავჭავაძე

(1837 — 1937)

„უკეთესნი და უღიდესნი მომქმენდი ერისა ზომ სხვა არა არიან — რა, თუ არ ერის გულის — ნადღის და წყურვილის გამოშხატველი და განმზორობებელია, რომელიც ამის გამო თითოეუ შემოქმედებენ, თითოეუ კვენიან ისტორიას. ამიტომაც ეს ამისთანა მომქმენდი, ვამბობთ ჩვენ, დაუფიქვარნი უნდა იყვნენ, თუ ერს კიდევ ერთხანს მართს და დღემიწის ზურგიდან ასავევლად არ გადაუღვია თავი. დაიწყება ამათი — საკუთარი ვინაობის დაიწყება და თუ ვაკის თავისი ვინაობა არ ახსოვს — არაა მაქნისა“..... ასე იტყოდა ილია ჭავჭავაძე.

ქირის მყოფი საქართველო დღეს თაემოწონებულა და ზეიმობს: — იგი იგონებს თავის დიდებუნივან კაცს; უკეთეს და უღიდეს მომქმენდ შეიღს; დიდ საქმეთა ამბავს; იგი იგონებს იმ პირს, ვინც მისი გულისანადების და წყურვილის გამოშხატველი იყო; ვინც კვენიდა ისტორიას; იგონებს მოუწყებელი ილია ჭავჭავაძეს და ამ მომქმენდს თავის თვითან ერთად დაუფიქვარსა ხდის, — მამურს ასავევლად თავი არ გადაუღვია და როგორც „გულ გაუტეტელი მებრძოლი დანიანარჩენებს.. ზურთსა და მოედანს ამ წუთითაღველში“....

ილია ჭავჭავაძე — საქართველოს ნაწყვერი სიუქენის ისტორიას!

რუსეთის მიერ საქართველოს სამეფოთა დანგრევას მოჰყვა აჯანყება აჯანყებამაც, შეთქმულება; შეთქმულებას დანდებოლი: „დროთა ბრუნვამ, სხვა ნიავქარის ქროლამ, სუსტებს გული შეუცვალა და ჩვენს დროსათვის დარჩა იმ ძველთაგან ძალიან მცირე გუნდი, რომელთაც გული კიდევ უყუძდათ ქვეყნისათვის. დრომ ისე იმლაკრა იმბონდ, რომ ჩვენმა, ხმა-აშოულებივც უნდა მიმუდარიყვნენ თავის უსხარულო ჭერკვემ და იქ ვგლოვათ იქ ეტირნათ თავისი ქვეყნის პირველ დამოზმა, მერე ისე, რომ ცრულად არავის შეეშინა“ — ასეთი იყო ის დრო, თვით ილია ჭავჭავაძის დახასიათებით, და ის ვითარება, როდესაც ილია სამოქმედო ასპარეზზე შემოვიდა. მის თვალწინ იდგა ლეჩაჭაბდლი და ბანგმორეული საქართველო სადაც „არსილიან ხმა არსით ძახილი“ არ მოესმოდა. და მაშინ დასკვნა თვითონ ილიამ: — სად არის ქართველი? და მან მონახა იგი, მონახა და გადაუშალა მის საზრძოლო ასპარეზი. აქ ილია თვით იბრძოდა კახული სიტყვით, ბასრი კავალით და საქმით. ეს იყო იმ დროის ქვეშ, რომელსაც ეწერა: საქართველის ვაერთიანება ერთი მიზნისაყენ ერთი წდილით: — ჩვენი თავი ჩვენზე უნდა გვეუქნადნი! ეს იყო იდილოა, რომლის გულისათვის საჭირო იყო ერის ამოძრავება, იმ ერის, რომელიც „დავა ჩრდილ ვალახულ არნ, ვრდომილკრთომილ“.

ილია აცოცლებს წაოუღს, დიდი მხატვრული სიტყვით თვალწინ უშლის ერს მის დიდებულ ისტორიას, მისი გმირებით ახალ თაობებს აღადგომივანებს და ერი მიჰყავს იმ ტაძრისაყენ, სადაც ეროვნული წირვა უნდა დადგას. იგი იბრძვის ეროვნული ვინაობის დაცვისათვის, ებრძვის რუსეთს, ებრძვის ყველის, ვინც კი ვაებედას და ქართველი ერის შებღალავს მოისურვებს. და ქართველ

ერს კი ნოღუოდებს ფიცელი მუშაობისაყენ და ამ მუშაობაში ჩაბმულია თვითონაც. მისი გახეით და წიგნი, მისი ლექსი და მოთხრობა, მისი პრაქტიკული მოღვაწეობა — ყველაფერი იქით არის მიმართული: ერის დაცვისაყენ, ერის საზრძოლო უტევანზე გამოყვანისათვის! ამ მინხით იგი გულმოდგინედ ადევნება თვალუერს რუსეთის შინაურ ცხოვრებას, აყვირდება ღრმად საგარეო ვითარებას და მოვლიას: საქართველოს საკითხი დაისმება წინა პარსზე შექმნილ მდგომარეობის შედეგად-

ამიტომ: ეროვნული ბრძოლისათვის ერთობა, ყველა ძალის ერთი დროშის ქვეშ დაიარსება — ანა მთავარი სამოქმედო პროგრამა და ბრძოლის საგანი დღეს! „ყოველივე საქმე, ყოველივე საგანი, რაც ჩვენი ცხოვრების მიმავლობაში თავისით თუ სხვისით აღმოჩნდება, სულ ყოველსაფერი ჩვენი ვინაობის საქმეს უნდა შეუფრთხიოთ, ქვეშ დავეუქნეთ. სკოლაა, ხანჯია, თუ თეატრი, ყველაფერს სულ მაგიაყენ უნდა მივებრუნოთ თავი“. ამგვარი თვალსაზრისით შეიარაღებული ილია თომბს ქართული სკოლისათვის, თვითმართველობისათვის... ყველაფერი უნდა ემსახუროს ქართულ იდეას, — და ამ ქართული იდეის მატარებელი ილისათვის იყო ხალხი, ერის უმრავლესობა, გლეხობა — „უბრალო გლეხობა, ეს უმრავლესობა ქართველობისა, — ეს სული და გული ჩვენის ეროვნულის იმედებას“. ამ ხალხის მომზადება ამ ხალხის ამოქმედება ეროვნულ ნიადავზე, ანავე ნიადავზე მისი დამკვიდრება გარკვეული მიზნით — ამისაყენ მოუწოდებს ყველას, ამის სასმახურში პატიყებს ყველას. მაგრამ ეს სასმახური მოითხოვდა გზის ჩვენებასაც. მკაცრ კრიტიკას და ილია აქაც იყო უფებრი მებრძოლი, „ხეცრი არიან ჩვენში იმისთანანი, რომელნიც სცილიდებენ ჩვენი ცხოვრების სობორტის დამაღებს“ და მან უარეკყო ეს გზა, და სობორტის გამომსყარაყებით მთალი მიმართულება ასახა. იგი იყევთა ბატონობისა მოთხოვდა სასოფლო თვითმართველობას, სადაც გლეხსა და თავდეს ერთი უღელი უნდა გაეყენა; მოთხოვდა ნაფიც მსაჯულითა და ერობის ინსტიტუტის შემოღებას, ჭართული სკოლის დაარსებას, სამეურნეო სასწავლებელთა შექმნას, და არ დარჩენილა ცხოვრების არც ერთი მხარე, რომელსაც ილია თავისი მკვეთრი კლამით არ შეხებოდეს. იყო ეს სამეურნეო საკითხები, სახელმწიფო მოუღების იჯარით გაყენის საქმე, ტყით სარგებლობის, ლიტერატურის და კრიტიკის საკითხები, არავის გამოხდისა და გზების გაყენის, „ცხოვრების და კანონის“ ხიზნებისა, ხანჯია, ავანჯიკობისა, გუთნისა და მზობის, გუთნისა და ოქროსის, სამღვდელოებისა და ჭართული ერის, შრომისა და სკოლის, ჭართული ისტორიისა და დირსების და ცხოვრების მრავალფეროვანი თანსაირი საკითხი — ყველაფერს უცლიდა და პატრონობდა ილია კალმობითა და მოქმედებით. ეროვნული, ეკონომიური თუ სოციალური საკითხი მისი უერადღების გულში იყო და ყველა ამ საკითხს ეროვნული თვალსაზრისის მიხედვით არჩევდა და სწევტდა იგი, ვინაოდან მას მტკიცედ სწამდა, რომ ეკოველი ჩვენგანის მოქმედების საწყალი, საზოგადო საქმიებ-

წო, თუ ლიტერატურაში, მარტო ის უნდა იყოს, თუ ვინ რამდენად ასრულებს და მისდევს ამ ჩვენთვის მიუცლებელს სავანსა და გზას (ეროვნების დაცვისა და აღდგენისას). სხვა საწყობ ტრულია და ამაო: სტეისი ბაბი იქნება და არა ჩვენის საპირობებზედ უაზოქილია. ამ საქმიანობას მისდევდა მისი თოხა და უპირობად ილიას იგი უფრო აქ შესტრდობდა თვითმოქმედებას, და რაცა ხედავდა, რომ ეს თვითმოქმედება ხალხის ფრთხილ ისხამდა, იშლებოდა. — იტყობა: ამაში ჩვენ ვხედავთ მომავალი-სათვის ბევრ სანუგეშოს“-ო.

გარდასრული საუკუნის სამოცდაათიანი წლებიდან სიკვდილამდე ილია იბრძოდა და მისი სახელი უკვე იყო დროში ამ ეროვნული აღდგენისა და გამარჯვების ბრძოლისა იგი იყო უდიდესი პიროვნება ქართული ისტორიისა, დიდი მწერალი და შემქმნელი ახალი ეროვნული ბრძოლისა, გამამჟღად და გამომყვანი ერისათვის იონაობის დამსაცავად და ეს დიდი პიროვნება ნაწამები დაცვა ტყვეთი განგმირული წყაპურის ველზეს...

ამჟამად: მისი დაბადების ასი წლის თავზე მთელი საქართველო იმიერი და ამიერი, აქაური, ზეიშობის ილიას დაბადების დღეს, ზეიშობის ის საქართველო, რომელიც კვლავ რუსეთის ბატონობაშია მოქცეული და მართლაც: როგორც იტყობა მისი უდავო ხელმწიფისეული მე - 19 საუკუნის მუროგ ნახევრის ისტორიისა, ილია: „ერი, რომელსაც აღსოვს ეგ თავისის ერთიანის სულის წირვა, ეგ თავის დიდებუბოვანნი კაცნი და დღითა საქმეთა ამბავი, კეთდება მხნელებმა, ჰგულოვნებმა და თავმოწონებულთა ყველგან, კირია თუ ლხინი. ამ დღისებათა ბატონობი ერი არ დაუცვარდება, არ დაუდამუნდება არავითარს ზემოსულს უბედურებასა და განსაცდელს. იგი გულგაუტყმ, ხელად იბრძვის, იღწვის, გამწნეებულთ თავის მამაპაპის პავალითთა და ანდერძითა და მარტო გულგულტყმულ მებრძოლი დიანარჩენებს ხოლმე ბურთისა და მოედანს - მწუთისაველში“... და ილია დღესაც არის ამ მოედანზე ლულოს გამტანი... სულიერი მპყრობელი ჩვენი ქვეყნისა.

გიკ. ნოზაძე

ი ლ ი ა ს ტ ა ნ უ მ რ ი - ა ს ლ ო ს დ ო მ ი თ

ფ უ რ ტ ლ ე ბ ი ჩ ე მ ი თ ა ვ გ ა დ ა ს ა ვ ა ლ ის რ ე ვ ე ლ ი დ ა ნ

არანი პიროვნებანი, ზმირად დიდ ბუნებოვანნიც, რომელთ მოდგამუბობის და ნაყოფაშობის შესახებ მთელი ფილოსოფია, გამოკვლევა და წყნება დაიწერა; არა იშვიათად იმ ეპოქისათვის, სადაც მათ უბუნებანი, თვისი სახელიც - კი მთუკათ; მათი საზოგადოებრივი ცხოვრება, ბრწყინვალე და ნაყოფიერი, მთელი ქვეყნის თვალ წინ ვადგმოლა, მაგრამ, როდესაც მისი მტკიცებით იმათ ეკრობ ცხოვრების აღწერა - შეუხებას, სათქმული ან არა გაქვეი რა და ან სულ ცოტა. ასეთი მოდგამუბონი ისე მრავალია საქვეყნო სამსახურს, რომ დრო აღარ შერჩენით შინაური განცდების, პირადი „შეობის“ კვალის დატოვებისათვის, რამოდენადაც ეს „შეობა“ არ გამოხატულა მათ ნაწარმოებში.

ინტიმურ „შეობის“ სფეროში მიუკარგებულნი, ისინი თითქმის არ აუჯანყებ საკუთარს, პირადულ ცხოვრების ფაქტებს, ასეთი აღმინებები, მერ-წილად, გულ ჩათბობილი არიან. საკუთარ ფიქრებში ჩაქანებულნი.

ჩემის ვაგებთ, დიდი ილიაც ასეთი იყო და ეს განზე ვადგომბი არ იყო შედეგი ილიას მიუკარგებლობისა, განდევნობის, ან აღმინის მოძულეობისა. პირიქით, ილიას სწორედ ხალხში ტრიალი, ხალხთან ცხოვრება უყვარდა. ვერ წარმოიდგენია იგი განმარტობებულ, ან აგრან სულ მუდამ, როდესაც - კი ვხედავდი, ხალხით იყო გარს შემოტრყმული; ყველასთან თანაწირო, ამაყილი ლიბინევი და საერთო საქმიანობაშიც. მინახავს ილია ცხარე მოკამათე საზოგადოებრივ თუ კერძო წრეებში; მინახავს ნაღობ - ქვიფშიც, როდესაც მასთან თევშე დაწმურებულ, ლიბინით სახეუ ჰქებებთ მისულან და არც იქ დამდგარა უკან... ყველგან ერთნაირად, ყველასთან თანაწირო, მაგრამ მისც გრძნობდი, რომ არის რაღაც წრე, უბილველად ილია ვერგმეო შემოხაზული. რომლის ვადახიჯებას არ აკადრებდი მას. რადგანაც იყოლით, რომ

არც ილია იკადრებდა თქვენი „წრის“ შეღახვას. აი ეს „წრე“ საზღვრავდა საზოგადოებრივ ილიას — კერძოსაგან...

აქ არის სიმწეული ილიას იმ ცხოვრების აღწერისა, რომელიც მიმდინარეობდა ვაჭრე საზოგადოებრივი მოღვაწეობისა. მართალია, ერთ დროს მე ბელმა მარგუნა ერთგვარი პირიველი ილია ზმირად მენახა ხოლმე, მაგრამ ჩემი მასთან შორი - ახლოს დგომა უფრო შორი იყო, ვიდრე ახლო. იმ წრეში, რომელიც მართალია ახლო იყო ჩვენ დიდ მოღვაწეობას, შედიოდა: მისი ყოფიძენი, მეტადრე უფროსი — გიგა, ნიკო ზინაშავილი, ანტონ ფერცელაძე, დავ, მიქელაძე. ან ამათ მოთხოვნილობა ილიას ცხოვრების დახმარება. გროგოლ ყოფშიძემ სცადა კიდევ ილიას ვრცელი ბიოგრაფიის დაწერა, მაგრამ ამით; მიუხედავად მისი ჩვენს პოეტ - მოღვაწესთან სიახლოვისა, საქმად მჭირთალი სურათი მოგვცა იმისი. და აქ მიოგრაფს არავითარი დანიშნული არ მიუძღვის. ილიასთან შესაძლებელი იყო ახლო დგომა, მაგრამ ამით ვერაფერს ინტერესს პირადულს ვერ დასტყუებდით მას, და ეს იმიტომ, რომ დიდი ილია პირადულ განცდების სფეროში, როგორც ვსთქვით, გულ-სიბოროტო აღმინი იყო, თავის ფიქრებში განმარტობულად ვართული.

მასსოვს ასეთი ამბავი. ერთ დღეს ილიამ დამიბარა თავისთან მოსალაპარაკებლად იმის შესახებ, თუ რა პოზიცია უნდა დავეცევა მეფის მოადგილე გრაფ ფორონკოვ დაშკოვთან, რომელთანაც ორივე ვიყავით მიწვეულნი. (ამასზე უფრო დამწერებულთ ქვემოთ გვექნება ლაპარაკი). დანიშნულს დროზე რომ მივედი ილიასთან, შემეყვანეს მის კაბინეტში, სადაც ათიოდე წუთით მარტო დავარჩი. ვადავალე თვლი ჩვენი მოღვაწის სამუშაოთაბს, რომლიც მოქმედობისას წინადაც კარვად ვიქნობიდი. ავერ კედელზე მეფე ერეკლეს დიდი სურათი,



ფერადებით დახატული, მდიდარ ჩარჩოში ჩასმული; იქვე ჩვენნი ნიჭიერი მხატვრის, გიგო განაშვილის სხვა ნახატებიც; თაროზე პოლონელ მოწინადაკის, ფელიქს ხოლაროვიჩის მიერ ჩამოსხმული თულუქი და კანთა ხაზებით თავზე; ბუხრის ზემოდ: კავკასიის უშველებელი რელიეფური რუკა; ბუხრის მარჯვნივ, შემოსავალი კარების ნიშარბულგები: მაღალი - ზურგთან სკამი, რაღაც მძიმე ტომბიანი დატვირთული. ამ სკამს მიუღებია, პირდაპირ იატაკზე დაყენებული, დიდი იტალიელი პატრიოტიკის, განზბალდის მაღალი სურათი. გმირს თავზე «გარიბალდის» ქუდი ახურავს, წელზე ხმალი აქვს შემორტყმული. მე ვიცი, რომ განზბალდი ილიას საყვარელი გმირია, სურათი განებდ ისე მოუთქმებელია, რომ თათხანი შეგვლისას სულ პირველად ვაჩინებდი დავებდებთა, როგორც ცოცხალი პიროვნება, იატაკზე მდგომი და არა ჩარჩოში ჩასმული და კედელზე ჩამოყიდებული. აი ილიას საყვარი მავალი. იგი კარების მარცხნივ, კედელთან სდგას; მაგიდაზე მორიგი წიგნები, რომელთაც ილია კითხულობდა; უმაჩვარი მგოთან - მწერლების ხელი - ნაწერი ქაღალდები, ჭაღალდის პატარა ნაფლთ - ნაქსენები; ყველა ეს დასტობით, ზოგი მწყობრად დღადავებული, ზოგი თითქო უპატრონოდ მიგდებული, აქა - იქ წოგნებს ქვეშ თუ პორობულებს ქვეშ ამოვლებული, საერთო შინაშეგვლილება დიდი უწყისობისა მაგიდაზე, რაც არ ეგუება დამწკრივებულ და სუფთად დალაგებულ ილიას. მე ვიცი; რომ ამ სახლში არავის აქვს უფლება მივიდეს ხელით შეხება და თვის ნებაზე დალაგოს იქ დაყრილი ნივთები. ამის უფლება თვით ილიას მხოლოდეს ყველა. საგან უღრმესად პატივცემულ ოლღასაც კი არ აქვს!

მანამ კახინთს ვათვალიერებდი, მომეშმა შიდა ოთახებთან ყვირილი; ყური დაფუგეფ და ვიციარ ილიას ხმა, რომელიც ვიღაცას წყრობით ემუდარებოდა: „ დამანებე თავი! ოღაც ნუ გამოწყვიტე მაგ შენი კითხვებით!“ რომ ამ სახლში ყვირილით ლაპარაკი მომეშმა, ეს არ გამკვირვებია, რადგან ვიციდი, რომ ქალბატონ ოლღას ორთავ ყურში სმენა ავლდა და ყველანიც მაღალი ხმით ეება-ასებოდიოთ ხოლმე; მაგრამ ილია რომ შენოვიდა, სახეზე რაღაც განსაკუთრებული აღლუეება შეეიტაცე და ყურები ვსკვირბო.

შემოსილასას მასპინძელმა დაუყოვნებლივ ამ სიტყვებით მომიპირათა:

„წვეული ხასიათი მაქვს, გულში რაც გინდა დარდი მქონდეს არავის გავუზიარებ. მოხდება ხოლმე, რომ მთელი კვირაობით ჩემს ფიქრებს მართოდ ეცარება, ვარ განუმედილი და დამურებებული, არავინ იცის, რა მტკიცეა და რა მომდის; არც მიყვარს ამაზე სხვები დამეკითხონ. თუნდ ეს სხვები მასლობლებიც იყვნენ. ამისთანა ხასიათის ადამიანის გამოლება ძალიან ძნელი უნდა იყოს შინაურებისათვის!“

ანკვარა იყო, რომ იგი რაღაცას ნანობდა და სურდა, მე ეს მოვინდოდი...

ამხიარად, თვით ილიამ კარვად იცოდა თავისი ეს ზნე — მისი გულ - ჩათბობა და პირადულ სფეროში მიუყვარებლობა...

ამ პირობებში მეტად ძნელია ვისიმე ცხოვრების სისრულით აღწერა და გადმოშლა. მე ამის არც ვაპირებდი

და ამ ჩემს მოგონებებში უფრო იმ განცდებზე მაქვს ლაპარაკი, რომელიც გამოწვეული იყო ჩემში ილიასთან შეხვედრით, მასთან შორი - აბლო დღოებით.

+

პირველად ილია ვნახე ამ 55 წლის წინად, ასე 1881 — 1882 წლებში. მე მაშინ მესამე თუ მეოთხე კლასის შეგარული ვიყავი ტფილისის კადეტთა კორპუსში. მამა ჩემი ჩემს საანავად ჩამოვიდა ბათუმოდან ტფილისში და ჩვეულებისამებრ გერ სოხის საყდარში წამოყვანა და იქვე ეზოში მსცხოვრებ, მსკოვან ალექსანდრე ენისკოპოზთან მიმოყვანა და დამლოცვინა. მერმე გავყვარეთ წერაკიანების საზოგადოების კანცელარიის, სადაც მამამ მოიკითხა ქუთუდადანი გვარის რაღაც ძველი სიგელი ამბავი, კანცელარიიდან რომ გამოვლილი მამამ მოიხზა: შვილო, დღეს სადამოს ქართული სკოლის კრება ყოფილა დანიშნული და იქ წაივლიდეთ; იქ ილია ჰაქვაცაძის დაგანახებებ, ჯერ ხომ არ გინახავს? და წაივდიეთ სასკოლო საზოგადოების კრებაზე. პირველად ვესწარბოდი ქართულ საზოგადო კრებას და ყველაფერი იქ ნახული ჩემგან დიდ ყურადღებას იწვევდა. რომ შეგვიდოთ, კრება დაწყებული იყო. ქართული, სათავდაზნაურო საზოგადოების სკოლა მაშინ, ყოფილ ნიკოლაევის ქუჩაზე იყო, უკვამში. იქ სადაც შემდგომი რუსის ჯარის საინტენდანტოს რაღაც დაწესებულება გადავიდა. საყმად მოხლენილი ზალა ხალხით იყო გაჭედილი. სულ პირველად მეოცა მხლორობა და უწყისოდ აქა - იქ სიტყვების დაულოგებელი რაბა - რუბი, გავგონადთან, მოხრადილ დახლიხი კი არ შეკრებილა, არამედ სკოლის შევირდებს მოუყვარათ თავი რომელიმე სარგარიაციო დაჩაბაში, დიდი აკრებებში“ დროს. ის შთაბეჭდილება უფრო დამმტკიცდა, როგორც, „ზარის“ წყარებში მომეშმა, თითქო კლასებში შესასვლელად იწვევენ იქ დამსწრეთა. ავიხედე ზევით, ესტრადისაკენ; იქ სამი აკცი იჯდა მაგიდასთან და ერთი მათგანი იყო ზარის რომ გამწავებით აჯანყდებოდა. მამა ჩემმა ამიხსნა — აი ის, მუანი რომ ზის, გენერალი კონსტანტინე მამაცაშვილია; აქით - იქით რომ უხებდეს, ერთი ცხედავია და მეორე გოგებაშვილი. ევენი მასწავლებლები არიან.

როგორც იყო ძალზე მოხუცებულმა და წელში ორად მოხროლმა მამაცაშვილმა თავისი ზარის საწყოლებით მოზაგდო სიჩუქე და სიტყვა ვიღაცას მისცა. ეს ვიღაცა სკანების მტორე თუ მესამე წყებაში იჯდა. ლაპარაკი რომ დაიწყო, ფეხზე იდგა და ცალი ხელი სტრუტის უბეში ამოვლო. უფრო სასკოლო ტანისა იყო, საყმად მოკრავლებული. შავი, მარდენილად შეუთვებული წყარა და ულუკაშით. თამ, წარბი და თვალებიც შავი მქონდა. მან რომ ლაპარაკი დაიწყო, სრული სიჩუქე ჩამოვირდა. თავისი სიტყვა რუსულად წარმოსთქვა იმ კაცმა. ვიფიქრე, ალბად გენერალმა არ იცის ქართული და ამიტომ ასე მოიქცა ის მოლაპარაკე. მაღ შევიხინე, რომ ყველა რუსულად წარმოსთქვამდა ხოლმე სიტყვებს. (ამისი ნამდვილი მიზეზი მხოლოდ მრავალი წლის შემდეგ გავიგე. სასკოლო კრებები და ქართული სკოლა რუსეთის საწონსწავლო უწყების ზედამხედველობას ექვემდებარებოდა და ეს დაწესებულება კი ყოველ ღონის ხმარობდა რაიმე საბამო ემოვა სკოლის შევიწროებასათვის და

თვით საზოგადოების დაწლისათვის. ამის ერთი საბაზი იყო ჩვენობა, თუ საჯარო კრებებზე ქართული ენა იქნებოდა დამუშავებული. ამ მხრივ მეტი თავისუფლება ემინეგოდა ჩვენს პროვინციებს, სადაც უშუალოდ ისე არ მინდებოდა უმზარველო იანთესის და რუს ეგზარხოსანის უწყებაში.

თავისი სიტყვა იმ შეაწყვერა კაცმა დაახლოებით ასე დაიწყო:

— სიტყვა მოვიტხოვე არა იმისათვის, რომ უთოვდ ესისმე საწინააღმდეგოდ ვილაპარაკო, არც იმისათვის, რომ სხვის ტყუა ვასწავლო, არამედ მხოლოდ იმისათვის, რომ მე თვითონ მსურს, ჩემდა გამოვარკვიო, ვინაიდან ის, რაც აქ იყო თქმული, ყველა არ არის ჩემთვის საკმაოდ ცხადი. —

მამა ჩემმა წამოწოლა: — ეგ არის, შენო, ჩენი მწერალი ილია ჭავჭავაძე; უფრო კარგად დღედე. — მე უფრო ყურადღებით დაეცქერდი მოლაპარაკეს. სიტყვაში დამჩინო ილიას მაღალი უშბლი, მოლოდინი და მიზნადღეული თვალ - წარბი და თვითი პირის კანი, ველმოდინეთ ვესმენდი ორატორს. მართალი უნდა ესთქვა, ზემოდ ამონაწერი სიტყვების გარდა, ევრაფერი ერთა გავიგე არა. რაღაც პროვინციებზე, სისტემებზე, საქართველოს პოლიტიკურ და ეკონომიურ გეოგრაფიაზე და სხვა ამისთანებზე ქმნიდათ ლაპარაკი და ყველა ეს არ შეადგენდა ჩემი ინტერესების მაშინდელ რეპერტუარს. კრება იმით გათავდა, რომ ილია ჭავჭავაძემ თავისი რაღაც აზარი ყველა მოაზრეა და ამის შემდეგ კრებაც სიმშვილით დაიწყო.

ილიას ზემოდ ამოწერილი სიტყვების გამო მამა ჩემმა შენდერი ამაზე გადმოცა. თურმე ერთ ამისთანა ყოილობაზე ჩემმა დამსაუბრებელმა მოვლამე, დიმიტრი ყუიანძლა დღი დასაუბრებელი თავისი წინადადება შეიტყნა, მგონი, ბანკის თემაზე. დიმიტრის შემდეგ ილიას მოეთხოვა სიტყვა, გაეკრიტიკებინა დიმიტრის შემოტანილი წინადადება და ბოლოს საზოგადოებას თურმე ასე მიმართა: — მე გირჩევთ, რაც ბატონმა ყუიანძლა დასთქვა, დაივიწყეთ, უკუ ავტოი მისი წინადადება, რად სთქვამ იგი ზარალის მეტს არას მოვცემს. — კარგად არ მახსენა ამ ფრაზის რედაქცია, მაგრამ, ვგინებ, რომ დაახლოებით ასე ეთქვა ილიას. ეს სიტყვები მხოლოდ დიმიტრი ყუიანძლის ისე სწყნობდა, რომ გულმოდგინე მომომდგარა და თავისი ბოზი ხშირ ეთქვა: — პო, და მამო მე აქ სულ ზედმეტი ვყოფილვარ! — სთქვა ეს და გულნაწყვეთი გავიდა კრებიდანო. ყველაზე ძლიერ აღზად ილია ნანობდა, რად ვაწყენინებ ადამიანს, რომელსაც დიდ პატრესა ვაქცემო, მაგრამ საქვს ადარა უშველებოდა რა, დიმიტრი წვიდა და მას იმით იგი კრებაზე ადარავის უნახავსო. აი ეს ებრზოდი მოაგონდა მამა ჩემს და ამით ხსნიდა იმ თავგანთი სიტყვის შესავალს, რომლითაც ილიამ სასკოლო ყრილობას მიმართა.

საზოგადოთ უნდა ითქვას, რომ კამათის დროს ილია ძალიან დაურიდებელი იყო; ბევრს ეგონებოდა, რომ იგი სკიდობოდა თვით მოკავშირის პიროვნებაც აეგდო ანუ აგდა, მაგრამ როდესაც შემდეგში უფრო ახლო გავიციანი ილია, დაგრწმენდი, რომ მას სწორედ ყველაზე ნაღობად კერძო პიროვნება ანტერენებდა. მას საქმე მოპირისპირის აზრთანა ჰქონდა და თუ იგი ჰქონდა არ დაუჯდებოდა,

მოდა, ნოურიდებოდა შეებრძობებოდა, ჯერ სერიოზულად არგუმენტაციით, და თუ დინახავდა, რომ ეს არასკრიდა, მაშინ მიმართავდა დაციონის კოლოს, ახრად ავდებსა და ენა - მხევილობით სასენ იუმორს.

სიმათლე უნდა ითქვას, პირად წყენა თვითონაც არ იყოდა, როდესაც მას აკრიტიკებდნენ. ხშირად გულწრფელადაც მოსწონებია მოპირდაპირის ენა და თვით მისი, ილიას, სასაცილოდ ავდებდაც; ეს ძალიან ყოჩაღად გადმომკვირვებია, არა ერთჯერ ეთქვამის ილიას მოწინააღმდეგის სიტყვის შესახებ.

+

მასთვის ერთი ასეთი ანბავი, მაშინ მე, ასე თუ ისე, უკვე ჩამხული ვიყავი საზოგადოებრივ საქმიანობაში და სხვა და სხვა კომიტეტებშიც ვიყავი წყერად არჩეული. ერთ საბანკო კრებაზე გამოვიდა ცნობილი კახელი მემამულე, კვიციანი ილია, ნაციონალიდ წოდებული. იგი მუდამ ოპოზიციაში უდგა ილიას, თუმცა პირადი განწყობილება ძალიან კარგი ჰქონდათ. თავის სიტყვაში, მართლაც მიემორჩიოთ ავსეში და დარბაზისლური ქართულით გადმოცემულში, სასაცილოდ ავდო „ჩენი ბანკის უზენესი მმართველი და ყველაფერში უსოდველი ბატონი ილია ჭავჭავაძე“. ორატორი უცაიციებდა ახალი ქართული თეატრის შენობა ისე ძვირად დავჯდნობი, რომ ჩემს ვაჯუჯებულ დავრისათ. მაგრამ წარსულ ხარჯებს ენა სჩივის, მომავლისაგან მანიც გვიხანის ჩვენმა დიდმა ფინანსისტმა ილიამაც, ასე, შეხედეთ ამ თეატრის ქერსაო, სათეატრო დარბაზში გაქცილილს ხალხმა და თვით ილიამაც ავდებოდი ზეით ადავტრის. ავტრ შევსა ბოზ ზედაც მთელ მსოფლიოში ცნობილი ხუთი გენიოსის სურათებს, ირგვლი ჩამომწკრივებულთა. ამშენებლებს ზუზუი თავისუფლად დაუტოვებიათ ერთი ცარიელი ადგილი და იმ ჯერ არავინ მიუხატავთ. რას უნდა ჩინებოდეს ეს, ბატონებო, თუ არ იმას, რომ მალე იქ დახატავენ მეექვსე გენიოსის სურათს, და ეს გენიოსი, რაღა თქმა უნდა, თვადი ილია ჭავჭავაძე იქნება"-ო. ასტყდა ამ სიტყვებზე ზალაში თავისიანი ხარხარი - სცილო. ილიაც იკინოდა, მაგრამ ეტყობოდა, რომ ისიც კერობდა ამ ანბავს. ბოლოს სკენაზე გამოვიდა თეატრის მშენებელი და ახსნა, რომ მგ ადგილას ელექტრონის ლესტრა უნდა ჩამოეკოდიოთ და ამით დაამშვიდა ჩილიყაშვილიც და სხვებიც.

რკი ორატორებზე ჩამოვავლე ლაპარაკი, ვიტყვი აქვე, რომ საოცარი გულმოდგინე იყოდა ილიამ სტენი სიტყვების მოსმენა და უმამწილეს გვეტყოდა ხოლმე: — ენც სტენის სიტყვის მოთარბნება მოსმენა არ იცი, თანე დღეში კარად ლაპარაკევი ერთ ისწავლისო. —

ვფიქრობ, რომ თვითონ ილიას, მაინცდამაინც, არ უყვარდა ლაპარაკი; იგი ჩემზე ისეთ შთაბეჭდილებას სტრევენდა, თითოეულიც. იქნებდა სხვამ სთქვას, რაც სათქმელი მაქვს და აცლიდა სტებს. ამიტომ იყო, რომ, მეტწილად, ლიამ სულ ბოლოში იყოდა სიტყვის აღება.

ორატორული თეზი და ნიჭი ჩემი მოვლენისა საერთოდ არის ცნობილი; ამ სფეროში ახალგაზრდებს ასეთ რჩევას ვგაძლევდა: — თავის დღეში არ აჩქარდეთ და სიტყვა არ მოითხოვოთ, მანამ სრულიად არ დაამტკიცებინათ თქვენი თემას. მაგრამ ნუ დაიწყებთ ლაპარაკს, თუ კარგად მოგფრებელი არ გაქვთ თვითი სიტყვის შე-



სავალი და მისი დაბოლოება. ეს იმისათვის არის, რომ ლაბარიაკის პროცესში რაიმე შემთხვევით, არა ავტორით რა. მოკვებითებმა განგებ რომ ავტორი, რაკი თქვენი უყვე იცით, როგორ უნდა დაწიწყონ და როგორ მოათავსონ სიტყვა, თქვენ თქვენსას გაიტანთ და საერთოდაც სიტყვა საჭირო თბამუქილებს მიაქვ მიზანდენსა... —

იმ ჩემი სულ პირველი შესხვედრის შემდეგ, ბერძნო წყლიწმადმა ისე გაიარა, რომ ილია თითქმის აღარსად მიწნახავს. ბუნდოვანად მგონდება, რომ მხოლოდ ერთხელ მიაკვლია თვალს მას ქართულ თეატრში. ილია მეორე წყების სეპარირებულში იჯდა და მანამ წარმოუდგენა არ გათვალა, სკამიდან არ დაძირულა. ამ შემთხვევაში ჩვენი მეორე დიდი მგონის აქაი სულ სტენანირად იქცეოდა. როდესაც კი იგი ტელისში იყო, ყველა ქართულ წარმოდგენას ესწრებოდა და იქ მტკწილად ერთ ალაგას არა მგადა. ხან წინა რიგებში ვხედავდით, ხან უკანა წყებში, ხან კიდევ კულისებში. ყოველ ანტრატქის წყრო: ფოიემი უყვარდა ბოლოს ცემა, მგაბობზე — პატრის-მცემნითა ნიერ გარს შემთხვეული. წარმოდგენაზე დაძმწყე „გენაზხიელები“ ხელი — ხელ ჩაქიდებულ, ერთი ფრონტიო, ავედენებრბოლი უკან აქავის და აღიქსით და ჩემი ხნით ცხოვრებლობით: — ჩვენი პოეტე, ჩვენი დიდი მგონის, ჩვენი ლტომონტოე — პუშკინი, ჩვენი აქაკი! — მოხდებოდა, რომ ეს სიტყვები აქაკის ყრბიანდებ მიდიოდა, ლომილი გადმოგვხდებოდა და ჩვენ კი, შემეკრთალები, დაქოვანტებობით ფოიეში და ხალხში ავერეილით ხოლმე... —

კადეტთა კორპუსში კერსი 1886 წელს დაეასრულე. სახელდრო, საადიკრო სკოლაში შესვლაზე უარს ესთქვი და ჩემმა მშობლებმავე ხელი შემეჩყვეს და პარიზში გამისტუმრეს, სადაც ამ სამთო ინსტიტუტში გაიარებდი შესვლას, ამ უმალეს ავრონიმიულ ინსტიტუტში. მთელი წელიწადი იქ ვემზადებოდი მისაღებ გამოცდების ჩანაბარებლად. პარალელურად ვმაცადინებდი ქართულ ენაშიც და ხელი მივეყე ქართული ისტორიის და ლიტერატურის შესწავლასაც. ქართულ სტუდენტების წინა თაობებზე დატოვებინათ ქართული პატარა მიბლიოთეკა. ზოგი ქართული წიგნი პარიზის მიბლიოთეკებშიც დაგვხვდა ზოგიც თვითიერეს ჩვენთვანსაც პქონდა თან წამოიღებოდა და ტელისის გამოცენანიც მოგვიღოდა. ყველა ამან ხელი წემეჩყვი ილიას ზოგიერთი წაწერებლაც გაეცნობოდა და შემეგნო მისი პოლიტიკური და საზოგადოებრივი ფიზიონომია. ახალგაზრდა სტუდენტს საყუთარი იდეალები მქონდა და შეზღუდა მომეტე ერთგვარი რეგონა გამეცეთებინა ჩემი თვისებების, რამდენად იყო იგი დახალგაზრდული, თუ დამორჩებული მასთან, ჩასაც ილია გვიქადაგებდა... —

სულ პირველად აღტაცებას იწვევდა ჩემში ილიას წყრილები, სადაც იგი ქართველობის ღრსებას იცავდა, მჭირიეთ რომ დაფორნდებოდა ხოლმე საქართველოს მოძულე კატკოვებს, ვაჩუე „კავკაზს“, სომხის შოვინისტ ეურნალისტებს „ტრფლისის ლიტერატი“-ს რედაქციოდან, სადაც დასმენის დაბეჭდვაც კი გაბედეს ქართულ საზოგადო დაწიწყებულეებზე, მგალოითად ამ სიტყვებით: — პრობავანდას აწარმოებენ, რომ არავალი რუსული არ

მიიკარონო და სხვა... — მომწონდა, რომ თვით სომხის ერი სამეგობროდ იწვევდა და იგინებდა ჩვენს წარსულ ურთიერთობას. მისაწონი იყო არ მთარახები, რომელიც გადაგვარების გზაზე შემდგარ ქართველ ენებებს მიხედებოდა ხოლმე ილისსაგან, მგე ასეთი — „გერედ წოდებულ მადალი წყიბნის ხალხი, თუნდაც სრულიადაც დაეთხოვოს კიდევ ჩვენ ლიტერატურას, დიდი არადერია. საქმე არის არის ჩვენი ერი მოზაბადეს გონების გახსნის გზაზე წარმართოს“. — ამ კიდევ ილიას ასეთი განცხადება: — „სად არის, სად იმალება განათლებული და მყოფად წყობა ერისა? რატომ არ ეწველება იმ ხალხს, რომელმაც იგი გამოზარდა და რომელსაც იგი ეცუთენის?... ნუ თუ არ ესმით, ან ავიწოდებთ, რომ ყოველი გროში, რომელსაც ის თავის სწავლაზე ხარჯავს, ხალხის თვლით, წყა და დავითი არის შეგნილი, თუნდა მახლობელთა ხელითაც იყოს მიწვილი“. — ჩვენ, ახალგაზრდობისათვის ეს სიტყვები პირდაპირი საპროგრამო მნიშვნელობას დებოდა და გვიმტკიცებდა ლტოლვას ქართულ საქმეში მემუშობისათვის. ჩვენი მოვალეობის ლდ შეტენბას გააწვდინა ასეთი ძახილი ილიას: — „ყოველ დაწიწყებულ ქვეყანაში თითქმის ყოველ ათს წელიწადში ცხოვრება ფებს იცვლის... ყოველგვარ მოძრაობას ... ახალი მოთხოვნებდა მოსდევს და კიდევ: ნო სარბიელზე ახალი დახის ხალხი გამოიღეს“ ამ კიდევ: „ჩვენების სამსახური ყველამ მსხვერპლია და არა სერი“, (მომავლეს ილიას სიტყვები ამდროინდელ გამოცემებიდან). ჩვენი ერის მთლიანობას და ყველა ქართველობას სწორ — უფლებებრბობას გვიხატავდა ასეთი სიტყვები: — „თავდაზნაურობამ, როგორც წოდებამ, როგორც ცალკე კრებულმა, დიდი ხანია თვესა დრო მიიჭამა... ამ სიტყვების დაწერა იმ ადამიანის მიერ, რომელიც სწავიეში უღდა იმ ქართველ მოღვაწეთ, ბატონყმობის წინააღმდეგ რომ აღიშართენ, არ გვაკვირვებდა. ისიც დასჯერებზე რა ვახდა, რომ ილიას მოსაკვალად, წინანდელ ფყოდალური ფენების ნაშთებში შეთქმულებად კი იყო მოწყობილი... —

ჯერ პარიზიდან და შემდეგ მოსკოვიდან, სადაც მე ბერკოვარი რაზუმოვსკის აკადემიის სტუდენტე ვახედი, თვლით არ მოვეგნორებოა ილიას მოღვაწეობაზე; სადაც კი შეეცალუბოთ, მის წაწარმოებს ვმოთხოვნილით, ესწავლებოდა და ეოწრთებოდა. მისი ხელმძღვანელობა წყრბაკთხვის საზოგადოებისა, ერთ ღროს ქართული ღრამბატორის საზოგადოებისა, ბანკისა და სხვათა საყოველთაოდ იყო ცნობილი მოზარდ თაობაში. —

არ ვიცი, თუ ბერესა აქვს წყავითული ილიას შესანიშნავი პოლემიკა დიმიტრი ყოფინათან ბანკის მოწყობის და საბანკო პოლიტიკის შესახებ. აქ ილია ვაგადას, როგორც დიდი სპეციალისტი. იმისი ფელტურბები ასეთ მოსაწვენ თემებზე, როგორიც არის საბანკო ტენეიკა, ბუღალტერია, ბალანსი, გირავნობის ქაილადების კურსები და სხვა გაკვირვებას იწვევდა არა მარტო იმით, რომ ქართული დიდი მგონისი დაუწინაურად ამისთანა სავნებს, არამედ წყრბლების სტილიც. ტერმინოლოგიის ადვილად დაძლევა, სპეციალურ კითხვების მდიალობა და მოჭეულად გფორმება — გადმოცემა, როდესაც სასოვლო შეტრნებობის ეკონომიის გამოცდების ჩასაბარებლად

ვემზადებოდი აქადემიაში, არა ერთხელ ჩამიხედნია ილიას საბანკო წერილებში; ეს მისი ფელეტონები დღესაც მაკვს წინახელო.

მოსკოვში კურსის გათავების შემდეგ ტელიოსში რომ ჩამოვედი (1893 წ.), მაშინვე ამირჩიეს სამს ქართულ საზოგადო დაწესებულებაში: ქართულ სასკოლო კომიტეტში, ბანკში — ზღაძნებელზე კამბიტის წევრად და დრამატულ საზოგადოების გამგებნად. ეს ის დრო იყო, როდესაც ჩვენმა მაშინდელმა ძველებმა ვადასწყვიტეს ახალგაზრდობის ჩაბმა საზოგადო საქმიანობაში, რომ მომავალი კადრები მომზადებულყო.

მასობს, მაშინ აკაკიმ საოხუნჯო მლოცეები დავეწერა გველა ახალ არჩეულს და თავისებურად გავგაზიარება. რაკი მე სამ დაწესებულებაში ვიყავი ერთბაშად არჩეული, მტკიან აკაკის ნიერ ასეთი წოლტი მომხდა: „უფროსი, ფილოსოფიის წევრი ქართული დაწესებულების ყველა კამიტეტში“. თარღინალური იყო ილიას მოქცევა ჩვენ ახალგაზრდების მიმართ. პალიან უხარობას ახლებში საქმეში ჩაბმა, მაგრამ არაფრით არ გავჩვენებდა, რომ ჩვენ იმის ხელმძღვანელობა გვესაბურებოდა. პირიქით, ისე გვეტყვიდა და ისეთ მოთხოვნებებს გვიყენებდა, როგორც საქმეში დიდი ხნობით ჩანებულ ხალხსა. არ უფერად ტრამბი, რომელიც სხვის ღალატობას მოითხოვდა. თითქო იმისი თქმა უნდოდა: რაკი საქმეში შემოხვედი, მაშ შენი თავის იმეულ ქმნობა და ამა გვიჩვედი ეგ შენი უნარიანობაო, საზოგადოთ წინამძღვედი იყო პრეტენციებით ვისიმე წინ წაწევიას. საინტერესო და საქმისათვის სასარგებლოდ მხოლოდ იმით სთვლიდა, ვინც საკუთარი ღონით, ცოდნით და გარჩეულობით დამისაზრებდა საზოგადოების ყურადღების. ასე ეტყვიდა ვარწმუნებდა შინაურებსაც. კორპუსთანვე ჩემი სიყრბის ამხანაგი, კოტე აფხაზი, დის წულა ილიას, არტილერიის რეგეკერი იყო, ვიცოდა, რომ მას დიდი ხანია სურვილი ჰქონდა ამ საზოგადოებისთვის თავი დაენებებინა, მაგრამ ისიც ბიძაძებარ აშაირ საქმეებში ჯიუტი იყო და ერთხელაც არ შეუწყუბნია თავის სახელთავის ბიძა რიხე თხოვნით. იცე ეს უკანასკნელი ცდილა თავისად ესტუნა დისწულისათვის, რომელიც, ვიცოდა, დიდათ უფერად. რაკი ორივე ყოყმანობდა, იმდენი და მე მივედი ილიასთან; დავეხებებოდი, რა სასარგებლო დისწული ჰყავს. ნიჭიერი, მომზადებული, შრომის მოყვარე ინტელიგენტი, ილია მისმენდა სიამონებოთ, ღიმილი პირს არ სცილდებოდა, ნმდვილად შევატყვი: რომ უხაროდა ასეთი დამასითავება; დამპირდა, მოეფიქრებო, მაგრამ, ალბათ, ინიციტივის გამოჩენას იქიდან ელოდა და რაკი ეს არ მოხდა, ვინაიდან პროტექტივით წინ წაწევა კოტესად სტელდა, ჩემი ცდისაგან არაფერი არა გამოვიდა რა და ამით დავეცივდა კოტე აფხაზის საზოგადოებრივ ასპარეზზე იმ თავითვე ჩაბმა...

+

ბანკში მონაწილეობამ უფრო ახლო დამაყენა ჩვენ სასკოლო მოღვაწესთან. იმ ხანობას „ბანკობა“ უკვე გავრღებული იყო ჩვენში. ილია ყოველ მთრავ სხდომისათვის ისე ემზადებოდა, როგორც სტუდენტე გამოცდებისათვის. ტენზორს და პრინციპალურ კითხვების გარჩევის დროს სრული დოკუმენტაციით აღიჭურვებოდა

ხოლოვე, სპეციალურ წიგნებიდან ციტატების წარადგენით; იმისი ბიბლიოთეკა იმ დროს სასეც იყო აშაირი გამოცემებით; მასობს ერთხელ ჩემი პროფესორის ლექციებში მივეუბრე საშვრდობა ნანკების შესახებ და ილიამ იქიდანაც ამოიღო სფიგელუმი თარღიციის ჩასაბრუნებლად.

ილიას ტატკატა საბანკო თარღიციასთან ბროლოში ასეთი იყო: სტრიაზელ არეუმენტაციის თავისას წუთუნებდა, დაკინავზე დაკინავთ უმასსებდა, ხუმრობას ხუმრობათვე უმასპინდლებოდა და თუ საქმეს ვაუთრებდნენ, არც პიროვნების აბუსად აგდების წინააღმდეგი იყო.

ჩემი, ახალგაზრდებს ზეგრი რომ არ მოგწონდა მარბლისტების და ჭაჭაგადისტების ახირებულ შემოქმედებაში ამიტომ თავივე ორთვე ბარტისას ვერადებოდა და ჩვენი დამოუკიდებელი ჯგუფის შდგენას დაეპირეთ, რომელიც ხანხანა „ნიეტრალურ პარტიის“ სახელით მოხელეს. დიდ ხანს არ შეგვარებია ნიეტრალობა და მალე ჭაჭაგადისტებში გავიოქვიდეთ, რამაიც ხელი თვით თარღიციონერ - მარბლისტებმა შეგვიწყვეტეს...

მაშინაც, და ელა მით უფრო, არ მომწონდა ბანკის კითხვების ვარწმობა ასეთი შედეგება. დღესაც ვერ ვამბოვი — რა ჰყოფდა სტრიაზელად იმ ორ ჯგუფს. ვკონტე უფრო ტემპერამენტი, ვიდრე პრინციპალური განხილვები. არა მცირე როლი ათამაშეს ვინც ილიას და ვანის ვარწმობა იცნენ დაჯგუფული და უპრაგონოდ ენაწყულიანდნენ. ნიჭითა და ენერჯითი სასეც იყ. მარბელი ის მუპარი იყო, რომელიც სულ მუდამ დღელდა და გადმოდიოდა, — ილია კი ას - კოიკა ჭვეჭრში დანდგარი და უკვე დაეცემებოდი დენია იყო. ერთი ანგარიშს იმას არ უწევდა, რომ შეტყობებოდა სულ მუდამ მუპრობაში ყოფნა; მუპროს კი თითქოს დაეწყვიტოდა, რომ ერთ ხელს იგიც მუპარი ბრძანდებოდა. თვითონ ბანკისათვის იმ დროინდელ კრებებს, თავდადებულებამდე ვატარებულს, ჩემს აზრით, ვნების მუტი არა მოუტანია რა, ამა, რა ხეირის დაყურდა ასეთ სათუთს საჭერდლო დაწესებულებას მთავრობისაგან მოხდენილი რევიზიები, ამისი სატასტო ქალკის ვაზთვებში გამოტანა, სამინისტროებში ილიას მონაწილეობდებოდა მიერ საინტერესო ვაგზუნა და სხ. ყველა ეს სახელს უტრებდა ჩვენს ბანკს და ეს ვარცმობდა გავლენას ატენდა ჩვენს ვირაწრობის ფურცლების კურსებზე...

როდესაც საქმიანია იმით ვათავდა, რომ თარღიციამ ვერ იქნა და ილია ბანკიდან ვერ ვაიყვე, ერთხელ ვავკანდირდი და ზედაწმედაც კომიტეტის სხდომაზე ილიას ვუთხარი: — „ბანკობა ილია, ვარცმულად თქვენი გამარჯვებით დასრულდა ეს ამბოღუნა ალაქაქოთი და არსებობდა კი მე ვსთავი, რომ თქვენ დამარცხებული ბრძანდებოთ“—მუჭი. — „აბა, როგორა“—, თითქმის გვეკვირვებით შემიკითხა ილია. — „ჯერ იმითა, რომ ბანკის შრომა დაჯიკრდებოთ, მანამ ჩვენს ბანკს წინააღმდეგ ნდობას დაბრუნებდეთ და დაუბრუნებთ კი? მერე, ამა უკან მივიხედოთ: თარღიციამ ამოღუნა წლები ისე დაეპირებოდათ ისე შევიერთო ხელემი რაღაც მთრავ - ხარისხობიანი საკითხების ირგვლივ, რომ უმთავრესი ჩვენთვის, ჩვენი ლიტერატურა დაგვიწყვიტა. ამ ხნის განმავლობაში დრო აღარ შევარჩინებთ, რომ რამე საყურადღებო შეგე“



თხზათ და დაგვეწერათ. აი სადა ვართ ყველა დამარცხებული“. — ამაზე ილიამ მხოლოდ ეს მიპასუხა — „ჰო, მაგ მზივ, შეიძლება თქვენ მართალი იყოთ!“. — ბარემ აქვე ვიტყვი ილიასთან ამავე სასაათის სხვა გამოთქაბრაკებაზედაც, საიდანაც ნათლად სჩანს, რომ მიუხედავად მდგომარეობისა და წალოვნების სხედანსებობისა; და ილიას ვითომდა მოუტარებლობისა, შეეძლოთ მისთვის პირში ბევრი რამ ისეთი გეთქვათ, რასაც ბევრ სხვას ვერ გაუბუდვადით.

+

ერთხელ მან ბანკში გამოვიცხადა, რომ გადასწყვიტა გერმანიისი გამგზავრება ერთი ცნობილი სპეციალისტის სანახავად. ამის გაგონებაზე მე ვაშომოცდა: — „ძლივს! ქართველებისათვის სწორად სათაქილოა, რომ თქვენ აქამდე ევროპა არ გინახავთ და რუსეთის იქით არც და გასულხარბაი“. გული მოუცივდა ილიას ამის გაგონებაზე. მაგრამ ის კი არ სწყენია, რომ მე ვერეოდი იმის საქმენი, არამედ ის, რომ ვერ გავველო მისი მდგომარეობა და იგი ესკრდითა: — „სად ჯანდაბას წაივლიდი ჩემი ვალუბისა და ვექსილების პარტიანი“!?, დიდღვევით ზარი დარტყა და შემოსულ მეკარე ბეგას უბრძანა: — „ტერმინასოვნ დამისაბე“! — ეს სომეხი ერთერთი ბუხალტერის თანხმუნედ იყო ჩვენს ბანკში და ილიამ მას მიანდოთურმე პირად ვექსილების ვადენზე თვალუტრის დევნა. ტერმინასოვი რომ შემოვიდა, ილიამ უთხრა: — „აბა, მოჩვენეთ ჩემი ვექსილების სია“!. — ილიამ გამოართვა კარად გრძელი ნუსხა ვადების, ცხარედ ადარიალა იგი და შემოგვძახა: — „აბა ამ ვადებს სან წაიცილეთ; უხეზოდ პარტესტებში ხომ ვერ გავფუშებდით მათ“!. — როდენმა ბუხალტერი ვავიდა, სხვებმა. ფფო მასლობლებმა უთხრეს: — „კაყო, რა აშმაკოა მაგოდენა ვექსილები“? — მე მაინც ამ ცხებრებად და კიდევ შევგრეო ლაპარაკში ცხლა რომ ეუფუქლები, მრცხენია იმ მამინდელი ჩემი მეტრარობისა); — მაგავო ხომ არ აერცლებენ მძებსა, რომ ილია სულ მუდამ კარტის თამაშის ატარებს თავის დროსა და დიდ ფულს აგებო? — ამის გაგონებაზე ილიამ უბნა წინაში ამოილა და ვადავეშოლა. თითქო ვისზე უფლებად გეკომბა მისთვის ასევერსი მოგვეთხოვა ასეთი, უფლრსად პერსონალურ საქმეში. — „აი ვადავედეთ ამ წიგნაკს და ნახათ, ვალები რაზე დამედო და ვისი დამედო“ — და ილიამ წაგვიკითხა, სად რა ვალი დასვლებია: ვახუთის გამოცემბა და სტამბახე. — „იქნება ჰგონია ვისზე, რომ ვახუთი რამე სარგებელს მაძლევს. იგია ჩემი ვალუბის უპარველესი წყარო“. — კარტის თამაშობის შესახებ კი ავიტონსა, რომ იგი კარტის თამაშში უფრო მოგებშია, ვიდრე წაგებში; აი, მაგალითად, ჩემი „ჩასაჯღომი“ იმ ფულით ვიყიდო, ან რა დიდი მოთამაშე მე მნახეს, რომ ამოდენა ვალი დამედებოდაო! — მათ ვალდეს ვთამაშობ, ეს უსთავრესად იმისათვის, რომ კავშირი დავიკორო იმ პირებთან, რომელთაგანაც ბევრად არის დამოკიდებული ჩემი დაწვეულებების ბედი. რამდენჯერ მომწველებთან ჩემი პარტიორები იანგოეს, ევზარბოხების და სხვათა მოხელეთა ინტორიგების ასაცილებლადო...

ყველა აწნარს ვათამამებულ გამოსვლებში მოთავარი ის იყო, რომ თავისუფლად ვაძლებდით ჩვენს თავს ნებას

ასეთი კითხვები დაგვეცვა ილიასთვის, რომელიც ყველას გვეგონება და განსაკუთრებულ პარტიისეობთ ევზარბოხით. ილიამაც იცოდა ესა და იმის მავიჯარა, რომ შენიშნა ჩვენთვის — რა თქენი საქმეა, ჩემს კერძო ცხოვრებს შევბოთო, პირიქით, დალაგებით ავცხსინდა ხალხზე. მაგრამ მომზდარა, რომ კარტის ისტორიების განვიკვამაზე სხვებს თვითონ დაასწრებდა ხოლმე და თვითონ მოაყვებოდა სასაცილო ამბებს, რომელიც მის და იმის „პარტიორებს“ შეხვედრიათ.

ერთხელაც, გვიამბო ილიამ, სასტუმრო „ლანდონი“-დან დავიწვლით დილის ხუთ საათზე, მთელი ღამე ვთამაშობდითო, — და ჩამოგვიფოვლა ვინც იყვენ მსმთან ერთად. გვიარი აღარ მასტოც და ერთი ცნობილი ქალაქელი სომეხიც დაასახელა. — ჭეჩაში რომ გამოვიდით, ვხედეთ, ხალხი უკვე ამდგარაყო და თავ — თავის საქმეზე მიეწრებოდო. სომეხმა მათ რომ ვადახედაო, ილიას თურმე უთხრა: — „ილია, ბედნიერო კაცი ხარ, მე და ჩემმა დურთმა! ეს ამოდენა ხალხი, ვინც მე და აი, ამით დანახავს, ალბათ ვულში იტყვის: „აი თქვე უსაქმურებო და ოხერი კარტოციეებო! შენს დანახავზე კი იტყვიან: „საწყალი ჩვენი ილია! მთელი ღამე სტამბაში ვაუთუფებოდა და სახლში მხოლოდ ახლა ბარუნდებო!“ — იტყოდა ამას უკის და გულთანად, პარტიული თვითონ ჩაიკისებდა, როგორც ეს ჩვეულებრივად ჰქონდა, როდესაც ანევიტრებს მოგვიყვებოდა ხოლმე. სულ რაღაც სამიოდე ანევიტრე შეადგენდა მთელ მის რეპერტორს.

+

მთელ ერთი შემთხვევა კიდევ მომეცა, ილია უფრო ხშირად მენახა... მოსკოვში სწავლის დასრულების შემდეგ მე ვაგზიზხაზე ჩემს აგრონომიულ დარგში მეშოვნა რიმიმ სასახლურში, სწორედ იმ ხანებში კავკასიის მოავრობამ მოიწადინა ექსპედიციის გაგზავნა ცეკლონზე, იქ ჩაის მოყვანისა და მოვლის შესასწავლად. მიწოდდა მესარგებლებმა ამით და ვადაწყვიტე როგორც მომიტერხებინა ექსპედიციის ვავლოლოდ და ჩარს სპეციალობა შემესწავლა. სადაც მიველ ამაზე გამოსალაპარაკებლად, ვეგოვან სოცილოთ დამხედენ: ხომ არ გავგებულხარო, ქართულს იქ ვინ გაუტრეგოს! მოათლაც, ექსპედიციამო მართო ამისთანა ვაგარიდო აუთ: კლონზე, მარკრაზე, სომეხსანში და სხ... ასეთი იყო იმ კავკასიური ექსპედიციის შემადგენლობა, რომელსაც მომავალი ვითომდა ბათონის ოლქში და გურიამი უნდა ემუშავა!

აქ რომ მარტივ დამხედა, ახლა ვაწვიზრახე სასოფლო-სამეურნეო რიმიმ დაწესებულებებში შეესტულოყავი, რომ იქიანდ მეცად საფრანგეთში ჩემი ვავხანა მესილოგობისა და მელინიებობის შესასწავლად. აქაც მარტივი მომივიდა. ამ უწყების უხეჩანესმა ვამეც კავკასიაში, ნედველემმა, ძალან ცივად მიგველო; მე და მამა ჩემი უპირთ ვამოგვივსიტობა. ერთი კურიოზული ამბავიც მოხდა მედველესის კანცელარიაში. დარბუნისაქვე რომ მივიდოდით თავის კაბინეტის კარებთან დაგვცხდა მედეველების თანამშენი, „მეცნიერი აგრონომი“ გუეესკი. იგი მამა ჩემს კარვად იქნობდა, და როცა ვაიყო ურარის თქმა ჩემს თხოვნაზე, ქართულად ასეთი ფრზა მოქვა: — „მამაძალბეთი რუსებო! საქართველოში ქართველისათვის ან არის ალბაგა და ბოლშევიზი ბოლიაკებისათვის!“. საშინლად მყოცა

ასეთი თავისუფალი სიტყვა რუსის დიდი მხრელისა, მაგრამ შერე მამა ჩემმა მიიხრა — ბოლიაკია და დიდი პატრიოტიკო.

ქუჩაში რომ გავვლით, ასე მივმართე მანს: — გხედე რუსებთან არა გამოვიდის რა და ეხლა მე ვიცი, რა გხასიცი დავადგებო! — მისისაგან გზა დალოცვილი გავედი ვაღმა, ნიკოლაევის ქუჩაზე, სადაც იყურისა“ რედაქცია იყო გადამწყვეტი იმ გაზეთის რედაქციაში შეესვლა და იქ მუშაობა. შენმელო, რასაკვირველია, პირდაპირ ილიასთან მივსულა და იგი, ალბათ, უარს არ მეტყუოდა, მაგრამ რაკი ვიცოდი იმისი ხსიათი, ვერ თანამშრომლებთან მიველ, სახელდობრ, გვოა ყოფმძისთან. მან დამამოცა გაზეთის ხელმძღვანელი დავ. მიქელაძე ამანაც პრინციპალური თანხმობა მომცა და შეპაუჯანა ილიასთან, იმ კანონითი, რომელიც ზვეით ავფერე-ილის გულსხილად ვუამბე მთელი ჩემი ცდები რუსებთან და სიმშრითი დავსაკყენი, რომ ჩემი გულთხილად სურვილია სამციოლისტი გამხანაყიყიყი ავკრონოზულ დარგში, მაგრამ ვერგვრობით რაკი ეს არ ხდება, ყველაზე მეტად ვუთი თერნალისტიკისაკენ მიმრწევს - მეთქი. ილიამ არ გაიკვირდა თავციალური წრეების ჩემდამი ასე მოქცევა და იქვე ჩამოესა გაზეთის თანამშრომელად, თვეში 50 მანეთის დანიშნებით.

+

რედაქციის უახლოესი შემადგენლობა და მათი კომპეტენცია ასეთი იყო: ილია ჭავჭავაძე — მისი წერილები, თავის თავად ცქილად, იმედეზობა რიგს ვარეშე; ამავე დროს იგი იყო უზუნთესი ვადამკრელი მატერიალური კითხვების; ვამაგირისი უშელოდ ის არიგებდა. რაც წერებდა პრინციპალური კითხვები, არასოდეს არ უქისრია დატატორულ რილიში ვამსვლია.

დათა მიქელაძე (მეველე) — ვაქსერობებდა, ვის რომელ დღისათვის უნდა დამწერა ან მეთათური, ან ფელეტონი. ვარდა ამისა, გეგვადეა მოხენილი, ფრანგულ თურნალისტების ყაიდაზე შედგენილ, წერილებს.

გვოა ყოფმძი — შერევიც იყო და კორესპონდენტების ნაწერების შემასწორებელი (მეტ წილ კარესპონდენტის ასეთი შესწორება - შეუხება ძალზე სჭირდებოდა იმ დროსა), ვარდა ამისა საკეთარ წერილებსაც ათავსებდა. იგი ილიას მავიერობას სწევდა ქართული მართლწერის და სტილის დაცვაში, მერტარე ახალგაზრდა თანამშრომლების მიმართ.

არტემ ანანასარაშვილი: ნიჭიერი ფელეტონისტი, წმინდა „ტფილისური“ ქალაქური“ პოეზიითი სავსე და ამავე დროს სუბექტი სტილის პატრონი. ახალგაზრდა, ვერ გამაოუცდელი თანამშრომლების ქართული ენის შემსწორებელი. ვიგასთან ერთად, იგიც იყო.

ამავე რილიში ვამოვიდოდა ახალგაზრდა მგოსანი - ვანდელი - ერისთავისა, რომელიც თავის ლექსებსაც ვეგებუქვადეა და ჩვენთან ერთად ქრონიკასაც სთარგმნიდა.

ვიორგი ლასინშვილი. მან ქართული ენა ჩემზე უკვე იცოდა და წერაც უადვილდებოდა. ამავე დროს დიდ მუშაობას ეწეოდა, რომ სერიოზული თურნალისტი - პუბლიცისტი გამხანაყო.

+

ჩემი ერთი წელიწადი რედაქციაში მუშაობის დროიდან მავთელსა სანიოდ ეპიხოლი, რომელიც უშელოდ იყო დაკავშირებული ილიასთან. — ერთ ჩემს მეთათურში ფრთხილად ვავატბარი ის აზრი, რომ მიწა იმს უნდა გადაეცეს, ვინც მას ამუშავებს-თქო. მევეტიერბოდა: ვი თუ დავ. მიქელაძემ არ მოიწონოს-მეთქი — იგი დიდი ფეოდალების და მემამულეთა ჩამომავალი იყო და შეიძლება არ მოსწონებოდა ეს აზრი. — იმ ჩემმა წერილმა ეს ერთი ეტბა ადვილად ვაიარა; ახლა საქმე ილიაზე იყო მიმდგარი, ველოდი: რას იტყოდა იგი. მანაც ნება დავავრთი და მეთათური დაიბეჭდა. მაგრამ ყველაზე მეტად ის მანტერტებდა: თვით ილია როგორ უყურებდა ჩემ ნიერ გამოთქმულ აზრს: იზიარებდა, თუ ლიბერალიზმითი მოუვიდა, რომ რედაქციამ შენიშვნაც კი არ ვაუკეთა იმ წერილს. მალე ამის ვავების შემთხვევაც მომეცა.

არ მასსოვს, რის ვამოსობის, ილიასთან ჩამოვარდა ლაბარაკი ამ თმამზე და მან ასეთი აზრი ვამოსტყვა: — რასაკვირველია, ვე აზრი სწორეც არის და სამართლიანი, მაგრამ ერთი ვამნაკლისით: ხილის ბაღის და ვენახის შენარჩუნების უფლება კი ყველას უნდა მოეცეს. ვისაც ეს საქმე უყვარსო. ვი მუვალითად, ჩემს ხილის ბაღში-ლითოლილი ვე ასე ვამიზნოლია, როგორც შვილი; ამავე მამეს და ცოლდა არ არის ჩამოშერთვას, თუნდაც სასყიდლევი მოამცეთო!

მეორე ეპიხოლი ვებნა იმ ჩემ წერილს, რომელიც მტკიანება ჩვენსა მგოსანმა, რადევეც ვერსთავმა, მანინდელმა ენზორამ, დავაკა. იქ მე ექვითათბოდი ვაზეთ „ნოვოე ერემა“-ს რედაქციას. „ინტროდუქცის“ მოძულე ცნობილ სევიარინს. იმ ხანობანი იამსალითში სომხების მორიგე ელექცა მოიაზრდა „სისხლიანი“ სულთინ აბდულ - ჰამიდის ადმინისტრაციამ. მთელი ევროპის პრესა აუჯანდა ამაზე და სომხებს ვამოეკომავა. სევიარინს კი არავინდა ჩავალი ეს ათასობით ამოხრეცა და დასწერა, რომ სომხები ტუფლად აზვიადებენ საქმესა, სულ რავედ ორიოდ სომეხია მოკლეული! საშინლად აგვაშვითა ყველა რუსული ვაზეთის ამ ცინიკურმა წერილიმა; მე ვამოეკავამათ მას და ჩემი წერილის ბოლოში შევეკითხე სევიარინს: უმორჩილესად ვაგთოვთ ვვაცნობით: რამდენი სომეხი უნდა იქნეს მოკლეული, რომ თქვენის სინდისიც აბდულეს-მეთქი.

ილია სომხ პუბლიცისტებთან ცხარე, არსებითად, დაცვიითი, ბრძოლას აწარმოებდა და არ იყო მოკლებული ინტერესს მისი მიღობამ ამ კითხვებში. აღერბოდა რომ ვაიყო, როგორც მოსალოდენელი იყო, ძალიან ანანა, მაგრამ ვერას ვახდა, რადგან რადევილმა ვეამცრა, რომ სავანტელო ცირკულარი მისცელოდათ სამინისტროდან: სომხების ამოელტების შესახებ პრესაში არა დაუწვიათ - რაო. იმ ალტრაციული წერილის ამავე ვავიგით ტვლირის სომხურ ვაზეთებს. მასსოვს: ჩვენს რედაქციაში მოვიდა სომხის ვაზეთების თანამშრომელი ჭეშმარიტოვი და რამოდენიმე ანამქელი (ებროვე) წაილ თანა.

თავის დროზე ღლია სწერდა: — ჩვენში, ჩვენგან მთელი სომხობა როგორც ერთი, თავის დღენი არც ვაკითხულა, არც ვაკიხულა და არც ვავდ მსენებულა.



როდესაც სომეხ - ქართველობის ურთიერთობაზე ჩამოვარდნობა დაბარაკი, ილიასგან ვამოვიჩინა: — ძლიერი სომეხეთი დიდი სამიწოდ საზღვარი ყოფილა ყოველთვის საჩივირისთვის. სომეხთა სახელმწიფოს დამხობილ ერთი ავტორი გამოეცალა ჩვენ სამხრეთ საზღვარის კედელსა.

+

„ბანკობიანაზე“ არა ნაკლებად აღშფოთება ჩვენი საზოგადოებისა და მისი ორად გაყოფა გამოიწვია სასკოლო კითხვამაც. ზოგს უნდოდა სათავადანართო სკოლისათვის სრული კლასიკური გიმნაზიის ხალით მიეცა; ზოგს კიდევ სურდა იგი უფრო რეალურის ტიპის ყოფილიყო. სულ ახალ პრაქტიკაში და ორგანიზაციით გადაკეთებულ, სადაც სასოფლო - მეურნეობაც ისწავლებოდა და ზოგიერთი ისეთი დისციპლინები, რომელსაც საშუალო ალგის მიუკეთებინა, უნდოდეს და საშუალო სკოლის შუა. ამავე დროს იგი მოსამზადებელი სასწავლებელიც იქნებოდა, ვინც ხაზინის კლასიკურ გიმნაზიებში მოასტრეგებდა შესესლს. ამ მეორე აზრს იზიარებდნენ ილია ქაეჯავაძე, ნიკო ნიკოლაძე, ცხევიდაძე და სხვები. ამ კითხვანი მე ახალგაზრდების იმ ჯგუფს ეკუთვნის, რომელიც ილიას და ნიკოლაძის აზრს იზიარებდა. — როგორც იყო ეს სასკოლო საკითხიც გადაწყვედა. გამოიარება ილიას საწინააღმდეგო აზრის მიმართლებამ. ეს გაიგებოდა მე აღენიშნე ჩემს ერთ წყაროში; მიუხედავად ქართველობას, რომ ძლიერ საბოლოოდ ვადისწყუ და ბრძოლა; მიუღწოდები აწ კინკლავისათვის თავი დაენებებინათ და ცესადი ყველას შეეწყო ზელი არსებული სკოლის აყვებისათვის. წერილის ბოლოში ვიხსოვრ ერთი ნაბეჭდავად ახარებული შედარება, სადაც იგი საკამათო სკოლის ტიპს, ერთს ჩინობთან დაეარტვი, მეორეს — დედის წვენი; ქართველობა კი დედაზე შემოილიო მომაკვდავ ადამიანს. მანამ დაავადებულის მახლობლები იმის დავაში იყვნენ, თუ რა ეკამბო მას — ჩინობისა თუ დედის წვენი, ის უბედური, ძალა — გამოლეული, სულს ძლივსა ითქვამდა; ბოლოს გადასწყვიტეს: ეკმბო ის, რაც იქვე ზელთა ჰქონდათ. ეს იყო ჩინობისა, თუმცა დაესქნელი, სასაკვირველო, უკვამონებოდა დასესტებულისათვის დედის წვენი ეკმბო — მეოქი. აი სწორედ ამ გეორგიელ სკმელებსა მეფიქრებოდა და ველოდა, რომ წერილის ამ ბოლოს ამომიშლიდნენ. ვახუთი რომ ვამოვიდა, იქ ენახე ჩემი წყარო. სწორედ ისე დაბეჭდილი, როგორც მე დაესწირე. ვნახოთ, მეორე დღის ილია შემოვიდა რედაქციაში, თანამშრომლების ოთახში და შევეცითა მეველეს — დავით მიქელაძეს: — ეს ეისი დაწერაო? — მე ალულებით და დარცხენით სისხლი თავში ამივარდა; სულ ვაინაბე. დ. მიქელაძემ მიუთითა ჩემზე: — აი, გიორგიმ დასწერაო. სრულიად უნებლიეთ წამოვიდექი წინ და დავეკითხე: — ბატონო, ილია, არ მოგწონია? — მან ვაიღიმა და რატომღაც რუსულად მოკლედ მოსჭრა: „ნეტ, ნიკეო!“ დღესაც არ ვცი: ამ ორი უარყოფითი სიტყვით რის თქმა უნდოდა ჩემთვის მთავარ რედაქტორს: მართლა მოწონდა, თუ იმის თქმა უნდოდა? — ხელა მიპატრონა. შემდეგში კი...

საზოგადო, ილიას არ უყვარდა კომპლიმენტების და-

ხარჯე, ამ პირში ვიპოვე ქება. ეს უკანაწესი მან პირს უკან უფრო იცოდა. პირში კი, აზრთა სხვადასხვაობით გამოიწველი მეღვრად შეჯახება და მოუტივდლად თავისი აზრის თქმა უფრო ენერჯებოდა. ამ შემთხვევაში, არ დავიგვედეთ: მოგწონებოდათ მისი ასეთი მხნერა მსჯელობისა თუ არა.

+

სრულიად ვარკვეული პოზიცია ეკავი ილიას თავად — მხნერ კითხვებთან. არსებითად იგი არავითარ ფასს არა ღრისა იმდენად იყო საუფარადლებო, რამდენდაც იგი მიწაზე ეწვიდა სათანადო შრომას და გულზეთან ერთად შემწახველი იყო საქართველოს ტერიტორიისა და ისტორიული ტრადიციების, მისი წარმოდგენით: ეს წოდება, სწავლით და კონიით აღჭურვილი, ამ ემად ფაქტორად ყოველ პრივილეჯის მოკლებული, ჩვენში, თანდათან, ქართველ ფერმერებად იქცეოდა და ამით სასოფლო მეურნეობის აყვავებაში თავის დადებით როლს ითამაშებდა... დღე მომხრე იყო ილია იმ თავივე ისეთი სასოფლო მართველობა დაწესებულები ჩვენში, სადაც ყველა წოდება ერთფლებიანი იქნებოდა, თავდახმებობასაც ყველა ის გადასახადი ესადა, რაც იმ დროში მართკ გულზეთს ედით. ერთს უნდა მოეკეთებ და საერთო საწმეებზე ზრუნეთა უნდა მომხრეობიო ამ წოდებათა დაახლოება და იმ ხიდის გამოვლება, რომელიც ჩატეხილად მაჩნდა. ამხარია თანამშრომლობა, მისი აზრით, დამყარდებოდა დ. წ. „ესესოსლოვნო“ სასოფლო მმართველობის საშუალებითაც. როგორც ვიცით, რუსეთის მმართველობა წინააღმდეგი იყო ამ ინსტიტუტის შემოღებისა ჩვენში, რადგან ქართველების შეკავშირება მას სახეიროდ არ მაჩნდა რუსეთის პოლიტიკისათვის.

ილია ერთ დროს მეტად გატაცებული იყო ჩვენი გლეხობისათვის მეტად სახირო პოტიკით, რომელიც, არ ვიცი ეისი ზომავრებით, მოულოდ ფიქრში ტფილისის გუბერნატორს შერვაშიძეს. ის კია, რომ ეს დიდი მოხელე ერთი „პარტინოთავანი“ იყო ილიასი ბანქოს თამაში, და იქნებ, დასაწყისი იმ განზრახვისა მწვენი მავიდის წინაც დაბადდა.

გუბერნატორის ფიქრი საკმაოდ მარტივ ადმინისტრატორულ ზომას ეტოლისმბობდა: გლეხებს ყოველ — წლიური მოსავლის ერთი ნაწილი უნდა გადაეღოთ და ამით მომმარავათ საკვები ფონდი მოსავლიან პერიოდებში. ილიამ ვადავართა შერვაშიძის აზრი და მოიწადინა ამნარი ფონდი გლეხებისათვის გაეჩინა მათთვის საკუთარი სახარო, საიდანაც ქართველი გლეხობა დაიკმაყოფილებდა სხვაგვარ მოთხოვნილებათაც. როგორც არის სასოფლო - მეურნეობის გაუმჯობესება, ინვენტარის შექმნა და მთელი რიგი კულტურული ზომები, დიდი შეყაითობით შეუღდა ილია დებულების შედგენას და ამ საქმეში, მასხარე, უახლოესი მისი თანამშრომელი აღმასწარმებელი ყოფნო იყო, საუცხოო მცოდნე საგლეხო დებულების და კანონებისა.

ამ პოტიკით მართლაც დიდი საქმე უნდა ვაკეთებულიყო. ილია გატაცებით იტყუდა ზოდეს: — თუ ხელი არაფერმა შევიშალა, ჩვენი გლეხი სხვის თვალში შე-

მაცქრალია და არ იქნება. ათეულ წელში მილიონები და-
შვარავლები და იმ წესებთან ძალით თავის მდგომარეო-
ბას თვით გააუზღოებებს.

საუბედროდ, ამ პროექტებიდან არა გამოვიდა რა.
როდესაც ვებრანბატონმა წესდება თავის უმაღლეს მთა-
კრობას წარუდგინა, იქნაღ შეშინებულს, რომ თავის
ქერქში დამდვარიყო და ამისთანა პროექტებისთვისაც
თავი დაეწებებინა. რაღ თქმა უნდა, იმ მთავრების ინ-
ტერესს სრულებითაც არ შეადგენდა: ღონიერი, მისგან
დამოუკიდებელი და თვითმმართველი გუბერნორ საზო-
გადოება საქართველოში გაიწილიყო. რა დიდ მნიშვნე-
ლობას აძლევდა ილია მას, რომ ყოველი ქართული და-
წესებულება, თუ კომპარტია დამოუკიდებელი ყოველი-
ყოფილი რუკების ხაზრისაგან, შემდეგ, მაგალითებითაც
გნახავთ.

+

ერთ დროს ვადვივდა საქართველოს ეკლესიის ავტო-
კეფალიის საკითხი. კილაცა დიდმა სასულიერო პარო-
ქიამ სთქვა, ჩვენ მღვდლებს რუსებისაგან უნდა ჯამა-
გარი რომ მოსდით, თუ მოგსმით, იქნება უარც კი
სთქვან ავტოკეფალიაზეო. ამასზე ილიამ შენიშნა ყრილო-
ბას, რომ ყოველ დიდ შეხვედრაზე მაგ ჯამაგირების დატო-
ვება, ვინაიდან, იყოფდით, ვინც ფულს იძლევა, ბატონიც
ის არის, და მაგისთანა პირობებში ავტოკეფალიაც კა-
პიტულაც არ ეთიხებაო...

ილია, რაღ თქმა უნდა, დიდი მოზრჩე იყო ჩვენში
ერთბოთა დაწესებულებების შემოღებისა. მისი რწმუნით,
შემოვიღებდა თუ არა ჩვენში ეს რეფორმა, თავდაზნაფ-
რულ კრებულებს ყოველი წინაშეგდებდა დეკარტგობა-
დაო, რადგან ერთბაში შეგერთებულ ყველა წოდება და
მდგომარეობა უფრო ფართე შესასწავლობით იზრუნ-
ვებდნენ საერთო კითხვების მოსაწყობებლად. ედრე რა-
ღაც დახატებულ და უღონო თავდაზნაურული დაწე-
სებულებანი. ამით ფასი აქვთ, ისიც ძალიან მეორე, მა-
ნამ ერთბა შემოვა და შემდეგ - კი არავისათვის საჭირო
აღარ იქნებინა...

+

კერძო საკუთრების მომზრე და დამცველი ილია პრინ-
ციპალიტად დაუწევებლად სოვლიან ძალით მის დარ-
ღეყას, მანამ არ გამოვიღოდა სათანადო კანონი, რომე-
ლაც ამ საკუთრების მოსპობდა. ამ შემთხვევაში ილია
გაზოილდა, როგორც შეგნებული მომზრე ამ ინსტიტუ-
ტის, რადგან მას სოვლიან უღიღეს სტიმულად წარმო-
ების ზრდასათვის და, მგონი, აგრეთვე, როგორც იურის-
ტი, რომლის მოვალეობას შეადგენს იდგეს კანონიერე-
ბა. თავდაზნაურული უღტრა - არისტოკრატიული
ფუნქცი (სეთეობი ძალიან მეორე იყო) - ილიას არ სწყე-
ლობდნენ, არ უყვარდათ იგი დემოკრატიული აზროვნე-
ბის გამო. სხვათა შორის, ცნობილია, რომ ჩვენი მოღვა-
წე მომზრე იყო თავდაზნაურთა კრებებისათვის ცენზი
ყოფილია. შემცირებულა, რათა ღარიბ წევრთაც შეს-
ძლებოდათ მიეღოთ მონაწილეობა ყრილობაზე. იგი ყო-
ველთვის მარს უჭერდა ისეთ სიმარწვილად მიწვეულ
კენიდატს, რომელიც შეგნებულად აფასებდა ქართულ
საზოგადოებრივ მოღვაწეობას. როდესაც კენქის ყრა
ხდებოდა, მხოლოდ იმისათვის მოვიღებდა, რომ არა სა-

სურველი კანდიდატი არ გასულიყო. ისე - კი, ამ წოდე-
ბას კრებებს იშვიათად ესწრებოდა... ჩემს ხსენებაში, მას
არასოდეს არ მიუღია მონაწილეობა არც ერთ თავდა-
ზნაურულ ოფიციალურ დებუტაციამ; მან არც იმ მა-
ნიფესტაციებში მიიღო მონაწილეობა, რომლითაც, მო-
მელი რუსების თანხმობით, თავდაზნაურთამ მოინდო-
მა, რუსეთთან, ვითომდა, შეერთების ასი წლის იუბილეს
გადსხდით, მოეხდინა ერთგვარი პოლიტიკური დემონს-
ტრაცია, ქართველებისადმი რუსეთის მიერ სასტიკი ზო-
მების შესაცვლელად. ესაც გვინდოდა, რომ სწორედ
ასეთი ხასიათი მისცემოდა იმ იუბილეს, მალე დავინა-
ზეთ, რომ რუსეთის ბიუროკრატამ სწორედ თავისი მი-
ზნებისათვის გამოიყენა ის მანიფესტაცია... მთელი ორი
წელიწადი მოახმარა დ. მელიქივილმა, თავისი დიდი
ენეტიკა, პეტერბურგის სულიერებში თავისი გველენა და
ნაცემობა, რომ ჩავშალა კავკასიის პარტოვლები ინტ-
რიგები და საქმე გამოეწირებინა. კიხეცა ესებოდა ჩვენ
საადგილობრულო მანქს, იუბილეს მოსაწყობად და იმ ინტ-
რიგების აციენა მას, მელიქივილს, დაუჯდა არა ნაე-
ლები 30 — 40 ათასი მანეთისა და თვით თავდაზნაურ-
რობის კრებელი გაანთავისუფლა მან ამ ხარჯებისაგან...

სრულიად გასაგებია ილიას განზრდვადგა ამ შემთხ-
ვევაში. მან კარგად იცოდა თვითმპყრობლების და მისი
აფენტების მოქცევა საქართველოსადმი. თავის დროზე
ილიამ მოეცაწოდა ასეთი ბრძონით სასყუ დასახიათება
თავდაზნაურებისა და მინისტრებისა:

„ჩვენმა თავდა - აზნაურობამ, გულ-დაჯერებულმა, (რა
კაცი გველისანი ვართ), რომ მინისტრები მართლა ქვეყ-
ნის ამბების შესატყუზად მოსულან, ხელთ იგლო დრო და
მინისტრს შეატყუზინა ჩვენი ქვეყნის დაბდი“...

+

ილია ჩვენი პარტიების გაზნასაც ნადრევიად სოვლი-
და, რადგან პარტიობა ქართველი ერის გათიშვას, ცალ-
ცალკე გუგუტობად დატოვას მოასწავებდა მის თვალში;
ჩვენ-კი ერთბა, ერთსულოვნება გვესპირიოებოდა იმ
სამსწელი იერიშების მოსაგერებლად, რომელიც ქართ-
ული ერის წინააღმდეგ იყო ყოველი მარტიდან წარმოე-
ბული. სწორედ ამ მდგომარეობის დასახსიათებლად
სწრაფად 1895 წ. ჩვენი მოღვაწე ვიორგი დასხიშვილი აი-
ამ სიტყუებდა:

„ჩვენ ყველანი შევადგენდით ერთ პარტიას“...
მასხვის, ერთხელ კიხეცა დავდა: რაკი ერთბას მთავ-
რობა არ იძლევა, დრო მარწვილად აერთიანო ისეთი პი-
რები, რომელიც სწორედ საბოლოო მოღვაწეობისათვის
იქნებოდნენ გამოსადეგი და თავდა - აზნაურულ კრებე-
საც ერთბათა ხასიათს მისცემდნენ.
გუბერნიის მარწვილად ვითომ ილია უნდა აერჩიათ. ჩე-
ნი დასწრებით მოხდა ილიასთან ამ ფაქტისაზე ღაბა-
რაკი. ეს წინადადება ილიას სასაცილოდაც არ ყო და
კატეგორიული უარის თქმის შემდეგ ჩაიკინა: კარგი სა-
ნახავო კი ვიქნებოდა „დვორისნიკი“ მერდირაში გამოქო-
მული!

ნათილაც, რეს წარმომიდგენია ჩვენი დიდი მოღვაწე
მისულის პერსონაჟი და მოქმეტი.

ილია თავისი ჩვეულებებით უადრესად სადა და თავ-



მდებალი ადამიანი იყო. მე ვიტყვი, რომ მას ბოლომდე რაღაც სტუდენტური შერჩა. სტუდენტურ ხასიათს დებულობდა მის სახლში გამართული საღამო - ვახშმები; სტუდენტობა იყო ცხარე კამათი და ილიას ამ კამათში ჩაბმა - შეჯიბრება, ზნორად გავიხსენებაც და თავისი ნათქვამის ძნელად დაბოძა. საჯარო კრებებზე შეკამათების დროს სრულიად ბუნებრივად მიაზნა მოპირდაპირე-თა მიერ ერთმანეთზე სასტიკი იერიშების მიზანს, ყოველი ლინის და სერვისის მომხარება, რომ მიწინააღმდეგეს აზრი უნდადაყო, უღოდოყო და საქმისათვის მანებელი გზებინებინათ. ამნაირი ევგენტების მოსახდენად ილიას სამუშაოებთან დიდი არსებული ჰქონდა დაგროვილი, ორატორული ზერხი იქნებოდა იგი. თავისი აზრის საბუთისა და ურყევე ანალიზით, თუ სხვისი აზრის გაცე-ლა და ავდებდა და სხვა ამისთანადი, მსალოდ-გნათი რამ იყო ილიასათვის მიუღებელი — მისი პიროვნების შეურაცყოფა! აქ თვითონაც კარგავდა ხოლმე წინასწრობას და მოპირდაპირესაც აღარ აღინდობდა. მოზმდარა, რომ ამნაირი პირადი შეჯიბრება დღევითაც გაუთავებია. ის სამწუხარო განხეთქილება, რომელიც ილიასა და ვა-ნო შაბაძის შუა მოხდა, საუკეთესო ილუსტრაციაა იმისა, თუ როგორ მტკივნეულად იტანდა იგი პირად შეურაცყოფას.

გაზრთ „იერიის“ თანამშრომელი მანსეგტაშვილი — დენ იაგო — ერთს ამბავს ვაღმოგვცემს, რომელიც გვიჩვენებს, როგორ შეიცვალა ილიაში მამახალიანის მამა - შეკლური თუ ამხანაგური სიყვარული მათი საბოლოო დაშორებით. ილია თურმე ხელი არ მისცა და თავის სახლიდან აღათოვა ვილაც შეგახრეთ, რომელმაც უმსავსო და ვანო მამახლის პიროვნებისათვის შეურაც-მყოფელი წერილი დასტამბა თავის ტურნალში: — მე არა მტერს ზეოდ ვაფუწოდო იმას, ვინც ჩემს მეგობარს შეურაცყოფა მიყენა!-ო. ამნაირად, იგი მტკივნეულად იტანდა არა მხოლოდ თავისი პირადობის შელახვას, არამედ შეგახრისასაც და ამისათვის თავისაც კი გამოიღებდა ხოლმე. მაგრამ შემდეგში, როცა თვით ილიას პიროვნებას შეეხენ, აქ უკვე მან ვანო მამახალიც აღარ აღინდო და დაშორდა მას. საუბედროთ, წინასწრობამ აქ ორივეს უღალატა...

+

ილიას უყვარდა კრებებისა და სხდომების გათავების შემდეგ თავის მეგობრებთან ერთად ევაშმნა. შინაურულად, რომელიმე რესტორანში. ჩამდენჯერმე შეპაუვე-ვით დავესწარო მეც ამნაირი შინაურულ პურის ჰუამს. ერთ დღეს ვახშობდით, მტკვარს რომ ვადაკუტრებს, იმ რესტორანში. ილია თავისებურად გემრიელად შეამტკე-ოდა თევზსა და ცივიდ დედალსა. ამ ორ კერძს იგი უღ-ნაჩანგლოდ, პირდაპირ ხელით იგემებდა ხოლმე, თუ უც-ხო არავინ ერთი კამპანიაში. ჰუამის დროს მხიარული ოსტენჯიბა და თან სერიოზულ თემაზე ვადასკვა იცოდა: სიმღერის დროს ილია ყოველდ უშწყო იყო. თ-

მცა არ იშლიდა და მრავალ - ვამიერის დროს ამაოდ ცდილობდა თავისი ხმა შეეტკბილებინა ხოლმე.

ერთხელ, ამნაირ დროს გატარებაში რომ ვიყავით, ჩვენს მუხობლად, მეორე ოთახში, მეორე კამპანია ლხი-ნობლად; მათ უკვე ვაქმნებულე ლინის სმა ჰქონდათ და იქიდან ერთი ღრინაცელი მოისმოდა. მეზობლებმა შე-მიგზავნეს „ფეტურაცია“ და რა ვაგვით ილიას იქ ყოფ-ნა, მისი სადღეგრძელო ვაღმოგვცეს. თავსაზნობა მო-იხოვდა მადლობა ამ უსთებე ვაღვავებდა და იმ ჩვენ ოთახიდანაც წავიდნ ჩვენს წარმომადგენლები. ჩვენები რომ დაზრუნდნ, ილიას ვაღმოსცეს იქაურების თხოვნა- რომ ორივე კამპანია ერთად შეერთებულყო. ილიამ რომ ვაგვთ დ. კეხელის იმ ოთახში ყოფნა, კატეგორი-ულად ვანაცხადა, რომ იგი მათთან ჰქუნს ერთად არა სეპაშა და უარო სთქვა მათ შემოერთებება. ეს ამავე იქ რომ კეხელმა ვაგვთ, ვამბობდა და ბოთლი ისროლა იმ კარხისაკენ, რომელიც ჩვენ ვგუოფდა და თანაც რაღაცა ყვირილს მოჰყდა. ილიამ ჩვენს ოთახში დამსწრეთაგან მოითხოვა, რომ არავითარი ყურადღება არ მიეცქიათ და მალე მშვიდობიანად დაყოშალეთ.

დ. კეხელი, ნიჭიერი ფეცეტონების შემთხვევით, მეტ წილად რუსულ და რუს - სომხურ ვაზეთებში თანამშრო-მლობდა. იგი არასდგერს ერთდებობა, რომ თავის ნაწე-რებში ქართული საზოგადო საქმიანობა და მოღვაწენი სასაცლოდ ავდოდ. ამნაირ წერტილებს სიამოვნებით კი-თხულობდნ რუსების მალე სდგროებში და სომხის შოენისტ - ბურჟუაზიულ წრეებში, და ახარებდა მათ... ამას კი ილია არავის აბატებდა!

სამსხეს კიდევ ერთი ამისთანა ვახშამი, მეორე აღა-გას. ჩვეულებრივი ქართული გემრიელი სუფრა, ილიას ხალისიანი ლაპარაკი, მშვიდობიანი დროს გატარება. ვი-წნებოდით ექვსიოდე კაცი. უტებად მოგვესმა ერთი საშო-ნელი ღრინაცელი და ყვირილი: მიშველეთ, მიშველეთ! რაღაც დიდი სკანდალი ხდებოდა ჩვენგან ცოტა მოშო-რებით მეოფ კამინეტში. ჩაკი იმ აღმჩინის ვაგვარება არა სტერბობდა, ჩვენებმა ვიგ მოითმინეს და დეარდენ ამის გასაგებლად. ილია და მე მარტოცა დაჯრით ჩვენს ოთახში. „მიშველეთ“, მიშველეთ“-ის ძახილი კვლავ გაისმოდა, ახლა მე ველარ მოვითმინე და მეც ვაგვარდი იქით, სიადანაც მოისმოდა ყვირილი და სახტად დაჯერი იმ სახანაობით, ჩემს თვალწინ რომ იშლებოდა.

საკმაოდ გრძელ მაგიდას უღლის ერთი დღეთებული ემაწელი კაცი, ძახილით: „მიშველეთ!“ და მას ცვლიდა კვალ მისდგეს გამხეცებულე, ხანჯალ-ამოღებულე და-მინა ყვირილით: „არავინ მომეკაროს, თორემ ამ ხან-ჯალს მას ჩავსტეშ!“ მათი ამხანაგ-მოქიფიფენი, გაფთოც-ბულნი უძრავად დგანან და არაერთი შეკლიან სასიკე-დილოდ განწირულ კაცს! მთელი რესტორანის სხვა კლი-ენტები და ლქიან-მხარელებიც-კი შეჯგუფულან შე-სავალ ღია კარებთან და შიშობენ მიწვევლან საყოდაც.

ამ საერთო უბედრობის დროს, უტებად, ვილაპმ მტკა უყავინან მხარი, წაიწია წინ, ვააპო უშველებელი ხროვა კარებში წღგამ მაყურებლებისა და თამამად შეეარდა იმ

ოთახში, სადაც მკვლელებმა უნდა მოშხადარიყო. განცვი-ფრებელი ვეზდავ, რომ ეს ადამიანი ჩვენი ილია იყო! შიშმა ამიტანა, ერთი თვალის დახამხამებამზე ილია მი-უფარდა სახვალ-ამოღებულმა კაცს სწედა მკლავში ზე-ლი და შესასხა: „თუ ჩემი პატრიცსებმა ვაძვს, ეგ ხან-ჯალი მე მომეცე!“ ამ ძაბილზე და ილიას დახამხამებზე იმ ოთახში სწორედ რაღაც სასწაული მოხდა; იმ მგელივით დაშტყებულმა, ეტყობა, იცნო ილია, და უცებ ისე მო-განდნა და ისე ჩაიდუნა, რომ ბავშვითი დაგმობილია ილიას და ზანჯალი ჩააბარა. ამით ვადღერჩა ის უცნობი ყმაწვილი გადვილიდა და ეს მოხდა მხოლოდამხოლოდ ილიას სიკეთური ვაგედულობით. იმისთვის ხალხში მხოლოდ მან გამოიღო თავი. მართალია, თავისი თა-ვი ღიდ საფრთხეში ჩაყენა, მაგრამ ეს მან აზრად მი-იჩინა, ილიანდა ეცაღნა ადამიანის სიკეთილიდან გაღა-რჩენა. ყველა ეს, როგორც ვსთქვიით, მოხდა ერთი თვა-ლის დახამხამებამში...

+

მიგონდება ილიას სხვა ხასიათის დროს ვატარებაც. სულ პირველად ტფილისში, იმის ზინაზე, ყოფ. ნიკო-ლოზის ქუჩაზე. მე მაშინ სტუდენტი ვიყავი და ილიას ასე ხალხის ნახევი პირველი იყო ჩემგან. მასპინძელი დი-დი თავზიანობით და გულუხვობით უხვდებოდა თავის სტუმრებს, ახალწლის მიგებების დამე იყო და უხვად, თუცა უპატრონოდ ვაშლი სუფრას ირგვლივ ჩვენ ეყრნალისტ - ლიტერატორებს მივიყარათ თავი. ზოგი მაგონად პირველად იქ ვაკვირნი. ავერ მსიციენი რაფიელ ერისთავი, იგი ქართული ენის ცენზორი იმ დროს. იწვე-ნიყო ხიზანაშვილი, ყიფშიძეები, სტეკოა ჭრელაშვილი, ივერიისა ყველა თინამშრომელი, კოლა ერისთავი, რომ-მელშია ზეზარია იცის ყველა ჩვენი დიდი მგოსნების ნა-წარმოებია და სხვები, რომელთა სახელები ახლა აღარ მა-გონდება. დანის 12 საათმა რომ დაძვარა, ვილო ვარები და შემოვიდა სასაღვლოში „ივერიისა“ ასათამაშობთა დე-პუტაცია. მათ თან მოიტანეს, ის-ის არის, ახლად დაბეჭ-დილი „ივერიისა“ სახანაწლო ნომერი, მთართველი ილია და თუცაშვილი დაღვატულ ლენით საესე ჰიჭებით, მუშა-ასათამაშობთა მონადილობით, აღდეგრებულს ჩვენი დიდი მწერალი, ილიამ ზელახლად ვაეყარა მათი მოტა-ნილი ჰიჭები და თვითონაც აღდეგრებულ ტბიოთ და თბილა სიტყვებით სტამბის მუშები.

სუფრას თამაშით ჩვენი დავუწყარი რაფიელი იყო. ილია მივიდა მისთან აღვერდით და ახლად მოტანილი „ივერიისა“ ნომერიც მას ვადასცა. მსკოვნამა მგოსან-თი-მიდამ სითხოვავა ვერცხლის თასი, შოგ ჩაღო ოთხად დავე-ტოლო მივს-სვლილი ვაჭრეთის ნომრია და ზე წითელი ყვარლის ლენით დასახა. მშვენიერი და ოხუნჯური სიტ-ჯავა წარმოათქვა ტლომემაშმა, აღდეგრებულ ვახუთი და თასი ჩაგვივარტა ყველას, თვითველს ისე დავგადვიე-ნილინისა და ვახუთის წვენი, თითქო ზოარცხის ვაწუ-ვიდიდამ. სუფრას ლამაზ სიტყვებითან და მრავალ - ე-თი-მერთან ერთად აღაზათებდა კოლა ერისთავის არტის-ტული დეკლამაცია ჩვენი პოეტების ნაწარმოებთან. როდესაც მან „თორნივე ერისთავი“-დან ვაღმგვავა ე-თი საუკეთესო ლავი. წაბოღვა მაშინ ჩვენი მასპინძელი, ილია და აღტაცებით სთქვა: — „ბატონებო, ვადღერა-ძელთ საესე ჰიჭით ის ადამიანი, რომლის კურთხეულ-

მა მარჯვენამ დავიწყურა ეგ მშვენიერი ნაწარმოები. -- ჩვენი ძვირფასი მგოსანი აკაკი!“...

ერთხელ ანტონ ფურცელაძემ ვახშად დაპატრია ილია თავისი მგულობრებით; თანაც მასპინძელი თავისი ახალი ნაწარმოების წაკითხვასაც აპირებდა. ვერც ზოლამ ხალ-ხმა მოიყარა თავი იმ ნაღებზე; სულ კარნალ-ვაზეთებ-ში ნომუშევინი იყენენ, ცნობილნი თავისი დამოუღებლ-ობით, და თუ ვნებთა, „რადიკალიზობითაც“. აქ იყენენ ნიყო ხიზანაშვილი, ყიფშიძეები, ცენკერ იოსელიანი, სტ-ჭრელაშვილი, ა. ბაქრაძე და მევრი სხვაც. ერთი სიტყ-ვით, სულ „რაზნისინცები“!

ნიყო ხიზანაშვილი, თავის ჩვეულებების მიხედვით, რო-გორც ანტონის შინაური კაცი, წამადუწყებ სამზარეუ-ლოში შეკოფდა თავს და იქიდან უფრო და უფრო აღ-ტაცებულნი გამოვიდოდა ხოლმე. ჩვენ ვევილამ ციციდით, რომ ნიყოს გემრიელი პურის ჰამა უყვარდა და ცდი-ლობდა წინასწარი თვალის მოეტყუებინა იმ საქმელების ხილვით, რაც ანტონისას მზადდებოდა. სწორედ ამ დროს ვეულუხებმა მასპინძელმა მიმართა ილიას: — „ვახშამის მზად არის, მაგრამ მე მინდოდა ვამეგო, როგორც მოი-სურებებო: ის ჩემი თხუხულებმა ვახშმის წინ წაეკით-ხოთ, თუ ვახშმის შემდეგ“-ო. ამ სიტყვას ვაგონებზე წა-მოვარდა ხიზანაშვილი და ასეთი პროტესტი განაცხადა: — როგორ შეიძლება ანტონის ნაწარმოები ვახშმის წინ მოვისმინოთ! იქ, სამზარეულოში იმოდენად გემრიელი რამ მზადდება, რომ აუტოლებლად ჯერ მათ უნდა მოეჭა-როთ! მერე, შეილოსან, მე რომ ზეგ ავყაიბობს ამხავი ციცი, იმ უენ ნაწარმოებში თუ რამე არ მომეწონა, ხომ არ შემიძლია, თუ ჩემებურად არ ვაგმობლც ავტორი! ამას კი შევდგენ, ვინ იცის, რა მოაკყეს! რომ ვაჭებდა და ინდოურები აღარ მოაკვირვას და ცარიელ მწედაზე და მგავე მერთულ არხოლდ ლენიოზე ვადაგვატარის ვანროსებულლამ ავტორმა! ამიტომ მე წინადადებას გიძ-ლევი: მოთხრობა ვახშმის შემდეგ იცის წაკითხულიო. საერთო სიცილის დროს ახლა ილიამაც დაუმტა: — „მე კრ ეს ვიცი, რომ ვარცა ნაწარმოები თავისი დროსებას არც ვახშმის წინ დაბაკარავს და არც მის შემდეგ! ჩვენ მას-პინძელზე მოვიინდვი, როგორც სურდეს, ისე მოაქე-სო. მხიარულმა სუფრამ ვთინებამდე ვასტანს! ჩასაკვი-რებელი, არც ანტონს, არც იმის სტუმრებს ლიტერატუ-რული მზარე საღამოსი აღარ მოაკვანებია...“

საგურამოში „ილიობსა“ მხოლოდ ერთხელ დავესწარი. ჩემს დღეში არ დამევიწყებდა ის ხალისი, თავზიანობა და ნამდვილი სტუმართ-მოყვარეობა, რომლითაც ილია და მისი დიოსტული მეუღლე ოღონდ უხვდებოდენ უმა-რავ სტუმრებს, ყველას ერთნაირად და ვანურცხლად. პურის ჰამის დროს ილია სულ ვარს დასტრიალებდა სტუმრებს და ემსახურებოდა მათ; ვევილასთვის ჰქონდა თითო რამ სათქმელი სიტყვა, დიდი იყო თუ პატარა, გლეხი იყო, თუ ვინმე წარჩინებული. ეტყობოდა, თვი-თონ ილიას მგულებთან ყუფნა ეხალისებოდა, მათთან პურის ჰამაც, მათთან ჯამით ლენის დაღვეა და მათ-თანვე გამობასებდა.

ცნობლია, რომ ილიამ მამაპაპური ყმები თვითონ გა-ათავისუფლა უსასყიდლოდ და როცა საგურამოში და-სახლდა, მხოლოდ ისეთი მწეები იარჩევინა თავის მეუღ-



ლეს რომელზედაც არც ყმებს და არც ხიზნებს არასოდეს არ უტყობრათ.

ილია, ეტყობა, იმიტად იყო ამაყი, რომ ყოველ გლეხს, როგორც თავისთან სწორს, ისე გაუყრიდა თვალში თვალსა, რადგან იგი თავის სახლში მხოლოდ მესაკეთიერე იყო და არა მებატონე. ილია არცა მალაგედა, რომ იმისასრული მიდრეკილება კერძო საკუთრების ინსტიტუტისაკენ იყო. ეს თავისი რწმენა მან, თავის დროზე, ჩამოაყალიბა: „ეკერძო საკუთრება, სამართლიანად თუ უსამართლოდ, ჩვენდა სახედნობოდ თუ საუბუნებოდ, ჯერ კიდევ დიდხანს იქნება დიდს პატივში“. თვით ამბობურებული რევოლუციის ხანაშიც-ი ილია მოტირდებულად და გაბედულად ქადაგობს სასოვადობების საცივადღედდ კერძო საკუთრების პრინციპისადმი ფრთხილად მოწყობა და ამბობს, სხვათა შორის, რომ არავის აჭვს ნება: „თქვენს მამულზედ ხელი გაყოფილს მამან, როდესაც კერძო საკუთრება ჯერ კიდევ შეუპოვებელია უდევს, არამც თუ რუსეთში, არამედ მთელს ცხოვრებას დაწინაურებულ ქვეყნის მთელ დიდამიწის ზურგზე“...

საგრიბოში ყოფნის დროს თუდავით, რა განსაკუთრებულის ყურადღებით ისმენდა ილია გლეხების ლაპარაკს, მათ მახვილ სიტყვიერებას და მათ გამოქმთი. სასოვადობის ემწეველია ჩვენი გლეხის იდეალიზაცია და როგორც ჩვენი ერის მთლიანობის გამომატველი, პირდაპირ ამაუბნდა გლეხების „ღრმა აზრუვნებით“.

და სწორედ ამ გარემოებას უდებდა საძირკვლად იმ დიდ იმედებს, რომელსაც საქართველოს მომავალი უსახავდა მას. ნაწარვალმა კაცმა, რაც ვინდა ქვეყანი სიტყვა სიტყვას, მეტწილად, სულ წიგნებიდან არისო, იტყობდა ილია, მაგრამ ერის სიღრმადან ამოსულ განიერებაშია, აქ არის ერის მომავალი და ფუძე იმ მშენებლობისა, რომლის აგებასაც ერი მოახდენს. ისტორიასაც ხომ ყველა ერთადმა ბჭნისო და ილიამ, ჯერ კიდევ 1888 წელსა სიტყვა: „ეინც უნდა იყოს, გლეხი, თავადი, ერთ თუ ბერი, ისტორია ყველას ლეაწლია, საერთოდ მთელი ერის წამოქმედარია და იგი მამა-პაპანი, რომელიც თავისი სახელი, ასე თუ ისე, მოუქმევეთი, ყველას მამა-პაპა საერთოდ და განუყოფლად“... გლეხებისადმი გულწრფელი თანგრძნობა და სიყვარული ილიას ამ სიტყვიერებად დასრულდა: „გლეხი, მეგობრებო მოკლებული ხარ, ბერი რაზე წარათმეველი ექმნა და მარტო ერთი პატიოსანი და წამუსიანი სახელი-ლა შეგჩაჩა“...-ო...

+

როგორც ზემოდა ვსთქვამთ, „ივერიის“ რედაქციაში თითქმის ერთი წელიწადი ვმუშაობდი. ჩემი გულის წყაღილი, რომ ჩემს სპეციალობაში დამეწყო სამსახური, ჯერ კიდევ აუსრულებელი რჩებოდა და მეც ვისარგებლე მოულოდნელი შემთხვევით, როცა ერთმა ქართველმა დიდმა მოხელემ საინფორმაციოდ სამინისტროში, მამაჩემის შორეულმა მონათესავემ, აღმოთქვა თავისი უწყებობაში გამწესება. ეს მართლაც იშვიათი შემთხვევა გაბნობსტყვია; იგი მასწავლად იმერს, რომ მოგახერხებდნ როგორც საზღვარგარედ მივლინებას. როდესაც მოხელედ ვავხდი, არ შემოწყვეტია დრო-გამოშვებით, ვაზუთის თანამშრომლობაც რასაკვირველია უწყასილოდ. ილიას მხოლოდ ბანკში ცხედბოლი ხოლმე, იქვე ვხუდა-

ვდი ჩვენს მცოვან რაფიელ ერისთავს; იგიც როგორც მე, ბანკის ზედამხედველი კომიტეტის წევრი იყო.

ერის სტიმამზე რაფიელმა გამოაცხადა, ცენზორობას თავს ვანებებ და ამა ჩემს მოადგილეზე იფიჭებოთ. მე არ მიმოტყევი, მინერდამინც, დიდი ყურადღება ამ კითხვისათვის და ისე წორიდან-ეც მესმარა, ზოგი ერის ასახედბოლი, ზოგი — მეორეს, სულ სასოვადი მოღვაწეთა წრედან. იყო ლაპარაკი ჩვენს მწერალ ანტონ ფურცელაძეზედაც.

გიაჩარა კარგმა ხანმა რაფიელის განცხადების შემდეგ; ერთ დღეს შემოვიდა ჩემსას ჩემი ახლი ამხანაგი X, ისიც ჩემსაივით პეტროველი, და კონფიდენცურად გამომიცხადა, რომ საცენზურო კომიტეტში მას ჰყავს ახლი ნათესავი, რომელიც საგანგებოდ მისულა მასთან და უთქვამს: რაფიელ ერისთავი რომა მოხუცებულობის გამო იძულებულია ქართველ ცენზორობას თავი დაანებოს, მთავრობა ახალ კანდიდატს ეძებს; ვადაწყვეტილია, რომ იგი სმარვილი კაცი უნდა იყოს, უმაღლესი სწავლის დიპლომად იტყუროლი; თუ ქართველებმა ამისთანა კანდიდატი ვერ წამოაყენეს, მთავრობას ვადაწყვეტილია აქვს ვინმე სომეხი მოხუცი დანიშნოს ქართულ ცენზორად. ამ გარემოებამ უნდა დაგავიქოთ ქართველები და საჭირო ზომები მიიღოთ. ბოლოს იმ ნათესავმა თვით ჩემს ამხანაგს შეაღია რაფიელის ადგილი და თანაც გამოუცხადა, რომ სადაც ჯერ არა იგი უყავ დაგითბა და იქ დაარწმუნეს, რომ დაუყოვნებლივ იქნები დამტკიცებულნი. ამ განცხადებამ ძალიან აშლილვა. ყოვლად შეუძლებელი მამანდა არა — ქართველის ცენზორად დანიშნვა და მეტადერ მოხელე — ჩინოფიქსია. ვინ იცის ვინ რქებოდა გამწესებულ რაფიელს მაგიერ? ეს კატასტროფა იქნებოდა ჩვენი პერიოდული და არა პერიოდული გამოცემლობისათვის. ამიტომ როცა X დამეკითხა: რას მიარჩევო შე ვუბნახე: „ფიქრი და ყოყმანბიცი არ შეიძლება, უნდა დაითანხმე“-თქო. იმ ჩემს მეგობარს ეფიჭებოდა, რადგან ქართულმა არ იყო. მინერდამინც, კარგად ჩახედული, ვაი თუ სარგებლობის მაგიერ, უნებლიედ რამე ხარლო მივაყენო ვაზუთ — თურბანულბასო. ამანუ მე მას აღმოვბე, რომ ყოველ დღე იმის განკარგულებაში ვიქნები, რომ ამ შრაც დაეცხმარო ხოლმე. განწმორდი და მე სრულიად დარწმუნებული ვიყავი, რომ ქართული ცენზორობის კრიზისს საკეთილედ იყო ამოწურული. მაგრამ მეორე დღეს კვლავ მინახულა იყო ამა და მანერბა, რომ ვერ ბედავს ხელი მოკიდოს რაფიელის მეგვიდობას, რადგან არც ლიტერატურის ცნობას კარგად და არც საქირო ენის ცოდნა აქვს. ამიტომ სხვა კანდიდატი უნდა ვეძებოთ. წავიდა ამ სიტყვით. თვითონაც შეწყვეტილი. საღამოს კვლავ მინახულა. ვისარგებლე ამ შემთხვევით და დავეწყე უხლახანდ ქიქვიანი; ვუსავედრე ისიც, რომ იგი თვისი ყოყმანბი ჩვენ სასოვადო ინტერესებს არ უწყევს ანგარბის; ვინ იცის ესა ვის დანიშნავს რაფიელის მაგიერად და სხვა... ამ სიტყვიერება X-მა უცხად მომიჭრა: მე ვიცნობ ერთ ადამიანს, რომელიც იქნება მიღებული მაგ ადგილზე, თუ კი დათანხმდა, ამა ვინუ ვინა და შენა ჩემი გიორგი! მე უყვე ვულაპარაკე იმ ჩემს ნათესავ კაცს, ელამზე შენი ვინაობა თავის უფროსთან მოლაპარაკების შემდეგ, ეს არის მა-

ცნობა, რომ ვეცდები ვერვლი იყოს დამტკიცებელი მის სასახლურში. ერთობ მძიმე მდგომარეობაში ჩავეყარედი; უცხად მივხედი, რომ რასაც ჩემს ამხანაგს ვერჩედი, ჩემთვის მიუღებელი იყო და ცოტა არ იყოს, გულში მიტყვივნიდა, რომ ისე ვუადგივლებდი X-ს ცენზორობას, ერთად ერთი გამოსავალი დამიჩი: გვეცნა ორგენს ილია და გვეპება დამწკრივებით ყველაფერი ეს. მე კიდევ ვი-მეუფლები, რომ ილია დავეტრებს ჩემს მეგობარს და მე ამტკიცებ ამ საქმეში ჩაბნა.

ილიამ როცა ვაივო საქმის ეთარება, კატეგორიულად გამოვიცხადა: — ერთ - ერთი უთუოდ უნდა დათანხმდეთ, ჩვენ სხვა კანდალტი არავინა გვეყავს და რომ იყოს კიდევ, რომ იცი, დამტკიცებენ თუ არა! ამასთანავე დასძინა: — ეს კი ეციოდეთ, რომ ძალიან არასასამოგნო და საბიჯათო თანხმდებობა და სწორედ ამიტომ არის სა-ქირო, რომ იქ ჩვენი კაცი ვუადგვს. საცენზორო კომი-ტეტს ისეთი სასტიკი ცირკულარები მოსდის, რომ ცენ-ზორის ვადღებულთა „მამაო ჩვენს“-ს ზოგიერთი ალა-გებით კი აღერბალოს, თუ უნდა ცნობილი მხილებობა გამოიჩინოს. ამასთანავე ცენზორის სულ შემდეგ საქმე ექნება ისეთ უმადლორ ხალხთან როგორც ჩვენ ლტერა-ტორები ვართო: რაც უნდა შედგავთთი მოგვეტრებს ცენ-ზორი, ჩვენ შიინც იმის ღანსუკაში ვართ და ამას-კი ატანა უნდა და გულთან ახლო არ მიტანა, კვლავ დასძინ-ს, რომ ერთ - ერთი უნდა დასთანხმდეთ...

რად სიტყვა ვავეგრძელო, ბოლოს ქართული ცენზო-რობა მე მომასეთის თავსა. საწყენი კიდევ ის იყო, რომ გზედდეთ: სამუდამოდ უნდა გამოეცხადებულყოფიერ აგ-რომომოდ დარბში გაწირეთეს და მუშაობას. სწორედ ასეუ დავემართა. ცენზორობის შემდეგ ჩავები მუნიცი-პალური მოღვაწეობაში, რომელსაც მიეღო 22 წელიწად-ის შექსწირი, თუ რამე სპეციალობა შევიძინე — ეს იყო მუნიციპალური საქმე... აქ ულაგოა ექნება ჩემი ცენზო-რობის დროის ყველა ამბის მოტანა. აღწერიწვე იმ ეპო-ქიდან მხოლოდ ერთ ფაქტს, რომელიც, ასე თუ ისე, და-კავშირებული ილია ჭიკვაძისთან.

+

რაც მიგახანდა ჩემს თავს ვრაცხდი, როგორც საიდუმ-ლიო მიზანული დღეუვაგვს საცენზორო კომიტეტში, ყოველი ჩემი მოქმედება იქ, ამ ვარემოვბას დაეძქემდე-ბარე, რასაკვირველია, ეს ჩემი პარტებულ - დელეგა-ტობა“ დიდ საიდუმლოებას ნეუკვანდა ილიას, X-ს და რუს სპირის; იგი არც არა-ც უნდა სცოდნოდა. თარჯი-სეულად ახრი დავეკარგებოდა ჩემს გამწესებას. იმ ხანო-ბად მთავარმართებლად კავკასიაში ახლად დანიწნეს ე. გოლიკოვი. ბუნებრივი იყო, ქართველობის ვეფეთ: რან-სირი მინდობილობით და რაგვარი წაიღობით იყო გამო-გზავნილი ჩვენში ეს დიდი რუსთ ბობოლა მოხელე. ვან-საკუთრებით გვანტრეტრესებდა, მის ბრძანების დროს მი-ცემოდა რამეუ ორნავე შეღავათი მაინც ჩვენ, ქართულ, საზოგადო საქმიანობას თუ არა? ამხვე ზნობიად ჩამოვარ-დნილა ლაპარაკი, ილიას დასწრებით, როგორც ბანკის კომიტეტის და გამეკობის სტანიმებზე, ისე სხვაგანაც. თქმა არ უნდა, რომ არც ილიას, და არც გვალბას არავითარ-ი ილუზიონი არ ენადებოდათ. მაგრამ გოლიკოვის ფი-ზიონიზმის სახალხო გამოშკარაგებას არ იყო მაინც ინ-

ტერესს მოკლებული. ამ მიზნის წინააღმდეგ ილიასგან მიღებული იყო შემდეგი ჩემი მისინადლება: ილია დას-წერს მთავრს, სადაც მწიფილობისანი კლოთი აღნუს-ხავს ყველა ქართველობისათვის საგარამო კითხვებს და გა-მოსთქავს იმებს, რომ ის კითხვები ახალი მთავარ მარ-თებლის მიერ სასტრეველად ექნება გადაწვეტილი.

ილიამ დასწერა სიუცხოოდ დასაბუთებული წერილი, დაერთო მას ნიკიტინის მიერ რუსულად თარგმანი და გამოიგზავნა, როგორც შევთანხმდით, მე ნება არ დავე-რთუ და წარვეუდინე საცენზორო კომიტეტს, როგორც ილიას წერილი, ისე თარგმანიც; ეს უკანასკნელი ვითომ ჩემგან მოწმადებული. მოსწენების დროს კომიტეტს ვე-ცნობე, რომ წერილი უყოყმანოდ დაერთავდა ნებას, მა-გრამ საჭიროდ მომჩინა: სიფრთხილობათვის, კომიტეტის აზრიც ვაგეო, რადგან ახალი მთავარ მართებლის ხასხ არ გიცნობ-მეთქი. კომიტეტის თავმჯდომარე ილიას ის წერილი მეორე დღესვე წარუდგინა გოლიკოს და უკა-ნაენელისგან მიიღო კატეგორიული ბრძანება, რომ ც-ვილობივც ვაგვთებში ამგვარი წერილები არავითარ შე-მიხვევაში არ ყოფილიყო ვაშეებული, ამნაირად ვართბა-შად გამოაშკარავდა გოლიკოვის ფიზიონიზმი და ისეუ-ღელე იყო იმ ხმის გათქველება, თითქო ქართველები რაღაცას მოელოდენ იმ ძარღვებ - მოშლილ მთავარ - მართებლიდან...

+

ორივე სიტყვას ვიტყვი იმ დამოკიდებულებებს შე-სახებ, რომელიც ერთმანეთთან ჰქონდა იმ ეპოქის ჩვენ არა მოღეფეთ. ჩვენი დროის მოღეფეთათვის აქ ახალი არა ექნება არ!

ენის მამაბოლისა და ილიას გადავიტება საკუპოდ ცნო-ბილი ამბავია საწყნარო და საზოგადო საქმისათვის სა-ზიანო. არც დანარჩენი პარონენებანი იყენენ ერთმანეთზე ნამეტანად შეყვარებულნი ეს ვარეშობა დიდად გვეწე-ნდა ახალგაზრდებს და როცა შემთხვევა მოგვეცემია, გულ-ახილიადუ ვგითქვამს უფრსობისათვის.

მოსკოვიდან დრდა-დამთავრებულ პირველად რომ ჩა-მოვიტე ჩვენს უცდა-ქალაქში, სულ პირველად ვეწეე „ველი“-ს რედაქციას, ეს იყო 1893 წელს. იქ დამხდენ — ჩვენი საცვარელი ზვისანი აკაცი და ცნობილივე მოღ-ვაწეუ და მწერალი გიორგი წერეთელი. უკანასკნელი მთხოვა ვეწევი, მორავ ნომრისათვის დამეწერა რამე სამეცნიერო პოპულიარული წერილი ჩემი სპეციალობი-დან. ეს თხოვნა მიღე შეგუსრულე, მაასის დროს შეემ-ჩვეველად ჩამოვარდა ლპარაკი ილია ჭიკვაძისზე. გიო-რგი წერეთელმა დაიწინა, რომ ილიამ ქართული ენა-ც „კ არ იცის ხეირიანანდა; მოიყვანა რაღაც მავალითებმ და გაანა ლაპარაკი გრამატკულ ტერმინოლოგიაზე: — შედ-შესრულებზე, ზნებზე და რაღაც ამისთანებზე, რომელთა შესახებ პირადთ მე ძალიან მცირე ცოდნა მქონდა, მან რომ სიტყვა გათავია, ახლა აკაცი დააწყო ილიას გაკრტეობა და იმით მთავათა, რომ ილიას რაკი-თარი ვაგება-კი არა აქვს ნამდვილი პოეზიისათ.

უცხმდენ ეს ახალგაზრდა ქართველი ამ ორ ჩემგან დიდად პარეციემულ მოღვაწეს და გული ბოლომთ მეც-სეოდა: ვერც უმუხადელი სიტყვის შეტრუნებას და, თა-ნაც, ნეთაქილებოდა ჩემი თავისა, როგორც უნდა ვაგებუ-

მებუღავეი, როდესაც სრულიად არ ევიზიარებდი მათ აზრსა. ვგრანობდი, რომ, აღზნათ, არც მათ სჯერათ, რასაც ამბობდნენ, რაღაცა მიხუზნით, კინკლაობის ხასიათზე ბრძანდებოდნენ და ილიას ამიტომ აფასებდნენ ასე მდარბათა. როგორც სიტყვა ასე შეგებულა. ვიგორც წერეთელს ვუთხარი, რომ მალევე ილიას უკეთინოს ვინმემ, რომ ჩენნი ენა არ იცოდეს! ამას კი ვიტყვი, რომ მიუღი თათვილი ქართულ ენას სწორად ილიას ნაწარმოებებში ესწავებოდა-მითქა. აკაკის-ი მოვასტყენ: ილია ჭაჭავაძის პირადად შარშან გავეცანი, მის ბინაზე, ერთს ვასმარზე. იქ კოლა ერთსთავმა ზებირად წარმოსთქვა თქვენი „თორნივე ერთსთავი“-დან მთელი თავი, თქვენი ნაწარმოებში ილია ისე იყო აღტაცებული, რომ სავანედან თვენი-საღვდარსო დალია და მისთან დღიად უკარო თქვენი ნიჭი და ენაწყლისათა. მერინ იგი ამას ვერ ზამდა. მართლა რომ ვაგება არა ჰქონდას: რა არის ნამწვლია პოეზია — ესთქვი ესა და მალე გამოვეთხოვე, დარწმუნებულნი, რომ რაღაც ზიდი ვაგვსდ მათი ილიასთან კლავ დაახლოვებისათვის. საუბრედუროდ, ეს ცარიელი იცენება გამოდგა...

გიორგი ურდული
(დასასრული შემდეგ)

ილია ჭავჭავაძის დღი სპარტომელოში

ი. ჭავჭავაძის იფილოესათვის სახელგამის გამოცეჩით გამოდის მწერლის ახალი სრული ბიოგრაფია, რომელიც შეადგინა ქრ. რაჭველიშვილმა სათბილო კონიტეტის დაეალებით. ბიოგრაფიის ავტორმა გამოიყენა ი. ჭავჭავაძის დღივე გამოქვეყნებული ვრცელი მწერა-მოწერა, საარქივო მასალები მისი მიღვეაწეობის შესახებ, ცნობები ილიას ახალგაზრდობის წლებზე, აგრეთვე მეფის თვითმყრობელობის რუსიკოცატორულ პოლიტიკასთან ი. ჭავჭავაძის ბრძოლის, მისი საზოგადოებრივი მუშაობის, მწერლის პირადი თვისებების და სხ. წესებზე. ბიოგრაფიაში მოყვანილია ბერიკ ახალი მასალა 1905 წ. რევოლუციის პერიოდში ი. ჭავჭავაძის მიღვეაწეობასა და სახელმწიფო სამჭოში მუშაობის შესახებ.

ბიოგრაფიაში მოყვანილია მასალა, რომელიც ი. ჭავჭავაძის მკვლელობის შესახებ არსებული ოფიციალური ეგრისის საწინაღმდეგოდ, მოწმობს, რომ ამ მკვლელობის ნამდვილი ორგანიზატორები იყვნენ მეფის თვითმყრობელობის აგენტები“ „კომუნისტი“

„წიწამურის წყარო პეზანო ბილა ახილდ მტვლს დაუშვენიებია. იფგო - ობულისკი ლამაზი და მიზიდველია, როგორც ილიას აზრი და ფიქრი, როგორც ილიას სიტყვა და საქმე. აქ ამ მაწინ მიყრუებულ ადღისა და იტყვა ოკდაბაო წლის წინათ, მეფის თვითმყრობელობის აგენტების მიერ გასროლილმა თოფმა, და საქართველოს „ფიქრთა და აზრთა მყრობელის“, ცროფულ - განმათავისუფლებელი მოძრაობის სულის ჩიღმელების — მწერლის, პოეტის, ეტრნარისტის და საზოგადო მოღვეაწის — ილიას გული ტყვიამ განგმირა.

„ჩვენს გამაჩაჯეებათა ხელმწიდანეაღმა — ბოლშევიკე-

ბის პარტიამ სთქვა ილიაზე: „... აღსრულია მან თვისი ვალი“ და მეტყობნეტუ საუკუნის ამ გიგანტის, თვითმყრობელობის მიერ ვერავლად მოკლულის უტკდევა-საუფიფად ძეგლი აღმართა.

„ობულისკი კარვად მოფიქრებულა (ავტორი არტიტექტორი მ. შავიშვილი). ობულისკის პირამიდი 15 მეტრის სიმაღლეზეა აღმართული. შვიე მარმარლოს კვარცხლბეკის თავზე დაახლოებით 2 მეტრის სიმაღლეზე პირამიდას ამშვენებს ილიას ბარელიეფი, ერთ - ერთი საუკუნესო ნამუშევეარი ორდენისანი მოქინდავის ისობ ნიკოლაისა. ბარელიეფის ქვეშით არის წარწერა:

„დაე თუნდ მოკლედ, არ მეშინობა, მგვრამ კი ისე, რომ ჩემი ცული ნახოს მათ, ვინცა ჩემს უკან ვლიან, თქვენა: — აღსრულია მან თვისი ვალი“.

„ილიას მკვლელობის 30 წლისთავზე და ამ დღი მწერლის დაბადების ასი წლის თავზე შესკდა წიწამურნი აგებული ობულისკის საზეიმო ვახანა. დღიდალი ხალხი შეგროვდა წიწამურნი, მისულებენ კოლმურნენი — სავერაზოდან, მუხეთიდან, ნატახტარიდან, წეროვიდან, და ყველა მახლობელი სოფლიდან. ობოლისიდან დიპირენ ავტობობილთა ქარავნები, რომელთაც წიწამურნი მიჰყავდათ ობოლისის შშომელთა წარმომადგენლები — სტახანოველები, მწერლები, მეცნიერებისა, ხელოვნებისა და ტრქნიკის შენაკები, ეტრნალისტები, მასწავლებლები, ექიმები...“

„ნაშუადღის სამ საათზე, სწორედ იმ დროს, როცა 30 წლის წინად ტყვიამ განგმირებო ილია სიკოცხელს ეთხოვებოდა, ობულისკთან ვახანას მიტრნია“. „კომუნ“.

ილიას დღია პარიზში

ამი წლის 31 ოკტომბერს, ნაშუადღევის სამ საათზე, კათოლიკე სტუდენტთა კავშირის დარბაზში, სადრანგეთში მყოფ ქართველთა ასოციაციის გამგეობამ ევართა ილიას დაბადებულად 100 წლის აღსანიშნავი დღია. დარბაზს ამწვენებდა ილიას სურათი, დაწერილი ფერბით და სურათ ფოთლებში ჩასთული; ეტრფული ღერბი, ეტრფული დროზებია მორთული.

ასოციაციის თავჯდომარემ მან ვახტანგ ლამხაშიძემ ვახანა კრება სიტყვით, რომელშიაც იღნიშნა ილიას დღი და მისწვენებოდა ქართველი ერის ცხოვრებაში. ბ. გ. ყიფიანმა წაითხათა ილიას ბიოგრაფია. ბ. გ. ვაზაფამ მოიგონა მეტად სანტურესთა ფაქტი ილიას მუხედრება და ხაზი ვაღსეა იმ მოკლენას, თუ რა დღი სიყვარულით ეტყრობდა ილია ახალგაზრდობას. მ. გიორგი ურდულმა თავისი ტრეკი და ღრმა ქართულით მოკლედ და მეტად შინაარსიან მოხსენებაში დაგვიხსიათა ილიას პიროვნება და მისი ღვეწლი ერის საკეთილდღეოდ. შემდეგ წაეთათლია იქნა აილიას ლექსები და პროზა: —ქან ელენე მამულიშვილის აფილის, ზეინახ კედლის ასულის, ბბ. ივანე ზერბაბიშვილის, გ. ყიფიანის, სიმონ ბერევიანის და თუჩიკო ახლუშელის მონაწილეობით.

დასასრულ დაღმულ იქნა ილიას უტკდევი ნაწარმოებები „მგზავრის წერილები“, ორ მოქმედებად გადაკეთებული. მონაწილეობას ღებულობდენ — ბბ. ბადურია, თ. თაქთაქიშვილი და ს. ბერევიანი.