

ნიკო ხუციშვილი

იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის
მინათმფლობელობა საქართველოში

საქართველოს ეკლესიის ისტორია

1



ბამონცემლობა არტანუჯი

სერიის მთავარი რედაქტორი

ბუბა კუდავა

სერიის სარედაქციო კოლეგია

თამარ გეგია


გიორგი კალანდია

გოჩა საითიძე

თეა ქართველიშვილი

მია შაორშაძე

თემო ჯოჯუა

	სსაშგრდ	სრ
	24.02.2006	№ 78

ISSN 1512-4371

ISBN 978-99940-59-55-3 (6. ხუციშვილი, „იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მინათმფლობელობა საქართველოში“)

⊗ ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრი, 2007.

⊗ გამომცემლობა არტანუჯი, 2007.

მეორე გამოცემა

იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მინათმფლობელობის საკითხების კვლევა დაიწყო 1990 წელს, როდესაც კ. კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ინსტიტუტში აკად. ელენე მეტრეველის ინიციატივით და ხელმძღვანელობით საფუძველი ჩაეყარა იერუსალიმ-საქართველოს ურთიერთობათა ისტორიის მონაცემთა ბაზის შექმნას. ბაზის შედგენაში მონაწილეობდნენ ხელნაწერთა ინსტიტუტის თანამშრომლები: ნანა მშვიდობაძე (საისტორიო საბუთების მომზადება და ანოტირება) და ზინაიდა პოლიევქტოვა-ნიკოლაძე (პროგრამული უზრუნველყოფა და მასალის კომპიუტერში შეტანა).

ბოლო 10-15 წლის მანძილზე საკმაოდ მომრავლდა კვლევები და პუბლიკაციები საქართველოს ეკლესიის ისტორიაში. ხორციელდება საინტერესო პროექტები, ეწყობა ნაყოფიერი ექსპედიციები, ხშირად იცვება დისერტაციები, იბეჭდება წიგნები, ბროშურები, იწერება მრავალი სტატია, გამოიცემა თემატური კრებულები. წლების წინ დაარსდა სპეციალური სერიაც („ქართული ეკლესიის ისტორია. მასალები და გამოკვლევები“), რომლითაც 1994-1995 წლებში 4 მნიშვნელოვანი წიგნი მიიღო ქართველმა მკითხველმა.

თუმცა იმდენად მდიდარია საქართველოს ეკლესიის წარსული, იმდენად დიდია საკვლევი თემების დიაპაზონი და გამოსამზეურებელი მასალა, იმდენად უკან დახია საბჭოურმა პერიოდმა ქართული ისტორიოგრაფია ეკლესიის ისტორიის შესწავლის თვალსაზრისით, რომ ბოლო წლებში ქართველ მკვლევართა გააქტიურების მიუხედავად, გამოსაკვლევი და გამოსაცემი სულ უფრო და უფრო მეტი ჩნდება. სასიხარულოა, რომ საქართველოს ეკლესიის ისტორიის კვლევას ხშირად ახალგაზრდები ეტანებიან. ეს ერთგვარი იმედია იმისა, რომ საფუძველი ეყრება ახალ სკოლას, კვლევის საინტერესო და აქტუალურ მიმართულებებს.

ბოლო პერიოდში გამომცემლობა „არტანუჯმაც“ არაერთი საინტერესო წიგნი გამოსცა ეკლესიის ისტორიის შესახებ და ბუნებრივად გაჩნდა მომავალი გამოცემების ერთ სერიაში გაერთიანების საჭიროებაც. ვიფიქრეთ, რომ ეს იჩნებოდა კარგი საშუალება დაინტერესებულ მკითხველს თვალში მიეღვენებინა „არტანუჯის“ იმ გამოცემებისათვის, რომლებიც საქართველოს ეკლესიის ისტორიის საკითხებს ეხება.

მოხარული ვარ, რომ პირველ პროექტს კორნელი კეკელიძის ხელნაწერთა ინსტიტუტთან ერთად ვახორციელებთ. აღნიშნული

აღნიშნული ორგანიზაცია ზომ საქართველოს ეკლესიის ისტორიის კვლევის ერთ-ერთი მთავარი კერაა ჩვენს ქვეყანაში.

ახალი სერიის – „საქართველოს ეკლესიის ისტორია“ პირველი გამოცემა მნიშვნელოვანი ქართული საეკლესიო ცენტრის – იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ისტორიის ერთ-ერთ საინტერესო პრობლემას ეთმობა. სამწუხაროა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის წიგნად გამოცემას ავტორი ვეღარ მოესწრო. სამწუხაროა ისიც, რომ ნიკო ხუციშვილის სახით ქართულმა სამეცნიერო საზოგადოებამ ნაადრევად დაკარგა ნიჭიერი, ნოვატორი და პროდუქტიული მკვლევარი.

დასასრულს, უღრმესი მადლობა მინდა ვუძღვნა ქართულ სიძველეთა მოძიებისა და კვლევის ცენტრსა და პირადად ქ-ნ თამილა მგალობლიშვილს, რომლის თანადგომითაც განხორციელდა აღნიშნული წიგნის პირველი გამოცემა.

ბუბა კუდავა

შესავალი

იერუსალიმის ეკლესია-მონასტრებში ქართველების მოღვაწეობის ხანა, - იერუსალიმის ქართული კოლონიის ისტორია, - დაახლოებით თორმეტსაუკუნოვან პერიოდს მოიცავს. V საუკუნის პირველ ნახევარში ქრისტიანული აღმოსავლეთის ერთ-ერთ ყველაზე ცნობილ მოღვაწეს პეტრე იბერსა და მის მიმდევრებს იერუსალიმსა და მის მახლობლად აუშენებიათ მონასტრები და სასტუმრო სახლები ქართველი და ბერძენი ბერებისათვის. ერთი მონასტერთაგანი კი „ქართველთა მონასტრის“ სახელითაა მოხსენიებული, რაც, ალბათ, სწორედ იქ მოღვაწე ბერთა შორის ქართველების სიმრავლესა და მათ დომინანტურ როლზე მიგვითითებს. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ „იერუსალიმის ქართული კოლონია“ გულისხმობს არა მხოლოდ იმ მონასტრებს, რომლებიც ქართველების აშენებული იყო და მათ ეუთვნოდათ, არამედ იმათაც, რომლებშიც საკმაო რაოდენობით იყო წარმოდგენილი ქართული კრებული, იმდენად, რომ შესაძლებელი იყო მნიგნობრულ-შემოქმედებითი მუშაობის წარმართვა. ასეთი კულტურული კერებიდან ცნობილია საბანმინდა, პალავრა, გოლგოთა, დერტავი, დერთუფა და სხვ. XVII საუკუნის დასასრულს, სხვადასხვა მიზეზთა გამო, ქართველებმა დაკარგეს უფლებები თავიანთ მონასტრებზე და ამის შემდეგ მათმა მოღვაწეობამ პალესტინაში ფრაგმენტული ხასიათი მიიღო¹.

რა თქმა უნდა, წმინდა მიწაზე ქართველების წარმატებული მოღვაწეობის ასეთი შემობრუნება ერთბაშად არ მომხდარა და მისი

¹ Цагарели А., Памятники грузинской старины в святой земле и на Синая, СПб. 1888, გვ. 33-34, 80-82; ელ. მეტრეველი, გამოკვლევა ტიმოთე გაბაშვილის ნიგნზე „მიმოსლვა“, თბ., 1956, გვ. 0162, 0190-0191; გ. ნერეთელი, უძველესი ქართული წარწერები პალესტინიდან, თბ., 1960, გვ. 46; ელ. მეტრეველი, დერტავისა და დერთუფას ხელნაწერების ირგვლივ, აღმოსავლური ფილოლოგია, IV, თბ., 1976, გვ. 74-84; ი. დავიდი, ქართული პალესტინიანა, წარწერები, I, ტელ-ავივი, 1976, გვ. 251, 264; ლ. მენაბდე, ძველი ქართული მწერლობის კერები, II, თბ., 1980, გვ. 21-22, 125; ე. მაძისთვალისძვილი, იერუსალიმის ჯვრის მონასტერი (ქართველთა პერიოდი), გორი, 2000, გვ. 5-32.

ფესვები შედარებით ადრინდელ ხანაში, იერუსალიმსა და საქართველოში განვითარებულ პოლიტიკურ მოვლენებშია საძიებელი.

XI საუკუნემდე ქართველების მოღვაწეობა პალესტინაში, უპირველეს ყოვლისა, მნიშვნელოვანი იყო თავისი მნიგნობრულ-შემოქმედებითი საქმიანობით. ამ პერიოდში იერუსალიმელი ქართველების მიერ შეიქმნა, ითარგმნა და გადაიწერა ქართული კულტურისათვის არაერთი მნიშვნელოვანი ძეგლი. XI საუკუნიდან, მას შემდეგ, რაც იერუსალიმი იზოლირებული აღმოჩნდა ბიზანტიის კულტურის მთავარი ცენტრებისაგან მუსლიმური სამყაროთი, იერუსალიმის ქართულმა კოლონიამ დაკარგა ქართველი ხალხისათვის ის დიდი კულტურული მნიშვნელობა, რომელიც ჰქონდა მას წინა საუკუნეებში. მაგრამ, ამავე დროიდან, მან შეიძინა ახალი, პოლიტიკური მნიშვნელობა. განსაკუთრებით მას შემდეგ, რაც პალესტინა ქრისტიანთა და მუსლიმთა ბრძოლის ასპარეზად იქცა².

XI საუკუნის პირველი მეოთხედისათვის იერუსალიმის ქართული კოლონიის ცხოვრებაში მეტად მნიშვნელოვანი მოვლენა მოხდა: ექვთიმე ათონელის ინიციატივით და ბაგრატ IV-ის მატერიალური მხარდაჭერით საბანძინდელმა ბერმა გიორგი-პროხოვრემ იერუსალიმის მახლობლად ააშენა თუ განაახლა ჯვრის მონასტერი, რომელსაც შემდგომში წილად ხვდა ქართული კულტურისა და სახელმწიფოებრიობის წარმომადგენელი ყოფილიყო იერუსალიმში³. „ჯვარს კავ-

¹ ტ. გაბაშვილი, „მიმოსლვა“, გვ. 0163-0169.

² ტ. გაბაშვილი, „მიმოსლვა“, გვ. 0172; ე. გაბიძაშვილი, იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ქართველი მოღვაწეები, ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, წიგნი IV, გამოსაცემად მოამზადა და გამოკველევა დაურთო ე. გაბიძაშვილმა, თბ., 1968, გვ. 109-110.

1969-1971 წლებში საბერძნეთის არქეოლოგიურმა სამსახურმა ჯვრის მონასტრის მთავარ ეკლესიაში ჩაატარა არქეოლოგიური გათხრები საბერძნეთის ძეგლთა დაცვის დეპარტამენტის არქიტექტორ-არქეოლოგის ა. ეკონომოპულოსის ხელმძღვანელობით. გათხრების შედეგად მოპოვებული მასალის საფუძველზე ა. ეკონომოპულოსი ასკენის, რომ ამ ადგილას ეკლესია აშენებული ყოფილა ჯერ კიდევ IV ს-ის უკანასკნელ მეოთხედში ან V ს-ის პირველ ოცნლეულში. ამის შემდეგ იგი რამდენჯერმე დანგრეულა და თავიდან აშენებულიათ. (A. Economopoulos, Fresh Data Resulting from the Excavation in the Church of the Monastery of the Holy Cross at Jerusalem, Actes du X^e congres international d'archeologie chretienne, vol. II, Vaticano-Thessalonique, 1984).

ე. მამისთვალისძევილი ჯვრის მონასტრის ამშენებლად პეტრე იბერს მიიჩნევს (იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ისტორია, გვ. 5-17).

შირი ჰქონდა მონინავე ქრისტიანულ ქვეყნებთან, რომელთაც თავიანთი წარმომადგენლები ჰყავდათ იერუსალიმში. ჯვარს გაჰქონდა საერთაშორისო ასპარეზზე ქართული კულტურის მონაპოვარი საქართველოს პოლიტიკური პრესტიჟის გაზრდის მიზნით. ამიტომ, ჯვრის მონასტრის ეკონომიკურ თუ უფლებრივ მდგომარეობაზე ზრუნვა ქართული სახელმწიფოს პოლიტიკური და კულტურული პროგრამის ნაწილი იყო⁴.

ქართველების ყურადღება იერუსალიმში მიპყრობილი იყო არა მხოლოდ მათი საკუთარი ეკლესია-მონასტრებისაკენ, არამედ საერთო ქრისტიანული სინმინდებებისკენაც, რაც, ყველაზე მეტად, გულისხმობს აღდგომის ტაძარს მასში გაერთიანებული გოლგოთის თხემითა და ქრისტეს საფლავით. „წმინდა ადგილებში“ გავლენისა და პრივილეგიების მოპოვება ქრისტიანულ სახელმწიფოთა პოლიტიკური ძალის მაჩვენებელსა და ქვეყნის საერთაშორისო მნიშვნელობის ერთ-ერთ საზომს წარმოადგენდა. გარკვეული სტატუსი „წმინდა მიწაზე“ კარგად მეტყველებდა ამა თუ იმ ქვეყნის ადგილსა და როლზე მსოფლიო პოლიტიკაში, მის გავლენაზე საერთაშორისო ძალთა განლაგების საკითხში⁵.

იერუსალიმის ქართული კოლონიის მატერიალური და უფლებრივი მდგომარეობა ყოველთვის ერთნაირი არ იყო. ქართველები ზოგჯერ კარგავდნენ კიდეც თავიანთ მონასტრებს. ამის ერთ-ერთი ყველაზე ცნობილი მაგალითია ჯვრის მონასტრის დაკარგვა სულთან ბეიბარსის შეფობის დროს, როდესაც ქართველებს ჩამოართვეს ჯვარი და გადააკეთეს მეჩეთად 1272 თუ 1273 წელს. ქართველებს ჯვრის დაბრუნება 1310 წელს მოუხერხებიათ⁶. არაერთგვაროვანი იყო ქართველების ურთიერთობა იერუსალიმის მმართველებთანაც: ბიზანტიელებთან, სპარსელებთან, არაბებთან, ჯვაროსნებთან და ოსმალებთან. ცალკე შესწავლის საგანია იერუსალიმის ქართული კოლონიისა და იერუსალიმის საპატრიარქოს ურთიერთობის საკითხი.

⁴ ელ. მეტრეველი, მასალები იერუსალიმის ქართული კოლონიის ისტორიისათვის, თბ., 1962, გვ. 14.

დ. ნინიძე, გოლგოთის საკითხი XIV-XVII საუკუნეების ქართულ დიპლომატიკაში, ქართული დიპლომატია, II, თბ., 1995, გვ. 199.

ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 41-48; დ. გოჩალეიშვილი, XIV-XV სს. არაბი ისტორიკოსები საქართველოს შესახებ, თბ., 1988, გვ. 28-39.

იცვლებოდა პალესტინაში ქართველების სტატუსიც. სხვადასხვა ცნობების მიხედვით, ქართველები პრივილეგირებულ მდგომარეობაში ყოფილან იერუსალიმში VII-დან XVII საუკუნემდე: თავისუფლები იყვნენ სხვადასხვა სახის გადასახადებისგან; შედიოდნენ იერუსალიმში ამხედრებულები, გაშლილი დროებით; წმინდა საფლავის ტაძარში შესვლისას მიდიოდნენ სხვა ხალხებზე წინ, პატრიარქებთან ერთად⁷. არსებობს მოსაზრება, რომ იერუსალიმში ქართველების სტატუსი არ იყო დამოკიდებული საერთაშორისო ასპარეზზე ქართველების გაძლიერება-დასუსტებაზე და მათი პრივილეგიები მხოლოდ ერთიანი, ძლიერი საქართველოს მეფეების აღიარების შედეგი კი არ იყო, არამედ უფრო შორეული წარსულიდან მომდინარე ტრადიცია⁸. მაგრამ იგივეს ვერ ვიტყვით ქართველების მოღვაწეობის ინტენსიურობის შესახებ პალესტინაში. ეს კი უშუალოდ იყო დამოკიდებული როგორც საქართველოს, ასევე იმ ხალხების პოლიტიკური ცხოვრების აღმავლობასა და დაქვეითებაზე, ვის ხელშიც იყო იერუსალიმი. საქართველოს პოლიტიკური შესუსტება და სამეფო სამთავროებად დაშლა უცხოეთში მდებარე ქართულ მონასტრებსაც დაეტყო. შემცირდა საქართველოდან წასული ბერებისა და მომლოცველების რაოდენობა⁹.

ქართველი მეფეები და დიდებულები ხშირად სწირავდნენ იერუსალიმის წმინდა ადგილებს სხვადასხვა შესაწირავებს. ჯვრის მონასტრის ალაკები და ქართული საისტორიო საბუთები მეტყველებენ, რომ ჯვარს თავისი არსებობის მანძილზე სისტემატურად მისდიოდა მატერიალური დახმარება საქართველოდან. მონასტრის გაჭირვების ეამს ასეთი შეწირულებები უფრო მეტიც კი ყოფილა¹⁰.

თანდათანობით, საქართველოს მეფე-მთავართაგან გაღებულ შეწირულებანი აღარ კმაროდა სამეურნეო ხარჯებისა და ოსმალ-

⁷ ტ. გაბაშვილი, მიმოსლეა, გვ. 0177; მ. სტეფნაძე, ქართველთა სტატუსი იერუსალიმის წმინდა მიწაზე VII-XVII საუკუნეების საერთაშორისო აქტების მიხედვით, თსუ სამეცნიერო კონფერენცია მიძღვნილი ივ. ჯავახიშვილის დაბადებიდან 120 წლისთავისადმი, თბ., 1997, გვ. 47-48.

⁸ მ. სტეფნაძე, ქართველთა სტატუსი..., გვ. 48.

Цагарели А., Памятники..., გვ. V. ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, ტ. IV, თბ., 1967, გვ. 276.

¹⁰ ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 14.

თავან დადებული გადასახადების დასაფარავად. მზარდი ვალების გადასახდელად ქართველები იძულებულნი იყვნენ თავიანთი მონასტრები და სამლოცველოები მიექირავებინათ ფრანგების, სომხებისა და ბერძნებისათვის, რომლებიც ერთმანეთს ეცილებოდნენ ამ მონასტრების ხელში ჩასაგდებად¹¹.

თავისი ეკონომიკური მდგომარეობის გასამტკიცებლად მონასტრებს სჭირდებოდათ რეგულარული შემოსავალი, რაც, უმთავრესად, სხვადასხვა სახის უძრავ-მოძრავი ქონების ფლობას შეეძლო უზრუნველყო. ქართულ და უცხოენოვან წერილობით წყაროებში დაცულია ცნობები იერუსალიმის ქართული ეკლესია-მონასტრების მინათმფლობელობის შესახებ როგორც პალესტინაში, ასევე საქართველოში.

ჩვენს ხელთ არსებული დოკუმენტური მასალების მიხედვით, საქართველოში იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მინათმფლობელობის ჩამოყალიბება დაახლოებით XVI ს-ის II ნახევრიდან იღებს საფუძველს. სწორედ ამ დროიდან იწყება ბერძნული საპატრიარქოს მოღვაწეობის გააქტიურება საქართველოში ყმა-მამულის მოპოვების მიზნით. იერუსალიმელი პატრიარქები პირადად, თუ თავიანთი წარმომადგენლების მეშვეობით შთააგონებდნენ ქართველ მეფეებს გაეღოთ შეწირულება იერუსალიმის მონასტრებისათვის. თავის მხრივ, ქართველი მეფეები, - იხდიდნენ რა თავიანთ ზნეობრივ ვალს, როგორც ქრისტიანები, პალესტინის სინმინდეების წინაშე, - ცდილობდნენ გაეხანგრძლივებინათ იერუსალიმის ქართული კოლონიის არსებობა, რისი მნიშვნელობაც ქართული სახელმწიფოებრიობისათვის მათ კარგად ჰქონდათ გაცნობიერებული.

სხვადასხვა სუბიექტური და ობიექტური მიზეზების გამო (ძირითადად ეს გამოიხატებოდა საქართველოს სახელმწიფოს პოლიტიკურ დასუსტებასა და, აქედან გამომდინარე, მატერიალურ ხელმოკლეობაში) იერუსალიმის ქართული კოლონიის გადარჩენა ვერ მოხერხდა. XVII ს-ის დამლევისა და XVIII ს-ის დასაწყისისათვის იერუსალიმის ქართული ეკლესია-მონასტრები ქართველებისაგან

¹¹ ც. აბულაძე, სულიმან კანუნის ჰუკმები იერუსალიმის ერთი ქართული მონასტრის ფრანცისკანეკლებისათვის გადაცემის თაობაზე, მაცნე, ისტორიის სერია, 1986, № 2, გვ. 124.

დაცარიელდა და მათ დაეპატრონა ბერძნული საპატრიარქო¹². ამას შედეგად მოჰყვა საქართველოში იერუსალიმის მონასტრების ყმა-მამულზე იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს, როგორც მესაკუთრის პრიორიტეტის წინ წამოწევა.

XIX ს-ის დამდეგიდან, საქართველოს სამეფო-სამთავროების რუსეთთან შეერთებისა და საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიის დაკარგვასთან ერთად, ქართული მხარე საბოლოოდ ჩამოშორდა იერუსალიმის მონასტრების უძრავ-მოძრავი ქონების მართვას და მისი ადგილი რუსულმა ხელისუფლებამ დაიჭირა.

ჩვენი ნაშრომი არის ცდა, უპირველეს ყოვლისა, აღვნიშნოთ ის ყმა-მამული, რომელიც ეკუთვნოდა იერუსალიმის მონასტრებს საქართველოში; შევისწავლოთ ამ მინათმფლობელობის წარმოქმნისა და განვითარების ქრონოლოგია, ისტორია და მართვის ორგანიზაციის ძირითადი საკითხები; დავადგინოთ საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის მმართველების, „ჯვარის მამების“ რიგი XVII-XIX. ამ კონკრეტული საკითხების ფონზე, ვფიქრობთ, უკეთ გამოიკვეთება ზოგადიც, კერძოდ, საკუთრების დიფერენციაციის პრობლემა იერუსალიმის ქართულ მონასტრებსა და იერუსალიმის საპატრიარქოს შორის XI-XVII საუკუნეებში.

¹² ტ. გაბაშვილი, „მიმოსლე“, გვ. 0190-0191.

იერუსალიმის ყმა-მამული საქართველოში

იერუსალიმის ეკლესია-მონასტრებისადმი საქართველოდან გაზავნილი შენირულების მიმღებად ქართულ საისტორიო დოკუმენტებში, უმრავლეს შემთხვევაში, დასახელებულია ქრისტეს საფლავი, გოლგოთა, აღდგომა და ჯვრის მონასტერი. საბუთებში ეს სინმინდებები შეიძლება დასახელებული იყოს სხვადასხვა რიგით, ყველა ერთად, ან მხოლოდ ზოგიერთი მათგანი. შენირულების ადრესატი საბუთებში ხშირად შემდეგნაირადაა მითითებული: „შემოსწირა წმიდასა და განმაცხოველებელსა ჯვარის მონასტერსა და ცხოველსმყოფელსა აღსადგინებელსა საფლავსა უფლისასა და საუფლოთა სისხლითა მიერ მორწყულსა წმიდასა გოლგოთასა“¹.

გოლგოთისა და ქრისტეს საფლავის ეკლესიები, როგორც ზოგადქრისტიანული უმაღლესი რანგის რელიქვიები, საუკუნეთა მანძილზე იზიდავდა და თავის ქერქვეშ აერთიანებდა სხვადასხვა ეთნიკური წარმომავლობის ქრისტიანებს. ამავე დროს, ეს, თავისი არსით ერთიანობისა და თანხმობის სიმბოლოები, თანდათანობით, მუდმივი და მნიშვნელოვანი განხეთქილების მიზეზიც გახდა იერუსალიმში მყოფ ქრისტიან ხალხებს შორის, რადგან თითოეული მათგანი ცდილობდა აღდგომის ტაძარში, განსაკუთრებით კი გოლგოთაზე, ადგილის მოპოვებას და თავისი განსაკუთრებული უფლებების დასაბუთებას. ამ მხრივ არც ქართველები წარმოადგენდნენ გამონაკლისს. ქართველებსა და სხვა ქრისტიან ხალხებს შორის არ წყდებოდა დავა გოლგოთაზე უპირატესობის მოპოვებისათვის და, როგორც დოკუმენტური წყაროები გვამცნობენ, XI-XVI საუკუნეებში ამ ბრძოლაში ქართული კრებული ხშირად წარმატებასაც აღწევდა².

¹ სცსა 1450-51/178.

² ტ. გაბაშვილი, მიმოსლვა, გვ. 013, 0182, 0185; გ. წერეთელი, უძველესი ქართული წარწერები პალესტინიდან, გვ. 6-7; ალ. აბდალაძე, სომხურ ხელნაწერთა XIV-XV საუკუნეების ანდერძების (ჰიმატაკარანების) ცნობები

XVI საუკუნიდან იერუსალიმის მართლმადიდებლურ საპატრიარქოში პრიორიტეტი მოიპოვა ბერძნულმა კრებულმა. რამდენიმე ხნის შემდეგ იერუსალიმის საპატრიარქო, რომელიც უკვე მხოლოდ ბერძენი სასულიერო პირებისაგან შედგებოდა, მართლმადიდებელთა შორის აღდგომის ეკლესიის მთავარი მფლობელი გახდა, ხოლო XVII საუკუნის მიწურულისათვის იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს საკუთრებაში გადავიდა იერუსალიმის ქართული ეკლესია-მონასტრები და, მათ შორის, რასაკვირველია, ჯვარიც³.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ქართულ საისტორიო საბუთებში დადასტურებული შეწირულების ადრესატის ფორმულირება შესაძლოა ინვედეეს ერთგვარ გაუგებრობას. კერძოდ, ნათელი არ არის ვინ იგულისხმება საქართველოში იერუსალიმისადმი შეწირული ქონების მიმღებად: იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქო, იერუსალიმის ქართული კოლონია თუ ორივე ერთად. ამ კითხვას შევეცდებით მოგვიანებით ვუპასუხოთ. მანამ კი, იერუსალიმის მიწათმფლობელობის შესახებ საუბრისას, ვისარგებლებთ შეწირულების იმ ფორმულირებით, რომელიც კონკრეტულ საბუთში იქნება დადასტურებული, ან გამოვიყენებთ ზოგად ტერმინს – „იერუსალიმისა“, რომელიც ხშირად გვხვდება საისტორიო საბუთებში⁴.

იერუსალიმის ეკლესია-მონასტრების მიწათმფლობელობას საქართველოში განვიხილავთ გვიანი შუასაუკუნეების პოლიტიკური ერთეულების – სამეფო-სამთავროების მიხედვით⁵.

საქართველოს შესახებ. თბ., 1978, გვ. 57-59, 88...; ე. შამისთვალიშვილი, ქართველები და ბიბლიური სამყარო, გვ. 99-114.

ტ. გაბაშვილი, მიმოსლეა, გვ. 0189.

მაგალითად, XVII საუკუნის ერთი საბუთი, რომელშიც ჩამოთვლილია ამილახორის სადროშოში შემავალი სენიორიები, გვამცნობს: „ქ. არის ბატონის ამილახორის დროშაზედა: ბატონიშვილი გიორგი, ერთობილნი ზევდგინიანი, ფავლენიანი, რაც გორს ზეით ან სადელოფლო არის, ან სუეტის ცხოველისა და იელუსარემისა...“ (დ. გვრიტიშვილი, ფეოდალური საქართველოს სოციალური ურთიერთობის ისტორიიდან, თბ., 1955, გვ. 289).

ნაშრომს ერთვის იერუსალიმის სამონასტრო საკუთრების განლაგების სქემები ყოველი განხილული რეგიონისათვის. სქემების შედგენისას, ძირითადად, ვიყენებდით კავკასიის მხარის ხუთეფრსიან (Карта Кавказского Края, 1913 წ.) და საქართველოს ტოპოგრაფიულ (1:100 000) რუკებს. რუკებით სარგებლობის ნებართვისა და განუული კონსულტაციებისათვის მადლობას ვუხდით საქ. მეცნ. აკადემიის ვახუშტი ბაგრატიონის სახ. გეოგრაფიის ინსტიტუტის კარტოგრაფიის განყოფილების გამგეს ჯ. კეკელიას.

§ 1. ქართლის სამეფო

I. თბილისი

ჯვარისმამის ეკლესია

თბილისში, იერუსალიმის საკუთრების მიმოხილვისას, პირველ რიგში, დავასახელებთ იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მეტოქს, ანუ მისი ნაცვალს, ჯვარისმამის ეკლესიას.

სიტყვა „მეტოქი“ მომდინარეობს ბერძნული „μετοχή“-დან, რაც „თანამონაწილეობას, მოზიარეობას“ ნიშნავს⁶. ქართველი ლექსიკოგრაფებისა და მეცნიერების მიერ „მეტოქის“ მნიშვნელობა, ძირითადად, ერთნაირადაა განმარტებული. „მეტოქი“ არის: „სამყოფი მონაცვალე“⁷; „დროებითი სადგომი ეპისკოპოსთა, ანუ არქიმანდრიტთა, Подворье, мутохе – ეკლესიითურთ სხვა ეკლესიაში (ეპარქიაში? – ნ. ხ.). ამისგან დაურქმევიათ საქართველოში რომელიმე ეკლესიისათვის მეტეხი. მდაბიონი მეტოქედ უხმობენ მოცილესა“⁸; „მონასტრის კუთვნილი დაქვემდებარებული ეკლესია მამულით“⁹. ივ.ჯავახიშვილი „ცხოვრებაჲ იოანესი და ეფთჳმესი“ და ათონის აღაპებიდან მოტანილი მაგალითების განხილვისას წერდა: „მეტოქის დამახასიათებელ თვისებას ის გარემოება შეადგენდა, რომ იგი მონასტრის „გარეთ“ მდებარეობდა, ხშირად ძალზე მოშორებითაც... მეტოქეებში ხილნარები და სასოფლო მეურნეობის სხვა დარგის უძრავი ქონება ჰქონიათ. ამასთანავე, იქაც არაერთი ისეთივე სამეურნეო დანესებულება იყო, რომელიც თვით მონასტერში არსებობდა, როგორც მაგ. სავაჟინრო, სამზარეულო და სხვა. დასასრულ, მეტოქეებში, რასაკვირველია, ეკლესიაც იყო. ამგვარად, ირკვევა, რომ მეტოქი მონასტრის ერთნაირი ახალშენი და განყოფილება იყო, რომელიც მთავარი, დედა მონასტრისათვის საჭირო სამეურნეო, ან სხვა რაიმე მიზნებს, მაგ. მიმოსვლისას, ვითარცა გზაზე სადგომი და სასტუმრო ემსახურებოდა“¹⁰. მეტო-

⁶ Древнерусско-Русский словарь, т. II, 1958, გვ. 1088.

სულხან-საბა ორბელიანი, ლექსიკონი ქართული, I, თბ., 1966.

⁸ დ. ჩუბინაშვილი, ქართული ლექსიკონი, თბ., 1961.

⁹ ილ. აბულაძე, ძველი ქართული ენის ლექსიკონი, თბ., 1973.

¹⁰ ივ. ჯავახიშვილი, ქართული სამართლის ისტორია, თხზულებათა სრული კრებული, ტ. VII, თბ., 1984, გვ. 39.

ქის მნიშვნელობას ვ. დონდუა ასე განმარტავდა: „არსებითად, მეტოქი ბინა და ბაზაა, სხვაგან (ქალაქგარეთ, საზღვარგარეთ) დადებული მონასტრის მიერ, რომელიც ამ ბაზაზე დამყარებით, თავისი წარმომადგენლების მეშვეობით, ენევა გარეთ შექცენილი „აგარაკებისა“ თუ სოფლების ექსპლუატაციას, აწყობს, რა თქმა უნდა, კალმასობასაც“¹¹. მეტოქი, შესაძლოა, ყოფილიყო სახელიც. იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ერთ-ერთ ალაპში ნათქვამია: „ამავე დღესა ალაპი და პანაშვიდი ობედ ებნი სურსურ ებნუ სალამ შემოგუწირა რამლას მისი სახლი მეტოქედ“¹². 1630 წელს თეიმურაზ I-ის მიერ გაცემულ ერთ საბუთში არსენი საფარელისადმი ნათქვამია: „მას ყამსა, ოდეს უღმთოთა მოჰმადიანთა მიერ მონასტერნი თქუენნი ყოვლად დიდებული მოოჯრებულ იყო... მამულნი, მეტოქნი, სოფელნი, დაბანი და აგარაკნი ნაჯდომილ იყუნეს“¹³. შიდა ქართლის სოფ. ქვემო ხვითის ეკლესიის 1662 წლით დათარიღებულ წარწერაში თაქთაქიძე მროველი იოანე წერს: „აღვაშენე საყდარი ესე ვარძიისა ღვთისმშობლისა მეტოქედ ჩვენს ნასყიდ ალაგზედ...“¹⁴.

ჯვარისმამის ეკლესია, როგორც სახელწოდებიდანაც ჩანს, იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის წინამძღვრისა და საქართველოში მისი ყმა-მამულის გამგებლის, „ჯვარის მამის“ ადგილსამყოფელი იყო – „იერუსალიმის ჯვარის მამათა სადგური“¹⁵. ეკლესია მდებარეობს ძველ თბილისში, სიონის საკათედრო ტაძრის მოპირდაპირე მხარეს (დღევანდელი იერუსალიმის ქუჩა, № 8). ჯვარისმამის ეკლესიის შესახებ ვახუშტი ბაგრატიონი წერს: „ეკლესია ჯვარის, გუმბათიანი, მშვენიერი. განაახლა ან იმერლისშვილმან“¹⁶. თუმცა თბილისის გეგმაზე ეს ეკლესია მას აღნიშნული არა აქვს¹⁷. 1785 წლის თბილისის

¹¹ ვ. დონდუა, კალმასობა, როგორც ყოფაცხოვრებითი მოვლენა ძველ საქართველოში, თბ., 1949, გვ. 51-52.

¹² ელ. მეტრეველი, მასალები..., ალაპი 4ა, გვ. 79.

¹³ საქართველოს სიძველენი, III, № 559, გვ. 558.

¹⁴ დ. ბერძენიშვილი, ნარკვევები საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიიდან (ზემო ქართლი – თორი, ჯავახეთი) თბ., 1985, გვ. 121.

¹⁵ პლ. იოსელიანი, ცხოვრება გიორგი XIII-სა, თბ., 1978, გვ. 5.

¹⁶ ვახუშტი ბაგრატიონი, საქართველოს გეოგრაფია, თბ., 1997, გვ. 55.

¹⁷ ვ. ბერიძე, XVIII საუკუნის თბილისი ვახუშტის გეგმის მიხედვით, ანალები, თბ., 1947, გვ. 139.

გეგმაზე, რომელიც შედგენილია პიშჩეჩევის მიერ, ჯვარისმამა ქართულ ეკლესიათა რიგშია მოხსენიებული, ხოლო 1800 წელს კაპიტან ჩუიკოს მიერ შედგენილ გეგმაზე კი ბერძნულ ეკლესიადაა აღნიშნული¹⁸. ჯვარისმამის ბერძნულ ეკლესიად მოხსენიება XIX საუკუნის დასაწყისში სავსებით გასაგებია, რადგან ამ დროისათვის მისი წინამძღვრები უმთავრესად იერუსალიმიდან ჩამოსული ბერძენი სასულიერო პირები იყვნენ.

პლატონ იოსელიანი, ჩვენთვის უცნობ რომელიღაც წყაროზე დაყრდნობით, წერდა, რომ იერუსალიმის საპატრიარქოს უკვე V საუკუნეში ჰქონია თბილისში თავისი მეტოქე ეკლესია, რომელიც დანგრეულა XIV საუკუნის ბოლოს თემურ-ლენგის შემოსევების შედეგად. მოგვიანებით, მის ნანგრევებზე აშენებულა ახალი, დღემდე არსებული. პლ. იოსელიანი, გარდა ამისა, აღნიშნავდა, რომ ჯვარისმამის ეკლესია თავისი არსებობის მანძილზე იყო მეტოქე იერუსალიმის სამი ქართული მონასტრისა: ილია წინასწარმეტყველისა, ჯვრისა და წმინდა იაკობისა.¹⁹ შესაძლოა, პლატონ იოსელიანს, როგორც საქართველოს უმაღლეს სასულიერო წრეებთან დაახლოებულ და საეკლესიო ტრადიციის შესანიშნავად მცოდნე პირს, მართლაც ჰქონდა სარწმუნო ცნობები ჯვარისმამის ეკლესიის შორეული წარსულის შესახებ, მაგრამ ჩვენამდე, სამწუხაროდ, მათ არ მოუღწევიათ. რაც შეეხება დღემდე არსებულ ნაგებობას, იგი XVI-XVII საუკუნეების მიჯნით თარიღდება²⁰.

დოკუმენტური ცნობები ჯვარისმამის ეკლესიის შესახებ მხოლოდ XVII საუკუნის დასასრულიდან გვხვდება. კერძოდ, ჯვარისმამის ეკლესია იხსენიება ერეკლე I-ის მიერ გაცემულ ორ საბუთში. პირველი დოკუმენტი 1692 წლითაა დათარიღებული. როგორც ჩანს, ნაზარალიხანს (1688 წელს იგი ქართლში გამეფდა) დაინტერესებულმა პირებმა სთხოვეს ყურადღება მიექცია იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მეტოქე ტაძრისათვის, რომელიც დახმარებას საჭიროებდა. ამის საფუძველზე გაცემულ სიგელში ნათქვამია: „მოკითხული

¹⁸ გეგმებს ვუთითებთ მ. ბერძნიშვილის წიგნიდან „თბილისის გარეგანი სახე XVIII საუკუნეში, თბ., 1965.

¹⁹ Иоселиани П., Описание древностей г. Тифлиса, თბ., 1860, გვ. 61-63.

²⁰ ვ. ბერიძე, XVI-XVII საუკუნეების ქართული საეკლესიო ხუროთმოძღვრება, გვ. 25, 26.

კენით და აქ, ქალაქში, ჯვარის მონასტრის მეტოქი საყდარი ყოფილიყო. ჟამთა ვითარებისაგან იქ, იმ საყდრის გარშემო, სომხები დასახლებულიყვნენ. ისინი იქიდან ავეყარეთ და ის ალაგი, ვითაც ჯვარის მონასტრისა ყოფილიყო, ის ჯვარის მონასტერს შევნირეთ და ჯვარის მამა პართენს უბოძეთ"²¹. ორი წლის შემდეგ, 1694 წელს, ნაზარალიხანს ისევე გაუცია საბუთი ჯვარისმამის ეკლესიასთან დაკავშირებით: „ან ვიხილეთ ტფილის ქალაქსა შინა მეტოქი ჯვარის მონასტრის ეკლესია ჟამთა ვითარებისაგან აოხრებულიყო. განვანმენდინეთ და წმინდით აიაზმით ვაკურთხებინეთ ტფილელ მიტროპოლიტს დომენტის“²². იმავე საბუთში აღნიშნულია, რომ ეკლესიის მახლობლად მცხოვრები ორი კომლი, ვინმე ყუთლუაშვილები ჯვარის მონასტრისათვის შეუნირავეთ და, როგორც ამგვარ შემთხვევაში ხდებოდა ხოლმე, ყოველგვარი სახელმწიფო გადასახადებისაგან გაუთავისუფლებიათ. როგორც ჩანს, პირველი სიგელის გაცემის შემდეგ ჯვარისმამის ეკლესიის მდგომარეობა მაინცდამაინც არ გამოსწორებულა და ნაზარალიხანს კვლავ დასჭირებია განკარგულების გაცემა მისი განმნდის თაობაზე. საინტერესოა ისიც, რომ ეკლესიის მახლობლად მცხოვრები მოქალაქეები, ან მათი ნაწილი მაინც, ამ განკარგულების საფუძველზე ძველ ადგილას დარჩენილან, მაგრამ უკვე როგორც ჯვარისმამის ეკლესიის ყმები: „რადგან საყდრის გალავანსა და მამულში ესახლნენ, ისინიცა შემოგწირეთ, ყუთლუას შვილი მჭედელი ყაზარა და მისი ბიძაშვილი ბალდასარა და მათი სახლის კაცნი რისაცა მქონებელნი იყვნენ, ყოვლითურთ თქვენთვის შემოგვინირავს“.

მოტანილი საბუთებიდან ჩანს ისიც, რომ ნაზარალიხანს ოფიციალურად უცვნია ჯვარისმამის ეკლესია იერუსალიმის მეტოქად. ამიტომ, ერთგვარ გაკვირვებას იწვევს 1701 წელს იერუსალიმის პატრიარქის დოსითეოსის მიერ ნაზარალიხანისადმი გაგზავნილ წერილში ნათქვამი: „მიეცით ერთი ეკლესია თბილისში ჯვარის მონასტერს“²³. პატრიარქი დოსითეოსი ორჯერ იყო საქართველოში,

²¹ დოკ. თბილ. ისტ. № 107, გვ. 126. ამ საბუთის შესახებ იხ. აგრეთვე ბ. არველაძე, *Армянские или грузинские церкви в Грузии?*, თბ., 1996, გვ. 32-33.

²² სცსა 1450-51/177.

²³ *Послания Иерусалимского патриарха Досифея в Грузию*, თბ., 1960, გვ. 8.

1647-1650 და 1681 წლებში²⁴ და ძნელი წარმოსადგენია, რომ მას არ სცოდნოდა თბილისში ჯვრის მონასტრის მეტოქის არსებობის ფაქტი. შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ მიუხედავად ნაზარალიხანის მცდელობისა ჯვარისმამის ეკლესია აღნიშნულ პერიოდში მაინც არ მოქმედებდა.

ჯვარისმამის ეკლესიის დასავლეთის შესასვლელის თავზე XX საუკუნის მინურულამდე შენარჩუნებული იყო ქვის ფილა (დღეისათვის ის მოხსნილია), რომელზედაც ამოკვეთილია XIX საუკუნის პირველ ნახევარში საქართველოში მოღვაწე ჯვარის მამის ბენედიქტე ვიტინელის წარწერა: „წელსა 1794 წარმოვლენილმან წმიდისა საფლავით საქართველოსა შინა 30 წელინადსა ვმართე სისხლადმდე შრომილით ღუანლითა ყმანი და ადგილნი მისნი და უკანასკნელ დროსა როსიის ერთმთავრისა ალექსანდრე პირუშლისასა წელსა ჩყკე 1825 აღვამენე ახლითა საფუძუშლითა კარის ბჭე ესე სამრეკლოითურთ, რომელიც შევაერთე ძველად ნაშენსა ეკლესიისა ტაძარსა ამას ცხოველს მყოფელისა ჯუარისასა და ეგრეთჲ აღუაშენე სასახლენი გარემოს ამისსა მდგომარენი და შევსძინენ ყმანი და მოვუპოვენ სამსავე სამეფოსა შინა, ესე იგი ქართლსა, კახეთსა და იმერეთსა შინა დაკარგულნი, მე, ჯუარის მამამან, ბერძენმან არხიმანდრიტმან ვენედიქტე ვიტინელმან“²⁵.

ეკლესიის აღმოსავლეთ კედელზე, მარცხენა მხარეს, არის ქვის ფილა ბერძნულ-რუსულ-ქართული წარწერით:

ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΗΣ ΙΕΡΟΘΕΟΣ ΣΑΜΙΟΣ ΑΝΕΠΛΑΥΘΗ ΕΝ ΚΥΡΙΟ ΤΗ 12 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ. 1896 ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΥΤ ΙΕΡΟΤΕΟСЪ. არხიმანდრიტი იოროტეოს.

ბერძნული წარწერის ქართული თარგმანია: „არქიმანდრიტი იეროტეოს სამოსელი განისვენებს ღმერთში. 12 ნოემბერი, 1896 წ.“²⁶.

თუ შევაჯამებთ ზემოთ მოტანილ ცნობებს, მივიღებთ შემდეგ სურათს: ჯვარისმამის ეკლესია აშენებულია XVI საუკუნის ბოლოს

²⁴ Цагарели А., Памятники ..., გვ. 70.

²⁵ ვ. დონდუა, კალმასობა..., გვ. 64; ვ. ბერიძე, XVII-XVIII საუკუნეების..., გვ. 28.

²⁶ ბერძნული წარწერებისა და სიტყვების თარგმნისას ვსარგებლობდით ხელნაწერთა ინსტიტუტის მეცნიერი თანამშრომლის თ. ოთხმეზურის კონსულტაციებით.

- XVII საუკუნის დასაწყისში; XVII საუკუნის 90-იანი წლებისათვის გაუნმენდინებია ნაზარალიხანს. XVIII საუკუნის I მეოთხედში ის განუახლება ვინმე იმერლისშვილს; 1825 წელს სამრეკლო და კარიბჭე აუშენებია ჯვარის მამა ბენედიქტეს. გარდა ამისა, ცნობილია ისიც, რომ ეკლესია შეუქეთებიათ XIX საუკუნის 50-იან წლების მიწურულს. არქიმანდრიტ პროკოფიოს განუახლება ეკლესია და კვლავ უკურთხებიათ ის 1861 წელს²⁷.

ყურადღებას იქცევს, აგრეთვე, ერთი გარემოება: წყაროებში იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მეტოქი ეკლესიის სახელი რამდენიმენაირადაა მოხსენიებული. ნაზარალიხანის მიერ გაცემულ საბუთებში იგი იწოდება „ჯვარის მონასტრის საყდრად“. ვახუშტი ბაგრატიონთან - „ეკლესია ჯვარის“. ანტონ კათალიკოსი მას უწოდებს „ჯვარისმამის მონასტერს“, ხოლო გიორგი ავალიშვილი - „ჯვარის ამალლების ეკლესიას“. „ჯვარის ამალლების ეკლესიადა“ იგი მოხსენიებული 1884 წელს შედგენილ ეკლესიების ნუსხაშიც²⁸.

ჯვარის მამის ეკლესიაში მოღვაწე ქართველ სასულიერო პირთაგან შეჭერდებით ერთ-ერთ ყველაზე ცნობილ მათგანზე, დეკანოზ იოანეზე, რომელსაც გარკვეული კვალი დაუტოვებია XVIII საუკუნის მეორე ნახევრის საქართველოს კულტურულ ცხოვრებაში. პლატონ იოსელიანი წერს: „1751 წელს მოვიდა იერუსალიმით დროებით მუნ წარსრული დეკანოზი ესე იოანე, ძე გარსევანისა დეკანოზისავე, მოძღვრიშვილად გვარ-წოდებული. ესე იყო კაცი განსწავლული, დიდი მნიგნობარი, მწერალი ნიგნთა და მცოდნე დროთა მათ, ფილოსოფიისა და ღვთისმეტყველებისა ძველადგან ქართველთა შორის ნაქონთა“²⁹. იერუსალიმში წასვლამდე იოანე, როგორც ჩანს, ჯვარისმამის ეკლესიაშივე ყოფილა მღვდლად³⁰. საქართველოში ჩამოსვლის შემდეგ იოანეს თხოვნით მიუმართავს ანტონ კათალიკოსისათვის, რათა მისთვის ჯვარის საყდრის დეკანოზობა ებოძებინა: „პატრიარქისაგან იერუსალიმისა ქებითისა წერილითა მისრული ევედრა კათალიკოსსა ანტონის პირველსა, რათა მიუბოძოს მას ადგილი

²⁷ Носселиани Пл., Описание ..., გვ. 65.

²⁸ Ad-799.

²⁹ პლ. იოსელიანი, ცხოვრება გიორგი მეცამეტისა, გვ. 5.

³⁰ ს. კაკაბაძე, ისტორიული საბუთები, V, თბ., 1913, გვ. 67.

დეკანოზობისა ჯვარის ეკლესიასა, იერუსალიმისა ჯვარის მამათა სადგურსა³¹. კათალიკოსს შეუწყნარებია მისი თხოვნა და იოანესთვის მიუცია შემდეგი სიგელი: „შეგინყალეთ და გიბოძეთ თქვენ, ჯვარისმამის მონასტრის დეკანოზს იოანეს, ასე და ამა პირსა ზედან. შენ უსარჩობასა და უსამწყსოობას სჩიოდით. ან ვისმინეთ და აჯა და მოხსენება თქვენი, ვიგულვეთ და ვიგულსმოდგინეთ, ვითარცა უსარჩოვო და უსამწყსოვო იყავ, ჩვენცა შეგინყალეთ და გიბოძეთ: ქალაქში ვინცა ვინ უხუცო, ეული და მოსული კაცი იყოს, ან უხუცო რომ სხვას მღვდელს არ ეხუცებინოს და მისსა არ გაეელოს, შენთვის წყალობა გვიქმნია და გვიბოძებია, სჯულიერის წესით მწყსიდეთ და ასწავებდეთ. და ამას გარდა შენის სახლის ხუცობაც შენთვის გვიბოძებია და წყალობა გვიქმნია ჩლნბ. ქორონიკონსა უმ. თვესა დეკენბერსა ია“ (1752. 12.XII.)³².

პლატონ იოსელიანი სიტყვებს არ იშურებს, რათა სათანადოდ წარმოაჩინოს დეკანოზ იოანეს ნიჭი და წარჩინებული მდგომარეობა. იგი ყოფილა გიორგი ბატონიშვილის (გიორგი XII) ქართულის მასწავლებელი, ერეკლე II-ისა და დარეჯან დედოფლის მოძღვარი. კათალიკოსი ანტონი კი „იყოლიებდა მას ვითარცა მეგობარსა და თავისთანა მარადის თანამზრახველად“. პლატონ იოსელიანის მიხედვით იოანე გარდაცვლილა 1782 წელს.

იოანე ჯვარის დეკანოზი ცნობილია როგორც კალიგრაფი და გადამწერიც. მას გადაუწერია შემდეგი ხელნაწერები: „სპეკალი“ – 1752 წ. (A-1743); „სვინაქსარი“ – 1757 წ. (S-64); „სჯულის კანონი“ – 1758 წ. (H-1373); „დიალექტიკა“ – 1760 წ. (S-131). „პროკლე დიადოხი“ – 1760 წ. (A-1162); ბარათაშვილისეული „ქართლის ცხოვრება“ – 1761 წ. 24.IV. (S-3666)³³. იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ერთ ხელნაწერზე (აღ. ცაგარლის მიხედვით № 146) არის ასეთი მინაწერი, დათარიღებული 1766 წლით: „ჩღვ ქრისტეს აქეთ, ოკდომბერს, მე, იოანე უღირსი მოძღუარი ღირს ვიქმენ წმიდა ამას

³¹ პლ. იოსელიანი, ცხოვრება გიორგი მეცამეტისა, გვ. 5.

³² პლ. იოსელიანი, ცხოვრება გიორგი მეცამეტისა, გვ. 5; ქსძ, ტ. II, თბ., 1970, გვ. 1105.

³³ მაქსიმე ბერძნიშვილი, მასალები XIX საუკუნის პირველი ნახევრის ქართული საზოგადოებრიობის ისტორიისათვის, II, თბ., 1983, გვ. 52-53; ვ. ბერიძე, ძველი ქართველი ოსტატები, თბ., 1967, გვ. 127.

აღდგომასა მოსვლად და თაყვანისცემად". მაქსიმე ბერძნიშვილი ვარაუდობდა, რომ აქ მოხსენიებული იოანე იყო თბილისის ჯვარის ეკლესიის დეკანოზი²⁴.

ჯვარის მამის სახლი

1678 წელს გიორგი XI-ს ჯვარის მამისა და მონასტრის ბერი-სათვის (იგულისხმება იერუსალიმის ჯვრის მონასტერი) უბოძებია სახლი: „გკადრეთ და მოგახსენეთ ცხოველს მყოფელს ჯვარის მონასტერსა მცირე ესე შესანირავი. ვითარცა ქალაქში თქვენის მონასტრის ბერსა და ჯვარის მამას სახლი არა ჰქონდა, შემოგნირეთ ქალაქს გალავანს გარეთ, კარის პირდაპირ, მამუეკას ნაქონი სასახლე. ერთი მიდგმა არის დათუნას სახლის კედელი, მეორე მიდგმა არის შიომ ზედგენიძის სასახლე“²⁵. ჯვარის მამის სახლის მდებარეობა საკმაოდ ზუსტად აქვს გარკვეული მ. ბერძნიშვილს. „კარის პირდაპირ“ გულისხმობს „წყლის კარს“ ანუ „ქვემო კარს“. ეს სახელწოდება მას შეერქვა იმის გამო, რომ იგი თბილისის სხვა კარებთან შედარებით უფრო დაბლა, ქვევით იყო, დაახლოებით შავთელისა და ბარათაშვილის ქუჩების კუთხეში. ეს რაიონი ცნობილია ანჩისხატის ქუჩის სახელით და იმდროისათვის ყველაზე არისტოკრატიული უბანი იყო თბილისში. მეფისა და ბატონიშვილების გარდა, აქ ცხოვრობდა ბევრი საერო და სასულიერო წარჩინებული პირი. ამ ქუჩას შეიძლება ქალაქის ცენტრალური ქუჩაც ვუნოდოთ. ანჩისხატის ქუჩის მარცხენა მხარეს (ზურგით წყლის კარისაკენ) მდებარეობდა თამარ ბატონიშვილის, ვახტანგ V-ის ასულის, ნამზითვი ამილახვარის სასახლე. თამარის მეუღლე, გივი ამილახვარი, ერთ-ერთი პირველი იყო, ვინც ამ ქუჩაზე დასახლდა. ამ სასახლეს საკმაოდ ვრცელი ტერიტორია ეკავა. მისი სამხრეთი კედელი ებჯინებოდა ანჩისხატს.

²⁴ მაქსიმე ბერძნიშვილი, მასალები..., გვ. 53.

²⁵ დოკ. თბილ. ისტ., № 28, გვ. 32. დასახელებულ პირთაგან დათუნა შეიძლება იყო შაჰ-ნავაზის (ვახტანგ V) კარის დეკანოზი (ე. ფუთურიძე, ქართულ-სპარსული ისტორიული საბუთები, თბ., 1955, № 125, გვ. 293, საბუთი გაცემულია 1661წ.). შიომ ზედგენიძე კი შაჰ-ნავაზის მიერ 1674 წელს გაცემულ ერთ საბუთში იხსენიება როგორც ბატონიშვილ გიორგის სახლთხოვეცი (საქ. სიძე. II, № 198, გვ. 239).

ეს სასახლე ვახუშტის გეგმაზეცაა აღნიშნული ანჩისხატის ჩრდილო კედლის გვერდით³⁶. 1770 წლისათვის ჯვარისმამის წინამძღვარს თავის მეზობლად იხსენიებს ალექსანდრე ამილახვარი. ესე იგი, ჯვარის მამის სახლი მდებარეობდა ანჩისხატის ქუჩაზე, წყლის კარის შიგნით, დაახლოებით ამილახვრების სახლის მოპირდაპირე მხარეს³⁷.

თბილისში ჯვარის მამას უფრო ადრეც ჰქონია სახლი, მაგრამ ის მისივე ფულით იყო აშენებული. ამას იტყობინება 1666 წლის ერთი საბუთი, გაცემული ჯვარის მამა მელეტიოსის მიერ. მელეტიოსი იმ ხანებში თბილისიდან აპირებდა წასვლას იერუსალიმში და თავისი სახლი, გაქირავებისა და გაყიდვის უფლებით, ჩაუბარებია იოსებ თბილელისათვის. საბუთში ნათქვამია: „კურთხეულმან ელისე საყდრის ალაგი მიბოძა და მე აღვაშენე. და მას უკან მე ჯვარის მამად დამაყენეს. მე იერუსალიმს წავედ და ის სახლ-კარი თქვენ მოგაბარე ამანათად. რომ რაც ქირა იყოს თქვენი აილოთ, ნაშენებისა მე შამინახოთ, საყდრის წილი და სამართალი რაც იყოს, თქვენი დაიჭიროთ“³⁸. მელეტიოსის სახლის მდებარეობა საბუთში მითითებული არ არის. ვიცით მხოლოდ ის, რომ იგი სიონის მინაზე მდებარეობდა და მელეტიოსის საკუთრება იყო. ამისგან განსხვავებით, 1678 წელს გიორგი XI-ს სახლი გადაუცია არა რომელიმე კერძო პირისათვის, არამედ ჯვრის მონასტრისათვის და შემდგომში, ალბათ, იქ ცხოვრობდა ყველა ის ჯვარის მამა, რომელიც ჩამოდიოდა საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის გამგებლად. ჯვარის მამის სახლი იხსენიება 1749 წლის ერთ საბუთშიც. მის უკან ქარვასლა ჰქონიათ ბებუთაშვილებს³⁹.

ქარვასლა

სამონასტრო ქონება მხოლოდ ყმა-მამულს არ გულისხმობდა. მსხვილი მონასტრების საკუთრებაში მნიშვნელოვანი ადგილი ეჭირა შემოსავლის ისეთ წყაროებს, როგორც იყო სხვადასხვა სახის სანარმოები, სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი და სხვ. ჯვრის მონასტერს თბილის-

³⁶ მ. ბერძნიშვილი, თბილისის გარეგანი სახე..., გვ. 8.

³⁷ იქვე, გვ. 10.

³⁸ Ad-650. ქრონიკები, II, გვ. 483-484.

³⁹ დოკ. თბილ. ისტ. № 180. გვ. 214.

ში ჰქონია საკუთარი სასტუმრო სახლიც – ქარვასლა. 1719 წლის 2 აპრილს გაცემული საბუთით მეფე ბაქარი უახლებს ჯვრის მონასტრის ქარვასლას დაცვის სიგელს, რომელიც უფრო ადრე გაუცია გიორგი XI-ს: „მეფე პატრონს გიორგის ტფილისის ქალაქს ჯვრის მონასტრის ქარვასლისათვის ასეთი წიგნი ებოძებინა, რომე ვერა მოძალადე და უნებური მდგმური ვერ დადგებოდა, ვერცავინ იქი-დამ ვერას დაჭირებისათვის ცხენს ვერ გამოიყვანდა. ჯვარის მონასტრის ქარვასლაში ნურც თავადი, ნურც აზნაურნი, ნურც სტუმარნი და გლეხნი ძალად ნურავის დაუყენებთ ნურას დაჭირებისათვის“⁴⁰. აღნიშნულ საბუთშივე ნათქვამია, რომ „ეს წიგნი“ (გიორგი მეფის მიერ გაცემული საბუთი – ნ. ხ.) „ჯვარის მამა პართენის გაჰყვაო“. ქარვასლის მდებარეობა საბუთში არაა მითითებული. არ არის იგი აღნიშნული არც ვახუშტის მიერ შედგენილ გეგმაზე. პლატონ იოსელიანი თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის აღწერისას წერს, რომ მას უნახავს სიგელი, რომლის მიხედვითაც მეფე გიორგი XI-ს 1678 წელს უბოძებია იერუსალიმისათვის ქარვასლა შაჰ-აბასის მიერ აოხრებულ ადგილებში, ეკლესიის მიმდებარე ტერიტორიაზეო (რადგან პლატონ იოსელიანი ამ საბუთს იმონმებს ჯვარისმამის ეკლესიის აღწერისას, ამიტომ, უნდა ვიფიქროთ, რომ ქარვასლის მდებარეობის ადგილად სწორედ ამ ეკლესიის მიმდებარე ტერიტორიას გულისხმობდა). როგორც ვხედავთ, 1719 წლისათვის ეს ქარვასლა მოქმედებდა.

ნაკვეთი ვანქის სასაფლაოსთან

ზემო ქართლის სარდალს გივი ამილახორის შვილს გიორგის, მის ძმასა და ძმისწულებს 1709 წელს შეუწირავთ იერუსალიმისათვის საკუთარი ნასყიდი ადგილი „ქალაქს გალავანს გარეთ, ხევს გაღმა, მოედნისაკენ, ვანქის სასაფლაოსთან, ქალაქისაკენ“. ადგილის ფართობი ყოფილა სიგრძით ორმოცდახუთი ადლი, ხოლო სიგანით – ოცდახუთი. ამის სანაცვლოდ იერუსალიმის პატრიარქს ყოველ წელს, აღდგომის დიდ შაბათს, ყამი უნდა ეწირა მათი მამისა და დედის, თამარ ბატონიშვილისათვის. გარდა ამისა, ქრისტეს საფლავზე ერთი დაუნელებელი კანდელი უნდა ნთებულიყო⁴¹.

⁴⁰ დოკ. თბილისის ისტ. № 100. გვ. 119-120.
Ad-1741.

ვანქის უბანმა სახელი მიიღო იქ მდებარე სომხური ეკლესიისაგან. ეს უბანი მდებარეობდა მუხრანთუბანსა და ორბელიანების უბანს შორის, მდინარე მტკვრის ნაპირზე. ვანქის დასავლეთით იყო სომეხთა სასაფლაო, რომელსაც, როგორც ეს ვახუშტისა და პიმჩევიჩის გეგმებიდან ჩანს, საკმაო ადგილი სჭერია⁴². ამილახვრების მიერ შენირული მიწის ნაკვეთიც ამ სასაფლაოსა და ქალაქს შორის მდებარეობდა.

ამ შენირულებასთან დაკავშირებით მოგვეპოვება კიდევ ერთი საბუთი, დათარიღებული 1711 წლის 4 მარტით, საიდანაც ვგებულობთ, რომ ამ ნაკვეთის შენირვა იერუსალიმელი არქიმანდრიტის, პაპა სერგის ინციატივით მომხდარა.⁴³

სახლები

თბილისში იერუსალიმის ერთ-ერთ საკუთრებად იხსენიება ზარაფ ზალინას სახლი. 1702 წელს ნაზარალიხანის მიერ გაცემულ ერთ საბუთში ნათქვამია: „როდესაც შაჰ-სულეიმან ყენმა ქართლი გვიბოძა, მოვიდა იერუსალიმის პატრიარქის დოსითეოსის ბერი, მღვდელ-მონაზონი, პროტოსინგელოსი პაპა სერგიოს და მოგვახსენა: ზარაფ ზალინას სახლ-კარი ჩვენი იყო“. მეფემ მოიკითხა, მართალი აღმოჩნდა და რადგან სიგელი დაკარგული იყო, მან კვლავ დაამტკიცა და განაახლა ზარაფ ზალინას სახლ-კარის შენირულება: „...მოგეცით ზარაფ ზალინას სახლ-კარი თავისის გალავნითა, ბაღითა და სახლ-კარითა“⁴⁴. ზარაფ ზალინას სახელი სხვა საბუთებშიც გვხვდება. იხსენიება ზარაფ ზალინას ბაღი, რომელიც გარეთუბანში მდებარეობდა⁴⁵ და ზარაფ ზალინას ქულბაქი⁴⁶. თუმცა თვითონ სახლის ადგილმდებარეობის შესახებ საბუთებში არაფერია ნათქვამი.

თბილისში იერუსალიმის საპატრიარქოს სახლების შესახებ იტყობინება 1799 წელს გაცემული ერთი საბუთი ჯვარის მამის ვექილის,

⁴² შ. ბერძნიშვილი, თბილისის გარეგანი სახე... გვ. 48; თ. ბერიძე, ძველი თბილისის გარეუბნების ისტორიიდან, თბ., 1977, გვ. 56.

⁴³ Ad-2048.

⁴⁴ სცსა 1450-51/227.

⁴⁵ სცსა 1450-51/4.

⁴⁶ დოკ. თბილ. ისტ. № 108, გვ. 127.

ბენედიქტეს მიერ. „...ქალაქში წმიდის საფლავისათვის სახლები შეენირათ კეთილმსახურთ მეფეთა, ის სახლები ჯვარის მამას ქრისტეს საფლავის ყმის, იმერლის შაქროსათვის ებოძებინათ. ის იმერელი შაქარო ამონყვეტილიყო და ცოლი დარჩენოდა და ის სახლები იმ ქვრივს დაეგირავებინა ხარაზ გიორგისთან ოცდახუთ თუმნად. ის სახლები დამწვარიყო ქალაქის ალა-მაჰმად ხანის ნახდენაში“. ეს ცარიელი ადგილი ჩაუბარებიათ ქრისტეს საფლავის ყმის, ავეტიქა მუშკიაშვილისათვის სამკვიდროდ. მას არ ჰქონდა მისი გაყიდვის ან დაგირავების უფლება ქრისტეს საფლავის ყმის გარდა სხვა პირზე⁴⁷.

იერუსალიმის ყმები

1696 წელს ნაზარალიხანმა თბილისში ქრისტეს საფლავის ყმები გაათავისუფლა ყოველგვარი სახელმწიფო გადასახადისაგან. მათ თავიანთი გამოსაღები უნდა მიერთმიათ მხოლოდ ქრისტეს საფლავისათვის⁴⁸. 1702 წელს ნაზარალიხანმა კვლავ გასცა საბუთი იერუსალიმის ყმების შესახებ. ამ ყმებს შორის დასახელებულია ერთი ბაზაზი (ფართლელთ მოვაჭრე) და ერთიც ბაყალი (სანოვაგით მოვაჭრე). ისინი თავისუფლები იყვნენ დუქნების გადასახადისაგან. იხდიდნენ მხოლოდ ქირას ან გირაოს ფულს იმ შემთხვევაში, თუ სხვის დუქანში იხდნენ⁴⁹.

1800 წელს გიორგი XII-ს სახასო ყმა თბილისში ბურთიკაშვილი ავეტიქა და მისი ძმა ხეჩატურა თავიანთი შვილებით გაუთავისუფლებია ყოველგვარი გადასახადისაგან და შეუნირავს წმინდა საფლავისათვის. საბუთში ჩამოთვლილია მათი ქონებაც: მამული, ბალი და წისქვილი⁵⁰.

ქალაქში მცხოვრებ საეკლესიო ყმებს, მსგავსად დედოფლის მოქალაქეებისა, სამეფო მოქალაქეებისაგან განსხვავებით, საეკლესიო მოქალაქეები ენოდებოდათ. ასეთი იყო მოქალაქე ზურაბ კუტალაე-

⁴⁷ Qd-848.

⁴⁸ დოკ. თბილ. ისტ. № 49, გვ. 55.

⁴⁹ სცსა 1450-51/225.

⁵⁰ სცსა 1450-51/193.

ვი, რომელიც ქართველ მეფეთა მიერ იერუსალიმის ეკლესიისათვის ყოფილა შენირული. აღსანიშნავია, რომ დარჩია ბებუთოვი უდასტურებს ზ. კუტალაევს, რომ ის „საეკლესიო მოქალაქის ნოდებაში“ იმყოფება⁵¹. ამგვარადვე უჩვენებენ თავიანთ განმარტებებში მოქალაქენი პეტრუზა და პოლოსა კოტონთ საანოვები, რომ ისინი, როგორც იერუსალიმის ეკლესიისადმი შენირულნი, „საკათალიკოზო მოქალაქეთა“ თანაბრად არიან მიჩნეულნი⁵².

თბილისში მოსახლე იერუსალიმის ყმების უმეტესობას ვაჭრები და ხელოსნები შეადგენდნენ. 1807 წლის მონაცემების მიხედვით თბილისში იერუსალიმის ყმები ყოფილან: „რუსეთის ქალაქებში სავაჭროდ მავალი - 1, წითელი საქონლით მოვაჭრე - 6, ფეხსაცმლის მკერავი - 1, მჭედელი - 2, მექუდე - 1, სხვადასხვა საქონლით მოვაჭრენი - 1, არაფრით მოვაჭრე - 1“. ესე იგი, იერუსალიმის თხუთმეტი ყმიდან 10 ვაჭარი იყო, 4 - ხელოსანი და მხოლოდ ერთი - გაურკვეველი პროფესიისა⁵³.

II. შიდა ქართლი

ღირბი. ტახტისძირი. მინები რხუეთის ბოლოს

შიდა ქართლში იერუსალიმის მინათმფლობელობა XVII საუკუნისათვის უკვე ჩამოყალიბებულია. ზემოთ დამონმებული გვექონდა ამ ხანის ერთი საბუთი, რომლის მიხედვითაც ამილახორის სადროშოში შემავალ სენიორიებს შორის დასახელებულია „სუეტის ცხოველისა და იელუსარემის“ მინები⁵⁴.

შიდა ქართლში, მდინარე დვანის ფრონეს ანუ დვანის წყლის ხეობაში მდებარე სოფელი ღირბი ჩვენთვის ცნობილი ყველაზე ადრინდელი შენირულებაა საქართველოში იერუსალიმისადმი, რო-

⁵¹ შ. მესხია, საისტორიო ძიებანი, ტ. II, თბ., 1983, გვ. 301.

⁵² იქვე.

⁵³ შ. მესხია, საისტორიო ძიებანი, ტ. II, თბ., 1983, გვ. 277.

⁵⁴ დ. გვრიტიშვილი, ფეოდალური საქართველოს..., გვ. 289.

მელიც დოკუმენტურად დასტურდება. დირბი იერუსალიმისათვის შეუნირავს სვიმონ 1-ს (1556-1600). ამას ვგებულობთ სვიმონის მეუღლის, ნესტან-დარეჯანის მიერ გაცემული 1588 წლის 3 ივლისით დათარიღებული საბუთიდან: „...ესე იგულვა და იგულსმოდგინა მეფეთ-მეფემან სუიმეონ და შემოსნირა სოფელი დირბი წმიდასა და განმაცხოველებელსა ჯვრის მონასტერსა და ცხოველმყოფელსა აღსადგომელსა საფლავსა უფლისასა და საუფლოთა სისხლითა მიერ მორწყულსა წმიდასა გოლგოთასა“⁵⁵. ამ დოკუმენტიდან ჩანს, რომ სვიმონი არის დირბის პირველშემნირველი და არა ძველი შენირულების განმაახლებელი და დამამტკიცებელი. რაიმე დამატებითი ცნობა დირბის შენირვის თარიღის შესახებ არ მოგვეპოვება, ამიტომ შენირულების დრო უნდა შემოვსაზღვროთ 1556-1588 წლებით: – სვიმონის გამეფების დროიდან, ვიდრე ნესტან-დარეჯანის მიერ გაცემული საბუთის თარიღამდე⁵⁶.

⁵⁵ სცსა 1450-51/178. ჩვენამდე ამ მნიშვნელოვანი საბუთის მხოლოდ პირია მოღწეული. დედანი, როგორც ჩანს, უნახავს პლატონ იოსელიანს თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიასთან დაკავშირებულ საბუთებს შორის და მის მოკლე შინაარსს გადმოგვცემს ზემოთ დასახელებულ ნიგში „Описание древности города Тифлиса“ (გვ. 63). უნდა შევნიშნოთ ისიც, რომ ეს ჩვენთვის ცნობილი ყველაზე ადრინდელი საისტორიო საბუთია, რომელშიც სოფელი დირბი მოიხსენიება.

⁵⁶ ს. შაკალათია თავის ნიგში „ფრონის ხეობა“ იმონმებს სოფლებს: ბრეთისა და დირბის ხალხურ ეტიმოლოგიას. ბრეთი წარმოშობილი ყოფილა სიტყვისაგან „ბერეთი“, რადგან აქ ყოფილა მონასტერი – „საბერო“. ასევე, მისი მოსაზრებით, დირბი წარმოქმნილი უნდა იყოს ორი სიტყვისაგან „დიდი“ და „ბერი“, რადგან თურმე იქაურ არქიმანდრიტს ხალხი „დიდ ბერს“ უწოდებდა (ს. შაკალათია, ფრონის ხეობა, თბ., 1963, გვ. 26, 28). იხ. აგრეთვე დ. ლომიტაშვილი, მასალები საქართველოს სოფლების ისტორიისათვის, თბ., 1985, გვ. 44. სოფ. ბრეთის დასახელებას „ბერეთიდან“ წარმომდგარად მიიჩნევს ლ. სანიციძეც. (ბრეთის მამა პიროსი, ძეგლის მეგობარი, თბ., 1975, № 35, გვ. 49). გამოთქმა „საბერო მამული“, „საბერო გლეხი“, „ბერის მოურავი“ XIX საუკუნის დასასრულისთვისაც იხმარებოდა (ს. გუმცაძე, ნერილი ქართლიდან, „ივერია“, 1888, № 216, გვ. 1-3). დირბის ასეთი ეტიმოლოგიას ჩვენ ვერ დავუკავშირებთ იერუსალიმელი არქიმანდრიტების მოღვაწეობას, რადგან მათ დირბში XVI საუკუნის მეორე ნახევრამდე მაინც თავიანთი რეზიდენცია არ უნდა აქონოდათ.

დირბის იერუსალიმისადმი შენირულება განაახლა როსტომმა 1650 წელს⁵⁷. 1666 წელს ამ შენირულებას კვლავ აახლებს ვახტანგ V, ხოლო 1786 წელს – ერეკლე II⁵⁸.

1715 წლის სამრევლო წიგნის თანახმად, დირბში ცხოვრობდა 50 კომლი⁵⁹. 1804 წლის აღწერის მიხედვით, დირბში მაჩაბლებს ეკუთვნოდათ 3 კომლი, მროველს – 27, კათალიკოსს – 2⁶⁰. მარიამს, ერეკლე მეფის ასულს დირბში ეკუთვნოდა ერთი კომლი⁶¹.

სოფლის განაპირას, აღმოსავლეთით, დვანის წყლის მარცხენა ნაპირზე, მდებარეობს ღვთისმშობლის სახელობის ეკლესია, რომელიც იერუსალიმელი არქიმანდრიტების რეზიდენციას წარმოადგენდა შიდა ქართლში. ვახუშტი ბაგრატიონი მის შესახებ აღნიშნავს: „არს დირბს მონასტერი, სადა ზის არქიმანდრიტი იერუსალიმის ჯვრის მონასტრისა, არამედ მეფენი ქართლისანი დასმენ ქართველთა. და ყოველსა საქართველოსა შინა არს მამული მისი და ჰვლობს ესე და მოსავალს გზავნის ვერცხლად იერუსალემს“⁶². ეკლესიის აშენების თარიღად მიჩნეულია X ს. საფუძვლიანად გადაუკეთებიათ გვიანფო-დალურ ხანაში. თავდაპირველად მცირე ზომის დარბაზული ნაგებობა ყოფილა, ამჟამად სამწავიანი ბაზილიკაა⁶³. დირბის ღვთისმშობლის ეკლესია უნდა იგულისხმებოდეს როსტომ მეფის მიერ 1653 წელს გაცემულ ერთ საბუთში, რომლის მიხედვითაც იერუსალიმელ ყმებს, გორელ ვაჭრებს დონდარაშვილებს უნდა გადაეხადათ „კუბოს ღვთისმშობლისათვის“ „ორი ლიტრა სანთელი, ერთი ჩარექი სანთლის გული და ნახევარი ჩარექი საკმელი“⁶⁴. „კუბოს ღვთისმშობელი“ იხსენიება აგრეთვე 1798 წელს ჯვარის მამა ათანასეს მიერ გაცემულ ერთ საბუთში. საარქიმანდრიტო მონასტრების ერთ გვიანდელ

⁵⁷ დოკ. სოც. ისტ. I, № 45, გვ. 34-35; მასალები საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიისა..., გვ. 74.

⁵⁸ სცსა 1450-51/228.

⁵⁹ ექ. თაყაიშვილი, არხეოლოგიური მოგზაურობანი და შენიშვნანი, I, გვ. 126-127.

⁶⁰ ჯ. გვასალია, აღმოსავლეთ საქართველოს..., გვ. 113.

⁶¹ АКТЫ, II, 1868, გვ. 80.

⁶² ვახუშტი ბაგრატიონი, საქართველოს გეოგრაფია, გვ. 81.

⁶³ საქართველოს ისტორიისა და კულტურის ძეგლთა აღწერილობა, ტ. V, თბ., 1990, გვ. 367; დ. ლომიძე-აბოიანი, დასახ. ნაშრ. გვ. 44-59.

⁶⁴ სცსა 1450-51/179.

ნუსხაში მოხსენიებულია „დირბის ჯვარისმამა“⁴⁵. ეს სახელი დირბის ეკლესიას ეწოდა, ალბათ, თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის ანალოგიით. დირბშიც ხომ იერუსალიმელი არქიმანდრიტი, ჯვარის მამა, განაგებდა იერუსალიმის ყმა-მამულის მართვის საქმეს.

დირბის უფრო ადრინდელი ხანის ისტორიის შესახებ (სვიმონ I-ის მეფობამდე) მეტად ფრაგმენტული ცნობებია ჩვენამდე მოღწეული. ამავე დროს, ეს ცნობები დაკავშირებულია ორი ფეოდალური გვარის ისტორიასთან, რომელთაც შემდგომში გარკვეული წვლილი მიუძღვით შიდა ქართლში საიერუსალიმო საკუთრების ჩამოყალიბებისა და მართვა-გამგეობის საქმეში. 1884 წელს სოფრომ მგალობლიშვილმა გაზეთ „დროებაში“ გამოაქვეყნა სტატიების ციკლი „ორი თვე სოფლად“. ერთ-ერთ წერილში მას აღწერილი აქვს მაჩაბლების კონფლიქტი ვინმე დოღლაძეებთან წყლის გამო. ს. მგალობლიშვილის მიხედვით „ავნევის ხეობაზე მდგარა ერთი მძლავრი აზნაურიშვილი დოღლაძე. ამას ჰქონია მამითადი სალთვისის მინდორში“. ასევე, დოღლაძე ყოფილა „ძველი დირბის მეპატრონეც“. დოღლაძეები იმდენად ძლიერი აზნაურები ყოფილან, რომ თავს დასხმიან მაჩაბლებს საბანმინდაში და დაუმარცხებიათ კიდეც. მოგვიანებით, 1888 წელს, გაზეთ „ივერიაში“ (№ 216) დაიბეჭდა მისივე (ს. გუმცაძის ფსევდონიმით) წერილი, რომელშიც სხვათა შორის, აღნიშნულია: „დირბი და ტახტისძირი ჰქუთვნებია ვილაც ძველ ფეოდალს დოღლაძეს, რომელსაც, ხალხის გადმოცემით, სჭერია აგრეთვე დოღლაურის ჭალაცა მტკვრის პირად, ვიდრე სურამამდე. უძეოდ გადაგებულა დოღლაძე და ჩვენს მეფეებს ეს უკვდავება მამული შეუწირავთ ქრისტეს საფლავისათვის“⁴⁶. ეს ინფორმაცია, როგორც აღნიშნულია ავტორის მიერ, ზეპირ გადმოცემას ეყრდნობა, მაგრამ, ვფიქრობთ, გარკვეულ ისტორიულ სინამდვილეს ასახავს.

ამ ცნობებში, უპირველეს ყოვლისა, ყურადღებას იქცევს დოღლაძის, როგორც ფეოდალური გვარის მოხსენიება. ეს გვარი უმნიშვნელო ცვლილებებით (დოღლისძე, დაღლაძე) რამდენჯერმე გვხვდება ქართულ საისტორიო საბუთებში. მათგან ყველაზე ადრეული 1398 წლით თარიღდება. „ამირთ ამირა“ ლომი სუნღულისძეს და მის

⁴⁵ Hd-6709.

⁴⁶ „ივერია“, 1888, № 216.

ძმისნულს ლაჩიას შეუნირავეთ მცხეთისათვის ზვარი გორში, ხოლო თვითონ სვეტიცხოვლის ტაძრისათვის შემოუვლიათ „სპონდო“⁶⁷. ამ საბუთს სხვა წარჩინებულებთან ერთად (ქვენიფნეველი ერისთავი ვირშელი, ერისთავი შაბურისძე მიქაი და სხვ.) ამტკიცებს ვინმე დოღლისძე ანინიკი⁶⁸. 1432 წელს მოლარეთუხუცესს ხელა თავხელ-იძეს სხვადასხვა მამულები შეუნირავს თირის მონასტრისათვის. მათ შორის არის „ღუერეთეს დედანაშვილისაგან ნასყიდი დოღლაძისა მიერ მისყიდული მამული მურტაული (შურტაული?)“⁶⁹.

1624 წელს, დაღლაძე იხსენიება უკვე იერუსალიმის მინათმ-ფლობელობასთან დაკავშირებით. სვიმონ II-ის მიერ გაცემულ ერთ საბუთში ნათქვამია: „მერმე დაღლაძისაგან ქრისტეს საფლავი-სათვის რხუითის ბოლოს მინები აქვს შენირული და იმის ნიგნები დეკანოზს იოვანეს აქვს. რაც იმ ნიგნებში მინები ეწეროს, ჩვენც ის შეგვენირავს“⁷⁰. „რხუითი“ „რხვთის“ ანუ „რხვითის“ იდენტურია. 1573 წლის ერთ საბუთში ამ ტოპონიმის ორივე ფორმა ერთდროუ-ლადაა დადასტურებული. ჩანს ისიც, რომ ეს სოფელი ნიქოზთან მდებარეობს: „კვალად შეუნირავს ზემო ნიქოზს მირზაული მამული მისითა სამართლიანითა. კვალად შეუნირავს რხვითს მარტუილოზასშ-ვილის მამული. იქვე, რხუითის უფლისურისა შემნირეველისა კერძი ნახევარი მამული“⁷¹. აგრეთვე: „...ქრცხინვალელს მურადაშვილსა და იმის მეზობლებს ნიქოზს, რხვითს, მამული ეყიდათ“⁷². ნათელია, რომ „რხუითი“ ნიქოზთან ახლოს მდებარე სოფელი „ხვითია“.

საყურადღებოა, რომ „დოღლ“ ძირი რამდენჯერმე გვხვდება შიდა ქართლის ტოპონიმშიკაში. იმ ადგილას, სადაც მტკვარს ერთვის

⁶⁷ სულხან-საბა ორბელიანის განმარტებით სპონდო არის „ქვა წყალთა მიერ ქვაქმნილი“ ან „ქვა წყალთა მიერ და და ხავსთაგან შექვაეებული“. შიდა ქართლის ეს რაიონი რომ საამშენებლო ქვის მოპოვებასთან ყოფილა დაკავ-შირებული მიგეითითებს, აგრეთვე, ტოპონიმი „თირი“, რაც საბას განმარტე-ბით არის „ქვა ლბილი და ადვილად საქრელი“. შდრ. აგრეთვე, ფცის ხეობაში მდებარე სოფლის, ქვათეთრისის სახელიც.

⁶⁸ სცსა 1449/1652. ქრონიკები, II, გვ. 202.

⁶⁹ ჯ. გვასალია, აღმოსავლეთ საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის წარ-კვეეები, თბ., 1983, გვ. 112. სცსა 1451, რვ. I. აღწერა 21, საბ. 39.

⁷⁰ სცსა 1450-51/171.

დოკ. სოც. ისტ. I, № 9, გვ. 8.

⁷² დოკ. სოც. ისტ. I, 461, გვ. 326. 1745 წ. 13. VI.

ფცის ფრონე არის სოფელი დოღლაურა⁷³. ალ. ლლონტის მიხედვით, დოღლაური სოფ. გომის ადრინდელი სახელწოდება ყოფილა.⁷⁴ იოანე ბაგრატიონი „ქართლ-კახეთის აღწერაში“ ასახელებს დოღლაურის ქალას და სურამის მინდორს გუგულის მითით⁷⁵. საქართველოს ისტორიულ გეოგრაფიაში ეს ადგილი ცნობილია „დოღლაურის ველის“ სახელით და გულისხმობს საკმაოდ ვრცელ ვაკეს მტკვრის მარცხენა სანაპიროზე, რომელიც თავისი მნიშვნელობით უთანაბრდება მუხრანისა და ტირიფონის ველებს⁷⁶.

როგორც გაზეთ „ივერიაში“ დაბეჭდილი ზემოთ მოტანილი ნერილიდან ჩანს, დოღლიძეებს ეკუთვნოდათ სოფელი ტახტისძირიც. ეს სოფელი დირბის მიმდებარეა. როგორც ქრისტეს საფლავის ეკლესიის საკუთრება, ტახტისძირი მოხსენიებულია 1874 წელს შედგენილ აღმოსავლეთის წმინდა ადგილებისა და მონასტრების მამულების სიაში დირბთან ერთად⁷⁷.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, დოღლიძეების (დოღლაძეების ან დაღლაძეების) სავარაუდო სამფლობელო ადგილები XIV-XV საუკუნეებში შეიძლება შემდეგნაირად შემოიფარგლოს: დვანის წყლის ხეობის ნაწილი (ღვერთეთი, ტახტისძირი, დირბი); ნაწილობრივ დიდი ლიახვის მარჯვენა სანაპირო (მიწები რხვითის ანუ ზვითის მახლობლად) და, აგრეთვე, ფრონეების ხეობის ქვედა, სამხრეთი ზოლი სურამის მიმართულებით (სოფ. დოღლაურა და დოღლაურის ქალა).

გვიანი შუასაუკუნეების შიდა ქართლის ისტორიული გეოგრაფიის ფონზე დოღლიძეების სავარაუდო სამფლობელოს მიმდებარე ფეოდალური სენიორიები შემდეგია: აღმოსავლეთიდან მას ესაზღვრება საამილახორო. როგორც ცნობილია, XIV საუკუნის I მეოთხედში ზევდგინიძეები დამკვიდრდნენ სხვილოსში, „სხვილოურ მამულში“, რითაც საფუძველი ჩაეყარა საამილახვროს ისტორიას. ალექსანდრე I-ის მეფობის ხანაში (1412-1442) ზევდგინიძეები იფართოებენ თავიანთ

⁷³ კ. ხარაძე, საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია, შიდა ქართლი, თბ., 1992, გვ. 140.

ალ. ლლონტი, ფრონეების ხეობების ტოპონიმიკა, თბ., 1988, გვ. 46.

⁷⁴ ბაგრატიონი ი., ქართლ-კახეთის აღწერა, თბ., 1986, გვ. 80.

⁷⁵ ჯ. გვასალია, აღმოსავლეთ საქართველოს... გვ. 8.

⁷⁷ Натроев А., Иверский Монастырь на Афонѣ, 1909, გვ. 430.

საბრძანებელს გორისა და კასპის შემოერთებით⁷⁸. საამილახოროს დასავლეთი საზღვარი დაახლოებით შემდეგნაირად ჩამოყალიბდა: იწყებოდა ტინისხიდან, მიემართებოდა ოთარშენ-ახალდაბისაკენ, გადასჭრიდა მდინარე დიდ ლიახვს და ძვეერასთან უერთდებოდა აღმოსავლეთის საზღვარს⁷⁹. სამხრეთის საზღვარი მიჰყვებოდა მდ. მტკვარს. XV საუკუნეში ლიახვის ზემო ნელზე ჩამოყალიბდა ცალკე სენიორია – სამაჩაბლო, რომელიც საკმაოდ დიდ ტერიტორიას მოიცავდა. მასში შედიოდა ლიახვის ხეობა ცხინვალ-დგვრისის ხეობიდან როკამდე, დვალეთში – ზროგოს ხეობა და, აგრეთვე, მდ. ყვირილასა და დვანის წყლის სათავეები. აღნიშნულ მხარეთა მოსახლეობა მთლიანად მაჩაბლებს ეკუთვნოდათ. მათვე ეკუთვნოდათ ცალკეული ყმა-გლეხები ქართლის ბარის სხვა რაიონებში⁸⁰. საყურადღებოა, რომ სოფ. ღვერთეთი, სადაც დოღლიძეებს თავის დროზე ჰქონიათ მამული, შემდგომში სამაჩაბლოს შემადგენლობაში მოქცეულა⁸¹. სამაჩაბლო დოღლიძეების სავარაუდო სამფლობელოს ჩრდილოეთის მხრიდან ესაზღვრებოდა. ფრონეების ხეობაში იყო აგრეთვე სამი დიდი ფეოდალური სენიორია: საფალავანდიშვილო, საამირეჯიბო და სააბაშიძეო. მათგან ყველაზე ადრინდელია საამირეჯიბო, რომელიც ჩამოყალიბდა XV საუკუნეში და რომლის ცენტრადაც მიჩნეულია ნაბახტევი⁸². საამირეჯიბოს ერთ-ერთ ყველაზე აღმოსავლეთ პუნქტად XV საუკუნეში ჩანს სალოლაშენი⁸³. ფალავანდიშვილები ყმამაგლებს ფლობდნენ ახალშენში, ოქონაში, კნოლეთში, წერონისში, დვანში, ავნევიში. საფალავანდიშვილოს ცენტრი XVII-XVIII საუკუნეებში იყო ძალინაში⁸⁴. აბაშიძეებს ფრონისპირეთში შემდეგი სოფლები ეკუთვნოდათ: ტეძერი, გუდეთი, ბელეთი, მონასტერი, ციხისძირი,

⁷⁸ ნ. ბერძენიშვილი, ფეოდალური ურთიერთობიდან XV საუკუნეში, საქართველოს ისტორიის საკითხები, II, თბ. 1965, გვ. 111-141; შ. ქიქოძე, ქართლის სათავადოების ისტორიიდან, საამილახორო, მსკი, ნაკვ. 35, თბ., 1963, გვ. 98-99; ჯ. გვასალია, აღმოსავლეთ საქართველოს... გვ. 113-114.

⁷⁹ დ. გერიტიშვილი, ფეოდალური საქართველოს..., გვ. 120.

⁸⁰ ჯ. გვასალია, აღმოსავლეთ საქართველოს..., გვ. 113-114.

⁸¹ იქვე.

⁸² ჯ. გვასალია, ფრონის ხეობათა ისტორიული გეოგრაფიის საკითხები, საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის კრებული, VII, თბ., 1989, გვ. 34.

⁸³ იქვე.

⁸⁴ იქვე.

შოლოსპირი, ქვიშხეთი და ტაშისკარი⁸⁵. ფრონეების ხეობის სათავადოების ამ მიმოხილვიდან ვხედავთ, რომ XIV საუკუნის დასასრულსა და XV საუკუნეში დვანის წყლის ხეობის ძირითადი ნაწილი არ შედის არც ერთ ზემოდასახელებულ სამფლობელოში. ეს ფაქტი კიდევ უფრო დასაშვებს ხდის ამ ადგილებში დოღლიძეების ფეოდალური სენიორიის არსებობას. მოგვიანებით, XVI საუკუნის პირველი მეოთხედისათვის, დვანის წყლის ხეობის მიმდებარე ტერიტორიაზე წარმოიშვა ახალი ფეოდალური სენიორია – სადავითიშვილო.

რაიმე დოკუმენტური ცნობა დოღლიძეების წარმომავლობის შესახებ არ მოგვეპოვება. ვარაუდის სახით შეიძლება გამოითქვას შემდეგი: გვარი „დოღლიძე“, შესაძლებელია, მომდინარეობდეს საკუთარი სახელიდან, რაც ჩვეულებრივი მოვლენა იყო დიდი ფეოდალური სახლების დაშლა-გაყოფის დროს. მსგავსი ფორმის საკუთარი სახელი ჯერ-ჯერობით ჩვენთვის ერთადერთია ცნობილი. სინის მთის სულთა მატჩიანის მეოთხე ნაკვეთში თავმოყრილია ზედგინიძეთა მოსახსენებლები: „ს(უ)ლსა ზედგინიძესა დოღარსნალ ყოფილისა დამიანეს შ(ეუნდვენ)ს ლ(მერთმა)ნ. მათსა მეცხედრეს თუმიან ყოფილსა თეკლ(ა)ს შ(ეუნდვენ)ს ლ(მერთმა)ნ. მათთა ძეთა: ჯანიბეგს, ზავრადს, მერაბს, გორზამს, ფილიმონს, მამისასა, ქაიხოსროს შ(ეუნდვ)ნ(ე)ს ლ(მერთმა)ნ“. ქვემოთ მოდის მოსახსენებელი ქაიხოსროსი: „დოღ(ა)რსნ(ა)ლიშვილის ქაიხოსროს დასა მარინეს და მისთა ძმისნ(უ)ლთა ხუცის (სამი ხაზი გადაშლილია) ვსა, იმარინდოს, გოდერძის შ(ეუნდვენ)ს ლ(მერთმა)ნ“⁸⁶. დასახელებული ზედგინიძეებისათვის, კერძოდ, ავთანდილისთვის, ჯანიბეგისთვის მამისასთვის და მისი ძის, თაყასთვის აღაპები გაუჩენიათ იერუსალიმის ჯვრის მონასტერში. ვგებულობთ აგრეთვე, რომ ავთანდილ ზედგინიძესა და მის მეუღლეს გულშარს შეუნირავთ ჯვრის მონასტრისათვის „ვენაჭი ანჯაუთს“⁸⁷. ეს მოსახსენებლები თარიღდება XV საუკუნის პირველი ნახევრით⁸⁸. თუ დავუშვებთ, რომ დოღარსნალი ზედგინი-

⁸⁵ იქვე, გვ. 35.

⁸⁶ ი. ჯავახიშვილი, სინის მთის ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობა, თბ., 1947, გვ. 243-244.

⁸⁷ ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 22, 26.

⁸⁸ ნ. ბერძენიშვილი, ფეოდალური ურთიერთობებიდან XV საუკუნის საქართველოში, გვ. 113-114; ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 22, 26; დ. კლდიაშვილი, სინის მთის წმ. გიორგის ხატი დავით აღმაშენებლის პორტრეტული გამოსახულებით, მრავალთავი, XV, თბ., 1989, გვ. 129.

ძეების საგვარეულო სახელი შეიძლება ყოფილიყო, XIV საუკუნეში მათგან დოლიძეების გამოყოფა არ არის გამორიცხული⁸⁹.

დოლიძეების შემდგომი ბედი ჩვენთვის უცნობია. XVI საუკუნიდან კი ფრონების ხეობაში, დვანის წყლისა და მისი მიმდებარე ტერიტორიის მახლობლად ახალ ფეოდალურ სენიორიას ვხედავთ – ბაგრატიონ-დავითიშვილებისას, ანუ „თვალდამწვრიანებისას“. მათ ისტორიას ფარსადან გორგიჯანიძე ასე გადმოგვცემს: „შაჰა კახთ ბატონებისა“ თეიმურაზი ყოფილა. მას ჰყოლია ორი ვაჟი: დავითი და გიორგი. გიორგი მართალია უმცროსი იყო, მაგრამ კახეთში გამეფებულა. რამოდენიმე ხნის შემდეგ გიორგის შეშინებია დავითი არ გამეფდეს კახეთშიო და მისთვის თვალეზი დაუნვაეს. დავითი თავისი ორი ვაჟით წასულა შაჰ-თამაზის კარზე. აქ მის უფროს ვაჟს, როგორც კარგ მებრძოლს თავი გამოუჩენია, რისთვისაც შაჰ-თამაზს იგი ფულით დაუჯილდოვებია. ამ ფულით მათ ქართლში უყიდიათ სოფლები: ბრეთი, ბებნისი და დირბი (ხომ არ უყიდიათ დოლიძეებისაგან? – ნ. ხ.). მათვე აუგიათ დირბის ციხე. „თვალდამწვრიანთა“ ისტორიის მონანილეები არიან აგრეთვე ქართლის მეფე ლუარსაბი (1527-1556) და იმერეთის მეფე ბაგრატი (1510-1564). ლუარსაბს დავითისათვის ციხე დაუნგრევია, ხოლო ბაგრატს თვალდამწვრიანთა შთამომავლის რამაზისათვის უბოძებია სოფლები: ნული, თორმანეული, ღვერთეთი, ფლევი, ქანბადი (ქინძათი?), ტბეთას ჯვარი, მოხისსა და რუისში გლეხები და აზნაურები: ხერხეულიძეები და ტატიშვილები⁹⁰.

⁸⁹ მომდევნო ხანის საისტორიო წყაროებში დოლარსნალი ზედგინიძე-ამილახვართა სახელად აღარ ჩანს. „არსლან“-ის გვარის ფორმაზე დართვით საკუთარი სახელის მიღების მაგალითი კი იმავე XIV საუკუნის, 1393 წლით დათარიღებულ ერთ ქართული საისტორიო საბუთშიც დასტურდება. ამ საბუთის მიხედვით, მურვან ღარიბაძეს და მის ძეს ღარიბა არსლანს შეუწირავთ მამული ვაჰანის მონასტრისათვის (Ad-933).

⁹⁰ ფარსადან გორგიჯანიძე, ისტორია, ს. კაკაბაძის გამოცემა, საისტორიო მოამბე, II, თბ., 1925, გვ. 299-300. როგორც პარიზის ქრონიკაშია ნათქვამი, 1526 წელს „მისცეს ბაგრატს ქართლი არადეთს წყალს გამოღმა: ალი, სურამი და ახალდაბა“. (საქართველოს ცხოვრება (პარიზის ქრონიკა), ტექსტი გამოსაცემად მოამზადა, შესავალი, შენიშვნები და საძიებლები დაურთო გალასანიამ, თბ., 1980, გვ. 41). ლუარსაბის მეუღლე იყო იმერეთის მეფის ასული თამარი და ქართლის დასაუღლეთი ნაწილის, ფრონისპირეთის ბაგრატიონისათვის გადაცემა, შესაძლებელია, სწორედ ამ კავშირის შედეგი იყო (საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. IV, თბ., 1973, გვ. 102).

ბაგრატიონ-დავითიშვილების ფეოდალური სენიორიის წარმოქმნისა და განვითარების ძირითადი საკითხები ბოლო ხანებში დანერგვით შეისწავლა დ. ნინიძემ⁹¹ და, ამიტომ, ჩვენ შემოვიფარგლებით მხოლოდ ზოგადი ინფორმაციით. როგორც ცნობილია, ფარსადან გორგიჯანიძე მოგვითხრობს XVI საუკუნის დასაწყისში კახეთის სამეფო კარზე დატრიალებული ამბების შესახებ, როდესაც ალექსანდრე I-ის (1476-1511) ძემ (გორგიჯანიძესთან ალექსანდრე რატომღაც თეიმურაზად იწოდება) გიორგიმ, შემდგომში „ავგიორგიდ“ წოდებულმა, 1511 წელს მოკლა მამამისი, ხოლო ძმას, დიმიტრის, თვალები დასთხარა. დიმიტრი სპარსეთის შაჰის კარზე მიღებული ყოფილა. ვახუშტი ბაგრატიონი წერს, რომ 1500 წელს ალექსანდრე კახთა მეფემ „წარუვლინა შაჰ ისმაილს შირვანს ძე თვისი დიმიტრი ძღვნითა დიდითა და ტყვითა ქალ-ყრმითა და მიუმცნო მორჩილება. ხოლო შაჰ ისმაილ პატივით შეინყნარა და წარმოუვლინა დიმიტრი ნიჭითა და ზავითა მშვიდობითა“⁹². ვახუშტისავე თქმით, სწორედ ეს ყოფილა მიზეზი შემდგომში დიმიტრის დასჯისა: „რამეთუ (გიორგის - ნ. ხ.) აქუნდა შური მიერ ყამითგან, რაჟამს წარავლინა მამამან თვსმან წინაშე ყენისა“⁹³. დიმიტრის შთამომავლებს, დავითიშვილებსა და რამაზისშვილებს ჩაუყრიათ საფუძველი შიდა ქართლში დავითიშვილების სენიორიისათვის⁹⁴. დავითიშვილები იწოდებოდნენ „თვალდამწვრიანებად“ და შედიოდნენ საამილახვროს სადროშოში⁹⁵. ზემოთ უკვე ჩამოვთვალეთ ის სოფლები, რომლებიც გორგიჯანიძის თქმით ეკუთვნოდათ დავითიშვილებს⁹⁶. ძირითადად ეს არის დვანის წყლის ხეობა და მისი მიმდებარე ტერიტორია.

⁹¹ დ. ნინიძე, ბაგრატიონთა სამეფო სახლის განშტოებათა ისტორია (XIII-XVIII საუკუნეები), სადოქტორო დისერტაცია, თბ. 1998, გვ. 176-185.

⁹² ქართლის ცხოვრება, IV, გვ. 569.

⁹³ იქვე

⁹⁴ დ. ნინიძე, ბაგრატიონთა სამეფო სახლის..., გვ. 176-185.

⁹⁵ Ad-2124. დ. გვრიტიშვილი, ფეოდალური საქართველოს... გვ. 289.

⁹⁶ ეს სოფლები, რომ მართლაც ეკუთვნოდათ დავითიშვილებს, ჩანს შემდეგიდანაც: 1596 წელს დავითაშვილებს ნულის მფლობელებად აცხადებს სვიმონ მეფე (Sd-597); 1633 წელს მათ დავა ჰქონდათ ავალიშვილებთან ბრეთის შესახებ (Sd-556) და სხვ. (პირთა ანოტირებული ლექსიკონი, II, დავითიშვილები).

დირბი დავითიშვილების მფლობელობაში დიდხანს არ ყოფილა. 1588 წელს ის, როგორც ვნახეთ, უკვე იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის საკუთრებაა. მიუხედავად ამისა, დავითიშვილები შემდგომშიც მჭიდროდ იყვნენ დაკავშირებულნი დირბის ყმა-მამულის მართვასთან. კერძოდ, 1635 წელს მეფე როსტომმა დავითიშვილებს ჩააბარა დირბის მოურაობა: „...დავითიშვილს დავითსა და თქვენთა შვილთა კოსტანტილეს და კარისა ჩვენისა ბოქაულთუხუცესს ელიზბარსა... მას ჟამსა ოდეს მოგვადექით კარსა და დირბის მოურაობას გვეაჯენით... გიბოძეთ დირბის მოურაობა სამართლიანის საქმითა და სამძღურითა სამკვიდროდ და საბოძლად თქვენთვის და თქვენთა შვილთათვის“⁹⁷.

იერუსალიმს დირბში ეკუთვნოდა სამღებრო. სვიმონ I-ის მეუღლის, ნესტან-დარეჯანის ზემოთ დასახელებული საბუთი სწორედ ამ სამღებროს შენირულებას ეხება. „ესრეთ რომელ დირბისა სამღებროს გამოსაღები ყიშტი ჩენი იყო“⁹⁸ და თქუენი წმიდა მონასტერი წმიდისა ნიკოლოზისა სადედოფლო იყო. და ჩვენ გკადრეთ და მოგახსენეთ მცირე ესე შესანირავი დირბის სამღებროს ყიშტი და ბეგარა. რაოდენიცა გამოვიდოდეს, უკლებლად აიღებოდეს და წმიდასა და პატიოსანსა წმიდისა ნიკოლოზისასა წინაშე მიიღებოდეს და დედათ უფროსათ დასა რაისასა მიერთმეოდეს... ვინ გინდა ვინ იყუნენ ჯუარის მამა და ერთობილნი კრებულნი, ჩვენთვის ჟამსა სწირავდენ

⁹⁷ საქართველოს სიძველენი, II, გვ. 191.

⁹⁸ დასტურლამალის მიხედვით: „სადაც სამღებრო არის ქართლსა თუ საბარათა-შვილოში, თუ ყაიყულს, სულ სადედოფლო არის“ (დასტურლამალი მეფის ვახტანგ VI-სა, თბ., 1886, გვ. 125) ნ. ბერძენიშვილი აღნიშნავს, რომ ქართლის სამღებროების „სადედოფლოობა“ ასახავს XVIII საუკუნის მდგომარეობას, თუმცა იქვე შენიშნავს, რომ, საფიქრებელია, ეს ნესი ძველი უნდა ყოფილიყო. სამღებროების დედოფლისადმი დაქვემდებარებას ნ. ბერძენიშვილი უკავშირებს ამ მეურნეობის სპეციფიკას, რადგან „რთვა, ქსოვა, ღებვა ქალის საქმე იყო“ (ნ. ბერძენიშვილი, სამღებროთა შესახებ XVIII საუკუნის საქართველოში, საქ. ისტ. საქ. IV, თბ., 1967, გვ. 317). ნ. ბერძენიშვილის მოსაზრებას, რომ სამღებროების სადედოფლოობა XVIII ს-ზე ადრინდელი მოვლენაა, ავითარებს ე. მამისთვალისშვილიც და ამის სამაგალითოდ მოაქვს 1664 წლით დათარიღებული საბუთი, რომლის მიხედვითაც გორის სამღებრო ეკუთვნოდა მარიამ დედოფალს (გორის ისტორია, თბ., 1994, გვ. 216). როგორც ვხედავთ, ნესტან-დარეჯანის მიერ გაცემული საბუთი სამღებროების სადედოფლოობას XVI საუკუნეშიც ადასტურებს. ამ ფაქტს ყურადღება მიექცია აგრეთვე ზ. ხიდურელმა ნაშრომში „ფეოდალური მინათმფლობელობა XV-XVIII საუკუნის აღმოსავლეთ საქართველოში“, თბ., 1989, გვ. 99.

და ალაპსა გარდაიხდიდნენ მეფეთ-მეფისა სვიმონისათჳს... და ამ ალაპს რაოდენიცა თეთრი გადარჩებოდეს, სამარადისოდ ჩვენთვის ერთი კანდელი ენთებოდეს ტაძარსა ნმიდისა ნიკოლოზისასა. შეინირე ნმიდაო მღვდელთ-მოძღუარო ნიკოლოზ მცირე და კნინი ესე შესანირავი ჩვენი"⁹⁹.

ეს ვრცელი ციტატა იმიტომ მოვიტანეთ, რომ აღნიშნული საბუთი რამდენიმე მნიშვნელოვან ცნობას შეიცავს საქართველოში იერუსალიმის საკუთრების შესახებ. უპირველეს ყოვლისა, გასარკვევია, თუ ნმინდა ნიკოლოზის სახელობის რომელ მონასტერზეა საბუთში ლაპარაკი.

ნმინდა ნიკოლოზის სახელობის ქართველთა მონასტერი პალესტინაში ორი ყოფილა. ერთი მდებარეობდა ჯვრის მონასტერთან და, ამის გამო, ზოგჯერ უცხოელები ჯვარს ნმინდა ნიკოლოზის მონასტერსაც უწოდებდნენ. 1465-1466 წლებში იერუსალიმში მოგზაური ვინმე ვასილი წერდა: „იბერიელთა მონასტერი ნმინდა ნიკოლოზისა, აქ მოუჭრიათ ხე ჯვარისათვის. ამ ეკლესიაშია ნმინდა ნამებულის, ნმინდა ბარბარეს ხელი"¹⁰⁰. სხვა პილიგრიმი კი ასე წერს: „ნმინდა ჯვარის ეკლესია ეკუთვნის ქართველებს, აქ ნახავთ ნმიდა ბარბარეს ხელს"¹⁰¹. ეს მონასტერი უნახავს ტიმოთე გაბაშვილს იერუსალიმში ყოფნისას, 1757-1758 წლებში (მის ამშენებლებად იგი შეცდომით ასახელებს პაატა და ქაიხოსრო წულუკიძეებს)¹⁰². ალექსანდრე ცაგარელს კი თავისი მოგზაურობის დროს, 1881 წელს, იგი უკვე დანგრეული დახვედრია.

ნმინდა ნიკოლოზის სახელობის მეორე მონასტერი მდებარეობს იერუსალიმში, ქრისტეს საფლავის მახლობლად, ბერძნული საპატრიარქოს გვერდით. ამ მონასტრის ისტორიის შესახებ მოთხრობილია ელ. მეტრეველის წერილში „იერუსალიმის რამდენიმე ქართული მონასტრის დათარიღების ცდა“¹⁰³. სვინაქსარისეული ალაპების მიხედ-

⁹⁹ სცსა 1450-51/178.

¹⁰⁰ გ. ფერაძე, უცხოელ პილიგრიმთა ცნობები პალესტინის ქართველი ბერებისა და ქართული მონასტრების შესახებ, გამოსაცემად მოამზადა, შესავალი წერილი და შენიშვნები დაურთო გ.ჯაფარიძემ, თბ., 1995, გვ. 144.

¹⁰¹ იქვე.

¹⁰² ტ. გაბაშვილი, მიმოსლეა, გვ. 81.

¹⁰³ ხელნაწერთა ინსტიტუტის მოამბე, IV, თბ., 1962, გვ. 234.

ვით ეს მონასტერი აუშენებია ქაიხოსრო ნულუკიძეს 1643 წელს. ის ყოფილა ჯერის მონასტრის მეტოქი¹⁰⁴. ტიმოთე გაბაშვილი თავის თხზულებაში წერს, რომ მონასტერი აუშენებია კახთ დედოფალს ელენე-ყოფილს ელისაბედს. ეს ელისაბედი, როგორც ელ. მეტრეველს აქვს დადგენილი, უნდა იყოს ერეკლე I-ის, ნაზარალიხანის დედა, მაგრამ მისი მიჩნევა მონასტრის აღმშენებლად შეუძლებელია, რადგან XVII საუკუნის ბოლო მეოთხედში მას არ შეეძლო აშენებინა 1643 წელს ქაიხოსრო ნულუკიძის მიერ უკვე აშენებული მონასტერი. გარდა ამისა, XV საუკუნის მინურულს ტრიფონ კორობეინიკოვს უნახავს ეს მონასტერი და მისთვის ფულიც შეუწირავს. ამიტომ აქაც 1643 წელი ვერ იქნება მონასტრის აშენების თარიღი. ჩანს, საქმე გვაქვს არა მონასტრის პირველ აშენებასთან, არამედ მის შეკეთება-გადაკეთებასთან. ხოლო მონასტრის აშენების თარიღი 1593 წელს იქით უნდა გადავიტანოთ¹⁰⁵.

ძნელია გადაჭრით ითქვას, ნესტან-დარეჯანის მიერ გაცემულ საბუთში რომელ მონასტერზეა ლაპარაკი: – ჯვართან¹⁰⁶ თუ იერუსალიმის ბერძნულ საპატრიარქოსთან ახლო მდებარეზე. საკითხის ქრონოლოგიური მხარე ორივე ვარაუდის საშუალებას იძლევა. მიუხედავად ამისა, რადგან მოგვიანო ხანის წყაროებში, XVII საუკუნიდან (დედოფალ ელისაბედის წარწერა, ალაპი ქაიხოსრო ნულუკიძესი, იერუსალიმის პატრიარქის დოსითეოსის წერილი ერეკლე I-სადმი), უფრო ხშირად სწორედ იერუსალიმში მდებარე ნმ. ნიკოლოზის სახელობის მონასტერი იხსენიება, ამიტომ, უფრო მოსალოდნელად

¹⁰⁴ ელ. მეტრეველი, მასალები... № 99, გვ. 88, 144. საინტერესოა, რომელი მონასტერი იგულისხმება 1273-1305 წლებით დათარიღებულ ერთ ალაპში, – მსახურთუხუცესი არიშინისათვის, – სადაც ნათქვამია: „...ოდეს ჯ(უა)რისა მონასტერი სპარსთა დამჭირვით ქონდა და ძმანი მეტოქს შინა ვიყვენით“ (ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 92, № 145). ჯერ-ჯერობით, ჯერის მონასტრის პალესტინაში მდებარე მეტოქებიდან ჩვენთვის მხოლოდ ორია ცნობილი: სახლი რამლაში (ელ. მეტრეველი, მასალები..., № 4ა, გვ. 79) და წმინდა ნიკოლოზის მონასტერი იერუსალიმში.

¹⁰⁵ ელ. მეტრეველი, იერუსალიმის რამდენიმე ქართული მონასტრის დათარიღების ცდა, გვ. 235.

¹⁰⁶ ამ მონასტრის დანგრევის ზუსტი თარიღი ჩვენთვის უცნობია. როგორც ტ. გაბაშვილის თხზულებიდან ვხედავთ, XVIII საუკუნის შუა წლებში ის ჯერ კიდევ არსებობდა.

გვეჩვენება, რომ ზემოთ აღნიშნულ საბუთშიც სწორედ ამ მონასტერზე იყოს ლაპარაკი. გარდა ამისა, როგორც ვნახეთ, ნესტანდარეჯანი ამ მონასტერს სადედოფლოს უწოდებს, რასაც თითქოს ეხმიანება დედოფალ ელისაბედის მიერ გაღებული შენობებისა და მის მიერ მონასტრის კედელზე წარწერის გაკეთებაც. მოტანილი საბუთიდან ვხედავთ, აგრეთვე, რომ წმინდა ნიკოლოზის მონასტერი ან დედათა იყო, ან იქ იყო დედათა კრებულიც. ამაზე მიგვითითებს ფრაზა „დედათა უფროსათ რაისასა მიერთმეოდეს“. საქართველოდან გაგზავნილი ფული უნდა ჩაბარებოდა მონასტერში დედათა უფროსს¹⁰⁷.

აღნიშნულ საბუთს აქვს გვიანდელი უთარილო მინანერი მეფე გიორგისა (როგორც ჩანს, გიორგი XI-ისა), რომელიც კრძალავს სოფლებში: რუისსა და არადეთში სამღებროების გაკეთებას, რათა დირბის სამღებროს შემოსავალი არ მოკლებოდა. ხოლო, იმ შემთხვევაში, თუ ამ სოფლებში სამღებრო გაიხსნებოდა, მისი შემოსავალიც უნდა მირთმეოდა ქრისტეს საფლავს. ამ საბუთს, როგორც აღვნიშნეთ, ახლავს აგრეთვე ერეკლე II-ის დამტკიცება დათარიღებული 1777 წლით.

დირბის სამღებროსთან დაკავშირებით მოიპოვება კიდევ ერთი საბუთი გაცემული ვახტანგ VI-ის მიერ 1718 წელს¹⁰⁸. როგორც ჩანს, ეს საბუთი შედგენილია ნესტანდარეჯანის მიერ გაცემული ზემოთ მოტანილი სიგელის საფუძველზე. დირბის სამღებროს მფლობელად კვლავ დასახელებულია წმინდა ნიკოლოზის მონასტერი, თუმცა უკვე იერუსალიმის სხვა ეკლესია-მონასტრებთან ერთად: „პირველ მეფეთ ჩვენ მამა-პაპათგან და დედოფალმან სოფელი დირბი და დირბის სამღებრო წმიდის ქრისტეს საფლავისა და წმიდის გოლგოთისათვის და წმიდის ნიკოლოზის მონასტრისათვის შეუწირავთ“. გარდა ამისა, ამ საბუთში კვლავ გამოვლინებულია, რომ რუისსა და არადეთში სამღებრო არ უნდა გაკეთებულიყო, რადგან ამით ქრისტეს საფლავს შეწირულება მოაკლდებოდა და თუ გაკეთდებოდა, მაშინ მისი შემოსავალიც ქრისტეს საფლავს უნდა მირთმეოდა. უცნობია, თუ როგორ იყო გადაწყვეტილი XVIII საუკუნეში რუისისა და არადეთის

¹⁰⁷ რაისა - არაბ. რა'ის უფროსი, წინამძღვარი. ეს სიტყვა აღნიშნავდა მონასტრის წინამძღვარსაც.

¹⁰⁸ სცსა 1450-51/169.

სამღებროების საკითხი, თუმცა ჩვენამდე მოაღწია ერთმა საბუთმა, საიდანაც ვიგებთ, რომ 1801 წელს გიორგი XII-ის ძეს დავით ბატონიშვილს რუისის სამღებრო შეუნირავეს რუისის ფერისცვალების ეკლესიისათვის¹⁰⁹. ამ საბუთიდან არ ჩანს, ეკუთვნოდა თუ არა ეს სამღებრო როდისმე იერუსალიმს.

მინები ნიქოზში

XVIII საუკუნის დასაწყისში ვახტანგ ბატონიშვილმა დაამტკიცა ნიქოზში ერთი ზვრისა და ერთი მეზვრეს შენირულება. ეს მამული ადრე შეუნირავეს ჯვრის მონასტრისათვის ვინმე დიასამიძეს. საბუთში ნათქვამია: „როგორც შენირული ყოფილიყოს, ისრევ ჯვარის მონასტრისათვის, ჯვარის მამას ეჭიროს ბატონის მამის ჩემის მობრძანებამდი. მერმე როგორც სჯობს, ისე ყოს“. ვახტანგ VI-ის მამა, ლევანი, გარდაცვლილა 1709 წელს¹¹⁰. აქედან გამომდინარე, ეს საბუთი გაცემულია 1703-1709 წლებს შორის – ვახტანგის ჯანიშინობის დროიდან გიორგი XI-ის სიკვდილამდე.

თერგვისი, სალოლაშენი.

ლუარსაბ II-ის მიერ 1624 წელს გაცემულ ერთ საბუთში ნათქვამია: „სოფელი თერგვისი, რაც ყუდანიანოს (ყუდანათს?) ჰქონდა და ან კიდევ არადეთს სალოლაშენი სადღეგრძელოდ და მეფობისა ჩუენისა წარსამართებლად და წესისათვის და საკანონოდ დისა ჩუენისა, პატრონისა ხუარაშანისათვის შეგვინირავს იერუსარემისათვის და ქრისტეს საფლავისათვის და პატრიარქი თეოფანესათვის“¹¹¹.

თერგვისი მღებარეობს დიდი ლიახვის ხეობაში, ცხინვალის ქვემოთ, სოფლების: დიცის, ერკნეთისა და მელვრეკისის შემდეგ, დიდი და პატარა ლიახვის შესართავამდე. თერგვისის, როგორც იერუსალიმის საკუთრების შესახებ იტყობინება ერთი საბუთი გაცემული ელისე თბილელის მიერ 1640 წელს. მას ამ სოფელში ჩაუსახლე-

¹⁰⁹ Ad-1502/43.

¹¹⁰ ქ. ც. IV, გვ. 486.

¹¹¹ სცსა 1450-51/209.

ბია ვინმე იოთამ ბარლისშვილი და გადაუკვეთია მისთვის ბეგარა-გადასახადი¹¹².

სალოლაშენი იხსენიება 1401-1415 წლებით დათარიღებულ სი-გელში, რომელიც გაცემულია ქუცნა ამირეჯიბის მიერ. საბუთში ჩამოთვლილია ულუმბოს ღვთისმშობლისადმი (იგულისხმება შიდა ქართლში, ალის წყლის სათავეებში მდებარე მონასტერი) შეწირული სოფლები. სხვათა შორის, დასახელებულია „სალოლაშენი ჩიტალა-ძისაგან კუჯაძისთვის მისყიდული“. იქვე ნათქვამია: „არის ულუმ-ბისა ღვთისმშობლისა მამული შეწირული: გამოლმა ალი სრულიად ბაჟის მესამედი... ორი კუამლი სტკოცას... ღოღეთი სრულიად... სალოლაშენი სრულიად“¹¹³. მოგვიანებით, როგორც ჩანს, ამირეჯი-ბებს სალოლაშენი კვლავ დაუბრუნებიათ. 1791 წლით დათარიღე-ბულ არზაში ერეკლე II-ის მიმართ ზაზა ამირეჯიბი წერს: „...მერმე ამას მოგახსენებთ: სალოლაშენს სოფელს არა ეშველა რა. ავალიანთ წყალი არ დაგვანებეს. განაჩენი გვებოძა, ამილახვარმა უთხრა, არ დაუჯერეს“¹¹⁴.

ვაჭრები გორში

გორი საქართველოში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი სავაჭრო ცენ-ტრი იყო. გორელი ვაჭრები ხშირად მოგზაურობდნენ ევროპისა და აღმოსავლეთის სხვადასხვა ქვეყნებში. გორელ ვაჭრებს ქართველი მეფეები ხშირად სწირავდნენ სხვადასხვა ეკლესია-მონასტრებს. 1380 წლის ერთი საბუთის მიხედვით გორში ოქონის ეკლესიას ეკუთვნოდა „ვაჭარნი ექვსნი მათითა სახლ-კარითა, ჭურ-მარნი-თა და ქულაბაქითა“¹¹⁵. ასევე, 1398 წელს ალექსანდრე I-მა მცხე-თის სვეტიცხოველს განუახლა გორში მამულებისა და ვაჭრების შეწირულება¹¹⁶.

¹¹² სცსა 1450-51/174.

¹¹³ ქრონიკები, II, გვ. 207-212. ჯ. გვასალია, ფრონის ხეობათა..., გვ. 29.

¹¹⁴ ქ.ს.ძ., VIII, № 106, გვ. 121.

¹¹⁵ ნ. ბერძენიშვილი, საქართველოს ისტორიის საკითხები, III, გვ. 290. გორის, როგორც სავაჭრო ცენტრისა და გორელი ვაჭრების შესახებ იხ. ე. მამისთვალ-იშვილი, გორის ისტორია, გვ. 222-236.

¹¹⁶ ე. მამისთვალისიშვილი, გორის ისტორია, გვ. 225.

ჯვრის მონასტრის ყმა ყოფილა გორელი ვაჭარი დიაკვნიშვილი. მისი შენირვის ისტორიას ფარსადან გორგიჯანიძე ასე გადმოგვცემს: მას ჩამოუტანია საქართველოში სვიმონ I-ის ნანილები და მიურთმე-
ვია მეფე გიორგისა და ნესტან-დარეჯანისათვის (სვიმონის მეულ-
ლისათვის). მათ „გი დიაკვნიშვილი ყოვლითურთ სახლუულით მისით
გააზატეს და შესწირეს პატროსანსა და ცხოველსყოფელსა ჯვარის
მონასტერსა... და არნ ანცა გორს დიაკვნის შვილები, ყმანი ჯვარის
მონასტრისანი“¹¹⁷.

1639 წელს მეფე როსტომმა შესწირა ქრისტეს საფლავსა და
ჯვრის მონასტერს გორელი ვაჭრები „დონდარასშვილის ფიბუას
შვილები დონდარა და ფეროზა მათის მამულითა, რისაც მქონე-
ბელნი დღეს იყვნენ“¹¹⁸. როგორც ჩანს, დონდარაშვილები გორში
დიდხანს აგრძელებდნენ თავიანთ საქმიანობას. საბუთს ახლავს 1753
წლის დამტკიცება დედოფალ ანა ხანუმისა.

გორის ბაჟი

გიორგი XII-ს ქრისტეს საფლავისათვის შეუწირავს ხუთი თუმანი
გორის ბაჟიდან: „ყოველ წელიწადს, რომელნიც მებაჟენი იქმნებო-
დეთ, ამ ხუთ თუმანს უფალს მაღალ ღირსს ჯვარის მამას ათანასეს
მიართმევდეთ“¹¹⁹.

საყურადღებოა, რომ 1526 წელს გორის ბაჟიდან ასევე ხუთი
თუმანი შეუწირავს გიორგი IX-ს ათონის ღვთისმშობლის მონასტრი-
სათვის. შეწირულების საბუთში ნათქვამია: „თუ გინდა ვინ მებაჟე
მედამლე იქნებოდეთ, ყოველს წელიწადს მთანმინდის მონაზონებს
ხუთს თუმანს თეთრს გაურჯელად მიართმევდით“¹²⁰.

¹¹⁷ იქვე, გვ. 226.

¹¹⁸ სცსა 1450-51/179.

¹¹⁹ სცსა 1450/51-158.

¹²⁰ სცსა 1461-3/139. პ. კარბელაშვილის არქივში ამ საბუთის მხოლოდ ნაწყე-
ტია მოტანილი. საბუთი პ. კარბელაშვილის მიერ დასათაურებულია შემდეგ-
ნაირად: „გიორგი მეფე სწირავს პორტაიტის ღვთისმშობელს გორის ბაჟიდან
ხუთ თუმან თეთრს“.

III. მიწები ატიწები

1755 წელს მოლარეთუხუცესმა ელისბარ გლურჯისძემ, მისმა შვილებმა ნიკოლოზმა და მალაქიამ შესწირეს ქრისტეს საფლავს ვენახი ატიწში, რომელიც ეყიდათ მათ ქვემო ციციშვილის მანუჩარისაგან¹²¹.

IV. ჭვარები

იერუსალიმს ეკუთვნოდა ნასოფლარები ჭვარებში: პიტნარა, საჯოგიას ქედი, ჭანჭახი და ღნიორთაგვა. ამას ვიგებთ 1716 წლით დათარიღებული ერთი საბუთიდან, სადაც ნათქვამია: „ესე წიგნი მოგართვი მე, ჯავახისშვილმა ფარემუზ¹²², თქვენ, პაპა სერგისა, ასე რომე კურთხეულ მეფე გიორგის მთანმინდის შეწირული ჭვარებს ნასოფლარები პიტნარა, საჯოგიას ქედი, ჭანჭახი და ღნიორთაგვა თქვენ მე მომაბარეთ სამოურაოდ. მეც იქ რაც დაეტეოდეს კაცები დავასახლო...“¹²³. ამ საბუთში ყურადღებას იქცევს ნასოფლარების შეწირულების ადრესატად მთანმინდის მოხსენიება. ბუნებრივია, ჩნდება კითხვა: „მთანმინდა“ ხომ არ გულისხმობს ათონის მთის რომელიმე მონასტერს, რომელიც, იერუსალიმის მსგავსად, საქართველოში ყმა-მამულის მფლობელი იყო. ვფიქრობთ, რომ ამ საბუთში მაინც იერუსალიმი უნდა იგულისხმებოდეს. უპირველეს ყოვლისა, იმიტომ, რომ მამულების მოურავს ნიშნავს პაპა სერგი. იგი კი, როგორც ქვემოთ ვნახავთ, იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს წარმომადგენელი იყო საქართველოში დაახლოებით 1688-1719 წლებში და განაგებდა იერუსალიმის კუთვნილი ყმა-მამულის მართვის საქმეს. თუმცა, აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ მოგვიანებით დასტურდება იერუსალიმის წარმომადგენლის მიერ ათონის მამულების მართვის ფაქტიც. 1799 წელს გიორგი XII-მ მთანმინდის პორტა-

¹²¹ სცსა 1448/627.

¹²² ჯავახიშვილების გენეალოგიური ტაბულის მიხედვით, როინ მდივანბეგის ძე ფარემუზი ჩანს 1651-1721 წლებში, ი. ჩიქოვანი, ჯავახიშვილთა გენეალოგიური ტაბულა, „არტანუჯი“, № 6, თბ., 1997, გვ. 51-61.

¹²³ სცსა 1450-51/162.

იტის ღვთისმშობლის მამულები „ქართლსა, კახეთსა თუ ქალაქში“ დროებით ჯვარის მამის ვექილს, მღვდელ-მონაზონ ბენედიქტეს მიაბარა¹²⁴. ბენედიქტეც, როგორც ქვემოთ ვნახავთ, მსგავსად პაპა სერგისა, იერუსალიმის საპატრიარქოს წარმომადგენელი იყო საქართველოში. მიუხედავად ამისა, უფრო მოსალოდნელია, ფარემუზ ჯავახიშვილის მიერ გაცემულ საბუთში მოხსენიებული „მთანმინდა“ სწორედ იერუსალიმს აღნიშნავდეს. ამ მნიშვნელობით „მთანმინდა“ დასტურდება იერუსალიმის პატრიარქის დოსითეოსის ერთი წერილის ქართულ თარგმანშიც. წერილი მიმართულია ქართველი ეპისკოპოსების, თავადებისა და აზნაურებისადმი. პატრიარქი მოუწოდებდა მათ ეზრუნათ იერუსალიმის კუთვნილ მამულებზე საქართველოში. წერილი დათარიღებულია 1681 წლით. პატრიარქი წერდა: „წმიდასა ალაგს ბევრ ალაგს აქვს მამულები, მაგრამ არვინ ერჩის... ან ვინცა და რამანც ძემან კაცისამან... ხელი მოუმართოს და მოუაროს მთანმინდის ალაგსა, შენდობილმცა ხართ მამა, ძე და სული წმინდისაგან... და ვინცა ესარჩლოს ან აწყინოს მთანმინდის მამულსა, რისხავს თავად დაუსაბამო“¹²⁵. ვფიქრობთ, ეჭვს არ უნდა იწვევდეს, რომ პატრიარქი თავის წერილში სწორედ იერუსალიმის მონასტრების მამულებზე ლაპარაკობს¹²⁶.

ჭვარები ჰქვია თემძის ხეობის მიმდებარე რაიონს, რომლის მდებარეობაც ვახუშტი ბატონიშვილის მიხედვით დაახლოებით შეიძლება შემდეგნაირად შემოისაზღვროს: ჭვარების სამხრეთი საზღვარი არის არჯევან-თრიალეთის მთები: – „კლდე-კრის დასავლით არის მთა არჯევანისა, მაღალი და თხემთა უტყეო, ჭვარების კერძოსვე ტყიანი“¹²⁷.

¹²⁴ სცსა 1450-51/187.

¹²⁵ ქ.ს.დ. III, № 143, გვ. 582.

¹²⁶ საყურადღებოა, რომ ზოგჯერ იერუსალიმის ჯვრის მონასტერიც მოხსენიებულია სხვა სახელით. გიორგი ბოჭორიძეს რაჭაში, ნიკორწმინდის ეკლესიაში, სხვა სიძველეთა შორის, უნახავს ხის ჯვარი, როგორც თვითონ შენიშნავს, ათონური ხელობისა, რომელზედაც ყოფილა ბერძნული წარწერა. წარწერის ქართული თარგმანი ასეთია: „პატიოსანი და ცხოველმყოფელი ჯვარი მეკუთვნის მე, წმიდა ქალაქ იერუსალიმის ივერიის მონასტრის მღვდელმონაზონს ლავრენტის. 1664 [წ]“. (გ. ბოჭორიძე, რაჭა-ლეჩხუმის ისტორიული ძეგლები და სიძველენი, თბ., 1994, გვ. 115. ეს წარწერა შემდეგ კვლავ გამოაქვეყნა თ. ყაუხჩიშვილმა – ბერძნული წარწერები საქართველოში, თბ. 1951, გვ. 164).

¹²⁷ იქვე, გვ. 61.

„ჭვარების დასავლით და მოვრეთს სამჯრით არს მდინარე და ხეობა თორისა, რომელიც გამოდის ჭვარებსა და ამას შუათს მთასა“¹²⁸. ჭვარების აღმოსავლეთის საზღვრიდან ჩვენთვის ცნობილია რკონი: – „არს კრკონს მონასტერი... აქამომდე არს თეძამი ვენახ-ხილითა ნაყოფიერი. ამას ზეით, ვითარცა თრიალეთი ჭვარებითურთ“¹²⁹. ზემოჩამოთვლილი ნასოფლარებიდან ჭანჭახი და პიტნარა აღნიშნულია საქართველოს ტოპოგრაფიულ რუკაზე (1:100 000). მათგან პიტნარა აღნიშნულია როგორც ნასოფლარი.

§ 2. კახეთის სამეფო

აღდგომა, კისისხევი

იერუსალიმის ჯვრის მონასტერს კახეთში ეკუთვნოდა სოფელი აღდგომა და ყმა-მამული სოფელ კისისხევში. ამის შესახებ იტყობინება ერეკლე II-ის მიერ 1758 წელს გაცემული შენიღულების განახლების საბუთი: „მეფემან პატრონმან კახეთისამან ჰერაკლიმ პანკრატოვანმან, რომელმან განვაახლე სიგელი პირველ შენიღულებისა, რომელი პირველი პაპას მამასა ჩვენსა კეთილმსახურსა, ცხებულსა მეფეს თეიმურაზს შემოეწირა გრემის ბოლოს აღდგომით საყდარი თავისის ყმა-მამულით და კიდევ გამოლმა კისისხევს ყოვლად წმიდისა საყდარი თავისის ყმითა და მამულითა და თავისის სამართლიანის სამძღვრებითა“¹³⁰.

თეიმურაზ I რომ გულუხვი ყოფილა წმინდა ადგილებისადმი, ამას ერეკლე II სხვა საბუთშიც იტყობინება: „(მეფე თეიმურაზს – ნ. ხ.) ამ საქართველოს ქვეყანასაც და საბერძნეთის ქვეყანასაც მიუძღვანებია შესანიშნავი ეკლესიისათვის. მრავალნი თვალნი, მარგალიტნი, ოქრო და ვეცხლი და სოფლებიც შეუწირავს კახეთიდან ჯვარის ეკლესიისათვის იერუსალიმს და წმიდის ღვთისმშობლის

¹²⁸ იქვე.

¹²⁹ იქვე.

¹³⁰ Qd-9596.

ეკლესიისათვის მთანმინდას¹³¹. თეიმურაზის მიერ იერუსალიმისადმი გაღებული შეწირულების შესახებ გვამცნობენ აგრეთვე რუსეთის ელჩები: მიშეცკი და კლუჩარევი. მათთვის თეიმურაზს უთქვამს, რომ რუსეთის მეფისგან მიღებული ფულის ნაწილი თავისი საჭიროებისათვის გამოუყენებია, ნაწილი კი გაუგზავნია იერუსალიმის წმინდა ადგილებისათვის¹³². ასევე, თავის წერილში ერეკლე I-სადმი იერუსალიმის პატრიარქი დოსითეოსი აღნიშნავს, რომ თეიმურაზს მიუღია იერუსალიმის პატრიარქი თეოფანე და კარგად დაუსაჩუქრებია ის¹³³.

აღდგომის ეკლესია, რომელზეც ლაპარაკია ზემოთ მოყვანილ საბუთში, მდებარეობს ალაზნის აუზში, გრემის მახლობლად, მდინარე ინნობის შესართავთან. ეკლესია, როგორც მასზე გაკეთებული წარწერიდან ჩანს, აუშენებია ალექსანდრე II-ს (1574-1605). წარწერის ტექსტი რამდენჯერმეა გამოქვეყნებული მკვლევართა მიერ. იქ წერია: „ქ. ჩვენ ღვთით გვირგვინოსანმან მეფემან პატრონმა ალექსანდრე და თანამეცხედრემან ჩვენმან, დედოფალთ-დედოფალმან პატრონმან თინათინ აღვაშენეთ ტაძარი ესე აღდგომისა შიხიან შიგა, ჩვენისა წარსამართებლად ცოდვათა ჩვენთა შესანდობელად, ამინ.“¹³⁴ გრემის ბოლოს მდებარე ამ ადგილს ეკლესიის აშენების შემდეგ დარქმევია აღდგომა. მისი ადრინდელი სახელი კი შიხიანი ან ჩიხიანი ყოფილა. გ. ჩუბინაშვილის აზრით, ეკლესია აშენებულია XVI საუკუნის 70-იან წლებში. დათარიღების საფუძველია ის, რომ, როგორც ალექსანდრე II-ის კარზე მყოფი რუსეთის ელჩების ჩანაწერებიდან ჩანს, აღდგომის ეკლესია XVI საუკუნის 90-იან წლებ-

¹³¹ Натроев А., Иверский Монастырь на Афоне, გვ. 295.

¹³² თავადი მიშეცკისა და დიაკი კლუჩარევის ელჩობა კახეთში, 1640-1643. გამოსცა და შესავალი დაურთო მ. პოლიევქტოვმა, თბ., 1928, გვ. 150.

¹³³ Послания..., გვ. 4. თეიმურაზის მიერ თეოფანესთვის მიცემულ საჩუქრებს შორის განსაკუთრებით აღნიშნავენ ძვირფას თასს, რომელსაც იერუსალიმის საპატრიარქოს ვალების ნაწილი უნდა დაეფარა (История Святого Града Иерусалима, გვ. 297).

¹³⁴ Чубинашвили Г., Архитектура Кахетии, თბ., 1959, გვ. 450-453 (წარწერა ნაკითხულია ა.შანიძის მიერ); თ. ბარნაველი, კახეთის ისტორიული ძეგლების წარწერები, თბ., 1961, გვ. 33; პ. ზაქარაია, ქართული ცენტრალურ-გუმბათოვანი არქიტექტურა, III, თბ., 1981, გვ. 231-232.

ში უკვე აშენებული ყოფილა: „Назавтрея рожества Христова велел поставит в Крымс (გრემი – ნ. ხ.) в своем селе у воскресения Христова и корм нам велел давать“¹³⁵. გარდა ამისა, რადგან წარწერაში მხოლოდ მეფე და დედოფალი იხსენიება გ. ჩუბინაშვილი ვარაუდობდა, რომ ეკლესიის აშენებისას მათ შვილები ჯერ არ ჰყოლიათ. მართალია, მათი შეუღლების დრო ზუსტად არ არის ცნობილი, მაგრამ, ალბათ, ეს უნდა მომხდარიყო ალექსანდრეს მეფობის დასაწყისში, XVI საუკუნის 70-იანი წლების შუა ან მეორე ნახევარში¹³⁶.

აღდგომის ეკლესიას იხსენიებს თავის ნიგნში ქართველი პილიგრიმი ფ. კონჭოშვილი. იერუსალიმში ყოფნისას (1899 წელს) იგი შეხვედრია იერუსალიმის პატრიარქ დამიანეს. მათ უსაუბრიათ საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის შესახებაც. ფ. კონჭოშვილი გადმოგვცემს: „დავარწმუნე მისი უნეტარესობა, რომ ქართველი ვარ, კახეთში შობილი და ვიცი ის ადგილი და სოფელი აღდგომა, რომელიც კახეთის მეფეს ლეონს შეუწირავს ქრისტეს საფლავისთვის მეთქი. მაშინ ბრძანა: „მე თვითონ ვყოფილვარ სოფელ აღდგომაშიო“¹³⁷. აღდგომის ეკლესია რომ კახეთის მეფე ლევანს (1520-1574) არ შეეძლო შეენირა ნათელია, რადგან ეკლესიის მაშენებელი მისი შვილი ალექსანდრეა. თუმცა ლევანის მოხსენიება იერუსალიმთან დაკავშირებით, რა თქმა უნდა, შემთხვევითი არ არის. ტიმოთე გაბაშვილი იტყობინება, რომ 1536 წელს ლეონ კახთა მეფეს თავისი საფასით დაუხსნია ქრისტეს საფლავი და გოლგოთა. ეს ცნობა ტიმოთე გაბაშვილს ამოუკითხავს გოლგოთის საპატრიარქო ტახტის ფეხზე ამოკვეთილ წარწერაში. ლეონი ტიმოთეს იმ დონის მოღვაწედ მიაჩნდა, რომ მან საჭიროდ დაინახა ლეონის ფერადი სურათი შეეტანა თავის „მიმოსლვაში“ და ჯვარის მონასტრის კტიტორების: მირიანის, ვახტანგ გორგასლისა და ბაგრატის გვერდით მოეთავსებინა¹³⁸. გარდა ამისა, თავისი მეფობის პერიოდში მას შეუწირავს იერუსალიმისათვის ყოველწლიურად სამი საპალნე აბრეშუმში. ალექსანდრე II-

¹³⁵ Белокуров С., Сношения России с Кавказом, М., 1889, გვ. 312.

¹³⁶ Чубинашвили Г., Архитектура Кахетин, გვ. 453.

¹³⁷ ფ. კონჭოშვილი, მოგზაურობა წმ. ქალაქს იერუსალიმსა და წმ. ათონის მთაზედ, თბ., 1901, გვ. 29.

¹³⁸ ელ. მეტრეველი, მასალები... გვ. 63; ტ. გაბაშვილი, მიმოსლვა, გვ. 79, სქ. 1.

ის მიერ იერუსალიმისადმი აბრეშუმის შეწირულების განახლების საბუთში (1586 წ.) ნათქვამია: „მამასა ჩუენსა მეფესა ლეონს სამი ცალი შემოენირა, ხოლო ჩუენ ახლად ორი საპალნე აბრეშუმი შემოგენირავს“¹³⁹.

ალექსანდრე II-ს მჭიდრო ურთიერთობა ჰქონდა იერუსალიმის საპატრიარქოსთან. განსაკუთრებით საინტერესოა შემდეგი ფაქტი: როგორც ვახუშტი ბატონიშვილი მოგვითხრობს, 1602 წლის მახლობლად „მოგეზავნა იერუსალიმის პატრიაქსა და მოეთხოვა სახსრად ვალთა თვსთათვს ვეცხლნი. ესე აუნყა ალექსანდრემ კახთა და მათ აღუთქუეს და დაადგინეს ალავერდელი, ძმა ოთარ ჩოლოყაშვილისა, რათა შეკრიბოს და წარიღოს იერუსალიმს. ხოლო მან შეკრიბა ხუთიათასი დრაჰკანი და წარვიდა“. თუმცა ეს ფული ალავერდელის მიზეზით იერუსალიმამდე აღარ ჩასულა, რის გამოც პატრიარქს დაუნყევლია კიდევ ალავერდელი¹⁴⁰. ეს ამბავი უნდა მომხდარიყო იერუსალიმის პატრიარქ სოფრონიუს V-ის დროს (პატრიარქი იყო 1579-1607 წლებში)¹⁴¹.

დროთა განმავლობაში სოფელი აღდგომა ხალხისგან დაცარიელებულია. 1798 წელს გიორგი XII-მ აღდგომის მოურავად დანიშნა დავით მაცაშვილი. საბუთში ნათქვამია: „გალმა ენისლის ბოლოს რომ წმინდა აღდგომის საყდარი არის, იქ არვინ სახლობს და არც შენობა არის, რიგიან ეცადე იმ ალაგის აშენებას და იმის მოვლას ყოვლითურთ“¹⁴². აღდგომელების მისახმარებლად, არხის გასაკეთებლად, მეზობელი სოფლებიდან: ტოლნიანიდან, ჭინჭიბანიდან და ლომისციხიდან ხალხი გამოიყვანიათ დასახმარებლად. „ეს სამი სოფელი კომლად კაცნი გამოიყვანოთ და ჩელტის არხის გაკეთებაზედ უნდა მიეხმარნენ და გაუკეთონ, რადგან ახალი მოშენენი არიან აღდგომის საყდრელნი“¹⁴³.

¹³⁹ სცსა 1450-51/180.

¹⁴⁰ ქ.ც. IV. გვ. 579. ვახუშტის მიხედვით, ალავერდელს ყვარებია ალექსანდრეს და, რომელსაც „აღერჩია ენკრატისობა („მონაზონი ქალი“, ბერძნ. ἑσκαπτήρ „თავშეკავებული“). იერუსალიმში წასვლის მაგივრად ალავერდელი ამ ქალთან ერთად გაპარულა იმერეთში, ხოლო ფული დაუბრუნებია ალექსანდრესათვის (ქ. ც. IV, გვ. 580).

¹⁴¹ Каицгев, Сношения..., გვ. 503.

¹⁴² Ad-710.

¹⁴³ სცსა 1450/51-160.

როგორც ჩანს, აღდგომის განახლება გარკვეულ უკმაყოფილებასაც იწვევდა მიმდებარე სოფლების მოსახლეობაში, ალბათ მათ აკლდებოდათ მინები. კერძოდ, აღდგომელებს აეინროებდნენ ენისლელები. საჩივრის ნიგნში წერია: „...რომელიც გლეხი კაცის რიგია მუშაობისა, ისე ვმუშაობთ და ენისელნი არ გვაქენვიანებენ, გუთნებს გვირევენ, ვაზი ჩავყარეთ – გვიხდენენ“. დავის გასარკვევად მოუყვანიათ ვინმე ლუტა ხახუტაშვილი, რომელიც თვითონ ქრისტეს საფლავის ყმა არ ყოფილა¹⁴⁴. ხახუტაშვილის მოწმობის ნიგნის საფუძველზე ენისელში მისულან ნეკრესელი ამბროსი, აღდგომის მოურავი მაცაშვილი გიორგი¹⁴⁵, დეკანოზი იოსებ, ნაცვალის პაპა და ნაცვალის ნიკოლოზ. მათ ჩაუყრიათ აღდგომის მამულების მიჯნები: „აღდგომის ეკლესიის მიჯნაზედ ქვითკირის ბოგირილამ ზემოთ შარა გაივლის, სომხის საყდარს ქვემოდამ გარდიგარდმო გზა ჩაივლის, თხრილს მიადგება. ამ ადგილებში მიჯნები ჩაგვიყრია...“¹⁴⁶. მოგვიანო ხანის საბუთებიდან ჩანს, რომ დავით მაცაშვილს მოუხერხებია აღდგომის გაშენება. 1807 წელს საქართველოში იერუსალიმის მამულების მმართველის ჯვარის მამა ბენედიქტეს მიერ გაცემულ ერთ საბუთში ნათქვამია: „სოფელი აღდგომა გაოხრებული იყო უამთა ვითარებისაგან... მეფე გიორგიმ ინება აღდგომის აშენება და თქვენ გიბრძანათ. იმის ბრძანებით ააშენეთ და დიდათ გაისარჯეთ“¹⁴⁷.

გუგუნაური. ტბა

იერუსალიმის საპატრიარქოს ყმა-მამული ჰქონია გუგუნაურსა და ტბაში. საბუთების შინაარსიდან გამომდინარე, ეს ადგილები გრემში ან გრემის ახლოს უნდა მდებარეობდნენ. კერძოდ, 1800 წელს გიორგი მეფე ასეთ რეზოლუციას ადებს ათანასე ჯვარის მამის არზას: „ყოვლად სამღვდლო ნეკრესელო ამბროსი! ამ არზით, ათანასე ჯვარის მამას ასე რომ მოუხსენებია მერე აღდგომის მამულებისა როგორადაც გაგერიგებინოთ და გაგერჩიოს, იმაზედვე უნდა დააყ-

¹⁴⁴ ქსდ, VIII, 1985, გვ. 576-577, № 573.

¹⁴⁵ როგორც სხვა საბუთიდან ჩანს, ის იყო დავით მაცაშვილის ძმა – Ad-546.

¹⁴⁶ Qd-759 b.

¹⁴⁷ Ad-546.

ენო. ზოგიერთი ამ მამულიდან არ მიჰპარებია და ისიც უნდა მიაბარო. ზევით, გუგუნაურს რომ ეძახიან, ისიც ამათ მიაბარე..."¹⁴⁸. 1802 წლის ერთ საბუთში გუგუნაურის მამულები იერუსალიმის წმ. ევსტათის სახელობის ეკლესიის საკუთრებად იხსენიება. კერძოდ, გიორგი ჩოლოყაშვილი (როგორც ჩანს თელავის მოსამართლე) მიმართავს გრიგოლ ნოდარისშვილს (ჯორჯაძეს): „მეფის გიორგის ბრძანებით, იასაულად ბრძანებულხართ და იერუსალიმის წმინდის ევსტათის ეკლესიის მამულებზედ გუგუნაურში ხელი აგიმართავთ ვენახებზედ და სახნავის მიწებზედ. ახლაც სამართლიდამ გამოციხადებთ: კულუხი და მინის ღალა ერგებოდეს, სრულებით აიღევით და იერომონახს ბენედიქტეს მიაბარეთ..." ამავე საბუთში გუგუნაურთან ერთად დასახელებულია ტბა: „ნეკრესელი და მე, გრიგოლ ნოდარისშვილი გუგუნაურში და ტბაზე ხელის ამართვა ებძანა. მიუღით და ხელი აუმართეთ ვენახებზე და ტბის სახნავებზე. მივაბარეთ თავისი მამულები ბენედიქტე ბერს"¹⁴⁹. გუგუნაურის მამულები იხსენიება აგრეთვე 1812 წელს შედგენილ კიდევ ერთ საბუთში, რომლის მიხედვითაც გრემს მცხოვრებნი მამაგულაშვილი ტეტია და იორდანესშვილი სიმონა თავიანთი შვილებით ეყმნენ ქრისტეს საფლავს და მამულები დაიჭირეს გუგუნაურში „იმ პირობით, რომელიც განწესება და სამსახური აღდგომაში მცხოვრებელთა და მსახლობელთა აძევთ და მსახურებენ". საბუთი დაწერილია „ერთობლივ აღდგომელთა“ თანდასწრებითა და მონაწილეობით¹⁵⁰.

ზემოთ მოტანილი გვექონდა ნაწყვეტი ერეკლე II-ის მიერ გაცემული სიგელიდან, სადაც ნათქვამია, რომ თეიმურაზ I-ს შეუწირავს იერუსალიმისათვის ყმა-მამული კისისხევეში. კისისხევი, როგორც იერუსალიმის საკუთრება, მოხსენიებულია ნაზარალიხანის მიერ გაცემულ ერთ საბუთში, რომლის მიხედვითაც კისისხევეში წინამძღვრად დაინიშნა ნიკოლოზ ვაჩნაძე¹⁵¹. საბუთში იხსენიება,

¹⁴⁸ სცსა 1450-51/181.

¹⁴⁹ Qd-759 გ. იერუსალიმში მდებარე წმ. ევსტათეს ეკლესიის შესახებ ჯერ-ჯერობით სხვა რაიმე ინფორმაცია არ გაგვაჩნია.

¹⁵⁰ Ad-635.

¹⁵¹ სცსა 1450-51/183. საბუთი უნდა დავათარილოთ XVII-XVIII საუკუნეების მიჯნით.

ავრეთვე, იერუსალიმელი არქიმანდრიტი, საქართველოში იერუსალიმის ქონების გამგებელი, პაპა სერგი. საბუთის ტექსტის მიხედვით ისე გამოდის, თითქოს კისისხევი მთლიანად იყო შენირული იერუსალიმისადმი: „კისისხევი ნაზარალიხანის მამა-პაპათაგან წმინდა ადგილს არის შენირული და მეფეს მასზე ხელი აღებული აქვს“. თუმცა, ჩვენთვის ცნობილია, რომ კისისხევში სხვა მონასტრებსაც ჰქონდათ თავისი წილი. 1612 წელს კისისხევში თეიმურაზს შეუწირავს ყმები ალავერდისათვის; 1649 წელს მარიამ დედოფალმა ამავე სოფელში განუახლა თბილისის სიონს ლევან მეფის მიერ შენირული მამულები და სხვ¹⁵².

1786 წელს კისისხევში ქრისტეს საფლავის ყმებს მიწებს ედავებოდა პართენ მდივნისშვილი. ამ დავის გადასაწყვეტად ქაიხოსრო სახლთხუცესს, ბეჟან მდივანბეგს და ომან ლაშქარნავისს დაუდგენიათ კისისხევში ქრისტეს საფლავის მამულების მიჯნები: „ჩვენ ჩავედით კისისხევსა და რაც მამული სადაო იყო, ის გავმინჯეთ. მალა სოფელში ერთი ხოდაბუნი არის ქრისტეს საფლავისა... ამ ხოდაბუნის ჩასწვრივ ერთი წისქვილი ზემო კუთხის ჩასწვრივ დგას და მეორე წისქვილი ქვემო კუთხის ჩასწვრივ დგას... და ეს წისქვილები ქრისტეს საფლავის ყმებისა არის“¹⁵³.

გ. ჩუბინაშვილი კისისხევის ყოვლადწმინდის ეკლესიას ათარილებს XVI საუკუნის მიწურულით¹⁵⁴.

¹⁵² მასალები საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიისა და ტოპონიმიკისათვის, წიგნი I (X-XVII საუკუნეების მიხედვით). გამოსაცემად მოამზადეს ზ. ალექსიძემ და შ. ბურჯანაძემ, თბ. 1964, გვ. 125.

¹⁵³ სცსა 1450-51/182.

¹⁵⁴ Чубинашвили Г., Архитектура Кахетии, გვ. 256.

§ 3. იმერეთის სამეფო

საზანო

1619 წელს გიორგი III იმერთა მეფეს (1605-1639) შეუნირავეს ჯვრის მონასტრისათვის საზანოში სამი კომლი გლეხი „მათის ყოვლისფერით სამართლიანით ბეგრით“ და განუახლებია „სხვა მეფეთა და დედოფალთაგან მამულებისა და ოცისთავის შენირულება“¹⁵⁵. ამ საბუთით გიორგი მეფე აახლებს „კონსტანტინე უშვილო მეფის“ მიერ ჯვრის მონასტრისათვის 1558 წელს გაცემულ შენირულების სიგელს¹⁵⁶. ამ დროს იმერეთში ჩასული ყოფილა ჯვარის მამა თეოდოსი. იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის სვინაქსარისეულ აღაპებში არის ერთი, რომელშიც ნათქვამია: „გაუჩინეთ ჩ(უ)ენ ჯ(უ)არის მ(ამა)მ(ა)ნ ნიკიფორემ ჳ(ე)ლმნიფესა მეფესა გი(ო)რგის და თ(ან)ამეცხედრესა მისსა თამარ დე(დო)ფ(ა)ლსა აღაპი და დაუკიდეთ კ(ა)ნდელი და მ(ო)ს(ა)ხს(ე)ნებელი ეპი(ს)კოპოზმ(ა)ნ თეოდოსემ და ს(რულა)დ კრ(ე)ბულთა გა(უ)ჩინეთ ესე“¹⁵⁷. ზემოთ მოტანილი საბუთისა და ამ აღაპის საფუძველზე ელ. მეტრეველი ვარაუდობდა, რომ ეს აღაპი, შესაძლებელია, საზანოში შენირულების შემდეგ დაადგინეს გიორგი მეფისათვის.

მღვიმევის მაცხოვრის ეკლესია

იმერეთის მეფემ ალექსანდრე V-მ (1720-1752) 1741 წელს შესწირა მღვიმევის მონასტრის ნათლისმცემლის ეკლესია იერუსალიმს. შენირულების სიგელში აღნიშნულია იმერეთის მეფეების მიერ იერუსალიმისათვის თავიანთი შემოსავლის ოცისთავის შენირულება და ისიც, რომ შენირულების ადრესატი ქრისტეს საფლავთან ერთად არის ჯვრის მონასტერი: „ძველთაგან ჩვენს მამათა და პაპათა თავისის მოსავლის ოცისთავი შემოენირათ შენ საფლავისა ქრისტესსა

¹⁵⁵ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა... № 8, გვ. 21-22.

¹⁵⁶ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 2, გვ. 16. XVI საუკუნეში იმერეთის მეფის კონსტანტინეს შესახებ, რომელსაც შეილი არ ჰყოლია, სხვა ინფორმაცია არ მოგვეპოვება.

¹⁵⁷ მეტრეველი ელ., მასალები..., გვ. 83, № 45.

და პატიოსნისა ჯვრის მონასტრისათვის. ახლა ჩ[ვენ] [ყველ]ა განვაახლეთ და შემოგნირეთ, მაგრამ საჭმელთა და სასმელთა მირთმევა ვერ [შევ]ძელით და ამის მაგიერად მღვიმე მაცხოვრის საყდარი თავისის ყოვლისფერით... ან ძველთაგან რაც ქონებია, ან ახლად რაც შემატებია აზნაურის შვილთ თუ [გლ]ეხითა შემოგვინირავს თქვენთვის. თეთრისა, ოქროსა, ვეცხლის თვალსა და მარგალიტსა და ჯამაგირსა ესეები რაც შემოგვივიდეს, ამისი ოცისთავი მოგერთმოდეს უკლებლად¹⁵⁸.

გიორგი წერეთელს მოტანილი აქვს წარწერები ამ ეკლესიის ნივთებიდან, რომლებშიც ხშირად იხსენიება მღვიმევის მაცხოვრის ეკლესია. მაგალითად: „გაკეთდა საკარისმწირველო ფეშხუმი მეფის სოლომონის განსაძლიერებლათ და დედოფლის მარიამის სულის საოხად და შეგვინირავს მღვიმის მაცხოვრისათვის: ვინც გამოსწიროს შეჩვენებულ იყოს“¹⁵⁹ და სხვ. თუმცა მაცხოვრის ეკლესიის იერუსალიმისადმი კუთვნილება არც ერთ წარწერაში არაა აღნიშნული.

ფარცხანაყანევი, ლოდორა

1760 წელს თეიმურაზ ბატონიშვილმა ქრისტეს საფლავსა და ჯვრის მონასტერს განუახლა გლეხების შეწირულება ლოდორასა და ფარცხანაყანევიში. ლოდორაში შეუწირავთ ათი კომლი სტეფნაძეები, ხოლო ფარცხანაყანევი სამი კომლი თევდორაძეები. გარდა ამისა, დარეჯან დადიანის ასულს ბატონიშვილ მამუკას სულის საოხად შეუწირავს ოქროს კანდელი¹⁶⁰. 1764 წელს, ლოდორა ლიჩთან, სვერის ციხესთან და ფარცხანლის ხეობასთან ერთად მამუკა მეფესა და დარეჯან დედოფალს უბოძებიათ ზურაბ აბაშიძისათვის¹⁶¹.

70-იანი წლების დასაწყისში ლოდორა სოლომონ პირველს უბოძებია წერეთლებისათვის¹⁶². ლოდორა მანამდეც ყოფილა წერეთლების საკუთრებაში. 1661 წელს ქაიხოსრო წერეთელს არჩილ მეფემ მისცა ნიგნი: „ხეფინის ხევის მოურაობას დაგვეაჯენით და ჩვენ ვისმინეთ

¹⁵⁸ ქუთაისის ისტორიულ ეთნოგრაფიული მუზეუმი (ქვემოთ ქიმ) 1343.

¹⁵⁹ იქვე, გვ. 97.

¹⁶⁰ Sd-5240.

¹⁶¹ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა... № 83, გვ. 78.

¹⁶² იქვე, გვ. 108.

აჯა და მოხსენება და ზემო ქვეყანას ჳეფინის ხევი და ლიჩი და ლოდორა...“¹⁶³.

ლოდორა მოხსენიებულია 1401-1415 წლებში ქუცნა ამირეჯიბის მიერ გაცემულ შენირულების სიგელში ულუმბოს მონასტრისადმი: „ნაოჯარი სოფლები ლოდორა, ლიჩი და გოლისი“¹⁶⁴.

შუქრუთი, ნირქვალა, ზოდღი, წინსოფელი, თაბაგრები

აღნიშნულ სოფლებში იერუსალიმის კუთვნილი ყმა-მამულის შესახებ შემორჩენილი გვაქვს ორი საბუთი. ერთი მათგანი დამტკიცებულია ჯვარის მამა ათანასეს მიერ¹⁶⁵. მეორე მათგანში კი აღნიშნულია, რომ იქ დასახელებული გლეხები და მათი გადასახადები გადმონერილია ჯვარის მამის დავთრიდან¹⁶⁶. ქიემ 43-ს ახლავს ათანასე ჯვარის მამის ბეჭედი, რომელზედაც აღბეჭდილია 1793 წელი. როგორც ქვემოთ ვნახავთ, ათანასე ჯვარის მამა საქართველოში მოღვაწეობდა 1788-1804 წლებში. ერთი საბუთი გვამცნობს, რომ 1895 წელს იგი გამგზავრებულა იმერეთში შენირულებების გასაახლებლად¹⁶⁷. აღნიშნული საბუთიც ალბათ ამ დროისათვის არის გაცემული. საბუთებში დანვრილებითაა ჩამოთვლილი იერუსალიმისათვის შენირული ყმა-გლეხები და მათი გადასახადები აღნიშნულ სოფლებში. შუქრუთში იერუსალიმს ეკუთვნოდა ჩაჩანიძეები და გაფრინდაშვილები. ნირქვალში – გურიელები; ზოდღში – ბოყოველები; თაბაგრებში – ანდლულაძეები და ჯიქიძეები; წინსოფელში – ჩუბინიძეები და სხვ.

¹⁶³ დ. გვრიტიშვილი, ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან, III, თბ. გვ. 376.

¹⁶⁴ ქრონიკები, II, გვ. 207-212.

¹⁶⁵ ქიემ 43.

¹⁶⁶ ქიემ 256 (პ).

¹⁶⁷ სცსა 1450-51/201.

§ 4. გურიის სამთავრო

ჩაიხედენა, ბაილეთი

გურიაში იერუსალიმისადმი ყმა-მამულის შენიღულების ყველაზე ადრინდელ ცნობას გვანდის მამია II გურიელის (1600-1625) მიერ გაცემული საბუთი სოფელ ჩაიხედენაში ეკლესიის აგებისა და მისი იერუსალიმისადმი შენიღვის შესახებ. საბუთი მოგვითხრობს შემდეგს: სოფელ ჩაიხედენაში გარდაცვლილა მამია II-ის ძე მანუჩარი. მამიას მეუღლე, ათაბაგის ასული თინათინი, როგორც საბუთიდან ჩანს, უკვე გარდაცვლილი ყოფილა. დაახლოებით ამ დროისათვის, – „მას ჟამსა ოდეს მანუჩარი მიიცვალა ჩეხედენას“, – გურიაში ჩასულა იერუსალიმის პატრიარქი თეოფანე და მისი კურთხევით საყდრის მშენებლობა დაუნყიათ. საყდრის მშენებლობის მთელი დროის განმავლობაში პატრიარქი საქართველოში ყოფილა: „და რა საყდარი გათავდა, მიბრძანდა პატრიარქი, აკურთხა და იელუსარემის მეტოქედ ქნა“. პატრიარქს თავის ვექილად – „მიზდა ვექილად“ – ჩაიხედენაში დაუდგენია ალანეთის მიტროპოლიტი გაბრიელი. გარდა ამისა, მამია II-ეს იერუსალიმისათვის შეუნირავს ამავე სოფელში მცხოვრები ათი კომლი და ბაილეთში „მოქიური სასახლე“ ოცი კომლით¹⁶⁸.

სოფელი ჩაიხედენა, ამ სახელწოდებით, დღეს აღარ არსებობს. მისი მოსახლეობა აყრილა და გადასახლებულა შუა გურიაში XVIII საუკუნის 70-იან წლებში, ქვემო გურიაში თურქეთის შემოჭრისა და ისლამის გავრცელების გაძლიერების გამო¹⁶⁹. ჩაიხედენა, როგორც ვარაუდობენ, მდებარეობდა სოფლების: სკურას, ცხრაფონასა და ქაქუთის მიდამოებში¹⁷⁰. ამ მოსაზრებას მხარს უჭერს ვახუშტი ბაგრატიონის მიერ შედგენილი გურიის რუკა, სადაც ჩაიხედენა სწორედ ქაქუთის მეზობლადაა აღნიშნული¹⁷¹. ამ სოფლის სახ-

¹⁶⁸ Ad-1913. ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 147, გვ. 137-140; ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, საკანდიდატო დისერტაცია, თბ., 1963, გვ. 649.

¹⁶⁹ ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავროს პოლიტიკური ისტორიიდან, მაცნე, 1964, № 4, გვ. 129; ც. ქათამაძე, ოსმალები და საჯვარისმამო ყმა-მამული, საისტორიო მაცნე, ბათ., 1996, გვ. 17-21.

¹⁷⁰ ი. სიხარულიძე, სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ტოპონიმია, II, ბათუმი, 1959, 121-123; ა. ლლონტი, ტოპონიმური ძიებანი, IX, თბ., 1995, ჩაიხედენა, გვ. 7-8.

¹⁷¹ ვახუშტი ბაგრატიონი, საქართველოს ატლასი, თბ., 1997, გვ. 53.

ელი გურიის სამთავროს საბუთებში რამდენიმე ვარიანტით გვხვდება: „ჩაიხედნა“, „ჩეიხედნა“, „ჩახედნა“, „ჩაიხედნა“, „ჩეხედნა“, „ჩიხედნა“, „ჩებერდნა“. ალ. ლლონტის აზრით, თავდაპირველი უნდა იყოს „ჩაიხედნა“¹⁷². ვახუშტი ბაგრატიონის მიერ შედგენილ რუკაზეც დაახლოებით ასეთივე სახელია დაფიქსირებული – „ჩაიხედნა“.

როდის უნდა იყოს აშენებული ჩაიხედენას ეკლესია? ქ. ჩხატარაიშვილს მანუჩარის გარდაცვალებისა და, მამასადამე, ეკლესიის აშენების სავარაუდო დროდ 1609-1610 წლები აქვს დასახელებული. XVII-XVIII საუკუნეების უამ-გულანზე მიწერილ ქრონიკალურ ცნობებს შორის, რომლებიც ძირითადად გურიელებს ეხება, არის ასეთი: „1612 – აქა მანუჩარ ბატონიშვილი მიიცივალა“¹⁷³. გასათვალისწინებელია შემდეგიც: თეოფანე იერუსალიმის პატრიარქი იყო 1608-1644 წლებში. ჩვენთვის ცნობილია, რომ 1613 წელს თეოფანე ყოფილა ქართლში, ლუარსაბ II-სთან, რომელსაც შეუწირავს იერუსალიმისათვის თერგვისი და „სალოლაშენი არადეთს“. პატრიარქი უნდა ჩასულიყო კახეთშიც, თეიმურაზ I-თან, რომელსაც იერუსალიმისათვის შეუწირავს სოფელი აღდგომა და მამულები კისისხევეში. თეოფანეს კახეთში ყოფნის შესახებ გვამცნობს იერუსალიმის პატრიარქის დოსითეოსის წერილი ნაზარალიხანისადმიც¹⁷⁴. 1619 წელს კი თეოფანე უკვე მოსკოვში ყოფილა¹⁷⁵. თეოფანეს საქართველოში ყოფნა უნდა ვივარაუდოთ 1614 წლამდე, კახეთში შაჰ-აბასის შემოსევების დაწყებამდე. 1614 წლის გაზაფხულზე შაჰ-აბასი კახეთში შემოიჭრა. თეიმურაზი იძულებული გახდა ქართლში გადასულიყო, ხოლო შემდეგ ქართლის მეფე ლუარსაბთან ერთად იმერეთს შეაფარა თავი¹⁷⁶.

მოგვიანებით, დაახლოებით 1647-1658 წლებში, ჩაიხედენასა და ბაილეთის იერუსალიმისადმი შეწირულებას ამტკიცებს ქაიხოსრო I

¹⁷² ა. ლლონტი, ტოპონიმიკური ძიებანი, გვ. 4. მასალები საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიისა..., გვ. 248.

¹⁷³ S-1204, ჯ. ოდიშელი, მცირე ქრონიკები, თბ., 1968, გვ. 66; თ. ფორდანია, Пять грузинских исторических хроник, Духовный вестник грузинского экзархата, 1903, № 7-8, გვ. 28.

¹⁷⁴ Послания... გვ. 4.

¹⁷⁵ Каптерев Н., Сношения..., გვ. 27.

¹⁷⁶ საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. IV, გვ. 263-264.

გურიელი. საბუთი გაცემულია ჯვარის მამა ნიკიფორე ჩოლოყა-შვილის სახელზე¹⁷⁷.

კონჭკათი, მამათი, ჩოჩხათი, ჩაქვისთავი

გურიის საიერუსალიმო მამულებს შორის იხსენიება სოფლების: კონჭკათის, მამათის, ჩოჩხათის და ჩაქვისთავის ყმა-მამული. 1717 წელს, გურიაში ჩასულა ჯვარის მამა ზაბილონი. გიორგი IV გურიელს მისთვის მიუცია საბუთი, რომლითაც გურიის საიერუსალიმო მამულების ხელშეუხებლობას აღუთქვამდა და არნმუნებდა, რომ „სადაც გურიის საჯვარისმამო მამულები სადმე არის: „მამათს თუ ბაილეთს, ჩოჩხათს თუ ჩაიხედენას და ან კონჭკათს, ჩაქვისთავს ორი კუამლი კაცი არის საჯვარისმამო, ჩვენ არც ის გამოგვინიარავს“¹⁷⁸. მამათში და კონჭკათში ქრისტეს საფლავს ჰკუთვნებია ეკლესიებიც. საბუთი გაცემულია ჯვარის მამა „ევაკიმეს“ მიერ იერუსალიმისადმი შეწირული ყმა-გლეხებისადმი: „წყალობის წიგნი გიბოძეთ მამათს, ქრისტეს საფლავის ეკლესიასა სახელსა ზედა აღშენებულსა იაკობ მამისა უფლისა და კონჭკათს ქრისტეს საფლავის ეკლესიასა სახელსა ზედა აღშენებულსა წმინდისა მთავარანგელოზისა“¹⁷⁹. ქ. ჩხატარაიშვილის მიხედვით, ორივე ეს ეკლესია XVII საუკუნის პირველ ნახევარში უნდა იყოს აშენებული¹⁸⁰. მამათის წმ. იაკობის სახელობის ეკლესია დღეისათვის აღარ არის შემორჩენილი¹⁸¹. ჩაქვისთავი ჩამოაკლდა საიერუსალიმო მამულებს მას შემდეგ, რაც XVIII საუკუნის 70-იან წლებში თურქებმა ჩაქვის მხარე დაიკავეს¹⁸².

1739 წელს მამია IV გურიელს ჯვარის მამა გერასიმესათვის განუახლებია იერუსალიმის სამონასტრო მამულების შეწირულება მამათში, ბაილეთში, ჩოჩხათში, ჩაიხედენაში, კონჭკათში და

¹⁷⁷ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 148, გვ. 140.

¹⁷⁸ Hd-11270.

¹⁷⁹ Hd-11271.

¹⁸⁰ ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო. გვ. 649.

¹⁸¹ ი. სიხარულიძე, მასალები გურიის ისტორიული გეოგრაფიისათვის, ისტორიული გეოგრაფიის კრებული, IV, თბ., 1971, გვ. 105. ი. სიხარულიძე მამათის აღწერისას შენიშვნაში მიუთითებს, რომ „იქ იყო წმ. იაკობის ეკლესია“.

¹⁸² ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, გვ. 652.

ჩაქვისთავში¹⁸³. მამია IV და მისი მეუღლე როდამი კვლავ უახლებენ აღნიშნული სოფლების შენირულებას ჯვარის მამა ტიმოთეოსს, რომელიც გურიაში XVIII საუკუნის 60-იან წლებში უნდა ყოფილიყო ჩასული¹⁸⁴.

აცანა

იერუსალიმისათვის შენირული ყმები ყოფილან აცანაშიც. ბეჟან და გიორგი ტატუაშვილებმა ქრისტეს წმინდა საფლავს, გოლგოთასა და ჯვრის მონასტერს შესწირეს აცანას მსახლობელი ივანე მეგრელიშვილი თავისი მამულით¹⁸⁵.

გურიანთა

1817 წელს ჯვარის მამა იოაკიმე ჩასულა გურიაში. მამია გურიელს „სალმრთო შურიტ“ მოუძიებია, რაც მის წინაპრებს, მამია და გიორგი გურიელებს „მამათს, კონჭკათს, გურიათას ხომერიკები და ჩოჩხათს ადგილები შეუწირავთ“ და ყოველ მათგანს დაადო ბეგარა ექვს-ექვსი მარჩილი¹⁸⁶.

1770-1774 წლებში ჩაიხედნელი გლეხები თურქთა მიერ ქვემო გურიის დაპყრობის გამო თითქმის მთლიანად აიყარნენ და გურიამთის, ექადითისა და ოზურგეთის მიდამოებში დასახლდნენ. ჯვარის მამამ ეს გლეხები გიორგი V გურიელს მიაბარა. გიორგი V-მ მათ სალიანი გადაუწერა და ბეგარა შეუმსუბუქა. მათი გადასახადი იყო კომლზე ერთ ქათამი, ერთ დოქი ღვინო და აღდგომის პური. 1823 წელს ჩაიხედნიდან გადმოსახლებულ გლეხთაგან მარტო გურიამთაში 25 კომლი ცხოვრობდა. XIX საუკუნის დასაწყისში ისინი სხვა მებეგრე გლეხებს გაუთანაბრეს¹⁸⁷.

¹⁸³ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 151, გვ. 143.

¹⁸⁴ იქვე, გვ. 144, № 152. მამია IV გურიელი მთავრობდა 1726-1756, 1758-1765 და 1771-1776 წლებში (ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, გვ. 359).

¹⁸⁵ Hd-11275 საბუთი სავარაუდოდ თარიღდება XVII-XVIII საუკუნეებით.

¹⁸⁶ სცსა 1448-3176.

¹⁸⁷ ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, გვ. 653.

ნაცხავატევი

1761 წელს მამია IV-მ იერუსალიმის ყმებს ახალი შეღავათები მიანიჭა: სოფელ ჩაიხედენასა და ნაცხავატევეში მცხოვრებ 14 კომლ „საჯვარისმამო გლეხს“ „საქვეყნოდ მოსავალი სალიანი გადაუნერა“¹⁸⁸.

ზარაფხანის სარგოს შენირულება

1683 წელს გიორგი დადიან-გურიელსა და მის მეუღლეს თამარს იერუსალიმისათვის შეუწირავთ ზარაფხანის სარგოს ხიშტიდან ყოველწლიურად 200 თეთრი¹⁸⁹.

§ 5. სამეგრელოს სამთავრო

ხანკუ

იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ალაპთა ტიშენდორფისეულ ნუსხაში არის ერთი, რომელიც გვამცნობს: „გაუჩინეთ ჩუენ, ჯუარის მამამან ნეოფიტემ, გიორგი ლიპარიტელსა და თანამეცხედრესა მისსა ნესტან-დარეჯანს ქილაძის ასულსა საუკუნოდ ალაპი ნმიდისა გიორგისა დღესასწაულსა... ხანკუ შემოსწირა და მისად სანუქფოდ გაუჩინეთ წირვა და ალაპი“¹⁹⁰. ალაპი დათარიღებულია 1620 წლით. ალაპში მოხსენიებული გიორგი ლიპარიტიანი არის ლევან II დადიანის ბიძა¹⁹¹.

ხანკუ, ვფიქრობთ, უნდა იყოს დღევანდელი ხანკი, სოფელი ჩხორონყუს რაიონში. ეს ცნობა საინტერესოა იმიტაც, იგი ჯვრის მონასტრის ალაპთა შორის ერთადერთია, სადაც აღნიშნულია ჯვრის მონასტრისადმი საქართველოში უძრავი ქონების შენირულების ფაქტი.

¹⁸⁸ Ibid-11269.

¹⁸⁹ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 149, გვ. 140.

¹⁹⁰ ელ. შეტრეველი, მასალები..., გვ. 26, 77.

¹⁹¹ ექ. თაყაიშვილი, არქეოლოგიური მოგზაურობა სამეგრელოში, ძველი საქართველო, III, გვ. 218.

კოცხერი

ოდიში ჯერის მონასტრის მეტოქი იყო კოცხერის ღვთისმშობლის ეკლესია ზუგდიდის მახლობლად: „რუსს ზემოთ არს ეკლესია გუმბათიანი კოცხერს, ღვთის მშობლისა, კვალად ლეონ დადიანის მანუჩარის ძისაგან აშენებული“¹⁹².

ერთი დოკუმენტის თანახმად, კოცხერის ეკლესია 30 კომლი გლეხით შეუწირავს ქრისტეს საფლავისა და ჯერის მონასტრისათვის ლევან დადიანს (1611-1658) მეულლესთან, ნესტან-დარეჯანთან და შვილებთან, ალექსანდრესა და მანუჩართან ერთად 1635 წელს. ამ საბუთს აქვს მინანერები, რომლებშიც აღნიშნულია, რომ იერუსალიმის ჯერის მონასტრისა და ქრისტეს საფლავისათვის სხვადასხვა დროს ყმები შეუწირავთ ვინმე ჯვარისმტვირთველ ნიკოლოზს (1 კომლი); ილარიონ ნალენჯიხელს (1 კომლი, რომელიც გამოუსყიდია თათრებისაგან იერუსალიმისაკენ მგზავრობისას)¹⁹³; ლევან III დადიანს (1 კომლი – 1665 წლის მახლობლად) და როდამ შერვაშიძეს (1 კომლი)¹⁹⁴.

კოცხერის ეკლესია და მისი სიძველეები აღწერილი აქვს ექვთიმე თაყაიშვილს¹⁹⁵. ნარწერა მაცხოვრის ხატზე იტყობინება, რომ ეკლესია აუშენებია ლევან II დადიანს მეულლესთან, ნესტან-დარეჯან ჭილაძის ასულთან ერთად. ეკლესია უკვე აშენებული ყოფილა, როდესაც გარდაცვლილა ნესტან-დარეჯანი. ლევან დადიანმა დაასრულა ეკლესიის შემკობა და შესწირა იგი „ჯვარსა და ნმიდასა გოლგოთას“. ნესტან-დარეჯანის სიცოცხლეშივე მათ ერთად შეუწირავთ ეკლესიისათვის ოცდაათი კომლი. „ხოლო სხვა ჩვენ

¹⁹² ნ. დადიანი, ქართველთ ცხოვრება, ტექსტი გამოსცა, წინასიტყვაობა, კომენტარები, საძიებლები და ლექსიკონი დაურთო შ. ბურჯანაძემ, თბ., 1962, გვ. 151.

¹⁹³ ილარიონ ნალენჯიხელი, როგორც პატრიარქ დოსითეოსის წერილიდან ჩანს, იერუსალიმში იყო 1666 წელს (Цагарели А., Памятники... გვ.71).

¹⁹⁴ Какабадзе С. С., Грузинские документы института народов Азии, М., 1967, № 52, გვ. 83.

¹⁹⁵ ექ. თაყაიშვილი, ძველი საქართველო, III, თბ., 1913-1914, გვ. 200-205. კოცხერის ეკლესიის სიძველეების, მათ შორის აღნიშნული ხატის შესახებ, იხ. აგრეთვე Кондаков Н., Бакрадзе Д., Опись Памятников древности в некоторых храмах и монастырях Грузии, СПб, 1890, გვ. 96-101.

შემოგნირეთო", - ამატებს ლევან დადიანი. ხატი, რომელზედაც ეს ნარწერაა გაკეთებული 1640 წელს შეუწირავთ ეკლესიისათვის¹⁹⁶. ცნობილია, აგრეთვე, რომ იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის კედელზე ყოფილა ლევან დადიანის ნარწერა: „შემოგნირეთ კოცხერი ასის კვამლითა კაციითა“¹⁹⁷.

კოცხერის მშენებლობა, როგორც ჩანს, XVII საუკუნის 30-იანი წლების მახლობლად დაუწყიათ. კათოლიკე მისიონერი ჯუდიჩე მილანელი, რომელიც 1631 წელს ჩამოსულა ქართლში, 1633 წლის ოქტომბერში თანმხლებ პირებთან ერთად სამეგრელოში გამგზავრებულია. მათ მეტად ძნელი მგზავრობა ჰქონიათ. ჯუდიჩე მილანელი წერს, რომ სამეგრელოში ჩასვლისას, „მთავარმა შეიტყო თუ არა ჩვენი გაჭირვება, შევეცოდეთ. შემოგვითვალა, რომ ნავსულიყავით კოხხეთად (Chozxcheti), ერთ ადგილას, სადაც საყდარს აშენებდა“¹⁹⁸.

კოცხერის პირველი წინამძღვარი ყოფილა ნიკიფორე ჩოლოყაშვილი, შემდგომში იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ილუმენი, ჯვარის მამა, რომელიც იერუსალიმში წასვლამდე ლევან დადიანის კარზე მოღვაწეობდა¹⁹⁹.

კოცხერის აშენებისა და შეწირულების დრო ემთხვევა პატრიარქ თეოფანე IV-ის (1608-1644 წწ.) მოღვაწეობის ხანას. 1658 წელს კოცხერში გაჩერებულა საქართველოში ჩამოსული იერუსალიმის პატრიარქი პაისიოსი თანმხლებ პირებთან ერთად, რომელთა შორის იყო მომავალი პატრიარქი დოსითეოსი. დოსითეოსი წერს: „პატრიარქი საცხოვრებლად მოათავსეს კოცხერში - იერუსალიმის ივერთა მწინდა ჯვრისადმი დაქვემდებარებულ მონასტერში“²⁰⁰. კოცხერის

¹⁹⁶ ნარწერის ტექსტი - Ad-1507.

¹⁹⁷ ალ. ლორთქიფანიძე, ჯვარის მონასტერი და მისი მდგომარეობა 1845 წლამდე, „ივერია“, 1889, № 70.

¹⁹⁸ დონ ჯუზეპე ჯუდიჩე მილანელი, წერილები საქართველოზე, XVIII ს. იტალიური ტექსტი თარგმნა, წინასიტყვაობა და შენიშვნები დაურთო ბ. გიორგაძემ, თბ., 1964, გვ. 104.

¹⁹⁹ Селезнёв М., Руководство к познанию Кавказа, т. I, СПб, 1847, гв. 67. ცნობილია ის ლეანლი, რომელიც გაუწევია ლევან დადიანს, ნიკიფორე ჩოლოყაშვილთან ერთად ჯვრის მონასტრისადმი. მას მოუხატინებია და განუახლებია ჯვრის მონასტერი, შეუკეთებია გუმბათი და საკურთხეველი (Цагарели А., Памятники..., гв.241, 247).

²⁰⁰ Селезнёв М., Руководство к познанию Кавказа, гв. 32.

ეკლესია აღნიშნულია ტიმოთე გაბაშვილის მიერ 1737 წელს შედგენილ ლიხთ-იმერეთის რუკაზე და მოხსენიებულია როგორც ქრისტეს საფლავის მეტოქი²⁰¹.

კოცხერის ეკლესია 1815 წელს განუახლებია ისტორიკოსსა და პოლიტიკურ მოღვაწეს ნიკო დადიანს. ამას გვაუწყებს მხედრული წარწერა ეკლესიაში, სვეტზე: „ყოვლად შეუმკობელისა და დარღვეულისა ეკლესიისა ამის განმაახლებელ აღმაშენებელი და შემამკობელი ნიკოლაჲ დადიანი გუმდრებ აღმომკითხველთა შეწყალება ჩემი ღთისა მიერ ითხოვოთ, რათა თქუშნცა შეგიწყალოსთ ქრისტემან. 1815. ჩყიე წელსა ივნისის 12 იბ“²⁰².

ეკლესია, როგორც ერთ-ერთი საფლავის ქვის წარწერიდან ჩანს, განუახლებიათ 1858 წელს „შემწეობითა ქრისტეს საფლავის არხიმანდრიტის პროკოფიოსისა“²⁰³.

* * *

ზემოთ განხილული საისტორიო წყაროებიდან აშკარად ჩანს, რომ საქართველოში იერუსალიმის მიწათმფლობელობა, ძირითადად, ჩამოყალიბებულა XVI საუკუნის მეორე ნახევრიდან XVII საუკუნის მეორე ნახევრამდე: სოფელი დირბი და, ალბათ, დირბის ღვთისმშობლის ეკლესიაც შენირულია სვიმონ I-ის მიერ 1556-1588 წლებში; თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის აშენების დრო XVI საუკუნის უკანასკნელი მეოთხედით თარიღდება; აღდგომის ეკლესია აშენებულია ალექსანდრე II-ის მიერ XVI საუკუნის 70-იან წლებში და შენირულია იერუსალიმისადმი თეიმურაზ I-ის მიერ, ალბათ, 1612-1614 წლებში; ჩაიხედენას ეკლესია თავისი ყმა-მამულით აშენებულია და შენირულია იერუსალიმისადმი მამია II გურიელის მიერ დაახლოებით 1610-1612 წლებში; კოცხერის ღვთისმშობლის ეკლესია აშენებულია და შენირული თავისი ყმა-მამულით იერუსალიმისადმი ლევან II დადიანის მიერ 1635 წელს. ზემოთ ჩვენ განხილული

²⁰¹ შ. ბურჯანაძე, ლიხთ-იმერეთის 1737 წლის რუკა, როგორც ფეოდალური საქართველოს ისტორიის პირველწყარო, თბ., 1959, გვ. 194.

²⁰² ექ. თაყაშვილი, არქეოლოგიური მოგზაურობა სამეგრელოში, ძველი საქართველო, III, გვ. 201-202.

²⁰³ იქვე.

გვერდზე დაოკუმენტები ამ შენიშვნებთან შესახებ და, ვფიქრობთ, ეჭვს არ უნდა იწვევდეს, რომ დასახელებული ეკლესიებისა და ყმა-მამულის შენიშვნების საბუთები წარმოადგენს პირველშენიშვნებს და არა ძველის განახლებასა და ხელახლა დამტკიცებას. შემდგომ ხანებში, XIX საუკუნემდე, ქართველი მეფე-მთავრები, რა თქმა უნდა, პერიოდულად უახლებდნენ იერუსალიმს ძველ შენიშვნებს, ან უმატებდნენ ახალს.

ბუნებრივია, ისმის კითხვა: ჰქონდა თუ არა იერუსალიმის სა-პატრიარქოს ან პალესტინის ქართულ ეკლესია-მონასტრებს რაიმე უძრავი ქონება საქართველოში XVI საუკუნის მეორე ნახევრამდე?

ქართულ საისტორიო წყაროებში შემონახულია ცნობები V-XVI საუკუნეებში ქართველი მეფე-დიდებულების მიერ იერუსალიმის სინოდებისადმი შენიშვნების გაღების შესახებ.

მემატიანე ჯერ კიდევ ვახტანგ გორგასალს ასახელებს ერთ-ერთ უპირველეს პილიგრიმად და მდიდრული შენიშვნების მიმძღვენელად იერუსალიმისადმი. იგი დედასა და დასთან ერთად ჩასულა იერუსალიმში: „...შევიდეს და ილოცეს წმიდასა აღდგომასა და მოილოცნეს ყოველნი ადგილნი წმიდანი და შეეედრნეს წმიდასა აღდგომასა და შენიშნეს შესანიშნავი დიდი და წარმოვიდეს ანტიოქიას...“²⁰⁴.

საგანგებოდ აღნიშნავენ დავით აღმაშენებლისა და თამარ მეფის ისტორიკოსები მათ დიდ ღვანლს იერუსალიმის წმინდა ადგილების წინაშე. დავითის შესახებ ნათქვამია: „...არამედ ლავრანი პალესტინისანი აღავსნა კეთილითა, უფროსლა საფლავი უფლისა ჩუენისა იესო ქრისტესი და მყოფნი იერუსალიმისანი თუითოფერი-თა მიერ შესანიშნავითა განამდიდრნა“²⁰⁵. ასევე, თამარმაც: „...ხოლო იერუსალიმისათვის რადლა სახმარ არს თქმად, რამეთუ წარგზავნიდის ამათ ყოველთა შინა ეკლესიათა ბარძიმ-ფეშხუმებსა და სინმინდეთა საბურავებსა და მონაზონთა გლახაკთათვის ოქროთა აურაცხელთა“²⁰⁶.

IX საუკუნის ქართველი წარჩინებულისა და მონაწილის კონსტანტი კახის შესახებ აგიოგრაფი ამბობს: „მოინია იგი იერუსალიმად და

²⁰⁴ ქ.ც. I, გვ. 186.

²⁰⁵ იქვე, გვ. 353.

²⁰⁶ იქვე, გვ. 368.

მოილოცნა წმინდანი ადგილნი და საფასწ დიდძალი მისცა ეკლესიათ, გლახაკთა და მკვდრთა იერუსალემისათა. და მერმე გამოვიდა იერუსალემით და მოვლნა ყოველნი მონასტერნი უდაბნოჲსანი და მკვდრნი იორდანისანი და მრავალი განსუენებაჲ და ნუგეშინის ცემაჲ მიჰმადლა მათ“. კონსტანტი კახი სამშობლოში დაბრუნების შემდეგაც არ ივინყებდა წმინდა ადგილებს: „...და რაჲ წელიწად წარსცის ერთსა მსახურსა მისთაგანსა სამი ბევრი ვეცხლი, რომელიმე მისგანი წმიდათა ადგილთათჳს და რომელიმე უდაბნოთათჳს და რომელიმე გლახაკთათჳს, რომელნი მკვდრ იყვნეს იერუსალემს შინა“²⁰⁷.

განსაკუთრებით საყურადღებოა ამ თვალსაზრისით იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ალაპების ცნობები. როგორც ცნობილია, ალაპები, სხვა მნიშვნელოვან ინფორმაციასთან ერთად, შეიცავს მდიდარ მასალას იმ შეწირულებათა შესახებ, რომელიც მისდიოდა ჯვარს XI-XVII საუკუნეების მანძილზე. დასახელებულია საქართველოს ისტორიაში არაერთი ცნობილი მეფე და დიდგვაროვანი, რომელთაც ფული ან სხვა ძვირფასეულობა შეუწირავთ პალესტინის ქართული სავანეებისათვის. ალაპებში არის ცნობები იმ უძრავი ქონების შესახებაც, რომელიც ეკუთვნოდა ჯვარს იერუსალიმში XI-XVII საუკუნეებში. ასეთი იყო: აქაია (XIII ს.)²⁰⁸; ლელენარი (XIII ს.)²⁰⁹; სახლი მეტოქედ რამლაში (XIV საუკუნის პირველი ნახევარი)²¹⁰; ცხრაშაულის ადგილი (XV ს.)²¹¹. ამბროსაული – ამბროსეს მიერ ნასყიდი საყანე ადგილი, რომელიც შემდეგ ვენახად გაუშენებიათ (XV-XVII სს.)²¹². ცნობილია, აგრეთვე, რომ ჯვარს ეკუთვნოდა პალესტინაში სოფლები: ჯალჯალა, დეირ მუსა, დეირ ქაქულა და მალჰა²¹³.

უძრავი ქონების ერთადერთი შეწირულება საქართველოს ტერიტორიაზე, რომელიც დასტურდება ალაპებში, არის გიორგი ლიპარი-

²⁰⁷ ცხორებაჲ და წამებაჲ წმიდისა მონაჲმისა კონსტანტისი ქართველისაჲ, რომელი ეწამა ბაბილონელთა მეფისა ჯაფარის მიერ, ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, ნიგნი I, თბ., 1964, გვ. 166.

²⁰⁸ ელ. მეტრეველი, მასალები . . , № 123, გვ. 90; 123 ა, გვ. 91.

²⁰⁹ იქვე, № 16, გვ. 80.

²¹⁰ იქვე, № 4ა, 9, გვ. 79, 80, 301.

²¹¹ იქვე, № 1-75, გვ. 75.

²¹² იქვე, № 58, გვ. 84, 133.

²¹³ B. Abu Manneh, The Georgians in Jerusalem..., გვ. 108-109. მალჰას შესახებ იხილეთ, აგრეთვე, Цагарели А., Памятники... . . . გვ. 140-141.

ტიანისა და ნესტან-დარეჯანის მიერ ხანკუს შენირვა. გასათვალისწინებელია, რომ ალაპებში ზოგჯერ არაა აღნიშნული იმ პირთა დამსახურება იერუსალიმის წინაშე, ვის სახელზეცაა ალაპი დადგენილი. ამის გამო, დასაშვებია, რომ რომელიმე მათგანს რაიმე სახის უძრავი ქონება შეენირა ჯვრისათვის საქართველოში.

რაც მთავარია, ცნობები საქართველოში იერუსალიმისათვის უძრავი ქონების შენირულების შესახებ XVI საუკუნის II ნახევრამდე არაა დადასტურებული ქართველი მეფეების მიერ გაცემულ ჩვენამდე მოღწეულ სიგელებში. „პირთა ანოტირებული ლექსიკონის“ პირველ ტომში ეს საბუთები ერთადაა თავმოყრილი და ჩვენ საშუალება გვაქვს დარწმუნებით ვიმსჯელოთ ამის შესახებ²¹⁴.

მოგვეპოვება თუ არა რაიმე, თუნდაც დოკუმენტურად არასათანოდ დასაბუთებული ცნობა საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო ქონების შესახებ XVI საუკუნის პირველ ნახევრამდე? ზემოთ, თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის ისტორიას როდესაც ვეხებოდით, მოტანილი გვქონდა პლატონ იოსელიანის ცნობა, რომ ჯვრის მონასტერს უკვე V საუკუნეშივე ჰქონია თბილისში თავისი მეტოქე ეკლესია. თეორიულად ასეთი რამ დასაშვებია. მით უმეტეს, თუ გავითვალისწინებთ იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მთავარი ეკლესიის ბოლოდროინდელი არქეოლოგიური გათხრების მონაცემებს, რომლის მიხედვითაც ამ ეკლესიის აშენების დრო IV-V საუკუნეების მიჯნით არის განსაზღვრული²¹⁵. საინტერესო ცნობას გვანვდის, აგრეთვე, XIV საუკუნის არაბი ენციკლოპედისტი და მოგზაური ფადალლაჰ ალ'ომარი. იერუსალიმში ყოფნისას ის შეხვედრია ჯვრის მონასტრის ქართველ ბერებს, რომელთაც უთქვამთ მისთვის, რომ „მათ სამშობლოში მონასტერი ფლობს სამონასტრო ქონებას (გუ-კუფ), მათ შორის ცხენების რემასაც, რომლის ნამატის ფასს ისინი იღებენ. აქედან მონასტერს ყოველწლიურად დიდძალი თანხა შემოდის, რომელიც მის საჭიროებასა და მოგზაურებზე იხარჯება“²¹⁶. როგორც ვხედავთ, ორივე ზემოთ მოტანილი ინფორმაცია არაპირ-

²¹⁴ პ.ა.ლ. I, ბაგრატიონი, გვ. 212-371.

²¹⁵ A. Economopoulos, Fresh Data Resulting from the Excavation in the Church of the Monastery of the Holy Cross at Jerusalem.

²¹⁶ გ. ჯაფარიძე, XIV საუკუნის არაბი ენციკლოპედისტი იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის შესახებ, გვ. 183; ი. დაიდი, ნაწერები, I, გვ. 295.

დაპირია, არ არის საკმარისად დოკუმენტურად დადასტურებული, რის გამოც მათ ვერ მივიღებთ, როგორც უეჭველ საბუთებს, თუმცა საესებიტაც ვერ უკუვაგდებთ.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ჩვენ ვერ გამოვრიცხავთ, რომ XVI საუკუნის მეორე ნახევრამდე იერუსალიმის ქართული კოლონია საქართველოში ფლობდა რაიმე სახის უძრავ ან მოძრავ ქონებას, მაგრამ ის კი შეგვიძლია ვთქვათ, რომ ამ დრომდე ის უნდა ყოფილიყო ბევრად უფრო ცოტა, ხოლო ყმა-მამულის შენირულებები კი - არასისტემატური. XVI საუკუნის მეორე ნახევრიდან კი იწყება იერუსალიმ-საქართველოს ურთიერთობის თვისობრივად ახალი ეტაპი, რაც გამოიხატება უძრავი ქონების ინტენსიურ შენირვაში საქართველოს ტერიტორიაზე პალესტინის წმინდა ადგილებისადმი. ქვემოთ მოკლედ შევჩერდებით იმ გარემოებებზე, რომლებიც თან სდევდა და რამდენადმე განაპირობებდა კიდევ ამ მოვლენას.

XV საუკუნემდე, პალესტინაში მამლუქების ბატონობის პერიოდში, ეგვიპტელი სულთნები დაინტერესებულნი იყვნენ ქართველებთან მეგობრული ურთიერთობით. რ. ჟანენი მამლუქების ასეთ განწყობას იმით ხსნიდა, რომ მათ შორის ბევრი იყო ქართველების ჩამომავალი და ნათესაური გრძნობები აკავშირებდათ ქართველებთან²¹⁷. ბ. აბუ მანეს ასეთი დასაბუთება საკმარისად არ მიაჩნია და მამლუქების კეთილგანწყობას ქართველებისადმი ხსნის, მისი აზრით, უფრო დამაჯერებელი არგუმენტებით: - მამლუქები თავიანთი არმიის რიგებს ხშირად ავსებდნენ ჩეჩენი წარმომავლობის მეომრებით, რისთვისაც მათ სჭირდებოდათ საქართველოს გავლით მშვიდობიანი და დიდი გადასახადებისაგან თავისუფალი მგზავრობის გარანტია. გარდა ამისა, ქართველები არ უშლიდნენ ხელს საქართველოში მცხოვრებ მუსლიმებს, რომელთა შორის ბევრი იყო ეგვიპტიდან ჩასული, მშვიდობიან ცხოვრებასა და რელიგიური წესების შესრულებაში. საპასუხოდ, ისინი სულთნებისაგან მოითხოვდნენ რომ ქართველებს პალესტინაში ცხოვრების ნორმალური პირობები ჰქონოდათ. სწორედ მამლუქების ბატონობის პერიოდში შეუძენიათ ქართველებს იერუსალიმში და მის მახლობლად უძრავი ქონება და, მათ შორის, სოფლებიც²¹⁸.

²¹⁷ რ. ჟანენი, ქართველები იერუსალიმში, გვ. 16.

²¹⁸ Butrus Abu-Maneh, The Georgians in Jerusalem in the Mamluk Period, გვ. 108-109.

ყურადღებას იქცევს მამლუქების პერიოდში იერუსალიმში ქართველებისა და ბერძნების ურთიერთობის საკითხიც. ოტომანების მიერ კონსტანტინოპოლის დაპყრობის შემდეგ (1453 წ.) ბერძენი ბერები, მამლუქების შეხედულებით, თავიანთი ახალი ბატონების მომხრეები იყვნენ. ამიტომ, მამლუქებსა და ოტომანთა შორის დაძაბულობის ზრდასთან ერთად, ისინი (მამლუქები - ნ. ხ.) უფრო და უფრო ხშირად ემუქრებოდნენ ბერძნებს მოსალოდნელი დევნით. ბერძნებისათვის ამ მძიმე წლებში მათ მომხრეებად და დამცველებად ხშირად ქართველები გამოდიოდნენ. ამ ფაქტს აღნიშნავენ იერუსალიმის ისტორიის როგორც ძველი, ასევე თანამედროვე მკვლევრები²¹⁹.

XVI საუკუნის დამდეგიდან, თურქების მიერ იერუსალიმის დაპყრობის შემდეგ (1517 წ.) მდგომარეობა შეიცვალა.

მ. სიმსკი თავის თხზულებაში „История Иерусалимских патриархов“ აღნიშნავს რომ ცვლილებები მოხდა თვითონ იერუსალიმის მართლმადიდებლური საპატრიარქოს ეთნიკურ შემადგენლობაში. XVI საუკუნის 30-იან წლებამდე იერუსალიმის პატრიარქებს უმთავრესად ადგილობრივი არაბებიდან ირჩევდნენ²²⁰. პირველი ბერძენი პატრიარქი გახდა გერმანე II (1534-1579)²²¹. მას სრულყოფილად სცოდნია არაბული, იმდენად, რომ არაბადაც კი მიიჩნევდნენ. თავდაპირველად იგი ყოფილა დიაკვანი საპატრიარქოს მონასტერში. შემდეგ, თავისი გამორჩეული ნიჭის წყალობით, მიაღწია იმას, რომ პატრიარქად აირჩიეს, რის შემდეგაც თანდათანობით გააძლიერა ბერძნების გავლენა იერუსალიმის საპატრიარქოში²²². მის დროსვე ჩაეყარა საფუძველი

²¹⁹ Послания..., გვ. 3-4; Vassilios Tsafiris, The Monastery of the Holy Cross in Jerusalem, Jerusalem, 1987, გვ.12.

²²⁰ Симский М., История Иерусалимских патриархов, Православный палестинский сборник, т. XIX, вып. I, СПб, 1904, გვ. 41.

²²¹ გერმანეს წინ პატრიარქი იყო დოროთეოს II (1493-1534), რომლის არაბული სახელიც იყო ატალა. მისი არაბული სახელი უნდა შეეცვალებოდა ბერძნულით არა უადრეს XVII ს-სა, როდესაც იერუსალიმის პატრიარქმა დოსითეოს II-მ დაიწყო მასალების შეგროვება თავისი წიგნისათვის „იერუსალიმის პატრიარქების ისტორია“ (Описание святых мест Безимьяного, изданное в первый раз с предисловием А. И. Паладопуло-Керамвсом, Православный палестинский сборник, т. XI, вып. 2, СПб, 1890, გვ. III). პირველ ბერძენ პატრიარქად ასახელებს აგრეთვე გერმანე II-ს მ. სიმსკი (Симский М., История Иерусалимских патриархов, გვ. 42).

²²² История святого града Иерусалима, გვ. 270-271.

იერუსალიმის საპატრიარქოს ინტენსიურ ურთიერთობას მართლმადიდებლურ ქვეყნებთან.

გასათვალისწინებელია ერთი ფაქტიც: იერუსალიმელ არაბ პატრიარქებს ეგვიპტელი სულთნები ხელს უშლიდნენ ემოგზაურათ მეზობელ სახელმწიფოებში. მას შემდეგ, რაც თურქებმა პალესტინა დაიკავეს, იერუსალიმელი პატრიარქებისათვის ადვილი გახდა მოგზაურობა მართლმადიდებლურ ქვეყნებში, რადგან ხშირად ეს ნიშნავდა ოტომანთა იმპერიის საზღვრებში გადაადგილებას, ან იმპერიის მოსაზღვრე ქვეყნებში ჩასვლას²²³. „კალმასობისათვის შორეულ მეტოქეებში მღვდელმთავრებისა და მათი რწმუნებულების უსაფრთხო მოგზაურობა გარანტირებული იყო სულთნის ბარათებითა და ფირმანებით, რომლებიც საკუთარი სახელის მიუთითებლად ეგზავნებოდათ ბეგლარბეგსა და სანჯაყბეგს, მუთესელიმსა და ყადის (ასე ხდებოდა ყოველთვის, როცა სიგელი მრავალ ადრესატს გულისხმობდა). ახლა გასაგები უნდა იყოს, რატომ გახშირდა ბერძენი პატრიარქებისა და მათი ვექილების ჩამოსვლა საქართველოში შენირულებათა აკრეფისა და ახლის გაჩენის მიზნით“²²⁴.

ამ თვალსაზრისით, განსაკუთრებით ნაყოფიერი აღმოჩნდა გერმანე II-ის მომდევნო პატრიარქების: სოფრონიუს V-ისა (1579-1607) და თეოფანე IV-ის (1608-1644) მოღვაწეობა. სოფრონიუსს თავისი პატრიარქობის დროს უმოგზაურია შენირულებათა შესაგროვებლად ეგვიპტეში, სინას მთაზე, კონსტანტინოპოლსა და მოლდავეთში²²⁵. ასევე ბევრს მოგზაურობდა თეოფანეც. მისთვის მდიდრული შენირულებები მიუძღვნიათ რუსეთსა და მოლდავეთში²²⁶. გარდა ამისა, მისივე პატრიარქობის დროს მოლდავეთში უფლის საფლავისათვის შეუწირავთ მონასტერი იასას მახლობლად; ვლახეთში შეუძენია წმ. გიორგის სახელობის მონასტერი, ხოლო კონსტანტინოპოლში ყოფნისას უყიდია მამულები ეკლესიით²²⁷. საქართველოში მის მიერ მოპოვებული ყმა-მამულისა და ეკლესიების შესახებ ზემოთ გვქონდა აღნიშნული.

²²³ Каптерев Н., Сношения..., გვ. 6.

²²⁴ ც. აბულაძე, პალესტინის ქართული კოლონია ოსმალთა ბატონობის ხანაში, ხელნაწერი, გვ. 10.

²²⁵ იქვე, გვ. 274-275.

²²⁶ იქვე, გვ. 30, 54, 55...

²²⁷ История святого града Иерусалима, გვ. 297-298.

როდესაც ვლადიმერ კობთ XVI საუკუნის მინურულიდან საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო მინათმფლობელობის ჩამოყალიბების გამომწვევ მიზეზებსა და პოლიტიკურ გარემოპირობებზე, აუცილებელია გავითვალისწინოთ ისიც, რომ ცენტრალიზებული სახელმწიფოს დაშლამ და, აქედან გამომდინარე, პოლიტიკურ-ეკონომიკურმა დაღმავლობამ თავისი კვალი დააჩნია საზღვარგარეთის ქართული კოლონიების ცხოვრებასაც. ივ. ჯავახიშვილი წერდა: „ყველაზე ადრე ამგვარი მდგომარეობა უცხოეთში მდებარე ათონისა და პალესტინა-სინას მთის ქართულ მონასტრებსა და სავანეებს დამჩნევიათ... ქვეყნის აშლილობითა და თურქთა გაბატონებით გამონეულმა შორეული გზების საშიშროებამ ერთი მხრით, მეორე მხრით ხალხის გაღარიბებამ ათონსა და პალესტინაში წამსვლელთა რიცხვი წინანდელთან შედარებით ძალზე შეამცირა, თანაც მლოცველებსაც წინანდებურად დიდი ფულის თანწაღება და შეწირვა აღარ შეეძლოთ. ამის გამო, მონასტრები გაჭირვებაში ჩაცვივდნენ და უსახსრობა დაეტყვოთ. უფულობის გამოისობით შენობების შეკეთებას ვეღარ ახერხებდნენ და ლამის თავზე დანგრეოდათ“.²²⁸ ამგვარი მდგომარეობა ხელს უწყობდა იერუსალიმელ პატრიარქებს მოეპოვებინათ ყმა-მამული საქართველოში იერუსალიმის ქართული მონასტრების გადარჩენის საბაბით.

საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო მინათმფლობელობის ჩამოყალიბება უნდა დაწყებულიყო პატრიარქ სოფრონიუს V-ის დროს (1579-1607) როდესაც უფრო ფართოდ გაიშალა იერუსალიმის საპატრიარქოს მიერ ყმა-მამულის მოპოვებისაკენ მიმართული საქმიანობა. თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის აშენებისა და სოფელ დირბის შეწირულების თარიღიც XVI საუკუნის ბოლო მეოთხედისაკენ იხრება. თეოფანე IV-ის დროს კი (1608-1644) ძირითადად დასრულდა ამ მინათმფლობელობის ჩამოყალიბება (ჩაიხედენა, აღდგომა, კოცხერი).

საბუთებიდან ვხედავთ აგრეთვე, რომ იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს მცდელობას, - მოეპოვებინა საქართველოში ყმა-მამული, - მხარს უჭერდნენ ქართველი მეფე-მთავრები. სხვა შემთხვევაში რაიმე სერიოზულ შეწირულებაზე ლაპარაკი ზედმეტი იქნე-

²²⁸ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, IV, თბ., 1967, გვ. 184.

ბოდა. ამავე დროს, თუ იერუსალიმელი პატრიარქები ზრუნავდნენ იერუსალიმის საპატრიარქოს ინტერესებისათვის, ქართულ მხარეს არ შეიძლებოდა არ გაეთვალისწინებინა იერუსალიმის ქართული კოლონიის, ქართული ეკლესია-მონასტრების ინტერესები. ისმის კითხვა: ვინ შეიძლება ჩაითვალოს საქართველოში იერუსალიმისადმი შენირული ყმა-მამულის მფლობელად – იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქო, პალესტინის ქართული ეკლესია-მონასტრები, თუ ორივე ერთად? როგორ იყო მათ შორის ამ საკუთრებაზე უფლებები განაწილებული? როგორი დამოკიდებულება იყო იერუსალიმის ბერძნულ საპატრიარქოსა და იერუსალიმის ქართულ კოლონიას შორის? ამ კითხვებს ამომწურავად ვერ ვუპასუხებთ მანამ, სანამ არ იქნება ხელმისაწვდომი იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს არქივის მონაცემები. მაგრამ, ვფიქრობთ, რომ ჩვენს ხელთ არსებული წყაროებითაც შეიძლება გარკვეული ნარმოდგენის შექმნა ამ საკითხის ირგვლივ.

ჯერ-ჯერობით, ჩვენ არა გვაქვს ზუსტი ინფორმაცია იერუსალიმის ქართულ მონასტრებსა და იერუსალიმის საპატრიარქოს შორის ურთიერთდამოკიდებულების შესახებ XI საუკუნიდან XVII საუკუნის მეორე ნახევრამდე. მაგრამ იმავე ჯვრის მონასტრის აღაპებში დაცული ცნობები საფუძველს გვაძლევს ვივარაუდოთ, რომ იერუსალიმის ქართული კოლონია ამ პერიოდში მნიშვნელოვანი ავტონომიურობით სარგებლობდა და, ძირითადად, თვითონ განაგებდა თავისი მონასტრების საქმეებს. პალესტინის ქართული მონასტრები თავს აღიქვამდნენ დამოუკიდებლად, ხოლო საქართველოდან გაგზავნილი შენირულება უშუალოდ მისდიოდა ჯვარს. ამის დამადასტურებელი მაგალითებიდან მოვიტანთ რამდენიმე მათგანს: „...მამასვე(?) დღესა შკდი ათასი თეთრი გავიყავით იზრუს(ა)ლ(ე)მს მყ(ო)ფთა ქრისტ(ი)ანეთა ქა(რთვ)ელ[თა]. მივეციოთ პატრიაქსა და მისთა მუნასტერთა ორი ათასი თეთრი ამ(ა)სვე დღეს“ (XIII ს.)²⁹. ამ აღაპიდან ვერ ვხედავთ, რატომ უნდა გადაეხადათ ორი ათასი ფლური იერუსალიმის პატრიარქისათვის. შესაძლოა, ეს იყო რაიმე დადგენილი გადასახადი ან ვალი. მეორე მხრივ, ფრაზა „პატრიაქსა და მისთა მუნასტერთა“ გარკვევით მიგვანიშნებს, რომ ქართველი ბერები თავიანთ თავსა და მონასტრებს მაინცდამაინც არ აიგივებდნენ

²⁹ ელ. მეტრეველი, მასალები... № 123, გვ. 90.

იერუსალიმის საპატრიარქოსთან. 1567 წელს ფილიპე შაქარაშვილს იერუსალიმში ჩაუტანია ვარაზ სურხანის შვილის მიერ გაგზავნილი სააღაპე ფული. ეს ფული სხვადასხვა მიზნებისათვის გაუნაწილებია და მათ შორის, როგორც აღაპშია ნათქვამი: „თითო ფლ(უ)რი იმ(რუსა)ლ(ი)მს ჩ(უ)ენს მ(ო)ნ(ა)სტრებს მისცაჲ“²²⁰.

ამ თვალსაზრისით ქართველები გამოწაკლისნი არ იყვნენ. ნიგნში „История святого града Иерусалима“, – შესაძლოა, დოსიეთოსის „იერუსალიმის პატრიარქების ისტორიაზე“ დაყრდნობით, რომელსაც ასე ხშირად იშველიებს უცნობი ავტორი, – აღნიშნულია, რომ სერბებს, ისევე როგორც ქართველებს, რომელთაც თავიანთი კათალიკოსი ჰყავდათ, არ სურდათ დამორჩილებოდნენ იერუსალიმის ბერძენ პატრიარქებს. იერუსალიმელი პატრიარქებისაგან ისინი მოითხოვდნენ, რომ, ქართველების მსგავსად, მათაც ჰქონოდათ თავიანთი სამლოცველო აღდგომის ეკლესიაში²²¹.

XVI საუკუნის დასასრულისათვის იერუსალიმის ბერძნულმა საპატრიარქომ აქტიურად დაიწყო ყმა-მამულის მოპოვება საქართველოში. იერუსალიმისადმი უძრავი ქონების შეწირულებასთან დაკავშირებულ საისტორიო საბუთებში შეწირულების ადრესატად უმეტესად (ყოველ შემთხვევაში XIX საუკუნემდე მაინც) დასახელებულია როგორც საერთო ქრისტიანული სინმინდებები: უფლის საფლავი, აღდგომა და გოლგოთა, ასევე, და უფრო ხშირად პირველ რიგში, ჯვრის მონასტერი, რომელიც XI-XVII საუკუნეებში იყო იერუსალიმის ქართული კოლონიის ცენტრი. დირბის სამღებროს შეწირულების ნიგნში ნათქვამია: „შემოსწირა სოფელი დირბი წმიდასა და განმაცხოველებელსა ჯვარის მონასტერსა და ცხოველმყოფელსა აღსადგომელსა საფლავსა უფლისასა და საუფლოთა სისხლითა მორწყულსა წმიდასა გოლგოთასა“²²². თვითონ დირბის სამღებრო კი, როგორც ვნახეთ, იერუსალიმის წმ. ნიკოლოზის მონასტრისადმია შეწირული. 1647-1649 წლებში ქაიხოსრო გურიელის მიერ გაცემულ საბუთში ნათქვამია: „ჩაიხედენა და ბაილეთი ქრისტეს საფლავისა და ცხოველმყოფელის ჯვარის შეწირული ყოფილიყო“²²³. ასევე, კახ-

²²⁰ იქვე, № 112, გვ. 89.

²²¹ История святого града Иерусалима, გვ. 294-295.

²²² სცსა 1450-51/178.

²²³ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., გვ.140, № 148.

ეთის მამულების შესახებ: „კისისხევის სანიმამდღვრო, გაღმა მზარის აღდგომის საყდარს შენირული მამულები და ალაგები ჯვარის მონასტერს ქონოდეს“²²⁴. ლევან დადიანის მიერ 1635 წელს გაცემულ საბუთში ნათქვამია, რომ კოცხერი შენირულია იერუსალიმისა და ჯვრისადმი. თვითონ პატრიარქი დოსითეოსი კოცხერს მიიჩნევდა ჯვრისადმი დაქვემდებარებულად: „...Монастырь зависящий от Иерусалимских Иверийцев св. Креста“²²⁵. XIX საუკუნის დასაწყისშიც კი იერუსალიმის ბერძენი პატრიარქები კვლავ ახსენებდნენ ქართველ დიდებულებს, რომ მათი წინაპრების მიერ ყმა-მამული შენირული იყო ჯვრის მონასტრისადმი. 1804 წელს იერუსალიმის პატრიარქი ანთიმოსი წერდა: „ნეტარად წსენებულთა პირუშლთა მეფეთაგან შენირული ქ(რისტ)ეს საფლავისა და ცხოველმყოფელისა ჯუარისა მონასტრისათვის სოფელი დირბი“²²⁶. ასეთი შეხსენებების მიზანი ის იყო, რომ ქართველთა შორის კიდევ უფრო გაეძლიერებინათ იერუსალიმისადმი დახმარებისა და ახალი შენირულებების გაღების სურვილი. თუმცა უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ ჩვენთვის საინტერესო პერიოდის (XVI-XVII საუკუნეებში) ქართულ საბუთებში იგრძნობა ტენდენცია, რომ იერუსალიმის ეკლესია-მონასტრები და, მათ შორის, ჯვრიც წარმოჩნდეს როგორც ერთიანი და განუყოფელი ქრისტიანული სინმინდეები.

XVII საუკუნის 80-იან წლებამდე ქართველებს იურიდიულად არ ჰქონდათ დაკარგული თავიანთი ეკლესია-მონასტრები პალესტინაში და ჯვრის მონასტრის წინამძღვრებადაც ჯერჯერობით ქართველები ინიშნებოდნენ. ნიკოფორე ჩოლოყაშვილის ჯვარის მამობის წლები (1643-1649) ხომ გარკვეული აღორძინების ხანა იყო იერუსალიმის ქართული კოლონიის ცხოვრებაში. XVII საუკუნის მეორე ნახევრიდან კი, განსაკუთრებით 70-იანი წლებიდან, მდგომარეობა მკვეთრად შეიცვალა. ქართველებმა სხვადასხვა მიზეზების გამო ვეღარ მოახერხეს დადგენილი გადასახადების გადახდა და მათი ეკლესია-მონასტრები დაკეტეს. იერუსალიმის პატრიარქი დოსითეოსი ამ ამბებს ასე მოგვითხრობს: „...ამასობაში მუსლიმები დაეპატრონნენ ქართულ მონასტრებს და დაბეჭდეს ისინი. მალე ამ მონასტრების ხელ-

²²⁴ სცსა 1450-51/180.

²²⁵ Селезнёв М., Руководство к познанию Кавказа, гл. 32.

²²⁶ სცსა 1448-6790.

ში ჩაგდება მოინდომეს კათოლიკეებმა და სომხებმა. კათოლიკეებს უნდოდათ წმ. ნიკოლოზის მონასტერი, ხოლო სომხებს – ყველა დანარჩენი. მაშინ ჩვენ გადავწყვიტეთ, ღვთის შენეწით, გამოგვეხსნა ისინი. მივწერეთ რამდენჯერმე საქართველოში, ბოლოს კი პირადად წავედით იქ”²³⁷. დოსითეოსი საქართველოში ჩამოსულა 1681 წლის თებერვალში. ის ყოფილა საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში. თბილისში ჩამოსულა მარტში და 42 დღე დაუყვია „ვინმე ციცისთან“. მეორედ თბილისში ჩამოსულა 17 ივნისს. შემდეგ წასულა ქუთაისში. 1682 წლისათვის დოსითეოსი უკვე კონსტანტინოპოლშია²³⁸. ამავე ხანებში გიორგი XI-ს მოუწვევია კრება, რომელსაც დაუდგენია შეეგროვებინათ ვალების დასაფარავი თანხა და გადაეცათ დოსითეოსისათვის. საბუთი მიმართულია იერუსალიმის პატრიარქისადმი, თუმცა თვითონ დოსითეოსი კრების მონაწილეთა შორის არ ჩანს. საბუთში ნათქვამია: „რადგან თქვენ ჩვენთვის და ჩვენის მონასტრის გულისათვის ამდონს გაისაჯენით, ჩვენც თქვენი ბძანება გავათაეთ და რაც ვალი ჩვენს მონასტერს ემართა სრულად ყველას გარდასაწყვეტლად მოგართვით სამოცი ათასი მარჩილი“. აღსანიშნავია, რომ საბუთში არაფერია ნათქვამი ქართული მონასტრების ბერძნული საპატრიარქოსადმი გადაცემაზე. აქ ხაზგასმულია, რომ დოსითეოსის მიზანი იყო მხოლოდ დახმარება: – „რადგან გაისარჯა პატრიარქი ჩვენის გულისათვის და საქართველოს გულისათვის“²³⁹.

იერუსალიმში დოსითეოსი ჩასულა 1685 წელს და გამოუხსნია ქართული მონასტრები. საქართველოში გამოგზავნილ 1699 წლით დათარიღებულ წერილში დოსითეოსი ასე აღწერს საკუთარ და ბერძნული საპატრიარქოს დამსახურებას ქართული მონასტრების წინაშე: 1. ბერძნებს ქართული მონასტრები გაუთავისუფლებიათ ვალებისაგან; 2. იხდიან მათ პროცენტებს; 3. სასამართლოს გადანაცვტილებით გათავისუფლებულია ამ მონასტრების კუთვნილი მამულები (იგულისხმება, ალბათ, მამულები იერუსალიმის მახლობლად – ნ. ხ.); 4. ეს მონასტრები, რომლებიც წლების განმავლობაში დაკეტილი იყო, გაიღო და იქ სრულდება ღვთისმსახურება; 5. ბერძნები ქართულ წიგნებს უფროთხილდებიან როგორც თავისას და 6. იხდიან

²³⁷ Цагарели А., Памятники..., გვ. 72.

²³⁸ Селеснев М., Руководство к познанию Кавказа, გვ. 42-43, სქ. 66.

²³⁹ ქ.ს.დ. III, № 150, გვ. 592.

ჯარიმას იმ მეჩეთის გამო, რომელიც ჯვრის მონასტერში ყოფილა აშენებული. 1706 წ. დოსითეოსი ვახტანგ VI-ს წერდა: „...ჯვარი და სხვა ქართული მონასტრები ორმოც წელიწადს იყო მიტოვებული და თითქმის გაპარტახდა... ჩვენ, მეფე გიორგი და მისი ძმა ლევანი შევთანხმდით გამოგვესწორებინა ეს საქმე იმ პირობით, რომ მათი იქნებოდა ფული, ხოლო ჩვენი შრომა“. შემდეგ დოსითეოსი ჩამოთვლის იმ მონასტრებს, რომლებიც გაუთავისუფლებია მას. ესენია: ჯვრის, წმ. ნიკოლოზის, წმ. თეოდორესი, წმ. ბასილის, წმ. ანასი და წმ. გიორგი იუდეველისა. გარდა ამისა, დოსითეოსი ამ წერილში პირდებოდა მეფეს, რომ მომავალში ბერძნები დაუბრუნებდნენ ამ მონასტრებს ქართველებს, ისე, რომ არ მოითხოვდნენ მათი განახლებისა და სხვა ხარჯებთან დაკავშირებული თანხების ანაზღაურებას²⁴⁰.

ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ვფიქრობთ, რომ XVII საუკუნის 70-იანი წლების მეორე ნახევრამდე, სანამ იერუსალიმის ქართული მონასტრები არ დაკეტეს ვალების გადაუხდელობის გამო, საქართველოში იერუსალიმის მამულების ძირითადი მესაკუთრე იყო ჯვრის მონასტერი ანუ იერუსალიმის ქართული კოლონია. ხოლო საქართველოში იერუსალიმის ეკლესია მონასტრების მიწათმფლობელობა თავის საფუძველში წარმოადგენდა იერუსალიმის ქართული ეკლესია მონასტრების საკუთრებას და მიმართული იყო მათ გადასარჩენად და ასაღორძინებლად. XVII საუკუნის 80-იანი წლების მეორე ნახევრიდან კი ჯვარს ველარ მივიჩნევთ იერუსალიმის მამულების მთავარ მესაკუთრედ საქართველოში, რადგან ამ დროისათვის იერუსალიმის ქართული ეკლესია-მონასტრები უკვე ბერძნული საპატრიარქოს შემადგენლობაში შედიოდნენ. დოსითეოსი ქართული მონასტრების შესახებ ამბობდა, რომ ისინი იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს გამგებლობაში გადადიოდნენ მხოლოდ დროებით, მანამ, სანამ ქართველები შეძლებდნენ საკუთარი ძალებით გაძლოდნენ მათ. ბუნებრივია, ასეთივე იქნებოდა ქართული მხარის პოზიციაც. მომდევნო ხანის (XVIII ს.) ქართული საბუთებიდან ვხედავთ, რომ ქართველი მეფე-მთავრები ისეთივე განწყობით ზრუნავდნენ იერუსალიმის ჯვრის მონასტერზე, როგორც უფრო ადრე მათი წინაპრები. ალექსანდრე V-ის მიერ 1741 წელს გაცემულ სიგელში ნათქვამია: „...პირველ ძველთაგან ჩვენს მამათა

²⁴⁰ Цагарели А., Памятники..., გვ. 81.

და პაპათა თავისის მოსავლის ოცისთავი შემოუნირავთ შენ, საფლავისა ქრისტესსა და პატიოსნისა ჯვარისა მონასტრისათვის". იმავე საბუთში შენირულების ადრესატი შემდეგნაირადაა დასახელებული: „საფლაო უფლისა ჩვენისა იესო ქრისტესო... სისხლმენამულო პორფიროვანო გოლგოთა...ცხოველმყოფელსა და პატიოსანსა ჯვარსა, რომელსა მოველით და ვსასოებთ უმეტეს სხვათა მეოხებასა შენსა ჩვენ, ნათესავი ქართველთა...“²⁴¹. გიორგი გურიელის შვილის მიერ 1761 წელს გაცემულ ერთ საბუთში ვკითხულობთ: „...რომე ძველად ჩვენს მამა-პაპათაგან ჯვარის მონასტრის მამის შენირული მამათს და კონჭკათს და ჩოჩხათს, რაც ჩვენს მამულში ჯვარის მონასტერს შენირული კაცი არის, ყველა ჩვენს ხელდ იყო“²⁴². XVIII საუკუნის ქართულ საისტორიო საბუთებში დადასტურებული მსგავსი გამონათქვამები გვიჩვენებს, რომ იერუსალიმის მონასტრებისადმი ყმა-მამულის შენირვისას ქართველი მეფეები და მთავრები თავს ვალდებულად თვლიდნენ ეს შენირულებები მიეძღვნათ გარდა ქრისტეს საფლავისა და გოლგოთისა, ჯვრის მონასტრისთვისაც, რომელიც იმუამად ქართველებს აღარ ეკუთვნოდათ.

საგულისხმოა, რომ ამ საკითხისადმი ერთმნიშვნელოვანი იყო ქართული საზოგადოების დამოკიდებულებაც შედარებით გვიან, XIX საუკუნეში. ამის ერთ-ერთი საუკეთესო დადასტურებაა ილია ჭავჭავაძის პუბლიცისტური წერილი „ათონის ქართული საგანის შესახებ“ (1886 წ.), რომელშიც, სწორედ იერუსალიმის პატრიარქ დოსითეოსის წერილების გათვალისწინებით, ეს პოზიცია ნათლად არის ჩამოყალიბებული: „სიგლები და გუჯრები, რომლის ძალითაც მამულები საქართველოში დაჰკუთვნებიათ ხსენებულ მონასტრებს, ცხადად და ნათლად გვაუნყებენ ამ პირობასა. ჯერ ერთი ეს, რომ მამულები შეუნირავთ ქართველთა მონასტერთათვის იერუსალემში, და თუ იგი მონასტრები ქართველთა მონასტრები არ არიან და ბერძნები ჰქმეულობენ, აშკარაა მამულები ბერძნებმა ვერ უნდა დაიკუთვნონ. მეორე ისა, რომ მამულები შეუნირავთ იმ პირობით, რომ მართო შემოსავლით ისარგებლონ და თვითონ მამულები კი ყოველთვის ძირს დარჩეს მუდმივის და დაუშრეტელის სარგებლობისათვის“²⁴³.

²⁴¹ ქიემ 1343.

²⁴² სცსა 1448-271.

²⁴³ ი. ჭავჭავაძე, რჩეული ნაწარმოებები ხუთ ტომად, თბილისი, 1987, გვ. 16.

XIX საუკუნეში, ქართული სამეფო-სამთავროების რუსეთთან შეერთების კვალდაკვალ, საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის მართვა-გამგეობა იერუსალიმის ბერძნულ საპატრიარქოსთან ერთად რუსეთის ხელისუფლების საქმედ იქცა. 1819 წელს ეგზარქოსმა თეოფილაქტემ წამოჭრა საკითხი საქართველოში საზღვარგარეთის მონასტრების კუთვნილი ყმა-მამულის მართვის ორგანიზაციაში გარკვეული ცვლილებების შეტანის აუცილებლობის შესახებ. ამ მოსაზრებას ასაბუთებდა იმით, რომ, თითქოს, მამულების მმართველებად გამოგზავნილი იერუსალიმელი არქიმანდრიტები ენოდნენ ბერებისათვის შეუფერებელ ცხოვრებას; ბევრს დადიოდნენ სხვადასხვა სოფლებში და უმეტესად დაკავებულნი იყვნენ არამღვდელმსახურებით, არამედ ვაჭრობით; ფულს პირადი საჭიროებისათვის ხარჯავდნენ და თვითნებურად განაგებდნენ სამონასტრო მამულებიდან აღებულ შემოსავალს. თეოფილაქტეს აზრით, სამონასტრო მამულების მართვა უნდა გადასულიყო სახელმწიფო სალაროს უფლებამოსილებაში, ხოლო ბერძენი არქიმანდრიტები უნდა გაეძევებინათ საქართველოდან და აღარასოდეს დაებრუნებინათ უკან. სამონასტრო მამულებიდან აღებული შემოსავალი კი, გარდა იმ თანხებისა, რაც საჭირო იყო ამ მამულების კეთილმონყობისათვის, უნდა შესულიყო სახელმწიფო სალაროში და შემდეგ, საგარეო საქმეთა სამინისტროს მეშვეობით, უნდა გადაერიცხათ იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოსათვის²⁴⁴.

რუსეთის იმპერატორმა ალექსანდრემ გაუგებრობის თავიდან ასაცილებლად აუცილებლად ჩათვალა ერმოლოვს შეეთანხმებინა ეს საკითხი აღმოსავლეთის პატრიარქებთან. იერუსალიმის პატრიარქს მოსალოდნელი ცვლილებების თაობაზე მიმართა სინოდის ობერპროკურორმა. პატრიარქმა უპასუხა, რომ ასეთი ღონისძიებები შეიძლება სასარგებლო ყოფილიყო, მაგრამ პრაქტიკულად მათი განხორციელება შეუძლებელი იქნებოდა, რადგან მამულების სახელმწიფო სალაროსადმი დაქვემდებარება გულისხმობდა კერძო საკუთრების ხელყოფას. ამავე დროს, პატრიარქი პირდებოდა სინოდს, რომ მიიღებდა ზომებს, რათა მომავალში მამულების მმართველ არქ-

²⁴⁴ Натров А., Иверский монастырь на Афоне, Тифлис, 1909, გვ. 338.

იმანდრიტებს თავიანთი მოვალეობა კეთილსინდისიერად შეესრულე-
ბინათ. კონსტანტინოპოლის პატრიარქისაგან კი სინოდმა საერთოდ
არ მიიღო პასუხი. ამიტომ, 1829 წლამდე ეს საკითხი ღიად იყო დარ-
ჩენილი. ამ წელს პასკევიჩმა კვლავ მიმართა სინოდის ობერპროკუ-
რორს და სთხოვა მოემზადებინა მოხსენება იმპერატორის სახელზე.
სინოდმა გადაწყვიტა, რომ რუსეთის საეკლესიო ხელისუფლების ჩა-
რევა ბერძნული ეკლესიის საქმეებში მიზანშეწონილი არ იქნებოდა
და პასკევიჩს შესთავაზა თვითონვე მოეხსენებინა იმპერატორისათ-
ვის.

1834 წელს იმპერატორმა დაადგინა: უფლის საფლავის საკუ-
თარი ყმა-მამული დაეტოვებინათ ხელუხლებლად და არ ჩარეული-
ყვნენ მისი მართვა-გამგეობის საქმეში.

თეოფილაქტეს წინადადებაზე, საქართველოში იერუსალიმის მამ-
ულების სეკულარიზაციის შესახებ, გამოიწვია რუსეთის ხელისუ-
ფლების დაინტერესება იმ დრომდე ნაკლებად ცნობილი და შეუსწავ-
ლელი საზღვარგარეთის ეკლესიების მინათმფლობელობის საკითხე-
ბით. ამიერკავკასიის მთავარმართებლობამ დაიწყო ამ მამულების
შესწავლა სტატისტიკური და სამეურნეო თვალსაზრისით. პირველი,
ვინც ხელი მოჰკიდა ამ საქმეს, იყო მთავარმართებელი ერმოლოვი.
მისი ბრძანებით 1819 წელს ჩატარდა ბერძნული საპატრიარქოს
კუთვნილი მამულების აღწერა საქართველოში. აღწერისას გათვალ-
ისწინებული იყო არა მხოლოდ რუსი მოხელეების, არამედ ბერძენი
არქიმანდრიტების მიერ მიწოდებული ცნობებიც. ასეთივე ყურადღე-
ბით მოეკიდა ამ საქმეს სამოქალაქო საქმეთა მმართველი საქართ-
ველოში პანკრატიევი, რომელმაც 1831 წელს ჩაატარა ამ მამულების
მეორე აღწერა. 1857 წელს რუსეთის საიმპერატორო გეოგრაფიული
საზოგადოების კავკასიის განყოფილების წევრმა ა. მულიკოვსკიმ
ეს მონაცემები შეუდარა 1834 წელს მთავარმართებელ როზენის
მიერ ჩატარებულ კამერალური აღწერის მონაცემებს და ერთად
გამოაქვეყნა²⁴⁵. ქვემოთ მოვიტანთ 1834 წლის აღწერის მონაცე-
მებს და, საჭიროების შემთხვევაში, მივუთითებთ ცნობებს 1819 და
1831 წლის სამონასტრო მამულების აღწერებიდან. ქალაქებსა და სო-

²⁴⁵ Муликовский А., Об имениях греческой церкви в Закавказском Крае, 3.К.О.И.Р.Г.О.
кн. IV, Тифлис, 1857, გვ. 194-226.

ფლების დასახელების გვერდით მინერილია იერუსალიმის საპატრიარქოს კუთვნილი კომპლების რაოდენობა²⁴⁶:

თბილისის მაზრა: ბორბალო - 1, ენაგეთი - 1, ბოგვი - 1, მუხრანი - 1, საგარეჯო - 1.

თელავის მაზრა: წინანდალი - 1, კურდღელაური - 1, კისისხევი - 14 (შეტანილია მხოლოდ 1831 წლის აღწერაში), აღდგომა - 28.

სიღნაღის მაზრა: სიღნაღი - 2.

გორის მაზრა: გორი - 13, დირბი - 68.

ქუთაისის მაზრა: ქვიტირი - 3, მესხეთი - 4, გეგუთი - 13, პატრიკეთი - 7, ზედა მალლაკი - 2, ფარცხანაყევი - 10, საქულია - 2, ოზჩა - 1, ყეთელაძე - 1 (შეტანილია მხოლოდ 1819 წლის აღწერაში), ენერი - 7, სანირე - 10, ოჯოლა - 5, ზარნაძეები - 27, იანეთი - 4, კოლობანი - 1, გუგუნაყათი - 3, ამალღება - 5, ციხთუბანი - 1 (შეტანილია მხოლოდ 1834 წლის მონაცემებში).

შორაპნის მაზრა: თელეთი - 11, ჩხარი - (შეტანილია მხოლოდ 1819 წლის აღწერაში), ღვანკიეთი - 1, თერჯოლა - 2, გოგნი - 1, საქარა - 18, დინიფელი - 2, ბაკისუბანი - 1, საბეკი - 1 (შეტანილია 1819 წლის აღწერაში). ღორეშა - 1 (შეტანილია მხოლოდ 1834 წლის აღწერაში). ბოსლევი - 2, ლოდორა - 5, უსახელო - 3, სავანე - 4.

რაჭა: სევა - 2, გორი - 1.

როგორც ვხედავთ, ამ აღწერებში არ არის მოხსენიებული გურიისა და ოდიშის სოფლები. პირველი აღწერისას, 1819 წელს, ეს სამთავროები ჯერ კიდევ არ შედიოდნენ რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში. მეორე აღწერისას, 1831 წელს, მართალია გურიის სამთავრო უკვე საბოლოოდ იყო შეერთებული რუსეთის იმპერიასთან²⁴⁷, მაგრამ, როგორც ჩანს, სხვადასხვა მიზეზების გამო აღწერა იქ არ ჩატარებულა. საბუთებიდან კი ვიცით, რომ გურიელები XIX საუკუნის პირველ მეოთხედში კვლავ უახლებდნენ იერუსალიმს ყმა-მამულის შეწირულებებს.

²⁴⁶ ა. მულიკოვსკის ნაშრომში დასახლებული პუნქტების სახელები რუსულადაა მოცემული და ზოგჯერ საკმაოდაა დამახინჯებული. ზოგიერთი მათგანი, მულიკოვსკის მიერ მოტანილი დასახელებით, შესაძლოა, დღეს აღარც არსებობს.

²⁴⁷ ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავროს შეერთება რუსეთთან, თბ., 1985, გვ. 92.

1817 წლის 2 აპრილს მამია გურიელმა განუახლა ქრისტეს საფლავს ყმა-მამულის შენირულება მამათში, ჩოჩხათში, კონჭკათში და გურიანთაში²⁴⁸. იმავე წლის 13 აპრილს ჯვარის მამა იოაკიმემ ნყალობის წიგნი მისცა მამათის იაკობ მამისა და კონჭკათის მთავარანგელოზის ეკლესიებს და „ქრისტეს საფლავის კაცებს: ლომაძეებს, კილაძეებს, ხელაძეებს, დობორჯგინიძეს, სარიშვილს, ურუშაძეს, გოგუაძეს, ერთობით ყველა ფრანგულაიშვილს და თავხელაძეს“, რომ არავითარ სხვა გადასახადს არ მოთხოვდა მათ, გარდა გურიელის მიერ დადგენილი რვა ყურუშისა²⁴⁹. 13 მაისს დავით გურიელისშვილი ამტკიცებს იერუსალიმისათვის მამათის, კონჭკათისა და ჩოჩხათის ყმა-მამულის შენირულებას. ეს დამტკიცება მიწერილია 1761 წლით დათარიღებულ საბუთზე, რომელიც გაცემულია გიორგი გურიელისშვილის მიერ პატრიარქის ვექილის, ეგზარქოს სვიმეონისადმი²⁵⁰.

1859 წელს ქუთაისის გუბერნიაში იერუსალიმის მამულების მმართველს არქიმანდრიტ პროკოფიოსს აღუძრავს საგუბერნიო სასამართლოში საქმე გურიელების მიერ იერუსალიმისადმი შენირულ ყმა-მამულთან დაკავშირებით. პროკოფიოსი იტყობინებოდა, რომ 30-35 წლის წინ (დაახლოებით 1824-1829 წლებში – ნ.ხ.) მამია გურიელმა იერუსალიმის სამონასტრო მამულები უბოძა ლევან გურიელს, რის შემდეგაც იერუსალიმს იქიდან არ მიუღია არავითარი შემოსავალი. ამის თაობაზე ჯერ კიდევ 1836 წელს აღუძრავს საქმე იერუსალიმელ არქიმანდრიტს მიტროფანეს. იგი იტყობინებოდა, რომ უფლის საფლავის ყმებს დაპატრონებია გურიელის შვილი გიორგი ლევანის ძე, რომელსაც ეკუთვნოდა 63 კომლი მამათში. ჩოჩხათში 16 კომლი ეკუთვნოდა დავით ვახტანგის ძეს და გიორგი დავითის ძეს და აზნაურ მენაპირეს 1 კომლი²⁵¹. 1844 და 1848 წლებში მონგებებისაგან ფიცის ქვეშ აულიათ ჩვენებები სადავო ყმა-გლეხების შესახებ. 1859 წელს ქუთაისის საგუბერნიო სასამართლოს გადაუწყვტია, რომ სადავო გლეხები დარჩენილიყვნენ გურიელის მფლობ-

²⁴⁸ სცსა 1448-3176

²⁴⁹ Hd-11271.

²⁵⁰ სცსა 1448-271.

²⁵¹ სცსა 9-522.

ელობაში იმ პირობით, რომ გადაიხდიდნენ თითო მარჩილს იერუსალიმის მონასტრის (ქრისტეს საფლავის) სასარგებლოდ²⁶².

მიუხედავად იმპერატორის 1834 წლის დადგენილებისა, რუსეთის ხელისუფლება შემდგომშიც ამჟღავნებდა ინტერესს იერუსალიმის მინათმფლობელობისადმი. კერძოდ, 1853 წელს ამიერკავკასიის მთავარმართებელს დასჭირდა ცნობები საქართველოში ბერძნული ეკლესია-მონასტრების უფლებების შესახებ მათ კუთვნილ მამულებზე. ამ ცნობების წარმოსადგენად მიმართა საქართველოს საეგზარქოსოს. საეგზარქოსომ უპასუხა, რომ ასეთი ცნობები მას არ გააჩნია და ეს იციან მხოლოდ იმ არქიმანდრიტებმა, რომლებსაც უშუალოდ ნიშნავს პატრიარქი (იერუსალიმის ან კონსტანტინოპოლის - ნ. ხ.) ყმა-მამულის მმართველებად²⁶³.

1857 წელს კვლავ დადგა საზღვარგარეთის სამონასტრო მამულების სახაზინო მმართველობაში გადაცემის საკითხი. ამის მიზეზი ყოფილა სამონასტრო ყმა-გლეხების მრავალრიცხოვანი საჩივრები არქიმანდრიტების მიმართ დიდი გადასახადების გამო. თავის მხრივ, არქიმანდრიტებიც უჩიოდნენ გლეხებს დაუმორჩილებლობას. სეკულარიზაციის შესახებ უარყოფითი აზრი გამოთქვა საგარეო საქმეთა სამინისტრომ. მისი აზრით, ამ მამულებზე ხელისუფლების მხრიდან რაიმე ზეგავლენის მოხდენის მცდელობა ბერძნულ ეკლესიებს როგორც მატერიალურ, ასევე პოლიტიკურ ზიანს მიაყენებდა.

რამდენიმე ხნის შემდეგ რუსეთის ხელისუფლება მაინც იძულებული გახდა გადაედგა ასეთი ნაბიჯი. ამის მიზეზი გახდა იერუსალიმის პატრიარქის, კირილეს ჩამოცილება საპატრიარქო კათედრიდან ბერძენი სამღვდელოების მიერ 1872 წელს. საპასუხოდ კონსტანტინოპოლის პატრიარქმა დაკეტა იერუსალიმის მეტოქე ეკლესია კონსტანტინოპოლში. რუსეთის ელჩმა კონსტანტინოპოლიდან დაუყოვნებლივ აცნობა ამის შესახებ მთავრობას და სთხოვა ყადაღა დაედოთ იერუსალიმის საკუთარი ყმა-მამულისათვის რუსეთის იმპერიაში. გამოიცა ბრძანება, რომლის მიხედვითაც მამულების მმართველ ბერძენ არქიმანდრიტებს ევალებოდათ ადგილობრივი ხელისუფლების ზედამხედველობით ნატურით აღებული გადასახადი გადაეცემათ

²⁶² Натроев А., Иверский монастырь на Афоне, гв. 333-336.

²⁶³ სცსა 488-25931.

ფულად და შეეტანათ ბანკში. საყურადღებოა, რომ ეს ბრძანება შეეხო მხოლოდ იერუსალიმის საპატრიარქოს საკუთრებას²⁵⁴.

რუსეთის ხელისუფლების ამ პოზიციას მხარს უჭერდა ილია ჭავჭავაძეც, რომელიც წინააღმდეგი იყო ბერძენი არქიმანდრიტების მიერ საიერუსალიმო მამულების თვითნებური გაყიდვისა: „... ბერ-მონაზონობა საქართველოსი აღმოსავლეთში მესაკუთრე კი არ იყო იქაურ მონასტრებისა და მონასტრებისათვის შენიღული მამულებისა, არამედ მარტოსამფლობელოდ და სახმარისად ჰქონდა ერთიცა და მეორეცა, როგორც საქართველოს ხელშეუხებელი კუთვნილება. იერუსალიმისი პატრიარქმა კარგად იცის, რომ იგინი მთელის საქართველოს საკუთრებანი ყოფილან და არიან და არა იმ ბერ-მონაზონთა, რომელთა ხელშიაც დროთა ვითარება ჩაადებდა. ეხლა, როცა საქართველო შეადგენს ნაწილს რუსეთის იმპერიისას, იგი მონასტრები უნდა შეადგენდნენ სახელმწიფო კუთვნილებას რუსეთისას კავკასიაში. ამიტომაც გაყიდვა იმ მონასტრების მამულებისა ბერძენთა ბერ-მონაზონთაგან რუსეთის საკუთრების მართლიერების დარღვევად უნდა ჩაითვალოს“²⁵⁵.

1874 წელს კვლავ ჩატარდა საზღვარგარეთის ეკლესია-მონასტრების ყმა-მამულის აღწერა²⁵⁶. 1881 წელს, იმპერატორის ბრძანებით, იერუსალიმის საპატრიარქოს უკან დაუბრუნეს თავისი ყმა-მამული. იერუსალიმის მინათმფლობელობა საქართველოში განაგრძობდა თავის არსებობას XX საუკუნის დასაწყისამდე. 1909 წელს საქართველოში ჩამოვიდა იერუსალიმელი არქიმანდრიტი დამიანე თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის წინამძღვრად და ყმა-მამულის გამგებლად²⁵⁷.

²⁵⁴ Патроев А., Иверский монастырь на Афоне, გვ. 340-348.

²⁵⁵ ი. ჭავჭავაძე, „ათონის ქართული სავანის შესახებ“, გვ. 17.

²⁵⁶ Патроев А., Иверский монастырь на Афоне, გვ. 340-348.

²⁵⁷ „Закавказская речь“, 1911, № 281.

ჯვარის მამების რიგი XVII საუკუნის II ნახევრიდან XX საუკუნის დასაწყისამდე

საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო მეურნეობის უშუალო მმართველი იყო პირი, რომელიც ქართულ წყაროებში, ხშირ შემთხვევაში, „ჯვარის მამად“ იხსენიება. თავდაპირველი მნიშვნელობით „ჯვარის მამა“ გულისხმობდა იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის წინამძღვარს, ხოლო რამდენადაც ჯვარი საუკუნეების მანძილზე იყო იერუსალიმის ქართული კოლონიის ცენტრი, მისი წინამძღვარი პალესტინის სხვა ქართული მონასტრების მმართველადაც გამოდიოდა. გარდა ამისა, სხვადასხვა დროს იგი იყო გოლგოთის ქართული კრებულის წინამძღვარიც¹. დაახლოებით XVIII საუკუნის დამდეგიდან „ჯვარის მამის“ თანამდებობამ და ნოდებამ ადრინდელთან შედარებით განსხვავებული შინაარსი შეიძინა, რაც დაკავშირებული იყო იმ ცვლილებებთან, რომელიც მოხდა პალესტინის ქართული მონასტრების უფლებრივ მდგომარეობაში აღნიშნული პერიოდისათვის.

როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, XVII საუკუნის დასასრულსა და XVIII საუკუნის დასაწყისათვის პალესტინის ქართული მონასტრები გადაეცა იერუსალიმის ბერძნულ საპატრიარქოს. ცნობილი ჯვარის მამის ნიკიფორე ჩოლოყაშვილის (ჯვრის მონასტრის წინამძღვრად იყო 1643-1649 წლებში) მცდელობამ, – აელორძინებინა იერუსალიმში ქართული კულტურის კერები, – მისი იერუსალიმიდან წამოსვლის შემდეგ განვითარება ვერ ჰპოვა. ასევე მარცხით დასრულდა ჯერ ვახტანგ V-ის (1658-1678), ხოლო შემდეგ გიორგი XI-ის (1678-1709) მიერ გადადგმული ნაბიჯები. შექმნილი სიტუაციიდან გამომდინარე, პალესტინის ქართული მონასტრების დამცველისა და მომვლელის როლი იერუსალიმის ბერძნულმა საპატრიარქომ იკისრა. ამ მხრივ განსაკუთრებით ნაყოფიერი აღმოჩნდა იერუსალიმის პატრიარქის დოსითეოს II-ის (1669-1707) მოღვაწეობა. მან XVII საუკუნის დასასრულისათვის მოახერხა გადაეხადა ქართული მონასტრების ვალები,

¹ ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 14.

რის შემდეგაც ეს მონასტრები მთლიანად გადავიდნენ ბერძნული საპატრიარქოს გამგებლობაში. მართალია, დოსითეოსი ოფიციალურად არასოდეს უარყოფდა ქართველების უფლებებს მათ ყოფილ მონასტრებზე, პირიქით, ის ხაზგასმით აღნიშნავდა კიდევ, რომ ამ ვალების გადახდა მხოლოდ ერთმორწმუნე ერისთვის დახმარების სურვილით იყო გამოწვეული, მაგრამ მისი სიტყვები ფორმალური განცხადების ხასიათს ატარებდა. XVIII საუკუნიდან ქართველების მოღვაწეობა იერუსალიმში თითქმის შეწყდა².

ყოველივე ამის შედეგად მივიღეთ შემდეგი სურათი: XVIII საუკუნის დასაწყისიდან ქართველებს აღარ ეკუთვნოდათ არც ერთი მონასტერი პალესტინაში, ხოლო საქართველოში იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქო ფლობდა საკმაოდ დიდი რაოდენობის ქონებას, რომლის უშუალო მმართველი და გამგებელი, XIX საუკუნის ოციან წლებამდე მაინც, ხშირად, ჯვარის მამად იწოდებოდა. ამავე დროს, იმ ფაქტმა, რომ ჯვარსა და პალესტინის სხვა ქართულ მონასტრებს ამ დროისათვის უკვე იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქო განაგებდა, გავლენა იქონია ჯვარის მამების დადგენის წესზე, მათი მოღვაწეობის ხასიათზე და დამახასიათებელი ნიშნები შესძინა მათ რიგს.

როგორც ზემოთ ვნახეთ, XVI საუკუნის მიწურულზე ადრინდელი ცნობები საქართველოში იერუსალიმის ეკლესია-მონასტრების მინათმფლობელობის შესახებ ჯერ-ჯერობით თითქმის არ მოგვეპოვება. ის მასალა, რომელიც ასახავს იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის ეკონომიკურ ცხოვრებას XVII საუკუნემდე, მხედველობაში გვაქვს, უპირველეს ყოვლისა, ჯვრის მონასტრის სვინაქსარისეული აღაპები, წარმოგვიდგენს ჯვარის მამების მოღვაწეობას იერუსალიმში. XVII საუკუნიდან, საქართველოში იერუსალიმის მინათმფლობელობის ჩამოყალიბებასთან ერთად, ჯვარის მამები უკვე ჩამოდიან საქართველოში და განაგებენ ყმა-მამულის მართვის საქმეს. XVII საუკუნის მიწურულიდან კი ჯვარის მამების მოღვაწეობის ძირითადი არეალი საქართველოა. მათი საქმიანობის უმთავრესი მიმართულება ამ დროისათვის უკვე არის არა პალესტინის ქართული სავანეების შენარჩუნება და აღორძინება, არამედ იერუსალიმის ეკლესია-მონას-

² Цагарели А., Памятники ..., გვ. 65-85; ტ. გაბაშვილი, მიმოსლეა, გვ. 0188-0192; ლ. მენაბდე, ძველი ქართული მწერლობის კერები, II, გვ. 120-126.

ტრების ყმა-მამულის მართვა. ჯვარის მამებსა და იერუსალიმის სხვა წარმომადგენლებს საქართველოში ყოფნისას ურთიერთობა უხდებოდათ ქართულ საერო და სასულიერო ხელისუფლებასთან. ქართველი მეფეები და მთავრები ჯვარის მამების მოთხოვნით გასცემდნენ და აახლებდნენ ყოველ მნიშვნელოვან შეწირულებას; მათთან შეთანხმებით ნიშნავდნენ იერუსალიმის სამონასტრო მამულების მოურავებსა და სხვა მოხელეებს; მათი უშუალო მონაწილეობით არკვევდნენ სხვადასხვა სახის სადავო საკითხებს.

XVII-XIX საუკუნეების ჯვარის მამების რიგისა და მოღვაწეობის განხილვა საშუალებას გვაძლევს უფრო ნათლად წარმოვიდგინოთ აღნიშნული მოვლენები ისტორიულ-ქრონოლოგიური თვალსაზრისით.

ჯვარის მამების სია XI საუკუნიდან (ჯვრის მონასტრის პირველი წინამძღვრიდან, პროხორედან - გარდ. 1066 წ.) XVIII საუკუნის 30-იან წლებამდე (გერასიმემდე - 1739 წ.) დადგენილი აქვს ელ. მეტრეველს წიგნში „მასალები იერუსალიმის ქართული კოლონიის ისტორიისათვის“. ჩვენს ხელთ არსებული მონაცემები (უმთავრესად საისტორიო საბუთებში დაცული მასალა) საშუალებას გვაძლევს დავაზუსტოთ და სხვადასხვა ცნობებით შევავსოთ ეს სია XVII საუკუნის მეორე ნახევრიდან და შევავსოთ იგი XX საუკუნის დასაწყისამდე.

1. მელეტიოსი

1666 წლით დათარიღებულ რამდენიმე საბუთში ჯვარის მამად იხსენიება მელეტიოსი. ერთი მათგანი დათარიღებულია 1666 წლის 14 მაისით. საბუთი მიმართულია იოსებ თბილელისადმი და მასში ნათქვამია: „...ასე, რომე კურთხეულმა ელისე თფილელმან³ საყდრის ალაგი მიბოძა და მე აღვაშენე და ჩემი ძმა იმას ვაყმე და მას უკან მე ჯვარის მამად დამაყენეს. და მერმე ჩემი ძმა აბდულმესი ბატონს ციცის ვაყმე და მე იერუსალემს ნავედ და ის სახლ-კარი თქვენ მოგაბარე ამანათად, რო რაც ქირა აიღოთ ნაშენებისა, მე შემინახოთ.

³ ეპისკოპოსი ელისე თბილელად ჩანს 1628-1659 წლებში (გ. ჯანდიერი, XVII საუკუნის საქართველოს ისტორიული ქრონოლოგიის საკითხისათვის, მრავალთავი, თბ., 1971, გვ. 337).

საყდრის წილი და სამართალი რაც იყოს, თქვენი დაიჭიროთ"⁴. გარდა ამ საბუთისა, მოიპოვება კიდევ ორი დოკუმენტი მელეტიოსის მიერ თბილელისათვის სახლის მიბარების შესახებ, რომლებიც, შინაარსიდან გამომდინარე, ამავე დროით უნდა დათარიღდეს. ერთი მათგანი მიმართულია ქალაქის ხელისუფლებისადმი, ხოლო მეორის მიხედვით მელეტიოსი თავის რწმუნებულებად საქართველოში აცხადებს ვინმე ანტონასა და ამბროსას. მათ მელეტიოსის სახლის გაყიდვის შემთხვევაში უნდა ესარგებლათ აღებული ფულით და შემდეგ პატრონისათვის სარგებლით დაებრუნებინათ⁵. მოგვეპოვება, აგრეთვე, 1666 წელს გაცემული კიდევ ერთი საბუთი, რომელიც წარმოადგენს მელეტიოსის მიერ საქართველოში იერუსალიმის მონასტრებისათვის შეგროვებული შეწირულებების სიას. დედოფალს, კათალიკოსს, ქართლ-კახეთის თავადებს, ეპისკოპოსებსა და გლეხებს მისთვის მიუბარებიათ ფული და ძვირფასეულობა იერუსალიმში წასაღებად⁶. ამ საბუთში დანვრილებითაა აღნიშნული როგორც თანხის რაოდენობა, ასევე საგზაო ხარჯებიც. ფულის შეგროვების მიზანი, მართალია, მითითებული არ არის, მაგრამ, უნდა ვიგულისხმოთ, რომ ეს თანხა პალესტინის ქართული მონასტრების დასახმარებლად იქნებოდა განკუთვნილი. ამ შეწირულებასთან დაკავშირებით საინტერესოა შემდეგი: პატრიარქი დოსითეოსი ერთ თავის წერილში ჩამოთვლის იმ პირებს, რომლებიც ჩასულან იერუსალიმში საქართველოდან გარკვეული თანხით პალესტინის ქართული მონასტრების ვალების გადასახდელად. 1666 წელს საქართველოდან იერუსალიმში ჩასულთა შორის დასახელებულნი არიან ილარიონი, ნალენჯიხის მონასტრის ილუმენი და ვინმე ხალიბელი (დოსითეოსის წერილის რუსულ თარგმანში, რომლითაც ვსარგებლობთ, წერია Халибели). ამ ხალიბელს დოსითეოსი ახასიათებს როგორც „ბოროტ ადამიანს,

⁴ Ad-650. ქრონიკები, გვ. 484. ამ საბუთის ქვემოთ თ. ყორდანისა მოტანილი აქვს შემდეგი ჩანაწერი: „თუ სახლი გაიყიდოს ნახევარი სიონის არის და ნახევარი ჩემიო“.

Ad-63, Ad-586.

Ad-100. თ. ყორდანია, ქართლ-კახეთის მონასტრების და ეკლესიების ისტორიული საბუთები, ფოთი, 1903, გვ. 196-197. „ქრონიკებში“ თ. ყორდანისა მოტანილი აქვს შემდეგი ცნობა: „მელეტის საქართველოში შეუკრებია 1501 მიწალთუნი ქრისტეს საფლავის გამოსახსნელად“ (ქრ. II, გვ. 483).

რომელსაც პატრიარქი არ უყვარდა⁷. ამავე ადგილს მ. სელეზნიოვი ასე თარგმნის: „1666 წელს მოვიდა ვინმე მელესი ალექსოელი 10.000 გროშით“⁸. ვფიქრობთ, ეს „ხალიბელი“ ანუ „ალექსოელი“ იგივე მელეთიოსი იყოს. მელეთიოსის მიერ გაცემულ საბუთებს ახლავს არაბული მინაწერები და დამტკიცებები.

რადგან მელეთიოსს თბილისში სახლის აშენება მოუსწრია, უნდა ვივარაუდოთ, რომ იგი დაახლოებით XVII ს-ის 60-იანი წლებიდან უნდა ყოფილიყო ჯვარის მამად 1666 წლამდე მაინც. მოგვიანებით მელეთიოსს ადანაშაულებდნენ საიერუსალიმო თანხის არადანიშნულებისამებრ გამოყენებაში. მისი მომდევნო ჯვარის მამა ნიკოლოზ ნულუკიძე ამბობს: „რაც გაბრიელ, იოსებ და მელენტიოზ ქმნეს, ჩუშნ ის არც ერთი არ მოეინდომოთ“⁹. დაახლოებით რა არ უნდა მოეინდომებინა მას, ვხვდებით ამ ციტატის გაგრძელებიდან: „რაც საიერუსალიმო ვიშოვნო ამ ოთხს საბატონოში, სრულიად მონასტრისათვის შევიანახო და არც ჩემს შვილს და არც ჩემს ნათესავს არ მივსცე უსასყიდლოდ“. მელეთიოსის პიროვნების ასეთივე შეფასებას იმეორებს რ. ჟანენი: „...ნიკიფორეს მოადგილეებმა არ ნაჰბადეს მის ფრთხილ მმართველობას; განსაკუთრებით გაბრიელ ილუმენმა და მელეტმა თითქოს განზრახ, სულ უშიზნოდ და დაუფიქრებლად უზომო ვალებში ჩაფლეს წმინდა ჯვარის სავანე“¹⁰.

პატრიარქ დოსითეოსის ერთ ნერილში აღწერილია ის მძიმე ვითარება, რომელშიც ჩავარდნილი იყო ჯვრის მონასტერი თურქების ბატონობისა და გადაუხდელი ვალების გამო. ნათქვამის საილუსტრაციოდ დოსითეოსს მოჰყავს ფაქტები რამდენიმე ჯვარის მამის ცხოვრებიდან: „ჯვარის ილუმენებიდან გაბრიელი მოკლეს, იოსები ღამით გაიქცა იერუსალიმიდან, ხოლო მელეთიოსი დიდხანს იტანჯებოდა საპყრობილეში“¹¹. მელეთიოსის ბეჭედზე არის სამენოვანი (არაბულ-ქართულ-ბერძნული) ლეგენდა: „მამა ჯვარისა მელეთიოზ“. მელეთიოსის მიერ გაცემულ საბუთებს დართული აქვს მინაწერი არაბულ ენაზე: „მამა მელეთიოსი, ნინამძღვარი ჯვარის მონასტრისა, რომელიც არის დიდებული იერუსალიმის გარეთ“.

⁷ Цагарели А., Памятники ..., გვ. 71.

⁸ Селезнев М., Руководство к познанию Кавказа, გვ. 40.

⁹ ქრონიკები, II, გვ. 490.

¹⁰ რ. ჟანენი, ქართველები იერუსალიმში, გვ. 37.

Послания..., გვ. 20.

2. ნიკოლაოზ ნულუკიძე

ჯვარის მამა ნიკოლაოზ ნულუკიძე იხსენიება 1675 წელს. მისთვის მეფე შაჰნავაზს (ვახტანგ V) და კათალიკოს დომენტის უბოძებიათ „სრულ საქართველოს ჯვრის მონასტრის მამულები“¹². თურა პირობა დადო მან ჯვარი მამად დანიშვნისას, ზემოთ გვქონდა აღნიშნული. ნიკოლაოზ ნულუკიძის გამოჩენა იმ დროის ჯვარის მამათა რიგში, შესაძლოა, არ იყოს შემთხვევითი. ნულუკიძეთა საგვარეულოდან ვიცნობთ ქაიხოსროსა და პაატას, რომელთაც XVII საუკუნის 40-იან წლებში გარკვეული დამსახურება მიუძღვით იერუსალიმის ჯვრის მონასტრისადმი¹³.

ნიკოლაოზ ნულუკიძის ჯვარის მამად დადგინების საბუთს პირველად ყურადღება მიაქცია მ. ჯანაშვილმა. იგი წერდა: „ქართველებისაგან ინიშნებოდა არა მხოლოდ ჯვარის მონასტრის ილუმენი, არამედ საქართველოში ჯვარის მონასტრის ყმა-მამულის მმართველიც“. ნათქვამის დასადასტურებლად მ. ჯანაშვილს მოტანილი აქვს აღნიშნული საბუთის მთლიანი ტექსტის რუსული თარგმანი¹⁴.

3. ქრისტეფორე (მუხრანის ბატონიშვილი)

1683 წელს ჯვარის მამად ჩანს ქრისტეფორე. ამ წლის 18 აგვისტოს იგი ყოფილა გურიიში, სადაც გიორგი დადიან-გურიელსა და მის მეუღლეს, „ქართველთ ბატონის ასულს თამარს“, ყოველწლიურად ორასი მარჩილი თეთრი შეუწირავთ ჯვრის მონასტრისათვის ზარაფხანის „სარგოს ხიმტიდან“¹⁵.

¹² Ad-553; ქრონიკები, II, გვ. 490; ო. სოსელია, ნარკვევები ფეოდალური ხანის დასავლეთ საქართველოს სოციალურ-პოლიტიკური ისტორიიდან, თბ., 1981, გვ. 66.

¹³ ელ. მეტრეველი, მასალები..., აღაპი № 99, გვ. 145.

¹⁴ Джанапшвили М., Грузинские обители вне Грузии, Тифлис, 1899, გვ. 17-18.

¹⁵ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა... № 149, გვ. 146. ჯვარის მამა ქრისტეფორე, როგორც წყაროები გვატყობინებენ, იყო კონსტანტინე მუხრანბატონისა და დარეჯანის შვილი, ვახტანგ V-ის ძმის შვილი. აქედან გამომდინარე, საბუთში მოხსენიებული თამარი არის მისი და, კონსტანტინე მუხრანბატონის ასული, რომელიც რამდენიმე ქორწინების შემდეგ ბოლოს შერთო გიორგი გურიელმა (საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. IV, თბ., 1973, გვ. 352).

ჯვარის მამა ქრისტეფორე იხსენიება ქართველი მეფეების მიერ გაცემულ სხვა საბუთებშიც.

ერთი საბუთის მიხედვით, გიორგი მეფე პირობას აძლევს მუხრანის ბატონიშვილებს: – „ჩვენს ბიძაშვილს, ბატონიშვილს პაპუას, ძმასა თქვენსა, ჯვარის მამას ქრისტეფორეს და დათუნასა, ძმისწულეებს თქვენთა: კონსტანტინეს, ოტიასა და ადარნასეს“, – რომ მათი ძმის ერეკლეს დანაშაულის გამო დანარჩენებს პასუხს არ მოკითხავდა და ერეკლეც მეფისგან შენდობილი იყო¹⁶. ერეკლე მუხრანის ბატონიშვილისა და მისი დანაშაულის შესახებ მოგვითხრობს ვახუშტი ბაგრატიონი: სპარსეთის სპასალარმა „აჯი ალი ხან ნარიპირნა მთავარი, რამეთუ არლარა აქუნდათ სიმტიციე სჯულისა და მეფეთა თვსთა ერთგულებისა, ვინამთგან მცირედითა ნიჭითა გამაჰმადიანდებოდნენ“. ამ განდგომილ მთავართა შორის ყოფილა „ძე მუხრანბატონისა ერეკლე, რომელსა ზრდიდა მეფე, ვითარცა შვილსა ხოლო მეფემან ერეკლე და მაჩაბელი შეიპყრნა და პატიმარ ჰყო“¹⁷. ვახუშტის ეს ამბები მოთხრობილი აქვს 1687 წლის ქვეშ. ეს საბუთიც, ალბათ, დაახლოებით ამ დროს უნდა იყოს გაცემული.

მეორე საბუთის მიხედვით, ნაზარალიხანი აძლევს პირობის ნიგნს მუხრანის ბატონიშვილებს: პაპუას, ჯვარის მამას და დათუნას, რომ „თუ თქვენ ჩვენზედ არა სტყუოთ, ჩვენ თქვენ არა შეგცოდოთ“¹⁸. ეს საბუთი მიეკუთვნება ერეკლე I-ის ქართლში გამეფების შემდგომ პერიოდს. ვახუშტი ბაგრატიონის მიხედვით ერეკლე I-მა შეიპყრო პაპუა მუხრანბატონი და გაგზავნა ირანში გიორგი XI-ის მომხრე სხვა თავადებთან ერთად 1695 წელს. ამავე დროს, პაპუა საბუთში ჯერ კიდევ მუხრანის ბატონიშვილად იწოდება. მუხრანბატონად ის დაახლოებით 1691 წლიდან გვხვდება¹⁹. აქედან გამომდინარე, აღნიშნული საბუთი 1688-1695, უფრო კი 1688-1691 წლებით უნდა დათარიღდეს.

ქრისტეფორე მუხრანის ბატონიშვილი მთავარეპისკოპოსად იხსენიება 1698 წელს. საბუთში ნათქვამია: „მუხრანბატონის შვილმა

¹⁶ სცსა 1461-3/3.

ქართლის ცხოვრება, ტ. IV, თბ., 1973, გვ. 459-460.

¹⁸ სცსა 1461-3/4.

¹⁹ ი. ჩიქოვანი, ს. ბიჭიკაშვილი, დ. ნინიძე, მუხრანბატონთა გენეალოგიური ტაბულა, არტიანუჯი, № 5, თბ., 1996, გვ. 22-36.

კოსტანტინემ და ბატონმა ბიძაჩემმა მთავარეპისკოპოსმან ქრისტეფორემ და ძმამან ჩემმან და ადარნასემ ერთის განაყოფის გლეხის მამული წილკანს გიბოძეთო²⁰. მთავარეპისკოპოსად იხსენიება ქრისტეფორე აგრეთვე 1700²¹ და 1703 წელს²².

4. პაპა სერგი

საქართველოში იერუსალიმისადმი შეწირული მამულების მმართველთა შორის ცალკე უნდა გამოვყოთ იერუსალიმის პატრიარქის ვექილი, არქიმანდრიტი პაპა სერგიოსი, როგორც ქართულ საბუთებში ხშირად იხსენიება – პაპა სერგი. იგი დიდხანს ცხოვრობდა საქართველოში და მეტად ენერგიულად განაგებდა იერუსალიმის კუთვნილი ყმა-მამულის საქმეებს. მისი საქართველოში ჩამოსვლა ემთხვევა იერუსალიმის ქართული მონასტრების ისტორიის იმ პერიოდს, როდესაც ისინი იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს გამგებლობაში გადავიდნენ.

ტერმინი პაპა (ბერძნ. „πάπας“ ან „πάππας“ – „მამა“) ადრექრისტიანულ პერიოდში უმთავრესად გამოიყენებოდა ეპისკოპოსის მიმართ როგორც პატივისცემისა და სიყვარულის გამომხატველი მიმართვა. მოგვიანო ხანაში ეს სიტყვა იხმარებოდა „მღვდლის“ მნიშვნელობით²³. საქართველოში „პაპად“ იხსენიებოდა ზოგიერთი სხვა მღვდელმსახურიც, რომლებიც დაკავშირებულნი იყვნენ იერუსალიმის ყმა-მამულის მართვასთან. ასეთები იყვნენ პაპა დანიელი და პაპა ლავრენტი. ისინი დასახელებულნი არიან გიორგი XI-ის მიერ 1681 წლის მახლო-

²⁰ ქრონიკები, II, გვ. 518.

²¹ Sd-2301; სცსა 1450-37/255. Sd-2301-ში მთავარეპისკოპოსი ქრისტეფორე დასახელებულია მონშეებს შორის. მასთან ერთად იხსენიება ჯვარის მამაც (სახელი არ არის მითითებული). ჩანს, მთავარეპისკოპოსად გახდომის შემდეგ ქრისტეფორე ჯვარის მამად აღარ ყოფილა.

²² ქრონიკები, III, გვ. 10, 11. ერთი ცნობით ქრისტეფორე გარდაცვლილა 1701 წელს. XVI-XVII საუკუნეების ერთ ხელნაწერზე არის ასეთი მინაწერი: „ტპჰ – 1700 – [ამა] ქორონიკონს გიორგ[ობი]ს თვის კბ [ბატონ]იშვილი მთავარეფი[სკო]პოზი ქრისტეფორე მიიცვალა. (ჟამნი, A-1153, ჯ. ოდიშელი, მცირე ქრონიკები, თბ., 1968, გვ. 49).

²³ The Oxford Dictionary of Byzantium, 1991, ტ. 3, გვ. 1578-1579.

ბლად იერუსალიმის ქართული მონასტრების გამოსასყიდად მონყობილი კრების ოქმში²⁴. პაპა ლავრენტი სხვა წყაროების მიხედვითაც არის ჩვენთვის ცნობილი. საინგილოში, კახში, ხუციშვილების ოჯახში დაცული ყოფილა ხელნაწერი კრებული, რომელსაც ჰქონია შემდეგი მინაწერი: „უფალო ღმერთო, შეინყაღე ყოვლად უღირსი ამ წიგნის მჩხიბავი ლავრენტი მონაზონი, ჯვარის მამის აღზრდილი ბერი“²⁵. ქუთაისის სახელმწიფო მუზეუმში დაცულია ჯვარი (№ 1848), რომელზედაც წერია: „ქ. პატიოსანი და ცხოველმყოფელი ჯვარი მეკუთვნის მე, ლავრენტის, წმინდა ქალაქის, იერუსალიმის იბერთა მონასტრის ბერ-მონაზონს 1664“²⁶.

პატრიარქი დოსითეოსი ერეკლე I-ს სწერდა: მამა სერგი, გამოგზავნილი ზემო და ქვემო ივერიაში მონყალების შესაგროვებლად, იყოს შენი მფარველობის ქვეშ²⁷. ამავე წერილში იგი სთხოვდა მეფეს, რომ გამოეყო შესაფერისი ადგილი თბილისში, სადაც პაპა სერგი მოაწყობდა სენაკებს წმინდა საფლავის მამებისათვის²⁸. 1706 წელს პატრიარქი სწერდა ვახტანგ VI-ს: „არქიმანდრიტი მამა სერგი ნავიდეს კახეთში ნაზარალიხანთან და ქვემო ივერიაში, როგორც ჩვენ ვუბრძანეთ მას, ჩვენგან მიცემული მირონის დასარიგებლად“²⁹.

პაპა სერგის საბეჭდავზე ამოტვიფრულია 1676 წელი³⁰. იგი რომ 1688 წლის მახლობლად უკვე საქართველოში ყოფილა, ამას მოწმობს ერეკლე I-ის მიერ გაცემული ერთი საბუთი, სადაც ნათქვამია: „...წყალობის სიგელი მოგეცით თქვენ, იერუსალიმის დოსითეოს პატრიარქის მღვდელ-მონაზონს, პროტოსინგელოსს პაპა სერგის. ასე რომე ბედნიერმა შაჰ-სულეიმანმა რომ ქართლი გვიბოძა, შენ მოხველ და მოგვახსენე, რომ ზარაფ ზალინას სახლ-კარი ჩვენი ყოფილა“³¹. ნაზარალიხანი ქართლში 1688 წელს გამეფდა. ყველაზე გვიანდელი საბუთი, რომელშიც პაპა სერგი იხსენიება 1719 წლის 26 სექტემ-

²⁴ სცსა 1448-1283.

²⁵ სახალხო გაზეთი, 1911, № 254.

²⁶ თ. ყაუხჩიშვილი, ბერძნული წარწერები საქართველოში, გვ. 164.

²⁷ Послания ..., გვ. 9.

²⁸ იქვე.

²⁹ იქვე, გვ. 13-14.

³⁰ Ad-2048.

სცსა 1450-51/227.

ბრითა დათარიღებული³². ე.ი. პაპა სერგის საქართველოში ყოფნის დრო შეიძლება დაახლოებით 1688-1719 წლებით შემოვსაზღვროთ.

1718 წელს ვახტანგ VI აახლებს დირბისა და დირბის სამეღვროს შენირულების ნიგნს და მიმართავს „წმიდის იერუსალიმის პატრიარქის ვექილს პაპა სერგის“³³. საბუთის დასასრულს ნათქვამია: „რომელი წაღმართ ჯვარის მამები იქნებიან, ეს ბრძანება და რიგი იმათაც აღასრულონ“. 1719 წლის 2 აპრილს მეფე ბაქარი აახლებს თბილისში ჯვრის მონასტრისადმი ქარვასლის შენირულებას და ამბობს: „ბიძა ჩვენს მეფეს პატრონ გიორგის ტფილის ქალაქში ქარვასლის შენირულების ნიგნი ებოძებინა... ახლა პაპა სერგიმ მოგვახსენა, ის ნიგნი ჯვარის მამას პართენის გაჰყვაო და ერთი იმ რიგის ნიგნი თქვენ გვიბოძეთო...“³⁴. პაპა სერგის მიუბარებია ჭვარების საიერუსალიმო მამულები ფარემუზ ჯავახიშვილისადმი: „კურთხეული მეფის გიორგის მთანმინდას შენირული ნასოფლარები თქვენ მე მომაბარეთ სამოურაოთ... ამის დროსა არც თქვენ ამის მოურაობა მომიძალოთ და არც მე ეს პირობა მოვშალო...“³⁵.

საბუთებიდან ჩანს, რომ პაპა სერგი და ჯვარის მამა სხვადასხვა პირები არიან. ჩვენ ზემოთ მოვიტანეთ სია იმ პირებისა, რომელთაც 1707 წელს გადაუბურავთ სპარსეთში გარდაცვლილი ვახუშტი ორბელიანის ცხედარი. ჯვარის მამასთან ერთად იქ პაპა სერგიცაა დასახელებული³⁶. იგი იხსენიება აგრეთვე იმ პირთა სიაშიც, რომლებსაც მოგვიანებით უკან გაუგზავნეს გადაბურვილი ქსოვილები. ამ სიიდან ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, რომ პაპა სერგი უფრო მეტად პატივცემული პიროვნება ყოფილა, ვიდრე ჯვარის მამა. კერძოდ, იერუსალიმის პატრიარქს უგზავნიან თვითონ დედოფლის მიერ გარდახურვილ ყვითელ დიბას, პაპა სერგის – ბატონიშვილი მარიამის „ნაბურვილ“ იისფერ დარაიაბაბთს, ხოლო ჯვარის მამას – „მისივე გარდახურვილი ა და ბაზიერთხუცისა ა“.

საბუთებიდან ვხედავთ, რომ პაპა სერგისა და ჯვარის მამას სხვადასხვა უფლებები ჰქონდათ იერუსალიმის ყმა-მამულის შემო-

³² Hd-464.

³³ სცსა 1450-51/169 – 1718 წ.

³⁴ დოკ. თბ. ისტ. № 100, გვ. 119.

³⁵ სცსა 1450-51/162 – 1716 წ.

³⁶ საქ. სიძვ., II, № 229.

სავალზე. 1716 წელს მეფე ბაქარი უმტკიცებს დირბის მოურაობას ელიზბარ დავითიშვილს. საბუთს აქვს შემდეგი მინაწერი: „მოსავალი მოურავმა პაპა სერგიოსისათვის მიცემული დირბის მოსავლის გაყოფის განაჩენის თანახმად გაარიგოს: „ყოველგვარი მოსავლის ორი მესამედი ჯვარის მონასტერს გადაუხადოს და პაპა სერგიოსს მიაბაროს, მესამედი კი ჯვარის მამას მისცეს“³⁷. მოგვიანებით, ელიზბარ დავითიშვილის მოურავად დანიშნის შემდეგ, მეფე ბაქარმა კვლავ გასცა ბრძანება დირბის შემოსავლის გაყოფის შესახებ: „(ელიზბარ დავითიშვილმა – ნ. ხ.) დირბის გამოსაღები და ყოველგვარი ნივთის მოსავალი გაპყოს. ორი წილი პაპა სერგის მისცეს – ის მონასტერში გაგზავნის და მოახმარს, ერთი წილი კი ჯვარის მამას. ამას დასჯერდეს ჯვარის მამა...“³⁸.

ვახტანგ VI 1719 წელს განსაკუთრებული საბუთი გაუცია პაპა სერგისა და ჯვარის მამას შორის უფლებების განაწილების შესახებ: „ჯვარის მამას ნურც პაპა სერგი და ნურც სხვა ნურას შეეცილებინ. თავის მამულში განყრომას, დასარბევსა და გარდასახდევინებელს ჯვარის მამა გარდაახდევინებდეს. ყოველი სამუშაო ამან ქნას: ამან თესოს და ამან მოამკევეინოს; მსახური აზნაურიშვილი როგორც უნდა იახლოს, ხასადრობა და მესთულეობა ჯვარის მამის ხელთ იყოს – თუ უნდა თვითონ დაიჭიროს, თუ უნდა სხვას მისცეს. ქარვასლა და დუქნები პაპა სერგის თერთმეტ თუმნად ჰქონდეს. ამას გარდა ოთხს თუმანს, – პურად, თუ ღვინოდ, თუ თეთრად, – ჯვარის მამა პაპა სერგის ცხოველსმყოფელი ჯვარის მონასტრისათვის მისცემდეს...“³⁹.

ამ საბუთების მიხედვით, გამოდის, რომ იერუსალიმის მონასტრებისათვის გასაგზავნ თანხას საქართველოში უკვე აგროვებს არა ჯვარის მამა (როგორც ადრე მეღვთისოცი ან ნიკოლაოზ ნულუქიძე), არამედ იერუსალიმელი არქიმანდრიტი პაპა სერგი. ჯვარის მამას კი ჰქონია თავისი მამული, რომელზედაც პაპა სერგის ხელი არ მიუწვდებოდა. თუმცა, შემოსავლიდან გარკვეული თანხა ჯვარის მამასაც უნდა გაეღო მონასტრისათვის.

³⁷ Hd-461.

³⁸ Hd-2656, დოკ. საქ. სოც. ისტ. I, № 247, გვ. 276.

³⁹ Hd-464.

უკეთ რომ წარმოვიდგინოთ შექმნილი სიტუაცია, კიდევ ერთხელ დავაზუსტოთ ინფორმაცია პაპა სერგის შესახებ. პაპა სერგის ტიტული საბუთების მიხედვით შემდეგნაირად წარმოგვიდგება: „იერუსალიმის არქიმანდრიტი“, „იერუსალიმის პატრიარქის ვეკილი“, „პატრიარქის ბერი, მღვდელ-მონაზონი, პროტოსინგელოსი“. დანარჩენ შემთხვევებში იგი იხსენიება როგორც მხოლოდ „პაპა სერგი“. დოსითეოსის წერილებიდან ვიგებთ, რომ პაპა სერგის ძირითადად წმინდა საფლავის საჭიროებისათვის ზრუნვა ევალებოდა. წმინდა საფლავის სახელით, როგორც ცნობილია, მოქმედებდა იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქო, რომლის ოფიციალური პოზიცია კარგადაა გამოხატული XIX საუკუნის 40-იანი წლების ერთ დოკუმენტში. ეს არის კანონთა კრებული იერუსალიმში ჩასული რუსი პილიგრიმებისათვის⁴⁰. მის ერთ-ერთ პუნქტში ნათქვამია: „წმინდა საფლავის ხაზინა ერთია და განუყოფელი. ამიტომ ყველანაირი შეწირულება, რომელი წმინდა ადგილისთვისაც არ უნდა იყოს ის გამიზნული, შედის მონასტრის (წმინდა საფლავის – ნ. ხ.) ხაზინაში. შემდეგ კი მას საპატრიარქო განაგებს თავისი შეხედულების მიხედვით“. მართალია, ეს დოკუმენტი ბევრად უფრო გვიანდელი ხანისაა, ვიდრე პაპა სერგის მოღვაწეობის დრო, მაგრამ ის წარმოგვიდგება როგორც ადრე განეული მიზანმიმართული მუშაობის შედეგი.

პაპა სერგის დროს მოღვაწე ჯვარის მამებიდან ჩვენთვის ცნობილი არიან: ქრისტეფორე მუხრანის ბატონიშვილი, პართენ ხარჭაშნელი, არსენ ერისთვისვილი, გაბრიელი, ქრისტეფორე ფალავანდიშვილი, ზაბულონ გლურჯიძე. საისტორიო საბუთების მიხედვით თუ ვიმსჯელებთ, იერუსალიმის მამულების მართვაში ეს ჯვარის მამები აღნიშნულ პერიოდში შედარებით ნაკლებად მონაწილეობდნენ, თუ არ ჩავთვლით ზაბულონ გლურჯიძისა და ქრისტეფორე ფალავანდიშვილის ყოფნას გურიაში 1717 წელს. გარდა ამისა, ყურადღებას იქცევს ერთი გარემოება: როდესაც 1692 წელს ნაზარალიხანმა ალაღგენინა ჯვარისმამის ეკლესია, იგი ჩააბარა ჯვარის მამა პართენს და არა პაპა სერგის. აქედან გამომდინარე, შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ სწორედ პაპა სერგის დროს გაიმიჯნა იერუსალიმის ჯვარის მონასტრის წინამძღვრისა და საქართველოში მისი მეურნის ფუნქციები

⁴⁰ Каптерев Н., Сношения ..., გვ. 670.

და ეს მეურნე უკვე იყო იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს, წმინდა საფლავის წარმომადგენელი.

დასასრულ, პაპა სერგის შესახებ უნდა აღვნიშნოთ, რომ ის მონანილეობდა ვახტანგ VI-ის მიერ დაარსებული სტამბის საქმიანობაში. კერძოდ, ეხმარებოდა მთარგმნელებს ტექსტის ბერძნულ დედანთან შედარებაში. 1713 წელს გადანერილ კურთხევანს, რომელიც ბერძნულიდან უთარგმნია კვიპრიანე სამთავნელ ეპისკოპოსს, დართული აქვს შემდეგი ანდერძი: „... რაოდენიც ძალმედეა თვით ჩემით შევამონმე და გასწორებასა ვეცადე – სიტყვა თუ ასო მეტ-ნაკლებობა. და რომელიმე არქიმანდრიტის პაპა სერგიოზის კითხვითა და შემონმებითა გავაკეთე“⁴¹. მოგვეპოვება აგრეთვე პაპა სერგის მიერ შესრულებული ბერძნული წარწერა დავით გარეჯის უდაბნოს მთავარი ეკლესიის სადიაკვნის კედელზე:

„1691. ὁ τοῦ Ἀγίου Τάφου παροισύγγελος Σέργιος ἤλθεν εἰς παροισύγιον ἔσθαιε“ (წმინდა საფლავის პროტოსვენგელოზი სერგიოზი მოვიდა თაყვანისსაცემად აქ)⁴².

5. პართენი

თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის ისტორიაზე საუბრისას, აღვნიშნავდით, რომ 1692 წელს ნაზარალიხანს თბილისის ჯვარისმამის ეკლესია გაუნმენდინებია და ჩაუბარებია ჯვარის მამა პართენისათვის⁴³. პლატონ იოსელიანის ცნობით, პართენი უკვე 1678 წელს ყოფილა ჯვარის მამად. შემდეგ ის რუსეთში გაჰყოლია მეფე არჩილს⁴⁴. ამ ცნობას თითქოს ეხმაურება ჯვრის მონასტრის ქარვასლის დაცვის სიგელი, გაცემული 1717 წელს მეფე ბაქარის მიერ. სიგელი იტყობინება, რომ ქარვასლა იერუსალიმისათვის შეუნირავს გიორგი XI-ს, მაგრამ ეს შენირულების ნიგნი „გაჰყოლია“ ჯვარის მამა პართენს⁴⁵ (თუ სად, საბუთში არაა მითითებული).

⁴¹ ქრ. შარაშენიძე, პირველი სტამბა საქართველოში, გვ. 200.

⁴² თ. ოთხმეზური, ბერძნული წარწერები დავით გარეჯის უდაბნოში (ხელნაწერი).

დოკ. თბ. ისტ., № 107, გვ. 126.

⁴⁴ Иоселиани Пл., Описание ..., გვ. 64-65.

⁴⁵ დოკ. თბ. ისტ., გვ. 119, № 100.

პართენიოს ჯვარის მამის მოსახსენებელი შესულია ჯვრის მონასტრის ერთ-ერთ სულთა მატთანში. ამ მატთანში იგი მოხსენიებულია ნიკოლოზ ამბა ალავერდელის გვერდით, რომლის მოღვაწეობის წლებიც არის 1697-1721. აქედანვე ვიგებთ, რომ იგი ყოფილა ხარჭაშენელი ეპისკოპოსი: „მოიწსენე უფალო ხარჭაშენელ ეპისკოპოზი ჯვარის მამა ყოფილი პართენიოს“⁴⁶. შუამთის მოძღვართ-მოძღვარი პართენი, რომელიც შემდეგ „იქმნა ხარჭაშენელად“, იხსენიება 1707 წელს⁴⁷. პართენ ხარჭაშენელი ამონმებს, აგრეთვე, 1709 წელს გაცემულ ერთ საბუთსაც – იოსებ ნინოწმინდელის შეწირულების სიგელს დოდოს მონასტრისადმი⁴⁸.

6. არსენ ერისთვისშვილი

1697 წელს ჯვარის მამად ვხედავთ არსენ ერისთვისშვილს. იგი ამონმებს ნასოფლარ შამირზას შეწირულების წიგნს⁴⁹. საბუთზე დასმულია მისი ბეჭედი, რომელზეც წერია: „მონა ღვთისა, მამა ჯვარისა არსენ“⁵⁰. არსენი ჯვარის მამად ჩანს 1701 წელსაც. იგი სხვებთან ერთად ამონმებს ევდემონ კათალიკოსის მიერ მცხეთის ჯვრის მონასტრისათვის ნახევარკონის შეწირულებას⁵¹. ერთი საბუთის მიხედვით, ჯვარის მამა არსენი გვერდთ იმყოფა ნაზარალიხანმა და გაარიგა პაპუნა და ედიშერ ზემო ციციშვილების გაყრის საქმე⁵².

ჯვარის მამა არსენი იხსენიება ანა ქსნის ერისთავის ასულის მზითვის წიგნშიც. ეს საბუთი „საქართველოს სიძველენში“ დათარიღებულია ერეკლე I-ის ქართლში მეფობის დროით (1688-1703)⁵³. საბუთში მოხსენიებულია თბილელი დომენტი. დომენტი ორბელიშვილი თბილელად ჩანს 1695-1701 წლებში⁵⁴. 1693 წელს თბილე-

⁴⁶ ნ. შარი, ალაანი, გვ. XX; ელ. მეტრეველი, მასალები..., გვ. 40.

ქრონიკები, III, გვ. 24.

⁴⁸ ქ.ს.ძ. III, № 198, გვ. 663.

⁴⁹ ვ. ფუთურიძე, ქართულ სპარსული ისტორიული საბუთები, თბ., 1955, გვ. 381-88, № 161.

⁵⁰ საქ. სიძე. II, გვ. 114, № 91; ქართ. სპარს. ისტ. საბ. გვ. № 161, 381-388.

⁵¹ სცსა 1449-2287.

⁵² სცსა 1450-51/111. ქ. ს. ძ., III, № 137, გვ. 206-207. ი. დოლიძე ამ საბუთს ათარიღებს 1701-1703 წლებით.

⁵³ საქ. სიძე., II, № 386, გვ. 429-435.

⁵⁴ გ. ჯანდიერი, XVII საუკუნის საქართველოს..., გვ. 339.

ლად არის ონოფრე. ასე რომ, ამ საბუთის თარიღის ქვედა ზღვარი 1693 წელზე ადრე არ გადავა.

1699 წელს ჯვარის მამა არსენ არაგვის ერისთვისშვილს გადაუნერია ჟამ-გულანი⁵⁵.

არსენის, როგორც ჯვრის მონასტრის წინამძღვრობისათვის შეუფერებელი პიროვნების, გათავისუფლებას მხარს უჭერდა იერუსალიმის პატრიარქი დოსითეოსი. 1701 წელს იგი სწერდა ნაზარალიხანს: „შეასრულეთ პატრიარქის სურვილი, ნულარ იქნება ის (არსენი - ნ. ხ.) მონასტრის იღუმენი⁵⁶“.

7. ქრისტიფორე ფალავანდიშვილი

ქრისტიფორე ფალავანდიშვილი ჯვარის მამად ჩანს 1706 წლიდან. იგი იხსენიება ურბნისის ეკლესიის სამრეკლოზე გაკეთებულ წარწერაში, რომელიც აუშენებია (გალავანთან ერთად) ვახტანგ VI ს. „... მას ჟამს ოდეს გვადგა სარქრად ბებიდას შვილი ჩემი, ჯვარის მამა, ურბნელ ეფისკოპოზი ფალავანდისშვილი ქრისტიფორე. ინდიქტიონსა მეფობისა ჩვენისასა ბ. ქორონიკონს ტყდ“⁵⁷. ქრისტიფორე ფალავანდიშვილი ურბნელად ჩანს 1711 წლამდე. ამ დროიდან იგი შეცვალა ელისემ⁵⁸. ქრისტიფორე ფალავანდისშვილს ჯვარის მამად ვხედავთ 1717 წელს. ამ დროს იგი ქვათახევის მონასტრის წინამძღვარიცაა⁵⁹. ჯვარის მამა ქრისტიფორე გურიაშიც ყოფილა.

⁵⁵ ზუგდიდის სახელმწიფო ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მუზეუმის (ზსიემ) ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობა, № 12. გამოსაცემად მოამზადა ც. კახაბრიშვილმა (ხელნაწერი).

⁵⁶ Подпись..., გვ. 7.

⁵⁷ ექ. თაყაიშვილი, არხეოლოგიური მოგზაურობანი და შენიშვნანი, თბ., 1907, I, გვ. 50; პ. ზაქარაია, ნაქალაქარ ურბნისის ხუროთმოძღვრება, თბ., 1965, გვ. 129. როგორც ექ. თაყაიშვილი, ასევე პ. ზაქარაია აღნიშნავენ, რომ ინდიქტიონის მითითებისას „ბ“-ს მაგიერად უნდა იყოს „გ“. ვახუშტი ბაგრატიონი ურბნისის ეკლესიის შესახებ წერს: „ხოლო ან არს ეკლესია დიდი უგუმბათო, ... შემუსრვილი აღაშენა და განაახლა ჟდ მეფემან ვახტანგ და შეამკო ხატი მისი წმიდის სტეფანე პირველმონაშისა. მოზლუდა ქეთიკირითა“ (ქ.ც. IV, გვ. 373).

⁵⁸ ექ. თაყაიშვილი, არხეოლოგიური მოგზ., I, გვ. 59.

⁵⁹ Hd-4264 (3); Hd-23; საქ. სიძვ. III, გვ. 411, № 429.

მას „გაურიგებია“ იქაური მამულების საქმე: – შეუწყნარებია ანტონ მელია, რომელსაც მონასტრის მამულებზე ადრე რალაც დანაშაული უქონია ჩადენილი და მისთვის გლეხები უბოძებია⁶⁰.

გარდა ამისა, მოგვეპოვება ჯვარის მამა ქრისტეფორე ფალავანდიშვილის მიერ გაკეთებული მინანური გოლგოთაზე გადანერილი სახარებისა და სამოციქულოს ყდაზე: „ქ. ესე წიგნი ქვათახევის არისე, ვინც მოიპაროს ქვათახევისა რისხავს და გაუნყრება. და ღმერთო, ადღეგრძელე წინამძღვარი ქრისტეფორე ფალავანდ“⁶¹.

ქრისტეფორე ფალავანდიშვილი ურბნელად უნდა ყოფილიყო 1708 წლამდე, რადგან ამ დროიდან ურბნელი ეპისკოპოსი არის ელისე მერისლიძე⁶². ქვათახევის წინამძღვრად კი უნდა ყოფილიყო 1720 წლამდე. ამ დროიდან ქვათახევის წინამძღვრად ჩანს ზაქარია⁶³.

შეინიშნება გარკვეული კანონზომიერებაც: ჯვარის მამები, როგორც მუხრანის ბატონიშვილი, ასევე ფალავანდიშვილი ქართლის მეფეების ახლო ნათესავეები არიან, რაც მიუთითებს ამ თანამდებობის მნიშვნელობაზე. შემთხვევითი არ უნდა იყოს, რომ ნაზარალიხანის მეფობისას ჯვარის მამად ჩანს, ალბათ, მასთან უფრო დაახლოებული პართენ ხარჭაშნელი, ხოლო შემდეგ არსენ არაგვის ერისთვიშვილი⁶⁴. გარდა ამისა, მთავარეპისკოპოსად გახდომის შემდეგ არც ერთი აღარ მოიხსენიება ჯვარის მამად. ჩნდება კითხვა: ხომ არ იყო მთავარეპისკოპოსის ნოდება შეუთავსებელი ჯვარის მამობასთან?

⁶⁰ Hd-11277.

⁶¹ H-1348; მ. კარანაძე, ქართული მნიგნობრობის ისტორიიდან (ხელნაწერი წიგნის ყდა – კოდიკოლოგიური კვლევის ერთ-ერთი შემადგენელი ნაწილი), (საკანდიდატო დისერტაცია, თბ., 1994, გვ. 65). ჯვარის წინ დასმულია ჯვარი, რაც, შესაძლოა, სწორედ მინანურის ავტორის ჯვარის მამობის აღმნიშვნელია.

⁶² ქრონიკები, III, გვ. 27.

⁶³ საქ. სიძე., II, № 21, გვ. 28.

⁶⁴ ვახუშტი ბატონიშვილი საგანგებოდ აღნიშნავს, რომ ნაზარალიხანს ბევრი სასულიერო პირი შეუცვლია თავისი მომხრეებით: „...გარნა ამის უამამდე არა იცვალეზოდნენ კათალიკოზი და ეპისკოპოზნი საყდართა თვსთავან. ამან შესცვალა და დასხნა თვსნი...“ (ქ.ც. IV, გვ. 464).

შემორჩენილია რამდენიმე საბუთი, რომლებიც წარმოადგენს ჩამონათვალს იმ პირებისას, რომელთაც „გარდაბურეს“⁶⁶ სპარსეთში გარდაცვლილი ვახუშტი ორბელიანის ცხედარი, როდესაც ვახუშტი ორბელიანი საქართველოში ჩამოასვენეს. „გარდაბურველთა“ შორის მოხსენიებულნი არიან შემდეგი პირები:

„მთავარეპისკოპოსმა ხარა ჯინჯილო ყვითელი ა

ქვათახევის წინამძღვარმა ხათაია ა, ოთხი კვერი სანთელი და ორი საპალნე ღვინო.

ჯვარის მამა ქრისტეფორემ იისფერი ჩაქანი⁶⁶ ა⁶⁷.

„გარდაბურვილი“ ნივთები, როგორც ჩანს, რამოდენიმე ხნის შემდეგ ურიგდებოდა სხვადასხვა პირებს, რის შესახებაც კვლავ ცალკე ნუსხა დგებოდა. იმ პირთა სიაში, რომელთაც მიიღეს ვახუშტი ორბელიანისათვის „გარდაბურვილი“ ქსოვილები იმავე 1707 წელს იხსენიებიან:

„მთავარეპისკოპოსს – მისი ნახურვილი ა, ბატონიშვილის თეიმურასისა ა

ჯვარის მამას – მისი გარდაბურვილი ა, ბაზიერთ ხუცისა ა“⁶⁸.

8. გაბრიელი

შედგენილია იმ პირთა ნუსხაც, რომელთაც გარკვეული ხარჯი გაუღიათ ვახუშტი ორბელიანის დაკრძალვისას. ჩამოთვლილთა შორის არიან:

„ჯვარის მამა – აბაზი ზ

ჯვარის მამას გაბრიელს – შაური ვ“⁶⁹.

⁶⁶ „გადაბურვა“, როგორც ამ საბუთებიდან ჩანს, ძირითადად, გულისხმობდა ცხედარზე რაიმე ძვირფასი ქსოვილის გადაფარებას მიმსეულის მიერ. ქსოვილის გარდა, იშვიათად, „გარდასაბურავი“ შეიძლება ყოფილიყო სანთელი, ღვინო და სხვ.

⁶⁶ სულხან-საბა ორბელიანის განმარტებით, „ხარა“ – „ნაქსოვია ერთი“, „უსახო ოქროქსოვილი“; „ხათაია“ – „ნაქსოვია ერთი“; „ჩაქანი“ განუმარტავია (სიტყვის კონა, II, თბ., 1973).

⁶⁷ საქ. სიძვ. II, № 229, გვ. 268.

⁶⁸ საქ. სიძვ. II, № 230, გვ. 273.

⁶⁹ საქ. სიძვ. II, № 234, გვ. 280-284.

ამ საბუთებში მოხსენიებული ჯვარის მამა ქრისტეფორე არის ქრისტეფორე ფალავანდიშვილი, რომელიც ამ დროს იყო ურბნელი ეპისკოპოსიც. როგორც ვხედავთ, ამ საბუთში იხსენიება კიდევ ერთი ჯვარის მამა, გაბრიელი.

9. ზაბულონ გლურჯიძე

ჯვარის მამა ზაბულონ გლურჯიძე მოხსენიებულია 1717 წლის 8 იანვრით დათარიღებულ საბუთში. იგი ჩასულა გიორგი გურიელის კარზე და იქაური „საჯვარისმამო“ ყმა-მამულის გამგეობა უტვირთავს⁷⁰. ჯვარის მამა ზაბულონი იხსენიება, აგრეთვე, 1723 წლის ორ საბუთში. ეს საბუთები წარმოადგენს დავას ერთი ვალის შესახებ და ამ ვალის გარდამწყვეტილებას. ჯვარის მამას მიზარებული პქონია ვახუშტი აბაშიძის თოთხმეტი თუმანი თეთრი. ეს ფული მას უსესხებია კონსტანტინე დავითიშვილისათვის. თამასუქი „ქალაქში“ დარჩენილა. იქ კი, „ქალაქში“, ჯვარის მამა მოუკლავთ. აღნიშნული თანხა შემდგომში უკლებლივ მიზარდა ვახუშტი აბაშიძეს⁷¹. უფრო ადრე ეს ფული კონსტანტინე დავითიშვილისათვის გამოურთმევია მეფე ვახტანგ VI-ს და თავის „ქარხანაში“ დაუხარჯავს.⁷² შესაძლოა, ჯვარის მამა ზაბულონი მოკლეს თბილისში ლეკებისა და ოსმალების შემოსევების დროს 1722-1723 წლებში. როგორც ცნობილია, ამ შეტაკებებისას განსაკუთრებით ძლიერად დაზიანდა სიონი და მისი მიმდებარე ტერიტორია (სადაც დგას ჯვარისმამის ეკლესიაც): „ხოლო მისცეს მაჰმად-ყული ხან ქალაქი და შევიდნენ ლეკნი, იავარ-ყენეს და მრავალი ტყუე-ყენეს. ეგრეთვე გამოვიდნენ მცველნი ციხის თათარნი და დანუეს სიონი... და სისხლი მართალთა დაითხია უსჯულოთაგან“⁷³.

⁷⁰ Hd-11270.

დ. უჩანეიშვილი, დოკუმენტები საქართველოს ეკონომიური ისტორიისათვის, თბ., 1967, № 15, გვ.31.

⁷² იქვე, № 14, გვ. 31. ამ დავაში მონაწილე პირთაგან ვახუშტი აბაშიძე ვახტანგ VI-ის შვილის, ანუკას ქმარია. კონსტანტინე დავითიშვილი, შესაძლოა, დაკავშირებული იყო სოფელ დირბის იერუსალიმისადმი შეწირული მიწების მართვასთან. როგორც ზემოთ ვნახეთ, ტრადიციულად დირბის მოურავებად ინიშნებოდნენ დავითიშვილები.

⁷³ ქ.ც. IV, გვ. 503-504.

როგორც ვხედავთ, ჯვარის მამა ზაბულონი იხსენიება 1717 წლის იანვარში, ხოლო იმავე წლის ივნისში საბუთების მიხედვით ჯვარის მამად ჩანს ქრისტეფორე ფალავანდიშვილიც. აქაც, მსგავსად ზემოთ განხილული შემთხვევისა, გლურჯიძე ცვლის ფალავანდიშვილს, მაგრამ გარკვეული დროის განმავლობაში ორივე მათგანი ერთდროულად იხსენიება ჯვარის მამად.

10. გერასიმე

ჯვარის მამა გერასიმე ამონებს მდივან გიორგისათვის ყაფლანიშვილის სახლთხუცის ელიზბარისაგან იესე ეგნატაშვილის ხელით გამოგზავნილი ფულის მიბარების წიგნს: „მე, ჯვარის მამა გერასიმე ამის მონმე“. საბუთს აქვს გერასიმეს ბეჭედი, რომელზეც მითითებულია 1717 წელი. ამის მიხედვით „საქართველოს სიძველენში“ საბუთი დაახლოებით დათარიღებულია 1717 წლით⁷⁴. შესაძლოა, ჯვარის მამის ბეჭედზე მითითებული თარიღი აღნიშნავდეს ჯვარის მამად, იერუსალიმელ არქიმანდრიტად დადგინების დროს. აქედან გამომდინარე, მოსალოდნელია, რომ გერასიმე 1717 წლიდან უკვე არქიმანდრიტი ყოფილიყო⁷⁵, მაგრამ როდიდან არის იგი ჯვარის მამა და იერუსალიმის პატრიარქის ოფიციალური წარმომადგენელი საქართველოში, ზუსტად ნათელი არ არის. ქვემოთ ვნახავთ, რომ 1719 წლამდე საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის მმართველად დადგენილი იყო ბერძენი არქიმანდრიტი პაპა სერგი. შესაძლოა, ჯვარის მამა გერასიმე საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის მმართველად დაინიშნა 1719 წლის შემდეგ.

1739 წელს გერასიმეს მამია გურიელმა პირობის წიგნი მისცა ჯვარის მონასტრის მამულების დაცვის შესახებ⁷⁶: „უამთა ვითარები-

⁷⁴ საქ. სიძვ. II, № 313, გვ. 361.

⁷⁵ უმეტეს შემთხვევაში ბეჭდის თარიღი მისი მოჭრის, გაკეთების თარიღია, მაგრამ ვინაიდან ყოველი მოღვაწე თავისი ზეობის დასაწყისშივე ცდილობდა პქონოდა თავისი სამოხელეო ბეჭედი, ამიტომაც ხშირად ბეჭდის მოჭრის თარიღი ბეჭდის მფლობელის მოღვაწეობის დასაწყის წელს ემთხვევა (ა. პაქრაძე, მასალები ქართული სფრაგისტიკის ისტორიისათვის, ნაწ. I, თბ. 1978, გვ. 15).

⁷⁶ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 151, გვ. 143.

საგან აქ მართალი ჯვარის მამა და ქრისტეს საფლავის ბერი არვინ მოსულიყო. ამისათვის ქრისტეს საფლავის მამულსა დიად ძალი დაემართა". ამ საბუთში ყურადღებას იქცევს გერასიმეს მოხსენიება „მართალ ჯვარის მამად“, რაც იერუსალიმიდან ჩამოსულ არქიმანდრიტს და პატრიარქის ვექილს უნდა გულისხმობდეს. „იერუსალიმის არქიმანდრიტი, ჯვარის მამა გერასიმე“ ჩანს 1753 წელსაც⁷⁷. შემორჩენილია ერთი უთარილო საბუთიც: ჯვარის მამა გერასიმე პირობის ნიგნს აძლევს ხორეშან მამულაიშვილს ქრისტეს საფლავის ყმის ბეგარის გადახდის შესახებ⁷⁸. გერასიმე გარდაცვლილა 1756 წლის მახლობლად. ამ წლის 12 მარტით დათარიღებული საბუთი⁷⁹ გვამცნობს, რომ იერუსალიმის პატრიარქის პარტენიოსის (1737-1766) მიერ საქართველოში „ვექილად“⁸⁰ წარმოვლენილი არქიმანდრიტი და ეგზარქოსი სვიმეონ საქართველოში მოვიდა. აქ პატრიარქის ვექილი და ჯვარის მამა გერასიმე მიცვალებულიყო. ე.ი. გერასიმეს მოღვაწეობის დრო დაახლოებით 1719-1756 წლებით ისაზღვრება.

შესაძლოა, ქრისტეფორე ფალავანდიშვილის (1706-1717) და ზაბულონ გლურჯიძის (1717-1723) ჯვარისმამობის დრო ემთხვეოდეს გერასიმეს ჯვარის მამად მოღვაწეობის დასაწყისს.

11. იოსები

ჯვარის მამა იოსებ ერისთვისშვილი 1742 წელს ამონმებს სოლალაშვილების საძმო და გაუყრელობის ნიგნებს⁸¹.

ჯვარის მამა იოსები იხსენიება აგრეთვე გიორგი გურიელის მიერ გაცემულ ერთ საბუთში, რომლის მიხედვითაც გურიელი უახლებს ჯვარს, გოლგოთასა და ქრისტეს საფლავს ძველ შენირულელებს გურიის სოფლებში. საბუთი უთარილოა⁸². ქ. ჩხატარაიშვილის

⁷⁷ სცსა 1448/4121. დოკ. თბ. ისტ. № 217, გვ. 264.

⁷⁸ Hd-11276.

⁷⁹ სცსა 1450-51/215.

⁸⁰ სულხან-საბა ორბელიანის განმარტებით „ვექილი“ არის „თანამოსარჩლე, ვაქირი, მიზდური მოსარჩლე, რომელ არს სვინოლოროსი“. მისივე განმარტებით „მიზდი“ არის „ასალები რამ სარგო, ქირა“, ხოლო „მიზდური“ – „მიზდის აძლები“.

⁸¹ Hd-14289, Hd-14290.

⁸² Hd-10275 (პ).

მიხედვით ეს უნდა მომხდარიყო XVIII საუკუნის 50-იან წლებში⁸³. ე. ი. ჯვარის მამა იოსებ ერსთვისშვილის მოღვაწეობის დრო შეიძლება მივიჩნიოთ 1742 წლიდან 1750-იანი წლების შუა ხანებამდე.

12. ონოფრი

გერასიმეს დროსვე საქართველოში ჯვარის მამად ჩანს ონოფრი. იგი მოხსენიებულია 1752 წლის 2 და 29 ივნისით დათარიღებულ ორ საბუთში⁸⁴. ამონებებს ამილახვრების სახლის კუთვნილების წიგნს.

13. ანტონ დიასამიძე

ანტონ დიასამიძე არქიმანდრიტად და ჯვარის მამად ჩანს 1755 წლის თებერვალში. მისთვის მიუბარებით მოლარეთუხუცეს ელიზბარ გლურჯიძის მიერ ნაყიდი და წმინდა საფლავისათვის შეწირული ვენახი ატენში⁸⁵. იგი იხსენიება, აგრეთვე, ჯვარის მამა გერასიმეს დანატოვარი ნივთების გადაცემის საბუთში⁸⁶: პატრიარქის ვექილის, გერასიმეს გარდაცვალების შემდეგ, 1756 წლის მარტში საქართველოში ჩამოვიდა ასევე ვექილად წარმოვლენილი სვიმეონი, ამ უკანასკნელს გერასიმეს ნივთები გადასცა ჯვარის მამა ანტონ დიასამიძემ. ანტონი ჯვარის მამად მოგვიანებითაც გვხვდება, ოღონდ განსხვავებული სტატუსით. 1781 წელს, როდესაც გარდაცვლილა ჯვარის მამა არსენიოსი, მისი დარჩენილი ნივთები ჩაუბარებია ჯვარის მამა ანტონიოსს⁸⁷. მოგვიანო ხანის საბუთებიდან ჩანს, რომ ანტონ დიასამიძე არის „ქრისტეს წმინდა საფლავის მეურნე“⁸⁸ და „იერუსალიმიდან ვექილად წარმოვლენილი არქიმანდრიტი, იერუსალიმელი ჯვარის მამა“⁸⁹. 1799 წლის 18 ივნისით დათარი-

⁸³ ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, გვ. 652.

⁸⁴ სცხა 1450-23/239 - დოკ.თბ.ისტ. № 206, გვ. 246-47; სცხა 1450-28/235. ქ.ს.დ. IV, 1972 № 321, გვ. 406-407.

⁸⁵ სცხა 1448-627.

⁸⁶ სცხა 1450-51/215.

⁸⁷ Sd-5113.

⁸⁸ სცხა 1450-51/194.

⁸⁹ სცხა 1448-71.

ლებულ საბუთში ანტონ დიასამიძე თავს უწოდებს „ჯვარის მამად ყოფილს“⁹⁰, მაგრამ, როგორც ჩანს, მისი, როგორც იერუსალიმელი არქიმანდრიტის მოღვაწეობა უფრო ადრე უნდა დასრულებულიყო. XVIII საუკუნის 90-იანი წლებისათვის საქართველოში იერუსალიმის საკუთრების გამგებელი უკვე ჯვარის მამა ათანასეა. მართალია, ანტონ დიასამიძეს 1798 წელს კიდევ ვხედავთ როგორც ათანასეს თანამწირველს⁹¹, მაგრამ პატრიარქის ვექილად იგი ამ დროს უკვე აღარ მოიხსენიება. ანტონ დიასამიძის ბეჭედზე გამოსახულია 1779 წელი რაც, შესაძლოა, არის მისი იერუსალიმელ არქიმანდრიტად დადგინების თარიღი. ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ანტონ დიასამიძე პირველად ჯვარის მამად გვხვდება 1755-1756 წლებში, ხოლო როგორც იერუსალიმელი არქიმანდრიტი და პატრიარქის ვექილი იგი 1779-1793 წლებში მოღვაწეობდა.

14. სვიმეონი

სვიმეონი საქართველოში ჩამოვიდა 1756 წელს, როგორც „პატრიარქის ვექილი“⁹². 1761 წელს იგი ამონუმებს მამია გურიელის მიერ ქრისტეს საფლავის ყმებისათვის სალიანის გაუქმებას⁹³.

იმავე 1756 წლის 11 მაისს სვიმეონი სთხოვდა კათალიკოს ანტონს, რომ მას გაეგზავნა კაცი იერუსალიმის პატრიარქ პართენიო-

⁹⁰ Qd-848.

⁹¹ Hd-3534.

⁹² სცსა 1450-51/215. პლატონ იოსელიანს სინოდის არქივში უნახავს იერუსალიმის პატრიარქის პართენიოსის (1737-1766) მიერ გაგზავნილი სიგელები ანტონ I-სადმი. ერთ-ერთ მათგანი დათარიღებულია 1755 წლის 8 სექტემბრით. მის შინაარსს პლატონ იოსელიანი ასე გადმოგვცემს: „წერილი მოიტანესო ქრისტეს საფლავისა არხიმანდრიტმან სვმეონ და მამა აკაკი მან და ითხოვეს რომ ქალაქსა თფილისს გარდაცუალეებულა ჯუარის მამა არხიმანდრიტი ამბროსი და მოიძებნოსო თუ დარჩა რაიმეო... ეპგზავნიო არხიმანდრიტს სვმეონს შენევისა შესაგროვებლად ქართლში და მამა აკაკის ჯუარის მამად. – მეფენი ქართუელთანი ადრე ყოველთვის გვგზავნიდნენ შენევისა და აგერ 25 წელიწადია აღარას გზავნიან სანუგეშოდ წმინდისა ქალაქისა და არცალავის თქუენგან მოსულაო“ (მოხილუა წმინდათა და სხუათა აღმოსავლეთისა ადგილთა ტიმოთესაგან ქართლისა მთავარეპისკოპოსისა, თბ., 1852, გვ. 31).

⁹³ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 154, გვ. 146.

სთან და ეთხოვა: როგორმე დაეხსნა დომენტი კათალიკოსის მიერ კონსტანტინოპოლში ფრანგებისათვის მიბარებული განძი და ვალი მოეშორებინა⁴⁴. სვიმეონი იხსენიება აგრეთვე გიორგი გურიელისშვილის მიერ ქრისტეს საფლავისათვის ყმების შეწირულების წიგნში⁴⁵. აქ იგი იწოდება როგორც „პატრიარქის კაცი, ექვსარხოხოსი სვიმეონ“ და „პატრიარქის მაგიერი კაცი“.

15. ელისეოსი

1762-1763 წლებში საქართველოში ჩამოსულა ქრისტეს საფლავის არქიმანდრიტი ელისეოსი. იგი შემოქმედელ მიტროპოლიტ ნიკოლოზთან ერთად ამტკიცებს გურიის სოფლების მამათისა და კონჭკათის ყმა-მამულის ქრისტეს საფლავისადმი შეწირულების საბუთებს⁴⁶.

16. ტიმოთეოსი

XVIII საუკუნის შუა ხანებში ჯვარის მამად ჩანს ტიმოთეოსი⁴⁷. მამია გურიელსა და მის მეუღლეს, როდამს, განუახლებიათ ძველი შეწირულებები მამათში, ბაილეთში, ჩაიხედენასა და ჩოჩხათში. საბუთი უთარილოა. მამია გურიელი, რომელსაც ცოლად ჰყავდა როდამი, არის მამია IV, „დიდის“ ზედწოდებით ცნობილი. ის მთავრობდა 1726-1756, 1758-1765 და 1771-1776 წლებში⁴⁸. 1732 წელს მან ცოლად შეირთო იმერეთის მეფის ალექსანდრეს ასული როდამი. როდამი ცოცხალი ყოფილა 1769 წელსაც. შ. ბურჯანაძე ამ საბუთს ათარილებს XVIII საუკუნის პირველი ნახევრით. ქ. ჩხატარაიშვილის მიხედვით, ტიმოთეოსი გურიაში ყოფილა XVIII საუკუნის 60-იან წლებში⁴⁹.

⁴⁴ პ. კარბელაშვილი, იერარქია საქართველოს ეკლესიისა, კათალიკოსნი და მღვდელმთავარნი, თბ., 1900, გვ. 160.

⁴⁵ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 153, გვ. 145.

⁴⁶ სცსა 9-522, ფურც. 3.

⁴⁷ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 152, გვ. 144.

⁴⁸ ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, გვ. 359.

⁴⁹ იქვე, გვ. 651.

17. დავით ნიქოზელი

1761 წელს ჯვარის მამა დავით ნიქოზელი ამონმებს ნასყიდობის წიგნს ხერხეულიძეებისა და არდაშელებს შორის¹⁰⁰; 1762 წელს კი ხერხეულიძეებსა და მირზაშვილებს შორის¹⁰¹: – „ქ. მე მიქოზელი ეფისკოპოზი დავით და ჯვარის მამა ამისი მონამე ვარ“. ახლავს ბეჭედიც მხედრული ლეგენდით: „ქ. მიქოზელი ეპისკოპოზი“. შუაში ასომთარულით წერია „დავით“. ორივე ნასყიდობის ობიექტი სოფელ ყელქცეულში მდებარე მამულია.

1763 მას მოუგვარებია დავა გოგიაშვილსა და გონგლიაშვილებს შორის ნისქვილის თაობაზე¹⁰². 1770 წელს „ნიქოზელი ეპისკოპოსი, ჯვარის მამა დავითი“ ამტკიცებს ყმის კუთვნილებას: „გყვანდეთ და გიბედნიეროსთ ღმერთმან იელუსალიმის ერთგულობასა და ჯვარის მამის სამსახურშია“¹⁰³. დავით ნიქოზელი ეპისკოპოსი შეტანილია XVIII საუკუნის 70-იან წლებში შედგენილ ქართლ-კახეთის ეპისკოპოსთა სიაში ურბნელის შემდეგ¹⁰⁴.

ჯვარის მამა ნიქოზელს 1773 წელს დავა ჰქონია გერმანე მროველთან „ღირბის საქმეზე“¹⁰⁵.

18. არსენიოსი

1781 წელს გარდაცვლილა ჯვარის მამა არსენიოსი. მისი დარჩენილი წიგნები, მიზარებული პაპუნა წერეთლისათვის, მიუღია იერუსალიმელ ჯვარის მამას ანტონიოსს¹⁰⁶. ეს ის ანტონ დიასამიძეა, რომელსაც 1756 წელს გერასიმესაგან დარჩენილი წიგნები ჩაუბარებია სვიმეონისათვის. ამჯერად იგი „ქრისტეს წმინდა საფლავის მეურნე, არქიმანდრიტი, ჯვარის მამა ანტონ დიასამიძეა“¹⁰⁷.

¹⁰⁰ Sd-201.

¹⁰¹ Sd-202.

¹⁰² სცსა 1448-3037.

¹⁰³ სცსა 1448-18.

¹⁰⁴ ქ.ს.დ. III, № 373, გვ. 929.

¹⁰⁵ Qd 1773; ქ.ს.დ. IV, გვ. 659 № 508. ნიქოზელი ეპისკოპოსი XV საუკუნის შუა წლებშიც გვხვდება ჯვარის მამად (ელ. შეტრეველი, მასალები..., გვ. 77).

¹⁰⁶ Sd-5113.

¹⁰⁷ სცსა 1450-51/194.

19. ათანასე

1788 წლიდან საქართველოში ჯვარის მამად ჩანს ათანასე. 1793 წლიდან კი იგი პატრიარქის ვეჭილი და იერუსალიმელი არქიმანდრიტია¹⁰⁸. ამ დროიდან ათანასე უკვე საქართველოს საიერუსალიმო მამულების სრულფუნქციანი გამგებელია: 1794 წელს თანამდებობიდან ათავისუფლებს დირბის სახლთხუცესს¹⁰⁹; 1795 წელს მიემგზავრება იმერეთში შენირულებების გასაახლებლად¹¹⁰; 1798 წელს გურიაშია¹¹¹; იმავე წელს ნიშნავს სოფელ აღდგომის მოურავს¹¹² და სხვ.

საინტერესო ფაქტი მოჰყავს პლატონ იოსელიანს ათანასე ჯვარის მამის ბიოგრაფიიდან. გიორგი XII-ის კარზე მოღვაწეობდა ვინმე პატრი ნიკოლა, გვარად რუტოლიანი (გაუძევებით საქართველოდან 1801 წლის 22 ნოემბერს). ერთხელ ამ პატრს მიუმართავს მეფისათვის და ურჩევია მისთვის უკუეგდო საქართველოს რუსეთის მფარველობის ქვეშ შესვლის განზრახვა: „დამონებული სხვათაგან მეფობა არის უბედური და მარადის სამწუხარო. სხვათაგან დამოკიდებული ქვეყანა იქმნება ქვეყანა დაცინებული და საკიცხველი“. პატრი ნიკოლა ამ და სხვა მსგავსი გამონათქვამებით ცდილობდა ზეგავლენა მოეხდინა მეფეზე. მის მომხრედ გამოსულა ჯვარის მამა ათანასეც. მან ითხოვა მოეტანათ ბიბლია და შესაბამისი ადგილი წაეკითხათ მეფისათვის ესაია წინასწარმეტყველის თავიდან¹¹³. მათ სიტყვებს მეფეზე დიდი შთაბეჭდილება მოუხდენია, იმდენად, რომ მასთან სპეციალურად მისულა „წინამძღვარი და მოძღვარი ეფთვიმი“¹¹⁴, რათა

¹⁰⁸ Hd-9005.

¹⁰⁹ სცსა 1450-51/223.

¹¹⁰ სცსა 1450-51/201.

¹¹¹ Hd-11272.

¹¹² Ad-617.

¹¹³ პლ. იოსელიანი, ცხოვრება გიორგი XIII-ისა, თბ., 1978, გვ. 152-153. პლ. იოსელიანს ციტირებული აქვს ესაიას შესამე თავი. მეფისათვის ეს ადგილი წაუკითხავს პლ. იოსელიანის მამას ეგნატე იოსელიანს.

¹¹⁴ ეს ეფთვიმი იყო გარეჯში იოანე ნათლისმცემლის მონასტრის წინამძღვარი (ცხოვრება გიორგი XIII-ისა, შენ. 53, გვ. 252). ეფთვიმე მჭედლიშვილი ნათლისმცემლის წინამძღვარი იყო 1776-1798 წლებში (მ. ქავთარია, დავით გარეჯის ლიტერატურული სკოლა, თბ., 1965, გვ. 181-183).

გაემხნეებინა მეფე და დაერწმუნებინა იგი ხელი არ აელო თავის პირვანდელ განზრახვაზე – რუსეთის მფარველობის ქვეშ შესვლაზე.

ამჯერად იერუსალიმისა და რომის წარმომადგენლები, სხვა დროს შეურიგებელი მონინალმდებენი¹⁵, ერთ ბანაკში აღმოჩნდნენ. უფრო ადრე ანალოგიური პოზიცია გამოავლინა იერუსალიმის პატრიარქმა დოსითეოსმა კიევის მიტროპოლიის რუსეთთან შეერთების გამო XVII საუკუნის 80-იან წლებში. პატრიარქი წინააღმდეგი იყო ამ შეერთებისა და მას მიიჩნევდა „ეკლესიურ თვითმოყვარებად“. დოსითეოსი მხურვალედ თანაუგრძნობდა რუსეთის პოლიტიკურ გაძლიერებას, განსაკუთრებით, როდესაც საქმე თურქეთთან დაპირისპირებას ეხებოდა. მაგრამ, ამავე დროს, მას არ სურდა რუსეთის ეკლესიური გავლენის სფეროს გაფართოება. დოსითეოსმა კარგად იცოდა, რომ საქართველო, მოლდავეთი და ვლახეთი არ იყვნენ რუსეთის მფარველობაში შესვლის წინააღმდეგნი. ამას კი შეიძლებოდა გამოეწვია მოსკოვის პატრიარქის გაძლიერება მისი თანამოძმეების, აღმოსავლეთის პატრიარქების ხარჯზე¹⁶.

ჯვარის მამა ათანასეს პოზიციას კარგად ხსნის ის განწყობაც, რომელმაც თავი იჩინა რუსეთის მმართველ წრეებში XVIII ს-დან იერუსალიმის საპატრიარქოს მიმართ. XVII საუკუნის მანძილზე იერუსალიმელი პატრიარქები რუსეთში ხედავდნენ არა მხოლოდ მდიდრული შენირულობების წყაროს, არამედ ძალასაც, რომელიც დაიხსნიდა მათ თურქეთის ბატონობისაგან. რუსეთი კი იერუსალიმს ალიქვამდა როგორც რუსული პოლიტიკის ერთგულ მომხრეს. XVIII საუკუნიდან ეს მჭიდრო ურთიერთობა თანდათანობით განელდა და რუსეთის მხრიდან შესამჩნევი უნდობლობითაც შეიცვალა. რუსეთის ხელისუფლება ცდილობდა თავისი კონტროლისათვის დაექვემდებარებინა და, შეძლებისდაგვარად, შეეზღუდა კიდეც საზღვარგარეთის მონასტრებისათვის შენირულებების შეგროვების საქმე¹⁷. საქართველოში კი ასეთი რამ არ იგრძნობოდა. პირიქით, იერუსალიმის წარმომადგენლები აქ თავს სავსებით მშვიდად და კეთილგანწყობილ

¹⁵ Послания, ... გვ. 16. Фонкич Б.Л., Иерусалимский патриарх Досифей и его рукописи в Москве, Византизмский временник, ХХІХ, М., 1969, გვ. 287-288.

¹⁶ Калтерев Н., Сношения ..., გვ. 252-270.

¹⁷ Калтерев Н., Сношения ..., გვ. 467-473.

გარემოცვაში გრძნობდნენ. აქედან გამომდინარე, ბუნებრივია, საქართველოში რუსეთის გავლენის სფეროს გადმოტანა იერუსალიმისათვის სასურველი არ იქნებოდა.

ბოლო საბუთი, რომელიც ათანასეს საქართველოში მოღვაწეობას ეხება, დათარიღებულია 1804 წლით¹¹⁸. გიორგი ავალიშვილი, თავისი მოგზაურობის დროს, 1819 წელს, შეხვედრია ყოფილ ჯვარის მამას ათანასეს სტამბოლის მახლობელ დაბა იენიქოში, სადაც ის წმ. გიორგის მონასტრის წინამძღვრად ყოფილა¹¹⁹. მოგვიანებით ათანასე იერუსალიმის პატრიარქი გახდა. იგი პატრიარქი იყო 1827-1845 წლებში¹²⁰.

20. ბენედიქტე

თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის შესახებ საუბრისას აღვნიშნავდით, რომ ეკლესიის კარიბჭის ქვაფიციარზე (რომელიც დღეს მოხსნილია) ამოკვეთილია ჯვარის მამა ბენედიქტეს წარწერა. მოტანილი გვექონდა წარწერის სრული ტექსტი, გამოცემული სხვადასხვა დროს ქართველი მეცნიერების ვ. დონდუასა და ვ. ბერიძის მიერ. წარწერიდან ვხედავთ, რომ ბენედიქტე საქართველოში ჩამოსულა 1794 წელს და თავისი მოღვაწეობის 30 წლის მანძილზე ქართლში, კახეთსა და იმერეთში ყმა-მამული მოუპოვებია წმინდა საფლავისათვის.

1794 წელს, როდესაც ბენედიქტე ჩამოსულა საქართველოში, ჯვარის მამად იყო ათანასე. ქართულ საისტორიო საბუთებში ბენედიქტეს სახელი 90-იანი წლების მიწურულიდან, 1799 წელს გვხვდება და იხსენიება როგორც „ჯვარის მამის ვექილი“, ხელს ურთავს როგორც მღვდელ-მონაზონი ბენედიქტე, ხოლო მის ბეჭედზე გამოსახულია ჯვარი და სწერია: „იერუსალიმელი ვენეტიქოსი“¹²¹. ჯვარის მამის ვექილად იხსენიება ბენედიქტე 1799 წლის კიდევ რამდენიმე საბუთში¹²². ზოგჯერ იგი არქიმანდრიტათაც იწოდება¹²³. ჯვარის მა-

¹¹⁸ სცსა 1448-6790.

¹¹⁹ გ. ავალიშვილი, *მოგზაურობა*, გვ. 55.

¹²⁰ Каптерев Н., *Сношения ...*, გვ. 811.

¹²¹ Qd-848.

¹²² სცსა 1450-51/187, 1450-51/186 და სხვ.

¹²³ Qd-1931; Qd-759.

მად კი ბენედიქტე ჩანს 1799 წლის ნოემბრიდან¹²⁴. ბენედიქტეს სხვა ბეჭედზე ამოტიფრულია 1807 წელი¹²⁵. ამავე დროს, 1804 წელს ათანასე ჯერ კიდევ საქართველოშია და იწოდება პატრიარქის ვექილად და ჯვარის მამად. ერთი მხრივ ეს ფაქტი, ხოლო მეორე მხრივ საბუთებში დაცული ინფორმაცია გვაფიქრებინებს, რომ ბენედიქტე ფაქტიურად უკვე 90-იანი წლების მეორე ნახევრიდან ასრულებდა ჯვარის მამის მოვალეობას, მაგრამ ქრისტეს საფლავის მეურნედ და პატრიარქის ვექილად ის ათანასეს შემდეგ უნდა იყოს დამტკიცებული 1804-1807 წლებში.

1809 წელს ბენედიქტე ყოფილა იმერეთში და, შესაძლოა, გურიაშიც¹²⁶. მომდევნო ხანის საბუთებში ჭარბობს სხვადასხვა თამასუქები, ფულის გასესხების ხელწერილები¹²⁷. როგორც ჩანს, ბენედიქტეს ამგვარი ფინანსური საქმიანობა ფართოდ ჰქონდა გაშლილი და, ალბათ, პირად გამორჩენასაც არ იეინყებდა. მალე ბერძენი ჯვარის მამის ამ ფინანსურმა ოპერაციებმა რუსეთის ხელისუფლების ყურადღებაც მიიპყრო. ამავე დროს, ეს ფაქტი წარმოდგენილ იქნა არა როგორც კერძო და კონკრეტული შემთხვევა, არამედ როგორც ზოგადი და არასასურველი რუსეთის სახელმწიფოსათვის.

1819 წლის 6 მაისის მოხსენებით კავკასიის მთავარმართებელი ერმოლოვი იმპერატორს ატყობინებდა, რომ მას შემდეგ, რაც ბენედიქტე შეცვალა არქიმანდრიტმა მათეოსმა, საქართველოში მრავალ ადგილას დაწყებული სასამართლო პროცესები ბენედიქტეს მიერ გაცემული სესხებისა და მის მიერ ჩატარებული სავაჭრო ოპერაციების გამო. ერმოლოვი გამოთქვამდა უკმაყოფილებას და აღნიშნავდა, რომ ბერძენი სასულიერო პირები თვითნებურად განაგებდნენ საზღვარგარეთის ეკლესია-მონასტრების კუთვნილი მამულების მართვის საქმეს და რუსეთის ხელისუფლებას არ რევედნენ თავიანთ საქმეებში¹²⁸. ერმოლოვის ამ წერილში აღნიშნულია, რომ ბენედიქტეს ჯვარის მამობა დასრულებულა 1818 წელს. 1819 წლის

¹²⁴ Ad-1931.

¹²⁵ Ad-672.

¹²⁶ S-31, მინან. VI.

¹²⁷ სცსა 1450-36/38, 1450-36/41, Hd-8348 და სხვ.

¹²⁸ Муликовский А., Об именах греческой церкви ..., გვ. 194.

ივლისში ბენედიქტეს სოფელ დირბში შეხვედრია გიორგი ავალიშვილი, რომელიც აღმოსავლეთის წმინდა ადგილების მოსახილველად მიემგზავრებოდა. „მივედით წმიდისა საფლავისა სოფელსა დირბსა ჯუარის ამაღლების მონასტრის არხიმანდრიტისა მათოსისად. აქ დაგვხუდა წინამოადგილე ამისი არხიმანდრიტი ვენედიქტი, რომელსაც ეგულვებოდა ერთად ჩემთანა მგზავრობა კონსტანტინოპოლამდე“¹²⁹. ბენედიქტეს მოგზაურობის მიზანი, შესაძლოა, იერუსალიმის პატრიარქის ნახვა იყო, რომელიც იმჟამად კონსტანტინოპოლში იმყოფებოდა. გზად, სტამბოლის ახლოს მდებარე დაბა იენიქოში, ბენედიქტე შეხვედრია, აგრეთვე, ადრინდელ ჯვარის მამას, ათანასეს, რომელიც იმჟამად წმ. გიორგის მონასტრის წინამძღვარი ყოფილა¹³⁰. რამდენიმე ხნის შემდეგ ბენედიქტე და გიორგი ავალიშვილი ერთად ყოფილან აუდიენციაზე იერუსალიმის პატრიარქ გრიგორთან. ამ ვიზიტის დროს ბენედიქტე თარჯიმნის მოვალეობას ასრულებდა. საფიქრებელია, რომ ბენედიქტე შეხვედრია ათანასეს და შემდეგ იერუსალიმის პატრიარქს, რათა მიეღო ახალი დანიშნულება ჯვარის მამობიდან გადაყენების შემდეგ. ჩვენ არ ვიცით, თუ რა მოითხოვირეს მათ ამ შეხვედრების დროს, მაგრამ ერთი რამ ფაქტია: როგორც ჯვარისმამის ეკლესიის წარწერიდანაც ვგებულობთ, ბენედიქტეს კვლავ გაუგრძელებია თბილისში თავისი მოღვაწეობა და ჯვარისმამის ეკლესიის კარიბჭეზეც კი გაუკეთებია წარწერა, სადაც თავს ჯვარის მამად იხსენიებს. როგორც ჩანს, იგი ამ ეკლესიის წინამძღვარიც კი ყოფილა. 1830 წლით დათარიღებული ერთი საბუთის თანახმად იგი ნიშნავს დირბის მოურავს¹³¹ და ინოვდება როგორც ჯვარის მამის ვექილი.

ბენედიქტეს საქართველოში ყოფნისას კარგად შეუსწავლია ქართული ენა და ნაწარმოებებიც უთარგმნია ბერძნულიდან ქართულად – „საპოლემტიკო თეატრონი ესე იგი საყოფაქცევო სახილუჭლობა“ (1817 წელს)¹³² და „გამოცხადება მარტომყოფელისა დანიელისა“

¹²⁹ გ. ავალიშვილი, მგზავრობა, გვ. 12.

¹³⁰ იქვე. გვ. 55.

¹³¹ Hd-8078.

¹³² სულ მოღწეულია ამ ხელნაწერის ოცზე მეტი ნუსხა. მათგან ერთ-ერთი საუკეთესოა S-3694 (ლ. კიკნაძე, გიორგი ავალიშვილის ცხოვრება..., გვ. 199).

(1823 წელს)¹³³. თუმცა, როგორც „საპოლემტიკო თეატრონის“ ერთი მინანერიდან ჩანს, ტექსტის ქართულად გამართვაში მას მაინც დამხმარე დასჭირებია¹³⁴.

21. იოვაკიმე

ბენედიქტეს ჯვარის მამობის დროს, 1814-1817 წლებში საქართველოში ჯვარის მამად ჩანს იოაკიმე. 1814 წელს იგი ყოფილა მამია გურიელის კარზე, რომელსაც მისთვის ყმის შეწირულება განუახლებია¹³⁵. გურიაში ვხედავთ მას 1817 წელსაც. ამჯერად გურიელმა განუახლა მას მამათის იაკობ მამის ეკლესიის, კონჭკათის წმ. მთავარანგელოზის ეკლესიის¹³⁶ და ქრისტეს საფლავის ყმების შეწირულება გურიის სხვა სოფლებში¹³⁷.

22. აკაკი

1817 წელს, ალბათ იოაკიმეს შემდეგ, გურიაში ყოფილა იერუსალიმის არქიმანდრიტი აკაკი¹³⁸.

23. პროკოფი

1819 წელს იმერეთში, სოფ. ზარნაძეებში ცხოვრობდა იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მამულების გამგებელი ბერძნის არქიმანდრიტი პროკოფი. ამავე წლის 4 დეკემბერს შელაპარაკების ნიადაგზე იგი მოუკლავს ყმა-გლეხს გოგიტა ზარნაძეს¹³⁹.

¹³³ H-1099.

¹³⁴ „საპოლემტიკო თეატრონის“ (S-3694) 2v-ზე არის ასეთი მინანერი: „ქართულსა ენასა ზედა გარდმოღებულ იქმნა ტფილისს, იერუსალიმის მონასტერსა შინა ეკკლესიასა პატიოსნისა ჯუარისასა, არხიმანდრიტის ვენედიქტესაგან და შეწყობილ იქმნა ქართულსა ზედა იესეს ჩუბინოვისაგანე, რადგანაც ვენედიქტემ ქართული არ იცოდა“.

¹³⁵ Hd-10281.

¹³⁶ Hd-11271

¹³⁷ სცსა 1448-3176.

¹³⁸ სცსა ფ. 9, № 522, ფურც. 2.

¹³⁹ ა. იოსელიანი, საქართველოს ისტორიის ქრონიკები (XVII-XIX სს.), თბ., 1980, გვ. 14, სქ. (სცსა 1461-16).

24. მათეოსი

ერმოლოვის 1819 წლის 6 მაისით დათარიღებულ შეტყობინებაში აღნიშნულია, რომ მათეოსი უკვე ნახევარი წელი იყო, რაც საქართველოში იმყოფებოდა¹⁴⁰. ესე იგი, საქართველოში იერუსალიმელი არქიმანდრიტი მათეოსი ჩამოსულა 1818 წლის დასასრულს. ერთი საბუთის მიხედვით, მას დირბელი ყმებისათვის მიუცია სესხად ოცი თუმანი სამი წლის ვადით¹⁴¹.

25. თადეოსი

იერუსალიმის პატრიარქი ათანასე 1833 წლის 1 ივნისით დათარიღებულ წერილში რუსეთის სინოდის მიმართ ასახელებს არქიმანდრიტ თადეოსს, რომელიც ჩამოსულა თბილისში ნმ. საფლავის მამულების მმართველად¹⁴².

26. მიტროფანე

1836 წელს იერუსალიმის არქიმანდრიტმა მიტროფანემ წარადგინა საჩივარი გიორგი გურიელის მიერ იერუსალიმის მამულების მითვისების თაობაზე¹⁴³.

1841 წელს მიტროფანემ მიმართა ქუთაისის სამაზრო სასამართლოს იერუსალიმისათვის ადრე შეწირული ყმების, სტეფნაძეების, წერეთლისაგან დაბრუნების გამო¹⁴⁴. ამავე წელს იგი კვლავ ყოფილა გურიაში¹⁴⁵.

27. იაკობი

1837 წლის 19 აგვისტოს საქართველოში იმყოფებოდა იერუსალიმის არქიმანდრიტი იაკობი. იგი მონაწილეობდა ვასილ, დავით და გრიგოლ ბებუთოვებისაგან იერუსალიმისათვის მიწის შესყიდვის

¹⁴⁰ Каптерев Н., Сношения გვ. 614-615.

¹⁴¹ სცსა 1450-36/43.

¹⁴² Каптерев Н., Сношения ..., გვ. 613.

¹⁴³ სცსა 9-522, ფურც. 15.

¹⁴⁴ Sd-5238.

¹⁴⁵ Sd-2484.

საქმეში. მას ბებუთოვებთან შუამდგომლობას უწევდა ყოფილი ჯვარის მამა, იმხანად კი იერუსალიმის პატრიარქი ათანასე¹⁴⁶.

1841 წელს იაკობს ქრისტეს საღავის ყმების, იორამიშვილები-სათვის უწყალობებია სახლისა და კალო-საბძლის ალაგი¹⁴⁷, ხოლო 1842 წელს დირბში მცხოვრებ გლახა ნიადგიშვილისა და მისი ძმის გიორგისათვის უბოძებია ბეთალმანი მიწები¹⁴⁸.

28. დანიელი

პლატონ იოსელიანის ცნობით 1859 წელს თბილისში გარდაცვლილა არქიმანდრიტი დანიელი¹⁴⁹.

29. კესარიოსი

1852 წელს საქართველოში იერუსალიმელ არქიმანდრიტად ჩანს კესარიოსი. იგი იხსენიება იერუსალიმის პატრიარქის მიერ იაკობ ნიკოლაძისადმი გამოგზავნილ წერილში. პატრიარქი მადლობას უხდის მას ქრისტეს საფლავისადმი განეული სამსახურისათვის. როგორც წერილიდან ჩანს, იაკობ ნიკოლაძე ეხმარებოდა სამეურნეო საქმეების მოგვარებაში არქიმანდრიტ კესარიოსს¹⁵⁰.

კესარიოსი იერუსალიმის არქიმანდრიტად ჩანს საქართველოში 1860 წელსაც. იგი შუამდგომლობდა იაკობ ნიკოლაძესთან არქიმანდრიტ ნიკიფორეს, რომელიც მიდიოდა დასავლეთ საქართველოში იერუსალიმის მამულების გამგებლად. მას, როგორც ჩანს, უნდა შეეცვალა არქიმანდრიტი პროკოფიოსი¹⁵¹.

30. პროკოფიოსი

არქიმანდრიტი პროკოფიოსი საქართველოში ჩამოსულა 1857 წელს. პროკოფიოსი თავის საჩივარში იერუსალიმის მამულების გურიელებისგან მიტაცების გამო ამბობს, რომ პირველად საქმე

¹⁴⁶ Hd-9855.

¹⁴⁷ Qd-10728.

¹⁴⁸ Qd-10729.

¹⁴⁹ Иосселиани П., Описание , გვ.65.

¹⁵⁰ ნიკო ნიკოლაძის პირადი ფონდი, 36-274.

¹⁵¹ იქვე, 36-269.

აღუძრავს სასამართლოში მის წინამორბედ არქიმანდრიტს. ასეთი კი, როგორც ზემოთ ვნახეთ, იყო მიტროფანე.

1858 წლის მახლობლად იერუსალიმის არქიმანდრიტ პროკოფიოსს განუახლებია კოცხერის ღვთისმშობლის ეკლესია, რასაც იტყობინება მხედრული წარწერა კანკელზე¹⁵². პროკოფიოსი საქართველოში ჩანს 1860 წლამდე.

31. ნიკიფორე

ნიკიფორე საქართველოში ჩამოსულა 1860 წელს. ეს ნიკიფორე იხსენიება კოცხერის ღვთისმშობლის ეკლესიის კანკელზე გაკეთებულ წარწერაში, რომელიც 1862 წელსაა შესრულებული¹⁵³.

32. დამიანე

1885 წელს საქართველოში ჩამოსულა იერუსალიმის არქიმანდრიტი დამიანე. გაზეთი „ივერია“ იტყობინებოდა, რომ მას გაუყიდა იერუსალიმის სამონასტრო მამულები ქუთაისის გუბერნიაში¹⁵⁴.

33. მელეტიოსი

1888 წელს დირბში და ტახტისძირში ჩასული იყო არქიმანდრიტი მელეტიოსი¹⁵⁵.

34. იერეთეოსი

ჯვარისმამის ეკლესიის აღწერისას აღვნიშნავდით, რომ ეკლესიის კედელზე არის ბერძნულწარწერიანი ფილა, რომელიც იტყობინება, რომ 1896 წლის 12 ნოემბერს აქ გარდაცვლილა არქიმანდრიტი იეროთეოს ემესელი.

¹⁵² ძე. საქ. III, გვ. 201-202.

¹⁵³ იქვე.

¹⁵⁴ ივერია, 1887, №№ 198, 210.

¹⁵⁵ ს. გუმცაძე, წერილი ქართლიდამ, ივერია, 1888, № 216.

35. სოფრონი

1899 წელს პ. კონჭოშვილი წერდა: „მარშან საქართველოს სასწავლებელთა საბჭომ წინადადება მისცა ამ ეკლესიის წინამძღვარს (თბილისის ჯვარისმამის ეკლესია - ნ. ხ.), მ. არქიმადრიტს სოფრონსა, ტომით ბერძენსა, რათა ეკლესიის ეზოში გაჰმართოს სამრევლო-საეკლესიო სკოლა; ხოლო მან მოახსენა საბჭოს წინადადება პატრიარქსა; იერუსალიმის სინოდმა განიხილა რა ეს თხოვნა, რასაკვირველია, უარპყო ის“¹⁵⁶.

36. პატრიკი.

1909 წელს იერუსალიმის პატრიარქ დამიანეს გამოუგზავნია ჯვარისმამის ეკლესიის წინამძღვრად და იერუსალიმის ყმა-მამულის მმართველად არქიმანდრიტი პატრიკი¹⁵⁷.

ქვემოთ წარმოვადგენთ ჯვარის მამებისა და საქართველოში იერუსალიმის ყმა-მამულის მმართველთა სიას XVII საუკუნის მეორე ნახევრიდან XX საუკუნის დასაწყისამდე:

გაბრიელი - XVII საუკუნის 50-იანი წლები

იოსები - XVII საუკუნის 50-იანი წლები

მელეტიოსი - XVII საუკუნის 50-იანი წლების II ნახ. - 1666

წულუკიძე ნიკოლაოზ - 1675

ქრისტეფორე (მუხრანის ბატონიშვილი) - 1683-1688

პაპა სერგი - 1688-1719

პარტენი (ხარჭაშნელი) - 1692

არსენ (არაგვის ერისთვისშვილი) - 1697-1701

გაბრიელი - 1707

ქრისტეფორე ფალავანდიშვილი - 1706-1717

ზაბულონ გლურჯიძე - 1717-1723

გერასიმე - 1717 (?) - 1756

¹⁵⁶ პ. კონჭოშვილი, მოგზაურობა წმ. ქალაქს იერუსალიმსა და წმ. ათონის მთაზედ, თბ., 1901, გვ. 76.

¹⁵⁷ „Закавказская речь“, 1911, № 281.

იოსები - 1742-1756 (?)
 ონოფრი - 1752
 ანტონ დიასამიძე - 1755
 სვიმეონი - 1756-1761
 ელისეოსი - 1762-1763
 ტიმოთეოსი - XVIII საუკუნის 60-იანი წლები (?)
 დავითი (ნიქოზელი) - 1761-1773
 არსენიოსი - 1781
 ანტონ დიასამიძე - 1779-1804
 ათანასე - 1788-1804
 ბენედიქტე ვიტინელი - 1794-1830
 იოაკიმე - 1814-1817
 აკაკი - იერუსალიმელი არქიმანდრიტი 1817
 მათეოსი - 1818-1819
 თადეოსი - 1833
 იაკობი - 1837-1842
 მიტროფანე - 1836-1857
 კესარიოსი - 1852-1860
 პროკოფიოსი - 1858-1860
 დანიელი - 1859
 ნიკიფორე - 1860-1862
 დამიანე - 1887
 მელეტიოსი - 1888
 იეროთეოსი - 1893
 სოფრონი - 1898
 პატრიკი - 1909

ჯვარის მამების მოღვაწეობის მიმოხილვიდან ვხედავთ, რომ XVIII საუკუნეში ზოგიერთი მათგანი, კერძოდ: გერასიმე, სვიმეონი, ელისეოსი, არსენიოსი და ანტონი (1779 წლიდან) იწოდება „იერუსალიმის არქიმანდრიტად“, „პატრიარქის ვექილად“ და სხვ., ხოლო დანარჩენები ამ ტიტულების გარეშე - მხოლოდ „ჯვარის მამად“.

ყურადღებას იქცევს ჯვარის მამების ერთდროულად მოღვაწეობის ფაქტიც. პაპა სერგის დროს ჯვარის მამებად ვხედავთ ქრისტეფორე მუხრანის ბატონიშვილს, პართენს, არსენ ერისთვისშვილს, გა-

ბრიელს, ქრისტეფორე ფალავანდიშვილს და ზაბულონ გლურჯიძეს. გერასიმეს დროს ვხედავთ იოსებ ერისთვისშვილს, ონოფრის, ანტონს და სხვ.

თავის დროზე ჯვარის მამების ტიტულატურასა და მათი ქართველთაგან დანიშვნის საკითხს ყურადღება მიაქცია ნ. ბერძენიშვილმა. ნაშრომში „დასავლეთ საქართველოს საეკლესიო წყობილება XIV-XVIII საუკუნეებში“ იგი წერდა: „აქ აუხსნელი რჩება ერთი რამ: ჯვარის მონასტრის მამები, იმავ დოსითეოსის წერილებიდან ჩანს, ქართლის კათალიკოსის მიერ და ქართველთაგანნი ინიშნებოდნენ. მაშ როგორღა ეწოდებოდათ მათ „პატრიარქის ვექილი“ ან „პატრიარქის მსახური“? შეიძლება ათანისიოსი (ჯვარის მამა XVIII საუკუნის მიწურულში - ნ.ხ.) და ზოგიერთი სხვანი ჯვარის მამანი, ქართლის კათალიკოსის მიერ დადგენილები, პატრიარქის მიერაც იყვნენ აღჭურვილნი სათანადო უფლებით ქართლისა და აფხაზეთის საკათალიკოსოებში. ასეთი წარმომადგენლები, შესაძლებელია, ყოველთვის ჯვარის მამანი არ ყოფილიყვნენ, არამედ ბერძენი მღვდელმსახურნიც“¹⁵⁸.

აღნიშნული საკითხის უკეთ წარმოსადგენად, ჩვენი აზრით, მთავარი მნიშვნელობა ენიჭება იმას, თუ როდიდან მკვიდრდება ქართულ წერილობით წყაროებში ჯვარის მამების „პატრიარქის ვექილად“ და „პატრიარქის მსახურად“ მოხსენიება და რომელი ჯვარის მამები იხსენიებიან ამგვარი წოდებებით.

თუ კიდევ ერთხელ გავადევნებთ თვალს ჯვარის მამების რიგსა და მათ ტიტულატურას, ვნახავთ, რომ XI საუკუნიდან, პროხოვრეს მიერ ჯვარის მონასტრის აშენების დროიდან, XVII საუკუნის მეორე ნახევრამდე ჯვარის მამების ტიტულატურაში რაიმე მნიშვნელოვანი ცვლილება არ შეინიშნება. კიდევ ერთხელ აღვნიშნავთ იმასაც, რომ ამ პერიოდში „ჯვარის მამა“ და „იერუსალიმის ჯვარის მონასტრის წინამძღვარი“ იდენტური ცნებებია. ჯვარის მამები ქრონოლოგიურად მისდევენ ერთმანეთს, ხოლო მათი ტიტულატურიდან არ ჩანს, რა სახის ურთიერთობა ჰქონდათ მათ იერუსალიმის საპატრიარქოსთან. ამის დამადასტურებელი მაგალითები საკმარისზე მეტია. მოვიტანთ მხოლოდ რამოდენიმე მათგანს:

¹⁵⁸ ნ. ბერძენიშვილი, საქართველოს ისტორიის საკითხები, ტ. V, თბ., 1971, გვ. 108-109.

„მე მამამან ამა პატრიოსნისა ჯუარისა, არქიმანდრიტმან იოსებ...“ (XIV საუკუნის დამლევი)¹⁵⁹.

„ეუე გაუჩინეთ მე, ჯუარის მამამან ეპიფანე, და ძმათა ყოველთა ჩუენისა მონასტრისა, ალაპი...“ (1567-1593 წწ.)¹⁶⁰.

ნარნერა იერუსალიმის ერთ-ერთი შენობის კედელში ჩატანებულ ქვაზე: „ქ. მე, ზედგინისძემან ჯუარის მამამან ქაიხოსრო, აღვაშენე ზღუდე ესე...“ (XV საუკუნის მეორე ნახ. – XVII საუკუნის დასაწყისი)¹⁶¹ და სხვ.

აღნიშნული პერიოდისათვის ჩვენთვის ცნობილია ამ ტიტულის განვრცობის ერთადერთი ფორმა: – მას ემატება გოლგოთის წინამძღვრობის აღნიშვნა.

„გოლგოთისა და ჯვარის მონასტრისა მამად და წინამძღურად ჩინებულმან ეპიფანე...“¹⁶².

რამდენჯერმე ამგვარად იხსენიებს თავს ნიკიფორე ჩოლოყაშვილიც. ჯვრის მონასტრის ალაპებში იგი უმეტესად მოიხსენიება მხოლოდ როგორც ჯვარის მამა. სხვადასხვა მინაწერებსა და ნარნერებში კი ხშირად იწოდება როგორც „მამა ჯვარისა და წმინდისა გოლგოთისა ნიკიფორე კახი“. ერთგან კი იგი იერუსალიმის არქიმანდრიტათაც არის მოხსენიებული: „ჯვარისა და წმ. გოლგოთისა მამისა და წმ. ქალაქისა იერუსალიმისა არხიმანდრიტისაჲ ნიკიფორე ომანის ძისაჲ ჩოლაყას შვილისაჲ კახისათა...“¹⁶³.

ნიკიფორე ჩოლოყაშვილის შემდეგ, რამდენიმე ხანს, ჯვარის მამები რიგრიგობით მონაცვლეობენ მონასტრის წინამძღვრებად და იწოდებიან მხოლოდ ჯვარის მამებად: გაბრიელხ, იოსები, მელეტიონი, ნიკოლაოზ ნულუკიძე, ქრისტეფორე მუხრანის ბატონიშვილი.

XVII საუკუნის 80-იან წლებში, დაახლოებით 1688 წლისათვის საქართველოში ჩამოდის იერუსალიმის პატრიარქის წარმომადგენელი პაპა სერგი და იწყებს იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამ-

¹⁵⁹ ელ. შეტრეველი, მასალები..., № 96, გვ. 87.

¹⁶⁰ იქვე, ალაპი № 266, გვ. 103.

¹⁶¹ გ. შიქაძე, იერუსალიმის უცნობი ქართული საამშენებლო ნარნერა, ქართული წყაროთმცოდნეობა, III, თბ., 1971, გვ. 236-237.

¹⁶² Цагарели А., Памятники..., გვ. 174.

¹⁶³ 1649 წლის მინაწერი იერუსალიმის ჯვარის მონასტერში დაცულ სეინაქსარზე. Цагарели А., Памятники..., გვ. 183-184, № 143.

ულის მართვას. იგი იხსენიება როგორც „პატრიარქის ვექილი“ და „იერუსალიმის არქიმანდრიტი“. პაპა სერგის საქართველოში ჩამოსვლამდე იერუსალიმის ბერძნულმა საპატრიარქომ მოახერხა საქართველოში შეგროვებული ფულით დაეფარა პალესტინის ქართული მონასტრების ვალები და მათზე თავისი უფლებები დააკანონა. მართალია, პაპა სერგი მართავდა ჯვრის მონასტრის მამულებს, მაგრამ საბუთებში არც ჯვრის მონასტრის წინამძღვრად და არც „ჯვარის მამად“ იგი არ იწოდება. მისი საქართველოში ყოფნისას ჯვარის მამად იხსენიება პართენი, რომელსაც ერეკლე I-მა თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის წინამძღვრობა ჩააბარა; არსენი, რომელსაც მართალია უარყოფით კონტექსტში, მაგრამ თვითონ დოსითეოსი ასახელებს ჯვრის მონასტრის კანონიერ წინამძღვრად; გაბრიელი, ქრისტეფორე ფალავანდიშვილი და ზაბულონ გლურჯიძე. პაპა სერგი დაახლოებით XVIII საუკუნის 20-იანი წლებისათვის შეუცვლია გერასიმეს. გერასიმე პირველი ჯვარის მამაა, რომელიც, იმავე დროს, პატრიარქის ვექილიც არის. იგი მართავს იერუსალიმის კუთვნილ მამულებს და იწოდება როგორც „მართალი ჯვარის მამა“. ეს ტერმინი უნდა აღნიშნავდეს გერასიმეს სრულუფლებიანობას იერუსალიმის მამულების მართვის საქმეში. გამოდის, რომ გერასიმეს დროს მოღვაწე სხვა ჯვარის მამები, მაგალითად იგივე ონოფრი და ანტონ დიასამიძე, არ ყოფილან „მართალი“ ჯვარის მამები. ისინი არ არიან არც იერუსალიმის არქიმანდრიტები და არც პატრიარქის ვექილები. მათ ტიტულატურაში არ არის ასახული ურთიერთობა იერუსალიმის საპატრიარქოსთან. ეს საფუძველს გვაძლევს ვიფიქროთ, რომ მათ კვლავ ნიშნავდნენ ქართველი მეფეები და კათალიკოსები ჯვარის მამებად. გერასიმეს შემდეგ, 1756 წლიდან საქართველოში ერთმანეთს ენაცვლებიან პატრიარქის ვექილები, თუმცა, როგორც ჩანს, მათ პარალელურად ინიშნებოდნენ ადგილობრივი ჯვარის მამებიც. ასეთი უნდა ყოფილიყო, მაგალითად, ჯვარის მამა დავით ნიქოზელი 1761-1773 წლებში. რეალურად რა მოვალეობები და უფლებები ჰქონდათ ამ მეორე „არაიერუსალიმელ“ ჯვარის მამებს? უნდა ვიფიქროთ, ეს უფლებები მეტად შეზღუდული უნდა ყოფილიყო და მათ არ შეეძლოთ რაიმე მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილების მიღება იერუსალიმის მამულების მართვის საქმეში. სავარაუდოა, ისინი რჩებოდნენ თბილისის ჯვარისმამის ეკლესიის წინამძღვრებად და ეხ-

მარებოდნენ იერუსალიმელ არქიმანდრიტებს საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო მამულების მართვაში.

იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის წინამძღვრის ქართველი მეფე-კათალიკოსების მიერ ქართველთაგან დანიშვნის შესახებ აღნიშნულია როგორც ქართულ წყაროებში, ასევე პატრიარქ დოსითეოსის წერილებშიც ქართველი მეფეებისადმი. აქ კიდევ ერთხელ შეიძლება მოვიტანოთ ვახუშტი ბაგრატიონის სიტყვები დირბის ღვთისმშობლის ეკლესიის შესახებ: „არს დირბს მონასტერი, სადა ზის არქიმანდრიტი იმრუსალემის ჯვარის მონასტრისა, არამედ მეფენი ქართლისანი დასმენ ქართველთა. და ყოველსა საქართველოსა შინა არს მამული მისი...“. ჯვარის მამა ეპიფანე იერუსალიმური მამათა ცხოვრების ერთ-ერთ მინაწერში წერს: „მე მღუდელთ მთავარმან და წმ. ქალაქსა იერუსალიმს კეთილად მსახურთა და კეთილად დაცულთა მეფეთაგან წარმოგზავნილმან და გოლგოთისა და ჯვარის მონასტერისა მამად და წინამძღურად ჩინებულმან ეპიფანე...“¹⁶⁴. იერუსალიმის პატრიარქი დოსითეოსი 1701 წელს ერეკლე I-სადმი გაგზავნილ წერილში ამბობს: „თუ იერუსალიმის ჯვარის მონასტრის იღუმენი უნდა იყოს ქართველი, გამოაგზავნეთ კეთილშობილი პიროვნება და მასთან ერთად დიაკონი“¹⁶⁵. ამ ნაწყვეტიდან ჩანს, რომ XVIII საუკუნის დასაწყისამდე მაინც ეს ტრადიცია, უმთავრესად, არ ირღვეოდა. დოსითეოსის ციტირებული წერილის დაეჭვებული ტონი (თუ... უნდა იყოს ქართველი)¹⁶⁶ და თვითონ პატრიარქის მეტად უარყოფითი შეფასება ქართველი ჯვარის მამების, მათ შორის ნიკიფორე ჩოლოყაშვილის, პიროვნული თვისებებისა¹⁶⁷, – მისი სიტყვებით, ნიკიფორე ყოფილა ბერი მხოლოდ გარეგნულად, სინამდვილეში კი ის იყო ამპარტავანი და მაცდური პიროვნება¹⁶⁸, – გვაფიქრებინებს, რომ დოსითეოსს, ალბათ, მაინცდამაინც აუცილებლად არ მიაჩნდა ჯვრის იღუმენად ქართველის დანიშვნა. მაგრამ ისეთი გამოცდილი პოლიტიკოსი, როგორც დოსითეოსი იყო, რა თქმა უნდა, გადაჭრით ამ ტრადიციის დარღვევისაკენ არ მოუწოდებდა. საყურადღებოა, რომ პატრიარქი

¹⁶⁴ Цагарелин А., Памятники..., № 111, გვ. 174,

¹⁶⁵ Послания ..., გვ. 8

¹⁶⁶ Послания ..., გვ. 7.

¹⁶⁷ იქვე.

¹⁶⁸ იქვე.

დოსითეოსი ქართველ მეფეს სთხოვდა გადაეყენებინა ჯვრის მონასტრის წინამძღვრობიდან არსენი. აქედან კარგად ჩანს, რომ წინამძღვრის დადგენა-გადაყენების საქმე 1701 წლისათვის ან ჯერ კიდევ მთლიანად ქართველების ხელში იყო, ან მათ დაუკითხავად არ წყდებოდა.

გარკვეულ დრომდე ჯვარის მამა და ჯვრის მონასტრის წინამძღვარი, ანუ ილუმენი, ერთსა და იმავე პირს აღნიშნავდა. ასე იყო XVII საუკუნემდე. ამის დამადასტურებელი მაგალითები საკმაოდ ბევრია და ახლა აქ აღარ მოვიტანთ. ასევე იყო ნიკიფორე ჩოლოყაშვილის დროსაც და კიდევ დაახლოებით 30-40 წელიწადი მაინც. როგორც აღვნიშნავდით, 1666 წელს ჯვრის მონასტრის წინამძღვრად იხსენიებს თავს ჯვარის მამა მელეტიოსი, ხოლო დოსითეოსი XVIII საუკუნის დამდეგს მოღვაწე ჯვარის მამას, არსენს, ჯვრის მონასტრის წინამძღვრად ასახელებს. თუმცა, როგორც დოსითეოსის წერილიდან ვნახეთ, დაახლოებით XVII საუკუნის 70-იანი წლებიდან ჯვრის მონასტერი დაბეჭდილი იყო ოსმალეთის ხელისუფლების მიერ. ამიტომ, უნდა ვივარაუდოთ, რომ მელეტიოსის შემდეგდროინდელი ჯვარის მამები იერუსალიმში საკმაოდ იშვიათად ჩადიოდნენ.

XIX საუკუნიდან, ბენედიქტეს შემდეგ (დაახლოებით 1830 წლიდან), იერუსალიმის ყმა-მამულის მმართველები საქართველოში ჯვარის მამებად უკვე აღარ იწოდებოდნენ. იერუსალიმის სამონასტრო მამულების მართვა საქართველოში მთლიანად იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს საშინაო საქმედ იქცა. იერუსალიმის საპატრიარქო, XIX საუკუნის დასაწყისიდან საქართველოში ორ არქიმანდრიტს გზავნის: – აღმოსავლეთ და დასავლეთ საქართველოსთვის. ბენედიქტეს ჯვარის მამობის (1799-1830) დროს გურიაში იყვნენ არქიმანდრიტები იოაკიმე და აკაკი. კესარიოსის (1852-1860) დროს დასავლეთ საქართველოში ვხედავთ მიტროფანეს, პროკოფიოსსა და ნიკიფორეს. დასავლეთ საქართველოში მოღვაწეობდა დამიანეც (1887).

იერუსალიმის სამონასტრო
ყმა-მამულის მართვა საქართველოში

§1. ყმა-მამულის მართვა

იერუსალიმის სამონასტრო მინათმფლობელობა საქართველოში XVI-XVIII საუკუნეებში, უმთავრესად, მხოლოდ შენირულებების ხარჯზე იზრდებოდა. ეს ბუნებრივიცაა. ჯერ ერთი, ზოგადად, საეკლესიო მინათმფლობელობაში შენირულებას უკავია პირველი ადგილი და არა ნასყიდს¹. მეორეც ის, რომ სხვადასხვა ვალებისა და გადასახადებისაგან ეკონომიკურად ისედაც შევიწროებული ქართული კოლონია თუ იერუსალიმის საპატრიარქო ძნელად თუ გამოიხატავდა საჭირო თანხებს რაიმე მნიშვნელოვანი ქონების შესაძენად. როგორც ზემოთ განხილული საისტორიო საბუთებიდან და სხვა წყაროებიდან ვნახეთ, იერუსალიმელი პატრიარქების საქართველოში მოგზაურობის მიზანი სწორედ სხვადასხვა სახის შენირულებების შეგროვება იყო და არა თავისუფალი თანხების უძრავ ქონებაში დაბანდება². XIX საუკუნიდან იერუსალიმის საპატრიარქო საქართველოში იშვიათად, – საბუთებში ამის შესახებ მხოლოდ ერთი ცნობა მოგვეპოვება, – მაგრამ მაინც ყიდულობდა ყმა-მამულს. ერთი საბუთის მიხედვით, 1837 წელს იერუსალიმის პატრიარქი ათანასე (ყოფილი ჯვარის მამა)

¹ ბ. ლომინაძე, საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის მინათმფლობელობა ძველი დროიდან XIX ს-მდე (ზოგადი მიმოხილვა) ქუთ. 1997, გვ. 12. ეს არ ნიშნავს, რომ იერუსალიმის საპატრიარქო ამ პერიოდში საერთოდ არ ყიდულობდა უძრავ ქონებას. ცნობილია, რომ იერუსალიმის პატრიარქმა თეოფანე IV-მ XVII საუკუნის პირველ ნახევარში კონსტანტინოპოლში იყიდა მიწის ნაკვეთი, სადაც ააშენეს ეკლესია. შემდგომში აქ იყო იერუსალიმელი პატრიარქების რეზიდენცია კონსტანტინოპოლში. იერუსალიმელი პატრიარქები მიიჩნევდნენ, რომ საჭირო იყო ოტომანთა დედაქალაქში, მმართველ ხელისუფლებასთან ახლოს ცხოვრება, რათა უკეთ დაეცვათ თავიანთი უფლებები სხვა კონფესიების წარმომადგენელთა შემოტყევისაგან (История Св. Града Иерусалима ..., გვ. 289).

სთხოვდა ვასილ, დავით და გრიგოლ ბებუთოვებს მიეყიდათ წმინდა საფლავისათვის მინა ათას ხუთას ვერცხლად. თუ სად მდებარეობდა ეს ნაკვეთი, საბუთში არაა მითითებული³.

ყმა-მამულის შემწირველები, უმრავლეს შემთხვევაში, ქართველი მეფეები და მთავრები იყვნენ. როგორც ვნახეთ, საქართველოში იერუსალიმის მინათმფლობელობის ჩამოყალიბება დაკავშირებულია სვიმონ I-ის, თეიმურაზ I-ის, ლუარსაბ II-ის, მამია II გურიელის და ლევან II დადიანის სახელებთან.

მეფეები და მთავრები თავიანთ თავზე ვალდებულებას იღებდნენ დაეცვათ იერუსალიმისადმი შეწირული ყმა-მამული მიტაცების, დარბევისა და აოხრებისაგან. სვიმონ II-ის მიერ ხვითის ბოლოს მდებარე მინების შეწირულების განახლების საბუთში ნათქვამია: „...ჩვენც შეგვინირავს და ნურა კაცი ნუ ეცილებით და ნურცა შეეცილებით. თუ არა და ჩვენად შეცოდებად მოგკითხავთ იცოდეთ“⁴. გიორგი გურიელი 1717 წელს პირობას დებდა, რომ „საჯვარისმამო მამულს... დღეის ამას იქით, ჩვენს სიცოცხლეშიდ, არც ჩვენგან და არც ჩვენის დარბაზის ერის, დიდისა და არც მცირისაგან და სყიდვით და აოხრებით არა უშავდენ რა“⁵. მიუხედავად ამ დაპირებებისა, ისტორიული ვითარების გამო, იერუსალიმის ყმა-მამულის მდგომარეობა საქართველოში ხშირად მეტად არასახარბიელო იყო. ქართულ საისტორიო საბუთებში ჩვეულებრივია მსგავსი გამონათქვამები: „...ან ვიხილეთ ტფილის ქალაქსა შინა მეტოქი ჯვარის მონასტრის ეკლესია უამთა ვითარებისაგან აოხრებულიყო“⁶; „...თქვენს საჯვარისმამო მამულს დიად ძალი დაემართა ჩვენს ხელში“⁷ და სხვ. იერუსალიმის პატრიარქი დოსითეოსი 1681 წელს ქართველ თავად-აზნაურობასა და სასულიერო პირებს შემდეგი სიტყვებით მიმართავდა: „წმინდასა ალაგს ბევრ ალაგს აქვს მამულები, მაგრამ არავინ ერჩის და არც აოხრებს. და თქვენ იტყვით, რომ ქრისტიანები ვართო. მაგას რა ქრისტიანობა ჰქვიათ. ვისაც სული უყვარს და ან ღმერთი სწამს, უნდა შემატოს წმინდას ალაგის მამულსა და თქვენ აოხრებთ“⁸.

³ Hd-9855.

სცსა 1450-51/171 - 1624 წ.

Hd-11270.

სცსა 1450-51/177.

Hd-11270.

სცსა 1461-3/132 - ქ.ს.ძ. III, გვ. 582.

პერიოდულად ქართველი მეფეები და მთავრები, ჯვარის მამების თხოვნით, გადასინჯავდნენ ხოლმე ძველ საბუთებს და აახლებდნენ ადრინდელ შენირულებებს. ეს განახლებები საჭირო იყო, რადგან ეკლესიისადმი გადაცემული ქონება ფაქტიურად ბენეფიციუმის ფარგლებს არ შორდებოდა და ყოველგვარი დადებული პირობა (საგადასახადო შეუვალობა, მამულები...) ძალაში იყო მხოლოდ შემნირველის სიცოცხლეში. ამიტომ ეკლესიის ყოველი ახალი მესვეური ცდილობდა ტახტზე ასვლისას მიეღო პირობის დამტკიცება შემნირველისაგან⁹

XVII საუკუნიდან შენირულებათა მიმღებები და უმაღლესი გამგებლები, ხშირ შემთხვევაში, იერუსალიმელი პატრიარქები იყვნენ. საქართველოში იერუსალიმის მინათმფლობელობის ჩამოყალიბება, ძირითადად, დასრულდა პატრიარქ თეოფანე IV-ის დროს - 1608-1644 წლებში. სოფელ ჩაიხედენაში ყოფნისას მან „მეტოქად ქნა“ მამია II გურიელის მიერ აშენებული ეკლესია, ხოლო თავის ვექილად - გადასახადების ამკრებად და საქმეთა მწარმოებლად - დატოვა ლაზეთისა და ალანეთის მიტროპოლიტი გაბრიელი¹⁰. პატრიარქ თეოფანეს ასახელებს შენირულების მთავარ მიმღებად ლუარსაბ II-ის მიერ თერგვისისა და სალოლაშენის შენირულების სიგელიც, რომელშიც ნათქვამია: „შეგვინირავს იერუსარემისათვის და ქრისტეს საფლავისათვის და პატრიარქ თეოფანესათვის“¹¹.

მართალია საქართველოში იერუსალიმის მონასტრებისადმი ყმა-მამულის შენირვა, ძირითადად, ხდებოდა იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს ინიციატივით, მაგრამ მათი უფლებამოსილება ამ მამულებზე გარკვეულ დრომდე არ უნდა ყოფილიყო უფრო ფართო, ვიდრე ქართული მხარისა. ეს ეხება, უპირველეს ყოვლისა, XVI-XVII საუკუნეებს, როდესაც იერუსალიმის ქართული კოლონია ჯერ კიდევ განაგრძობდა დამოუკიდებელ არსებობას. გიორგი XI-ის მიერ იერუსალიმის ქართული მონასტრების დასახსნელად მონვეული კრე-

⁹ ბ. ლომინაძე, ქართული ფეოდალური ურთიერთობების ისტორიიდან, გვ. 99.

¹⁰ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., გვ. 137, № 147. სცსა 1450-51/209.

ბის ოქმი, ვფიქრობთ, კარგად ახასიათებს ქართული ხელისუფლების დამოკიდებულებას იერუსალიმის ქართული მონასტრებისადმი: „...რადგან თქვენ ჩვენთვის და ჩვენი მონასტრის გულისათვის ამდონს გაისაჯენით, ჩვენც თქვენი ბძანება გავათათ...“. აგრეთვე: „...რადგან გაისაჯა პატრიაქი ჩვენი გულისათვის და საქართველოს გულისათვის...“¹².

საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამულის უშუალო გამგებლები იყვნენ ე.წ. ჯვარის მამები. საისტორიო წყაროებიდან, – პირველ რიგში იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის აღაპებიდან, ჩანს, რომ XVII საუკუნის მიწურულამდე, „ჯვარის მამა“ ერთმნიშვნელოვნად აღნიშნავდა იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის წინამძღვარს. XVIII საუკუნის დამდეგიდან, უფრო მეტად კი შუა ხანებიდან ზუსტად ვერ ვიტყვით, აღნიშნავდა თუ არა „ჯვარის მამა“ ყოველთვის იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის წინამძღვარს. ამ დროიდან მონასტერს უკვე ბერძნული საპატრიარქო განაგებდა და იქ ქართველი ბერები თითქმის აღარ ცხოვრობდნენ. „ჯვარის მამებად“ იწოდებოდნენ საქართველოში ჩამოსული ბერძენი არქიმანდრიტები, იერუსალიმის პატრიარქის ვექილები და აგრეთვე ზოგიერთი ქართველი სასულიერო პირი, რომლებიც, როგორც ვამბობდით, შესაძლებელია, იყვნენ იერუსალიმელი, „მართალი“ ჯვარის მამების დამხმარეები და თბილისის ჯვარის მამის ეკლესიის წინამძღვრები.

ქრისტეს საფლავის მოსამსახურეს უნოდებს თავს თბილელი ეპისკოპოსი ელისე საგინაშვილი (თბილელად იყო 1628-1659 წლებში)¹³. იგი, როგორც ჩანს, დაახლოებით, ჯვარის მამის ანალოგიური უფლებებით უნდა ყოფილიყო აღჭურვილი. მას თერგვისში, იერუსალიმისადმი შეწირულ სოფელში, ჩაუსახლებია ვინმე იოთამ ბარლისშვილი: „...ესე წიგნი [მოგეც] მე, თბილელ ეფისკოპოზმან და ქრისტეს საფლავის მოსამსახურემან ელისე, შენ, ბარლის შვილსა იოთამს და შვილთა შენთა... მოხველ და იქ, თერგვისში ცოლი შეირთე და დასახლდი ჩვენის შეკითხულობითა და ნებართვითა“¹⁴.

¹² ქ.ს.დ., III, გვ. 592-594.

¹³ გ. ჯანდიერი, XVII საუკუნის საქართველოს..., გვ. 337.

¹⁴ სცსა 1450-51/174 – 1640 წ.

იერუსალიმისადმი შენირულ მამულში რომ ყმის ჩასახლება ჯვარის მამის უფლება იყო, ეს ჩანს ერთი მოგვიანო ხანის საბუთიდან: „მის მალაღლირებას ჯვარის მამას ანტონის ოდიშიდამ ქრისტეს საფლავის ყმა ლაშხი კოჩა გადმოუყვანია და დირბს მამულზე დაუყენებია“¹⁵. გარდა ამისა, ელისე თბილელმა მღვდელ-მონაზონ ნიკოლოზთან და ზებედესთან ერთად დანიშნა დირბის მოურავიც. „დირბი ჩვენ ქრისტეს საფლავისათვის გვიბოძა როსტომ მეფემან“ – ნათქვამია საბუთში¹⁶.

ჯვარის მამას ჰყავდა თავისი დამხმარეები, რომლებიც მეთვალყურეობდნენ იერუსალიმის ყმა-მამულს ჯვარის მამის იქ არყოფნისას.

გიორგი იმერთა მეფის ჯვარის მამა თეოდოსისადმი 1619 წელს გაცემულ საბუთში ნათქვამია: „...ვინც თქვენი მოსაქმე იყოს, ყოველ წელს აიღებდეს (მოსავალს – ნ. ხ.) და თქვენს ტაძარს მოახმარებდეს. არც თქვენ მოსაქმეს ხელი გოუშალოთ თქვენს სარგოსა და გამოსაღებზედ“¹⁷.

ქაიხოსრო გურიელის მიერ ჯვარის მამა ნიკიფორე ჩოლოყაშვილისადმი გაცემულ სიგელში ნათქვამია: „რომელიც თქვენ ბერი დააყენოთ, იმან იმსახუროს ჩვენს წინაშეცა და წმიდის მონასტრისთვისცა, როგორც ძველს იადგარში გინერიათ, და არა თქუენ-

¹⁵ სცსა 1448-824 – 1781 წ.

¹⁶ Hd-15041 საბუთი უთარილოა. აქ მოხსენიებული ზებედე უნდა იყოს ალავერდის ოთხთავში (A-84) ჩაკერებულ ანდერძში მოხსენიებული ზებედე მღვდელ-მონაზონი, ლევან დადიანისა და გიორგი ლიპარტიანის კარზე მოღვაწე („საფლავის წინამღვარი“), ნაღენჯიხელი. აღნიშნული ანდერძი დანერვილებით აქვს შესწავლილი კ. გრიგოლიას ნაშრომში „ზებედე მღვდელ-მონაზონი და მისი ანდერძი“ (საქართველოს სახ. მუზ. მოამბე, XVII-წ, თბ., 1953, გვ. 49-59), სადაც გარკვეულია, რომ 1630 წლის მახლობლად ზებედეს კონფლიქტი მოსელია ლევან დადიანთან და ის იძულებული გამხდარა ქართლში გადასულიყო, საიდანაც, როგორც ჩანს, ყოფილა ნარშობობით. შემდეგ, კ. გრიგოლიას ვარაუდით, მღვდელ-მონაზონი ზებედე კახეთში წასულა. ჩვენს მიერ მოტანილი საბუთი, ვფიქრობთ 1640-იანი წლების მახლობლად უნდა იყოს გაცემული, მას შემდეგ რაც ზებედე ნამოვიდა დასავლეთ საქართველოდან.

ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 8, გვ. 21-22.

გან უნებური კაცი არ დაიდგინებოდეს¹⁸. ასევე, გიორგი გურიელი ჯვარის მამა იოსებისადმი გაცემულ შეწირულების სიგელში ჩამოთვლის იერუსალიმის კუთვნილ მამულებს და ამბობს: „... სხვას ბერს ამაზედ ჳელი არა ქონდეს პატრიაქისა და ჯვარის მამის დაყენებულისა ბერის მეტსა“¹⁹. ასეთი უნდა ყოფილიყო, აგრეთვე, ზემოთ დასახელებული ზებედე მღვდელმონაზონიც. ხონის საყდრის გამოსავალი დავთრის ერთ-ერთ მინაწერში ნათქვამია: „ქ. ჩვენ, ბატონმა ჯვარის მამა[მ] და მისმა მოძღვარმა (sic!) ზებედემ დავსხედით და გავარიგეთ...“²⁰.

მოგვიანებით, XVIII საუკუნის მიწურულისათვის, ჯვარის მამის დამხმარე პირი „ჯვარის მამის ვექილადაც“ იწოდებოდა. ასეთი იყო, მაგალითად, ჯვარის მამა ბენედიქტე თავისი მოღვაწეობის დასაწყისში²¹. გიორგი XII-მ 1799 წელს მას ჩააბარა მთანმინდის პორტაიტის ღვთისმშობლის კუთვნილი მამულები. საბუთში ნათქვამია: „რაც მთანმინდის პორტაიტის შეწირული მამული და ყმა არის, ქართლსა, კახეთსა თუ ქალაქში, ერთიანად შენთვის მოგვიბარებია. უნდა შენ ამაზე როგორც რიგი და მართებული არის, ისე კარგათ თვალყური უნდა მიუგდო შემოსავალსა თუ გასავალს. ყველაზედ ბეჯითად მომვლელი უნდა იყო და უბრალთ არავის გააგლეჯინო ხოლმე. და რაც შემოსავალი იქნებოდეს... ყველას უკლებლად უნდა აიღებდე, როგორც ღებულებით განწესებით აძევთ“²².

რამდენიმე ქართული ხელნაწერის მინაწერსა და საისტორიო საბუთში გვხვდება ტერმინი „მეიერუსალიმე“. როსტომ მეფის მიერ იერუსალიმისადმი ვაჭრების შეწირულების საბუთში ნათქვამია: „ამა ვაჭართანა სხვას ხელი არა ქონდეს, ვინ მეიელუსარიმე ბერი მოვიდოდეს...“²³. ამ საბუთის მიხედვით „მეიერუსალიმე“ აღნიშნავს „საიერუსალიმო“ გადასახადის ამკრეფ ბერს, შესაძლოა ჯვარის მამის მიერ დაყენებულს, ან იქნებ თვითონ ჯვარის მამასაც.

¹⁸ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., გვ. 140.

¹⁹ Hd-10275.

²⁰ ქ.ს.ძ III, გვ. 358-373.

²¹ Qd-848; სცსა 1450-51/186.

²² სცსა 1450-51/181.

²³ სცსა 1450-51/179.

ჩვენს მიერ ზემოთ უკვე დამონმებულ ჯვარის მამა მელეტიოსის მიერ გაცემულ საბუთში, სადაც ჩამოთვლილია იერუსალიმში ნასასვლელი მგზავრობის ხარჯები, ნათქვამია: „ხუთასი მარჩილი გარდევინადა აჯი ერზისათვის მეიეროსალემე და ხუთასი მარჩილი თათრების ხარჯი და ფეშქაშისათვის...“²⁴. ამ შემთხვევაში კი „მეიერუსალიმე“, იმ მუსლიმ მოხელეს უნდა აღნიშნავს, რომელიც ხვდებოდა მომლოცველებს ალეპოში, მიაცილებდა მათ იერუსალიმამდე და შემდეგ უკან, ალეპომდე²⁵.

დ. ბაქრაძეს გურიაში მოგზაურობისას უნახავს საბუთები და წარწერები, სადაც ეს ტერმინია დამონმებული. ქაიხოსრო გურიელის მიერ გაცემულ აჭის წმინდა გიორგისადმი გლეხების შეწირულების წიგნში ნათქვამია: „ ჩვენის სასაფლაოს წინამძღვარი დაგვისვამს იოსებ მეიერუსალიმე, ჩვენის სასაფლაოს მეტოქად იყონ“²⁶. ერკნეთის გულანის ერთ მინაწერში ნათქვამია: „ამის შემკრავსა ცოდვილ მღვდელმონაზონს მეიერუსალიმელს გრიგოლს შენდობა ჰყოფდეთ და ჩემთა დედა-მამათათვს. ზამთარში გაეაკეთე და ბევრი ჭირი და სიცივე ვნახე ჩაქუს“²⁷. დ. ბაქრაძის აზრით, „მას (იოსებს და, ალბათ გრიგოლსაც – ნ.ხ.), რასაკვირველია, ასე იმიტომ ეწოდა, რომ იერუსალიმი მოილოცა“²⁸. კონტექსტიდან გამომდინარე, ნათლად არ ჩანს, რომ „მეიერუსალიმე“ მაინცდამაინც იერუსალიმის მომლოცველს უნდა გულისხმობდეს, თუმცა გამორიცხული არ არის. შესაძლოა, აქაც საიერუსალიმო გადასახადების ამკრებ ბერთანაც გვეკონდეს საქმე, რომელიც ჯვარის მამას ეხმარებოდა.

იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამულის მართვაში, ისევე, როგორც ზოგადად საეკლესიო მინათმფლობელობაში, ერთ-ერთი მთავარი როლი მოუწევს ჰქონდა დაკისრებული. მოურავი ინიშნებოდა ეკლესიისა თუ მონასტრის წინამძღვრის, ან თვით მამულების შემ-

²⁴ Ad-100.

²⁵ Н. Марр, Предварительный отчет, გვ. 51.

²⁶ დ. ბაქრაძე, არქეოლოგიური მოგზაურობა გურიასა და აჭარაში, ბათუმი, 1987, გვ. 242.

²⁷ იქვე, გვ. 186.

²⁸ იქვე, გვ. 97.

ნირველის მიერ²⁹. თუმცა, ეკლესია უფრო ხშირად ცდილობდა, რომ ეს ინიციატივა თავის თავზე აეღო³⁰. საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო მინათმფლობელობაშიც მოურავის სახელო ასევეა წარმოდგენილი – მას ნიშნავდა ან ქრისტეს საფლავის წარმომადგენელი, ან მეფე. XVII საუკუნის 40-იანი წლების მახლობლად ელისე თბილელმა, მღვდელმონაზონმა ნიკოლაოზ და ზებედემ ბოქაულთუხუცესს დავით დავითიშვილს, ალბათ, სამოურავოდ, ჩააბარეს სოფელი დირბი. „დირბი ჩვენ ქრისტეს საფლავისათვის გვიბოძა როსტომ მეფემან და ბევრი კაცი რჯიდა და იცილებოდა იმისათვის. ჩვენ თქვენ მოგაბარეთ თუალისა და ყურის დასაჭირავად და საძალოდ და საუმართლოდ არავის დაანებოთ და იმათ ერთი დღე გიწნან და გალენონ და მოგართუან...“³¹. 1716 წელს დირბის მოურავობა მეფე ბაქარმა დაუმტკიცა ელიზბარ დავითიშვილს „თავისი სამართლიანის სარგოთი“³². ასეთივე წარმატებით შეეძლო მოურავის დანიშვნა იერუსალიმიდან ჩამოსულ არქიმანდრიტს. ეს ტენდენცია განსაკუთრებით გამოკვეთილი იყო XVII საუკუნის მინურულიდან, მას შემდეგ, რაც იერუსალიმის ქართული ეკლესია-მონასტრები იერუსალიმის ბერძნული საპატრიარქოს გამგებლობაში შევიდა. 1716 წელს ჭვარების მოურავობა პაპა სერგიმ ჩააბარა ფარემუზ ჯავახიშვილს³³. ასევე, ჯვარის მამა ათანასე 1798 წელს გიორგი მეფის ბრძანებითა და ნებართვით ნაზირ დავით მაცაშვილს აძლევს აღდგომის საყდრისა და მამულის მოურავობას³⁴. ამ თვალსაზრისით ყურადღებას იქცევს 1806 წელს მანუჩარ დადიანის მიერ გაცემული საბუთი ჭარჩხურის მთავარანგელოზის დეკანოზ სიმონ თოდუასადმი: „...ქრისტეს საფლავის მამული საჯვარისმამო (sic) ძველთაგან ნაქრთამი გქონებოდა და ჟამთა ვითარებისაგან ის საჯვარისმამო მამული ჩემგან დაკავებული შეგექმნა ქობალის კარზედ. და მერმეთ

²⁹ ბ. ლომინაძე, ფეოდალური მინათმფლობელობის ისტორიიდან, სანიწამძღვრო, მსკი, 31, თბ., 1954, გვ. 148; ჯ. კოპალიანი, მოურავობის სახელო ფეოდალურ საქართველოში, თბ., 1982, გვ. 36.

³⁰ ჯ. კოპალიანი, მოურავობის სახელო ..., გვ. 36. Hd-15041.

³¹ დოკ. სოც. ისტ. I, № 247, გვ. 176.

³² სცსა 1450-51/162.

³⁴ Ad-617.

შენ მოდი და შემომავედრე ისევ იმ მამულის ბოძებას და მეც ვის-
მინე ვედრება შენი და ისევ გიბოძე ის მამული საჯვარისმამო. ასე
რომე, რომელიც ჯვარის მამა მობრძანდეს და თავისი მამული მოი-
კითხოს, როგორც ჯეროვანი იყოს და სამართლიანის გზით ჯვარის
მამამ გიბრძანოს, იმ საქმეს შეუდგე და ემსახურო. რომ მისი მამუ-
ლი ჯვარის მამას არა ოდეს არ დააკლდეს და დაემალოს...³⁵. საქა-
რთველოს საეკლესიო მინათმფლობელობაში მოურავის სახელოს,
ჩვეულებრივ, აზნაურები ფლობდნენ³⁶, იერუსალიმის მონასტრების
მინათმფლობელობაში კი, უფრო ხშირად, მოურავები თავადები არი-
ან. დირბში მოურავი იყო დავითიშვილი, ჭვარებში – ჯავახიშვილი,
აღდგომამი – მაყაშვილი.

საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამულის მართ-
ვაში მონაწილეობდა, აგრეთვე, საქართველოს საკათალიკოსო. ნათქ-
ვამის დასადასტურებლად, მოვიტანთ ზემოთ უკვე რამდენჯერმე
დამონმებულ ნიკოლაოზ ნულუკიძის ჯვარის მამად დადგინების სი-
გელს, რომელშიც ნათქვამია: „ჯვარის მამა თქვენის ბრძანებით დად-
გომილა ნიადაგ, ქართველის ბატონისა და კა[თალიკო]ზისაგან...“³⁷.
ქართველი სასულიერო პირების, მათ შორის კათალიკოსების მოღ-
ვაწეობაში დიდი ადგილი ეკავა იერუსალიმის ქართულ კოლონი-
აზე ზრუნვას. საისტორიო წყაროები გვატყობინებენ, რომ აფხა-
ზეთის კათალიკოსი მაქსიმე მაჭუტაძე (კათალიკოსად ჩანს 1640-
1651 წლებში) ხშირად მიდიოდა იერუსალიმში დიდი შეწირულებით.
ამის შესახებ მოგვითხრობენ ქრისტეფორე კასტელი და არქანჯელო
ლამბერტი³⁸. ტიმოთე გაბაშვილი ჯვრის მონასტრის აღწერისას ამ-
ბობს, რომ: „იქ ხატია აფხაზეთის კათალიკოსი ღირსი მაქსიმე“³⁹.
პლატონ იოსელიანის შენიშვნით ეს იგივე მაქსიმე მაჭუტაძე უნდა
იყოს. ამ მოსაზრებას იზიარებს ბ. ლომინაძე⁴⁰.

³⁵ ქიემ 641.

³⁶ ჯ. კოპალიანი, მოურავის სახელო ..., გვ. 39.

³⁷ Ad-553.

³⁸ ბ. ლომინაძე, მასალები დასავლეთ საქართველოს XVII-XVIII საუკუნეთა ის-
ტორიის ქრონოლოგიისათვის, მსკი, თბ., 1954, ნაკვ. 31, გვ. 131.

³⁹ ტ. გაბაშვილი, მიმოსლვა, გვ. 82.

⁴⁰ ბ. ლომინაძე, მასალები დასავლეთ საქართველოს..., გვ. 131.

იერუსალიმისა და საქართველოს საპატრიარქოს ურთიერთობას XVII-XVIII საუკუნეების მიჯნაზე რამდენადმე ახასიათებს ერთი კონფლიქტური ხასიათის შემთხვევა, რომელიც მოხდა კათალიკოს დომენტი IV-სა და იერუსალიმის პატრიარქის ვეჟილ პაპა სერგის შორის. ზემოთ მოტანილი გვექონდა ერთი საბუთი, რომლის მიხედვითაც 1709 წელს ზემო ქართლის სარდლის გივი ამილახორის შვილმა გიორგიმ, მისმა ძმამ ვახტანგმა და ძმისწულმა გივიმ თბილისში, ვანქის სასაფლაოსთან, იერუსალიმს თავიანთი ნასყიდი მიწის ნაკვეთი შესწირეს⁴¹. ეს ნაკვეთი, როგორც სხვა საბუთიდან ჩანს, შეუწირვინებია ამილახვრებისათვის პაპა სერგის, რომელსაც შემდეგ იქვე, თავისთვის, სახლი აუშენებია⁴². ამ ფაქტს მეტად ალუბფოთებია კათალიკოსი დომენტი, იმდენად, რომ მან გადაუხადა პაპა სერგის სახლის საფასური, რათა ამ უკანასკნელს თავის საკუთრებაზე ხელი აეღო. პაპა სერგი ასე მოგვითხრობს ამ ამბავს: „...არას უამში არა ქმნილიყო და ერთი საქმე ვქენი, რომ ზემო ქართლის სარდლის ამილახორის შვილის გიორგისაგან ქალაქს მინა შევანირვინე და სასახლე ავაშენე. თქვენც გაშინჯეთ და დაინახეთ: არც კარგი იყო საქართველოსათვის და არც თქვენი საყდრისათვის. ახლა თქვენ მუქაფა მიბოძეთ ფასად ოცდათხუთმეტი თუმანი თეთრი სრული ფასი, რაგვარადაც დაფასდა ან დააფასეს. ამაში ჩვენ არც რა საქმე გვაქვს და არცარა ამგვარი ცუდმადი საქმე დღეის ამას იქით ვერცარა მოვინდომოთ და ვერცარას ნამოვედაოთ“.

საინტერესოა, რომ დაახლოებით 45 წლით ადრე აღნიშნული შემთხვევიდან, ჯვარის მამა მელეტიოსს აუშენებია თავისთვის სახლი სიონის კუთვნილ მიწაზე და ამას არც კათალიკოსის და არც სხვა ვინმეს მხრიდან არავითარი უარყოფითი რეაქცია არ გამოუწვევია. პირიქით, მელეტიოსმა იერუსალიმში წასვლის წინ თავისი

⁴¹ Ad-1741. როგორც წესი, ფეოდალურ საქართველოში, როდესაც ეკლესიამონასტერს მორწმუნე ფეოდალები უძრავ ქონებას უწყალობებდნენ, ცდილობდნენ უაღრესად მოუდევარი ქონება შეენიროთ. ასეთი იყო ნასყიდი მიწა, რადგან მხოლოდ ნასყიდის შეწირვა იყო მტკიცე და დაცული შემწირველის შემკვიდრეთაგან გამოწირვისაგან (გ. ნადარეიშვილი, სანიეთო სამართლის ობიექტების შესახებ, ქართული სამართლის ისტორიის საკითხები, თბ., 1973, გვ. 105).

⁴² Ad-2048 - 1711 წ.

სახლი გაყიდვის უფლებით თბილელს მიაბარა. გამოდის, რომ ის, რაც დასაშვები იყო მელეტიოსისათვის, მიუღებელი აღმოჩნდა პაპა სერგისთან დაკავშირებით. განსხვავება ამ ორ შემთხვევას შორის მხოლოდ ისაა, რომ მელეტიოსმა სახლი აიშენა სიონის კუთვნილ მიწაზე, ხოლო პაპა სერგიმ იერუსალიმისადმი შეწირულ მიწაზე. ზემოთ ჩვენ მოტანილი გვექონდა მაგალითები იმისა, თუ როგორი პატივისცემითა და ავტორიტეტით სარგებლობდა პაპა სერგი საქართველოს ხელისუფალთა შორის. ასე რომ, მისი აშენებული სახლის კათალიკოსი დომენტის მიერ ძალდატანებით გამოსყიდვა უბრალო მოვლენა არ უნდა ყოფილიყო. შესაძლოა, არსებობდა საფრთხე, რომ შეწირულ მამულში დასახლების შემთხვევაში პაპა სერგი თვითონ გადაიქცეოდა ამ მიწის რეალურ პატრონად.

ქართლის კათალიკოსის უფლებების საკითხი იმ დროს მეტად აქტუალური იყო და, რაც არ უნდა საინტერესო იყოს, მის მხარდამჭერად ირანის მმართველები გამოდიოდნენ. ერთი სპარსული საბუთი თითქოს უშუალოდ ეხმაურება ზემოთ აღნიშნულ შემთხვევას. ესაა 1713 წელს წელს გაცემული შაჰ-სულთან ჰუსეინის სიგელი კათალიკოსისათვის საეკლესიო მამულების დაბრუნებისა და, ძველი წესისამებრ, მისთვის სათანადო პატივის მიგების შესახებ. საბუთი მიმართულია ვახტანგ VI-ისადმი და მასში ნათქვამია: „...ამჟამად მოხსენებულ იქნა, რომ ეკლესიისათვის შეწირულ მამულებს, რომლის მართვა-გამგებლობა კათალიკოსებს ეკუთვნოდათ, სხვები დაეუფლნენ, ერევიან [მათ საქმეებში] და კათალიკოსს არ უშვებენ მათში. იერუსალიმისა და ურუმის ხალხი, რომელიც წინა წლებში ჩამოდიოდა საქართველოში, მას (კათალიკოსს) მიმართავდა ხოლმე თავის ქვეყანაში. ახლა კი ამ ხალხების უმრავლესობა საქართველოში ცხოვრობს, სახლის პატრონები გამხდარან და უკვე აღარ მიმართავენ კათალიკოსს [თავის საქმეებზე]“. ამ საბუთს მიწერილი აქვს თანადროული თუ მოგვიანო ხანის ჩვენთვის საყურადღებო დასახელება: „ქ. ბერძნებმა რო სახლ-კარს აშენებდნენ და დგომა და ტანება დაიწყენ [კათალიკო]ზის წინააღმდეგობა, იმის გაყრის რაცამია“⁴³.

⁴³ ვ. ფუთურიძე, ქართულ-სპარსული ისტორიული საბუთები საქართველოს ნიგნოსაცავებში, ნიგნი I, თბ., 1965, № 27, გვ. 71.

როგორც საბუთის ტექსტიდან, ასევე მასზე დართული დასახელებიდან აშკარად ჩანს, ქართველ მღვდელმთავარსა და იერუსალიმელ არქიმანდრიტებს შორის არაერთგვაროვანი, ზოგჯერ კი საკმაოდ დაძაბული ურთიერთობა უნდა ყოფილიყო.

§ 2. ყმა-გლეხთა გადასახადები

საქართველოში იერუსალიმის მონასტრებისათვის შეგროვილ თანხას ზოგადად „საიერუსალიმო“ ეწოდებოდა. ჯვრის მონასტრის ერთი აღაპი გვატყობინებს, რომ 1567 წელს იერუსალიმში, ჯვრის მონასტერში, ჩასულა ფილიპე შაქარაშვილი, რომელსაც ჩაუტანია „სურხანის შვილის ვარაზ(ი)ს გ(ა)მოგზავნილი საიერუსალიმო თეთრი“⁴⁴. ეს თანხა ფილიპე შაქარაშვილს მიუბარებია ჯვარის მამისათვის.

ეს ტერმინი გვხვდება საისტორიო საბუთებშიც იმავე მნიშვნელობით. „საიერუსალიმო“ ეწოდებოდა იერუსალიმის მონასტრების ყმა-მამულიდან აღებულ შემოსავალსაც. მამია II გურიელის მიერ ჩაიხედენას შეწირულების სიგელში, პატრიარქის ვექილის მოვალეობა შემდეგანირადაა განსაზღვრული: „...ან საილუსარემო, ან სასულიერო, ან ამა მამულისა ბეგარა სწერია, გამოუკრებდეს...“⁴⁵. როსტომ მეფის მიერ 1650 წელს დირბის სითარხნის განახლების სიგელში ნათქვამია: „ასრე რომე ექუსი ათასი თეთრი საელუსარემო გამოიღონ და ყოველთა წელიწადთა მთარმევედნენ“⁴⁶. ასევეა ნიკოლოზ ნულუეიძის პირობის წიგნშიც: „...რაც საიერუსალემო ვიშუენ ამ ოთხს საბატონოში, სრულა მონასტრისათვის შევიწახო“⁴⁷.

იერუსალიმისათვის შეწირული ყმა-მამული, მსგავსად სხვა ეკლესია-მონასტრების მიწათმფლობელობისა, თავისუფალი იყო ყოველგვარი სახელმწიფო გადასახადისა და სათხოვარისაგან. 1650 წელს

⁴⁴ ელ. მეტრეველი, მასალები..., № 112, გვ. 89.

ისტ. დოკ. იემერეთის. სამეფოსა..., № 147, გვ. 137.

⁴⁵ სცსა 150-51/192.

Ad-553.

გაცემულ როსტომ მეფის მიერ დირბის შეწირულების განახლების სიგელში ნათქვამია: „...ათარხნა სოფელი დირბი და გაათავისუფლა ყოველგვარი სათხოვარისა და გამოსაღებისაგან. არა ეთხოვბოდეს და არა ეჯრებოდეს არა დიდი სათათრო ულუფა, არა ნურილი საელჩო ულუფა, არა კალოს კაბინი, არა ვენახთ კულუხი, არა ზროხა-საკლავი, არა ქათამი და ერბო, კუერცხი, არა ულაცი, არა თეთრი, არა საჯინიბო და არა სასახლაო, არა ნურილ-ნურილი სამუშაო, არა დიდი სანერი და არა ცოტა...“⁴⁸. 1761 წელს გიორგი გურიელი პირობას იძლევა, რომ „ჯვარის მონასტრის ყმებზე ხელი არ ექნება არც ბეგარის ალებით, არც საუდიეროს გადახდევინებით, არც მეოჩხობით და მეტვირთეობით, თეთრის, საბაზიაროსა და სამეჯინიბოს გადახდევინებით, არც შინაყმის გამოყვანით, მეძაღლობით და მეციხოვნობით“⁴⁹.

იერუსალიმის ყმები არ იყვნენ თავისუფალნი მხოლოდ ლაშქარ-ნადირობისაგან. ეს ნესი, როგორც ცნობილია, უნივერსალური იყო საქართველოს საეკლესიო მინათმფლობელობისათვის, რადგან ნადირობა სამხედრო წვრთნისა და მანევრების როლს ასრულებდა. ლაშქარ-ნადირობისაგან გათავისუფლება მეტად იშვიათად ხდებოდა⁵⁰.

ქრისტეს საფლავის ყმები გათავისუფლებულები იყვნენ საბაჟო გადასახადებისაგანაც. 1782 წელს ანტონ კათალიკოსის ბრძანებაში ნათქვამია, რომ საქართველოში მოსახლე ქრისტეს საფლავის ყმები ქართველი მეფეებისაგან არიან გათარხნებული სამეფო ბაჟისაგან. ამ ბრძანებით კათალიკოსი ქრისტეს საფლავის ყმებს ათავისუფლებს აგრეთვე საკათალიკოსო და სამცხეთო ხიდის ბაჟისაგანაც. მან უბრძანა თავის მოხელეებსა და მებაჟეებს ქალაქში, გორში, ქრცხინვალსა და სხვა ადგილებში, რომ ქრისტეს საფლავის ყმებისათვის საქართველოში ბაჟი არ გამოერთმიათ⁵¹.

⁴⁸ დოკ. საქ. სოც. ისტ. I, № 45, გვ. 34-35.

⁴⁹ სცსა 1448-271

⁵⁰ ე. ხოშტარია, გლეხობის სოციალური მდგომარეობის საკითხისათვის XVII-XVIII სს. ქართლში, ისტორიის ინსტიტუტის შრომები, ტ. V, ნაკ. 1, 1960, გვ. 99; ქ. ჩხატარაიშვილი, გურიის სამთავრო, გვ. 524. სცსა 1450-51/218.

1790 წელს დირბელი ზაქარია თავის არზაში დარეჯან დედოფლისადმი ამბობს, რომ ის ქრისტეს საფლავის ყმა არის და ბაჟი არსად არ ეთხოვება. „იმერეთში კი ბევრ ალაგას ბაჟს იღებენ და ზაქარიასაც რჯიან“. დარეჯან დედოფალმა არზის პატრონის, ქრისტეს საფლავის ყმის შესახებ წიგნი მიართვა სოლომონ მეფეს და ბეჟან ავალიშვილსაც ოქმით უბრძანა დაეხმაროს ქრისტეს საფლავის ყმას, გაათავისუფლოს ბაჟისაგან და ოქმიც გაურიგოს: „რადგან ზაქარია ქრისტეს საფლავის ყმა არის და მას ბაჟი არ ეთხოვება არც ჩვენს ქვეყანაში და არც იმერეთში“⁵².

იერუსალიმის მინათმფლობელობასთან დაკავშირებულ საისტორიო საბუთებში ზოგჯერ დანვრილებითაა ჩამოთვლილი სამონასტრო გლეხების ბეგარა-გადასახადები. მამია II გურიელის მიერ ჩაიხედენას შეწირულების სიგელში ჩამოთვლილია ჩაიხედნელი და ბაილეთელი გლეხების ბეგარა: „ჩეხედენას: მართებს კაკაის შვილსა ბოლქვაძესა ორი საკლავი, ორი ქათამი, სამი გვერდი ღომი, სამი სანყავი ღვინო, საყველიერო, სამეჯინიბო და სამარხო ძღვენი...“⁵³. ასეთივე დანვრილებითი სიაა შემორჩენილი ზემო იმერეთის სოფლებისათვის: „შუქრუთს. გაფრინდაშვილს მართებს მამუკას ექვსი კოკა ღვინო და საშობო ქათამი და ცხრა პური. იქავ გაფრინდაშვილს შუქრუთს მახარას მართებს ოთხი კოკა ღვინო და საშობო ქათამი და ცხრა კვერცხი...“ და სხვ. ხშირად კი გადასახადების შესახებ მხოლოდ ზოგადად არის ნათქვამი. იგულისხმება, რომ საბუთის გამცემისა და მიმღებისთვისაც კარგად არის ცნობილი გადასახადების რაოდენობა. გრემში მცხოვრებლებმა ტეტია მამაგულასშვილმა და სიმონა იორდანესშვილმა თავი შეწირეს ქრისტეს საფლავსა და არქიმანდრიტ ბენედიქტეს შემდეგი პირობით: „რომელი განწესება და სამსახური აღდგომაში მცხოვრებელთა და მსახლობელთ აქვთ და მსახურებენ... იმ პირობით და სამსახურით კულუხით თუ სხვით“⁵⁴. ემსახურონ ქრისტეს წმინდა საფლავს⁵⁴.

როგორი იყო აღდგომელების ბეგარა, ეს ჩანს სხვა, 1807 წელს გაცემული საბუთიდან. ქრისტეს საფლავის არქიმანდრიტმა ბენედიქ-

⁵² სცსა 1450-38/228.

⁵³ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 147, გვ. 37.

⁵⁴ Ad-635.

ტემ აღდგომაში მცხოვრებ გლეხებს, მათი თხოვნით (sic), სამსახური განუნესა: კომლზედ კულუხი – თითო საპალნე წმინდა ღვინო... კოდი პურის ნაცვლად კომლი 6 აბაზს მიართმევს... დანარჩენს კი, როგორც ბატონყმობის რიგია ისე იმსახურებენ: გაყოლა, გამოყოლა, ძღვენი, მირთმევა...“⁵⁵.

ჭვარების ნასოფლარებიდან: პიტნარადან, საჯოგასა ქედიდან, ჭანჭახიდან და ღნიორთაგვადან ფარემუზ ჯავახიშვილს ყოველ წელიწადს ჯვარის მამისათვის უნდა მიერთმია ოცდაათი ლიტრი ზეთი და ოცი კოდი ქერი⁵⁶.

საერთოდ, ნატურალური რენტის ძირითადი სახეობა აღმოსავლეთ საქართველოში XVI-XVIII საუკუნეებში ღალა და კულუხი იყო. როგორც ღალის, ასევე კულუხის ოდენობა ყველა გლეხისათვის ერთნაირი არ იყო⁵⁷. ს. გუმცაძის (ს. მგალობლიშვილის) საგაზეთო სტატიიაში „წერილი ქართლიდამ“ დანვრილებითაა ჩამოთვლილი დირბელი გლეხების გადასახადები იერუსალიმისადმი XIX საუკუნეში: „...დირბისა და ტახტისძირის საბერო გლეხი იხდიდა მეშვიდედს ღალას დღიურზე და ვენახზე კულუხსა. აი, როგორი წესით იყო: ამორჩეულნი კაცნი ბერის (იერუსალიმელი არქიმანდრიტის – ნ. ხ.) თანდასწრებით, ან მისის მოურავისა, შემოივლიდნენ მინდორსა და გაანერდნენ ღალას დღიურზე ათს ჩანახსა და ხან თორმეტს. მაგრამ ხშირად ორ დღიურს ერთ დღიურად სწერდნენ, რომლითაც ხალხს დიდი შეღავათი ეძლეოდა; ასევე დაივლიდნენ ვენახებსა და ნაყოფიერების დაგვარად ანერდნენ კულუხს. ღალა-კულუხს რწყავდა ბერის მოურავი თავის ჩანახ-თუნგით და გლეხს მიჰქონდა ბერის სასახლეში. ღალას იხდიდნენ მხოლოდ პურზე, ქერზე და სიმინდზე. დანარჩენი ნათესი: ფეტვი, მუხუდო, შვრია, უგრეხელი, კარტოფილი, ლობიო, ბოსტნეულის მოსავალი სულ თავისუფალი იყო გარდასახადისაგან; აგრეთვე არც თივის ღალას იღებდნენ. ეს წეს-წყობილება გარდასახადისა წარსული საუკუნიდამ დღემდე ჩვეულებად გარ-

⁵⁵ Ad-672.

⁵⁶ სცსა 1450-51/162 – 1716 წ.

⁵⁷ დ. შვერელაძე, გლეხობის ეკონომიური მდგომარეობა აღმოსავლეთ საქართველოში XVI საუკუნიდან XVIII საუკუნის პირველ ნახევრამდე. ნიგნში: წარკვევები ფეოდალური გლეხობის ისტორიიდან, თბ. 1967, გვ. 111.

დაიქცა, გაკანონდა, ასე რომ ყველა ბერის მოურავი ამ ჩვეულებას ადგა და არც აქეთ გადაუხვევდა და არც იქით. ლალა-კულუხს გარდა, კომლზე თითო ქათამს ართმევდნენ და თითო მუშას, თუკი დასჭირდებოდათ. ნელინადში ერთხელ მთელი სოფელი ერთად გაიტანდა ხოლმე გუთნებს ბერის ხოდაბუნის მოსახნავად⁵⁸. ეს ვრცელი ციტატა იმიტომ მოვიტანეთ, რომ, როგორც თვითონ ავტორის სიტყვებიდან ჩანს, იგი ასახავს არა მხოლოდ XIX საუკუნის არამედ XVIII საუკუნის ვითარებასაც და, ამავე დროს, გარკვეულ წარმოდგენას გვიქმნის იმაზე, თუ რამდენი და რა სახით იკრიბებოდა მოსავალი იერუსალიმისათვის ქართლის სოფლებში.

იერუსალიმისათვის შენირულ გლეხთა ნაწილს ემართა შრომითი ბეგარა, „სამსახური“. 1817 წელს ვახტანგ გურიელის მეუღლემ მარიამმა ქრისტეს საფლავის ყმას ხელაძეს დაუნესა „რვაი ყურუში ბეგარა, როგორც სხვათა მართებს და სხვა, ჯვარის მამის სამსახური, რომელიც განწესებული აქვს სხვათა“⁵⁹. იმავე წელს მამია სიმონის ძე გურიელმა, ჯვარის მამა იოაკიმეს თანდასწრებით, განუახლა ქრისტეს საფლავს გურიაში გლეხების შენირულება და გაათავისუფლა ისინი ყოველგვარი სახელმწიფო გადასახადისა და სამსახურისაგან. გურიელმა და ჯვარის მამამ დაუნესეს ქრისტეს საფლავის ყმებს „მცირე ბეგარა“, 8 ყურუში და ყოველგვარი სხვა საჯვარისმამო სამსახური, რაც იმერეთისა და ოდიშის განწესების თანახმად იყო დაწესებული⁶⁰.

XVIII საუკუნის ბოლოდან და XIX საუკუნეში საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო ყმებს, მსგავსად სხვა საეკლესიო ყმებისა, მოეთხოვებოდათ დამატებითი ვალდებულება, რომელიც დაკავშირებული იყო რუსეთის ჯარის შენახვასთან. ასეთი იყო „სურსათი“. „სურსათი“ რუსეთის ჯარისათვის პურის სავალდებულო მისყიდვის ხასიათს ატარებდა და გადასახადი არ ყოფილა⁶¹. 1897 წელს დირბელების „სურსათი“ შეადგენდა ორმოცდაორ კოდ პურს ათჩანახ-

⁵⁸ ს. გუმცაძე, ნერილი ქართლიდამ, ივერია, 1888. № 216.

⁵⁹ Hd-10280 (3).

⁶⁰ Hd-11271 (3).

⁶¹ გ. აკოფაშვილი, გლეხობის ეკონომიური მდგომარეობა XVIII საუკუნის II ნახევარისა და XIX საუკუნის I ნახევრის აღმოსავლეთ საქართველოში, გვ. 132-136.

იანი კოდით. ეს „სურსათი“, როგორც ჩანს, ჯვარის მამას უნდა შეეგროვებინა⁶². 1811 წელს დირბელებს რუსებისათვის მისაცემი პური დაკლებიათ და ამისათვის სოფელში ეგზეკუციის ჩაყენება დაუპირებიათ⁶³.

საბუთებში ჩანს ნატურით გადასახადის ფულადით შეცვლის ტენდენციაც. ალექსანდრე იმერთა მეფემ (1639-1660) შენირა ქრისტეს საფლავს ლოდორას მსახლობელი სამი განაყოფი გლეხი სტეფნაძე და დაადო ბეგარა კომლზე თითო ლიტრა სანთელი, თითო ტილო, თითო ჩარეკი მკედი და სამსახური ქრისტეს საფლავისა, ჯვარის მამისა და მისი ბერებისადმი⁶⁴. რამოდენიმე ხნის შემდეგ ამ სტეფნაძეების სამი კომლი ათად გაიყო. 1760 წელს თეიმურაზ ბატონიშვილმა განაახლა მათი შეწირულება და დაუნიშნა ბეგარა კომლზე თითო მარჩილი თეთრი⁶⁵. ამავე საბუთში ნათქვამია, რომ ფარცხანაყანევს მსახლობელმა თევდორაძეებმა რაც სამსახური მართებთ თეთრით უნდა მიართვან ჯვარის მამას. XVIII საუკუნის პირველ ნახევარში გიორგი გურიელისშვილმა ქრისტეს საფლავს შესწირა იავანა კილაძე, დაუნესა ბეგარა წელიწადში თითო ფლური და „სხვა რაც ჯვარის მამა მევიდეს, რავარც სხვას სამსახური ემართოს, შენც ისე ემსახურებოდე“⁶⁶. 1666 წელს ვახტანგ V-მ დაუნესა სოფელ დირბს ყოველწლიური გადასახადი ექვსი ათასი თეთრი⁶⁷ და სხვ.

საეკლესიო-სამონასტრო ყმობის შედარებითი სიმსუბუქე, ბუნებრივია, გლეხობის მოზიდვას იწვევდა. საეკლესიო სენიორიებში შეიმჩნევა ნებითმოსული, „თავშენირული“ ყმების სიხშირე. ასევე იყო იერუსალიმის სამონასტრო მინათმფლობელობაშიც. გადასახადს თავშენირულ ყმას ან ჯვარის მამა უდგენდა, ან ურთიერთშეთანხმებით ხდებოდა. ჯვარის მამა ათანასემ მეჩითე ნონიას დაადო ბეგარა წელიწადში ორი მინალთუნი. გარდა ამისა, ნონიას ქრისტეს საფლავისათვის უნდა მიეცა თავისი საქონლის ბაჟის ნახევარი (ქრისტეს

⁶² სცსა 1448-4524.

⁶³ სცსა 1448-7387.

⁶⁴ Sd-5239. სტეფნაძეები ქრისტეს საფლავის ყმებად ჩანან 1813 წელსაც (IId-627).

⁶⁵ Sd-5240 (3).

⁶⁶ ისტ. დოკ. იმერეთის სამეფოსა..., № 153, გვ. 145.

⁶⁷ სცსა 1450-51/228.

საფლავის ყმები გათავისუფლებულნი იყვნენ სახელმწიფო ბაჟისაგან, მაგრამ თავიანთი გადასახდელი ბაჟიდან გარკვეულ ნილს უხდიდნენ ჯვარის მამას⁶⁸. ჯვარის მამა ანტონ დიასამიძემ ყოველწლიური გადასახდელი ხუთი მინალთუნი თეთრი დაუნესა თავშენირულ ყმას ვინმე ოსეფას⁶⁹. „განჯიდან ქალაქს გადმოვარდნილმა“ ტირაცუ არაქელაშვილმა გასპარამ თვითონ დაიღო ბეგარა სამი მინალთუნი ნელინადში და ბაჟის ნახევარი⁷⁰. ზემოთ ჩამოთვლილი ყმები სასოფლო სამეურნეო საქმიანობით არ იყვნენ დაკავებულნი და, ამიტომ, მათ მხოლოდ ფულადი გადასახადი ემართათ. ეს გადასახადი, როგორც ჩანს, ორიდან ხუთ მინალთუნამდე მერყეობდა.

იერუსალიმისადმი თავშენირულ ყმათა გადასახადებში ჩანს სანთელი და საკმეველი, რაც დამახასიათებელია თავშენირული ყმებისათვის ზოგადად საქართველოს საეკლესიო მინათმფლობელობაში. ახალციხელმა შაბურაშვილი პაატას შვილმა დავითმა თავი ქრისტეს საფლავს შესწირა და დაიღო ბეგარა ერთი ჩარეჟი წმინდა სანთელი და ნახევარი ლიტრა საკმეველი⁷¹ და სხვ.

იერუსალიმის მინათმფლობელობაში ჩანან მსახური გლეხებიც. მსახურები მებეგრე გლეხებთან შედარებით უფრო მაღალ სოციალურ ფენას მიეკუთვნებოდნენ. თუ კი გლეხთა ძირითად მასას საბატონო „სამსახური“ – „მუშაობა“ და „გამოსალები და სათხოვარი“ ანუ „ბეგარა“ ევალებოდა, „მსახურთა“ კატეგორიის გლეხების საბატონო „სამსახური“, შედარებით უფრო საპატიო მოვალეობას – „მსახურობას“ გულისხმობდა⁷². მსახური უნდა ყოფილიყო ჯვარის მამა ანტონ დიასამიძის მიერ ოდიშიდან გადმოყვანილი და დირბს ჩასახლებული ვინმე ლაშხი კოჩია. მის შესახებ ერეკლე მეფე იძლევა ბრძანებას, რომ იგი სოფლის ხარჯსა და ბეგარაში არ უნდა გაერიათ და მისი მოვალეობა მხოლოდ ჯვარის მამებისა და მათი მოადგილეების სამსახური უნდა ყოფილიყო⁷³.

⁶⁸ Qd-675 – 1800 წ.

⁶⁹ სცსა 1450-51/195 – 1783 წ.

⁷⁰ სცსა 1450-51/196; 1450-51/202 – 1800 წ.
სცსა 1450-51/222.

⁷¹ ე. ხოშტარია, გლეხობის სოციალური მდგომარეობის საკითხისათვის..., გვ. 100.

⁷² სცსა 1448-824.

Jerusalem Monasteries Ownership of Land in Georgia

Summary

The Georgian colony of Jerusalem has a twenty-century-old history. It starts from the first half of the 5th century, when a renowned Georgian philosopher and church figure Petre Iberi built Georgian cloisters in and near the Jerusalem, till the end of the 17th century, when the Georgian monasteries were given over to the possession of the Greek patriarchate of Jerusalem. Within this period the Georgian colony of Jerusalem was of great importance for the Georgian state: from both cultural-educational (especially till the 11th century) and political viewpoint (especially after the 11th century). A concept the "Georgian colony of Jerusalem" implies not only those monasteries in Jerusalem, which were built by Georgians and belonged to them, but also those in which the Georgian community was represented in a considerable number to lead the literary-creative activities.

In the 30th of the 11th century a considerable event took place in the life of the Georgian colony of Jerusalem. A Georgian monk from St Saba Monastery Giorgi Prochore, who was from the south-western Georgian province Shavsheti, built (or according to other opinion, restored) Holy Cross Monastery near Jerusalem through the financial support of King of Georgia Bagrat IV (1027-1072). Some time later, this monastery became a centre of the Georgian colony of Jerusalem and its prior ("Father of Cross" – "Jvaris Mama") managed of the affairs of the Georgian community in Jerusalem. Because of all said above, St. Cross Monastery became an embodiment and a symbol of the entire Georgian colony of Jerusalem.

It is known from the original sources that in the 11th-15th cc. St Cross Monastery, like other big monasteries, owned land in the vicinity of Jerusalem, different constructions and even villages: Jaljala, Deir Mussa, Deir Kakula and Malha. As for lands owned by the Georgian monasteries in Georgia proper, we possess no evidences till the end of the 16th century. Starting from the 17th century land ownership grew quite rapidly and within 50-60 years turned into an overall development seigniory.

In the capital of the Kartli Kingdom (East Georgia), Tbilisi. Jerusalem owned church "Jvarismama". A deed of 1692, issued by King Erekle I (Nazarali Khan) (1688-1703), says: "... it was found out that there was church in town, owned by Cross Monastery and that place – both earlier belonged to Cross Monastery and

now was donated to this monastery and endowed to Father of Cross Parthenius". The Church "Jvarismama", from the viewpoint of church architecture, was discussed in a monograph by V. Beridze "Church Architecture in Georgia of the 16th-18th cc.", where the author states, that "Jvarismama" was built at the turn of the 16th-17th centuries.

In Tbilisi, Jerusalem also owned a coaching-inn, i.e. Karavan-sarai ("Karvas-la"), dwelling houses, land plots and serfs, a majority of which were merchants.

The village of Dirbi (East Georgia, a historical province of Shida Kartli) was one of the most important donations in Georgia to St Cross Monastery. It is mentioned about it in the deed of Queen Nestan-Darcjan, the wife of King of Kartli Svimon I (1556-1600), issued in 1588. The present deed says that the Queen grants St Nicholas Monastery in Jerusalem a duty in the form of a dye-house in the village of Dirbi and it is also said about the village itself that King of Kings Svimon donated the village of Dirbi to a holy and life-giving monastery of St Cross, life-giving Coffin of God and Calvary.

To the east of the village Dirbi, in its vicinity, there is a church of Mother of God, which also belonged to Jerusalem. A Georgian prince, geographer and historian Vakhushti Bagrationi writes about this church: "there is in Dirbi a monastery, where archimandrite of St Cross Monastery of Jerusalem has a seat, whom Kings of Georgia appoint from Georgians. His property is all over Georgia. He owns them and turning harvest into silver sends it to Jerusalem". Dirbi church is dated as an early feudal construction, considerably reconstructed into medieval.

In 1613, King of Kartli Luarsab II (1606-1615) donated the villages of Sagolasheni and Tergvisi (in Shida Kartli) to Coffin of God and patriarch of Jerusalem Theophan. In Gori, a second in importance city after Tbilisi in Kingdom of Kartli, merchants were donated to Jerusalem, etc.

In another region of East Kartli, Kingdom of Kakheti, the village Aghdgoma (former name Shikhiani, a outskirts of a big village of Gremi, being the capital of Kakheti in the 16th century), also the lands in the village of Kisiskhevi, donated by King of Kakheti – Teimuraz I (1605-1661). The deed says about it, issued by King Erekle II (1762-1798), with which this donation is renewed. In the village Aghdgoma (in English translation this name means "Resurrection") Jerusalem owned church of Resurrection, built by king of Kakheti Alexander II in the 70s of the 16th century and donated by king Teimuraz I to Jerusalem.

In the kingdom of Imereti (west Georgia) Jerusalem monasteries owned great fortune. In 1619 king of Imereti Giorgi III (1605-1632) donated three families of serfs in the village of Sazano to Jerusalem. In 1741 Alexander V (1720-1752) do-

nated to Jerusalem the church of Our Saviour of Mghvime Monastery (near present city Chiatura) to Jerusalem. Jerusalem also owned many serfs in Upper Imereti: Shukruti, Zodi, Tsirkvali, Tsinsopeli and Tabagrebi.

An appanage prince of Guria Mamia II Gurieli (1600-1625) donated to Jerusalem the villages Chaikhedena and Baileti and a church in the village Chaikhedena. The deed of Mamia Gurieli says the following: Mamia's son Manuchar died in Chaikhedena. At that time Patriarch of Jerusalem Theophan was visiting Guria. On his blessings construction of a church started in Chaikhedena. The patriarch stayed there till the construction works ended. Then he sanctified the church and made it Jerusalem's church. Georgian historical chronicles say that Mamia's son Manuschar died in 1612. In 1619 Theophan is in Moscow. So the date of church built in Chaikhedena can be limited within these years. In Guria Jerusalem owned many serfs in the villages: Konchkati, Mamati, Chochkhati, Chakvistavi and in some others.

In Odishi (Samegrelo) Jerusalem owned the village Kotskheri (near Zugdidi city) and a church Our Lady, built by Odishi sovereign Levan II Dadiani (1611-1658) and donated to Jerusalem monastery of St Cross and Coffin of God in 1635. There was an inscription of Levan Dadiani on the wall of St Cross Monastery in Jerusalem: "donated to Kotskheri hundred families of peasants". In Samegrelo Jerusalem also owned the village Khantsku, donated by prince Giorgi Lipariteli in 1620.

It is seen from the historical documents mentioned above that land ownership of Jerusalem monasteries in Georgia was formed from the second half of the 16th century till the second half of the 17th century. Proceeding from the content of these deeds and the dates of constructing the churches belonging to Jerusalem, it causes no doubt that these were primary donations and not the renewed old constructions. Later, till the beginning of the 19th century, the Georgian kings proved their donations over again or added new ones.

We, certainly, do not exclude that the Georgian colony of Jerusalem owned in Georgia some immovable property before as well (however, we have no reliable data as of yet), but it can be said that before the beginning of the second half of the 16th century this property should have been small and the donations – irregular. From that time we can talk about quite a new stage in Jerusalem-Georgia relations from the qualitative viewpoint, which was expressed in an intensive donation of immovable property in Georgia.

Whenever we talk on the events, preceding development of Jerusalem monasteries' land ownership in Georgia from the 16th-17th century, we should take into consideration that dissolution of the centralized Georgian state in the 15th century.

with further economic and political downfall, left its trace in the life of the Georgian colonies abroad. The amount of pilgrims and monks leaving Georgia for Palestine and Athos sharply decreased. The monasteries got poor, failed to take care of normal conditions of constructions, to pay big taxes, etc. Georgians were forced to lease their monasteries to French, Armenians and Greeks, competing with one another for the ownership of these monasteries.

It is seen from the sources cited above that the efforts off Jerusalem patriarchs – to buy immovable property in Georgia – was supported by the Georgian kings and princes. But, if Jerusalem patriarchs took care of Jerusalem patriarchate, we can suppose then that the Georgian kings also tried to do so proceeding from the interests of the Georgian colony of Jerusalem. Naturally a question arises: who did immovable in Georgia, donated to Jerusalem belong to: Jerusalem Greek patriarch, the Georgian colony of Jerusalem or to both of them together? Or how it was divided between them? This question cannot have a deliberate answer unless the data of the archives in the Jerusalem Greek patriarchate are considered. But, in our opinion we can form a definite consideration on this theme with the help of sources we possess. For studying this issue in the earlier period, till the 17th century, the most valuable sources are nominal records of the Jerusalem Monastery of St Cross – “agapi”. The immovable property, owned by the Jerusalem Monastery of St Cross in Jerusalem was testified in the “agapi”. Evidence on donation of Money or valuables is in each “agapi”. This is one of them: “...the same day seven thousand tetri (Georgian monetary unit) were divided by Christian Georgians living in Jerusalem among themselves. They gave two thousand tetri to the patriarch and his monasteries the same day” (the 13th c.). It is not seen from this record why Georgians gave two thousand tetri to the patriarch. We do not exclude that it was some kind of tax, but the phrase itself: “to the patriarch and his monasteries” clearly points to the fact that, the Georgian monks did not identify themselves with Jerusalem patriarchate. Another record says: “...gave one pluri (Georgian monetary unit) to each of our monasteries”. There may be more such examples. It is seen from the records, that till the 16th century the Georgian colony of Jerusalem managed its property independently and had a considerable autonomy even maybe a full independence from the Jerusalem patriarchate).

In the deeds, granted by the Georgian kings to Jerusalem, there are named among the donations’ addressees both common Christian sanctuaries: Coffin of Christ, Calvary, church of Resurrection and the Georgian Monastery of St Cross in Jerusalem, which was a centre of the Georgian colony of Jerusalem in the 11th-17th cc. Dositheos itself, later patriarch of Jerusalem (1669-1707), being quite a young

member of Jerusalem Synod, when visited Samegrelo together with patriarch Paisi in 1658, writes about Kotekheri: "...a monastery, depending on Jerusalem Iberians of St Cross"




From the beginning of the 17th century the situation in the Georgian colony of Jerusalem sharply worsened, though there were some periods of revival. In 1643-1649 Nikifor Cholokashvili was head of Jerusalem St Cross monastery. While he was in the monastery there were done repair works in it and the walls were painted again.

But all his initiatives failed. Georgians failed to pay lots of debts and the Turkish authorities sealed their monasteries in Jerusalem. Patriarch describes these events: "It is well known about your love... Iveria monasteries in Jerusalem were like. They were nearly destroyed to the foundation, being closed for so much years. When a monk or a layman from Iverians came to Jerusalem, Turks locked them in the tower and demanded money from him; they appropriated the estates of St Cross Monastery and made it their ownership... Latins and Armenians planned to buy these monasteries and make them their ownership... Then we, on seeing how great evil was along with defame, which could have been on the kin and mostly on Iverians, started our may... left everything and lonely came to Iveria". Dositheos arrived to Georgia in February 1681 and visited its different regions. By that time King of Georgia Giorgi XI called a meeteng, which concluded to collect money to pay all the debts of the Georgian monasteries in Jerusalem. The sum was 60 000 marchili (old Georgian monetary unit). Patriarch Dositheos himself says: "Trinity, just his highness king Giorgi, his brother Mirza kir-Levan and I agreed to improve this case only if we work and the princes will give money". On return to Jerusalem Dositheos in 1685 added some more money, paid debts of the Georgian monasteries. Since then the Georgian monasteries in Jerusalem were at the disposal of Greek patriarchate of Greeks... In particular, in the letter mentioned above there are named six monasteries: St Cross, St. Nicholas, St Feodor, St Vassili and St George. Though Dositheos kept proving it was temporary but Georgians finally lost their monasteries in Jerusalem.

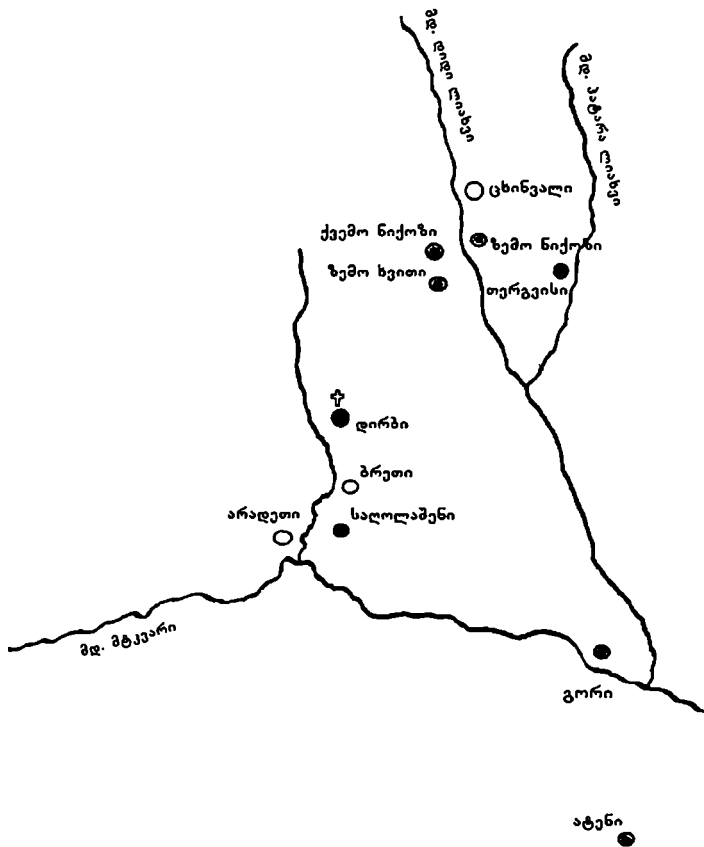
From the sources mentioned above, we can conclude: land ownership of Jerusalem monasteries in Georgia was formed in the end of the 16th – the beginning of the 17th and was caused, on the one hand, by the wish of Jerusalem Greek patriarchs to by immovable property for the benefit of treasure of St Coffin and, on the other – by the efforts of the Georgian kings to assist Jerusalem Georgian monasteries. From the 80s of the 17th century the Georgian colony of Jerusalem was a full-fledged owner of its monasteries and monastery lands in Jerusalem, it also (i.e. the Georgian colony

of Jerusalem and state of Georgia) was an owner of immovable of these monasteries in Georgia, From the 18th century, when Georgian monasteries in Jerusalem were owned by Jerusalem Greck patriarchate, the Grecks' control over this property became more intensive and stronger.

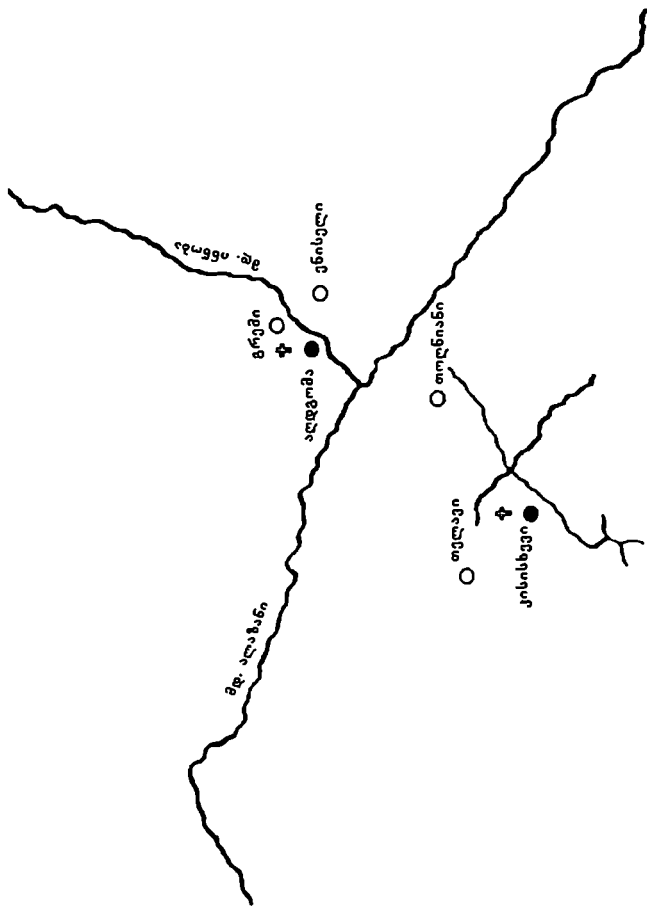
საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო
ყმა-მამულის განლაგების სქემა

- პირობითი აღნიშვნები:
-  მთლიანი სოფელი ეკლესიით
 -  მთლიანი სოფელი
 -  ყმა-მამული

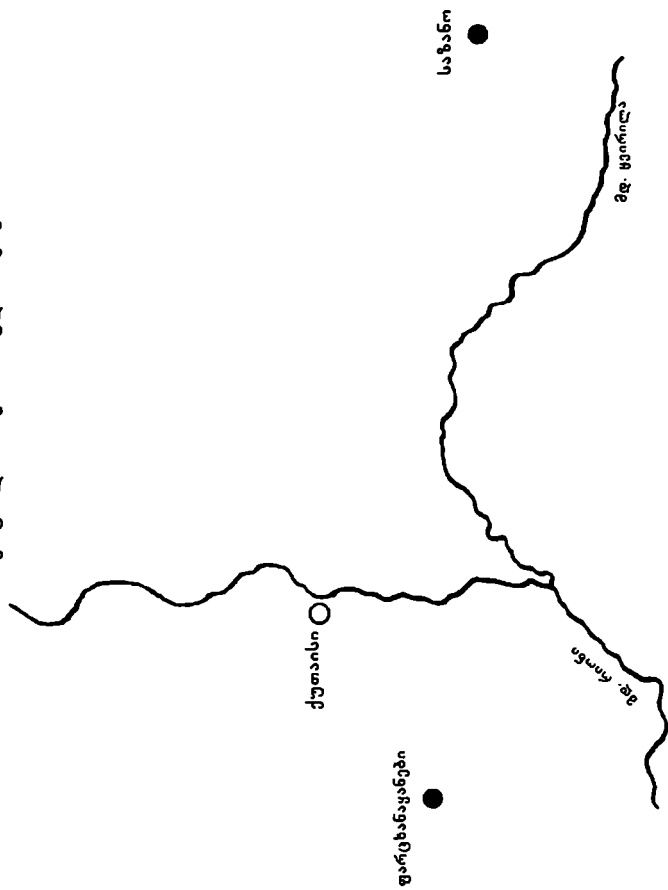
იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამული ქართლში
(შიდა ქართლი)



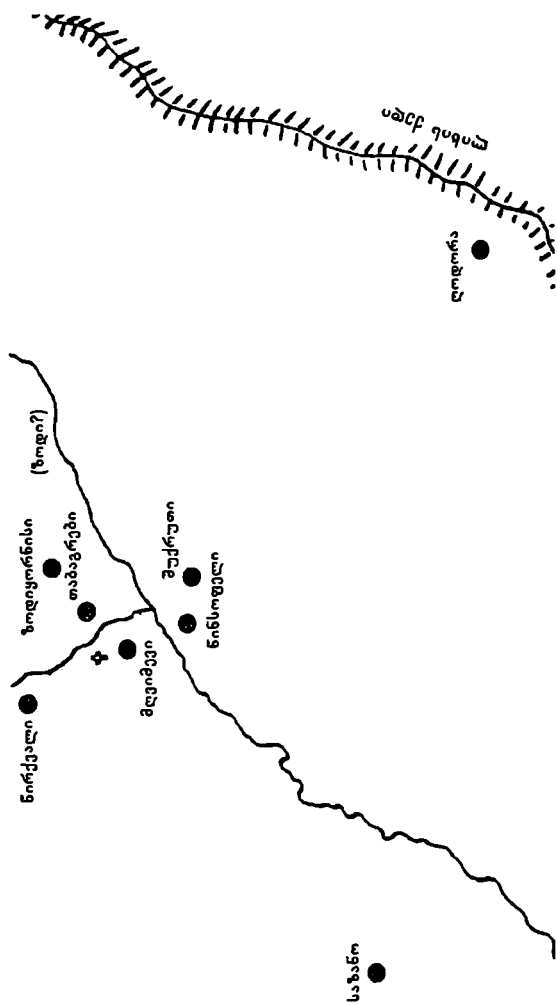
იერუსალიმის ყმა-მამული კახეთში



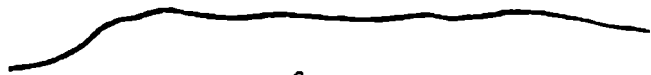
იერუსალიმის ყმა-მამული იმერეთში



იერუსალიმის ყმა-მამული იმერეთში
(ზემო იმერეთი)



იერუსალიმის ყმა-მამული გურიამში



შავი ზღვა

ჩოჩხათი ●

† აცანა ●
 მამათი ●

† კონჭკათი ●

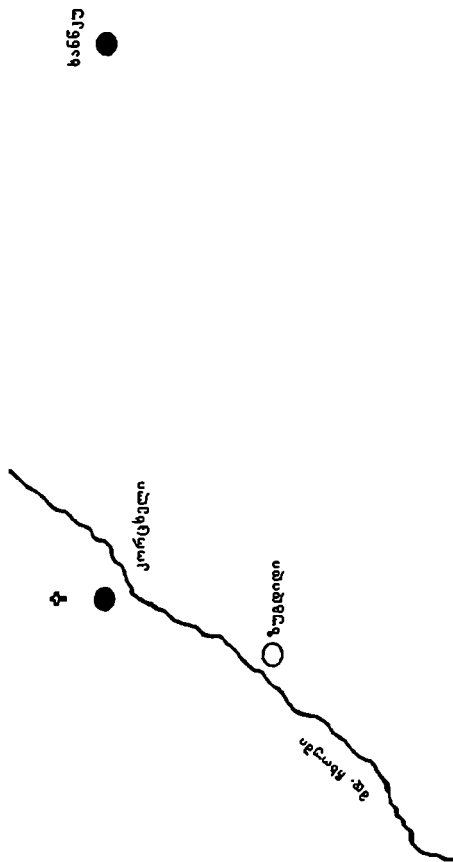
ბაილეთი
 გურიანთა ●

○ ოზურგეთი

† ჩაიხედენა ●
 ნაცხაეატევი ●

ქაქული ○
 ჩაქვისთაევი ●

იერუსალიმის ყმა-მამული ოდიში



საძიებლები

პირთა საძიებელი*

ა

აბაშიძე ზურაბ 54, 100
აბაშიძეები 33
აბულაძე ი. 15
აბულაძე ც. 11, 69
Abu Manneh 65, 67
აბდალაძე ა. 13
აბდულმესი 85
ადარნასე 89, 90
ავალიშვილი გ. 20, 109, 111
ავალიშვილი ბ. 136
ავალიანი 42
ათანასე ჯვარის მამა 29, 43, 50, 55,
104, 107-111, 130, 140
ათანასე (იერუსალიმის პატრიარქი)
113, 123
ათანასე (1788-1804) 117
ათანისიოსი 118
აკოფაშვილი გ. 138
აკაკი (არქიმანდრიტი) 112, 117, 122
ალავერდი 49
ალავერდელი ამბა 95
ალექსიძე ზ. 52
ალექსანდრე 105
ალექსანდრე I 32, 36, 42
ალექსანდრე II 47, 48, 49, 63, 77
ალექსანდრე V 53, 75
ალექსანდრე (იმერთა მეფე) 139
ალექსანდრე (ლევან II დადიანის
შვილი) 61
ალექსანდრე პირუცლი 19
ალეპოელი მელესი 87
ამბროსე 65
ამბროსა 86
ამბროსი ნეკრესელი 50, 51

ამილახვარი ა. 23
ამილახვარი გივი 22, 24, 25, 27,
132
ამილახვარი 42, 103
ამილახორი ვახტანგ 132
ამილახორი გივი 132
ამილახორი გიორგი 24, 132
ამირეჯიბი ზ. 42
ამირეჯიბი ქ. 42, 55
ანთიმოსი 73
ანტონა 86
ანტონი 103, 104, 127
ანტონ კათალიკოსი 20, 21, 135
ანდლულაძე 55
ანა 75, 96
ანა ხანუმი 43
არაქელაშვილი გასპარა 140
არველაძე ბ. 18
არსენი 94, 96, 97, 98
არსენიოსი 106, 117
არსენ (არაგვის ერისთავიშვილი) 116,
117, 120, 122
არქანჯელო ლამბერტი 131
არჩილ მეფე 54, 95
ალა-მაჰმად-ხანი 26
აჯი ერზი 129

ბ

ბაგრატიონი ვახუშტი 14, 16, 20, 23,
25, 29, 36, 56, 57, 121
ბაგრატი 48
ბაგრატ იმერეთის მეფე 35
ბაგრატ IV 8
ბაგრატიონი იოანე 32
ბაგრატიონ-დავითიშვილები 35, 36

* საძიებლები შეადგინა კორნელი კეკელიძის ხელნაწერთა ინსტიტუტის თანამშრომელმა ნინო მეურმიშვილმა.

ბარბარე (მონ.) 38
 ბარნაველი თ. 47
 ბარლისშვილი იოთამ 42
 ბასილი 75
 ბაქრაძე დ. 129
 ბაქარ მეფე 24, 92, 93, 95, 130
 Белокурова С. 48
 ბებუთოვი გრიგოლი 113, 124
 ბებუთოვი დავით 113, 124
 ბებუთოვი დარჩია 27
 ბებუთოვი ვასილ 113, 124
 ბებუთაშვილები 23
 ბერძენიშვილი დ. 16
 ბერძენიშვილი მ. 17, 21, 22, 23, 25
 ბერძენიშვილი ნ. 33, 35, 37, 42, 118
 ბერიძე ვ. 16, 17, 21, 109
 ბერიძე თ. 25
 ბენედიქტე ვიტინელი 19, 20, 117, 122
 ბენედიქტე (არქიმანდრიტი) 136, 137
 ბენედიქტე (ვექილი) 26
 ბენედიქტე (ჯვარის მამა) 128
 ბენედიქტე 45, 50, 51, 109, 110, 111, 112
 ბოლქვაძე 136
 ბოჭორისძე გიორგი 45
 ბურთიკაშვილი ავეტიქა 26
 ბურთიკაშვილი ხეჩატურა 26
 ბურჯანაძე შ. 52, 61, 63, 105

ბ

გაბიძაშვილი ე. 8
 გაბრიელი (1707 წ.) 116, 117
 გაბრიელი (XVII ს-ის 50-იანი წლები) 116, 119, 120
 გაბრიელი (მიტროპოლიტი) 56, 87, 94, 99, 125
 გაბაშვილი ტ. 8, 10, 12, 13, 14, 38, 39, 48, 62, 84, 131
 გარსევან დეკანოზი 20
 გაფრინდაშვილი მახარა 136
 გაფრინდაშვილი მამუკა 136
 გაფრინდაშვილი 55
 გერასიმე 58, 85, 101, 102, 106, 116, 117, 118, 120
 გერმანე II 68, 69, 106

გვასალია ჯ. 29, 31, 32, 33, 42
 გვრიტიშვილი დ. 14, 27, 33, 36, 55
 გიორგი III 53
 გიორგი IX 43
 გიორგი XI 22, 23, 24, 40, 41, 43, 44, 74, 83, 125
 გიორგი XII 41, 44, 49, 128
 გიორგი ჰაჭონიშვილი (XII ს.) 14, 21, 22, 26
 გიორგი IV გურიელი 58
 გიორგი V გურიელი 59
 გიორგი ალექსანდრე I-ის ძე (ავგიორგი) 36
 გიორგი თეიმურაზის ძე 35
 გიორგი პროხოზე 8
 გიორგი (იმერთა მეფე) 127
 გიორგი 50
 გიორგი იუდეველი 75
 გიორგი (მონ.) 60, 69, 111, 129
 გიორგი 89, 90, 92, 102, 107
 გიორგი ლევანის ძე 80
 გიორგაძე ბ. 62
 გირშელი (ქვენიფთუველი ერისთავი) 31
 გლურჯიძე ელისბარი 44, 94, 100, 103, 116, 118, 120
 გოგიაშვილი 106
 გოგუაძე 80
 გონგლიაშვილი 106
 გორგიჯანიძე ფარსადან 35, 36, 43
 გოჩალეიშვილი დ. 9
 გრიგოლია კ. 127
 გრიგოლი (მღვდელმონაზონი) 129
 გრიგორი (იერუსალიმის პატრიარქი) 111
 გუმცაძე ს. 28, 115, 137, 138
 გურიელისშვილი დ. 80
 გურიელისშვილი გ. 80
 გულბარი 34
 გურიელი მამია 80, 101, 104, 105, 112, 138
 გურიელი გიორგი 76, 88, 113, 124, 128, 135
 გურიელი ვახტანგი 138
 გურიელი ქაიხოსრო 57, 72, 88, 127, 129
 გურიელი 55, 79, 101, 102, 104, 105

დ

დადიანი ნ. 61, 63
 დადიანი მ. 54
 დადიანი ლ. 127
 დადიან-გურიელი გიორგი 60
 დადიანი მანუჩარი 130
 დავით აღმაშენებელი 64
 დავითი (ნიქოზელი) 117, 120
 დავითიშვილი დ. 37, 130
 დავითისშვილი ელიზბარი 37, 130
 დავით ვახტანგის ძე 80
 დავიდი ი. 7, 66
 დავითი 41, 106
 დავით თეიმურაზის ძე 35
 დავითიშვილები 35, 37
 დავითიშვილი კონსტანტინე 36
 დავითიშვილი 93, 100
 დათუნა (შაჰნავაზის კარის დეკანოზი) 22
 დამიანე 82
 დამიანე (არქიმანდრიტი) 115, 117, 122
 დამიანე (იერუსალიმის პატრიარქი) 48, 116
 დანიელი (არქიმანდრიტი) 111, 114, 117
 დანიელი 90
 დარეჯან დედოფალი 21, 54, 136
 დედანაშვილი 31
 დიასამიძე ანტონ (1755 წ.) 117, 118, 120
 დიასამიძე 41, 103, 104, 106, 140
 დიაკონიშვილი 43
 დიმიტრი ალექსანდრე I-ის ძე 36
 დონდუა ვ. 16, 19, 109
 დოსითეოს (იერუსალიმელი პატრიარქი) 18, 25, 39, 47, 57, 61, 62, 91, 108, 118, 120, 121, 122, 124
 დოსითეოს II 68, 72-76, 83, 84, 86, 87
 დოროთეოს II 68
 დობორჯგინიძე 80
 დომენტი 88, 105, 132, 133
 დომენტი (ტფილელი მიტროპოლიტი) 18
 დონდარაშვილები 29
 დონდარასშვილი ფიბუა 43

დოლისძეები 30, 32, 33, 34, 35
 დოლისძე ანიიკი 31

ე

ედიშერი 96
 ევდემონი 96
 ევთიმე 107
 ევსტათი 51
 Economopoulos A. 8, 66
 ელისე 97
 ელისეოსი (1762-1763 წ.) 105, 117
 ელისაბედ ელენე-ყოფილი 39, 40
 ელიზბარი 93, 101, 103
 ერეკლე I (ნაზარალიხანი) 17-20, 25, 26, 39, 47, 120, 121
 ერეკლე II 21, 29, 40, 42, 46, 140
 ერეკლე 89, 96
 ერისთვისშვილი 94, 98, 102
 ერმოლოვი 77, 78, 110, 113
 ეპიფანე (ჯვარის მამა, 1567-1593 წწ.) 119, 121

ვ

ვახტანგ V 29, 83, 139
 ვახტანგ VI 40, 41, 75, 133
 ვახტანგი (ბატონიშვილი) 41, 45, 49, 89, 91, 92, 93, 94, 98, 100
 ვახტანგი გორგასალი 48, 64
 ვაჩნაძე ნიკოლოზი 51
 ვარაზი (სურხანის შვილი) 72, 134
 ვენედიქტე (არქიმანდრიტი) 111
 Vassilios Isaferis 68

ზ

ზაბულონ 58, 94, 100, 101
 ზარაფ ზალინა 25
 ზარნაძეები 79
 ზარნაძე გოგიტა 112
 ზაქარია პ. 47
 ზაქარია (დირბელი) 137
 ზებედე (მღვდელ-მონაზონი) 127, 128, 130
 ზედგენიძეები 32, 35
 ზედგენიძე ავთანდილი 34
 ზედგენიძე გორზამ 34
 ზედგენიძე ქაიხოსრო (XV ს-ის II ნახ. XVII ს-ის დასაწყ.) 34, 119

ზედგენიძე დოლარსნალ (ყოფილი
დაშიანე) 34
ზედგენიძე ზაერად 34
ზედგენიძე მამია 34
ზედგენიძე მერაბ 34
ზედგენიძე ჯანიბეგ 34
ზედგენიძე შიომ 22

თ

თადეოსი (არქიმანდრიტი) 113, 117
თადეოსი (ჯვარის მამა) 127
თავხელაძე 80
თავხელიძე ხელა 31
თამარი (გიორგი დადიან-გურიელის
მეუღლე) 60
თამარ ბატონიშვილი (ვახტანგ V-ის
ასული) 22, 24
თამარ დედოფალი 53, 64, 88
თაქთაქიძე შროველი იოანე 16
თაყაიშვილი ექ. 29, 60, 61, 63
თაყა ჯანბეგის ძე 34
თბილელი იოსებ 23, 85
თბილელი იოსებ 41, 85, 86, 130,
132

თევდორაძე 54
თევდორე 75
თეიმურაზ I 16, 46, 51, 52, 57, 63,
124
თეიმურაზი 35, 92, 99
თეიმურაზ ბატონიშვილი 139
თემურ-ლენგი 17
თეოდოსი 53
თეოფანე IV 41, 47, 56, 57, 62, 69,
70, 122, 125
თეოფილაქტე 77, 78
თინათინი დედოფალი 47
თინათილი (მამია II-ის მეუღლე) 56
თოდუა სიმონ (დეკანოზი) 130
თუმიან ყოფილი თეკლა 34

ი

იაკობი 58, 80, 113, 114, 117
იასა 69
იერეთოს ემესელი (არქიმანდრიტი)
115, 117
იერეთოს სამოელი (არქიმანდრიტი)
19

იესო ქრისტე 40, 63, 64, 76, 80, 81,
86
იმერლისპვილი 16, 20
ილარიონი 86, 61
იოაკიმე (1814-1817 წწ.) 60, 80, 117,
122
იოაკიმე (ჯვარის მამა) 112, 138
იოანე დეკანოზი 20, 21, 31
იოანე თაქთაქიძე შროველი იხ.
თაქთაქიძე შროველი იოანე
იორამისპვილები 114
იორდანესპვილი სიმონა 51, 136
იოსებ (მეიერუსალიმე) 129
იოსელიანი ა. 112
იოსელიანი პლ. 16, 17, 20, 21, 24,
28, 66, 95, 107, 114, 131
იოსებ (არქიმანდრიტი XIV ს.) 119
იოსები 87, 102, 103
იოსები (დეკანოზი) 50
იოსები (1742-1756 წ.) 117
იოსები (XVII ს. 50-იანი წ.) 116, 119
იოსები (ჯვარის მამა) 128
იოსებ ერისთვისპვილი 118

კ

კაკაბაძე ს. 20, 61
კაკაი (ჩაიხედნელი გლეხი) 136
კახი 90
კარბელაშვილი კ. 43
Картеев И. 49, 57, 69, 108, 109,
113
კასტელი ქრისტეფორე 131
კესარიოსი (არქიმანდრიტი) 114,
117, 122
კეკელიძე კ. 3, 4
კეკელიძე ჯ. 14
კვიპრიანე 95
კიკნაძე ლ. 111
კილაძეები 80
კირილე 81
კილაძე იავნანა 139
კლდიაშვილი დ. 34
კლუჩარევი 47
კონსტანტი კახი 64, 65
კონსტანტინე 53, 89, 90, 100
კონჭოშვილი ფ. 48
კონჭოშვილი პ. 116

Компакт Н. 61

კორობენიკოვი ტრიფონ 39
კოტონოსაანოვი პეტრუზა და პალი-
ორა 27
კოპალიანი ჯ. 130, 131
კუტალაევი ზურაბ 26, 27
კუჯაძე 42

ლ

ლავრენტი 45, 90, 91
ლაშვი კოჩია (ქრ. საფლავის ყმა)
127, 140
ლევან გურიელი 80
ლევანი (ლეონი) 48, 49, 52, 61, 73,
75
ლევანი (ვახტანგ VI-ის მამა) 41
ლევან II დადიანი 60, 61, 62, 63
ლევან III დადიანი 61
ლიპარტელიანი გიორგი 60, 66, 127
ლომაძეები 80
ლომინაძე ბ. 123, 125, 120, 131
ლომიტაშვილი დ. 29
ლორთქიფანიძე ა. 62
ლუარსაბ II 35, 41, 57, 124, 125

მ

მაგულასშვილი ტეტია 136
მათეოსი (არქიმანდრიტი) 110, 111,
113, 117
მაკალათია ს. 28
მალაქია 44
მამია II გურიელი 56, 63, 124, 125,
134, 136
მამია IV გურიელი 58, 59, 60
მანუჩარი 44, 61
მანუჩარი (მამია II-ის ძე) 56, 57
მანუჩარი (ლევან II დადიანის ძე)
61
მაყაშვილი გიორგი 50
მაყაშვილი დავითი 49, 50, 130, 131
მაჭუტაძე მაქსიმე (კათალიკოსი)
131
მამაგულაშვილი ტეტია 51
მამუკა 22, 54
მამისტვალაშვილი ე. 7, 8, 14, 37, 42
მარიამ დედოფალი 52, 54
მარიამ ერეკლეს ასული 29

მარიამი (ვახტანგ გურიელის მეულ-
ლე) 138

მამულაშვილი 102
მარტულილოზაშვილი 31
მაჩაბლები 29, 30, 33
მგალობლიშვილი ს. 30, 137
მდივანბეგი ბეჟანი 52
მდივინსშვილი პართენ 52
მელეტიოსი 85, 86, 87, 93
მელეტიოსი (1666 წ.) 115, 116, 117,
119, 122
მეგრელიძე დ. 137
მეგრელიშვილი ი. 59
მელეტიოსი (ჯვარის მამა) 23, 129,
132, 133
მენაბდე ლ. 5. 84
მესხია შ. 27
მეტრეველი ელ. 6-8, 10, 16, 34, 38,
39, 48, 53, 60, 65, 71, 83, 119,
134
მელვრეკისი 41
მეჩინე ნ. 139
მირზაშვილი 106
მირიანი 48
მიტროფანე (არქიმანდრიტი) 80,
113, 115, 117, 122
მიქაძე გ. 119
მიშუცკი 47
მულიკოვსკი 78, 79
მურადაშვილი 31
Мульниковский А. 110
მუშკიაშვილი ავეტიქა 25
მშვიდობაძე ნ. 6

ნ

ნადარეშვილი გ. 132
ნაზარალიხანი 51, 52, 57, 89, 91, 93,
96
Натроев А. 32, 47, 77, 81, 82
ნეოფიტე 60
ნესტან-დარეჯანი (გ. ლიპარტელის
მეუღლე) 60, 66
ნესტან-დარეჯანი (ლევან II დადია-
ნის მეუღლე) 61
ნესტან-დარეჯანი 40, 43
ნესტან-დარეჯანი (სვიმონ I-ის
მეუღლე) 28, 37, 39

ნიადგიშვილი გლაზა 114
ნიკიფორე (არქიმანდრიტი) 53, 114,
115, 117, 119, 122
ნიკოლოზი (მღვდელმონაზონი) 127,
130
ნიკოლოზი (ჯვარისმტვირთველი)
61
ნიკოლოზი 44, 50, 72, 74, 75
ნიკოლაოზი 88, 96
ნიკოლია 107
ნინიძე დ. 9, 36
ნიკოლაძე იოაკობ 114
ნიკოლაძე ნ. 124
ნოდარისშვილი (ჯორჯაძე) გრიგოლ
51
ნ. ხ. (იერუსალიმელი არქიმანდრიტი)
137

ო

ოდიშელი ჯ. 57
ოთხმეზური თ. 19
ონოფრი 103, 117, 118, 120
ორბელიანი ს. ს. 15, 31, 92, 98, 99
ოტია 89

პ

პაატა 88
პაიხოსი (იერუსალიმის პატრიარქი)
62
პანკრატიევი 78
პაპა სერგი 44, 45, 52, 116, 117, 119,
120, 130, 132, 133
პაპუნა 96, 106
პაპუა 89
Паладиуло-Керамевс А. И. 68
პართენი 18, 24, 92, 94, 95, 98, 116,
117, 119
პართენიოსი 102, 104
პასკევიჩი 78
პატრიკი (არქიმანდრიტი) 116, 117
პეტრე იბერი 7, 8
პიშჩეჩევი 17, 25
პლატონი 95, 107
პოლიევქტოვი მ. 47
პოლიევქტოვა-ნიკოლაძე ზ. 6
პროკოფი (არქიმანდრიტი) 112

პროკოფიოს (არქიმანდრიტი) 20, 63,
80, 114, 115, 117, 122
პროხორე 85, 118

ჟ

ჯანენი რ. 67, 87
ჟეტელაძე 79
ჟორდანია თ. 57, 86

რ

რამაზ (თვალდამწერიანთა შთამომავალი) 35
რამაზისშვილები 36
როდამი (მამია IV-ის მეუღლე) 59,
105
როზენი 78
როსტომ მეფე 43, 29, 127, 128, 130,
134, 135
რუტოლიანი 107

ს

საგინაშვილი ელისე (თბილელი ეპისკოპოსი) 126, 127
სარიშვილი 80
საქულია 79
სახლთუხუცესი ქაიხოსრო 52
სერგი (იერუსალიმელი არქიმანდრიტი) 25
Селезюш М. 62, 73, 74, 87
სვიმეონი 80, 104, 105, 117
სვიმეონ I 28, 30, 37, 42, 63, 124
სვიმონ II 31, 124
სიმსკი მ. 68
სიხარულიძე ი. 56, 58
სოლომონ I 54, 136
სოფრონი (არქიმანდრიტი) 116, 117
სოფრონიურ V 49, 69, 70
სტეფანე 139
სტეფანე მ. 10, 54
სტეფანაძეები 113
სულთან ბეიბარსი 9
სუნდულისძე ლ. 31
სურხანი 134
სუნდულისძე ლომი 30
სხვილოსი 32

ტ

ტატიშვილები 35
 ტატუაშვილი ბეჟან 59
 ტატუაშვილი გიორგი 59
 ტიმოთეოსი (XVIII ს. 60-იანი წ.) 59,
 105, 117

უ

ურუშაძე 80

ფ

ფალავანდიშვილი 96, 97, 98, 101,
 102
 ფალავანდიშვილები 33
 ფალავანდიშვილი ქრისტეფორე 116,
 117, 118, 120
 ფადალაჰ ალ. ომარი 66
 ფერაძე გ. 38
 ფეროზა 43
 ფიშიფი ნ. ლ. 108
 ფრანგულიშვილი 80
 ფუთურიძე ვ. 22, 133

ქ

ქათამაძე ც. 56
 ქიქოძე მ. 33
 ქრისტეფორე 88, 89, 90, 94, 96, 97,
 98, 100, 101, 102, 116, 117

ღ

ღარიბასძე მურვან 35
 ღლონტი ა. 32, 56, 57

ყ

ყაუხჩიშვილი თ. 45
 ყუთლუაშვილები 18

შ

შანიძე ა. 47
 შაბურაშვილი პაატა 140
 შაბურაშვილი დავით პაატას ძე 140
 შაბურისძე მიქაი 31
 შაქარაშვილი ფილიპე 72, 134
 შაჰ-აბასი 24, 57
 შაჰ-თამაზი 35
 შაჰ-ისმაილი 36
 შაჰნავაზი 88

შაჰ-სულეიმან ყეენი 25
 შაჰ-სულთან ჰუსეინი 133
 შერვაშიძე როდამი 61
 შიხიანი 47

ჩ

ჩაჩანიძე 55
 ჩანტლაძე 42
 ჩოლოყაშვილი გიორგი 47, 48, 51,
 51
 ჩოლოყაშვილი ოთარი 49
 ჩოლოყაშვილი ნიკოფორე 58, 62, 73,
 83, 87, 119, 121, 122, 127
 ჩუბინიძე 55
 ჩუბინოვი იესე 112
 ჩხატარაიშვილი ქ. 56, 57, 58, 59, 79,
 102, 105, 135

ც

ცაგარელი ა. 7, 9, 19, 21, 38, 61, 62,
 65, 74, 75, 84, 86, 87, 119, 121
 ციცი 74, 85
 ციციშვილი 44, 96

წ

წერეთელი გ. 75, 13, 54, 106, 113
 წერეთელი ქაიხოსრო 54
 წერონისი 33
 წულუკიძე ნიკოლოზი 116, 117, 131,
 134
 წულუკიძე პაატა 38
 წულუკიძე ქაიხოსრო 38, 39

ჭ

ჭავჭავაძე ი. 76, 82
 ჭილაძე 60

ხ

ხალიბელი 86, 87
 ხარაძე ქ. 32
 ხარჭაშენელი 94, 98
 ხახუტაშვილი ლუტა 50
 ხელაძე 138
 ხელაძეები 80
 ხერხეულიძე 106
 ხერხეულიძეები 35
 ხიდურელი ზ. 37

სომერიკი 59
სორეშან 102
სომტარია ე. 135, 140
ხუარასენი 41
ხუციშვილი ნ. 3

ჯ

ჯავახიშვილი ივ. 15, 70, 92

ჯავახიშვილი ფარემუზი 44, 45, 130,
131, 137

ჯანდიერი გ. 85, 126
ჯაფარი (ბაბილონელთა მეფე) 65
ჯაფარიძე გ. 38, 66
ჯვარის მამა 70, 82
ჯიქიძე 55
ჯუდიჩე მილანელი 62

ბეოგრაფიულ სახელთა საძიებელი

ა

აივენი 33
აივენის ხეობა 30
ათონი 43, 44, 48, 70, 76, 77, 82
ალავერდი 52
ალაზანი 47
ალანეთი 56, 125
ალეპო 129
ამალღება (სოფ.) 77
ამბროლაური 65
ამიერკავკასია 77, 81, 83
ანტიოქია 64
ანჩისხატი 22, 23
არაგვი 98
არადეთი 40, 41, 57
არჯევანი 45
არჯევან თრიალეთის მთები 45
ატალა 68
ატენი 44
აფხაზეთი 131
აქაია 65
აღდგომა (სოფ.) 46, 47, 48, 49, 50,
57, 72, 73, 79, 107, 131, 137

აღდგომის ეკლესია 13, 14, 28

აცანა 59

ახალციხე 140

ახალშენი 33

ახალდაბა 33

აჭა 129

ბ

ბაილეთი (სოფ.) 56, 58, 72, 136

ბაკისუბანი 79

ბებნისი 35

ბელეთი 33

ბოგვი 79

ბოსლევნი 79

ბორბალო 79

ბრეთი 28, 35

გ

გეგუთი 79

გოგნი 79

გოლგოთა 7, 13, 28, 40, 48, 59, 61,
72, 76, 83, 119, 121

გოლისი 55

გომი 32

გორი (რაჭაში) 79

გორი 31, 33, 37, 42, 43, 79, 135

გუგუნაყათი 79

გუგუნაური 50, 51

გულეთი 33

გურიანთა (სოფ.) 59, 79

გურია 56, 58, 79, 94, 105, 107, 110,
111, 113, 122, 129, 138

გრემი 46, 47, 48, 50, 136

დ

დეირ მუსა (სოფ.) 65

დეირ ქაქულა (სოფ.) 65

დერთუფა 7

დერტავი 7

დვინი (მდინარე) 27, 29, 32, 33, 34,
35, 36

დიდი ლიახვი 32, 33

დირბი 27, 28, 29, 32, 35, 37, 40, 63, 70,
72, 73, 79, 111, 113, 114, 115, 121,
127, 130, 131, 134, 135, 137, 139

დიცი (სოფ.) 4
დინიფელი 79
დონდარა 43
დოღლაურა 32
დოღლაურის ჭალა 30, 32

ე

ეგვიპტე 67, 69
ევროპა 42
ენისელი 49, 50
ენაგეთი 79
ერკნეთი 41, 129
ეჭადეთი 59
ენერი 79

ვ

ვანქი 24, 25, 132
ვაჰანის მონასტერი 35
ვლახეთი 69, 108

ზ

ზარნაძეები (სოფ.) 112
ზემო ქართლი 24
ზემო ნიქოზი 31
ზედა მალლაკი 79
ზოდი 55
ზროგოს ხეობა 33
ზუგდიდი 61

თ

თაბაგრები (სოფ.) 55
თბილისი 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23,
24, 25, 26, 27, 66, 74, 76, 77, 78,
82, 91, 95, 109, 111, 112, 113,
114, 132
თერგვისი (სოფ.) 41, 57, 125, 126
თეძმის ხეობა 45
თერჯოლა 79
თელეთი 79
თელავი 79
თირის მონასტერი 31
თორი 46
თორმანეული 35
თურქეთი 56, 108

ი

იაკობის მონასტერი 17, 58, 112

იანეთი 79
ივერია 45, 77, 82, 91
იერუსალიმი 7-15, 18, 20, 23, 24, 26-
30, 37-40, 44-58, 61-63, 65-87,
92-94, 101, 102, 104, 108, 109,
111, 112, 113, 119, 120, 121, 123-
128, 130-134, 137, 138, 140
იენიქო (დაბა) 109, 111
იმერეთი 19, 53, 55, 56, 60, 72, 109,
110, 112
ინნობი 47
იორდანე 65

კ

კაეკასია 14, 87
კასპი 33
კახეთი 19, 35, 36, 45, 48, 57, 72, 73,
109, 127, 128
კისისხევი 46, 51, 52, 57, 73, 79
კიევი 108
კნოლეთი 33
კოლოზანი 79
კონსტანტინოპოლი 68, 69, 74, 78,
81, 111, 123
კონჭათი 58, 76, 80, 105, 112
კოცხერი 61, 62, 63, 73, 115
კრკონი (მონასტერი) 46
კურდღელაური 79

ლ

ლაზეთი 125
ლიახვი 33
ლიახვი (პატარა) 41
ლიახვი (დიდი) 41
ლიჩი 55
ლელენარი 65
ლომისციხე 49

მ

მალჰა 65
მამათი 58, 76, 80, 105, 112
მესხეთი 79
მთავარანგელოზის ეკლესია 58, 112
მოღდავეთი 69, 108
მოსკოვი 57, 108
მოხისი 35
მტკვარი 25, 31, 32, 33

მუხრანი 32, 79
მღვიმის მონასტერი 53, 54
მცხეთა 31, 42, 96
მძოვრეთი 46

ნ

ნაბახტევი 33
ნაცხავატევი 60
ნიკოლოზის მონასტერი 38, 39, 40
ნიკორწმინდა 45
ნიქოზი 31, 41
ნული 35

ო

ობზა 79
ოდიში 61, 79, 127, 138, 140
ოზურგეთი 59
ოთარაშენი 33
ოქონა 33, 42
ოჯოლა 79

პ

პალესტინა 8, 10, 11, 38, 64, 65, 67,
68, 69, 70, 71, 73, 83, 84, 86
პალაერა 7
პატროკეთი 79
პიტნარა 44, 46, 137

რ

რაჭა 79
რომი 108
როკი 33
რუისი 35, 40, 41
რუსეთი 27, 47, 69, 77, 78, 79, 80,
86, 95, 108, 110, 138
რხუითი 27, 31, 32

ს

საბერძნეთი 8, 46
საბანმინდა 7, 30
საბუკი 79
საგარეჯო 79
საევანე 79
საზანო 53
საინგილო 90
სალთვისის მინდორი 30
სამეგრელო 60, 62

საფლავი (უფლის) 72, 76, 78, 80,
109, 111

საქარა 79

საქართველო 5, 8, 10-16, 18-20, 23,
27, 37, 40, 42-46, 50, 55-57, 60,
63, 64, 66, 67, 69-72, 74-78, 81,
82-86, 108-117, 120-126, 130-
135, 138, 140

სანირე 78

საჯოგიას ქედი (ნასოფლარი) 44,
137

სევა 79

სერვი 90-95

სვერის ციხე 54

სვეტიცხოველი 42

სინა 69, 70

სინას მთა 34

სიონი 52, 132, 133

სიღნაღი 79

სკურა 56

სოლოლაშენი 33, 41, 42, 57, 125

სტამბოლი 109, 111

სურამის მინდორი 32

ტ

ტანისხილი 33

ტაშისკარი 34

ტახტისძირი (სოფ.) 27, 30, 32, 115,
137

ტბა 50, 51

ტბეთას ჯვარი 35

ტეძერი 33

ტირიფანის ველი 32

ტოლნიანი (სოფ.) 49

ტფილისი 124

უ

ულუმბოს მონასტერი 55

ურბნისი 97

უსახელო 79

ფ

ფარცხნაყანევი 54, 79, 139

ფერისცვალების ეკლესია 41

ფლევი 35

ფოთი 86

ფრონის ხეობა 28, 32, 33, 35, 42

ძ

ქანბათი 35
 ქართლი 15, 19, 25, 29, 33, 35, 45,
 57, 91, 109, 128, 138
 ქართლ-კახეთი 86
 ქაქუთი 56
 ქვათახევი 98
 ქვიშხეთი 34
 ქვიტორი 79
 ქვემო ხვითი 16
 ქრცხინვალი 135
 ქრისტეს საფლავი 10, 13, 24, 26, 30,
 32, 38, 40, 41, 43, 44, 48, 50, 51,
 52, 53, 54, 58, 59, 61, 110, 112,
 114, 124, 125, 126, 127, 130, 135,
 136, 138, 139, 140
 ქუთაისი 74, 79, 80, 113

ღ

ღვანკიეთი 79
 ღვთისმშობლის ეკლესია 46, 61
 ღნიორთაგვა 44, 137
 ღოდორა 54, 55, 79, 139
 ღორეშა 79
 ღუერთეთი (ღვერთეთი) 31, 32, 35

ყ

ყვირილა 33
 ყუდაინათი 41

შ

შიდა ქართლი 16, 27, 30, 32, 36
 შოლოსპირი 34
 შორაპანი 79
 შუქრუთი 55, 136

ჩ

ჩაიხედენა 56-60, 63, 72, 125, 134,
 136
 ჩაქვისთავი 58, 59
 ჩელტის არხი 49
 ჩიხიანი 47

ჩოჩხათი 58, 59, 76, 80

ჩუიკო 17
 ჩხარი 79
 ჩხოროწყუ 60

ც

ციხთუბანი 79
 ციხისძირი 33
 ცხინვალი 33, 41
 ცხრაფონასა 56
 ცხრაშაურის ადგილი 65

ძ

ძალინაში 33
 ძვერა 33

წ

წალენჯიხა 86, 127
 წილკანი 90
 წინანდალი 79
 წინფოფელი 55
 წირქვალი 55

ჭ

ჭვარები 44, 45, 46, 130, 131, 137
 ჭანჭახი 44, 46, 137
 ჭარჭუხი 130
 ჭინჭიბანი 49

ხ

ხანნკუ 60, 66
 ხეფინის ხევი 54, 55
 ხვითი 124
 ხონი 128

ჯ

ჯალჯალა 65
 ჯვრის მონასტერი 41, 43, 48, 53, 54,
 59, 60-62, 65, 66, 71, 72, 73, 75,
 76, 80, 83, 84, 87-90, 92, 93, 95,
 96, 103, 108, 112, 119, 120, 121
 ჯვარის მამის ეკლესია 15-20, 22-24,
 28, 66, 109, 111, 115-120

შინაარსი

შესავალი.....	7
თავი I	
იერუსალიმის ყმა-მამული საქართველოში.....	13
§ 1. ქართლის სამეფო.....	15
§ 2. კახეთის სამეფო.....	46
§ 3. იმერეთის სამეფო.....	53
§ 4. გურიის სამთავრო.....	56
§ 5. სამეგრელოს სამთავრო.....	60
თავი II	
ჯვარის მამების რიგი XVII საუკუნის II ნახევრიდან XX საუკუნის დასაწყისამდე.....	83
თავი III	
იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამულის მართვა საქართველოში.....	123
§ 1. ყმა-მამულის მართვა.....	123
§ 2. ყმა-გლეხთა გადასახადები.....	134
რეზიუმე (ინგლისურ ენაზე) Jerusalem Monasteries Ownership of Land in Georgia (Summary).....	141
საქართველოში იერუსალიმის სამონასტრო ყმა-მამულის განლაგების სქემები.....	147
საძიებლები.....	154

NATIONAL CENTRE OF MANUSCRIPTS

HISTORY OF GEORGIAN CHURCH

1

Niko Khutsishvili

**JERUSALEM MONASTERIES OWNERSHIP
OF LAND IN GEORGIA**

Tbilisi 2007

ARTANUJI Publishers

NATIONAL CENTRE OF MANUSCRIPTS

0193 Tbilisi, Merab Aleqsidze, 1/3. Tel.: 36-41-85. Fax: 36-32-41.

www.manuscript.ge Info@manuscript.ge

საგარეო მცემლო ჯგუფი

ეთერ ბაიდოშვილი

ნინო მურგვიანი

გიორგი ტაბლიაშვილი

ვიოლა ტულუში

გარეო მცემლოგა არტანუჯი

0979 თბილისი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. 17ბ.
25-05-22, 91-22-83, 8(93) 25-05-22.

www.artanuji.ge · artanuji@artanuji.ge