



Мы должны еще лучше трудиться, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить задания семилетнего плана и тем самым уже в начале осуществления великого перспективного плана коммунистического строительства в нашей стране заложить прочную основу для новых и новых побед.
Н. С. ХРУЩЕВ.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

19 ноября 1962 года в Большом Кремлевском Дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос о развитии экономики СССР и партийном руководстве народным хозяйством.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены первые секретари обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари некоторых обкомов и крайкомов КПСС, занимающиеся промышленностью и сельским хозяйством, первые секретари и секретари горкомов партии крупных промышленных центров, Председатели Советов Министров союзных и автономных республик, председатели исполкомов областных и краевых Советов депутатов трудящихся, председатели Госпланов и совнархозов союзных республик, министры союзных республик по производству и заготовкам сельскохозяйственных продуктов, министры сельского хозяйства, водного хозяйства и строительства, председатели объединений „Сельхозтехника“ союзных республик, директора некоторых предприятий, передовики производства промышленности и сельского хозяйства, работники министерств, Государственных Комитетов СССР и РСФСР, редакторы центральных газет и журналов, ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СССР И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

Товарищи!

Со времени XXII съезда, на котором была принята третья Программа партии, прошло немногим более года. Решение съезда, новая Программа партии явились мощным ускорителем общественного развития. За истекший год мы добились больших успехов как во внутренней жизни, так и на международной арене. Мы можем с полным основанием сказать, что дела наши идут успешно и проводимый партией ленинский курс приносит хорошие плоды.

Прежде всего надо сказать о том, как выполняется главная экономическая задача партии и народа — создание материально-технической базы коммунизма.

Важный этап на пути создания такой базы составляет семилетний план развития народного хозяйства СССР, на выполнение которого направлены усилия советского народа. Взав курс на создание материально-технической базы коммунизма, наша партия строго следует великому ленинскому учению.

Основатель нашей партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин учил, что после того как рабочий класс, трудящиеся одержали победу над буржуазией и взяли власть в свои руки, на первый план выдвигаются вопросы экономики, организации народного хозяйства, учета и контроля, управления производством. Особенно ярко эти мысли выражены в недавно опубликованных главах ленинской статьи «Очередные задачи Советской власти».

«Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью, — указывал В. И. Ленин, — представляет еще ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика».

Последовательно осуществляя ленинский курс, советский народ своим трудом создал могучую экономику социализма и теперь, опираясь на нее, успешно решает задачу создания материально-технической базы коммунизма.

Товарищи! XXII съезд выдвинул в качестве одной из первоочередных и важнейших задач партии дальнейшее улучшение руководства народным хозяйством страны. В условиях развернутого строительства коммунизма к руководству промышленностью, строительством, сельским хозяйством предъявляются новые, более высокие требования. Теперь речь идет не просто об улучшении хозяйственной работы, а о такой организационной перестройке руководства партией народным хозяйством, которая обеспечила бы еще более успешное превращение в жизнь решений партии.

За истекший после съезда год Центральный Комитет в интересах развития народного хозяйства и в целях устранения недостатков много занимался вопросами совершенствования системы управления промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

Как известно, на мартовском Пленуме ЦК была принята новая структура управления сельскохозяйственным производством — созданы производственные колхозно-совхозные управления. Работа этих органов показывает, что найдена более совершенная форма управления сельскохозяйственным производством.

В области промышленности и строительства мы имеем уже длительный опыт руководства по-новому — наши совнархозы работают свыше пяти лет. Успешное развитие промышленности подтверждает правильность принятых мер.

Таким образом, партия осуществила перестройку работы хозяйственных органов в промышленности, строительстве и колхозно-совхозном производстве. Но жизнь не стоит на месте — экономик страны быстро растет, коммунистическое строительство приобретает все больший размах, задачи руководства становятся все сложнее. На очередь дня выдвигается вопрос о перестройке партийного руководства народным хозяйством.

Исходя из решений XXII съезда и новой Программы партии, учитывая опыт последних лет, Президиум ЦК вносит на рассмотрение Пленума ЦК предложения об улучшении партийного руководства народным хозяйством, об организации партийно-государственного контроля за исполнением решений партии и правительства.

Как видим, задания семилетнего плана по основным показателям выполняются с превышением.

Прирост продукции промышленности за 1959—1962 годы составил 45 процентов вместо 39 процентов по контрольным цифрам, в том числе по отраслям группы «А» (средства производства) на 51 процент вместо 41 процента по контрольным цифрам. За этот период продукция черной металлургии увеличивается в 1,4 раза, цветной металлургии и нефтяной промышленности — в 1,5 раза, газовой промышленности — в 2,5 раза, производство электроэнергии и теплотехники, химической и резиновой промышленности — в 1,6 раза, машиностроения и металлообработки — в 1,8 раза, продукция промышленности строительных материалов — в 1,7 раза.

Сверх задания за эти годы будет произведено промышленной продукции на 28 миллиардов рублей. Сверх контрольных цифр народного хозяйства СССР получено: чугуна — 2,5 миллиона тонн, стали — около 13 миллионов тонн, проката черных металлов — 11 миллионов тонн, нефти — почти 17 миллионов тонн, сельскохозяйственной продукции — более чем на 850 миллионов рублей, тракторов — 35 тысяч штук, металлорежущих станков — 60 тысяч штук, приборов и средств автоматизации — на 650 миллионов рублей. Перевыполняются задания семилетки также по производству рафинированной меди, алюминия, свинца, цинка, никеля, синтетического аммиака и по многим другим видам продукции.

На основе преимущественного развития тяжелой промышленности и увеличения производства продукции сельского хозяйства развивается производство группы «Б» (предметы потребления). Семилетним планом было предусмотрено на первые четыре года увеличение производства по отраслям группы «Б» на 33 процента, фактически за четыре года оно увеличивается на 34 процента.

Сверх задания произведено: тканей — 1,3 миллиарда погонных метров, трикотажных изделий — 189 миллионов штук, кожаной обуви — 88 миллионов пар, телевизоров — 617 тысяч штук, стиральных машин — 413 тысяч штук, мебели — более чем на 500 миллионов рублей. Созданы и внедрены в производство тысячи новейших типов машин, станков, аппаратов, приборов и средств автоматизации.

В целом промышленность работает хорошо. Но она могла бы работать значительно лучше. К сожалению, не выполняются задания по производству электроэнергии, газа, синтетических волокон и смол, пластических масс, турбин, тепловозов, вагонов, нефтеаппаратуры. Отстают от заданных контрольных цифр производство ряда предметов народного потребления.

Мы должны не только отмечать наши успехи, но и видеть недостатки, трезво их оценивать и принимать меры, чтобы плановые задания были выполнены по всем показателям.

Надо особо сказать об одной важной, принципиальной стороне развития народного хозяйства. Речь идет о правильном соотношении в развитии промышленности средств производства и промышленности средств потребления.

Мы и впредь будем неуклонно следовать ленинскому курсу на преимущественное развитие средств производства. Без развития средств производства нельзя обеспечить технический прогресс в народном хозяйстве, повышение производительности труда, полное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, держать на должном уровне обороноспособность страны. Вместе с тем нам нужно постоянно заботиться о правильных пропорциях в развитии средств производства и средств потребления. Как я уже говорил, за четыре года семилетки валовой продукции промышленности группы «А» произведено больше, чем намечалось по контрольным цифрам, на 25 миллиардов рублей, то есть на шесть процентов выше планового задания. В то же время продукция по группе «Б» превысила плановое задание на три миллиарда рублей, или всего на два процента. Нам надо принять дополнительные меры к тому, чтобы производство товаров народного потребления шло более ускоренными темпами. Партийным, хозяйственным и плановым органам надо более разумно распределять материальные сред-

ства между отраслями народного хозяйства, имея в виду увеличение производства тех товаров народного потребления, которых еще недостает.

За истекшие годы семилетки в огромных размерах развернулось капитальное строительство. Особенно большой размах получило оно в восточных районах страны. Общий объем государственных капитальных вложений в целом по стране за 1959—1962 годы достигнет 107 миллиардов рублей и будет почти на 6 миллиардов рублей больше, чем предусматривалось на эти годы. При этом среднегодовой прирост государственных капитальных вложений составит 11 процентов против 8,6 процента, намеченных семилетним планом. В настоящее время только за один год в народное хозяйство вкладывается средств в полтора раза больше, чем было вложено за первую и вторую пятилетки, вместе взятые.

Широкий размах капитального строительства обеспечил за последние годы значительный рост и обновление основных фондов производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства. За четыре года семилетки государственные основные фонды возрастут примерно на 100 миллиардов рублей, или на 50 процентов, в том числе основные фонды промышленности на 40 миллиардов рублей, или более чем наполовину. На 1 января 1963 года удельный вес вновь введенных за четыре года основных фондов промышленности составит 42 процента.

За четыре года семилетки в строй более 3.700 новых крупных государственных промышленных предприятий. В промышленности созданы новые производственные мощности, которые по своим размерам превышают мощности, созданные за все годы довоенных пятилеток.

Дальнейшее развитие получили транспорт и средства связи. Перевыполняются задания семилетки по грузообороту железнодорожного, водного и автомобильного транспорта и перевозкам пассажиров авиатранспортом. Проведена большая работа по технической реконструкции транспорта. Электрифицировано 8,5 тысячи километров железных дорог. Завершена электрификация крупнейшей железнодорожной магистрали Москва — Байкал протяженностью 5,5 тысячи километров, а также магистрали Москва — Донбасс. Теперь свыше 60 процентов всех железнодорожных перевозок осуществляется электровозами и тепловозами.

Партия и правительство, весь советский народ осуществили крупные меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. За последние годы, особенно после освоения целинных земель, произошли серьезные перемены в развитии зернового хозяйства, что создало лучшие условия для подъема животноводства. В эти годы организованы тысячи новых крупных совхозов, неизменно возросла их роль в коммунистическом строительстве. Но мы должны помнить, что современный этап развития страны предъявляет к сельскому хозяйству более высокие требования, ставит перед ним новые задачи. На решение этих задач надо направить усилия колхозников и колхозниц, рабочих и работников совхозов, всех советских людей.

Увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции создало возможность для дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся. Приведу данные о росте товарооборота и расширении жилищного строительства.

Объем розничного товарооборота в государственной и кооперативной торговле за четыре года семилетки возрастет почти на 32 процента против 30,4 процента по семилетнему плану. В значительных размерах за эти годы увеличился прокат тканей, одежды, обуви, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Однако у нас не хватает ряда товаров, некоторые из них все еще невысокого качества. Вместе с тем бывает и так, что выпускается неходовой товар, который не пользуется спросом у населения.

В огромных объемах осуществляется жилищное строительство. За истекшие четыре года семилетки в городах и рабочих поселках введено в действие жилых домов общей площадью 325 миллионов квадратных метров, или около 9 миллионов новых квартир. Кроме того, в сельской местности построено 2 миллиона 400 тысяч жилых домов. Для 50 миллионов советских людей улучшены жилищные условия.

Забота о неуклонном повышении жизненного уровня народа, более полном удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей будет и впредь в центре внимания деятельности партии.

Товарищи! Успехи нашего экономического строительства были бы еще значительнее, если бы мы полнее использовали резервы народного хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР недавно рассмотрели проект народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1963 год — пятый год семилетки. В проекте предусматривается увеличение выпуска валовой продукции на 8 процентов, в том числе по промышленности группы

(Продолжение на 2-й стр.)



Рост народного хозяйства и необходимость перехода к новым формам партийного руководства

Товарищи! Наша партия за последний период, особенно за годы после XX съезда, уделяла большое внимание развитию промышленности, строительству и сельскому хозяйству.

Перестройка руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, которая дала уже свои ощутимые результаты, имела не только хозяйственное, но и политическое значение. Осуществляя ее, партия пришлось решительно ломать многие устаревшие формы ведомственно-бюрократического подхода к делу, сложившиеся в период культа личности Сталина и превратившиеся в серьезный тормоз развития экономики страны.

Некоторые итоги выполнения семилетнего плана за четыре года

Прошло четыре года семилетки. Теперь можно подвести некоторые итоги ее выполнения за истекший период.

Опыт показывает, что семилетний план, принятию которого предшествовало всенародное обсуждение контрольных цифр, составлен с более полным учетом возможностей и резервов страны. Наша партия поступила правильно, намечая вполне реальные

Все помнят, что ленинский курс XX съезда встречал яростное сопротивление антипартийной группы, пытавшейся сохранить противоречащие духу ленинизма старые формы и методы руководства. Последовательно отстаивая и развивая ленинские принципы, нормы партийной и государственной жизни, партия решительно отбросила в сторону людей, которые, цепляясь за старое, тянули партию назад. Тем самым был открыт широкий простор для развития народной инициативы, творчества миллионов масс.

Исходя из решений XXII съезда и новой Программы партии, учитывая опыт последних лет, Президиум ЦК вносит на рассмотрение Пленума ЦК предложения об улучшении партийного руководства народным хозяйством, об организации партийно-государственного контроля за исполнением решений партии и правительства.

Посмотрим, как идет выполнение семилетнего плана за 1959—1962 годы:

Наименование	Намечено по расчетным цифрам на четыре года		Фактически выполнено за четыре года	
	млрд руб.	млрд руб.	млрд руб.	млрд руб.
Валовая продукция всей промышленности — миллиардов рублей в том числе:	623	651	28	104,5
Группа «А»	420	445	25	106
Группа «Б»	203	206	3	102
Объем государственных капитальных вложений — миллиардов рублей	101	107	6	106
Грузооборот всех видов транспорта — миллиардов тонна-километров	7.462	7.750	288	104
Товарооборот государственной и кооперативной торговли в ценах 1958 г. — миллиардов рублей	314	317	3	101

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

«А» — на 8,5 процента и по промышленности группы «Б» — 6,3 процента. Объем государственных капитальных вложений составил более 33 миллиардов рублей. Производительность труда намечается повысить в промышленности на 5,6 процента, в строительстве — на 6,9 процента. Центральный Комитет партии обращает особое внимание на развитие химии, энергетики, машиностроения, лесной и бумажной, легкой и пищевой промышленности, на ускорение вывоза новых мощностей, на улучшение качественных показателей в промышленности и сельском хозяйстве.

В области сельского хозяйства предусматривается дальнейшее улучшение структуры посевных площадей, увеличение по-

сево зерновых и бобовых культур на 13 миллионов гектаров. По плану заготовки хлеба определяются в 1963 году в размере 4 миллиардов пудов. Однако нам под силу увеличить производство зерна и закупить в будущем году 4 миллиарда 200 миллионов — 4 миллиарда 500 миллионов пудов. Закупки мяса планируются в размере 9,5 миллиона тонн, молока — около 35 миллионов тонн.

Как видите, товарищи, в пятом году семидесяти предстоит серьезная работа, чтобы обеспечить успешное выполнение и перевыполнение семилетнего плана. Мы достигнем этой цели, если еще более усовершенствуем формы и методы партийного руководства народным хозяйством страны.

Нынешняя структура партийных органов и недостатки в руководстве хозяйством

Товарищи! Опыт последнего времени показывает, что создание совнархозов и производственных колхозно-совхозных управлений в сельском хозяйстве дает положительные результаты. Вместе с тем становится также ясным, что для улучшения руководства народным хозяйством нельзя ограничиться перестройкой только хозяйственных органов. Назрела необходимость организационной перестройки руководства народным хозяйством со стороны партийных органов в центре и на местах.

Существующий ныне территориальный принцип построения районных, городских, областных, краевых партийных организаций и их руководящих органов сложился в определенных исторических условиях и сыграл свою положительную роль.

В современных условиях, когда страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, когда ее народное хозяйство гигантски выросло, неизмеримо возвысилась роль партии во всей жизни страны, особенно в хозяйственном строительстве. Теперь старые организационные формы уже становятся в известном смысле тормозом в деле руководства партией производством.

Можно спросить — разве теперь партийные органы не руководят народным хозяйством, а партийные руководители стали менее опытными? Нет, товарищи, дело совсем не в этом. Наши кадры стали значительно опытнее и, конечно, могут более успешно руководить всеми сторонами многогранного хозяйственного строительства. Однако масштабы, объем народного хозяйства страны настолько увеличились, что ранее сложившиеся формы руководства партийных органов хозяйством уже не в состоянии охватить каждодневные возникающие важнейшие проблемы в развитии экономики. Старая структура как бы сковывает наши действия, связывает руки, не дает возможности полностью развернуть инициативу партийных организаций в руководстве всеми отраслями производства.

Темпы нашего движения вперед зависят теперь главным образом от умения организовать претворение в жизнь политической линии партии. Поэтому необходимо предпринять кардинальные меры, обеспечивающие более конкретное и планомерное руководство партийных органов всеми отраслями производства.

Как у нас обстоит дело с партийным руководством народным хозяйством?

Будучи построенными по территориальному принципу, партийные органы призваны в равной мере заниматься как промышленностью, так и сельским хозяйством. На практике же часто дело складывается так, что обкомы, крайкомы партии и ЦК Компартий союзных республик вынуждены распылять свои силы, браться то за одно, то за другое дело. Все это порождает кампанейский характер в партийном руководстве: то партийные органы сосредотачивают свои усилия на сельском хозяйстве и в какой-то мере ослабляют внимание к промышленности и другим вопросам коммунистического строительства, то они целиком переключаются на промышленность и ослабляют руководство сельским хозяйством.

Кампанейское руководство промышленностью и сельским хозяйством, повторяю, не является результатом недостатка сил и опытных кадров. Наша страна располагает сейчас высококвалифицированными кадрами во всех отраслях хозяйственного и культурного строительства. Поэтому кампанейщина в руководстве — результат несоответствия нынешней структуры партийных органов современным задачам экономического развития страны.

Когда Центральный Комитет КПСС заостряет внимание на вопросах сельского хозяйства, тогда вся партия, все руководство — областное, краевое, республиканское — сосредоточивает свое внимание на этом участке народного хозяйства и упускает из виду вопросы развития промышленности и строительства. Ослабление руководства, конечно, немедленно чувствуют партийные организации предприятий и строек.

Вы знаете, что пленумы партийных комитетов направляют внимание и силы партийных организаций на наиболее важные задачи. Посмотрим, какие же вопросы за последнее время рассматривались на пленумах партийных комитетов? За последний год в союзных республиках состоялось 60 пленумов Центральных Комитетов, которые обсудили более ста вопросов, из них о работе промышленности, транспорта и строительства — всего пять вопросов. В 25 наиболее крупных промышленных областях, краях и автономных республиках РСФСР за год на пленумах обкомов и крайкомов партии рассмотрено 215 различных вопросов.

Перестроить партийные органы в соответствии с задачами коммунистического строительства

За последнее время Президиум Центрального Комитета неоднократно и всесторонне обсуждал с членами ЦК, руководителями местных организаций вопрос о том, как лучше построить организационную структуру партийного руководства народным хозяйством в настоящее время.

Предложения, выработанные Президиумом ЦК, исходят из необходимости положить в основу построения партийных органов сверху донизу производственный принцип и таким путем обеспечить более конкретное партийное руководство промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

В настоящее время производственный принцип построения партийных организаций у нас выдержан только в первичных организациях. Опыт показывает, что объединение коммунистов по месту их производственной деятельности дает возможность партийным организациям сосредоточивать главное внимание на производственных вопросах, поднимать все другие виды работы — организационную, идеологическую, культурно-воспитательную — к решению основной задачи.

Что касается районного, городского, областного звена, то оно построено по территориальному принципу. При таком построении партийный комитет вынужден заниматься всеми вопросами, внимание его работников неизбежно рассеивается и производственные вопросы становятся в один ряд с относительно менее важными.

Производственный принцип построения партийных органов сверху донизу вовсе не будет означать, что партийные организации перестанут заниматься вопросами быта, образования, культуры. Наоборот, сосредоточивая внимание на главном — на вопросах производства, партийные организации смогут более конкретно заниматься и организаторской и идейно-воспитательной работой, неразрывно связанной как с промышленным, так и с сельскохозяйственным производством. Таким образом, основной смысл перестройки — сконцентрировать усилия партии и ее органов на решении генеральных задач коммунистического строительства. А в новой Программе партии записано, что главная экономическая задача партии и народа — это создание материально-технической базы коммунизма, обеспечение обилия материальных и духовных благ общества.

Рассмотрим, как предполагается построить партийные органы, начиная с районного звена, кончая союзными республиками и ЦК КПСС.

Применительно к сельской местности новое построение партийных органов будет означать, что коммунисты, занятые в сельскохозяйственном производстве, в учреждениях и организациях, обслуживающих сельское хозяйство, а также на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, будут объединены в одну партийную организацию. Осуществлять руководство этой партийной организацией будет партийный комитет сельскохозяйственного производственного управления. Что касается партийных организаций промышленных предприятий, строек, транспорта, то руководство

в том числе по промышленности лишь 14. Дело, конечно, не только в количестве рассмотренных вопросов. Но приведенные данные показывают явное неравенство партийных органов к работе промышленности и капитальному строительству.

Недостатки существующей структуры партийных органов можно показать на примере Московской области. Промышленность области ежегодно производит валовой продукции на сумму 7—8 миллиардов рублей. На территории области расположено несколько тысяч предприятий, 67 городов и 63 поселка городского типа. Когда ЦК КПСС заостряет внимание на сельскохозяйственном производстве, то первый и другие секретари Московского обкома отстраняются от руководства промышленностью. Между тем в области сельскохозяйственное производство занимает небольшую удельную вес, особенно в производстве зерна.

К чему приводит отсутствие планомерного, целенаправленного руководства промышленностью и сельским хозяйством, можно показать также и на примере Азербайджана. Парторганизация республики вынуждена браться то за промышленность, то за сельское хозяйство. Однако недостатки в этих отраслях народного хозяйства устраняются медленно. Есть серьезные упущения в работе промышленности. В сельском хозяйстве в запущенном состоянии находится важнейшая его отрасль — хлопководство и животноводство. Урожайность хлопка и продуктивность животноводства в республике остаются самыми низкими в стране.

Когда мы говорим о перестройке структуры партийных органов, то прежде всего должны иметь в виду более правильное использование наших партийных кадров, их лучшую расстановку. Между тем при нынешней структуре партийных комитетов проявляется односторонний подход, обеспечивается квалифицированным руководством то одна, то другая сторона производства: сельское хозяйство или промышленность.

Всякий раз, когда возникает вопрос о выдвижении партийных или советских руководителей той или иной области, мы стоим перед выбором, какой специальности при равных качествах того или другого работника отдать предпочтение: тому, кто хорошо знает промышленность, или же специалисту сельского хозяйства. Действительно, кого целесообразнее выдвинуть к руководству партийных и советских органов в таких, например, областях, как Челябинская, Харьковская, Карагандинская, где имеется большая промышленность и немалое значение имеет также сельское хозяйство?

Большие трудности при подборе кадров испытывали обкомы, крайкомы партии, ЦК Компартий союзных республик, когда решался вопрос о первых секретарях райкомов партии в районах, где имеется развитая промышленность и сельское хозяйство. Там тоже решают, кому отдать предпочтение: специалисту промышленности или сельскому хозяйству. На практике сложилось так, что чаще всего в таких районах у руководства стоят работники, знающие сельское хозяйство, а не промышленность. Все это, воляно или неволяно, приводит к тому, что при подборе кадров наносится ущерб той или иной отрасли производства.

Если будет найдена правильная организационная структура, то мы будем иметь возможность при существующих кадрах планомерно развивать все отрасли экономики. Партия сейчас насчитывает в своих рядах более 10 миллионов человек. В стране около 20 миллионов комсомольцев. Профсоюзы объединяют 66 миллионов трудящихся. Наша партия и организации, которые находятся под ее руководством, — огромная сила.

В промышленности, на транспорте и в строительстве к началу текущего года работало 3 миллиона 655 тысяч коммунистов, в сельском хозяйстве — около 2 миллионов коммунистов. В промышленности, на транспорте и в строительстве в настоящее время работает 2 миллиона 546 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, из них 2 миллиона 99 тысяч инженеров и техников; в сельском хозяйстве работает 559 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе 412 тысяч агрономов, зоотехников и ветеринарных работников.

Задача состоит в том, чтобы найти лучшую организационную структуру, позволяющую правильно использовать партийные и советские кадры, научно-технических работников во всех отраслях экономики, лучше организовать их работу. Эти меры помогут привести в действие наши резервы, поставить их на службу выполнения решений XXII съезда партии и принятой им программы строительства коммунизма в Советском Союзе.

Ими будет сосредоточены в партийном комитете по руководству промышленным производством.

Перестраивая работу партийных организаций по производственному принципу, нам необходимо рассмотреть, насколько целесообразно с точки зрения управления сельскохозяйственным производством нынешнее административное деление на селе.

Появление районов в административном делении страны относится к 1923 году. В то время наряду с районами существовали также старые административные образования — волости и уезды. В начале 1931 года было полностью завершено районирование и введено новое административно-территориальное деление страны — образовано около трех тысяч районов. Такое дробное деление районов в прошлом отвечало условиям своего времени. В ту пору крестьянское хозяйство было мелким, раздробленным. Колхозы только что организовались и были мелкими. Во многих селах не было не только партийных, но даже и комсомольских ячеек. Чтобы обеспечить политическую работу среди сельского населения, надо было строить районные организации применительно к условиям того времени. Теперь положение в сельской местности совсем иное — там выросли и окрепли крупные колхозы и совхозы, в них есть партийные и комсомольские организации, имеются кадры специалистов. Сейчас в таком дробном административном делении в сельской местности нет необходимости.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС проводилась работа по укрупнению районов. Но, несмотря на проведенное известное укрупнение районов, они по-прежнему остаются небольшими: около 60 процентов всех районов имеют население менее 40 тысяч человек, в том числе 14 процентов — до 20 тысяч человек. Немало районов, в которых проживает менее 10 тысяч человек. В среднем по стране на каждый район приходится по 14—15 колхозов и совхозов.

Таковы средние цифры. Однако есть немало районов, где имеется по четыре-шесть колхозов и совхозов, а районный аппарат по своей структуре и штатам почти такой же, как и в крупных районах.

У нас сейчас в колхозах и совхозах в основном хорошие кадры. Поэтому планомерно большой аппарат управления ведет к излишней опеке управлений, председателей колхозов, директоров совхозов, к снижению их самостоятельности, возможности проявлять инициативу. Они вынуждены работать с оглядкой — ждать, что скажет им тот или иной работник района.

Практика показывает, что в современных условиях существование мелких районов в сельской местности нецелесообразно. В интересах улучшения управления сельскохозяйственным производством мы уже пошли на укрупнение сельских районов, создав территориальные производственные колхозно-совхозные управления. Опыт работы управлений себя оправдал. Всего по СССР было 961 управление.

Учитывая громадность некоторых существующих территориальных производственных колхозно-совхозных управлений, местные партийные органы признали необходимым иметь около полудюзя тысяч производственных колхозно-совхозных управлений. Конечно, каждый понимает, что количества производ-

ственных управлений не является стабильным и окончательным, поскольку с изменением производственных условий будет меняться количество таких управлений и объем их работы.

Новые сельские производственные управления по территории и населению, по объему сельскохозяйственного производства будут значительно больше ныне существующих районов.

Вот как, например, будет выглядеть Дмитриевское производственное управление Курской области. В бывшей Курской губернии, на территории которой созданы две области: Курская и Белгородская, раньше было 15 уездов. Теперь в двух областях 62 района. Что из себя представлял бывший Дмитриевский уезд? В него входило 18 волостей, в которых проживало свыше 150 тысяч человек, было 318 тысяч гектаров земли. Уезд потом разделили на 4 района: Дмитриевский, Хомутовский, Коньковский и Михайловский. Все они являются сравнительно небольшими как по количеству колхозов, земельных угодий, пашни, так и по числу жителей. Но в каждом из них насчитывается довольно значительный аппарат различных районных учреждений.

В Курской и Белгородской областях, то есть на территории бывшей губернии, вместо 62 сельских районов предполагается создать 22 производственных управления. В новом Дмитриевском управлении будут 70 колхозов и совхозов, которые имеют около 260 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. Думаю, что целесообразность такой меры очевидна. У нас выросли кадры, укрупнились колхозы и совхозы, улучшились связи внутри районов и между ними и т. д.

Рассмотрим вопрос о партийных органах на селе. Опыт показал, что созданные по решению мартовского Пленума ЦК КПСС новые органы управления сельским хозяйством — территориальные производственные колхозно-совхозные управления зарекомендовали себя положительно. Эти органы в нынешних условиях на деле способны успешно осуществлять руководство колхозно-совхозным производством и обеспечить дальнейший рост и развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Исходя из этого, местные партийные органы признали целесообразным впредь иметь сельские райкомы партии. Вместо них предлагается иметь партийные комитеты производственных колхозно-совхозных управлений, которые будут осуществлять руководство партийными организациями колхозов, совхозов, а также научно-исследовательских, культурно-просветительных, медицинских учреждений, учебных заведений и других организаций, связанных с сельскохозяйственным производством.

У некоторых товарищей может возникнуть вопрос, почему в производственных управлениях предлагается иметь партийный комитет, а не прежний райком партии. Это делается для того, чтобы партийные комитеты занимались прежде всего руководством сельско-хозяйственным производством.

Производственное направление — главное. Надо, чтобы работники партийных комитетов жили заботами об этом главном, бортовали и думали, что главное в коммунистическом строительстве — это экономика, это производство, это борьба за создание материальных и духовных благ для жизни человека.

Создание партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений должно улучшить партийное руководство сельско-хозяйственным производством. Число работников партийных комитетов производственных управлений по сравнению с аппаратом нынешних районных организаций должно быть значительно сокращено.

Важно еще раз подчеркнуть, что главное — это производство. Если непосредственно на производстве будут слабые кадры, слабые организаторы, то независимо от того, будет ли это называться райкомом или производственным управлением, дело от этого не улучшится. Надо лучших людей направить в сферу производства.

ЦК Компартий союзных республик, обкомы, крайкомы партии считают, что возглавлять партийный комитет производственного колхозно-совхозного управления будет секретарь. В этих партийных комитетах предлагается иметь группу инспекторов-парторганизаторов, двух заместителей секретаря, идеологический и организационный отделы. Штаты партийных комитетов должны быть небольшими. Видимо, целесообразно, чтобы заведующими организационным и идеологическим отделами были заместители секретаря райкома.

Группа инспекторов-парторганизаторов будет заниматься партийными организациями колхозов и совхозов, оказывать им помощь в решении главной задачи — увеличении производства продуктов сельского хозяйства.

Руководство партийными организациями предприятий промышленности, транспорта, связи и строительства, расположенными в городах и пригородных зонах, как и теперь, будут осуществлять городские комитеты партии.

Для руководства партийными организациями предприятий, расположенных на территории вновь образуемых сельских производственных управлений, где нет горкомов партии, ЦК Компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии предлагают создать зональные (кустовые) промышленно-производственные партийные комитеты.

Подчеркиваю, промышленно-производственные партийные комитеты, а не районные, то есть построенные не по территориальному, а по производственному принципу.

Партийные комитеты сельскохозяйственных производственных управлений, партийные комитеты промышленно-производственных зон (кустов) во всей своей деятельности должны руководствоваться соответствующими положениями Устава КПСС о городских и районных партийных организациях и пользоваться всеми правами внешних райкомов, горкомов партии.

Учитывая, что в ряде областей и республик имеются крупные предприятия, находящиеся на большом расстоянии от городских и районных центров, предлагается райкомом таких предприятий, где насчитывается свыше 500 коммунистов, предоставить соответствующие уставные права с непосредственным подчинением соответствующему обкому, крайкому партии по промышленности. Это предложение следует поддержать. Но надо иметь в виду, что эти партийные организации должны объединять коммунистов, работающих лишь на данном предприятии. Нельзя создавать такие райкомы искусственно, путем прикрепления к ним коммунистов с других мелких предприятий.

Предложения местных партийных органов о новой структуре партийного руководства сельским хозяйством, промышленностью и строительством в сельских производственных управлениях, видимо, целесообразны, так как они полностью соответствуют производственному принципу построения партийных организаций сверху донизу.

Перейдем к вопросу о перестройке партийных органов в областях и краях. Для наглядности возьмем, например, Московскую область. Население области составляет немногим более пяти миллионов, в ней имеется 34 сельских района, 67 городов, 300 колхозов и совхозов. Я уже говорил, какой большой объем валовой продукции промышленности предприятий Московской области. Партийная организация области насчитывает в своих рядах 274 тысячи коммунистов. В колхозах и совхозах области 32 тысячи членов и кандидатов партии. В областной парторганизации действуют 22 сельских райкома и 27 горкомов партии, 12 из которых, наряду с промышленными, осуществляют руководство и сельскими парторганизациями. В области создано восемь территориальных производственных колхозно-совхозных управлений.

В Московской области имеется в виду образовать два обкома партии: один из них будет осуществлять руководство промышленным производством, другой — сельскохозяйственным производством.

Обком партии по руководству промышленным производством будет объединять почти четыре тысячи первичных парторганизаций предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи с общим числом коммунистов более 220 тысяч, 32 горкома партии. Московский обком партии по руководству сельскохозяйственным производством будет объединять более тысячи первичных парторганизаций, насчитывающих 50 тысяч коммунистов. В области будет 12 партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений.

Как видите, все здесь делится довольно четко. И тому и другому обкому партии есть где приложить свои силы и обеспечить конкретное руководство производством.

При новой структуре аппарат обкомов выглядел бы иначе, чем сейчас. В настоящее время в обкоме партии имеется пять секретарей и 10 отделов. В обкоме партии по промышленному производству можно было бы иметь, к примеру, двух секретарей и соответствующие отделы. В Московском обкоме партии по сельскохозяйственному производству можно было бы также иметь, к примеру, двух секретарей и необходимые отделы. При нынешнем положении первому секретарю только для того, что-

бы принять других секретарей обкома, требуется почти целый день, а когда же работать?!

По тому примеру также будет разделено партийное руководство промышленностью и сельским хозяйством и в других областях и краях Российской Федерации.

Во всех областях и краях, где создаются обкомы, крайкомы партии по промышленному и сельскохозяйственному производству, будут образованы по два самостоятельных Совета депутатов трудящихся и их исполкома. Один из них будет обслуживать население, занятое в промышленном производстве, а другие — занятое в сельскохозяйственном производстве.

Перейдем к вопросу о перестройке республиканских партийных органов союзных республик.

Конечно, в каждой союзной республике следует по-прежнему иметь один Центральный Комитет, чтобы было единое руководство всей республикой, всей экономикой, всем коммунистическим строительством.

Для руководства партийными организациями промышленности и сельского хозяйства в каждом ЦК Компартии союзной республики нужно создать два бюро: одно Бюро ЦК для руководства промышленным производством, а другое Бюро ЦК — сельскохозяйственным производством. Бюро по сельскому хозяйству и бюро по промышленности будут работать под руководством Президиума ЦК. В тех республиках, где сейчас нет Президиума ЦК, целесообразно его создать.

Надо поставить дело так, чтобы Президиум не приспосабливал работу бюро по промышленности и бюро по сельскому хозяйству к порядку своей работы. Если мы создадим два бюро, а Президиум ЦК Компартии союзной республики начнет опекал эти бюро, вмешиваясь в детали их работы, командовать ими, не считаясь с особенностями их деятельности, то новая структура не принесет хороших плодов! В таком случае оба бюро будут скованы, их инициатива связана. Этим будет нанесен вред делу и реорганизация не даст должного эффекта. Надо обязательно учесть, что автономия должна быть широкой как для того, так и для другого бюро.

Для руководства народным хозяйством в масштабах Российской Федерации предлагается помимо существующего Бюро ЦК КПСС по РСФСР иметь Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством РСФСР и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

ЦК Компартии Украины имеет в виду перестроить свою структуру в таком же плане. Аналогичные предложения о структуре ЦК внесены Центральными Комитетами Компартий и других союзных республик.

Товарищи из Бюро ЦК по РСФСР и из ЦК Компартии Украины поставили вопрос о создании укрупненных экономических районов. Так, в Российской Федерации имеется существующих 67 совнархозов предлагается создать 22—24 Совета народного хозяйства, а на Украине вместо 14 образовать 7 Советов народного хозяйства. Эти предложения можно поддержать. Возникает вопрос, как лучше координировать работу обкомов партии по руководству промышленным производством, входящих в укрупненные экономические районы. Может быть, целесообразно создать для этого в РСФСР отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством с местом пребывания этих отделов в укрупненных экономических районах; а на Украине — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством. Но это только предположение. Возможно, что на деле нам и не потребуется создавать такие отделы. Не надо торопиться с созданием таких отделов. Когда будут образованы большие совнархозы, объединяющие предприятия ряда областей для координации деятельности, возможно, будут необходимы такие отделы. А может быть, лучше будет организовывать систематические выезды представителей бюро ЦК по промышленности на места, когда это необходимо для координации деятельности.

Разрешите высказать некоторые соображения о порядке формирования создаваемых в ЦК Компартий органов, их задачах и аппарате.

В соответствии с Уставом КПСС Президиум ЦК, как и теперь, будет избираться на Пленуме ЦК. Отраслевые бюро формирует Президиум и вносит на утверждение Пленума ЦК.

Нет необходимости рассматривать все предложения по каждой республике в отдельности. Секретари ЦК Компартий союзных республик и другие товарищи, участвующие в работе Пленума, в своих выступлениях, видимо, выскажут предложения о мероприятиях по организационной структуре партийных органов с учетом особенностей каждой республики.

Для того, чтобы осуществлять со стороны Центрального Комитета КПСС более конкретное руководство работой промышленности и сельского хозяйства, Президиум ЦК считает целесообразным иметь в ЦК Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

В ходе совещаний с руководящими работниками республик Средней Азии было высказано соображение о целесообразности создания единого органа по руководству промышленностью всех республик Средней Азии — Среднеазиатского Совета народного хозяйства. По такому же принципу мыслится создать для улучшения руководства сельским хозяйством — Среднеазиатское управление хлопководства и Главное управление по ирригации и строительству совхозов, а также единый орган по руководству капитальным строительством в республиках Средней Азии — Средзастрой.

По мнению Президиума ЦК КПСС, которое поддерживают и руководящие партийные работники республик Средней Азии, должно быть создано Среднеазиатское бюро ЦК КПСС, которое будет работать под непосредственным руководством Президиума ЦК КПСС. Конечно, это бюро ни в коем случае не будет поднимать или брать на себя функции Центральных Комитетов партии союзных республик. Совершенно ясно, что руководство всей жизнью республики будет по-прежнему за Центральным Комитетом Компартии союзной республики. Главной задачей Средзабюро является оказание помощи партийным органам республик Средней Азии в улучшении руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, координации и согласовании деятельности партийных, советских и хозяйственных органов этих республик.

Имеется в виду, что Средзабюро ЦК КПСС будет в составе председателя, заместителя председателя и членов бюро; в состав этого бюро войдут первые секретари ЦК Компартий Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и Туркмении, председатель Среднеазиатского управления хлопководства и Главного управления по ирригации и строительству совхозов.

Какие преимущества даст нам новая организационная структура для улучшения руководства промышленным и сельскохозяйственным производством?

Во-первых, построение партийных органов по производственному принципу даст возможность сосредоточить все силы партии, партийных организаций на решении главных задач развития производства, позволит более конкретно и планомерно руководить и промышленностью и сельским хозяйством.

Во-вторых, новая организационная структура партийных органов создаст необходимые условия партийным работникам глубже вникать в экономику и технику производства и со знанием дела решать практические задачи.

В-третьих, построение партийных органов по производственному принципу создаст благоприятные условия для более полного использования резервов и возможностей нашего народного хозяйства, расчищет путь новому, передовому в промышленном и сельскохозяйственном производстве, позволит усилить внедрение новейших достижений науки, техники, передового опыта.

В-четвертых, новое построение партийных органов создаст лучшие возможности для более правильного подбора на руководящую партийную работу таких работников, которые хорошо знают производство и имеют опыт в соответствующих отраслях хозяйства.

В-пятых, даст возможность партийным органам лучше организовать контроль за исполнением директив партии и правительства.

Однако надо твердо помнить, что самая совершенная структура партийных органов, а также органов управления промышленностью и сельским хозяйством не даст желаемых результатов, если мы не поставим у руководства производством энергичных, талантливых организаторов, хорошо знающих соответственно промышленное или сельскохозяйственное производство, готовых с революционной страстью бороться за дело партии. А такие кадры у нас имеются.

(Продолжение на 3-й стр.)

Предстоящая работа по укомплектованию кадрами партийных, советских и других органов налагает особую ответственность на ЦК Компартии союзных республик, обкомы и крайкомы партии. Они должны внимательно и по-разному подойти к расстановке и рациональному использованию работников, не допуская ошибок в этом важном и сложном деле.

Недостатки на некоторых участках партийного, государственного и хозяйственного строительства объясняются именно тем, что мы иногда не умеем правильно подобрать и расставить кадры.

Надо признать совершенно недопустимой порочную практику, когда непригодные работники продолжительное время остаются на руководящих постах и освобождаются лишь после того, как они окончательно провалили дело. В ряде областей, краев и республик имеются такие работники, которые потеряли чувство нового, но возведены в ранг «незаменимых». Они работают плохо и не мыслят, что можно организовать дело лучше, что на их место могут быть выдвинуты другие, способные более успешно руководить промышленными и сельскохозяйственными предприятиями.

Задачи создания материально-технической базы коммунизма требуют, чтобы во главе партийных, советских и хозяйственных органов находились работники, имеющие специальное образование и практический опыт работы. Речь идет о том, чтобы правильно сочетать кадры, имеющие многолетний опыт работы, с молодыми, энергичными товарищами. Мы не должны оглядываться на руководящих должностях людей, не имеющих специального образования. Есть много замечательных практиков и талантливых организаторов производства, которых надо всемерно поддерживать, помочь им приобрести специальные знания.

В стране идет постоянный обмен квалифицированными кадрами между нами, и чем шире будут масштабы коммунистического строительства, тем больше будет этот обмен. Опыт развития нашего многонационального государства учит, что без взаимной братской помощи кадрами невозможно обеспечить рациональное развитие производственных сил, правильно совместить интересы государства с интересами отдельных республик. Необходимо, чтобы партийные комитеты строго руководствовались в своей работе этими положениями.

Мы глубоко убеждены в том, что предлагаемая структура партийных органов по руководству народным хозяйством поможет партии еще более успешно выполнять задачи, поставленные XII съездом.

Товарищи! Я доложил главные направления организационной перестройки партийного руководства народным хозяйством. Мы говорим о том, что эта перестройка носит организационный характер. Но если учесть, что организаторская работа партии в условиях развернутого коммунистического строительства имеет решающее значение для развития общества, ясно, что этот вопрос имеет громадное политическое значение.

Наша ленинская партия — правящая партия, и от того, как она организует свою деятельность, управление народным хозяйством, зависит осуществление великих планов коммунистического строительства. В основе политики партии заложены научные марксистско-ленинские принципы. Она руководит обществом, исходя из объективных закономерностей общественного развития. Именно это позволяет партии вовремя улавливать и развивать новые, прогрессивные явления в жизни общества, поддерживать творческую инициативу масс.

То, что наша партия наметила осуществить, продиктовано не субъективными пожеланиями тех или иных лиц, а политической и экономической целесообразностью, необходимостью в еще большей мере развить ленинские принципы руководства партии народным хозяйством.

Особенности конструкции эдектробура несколько лет занимают семь научно-исследовательских институтов и тринадцать конструкторских бюро. Однако никто практически за дело не отвечает, один валит на другого, а спросить не с кого.

Если возьмем другой пример. Наука и практика давно доказали, что кислородно-конвертерный способ производства стали более экономичен, чем мартеновский. Он позволяет в короткие сроки при меньших капитальных и эксплуатационных затратах намного увеличить выплавку стали, при этом сталь по качеству получается не хуже мартеновской. И вот, несмотря на это, производство кислородно-конвертерной стали развешивается у нас недопустимо медленно.

В феврале нынешнего года было принято постановление правительства, в котором намечена широкая программа строительства кислородно-конвертерных цехов на металлургических предприятиях. Однако к исполнению этого постановления многие совхозы и предприятия приступают с большой раскачкой. Медленно развешивается строительство конвертерных цехов на Нижне-Тагильском металлургическом комбинате и заводе им. Ильича в Донбассе, плохо организовано проектирование и изготовление оборудования для этих цехов. И в данном случае главная причина — в разобщенности проектного дела в стране.

Неослабованности в работе конструкторских, научно-исследовательских и проектных организаций является одной из главных причин медлительности в осуществлении концентрации и специализации промышленного производства.

Специализация производства дает огромные возможности для роста производительности труда, улучшения качества продукции, позволяет наиболее рационально организовать труд. При специализации производства открывается широкий простор для перевода на поток изготовления деталей машин, внедрения комплексной автоматизации и механизации. Тяга наших руководящих работников к старой организации комплексных производств еще настолько сильна, что, несмотря на все директивы и призывы организовать специализированные производства, число универсальных предприятий продолжает расти.

Это совершенно неправильная, порочная линия, к чему она ведет, покажу на следующем примере. На изготовлении инструмента и технологической оснастки занято около четырехсот тысяч рабочих и используется более двухсот тысяч металлорежущих станков — почти 10 процентов всего действующего парка. Причем, в специализированной инструментальной промышленности занято только 50 тысяч рабочих и 17 тысяч станков. Другими словами, лишь десятая доля огромных сил и средств, которые мы расходуем на производство инструмента и технологической оснастки, поставлена на правильные рельсы. Остальное совершенно неправильно, порочная линия, к чему она ведет, покажу на следующем примере. На изготовлении инструмента и технологической оснастки занято около четырехсот тысяч рабочих и используется более двухсот тысяч металлорежущих станков — почти 10 процентов всего действующего парка. Причем, в специализированной инструментальной промышленности занято только 50 тысяч рабочих и 17 тысяч станков. Другими словами, лишь десятая доля огромных сил и средств, которые мы расходуем на производство инструмента и технологической оснастки, поставлена на правильные рельсы. Остальное совершенно неправильно, порочная линия, к чему она

устаревших машин заменить новыми, то на той же производственной площадке выпуск вискозного шелка, по расчетам специалистов, увеличится примерно на 1.200 тонн в год, или на 22 процента. Из такого количества шелка можно выработать около десяти миллионов метров ткани. Одновременно за счет повышения производительности труда будет высвобождено более 800 рабочих от выполнения вредной и малоквалифицированной работы. Экономия от снижения себестоимости составит полтора миллиона рублей в год.

Однако все эти преимущества пока остаются на бумаге. Как мне сообщили, промышленность получит такие машины только в 1965 году. А в настоящее время проектируются и строятся заводы искусственного волокна с применением устаревшей техники.

Законодателями новой техники должны быть отраслевые комитеты. Нам следует завершить работу по образованию комитетов во всех решающих отраслях народного хозяйства.

По-видимому, будет правильным предоставить комитетам право в рамках перспективных и текущих государственных планов развития народного хозяйства устанавливать номенклатуру промышленной продукции, снимать с производства устаревшие виды продукции и заменять ее новой, более прогрессивной, определять специализацию предприятий отрасли, развитие опытно-промышленных баз, научных и проектно-конструкторских организаций. Надо установить такой порядок, чтобы разработанные отраслевыми комитетами совместно с плановыми и местными органами предложения и рекомендации обязательно учитывались и включались в народнохозяйственные планы. На комитеты нужно возложить также распределение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых для выполнения планов по новой технике.

Само собой разумеется, что заводы и совхозы не должны оставаться в стороне от составления планов по новой технике, наоборот, они обязаны принимать в этой работе самое активное участие. Однако решающее слово при разработке планов новой техники должно принадлежать государственным комитетам.

Необходимо также, чтобы планы производства и капитального строительства представлялись в правительство после согласования их с отраслевыми комитетами. Следует установить порядок, при котором пересмотр хозяйственными органами проектов и смет на строительство промышленных объектов осуществлялся бы с участием комитетов.

Хочется высказать несколько замечаний о работе академий наук. Правильно ли, когда и при союзной и республиканских академиях создаются, разрабатываются всевозможные научно-исследовательские учреждения? В дореволюционной России, когда Академия наук была единственным центром научной мысли, то, естественно, что только вокруг нее концентрировались все научные учреждения. Теперь совершенно иное положение — наука призвана непосредственно обслуживать непосредственно производство. Поэтому научно-исследовательские институты надо развивать не при академиях наук, а в непосредственной связи с производством, чтобы приблизить науку к производству. Это — главное. И там же, в научно-исследовательских институтах, надо заниматься крупными научными теоретическими проблемами, имеющими большое значение для развития науки.

Возникает вопрос и о необходимости осуществления координации работы республиканских академий наук. Может быть следует подумать о создании межреспубликанских Советов по координации работы академий наук союзных республик. Но так или иначе организация научной работы вообще, и в союзных республиках в частности, должна быть улучшена.

Наука не может развиваться, не опираясь на производство. Производство не может развиваться, не опираясь на науку. Поэтому эти две силы взаимосвязаны, одна другую дополняет и одна другую оплодотворяет. Только при таком положении действительно могут двигаться вперед и наука и производство на основе науки.

Вы понимаете, конечно, почему я так подробно остановился на некоторых вопросах технического прогресса в промышленности. Технический прогресс — это та ключевая позиция, при помощи которой мы сможем успешно решить задачи создания материально-технической базы коммунизма и достигнуть высшей производительности труда.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают проблем, стоящих перед партией в области технического прогресса. Нам всем нужно хорошо подумать и создать стройную систему, которая обеспечила бы более быстрое внедрение в народное хозяйство новейших достижений науки и техники.

Устаревших машин заменить новыми, то на той же производственной площадке выпуск вискозного шелка, по расчетам специалистов, увеличится примерно на 1.200 тонн в год, или на 22 процента. Из такого количества шелка можно выработать около десяти миллионов метров ткани. Одновременно за счет повышения производительности труда будет высвобождено более 800 рабочих от выполнения вредной и малоквалифицированной работы. Экономия от снижения себестоимости составит полтора миллиона рублей в год.

Однако все эти преимущества пока остаются на бумаге. Как мне сообщили, промышленность получит такие машины только в 1965 году. А в настоящее время проектируются и строятся заводы искусственного волокна с применением устаревшей техники.

Законодателями новой техники должны быть отраслевые комитеты. Нам следует завершить работу по образованию комитетов во всех решающих отраслях народного хозяйства.

По-видимому, будет правильным предоставить комитетам право в рамках перспективных и текущих государственных планов развития народного хозяйства устанавливать номенклатуру промышленной продукции, снимать с производства устаревшие виды продукции и заменять ее новой, более прогрессивной, определять специализацию предприятий отрасли, развитие опытно-промышленных баз, научных и проектно-конструкторских организаций. Надо установить такой порядок, чтобы разработанные отраслевыми комитетами совместно с плановыми и местными органами предложения и рекомендации обязательно учитывались и включались в народнохозяйственные планы. На комитеты нужно возложить также распределение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых для выполнения планов по новой технике.

Само собой разумеется, что заводы и совхозы не должны оставаться в стороне от составления планов по новой технике, наоборот, они обязаны принимать в этой работе самое активное участие. Однако решающее слово при разработке планов новой техники должно принадлежать государственным комитетам.

Необходимо также, чтобы планы производства и капитального строительства представлялись в правительство после согласования их с отраслевыми комитетами. Следует установить порядок, при котором пересмотр хозяйственными органами проектов и смет на строительство промышленных объектов осуществлялся бы с участием комитетов.

Хочется высказать несколько замечаний о работе академий наук. Правильно ли, когда и при союзной и республиканских академиях создаются, разрабатываются всевозможные научно-исследовательские учреждения? В дореволюционной России, когда Академия наук была единственным центром научной мысли, то, естественно, что только вокруг нее концентрировались все научные учреждения. Теперь совершенно иное положение — наука призвана непосредственно обслуживать непосредственно производство. Поэтому научно-исследовательские институты надо развивать не при академиях наук, а в непосредственной связи с производством, чтобы приблизить науку к производству. Это — главное. И там же, в научно-исследовательских институтах, надо заниматься крупными научными теоретическими проблемами, имеющими большое значение для развития науки.

Возникает вопрос и о необходимости осуществления координации работы республиканских академий наук. Может быть следует подумать о создании межреспубликанских Советов по координации работы академий наук союзных республик. Но так или иначе организация научной работы вообще, и в союзных республиках в частности, должна быть улучшена.

Наука не может развиваться, не опираясь на производство. Производство не может развиваться, не опираясь на науку. Поэтому эти две силы взаимосвязаны, одна другую дополняет и одна другую оплодотворяет. Только при таком положении действительно могут двигаться вперед и наука и производство на основе науки.

Вы понимаете, конечно, почему я так подробно остановился на некоторых вопросах технического прогресса в промышленности. Технический прогресс — это та ключевая позиция, при помощи которой мы сможем успешно решить задачи создания материально-технической базы коммунизма и достигнуть высшей производительности труда.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают проблем, стоящих перед партией в области технического прогресса. Нам всем нужно хорошо подумать и создать стройную систему, которая обеспечила бы более быстрое внедрение в народное хозяйство новейших достижений науки и техники.

Централизация руководства технической политикой и совершенствование управления экономическим строительством

Товарищи! Разрешите остановиться теперь на некоторых принципиальных вопросах технической политики, совершенствования планирования и улучшения методов хозяйственного управления, от решения которых в значительной мере зависит ускорение темпов развития нашей экономики.

Успешное осуществление программы строительства коммунистического общества в нашей стране возможно лишь при максимальном ускорении технического прогресса, широком исполь-

зовании в народном хозяйстве новейших достижений науки и техники.

Мы с полным основанием можем сказать, что в области технического прогресса за последние годы проделана большая работа. Видно, нет необходимости рассказывать о наших достижениях. Они очевидны. Отдавая должное успехам в техническом прогрессе, мы обязаны сосредоточить внимание партии на вопросах более полного использования в народном хозяйстве достижений науки и техники.

Обеспечить проведение единой технической политики

Что же надо предпринять для того, чтобы дать широкую дорогу техническому прогрессу в стране?

Прежде всего, необходимо перестроить руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями и, как я уже говорил, ликвидировать разобщенность в их деятельности. Если мы этого не сделаем, то не сможем выполнить поставленных XII съездом партии задач по ускорению технического прогресса, по широкой специализации производства.

Президиум ЦК неоднократно обсуждал эти вопросы и пришел к единодушному мнению, что руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями должно быть централизовано в соответствующих отраслевых комитетах, то есть построено по вертикали. Только таким образом может быть обеспечено проведение единой, наиболее разумной технической политики. О том, что это совершенно оправданная в настоящее время мера, свидетельствует большой опыт, накопленный в организации технического руководства в отраслях оборонной промышленности. Благодаря такой централизации и концентрации научных и конструкторских сил в соответствующих комитетах по оборонной промышленности мы располагаем сейчас самыми совершенными средствами военной техники.

Очевидно, и в других отраслях промышленности нужно руководствоваться такими же принципами. Следует передать в непосредственное подчинение отраслевых комитетов ведущие конструкторские бюро заводов, научно-исследовательские и проектные организации с опытными базами. Разумеется, подчинение этих организаций комитетам не означает, что их нужно переводить в Москву. Они должны остаться там, где находятся, где для них созданы необходимые опытно-промышленная база.

Надо улучшить работу государственных комитетов, повысить их роль в осуществлении единой технической политики в отрасли. Они должны нести перед партией и правительством полную ответственность за своевременное внедрение новой техники и технологии в производство, за технический уровень в соответствующей отрасли. Не думать ли о создании в Госплане технической экономической комиссии, в состав которой вошли бы председатели отраслевых комитетов, директора крупных научно-исследовательских институтов, ученые-экономисты, новаторы производства? Совет мог бы рассматривать важнейшие вопросы, связанные с подготовкой народнохозяйственных планов, а также дальнейшее совершенствование планирования и проекты плана развития и внедрения новой техники.

Нынешние комитеты фактически беспарны, слабо влияют на технический прогресс. Отраслевые комитеты, руководящие разработкой новой техники и поэтому лучше других органов знающие перспективу совершенствования производства в данной отрасли, не имеют решающего голоса в формировании планов по новой технике. И получается так, что, имея в портфеле немало разработанных новых станков, оборудования, приборов и технологических процессов, комитеты выступают перед госпланами союзных республик и Госплана СССР в роли просителей.

Приходит, например, в Госплан Союза председатель Комитета по автоматизации и машиностроению и просит предусмотреть внедрение в производство таких-то новых станков. А ему отвечают, что разместит производство новых станков нельзя, так как заводы уже загружены, причем часто загружены выпуском аналогичных, но менее совершенных видов оборудования. И чертежи новых станков отправляют на полку.

При подобном подходе к планированию новой техники, когда ее создатели лишены права определять, что и где целесообразно в первую очередь внедрять, не удивительно, что планы по новой технике не отражают четкой линии технического развития как отдельных промышленных предприятий, так и отраслей производства в целом.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна. Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного машиностроения и изготовлена в 1960 году киевскими экспертно-машинными мастерскими. Она выполняет сразу пять технологических операций. Кроме того, упрощается ручная передача пряди от машины. Рабочие и инженерно-технические работники комбината положительно оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющихся 280

Улучшить дело проектирования в промышленности и строительстве

Товарищи! В нашей стране осуществляется невиданное по размаху капитальное строительство. Пожалуй, нет ни одного города и района, где бы не велось промышленное и жилищное строительство. По объему капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство и железнодорожный транспорт Советский Союз далеко опередил США и другие капиталистические страны.

Но должен сказать, что в капитальном строительстве имеется много крупных недостатков. Некоторые совхозы, госпланы союзных республик, а часто и местные партийные органы, не сообразуясь с общегосударственными интересами и возможностями, под всяким предлогом добываются строительства новых предприятий, заказывают для них дорогостоящее оборудование, а иногда и импортное оборудование. В результате с каждым годом увеличивается незавершенное строительство.

В планы часто включается сооружение объектов без проектов и учета возможности обеспечения их материалами, рабочей силой и оборудованием. Бывает так, что предприятия, для которых имеется оборудование, строятся медленно или совершенно не строятся, а многие готовые производственные здания не используются из-за отсутствия оборудования.

Вопросы технического прогресса в промышленности

Наша промышленность наряду с самыми совершенными машинами и приборами выпускает еще немало устаревшего оборудования и материалов. Разработка и особенно внедрение в производство новой техники, прогрессивной технологии и передового опыта часто дается годами. Развитие экспериментальных и опытно-промышленных баз отстает от потребностей народного хозяйства.

Сколько научных работников, сотрудников конструкторских бюро занято конструированием однообразных сельскохозяйственных машин, сколько людей параллельно занимается разработкой проектов станочного оборудования для различных отраслей производства! Десятки и сотни параллельно работающих конструкторских учреждений стремятся начинать все чуть ли не с самого начала. Если бы эти силы разумно объединить, чтобы каждое конструкторское бюро, каждый исследовательский институт имел бы четкое направление в своей работе по обслуживанию потребностей определенной отрасли народного хозяйства, то мы быстрее решали бы задачи вооружения нашего народного хозяйства современным оборудованием. Мы имели бы большой выигрыш в экономии средств и во времени, скорее внедряли бы новейшие достижения науки и техники в производство.

Почему это происходит? Хочу обратить внимание на главные причины, мешающие осуществлению четкой и правильной технической политики.

Перестройка руководства промышленностью и строительством позволила значительно расширить научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в экономических районах. Это, несомненно, сыграло положительную роль в ускорении технического прогресса. Но есть и другая сторона этого процесса: создание в совхозах медких, разрозненных, многоотраслевых научно-технических учреждений привело к распылению научных и конструкторских сил. Многие совхозы, имея в непосредственном подчинении отраслевые научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации, стали приспосабливать их только к местным нуждам, забывая об интересах единой технической политики в стране, о специализации и кооперировании производства.

Экономика капитализма, как известно, развивается по-иному, чем у нас. Но даже раздираемая конкурентной борьбой промышленность капиталистических стран широко использует специализацию и централизацию конструкторских и научно-исследовательских организаций.

В условиях капитализма внедрение новой техники в производство подталкивается конкуренцией. Чтобы не обанкротиться, капиталистические фирмы систематически обновляют станочное оборудование на предприятиях. Некоторые фирмы, например, не допускают, чтобы станочный парк их предприятий работал более десяти лет, так как это оборудование изнашивается, морально устаревает. А капиталисты знают, что на устаревшем оборудовании нельзя выдержать конкурентной борьбы с теми фирмами, которые пользуются более совершенным оборудованием.

Если так поступают капиталисты, то наша плановая социалистическая система может более успешно использовать свои преимущества для ускорения технического прогресса производства, для увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Инженеры, конструкторы, техники, рабочие каждого предприятия хотят, чтобы их энергия и творческие поиски были направлены к лучшему, принесли успех общему делу. Однако усилия многих людей и коллективов дробятся, сталкиваются, а это резко уменьшает их общенародный эффект. Разве это допустимо, товарищи, в условиях социалистического производства? Разве это не доказательство нашего неумения до конца использовать все преимущества социалистической системы, в том числе и в сфере научно-технического прогресса?

Разобщенность сил научных и проектных организаций не может не затруднять проведение единой технической политики в отраслях народного хозяйства, тормозит осуществление специализации производства в широких масштабах. Возьмем, например, машиностроение. Здесь работает около четырехсот научно-исследовательских и проектных институтов и более тысячи самостоятельных конструкторских бюро, из которых лишь около семи процентов находится в ведении Государственного комитета по автоматизации и машиностроению. Разве может комитет в таких условиях обеспечить необходимый технический уровень машиностроения, быстро внедрять новое, прогрессивное, взамен отжившего свой век, устаревшего?

Распределенность научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций неизбежно приводит к тому, что они дублируют друг друга в создании машин и разработке технологических процессов, причем каждая из организаций плодит свои собственные конструкции и технологии, так сказать, сама изобретает велосипеды. Естественно, что ни о какой типизации оборудования и унификации узлов и деталей здесь не может быть и речи. А ведь это основа специализации производства.

Посмотрите, что происходит в тракторостроении. Здесь насчитывается 30 специализированных конструкторских бюро по тракторам, тракторным двигателям и агрегатам, в этих бюро занято около трех тысяч конструкторов. Расположены они в шести союзных республиках и Волгоградским заводами гусеничные тракторы одинаковы по основным параметрам и назначению, но совершенно не похожи по многим узлам и деталям. На том и другом тракторе установлен двигатель одной конструкции, но опоры двигателя каждой завод сделал свои. У тракторов разные ходовые системы, гусеницы, навесные устройства и даже кабины.

Не лучше обстоит дело и в автомобильной промышленности, где имеется около сорока конструкторских бюро в двадцати четырех совхозах. И здесь разобщенность конструкторских сил порождает те же пороки, что и в тракторостроении.

Большие потери несет страна из-за отсутствия централизации и концентрации сил в проектировании турбин и генераторов. Конструкторские бюро заводов «Электросила», «Электрогазлам», Новосибирского турбогенераторного каждого в отдельности создает «свою» машину, что приводит к ненужному мнообразию как машин в целом, так и их отдельных узлов, усложняет строительство, комплектацию и эксплуатацию электростанций.

Разумеется, что вопросы творческого соревнования конструкторов в создании лучших образцов машин при централизации руководства конструкторским делом вовсе не снимаются. Наоборот, должны быть созданы широкие возможности для проявления творческих замыслов и инициативы.

Только крупными недостатками управления научно-техническими делами в народном хозяйстве можно объяснить факты медлительности во внедрении достижений науки и техники.

Централизация конструкторских сил приносит капитализму огромные прибыли. Например, в автомобильной промышленности Соединенных Штатов Америки конструкторские силы и 90 процентов всего производства сконцентрированы в трех ведущих концернах — «Дженерал моторс», «Форд», «Крайслер». И это дает большой экономический эффект.

Почему же мы не используем то рациональное, экономическое выгоде, что есть у капитализма? Ведь в условиях планового хозяйства все это осуществлять куда проще и легче, чем в условиях капиталистической конкуренции. Было время, — я имею в виду период культа личности, — когда усиленно пропагандировалась мысль, что все наше — безоговорочно идеально, а все зарубежное — столь же безоговорочно плохо. Но ведь времена культа прошли. Нам следует помнить указание В. И. Ленина — уметь, если нужно, учиться у капиталистов, перенимать то умное и выгодное, что у них есть.

Бывает и так, что хорошие образцы машин, попадая в некоторые наши конструкторские бюро, так переделываются, что становятся плохими. Приведу такой пример.

В Японии была куплена и установлена на Глуховском хлопчатобумажном комбинате партия прядильных машин с приборами высокой вытяжки — до 700 раз, то есть в 15—18 раз больше, чем на серийных отечественных машинах. Основной узел японской машины — вытяжной прибор, над конструкцией которого японцы работали десятки лет. В результате примененная японских машин на Глуховском комбинате сократился технологический процесс. Наши конструкторские бюро создают образцы прядильных машин с приборами своей конструкции, которые имеют вытяжку не выше 140—200 раз и вырабатывают пряжу худшего качества. Но и эти опытные машины все еще находятся в стадии доводки и испытания, промышленность продолжает выпускать прядильные машины с вытяжкой до 40 раз. Как видите, эти машины по производительности значительно уступают японским машинам.

Недавно на нефтяных промыслах в Туркмении мне показали новый буровой агрегат — эдектробур. Эта замечательная машина имеет большие преимущества перед существующими турбинными и роторными способами бурения, позволяет значительно быстрее и дешевле бурить глубокие нефтяные и газовые скважины. Туркменским нефтяникам эдектробур очень понравился, они дают ему высокую оценку.

Я заинтересовался тем, как внедряется эдектробур в других нефтяных районах страны, и мне сообщили, что он слабо внедряется в производство, хотя с момента его создания прошло более двух десятилетий. Почему такое важное для народного хозяйства оборудование до сих пор не получило широкого распространения? Буровые мастера указывают на некоторые конструктивные недостатки эдектробура, в результате чего он еще не всегда надежен для работы в сложных геологических условиях.

Конструкторские силы, занятые созданием радиоприемников и телевизоров, разбросаны по 17 конструкторским организациям страны. Производство телевизоров организовано на 19 заводах, а радиоприемников на 32 заводах. Расположенные в разных городах заводы выпускают различные по конструкции и габаритам телевизоры и радиоприемники одного и того же класса. В 1962 году в производство находятся 12 типов телевизоров и 47 видов радиоприемников и радиол.

Это нередко оковитительство своего рода. По существу многие радиоприемники и телевизоры отличаются друг от друга только расцветкой, разными габаритами; один сделан лучше, другой — получше, а называют один — «Беларусь», другой — «Киев». В этом и вся разница.

Такая ничем не оправданная многотипность затрудняет организацию массового производства телевизоров и радиоприемников, тормозит применение высокопроизводительного механизированного оборудования и не позволяет снизить себестоимость продукции и повысить ее качество. Не удивительно, что себестоимость одних и тех же типов приемников и телевизоров резко колеблется. Себестоимость телевизора «Рекорд» на Бакинском радиозаводе обходится в полтора раза дороже, чем на радиозаводе Воронежского совхоза, где организовано крупносерийное производство этого типа телевизоров. Если бы, допустим, в Баку продавали телевизоры, исходя из себестоимости, то есть в полтора раза дороже, чем в Воронеже, то что бы сказали покупатели руководителям республик?

Можно было бы привести много других примеров распыленности конструкторских сил, параллельности в работе научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и проектных организаций. Думаю, что в этом нет необходимости, так как члены ЦК и другие участники Пленума ЦК могут из своей практики рассказать о таких примерах.

При подобном подходе к планированию новой техники, когда ее создатели лишены права определять, что и где целесообразно в первую очередь внедрять, не удивительно, что планы по новой технике не отражают четкой линии технического развития как отдельных промышленных предприятий, так и отраслей производства в целом.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна. Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного машиностроения и изготовлена в 1960 году киевскими экспертно-машинными мастерскими. Она выполняет сразу пять технологических операций. Кроме того, упрощается ручная передача пряди от машины. Рабочие и инженерно-технические работники комбината положительно оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющихся 280

Большая потеря несет страна из-за отсутствия централизации и концентрации сил в проектировании турбин и генераторов.

Конструкторские силы, занятые созданием радиоприемников и телевизоров, разбросаны по 17 конструкторским организациям страны. Производство телевизоров организовано на 19 заводах, а радиоприемников на 32 заводах. Расположенные в разных городах заводы выпускают различные по конструкции и габаритам телевизоры и радиоприемники одного и того же класса. В 1962 году в производство находятся 12 типов телевизоров и 47 видов радиоприемников и радиол.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна.

Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного машиностроения и изготовлена в 1960 году киевскими экспертно-машинными мастерскими. Она выполняет сразу пять технологических операций. Кроме того, упрощается ручная передача пряди от машины. Рабочие и инженерно-технические работники комбината положительно оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющихся 280

Такая ничем не оправданная многотипность затрудняет организацию массового производства телевизоров и радиоприемников.

Такая ничем не оправданная многотипность затрудняет организацию массового производства телевизоров и радиоприемников, тормозит применение высокопроизводительного механизированного оборудования и не позволяет снизить себестоимость продукции и повысить ее качество. Не удивительно, что себестоимость одних и тех же типов приемников и телевизоров резко колеблется. Себестоимость телевизора «Рекорд» на Бакинском радиозаводе обходится в полтора раза дороже, чем на радиозаводе Воронежского совхоза, где организовано крупносерийное производство этого типа телевизоров. Если бы, допустим, в Баку продавали телевизоры, исходя из себестоимости, то есть в полтора раза дороже, чем в Воронеже, то что бы сказали покупатели руководителям республик?

Можно было бы привести много других примеров распыленности конструкторских сил, параллельности в работе научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и проектных организаций. Думаю, что в этом нет необходимости, так как члены ЦК и другие участники Пленума ЦК могут из своей практики рассказать о таких примерах.

При подобном подходе к планированию новой техники, когда ее создатели лишены права определять, что и где целесообразно в первую очередь внедрять, не удивительно, что планы по новой технике не отражают четкой линии технического развития как отдельных промышленных предприятий, так и отраслей производства в целом.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна. Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного машиностроения и изготовлена в 1960 году киевскими экспертно-машинными мастерскими. Она выполняет сразу пять технологических операций. Кроме того, упрощается ручная передача пряди от машины. Рабочие и инженерно-технические работники комбината положительно оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющихся 280

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

если партия, ее органы на местах не возьмут это дело в свои руки. Необходимо, чтобы производственные партийные комитеты, бюро по специальности квалифицированно рассматривали титульные списки новостроек, чтобы этому предшествовало глубокое технико-экономическое изучение нового объекта строительства и делались экономически грамотные и ответственные заключения. Следует повысить ответственность плановых органов за правильное использование капитальных вложений. Они обязаны до конца выдерживать линию на максимальную концентрацию капитальных вложений и обеспечение своевременного ввода в действие рентабельных для народного хозяйства предприятий.

Вместе с тем, видимо, назрела необходимость решить и организационные вопросы в области промышленного строительства. В настоящее время в ведении Госстроя СССР находится всего 18 специализированных проектных институтов строительного профиля и на их долю приходится лишь 15 процентов общего объема работ по строительному проектированию, а весь остальной объем выполняется отраслевыми технологическими проектными институтами и мелкими проектными организациями. Госстрой по существу не занимается в этом отношении ведущего положения. Недопустимо медленное внедрение в практику типовых проектов, низкое их качество, наличие огромного количества типовых проектов и изделий — все это говорит о том, что Госстрой слабо выполняет свою роль в руководстве проектной работой в стране. Госстрой и Академия строительства и архитектуры неудовлетворительно работают над сокращением количества типовых проектов и изделий, в частности из сборного железобетона. Несмотря на то, что этот вопрос уже неоднократно поднимался, количество типовых проектов изделий исчисляется тысячами.

В интересах более успешного осуществления огромной строительной программы и освоения капитальных вложений следует в корне пересмотреть функции Госстроя. Госстрой через свои республиканские органы должен определять и политику капитальных вложений, рассматривать и утверждать титульные списки на новое капитальное строительство. Он обязан нести ответственность за обеспечение новостроек проектами и сметами, следить и отвечать за то, чтобы объемы капитального строительства были строго увязаны с мощностями строительных организаций, возможностями по обеспечению строек строительными материалами, оборудованием.

Надо установить такой порядок, чтобы финансирование новых объектов, внесенных в титульные списки, производилось только по разрешению на это Госстроя СССР или его республиканских органов. При таком положении, как вы сами понимаете, будет исключена возможность развращения, местничества в капитальном строительстве, протаскивания в титульные списки объектов, не обеспеченных проектами, денежными и материально-техническими ресурсами.

Госстрой следовало бы поднять все исследовательские строительные институты и организации, занятые проектированием промышленных объектов, — фабрик и заводов. Госстрой должен быть союзно-республиканским органом, иметь свои управления в республиках и непосредственно сам, а также через республиканские Госстрои осуществлять единую централизованную техническую политику в строительстве промышленных предприятий.

Только при такой централизации проектно-конструкторского дела и строительстве можно создать своего рода библиотеки всевозможных проектов промышленных предприятий. Если потребуются построить завод или какой-либо другой объект, то можно взять из библиотеки типовой проект за таким-то номером и сказать: «Вот, пожалуйста проект, привяжите его к местности и начинайте строить».

А как поступаем мы? Сплошь и рядом, когда решаются вопросы строительства предприятий, одновременно даются задания многим проектным организациям сделать новые проекты вместо того, чтобы подобрать из имеющихся.

Приведу один характерный пример. На пяти заводах черной металлургии было принято решение построить в этом семилетии по одному цеху холодного проката. Что было бы проще всего сделать? Взять типовой проект здания такого цеха или, если его нет, поручить проектной организации разработать такой проект и привязать его для всех пяти заводов. Сделано было иначе. Четверем специальным проектными институтами черной металлургии поручили проектировать отдельно для каждого завода свой цех холодного проката.

Сторонники такого неэкономичного подхода к проектированию обычно говорят, что обилие типовых проектов вызывается большим разнообразием строительства, необходимостью удовлетворения различных требований и частыми изменениями технологии производства. Но разве с этим можно согласиться? Я не за то, чтобы проект был универсальным и вечным. В типовые проекты должны вноситься соответствующие изменения с учетом новейших достижений строительной науки и техники. Но

нельзя беспрерывно менять проекты, должна быть обеспечена их разумная стабильность. Нужно разделить все производственные здания и сооружения на типы, классы, группы с учетом общности технологии производства и на этой основе запроектировать определенное количество типов зданий.

Ведь очень многие заводские здания и сооружения даже разного назначения могут быть типовыми, одинаковыми. Например, корпуса машиностроительных, приборостроительных и текстильных предприятий ничем практически не отличаются и могут строиться по одним и тем же проектам.

В основу типовых зданий должна быть положена типовая секция с унифицированными пролетами на стандартных конструкциях и элементах. Наличие типовых секций позволит осуществлять максимальную сборность цехов, избежать сооружения множества отдельных стоящих зданий, возводить единые крупные блоки на ограниченного количества конструкций и деталей заводского изготовления. Если потребуется построить небольшой цех, можно взять, скажем, четыре-пять секций, для крупного цеха — десять секций, для еще большего — двадцать, но во всех случаях основой будет типовая секция. Такая постановка дела даст большие экономические выгоды как в самом проектировании, так и в строительстве.

Чтобы завершить упорядочение дел в капитальном строительстве, надо отказаться от строительства так называемым хозяйственным способом и перейти к строительству на подрядных началах. Это означает, что все вопросы капитального строительства следует выдвинуть из ведения совнархозов, создать самостоятельные строительные организации или объединения в республиках и экономических районах. Такое четкое разграничение функций позволит совнархозам более глубоко заняться вопросами производства, а что касается строительства, то здесь они будут выступать только в роли заказчика.

Строительство — дело специфическое и выделение его в самостоятельную отрасль принесет большую пользу нашему обществу, повысит ответственность как производителей, так и строителей. Следует отметить, что в жилищном строительстве типовое проектирование больше распространено, чем в промышленном. Если бы мы этого не добились, то нам не хватало бы ни времени, ни проектировщиков, а главное, нельзя было бы перевести жилищное строительство на индустриальные рельсы.

Однако нельзя не видеть серьезных недостатков в проектировании и строительстве жилых и особенно культурно-бытовых зданий. Все, что мы строим, должно быть добротным, удобным, красивым и в то же время экономичным. К сожалению, нередко проектируются и строятся здания малодобные, непривлекательные по внешнему виду, неэкономичные.

Обеспечить хорошие удобства для жизни и быта советских людей, строго соблюдая требования экономии государственных средств, — важнейшая задача архитекторов, конструкторов и всех строителей.

Работы лучших архитекторов-новаторов показывают, что простыми средствами можно добиться большой выразительности и красоты. Более просто решать задачу помогают современные индустриальные конструкции и материалы. Архитектурно-художественные формы должны быть разумными, новаторскими и экономически целесообразными, но совсем не такими, как было сделано в Свердловске: там построили на видном месте здание с огромными колоннами, похожими на слоновьи ноги, и на них воздвигли вывеску «Баня».

Перед советскими архитекторами сейчас поставлено много новых проблем, особенно в связи с развитием крупнопанельного домостроения. Сама технология заводского домостроения требует простоты форм и минимальной их разнотипности. Но и в таких условиях не снимается вопрос разнообразия в архитектуре. В пределах возможного и разумного должны проявляться индивидуальные архитектурно-художественные оттенки.

Большое значение в градостроительстве имеет комплексная застройка жилых районов. Сооружение школ, детских садов, асф. магазинов и других учреждений культурно-бытового назначения должно вестись одновременно со строительством жилых домов. Возведение этих зданий у нас, как правило, отстает от жилищного строительства.

Чтобы улучшить проектирование, специализировать его, поднять на новый, технический уровень и на этой основе повысить качество и удешевить стоимость строительства, нужно ликвидировать разобщенность в руководстве проектными организациями, повысить технический уровень проектов, сосредоточить ведущие технологические проектные организации в отраслевых комитетах, а проектирование общестроительных комплексов — в специализированных институтах строительного профиля, а подчинением их Госстрою СССР и Госстрою союзных республик.

Совершенствовать управление промышленностью и строительством

Товарищи! В свете новых требований улучшения руководства промышленностью и строительством необходимо обобщить более чем пятилетний опыт работы совнархозов. Как вы знаете, есть крупные совнархозы, но есть и мелкие совнархозы, не имеющие ни развитой промышленности, ни перспективной сырьевой базы.

В настоящее время в РСФСР, например, имеется 67 совнархозов. Значительная часть из них является сравнительно небольшими. С тем, чтобы сосредоточить хозяйственное руководство промышленностью и строительством в крупных экономических районах, республиканские организации призвали целесообразно укрупнить ныне действующие совнархозы и образовать 22—24 совета народного хозяйства укрупненных экономических районов.

Известно, что крупные экономические районы располагают более развитой и разносторонней промышленностью, сырьевой базой, разветвленной сетью производственной кооперации. Они могут полнее использовать технику, внутренние резервы для увеличения промышленного производства. Как правило, крупные совнархозы лучше справляются с выполнением государственных планов, в них меньше отстающих предприятий и строек. Так, в Московском, Ленинградском, Воронежском и некоторых других крупных экономических районах не выполняли планы производства от 2 до 8 процентов предприятий, а в Вологодском, Костромском, Мордовском таких предприятий насчитывается от 25 до 65 и более процентов.

Опыт показывает, что включение, например, промышленности Новгородской и Псковской областей в Ленинградский экономический район положительно сказалось на развитии их экономики. По сравнению с 1957 годом выпуск валовой продукции в Новгородской и Псковской областях увеличился почти в два раза. За эти годы здесь по существу заново создана радио-техническая и электротехническая промышленность, значительно выросли как по объему производства, так и по квалификации машиностроение, деревообрабатывающая и другие отрасли промышленности. Создание новых предприятий и налаживание их работы, особенно в начальной стадии, производится при большой помощи передовых предприятий Ленинграда.

Далее, при существующем экономическом районировании создается такое положение, когда некоторые исторически сложившиеся экономические зоны, располагающие общими сырьевыми ресурсами и базирующиеся на них промышленностью, оказались в ведении различных совнархозов. Особенно наглядно это видно на примере Курской и Белгородской областей. Единное рудное месторождение — Курская магнитная аномалия — совершенно противоречиво разделено между курским и белгородским совнархозами. Это приводит к распылению средств, материально-технических ресурсов, инженерных кадров, отрицательно сказывается на успешной эксплуатации уникального месторождения железных руд.

Приведенные факты подтверждают правильность предложенной об укрупнении экономических районов РСФСР.

В Украинской ССР сейчас имеется 14 совнархозов. ЦК Компартии Украины предлагает укрупнить их и образовать семь новых советов народного хозяйства крупных экономических районов.

Должен сказать, что вопрос о создании укрупненных советов народного хозяйства не новый. Еще в 1957 году, когда мы обсуждали пути перестройки управления промышленностью и строительством, выносились предложения об организации совнархозов на базе крупных экономических районов, таких, например, как Урал, Западная Сибирь, центральный промышленный район и т. д. Но тогда было решено вернуться к этим предложениям позднее, когда будет накоплен достаточный опыт. Теперь такой опыт у нас есть.

Перестройка работы партийных и советских органов, принципы которой мы должны обсудить на настоящем пленуме Центрального Комитета партии, создаст благоприятные условия для организации и успешной работы укрупненных совнархозов. Нужно иметь в виду и то, что за годы, прошедшие после образования экономических административных районов, выросли, стали более квалифицированными хозяйственные и технические кадры на местах.

Успешному экономическому развитию, правильному использованию ресурсов препятствует также разобщенность экономики соседних союзных республик. В этом мне пришлось наглядно убедиться, в частности, во время недавней поездки в Среднюю Азию.

Что представляет из себя промышленность каждой из среднеазиатских республик? Здесь сравнительно в небольших объемах имеются один и те же отрасли производства — нефтяная, химическая, горнообработка, цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, хлопкоперерабатывающая, пищевая и легкая промышленность. Причем, объем промышленной продукции предприятий совнархоза каждой республики относительно невелик. Валовая продукция промышленности совнархозов в нынешнем году составит примерно: в Туркмении — 350 миллионов рублей, в Киргизии — 500 миллионов, в Таджикистане — 500 миллионов и в Узбекистане — 2,2 миллиарда, а всего несколько более 3,5 миллиарда рублей. Такое положение ведет к искусственной замкнутости хозяйства этих республик, мешает расширению специализации и кооперирования, наиболее эффективно размещению производственных сил и использованию природных богатств. Партийный и хозяйственный актив республик Средней Азии пришел к правильному, на мой взгляд, выводу — вместо четырех совнархозов этих республик создать единый межреспубликанский совнархоз.

Нет оснований сомневаться в правильности объединения руководства хозяйством в одном органе. Это даст возможность быстрее вовлечь в хозяйственный оборот огромные ресурсы всего Среднеазиатского края и более разумно построить руководство хозяйственным строительством.

Образование крупных экономических районов позволит создать мощные территориальные строительные организации, обладающие достаточными материальными ресурсами и кадрами и способные успешно справиться с задачей улучшения капитального строительства.

Как я уже говорил, строительные организации целесообразно выделять из совнархозов и сосредоточить их в тех же районах в самостоятельных подрайдах строительных объединений. За совнархозами следует сохранить только обязанности заказчика по строительству. Это повысит организационный уровень руководства строительством, укрепит подрядный способ работ, сделает более четкими взаимоотношения между строителями и заказчиками и усилит ответственность каждого из них, а также позволит совнархозам уделять главное внимание улучшению организации работы промышленности.

Создание укрупненных совнархозов будет способствовать

предолению местных тенденций, поощрять строить замкнутые хозяйства, получать побольше материальных ресурсов и средств на капитальное строительство даже тогда, когда это не диктуется необходимостью, в ущерб государственным интересам.

Крупные совнархозы надо наделить широкими правами, не опекать их по мелочам, не сдерживать инициативу, а, наоборот, всячески содействовать ее развитию.

Начаемые меры по совершенствованию управления промышленностью и строительством направлены к тому, чтобы поднять уровень руководства предприятиями и стройками, сделать его более квалифицированным.

В настоящее время в ведении совнархозов насчитывается более двадцати тысяч предприятий, состоящих на самостоятельном балансе. Примерно треть из них — предприятия, имеющие каждое не более ста рабочих. Удельный вес таких предприятий в общем выпуске продукции совнархозов составляет лишь пять процентов. Тем не менее эти мелкие предприятия по своей организационной структуре копируют крупные заводы и фабрики с многотысячными коллективами.

Как дальше быть с мелкими и средними предприятиями? С мест поступает много предложений, заслуживающих внимания. В частности, о создании различных промышленных объединений — фирм и комбинатов.

Видимо, создание производственных объединений различного типа — дело перспективное, экономически целесообразное. Однако проведение его в жизнь требует тщательной подготовки и осмысленности. Надо предусмотреть против механического, непродуманного объединения, которое вместо пользы может принести вред.

Планирование — незыблемый закон развития социалистической экономики

Товарищи! В социалистическом государстве экономика развивается строго по плану. Мы постоянно совершенствуем организацию и практику планирования.

Партия всегда придавала большое значение вопросам планирования. Еще в первые годы Советской власти, когда закладывались основы народного хозяйства страны, В. И. Ленин указывал, что планирующим органом отводится важная роль в разработке экономической политики, в организации планового ведения хозяйства. Госплан, по характеристике В. И. Ленина, должен представлять собой «совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники» и обладать «наибольшими данными для правильного суждения о делах».

Расширение масштабов народного хозяйства, быстрый прогресс науки и техники требуют еще большего повышения роли и научного уровня планирования. Наша страна располагает многочисленными кадрами ученых, высококвалифицированными специалистами во всех отраслях народного хозяйства, мы можем решительно поднять науку и практику планирования, строить всю работу по руководству производством на основе экономических законов социализма. Главное в планировании теперь — это наиболее рациональное и эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств, развитие и внедрение новой техники, устранение излишних издержек и потерь в производстве. Достижение в интересах общества наибольших производственных результатов при наименьших затратах — закон нашего хозяйственного строительства, руководство социалистическим хозяйством и планирование.

В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством, а затем и руководства сельским хозяйством была перестроена работа Госплана СССР и других плановых органов. Но эта перестройка во многом не была доведена до конца.

В практике плановых органов еще не преодолены последствия периода культа личности, когда планы нередко составлялись без достаточного экономического обоснования, не всегда обеспечивались материальными возможностями и ресурсами.

Один из серьезных недостатков наших хозяйственных планов состоит в том, что они не всегда основываются на тщательных экономических расчетах и исследованиях: темпы развития отдельных отраслей и экономических районов определяются по сложившимся пропорциям, а порою и вовсе на глазок. Такой подход приводит к расчётам в планировании. Как шло у нас развитие химической промышленности в прошлом? Эта решающая отрасль, которая имеет огромное будущее, своевременно не была по достоинству оценена.

Весь мировой опыт, в том числе и наш опыт за последние годы, говорит о том, что новейшие достижения химической науки, особенно в производстве синтетических материалов, неизмеримо повышают роль химической индустрии в борьбе за технический прогресс и развитие экономики страны. Химические материалы все шире пробивают себе дорогу, как заменители материалов, которые раньше считались незаменимыми.

С точки зрения экономики, решающим является тот факт, что синтетические материалы, превосходя по многим свойствам черные и цветные металлы, древесину, требуют меньших капитальных затрат на организацию их производства и обходятся народному хозяйству значительно дешевле.

По моей просьбе Госплан и комитет по химии представили справку с расчетами экономической эффективности применения в народном хозяйстве пластических масс, как заменителей свинца, меди, латуни, черных металлов, тканей и лесных материалов. Вот, что следует из этой справки:

В кабельной промышленности в 1962 году можно было бы заменить 67 тысяч тонн свинца полиэтиленом. Капитальные вложения на организацию производства одной тонны свинца составляют 1.630 рублей, а тонны полиэтилена — 1.000 рублей. Каждая тонна полиэтилена заменяет три тонны свинца. Если на создание мощностей в 67 тысяч тонн свинца необходимы капитальные вложения в размере 108 миллионов рублей, то на создание мощностей по полиэтилену, заменяющему это количество свинца, требуется только 23 миллиона рублей, или почти в пять раз меньше. Кроме большой экономии в капитальных вложениях, народное хозяйство получило бы также значительную экономию на снижении стоимости кабельной продукции, так как стоимость изоляции кабеля при применении полиэтилена снижается наполовину.

В жилищном и промышленном строительстве вместо стальных газовых и водопроводных труб могут быть применены трубы из полиэтилена. Капитальные вложения для создания производственной мощности на одну тысячу метров стальных труб равны примерно 1.300 рублей, а полиэтиленовых примерно 600 рублей, то есть в 2,2 раза меньше.

Расчеты показывают, что при организации производства ста миллионов метров труб из полиэтилена вместо стальных труб экономия на капитальных вложениях составит 72 миллиона рублей; при этом себестоимость труб из полиэтилена на 30 процентов будет ниже, чем металлических. Пыль из полимерных материалов дешевле деревянных на 30—40 процентов.

Замена цветных и черных металлов в машиностроении дает также огромную экономию как в эксплуатационных затратах, так и в капитальных вложениях.

Например, в производстве высоковольтных трансформаторов одна тонна эпоксидной смолы позволяет высвободить до двух тонн меди и около 9 тонн горячекатанного проката. Одна тонна полиамидной смолы в производстве санитарно-технических изделий заменяет около пяти тонн бронзы.

Применение пластических масс в машиностроении, различных отраслях промышленности и строительстве снижает вес изделий, габариты, эксплуатационные расходы и повышает производительность труда.

Мы взяли правильное направление на развитие химической промышленности, увеличение производства пластических масс, синтетических волокон и смол, минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений.

В связи с укрупнением предприятий и образованием разнотипных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принятия закона о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настал время решить вопрос о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

В связи с укрупнением предприятий и образованием разнотипных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принятия закона о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настал время решить вопрос о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

В связи с укрупнением предприятий и образованием разнотипных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принятия закона о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настал время решить вопрос о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

В связи с укрупнением предприятий и образованием разнотипных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принятия закона о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настал время решить вопрос о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

В связи с укрупнением предприятий и образованием разнотипных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принятия закона о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настал время решить вопрос о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

В связи с укрупнением предприятий и образованием разнотипных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принятия закона о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настал время решить вопрос о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

Пленум ЦК КПСС. Плановым органам и Государственному комитету Совета Министров СССР по химии необходимо разработать конкретные мероприятия по ускорению развития химической индустрии, особенно производства синтетических материалов. Этот вопрос заслуживает того, чтобы его снова с учетом взрослых возможностей обсудить на очередном Пленуме ЦК КПСС.

Плановые органы не всегда исходят из необходимости комплексного развития хозяйства, не проявляют инициативы в разработке наиболее экономичных решений, часто неправильно определяют очередность строительства важнейших народнохозяйственных объектов.

Разве правильно подошли плановые органы и Министерство энергетики и электрификации СССР к предложениям республик Средней Азии о сооружении там крупных гидростанций и мощных ирригационных систем? Отнюдь не по их инициативе начали, например, строительство Туркеской и Токтогульской гидроэлектростанций, имеющих большое значение не только для развития экономики Средней Азии, но и всей страны.

Между тем плановые органы обязаны были знать, что многие районы Средней Азии располагают богатыми возможностями для дальнейшего развития хлопководства, расширения садоводства и виноградарства, но эти возможности не используются из-за отсутствия воды. Построй гидроресурсоустройства, мы дадим воду в степные районы и вольем в них новую жизнь. Климатические условия в Средней Азии прекрасные, строить там экономически целесообразно, капитальные вложения очень быстро окупятся.

Кроме того, Средняя Азия богата минеральными ресурсами. На базе дешевой электроэнергии имеется возможность развить там крупную промышленность. Плановые органы обязаны все учитывать, определяя, где в первую очередь строить крупные гидроресурсоустройства — в Средней Азии или, например, в Сибири.

Большой спор был о том, надо ли строить Киевскую гидроэлектростанцию на Днепре. А теперь, как вы знаете, она уже построена. Сооружается и Днепроздарская ГЭС, на очереди Каневская. Но ведь в Госплане считали в свое время, что эти станции строить не надо. Почему? Брали себестоимость киловатт-часа, к примеру, на Киевской станции и сравнивали с себестоимостью на Братской ГЭС. Конечно, такое сравнение не в пользу станций на Днепре. Но разве можно так упрощенно подходить к серьезному делу? Что же, разве выгоднее было бы строить на Украине тепловые станции и развивать промышленность на донецком угле? Ничего подобного. Донецкий уголь дорогой, так как добывается с большой глубиной, из маломощных пластов. И электроэнергия тепловых электростанций на донецком угле не может конкурировать с днепровской гидроэлектроэнергией. Поэтому нельзя складывать ворябы и верблюда и считать это за две головы.

А именно по такому «методу» кое-кто еще считает. Когда мы вмешались и настояли на строительстве Днепровского каскада гидростанций, нашлись «плановики», рассуждающие примерно таким образом: «Хрущев знает хорошо Украину, с ним трудно спорить, но деньги все-таки идут не туда, куда следовало бы направлять их в первую очередь». Что тут скажете!

Кроме того, Днепр после соответствующей реконструкции может стать глубоководной магистралью, соединяющей Черное море с Балтийским. Этот путь значительно короче, чем Волго-Мариинская система. Кроме того, Днепр-Бугский канал западнее, здесь теплее, и этот канал в году может эксплуатироваться дольше. По каналу многие грузы пойдут более коротким путем, чем через Средиземное море и Гибралтар, перевозка грузов обходится значительно дешевле. Только зимой, когда будут замерзать реки, мы будем нуждаться в Дарданеллах и Гибралтаре, а все остальное время из Балтики в Черное море и в обратном направлении грузы пойдут через Днепр и Неман. Это имеет большое народнохозяйственное значение.

Чтобы правильно планировать, надо заглядывать вперед. Плановые органы делают это далеко не всегда.

Бывает и так, что при разработке тех или иных предложений товарищи из Госплана и Госкомхозов действуют по принципу «будет сделано. Деньги найдем!», а когда средства действительно потребуют, то денег не оказывается. И тогда начинают отвлекать средства, выделенные уже на строительство других не менее важных объектов. Отсюда и невыполнение многих важных решений. Те, кому поручено распоряжаться денежными и материальными ресурсами, должны обладать чувством высокой ответственности, мужеством для того, чтобы не поддаваться по всякому случаю, а строго руководствоваться государственными и партийными интересами.

Возьмем такой пример. Очень много автомашин в хозяйствах стоит на колодах, без шин. Создавалось немало комиссий, которым поручалось решать так называемую «шинную проблему». А воз и ныне там; потому что, видимо, и эти комиссии попадали в плен Госплана. Предлагалось на такой-то год увеличить выпуск шин на такое-то количество. А независимо от этого готовились и принимались решения об увеличении производства автомобилей. И получалось, что вся прибавка по шинам уходила на комплектацию новых автомобилей, а многие шины вместо того, чтобы сидеть за рулем, ходят вокруг автомашин, стоящих на колодах.

Что же здесь умного? Говорят — средств нет. Да если так, то уменьшите средства на металл, который идет на производство автомобилей, выпускайте меньше автомашин, но дайте больше средств на расширение шинного производства, и тогда на том же количестве автомашин можно будет перевезти больше грузов.

Нет, говорят, сделать это невозможно. Почему? Потому что в Госплане каждый следит за своей строчкой. Один «сидит» на автомашинах, и шинные его не трогают. Другой печется о шинах, но не интересуется другими делами. И мало думают о том, чтобы все увязывалось в комплексе, обновлялось, чтобы была достигнута, так сказать, полная гармония в развитии экономики, чтобы развилась все в необходимых пропорциях. Это серьезный недостаток наших плановых органов.

Практика многочисленных изменений и поправок, вносимых в планы, свидетельствует о том, что бывают случаи, когда эти планы недостаточно обоснованы и продуманы. За это несут полную ответственность плановые органы. Такая практика порождает пренебрежительное отношение к технико-экономическим расчетам и обоснованиям плана, ослабляет государственную дисциплину.

Планы производства и капитального строительства часто слабо увязаны с планами материально-технического обеспечения. В ряде случаев, чтобы свести концы с концами, искусственно занижаются нормы расхода сырья и материалов, включаются в ресурсы, скажем, на первый квартал материалы и оборудование с предприятий, которые вступают в действие лишь в третьем или четвертом квартале. Широко распространена практика составления планов на основе средних статистических данных, что не позволяет учесть действительные возможности того или иного предприятия.

Чем объясняются такие серьезные недостатки в работе плановых органов?

Видно, тем, что многие работники плановых органов плохо связаны с местами, не знают положения дел в отраслях народного хозяйства, не видят и не учитывают того нового, что вносит практика. Работу плановых органов необходимо коренным образом перестроить, укрепить их квалифицированными кадрами, экономически грамотными специалистами, умеющими видеть и поддерживать новое, обладающими необходимым опытом работы в промышленности и строительстве.

Но что означает иметь опыт работы в промышленности? Достаточно ли для этого, чтобы человек какое-то определенное количество лет проработал на предприятии? Нет, мы коммунисты, в понятие опыт вкладываем более глубокий смысл. Опытный человек — это прежде всего человек, хорошо знающий свое дело, новатор, борющийся за передовое, прогрессивное, следящий за развитием техники, за научными достижениями, способный быстро и активно идти на перестройку сложившихся технологических схем, приемов.

Самое страшное, когда так называемые «опытные люди», особенно, если они работают в планирующих органах, стали по сути дела бюрократами. Старое, привычное продолжало в их мыслях такие неважные борозды, что они не могут из них вырваться. Подобный работник не хочет себя ничем утруждать. Место ему обеспечено, заработок идет, вот он и составляет планы по такому примерно принципу: год от года увеличивает на несколько процентов задания по соответствующей отрасли — и спокон. Перспективна ли отрасль производства, которую он пред-

ставляет, или жизнь, наука родила новые открытия, появились материалы, которые по качеству, экономическим показателям выгоднее прежних, до этого такому человеку дела нет.

Социалистическая система дает огромные преимущества перед системой капиталистической. В условиях нашего строя и в сфере производства, и в сфере общественных отношений открывается безграничный простор для роста производительных сил, развития индустрии.

Капитализм развивает свое производство до жестких законов конкуренции, капиталист обанкротится, будет убит, если в этой конкурентной борьбе он первым не внедрит новое, не заменит, например, цветной металл синтетическими материалами, не будет считать, что дешевле и выгоднее. Образно говоря, если он будет сидеть на бронзе и свинце, то он утонет и в буквальном, и в переносном смысле слова, в то время как выплывет его конкурент, если он воспользуется современными, синтетическими легкими материалами. Бронза, свинец и синтетика — в данном случае это частные примеры. Речь идет, как вы понимаете, о более широком круге вопросов.

Могут сказать: вот куда, мол, вложится дело, нам, видите ли, для более быстрого развития социалистической промышленности не хватает условий конкурентной борьбы. Однако думать так может только те бюрократы, о которых только что говорилось.

Что же нам необходимо сделать, чтобы в сфере планирования, управления производством новое, прогрессивное встречало активную и всемерную поддержку, чтобы в развитии народного хозяйства быстро и экономически целесообразно использовались достижения передовой науки и техники? Для этого прежде всего надо, чтобы весь аппарат управления был под постоянным контролем масс, чтобы сами массы принимали участие в реализации нового, боролись за его продвижение в жизнь.

Жизнь не стоит на месте. Каждый человек это хорошо знает по собственному опыту. Не стоит жизнь на месте и в области науки, техники, экономики. Вот почему, а вы скажете, мы должны держать под микроскопом дупной наблюдателя, под огнем критики все, что мешает нашему продвижению вперед. Надо расширять дорогу новым, здоровым росткам, чтобы они быстрее пробивались на нашей коммунистической ниве, росли и крепки. Этим задачам должна быть посвящена вся наша деятельность. Должны быть приведены в действие все наши рычаги, в том числе и такие важнейшие, как материальная и моральная заинтересованность каждого человека в развитии советской социалистической экономики, как партийно-государственный контроль с участием широких масс, критика и самокритика.

В связи с этим надо серьезно посмотреть, за счет каких кадров укомплектовываются наши важнейшие планирующие органы. Часто на работу в них приходят люди прямо со студенческой скамьи — из университетов и институтов. Многие из них не имеют производственного опыта, не знают, в чем основа ведения хозяйства, организации труда, системы учета. Эти люди не слышали шума мотора, а уже нарекают экономические системы и пытаются планировать производство в такой огромной стране, как Советский Союз. Почему это происходит? Тут, видимо, в ряде случаев действуют такие силы, как пристрастие и кумовство, когда, как в басне говорится, название прохвостит стараниями кумушки-лещи, «слово замолвишей у лещи».

Надо обязательно сделать так, чтобы все товарищи, которые заканчивают высшее учебное заведение, обязательно прошли производственную школу, жизненный лествицу. Серьезная работа должна быть проведена и по улучшению самой методики планирования. Применяемые в настоящее время многие показатели плана не дают возможности достаточно полно оценить работу предприятий, не обеспечивают их заинтересованности в более эффективном использовании капиталовложений и основных фондов, в выпуске продукции в нужном ассортименте, снижении себестоимости, росте производительности труда и улучшении качества продукции. Основной показатель плана — валовая продукция — не в полной мере отражает действительное положение в хозяйстве и приводит к тому, что для предприятий становится невыгодным выпускать дешевые и наиболее сложные изделия, выполнять план по всей номенклатуре.

Неформальное положение сложилось с установлением пен на промышленную продукцию. Без правильного решения проблемы ценообразования и установления научно обоснованных пен нельзя устранить многие серьезные недостатки в планировании производства, осуществить полный хозяйственный расчет и обеспечить условия для рентабельной работы предприятий.

Существующие показатели выполнения производственных планов недостаточно правильно характеризуют работу предприятий. Приведу несколько примеров. Производство цемента у нас исчисляется в тоннах, хотя все знают, что марки цемента бывают разные и соответственно себестоимость одной тонны цемента неодинакова, так как, чем выше марка цемента, тем больше затрат на его производство. Или возьмите продукцию заводов, производящих железобетонные изделия. Она измеряется кубическими метрами без учета того, что изделия различны и требуют разных затрат труда на их изготовление. Точно так же производство проката исчисляется в тоннах. Показатель здесь один и тот же, а трудоемкость производства, скажем, тяжелых заготовок одна, а мелкокороткого проката, холоднокатаного листа или труб совершенно иная. Каждый вид этих изделий требует различных издержек труда и средств.

Отсюда видно, что только количественные показатели, без учета ассортимента изделий, не дают правильного представления о работе предприятий. Часто бывает так, что завод, выполнивший план в тоннаже, за счет невыполнения заданий по менее трудоемким, но более тяжеловесным изделиям, получает премию, а другой завод, занятый производством более трудоемкой, но менее тяжеловесной продукции и немного невыполнивший план в тоннаже, лишается премии.

Надо, видимо, на отдельных заводах разных отраслей промышленности провести соответствующие эксперименты, чтобы выработать такие показатели учета выпуска продукции и оценки производственной деятельности, которые наиболее правильно характеризовали бы работу предприятий.

В связи с этим возникает вопрос о прибыли как показателе качества работы предприятия. Некоторые экономисты не учитывают, что прибыль применительно к социалистической системе хозяйства имеет две стороны. Если взять все нашу социалистическую систему хозяйства в целом, то прибыль для нее, как экономическая категория, не имеет того социального смысла, который характеризует ее в условиях капиталистического общества. В капиталистическом производстве прибыль — цель производства, основной стимул его развития. В социалистической системе хозяйства главной целью составляет удовлетворение потребностей общества. Наша промышленность выпускает продукцию не ради получения прибыли, а потому, что она необходима обществу.

Но другое дело отдельное предприятие. В данном случае вопрос о прибыли имеет важное значение как экономический показатель эффективности его деятельности. Как работник предприятия — убыток или дает прибыль, преобладает общественные средства или умоляет их — имеет огромное значение. Без учета прибыли невозможно определить, на каком уровне ведется хозяйство предприятия и какой вклад оно вносит в общенародный фонд.

При характеристике социалистической системы хозяйства нельзя смешивать понятия прибыли применительно ко всему народному хозяйству и применительно к отдельному предприятию.

За последние время в «Правде», «Известиях», «Экономической газете» развернулась серьезная дискуссия по широкому кругу экономических вопросов. В ней участвовало много специалистов промышленности и строительства, хозяйственников и ученых-экономистов. В ходе дискуссии и в письмах, поступивших непосредственно в ЦК КПСС, внесено много ценных предложений. Надо поручить плановым органам, Институту экономики Академии наук СССР внимательно изучить эти предложения, все полезное, разумное использовать для улучшения планирования. На основе анализа этих предложений следует разработать рекомендации экономического характера, направленные на улучшение планирования производства и научную организацию труда.

Центральный Комитет придаст большое значение улучшению работы всех плановых органов, укреплению их квалифицированными кадрами, повышению их ответственности за порученное дело. Плановые организации должны стоять на страже государственных интересов, в своей работе не поддаваться никаким ведомственным и местническим влияниям.

Товарищи! Чтобы навести должный порядок во всей системе нашего планирования, необходимо четко определить задачи каждого планирующего органа, избежать параллелизма, строго разграничить функции государственных планирующих организаций в центре и на местах.

Какие существенные недостатки содержит в себе нынешняя система планирования?

Было время, когда вся промышленность страны делилась на три части: союзную, союзно-республиканскую и местную. Тогда Госплан СССР планировал развитие союзной промышленности и в какой-то степени союзно-республиканской. Местная промышленность планировалась республиканскими и местными комитетами. За последние годы республиканскими предоставлены все права по руководству народным хозяйством. Вопросы планирования также переданы республикам. Таким образом, республиканские органы несут теперь полную ответственность за планирование народного хозяйства республик.

Сделать то мы так сделали, но фактически работу союзного и республиканских планирующих органов не перестроили. Отсюда — дублирование, параллелизм. Одну и ту же работу перекладывают и в центре и на местах.

Чтобы довести до логического конца ответственность республик как за руководство народным хозяйством, так и за его планирование, необходимо составление планов и их реализацию полностью возложить на республики, на их Госпланы и Советы народного хозяйства. Местные работники лучше знают возможности хозяйства, природные ресурсы республик, резервы рабочей силы и так далее.

Центральный плановый орган должен быть высококвалифицированным органом научного планирования с небольшим аппаратом. Его функции состоят в том, чтобы разрабатывать перспективные планы, давать прогнозы развития народного хозяйства, исходя из Программы партии, в которой определены главные задачи строительства коммунистического общества.

При определении перспектив народного хозяйства страны Госплан должен учитывать возможности и резервы каждой союзной республики, сырьевые ресурсы, ее вклад в общенародное дело коммунистического строительства.

Союзные республики, исходя из общесоюзных прогнозов и заданий, разрабатывают конкретные планы развития своего народного хозяйства, предусматривающие наиболее полное использование ресурсов и возможностей в интересах неуклонного роста экономики республики и страны в целом.

Союзный Госплан должен всемерно изучать представленные республиками планы и, так сказать, стьюковать их, составлять общесоюзные планы, обращая особое внимание на то, чтобы народнохозяйственные планы союзных республик и страны в целом предусматривали пропорциональное развитие экономики, отвечали требованиям, выдвинутым в Программе партии, решениях съездов партии, в директивах партии и правительства о развитии народного хозяйства страны.

Такая организация планирования означает дальнейшее развитие централизованных основ в планировании народного хозяйства с расширением прав союзных республик и местных органов, с развертыванием творческой инициативы трудящихся.

И не оговорился, товарищи, когда сказал, что Госплан дол-

Развитие демократических принципов в управлении предприятиями. Борьба за повышение производительности труда

Товарищи! Решающее значение для построения коммунизма имеет непрерывный и быстрый рост производительности труда. В Программе партии ставится коренная задача — поднять производительность труда в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве не в двадцать лет — в четыре-четыре года.

За четыре года семилетки мы добились на этом главном направлении определенных успехов. Два трети всего прироста промышленной продукции получено за счет роста производительности труда. Но не следует переоценивать достигнутые результаты. Установленные семилетним планом задания по повышению производительности труда в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве не выполняются.

О производительности труда мы говорим и пишем очень много. Но я бы сказал, мы не всегда понимаем, что такое буквально каждый трудящийся хорошо понимал, что такое производительность труда и для него лично и для общества в целом. Нельзя достигнуть роста благосостояния, если производительность труда работающих не будет расти, будет как бы «заморожена». При таких условиях объем благ, идущих на удовлетворение запросов народа, не вырастет, а значит, и не будет подниматься благосостояние советских людей. Если работающий человек будет держать свою производительность на одном уровне, то, наоборот, жизненный уровень может даже понизиться, потому что ведь общество растет, едок, потребности прибавляются, а материальных ценностей не станет больше.

Необходимо, чтобы каждый понимал, что только непрерывный прогрессивный рост производительности труда ведет к улучшению жизненного уровня народа.

Совершенно недопустимо, что на многих предприятиях, в некоторых совхозах, а в прошлом году даже по отдельным республикам в целом темпы роста производительности труда отставали от темпов роста средней заработной платы. Вряд ли можно доказать, что нарушение правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы может привести к серьезным диспропорциям в народном хозяйстве.

Есть ли у нас возможности для того, чтобы значительно повысить темпы роста производительности труда? Безусловно, есть. Промышленные предприятия и стройки в каждом году все лучше оснащаются новым оборудованием. Растет энергооборуженность труда. Повышается квалификация и культурный уровень рабочих. Чего же не хватает? Не хватает повседневного внимания к этому делу. Надо прямо сказать, что за последнее время многие партийные организации смирились с крупными недостатками в организации труда и производства, в управлении предприятиями.

Повышение производительности труда зависит от множества различных факторов. Важное значение в организации труда имеет правильное нормирование. У нас явно недооценивается этот важный фактор работы. А ведь нормирование труда — большой политический вопрос, затрагивающий интересы миллионов людей. Нормы выработки должны устанавливаться с глубоким знанием дела, чтобы они обеспечивали необходимый уровень производительности труда и заработной платы. К установленным производственным нормам надо широко привлекать самих рабочих, передовиков производства, организовывать дело так, чтобы передовик обязательно сопровождался организационными и техничскими мерами, обеспечивающими рост производительности труда.

Товарищи, хотел бы в порядке отступления привести некоторые примеры из опыта руководства хозяйством в первые годы Советской власти. Свою политическую деятельность я начинал на руднике в Доббасе, там, где я работал до революции рабочим. После окончания гражданской войны, когда я вернулся опять на свой же рудник, меня направили на партийно-хозяйственную работу, потом на партийную. Я помню целый ряд товарищей, с которыми работал, — управляющего рудником, председателя рудничного комитета профсоюза горняков, секретаря парторганизации. Как мы готовились к пересмотру норм в те времена, какое серьезное внимание мы уделяли этому вопросу? Мы шли к рабочим и открыто говорили с ними о том, чтобы повысить норму выработки. Мне не раз приходилось разговаривать по этим вопросам с теми рабочими, с которыми я до революции вместе трудился на шахте.

Это был 1922 год. Мы приходили к рабочим и вместе с ними обсуждали, как нам восстановить разрушенное хозяйство. В то время общий образовательный уровень и политическое просвещение рабочих были совсем иные, чем сейчас. Партия говорила рабочим о наших трудностях и задачах, и рабочие понимали это, соглашались с нами, принимали и сами помогали устанавливать правильные, более высокие нормы выработки.

А как у нас организована эта работа сейчас? Партийные организации многих предприятий и строев не знают, когда пересматриваются нормы. Кое-где в результате этого важное дело нормирования проводится по-бюрократически, приказом. Такой подход к делу совершенно недопустим. Для партийных организаций нет более важного вопроса, чем работа среди трудящихся.

Я не раз говорил и сейчас хочу вспомнить об одном факте, связанном с пересмотром норм. Это было на Петровском руднике. В время пересмотра норм я пошел в кузницу, где встретил старого кузнеца.

Он спросил меня: Слушай, Хрущев, что вы ко мне прислали девочку, которая стоит у рабочего места и щелкает хронометром. Я знаю, зачем она пришла, она решила проверить норму выработки. Слушай: ты приди и скажи мне что нужно. Тогда и я скажу тебе, какая у меня норма сейчас и как ее надо повысить. Только уберечь эту девочку. И это понятие, он считал позорным

жен заниматься перспективным планированием народного хозяйства страны. Назрела необходимость более четко определить функции и задачи союзных плановых органов.

Сейчас Госкомхоз занимается вопросами перспективного планирования, а Госплан ведет реализацию планов по годам. Задачи этих органов часто сталкиваются. Случается, что перспективные вопросы развития народного хозяйства, которые нужно поручать разрабатывать Госкомхозу, поручаются Госплану Союза и наоборот. Таким образом нарушается тот главный принцип, который был заложен при организации этих двух важных органов.

Для того, чтобы более определенно очертить круг обязанностей этих органов, необходимо привести их в соответствие со сложившейся ныне структурой планирования и управления народным хозяйством страны. Целесообразно, чтобы Госплан занимался перспективным планированием народного хозяйства, то есть выполнял бы те функции, которые возложены сейчас на Госкомхоз. А функции реализации годовых планов, чем Госплан занимается теперь, нужно возложить на союзный совет народного хозяйства (СНХ СССР).

Вполне естественно, что союзному совету народного хозяйства будут предоставлены распорядительные функции, чтобы он оперативно решал вопросы, возникающие в процессе выполнения народнохозяйственного плана. Текущие дела по вопросам хозяйственного строительства, которые решает теперь комиссия Совета Министров, следовало бы передать союзному совету народного хозяйства, придав ему некоторые распорядительные функции. И только те вопросы, которые выходят за рамки утвержденного плана и бюджета, будут выноситься на решение Совета Министров СССР.

Что значит текущие вопросы в хозяйственном строительстве? Это такие вопросы, которые возникают в процессе жизни и требуют того, чтобы из одной отрасли что-то переместить в другую. Кто этим занимается? Тот орган, который ведет реализацию планов. Сейчас — это Госплан, а в дальнейшем будет заниматься Союзный Совет народного хозяйства. Неужели он должен ждать, когда эти вопросы будут решены в комиссии по текущим делам? Да ведь эта комиссия не сможет решать их без Госплана или Союзного Совета народного хозяйства. Вот и возникает лишний барьер, на заседании собирается десятки людей вместо того, чтобы заниматься конкретными делами. Думаю, что при умелой организации большинство вопросов будет решаться в Союзном Совете народного хозяйства без заседаний.

Голос с мест: Правильно.

Таким образом, будет создана стройная система планирования и управления народным хозяйством в масштабе всей страны.

Голос с мест: Правильно.

Товарищи! Решающее значение для построения коммунизма имеет непрерывный и быстрый рост производительности труда. В Программе партии ставится коренная задача — поднять производительность труда в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве не в двадцать лет — в четыре-четыре года.

За четыре года семилетки мы добились на этом главном направлении определенных успехов. Два трети всего прироста промышленной продукции получено за счет роста производительности труда. Но не следует переоценивать достигнутые результаты. Установленные семилетним планом задания по повышению производительности труда в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве не выполняются.

О производительности труда мы говорим и пишем очень много. Но я бы сказал, мы не всегда понимаем, что такое буквально каждый трудящийся хорошо понимал, что такое производительность труда и для него лично и для общества в целом. Нельзя достигнуть роста благосостояния, если производительность труда работающих не будет расти, будет как бы «заморожена».

При таких условиях объем благ, идущих на удовлетворение запросов народа, не вырастет, а значит, и не будет подниматься благосостояние советских людей. Если работающий человек будет держать свою производительность на одном уровне, то, наоборот, жизненный уровень может даже понизиться, потому что ведь общество растет, едок, потребности прибавляются, а материальных ценностей не станет больше.

Необходимо, чтобы каждый понимал, что только непрерывный прогрессивный рост производительности труда ведет к улучшению жизненного уровня народа.

Совершенно недопустимо, что на многих предприятиях, в некоторых совхозах, а в прошлом году даже по отдельным республикам в целом темпы роста производительности труда отставали от темпов роста средней заработной платы. Вряд ли можно доказать, что нарушение правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы может привести к серьезным диспропорциям в народном хозяйстве.

Есть ли у нас возможности для того, чтобы значительно повысить темпы роста производительности труда? Безусловно, есть. Промышленные предприятия и стройки в каждом году все лучше оснащаются новым оборудованием. Растет энергооборуженность труда. Повышается квалификация и культурный уровень рабочих. Чего же не хватает? Не хватает повседневного внимания к этому делу. Надо прямо сказать, что за последнее время многие партийные организации смирились с крупными недостатками в организации труда и производства, в управлении предприятиями.

Повышение производительности труда зависит от множества различных факторов. Важное значение в организации труда имеет правильное нормирование. У нас явно недооценивается этот важный фактор работы. А ведь нормирование труда — большой политический вопрос, затрагивающий интересы миллионов людей. Нормы выработки должны устанавливаться с глубоким знанием дела, чтобы они обеспечивали необходимый уровень производительности труда и заработной платы.

К установленным производственным нормам надо широко привлекать самих рабочих, передовиков производства, организовывать дело так, чтобы передовик обязательно сопровождался организационными и техничскими мерами, обеспечивающими рост производительности труда.

Товарищи, хотел бы в порядке отступления привести некоторые примеры из опыта руководства хозяйством в первые годы Советской власти. Свою политическую деятельность я начинал на руднике в Доббасе, там, где я работал до революции рабочим. После окончания гражданской войны, когда я вернулся опять на свой же рудник, меня направили на партийно-хозяйственную работу, потом на партийную. Я помню целый ряд товарищей, с которыми работал, — управляющего рудником, председателя рудничного комитета профсоюза горняков, секретаря парторганизации. Как мы готовились к пересмотру норм в те времена, какое серьезное внимание мы уделяли этому вопросу? Мы шли к рабочим и открыто говорили с ними о том, чтобы повысить норму выработки. Мне не раз приходилось разговаривать по этим вопросам с теми рабочими, с которыми я до революции вместе трудился на шахте.

Это был 1922 год. Мы приходили к рабочим и вместе с ними обсуждали, как нам восстановить разрушенное хозяйство. В то время общий образовательный уровень и политическое просвещение рабочих были совсем иные, чем сейчас. Партия говорила рабочим о наших трудностях и задачах, и рабочие понимали это, соглашались с нами, принимали и сами помогали устанавливать правильные, более высокие нормы выработки.

А как у нас организована эта работа сейчас? Партийные организации многих предприятий и строев не знают, когда пересматриваются нормы. Кое-где в результате этого важное дело нормирования проводится по-бюрократически, приказом. Такой подход к делу совершенно недопустим. Для партийных организаций нет более важного вопроса, чем работа среди трудящихся.

Я не раз говорил и сейчас хочу вспомнить об одном факте, связанном с пересмотром норм. Это было на Петровском руднике. В время пересмотра норм я пошел в кузницу, где встретил старого кузнеца.

Он спросил меня: Слушай, Хрущев, что вы ко мне прислали девочку, которая стоит у рабочего места и щелкает хронометром. Я знаю, зачем она пришла, она решила проверить норму выработки. Слушай: ты приди и скажи мне что нужно. Тогда и я скажу тебе, какая у меня норма сейчас и как ее надо повысить. Только уберечь эту девочку. И это понятие, он считал позорным

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

хорошо понимает, что руководитель предприятия только тогда будет хорошо выполнять свои обязанности, когда ему будет обеспечена товарищеская поддержка коллектива. Такой человек будет достоин уважения, признания. Люди не только будут выполнять его распоряжения и указания, а стараться это сделать как можно лучше, с душой. Такое положение создаст добрые отношения в коллективе и будет лучше удовлетворять как каждого в отдельности, так и весь коллектив в целом.

Некоторые товарищи могут подумать, к чему это приведет? Это приведет только к хорошему. Мы сейчас много говорим о ликвидации последствий культа личности. Но многие работники еще далеко не полностью оторвались от привычек периода культа личности, от неправильных представлений того времени.

Люди старшего поколения хорошо помнят время, когда были молодыми в первые годы революции, как руководили тогда предприятиями. Как мы ими управляли? Мы восстановили разрушенную войной промышленность в трудных условиях. Наш рудник, на котором я работал после гражданской войны, добывал столько угля, что мы не могли обеспечить потребности своей электростанции. Тогда Абакумов, позднее работавший заместителем министра угольной промышленности, сам шахтер по профессии (он гонялся тогда за махновцами, за бандитами), пришел в партию и сказал:

— Ребята, за бандитами могут гоняться и другие. Если вы выдвинете меня управляющим рудником, я вам обещаю, что буду уголь добывать не только для нашей электростанции, но и поставлять уголь для страны!

Кто решал тогда эти вопросы? Партийный комитет, кустановый партийный комитет.

В партийном комитете сказали:

— Правду Егор говорит!

И назначили Егора Абакумова управляющим рудником. Так было и со мной. Вернулся из армии и сразу пошел в партийный комитет. Спросили, куда Никиту посылать? И решили, давай к Абакумову заместителем пошел, уголь надо добывать. И мы с ним поднимали уголь.

Почему же сейчас у нас некоторые работники боятся пойти в коллектив, чтобы посоветоваться с ним. Такие люди думают, что все видят и только они изрекают истину, а остальные должны слушать и говорить: «Есть!» Но даже у военных, если подчиненный говорит «есть», его просят повторить: а как ты понял и как ты будешь выполнять это «есть»?

Потому я считаю и глубоко убежден, все члены Президиума ЦК считают, что проведение этих мер по расширению участия трудящихся в управлении предприятиями и стройками даст большие положительные результаты. Да, товарищи, конечно, придется повозиться при разработке различных мероприятий по руководству производством. Но вы ведь знаете, что любой приказ надо разъяснять, надо, чтобы его правильно поняли. А если вы прежде, чем издать приказ, соберете комитет, обсудите среди рабочих, техников, с участием профсоюзной, комсомольской, партийной организации все меры, которые надо изложить в приказе, то этот приказ будет иметь куда большее значение и силу. Его будут хорошо понимать все.

Этим вы поднимаете тысячи людей на борьбу за то новое, что разработали и решили осуществить. Если вы действительно хорошо дело разработали, успех его будет обеспечен тем, что его будет активно поддерживать весь коллектив. Кто этого не понимает, тот не понимает сущности нашего государства, сущности ленинских принципов руководства производством.

Не знаю, удалось ли мне доказать, насколько намерены предлагаемые нам меры!

Создание производственных комитетов надо вначале организовывать в оптимальном порядке на нескольких заводах и стройках в различных областях страны. А потом, обобщив через опреде-

ленный срок их работу, решить вопрос о распространении этого опыта на другие предприятия и стройки.

Мы, коммунисты, марксисты-ленинцы, выступаем за централизованное социалистическое народное хозяйство, которое должно вестись по единому плану, и вместе с тем мы за широкое развитие демократических начал в управлении предприятиями. Правильное, разумное сочетание того и другого — основа развития экономики коммунистического общества.

Товарищи! Весь комплекс вопросов, связанных с внутренней жизнью предприятий и строек, — от разработки и выполнения плана до вопросов быта и воспитания людей — должен быть постоянно в поле зрения партийных организаций. Тут нет мелочей, важных или неважных вопросов. Тут все важно, все взаимосвязано.

Большой ущерб народному хозяйству наносят текучесть кадров, в ЦК КПСС и правительство поступает много предложений по поводу того, как бороться с текучестью рабочей силы. Предлагаются, например, распределение квартир и продолжительность отпуска полагать в зависимости от непрерывности стажа работы на предприятии и стройке, выработать меры материального и морального поощрения трудящихся, проработавших много лет на одном предприятии. Возможно, следует внести серьезные изменения в законодательство о труде, имея в виду более правильное сочетание общественных и личных интересов трудящихся. Наряду с этим необходимо усилить воспитательную работу в массах, привлекая каждого трудящегося высокие моральные принципы, чувство ответственности каждого за свою работу перед коллективом предприятия, перед всем советским народом.

Огромное значение для закрепления кадров имеет обеспечение рабочих и служащих жильем, детскими учреждениями, культурно-бытовыми и медицинскими обслуживаниями. При этом нужно учитывать природные условия. Одно дело южные и центральные районы, другое — северные и восточные районы страны.

Летом этого года мне пришлось побывать в Мурманской и Архангельской областях. Это богатейший край с большой перспективой экономического развития. Однако в этих районах ощущается недостаток в рабочей силе. Для того, чтобы люди туда поехали и остались там, необходимо обеспечить их жильем, постройкой в поселках и городах школы, больниц, клубов, магазинов, детские учреждения. Надо ввести в правило, что в районах нового строительства, особенно Сибири, Дальнего Востока, Севера, при сооружении новых промышленных предприятий непременно создаются необходимые культурно-бытовые учреждения. Если там не будут созданы нормальные условия для работы, учения и отдыха, то люди будут поставлены в трудное положение.

В свое время было принято решение о том, чтобы на местах не увлекались строительством клубов и других непроизводственных объектов. Это было правильно. Однако на практике в этом деле допущены извращения. Бюрократы перестали строить клубы и культурно-бытовые учреждения даже там, где они крайне необходимы. Одно дело не строить клубов в тех городах, где уже есть театры, клубы и где хотят еще построить. Им сказали: можно подождать год-два. И другое дело на Больском полуострове или в иных северных районах. Приезжают сюда люди на работу, а здесь нет ни клубов, ни других культурно-бытовых учреждений. А бюрократы говорят — строить нельзя. Но разве это можно допускать? Поступать так — значит поступать глупо! Необходимо, чтобы строительство жилых домов и культурно-бытовых учреждений предусматривалось в плановом порядке и входило неотъемлемой частью в сооружение новых предприятий.

Здесь высказаны лишь некоторые положения о проведении единой технической политики, совершенствовании планирования и управления промышленностью и строительством, о росте производительности труда. Все эти и другие меры должны быть направлены на то, чтобы наше производство быстрее двинулось вперед, улучшалась жизнь народа.

III.

Настойчиво бороться за осуществление решений партии об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Менее года назад на мартовском Пленуме ЦК глубоко и всесторонне обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства. Были подвергнуты острой критике недостатки в руководстве колхозами и совхозами. Центральный Комитет партии правильно отмечал, что у известной части наших кадров проявились занятизм и самоусовершенствование, притупилось чувство ответственности перед партией и народом за решение самых насущных вопросов увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Это привело к тому, что сельское хозяйство за последние два-три года по темпам развития стало отставать от намеченных заданий.

Пленум Центрального Комитета, исходя из коренных задач коммунистического строительства, принял неотложные меры для того, чтобы поднять сельское хозяйство на уровень тех требований, которые предъявлены к нему ходом развития нашего общества, новой Программой КПСС.

Партия перестроила систему управления сельским хозяйством. Мы создали принципиально новые органы руководства колхозами и совхозами — территориальные производственные управления. Перед ними Центральный Комитет партии поставил главную задачу — глубокое изучение производства в каждом колхозе и совхозе, внедрение достижений науки и передовых методов труда, эффективное использование каждого гектара земли. Критика травольной системы земледелия показала работникам сельского хозяйства новые большие возможности в увеличении производства зерна и продуктов животноводства.

Вместе с тем партия разработала широкую систему мер по усилению материально-технической помощи сельскому хозяйству, развитию сельскохозяйственного машиностроения. При этом обращено особое внимание на качественное улучшение сельскохозяйственной техники. Я имею в виду выпуск более мощных тракторов, производство широкозахватной уборочной техники и других машин, необходимых сельскому хозяйству.

Недавно Президиум ЦК КПСС принял решение перевести на производство мощных тракторов один из крупнейших машиностроительных заводов — Кировский завод в Ленинграде. Он будет поставлять сельскому хозяйству тысячи тракторов «Кировец» мощностью в 220 лошадиных сил. Это будет наиболее мощный и самый современный трактор. Как говорят, разгуляешь такому трактору у нас есть где — в бескрайних степях Сибири, Казахстана, Поволжья, Северного Кавказа, юга Украины. Повышаются мощности и других марок тракторов. Волгоградский и Харьковский тракторные заводы переводятся на выпуск более мощных скоростных тракторов.

Сейчас Центральный Комитет партии и правительство рассматривают вопрос о строительстве еще одного крупного тракторного завода примерно на 100 тысяч тракторов в год. Таким образом промышленность сельскохозяйственного машиностроения наращивает свои мощности, чтобы в полной мере удовлетворять потребности колхозов и совхозов в современной технике.

Решаются и другие задачи помощи сельскому хозяйству. Недавно принято постановление ЦК и правительства об увеличении производства минеральных удобрений. В 1966 году производство удобрений составит 41 миллион тонн против 17 миллионов тонн в 1962 году.

Осуществлен ряд мер в интересах усиления материальной заинтересованности колхозников. Я имею в виду прежде всего повышение закупочных цен на мясо и некоторые другие продукты. В результате колхозы в расчете на год получат дополнительно 1.200 миллионов рублей.

Центральный Комитет КПСС призвал работников сельского хозяйства, всех советских людей с полным напряжением сил бороться за дальнейший подъем сельского хозяйства. Колхозно-совхозное производство сегодня — это ударный фронт коммунистического строительства.

Федерации, вклад которых в увеличение заготовок зерна был особенно велик. Продано хлеба государству:

(в миллионах пудов)	в 1962 г.	в 1963 г.
Волгоградская область	214	27
Ростовская область	193	48
Саратовская область	182	51
Оренбургская область	180	68
Краснодарский край	152	105
Ставропольский край	128	45
Курганская область	96	58
Воронежская область	71	17
Куйбышевская область	60	46
Татарская АССР	56	49
Пензенская область	44	30
Тамбовская область	43	16

Труд работников сельского хозяйства этих областей заслужил уважение и благодарность всего народа.

Хорошо поработали колхозники, колхозницы, рабочие и работники совхозов Украины. В условиях, когда часть областей республики была подвержена засухе, колхозы и совхозы Украины уже продали государству 638 миллионов пудов зерна.

При этом многие области значительно перевыполнили план заготовок зерна. В борьбе за хлеб особенно отличились:

Кировоградская область	62 миллиона пудов зерна
Полтавская область	50
Винницкая область	45
Черкасская область	36
Донецкая область	32
Хмельницкая область	29
Киевская область	24
Сумская область	22
Черниговская область	17

Следует сказать, что на Украине большую роль в увеличении производства и заготовок зерна сыграла кукуруза. Колхозы и совхозы республики в нынешнем году продали государству 241 миллион пудов кукурузы, в том числе Кировоградская область — 45 миллионов пудов, Полтавская — 22, Черкасская — 15, Винницкая — 14, Донецкая — 9 миллионов пудов.

Труженики сельского хозяйства этих и других областей, успешно выполнив план заготовок зерна, показали достойный пример для всей Украины, проявили глубокое понимание своего долга перед Родиной. Мы горячо приветствуем славных труженников сельского хозяйства Украины и желаем успешной работы в будущем году.

Несколько слов хочу сказать о Казахстане. В 1962 году совхозы и колхозы Казахской ССР продали государству 501 миллион пудов зерна. Это никак не отражает возможности республики. Мы, разумеется, имеем в виду, что лето было в Целине засушливым. Но дело не только в засухе. Руководители ЦК КП Казахстана, Совета Министров республики, Целинного крайкома партии и крайисполкома, работники многих колхозов и совхозов не учитывают особенности целинного земледелия, не прислушиваются к голосу передовой науки и практики, запустели земли. На XXII съезде партии и на мартовском Пленуме ЦК в адрес руководителей Казахской Республики и Целинного края были сделаны серьезные замечания.

Руководители республики и края должны на деле показать свое умение бороться за осуществление решений партии.

Критикуя положение дел в Казахстане, надо вместе с тем доложить Пленуму ЦК, что и в сложных условиях нынешнего года многие целинники проявили доблесть в труде, хорошо поработали и добились серьезных успехов. Это еще раз подтверждает, что и другие могли добиться лучших результатов.

Еще два года назад Амангельдинский район Кустанайской области сдал государству 30 тысяч пудов зерна. В последние два года здесь было поднято свыше 400 тысяч гектаров целинных земель. В нынешнем году совхозы Амангельдинского производственного управления — начальник тов. Козыбаев, партгор тов. Горбачев — собрали пшеницы с площади 269 тысяч гектаров по 10,2 центнера с гектара. Продано государству 16 миллионов пудов зерна — по 7,4 центнера с каждого гектара.

Совхоз «Сарыузенский» посеял всего зерновых 35 тысяч гектаров, в том числе пшеницы 27 тысяч гектаров. Коллектив совхоза собрал со всей площади по 14,1 центнера пшеницы с гектара и продан государству 2 миллиона 359 тысяч пудов зерна — по 11 центнеров с гектара.

Совхоз «Коктауский» посеял зерновых 44 тысячи гектаров, в том числе пшеницы 37 тысяч. Урожай пшеницы на всей площади собран по 13 центнеров с гектара. Совхоз продан государству 2 миллиона 500 тысяч пудов зерна, или по 9,6 центнера с гектара. И это, товарищи, на крайнем юге Кустанайской области в условиях нынешнего лета!

Коллектив совхоза «Красносельский» Целиноградской области собрал пшеницы на площади 34 тысячи гектаров по 9,6 центнера с гектара. При этом пшеница, посеянная по паре на площади 5.025 гектаров, дала по 16,7 центнера с гектара, в том числе сорт «Амолонка-5» — по 22,3 центнера с гектара, пшеница, посеянная после кукурузы, на площади 450 гектаров дала по 13 центнеров с гектара. А там, где в течение восьми лет сеяли пшеницу по пшенице, получили по 4—6 центнеров с гектара. Урожай ржи на площади 1.099 гектаров составил по 13,7 центнера с гектара. Горох на площади 940 гектаров дал по 10,2 центнера, а сорт «Уладовский-303» при норме высева 250 килограммов дал по 16,3 центнера с гектара.

О чем говорят эти примеры? Если совхозы и колхозы будут иметь чистые от сорняков земли, если они будут бороться за каждую каплю влаги в почве, высевать сортовые семена, то можно всегда рассчитывать на хороший урожай. И дело здесь прежде всего в чистых землях. Разве плохо для нынешнего года получить после кукурузы 13 центнеров пшеницы с гектара? Это очень хорошо.

Надо, наконец, покончить с попытками командовать колхозами и совхозами, не считаясь с мнением специалистов и практиков. Об этом приходится говорить потому, что в отношении с совхозами и колхозами нередко проявляется административный зуд, им навязывают сроки сева, агротехнику. Кроме вреда, от этого ничего не принесет. Нужно с уважением относиться к мнению специалистов, поддерживать то, что открыто наукой и апробировано практикой.

Партийным, советским работникам, руководителям производственных управлений надо прежде всего самим учиться, а не стараться подменять научные учреждения и поучать других. Если мы будем поучать, если будем земной агротехникой командовать с душой, тогда нам не нужны научные учреждения, а нужны администраторы. Но такой, с позволения сказать, «метод» руководства вымысел еще до нашего рождения русским писателем Салтыковым-Щедриным.

Товарищи! Наша страна за истекшие годы добилась известных успехов в развитии зернового хозяйства. С освоением целинных земель и расширением посевов кукурузы мы резко увеличили производство и заготовки зерна и обеспечили более полное удовлетворение потребностей страны в хлебе. Но надо трезво оценивать обстановку, видеть серьезные изменения в экономике. Потребности в зерне настолько выросли, что если мы сегодня остановимся на достигнутом уровне, то завтра встретимся с большими трудностями. Поэтому партия должна осуществлять твердый курс на увеличение производства и заготовок зерна.

В Записке в Президиум ЦК уже изложены те задачи, которые нам предстоит решить в зерновом хозяйстве. Современный этап развития страны настоятельно требует, чтобы мы поставили и осуществили общепартийную и общегосударственную задачу — довели заготовки зерна в 1963 году до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов, а в последующие два-три года — до 5 миллиардов пудов.

Возможно ли взять такой рубеж? Да, возможно, хотя и нелегко это сделать.

Какой будет доля республик в общегосударственных закупках зерна?

Российская Федерация — 2.500—2.600 миллионов пудов
Казахстан — 950 миллионов — 1 миллиард пудов
Украина — 700—800 миллионов пудов
Молдавия — 35—40 миллионов пудов
Белоруссия — 25—30 миллионов пудов

Разумеется, и другие республики — Узбекистан, Грузия, Азербайджан, Литва, Латвия, Киргизия, Таджикистан, Армения, Туркмения, Эстония обязаны внести определенный вклад, отвечающий их возможностям.

За счет чего колхозы и совхозы могут получить дополнительное количество хлеба? Прежде всего, за счет лучшего ис-

пользования земли, а также за счет повышения урожайности. После мартовского Пленума ЦК партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов провели известную работу по улучшению структуры посевных площадей. Было распахано несколько миллионов гектаров трав и засеяно пшеницей, рожью, горохом, кукурузой, сахарной свеклой, ячменем. Эта работа продолжалась и нынешней осенью. Колхозы, совхозы Российской Федерации, например, посеяли озимых культур на 4 миллиона гектаров больше, чем в прошлом году.

Что это означает? Если взять средний урожай озимых 15 центнеров с гектара, то с указанной площади будет получено 360 миллионов пудов зерна. Большую часть этого зерна можно считать товарным. Прибавьте такое количество хлеба к тому, что заготовлено в нынешнем году в Российской Федерации. Это и будет примерно 2,5 миллиарда пудов.

Но возможности Российской Федерации этим не ограничиваются. Колхозы и совхозы республики могут распахать несколько миллионов гектаров малопродуктивных трав и уменьшить площади под чистыми парами и занять эти земли яровой пшеницей, горохом, ячменем и другими ценными культурами. Вот вам реальные возможности доведения заготовок зерна в Российской Федерации до 2 миллиардов 500 миллионов — 2 миллиардов 600 миллионов пудов. Это расчеты возможностей, но для того, чтобы они стали реальностью, нужно настойчиво и упорно бороться.

О том, какую роль может сыграть внедрение более ценных и урожайных культур, свидетельствуют многие факты. Осенью прошлого года колхоз «Победа» Вятско-Полянского района Кировской области распахал часть многолетних трав и посеял рожь. Урожай ее составил 35 центнеров с гектара. В то же время на оставшейся площади многолетних трав колхоз собрал только по 11 центнеров сена с гектара. Колхоз имени Ленина в том же районе на землях, высвобожденных из-под многолетних трав, получил по 20 центнеров ржи с гектара, а сена многолетних трав собрано по 18 центнеров с гектара.

Колхоз имени Советско-чехословацкой дружбы Тульской области распахал часть многолетних трав и посеял ячмень. Урожай ячменя — 27 центнеров с гектара, а сена клевера на оставшейся площади собрано по 20 центнеров с гектара. Каждому ясно, что получить 25—30 центнеров зерна гораздо выгоднее, чем собрать 15—20 центнеров сена. Между тем в колхозах и совхозах все еще много земель занято многолетними травами и так называемыми чистыми парами. Надо засеять такие земли более продуктивными культурами. Сегодня — это важнейший резерв увеличения производства зерна и кормов для животноводства. Разумеется, какую-то часть трав нужно оставить. Люцерна и клевер колхозам и совхозам нужны, их следует сохранить до разумного предела и принять меры к повышению урожайности.

Я не имею в виду называть цифры — сколько трав предстоит распахать в той или иной республике и какими культурами их заменить. Думаю, что ЦК Компартии, Советы Министров республик, крайкомы и обкомы партии вместе с производственными управлениями, руководителями колхозов и совхозов, специалистами сельского хозяйства все это подсчитают, тщательно взвесят все возможности.

Решая задачу увеличения производства зерна, мы должны сегодня привлекать внимание партийных организаций, колхозников, рабочих совхозов, специалистов и к другим важнейшим вопросам сельского хозяйства.

Большую задолженность перед народом имеют республики, производящие хлопок. Они идут ниже того уровня, который намечен семилетним планом.

У нас ведутся работы по расширению площадей под хлопчатник, строятся новые ирригационные сооружения. Но это лишь одно направление. Мы не можем рассчитывать, что рост производства хлопка будет идти только за счет освоения новых земель. Необходимо обеспечить повышение урожайности на всех орошаемых землях, и здесь успех решает организаторская работа партийных организаций, деятельность производственных управлений, специалистов, ученых. К сожалению, на этом участке не все обстоит благополучно. Поэтому при равных условиях имеет место большая пестрота в урожайности. Одни колхозы и совхозы собирают хлопка 30—50 центнеров с гектара, другие — 12—15 центнеров. Если такие колхозы и совхозы будут подтянуты хотя бы до уровня средних колхозов, получаются 25 центнеров хлопка с гектара, то на тех же площадях, при тех же затратах труда, средств, минеральных удобрений мы могли бы увеличить сбор хлопка в целом по стране до того уровня, который намечен семилетним планом.

Нам важно увеличивать производство сахарной свеклы, подсолнечника, обратить особое внимание на повышение урожайности этих культур. Следует всемерно поддерживать инициативу колхозов и совхозов в расширении садов, ягодников.

Нужно держать в центре внимания всей партии вопросы развития животноводства. Должны быть осуществлены меры по дальнейшему увеличению производства мяса и молока в Российской Федерации, на Украине, в Казахстане, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии — во всех республиках Советского Союза.

Надо сказать, что в нынешнем году колхозы и совхозы не использовали своих возможностей. Не буду делать анализ по областям и республикам. Кто и как работал, вы знаете. Видно, в каждой области и республике следует еще и еще раз изучить возможности увеличения производства говядины, свинины, баранины, мяса, птицы, в зависимости от конкретных условий.

Хотел бы обратить внимание на увеличение производства свинины. Выступая на Украине в декабре 1961 года, я говорил о том, что многие колхозы и совхозы республики имеют возможность откормить и продать государству по одной свинье весом примерно сто килограммов на каждые два гектара пашни. Украинцы поддержали это. Многие районы хорошо поработали, откормили и продали государству по одной свинье на два гектара, а лучшие хозяйства продали в среднем по одной свинье на гектар пашни.

Но в целом республика еще далека от таких показателей. На 1 ноября колхозы и совхозы Украины откормили и продали государству 6,2 миллиона свиней, или по одной свинье на 6 гектаров пашни. Это, конечно, не окончательный итог, до конца года будет откормлено и продано государству еще какое-то количество свиней. Но, товарищи украинцы, этого мало. Никогда нельзя мириться с тем, что в республике есть колхозы и совхозы, которые откармливают по одной свинье на шесть, а то и на десять гектаров пашни.

Свинья в условиях Украины — это прежде всего кукуруза, сахарная свекла, горох. Будет кукурузное зерно, будет свекла — будет и мясо, и сало. Мне уже приходилось не раз говорить, что Украина может получить на площади 3 миллиона гектаров по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Практика многих колхозов и совхозов, сотен и тысяч бригад подтверждает реальность этой задачи. Недавно в Центральный Комитет партии поступило письмо из колхоза имени XXII съезда партии Бершадского района Винницкой области. Председатель колхоза тов. Кавун сообщает, что с площади тысячи гектаров колхозники собрали по 71 центнеру зерна кукурузы с гектара.

Тов. Гиталов сообщил в Центральный Комитет партии, что колхоз имени XX съезда партии Новоукраинского района Кировоградской области собрал по 60 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 1.080 гектаров. Колхоз «Заря коммунизма» Новоархангельского района той же Кировоградской области с 1.400 гектаров собрал по 63 центнера зерна кукурузы с гектара. Колхоз имени Димитрова Комнаевского района Кировоградской области — председатель тов. Ветер — с площади тысяча гектаров собрал по 67 центнеров зерна.

И не только отдельные колхозы, но целые районы и даже области Украины идут к тому, чтобы взять рубеж урожайности в 50 центнеров кукурузы с гектара. Бершадский район Винницкой области с площадью в 14 тысяч гектаров собрал по 49 центнеров зерна с гектара, Черниговская область собрала по 39,7 центнера зерна кукурузы с гектара.

Но рядом с передовыми колхозами и совхозами, которые получают по 60—70 центнеров, есть и такие, кто снимает только 20—25 центнеров зерна кукурузы. Хмельницкая область, например, в нынешнем году собрала только по 22,5 центнера зерна кукурузы с гектара. Между тем в той же Хмельницкой области колхоз «Украина» Городокского района — председатель тов. Качук — получил в этом году по 60 центнеров зерна кукурузы с площади 230 гектаров.

Таковы факты. Опыт выращивания кукурузы на Украине

(Продолжение на 7-й стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА ТОВАРИЩА С. ХРУЩЕВА

есть, и опыт замечательный, но, как видно, организаторская работа по внедрению этого опыта в производство серьезно отстает.

В одном ряду с кукурузой на Украине и во многих других районах страны стоит сахарная свекла — эта могучая культура. Она призвана сыграть большую роль в обеспечении скота кормами, в увеличении производства мяса и молока. Мне было особенно приятно нынче осенью вместе с товарищами побывать в подмосковном совхозе имени Тельмана и видеть там зацветающую сахарную свеклу. Несмотря на суровые условия, сложившиеся в Московской области, совхоз с площади 34 гектара собрал по 380 центнеров корней и по 250 центнеров ботвы с гектара, а в среднем со всей площади коллектив совхоза снял по 196 центнеров корней с гектара. Могут сказать, что в совхозе имени Тельмана хорошие пойменные земли. Но мы видели в Горках Ленинской, в хозяйстве, где работает академик Т. Д. Лысенко, прекрасную сахарную свеклу на тяжелых глинистых почвах, правда, хорошо удобренных. Сколько бы, вы думаете, получили здесь свеклы? По 523 центнера корней с гектара! И это, товарищи, в условиях неблагоприятного лета.

Расширяя посевы и повышая урожайность сахарной свеклы, колхозы и совхозы на этой основе могут развивать свиноводство и молочно-мясное животноводство.

Центральный Комитет партии ставит перед работниками сельского хозяйства новые большие задачи. В этих условиях нужно еще выше поднять ответственность всех кадров за выполнение решений партии. У нас есть работники, которые охотно приветствуют принятые постановления, но проявляют безответственность и беспомощность, когда эти решения надо превратить в жизнь. Около двух лет назад на совещании работников сельского хозяйства в Ростове-на-Дону был поднят вопрос о создании специализированных молочных совхозов вокруг крупных городов и промышленных центров. Центральный Комитет партии исходил из того, что нельзя вести молочное хозяйство поустаревшему, нельзя во всех концах области или республики собирать молоко для снабжения города. Были сделаны расчеты, на примере города Ростова-на-Дону показано, какое количество совхозов следует иметь, сколько в них должно быть коров, какой будет кормовая база.

Эти предложения нашли поддержку. Были приняты соответствующие решения. Прошло около двух лет. Но в организации молочного хозяйства Ростовской области мало что изменилось. По-прежнему молоко везут в город со всех районов. Так называемые молочные совхозы отличаются от других хозяйств только своим названием. Они еще имеют мало коров, низкий уровень механизации. Совхоз имени Карла Маркса Аксайского района имеет 12 коров на сто гектаров земли. Коровы содержатся на привязи. 880 коров до сих пор доится вручную. И таких совхозов немало.

Знают ли Ростовский обком и облизполком о таком положении с молочными совхозами? Видно, знают. Тогда возникает вопрос, почему допускаются такое безответственное отношение к общепартийному делу?

Бюро ЦК КПСС по РСФСР не должно мириться с подобной безответственностью. Надо на деле бороться за превращение в жизнь решений Центрального Комитета партии. Я говорю о Ростове-на-Дону. Но то же самое можно сказать о некоторых молочных совхозах под Москвой, Ленинградом, Донецком, Днепрпетровском и некоторыми другими крупными городами.

Несколько слов о работе специализированных совхозов по производству картофеля и овощей. Курс, взятый партией на создание такого типа хозяйств вокруг крупных городов и промышленных центров, оправдал себя. Интересы дела требуют, чтобы задачи обеспечения населения городов и промышленных центров картофелем и овощами решались с большей целеустремленностью.

О чем говорят уроки нынешнего года? Совхозы и колхозы Московской области не выполнили своих обязательств по заводу картофеля в город Москву. Из плана 230 тысяч тонн они дали 111 тысяч тонн, или менее половины. Это могло создать

трудности в снабжении Москвы картофелем. К середине октября при плане 520 тысяч тонн в столицу было завезено 255 тысяч тонн картофеля. Пришлось в спешном порядке доводить дополнительные задания другим областям, и план завоза картофеля сейчас почти выполнен.

Но разве можно так вести дело, ставить под угрозу снабжение Москвы и других крупных городов и промышленных центров картофелем, разве можно рассчитывать на аврал? Думаю, что Московская область с ее климатическими условиями вряд ли гарантирует обеспечение населения столицы собственным высококачественным картофелем. В Московской области надо более интенсивно развивать молочное животноводство. А производство картофеля для Москвы и других городов и промышленных центров организовать в специализированных совхозах и колхозах Тульской, Рязанской, Орловской, Курской, Белгородской, Брянской, Черниговской, Сумской и некоторых других областей.

Что касается производства овощей для Москвы, Ленинграда, Свердловска и некоторых других крупных городов, то надо иметь хозяйства-дублеры в других областях. Тогда, на случай неурожайного года, каким оказался, например, для Подмосковья 1962 год, будет гарантия в бесперебойном снабжении населения городов и промышленных центров овощами. Об этом я уже писал в Записке в Президиум ЦК КПСС и считаю необходимым доложить эти предложения Президиуму ЦК.

Мартовский Пленум Центрального Комитета партии разработал стройную и, как мне кажется, хорошую систему управления сельским хозяйством. Для непосредственного руководства колхозами и совхозами созданы производственные управления. Министерство сельского хозяйства освобождено от административно-канцелярской работы. Ему предоставлена возможность сосредоточить все свои силы на вопросах развития науки, внедрения в производство научных достижений и передового опыта.

Что должно быть показателем деятельности Министерства сельского хозяйства, чем оно должно отчитываться перед партией и народом за результаты своей работы? Оно должно отчитываться эффективностью работы научных учреждений, качеством научных открытий и предложений для внедрения в практику. Оно должно отчитываться тем, как внедряются достижения науки в практику, какой эффект дает то или иное научное открытие при внедрении его в производство. Это — главная задача нашей науки, а следовательно, Министерства сельского хозяйства СССР и министерств сельского хозяйства республик.

Показателем работы Министерства сельского хозяйства должно быть хорошо поставленное семеноводство по зонам страны, уровень селекции, племенного дела, развитие гибридизации, в растениеводстве, в животноводстве, в птицеводстве. Министерство сельского хозяйства должно направить свои усилия на развитие и внедрение химии в сельское хозяйство — более эффективных минеральных удобрений, гербицидов, адювантов, ротовых веществ, различных биохимических препаратов.

Я беру главным образом тот круг вопросов науки, который непосредственно связан с практикой, с влиянием науки на рост производства продуктов и повышение материального благосостояния народа. Разумеется, по мере развития общества роль сельскохозяйственной науки будет возрастать. Министерство сельского хозяйства обязано проявлять заботу о том, чтобы уровень развития сельскохозяйственной науки в СССР был всегда на высоте тех задач, которые встают по мере продвижения нашей страны к коммунизму.

Сказанное относится к объединению «Союзсельхозтехники». Его работники должны активно помогать колхозам и совхозам добиваться лучшего использования техники, внедрять в производство новые машины, обеспечивающие значительный рост производительности труда.

Нет необходимости подробно останавливаться на других вопросах развития сельского хозяйства. Они исчерпывающей полнотой поставлены в решениях XXII съезда КПСС, в постановлении мартовского Пленума Центрального Комитета партии. Мы должны видеть свою задачу в том, чтобы твердо и последовательно проводить эти решения в жизнь, обеспечить полное удовлетворение потребностей страны в продуктах сельского хозяйства.

IV. Восстановить и строго соблюдать ленинские принципы партийно-государственного контроля

Товарищи! При рассмотрении вопроса об организационной перестройке партийного руководства народным хозяйством необходимо уделить особое внимание улучшению и совершенствованию партийного, государственного и общественного контроля.

XXII съезд поручил Центральному Комитету разработать и провести в жизнь практические меры в этом направлении.

Наши успехи в коммунистическом строительстве были бы куда более значительными, если бы у нас были образцово по-

ставлены контроль и организация проверки фактического исполнения директив партии и решений правительства.

Правильная постановка контроля и проверки исполнения — важнейший ленинский принцип деятельности партии, всего государства, мощное средство совершенствования партийного и государственного руководства, укрепления связи партии с трудящимися, вовлечения масс в управление делами общества.

В период культуры личности, особенно когда начались массовые репрессии, многие важные функции контроля были переданы органам государственной безопасности, руководителям которых, как известно, пытались стать над партией. Идея контроля в ее ленинском понимании оказалась несомненной с идеологической точки зрения.

После войны, особенно после XX съезда, партией были приняты меры по ликвидации последствий культуры личности, в частности и в области усиления контроля и проверки исполнения. Но мы еще не все меры приняли к тому, чтобы до конца устранить крупные недостатки в организации контроля. Организационно структура органов контроля еще не восстановлена в соответствии с ленинскими идеями. Нам необходимо вернуться к идеям Ленина и с учетом нынешних условий создать органы партийно-государственного контроля сверху донизу.

В современных условиях, говорится в резолюции XXII съезда по отчету ЦК, первоочередное значение приобретает партийный, государственный и общественный контроль за правильной организацией дела, за точным выполнением требований Программы и Устава КПСС, директив и указаний партии и Советского правительства каждым работником на любом посту.

В чем состоят основные недостатки существующей у нас системы контроля?

Прежде всего в том, что у нас нет такого контрольного центра, который осуществлял бы единый контроль по партийной и государственной линии в центре и на местах.

Возьмем состояние партийного контроля. Организационно его нельзя признать удовлетворительным. ЦК Компартии союзных республик, крайкомы, обкомы партии слабо занимаются проверкой положения дел на местах, недостаточно контролируют исполнение решений партии, а специальные органы партийного контроля у нас, по существу, нет. Комитет партийного контроля при ЦК КПСС и парткомиссии на местах преимущественно рассматривают персональные дела и заявления коммунистов.

В период культуры личности, особенно когда начались массовые репрессии, многие важные функции контроля были переданы органам государственной безопасности, руководителям которых, как известно, пытались стать над партией. Идея контроля в ее ленинском понимании оказалась несомненной с идеологической точки зрения.

После войны, особенно после XX съезда, партией были приняты меры по ликвидации последствий культуры личности, в частности и в области усиления контроля и проверки исполнения. Но мы еще не все меры приняли к тому, чтобы до конца устранить крупные недостатки в организации контроля. Организационно структура органов контроля еще не восстановлена в соответствии с ленинскими идеями. Нам необходимо вернуться к идеям Ленина и с учетом нынешних условий создать органы партийно-государственного контроля сверху донизу.

Если говорить о государственном контроле, то надо отметить, что его органы работают все еще плохо. Они слабо связаны с жизнью, с массами трудящихся, контроль осуществляется в основном силами штатного аппарата без привлечения широкой общественности. Комиссия государственного контроля Совета Министров СССР (Госконтроль) и ее органы мало выдвигают перед ЦК КПСС и Советом Министров крупных народнохозяйственных вопросов, часто проходят мимо серьезных злоупотреблений, фактов оккупирательства, приписок, взяточничества, расточительства государственных материальных ценностей и т. п.

Сейчас Госконтроль выполняет по сути дела милицейские функции с тем только отличием, что он, обнаружив злоупотребления или преступления, не сразу привлекает к ответственности, а передает дело в милицию или в органы прокуратуры. Госконтроль в лучшем случае фиксирует злоупотребления или преступления, но не принимает мер, которые предупреждали бы возникновение таких явлений. Крупные недостатки в организации контроля серьезно отражаются на ходе нашего хозяйственного строительства, на практике руководства развитием экономики.

Могут задать вопрос — является ли обязанностью органов контроля следить за выполнением партийных директив по хозяйственным вопросам, за выполнением народнохозяйственного плана? Да, товарищи, это обязанность партийно-государственного контроля. Так ставил вопрос В. И. Ленин, так должны поступать мы. Широкий, хорошо поставленный партийно-государственный контроль должен помогать партии улучшать работу плановых органов, совнархозов, предприятий и строек.

Важная задача органов контроля состоит в том, чтобы пресекать оккупирательство, приписки, местничество, взяточничество, расточительство и хищение государственных материальных ценностей и т. п.

А факты подобного рода, к сожалению, довольно широко распространены. В колхозах и совхозах Калининской области только в первом квартале 1962 года выявлено 140 фактов приписок и искажений в государственной отчетности; в колхозах и совхозах Запорожской области за шесть месяцев этого года — 116 подобных случаев. В Грузинской ССР только в одном колхозе села Ноджи Душетского района в годовом отчете было приписано 46 голов крупного рогатого скота, 50 овец, 226 овец и коз.

В строительных организациях Читинского совнархоза примерно за год вскрыто 38 случаев завышения фактически выполненных работ на сумму 180 тысяч рублей. Могут сказать — это частности, мелочи, но если эти явления вовремя не вскрыты, не выметаны, они могут стать серьезным тормозом нашего развития.

Большой ущерб народному хозяйству наносит хищения и растраты государственных кооперативных средств и материальных ценностей. Только по делам, переданным в суды за первую половину 1962 года, ущерб, причиненный хищениями, составил свыше 56 миллионов рублей.

Между тем многие местные организации не ведут решительной борьбы со всякого рода жуликами и проходимцами. Пробравшиеся на трикотажные фабрики Киргизской ССР жулики длительное время расхищали государственное имущество. Они похитили у государства материальные ценности общей стоимостью свыше трех миллионов рублей. Советский суд сурово наказал преступников. Но, спрашивается, как могли орудовать эти жулики на протяжении ряда лет на глазах у партийных, советских и других организаций?

Крупные хищения были вскрыты в Узбекской ССР на предприятиях легкой и пищевой промышленности.

Группы дельцов, орудовавших на текстильных фабриках, под вывеской государственных предприятий развили широкую частнопредпринимательскую деятельность, выпускали в большом количестве продукцию и совместно с работниками торговли расхищали в течение ряда лет огромные государственные средства. О размахе этой воровской «конторы» можете судить по тому, что к ответственности привлечено более 150 человек.

В настоящее время расследуется дело о крупных хищениях и разбазаривании зерна и зерноотходов хозяйствами Казахской, Литовской, Украинской ССР и ряда областей РСФСР. Лицами, виновными в этих преступлениях, разбазарено около четырех миллионов пудов зерна.

Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

Чувство гнева и возмущения всех советских людей вызывают факты взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эта болезнь проникла в некоторые центральные ведомства и учреждения, поразила отдельных руководящих работников.

Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

Чувство гнева и возмущения всех советских людей вызывают факты взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эта болезнь проникла в некоторые центральные ведомства и учреждения, поразила отдельных руководящих работников.

Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

Чувство гнева и возмущения всех советских людей вызывают факты взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эта болезнь проникла в некоторые центральные ведомства и учреждения, поразила отдельных руководящих работников.

Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

Чувство гнева и возмущения всех советских людей вызывают факты взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эта болезнь проникла в некоторые центральные ведомства и учреждения, поразила отдельных руководящих работников.

Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

ботников с партийным билетом в кармане. Взяточник превращает в предмет купли-продажи те блага, которые создаются трудом народа. За взятки разбазариваются государственные фонды, незаконно предоставляются ордера на квартиры, отводятся земельные участки, назначаются пенсии, зачисляются на учебу в высшие учебные заведения и даже выдаются дипломы.

Владимир Ильич Ленин называл взятки алейшим врагом революции. ЦК КПСС в начале нынешнего года обратился к партийным организациям со специальным письмом о необходимости усиления борьбы со взяточничеством и разворовыванием народного добра. Мы можем и должны навсегда покончить со взяткой и другими позорными явлениями. Мы должны создать такую общественную атмосферу, при которой жуликам, вора и взяточникам невозможно было бы совершать свои преступные махинации.

Совершенно недопустимо, когда отдельные партийные комитеты терпимо относятся к фактам служебных злоупотреблений со стороны коммунистов и, более того, иногда выражают им, берут под защиту.

Известно, что В. И. Ленин всегда был противником защиты правонарушителей только по тем основаниям, что они являются членами партии. Он требовал устранить всякую возможность использования положения правящей партии для ослабления ответственности коммунистов за нарушение законов Советской власти.

О непримиримости Ленина к фактам послабления ответственности коммунистов свидетельствует его Записка от 13 марта 1922 года для членов Политбюро, в которой он сурово осуждал попытки партийных и советских организаций выгородить членов партии, которые совершили преступные деяния. Эта ленинская Записка не была опубликована. Но она является настолько важным и интересным документом, что хочу привести ее полностью.

Поводом для Записки послужил следующий факт. На имя Ленина поступили жалобы на недостатки в работе жилищного отдела Московского Совета. Владимир Ильич поручил управлению делами Совнаркома провести проверку. Ее результаты рассматривались на Бюро Московского Комитета партии и Президиума Московского Совета.

Замечания Владимира Ильича, содержащиеся в Записке, которую я сейчас читаю, вызваны тем, что бюро МК и Президиум Моссовета пытались опровергнуть факты, выявленные проверкой, которую проводил сотрудник управления делами Совнаркома Т. Дивильковский, а главное, тем, что бюро МК и Президиум Моссовета высказались против привлечения к судебной ответственности коммунистов, виновных в служебных преступлениях. Вот в связи с этим Владимир Ильич и написал члену Политбюро ЦК следующую Записку:

«Московский комитет» (и т. Зеленский в том числе) — он был тогда секретарем Московского комитета РКП(б) — «уже не первый раз фактически послабляет преступникам-коммунистам, кои надо вешать». Довольно определенно говорил Ильич! «Делается это «по ошибке». Но опасность этой «ошибки» гигантская. Предлагаю:

- 1) предложение т. Дивильковского принять.
 - 2) объявить строгий выговор М(осковскому) К(омитету) за послабление коммунистам (вид послабления — особая комиссия).
 - 3) подтвердить всем губкомам, что за малейшую попытку «взятки» на суды в смысле «смягчения» ответственности коммунистов ЦК будет исключать из партии.
 - 4) циркулярно оповестить НКЮСТ (копия губкомпартам), что коммунистов суды обязаны карать строже, чем не коммунистов.
- За неисполнение этого нарцудья и чл(ены) колл(егии) НКЮ подлежат изгнанию со слубиш.
- 5) поручить Президиуму ВЦК огрызть Президиуму Моссовета выговором в печати.

18.III—22 г. Ленин».

В заключение Ленин добавляет: «Р. S. Верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!!».

Вот это Ленин! С каким гневом и непримиримостью по отношению к тем, кто поворачивает высокие звание коммуниста, и с какой любовью и заботой об авторитете партии и интересах народа ставил вопрос Владимир Ильич Ленин! Мы обязаны поступать так, как учил Ленин.

Нам надо неотступно руководствоваться указаниями В. И. Ленина о том, что члены партии не имеют никаких преимуществ и привилегий перед остальными трудящимися, они имеют лишь более высокие обязанности.

Партийно-государственный контроль в новых условиях

Как практически предполагается осуществить организацию партийно-государственного контроля, исходя из ленинских указаний, а также учитывая опыт и требования современных условий?

По нашему мнению, целесообразно создать единый контрольный центр — Комитет партийно-государственного контроля с соответствующими органами на местах.

Для того, чтобы органы партийно-государственного контроля на деле стали мощным рычагом в руках партии, они должны быть наделены соответствующими полномочиями и правами. И в то же время надо поставить дело так, чтобы все органы контроля умело пользовались предоставленными им правами, не перекладывая в применении административных мер. В глазах членов партии и всех советских людей они должны быть такими органами, которые не только проверяют и наказывают, но, главное, — предотвращают возможность злоупотреблений, воспитывают и предупреждают кадры от недостатков и ошибок в работе, нацеливают их на выполнение директив партии и правительства.

Напомним, как мудро ставил вопрос В. И. Ленин, «Задача рабоче-крестьянской инспекции, — говорил он, — не только и даже не столько «ловить», «сшибочники» (это задача суда, с которым Рабринг сопрягается близко, но отнюдь не тождествен), — сколько уметь поправить».

Умелое исправление вовремя — вот главная задача Рабринга», (Соч., том 33, стр. 21).

Каковы основные задачи и права органов партийно-государственного контроля, и прежде всего Комитета партийно-государственного контроля?

Органы контроля в центре и на местах совместно с отделами ЦК КПСС и аппаратом Совета Министров СССР, местными партийными комитетами, партийными и советскими организациями должны активно помогать партии в осуществлении ее программ, в улучшении руководства коммунистическим строительством, в выполнении решений XXII съезда КПСС. Их задача вести проверку фактического исполнения директив партии и правительства. Весьма важно установить повседневный контроль за тем, как выявляются и используются внутренние резервы для расширения производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, для улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости и повышения производительности труда.

Особого внимания заслуживают вопросы борьбы за качество продукции, против бракоделов, которые наносят вред как всему обществу в целом, так и каждому трудящемуся.

В Центральном Комитете и в Совете Министров поступают много жалоб на плохое качество промышленных изделий и товаров народного потребления. Вот два небольших примера. На Николаевской швейной фабрике имени Жданова Херсонского совнархоза дело, например, дошло до того, что из каждых 100 штук проверенных изделий только 15 изготавливается бракоделатством. Ведь это же нужно умудриться выпускать 85 процентов недоброкачественной продукции!

Или возьмем телевизоры марки «Неман-3» Минского радио-завода, директором которого являлся тов. Шаповал. Хочу привести одно письмо, адресованное тов. Шаповалу из города Риги, от тов. Красновой, которая купила телевизор «Неман-3».

«В течение длительного времени я не могла приобрести телевизор. Но вот, благодаря заботе государства, моя мечта осуществилась, и я смогла купить телевизор в рассрочку. Я заплатила за него 293 рубля и во многом удивилась, увидев себя материально. Телевизор марки «Неман-3» вашего произ-

(Окончание на 8-й стр.)

ОКОНЧАНИЕ ДОКЛАДА ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

водства был приобретен мною 3 февраля 1962 года, а 28 февраля он перестал работать, и начался мой мучения.

Телевизор не работает. Хочется знать, неужели, выпуская на своем заводе такую дорогую продукцию, Вы совершенно не волнуетесь за тех людей, которым вместо радости и удовлетворения причиняете разочарования. Я пишу это письмо не случайно, потому что после приобретения телевизора вашего производства не телевизор, а телевизионное ателее стало моим «развлечением».

Вы представляете, конечно, что это за развлечение иметь дело с телевизионным ателее! Спорить от стыда должен директор завода, получив такое письмо! Надо, товарищи, кончать с подобными безобразиями. Людей, которые только болтают о том, что наша продукция должна быть лучшей в мире, а сами выпускают брак, нужно, как говорится, на пушечный выстрел не подпускать к руководству предприятия!

Контрольные органы могут оказать партии существенную помощь в дальнейшем совершенствовании административно-управленческого аппарата, его ускорении. Большой вред нашему делу до сих пор наносят бюрократизм и волокита. Если органы партийно-государственного контроля помогут партии организовать настоящую борьбу с бюрократизмом, поднять общественность против бюрократов, волокитчиков, лиц, злоупотребляющих служебным положением, то они тем самым выполнят одну из своих важных задач.

Только при активной помощи рабочих, колхозников, интеллигенции и общественных организаций мы сможем нагнать закрытые все ходы и шели для жуликов, взяточников, туеядцев, бюрократов, для всех, кто танет руки к государственному добру. Надо установить строжайший контроль за мерой труда и мерой потребления. Может быть, нам следует продумать дополнительные меры по широкому привлечению трудящихся к контролю за деятельностью предприятий общественного питания, торговых учреждений, обслуживающих бытовые и культурные нужды населения.

Комитет партийно-государственного контроля и его органы обязаны на основе обобщения результатов проверки выполнения директив на местах ставить перед ЦК КПСС и Советом Министров СССР вопросы, имеющие общегосударственное значение.

В органах партийно-государственного контроля, видимо, следует иметь группы квалифицированных инспекторов по расследованию дел, связанных с взятками, хищениями, спекуляцией. Само собой разумеется, что вся работа Комитета партийно-государственного контроля должна проводиться под руководством ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Образование органов контроля должно еще более поднять ответственность всех партийных организаций, партийных комитетов за осуществление решений партии и правительства. В равной мере это относится и к государственным органам, которые наделены определенными контрольными функциями, но не всегда умело пользуются ими.

В республиках, краях и областях, по моему мнению, также следовало бы создать Комитеты партийно-государственного контроля, которые являлись бы органами Комитета партийно-государственного контроля на местах.

Таковы некоторые соображения относительно организации системы контроля в стране.

Товарищи! Было бы заблуждением уповать только на Комитет партийно-государственного контроля и думать, что с его образованием недостатки сдуют как ветром и что сама собой наладится организация проверки исполнения директив партии и правительства, для осуществления этого потребуются определенное время и большие усилия всей партии и советских органов. Надо не пожалеть и направить на работу в эти органы лучших коммунистов, широко привлечь беспартийных товарищей, оказы-

вать органам контроля постоянную помощь, внимание и поддержку.

Наряду с перестройкой системы контроля надо принять и другие меры к повышению чувства ответственности и дисциплины каждого большого и малого работника за исполнение директив партии и правительства, за выполнение порученного дела, чтобы каждый работник проявлял подлинное революционное горение, целиком и полностью отдавал себя великому делу строительства коммунизма.

Проведение в жизнь намеченных мер по перестройке партийного руководства народным хозяйством, по совершенствованию партийно-государственного и общественного контроля в стране умножит силы нашей партии, нашего народа в борьбе за осуществление величайшей программы построения коммунистического общества.

Товарищи! Предложения Президиума ЦК, изложенные в докладе, как видите, затрагивают коренные, важнейшие вопросы партийного и государственного строительства, руководства народным хозяйством страны. Они исходят из потребностей жизни и направлены на быстрое осуществление решений XIII съезда, на выполнение нашей партийной программы.

Для нашей партии, ее ЦК, для всех коммунистов примером революционного творчества в решении самых сложных задач является великий Ленин, его деятельность, его мудрые идеи, советы и указания.

Вопросы экономики, задачи руководства народным хозяйством страны В. И. Ленин выдвигал на первый план, он подчеркивал огромное политическое значение этих вопросов не только для внутренней жизни, но и в международном масштабе, видя далеко вперед ход исторического развития.

«Если посмотреть чутько поглубже, — говорил Владимир Ильич, — и подальше на то гигантское, всемирно-историческое дело, которое русскому пролетариату приходится выполнять пока еще собственными недостаточными силами, тогда станет сразу понятно, что даже гораздо более многократные переделки, испытание на опыте различных систем управления, различных норм наложения дисциплины неизбежны, что в таком гигантском деле мы никогда не могли бы претендовать, и ни один разумный социалист, писавший о перспективах будущего, никогда и в мыслях не имел того, чтобы мы могли по какой-то заране данной указке слобжить сразу и составить одним ударом формы организации нового общества» (Соч., том 27, стр. 374).

Владимир Ильич указывал, что в организационных делах иногда нужна трехкратная переделка уставов, норм, законов управления, что организационное дело в условиях, когда партия у власти, составляет ее главную, коренную и основную задачу, что это дело несет нам массу опытов, массу шагов, массу переделок.

Опыт последних лет деятельности партии, перестройка руководства промышленностью, строительством, сельским хозяйством, которую мы произвели, показывает плодотворность восстановления ленинских принципов в подходе к решению организационных вопросов, развитие этих принципов в новых условиях.

Масштабы нашего хозяйственного строительства неизмеримо расширились, его влияние на ход мирового развития значительно возросло. Теперь вместе с Советским Союзом строительство социализма осуществляют народы социалистического лагеря, объединяющего свыше трети всего человечества.

В мировом развитии четко намечаются две тенденции. Первая тенденция — все более тесное сближение национальных хозяйств социалистических стран, прогрессивный процесс интернационализации их производственных сил. Вторая тенденция — капиталистическая «интеграция», которая ставит своей целью объединить усилия монополистического капитала разных стран в борьбе против растущей мировой системы социализма. Но

стремление монополий к объединению неизбежно сопровождается резким обострением межимпериалистических противоречий, трений, конфликтов.

Только социализм способен решить задачу подлинной интернационализации хозяйственной жизни, которая диктуется современным уровнем производительных сил. Тенденция к созданию единого, разрастающегося по общему плану всемирного хозяйства, подчеркнул В. И. Ленин, «внепие явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме» (Соч., том 31 стр. 125).

Социалистические страны уже с самого начала, всемерно укрепляя свою национальную экономику, всемерно развивали экономические связи, оказывали взаимную помощь и добились на этом пути крупных успехов.

В современных условиях повышается наша ответственность за использование огромных преимуществ, вытекающих из факта существования мировой социалистической системы. Именно поэтому особое значение приобретает дальнейшее развитие экономического сотрудничества социалистических стран, основанного на принципах пролетарского интернационализма. Надо иметь в виду, что мировая социалистическая система быстро превращается в крупный индустриальный центр мира. Ее доля в мировом производстве возросла в настоящее время уже примерно до 37 процентов. Национальная промышленность социалистических стран может в дальнейшем развиваться еще более высокими темпами на основе социалистического разделения труда. Это во много раз ускорит завоевание социализмом превосходства над капитализмом в области материального производства — в этой решающей сфере общественной жизни.

Мировая социалистическая система не только обеспечивает поступательное и гармоничное развитие экономики социализма, но и оказывает могучую поддержку народам слаборазвитых стран, всем силам, борющимся за мир, социальный прогресс и демократию.

Мы должны умело использовать все преимущества социалистической системы планового хозяйства. Кооперирование и специализация даст возможность во всех отраслях промышленности наладить массовое автоматизированное производство с применением современных методов. Наука и конструкторская мысль создают условия для того, чтобы новые методы и современные машины постоянно внедрялись в производство, чтобы промышленность не задерживалась на старом, изношенном и морально устаревшем оборудовании. Это закон, которым мы должны руководствоваться в своей работе.

Наша страна огромна. Она обладает неисчерпаемыми ресурсами. Конечно, в границах нашей страны можно с успехом применять новые, современные методы организации поточного производства. Но мы должны думать не только о своей стране и о развитии собственного социалистического хозяйства. Нельзя нам развивать свое хозяйство в отрыве от братских социалистических республик, особенно от тех, которые располагают ограниченными сырьевыми ресурсами, имеют небольшое промышленное производство. Если бы каждая социалистическая страна заботилась только о самой себе, то она попала бы в тяжелое положение, не имея возможности достигнуть тех экономических результатов, которые дает массовое поточное производство.

Известно, что даже капиталистические страны идут на кооперирование производства и на разделение труда, видя в этом большие выгоды для себя.

Тем более социалистические страны, имеющие обую идеологию, единство политических взглядов, должны полностью использовать преимущества своего социалистического хозяйства. Теперь нужна тесная координация планов производства стран, входящих в Совет экономическая взаимопомощи. При разработке планов развития хозяйства надо учитывать интересы всех стран, развивать такие производства, которые наиболее вы-

годны в настоящее время. Некоторые из социалистических стран не имеют многих видов сырья и других необходимых ресурсов для развития экономики. В таких случаях надо, видимо, создавать межгосударственные хозяйственные объединения на коммунерческой основе, на равных паях, с определенной долей капиталовложений по производству того или иного вида продукции. Это, конечно, должно делаться на основе договоренности между социалистическими странами.

Необходимо соединить экономические и организационные усилия всех стран, входящих в Совет экономическая взаимопомощи, чтобы все они получили возможность использовать достижения современной науки и техники для развития своей экономики.

Московское совещание первых секретарей центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — участниц СЭВА, состоявшееся в июне 1962 года, было крупным событием в жизни народов социалистического сотрудничества. По всей вероятности, в недалеком будущем представятелам стран, входящих в СЭВ, придется вновь встретиться на высшем уровне, чтобы сделать еще шаг вперед по пути развития экономического сотрудничества. Нам надо смелее идти на создание общего для всех стран единого планового органа, в который были бы включены представители всех стран, входящих в Совет экономическая взаимопомощи. Этот плановый орган должен быть представлен такими людьми, которые полномочны составлять общие планы и разрешать организационные вопросы с тем, чтобы координировать развитие экономики стран социалистической системы.

Товарищи! Центральный Комитет партии выражает уверенность, что намечаемые меры по перестройке партийного руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством найдут полную поддержку и одобрение всей партии, всего народа.

Пленум ЦК определит главные направления, обсудит и решит важнейшие принципиальные вопросы предстоящей перестройки. Конкретные вопросы организационной перестройки в деталях можно успешно решить лишь на основе всестороннего учета специфических условий отдельных районов страны, а также своеобразия тех или иных отраслей народного хозяйства. Предстоит вдумчиво, неторопливо провести эту работу. Следует предусмотреть от послешности, которая может кое-где привести к дезорганизации. Надо постепенно создавать новые органы и на ходу перестраивать руководство, чтобы дело не только не затормозилось, но еще более успешно шло вперед. Предстоит многое сделать в области правильной организации научно-исследовательской, конструкторской, проектной работы, в области внедрения достижений науки и передового опыта в производство.

Необходимо широко обсудить все эти вопросы в партийных, советских, профсоюзных, хозяйственных организациях, на предстоящих конференциях и собраниях трудящихся.

Коллективный опыт, коллективный разум партии и народа подскажут наилучшие пути проведения в жизнь намечаемых мер по улучшению руководства народным хозяйством.

Скоро мы вступим в пятый год семилетия. Советский народ хорошо потрудились в первые четыре года. Мы должны еще лучше трудиться, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить задания семилетнего плана и тем самым уже в начале осуществления великого перспективного плана коммунистического строительства в нашей стране заложить прочную основу для новых и новых побед.

Все силы партии и народа на выполнение великой программы строительства коммунизма, принятой XIII съездом Коммунистической партии Советского Союза!

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан с огромным вниманием и неоднократно прерывался бурными аплодисментами).

Новости спорта

Последний матч сезона

В воскресенье мы простились с большим футболом до будущей весны — закончилась игра чемпионата страны, продолжавшаяся около восьми месяцев. Обстановка на финише его настолько накалилась, что только в последний день должна была решиться судьба чемпиона и двух ближайших его спутников — серебряных и бронзовых призеров. Так что результаты трех матчей заключительного тура приобрели особое значение, тесно переплетаясь один с другим.

Динамовцы Тбилиси встречались с футболистами ЦСКА. Армейцы очень активно начали встречу и добрых четверть часа имели заметное территориальное превосходство. Но первый по-настоящему острый момент возник у их же ворот: Мехи хорошо пробил штрафной мимо стенок, и вратарь Баужа вырвал команду, успев перехватить мяч в нижнем углу ворот. К середине тайма в игре наступило равновесие (Баужа вновь взял трудный мяч от Мелашвили, а Котрикадзе отбил на угловой неожиданный удар Амбарцумяна). Затем чаще всего стала склоняться уже в сторону динамовцев, методически нарастававших давление.

Первый тайм закончился безрезультатно, и это вполне соответствовало событиям на поле. Но вот припритились с тем, что динамовцы проиграли матч, пропустив на последней минуте мяч, просто трудно. Слишком уж откровенным и ясным было их превосходство, слишком часто «голевым» угрозам нависала над воротами гостей. Но нападающие «Динамо» так и не использовали ни одной из многочисленных возможностей.

Правда, безупречно провел матч вратарь москвичей Баужа, и в его мастерство не спало бы гостей, будь динамовцы острее в завершении атак. Не выручили

хозяев поля даже защитники, то и дело совершавшие рефды и штрафные попадания гостей. В своем стремлении к победе динамовцы оказались не очень осмотрительными — на последней минуте они зевнули передачу на Стрешнего, и тот с близкого расстояния забил гол.

Итог матча не повлиял на турнирное положение динамовцев Тбилиси. С 28 очками они заняли третье призовое место.

Звание чемпиона страны завоевали спартаковцы Москва, выигравшие свой последний матч у киевлян со счетом 2:0. Ничья (1:1) в Ростове с местными армейцами обеспечила динамовцам Москву второе призовое место.

Остальные матчи в воскресенье закончились так: «Молдова» — «Торпедо» (Москва) — 5:1; «Пахтакор» — «Шахтер» — 2:1; «Нефтяник» — «Зенит» — 1:1. Г. АРТЕМИДЗЕ.

Верный страж Советской Отчины

Торжественное собрание в Тбилиси, посвященное Дню артиллерии

19 ноября в Тбилиском окружном Доме офицеров Советской Армии состоялось торжественное собрание трудящихся Тбилиси совместно с представителями войсковых частей, посвященное Дню артиллерии.

Собрание открыл председатель исполкома Тбилиского городского Совета депутатов трудящихся тов. А. З. Меладзе.

С докладом выступил тов. Г. Е. Переладский.

В заключение состоялся большой концерт. (ГрузТАГ).

Соревнуются стрелки

На Аджалском стрельбище продолжались соревнования сборных команд Вооруженных Сил СССР и оборонительных сил Финляндии.

Стрелки Советской Армии победили в двух упражнениях и вышли в командном зачете на первое место.

Последние известия

Окончательные результаты первого тура выборов во Францию

ПАРИЖ, 19 ноября. (ТАСС). Сегодня опубликованы окончательные результаты первого тура выборов в Национальное собрание по всем 465 округам метрополии (без учета данных по 15 округам на заокеанских территориях Франции).

В голосовании приняли участие 19 миллионов избирателей из 27.500.000 (68,75 проц.).

Правящая партия сторонников президента де Голля — ЮНР («Союз за защиту новой республики») собрала 5.847 тыс. голосов, или 31,9 проц. (в 1958 г. — 17,5 проц.); коммунистическая партия — 3.992 тыс. голосов, или 21,78 проц. (в 1958 г. — 18,9 проц.);

социалистическая партия — 2.319 тыс., или 12,65 проц. (в 1958 г. — 15,5 проц.); «Национальный центр независимых и крестьян» — правая партия, объединяющая различные правые группировки, — 1.660 тыс. голосов, или 9,06 проц. (в 1958 г. — 13,9 проц.);

клерикальная партия МРП («Народно-республиканское движение») — 1.635 тыс. голосов, или 8,92 проц. (в 1958 г. — 11,7 проц.);

остальные голоса распределены между различными мелкими партиями и группировками.

События в Йемене

КАИР, 19 ноября. (ТАСС). Около Саада произошло ожесточенное сражение между подразделениями парашютных войск ОАР и иенами бандитов Сауда и Хусейна, происшедшим в этой район, говорится в сообщении из Саны, опубликованном газетой «Аль-Ахбар».

Парашютные подразделения ОАР блокировали этот район и полностью овладели им.

НАЛЕТ НА ПОСОЛЬСТВО СССР В МЕКСИКЕ

МЕХИКО, 19 ноября. (ТАСС). 17 ноября ночью был совершен бандитский налет на посольство и здание торгового советника СССР в Мексике.

Группа бандитов бросила несколько бутылок с торчечей жидкостью во двор посольства, а также в здание торгового советника.

В помещении торгового советника возник пожар, который, однако, был быстро ликвидирован.

М. Якушин: Дружба и труд — залог успеха

Как только закончился матч между футбольными командами «Динамо» (Тбилиси) и ЦСКА, армейские футболисты первыми тепло поздравили грузинских спортсменов с призовым местом, которое они завоевали в чемпионате страны. После трехлетнего перерыва тбилисские динамовцы вновь попали в число сильнейших команд страны и стали обладателями бронзовых медалей.

После матча корреспондент «Зари Востока» встретился со старшим тренером команды тбилисского «Динамо» заслуженным мастером спорта, заслуженным тренером СССР М. Якушиным и попросил его ответить на несколько вопросов.

Нижне мы публикуем ответы на них. — Довольны ли Вы итогами выступления команды в чемпионате страны? — Безусловно. С седьмого места в прошлом первенстве мы перешли в этом году на третье, призовое. Некоторые наши срывы в играх чемпионата явились для нас хорошим уроком. На ошибках мы учимся. Наш коллектив и болельщиков тбилисского «Динамо» в том, что мы не собираемся останавливаться на достигнутом.

— В чем, по-Вашему, кроется «секрет» успеха тбилисских динамовцев, занявших третье призовое место? — В первую очередь, в добросовестном отношении всего коллектива к своим обязанностям, в дружной тренировочной работе. В мае нынешнего года, когда приступил к работе с командой, не обошлось без ряда трудностей, но вскоре ребята многое поняли, сделали из неудач правильные выводы и в целом за сезон показали

хорошую, грамотную игру. Успеху команды, несомненно, способствовало повышение физической подготовки футболистов, освоение новых тактических планов современного футбола, введение системы 4-2-3 с вариациями по ходу игры. т. е. с переходом на системы 4-3-3, 3-2-5, 5-2-3 и другие.

Наш коллектив укрепляет дружбу, товарищеская взаимопомощь и честное отношение к труду. В этом и кроется «секрет» успеха.

— Что Вы скажете о молодежи — резерве основного состава команды? — Смело в ожу молодежь в основной состав. Вот примеры: М. Хурцилава уверенно стоит на подступах к воротам. Г. Петриашвили настойчиво атакует ворота соперников и как футболист растет от игры к игре. Отлично играют в дублирующем составе А. Лежава, Т. Векуа и другие. И сейчас наш главный резерв — это футболисты из дубля.

— Расскажите о планах команды на ближайшее будущее. — Сейчас трудно ответить, что либо определенное, но мы, футболисты, без плана, как птица без крыльев. Мы регулярно ведем занятия, устанавливаем необходимый режим дня.

Скоро наша команда проведет выступления в молодых африканских республиках — Гане, Гвинее, Мали.

Поездка ставит своей целью обмен опытом и поддержание спортивной формы у наших футболистов. После поездки и мы приблизительно до середины января будем отдыхать, а затем начнем подготовку к новому футбольному сезону.

Ведь в 1963 году он начнется 10 апреля.

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА

ЧЕМПИОНАТА СССР ПО ФУТБОЛУ КОМАНД КЛАССА «А» (с 1 по 12 место)

	И	В	Н	П	М	О	Место
«Спартак» М.	22	14	4	4	37-18	32	1
«Динамо» М.	22	10	9	3	28-14	29	2
«Динамо» Тб.	22	10	8	4	29-20	28	3
ЦСКА	22	9	8	5	24-18	26	4
«Динамо» К.	22	8	9	5	36-28	25	5
«Пахтакор» Т.	22	9	5	8	24-31	23	6
«Торпедо» М.	22	7	8	7	35-30	22	7
«Шахтер» Д.	22	8	6	8	25-25	22	8
СКА Р.	22	4	9	9	25-37	17	9
«Нефтяник» Б.	22	2	11	9	19-39	15	10
«Зенит» Л.	22	4	6	12	29-34	14	11
«Молдова» Киш.	22	3	5	14	20-35	11	12

НАШИ ГОСТИ „Нью-Йорк Сити балет“ в Тбилиси

Вчера в Тбилиси прибыла американская балетная труппа «Нью-Йорк Сити балет». В ее составе 90 человек. Главный художественный руководитель и хореограф труппы Джордж Балачини, хореограф Джером Роббинс, дирижеры Роберт Ирвинг и Хьюго Фюратор.

Джордж Балачини — Георгий Мелитонович Балачивадзе — сын классика грузинской музыки М. Балачивадзе, один из создателей прехавшей к нам Нью-Йоркской балетной труппы, существовавшей с 1949 года.

Из работ Джорджия Балачини тбилисские любители хореографии увидят «Серенаду», «Па-де-де» и «Елестящее аллегро» на музыку Чайковского, вальсы и вариации из балета Глазунова «Раймонда», «Блудного сына» Прокофьева, «Агон» Стравинского, «Дивертисмент» на музыку Моцарта, «Симфонию Дальнего Запада» Кея и другие. Творчество Д. Роббинса будет представлено балетом Тулда — «Игры».

Наш корреспондент обратился к Джорджу Балачини с просьбой сказать несколько слов читателям «Зари Востока».

— Я очень счастлив, — сказал балетмейстер, — впервые ступить на землю моего отца, землю, где живет мой родной брат. Надеюсь, что балеты, которые я привез, вам понравятся. В первой программе, которой



На снимке: встреча артистов американского балета на Тбилиском аэродроме. На переднем плане (слева направо) — народный артист Грузинской ССР композитор А. Балачивадзе, Джордж Балачини и народный артист Грузинской ССР З. Кикавцишвили.

Фото С. Оганова. (Фотохроника ГрузТАГ)

Редактор И. ЧХИКИШВИЛИ.