



МОСКВА, 12. (ТАСС). Сегодня в 4 часа дня в Большом Кремлевском дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.
Бурными, продолжительными аплодисментами встретили депутаты и гости появления товарищей Л. И. Брежнев, Г. И. Воронова, А. П. Кириленко, Ф. Р. Козлова, А. Н. Мосьюгина, А. И. Миняева, Н. В. Полягоров, Д. С. Полянского, М. А. Сулова, Н. С. Хрущева, В. В. Гришина, Л. Н. Ефремова, К. Т. Мазурова, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидова, Ю. В. Андропова, П. Н. Демичева, Л. Ф. Ильичева, Б. Н. Пономарева, В. И. Полянова, А. П. Руданова, В. Н. Титова, А. Н. Шелепина.
Сердечно приветствовали депутаты и гости присутствующих на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Президента Федеративной Народной Республики Югославии, генерального секретаря Союза коммунистов Югославии товарища **Иосипа Броз Тито**, а также сопровождающих его заместителя председателя Союзного исполнительного веча ФРЮ товарища **А. Ранковича**, председателя народной скупщины

Сербии товарища **И. Веселинова** и других государственных деятелей Югославии.
Продолжительными аплодисментами была встречена правительственная торговая делегация Республики Куба во главе с президентом национального института аграрной реформы Республики Куба товарищем **Рафаэлем Родригесом**.
Верховный Совет единогласно принял Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1963 год.
Верховный Совет единогласно принял Закон о Государственном бюджете Союза ССР на 1963 год и Постановление об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1961 год.
Сессия переходит к рассмотрению вопроса о современном международном положении и внешней политике Советского Союза. Слово для доклада предоставляется Председателю Совета Министров СССР, Первому секретарю ЦК КПСС, депутату **Н. С. Хрущеву**. В зале раздаются бурные аплодисменты, переходящие в овацию.

СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на сессии Верховного Совета СССР 12 декабря 1962 года

Товарищи депутаты!
За прошедшие после предыдущей сессии Верховного Совета СССР семь месяцев на международной арене произошли исключительно важные события. Некоторые из этих событий представляли серьезную угрозу для дела мира. Советское правительство считает своим долгом дать анализ современного международного положения и изложить внешнеполитические шаги, предпринятые им за последнее время.
Внешняя политика государства, его дипломатическая деятельность требуют от правящих политических партий и государственных деятелей социалистических стран глубокого научного подхода к анализу явлений международной жизни, высокого политического искусства, чтобы принимать такие решения, которые учитывали бы реальную обстановку, трезво взвешивали соотношение сил и приводили бы к результатам, укрепляющим позиции социализма, отвечающим интересам всех миролюбивых народов.

Советское правительство, твердо следуя ленинским принципам политики мирного сосуществования, делало и делает все необходимое для сохранения мира.
Главный итог внешнеполитической деятельности Советского правительства, правительств других стран социализма, итог борьбы всех миролюбивых сил за этот период состоит в том, что подготовленные агрессивными империалистическими кругами Соединенных Штатов Америки нападение на Кубу предотвращено. Возникшая в связи с кризисом в районе Карибского моря непосредственная угроза мировой термоядерной войны отведена.
Мировое общественное мнение, люди различных политических взглядов и убеждений, живущие на разных широтах земного шара, горячо приветствовали эту победу политики разума.
Наш народ, наша партия могут гордиться результатами своих решительных действий в эти грозные дни. События подтвердили, что силы, выступающие за мир, в состоянии преодолеть самые опасные международные кризисы, обуздать империалистических агрессоров.

II Преодоление кризиса в районе Карибского моря — крупная победа политики мира

Товарищи депутаты! У всех в памяти напряженные октябрьские дни, когда человечество с тревогой прислушивалось к известиям, поступавшим из района Карибского моря. В те дни мир находился на грани термоядерной катастрофы.
Чем был порожден этот кризис? Как он развивался? Какие уроки необходимо извлечь из него? Эти вопросы требуют обстоя-

тельного анализа, который поможет миролюбивым силам лучше разобраться в сложившейся обстановке и определить свои задачи в борьбе за дальнейшее сохранение и укрепление мира.
Но прежде чем перейти к этому анализу, мне хотелось бы напомнить, как развивалась кубинская революция и как складывались взаимоотношения Советского Союза с Кубой.

Советско-кубинская дружба нерушима

Подняв знамя народной антиимпериалистической революции, свободолюбивый кубинский народ, сплотившись вокруг своего вождя Фиделя Кастро и его соратников, к 1959 году очистил свою землю от североамериканских грабителей и их пособников. Это была истинная героическая борьба, достойная восхищения. Революция на Кубе была революцией трудящихся и для трудящихся. В короткий срок была осуществлена радикальная аграрная реформа, проведена национализация промышленности, предприятий, фирм и банков, осуществлена культурная революция. Республика Куба стала демократическим государством, закладывающим основы социализма.

Победу революции на Кубе завоевали сами кубинцами, самим кубинским народом. Советская Армия, которую наши враги пытались изобразить как «экспортера революции», была за многие тысячи километров от «Огненного острова», как называют Кубу.
Эта знаменательная победа радовала всех, кому дорого дело свободы и социализма. И когда народ Кубы, завоевавший независимость, подвергся экономическому, а затем и военному давлению со стороны своего империалистического соседа, социалистические страны, и прежде всего Советский Союз, естественно, пришли на помощь Кубе.

Между Советским Союзом и Кубой с первых дней ее новой жизни установилась отношения искренней дружбы, основанной на равноправии, уважении суверенитета и экономическом сотрудничестве. Мы не могли не подать руку помощи кубинскому народу, своим братьям по труду, по классу. Значение дружеских советско-кубинских отношений для укрепления социалистических завоеваний на Кубе не раз отмечали руководители Кубинской Республики. «Мы знаем», — говорил товарищ Фидель Кастро, — что без Советского Союза, без социалистического лагера, без помощи, которую оказывают они, победа революции в такой маленькой стране, как Куба, была бы невозможна, имея в виду империалистическую агрессию».

Советский народ от чистого сердца помогает братскому народу героической Кубы.
Победа революции на Кубе и ее успехи в строительстве новой жизни вызвали приступ злобы у империалистических кругов Соединенных Штатов Америки. Куба страшна для империалистов своими идеями, своей политикой. Им хотелось бы вернуть Кубу к своему старому состоянию, вернуть ее к зависимости от США.

Империалистические круги пытаются найти выход из трудностей путем организации наступления на жизненный уровень трудящихся своих стран, усиления ограбления слабых и бедных в экономическом отношении государств. После того, как рухнули мировые колониальные империи, замысел империалистических монополий состоит в том, чтобы сохранить в неприкосновенности и даже усилить экономическое порабощение молодых национальных государств, удержать в кандалах народы, еще находящиеся в колониальном рабстве. Таким образом, налицо, с одной стороны, рост национально-освободительного движения, которое поддерживает все прогрессивное человечество, с другой стороны, усиление попыток империалистических держав подавить это движение всеми средствами.

Таков был шаг с нашей стороны, продиктованный серьезным обострением обстановки. Мы были уверены, что этот шаг приведет в чувство агрессоров, и они, поняв, что Куба не беззащитна, а американский империализм не всеислен, будут вынуждены изменить свои планы. Тогда и надобность в сохранении ракет на Кубе, естественно, отпадет.
В самом деле, если бы не было угрозы вторжения и мы ранее имели заверения, что Соединенные Штаты не будут вторгаться на Кубу, удерживая от этого и своих союзников, если бы Соединенные Штаты руководствовались этим в своей политике, то не было бы и нужды в размещении наших ракет на Кубе.
Некоторые люди изображают дело так, что ракеты были поставлены нами для нападения на Соединенные Штаты. Это, конечно, неумное рассуждение. Зачем нам для этой цели нужно было ставить ракеты на Кубе, когда мы имели и имеем возможность нанести удар со своей территории, располагая необходимым количеством межконтинентальных ракет нужной дальности и мощности.

Империалистические круги пытаются найти выход из трудностей путем организации наступления на жизненный уровень трудящихся своих стран, усиления ограбления слабых и бедных в экономическом отношении государств. После того, как рухнули мировые колониальные империи, замысел империалистических монополий состоит в том, чтобы сохранить в неприкосновенности и даже усилить экономическое порабощение молодых национальных государств, удержать в кандалах народы, еще находящиеся в колониальном рабстве. Таким образом, налицо, с одной стороны, рост национально-освободительного движения, которое поддерживает все прогрессивное человечество, с другой стороны, усиление попыток империалистических держав подавить это движение всеми средствами.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Империалистические круги пытаются найти выход из трудностей путем организации наступления на жизненный уровень трудящихся своих стран, усиления ограбления слабых и бедных в экономическом отношении государств. После того, как рухнули мировые колониальные империи, замысел империалистических монополий состоит в том, чтобы сохранить в неприкосновенности и даже усилить экономическое порабощение молодых национальных государств, удержать в кандалах народы, еще находящиеся в колониальном рабстве. Таким образом, налицо, с одной стороны, рост национально-освободительного движения, которое поддерживает все прогрессивное человечество, с другой стороны, усиление попыток империалистических держав подавить это движение всеми средствами.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Итак, мы видим, что Советский Союз обоблачен Кубой как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.
Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злой выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

I Наша цель — мир, созидание, коммунизм

Политика мира, проводимая Советским Союзом, вытекает из социалистического характера нашего всенародного государства, из благородных целей строительства коммунистического общества. Все наши помыслы устремлены к созиданию и только к созиданию, к построению коммунизма. Эти возвышенные цели нашей партии, нашего народа еще раз продемонстрировал ноябрьский Пленум ЦК КПСС.
Пленум Центрального Комитета партии рассмотрел важнейшие вопросы развития советского общества, партийного и государственного строительства, улучшения партийного руководства народным хозяйством. Его решения направлены на быстрое осуществление задач коммунистического строительства, поставленных новой Программой КПСС. Если сказать кратко, то Пленум обсудил вопрос о том, как надо еще более успешно строить коммунизм, как быстрее развивать экономику, чтобы дать больше материальных и духовных благ нашему народу.
Весь ход Пленума и его решения убедительно показывают, что наша партия, поддерживая и развивая новое, прогрессивное, отменяя все отжившее, твердо и последовательно идет вперед ленинским курсом. Курс партии, ее внутренняя и внешняя политика, проведенные за последние годы мероприятия по улучшению руководства экономикой приносят замечательные плоды.
Промышленность Советского Союза, развиваясь на основе преимущественного роста тяжелой индустрии, выполнила план четырех лет семилетки по выпуску валовой продукции на 104,5 процента, а общий прирост ее валовой продукции за это время составил 45 процентов вместо 39 процентов по плану. Если в оставшиеся три года семилетки наша промышленность будет двигаться вперед такими же темпами, а у нас нет в этом сомнения, то за семь лет она свою продукцию увеличит не на 80 процентов, как предполагалось, а примерно в два раза.

У нас в достаточном количестве есть то, чтобы ответить на удар наших врагов молниеносным сокрушительным ударом, который испепелит бы и базы, нацеленные против нас, где бы они ни находились, и кузницы, куящие оружие для вооруженных сил агрессора.
Милитаристы НАТО любят болтать о «равновесии страха», о «равновесии сил вооружения» и даже о «равновесии сил территории» как о факторе, способном гарантировать мир на земле. Но разумно ли уповать на мир, построенный на такой основе? Если вздумается, то мир живет сейчас, образно говоря, на заминированном погребке, набитом термоядерным оружием.
Перед человечеством в наше время — только один выбор: мирное сосуществование либо разрушительная война. Но военная катастрофа не нужна народу ни одного государства. Новая война, если ей позволить разразиться, будет истреблять людей миллионами, независимо от национальной принадлежности, от имущественного положения. Стало быть, остается одно: мирное сосуществование. А это значит — отказ от войны между государствами как средства решения международных споров, разрешение их путем переговоров.

За последние годы партия и правительство, советский народ осуществили крупные меры по подъему сельского хозяйства. Несмотря на неблагоприятные в ряде районов условия погоды, производство зерна достигло девяти миллиардов пудов против пяти миллиардов в 1953 году. Заготовки хлеба в текущем году составят около 3,5 миллиарда пудов против 1,9 миллиарда пудов в 1953 году. Увеличивается производство продуктов животноводства.
Партия и Советское государство проявляют заботу о неуклонном повышении жизненного уровня народа, о производстве товаров народного потребления более ускоренными темпами, о все лучшем удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей.

Неуклонно проводя миролюбивую политику, Советское правительство, вместе с правительствами социалистических стран, добивается осуществления всеобщего и полного разоружения, заключения германского мирного договора и решения на этой основе проблемы Западного Берлина, устранения очагов военной опасности, чреватых угрозой перерастания в мировую войну. Мы всемерно содействуем укреплению независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, горячо, по-братски поддерживаем мощное национально-освободительное движение. Мы не щадим усилий для того, чтобы искоренить позорную систему колониализма.

Наша страна уверенно идет по пути экономического и культурного прогресса. Вместе с нами по пути идут и народы социалистических стран, с которыми у нас хорошо развиваются и укрепляются дружеские, братские отношения.
Недавно состоялся съезд Болгарской коммунистической партии, Венгерской коммунистической рабочей партии и Коммунистической партии Чехословакии. Скоро соберется съезд коммунистов Германской Демократической Республики. Решения этих съездов и предсезонные документы говорят о том, что главное внимание братские партии социалистических стран сосредоточивают на мирных созидательных целях — на завершении строительства социализма и подготовке условий для постепенного перехода к коммунизму.

Все помыслы стран социализма, все наши действия направлены на то, чтобы предотвратить мировую войну, укрепить мир на земле.
Курс Советского Союза и других социалистических стран на мирное сосуществование и разрешение международных проблем мирным путем противостоит другой курс — курс агрессивных кругов империализма на поддержку «холодной войны» и усиление международной напряженности. Именно по их вине то и дело возникают кризисы, обостряющие международную обстановку и подталкивающие человечество к пропасти мировой войны.

Процессы внутреннего развития Советского Союза и других социалистических стран убедительно говорят всем народам, что страны социализма заняты великим созидательным трудом во имя мира, добра и счастья человека, во имя победы социализма и коммунизма.
Товарищи депутаты! Советские люди, прошедшие суровую школу нескольких войн и особенно второй мировой войны, которая огненным валом прокатилась по значительной части нашей территории, хорошо знают, что такое вооруженная борьба между государствами; естественно, что они острее представляют себе и то, какой может быть термоядерная война.
И когда советских людей спрашивают, как поется в песне, «Хотят ли русские войны», ответ наш ясен — мы говорим войну решительное нет! Такой же ответ дают и народы других социалистических стран. Но мы живем не один на этой планете, и мы не можем не считаться с тем, что агрессивные империалистические круги поддерживают «холодную войну», все усиливают гонку вооружений, что они окружают Советский Союз кольцом военных баз и похваляются своими военными планами нападения на Советский Союз, на социалистические страны.
Советские люди хорошо потрудились над тем, чтобы создать самые современные и самые мощные средства обороны — атомную и водородную бомбы и ракетное оружие, включая межконтинентальные баллистические и глобальные ракеты. Мы создали эти средства, они являются лучшими в мире и имеются

у нас в достаточном количестве есть то, чтобы ответить на удар наших врагов молниеносным сокрушительным ударом, который испепелит бы и базы, нацеленные против нас, где бы они ни находились, и кузницы, куящие оружие для вооруженных сил агрессора.
Милитаристы НАТО любят болтать о «равновесии страха», о «равновесии сил вооружения» и даже о «равновесии сил территории» как о факторе, способном гарантировать мир на земле. Но разумно ли уповать на мир, построенный на такой основе? Если вздумается, то мир живет сейчас, образно говоря, на заминированном погребке, набитом термоядерным оружием.
Перед человечеством в наше время — только один выбор: мирное сосуществование либо разрушительная война. Но военная катастрофа не нужна народу ни одного государства. Новая война, если ей позволить разразиться, будет истреблять людей миллионами, независимо от национальной принадлежности, от имущественного положения. Стало быть, остается одно: мирное сосуществование. А это значит — отказ от войны между государствами как средства решения международных споров, разрешение их путем переговоров.

Товарищи депутаты! Наша партия и правительство, следуя заветам великого Ленина, видят и правильно оценивают не только достигнутые успехи, но и недостатки. Мы хорошо понимаем, что наша промышленность может работать еще лучше, а в сельском хозяйстве могут быть взяты более высокие темпы роста. Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС и только что утвержденного Верховным Советом народнохозяйственный план и бюджет на 1963 год открывают путь к новым, более высоким рубежам в пятом году семилетки.
Наша страна уверенно идет по пути экономического и культурного прогресса. Вместе с нами по пути идут и народы социалистических стран, с которыми у нас хорошо развиваются и укрепляются дружеские, братские отношения.
Недавно состоялся съезд Болгарской коммунистической партии, Венгерской коммунистической рабочей партии и Коммунистической партии Чехословакии. Скоро соберется съезд коммунистов Германской Демократической Республики. Решения этих съездов и предсезонные документы говорят о том, что главное внимание братские партии социалистических стран сосредоточивают на мирных созидательных целях — на завершении строительства социализма и подготовке условий для постепенного перехода к коммунизму.

Все помыслы стран социализма, все наши действия направлены на то, чтобы предотвратить мировую войну, укрепить мир на земле.
Курс Советского Союза и других социалистических стран на мирное сосуществование и разрешение международных проблем мирным путем противостоит другой курс — курс агрессивных кругов империализма на поддержку «холодной войны» и усиление международной напряженности. Именно по их вине то и дело возникают кризисы, обостряющие международную обстановку и подталкивающие человечество к пропасти мировой войны.

Процессы внутреннего развития Советского Союза и других социалистических стран убедительно говорят всем народам, что страны социализма заняты великим созидательным трудом во имя мира, добра и счастья человека, во имя победы социализма и коммунизма.
Товарищи депутаты! Советские люди, прошедшие суровую школу нескольких войн и особенно второй мировой войны, которая огненным валом прокатилась по значительной части нашей территории, хорошо знают, что такое вооруженная борьба между государствами; естественно, что они острее представляют себе и то, какой может быть термоядерная война.
И когда советских людей спрашивают, как поется в песне, «Хотят ли русские войны», ответ наш ясен — мы говорим войну решительное нет! Такой же ответ дают и народы других социалистических стран. Но мы живем не один на этой планете, и мы не можем не считаться с тем, что агрессивные империалистические круги поддерживают «холодную войну», все усиливают гонку вооружений, что они окружают Советский Союз кольцом военных баз и похваляются своими военными планами нападения на Советский Союз, на социалистические страны.
Советские люди хорошо потрудились над тем, чтобы создать самые современные и самые мощные средства обороны — атомную и водородную бомбы и ракетное оружие, включая межконтинентальные баллистические и глобальные ракеты. Мы создали эти средства, они являются лучшими в мире и имеются

у нас в достаточном количестве есть то, чтобы ответить на удар наших врагов молниеносным сокрушительным ударом, который испепелит бы и базы, нацеленные против нас, где бы они ни находились, и кузницы, куящие оружие для вооруженных сил агрессора.
Милитаристы НАТО любят болтать о «равновесии страха», о «равновесии сил вооружения» и даже о «равновесии сил территории» как о факторе, способном гарантировать мир на земле. Но разумно ли уповать на мир, построенный на такой основе? Если вздумается, то мир живет сейчас, образно говоря, на заминированном погребке, набитом термоядерным оружием.
Перед человечеством в наше время — только один выбор: мирное сосуществование либо разрушительная война. Но военная катастрофа не нужна народу ни одного государства. Новая война, если ей позволить разразиться, будет истреблять людей миллионами, независимо от национальной принадлежности, от имущественного положения. Стало быть, остается одно: мирное сосуществование. А это значит — отказ от войны между государствами как средства решения международных споров, разрешение их путем переговоров.

Товарищи депутаты! Советские люди, прошедшие суровую школу нескольких войн и особенно второй мировой войны, которая огненным валом прокатилась по значительной части нашей территории, хорошо знают, что такое вооруженная борьба между государствами; естественно, что они острее представляют себе и то, какой может быть термоядерная война.
И когда советских людей спрашивают, как поется в песне, «Хотят ли русские войны», ответ наш ясен — мы говорим войну решительное нет! Такой же ответ дают и народы других социалистических стран. Но мы живем не один на этой планете, и мы не можем не считаться с тем, что агрессивные империалистические круги поддерживают «холодную войну», все усиливают гонку вооружений, что они окружают Советский Союз кольцом военных баз и похваляются своими военными планами нападения на Советский Союз, на социалистические страны.
Советские люди хорошо потрудились над тем, чтобы создать самые современные и самые мощные средства обороны — атомную и водородную бомбы и ракетное оружие, включая межконтинентальные баллистические и глобальные ракеты. Мы создали эти средства, они являются лучшими в мире и имеются

у нас в достаточном количестве есть то, чтобы ответить на удар наших врагов молниеносным сокрушительным ударом, который испепелит бы и базы, нацеленные против нас, где бы они ни находились, и кузницы, куящие оружие для вооруженных сил агрессора.
Милитаристы НАТО любят болтать о «равновесии страха», о «равновесии сил вооружения» и даже о «равновесии сил территории» как о факторе, способном гарантировать мир на земле. Но разумно ли уповать на мир, построенный на такой основе? Если вздумается, то мир живет сейчас, образно говоря, на заминированном погребке, набитом термоядерным оружием.
Перед человечеством в наше время — только один выбор: мирное сосуществование либо разрушительная война. Но военная катастрофа не нужна народу ни одного государства. Новая война, если ей позволить разразиться, будет истреблять людей миллионами, независимо от национальной принадлежности, от имущественного положения. Стало быть, остается одно: мирное сосуществование. А это значит — отказ от войны между государствами как средства решения международных споров, разрешение их путем переговоров.



ми. Они не хотят примириться с тем, что небольшая Куба осмелилась жить и развиваться самостоятельно, так, как желает ее народ, а не так, как это угодно американским монополиям. Не ведь вопрос о том, как жить людям, по какому пути им идти, — это внутреннее дело каждого народа!
Попырая общепризнанные нормы международных отношений, реакционные силы Соединенных Штатов с первого дня победы кубинской революции делали все, чтобы свергнуть революционное правительство Кубы и восстановить там свое господство. Они разрабатывали дипломатические отношения с Кубой, вели и ведут подрывную деятельность, установили экономическую блокаду Кубы. Угрожая санкциями, Соединенные Штаты начали добиваться, чтобы их союзники не только не торговали с Кубой, но даже не предоставляли суда для перевозки продовольствия на Кубу из социалистических стран, пришедших на помощь своим братьям. Это античеловеческая политика — желание уморить целый народ голодом.
Но и этого им показалось мало. Они решили, присвоив себе жандармские функции, встать на путь военного подавления кубинской революции. Иными словами, они хотели присвоить себе право на экспорт контрреволюции.

Политика США в отношении Кубы — самая разнузданная, реакционная политика. Объявить, будто Куба угрожает Америке или какой-то другой стране, и присвоить себе на этом основании особое право выступать против Кубы — это просто чудовищно.
Пытаясь оправдать свои агрессивные действия, американская реакция твердит, будто кризис в районе Карибского моря был порожден самой Кубой, добавляя, что виновен был и Совет-

Развитие событий в районе Карибского моря подтвердило, что угроза такой агрессии была налицо. К двадцати числам октября на подступах к Кубе, на юге США, началась форсированная концентрация крупных соединений военно-морского флота, ВВС, парашютных частей, морской пехоты. Правительство США

направило подкрепления на свою военную базу в Гуантанамо, расположенную на кубинской территории. Было объявлено о крупных военных маневрах в Карибском море. В ходе этих «маневров» планировалось высадить десант на остров Вьекес.

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

22 октября правительство Кеннеди объявило об установлении карантина вокруг Кубы. Кстати, слово «карантина» в данном случае — лишь фигуральный оборот. На деле речь шла о блокаде, о широте в открытом море.

События развивались в быстром темпе. Американские командования привели в полную боевую готовность все свои вооруженные силы, включая войска, находившиеся в Европе, а также шестой флот, находившийся в Средиземном море; и седьмой флот, базирующийся в районе Тайваня. Только для нападения на Кубу было выделено несколько парашютно-десантных, пехотных и бронетанковых дивизий, насчитывавших около ста тысяч военнослужащих. Кроме того, в берегах Кубы было выдвинуто 183 корабля, на борту которых находилось 85 тысяч моряков. Высадку на Кубе должны были прикрывать несколько тысяч боевых самолетов. Другой частью находившейся в воздухе около 20 процентов всех самолетов стратегической авиации США, несущих на борту атомные и водородные бомбы. Были призваны резервисты.

В полную боевую готовность были приведены и войска союзников США по НАТО в Европе. Было создано объединенное командование США и латиноамериканских стран, причем некоторые из этих стран направляли для участия в блокаде Кубы свои военные корабли. В результате этих агрессивных шагов правительства США над миром нависла угроза термоядерной войны.

Перед лицом таких усиленных угроз притворений и, со своей стороны, вынужденный был провести соответствующие мероприятия, Советское правительство поручило министру обороны СССР привести в состояние полной боевой готовности всю армию Советского Союза и прежде всего советские ракетные войска межконтинентального и стратегического назначения, зенитно-ракетную оборону страны и истребительную авиацию ПВО, стратегическую авиацию, военно-морские силы. Нам подводный флот, в том числе и атомный, занял указанные ему позиции. Было объявлено состояние повышенной боевой готовности в сухопутных войсках, задержано увольнение из Советской Армии старших возрастов в ракетных войсках стратегического назначения, войсках противозенитной обороны и на подводном флоте. Вооруженные силы стран Варшавского пакта также были приведены в полную боевую готовность.

В этих условиях, если бы та или другая сторона не проявила сдержанности, не сделала бы всего, что нужно для предотвращения развития войны, последовал бы взрыв с непоправимыми последствиями.

Сейчас, когда сбито напряжение, вызванное событиями в районе Карибского моря, когда мы находимся на последней стадии урегулирования конфликта, хочу доложить депутатам Верховного Совета, что было сделано Советским правительством, чтобы погасить надвигающиеся пламя войны.

23 октября, сразу же после введения Соединенными Штатами блокады Кубы, Советское правительство, наряду с принятием мер оборонного характера, выступило с заявлением, в котором решительно предупредило, что правительство США берет на себя тяжелую ответственность за судьбы мира и ведет бесрасудную игру с огнем. Мы открыто заявили президенту США, что не будем мириться с пиратскими действиями американских кораблей в открытом море и в этих целях примем должные меры.

Одновременно Советское правительство призвало все народы преградить путь агрессорам. В то же время оно предприняло известные шаги в Организации Объединенных Наций. Мирная инициатива Советского правительства по урегулированию кубинского кризиса нашла полную поддержку со стороны социалистических стран и народов большинства других стран — членов ООН. Большие усилия для урегулирования конфликта предпринял генеральный секретарь ООН У. Тан.

Однако правительство Соединенных Штатов Америки продолжало являть атмосферу. Импералистические силы США подталкивали развитие событий так, чтобы осуществить нападение на Кубу. 27 октября утром мы получили информацию от кубинских товарищей и из других источников, в которой прямо говорилось, что это нападение будет осуществлено в течение ближайших двух-трех дней. Мы восприняли полученные телеграммы как сигнал крайней тревоги. И это была обоснованная тревога. Требовались немедленные действия, чтобы предотвратить

нападение на Кубу и сохранить мир. Президенту США было направлено послание, которое подсылающим взаимоприемлемое решение. В этот момент было еще не поздно погасить уже начавшийся взлет огня войны. Направляя это послание, мы учитывали, что и в посланиях самого президента были выражены требования и стремление найти выход из создавшегося положения. Мы заявили, что если США дадут обязательство не вторгаться на Кубу, а также будут удерживать от агрессии против Кубы другие союзные им государства, то Советский Союз будет готов вывезти из Кубы то оружие, которое США называют «наступательным».

В ответ президент США, со своей стороны, заявил, что если Советское правительство согласно устраним с Кубы это оружие, то американское правительство отменит карантин, то есть блокаду, и даст заверение об отказе от вторжения на Кубу над самих Соединенных Штатов, так и других стран Западного полушария. Президент со всей определенностью заявил, — и это известно всему миру, — что США не будут совершать нападения на Кубу и будут удерживать от подобных действий также и своих союзников.

Но ведь мы затем и послали свое оружие на Кубу, чтобы предотвратить нападение на нее! Потому Советское правительство подтвердило свое согласие на вывоз с Кубы баллистических ракет.

Так, коротко говоря, было достигнуто взаимоприемлемое решение, означавшее победу разума, успех дела мира. Кубинский вопрос перешел фазу мирных переговоров и, что касается Соединенных Штатов Америки, был, так сказать, передан нам из рук генералов в руки дипломатов.

29 октября в Нью-Йорке начались переговоры между представителями СССР, США и Кубы при участии У. Тана. Для обмена мнениями с правительством Кубы в Гавану вылетел первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Микоян.

Тем временем обе стороны приступили к выполнению взятых на себя обязательств. Советский Союз вывез с Кубы все ракеты, которые США называли наступательным оружием. Выехал также советский персонал, который обслуживал ракетные установки. Соединенным Штатам была предоставлена возможность убедиться в том, что все баллистические ракеты, находившиеся на Кубе, действительно удалены, и это подтверждено в заявлении официальных лиц США.

Вместе с тем, стремясь ускорить урегулирование кризиса в Карибском море, мы дали согласие на вывоз с Кубы в месячный срок советских самолетов «ИЛ-28», хотя они, как бомбардировщики, и устарели. К 7 декабря эти самолеты уже вывезены с Кубы. На Кубу они были направлены только в расчете на использование в качестве своего рода летательной артиллерии при береговой обороне, чтобы действовать под прикрытием зенитных средств.

Со своей стороны, правительство США 21 ноября сняло военно-морскую блокаду Кубы и отозвало свои военные корабли из этого района. Из района Флориды американское командование вывело средоточенные там для атаки на Кубу войска и авиацию и демобилизовало призванных резервистов. Выведены также с базы Гуантанамо те дополнительные войска, которые туда были направлены в период кризиса. Одновременно президент вновь подтвердил заверение США о невторжении на Кубу.

Учитывая это, мы также отменили военные мероприятия, которые нам пришлось ввести в связи с обострением кризиса вокруг Кубы. Кубинская Республика в свою очередь приступила к демобилизации преданных для защиты своей родины людей, и они возвращаются к мирному труду, к своим семьям.

Сейчас созданы благоприятные предпосылки для ликвидации опасного кризиса, возникшего в районе Карибского моря. Теперь необходимо завершить переговоры, зафиксировать договоренность, достигнувшую в результате обмена посланиями между правительством Советского Союза и правительством США, и скрепить эту договоренность авторитетом Организации Объединенных Наций.

Советское правительство убеждено, что не в интересах мира медлить с завершением урегулирования кризиса в районе Карибского моря, и мы надеемся, что это понимают и правительства Соединенных Штатов Америки.

вещнейми заявлениями некоторые деятели США и союзных с ними стран.
В разгар событий вокруг Кубы, когда в воздухе запахло палением, немало деятелей на Западе говорили, что нужно искать разумные решения спорных вопросов с тем, чтобы предотвратить войну. А теперь, когда, как говорится, состояние шло прошло, некоторые из этих людей заговорили о том, что спорные вопросы надо решать за счет уступок только одной стороне. Это неумная и опасная политика.

Нас не удивляет, что в роли главного заповедника нестрогий хора проповедников «твердой политики» выступают Аденаур и ему подобные.

Западногерманские ревизионисты уже много лет служат черному делу разжигания военных конфликтов и всегда поспевают с горячим материалом туда, где складается кризисное положение. Им не мешает подлить масла в огонь, чтобы вспыхнула пламя войны. Аденаур мечтает о реванше, потому он все международные события рассматривает под одним углом зрения: как бы под предлогом необходимости противостоять Советскому Союзу и странам социалистического лагеря, получить больше оружия для бундесвера, как бы столкнуть Советский Союз с Соединенными Штатами.

Но мне все же хочется сказать господину канцлеру «холодной войны», что он напрасно выражал свою радость по поводу «твердости» Запада, которая якобы вынудила нас вывезти ракеты с Кубы. Смело заверяет Вас, г-н канцлер, что когда мы принимали решение поставить четыре десятка своих ракет на Кубу, то сохраняли в неприкосновенности Ваш, так сказать, «пака» на случай, если бы вы затеяли агрессию в Европе. Теперь же, когда к Вашему «удовольствию» наши ракеты вернулись с Кубы, мы добавили и их к тем оборонительным средствам, которые прикрывают наши западные рубежи.

Чему же Вы радуетесь, господин Аденаур? Похоже, что Вы забыли элементарное правило арифметики: от перемены мест слагаемых сумма, — в данном случае мощь советского ответного удара, — не меняется.

Следует сказать, что теперь, когда в мире стало беспокойнее, за политикой «твердости» начинают ратовать, помимо Аденаура, и некоторые другие деятели. Вот и английский министр иностранных дел г-н Хьюм заявил на днях, что «имеются некоторые признаки, свидетельствующие о том, что после отвратительной истории с Кубой русские, возможно, пересмотрят свою роль в международном обществе», то есть намерев у всем уступить блоку НАТО. Он говорил, что вот, мол, теперь Советский Союз именно таким образом должен «чувствовать» уроки Кубы.

Британскому министру иностранных дел полагалось бы знать, что Советский Союз всегда довольно образно учитывает уроки международных событий. А вот тем, кто проповедует «твердую политику» в отношении Советского Союза, следовало бы учесть, что если такой кризис повторится и если на сей раз опасное развитие событий не удастся остановить, то Великобритания вместе со своими союзниками будет непосредственно вовлечена в водоворот катастрофы, и тогда уже будет поздно что-либо предпринимать...

Против догматизма, за творческое применение марксистско-ленинского учения

Товарищи депутаты! Надо сказать, что в период мирного урегулирования конфликта в районе Карибского моря критические и недобрые голоса раздавались и из другого угла, со стороны людей, называющих себя даже марксистами-ленинцами, хотя их действия не имеют ничего общего с марксистско-ленинизмом. Я имею в виду, в частности, албанских руководителей. Их критика по адресу Советского Союза по существу сводилась к критике, исходящей от наиболее реакционных, воинствующих кругов Запада.

Почему именно албанские руководители сейчас кричат громче всех? Хотел бы по этому поводу рассказать один случай из жизни. Детство и юность я провел на шахтах. Если Горький прошел школу народных университетов, то я воспитывался в шахтерском «университете». Это был дом рабочего человека тоже своего рода Кембридж, «университет» безобразных людей России. Мой отец пошел туда, и я проходил этот «университет» в детстве и юности.

Помню, что в шахтерских поселках сквернословы поступали так: найдут маленького мальчишку, который едва научился выговаривать слова, не понимая их значения, выучат его самым отвратительным бугательством и скажут: «Наи под окна и говори эти слова людям». А то делают еще хуже: «Пойди и своей матери. — говорили такому мальчишке, — и повторй ей эти слова. Вот тебе за это три копейки, а потом дадим пять!»

И ходит такой ребенок под окнами домов, бегает вокруг матери и повторяет ей ругательные слова, а для сквернословов это было вроде театра.

Вот и албанские руководители действуют на манер таких неразумных мальчишек. Кто-то из них научил произносить ругательные слова, а они ходят под окнами и кричат хулиганские бугательства по адресу Коммунистической партии Советского Союза. А это ведь их мать! За свою руганю они получают обидные три копейки. Когда же они начинают слышать и изобретательнее ругаться, — им добавляют пять и хвалят.

Чего же хотят эти люди, именуемые собой марксистами-ленинцами? Почему они добиваются в сущности того же, что и Аденаур, то есть толкают на конфликты, на обострение международной обстановки? Верно сказано: влево пойдешь, направо прилетишь. Ведь если посмотреть на вещи объективно, то они во время кризиса вокруг Кубы действовали ну прямо как люди, провоцирующие конфликт, они хотели столкнуть Советский Союз с Соединенными Штатами. Но что значит столкнуть эти две великие мировые державы? Это значит вызвать мировую термоядерную войну.

Интересно только, как они сами вели себя в такой войне? Не думаю, что им хотелось бы принять в ней участие. Они, видимо, предпочли бы отделиться. Но тогда возникает вопрос, чего хотят они, неужели того, чтобы лилась кровь народов Советского Союза, Кубы и других социалистических стран.

Албанские руководители, если судить по их заявлениям, явно недовольны ликвидацией кризиса вокруг Кубы. Они называют достигнутое решение отступлением, а некоторые договориваются даже до того, будто бы Советский Союз капитулировал перед империализмом.

Спрашивается, в чем мы отступили? Социалистическая Куба существует, Куба остается ядром марксистско-ленинских идей в Западном полушарии. Сила ее революционного примера будет возрастать. Правительство США взяло от имени своей страны обязательство не вторгаться на Кубу, угроза термоядерной войны предотвращена. Разве же это наше отступление?

Критики мирного урегулирования конфликта говорят, что, мол, нельзя верить Соединенным Штатам Америки на слово, что история знает немало примеров, когда нарушалась договоренность. Да, история знает такие примеры. Но ведь если исходить только из этого, тогда надо признать, что у людей сейчас нет другой перспективы, кроме взаимного уничтожения. Так утверждать — значит вполне или полностью становиться на путь милитаризма, рассматривая войну как единственный метод урегулирования спорных вопросов.

Разве международные спорные вопросы обязательно должны быть разрешены путем войны, а не путем переговоров? Нет, проповедь решения спорных вопросов между государствами путем войны — это сумасбродство, которое может принести народам только страдания и бедствия. Она ничего общего не имеет с учением Маркса и Ленина. Это равносильно отрицанию значения международных договоров и соглашений, отрицанию принципа мирного сосуществования. Существуют разумные нормы международных отношений. И мы должны не подрывать их, а укреплять. При помощи ругани не решить спорных проблем.

Основываясь на том, что природа империализма не изменилась, некоторые говорят, что его надо разоблачать, ругать. Империализм, конечно, надо разоблачать — это зло для народов мира, но одна ругань по адресу империализма, как бы справедлива она ни была, силы его не ослабит.

Верно, конечно, что природа империализма не изменилась, но империализм сейчас уже не тот, каким он был раньше, когда безраздельно господствовал над миром. Если он сейчас «бумажный» тигр, то те, кто так говорят, знают, что у этого «бумажного» тигра атомные зубы. Он может пустить их в ход, и к нему нельзя относиться легкомысленно. Во взаимоотношениях с империалистическими странами возможно идти на взаимные

Винные призы к Соединенным Штатам и отчасти США, в частности, в Соединенных Штатах. Это значит, что у нас, в Советском Союзе, имеются и некоторые отличия. Они уподобляются длинноухому горию одного обширного района.

Шел охотник с собаками, собаки потянули за себя. Собака снеслась бебегом, но вот собака начала его догонять. Другой он увидел како-то нору, нырнул туда... и, о ужас, — оказался, что зац попал в лисью нору и там лисята. Зац испугался и слабым, закликающим голосом спрашивает:

— Лисятюха, а где ваша мама? — Нама мам! пошла за курочкой, чтобы покормить нас, — отвечают лисята.

Тогда зац приобрился и уже грубым тоном заявляет:

— Жаль-жаль, а ты бы ей пожайли... — Вот так и некоторые политики Запада сейчас говорят: — Жаль-жаль, а ты бы мне Советскому Союзу показали. Ну что же, попопробуй, господа, покажите!

Не исключено, что какой-нибудь безумец может развязать войну. Но если он ее развязает, тогда даже тысяче умных трудящихся останется жить. Это известно и из истории.

Возможно ли новое вторжение на Кубу? Конечно, нельзя давать гарантии за действия сумасбродных милитаристов, но можно с полной уверенностью сказать, что всех тех безумцев, кто посмеет развязать войну, ожидает такой же бесславный конец, как гитлеров, муссолини и других варваров, которые ввергли мир в бедную войну.

И все же возникает законный вопрос: нам удалось предотвратить развязывание войны в случае с Кубой с помощью разумного компромисса, — а мир был буквально на самой грани этой войны, — но будет ли возможность, если империалисты снова затеют уезд, хотя бы ослабить его? За это поучиться нельзя.

В своем деле, представим себе на минуту, что уезд затеяется в Европе, скажем, вокруг вопроса о заключении германского мирного договора. И представим себе, что американские милитаристы и подталкивающие их критики вроде Аденаура будут утверждать, что, мол, «твердость» принесит Западу дивиденды и что поэтому же надо занять еще более жесткую позицию.

Можно сказать таким господам — не думаете ли вы, что мы под вашим нажимом дадим обязательство вывезти ракеты из Советского Союза или испугаемся угрозы бомбардировки? Скажу прямо, господа, если будете строить свою политику на таких расчетах, то жестоко просчитаетесь!

Подобными приемами вы не снимаете с повестки дня назревших международных вопросов, в том числе и вопрос о германском мирном урегулировании. Их надо решать, а вы же, по-видимому, хотите закопать эти вопросы, а заодно и нас. Если некоторые думают, что есть такая большая лопата, чтобы закопать нас вместе с нашим ракетным оружием, то можем сказать, что такая же, если не большая, лопата имеется в руках Советского Союза и других социалистических стран.

Если стать на такой путь — путь решения спорных вопросов с позиций силы, то это может вызвать действительно катастрофическую мировую войну. Вот это-то надо учитывать государственным деятелям Запада.

компромисса, а с другой стороны, надо иметь все средства для того, чтобы разгромить агрессоров, если они развяжут войну.

Некоторые люди, когда сложились тяжелые условия войны на Кубе, ограничились только руганью. От критических заявлений империалистических сил не стали слабее, да и Кубе от этого вреда ли легче. Советский Союз действовал иначе. Он не только разоблачал империалистические проиcки США против революционной Кубы, он послал на Кубу свое оружие, послал своих людей, которые были готовы отдать жизнь в борьбе за защиту Кубы. И когда над Кубой нависла угроза, то наши люди получили приказ защищать Кубу от вторжения, сражаться вместе с кубинцами, вместе с кубинским народом стоять насмерть. Вот по-настоящему братские чувства, братское отношение, братская солидарность.

Конечно, это было критическое время, и правительство Соединенных Штатов Америки понимало возможное развитие событий. Оно понимало, что если бы американские вооруженные силы зажали на Кубе пожар войны и в этом пожаре сгорели бы и кубинцы и советские люди, находившиеся на Кубе, то никакая сила не могла бы удержать Советский Союз от сокружительного ответного удара. Поэтому в решающий момент кризиса со стороны правительства США было проявлено благоразумие.

Предлагая взаимоприемлемое решение, мы учитывали бы совокупности все обстоятельств. И война была предотвращена. Сейчас мы говорим нашим критикам: выла брань — пошла к нашему правительству, нашей партии, нашему народу, похвала всем марксистско-ленинским партиям, которые стоят на позициях деклараций коммунистических и рабочих партий 1957 года и заявления 81 партии 1960 года, отстаивают идеи мирного сосуществования государств с различным социальным политическим устройством.

Надо быть очень осторожным и не бросаться безответственными обвинениями вроде того, что одни осуществляют ортодоксальную политику, а другие ведут ошибочную политику, что одни наступают на империализм и нетерпимы к нему, а другие будто бы проявляют либерализм. Эти вопросы можно правильно понять, те или иные акции можно верно оценить лишь в том случае, если учитывать время, место и обстоятельства, в которых приходится действовать.

Индия, например, добилась освобождения Гоа, Даму и Даман, Португалия сохраняла там свои колонии, распространявшие смрадный запах колониализма. Индия, ее правительство проявляли терпение, в течение нескольких лет мирно с этим, а затем взяли и вышвырнули колонизаторов. Правильно они сделали? Конечно, правильно!

Кстати сказать, при обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности Соединенные Штаты и Великобритания по существу добивались, чтобы Индия была признана агрессором, пытались направить мировое общественное мнение против Индии. И только veto Советского Союза не дало возможности сделать это.

Еще один пример. Когда Индонезия добилась свободы, голландские колонизаторы попытались удержать Западный Ириан. Однако индонезийский народ и его правительство заставили колонизаторов убраться из Западного Ириана. Мы оказывали Индонезии послынную помощь в ее борьбе и приветствуем освобождение Западного Ириана, воссоединение его со свободной Индонезией.

На побережье Китая, недалеко от устья реки Чжунцзян, находится Макао. Это — маленькая территория, ее даже трудно заметить на карте. Португальцы арендовали ее еще в середине XVI века, а в 1887 году и вовсе оторвали от Китая и превратили в свою колонию. Существует там и английская колония Гонконг, она расположена в дельте реки Сицзян, буквально под сердцем такого важного города, как Гуанжоу (Кантон). На этих мест исходит аромат несколько не лучше запаха, который издавал колониализм в Гоа.

Но разве будет кто-нибудь осуждать Китайскую Народную Республику за то, что она осклонила колониализм оставшихся нетронутыми. Было бы неправильно толкать Китай на какие-то акции, которые он считает несовременными. Если правительство Китайской Народной Республики терпит Макао и Гонконг, то к этому, видимо, есть веские причины. Поэтому было бы неслучайно обрушиваться на него с обвинениями, будто это уступка английскому и португальским колонизаторам, будто это примиренчество.

Может быть, это отступление от марксизма-ленинизма? Ничего подобного. Это означает, что правительство Китайской Народной Республики учитывает действительную обстановку, реальные возможности. И происходит это вовсе не потому, что у китайцев менее обостренное отношение к колониализму, чем у индийцев, что они проявляют большую терпимость к Салазару, чем Индия. Нет, у наших китайских друзей невестки к колониализму такая же, как у каждого революционера. Но они, видимо, исходя из своих условий, своего понимания и проявляют терпение.

Так разве мы должны осуждать их за это утверждать, что они отступили от марксизма-ленинизма? Нет. Это было бы глупо.

В силу ряда условий иногда приходится жить не сред благоухающих роз, а в окружении шиповника, а иной раз да... (Продолжение на 3-й стр.)

Некоторые уроки и выводы

Из сказанного становятся очевидными некоторые итоги начавшейся нормализации обстановки вокруг Кубы.

Во-первых, удалось предотвратить вторжение, которое угрожало Республике Куба со дня на день, а следовательно, не допустить военного столкновения. Удалось преодолеть кризис, который угрожал всеобщей термоядерной войной.

Во-вторых, Соединенные Штаты Америки взяли перед всем миром публичное обязательство не нападать на Республику Кубу и удерживать от этого своих союзников.

В-третьих, наиболее оголтелые империалисты, рассчитывавшие начать из-за Кубы мировую термоядерную войну, не смогли этого сделать. Советский Союз, силы мира и социализма доказали, что они в состоянии называть мир сторонниками войны.

Ча стороны победила, кто выиграл? Тут можно сказать, что выиграл разум, выиграло дело мира и безопасности народов. Стороны проявили трезвый подход и учли, что если не будут предприняты такие шаги, которые помогут преодолеть опасное развитие событий, то может разразиться третья мировая война. В результате взаимных уступок и компромисса была достигнута договоренность, позволявшая снять опасное напряжение, нормализовать положение.

На уступки пошла обе стороны. Мы вывезли баллистические ракеты и согласились на вывоз самолетов «ИЛ-28». Это дало удовлетворение американцам. Но и Куба и Советский Союз получили удовлетворение: американское вторжение на Кубу предотвращено, военно-морская блокада снята, положение в районе Карибского моря нормализуется, народная Куба существует, крепнет и развивается под руководством своего революционного правительства, своего бесстрашного вождя Фиделя Кастро.

Некоторые говорят, что Соединенные Штаты будто бы вынуждены были в чем-то уступить. Если подходить с такой меркой, то эти люди должны были бы сказать, что и Соединенные Штаты вынуждены были также уступить. Решение спорных вопросов между государствами без войны, мирным путем — это и есть политика мирного сосуществования в действии.

Если бы мы договорились строить свои отношения на такой основе, если бы отношения США с Кубой строились на основе Устава ООН, тогда не было бы никакой необходимости везти и ставить наши ракеты на Кубу.

Мы довольны таким исходом событий в районе Карибского моря, довольны, несомненно, и все другие народы, которые стоят на позициях мирного сосуществования. Они получили возможность жить и трудиться в мирных условиях.

А теперь на минуту представим себе, что могло бы произойти, если бы мы уподобились твердолобым политикам и отказались бы пойти на взаимные уступки. Это было бы похоже на то, как в сказке два козла встретились на мостике над пропастью и, упершись жбами, отказались уступить друг другу дорогу. Как известно, они оба рухнули в пропасть. Разумно ли так поступать людям?

Среди правых кругов США есть такие политики, которых правильно называют «бешеными». «Бешеные» настаивали и настаивают на том, чтобы поскорее развязать войну против Советского Союза и стран социалистического лагеря. Разве не ясно, что если бы мы заняли бескомпромиссную позицию, то лишь помогли бы лагерю «бешеных» использовать обстановку для нанесения удара по Кубе и разжигания мировой войны.

Справедливость раял следует отметить, что среди руководящих кругов Соединенных Штатов есть и такие люди, которые более трезво оценивают обстановку и, исходя из существующего соотношения сил на международной арене, отдают себе отчет в том, что, развязав войну, США ее не выиграют и не достигнут своей цели.

Товарищи депутаты! Хочу особо сказать о том, какой огромный вклад в дело сохранения мира в районе Карибского моря внесли героическая Республика Куба, ее мужественный народ, ее славные руководители во главе с нашим большим другом Фиделем Кастро. Разные от нашего имени, товарищи депутаты, от имени всего советского народа поздравляю наших кубинских друзей. Революционная Куба вы-

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

этого прибыль. И, кроме того, эта акция еще и тем выгодна милитаристам, что она отбрасывает назад развитие демократических начал в Индии и создает условия для укрепления позиций реакционных сил в стране.

Ведь не случайно в Индии за последнее время происходили аресты коммунистов и других прогрессивных деятелей. А завтра, если будет продолжаться война, каждый, кто скажет слово против войны, будет считаться коммунистом. Следовательно, в эту категорию попадут и пацифисты. Вот вам и разгул реакционных сил, самых оголтелых милитаристов и реакционеров.

Видимо, и это привлило во внимание китайские товарищи, когда решили вопрос о прекращении огня и отводе войск.

Бессорно, что действия правительства Китайской Народной Республики будут по достоинству оценены миролюбивыми народами. В самом деле: из-за чего вести войну? Разве Китай когда-либо ставил своей целью вторжение в Индию? Нет, мы от-

вергаем подобные утверждения, как клеветнические. И, конечно, мы также совершенно не допускаем мысли, что Индия хотела начать войну с Китаем. Именно поэтому мы искренне приветствуем шаги, предпринятые правительством Народной Республики Китая, и никак не считаем, что оно сделало какое-то отступление. Нет, правительство Китайской Народной Республики проявило разум, правильное понимание обстановки и приложило усилия к тому, чтобы пресечь военное столкновение и нормализовать положение.

Тот факт, что замолкли выстрелы на индийско-китайской границе, подтверждает, что обе стороны признали, что не военными, а мирными средствами, за круглым столом переговоров надо решать спорные вопросы. И это правильно! Ведь самые сложные переговоры лучше, чем война.

Мы горячо желаем, чтобы великие державы — народный Китай и Индия полностью восстановили и укрепили свою древнюю традиционную дружбу.

IV

Жить в мире и дружбе с нашими соседями

Товарищи депутаты! Хочу кратко доложить вам о том, как складываются отношения Советского Союза с соседними государствами. О дружеских, братских отношениях со странами социалистического лагеря я уже говорил. Само собой разумеется, Советский Союз хочет иметь добрые отношения и с другими соседними государствами.

У нас хорошо идут дела с Финляндией. Мы высоко ценим независимую миролюбивую политику правительства Финляндии и тот большой вклад, который вносит в осуществление этой политики президент Финляндской Республики наш друг г-н Урхо Кекконен. Мы уверены, что и в дальнейшем политические, экономические, торговые и культурные связи Советского Союза с Финляндией будут развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран.

Советское правительство высоко ценит дружественную политику афганского правительства, возглавляемую премьер-министром М. Даудом. В этом году мы имеем очень полезную встречу с королем Афганистана Мухаммедом Захир Шахом, которая еще более укрепила добрососедские отношения между нашими странами.

Некоторые сдвиги в сторону улучшения намечались в отношениях с Ираном. В последнее время нам удалось устранить многие из того, что мешало развитию нормальных отношений между Советским Союзом и Ираном. Мы ценим обязательство иранского правительства не предоставлять никому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана и не разрешать, чтобы Иран стал средством агрессии против Советского Союза. Правда, еще не все поехи устранены на пути сближения наших стран, но мы надеемся, что хорошее начало получит еще дальнейшее развитие.

Мы хотим жить в дружбе с турецким народом и сделать все, чтобы Черное море не разделяло нас, а соединяло. Это было бы полезно как для Советского Союза, так и для Турции. Турецкое правительство заявляет, что оно хочет улучшить эти отношения. Мы надеемся, что эти заявления будут подтверждены реальными шагами, и отношения между СССР и Турцией станут дружественными. Основа для этого есть, и она была заложена еще В. И. Лениным и Кемалем Ататюрком.

Нельзя забывать наши торговые отношения с Японией, но не решен коренной вопрос — заключение мирного договора. По всему видно, что японское правительство все еще не имеет достаточной самостоятельности, чтобы решить этот вопрос. Ведь там еще до сих пор расположены американские войска, и японский народ ведет борьбу за полную независимость своей страны.

Нашим соседом является также Норвегия. Общая граница у нас маленькая, но нам хотелось бы, чтобы отношения между нашими странами были бы пропорциональными протяженности границы. Следует сказать, что западные НАТО делают все для того, чтобы не допустить проведения Норвегией курса на улучшение советско-норвежских отношений.

Товарищи депутаты! Несколько подробнее я хочу остановиться на вопросе о взаимоотношениях нашей страны с Федеративной Народной Республикой Югославией. Вы знаете, что дружба народов наших стран уходит корнями в глубокое прошлое.

В период второй мировой войны братские отношения народов наших двух стран были скреплены кровью в борьбе против общего врага. Народы Югославии под руководством своей Коммунистической партии, возглавляемой товарищем Тито, показали чудеса храбрости в боях против фашистских захватчиков, они внесли большой вклад в дело разгрома гитлеровской Германии.

К Югославии, дружеские отношения между Советским Союзом и Югославией испортились вскоре после окончания второй мировой войны. Не буду говорить о причинах ухудшения этих отношений. Югославские товарищи, как известно, считают, что вся вина за это полностью лежит на Сталине. Сталин в свое время обвинял во всем Югославию. У нас есть свое определенное мнение на этот счет. Мы уже говорили и снова повторим, что главную долю вины за ухудшение советско-югославских отношений, безусловно, несет Сталин, который допустил грубый и ничем не оправданный произвол по отношению к Югославии. Однако мы не были бы вполне искренними, если бы не сказали, что и югославские товарищи несут свою долю ответственности за то, как складывались в тот период отношения между нашими странами и нашими партиями.

Так обстоит дело в прошлом. Но мы, коммунисты, должны смотреть вперед, видеть будущее наших народов.

В настоящее время наши отношения с Югославией хорошие. В нашей стране находятся на отдыхе и присутствуют здесь товарищ Тито и сопровождающие его товарищи Ранкович, Веселинов и другие государственные деятели, которые приехали в Советский Союз по нашему приглашению. Мы встретили их как друзей и уже имели с ними ряд полезных бесед, которые дали очень много для лучшего взаимопонимания. Мы видим, что югославские руководители, как и мы, прилагают усилия к тому, чтобы изжить имеющиеся разногласия, добиваясь улучшения отношений с нашей страной. Должен сказать, что еще раз подтвердилось, что по многим международным проблемам, по вопросам межгосударственных и экономических отношений у нас имеются общее понимание, общие взгляды. Югославские руководители и мы глубоко убеждены, что дальнейшее развитие связей между Советским Союзом и Югославией отвечает не только интересам обеих наших стран, но и интересам укрепления всех сил, борющихся за мир, за демократию, за социализм и коммунизм.

Что касается нашей позиции по вопросу о развитии отношений с Советом коммунистов Югославии, то она целиком вытекает

из того курса, который был определен XX и XXII съездами КПСС. Этот курс направлен на укрепление единства между КПСС и всеми братскими партиями, сплочение всех сил антиимпериалистического фронта.

В прошлом Югославия нас ругали, и мы не оставались в долгу. В настоящее время и мы, и югославские коммунисты идем по пути улучшения наших отношений. Нельзя сказать, что все население и трудности, которые имелись во взаимоотношениях между КПСС и Советом коммунистов Югославии, изжиты. Были и все еще остаются серьезные расхождения по ряду идеологических вопросов, нашешших отражение в Программе СКЮ, как это было отмечено в заявлении совещания братских партий. Но мы, со своей стороны, готовы сделать все для того, чтобы преодолеть разногласия.

Это зависит не только от нас, но и от позиции Совета коммунистов Югославии, его руководства. Мы убеждены, что восстановление и укрепление единства Советов коммунистов Югославии со всеми братскими партиями по идеологическим вопросам на основе принципов марксизма-ленинизма отвечало бы интересам обеих наших партий, всего международного коммунистического движения.

Мы, коммунисты, должны учитывать то, как идет исторический процесс, как на практике развивается борьба за социализм в разных странах. Сейчас уже многие страны Европы и Азии стали на путь социализма. И естественно, что каждая Коммунистическая партия в этих странах стремится творчески применять принципы марксизма-ленинизма к конкретным историческим, географическим и иным условиям своей страны, и на этой основе она осуществляет руководство народом в строительстве социализма и коммунизма. Понятно, что у нас не может быть полного совпадения в понимании всех вопросов, которые возникают перед той или другой коммунистической или рабочей партией в борьбе за построение нового общества. Не исключены разные толкования конкретных вопросов социалистического строительства, разный подход к тем или иным вопросам. Так оно и есть на практике и, видимо, будет дальше, когда другие народы вступят на путь социализма.

Поэтому было бы неверно выработать некий трафарет и придерживаться его во взаимоотношениях с другими социалистическими странами, было бы ошибкой осуждать как отщепенцев всех, кто под такой трафарет не подходит. Что же, в таком случае добиваться полного исключения Коммунистической партии из рядов нашего движения? Разве можно игнорировать тот факт, что народ такой страны строит социализм? Или, быть может, нам надо закрывать глаза на самый факт существования такого народа, бороться против него? Поступать так значило бы заимствовать звериные законы капиталистического мира и переносить их на взаимоотношения между коммунистическими партиями и социалистическими странами.

Поэтому было бы неверно выработать некий трафарет и придерживаться его во взаимоотношениях с другими социалистическими странами, было бы ошибкой осуждать как отщепенцев всех, кто под такой трафарет не подходит. Что же, в таком случае добиваться полного исключения Коммунистической партии из рядов нашего движения? Разве можно игнорировать тот факт, что народ такой страны строит социализм? Или, быть может, нам надо закрывать глаза на самый факт существования такого народа, бороться против него? Поступать так значило бы заимствовать звериные законы капиталистического мира и переносить их на взаимоотношения между коммунистическими партиями и социалистическими странами.

Но именно такой звериной морали предлагают нам придерживаться во взаимоотношениях с Югославией албанские сектанты и раскопники. Они буквально готовы зарыть югославских коммунистов за их ошибки, хотя сами сейчас куда больше отстают от марксизма-ленинизма, чем те, кого они обвиняют. Нам, коммунистам, глубоко чужда подобная мораль. Мы боремся за лучшее будущее человечества, за коммунизм, где осуществится подлинное братство народов всей земли. Мы глубоко убеждены, что при полной победе коммунизма, в будущем, как учил В. И. Ленин, вообще не будет государственных границ, которые разделяют ныне народы, полностью отомрет национальная обособленность, и народы сольются в единую семью, как братья.

Идя к этой заветной цели, мы должны делать все, чтобы изжить разногласия, если они возникают между коммунистами разных стран. Наш долг помочь партии, допустившей ошибку или отклонения от норм международного революционного рабочего движения, от марксизма-ленинизма, понаять свои ошибки и исправить их с тем, чтобы она могла занять достойное место в семье всех братьев партий.

Нужно сказать, что шаги, предпринятые в последнее время югославскими коммунистами, их лидерами как во внутренней, так и во внешней политике, сняли очень многое из того, что мы считали ошибочным и наносившим вред делу строительства социализма в Югославии. Это нашло свое отражение в ряде решений Совета коммунистов Югославии, в выступлениях товарищей Тито, Ранковича и других югославских деятелей.

Но если у нас пока еще нет общего понимания по некоторым вопросам, то это вовсе не означает, что мы должны строить свои отношения, исходя из остатков разногласий, что мы должны закрывать глаза на шаги, которые сделаны коммунистами Югославии в сторону сближения и единства со всем мировым коммунистическим движением. Это была бы политика, направленная не на объединение, а на разъединение. Тем более неверно было бы переносить еще имеющиеся разногласия на межгосударственные отношения. Наоборот, укрепление и развитие экономических связей, отношений по государственной и общественной линиям между нашими странами создадут почву для сближения позиций и по идеологическим вопросам.

Албанские сектанты и догматики всеми силами пытаются помешать улучшению отношений социалистических стран с Югославией. Они подняли визг особенно сейчас, когда в СССР приехали товарищи Тито, Ранкович, Веселинов и другие югославские деятели. Албанским раскопникам явно не нравится, что мы по-братски встречаем югославских товарищей.

Нам толкует, что пресудетельно иметь хорошие отношения с Югославией по государственной линии, в области экономики до тех пор, пока не преодолены до конца некоторые идеологические разногласия с СКЮ. И это говорят люди, которые на-

зывают себя марксистами-ленинцами! Но это же просто глупо. Ведь даже империалисты стремятся преодолеть и сглаживать свои противоречия, чтобы выжить в борьбе против наступавшего коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения. Сейчас они лихорадочно укрепляют и расширяют объединение стран «общего рынка», несмотря на противоречия между входящими в него государствами. А у нас, в нашем лагере, находятся люди, которые хотят разъединить наши силы. Это не наша, не марксистско-ленинская политика.

Кое-кто утверждает, что Югославия — это не социалистическая страна. Позволим спросить, а какая же это страна? Отвечая на этот вопрос, надо исходить из марксистско-ленинского учения, из объективного анализа общественного развития страны, характера ее социально-политического строя. Здесь недопустим субъективизм. Нельзя думать, что кто-то подобно Будде может, игнорируя факты, изрекать истины и устанавливать, какая страна является социалистической, а какая нет. В этом случае необходимо знание марксистско-ленинской теории, глубокий анализ действительности.

Известно, что в Югославии уже давно нет помещиков и капиталистов, нет частного капитала, частных предприятий или помещичьих земель и частных банков. Мы видим и то, что югославские коммунисты и их руководители направляют свои усилия на развитие экономики, на укрепление завоеваний социализма. Поэтому, если исходить из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма, то невозможно отрицать, что Югославия является социалистической страной. Мы из этого и исходим в своей политике и строим свои взаимоотношения с Югославией как с социалистической страной. Сейчас есть основания для дальнейшего развития отношений между нашими странами.

Советский Союз, верный политике дружбы со всеми народами, делает и будет делать все, чтобы укреплять единство сил, борющихся за мир и социальный прогресс. И если эта наша политика подвергается наскокам со стороны некоторых людей, то это только показывает, что такие люди не проявляют никакой заинтересованности в укреплении рядов коммунистического движения, в сплочении всех наших сил.

В последнее время руководители Албанской партии труда перешли всякие границы в своих злобных напаках на КПСС, на все мировое коммунистическое движение. В своих попытках оклеветать ленинский курс XX съезда нашей партии албанские руководители пытаются снова поднять на щит культ личности Сталина. Они выступают за восстановление нездоровой атмосферы, существовавшей в коммунистическом движении в обстановке культа личности.

Наша партия подверглась решительной и острой критике ошибки и злоупотребления Сталина, хотя она и не отрицает его заслуги перед партией и коммунистическим движением. Мы сделали это не только во имя исторической правды, но и для того, чтобы создать все необходимые гарантии против повторения чего-либо подобного в будущем, против повторения чуждых ленинским явлениям, на опасность которых в свое время указывал В. И. Ленин.

Мы поступали так не только в интересах нашей партии, нашего народа, но и в интересах всего мирового коммунистического движения, во имя дела борьбы за победу социализма во всем мире. Наша партия была уверена, что и другие марксистско-ленинские партии извлекут необходимые уроки из опыта борьбы КПСС против культа личности и его вредных последствий.

И мы не ошиблись. Ленинский курс XX съезда нашей партии был одобрен всеми марксистско-ленинскими партиями. Он помог выработать общую линию мирового коммунистического движения, отвечающую современным задачам борьбы за мир, демократию и социализм.

Теперь албанские руководители цепаются как раз за то, что было самым отрицательным в деятельности Сталина, что характеризовало его отход от марксизма-ленинизма. Их больше всего привлекает примененные Сталиным методы репрессий и грубого административного нажима, чуждые самому духу социалистического государства. Они, видите ли, хотят стать столпами международного коммунистического движения, непогрешимыми защитниками марксизма-ленинизма. Но это — ягачицынцы по сути. Помните, как в известной басне лягушка хотела быть не меньше вола. Все знают, чем это кончилось: лягушка допрыгала и от нее осталось только мокрое место.

Антиленинская идеология культа личности лежит в основе всей внешней порочной линии албанских руководителей. Они из всех сил стараются сохранить в Албании обстановку, в которой можно бесконтрольно и безнаказанно нарушать все нормы партийной и государственной жизни в угоду своим личным интересам. Ходжа и Шеху знают, что они не удержались бы у власти, если бы ослабили режим репрессий и расправ. Народ не стал бы терпеть их у руководства, ибо их руки обгавлены кровью лучших сынов Албанской партии труда.

Албанские руководители повалили с марксизмом-ленинизмом, все больше уходят в трясину левацкого оппортунизма, раскопничества и сектантства. Свои антиленинские концепции руководители Албанской партии труда возвели в степень государственной политики своей страны. Они проводят обособленную, авантюристическую внешнюю политику, отказываются от сотрудничества на международной арене с другими странами социализма, всячески мешают их усилиям, направленным к упрочению мира, к ослаблению международной напряженности.

Известно, что в заявлении представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года отмечается, что главной опасностью в мировом коммунистическом движении является ревизионизм, указывается вместе с тем на необходимость вести решительную борьбу против левого оппортунизма, против сектантства и догматизма. Мы и сейчас считаем эти положения правильными. Наша партия вела и будет вести борьбу как против ревизионизма, так и против догматизма и сектантства. Совещание братских партий предупредило, что сектантство и догматизм, если против них не вести последовательной борьбы, могут стать главной опасностью в том или ином этапе развития отдельных партий.

События, которые произошли в коммунистическом движении после того, как было принято заявление братских партий, показали всю дальновидность этого вывода.

Некоторые люди, повторяя правильные положения заявления совещания коммунистических и рабочих партий, односторонне делают акцент только на опасность со стороны ревизионизма и к месту и не к месту называют Югославию ревизионизмом. Но на вещи надо смотреть конкретно. В том кризисе, который мы пережили вокруг Кубы, югославские коммунисты занимали правильную позицию, а догматики, которые выдают себя за истинных марксистов-ленинцев, занимали провокационную позицию. Поэтому нельзя без марксистского анализа повторять раз записанное положение и односторонне его понимать. Кризис вокруг Кубы как раз и показал, что главную опасность пред-

ставляли те, кто стоял и стоит на позициях догматизма. Современные левые оппортунисты и сектанты, которые откровенными выразителями Китая являются албанские руководители, крикливой псевдореволюционной фразой «приобретая свою борьбу против ленинской политики мир и мирная сосуществования. Как уже говорилось, в это дело втянуты Югославия. Не трудно видеть, что такая политика подрывает единство сил, выступающих против империализма, играет на руку наиболее агрессивным империалистическим кругам западных держав, подогревая их антикоммунистические замыслы.

Такая левацкая, догматическая политика получила должную оценку на съездах коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Италии. Представители братских партий в своих выступлениях на этих съездах разоблачили и резко осудили эту провокационную политику.

Есть хорошие покресты левацких крикунов, догматиков, то можно легко обнаружить, что в основе их показной храбрости лежит не что иное, как страх перед империализмом, неведение в возможности победить капиталистический строй в мирном экономическом соревновании. Это и есть та характерная черта мелкобуржуазной неустойчивости и шатания, которую так беспрободно разоблачил и высмеял В. И. Ленин. Он прямо говорил подобным крикунам: «...Вы — орудие империалистической провокации, по вашей объективной роли. А субъективная ваша «психология» есть психология завесившегося мелкого буржуа, который хороситесь и хвастанет, но прекрасно чувствует, что пролетарий прав...».

Как остро и метко сказал Владимир Ильин! Он словно имел в виду нынешних крикунов из Албании.

Сорок лет назад В. И. Ленин принципиально указывал на ту серьезную опасность, которую представляет для коммунистического движения левый оппортунизм. Он говорил, что если левое доктринерство в тот период и можно было назвать «левой болезнью» в коммунизме, то лишь потому, что это было течение совсем молодое, только-только зарождающееся.

Одним из отрицательных последствий культа личности Сталина в международном коммунистическом движении было распространение левосектантских, догматических взглядов, что нанесло серьезный ущерб великому делу борьбы за социализм, ослабляло влияние марксизма-ленинизма на широкие народные массы. Как и предостерегал В. И. Ленин, левосектанты борьбы с левым оппортунизмом привела к тому, что болезнь оказалась залупленной и давно уже перестала быть детской. Особенности развития коммунистического движения в наше время, когда на путь социализма становятся народы стран с самым разным экономическим и социальным уровнем, создают благоприятные условия для распространения левацкого коммунизма. Он всегда находил для себя почву в неустойчивости, в шарахании из крайности в крайности представителей мелкой буржуазии.

Левосектантская болезнь питается национализмом и в свою очередь питает национализм. Она становится нетерпимой, когда проявляется в деятельности партии, стоящей у власти, от политики которой во многом зависит судьба народа. Она становится опасной, поскольку направлена против линии коммунистического движения по таким жизненно важным вопросам, как вопросы войны и мира, которые касаются судеб всего человечества.

Невозможно отрицать, что в силу всех этих причин левый оппортунизм, догматизм и сектантство все более выдвигаются, как серьезная опасность в мировом коммунистическом движении. Не видеть этого, значит бороться вслепую в глаза фактам, отворачиваться от реальной действительности, не понимать всей ответственности, которая лежит на марксистах-ленинцах в наше время.

Советские коммунисты, для которых единство рядов мирового коммунистического движения превыше всего, будут вести решительную борьбу как против правого, так и против левого оппортунизма, который ныне является не менее опасным, чем ревизионизм.

Товарищи депутаты! Давайте окинем мысленным взором нашу планету. Не только с высоты космоса, но и отсюда, с земной тверди, перед нами открывается прекрасная и вдохновляющая картина. Могучими шагами человечество идет к прогрессу. Трещат и рушатся устои старого мира — мира угнетения, лжи и несправедливости. С каждым годом крепнет новый мир, знаменуя всему человечеству.

Народы социалистического содружества государств с каждым годом все более умножают свои успехи в строительстве новой жизни. Мирный труд наших народов, их победы в науке и культуре, их братство и взаимопомощь служат вдохновляющим примером для миллионов людей, сбросивших цепи колониального гнета или еще борющихся за национальное освобождение, для трудящихся капиталистических стран. Поистине великая очистительная гроза бушует над земным шаром.

Ленинский принцип мирного сосуществования — это генеральная линия нашей внешней политики, это знамя всех социалистических государств, это желанная цель всех народов. Пусть разум восторжествует над безразумством, пусть метод переговоров для разрешения спорных вопросов международной жизни навсегда заменит опасный метод «пробы сил!» Люди земли могут и должны обрести, наконец, спокойствие и не бояться, что завтрашний день может принести им термоядерный конфликт. Человечество хочет строить свое будущее не на развалинах, не на дымящихся руинах, а на том материальном фундаменте, который уже создан трудом многих поколений.

Вот почему мы обращаемся к народам с призывом усилить активные действия в защиту мира, усилить борьбу против империалистических поджигателей войны. Народы — великая сила в борьбе за мир, они могут и должны сказать свое решающее слово.

Конечно, Советский Союз вынужден считаться с реальным положением вещей, с той конкретной политикой, особенно в военной области, которую проводят западные державы. Пока воинственные круги на Западе упорно чинят препятствия в достижении соглашения о всеобщем и полном разоружении, пока там раздается бряцание оружием и продолжается гонка вооружений, мы, советские люди, должны держать пороха сухими, должны заботиться об укреплении своей обороноспособности и быть готовыми дать сокрушительный отпор любому агрессору, который посягнет на разрушить наш мирный труд. У нас есть все силы, чтобы оградить себя и своих друзей от агрессивных посягательств империализма.

В свете сил, вызывая уважение трудящихся всех стран, наша страна уверенными шагами идет к своему будущему, которое принадлежит коммунизму. Не будем жалеть труда и энергии для достижения этой светлой цели!

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был заслушан присутствовавшими с большим вниманием и неодноразно прерывался бурными, продолжительными аплодисментами.)

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Вчера в Кремле продолжала работу вторая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва. Утром на раздельных заседаниях палат продолжались прения по первому и второму пунктам повестки дня: о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1963 год. о Государственном бюджете СССР на 1963 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1961 год.

На заседании Совета Национальностей в прениях выступили депутаты: Г. Е. Бурканка (Украинская ССР), Ф. З. Зафарзав (Вашкирская АССР), А. Г. Данковец (Хакасская автономная область), Е. И. Аммосова (Якутская АССР), министр связи СССР Н. Д. Пурцев, М. А. Орлов (Корякский национальный округ), М. К. Мендуме (Тувинская АССР), И. П. Астакин (Мордовская АССР).

После заключительного слова министра финансов СССР депутата В. Ф. Гарбузова сессия перешла к утверждению Государственного бюджета СССР на 1963 год.

Представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет СССР на 1963 год принят по докладом бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями утверждается: всего по доходам в сумме 87.716.982 тысяч рублей и всего по расходам в сумме 86.203.233 тысяч рублей с превышением доходов над расходами в сумме 1.513.749 тысяч рублей.

День 12 декабря вошел светлой датой в историю традиционной дружбы между народами Советского Союза и Чехословацкой Социалистической Республики. Полосанный в этот день девятнадцатилетний ладный Договор о дружбе, взаимной помощи и последующем сотрудничестве между Советским Союзом и Чехословацкой Республикой ввел в жизнь союзные узы вечного братства.

Знаменательный день был посвящен торжественный вечер, состоявшийся в Тбилиси, в Концертном зале имени Руставели. Он был устроен исполкомом Тбилисского городского Совета депутатов трудящихся, Грузинским обществом дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Грузинским отделением Общества советско-чехословацкой дружбы.

Пусть крепнет советско-чехословацкая дружба

На трибуне председатель правления Грузинского отделения Общества советско-чехословацкой дружбы профессор Д. Лордкипанидзе. Он говорит о том, что годовщина советско-чехословацкой дружбы является праздником для народов Советского Союза и Чехословакии.

В выступлениях профессора Тбилисского 24-й средней школы имени Яна Амоса Каменского У. Метревели, машиниста-инструктора электровозного депо, Героя Социалистического Труда Г. Богверде, на днях возвратившегося из Праги, где он участвовал в месячной чехословацко-советской дружбы, инженера-технолога станкостроительного завода имени Кирова В. Колейко, студента Грузинского политехнического института А. Какулия отмечалось, что советских людей и трудящихся Чехословакии роднит единство мысли и стремлений, единство целей, общих и священных для обеих братских народов.

Тепло встретили собравшиеся выступление второго секретаря полпредства Чехословацкой Социалистической Республики в СССР Владислава Барака. Он подчеркнул, что закончившийся XII съезд Коммунистической партии Чехословакии ярко продемонстрировала глубину и силу братского союза Чехословакии и Советского Союза.

Редактор И. ЧХИКВИЛИ.