

International Journal

CRIMINAL PROCEDURE:
PROBLEMS OF THEORY
AND PRACTICE

1

2024

Международный журнал
Уголовное судопроизводство:
проблемы теории и практики

1/2024

CRIMINAL PROCEDURE:
PROBLEMS OF THEORY
AND PRACTICE

УГОЛОВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ

Editorial Board

N. Aliev,
doctor of law
(Republic of Azerbaijan)

Н. Алиев,
доктор юридических наук,
(Республика Азербайджан)

Yu.M. Antonyan,
doctor of law, professor, Honored worker
of science of the Russian Federation

Ю.М. Антонян,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
(Российская Федерация)

E.A. Antonyan,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Е.А. Антонян,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.N. Baburin,
doctor of law, professor, MSA academic

С.Н. Бабурин,
доктор юридических наук, профессор, академик
МСА, Республика Беларусь

A.A. Bakradze,
doctor of law
(Russian Federation)

А.А. Бакрадзе,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

E.N. Begaliev,
doctor of law, associate professor,
Honorary worker of education of the Republic of
Kazakhstan (Republic of Kazakhstan)

Е.Н. Бегалиев,
доктор юридических наук, доцент, Почетный
работник образования
Республики Казахстан (Республика Казахстан)

A.R. Belkin,
doctor of law, professor, Academician of RAEN
(Russian Federation)

А.Р. Белкин,
доктор юридических наук, профессор,
академик РАЕН
(Российская Федерация)

G.A. Vasilevich,
doctor of law, professor, honored lawyer
of the Republic of Belarus

Г.А. Василевич,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республика Беларусь

Редакционная коллегия

A.F. Volynsky,
doctor of law, professor,
Honored lawyer of the Russian Federation

А.Ф. Вольнский,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

V.Ya. Gavrilov,
doctor of law, professor,
Honored lawyer of the Russian Federation
(Russian Federation)

В.Я. Гаврилов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

A.I. Glushkov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.И. Глушков,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

A.Y. Grishko,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.Я. Гришко,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

G.S. Gurbanov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Г.С. Гурбанов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

M.D. Davitadze,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

М.Д. Давитадзе,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.V. Dubrovin,
doctor of law, professor, Honored worker of higher
school of Russian Federation

С.В. Дубровин,
доктор юридических наук, профессор, Заслуженный
работник высшей школы РФ
(Российская Федерация)

I.E. Zvecharovsky,
doctor of law, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

И.Э. Звечаровский,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

N.G. Ivanov,
doctor of law, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

Н.Г. Иванов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

S.V. Ivantsov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

С.В. Иванцов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

N.G. Kadnikov,
doctor of law, professor Honorary worker
of higher professional education
of Russian Federation

Н.Г. Кадников,
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального
образования РФ
(Российская Федерация)

S.Ya. Kazantsev,
doctor of pedagogical sciences, candidate
of legal sciences, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

С.Я. Казанцев,
доктор педагогических наук, кандидат
юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

R. Kvaratskhelia,
doctor of law Republic of Georgia

Р. Кварацхелия
доктор юридических наук (Республика Грузия)

E.N. Kleshchina,
doctor of law, professor,
(Russian Federation)

Е.Н. Клещина,
доктор юридических наук, профессор,
(Российская федерация)

N.A. Kolokolov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Н.А. Колоколов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.Ya. Lebedev,
doctor of law, professor,
Honored lawyer of Russian Federation

С.Я. Лебедев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

F.G. Myshko,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Ф.Г. Мышко,
доктор юридических наук, профессор,
(Российская Федерация)

N.P. Mailis,
doctor of law, professor, Honored lawyer of the
Russian Federation honored worker of science
(Russian Federation)

Н.П. Майлис,
доктор юридических наук профессор,
Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель
науки РФ
(Российская Федерация)

G.B. Mirzoev,
doctor of law, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

Г.Б. Мирзоев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

S.L. Nikonovich,
doctor of law, associate professor
(Russian Federation)

С.Л. Никонович,
доктор юридических наук, доцент
(Российская Федерация)

C.M. Nikityuk
PhD in law
(Russian Federation)

C.M. Никитюк
кандидат юридических наук
(Российская Федерация)

S.B. Rossinsky,
doctor of law
(Russian Federation)

С.Б. Россинский,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

Z.B. Soktoev,
doctor of law
(Russian Federation)

З.Б. Соктоев,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

V.A. Spasennikov,
doctor of law, doctor of Medical Sciences professor
(Russian Federation)

В.А. Спасенников,
доктор юридических наук,
доктор медицинских наук профессор
(Российская Федерация)

O.V. Staroverova,
doctor of law
(Russian Federation)

О.В. Староверова,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

A.G. Khabibulin,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.Г. Хабибуллин,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

R. Chenghis,
president of Law enforcement University, professor
Р. Чингиз,

Президент Университета
правоохранительных органов Монголии, профессор

L.T. Chihkladze,
doctor of legal sciences, professor, Honorary worker
of education of the Russian Federation

Л.Т. Чихладзе
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник сферы образования РФ

V.N. Chuvalov,
doctor of law, professor (Russian Federation)

В.Н. Чувалов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences, candidate of law,
doctor of economic sciences, professor, Laureate
of the Russian Federation Government prize in Science
and Technology, Laureate of the prize of the Government
of the RF in the education, Honorary worker
of education of the RF
(Russian Federation)

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук, кандидат юридических
наук, доктор экономических наук, профессор, лауреат
премии Правительства РФ в области науки и техники,
лауреат премии Правительства РФ в области образования,
Почетный работник сферы образования РФ
(Российская Федерация)

V.V. Yastrebov,
doctor of law, professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation
(Russian Federation)

В.В. Ястребов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская федерация)

Registration certificate
404499217

Editor-in-chief

N.P. Mailis,
doctor of law, professor,
honored lawyer of the Russian
Federation honored worker
of science

Deputy Chief Editor

N.A. Kolokolov,
doctor of law, professor

M.D. Davitadze,
doctor of law, professor

A. Kldeiseli,
44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi,
Righteous Georgia
Tel./Fax: +995322421207/08
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

*Chief editor
of Joint editorial*

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences,
candidate of law, doctor of economic
sciences, professor, Laureate
of the prize of the Government
of the RF in the education
(Russian Federation)

*Representations
in Russia:*

V.N. Zakaidze,
CEO of publishing house
«UNITY-DANA»
1 Irina Levchenko,
Moscow, 123298

in USA:

D. Skhirtladze, MD, MPH
3565 Edencroft Road, Huntingdon
Valley, Pennsylvania
+12157605939
E-mail:
dr.david.skhirtladze@gmail.com

in Israel:

L.N. Tepman,
doctor of economical sciences,
professor
3, Tze'Elim, Yokneam
E-mail: tepmn32@list.ru

in Republic of Kazakhstan:

I.T. Chariev,
doctor of pedagogical sciences,
professor, academician of the IASP
30, Gagarin str., Shymkent
Tel: +77012608938
E-mail: ergash-39@mail.ru
Editorial staff and external
reviewers are not responsible for the
quality, accuracy and correctness
of Responsibility for the quality,
accuracy and correctness of citing
of works solely lies with the

www.unity-dana.ru
www.niion.org

CONTENTS 1/2024

A.V. BOGDANOV, E.N. KHAZOV, P.V. MAKOSHIN. Organized ethnic crime and the specifics of its activities in Russia	5
A.V. BOGDANOV, M.I. VENEDIKTOV, E.N. KHAZOV. Migration processes in Russia: the main problems and ways to solve them	11
A.V. BORISOV. On the issue of some criminogenic determinants that cause threats to Russia's transport security	19
E.S. ZHIGAREV. About crime and the essence of the individual's personality as the causality of criminal manifestations	22
P.M. MURASHEV, A.V. KANDAUROV, V.N. BOGATIKOV, A.V. NIKISHIN, M.A. SMIRNOV, I.K. YAMSCHIKOV, D.M. MURASHEV, E.A. LUKYANCHUK, A.A. LEVCHENKO. Features of establishing the mechanism of an accident during the study and drawing up the conclusion of a forensic automotive technical examination related to leaving the scene of the accident	30
P.M. MURASHEV, A.V. KANDAUROV, A.V. NIKISHIN, M.A. SMIRNOV, I.K. YAMSCHIKOV, D.M. MURASHEV, E.A. LUKYANCHUK, A.A. LEVCHENKO, D.A. PETRYAKOV. Expert interpretation of the concept: «danger to traffic»	36
V.M. REDKOUS. Some issues of legal regulation of state forensic examination in the Republic of Tajikistan	42
L.E. CHISTOVA. Features of the criminal situation that arises when illegal sale of narcotic drugs	48
A.R. SHARIPOVA. Problems of determining the moment of commencement of criminal prosecution by an investigator of internal affairs bodies	51
N.D. ERIASHVILI, I.E. MAZUROV, T.Z. ARIANI. Features of the control and supervisory functions of the Bank of Russia	56
Освобождение от уголовной ответственности: проблемы и пути решения	62

Свидетельство о регистрации
404499217

Главный редактор

Н.П. Майлис,
доктор юридических наук профессор,
заслуженный юрист РФ
заслуженный деятель науки РФ

Заместитель главного редактора

Н.А. Колоколов,
доктор юридических наук, профессор

М.Д. Давитадзе,
доктор юридических наук, профессор

А. Кдсецели,
Тбилиси,
пр. Александра Казбеги, д. 44,
Справедливая Грузия.
Тел./факс: +995322421207/08
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

*Главный редактор
Объединенной редакции*

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук,
кандидат юридических наук,
доктор экономических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства РФ
в области образования
(Российская Федерация)

Представительства

В.Н. Закаидзе,
Генеральный директор издательства
«ЮНИТИ-ДАНА»
123298 Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1

в США:

Д. Схиртладзе, доктор медицины
штат Пенсильвания,
г. Хантингдон Вэли,
ул. Эденкрофт Роуд 3565
E-mail:
dr.david.skhirtladze@gmail.com

в Израиле:

Л.Н. Терпан,
доктор экономических наук,
профессор
Иокнеам, ул. Цеелим, д. 8
E-mail: termn32@list.ru

в Республике Казахстан:

И.Т. Чариев,
доктор педагогических наук,
профессор, академик МАНПО
г. Шемкент, ул. Гагарина,
д. 30, кв. 57
Тел: +77012608938
E-mail: ergash-39@mail.ru

Подписано в печать 10.07.2024 г.
Отпечатано в типографии
ООО "Буки Веди", 117452, г. Москва,
вн.тер.г. муниципальный округ
Зюзино, пр-кт Балаклавский,
д. 28Б, стр. 1
Тел.: +7 (495) 926-63-96,
www.bukivedi.com,
info@bukivedi.com

Заказ №

Редакция и внешние рецензенты
не несут ответственности за качество,
правильность и корректность цитирования
произведений авторами статей.
Ответственность за качество, правильность
и корректность цитирования произведений
несут исключительно авторы
опубликованных материалов

www.uniy-dana.ru

www.niion.org

СОДЕРЖАНИЕ 1/2024

А.В. БОГДАНОВ, Е.Н. ХАЗОВ, П.В. МАКОШИН. Организованная этническая преступность и особенности ее деятельности в России	5
А.В. БОГДАНОВ, М.И. ВЕНИДИКТОВ, Е.Н. ХАЗОВ. Миграционные процессы в России: основные проблемы и пути их решения	11
А.В. БОРИСОВ. К вопросу о некоторых криминогенных детерминантах, обуславливающих угрозы транспортной безопасности России	19
Е.С. ЖИГАРЕВ. О преступности и сущности личности индивида как причинности криминальных проявлений	22
П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, В.Н. БОГАТИКОВ, А.В. НИКИШИН, М.А. СМИРНОВ, И.К. ЯМЩИКОВ, Д.М. МУРАШЕВ, Е.А. ЛУКЪЯНЧУК, А.А. ЛЕВЧЕНКО. Особенности установления механизма ДТП при проведении исследования и составления заключения судебной автотехнической экспертизы, связанной с оставлением места происшествия	30
П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, А.В. НИКИШИН, М.А. СМИРНОВ, И.К. ЯМЩИКОВ, Д.М. МУРАШЕВ, Е.А. ЛУКЪЯНЧУК, А.А. ЛЕВЧЕНКО, Д.А. ПЕТРЯКОВ. Возмещение вреда при совершении земельных правонарушений: вопросы теории и практики	36
В.М. РЕДКОУС. Некоторые вопросы правового регулирования государственной судебной экспертизы в Республике Таджикистан	42
Л.Е. ЧИСТОВА. Особенности криминальной ситуации, возникающей при незаконном сбыте наркотических средств	48
А.Р. ШАРИПОВА. Проблемы определения момента начала уголовного преследования следователем органов внутренних дел	51
Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, И.Е. МАЗУРОВ, Т.З. АРИАНИ. Особенности контрольно-надзорных функций Банка России	56
Освобождение от уголовной ответственности: проблемы и пути решения	62

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© А.В. БОГДАНОВ, Е.Н. ХАЗОВ, П.В. МАКОШИН. 2024

Организованная этническая преступность и особенности ее деятельности в России

Анатолий Васильевич БОГДАНОВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Павел Вадимович МАКОШИН,

кандидат юридических наук преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. А.В. БОГДАНОВ, Е.Н. ХАЗОВ, П.В. МАКОШИН. Организованная этническая преступность и особенности ее деятельности в России // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 5—10.

Аннотация. Статья посвящена проблемам деятельности и раскрытия преступлений, совершенных организованными этническими преступными группами. Анализируются причины и условия возникновения и деятельности этнической преступности. Делаются предложения по противодействию преступлениям совершенным организованными этническими преступными группировками.

Ключевые слова: этническая организованная преступность, способы раскрытия преступлений, профилактика, противодействие, деятельность этнических организованных преступных групп

Organized ethnic crime and the specifics of its activities in Russia

Anatoly Vasilyevich BOGDANOV,

candidate of law, associate professor, associate professor of the department of operational investigative activities and special equipment V. Ya. Kikot Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: office@unity-dana.ru

Evgeny Nikolaevich KHAZOV,

doctor of law, professor, professor of the department of constitutional and municipal law Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Pavel Vadimovich MAKOSHIN,

candidate of law lecturer of the department of operational investigative activities and special equipment V. Ya. Kikot Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: office@unity-dana.ru

Abstract. The article is devoted to the problems of activity and disclosure of crimes committed by organized ethnic criminal groups. The causes and conditions of the emergence and activity of ethnic crime are analyzed. Proposals are being made to counteract crimes committed by organized ethnic criminal groups

Keywords: ethnic organized crime, methods of crime detection, prevention, counteraction, activities of ethnic organized criminal groups

Преступность по своей сути интернациональна и одной из основных угроз безопасности и стабильности государства, продолжает оставаться организованная преступность, которая в настоящее время носит ярко выраженный этнический и транснациональный характер. Организованная преступность, а особенно её этническая составляющая, это наиболее общественно опасный вид преступности [1].

Это позволяет констатировать, что в период преобразования социально-экономических отношений, санкций, проведением специальной военной операции (СВО), криминализации общественных отношений, превращает современную этническую организованную преступность в реальную угрозу национальной безопасности [2].

Наибольшую опасность представляют этнические организованные преступные группы, которые носят межрегиональный и международный характер. В числе наиболее распространённых криминальных рынков — это незаконный оборот наркотиков, торговля людьми, экстремизм, терроризм, незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств, незаконная миграция, проституция, нелегальная трансплантация, незаконный оборот драгоценных камней и металлов и т.д. Проблема транснациональной организованной преступности угрожающими темпами растёт именно в этнической среде [3].

Организованная этническая преступность не только наносит ущерб экономике страны, но и представляет собой угрозу обществу, гражданам и государству. Существование этнических организованных групп объясняется, незаконным пребыванием в России большого количества мигрантов, прежде всего жителей ближнего и дальнего зарубежья, которые, находясь в России, в благоприятных условиях, не имея иногда определенных занятий, объединяются в группы и занимаются совершением преступлений [4].

Как это случилось 22 марта 2024 года в «Крокус Сити Холле» страшное террористическое преступление. Исполнителями террористического акта и их пособники в «Крокус Сити Холле» были выходцы из Средней Азии. Безусловно, что такое большое число иностранных граждан, находящихся на террито-

рии нашего государства, составляют группу повышенного криминального риска [5].

По российскому уголовному законодательству виды организованной преступности определены в статье 35 УК РФ это организованные преступные группы (ОПГ), организованные преступные сообщества (ОПС) и организованные преступные организации (ОПО).

Указом Президента РФ Д.А. Медведева № 1316 от 6 сентября 2008 года функции по борьбе с организованной преступностью общеправовой направленности были возложены на подразделения уголовного розыска, а функции по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности — на подразделения по борьбе с экономическими преступлениями МВД РФ [6].

Организованные преступные группы, объединённые по этническому признаку больше других, имеют связи с представителями криминальной среды у себя на родине. Можно констатировать, что этническая организованная преступность расширяет свои сферы влияния. Этнической организованной преступностью всё более активно и успешно используются информационно-телекоммуникационные технологии. Это позволяет организовывать бесконтактную торговлю наркотиками, вербовку в экстремистские и террористические организации, мошенничество и т.д. [7].

Повышение эффективности борьбы с организованной этнической преступностью в сложившихся социально-экономических, политических, военных и миграционных процессах относится к числу основных задач правоохранительных органов. В условиях глобализации, многонациональности российского государства и сложившегося миграционного положения, в число задач оперативных подразделений уголовного розыска входит оперативный контроль над организованными преступными группами, организациями и сообществами, сформировавшимися на этнической основе, которая озабочено осложняют оперативную обстановку в различных субъектах России, особенно в больших мегаполисах [8].

Этническую организованную преступность условно можно разделить на организованные преступные группы, организованные преступные сообщества и организованные преступные организации, состоящие и граждан ближнего

и дальнего зарубежья и этнических граждан России, совершавших преступные деяния в регионах вне исконной территории проживания, где они являются национальным меньшинством. Этническая организованная преступность имеет более сложный характер, поскольку общность корыстных интересов дополняется общностью национальной (этнической), где здесь немало важную роль играет религиозный характер. Религиозные корни определяют иногда формирования организованных преступных групп, организацию и тактику их противоправной деятельности и особенности мер по борьбе с ними [9].

Это обстоятельство повышает их жизнеспособность, жизнедеятельность, живучесть, что делает ОПГ опасным противником для оперативных подразделений уголовного розыска. Особенности национального менталитета граждан — выходцев из Средней Азии (Узбеков, Киргизов, Таджикиков), Кавказа, их обособленность и привычка создавать закрытые диаспоры землячества (анклавы), которые создают определённые трудности в выявлении и раскрытии преступлений. Важно подчеркнуть, что в последнее время в больших мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург, Краснодар) оперативными подразделениями уголовного розыска выявлены ОПГ этнической направленности. Наибольшая активность этнических ОПГ отмечается в крупных городах с развитой инфраструктурой, где есть приток мигрантов [10].

Этническая криминальная среда представляет собой специфическую, как правило, законспирированную сформировавшуюся по этническому признаку и объединяющая в своём составе лиц одной или нескольких родственных национальностей (этнических диаспор, землячеств) с целью совершения преступлений на определенной территории субъекта Российской Федерации. Отсутствие последовательной миграционной политики может привести к всплеску организованной преступности, объединённой по национальному признаку, что может стать причиной массовых беспорядков, проявлением экстремизма и терроризма, преступлений на почве национальной ненависти [11].

Ни для кого не секрет, что европейскими странами и киевским режимом выделяются колоссальные финансовые средства на организацию протестных акций и совершение терак-

тов на территории России, в том числе с помощью этнической преступности. Отнесение ОПГ или ОПС к этнической не определяется однородностью её национального состава, он может быть и смешанным. Но в последнее время этнические ОПГ, как правило, состоят из граждан одной национальности, обладающих общими, относительно стабильными особенностями религии, культуры и психики, созданием своего единства и отличия от других таких общностей, объединённых для совершения одного или нескольких преступных замыслов, преследующих корыстные цели [12].

Этнической ОПГ присуща относительная стабильность и закрытость, которая находится под покровительством этнической диаспоры или землячества. Формирующиеся группы под видом этнических диаспор, землячеств частично управляются представителями криминалитета и используются для организации и прикрытия противоправной деятельности. Являясь своеобразным союзом, ассоциацией этническая диаспора как полноценное образование обеспечивает своим землякам или ОПГ эмоциональную, финансовую поддержку, определённое место и положение, которое для них является очень важным [13].

Одной из наиболее важной, характеристик этнической ОПГ является личность и тип лидера, который, как правило, выдвигается и утверждается из страны их проживания криминальными структурами. Лидер этнической ОПГ, по сути, всегда авторитарен, не приемлет демократизации любого вида исходя из восточного менталитета. В основном из этого и происходит конфликты, как правило между старыми и новыми членами группы; членами, выполняющими функциональные обязанности при совершении преступлений; отдельными членами группы на почве личных неприязненных отношений, иногда исходя из национального статуса близких и родственников в стране рождения [14].

Из анализа специальной и юридической литературы этническую организованную преступность по национальному составу можно разделить на следующие составляющие: граждан стран ближнего зарубежья: Азербайджан, Армения, Казахстан, Грузия, Таджикистан, Узбекистан, Киргизстан, Украина и др.; граждане России, в основном представители закав-

казских этнических групп, а также этнические формирования цыган; граждане стран дальнего зарубежья: Африки, Китая, Вьетнама, Кореи и др [15].

Этническая организованная преступность представляет собой специфические, криминальные группы лиц одной или нескольких родственных национальностей, входящих либо не входящих в этнический состав России. На ряду с раскрытием преступлений, совершаемых этническими ОПГ, важным аспектом в противодействии является проведение комплекса упредительных оперативно-розыскных, оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий среди лидеров этнической ОПГ, а также наращивание качественного оперативного потенциала среди диаспор, землячеств и компактного проживания иностранных граждан [16].

Противодействие этнической преступности требует разноплановых общественных усилий, которые могут быть успешными только в том случае, если они не ограничиваются уголовно-правовыми и оперативно-розыскными мерами воздействия, а включают большой комплекс социальных и специальных предупредительных мер, направленных на устранение причин и условий этнической преступности [17].

Следует признать, что на ряду с наркотиками, незаконным оборотом оружия, взрывных веществ и взрывных устройств в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции, кражи леса, мошенничества использование ИТТ, вымогательствами, кражами, разбоями, грабежами, убийствами этническая организованная преступность усиливает свое влияние на сферу экономики [18].

В связи с этим борьба с преступлениями, совершаемыми этнической организованной преступностью в сфере экономики, является одним из приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности оперативных подразделений уголовного розыска и экономической безопасности и противодействия коррупции [19].

По-прежнему остаётся актуальная проблема борьбы с этническими ОПГ, занимающимися автобизнесом, который в настоящее время является одним из наиболее доходных видов их криминальной деятельности в связи с санкциями и уходом автопроизводителей из Рос-

сии. Чрезвычайно непростой остаётся обстановка в сфере добычи драгоценных металлов (золота, серебра) и камней (алмазов, янтаря и др.), где этнические ОПГ пытаются осуществить контроль в данных отраслях [20].

Характерной чертой современной этнической организованной преступности является широкий арсенал средств и методов для достижения своих целей. Существенным элементом этнической организованной преступности является присущее разделение сфер влияния по национальному и по территориальному признаку. Этнические ОПГ, как правило, имеют достаточно выраженную специализацию. Организаторы и члены этнических ОПГ и сообществ быстро реагируют на изменения в социальной-экономической, политической жизни страны и в нормативно правовых изменениях [21].

Преступления, совершенные этническими ОПГ, представляют особую сложность в выявлении и раскрытии поскольку в самой природе такого явления как этническая преступность, лежат определенные правила поведения его участников, в числе которых строжайшая конспирация, закрытость и противодействие правоохранительным органам [22].

Анализ причин и условий, способствующих этнической организованной преступности, показывает на определяющую роль в них отдельных представителей криминального мира, в том числе и руководства с Родины, а также представителей диаспор и землячеств, обладающих в известных пределах властным и управленческим влиянием, способных обеспечивать безопасность и функционирование механизма преступных связей [23].

В борьбе с этнической организованной преступностью необходимо содействие данных лиц. Следует отметить, в противодействие этнической преступности оперативные сотрудники используют возможности, как правило осведомителей их числа иностранцев, либо сведения, полученные от иностранных граждан на оперативном контакте [24].

В сравнении с другими ОПГ, этнические имеют более сплоченный характер, в том числе и на религиозной почве, поскольку общность корыстных интересов дополняется здесь общностью национальной (этнической), и это обстоятельство повышает их жизнеспособность,

жизнестойкость и постоянную активизацию своей деятельности в преступных целях.

Одна из тенденций деятельности этнических ОПГ — это упрочение их позиций на криминальном рынке в крупных мегаполисах с развитой инфраструктурой, что, в свою очередь, выражается в совершении преступлений не просто по принципу землячества, а созданным по семейному принципу, когда в их состав входят родные и двоюродные братья, отцы и дети [25].

Завоёвывая криминальные рынки за сферы влияния этнические ОПГ вступают в противоборства с «местным» криминалитетом. Этническая организованная преступность и в целом преступность иностранных граждан характеризуется увеличением числа корыстно-насиловственных преступлений, экстремистскими и террористическими проявлениями, активизацией профессиональной и организованной преступности. Поэтому одной из важнейших задач органов внутренних дел (ОВД) является повышение эффективности работы по нейтрализации криминального влияния на оперативную обстановку со стороны лидеров и участников организованных преступных групп и преступных сообществ, сформированных по этническому признаку.

Список источников

1. Лобзов К.М., Богданов А.В., Ильинский И.И. и др. Экстремистские организации: сущность, идеология, тактика их деятельности. Новосибирск, 2021.

2. Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А. и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022. (2-е издание, переработанное и дополненное)

3. Богданов А.В., Волченков В.В., Воронцов А.В. и др. Криминальная среда. Понятие, генезис, оперативно-разыскное воздействие. Научная специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», 12.00.12 «Криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, судебная экспертиза» / Сер. Научные издания для юристов Том Часть I. Москва, 2015.

4. Ендольцева А.В., Эриашвили Н.Д., Мирзоев Г.Б., и др. Правоохранительные органы зарубежных стран. Учебник / Москва, 2013.

5. Богданов А.В., Дорошко Ф.Л., Хазов Е.Н. Угрозы и вызовы экстремизма и терроризма в современном мире: оперативно-разыскная характеристика. Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 6. С. 95—99.

6. Указ Президента РФ от 6 сентября 2008 г. № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации // СЗ РФ. 2008. № 37. ст. 4182.

7. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Киберпреступность и дистанционное мошенничество как одна из угроз современному обществу. Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 15—20.

8. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные направления взаимодействия оперативных подразделений и органов предварительного следствия полиции, их значение по выявлению и раскрытию преступлений. Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 11. С. 71—75.

9. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Терроризм и экстремизм как одна из мировых проблем борьбы с преступностью. Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 231—236.

10. Богданов А.В., Ильинский И.И., Иванцов С.В., Хазов Е.Н. Роль оперативных подразделений криминальной полиции по предупреждению и раскрытию преступлений в сфере незаконной миграции на территории современной России. Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 110—114.

11. Хазов Е.Н., Богданов А.В., Ильинский И.И. Незаконная миграция как одна из причин появления и распространения терроризма и экстремизма на территории России. В сборнике: Актуальные проблемы развития конституционализма. Материалы научно-методического семинара. 2018. С. 107—114.

12. Хазов Е.Н., Богданов А.В. Организованная преступность и коррупция в России. Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 72—76.

13. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Экстремистская среда — ресурсная база терроризма. Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 188—194.

14. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Терроризм и экстремизм — угроза современной цивилизации. Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 181—187.

15. Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В. и др. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / (7-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2022.

16. Кувалдин В.П., Кара И.С. «Противодействие органов внутренних дел организованной этнической преступности»; Учеб. пособие / В.П. Кувалдин, Брянск. Издательство ГУП «Клинцовская городская типография» 2013 г. с. 14

17. Макошин П.В., Богданов А.В., Хазов Е.Н. Незаконная миграция как основной источник организованной этнической преступности. Криминологический журнал. 2019. № 3. С. 16—21.

18. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Международное правовое регулирование по противодействию незаконного оборота оружия, взрывных веществ и взрывных устройств. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2023. № 2. С. 50—55.

19. Богданов А.В., Панкратьев А.Н., Хазов Е.Н. Особенности документирования налоговых преступлений. В сборнике: Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности на современном этапе. Сборник научных трудов. Сост. И.А. Завьялов. Москва, 2022. С. 43—51.

20. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Шутков О.Н. Влияние деструктивных и экстремистских онлайн-сообществ на граждан и общество. Мировая экономика: проблемы безопасности. 2023. № 1. С. 12—18.

21. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Алексахин И.Н. Основные направления деятельности оперативных подразделений по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений экстремистской направленности. Социально-гуманитарное обозрение. 2023. № 1. С. 74—80.

22. Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В. и др. Оперативно-розыскная деятельность. Сер. Классический учебник. (Восьмое издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

23. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Причины и условия появления и распространения преступности в молодежной среде экстремистской и террористической направленности. Криминологический журнал. 2019. № 2. С. 18—22.

24. Хромов И.Л. «Формирование и функционирование этнического конфиденциального аппарата» Общероссийское периодическое вневедомственное научно-практическое издание «Оперативник» (Сыщик) № 3 (40) июль 2014 г. С. 53.

25. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н. Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34—38.

© А.В. БОГДАНОВ, М.И. ВЕНИДИКТОВ, Е.Н. ХАЗОВ. 2024

Миграционные процессы в России: основные проблемы и пути их решения

Анатолий Васильевич БОГДАНОВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Михаил Игоревич ВЕНИДИКТОВ,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: mvenidiktov@bk.ru

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. А.В. БОГДАНОВ, М.И. ВЕНИДИКТОВ, Е.Н. ХАЗОВ. Миграционные процессы в России: основные проблемы и пути их решения // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 11—18.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы связанные миграционными процессами, совершенствованием нормативно-правового механизма государственной миграционной политики современной России. Исследуются основные направления и особенности деятельности подразделений полиции по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, связанные с незаконной миграцией. Анализируются причины и условия совершения правонарушений и преступлений и предлагаются пути решения проблем в сфере незаконной миграцией.

Ключевые слова: миграционные процессы, миграционная политика, незаконная миграция, сотрудники полиции, коррупция, профилактика, противодействие, преступления

Migration processes in Russia: the main problems and ways to solve them

Anatoly Vasilyevich BOGDANOV,

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of operational investigative activities and special equipment Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: office@unity-dana.ru

Mikhail Igorevich VENEDIKTOV,

candidate of legal sciences, senior lecturer of the department of operational investigative activities and special equipment Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: mvenidiktov@bk.ru

Evgeny Nikolaevich KHAZOV,

doctor of law, professor, professor of the department of constitutional and municipal law of the Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Abstract. The article discusses issues related to migration processes, improvement of the regulatory mechanism of the state migration policy of modern Russia. The main directions and features of the activities of police units for the identification, suppression and disclosure of crimes related to illegal migration are investigated. The causes and conditions of the commission of offenses and crimes are analyzed and ways to solve problems in the field of illegal migration are proposed.

Keywords: migration processes, migration policy, illegal migration, police officers, corruption, prevention, counteraction, crimes

Важно заметить, что тема миграции — одна из самых актуальных и проблемных для современного российского общества. Трудовая и в особенности незаконная трудовая миграция была, есть и будет. Поэтому, безусловно, международный терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотиков и оружия пересекаются с различными видами транснациональной организованной преступности в частности с незаконной миграцией и миграцией в целом. Ситуация с миграцией в Российской Федерации крайне напряжена, именно незаконная миграционная активность способна быстро и фундаментально дестабилизировать ситуацию в любой стране мира, Россия не является исключением [1].

Современное состояние преступности мигрантов на территории России приобретает негативный характер. Заметим, что преступный потенциал незаконной миграции и миграции в целом на современном этапе представляет собой угрозу национальной безопасности и требует совершенствования борьбы с ней [2].

С нашей точки зрения необходимо комплексное усовершенствование механизма выдворения нелегалов за пределы России, пресечение каналов незаконной миграции, упреждение конфликтов на этнической и религиозной основе и безусловно ужесточение контроля за миграционной ситуацией в стране. Нельзя оставить без внимания заявления Президента Российской Федерации В.В. Путина на прямой линии, а именно в России, по разным подсчетам, свыше 10 млн трудовых мигрантов. В первую очередь мы заинтересованы в высококвалифицированной рабочей силе. В вопросе миграции он призвал работать с властями государств, откуда мигранты приезжают, и заниматься улучшением условий для прибывающих в страну рабочих. По словам В.В. Путина, нужен специальный орган, который занимался бы вопросами миграции и «своевременно

находил решение по каждому аспекту этой проблемы» [3].

Считаем абсолютно верными утверждения Президента, ведь данный вопрос все более и более актуален и значим для общества. Стоит заметить, что в декабре в Москве состоялось двадцать шестое заседание Совместной комиссии государств-участников Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией (СКБНМ). В ходе заседания представители государств — участников СНГ проинформировали о миграционной ситуации и выявленных каналах незаконной миграции, поделились опытом осуществления миграционного контроля в отношении иностранных граждан. Делегаты обсудили итоги реализации Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2019—2023 годы в области противодействия незаконной миграции и положения одноименной Программы на 2024—2028 годы. Стороны отметили эффективность совместных профилактических и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в целях усиления контроля за миграционными потоками и противодействия незаконной миграции. В ходе заседания Совместной комиссии были одобрены Методические рекомендации по заключению и практической реализации двусторонних соглашений о реадмиссии между государствами — участниками СНГ [4].

Несомненно, подобного рода мероприятия положительным образом влияют как на совершенствование международного сотрудничества, так и на определение общего вектора противодействия незаконной миграции. Важно заметить, что одним из основных вопросов международного сотрудничества ОДКБ (Организации Договора о коллективной безопасности) становится создание зарубежной инфраструктуры для подготовки иностранных

работников в стране постоянного проживания и последующем адресном отправлении специалиста в соответствующую организацию для осуществления работы на территории заинтересованной страны. Данная инициатива крайне интересна и требует особого внимания [5].

Интересным видится заявление Президента Российской Федерации Владимира Путина, а именно готовить трудовых мигрантов к жизни в России следует еще на их родине. Начинать нужно еще на родине потенциальных мигрантов. Коллеги наши согласны с этим, они готовы подключаться. Там никто не против, никто не возражает. Президент напомнил, что мигранты должны уважать российские обычаи, традиции, знать и соблюдать законы. И согласился с тем, что им нужна правовая и психологическая поддержка после отрыва от родины, семьи и друзей [6].

С нашей точки зрения необходимо оперативно реагировать на любые происшествия и преступления с участием иностранных граждан. Вопрос этот болезненный и чувствительный, и мы, безусловно, прекрасно понимаем, как легко он может искусственно «раскручиваться» для провокации конфликтов на межнациональной основе. Примером служит ситуация произошедшая на рынке «Садовод», а именно конфликт, который произошёл 15 декабря 2023 года. Люблинский районный суд Москвы назначил административный арест более 50 участникам конфликта возле столичного рынка «Садовод» за неподчинение сотрудникам полиции, в отношении более 20 принято решение о выдворении из РФ [7].

Особенно важную роль в этом контексте приобретает обмен информацией между правоохранительными органами. В связи с этим особое внимание необходимо сосредоточить на правонарушениях, связанные с фиктивной постановкой на учёт иностранных граждан. Безусловно, важно ужесточить ответственность за описанные выше противоправные проявления [8].

Отметим, что проблема миграции стоит с первых дней распада СССР. И сейчас больше 80% всей мигрантов — выходцы из бывших советских республик. В определенных слоях мигрантской среды победа талибов может сработать как мина замедленного действия для противоправных действий на территории России.

ФСБ и МВД уже задержано несколько групп, которые занимались вербовкой, готовили террористические акты на территории Российской Федерации. Ядро управления в национальных диаспорах является криминальным. Управляют диаспорами этнические криминальные авторитеты из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, Казахстана [9].

Заметим, что на территорию России засылают вербовщиков, которые активно действуют, прежде всего, среди мигрантов, агитируя их к совершению террористических и экстремистских действий. С нашей точки зрения ведущая роль в осуществлении новых подходов миграционной политики Российской Федерации и контролем за миграционными потоками отводится Министерству внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службе безопасности Российской Федерации. Обильный поток мигрантов создает такие проблемы, как образование этнических анклавов, что опасно нарушает социокультурный баланс в некоторых субъектах Российской Федерации [10].

Выступая на восточном экономическом форуме 13 сентября 2023 года Президент Российской Федерации сказал, что экономика требует использования трудовых мигрантов в отдельных секторах, но прежде всего мы должны думать об интересах граждан России. Ни в коем случае нельзя допускать появления опасных гетто, как на Западе [11].

Одной из основных целей Российской Федерации является её национальная безопасность, важным элементом которой является формирование антикоррупционного механизма реализации государственной миграционной политики. В настоящее время проблеме противодействия коррупции уделяется достаточно много внимания со стороны как органов государственной власти, так и общественности в сфере миграции [12].

Заметим, что порядок пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации закреплен в положениях Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [13]. В соответствии с этим документом законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин — это лицо, имеющее действительный вид на жительство, либо разрешение на временное про-

живание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные названным законом или международным договором Российской Федерации документы. Они подтверждают право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации. Надо отметить, что иностранные граждане прибывают в нашу страну по визе и по безвизовому соглашению. Последних подавляющее большинство, это, как правило, трудовые мигранты. Для удобства в последнее время были внесены изменения в алгоритм оформления их документов. В частности, сейчас эти люди для получения патента не обязаны предоставлять документы об их постановке на миграционный учёт по месту пребывания. Также для оформления патента, если договор (полис) оформлен в электронном виде, достаточно представить сведения о нём [14].

Эти и другие новшества связаны со вступлением в силу Федерального закона от 10 июля 2023 года № 316-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [15].

При этом, согласно пункту 7 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ, в течение двух месяцев со дня выдачи патента иностранный гражданин обязан представить лично либо направить заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении в территориальный орган МВД России, выдавший патент, копию трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг). Заметим, что с 7 января 2024 года вместе с копией трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) иностранному гражданину необходимо будет предоставить уведомление об осуществлении трудовой деятельности. Необходимо отметить, что данная обязанность лежит исключительно на самом иностранном гражданине [16].

Важнейший вопрос в настоящий момент это вопрос фиктивной постановки на миграционный учёт. Закон так формулирует эту проблему: под фиктивной постановкой на миграционный учёт иностранных граждан понимается постановка их на учёт по месту пребывания

(проживания) в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). Если говорить своими словами, то «гость столицы» должен проживать там, где он прописан. Но поскольку далеко не у каждого мигранта есть в Российской Федерации родственник либо знакомый, который согласился бы зарегистрировать его на своей жилплощади, то фиктивная регистрация иностранных граждан является достаточно распространённой практикой. За данное деяние предусмотрена уголовная ответственность по статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации — штраф от 100 до 500 тысяч рублей, кроме того, предусмотрено лишение свободы на срок до трёх лет. Государство внимательно следит за исполнением этого требования, ведь миграционный учёт иностранных граждан является важнейшим элементом контроля миграционной обстановки на территории России [1].

Особенно хочется отметить рост количества иностранцев прибывших на учёбу в Россию, для получения высшего образования. В области учёбы студентов в Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 357-ФЗ внёс ряд изменений в Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В частности, он дополнен статьёй 6.2, которая ввела в законодательство в сфере миграции новое понятие — разрешение на временное проживание в целях получения образования (РВПО). Данная норма уже вступила в силу с 1 января 2023 года. Согласно нововведению иностранный гражданин, проходящий обучение по очной форме по программам, имеющим государственную аккредитацию в государственной образовательной или государственной научной организации, вправе обратиться в территориальный орган МВД России в субъекте Российской Федерации, на территории которого проходит обучение, с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание в целях получения образования с приложением документа, подтверждающего его зачисление на обучение по очной форме по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Разрешение на временное проживание (далее РВП) выдаётся на срок освоения иностранным гражданином соответствующей образовательной программы, имеющей государственную аккредитацию, или программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и 180 календарных дней после дня окончания срока обучения. Максимальный срок предоставления данной государственной услуги составляет 38 рабочих дней, по истечении которых принимается решение о выдаче РВП либо об отказе в его выдаче.

Данные нововведения с нашей точки зрения положительны как для вузов, так и для учащихся. В случае предоставления студенту общежития вуз вправе (как принимающая сторона) сразу осуществить учёт по месту пребывания на весь срок обучения. В связи с получением студентом визы «временное проживание» на срок действия РВП вуз освобождается от обязанности предоставлять в полицию документы о продлении обыкновенной учебной визы. Кроме того, после завершения обучения иностранный гражданин, получивший РВО, сможет в течение трёх лет обратиться за получением вида на жительство без оформления разрешения на временное проживание. А также иностранные граждане, получившие РВП, освобождаются от подачи ежегодного уведомления о подтверждении своего проживания в Российской Федерации [17].

Необходимо, безусловно, знать о том, то Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 года № 62-ФЗ был отменен, и в действие вступил Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [18]. В нем удалены некоторые основания для получения гражданства нашей страны, в частности заключение брака. Теперь кроме брака и наличия детей требуется также и «совместное проживание», что позволило «закрыть дыру» для незаконного получения гражданства некоторыми иностранцами. Исчезло такое основание, как «носитель русского языка». Введена такая новая норма как прекращение гражданства Российской Федерации. Натурализованным гражданам может быть прекращено гражданство нашей страны в случае совершения ими ряда преступлений, предусмотренных более

чем 60 статьями Уголовного кодекса РФ [19]. Речь идёт о 200 с лишним составах преступления, таких как убийство, изнасилование, сбыт наркотиков, терроризм. Эти граждане будут осуждены и навсегда лишены высокого права — быть гражданами России.

Реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22.06.2006 № 637-ФЗ [20], является важным элементом миграционной политики. Она устанавливает базовые права и обязательства её участников и членов их семей, совместно переселяющихся на постоянное место жительства в нашу страну.

Заметим, что представители МВД России проводят работу по регулированию правового положения соотечественников, прибывших из недружественных стран в связи с угрозой преследования за поддержку государственной политики Российской Федерации. Они преследуются властями за публичную поддержку специальной военной операции на территории Украины и отстаивание интересов русскоязычного населения [21].

Среди лиц приезжающих в Россию на постоянное место жительства из Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей и в целом из Украины и других республик бывшего СССР, а также иных государств, могут быть лица глубоко законспирированные Главным управлением разведки Министерства обороны Украины под контролем так называемых западных наставников и кураторов («ждуны» и спящие ячейки). Обострение ситуации на Украине и в мире требует принятия комплексных мер для решения возникающих проблем в сфере миграции. С нашей точки зрения необходима строгая «фильтрация», то есть тщательная проверка лиц прибывающих на проживание в Российскую Федерацию. На территории Украины вербовщики со специальных служб привлекают к противоправной деятельности путем угроз и шантажа как бывших граждан имеющих родственные связи в России, так и лиц из новых субъектов, которые приезжают в Россию для совершения преступлений (убийство Дарьи Дугиной, Ильи Кивы, покушения на Олега

Царева, Захара Прилепина и т.д.). Киевский режим со спецслужбами недружественных стран начинают усиливать «тайную войну» с Россией и засылать конфидентов и диверсантов. В связи с этим необходимо взаимодействие всех служб правоохранительных органов в противодействии этой деятельности [22].

Особенно стоит отразить то, что развитие современных технологий в информационной сфере оказало существенное влияние на ситуацию в сфере миграции. Заметим, что в настоящее время, Управлениями по вопросам миграции субъектов Российской Федерации отмечается весьма высокая загруженность по вопросам оформления загранпаспортов. Еще одной из проблем является работа по получению паспорта гражданина Донецкой, Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей. Жители «новых территорий» России, пребывающие в Россию могут в приоритетном порядке урегулировать свой правовой статус и получить паспорт гражданина Российской Федерации при наличии соответствующих правовых оснований. В настоящее время подготовлены рекомендации, в соответствии с которыми приём заявлений о выдаче (замене) паспорта от граждан Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей и лиц без гражданства, достигших 14-летнего возраста и признанных гражданами Российской Федерации в соответствии с федеральными конституционными законами, осуществляется подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях. Эти жители вправе обратиться с заявлением о выдаче паспорта в любое подразделение по вопросам миграции по экстерриториальному принципу. Согласно действующим нормативным правовым актам при подаче заявления о выдаче (замене) паспорта заявитель проходит обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию и фотографирование [23].

Отметим, что подразделения по вопросам миграции предоставляют в электронном виде семь государственных услуг, а именно оформление загранпаспортов гражданина РФ нового поколения, оформление загранпаспортов гражданина РФ старого образца, выдача (замена) внутреннего паспорта граж-

данина РФ, постановка и снятие с регистрационного учёта граждан РФ по месту жительства и по месту пребывания, постановка (снятие) иностранных граждан на миграционный учёт, предоставление адресно-справочной информации, оформление и выдача приглашений иностранным гражданам на въезд в Российскую Федерацию.

Стоит сказать, что проверка наличия или отсутствия у лица гражданства Российской Федерации проводится Главным управлением по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУВМ МВД России), подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях в отношении лиц, находящихся на территории Российской Федерации, а также Консульским департаментом Министерства иностранных дел Российской Федерации, дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации — в отношении лиц, находящихся за пределами территории Российской Федерации [24].

Информация об установлении факта наличия или отсутствия у лица гражданства Российской Федерации включается в состав сведений о физическом лице, подлежащих направлению в Единый федеральный информационный регистр, содержащий сведения о населении Российской Федерации [25].

С нашей точки зрения одна из важнейших проблем в сфере миграции, которая требует незамедлительного решения это проблема централизации информации и, безусловно, нахождение её под строгим электронным контролем с внедрением новейших информационно-телекоммуникационных технологий.

Заметим, что на данный момент при выдаче (замене) паспорта по желанию гражданина в нем производятся отметки: о регистрации и расторжении брака, о детях (гражданах Российской Федерации, не достигших 14-летнего возраста), о ранее выданных паспортах и о выданных действительных основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации. Ранее такие отметки были обязательными. Кроме того, если раньше по достижении возраста 20 и 45 лет паспорт на следующий день становился не-

действительным, то сегодня срок его действия продлен до 90 дней после наступления указанных обстоятельств. Гражданин может обратиться за оформлением заграничного паспорта по месту жительства, месту пребывания или по месту обращения. То есть любой гражданин, находящийся в любом месте нашей страны, может обратиться в подразделение по вопросам миграции или МФЦ независимо от наличия или отсутствия регистрации [26].

Необходимо выявлять лиц, утративших законные основания пребывания в России, а также выявлять факты организации незаконной миграции и фиктивной постановки на учёт. Важен новый подход к проведению оперативно-профилактической операции «Мигрант». В связи с этим необходимо изучить и проанализировать заявления и жалобы от граждан поступившие в ОВД РФ через службу 02 и 112. В результате чего будет получаться своего рода «дорожная карта» предполагаемых нарушений мигрантов с адресной локализацией и уточнением характера возможных противоправных деяний [27].

В заключении статьи можно сделать вывод, что для всех очевидно, что мир нуждается в обновлении условий обеспечения глобальной безопасности, куда, безусловно входят проблемы, связанные с миграционными процессами. Правовые аспекты данных процессов крайне сложны и требуют комплексного совершенствования, как и в целом противодействие проявлениям незаконной миграции.

Список источников

1. *Богданов А.В., Вендиктов М.И., Косухин В.В.* и др. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами в России. Новосибирск, 2023.

2. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022. (2-е издание, переработанное и дополненное).

3. Путин выступил за создание специального органа по делам мигрантов. // РБК от 14.12.2023 [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/society/14/12/2023/657afbe69a79472b58b7b842> (дата обращения: 29.12.2023 г.).

4. В Москве представители государств — участников СНГ обсудили вопросы борьбы с незаконной миграцией. // МВД Медиа от

11.12.2023 [Электронный ресурс] URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/v-moskve-predstaviteli-gosudarstv-uchastnikov-sng-obsudili-voprosy-borby-s-nezakonnoy-migratsiyey/> (дата обращения: 29.12.2023 г.).

5. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.

6. Путин предложил начинать адаптацию мигрантов к России еще у них на родине. // РБК от 29 августа 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/630ca08b9a7947733e2c13f7> (дата обращения: 29.12.2023 г.).

7. Суд постановил выдворить из России 22 участников драки у «Садовода» // ТАСС от 18.12.2023 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/proisshestviya/19569131> (дата обращения: 29.12.2023 г.).

8. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные направления взаимодействия оперативных подразделений и органов предварительного следствия полиции, их значение по выявлению и раскрытию преступлений. Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 11. С. 71—75.

9. *Овчинский В.С.* «Два лица миграции» Военно-аналитический журнал «Защита и безопасность» № 1—2022. С. 34—35.

10. *Хазов Е.Н., Богданов А.В., Ильинский И.И.* Незаконная миграция как одна из причин появления и распространения терроризма и экстремизма на территории России. В сборнике: Актуальные проблемы развития конституционализма. Материалы научно-методического семинара. 2018. С. 107—114.

11. *Путин:* Основа существования России — суверенная экономика и открытость честному партнерству. // Российская газета № 205 (9150) 2023 [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2023/09/13.html> (дата обращения: 29.12.2023 г.).

12. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 (ред. от 26.06.2023) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021—2024 годы» «Собрание законодательства РФ», 23.08.2021, N 34, ст. 6170.; Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917, <http://www.pravo.gov.ru>.

13. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3032, <http://www.pravo.gov.ru>.
14. *Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н., Хазов Е.Н.* Правовое регулирование миграции и основные направления его совершенствования в России. Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 3. С. 58—61.
15. Федеральный закон от 10.07.2023 N 316-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 17.07.2023, N 29, ст. 5334, <http://www.pravo.gov.ru>.
16. *Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н.* Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15—19.
17. *Хазов Е.Н., Богданов А.В., Вендиктов М.И.* Основные направления государственной миграционной политики России и роль органов внутренних дел в ее реализации. Криминологический журнал. 2023. № 1. С. 129—137.
18. Федеральный закон от 28.04.2023 N 138-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О гражданстве Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 01.05.2023, N 18, ст. 3215, <http://www.pravo.gov.ru>.
19. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954, <http://www.pravo.gov.ru>.
20. Указ Президента РФ от 22.06.2006 N 637 (ред. от 22.11.2023) «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (вместе с «Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» «Собрание законодательства РФ», 26.06.2006, N 26, ст. 2820, <http://www.pravo.gov.ru>).
21. *Хазов Е.Н., Илюхин С.В.* Государственная политика в отношении добровольного переселению в российскую федерацию соотечественников, проживающих за рубежом и перспективы ее развития. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 2. С. 48—52.
22. *Лобзов К.М., Богданов А.В., Ильинский И.И.* и др. Экстремистские организации: сущность, идеология, тактика их деятельности. Новосибирск, 2021.
23. *Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Обеспечение прав и свобод человека в условиях специальной военной операции. Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 1. С. 65—69.
24. Приказ МВД России N 753, МИД России N 20664 от 09.10.2023 «Об организации работы по проведению проверки наличия или отсутствия у лица гражданства Российской Федерации в целях реализации полномочий, предусмотренных частями 4 и 6 статьи 40 Федерального закона от 28 апреля 2023 г. N 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (вместе с «Порядком проведения проверки наличия или отсутствия у лица гражданства Российской Федерации», «Порядком учета заключений об установлении факта наличия или отсутствия у лица гражданства Российской Федерации и сроки их хранения», «Порядком взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и Министерства иностранных дел Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации при проведении проверки наличия или отсутствия у лица гражданства Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 20.10.2023 N 75654), <http://www.pravo.gov.ru>.
25. Федеральный закон от 08.06.2020 N 168-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 15.06.2020, N 24, ст. 3742, <http://www.pravo.gov.ru>.
26. *Богданов А.В., Пауков О.В., Хазов Е.Н.* Миграционные процессы и их роль в современном государстве. Образование и право. 2022. № 1. С. 96—102.
27. *Богданов А.В., Хазов Е.Н., Алексахин И.Н.* Соблюдение охрана и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности оперативных сотрудников МВД России. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2023. № 2. С. 55—60.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© А.В. БОРИСОВ. 2024

К вопросу о некоторых криминогенных детерминантах, обуславливающих угрозы транспортной безопасности России

Андрей Викторович БОРИСОВ,

заведующий кафедрой уголовное право, уголовный процесс и правоохранительная деятельность Российского университета транспорта, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: av-borisov@mail.ru

Для цитирования. А.В. БОРИСОВ. К вопросу о некоторых криминогенных детерминантах, обуславливающих угрозы транспортной безопасности России // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 19—21.

Аннотация. В статье, на основе изучения научных источников и современного законодательства, представлен анализ таких криминогенных детерминант, обуславливающих угрозы транспортной безопасности России, как информационные, технические, а также детерминанты, связанные с латентностью преступности на транспорте и с виктимностью потерпевших.

Ключевые слова: транспортная безопасность, угрозы транспортной безопасности, криминогенные детерминанты транспортной безопасности

On the issue of some criminogenic determinants that cause threats to Russia's transport security

Andrei Viktorovich BORISOV,

head of the department of criminal law, criminal procedure and law enforcement activities of the Russian university of transport, candidate of law, associate professor

E-mail: am-borisov@mail.ru

Abstract. Based on the study of scientific sources and modern legislation, the article presents an analysis of such criminogenic determinants that cause threats to Russia's transport security as information, technical, as well as determinants related to the latency of crime in transport and victimization of victims.

Keywords: transport security, threats to transport security, criminogenic determinants of transport security

Значимым блоком криминогенных детерминант, обуславливающих угрозы транспортной безопасности России выступают информационные детерминанты. Все больше в сферы жизни общества внедряются информационно-коммуникационные и цифровые технологии. Не является исключением транспортная сфера, функционирование и обслуживание которой требует сбора, обработки, предоставления, обмена и хранения информации; совершенствования технологических приемов и способов

ее передачи; применения информационно-коммуникационных, интеллектуальных систем, моделей, ресурсов; интегрирования комплекса электронных (цифровых) сервисов в единую среду, соединяющую в режиме реального времени происходящие процессы с программно-электронными системами. Криминальная уязвимость такой информации предопределяет потенциальную возможность совершения преступлений. Так, в начале 2021 года ОАО «Российские железные дороги» было подвергнуто

кибератаке, в результате чего взломщики получили доступ к системе наружного наблюдения и внутренним сервисам компании.

Транспортные средства и объекты транспортной инфраструктуры, выступают источниками потенциальной опасности для жизни и здоровья граждан, а также материальных ценностей, что позволяет выделять технические детерминанты:

- транспортные средства (грузовые и пассажирские), имея в своих конструкциях технологические полости, весьма «удобны» для транспортировки предметов, исключенных из гражданского либо легального оборота, позволяя преступникам перевозить достаточно большие их объемы. При этом в случае обнаружения таких предметов установить их принадлежность тому или иному лицу представляется проблематичным;
- технические сбои, поломки и аварии, не позволяющие транспорту функционировать в штатном режиме, нередко приводят к увеличению пассажиропотока и скоплению на вокзалах, станциях, портах и в аэропортах большего количества пассажиров, чем при его обычной работе, затрудняя осуществление функций по охране общественного порядка и способствуя совершению преступлений, особенно имущественных.

Латентность транспортных преступлений также выступает ресурсом воспроизводства новых преступлений, что обусловлено:

- существованием в транспортной сфере «теневой» составляющей в профессиональной деятельности сотрудников, обеспечивающих ее функционирование (замена, ремонт, списание и подмены комплектующих, топлива и других компонентов, некачественный ремонт, обслуживание и эксплуатация с нарушениями и др.), их нередкой коррупционной пораженности. Например, при выдаче квот и лицензий, передаче в долгосрочную аренду объектов, в том числе государственных, провоз без надлежащих «документов» пассажиров и грузов, нарушений правил досмотра пассажиров, обслужи-

вающего персонала, грузов и багажа и проч.;

- привлекательностью транспортной сферы для организованной преступности;
- объективными трудностями по обнаружению и привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления на транспорте;
- значительным числом нерегистрируемых органами внутренних дел на транспорте краж, совершенных на объектах транспорта. Этому есть два объяснения: во-первых, наиболее распространенным выступает мнение потерпевших о бессмысленности и затратности подачи заявления о случившемся. Во-вторых, это может быть связано с тем, что, прибывая в пункт назначения, основная масса пассажиров в силу эмоционального и физического состояния не проверяет свой багаж на предмет целостности в нем имущества, находясь на вокзале, в аэропорту и т.п. (т.е. на территории оперативного обслуживания органов внутренних дел на транспорте). Как правило, пропажи обнаруживаются по месту жительства либо пребывания пассажира, через определенный промежуток времени. Если заявление о случившемся подается в органы внутренних дел, то в соответствии с ч. 2 ст. 152 УПК РФ (Место производства предварительного расследования) по месту жительства, либо пребывания потерпевшего, т.е. по месту окончания преступления — в месте обнаружения преступления или наступления последствий его совершения. Соответственно совершенное на объекте транспорта преступление не учитывается как таковое, его причины и условия не выявляются и не устраняются, сохраняя криминогенность ситуации его совершения.

Ликвидация, сокращение либо нейтрализация факторов, обуславливающих угрозы транспортной безопасности, осложняется широким спектром психологических противоречий, приобретающих сегодня особое значение, и

проявляющихся на общественном и личностном уровнях.

Здесь значимы детерминанты, связанные с виктимностью потерпевших от преступлений, совершаемых на объектах транспорта. Такие детерминанты наиболее свойственны имущественным преступлениям. Здесь виктимность потерпевшего выражается в невнимательности, доверчивости, легкомыслии, неосмотрительности, некритичности, алкогольном опьянении, наступившем в результате распития спиртных напитков с малознакомыми людьми, излишней откровенности, проявлением азартности, как черты характера, и ином аморальном, провоцирующем и агрессивном поведении.

К этому виду детерминации следует отнести недостаточную информативность граждан о способах совершения преступлений на транспорте, поскольку информационная работа по этому направлению профилактики носит фрагментарный характер.

Ключевым элементом функционирования транспортного комплекса выступает человек, управляющий транспортными средствами либо обслуживающий их и объекты транспортной инфраструктуры. Имеют значение также действия и поведение других участников общественных отношений, возникающих в транспортной сфере.

Отмеченные особенности познания факторов, обуславливающих угрозы транспортной безопасности, позволяют сформулировать вывод о том, что оно представляет собой важнейшую составляющую частной криминологической теории о транспортной безопасности, выступающей одной из актуальных научных проблем. Осуществление их исследования необходимо для установления значимых криминологических параметров транспортной безопасности, учет которых позволит целенаправленно и дифференцированно вести борьбу с различными проявлениями криминала в транспортной сфере.

Список источников

1. *Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Синяков С.А.* Кибер-физические системы как основа цифровой экономики // *International Journal of Open Information Technologies*. 2016. № 2. С. 18—25.

References

1. *Kupriyanovsky V.P., Namiot D.E., Sinyakov S.A.* Cyber-physical systems as the basis of the digital economy // *International Journal of Open Information Technologies*. 2016. No. 2. pp. 18—25.

УДК 122
ББК 87.21

© Е.С. ЖИГАРЕВ. 2024

О преступности и сущности личности индивида как причинности криминальных проявлений

Евгений Семенович ЖИГАРЕВ,
профессор кафедры криминологии, доктор юридических наук, профессор,
Почетный член (академик) Российской академии естественных наук (РАЕН),
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
E-mail: office@unity-dana.ru

Научная специальность: 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Для цитирования. Е.С. ЖИГАРЕВ. О преступности и сущности личности индивида как причинности криминальных проявлений // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 22—29.

Аннотация. В статье дается критическая оценка преступности, представляемой криминологами-материалистами то в образе явления, то системы, развивающихся в силу собственных причин. Автор обоснованно отвергает надуманную иерархию причин и уровневый подход, применяемые при анализе причин и условий преступности в целом, ее видов и отдельного преступления, якобы согласующихся с категориями диалектического материализма «всеобщее», «особенное», «единичное». Достаточно четко и аргументированно представлена идеалистическая концепция личности индивида, являющаяся единственным продуцентом преступлений. В этой связи обращено внимание криминологов на непреложную истину — причины преступлений лежат в субъективной сфере в самой личности индивида, а не во внешней социальной среде. Отсюда вывод: личность индивида является основным предметом науки криминологии.

Ключевые слова: преступность (явление, система), философские категории (всеобщее, особенное, единичное), системные признаки, личность индивида, общественные отношения, дуализм человека, субъективная причинность

About crime and the essence of the individual's personality as the causality of criminal manifestations

Evgeny Semenovich ZHIGAREV,
professor of the department of criminology, doctor of law, professor, Honorary member
(academician) of the Russian academy of natural sciences, Moscow university of the Ministry
of Internal Affairs
E-mail: office@unity-dana.ru

Abstract. The article provides a critical assessment of crime, presented by materialistic criminologists either in the form of a phenomenon or a system developing for its own reasons. The author justifiably rejects the far-fetched hierarchy of causes and the level approach used in the analysis of the causes and conditions of crime in general, its types and individual crimes, allegedly consistent with the categories of dialectical materialism «universal», «special», «singular». The idealistic concept of the individual's personality, which is the only producer of crimes, is presented quite clearly and argumentatively. In this regard, the attention of criminologists is drawn to the immutable truth — the causes of crimes lie in the subjective sphere in the individual's personality itself, and not in the external social environment. Hence the conclusion: the personality of an individual is the main subject of the science of criminology.

Keywords: crime (phenomenon, system), philosophical categories (universal, special, singular), systemic features, personality of an individual, social relations, human dualism, subjective causality

Советские криминологи, признав преступность самостоятельным социально-правовым явлением, вынуждены были придумать иерархию причинности, отражающую так называемую «субординацию» причин. «В соответствии с дифференциацией преступности на общее, особенное и отдельное (единичное), — писал А.Б. Сахаров, — необходимо разделять:

а) причины и условия преступности в целом как определенного социального явления... б) причины и условия различных видов и групп преступлений... в) причины и условия конкретного преступления»¹.

Г.А. Аванесов заявлял, что «задачей криминологии является изучение причин преступности в целом как явления (на уровне общего), причин отдельных видов преступности... (на уровне особенного) и причин конкретных преступлений (на уровне отдельного, единичного)... Проблема соотношения таких философских категорий, как общее, особенное и единичное (отдельное), применительно к причинам преступности является для теории и практики криминологии одной из основных»².

Надуманый уровневый подход и градация причин преступности, нарочито придуманное деление преступности согласно философским категориям диалектического материализма «единичное», «особенное» и «всеобщее» вызвано назначением преступности независимым социальным явлением, существующим отдельно от индивидуумов, являющихся по сути истинными ее производителями, то есть причинами. Не случайно во всех учебниках по криминологии личности преступника отводится второстепенное значение, и эта тема рассматривается после того, как сознание будущих юристов поражено вздорными установками, что «преступность обладает самостоятельной формой движения», а ее «интегральная целостность... есть базовый признак системы».

В этой связи необходимо разуверить сегодняшних кримиологов и доказать неопровержимыми доводами, что диалектический материализм категории «особенное» и «всеобщее» рассматривает в ином значении и поэтому преступность не является явлением «общее» или «особенное», следовательно, не обладает самостоятельной формой движения; и, конечно, преступность не является ни социальной системой, ни подсистемой общества.

Итак, термины «особенное» и «всеобщее» являются философскими категориями, благодаря которым предметы действительности обладают своеобразием и отличаются друг от друга. Поэтому предмет (объект) воспринимается как нечто единичное, отдельное. Следовательно, «особенное» и «всеобщее» являются всего лишь признаками, которыми обладают вещи, предметы, явления объективного внешнего мира, а это значит, что в качестве самостоятельных явлений в природе они не существуют.

Об этом говорили и известные мыслители. У античного философа Аристотеля всеобщее не имеет собственной действительности, оно внутренне присуще отдельным предметам. Диалектический материализм тоже «решительно выступает против всякого превращения всеобщего в независимую реальность»³. Советские апологеты этого учения утверждали: «То, что отличает сравниваемые предметы друг от друга, составляет особенное, то же, что указывает на их сходство — общее... Единичное всегда выступает как особенное, поскольку оно, будучи присущим только данному материальному образованию, отличает его от любых других материальных образований»⁴.

Таким образом, преступность не представляет собой явления, именуемые «общее» и «особенное». Следовательно, термин «преступность» отражает собой совокупность преступлений и лиц, их совершивших, то есть является собирательным статистическим образованием, поэтому разговор о ее «самостоятельном движении» в качестве явления отпадает сам по себе.

Также нельзя согласиться и с утверждением авторов приведенного учебника «Криминология», что «преступность — социальная система. Она обладает всеми признаками системы», в число которых были зачислены следующие признаки: 1) структура как внутреннее строение системы; 2) динамика изменений под влиянием внешних условий; 3) воспроизводство самой себя; 4) обусловленность преступности общественными отношениями; 5) изменение преступности, зависящее от видоизменений ее компонентов⁵.

Однако эти признаки вызывают определенные вопросы. Итак, первый из них — признак структурного строения преступности. Действительно преступность, как статистиче-

ское образование, представляет собой некую структуру, которую образуют различные виды преступлений и лица, их совершившие. Однако криминальная структура преступности не тождественна и даже не схожа со структурой социальной системы общества, образующими элементами которого являются люди, их нормы и связи. Следовательно, сравнивать криминальную структуру преступности с формой общественного устройства во всяком случае некорректно.

Второй признак связан с динамикой изменений преступности, происходящих под влиянием внешних условий. Здесь явный намек, что с изменяющимися социальными условиями общества изменяется и сама преступность. Ведь и А.И. Долгова рассматривает общество «как единый, общий детерминант преступности».

Однако эти измышления криминологов связаны с изначальным ошибочным определением преступности как социального явления, порождаемого внешними детерминантами. Преступность не порождается, она — совокупность совершенных, уже порожденных людьми преступлений. Кроме того, общество, как социальная живая система, постоянно находится в движении. Динамика преступности наблюдается дважды в год, когда в ГИЦ МВД России формируется сама преступность — статистические сведения о состоянии преступности в России за полугодие и год. В остальное время она не существует ни как явление и ни как система.

Третий признак преступности как социальной системы связан с ее воспроизводством самой себя. В социологии термин «воспроизводство» имеет конкретный смысл, заключающийся в воссоздании обществом как ранее существовавших, так и возникающих новых элементов социальной структуры. Преступность же, зафиксированная в уголовной статистической отчетности определенным математическим числом, остается неизменной до следующего отчетного периода и никаких новых элементов она в себе не производит. Это в воображении А.И. Долговой «преступность саморазвивается и самодетерминируется как самоуправляемая система». Следовательно, и этот системный признак преступности надуманный.

Четвертый признак связан с обусловленностью преступности общественными отноше-

ниями, он тесным образом связан со вторым признаком, который был отвергнут. Однако раскроем смысл общественных отношений. Категория «общественные отношения» была применена классиками марксизма в теории исторического материализма. Они объясняли смену общественно-экономических формаций изменениями общественных отношений, ядром которых являются производственные отношения и производительные силы, противоречие которых приводит к революции. Этот термин ни в одних других философских концепциях не используется, ибо слишком они абстрактны и непонятны. Вместо них используется термин «межличностные отношения», которые всегда реальны и понятны. Итак, по мысли классиков марксизма, общественные отношения являются краеугольным камнем поступательного развития человеческой истории, но не преступности. Вольная интерпретация криминологами-материалистами понятия «общественные отношения» недопустима. Ибо в учении исторического материализма оно имеет конкретный диалектический смысл, а его искажение есть «методологический порок».

Пятый признак системности преступности проявляется в ее изменении, ведущему к изменению (видоизменению) ее компонентов, которыми являются преступления и личности преступников. Весьма странная точка зрения, лишённая логики мышления. Ведь преступность реально, то есть на самом деле, состоит из совокупности преступлений и лиц, их совершивших, поэтому она производное, ибо образована из этих элементов. В этой связи ее изменение полностью зависит от первоначальных изменений составляющих ее элементов.

Итак, все признаки, которые криминологи привели в качестве доводов, доказывающих, что преступность — социальная система, на самом деле оказались надуманными, объяснимыми «научным» воображением, порожденным так называемым «системообразующим мышлением» этих авторов.

В этой связи автор статьи считает, что криминологи должны сконцентрировать внимание не на преступности, воображаемой в виде явления или системы, а на личности индивида, являющейся несомненным и единственным продуцентом (от лат. *producens* — производящий) всяческих криминальных деяний.

Название статьи недвусмысленно указывает на тот факт, что причины криминальных действий индивидуумов находятся в них самих, в их личностях. В этой связи мы обязаны вначале раскрыть сущность двух противоположных философских концепций человеческой личности вообще: материалистическую и идеалистическую, а затем перейти к раскрытию теории личности индивида, совершившего преступление.

Советский период развития философии, как известно, был полностью ориентирован на материалистическую теорию марксизма-ленинизма. По словам отечественных философов — участников обсуждения темы «Философия и жизнь» в журнале «Вопросы философии» (апрель 1987 г.) — советская философия представляет собой теоретическую систему диалектического и исторического материализма, которая *видит вещи, но не видит людей*.

«Многие философы до К. Маркса, — писал один из апологетов учения классиков марксизма Ю.В. Сычев, — ставили перед собой задачу понять, осмыслить внутренний мир человека, но выше антропологических суждений им не дано было подняться... Первым мыслителем, который научно определил сущность и человека, и его личности совокупностью всех общественных отношений стал К. Маркс»⁶. Однако этим тезисом, если серьезно вдуматься, К. Маркс, позиционируя причинную зависимость человека от общества, по сути объективирует индивида, упрощая его сущность до примитивизма. И никто, к сожалению, до сих пор не сказал, что не может само себе образоваться общество, если от него зависит становление человека и формирование его личности. Ведь лошадь не запрягают, ставя впереди нее телегу. Так и здесь: общество не может образоваться без людей, это — нонсенс.

Однако интерпретация личности человека, а значит и лица, совершившего преступление, до сих пор основывается на материалистической концепции марксизма, определившей сущность личности социальными признаками и в первую очередь «совокупностью всех общественных отношений». Отсюда, по мнению апологетов учения исторического материализма, вытекает, что личность не может быть носителем приращенных свойств, она в

конечном счете определяется исторически данным строем общества⁷. «Мы говорим, — писал Ю.В. Сычев, — что советский человек представляет собой социалистический тип личности... Не может быть личности вне общества... Только в обществе человек становится человеком»⁸. Но если это действительно так, как говорил Ю.В. Сычев, тогда кто же сформировал само общество, представляющее собой разумную организацию людей?

Однако ответа в материалистических философских источниках вы не найдете, потому что в них главенствует сформулированная классиками марксизма установка, что социально-экономические факторы играют определяющую роль в становлении человека и формировании его личности. В этом, как заявлял Ю.В. Сычев, и «проявляется наша глубокая материалистическая убежденность».

Но это и есть слепая вера в мистику марксизма, противоречащую даже элементарной логике мышления: как могут социально-экономические факторы быть определяющими личность человека, если они — следствие действия причин, то есть людей, их создавших? Поэтому можно сказать: какова биологическая, психологическая и духовная природа человека, таковы и социально-экономические отношения, по-другому не бывает.

В то же время апологеты монистического учения марксизма утверждали, что сущность человека и его личности — не одно и то же. Выведенная Марксом формула сущности человека выражает лишь главные, определяющие признаки его личности (личность — это социальная характеристика биологического человека) и не отражает наличия других ее сторон, которые, по мнению Ю.В. Сычева, образуют «индивидуальное бытие общественных отношений». Другими словами, абстрактные общественные отношения в каждой личности человека принимают конкретный характер и индивидуальное содержание. Однако, с точки зрения апологетов монистического учения марксизма, уникальное и неповторимое в человеке все равно определяется условиями конкретной микросреды, в которой проходит его жизнедеятельность. Поскольку человек является продуктом определенных общественных отношений, поэтому можно утверждать, делает вывод Сычев, что под их воздействием

формируются всеобщие типичные (типовые) признаки личности. В этой связи, согласно его мнения, в общественной жизни в целом активнее работает то, что в нас типично, нежели то, что в нас неповторимо⁹.

Советские идеологи действительно не рассматривали личность вне коллектива, вне общества в целом; они считали, что любая абсолютизация той или иной стороны человека может привести к вульгаризации, к грубому упрощению. Поэтому в своих идеологических сочинениях они всегда отдавали приоритет коллективу, в котором, естественно, нет места личности. Ведь манипулировать сознанием коллектива гораздо легче, чем индивидуальным, и сбить с толку проще коллектив, чем отдельного индивида. Поэтому для советского времени было характерно диссидентство — инакомыслие отдельных людей, не придерживающихся господствующего в стране мировоззрения и марксистского вероисповедания.

Советская концепция «коллективизированной личности» гласит, что при социализме в результате господства единой идеологии личность перестает существовать, она подменяется коллективом. Понятно, что в таком представлении индивидуальность и неповторимость каждой человеческой личности теряют свое значение.

Однако нужно отметить, что философы советского времени развивали и альтернативное материализму направление своей науки. Например, И.Т. Фролов, возглавивший идейное течение, в которое входили Э.В. Ильенков, Б.М. Кедров, В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили, В.С. Стёпин и др., пытались гуманизировать марксистскую философию. В учебнике «Введение в философию» (1988 г.) еще тогда говорилось о взаимной обусловленности субъекта и объекта, ибо даже обычная интуиция о самом себе толкает человека к естественному дуализму тела и души.

Вот уже три десятилетия действует гарантированное Конституцией РФ идеологическое многообразие (ст. 13 г. 1) в нашей демократической стране. Теперь ученые криминологи могут свободно пользоваться знаниями православной антропологии и православной психотерапии, раскрывающими дуалистическую сущность человека. Именно в рамках христианства во всей полноте раскрывается и обос-

новывается учение о душе и теле человека как об особых сущностях (субстанциях), о сущностных частях индивида, выводимых прежде всего из учения Священного Писания о душе (и ее высшей части — духе), как о «дыхании Божиим». Такое представление радикально отличает метафизическую душу от материального тела. Дуализм в природе человека обуславливается тем, что в нем соединяются видимое и невидимое, материальное и духовное.

Вместе с тем, дуалистические тенденции в христианской антропологии всегда сдерживались интуицией целостного существа человека, в котором душа и тело должны являться не противоборствующими, а взаимодополняющими компонентами. Указывая на различие душевного и телесного в человеке, христианская антропология всегда подчеркивала единство человеческой личности и человеческой природы (души и тела), обуславливаемое единым божественным творческим актом.

На это единство указывает и специальное подчеркивание в Православной энциклопедии, что одна душа без тела не может считаться человеком, как и одно тело без души: «Человек составлен из души и тела, причем ни душа, ни тело, взятые в отдельности, не называются ипостасями, но ипостасными; то же, что образуется соединением обоих, называется их ипостасью, ибо ипостасью в собственном смысле называется то, что существует само по себе и самостоятельно»¹⁰.

Христианская антропология, опираясь на религиозное учение, отнеслась с полным уважением к многозначности слова «душа» и не пытается свести его лишь к одному из множества значений. Она рассматривает душу и тело как два различных, но взаимосвязанных способа проявления образа Божия в человеке. Кстати, трактовка образа Божия в человеке тоже различна, но христианская антропология придерживается церковно-православного понимания: *Бог одарил человека способностью быть личностью*, то есть каждый человек имеет потенцию реализовать свою жизнь согласно способу божественного бытия. (Иисус, будучи человеком, доказал наличие этой способности).

Криминологи в своих представлениях об индивидах, совершивших преступления, могут исходить из учения христианской антрополо-

гии, которая считает, что каждое человеческое существо представляет собой личностную экзистенцию (способ существования), способную организовать свою жизнь по образу существования на земле Иисуса. Различие природ между тварным и нетварным, между материальным и духовным может быть преодолено на уровне способа существования, суть которого в личностном бытии. Если человек есть образ Божий, следовательно, каждый из нас обладает способностью реализовать себя как личность и в этом уподобиться Иисусу Христу. Но подобная возможность для нашей ситуации, как представляется, не выполнима, ибо «весь мир лежит во зле» (1 Ин. 5:19).

Постсоветская криминология пока существует как бы в двух измерениях: и в материалистическом, и в идеалистическом. Последнее направление набирает силу и в конце концов должно обрести всеобщее признание, ибо установки диалектического и исторического материализма не подтвердились практикой строительства коммунистического общества и в этой связи, можно сказать, изжили себя.

Название данной статьи предполагает рассмотрение личности индивида как источника всяческих криминальных проявлений. Но термин «личность преступника» нужно считать чисто криминологическим, ибо он к уголовному праву не относится. Также и личность преступника, совершающая конкретные виды преступлений (кражи — личность вора; грабежи — личность грабителя; изнасилования — личность насильника и т.д.), отражает абстрактные понятия и к конкретным лицам, совершившим названные преступления, не относится. Но когда совершилось преступление, и преступник установлен, тогда криминолог должен говорить о личности индивида, страстные пороки и низменные желания которого проявились в качестве побудительных причин в криминальном деянии.

Руководствуясь христианской (православной) антропологией, автор рассматривает личность индивида в богословском представлении, имеющей специфические признаки: несводимость к природе, свобода духа, открытость, уникальность, целостность, творческая устремленность и непознаваемость. Личность как метафизическая категория действительно не познаваема, но изучаемая через совершаемые

действия и поступки, через поведение и отношение к окружающим человека людям. Ибо Сам Иисус Христос говорит: «По плодам их узнаете их», то есть лишь по проявленным действиям мы постепенно познаем друг друга как личность, как духовно-нравственную ипостась.

Да, сложно познать человека, совершившего преступление, потому что регуляторами поведения личности являются внутренние психические источники, которые, динамично изменяясь, влияют на формирование поведенческой установки. Все это (и свойства, и признаки) недоступно эмпирическому наблюдению и изучению. Ни криминолог, ни практический работник ОВД не может проникнуть в глубины сознания личности и ознакомиться с его содержанием изнутри, ибо оно не вещественно. А предметом наук (в том числе и криминологии) являются видимые материальные образования: объекты, предметы и явления.

Сегодняшняя постсоветская криминология как бы ни продолжала пропагандировать объективный детерминизм, диалектически связывая преступность как социальное явление и реальное противоправное поведение с противоречиями общественного развития, как бы ни рекламировала главенство внешнего объективного над внутренним субъективным, все же вынуждена обращать внимание и на психические признаки и качества индивида, которые материализуются в криминальных деяниях. Криминологи-материалисты стали открыто заявлять, что внутренними источниками преступлений выступают дефекты сознания и порочные страсти, характеризующие нравственную запущенность личности индивида. Эти криминологи также стали отмечать и конкретные мотивы преступлений: индивидуализм, эгоизм, корысть, жадность, алчность, мстительность, зависть, стяжательство, равнодушие, лживость, месть, лицемерие, тщеславие, угодничество и т.д.¹¹. К ним можно добавить гордость, блуд, гнев, сребролюбие, чревоугодие, уныние, печаль, на которые обращает внимание Православие.

Именно на эту сторону вопроса обращал внимание и епископ Феофан Затворник. Укорененный своим личным опытом и аскетическим образом жизни, он напоминает всем нам, что грех (а преступление — это грех) не должен быть только ограничен понятием злого

дела, отрицательного факта. То, что произошло как злое деяние, по его слову, есть не что иное, как проявившееся вовне последствие нашего внутреннего духовного состояния. В глубине души сокрыта сложная совокупность, собранная из разных духовных настроений, воспоминаний, привычек, пороков и т.д., которые долго могут себя не проявлять, а, затаившись, ждать удобной ситуации, чтобы выйти наружу. Человек, который духовно неосмотрительный или неосведомленный, что он находится во власти целого ряда опасных порочных страстей, которые засели в глубинах его души, спохватывается лишь тогда, когда пагубная (темная) страсть, проявившаяся причиной конкретного преступления (злого деяния), вышла на поверхность, выразив себя определенным отрицательным фактом. И человек начинает раскаиваться именно в совершенном преступлении. Он не полагает, что бороться надо не с уже совершенным противоправным деянием, а с порочными страстями, приведшими к преступлению. Ему надо было раньше искоренять пагубные страсти и похотные желания, излечивая больную душу, а не бороться со следствием — против уже совершившегося факта¹².

Заслуга Феофана Затворника потому и велика, что он напомнил светскому обществу, далекому пока от церкви, что в духовной жизни важно обсуждение не добрых или злых дел — они совершились, а внутреннее содержание человеческой души, собственной души, ибо она порождает как добрые дела, так и злые. Не отдельные преступные факты, а обусловившие их порочные страсти — вот против чего должна быть направлена и воспитательная работа общества, и профилактическая деятельность сотрудников ОВД с конкретными правонарушителями.

В заключение важно еще раз подчеркнуть, что выражение «личность преступника» является сугубо криминологическим, это понятие умозрительное, абстрактное, отражающее объект мысли — ноумен, ибо в других юридических отраслях знаний используется термин «лицо, совершившее преступление». Идея криминологов-материалистов использовать словосочетание «личность преступника» в качестве

обозначения конкретных лиц, совершивших преступления, противоречит уголовному, уголовно-процессуальному и уголовно-исполнительному законодательству. Кроме того, когда криминолог исследует лиц, совершивших конкретный вид преступлений, его цель — познать их личность, чтобы на основе полученных данных создать обобщенный образ (портрет) личности конкретного преступника. Однако этот образ абстрактный, отвлеченный и к конкретному лицу, совершившему данный вид преступления, не относится.

К тому же, нужно помнить, что побудительные причины криминальных деяний, к которым относятся порочные страсти и похотные желания, всегда находятся в самой личности индивида, в глубинах его метафизической души. В этой связи можно сказать, что каждый индивид располагает потенцией совершить преступление. Но многие из них сдерживают свои побуждения благодаря духовным факторам: совести, самообладанию, самоограничению, религиозному самосознанию, убежденности в существовании Бога и вере в Него и, пожалуй, для отдельных людей и страха наказания.

Список источников

1. *Аванесов Г.А.* 10 глав о мотивациях и мотивах. Через призму науки криминологии: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.
2. Диалектический материализм. Учеб. пособие / под ред. А.П. Шептулина. М.: «Высш. школа», 1974.
3. *Жигарев Е.С.* Курс теоретической криминологии: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2023.
4. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Г.А. Аванесов и др.]; под ред. Г.А. Аванесова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
5. Материалистическая диалектика: Краткий очерк теории / П.Н. Федосеев, И.Т. Фролов, В.А. Лекторский и др. 2-е изд. доп. М.: Политиздат, 1985.
6. *Сахаров А.Б., Саркисов Г.С.* Проблема преступности в современных условиях. Ереван: Айастан, 1991.

7. *Смирнов Д.В.* Дуализм // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. Т. XVI.

8. *Сычев Ю.В.* Как формируется личность. М.: «Знание», 1982.

9. *Философский словарь* / под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. М.: Политиздат, 1963.

References

1. *Avanesov G.A.* 10 chapters on motivations and motives. Through the prism of the science of criminology: monograph. Moscow: unity-Dana: zakon i pravo publ., 2012.

2. *Dialectical materialism. Ucheb. manual* / edited by A.P. Sheptulin. M.: «Higher Education. school», 1974.

3. *Zhigarev E.S.* course of theoretical criminology: textbook. manual. Moscow: Yurлитинформ Publ., 2023.

4. *Criminology: a textbook for university students studying in the specialty «jurisprudence»* / [G.A. Avanesov et al.]; edited by G.A. Avanesov. 6th ed., redrab. and add-ons. MOSCOW: UNITY-DANA PUBL., 2015.

5. *Fedoseev P.N., Frolov I.T., Lectorsky V.A.* materialistic dialectics: a brief outline of theory. 2nd ed. add. Moscow: Politizdat Publ., 1985.

6. *Sakharov A.B., Sarkisov G.S.* The problem of crime in modern conditions. Erkan: Ayastan Publ., 1991.

7. *Smirnov D.V.* dualism // Orthodox encyclopedia. Moscow: church and scientific center «Orthodox encyclopedia», 2007. Vol. XVI.

8. *Sychev Yu.* v.how personality is formed. Moscow: Znanie Publ., 1982.

9. *Philosophical Dictionary* / ed. by M.M. Rosenthal and P.F. Yudin. Moscow: Politizdat Publ., 1963.

¹ *Сахаров А.Б., Саркисов Г.С.* Проблема преступности в современных условиях. Ереван: Айастан, 1991. С. 61.

² См.: *Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»* / [Г.А. Аванесов и др.]; под ред. Г.А. Аванесова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 221.

³ См.: *Материалистическая диалектика: Краткий очерк теории* / П.Н. Федосеев, И.Т. Фролов, В.А. Лекторский и др. 2-е изд. доп. Политиздат, 1985. С. 91.

⁴ См.: *Диалектический материализм. Учеб. пособие* / под ред. А.П. Шептулина. М.: «Высш. школа», 1974. С. 233.

⁵ См.: *Криминология* / под ред. Г.А. Аванесова. С. 206–207.

⁶ См.: *Сычев Ю.В.* Как формируется личность. М.: «Знание», 1982. С. 14–15.

⁷ См.: *Философский словарь* / под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. М.: Политиздат, 1963. С. 235.

⁸ *Сычев Ю.В.* Указ. работа. С. 12.

⁹ См.: *Сычев Ю.В.* Указ. работа. С. 17.

¹⁰ *Смирнов Д.В.* Дуализм // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. Т. XVI. С. 294.

¹¹ См.: *Аванесов Г.А.* 10 глав о мотивациях и мотивах. Через призму науки криминологии: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.

¹² Цит. по: *Жигарев Е.С.* Курс теоретической криминологии: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2023. С. 190–191.

© П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, В.Н. БОГАТИКОВ,
А.В. НИКИШИН, М.А. СМИРНОВ, И.К. ЯМЩИКОВ,
Д.М. МУРАШЕВ, Е.А. ЛУКЬЯНЧУК, А.А. ЛЕВЧЕНКО. 2024

**Особенности установления механизма ДТП
при проведении исследования и составления заключения
судебной автотехнической экспертизы,
связанной с оставлением места происшествия**

Павел Михайлович МУРАШЕВ,

председатель, ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Анатолий Васильевич КАНДАУРОВ,

к.т.н., доцент, ведущий судебный эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Валерий Николаевич БОГАТИКОВ,

доктор технических наук, профессор, профессор кафедры Информационные системы и технологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», академик Международной Академии Системных Исследований, ведущий Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Антон Владимирович НИКИШИН,

заместитель председателя, руководитель отдела строительно-технических экспертиз, ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: stroyexp69@gmail.com

Матвей Александрович СМИРНОВ,

к.т.н., доцент кафедры ПСК ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: matiu.sm@yandex.ru

Иван Константинович ЯМЩИКОВ,

руководитель отдела безопасности, ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Дмитрий Михайлович МУРАШЕВ,

ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Егор Александрович ЛУКЬЯНЧУК,

судебный эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Александр Александрович ЛЕВЧЕНКО,

руководитель отдела оценочных экспертиз, ведущий эксперт, Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Научная специальность: 5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Для цитирования. П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, В.Н. БОГАТИКОВ, А.В. НИКИШИН, М.А. СМИРНОВ, И.К. ЯМЩИКОВ, Д.М. МУРАШЕВ, Е.А. ЛУКЬЯНЧУК, А.А. ЛЕВЧЕНКО. Особенности установления механизма ДТП при проведении исследования и составления заключения судебной автотехнической экспертизы, связанной с оставлением места происшествия // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 30—35.

Аннотация. Рассмотрены особенности экспертного подхода в методике проведения судебной автотехнической экспертизы по определению участника дорожно-транспортного происшествия и правильной юридической квалификации события.

Ключевые слова: оставление места ДТП, экспертное исследование, судебная экспертиза, исходные данные

Features of establishing the mechanism of an accident during the study and drawing up the conclusion of a forensic automotive technical examination related to leaving the scene of the accident

Pavel Mikhailovich MURASHEV,
chairman of the Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Anatoly Vasilievich KANDAUROV,
candidate of technical sciences, associate professor, leading forensic expert Scientific Research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Valery Nikolaevich BOGATIKOV,
doctor of technical sciences, professor, professor of the department of Information systems and technologies of Tver state technical university, academician of the International Academy of Systems Research, leading Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Anton Vladimirovich NIKISHIN,
head of the department of construction and technical expertise, leading expert of the Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: stroyexp69@gmail.com

Matvey Alexandrovich SMIRNOV,
Ph.D., associate professor of the department of PSK Tver state technical university, leading forensic expert Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Ivan Konstantinovich YAMSCHIKOV,
head of the security department, leading expert, Research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Dmitry Mikhailovich MURASHEV,
leading expert of the Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Egor Aleksandrovich LUKYANCHUK,
forensic expert Scientific research forensic expert group «ASSISTANCE»

E-mail: myptver@gmail.com

Alexander Alexandrovich LEVCHENKO,
head of the evaluation expertise department, leading expert, Scientific research forensic expert group «ASSISTANCE»

E-mail: myptver@gmail.com

Abstract. The features of the expert approach in the methodology of conducting a forensic auto-technical examination to determine the participant in a traffic accident and the correct legal qualification of the event are considered.

Keywords: leaving the scene of an accident; expert research, forensic examination; initial data

В современной юридической практике по рассмотрению дел, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, особенно при которых один из участников события скрылся

с места события, нередко возникают сложные ситуации при решении вопроса: «А имело ли место вообще такое событие, как ДТП или нет?».

При рассмотрении подобных материалов сотрудникам полиции или судом необходимо проведение качественных судебных экспертиз с установлением природы возникновения механических повреждений транспортных средств и иных вещественных признаков ДТП и возможности их отнесения к рассматриваемому событию.

В рамках таких экспертиз должна быть исследована техническая сторона образования представленных в документах по событию технических повреждений автомобилей с точки зрения возможности их получения при динамическом или статическом контакте с конкретным автомобилем или объектом, а также возможность образования иных вещественных признаков события, таких как выбоины и царапины на проезжей части, осыпания мелких фрагментов и т.д.

В современной экспертной практике при проведении такого рода исследований, обоснованный и достоверный вывод о природе образования (получения) тех или иных технических повреждений транспортных средств может быть сделан исключительно путем сопоставления взаимных технических повреждений автомобилей (их локализации и характера) с учетом взаимного расположения транспортных средств в момент их контактирования и направлений их предшествовавшего движения при ДТП, а также характера этих повреждений.

В Российской Федерации документом, подтверждающим факт ДТП и причастность транспортного средства к ДТП, является справка (сведения) о ДТП, составленная сотрудником полиции, уполномоченным на это законодательством РФ. В последнее время такой документ (сведения) о ДТП составляется как с выездом (при наличии пострадавших), так и без выезда сотрудников ГИБДД на место происшествия, по повреждениям предъявленных транспортных средств и обстоятельствам, указанным самими участниками происшествия.

В справке (сведениях) о ДТП, составленной сотрудником полиции, указывается перечень технических повреждений автомобиля, которые фактически имеют место на момент оформления происшествия. Следует отметить, что при оформлении события сотрудниками полиции не устанавливается период их возникновения, а происходит лишь констатация факта их наличия.

В общепринятых экспертных методиках определен порядок исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и установления причин возникновения повреждений транспортного средства основанный на:

- сопоставлении повреждений транспортного средства с повреждениями транспортных средств иных участников дорожно-транспортного происшествия;
- сопоставлении повреждений транспортного средства с иными объектами (при их наличии), с которыми оно контактировало, либо могло контактировать, после взаимодействия с транспортным средством иного участника в дорожно-транспортном происшествии;
- анализе сведений, зафиксированных в документах о дорожно-транспортном происшествии (справке установленной формы о дорожно-транспортном происшествии, извещении о страховом случае, протоколах, объяснениях участников дорожно-транспортного происшествия и т.д.) и их сравнении с повреждениями, зафиксированными при осмотре транспортного средства.

Оценка взаимосвязи повреждений на транспортных средствах участников ДТП проводится с использованием методов транспортной трасологии, основывающейся на анализе характера деформаций и направления действий сил, вызвавших повреждения частей, узлов, агрегатов и деталей транспортного средства, а также следов, имеющих на каждом транспортном средстве, проезжей части и объектах (предметах), с которыми транспортное средство взаимодействовало при дорожно-транспортном происшествии.

В случае невозможности натурного сопоставления строится графическая модель столкновения транспортных средств с использованием данных о транспортных средствах и их повреждениях из документов о дорожно-транспортном происшествии, имеющихся фото или чертежей транспортных средств либо их аналогов, в том числе с применением различных компьютерных графических программ.

Если для установления обстоятельств и причин образования повреждений транспортного средства требуются знания в специальных областях науки и техники, соответствующие исследования проводятся в рамках экс-

пертиз по соответствующим экспертным специальностям.

Автотехнический эксперт, в пределах своей компетенции (в рамках специальности по исследованию следов на ТС и месте ДТП) может решать только отдельные задачи по оценке возможности получения механических повреждений при взаимном контактно-взаимодействии. К ним относятся установление совпадений технических повреждений ТС по уровню расположения, форме и локализации. Фактическое решение этой задачи сводится к обнаружению контактных пар на транспортных средствах. Достоверность вывода пропорциональна количеству обнаруженных пар, при этом, чем их больше, тем достоверность вывода выше.

При решении задачи по установлению возможности получения механических повреждений, имеющихся на транспортных средствах только методом транспортной трасологии без привлечения экспертов других специальностей, эксперт вправе сделать выводы о совпадении (несовпадении) имеющихся повреждений по уровням расположения, форме и локализации, что указывает на возможность (невозможность) их образования при контактно-взаимодействии. Для получения конкретного вывода о том, что повреждения образовались (или не могли образоваться) при взаимном контактно-взаимодействии транспортных средств необходимо провести их натурное сопоставление.

Участки первичного контакта определяют по месту нахождения наибольшей деформации металла. При анализе следов столкновения необходимо установление участков, взаимодействовавших друг с другом (контрпар) на основе изучения их формы, размеров и высоты над дорожным покрытием.

При отсутствии возможности исследования транспортного средства в том состоянии, которое зафиксировано после ДТП, возникает необходимость исследования его технических повреждений, зафиксированных на фото.

При исследовании документов и фотоснимков повреждений автомобиля эксперты основываются на предоставленных материалах, из чего следует, что результат проведенных исследований в полной мере зависит от полноты и качества исходных данных.

Представленные фото позволяют обнаружить только общие признаки ДТП. Для сопоставления общих признаков, в таком случае необходимо исследовать механизм образования следов для установления характера движения следообразующего объекта в момент первичного контактирования и в момент кульминационной фазы столкновения (внедрение следообразующего объекта) и его движение после контактирования.

При современном трафике и темпах движения, редко бывает так, чтобы автомобили находились в идеальном техническом состоянии. Как правило, на каждом транспортном средстве имеются какие-то не устранённые повреждения лакокрасочного материала, задир, вмятины, деформации и так далее.

При экспертном анализе таких повреждений можно констатировать, что повреждения автомобиля имеют накопительный характер и обусловлены разными событиями, установленными или не установленными материалами представленного дела, или материалами проверки, оформленными сотрудниками полиции. В таком случае задача технического эксперта заключается в идентификации подобных повреждений и отнесения повреждений к заявленному событию. Например, повреждения на передней части автомобиля могут быть обусловлены наездом водителя на препятствие, с экспертной точки зрения, такие как на бордюрный камень и/или иной схожий твёрдый предмет.

В таком случае, экспертом может быть сделан вывод о том, что данное транспортное средство не могло, с экспертной и технической точки зрения, быть участником заявленного ДТП, так как на передней части кузова автомобиля отсутствуют механические повреждения в зоне возможного контакта с иным автомобилем, которые могли бы относиться к последствиям заявленного события (столкновения или наезда на стоящее транспортное средство).

Таким образом, экспертом делается вывод о том, что повреждения, которые имели бы единый механизм и время образования на передней части кузова автомобиля отсутствуют.

Учитывая то обстоятельство, что все ДТП приводят к возникновению имущественного ущерба, то все изложенное выше приобретает

дополнительную актуальность во всех и не только спорных случаях.

Согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ:

«..Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Бывает и такое, что анализируя представленную в материалах дела видеозапись видно, что автомобиль совершил незначительный динамический контакт (столкновение) задней частью автомобиля с передней частью другого автомобиля. После такой ситуации, водитель автомобиля уезжает с места события. Следует отметить, что с технической и экспертной точки зрения, такой динамический контакт на минимальной скорости для водителя автомобиля массой более 1,5 тонн не всегда может быть воспринят, как наезд на препятствие.

Однако, никаких повреждений, которые с технической и экспертной точки зрения могли относиться к рассматриваемому событию, на двух автомобилях экспертом при доскональном осмотре не установлено. В месте возможного повреждения на бампере одного и второго автомобиля уже имелись следы предшествующих событий, требующие замены (обусловлено отсутствием в бамперах фрагментов и наличие трещин в материале) и окраски элемента (т.е. старые не устраненные повреждения, которые находятся, в том числе вне зоны возможного контакта).

Наличие повреждений, не устранённых до аварии, свидетельствует о том объективном обстоятельстве, что стоимость восстановительного ремонта одного и второго автомобиля (т.е. стоимость ущерба) отсутствует. С технической точки зрения и с точки зрения ПДД, наличие такого контакта не есть дорожно-транспортное происшествие, если не соблюден ряд обязательных критериев, отраженных в ПДД РФ.

Согласно 1.2. ПДД РФ *Дорожно-транспортное происшествие* — событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Таким образом, описанное выше событие, с отсутствием какого-либо ущерба у двух возможных участников, с экспертной и технической точки зрения, не может быть квалифицировано и рассмотрено как ДТП, а, следовательно, не могут быть какие-либо юридические последствия, связанные с оставлением места условного «события», именно по той причине, что это событие не имело никаких последствий, позволявших считать его дорожно-транспортным происшествием.

В современной экспертной практике очень важна верная квалификация реальных технических действий участников события и изучение всех представленных материалов дела.

В правовом государстве, в котором мы проживаем, юридическая ответственность ограничена рамками закона, а потому ее неотвратимость не может, какими бы аргументами она ни подкреплялась, служить оправданием для отступления от принципа законности. Рассуждать по-другому — значит попросту закрывать глаза как на статью 15 (часть 2) Конституции Российской Федерации, обязывающую всех без исключения (в первую очередь, носителей публичной власти) к безусловному соблюдению законов, так и на часть 1 статьи 1.6 КоАП Российской Федерации, запрещающую привлечение кого-либо к административной ответственности иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Список источников

1. Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 26.03.2020) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

3. Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам».

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам».

5. ГОСТ 34.401-90. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Средства технические периферийные автоматизированных систем дорожного движения. Типы и технические требования.

6. ГОСТ Р 52282-2004 Технические средства организации дорожного движения. Светофоры дорожные. Типы и основные параметры. Общие технические требования. Методы испытаний (с Изменением N 1).

7. ГОСТ Р 52290—2004 Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования (с Поправками, с Изменениями N 1, 2, 3).

8. ГОСТ 34791-2021 Судебно-трасологическая экспертиза. Термины и определения.

9. Положение Банка России от «19» сентября 2014 года № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства»

10. Положение Банка России от «04» марта 2021 г. № 755-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный

ремонт в отношении поврежденного транспортного средства»

11. «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки» ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г.

12. *Мурашев П.М.* Экспертное исследование механизма дорожно-транспортных происшествий, связанных со столкновениями транспортных средств при встречном разъезде [Текст] / П.М. Мурашев // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 26—29. Библиогр. в конце ст. ISSN 2073—0454

13. *Мурашев П.М.* Методические аспекты установления механизма ДТП, связанного с наездом на пешехода [Текст] / П.М. Мурашев // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 30—33. Библиогр. в конце ст. . ISSN 2073—0454.

14. *Эриашвили Н.Д., Мурашев П.М.* О предназначении экспертных исследований в Советской России [Текст] : историко-правовой аспект / Нодари Дарчоевич Эриашвили, Павел Михайлович Мурашев // Закон и право. 2020. № 4. С. 41—43. Библиогр. в примеч. ISSN 2073-3313.

15. Вестник Московского университета МВД России. 2020(8):41-3. Мурашев П.М. Проведение судебной автотехнической экспертизы при учете технических особенностей транспортного средства.

16. *Мурашев П.М.* Судебная автотехническая экспертиза как средство доказывания при расследовании дорожно-транспортных происшествий [Текст] / П.М. Мурашев // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 31—34. Библиогр. в конце ст. ISSN 2073-0454

© П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, А.В. НИКИШИН, М.А. СМИРНОВ,
И.К. ЯМЩИКОВ, Д.М. МУРАШЕВ, Е.А. ЛУКЬЯНЧУК,
А.А. ЛЕВЧЕНКО, Д.А. ПЕТРЯКОВ. 2024

Экспертное толкование понятия: «опасность для движения»

Павел Михайлович МУРАШЕВ,
председатель, ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа
«СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Анатолий Васильевич КАНДАУРОВ,
к.т.н., доцент, ведущий судебный эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная
группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Антон Владимирович НИКИШИН,
заместитель председателя, руководитель отдела строительно-технических экспертиз,
ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: stroyexsp69@gmail.com

Матвей Александрович СМИРНОВ,
к.т.н., доцент кафедры ПСК ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической
университет», ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная
группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Иван Константинович ЯМЩИКОВ,
руководитель отдела безопасности, ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-
экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Дмитрий Михайлович МУРАШЕВ,
ведущий эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Егор Александрович ЛУКЬЯНЧУК,
судебный эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Александр Александрович ЛЕВЧЕНКО,
руководитель отдела оценочных экспертиз, ведущий эксперт, Научно-исследовательская
судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Денис Андреевич ПЕТРЯКОВ,
судебный эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Научная специальность: 5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Для цитирования. П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, А.В. НИКИШИН, М.А. СМИРНОВ,
И.К. ЯМЩИКОВ, Д.М. МУРАШЕВ, Е.А. ЛУКЬЯНЧУК, А.А. ЛЕВЧЕНКО, Д.А. ПЕТРЯКОВ. Возмещение
вреда при совершении земельных правонарушений: вопросы теории и практики // Уголовное
судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 36—41.

Аннотация. Рассмотрены особенности экспертного подхода к оценке действий водителей в случаях
возникновения опасной ситуации и возможности обнаружения ее водителями.

Ключевые слова: опасность для движения; технические неисправности; время реакции водителя;
экспертное исследование; судебная экспертиза; исходные данные; установление механизма ДТП
и непосредственной технической причины

Expert interpretation of the concept: «danger to traffic»

Pavel Mikhailovich MURASHEV,
chairman of the Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Anatoly Vasilievich KANDAUROV,
candidate of technical sciences, Associate Professor, Leading Forensic Expert Scientific
Research Forensic Expert Group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Anton Vladimirovich NIKISHIN,
head of the department of construction and technical expertise, leading expert of the Scientific
research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: stroyexp69@gmail.com

Matvey Alexandrovich SMIRNOV,
Ph.D., Associate professor of the department of PSK Tver state technical university, leading
forensic expert Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Ivan Konstantinovich YAMSCHIKOV,
head of the security department, leading expert, Research forensic expert group
«SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Dmitry Mikhailovich MURASHEV,
leading expert of the Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Egor Aleksandrovich LUKYANCHUK,
forensic expert Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Alexander Alexandrovich LEVCHENKO,
head of the evaluation expertise department, leading expert, Scientific research forensic
expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Denis Andreevich PETRYAKOV,
forensic expert Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: myptver@gmail.com

Abstract. The features of the expert approach in the methodology of conducting an investigative experiment during a forensic automotive examination are considered.

Keywords: danger to traffic; technical malfunctions; driver's reaction time; expert examination; forensic examination; initial data; establishment of the mechanism of the accident and the immediate technical cause

Одним из важнейших понятий, представленных в Общих положениях Правил дорожного движения (ПДД РФ), устанавливающих единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации, является

понятие «опасность для движения». С учетом трактовки этого понятия сформулированы все основные нормы и требования Правил по обеспечению безопасности дорожного движения. Расширение круга задач в процессе проведения

экспертных исследований приводит к необходимости расширенного экспертного толкования этого понятия и уточнения некоторых аспектов оценки дорожной обстановки, несущей признаки опасности для движения (опасной ситуации).

Для начала приведем полный текст этого понятия, представленный в разделе 1, пункт 1.2 ПДД РФ «Общие положения»: «Опасность для движения» — ситуация, возникшая в процессе дорожного движения, при которой продолжение движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу возникновения дорожно-транспортного происшествия».

Особая важность и актуальность правильного и детального толкования этого понятия обусловлена тем обстоятельством, что пункт 10.1 ПДД РФ на безальтернативной основе обязывает водителя немедленно с момента обнаружения опасности для движения принять «возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства». Что касается такой ситуации, когда опасность для движения обусловлена возникновением в поле видимости водителя помехи для движения (другого транспортного средства, пешехода, либо дефекта дорожного покрытия), никаких проблем в трактовке и экспертной классификации в таком случае не возникает.

В современной экспертной практике достаточно часто встречаются ситуации, когда опасность для движения, т.е. высокая вероятность возникновения дорожно-транспортного происшествия обусловлена не помехой для движения, а, например, возникшей в процессе движения транспортного средства его технической неисправностью. Сразу отметим, что речь в данной работе не будет идти о неисправностях, упомянутых в Приложении к Правилам дорожного движения — перечне неисправностей, при которых эксплуатация ТС запрещена.

В условиях реальной эксплуатации автомобильного транспорта нередко возникают технические неисправности, влияющие на безопасность движения, но их обнаружение либо затруднено, либо неочевидно их влияние. В экспертной практике достаточно часто возникают, особенно в летнее время, ситуации, связанные

с перегревом двигателя автомобиля. В этой связи проанализируем некоторые реальные технические действия водителей в подобных ситуациях, не вдаваясь в анализ причин повышения температуры двигателя, а лишь отметив несоответствие действий водителей, как с точки зрения норм и требований ПДД РФ, так и с позиции норм и правил технической эксплуатации автомобиля.

При повышении температуры охлаждающей жидкости иногда водители прибегают к увеличению скорости движения автомобиля, полагая, что за счет возрастания скорости встречного воздушного потока сочетание этого фактора с циркулирующей охлаждающей жидкости может способствовать снижению ее температуры и устранить перегрев двигателя, т.е. превышение реальной температуры над рабочим ее диапазоном. Как показывает практика эксплуатации автомобильного транспорта, такие действия не приводят к положительному результату, а нередко вызывают дальнейшее повышение температуры охлаждающей жидкости, что может стать причиной разгерметизации системы охлаждения двигателя автомобиля и иным негативным последствиям. С учетом принципа работы системы охлаждения ДВС (двигателя внутреннего сгорания) можно констатировать следующее.

При возникновении признаков перегрева ДВС, т.е. превышения температуры охлаждающей жидкости над рабочей температурой, необходим максимально возможный отвод тепла, что может быть осуществлено включением системы отопления салона автомобиля. При этом в зависимости от степени перегрева необходима остановка автомобиля, но никак не увеличение скорости его движения, поскольку это связано с увеличением частоты оборотов двигателя, увеличением поступления топлива в цилиндры и дальнейшим нагревом двигателя. Эффект от незначительного увеличения охлаждения за счет встречного потока воздуха при увеличении скорости движения, будет существенно ниже увеличения нагрева.

В этой связи, такая техническая неисправность двигателя автомобиля в бесспорном порядке должна восприниматься водителем как реальная опасность для движения, что в полном

соответствии с нормами и требованиями п.10.1 ПДД РФ на безальтернативной основе принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Что касается внешних световых приборов, то в Приложении к Правилам дорожного движения — перечне неисправностей, при которых эксплуатация ТС запрещена, перечислены их неисправности, наличие которых водитель обязан обнаружить и устранить перед началом движения. Приведем одну из тех неисправностей, которая может возникнуть в процессе движения и, которая определенно представляет собой опасность для движения, но которую водитель не всегда может своевременно обнаружить и соответствующим образом реагировать.

Речь идет о перегорании одной, или обеих лампочек стоп сигнала. Такая ситуация бесспорно несет в себе угрозу безопасности движения, особенно в тех случаях, когда в автомобиле отсутствует индикация на приборной панели такой неисправности. Вполне естественно, что при ее обнаружении водитель обязан в полном объеме реализовать нормы и требования п.10.1 ПДД РФ в части обеспечения безопасности движения, т.е. остановиться и устранить неисправность.

Наконец, о достаточно распространенной ситуации, когда возникает необходимость экспертного исследования реальных технических действий водителя при внезапном обнаружении им помехи со стороны других участников движения. Речь идет о реализации экстренного маневра, не предусмотренного нормами и требованиями п.10.1 ПДД РФ. Конкретно, в такой ситуации помеха для движения, т.е. реальная опасность для движения возникает, например, при выезде какого-либо транспортного средства с прилегающей территории на дорогу, на полосу движения водителя в ситуации, когда на его стороне бесспорное преимущество в движении. При этом, из-за недостатка располагаемого расстояния техническая возможность предотвращения столкновения путем реализации нормы и требования п. 10.1 ПДД РФ в части обеспечения безопасности движения отсутствует.

В такой ситуации водители обычно принимают экстренный, а фактически, вынужденный маневр, чаще всего связанный с выездом на встречную половину ширины проезжей части, что нередко приводит к столкновению со встречными автомобилями, либо потере устойчивости и управляемости своего автомобиля и выезду его в таком режиме за пределы проезжей части. С точки зрения норм и требований п.8.1 ПДД РФ такие действия водителя квалифицируются как, приведшие к опасной ситуации, при том, что они фактически позволили предотвратить столкновение с автомобилем, водитель которого создал опасную и аварийную ситуацию.

С экспертной точки зрения, хотя и столкновения с этим автомобилем и не было, тем не менее такое ДТП является результатом технических действий водителя, создавшего помеху для движения транспортного средства, водитель которого в такой ситуации имел бесспорное преимущество в движении, т.е. технических действий, не соответствующих нормам и требованиям п.8.3 ПДД РФ. При этом необходимо констатировать отсутствие у водителя, двигавшегося по главной дороге, технической возможности реализации нормы п.10.1 ПДД РФ.

Несколько иначе, на наш взгляд, обстоит дело с экспертной квалификацией технических действий водителей в случае, когда осуществленный водителем, которому была создана помеха для движения, маневр выезда на встречную половину ширины проезжей части привел к столкновению со встречным транспортом и получению людьми различной степени тяжести телесных повреждений. В такой ситуации, выезд на половину ширины проезжей части, предназначенную для встречного движения, осуществленный с целью предотвращения столкновения с выехавшим с прилегающей территории на главную дорогу автомобилем, должен квалифицироваться, как несоответствующий нормам и требованиям п. 8.1 ПДД РФ.

Иначе говоря, с учетом наличия возможности обнаружения встречного автомобиля, такой маневр хотя и является вынужденным, но не может считаться оправданным.

Таким образом, при таком экспертном подходе к оценке действий водителей в случаях возникновения опасной ситуации и обнаружения ее водителями на наш взгляд должны учитываться последствия подобных ДТП.

Список источников

1. Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 02.06.2023) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

3. Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. (ред. от 29.06.2021) Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам».

4. ГОСТ 34.401—90. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Средства технические периферийные автоматизированных систем дорожного движения. Типы и технические требования.

5. ГОСТ Р 52282—2004 Технические средства организации дорожного движения. Светофоры дорожные. Типы и основные параметры. Общие технические требования. Методы испытаний (с Изменением N 1).

6. ГОСТ Р 52290—2004 Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования (с Поправками, с Изменениями N 1, 2, 3).

7. ГОСТ 34791—2021 Судебно-трасологическая экспертиза. Термины и определения.

8. *Мурашев П.М.* Экспертное исследование механизма дорожно-транспортных происшествий, связанных со столкновениями транспортных средств при встречном разъезде [Текст] / П.М. Мурашев // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 26—29. Библиогр. в конце ст. . ISSN 2073—0454

9. *Мурашев П.М.* Методические аспекты установления механизма ДТП, связанного

с наездом на пешехода [Текст] / П.М. Мурашев // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 30—33. Библиогр. в конце ст. . ISSN 2073—0454.

10. *Эриашвили Н.Д., Мурашев П.М.* О предназначении экспертных исследований в Советской России [Текст] : историко-правовой аспект / Нодари Дарчоевич Эриашвили, Павел Михайлович Мурашев // Закон и право. 2020. №4. С. 41—43. Библиогр. в примеч. . ISSN 2073—3313.

11. Вестник Московского университета МВД России. 2020(8):41—3. Мурашев П.М. Проведение судебной автотехнической экспертизы при учете технических особенностей транспортного средства.

12. *Мурашев П.М.* Судебная автотехническая экспертиза как средство доказывания при расследовании дорожно-транспортных происшествий [Текст] / П.М. Мурашев // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 31—34. Библиогр. в конце ст. . ISSN 2073—0454.

References

1. The Law «On State Forensic Expertise in the Russian Federation» dated May 31, 2001 No. 73-FZ (with amendments and additions).

2. Decree of the Government of the Russian Federation dated 10/23/1993 No. 1090 (as amended on 06/22/2023) «On the Rules of the Road» (together with the «Basic provisions on the admission of vehicles to operation and the duties of officials to ensure road safety»).

3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 21, 2010 No. 28 (as amended on 06/29/2021) Moscow «On forensic examination in criminal cases».

4. GOST 34.401—90. Information technology. A set of standards for automated systems. Technical peripheral means of automated traffic systems. Types and technical requirements.

5. GOST R 52282—2004 Technical means of traffic management. Traffic lights are on the road. Types and basic parameters. General technical requirements. Test methods (with Change N 1).

6. GOST R 52290—2004 Technical means of traffic management. Road signs. General tech-

nical requirements (as Amended, with Amendments N 1, 2, 3).

7. GOST 34791—2021 Forensic tracological examination. Terms and definitions.

8. *Murashev P.M.* Expert study of the mechanism of traffic accidents related to collisions of vehicles at oncoming traffic [Text] / P.M. Murashev // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 6. pp. 26—29. Bibliogr. at the end of the article . ISSN 2073—0454

9. *Murashev P.M.* Methodological aspects of establishing the mechanism of an accident associated with hitting a pedestrian [Text] / P.M. Murashev // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. No. 3. pp. 30—33. Bibliogr. at the end of the article . ISSN 2073—0454.

10. *Eriashvili N.D, Murashev P.M.* On the purpose of expert research in Soviet Russia [Text]: historical and legal aspect / Nodari Darchoevich Eriashvili, Pavel Mikhailovich Murashev // Law and Law. 2020. No. 4. pp. 41—43. Bibliogr. in the note. . ISSN 2073—3313.

11. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020 (8):41—3. Murashev P.M. Conducting a forensic automotive technical examination taking into account the technical characteristics of the vehicle.

12. *Murashev P.M.* Forensic automotive expertise as a means of proof in the investigation of road accidents [Text] / P.M. Murashev // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 5. pp. 31—34. Bibliogr. at the end of the article. ISSN 2073—0454.

Некоторые вопросы правового регулирования государственной судебной экспертизы в Республике Таджикистан

Владимир Михайлович РЕДКОУС,
Институт государства и права РАН, Москва, Россия

E-mail: rwmмос@rambler.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования. В.М. РЕДКОУС. Некоторые вопросы правового регулирования государственной судебной экспертизы в Республике Таджикистан // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 42—47.

Аннотация. в статье на основе анализа положений Закона Республики Таджикистан от 25 июля 2005 г. № 102 «О государственной судебной экспертизе» показано правовое регулирование государственной судебной экспертизы в Республике Таджикистан

Ключевые слова: правовое регулирование; государственная судебная экспертиза; обстоятельства, подлежащие доказыванию; принципы деятельности; объекты экспертизы; виды государственной судебной экспертизы; государства — участники СНГ; сравнительное правоведение.

Some issues of legal regulation of state forensic examination in the Republic of Tajikistan

Vladimir M. REDKOUS,
Institute of the state and law of the Russian Academy of Science, Moscow, Russia

E-mail: rwmмос@rambler.ru

Abstract. based on the analysis of the provisions of the Law of the Republic of Tajikistan dated July 25, 2005 No. 102 «On State Forensic examination», the article shows the legal regulation of state forensic examination in the Republic of Tajikistan.

Keywords: legal regulation; state forensic examination; circumstances to be proved; principles of activity; objects of expertise; types of state forensic examination; CIS member states; comparative law

Высокая динамика развития, взаимопроникновение отраслей и институтов, совершенствование форм и методов государственного управления и государственного регулирования всех областей жизнедеятельности — важнейшие тенденции развития современной правовой системы Российской Федерации [1; 2, с. 198—210; 3, с. 33—38; 4]. Все это относится и к правовому регулированию государственно-экспертной деятельности [5, с. 29—32; 6, с. 225—227; 7, с. 430—442; 8, с. 18—21].

В Российской Федерации действует Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О

государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [9]. В государствах — участниках СНГ действуют: Закон Азербайджанской Республики от 18 ноября 1999 г. № 758-IQ «О судебно-экспертной деятельности»; Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 293-З «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь»; Закон Кыргызской Республики от 24 июня 2013 г. № 100 «О судебно-экспертной деятельности»; Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 г. № 44-VI ЗРК «О судебно-экспертной деятельности»; Закон Респуб-

лики Таджикистан от 25 июля 2005 г. № 102 «О государственной судебной экспертизе»; Закон Республики Молдова от 14 апреля 2016 г. № 68 «О судебной экспертизе и статусе судебного эксперта»; Закон Республики Узбекистан от 1 июня 2010 г. № ЗРУ-249 «О судебной экспертизе»; Закон Туркменистана от 8 ноября 2014 г. «О судебно-экспертной деятельности»; Закон Украины от 25 февраля 1994 г. № 4038-ХІІ «О судебной экспертизе» [10].

Рассмотрим правовое регулирование государственной судебной экспертизы в Республике Таджикистан на примере Закона Республики Таджикистан от 25 июля 2005 г. № 102 «О государственной судебной экспертизе» (далее — Закон РТ о ГСЭ). Задачей государственной судебной экспертизы (далее — ГСЭ) является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по постановлениям судов, органов дознания и предварительного следствия, а также на основании ходатайств физических и юридических лиц посредством организации и производства государственной судебной экспертизы.

Достоинством Закона РТ о ГСЭ является то, что в нем предложены определения деятельности ГСЭ, а также её принципы.

Установлено, что деятельность ГСЭ — это деятельность по организации и проведению ГСЭ по определению суда, постановлениями судьей, органов дознания, предварительного следствия и ходатайств физических и юридических лиц со стороны специализированных учреждений, созданных Правительством РТ с целью обеспечения прав и законных интересов лиц в ходе уголовного, гражданского, экономического или административного процесса, установления средствами специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Принципами деятельности ГСЭ являются: основывается на законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, независимости судебного эксперта, независимости учреждений государственной судебной экспертизы, компетентности, объективности, всесторонности и полноты исследований, научной обоснованности средств и методов проведения

исследований, соблюдения профессиональной этики. Деятельность ГСЭ осуществляется в пределах и формах, установленных Законом РТ о ГСЭ и процессуальным законодательством РТ. Экспертиза, требующая временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводится на основаниях и в порядке, установленных законодательством РТ. Лицо, полагающее, что действия учреждения ГСЭ или судебного эксперта привели к ограничению его прав и свобод, может обжаловать в порядке, установленном законодательством РТ.

Компетентность, объективность, всесторонность и полнота ГСЭ проявляются в том, что судебный эксперт проводит экспертизу на научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонней и полной экспертизы, проводимых с использованием современных достижений науки и техники. Заключение судебного эксперта должно основываться на положениях и соответствующих современному уровню развития науки и дающих возможность проверить их на базе общепринятых данных.

Законом РТ о ГСЭ устанавливаются объекты экспертизы и обеспечение их сохранности. Так, объектами экспертизы могут быть вещественные доказательства, образцы для экспертизы, документы, предметы, животные, трупы и их части, а также материалы дела, по которому проводится ГСЭ. Также экспертиза проводится в отношении лица.

Образцами для проведения экспертизы являются объекты, отображающие особенности человека, трупа, животного, предмета, материала или вещества, обстановка места происшествия, сравнительные образцы и другое, необходимое судебному эксперту для проведения экспертизы и дачи заключения.

Содержание деятельности ГСЭ включает: организацию деятельности учреждений государственной судебной экспертизы; производство государственной судебной экспертизы по уголовным, гражданским, семейным, экономическим либо административным делам; научные исследования в области государст-

венной судебной экспертизы; научно-методическое обеспечение государственной судебной экспертизы; подбор, профессиональную подготовку и повышение квалификации судебных экспертов. ГСЭ проводится судебным экспертом в порядке, установленном Законом РТ о ГСЭ и другими законами Республики Таджикистан. К видам ГСЭ относятся первичная, дополнительная, повторная, комиссиянная и комплексная.

Первичная экспертиза — это экспертиза, впервые проведенная по делу для разрешения вопроса, интересующего суда, органов дознания и предварительного следствия, физических и юридических лиц. Дополнительная экспертиза — судебная экспертиза, проводимая в случаях, когда заключение судебного эксперта по результатам предыдущей ГСЭ обладает недостаточной ясностью либо судебный эксперт не полностью разрешил поставленные перед ним вопросы, либо необходимо решение дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием, поручаемым тому или другому эксперту. Повторная экспертиза — судебная экспертиза, проводимая в случаях, когда заключение судебного эксперта по результатам предыдущей ГСЭ недостаточно обосновано либо его правильность вызывает сомнение, либо были существенно нарушены процессуальные нормы производства ГСЭ, поручаемая другому судебному эксперту или другим судебным экспертам. Комиссионная экспертиза — судебная экспертиза, проводимая комиссией судебных экспертов одной специальности. Комплексная экспертиза — судебная экспертиза, проводимая комиссией судебных экспертов различных специальностей в случаях, если для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний.

Правовое положение руководителя учреждения государственной судебной экспертизы — это совокупность его обязанностей и прав, предусмотренных Законом РТ о ГСЭ и иными нормативными правовыми актами РТ в этой сфере.

Так, руководитель учреждения ГСЭ обязан: 1) по получении постановления или опре-

деления, а также ходатайства о назначении ГСЭ поручить её производство конкретному судебному эксперту или комиссии судебных экспертов из числа работников данного учреждения, обладающих специальными знаниями в объёме, требуемом для ответов на поставленные вопросы; 2) разъяснить судебному эксперту или комиссии судебных экспертов при назначении на должность их права и обязанности; 3) предупредить судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, уклонение или отказ от дачи заключения и взять у него соответствующую подписку, направляемую вместе с заключением судебного эксперта в орган или лицу, которые назначили ГСЭ; 4) определить срок производства ГСЭ в порядке, установленном процессуальным законодательством РТ и иными нормативными правовыми актами РТ, и вести контроль за его соблюдением; 5) обеспечить контроль за полнотой и качеством проведённых исследований, не нарушая принципа независимости судебного эксперта; 6) по окончании экспертизы направить заключение судебного эксперта, объекты экспертизы и материалы дела в орган или лицу, которые назначили ГСЭ или ходатайствовали о ее проведении; 7) обеспечить участие судебного эксперта в судебном заседании, судебных и следственных действиях.

Руководитель учреждения ГСЭ имеет право: возратить без исполнения постановление или определение, а также ходатайство о назначении ГСЭ, представленные для её производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет судебного эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения экспертизы; ходатайствовать перед органом либо лицом, назначившим ГСЭ, о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные познания необходимы для дачи заключения; организовывать производство ГСЭ с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении

ГСЭ. Руководитель учреждения ГСЭ не имеет право: истребовать без постановления или определения, а также ходатайства о назначении ГСЭ, объекты экспертизы и материалы дела, необходимые для проведения ГСЭ; самостоятельно, без согласования с органом или лицом, назначившим ГСЭ, привлекать к её производству лиц, не работающих в данном учреждении; давать судебному эксперту указания, предрешающие ход экспертизы и определяющие содержание выводов по конкретной ГСЭ.

Руководитель учреждения ГСЭ вправе требовать от органа или лица, назначившего ГСЭ, возмещения расходов, связанных с: компенсацией за хранение поступивших на ГСЭ объектов экспертизы; транспортировкой объектов после их экспертизы; хранением объектов экспертизы в учреждении ГСЭ после окончания производства ГСЭ сверх сроков, установленных нормативными актами учреждений ГСЭ; ликвидацией последствий взрывов, пожаров и других экстремальных ситуаций, явившихся результатом поступления в данное учреждение объектов повышенной опасности, если орган или лицо, назначившие ГСЭ, не сообщили о специальных правилах обращения с указанными объектами или они были ненадлежаще упакованы.

Закон РТ о ГСЭ большое внимание уделяет установлению правового положения судебного эксперта. Судебным экспертом является работник учреждения ГСЭ, производящий ГСЭ в порядке исполнения своих должностных обязанностей. Должность судебного эксперта в учреждениях ГСЭ может занимать лицо, имеющее высшее или специальное образование и прошедшее последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном в учреждении ГСЭ. Определение уровня профессиональной подготовки судебного эксперта и предоставление ему права самостоятельного производства ГСЭ осуществляются квалификационными комиссиями, созданными руководителями соответствующих министерств и ведомств, в структуру которых входят учреждения ГСЭ. Гаранти-

ей независимости судебного эксперта и правильности его заключения выступает то, что при производстве ГСЭ судебный эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначившего ГСЭ, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Независимость судебного эксперта и правильность его вывода обеспечивается: порядком назначения ГСЭ, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, гражданско-процессуальным законодательством, экономическим, процессуальным законодательством и законодательством об административных правонарушениях РТ; процессуальным порядком назначения судебного эксперта; существованием учреждений ГСЭ, независимых от суда, органов дознания и предварительного следствия; созданием материально-технических условий для деятельности судебного эксперта; установлением уголовной ответственности судебного эксперта за дачу заведомо ложного заключения и отказ без уважительных причин от выполнения возложенных на него обязанностей; возможностью назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной государственной судебной экспертизы; присутствием участников процесса, в предусмотренных законом случаях, во время проведения ГСЭ; созданием систем подбора, профессиональной подготовки, повышения квалификации судебного эксперта.

Не допускается вмешательство в деятельность судебного эксперта со стороны судов, судей, органов дознания и предварительного следствия, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, физических и юридических лиц, руководителей учреждений ГСЭ в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц. Физические и юридические лица, допустившие вмешательство в деятельность судебного эксперта, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством РТ.

Процессуальные аспекты включают регламентацию: оснований производства ГСЭ; ог-

раничений при организации и производстве ГСЭ; производства дополнительной и повторной ГСЭ; производства комиссионной и комплексной ГСЭ; условий присутствия участников процесса при проведении ГСЭ в учреждении ГСЭ; сроков производства ГСЭ; содержания заключения судебного эксперта или комиссии судебных экспертов и акта о невозможности дачи заключения.

Особенности производства ГСЭ физического лица определены в главе 5 Закона РТ о ГСЭ. ГСЭ лица физического лица осуществляется при наличии условий, необходимых для проведения соответствующих экспертиз, а также при условии обеспечения соблюдения прав и законных интересов лиц, подвергающихся экспертному исследованию. Особенности производства ГСЭ физического лица включают определение: условий и места производства ГСЭ физического лица; добровольности и принудительности при производстве ГСЭ физического лица; оснований и порядка помещения лица в медицинский стационар; сроков пребывания лица в медицинском стационаре; охраны прав и законных интересов физического лица, в отношении которого проводится ГСЭ; условий производства ГСЭ в отношении лиц, не содержащихся под стражей в психиатрических стационарах; условий производства ГСЭ в отношении лиц, содержащихся под стражей в психиатрических стационарах; ограничений в применении методов исследований при производстве ГСЭ физического лица; условий присутствия участников процесса при проведении ГСЭ физического лица

В отдельных главах Закона РТ о ГСЭ урегулированы вопросы международного сотрудничества в области деятельности ГСЭ, а также финансового и материального обеспечения деятельности ГСЭ.

Анализ положений Закона РТ о ГСЭ позволяет сделать вывод, что он полностью соответствует требованиям, предъявляемым к законодательным актам о ГСЭ, принимаемым на правовом пространстве СНГ [11, 95—100; 12, с. 75—77]. Определенная бланкетность ряда положений Закона РТ о ГСЭ, отсылки его

норм к положениям процессуального законодательства РТ не являются упущением законодателя РТ, а, наоборот, позволяют закрепить в Законе РТ о ГСЭ главные, основные положения материального и процессуального характера, касающиеся проведения ГСЭ, отнеся к процессуальному законодательству РТ установление отраслевых особенностей проведения ГСЭ. И только необходимость обеспечения соблюдения прав и законных интересов лиц, подвергающихся экспертному исследованию, влечет выделение особенностей производства ГСЭ физического лица в рамках отдельной главы 5 Закона РТ о ГСЭ. Продолжение сравнительных исследований в данной области будет способствовать уточнению правового режима судебно-экспертной деятельности как в РФ, так и в государствах Содружества [13, с. 125—131; 14, с. 84—90].

Список источников

1. *Виноградова Е.В., Захарцев С.И.* Актуальные мысли о праве. Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2023. 232 с. (Теория и история государства и права).
2. *Виноградова Е.В., Кобзарь-Фролова М.Н.* Академической науке административного права и административного процесса 85 лет // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2021. Т. 16. № 6. С. 198—210.
3. *Галузо В.Н.* О недопустимости отождествления терминов «экспертиза» и «заключение эксперта» в междисциплинарных исследованиях в Российской Федерации // Международный журнал «Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики». 2020. № 2. С. 33—38
4. *Галузо В.Н.* Летальность (медико-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 223 с.
5. *Галузо В.Н.* О соотношении законодательства об уголовно-процессуальной и экспертной деятельности в Российской Федерации // Международный журнал «Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики». 2022. № 1. С. 29—32.

6. *Воронин С.А.* Судебные и внесудебные экспертизы // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 2. С. 225—227.

7. *Тарасов А.А., Шарипова А.Р.* «Правовые заключения» экспертов и специалистов в российском судопроизводстве // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2017. № 4. С. 430—442.

8. *Галузо В.Н.* О роли результатов экспертной деятельности в противодействии преступности в Российской Федерации // Судебная экспертиза и исследования. 2022. № 2. С. 18—21.

9. Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2291.

10. Тексты законов государств — участников СНГ представлены СПС «СоюзПравоИнформ».

11. *Кобзарь-Фролова М.Н.* К вопросу о сущности и содержании понятия «безопасность» в сфере здравоохранения // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 2. С. 95—100.

12. *Виноградова Е.В.* Субъект медицинских преступлений. Новые грани // Евразийская адвокатура. 2022. № 2 (57). С. 75—77.

13. *Редкоус В.М.* Вопросы правового регулирования проведения экспертизы в кодифицированных актах об административном судопроизводстве в государствах-участниках СНГ // Судебная экспертиза и исследования. 2022. № 1. С. 125—131.

14. *Редкоус В.М.* Приоритетные задачи обеспечения правосудия в условиях осуществления судебно-правовых реформ (опыт Республики Узбекистан) // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2023. № 1. С. 84—90.

15. *Пахомов С.К., Савенков А.Н.* Основы судебно-психиатрической экспертизы : учебное пособие. М.: Военный университет, 2003. 17 с.

16. *Мурашкин И.А., Ялов О.А., Савенков А.Н.* Судебно-экспертные учреждения в Российской Федерации : учебное пособие. М.: Военный университет, 2003. 30 с.

УДК 34.343.
ББК 67.

© Л.Е. ЧИСТОВА. 2024

Особенности криминальной ситуации, возникающей при незаконном сбыте наркотических средств

Любовь Евгеньевна ЧИСТОВА,
доцент кафедры криминалистики Московский университет МВД России
им. В.Я. Кикотя, канд. юрид. наук доцент
E-mail: tchistova-lubov@yandex.ru

Для цитирования. Л.Е. ЧИСТОВА. Особенности криминальной ситуации, возникающей при незаконном сбыте наркотических средств // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 48—50.

Аннотация. В статье показана взаимосвязь незаконных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также значение криминальной ситуации по незаконному сбыту наркотиков в выявлении других преступлений в этой сфере.

Ключевые слова: криминальная ситуация; незаконный сбыт; наркотические средства

Features of the criminal situation that arises when illegal sale of narcotic drugs

Lubov Evgenievna CHISTOVA,
associate professor, department of criminology Moscow university Russian interior
Ministry them. VJ Kikot, ph.d. associate professor
E-mail: tchistova-lubov@yandex.ru

Abstract. The article shows the interconnection of illegal actions in the field of illicit drug trafficking, as well as the importance of the criminal situation regarding the illegal sale of drugs in identifying other crimes in this area.

Keywords: criminal situation; illegal sales; narcotic drugs

Одной из распространенных криминальных ситуаций в сфере незаконного оборота наркотических средств, является их продажа (сбыт).

В связи с тем, что продажа может осуществляться различными способами, формирование криминальных ситуаций в каждом конкретном случае будет отличаться.

Например, при контактном способе сбыта криминальная ситуация отражает действия по передаче-получению наркотических средств или психотропных веществ взамен, чаще всего, на денежные средства. Причем, такая ситуация будет складываться не независимо от то-

го, осуществляются такие действия под контролем оперативных подразделений, т.е. в результате проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» или являются самостоятельными.

Следует отметить, что хотя на практике к уголовной ответственности виновные лица в сбыте наркотических средств или психотропных веществ, привлекаются только за одно это преступление, само по себе такое незаконное действие осуществляться, в принципе, не может. Поскольку, чтобы конкретное наркотическое средство или психотропное вещество можно было сбыть, его нужно в конкретное

место доставить (а это действие подпадает под признаки незаконной перевозки); до перевозки оно должно где-то находиться (незаконное хранение); а для того, чтобы что-то хранить, нужно его изготовить (изготовление).

Таким образом, несмотря на то, что следователи или дознаватели сталкиваются с конкретной криминальной ситуацией лишь одного незаконного действия, но для полноты, всесторонности и объективности выявления картины происшедшего события, необходимо выяснять обстоятельства логически связанных с этим преступлением других незаконных действий, или, иными словами, исследовать криминальные ситуации, в которых они отражались.

При этом может оказаться, что задержанное за незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ лицо, причастно только к определенным незаконным действиям. Остальные же преступления совершали его подельники.

Такие ситуации складываются при незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ осуществляемом преступными формированиями на организованной основе. При таких обстоятельствах, внутри преступного формирования входящие в него группы, связаны между собой распределением преступных обязанностей, согласно которым каждая группа (звено, ячейка) выполняет только те функциональные обязанности, для которых она и формировалась. Остальные незаконные действия с такими средствами и веществами осуществляют другие группы. Исходя из этого, незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ строится по эстафетному принципу.

Объясняется это тем, что незаконные действия в рассматриваемой нами сфере, представляют собой единую преступную деятельность. В связи с этим, М.В. Кондратьев совершенно верно рассматривает ее как индустрию, в которой осуществляется полный цикл такой деятельности с определенной специализацией: одни ее члены занимаются культивированием наркотикосодержащих растений, изготовлением растительных или синтетических наркотиков: «тяжелых», «дизайнерских» и т.д., их сбытом и др. незаконными действиями, при едином руководстве.

Таким образом, исходя из исследования криминальной ситуации на конкретный момент, можно получить представление лишь о том

незаконном действии с наркотическими средствами или психотропными веществами, которые непосредственно отразились в той или иной обстановке. Учитывая особенность преступлений с такими средствами или веществами, то есть их взаимообусловленность, все остальные сведения о незаконном обороте рассматриваемых средств и веществ в полном объеме следователь получает в результате проведения других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Хотя, безусловно, конкретная криминальная ситуация является для этого основой.

Если же рассматривать сбыт наркотических средств или психотропных веществ иными способами, в том числе и с использованием электронных средств связи, к чему в последнее время и прибегают преступники, особенно члены преступных формирований, чаще всего криминальные ситуации отражают действия преступников по приобретению наркотических средств или психотропных веществ. Или, иными словами, когда определенное лицо приобретает эти средства или вещества через, так называемую, «закладку».

При таких обстоятельствах, к сожалению, сотрудники правоохранительных органов довольствуются только тем, что задерживают приобретателя таких средств и веществ и все.

А между тем, исследование места, где была заложена такая «закладка», может дать очень ценную информацию. Прежде всего, на этом месте могут остаться следы обуви «закладчика», в зависимости от дорожного покрытия; следы его пальцев рук или их фрагменты, если он дотрагивался до находящихся рядом объектов или предметов; различные микрочастицы, позволяющие составить определенное представление о нем; мелкие предметы, принадлежащие преступнику и т.д. В связи с тем, что камеры наблюдения находятся, практически, возле каждого подъезда домов, на остановках общественного транспорта, в других общественных местах, можно, в результате их просмотра, получить сведения о лице, которое оставило «закладку» в этом месте. А также провести иные мероприятия, с помощью которых возможно составить представление о причастности определенного лица к сбыту наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, тщательное исследование криминальной ситуации необходимо осуществлять во всех случаях, когда обстановка, в ко-

торой она отразилась, позволяет предположить, что это действительно ситуация криминальная.

Но такая криминальная ситуация содержит информацию лишь о факте приобретения наркотических средств или психотропных веществ. Несмотря на то, что приобретатель может быть задержан с поличным тут же, на месте изъятия «закладки», считать данное незаконное действие самостоятельным ни в коем случае нельзя. Хотя бы потому, что приобретение без сбыта невозможно. Таким образом, криминальная ситуация содержит ту информацию, которая является основой для выявления всех остальных обстоятельств незаконной деятельности конкретного лица или лиц, или, иными словами, определяет дальнейшее направление расследования.

В связи с этим, возможный алгоритм дальнейших следственных действий может строиться исходя из того, какое конкретно из них в данном случае целесообразно и результативно.

Поэтому получать информацию, к примеру, о том, каким способом приобретал виновный наркотические средства или психотропные вещества, у кого и т.д. необходимо при осмотре электронных средств связи виновного: телефона, смартфона, ноутбука и др.

И, таким образом, непосредственный способ приобретения или сбыта наркотических средств или психотропных веществ, будет установлен не исходя сложившейся криминальной ситуации, как по другим незаконным действиям с такими средствами или веществами, поскольку получение «закладки» это не способ приобретения, а в результате получения информации при производстве некоторых следственных действий, к примеру, осмотра электронных средств связи.

В связи с этим, способы приобретения наркотических средств или психотропных веществ, могут быть следующие:

1. Через браузер Тог на выбранном сайте покупатель оформляет заказ необходимого ему наркотического средства или психотропного вещества на определенную сумму. После обработки «заказа» через электронную почту или смс-сообщения обговаривается способ доставки «товара».

2. Покупатель на нужном ему сайте осуществляет регистрацию через браузер Тог и ему на электронную почту или контактный номер телефона присылается пароль для входа в магазин. После ознакомления с прайс-листом, он

выбирает нужное наркотическое средство или психотропное вещество в необходимом количестве, оплачивает через электронный кошелек, затем ему сообщается тайник, откуда он может забрать свою «покупку».

3. Через браузер Тог приобретатель на выбранном сайте через разделы «контакты» связывается с менеджером, заказывает необходимое количество рассматриваемых нами средств или веществ, оплачивает через электронный кошелек, обговаривает место получения «заказа».

4. Через браузер Тог приобретатель в выбранном им интернет-магазине путем ознакомления с прайс-листом выбирает нужные ему наркотические средства или психотропные вещества. Общение с сотрудниками магазина осуществляется только посредством ICQ.

Сопровождение «сделки» осуществляется только по закрытым каналам, вход на которые покупателю сообщает администратор.

После оплаты ему называлось место, где может найти свой заказ.

Что же касается способов сбыта, можно выявить следующие:

1. Сбытчик лично или через иных лиц оставляет наркотическое средство и психотропное вещество в тайнике (им могут быть дупло какого-либо дерева в парке, место возле корней какого-либо дерева или в земле и другие места), сообщает об этом покупателю и тот забирает их из тайника.

2. Сбытчик пересылает купленные у него покупателем наркотические средства и психотропные вещества по почте.

3. Сбытчик через курьера доставляет необходимое количество наркотических средств и психотропных веществ покупателю домой, в офис или иное место.

Таким образом, исследование криминальной ситуации, отражающей незаконные действия преступников по сбыту наркотических средств, позволит выявить другие эпизоды в преступной деятельности конкретного незаконного формирования или одиночного преступника, что, в свою очередь, будет способствовать полноте, всесторонности и объективности в расследовании каждого конкретного преступления.

Список источников

1. *Кондратьев М.В.* Оперативно-розыскные проблемы борьбы с организованной преступностью // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 21.

УДК 343.13

© А.Р. ШАРИПОВА. 2024

**Проблемы определения момента
начала уголовного преследования
следователем органов внутренних дел**

Алия Рашитовна ШАРИПОВА,
Уфимский Юридический институт МВД России, УФА, Россия
E-mail: alijsharipova@mail.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. А.Р. ШАРИПОВА. Проблемы определения момента начала уголовного преследования следователем органов внутренних дел // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 51—55.

Аннотация. Уголовное преследование является многогранным процессуальным институтом. В научной среде постоянно обсуждаются наиболее оптимальные модели данного института в целях соблюдения баланса интересов между обществом, государством и личностью, его соответствия не только национальным, но и международным нормам. Актуальность вопроса о начале уголовного преследования обусловлена тем, что положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, затрагивающие вопросы уголовного преследования характеризуются неоднозначностью и противоречивостью. К тому же, нельзя сказать, что в настоящее время законодателю удалось в полной мере обеспечить защиту личности от незаконного уголовного преследования. В настоящей статье анализируются определения момента начала уголовного преследования. Делается вывод, что уголовное преследование осуществляется в отношении конкретного лица, поэтому началом уголовного преследования следует признать придание статуса подозреваемого конкретному лицу.

Ключевые слова: уголовное преследование, доследственная проверка, подозреваемый, предварительное расследование, обвинение

**Problems of determining the moment
of commencement of criminal prosecution by
an investigator of internal affairs bodies**

Aliya R. SHARIPOVA,
Ufa Law institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa
E-mail: alijsharipova@mail.ru

Abstract. Criminal prosecution is a multifaceted procedural institution. The most optimal models of this institute are constantly being discussed in the scientific community in order to maintain a balance of interests between society, the state and the individual, and its compliance not only with national but also international standards. The urgency of the issue of the initiation of criminal prosecution is due to the fact that the provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation concerning criminal prosecution are characterized by ambiguity and inconsistency. In addition, it cannot be said that at present the legislator has managed to fully ensure the protection of the individual from unlawful criminal prosecution. This article analyzes the definitions of the moment when criminal prosecution begins. It is concluded that criminal prosecution is carried out against a specific person, therefore, the granting of suspect status to a specific person should be recognized as the beginning of criminal prosecution.

Keywords: criminal prosecution, pre-investigation check, suspect, preliminary investigation, charge

Понятие «уголовное преследование» впервые появилось еще в дореволюционном законодательстве и впоследствии использовалось и советских нормативно-правовых актах. Но уже в УПК РСФСР 1960 г. от его применения отказались. Впоследствии институт уголовного преследования появился в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Интерес ученых к категории «уголовное преследование» обусловлен тем, что выступает основой теоретической базы уголовного процесса, поскольку данная деятельность направлена на реализацию требований общества и государства об установлении виновного в преступлении лица и в привлечении его к уголовной ответственности. При этом уголовное преследование должно исходить из принципа гарантированности прав и свобод человека, который должен быть в приоритете над интересами государственной власти по раскрытию и расследованию преступления.

Институт уголовного преследования в уголовно-процессуальном законодательстве России является результатом законодательной компиляции норм проекта Уголовно-процессуального кодекса, подготовленного Главным государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации и проекта Министерства юстиции РФ. Эти проекты по-разному рассматривали уголовное преследование: первый проект раскрывал его процессуальную деятельность в отношении определенного лица, а во втором — как производство по уголовному делу. Такой разный подход к данному институту привел к непоследовательности законодателя в его регламентации, что соответственно и повлекло за собой споры о роли и правовой природе уголовного преследования в уголовном процессе.

В законодательстве термин «уголовное преследование» содержится в ст.5 УПК РФ, Применимое законодателем определение уголовного преследования вызывает ряд вопросов. Например, не ясно, уголовное преследование может осуществляться в отношении конкретного лица или же эта деятельность включает в себя и установление личности преступника. Также, не ясны границы этой процессуальной

деятельности. В частности, в п. 45. ст. 5 УПК РФ к субъектам уголовного производства относятся сторона обвинения (уголовного преследования) и сторона защиты, которые осуществляют свои функции на основе принципа состязательности. В данном случае обвинение приравнено к уголовному преследованию.

Цели уголовного преследования достигаются при помощи решения следующих задач:

- устанавливается предмет доказывания для того, чтобы определить признаки преступления и квалифицировать преступное деяние по соответствующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации;
- осуществляется сбор необходимых доказательств, которые должны соответствовать таким критериям, как допустимость, достаточность, относимость;
- формируется обвинительное заключение;
- применяются меры обеспечения, принуждения;
- прекращается уголовное преследование в отношении лица, которое не совершало преступление.

Актуальность вопроса о начале и прекращении уголовного преследования обусловлена и связью с принципом состязательности уголовного процесса. Функция уголовного преследования возложена на сторону обвинения и эта деятельность противостоит стороне защиты.

В правоприменительной практике момента начала уголовного преследования оценивается по-разному. И здесь важное значение приобретает анализ судебной практики, которая позволит оценить отношение к этому вопросу судебных органов. Ведь для правоприменителей, позиции судебных органов при решении того или иного вопроса, всегда представляют интерес.

Относительно начала уголовного преследования, Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 27 июня 2000 г. № 11–П указал следующие важные моменты: определить то, что уголовное преследование могут такие процессуальные действия как издание постановление о привлечении в лица в качестве подозреваемого или обвиняемого, при-

менение принудительных (например, задержание) и иных мер, направленных на изобличение преступника. Такого подхода, как указал суд, следует придерживаться для того, чтобы понять на каком этапе уголовного процесса были нарушены права и свободы человека [5].

При этом важно здесь установить содержание фразы «иных мер, направленных на изобличение», используемой в вышеприведенном решении.

Для того, чтобы определить то, что имел ввиду суд, обратимся к анализу ст. 144 и ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ. Данные положения позволяют сделать вывод, что к таким процессуальным действиям могут быть отнесены не только следственные действия, но и меры направленные на проверку сообщения о преступлении. В частности, получение объяснений и истребование документов. Таким образом, возникает вопрос о том, как соотносятся такие проверочные мероприятия с уголовным преследованием.

Осуществление проверочных мероприятий в первую очередь возложены на оперативно-розыскные и контрольно-надзорные органы. Например, ревизии, проверки, оперативно-розыскные мероприятия.

Законодатель указывает, что сведения, полученные в результате проверки сообщения о преступлении, могут считаться доказательствами, только если они соответствуют критериям, определенным в ст. 75, 89 УПК РФ. Сюда следует отнести: законность получения таких сведений, допустимость, относимость. Если этим условиям сведения соответствуют, то они могут быть перемещены в разряд доказательств. Рассмотрим это на примере проведения оперативно-розыскной деятельности.

Все проводимые оперативно-розыскные мероприятия должны проводиться с учетом положений УПК РФ, а также Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Контроль за оперативно-розыскной деятельностью осуществляется, в первую очередь, судом. Именно суд дает разрешение на осуществление таких действий как контроль переписки, телефонных переговоров и т.д.

В соответствии с 4 ч. 2 ст. 38 УПК следователь вправе давать поручения органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Аналогичные полномочия закреплены для дознавателя в п.1.1 ч.3 ст. 41. Полученные таким образом сведения могут также стать доказательствами по уголовному делу.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении от 28 сентября 2017 г. № 2211-О проанализировав положения ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и УПК РФ в части поручения проведения оперативно-розыскных мероприятий и оценки доказательств, становил связи между проведением оперативно-розыскных мероприятия и возникновением уголовно-процессуальных отношений. Следственные процессуальные действия и оперативно-розыскные мероприятия, проводимые по поручения следователя и дознавателя, находятся в системном единстве, они связаны между собой и не могут противопоставляться [3].

Судебная практика Верховного суда Российской Федерации демонстрирует приверженность такому же подходу и в одном из своих решения даже указал, что задержание подозреваемого может быть осуществлено до принятия решения о возбуждении уголовного дел в отношении этого лица, если для этого есть законные основания [2].

Таким образом, анализ позиций Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, а также положения УПК РФ позволяют прийти к следующим выводам:

- на законодательном уровне момент начала уголовного преследования точно не определен, поэтому этот пробел пытаются восполнить судебные органы;
- уголовное преследование нельзя связывать только с предварительным расследованием. Этот институт по содержанию шире и момент его начала, определяют даже раньше, чем наделение подозреваемого его процессуальным статусом. То есть до момента возбуждения дела в отношении конкретного лица;
- процессуальная деятельность стороны обвинения охватывает не только следст-

венные действия, но и проверочные мероприятия, содержащиеся в ч. 1 ст. 144, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, перечень которых не является исчерпывающим.

Именно по этой причине уголовное преследование часто представляют в виде двух этапов: неперсонифицированного и персонифицированного.

На первом этапе, иногда именуемого еще как «опосредованное» уголовное преследование, сторона обвинения осуществляет процессуальные действия, направленные на то, чтобы установить событие преступления и личность преступника [1, с. 69]. То есть уголовное преследование может осуществляться еще с момента поступления информации о преступлении.

Данные вывод демонстрирует, что на уровне доктрины существует путаница в соотношении понятий «досудебное производство» и досудебная стадия уголовного производства, которая включается в уголовное преследование.

По мнению некоторых авторов, такое смешение понятий связано с тем, что стадия возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России слишком процессуализирована и усложнена. Все те действия, которые осуществляются дознавателем и следователем на этой стадии, в более ранние исторические периоды, входили в содержание более поздних стадий уголовного процесса [4, с. 97].

Таким образом, для того, чтобы преодолеть сложности в определении момента начала уголовного преследования, следует разграничить досудебное производство и уголовное преследование. Для этого следует руководствоваться следующими критериями:

- следует исходить из того, что уголовное преследование осуществляется в отношении конкретного лица, поэтому началом уголовного преследования следует признать придание статуса подозреваемого конкретному лицу;
- целью такой деятельности является привлечение виновного лица к уголовной ответственности и назначение ему наказания за преступление;

- задачами уголовного преследования являются установление факта того, что конкретное лицо причастно к совершению преступления и проведения для этого различных процессуальных действий, в том числе следственных.

Этап, предшествующий уголовному преследованию, следует именовать доследственной проверкой. Моментом начала этого этапа следует считать поступление информации о преступлении и проведение проверки по ней. Сущность уголовно-процессуального расследования сводится к установлению события преступления, его признаков и сбор сведений для установления личности преступника. Окончание этого этапа связывается с возбуждением уголовного преследования. Если подозреваемый задержан на месте совершения преступления, то в данном случае уголовно-процессуальное расследование может совпадать с уголовным преследованием.

Таким образом, этап, предшествующий уголовному преследованию, следует именовать доследственной проверкой, которая начинается с момента поступления информации о преступлении и проведении проверки по ней. Сущность уголовно-процессуального расследования сводится к установлению события преступления, его признаков и сбор сведений для установления личности преступника. Окончание этого этапа связывается с возбуждением уголовного преследования. Если подозреваемый задержан на месте совершения преступления, то в данном случае уголовно-процессуальное расследование может совпадать с уголовным преследованием.

Список источников

1. *Калугин А.Г.* К вопросу о содержании понятия «уголовное преследование» // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: материалы конференции. М., 2019. С. 69—74.
2. Определение Верховного Суда РФ от 2 февраля 2004 г. № 44-о04—3 // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ре-

супс]. URL: <http://www.supcourt.ru/documents/own/7321/> (дата обращения: 03.05.2024).

3. Определение Конституционного Суда РФ от 28 сентября 2017 г. № 2211-О // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 03.05.2024).

4. *Попов В.Л.* Особенности производства отдельных следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник КРУ МВД России. 2017. № 1 (35). С. 97 -100.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 03.05.2024).

References

1. *Kalugin A.G.* On the issue of the content of the concept of «criminal prosecution» // The Constitution of the Russian Federation and modern law and order: materials of the conference. М., 2019. pp. 69—74.

2. Definition of the Supreme Court of the Russian Federation dated February 2, 2004 No. 44-о04—3 // Official website of the Supreme Court of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.supcourt.ru/documents/own/7321/> (date of access: 03.05.2024).

3. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated September 28, 2017 No. 2211-О // Official website of the Constitutional Court of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (date of access: 03.05.2024).

4. *Popov V.L.* Features of the production of individual investigative actions at the stage of initiation of a criminal case // Bulletin of the KRU of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No.1 (35). pp. 97 -100.

5. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated June 27, 2000 No. 11-P // Official website of the Constitutional Court of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (date of access: 03.05.2024).

УДК 34

© Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, И.Е. МАЗУРОВ, Т.З. АРИАНИ. 2024

Особенности контрольно-надзорных функций Банка России

Нодари Дарчоевич ЭРИАШВИЛИ,

Профессор, доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники доцент Университета прокуратуры РФ, кафедра гражданско-правовых дисциплин. профессор МосУ МВД России им. Кикотя, кафедра гражданского и трудового права, гражданского процесса

E-mail: professor60@mail.ru

Игорь Евгеньевич МАЗУРОВ,

к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой административного, финансового и международного права ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» Россия г. Москва

E-mail: m-crim@list.ru

Тимур Заманович АРИАНИ,

магистр 2-го курса 01-ЮРО-3244 ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» Россия г. Москва

E-mail: ariani.t@yandex.ru

Для цитирования. Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, И.Е. МАЗУРОВ, Т.З. АРИАНИ. Особенности контрольно-надзорных функций Банка России // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 1/2024. С. 56—61.

Аннотация. В статье раскрыты различные аспекты формирования и реализации контрольно-надзорных функций Банка России. Высокая роль ЦБ РФ в экономической сфере государства обуславливает необходимость полного регулирования контрольно-надзорных функций, создание условий для их реализации. Рассмотрение целей, задач, методов контроля со стороны ЦБ РФ позволяет определить его особенности, оценить важность для государства. Проведенный анализ показал, что имеются различные проблемы, начиная от несовершенства правового регулирования, до недостатка ресурсов для эффективного контроля.

Ключевые слова: Банк России, функции Банка России, контроль и надзор, банковский контроль, банковская система

Features of the control and supervisory functions of the Bank of Russia

Nodari Darchoevich ERIASHVILI,

professor, doctor of economics, candidate of law, candidate of historical sciences, laureate of the Russian Government prize in science and technology, associate professor at the University of the prosecutor's office of the Russian Federation, department of civil law disciplines. professor of the Moscow state university of the Ministry of Internal affairs of Russia. Kikotya, department of civil and labor law, civil procedure

E-mail: professor60@mail.ru

Igor Evgenyevich MAZUROV,

candidate of law, associate professor, head of the department of administrative, financial and international law OUP HE «Academy of labor and social relations» Moscow, Russia

E-mail: m-crim@list.ru

Timur Zamanovich ARIANI,

2nd year master's degree in law-3244 OUP HE «Academy of labor and social relations» Russian Federation, Moscow

E-mail: ariani.t@yandex.ru

Abstract. The article reveals various aspects of the formation and implementation of the control and supervisory functions of the Bank of Russia. The high role of the Central Bank of the Russian Federation in the economic sphere of the state necessitates the full regulation of control and supervisory functions, creating conditions for their implementation. Consideration of the goals, objectives, and methods of control by the Central Bank of the Russian Federation allows us to determine its features and assess its importance to the state. The analysis showed that there are various problems, ranging from imperfect legal regulation to a lack of resources for effective control.

Keywords: Bank of Russia, functions of the Bank of Russia, control and supervision, banking control, banking system

Центральный банк РФ является особым правовым и экономическим институтом, поскольку с одной стороны он выполняет важные для государства и общества цели и задачи, некоторые полномочия реализуются только Банком России, при этом он не является органом государственной власти. Кроме того, ЦБ РФ является элементом банковской системы государства, которая помимо него включает в себя коммерческие банки и иные кредитные организации, которые функционируют в рамках единого механизма.

Центральный банк РФ выполняет ряд функций, которые обусловлены его конституционно-правовым статусом, ролью в государстве, важностью решаемых задач. Имеется множество подходов к классификации функций, на наш взгляд можно выделить следующие группы: функции в области организации денежного обращения, регулятивные функции, контрольно-надзорные функции, регистрационные и лицензионные функции, функции по совершению различных финансовых операций, функции прогнозирования, просветительские функции, организационные функции.

Видно, что спектр функций ЦБ РФ многообразен, они связаны как с регулятивной, контрольной, регистрационной и лицензионной деятельностью, а также с совершением финансовых операций, прогнозированием и иными действиями.

Контроль и надзор являются одними из функций Банка России, и, обращая внимание на терминологию отметим, что единого мнения относительно соотношения данных кате-

горий нет. Например, иногда контроль предлагается рассматривать, как более широкое понятие, и при таком подходе надзор является видом контроля. Иногда же контроль и надзор рассматриваются как самостоятельные виды деятельности [1]. Разграничение данных понятий имеет большое теоретическое значение, анализ законодательства, юридической техники при формулировании норм закона позволяет сделать вывод, что с нормативной точки зрения их можно рассматривать как синонимы. Именно с данного подхода они и будут использоваться в рамках настоящей работы.

Объектами контроля со стороны ЦБ РФ являются банки, страховые компании, ломбарды, брокерские и иные организации. Наиболее полным является регулирование такой деятельности в отношении банков, регулирование надзорной деятельности в отношении различных организаций во многом похоже на банковское. В связи с этим основной акцент будет сделан именно на банки.

Характеризуя контрольную деятельность Банка России, следует обратить внимание на ее цель, которая обусловлена общими целями и задачами деятельности. Ключевой целью контрольной деятельности обозначим поддержание стабильности банковской системы РФ.

Функции контрольной деятельности Банка России в науке делятся на основные и вспомогательные [2], так основные включает в себя оценку состояния кредитных организаций, контроль за исполнением требований законодательства, применение мер предупредительного, принудительного характера, привлече-

ние виновных лиц и организаций к ответственности. Вспомогательными названы функции по изданию нормативных документов, разъяснительных актов и другие.

Разделение функций на основные и вспомогательные не свидетельствует о том, что некоторые из них более важные, другие менее важные. Эффективная контрольная деятельность возможна при реализации всех имеющихся функций в полном объеме. Например, к вспомогательным отнесены функции по изданию актов ЦБ РФ. Если данная функция будет выполняться не в полном объеме, издаваемые акты будут иметь слабую юридическую технику, то это затруднит реализацию основных функций. Соответственно основные и вспомогательные функции контрольной деятельности формируют единую систему, которая является фундаментом для реализации контрольно-надзорных мероприятий, и недооценка каждой из выделенных функций недопустима.

Указанная цель, и функции контрольно-надзорной деятельности позволяют определить, и кратко охарактеризовать ее задачи.

Первой задачей является предупреждение системного банковского кризиса, снижение его негативных последствий. Не всегда банковский кризис можно предотвратить, поскольку на данные процессы влияют многие факторы, в том числе международные, поэтому центральному финансовому регулятору важно решать задачи по снижению его негативных последствий. На наш взгляд, ключевым в данной задаче является именно снижение негативных последствий возникшего кризиса.

В современной истории России было 4 банковских кризиса — 1995, 1998, 2004 и 2008 годах [3]. Так, кризис 2008 года был международным, кризисы 1995 и 1998 года, которые произошли в России во многом связаны с тем, что в указанный период Россия шла по пути построения нового государства, формировалась новая финансовая система, не все решения принимаемые государством, особенно в экономической сфере были эффективными, что и стало причиной кризиса. В 2004 году произо-

шел кризис, который получил название «финансовая смута», которое в полной мере отражает его особенности. В указанный период произошел крах и отзыв лицензий у некоторых крупных банков, на рынке имела место определенная паника, в том числе среди вкладчиков. Специфика указанных событий, которые именуются кризисом, связана с тем, что каких-либо серьезных финансовых последствий он не причинил, однако в обществе были неблагоприятные финансовые ожидания. Также особенностью событий 2004 года, с точки зрения контрольно-надзорной деятельности, является то, что именно после «финансовой смуты» начался процесс усиления ЦБ РФ. После в начале XXI века в России началось усиление государственных институтов, до этого огромное влияние имели коммерческие финансовые институты, которые могли оказывать давление на ЦБ РФ. Исходя из этого «финансовая смута» может быть охарактеризована, как противостояние ЦБ РФ и коммерческих банков, которое завершилось усилением роли Банка России, что также оказало на возможность реализации контрольно-надзорных функций в полном объеме.

Второй задачей является защита интересов вкладчиков и кредиторов. В период СССР вклады в Сберкассе были одним из способов сохранения накоплений, и каких-либо проблем с доверием к ним не было. Однако в 1990—1992 году произошло значительное обесценивание денег, были установлены ограничения на суммы выдаваемых средств из банков. Фактически люди потеряли свои многолетние накопления, и в совокупности с кризисами 1995 и 1998 годов, общей политической и финансовой нестабильностью в указанный период было подорвано доверие населения к банковской системе. Однако, вклады, это популярный институт накопления и хранения денег для граждан и привлечения финансовых ресурсов для банков.

В 2003 году начал формироваться механизм защиты вкладов, принят Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации», создано «Агентство по страхованию вкладов»,

которое является государственной корпорацией. В процессе защиты прав вкладчиков и кредиторов АСВ взаимодействует с ЦБ РФ. Кроме того, Банк России рассматривает жалобы на действия банков, в 2023 году было рассмотрено 325 тысяч таких жалоб, что на 27 тысяч меньше чем в 2022 [4]. Основные темы жалоб, это потребительское и ипотечное кредитование. Соответственно ЦБ РФ является институты защиты кредиторов от злоупотреблений со стороны банков и иных финансовых организаций.

Третья задача, это недопущение монополизации финансового капитала в банковской сфере. Проблема финансовых монополий заключается в том, что они могут начать злоупотреблять своим положением, иметь доступ к административному ресурсу, что негативно отразится на экономике государства, приведет к нарушениям интересов клиентов банка. Для этого Банк России занимается вопросами противодействия такой монополизации, и например, в настоящее время банки укрупняются, небольшие банки прекращают свою деятельность. Задача ЦБ РФ, это недопущение полной монополизации финансового рынка. Проблема в указанной сфере заключается в том, что в некоторых регионах РФ работает всего 5 банков, например в Чукотском автономном округе, в центральных регионах таких банков может быть более 100.

Четвертая задача, это содействие повышению эффективности банковской деятельности, повышению профессионализма банковских служащих. Указанная задача может зачастую недооцениваться, подготовка кадров может отдаваться на откуп непосредственно банкам. Однако, учитывая роль ЦБ РФ в финансовое системе РФ, его особенное место, важно, что бы также уделялось внимание квалификации кадров. Например, в настоящее время происходит реализация различных образовательных мероприятий для банковских служащих. Необходимость такой деятельности связана с тем, что повышение квалификации кадров способствует снижению нарушений, и контрольно-надзорная деятельность станет более эффективной.

Все указанные задачи тесно связаны между собой, например, если не уделять внимание квалификации кадров в банковской сфере, это может повлечь нарушение прав вкладчиков и кредиторов, при этом количество таких нарушений не будет значительно снижаться, что в итоге негативно отразится на доверии к банковской системе. Если не будут снижаться негативные последствия от банковского кризиса, то это может усилить его проявление, что негативно отразится на экономике государства в целом.

Методы, контрольно-надзорной деятельности включают в себя установление на уровне нормативных правовых актов специальных требований к кредитным, финансовым учреждениям и иным объектам контроля; реализация различных способов контроля; реализация принудительных мер.

Выбор того или иного метода зависит от конкретной ситуации, но логичным является их последовательная реализация. Так, сначала проводятся различные проверки и иные мероприятия, при выявлении нарушений происходит реализация принудительных мер — от направления требований об устранении нарушений до привлечения к административной ответственности. Относительно уголовной ответственности, к которой также могут быть привлечены представители банковских и иных финансовых организаций, следует отметить, что Банк России не занимается расследованиями, не проводит следственные действия. При подозрениях в наличии состава преступления ЦБ РФ направляет информацию в уполномоченные органы — Следственный комитет РФ, или органы внутренних дел, которые имеют полномочия по проведению предварительных проверок, возбуждению и расследованию уголовных дел.

Относительно направлений контрольно-надзорной-деятельности выделим следующие: контроль в сфере деятельности финансово-кредитных учреждений и контроль в сфере финансовых рынков.

К кредитно-финансовым организациям относятся банки, страховые компании, брокер-

ские компании и другие. В науке выделяется множество подходов к определению стадий банковского контроля. Более полным представляется подход Д.Н. Васькова, который выделяет три этапа контроль и надзор за процессом создания организации; надзор за текущей деятельностью и надзор за процессом реорганизации и ликвидации организации [5]. На каждом этапе решаются определенные задачи, например оценка ресурсов и представленных документов, для оценки возможности выдачи лицензии на осуществление банковской деятельности. В процессе надзора за текущей деятельностью решаются вопросы соответствия деятельности организации принципам законности, профессионализма и другим. В процессе контроля за реорганизацией оценивается законность данного процесса, уделяется внимание предотвращению монополизации банковского сектора.

В процессе контрольной деятельности в отношении банков, страховых компаний и иных объектов контроля Банком России реализуется ряд мероприятий, от проверки к отчетности и документов, до привлечения к ответственности и отзыва лицензии.

Другое направление контроля, это финансовые рынки, участниками которых являются банки, биржи, брокерские компании, инвестиционные компании и другие. Рынок ценных бумаг является объектом контроля со стороны ЦБ РФ, его участниками являются эмитенты, инвесторы, профессиональные участники рынка ценных бумаг — брокеры, дилеры, доверительные управляющие и другие.

В отношении указанных лиц ЦБ РФ имеет право реализовать такие же меры, как и в отношении банков и иных объектов контроля — проведение плановых и внеплановых проверок, привлечение к административной ответственности, сообщение в правоохранительные органы при наличии признаков состава преступлений, например при манипулирование рынком.

Имеются определенные проблемы в реализации контрольно-надзорных полномочий ЦБ

РФ, например формальный характер надзорных процедур, тенденции укрупнения банков, тенденция ужесточения банковских правил и стандартов, ограниченность ресурсов контроля и надзора, медленное реагирование на новые риски и технологии, а также прозрачность контрольно-надзорной деятельности Банка России. Например, формальный характер контрольных процедур связан с тем, что возможности ЦБ РФ в вопросах инициирования проверок, проводимых мероприятий, значительно ограничены законодательно, в целом механизмы такого контроля далеки от совершенства. В совокупности с ограниченностью ресурсов контроля — человеческих, технических и иных может иметь место низкая эффективность контрольно-надзорных процедур.

Пути решения имеющихся проблем во многом стандартные, следует уделять внимание совершенствованию нормативного регулирования, решению организационных, кадровых и технологических проблем, а также повышению роли научного сопровождения деятельности Банка России.

Выводы по исследованию:

Центральный банк РФ является особым правовым и экономическим институтом. С одной стороны он выполняет важные для государства и общества цели и задачи, некоторые полномочия реализуются только Банком России, при этом он не является органом государственной власти, однако реализуемые полномочия во многом походят на полномочия органов исполнительной власти.

Объектами контроля со стороны ЦБ РФ являются банки, страховые компании, ломбарды, брокерские организации, биржи, профессиональные участники рынка ценных бумаг и другие субъекты.

Ключевой целью контрольной деятельности Банка России является поддержание стабильности банковской системы РФ.

В процессе контроля ЦБ РФ реализуется ряд мероприятий, от проверки к отчетности и документов, до привлечения к ответственности и отзыва лицензии.

Выделены следующие: проблемы формальный характер надзорных процедур, тенденции укрупнения банков, тенденция ужесточения банковских правил и стандартов, ограниченность ресурсов контроля и надзора, медленное реагирование на новые риски и технологии, а также прозрачность контрольно-надзорной деятельности Банка России, решение которых требует реализации нормативных, организационных и иных мер.

Список источников

1. Андреева Ю.А. Контроль и надзор: основные подходы к разграничению понятий // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 1. С. 55—60.

2. Рогатенюк Э.В. Контрольно-надзорная деятельность Банка России: сущность, формы и виды, инструментальное обеспечение // Экономика строительства и природопользования. 2018. № 3. С. 86—95.

3. Никитина С.С., Счастливая Т.В. Периодизация банковских кризисов в РФ // Евразийский научный журнал. 2016. № 6. С. 67—69.

4. Банк России. Итоги работы Банка России 2023: кратко о главном [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/results_work/2023/zaschita-prav-potrebiteley-bor-ba-s-moshennichestvom-i-nedobrosovestnymi-praktikami-na-finansovom-rynke/ (дата обращения 18.05.2024).

5. Васькова Д.Н. Актуальные вопросы банковского контроля и надзора за деятельностью кредитных организаций // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 12. С. 8—12.

References

1. Andreeva Yu.A. Control and supervision: basic approaches to the differentiation of concepts // Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2009. No. 1. pp. 55—60.

2. Rogatenyuk E.V. Control and supervisory activities of the Bank of Russia: essence, forms and types, instrumental support // Economics of construction and environmental management. 2018. No. 3. pp. 86—95.

3. Nikitina S.S., Schastnaya T.V. Periodization of banking crises in the Russian Federation // Eurasian Scientific Journal. 2016. No. 6. pp. 67—69.

4. The Bank of Russia. The results of the work of the Bank of Russia 2023: briefly about the main thing [Electronic resource]. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/results_work/2023/zaschita-prav-potrebiteley-bor-ba-s-moshennichestvom-i-nedobrosovestnymi-praktikami-na-finansovom-rynke/ (date of appeal 05/18/2024).

5. Vaskova D.N. Topical issues of banking control and supervision of the activities of credit institutions // Skif. Questions of student science. 2019. No. 12. pp. 8—12.

Освобождение от уголовной ответственности: проблемы и пути решения

23 мая 2024 г. в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя на базе Московского областного филиала университета (в Рузе) совместно с Международным Союзом криминалистов и криминологов состоялось пленарное заседание в рамках Международной научно-практической конференции «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран».

В мероприятии приняли участие руководство университета и филиала, ведущие ученые образовательных и научно-исследовательских организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Азербайджан, Республики Армения, Социалистической Республики Вьетнам, профессорско-преподавательский состав, адъюнкты, слушатели и курсанты Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Выступления участников конференции осуществлялись очно и с использованием сервиса видеоконференций BigBlueButton.



Открывая конференцию, начальник Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя полковник полиции Стольников Павел Михайлович поприветствовал участников и отметил актуальность темы конференции в рамках современной уголовной политики государства.

С приветствием к участникам конференции обратился вице-президент Международного союза криминалистов и криминологов, заслуженный деятель науки Российской Федерации Олег Александрович Зайцев, который затем представил доклад об актуальных проблемам в рамках рассматриваемой темы и ответил на ряд вопросов участников.

С приветствием к участникам конференции обратился также заместитель начальника Академии МВД Республики Таджикистан по науке, доктор юридических наук, доцент Рифат Рахмаджон РАХМАДЖОНЗОДА, который выразил благодарность за приглашение принять участие в конференции и отметил огромное значение проведения столь значимых научных собраний для поддержания постоянного сотрудничества Академии и Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя по многим направлениям деятельности. Он пожелал успешной работы участникам конференции и выразил уверенность в укреплении дальнейшего сотрудничества двух крупнейших вузов наших стран.

В Московском областном филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя в рамках конференции была организована выставка современной научной литературы, издаваемой Московским университетом МВД России имени В.Я. Кикотя и издательством «ЮНИТИ-ДАНА» с участием главного редактора издательства Нодари Дарчоевича Эриашвили, профессора кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора экономических наук, кандидата юридических наук, кандидата исторических наук, профессора, почетного работника сферы образования Российской Федерации, лауреата премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, лауреата премии Правительства Российской Федерации в области образования. Присутствующий на конференции Н.Д. Эриашвили выразил пожелание повысить эффективность публикационной деятельности, особенно по современным актуальным проблемам уголовной политики и правоприменения.



В рамках пленарного заседания конференции были рассмотрены вопросы, касающиеся современных тенденций законодательства в части регламентации видов и оснований освобождения от уголовной ответственности; социальной обусловленности и юридического значения уголовно-правовых институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания по законодательству Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Армения и других зарубежных стран.

Заслушав и обсудив доклады и сообщения, участники научно-представительского мероприятия пришли к единому мнению о важности и научной значимости подобных научно-практических

конференции, об особой актуальности темы проводимой конференции «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран», а также выразили общее мнение о том, что ежегодное проведение подобных научно-практических мероприятий по актуальным вопросам уголовной политики, науки уголовного права позволит выработать более точные предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. Результаты конференции предложено обобщить и опубликовать в специальном сборнике научных трудов.

23 и 24 мая текущего года были проведены также заседания в рамках секции молодых ученых и секции иностранных языков (с участием преподавателей кафедры иностранных языков), в работе которых активное участие приняли адъюнкты, курсанты, их научные руководители.

