



დღის რამოდენა

დღის რამოდენა... ბელგიელები წარმართებით მოქმედებენ...

ოსმალები ბაიზეთთან დიდძალ ჯარს უყრიან თავს...

პეტრია და მეზონდემანოვის შუა. მტერი მიხვდა ამ პოზიციის დიდძალ შენელობას...

პეტროგრადი. 5 მარტი. მთავარსარდლის შტაბისაგან. მდ. შვიასა და ორეციის შუა...

პეტროგრადი. 5 მარტი. ზავისლის რაიონში მდგომარეობა უცვლელია...

ფურცელების შუა ბრძოლა არტილერიის ცეცხლით სწარმოებოდა...

პარიზი. 4 მარტი. საღამოს ცნობა. არასის ჩადილობით მიუხედავად გერმანელების შესაძენ კონტრ იერიშისა...

პეტროგრადი. 5 მარტი. მთავარსარდლის შტაბისაგან. მდ. შვიასა და ორეციის შუა...

პეტროგრადი. 5 მარტი. ზავისლის რაიონში მდგომარეობა უცვლელია...

ინგლისელების მოულოდნელმა გამარჯვებამ სამხრეთ ფლონდრიაში გამოიწვია ბავარიის ჯარების გადღეობა...

კოპენჰაგენი. 4 მარტი. ინგლისისა და საფრანგეთის მთავრობების რეპრეზენტაციის გამოსცხადებამ...

პარიზი. 4 მარტი. ოფიციალურად იტყობინებიან. გემი „ფინსალი“...

პეტროგრადი. 5 მარტი. 2 მარტს, ღამით ორაჭიის სამხრეთით კარპატებზე გერმანელების საშმა როტამ...

პეტროგრადი. 5 მარტი. ზავისლის რაიონში მდგომარეობა უცვლელია...

ესპანიის პრემიერი დიოგო სხოვს პრესის წარმომადგენლებს...

ქალი გრძნული (სახამართლოს წინაშე)

ქალი გრძნული... მკვლელობის დანაშაულის ბრძანებით დასჯილი ქალი...

მკვლელობის დანაშაულის ბრძანებით დასჯილი ქალი... მკვლელობის დანაშაულის ბრძანებით დასჯილი ქალი...

საზომითა და თვალსაზრისით მივუღებო... ღამით ორაჭიის სამხრეთით კარპატებზე გერმანელების საშმა როტამ...

მთავარსარდლის შტაბისაგან. მდ. შვიასა და ორეციის შუა... მთავარსარდლის შტაბისაგან. მდ. შვიასა და ორეციის შუა...

ინგლისელების მოულოდნელმა გამარჯვებამ სამხრეთ ფლონდრიაში გამოიწვია ბავარიის ჯარების გადღეობა...



# „ი. გოკილოვის უბის“ ქუთაისში

ამით აღნობის მატყვე-  
მულ შეპირებულთა და თქ-  
ვის განვიწყობის, რომ  
ცნობილი ბარბუქის თქლი  
3 აბაზი. შეკეთის დროს სავალდებულოა ბეთ წარმოდგენა 100 მანეთის. დანარჩენი ფული კი საქონლის წაღებისას. თვლის წაღების უკანასკნელ  
ვალდებულნი ვიქნენ 20 მარტი. ფარცხანაყანისთვის, ქვიტარისათვის, მალაქისათვის, პატრიკიისათვის, საყულისათვის, შუამთისათვის,  
სერისათვის და წყალტუბოსთვის აგენტად დანიშნულია ლევანტა ექვთიმეს ძე ნუცუბიძე, რომელიც ცხოვრობს ფარცხანაყანის იარაღში.

# ბ. ხრისტოვსკის მიღებულია.

გაავრცელებდა დაბა-სოფლებში: წიგნებს  
და ჟურნალებს და შრომის ჯილ-  
დოდ მიეცემოდა თვეში 25 მან. და 20%  
გაყიდული საგნებიდან. და, რომ ვერ  
ველირსე აღძრულ ნებართვის აღებას და  
სხვა მოსაზრებითაც, მიემართე თხოვნით  
წ. კ. გ. ს. ქუთაისის განყოფილებას,  
თანამად დადგენილებისა, დავენიშნე  
ბეჭდვით სიტყვის გამავრც. დაბა-სოფ-  
ლებში. მაგრამ სამწუხაროდ არ დადაბ-  
საშეელი, დადგენილება ქალაქიდან  
გაღმორტანათ და საქმეთ ექცაათ. ნუთუ  
ყოველივე ეს უსასრულოდ ბრალია? არა  
მგონია, ასე იყოს... თუ სტიპენდიებზე  
ათასობით იხარჯება, ნუთუ ამ წმინდა  
საგანმანათლებლო საზოგადო, სულიერ  
საზრდოს მშრომელ ხალხისათვის მისა-  
წოდებლად წელიწადში 300—400 მან.  
ვერ მოხერხდა? ეს 300—400 მანეთი  
ხომ უმნიშვნელო ჯამია სტიპენდიების  
ხარჯებთან? რომელ სტიპენდიებიდანაც  
ჩვენ გვმატებენ მოხელეებს და „კაბი-  
ნეტისტებს“... ჩემი აზრით, აქ მხოლოდ  
უპურადღებობაა და მეტი არაფერი. თა-  
ნამად პროგრამისა, საქირაა დროით  
მიექცეს ყურადღება ამ საქმეს და მით  
გამოვიხსნათ მშრომელნი გამრყველ-  
გამამგვარებელ არამკითხეთა ნაჯღამე-  
ბისაგან, რომელიც ათათასობით სალ-  
დება ჩვენ მარჩენელ ხალხში.

კი მთელი საღამოს გვირგვინი იყო. აქი  
დაავიჯინეს კიდევ ცოცხლის ყვავი-  
ლებით. დამართო ჩემი რაზმნი სიღამა-  
ზე, რამდენი პოეზია, რამდენი თვალ-  
წარმტაცი და ადამიანის თვლით ვერ  
უხილავი საღებავია მის პოეზიაში! რო-  
მელ არს, სახეს ბუნებისა არ მოსტა-  
ცებს საუკეთესო ნაწილს, რომ შექნას  
მის ნაზ. ფანტაზიაში დასახული მშვენი-  
ერება. არა, ეს არ არის პოეზია! ეს  
არის რაღაც სხვა პოეზიაზე მაღალი, მი-  
უწოდო, ვერ არ თქმული... ეს სიმფო-  
ნიაა, რომლის მზგავსი ვერ არც ერთ  
ვირტუოზს არ შეუქმნია. ვინც რა უნდა  
სთქვას, მაგრამ მე—კი, ვით შეყვარებულ  
ქალწულს, მიბლავს მისი პოეზიის სი-  
მშვენიერე. მეტი როგორ კითხულობს  
თავისებურად... რა ვნებთ, რა აგზნე-  
ბული ზეგლებით გამოიყურება იმ დროს  
მგოსანი მხოლოდ თითონ გრძობს მისი  
პოეზიის სიმშვენიერეს და სწორედ წა-  
კითხვის დროს არის გრიშაშვილი პოე-  
ტი. სხვას მისი ლექსის წაკითხვას არ  
ფერჩევიდით.

ბა, მეორე ჯდება, ლაპარაკი, ხმაურობა;  
ლოგების კარგსაც კი ფრთხილად ვერ  
გაღებენ.—უსათუოთ უნდა მიაჯახონ...  
ქუსლების ბრიგინი ხომ ყურთა სმენას  
გვირუქებს ადამიანს. ამასაც არ გვაკმა-  
რებენ: ხმა მაღლაც ესაღმებინა ერთმა-  
ნეთს... არავითარი პატივისცემა არც  
თავისადმი, არც საზოგადოებისადმი არც  
თითონ თეატრისადმი და სცენაზე მომ-  
ქმედნი ხომ სულ ფეხით გათვლილია.  
ამიტომაც ხო იყო, რომ უზნაძის მშვენიერი  
რეფერატი ნახევარმა ვერ მოისმინა, და  
ვინც გაიგონა რამე, ისიც ნაწყვეტები,  
სირცხვილია, ბაბო; დროა ჩვენც შევე-  
ჩვიოთ წესრიგს და სხვებისადმი პატივის-  
ცემას.

სამწუხაროა, რომ ვერ კიდევ ვერ შე-  
გიგნათ, რომ სამრევლო სკოლების მას-  
წავლებლებიც იმავე მიზანს ემსახურებიან,  
რასაც ქალაქის პირველ-დაწყებითი მას-  
წავლებლები და თუ პირველ „ბედმა“  
ქალაქში ცხოვრება არ გუნა, — ეს იმას არ  
ნიშნავს, რომ ისინი მეტს იწყვილიან. ან  
კიდევ, ნეტავ რომელ საქმეში ჩამოვრჩით  
რომ ისე რიხიანთ ბრძანებს ავტორი:  
„ჩვენთან ამდენს სურთო არაფერი ქადათ  
და რადა ახლა მოხდამქონა“.

ორივე თქვენი ინიციატივა არ. ჯორჯა  
ძისა და თუნდ ღღეს დე. ვარლამ გელო-  
ვანის დასაფლავებლად კი გამოჩნდა.  
**სამრევლო სკოლის მასწავლებელი.**

## თაქტიკა.

ბრძოლაში საღამო.  
ი. გრიშაშვილი ქუთაისლებიც მოგვი-  
გონა და ხუთშაბათს, 5 მარტს, გამართა  
თავისებური მრავალფეროვანი საღამო,  
მეგლისი.  
მართლაც და ჩვენს დუბიერ დროში,  
ასეთი მზიარული და ში-  
ნარსიანი საღამოები საზოგადოების ყუ-  
რადღებას იზიდავს და მრავლად ემსრუ-  
ბიან. ესეც არ იყოს, გრიშაშვილს, რო-  
გორც ნიჭით დაჯილდოებულს პოეტს,  
სიტყვის მომღერალსა და პოეზიის მხატ-  
ვარს, ყველა კარგად იცნობს და საკვირ-  
ველიც არ არის, რომ მისი საღამოს სა-  
ზოგადოება, მისი თავყენის მცემელი,  
თუ უტნობნიც მრავლად დაესწრენ და  
უბილეთობის გამო ბევრი უკან დაბრუნ-  
და. გრიშაშვილის საღამოს თფილისშიც  
დაესწრებიდნენ და მუდამ საინტერესო და  
სულსა და გონების დამამშვიდებელი  
ყოფილა. აქ—კი, ქუთაისში გრიშაშვილ-  
მა თავის ჩვეულებას და პრინციპს ცო-  
ტათი უღალატა. აღბათ კარგათ ვერ შე-  
არჩია, ანუ ვერ იპოვნა, საღამოში მო-  
ნაწილნი. ამ საღამოს დადნის გვირგვინი  
ეკუთვნის დ. უზნაძეს, ქ. ჩიტოა შა-  
რაშიძეს, ვ. ბალანჩიშვილს და თვით სა-  
ღამოს ინიციატორს, მომწველს ი. გრი-  
შაშვილს. დ. უზნაძემ მშვენიერად, მდა-  
ბიურის ნიჭით განუშარტა საზოგადოებას  
„ხელოვნური შემოქმედების რაობა“. თუმცა  
დამსწრეთა უმეტესობას, ჩვენი უდიდესი  
პოეტის საზოგადოების წყალობით არაფერი  
გაუგონია, მაგრამ ვინც ვა-  
იგონა აღტაცებაში მოვიდა და დიდი  
კმაყოფილიც დარჩა. სასურველია პატივ-  
ცემული რეფერენტი დაბეჭდვდეს ამ  
რეფერატს, რომ ამ მშვენიერებას გაეც-  
ნონ ისინიც, ვისაც მისი საამური ზაისი  
არ მოუწყენია. ქ. ჩიტოა შარაშიძემ მო-  
უწოდა მოზარდ თაობას,—  
ომის შემდეგ, როცა სამშობლო  
დაცლიერდება ვიკაცთაგან, ყანები გა-  
ტრადდება,  
ელდენ და რაჯათ სამშობლოს კულტუ-  
რას და ექმნენ ნუგეზად ქვირე-ობლებს.  
მუდამ სასიამოვნო და მახვილმა ვ. ბა-  
ლანჩიშვილმა ამ საღამოს თავის ნიჭს ზედ-  
მწვერვალზე მოექცა. მისგან წაკითხული  
სცენები ქუთაისის საღამოს ქვირეობაზე  
შედეგრი იყო მისი იუმორისა. საზოგა-  
დოება წითლდებოდა სიცილით, ხოლო  
ისინი, ვისაც მისი მასი სიტყვები ესო-  
ბოდა,—სირცხვილით. ი. გრიშაშვილი

კარგი იყო ცხოველი სურათი „თორ-  
ნივე ერისთავი“ და ნაწყვეტი. უკეთესი  
იქნებოდა, რომ სასცენო ტენიკა ხელს  
უწყობდეს.  
დანარჩენებზე რა ვთქვა—არ ვიცი.  
ბ. კ. ქვიჩინაძემ კარგათ ჩაიღერა რაჭულ  
პანზე თავისი ლექსები.  
3. იაშვილი—იაშვილი... არ ვიცი,  
რა შუაში იყო აქ ბალმონტი. თუ ის  
იფიქრა, ბალმონტის ლექსებს ვითხუ-  
ლობ, ამიტომ მასვე უნდა მივბაზო, ეს  
არც ისე საქირა იყო. მოგვისმენია ბალ-  
მონტიცა. ის, მართლაც, თავისებურად  
კითხულობს, მაგრამ ის კითხულობს რუ-  
სულად. ქართულ ლექსს კი თავისებური  
წაკითხვა უნდა. ჩვენი ენა სულ სხვაა.  
მას აქვს საკუთარი კანონები, ბგერა და  
გამოთქმა. ძველად კითხულობდნენ, თი-  
ქოს მღერაინა,— ეს ლამაზი იყო, მაგრამ  
ტირილი და დმუილი—კი არ იცოდნენ,  
და ეს არც უხდება ჩვენს ენას. ქვიჩინა-  
ძისა და იაშვილის ლექსებმა ამ ტირი-  
ლით ბგერა დაკარგეს. სჯობია თავიანი  
ლექსები სხვას წაკითხონ. შ. დადიანის  
„პატარა ფელეტონები“, როგორც მითხ-  
რეს, საოხუნჯო ყოფილა; ბგერა ვეცა-  
დღე, მაგრამ ვერ გავციენ. თითონ წა-  
კითხავი კი იცნობდა; და მისი სიცილი  
მეც სიცილს მგვრდა. ვ. ჯორჯიკის  
„ვინ რა მითხრა“—წამიკითხავს. მეგონა  
ახლოს რასმეს, ვერ დაუბეჭდავს წაგვიკი-  
თხავს მეთქი ბ. ა. ფაღვანი... თუ ახალ-  
საც ისე წაკითხავდა, როგორც ძველს,  
—სულ ერთია ვერაფერს გავიგებდით.  
მთელი ბაღმა ყვავილებიც რომ ზურგზე  
აეკრუნა. ვერ გავიგე, რა საქირა იყო  
ის ყვავილი, ვინცში რომ საქირა! ამ  
შემთხვევაში საქირაა შინაგანი სულიერ-  
ი განცდის სიღამაზე.

ბა, მეორე ჯდება, ლაპარაკი, ხმაურობა;  
ლოგების კარგსაც კი ფრთხილად ვერ  
გაღებენ.—უსათუოთ უნდა მიაჯახონ...  
ქუსლების ბრიგინი ხომ ყურთა სმენას  
გვირუქებს ადამიანს. ამასაც არ გვაკმა-  
რებენ: ხმა მაღლაც ესაღმებინა ერთმა-  
ნეთს... არავითარი პატივისცემა არც  
თავისადმი, არც საზოგადოებისადმი არც  
თითონ თეატრისადმი და სცენაზე მომ-  
ქმედნი ხომ სულ ფეხით გათვლილია.  
ამიტომაც ხო იყო, რომ უზნაძის მშვენიერი  
რეფერატი ნახევარმა ვერ მოისმინა, და  
ვინც გაიგონა რამე, ისიც ნაწყვეტები,  
სირცხვილია, ბაბო; დროა ჩვენც შევე-  
ჩვიოთ წესრიგს და სხვებისადმი პატივის-  
ცემას.

სამწუხაროა, რომ ვერ კიდევ ვერ შე-  
გიგნათ, რომ სამრევლო სკოლების მას-  
წავლებლებიც იმავე მიზანს ემსახურებიან,  
რასაც ქალაქის პირველ-დაწყებითი მას-  
წავლებლები და თუ პირველ „ბედმა“  
ქალაქში ცხოვრება არ გუნა, — ეს იმას არ  
ნიშნავს, რომ ისინი მეტს იწყვილიან. ან  
კიდევ, ნეტავ რომელ საქმეში ჩამოვრჩით  
რომ ისე რიხიანთ ბრძანებს ავტორი:  
„ჩვენთან ამდენს სურთო არაფერი ქადათ  
და რადა ახლა მოხდამქონა“.

ორივე თქვენი ინიციატივა არ. ჯორჯა  
ძისა და თუნდ ღღეს დე. ვარლამ გელო-  
ვანის დასაფლავებლად კი გამოჩნდა.  
**სამრევლო სკოლის მასწავლებელი.**

კარგი იყო ცხოველი სურათი „თორ-  
ნივე ერისთავი“ და ნაწყვეტი. უკეთესი  
იქნებოდა, რომ სასცენო ტენიკა ხელს  
უწყობდეს.  
დანარჩენებზე რა ვთქვა—არ ვიცი.  
ბ. კ. ქვიჩინაძემ კარგათ ჩაიღერა რაჭულ  
პანზე თავისი ლექსები.  
3. იაშვილი—იაშვილი... არ ვიცი,  
რა შუაში იყო აქ ბალმონტი. თუ ის  
იფიქრა, ბალმონტის ლექსებს ვითხუ-  
ლობ, ამიტომ მასვე უნდა მივბაზო, ეს  
არც ისე საქირა იყო. მოგვისმენია ბალ-  
მონტიცა. ის, მართლაც, თავისებურად  
კითხულობს, მაგრამ ის კითხულობს რუ-  
სულად. ქართულ ლექსს კი თავისებური  
წაკითხვა უნდა. ჩვენი ენა სულ სხვაა.  
მას აქვს საკუთარი კანონები, ბგერა და  
გამოთქმა. ძველად კითხულობდნენ, თი-  
ქოს მღერაინა,— ეს ლამაზი იყო, მაგრამ  
ტირილი და დმუილი—კი არ იცოდნენ,  
და ეს არც უხდება ჩვენს ენას. ქვიჩინა-  
ძისა და იაშვილის ლექსებმა ამ ტირი-  
ლით ბგერა დაკარგეს. სჯობია თავიანი  
ლექსები სხვას წაკითხონ. შ. დადიანის  
„პატარა ფელეტონები“, როგორც მითხ-  
რეს, საოხუნჯო ყოფილა; ბგერა ვეცა-  
დღე, მაგრამ ვერ გავციენ. თითონ წა-  
კითხავი კი იცნობდა; და მისი სიცილი  
მეც სიცილს მგვრდა. ვ. ჯორჯიკის  
„ვინ რა მითხრა“—წამიკითხავს. მეგონა  
ახლოს რასმეს, ვერ დაუბეჭდავს წაგვიკი-  
თხავს მეთქი ბ. ა. ფაღვანი... თუ ახალ-  
საც ისე წაკითხავდა, როგორც ძველს,  
—სულ ერთია ვერაფერს გავიგებდით.  
მთელი ბაღმა ყვავილებიც რომ ზურგზე  
აეკრუნა. ვერ გავიგე, რა საქირა იყო  
ის ყვავილი, ვინცში რომ საქირა! ამ  
შემთხვევაში საქირაა შინაგანი სულიერ-  
ი განცდის სიღამაზე.

ბა, მეორე ჯდება, ლაპარაკი, ხმაურობა;  
ლოგების კარგსაც კი ფრთხილად ვერ  
გაღებენ.—უსათუოთ უნდა მიაჯახონ...  
ქუსლების ბრიგინი ხომ ყურთა სმენას  
გვირუქებს ადამიანს. ამასაც არ გვაკმა-  
რებენ: ხმა მაღლაც ესაღმებინა ერთმა-  
ნეთს... არავითარი პატივისცემა არც  
თავისადმი, არც საზოგადოებისადმი არც  
თითონ თეატრისადმი და სცენაზე მომ-  
ქმედნი ხომ სულ ფეხით გათვლილია.  
ამიტომაც ხო იყო, რომ უზნაძის მშვენიერი  
რეფერატი ნახევარმა ვერ მოისმინა, და  
ვინც გაიგონა რამე, ისიც ნაწყვეტები,  
სირცხვილია, ბაბო; დროა ჩვენც შევე-  
ჩვიოთ წესრიგს და სხვებისადმი პატივის-  
ცემას.

სამწუხაროა, რომ ვერ კიდევ ვერ შე-  
გიგნათ, რომ სამრევლო სკოლების მას-  
წავლებლებიც იმავე მიზანს ემსახურებიან,  
რასაც ქალაქის პირველ-დაწყებითი მას-  
წავლებლები და თუ პირველ „ბედმა“  
ქალაქში ცხოვრება არ გუნა, — ეს იმას არ  
ნიშნავს, რომ ისინი მეტს იწყვილიან. ან  
კიდევ, ნეტავ რომელ საქმეში ჩამოვრჩით  
რომ ისე რიხიანთ ბრძანებს ავტორი:  
„ჩვენთან ამდენს სურთო არაფერი ქადათ  
და რადა ახლა მოხდამქონა“.

ორივე თქვენი ინიციატივა არ. ჯორჯა  
ძისა და თუნდ ღღეს დე. ვარლამ გელო-  
ვანის დასაფლავებლად კი გამოჩნდა.  
**სამრევლო სკოლის მასწავლებელი.**

ორივე თქვენი ინიციატივა არ. ჯორჯა  
ძისა და თუნდ ღღეს დე. ვარლამ გელო-  
ვანის დასაფლავებლად კი გამოჩნდა.  
**სამრევლო სკოლის მასწავლებელი.**