



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

ОРГАН ЦК КП ГРУЗИИ, ВЕРХОВОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР И СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
„გაზეთი ზეგნა“ — საბჭოთაო კავშირების, საბჭოთაო ხალხის და საბჭოთაო სისტემის ხალხის ორგანო

1969 год 11 ИЮЛЯ, ПЯТНИЦА • № 158 (13409) • 48-й год издания • Цена 2 коп.

ВЧЕРА В МОСКВЕ, В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ НАЧАЛА РАБОТУ ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СЕДЬМОГО СОЗЫВА.
ДЕПУТАТЫ ЗАСЛУШАЛИ ДОКЛАД МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР ДЕПУТАТА А. А. ГРОМЫКО «ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА».

ВЕЛИКАЯ СИЛА В БОРЬБЕ ЗА МИР И СОЦИАЛИЗМ

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР СЕДЬМОГО СОЗЫВА

Народы мира готовятся торжественно отметить знаменательную дату в истории нашей Родины и всего прогрессивного человечества — 100-летие со дня рождения основателя Коммунистической партии и Советского государства Владимира Ильича Ленина. Трудящиеся нашей страны самоотверженно борются за достойную встречу этой даты, за осуществление великих планов коммунистического строительства.

В обстановке большого политического подъема проходит в стране обсуждение итогов международного Социализма коммунистических и рабочих партий, решенный июньского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС. Советские люди целиком и полностью одобряют документы, принятые на международном форуме, политическую линию и практическую деятельность Политбюро ЦК КПСС, направленную на укрепление сплоченности мирового коммунистического движения, работу на Советских делегациях нашей партии.

10 июля в Москве, в Большом Кремлевском дворце открылась шестая сессия Верховного Совета СССР седьмого созыва. Депутаты собрались, чтобы обсудить вопросы, затрагивающие интересы всей страны, принять законы большой государственной важности.

В 10 часов утра под председательством Председателя Совета Союза состоялось заседание Совета Союза. Его участники почтили память скончавшихся депутатов Л. Р. Корнилова и В. А. Пеньковского.

Заседание Совета Национальностей открылось в 11 часов также в Большом Кремлевском дворце. Председательствовал Председатель Совета Национальностей депутат Ю. И. Палекин. Участники заседания почтили память скончавшихся депутатов Д. С. Коротченко, В. Ф. Купривича, А. А. Посконова. Затем был заслушан доклад мандатной комиссии Совета Национальностей о результатах проверки полномочий вновь избранных депутатов вместо выбывших.

На заседаниях обеих палат утверждена следующая повестка дня сессии:

1. Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза.
2. О проектах законов: Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик; Положение о предварительном заключении под стражу; о внесении дополнений и изменений в Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.
3. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Депутаты утвердили также порядок работы сессии.

В 12 часов дня открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В зале присутствовали многочисленные гости — представители трудящихся столицы и области. В ложах — иностранные дипломаты, советские и зарубежные корреспонденты.

Тепло встретили собравшиеся появление в президиуме товарищей: Л. И. Брежнев, Г. И. Воронова, А. Н. Косыгина, А. Я. Пельше, Н. В. Подгорный, М. А. Суслон, А. Н. Шелепина, П. Е. Шелеста, Ю. В. Андропова, В. Е. Гришина, Д. А. Купцова, П. М. Машерова, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидова, Д. Ф. Устинова, В. В. Щербинко, И. В. Капитанова, К. Ф. Кагушова, Ф. Д. Кулакова, В. Н. Пономарева, М. С. Соломенцев.

Председательствовал Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР депутат Ю. И. Палекин.

Участники сессии приветствовали присутствующих на



МОСКВА, 10 июля 1969 года. Шестая сессия Верховного Совета СССР седьмого созыва. На снимке в зале заседаний. Фото ТАСС. (Принято по фототелеграфу ГрузТАГа).

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад министра иностранных дел СССР депутата А. А. ГРОМЫКО

Товарищи депутаты! Междонародное положение и вопросы внешней политики наша партия, Советское правительство и Верховный Совет СССР всегда уделяли огромное внимание. Это и понятно, поскольку внешне условия оказывают непосредственное влияние на решение гигантских задач строительства коммунистического общества в нашей стране.

Глубокий анализ современного положения в мире, задач, встающих в этой связи перед советской внешней политикой, содержится в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев на международном Советском коммунистическом и рабочих партий, состоявшемся в прошлом месяце в Москве. Итоги Советского правительства, принятые на нем документы войдут яркой страницей не только в летопись международного коммунистического и рабочего движения, но и вообще в историю, т. к. они означают собой новый важный этап в борьбе народов за свободу, за независимость, за мир.

Высокая оценка деятельности делегации КПСС на Советских, данная в постановлении июньского Пленума ЦК КПСС, на партийных активах и собраниях трудящихся, свидетельствует о том, что заветными В. И. Лениным принципами пролетарского интернационализма и дружбы народов, которые пронизывают всю внешнеполитическую деятельность Советского государства, пользуются широчайшей поддержкой нашего народа.

Главные направления и задачи нашей внешней политики на нынешнем этапе определены решениями XXIII съезда КПСС.

Внешняя политика СССР имеет своей целью обеспечить, вместе с другими социалистическими странами, благоприятные международные условия для построения социализма и коммунизма.

Она ставит своей задачей укрепить единство и сплоченность социалистических стран, их дружбу.

Она направлена на поддержку национально-освободительных движений и всестороннее сотрудничество с молодыми развивающимися государствами.

Советская внешняя политика последовательно отстаивает принцип мирного сосуществования государств, независимо от их общественно-политического строя, добивается того, чтобы избежать человечество

от новой мировой войны. Естественно, поэтому, что Советский Союз, имеющий как крупную мировую державу, так и развитые международные связи, не может относиться пассивно и к тем событиям, которые, быть может, территориально отдалены, но затрагивают нашу безопасность, а также безопасность наших друзей. Ответственность перед советским народом, наш интернациональный долг обязывают к тому, чтобы высочайший авторитет и мощь Советского государства эффективно служили делу сохранения и укрепления мира, отпора политике оборотничества, международной напряженности и агрессии повсюду, где таится угроза миру.

Влияние нашей страны на мировые дела неуклонно возрастает с каждым годом и, можно сказать, с каждым днем.

Советский Союз идет в одном строю с братскими социалистическими странами, внешняя политика которых имеет ту же природу, что и наша внешняя политика, и преследует те же цели.

Огромной силой на международную арену сегодня выступают социалистическое сотрудничество государств. Даже малейшее движение этого могучего организма с его влиянием и мощью, можно сказать, даже его слово по вопросам войны и мира сразу вызывает широчайший резонанс. Все столицы мира жадно ловят это слово и делают должные выводы. Они знают, что действия стран сотрудничества вызывают важные последствия. Наши друзья в мире аплодируют нам и чувствуют еще большую уверенность. У наших недругов, у тех, кто работает против мира и против социализма, добавляется забота, а то и паника, за которую мы, конечно, не можем нести ответственности.

Составляющие социалистическое сотрудничество страны образуют мощный заслон против развязывания новой мировой войны. Всей своей активной внешней политикой они противопоставляют социализму и агрессии. Своими конкретными действиями и предложениями, направленными на разрядку международной напряженности, на борьбу против агрессивной линии в политике, они цементируют широкий международный фронт борьбы за мир.

Без неустанных усилий стран социалистического со-

дружества гонка вооружений со всеми ее опасностями, навязанная миру крупными капиталистическими державами, имела бы еще больший размах.

Не одна страна в Азии, Африке и в других частях мира стала бы жертвой империалистического произвола — многие из них сами это признают, — если бы не социалистические государства с их решимостью, направленной на защиту прав всех народов — больших и малых, — за защиту их независимости.

Отношения между самими государствами сотрудничества — это новый, тип отношений, вытекающий из природы их общественного строя. Они определяются не только единой целью, в области внутреннего развития, единой общностью, но и едиными задачами их внешней политики.

Нет такой области — партийной, государственной, общественной, — где бы страны сотрудничества не делились своим опытом, взаимно помогали и развивали его.

Интернациональная солидарность, товарищеский союз — это огромная сила в борьбе за мир и социализм. Одним из источников этой силы служит коллективный опыт, который вырабатывается в результате постоянного взаимодействия общения руководства нашей партии и руководства других братских партий и стран, в результате обмена мнениями между ними по актуальным вопросам социалистического строительства и внешней политики, а также наших многогранных и глубоких связей.

Виты советских партийно-правительственных делегаций в братские страны, являясь партийно-правительственными делегациями этих стран в Советский Союз вызываются в убедительные и волнующие демонстрации дружбы народов социалистического сотрудничества.

Наши недруги любят рассматривать через увеличительное стекло отдельные изъяны в отношениях между нами или иными странами социалистического сотрудничества. Но партия, стоящая у власти в этих странах, и их правительства более компетентны судить о них, чем кто-то со стороны. Социалистические государства, устраняя недостатки в отношениях между ними, делают эти отношения еще крепче, еще больше их совершенствуют и уверенно идут своей дорогой.

Особая роль в содружестве принадлежит странам Варшавского Договора. Взаимные обязательства, взятые по этому Договору, а также по соответствующим двусторонним государственным договорам, еще больше усилили влияние социалистических стран в мире, в том числе в делах Европы.

Не мы придурили военные группировки. На пути их создания встали крупные государства Запада, наши бывшие союзники по войне. Советский Союз не раз предупреждал эти державы, что раскол мира на военные блоки не укрепляет международную безопасность, а, напротив, подрывает ее. Выход из Запада не трехлетний подход в оценке положения в мире, а неприязнь к империализму, стремление к экспансии. Организация Варшавского Договора была на первом ответном на такую политику и действия стран Запада и, прежде всего, на создание агрессивного Североатлантического блока.

Опыт показал, что государства — участники Варшавского Договора поступили правильно, когда они создали собственную оборонительную организацию, которая все более совершенствует свою деятельность. Важным этапом в укреплении оборонительного военного механизма государств — участников Варшавского Договора явилось решение Политического консультативного комитета, принятое в марте месяце с. г. в Будапеште.

Возросшая мощь организации Варшавского Договора поставлена на службу мира и безопасности в Европе. Но пусть знают все, кто это касается, что эта организация никогда и никому не позволит, чтобы покушились на безопасность ее участников, на завоевания социализма в этих странах.

Необходимо решительно отклонить домыслы, будто социалистические страны стоят не за полный суверенитет государств, а за некий урезанный. Это навет по их адресу. Ничто не может придать более полного содержания понятию суверенитета, чем право народа защищать себя от всяких посятлений — скрытых и явных — со стороны его государства. Ни кто не может лишить такой народ права опереться на помощь друзей, верных своему интернациональному долгу и договорным обязательствам а его

друзей никто не может лишить права оказать помощь этому народу.

Не только политические отношения между странами социалистического содружества становятся все более насыщенными и разнообразными. Эти страны доказали, что обладают колоссальными ресурсами и возможностями для своего развития. Об этом свидетельствуют многочисленные договоры и соглашения по вопросам сотрудничества в области торговли, науки, техники, культуры и других областях их жизни и деятельности.

В этой связи особо следует подчеркнуть значение принятых на недавней сессии Совета Экономической Взаимопомощи решений, поднимающих на новую ступень экономическое сотрудничество государств — участников СЭВ. Эти решения позволяют в еще большей степени использовать возможности, заложенные в социалистической экономике, в социальном общественном строе. Советский Союз будет и впредь последовательно проводить на основе принятых решений линию на расширение и углубление экономических связей с братскими странами и выполнять обязательства, вытекающие из этих решений.

Социалистическое содружество государств — это историческое завоевание, не только народов входящих в него стран, но и трудящихся всего мира. И нет сейчас более важной задачи в борьбе за мир и социализм, чем укрепление этого содружества. КПСС и Советское правительство и впредь будут делать все, чтобы выполнить свой союзнический и интернациональный долг в деле дальнейшего укрепления содружества.

Наша партия и правительство будут делать все, чтобы укрепить отношения и братское сотрудничество с Польской Народной Республикой, Чехословацкой Социалистической Республикой, Германской Демократической Республикой, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Социалистической Республикой Румынией, Монгольской Народной Республикой, Корейской Народной Демократической Республикой, Демократической Республикой Вьетнам.

В семье этих социалистических стран находится далекая и в то же время близкая страна — Куба. Советский Союз делает все, чтобы помочь Республике Куба, ее народу выстоять против давления и провокаций. Дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества с Кубой мы придаем важное значение, и наш народ всегда помнит, что в районе Карибского моря уверенно реет флаг свободы и независимости, поднят мужественным народом.

Говоря об отношениях между социалистическими государствами, необходимо подчеркнуть, что Советский Союз придает большое значение развитию отношений с Социалистической Югославией, хотя эти отношения не всегда складываются ровно. Мы убеждены, что приверженность народов СССР и Югославии идеалам социализма, обобщая их заинтересованность в расширении связей и контактов, создают предпосылки для дальнейшего развития советско-югославских отношений, и мы стоим на пути к этому.

Наша страна, осуществляя свою деятельность на международной арене, использует все свое влияние для того, чтобы важные проблемы, а их немало, решались в пользу мира. Советский Союз постоянно привлекает внимание других государств мира к угрозе развязывания новой мировой войны. Задача борьбы против этой угрозы, борьбы за международную безопасность выступает во всей своей остроте.

В этой борьбе Советскому Союзу и его союзникам приходится преодолевать тысячи препятствий, воздвигаемых кругами, проводящими агрессивный курс в политике. Но сложность и трудности в борьбе за мир укрепляют еще больше решимость нашей страны и наших друзей идти уверенно во главе сил мира, давать отпор силам агрессии. Наши конкретные акции в международных делах — это открытая книга, они всем известны, они проливают веру и правоту нашей внешней политики.

Советский Союз всегда был и остается противником агрессивных захватнических войн. Страны — жертвы агрессии всегда находили и будут находить поддержку с его стороны. Уже в силу этого внешнеполитическая линия Советского Союза во многом складывается с внешней политикой некоторых держав

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

ОБ ИЗБРАНИИ ДЕПУТАТА ЛЯШКО А. П. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

избрать заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР депутата Ляшко Александра Павловича — председателя Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ,
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль, 10 июля 1969 г.

В Комиссиях по иностранным делам палат Верховного Совета СССР

В Кремле 10 июля состоялось совместное заседание Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

На заседании присутствовали: М. А. Суслон — председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза; В. Н. Пономарев — председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей, члены Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета.

Вел заседание В. Н. Пономарев.

Комиссии обсудили предложение по докладу министра иностранных дел СССР депутата Громько А. А. «Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза», обсуждаемому шестой сессией Верховного Совета СССР седьмого созыва.

Комиссии приняли решение внести в Верховный Совет СССР проект соответствующего постановления.

В ОБСТАНОВКЕ СЕРДЕЧНОСТИ

Правительство Союза Советских Социалистических Республик дало 9 июля в Доме приемов обед в честь делегации Польской Народной Республики во главе с членом Политбюро ЦК ПОРП, Председателем Совета Министров ЦПР Ю. Циракевичем.

Во время обеда, прошедшего в обстановке сердечности и братской дружбы, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Росляков и Председатель

Совета Министров ЦПР Ю. Циракевич обменялись дружескими тостами.

Из Москвы в Варшаву 9 июля отбыла делегация Польской Народной Республики во главе с членом Политбюро ЦК ПОРП, Председателем Совета Министров ЦПР Ю. Циракевичем. (ТАСС).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

ОБ ИЗБРАНИИ ДЕПУТАТА ЛЯШКО А. П. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

избрать заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР депутата Ляшко Александра Павловича — председателя Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ,
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль, 10 июля 1969 г.

В Комиссиях по иностранным делам палат Верховного Совета СССР

В Кремле 10 июля состоялось совместное заседание Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

На заседании присутствовали: М. А. Суслон — председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза; В. Н. Пономарев — председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей, члены Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета.

Вел заседание В. Н. Пономарев.

Комиссии обсудили предложение по докладу министра иностранных дел СССР депутата Громько А. А. «Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза», обсуждаемому шестой сессией Верховного Совета СССР седьмого созыва.

Комиссии приняли решение внести в Верховный Совет СССР проект соответствующего постановления.

В ОБСТАНОВКЕ СЕРДЕЧНОСТИ

Правительство Союза Советских Социалистических Республик дало 9 июля в Доме приемов обед в честь делегации Польской Народной Республики во главе с членом Политбюро ЦК ПОРП, Председателем Совета Министров ЦПР Ю. Циракевичем.

Во время обеда, прошедшего в обстановке сердечности и братской дружбы, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Росляков и Председатель

Совета Министров ЦПР Ю. Циракевич обменялись дружескими тостами.

Из Москвы в Варшаву 9 июля отбыла делегация Польской Народной Республики во главе с членом Политбюро ЦК ПОРП, Председателем Совета Министров ЦПР Ю. Циракевичем. (ТАСС).

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СЕДЬМОГО СОЗЫВА ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

Запад. Глубокий отпечаток такого столкновения разных направлений в политике лежит по сути дела на всех современных событиях в мире.

Хорошо известно, что некоторые из крупных держав Запада продолжают проводить агрессивный курс в политике и, более того, осуществляют прямую агрессию против других стран и народов.

Вот уже на протяжении пяти лет США ведут войну против вьетнамского народа, вторгшись с полумиллионной армией в Южный Вьетнам. Грубо нарушив международные договоры, они вынуждают Вьетнам вступить в войну с агрессором. Война во Вьетнаме — это война, в которой со стороны США дневные штабы «Америк» преследуют захватнические цели. Эта война ведется против народа, который хочет жить свободно и устроить внутренние дела по своему усмотрению.

Демократическая Республика Вьетнам и Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама — ныне временное революционное правительство республик Южный Вьетнам — не раз демонстрировали свою готовность к политическому урегулированию — вьетнамские проблемы и вносили конкретные предложения. С этой целью, сейчас соответствующие предложения внесены ими в ходе переговоров в Париже.

Советский Союз выражает надежду, что эти предложения встретят положительное отношение со стороны США. Их установка на победу во Вьетнаме вооруженным путем бесперспективна. Вьетнамский народ, который в борьбе за независимость показал глубокие понимание своих национальных целей, исполнен решимости продолжать борьбу до торжества своего справедливого дела. Чем раньше в США будут сделаны правильные выводы и будет признана необходимость прекратить войну во Вьетнаме, вывести с его территории все американские войска, тем будет лучше, в том числе и для самих США.

Советский Союз оказывает и будет оказывать помощь братскому вьетнамскому народу в его справедливой борьбе. Поступая так, он руководствуется ленинскими принципами пролетарского интернационализма и не отступает от этих принципов.

В связи с войной во Вьетнаме весь район, и нему прилегающий, остается районом большой опасности. Пока война не прекращена, постоянно существует угроза расширения конфликта с еще более тяжкими последствиями.

Советский Союз хотел бы верить, что третий этап всех сторон обстановки и возможных последствий политики и действий США побудит американское правительство прекратить агрессивную войну во Вьетнаме. Это верный путь к успеху переговоров, которые сейчас ведутся между сторонами, а Советский Союз хотел бы видеть этот успех.

Находясь в США люди, в том числе занимающие высокие государственные посты, которые утверждают, будто прекращение вьетнамской войны и вывод американских войск из Вьетнама нанесет ущерб престижу США. Нет, такой оборот дела не только не нанесет ущерба престижу американцев, но, напротив, поднимит его, а задача это уже сегодня неслетая, о чем в Вашингтоне хорошо знают.

Прекращение войны во Вьетнаме и политическое урегулирование вьетнамского вопроса внесли бы значительное оздоровление в международную обстановку в целом, а это в интересах всех народов всех государств.

На положении в мире в целом большое влияние оказывает обстановка в районе Ближнего Востока. Советский Союз уделял и продолжает уделять большое внимание Ближнему Востоку. Этот район все еще остается опасным очагом, который может повлечь серьезные последствия для дела мира. В чем сейчас состоит главная опасность? В том, что Израиль еще не освободил оккупированные им территории арабских государств — ОАР, Сирию, Иорданию.

Шовинистический угар, видимо, настолько вскружил голову некоторым деятелям Израэля, что в период оккупации, когда для них недостаточным, чтобы обрести способность более трезво взглянуть на вещи. А более трезво взглянуть — это значит признать, что невозможно удерживать захваченные в результате агрессии чужие территории, что

их нужно вернуть тем, кому они принадлежат.

Уповать, как это делают в Израэле, на пресокорство в военном отношении — для Израэля недалеко и до Иди О. Единственно надежным путем было бы решение вопроса на основе освобождения оккупированных территорий от израильских войск с одновременным признанием права всех государств Ближнего Востока, в том числе и Израэля, на независимое национальное существование и установление в этом важном районе прочного мира.

За это выступают арабские страны. За это — Советский Союз, наци союзники по Варшавскому Договору. За это стоят многие другие государства мира.

В настоящее время между соответствующими правительствами, в том числе крупными державами — постоянными членами Совета Безопасности — СССР, США, Франции, Англии, — имеет место обмен мнениями о путях урегулирования положения на Ближнем Востоке. Пока еще невозможно сказать, чем закончится этот обмен мнениями. Но два вывода уже напрашиваются.

Первый вывод — все участники обмена мнениями отдают отчет в том, что оставшееся положение на Ближнем Востоке таким, каким оно является в настоящее время, связано с большим, очень большим риском.

Второй вывод — из двух непосредственно вовлеченных в конфликт сторон арабская извещает готовность и урегулированию положения на длительной основе, обеспечивающей мир в этом районе. Другая сторона — Израэль — с упрямством, граничащим с каким-то автоматизмом, отклоняет любые предложения, направленные на урегулирование.

Израильские деятели часто говорят, что они хотят такого урегулирования, чтобы Израэль было обеспечено существование в условиях мира. Однако у них не увязываются концы с концами, поскольку они же отклоняют именно такое решение, предпочитая этому существование Израэля в состоянии войны. Но следует подчеркнуть, что это скользкая дорожка, и риск, связанный с этим для Израэля, нельзя назвать ни неопределенным, а в Тель-Авиве его хватало бы на десять великих держав, но об этом всяких беспечных амбиций.

Советский Союз стоит за то, чтобы были использованы все возможности для урегулирования положения на Ближнем Востоке. Промедление опасно и наносит ущерб всем. Ущерб политический, так как опасность осложнения обстановки в этом районе велика. Ущерб экономический, прежде всего в силу бедности находящегося под суверенитетом ОАР Суэцкого канала, этого важного пути международного судоходства.

Есть еще одна принципиальная сторона вопроса, нельзя допустить, если не повторять агрессивности, чтобы государство, осуществившее нападение на другие страны, оккупировавшее в результате применения силы часть их территории, продолжало оккупацию, грубо игнорируя Устав ООН и соответствующее решение Совета Безопасности.

Советское правительство проявило важную инициативу и разработало предложение, направленные на содействие политическому урегулированию на Ближнем Востоке. Эти предложения, в том числе выдвинутые в самое последнее время, продолжают играть свою роль в поисках путей и установлению мира в этом районе.

Мы хотели бы, чтобы правительство США, на политику которого опирается Израэль, заняло во всем этом вопросе более реалистическую позицию, руководствуясь долговременными интересами, а не теми или иными конъюнктурными расчетами. Все страны, большие и малые, не могут не быть заинтересованы в урегулировании обстановки на Ближнем Востоке. Решение этой задачи также положительно повлияло бы на международную обстановку и определенно легло бы на чашу весов в пользу мира.

Товарищи депутаты, во внешней политике Советского Союза большое и важное место занимает европейские дела. От Европы и в Европе протискиваются многие важнейшие нити всей мировой политики. Судьбы нашей страны нередко складывались в зависимости от того, какой оборот принимала обстановка в Европе. Другими словами, безопасность Советского Союза неотделима от безопасности общеевропейской.

Наковы главные цели советской внешней политики в этом районе? Как и на других участках внешнеполитической деятельности Советского Союза, они четко определены решениями XXIII съезда КПСС: борьба за разрядку, решительное противодействие воинственной политике агрессивных, фашистских, империалистических кругов, борьба за укрепление европейской безопасности, за мирное, взаимовыгодное сотрудничество всех государств Европы.

Советский Союз, проводя и в европейских делах принципиальную и активную политику, исходя из того, что победа во второй мировой войне, какой бы разрушительной она ни была, а она была именно такой, сама по себе еще не обеспечивает создания всех необходимых условий, исключающих дальнейшее развитие новой агрессии. Понимание этого было положено в основу межсоюзнических соглашений о послевоенном устройстве в Европе. И об этом говорит каждый пункт, каждая фраза соглашений. Этот континент может избавиться от военной опасности только в том случае, если все европейские государства станут строить свою политику с учетом реального положения, возникшего и существующего здесь в результате второй мировой войны, и послевоенного развития.

Признание всеми государствами итогов войны, строительство на этом фундаменте отношений как между самими странами Европы, так и европейских государств со странами других районов мира — вот чего прежде всего требуют интересы европейской безопасности.

Вторая мировая война в корне изменила политическую и социальную карту Европы. Событиями исторической важности стало рождение 20 лет тому назад первого государства немецких трудящихся — Германской Демократической Республики, где полностью осуществлены важнейшие положения и принципы Потсдамского соглашения, смысл которых состоял в том, чтобы навсегда искоренить германский милитаризм и нацизм, не допустить возрождения угрозы германской агрессии.

Наш народ с глубоким удовлетворением отмечает большие успехи в социалистическом строительстве, достигнутые ГДР. Международный авторитет республики неуклонно растет. В самое последнее время ряд новых государств установил дипломатические отношения с ней, отвергнув абсурдные претензии Бонна на единичное представительство в ее всех немцев.

Как раз в эти дни в Советском Союзе находится с официальным дружественным визитом партийно-правительственная делегация Германской Демократической Республики. Наш народ гордится встречей немецких гостей. Мы твердо уверены, что этот визит послужит дальнейшему упрочению дружбы и нерушимого союза между СССР и ГДР.

Граждане ГДР в своей недавно принятой конституции на весь мир заявили, что они навсегда свяжут свои судьбы со странами социализма и что в дружбе с ними они видят свое будущее. Всей своей деятельностью это социалистическое немецкое государство утверждает на немецкой земле идеалы мира, прогресса, гуманизма.

Каждый европеец сейчас знает, что в результате второй мировой войны ряд государств континента живет в иных границах, чем перед войной. Эти справедливые границы, в том числе граница по Одере — Нейсе и граница между обоими германскими государствами, являются важной гарантией безопасности в Европе.

Существующие границы европейских государств неизбежны, они сложились в огне величайшей из войн, явились результатом борьбы против агрессоров, ставших своей целью уничтожение целых государств и народов.

Они неизбежны потому, что их законность и обязательность уважения для всех основывается на Ялтинском и Потсдамском соглашениях, представляющих собой исторические по своему значению, народно-правовые акты, а также на ряде других международных договоров между заинтересованными государствами.

Они неизбежны потому, что их законность и обязательность уважения для всех основывается на Ялтинском и Потсдамском соглашениях, представляющих собой исторические по своему значению, народно-правовые акты, а также на ряде других международных договоров между заинтересованными государствами.

Они неизбежны потому, что их законность и обязательность уважения для всех основывается на Ялтинском и Потсдамском соглашениях, представляющих собой исторические по своему значению, народно-правовые акты, а также на ряде других международных договоров между заинтересованными государствами.

Они неизбежны потому, что их законность и обязательность уважения для всех основывается на Ялтинском и Потсдамском соглашениях, представляющих собой исторические по своему значению, народно-правовые акты, а также на ряде других международных договоров между заинтересованными государствами.

своей жизни, своим государственным делам.

Они неизбежны еще и потому, что целое поколение европейцев, выросшее в условиях мира, не знает иных границ европейских государств, чем те, которые существуют сегодня и которые оно справедливо воспринимает как границы мира.

Неприкосновенность существующих границ — это для Европы вопрос вопросов. Оттого, как отвечает на него государство, особенно крупное, зависит, быть миру или войне.

Что касается нашей страны, то мы отвечаем на него со всей определенностью: границы государства — на востоке или на западе, на севере или на юге континента — неприкосновенны, и никакая сила не может изменить положение.

Такую же позицию занимают в вопросе о европейских границах наши союзники по Варшавскому Договору, слова которых, как и наше, — не расколится с делом.

Четкость позиции в отношении признания неизменности сложившихся в Европе границ — это важнейший признак зрелости и ответственности государства в делах Европы и в целом, его заявления в пользу мира отвечают действительным намерениям.

Как в первые послевоенные годы, так и сегодня, советский народ внимательно следит за попытками возродить германский милитаризм и нацизм. Борьба с нацизмом и милитаризмом, искоренения которых требует Потсдамское соглашение, — одно из важных направлений внешнеполитической линии нашей страны.

Неонацистская национал-демократическая партия ФРГ уже имеет своих представителей в 7 из 10 западногерманских земельных парламентов и собирается проникнуть в федеральный бундестаг на предстоящих парламентских выборах. Неонацистские силы получают возрастающее влияние также внутри западногерманских буржуазных партий, в государственном аппарате, в органах полиции, в армии.

Что можно сказать в данной связи? По следам войны подход к нацизму был на Западе более ответственным, чем сейчас. Тогда опасность его мерилась не на проценты и не на доли процентов, как это делается сейчас в некоторых столицах. Нацизму было тогда отнуждено в праве на существование в любой форме и навсегда.

Мы грешили бы против истины, если бы сбрасывали со счетов то общее, что есть между довоенной Германией и нынешней Федеративной Республикой, если бы не замечали некоторых родственных идей и атмосфер. Частые собрания нацистов, издаваемая огромными тиражами литература, школьные учебники — все это в значительной мере подпитало задачу: воспитать поколение людей на идеях реванша, покаяние, готовое служить целям, во имя которых германские империалисты в прошлом тизали на збой миллионы и миллионы немцев.

Судя по всему, как раньше, так и теперь в ФРГ в ходу критерий — то хорошо для СССР, то плохо для ФРГ. Только этим можно объяснить, почему наши многие предложения, направленные на оздоровление обстановки в Европе, на решение вопросов отношений с ФРГ, встречают противодействие.

Советский Союз не раз отмечал, что Федеративная Республика Германия имеет возможности не меньше, чем другие страны, для развития нормальных отношений с Советским Союзом. Трудности в отношениях порождаются не нами. Суть дела в том, что ФРГ хочет получить за улучшение отношений не больше, чем меньше, как отступление от принципов нашей политики в делах Европы, а это исключено.

Наш народ, как и другие народы Европы, долго будет помнить все, что причинил им агрессивный германский империализм в период второй мировой войны. Не только теперешние, но и грядущие поколения европейцев будут с негодованием, на какое только способны разум и чувства человека, вспоминать о преступлениях гитлеровцев, а точнее немцев-капиталистов и конюгеров, лучшие жизни на костях других народов.

Поворот в наших отношениях может произойти, и мы хотели бы этого, если ФРГ будет идти по пути мира. Для этого планы реванша за проигранную войну должны уступить место пониманию того, что будущее ФРГ с ее немалыми экономическими

возможностями — в мирном сотрудничестве со всеми государствами, в том числе с Советским Союзом.

Исходя из этих позиций, Советское правительство готово к продолжению обмена мнениями с ФРГ об отказе от применения силы, вплоть до заключения соответствующего соглашения, а также к обмену мнениями по другим вопросам советско-западногерманских отношений и осуществлять соответствующие контакты. Само собой разумеется, что в ходе обмена мнениями Советский Союз будет полностью учитывать и интересы наших союзников — братских социалистических стран.

В самом центре Европы есть пункт, который требует пристального внимания советской внешней политики. Это — Западный Берлин. За последние годы вокруг этого города не раз возникали осложнения.

Западный Берлин имеет единственный в своем роде международно-правовой статус. Он расположен в центре суверенного государства — Германской Демократической Республики и имеет возможность поддерживать связь с внешним миром, только пользуясь ее коммуникациями. Социальное и государственное устройство Западного Берлина, его хозяйственная и валютная система и другие условия, в которых живет его население, отличаются от порядков и условий существующих в ГДР.

Но отнюдь не здесь источник трений. Они вызваны не законными посягательствами ФРГ на Западный Берлин, попытками использовать территорию города в целях враждебных ГДР, Советского Союза и другим социалистическим государствам.

Линия политики Советского Союза, как и ГДР, в отношении Западного Берлина ясна. Мы выступаем за то, чтобы население этого города и его власти имели все условия для деятельности, обеспечивающей нормальное существование и не Западного Берлина в качестве самостоятельной политической единицы. Однако не может быть позволено, чтобы ущемлялись наши интересы, законные интересы нашего союзника — ГДР и нарушался особый статус Западного Берлина.

Если другие державы, наци союзники по войне, несущие свою долю ответственности за положение в Западном Берлине, будут подходить к этому вопросу с учетом интересов европейской безопасности, то со стороны Советского Союза они найдут готовность к обмену мнениями на предмет того, как предотвратить сейчас и на будущее осложнения вокруг Западного Берлина. Мы, разумеется, не пойдем ни на какие шаги, наносящие ущерб законным интересам Германской Демократической Республики, ущерб особому статусу Западного Берлина.

В своих усилиях, направленных на укрепление европейской безопасности, Советский Союз не ходит из того, что наиболее эффективным путем к укреплению безопасности Европы является создание системы коллективной безопасности.

Борьбу за такую безопасность в Европе Советский Союз ведет с довоенных лет. Но в период предшествующей второй мировой войне, правительства западных держав усыпали себя проектами разных планов и сделок в попытке откупиться от агрессоров в ущерб безопасности Советского Союза и других государств. Они пасовали перед Гитлером и Муссолини, выставляя им дорогу и развращая агрессию все новыми и новыми уступками.

Целью сказать, что западные державы, которые в годы войны вместе с нами вели борьбу против фашистской Германии, вместе с нами закладывали основы послевоенного мира, сделали правильные выводы на послевоенный период. Далеко нет. Коллективной безопасности они предпочли путь сколачивания замкнутых военно-политических группировок, во многом напоминающих военно-политические комбинации. Это стало особенно очевидным после создания в 1949 году агрессивного Североатлантического блока.

В основе подхода Советского Союза к проблемам европейской безопасности сегодня, как и прежде, лежит стремление организовать отношения между странами Европы на основе мирного, взаимного сотрудничества. К этому направлены наши предложения, и для нас нет вопроса, кому должна принадлежать пальма первенства в выдвинутых тех или иных идеях и проектах. Советский Союз готов

рассматривать любые предложения других государств, если они направлены на разрядку в Европе, на укрепление европейского мира.

Государства — участники Варшавского Договора — выдвинули известную Бухарестскую декларацию, содержащую широкую программу мер по обеспечению безопасности в Европе. Социалистические страны внесли предложения о конкретных шагах к военной разрядке в Европе. Участники Бухарестской декларации высказались за то, чтобы вопросы европейской безопасности были коллективно обсуждены всеми европейскими странами.

Большое значение для повышения активности в борьбе за европейскую безопасность сыграла Карловарская конференция коммунистических и рабочих партий Европы. Выдвинутая ею программа также актуальна сегодня, как и два с половиной года тому назад.

Депутаты Верховного Совета СССР, конечно, озабочены о том широком отклике, который получило Обращение государства — участников Варшавского Договора ко всем европейским странам о созыве общеевропейского совещания по вопросам безопасности, принятого в марте этого года в Будапеште. Фактически ни одно европейское государство не выдвинуло возражений против предложения о созыве совещания.

Советское правительство выражает удовлетворение тем, что правительство Финляндии проявило инициативу, обратившись ко всем заинтересованным государствам с предложением начать подготовку к совещанию путем консультаций между соответствующими правительствами и на определенной стадии — провести встречу для обсуждения вопросов, связанных с созывом совещания. Советское правительство со положительным отношением к этой инициативе правительства Финляндии и готово содействовать ее реализации.

Правительства ряда стран заявляют, что важно обеспечить успех общеевропейского совещания путем проведения необходимой подготовки. Это не противоречит и нашим взглядам. Важно только, чтобы подготовку не превратили в непроходящие дебри, свихз которые нельзя было бы прорваться к совещанию.

Советский Союз — сторонник осуществления совместными усилиями государств востока и запада Европы также крупных проектов в области энергетики, транспорта, здравоохранения, имеющих непосредственное отношение к благополучию всего континента. Широкое экономическое и научно-техническое сотрудничество, беспрепятственная взаимовыгодная торговля, культурные обмены могут и должны стать по мере их развития важной основой и сотрудничества политической.

Как видим, проблем, которые могут быть рассмотрены, немало, была бы только готовность рассматривать их и находить решения.

В целом наши позиции в Европе надежны. Завоевания социализма, свобода и независимость Советского Союза и его союзников обеспечены. Германская Демократическая Республика занимает в системе обороны стран Варшавского Договора такое же место, как и все другие участники, и никто не должен поддаться соблазну испытать прочность ее положения.

Как раньше, так и теперь мы никому не угрожали и не угрожаем ни в Европе, ни за ее пределами. Наша армия, повернув фашистских агрессоров, принесла в центр Европы не войну, а мир. Всей своей деятельностью Советский Союз доказал на деле, что безопасность в Европе неотделима от нашей собственной безопасности, и он исходит из этого в своей внешней политике.

Советский Союз по-прежнему считает, что для безопасности Европы, а также африканского континента, Ближнего и Среднего Востока важное значение имело бы создание в районе Средиземного моря зоны свободной от ракетно-ядерного оружия. Принятие соответствующих государствами обязательства не допускать размещения ракетно-ядерного оружия в этом районе, во-первых, упрочило бы безопасность расположенных здесь стран и, во-вторых, способствовало бы в целом разрядке напряженности в мире.

Вопрос о неразмещении в районе Средиземного моря ядерного оружия и средств доставки — это один из

важных вопросов, который заслуживает серьезного рассмотрения заинтересованными государствами, и сегодня более актуален, чем когда-либо прежде.

Товарищи депутаты, огромное значение как с точки зрения интересов нашей страны, так и развития международной обстановки в целом имеет проблема советско-китайских отношений.

Китай — сосед Советского Союза. У нас с ним общая граница протяженностью 7-395 километров. Каким путем будет служить Китай, на что будет ориентирована его внешняя политика, — от этого в немалой степени зависит положение в Азии, да и не только в Азии.

В политике Китая уже много лет тому назад произошел крутой поворот. Руководители КНР взяли курс на сближение, а затем фактически на разрыв отношений с государствами социалистического сотрудничества по всем линиям. От полемик они перешли к раскольничьей, подрывной деятельности, к активным попыткам противопоставлять друг другу революционные силы современности. От критики мирного осуществления — к прямому противодействию урегулированию международных споров, и провоцированию вооруженных конфликтов.

Руководство КНР сделало все, чтобы разорвать отношения, сложившиеся между нашими странами в первые годы победы революции и образования народного Китая. Торговля с почти 2 млрд. рублей в 1969 году сократилась до 86 млн. рублей в 1968 году. Полностью прервались научные, технические, культурные обмены. По вине китайской стороны один за другим были аннулированы или заморожены договоры в области экономического сотрудничества.

По ее же вине прекращена проводившаяся ранее работа с целью согласования позиций государств по актуальным международным проблемам.

Обстановка на границе, которая прежде характеризовалась развитием тесных связей между пограничными районами, широким сотрудничеством в освоении природных богатств, бассейнов приграничных рек, дружественными контактами между населением, сменялась напряженностью, учащающимися трениями и прямыми конфликтами.

Никогда даже самые ярые наши противники не приобрели к таким недостойным приемам и в таких масштабах, как это делают сейчас китайские руководители, чтобы очернить деятельность Советского Союза, других стран социалистического сотрудничества, их миролюбивую внешнюю политику. Из Пекина часто слышны заявления о том, будто Советский Союз, борясь за мир, против империалистической агрессии, идет на сделку с империализмом.

Китайские лидеры ставят все с ног на голову. Они сознательно делают вид, будто не замечают, что за последние годы в Китае и явном установились границы между двумя странами, являются неравноправными. Но это фальшивые утверждения, что со всей убедительностью показано в заявлениях Советского правительства. Договоры — Алгунский, Тяньцзиньский и Пекинский равно как и протоколы, соглашения и оформившие границы между Китаем и СССР действуют, они представляют собой закон, который обязаны уважать обе стороны.

Границы Советского Союза неприкосновенны на всем протяжении, в том числе в Средней Азии и на Дальнем Востоке. В политике каждого солдата и офицера на острове Даманский проявилась воля всего нашего народа твердо стоять на защите этих границ.

Советский Союз не имеет территориальных притязаний ни в одном из своих соседей. Он исходит из того, что границы не должны быть линиями вражды и неприязни. Через границы должен идти обмен не угрозами, и тем более не свинскими огнем, а экономическими, культурными и иными контактами, всем тем, что укрепляет дружбу соседних народов. С этих позиций Советский Союз подходит к своим границам со всеми соседними государствами: так и только так должны быть дела и на границе с Китаем.

Советское правительство предложило правительству КНР принять необходимые меры для того, чтобы сделать обстановку на советско-китайской границе нормальной, чтобы предотвратить любые

претенды всего Советский Союз — наиболее мощный антиимпериалистический бастион в мире.

Внешняя политика Китая порвала с пролетарским интернационализмом, утратила классовое социалистическое содержание. Не удивительно поэтому, что великодержавная, антиленинская линия КНР в международных делах смыкается с тем, что все время пылается расшатать единство социалистических государств, разстроить антиимпериалистический фронт, смыкается с оголтелой империалистической реакцией.

Нет необходимости подробно говорить о враждебных подрывных действиях КНР против СССР и других социалистических государств, и в целом против международного коммунистического движения. Оценка этих действий была только что дана участниками международного Совещания коммунистических и рабочих партий.

Когда в атмосфере злорадства и подвига в Кремлевском Дворце были подведены под пение революционной гимна итоги Совещания, руководители всероссийской армии коммунистов, подтвердившие верность марксизму-ленинизму, тем самым осудили тех, кто стал на путь борьбы с ним. Все это имеет особую силу и потому, что происходило в канун столетия со дня рождения В. И. Ленина.

В выступлениях товарища Л. И. Брежнева на этом Совещании, в заявлениях Советского правительства от 29 марта и 13 июня с. г. ясно изложена принципиальная позиция нашей страны, нашей партии и правительства СССР в отношении Китайской Народной Республики. Основой нашей политики в отношении Китая была и остается линия на восстановление и будущее развитие дружбы между СССР и КНР, разумеется, при решительном отпоре любым провокациям. Потому брани и оскорблений Советский Союз противопоставляет конструктивную политику, учитывающую долговременные интересы народов обеих стран.

Конечно, между антикоммунистическими заявлениями пекинских руководителей, свидетельствующими об их враждебных намерениях против нашей страны, против советского народа, и возможностями их осуществить эти намерения — дистанция, немало размера. Великие попытки говорить с Советским Союзом языком угроз, а тем более оружия, встречали и будут встречать должный отпор с нашей стороны. То, что случилось в марте этого года у острова Даманский на реке Уссури, должно заставить кого следует более трезво взвешивать последствия своих действий.

Китайские руководители вопреки позиции, которую они занимали в недалеком прошлом, выступают с территориальными претензиями к Советскому Союзу. Они заявляют, будто договоры, которые были заключены в свое время между Россией и Китаем и являлись установили границы между двумя странами, являются неравноправными. Но это фальшивые утверждения, что со всей убедительностью показано в заявлениях Советского правительства. Договоры — Алгунский, Тяньцзиньский и Пекинский равно как и протоколы, соглашения и оформившие границы между Китаем и СССР действуют, они представляют собой закон, который обязаны уважать обе стороны.

Границы Советского Союза неприкосновенны на всем протяжении, в том числе в Средней Азии и на Дальнем Востоке. В политике каждого солдата и офицера на острове Даманский проявилась воля всего нашего народа твердо стоять на защите этих границ.

Советский Союз не имеет территориальных притязаний ни в одном из своих соседей. Он исходит из того, что границы не должны быть линиями вражды и неприязни. Через границы должен идти обмен не угрозами, и тем более не свинскими огнем, а экономическими, культурными и иными контактами, всем тем, что укрепляет дружбу соседних народов. С этих позиций Советский Союз подходит к своим границам со всеми соседними государствами: так и только так должны быть дела и на границе с Китаем.

Советское правительство предложило правительству КНР принять необходимые меры для того, чтобы сделать обстановку на советско-китайской границе нормальной, чтобы предотвратить любые

претенды всего Советский Союз — наиболее мощный антиимпериалистический бастион в мире.

Внешняя политика Китая порвала с пролетарским интернационализмом, утратила классовое социалистическое содержание. Не удивительно поэтому, что великодержавная, антиленинская линия КНР в международных делах смыкается с тем, что все время пылается расшатать единство социалистических государств, разстроить антиимпериалистический фронт, смыкается с оголтелой империалистической реакцией.

Нет необходимости подробно говорить о враждебных подрывных действиях КНР против СССР и других социалистических государств, и в целом против международного коммунистического движения. Оценка этих действий была только что дана участниками международного Совещания коммунистических и рабочих партий.

Когда в атмосфере злорадства и подвига в Кремлевском Дворце были подведены под пение революционной гимна итоги Совещания, руководители всероссийской армии коммунистов, подтвердившие верность марксизму-ленинизму, тем самым осудили тех, кто стал на путь борьбы с ним. Все это имеет особую силу и потому, что происходило в канун столетия со дня рождения В. И. Ленина.

В выступлениях товарища Л. И. Брежнева на этом Совещании, в заявлениях Советского правительства от 29 марта и 13 июня с. г. ясно изложена принципиальная позиция нашей страны, нашей партии и правительства СССР в отношении Китайской Народной Республики. Основой нашей политики в отношении Китая была и остается линия на восстановление и будущее развитие дружбы между СССР и КНР, разумеется, при решительном отпоре любым провокациям. Потому брани и оскорблений Советский Союз противопоставляет конструктивную политику, учитывающую долговременные интересы народов обеих стран.

Конечно, между антикоммунистическими заявлениями пекинских руководителей, свидетельствующими об их враждебных намерениях против нашей страны, против советского народа, и возможностями их осуществить эти намерения — дистанция, немало размера. Великие попытки говорить с Советским Союзом языком угроз, а тем более оружия, встречали и будут встречать должный отпор с нашей стороны. То, что случилось в марте этого года у острова Даманский на реке Уссури, должно заставить кого следует более трезво взвешивать последствия своих действий.

Китайские лидеры ставят все с ног на голову. Они сознательно делают вид, будто не замечают, что за последние годы в Китае и явном установились границы между двумя странами, являются неравноправными. Но это фальшивые утверждения, что со всей убедительностью показано в заявлениях Советского правительства. Договоры — Алгунский, Тяньцзиньский и Пекинский равно как и протоколы, соглашения и оформившие границы между Китаем и СССР действуют, они представляют собой закон, который обязаны уважать обе стороны.

Границы Советского Союза неприкосновенны на всем протяжении, в том числе в Средней Азии и на Дальнем Востоке. В политике каждого солдата и офицера на острове Даманский проявилась воля всего нашего народа твердо стоять на защите этих границ.

Советский Союз не имеет территориальных притязаний ни в одном из своих соседей. Он исходит из того, что границы не должны быть линиями вражды и неприязни. Через границы должен идти обмен не угрозами, и тем более не свинскими огнем, а экономическими, культурными и иными контактами, всем тем, что укрепляет дружбу соседних народов. С этих позиций Советский Союз подходит к своим границам со всеми соседними государствами: так и только так должны быть дела и на границе с Китаем.

Советское правительство предложило правительству КНР принять необходимые меры для того, чтобы сделать обстановку на советско-китайской границе нормальной, чтобы предотвратить любые

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СЕДЬМОГО СОЗЫВА ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ОКОНЧАНИЕ.

инциденты, особенно могущие вызвать иррепролиция Советского правительства в отношении консультаций между полномочными представителями обеих сторон, которые имели место в 1964 г. с целью уточнения линии прохождения межгосударственной границы КНР и СССР на отдельных участках. Эта позиция Советского правительства полностью соответствует нашей политике — решать разногласия мирным путем, путем переговоров.

Мы хотели бы думать, что китайские руководители придут к единственно правильному выводу, что нужно исключить инциденты, что в отношениях между нашими странами язык вражды и силы — это неподходящий язык.

Сейчас в г. Хабаровске происходит встреча представителей обеих сторон по узкому вопросу — упорядочению рыбного судостроения в некоторых приграничных районах. Советская сторона рассматривает сам факт встречи положительно. Однако пока трудно говорить, каковы будут результаты этих переговоров, учитывая некоторые заявления, сделанные с самого начала и в последующем китайскими представителями, и недавнюю новую прокламацию с китайской стороны на реке Амур.

Советский Союз не раз высказывал готовность обсудить с ответственными представителями КНР вопросы межгосударственных отношений — экономических, научных, культурных. Эти, как и другие наши предложения, направленные на оздоровление отношений между СССР и КНР, встречали бы с искренним интересом китайского и советского народов. Будущее покажет, как будет реагировать руководство КНР на нашу готовность вести не обремененные предварительными условиями переговоры по широкому кругу вопросов отношений между СССР и Китаем.

Одной из наиболее острых проблем, стоящих перед человечеством, остается проблема прекращения гонимых вооружений и разоружения. Разные цели, которыми руководствуются государства в политике, отражаются и в их разном подходе к этой проблеме.

Надо сказать, что политика и пропаганда империалистических держав много поработали над тем, чтобы вложить в сознание людей представление, будто гонимые вооружения — неизбежная и естественная часть цивилизации. Солидную долю прибыли, получаемых теми, кто обогащается на производстве вооружений, они тратят на донаказательство не о необходимости все новых и новых военных ассигнований, необходимости гонимых вооружений.

Противники разоружения по-прежнему остаются те, кто с подготовкой войны и производством оружия связал свое благополучие или свою политическую карьеру. Противником является правящий класс — буржуазия, военно-промышленные объединения и их ставленники в государственных органах.

Пренебрежение к нуждам народов, забота о чистоте, стремление к эксплуатации подчиненно силой оружия других стран и народов — вот что лежит в основе такой политики. В результате никогда еще в истории спираль гонимых вооружений не была столь крутой, какой она является сегодня. Почти 200 млрд. долларов было истрачено государствами мира на военные расходы только в прошлом году. И эта сумма продолжает непрерывно расти.

Политике вдохновителей гонимых вооружений противопоставил миролюбивая политика, которую последовательно проводит Советский Союз и другие социалистические государства. Всем должно послужить предостережением исполненное в скором времени 30-летие начала второй мировой войны в Европе. Эта дата, перед которой все люди на земле должны были бы дать клятву — никогда не допустить повторения бедствий войны для человечества. — есть суровое напоминание о том, что в борьбе за мир нужно заставить противников разоружения отступить и повернуть события в сторону разоружения.

Советский Союз исходил и исходит из того, что наиболее радикальным шагом, направленным на уменьшение опасности новой мировой войны, было бы всеобщее и полное разоружение государств. Обманывают народы правительства, которые

пытаются доказать, что подобный решительный шаг еще не создал.

Мысль государственных деятелей, ученых должна быть сейчас направлена не на определение условий применения новых видов оружия, чем так любят заниматься в военных штабах НАТО, а на разоружение, так как тогда вооружений давно стала безумием.

Есть ряд проблем, относящихся к области разоружения, которые требуют неотложного решения. В качестве одного из главных возник вопрос о так называемой «страте гонимых вооружений». Речь идет прежде всего о том, должны ли крупнейшие державы договориться, чтобы сдержать гонимые средства нападения и контрнападения, или же каждая из них будет пытаться вырваться вперед в той или иной области, с тем чтобы получить военное преимущество перед соперником, которое заставит последнего мобилизовать еще большие национальные ресурсы на гонимых вооружениях. И так — без конца.

Есть и другая сторона дела, которую также нельзя не учитывать в долговременной политике государств. Она связана в значительной мере с тем, что системы контроля за оружием и управление им становится, если можно так выразиться, все более автономными от людей, их создающих. Человеческий слух и зрение не способны точно реагировать на современные скорости, человеческий мозг подчас уже не в состоянии достаточно быстро оценить показания множеств приборов, и принимаемое человеком решение в конечном счете зависит от выводов, которые ему даются счетно-решающими устройствами.

Правительствам должны сделать все от них зависящее, чтобы быть в состоянии определять развитие событий, а не оказаться в роли пленников этих событий.

Советское правительство уже докладывало Верховному Совету о своей готовности приступить к обмену мнениями с США о так называемой «страте гонимых вооружений». Правительство США заявило, что оно готово к обмену мнениями. Советское правительство также готово к этому. Хотелось бы выразить надежду, что обе стороны будут подходить к данному вопросу с учетом его большой важности.

С самого начала появления ядерного оружия Советский Союз подчеркивал необходимость использования энергии атома только в мирных целях, для чего необходимо добиться соответствующего международного соглашения. Он последовательно придерживался таких взглядов и сейчас стоит за такое решение.

Все главные вопросы, относящиеся к проблеме ядерного разоружения, к ликвидации ядерного оружия, другими словами — к недопущению использования атомной энергии для производства ядерного оружия, могут быть решены по-настоящему лишь с участием всех ядерных держав, именно всех. Только так может стоять вопрос. Советское правительство по-прежнему готово к обсуждению этого огромной важности вопроса с представителями других ядерных держав.

Вплотную к этому примыкает задача — не допустить распространения и ядерного оружия. Советский Союз приступил к переговорам с другими странами и ратификации Договора о нераспространении ядерного оружия, который подписали уже около 90 государств. Мы хотели бы выразить надежду, что те страны, в которых еще обсуждается вопрос о присоединении к Договору, придут к единственно правильному выводу о необходимости его подписания и ратификации.

Советский Союз всегда придавал значение вопросу о полном запрещении аспирата ядерного оружия. Московский Договор 1963 года о прекращении таких испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой был крупным шагом в этом направлении. Однако пока остаются незапрещенными испытательные взрывы ядерного оружия под землей. Советское правительство по-прежнему настаивает на этом вопросе.

Для того чтобы такое соглашение было достигнуто, каждая держава не должна усложнять дело выдвигаемым необоснованным условиями, выходящим за рамки задач запрещения испытаний ядерного оружия. Эффективность запрещения может быть обеспечена с использованием национальных средств

контроля и на этой основе необходимо договариваться.

Советский Союз внес предложение о запрещении использования в военных целях дна морей и океанов. Это предложение выражает удовлетворение по поводу реакции на это предложение. Правда, мы встретились с попытками ослабить объем обязательств государств. Однако подавляющее большинство стран — участниц Комитета по разоружению стоит за эффективный договор такого рода.

Советский Союз будет и впредь исходить из того, что демилитаризация дна морей и океанов отвечает интересам всех стран.

Наша страна внесла на рассмотрение других государств, в том числе участников Комитета по разоружению в Женеве, предложение, предусматривающее более эффективное, чем существующее, запрещение химических и биологических средств войны. Советское правительство выражает надежду, что этот вопрос будет решаться государствами со всей необходимой ответственностью и что уже в недалеком будущем будет достигнута надлежащая договоренность, закрепленная в международно-правовом порядке.

Внешнеполитическая деятельность Советского Союза, направленная на прекращение гонимых вооружений и разоружение, осуществляется в самом тесном сотрудничестве и при поддержке братских социалистических стран. Наши союзники по Варшавскому Договору — Польша, Чехословакия, ГДР, Болгария, Венгрия, Румыния прилагают достигнутые прогресса в этой области первостепенное значение. В свою очередь они выступают с важными предложениями по различным аспектам разоружения, в частности касающимся стран Европы.

Недавно в число участников в качестве полноправного члена Женевского комитета по разоружению была приглашена Монгольская Народная Республика. Позиция МНР по разоружению всегда была ясной и четкой. Она неизменно поддерживала и поддерживает конструктивный шаг в деле разоружения. Сейчас она получает еще больше возможностей в проведении этого своего курса.

Такова линия Советского Союза в вопросах разоружения, и он исполнен решимости проводить ее и впредь. Курс на сдерживание гонимых вооружений и на ее прекращение является единственно правильным и диктуется объективными условиями в мире, не в последнюю очередь научно-технической революцией, которую переживает человечество. Куда бы ни вернулось русло этой революции — в сторону войны или в сторону мира, — это вопрос исключительной важности.

Каждое правительство, каждый ученый, для которого мир не ограничен стенами его лаборатории или кабинета и который обладает чувством гражданской ответственности, не может не задаваться вопросом — чему служат научный поиск и его результаты, идут ли они на благо мира или же ими пользуется агрессор, готовящийся совершить преступление, или уже совершивший его. Советский Союз за то, чтобы огромные силы, вырывающиеся из природы, стояли на службе людей, на службе мира.

В вопросах разоружения, также как во многих иных вопросах международного сотрудничества, Советский Союз и другие социалистические страны всегда ощущают поддержку большой группы неприсоединившихся государств, политика которых является важным фактором в общей борьбе за мир, и они ценят позицию этих государств. Хотелось бы выразить уверенность, что этот курс неприсоединения не удастся повернуть в другую сторону, тем, кто ищет себе поддержку в борьбе против социализма, против мира.

В выступлениях тов. Л. И. Брежнев на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в качестве важной договоренности задачи создания систем коллективной безопасности в тех районах, где концентрируется угроза развязывания вооруженных конфликтов. Было подчеркнуто, что народы с Европой теперь ход событий выдвигает в порядок дня задачу создания системы коллективной безопасности в Азии. Советский Союз, будучи одновременно европейской и азиатской державой, заинтересован в том,

чтобы все народы Азии жили в мире.

Надо сказать, что эта идея получила широкий международный отклик, особенно в азиатских странах. Не обошлось, правда, и без всякого рода домыслов. Не успели соответствующие правительства рассмотреть эту идею, а определенные круги уже пытаются представить дело таким образом, как будто создание системы коллективной безопасности в Азии направлено против какой-то одной страны или группы стран. Подобные домыслы не имеют под собой никакой почвы. Речь идет именно о коллективных усилиях всех государств Азии, об укреплении безопасности в этом районе земного шара в их общих интересах.

Весь этот вопрос, понятное дело, требует должного обсуждения и консультаций между заинтересованными государствами на предмет нахождения взаимоприемлемых решений. Советское правительство готово будет в ходе таких консультаций высказывать свои конкретные соображения с учетом большой важности вопроса.

Советское правительство выражает надежду, что предложение о создании системы коллективной безопасности в Азии будет со всей серьезностью изучено правительствами заинтересованных государств.

Обстановка в мире во многом определяется тем, каково состояние отношений между крупными державами. Советский Союз постоянно уделяет внимание и этой стороне внешнеполитической деятельности.

Советское правительство всегда придавало важное значение отношениям с Соединенными Штатами Америки. Мы за развитие хороших отношений с США и хотели бы, чтобы эти отношения превратились в дружественные, так как убеждены, что это отвечает бы интересам как советского, так и американского народов.

Ясно, что наши две страны разделяют глубокие классовые различия. Но Советский Союз всегда исходил из того, что в вопросах поддержания мира СССР и США могут находить общий язык. Само собой разумеется, что договоренности или соглашения по этим вопросам достигаются взаимным интересам, включая интересы наших союзников и друзей.

Мы обратили внимание на заявление президента Р. Никсона о том, что, по его мнению, после периода конфронтации наступает эра переговоров. Советский Союз — сторонник и если правительству США будет предложено на деле это сделать, то с нашей стороны, как и прежде, имеется готовность находить согласованные позиции как по вопросам двусторонних отношений с США, так и по неурегулированным международным проблемам. Естественно, Советский Союз следит неизменно за принципами своей внешней политики, будет исходить из уважения независимых интересов в других государствах — как больших, так и малых.

Советская сторона готова изучить возможности развития советско-американских отношений. Почему бы не рассмотреть, например, вопрос об обмене авторитетными делегациями Верховного Совета СССР и конгресса США? В Советском Союзе не остались незамеченными заявления президента США в пользу хорошо подготовленной советско-американской встречи на высшем уровне.

Мы не питаем иллюзий в отношении того, что в США быстро уменьшится число противников и дестабилизирующих хороших отношений между двумя странами. Там продолжают работать на полную мощность механизмы, приводящие в движение силы, которые не скрывают неприязни к нашему общественному строю. Но даже эти круги должны понять, что недопущение столкновений между двумя крупнейшими державами мира и налаживание между ними нормальных, а еще лучше хороших отношений — в интересах обеих стран.

Вызывает удовлетворение развитие отношений нашей страны с Францией, для внешнеполитического курса которой характерна ориентация на собственные национальные интересы, на сотрудничество между государствами востока и запада. Благодаря усилиям обеих сторон за последние годы обрело и расширилось советско-французское сотрудничество в политической, экономической, научно-технической и культурной областях. Одним из свежих примеров является заключение

договора о культурной области. Одним из свежих примеров этого может служить заключение в мае с. г. нового советско-французского соглашения о торговле-экономическом сотрудничестве на 1970-74 гг., в котором зафиксировано стремление обеих сторон к увеличению товарооборота в два раза.

Почему стал возможным такой положительный сдвиг в отношениях между двумя крупными державами? Потому что обе стороны взяли в качестве мерла при решении вопросов своих взаимоотношений длительные интересы советского и французского народов, их общую заинтересованность в укреплении мира в Европе и всеобщего мира.

Мы хотели бы, чтобы дальнейшие обоюдные усилия привели к созданию еще более благоприятной атмосферы в советско-французских отношениях, и будем делать все от нас зависящее, чтобы и впредь развивать всесторонние связи с Францией, с дружественным французским народом.

Наши отношения с Англией в разное время складывались по-разному. Но неизменным было то, что периоды хороших отношений приносили только пользу народам обеих стран, интересам международной безопасности.

Советский Союз — сторонник того, чтобы советско-английские отношения не только в экономической, но и в других областях получили более полное развитие, что могло бы способствовать в немалой степени урегулированию острых международных проблем, обременяющих нынешнюю международную обстановку. Советское правительство готово к соответствующему обмену мнениями с правительством Англии.

Серьезное внимание уделяется с нашей стороны последовательному улучшению отношений с Италией. Можно констатировать, что в последние годы советско-итальянские отношения развиваются в положительном направлении, особенно в том, что касается экономических связей. Вступает в завершающую стадию строительство завода легковых автомобилей в Тольятти, которое ведется, как известно, с участием итальянской фирмы «ФИАТ». Могут быть и другие перспективные проекты экономического сотрудничества.

По мнению Советского правительства, и в области политических отношений между СССР и Италией возможны дальнейшие шаги и контакты для выявления сходства взглядов в целях урегулирования назревших проблем и укрепления европейской безопасности.

Большое значение мы придаем отношениям с Японией, нашим ближайшим соседом на Дальнем Востоке. Советский Союз стоит за дальнейшее развитие отношений с этой страной по различным линиям. Все, что существует в этом направлении уже сделано, особенно в торговле-экономической области. Немало будет зависеть от позиции самой Японии, от понимания ею того, что благополучие Японии во многом лежит на путях укрепления добрососедских отношений с Советским Союзом. То, что может сблизить наши страны — заинтересованность в мире, и прежде всего в Азии и бассейне Тихого океана, — намного перевешивает имеющиеся расхождения в позициях по некоторым международным проблемам.

Для отношений Советского Союза с Индией характерен широкий размах связей в экономической, научно-технической, культурной и иных областях, совпадение точек зрения по важным международным проблемам, укрепление контактов между государственными деятелями обеих стран. В результате усилий с обеих сторон в отношении Советского Союза с Индией создана атмосфера, в которой возникающие вопросы решаются в духе доверия, как это и должно быть между добрыми друзьями. Советский Союз будет и впредь предпринимать все необходимое, чтобы развилось и крепло дружественное сотрудничество между нашей страной и Индией — одной из крупных держав Азии.

Имеется все основания выразить удовлетворение продолжающимся расширением отношений Советского Союза с Пакистаном, причем с обеих сторон имеется желание и готовность прилагать и дальше усилия по упрочению взаимных дружественных связей, развитию сотрудничества в экономической, культурной и других областях. Этому способствует также совпадение

точек зрения Советского Союза и Пакистана по ряду важных международных проблем, рост доверия, в чем большая роль принадлежит установленным контактам на высоком уровне.

Недавние визиты Председателя Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгина в Индию и Пакистан, как и в соседней Афганистан, выявили готовность к расширению взаимопонимания этих стран с Советским Союзом, подтвердили их решимость идти дальше дорогой развития с нашей страной отношений плодотворного сотрудничества, к чему мы неизменно стремимся.

Во внешней политике Советского Союза всегда занимали и занимают особое место отношения с соседними странами. Хотя научно-технический прогресс продолжает сжимать расстояния и в этом смысле приближает друг к другу страны, географически отдаленные, это, однако, не умаляет первостепенного значения налаживания дружбы и сотрудничества с теми, с кем живешь бок о бок.

О наших взаимоотношениях с соседними странами, о дружбе, о принятии духом братской дружбы, о социалистическом содружестве — европейскими и азиатскими, которые являются нашими непосредственными соседями, уже говорилось. Позволяет вкратце охарактеризовать отношения Советского Союза с другими государствами, расположенными по периметру советских границ.

Значительное развитие получили наши отношения с Финляндией, идет ли речь о растущем экономическом и научно-техническом сотрудничестве, где рождаются новые формы, учитывающие специфику обеих стран, или о регулярных политических контактах на высоком уровне, отличительной чертой которых является взаимопонимание и уважение к мнению партнера. Мы ценим трезвую позицию высшего государственного руководства Финляндии в вопросах советско-финляндских отношений и последовательности этой позиции. Советское правительство удовлетворено благоприятным развитием советско-финляндских отношений и впредь будет проявлять всемерную заботу об их укреплении. Эти отношения, основанные на советско-финляндском Договоре 1948 г. о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, были и будут важным фактором укрепления мира и безопасности на севере Европы.

Норвегия — наш самый северный сосед. Советское правительство считает, что есть немалые резервы для развития советско-норвежских отношений в различных областях. Эти резервы необходимо использовать, и мы стоим за это.

Продолжают неуклонно улучшаться отношения, укрепляется доверие, расширяются связи с нашими южными соседями.

Имеется все основания считать, что отношения Советского Союза с Турцией складываются под знаком добрососедства. Советский Союз со своей стороны намерен продолжать линию на развитие хороших дружественных отношений с Турцией, будучи убежден в том, что есть простор для налаживания широкого советско-турецкого сотрудничества во всех областях, при наличии обоюдного стремления, это можно использовать в интересах обеих стран.

Последние годы были плодотворными в наших отношениях с Ираном. Атмосфера добрососедственности при обсуждениях и решении интересующих обе стороны вопросов отнеслась к нам с уважением. Больше экономические проекты, над которыми сейчас работают оба правительства, говорят о стремлении обеих сторон строить свои отношения на долговременной основе, путем достижения взаимопонимания и плодотворного сотрудничества. — а это верное направление в политике.

Дружба Советского Союза с Афганистаном имеет давнюю историю. Ее основы были заложены при В. И. Ленине. Она опирается на обоюдное желание жить в мире и добром согласии. Советский Союз с уверенностью смотрит в будущее советско-афганских отношений.

Значительные успехи достигнуты в последнее время в развитии дружественного сотрудничества с арабскими странами. Дружба нашей страны с государствами этого района складывается в совместной политической борьбе против сил агрессии, в за-

щите независимости и прогресса этих стран. Особые тесные связи во всех областях межгосударственных отношений, систематические консультации на различных уровнях, координация соответствующих действий на международной арене имеют у нас, как известно, с Объединенной Арабской Республикой. Отношения между Советским Союзом и ОАР характеризуются взаимным доверием, а такое доверие является необходимым условием, можно сказать, — душой подлинной дружбы и сотрудничества.

Взаимное уважение и дружба связывают Советский Союз с Сирией, делегация которой, руководимая главой государства Аташи, завершает весьма полезный визит в нашу страну, еще больше укрепивший отношения между двумя странами. Состоявшийся во время визита обмен мнениями между руководителями делегации Советского Союза и главой Сирийской Арабской Республики, несомненно, послужит дальнейшему развитию связей между двумя странами. Хорошие отношения существуют у нас с Ираком, Именской, Арабской Республикой, Народной Республикой Южного Йемена и другими арабскими государствами.

Теплота и дружественный характер отношений между Советским Союзом и Алжиром были ярко продемонстрированы во время недавнего визита в эту страну Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Н. В. Подгорного также, как в ходе его визита в Марокко была закреплена готовность Советского Союза и Марокко развивать между собой добрые отношения. Еще в то время, когда алжирский народ вел героическую борьбу за независимость, между ним и советским народом возникли тесные узы солидарности. Они были дополнены в последующем тесным сотрудничеством Алжирской Народной Демократической Республики и СССР как на международной арене, так и в ряде областей двусторонних отношений. Советский Союз стоит за дальнейшее всестороннее расширение этого сотрудничества.

Советские люди с большой симпатией относятся к усилиям нового руководства Судана по укреплению независимости своей страны, созданию предпосылок для социального прогресса, развития отношений с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Со своей стороны мы готовы развивать с Суданом отношения во всех областях на дружественной основе.

Мы придаем большое значение развитию отношений с нейтральными государствами Западной Европы — Австрией, Швецией, Швейцарией и в целом их политику нейтралитета. По нашему мнению, объем отношений и взаимной пользы мог бы быть увеличен с Бельгией, Данией, Голландией, Исландией и другими странами Европы.

Верный принцип поддержки национально-освободительного движения, упрочения политической и экономической независимости государств, появившихся на карте мира в результате крушения колониальной системы, СССР выступает за дружбу и действенное сотрудничество с молодыми государствами Африки. В целом очевидно поступательная тенденция наших отношений с африканскими странами, нашими фактическими союзниками в борьбе за мир, против колониализма и неоконимизма.

Мы ценим наши отношения с Гвинеей, Сомали, Нигерией, Конго (Браззавиль), Танзанией, Фиджией, Мали, Котдву (Киншаса) и другими африканскими государствами, с которыми Советский Союз поддерживает дипломатические отношения и широкую сеть связей, хотя с некоторыми из них Советский Союз хотел бы иметь лучшие отношения, чем сегодня.

Традиционными стали дружественные отношения Советского Союза с Бирмой, Камбоджой, Лаосом, Непалом, Цейлоном. Мы удовлетворены тем, что и число азиатских государств, с которыми СССР поддерживает добрые отношения, прибавляется Малайзия и Сингапур.

Расширяется круг государств в Латинской Америке, с которыми у нас существуют дипломатические отношения в полном объеме. В последнее время Советский Союз обменялся посольствами с Колумбией и Перу. В ряде других латиноамериканских стран все сильнее проявляется тяга и нормализации отношений с СССР, развитию торговли, культурного обмена, полезных кон-

тактов. Со своей стороны Советский Союз, как и ранее, готов развивать взаимовыгодные связи с этими странами и их континента и строить хорошие отношения с ними.

Советское правительство придает существенное значение нашим отношениям с Канадой. В последние годы имело место расширение взаимовыгодных советско-канадских связей в экономической, научно-технической и культурной областях, были заложены хорошие основы для политических контактов между нашими странами. Мы за дальнейшее развитие отношений с Канадой.

Есть определенные предпосылки и возможности для улучшения наших отношений с Австралией.

На международной арене советского много форм общения между странами и форм их деятельности. Одной из важнейших является Организация Объединенных Наций. Со времен войны, когда еще закладывались основы ООН, Советский Союз придавал и придает большое значение этой организации. Она сделала немало полезного, отвечающего интересам мира. На ее деятельности положительно сказалось принятие публичной Декларации Советского Союза и наших друзей, направленных на разрядку напряженности, на борьбу за ликвидацию колониальной системы, на борьбу против политики экспансии.

Но когда взвешиваешь деятельность Организации Объединенных Наций, то приходишь к выводу, что здесь вполне применимо выражение, которое нередко употребляется в спорте: когда, с одной стороны, хотят похвалить ту или иную команду, а с другой стороны, выразить известную неудовлетворенность, то обычно говорят: «Команда выступала ниже своих возможностей». Это выражение применимо и к ООН: она пока действует ниже своих возможностей в борьбе за мир.

Советский Союз делает из этого один вывод — участники ООН и прежде всего великие державы — постоянные члены Совета Безопасности, должны не упустить эту всемирную организацию от крупных и острых проблем, имеющих отношение к поддержанию мира, а напротив, делать все, чтобы ООН занималась именно такими проблемами, действовала строго в соответствии с ее Уставом, дух и буква которого до сих пор сохранили дыхание второй мировой войны, призваны служить делу мира. Все это является особенно актуальным в нашу предшествующую двадцатипятилетнюю юбилей ООН.

Товарищи депутаты! Есть все основания считать, что международное положение Советского Союза является проточным.

За все эти годы огромная повседневная работа ЦК КПСС и его руководящего ядра — Политбюро, целенаправленная и эффективная деятельность Советского правительства, Верховного Совета СССР, его Президиума и комиссий, активные усилия советских общественных организаций и профсоюзов. Эта большая и разносторонняя работа обеспечивает последовательное применение и умелое сочетание на практике принципов социалистического интернационализма и интересов Советского Союза. Внешняя политика нашей Коммунистической партии и Советского правительства пользуется единодушной и безраздельной поддержкой всего советского народа, и в этом — основа его силы и эффективности.

Достижения советского народа в экономике, в науке, технике и культуре, в подъеме народного благосостояния, в развитии социалистической демократии и постоянном укреплении оборонной мощи Советского Союза вынуждают размах в глубинах влияния советской внешней политики на ход мировых событий. Расстояние бесценно сблизилась с внешней политикой СССР, как и вообще с социалистическим государством во внешней мире. Это — глубоко миролюбивая, глубоко гуманная внешняя политика, слушающая интересам народов — и только этим интересам.

Советский Союз твердо и последовательно выступает за мир на земле. Он проводит и будет проводить политику дружбы между народами — ленинскую внешнюю политику.

(Доклад А. А. Громяко был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами).

тантов. Со своей стороны Советский Союз, как и ранее, готов развивать взаимовыгодные связи с этими странами и их континента и строить хорошие отношения с ними.

Советское правительство придает существенное значение нашим отношениям с Канадой. В последние годы имело место расширение взаимовыгодных советско-канадских связей в экономической, научно-технической и культурной областях, были заложены хорошие основы для политических контактов между нашими странами. Мы за дальнейшее развитие отношений с Канадой.

Есть определенные предпосылки и возможности для улучшения наших отношений с Австралией.

На международной арене советского много форм общения между странами и форм их деятельности. Одной из важнейших является Организация Объединенных Наций. Со времен войны, когда еще закладывались основы ООН, Советский Союз придавал и придает большое значение этой организации. Она сделала немало полезного, отвечающего интересам мира. На ее деятельности положительно сказалось принятие публичной Декларации Советского Союза и наших друзей, направленных на разрядку напряженности, на борьбу за ликвидацию колониальной системы, на борьбу против политики экспансии.

Но когда взвешиваешь деятельность Организации Объединенных Наций, то приходишь к выводу, что здесь вполне применимо выражение, которое нередко употребляется в спорте: когда, с одной стороны, хотят похвалить ту или иную команду, а с другой стороны, выразить известную неудовлетворенность, то обычно говорят: «Команда выступала ниже своих возможностей». Это выражение применимо и к ООН: она пока действует ниже своих возможностей в борьбе за мир.

Советский Союз делает из этого один вывод — участники ООН и прежде всего великие державы — постоянные члены Совета Безопасности, должны не упустить эту всемирную организацию от крупных и острых проблем, имеющих отношение к поддержанию мира, а напротив, делать все, чтобы ООН занималась именно такими проблемами, действовала строго в соответствии с ее Уставом, дух и буква которого до сих пор сохранили дыхание второй мировой войны, призваны служить делу мира. Все это является особенно актуальным в нашу предшествующую двадцатипятилетнюю юбилей ООН.

Товарищи депутаты! Есть все основания считать, что международное положение Советского Союза является проточным.

За все эти годы огромная повседневная работа ЦК КПСС и его руководящего ядра — Политбюро, целенаправленная и эффективная деятельность Советского правительства, Верховного Совета СССР, его Президиума и комиссий, активные усилия советских общественных организаций и профсоюзов. Эта большая и разносторонняя работа обеспечивает последовательное применение и умелое сочетание на практике принципов социалистического интернационализма и интересов Советского Союза. Внешняя политика нашей Коммунистической партии и Советского правительства пользуется единодушной и безраздельной поддержкой всего советского народа, и в этом — основа его силы и эффективности.

Достижения советского народа в экономике, в науке, технике и культуре, в подъеме народного благосостояния, в развитии социалистической демократии и постоянном укреплении оборонной мощи Советского Союза вынуждают размах в глубинах влияния советской внешней политики на ход мировых событий. Расстояние бесценно сблизилась с внешней политикой СССР, как и вообще с социалистическим государством во внешней мире. Это — глубоко миролюбивая, глубоко гуманная внешняя политика, слушающая интересам народов — и только этим интересам.

Советский Союз твердо и последовательно выступает за мир на земле. Он проводит и будет проводить политику дружбы между народами — ленинскую внешнюю политику.

(Доклад А. А. Громяко был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами).

Советское правительство придает существенное значение нашим отношениям с Канадой. В последние годы имело место расширение взаимовыгодных советско-канадских связей в экономической, научно-технической и культурной областях, были заложены хорошие основы для политических контактов между нашими странами. Мы за дальнейшее развитие отношений с Канадой.

Есть определенные предпосылки и возможности для улучшения наших отношений с Австралией.

На международной арене советского много форм общения между странами и форм их деятельности. Одной из важнейших является Организация Объединенных Наций. Со времен войны, когда еще закладывались основы ООН, Советский Союз придавал и придает большое значение этой организации. Она сделала немало полезного, отвечающего интересам мира. На ее деятельности положительно сказалось принятие публичной Декларации Советского Союза и наших друзей, направленных на разрядку напряженности, на борьбу за ликвидацию колониальной системы, на борьбу против политики экспансии.

Но когда взвешиваешь деятельность Организации Объединенных Наций, то приходишь к выводу, что здесь вполне применимо выражение, которое нередко употребляется в спорте: когда, с одной стороны, хотят похвалить ту или иную команду, а с другой стороны, выразить известную неудовлетворенность, то обычно говорят: «Команда выступала ниже своих возможностей». Это выражение применимо и к ООН: она пока действует ниже своих возможностей в борьбе за мир.

Советский Союз делает из этого один вывод — участники ООН и прежде всего великие державы — постоянные члены Совета Безопасности, должны не упустить эту всемирную организацию от крупных и острых проблем, имеющих отношение к поддержанию мира, а напротив, делать все, чтобы ООН занималась именно такими проблемами, действовала строго в соответствии с ее Уставом, дух и буква которого до сих пор сохранили дыхание второй мировой войны, призваны служить делу мира. Все это является особенно актуальным в нашу предшествующую двадцатипятилетнюю юбилей ООН.

Товарищи депутаты! Есть все основания считать, что международное положение Советского Союза является проточным.

За все эти годы огромная повседневная работа ЦК КПСС и его руководящего ядра — Политбюро, целенаправленная и эффективная деятельность Советского правительства, Верховного Совета СССР, его Президиума и комиссий, активные усилия советских общественных организаций и профсоюзов. Эта большая и разносторонняя работа обеспечивает последовательное применение и умелое сочетание на практике принципов социалистического интернационализма и интересов Советского Союза. Внешняя политика нашей Коммунистической партии и Советского правительства пользуется единодушной и безраздельной поддержкой всего советского народа, и в этом — основа его силы и эффективности.

Достижения советского народа в экономике, в науке, технике и культуре, в подъеме народного благосостояния, в развитии социалистической демократии и постоянном укреплении оборонной мощи Советского Союза вынуждают размах в глубинах влияния советской внешней политики на ход мировых событий. Расстояние бесценно сблизилась с внешней политикой СССР, как и вообще с социалистическим государством во внешней мире. Это — глубоко миролюбивая, глубоко гуманная внешняя политика, слушающая интересам народов — и только этим интересам.

Советский Союз твердо и последовательно выступает за мир на земле. Он проводит и будет проводить политику дружбы между народами — ленинскую внешнюю политику.

(Доклад А. А. Громяко был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами).

