

ტრიბუნა

ყოველდღიური საპოლიტიკო-სალიტერატურო გაზეთი „ტრიბუნა“ თვიურად ღირს 12,500 მ. საპოლიტიკო განცხადება 10,000 მ.; კანტონა ღირს 8—2 სათამბე. რედაქციის მისამართი—ტფილისი დამფუძნებელი კრების ქ. № 6, ფოსტის ყუთი № 190, ტელეფონი 12—29.

ტრიბუნა

10.

გროვნიკული პოლიტიკის პრაქტიკა და შეთანხმება

არსებითად, ფორმალურად, ყოველის მხრივ საღიერო გროვნიკული მიმართულება რევოლუციური ფაქტორია თანამედროვე მოძრაობაში. ვინც კიდევ იმას ფიქრობს, რომ ნაციონალური დარღვევა დღეს უშლის ხელს რევოლუციის მხოლოდ იმას ამტკიცებს, რომ ამის ავტორი ნამდვილი შვედია, კონტრ-რევოლუციონერი, ვინაიდან ნაციონალური თავისუფლებისათვის ბრძოლა დღეს, რევოლუციის პროცესში თუ არ მოხდა, მაშ რაღას და უნდა მოხდეს. მემარცხენე სოციალისტური წრეებში საერთოდ მდებარე აზრად ითვლება, რომ ჩვენ ვიწყობით გარდამავალ პერიოდში და თანამედროვე მოძრაობას მოწყვეტა სოციალისტური წყობილების დამყარება. სოციალიზმი ნიშნავს ყოველ ჩაგვრის ჯარყფას, ესე იგი სოციალისტურ დროის სარბიელიც და სპირიტუალური არ უნდა იყოს თანამედროვე ხასიათის ეროვნული თავისუფლების ბრძოლისათვის. აქედან აშკარაა, რომ ვინც დღეს უარყოფს ერთად დარღვევით ბრძოლისა წარმოებას ის საზოგადოებრივ სარბიელია, რომელიც რევოლუციის პროცესში სდგას—აშკარა რეაქციური ძალაა. ბევრ კომუნისტს სურს ამ ხანაში ერთი, როგორც რასიული ავრცედი, სდგომდეს. ეს ერთი თვითვლევადობაა. ეროვნული ჩაგვრა კლასობრივ ჩაგვრაზე მიმდინი, ეროვნული ბრძოლა კლასობრივ ბრძოლაზე დამა და უარაობა. რევოლუციის ფორმის გაშლა და დიდი ბრძოლის წარმოება დაჩაგრულ ერების ბუნებრივი სტიქია, კონდიციონის სტიქია ნონაა ბედზე ერის მიგა-ლისა.

ვალ დაწყებით კაპიტალიზმის ხანაში ინკლისის მუშა ხარისხის და უატის მანქანების ამსხვილება, ინკლისის მწერ-ლები ტომის მოკრის და ვილიამ გოდ-ვინის ხმაზე ლაპარაკობდნენ, საფრანგეთი ხომ ბუნდ იყო სანიკულოტიზმის, სა-დაც კამე კომუნისმის დროშას აფრია-ლებდა, ხოლო მათელი სკოლა რაციო-ნალიტიზმისა ჟრუჟველ და მსოფლიოს თავისუფლებებზე გალაზდნენ. დღეს ყო-ველთვის ეს შეიცვალა კერპონით და ბრინით, ერთად და პენდერსონით. იმი-ტომ კი არა, რომ დღეს ლონდონ-სა და პარიზში ნაკლებ რაცხვანია მუ-შები არიან, ან ნაკლებ განუვითარე ბელნი, არა, პრეველშიც და მეორე-ქვეყანაშიც დღეს გაცილებით მეტი მუშაა, გაცილებით განსწავლული, შე-კავშირებული, მაგრამ თანამედროვე რე-ვოლუციებისათვის ეს არ კმარა. თა-ნამედროვე რევოლუციებისათვის სა-ჭიროა ახალი ფაქტორი, ჩაგვრის უმწვა-ვისი და კლასიკური ფორმა—ესე იგი სპირიტუალური გენია, დაჩაგრულ ერის სული, მისი გრძობა, მისი ბედი, რომ ბუნებრივ იმპერიალიზმის დროშის დაუპირისპიროთ სოციალისტური დრო-შა. ამიტომაც ეხლანდელ გრანდიოზულ რევოლუციებს ებატონება არა ძველი ჩაგვრის ელემენტი—მუშა, არამედ ახა-ლი დიდი ჩაგვრის დიდი ელემენტი— დაჩაგრული ერთი, ეროვნულ დაჩაგრულ ერთი მუშა. გადხედეთ სინამდვილეს. პრილეტარიატის სამშობლო დასავლეთი ევროპაა, იგივე თანამედროვე რეაქ-ციის ყვავილია, თანამედროვე ჩაგრულ ერების სამშობლო-აღმოსავლეთის მი-მართულებით, აქვე რევოლუციის ბუ-დეც. და თუ ევროპა ბოლოს და ბო-ლოს ეხვევა რევოლუციის აღწერს ეს იმდენად ხდება, რომელიც ევროპის წინაშე იშლება საფრანკო ეროვნულად ბატონობის წინაშე. მისივე დასა-გ-ლეო ევროპის ეროვნულად ბატონობის მიზნზე და თქვენ მყისვე მიიღებთ გრან-დიოზულ რევოლუციას. ესე იგი მთე-ლი თანამედროვე რევოლუცია იქნე-მუშა და იშლება უმთავრესად და მხოლოდ რევოლუციონერ ეროვნ-ულ ელემენტით სხვა სოციალური ელემენტი დანართია მხოლოდ დიდი თანამედროვე ეროვნულ-სოციალისტურ ბრძოლების.

ამიტომ რევოლუციის პროცესში არა თუ ნაკლები, პირიქით, უმთავრესი და გადასჭრელი მნიშვნელობა დაჩაგრულ ერს აქვს. ვინც პირდაპირ თუ არა პირ-დაპირ რევოლუციისათვის არ რაზმავს ერს, ის უდიდესი რეაქციონერია, ვინც და-ჩაგრულ ერს რითიმე აღიზიანეს დაღეს— იგი რევოლუციის დაშლას და დამ-სხვრევას ემსახურება. რევოლუციის პროცესში სპირიტუალური დაჩაგრული ერის აღმავრება, მისი რევოლუციონერ-როვნულ მოთხოვნების სიღრმით და კმაყოფილება—რომ თან და თან გაი-შალოს ბრძოლის ხალხის და ენერჯია-რევოლუციის შემდეგ კი არა, რევო-ლუციის პროცესში უნდა სრულ ვამნით ერთი, ჩამოვყალიბოთ მისი სახე, აღუ-გინოთ იმპერიალიზმით შეტყვევნილი ენა, შეგდალული რქმენა, მიჩქალული ჩვეულება, ადეთა, წინ, ცხოვრება. იმპე-რიალიზმი უარყოფდა ერების აღდგენას, ერების დაჩაგრებას, ერების თავისუფლე-ბას, რევოლუცია, პირიქით, მოითხოვს ერების აღდგენას, ერების დაჩაგრებას, ერების მიღებას. იმპერიალიზმს ემსახუ-რება ის, ვინც აშკარად თუ მალულად არ რაზმავს ერებს, არ აღადგენს ერს, არ ემსახურება ეროვნებას, მაგრამ იმპე-რიალიზმს კიდევ უფრო ემსახურება ის, ვინც რევოლუციის მწყობრით ირტყბე-და, რევოლუციის ხმაზე ლაპარაკობს, დაღადებს ერების თავისუფლებას, მაგ-დამენტიზის კომუნისტობა სარწმუნო იყოს: ჩვენ არ ვლაპარაკობთ, რა-თქმა უნდა, ყველა რაციონალურად, მაგრამ ჩვენ ძალიან ვფიქრობთ თით-ქმის ყველა უცხოელების გაკომუ-ნისტობა საქართველოში. ამ მოვლენას, ჩვენ ვფიქრობთ, კავშირი აქვს არა კო-მუნისტთან არამედ შოვინისტთან. საქარ-თველოში ძალიან ბევრი შოვინის-ტები იყო და მოქმედებდნენ ჩვენი ერის წინააღმდეგ. ესენი არ იყვნენ მაშინ კო-მუნისტები და მენშევიკებსაც ვერ ური-გებოდნენ, როგორც სოციალისტებს. ესენი იყვნენ უმთავრესად ძველი მოხე-ლები, კემზარბიტი რუსები და ლენინი-სტები. იყვნენ აგრეთვე დაშავლები და ბუზი ესერები. ყველა ესენი იბრძო-დნენ საქართველოს დამოუკიდებლობის წინააღმდეგ. სადაა დღეს ეს ხალხი? სადა გაპყრენ, რომ მათი არაფერი ისმის? მენშევიკები, სოც. დემოკრ., პარტიები ესერები ვიცით სად არიან. ეს ხალხი კომუნისტებში ვხვდებით და ეს საბუთს ავადღეს ვიფიქროთ, რომ ამ ანტი-ქართველურმა ელემენტებმა მასიურად შეაფარეს თავი კომპარტიას ან ყოველ შემთხვევაში ძალიან დაუახლოვდა მას. რატომ მოხდა ეს, რა აქვთ საერთო კომპარტიასთან უცხო ტომულ შოვი-ნისტებს?

ამის მანზე უიქველად შემდგია. რუ-სეთის ჯარის შემოსვლა საქართველოში როგორც მენშევიკებმა, ისე უცხოელებმა გაიგეს, თუ უნდათ გაიგონ, როგორც საქართველოს დაპყრობა. ეს მენშევიკე-ბისათვის აუკლებელია, რომ პარტიული ერთი დაუპირისპიროს ბრლშევიკებს. სხვა გამოსავალი მათ არ დარჩენიათ. მუშათა კლასს ბოლშევიკები ანიჭებენ მთელ ძალა-უფლებას. მას ამ კლასის საშუა-ლებით ძალა-უფლებისათვის ბრძოლა მენშევიკებს ხელად გამოეცალათ. დარ-ჩათ ერთად-ერთი გზა: რუსეთის დახმე-რებით ბოლშევიკების გამარჯვება გამოა-ცხადონ საქართველოს დაპყრობა, ერის დამონება და ამის წინააღმდეგ სამბრ-ძოლველად მოუწოდებენ მთელ ერს, ყვე-ლა კლასებს. თუ ამ ბრძოლაში გაიმარ-ჯვებს, ძალა-უფლებას ისევ მენშევიკები იგდებენ ხელთ. როგორც ხედავთ, ერთი, ეროვნული ბრძოლა მხოლოდ საშუალე-ბაა მენშევიკებისათვის. მიზანი კი ბა-ტონობის დაბრუნება. ამიტომაც არა-ღია სწამს მენშევიკების ეროვნული პო-ლიტიკა, გარდა ბრწყინებისა და გულშე-ბრ-ყვლიანობისა.

ამ მოვლენის თაობაზე აშორება შეი-ძლება მხოლოდ ერთი გზით. სწორი ეროვნულ-კლასობრივი პოლიტიკის წარ-მოებით, ე. ი. ისეთი პოლიტიკის, რომ-ელიც დაემყაროს მწიბრული კლას-ის არა მარტო კლასობრივ ინტერესებს, არამედ ეროვნულსაც. მხოლოდ ასეთი პოლიტიკის შეიძლება გაიყვინდოს შო-ვინისტებისგან რადიკალური კლასი, ისე-ბარტიკა.

მიზანთვა შეერებისა და მოქალაქე-ებისადმი, რომ ხელმოწერილი განცხადე-ბით აღნიშნულ სათანადო ორგანოს პარ-ტიის მხენე წევრები, ფსუტ ცდაა, უნნი-შენელო პალიატივო და სასურველ შედეგს ვერ მისციებს პარტიას, თუ ეს არ ლავაყავილდება მარტო ოციონა-ლოური განცხადებებით—აცე ინტონტ ნია-პოპულური. აწარმოვეთ ისეთი პოლი-ტიკა, რომელიც არავითარ ინტელს არ ამღებდეს არც ვართველ, არც უცხო შოვინისტებს! ამ ჩვენი რეცპტი კომ-პარტიის გასაწმენდათ. შოვინისტებზე იმიტომ ვლაპარაკობთ, რომ საქართვე-ლოში ესაა საშიში მოვლენა. რუსეთში პარტია უნდა გაიყვინდოს სულ სხვა ელემენტებისგან. იქ ეროვნული საკითხი არ არსებობს, აქ კი ერთი ძირითად საკითხთაგანია და ისეთი ხასიათისა, რომ მისი მოუფერებლობა ყველაფერს რეცა და გზავს უნდეს მუშათა კლასს.

საქართველოს განხილვა

ერთი ძრბები ამოხდა: მიზანრიო ვინაა თქვენი მეგობარი და გმტყვით ვინა ხარა პითონ თქვენათ. რომ ცუდი მებობრები სახელს უტებს კაცს და არივისათვის ხელსაყრელი არაა, ეს კარ-გად იციან ბოლშევიკებმა და ანტიკომ-ოციკალიზრად დიდ ყურადღებას აქცე-ვენ პარტიის სიწმინდე. რა ხდება ში-ხარულიდ ჩვენ არ ვიცით, მაგრამ მუ-დამ სიწმინდზე და განწმინდზე ლა-პარაკი გვიმტკიცებს, რომ მავნე ელემ-ენტები ახერხებენ პარტიის მიკალა-ებას. ცნობილია, რომ მმართველ პარ-ტიისაკენ ლტოლვა ახასიათებს კარგი-რისტებს და საზოგადოების ისეთ ელემენტებს, რომლებიც დაინტერესებულნი არიან „ხელის მოთხოვით“. ეს ბუნე-ბრივია და ვერც ერთი მმართველი პარ-ტია საგებით ვერ გაიწმინდება ასეთი ელემენტებისგან. მიუხედავად ამისა ყოველი პარტია მიიჩნევს უნდა ცდილობ-დეს ამგვარი ხალხის ჩამოშორებას.

მაგრამ ეს მაინცა და მაინც ისეთ დიდ საკითხათ არ მიგვანია, რომ ხა-ზოდ-ღობის განსაკუთრებული ყურად-ღება მივაქციოთ. საქ კოს. პარტია ჩვენ გვანტერესებს დღეს, როგორც საქარ-თველოს მმართველი პარტია. საქართვე-ლოს მმართველი ხალხი ფიზიკელ დაჯა-დელ უღვრა თავის ეროვნულ-კლასობ-რივ ინტერესებზე და მასთვის სულ ერთი არაა, ვინ აქვინს მმართველი პარტიის პოლიტიკას, ან ვინ როგორ ატარებს პას ცხოვრებაში.

კომუნისტურ პარტიის ერთი დიდი ნაკლი აქვს ჩვენში: ესაა უცხო ელემენ-ტების სიჭარბე, მაგრამ ამასაც შეუბიგ-დებოდა კაცა დროებით, რომ ამ უცხო

ელემენტების კომუნისტობა სარწმუნო იყოს: ჩვენ არ ვლაპარაკობთ, რა-თქმა უნდა, ყველა რაციონალურად, მაგრამ ჩვენ ძალიან ვფიქრობთ თით-ქმის ყველა უცხოელების გაკომუ-ნისტობა საქართველოში. ამ მოვლენას, ჩვენ ვფიქრობთ, კავშირი აქვს არა კო-მუნისტთან არამედ შოვინისტთან. საქარ-თველოში ძალიან ბევრი შოვინის-ტები იყო და მოქმედებდნენ ჩვენი ერის წინააღმდეგ. ესენი არ იყვნენ მაშინ კო-მუნისტები და მენშევიკებსაც ვერ ური-გებოდნენ, როგორც სოციალისტებს. ესენი იყვნენ უმთავრესად ძველი მოხე-ლები, კემზარბიტი რუსები და ლენინი-სტები. იყვნენ აგრეთვე დაშავლები და ბუზი ესერები. ყველა ესენი იბრძო-დნენ საქართველოს დამოუკიდებლობის წინააღმდეგ. სადაა დღეს ეს ხალხი? სადა გაპყრენ, რომ მათი არაფერი ისმის? მენშევიკები, სოც. დემოკრ., პარტიები ესერები ვიცით სად არიან. ეს ხალხი კომუნისტებში ვხვდებით და ეს საბუთს ავადღეს ვიფიქროთ, რომ ამ ანტი-ქართველურმა ელემენტებმა მასიურად შეაფარეს თავი კომპარტიას ან ყოველ შემთხვევაში ძალიან დაუახლოვდა მას. რატომ მოხდა ეს, რა აქვთ საერთო კომპარტიასთან უცხო ტომულ შოვი-ნისტებს?

ამის მანზე უიქველად შემდგია. რუ-სეთის ჯარის შემოსვლა საქართველოში როგორც მენშევიკებმა, ისე უცხოელებმა გაიგეს, თუ უნდათ გაიგონ, როგორც საქართველოს დაპყრობა. ეს მენშევიკე-ბისათვის აუკლებელია, რომ პარტიული ერთი დაუპირისპიროს ბრლშევიკებს. სხვა გამოსავალი მათ არ დარჩენიათ. მუშათა კლასს ბოლშევიკები ანიჭებენ მთელ ძალა-უფლებას. მას ამ კლასის საშუა-ლებით ძალა-უფლებისათვის ბრძოლა მენშევიკებს ხელად გამოეცალათ. დარ-ჩათ ერთად-ერთი გზა: რუსეთის დახმე-რებით ბოლშევიკების გამარჯვება გამოა-ცხადონ საქართველოს დაპყრობა, ერის დამონება და ამის წინააღმდეგ სამბრ-ძოლველად მოუწოდებენ მთელ ერს, ყვე-ლა კლასებს. თუ ამ ბრძოლაში გაიმარ-ჯვებს, ძალა-უფლებას ისევ მენშევიკები იგდებენ ხელთ. როგორც ხედავთ, ერთი, ეროვნული ბრძოლა მხოლოდ საშუალე-ბაა მენშევიკებისათვის. მიზანი კი ბა-ტონობის დაბრუნება. ამიტომაც არა-ღია სწამს მენშევიკების ეროვნული პო-ლიტიკა, გარდა ბრწყინებისა და გულშე-ბრ-ყვლიანობისა.

ამიტომ რევოლუციის პროცესში არა თუ ნაკლები, პირიქით, უმთავრესი და გადასჭრელი მნიშვნელობა დაჩაგრულ ერს აქვს. ვინც პირდაპირ თუ არა პირ-დაპირ რევოლუციისათვის არ რაზმავს ერს, ის უდიდესი რეაქციონერია, ვინც და-ჩაგრულ ერს რითიმე აღიზიანეს დაღეს— იგი რევოლუციის დაშლას და დამ-სხვრევას ემსახურება. რევოლუციის პროცესში სპირიტუალური დაჩაგრული ერის აღმავრება, მისი რევოლუციონერ-როვნულ მოთხოვნების სიღრმით და კმაყოფილება—რომ თან და თან გაი-შალოს ბრძოლის ხალხის და ენერჯია-რევოლუციის შემდეგ კი არა, რევო-ლუციის პროცესში უნდა სრულ ვამნით ერთი, ჩამოვყალიბოთ მისი სახე, აღუ-გინოთ იმპერიალიზმით შეტყვევნილი ენა, შეგდალული რქმენა, მიჩქალული ჩვეულება, ადეთა, წინ, ცხოვრება. იმპე-რიალიზმი უარყოფდა ერების აღდგენას, ერების დაჩაგრებას, ერების თავისუფლე-ბას, რევოლუცია, პირიქით, მოითხოვს ერების აღდგენას, ერების დაჩაგრებას, ერების მიღებას. იმპერიალიზმს ემსახუ-რება ის, ვინც აშკარად თუ მალულად არ რაზმავს ერებს, არ აღადგენს ერს, არ ემსახურება ეროვნებას, მაგრამ იმპე-რიალიზმს კიდევ უფრო ემსახურება ის, ვინც რევოლუციის მწყობრით ირტყბე-და, რევოლუციის ხმაზე ლაპარაკობს, დაღადებს ერების თავისუფლებას, მაგ-დამენტიზის კომუნისტობა სარწმუნო იყოს: ჩვენ არ ვლაპარაკობთ, რა-თქმა უნდა, ყველა რაციონალურად, მაგრამ ჩვენ ძალიან ვფიქრობთ თით-ქმის ყველა უცხოელების გაკომუ-ნისტობა საქართველოში. ამ მოვლენას, ჩვენ ვფიქრობთ, კავშირი აქვს არა კო-მუნისტთან არამედ შოვინისტთან. საქარ-თველოში ძალიან ბევრი შოვინის-ტები იყო და მოქმედებდნენ ჩვენი ერის წინააღმდეგ. ესენი არ იყვნენ მაშინ კო-მუნისტები და მენშევიკებსაც ვერ ური-გებოდნენ, როგორც სოციალისტებს. ესენი იყვნენ უმთავრესად ძველი მოხე-ლები, კემზარბიტი რუსები და ლენინი-სტები. იყვნენ აგრეთვე დაშავლები და ბუზი ესერები. ყველა ესენი იბრძო-დნენ საქართველოს დამოუკიდებლობის წინააღმდეგ. სადაა დღეს ეს ხალხი? სადა გაპყრენ, რომ მათი არაფერი ისმის? მენშევიკები, სოც. დემოკრ., პარტიები ესერები ვიცით სად არიან. ეს ხალხი კომუნისტებში ვხვდებით და ეს საბუთს ავადღეს ვიფიქროთ, რომ ამ ანტი-ქართველურმა ელემენტებმა მასიურად შეაფარეს თავი კომპარტიას ან ყოველ შემთხვევაში ძალიან დაუახლოვდა მას. რატომ მოხდა ეს, რა აქვთ საერთო კომპარტიასთან უცხო ტომულ შოვი-ნისტებს?

საპიტალიზმის დემოკრატია

მთელი რიგი ფაქტები გვიმტკიცებს, რომ საქართველოს რეალი პირობები ეწმინა ნი-ღავს ჩვენი ქვეყნის კოლონი-ონალი მდგომარეობისა კაპიტალიზმის გამარჯვების დროს. ამასთანავე ერთად ერთი გზა საითაც უნდა ვიღვინდეს ჩვე-ნი იდეოლოგიის პრაქტიკული პოლიტიკა, არის გზა რევოლუციისა, სოცია-ლური მოძრაობისა. ევროპის რევოლუ-ციის ხანა ჩვენი პოლიტიკური სიტუა-ციის განტყევისა, ჩვენი ეკონომიური აღორძინების უზრუნველყოფისა, მისი გამარჯვება ჩვენი გამარჯვებია, მისი დამარცხება ჩვენი დამარცხებია. არა თუ მარტა ჩვენი სოციალისტური პრაგმა-მათ, სოციალისტური შემცნებით და რე-ვოლუციონერულა ტაქტიკით უნდა ვი-ღვით ჩვენ ევროპის რევოლუციის ნი-ღავზე არამედ წმინდა ეროვნული ინ-ტერესი საქართველოსა, ევროპის რე-ვოლუციის ნიადაგზე დადგომას მოთა-ხოვს. არა მარტო ყოველი სოციალას-ტი ჩვენი ქვეყანას, არამედ ყოველი ნე-ციონალისტი ჩვენი სამშობლოსი ევრო-პის რევოლუციის ორიენტაციის უნდა იყოს.

მაგრამ ამ შემთხვევაში უდავსი კარ-დინალური საკითხია: თუ თ რევოლუცი-ის პრაქტიკურებმა ვამარჯვებს რე-ვოლუციისა?

ამ დიდი პრობლემის გარჩევის დროს, რომლისკენაც არის დღეს მიპყრობილი სურათდება მთელი მოაზროვნე კომუ-ნიობის, განურჩევლად მიმართულებისა, მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული ერთი უმთავრესი საკითხი.

პირველი კითხვა უნდა ეხებოდეს მო-მხალხის დემოკრატისა? არის თუ არა შეცნიერული საფუძველი იმისა, რომ კაპიტალიზტობა მეურნეობამ თავისი მისია შეასრულა სოციალური ცხოვრე-ბის განვითარებაში? რა პრაქტიკულ შესა-ძლებელია თუ არა კაპიტალიზმის ახალ-ურწესისა, მისი აღორძინება?

მეორე კითხვა უნდა იქნება, თუ როგორია სურვეტური საზოგადოებისა?

