

ცრიბუნა

ყოველდღიური საპოლიტიკო-საოლიტიკო გაზეთი „ცრიბუნა“
თვიურად ღირს 12,500 მ. სამკლავიარო განცხადება 15,000 მ.;
კანტორა ღია ღირს 8—2 საათამდე.
რედაქტორის ნახვა შეიძლება მხოლოდ 12—1 საათამდე. რედაქ-
ციის მისამართი—ტფილისი დამფუძნებელი კრების ქ. № 6, ფოს-
ტის ყუთი № 190, ტელეფონი 12—29.

საქართველოს სოც. დემოკრატიული პარტია
სამშაბათი, სექტემბრის 13
1921 წ.

ივანე ნიკოლოზის ძე სირაძე, მწველი მისი უნენ გრიგოლის ასული, შეიღობი მათი—ნუციკო, თამარკო, და შოთაკო გულისტკავალით აღწო-
ბებენ ნათესავებს და ნაცნობებს, რომ სექტემბერს 11 ს დღის 3 საათზე
გარდაიცვალა საყვარელი დედა მისი
ვინალორა უიოს ასული სირაძე
დაკრძალვა მიცვალებულისა 14 სექტემბერს, ოთხშ.ბათს, 10 საათზედ
გორას ნიკოლოზის სასაფლაოზედ. (არ მალევე) ქუჩა № 13).

ცრიბუნა

15.

**საქართველოს საკითხი უმთავრესი სა-
კითხი ყოფილა და არის არა მარტო
ქართველი ერის წინაპართა, აწპართა
და მომპართათვის, საქართველო იყო
მუდამ ტიპური სახელმწიფო საერთა-
შორისო ურთიერთობის სარტყელზე თავის
მხედრობით, თავისი მესვეურებით და
დაპოლიტიკით. ჩვენ არ ვგვორებთ აქ
არაბების, სპარსელების, ოსმალების, ბერ-
ძნების ან სხვა მოკვების დროთ, როცა
საქართველო განიცდიდა სხვა და სხვა
სახელმწიფოების ერთგვარ ვავლენას.
ჩვენს წინაშე საქართველოს რთული თა-
ნამედროვე მდგომარეობაა გადაშლილა
და ისტორიის გვიანდელს გონების ძალა,
ლოდიკის კანონი, ისტორიის ფაქტები
და უნებობი ვალდებულებანი შემოვ-
კრიბით ერთად და ჩვენს ხალხს ჩვენი-
ვე შეიღების მეოხებით, ჩვენივე ძალე-
ბის გარეთაინებით მიუთითოდ ი გზა-
ზე, საითკენაც ხმლებით, ლოცვებით,
ქაღვლებით და ლექვებით ვიდოდენ
ჩვენი წინაპრნი განუტრეგლად მდგომარ-
ეობისა, რწმენისა და სქესისა.**

ერთი უმთავრესი იდეა, რომელზედაც
გაყოლილა ისტორიულ საქართველოს
სიციხულ უმეველად ყოფილა და დარ-
ჩება სამართლის იდეა—ეს საქართვე-
ლოს არსებობის იდეაა. ჩვენი ძველი
მეფენი უშირდ გაქვეყნულან ხომევე უცხო
ძალებისათვის ხან სპარსეთისკენ, ხან
ოსმალეთისკენ, ხან რუსეთისკენ, უმარა-
ვი პირობა და ქსელი დაგებულა ჩვენა
ერის ხელიაფულაა მხრივ თავიანთ
კერძო ნებინებებისათვის, მაგრამ ყველ-
გან საქართველოს სიციხულ, საქართვე-
ლოთი არსებობა, საქართველოს აყვ-
ენება და წარმატება ყოფილა და დარ-
ჩება ყველა მდგომარეობის და წრის
ძალების შეგნებულ თუ იღუმელ
მრწამსად.

დღესაც ყოველი ქართველი მხოლოდ
იმატვისდა გახეილი; იმას და ფე-
რობს და ოცნებობს რომ, საქართველოს
მომავალი სამართლის განამტკიცოს
და სრულქნას. მიუღდგით თქვენ ყოველ
საკითხს გნებავთ კლასობრივი შეშინე-
ბის თვალსაზრისით, გნებავთ აკიდეთ
კანკელი სარწმუნოებრივ რესტრუქციის;
გააშეკეთ ყოველივე წმიდა სამების მცნე-
ბებით, გონიერების პატრუქციამაქვე-
დეთ—შინაარსი მაინც ერთი იქნება
ყველა აზრისათვის; ყოველი მოქმედებით
სათვის საქართველოს მართლ. სიბ. მი-
ლონი თვლით განხედვას საქართვე-
ლო, მთლიანი აზრი დაიფანტება და
დაუპირისპირდება ერთგულ საკითხს,
მაგრამ მთლიან და მთლიან თვლი და
აზრი შემოკრებილია საქართველოს სი-
ციხულის ირგვლივ და ყველა ერს ემსა-
ხრება ნებისით თუ უნებლიეთ ეს იმა-
ტომ ქი არ ხდება, რომ ჩვენნი ჩამქრ-
ალი ერთიანობის აზრი და მოდუნებუ-
ლია არ ებობის აღლო, არა, ეს ბუნებ-
რივი მდგომარეობაა კულტურული ერთა-
სა, ცოცხალი ძალებისა, განმტკიცდით,
კრიტიკული აღმზანებისა. ჩვენ ხშირად
გვიწმინთ ერთმანეთს, აჯარზე ვაჭრავთ
მოწინააღმდეგე: ვპარავთ გრემენტა-
რულ ზრდილობის ძაფებს, ვაძინობებს
აყვებით და სასჯელს ვგვამარჯობთ,
მაგრამ ყველას მაინც ერთმანეთი გვი-
ყვარს, ყველას მაინც ერთი მეორე გვი-
ნდა, მიტომ რომ ყველა ჩვენსა ერთი
დღი არსება ზის, რომელიც ჩვენა ბა-
ტონია, რომელსაც ყველა ვემორჩალე-
ბით—ეს ბატონი საქართველოს გახ-

ლავსთ. საქართველო ვაგრობოლებს ერთ-
მანეთთან და უცხოეთთან, მაგრამ
იგივე საქართველო გვავრავებს და
გვარჩევს. ეს არის არა საინტერე-
სო მოთხრობა ჩვენი საზოგადოებრივ-
ბისა, ეს უძვარდასის ნიუასყუელია
თვით ქართველი ერის სიციხულისა.
ბრძოლაშია ჩვენი ბუნება, ჩვენი ისტო-
რია, ჩვენი აწმყო და მომავალი და ქა-
რთველ ერს ყოველთვის ის ფალავნი
შეგვარებია სამუდამოდ, სულ ერთია
კრწანისის ველის გმირი ყ ფ ლ ა თუ
რომელივე ისტორიული ზღაპრისა, რა-
მელსაც თავი მოუყრია მებრძალთა უჯა-
მკრიახეს გონებათა და საქართველოს
მინარტულებისათვის ისტორიულად შე-
საფერისი, ბუნებრივი და სწორი გეზი
დაუსახავს.

ჩვენ დღესაც ვდგევართ იმ მთავარ
ისტორიულ პირობების წინ, რომელიც
არკვევს ჩვენს დღიურს ცხოვრებას და
პოლიტიკას. ეს მთავარი საკითხი ისევ
და ისევ ჩვენი ორიენტაციის, საქართვე-
ლოს მიმართულების და მოქმედების
საკითხია.

ყოველ ნაბიჯზე ჩვენ გავგონებთ
თავსავერ მოთქმას და ვივანს საქართვე-
ლოს ბედზე. ერთი სტარის და გოდებს
სიციხულს, მეორე წველი ვამარჯებულა,
იმედის ძალა მისცემის და ამასეღ
შეცქერის თავის სამშობლოს ბედს,
ზოგა პრაქტიკული და რომანტიკული
აზრი აღიზანებს, ზოგი შეუარცყოფი-
ლად დადის მხოლოდ იმიჯომ, რომ
რომელიმე დაწესებულებაში ქართული
ენა მიტრქმალავთ, სხვან კიდევ თვით
ქართველი კაციც მგდებულა უჯრად-
დებოდ. გუშინ ბევრი იმას ამტკიცებდა,
რომ საქართველოა ხალხი იმდენად
მძლავრია კულტურულად, რომ იგი გა-
უძღვება არა მარტო საქართველოს მ-
რთველობას, არამედ მთელ კავკასიასაც
განაგებს, კიდევ მეტი, ქართველობა და-
არნდება ისეთ ბუმბერაზ სახელმწიფოს,
როგორც რუსეთია. და მართლაც, ქა-
რთველი ერთ ძლიერდა რუსეთის იმპე-
რიის, როგორც საუკეთესო გენერლებს
ჯარში, მოღვეწებს მართველობაში, ისე
გმირებს რევოლუციისას. არ მომხდარა
არც ერთგვარი ცვლილება როგორც
ჩვენში, ისე რუსეთშიც, სადაც ქართ-
ველ კაცის ძალა სამატიოდ არ გამოიჩე-
ნილიყო. საქართველო თავის სიხვის არ
მალავს არც ერთი რეჟ მის დროს, არც
ერთ მოვლენაში. ტრიბუნებს და იცვლე-
ბა ჩვენი ცხოვრება, მაგრამ საქართვე-
ლო მაინც სდგას თავის ალაგას და
ყველგან ყველასთან აქვდავენებს თავის
ბაწყენავლენ სხეს. დღეს კი ასეთი
მძლავრი საქართველოს ძალები თითქმ-
ს საქართველოშიც გამქრალა, ბევრნი
გუიკობენ, თითქმს ჩვენ იცე დავეცი-
თ, შეგმცირდით, დავეყვიდით, რომ აღარ
შეგწევს ძალა გამოაჩინდეთ საქართვე-
ლოს, თითქმს ჩვენთვის სხვათა ძალების
მოშველიება იყოს საჭირო, თითქმს ჩვე-
ნი ენა არ ე მოდეს ხალხის უმრავლესო-
ბის და გვიაროდეს უფრო მეტის პატი-
ვით შემოსილი ენის დახმარება და სხვა
და სხვა.

— არასოდეს! საქართველო არც მო-
მკვდარა, არც შესუსტებულა. საქართვე-
ლო პავლე ციციშვილას ლერწამი არ
არის ისე გადუნოს, როგორც ქარი
დაუბრავს, ხოლო ქართველ ერის კულ-
ტურა არც ისეთი ბურბუნელაა, რომ
ციცხულმა კირაკოზიანთ სახელით გა-
აყვაროს.

ისტორია უჩვენოდ კი არ იქნება
და იწერებ, ყოველი ჩვენსაინს
დღიური თუ დღადის სიხვის ისტო-
რია, ქნის ჩვენი ცხოვრების წესებს.
მართალია ერთი რამ. ქართველი ხალ-
ხის ძალა ისე არა სჩანს, როგორც უნდა
სჩანდეს. ჩვენ უფრო დონიერი ვართ,
ვიდრე ეს გრნია რომელიმე ბრენნიჩოსეს,
ან ბეკელიანს, ჩვენ, ქართველებს, შე-
გვიძღაან არა თუ ვისესობ სხვისი ოქ-
რო, სკვანი ენა და კალამი, არამედ გა-
მსესხით მოვალა, ჩვენსა ეტი პომ-
ტენცი, მეტი ენერჯია, მეტი სინამდე-
ლეა ვიდრე—სებული სინამდელი, მაგ-
რამ ეს ძალების გამომდევნება განა-
დღეს არ არის საჭირო? არ არის არა-
ვითარი მოსწრება იმის გამართლ-
ბელი, რომ ქართველია ხალხმა დღესვე,
ებლავე შთელი თავისი უნარი არ გამო-
აქვდავნი, მთელი თავისი ძალა არ გამოქ-
მედოს. ვიცოც დღეს სახლში ზის და თავის
აზრს მალავს იღუმალის ზახებებით, ის
არა თუ ნდრეღულური ვიგინდარა,
მოდლატეა ჩვენი მშობლიობისა და ნებ-
სითა თუ უწმინდით დამანგრეველი სა-
ქართველოს არსებობისა. ყოველი ქა-
რთველი ინტელიგენტი, ყოველი ქრთვე-
ლი მუშე, ყოველი ჩვენი პაროვნება უნ-
და ააღლდეს პარტიულ, წოდებრივ,
მდგომარეობის ინტერესებს ზევით და
ისტორიული ოლი შეასრულოს.

ყველა ჩვენსაგანია დამნაშავე, რომ
საქართველოში დღეს ქართველის ხმა
ისე მკაფიო და ძლიერი არ არის, რო-
გორც საქართა და შეიძლება. ჩვენ ყვე-
ლამ უნდა ვიზრდეთ საქართველოსათ-
ვის კატეგორიულად და მტკიცედ. ეს
არის უპირკრეღ მთავალემა ყოველი
ქართველისა, და თუ გნებავთ არ არის
ყველა ერთალოდ ადამიანის უნივერ-
სალი ორიენტაცია. გარეგნულად ეს სა-
კითხი სასგნით გარკვეულია. მუშაობა
ყველას სწავიან, მუშაობას ყველა აღი-
რებს, საბოტაჟს ყველა უარყავს, მაგ-
რამ ნუ თუ ვისთვისმე კიდევ საკითხავია,
რომ ყველას მუშაობა მიჩნეულია, მაგ-
რამ ამავე დროს ჩვენ ვხედავთ, რომ არ-
სად არ არის მუშაობა. ვმუშაობთ სიტ-
ყვით, არ ვმუშაობთ საქმით, ეს იმიტომ
კი არ ხდება, რომ დაწესებულებაში
მუდომი ტრაჟიკი საბოტენიკია, ეს
ხდება იმ ბუნებრივი მიზეზის გამო,
რომელიც შექმნილია ჩვენში. არ შეიძ-
ლება ნამდვილი მუშაობა. თუ მთავარ
პოლიტიკურ საკითხში სრული ქაოსი და
შეუბრეგლობაა, არ არსებობს ნაყოფი
რი პრაქტიკული შემოქმედება თუ არ
არსებობს იდეური თანამშრომლობა.
დღეს მნიშვნელობა თანამშრომლობის
შეგნებას და გადაგზავნას კი არ აქვს,
არამედ პოლიტიკურ მუშაობას. ჩვენ
პოლიტიკურ ორიენტაციის ხ. ანში ვიმ-
ყოფებით, როცა გარეშე პოლიტიკურ
გაღწევილობებებისა არავითარი საქმე
არ გაკრდება. ისპანიაში ერთ დროს
საეკლესიო კოროპორაციები აკეთებდნენ
ყველაფერს. რომის პაპის აპყრობილი
ხელები ბევრს რომაელს ამოქვედნდა
საოკუპაციის განმავლობაში. ეს ხანა
ჩვენთვის არ არსებობს. ჩვენ გავრჩინ
შეგნებულ ინდივიდების და გამოკრეველ
ჯგუფების პოლიტიკური თანამშრომლო-
ბა, პოლიტიკური შემოქმედება, პოლი-
ტიკური საქმიანობა. ვიდრე არ არსებ-
ობის პოლიტიკური თანამშრომლობა,
არ იარსებებს არსად ნაყოფიერი სახე-
ლმწიფოებრივი მუშაობა, არ გამოჩნდ-
ება ჩვენში ის საზოგადოებრივი და ერო-
ვნული ძალა, რომელიც ჩვენს კულტურ-
ას და ერს ახასიათება. მხოლოდ გულ-
შურვილობებს პკონიათ, რომ დაწმინდა-
ლებში მუშაობა ერთია—პოლიტიკა—
სხვა. ეს შეიძლება ასე იყო ნორმალურ
პირობებში; ასე არ არის დღეს. პირობ-
ლებში პოლიტიკური თვალსაზრისით არა
გაშლილი, ყველა ფერხი უნდა შეფასდეს
პოლიტიკურის შეგნებით.

არის ხელეობა „მუშაობა“, არ არის
თავით მუშაობა, არ არის თანხმობა თ-
ვებსა და ხედებს შორის. რა არის ამის
მიზეზი? ვინ არის დამნაშავე, რომ თა-

*) დანესკის შრომიდან: „Системы
политического равновесия и начало
национальности“ стр. 288.
*) Железновъ: „Очерки полит. эконо-
мии“ стр. 89.
2) ibidem.

ვი (ალკა, ხელი კიდევ ცალკე?
აქაც ჩვენს წინაშე ორიენტაციის სა-
კითხი სდგას და იგი სჭირს ამ პოლი-
ტიკურ საკითხს მაგრამ რა კი საქართვე-
ლოს საკითხი მხოლოდ ერთი რგო-
ლია ისტორიული ჯგუფისა ჩვენ კიდევ
გადავხედოთ ისტორიას, კიდევ მოვავ-
ნოთ ცხოვრების ნამდვილი ეტაპები,
კონკრეტულად დავახოთ ჩვენი ის-
ტორიის და ერის ორიენტაცია და
ესაქვე—ისტორიის სამართალი საით
მიუთითებს ქართველ ხალხს და მის ინ-
ტელიგენციას.

პროვინციული ენაგვია რე- პოლიტიკაში

1.
ერის არსებობა აქამდე, მხოლოდ
ტრაქტიკულად იყო აღიზნული, მაგრამ
ერის უფლებების განვითარება ესლა შე-
სამზინეია. სანამ ნაციონალურ პრინციპს
განმარტავდნენ, რომელიც გუშინ წარ-
მოიშვა, ის (ერთი) უკვე შეარყვებს მსოფ-
ლიოს. ახალი დოგმატი იმდენად იპ-
ყროს შეგნებას, რომ ხაჭიროა აუტო-
რეტად მას ანგარაში გაეწიოს. (ხაჩი
ავტორისა). მას მოპყვს მოძრაობაში
სახელმწიფონი და ერთი დამინიცი კი,
ვინც უარყოფს მას, გრძნობს, რომ მო-
ავალი ნაციონალ პრინციპა ეყუთ-
ნის*)

ამრიგად ახასიათებთა კოშტუა ნაცი-
ონალ პრინციპს სიძლიერეს ჯერ კიდევ
1866 წ. მას შემდეგ ბევრი რამ შეიცი-
ვალა, მაგრამ ეს შეხედულება ნაციო-
ნალ პრინციპის ძლიერებაზე სასგნით
გამართლდა. ერთგული მომენტი დღეს
უმთავრესი ძალაა რევოლუციის. დამ-
ნებულ ერთა და დამონებულ კლასთა
ინტერესების შეთანხმებამ შექმნა უძლი-
ერესი სტიმული რევოლუციისა, რომე-
ლიც დამებრალალოდ უპირისპირდება
ცვრების კამპოლიზმს.

თანამედროვე ურთაერთობას კამპი-
ლისტურად განვითარებულ და ჩამორ-
ჩენილ ერთა შორის საზღვრავს პრევე-
ლის ბატონობა მეორეზე და მისი ექს-
პლოატაცია.
თანამედროვე იმებს აქვს არა დინა-
სტიკური და რელიგიური მიზნეი, არა-
შედ კომერციული ინტერესი, მისწრა-
ფება ახალი ბაზრის მოპოებისაკენ, რო-
მელით შესაძლებელი გახდება საქონლის
გასაღება. 1)

ბაზრის გაფართოვება შესაძლებელ
საზღვრავდებ არის დამახასიათებელი თვა-
სება თანამედროვე ეკონომიური წყობი-
ლების. მგ. ინგლისის ქარხნის საქმიან-
ობა უფრო ხშირად უშეალოდ არის
დამოკიდებული არა ინგლისელ მომხმ-
რებელზე, არამედ აზიის ან აფრიკის
რომელიმე ბაზარზე თუ ამ შორეულ
კუთხეებში მოხდა რამე არა ხელსაყრე-
ლი გართულება, რომელიც საგნებზე
მოთხოვნილები შემკრებას გამოაწვივს,
ამით ინგლისს წარმოება დიდ ზიანს
დაცავდა. 2)

მეორე ავტორიტეტული მეცნიერი
სწერს: „მეტ დეფართოებულა ბაზარ-
ი კოლონიალ ხასიოს ლეზულობს და
ამ დროიდან (მეფრამეტის) იწყება იმ
სხვალი საფაქრო კომპ ნიბე; არსებობა,
რამლებაც ქვეყნების ეკონომიურ ცხოვ-
რებაში დიდი როლი შეასრულებს მგ.
ინგლისის ოსტ-ინდიის კომპანია და
სხვა. დაასრულ მეოთხე ფაზაში, მე-
ქანიურ მრეწველობაში და რკინის გზის
ხანაში—ბაზარი ქრეზარტილ მსოფლიო
ბაზარად ხდება და ვაჭრობა იმ გრანდი-
ოზულ სახეს ლეზულობს, რომელმაც
ჩვენ ძეგოა იგრობს ეკონომიური და-
მყოველდულენი ძირ-ბუღიანად შესცვა-
ლა და სერეთაშორისო ვაჭრობის სა-

კუთხიდან ჩვენი დროის ერთი უმნიშვნე-
ლოვანესი პირობება წამოაყენა. 3)
მართლაც ჩვენი დროის უმნიშვნელო-
ვანესი პირობებია დამანგრეული ერების
ბის, კოლონიების სკანია. კამპილის-
ტური მეწინეობის პოლიტიკა ინტერ-
ნაციონალ გზით დაიშალა და მთელი
მსოფლიო დღესა სახელმწიფოებმა
დაიწყა მსოფლიო ომის შემდეგ
შეიძლება ითქვას, რომ 4 სახელ-
მწიფოს (ინგ., საფ., იაპ., ამერიკა)
უკრავს, ან გაველნის ქვეშ ჰყავს მი-
ლანარზე მეტი ხალხი, თუქვა თვითონ
მეოთხე ხალხსაც არ წარმოადგენს.
უკვე აშკარაა, რომ მე 20 საუკუნე ქვეყ-
ნების დაყოფა თითქმის დასრულებულია.
საინტერესოა ის, თუ როგორი მდგო-
მარეობა ეხლა კოლონიებში და რო-
გორია ურთაერთობა მეტროპოლისთან.
ამისათვის საქროს სტრატეგულ მანც
თვლი გადავავლოდ ინგლისის კოლო-
ნიებს; რადგან დღეს კოლონიების დი-
დი უმრავლეობა ინგლისის ხალხშია.
ჩვენ ვერ შეგვრტდებთ იმ საშავარებზე-
ზედ, თუ რა გზით შედიოდა ინგლისის
კოლონიებში, ვერც იმ პოლიტიკაზე,
რომელსაც კოლონიებში ის ატარებდა,
აღვნიზავთ მხოლოდ უმთავრეს მომენ-
ტებს.

ინგლისი ამერკაში. ამერიკის რევო-
ლუციის მიზნური ინგლისის პოლიტიკ-
კაში უნდა ვძებოდ. ინგლისმა გადასა-
ხადები გააწერა ამერკის მეზობრებთ
და მან 1699 წ. აქტით აკრძალა ამე-
რიკის ვაჭრობა სხვა ქვეყნებთან. ამ
ნიდაგზე აღმცენა დიდი კონფლი-
ქტი, რომელსაც მოყვა პარვილი შეტე-
კება 1775 წ., ხოლო მეორე წელს გამო-
ცხადებულ იქნა ამერიკის დამარჯებუ-
ლობის დეკლარაცია.

ინგლისი კანადაში. 1763 წ. ინგ-
ლისმა კანადაში დაპარცხა საფრანგე-
თი და კანადა ინლისის ხელში გა-
დვიდა. ინგლისმა კოლონიაციის-
თნ ერთად კანადაში ანკლი-
ნაციონალ მოაქდნაო, ამისთან ანგ-
ლოფილი მუქვეი. კანადაში ინგლი-
სის გუბერნატორი ინაზნებდა და ინგ-
ლისური აღმწინააღმდეგობა. 1833 წ. კა-
ნადამ უარე განაცხადი აღმინახტა-
ციას შეხან ხავად ხარჯის გადაზაფე.
მეორე წელს 92 რეზოლუციისა გაიგზავნა
ინგლისის პარლამენტს, რომელსაც ხელს
აწერდა 90,000 მოქალაქე და რომლი-
ცა ემუქრებოდა ინლისს. ამავე დროს
კანადაში იმართებოდა საპრატესტო
დემონსტრაციები. 1837 წ. კანადაში
აჯანყება დაიწყო, მაგრამ ის ჩაქრეს და
ს მხედრო წესები გამოაცხადეს*) დღეო-
ვალ ვიქტორიის ტახტზედ აგლის დროს
კანადამ მართო თვითმართობის უფ-
ლება. (1840 წ.) 1849 წ. ინგლისი იძე-
ლებული გახდა როგონა ნავიგაციური
აქტი, რომელმაც დადად ხელა შეუწყო
საგარეო ვაჭრობის განვითარებას. 1867
წ. ინგლისის პარლამენტმა მიიღო კანა-
დას ფუტერაკია. ფუტერაკიის სათავეში
სდგან ინგლისის მეორე დამაშეული გენე-
რალ-გუბერნატორი, ხოლო პრევიენტი-
ში აღმასრულებელ ძალას განაგებს ვიცე-
გუბერნატორი, რომელიც გენერალ-გუ-
ბერნატორისაგან ინაზნება.

ინგლისი ვებტინდიაში. ინგლისის
პოლიტიკის დამახასიათებლად ვესტ-
ინდიაში სკამოა მოგაგონათ ნეგრებით
ვაჭრობა, რომელიც ურთავრესად ინგლი-
სელები; ხელში იყო.

ინგლისი ავსტრალიაში. ინგლის-ს
ერთი მიზანთაგანი ავსტრალიისკენ სწრა-
ფისა ისიც იყო, რომ მას საშუალება
მიეცემოდა დასჯილები და გადაგზავნისა,
რამლებსაც წინად ამერკაში გზავნიდა
ავტრალია 1769—10 წ.—ში აღმოჩნდა.
კუმა. პარვილი ნაწილი დამნაშავე (და-
სახლებულაა გაიგზავნა ახალ სამ. ვა-
ლისში. ინგლისის ავსტრალიაში ყოველ

*) პროფ. ელი: „Политическое равновесие и начало
национальности“ стр. 152, 89.
*) ცნობები იხ. Можуевъ: „История
колоніальной имперіи и колоніальной
политики Англіи“.

