საქართველოს სოც.-ფედერალისტთა სარევოლუციო პარტია

დრ. მთავარ კომიტეტის ორგანო

ტრიბუნა

ყოველდღიური საპოლიტიკო-სალიტერატურო გაზეთი „ტრიბუნა“ თვიურად ღირს 12,500 მ. სამგლოვიარო განცხადება 15 ( ) მ.; კანტორა ღიაა დილის 8—2 საათამდე. რედაქტორის ნახვა შეიძლება მხოლოდ 12—1 საათამდე. რედაქციის მისამართი—ტფილისი დამფუძნებელი კრების ქ. № 6, ფოსტის ყუთი № 190, ტელეფონი 12—29.

ფასი იხ. ბოლოს

№ 30

ერთვნული ბიბლიოთეკა

კვირა, 1921 წ.

მწუხარებაში მყოფნი, მეუდღე ვეფხო აკობაშვილ', დედა ივლიტა ყორადელისა, და თამარი, სიძე ვასილი ჭისტაფრები, მამამთილ-დედამთილი ბაბე და ბებრამ აკობაშვილები, მული და სიძე ცოცხლაშვილები, თინა და მაქსიმე გურული აუწყებენ ნათესავთ და ნაცნობთ მათი სასურველი

მარიამ (მარო) აკობაშვილის

უდროვოდ გარდაცვალებას, 21 სექტემბერს, დილის 8 საათზე. ცხედრის გამოსვენება დანიშნულია 25 სექტემბერს, დილის 10 საათზე. დაკრძალვა მიხეილის საეკლესიო ყორიდან ვერაზე წმ. ნიკოლოზის ეკლესიის გზაზედანშ.

ტრიბუნიდან

19.

ცხოვრების გაიაფების გამო.

საყურადღებო მოვლენა, რომელსაც ჩვენი ხალხისათვის მეტად დიდი მნიშვნელობა აქვს—ცხოვრების გაიაფებაა ამ ბოლო დროს, როგორც ტფილისის ბაზარს, ისე საერთოდ საქართველოს ბაზარში საჭონლის ფასი საგრძნობლად დაეცა. ტფილისი ეხლა პირველ მოხვნილების საგნებით, შე ძლება ითქვას, დატვირთულია, თეთრი პური, მეტად კარგი ღირსების ხორცი, შაქარი და ყოველივე სხვა სანოვაგე—საჭონელი ჩვენს მყიდველობითი საშუალებას აღ მატება.

ზედმეტია იმაზე ლაპარაკი, რომ ჯერ კიდევ საჭონლის ფასები არ დასულა იმ დონემდე, რომ ხალხის ფართო მასამ შესძლოს მისი შეძენა, არც ხელფასია ისე მოგვარებული, რომ არსებულ სიძვირეს გაუმკლავდეს.

მიუხედავად ამისა საჭონლის გაიაფებას და სიმრავლეს ეკონომიური მოვლენის ხასიათი აქვს და საჭიროა მისი შეფასებაც. ფასების დაცემა უკვე სისტემატიურად ხდება, აგერ სამი თვე შესრულდება, რაც პროცეს ულად ვითარდება ეს დაცემა. შაქარი 25 ათასიდან დავიდა 11 ათასამდე, ფხვნილი 20 ათასიდან 7 ათასამდე, თეთრი პური 8 ათასიდან 5 ათასამდე, ხორცი 13-დან 7-8-მდე და ასე ყოველ საჭონელი.

რით აიხსნება ეს მოვლენა? ჩვეულებრივად ამ მოვლენას ხსნიან ეკრედ წოდებულ სანიტარულ გადას ხადით. ეს გადასახადი უმთავრესად ვაჭრებს დაადეს, მათ ფული არ აღო ჩნდათ, იძულებული არიან გყიდონ იაფად, რომ მოკლე ვადაში დაფარონ გაწერილი ვალი. ასეთია „მეცნიე ული“ ახსნა ხელნებული ეკონომიური მოვლენის. გამოდის, რომ საკმაოა ხელ ხლა გააწყვეთ მეორე 25 მილიარდი, მთავრობას ვალიუტა ეეძინება, საკონელიც გაიაფდება და ეს იგი, ეროვნული სიმდიდრე იიზევს.

გადასახადებს ასეთი დადებითი ნაყოფის მოტანა არ შეუძლიან ბოლოს და ბოლო, გერმანიამ იმას წინ შემილო არაჩვეულ ბრივი დიდი პროგრესიული გადასახადი, რომელიც ევროპელთათვის გასაოცარი, მაგრამ გერმანულ გადასახადებს და არც ერთი ქვეყნის გადასახადებს საჭონლის გაიაფება არ გამოუწვევია. პირდაპირ უნდა ითქვას, სანიტარული გადასახადებით ამ მოვლენის ახსნა ყოველად შეუძლებელია.

მცირე დაკვირვებაც საკმაოდ გახდის ამ „მეცნიერების“ წინააღმდეგობას. ეხლა უკვე 20 მილიარდამდეა ტფილისში შეკრებილ, ასე რომ ასაკრებია მხოლოდ 20 პროც., ესე იგი ნაღდი ფულის ხარჯი ბა ასე ხასწრაფოდ არავის აქვს, ეხლა ხომ უნდა დაყენებულიყო ფასების მტკიცე მცდელობა მაღალ სიფხიზლეზე, მაგრამ გადასახადის მოკრების შემდეგაც ფასები ეცემა. ეს იმას ნიშნავს, რომ მიზეზი უფრო ღრმა და სერიოზულია. ნუ თუ სანიტარულმა გადასახადმა გააჩინა ხორცი, შაქარი, პურის ფქვილი და სხვა? ნუ თუ ყოველივე ეს იყო დამალული? რასაკვირველია, არა!

ვაჭართა კლასის ფულიდან დაწურვა საჭონელს კი არ გაამრავლებს, პირიქით შეამცირებს, მაგრამ თუ საჭონელი გამრავლდა ჩვენი ბურჟუაზიის დაწურვის შემდეგაც აშკარაა, მიზეზი უნდა ვეძიოთ ჩვენი ბურჟუაზიის გარეშე.

ცხოვრების გაიაფება გამოწვეულია იმ ცვლილებით, რომელიც მოხდა სახელმწიფოს ცხოვრებაში, და თუ ის პირობები არ შეკრულა რამე ძალმა მოვლენამ, უმეტესობამ—სიძვირის ტალღა უეჭველად შემცირდება რუსეთში საერთოდ, კერძოთ საქართველოშიაც. ჩვენ შევეხებით ეკონომიური ცხოვრების აღმშენებლობის ხანაში, მდგომარეობა მტკიცდება, ნორმალური ურთიერთობა ფასს იკიდებს და ყოველ ძალას ღირებულება ემატება.

ჩვენ ვიტყოდით რომ დავასახელოთ მთავარი მიზეზები ცხოვრების გაიაფებისა შემდეგია:

1. საბრკოების მოხსნამ ფასები დასცა რუსეთის ფასების დონემდე.

2. თვითონ საქართველო ნ თვეა ცხოვრობს უომრად.

3 1921 წლის 18 მარტიდან, რაც რუსეთმა ინგლისთან სავაჭრო ხელშეკრულება დასდო მოისხნა რუსეთის ბლოკადა.

4. ვაჭრობის რაციონალური ნაციონალიზაცია.

ყველა ამ პირობაში, როგორც ფოკუსში, გამოხატულია რუსეთის ახალი ეკონომიური პოლიტიკა, გულისხმობს ქვეყნის წინაშე ახალ პერსპექტივების გაშლას და ცხოვრების სიძნელის დაცემას არა მარტო ბრძოლით, მარიკადით, არამედ საკუთარი სოციალის ური ძალმშენებლობით, სოციალისტური სახელმწიფოს მეთვალყურეობით და კონტროლით.

შეიძლება ითქვას რუსეთმა რუბიკონი გადალახა, მას შეძლებ, რაც უმთავრესია საქმეში პარიზში (იანვარი 1921 წ) ადიარა რუსეთთან ვაჭრობის დაწყება, ინგლისმა კი ფაქტიურად დაიცნო რუსეთი, ხოლო ბერლინში რუსეთის საელჩოს არის, ამას შედეგად ხელშეკრულობები დადებული შეიცავს-ნოვეგიასთან და ამ სამშვიდის დროს ამერიკასთან ამერიკის საგარეო ვაჭრობის მინისტრთან გუვერთან ამერიკელ ჩვენ შეგვიძლიან ვთქვათ, რომ ჰერმეტული ბლოკადა მოხსნილია, რუსეთი სულს ითქვამს და ამის შედეგია, რომ კაპიტალი ევროპაში უმუშაობა გააჩნდა და ინგლის-ამერიკის განმავლობაში რუსეთში შემოზიდა თითქმის 10 მილიონი ფუთი სხვა და სხვა საქონელი. აქ არ არის საჭირო ჩვენი საგანისთვის იმის აღნუსხვა თუ რას აკეთებს რუსეთის ნედლი მასალის დამზადებისათვის, ყირიმიდან ოკეანეში ექსპედიციის მოწყობით და ნავთსადგურების ამოძრავებით. ჩვენ ვხედავთ, რომ რუსეთის ეკონომიკაში ხდება ძირითადი ცვლილება, ვხედავთ ეკონომიური ძალების გამოცოცხლებას და ეი ამ ეკონომიკის გაცოცხლებაში ის მთავარი, ძირითადი მიზეზი, რომ ჩვენშიც საქონლის სიმრავლე საგრძნობია, რომ ფასები ეცემა, რომ ხელის ნაბიჯით, მაგრამ ვიწინც მივეჭანებით უკეთესი ეკონომიური მომავლისაკენ.

ეს პროცესი პირობითია. ევროპას შეუძლია კვლავ არიოს ჩვენი და რუსეთის ცხოვრება, ავანტიურები, ახალი ომები კვლავ გაართულებენ მდგომარეობას უნაყოფო ხარჯები გაიზრდებიან, ბაზრები დაიხურება, ნავთსადგურები დაცალიერდება, გაძვირდება ვალიუტა, ესე იგი საქონლის ფასი იმატებს, იგი შემცირდება, მაგრამ თუ რუსეთმა ამ უბედურობას თავი დააღწია, დაწყებული პროცესით ცხოვრება წინ წავიდა, მაშინ მოვესწრებით სრულიად ნორმალურ ცხოვრებას, სადაც სახალხო დაფლათი ხალხისავე ხელში იქნება, სადაც სახელმწიფო იქნება არა ბატონებისათვის, არამედ მშრომელი ხალხისათვის, როცა სიმდიდრე კი არ იქნება ხალხის ბატონი, არამედ სიმდიდრე იქნება სასარგებლო იარაღი ქვეყნის აყვავებისათვის.

ნუ ვეჩქარებთ ამ პროცესს, ნუ უწყობთ ხელს არსებული მდგომარეობის არევდარევას, ვიმუშაოთ ყველამ, ვიბრძოლოთ ყოველივე ავანტიურის წინააღმდეგ—ეს იქნება რეალური გარანტია ცხოვრების გაუმჯობესების „და გაიაფების.

თედო ლენტი.

რევოლიუცია და საქართველო

2.

ვ. ლენინი აფრთხილებს განსაკრა საბჭოთა რესპუბლიკების ამხანაგებს, რომ არ აზარმოონ „რუსოტატიანული“ პოლიტიკა.

ზინოვიევი სწერს: პროლეტარიატისათვის სულ ერთი არ არის შეუძლია თუ არა მას თავისი სამშობლო ენით სარგებლობა, ან კლასიური ჩაგვრაზედ ეროვნული ჩაგვრის დამატება. „ჩვენ არ უარყოფთ საზოგადოდ სამშობლოს დაცვას“.

ჩიჩერინი ამბობს „ნაციონალური საკითხის კომუნისტური გადაწყვეტა არის სრული შეუზღუდველი ეკონომიური, პოლიტიკური და კულტურული განვითარება, განთავისუფლება ყოველგვარი მონობისაგან და ყველა ერთა მშრომელი მასი ურთიერთშორის ფედერაცია“.

სტალინი გვეუბნება „ნაციონალური ჩაგვრის მოსპობა და სამეურთა რესპუბლიკების განმტკიცება წარმოადგენს ერთი და იგივე პროცესის ორ მხარეს, მუშათა განთავისუფლების იმპერიალისტური ჩაგვრისაგან“.

უნდა აღ ნიშნოს, რომ ყოველივე ამას ვერ ვხედავთ ჩვენ სინამდვილეში. საუბედუროდ ისტორია მეორდება, გვხვდება ნეტაისსენებული მენშევიკები და მათთან კამათი ერთვნული საკითხის გარშემო. ვი, რომ ორტოდოქსალი მარქსიზმით ისე მოიზიდა ზოგიერთა ტვინის უჯრედები, რომ ვერასოდეს ვერა ძოიფხიკება იგი თავიდან. ვი რომ კიდევ საკამათოდ გვახდება ქართული ენა, ქართული კულტურა, ქართული სახელმწიფო.

O tempora o mores!

ისტორიის უკუღმართობაც ასეთი უნდა. თუ საქართველო გულგრილად არ მოიხსენიებ რეაქციონერი და შოვინისტი ხარ. სახელმწიფო ენათ თუ ქართული ენა მოითხოვე „თავ გაიკეკუა“ შვარხმელი ხარ...

ნეტა გვანახა ის უკანური ადამიანი, რომელიც საქართველოს იმპერიალიზმა გადაგვარა. ხეტა გვანახა მაინც ის უკანასკნელი, რომელსაც საქართველოს ალით ხელში მოახვია თავზე ქართული ენა, ქართული კულტურა...

ერთი ფაქტი საყურადღებოა. საქართველოში, ეროვნული სახელმწიფოს შესაქმნისათვის მუშაობდა საქართველოში არსებული ყველა პოლიტიკური პარტია დაწყებული მენშევიკებიდან და გათავებული ესერებითა და უპარტიოებით. მთელი ძალების კონცენტრაციამ ძლივს შესძლო სახელმწიფო დაწესებულებათა ნაციონალიზაცია და დღეს, როდესაც ჩვენ პოლიტიკურ არენაზედ მარტო კომუნისტური პარტია ჩანს, ცხადია მას სუბიექტურად, თავისი შემადგენლობით არავითარი შემთხვევაში არ შეუძლია მთელი სახელმწიფოსათვის ეროვნულ ელფერის მიცემა.

ამასთანავე უნდა ვიხსენიოთ, რომ კომუნისტურ პარტიაში, როგორც საერთოდ ყოველ მმართველ პარტიაში, მოკალათებულია ზოგი საეშვო ელემენტები და „ნეპისტანტები“, რომლის პოლიტიკა საქართველოს თვალსაზრისით არ შეიძლება ვიდოდეს.

ამიტომ დღეს საჭირო პოლიტიკურ პარტიათა თანამშრომლობა. საჭიროა სოციალისტურ პარტიების შეთანხმება, რომელიც რევოლიუციის ნიადაგზე დგანან.

იხტერიის სამსჯავროს წინაშე მარტოის კი არ წარსდგება, რომელიც შეგნებულად ან შეუგნებლად ღალატობს ეროვნულ საქმეს, არამედ ყველა პოლიტიკური პარტია, რომელიც პარტიულ ანგარიშებში ცვლის ეროვნულ საქმეს და პოლიტიკურ საბოტაჟს აწარმოებს მშრომელი ეროს წინააღმდეგ.

ქართველმა ხალხმა დღესვე პასუხი უნდა მოითხოვოს მას, ვინც ერის სამსახურს გაუბის, ვინც პარტიას ერზედ მაღლა აყენებს, ვინც ხელის შეწყობა ცდილობს და თვალი კი სხვა მხრივ უჭირავს.

ჩვენ სოციალისტ ფედერალისტები ვერავის ვერ ვნაკობთ ქართველი ერის თავისუფლებისათვის ზრუნვას. ქართველი მშრომელი ხალხის ბედი მას შვილთა ხელთ უნდა იყოს, მისი ნაზრევით უნდა იკვებებოდეს, მას მაჯისცემა უნდა ემყარებოდეს.

ქართველი ხალხი გაბედულად უნდა შეურთდე რევოლიუციის გზიაზე. საქართველომ რევოლიუციის გზით უნდა იარსებოს და რევოლიუციამ საქართველოს თავისუფლება უნდა გამოსჩუქნოს.

ბერ. ამაღლობელი.

მარქსიზმი და ლენინიზმი

II

(გაგრძელება *)

მარქსიზმის ძირითად პრინციპის მიმოხილვ ს შემდეგ ჩვენ ახლა არა იმდენად სერიოზული გაჭახება დაგვჭერდება ლენინის მარქსისათვის დამატებებისათვის. რუსეთის თანამედროვე რევოლიუციის მრმ.რთულება, მე-3 კომინტერნის სტრუქტურა და საერთოდ ლენინის სოციალ ეკონომიური პოლიტიკის მეთოდი ნამდვილი უკუფენაა ორტოდოქსალი ძარქსიზმისა, აჭარ.ვდება ყველა იმ ნაბიჯების ელემენტარი ანალიზით, რომელიც გადადგა და აწარმოვა ბოლშევიზმმა თავის ჰეგემონიის განმავლობაში. ბოლშევიკებმა, ამბობს ამბ. ღლონტი,—„ჩაღრმავეს რა კაპიტალისტების კერძო ინიციატივა, გაეროვნებინა (национализировов) კრედიტი, ფაბრიკა-ქარხნები, სახლები, მაწყობა, ცალი და მკვდარი ინვენტარი, მოაწყვეს რა საერთო შრომა და მინდვრების კოლექტიური დამუშავება ერთი მასშტაბით, ე. ი. მიაკუთვნეს რა მთელი ეკონომიური ბატონობა ქალაქს, თემს, კოოპერაციას და სახელმწიფოს, აჩვენეს მთელიოს წინასწარ განსაზღვრულ გეგმასა და ძალებზე აგებულ მეურნეობის წარმოების მთელი შეაძლებლობა“ 19).

ამ კიდევ: „ბოლშევიკური პრაქტიკა რუსეთში კონკრეტულად უმტკიცებს ჩვენ ს, რომ ჩვენ შეგვიძლია შევქმნა სრულებით არა მცდარ გზაზე კაპიტალიზმიდან სოციალიზმზე გადასვლა, მარქსისტულ შემიცნებით რუსეთის ცხოვრების ეკონომიური განვითარებლობა და სოციალ კლასთა რეალი ძალების განწყობილება საფუძვლით არ ჰკუჭავს ზომდე დღის სოციალისტურ წარმოების შეძლებლობას რუსეთში და არც პროლეტარიატა წარმო დგენდა მასსის უმეტეს ნაწილს. იქ კაპიტალიზმის დეგენერაციას არ ჭონა მიღებული რელიეფური გამოხატულობა. კონცენტრაცია პროლეტარიზაციის ევოლიუცია ემპირიონალ სახეა წარმოადგენდა *). სოციალისტურ რევოლიუციის დაწყების საჭმეს მარქსი დას. ევროპას აკუთვნებდა, ხოლო რუსეთს, როგორც ეკონომიურად და კულტურულად ჩამორჩენილ ქვეყანას, უნდა დანებებოდა ყველა ის სტადიები და ფორმები, რომელთა კაპიტალიზმს ახასიათებს. მარქსისტული ეკონომიური დოქტრინა დოგმატიური და თან მატფიზიკური: მას აქვს ყოველდღიბის ხასიათი ქალაქ და სოფელი, ევროპა და აზია, ამერიკა და ავსტრალია, აფრიკა და სხ. არ არსებობს როგორც სხვა და სხვა კატეგორია, სადაც კაპიტალიზმის ხასიათები სხვა და სხვა ნაირად განიტებება და გამონაკლისობის კუთხეებიც არა ერთგვარია. კაპიტალიზმის სუბსტანციის ყოველ კუნჭულში იჭრება, რომ ბონის კუნძულშიაც კი. მისი განვითარების კანონები დროისა და სივრცის გარეშე იმყოფება... „მრეწველობის მხრივ,—წერს მარქსი,—განვითარებული ქვეყანა ნაკლებად განვითარებულ ქვეყნებს აჩვენებს მათ საკუთრ მომავლის სურათს“ 21). ამას ამტკიცებდა ბებეციც მისი აზრით, კაპიტალიზმის ძლევამოსილობით „სხვა და სხვა ქვეყნები უფრო და უფრო ერთნაირ სოციალ მდგომარეობაში ვარდება“ 22). ერთის სიტყვით, მსოფლიო მასშტაბით ხდება ყველა ხალხების ეკონომიური ცხოვრების ნიველიროვკა. სპეციფიურ, გეოგრაფიულ თუ ისტორიულ მიზეზებით. ზოგ ქვეყანაში ევის სისწრაფით იკიდებს ფეხ კაპიტალიზმი. ასეთ ქვეყნად ინგლისი ითვლებოდა, ინგლისის დანიშნულებაც იმაში „გამოიხატებოდა, რომ ეჩვენებინა ჩამორჩენილ ქვეყნებისათვის „მათი საკუთარი მომავლის სურათი. მარქსმაც „კაპიტალი“ ს ძირითად დებულებათა სალიუსტრაციოდ ფაქტები ინგლისის ცხოვრების ისტორიიდან ამოკრიფა და ის რამოდენიმე წლის შემდეგ, ე. ი. 1870 წ. მარქსი გენერალურ საბჭოს პირით უკვე აცხადებს: „მხოლოდ ინგლისი შეძლება გახდეს სერიოზული ეკონომიური რევოლიუციის ლერძი...

*) იხ. „ტრიბუნა“ № 3.

19) Θ. Глонти. Азиятская политика большевиков, 34—35.

20) ibid., 25.

*) რამდენიმე წლის წინეთ ლენინი შეეცადა რუსეთში უფრო ადრე განვითარებული კაპიტალიზმის დ გლეხთა დიფერენციაციის ფაქტიური არსებობის ბაკაცებით ილინის ფსევდონიმით დაწერილ წიგნში: Развитие капитализма въ России. მაგრამ ამ ბროშიურაში ძირითადი დებულებები იმდენად დამოკიდებულია ჰშმარიტებას და სტატია არგუმენტაციით, რომ ჩვენ საჭიროდ არ მიგვაჩნია მასზე შეჩერება. მხოლოდ ლენინიზმის ოპონენტს შეხედულებას იმის დასაბუთებლად, რომ „ილიანის შრომას არ აქვს არავითარი მეცნიერული დირებულება“. ის მისი: Закономерность аграрной эволюции, ч. I.

21) К. Маркс. Капитал, т. I. წინასიტყვაობა. აქ კიდევ ვკითხულობთ: „Одна нація должна и может учиться у другой“.

22) А. Бебель Женщина и социализм, 534—535.

ამ დებულებას რუსეთში თავგამოდებით პლეხანოვი იცავდა, რომელსაც სჭირდა ამ მოსაზრების რუსეთის ცხოვრებისათვის გამოყენება და იმის დამტკიცება, რომ რუსეთის ეკონომიური განვითარება სრულებით არ მიდის განკუთვნებულის გზით. იხ. І. Плеханов. История русской общественной мысли, т. I, введеніе.

ტირილი ღამეში

ღამის ნაბადი გახუნდება ცივ ალიონით,
დამთვრალ კაფეში მზის მოსვლამდის დამაყოვნდება,
წამიღებს ფიქრი ჩიქა ლუდით,
შავ ყალიონით
და მთვარეულად ჩემი სახლი მომაგონდება.

ისლით ნახური წაბლის ოდა — ლხენის ბანაკი,
გიშრის ყანწებით ლალის ღვინო — სახე მზიანი,
თავაზიანი იმერეთი და ფაფანაკი,
ჩემი ოჯახი გულღია და ხალისიანი.

გამიცოცხლდება ჩვენი ჭალა და თევზაობა,
მთა ნაქერალის — ზურმუხტებით გადანამწვანი,
მარად ბრწყინვალე, ქედმაღალი ნათესაობა,
ცხელ ანდამატით შეჯაჭვული რვანი დან-ძმანი.

წინ მიგვიძღვება ვერცხლის წვერით მამა გიორგი,
ღვთისმშობელივით თავს გვევლება მზე მინადორი;
მათ სანეტაროთ — დატვირთული ათას იოგით —
შევებმი ღმერთებს, ვით გიჟ ხარებს ტორეადორი.

მომენატრება უცნაური, ჩუმი სოფელი,
მარჯნის ვაშლები — ბავშვობაში ჩემი დარგული, —
და ავტირდები მე — მსოფლიოს უარმყოფელი, —
უცხო ქალაქში სასიკვდილოთ გადაკარგული.

ივ. ყიფიანი.

„რატომ არ არის როცა შესაძლებელია რომ იყოსთქო", „მაშინ ჩვენ მივიღებთ ძალადობა-მუქარის პასუხს იმ აბხანაგებიდან, რომელთაგანაც ჩვენ უნდა მოველოდეთ პირიქით მხოლოდ ჩვენი ინტერესების დაცვას. ამის შესახებ მომყავს შემდეგი მაგალითი: ამ ორი დღის წინეთ ჩვენი განყოფილების შვიდი სათადარიგო აგენტი ყველა ქართველები მივევლინეთ სომხეთის რკინის გზას, ალექსანდროპოლში წასასვლელად. იქ საქართველოსთან შედარებით ძლიერ ცივა ჰავაა და რადგან ჩვენ არ ვიყავით უზრუნველყოფილი თბილი ტანისამოსით და ფულით, ავრდევე აქედგრჩებოდა ცოლშვილი ზამთრისთვის მოუმზადებელი და ამის გამო ეს მივლინება გვიქმდდა ფიზიკურ განადგურებას, მივმართეთ გზის მოძრაობის უფროსს ვიზერს, რომ მას მოეხთინა განკარგულება ჩვენი უზრუნველყოფისა ივთიერად, მაგრამ მისგან ცივი უარი მივიღეთ. მან გვითხრა: აქ „ლავრჩა" არ მაქსო და მოითხოვა მივლინების დაუყონებლივ აღსრულება. ამაზე ჩვენ ჩვენი უარყოფითი პასუხი მივეცით და დაგვრჩა ერთი გამოსავალი გზა ამ გაჭირვებიდან, ის რომ მივმართეთ ამავე საკითხით გზის ცენტრალურ მუშათა კავშირს, განუმარტეთ ამხანაგ კავშირის თავმჯდომარეს ჩვენი გაჭირვება და ვთხოვეთ დახმარებაში, რომ სამგზავრო თბილი ტანისამოსი მოეცათ, მაგრამ იმანაც გვიპასუხა: „არა გვაქვს და რა მოგცეთო" და როდესაც ჩვენ ეუსხენით, რომ ჩვენ ისე სომხეთში მივლინებაში წასვლა არ შეგვიძლიათქო. ის დაგვემუქრა: „არ წახვალო, თქვენ ამხანაგებს შეგიკრთებთ ხელაქიო" „და თუ არ გასურთ, ცოლშვილის ალბურში ამოგაყოფინებთ თავსო", აი რას გვეუბნებოდა ჩვენი გულშემატკივარი დამცველი კავშირის თავმჯდომარე, აი მაგალითი მისგან ჩვენი ინტერესების დაცვის. აქ შეგიძლიათ ამოიკითხოთ თუ როგორ უხეშად ითელება ადამიანის გრძნობა-უფლება და მის გულში რჩება მხოლოდ მწარე მოგონება იმ წამიდათა წამიდის, რომელსაც თავისუფლება და სოციალიზმის მოძღვრება გვიქადაგებს.

სათადარიგო აგენტი ბიქტორ მუმბურიძე.

განმარტება.

(ს. კ. კოოპუნძეურისეს პარიკმახერების სექციის და საკანტროლო კომისიის თავმჯდომარის ლავრენტი ქანთარიას საყურადღებოდ)

ამბ. ქანთარიას! გაზ. „ტრიბუნა"-ს № 26 წავიკითხე „რედაქციის მიმართ" თქვენი წერილი, რომელიც არის პასუხი ჩემი პატარა წერილისა. საკითხი შეეხებოდა პარიკმახერების მოქმედებას ქ. ტფილისში. ჩვენ რაც წინა წერილში დავწერეთ, იმავე აზრისა ვართ დღესაც. თქვენ ამას თითქოს არ იზიარებთ და რადაც ბუნდოვნად გვიპასუხებთ. თქვენ ამბობთ თქვენს საპასუხო წერილში, რომ —„თბილისში არ მომხდარა საპარიკმახეროების ე. წ. ნაციონალიზაცია. არის მხოლოდ ერთი საბჭოთა საპარიკმახერო. მიიღო რა მხედველობაში კავშ. „კომ. მეურხის" პარიკ. სექციის გამგეობამ, რომ თავისუფალ ფასებში არა აქვთ შეძლება მუშა-მოსამსახურეთ ისარგებლონ საპარიკმახეროებით, ამიტომ თავს იდო ინიციატივა გამომუშავებულიყო ნიხრი მუშა მოსამ. საპარიკმახეროებით სარგებლობის შესახებ."

აქ ამბ. ქანთარია ცდილობს დაგვიმტკიცოს მდგომარეობა ისეთი, რომ ჩვენ გვსურს — რაც ჯერ არ მომხდარა პარიკმახერების ნაციონალიზაცია — ასე თუ ისე ადასტურებს, რომ პარიკმახერები ჯერ-ჯერობით არა ღებულობენ სურსათ-საწოვაგეს სახელმწიფო ფონდიდან, მაშ რა უფლებას იტოვებდა სექციის გამგეობა, რომ იმუშავებდა ერთგვარ ნიხრს რომელიც უნდა გავრცელებულიყო ტფილისის პარიკმახერებზედ? და თუ გქონდათ ნიხრის შექმნის უფლება, რომელიც ჯერ 14 ივლისიდან ტარდება ცხოვრებაში, რის შესახებაც პარიკმახ. სექციის ეს დადგენილება ცირკულიარულად ეცნობათ როგორც მუშებს, აგრეთვე პარიკმახერებსაც, აქედან ცხადია, რომ სექციის დადგენილებას ჰქონია დადებითი მნიშვნელობა და რადგანაც ეს ასეა, ჩვენ წინადაც ვიკითხეთ და ახლაც გეკითხებით — მაშ რატომდა ხდება „გაუგებრობა?" თქვენ ამბობთ — „ცხადია ნიხრის ცხოვრებაში გატარებას უნდა მოყოლოდა სამწუხაროდ გაუგებრობა-უსიამოვნებაო როგორც მაგალითად „მანდატიანების" პრობლემა. გეთანხმებით, რასაციირველია, პრობლემას ყველგან აქვს ალაგი, მაგრამ რატომ შეიძლება რომ მოხდეს ეს პრობლემები? ვისგან არის დამოკიდებული ეს საქმე რომ პრობლემამოგვარდება აცილებულ იქნეს? გფიქრობთ ეს მათ უფრო უკეთ ეცოდინებათ, ვისაც ეს ფუნქცია ეკუთვნის.

თქვენ მიგვითითებთ საბჭოთა საპარიკმახეროზე სადაც ჩვენი „უფლება" სავსებით ტარდება, მაგრამ უნდა მოგახსენოთ, რომ იგივე ანბანი მეორდება საბჭოთა სპ. — ში, როგორც კერძოში და 100 და 200 მან. მაგიერ აყალ-მაყალით ახდევინებენ 3 — ნ ათას მანეთს. და ამავე დროს მიიღეთ სახეში ისიც, რომ საბჭოთა საპარიკმახერო ში ბევრი კერძო პირებიც სარგებლობენ რითაც ძალიან ხელს უშლიან იმ მუშა-მოსამსახურეთ, ვისთვისაც ეს საპარიკმახეროა მოწყობილი და გეურწმუნეთ, რომ ამ სტატისტიკონების დამწერს ბევრჯელ მოხდომია „ჯიგში" დგომა და მაინც ვერ დაკმ ყოფილებულა და იძულებულა ყოფილა კერძო საპარიკმახეროში გადაეხადა ორი დღის ნაშრომი ე. ი. 10,000 მან. საჭიროა ერთხელ და სამუდამოდ მუშათა შორის წონასწორობის განმტკიცება. ცოდოა მუშა, როდესაც ორი დღის ნამუშევარს ერთჯერ პირის გაპარსვაში აძლევდეს და არც ის არის კანონიერი რომ გაპარსვა-გაკრეჭაში პარიკმახერს მხოლოდ 200 მან. ვუბოძოთ. მით უმეტეს, რომ კერძო პარიკმახერები სურსათ-სანოვაგით არა სარგებლობენ. ამ ნიადაგზე გაუგებრობა და უსიამოვნება სისტემატიურად მართლაც არის და ამის თავიდან ასაცილებლად კარგს იზამდა პარიკმახერთა სექცია, რომ თავის წინანდელ დადგენილებას ხელახლა გადასინჯავდეს და ახალ დადგენილებას სინამდვილეში წესიერად გაატარებდეს.

მუშა პრეფექტი.

რედაქტორი — სარედაქციო კოლეგია
გამომცემელი — დრ. მთავარი კომიტეტი.

ახალი ამბები

— პარიზის „ტანში"-ში დაბეჭდილია ნ. ჟორდანიას და კ. ჩხეიძეს მოწოდება საქართველოს შესახებ. ეს მოწოდება დაიბეჭდება ჩვენი გაზეთის სამშაბათის ნომერში.

— **ტფილისის ხაერთო განათლების კურსებზე** დამატებითი გამოცდები წარსულ სემესტრის მე-8 კლასის მსმენელთათვის დაიწყება ორშაბათს, სექტემბრის 26-დან.

— **ლექცია.** სამშაბათს, 27 სექტემბერს მუშათა კლუბში შედგება ლექცია პროფ. ვალიანისა შემდეგ თემაზე: ეკონომიური შედეგები მსოფლიო ომისა.

— **ითხოვს იმედაშვილს,** რომელიც ამ ჟამად მძიმე ავადმყოფია, ექთრვება დახმარება. ყოველგვარი დახმარება მიიღება „ქართ. ბეჭვდითი ამხანაგობის სტამბაში" რუსთაველის პრ. № 26, შალვა იმედაშვილთან.

საითაც გაგიქცით, ეგელგან წაგიქცით

ყველამ ვიცით, რომ რკინის გზის მუშა მოსამსახურეთა ნივთიერი გაჭირვება აუტანელია და შეიძლება ეს ნივთიერი გაჭირვება ახლო მომავალში კიდევ მეტად გართულდეს. დღევანდელი ნატურალური დახმარება, რომელსაც მუშა-მოსამსახურე ღებულობს ბედურასაც ვერ დააკმაყოფილებს, არამც თუ ადამიანს და მიკვირს, რად არ შეეკითხებიან თავის თავს ჩვენი იდეური ამხანაგები, თუ რა ასულდგულებს დღეს მუშა მოსამსახურეს და როდემდის შეიძლება მათ შეინარჩუნონ ფიზიკური არსებობა ამ პირობებში?

ეს საკითხი არავის არ აინტერესებს. სჩანს, რომ „მაძღარს მშიერიც მაძღარი ჰგონია". ამაზე ჩვენ მხოლოდ გვეუბნებიან: „არა გვაქვს და რა მოგცეთ" ო არ ქონება ღვთისა არს და ეს კიდევ მადლობა დმერთს, რომ ღმობიერი პასუხია. რა ვუყოთ არ არის, თორემ დარწმუნებული ვართ მივიღებდით, მხოლოდ თუ ჩვენ შეკითხვას გვებედავთ; რატომ არ არის როცა შესაძლებელია რომ იყოსთქო", „მაშინ ჩვენ მივიღებთ ძალადობა-მუქარის პასუხს იმ აბხანაგებიდან, რომელთაგანაც ჩვენ უნდა მოველოდეთ პირიქით მხოლოდ ჩვენი ინტერესების დაცვას. ამის შესახებ მომყავს შემდეგი მაგალითი: ამ ორი დღის წინეთ ჩვენი განყოფილების შვიდი სათადარიგო აგენტი ყველა ქართველები მივევლინეთ სომხეთის რკინის გზას, ალექსანდროპოლში წასასვლელად. იქ საქართველოსთან შედარებით ძლიერ ცივა ჰავაა და რადგან ჩვენ არ ვიყავით უზრუნველყოფილი თბილი ტანისამოსით და ფულით, ავრდევე აქედგრჩებოდა ცოლშვილი ზამთრისთვის მოუმზადებელი და ამის გამო ეს მივლინება გვიქმდდა ფიზიკურ განადგურებას, მივმართეთ გზის მოძრაობის უფროსს ვიზერს, რომ მას მოეხთინა განკარგულება ჩვენი უზრუნველყოფისა ივთიერად, მაგრამ მისგან ცივი უარი მივიღეთ. მან გვითხრა: აქ „ლავრჩა" არ მაქსო და მოითხოვა მივლინების დაუყონებლივ აღსრულება. ამაზე ჩვენ ჩვენი უარყოფითი პასუხი მივეცით და დაგვრჩა ერთი გამოსავალი გზა ამ გაჭირვებიდან, ის რომ მივმართეთ ამავე საკითხით გზის ცენტრალურ მუშათა კავშირს, განუმარტეთ ამხანაგ კავშირის თავმჯდომარეს ჩვენი გაჭირვება და ვთხოვეთ დახმარებაში, რომ სამგზავრო თბილი ტანისამოსი მოეცათ, მაგრამ იმანაც გვიპასუხა: „არა გვაქვს და რა მოგცეთო" და როდესაც ჩვენ ეუსხენით, რომ ჩვენ ისე სომხეთში მივლინებაში წასვლა არ შეგვიძლიათქო. ის დაგვემუქრა: „არ წახვალო, თქვენ ამხანაგებს შეგიკრთებთ ხელაქიო" „და თუ არ გასურთ, ცოლშვილის ალბურში ამოგაყოფინებთ თავსო", აი რას გვეუბნებოდა ჩვენი გულშემატკივარი დამცველი კავშირის თავმჯდომარე, აი მაგალითი მისგან ჩვენი ინტერესების დაცვის. აქ შეგიძლიათ ამოიკითხოთ თუ როგორ უხეშად ითელება ადამიანის გრძნობა-უფლება და მის გულში რჩება მხოლოდ მწარე მოგონება იმ წამიდათა წამიდის, რომელსაც თავისუფლება და სოციალიზმის მოძღვრება გვიქადაგებს.

სათადარიგო აგენტი ბიქტორ მუმბურიძე.

განმარტება.

(ს. კ. კოოპუნძეურისეს პარიკმახერების სექციის და საკანტროლო კომისიის თავმჯდომარის ლავრენტი ქანთარიას სახელმწიფო)

ამბ. ქანთარიას! გაზ. „ტრიბუნა"-ს № 26 წავიკითხე „რედაქციის მიმართ" თქვენი წერილი, რომელიც არის პასუხი ჩემი პატარა წერილისა. საკითხი შეეხებოდა პარიკმახერების მოქმედებას ქ. ტფილისში. ჩვენ რაც წინა წერილში დავწერეთ, იმავე აზრისა ვართ დღესაც. თქვენ ამას თითქოს არ იზიარებთ და რადაც ბუნდოვნად გვიპასუხებთ. თქვენ ამბობთ თქვენს საპასუხო წერილში, რომ —„თბილისში არ მომხდარა საპარიკმახეროების ე. წ. ნაციონალიზაცია. არის მხოლოდ ერთი საბჭოთა საპარიკმახერო. მიიღო რა მხედველობაში კავშ. „კომ. მეურხის" პარიკ. სექციის გამგეობამ, რომ თავისუფალ ფასებში არა აქვთ შეძლება მუშა-მოსამსახურეთ ისარგებლონ საპარიკმახეროებით, ამიტომ თავს იდო ინიციატივა გამომუშავებულიყო ნიხრი მუშა მოსამ. საპარიკმახეროებით სარგებლობის შესახებ."

აქ ამბ. ქანთარია ცდილობს დაგვიმტკიცოს მდგომარეობა ისეთი, რომ ჩვენ გვსურს — რაც ჯერ არ მომხდარა პარიკმახერების ნაციონალიზაცია — ასე თუ ისე ადასტურებს, რომ პარიკმახერები ჯერ-ჯერობით არა ღებულობენ სურსათ-საწოვაგეს სახელმწიფო ფონდიდან, მაშ რა უფლებას იტოვებდა სექციის გამგეობა, რომ იმუშავებდა ერთგვარ ნიხრს რომელიც უნდა გავრცელებულიყო ტფილისის პარიკმახერებზედ? და თუ გქონდათ ნიხრის შექმნის უფლება, რომელიც ჯერ 14 ივლისიდან ტარდება ცხოვრებაში, რის შესახებაც პარიკმახ. სექციის ეს დადგენილება ცირკულიარულად ეცნობათ როგორც მუშებს, აგრეთვე პარიკმახერებსაც, აქედან ცხადია, რომ სექციის დადგენილებას ჰქონია დადებითი მნიშვნელობა და რადგანაც ეს ასეა, ჩვენ წინადაც ვიკითხეთ და ახლაც გეკითხებით — მაშ რატომდა ხდება „გაუგებრობა?" თქვენ ამბობთ — „ცხადია ნიხრის ცხოვრებაში გატარებას უნდა მოყოლოდა სამწუხაროდ გაუგებრობა-უსიამოვნებაო როგორც მაგალითად „მანდატიანების" პრობლემა. გეთანხმებით, რასაციირველია, პრობლემას ყველგან აქვს ალაგი, მაგრამ რატომ შეიძლება რომ მოხდეს ეს პრობლემები? ვისგან არის დამოკიდებული ეს საქმე რომ პრობლემამოგვარდება აცილებულ იქნეს? გფიქრობთ ეს მათ უფრო უკეთ ეცოდინებათ, ვისაც ეს ფუნქცია ეკუთვნის.

თქვენ მიგვითითებთ საბჭოთა საპარიკმახეროზე სადაც ჩვენი „უფლება" სავსებით ტარდება, მაგრამ უნდა მოგახსენოთ, რომ იგივე ანბანი მეორდება საბჭოთა სპ. — ში, როგორც კერძოში და 100 და 200 მან. მაგიერ აყალ-მაყალით ახდევინებენ 3 — ნ ათას მანეთს. და ამავე დროს მიიღეთ სახეში ისიც, რომ საბჭოთა საპარიკმახერო ში ბევრი კერძო პირებიც სარგებლობენ რითაც ძალიან ხელს უშლიან იმ მუშა-მოსამსახურეთ, ვისთვისაც ეს საპარიკმახეროა მოწყობილი და გეურწმუნეთ, რომ ამ სტატისტიკონების დამწერს ბევრჯელ მოხდომია „ჯიგში" დგომა და მაინც ვერ დაკმ ყოფილებულა და იძულებულა ყოფილა კერძო საპარიკმახეროში გადაეხადა ორი დღის ნაშრომი ე. ი. 10,000 მან. საჭიროა ერთხელ და სამუდამოდ მუშათა შორის წონასწორობის განმტკიცება. ცოდოა მუშა, როდესაც ორი დღის ნამუშევარს ერთჯერ პირის გაპარსვაში აძლევდეს და არც ის არის კანონიერი რომ გაპარსვა-გაკრეჭაში პარიკმახერს მხოლოდ 200 მან. ვუბოძოთ. მით უმეტეს, რომ კერძო პარიკმახერები სურსათ-სანოვაგით არა სარგებლობენ. ამ ნიადაგზე გაუგებრობა და უსიამოვნება სისტემატიურად მართლაც არის და ამის თავიდან ასაცილებლად კარგს იზამდა პარიკმახერთა სექცია, რომ თავის წინანდელ დადგენილებას ხელახლა გადასინჯავდეს და ახალ დადგენილებას სინამდვილეში წესიერად გაატარებდეს.

მუშა პრეფექტი.

განცხადება

თანახმად ფოთის რეკომის მონდობილობისა ფოთის ხე-ტყის დამამზადებელი განყოფილება იწვევს მსურველთ კერძო პირთ ან ამხანაგობებს, იკისრონ მახლობელ ტყეებში ორი ათასი კუბიკური ხაზენი შეშის, ერთბაშად ანუ ნაწილობრივად დამზადება-გამოზიდვა და ფოთში ჩაბარება, დანიშნულ ვადაში, იმ პირობით, რომ სასყიდელი მიიღონ ნატურით ე. ი. შეშის ნაწილით.

მსურველმა უნდა წარმოადგინოს ხე-ტყის განყოფილებაში (ფოთი, 26 მაისის ქუჩა, ალანიას სახლი) განცხადება, რომელშიაც უნდა აღნიშნოს რამდენ საათზე ჩაბარებას კისრულობს და რა ნაწილს ითხოვს; აგრეთვე უნდა წარადგინოს პირობის უზრუნველსაყოფელი საწინდარი.

დაწვრილებითი პირობების გაგება შეიძლება ხე-ტყის განყოფილებაში ყოველ დღე დილის 9-დან ნაშუადღევის 2 საათამდე.

ფოთის ხე ტყის განყოფილების გამგე გ. სამანტარაშვილი.

სახელმწიფო საოპერო თეატრში იძლევა ქირით

1921—22 წ. სეზონში თეატრის

გუფეტები და საკანდიტრო.

ქირის ადების მსურველთ უნდა შეიტანონ განცხადება დაბეჭდილ პაკეტებში თეატრის გამგის სახელზე პაკეტზე ზედწაწერით „ბუფეტის იჯარა", „საკონდიტროს იჯარა" პირობებს გაგება შეიძლება თეატრის კონტორაში. განცხადებები მიიღება ამა წლის სექტემბრის 26 ს დილის 10 საათზე.

ეს ერთად ერთი ქვეყანაა, სადაც კლასთა ბრძოლამ და მუშების ორგანიზაციამ მიაღწია სიმწიფის ერთგვარ დონეს[28]). მთელი ოცდა ხუთი წლით უფრო ადრე მარქსს ამ განცხადებამდე ფრ. ენგელსი ღრმად იყო დარწმუნებული იმაში, რომ სოციალ-სტური რევოლიუციის პირველი სტეპი ინგლისს ეკუთვნოდა. „არსად არ ჩამოქნილა საზოგადოებრივი დამოკიდებულებანი ისე მკაფიოდ, როგორც ინგლისში, და ამიტომ არსად არ შეიძლება მომავალ მოვლენათა ისე იოლად წინასწარმეტყველება, როგორც სახელდობრ აქ"[29]). აქედან ცხადია, რომ ორტოდოქსალური მარქსიზმი რევოლიუციის საკითხს ასე სწყვეტს: „ეკონომიური რევოლიუცია შესაძლებელია იქ, სადაც „საზოგადოებრივი დამოკიდებულებანი მკაფიოდ ჩამოქნილა," ე. ი. კაპიტალიზმი განვითარებულია უადრესად, რომელიც არ ტევდა თავის ქერქში და, მაშასადამე, არსებობს მრავალრიცხოვანი, ორგანიზაციულად შეკავშირებული და შეგნებული პროლეტარიატი. ამის მიუცილებელი პირობები ინგლისში მოიძებნებოდა და მოიძებნება. მაგრამ გავლო დრომ და ამის მსგავსი იქ არა მომხდარა და ის დღეს რუსეთში ლენინი უკვე აწარმოებს სოციალისტურ პოლიტიკას. განა ობიექტური პირობები მაშათ იყო დღეს, მარქსისტული თვალსაზრისით, — სოციალიზმზე გადასასვლელად? განა საჭიროა იმის მტკიცება, რომ „საზოგადოებრივი დამოკიდებულებანი მკაფიოდ ჩამოქნილი" რუსეთში არ ყოფილა, როგორც ეს დას. ევროპაშია?! ლენინმა უდიდესი შემოქმედებითი რევოლიუციონური როლი ითამაშა, რადგან მარქსისტული ფარგალი თავიდანვე შეავიწროვა და არ გაუყვა ობიექტიურ პირობების მომწიფების ტაღლებს. არც შეიძლებოლა რევოლიუციის ხაზაში სხვანაირად მომხდარიყო. მარქსი მოელოდა ბურჟუაზიული საზოგადოების ევოლიუცია ინდუსტრიალი კაპიტალიზმით თავდებოდა და შემდეგ კი იწყებოდა სოციალისტური სამეფოს საზღვრები. მაგრამ სინამდვილეში მოხდა წინააღმდეგი: ინდუსტრიალი კაპიტალი ფინანსიურ კაპიტალთ შეიცვალა. ლიტერატურაში მარქსის „კაპიტალი"-ს ნაცვლად ჰილფერდინგის „ფინანსიური კაპიტალს" დეწყაგენ. ინდუსტრიალი კაპიტალმა ნახა გასასვლელი ახალი წერტილი და სხვა ფორმაში გარდაიქმნა. ინდუსტრიულ ლოდიკას თუ მივმართავთ, ჩვენთვის წარმოსადგენი შეიქნება და ადვილად დასაშვები ის, რომ ფინანსიური კაპიტალი შემდეგშიც შეიცვლის ფორმას, სოციალისტური სახის გარეშე. „კაპიტალიზმის ისტორია უკვე დიდი ხანია არ მიდის ისე,—ამბობს ედ. ბერნშტეინი,—რომ განვითარების ტენდენციები პრაქტიკულად აღწევდეს თავის უკიდურეს საზღვრებს"[25]). მარქსისტულად რომ ემსჯელა ლენინს, ჩვენს წინაშე სულ სხვაგვარი პერსპექტივები გაიშლებოდა და რუსეთის რევოლიუციაც პასიურ და მკრთალ ხასიათს მიიღებდა, სოციალისტური რევოლიუცია ჩვენში, ადერბეიჯანში სომხეთში, წინა აზიაში, საზოგადოდ ისეთ ქვეყნებში, სადაც კაპიტალიზმის ბასრი ბრძყალები ჯერ კიდევ არ ამოქმედებულა და სადაც ხალხი არსებითად ფეოდალურ ურთიერთობაში იმყოფება ამტკიცებს იმას, რომ მარქსიზმმა დაკარგა თავისი პირვანდელი სახე. ლენინმა ხელის ერთი დაკვრით უარყო მარქსის „ტყული გზით სიარული სოციალიზმისაკენ, მან ძლიერ ნაკლები ყურადღება მიაქცია ეკონომიურ ფაქტორებს, არსებულ საზოგადოების მომავლის ელემენტებით დაორკულებას, საერთოდ იმ მომენტის უგულებელყოფას, როდესაც ჩამოსცემ ა „კაპიტალისტური კერძო საკუთრების უკანასკნელი საათი". მარქსისტული სოციოლოგიური პროგნოზი ევოლიუციურ-ფაქტალურია, ლენინის კი ექტიურ-რევოლუციონური. ლენინიზმის დახასიათება პოზიტიურ სიბიექტივისტურ რაობათ იმდენად სწორია, რამდენად ეგუება მას პროგრესის იდეალისტური ფორმულა: „რა გინდ უმნიშვნელოა კაცობრიობის პროგრესი,— ამბობს პ. ლავროვი,—მაგრამ ისიც, რაც არის, განსაკუთრებით კრიტიკულად მოაზროვნეთა მეოხებითაა"[26]). მარქსის აზრით, როგორც ვახსენეთ, კაპიტალიზმის მეტნაზში თავისთავად მიეკვანება დამხვრევისაკენ. იგი თვით წინააღმდეგობაშია, რევოლის პროცესშია, რომელიც უნებურად ქმნის უარყოფაში გადასასვლელ პირობებს. ასე გვასწავლის „მატერიალისტური" დიალექტიკა. განუვითარებელ და მოუმწიფებელ კაპიტალისტური წარმოების წესის მოსპობა და მისი სოციალურ ყაიდაზე გარდაქმნა კრიტიკულ პიროვნებათა ყოველივე ნებას აღემატება. ძლევარ პიროვნებას შეუძლია მხოლოდ ბებიის როლი ითამაშოს ეკონომიურ ევოლიუციის სამეფოში და მომავალ საზოგადოების ელემენტებით დაავადმყოფებულ არსებულ კაპიტალისტურ საზოგადოებას შეუმსუბუქოს მშობიარობის ტკივილები. ექტიური პიროვნების მოვლენაშია ტკივილების შემსუბუქება, შესუსტება, მაგრამ მისი სავსებით მოსპობა ადამიანის ძალღონეს აღემატება. საზოგადებრივი ცხოვრებაში გენიალი პიროვნება ძლევა დამბრკოლებელ დეტალებს, კერძოობით შემთხვევებს, მარა მაზ, როგორც ამბობს პლეხანოვი, —„არ შეუძლია შესცვალოს ხაერთო მდგომარეობა, რომელიც სხვა ძალებისაგან განისაზღვრება"[27]). დღეს რუსეთში საზოგადოებრივი ცხოვრების ბაპარატი ლენინის ძლიერი ხელით მოქმედობს, და ეს აპარატი მიმართულია სწორეთ „საერთო მიმდინარეობის" შეცვლისაკენ. ბურჟუაზიულ-კაპიტალისტური სახელმწიფო არ კვდება ბუნებრივის სიკვდილით, საჭიროა ძალდატანებაო, სწერს ლენინი.[28]) ამის შემსრულებაში ჩვენ ეშვი არ გვეპარება. ბურჟუაზიული სახელმწიფო არ მომკვდარა და არც მოკვდება ბუნებრივი სიკვდილით. საჭიროა რევოლიუციონური აქტივიზმი, რევოლიუციონური ენერგიის ხელოვნური გარდაქმნაც სხვათა შორის, პროფ. ტუგან-ბარანოვსკი სწერდა ამის შესახებ: „არ არის არავითარი საფუძველი იმას დასაშვებად, რომ კაპიტალიზმი ოდესმე მოკვდება ბუნებრივის სიკვდილით, როგორც ასე მარქსი ფიქრობდა"[29]) დიახ, აუცილებელია ძალდატანებაც ბოლშევიკური პრაქტიკა ეკონომიურ მატერიალიზმის მეთოდით არ წამოებულა და არც დღესაც სყარობებს;

[28]) Я. Лавров. Исторические письма, 78.

[27]) Н. Бельтов. за 20 лет К вопросу о роли личности в истории, 444—452.

[29]) Ь. ლენინი. სახელმწიფო და რევოლიუცია, 22—23.

[29]) Туган-Барановский. Общественно-эк. идеалы, 48.

[28]) Письма Маркса к Кучельману, 69.

[24]) Ф. Энгельс. Положение рабочего класса в Англий, 332.

[26]) Э. Бернштейн. Реалистический и идеалистический моменты в „социализме, 25.