

ცრიბუნა

ყოველდღიური საპოლიტიკო-სალიტერატურო გაზეთი „ტრიბუნა“
 თვიურად ღირს 12,500 მ. საპოლიტიკო განცხადება 15,000 მ.;
 კანტორა ღირს 8—2 საათამდე.
 რედაქციის ნახვა შეიძლება მხოლოდ 12—1 საათამდე. რედაქციის მისამართი—ტფილისი დამფუძნებელი კრების ქ. № 6, ფოსტის ყუთი № 190, ტელეფონი 12—29.



გულ-წყვიტულნი შეიღებო: დამნიჭი და იგანე გორგის ძე არონიშვილები, რძლები: ზინაიდა გორგის ასული, ელისაბედ კონსტანტინეს ასული და ქვიცი ანასტასია ნიკოლოზის ასული, ქალიშვილები: ნინო და ელისაბედ გორგის ასული, სიძეები: არჩილ ტყეშელაშვილი და ლარსა ზედაძე, გორგის ვასილის ძე კვარცხელი, შვილიშვილები: რუსუდანი, ვიქტორი, ოლიმპიკა, ანეტა, ლეკიანდრა, თინათინ, შალვა და ვასიკო მწუხარებელი და აუწყებენ ნათესავებს, ნაცნობებს და მეგობარებს—ამხანაგებს ხანგრძლივი ფელაგოფობის შემდეგ დაუფიქვარ

მარია იტას ასულ ნიკოლაიშვილ-არონიშვილის
 გარდაცვალებას, პანაშენი ყოველ დღე ნავთლდში კუტილოვსკის ქ. № 11 სახანძრო კოსპიტლის პირდაპირ დაკრძალვა ოქტომბრის 6-ს წმიდა ნინოს სასახლაზე, გამოსვენება დღის 12 საათზე კახეთის და პეტრის ქუჩაზე.

ტფილისელი ამხანაგები აუწყებენ ამხანაგებს და მოქალაქეებს თავდადებულ რევოლუციონერის, ძვირფას

ამხ. ნიკოლოზ (პარმენ) გაბრიელის ძე ქიქინაძის
 უღრთოდ გარდაცვალებას, მიცვალებული ასენია რესპუბლიკის მთავარ (მიხეილის) საავთანყოფის ეკლესიაში, გამოსვენება და დაკრძალვა მოხდება კვირას, ოქტომბრის 9-ს დღის 12 საათზე.

რკინის გზის მთავარ სახელმწიფოს და დეპოს მუშა-ამხანაგები აუწყებენ ამხანაგებს და მოქალაქეებს მებრძოლ რევოლუციონერის და საზოგადო მოღვაწის

ამხ. ნიკოლოზ (პარმენ) გაბრიელის ძე ქიქინაძის
 უღრთოდ გარდაცვალებას, მიცვალებული ასენია რესპუბლიკის მთავარ საავთანყოფის (მიხეილის) ეკლესიაში; გამოსვენება და დაკრძალვა მოხდება კვირას, ოქტომბრის 9-ს დღის 12 საათზე.

კვირას, ოქტომბრის 9-ს, ტფილისში ხელფანების სასახლეში სერგიევს ქ. 13| გაიხსნება

- სრულიად საქართველოს მშენებლის პრილოვა**
 დღიური წესი რაგია:
- 1) მოხსენება საბჭოს მოქმედების შესახებ ა. ამაშვილი და კ. მაყაშვილი.
 - 2) ფინანსური ანგარიშების შესახებ ი. აღლაძე და ვ. რუხაძე.
 - 3) საარევიზიო კომისიის მოხსენება.
 - 4) სახელმწიფო გამომცემლობა და მწერალთა კავშირი ტიციან ტაბიძე და ვ. კოტეტიშვილი.
 - 5) „არბისი“ და მწერალთა კავშირი ა. ამაშვილი.
 - 6) ხელფანების სასახლის ორგანიზაცია ტიციან ტაბიძე.
 - 7) სამეურნეო საბჭოს დაარსება.
 - 8) მიმდინარე საქმეები.
 - 9) საბჭოს და საარევიზიო კომისიის ანგარიშები.
- პროცინციდან ჩამოსულ მწერლებს საბჭოსგან პიეცემით გზის ფული, სადალი და შინა. ყრალთა გაიხსნება დღის 12 საათზე.
 მწერალთა კავშირის საბჭო.

მოღვაწე გზაზე
 რუსეთში ანტიმონოპოლიტური ძალები ზოგადად კიდევ შუა ადგილი უჭირავს. თათოს აღარ ებრძვიან საბჭოებს და მსხვე და სხვა მდგომარეობის ნაწი-წამოაყენეს ლოზუნგი: გაუმარჯოს საბჭოების დიქტატურას! ძირს პარტიის დიქტატურა. ამ ლოზუნგის მიზანი აშკარაა და ბოლშევიკების გადმოცემით კადეტებზე კი უჭერენ მის მხარს.
 ამ იერიშების მოგერიებას ცდილობს ნ. ბუხარინი წერილში: „მუშათა კლასის პარტია“, რომელიც გადმოემტვილი იყო „პრავდა გრუპის“ № 162-ში და „კომუნისტის“ № 171-ში.
 ეს წერილი ჩვენ ყურადღებას იქცევს იმ მხრით, რომ პარტიის დიქტატურის გასამართლებლად ავტორი ეყრდნობა ისეთ საბიჭოთა თეორიას, რომლის დიქტატურა განვითარებამ შეიძლება მიგვიყვანოს მეტად არა სესურველ დასკვნამდე.
 ამ მოკლე ბუხარინის არგუმენტაცია: მუშათა კლასი არ წარმოადგენს მსოფლიოტურად ერთგვარ მასას, ის შეადგება სხვა და სხვა ხარისხის და დონის მქონე ნაწილებსაგან. ზოგი ახალგაზრობეობელია, ზოგი დიდი ხნის

დღისა არ არსებობს. და ეს არის უმთავრესი მიზეზი, რომელიც საჭიროდ ხდის ცდილობა თუ ბევრად მეტად შეჯავრების ხელმძღვანელებისა, რომელთაც ჩვენ „ბელადებს“ ვწოდებთ. კარგი ბელადები სწორედ იმდროინდელი ბელადები, რომ ისინი ყველაზე უკეთესად გამოხატავენ პარტიის უმჯობეს ტენდენციებს.
 ავტორი ამას იქით აღარ მიდის თავის მსჯელობაში. მაგრამ მსჯელობა არ არის დათვალული. შეგვიძლია გავაგრძელოთ, თუ საჭიროდ მოითხოვს და მაშინ მივალთ იმ დასკვნამდე, რომ ამ ბელადების დიქტატურა უნდა ვსცნოთ პარტიის დიქტატურად, იმავე ლოკუსის ძალით, რომელთაც პარტიის დიქტატურა ვსცნობთ კლასის დიქტატურად.

მაგრამ არც აქ შეიძლება დავსვათ წერილი; ვინაიდან სრული ერთგვარება ნამდვილად არც ბელადებში შეიძლება არსებობდეს, ვინ დაუშლის რომელიმე მათგანს მათე ლოკუსის ძალით მოითხოვოს ბელადთა ბელადობა? ხომ შეიძლება გამოჩნდეს ისეთი პიროვნება, რომელიც ყველაზე უკეთესად გამოხატავს კლასის და პარტიის ინტერესებს? და ამ შემთხვევაში ბუხარინის თეორია გვიძულებს გავამართლოთ პირველი დიქტატურა ცენტრისა და ნაპოლეონის, ვინაიდან ცხადია ისინი საუკეთესო გამოხატველი იყვნენ იმ კლასისა, რომელსაც ეყრდნობოდნენ.

ამიტომ ეს თეორია არა ხელსაყრელი მუშათა კლასისათვის. მან ყოველგვარი შესაძლებლობა უნდა გაითვალისწინოს და არ მისცეს საბჭო ისეთ წესს, რომელიც, თუ გინდა უკიდურეს შემთხვევაში, ძალუფლებას ხელიდან გამოაცდის და კლასის დიქტატურას ფაქტობრივად აქცივს. არ უნდა დაგვივიწყდეს, რომ შინ მგალით, სადაც სამოქალაქო ომის ისეთი პირობები შექმნა, რომ რესპუბლიკის იმპერატორები განაგებდნენ.

უდავოა, რომ სამოქალაქო ომში ის მხარე გაიმარჯვებს, რომელსაც უკეთესი ორგანიზაცია აღმოაჩნდება და უფრო მეტიც დისციპლინა. ამ ორი პირობის შესაქმნელად კი, რაც აუცილებელია გამარჯვების უზრუნველსაყოფად, საუკეთესო საშუალებას წარმოადგენს დიქტატურა. მხოლოდ დიქტატურის უფლებით შეიძლება მასის მანქანაზე და გამოყენება რევოლუციის მიზნებისა და საპროპაგანდისათვის. სამოქალაქო ომის პერიოდში აუცილებელია გამართლებული ხელმძღვანელი ორგანო, მაგრამ არ შეიძლება ეს ორგანო მივიღოთ კლასის გენსებიერებამ და დავაყენოთ მის აღდგომად.

პროლეტარიატის დიქტატურა იმთავითვე პიროვნული და ოლიგარქიის დიქტატურისაგან, რომ ის არის კლასის დიქტატურა; კლასის განსაზღვრება პიროვნებაში ან უფრო, რაზედაც ვეყვარება ბუხარინის თეორია, წმინდა წყლის მდებარეობაა.
 გარდა ამისა ფაქტია, რომ არც ერთ ქვეყანაში მუშათა კლასი არაა გაერთიანებული ერთ პარტიაში. ყველგან რამოდენიმე მუშათა პარტიაა და უმთავრესად ყველა მარქსისტული. ასეთ პარტიებში პარტიის დიქტატურას განხორციელება შეუძლებელია კლასში და კლასობრივი ბრძოლის ნაცვლად გაიმართება პარტიული ბრძოლა მუშების შორის, რითაც ისარგებლებს მოპირდაპირე კლასი.

ამხ. ს. ამაღლობელის წერილები კამო
 მის წმინდა რაც ჩვენში ქალთა სწორულიანობა ოფიციალურად გამოცხადდა ბევრი გულწრფელად აღწევინებულია, რომ ამით ქალთა საქმეში ამოიწურა და ქალებს, როგორც ასეთებს არავითარ

საქ. სოხ. ფად. სარ. პარტიის დრ. მთავარი კომიტეტი იხვევის ქ. ტფილისში პარტიულ ყრილობას
 ა. წ. ოქტომბრის 30 ს.

- განახალდევილი საქმეები:**
1. დრ. მთავარ კომიტეტის მოქმედება—მოხსენებელი ამხ. თედო ლლონი.
 2. მოხსენებანი ადგილებიდან.
 3. პარტიის უახლესი პრაქტიკული მიზნები—ამხ. ამხ. პარმენ ქანიშვილი.
 4. საერთაშორისო მდგომარეობა და საქართველო—ამხ. ამხ. თ. ლლონი.
 5. ინტერნაციონალიზმი—მოხსენებელი ამხ. სიმონ ხუნდაძე.
 6. საბჭოთა სისტემა—მოხსენებელი ამხ. ვსტანე კოტეტიშვილი.
 7. პარტიული ორგანიზაცია—ამხ. ამხ. ეფრემ ჩახუნაშვილი.
 8. ახალგაზრდათა ორგანიზაციის საქმე—ამხ. ამხ. სერგო ამბულაშვილი.
 9. წესდების ზოგიერთ მუხლის შეცვლა.
 10. მთავარი კომიტეტისა და სარევიზიო კომისიის ანგარიშები.
- ყრილობაზე გადამწყვეტი ხმით დღევანდელი გამოცხადდება მხოლოდ პარტიის წესდების მე-23 მუხლის მიხედვით. ქალთა, ახალგაზრდათა და პარტიის წარმომადგენლებს მიეცემა სათანადო ხმის უფლება.
 ყრილობაზე დღევანდელი ორგანიზაცია 100 წევრზე ერთი. თუ ორგანიზაციის არა ჰყავს სრული ასი წევრი, მაინც გზავნის ერთს დღევანდელს. ყრილობა გაიხსნება პარტიის ცენტრალურ ბიუროში (ლორის მელოტიკის ქუჩა № 1) საღამოს სრულ 7 საათზე.

რი ბრძოლის ობიექტი არ დარჩენია და ქალთა დემოკრატიული ორგანიზაციების ყოველი აზრი და მნიშვნელობა დაკარგული ქონდეს.
 ამევე აზრის არის ამხანაგის ს. ამაღლობელი, რომელსაც გაზეთ „ტრიბუნის“ 32, 33, 33—4 №№-ში ჩამდენიმე წერილი დაბეჭდა „ქალთა ორგანიზაციების“ შესახებ. ქალთა ორგანიზაციების მოწინააღმდეგეთა შორის ბევრი ანტი-ფემინისტული თაგს იღვარავს და სარგებლობს რა საარგუმენტო დღევანდელ ქალთა იურიდიული უფლებების გამოცხადებით, ქალების დამრიგებლობა გამოდინდ და გავსავალიან თუ არა ჯობია ჩვენთვის.
 ს. ამაღლობელი ჩვენ ვფიქრობთ ამ უკანასკნელთა უფლებს უნდა გვათავსოთ და მით იწყებს ის ჩვენ პასუხსაც. მის აზრით დღევანდელი „ქალთა ორგანიზაცია“ შესაძლებელია მხოლოდ პარტიის ფარგლებში, ისე როგორც ახალგაზრდათა ორგანიზაცია და სხვა. მაგრამ აქადაგობა შემთხვევაში არ არის დახაზული ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაცია“) კატეგორიულად უცხადებს იგი.

ასეთია ს. ამაღლობელის ვეტი. და ჩვენ ვფიქრობთ ამხ. ამაღლობელს რისი მანქანებელია ეს სწორუფლებიანობის თუ არა სწორუფლებიანობისა? კომუნისტურ პ. ც. კ. ორგანო „უწყების“ მე-2—3 № ში ჩვენ ვკითხვობთ: „ყველა ქალთა ქვე-განყოფილებებმა უნდა მიიქციონ უკრადლება იმას, რომ არსად არ დაარსდეს ცალკე ქალთა კავშირი, წერილები და სადაც ასეთი არსებობს უნდა დაიშალოს იგი და გარდაიქმნას ახალ ნიადაგში“ გ. ი. მოქცივს კომუნისტურ პარტიის ფარგლებში. როგორც ვხედავთ ამხანაგო სერგო, თქვენსა და კომუნისტურ შორის ამ საგანზე სრული სოლიდარობა სუფევს, მხოლოდ ასეთი სოლიდარობა ამევე საგანზე არ არსებობს ჩვენში, — ქალბში, ქართველ ქალთა შეგნებული ნაწილი, რომლებსაც თვით, შეგნებით მთელი უკუდამართობანი ქალთა მონური ცხოვრებისა და არა ამე თუ იმ სოციალისტური პარტიის პროგრამიდან და წიგნიდან ამოუკარგავს იგი, ღრმით დაწმენებული არიან ქალთა ორგანიზაციების საპროპაგანდო, და ამ ნიადაგზე როგორც სოციალისტურ, ისე არა სოციალისტურ მიმართულების ქალბთა შორის არის უთანხმოება, რომელი მთავანი გამოვა უფრო მართალი და ვისი შეხედულობა გაიმარჯვებს ამ საკითხში, ვინა მომავალი დავაგანახებს. მხოლოდ ჩვენთვის კი ცხადია, რომ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებს ქართველი სოციალისტები განუჩრვლად პარტიის ომს უცხადებთ, რომელშიც ჩვენ გაბატონებული სტესის ვეტოს ვხედავთ შესაბამის ქართველ ქალთა თვით-მოქმედებისა.

ამხანაგო სერგო, როგორც თქვენი წერილიდან სჩანს თქვენი ამხედრება
 *) კუჩისი ჩვენია.

ქალთა ორგანიზაციების წინააღმდეგ არ არის, — ძველია!
 „დიდი იყო გამარჯობა“ აღტყინება იყო ქალთა ორგანიზაციებისა, დიდი დამონსტრაციები, დიდი პროტესტები, კრებები და ყრილობები წარმოვიდა ქალთა მოძრაობაში, მაგრამ მან ვერ მოიტანა ის შედეგი რისთვისაც იყო ასეთი ორგანიზაციული გაჩაღებული „სი“ ამბობთ თქვენ? ქალთა ორგანიზაციებმა ამხანაგო, ორგანიზაციული კი არ შექმნეს, არამედ ნამდვილი ქალთა რევოლუციონერი, რომელიც შეაჩერა მხოლოდ უდიდესმა ომმა კულტურულ მსოფლიოსამ და შედეგით ის მოიტანა, რომ იმ ქვეყანაში, სადაც ასეთი ბრძოლა ასტყენს ქალბში პირველ რეაქციულ ქალთა სწორ-უფლებიანობა გამოცხადდა.
 თქვენ ეს არაფერს ვაძლევთ და არას გეუბნებთ, მაგრამ ეს იმაზე რადი ნიშნავს, რომ ქალბსაც არას გვაძლევდეს და არას გვეუბნებოდეს.
 ვინ იცის როგორ დატყინდებოდა დღეს საქმე ინგლისში, რომ ქალბში დემოკრატიული უფლება აყრილი იყვნენ. მაგრამ თქვენ, რომ აშკარა მოპირდაპირე ხარ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებისა თავიდანვე და არა მარტოდღეს, ამას თქვენვე სიტყვები ჩვილითი ცხებს: „არ უნდა დავივიწყოთ ის ფაქტები, რომ ქალბში ცდილობდნენ ბრძოლას არა მარტო პოლიტიკურ უფლებებისათვის, არამედ ისინი, აწარმოებდნენ ბრძოლას ვეტიების წინააღმდეგ“ სწორთ თქვენ. თუ თქვენ სახში მითითური ამბოვნები გყავთ მაშინ აქ ქალთა ორგანიზაციები არაფერ უყავია და არც მოატყინა იყო ეს სიტყვები, მაგრამ თქვენ ლაპარაკობთ თანამედროვე ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებზე და თქვენი მამაკაციური გონების იმეტი გაქვს, რომ ასეთი ულოღიკობას არ დაუშვებთ. საინტერესოა დავისხელოთ რომელ ქვეყანაში უცხადებდა ქალთა ორგანიზაციები ომს ვეტიებს როგორც ასეთებს, იცით ამხანაგო, რომ ჩვენთვის, სოციალისტ ქალბისათვის იმაზე მწვეფე არაფერია, როგორც ვეტების დანახვა იქ, სადაც მოყვრებო გვეგულება ჩვენი აღამიანური დიქტებისა.
 თქვენ ? და იცოდეთ ამხანაგო, რომ ინგლისის სუფრეასტრებს დემონსტრაციებს მოწყობაში და მინისტრების ვილემის ცეცხლის წყაღებაში, თვით ვეტიები ემბარგოდნენ და სხვა არა იყოს რა, ამისათვის მაინც არ გამოუცხადებდნენ ვეტიებს, როგორც ასეთებს ბრძოლას სოციალისტური კოსტუმიტების იმას აყვიდრიდნენ, რომ ისინი პარტიის ფარგლებში არ იბრძოდნენ. მაგრამ რამდენი ლოკუსი დასკრდებოდა მით იურიდიული უფლების მიღებაში, რომ დამოუკიდებელ ბრძოლისათვის თავი დანებებინათ და სოციალისტურ პარტიების გამარჯვებისათვის დაეცადათ, ამას დღეს ინგლისის მუშების და იქაური სოციალისტური პარტიების საერთო მდგომარეობა გვიმტკიცებს. საზოგადოთ ქალბს კი არ ჩვევია

