საქართველოს სოც.-ფედერალისტთა სარევოლუციო პარტია

ერთობა

ყოველდღიური საპოლიტიკო-სალიტერატურო გაზეთი „ერთობა“ თვიურად ღირს 12,500 მ. სამგლოვიარო განცხადება 15,000 მ.; კანტორა ღიაა დილის 8—2 საათამდე. რედაქტორის ნახვა შეიძლება მხოლოდ 12—1 საათამდე. რედაქციის მისამართი—ტფილისი დამფუძნებელი კრების ქ. № 6, ფოსტის ყუთი № 190, ტელეფონი 12—29.

ფასი 100 მანეთი

№ 42

ორშაბათი 17 ოქტომბერი

1921 წ.

ჩვენ დამწუხრებული ცოლი, ძალთი შვილები მაკარი, ვიქტორი კოლია, ვასო, შალიკო და ალექსანდრა ვაძლებთ: მიხადორა და ნინა ფრუიძეები აუწყებენ თავიანთ ნათესავ და ნაცნობთ საყვარელ მამის

დეკანოზ ნიკოლოზ ფრუიძის

გარდაცვალებას. დაკრძალვა დანიშნულია 11 ოქტომბერს სოფ. ჟვანისში ღვთისმშობლის მაზრა.

კვირას, ოქტომბრის 9-ს, ტფილისში სელოვნების სასახლეში (სერგიევის ქ. 13) გაიხსნება

სრულიად საქართველოს მეორეული ღლიური მწერალთა კრებული

დღიური წეს რიგი:

1) მოხსენება საბჭოს მოქმედების შესახებ.
2) ფინანსიური ანგარიშების შესახებ.
3) სარევიზიო კომისიის მოხსენება.
4) სახელმწიფო გამომცემლობა და მწერალთა კავშირი.
5) „რაბისი“ და მწერალთა კავშირი.
6) ხელოვნების სახლის ორგანიზაცია.
7) სამეფნეო საბჭოს დაარსება.
8) მიმდინარე საკითხები.
9) საბჭოსა და სარევიზიო კომისიის არჩევნები.

პროვინციიდან ჩამოსულ მწერლებს საბჭოსაგან მიეცემათ გზის ფული, სადღე და ბინა. ყრილობა გაიხსნება დღის 12 საათზე.

მწერალთა კავშირის საბჭო.

ერიერთობის სამზადისში

პარტიული ყრილობის დრო მოახლოვდა. სულ რამდენიც ოციოდე დღე დარჩა მანამდის. ორგანიზაციებს გამოაცხადება დაეტყო. პროვინცია დიდ ინტერესს იჩენს ყრილობისადმი. ეკითხებიან ცენტრს, თბოულობენ ინსტრუქციებს, თბოულობენ ხალხს, პარტიულ მოღვაწეებს.

ზოგჯერ წერილს ვერ ძოულწევიან ჩვენამდი და რა კი პასუხი ვერ მიუღიათ ამხანაგებს, კაცს ჰგზავნიან, რომ გაიგონ, რაშია საქმე, რატომ უყურადღებოდ რჩება ესა თუ ის რაიონი, რატომ ცნობას არ აძლევს ცენტრი, კაცს არ გზავნის და სხ.

უტყუარია ინტერესის ზრდა ჩვენი პარტიისადმი. მიუხედავად ათასგვარ პირდაპირ გარდაუვალ დაბრკოლებათა, მიუხედავად უსინდისო პირებისა და ცილისწამებათა, რომელსაც ასე ურცხვად ავრცელებენ ჩვენზე ჩვენი „მხანაგები“, ჩვენ მაინც მოვახერხებთ ხალხთან დაახლოვება. სიმართლემ, სწორმა შეხედულებამ თავისი გაიტანა და დღეს ის ხალხი, რომელიც ორ დღეში სასწაულს მოელოდა და მუდამ ამ ორ დღის ორგუმენტით გვებრძოდა, დღეს ეს ხალხი შეგვწიროთ მთელი ჩვენი ძალღონე“.

საქ. რევოლუციის დემოკრატიულობას გამოეთი სამართლიანად ერის უყურადღების ცენტრად სთვლის, ვინაიდან ქართველ მშრომელ ხალხს დემოკრატიული რევოლუციის უდიდეს მნიშვნელობა ვერ შეეწევა.

„ეროვნულმა მომენტმა თითქმის ყველაფერი დაფარა. ეს აშკარა ფაქტია და თუ ეს არის ნაციონალიზმი, მას სერიოზული ანგარიში უნდა გაეწიოთ და შეეგებრძოლოთ... საქართველოს ფორმალური და ფაქტიური დემოკრატიულობის მედგარ დაცვითა და განმტკიცებითო, სწორად დასკვნის მოწინავის ავტორი

ქალთა ორგანიზაციის საკითხი

(პასუხი ამხ. კატო მიქელაძეს).

ჩემმა წერილებმა ქალთა ორგანიზაციის საკითხის შესახებ (იხ. „ტრიბუნის“ № 32, 33, 34) გამოიწვია ამხ. კატო მიქელაძის წერილები (იხ. № 38, 3940) რომელიც სრულიად საწინააღმდეგო საზრისით უდგება ქალთა ორგანიზაციის საკითხს და ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის აუცილებლობას ადიარებს.

ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ქალთა საკითხი ჯერ უფრო სერიოზულ ყურადღებას მოითხოვს, რომ იგი ჩვენში ახალი საკითხია. ამიტომ ფრიად სასიამოვნოა, რომ ქართველ საზოგადოებაში ცნობილმა მოღვაწე ქალმა თავისი აზრი გამოსთქვა ამ საკითხზე.

„ჩვენ ვიცავთ მშრომელთა ხელისუფლებას; მშრომელი ხალხის ნამდვილ ბატონობისა და საქართველოს დამოუკიდებლობის განტკიცების საქმეს გვიძის ყველა უმთავრესი დებულებანი და გამოვაშკარაოთ მათი ბუნება

ამხ. კატო მიქელაძე თავის წერილის დასაწყისშივე აღნიშნავს, რომ ვითომც მე ქალთა საკითხი „ამოწურულად“ მიმაჩნდეს, მას შემდეგ, რაც ქალთა სწორუფლებიანობა დაკანონდა.

უნდა ავღნიშნოთ, რომ ჩვენ ასეთი აზრი არ მოგვსვლია თავში. ჩვენ კარგად გვეთის, რომ ქალთა საკითხი არ „ამოიწურება“ არა თუ ქალთა სწორუფლებიანობის გამოცხადებით, არამედ მისი საქმით რეალიზაციითაც კი. ქალთა საკითხი მძიმედიული პრობლემაა თავისთავად. იგი არ არის „ლუკმა პურის საკითხი“, როგორც მარქსისტებს ჰგონია არამედ მისი ბუნება მრავალი ელემენტების შეერთებით შედგება და ამიტომაც არის, რომ ქალთა საკითხის გარჩევისათვის მუშაობს, როგორც ანატომიის პროფესორის დანი, ისე ფსიქოლოგიის დაკვირვება, როგორც ანტროპოლოგის ინსტრუმენტები, ისე ფილოსოფოსის აზროვნებაც, როგორც ესთეტიკის სიმეტრიათა კომბინაცია, ისე სოციალური ცხოვრების მკვლევართა ძიება.

ჩვენ ფემინისტური ისტორიის პატარა ექსკურსიის შემდეგ აღვნიშნეთ, რომ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებს არასოდეს არ შეუსრულებია მნიშვნელოვანი როლი და დღეს, როდესაც ქალთა სწორუფლებიანობა აღიარებულია, მას არავითარი აზრი არა აქვს.

ჩვენ იმასაც ვწერდით, რომ „პოლიტიკური უფლება მოქმედების ნორმაა, ხოლო ვისაც მოქმედება არ შეუძლია, იმისთვის ეს ნორმა სრულიადაც საჭიროც ადარ არის. ამიტომ საჭიროა, რომ გმანსიპაცია ქალალდზე კი არ იქნეს მხოლოდ დარჩენილი, არამედ მით ისარგებლოს ქალმა, გამოვიდეს პოლიტიკური ბრძოლის ასპარეზზე და აქტიური როლი შეასრულოს სახოგადოებრივ ცხოვრებაში“.

ამის შემდეგ რა უფლება აქვს ამხ. კატო მიქელაძეს მიმაწეროს ის აზრი, თითქოს მე „ამოწურულად“ მიმაჩნდეს ქალთა საკითხი?“

ამხ. კატო მიქელაძეს, ჩემი წერილიდან მოყავს ციტატა: რომ „ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციები დაიშვების არ არის და იგი გაკვირვებით კითხულობს „რისი მაჩვენებელია ეს სწორუფლებიანობის თუ არა სწორუფლებიანობის?“

ამხ. კატო მიქელაძემ უნდა იცოდეს რომ ორგანიზაციის სტრუქტურა ერთია და პოლიტიკური სწორ-უფლებიანობა მეორე ელემენტარი რამ არის.

ამხ. კატო მიქელაძე მეტად აღშფოთებულია. იგი ფიქრობს, რომ ვინც ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის ნიადაგზე სდგას, იგი მომხრეა ქალთა პოლიტიკური სწორუფლიანობის, ხოლო ვინც ასეთი ორგანიზაციის წინააღმდეგია, იგი ამით წინააღმდეგია ქალთა სწორუფლებიანობის. ამხ. კატო მეტად ცხარობს და მახვილ გამოთქმებს მიმართავს, როგორიც არის მაგ. „ს. ამაღლობელის ვეტო“ „ანტიფემინისტობა და თავის შეფარება“. „მამაკაცური გონება“ და სხვა.

მახვილი სიტყვები თავის თავად კარგი რამ არის, როცა მახვილ საფუძველზე ემყარება და მტკიცე არგუმენტაციით არის გამაგრებული. ამიტომ ჩვენ უფრო დიდ ყურადღებას მივაქცევთ არგუმენტაციას.

ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის უარყოფა ქალთა პოლიტიკურ სწორ-უფლებიანობის უარყოფას ნიშნავს თუ არა?

სოციალისტი ქალი ალექსანდრა კოლონტაი თავის მეტად საინტერესო წიგნში, ამტკიცებს ფემინისტური მოძრაობის უსუსურობის, ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციების უაზრობას და ამბობს—„თუ ფემინისტებმა (ქალებმა, რომელნიც დამოუკიდებელი ორგანიზაციის ნიადაგზე დგანან. ს. ა.) ასეთი სიფრთხილით მოახდინეს სოციალისტურ პარტიების „პრომახებისა“ და „შეცდომების“ რეგისტრაცია, რისთვის არ აღნიშნეს ის მონაპოვარიც, რომელიც მიიღო ქალებმა განსაკუთრებით მუშათა კლასის დახმარებით? რისთვის ავიწყდება მათ ქალთა საქმის წარმატება ფინლიანდიაში და ნორვეგიაში? რისთვის არ აღნიშნავენ ისინი, რომ სოც.-დემ. ბრძოლით დაეცა 1908 წ. გერმანეთში ქალთა დამამცირებელი კანონი, რომელიც მათ უკრძალავდა პოლიტიკურ ორგანიზაციებში მონაწილეობას?*).

ესევე ავტორი განაგრძობს „ნუ თუ აშკარა არ არის მათთვისაც (იგულისხმება ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის მომხრენი. ს. ა.) რომ თითონ ქალთა ხაჭმის ანტერესია—არა დაყოფა და გათიშვა პროლეტარიატის ძალების“. **) ხაზი ავტორისაა).

მოუსმინოთ კიდევ სოციალისტ ქალს ლილი ბრაუნს—„მხოლოდ ორივე სქესის შეერთებულ მუშაობას შეუძლიან ჩვენი მიყვანა საბოლოო მიზნამდე—კაპიტალიზმის დამხობამდე და ახალ სოციალისტურ წესწყობილების დამყარებამდე“ ***). (ხაზი ავტორისაა).

ნურც ამით დავკმაყოფილდებით. გიორგი პლეხანოვის მოყავს ცნობილი სოციალისტი ქალის კლარა ცეტკინას აზრი „კლარა ცეტკინა სპეციალურად მოითხოვს მოზარდ ქალობის, როგორც ვაჟების, ისე ქალების, ერთ ორგანიზაციაში მოთავსებას, რომელიც გააქრობს არსებულ ცრუსა და ბარბაროსულ შეხედულებას ქალთა მდგომარეობაზე“****).

ჩვენ განზრახ მოვიყვანეთ სოციალისტი ქალის აზრი ქალთა ორგანიზაციების შესახებ, რომელნიც უარყოფენ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებს.

კიდევ უნდა მოვიგონოთ ამხ. კატოს, რომ გარდა ცნობილ სოციალისტ ქალებს, ალ. კოლონტაისა, ლილი ბრაუნისა, კლარა ცეტკინისა, ასეთივე აზრის იყვნენ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებზე, როზა ლუქსემბურგი, ბრეშკოვსკაია და სხვა მრავალი, რომელთა ჩამოთვლა მემატიანეს როლში გამომიყვანდა.

ახლა ისეთი ვაჟების აზრიც მოვისმინოთ რომლებიც ცნობილია ქალთა უფლების დამცველად და დიდი სიმპატიები აქვს ქალთა წრეებში. ასეთი გახლავს ბებელი, რომლის წიგნის „დედაკაცი და სოციალიზმის“ ორი მესამედი ქალების ქებათა ქებაა. მათი ხოტბაა, მაგრამ ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციების წინააღმდეგია. ან და რამდენი უნდა ჩამოვთვალოთ ისევ ისა სჯობია თვით ამხ. კატომ დაგვისხელოს ისეთი სოციალისტი, ქალი გინდ ვაჟი, რომელიც ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის ნიადაგზე იდგეს.

ერთი წუთით დაუშვათ, რომ „ს ამაღლობელის ვეტო“ მიუღებელია. იგი „ანტიფემინისტია“. მისგან „მოწონებულია ვეინინგერი“ იგი ქალების „მტერიც“ მაგრამ თუ ის არა ფემინისტია, არა სოციალისტია, არა ქალია კლარა ცეტკინა, ლილი ბრაუნი, ალ. კოლონტაი, ხომ დიდი ფემინისტია, ხომ დიდი სოციალისტია ხომ დიდი ქალი?

რას იტყვის ამის შესახებ ამხ. კატო მიქელაძე“ ნუ თუ მათ ფემინისტობაში, მათ სოციალისტობაში, მათ ქალობაში, ეშვი შეეპარება?

(შემდეგი იქნება)

ხერ. ამაღლობელი.

**) ibid стр. 431.

***) Лили Браунъ „Женщина и политика“ стр. 64.

****) Г. Чичерин „Очерки из истории юношескаго Интернационала“ стр. 48.

სამ. სოც.-ფედ. სარ. პარტიის დრ. მთავარი კომიტეტი იწვევს ქ. ტფილისში პარტიულ ყრილობას

ა. წ. ოქტომბრის 30 ს.

განსახილველი საკითხები:

1. დრ. მთავარ კომიტეტის მოქმედება—მომხსენებელი ამხ. თედო ღლონტი.
2. მოხსენებანი ადგილებიდან.
3. პარტიის უახლოესი პრაქტიკული მიზნები—მომხ. ამხ. პაპონე ჯანიშვილი.
4. საერთაშორისო მდგომარეობა და საქართველო—მომხს. ამხ. თ. ღლონტი.
5. ინტერნაციონალი—მომხსენებელი ამხ. სიმონ ხუნდაძე.
6. საბჭოთა სისტემა—მომხსენებელი ამხ. ვახტანგ კოტეტიშვილი.
7. პროფკავშირები და კოოპერაცია—მომხს. ამხ. ეფრემ ჩახუნაშვილი.
8. ახალგაზრდათა ორგანიზაციის საკითხი—მომხს. ამხ. სერგო ამაღლობელი.
9. წესდების ზოგიერთ ცვლილების შეცვლა.
10. მთავარი კომიტეტისა და სარევიზიო კომისიის არჩევნები.

ყრილობაზე გადამწყვეტი ხმით დელეგატი გამოიგზავნება მხოლოდ პარტიის წესდების მე-23 მუხლის მიხედვით. ქალთა, ახალგაზდათა და პროფესიის წარმომადგენლებს მიეცემათ სათანაბარო ხმის უფლება.

ყრილობაზე დელეგატები იგზავნება 100 წევრზე ერთი. თუ ორგანიზაციას არა ჰყავს სრული ასი წევრი, მაინც გზავნის ერთს დელეგატს.

ყრილობა გაიხსნება პარტიის ცენტრალურ ბიუროში (ლორის-მელიქოვის ქუჩა № 1) სადამოს სრული 7 საათზე.

ვრესა

ოქტომბრის 3 ს გაზეთმა საქ. სოც.-რევოლ. პარტიის ც. კ—ს ორგანო „შრომა“. თავის მეთაურში გაზეთი სწერს: „კაპიტალის ბატონობის დამხობა და ახალი სოციალისტური წესწყობილებისათვის მტკიცე საფუძვლების ჩაყრა—აი ის მთავარი ამოცანა, რომელიც თანამედროვე ცხოვრებამ წამოგვყენა. ამ ნიადაგზე ვიდექით ჩვენ დღემდის, ამ ნიადაგზე დაგრჩებით მომავალშიაც“.

„ჩვენ ვიცავთ მშრომელთა ხელისუფლებას; მშრომელი ხალხის ნამდვილ ბატონობისა და საქართველოს დამოუკიდებლობის განტკიცების საქმეს გვიძის ყველა უმთავრესი დებულებანი და გამოვაშკარაოთ მათი ბუნება

ამხ. კატო მიქელაძე თავის წერილის დასაწყისშივე აღნიშნავს, რომ ვითომც მე ქალთა საკითხი „ამოწურულად“ მიმაჩნდეს, მას შემდეგ, რაც ქალთა სწორუფლებიანობა დაკანონდა.

უნდა ავღნიშნოთ, რომ ჩვენ ასეთი აზრი არ მოგვსვლია თავში. ჩვენ კარგად გვეთის, რომ ქალთა საკითხი არ „ამოიწურება“ არა თუ ქალთა სწორუფლებიანობის გამოცხადებით, არამედ მისი საქმით რეალიზაციითაც კი. ქალთა საკითხი მძიმედიული პრობლემაა თავისთავად. იგი არ არის „ლუკმა პურის საკითხი“, როგორც მარქსისტებს ჰგონია არამედ მისი ბუნება მრავალი ელემენტების შეერთებით შედგება და ამიტომაც არის, რომ ქალთა საკითხის გარჩევისათვის მუშაობს, როგორც ანატომიის პროფესორის დანი, ისე ფსიქოლოგიის დაკვირვება, როგორც ანტროპოლოგის ინსტრუმენტები, ისე ფილოსოფოსის აზროვნებაც, როგორც ესთეტიკის სიმეტრიათა კომბინაცია, ისე სოციალური ცხოვრების მკვლევართა ძიება.

ჩვენ ფემინისტური ისტორიის პატარა ექსკურსიის შემდეგ აღვნიშნეთ, რომ ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციებს არასოდეს არ შეუსრულებია მნიშვნელოვანი როლი და დღეს, როდესაც ქალთა სწორუფლებიანობა აღიარებულია, მას არავითარი აზრი არა აქვს.

ჩვენ იმასაც ვწერდით, რომ „პოლიტიკური უფლება მოქმედების ნორმაა, ხოლო ვისაც მოქმედება არ შეუძლია, იმისთვის ეს ნორმა სრულიადაც საჭიროც ადარ არის. ამიტომ საჭიროა, რომ გმანსიპაცია ქალალდზე კი არ იქნეს მხოლოდ დარჩენილი, არამედ მით ისარგებლოს ქალმა, გამოვიდეს პოლიტიკური ბრძოლის ასპარეზზე და აქტიური როლი შეასრულოს სახოგადოებრივ ცხოვრებაში“.

ამის შემდეგ რა უფლება აქვს ამხ. კატო მიქელაძეს მიმაწეროს ის აზრი, თითქოს მე „ამოწურულად“ მიმაჩნდეს ქალთა საკითხი?“

ამხ. კატო მიქელაძეს, ჩემი წერილიდან მოყავს ციტატა: რომ „ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციები დაიშვების არ არის და იგი გაკვირვებით კითხულობს „რისი მაჩვენებელია ეს სწორუფლებიანობის თუ არა სწორუფლებიანობის?“

ამხ. კატო მიქელაძემ უნდა იცოდეს რომ ორგანიზაციის სტრუქტურა ერთია და პოლიტიკური სწორ-უფლებიანობა მეორე ელემენტარი რამ არის.

ამხ. კატო მიქელაძე მეტად აღშფოთებულია. იგი ფიქრობს, რომ ვინც ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის ნიადაგზე სდგას, იგი მომხრეა ქალთა პოლიტიკური სწორუფლიანობის, ხოლო ვინც ასეთი ორგანიზაციის წინააღმდეგია, იგი ამით წინააღმდეგია ქალთა სწორუფლებიანობის. ამხ. კატო მეტად ცხარობს და მახვილ გამოთქმებს მიმართავს, როგორიც არის მაგ. „ს. ამაღლობელის ვეტო“ „ანტიფემინისტობა და თავის შეფარება“. „მამაკაცური გონება“ და სხვა.

მახვილი სიტყვები თავის თავად კარგი რამ არის, როცა მახვილ საფუძველზე ემყარება და მტკიცე არგუმენტაციით არის გამაგრებული. ამიტომ ჩვენ უფრო დიდ ყურადღებას მივაქცევთ არგუმენტაციას.

ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის უარყოფა ქალთა პოლიტიკურ სწორ-უფლებიანობის უარყოფას ნიშნავს თუ არა?

სოციალისტი ქალი ალექსანდრა კოლონტაი თავის მეტად საინტერესო წიგნში, ამტკიცებს ფემინისტური მოძრაობის უსუსურობის, ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციების უაზრობას და ამბობს—„თუ ფემინისტებმა (ქალებმა, რომელნიც დამოუკიდებელი ორგანიზაციის ნიადაგზე დგანან. ს. ა.) ასეთი სიფრთხილით მოახდინეს სოციალისტურ პარტიების „პრომახებისა“ და „შეცდომების“ რეგისტრაცია, რისთვის არ აღნიშნეს ის მონაპოვარიც, რომელიც მიიღო ქალებმა განსაკუთრებით მუშათა კლასის დახმარებით? რისთვის ავიწყდება მათ ქალთა საქმის წარმატება ფინლიანდიაში და ნორვეგიაში? რისთვის არ აღნიშნავენ ისინი, რომ სოც.-დემ. ბრძოლით დაეცა 1908 წ. გერმანეთში ქალთა დამამცირებელი კანონი, რომელიც მათ უკრძალავდა პოლიტიკურ ორგანიზაციებში მონაწილეობას?*).

ესევე ავტორი განაგრძობს „ნუ თუ აშკარა არ არის მათთვისაც (იგულისხმება ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის მომხრენი. ს. ა.) რომ თითონ ქალთა ხაჭმის ანტერესია—არა დაყოფა და გათიშვა პროლეტარიატის ძალების“. **) ხაზი ავტორისაა).

მოუსმინოთ კიდევ სოციალისტ ქალს ლილი ბრაუნს—„მხოლოდ ორივე სქესის შეერთებულ მუშაობას შეუძლიან ჩვენი მიყვანა საბოლოო მიზნამდე—კაპიტალიზმის დამხობამდე და ახალ სოციალისტურ წესწყობილების დამყარებამდე“ ***). (ხაზი ავტორისაა).

ნურც ამით დავკმაყოფილდებით. გიორგი პლეხანოვის მოყავს ცნობილი სოციალისტი ქალის კლარა ცეტკინას აზრი „კლარა ცეტკინა სპეციალურად მოითხოვს მოზარდ ქალობის, როგორც ვაჟების, ისე ქალების, ერთ ორგანიზაციაში მოთავსებას, რომელიც გააქრობს არსებულ ცრუსა და ბარბაროსულ შეხედულებას ქალთა მდგომარეობაზე“****).

ჩვენ განზრახ მოვიყვანეთ სოციალისტი ქალის აზრი ქალთა ორგანიზაციების შესახებ, რომელნიც უარყოფენ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებს.

კიდევ უნდა მოვიგონოთ ამხ. კატოს, რომ გარდა ცნობილ სოციალისტ ქალებს, ალ. კოლონტაისა, ლილი ბრაუნისა, კლარა ცეტკინისა, ასეთივე აზრის იყვნენ ქალთა დამოუკიდებელ ორგანიზაციებზე, როზა ლუქსემბურგი, ბრეშკოვსკაია და სხვა მრავალი, რომელთა ჩამოთვლა მემატიანეს როლში გამომიყვანდა.

ახლა ისეთი ვაჟების აზრიც მოვისმინოთ რომლებიც ცნობილია ქალთა უფლების დამცველად და დიდი სიმპატიები აქვს ქალთა წრეებში. ასეთი გახლავს ბებელი, რომლის წიგნის „დედაკაცი და სოციალიზმის“ ორი მესამედი ქალების ქებათა ქებაა. მათი ხოტბაა, მაგრამ ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციების წინააღმდეგია. ან და რამდენი უნდა ჩამოვთვალოთ ისევ ისა სჯობია თვით ამხ. კატომ დაგვისხელოს ისეთი სოციალისტი, ქალი გინდ ვაჟი, რომელიც ქალთა დამოუკიდებელი ორგანიზაციის ნიადაგზე იდგეს.

ერთი წუთით დაუშვათ, რომ „ს ამაღლობელის ვეტო“ მიუღებელია. იგი „ანტიფემინისტია“. მისგან „მოწონებულია ვეინინგერი“ იგი ქალების „მტერიც“ მაგრამ თუ ის არა ფემინისტია, არა სოციალისტია, არა ქალია კლარა ცეტკინა, ლილი ბრაუნი, ალ. კოლონტაი, ხომ დიდი ფემინისტია, ხომ დიდი სოციალისტია ხომ დიდი ქალი?

რას იტყვის ამის შესახებ ამხ. კატო მიქელაძე“ ნუ თუ მათ ფემინისტობაში, მათ სოციალისტობაში, მათ ქალობაში, ეშვი შეეპარება?

(შემდეგი იქნება)

ხერ. ამაღლობელი.

ახალი ამბები

— კახეთში საბოლოოდ გამოირკვა ყურძნის მოსავალი. წინანდალის მამულებში მოწეულა იქნება 25,000 ფ., მუკუზანის—20.000 ფ., მანავის 80,000 ფ., კარდანახში—40 000 ფ., ნაფარეულის—1,750 ფ. როგორც ირკვევა ღვინო ძლიერ მაგარი იქნება და საუცხოო ხარისხის.

— შინა საქმეთა სახალხო კომისარიატის მიერ დანიშნულია სიდნაძის მაზრის მართველობათა რევიზია. რევიზიას მ. ნდობილი აქვს სახალხო კომისარიატის საგანგებო რწმუნებულს, რომელიც ამ დღეებში გავა ტფილისიდან.

— სამაზრო სახალხო განათლების განყოფილებამ მოაწყო მოკლე ვადიანი სამასწავლებლო კურსები: ახალ სენაკში, აბაშაში, მარტვილში და ძველ-სენაკში. კურსების მიზანია გაცნოს მასწავლებლებს პრინციპები შრომის სკოლისა. მომხსენებლები არიან ქობულია და კიზირია.

რუსეთი

სახალხო სასურსათო კომისარიატის დამზადებელი განყოფილების ცნობით სექტემბრის 23 მდე მთელი რ. ს. ფ. ს. რ—ის ტერიტორიაზე უკრაინის გამოკლებით შემოვიდა სასურსათო გადასახადი 23 614 212 ფუთი, სამეფნეო საბჭოებისაგან 484.5463, დაბრუნებულ იქმნა ნასესხები სათესლე—4.613.455 ფ.; კიდევ სხვა შემოსავალი 2 821.823 ფ., სულ 31.534 392 ფ ამ ჯამიდან მწარმოებელ გუბერნიებს უკვეს 17.364.589 ფ., ძოხვარებლებს—12.751.664, კავკასიას 1.267.259 ფუთი და ყირიმს—97.931 ფუთი.

კართოფილის დამზადება. ნამდვილ ცნობებით სექტემბრის 23 ს მთელს რ. ს. ფ. ს. რ—ის ტერიტორიაზე მოკრებილ იქმნა (გარდა უკრაინისა) სასურსათო ბეგარის სახით 4 234 969 ფუთი, საქონლის გაცვლით—78.577 ფ. სამეფნეო საბჭოებისაგან—9.127 ფ. დაბრუნებული სესხი—69.012 ფუთი და სხვა შემოსავალიც—52,356 ფუთი. სულ 4 444 041. გადმოტვირთულია სექტემბრის 23-დე 2.870 ვაგონი. (მოსკოვის „ჭრავდა“ № 213)

უცხოეთი

დანდონი. 6 ოქტომბერი. რეიტერის სააგენტო იტყობინება, რომ მდგომარეობა ინდოეთში ძლიერ გართულებულია. აჯანყებული მუსულმანები ვითომც ძალდობას ბრძოლობენ ადგილობრივ ელემენტებზე და აიძულებენ მუსულმანობის მიღებას.

პარიზი. 5 ოქტ. გაზეთ „ჰუმანიტე“ ამტკიცებს, რომ საფრანგეთის საზოგადოებრივი აზრი გერმანიის შესახებ იმყოფება გარდატეხის პერიოდში. სასტიკი მტრობა ადგილს უთმობს შეგნების საერთაშორისო სარგებლისა და ეკონომიურ დამოკიდებულებათა აღდგენის მთელ აუცილებლობის გაგებას.

კოპენჰაგენი. 5 ოქტ. უკანასკნელ არჩევნებზე შვეციაში სოციალისტებმა მოიგეს კონსერვატორებისა და ლიბერალებისაგან 17 ადგილი. ამ რიგად 230 ადგილიდან პარლამენტში სოციალისტებს ეკუთვნით 90.

მოსკოვი. 7 ოქტ. ნორვეგიამ დაადგინა მისცეს კრედიტი საბჭოთა რუსეთს 1 მილიონ ნახევარი კრონი, სურსათ-სანოვაგის შესასყიდლათ.

რომი. 6 ოქტ. ოქტომბრის ხუთს კათოლიკეთა კონგრესი, რომელშიაც მონაწილეობას იღებს ევროპის თითქმის ყველა სახელმწიფოთა წარმომადგენელნი, საგარეო საქმეთა სამინისტროს წარმომადგენელმა დელეგატთა კონგრესის გახსნისას სიტყვა წარმოსთქვა, რომელშიაც იმედი გამოსთქვა, რომ „კულტურული მუშაობა გაერთიანებს ნაციებსო.

ბერნი. 5 ოქტ. ერთა ლიგის უკანასკნელ სხდომაზე მოიწონეს ინგლისის წარმომადგენელის მოხსენება ალბანიის დამოუკიდებლობის აღიარების შესახებ. ერთა ლიგის საბჭომ გამოიტანა დადგენილება, რომ ელჩთა კონფერენციამ სასწრაფო წესით გამოარკვიოს ალბანიის

ვაჭრობა

(გ. ქუთათელაძისგან)

ბაზრის ფასები ნოემბრის დასაწყისში.

ნოემბრის პირველ ნახევარში, ბაზრის ფასების მხრივ, ნოემბრის ნახევარი ოქტომბრის ნახევრის მსგავსად წარიმართა. ფასების ზრდა ამ პერიოდში ძირითადად ორ საქონელზე შეინიშნებოდა: ბამბასა და ხორბალზე. ბამბის ფასი ნოემბრის დასაწყისში ოქტომბრის ბოლოსთან შედარებით 5 პროცენტით გაიზარდა. ხორბლის ფასი კი ნოემბრის პირველ ნახევარში 3 პროცენტით მოიმატა. ამ ორი საქონლის გარდა, ნოემბრის პირველ ნახევარში ფასების ზრდა არსად შეინიშნებოდა. ზოგიერთ საქონელზე, მაგალითად, ნავთზე, ფასი ნოემბრის პირველ ნახევარში ოდნავ დაეცა.

ფასების ზრდა ნოემბრის პირველ ნახევარში ძირითადად ორ ფაქტორს უკავშირდება: ამერიკის ბამბის მოსავალი ამ წელს ცოტა ნაკლები იქნება, ვიდრე გასულ წელს იყო, ხოლო ხორბლის ფასის ზრდა ამ საქონლის ექსპორტის გაზრდით აიხსნება.

ნოემბრის პირველ ნახევარში ფასების ზრდა ბამბის ბაზარზე ნოემბრის დასაწყისში ბამბის