Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ზარია ვოსტოკა
საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოსა და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს ორგანო

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1922 ГОДА

Орган ЦК КП Грузии, Верховного Совета Грузинской ССР и Совета Министров Грузинской ССР

№ 215 (15279) • СУББОТА, 13 СЕНТЯБРЯ 1975 ГОДА • Цена 2 коп.

Центральный Комитет выражает уверенность, что ЦК компартий союзных республик, обкомы и крайкомы, соответствующие советские и сельскохозяйственные органы сделают соответствующие выводы ... и еще раз тщательнейшим образом взвесят свои возможности для подъема животноводства, включая, разумеется, решение и кормовой проблемы—проблемы очень важной, я бы сказал—главной: каждая республика, каждая область имеют резервы, и их надо использовать в интересах дела.

Л. И. БРЕЖНЕВ.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о пленуме Центрального Комитета Компартии Грузии

12 сентября открылся XVIII пленум Центрального Комитета Компартии Грузии. В повестке дня пленума два вопроса — «О задачах партийных организаций республики по дальнейшему развитию общественного животноводства в свете решений XXIV съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС» и «Информация об организационных мероприятиях в связи с подготовкой к очередному, XXV съезду Компартии Грузии».

С докладом по первому вопросу выступил первый секретарь ЦК Компартии Грузии тов. Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ.

В обсуждении доклада приняли участие первый секретарь Абхазского обкома КП Грузии тов. В. М. ХИНТБА, старший чабан колхоза села Пасанаури Душетского района тов. И. А. ГВРИТИШВИЛИ, директор Муганлойского спецсовхоза Марнеульского района тов. Н. Д. СИНДЖИАШВИЛИ, первый секретарь Аджарского обкома КП Грузии тов. В. Р. ПАПУНИДЗЕ, первый секретарь Юго-Осетинского обкома КП Грузии тов. Ф. С. САНАКОЕВ, слесарь Тбилисского авиационного завода им. Димитрова тов. В. А. АСАТИАНИ, министр сельского хозяйства Грузинской ССР тов. Н. А. ЧИТАНАВА, первый секретарь Абашского райкома КП Грузии тов. Г. Д. МГЕЛАДЗЕ, министр сельского строительства Грузинской ССР тов. И. А. ХАРАТИШВИЛИ, первый секретарь Ахалкалакского райкома КП Грузии тов. А. О. МОВСЕСЯН, начальник Управления Кизлярскими зимними пастбищами тов. Г. Д. ОНИАНИ, директор Научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства тов. П. М. ЖГЕНТИ, первый секретарь Сигнахского райкома КП Грузии тов. В. И. КАРУМИДЗЕ, первый секретарь Зугдидского райкома КП Грузии тов. И. Т. ТОДУА, доярка Гагрского племенного совхоза тов. Т. Н. УЛЕЗЬКО, первый секретарь Горийского райкома КП Грузии тов. А. И. КАВСАДЗЕ, начальник сельхозуправления Цителцкаройского района тов. И. А. ХУЦУРАУЛИ, первый секретарь ЦК ЛКСМ Грузии тов. Ж. К. ШАРТАВА.

В работе пленума принимают участие заместитель заведующего сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС тов. Н. П. РУДЕНКО и заведующий сектором ЦК КПСС тов. А. С. СЕННИКОВ.

13 сентября XVIII пленум ЦК Компартии Грузии продолжит свою работу.

(ГрузИНФОРМ).

ГРУЗИЯ МОЖЕТ И ДОЛЖНА СТАТЬ РЕСПУБЛИКОЙ ВЫСОКОРАЗВИТОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад тов. Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ на XVIII пленуме ЦК Компартии Грузии 12 сентября 1975 года

Товарищи!

В последнее время мы все чаще стали заранее оповещать коммунистов, всю нашу партийную организацию, всех трудящихся республики о предстоящем пленуме ЦК Компартии Грузии, о вопросе, который будет обсуждаться на нем. Это вошло в практику нашей работы. И всякий раз мы обращаемся к товарищам с просьбой поделиться своими соображениями по обсуждаемому вопросу, высказать свои замечания, предложения и пожелания. Нет нужды говорить о том, что такая форма работы поднимает активность партийных масс, развивает их инициативу, помогает выработать коллективное мнение и принять правильное решение.

Могу доложить пленуму ЦК, что количество и характер поступивших материалов говорят о той огромной заинтересованности, которую проявляют наши партийные, советские и хозяйственные работники, самые широкие слои трудящихся в вопросах дальнейшего развития сельскохозяйственного производства, главным образом резкого подъема животноводства.

Скажем прямо: нас такая высокая активность при обсуждении проблем дальнейшего развития животноводства, такой энтузиазм по-настоящему радуют.

Вместе с тем надо сказать, что мы нередко сталкиваемся с недооценкой стоящих перед нами задач. Раздаются голоса, что, дескать, наша республика — это республика чаеводства, виноградарства, цитрусоводства и, мол, нет нужды уделять такое пристальное внимание проблемам развития животноводства — отрасли, якобы не специфичной для нашего сельского хозяйства. Находятся маловеры, скептики, которые полагают, что в Грузии нет достаточных предпосылок для резкого увеличения производства продуктов животноводства.

Нам не впервые приходится сталкиваться с подобными взглядами, с таким скептицизмом и неверием. История помнит, помнит наша партийная организация, как решалась у нас судьба коллективизации, как закладывались основы чаеводства и цитрусоводства в нашей республике, а некоторые не только помнят, но и сами, своими руками, закладывали эти основы. Были скептики, были маловеры и тогда.

Но прошло время, и сама жизнь, практика доказали их полнейшую несостоятельность. Грузия стала республикой передового чаеводства, одним из всемирно известных регионов по производству чая.

Раздавались скептические голоса и в отношении цитрусовых. Но история вразумила и этих скептиков. Грузия стала республикой передового цитрусоводства.

Таким образом, когда партийная организация республики проводила четкую и последовательную линию, линию, проверенную наукой и практикой, и поднимала коммунистов, всех трудящихся на решение поставленных задач, эти задачи решались успешно.

Здесь же необходимо сказать следующее: ставя теперь во главу угла вопросы дальнейшего развития животноводства, партийные организации республики вместе с тем ни в коей мере не должны ослаблять внимания к другим отраслям, к другим проблемам сельскохозяйственного производства.

Поэтому мы сегодня говорим: **Грузия должна оставаться и останется чаеводческой республикой, республикой виноградарства, плодоводства, высококачественного табаководства, республикой субтропических и технических культур, но вместе с тем Грузия становится и непременно станет республикой современного высокоразвитого животноводства.**

Проблема подъема животноводства становится центральной проблемой обеспечения потребностей народа в продуктах питания. Отсюда вывод, что это — задача социально-политическая, поскольку она связана с задачей дальнейшего повышения благосостояния народа.

Вот почему Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет сейчас самое пристальное внимание развитию сельского хозяйства, особенно животноводства, вот почему мы говорим, что аграрная политика — это неотъемлемая часть общего политического курса КПСС.

Удовлетворение растущих потребностей населения — вопрос не простой, это очень сложный процесс. Диалектика этого процесса представляется следующим образом. С ростом производительности труда и осуществлением научно-технической революции растут производительные силы общества, что, в свою очередь, ведет к росту заработной платы трудящихся. А с ростом заработной платы увеличивается возможность удовлетворения непрерывно возрастающих потребностей населения, в числе которых одно из первых мест занимает потребность в животноводческих продуктах.

Наши экономисты подсчитали: в ближайшие годы население республики увеличится до 5,5 миллиона человек, а количество отдыхающих на наших курортах и туристов будет составлять ежегодно до 3 миллионов человек, ежегодное потребление продуктов питания на душу населения будет следующим: мяса — 58 килограммов, молока — 338 килограммов, яиц — 167 штук, хлеба — 170 килограммов, картофеля — 50 килограммов, овощей — 92 килограмма, фруктов — 65 килограммов.

Какова роль животноводческих продуктов в удовлетворении потребностей людей, каков удельный вес этих продуктов в общем рационе питания человека, видно из приведенных выше данных. Тем не менее в республике на протяжении длительного времени не уделялось должного внимания комплексному развитию животноводства, не осуществлялось целенаправленное и компетентное партийное руководство этой отраслью.

Более того, под отставание животноводства была подведена своего рода теоретическая база, это отставание имело свое экономическое обоснование.

О том, что у нас далеко не полностью используются возможности развития животноводства, со всей остротой говорилось и на июльском (1970 года) Пленуме ЦК КПСС, и на XXIV съезде партии, и на последующих Пленумах ЦК. Резкой, но вполне объективной критике подверглась республика за серьезное отставание в области животноводства на страницах «Правды» и других печатных изданий. Правильно подняты эти вопросы на страницах вчерашнего номера «Правды».

«Надо полагать, — сказал Л. И. Брежнев на XXIV съезде, имея в виду отставание в развитии животноводства в Грузии, — что из этого местными органами будут сделаны должные выводы».

Однако, к сожалению, должных выводов не было сделано! И это несмотря на ту огромную помощь и те большие средства, которые Центральный Комитет КПСС и Советское правительство ежегодно выделяли для развития животноводства республики. О том, что должных выводов не было сделано, говорит тот факт, что за десять лет после мартовского Пленума ЦК КПСС производство мяса в стране увеличилось на 74 процента, а в Грузии — всего на 42 процента, молока (соответственно) — на 43 и на 35 процентов. О том, что наше животноводство резко отстает от среднесоюзных показателей, мы со всей прямотой и принципиальностью сказали на собрании республиканского партийно-хозяйственного актива в ноябре 1972 года. После этого собрания было принято несколько постановлений Центрального Комитета Компартии Грузии и Совета Министров республики, направленных на дальнейший подъем животноводства.

Однако это были лишь отдельные мероприятия по некоторым узловым вопросам. И сегодня, прежде чем приступить к изложению кардинальных проблем и магистральных путей дальнейшего мощного подъема животноводства, мы посчитали необходимым внести полную ясность в вопрос о том, почему мы до сих пор не выработали комплексной, рассчитанной на длительный период программы решительного подъема этой отрасли.

Что же нам мешало?

Первое. Перед нами возникали вопросы, которые требовали незамедлительного рассмотрения и принятия оперативных мер. Что это за вопросы? Это вопросы кадровой политики, перестройки организационно-партийной и партийно-политической работы, укрепления партийной и государственной дисциплины, преодоления негативных явлений в общественно-политической жизни республики, утверждения здоровых начал, обстановки высокой требовательности и ответственности, совершенствования научно обоснованной системы контроля и проверки исполнения, а также другие вопросы, связанные с улучшением работы промышленности, строительства и т. д.

Второе. До сих пор в вопросах развития животноводства мы ограничивались мероприятиями локального характера. А параллельно шла подготовка к данному пленуму ЦК, проводилось активное изучение этой проблемы, изучение кадров наших работников, призванных обеспечить дальнейший подъем животноводства, происходила морально-психологическая подготовка людей, особенно первых секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии, для более решительного штурма, для более глубокого решения самых насущных хозяйственно-политических задач. Надо прямо сказать, по-партийному признаться в том, что и мы, секретари ЦК, члены бюро ЦК, многому научились за это время, что и мы до сих пор не были в достаточной мере подготовлены к решению актуальных проблем животноводства. Многое дало нам изучение передового опыта развития животноводства, накопленного в других республиках.

Все это вместе взятое говорит о том, что у нас происходил процесс консолидации, накопления сил, знаний и опыта, процесс подготовки партийной организации к серьезному и глубокому обсуждению вопросов животноводства на пленуме Центрального Комитета партии.

Следуя указаниям Л. И. Брежнева о принципиально новом подходе к решению актуальных народнохозяйственных проблем, нам необходимо добиться улучшения всех качественных показателей производства животноводческих продуктов, ибо только на этой базе может быть достигнут количественный рост производимой продукции.

Какие же практические задачи стоят перед нами?

Прежде всего следует сказать, что эти задачи должны быть крупного плана, широких масштабов, определяющими и обеспечивающими осуществление программы подъема животноводства на более дальнюю перспективу, по крайней мере, лет на 10.

Конечно, нельзя отрицать того, что за последнее время мы кое-что сделали для некоторого преодоления длительного отставания в области животноводства. Так, за минувшие два года производство мяса в колхозах и совхозах увеличилось почти на 20 процентов, молока — более чем на 13 процентов, яиц — почти на 45 процентов, средний удой молока возрос на 150 килограммов, а средняя яйценоскость — на 13 штук.

Однако отставание все еще является значительным, ибо по большинству и по самым основным показателям развития животноводства наша республика находится на одном из последних мест в стране. Так, по среднему надою молока на одну фуражную корову Грузинская ССР находится на предпоследнем, 14-м, месте. В 1974 году в среднем от одной коровы у нас надоено 1.429 килограммов молока, на 1 тонну молока меньше, чем в среднем по Союзу.

Такое же отставание создалось и в производстве мяса. На фуражную корову мы производим 174 килограмма говядины, а по стране — почти вдвое больше — 293 килограмма. От одной свиноматки мы получаем 499 килограммов свинины, а по Союзу — 1.352 килограмма. Такая же картина наблюдается и в птицеводстве. В среднем от одной несушки наши птицеводы получают 153 яйца, а среднесоюзный показатель составляет 193 яйца. Мы завершаем список союзных республик и по среднему весу цыплят-бройлеров, а также по весу сдаваемого овцепоголовья.

Все это, естественно, отразилось и на экономических показателях животноводства. На производство одного центнера привеса крупного рогатого скота мы расходуем 109 человеко-часов в колхозах и 106 человеко-часов в совхозах, занимая, таким образом, предпоследнее место среди союзных республик. По себестоимости говядины мы занимаем в стране 15-е место в колхозах и 14-е место в совхозах. На таком же уровне среди союзных показателей у нас находятся привес крупного рогатого скота, получение приплода всех видов животных, качество и вес сдаваемого скота и другие важные показатели.

Серьезное отставание животноводства привело в нашей республике к значительно меньшему, чем в среднем по Союзу, потреблению животноводческих продуктов на душу населения. Так, если в стране за год в среднем на душу населения потребляется 53 килограмма мяса и 307 килограммов молока, то в Грузии — 37 килограммов мяса и 254 килограмма молока, причем собственного производства — 26 килограммов мяса и 110 килограммов молока.

Мы не случайно сопоставили среднее количество потребляемых в республике животноводческих продуктов с тем количеством, которое мы производим собственными силами. Дело в том, что в последние годы у нас укоренилось в известной мере иждивенческое настроение. Мы ежегодно добивались, да и сейчас добиваемся резкого увеличения дотации мяса, молока, масла, шерсти, кожсырья и других продуктов животноводства. За последние 10 лет производство мяса в республике возросло на 42 процента, а дотация — на 125 процентов, молока—соответственно на 35 и 82 процента.

Наша задача, задача партийных, советских и хозяйственных органов, состоит теперь в том, чтобы ориентировать наш народ, наш рабочий класс и колхозное крестьянство, всех наших трудящихся на то, чтобы отрешиться от подобных иждивенческих настроений, у нас не должно быть такой ситуации, когда получаем мы много, а производим мало, да еще при наличии больших неиспользованных резервов.

Если мы — коммунисты-интернационалисты, а мы таковыми считаем себя и на самом деле являемся ими, то мы должны с особой настойчивостью добиваться увеличения вклада республики в общенародное достояние, в общесоюзную копилку, ибо чем богаче эта наша общесоюзная копилка, тем могущественнее вся наша страна, тем лучше живется всему советскому народу, в том числе и трудящимся нашей республики.

Позвольте теперь несколько подробнее остановиться на **коренных проблемах развития животноводства.**

ПЕРВАЯ ПРОБЛЕМА — это **кормовая база.** Начать мы считаем необходимым с проблемы развития и укрепления кормовой базы как основы основ увеличения производства продукции животноводства и повышения его продуктивности. Выступая на июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС, тов. Л. И. Брежнев подчеркнул: «Главное, что нам необходимо для подъема животноводства, — это корма, корма и еще раз корма».

Как уже было сказано, мы не впервые обсуждаем вопросы развития животноводства. И теперь, так же как и раньше, слишком заостряем внимание на том, сколько построено коровников, свинарников, овчарен. В последнее время все стали чрезмерно увлекаться строительством крупных комплексов, и очень часто мерилом развития животноводства является объем капитальных вложений в эту отрасль. И наши районные комитеты партии и хозяйственные органы стали просить ассигнований на строительство комплексов, все хотят иметь свои хозяйственные гиганты.

Поймите нас правильно: мы не против комплексов, напротив, мы всецело стоим на позициях концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, потому что это линия нашей партии, генеральная линия нашего развития. Но к этому делу, как и к любому другому, должен быть строго научный подход. Речь идет о том, что мы игнорировали и продолжаем игнорировать элементарные требования науки и практики в области животноводства. Именно проявлением такого игнорирования является увлечение строительством крупных животноводческих помещений, в том числе и крупных комплексов, без наличия соответствующей кормовой базы, без учета имеющихся кормовых ресурсов.

Мы должны, товарищи, твердо усвоить и запомнить ту элементарную истину, что главное, определяющее на данном этапе для нас — это кормовая база. Не исключено, что, разрабатывая мероприятия на десятую пятилетку, мы пойдем на то, что часть материалов и ассигнований, предусмотренных на строительство животноводческих комплексов, если это понадобится, переключим на цели укрепления и расширения кормовой базы.

Надо признать, что за последние 3—4 года заготовка кормов в колхозах и совхозах республики стала расти значительными темпами. Впервые были внедрены у нас новые прогрессивные методы заготовки кормов.

Однако производство кормов у нас значительно отстает. Для того, чтобы полностью обеспечить потребность в кормах только одного общественного животноводства республики, необходимо уже в этом году заготовить 2,5 миллиона тонн кормовых единиц. Фактически же мы заготавливаем на полтора миллиона тонн меньше.

Основными причинами отставания кормопроизводства являются в первую очередь низкая урожайность всех кормовых культур, несовершенство структуры их посевных площадей, низкий удельный вес сочных кормов, огромный дефицит белка, недостаточное использование богатых возможностей посева пожнивных и промежуточных культур, различных отходов на корм скоту, низкая продуктивность природных кормовых угодий — сенокосов и пастбищ, неупорядоченность использования кормов, в том числе зернофуража, низкий уровень внедрения новой технологии в кормопроизводстве и кормоприготовлении.

В комплексе мероприятий по созданию прочной кормовой базы наиболее важным, решающим для нашей республики является **увеличение урожайности кормовых культур.** Этот вопрос стоит особенно остро, потому что сравнение данных урожайности кормовых культур в Грузинской ССР со среднесоюзными показателями говорит не в нашу пользу: мы получаем с каждого гектара посева кормовых культур почти в полтора раза меньше силоса, зерна кукурузы, кормовых корнеплодов, чем в среднем по стране.

Нынешний уровень полевого кормопроизводства урожайности кормовых культур свидетельствует о полной бесхозяйственности, запущенности, бесконтрольности со стороны Министерства сельского хозяйства республики и его органов на местах, со стороны руководителей хозяйств. Чем же иным можно объяснить тот факт, что урожайность сахарной свеклы на кормовые цели составляет в среднем по республике 100 центнеров, а фабричной свеклы — 357 центнеров? Урожайность кукурузы на силос за последние 10 лет ни разу не превышала 100 центнеров.

Партийные, советские, сельскохозяйственные органы на местах, руководители и специалисты отдельных хозяйств должны сделать все для того, чтобы **повсеместно получать с каждого гектара в среднем по 300—350 центнеров силосной массы кукурузы, 40—50 центнеров сена многолетних и 35—40 — однолетних трав, 400—500 центнеров кормовых корнеплодов.**

Мы должны сегодня заявить, что у нас имеются все условия, в том числе природные и климатические, для получения устойчивых урожаев промежуточных и пожнивных культур, и притом на довольно больших площадях. Об этих возможностях свидетельствуют успехи отдельных хозяйств, систематически получающих с гектара более 200 центнеров пожнивных и промежуточных культур.

К примеру, во второй половине марта этого года пять совхозов Марнеульского района посеяли на трехстах гектарах горохо-овсяную смесь и в начале июня убрали по 200—250 центнеров зеленой массы, богатой белком. После уборки сразу же посеяли кукурузу на силос и обещают получить еще 200—250 центнеров силосной массы.

Довольно часто раздаются у нас голоса по поводу того, что наша республика малоземельная. Так вот, если это так, это **малоземелье и призывает нас наиболее эффективно использовать всю площадь пахотных земель круглый год.**

Фактически же в республике только 18 процентов площадей под озимыми колосовыми занято пожнивными культурами, а промежуточными — и того меньше: 2—3 процента площадей яровых культур.

Сегодня мы вновь со всей остротой ставим **проблему получения двух урожаев.** При этом следует подчеркнуть, что это не чисто хозяйственный вопрос, этот вопрос в условиях нашей республики приобретает общепартийное, общегосударственное значение.

Вот некоторые расчеты. Площадь под пожнивными культурами у нас может быть доведена до 80—90 тысяч гектаров, а средняя урожайность — до 100—150 центнеров. Площадь под промежуточными культурами можно довести до 100 тысяч гектаров, а среднюю урожайность — до 150 центнеров. И тогда на этих площадях мы сможем ежегодно получать 2,8 миллиона тонн зеленой массы, или 560 тысяч тонн кормовых единиц, что равноценно 140 тысячам гектаров кукурузы на силос при урожайности 200 центнеров, чего мы еще никогда не достигали.

Расчеты, как видите, довольно убедительные. Поэтому у нас есть все основания настоятельно требовать от руководителей хозяйств получения двух урожаев, так же настоятельно, как мы требуем получения одного урожая.

Дело развития производства пожнивных и промежуточных культур должно быть поставлено на прочную управленческую основу. С этой целью Министерству сельского хозяйства, видимо, необходимо создать в своем аппарате специальный отдел по вопросам пожнивных и промежуточных культур, такой же отдел целесообразно создать в Институте земледелия. Работникам министерства надо до конца года разработать схему размещения пожнивных и промежуточных культур по годам десятой пятилетки по каждому району в отдельности. Эту схему мы рассмотрим и утвердим на заседании бюро ЦК и придадим ей силу закона. Видимо, такие меры нужны!

Для того, чтобы довести производство зернофуража в республике до 400—500 тысяч тонн, среднюю урожайность зерновых в республике необходимо довести в ближайшие годы до 30—35 центнеров, а в последующем — до 40—45 центнеров.

Серьезная реформа должна быть проведена в кукурузоводстве: нам необходимо смелее внедрять простые гибриды, вести настойчивую селекционную работу, наши селекционеры и биохимики должны добиться сокращения сроков вегетации кукурузы.

С проблемой урожайности кормовых культур прямо и непосредственно связана **проблема удобрений.** Известно, что нам выделяется ежегодно 750—790 тысяч тонн минеральных удобрений, однако в почву ежегодно не вносится 25—30 процентов поставляемых в республику удобрений, или, как минимум, 100 тысяч тонн минеральных удобрений. А ведь для того, чтобы увеличить плодородие лугов и пастбищ в два с лишним раза, на каждый гектар необходимо внести лишь 100 килограммов питательных веществ, и тогда мы получим дополнительно 300 тысяч тонн сена, что равноценно 6 тысячам тонн мяса и 50 тысячам тонн молока. **Вот во что выливается бесхозяйственность!**

(Продолжение на 2-й стр.).

Доклад печатается по сокращенной стенограмме.

XVIII ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ ГРУЗИИ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

Помимо удобрений, получаемых в централизованном порядке, у нас есть возможность увеличить их производство на месте. Руставский химический комбинат обязался выпустить сверх плана 100 тысяч тонн минеральных удобрений. Помимо этого, наши химики берутся вырабатывать ежегодно по 100 тысяч тонн минеральных удобрений в жидком виде.

Плохо у нас используются органические удобрения — навоз и торф. Итоги прошлого года показывают, что в среднем по республике на гектар пашни внесено 1,2 тонны органических удобрений при норме 40—60 тонн. Плохо используют органические удобрения в Сагареджойском, Гурджаанском, Сигнахском, Кварельском, Тетрицкаройском, Тианетском, Цхалтубском, Хобском районах в Абхазской АССР.

У нас нет никакой системы в производстве и использовании торфяных удобрений. Комбинат «Грузуголь», в ведении которого находится производство торфа, относится к этому важному делу недостаточно серьезно.

Целесообразно, видимо, передать производство торфа в другую систему, которая проявила бы больше заботы о подъеме сельского хозяйства.

Наряду с удобрениями решающую роль в создании прочной кормовой базы играет **орошение**. На орошаемых землях у нас возделывается 71 тысяча гектаров зерновых культур и 64 тысячи гектаров кормовых культур. А что мы получаем на них? Хозяйства республики получают с орошаемых земель 26 центнеров сена с гектара однолетних и 33 центнера сена многолетних трав. Эти показатели в Молдавской ССР составляют соответственно 44 и 53 центнера с гектара. Достигнув этого рубежа, мы смогли бы на тех же площадях орошаемых земель получать 127 тысяч тонн кормовых единиц, вместо получаемых сейчас 69 тысяч тонн.

Посмотрим на эту проблему и с другой стороны. Совершенно не используется в хозяйствах республики такое прогрессивное мероприятие, как малое орошение. По расчетам самого Министерства мелиорации и водного хозяйства, без больших капитальных вложений, за счет малого орошения, за счет местных средств, путем строительства небольших водохранилищ и водоемов, только в районах Кахетии можно оросить около 9 тысяч гектаров, а в Карталинии и Месхет-Джавахети — 11—12 тысяч гектаров. Хороший пример в этом году показали ахалцихские и особенно ахалкалакские товарищи, умело использующие все возможности рельефа для широкого применения малого орошения. А вот в Лагодехском районе из-за засухи погибло 1.000 гектаров кукурузы и 4.200 гектаров пожнивных посевов, тогда как здесь имеются благоприятные возможности использования подземных вод.

Большие перспективы имеются и в Западной Грузии, где для этих целей также можно использовать грунтовые воды.

Малое орошение, товарищи, становится нашим крупнейшим резервом в деле получения гарантированных урожаев во всех отраслях сельскохозяйственного производства, в том числе и в кормопроизводстве.

Как известно, Центральный Комитет партии и Совет Министров республики приняли специальное постановление, предусматривающее создание в девятой пятилетке орошаемых культурных пастбищ в колхозах и совхозах на площади 14 тысяч гектаров. Однако Министерство мелиорации и водного хозяйства республики устроило их всего лишь на 3.500 гектарах. В связи с этим министру тов. Г. Кобулия придется дать нам соответствующее разъяснение. План девятой пятилетки в части устройства орошаемых пастбищ должен быть безусловно выполнен.

Однако это вовсе не означает, что руководителям районов и хозяйств дозволено занять роль сторонних наблюдателей. Они должны отвечать за выполнение планов создания орошаемых пастбищ в своем районе в такой же мере, как и за выполнение других сельскохозяйственных работ.

Большие возможности открываются перед нами в отношении **проведения осушительных работ в крупных масштабах в Колхиде, которая может и должна стать одним из самых главных наших резервов увеличения кормовых ресурсов.**

К сожалению, возможности Колхидской низменности для развития интенсивного животноводства нашими специалистами и учеными, работниками Министерства сельского хозяйства и научно-исследовательских институтов совершенно не изучены. Долгие годы в республике бытовала неправильная, я бы даже сказал, вредная теория о том, что Колхида — это только чай и цитрусы. При этом совершенно игнорировались ее богатейшие возможности для создания кормовой базы животноводства.

Эта точка зрения нашла свое отражение в Генеральной схеме осушения и освоения Колхидской низменности, где из 220 тысяч гектаров на кормовые угодья предусмотрено отвести всего лишь 17,8 тысячи гектаров.

Жизнь показала, что на новых землях субтропические культуры либо вовсе не прижились, либо развиваются медленно, и в результате из 84 тысяч гектаров осушенных земель оказалось не освоенными под сельскохозяйственное производство более 20 тысяч гектаров. Так, только в Гальском районе из 20 тысяч гектаров осушенных земель половина подверглась вторичному заболачиванию и теперь уже заброшена, а другие 10 тысяч гектаров еще не дали никакого урожая.

Между тем на новых землях Колхиды можно получать отличные урожаи кормовых культур и вести на этой базе высокопродуктивное животноводство.

Центральный Комитет Компартии Грузии считает необходимым, чтобы Министерство сельского хозяйства совместно с научными учреждениями в ближайшее же время пересмотрело схему размещения сельскохозяйственных культур на осушенных землях Колхидской низменности с целью максимального увеличения площадей кормовых культур и развития молочного животноводства. Нужно продумать возможность создания здесь межхозяйственных животноводческих объединений молочного направления из числа районов субтропической зоны Западной Грузии.

Согласитесь, что чай и цитрусы следует закладывать везде, где есть гарантия получения их высоких урожаев. Но в Колхидской низменности, наряду с субтропическими культурами, почетное место должно занять и животноводство.

В Колхиде в настоящее время не освоено 130 тысяч гектаров. Предусматривается сохранить под лесом 11 тысяч гектаров. Остальную площадь — примерно 70 тысяч гектаров — можно освоить под кормовые культуры путем раскорчевки кустарника и проведения мелиоративных работ. На этом массиве свободно можно будет получать два урожая кормовых культур, что даст примерно 470 тысяч тонн кормовых единиц ежегодно.

Огромные возможности у нас имеются в лесном хозяйстве. Это — 140 тысяч гектаров сенокосов и пастбищ. Кроме этого, в изреженных лесах, а их у нас до полумиллиона гектаров, тоже можно производить корма. На 340 тысячах гектаров лесов имеется вечнозеленый подлесок, являющийся прекрасным сырьем для производства травяной муки, не говоря уже о других отходах лесов. Однако это богатство колхозами и совхозами используется совершенно неэффективно. Расчеты показывают, что при небольших затратах на культуртехнические работы можно повысить урожайность лесных угодий в 2—3 раза.

Госкомитету лесного хозяйства следует более конкретно руководить развитием животноводства, тем более, что возможности для этого здесь имеются. Все это нужно и можно сделать без ущерба для наших лесов.

Наряду с этим следует упорядочить систему материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в увеличении производства кормовых культур. Меры материального поощрения, установленные рекомендациями Министерства сельского хозяйства, несколько оторваны от жизни, от практики носят формальный характер, и фактически дополнительная оплата за сверхплановое производство кормовых культур у нас почти отсутствует.

А нет материальной заинтересованности — нет и должного ухода за кормовыми культурами. Судите сами: если на уход за одним гектаром сахарной свеклы затрачивается 148 человеко-дней, то на уход за кормовыми корнеплодами — 65 человеко-дней, на уход за одним гектаром кукурузы на зерно затрачивается 50 человеко-дней, а за кукурузой на силос — вчетверо меньше.

Вот почему Министерству сельского хозяйства совместно с Институтом экономики и организации сельского хозяйства необходимо сейчас же пересмотреть имеющиеся рекомендации касающиеся повышения материальной заинтересованности в кормопроизводстве, установить реальные материальные стимулы и за счет этого добиться резкого увеличения производства кормовых культур.

Необходимо также пересмотреть структуру посевной площади кормовых культур.

В ряде районов за последние годы сокращены посевы таких ценных высокоурожайных многолетних трав, как люцерна, клевер, тимофеевка, костер, райграс, ежа сборная, которые дают на орошаемых участках 120—130 центнеров сена.

Нам надо принять все меры к тому, чтобы значительно расширить травосеяние, и в связи с этим особое значение приобретает всемерное улучшение семеноводства многолетних и однолетних трав.

Мы должны производить ежегодно 12—15 тысяч центнеров семян люцерны, клевера, райграса, ежи сборной и других дефицитных трав. Это как минимум. Для того, чтобы обеспечить такое количество семян, Министерству сельского хозяйства необходимо совместно с Институтом земледелия в оперативном порядке разработать систему семеноводства.

Сегодня для нас совершенно очевидно, что острые проблемы в кормопроизводстве, а значит, и в животноводстве вообще, возникают у нас и по причине дефицита белка в кормах. Так, на один килограмм кормовых единиц у нас приходится 60—65 граммов переваримого протеина при норме 100—110 граммов. По этой причине у нас происходит перерасход кормов, а продуктивность скота весьма низкая.

Для резкого увеличения белка в кормах необходимо в первую очередь значительно расширить посевы и повысить урожай высокобелковых культур. Министерству сельского хозяйства, партийным, советским и сельскохозяйственным органам следует в ближайшие годы довести площадь под чистый посев сои до 20 тысяч гектаров, а урожайность ее поднять до 10—15 центнеров с гектара. Научно-исследовательский институт земледелия должен ускорить выведение и внедрение в практику новых, более урожайных, а также ранеспелых сортов сои и других зернобобовых культур.

Мы придаем серьезное значение обогащению силосной массы карбамидом, применение которого в два раза увеличивает количество переваримого протеина. В этом году Министерство сельского хозяйства республики взялось обогатить карбамидом 500 тысяч тонн силоса, и мы надеемся, что это будет сделано. В будущем карбамидом необходимо обогащать все количество кукурузного силоса.

Очень перспективным представляется нам развитие **горного животноводства.** В этом отношении у нас имеются огромные, поистине неисчерпаемые резервы. У нас в стране, в высокогорных районах, имеется много образцовых, показательных хозяйств. Интересен также опыт ведения интенсивного горного животноводства в Швейцарии и Австрийских Альпах.

Расчеты показывают, что наши колхозы и совхозы только за счет горного животноводства могут дать в год 1.350 тысяч тонн молока и 160 тысяч тонн мяса. Вот какими потенциальными возможностями мы располагаем! Конечно, это дело будущего, но вопросы роста поголовья, его продуктивности, а также пород разводимого в наших горных районах скота должны быть уже сегодня на повестке дня Министерства сельского хозяйства и районных комитетов партии.

Природные кормовые угодья — сенокосы и пастбища — раскинулись в нашей республике почти на двух миллионах гектаров. Таким образом, они занимают площадь в 2,5 раза большую, чем наши пашни. Может ли Грузия после этого называться малоземельной республикой?! Думается, что нет. Мы сами делаем себя малоземельными, искусственно сокращая, в силу собственной же бесхозяйственности и инертности, площадь полезных земель.

Весьма некачественно проводятся работы по поверхностному улучшению сенокосов и пастбищ. В них все еще мало вносится минеральных и органических удобрений, не проводятся мероприятия по борьбе с сорняками, очистке от камней, кочек и т. д.

Сложилась неправильная практика специализации горных районов на производстве молока. Нам кажется целесообразным рассмотреть проблему животноводства горных районов и в аспекте специализации в основном на производстве мяса. Путем промышленного скрещивания местных коров с быками мясных пород можно увеличить производство мяса в Местийском и других районах не в три раза, как предлагают специалисты и ученые, а в 5—10 раз.

Говоря о наших земельных ресурсах, хочется напомнить о ценном начинании сагареджойцев, сигнахцев и гурджаанцев, которые провели немалую работу по использованию залежных и заброшенных земель.

На эту инициативу горячо откликнулись многие колхозы и госхозы республики, в результате чего, если в течение последних 20 лет площадь пашни в республике ежегодно сокращалась, то в 1973—1974 годах за счет залежных и других земель под пашню и под многолетние насаждения было освоено 20.4 тысячи гектаров земли. Однако за колхозами и госхозами республики в настоящее время числится 28,7 тысячи гектаров залежных земель.

Подсчеты показали, что в полосе отчуждения вдоль дорог находится более 10 тысяч гектаров земель, вдоль осушительных и оросительных каналов — 15—17 тысяч гектаров, на площадках для разворота техники — 10—15 тысяч гектаров, не используется более 15 тысяч гектаров отрезков приусадебных участков. Вот и получается, что при всем нашем малоземелье мы не используем свыше 50 тысяч гектаров плодородных земель.

Мы должны воспитывать в людях бережное, любовное отношение к земле. Мы должны добиваться, и мы добьемся того, чтобы всякий ступивший на территорию республики мог сказать: да, здесь любят землю, ценят ее, по-хозяйски обрабатывают ее, умело используют каждый клочок. К сожалению, пока мы еще далеки от такого положения...

Особое внимание необходимо обратить на борьбу с эрозией почв в горных районах. Это одна из самых главных и самых важных задач партийных комитетов этих районов. Думается, что не будет преувеличением, если мы скажем, что партийные организации горных районов должны жить проблемами горного животноводства. Ведь горное животноводство — это специальная отрасль науки и практики, и оно требует к себе самого пристального внимания. Поэтому нашей Академии наук, ее институтам, Закавказскому отделению Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук и другим научным учреждениям, Министерству сельского хозяйства надо создать специальные группы, специальные подразделения, которые станут заниматься проблемами горного животноводства. Специальные подразделения по горному животноводству должны быть созданы и в управленческих аппаратах. Для решения проблем горного животноводства крайне необходимо улучшить состояние горных дорог, шире развернуть строительство канатных дорог, ведь у нас создано специализированное управление «Грузканатдор».

Настала пора серьезно заняться проблемами подготовки специалистов по горному животноводству и, не откладывая дел в долгий ящик, Грузинскому сельскохозяйственному институту надо войти в Центральный Комитет Компартии Грузии и в Совет Министров республики с конкретными предложениями по данному вопросу.

Грузия может и должна стать классической республикой горного животноводства. Мы этого обязательно добьемся!

Особое место в кормовом балансе республики занимают **Кизлярские зимние пастбища**, единственный массив природных кормовых угодий за пределами республики. За последние годы немало сделано для улучшения этих пастбищ, общая площадь которых составляет 300 тысяч гектаров. Однако не было сделано самого главного — здесь до сих пор еще нет прочной и надежной кормовой базы, а ведь именно с этого и надо было начинать.

Нам дело представляется таким образом, что проблема хозяйственного освоения Кизлярских пастбищ должна предусматривать **программу-максимум** и **программу-минимум.** На будущий год мы должны оросить не менее 3—4 тысяч гектаров. Это надо сделать при всех условиях. Немедленно надо решать вопросы строительства здесь кормоцехов, особое внимание следует уделить рациональному использованию вод артезианских скважин для кормопроизводства.

Идя навстречу нашей просьбе, министр мелиорации и водного хозяйства СССР тов. Е. Алексеевский, при поддержке тов. Н. Руденко, дал указание о выделении для нас воды из Кумского коллектора, что даст возможность оросить 7—10 тысяч гектаров пастбищ и получить 70—80 тысяч тонн сена. Это — реальный шаг на пути создания прочной кормовой базы на Кизлярских пастбищах. И этот шаг должен быть сделан.

Центральному Комитету, Совету Министров республики, Министерству мелиорации и водного хозяйства и райкомам партии надо провести большую организаторскую работу, сделать все необходимое для того, чтобы создать в Кизлярских степях культурные орошаемые сенокосы. Тем самым у нас будет окончательно решена проблема обеспечения кормами всего овцепоголовья республики, проводящего зимовку на Северном Кавказе.

Для создания прочной кормовой базы нам необходимо использовать все резервы, все ресурсы, все имеющиеся возможности, в том числе отходы сельскохозяйственного производства, пищевой, мясо-молочной и легкой промышленности, пищевые отбросы, имеющиеся у населения и на предприятиях общественного питания.

Подсчитано, что за счет этих отходов и отбросов в республике есть реальная возможность получать дополнительно в год до 80—90 тысяч тонн кормовых единиц, богатых белковыми веществами и витаминами. А это, в свою очередь, означает производить еще 70 тысяч тонн молока или 11 тысяч тонн мяса.

В министерствах сельского хозяйства, пищевой и мясо-молочной промышленности, в Тбилгорисполкоме и других гор- и райисполкомах, Министерстве торговли и Цекавшири необходимо создать хозрасчетные подразделения, установить им твердый государственный план и строго спрашивать выполнение этого плана с руководителей этих подразделений.

Известно, какую огромную роль приобретает в полноценном кормлении животных комбикормовая промышленность. За девятую пятилетку у нас будет выпущено 2,7 миллиона тонн комбикормов, или на 70 процентов больше по сравнению с тем, что было выпущено в восьмую пятилетку. Однако выпускаемые комбикорма по своему качеству не всегда отвечают современным требованиям.

Большая программа намечена по выпуску комбикормов в десятой пятилетке. Должны быть построены новые комбикормовые предприятия в Качрети, Марнеули и Очамчире. Строительство этих объектов необходимо ускорить, взять под особый контроль строительство цеха по производству премиксов, обеспечить реконструкцию существующих предприятий, увеличить ассортимент и добиться выпуска только высококачественных и полностью сбалансированных комбикормов.

Хорошую инициативу проявили партийные, советские и сельскохозяйственные органы Гурджаанского района, построившие межхозяйственное комбикормовое предприятие мощностью 60 тонн в сутки, Гардабанского района, соорудившие комбикормовой цех мощностью 25 тонн в Марткопском совхозе, Хобского района, обеспечившие ввод в строй комбикормового цеха мощностью 10 тонн в сутки в колхозе им. Комсомола. Началось строительство комбикормового цеха мощностью 25 тонн в Абаша, который будет введен в эксплуатацию в текущем году.

Деловую помощь хозяйствам в монтаже оборудования комбикормовых предприятий и обучении соответствующих кадров оказывает Министерство заготовок Грузинской ССР.

Однако даже образцово поставленное кормопроизводство не даст желаемого эффекта, если не будет столь же образцово организовано приготовление кормов и их использование. И в этом деле мы также во многом отстали от других союзных республик. Поэтому Министерству сельского хозяйства, «Грузсельхозтехнике», районным партийным, советским и сельскохозяйственным органам следует в течение 1976—1977 годов построить и ввести в эксплуатацию не менее 200 кормоцехов.

Министерству сельского хозяйства и «Грузсельхозтехнике» необходимо разработать четкую программу строительства межхозяйственных и межрайонных комбикормовых заводов, а также кормоцехов. В этом деле нельзя допускать самотека, бессистемности.

Известно, как сказывается на увеличении заготовок молока использование заменителя цельного молока, рецептуру которого первыми в стране разработали ученые Грузинского зооветеринарного института. Однако, к сожалению, за последние 10 лет выпуск заменителя цельного молока почти не увеличивается. Недавно ЦК и Совет Министров республики приняли постановление, в котором производство этого продукта предусматривается увеличить в пять раз, а это значит, что трудящиеся Тбилиси и Рустави будут получать в год на 30—32 тысячи тонн молока больше.

Таким образом, товарищи, необходимость дальнейшего ускоренного развития животноводства, перевода его на промышленную основу требует более высоких темпов роста производства кормов и повышения их качества. В соответствии с этой задачей нам необходимо производить 1 миллион тонн силоса; 1,2—1,5 миллиона тонн сенажа; 300—350 тысяч тонн сена; 400—450 тысяч тонн соломы и других грубых кормов; 250—300 тысяч тонн корнеплодов и бахчевых; 30 тысяч тонн зерна сои; 200—250 тысяч тонн зернофуража; 50—60 тысяч тонн травяной муки; 1,2 миллиона тонн комбикормов.

ВТОРОЙ ПРОБЛЕМОЙ является **проблема увеличения поголовья скота,** которое должно идти параллельно с укреплением кормовой базы.

Давайте посмотрим, каковы источники дальнейшего увеличения поголовья нашего скота.

Первый источник — это, естественно, наши общественные хозяйства, и здесь мы должны идти по пути улучшения структуры стада. И второй источник — это скот, содержащийся у населения.

Личное подсобное хозяйство населения, как по поголовью скота, так и по выходу товарной продукции, имеет у нас все еще очень большой удельный вес в производстве продуктов животноводства. Достаточно сказать, что в личной собственности граждан у нас находится 57 процентов общего поголовья крупного рогатого скота (в том числе 70 процентов коров), 58 процентов свиней и 37 процентов овец и коз.

Как видно из этих данных, проблема соотношения общественного скота и скота, находящегося в личной собственности граждан, это очень серьезная проблема, требующая к себе самого пристального внимания. Между тем у нас никто — ни советские, ни хозяйственные органы, ни научно-исследовательские институты — не занимается серьезно этой проблемой, не выработали своего отношения к ней партийные органы, и она, эта проблема, до сих пор является самой неизученной.

Для того, чтобы поднять удельный вес общественного хозяйства, проще всего было бы резко сократить поголовье скота в личной собственности. Мы, естественно, не можем пойти по такому пути, так как это несерьезный подход к делу, а каждый неосмотрительный шаг на этом пути может обернуться серьезными последствиями.

Мы должны идти и пойдем путем создания прочной кормовой и материально-технической базы для развития общественного животноводства, максимального увеличения поголовья и повышения продуктивности именно общественного стада.

Наряду с этим мы должны постоянно иметь в виду, что скот, находящийся в собственности сельского населения, — это огромные ресурсы увеличения производства товарной продукции животноводства, и сбрасывать это со счетов было бы непростительной ошибкой. А какое это огромное хозяйство, судите сами. **Это — 861 тысяча голов крупного рогатого скота (в том числе 412 тысяч коров), это — 433 тысячи свиней, 726 тысяч овец и коз, 8,2 миллиона голов птицы.**

И мы не можем и не должны мириться с тем, что продуктивность коров, принадлежащих населению, непомерно низка, в течение ряда лет она не превышает 630 килограммов молока. Не должны мы мириться с тем, что около полумиллиона голов непродуктивного крупного рогатого скота находится во дворах сельских жителей в условиях крайней ограниченности кормовых ресурсов. Ненормально также и то, что 42 процента сельского населения вовсе не имеет коров и превращается из производителя животноводческих продуктов в их потребителя.

Согласитесь, что дальше продолжаться так не может. Надо искать выход из этого положения. И выход этот нам представляется в четко продуманной системе закупки у населения непродуктивного скота и организации соответствующего откорма этого поголовья. Мы должны помочь населению кормами, удобрениями, в организации пастбищ для высокопродуктивного скота. Не исключена возможность создания на селе объединения на кооперативных началах. Эти кооперативные начала мыслятся следующим образом: колхозы и совхозы выделяют населению возможное количество кормов, пастбищ, удобрений, обеспечивают механизацией; население сдает государству молодняк, который будет откармливаться в колхозах и совхозах, а также определенное количество молока.

Все это надо еще внимательно продумать, взвесить, распланировать, к этому надо специально подготовиться и провести предварительную организационную работу.

Мы решили провести эксперимент в Суджунском сельсовете Абашского района (имея в виду опыт прибалтийских республик), население которого для выпаса 1.800 голов крупного рогатого скота (в том числе 657 коров) и 1.800 свиней пользуется 142 гектарами бросовых земель. Сельсовет изыскал возможность увеличить эти выгоны до 220 гектаров, а население охотно согласилось с помощью районного отделения «Сельхозтехники» провести на свои средства культуртехнические работы, а весь молодняк в двухмесячном возрасте продавать откормочным хозяйствам.

Мы попросили наших ученых-экономистов представить расчет, что может дать абашский опыт, если распространить его по всей республике, какой получится от этого эффект. Вот что показал этот расчет.

Как уже было сказано, в настоящее время у населения имеется более 400 тысяч коров. В перспективе это количество вырастет до 500 тысяч голов. Из ожидаемых 400 тысяч голов ежегодного приплода для ремонта и собственных нужд требуется 250 тысяч голов, а 200 тысяч бычков в двухмесячном возрасте закупят откормочные комплексы и хозяйства.

Для обеспечения потребности скота, находящегося в личном пользовании колхозников и рабочих совхозов, нужно максимально использовать приусадебные участки населения, занимающие 92,5 тысячи гектаров, в том числе под зерновыми культурами — 65 тысяч гектаров. Кроме того, следует выделить населению сенокосы и пастбища, залежные, заболоченные, каменистые земли, кустарники и другие неиспользуемые площади, провести на них культуртехнические мероприятия, выдать минеральные удобрения, гербициды, т. е. создать все условия для организации высокопродуктивных кормовых угодий. Населению необходимо выделить также 250—350 тысяч тонн кормовых единиц (сена, силоса, сенажа, комбикормов и др.). **Такая помощь позволит в ближайшие годы поднять продуктивность коров у населения до 1.500—2.000 килограммов молока, продавать государству излишки животноводческой продукции и, как уже было сказано, поставлять откормочным хозяйствам 200 тысяч бычков.**

Повторяю, нам нужно иметь глубоко продуманные, научно обоснованные рекомендации по вопросам наиболее эффективного использования сельскохозяйственных животных, находящихся в собственности населения, с учетом зональных особенностей районов республики. Для этого целесообразно было бы создать специальную комиссию, которой надо поручить разработать необходимые рекомендации и представить их до конца года в Центральный Комитет и Совет Министров.

Говоря об увеличении поголовья и продуктивности скота, мы должны исходить из того, что в будущем перед нами стоят очень крупные, поистине масштабные задачи, и одна из них — **максимальное обеспечение республики мясом и молоком, произведенными нашими хозяйствами.** Это очень серьезное, очень сложное дело. Но мы уверены, мы твердо убеждены в том, что весь наш партийный актив, все коммунисты, все трудящиеся горячо поддержат нас в этом начинании и как один подчинутся на осуществление этой благородной, имеющей общегосударственное значение задачи.

Какими же возможностями мы располагаем для того, чтобы на первых порах, хотя бы через несколько лет, не увеличивать ежегодных дотаций молока и мяса, а в дальнейшем приступить к их постепенному сокращению?.

В колхозах и совхозах республики поголовье крупного рогатого скота должно составить 648 тысяч голов, в том числе 223 тысячи голов коров, 288 тысяч свиней, в том числе 35 тысяч свиноматок, и 1.350 тысяч овец. В пересчете на условную голову крупного скота это составит 700 тысяч голов. Исходя из годовой потребности 30 центнеров кормовых единиц, общественному животноводству республики потребуется 2,2 миллиона тонн кормовых единиц. Это позволит довести удой молока от одной коровы в ближайшие годы до 2.200 килограммов.

Такое поголовье скота и такая структура стада дадут возможность в ближайшие годы производить 1,2 миллиона тонн молока при потребности (по физиологическим нормам) 1,8 миллиона тонн.

Производство мяса в живом весе в общественном секторе достигнет свыше 200 тысяч тонн.

Примерно 150 тысяч тонн мяса будет произведено у населения.

Всего во всех категориях хозяйств будет произведено 350 тысяч тонн мяса в живом весе, то есть около 235 тысяч тонн в убойном весе.

Все это говорит о том, что у нас складывается тенденция, позволяющая в будущем ставить более смелые задачи постепенного отказа от дотации и обеспечения республики молоком и мясом, произведенными в наших хозяйствах.

Мы должны сделать все для того, чтобы идея обеспечения республики молоком и мясом, произведенными в хозяйствах республики, овладела всем нашим народом. Для того, чтобы достичь намеченной цели, вся наша парторганизация, все трудящиеся республики должны до конца понять, до конца осознать, какие крупные задачи стоят перед нами в области животноводства и каковы пути осуществления этих задач.

Вот почему мы считаем, что данный пленум ЦК Компартии Грузии должен стать поворотным в развитии животноводства, и мы должны рассматривать его как переломный этап в руководстве этой важнейшей отраслью сельскохозяйственного производства.

Товарищи! Одна из основных причин отставания нашего общественного животноводства кроется в отсталых методах его ведения. В силу того, что на протяжении ряда лет эта отрасль у нас явно недооценивалась, в формах и методах ведения животноводства мы отстали на много лет.

Ясно, что без широкой **специализации и концентрации,** без внедрения промышленных методов невозможно вести интенсивное животноводство. Между тем, если не считать нескольких молочных и откормочных комплексов и птицефабрик, построенных за последние годы, колхозы и совхозы нашей республики характеризуются в основном мелкими фермами, низкопродуктивными животными и сильно ограниченными кормовыми ресурсами. Так, например, в среднем на одну ферму республики приходится 96 коров, 150 свиней и 709 овец.

В среднем одна ферма крупного рогатого скота производит в год 21,4 тонны мяса, 141 тонну молока; одна свиноферма — 14,5 тонны свинины.

Вот почему на наших фермах до самого последнего времени почти не получил распространения, в частности, такой передовой метод производства мяса, как интенсивный откорм молодняка. Как вы помните, в прошлом году Центральный Комитет Компартии Грузии одобрил опыт Богдановского и Цителцкаройского районов по интенсивному откорму молодняка крупного рогатого скота. Это постановление, безусловно, сыграло положительную роль. В настоящее время интенсивный откорм молодняка организован в 64 районах, причем 24 района сразу же приступили к сооружению относительно крупных площадок.

Полезную инициативу в переводе интенсивного откорма на индустриальную основу проявили руководители Гурджаанского, Цителцкаройского и Абашского районов, где он организован без больших централизованных капитальных вложений. Стоимость скотоместа здесь обошлась в 25—50 рублей против 500—700 рублей по типовым проектам. Этот опыт следует глубоко изучить, проанализировать его экономическую эффективность и широко внедрить во всех районах республики.

Большая роль в решении проблемы обеспечения населения республики мясом принадлежит такой скороспелой отрасли животноводства, как **свиноводство.** Между тем и в этой отрасли животноводства не обошлось без крупных недостатков. Крайне низки продуктивность и выход мяса на одну свиноматку. В хозяйствах республики в 1974 году получено 10 поросят на одну основную свиноматку, тогда как этот показатель в среднем по Союзу составляет 13 поросят.

Высоки затраты труда и кормов на производство свинины. В колхозах на 1 центнер мяса затрачивается 95 человеко-часов, а в совхозах — 66 и соответственно 11,5—11,2 центнера кормовых единиц. По этим показателям мы занимаем 14-е место в стране. По себестоимости свинины мы тоже находимся на предпоследнем месте. Все это обусловило нерентабельность свиноводства, которое принесло хозяйствам серьезные убытки.

Необходимо в ближайшее время навести хотя бы элементарный порядок в свиноводстве, провести специализацию и максимальную концентрацию, внедрить прогрессивные технологические методы с тем, чтобы свести к минимуму убытки, которые продолжают нести хозяйства. Нам следует идти не по пути резкого увеличения общего поголовья, а по пути улучшения структуры стада и роста продуктивности.

Еще меньше коснулись достижения научно-технического прогресса в животноводстве такой древнейшей и традиционной отрасли в нашей республике, как **овцеводство.**

К сожалению, овцеводство ведется у нас устаревшим, дедовским способом. И результаты соответственно не поспевают за современными требованиями. Даже максимальный выход ягнят, полученный в республике в текущем году от 100 овцематок, — 81 ягненок — далеко отстал от среднесоюзного показателя.

(Продолжение на 3-й стр.).

XVIII ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ ГРУЗИИ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

Центральный Комитет Компартии Грузии и Совет Министров республики глубоко и всесторонне изучили состояние овцеводства и наметили обширную программу развития интенсивного овцеводства в десятой пятилетке, повышения продуктивности животных, улучшения породного состава путем восстановления тушинской породы и создания полутонкорунного овцеводства для комплексов, а также меры по повышению материальной заинтересованности овцеводов.

Когда речь идет о нашем отставании в специализации и концентрации производства основных продуктов животноводства, особо следует остановиться на **птицеводстве**. Правда, за последние годы кое-что сделано для усиления специализации и концентрации в этой области. За 10 лет в развитие птицеводства нашей республики только из государственного бюджета вложено свыше 100 миллионов рублей. За эти годы в Грузии построено 15 птицефабрик яичного направления и 2 птицефабрики мясного направления, десятки межколхозных и колхозных птицеферм. Это дало возможность поднять в 1974 году по сравнению с 1965 годом производство яиц в общественных хозяйствах в 3,4 раза, мяса птицы — в 3,6 раза.

Однако достигнутое нами в птицеводстве ни в какое сравнение не идет с показателями других союзных республик. В этом деле создалось явное несоответствие между ростом производства продукции и объемом значительных капитальных вложений. **Все это позволяет нам сделать вывод, что нынешний уровень развития птицеводства республики не отвечает современным задачам.**

У нас чрезмерно растягиваются сроки строительства и ввода в эксплуатацию на полную мощность государственных и межколхозных птицефабрик. Вот уже десять лет продолжаются строительство, реконструкция и расширение Гомской, Тбилисской птицефабрик, Самтредского птицесовхоза. Хотя Цхалтубская, Сагареджойская птицефабрики введены в эксплуатацию более чем 3 года тому назад, строительство их все еще не завершено.

Несмотря на экономическую нецелесообразность птицеферм малой мощности, в колхозах и совхозах продолжается строительство «карликовых» предприятий на 3—6—12 тысяч кур-несушек.

Совершенно неудовлетворительно, я бы сказал, бесхозяйственно, используются существующие мощности птицефабрик и птицесовхозов. По данным ЦСУ, производственные мощности на птицефабриках, фермах колхозов и совхозов составляют 3.102 тысячи кур-несушек, а фактическое их поголовье не превышает 2.068 тысяч голов.

Если бы в прошлом году республика полностью использовала производственные мощности птицеводства, то даже при наличии очень низкой продуктивности птицы дополнительно можно было получить 160 миллионов яиц.

Таким образом, у нас в птицеводстве концентрируются огромные мощности, которые при умелом, хозяйском отношении к ним позволят к концу будущей пятилетки полностью обеспечить потребности населения республики в яйцах и мясе птицы собственного производства.

Значительным резервом производства мяса, причем наиболее полезного, диетического, служит **кролиководство**. Эта отрасль не требует крупных капиталовложений, кролики крайне нетребовательны к кормам, пользуются очень широким ассортиментом кормов, на каждую самку можно получить 80—100 килограммов мяса, и поэтому разведение кроликов очень выгодно.

Хорошим примером умелого ведения этой отрасли может служить Кумисская кролиководческая ферма, которая в прошлом была отстающей, а теперь является одной из лучших не только у нас в республике, но и в стране. Хочется подробнее рассказать об опыте этой фермы. В прошлом году на одну самку здесь был получен 31 крольчонок, государству сдано 107 тонн мяса при плане 72 тонны, затрачено всего 5,6 тысячи центнеров кормовых единиц. Понадобилось всего 26 гектаров пашни, чтобы произвести 107 тонн крольчатины. Как подсчитали специалисты, для производства такого же количества говядины понадобилось бы 13,9 тысячи центнеров кормовых единиц, или 700—800 гектаров пашни.

В развитии кролиководства нам следует идти по пути укрупнения, концентрации существующих ферм. Думается, что целесообразно было бы создать специальное объединение по производству крольчатины и сделать Кумисскую ферму головным хозяйством этого объединения.

За рубежом разведение кроликов, особенно таких мясных пород, как новозеландской и калифорнийской, приносит фермерам огромные доходы. Возьмем, например, Францию. На душу населения здесь приходится 5 килограммов мяса кроликов (для сравнения скажем, что в Грузии приходится всего лишь 60 граммов). Во Франции ежегодно выращивается до 110 миллионов кроликов и производится 300 тысяч тонн крольчатины в год, за такое количество крольчатины выручается 4 процента стоимости всей сельскохозяйственной продукции страны.

Теплый, умеренный климат нашей республики позволяет нам, как ни в одной республике страны, поднять эту отрасль на более высокий уровень, особенно в овощеводческих колхозах и совхозах, хозяйствах треста чайных и субтропических культур и хозяйствах малоземельных районов. Мы хотим, чтобы вы поняли, товарищи, что в руках хорошего хозяина кролиководство может стать прибыльной отраслью животноводства.

В ближайшие годы нам необходимо довести поголовье кроликоматок хотя бы до 100—120 тысяч голов, против имеющихся сейчас 13 тысяч, и получить от каждой самки не менее 40 килограммов мяса.

Мы так подробно остановились на вопросах развития кролиководства для того, чтобы еще раз подчеркнуть, насколько серьезно мы относимся к этой отрасли животноводства и какое важное значение придаем ей.

Когда мы говорим о резервах увеличения производства продуктов животноводства, не следует упускать из виду огромные ресурсы, имеющиеся в так называемых малых отраслях животноводства — пчеловодстве, коневодстве, звероводстве, рыбоводстве. Видимо, в скором времени Центральный Комитет и Совет Министров республики примут соответствующие решения по развитию этих отраслей.

Товарищи! Жизнь настоятельно требует коренного пересмотра системы ведения животноводства в нашей республике. Наряду со строительством новых крупных промышленных комплексов по производству молока, мяса и яиц, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию народного хозяйства Грузинской ССР», Центральным Комитетом Компартии Грузии и Советом Министров республики с участием министерств, ведомств, научно-исследовательских и проектных учреждений разработана программа специализации и концентрации животноводства и реконструкции имеющихся животноводческих ферм по всем районам, области и автономным республикам.

Следующая, **ТРЕТЬЯ ПРОБЛЕМА** подъема животноводства — это **племенное дело** — одна из наиболее актуальных проблем современного животноводства. Без хорошо поставленной племенной работы нельзя вести культурное животноводство, а тем более организовать производство продуктов животноводства на промышленной основе. К великому сожалению, именно эта основа и была подорвана в нашей республике.

По данным Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР, в республике действует широкая сеть племенной службы: 25 племенных станций, 4 племрассадника и свыше 100 племенных хозяйств, на содержание которых израсходован не один миллион рублей государственных средств.

Это внешняя сторона дела. А по существу эти хозяйства числились лишь на бумаге и никакой пользы не давали. Дело дошло до того, что из 50 племенных ферм крупного рогатого скота более половины за последние годы не продали ни одной племенной телки или бычка, а 10 из 34 свиноводческих племенных ферм за последние 10 лет вообще не реализовали племенного поголовья свиней.

Если так обстоит дело в этих хозяйствах, то можно себе представить, что делается в обычных колхозах и совхозах. И в самом деле, в колхозах и совхозах почти отсутствует система выращивания ремонтного молодняка. До последнего времени у нас не было не только специальных хозяйств или ферм, но даже специальных групп по выращиванию телок, которые могли бы давать если не породный, то хотя бы здоровый ремонтный молодняк.

Не имея своего ремонтного поголовья, колхозы и совхозы вынуждены завозить в большом количестве племенной молодняк из других союзных республик. По официальным данным, за последние 10 лет в республике заготовлено и завезено из-за ее пределов более 56 тысяч голов племенных и улучшенных телок, на что израсходовано около 55 миллионов рублей. Между тем за этот же период средний удой молока возрос лишь до 1.429 килограммов, а ведь такое количество молока свободно могут давать и беспородные коровы.

Это говорит о том, что дело заключается не только в низкой породности, но и в плохом уходе за коровами и их кормлении, в результате чего и породный скот быстро превращается в низкопродуктивный, и его приходится сдавать на мясо.

Так обстоит дело в молочном скотоводстве. В еще худшем состоянии находится формирование стад мясных пород крупного рогатого скота. Здесь фактически ничего не делается. С этим нам пришлось столкнуться при создании крупного специализированного комплекса по откорму мясного скота в Цнори, куда вкладываются десятки миллионов рублей государственных средств. Когда пришло время комплектовать его маточным стадом мясных пород, без которых невозможно выдержать заданную технологию производства говядины, то обнаружилось, что мы практически не можем этого сделать.

Серьезные ошибки были допущены в племенной работе в области овцеводства. Сложившиеся на протяжении веков в результате народной селекции две ценные породы грубошерстных овец — тушинская и имеретинская — за последние несколько десятилетий почти полностью уничтожены, что явилось результатом бессистемной метизации и отсутствия квалифицированного руководства этим делом. Что же касается тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, то и с этими направлениями практически ничего не получилось.

На очень низком уровне находится племенное дело также в птицеводстве и в других отраслях животноводства республики.

Постановлением ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР «О мерах по улучшению племенного дела в животноводстве республики» намечена обширная программа в этой области. Создано республиканское племенное объединение Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР, на которое возложена организация племенного дела и внедрение искусственного осеменения в колхозах, совхозах и других государственных предприятиях, закупка и реализация племенного скота, руководство племенными хозяйствами и т. д. За полтора года своего существования «Грузплемобъединение» провело аттестацию всех племенных хозяйств, проверило состояние племенной работы во многих районах, разработало и спустило районам планы племенной работы и т. д. Все это, конечно, надо, но ведь одни эти мероприятия не решают вопроса. В племенном деле до сих пор еще не наступил решительный перелом, в колхозах и совхозах республики не ощущается направляющей роли этой организации. Поэтому в каждом районе племенное дело решается по-своему, без единого плана.

Мы должны заявить, что Министерство сельского хозяйства республики и его «Грузплемобъединение» очень медленно перестраивают свою работу по улучшению племенного дела, и эту критику мы должны адресовать в первую очередь председателю республиканского объединения тов. Ш. Кимотидзе.

Товарищи должны понять, что нам нужна не какая-либо племенная работа вообще, а работа целеустремленная, целенаправленная. С этой целью и было создано объединение. Мы должны добиться такого положения, чтобы ежегодно в стадо вводилось до 20 процентов первотелок, а в молочных комплексах — до 20—25 процентов. Для этого необходимо построить 11 комплексов по выращиванию телок, которые будут ежегодно давать 33 тысячи нетелей. Кроме того, 4 тысячи телок будут завозиться из-за пределов республики, а 5—10 тысяч выращиваться в существующих племенных хозяйствах.

Руководству Министерства сельского хозяйства и «Грузплемобъединения» необходимо в самое ближайшее время навести государственный порядок в организации искусственного осеменения животных, добиться максимального применения этого метода в скотоводстве, овцеводстве, внедрить искусственное осеменение в свиноводстве.

Большая работа предстоит по улучшению племенной работы в птицеводстве. Для этого надо организовать репродукторы и племенные птицезаводы.

Сегодня хотелось бы со всей определенностью сказать: мы будем самым строгим образом контролировать выполнение постановления ЦК КП Грузии и Совета Министров республики по вопросам племенного дела.

Бюро ЦК КП Грузии считает, что перед нашими учеными и специалистами-селекционерами стоят следующие задачи:

— в ближайшие же годы создать новые и усовершенствовать существующие породы животных с таким расчетом, чтобы средний удой коров увеличился не менее чем до 5 тысяч килограммов в низинах, пригородных и курортных зонах, а в горных условиях — до 2.000—2.500 килограммов молока;

— создать специализированный мясной скот для условий разных сельскохозяйственных зон Грузии;

— вывести высокопродуктивные и сочетающиеся линии овец с увеличением настрига шерсти до 4—5 килограммов и выходом мяса до 16—20 килограммов на голову;

— создать новые породы и стада свиней с 2—2,5 опоросами в год, со средним суточным привесом не менее 600—700 граммов и расходом 3—4 кормовых единиц на 1 килограмм привеса;

— создать гибриды и линии птиц с продуктивностью 240—250 яиц на несушку за год и 1.500 граммов живого веса бройлеров.

Это — на перспективу. Но уже в десятой пятилетке нужно заложить прочный фундамент для безусловного выполнения этой программы работы наших селекционеров.

ЧЕТВЕРТОЙ ПРОБЛЕМОЙ является проблема **ветеринарного обслуживания животных.** Необходимо отметить, что местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы провели немалую работу по выполнению постановления ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР «О состоянии и мерах по коренному улучшению ветеринарного обслуживания животноводства и усилению государственного ветеринарного контроля в республике» и «О чрезвычайных мерах по ликвидации бруцеллеза животных».

После того, как было принято это последнее постановление, проведено обследование 1,7 миллиона голов скота и привито новой вакциной 538 тысяч голов. В результате только за восемь месяцев 1975 года от бруцеллеза оздоровлено 39 животноводческих ферм.

Вместе с тем следует признать, что меры, проведенные Министерством сельского хозяйства, районными управлениями сельского хозяйства, специалистами колхозов и совхозов по борьбе с заболеваниями животных, все еще недостаточны. Об этом говорит эпизоотическая ситуация в животноводстве, которая продолжает оставаться напряженной. По расчетам специалистов, за четыре года девятой пятилетки падеж скота и птицы нанес животноводству республики ущерб в сумме 27,7 миллиона рублей.

Надо прямо сказать: у нас нет еще цельной системы в борьбе с заболеваниями бруцеллезом. Необходимо, чтобы ликвидация бруцеллеза стала предметом личной заботы и личной ответственности руководителей партийных, советских, сельскохозяйственных органов, председателей колхозов, директоров совхозов, специалистов хозяйств, колхозников и рабочих совхозов. На пути бруцеллеза должен быть воздвигнут прочный санитарный барьер.

За последние годы в республике несколько сократилось распространение туберкулеза крупного рогатого скота. Однако борьба с этим заболеванием организована все еще неудовлетворительно. В ряде хозяйств Богдановского, Гардабанского, Ахалкалакского и других районов, неблагополучных по туберкулезу вот уже на протяжении десятков лет, в прошлые годы выделялось от 20 до 70 процентов больных коров. Эти хозяйства неблагополучны и поныне.

А ведь уровень борьбы с бруцеллезом и туберкулезом — это показатель вашей работы, товарищи животноводы. Задача состоит в том, чтобы в 1976 году в основном ликвидировать заболевания животных бруцеллезом и туберкулезом.

Серьезные недостатки имеются в ветеринарном обслуживании птицеводства. Оно нуждается в существенном улучшении.

К сожалению, приходится констатировать, что наша ветеринарная служба не проявляет настойчивости в борьбе с заболеваниями животных.

Ветеринарные мероприятия в республике осуществляют 672 организации, в которых работают 3.407 ветспециалистов, в том числе 1.632 ветеринарных врача и 1.775 ветеринарных фельдшеров. И это не считая большого числа научных работников, призванных в первую очередь организовать ветеринарную службу и повышать ее уровень. Задача состоит в том, чтобы направить работу этой большой армии специалистов на более эффективное использование своих знаний, инициативы и опыта в нужном направлении.

ПЯТАЯ ПРОБЛЕМА — это **проблема механизации**, выполнение с помощью механизмов таких трудоемких работ в животноводстве, как приготовление и раздача кормов, очистка помещений, водопоение и машинная дойка коров.

Кроме своего прямого назначения — способствовать повышению производительности труда, механизация трудоемких процессов решает и социальную задачу. В наше время, когда партией взят курс на максимальное сближение сельскохозяйственного труда с трудом индустриальным, работа на животноводческой ферме, насыщенной механизмами, должна привлекать молодежь именно этой своей стороной.

К сожалению, и в этом деле у нас имеются серьезные недостатки. Достаточно сказать, что из 5,5 тысячи помещений для крупного рогатого скота комплексная механизация внедрена менее чем на 500 фермах, что составляет 8,7 процента.

Республика отстает не только по комплексной механизации животноводства, но и механизации отдельных видов работ. Так, в скотоводстве раздача кормов у нас механизирована на 7 процентов (для сравнения: по стране — на 24 процента), уборка помещений — на 35 процентов (в стране — 51 процент), доение коров — на 9 процентов (а по Союзу — в 7,5 раза больше).

Совершенно нетерпимое положение сложилось у нас с механизацией в свиноводстве. Уровень ее здесь колеблется от 2 до 24 процентов, тогда как по стране этот показатель составляет от 48 до 91 процента.

Надо сказать, что за последние два года, в связи с подготовкой к Всесоюзному семинару-совещанию по прогрессивной технологии ведения животноводства, которое будет проведено в нашей республике, объединение «Грузсельхозтехника» усиленными темпами ведет работы по монтажу и ремонту оборудования для животноводства, а также по его техническому обслуживанию. В этом деле большую помощь оказывает нам Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника». В целом надо сказать, что новое руководство «Грузсельхозтехники» взялось за дело энергично. Разобравшись во всем подробно, товарищи поставили перед ЦК Компартии Грузии и Советом Министров ряд принципиально важных вопросов организационно-управленческого характера. Мы поддержали все эти предложения. Все это довольно дорого обошлось государству. Пора уже получать отдачу от вложенных средств.

В большом долгу перед животноводами коллектив Грузинского научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства. В институте проводится определенная работа по созданию сеноуборочных, доильных, кормораздаточных машин для работы в условиях нашей республики. Однако испытание этих машин затянулось.

Обширная программа специализации и концентрации животноводства, перевода его на индустриальную основу, реконструкции и модернизации ферм выдвигает перед Министерством сельского хозяйства и республиканским объединением «Грузсельхозтехника» задачу разработки пятилетнего плана механизации животноводческих ферм республики с таким расчетом, чтобы к 1980 году довести его уровень до уровня передовых союзных республик.

В ближайшие годы главным направлением технического прогресса в животноводстве республики должна быть механизация всех технологических процессов производства продуктов животноводства, кормодобывания и переработки кормов.

В области скотоводства эта программа, которую мы условно назовем **программой минимум**, должна предусматривать следующий объем механизации процессов на фермах: автопоение — 85—90 процентов, раздача кормов — 40—50 процентов, очистка помещений — 87—92 процента и доение — 60—70 процентов. Комплексная механизация должна быть внедрена на 50—55 процентах всех ферм крупного рогатого скота.

Максимальная программа ставит целью осуществить комплексную механизацию 90—95 процентов ферм крупного рогатого скота и внедрение элементов автоматизации производственных процессов.

В области свиноводства минимальная программа предусматривает механизацию автопоения и раздачи кормов на 50—52 процентах ферм, очистки помещений — на 56—60 процентах и внедрение комплексной механизации — на половине всех свиноферм. Ставится задача комплексно механизировать 80—90 процентов всех свиноводческих ферм.

Все еще крайне неудовлетворительно ведутся работы по индустриализации кормопроизводства и кормоприготовления. Известно, что в структуре рациона у нас высокий удельный вес занимают грубые корма. Почти все их количество скармливается скоту без предварительной обработки, в результате чего теряется свыше 90 процентов питательности, иначе говоря, 66 тысяч тонн молока или 10 тысяч тонн мяса. А если мы наряду с измельчением грубых кормов добьемся их обогащения и производства полнорационных кормосмесей, то сможем, как показывает опыт других республик, резко увеличить продуктивность животноводства.

Мы должны добиться в течение 2—3 лет такого положения, чтобы на каждой крупной ферме были созданы свои кормоцеха.

Мы очень рассчитываем на то, что в области широкой механизации в животноводстве активное участие примет наша промышленность. Уже сейчас должно быть четко и конкретно разработано, что должно быть сделано, какие механизмы должны быть созданы для брикетирования, гранулирования кормов к 1980, 1985, 1990 годам. Одновременно и Институту механизации и электрификации сельского хозяйства необходимо определить свои возможности для создания конструкций механизмов для получения брикетов и гранул.

Многое предстоит сделать в области комплексной механизации возделывания и уборки кукурузы. Уровень комплексной механизации возделывания кукурузы на зерно у нас чрезвычайно низок — 7 процентов, а на силос — 44 процента. Несмотря на то, что промышленность выпускает достаточную номенклатуру машин для комплексной механизации в кукурузоводстве, наши колхозы и совхозы плохо оснащены ими.

В наведении порядка в этом деле многое будет зависеть от усилий научно-исследовательских институтов земледелия, механизации сельского хозяйства, от Министерства сельского хозяйства и «Грузсельхозтехники».

Серьезные недостатки имеются у нас в **проектировании, строительстве и эксплуатации ферм и комплексов.** Здесь допускаются грубые ошибки, нарушения сроков сдачи объектов, факты низкого качества сооруженных помещений.

Самые крупные ошибки в строительстве у нас совершаются на первом же этапе — при планировании размещения животноводческих объектов, при выборе мест под строительство, подборе технологического типа будущего объекта, технико-экономическом обосновании проекта.

Серьезные упреки мы должны адресовать нашим строительным и монтажным организациям, затягивающим завершение строительства и своевременный ввод в эксплуатацию объектов животноводства.

Ввод в действие производственных мощностей по ряду объектов нередко задерживается из-за неповоротливости республиканского объединения «Грузсельхозтехника» и Главснаба, которые недопустимо долго затягивают комплектацию строек технологическим оборудованием.

Мы считаем необходимым со всей серьезностью напомнить руководителям этих организаций об их персональной ответственности за полную и своевременную комплектацию строек и о том, что любое простаивание производственных комплексов ложится на экономику республики тяжелым бременем убытков.

Напоминаем, что в ближайшие годы нам предстоит построить 32 молочных комплекса мощностью 26.400 коров, 11 комплексов по выращиванию телок на 33 тысячи голов, 5 откормочных комплексов на 17 тысяч бычков, 1 птицефабрику на 400 тысяч кур-несушек, 2 бройлерные фабрики на 11 миллионов цыплят, 5 репродукторов на 250 тысяч кур и 2 госплемптицезавода на 60 тысяч кур.

Большая работа предстоит и по реконструкции существующих животноводческих помещений, которая должна осуществляться в основном на базе местных строительных материалов и собственных средств.

Обширная программа строительства и реконструкции животноводческих помещений, комплексов и птицефабрик, намеченная на 1976—1980 годы, требует повышения ответственности всех организаций, имеющих отношение к этому важному народнохозяйственному делу. **Скажем так: строительство на селе — это дело не только строителей, но и всего народа, потому что от того, насколько своевременно и качественно будут построены и оборудованы животноводческие объекты, зависит уровень производства, а следовательно, и потребления таких ценных продуктов питания и сырья для промышленности, как мясо, молоко, яйца, шерсть.**

Товарищи! В последние годы мы особенно стали заниматься вопросами внедрения научных методов в управлении хозяйством, а научное управление хозяйством немыслимо без глубокого экономического анализа состояния дел.

Что касается **экономических проблем в животноводстве**, то в прошлом все они сводились к тому, что на пленумах и совещаниях без установления причин высокой себестоимости животноводческих продуктов и убыточности отрасли. Однако в причины такого положения глубоко никто не вникал, а предлагалось идти по совершенно порочному пути, по пути сокращения поголовья скота в республике. Думается, что нет необходимости доказывать несостоятельность такой, с позволения сказать, теории.

Как вы знаете, за последние годы наметились позитивные тенденции в области животноводства. Валовая продукция животноводства в колхозах и совхозах увеличилась на 18 процентов, а убытки от реализации продуктов животноводства снизились на 11 процентов. Снизилась себестоимость основных продуктов животноводства, улучшилось их качество. В семи районах республики животноводство в целом превратилось в рентабельную отрасль.

Вместе с тем себестоимость почти всех животноводческих продуктов в колхозах и совхозах намного превышает их закупочные цены, и по этому показателю мы находимся на одном из последних мест среди союзных республик.

Сумма убытков от реализации продуктов животноводства составила за последние 10 лет 287,9 миллиона рублей.

За последние два года мы опередили среднесоюзные показатели по темпам фондоотдачи в животноводстве, тем не менее в целом по-прежнему сильно отстаем от них. Так, по данным 1973 года, на 100 рублей основных производственных фондов колхозы республики получили продукции на 39 рублей, а по стране — 56,8 рубля, в совхозах — соответственно 36,6 и 59,1 рубля.

Правда, трудно предположить, что затраты в животноводстве могут окупиться на второй же год, но нет никакого оправдания тому, что, например, Кодийская птицефабрика, вступив в эксплуатацию четыре года тому назад, до сих пор не дает продукции, предусмотренной проектом.

Плохо поставлены в животноводстве республики экономический анализ и внедрение научной организации труда и управления. Даже такое важное дело, как внутрихозяйственный расчет, неудовлетворительно внедряется на животноводческих фермах.

Только 22 процента колхозов республики внедрили внутрихозяйственный расчет, тогда как в стране — 83 процента колхозов.

Мы не раз говорили о необходимости повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов, занятых на животноводческих фермах и в кормопроизводстве. Известен опыт Муганлойского совхоза Марнеульского района, поднявшего материальную заинтересованность рабочих в увеличении количества и улучшении качества травяной муки.

У нас уже не раз шла речь о том, что Центральный Комитет КП Грузии поддержит самые смелые предложения, направленные на повышение материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов. К сожалению, в области животноводства мы не располагаем такими предложениями. А те рекомендации, которые внесло Министерство сельского хозяйства Грузинской ССР о дополнительной оплате в животноводстве, так же, как и в кормопроизводстве, составлены без учета реальных условий и фактически ничего не могут дать.

Перед нашим пленумом мы вновь попросили представить реальные и эффективные предложения по дополнительной оплате труда животноводов, обратив особое внимание на вопросы упорядочения материального стимулирования в сфере производства кормов. К сожалению, ничего заслуживающего внимания в этом отношении из Института экономики и организации сельского хозяйства мы так и не смогли получить.

Пленум должен поручить Министерству сельского хозяйства, Институту экономики и организации сельского хозяйства, Министерству финансов и другим органам разработать рекомендации по вопросам того, как строить работу со специалистами, особенно в определении оплаты труда, которая должна устанавливаться в зависимости от уровня производительности труда, от темпов роста животноводческой продукции и от других важнейших показателей. При этом имеются в виду такие рекомендации, такая система оплаты труда, которые по-настоящему заинтересовали бы работников, вызвали бы у них стремление отдавать делу все свои силы, всю свою энергию, что называется, накрепко «привязали» бы их к селу, к сельскому хозяйству, к животноводческим фермам.

Все еще не изжиты у нас серьезные недостатки и упущения **в планировании производства и заготовок продуктов животноводства.** Необходимо навести строгий порядок и в этом деле.

Резкий подъем животноводства в республике, на который будут направлены решения нашего пленума, ставит новые, более серьезные задачи перед Министерством мясо-молочной промышленности. Если существующие мощности мясо-молочной промышленности кое-как обеспечивают бесперебойный прием и переработку молока, то совершенно ненормальное положение создалось у нас по приему и переработке мяса, особенно в периоды его максимальной заготовки. Но самое удивительное то, что вместо увеличения мощностей мясокомбинатов республики в десятой пятилетке предусмотрено их сокращение.

Серьезные недостатки, имеющиеся в планировании и развитии мощностей мясо-молочной промышленности, должны быть устранены. Товарищам Ш. Кикнадзе, Е. Джапаридзе, Г. Дучидзе необходимо глубоко разобраться во всех этих вопросах с тем, чтобы привести рост мощностей мясо-молочной промышленности республики в соответствие с ростом производства продуктов животноводства.

Мы внимательно присматриваемся к работе Министерства мясо-молочной промышленности республики и со всей ответственностью должны заявить сегодня на пленуме о том, что позитивные перемены, которые происходят у нас за последнее время, к сожалению, не коснулись этого министерства. А те скромные шаги, которые сделаны им, не обеспечивают решительной перестройки его работы. На многих предприятиях этого министерства не изжиты факты обмана, очковтирательства, здесь не устранены консерватизм и отсталость, крайняя запущенность в учете и отчетности.

На предприятиях министерства чуть ли не в систему вошла реализация бесфактурной продукции. Выявлены многочисленные факты хищений, недостач и порчи мяса и мясопродуктов.

Товарищу Г. Дучидзе, конечно, не очень приятно выслушивать все это, но мы должны, мы обязаны высказать свои опасения и свою тревогу по поводу того, что это министерство может стать серьезным тормозом в развитии животноводства республики.

Немало недостатков имеется у нас и в самой **системе заготовки продуктов животноводства.** Не изжиты факты обмана и обсчета колхозов и совхозов при сдаче продуктов животноводства.

Совершенно неудовлетворительно внедряются новые формы заготовки продуктов. Достаточно сказать, что прошло уже пять лет после того, как было принято постановление Совета Министров СССР о переходе на новые стандарты при приеме молока, а эти стандарты применяются только в 20 процентах колхозов и совхозов республики. Спрашивается, кто дал право кому-либо не выполнять постановление Советского правительства?

Наряду с улучшением качества продуктов и снижением их себестоимости, нам необходимо повести самую решительную борьбу с хищениями животноводческой продукции и кормов, которые все еще имеют место в колхозах и совхозах республики. Крупные махинации с кормами допущены в прошлом году в колхозе села Алаверди Зестафонского района. В большом количестве расхищены были продукты в Крцанисском и Дигомском овоще-молочном совхозах, колхозе им. Калинина села Бодбе Сигнахского района, колхозах Казбегского района, заготпункте Лентехского района и других.

Все еще продолжающиеся кражи, хищения и другие злоупотребления на животноводческих фермах свидетельствуют о слабой работе партийных, советских, хозяйственных органов, органов народного контроля, прокуратуры, суда, Министерства внутренних дел по обеспечению необходимых условий для увеличения производства и заготовки продуктов животноводства. Необходимо решительно усилить борьбу с любого рода нарушениями социалистической законности в сфере производства, заготовки, переработки и реализации продуктов животноводства, не упуская из виду и пресечение фактов мелкого хищения кормов, скота, птицы, продуктов животноводства в сельскохозяйственных, заготовительных, перерабатывающих и торговых предприятиях.

(Окончание на 4-й стр.).

XVIII ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ ГРУЗИИ

ОКОНЧАНИЕ.

Вопросы сельскохозяйственных кадров. Совершенно очевидно, что решать крупные, серьезные проблемы дальнейшего подъема животноводства могут только хорошо подготовленные, высококвалифицированные специалисты, кадры, обладающие глубокими знаниями по зоотехнии, ветеринарии, технологии и экономике и, что самое главное, способные успешно проводить в жизнь аграрную политику партии.

Как же обстоит у нас дело в области подготовки специалистов для животноводства?

За 43 года существования Грузинского зоотехнически-ветеринарного учебно-исследовательского института подготовлено 6.690 специалистов с высшим образованием. И все же в колхозах и совхозах республики ощущается острый недостаток в квалифицированных зоотехниках и ветеринарных врачах.

В настоящее время в колхозах и совхозах республики работают 700 зоотехников и 557 ветеринарных врачей. Это значит, что на два хозяйства приходится в среднем по одному специалисту.

Во всех колхозах Ахалцихского района, где, как известно, высоко развито животноводство, работает 1 зоотехник и 1 ветврач. Ни одного зоотехника с высшим образованием не имеют колхозы Карельского, Каспского, Орджоникидзевского районов, ни одного ветврача — Адигенского, Аспиндзского, Боржомского, Дманисского, Ткибульского, Онского, Цагерского и Лентехского районов.

Крайне низок удельный вес специалистов с высшим образованием на тех участках, где непосредственно решается судьба материального производства.

Особенно нетерпимое положение создалось с использованием специалистов средней квалификации. Сельскохозяйственные техникумы республики со дня основания до сегодняшнего дня выпустили свыше 12 тысяч специалистов. В колхозах же республики в настоящее время работают только 2.200 специалистов животноводства средней квалификации, то есть 18 процентов общего количества подготовленных специалистов.

Эта проблема возникала не раз. Несмотря на это, у нас по-прежнему специалисты сельского хозяйства используются не по назначению.

В сельскохозяйственных вузах, в первую очередь в зоотехнически-ветеринарном институте и сельхозтехникумах, плохо поставлена воспитательная, идейно-политическая работа, направленная на формирование в молодых специалистах чувства ответственности, сознания своего высокого патриотического долга за состояние развития сельскохозяйственного производства, за дальнейший подъем животноводства республики.

С другой стороны, и на местах подготовленные специалисты используются недостаточно эффективно, без пользы для дела. Здесь также не чувствуется должного государственного подхода.

Серьезные нарушения в кадровой политике в животноводстве республики происходят в силу того, что областные и районные комитеты партии, райисполкомы и сельскохозяйственные органы подходят без должной ответственности к делу закрепления зооветспециалистов за колхозами и совхозами и не создают для них нормальных жилищно-бытовых условий.

Проверка показала, что значительная часть специалистов с высшим образованием, к величайшему сожалению, не разбирается даже в элементарных вопросах. Опрос специалистов-животноводов, проведенный по нашей просьбе советом общественного мнения при отделе пропаганды и агитации ЦК КП Грузии совместно с социологами республики, показал, что из 240 председателей колхозов, директоров совхозов, агрономов, зоотехников, заведующих фермами, которым были заданы самые элементарные вопросы, касающиеся зоотехнических нормативов, правильные ответы дали лишь 40 человек, то есть один из шести опрошенных.

Не скрою: нас очень обеспокоил результат этих исследований. О какой же высокой эффективности животноводства может идти речь, когда им управляют абсолютно некомпетентные специалисты, не знающие азов зоотехнии и ветеринарии? При этом прошу обратить внимание: это не рядовые работники, все они занимают руководящие должности, соответствующие той квалификации, которую они приобрели в высших и средних специальных учебных заведениях. И дальше терпеть такое положение мы не сможем. Дело дальнейшего развития животноводства должно находиться в руках знающих, хорошо подготовленных, компетентных людей.

Известна истина, что знания ученика — это зеркало знаний учителя. Исходя из этого, далеко не все педагогические кадры нашей высшей и средней школы животноводческого профиля отвечают сегодняшним требованиям. Чему, спрашивается, могут научить своих воспитанников некоторые преподаватели, которые не сумели навести элементарного зоотехнического и ветеринарного порядка на собственной учебной базе — в Крцанисском экспериментальном хозяйстве, где вот уже лет двадцать никак не покончат с бруцеллезом, где нет ни одного образцово-показательного помещения для животных, где нет ни одного гектара культурных орошаемых пастбищ?

Мы сегодня с огромной тревогой и чувством величайшего огорчения должны заявить о том, что высшее зоотехническое и ветеринарное образование утратило у нас свой былой авторитет. Достаточно сказать, что за последние пять лет ни один из тех, кто окончил среднюю школу на медаль, не подал заявления о приеме в этот институт. В стране 100 сельскохозяйственных вузов. И наш зооветинститут занимает лишь 85 место по академической успеваемости и уровню подготовки студентов стационарных отделений.

Еще хуже обстоит дело с подготовкой и обеспечением современных животноводческих комплексов и птицефабрик квалифицированными кадрами массовых профессий. На многих построенных недавно птицефабриках, да и других объектах не хватает механизаторов-птицеводов, слесарей и электросварщиков, электромонтеров.

Министерству сельского хозяйства совместно с Госкомитетом по профтехобразованию следует обеспечить значительное расширение и всемерное улучшение качества подготовки кадров массовых профессий. Вместе с тем Министерству сельского хозяйства, трестам и объединениям, партийным, советским и хозяйственным органам нужно создать для зооветспециалистов, работников животноводства необходимые культурно-бытовые условия, осуществить мероприятия, направленные на повышение их материальной заинтересованности.

Без высококвалифицированных кадров, способных стать активными проводниками всего нового, передового, без глубокого изучения актуальных научных проблем в области животноводства немыслимо поднять эту сложнейшую отрасль сельского хозяйства до уровня современных требований.

Вопросы сельскохозяйственной науки. Грузинские ученые успешно решили некоторые вопросы развития животноводства, и сегодня о них надо сказать. Создана, например, и совершенствуется высокопродуктивная, приспособленная к местным условиям кавказская бурая порода крупного рогатого скота, новая породная группа индеек «крцанисули», разработаны агротехника возделывания некоторых кормовых культур, вопросы улучшения природных кормовых угодий, технология приготовления и способ использования заменителя цельного молока. Созданы и предложены производству некоторые эффективные препараты против отдельных инфекционных и незаразных заболеваний и т. д.

Однако надо сказать, что зоотехническая и ветеринарная науки у нас серьезно отстали. Основными причинами отставания являются отсутствие в Грузинском зооветеринарном институте целеустремленной, продиктованной жизнью научно-исследовательской программы, мнимая актуальность ряда исследуемых проблем, неудовлетворительное научно-методическое руководство и бесконтрольность в научно-исследовательской работе, отсутствие объективной творческой критики методических основ и результатов научных исследований. Все эти недостатки накапливались годами, десятилетиями, но никто в суть дела не вникал, на отдельные критические сигналы соответствующие органы не реагировали, и все продолжалось по старинке.

Как известно, одной из самых важных и актуальных проблем в области животноводства является разработка мер по борьбе с яловостью и бесплодием маточного поголовья скота. Однако этот вопрос не стал предметом глубокого научного исследования, в то время как в институте имеется кафедра акушерства, гинекологии и искусственного осеменения сельскохозяйственных животных.

Есть кафедры, есть институты и соответствующие органы с огромными аппаратами, а показатели республики — самые худшие в стране.

Некоторые ученые института сочиняют труды, ничего не дающие ни теории, ни практике, порой весьма безграмотные и нередко созданные по методу плагиата.

Низкая эффективность научных исследований, отсутствие должного влияния на практическое развитие животноводства республики, слабый уровень подготовки специалистов — все это является результатом той нездоровой, нетворческой атмосферы, которая царит в этом институте почти на протяжении тридцати лет.

Новому руководству института, его партийному комитету, да и Центральному Комитету партии необходимо со всей серьезностью, со всей глубиной разобраться в этой обстановке, навести здесь должный порядок, оздоровить атмосферу, поднять на должный уровень учебную и научно-исследовательскую деятельность института.

Большего мы ожидаем от Академии наук Грузинской ССР, Закавказского регионального отделения ВАСХНИЛ, Закавказского отделения Всесоюзного научно-исследовательского института ветеринарной санитарии, Грузинского филиала Всесоюзного научно-исследовательского института комбикормовой промышленности, Закавказской зональной опытной станции птицеводства.

Очень плохо поставлена у нас работа по внедрению научных разработок в сельскохозяйственное производство. Это дело надо сдвинуть с мертвой точки в самое ближайшее время.

Современное состояние общественного животноводства республики и перспективы его дальнейшего развития настоятельно требуют от научных организаций, ученых, специалистов, работающих в области животноводства, скорейшего решения таких первоочередных проблем, как **разработка и внедрение прогрессивных технологий и отрасли, резкое улучшение породного состава стада, доведение до минимума яловости сельскохозяйственных животных, коренное улучшение племенного дела и всей системы искусственного осеменения, разработка и проведение наиболее эффективных способов профилактики и лечения инфекционных и незаразных заболеваний, повышения урожайности всех кормовых культур, а также естественных сенокосов и пастбищ.**

Нет нужды доказывать, что задачи дальнейшего развития животноводства нашей республики могут быть успешно решены лишь на прочной научной основе, на базе глубоких исследований, имеющих большое научное и практическое значение.

Товарищи! С момента объединения министерств сельского хозяйства и совхозов республики прошло полгода. Результаты работы нового органа говорят о правильности и своевременности указанного мероприятия. Мы с удовлетворением отмечаем, что министр тов. Н. Читанава и некоторые его заместители энергично взялись за дело.

Однако в работе министерства пока еще не изжит бюрократический стиль: хозяйства, тресты, районные управления сельского хозяйства буквально тонут в бумажном потоке всевозможных директив и указаний. В то же время созданные здесь службы информации пока не обеспечивают коллегию и вышестоящие органы точной, оперативной информацией о ходе сезонных работ и положении дел на местах. Работники аппарата недостаточно контролируют выполнение решений коллегии и приказов министерства.

Мы очень обеспокоены тем обстоятельством, что в аппарате Министерства сельского хозяйства, ветеринарных экспедициях, республиканской ветлаборатории много таких работников, которые ничего не дают животноводству, а на некоторых из них лежит непосредственная вина за серьезные недостатки, скажем более, за запущенность животноводства.

Нам нужно смелее выдвигать молодых, талантливых, энергичных людей, способных внести в дело живую, свежую струю. Руководству Министерства сельского хозяйства пора глубже и серьезнее заняться делом выдвижения и воспитания кадров.

Анализируя серьезные просчеты и недостатки в развитии животноводства республики, мы все больше и больше приходим к выводу, что главная причина всех просчетов и недостатков кроется в ослаблении руководства этой важнейшей отраслью народного хозяйства со стороны Центрального Комитета Компартии Грузии, Совета Министров республики, Министерства сельского хозяйства.

Некоторые ответственные партийные и советские руководители республики, руководители сельского хозяйства нередко подходили к вопросам развития животноводства без должной принципиальности, не по-государственному, не по-партийному.

Иначе чем объяснить тот факт, что целые республики, отдельные края и области нашей страны за последние 15—20 лет смогли решить важнейшие узловые проблемы подъема животноводства и резко увеличили производство животноводческих продуктов, а мы позорно отстали?

Причина, думается, заключается в том, что партийный, принципиальный, деловой подход к вопросам расстановки руководящих кадров в республиканском аппарате, в районных звеньях и хозяйствах, в целом в сельскохозяйственном производстве и, в частности, в животноводстве был подменен субъективизмом, волюнтаризмом и протекционизмом.

Вместо осуществления глубоко продуманной, научно обоснованной программы подъема животноводства устраивались показные, помпезные мероприятия, которые должны были знаменовать собой досрочную сдачу объектов животноводства, тогда как на самом деле они далеко не полностью были завершены или не отвечали современным требованиям строительства и передовой технологии производства.

Товарищи, мы — коммунисты, и поэтому должны ясно и четко сказать, по чьей конкретно вине были допущены все эти серьезные ошибки в развитии животноводства республики. Это, прежде всего, — бывшие министры сельского хозяйства и совхозов, их заместители, занимавшиеся вопросами животноводства, в том числе и тов. Д. Никурадзе, все те работники, которые слабо, иногда недостаточно квалифицированно, недостаточно компетентно решали вопросы укрепления кормовой базы, размещения строящихся животноводческих объектов, развития племенного дела и другие важные проблемы, что, в конечном итоге, привело к резкому отставанию отрасли. Не могут снять с себя ответственности и соответствующие руководители ЦК КП Грузии и Совета Министров республики.

Об этом приходится говорить сегодня со всей резкостью, потому что животноводство в республике было доведено до состояния полного развала. Посудите сами: в 1973 году поголовье крупного рогатого скота не превышало уровня 1928 года, а по сравнению с 1950 годом поголовье в общественных хозяйствах уменьшилось на 150 тысяч голов, то есть почти на одну четверть.

Мы называем эти цифры (а есть у нас и другие данные, другие расчеты, также убедительно говорящие о крайней запущенности животноводства), и нам просто трудно поверить, что в республике сложилась именно такая тенденция, культивировалось именно такое отношение.

Назовем вещи своими именами. Это — ничем не прикрытая безответственность и бесцеремонное игнорирование самых насущных интересов народа, партии и государства, это не что иное, как проявление ничем не прикрытых иждивенческих настроений.

Сейчас очень важно, чтобы Центральный Комитет Компартии Грузии и Совет Министров республики, Министерство сельского хозяйства решительно перестроили работу своих аппаратов и оказали практическую помощь всем подчиненным организациям и службам, укрепили производственную дисциплину во всех звеньях и повысили ответственность каждого работника за порученное дело.

Хочу обратить внимание участников пленума еще на одно обстоятельство, связанное с вопросами управления животноводством. За последнее время мы стали уделять значительно больше внимания укреплению кадрами центральных аппаратов министерств, трестов, объединений. Само по себе это неплохо, но при этом упускается из поля зрения районное звено управления. А когда возникает необходимость планового сокращения управленческого аппарата, то оно, как правило, проводится за счет районных управлений сельского хозяйства.

Надо поручить Министерству сельского хозяйства представить предложения о создании районного звена управления животноводством. Этот орган должен быть достаточно компетентным, квалифицированным, способным уверенно решать вопросы перевода отрасли на промышленную основу с использованием современных технологий.

Товарищи! Подъем сельского хозяйства, как подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, зависит не только от тружеников села, но во многом и от усилий работников промышленности.

Большую помощь селу оказывают заводы — Тбилисский машиностроительный им. Орджоникидзе, станкостроительный им. Кирова, электровозостроительный им. Ленина, авиационный им. Димитрова, Кутаисский автомобильный им. Орджоникидзе, Зестафонский ферросплавный, Тбилтоннельстрой, «Главгаз», тресты «Чиатурмарганец» и «Кавказэлектросетьстрой», предприятия комбината «Грузуголь», Тбилисское трамвайно-троллейбусное управление и другие. Серьезную работу по мобилизации промышленных, транспортных и строительных организаций на помощь селу проводят Тбилисский, Руставский и Кутаисский горкомы партии.

Вместе с тем практика работы промышленных предприятий показывает, что их участие в подъеме сельского хозяйства не везде еще носит деловой характер. А мы должны поставить это дело на солидную, серьезную основу, добиться того, чтобы каждое предприятие, каждая организация, стройка, каждый рабочий и служащий приняли активное участие в развитии сельского хозяйства, в том числе и его самого слабого звена — животноводства.

Задачи по строительству, реконструкции животноводческих помещений, комбикормовых заводов, кормоцехов, сенажных траншей очень конкретно определены в проекте постановления пленума. Исходя из них, необходимо составить программу работы каждого промышленного, строительного, проектного, транспортного, научного предприятия и учреждения в укреплении материально-технической базы животноводства.

Товарищи! Как в всякое дело, проблема резкого подъема животноводства имеет ближние и дальние задачи.

Мы постарались обрисовать участникам пленума перспективу развития животноводства в республике. Но на подступах к решению этой программы-максимум лежат неотложные вопросы, наши очередные задачи, успешное решение которых заложит прочную основу для будущего. Такой очередной задачей в области животноводства являются подготовка и проведение зимовки скота.

Товарищи! В вопросах подъема животноводства, в нашем желании поднять его на уровень передовых республик страны мы постоянно ощущаем горячую поддержку, ценные советы и рекомендации Центрального Комитета КПСС, его Политбюро, лично Л. И. Брежнева, Советского правительства, Госплана СССР, Министерства сельского хозяйства, Министерства мелиорации и водного хозяйства, Министерства заготовок, «Союзсельхозтехники» и других союзных министерств и ведомств. Особую признательность хочется выразить сельскохозяйственному отделу ЦК КПСС.

Сегодня на нашем пленуме мы должны особо подчеркнуть, что осуществить широкую программу мощного подъема животноводства республики партийные организации Грузии могут лишь на основе активной, целеустремленной организационно-партийной и партийно-политической работы.

После мартовского (1965 года) Пленума ЦК КПСС, XXIV съезда партии, последующих пленумов и постановлений ЦК КПСС и ЦК КП Грузии в стиле и методах работы сельских партийных комитетов произошли принципиальные изменения, позволяющие более глубоко и целенаправленно заниматься вопросами развития животноводства и укрепления его кормовой базы.

Следует отметить, что большинство областных и районных комитетов партии стали более квалифицированно, глубоко, со знанием дела вникать в вопросы животноводства и принимать по ним практические решения. При этом широко учитываются достижения науки, техники, технологии, передового опыта, современные методы и системы организации труда и производства.

Немалую организаторскую и политическую работу в этом направлении проводят Гагрский горком, Гурджаанский, Цителцкаройский, Гардабанский, Абашский, Марнеульский, Ахалкалакский, Цхакаевский, Горийский, Сигнахский, Зугдидский, Болнисский, Богдановский и некоторые другие райкомы партии. Здесь достигнуты неплохие показатели по повышению рентабельности животноводства.

Глубоко и всесторонне проанализировав состояние животноводства в районе и перспективы его развития, Гурджаанский райком партии, например, нашел практически доступную, простую и одновременно довольно эффективную систему организации откорма крупного рогатого скота. По инициативе райкома партии и первичных парторганизаций колхозов и совхозов в начале 1974 года было создано животноводческое объединение, построены навесы открытого типа на несколько тысяч голов с тремя специальными отделениями. Обеспечив поголовье высококачественными кормами, здесь удалось резко увеличить производство мяса и одновременно значительно снизить его себестоимость.

Для развития общественного животноводства много целенаправленных, последовательных, глубоко продуманных мероприятий проводят Цителцкаройский районный комитет партии и партийные организации колхозов и совхозов. Благодаря неослабному вниманию партийных организаций этого района к вопросам животноводства оно стало теперь рентабельным и занимает одно из ведущих мест в структуре сельскохозяйственного производства района. Об этом убедительно свидетельствует тот факт, что от животноводства здесь в среднем ежегодно получают до 45—46 процентов всех денежных доходов.

Мы привели эти примеры для того, чтобы еще раз подтвердить мысль: когда районный комитет партии, первичные партийные организации берутся за дело серьезно, успех обеспечен.

Однако, к сожалению, далеко не все районные комитеты партии занимаются должным образом развитием животноводства, некоторые из них не вникают в причины отставания общественного животноводства, не анализируют статистических данных, не интересуются экономическими показателями, мирятся с высокой себестоимостью продукции.

Не отвечает поставленным задачам партийное руководство животноводством в автономных республиках и автономной области. И это вызывает серьезную озабоченность. Обкомы и райкомы партии не проявляют должной заботы о концентрации и специализации этой отрасли, о переводе ее на промышленную основу.

Правда, новые руководители берутся за дело с большой энергией, с большим желанием добиться перемен, но это только начало.

Пока еще не произошло позитивных сдвигов в развитии общественного животноводства в Абхазской АССР, за исключением Гагрской зоны. Эта автономная республика заметно отстает в выполнении плановых заданий по производству мяса и молока.

Плохо обстоят дела и в Аджарской АССР. Общественное животноводство в хозяйствах автономной республики пока еще остается нерентабельным. Только в 1974 году убытки от этой отрасли составили до двух с половиной миллионов рублей.

Сегодня на нашем пленуме мы должны прямо заявить, что областные и районные комитеты партии не осуществляют еще должного и квалифицированного руководства животноводством, не подкрепляют принятые решения активной организаторской работой.

А ведь нам надо в первую очередь совершенствовать нашу организаторскую и политическую работу. Партийные организации должны добиваться решения важных народнохозяйственных проблем своими специфическими средствами. Нам надо укреплять первичные партийные организации, улучшить работу по подготовке, воспитанию и расстановке кадров, усилить партийную и комсомольскую прослойку на решающих участках подъема животноводства, повышать авангардную роль коммунистов в социалистическом соревновании, воспитывать коммунистическое отношение к труду, всемерно бороться за укрепление партийной и государственной дисциплины.

В этом и только в этом мы видим пути достижения поставленной цели.

Мы считаем необходимым сказать сегодня, что многое зависит от того, как наши руководящие работники проникнутся чувством ответственности за состояние этой отрасли сельского хозяйства. Для того, чтобы добиться успеха, они должны по-настоящему осознать всю важность и значимость задач, стоящих перед животноводством, приобщиться к передовому опыту лучших животноводческих хозяйств страны, передовому опыту животноводов Московской и Ленинградской областей, Украины, Белоруссии, Молдавии, Прибалтики.

Задача партийных комитетов состоит в том, чтобы выработать и осуществить комплексные, конкретные, научно апробированные мероприятия по подъему животноводства.

Одновременно мы должны проявлять постоянную заботу об улучшении условий труда и быта работников ферм. А ведь в этом деле у нас далеко не все благополучно.

Больше заботы об улучшении культурно-бытовых условий работников животноводства, повышении их квалификации, строгом соблюдении трудового законодательства должны проявлять республиканский совет профсоюзов и его организации на местах.

Ныне решающую силу на фермах представляет молодежь. «Общественному животноводству — комсомольскую заботу» — под таким девизом трудятся в животноводстве свыше 500 комсомольско-молодежных бригад. Только в 1974 году по комсомольским путевкам на животноводческие фермы было направлено свыше 2.600 юношей и девушек. В текущем году ряды животноводов пополнят еще 2.200 комсомольцев.

Задача партийных комитетов, первичных партийных организаций заключается в том, чтобы всемерно развивать инициативу комсомольцев и молодежи, направлять их энергию на решение конкретных вопросов по обеспечению животноводства высококачественными кормами, выполнению и перевыполнению плановых заданий и обязательств.

Товарищи! Любые самые хорошие и полезные решения могут остаться на бумаге, если они не будут широко пропагандироваться, доводиться до непосредственных исполнителей. Активизируя пропагандистскую и агитационно-массовую работу в животноводческих хозяйствах, непосредственно на фермах, мы должны рассматривать это не как кратковременную кампанию, а как органическую, составную часть всей нашей идейно-политической работы на селе.

В этой работе мы возлагаем большую надежду на нашу городскую и сельскую интеллигенцию, и сегодня мы обращаемся к нашим писателям, композиторам, художникам, деятелям театра и кино, педагогам и врачам с призывом стать активными участниками разворачивающегося в республике всенародного похода за мощный, решительный подъем животноводства, за изобилие животноводческих продуктов.

С огромным удовлетворением говорим мы о том, что за последние годы наша научная, наша техническая, наша творческая интеллигенция служит высоким примером, высоким образцом самоотверженного служения общенародным интересам. Мы постоянно ощущаем ее причастность ко всем процессам, происходящим в республике, мы привыкли видеть ее в первых рядах наших борцов, решающих крупные народнохозяйственные и общественно-политические задачи. И мы уверены, что вся наша славная народная интеллигенция поможет нам решить и эту жизненно важную проблему.

Немаловажную роль в идеологическом обеспечении выполнения народнохозяйственных задач призваны сыграть наши культурно-просветительные учреждения, клубы, дома культуры, библиотеки, агитхудожественные бригады, коллективы художественной самодеятельности, кинопередвижки. Мы должны поставить дело так, чтобы даже на самых отдаленных фермах и пастбищах люди получали свежие газеты и журналы, интересующую их специальную, политическую и художественную литературу, имели возможность хорошо отдохнуть, разумно провести свой досуг.

В деле пропаганды передового опыта, критики имеющихся недостатков свое веское слово должны сказать средства массовой информации — пресса, телевидение, радио. Вести последовательную борьбу с недостатками, широко пропагандировать передовой опыт в животноводстве — вот боевая задача наших средств массовой информации.

Мы гордимся нашими передовыми колхозами, совхозами, фермами, птицефабриками, нашими передовиками, показывающими образцы поистине героического труда. Их много, всех не перечислишь. Но республика должна знать их имена так, как она знает знатных людей других отраслей народного хозяйства, культуры, науки, искусства.

С них нужно брать пример всем животноводам, их опыт должен стать достоянием всех тружеников ферм!

Товарищи! Наш пленум собрался в преддверии XXV съезда КПСС и съезда Компартии Грузии. И это весьма знаменательно: именно к съезду родной Коммунистической партии партийная организация Грузии приходит с четко разработанной программой развития животноводства республики.

В заключение хочется сказать: решая текущие хозяйственно-политические задачи, мы иной раз не отдаем себе ясного и полного отчета в том, насколько величественны эти задачи, какие поистине грандиозные проблемы стоят перед нами. На долю нашего поколения выпало много таких задач, много таких проблем. Все вы их хорошо знаете, хорошо помните. Но еще больше задач и проблем нам надо решать теперь. И среди них — задача резкого подъема животноводства, которая в конечном счете сводится к обеспечению населения продуктами питания, производимыми в самой республике. Мы можем смело сказать, что это дело чести нынешнего поколения коммунистов, наших руководящих кадров, колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства.

Давайте сделаем так, чтобы все участники этого пленума и все те, кто примет непосредственное участие в подъеме животноводства, в решительной перестройке этой отрасли народного хозяйства, могли гордиться плодами своего труда, так же как гордятся люди старшего поколения, заложившие основы коллективизации сельского хозяйства, превратившие Грузию в республику чаеводства, цитрусоводства, виноградарства.

Пройдут годы, и со временем о нашем пленуме, наверное, будут говорить, как о пленуме, который заложил серьезные основы коренного перелома в животноводстве, а о коммунистах нашего поколения, как о людях, которые сумели добиться революционного решения этого вопроса.

Вдумайтесь, товарищи, разве это не революционный процесс, разве это не революционный шаг, когда мы ставим такую серьезную, такую смелую задачу: из длительного отставания в области животноводства выйти на самые передовые позиции в нашей стране? Ведь революционность, как известно, это конкретно-историческое понятие, и в каждый период, в каждый исторический отрезок времени, в каждую эпоху оно наполняется своим конкретным содержанием.

Быть революционером — для нас сегодня это означает **решительно, именно революционным путем** ломать отжившие представления о мнимой неспецифичности животноводства для сельскохозяйственного развития республики, это означает **решительно, именно революционным путем** добиваться резкого подъема этой отрасли и выйти на самые ее передовые рубежи.

Давайте, товарищи, заверим сегодня Центральный Комитет КПСС, Политбюро ЦК, лично Леонида Ильича Брежнева в том, что мы, коммунисты Грузии, с честью выполним поставленные перед нами задачи и сделаем нашу республику не только республикой чаеводства, цитрусоводства и виноградарства, но и республикой передового, самого современного животноводства.

Дадим в этом твердое, нерушимое слово нашей партии, нашему народу. Дадим это слово и непременно сдержим его!

Зам. редактора Г. МУХРАНЕЛИ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ
380008, Тбилиси-8, пр Руставели, 42

ТЕЛЕФОНЫ: приемная — 93-11-58; заместители редактора — 93-18-54, 93-18-07; секретариат — 93-52-00; общественная приемная — 99-56-69. ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 93-15-01, пропаганды марксистско-ленинской теории — 93-16-27; промышленности, транспорта и строительства — 93-22-34; сельского хозяйства — 93-19-19; советского строительства — 99-50-61; литературы и искусства — 99-93-28; науки, вузов и школ — 93-17-54; писем и массовой работы — 93-13-54, 93-22-19; республиканской информации — 93-17-58; иностранной информации — 93-18-59; иллюстрации — 99-89-65; сектор корреспондентской сети и обзора печати — 93-24-17. СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Сухуми — 2-40-20; Батуми — 41-68; Цхинвали — 24-46; Кутаиси — 5-21-22; Рустави — 12-52-16; Гори — 33-58; Ахалцихе — 2-17-81; Зестафони — 27-58; Зугдиди — 26-20; Махарадзе — 6-44-33; Телави — 29-01. Бухгалтерия издательства — 93-93-95; прием объявлений — 93-93-94.

ТИПОГРАФИЯ ИЗДАТЕЛЬСТВА ЦК КП ГРУЗИИ. 380008. ТБИЛИСИ-9, ул. ЛЕНИНА, 14.

ИНДЕКС 66432. УЭ 03233