

90
87/3

თბილისის შემოქმედის უნივერსიტეტის
РУДЫ ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА



266

ISSN-0376-2687

ისევორია. ხელოვნებათა მუზეუმი.
ეთნოგრაფია
ИСТОРИЯ. ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ.
ЭТНОГРАФИЯ

თბილისი — ТБИЛИСИ

00000000 00000000 00000000

ТРУДЫ ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА

266

ISSN-0376-2637

060000 00000000 , 000000000000 0000

00000000

ИСТОРИЯ. АРХЕОЛОГИЯ. ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ.

ЭТНОГРАФИЯ

«00000000 - Тбилиси

1987

© నరసిం ప్రభుత్వసంస్కరణ గుర్తించుకొనుటా, 1987

от редакционной коллегии

Приложение к № 226 Трудов ТГУ содержит работы

Н.Я.Марра и Р.М.Бартикова

Работа акад. Н.Я.Марра "Боги языческой Грузии", напечатанная в Записках Восточного Отделения Русского Археологического Общества (т.ХIV, Санкт-Петербург, 1901 год), является собой попытку реконструкции грузинского языческого пантеона, в частности, она посвящена объяснению названий трех божеств - Га, Гати и Итруждан (*respect* Итруджан), встречающихся в превзагрузинских письменных (нarrативных) источниках.

Двое из этих божеств признаны "коренными обитателями грузинского Олимпа", что, при крайней скучности источников об интересующей И.Я.Марра проблеме, придает особую важность этим сведениям для выяснения их происхождения.

Блестящий лингвистический и филологический анализ, проведенный акад. Н.Л.Марром, дает возможность ученому выявить особенности грузинского языческого пантеона, показать взаимосвязь некоторых божеств - Армази, Задени, - с иранскими божествами - Алура- Mazda и Mithra . Для примера приведем анализ названия божества Га, предложенный акад. Н.Л.Марром.

По мнению Н.Я.Марра, автор "Хатия святой Нины", по всей видимости, знал сирийский язык; подтверждение тому целая фраза на сирийском языке. Она, правда, отчасти искажена, но благодаря соответствующему дрэзнергрушинскому переводу восстановить

ое в первозданном виде возможно, что и делает Н.Я.Марр. Итак, владея сирийским языком, автор "Жития святой Нины" название одного из божеств мог вычитать из какого-либо сирийского источника. Но такую возможность Н.Я.Марр считает неправилькой. Он пишет: "Да, мог, но оказывается, было бы неправильно, если бы мы заключили, что он именно и внес это слово из сирийского в грузинскую литературу" ("Боги языческой Грузии", стр.21). По мнению Н.Я.Марра, автор по всей вероятности, обратил Ga в грузинского бога. Хотя "Житие святой Нины" не содержит никаких сведений о Ga, кроме упоминания, но Н.Я.Марр, опираясь на древнегрузинскую письменную традицию, а именно, на древний перевод библейской I книги Самуила или Царств грузинского перевода (глава УП, 3-4 стих), где Ga упоминается дважды и оба раза в соответствие идолам Астарты. Н.Я.Марр отмечает, что московское издание удерживает рядом с ღმრთა ღის - "чаша Га" и Астарту (ასტართ) , выявляет происхождение и функцию богини Ga.

Считая, что бог Ga вошел в Грузию именно книжным путем Н.Я.Марр приводит другую форму того же названия Gaim, которую мы встречаем в древнегрузинском историческом сочинении (см. "Картлис Цховреба" (История Грузии), т. I, Тбилиси, стр. 20, 90, 106) и которую Н.Я.Марр считает искусственно образованым множественным числом с еврейским окончанием im по подобию еврейского elohim. "Бог". Именно в том месте Священного писания, где содержится название идола Ga, еврейский текст называет парно идолов Ваала и Астарты, буквально: Ваалов и Астарт (I Сам., 7, 4); это же сочетание повторяет-



ся несколько раз, причем первое из них в форме множественного числа появляется не только в еврейском, но и в древних переводах (греческом, армянском, грузинском). Следовательно, снабжение слога *Ga* суффиксом множественного числа не представляло бы никакого затруднения даже для не сведущего в еврейском языке грузина, а вполне возможно, что оно было с самого же начала внесено в грузинскую письменность с этим еврейским окончанием ("Боги языческой Грузии", стр.22). Точка зрения Н.Я.Марра по поводу *Ga* была целиком разделена И.А.Джавахишвили (см. стереотипное издание труда И.А.Джавахишвили "История грузинского народа", том I. Тбилиси, 1979, стр.141).

Реконструкция грузинского языческого пантеона осложняется обстоятельством, общим для всех народов – это превратное изображение язычества, обусловленное явно предвзятыми мыслями христианских писателей о происхождении язычества в той или иной стране, ярко выраженная неприязнь христианских авторов к язычеству. А в нашем случае сложность усугубляется тем, что нет письменной традиции, а устные данные слишком скучны⁶.

На современном уровне развития исторической науки, когда некоторые из языческих богов Грузии отождествлены с древнехеттскими богами портретно и функционально, что противоречит воззрениям Н.Я.Марра, этот труд не утратил научного значения и может послужить источником не одним поколениям учё-

⁶ Дошедшие до нас сведения сохранились в поздних источниках. Самый ранний из них – "Обращение Картли" – акад. И.А.Джавахишвили датирует IX веком, акад. Н.Я.Марр придерживается этой точки зрения, во всяком случае пределом считает XII век. Хотя существует и более ранняя датировка – VIII в., но это обстоятельство сути дела не меняет.



ных для дальнейших размышлений над столь важной научной проблемой. Многое из того, что дано акад. Н.Я.Марром в этой не столь уж объемистой работе более восьмидесяти лет назад, нашло подтверждение археологическими находками последних лет.

Вспомнив слова одного из выдающихся историков современности Марка Блока, высказанные совершенно в другом контексте и в другом смысле, что "в области духовной жизни не менее, чем во всякой другой, страх перед ответственностью ни к чему хорошему не приводит" (M. Bloch, *Apologie pour l'Historie* ., р. XIV), мы решили к 100-летию ученого издать этот труд в первозданном виде, труд, ставший библиографической редкостью еще полстолетия тому назад. Здесь же публикуется сочинение константинопольского патриарха Иоакима I, посвященное семье Атабеков Самцхе, которое является весьма ценным источником истории Грузии грани XV-XVI вв. Греческую рукопись этого однажды изданного, но специалистам мало известного сочинения, изучил, подготовил к изданию, снабдил исследованием, русским переводом и любезно передал нашей редакции известный армянский учений, доктор исторических наук, чл.-корр. Афинской Академии Бартиян Р.М., за что редакция выражает ему свою признательность большую благодарность.

Хотя по некоторым вопросам затронутым уважаемым Рауфом Михайловичем во вступительной статье, в научной литературе имеются разные точки зрения, но т.к. исследование предназначено для специалистов, обсуждение этих вопросов редакция не считает необходимым.

Н. Я. Марр

Боги языческой Грузии по древне-грузинскимъ источникамъ.

I.

Настоящая работа¹⁾ посвящена прежде всего тремъ божествамъ, собственно объяснению названий трехъ божествъ—Га, Гати и Итружданъ, встречающихся въ древне-грузинскихъ источникахъ. Двое изъ нихъ признаны коренными обитателями грузинского Олимпа, и при скучности нашихъ свѣдѣній въ грузинскомъ пантонѣ это придаетъ особый интересъ вопросу объ ихъ происхожденіи. Объ этихъ божествахъ находимъ свѣдѣнія въ *Житії св. Нины*, въ *Обращенії Грузії* и въ двухъ редакціяхъ *Грузинскихъ льтописей*, древней, сохранившейся въ армянскомъ переводе XII вѣка, и позднейшей, потерявшей въ свою очередь кое-какія, иногда существенные изменения съ придачею вставокъ въ XVIII вѣкѣ отъ руки издавшаго ихъ грузинскаго царя Вахтанга. Взаимные отношенія этихъ памятниковъ довольно сложны и пока не распутаны во многихъ частностяхъ. Въ сфере интересовъ настоящей работы достаточно сказать, что источникъ *Обращенії Грузії* и *Грузинскихъ льтописей* въ отношеніи вопроса о трехъ подражаемыхъ божествахъ—грузинскій текстъ *Житія св. Нины*, а послѣдній памятникъ—древнейшей дошедшей до насъ грузинской редакціи по списку X-го вѣка составленъ не раньше VIII-го вѣка,ѣроятно въ предѣлахъ VIII—IX вѣковъ, быть можетъ несолько и позже. Это обстоятельство выяснено И. Джаваховымъ въ статьѣ *Пропоэтическая обязательность св. Нины и апостола Андрея* (Ж. М. И. Пр., 1901, № 1, стр. 77—101).

1) Читана въ формѣ предварительного сообщенія въ засѣданіи Восточнаго Отдѣленія Имп. Русск. Археол. Общества 27 апрѣля 1900 г.

Записки Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ. Т. XIV.

Для нашего вопроса этот факт чрезвычайно важенъ. Если каса-
тельно однородныхъ памятниковъ значительно болѣе древней эпохи Renan
принужденъ быть констатировать (*Mémoire sur Sanchoniathon*, Acad. des
inscriptions, XXIII, 2-е partie), что въ нихъ объ язычествѣ, почти совре-
мennомъ ихъ авторамъ, дается самое пренебрежительное представление, то вполнѣ
естественно не находить реального изображения дохристіанского культа
Грузіи и въ упомянутомъ историческомъ сочиненіи: сочиненіе это явилось
несколькими столѣтіями позже описываемой въ немъ эпохи, когда, судя по
всему, писавшими источниками не располагали, а устныя преданія были
скучны.

Больше чѣмъ скучностью събѣдѣй превратное изображеніе язычества
обусловливалось предвзятыми мыслями христіанскихъ писателей въ происход-
женіи вообще язычества, гдѣ бы и какое оно ни было. Одно изъ самыхъ
распространенныхъ заблужденій этого характера состояло въ томъ, что
языческие боги производились отъ древнихъ царей: когда-то, предполага-
лось, цари сами воздвигли себѣ статуи, или имъ поставили другіе, и люди
стали поклоняться этимъ идоламъ, какъ богамъ. Въ извѣстномъ сирійскомъ
отрывкѣ минимаго Мелитона (П. в., см. Renan, и. с., стр. 323 — 325) такое
происхожденіе дается ряду боговъ, какъ то Зевсу, Нани, Набо и
другимъ.

Этотъ взглядъ на язычество господствовалъ и въ армянской лите-
ратурѣ, гдѣ онъ получилъ еще дальнѣйшее развитіе: именно если боги явля-
лись древними царями, то, значитъ, преданія о мѣстныхъ богахъ могутъ
быть использованы, какъ исторические материалы, имена ихъ могутъ быть
вложены въ списки древнихъ династій, не оставившихъ о себѣ никакой пам-
яти. Хоренскій или авторъ его основного источника, повидимому, не
разъ исходилъ изъ этой точки зрѣнія, составляя древнюю исторію своего
народа. Эта же точка зрѣнія была усвоена и авторами грузинскихъ истори-
ческихъ сочиненій.

Рядомъ съ этимъ въ основномъ источникѣ нашего вопроса — *Житіе св. Нины* — царѣцъ ярко непріязненное отношеніе къ язычеству, хотя и род-
ному. *Житіе св. Нины* прежде всего книга поученія: она поучаетъ, какъ
высоко происхожденіе грузинской христіанской церкви, и попутно обличаетъ
богоопротивное грузинское язычество. Но чтѣ обличать, если не будетъ уста-
новлено, что грузины въ древности неразумно поклонялись одновременно огню,
камнямъ, деревьямъ (*Житіе св. Нины*, стр., 19, в, см. также 22, 7—8), что
у нихъ было многообразіе въ видѣ грубыхъ божковъ, сдѣланныхъ изъ метал-
ловъ? Точно ли это такъ было въ действительности, это для благочестиваго
автора было безразлично.

Бросать камень въ древне-грузинскихъ писателей мы, конечно, не будемъ. Напротивъ, по этому вопросу ограничимся ссылкою на замѣткіе Исаиага, что тоже самое отношеніе къ язычеству поворяется кое-гдѣ и въ наши дни¹⁾.

II.

Въ древне-грузинскихъ памятникахъ, отчасти и въ *Житіи св. Нины*, встрѣчаемся и съ другими богами, помимо интересующихъ наше сейчасъ. Съ ними также приходится познакомиться, чтобы во-очію убѣдиться, съ какимъ материаломъ мы имѣемъ дѣло, когда обсуждаемъ назанія грузинскихъ боговъ по грузинскимъ источникамъ.

Сиротливо стоитъ въ грузинскомъ пантеонѣ греческая богиня Афродита. По дрѣвней редакціи *Грузинской летописи* (*Чечет. фран.*, стр. 38) идола Афродиты привезла гречанка Сефелия, dochь Логосюта, жена грузинского царя Виро. Хотя этотъ грузинский царь долженъ царствовать по грузинской хронологіи на рубежѣ второго и третьего вѣковъ, я не удивлялся бы, если бы дальнѣйшія изысканія выяснили, что летописецъ при нареченіи отца гречанки Логосюта воспользовался знакомымъ ему прозвищемъ какого-либо византійца, хотя бы и историка Тогоюста (Х-го вѣка).

Во всякомъ случаѣ ни въ *Житіи св. Нины*, ни въ *Обращенію Грузіи* неѣть ни слова обѣ Афродитѣ и о привезшей ее гречанкѣ. Но *Грузинская летопись* идола греческой Богини не забываютъ: царь Миранъ или Миріанъ, по *Грузинскимъ летописямъ*, возлюбилъ грузинъ, говорить на ихъ языкахъ и поклонялся имъ семи²⁾ идоламъ, близъ жертвеника соля. Однако по *Житію св. Нины* въ Грузіи было всего четыре идола (Армазъ, Заденъ, Гати, Га), по *Обращенію Грузіи* — шесть (Гати, Га, Армазъ, Заденъ, Айниша, Данина).

Только по *Грузинскимъ летописямъ* можемъ мы застичать семь идоловъ, включивъ въ число икѣ Афродиту.

Въ этомъ числѣ, пожалуй, будетъ усмотрѣно доказательство того, что по существу *Грузинская летопись* составлены съ болѣшимъ значеніемъ древне-грузинскихъ вѣрованій, чѣмъ другіе грузинскіе же историческіе памятники, хотя и дошедшіе до насъ въ болѣе древнихъ спискахъ. Наиболѣе драгоценю

1) «Unkere theologen pflegen doch immer das classische heidenthum in den schwarzesten farben der alten apologetik zu malen» (Das Weihnachtsfest, Religionsgeschichtliche Untersuchungen, Bonn 1869, II).

2) Изд. Втор. 16, стр. 61. Въ крилатомъ переводе (*Чечет. фран.*, стр. 41) стоять буква 4, находящая цифровое значеніе якимъ; но 7, какъ означаютъ и изъ этого, есть одна изъ вѣсмы похожей на нее буквы 4, выражавшой соль.



религію въ Грузії, и по грузинскимъ источникамъ, представляется ^{занесено} поклонение свѣтиламъ, и въ семи идолахъ *Грузинскихъ льтописей* соблазнительно было бы признавать не сколько затемненое новыми именами отраженіе древне-грузинского культа — поклоненія семи свѣтиламъ.

Такое толкованіе однако не оправдывается чисто схоластическимъ приемами автора древнейшей части *Грузинскихъ льтописей*: онъ ревниво следуетъ книжнымъ данимъ и шаблонамъ и весьма слабо народнымъ преданіямъ. Если число семь въ дальнемъ вопросѣ признать не случайнымъ и требующимъ объясненія, то прежде всего нужно сопоставить его съ однороднымъ явленіемъ въ армянскихъ произведенияхъ, хорошо известныхъ грузинскому льтописцу. По *Истории Арmenii* Хоренского, у языческихъ армянъ было семь богомій (Артанишъ, Торданъ, Ани, Ерезъ, Тиль, Багайаридъ, Аштишъ). Эти семь святынь были населены рядомъ божонъ, равными образомъ съ постыми по происхожденію называемыи. Въ числѣ ихъ названа и Афродита, которую, по Хоренскому (II, 12), Артанишъ I вывезъ изъ Элады вместе съ другими греческими богами. Грузинский льтописецъ ограничился сообщеніемъ о вывозѣ одной греческой богини, чтобы не нарушить канонической седмичы святынь.

III.

Въ древне-грузинскихъ памятникахъ, отчасти и въ *Житії св. Ніаны* называются въ числѣ грузинскихъ боговъ въ иранские. Признаніе ихъ персидского происхожденія не представляетъ никакого затрудненія. Самы грузинские источники замекаютъ на это.

Выдающуюся роль играетъ въ грузинскомъ пантеонѣ изъ иранскихъ боговъ Армазъ, арм. Арамаздъ, перс. Ормуздъ или, точнѣ, Ahura-Mazda.

По *Истории обращения Грузії*, первому грузинскому царю Азо наследовалъ Фарнавазъ: «онъ воздвигъ [въ окрестностяхъ] позднѣе возникшей Мицхеты] на возвышеникъ (^{букв. на носу}) большого идола и назвалъ его Армазомъ; затѣмъ провелъ стѣну со стороны рѣки, и (это мѣсто) называется Армазъ» или, какъ читается въ другихъ мѣстахъ, «Армазы» (^{арм. Արմազ}).

Постановка «кумира» Армаза-Ормузда на горѣ Армазѣ свидѣтельствуетъ объ эрѣ новой религіи въ Грузії, религіи персидского происхождѣнія. Гора Армазъ, дѣйствительно, могла получить название отъ имени этого бога; но особой необходимости въ этомъ нѣть, такъ какъ для этого географического названія можно выставить и иную этимологію на грузинской почвѣ. Во вскомъ случаѣ гору Армазъ называютъ уже Страбонъ

(*Армасхн*), Планий (*Harmastis*) и Птолемей (*Армазтиз*), какъ давно указали Klaproth (*Reise in den Kaukasus und nach Georgien*, т. II, стр. 731) и за нимъ St. Martin (*Mémoires hist. et géogr. sur l'Arménie*, II, стр. 177 — 178).

По древней редакціи *Грузинскія антиописи*, сохранившейся въ армянскомъ переводе (Венецъ, изд., 1884, стр. 11), уже эпонимный родоначальникъ Грузіи (= Qarâli) Каріосъ занимаетъ гору (послѣдствіи) Армазъ, где и хоронитъ его старшій сынъ Мцхефть, также эпонимно явившійся. Но далѣе въ той же редакціи *Грузинскія антиописи* первымъ строителемъ сѣбѣи Армаза съ горы до реки Куры названъ Адармосъ, по-сланий Афридуономъ (*Фришль ҃рош*, стр. 14 — 15). Въ этихъ съѣдѣніяхъ, конечно, исторического мало, развѣ въ имени Адармосъ, въ которомъ, если признать искаженіе Армазогъ, получимъ парижательное имя *laos omnia*, что волиць къ лицу дѣятелю, стровшему ограду Армаза, средоточіи иранского культа въ Грузіи.

Сооруженіе идола Армаза въ *Грузинскія антиописи* приписываютъ Фарнавазу; при этомъ сообщаются подробности, весьма любопытныя для освѣщенія личности этого царя. Въ древней редакціи, предлежащей исключительно въ армянскомъ переводе, читаемъ слѣдующее (стр. 24): «(Фарнавазъ) сдѣлалъ большого идола по своему образу, и этотъ самый и есть Армазъ, ибо на персидскомъ языкѣ Армазомъ называются Фарнаваза. Онъ поставилъ идола на вершинахъ (горы) Каріоса, которая до сего дня называется Армазомъ».

Начиная объясненія антиописа основаны на правдивыхъ фактахъ, получившихъ въ его изложеніи ложное освѣщеніе. Не грузинскаго князя Фарнаваза звали первы Армазомъ, а, наоборотъ, бога Армаза могли они звать Фарнавазомъ, и, очевидно, къ названому божу, идолъ котораго, предполагается, быть сооруженъ на Армазѣ, прилагали это иконопочитіе Эпитетъ Фарнавазъ.

Дѣйствительно, если принять во вниманіе, что по подобію Армаза въ Армазда и въ Фарнавазъ имѣть форму поздѣйшую имѣю Фарнавазъ, то въ постѣднемъ получимъ грузинскую передату, съ усѣченіемъ послѣдняго слога ша, превосходной степени отъ прилагательного *блестящий, блестящий, блестящий, сілюций, имѣнно формы q[ui] jaq[ue]naghsatsha s[an]liuji[u] въ высшей степени*¹⁾). Эпитетъ съ такимъ значеніемъ вполнѣ законченъ и обычай для

1) Совершилъ я неудачную попытку возвести грузинское «Фарнавазъ» къ конструктивному иранскому имени: «Фарнабазукъ» или «Фарнабазъ» съ счастливой рукой (*Farsi, Iranisches Namensbuch*, стр. 92). Несложнее въ грузинскомъ звучало бы «Фарнабазука», resp. «Фарнабазуга», или «Фарнабазуа».

Ахура-Мазды, какъ извѣстно, посителя «хварны» или священнаго блеска въ высшей степени (*Spiegel, Erânische Alterthumskunde*, II, стр. 42).

Этотъ эпизодъ изъ исторіи Фарнаваза, очевидно, простой вымыселъ; другой же болѣе крупный, именно нахожденіе илья клада, со всѣми занимательными подробностями, какъ увидимъ въ другомъ мѣстѣ, представляетъ параллель къ одной персидской ходачей сказкѣ, быть можетъ, литературное ея заимствованіе. Тѣмъ не менѣе можно и не отказываться еще отъ мысли, что въ Фарнавазѣ мы имѣемъ дѣйствительнаго грузинскаго царя или князя¹⁾), а не олицетвореніе энгелла Ормузда, хотя въ *Грузинскихъ летописяхъ* достовѣрныхъ сообщеній о немъ иѣть, и даже память о смерти его украшена малѣброятною подробностью. Именно мало вѣроятно, чтобы Фарнавазъ, поклонникъ Армазы-Ормузда, если онъ, дѣйствительно, быть таковымъ, по смерти нашелъ успокоеніе зъ могилы передъ идоломъ Армаза, какъ читаемъ въ *Грузинскихъ летописяхъ* (*Чаша. Чращ.*, стр. 25).

Конечно, были области и эпохи въ Персіи и въ районахъ сїя влїянія, от лично маркировались съ похоронами царей въ гробницахъ и мавзолеяхъ²⁾), но этого сказать нельзя про Грузію, особенно про Грузію той эпохи съ иранскимъ культомъ, на которую еще кое какъ хватаетъ памяти древне-грузинскихъ историковъ. По Прокопію (*ВР*, I, 12), Сасаниды строго сѣдили, чтобы въ Грузіи соблюдались погребальные обряды по Авестѣ. И что грузины передъ принастіемъ христіаністѣ не хоронили своихъ пономариконъ, этого не скрываютъ въ *Грузинскія летописи* (см. ниже, стр. 15).

Священное мѣсто Армазы, по *Исторіи обращенія Грузіи*, было предметомъ особыхъ ионечайшихъ грузинскихъ царей: преемникъ Фарнаваза, Саурмагъ, сталъ его обстраивать, и Марванъ, преемникъ Саурмага, достроилъ его. Такимъ образомъ мѣсто нахожденія идола Армаза обратилось въ городъ, можно сказать, священный городъ.

Обстраиваніе Армазовъ продолжалось: царь Арс(уки) окружилъ его со всѣхъ сторонъ стѣнами, а преемникъ его Арикъ /возвѣль внутреннюю крѣость.

Царь Фарнаджомъ³⁾, преемникъ Мирвана, достроившаго мѣсто Армазы, и предшественникъ Арсуга, окружившаго его стѣнами со всѣхъ сторонъ,

1) Извѣстенъ и по инымъ источникамъ царь Иверіи по имени Фарнавазъ (*Jusit, Jr. Nisimovici*, содѣ са.), но въ другое время.

2) Ср. также обсуждавшіеся въ lastdaniakhъ Восточного Отдѣлѣнія И. Р. Арх. Общ. и въ страницахъ его Записокъ (т. XIII, стр. II—IV, 099—0104) вопросъ о древнихъ самаркандскихъ гробахъ: возможность погребенія костей, какъ мѣстной особенности, специальности принципіально не отрицаютъ и въ районѣ господства Вороастрова учёныхъ. Любопытно было бы изслѣдовать въ связи съ этимъ вопросомъ древніе типы погребенія въ Грузіи и вообще на Кавказѣ.

3) Или Фарнаджумъ, ср. ниже, стр. 15: Барзабодъ и Барзабукъ.

«воздвигъ идола Задена на горѣ и обстроилъ его», какъ читаемъ въ *Обращеніи Грузинъ*.

Заденъ, несомнѣнно, представляетъ авест. yazata, собств. мн. ч. пейлеви уайдан или yaztān, перс. yazdān, и означаетъ *добраю сущность*, особенное *Митру* или *Mihr* и затѣмъ вообще *Бога*.

Упоминаніе о нагорномъ кумирѣ Задена-Мири въторымъ послѣ культа Армаза-Ормузда вполнѣ согласуется съ тѣмъ, что Митра послѣ Ахура-Мазды одно изъ важнейшихъ божествъ въ праскайской религіи (Spiegel, *Er. Alt.*, II, стр. 78).

Въ *Житіи св. Нины*, а отсюда и въ *Грузинскихъ лѣтописяхъ* (*Чицілб. Чхагош*, стр. 46), разсказывается, что когда Нина подошла къ предѣламъ Грузіи, то у Фараванскаго озера встрѣтилась съ рыболовами изъ различныхъ угловъ Грузіи. Эти рыболовы, объяснившись съ Ниной по армянски, клялись Армазомъ (арм. перев. Арамаздъ) и Заденомъ.

Въ персидскихъ религіозныхъ памятникахъ Митра часто призываются рядомъ съ Ахура-Маздою (Spiegel, *Er. Alt.*, II, стр. 79).

Какъ и Ормуздъ, Mihrъ является носителемъ «хварны» или санцептного блеска въ высшей степени (Spiegel, ц. с., стр. 78); поэтому ему прилагается титулъ *quagēnquastem*. Если вспомнить что группы *st*, шт персидскихъ имёнъ въ вульгарномъ грузинскомъ произношениі являются въ видѣ *d* (*d*) и *t* (*թ*), какъ напр. Годжасъ *Gofaspr* изъ Гоштаспа (*Gowtasp*), то значитъ Мири *q[u]agēnqbaste[m]* въ вульгарномъ грузинскомъ произношениі долженъ быть звучать *qarnadem*, resp. *qarnadem*, съ чѣмъ, несомнѣнно, представляеть тождественную величину имя царя Фарнаджома: уже сказано, что оно имѣно, по грузинскимъ источникамъ, ставить идола Задена-Мири, носителя этого титула. Я не хочу этимъ утверждать, что не было грузинского царя Фарнаджома, но весьмаѣроятно, что тотъ Фарнаджомъ, о которомъ говорится въ приведенномъ мѣстѣ *Обращенія Грузинъ*, есть однозначеніе эпитета бога Задена-Мири.

Необходимость постановки особаго идола для Задена объясняется тѣмъ, что по *Житію св. Нины* его внослидѣстіи сокрушаетъ Просвѣтительница Грузіи, а въ *Житіи* идолъ Задена появляется въ слизи скорѣе съ тенденціею благочестиваго автора представить грузинское язычество наиболѣе въ видѣ грубаго идолопоклонства, тѣмъ съ реальными фактами. Не говоря уже о характерѣ маздеризма, допустимъ, могиць видогибнуться на грузинской почвѣ, на одна реальная подробность, ни одинъ эпизодъ изъ грузинскихъ же источниковъ не напоминаетъ о существованіи этого идола. Что по примѣту Армаза кумиръ Заденъ «ставителъ» на горѣ, это вполнѣ согласуется съ единодушными заявленіями древнихъ (Геродотъ, Дион у Кли-

мента Алекс., Страбонъ), что персы, следовательно, вообще поклонники Ормузда приносили жертвы своимъ богамъ на высотахъ (Spiegel, ц. с., стр. 593).

Любопытно также, что какъ за постановкою кумира Армаза, такъ за постановкою кумира Задена, регулярно повторяется однообразное сообщение объ обстроеніи мѣста или возведеніи ограды. Черезъ отверстіе въ такой же оградѣ св. Нина видѣть языческое торжество въ день праздника Армаза (см. ниже, стр. 11).

Рѣчь, по всей видимости, о храмѣ огнепоклонниковъ въ видѣ пространства, обнесенного оградою, где горѣть священный огонь и совершалась служба: одинъ такой храмъ въ Каппадокіи описывается Страбонъ (ки. XV, г. 3, § 13) въ качествѣ очищidца (Spiegel, Er. Alt., III, стр. 593—594).

Въ грузинскомъ *Житіи св. Иоанна Зедазенского* читаемъ, что на вершинѣ горы Зедазенъ, отожествляемой съ горою нашего Задена, нѣкогда язычниками была сооружена башня (*ბუდეფი*) и стоять жертвеникъ, на которомъ совершались мерзкія жертвоприношенія мерзайшихъ дiаволовъ¹⁾ (рв. Церк. муз. 170, стр. 15 [по цит. у О. Жорданіи, Хри., I, стр. 14, 20]).

Въ обѣихъ редакціяхъ *Грузинскихъ льтописей* (*ჭამბ. ჭრა*, стр. 27; *Hist. de la G.*, изд. Brossset, стр. 34) сообщеніе о кумирѣ Заденѣ истолковано совершенно превратно въ томъ смыслѣ, будто Фарнаджумъ построилъ крѣпость Заденъ²⁾ и затѣмъ поставилъ въ ней идолъ Задена.

Средоточиемъ иранскаго культа были Армазы. Боги Заденъ и Армазъ, которыми клялись между прочими грузинскими рыболовами у озера Фараванъ, имѣли святилище въ одномъ пункte, въ предмѣстіи или, какъ читаемъ въ прежней редакціи *Грузинскихъ льтописей* (*ჭამბ. ჭრა*, стр. 46), въ рабадѣ³⁾ города Мцхеты, т. е. въ Армазѣ: «мы, говорили они Нинѣ, изъ рабада Мцхеты (*լուսափէ Ոցիւթէ*), где боги прославляются (или слюютъ, быть можетъ, съ намекомъ на «хварчу» иранскихъ боговъ) и царствуютъ⁴⁾».

1) И въ этомъ памятнике говорится объ идолѣ Задена, но уже завѣдомо на основаніи *Житія св. Нины*: «... բայրի կը մը օ հըմ աշխան կը մը դըմ մէ վ. Հ ար ու Ե ֆը կը մը մը մը» (ра. ц. и. и.). Очевидно, на этомъ основаніи поясняется О. Жорданіемъ (а. с., стр. 14) слово *աշխան*ъ помѣщеніемъ въ скобкахъ словами *մը աշխան, մօլո Զածեն*.

2) Въ *ჭაմբ. ჭր.* слово *Ադեն* вм. *Զածեն*, Заденъ, где въ принятіи за прилагательное, вид. и опущено въ дѣлѣ, и ниже. — Надо полагать, подъ пѣяніемъ этой версіи О. Жорданіемъ, *Хроники*, I, стр. 14, и въ рукописи *Обращенія Грузин* видѣть остатки (буки *ս* и *ն*) слова *Ադեն* *կրѣпости*.

3) Намъ еще, пожалуй, лучше *Եղի*, святиня, мнено жалюз (de Stane JA, 1842, XIII, стр. 165, 3).

4) Въ *Житіи св. Нины*, издательствѣ Е. Тахаджини, стр. 16, а за намъ и въ позѣйшей редакціи *Грузинскихъ льтописей*, рабадъ понять, какъ собственное имя, название

Царь Саурмагъ и Мирванъ, строители священного города Армазовъ, мѣстопребыванія Армаза, ввели еще двухъ кумировъ, первый Айину (забобъ) и второй Данишу (зебобъ).

Эти божества, введенныя царями-покровителями иранскаго культа, быть можетъ, также иранскіи. Въ нихъ, быть можетъ, предлежать искаженія двухъ названий одного и того же божества, названія иранскаго божества Анаиты, т.-е. Анаиды и названія не-иранскаго — Наны. Древняя редакція *Грузинскихъ льтописей* (Франк. Фриш, стр. 25) сохранила какъ будто лучшее чтеніе вмѣ. Даниши, именно Дапану: въ немъ патальный слогъ *as* (да) лишній, но какъ разъ этотъ лишній слогъ, быть можетъ, перешелъ къ нему отъ «Анаида», еще болѣе искаженнаго въ грузинскомъ (Айини), если, конечно, они стояли рядомъ. И, дѣйствительно, въ обѣихъ редакціяхъ *Грузинскихъ льтописей* эти божества названы рядомъ, такъ какъ, судя по нимъ, ихъ ставить одинъ царь Саурмагъ. Въ монографіи Fr. Windischmann'a о персидской Анаитѣ (*Die persische Anahita oder Anaitis. Ein Beitrag zur Mythengeschichte des Orients. Abh. der philos.-philol. Classe der Kbn. bayer. Ak. d. Wissensch.*, VIII, 1858, стр. 87 — 128) перечислены (стр. 121) такія вариаціи имени Анаиты, что можно бы мыслиться и съ грузинскою формою, очевидно, искаженною. На существование въ Грузіи другого названія (Нана) можетъ указывать имя грузинской царицы Наны, разъ имена грузинскихъ царей по тѣмъ или другимъ причинамъ стоять въ тѣсной связи съ названіями грузинскихъ боговъ.

Тѣмъ не менѣе пока можно и не настаивать на персидскомъ происхождении этихъ двухъ кумировъ съ искаженными названіями. Имена, особенно первое — Айина, слишкомъ своеобразны, быть можетъ, внесены откуда-либо книжнымъ путемъ, а реаліи о нихъ отъ грузинскихъ писателей мы знаемъ очень мало. Правда, ихъ вводятъ покровители иранскаго культа Саурмагъ и Мирванъ, но они отводятъ имъ мѣсто, особое отъ мѣста мілломонархіального бога Армаза. По *Обращенію Грузіи*, «Саурмагъ воздвигъ идола Айину на дорогѣ», точно также «Мирванъ воздвигъ идола Данину на дорогѣ».

особаго грузинскаго города, и сама Мцхета, съ эпитетомъ «величайшій городъ», обращена въ мѣстопребываніе боговъ и царей. Brosset, въ углу такому толкованію нечѣро персидской черезъ *de la grande ville de Mtzkhetha* (*Add. et id.*, стр. 21) совершенно искый армянскій текстъ (*Առաջիկ Մցկի-Բյու*), въ другомъ мѣстѣ (*Hist. de la G.*, I, перевод., стр. 98, 7) признается, что ему неизѣмно географическое название Rabat или Darba. Послѣднее встрѣчается въ армянскомъ текстѣ (п. м.: Ք-րբա) и представляетъ искаженіе грузинскаго слова *զաման*, приводимаго географического пункта Езарбинъ (ср. *Համա և Ենիս*, стр. 16, 7; *Груз. яз.*, изд. Brossel, стр. 71).

Быть можетъ, подробность эта значить, что названные боги были помѣщены на дорогѣ въ ограды священныхъ Армазовъ съ замѣтными святынями, какъ чуждые Армазу боги. Такое толкованіе возможно ввиду сообщенія Хоренскаго (II, 49) объ аналогичномъ факѣ: «Арташесъ II, разсказываетъ армянскій историкъ, строить Арташатъ [т. е. священный городъ] и переносить туда изъ Багарана идола Артемиды (=Анаиты) и всѣхъ отцовскихъ (лѣдовскихъ) кумировъ, а идола Аполлона (=Тира) ставить за городомъ у самой дороги (*Հայոց ի ճամապահը*)».

Отсутствіе у грузинъ яранскаго божества Анаиты, столь популярнаго и въ Арmeniâ, конечно, вызываетъ недоумѣніе, но только до тѣхъ поръ, пока мы не разстались съ предубѣждениемъ, будто въ древне-грузинскихъ историческихъ памятникахъ мы имѣемъ полное отраженіе дѣйствительной древности. Въ нихъ иѣть рѣчи и о многихъ другихъ яранскихъ божествахъ, культъ которыхъ, по всейѣ видимости, бытъ въ Грузіи. Въ нихъ рѣчи иѣть о богѣ Bahagib-Veretragib, тогда какъ Хоренскій, обратившій этого Bahagia въ армянскаго цара, не скрываетъ (I, 31), что въ Грузіи Bahagiu бытъ воздвигнутъ идолъ въ ростъ и что тамъ чествовали его жертвоприношеніями. Слѣды культа Bahagia (Veretraghy), быть можетъ, вскрываются и въ Грузинскихъ лѣтописяхъ, но въ своеобразной отдалкѣ; такъ пространное повѣствованіе о царѣ Vah坦гѣ Горгасарѣ, сдается мнѣ, составлено не безъ вѣкоторой доли вліянія народнаго сказанія о богѣ Bahagib. Явленіе, какъ известно, само по себѣ нерѣдкое.

Въ частности тоже самое, именемъ пизведеніе мѣстныхъ боговъ въ царей или во всякомъ случаѣ использованіе народныхъ сказаний о богахъ въ повѣствованіяхъ о дѣйствительныхъ или мнимыхъ царяхъ замѣчаемъ, и въ армянской литературѣ, такъ у Хоренскаго, а авторъ *Грузинскихъ лѣтописей* въ древней ихъ части, несомнѣнно, зависитъ отъ труда Хоренскаго и проявляетъ общіе съ ними ирениы.

Персидская религія въ Грузіи поддерживалась жрецами, которые въ вѣдѣ, какъ во всемъ западномъ Иранѣ (Spiegel, *Eranische Alterthumskunde*, 1878, III, стр. 590), назывались магами.

По древней редакціи *Грузинскихъ лѣтописей* (Ч. I. 47, стр. 27), Фарнаджонъ, поставившій идола Задена, «оказалъ почести магамъ, исполненіемъ персидской вѣры, и построилъ имъ място, которое теперь (во времена писца) называется Магово (Moguda), и они поставили домъ огня». Лѣтописецъ впрочемъ напрасно проводитъ грань между персидскою религією маговъ и яранскимъ же культомъ въ Армазахъ, который онъ склоненъ представлять родными, грузинскими.

Эта грань еще болѣе вынукало выступаетъ въ поодѣльной редакціи

Грузинскихъ летописей (изд. Brosses, стр. 34), где читаемъ, что маги, проживавшіе въ Маговѣ, стали поносить кумировъ, и потому жители Грузіи познавшіи ихъ, такъ какъ у грузинъ было великое уваженіе на кумировъ, и послѣдовала государственный переворотъ (изменение армянского аришака на грузинскомъ престолѣ). Итакъ, передаётъ маги поносили Армаза и Задена, т. е. Ормузда и Мѣрира, а грузины столпи за честь ихъ, какъ за честь национальныхъ боговъ! Историческая перспектива во громкъ случаѣ любопытна.

Авторъ *Хитія се. Ніни* какъ будто также допускаетъ это различіе, хотя не такъ ясно. Такое первоначальное различіе наблюдаемъ при описаніи языческаго праздника грузинъ, описаніе это впрочемъ внесено въ позднюю редакцію *Грузинскихъ летописей*, и на этотъ разъ безъ уменія первоначальныхъ штриховъ.

Когда Нина прибыла въ Грузію, она остановилась въ городѣ Урбнисѣ въ еврейскомъ кварталѣ¹⁾. Однажды двинулся народъ во множествѣ изъ Урбниса «въ великий городъ Михету, резиденцію великихъ царей, торговать и молиться богу своему Армазу». Нина послѣдовала за толпой, и когда они достигли «Михеты, ложа маговъ подъ местомъ», то она остановилась тамъ съ другими и глядѣла на «собрачіе огнепоклонниковъ, на маговъ и ихъ заблужденіе» (ц. с., стр. 19—20).

1865X
Это было лишь преддверіе праздника. На слѣдующій день трубные звуки воозвѣстили о наступающемъ торжествѣ. Торжество было обставлено съ болѣшимъ великолѣпіемъ; на мѣсто моленія пронесли сначала одна царица Шана, затѣмъ народъ встрѣтилъ царя Мгріана съ ибенами (ѣꙗс). Мѣріанъ сіль ослѣпительнымъ блескомъ. На вопросъ Нины, въ чёмъ дѣло, получается отвѣтъ, что этихъ людей съ царемъ въ парицю во главѣ «призываютъ богъ боговъ ихъ Арнагъ, подобного которому²⁾ идти другого гуриара».

Нина отправилась посмотреть на Арнага. Она проникла въ крѣпость Арнагы (ѧნѣѳъ) и остановилась близъ его цадла у расщелины ограды (ხაճազ Գոշացիւնե). Зрѣлище представилось ужасное для нея. Она увидѣла мѣднаго человѣка; онъ былъ одѣтъ въ золотой нацизыре; на немъ были золотой шлемъ и кавалечники. Онъ былъ усаженъ сникомъ (զիֆօս) и берилломъ (Յօրիօֆօ); въ рукахъ держалъ отточенный мечъ, который блестѣлъ и вертѣлся въ его руѣ, какъ бы предвѣщаю смерть тому, кто прикоснется бы. Народъ въ страхѣ вспоминалъ свои пресрѣшенія передъ вели-

1) Мы читаемъ չմի, какъ въ Груз. лет. Въ *Хитія се. Ніни*, равно въ списѣ *Грузинскихъ парицъ* Маріи (см. Такашиниди, ц. с., стр. 19, пр. 1) стоятъ չմի. вълагич. չմի = арм. բար.

2) Буквально: «въ или краю кеторас».

какъ Армазомъ (*Житіе св. Біни*, стр. 20—21; *Груз. літ.*, изд. Brosset, I, стр. 73 — 74).

Повторю, при желанії въ этомъ описаліі праздника можно видѣть какъ будто двѣ независимыя части — въ одинъ день служеніе маговъ, что позднѣйшая редакція *Грузинскихъ літописей* называетъ персидскою религією, на другой день народное съ вѣнчесосами во главѣ празднованіе великаго Армаза, котораго позднѣйшая редакція *Грузинскихъ літописей* склонна выдать за національного грузинскаго бога.

Но древняя редакція *Грузинскихъ літописей* устранила всякую мысль о двухъ частяхъ праздника, части персидской съ магами и части грузинской въ Армазахъ. Въ ней рѣчь объ одномъ днѣ, имѣніи о празднике бога Армаза въ Армазахъ, куда и идетъ прямо Нина вѣстѣ съ богомольцами.

Однако и въ древней редакціи *Грузинскихъ літописей* появляется описанійныне мѣдный человѣкъ, но общему течению появствованія всѣхъ трехъ текстовъ въ немъ мы должны видѣть описание идола Армаза, по ингдѣ не выражено это въ убѣшательной фориѣ. Не находится ли эта первошательность въ связи съ сознаніемъ, что описание минимаго идола Армаза представляется въ сущности описаніе иного сюжета? Нѣтъ, конечно, пока основанія отрицать существованіе идоловъ у грузинъ, но есть великое основаніе предполагать, что у авторовъ *Житія св. Нины*, *Обращенія Грузіи* и *Грузинскихъ літописей* не было никакихъ, даже смутныхъ, представлений о стародавнѣсть родномъ грузинскомъ язычествѣ, что въ ихъ время въ качествѣ по крайней мѣрѣ господствовавшей правительственної релігії, релігії грузинскихъ царей и знати, родное язычество вполнѣ было вытѣснено изъ памяти грекскимъ культомъ. Поэтому, если наши источники достовѣрны по крайней мѣрѣ въ отношеніи сырого материала, хотя бы отчасти, и грѣшать лишь произвольнымъ его размѣщеніемъ, то и въ данномъ описаніи можно видѣть использование реальныхъ данныхъ. Именно можно думать, что авторъ этого описалія воспользовался вѣшними болѣе или менѣе извѣстными ему атрибутами мага-жреца и съ этими атрибутами создать для Армаза особаго идола, безъ чего и язычество-то грузинское не имѣло бы столь богопротивнаго вида. Для этого барсома или панцира, ита, и другая — одинъ изъ атрибутовъ маговъ (Spiegel, *Erdnische Alterthumskunde*, III, стр. 560, 590), могла быть обращена въ отточенный мечъ идола; шлемъ съ ваплечниками для идола могъ получиться изъ тиары мага съ инсцирующимъ забразомъ для открытия губъ и щекъ, о которой говорять Страбонъ и Павзаній, книга V, 27, 6 (Spiegel, ц. с., III, стр. 542).

Во всякомъ случаѣ маги съ огнепоклонствомъ являются, по грузинскимъ источникамъ, реальными представителями язычества, съ которыми

приходилось бороться въ Грузії христіанству. Когда христіанство дѣяло усіхъ, то маги являлись терпящей стороной. По *Обращенію Грузіи* (изд. Такайш., стр. 27), маги занимались колхозианіемъ (მოგინდება), поклоняясь огню въ Магонѣ (მოგუას), когда грузинская знать (უნიტათ) построила церковь св. Стефана на рекѣ Арагви¹⁾. Еще раньше, въ началѣ пятаго вѣка, по смерти грузинскаго царя Мирдата IV (408—410²⁾), увѣзеннаго персами въ Багдадъ (sic!), персы, занявъ Грузію, опустошили церкви; грузины спрятали кресты, а персы-огнепоклонники зажгли огни во всѣхъ церквяхъ Грузіи (*Груз. лист.*, изд. Bresset, стр. 108). Позже царь Арчиль (410—434) открылъ кресты, украсилъ церкви; тогда огнепоклонники были преданы смерти или изгнаны изъ Грузіи (ib.). Однако этотъ же Арчиль по смерти епископа Веснія «посадилъ епископа, называвшагося Мобиданомъ [مندانا, мн. ч.³⁾ отъ *من* начальникъ *маговъ*]. Послѣдній былъ родомъ персъ, дѣжалъ видъ, что онъ — православный, на самомъ же дѣлѣ былъ невѣрный магъ, нарушатель законовъ [христіанскихъ]. Царь Арчиль и его сыны, поясняетъ тутъ же лѣтописецъ (изд. Bresset, стр. 110), «не почували невѣрия Мобидана; они считали его заслуживающимъ довѣрія. Онъ не могъ открыто проповѣдывать свою религию, боясь царя и народа, но тайно писалъ книги всячаго сюжета. Вносясь въ эти книги скажется истинный епископъ Михаилъ [грекъ], который былъ отрышенъ (კახებით) за дерзновеніе передъ царемъ». Съ другой стороны, въ христіанскую вѣру не всякий могъ безъ страха исповѣдывать въ это время въ Грузіи. Сагдухта, вдова царя Мирдата V (434—446), мать царя Вахтанга (446—499), дочь Ранского правителя Барзабода, просила отца покровительствовать ея сыну передъ персидскимъ царемъ и не призиждать ее оставить принятую ею христіанскую вѣру (она была обращена изъ огнепоклонства). Относительно иѣры по этому случаю Барзабудъ высказывалъ такъ (ц. с., стр. 11): «еслио и грузинъ то другихъ я не заставлю покидать Христову вѣру, но я пошлю огнепоклонниковъ въ вашъ городъ, и надѣю ими тамъ будеть [покровительствовать] епископъ нашей вѣры, и вы не останавливайте, если кто изъ грузинъ по своей волѣ предпочтеть нашу вѣру». Сагдухта согласилась. «Тогда Барзабудъ отправилъ огнепоклонниковъ въ Мицхету, (назначивъ) надѣю ими епископомъ Бинкара, и они осѣли въ Магонѣ (მოგუას). Позже, по смерти полководца (მარებელი) Саурмага, дядьки царя Вахтанга, персы, кій ѿци,

1) По сводной редакціи Грузинскихъ лаконій (изд. Bresset, стр. 199) церковь эту построилъ самъ царь Арчиль (410—434).

2) По Bresset.

3) Окончаній *сан* въ данномъ слоѣ можетъ быть и *санъ* несколько бы, служащимъ для образования фамилій (потомъ gentile) и являющимъ въ армянскомъ въ видѣ *санъ-лан*, *санъ-ян*. Въ такомъ случаѣ ср. ниже «Бинкарланъ», или епископа *маговъ*.

поставил другого полководца, по имени Джуанишера. Между тѣмъ Бинкарианъ, мцхетскій епископъ [маговъ], персъ, огнепоклонникъ, учила грузинъ своей вѣрѣ, но изъ знатныхъ никто не слушался; только изъ простого народа съ многихъ обратилъ къ огнепоклонству. И въ Грузіи огнепоклонство проникло въ простой народъ. Поэтому царица Сандухта очень печалилась, но изъ-за персидского насилия она ничего не держала. Тогда она привела истиннаго священника изъ Греціи по имени Михаила, и поставила епископомъ въ верхней церкви, такъ какъ епископъ Мобиданъ преставился. Этотъ епископъ Михаилъ гозсталъ противъ искусителя Бинкара, ибо онъ училъ всѣхъ истинной вѣрѣ. Онъ удержалъ въ вѣрѣ всѣхъ знатныхъ Грузинъ и большинство народа, и только малая часть народа обратилась въ огнепоклонство» (*Груз. лѣт.*, изд. Brosset, стр. 112).

Однако огнепоклонство продолжало одолѣвать Грузію. Вахтангъ византій не рѣшился открыто выступать противъ него, судя по *Грузинскимъ летописямъ* (изд. Frosset, стр. 113), изъ боини предъ могуществомъ персовъ. Нѣть основанія думать, чтобы христіанство сдѣлалось при немъ же позже господствующимъ, хотя постепенное усиленіе его весьма вѣроятно.

Съ усиленіемъ христіанства было сказано, пожалуй, и перемѣщеніе политического центра. Армазы съ языческими святынями не могли сразу стать средоточиемъ христіанства. Успѣхъ центра новой религіи чувствительно отзывался на центрѣ древніго культа. Авторъ *Обращенія Грузинъ* сообщаетъ (стр. 34): «Мцхета рѣдѣла, а Тифлісъ обстраивался; Армазы уменьшались, и Кала увеличивалась». Для насыть здѣсь особенно любопытно противопоставленіе Армазовъ я Калы. Дѣло не въ самомъ названіи крѣпости Тифліса арабскимъ словомъ *القلعه*, хотя и это важно вмѣстѣ съ другими признаками уже анахронизмами¹⁾ для датированія памятника²⁾. Интересъ для насыть представляется то, что Армазамъ противополагается Кала, но въ качествѣ чего? Едва-ли въ качествѣ крѣпости, иначе грузинский хронистъ не противополагалъ бы процветанія Тифліса и Калы упадку

1) По поводу одного изъ нихъ, именно упомянанія Багдада въдоль до его построения, любопытно отмѣтить, что этотъ же анахронизмъ былъ допущенъ, повидимому, судью-видѣющими изъ толкованій одного изъ подложныхъ актовъ, на которыми ссылались представители махабарской сирійской церкви зѣть 20 тому назадъ передъ англо-индійскимъ судомъ въ подтвержденіе своихъ домогательствъ (Rae, *The Syrian Church in India*, 1892, стр. 834—835).

2) Слово *كال* = *آلله* (огюда сир. *الله*), въ литературѣ появляющееся у поздніхъ писателей, равно перс. *الله*) въ *Обращеніи Грузинъ* повторяется еще два раза: а) 275 *گلگلی گلگلی گلگلی* *کال* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* (стр. 26); б) въ *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* *کلکلی* (стр. 19). Отпаденію согласного элемента женскаго окончанія показываетъ, что грузины это слово употребляли сравнительно поздно или при носредствѣ персовъ, или, быть можетъ, сирійцевъ.

Мцхеты и Армазовъ съ замѣтнымъ удовольствіемъ. Крѣпость [Кала] въ Тифлісѣ была построена, судя по Грузинскимъ лѣтописамъ (*Фишт. ფრთ. стр. 71*, равно груз. т., изд. Brosset, стр. 106, с = франц. пер., стр. 140) первыми еще во время Варазъ-Бакара (379—393) въ противовѣсь Михетской крѣпости. Поэтому думается, что это противоположеніе отражаетъ факты иной эпохи, когда Кала могла противополагаться древнѣмъ Армазамъ, средоточію языческаго культа, въ качествѣ священнаго для христіанъ места: извѣстно, что въ этой крѣпости Калъ расположены древнѣйшій между тифліскими храмъ, въ приданомъ котораго находится могила св. Шушаники, первой мученицы († 560) въ Грузіи (Пл. Іоселіані, *Описаніе древностей города Тифліса*, стр. 23—24¹). Въ *Обращенію Грузіи* замѣчаніе объ Армазахъ и Калѣ помѣщено вслѣдъ за строками о мученичествѣ Шушаники. По огнепоклонству и послѣ этого продолжало держаться среди грузинъ.

Послѣдніе язычники въ Грузіи, судя по грузинскимъ источникамъ, это все тѣ же маги. По *Обращенію Грузіи* (стр. 36), императоръ Ираклій велѣлъ собрать христіанъ въ городскихъ церквяхъ, а маговъ и огнепоклонниковъ истребить, если они не просвѣтятся; тѣ не захотѣли просвѣтиться, прошли хлѣбностью въ церкви, смѣялись съ христіанами, и потому въ церквяхъ было пролито много крови.

Когда авторъ древнѣйшей редакціи *Грузинскихъ лѣтописей* черпѣть первыхъ по времени язычниковъ-грузинъ, укоряя ихъ въ томъ, что они не разбирали родства при заключеніи брака и обходились безъ могилъ (*Фишт. ფრთ. стр. 17*), то, очевидно, писатель-грузинъ располагаетъ лишь свѣдѣніями о послѣдователяхъ Зороастрова ученія.

Съ именами грекіхъ боговъ и ихъ культурамъ въ Грузію должны были войти грекія религіозныя легенды, прежде всего, конечно, klassющіяся исторія распространенія маздаизма.

Одна такая легенда, по всей видимости, лежитъ въ основѣ сказанія о Живомъ столпѣ, внесенного въ *Житіе св. Нины* и отчасти извѣстного уже Руфіни.

Царь Миріанъ для церкви жертвуетъ своимъ садомъ съ высокими кипарисами. Приступаютъ къ работе. Срѣзали кипарисъ, сдѣлали изъ него столпъ, а на коріѣ его положили основаніе церкви. Поднять кипарисовый столпъ однако не смогли: всѣ человѣческія усилия были тщетны. Царь и народъ ушли. Въ саду осталась св. Нина мозиться. Прошла ночь съ различными видѣніями. На зарѣ къ Нинѣ подходитъ лучезарный отрокъ съ огнепламеннымъ плащемъ (*ხეხხი շავან, քրտինա*). Онъ протянулъ руку къ столпу,

1) По *Житію и Грузинскимъ лѣтописямъ*, Шушаника была погребена въ Цуртавѣ (*Обращеніе Грузіи*, изд. Такабшвили, стр. 53, прим. 2).

взять его за верхъ, подняль, вознесъ въ небесный рай, и затѣмъ столъ спустился въ видѣ огня къ своему основанию: утромъ царь и сбѣжавшій народъ видѣли корень и основаніе церкви, на которомъ, постепенно спускаясь, утвер, тлѧ кипарисовый столъ, уже дучезарныи, безъ прикосновенія человѣческихъ рукъ.

Кипарисовый столъ сталъ творить чудеса. Къ нему стекались богоизбранныи отовсюду. Царь Мирянъ¹⁾ покрылъ его досками для защиты отъ людскихъ глазъ.

Кипарисъ, чудесно вознесенный къ небу, не былъ однимъ изъ множества; его привнесъ съ Ливана въ Мицхету и посадили на томъ самому мѣстѣ, гдѣ былъ погребенъ хитонъ Господень (*Житіе св. Ніаны*, стр. 35).

Въ сказаніи сошлись подробности трехъ различныхъ легендъ. Две категории подробностей христіанского происхожденія: одна связана съ извѣстнымъ преданіемъ о Хитонѣ Господнемъ, другая съ евѣтонымъ столомъ, столъ популярнымъ въ христіанскихъ легендахъ²⁾. Остальная подробность склоняется къ легенде о построеніи церкви на чудесномъ кипарисѣ. Подобная легенда известна и въ Иранѣ. Про Гоштаспа, обращеніе котораго, кстати, и составляетъ содержаніе *Зартушт-наме*, главного источника для жизни Зороастра, Фирдусі разсказываетъ, что онъ посадилъ кипарисъ. Кипарисъ этотъ по прошествію иѣсколькихъ лѣтъ разросся такъ чудовищно, что его нельзя было обхватить штангами архонта. Тогда Гоштаспъ соорудилъ на немъ прекрасный храмъ и вѣлья подданными послыщать этотъ храмъ и почитать это дерево (*Spiegel, Er. Alt.*, стр. 703).

Такимъ образомъ иранскій культь, несомнѣнно, процвѣтавшій въ Грузіи, какъ и слабо, какъ и превратившій (достаточно напомнить объ идолахъ), а всетаки отразился въ грузинскихъ историческихъ памятникахъ, и при томъ не въ видѣ голыхъ имѣнь или литературныхъ легендъ, а въ видѣ сиѣдѣній, которая кажется, хотя бы отчасти, конечно, не сбѣжими отложеніями дѣйствительной религіозной жизни — этого утверждать нельзя — а воспоминаніями о ней. Естественно, воспоминанія эти, внесенные въ письменность спустя поздно, туманны и неточны, частью всѣдствіе давности, частью всѣдствіе схоластическихъ пріемовъ использовавшихъ ихъ писателей. Надо иметь въ виду и то, что завѣдомо назидательными во славу новонасажденной христіанской церкви цѣли и вообще проповѣдническія задачи писателей, особенно автора основного источника — *Житія св. Ніаны*, также вліяли на

1) По *Грузинскимъ античникамъ*, Гентъ, I, стр. 96, 12 и сл., и еще Мирдатъ, стр. 102, стр. 14, по ред. Церк. музея № 114 у Джашапишвили, Иверія, 1898, № № 190—191.

2) Напр. въ армянской версіи *Ліамста*: *Христа* (изд. Венец. 1898, стр. 38, 16—21), въ *Ліамхал Амрапана изъ Платаканій* (перев. Покровского), стр. 89 (о столѣ изъ Ліадѣ) и особенно у Агвеякеля (Тифл. изд., стр. 430).

свѣдѣнія о древней религіозной жизни грузинъ, и вліяли, конечно, не въ смыслѣ беспристрастнаго и обстоятельнаго ихъ изложенія. Что же касается самаго факта процѣданія въ Грузіи персидской религіи, то онъ можетъ быть еще подтверждѣнъ такими грузинскими опять таки данными, какъ имена лицъ, географической названія, обычай т. п.

Детальная разработка этой стороны дѣла, надо полагать, окажеть не малую поддержку утвержденію правильнаго взгляда на этотъ вопросъ въ кругѣ ученыхъ, интересующихся нашей специальностью. Пока отѣтимъ любопытныя въ этомъ отношеніи разыясненія К. Г. Залемана, попутно брошенныя въ одной рецензіи (З. В. О., IV, стр. 441—442): толкуя грузинскія имена Зурванели, Армазели и Задепели въ связи съ иранскими божествами, К. Г. Залеманъ заключилъ о существованіи у грузинъ культа не только Армаза и Задена, но и Зурвана, т. е. Эрвана акариана *Безконечнаго времени*, и тогда еще признать «сильное вліяніе зороастрійскаго иранизма» на грузинъ.

IV.

Ничего подобнаго мы не можемъ сказать про боговъ, имѣющихъ насть занять сейчасъ, хотя двое изъ нихъ уже въ *Житіи со. Нины* провозглашаются коренными грузинскими. Нѣть ни одного имени лица или географического названія въ связи съ ними; въ честь ихъ нѣть праздника; никто ими не кличетъся. Они бесплодны для живой старины Грузіи имена, и какъ таковыя внесены въ грузинскую письменность книжнымъ-схоластическимъ путемъ. Мы, правда, видимъ, что книжники старались придать имъ особое, даже національное значеніе, но ихъ рассказы служатъ лишь новымъ доказательствомъ того, что эти боги въ Грузіи были безответственными пустыми словами.

Двое изъ нихъ помѣщены по сторонамъ Армаза-Ориуада, въ существованіи идола котораго, какъ было выяснено, пока можно сомнѣваться.

Въ *Житіи со. Нины* (стр. 21) читаемъ: «по правую сторону его стоять золотой кумиръ, имя его Гаи, а по лѣвую сторону его — серебряный кумиръ, имя его Га».

Богъ Га, дѣйствительно, известенъ, но не у грузинъ, а у семитическихъ народовъ. На существованіе бога Ga, гевр. Ge было указано впервые, если не ошибаюсь проф. Levy (*Aus einem Briefe des Prof. Levy an Prof. Fleischer*, ZDMG, 1869, XXIII, стр. 320). Название этого бога оказалось въ сложныхъ именахъ: въ финикийскихъ, собственно караагенскихъ надписяхъ (*תְּמִימָה Ga* простили: Davis № 8 у Levy, *Phön. Stud.* 111, 47) и въ набатейскихъ (*אֲלָמָּה рабъ Boia Ga* у Vogüé, *Inscriptions sémitiques*,

табл. 14, № 3, сообразно съ этимъ Levy самъ исправляетъ свое прежнее чте-
ніе **קָרְבָּלָה** въ ZDMG, XXII, 266¹), равно въ легендахъ одисей древне-сирий-
ской печати (**סִירְעָה** раба [бога] **Ga**, см. Levy, *Siegel und Gemmen*, Breslau
1869, табл. III Siegel mit altsyrischen Inschriften, въ текстѣ стр. 51, № 1²).

Levy дѣлаетъ различныя предположенія, какъ то, что названіе можно
счесть за заимствованіе изъ арамейскаго района, что его можно толковать,
сопоставляя съ глаголомъ **פָּרַע** въ еврейской, **נָא**, **נָאָה** въ арамейской, въ
качествѣ атрибута божества, въ значеніи «возвышенный», и что финикии и
арамейцы— это казалось проф. Levy наиболѣе правдоподобнымы— почерп-
нули его изъ какого либо общаго источника, напр. египетскаго. Наконецъ,
Levy ставитъ вопросъ, не имѣеть ли чего либо общаго съ нашимъ **נוֹא**, **נוֹא**
сохраненіе греками название Ге́ас,носимое Адолпісомъ (Meyers, *Reli-
gion der Phénicien*, стр. 199). Vogüé (*Mélanges d'épigraphie*, стр. 113)
предположилъ, что въ **נוֹא** мы имѣемъ какого либо местного бoga,
но Halévy (Revue des Études Juives, XII, 1886, стр. 157) эпопимшаго
бога Ге́ас или Ге́а = **נוֹא**, близъ Петры.

Gildemeister, еще раньше установившій членіе **נוֹא** (*Epigraphische
Nachlese*, ZDMG, XXII стр. 152), предлагалъ по возможности отстѣнять
мысль, что въ **נוֹא** или **נוֹאָה** имѣеть какого либо нового бoga. Nöldeke не
рѣшился следовать за Levy въ пунцескомъ **נוֹעָה**, что же касается **נוֹא**—
иерусалимскихъ надписей, то онъ видѣлъ въ немъ лишь эпитетъ **возвышенный**
въ связи съ сирийскимъ **לְוָה** (ZDMG, XXIV, 97 и прим. 1), какъ впрочемъ
толковалъ его и Levy. Богъ **נוֹא** былъ затѣмъ усмотрѣнъ въ составѣ имени
נוֹעָה, которое дважды встрѣчается въ пальмирской надписи на одномъ
рельефѣ (Blau, *Palmyrenisches Relief mit Inschrift*, ZDMG, XXVIII,
стр. 75), хранящемся въ Эрмитажѣ.

Chwolson въ болѣе тщательномъ изданіи той же пальмирской надписи
имя **נוֹעָה** предпочелъ толковать, какъ сложное изъ **לְוָה** и **נוֹמָן** корона
(*Ein Relief aus Palmyra mit zwei palmyrenischen Inschriften*, Mélanges
Asiatiques, VII. St.-Pét., 1874—1876, стр. 443; ср. еще ранніе попытки
аналогичнаго толкованія **נוֹעָה** у Levy, *Siegel und Gemmen*, 1869, стр. 51),
но въ то же время онъ признавалъ довольно прочно установленными сущес-
твование у семитовъ, и вѣдь иерусалимского района, названія божества **נוֹא**
(п.-с., стр. 442) въ виду матеріаловъ, собранныхъ у Blau (п.-с., стр. 75).

1) Это исправленіе сдѣлано было раньше Gildemeisterомъ въ томъ же томѣ ZDMG (*Epigraphische Nachlese*, стр. 152).

2) У Stanley A. Cook'a, *A glossary of the Aramaic inscriptions*, Cambridge 1898, подъ **נוֹאָה*** находимъ членіе **נוֹאָה** съ ссылкою на это же мѣсто и гадательное сопоставленіе съ греч. **πρεσβύτη** въ Corpus inaeq. graecorum 4643b.

У Lidzbarsky, *Handbuch der nordsemitischen Epigraphik*, Weimar 1898, стр. 247, №2 предлагается — съ вопросом — толковать какъ сокращение №72.

Для настъ однако безразлично, прилагательное ли это или существительное, значитъ ли это какого либо изъстнаго бога или самъ новый богъ, достаточно, что это слово га именуется въ качествѣ названія божества. Но для настъ весьма важно установить, какъмъ путемъ въ грузинскую письменность могло пройти это название. Авторъ *Житія св. Иаки*, конечно, не могъ вычитать его изъ набатейской или пальмирской надписи. Но если такой божъ га, действительно, существовалъ въ изыческой Сиріе, то название могло попадаться въ сирійскихъ христіанскихъ памятникахъ. Общеніе же между христіанской Сирією и христіанской Грузіею, несомнѣнно, существовало. Въ аѳонскомъ спискѣ на грузинскомъ языкѣ мы находимъ три памятни о спиріцѣахъ, сѣлавшихъ вклады въ Иверскій монастырь (Тифл. изд. 1901, стр. 227, 229, 247): обѣ Исаїи, Феодорѣ и Давидѣ. Для болѣе древнаго времени я напомню изъѣтное грузинское сказаніе о пріиѣстствіи сирійскихъ отцовъ въ Грузію и ихъ подвижнической и просвѣтительной дѣятельности въ ней. Напомню съ другой стороны легенду, уже не грузинскую, сохранившуюся на греческомъ языкѣ и теперь напечатанную мною въ извлеченияхъ и на грузинскомъ по рукописи XI вѣка, переведенчкой на Черной горѣ близъ Антіохіи, именно *Житіе св. Марко*, матери Симеона Столпника (Н. Марръ, *Апографические материалы по грузинскимъ рукописямъ Ивера*, ч. I, стр. 38 сл.). Въ этой легенда значительная роль выпадаетъ на долю грузина, возведенаго подъ конецъ на епископскую кафедру въ Селевкии (п.с., стр. 44).

Но больше, чѣмъ эти душеспасительныя легенды, для настъ въ данномъ вопросѣ имѣютъ значенія литературныя способы. И здѣсь мы стоимъ уже на твердой почвѣ фактовъ. Вліяніе сирійской литературы на грузинскую происходило въ два пріема. Въ древній періодъ — при посредствѣ армянъ. Литературные памятники, прежде всего св. Писаніе, переводились съ сирійскаго на армянскій, а съ армянскаго на грузинскій. Позднѣшія исправленія по греческому тексту не только грузинскаго и армянскаго переводовъ св. Писанія, но, какъ оказалось, и сирійскаго текста, конечно, способствовали затѣмънію этихъ отношеній, но такъ какъ исправленія эти дѣлались врозь, независимо другъ отъ друга, и не во всѣхъ частихъ съ одинаковою систематичностью, то мы располагаемъ материалами, вполнѣ достаточными для выясненія этихъ отношеній¹⁾.

1) Особенно цѣлый материалъ даётъ для этого вопроса независимо открытый и изданный проф. Хахат ынцидѣль древнѣйшій армянскій переводъ книги *Нарзаномекон*, въ

Въ другой прѣмѣ съ спрѣйскою литературою общались грузинныи послѣ разрыва съ армянами и по освобождѣніи отъ армянского литературного вліянія. Въ эту пору грузины входили въ непосредственное общеніе съ спрѣйцами въ самой Сиріи и Палестинѣ, при чёмъ переводили на родной языкъ не только съ спрѣйскаго, но и съ арабскаго, поистинѣ, съ арабскаго языка христіанъ Сиріи.

Авторъ чрезѣстной намъ древнейшей редакціи *Хитія со. Нини*, изданной Тахайшили, писатель изъ первой эпохи грузинской литературы; слѣдовательно, онъ, непосредственно, могъ вычитать это слово изъ какого либо спрѣйского памятника, если онъ зналъ спрѣйский. А по спрѣйски оно знать. Въ *Хитія со. Нини* мы находимъ цѣлую фразу на спрѣйскомъ языкѣ; она, правда, искажена отчасти, но благодаря сопутствующему древне-грузинскому переводу восстановить правильное чтеніе удается. Въ этомъ же памятнике уже давно я имѣлъ случай указать персидскую фразу, которую произносить, какъ подобаетъ въ виду персидского вліянія на грузинскій дворъ, грузинскій царь Мирзанъ въ бесѣдѣ съ Ниною (Н. Морръ, *Хитонъ Господень въ книжныхъ легендахъ армянъ, грузинъ и спрѣйцевъ*, стр. 6, прим. = الظمرى /, стр. 72, прим.).

Спрѣйскія слова произносятъ іерусалимскій патріархъ Ювеналь. На-
путствуя Нину, предполагается, въ Грузію, онъ характеризуетъ ей мцхет-
скихъ евреевъ такими словами:

დარგա զյազը երեխոյէ!)
dargu[1]-el, ze[ko]φ-el, bar-kado[1]-el

«что значить?», поясняется тутъ же, «богопротивники, богоуборцы, возста-
ющіе па Бога».

Грузинскій переводъ не совсѣмъ точенъ, по подлинникъ несомнѣнно спрѣйскій. Минуя небопытныя особенности произношенія — дебелаго չ какъ d, дебелаго ՛ какъ ь и լ какъ г въ словѣ **թօօօձ**, —

работѣ съ которымъ, въ значительной мѣрѣ уже продѣланной, намъ представляется случай обстоятельно, съ фактами въ рукахъ, сдѣлать это дѣло.

1) По *Хитію со. Нини*, изд. Тахайшили, стр. 22: զմակ ներեցէ ծցեալ շեփէ բարկածու, по спискамъ монастырей Крестителя и Ильи-Мгвиме (ц. с., стр. 22): զմակ դարեվ լեպէ ծարեւէ բարկածու, по Груз. яз., изд. Влозсет, стр. 74: զմակ դարեվ լեպէ ծարեւէ բարկածու. Въ армянскомъ переводе древней редакціи *Грузинская яз.* («առաջ. գր.», стр. 47) спрѣйскія слова опущены.

2) По новейшей редакціи Груз. яз. (изд. Влозсет, стр. 74), на «образцованномъ языке»

особенности, присущия, замечтимъ, вульгарному сирійскому¹⁾, фраза эта въ обратной древне-сирійской транскрипціи будеть читаться тактъ:

لِهِ مَوْتٌ لِّهِ مَوْتٌ لِّهِ مَوْتٌ;

что въ буквальномъ переводе значить: «противникъ Бога, распинатель Бога, сынъ убийцы Бога». Дѣло имѣть, очевидно, съ эпитетами евреевъ въ христіанскихъ памятникахъ²⁾.

Итакъ, авторъ *Житія св. Нани*, по всей видимости, зналъ по сирійски³⁾ и, следовательно, могъ вычитать слово *га* изъ какого-либо сирійского памятника. Да, можетъ, чо, оказывается, было бы: неправильно, если бы мы заключили, что отъ именно вида этого слова изъ сирійского въ грузинскую литературу. Онь, по всей вѣроятности, обратилъ *га* въ грузинскаго бога, но само название *га* существовало еще въ грузинскомъ текстѣ Библии, где оно сохранилось даже въ Московскомъ изданіи. Название бога или кумира *га* мы находимъ въ седьмой главѣ первой книги *Самуила* или *Царствъ* грузинскаго перевода джажды, въ трети-емъ и четвертомъ стихахъ, и оба раза въ соответствие идоламъ Астарты⁴⁾.

Что богъ *га* вошелъ въ Грузію именно книжнымъ путемъ, видно между прочимъ и изъ его другой формы *гам* (*Чешк. ڦام*, стр. 21, 47, 57; Груз. *მთ.*, изд. Brosset, стр. 74; Вахуштій, *Исторія*

1) Ново-сир., именно урм. **لَهُ مَوْتٌ**, означающее *«противникъ, противоположность, неподобие есть, по всей вѣроятности, это же сирійское слово **لَهُ مَوْتٌ**, транскрибиранное сообразно съ вульгарнымъ произношениемъ, а не сочетание персидского *ga* съ сир. **لَهُ مَوْتٌ**, какъ объясняет Nöldeke, Gram. der Neusyrisch. Sprache, § 90, стр. 179.*

2) **لَهُ مَوْتٌ** распинатель — обычный эпитетъ евреевъ въ сирійскихъ памятникахъ; иногда въ томъ же значеніи употребляется **لَهُ مَوْتٌ**, форма отъ другого корня **لَهُ** (*لَهُ مَوْتٌ*; *لَهُ مَوْتٌ* у Иоанна Ефесскаго, Land. AS, II, стр. 49, a). Такіе обычайны приложениі къ евреямъ эпитетъ *богоубійца*, такъ напр. въ Ученіи иудаистовъ евреи называли **لَهُ مَوْتٌ** **لَهُ مَوْتٌ** убійца. См. починкему (Scribon, Agentes auxiliares de la collection, стр. 15, 4, а также Еbed-Гешу, Собрание камоновъ, Scriptorum veterum nova collectio, ab A.M., t.X, Romae 1688, стр. 172^o, b); въ Житії Самсона и Сорія евреи называли, какъ въ нашемъ сирійской фразѣ, богоубійцами (Nöldeke, Cr. Skizzen, стр. 241 [=Ісаакій Ефесский, Land. AS, II, стр. 49, a; **لَهُ مَوْتٌ** **لَهُ مَوْتٌ**]). Тотъ же эпитетъ находимъ мы въ приложениі къ евреямъ въ изданиемъ мною грузинскомъ текстѣ *Житія Варнама Сирококалскаго*, переводѣ съ греческаго, 16, 2 — *(لَهُ مَوْتٌ* *لَهُ مَوْتٌ* *لَهُ مَوْتٌ*).

3) МЫ слышали, что съ сирійскимъ текстомъ итбъмъ *га* и въ другомъ членѣ *Житія*, имено въ и. чашкѣ десяти *«претаветъ»* (стр. 6).

4) Въ 1 Ц. 7, 4 Моск. изданіе удѣрживаетъ разомъ съ *لَهُ مَوْتٌ* членъ *Ga* въ Астарту (*أَسْتَرْتَ*).



Грузин, изд. Бакрадзе, стр. 3 (გამა), 11 (გამა), 61), представляющей искусственно образованное множественное число съ еврейским окончанием *im* по подобию еврейского *elohim* (אֱלֹהִים) Богъ, но, сдается, въ подражаніе иному слову. Именно, въ томъ самомъ библейскомъ стихѣ, где содержится название кумира га (*1 Сам. 7, 4*), еврейский текстъ называетъ парю идоловъ Ваала и Астарты, буквально Вааловъ и Астартъ; это сочетаніе повторяется несолько разъ, при чемъ первое изъ этихъ названий въ формѣ евр. мн. числа *בָּיְלוּתָה* появляется не только въ еврейскомъ подлиннике, но иногда и въ переводахъ, какъ напр. въ греческомъ, армянскомъ и грузинскомъ; и, следовательно, снабженіе слова га еврейскимъ суффиксомъ мн. числа не представлялось бы затруднительнымъ и неизбѣжному въ еврейской грузину, если оно не было внесено въ грузинскую письменность сразу же съ этимъ еврейскимъ окончаніемъ.

Ga, идолъ изъ серебра, стоялъ по лѣвую сторону Армаза, а по правую сторону Армаза «стоялъ идолъ изъ золота, и имя его Гац» (*Житие св. Нины*, стр. 21).

Въ некоторыхъ памятникахъ (*Франц. Чешъ*, стр. 57) въ название Гаѣ появляется съ еврейскимъ окончаніемъ мн. числа въ видѣ Гаѣшъ, какъ бы представляли параллель также парыны, стоящими во мн. числѣ, Ваалами и Астартами св. Писания.

И, действительно, Гаѣ тяготѣтъ къ этой парѣ, какъ увидимъ, съ болѣшимъ правомъ, чѣмъ Ga, происхожденіе и положеніе котораго, если не ошибаюсь, до сихъ поръ невыяснено.

Въ надписяхъ, родственныхъ тѣмъ, которыя содержатъ название бога га (въ сложныхъ именахъ), именно въ пальмирскихъ, встречается богъ *ກାସ* (ଗାସ, ଗାସ) также въ сложныхъ именахъ, см. de Vogüé, *Syrie centrale. Inscriptions sémitiques*, Paris 1863—1877, стр. 10, въ надп. № 5, 6 и 11, где указаны другія мѣста). Название этого бога сохранилось и самостотельно въ формѣ *ଗାସ*, какъ *ଶତ୍ରୁମେଣୁ* въ сирійскомъ текстѣ Мезакона, предполагавшемся отрывкѣ его *Anomoi* (Cureton, *Spicilegium syriacum*, London, 1855, стр. 32, =перев., стр. 44, 26 =Renan, *Mémoire sur Sanchoniathon*, Acad. des inscriptions, XXIII, 2-е partie, текстъ, стр. 321, 15 =перев., стр. 324 и прим. 1); здесь названа такъ иноческая личность въ Адіабенѣ, которую обоготворили сирійцы.

Однако грузинская форма съ начальнымъ *g* не покрываетъ этой семитической формы, начинающейся *Δ*-айломъ, которое должно было быть передано на грузинской языке или тѣмъ же твердымъ звукомъ, существующимъ и въ грузинскомъ, или исчезающимъ обыкновенно въ грузинскомъ спирантѣ или легкимъ придыханіемъ, какъ передано оно на греческий

языкъ, напр. въ имени Αθηνάφος (Nöldeke, ZDMG, XXIV, стр. 92). Но на греческомъ же мы имѣемъ транскрипцію съ g: γάτη или γάτι; (въ названіи богини Ατάργατη, см. de Vogüé, ц. с., стр. 8; Nöldeke, ZDMG, XXIV, стр. 92, прим. 1), и такую-то форму извѣній спирійского божества и имѣемъ въ грузинскомъ гаді (გადი), причемъ ф і въ немъ является не фонетическимъ эквивалентомъ звука t (т), чтò при книжномъ заимствованіи было бы малѣвроятно, а простою опискою вмѣсто схожей буквы: გ (t): გ и გ легко смѣшать въ грузинскомъ письмѣ, и военномъ, и церковномъ. Что однако чтеніе нашего слова съ t вмѣстѣ съ გ, дѣйствительно, существовало и на грузинскомъ, это видно изъ ри. Азиятского музея (№ 39, *Житіе св. Нины*, л. 4 b², 15), где название одного изъ этихъ боговъ, именно стоящаго по лѣвой сторонѣ, звучитъ Gati (გატი)¹⁾.

Такимъ образомъ два идола Gati и Ga, поставленные авторомъ *Житія св. Нины* по сторонамъ греческаго божества, являются плодами книжного заимствованія названій семитическихъ боговъ. Божества Gati (искаженно Gadi) и Ga (съ еврейскимъ суфф. ми. ч. Gaim), происхождение которыхъ намъ теперь извѣстно, въ *Житіи св. Нины* названы грузинскими. Авторъ *Житія* устами св. Нины говорить (стр. 21): кумиры Гати и Га, «которыхъ отцы ваши считали богами, происходятъ изъ Грузіи». Царь и царица про нихъ говорить (стр. 37): «древніе боги нашихъ отцовъ». Однако въ *Житіи св. Нины* не указывается ихъ исторія. Другія историческія сочиненія восполняютъ эту пробѣлъ, и мы узнаемъ, что эти боги появились въ Мцхетѣ при первомъ правителе Грузіи, поставленномъ Александромъ Македонскимъ.

По *Грузинскимъ летописямъ* (изд. Brossset, стр. 27—28 = *Ψυχαλ. ჭრა*, стр. 21), это—Азоръ, сынъ Іареда изъ Македоніи, родственникъ Александра, который и назначилъ его патрикомъ Грузіи: вопреки завѣту Александра поклоняться снѣтиямъ и невидимому Богу, Азоръ сдѣлалъ двухъ идоловъ изъ серебра—Gati (искаж. გაժի) и Gaiш—и обратился въ идолопоклонника. Автору *Обращенія Грузіи* такія даты (состоевнено, показались не совсѣмъ подтверждающими грузинское происхождение названныхъ боговъ, и опь национализовать ставленника македонскаго царя; но

1) Искаженная форма также имеется въ этой ри., но она занимаетъ мѣсто названія Ga. Попытки отожествить это название лыческаго бога съ грузинскимъ словомъ გაბი члены (Wardrop, *Life of St. Nino*, стр. 8 сл.) основывали на случайномъ совпаденіи съ послѣднимъ ошибочной формы (გაბ) названія бога. Въ однѣмъ грузинскомъ памятниѣ, именно въ *Маломъ поморанчѣ*, см. ниже, стр. 24, Gaბі успѣхъ обратиться въ გაბ (გატ), очевидно, извѣду предполагавшебенъ тужо тогда сакими грузинами связь этого названія съ грузинскимъ словомъ, соглашающимъ членовъ.

этому памятнику, дошедшему до насъ изъ рукописи X вѣка, въ той самой, гдѣ находимъ древній списокъ *Житія св. Нины*, Азо — первый царь въ Мицхетѣ и въ то же время сынъ Арана, царя Грузіи. Этотъ Азо сопровождалъ Александра, который и назначилъ ему въ резиденцію Мицхету¹⁾, и здѣсь «у него были богами Гаді [resp. Gati] и Гайи». Въсѣдѣлій свѣтлая обѣ этихъ мѣмно-грузинскихъ божествахъ прошли и въ другіе памятники, такъ въ грузинскомъ текегѣ *Малазо номоканона* по ри. Церковнаго музея № 96, стр. 121, въ числѣ идоловъ, подлежащихъ уничтоженію, названы и мѣстные ხევი, ვაფი (sic), ბა, გუმბ და კადაცი *Boři, Kasi* (sic), *Ga, Geon* и *Armag* (М. Джанашвили, Иверія 1898, № 42, стр. 3).

V.

Изложенные мною факты и соображенія отличаются сколастическими книжными приемами въ нашихъ памятникахъ и свидѣтельствуютъ о знакомствѣ автора основного источника съ сирійскимъ языкомъ. Потому-то и я решилъ изложить объясненіе названія третьего бoga, такъ какъ литературный связь Грузіи съ Сиріею составляютъ въ этотъ разъ особенно существенную основу для построенія.

Впрочемъ въ данномъ случаѣ дѣло не касается грузинского, даже мѣмно-грузинского бoga.

Насмотрѣвшись языческой мерзости на горѣ Армазъ, св. Нина просить Бога явить глѣвъ на «князей и раба, невидимыхъ духовъ». Подымается вѣтеръ и слышны ужасающіе раскаты грома. Показалось стремительное облако и дуновеніемъ съ запада развелло запахъ мерзости; люди спасались въ деревни и города. Стремглавъ налетѣло облако, крупный градъ раздробилъ идоловъ и обратилъ ихъ въ порошокъ; вѣтеръ разрушилъ ограду и смѣль все въ пропасть (*Житіе св. Нины*, изд. Так., стр. 23—24).

Это посрамленіе старыхъ боговъ обычный эпизодъ во многихъ обращеніяхъ²⁾. Подробности тутъ не важны. Сущность въ томъ, что «какъ только былъ водруженъ крестъ въ Грузіи», читаемъ въ томъ же *Житіи св. Нины*, «тотчасъ все идолы въ предѣлахъ ея пали и разбились вдребезги, и канища разрушились». Такое торжество христианства, иногда съ тождественными подробностями, — обычная тема христіанскихъ проповѣдниковъ и вѣкъ Грузіи.

1) Надо полагать обласъ, такъ какъ по *Обращенію же Грузіи* (стр. 8), городъ Мицхету начинавшись строить Ертманъ и оканчивавшись преемникомъ его Мирванъ [Ц].

2) Падение надъ идолами имѣлось и въ *Новеллахъ Афродитіана* Перса при гибели всевѣтскаго, поэтическаго о рождении изъданца, или *Сообщеніе о рождѣніи престола въ Персіи* (Изенег, *Das Weihnachtstext*, стр. 26, см. тамъ же еще прим. 28).

Иаковъ Саругскій въ *Слово о паденіи кумироў* между прочимъ говоритъ: «явлъ Себя Крестъ на Голгоѣ, и затрепетали боги, затряслись и сверзлись богиши. Кумиры земли увидѣли Его и пали отъ трепета. Жрецы отъ страха бѣжали прятаться въ убѣжищахъ» (ZDMG, XXIX, стр. 113). Діаволъ приобадриваетъ своихъ служителей, но въ это время «великий Спаситель возвышилъ голосъ, сильно крикнувъ громкимъ голосомъ, и твореніе сотряслось; завоцѣли духи при страшномъ трепете, ужаснувшемъ ихъ. Сотряслась земля съ основанія подъ богами; сотряслась боги и пали они, осрамленные. Поколебались ихъ идолы, пали, сбитые, ихъ столбы. Жрецы были пристыжены, и удивленіе охватило поклонниковъ... Прекратились жертвы, и люди бѣжали всѣ отъ нихъ... Отъ Креста подуло точно бурею на боговъ и свалило ихъ въ кучи, точно холмы; столкнулись другъ съ другомъ каменные и глиняные кумиры, образовали кучу (обломковъ), достойную смѣха и позорного имени» (и. с., стр. 114—115).

Обогативъ свое произведеніе подобнымъ же вазидательнымъ эпизодомъ, авторъ *Житія св. Нины* продолжаетъ—«На слѣдующій день вышав царь Миріанъ и весь народъ искать боговъ, но не нашли; поэтому они поверглись въ страхъ и смятніе, и охватило ихъ удивленіе. Большинство народа, жестокое и непоколебимое, говорило: «халдейскій богъ Іағифані и нашъ богъ Армазъ враги другъ друга во всѣхъ отношеніяхъ, ибо Армазъ никогда направлялъ море на него, и вотъ теперь этотъ (Іағифані) отмстилъ и подвергъ его (Армаз'а) сему (бѣдствію)».

Brosset (*Hist. de la G.*, стр. 102, прим. 2) въ Іағифан'ѣ склоненъ быть видѣть Кисуутра. Ту же догадку повторяетъ теперь и Сспувеаге (Wardrop, *Life of St. Nina*, стр. 74,1). Одна подробность, именно упоминаніе объ угрожавшей Іағифан'у гибели отъ воды, посланной Армазомъ, дѣйствительно, напоминаетъ потонъ двойника Ноя—Кисуутра или Кисууора. Но допустить даже, что общность этой подробности грузинского разсказа объ Іағифан'ѣ и Берозова повѣстнованія о Кисуутрѣ не случайная, трудно себѣ представить, какимъ образомъ само имя «Кисууоръ» могло обратиться въ «Іағифанъ»? Да къ тому же, Кисууоръ—не богъ, въ грузинскомъ же разсказѣ рѣчь о богѣ, халдейскомъ богѣ.

«Халдѣи» въ устахъ грузинского писателя VIII—IX вѣка, понятно, не означаетъ того, что мы понимаемъ подъ этимъ терминомъ, а является синонимомъ арамейцевъ и вообще семитовъ язычниковъ. Авторъ *Житія св. Нины*, помѣстивший въ грузинскомъ пантеонѣ семитическихъ боговъ рядомъ съ Армазомъ, наивно заставляетъ грузинъ-язычниковъ разрѣшить свое недоумѣніе на почвѣ знакомства съ этимъ обстоятельствомъ: если семитические боги воссѣдаютъ вмѣстѣ съ Армазомъ въ Грузіи около

Мицхеты, то они тутъ же могутъ и сводить воображаемые старые счеты. Въ загадочномъ Іютифапі мы такимъ образомъ можемъ иметь третье семитическое название бога, и это, по всей вѣроятности, такъ и есть.

Прежде всего вспомнимъ название *гууту* (ср. *Гудд*, отсюда у Хоренского, I, 27: *Гуаршру*). Название это известно по финикійскимъ и пальмирскимъ надписямъ, и въ первой своей части, именно *гуу*, оно представляетъ, какъ уже давно указывалось (Fresnel, *Remarques*, JA, 1845, стр. 199—201, 219, 226—229, гдѣ попытка толкованія слова на арабской почтѣ, и затѣмъ Nöldeke, ZDMG, XXIV, стр. 92, ср. Schlottmann, XXIV, стр. 667), форму мужскаго рода имени, известнаго болѣе въ еврейской женской форме *Гуут*. Кроме того, эта первая часть *гуу* cadaq встречается самостоятельно и въ химиритскихъ надписяхъ, гдѣ она звучитъ *عَدَق* (D. H. Müller, *Burgen und Schlösser*, II, 1033). Вспомнимъ, наконецъ, что общепринятая вокализація этого слова *гуу*, resp. *عَدَق*, согласована съ греческою передачею *'Αστρυάτης*, *'Αστρυάтη*, собственно *'Αστρυάδη*, съ двумя т, какъ также попадается въ греческой транскрипціи (Nöldeke, ZDMG, XXIV, стр. 109).

Отсюда легко бы допустить, что грузинъ, не справлявшися, конечно, съ греческою транскрипцію, могъ прочитать его (*гуу*) въ доступноть ему семитическомъ текстѣ съ любою вокализаціею, между прочимъ въ видѣ *ε̄ғru*¹⁾. Но этого было бы мало. Вокализація *ε̄ғru* не такъ фантастична, какъ она можетъ показаться съ первого раза.

Въ Библіи это название встречается нѣсколько разъ въ родственной формѣ Астарты, и по традиціонной вокализації сирійцевъ, и несторіанской, и іаковитской, въ текстѣ *Псамитты* оно гласитъ *εεσігізда* (*Ієзід*), чтѣ въ st. *absolutus* даетъ *εεσігіз* (*εεліз*)²⁾. Тождество этой вокализаціи съ вокализаціей грузинскаго *ε̄ғru*, очевидное, если, къ тому, принять во вниманіе, что съ одной стороны въ сирійскомъ *гrewaіs*, первый гласный звукъ дальнаго слова, при несторіанскомъ діакритическомъ знакѣ можно произнести и какъ й, и тогда слово будетъ звучать *ε̄ғru*, съ другой стороны въ грузинскомъ инициальномъ церковномъ письмѣ i (І) и e (І) весьма легко смѣшиваются, и чтеніе *іютифапі* можетъ быть искаженіемъ вм. *іютифапі*.

1) Знакъ *ε* передаю позднѣйшее произношеніе *l*, совпадающее съ *l*: звучаніе этого вида *l*ного произношеніяказалось и въ ореографіи интересующаго насъ слова на сирійскомъ, см. сказуемое прим.

2) Въ *Исторіи образа Христа* (Budge, *The History of the Blessed Virgin Mary and the History of the Likeness of Christ*, Luzac's Sem. text and transl. Series, т. IV, стр. 200, и) слово гласитъ *ієзід*.

Обрати ся теперь къ согласнымъ. Коренное составъ сирійскаго члена **Loіdām** въ Библіи указываетъ на віяніе греческаго языка, передающаго евр. **וְ** черезъ **و**. Въ *Лактіон* Ветхаго Завѣта подобное греческое віяніе имѣеть основание считать позднейшимъ «исправлениемъ». Работая надъ еврейскимъ подлинникомъ, первые переводчики Библіи на сирійскій языкъ или сохранили бы еврейскіе звуки и тогда дали бы при указанной вокализаціи чтеніе **Loіdām**, или замѣнили бы еврейское **ו** арамейскимъ **א**, что имѣетъ и наблюдалось въ частности въ арамейскихъ формахъ замѣняющаго насъ имени, и тогда они дали бы чтеніе **Loіdā**, следовательно, въ st. *absolutus* «**ეցի** (**օհն**)», что и имѣетъ въ грузинскомъ **ეցի**, первой части названія **ეցիզան**.

Такимъ образомъ іѣтизанъ, resp. **ეցիզան** оказывается сложеннымъ словомъ. Первая часть — **ეցի** — и есть собственно название божества¹⁾). Слѣдовательно, вторая часть — **զան** —, по всей звротности, представляетъ нарицательное имя въ родѣ какъ **եցի**, **կումիր** или **աձագ**²⁾.

Здѣсь-то и разрѣщается съ некоторымъ осложненіемъ. Дѣло въ томъ, что разъ первая часть названія объясняется въ связи съ сирійскимъ преданіемъ, то вторая часть также должна восходить къ тому же источнику. Между тѣмъ въ словѣ **զան** слышна звукъ **զ**, отсутствующій въ древнесирійскомъ. Въ древнесирійскомъ имѣется къ соотвѣтствію **զ** германское **g** (**ງ**): это **g** мы имѣемъ безъ измѣненія и въ грузинской транскрипціи бога Га или **Gaia**. Однако богъ **Ga** встрѣчается уже въ грузинской Библіи, слѣдовательно, въгрузинскую искъменность это слово прошло задолго до появленія *Житія св. Ніаны*, авторъ котораго при транскрипціи яично имѣетъ вносимаго сирійского слова **մող** руководствоваться другими нормами.

И, дѣйствительно, мы уже замѣтили, что даже въ транскрипціи завѣдомо классическихъ сирійскихъ выражений авторъ нашего *Житія* произвѣляетъ вульгарное произношеніе. Съ другой стороны, въ ново-сирійскихъ

1) Если бы дѣло шло объ **եցի**, евр. **יְהוָה**, лишь какъ о собственномъ имени, а не названіи божества, то прогнозъ его легко можно было бы указать въ Библіи, въ этомъ основномъ источниковъ книжного просвѣщенія у древнихъ грузинъ: имя тосія Моисея Йосора (*Иш. 8, 1, 4, 13 et pass.*) и семитической транскрипціи **יְהוָה** (сир. **օհն**) грузинами было бы прочитано **Եցի**, евр. **יְהוָה** (**יְהוָה**, **יְהוָה**). Въ пульхральныхъ грузинскомъ и армянскомъ текстахъ Библіи теперь это имя звучитъ **յօհօհ**, **յօհօհ** (**յօհօհ**, **Յօհօհ**), но это объясняется обычнымъ паліндромизмомъ въ именахъ древнихъ чтеній сирійского происхождения звениществами греческаго перевода LXX, въ данномъ случаѣ формой **יְהוָה**. Съ этимъ именемъ Олегіаді-Сападасъ сближаетъ вавилонскіе также мужское имя **Օհօհ**; одной греческой надписи (*Rosae d'antiquitatis orientalis*, т. II, § 53).

2) Получающееся въ общемъ сочетаніе **լու օհն**, евр. **לוּ לְהֹדָה**, имѣетъ свое аналогію въ **לְהֹדָה לוּ לְהֹדָה** (Лакентъ Саругскій).

дialektaxъ произношениe *g* (γ), какъ *d* (δ), также известно¹). Грузинъ, пожалуй, придавалъ чрезъмѣрное распространеніе этому вульгарному произношению, быть можетъ и подъ влияніемъ арабскаго, въ которомъ каждое *g* (γ) произносится какъ *d* (δ). Нашъ грузинъ — писатель того времени, когда влияніе арабскаго особенно сильно стало сказываться въ грузинской жизни. Во всякомъ случаѣ наличность такого произношенія *g* у автора *Житія св. Нины* сдавали можетъ быть основу. Именно слово *бранда*, названіе народности, обыкновенно въ грузинскомъ звучить *франди* (ֆրանդ), но въ *Житіи св. Нины* (изд. Такшвили, стр. 4, 5, 7) читаемъ *brandi* (բրանդ) въ соотвѣтствіе арабскому *جند*.

Разъ такимъ образомъ выяснена возможность, чтобы въ словѣ *gani*, второй части названія *свгидані*, мы имѣли передачу *gani*, то значеніе послѣдняго легко установить на сирійской почвѣ. Въ немъ, по всей видимости, предположить спирійское слово, означающее между прочимъ *идомъ*, которое на сирійскомъ является *plurale tantum* съ женскимъ окончаніемъ и звучить *geniâðâ* (جند). Особенно любопытно то, что это слово употребляется специально въ значеніи *головы Астарты*, следовательно, нашего божества ЕЗги, и въ *Лишити* четыре раза (*Суд.* 10, 6; *1 Сам.* 7, 3; 7, 4; 12, 10; 31, 10) однимъ этимъ словомъ передается *לִרְפָּשׁ* *Астарты* еврейского поганника.

Такимъ образомъ настоящая работа сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Грузинскій пантеонъ, какъ онъ описанъ въ *Грузинскихъ митописяхъ* и въ нихъ источникѣ *Житія св. Нины*, вынашиваетъ въ себѣ арійскихъ и семитическихъ боговъ, но ни одного мѣстного грузинскаго.

2) Главную группу арійскихъ составляютъ иранскіе боги. Въ скѣдѣніяхъ о нихъ мы, дѣйствительно, имѣемъ отзвуки мѣстныхъ преданій, связанныхъ съ господствомъ въ Грузіи маздаизма, но отзвуки эти весьма слабы.

1) Въ болѣе недавнее время такое произношеніе вносилось самими спирійцами не только въ чтеніе, но и въ текстъ памятниковъ, писанныхъ на древне-спирійскомъ, такъ напр. въ *Исторіи патріарха Михаила* (изд. Славот, 9, 15) название грузинъ читается *لُرِفَّاد*.

1) Отсутствие *Δ* въ грузинской передачѣ этого слова также можетъ быть спирійского диалектического происхожденія. Спирійское заувѣчіе *Xusraza* рядомъ съ «Quetschung» звука *g* допускаетъ и отгадкѣ *Δ* (Guidi, *Beiträge zur Kenntnis des neu-aram. Fethil-Dialektes*, ZDMG, XXXVII, стр. 207): следовательно, слово *Δαλ* въозможно закономѣрно должно было звучать *ֆани = γν*.

3) Изъ семитическихъ боговъ двое: Gati, въ пскажениі Гаді, и Ga представляютъ, очевидно, божества, известныя у сѣверныхъ семитовъ, прѣдѣмъ у грузинъ появлялись названія ихъ путемъ книжнаго заимствованія.

4) «Халдейскій богъ» Iегудані, по всей вѣроятности, также заимствованъ изъ семитического начинанія источника, повидимому, изъ сирійскаго, быть можетъ, съ арабскимъ, но, вѣроятнѣе, съ вульгарно-сирійскимъ произношеніемъ g (ג), какъ ф (ף).

Н. Марть.

Р.М.БАРТИКИН (Бреван)

ПРИПИСЫВАЕМЫЙ МАНУИЛУ, ВЕЛИКОМУ РИТОРУ КОНСТАНТИНО-
ПОЛЬСКОЙ ПАТРИАРХИИ (ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XVІ ВЕКА)
ПАНЕГИРИК ГОСУДАРЯМ САМЦХЕ-САЛАТАБАГО КВАРЦВАРЕ II,
КАЛХОСРОЮ И МЗЕЧАБУКУ

Греческий оригинал осуществленного нами русского перевода "Повествования"¹ приписываемого перу известного великого ритора Великой Церкви (патриархии) в Константинополе Мануила Коринфского, издан довольно давно², но, насколько нам известно, он ускользнул от внимания картвелологов. Издатель оригинала, греческий Спиридон Ламбрас, прекрасно представлял ценность обнаруженного им источника, но по объективным причинам

¹ Исходя из содержания нашего источника, мы определили его как Панегирик. Но поскольку в греческом оригинале он носит в заглавии Διήγησις – Повествование, мы так будем называть его и в дальнейшем.

² Μανουὴλ Κορινθίου τοῦ μεγάλου ρήτορος Διῆγησις περὶ τῆς ἐν Ἀσύροψ εἰνδνος τῆς θεοτόκου. „Νέος Ἑλληνομυῆμαν,, τόμος 9, Ἀθῆναι 1909, σελ. 409–432.



посвятил ему на полстранице краткое предисловие, которое мы приводим ниже полностью. С.Ламброз писал: "Среди неопубликованных сочинений творившего в первой половине XVI в. великолепного ритора Великой церкви Мануила Коринского находится и публикуемое ниже Повествование о находящейся в Азгории иконе святой пречистой Госпожи нашей Богородицы, приснодевы Марии, и о чудесах, сотворенных ею в разные времена".

"Данное Повествование, продолжает ученый, содержится в листах 104а-132а рукописи № 811 монастыря Иviron на Святой горе, написанной в шестнадцатом веке. В конце (Повествования) красными чернилами написано имя Иоаким, которое носил, по всей вероятности писец.

"Повествование, — заканчивает свое предисловие издатель, — как убедится читатель, представляет собой ценнейший источник по истории Армении и Иверии. Однако, не имея под рукой для освещения упомянутых в нем лиц и событий необходимой справочной литературы, довольствуемся пока лишь изданием текста":¹

Насколько нам известно, в дальнейшем С.Ламброз не возвращался к опубликованному им тексту.

Спиридон Ламброз (1851-1919 гг.) выдающийся историк и исследователь, прежде всего средневековой истории греческого народа. Список его трудов составляет свыше 750 наименований. Он был известен как крупный кодиколог и палеограф, издатель множества неопубликованных источников. Он упорно и плодотворно работал на Афоне, где описал 5766 рукописей, издал "Каталог греческих рукописей Святой горы".

¹ Там же, стр.409.

Собранный (не только на Афоне) огромный источниковедческий материал С.Ламброс стал публиковать в специально для этой цели основанном им ежегоднике" Μέος Ἐλληνομουῆμων "I.

Как видно из заглавия интересующего нас "Повествования", его автором считается великий ритор Святейшей Великой церкви в Константинополе² Мануил. С.Ламброс, будучи уверенным в том, что речь идет об известном деятеле Мануиле Коринфском, в заглавие своей публикации добавил слово "Коринфский", отсутствующее в оригинале.

О риторе Константинопольской Патриархии, плодовитом писателе и преподавателе патриаршой высшей школы в Константинополе у нас мало сведений. Поэтому специалисты по новой истории Константинопольской патриархии и исследователи греческой словесности эпохи после падения Византии часто путали Мануила Коринфского с другими одноименными – современными ему или действовавшими задолго до него и после него – деятелями, труды которых нередко приписывались перу Мануила Коринфского. Здесь мы не намерены подробно останавливаться на этом, желающих более обстоятельно ознакомиться с вопросом, мы отсылаем к статье

I С.Ламброс вел большую педагогическую работу. Он был профессором Афинского университета с 1878 г., крупным общественным и политическим деятелем. Он был одним из организаторов Олимпийских игр в Афинах (1896 г.), Генеральным секретарем Комиссии Олимпийских игр с 1901 по 1918 г. В 1916 г. он возглавил греческое правительство.

2 "Великой Церковью" (Μεγάλῃ Ἑκκλησίᾳ) назывался еще с У. патриарший храм в Константинополе. Он был крупным центром духовной жизни столицы Византийской империи и имел многочисленный персонал сановников. Позже под "Великой церковью" подразумевалась Константинопольская патриархия.

Х.Г.Патриалиса, где они найдут обширную библиографию¹. Отметим, что Мануил Коринфский (родился около 1460 г.) впервые упоминается в 1481 г., когда он выступил с надгробным словом на похоронах патриарха Максима III (1476-1481 гг.). Мануил Коринфский упоминается как великий ритор в 1483-1484 гг. и считается первым, носящим это звание после взятия Константино-поля турками в 1453 г. Умер он около 1550 г.².

Хотим признаться, что с самого начала работы над "Повествованием" у нас возникли серьезные сомнения в вопросе об авторе нашего источника. Мы имели все основания считать выводы Сп.Ламброка маловероятными. Дело в том, что "Повествование" написано человеком бесспорно побывавшим в государстве аatabеков Самцхе³, наверное в их столице Ахалцихе⁴ и в Ацкурской

1 Ι.Ρ.Πατρινέλης, Οἱ μεγάλοι ρήτορες Μανουὴλ Κορίνθιος, 'Αντώνιος, Μανουὴλ Γαλησιώτης καὶ δ χρόνος τῆς ἀιφῆς των. Δελτίον 'Ιστορικῆς καὶ 'Εθνολογικῆς 'Εταιρείας, τόμος ΙΣΤ', 'Αθῆναι 1962, σελ. 17-38.

2 Т.А.Гретсокублову, Мануил δ Κορίνθιος. 'Εν: Θρησκευτικὴ καὶ 'Νοικὴ 'Εγκυλοπαδεῖα, τόμος 8, 'Αθῆναι 1966, σελ. 586-587.

3 Автор "Повествования" Самцхе-Саатабаго всюду именует Верхней Иверией /അ ഭിന്റൊ/, что является дословным переводом Земо Картли. Стало быть он под "Верхней" подразумевает юг страны. Он упоминает и "Нижнюю Иверию" (മാതാഡേവ് 'ഭിന്റൊ), наверное, Квемо Картли. Такое представление юга и севераично и в византийских источниках. Ср. например: τὸ δὲ ἴατῳ καὶ πρὸς θάλασσαν ἐιλήθη 'Αρμενιακὸν... τὸ δὲ ἄνωθεν... Καταβόητα μηρί ..., Constantino Porphyrogenito de Thematibus. Introduzione, testo critico,

commento a cura di A.Pertusi, Città del Vaticano, 1952, p. 65.

4 Халтцих⁵ у Леоника Халкокондила . Leontici Chalcondylae,

Atheniensis Historiarum libri decem, ex recognitione Immanuelis

Bekkeri, Bonnae 1843, p. 467.



кафедральной церкви, он был знаком с государями и высшим духовенством Самихе-Саатабаго. *Terminus ante quem* нашего памятника — первые годы правления Мзе Чабуки (1500—1515 гг.), поскольку в источнике и Кваркваре II (1451—1498 гг.), и Кайхосрой I (1498—1500 гг.) считаются "почившими в господе блаженной памяти". Мзе Чабук же упоминается как "ныне здравствующий" (*бс нын мэхръ той /вүү/ ёстъ*). Автор молится, чтобы Богоматерь хранила невредимым "вернейшего государя и царя Иоанна Мирзечабука".

Мысль о том, что "Повествование" написано в пределах Самихе-Саатабаго зиждется и на том, что оно представляет собой не что иное как панегирик, хвалебное слово семье аatabека Кваркваре II. Известно, что Мануил Коринфский в пределах государства аatabеков не бывал.

Но кто же мог быть автором "Повествования"? Выше было указано, что в конце греческого текста "Повествования" красивыми чернилами написано имя "Иоаким". Сп.Ламбрю считал его простым писцом текста. Но нам удалось доказать, что Иоаким есть автор "Повествования", причем никто иной, как сам Константинопольский патриарх Иоаким I.

Иоаким I до вступления на патриарший престол был митрополитом города Драма в Македонии. Он был патриархом дважды. В первый раз с осени 1498 до весны 1502 года¹. Второй раз патриарществовал с начала 1504 г. Умер осенью того же года в пути по возвращению из Молдавии, куда отправился для сбора средств. Таким образом, оба его патриархества падают на пер-

¹ Μητροπολίτου Σάρβεων Γερμανοῦ, Συμβολή εἰς τοὺς πατριαρχῖκους ματαλόγους Κωνσταντινουπόλεως ἀπὸ τῆς ἀλβοεως μαζὶ ἔξιται. . , 'Ορθοδοξία,, , περιοδικὸν ἡθικοῦ θρησκευτικοῦ. Οἰκουμενικὸν Πατοιαρχεῖον Φανέριον, ἔτος 8', 'Ιανουαρίος 1934, τεῦχος 97, σ.λ. 32-33.



вые годы правления Мэе Чабука. Но есть более веские доказательства тому, что автором нашего памятника является вышеупомянутый Иоаким. Моневасийский митрополит Дорофей^I пишет о патриархе:

„Ο Ιωακείμ ... ἥτον ἀνθρώπος νέος καὶ ἰδιώτης· ἀμὴ ἥτον πολλὰ χρησιμώτατος καὶ ἐνάρετος καὶ ταπεινός. Καὶ διὰ νὰ ἔχει αὐτὰ τὰ χαρίσματα, τὸν ἀγαποῦσαν δλος δικαιοσύνης, λερωμένοι καὶ λαΐκοι. Ἐθουλήθη δὲ νὰ ὑπάγῃ εἰς τὴν Ἰβηρίαν διὰ νὰ δῶσῃ εὐχὴν καὶ εὐλογίαν πρὸς τοὺς αὐθέντας τοῦ τόπου ἐκείνου καὶ παντὸς τοῦ λαοῦ. Καὶ ἐτζη ἐπῆγε, καὶ ἐδέχθησαν αὐτὸν καὶ οἱ αὐθέντες καὶ οἱ ἀρχοντες καὶ δικαιοσύνης δλος μετὰ πολλῆς τιμῆς καὶ εὐλαβείας, καὶ ἐφιλοδωρησαν αὐτὸν πολλὰ καὶ περισσά, ἰδούτα τὸ ταπεινὸν αὐτοῦ, δτι ἥτον δλος μημητῆς τοῦ Χριστοῦ τοῦ μεγάλου ἀρχιερέως. Καὶ ως ἐπάτησε καὶ ἐδεῖτος τοὺς τόπους ἐκείνους τῆς Ἰβηρίας, ἐγύρησε καὶ ἤλθεν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν εἰς τὸν θρόνον αὐτοῦ μὲ βίον πολὺν,,.

"Иоаким был человеком молодым и простым, очень полезным, благочестивым и скромным. Из-за этих его дарований любил его весь народ — духовенство и миряне. Он пожелал отправиться в Ивирию, дабы дать благословение и молиться за государей этой страны и весь народ. Он отправился туда, где его с большими почестями и уважением приняли государи, правители и весь народ, которые, убедившись в его скромном нраве, в том, что он

I В действительности Мануил Малакос, сочинение которого издал Мартин Круси (Крауз — 1526—1607 гг.) в Базеле в 1584 г. в восьми книгах под заглавием TURCO-RAESEA.



был подражателем великого архиерея Христа, щедро покортувованием
ли ему множество даров. Он, посетив Ивирию и ознакомившись со
всеми ее местами, возвратился в Константинополь, на свой пре-
стол с большим богатством".¹

О том же пишет в стихах в своей "Патриаршей Хронике"
Кирилл Лавриот:

„Η Σύνεδρος δὲ ἐπειτα, τιμῇ καὶ σπουδῇ πάσῃ
270 ἐντίμως προσενάλεσεν, εἰδῆσε τοῦ καστοῦντος.
ΙΩΑΚΕΙΜ περβοξόν, τὸν ἄγιον τὸν Δράμας,
ἀπασι θαυμαζόμενον καὶ ἐπαινούμενόν τε.
Νέος ὥραῖος, ἀμεμπτος" ήν δὲ τριακοντοῦτης
Χρηστός, ἐπιεινέστατος, ἀπλοῦς, διδαστικός τε,
275 παράδεισος ηπεύσιμος, πλήρης ὧν τῶν χαράτων.
Οὗτος, εἰδῆσε τοῦ Σουλτάν καὶ γνώμη τῆς Συνδόνου,
ἐπορεύθη καλώτατα εἰς πᾶσαν Ἰβηρίαν,
εἰς τὰς Γιλιουρτσός; δηλαδή, εἰς τοὺς ἐκεῖ αριγμήπους,
δυπερ ἐδεξιώσαντο, ἐδέχθησαν ώς ἔδει
280 οἱ Ἰβηρίας ἀρχούτες σὺν ἀπασι τῷ ιλήρῳ
καὶ δέδωκαν, ἔχάρισαν καὶ βοήθειαν πλεόστην.....
"...Потом Синод с почестями и большим усердием,
270 с ведома государя² почтительно пригласил
святого митрополита Драмы славного Иоакима,
которым все восхищались и которого хвалили.

I Historia politica et patriarchica Constantinopolitana, Epirotica. Recodnovit

Imm. Bekkerus, Corpus Scripto in Historiae Byzantinae. Bonnae, 1849.
p.135-136.

2 Т.е. султана Баязита II (1481-1512 гг.).

Он был молодым, безупречным, лет тридцати,
полезным, очень добрым, простым, образованным,
он представлял собой полный дарований рай.

275 С ведома Султана и решением Синода
он весьма успешно путешествовал по всей Ивирии,
то есть по Грузиям¹, отправился к тамошним князьям.
Ему оказали достойное гостеприимство
280 князья Ивирии вместе со всем кулиром,
преподнесли, подарили ему много даров...².

Согласно греческим исследователям, это путешествие патриарха Иоакима I в Ивирию было совершено в 1500 г. Из Ивирии он возвратился год спустя³.

Не трудно догадаться, что Иоаким I отправился в Ивирию не только "дабы дать благословение и молитву государям этой страны и всему народу", а со специальной миссией - сбора средств для находящейся в трудном экономическом положении Константинопольской патриархии. Для этой же цели Иоаким путешествовал и в Македонию (Драма - Серрес), а также Молдавию.] Примечательно, что сообщения вышеупомянутых хронистов о молитвах Иоакима за государей и народ Ивирии, указание на бого-

1 В оригинале Γκλουρτσας - вин. падеж мн.числа.

2 Κυρίλλου Λευριώτου Πατριαρχικού Χρονικού, υδη πρώτον ἐκδιδόμενον ὑπὸ Μανουὴλ Ι. Γεδεῶν., , Αθήνας, , , σύγγραμμα περιοδικού, ἔτος ΕΤ', τόμος 6, 'Αθήνησιν, 1877, σελ. 25.

3 Μανουὴλ Ι. Γεδεῶν, Πατριαρχικοὶ πίνακες. Βέδησεις ιστορικαῖ, βιογραφικαῖ περὶ τῶν πατριαρχῶν Κωνσταντινουπόλεως, ἐν Κωνσταντινούπολει (δ.γ.), σελ. 494. Κητροπολέτου Σάρδεων Γερμανοῦ, υκ. σοζ., σελ. 33. 'Τ. 'Α. Γριτσόπουλος, 'Ιωαννεῖμ δ Α', πατριαρχῆς Κωνσταντινουπόλεως (1498-1502). Ι : Θρησκευτικὴ καὶ Ηθικὴ 'Εγκυλοπαδεῖα, τόμος 6, 'Αθῆνας, 1965, σελ. 1091-1092.



тые дары, полученные им в Ивирии, встречаются в нашем "Повествовании". Автор нашего источника взывает к Богородице: "Своей непобедимой силой сохрани невредимой и неприступной эту Твою паству, весь носящий имя Сына Твоего и Бога нашего Твой народ, а также благочестивейшего и православнейшего государя и вождя этого христианского народа, великой силой Твоего посредничества у Бога, береги его, сделай его непобедимым, страшным для врагов веры, подчини ему всех его врагов и неприятелей Благодатью Твоей сделай могучим благочестивейшего и православнейшего государя, Твоего вернейшего слугу нового Горгору¹, направь его вештить все добрые дела". И далее: "Навечно сохрани невредимым, неприступным, ненападаемым, в мире Твой народ, наследие Твое, вместе с ним - вернейшего государя и царя...", т.е. Мзечабука и народ Самцхе. А о дарах, полученных здесь, автор "Повествования" пишет: "А кто в силах рассказать о его (т.е. Мзечабука - Р.Б.) щедрости..., его безмерной милостивости... Особенно много он пожертвовал святым храмам, монастырям, в том числе Святой горе, Синайской горе... Он, этот благочестивый и боголюбивый государь Иоанн Мирзечабук, украсил дарами святые патриархии...".

Кажется, больше не может быть сомнения в том, что автором "Повествования" является именно константинопольский патриарх Иоаким I, этим и объясняется, почему "Повествование" обрывается на первых годах правления Мзечабука. Скончавшийся в 1504 г. человек, не мог писать о всем правлении этого государя, что можно было ожидать, если бы его автором был умерший около 1550 г. Мануил Коринфский. Становится также

I Имеется в виду Иоанн Мирзечабук.

очевидными причинами, побудившими Иоакима написать Панегирик аatabекам. Это скромное с его стороны воздаяние за те благородные дары, которые патриарх получил от Мзечабука.

Исходя из вышесказанного, мы полагаем, что текст "Повествования" в рукописи № 811 монастыря Ивион является копией, оригинал должен был быть преподнесен Мзечабуку, иначе не было бы смысла его создавать. Выражаем надежду, что картвелологам удастся обнаружить этот оригинал, если он не уничтожен политическими противниками самихийских аatabеков.

Разрешение проблемы авторства "Повествования" дает нам возможность решить и другую задачу. От кого исходили сведения Иоакима I при написании его панегирика и в первую очередь данные об аatabеках? Откуда он знал самихийские редакции легенд о хождении апостола Андрея в Грузию, о святой Нине, строительной деятельности византийского императора Ираклия в Апакуре? Разумеется, во время пребывания в Самихе-Саатабаго — от человека, знатного греческий язык, из первых рук, а не через переводчика. Им мог быть Апакурский епископ Симеон. Как мы увидим далее, согласно "Повествованию" епископ Симеон "был роемеем, родом из царственного города Трапезунда..., сыном благородных и православных родителей". Несомненно, успеху миссии Иоакима I в Ивирии в какой-то мере содействовал соотеченик патриарха епископ Симеон.

Но как же быть с великим ритором Константинопольской патриархии Мануилом? Ведь автором "Повествования" считается он. Сам собой разумеется, что Иоаким I копию своего сочинения внес в патриаршую библиотеку, она была доступна каждому са-



новнику. Панегирик был переписан в кодексе¹ и по ошибке приписан Мануилу.

"Повествование" – созданный в пределах Самцхе-Саатабаго уникальный источник. Его ценность заключается прежде всего в том, что из этой эпохи и об этой эпохе сохранилось очень мало первоисточников. Интересующее нас время характеризуется политическим распадом Грузинского государства, вместе с которым наблюдается упадок и в области историографии. В XУ-XVI вв. вместо обобщающих исторических произведений писались несложные "Хроники" и "Летописи"², которые мало касались или вовсе не касались истории Саатабаго. "Хроника Месхийской псалтири"³ повествует о событиях 1559-1587 гг., то есть о времени на 50-100 лет отдаленном от интересующего нас периода. Более поздние авторы – Арчил, Пешанги, Иосиф Тбилиси, создававшие свои "исторические поэмы" во второй половине XУ в., истории Самцхе-Саатабаго в XУ в. не коснулись. Не коснулся

1 Кодекс № 811 монастыря Иviron, кроме "Повествования" содержит еще: Номоканон (без начала), μεγαλυνάρια (краткие тропарии, которые поются по господним праздникам, и праздникам, посвященным Богоматери, Ἐξαποστειλάρια (II тропариев, которые поются по очереди каждое воскресенье в утренних богослужениях), труд Георгия Зигавина о Семи гласных, и поэму Феодора Штохопродрома /?/ о предыханиях. См. Σπ.Π.Λαζαρίου, Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς Βιβλιοθήκαις τοῦ Ἀγριου "Ορούς Ἑλληνιῶν κωβίων, τόμος Β', Ἐν Κανταβρίγε, τῆς Ἀγγλίας, 1900, σελ. 227-228.

2 Очерки истории исторической науки в СССР. I. Под редакцией М.Н. Тихомирова, М.А.Аллатова, А.Л.Сидорова, Москва, 1955, стр. 145.

3 Там же, стр. 146.

ее и Парсадан Горгиджанидзе, писавший в конце XVII в.

Касательно нашей темы положительно отличается "История Грузии" царевича Вахути Багратиони (1695-1772 гг.), в которой есть глава, посвященная Самцхе-Саатабаго. В переводе М. Броссе отраженная в нашем источнике эпоха представлена на четырех страницах^I, где об атабеках второй половины XV и самого начала XVI в. сказочно в общих чертах. Сведения нашего источника по сравнению с данными Вахути стоят особняком. Кроме того "История Грузии" царевича Вахути удалена от интересующей нас эпохи на 250-300 лет, что не могло не отразиться на достоверности некоторых его сведений. Специалисты давно отмечали его неточности в списке атабеков Самцхе XV века.

И вдруг, при такой скучности первоисточников, не "хроника", не "летопись", а редкий в своем роде панегирик, похвальное слово государственным деятелям, которые в грузинской средневековой историографии представлены преимущественно с плохой стороны. "Повествование" содержит ценнейший материал для изучения истории Самцхе-Саатабаго, для изучения истории грузинского народа, грузинской церкви, социально-экономических отношений, в частности - крупного монастырского землевладения, взаимоотношений Самцхе-Саатабаго с соседними государствами - грузинскими и туркменскими. Картвологи в нем найдут материал, полезный для изучения истории грузинской литературы. Представляет он интерес и для историков древнегрузинского

^IHistoire de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'au XIX^e siècle. Traduite de géorgien par M.Brossel. II^e Partie, Histoire moderne, 1^{re} Livraison, St.Petersbourg, 1856.

искусства.

В этом кратком предисловии мы не намерены подробно останавливаться на всех вышеупомянутых вопросах. Это задача специалистов-картвелологов. Мы уверены, что именно картвелологи по достоинству оценят значение источника, досконально изучат его и используют в дальнейшем при написании истории Самцхе-Саатабаго, да и не только этого региона. Мы рассмотрим источник в общих чертах, насколько это необходимо, чтобы представить его специалистам.

Как убедится читатель, стержнем "Повествования" является "чудотворная" икона Апхурской Богоматери, легенды о которой автор памятника искусно использовал с одной единственной целью - восхваления покровителей Апхурской церкви, т.е. вышеупомянутых аatabеков Самцхе.

Если подходить к памятнику формально, то он делится на две, на первый взгляд, независимые друг от друга части. События, описанные в них делит целое тысячелетие. При поверхностном взгляде это может вызвать недоумение: для чего понадобилось автору панегирика аatabекам ХУ в. подробно приводить легенды о распространении христианства в Грузии, о строительной деятельности византийского императора Ираклия в Грузии и т.п. Но при ближайшем рассмотрении, становится ясно, что для этого были очень веские причины, серьезные мотивы.

В первой, составляющей ровно половину памятника, части, говорится о проповеднической деятельности апостола Андрея Первозванного в Грузии. Как известно, легенда о хождении св. Андрея в Грузию создана не ранее X в.^I и своему возникновению Г. См. подробнее И. Джавахишвили. Проповедническая деятельность ап. Андрея и св. Нины в Грузии. Журнал Министерства Народного



обязана соображениям политическим¹. Она связана не только с борьбой грузинской церкви за независимость от аntисхийской патриархии. Она стражает и более ранние тенденции, связанные с расколом грузинской и армянской церквей в конце VI - начале VII в. Это хорошо видно по избранному апостолом Андреем маршруту из Иерусалима в Грузию: Иерусалим, Сирийская Месопотамия, Дамаск, Кесария, Каппадокийская, Иконий и Антиохия Памфилии, Нео-касария и непосредственно Грузия. Все задумано так, чтобы святой апостол вступил в Грузию, минуя Арmenию. Это соображение, как мы увидим далее, подтверждается и легендой о св. Нине. В "Повествовании" отражена та редакция легенды об этой святой, которая не знает, или умалчивает раннюю традицию о Нине, сподвижнице святых Рипсиме и Гаяне, просветительница армян. В "Повествовании" святая Нина приезжает (или приходит - ἐλθοῦσα) к царю Мириану, но откуда, неизвестно.

В нашем варианте легенды о хождении апостола Андрея в Грузию интересно то, что святой проповедует не вообще в Грузии. На первый план выступает Ацкур, считающийся городом (πόλις). Здесь наверное, постарались аatabеки Самцхе вкупе с духовенством Ацкурского монастыря, которые стремились показать, что христианство в Грузии начало распространяться как раз с их владений, из духовного центра, основанного именно апостолом Андреем². Это связано было не только со стремлением

Просвещения, часть СССРХХ (1901, № I), отд. 2, стр. 103-104, 106.

1 Там же, стр. 107-109.

2 Отметим, что в "Повествовании" раньше Ацкура упомянута Аджара, которая в государстве Самцхе-Саатабаго была одной из его провинций. Святой Андрей не мог ведь вступить в Самцхе, минуя Аджару.



атабеков и их духовенства просто возвысить; возвеличить свой духовный центр. Это вытекало из политических соображений эпохи. В этом варианте легенды отразилось стремление аatabеков поставить свой духовный центр выше Михетского католикосата, который аatabеки не признавали с его решениями не считались, а вместе с тем и считать свое государство первым христианским государством среди других государственных объединений распавшейся в ХУ в. Грузии.

Что легенда, о проповеднической деятельности апостола Андрея в Ацхуре позднее изобретение, свидетельствует и имя "первой" христианки Ацхура. Была она современницей апостола Андрея и видела его скорее всего в 33/34 г. н.э.... Имя ее... арабское либо арабо-персидское. В легенде ее называют "Самисуара" (سارفونارا) . Это - либо арабское "Шамовар" (شاموسوا) - "Солнцеподобная", "Солнцевика", либо же Шамспара (شمسپار) - "Осколок солнца"¹. Из "Повествования", как мы увидим далее, известно, что арабский язык не был ликовинкой в Самшхе-Саатабаго. Им владели и Каихосрой, и Мзечабук, не исключено, что их отец Кваркваре II тоже. Нельзя отметить, что имя аatabека Мзечабука, собственное не имя, а эпитет, означающий "Солнце-юноша", "Солнце-богатырь". Вердимо в Самшхе-Саатабаго в особом почете были имена, связанные с солнцем.

Собственно и легенда об иконе Богоматери, подаренной апостолом Андреем, принявшим новую религию ацхурцам давно доказано, относится к эпохе не ранее ХУ в.².

1 Консультация ираниста А.Д.Пашазяна.

2 McBrosset, Rapports sur un voyage archéologique dans la Géorgie



Но вернемся к нашему памятнику. После рассказа о ^{зарождении} христианства апостола Андрея в Грузии, автор "Повествования" словами "прошло много времени" начинает историю о распространении, вернее, о возрождении христианства в Грузии святой Ниной в годы правления царя Мириана (^{Мироанис}), где, как уже было упомянуто выше, приводится поздняя традиция этой легенды¹.

Далее, вкратце упоминается поход императора Ираклия (610-641 гг.) в Персию. Автор легенды, зная, что Ираклий во время этого похода был в Грузии, в частности - в Тбилиси², а также о том, что по грузинскому преданию император построил в Грузии церкви³, то, в желании еще больше, разумеется по политическим мотивам, возвеличить Ацкурскую церковь, пишет, что существующий его, автора "Повествования", эпос храм Ацкурской Богоматери построен будто с основания знаменитым императором Ираклием, победителем персов (в XV в. персами называ-

et dans l' Arménie exécutée en 1847, 1848. Onzième rapport, p.21-22. St

Pétersbourg, 1851.

Икона Ацкурской Богоматери, как видно из нашего источника, была палонена якуб беком ак-коюлу в 1486 г., и причиной этого были ее богатые украшения, огражденные названным беком. Икона далее, в 1546 г. была выкуплена аatabеком Манучаром I, в 1553 г. привезена в Цихис-Джвари имеретинским царем Багратом III. Шах Тамаз вернул ее аatabеку Кай Хосро II, но в дальнейшем она была увезена в Имеретию. В 1562 г. имеретинский царь Георгий II возвратил ее аatabеку Кайхосрову. Согласно М.Броссе, неизвестно когда икона Ацкурской Богоматери была окончательно возвращена и помешана в Имеретии. См. M.Brosse , указ. соч. стр.21-22.

I О ней см. И.Джавахов, ук.соч.

2 Ср.Theophanis Chronographia ed. C.de Boor, t. 1 Lipsiae. 1883, p. 316.

3 См. в Истории Сумбата, сына Давида. Е.Такайшвили.Источники грузинских летописей.Три хроники.Тифлис,1900,стр.127-128.

лись и туркмены ак-коюнлу и кала-коюнлу), хотя, зная, что ^{западо-восточное} этому могут и не поверить, скорее боясь обидеть аatabеков, исключая их участие в строительстве своего духовного центра, ибо известно, что Ацкурский храм восстанавливался в XIII в., Кроме того автор говорит о некоем местном топархе, который также содействовал строительству и укращению храма¹.

Итак, нетрудно заметить, что вся первая часть "Повествования" – легенда о хождении апостола Андрея в Грузию, легенда о святой Нине, а также рассказ о строительной деятельности императора Ираклия – прямого отношения к истории Самцхе-Сатабаго не имеет. Но и не трудно заметить стремление переосмыслить, перекроить их согласно своим политическим устремлениям.

Автор "Повествования" затем сразу переходит к современной ему эпохе, говорит о проживавшем по соседству с Самцхе проклятым народе, верующем в "самого мерзкого Мухаммеда". Этот народ напал на Ивирию и полонил икону Ацкурской Богоматери. Икона оставалась у них целых семь лет, а затем, чудесным образом была возвращена в Ацкур. Из грузинских источников известно, что это произошло в годы правления Узун Хасана, туркменского вождя племени ак-коюнлу. Об этих событиях пишет автор "Повествования" в самом начале XVI в., т.е. всего 20–25 лет спустя. По сообщению нашего автора из-за того, что святая икона была мусульманами увезена из Ацкура, весь город был застлан мглою, поэтому многие жители Ацкура "бежали в Нижнюю Ивирию". После того, как через семь лет икона была возвращена в Ацкур и мгла рассеялась, бежавшие в Нижнюю Иви-

I Словом "топарх", видимо, передано грузинское "თაფარები".



рию, т.е. Картли, жители Апкура, "узнав о невероятном возвращении святой иконы Богоматери... со всей готовностью отали возвращаться", т.е. в Апкур, или вернее, в Верхнюю Ивирию, т.е. в Самцхе. Но "владетель того края", т.е. Нижней Ивирии, "отправил за ними большой вооруженный отряд, стараясь удержать их у себя. Он никак не позволял им вернуться. Из-за этого, — продолжает автор "Повествования", — разразилась страшная война, в которой препятствующие возвращению потерпели тяжелое поражение, из них почти никто, очень немногие вернулись к пославшему их, как в древности египтяне, которые не позволяли израильтянам выход из страны. А те... с ликованием возвратились в Азгорий".

Из грузинской версии данного рассказа известно, что война разразилась между аatabеком Кваркваре и царем Картли Константином в 1483 г. Но наше "Повествование" интересно тем, что дает ценные сведения как об этой войне, так и о месхах-перебежчиках. Из грузинских источников известно, что они просто покинули отправиться в Самцхе¹, но наш источник прямо указывает, что после нападения Узун Хасана на Апкур, месхи бежали в Картли, дабы спастись от туркменов и оставались в Картли семь лет, затем пожелали возвратиться.

Далее в "Повествовании" говорится о войне между Кваркваре и сыном Узун Хасана Якуб-беком, когда последний в 1486 г. овладел Апкуром, вторично "заполнил" икону Апкурской Богоматери и ограбил ее драгоценные украшения. Сохранился более подробный рассказ об этих событиях в грузинской версии², но

¹ Histoire de la Géorgie. IIe Partie, Ire Livraison, p.325.

² Ibidem, p. 324 ss.

греческий вариант нужно считать более ранним, поскольку он написан всего 20 лет спустя после описываемых событий. Если даже рассказ нашего "Повествования" считать переводом с грузинского, то он и в этом случае представляет определенный интерес тем, что является одним из немногих переводов грузинских источников на греческий язык. То, что греческий текст отражает первоначальную версию, подтверждается тем, что в грузинской версии нетрудно заметить следы более позднего редактирования. По данным нашего "Повествования" икону Апхурской Богоматери спасает от рук Якуб-бека некий "священник-армянин", который клятве¹ подтверждает ее чудесное спасение из огня. В грузинской версии священник-армянин не фигурирует, он представлен просто как некий "человек православный христианин" из армии Якуб-бека¹. Ясно, что первоначальную версию сохранил греческий вариант. Отметим, также, что войну против Якуб-бека, по нашему "Повествованию", возглавляют Кваркваре и его сын Кайхосрой и Мзечабук. В грузинской версии вместо Кайхосроя фигурирует Баадур².

Итак, пора обратиться к оригинальной части нашего источника, которая, как мы отметили выше, есть не что иное, как панегирик аatabекам Самцхе второй половины XУ в. Здесь мы встречаемся с самым настоящим византинизмом: панегирист дает все эпитеты, связанные с аatabеками, в превосходной степени. Аatabеки не просто мудрые, они мудрейшие, не православные, а православнейшие, благочестивейшие, благоразумнейшие, высокоодаренные, величайшие, щедрейшие, человеколюбимейшие, добрейшие. Они му-

I Histoire de la Géorgie, p. 326.

2 Ibidem, p. 325.



жественны, избранны, неодолимы, победители, триумфаторы, возлюбленные, держанные, ко всем подданным доброжелательны, общительны, сочувствующи, незлобивы, почтительны, гостеприимны, в церковных делах кротки, смиренны, покорны, они — "добрые ростки доброго корня", милосердны, боголюбивы, любознательны, безмятежны, великодушны, их "глаза обходительны", "полны милосердия", добродетели. Аatabеки — "отцы чарода". Смерть Кайхосрова поразила людские массы всех краев. "Млад и стар с женами и детьми оплакивали свое сиротство по поводу кончины всеобщего отца и добродетеля и, склонив свои головы, усыпали их землей". Не уступал им Ацкурский митрополит Симеон. Он — благородный, святейший, слагочестивейший, скромный.

Дает ли возможность все сказанное выше сомневаться в том, что "Повествование" написано именно в Самихе-Саатабаго и человеком близким ко двору аatabеков?

В "Панагирике" говорится о трех аatabеках, Кваркваре II (1451-1498 гг.) и его сынах Кайхосре I (1498-1500 гг.) и Мирзачабуке (1500-1515 гг.)^I, причем два из них, Кваркваре и

I Они известны и из армянских источников, главным образом из памятных записей армянских рукописей. В памятной записи от 1473 г. Врачебника, написанного "в стране Самихе" сказано, что запись сделана в "царствование парона Горгоры". См. Памятные записи армянских рукописей XI в., часть вторая (1451-1480 гг.), составил Л.С.Хачикян, Ереван, 1958, стр.350 (на арм.яз.). В памятной записи от 1498 г. армянского Евангелия, написанного "в гаваре (области — Р.Б.) Ахалцихе" сказано, что она сделана "во время паронства парона Горгоры и его храбрых сынов парона Кайхосрова и Мирзачабука. Горгору, почившего в этом году, да сотречислит Господь Бог к сонму святых и сделает его сопричастным их вечну". См. Памятные записи армянских рукописей XII в. часть третья (1481-1500 гг.).

Кайхосрой к с времени составления текста не было в живых, а Мирзачабук только что наследовал брату. Известно, что самым могучим из них был Кваркваре II, отличившийся в годы политического распада Грузии¹. О могуществе Кваркваре II есть прямое указание в нашем "Повествовании": "Он вел, — говорится в нем, — много войн, одержал блестящие победы, он всегда выходил победителем и триумфатором". Известно, что в годы междуусобных войн он сумел в 1462 г. победить войска царя Картли Георгия III (1446—1466 гг.), даже полонить его три года спустя². Именно в эти годы было окончательно сформировано независимое княжество Самцхе-Саатабаго со столицей в Ахалцихе. Оно простидалось от Боржомского ущелья до ущелья Чороха. Кваркваре II и в дальнейшем вел упорные и победоносные войны со своими противниками. В 1483 г. он победил войска царя Картли Константина II (1479—1505 гг.).

Составил Л.С.Хачикян, Ереван, 1967, стр.269 (на арм.яз.).

В записи от 1501 г. армянского Евангелия сказано, что сделана она "в паронстве над грузинами Мирзачабука". См. Каталог армянских рукописей монастыря Всеспасителя Новой Джуги. Составил Симбат Тер-Аветисян, том I, Вена, 1970, стр. II9 /на арм.яз./.

I Кваркваре II знают и византийские авторы: "διῆμεν δὲ τὸ χώρα
Ἄττιπηρα — Ρ.Б./&πὸ τοῦ Βασί — /Батуми — Р.Б./λεγομέ-
νου καὶ μὴ φάσιδος ποταμοῦ ἔως Χαλτζέχε, τὸ τοῦ Γοργούρου
αὐθεντία,,,. Laonici Chalcocondylae Atheniensis Historiarum
libri decem, ex recognitione Immanuelis Bekkeri, Bonnae, 1843,
p. 457.

2 Событие это отмечено в памятной записи от 1487 г. армянского Евангелия: "В этом год царь грузин Гоги был схвачен храбрым Горгорой и воцарился Баграт, которого Господь Бог да сделает могучим вместе со своими войсками и да победит он врагов и да царствует сам". Каталог армянских рукописей монастыря Всеспасителя Новой Джуги, том I, стр.93 (на арм.яз.). То же событие отмечено и в памятной записи от 1465 г. армян-



Кваркваре II проводил независимую от грузинского царя внешнюю политику. Свою независимость от грузинского царя Кваркваре II распространял и на церковь. Отделившись от Мцхетского католикоса, он возвысил роль и место Ацкурской кафедры. Ацкурский епископ рукополагался и лишался сана не католикосом Грузии, а, что подтверждается и нашим источником, самим Кваркваре. Как сказано в "Повествовании", епископа^I, вручившего Якуб-беку ак-коюнлу ключи от Ацкурской крепости и ставшего причиной взятия и разграбления крепости, лишил сана и прогнал сам Кваркваре II. Любопытно, что Кваркваре II в церковных делах действовал не самолично, а через созданный им высший духовный орган, синод епископов, своего рода марионетку в своих руках. Как сказано в "Повествовании", "законное решение" о лишении сана вышеупомянутого епископа-предателя вынес Кваркваре через синод (синодий нац ворбц иреас) ².

ской Библии : "В этом году был схвачен безбожным князем Гор-
гой царь грузин Горги". См. Памятные записи армянских ру-
кописей XУ в., часть вторая (1461-1480 гг.). Составил Л.С.
Хачикян, Ереван, 1958, стр.230 (на арм.яз.)

I В памятной записи от 1473 г. армянского Врачебника, отмечено, что епископом, "духовным предводителем нашей страны Самагне" был владыка Григор. Памятные записи армянских рукописей ХУ в. часть вторая (1451-1480 гг.), с.350. Если он оставался на этом посту и в годину нашествия Якуб-бека (1486 г.), то епископом-предателем мог быть именно этот Григор.

2 Автор "Повествования" пишет, что Кваркваре лишил сана епископа "полностью", т.е. показывает, что он не просто понизил его в духовном сане, но не разрешил ему выполнять даже обязанности рядового священника.



Кваркваре II не только лишал сана, но и назначал (разумеется, через свой "синод") глав церкви Самцхе. В "Повествование" написано, что "Горгора, убедительно попросив, с трудом убедил грека (Симеона Трапезундского - Р.Б.) занять престол святейшей Азгорской митрополии, всего ее прихода". В стремлении возвысить место Ацкурской епархии в церковных делах Грузии аatabеки пошли еще дальше. Автор панегирика пишет, что "в дни этих святейших мужей и всемогущих вождей,... и особенно в дни только что упомянутого вождя и самодержца всей Верхней Иверии Иоанна Мирзечабука, а также не раз упомянутого святейшего архиерея Симеона, во всей этой стране прославился сан архиерейства". Симеон - "избранный Богом, подражатель Христа", похожий на патриарха Авраама человека. "После того, как этот святейший человек занял архиерейский престол, наступили дни благосенства во всей стране, для христиан этой страны". Это не что иное, как скрытый вызов Мицхетскому католикосу, да и доказательство того, что богатые дары, преподнесенные Мирзечабуком Константинопольскому патриарху Иоакиму I, склонили последнего на сторону духовного центра Самцхе-Саатабаго в ущерб авторитета Мицхетского католикосата.

Разумеется, все это должно было обострить до предела отношения между Кваркваре II и Мицхетским католикосом, что ясно отражено во множестве грамот на верность католикосу.

Аatabеки для упрочения экономического положения и повышения авторитета своего духовного центра - Ацкурской епархии, а вместе с тем и своего государства, не скупились на пожертвования. Согласно нашему источнику Кваркваре "пожертвовал ей... много серебряной, золотой утвари, много имений (ит'юнта)".



Не уступали ему жена Кваркваре, его сыновья Кайхосрой и Мзечабук. Последний, кроме имений и утвари, подарил ей целые деревни и земли (ибрас наъ тблонц). По тем же соображениям аatabеки, как пишет наш автор, приносили богатые дары монастыря Афона и Синай, даже греческим патриархиям.

Читатель мог прийти к неправильному выводу, что все это сказано для красного словца, так принято писать в панегириках. Но ведь мы выше увидели, что Мзечабук действительно дал константинопольскому патриарху Иоакиму I богатые дары, следовательно все сказанное здесь – сущая правда. Самцхийские аatabеки действительно материально помогали и Антиохийской, Иерусалимской, Александрийской патриархиям, и в первую очередь, разумеется, монастырю Иviron на Афоне, а также Синай. Все высказыванное – красноречивое свидетельство экономического могущества Самцхе-Саатабаго. Если сам константинопольский патриарх лично приезжал в Самцхе за материальную помостью, то других мнений быть не может. К аatabекам обращались и другие греческие патриархи и монастыри, значит и их руководство знало, что аatabеки в состоянии им помочь. Автор "Повествования" имел все основания писать, что Мзечабук "многое пожертвовал святым храмам, монастырям, в том числе Святой Горе, Синайской горе...., а также другим, о которых он узнавал, что они в чем-то нуждаются. Он, этот благочестивый и боголюбивый государь Иоанн Мирзечабук, украсил дарами святые патриархии". А от кого Мзечабук должен был узнавать об их нужде, если не от самих руководителей вышеупомянутых учреждений?

Имели ли аatabеки Самцхе далеко идущие честолюбивые планы? И в первую очередь сам Кваркваре II? Дело в том, что Кваркваре

жил в последний период существования и падения Трапезундской империи в 1461 г. Греческому населению бывшей империи аatabеки охотно предоставляли убежище в своем государстве. Согласно "Повествованию" при Кайхосре "со всех сторон стекались все, дабы поселиться в подвластной ему стране, и не только иноязычные; многие прибывающие из других мест ромеи встречали у него прочное заступничество". Аatabеки стали усиленно изучать греческий язык, наверное, у обосновавшихся в Самцхе ученых греков. Согласно "Повествованию" Кайхосрой "очень хорошо выучил также письмо и язык ромеев, царицу всех языков, и блестяще говорил с прибывающими", т.е. с греками.

Аatabеки в нашем источнике вообще называются αύθεντης ¹ (государь) и ἡγεμόνη (вождь), их государство – ἡγεμονία или αύθεντία ², но носят и титулы от которых веет более

1 Несомненно, словом αύθεντης автор "Повествования" передает грузинское "патрони" – от греческого πάτρων, от которого и произошло теперьнее "батони" – господин. В Хронике Месхийской Исалтири аatabек Кайхосрой II, его сыновья Кваркваре У, Мзечабук и Ианко (Янко) названы "патронами". Встречается даже "atabek патрон". См. Е. Такашвили. Источники грузинских летописей. Три хроники. Тифлис, 1900, стр. 185–187, 190, 192. В армянских источниках они называются паронами. В Киликийской Армении так назывались князья, но там "парон" пришел вместе с крестоносцами и является армянской передачей западного "барон" (собственно, в Киликии писали "парон", но произносили "барон"), а в пределах Самцхе армянское "парон" передавало грузинское "патрони". Забегая вперед отмстим, что βασιλεὺς καὶ αύθεντης называется и последний император Византии Константин XI Палеолог. См. George Sphrantzes, Memorii 1401–1477. In aleksi Pseudo-Phrantzes: Macarie Melissenos Cronica 1258–1481. editie critica de Vasile Grecu, Bucuresti, 1966, p. 364.

2 Государство Кваркваре названо αύθεντία и у Лаоника Халкондила: ἡ τοῦ Γοργούρου αύθεντία.

серъезным. Кваркваре назван թասւլենց ^I և ավտորբատօր (царь и самодержец – император), մեցաս (великий), մեցւոտաս (величайший), его жена – թասւլեսօս (париса) թասւլենց, аվտորբատօր Իվորեաս, մեցաս назван Изв-
чабук. Он в руке держит скипетр². Кайхосрой назван թասւլենց,
вто государство – թասւլեսա (царство).

То же самое можно встретить и в армянских источниках. В уже известной нам памятной записи от 1473 г. армянской рукописи отмечается, что она сделана "в царствование парона Горгоры" /ի թագավորութիւն կայսերականի/ ³ в записи от 1491 г. Горгора назван "царем"⁴.

Все эти термины – плод фантазии ни автора "Повествования", ни писцов армянских рукописей. Они, наверное, имели хождение в Самихе и в первую очередь во дворе аatabеков. Но если термины թասւլենց, ավտորբատօր, մեցաս, применительно к аatabекам отдельно взятые еще ни о чем не говорят, взятые вместе приобретают новое качество. Перед нами не что иное, как точная титулатура императоров Трапезундской империи:

1 В нашем тексте он никогда не назван թասւլենց, но поскольку его жена названа թասւլեսօս, значит ее муж թասւլենց.

2 В тексте термин передан в слово сочетании սուլտանիք (верховная власть, от սուլտան – державший скипетр, властивший).

3 Памятные записи армянских рукописей XУ в., часть вторая, с 350.

4 См. Мелкие хроники XIII-XVIII вв., том I, составил В.А.Акопян, Ереван, 1951, стр.393 (на арм.яз.).



"...βασιλεύς καὶ αὐτοκράτωρ πάστος Ἀνατολῆς, Ἰβήρων πατέρων
Περατεῖας, δὲ μέγας Κομνηνός,"¹.

Но это еще не все. Случайно ли, что в 1486 (или 1487) году Кваркваре II назначил духовным главой Самцхе-Саатабаго гре-²ка из Трапезунда Симеона? Отметим, что в "Повествовании" Си-
меон назван ἀρχιερεύς (архиереем). В памятной записи от
1498 г. армянской рукописи духовный владыка Самцхе назван
հայրապետ (дословно – патриарх: "написана (рукопись) в
патриаршестве ³ нашего гавара (т.е. области – Р.Б) Ахалциха
владыки Серапиона".⁴

I См.: Fr. Miklosich-los. Müller, Acta et diplomata graeca medii aevis acra et profana, vol. III, Vindob. mac., 1866, p. 134.

См. также том У, там же, 1887, стр. 276, 280. Этую, вошедшую в оби-
ход в 1282 г. титулатуру, императоры Трапезундской империи со-
хранили до падения их государства в 1451 г., хотя задолго до
этого ни Ператия (прибрежные территории Крыма и Херсона),
ни Иверия^X) не входили в сферу их влияния.

х) "Иверия" в титулатуре Трапезундских императоров могла обо-
значать лишь ту часть южного побережья Черного моря, которое
издревле была заселена картвельскими племенами.

2 В грузинской версии не указана национальность Симеона (Histoire de la Géorgie, 1re Partie, 1re Livraison, p. 327).

Из грузинской версии известно, что Симеон до того, как был
назначен митрополитом Самцхе, возглавлял церковь Тбети. Там
же, стр. 327.

3 Армянское слово հայրապետ дословная передача греческого
πατριάρχης . Нужно отстить однако, что это слово означает
также епископ, архиепископ, католикос, папа.

4 Памятные записи армянских рукописей XV в. Часть третья (1481-
1500 гг.) Составил Л.С.Хачикян, Ереван, 1967, стр. 269 (на
арм. яз.). Серапион не тождествен ли с Симеоном нашего источ-
ника? Назначенный в 1486 (или 1487) году архиереем Симеон,
находился на митрополитском посту и в первые годы правления
Мзечабука, значит в 1498 г., когда была сделана запись ар-
мянской рукописи, архиепископом был Симеон.

« Нельзя ли из всего сказанного прийти к выводу, что государи Самцхе-Саатабаго имели честолюбивые намерения представить свое государство преемником Трапезундской империи, а себя - наследниками Великих Комнинов? »

Какой еще исторический материал содержит "Повествование"? Прежде всего оно является важным источником по истории войн Самцхе-Саатабаго с туркменами ак-коюшу¹ Узун-Хасана (1466-1478 гг.) и его сына Якуба (1478-1490 гг.). В "Повествовании" более обстоятельно описано вторжение Якуб-бека в Грузию: наверное то, которое было совершено в 1486 году. Не-безинтересно отметить, что согласно автору "Повествования" это событие произошло "в последние времена, скорее, немного раньше наших дней", что указывает на то, что памятник был создан немногим спустя после набега Якуб-бека.

Данные эти важны для уточнения года назначения духовным главой Самцхе грека Симеона. Епископ-предатель был изгнан вскоре после событий 1486 г., стало быть Симеон был назначен архиереем в том же, или следующем году. Он оставался на этом посту еще в первые годы правления Иоанна Мзечабука, т.е. в самом начале XVI в.

Любопытно и упоминание - связи с теми же событиями священника-армянина (тѣн 'Арmen'yan Երես), спасшего "чудотворную" икону Аликурской Богоматери и ставшего очевидцем ее "чудного" спасения. Он армянин-монофизит, и покадился

I Наш автор противников аatabakov называет двояко: просто противниками и врагами, когда имеет в виду других грузинских царей и князей, и врагами-варварами, когда речь идет о мусульманах-туркменах.



автору нашего источника, дабы подчеркнуть святость иконы, заложенной им, об этом клятвенно свидетельствует даже монофизит¹.

Наше "Повествование" дает нам богатый материал, проливающий свет и на множество других вопросов, а именно:

1) подтверждает данные о годе рождения аatabека Кваркваре II, известном из грузинских источников. Вахушти пишет, что он скончался в возрасте 82 лет. Наш источник отмечает, что в годину его смерти, ему было около 90. Но ведь наш автор - современник, следовательно его сведения не подлежат сомнению²;

2) дает подробности о семейном положении Кваркваре II. Кроме Кайхосрова и Мзечабука, у него было много других сыновей и дочерей. Одна из них, Тамар, была выдана замуж за царя "Нижней Иверии" (т.е. Картли), что вместе с тем указывает на то, что какое-то время взаимоотношения между Самцхе-Саатабаго и Картли были неплохими;

3) локализует место захоронения жены Кваркваре II: храм Алкурской Богоматери;

4) называет настоящее имя аatabека Мзечабука. Мы выше отметили, что Мзечабук не имя, а прозвище: "Солнце-юноша", "Солнце-богатырь". Имя же его было Иоанн. Кстати, в неоднократном заявлении автора "Повествования", что Мзечабук яв-

1 Как отмечали выше, в грузинской версии он выступает как "неправославный христианин" из армии мусульман. *Histoire de la Géorgie*, p. 326.

2 Отметим, что Вахушти ошибся на два года. Кваркваре умер в 1498 г., а согласно Вахушти - в 1500 г.



ляется "братьем и наследником власти", или братом и наследником царства" Кайхосроя, видна официальная версия акта вступления на престол Мзечабука. Он ведь был узурпатором, законным наследником был сын Кайхосроя, а не Мзечабук^x;

5) дает интересные сведения относительно знания языков государствами Самцке-Саатабаго. Кайхосрой, кроме грузинского, знал арабский и персидский (автор, наверное, имеет в виду турецкий)¹. Мзечабук владел грузинским, арабским "персидским" и греческим языками²;

6) считая Мзечабука девственником "до старости", указывает на то, что он не был женат, следовательно не имел наследника;

7) когда мы выше говорили о том, что "Повествование" заинтересует и историков древнегрузинского искусства, то имели в виду драгоценные украшения иконы Адкурской Богоматери. В "Повествовании" прямо сказано, что убранство иконы принадлежит Кайхосрою I, т.е. относится к самому концу XV в. Там написано следующее: "Православный и очень благочестивый всему святому блаженной памяти великий государь Горгора... похоронил святой церкви Богородицы много серебряной, золотой

x) Согласно грузинским источникам в данном случае Мзечабук собственное имя, а не прозвище (ред.)

I Это простое предположение. В "Повествовании" говорится, что Мзечабук "изучил Священное писание на трех языках - ивриском, арабском и персидском". Если персидским считать турецкий, непонятно, имелось ли Священное писание на турецком, да и на персидском языке?

2 Из других источников известно, что Мзечабук знал арабский, персидский и татарский (турецкий). См. Histoire de la Géorgie, p. 323.

утвари, много других имений, а почитаемой иконе – золотые ук-
рашения". Из "Повествования" известно, что эти украшения бы-
ли ограблены в 1486 г. Якуб-беком. А что случилось далее?
Кайхосрой, пишет автор "Повествования", "разукрасил множест-
вом пожертвований и даров священнейший, почитаемый храм Бого-
родицы, оправил украшениями ее чтимую икону, так и ее обрам-
ление". Так как Кайхосрой правил всего два года, с 1498 по
1500 г., то легко датировать его подношение. Может быть да-
лее в убранстве иконы принимал участие и его брат Иоанн Мзе-
чабук. В "Повествовании" об этом прямо не сказано, просто
говорится о том, что аatabek Mzechabuk "украсил дарами... боль-
ше всего храм пречистой Госпожи нашей Богоматери, где нахо-
дится ее чудотворная икона", что "он и понике без конца укра-
шает святой храм Богоматери ценностями подношениями".

x x
 x

Ниже дается осуществленный нами полный перевод "Повест-
вования" на русский язык. В переводе личные имена и топонимы
приводятся как в греческом оригинале: Гοργορᾶς = Горгора^I,
Μιρζετζαμπούκ = Мицебабук, Αστυβρέου = Азгорий.
Только Καιχόστρος оригинала приводится как Кайхосрой, по-
скольку широко известное имя Χοσρές имеет свою уже при-

I Здесь "гамма" произносится че как немецкое "j", а как но-
вогреческая "γ", которая присыпалась (и произносится и
сейчас) как османское "ل" и грузинское "ღ", кроме тех
случаев, когда она стоит перед "ε" и "ι". Тогда она
звучит как немецкое "j" и английское "у" в начале сло-
ва.

нятую в русском передачу - Хосрой^I.

В нашем переводе "государь" выражает αὐθέντης оригинала, "государство" αὐθεντία (также ἡγεμονία), "во́йдь" - ἡγεμών, "самодержец" - αὐτοκράτωρ, "царь" - βασιλεύς, "царица" - βασιλίς (также βασιλισσα). Греческая передача других, на наш взгляд важных, топонимов, личных имен, терминов, приведена в скобках в переводе "Повествования".

Представлено кафедрой истории Грузии

И Однако (как) Хострос не ошибка писца. В "Пасхальной хронике" (см. Chronicon Paschale, recensuit L.Dindorfius, vol. I Bonnae, 1832, p.706, 728) и других византийских источниках персидский шах Хосров Парвиз назван Ι. Χοσρόης.



ΜΑΝΟΥΗ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΡΗΤΟΡΟΣ ΤΗΣ ΕΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΙ ΑΓΙΩΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΘΕΟΥ ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΔΙΗΓΗΣΙΣ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΣΕΒΑΣΜΙΑΣ ΒΙΚΟΝΟΣ
ΤΗΣ ΠΑΝΥΠΕΡΑΓΝΟΥ ΔΕΞΙΟΣΙΝΗΣ ΉΜΩΝ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΚΑΙ ΛΕΙΠΑΡΘΕΝΟΥ ΜΑΡΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΝ ΑΖΓΟΡΙΩΙ Κ.Τ. ΤΩΝ ΥΠ' ΑΥΤΗΣ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ ΘΑΥΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΔΙΑΦΟΡ-
ΟΥΣ ΚΑΙΡΟΥΣ

МАНУИЛА, ВЕЛИКОГО РИТОРА СВЯТЕШЕНЬ БОЖЬЕЙ ВЕЛИКОЙ ЦЕРКВИ
В КОНСТАНТИНОПОЛЕ, ПОВЕСТВОВАНИЕ О НАХОДЯЩЕЙСЯ В АЗГОРИИ
ИКОНЕ СВЯТОЙ ПРЕЧИСТОЙ ГОСПОДЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ, ПРИСНО
ДЕВЫ МАРИИ, И О ЧУДЕСАХ, СОТВОРЕННЫХ ЕЮ В РАЗНЫЕ ВРЕМЕНА

После, ради нашего спасения, прекрасного вочеловечения Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, которым наша разумная душа пришла к познанию и умозрению Бога, и уничтожения его Воскресением первопричины зла – змия и находящейся в нем смерти, обновления Им пришедшей из-за греха в ветхость нашей природы, Своей чрезмерной добротой чудесным образом вновь и к лучшему ее восстановления, Его святые ученики, Его очевидцы собрались все вместе в одном доме, скрываясь из опасения от Иудеев, как об этом сказано в святом Евангелии.¹ При закрытых дверях к ним явился Господь, пожелал им мира, а Фоме, неверующему ученику, показал следы ран на Своем теле и доказал прошедшее в третий день Свое воскресение из мертвых. Повелев им отправиться в Галилею, то есть на Масличную гору, Он снова

¹ См. Евангелие от Иоанна, 20, 19.



явился им, и, сообщив о данной Ему власти на небе и на земле, рассеял сомнения их души (хотя Он владел этой властью извечно и прирожденно, Он только указал ее получение и от Отца, то есть действительно) и повелел им, сказав: "Идите по всему свету и проповедуйте вселенной Евангелие, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до окончания века".²

Сказав это и повелев им, Он поднял руки и благословив, стал отделяться от них, возноситься во славе на небо³, к Отцу, поэтому Его человеческая природа от божественной вовсе не была отделена, ибо она, человеческая природа, была присоединена в Нем вместе с божественной. Его человеческая природа вообще неотделима (от божественной). Взумеется, эта материя, как и происходящее от разума Отца Слово, огромной божьей милостью явилось к нам во плоти через святую деву Богоматерь, очищая человека Человеком. Он божиим учением, чудесным образом вновь сотворил человека, призвал его (к Богу), как об этом сказано в Псалтири: "Послал слово Свое и испелил их, и избавил их от могил их".⁴

Итак, после того, как Господь в присутствии учеников и пречистой Богородицы с Его видимой человеческой природой воз-

2 Ср. Евангелие от Матфея, 28, 19-20.

3 Евангелие от Луки, 24, 50-51.

4 Псалтирь, 106, 20.



иесся на небо, апостолы возвратились в Иерусалим, согласно ^{заповеди} ^{Спасителя} святому Луке, с великой радостью, и пребывали всегда в храме, прославляя и благославляя Бога⁵, в ожидании получения небесной силы, согласно данному Господом обещанию. И, действительно, в день Пятидесятницы, после того, как явился к ним с шумом, как бы от несущего сильного ветра, в виде огненных языков Святой Дух⁶, они исполнились божиим познанием и мудростью, невыразимой силой, способностью творить чудеса. Таким образом, укрепившиеся божией благодатью Святого Духа, святые, посвященные в таинства Слова апостолы готовились отправиться в путь по Господнему делу и по жребию делили между собой края света. Каждый из них, с радостью получив доставшуюся ему от Бога по жребию часть света, уходил к пречистой матери Господа нашего Иисуса Христа, Госпоже нашей Богородице, находящейся в Иерусалиме, в доме любимого ученика, девственника Иоанна Богослова. Он все время служил у Нее, очень внимательно с ^{богобоязненно} помогая Ей в необходимом, пока Она удалилась к Господу, Сыну своему. Каждый уходил к Ней и, падая ниц, в великим страхе и трепете поклонялся Ей и со слезами просил получить Ее упрашением перед Богом помощь от Господа. Так каждый, вооружившись непобедимой и могучей силой Ее мольбы и молитв, с большой радостью приступал к предстоящему ему проповедническому состязанию. Именно тогда святой и первозванный из апостолов Андрей, (который и раньше, будучи Ей близким, постоянно по-

5 Евангелие от Луки, 24, 52-53.

6 Деяния апостолов, 2, 2-4.

сещал Ей вместе с родным братом верховным (апостолом) Петром и Иоанном, и, по-рабски поклоняясь Ей, служил у Нее с большим благоговением), собираясь приступить к проповеднической деятельности, поступил так же и с еще большим рвением души. Он пошел к апостолу и евангелисту Луке, одному из семидесяти апостолов, который в данное время находился в Иерусалиме, и страстно попросил его запечатлеть на доске всесвятой образ Богоматери, дабы, имея его как средство в дорогу и могучее оружие, присутствовал к проповеднической деятельности. После того, как изображение было готово, святой апостол, взяв его, отправился к пречистой Богоматери, пав ниц, поклонился Ей и со слезами попросил благословить и молиться за него. Чуть подняв голову и показав Ей запечатленный на доске Ее святой образ, он сказал: "Госпожа моя! Этот образ я взял на дорогу как могучий талисман". А Она, посмотрев на икону и улыбнувшись душевной радостью, сказала: "Благодать рожденного Мною Слова божьего да будет с тобой. С этого времени и Я буду спешествовать тебе в проповеди веры". Богоматерь так сказала, апостол же, снова пав ниц и со слезами подобающе поблагодарив, вышел радостный и ликующий. Проповедуя слово истины, он прошел сирийскую Месопотамию, Дамаск, Кесарию, и Каппадокию, Иконий и Анкиру Памфилию, и через Неокесарии дошел до пределов страны, называемой Ивирией.

Найдется ли кто-нибудь, который в состоянии обстоятельно повествовать о сотворенных им благодатью святой иконы чистой Богородицы, чудесах в местах, по которым он, пройдя, распространял слово истины? Из многих мы остановимся на сотворенных в Ивирии чудесах, стараясь представить их в общих чертах, а



остальные мы пропустим, поскольку рассказывать о них должно, а мы сторонники немногословия.

Во вернемся к рассказу и продолжим повествование. Апостол, ведая, что людское племя в Ивирии чрезмерно грубо и кровожадно, блуждает в идолопоклонстве и, прежде всего, в огнепоклонстве, отправился в путь в эти края, дешел до места, называемого Аджара (Аткарб). Здесь апостол устоял перед многими искушениями от тамошнего неистового народа. Но с отворением и силою чудес, а также благодатью иконы Богоматери, то грубое племя стало культурным и смиренным. Ибо одним только наложением на землю иконы, стал бить существующий и поныне ключ вкуснейшей питьевой воды, в котором он крестил, излечил от недугов многих и, построив для них храм, поспешил пуститься в путь. Но люди вовсе не хотели его отпускать, они горячо умоляли его остаться с ними, а если это невозможно, то пусть он уйдет, оставил им икону Богоматери. Апостол, изготовив таких же размеров, что и икона, доску, наложил ее на изображение Богоматери. Оно чудесным образом проявилось на доске, получив которую, как божье творение, находящееся по соседству жители с радостью отпустили апостола.

А он пошел дальше и, проповедуя слово истины, дешел до города, называемого Азгорий. В нем проживала знатная вдова по имени Сампсона (Сафионбра). У нее был сын, который скончался, изнуренный продолжительной болезнью, по поводу чего был большой траур. Апостол в этом городе (полетев) проповедовал слово истины, возложением своих рук излечил верующих и обращающихся к вере, преподносил им духовную благодать, а неверующих оставлял гибнуть от своих неду-



гов. Надо было видеть небывалое и необыкновенное зрелище⁷ – полностью оправляющихся от болезни верою и извергающихся в демоническую болезнь остающихся в неверии. Тем временем с святым апостоле известили Самбоуару. Она поспешно пригласила его и Спросила: "Откуда, о ты, пришел, как твое имя, каково твое занятие, с какой целью прибыл к нам, чужеродным людям, верующим многим бессмертным богам – Кроносу, Зевсу, Аресу, Гелиосу, Афродите, Гермесу, Гекате и остальным подземным?". Тот ответил, что прибыл из Иерусалима, что он по происхождению иудей, по вере христианин, слуга, ученик и апостол Сына божьего Иисуса Христа, Который одним мановением воскрешал мертвых, что он ничего другого не ведал, кроме того, что призывая к имени Господа нашего Иисуса Христа, Его благодатью лечил душевые и телесные недуги обращающихся к нему всей душой и принимающих крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа. Самбоуара, услышав эти несколько слов, сказала: "Поокольку ты слуга воскрешающего мертвых Иисуса Христа, помилуй меня, возлагавшую надежды на сына моего, и воскреси его". Апостол ответил: "Все возможно для поверившего Его, Христа, имени". Она в слезах, как в древности Иаир⁷, заповишила: "Я верую. Господи, помоги мне, в моем неверии". Тогда святой апостол положил на усопшего носимую с собой икону пречистой Богоматери, обратил свои взоры в небо и, молясь, составался в таком положении долгое время. Когда он так стоял и молился, усопший встал и сел. Все были поражены этим необыкновенным зрелищем.

7 См. Евангелие от Марка, 5, 22; от Луки, 8, 41.



Сампсоуара, мать воскресшего, тотчас же пала ниц пред апостолом и в слезах стала радостно целовать, благодарить Бога воех Иисуса Христа, Спасителя. Уверовав всей душой, она тут же со своим сыном приняла крещение, а вместе с ними приняло крещение все население города (*тόλις*). Там было посвященное Аполлону и Артемиде капище, жрецы которого чеодиократично искушали апостола и натравливали на него людские массы. Апостол сказал им: "Хотите убедиться в силе проповедуемого мною Бога и в бессилии ваших лжебогов? Пусть отворят двери этого храма и околг ваших идолов, то есть ваших богов, я поставил эту икону Богоматери. Мы плотно закроем двери храма и завтра, отворив их, увидим произошедшее". Все одобрили это предложение. На следующий день, после того, как двери храма были отворены, нашли икону пречистой Богоматери целой, сияющей, как свет солнца, а идолов разбитыми вдребезги и лежащими на земле. На этом все единодушно завопили: "Балик бог христиан". Они тут же выбросили из храма обломки идолов, превратили (капище) в святилище (*тέμενος*) и церковь божью и благославляли в ней Бога всех Иисуса Христа. Надо было видеть великую, неописуемую радость всего народа по поводу воскрешения сына Сампсоуары и перехода от идолопоклонства и огнепоклонства в веру в настоящего Бога, Который лишь мановением Своим давал жизнь мертвым.

Тем временем апостол спешил отправиться проповедовать дальше, но Сампсоуара и весь уверовавший народ умоляли его на некоторое время оостаться у них, дабы насладиться его душеполезными наставлениями. Он во славу Бога, назначив епископа, священников и служителей церкви, снова пустился в путь. Самп-



оуара же с сыном и всем избранным народом пав к ногам его, умоляла подарить им святую икону Богоматери, чтоб она была в названном храме и служила им талисманом, овящающим их души и тела. Апостол, идя навстречу их мольбе, уступил им икону, но ранее, приготовив еще одну той же длины и ширины доску, наложив на нее икону, как поступил в Аджаре. Образ чудесным образом снова был запечатлен на доске. Он уступил им прототип иконы, которая осталась в Азгории. Она и поныне находится там и ей поклоняются верующие. Апостол же, взяв новое изображение, пошел дальше. С этим святым отпечатком изображения пречистой Богоматери апостол отправился в путь, проповедуя всем спасительную проповедь. Многие обратились к нему с верой, получили от него святое крещение и став божиим уделом, они молили его подарить им (отпечаток). Он пошел им навстречу; как рассказывают некоторые, (икона), сохранившаяся до наших дней в Шатбердском монастыре (Σαπερτίου μονή) есть этот отпечаток.

А святой апостол, спустившись в местность, называемую Глубокой⁸, где есть гавань, пересек оттуда Себавстополис⁹ и, проповедуя слово истины, прошел Менгрелию (Мეგრელია), Абхазию (Аҧсуა), Савроматик, Сугдев¹⁰ и Готи¹¹, и перейдя на противоположный берег Понта¹², прибыл в Византий¹³. Здесь, назначив епископом Стахиса, одного из семидесяти

8 В греческом оригинале Βαθός . Имеет в виду Батуми.

9 Т.е. Сухуми.

10 Судак в Крыму.

11: В течении средних веков и почти до конца XIX в. Готией называлась южная горная часть Крыма, между Судаком и Балаклавой.

12 Т.е. Понта Эвксинского, Черного моря.

13 Т.е. в Константинополь.



ти апостолов, он отправился в Ираклию Фракийскую. Там он рукоположил епископом Апеллеса, одного из тех же семидесяти, пересек всю Романию и остановился в Пелопоннесе, где, в Патрах Ахайи был казнен, распят на кресте головой вниз антипапой Эгаетом. Вот вкратце рассказ о святом апостоле.

Теперь речь пойдет об оставшейся в Азгории святой иконе Богоматери и о сотворенных ею чудесах. Эта святая икона находилась в упомянутой выше небольшой молельне (εύκτυρῳ), превращенной из капища в храм божий. Она много лечила и охотно исполняла просьбы всех. Прошло много времени, многие знатные верующие отправились в лучезарные и вечные обители, почти никого не осталось для защиты благочестия. Постепенно стала исчезать вера, верующих становилось все меньше и меньше, а число страдающих неверием, увы, увеличивалось. Они стали пребуждать огнепоклонство и идолопоклонство. Когда в так называемой Нижней Ивирии вера почти полностью исчезла, появился зараженный недугом безбожного идолопоклонства некий царь по имени Миран (Μιρανός), который всех своих подданных вместе с собой толкал к гибели. Но творящий через малых и незнатных людей большие и блестательные дела Бог, не дал разрастись этому языческому безбожию. Предводительствуемая Богом некая, ведущая благочестивый, ангельский образ жизни женщина по имени Нина (Νίνα), пришла / к царю/, стала открыто проповедовать слово истины, долго порицала его и срамила. И, получив наставлениями, она крестила его, заполнила весь его дом светом и добилась того, что во всей этой стране (χῶρος) вновь воссияло благочестие. Рассказывают, что эта боголюбивая женщина обратилась в царицу городов, я имею в виду Кон-



тантинополь, сообщила о произошедшем, и что оттуда пришел к нему юноша ведущий благочестивый образ жизни, одаренный талантом епископом. Явившись, он с помощью божьей сделал так, чтобы снова воссияло и еще больше распространялось благочестие. Но завистник добра дьявол, осрамивший здесь, какие коварные проделки, самый лукавый, совершил в будущие времена? Он вызвал побуждающего в людях всякое сладострастие, беззастенчивую любовь к грязным страстям, ко всякому обжирству самого мерзкого Мухаммада, который коварнейшим образом добился того, что его мерзкое племя безмерно преумножилось. Ибо по овоей природе под человеческий легко катится вниз к сладострастию и неудержимому обжирству, он очень легко катится в пропасть, особенно тогда, если найдется закон, выступающий в защиту этого, закон, развязывающий руки людей; этот мерзкий, постановил, что мужчина ненастоящо может иметь связи со множеством женщин, беспрепятственно совершать всякую глупость, разврат, вообще все выходящее за рамки обыкновенного человеческого права. Как раз о нем говорит /пророк/ Исаия утром третьего дня третьей недели поста: "Пророк-лжеучитель есть хвост".¹⁴ Именно этот, вводящий в заблуждение нечестивец и появился последним. Итак, его проклятый, живший по соседству (с Игрией) народ, напал на страну верующих и вступив в Ивирию, заполонил множество христиан, опустошил целый ряд мест. Тогда же эти варвары вторглись и в Азгорий, ограбили его и полониз христиан (города), а также икону Богоматери, увезли их в свою страну.

Святая икона находилась в плену семь лет, а на Азгорий,

14 Ср. Исаия, 9, 14-15: " отсечет Господь у Израиля голову и хвост ... старец и знатный – это голова, а пророк-лжеучитель есть хвост".



где она раньше была, опустилась застлавшая всю местность
мгла, а живущие вокруг были охвачены унынием. Из-за мглы
многие бежали в Нижнюю Ивирию. Но в стране полонивших, сре-
ди всех самок жи тных распространялось страшное бесплодие,
в течение этих семи лет ни одна самка не родила. Все пали в
великое уныние, они тщательно старались объяснить причину
подобного бесплодия. Им никак не удавалось найти средство
избавления от несчастья. В то время как все соорались вместе,
искали причину и раздумывали о случившемся, один из них, взяв
слово, сказал: "Друзья, мне кажется, что единственная причина
бесплодия наших животных - это положение и перенесение сюда
почитаемой христианами иконы. Подобные изображения творят
множество таких сверхъестественных чудес. Если хотите убедиться
в правоте моих слов, приведем жеребца слагородной лошади, по-
ложим на него икону, крепко привяжем ее и отпустим в поле и
посмотрим, куда отправится жеребец". Все с благосклонностью
согласились с ним, положили на одного жеребца икону, привя-
зали ее, и отпустили. Жеребец с огромной скоростью устремил-
ся в места Ивирии, а за ним пошло и много других лошадей.
Все были ошеломлены, поражены и, поскольку единственным же-
ланием всех было избавление от несчастья, вовсе не заботи-
лись о лошадях. Жеребец и другие лошади пришли в расположенную
напротив Азгория местность, называемую Элас* ("Елах")
и, необыкновенное чудо, застилавшая в течение семи лет мест-

* Упомянутый Вахушти "Элавси", местонахождение которого не знает
М.Броссе. См. Histoire de la Géorgie, II partie, I^{re} livraison,
p. 324.

ность мгла, о которой было сказано выше, сразу рассеялась; Госпожа
Богоматерь полностью из消ла, а местность эта вспыхнула светом и блеском. Местные жители, ставшие очевидцами свершившегося, громогласно, всей душой прославив Бога, бежали к лошадям. Подойдя к ним и увидев привязанную к жеребцу икону Богоматери, они оцепенели, долгое время не могли вымолвить ни слова. Убедившись в том, что все, что произошло – чудо Богоматери, они радостно и с ликованием, смешанным со слезами, воскликнули: "Госпожа и владычица наша, добро пожаловать к нам, Твоим уже семь лет полностью осиротевшим и измученным рабам; Ты, царица всех, мать вечного и недосягаемого света, чудесным образом ныне вернувшаяся к нам из пленя. Ты рассеяла застлавшую нас губительную и угнетающую мглу, избавила нас от нашего душевного отчаяния". Такими и подобными словами, со слезами и великой радостью они вызывали к матери Слова божьего. Затем толпы людей – духовенство и миряне, с несметными озечами и фимиамом, с песнопениями, в слезах лобзая друг друга, большим торжественным шествием и великолением внесли икона /икону/ в храм, где она была в прошлом и где находится и икона теперь.

Прославленный среди царей император ромеев Ираклий, идя войной против безбожных персов, ревностно с основания воздвигнул этот, в прошлом небольшой, как сказали храм /он и сегодня поражает своей красотой и размерами/, и как святой дар и приношение преподнес матери Господа. Но и один местный топарх тοκάρχης / тоже достаточно содействовал в восстановлении и убранстве этого храма. Многие больные и хворые, обратившись в святой иконе Богоматери, тут

же выздоравливали. /Икона эта/ сотворила тогда много чудес и до сих пор она всегда приходит на помощь тем, кто обращается к ней с верой.

А удалившиеся в Нижнюю Ивирию из-за застлавшей местность губительной мглы, об этом нами сказано было выше, узнав о невероятном возвращении святой иконы Богоматери и о полном рассеянии и развеянии угнетающей мглы, всей душой благословив Бога, со всей готовностью стали возвращаться. Владетель же того края отправил за ними большой вооруженный отряд, стараясь удержать их у себя. Он никак не позволял им вернуться. Из-за этого разразилась страшная война, в которой препятствующие возвращению потерпели тяжелое поражение, из них почти никто, очень немногие вернулись к пославшему их, как древние египтяне, которые не позволяли израильтянам выход из страны. А те, воспев Богоматери победную песнь, с ликованием возвращались в Азгорий, с великой радостью поклонились святой иконе и выражали признательность за свое спасение.

Но пора рассказать и о произошедшем в последние времена, скорее, немного раньше наших дней, новом взятии Азгория и /пленении/ читимой иконы. Владетель всей Персии, тот безбожнейший Якуб, с несметным войском отправился в поход против христиан Ивирии. Вечной памяти православнейший и благочестивейший государь Горгора, действительно благоразумейший вождь и самодержец всей Верхней Ивирии, посовещавшись с двумя государями – своими родными чудесными сыновами, вечной памяти Кайхосроем и ныне здравствующим, очень благочестивым, воздержанным, мужественным, одаренным многими другими хорошими чертами Иоанном Мирзечабуком, повелел людям, взяв свое

имущество, удалиться в высоколежащие и труднопроходимые места, дабы не подвергаться опасности от врагов. Сам же, вместе со своими упомянутыми выше избранными и чудесными сынами, с имеющимся у них войском, решил остаться в горной и очень лесистой местности и следить за передвижением врагов. И поскольку Азгорий имел высокий и скалистый, неприступный для врагов выгород / фропольс /, приказал, чтобы весь народ со своим имуществом поднялся туда, в том числе и тогдашний епископ, вместе с драгоценной святой утварью храма и украшенной драгоценностями святой иконой.

Его приказ был выполнен, когда этот нечестивый Якуб с бессчетным, как мы говорили выше, войском, достигнув /Ивирии/ и ограбив некоторые местности, продирался по стране, не находя больше что грабить. Поэтому, ничего не добившись, он решил вернуться туда, откуда вышел со злыми намерениями. Достигнув Азгория и убедившись в неприступности крепости / фробров /, полностью изнеможенный, решил пуститься в путь. Но находящийся в крепости трижды скверный епископ, побуждаемый некоторыми дьявольскими соображениями, спустился вниз и вручил нечестивцу ключи от крепости. Таким образом дикий зверь, нечестивец, вторгшись / в крепость /, спустил всех вниз, полонил их, разграбил все, в том числе святую утварь храма, а также богато укрупненную икону Богоматери. Нечестивец вынес её своими руками и после того, как снял с нее украшения, приказал, чтобы вместе с некоторыми другими иконами бросили в огонь. Все стало пищей огня, но та икона Богоматери, о необыкновенное чудо, раскалившись как железо, осталась невредимой и приняла первоначальный

вид, она вовсе не пострадала от огня. Очевидец этого чуда, некий священник-армянин / тәңү "Арме"бын өзөрөс /, тайком отняв икону, с приличествующим благоговением и благочестивостью, вернулся с ней в Азгорий и, клянясь, рассказал местному духовенству о чуде, очевидцем которого он стал. Все, собравшись вместе, взяли эту святую икону, снова внесли в храм – в ее обиталище. Что касается нечестивого Якуба, то тотчас же пала на него божья кара: добравшись до своей страны, он тут же своими руками, которыми снял с иконы укращения, выпил яд, дал его выпить также своей матери и своим братьям, и таким образом и он сам, и те померли, весь его род погиб и был уничтожен. Ясно, что ни один наглец не избегает кары всевышнего, как об этом говорит бог во Второзаконии: "Я умерщвляю и оживаю, Я поражаю и Я исцеляю, и никто не избавит от руки Моей. Я подъемлю к небесам руку Мою и клянусь ладонью Моей и говорю: "Живу Я вовек! когда изострь сверкающий меч Мой, и рука Моя примет суд, то отмщу врагам Моим, и неправедящим Меня воздам; упою стрелы Мои кровью, и меч Мой насытится плотью".¹⁵

Вот столько об этом. А вечной и блаженной памяти государь Горгора, сильно потрясенный и опечаленный по поводу взятия крепости, богом гонимого того епископа-предателя очень заслуженно прогнал оттуда, соборным решением и справедливым приговором полностью лишил его сана, а святейшего и праведнейшего Симеона вечной памяти православнейший государь Горгора, настоятельно припросив, с трудом убедил занять

¹⁵ Второзаконие, 32, 39–42.



престол святейшей Азгорской митрополии, всего ее прихода. Симеон был ромеем, родом из царственного города Трапезунда, мужем благочестивым, благоразумным, с детства девственником, сыном благородных и православных родителей. Он с молоду вел ангельский образ жизни, был наделен многими другими благородными чертами. О нем будет далее сказано. После того, как этот святейший человек занял архиерейский престол, наступили дни благоденствия во всей стране, для христиан этой страны, а также для святого храма пречистой Госпожи нашей Богородицы, отчасти - стараниями, трудом и усилиями /архиерея/, отчасти - вечной памяти государей. Воистину, православный и очень благочестивый ко всему святому блаженной памяти великий государь Горгора, испытывая радость по поводу благочестивости, скромности и рассудительности архиерея, пожертвовал святой церкви Богородицы иного серебряной, золотой утвари, много других имений / жертвата /, а почитаемой икснене золотые украшения. Он был крайне послушным архиереем. Итак, некоторое время царили там блага мира, почиталось, украшалось и преумножалось благочестие благочестием. Ну, конечно, и в память о своей усопшей жене, блаженной, вечной памяти читимой царице, той благочестивой и боголюбивой женщине, он также пожертвовал много других имений. Он похоронил ее внутри храма Богоматери и по этому случаю облачился в большой траур. Он распорядился, чтобы постоянно каждую неделю все местное духовенство совершало заупокойную службу, что совершается и поныне, и многие бедные получают там пропитание.

Немного спустя почил и этот провелший много войн и одержавший блестящие победы величайший Рождь, оставил вечную и блаженную о себе память. Он вел против нападавших на него



врагов и неприятелей-варваров множество великих войн, из коих торых всякий раз выходил победителем и триумфатором. Он всегда был неодолим, поскольку силу он получал свыше, от Бога, она помогала и содействовала ему в борьбе, ибо он был православным, благочестивым, ко всем своим подданным доброжелательным, общительным, сочувствующим и незлобивым. Ведь говорят, что во всей его жизни он ни на одного подданного не поднял руки. Наоборот, он был к ним почтительным, гостеприимным, доброжелательным, в божественных делах - кротким, смиренным и покорным. Именно за эти его добрые и благочестивые деяния и поступки мощь и сила вышнего помогала и содействовала в борьбе против его врагов и противившимся ему, о чём говорит Господь: "... на кого Я призрю: на смиренного с сокрушенного духом и на трепещущего пред словом Моим".¹⁶

Итак, после того, как он совершил, как уже сказано, множество храбрых действий, почил блаженно в почти восьмидесятилетнем возрасте и ушел к Богу, скопетр власти наследовал самый добрый, во всем счастливый его старший сын Кайхосрай, добрый росток доброго корня, плодоносный отпрыск добродетелей, милосердный к бедным, гостеприимный, кормящий бедных и во всем подражающий Христу государь и царь. Может ли кто-нибудь описать присущее ему добро, его непомерную благочестивость и православие, боголюбие, высокоодаренность и любознательность, безмятежность и великолудие, его сладкие, обходительные, сочувствующие, полные милосердия, доброты и исполненные всякого достоинства глаза?

Будучи таковым, он укрепил /свою/ власть и поэтому со

¹⁶ Исаия, 66, 2.

всех оторон отекались все, дабы поселиться в подвластной ему стране и не только иноязычные, но и многие ромеи, которые прибывая из других меот, встречали у него прочное заступничество, дозволение обосноваться в стране, наслаждаться его благоволием, щедростью и милым обхождением. Будучи проницательным человеком, он не только в совершенстве выучил арабский, персидский и ивироский язык и письмо, но и очень хорошо выучил также письмо и язык ромеев, царицу всех языков, и блестяще говорил с прибывающими. Он был обиталищем всего добра и обладателем наилучших человеческих качеств. Именно поэтому его славословляли во всем мире. Он разукрасил множеством покретований и даров священнейший, почитаемый храм Богородицы, оправил украшениями ее чтимую икону, так и ее обрамление. Словом, он проявлял ко всему святому большое благоговение и уважение, особенно к вышеупомянутому архиерею. Он долгие годы относился к нему душевно и с любовью, смиренно склонял голову перед ним. Образно говоря, они носили в двух непорочных телах одну светлейшую душу, которая творила и совершала, насколько это в ее силах, всякого рода добродетели.

Но, увы, нашей тленной природе! Как мне приступить к последующему рассказу? Ведь душа моя охвачена большой печалью. Немного спустя мы лишились и этого доброго человека, он, вечная и блаженная ему память, почил и переселился в рай, который уготовил Бог для любящих Его. Вся страна / хърос / была охвачена угнетающей печалью, унынием и ираком, но больше всех был сокрушен олавноименный государь Иоанн Мирзечабук, его любимейший брат и наследник его власти, а также все его родные братья и сестры, но, пожалуй, еще больше вышеупомянутый свя-

тейший архиерей Симеон, его настоящий единодушный и милый друг. Какие уста могли бы описать и представить охватившую тогда их души печаль, тяжесть невыносимого горя, и не только их, но и людских масс всех краев. Млад и стар, с женами и детьми оплакивали свое сиротство по поводу кончины всеобщего отца и добродетеля, и, склонив свои головы, усыпали их землей. Трудно перечислить подаяния, розданные бедным и военнопленным в течение того скорбного года ради спасения души усопшего вышеупомянутым его братом и наследником царства государем Иоанном Мирзечабукам, его пожертвования святым, священным храмам через служителей церкви и архиерея. Этот добрый отец и добрая боголюбива мать (я имею в виду самого славного, величайшего вождя Горгоро и его блаженной памяти читимую супругу), так воспитали своих величайших и светлейших сынов, чтобы они в добродетели превосходили всех местных и избранных, чтобы во всем походили на своих родителей в свершении добрых дел. Воистину божественна Троица - начало жизни, своей природой неделимая, но из нее больше всего прославляется один Вседержитель Бог. Так и в случае с этими храбрейшими и добродетельными мужьями¹⁷.

Но продолжим повествование.

Итак, наследовавший власть, государство и скипетр этот славноименный государь Иоанн Мирзечабук, с помощью божьей очень старался доотичь всех добродетелей, превратить свою душу в полный всякого рода животворящих, благоухающих цветов процветающий рай. Он, свою, с материинского чрева девствен-

17: Хочет сказать, что, все же, превыше Горгора.

ность и чистоту, считая ее божиим основанием, помощью божией сохранил до старости ненарушенной. Он старательно, настолько это в силах человека, изучил Священное Писание на трех языках - на ивирском, арабском и персидском. Его сравнивали с /апостолом/ Павлом, который также владел тремя языками - еврейским, арабским и греческим. Его разум был ненасытным в изучении и извлечении пользы из светозарных евангельских и апостольских изречений, из Псалм божественного Давида, постижение которых обращает человеческий разум к Богу и созерцает отражение Его милейшей и любимой красоты. Что же касается физической силы, телосложения и храбрости, то в этом он ни в чем не уступал ни одному из древних знаменитых героев. Поэтому он был грозен для врагов-варваров и знаменитым почти во всем мире. Говоря словами святого Синесия, он свою жизнь так же посвятил трем занятиям - книге, вехоте и молитвам.

А кто в силах рассказать о его щедрости, честности, добродете, особенно о его безмерной милостивости, благодеяниях, расходах на родственников, друзей, чужестранцев, бедных и военнопленных? Особенно много он пожертвовал святым храмам, монастырям, в том числе Святой Горе¹⁸, Синайской Горе, где, в пламени огня из среды терновного куста Бог возвзвал к Моею, а также другим, о которых он узнавал, что они в чем-то нуждаются. Он, этот благочестивый и боголюбивый государь Иоанн Мирзечабук, украсил дарами святые патриархии, но больше всего храм пречистой Госпожи нашей Богоматери, где находится ее чудотворящая икона, и которой посвящено данное по-

18 Т.е. Афонским монастырям.

вествование.

А если кто-нибудь пожелает написать по ирмосу о том, сколько он движимого и недвижимого имущества щедро пожертвовал, то есть деревни / иѡас /, земли / тбоус /, драгоценную, золотую и серебряную священную утварь, драгоценные камни и высоко ценившиеся жемчуга и многое тому подобного, то это составило бы большую книгу, чего мы, сторонники немногословия, избегаем. Все, принадлежащие этому царскому роду люди, были щедрыми и тороватыми, усердными в пожертвованиях святым храмам имений / итѣхта /, драгоценной утвари, о чем уже сказано, когда речь шла о блаженной памяти отце Горгоре, величайшем воине, вечной памяти Кайхосро, брате /Иоанне/, его блаженной памяти христолюбивой матери. Она тоже при жизни пожертвовала много имений / итѣхата /. Не уступала и ныне здравствующая его сестра, супруга царя всей Нижней Ивирии царица Тамар. Она тоже, будучи боголюбивой, за спасение своей души пожертвовала этому храму пречистой Богоматери много утвари. Но все же этот великий воин, воистину щедрейший государь Мирзечабук превзошел их своими богатыми пожертвованиями и дарами. Он и поныне без конца украшает святой храм Богоматери ценностями подношениями. Короче говоря, в дни этих святейших мужей и всемогущих воинов, о которых уже шла речь, и особенно в дни только что упомянутого воина и самодержца всей Верхней Ивирии Иоанна Мирзечабука, а также не раз упомянутого святейшего архиерея Симеона, во всей этой стране прославился сан архиерейства, безмерно укрепилась мощь любимейшего и членоколубимейшего государства христиан. Все эти качества ниспосыпаются свыше, Отцом света, душам благочестивых людей, ка-



торые пречистым жертвоприношением счищаются, возвышаются и соединяются с Богом. Способность отпускать грехи людей, обуздывать их, владеть всем божиим на земле /архиерей/ получил свыше.

Соично царь властвует над телами людей, он карает ослушившихся, дабы образумить остальных, заставить их отказаться от дурных мыслей и поступков, осипая же дарами более честных и добрых, стремится, чтобы всех, если это возможно, назидать, возбудить в них желание подражать добруму, творить добро. Именно таков и есть благочестивый государь Иоанн Мирзечабук, который вместе со множеством своих добрых качеств, выделяется и тем, что творит умело и то, и другое, о чем уже сказано. Что касается благочестивейшего Симеона, то он достойнство архиерейства оберег¹⁹ хорошо и богоизволено. Все люди воспевают добрые и восхитительные подвиги этого избранного Богом архиерея и пастыря, подражателя доброго Пастыреначальника²⁰, его великие, совершенные присущей ему божьей благодатью дела, воспевают лучшие стороны его добродетельной деятельности, его крайне радующий, ликующий, очень щедрый, доброжелательный, одинаково ко всем гостеприимный, как в древности патриарха Авраама, нрав, неиссякаемый, словно река, орошающий всех поток его благодеяний, его /стремление/ быть одинаково полезным как знатным, так и простым, богатым и бедным, /прославляют/ его умеренную любовь к земным радостям, услужливый, миролюбивый нрав самого верного подражателя

19 В греч. оригинале " *бασιτεύμεν* " /perfectum i activi/.

20 Имеет в виду Христа.

миротворца Христа, повелителя мира. И, чтобы рассказывая о каждом его качестве в отдельности, не показалось некоторым, что через чур воохвалило человека, скажу, что его одаренная божьей благодатью душа была²¹ обиталищем всего доброго.

Итак, достигло гавани настоящее повествование, к написанию которого нас побудили почитаемая икона Богоматери и представление сотворенных ею чудес, а также подобающее упоминание вышеназванных святых государей и вождей, славной памяти Горгоры, Кайхсбоя и славноименного Иоанна Мирзечабука, их благочестивых и поступков, дабы будущие поколения в лице их имели образец для подражания добру, ретивость и рвение для совершения добра. Ведь Соломоново изречение гласит: "Память праведника пребудет благословенна"²². Ибо, если кто-либо желает упомянуть пред многими праведника, наилучшего человека, он обязан назвать его имя благословением его выдающихся деяний и поступков, доставить слушателям удовольствие, просудить в них /желание/ прославлять Бога. Поэтому говорят: "Когда прославляется праведник, веселятся народы"²³, ибо память о нем – бессмертие. И в доказательстве мысли о том, что /память/ – это бессмертие и бесконечность, добавляет, что она известна и Богу, и людям. Память, ставшая известна Богу, соразмерна бесконечному божьему царству, а людям она становится известной будучи написанной, передаваемая последующим поколениям в письменном виде, чем она становится действитель но бессмертной. Поэтому мы поступаем несправедливо, когда не

21 В греч. оригинале " ὑπῆρξε " /аэриот/.

22 Книга притч Соломоновых, 10,7.

23 Ср. там же, 29, 2.



пишем о выдающихся деяниях знаменитых и добродетельных людей, особенно о храбрых делах и подвигах благочестивейших и православных царей и вождей. Мы обязаны это делать, поскольку мы учение и для нас это в известной мере осуществимо. Завершив это богоугодное дело, предав его перу и представив в качестве образца, мы возбуждаем у всех слушателей желание прославить Бога всех, подражать по возможности добрым делам.

Мы довольно подробно рассказали о них. Но, о царица всех, всеми благословенная дева, дева-мать пречистая Богородица, Своей чистотой и славой несравненно выше стоящая, чем самые близкие Богу, и получающие непосредственно от Него сияние чистые и невещественные силы. Вокруг Бога три небесные неприменимые иерархии, каждая из которых состоит из трех разрядов. По порядку первая из них это ангелы, архангелы и начала, выше них и более неприменимая – это власти, силы и господства, а еще выше, еще более неприменимая и возвышенная иерархия – это престолы, херувимы и серафимы, то есть многоокие и шестикрылые. Эта /иерархия/, находящаяся выше всех и ближе к Богу, сияние и посланье получает непосредственно от Бога, она его передает второй /иерархии/, а вторая – третьей, из третьей же соответственно получает сияние наша /земная/ иерархия. По сравнению с находящейся выше всех и получающей сияние непосредственно от Бога иерархией, то есть с херувимами, серафимами и престолами, своей святостью и чистотой много раз прославленная, почитаемая и возвышенная – это Ты, всеми благословенная царица всего /Богоматерь/. Ибо Того, на которого они не в силах обратить свои взоры из-за беоконечного сверхчестивого сияния Его божественности, Ты невыразимым образом, ради

спасения человеческого рода, носила в своем девственном и святом чреве²⁴. Да, не вступившая в брак невеста, дева-мать Мария, Госпожа воего света и всех нас, настоящая и подлинная Богородица, ..сесвятое обиталище недосягаемого божества, заступница нашего спасения, слава пророков, хвала и радость апостолов, мощь и венец мучеников, гордость архиереев, величие праведных, щит монахов, неприступная стена девственниц, убежище и искупительница грешных, лучезарное солако солнца справедливости, защита и опора воего христианского рода, утешение скорбящих, укрепление слабых, незамедлительно посещающая /просяющих/, радость угнетенных, прочная надежда отчаявшихся, поддержка терзаемых, поднимающая падающих, всеобъемлющая опора стойких, твердыня царей. Ты тут же исполняешь просьбы о спасении всех тех, которые с верой прибегают, обращаются к Тебе, чтобы удостоиться Твоего сострадания, о добрая, милосердная и милостивейшая мать единственно доброго, милосердного и по природе своей милостивого Бога. Ты, щедрая, Госпожа всего человечества, пошли нам Свою обильную милостивость, Своей непобедимой силой сохрани невидимой и непротупной эту Твою паству, весь носящий всесвятое имя Сына Твоего и Бога нашего Твой народ²⁵, а также благочестивейшего и православнейшего государя и вождя этого христианского народа, великой силой Твоего посредничества у Бога, береги его, /государя и вождя/, сделай его непобедимым, страшным для врагов веры, подчини ему всех его врагов и неприятелей. Благодатью Твоей сделай могучим благочестивейшего и право-

24 Имеет в виду Христа.

25 Т.е. христиан.



славнейшего государя, Твоего вернейшего слугу нового Герго-²⁶, направь его вершить все добрые дела, подчини ему всех его врагов и неприятелей. Дари им²⁷ прочный мир, воех их подданных христиан соединяй с ними духовной любовью, укрепи всю боголюбивую рать в борьбе против безбожных варваров. Ты видишь, о могущественнейшая царица всех, Богоматерь, как врачи Твои завили вокруг нас, ненавидящие Тебя подняли голову против носящего имя Христа народа Твоего, как коварнейшим образом они готовят нам потребительные западни и ловушки. Но мы гордимся крестом и сверхъестественными страстями Сына Твоего и Бога нашего. Поэтому "обнажи меч и прегради путь преследующим нас"²⁸, вооружи нас Твоей вышней силой и прославь не нас, а имя Свое. Сохрани невредимым от всякой беды архиерея и архиастыря Твоей этой святой частицы и в его архиерействе возьмись рог христиан²⁹ и светом благодати Твоей озари его священнослужителей, образумь их соблюдением божих и святых заповедей. Поставь их выше коварств дьявола и не дай, всеми воопетая Гоопожа, чтоб святость Твоя и святые храмы Твои были раотоптаны врагами, Твое наследие осквернено из-за грехов отчаявшегося народа, будь милосердна к слабости нашей, озари нас сиянием Твоим, навечно сохрани невредимым, неприступным, непорабощенным, в мире Твой народ, наследие Твое, вместе с ним — вернейшего государя и царя, которые гордятся силой и bla-

26 Имеет в виду Иоанна Мирзечабука.

27 В греч.оригинале " αὐτοῖς " /мн.число. Наверное имеет в виду Иоанна Мирзечабука и архиерея Симеона/.

28 Ср.Псалтирь, 34,3.

29 Там же, 88, 17.



годатую всеславнейшей и почитаемой иконой царствия Твоего,
дабы было навечно проолавлено имя Твое святейшее, и имя сы-
на Твоего, Госпожа, Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа,
которому подобает слава, держава, честь и поклонение, вмес-
те с беззначальным Отцом Его и всеовятым добрым и животворя-
щим Духом Его, ныне и приноно и во веки веков, аминь!

Μανουήλ τοῦ μεγάλου ἡπτορος τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀγιωτάτης τοῦ θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας Διάκυποις περὶ τῆς σεβασμίας εἰκόνος τῆς πανηπεράρχου δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ δειπνέου Μαρίας τῆς ἐν Ἀσγορίῳ καὶ τῶν ὑπ' αὐτῆς γεγονότων βαυμάτων κατὰ διαφόρους καιρούς.
Τοῦ χριστοῦ καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τὴν ὑπὲρ

ἡμῶν σωτηριώθεν ὑπερκάλλεις πεπληρωτότος σίκενομίαν, δι' ἣς ἡ λεγικὴ ἡμῶν φυὴ πρὸς ἐπίγνωσιν καὶ θεωρίαν ἐνέχθη θεοῦ καὶ διὰ τῆς ἐνυπετέσσεως τῶν τι ἀρχικακού δριν καὶ τὸν ἐν αὐτῷ θεντον καταρρήσαντος καὶ τὸν ὁ παραβάσισις παλαιωθεῖσαν ὑμῶν ἀνακαίνισαντος
¶ 104 φύσιν καὶ δι' ἀκριτικού ἀγαθότητα ἵκε τὸ κρίττον ὃ περρυμάς ἀναπλάσαντος, οἱ θεοὶ μαθηταὶ καὶ κότότεροι γεγονότες αὐτοῦ ὁμοδημαδὲν ἀλλήλοις συνήσσουν ἐν οἰκῳ τῷ, κριτότανοι διὰ τὸν τῶν Ἰουδαίων ρόδον, καθάπερ τὸ ιερὸν διέξιον Εὐρυγγέλιον. Οἵσι καὶ τὰν θυρῶν κατεισμένων ὁ Κύριος ἰπιστάς τῇ σύρην τοὺς ἐπιθρεψεῖσιν καὶ τῷ ἀπί-
10 εποντι μαθητῇ Θωμᾷ τοὺς τύπους τῶν τοῦ σώματος πληγῶν ὑποδει-
κνουσι καὶ τὸν έισιτοῦ ἐν νεκρῶν εργάμενον πειτοῦται ἀνάστασιν καὶ
διαταξίσμενος εἰς τὸν Γαλιλαίαν ἀπελθεῖσαν αὐτοὺς, εἰς τὸ Ὁρο; δῆλος δὴ
τῶν Ἐλασῶν, εἴδος ἀπορίνεταις αὐτοὺς καὶ τὸν τῶν ψυχῶν αὐτῶν
διαλύσας ἢ τεγμὸν τῷ πληροφορικῷ τῆς δοθείσης αὐτῷ ἔζουσας τὸν
15 οὐρανὸν καὶ ἐπὶ γῆς, κατοικεῖσθαις αὐτὴν ἀλίσσως τοι καὶ λαμπύ-
ται, πλὴν παρὰ τοῦ πατρὸς ἀποδοθεῖσαν αὐτῷ ἐπεστήμηνται ὡς ἂν'
εἰπίσις ὑπαρκτικῆς δηποθεῖν, περίγγυαν αὐτοῖς εἰς τὸν Πορευθίστες
εἰς τὸν κόσμον ἀπαντά χηρύζεται τὸ Εὐρυγγέλιον πάσῃ τῇ κτίσιν καὶ
μαθητεύσασται πάντα τὰ θύνη, βαστιζόντες αὐτοὺς εἰς τὸ δυνατὸν τοῦ
¶ 105 πατρὸς καὶ τοῦ οὐρών καὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος, διδάσκοντες αὐτοὺς
21 τορέος πάντας ὅστιν ιντελέκτουν ὄμην· καὶ ἴδου ἡγὼ μιθ' ὄμην εἰμὶ πά-
τες; ταὶς ἡμέραις Ἰως τῆς συντελείας τοῦ αἰτίου. Ταῦτα εἰπών καὶ
περαγγείλας αὐτοὺς καὶ τὰς χεῖρας ἐπάρεις καὶ εὐλογήσας αὐτοὺς
διεστὶ ἡπ' αὐτῶν· καὶ ἐνελήφθη εἰς τὸν οὐρανὸν ἐν δοξῇ προ; τὸν
23 πατέρα· οὗτοι δὲν ἔγωγε τοιστούτοις κατ' οὐσίαν τὴν θεότην. Συνήν γέρ τις κότικροτείτως; τῇ τῆς θεότητος φύσει
ἐμπίεται; γέρτη ἡ τοισύτη οὐσία πανταχοῦ, εἰ καὶ ὡς λόγος ἡ τοῦ
τοῦ πατρὸς διὰ παρκός πρὸς ἡμᾶς εἰς τὴς ἀγίας παρθένου καὶ Θεοτό-
κου δι' ἀρχαίον ἀπελέγμενον ἔλεος τῷ ὄμοιῳ τῷ διοικού ἀνακαθίσιρων
30 εἰς παραδόσιας ἀναπλάστων καὶ ἐνακαλύπτων τῇ διοκρετῇ διδασκῇ
επεὶ τὸ ἐν Φιλορίᾳ εἰημένον Ἀπέσταλε τὸν λαὸν αὐτοὺς καὶ εἰ-
¶ 106 τέο τοῦ κατούς καὶ ξεράντο εἰς τῶν διαφθορῶν αὐτῶν. ¶ Τοῦ Κυρίου

τοίνυν οὕτω μετὰ τοῦ θεωμένου ἐντοῦ προσλήμματος εἰς σύρανοὺς
 ἀναληφθέντος ἐνώπιον τῶν μαθητῶν καὶ τῆς πανάγηνου συμπαρεύσης
 Θεοτόκου, ὑπέστρεψαν οἱ Ἀπόστολοι εἰς Ἱερουσαλήμ κατὰ τὸν θεῖον
 Λουκᾶν μετὰ χαρᾶς μαγάλης, καὶ ἦσαν διὰ παντὸς ἐν τῷ Ιερῷ αἰ-
 νοῦντες καὶ εὐλογοῦντες τὸν θεὸν καὶ τὴν ἵξην ὑψοῦς δύναμιν ἐπενδυ- 5
 θῆναι προσχαρτεροῦντες κατὰ τὴν τοῦ Κυρίου ἐπαγγελίαν τε καὶ
 ὑπόσχεσιν. Καὶ δῆτα κατὰ τὴν τῆς Πεντηκοστῆς ἡμέραν τοῦ πανα-
 γίου Πνεύματος αὐτοῖς ἐπιφοιτήσαντος μετ' ὧχου καὶ πνοῆς βιαίας
 ἐν εἰδει πυρίνων γλωσσῶν, γνώσεως θείας καὶ πορίας καὶ ἴσχυός ἀφά-
 του, θαυμάτων ἀνεπλήσθησαν· καὶ στομαθέντες οὕτω τοῖς θεουργε- 10
 κοῖς χαρίσμασι τοῦ παναγίου Πνεύματος οἱ θεῖοι τοῦ λόγου μύσται τε
 καὶ ἀπόστολοι || πρὸς τὴν τοῦ Κυρίου διαγωγὴν τε καὶ ἀπόστολὴν φ. 106^a
 ἡτοι μάζαντο καὶ κλήροις τὰ τοῦ κόσμου διεμερίζαντο πέρατα καὶ σὺν
 προθυμίᾳ ἔκαστος τὸ λαχόθεν αὐτῷ ἐκ θεοῦ τοῦ κόστιου μέρος δεχό-
 μενος πρὸς τὴν τοῦ χυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ὑπέραγον μητέρα 15
 καὶ χυρίαν ἡμῶν Θεοτόκου ἀπήρχετο, ἐν Ἱερουσαλήμ οὖσαν ἐν τῷ
 τοῦ ἡγαπημένου μαθητοῦ οἰκῷ καὶ παρθένου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου.
 ὅστις ἄρα καὶ διηκόνει αὐτῇ ἔξυπηρετῶν τὰ χριστιώδη μετὰ πλείστης
 προσοχῆς τε καὶ εὐλαβείας μέχρι τῆς πρὸς τὸν Κύριον καὶ αὐτὸν αὐτῆς
 μεταστάσεως. Ἀπερχόμενος τοίνυν ἔκαστος πρὸς αὐτὴν καὶ πρηνὴς 20
 γενόμενος ἐπὶ γῆς προσεκύνει αὐτῇ μετὰ πολλοῦ τοῦ φεύγου καὶ τρό-
 μου καὶ σὺν δάκρυσι τὴν ἐκ τοῦ || Κυρίου βοήθειαν διὰ τὸν αὐτῆς φ. 106^b
 θεοπειθῶν διήσισιν ἐνητεῖτο καὶ οὕτως ἐφοστιζόμενος τῇ ἀμάχῳ καὶ
 κραταιφῇ δυνάμει τῆς σύχης καὶ εὐλογίας αὐτῆς μετὰ χαρᾶς ὃ τι
 πλείστης πέρος τὸν προσείμενον αὐτῷ τοῦ κηρύγματος προσεχώρει 25
 ἀγῶνα. Τότε δὴ τότε καὶ ὁ θειότατος καὶ πρωτόκλητος τῶν Ἀπο-
 στόλων Ἀνδρέας, καὶ πρότερον ίσως συνήθης Ὡν ἀεὶ πρὸς αὐτὴν ἐπ-
 ἔρχεσθαι μετὰ τοῦ ὄνταίμονες αὐτοῦ Πέτρου τοῦ κορυφαίου καὶ δου-
 λικῶς; αὐτὴν προσκυνεῖν καὶ τὰ εἰκότα σὺν εὐλαβείᾳ πλειστῇ διακο-
 νεῖν, μάλιστα δὲ μέλλων ἐν τῇ τοῦ κηρύγματος ἐξελθεῖν διακονίῃ, 30
 τοῦτο οὖν πολλῷ τῷ περιόντι γῆς ψυχικῇς ζίσεως ἀπεργάζεται. Καὶ
 δὴ ἀπελθὼν πρὸς τὸν Ἀπόστολον καὶ εὐαγγελιστὴν Λουκᾶν, δυτε
 καὶ αὐτὸν ἐνα τῶν ἐθδομήκοντα || Ἀποστόλων καὶ τηνικαῦτα ἐν Ἱε- φ. 107^c

1. θεομένου 4. διαπαντὸς 5. ἐξύψους 6. (καὶ κατωτέρω πολλάχος). τε
 7. δῆτα 20. πρηνὴς 33. εὐδομηκοντα

ρουσαλήμ διατρίβοντα, διαπύρως έξαεις τὴν τῆς Θεομήτορος ἐκτυπωθῆναις αὐτῷ ἐν σανίδῃ τινὶ παναγίαν μορφὴν, ἐν' ὧς ἱρόδιον καὶ διπλὸν ταύτην λαβὼν κραταῖον πρὸς τὸν τοῦ κηρύγματος προσχωρήση ἀγώνα. Τούτου δὲ γενομένου λαβὼν τὸ ἑκτύπωμα τῆς μορφῆς ὁ θεῖος
5 Ἀπόστολος πρὸς τὴν ὑπέρσαγον ἀπεισὶ Θεοτόκον, καὶ πεσὼν ἐπὶ γῆς προσεκύνει αὐτῇ καὶ μετὰ δακρύων τὴν αὐτῆς ἐπεζήτει εὐλογίαν τε καὶ εὐχήν. Καὶ ἀνανεύσας βραχὺ ἐπέδειξεν αὐτῇ καὶ τὴν ἔγχραχθεῖσαν τῇ σανίδῃ σιθοπιάν αὐτῆς μορφὴν, Ταύτην, λίγων, Κυρία μου, φιλακτήριον ἀνελαθόμην ἐν τῇ ὁδῷ ἵσχυρόν. Ἡ δὲ, ἐμβλέψασα
10 τὴν εἰκόναν καὶ σὺν χαρμονῇ ἐπιμειδιάσασα ψυχικῇ, ἔφη· Ἡ χάρις τοῦ
φ. 107^c Εἶ μοῦ τεχθέντος θεοῦ λόγου || εἴη μετὰ σοῦ. Ἡδη γάρ ἔχεις με καὶ αὐτὴν συνεργοῦσάν σοι πρὸς τὸ τῆς πίστεως κήρυγμα. Οὗτως δὲ εἰπούπης τῆς Θεομήτορος, ὁ Ἀπόστολος καὶ αὐθίς πρηνῆς γενόμενος καὶ σὺν δάκρυσι προεπικόντως εὔχαριστήσας, ἐπῆλθε χαίρων καὶ ἀγαλ-
15 λόμενος καὶ, τὸν τῆς ἀληθείας κηρύσσων λόγον, διῆλθε Μεσοποτα-
μίαν τῆς Συρίας καὶ Δαμασκὸν, Καισάρειάν τε καὶ Καππαδόκειαν,
Ἴκονίον τε καὶ Ἀγκυράν τῆς Πιαμφυλίας. Νεοκαισάρειάν τε διελθών,
ἔφθασε μέχρι τῶν τῆς Ἰβηρίας λεγομένης ὄριων.

Τίς δὲ ἀν ἀρχούντως διηγήσαιτο τὰ ἐν τοῖς δε τοῖς τόποις, οἵ τὸν
20 λόγον τῆς ἀληθείας κατὰ πάροδον διαβαίνων ὁ θεῖος Ἀπόστολος ἐν-
έπειρε γεγονότα θαύματα ὑπ' αὐτοῦ διὰ τῆς χάριτος τῆς ἐπιφερο-
φ. 108^a μένης αὐτῷ θείας εἰκόνος || τῆς ἀχράντου Θεομήτορος; "Ομως μέντοι
τὰ ἐν τῇ Ἰβηρίᾳ γεγονότα θαύματα, ἐκ τῶν πολλῶν ὀλίγα, ὡς ἐν
τύπῳ ἐπειλθεῖν ἐπιγόμενοι, τὰλλα διὰ [τὸ] τοῦ λόγου παρίσμεν μῆ-
25 κος, τὴν βραχυλογίαν ἀσπαζόμενοι.

"Αλλ' ἐπανακτέον τὸν λόγον καὶ τῆς ἐφεξῆς ἰχώμασθα διηγήσεως.
Ἐπει δὲ ἡκηκόει ὁ Ἀπόστολος ὡς τὸ ἐν Ἰβηρίᾳ τῶν ἀνθρώπων ἔθνος
λίαν ἀνήμερόν ἐστι καὶ αἰμοσόρον καὶ τῇ τῶν εἰδώλων πλάνῃ καὶ
ἀθεϊκ προσφκειωμένον καὶ μάλιστα τῇ πυρσολατρείᾳ, πρὸς ἐκεῖνο τὸ
30 μέρος ἐξώρμησε καὶ ἐλθών ἔφθασεν ἐν τόπῳ λεγομένῳ Ἀτζαρᾷ, ἐνθα
ο Ἀπόστολος πολλοὺς καθυπέμεινεν παιρασμοὺς ὑπὸ τοῦ ἀτιθάσου, τῶν

- 1-2. ἐκτυπωθεῖναι
3. σανίδην
4. μεταδακρύων
5. σανίδην
6. σανίδην
7. εξεμοῦ
8. σανίδην
9. συνεργοῦσαν
10. πρηνῆς
11. προσεικόντως
12. καισάρειάν
13. ἴκονίον
14. ἀγγυραν
15. διηγήσετο
16. γεγονότα
17. ἐπιγόμενοι τάδα
18. τὸ λείπει
19. πρόσωκειομένον
20. ἀτιθάσου.

έκεισθε ἀνθρώπων δῆμου. Ἀλλὰ τῇ τῶν θαυμάτων ἐνεργείᾳ καὶ δυνάμει καὶ τῇ τῆς εἰκόνος τῆς Θεομήτορος χάριτι τὸ ἀνήμερον ἔκεινο Ιηνός εἰς ἡμερότητα καὶ γαλήνην κατέστη. Τῇ γὰρ || ἐν γῇ μόνῃ τῇ; φ. 108^a εἰκόνος καταθέσει πηγὴ ἀνεδόθη νάματος ἡδυτάτου καὶ ποτίου, ἥτις καὶ μέχρι τοῦ νῦν ἔστι περισσοῦχον, ἐν ᾧ πλειστους τε βαπτίσας 5 καὶ λάσεις ἐπιτελέσας πολλάς, ναὸν ϕωδόμητος καὶ ἵερον ἐν αὐτοῖς καταστήσας ἐσπεύδε μεταβηναι. Οἱ δὲ οὐκ εἶναι ὅλως αὐτὸν, ἀλλ' ἐδέοντο αὐτοῦ θερμῶς συνεῖναι; αὐτοῖς, εἴ δὲ μὴ, τὴν τῆς Θεομήτορος εἰκόνα κατελιπεῖν αὐτοῖς καὶ οὕτως ἀναγωρῆσαι. Ὁ δὲ ίσην τῇ εἰ-
κόνι ποιησάμενος σανίδα ἐπέθηκεν ἐπάνω τοῦ χαρακτῆρος τῆς μορφῆς 10 τῆς Θεομήτορος, καὶ παραδόξως ὁ χαρακτὴρ ἐνετυπώθη τῇ σανίδῃ, ἦν περ ὡς θεῖον τι χρῆμα οἱ πρόσοικοι λαβόντες τοῦ χώρου τὴν μετέ-
βασιν ἀσμένως τῷ Ἀποστόλῳ παριχώρησαν.

‘Ο δὲ διερχόμενος τὸν ἐφεξῆς τοπον καὶ τὸν τῆς ἀληθείας κηρύσσων λόγον κατήντησε μέχρι πόλεως λεγομένης Ἀσγορίου. Ἐν ταύτῃ 15 δέ τις ἐπίσημος οὖσα γυνὴ χήρα, ἡ ὄνομα Σαμψουάρα, ἥτις εἶχεν υἱὸν, καὶ αὐτὸς ἐν ἀσθενείᾳ πολυχρό||νιψ δαπανηθεὶς ἐτελεύτης καὶ φ. 109^a πάνθος ἦν μέγα γινόμενον ἐπ' αὐτόν. Τοῦ εὐν 'Ἀποστόλου ἐν τῇδε τῇ πολιτείᾳ τὸν τῆς ἀληθείας ἐφαπλοῦντος λόγον καὶ τοὺς μὲν πειθούμενους καὶ τῇ πίστει προσερχομένους ἰστεις τε καὶ χαρίσματα πνευ- 20 ματικὰ λαμβάνειν τῇ ἐπιθίσαι τῶν χειρῶν αὐτοῦ, τοὺς δὲ μὴ πειθούμενους τοῖς αφῶν πάθεσι παραχωροῦντος φθείρεσθαι, κάντευθεν ἦν ἴδειν παράδοξον τε καὶ ἑξαίσιον θίαμα, τούς μὲν ἐν νόσοις κειμένους εἰς ὑγίειαν τελείαν τῇ πίστει μετατίθεσθαι, τοὺς δ' ἀπίστια συνεχομένους εἰς δαιμονιώδη ἀποκρημνίζεσθαι νόσον. Τούτων δὲ οὕτως ἐχόγ- 25 των, ἀνηνέχθη τῇ Σαμψουάρᾳ τὰ κατὰ τὸν θεῖον Ἀπόστολον. Η δὲ διὰ τάχους αὐτὸν μετακαλεσαμένη Πόθεν, ἔφη, ἀνθρώπε, παραγέγονας καὶ τί σου τὸ ὄνομα καὶ ἐπιτήδευμα, καὶ διὰ τί πρὸς ἡμᾶς παραγέγονας, ἀλλοιοθεῖς ὄντας καὶ πολλοῖς ἀθανάτοις θεοῖς προσανέ||χοντας, φ. 109^b Κρόνῳ τε καὶ Δίῳ καὶ Ἀρεὶ, Ἡλίῳ τε καὶ Ἀφροδίτῃ καὶ Ἐρμῇ 30 καὶ Ἐκάτῃ καὶ τοῖς λοιποῖς χθονίοις; Ὁ δὲ εἰς Ἱεροσολύμων τυγχάνειν ἔφη. Ιουδαιόν τε τὸ γένος, Χριστιανὸν δὲ τὴν θρησκείαν καὶ

- | | | | | |
|-------------|----------------------|-----------|-----------------------|--------------|
| 3. γαλήνην | 5. ἐστιν | 7. οὐκεῖν | 10. σανίδη | 12. θεῖον εἰ |
| 16. γυνὴ | 17. πολυχρό χρονίων | | 23. ἐνόδεις κιμένυσης | |
| 24. ὑγίειαν | ἀπιστεῖα | 27. διατί | 32. ιουδαιόν τε | |

δοῦλον καὶ μαθητὴν καὶ ἀπόστολον Ἰησοῦ Χριστοῦ τοῦ υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, τοῦ νεύματος μόνῳ τοὺς νεκροὺς ἀνιστῶντος, μηδὲν δ' ἄλλο εἰδότα, ὅτι μὴ μόνον τὰ πάθη τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σωμάτων ἰατρεύειν τῇ ἐπικλήσει καὶ χάριτε τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τῶν προ-
 5 εργομένων ὄλοφύχως αὐτῷ καὶ βαπτιζομένων εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πα-
τρός καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος. Τούτων οὖν ὡς ἐν συ-
τόμῳ τῶν λόγων ἀκούσασα Σαμψούάρα, φησιν· Εἰπερ δοῦλος ὑπάρ-
χις τοῦ ζωοποιοῦντος τοὺς νεκροὺς Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐλέησόν με τὴν
ἀθλιαν καὶ ἀνίστησόν μου τὸν παιδα, ἵπ' αὐτὸν καὶ μόνον τὰς ἀλ-
 10 πίδας σαλεύσουσαν. 'Ἄλλ' ἔχει πιστεύσῃ, οὐ 'Απόστολος ἐφη, αὐτοῦ
 .110c τῷ ὄνόματι, πάντα δυνατὰ τῷ πιστεύοντι. || 'Η δὲ κατὰ τὸν πάλαι
'Ιάσιρον οὖν δάκρυσιν ἔβασθε· Πιστεύω, Κύριε, βοήθει μου τῇ ἀπε-
στίᾳ. Τότε ὁ Θεῖος 'Απόστολος τὴν τῆς πανάγην Θεομήτορος εἰκόνα
ἐπιφερόμενος καὶ ἐπιθεὶς ἐπάνω τοῦ τεθνεώτος καὶ ἐπευξάμενος, εἰς
 15 οὐρανὸν ἀτενίσας τὸ ὅμοιον τοῦ ἡμέρας ἦν ἐφ' Ικανὴν ὥραν· καὶ ισταμένου
οὗτον καὶ προσευχομένου, οὐ νεκρὸς ἐγερθεὶς ἀνεκάθησε, καὶ πάντες ἐπὶ
τῷ παραδοξῷ τούτῳ ἴξεσθησαν θεάματι.

Εὐθὺς οὖν ἡ μῆτηρ τοῦ ἐγερθέντος Σαμψούάρα, τοῖς ποσὶ προεπι-
πούσαι τοῦ 'Αποστόλου καὶ ἡδέως καταφιλοῦσα σὺν δάκρυσιν, ηὔχα-
 20 ρίστει τῷ τῶν ὅλων θεῷ Ἰησοῦ Χριστῷ, τῷ σωτῆρι καὶ πιστεύσασκ
ὄλοφύχως ἰδαπτίσθη αὐτῇ τε καὶ ὁ υἱὸς αὐτῆς παραυτίκα, καὶ σὺν
αὐτοῖς ἀπαν τὸ τῆς πόλεως πλῆθος. Εἶχον δὲ καὶ ναὸν εἰδωλικὸν
'Απόλλωνος τε καὶ 'Αρτέμιδος· οἱ δὲ λερεῖς τῶν τοιούτων εἰδώλων

.110c πολλοὺς τῷ 'Αποστόλῳ πειρασμούς ἐνεποίουν καὶ τὸ πλῆθος || τῶν
25 ἀνθρώπων ἀνέσειον κατ' αὐτοῦ. 'Ο δὲ 'Απόστολος πρὸς αὐτοὺς ἐφη·
Θέλετε ἵνα ἴδητε τὴν τε ἰσχὺν τοῦ ἀπὸ ἐμοῦ κηρυττομένου Θεοῦ καὶ
τὴν τῶν ὑμετέρων ψευδωνύμων θεῶν ἀσθένειαν; 'Ανοιχθήτω ὁ ναὸς
ούτος· καὶ ισταμένων τῶν εἰδώλων, τῶν ὑμετέρων δῆλα δὴ θεῶν, εἰ-
σενέγκω κάγὼ ἐνδον τήνδε τὴν τῆς Θεομήτορος εἰκόνα. Καὶ κλείσαν-
 30 τις ἀσφαλῶς τὰς τοῦ ναοῦ θύρας, εἰδωμεν ἐπὶ τῇ αὔριον ἀνοιξαντες
τὸ γενησόμενον. Τοῦτο δὲ φανὲν ἀρεστὸν πᾶσι γέγονε. Καὶ τῇ ἐπ-
αύριον, τῶν τοῦ ναοῦ πυλῶν ἀναπετασθεισῶν, εὑρηται ἡ μὲν εἰκὼν

7. εἰπερ 11. τὸ 15. ἐφικανὴν ὥραν 21. ἐβαπτίστη αὐτῇ
23. ἀπόλωνδς 26. κυρυττομένου 27. ψευδονύμων 28. δηλαδὴ
29. καγὼ

τῆς πανάγου Θεοτόκου Ισταμένη καὶ ἀστράπτουσα ὡς τὸ ἥλιακὸν φῶς, τὰ δὲ εἰδώλα ἐπὶ τῆς γῆς συντετριμένα εἰς λεπτά. Καὶ οὕτω πάντες μισθ φωνῇ Μέγας ὁ τῶν Χριστιανῶν θεός ἐξεβόησαν· καὶ εὐθὺς τὰ τῶν εἰδώλων συντρίμματα ρίψαντες ἔξω τοῦ ναοῦ καὶ τέμενος θεοῦ καὶ ἐκκλησίαν πεποιηκότες, ἐδοξολόγουν ἐν αὐτῇ τὸν τῶν ὅλων 5 θεὸν Ἰησοῦν Χριστόν. Καὶ || ἦν ἴδειν χαρὰν μεγάλην καὶ ἀνεκλαλη- φ. 111. τὸν γινομένην ὑπὸ παντὸς τοῦ πλήθους ἐπὶ τῇ τοῦ ναοῦ τῆς Σαμφυσουάρας ἐγέρσει καὶ τῇ μεταθίσει τῆς πίστεως ἀπὸ τῆς τῶν εἰδώλων πλάκης καὶ πυρσολατρείας ἐπὶ τὸν ὄντα θεόν τὸν καὶ νεκροῖς αὐτοῖς ζωὴν ἐμπνέοντα μόνῳ τῷ νεύματι.

10

Τοῦ οὐν Ἀποστόλου μετὰ ταῦτα ἵπειγομένου μεταβῆναι καὶ τῆς ὁδοῦ τοῦ κηρύγματος ἔχεσθαι, ἡ Σαμφυσουάρα σὺν παντὶ τῷ πλήθει τῶν πεπιστευκότων πολλαῖς δεήσεις παρακατέσχον αὐτὸν ἐπὶ τινα καιρὸν τῆς αὐτοῦ ἐπαπολαῦσαι ψυχωφελοῦς διδαχῆς. Ἐπίσκοπον τοίνυν καταστήσας καὶ λεπεῖς καὶ κλῆρον ἐκκλησίας εἰς δόξαν θεοῦ τοῦ πρὸς ὁδὸν αὐθίς ἐτράπετο. Ἡ δὲ Σαμφυσουάρα σὺν τῷ υἱῷ καὶ τῷ ἐπιλέκτῳ πλήθει παντὶ τοῖς ποσὶ προεπισύνᾳ, θερμῶς ἔκειτο δεομένη τὴν τῆς Θεομήτορος αὐτοῖς δωρηθῆναι σεβασμίαν εἰκόνα, ἵν' ἐν τῷ ῥηθέντι εἴη ναῷ || καὶ ἔχοισν εἰς φυλακτήριον καὶ ἀγιασμὸν ψυχῶν φ. 111. τε καὶ σωμάτων. Καὶ γοῦν ταῖς αὐτῶν παρακληθεὶς δεήσεις, δέδωκε 20 μὲν, πλὴν καὶ αὐθίς ἵτέραν κατασκευασάμενος σανίδα, ισομήκη τε καὶ ισόπλατον, ἐπέθηκεν ἐπάνω, καθάπερ ἐν τῷ Ἀτζαρῷ πεποιήκει. Καὶ αὐθίς παραδόξως τῆς μορφῆς ἐντυπωθείστης τῇ σανίδῃ, τὸ μὲν πρωτότυπον δέδωκεν αὐτοῖς, ὡς εἰρηται, ἐναπομεῖναν τῷ Ἀσγορίῳ. ὅπερ καὶ μέχρι τοῦ νῦν αὐτόσε μένει προσκυνούμενον, τὸ δὲ νεογνὸν 25 ἐκτύπωμα ὁ Ἀπόστολος λαβὼν ἀπήρχετο. Ἀλλὰ καὶ τούτου τοῦ θείου ἐκτυπώματος τῆς πανάγου Θεομήτορος τὸν ἐφεξῆς διερχομένου τόπον καὶ τὸ τῆς σωτηρίας κήρυγμα πᾶσιν ἐξαπλοῦντος, πολλοὶ προσῆλθον τῇ πίστει καὶ τὸ θεῖον ὑπὲρ αὐτοῦ λαβόντες βάπτισμα καὶ κλῆρος γεγονότες θεῖος θερμῶς αὐτοῦ ἐδεήθησαν, ἵνα τοῦτο αὐτοῖς δωρήσῃ- 30 ται. Καὶ μέντοι || δεδώρηται αὐτοῖς, καὶ, ὡς φασί τινες, τὸ εἰέτε φ. 112. καὶ νῦν περισωζόμενον ἐν τῇ τοῦ Σαπερτίου μονῇ ὑπάρχει.

1. ἥλικὸν 5. ταυτῇ 11. ἐπιγομένου 12. κηρίγματος 14. ψυ.
- χωφελοῦς 21. ισομίκη 23. ἐτυπωθείσης σανίδην 26-27. τοῦτο τὸ θεῖον ἐκτύπωμα 28. κήριγμα

Ο θείος τοιγχροῦν Ἀπόστολος. καταθήξεις ήταν λεγόμενον, ἐνθα
λιμὴν ἔστι, διεπέρας πρὸς Σεβστούπολεν, καὶ τὸν τῆς ἀληθείας
κηρύσσων λόγον, διῆλθε Μεγχρελλίαν τε καὶ Ἀβγαζίαν καὶ Συρο-
ματίαν, Σουγδαίαν τε καὶ Γοτθίαν, καὶ τὸ ἕτερον μέρος τοῦ Πόντου
διελθών, κατήντησεν εἰς Βυζάντιον. ἐν ᾧ, Στάχυν καταστήσας ἐπί-
σκοπὸν, ἐν τῶν ἰδομηνίᾳ ἀποστόλων, ἀπῆλθεν εἰς Ἡράκλειαν
Θράκης. Κάκείτε Ἀπελλῆ γειροτονήσας ἐπίσκοπον, ἐν δοντα καὶ
αὐτὸν τῶν ἰδομήκοντα, διῆλθε Ῥωμανίαν ἀπασχον καὶ κατήντησεν
εἰς Πελοπόννησον. Ἐν Ηάτραις δὲ τῆς Ἀχαίας ὑπὸ Λιγέτου ἀνθυ-
πέτου κύριβαχος σταυρωθεὶς τελειοῦται. Καὶ οὕτω μὲν ἐν συνόψει
τὰ κατὰ τὸν θεῖον Ἀπόστολον.

¶ 112. Ήρεὶ δὲ τῆς σεβασμίας εἰκόνος τῆς Θεομήτορος, τῆς ἐναπομεινά-
σσης τῷ Ἀστορίῳ καὶ τῷ ὑπ' αὐτῆς γεγονότων θυμάτων ὁ λόγος
θηλώσων ἐρχεται. Ἡ τοίνυν ἡ σεβασμία εἰκὼν αὗτη ἐν Ἀστορίῳ ἐν
τῷ προλεγόμεντι μικρῷ εὐκτηρίῳ τῷ ἐξ εἰδωλίου μεταβληθέντι εἰς
ναὸν Θεοῦ, τοῖς προσιστοῖς πᾶσιν ἐν πίστει ἀφθόνως ἴστεις νέμουσα καὶ
τὰ αἰτήματα πᾶσι δαψίλως ἀποπληροῦσα. Καιροῦ δὲ παρφυγκοτος
πολλοῦ καὶ τῶν πλειόνων ἰγκρίτων πιστῶν πρὸς τὰς ρωτεινὰς καὶ
αίωνιοις μετακεχωρηκότων σκηνὰς καὶ μηδενὸς σχεδὸν ὑπολειπιμένου
20 τοῦ τῆς εὐσεβείας ὑπερχεσπίτητος, ἥρξατο κατ' ὅλιγον ἐκλείπειν ἡ
πίστις· καὶ τοὺς μὲν εὐσεβεῖς εἰς ὅλιγότητα συνωθεῖσθαι παντάπασι,
τοὺς δὲ τὴν ἀσεβείαν νοοῦντας εἰς πλῆθος τρεῦ ἐπεκτείνεται, τὴν
παλαιὰν πυρπολατρείαν καὶ εἰδωλομανίαν ἀνακινοῦντας. Οὐδὲν δῆτα
καὶ σχεδὸν παντελῶς ἐν τῇ λεγομένῃ κάτω Ἱηρίᾳ τῆς πίστεως
¶ 113. ἐκλεκοιποίας, ἀνέστη βασιλεύς τις ἐν αὐτῇ Μοίραις διορία || εἰδωλι-
κὴν νοσῶν ἀθεότητα καὶ πάντας τοὺς ὑπ' αὐτὸν πρὸς ἀπώλειαν συν-
ωθῶν. Ἄλλ' ὁ διὰ τῶν μικρῶν καὶ εὐτελῶν ἐργα μιγάδα τε καὶ
λαμπρὰ κατασκευάζων θεῖος οὐκ ἀφῆκεν ἐπὶ πολὺ τὴν τοιαύτην εἰδω-
26 λικὴν ἐπιδοθῆναι ἀθεότητα· ἀλλὰ τῇ αὐτοῦ ὁδηγίᾳ Νίνα τις γυνὴ
30 ἐναρέτῳ πολιτείᾳ καὶ βίᾳ ἵσαγγελῷ λαμπρυνομένη ἐλθοῦσα τὸν τῆς
ἀληθείας λόγον γυμνῇ τῇ κεφαλῇ ἀνεκήρυττε καὶ τὸν βισιλέα Μοί-

2. λιμὴν ἔστι σεβαστόπολιν 3. κυρδύσσων ανγαζίαν 3-4. σινηρω-
ματίαν 7. κακεῖδε 9. πολοπόνησον 10. κέρμαχος 15. ἐξειδωλίου

17. Καιροῦ 18. φωτινάς 19. μετακεχωρικότων 21. συνωθοῦσθαι
24. ιερίᾳ 25. ἐκλ. λειπτίας 26-27. συνοθῶν 29. νινά

ρανιν πολλοῖς; Ἐλέγχεσσα λόγωις κατήγυνε, καὶ νουθετικῶς κατηγοροῦσαν ταῖς ιδίᾳ πτυῖαις, καὶ φωτισμοῦ ἀπαντά τὸν οἰκον αὐτοῦ ἐνέπλησεν καὶ πάλιν ἀναλάμψαι τὴν θεοσεβειαν ἐν ὅλῳ τῷ ἔκεισε κατέστηπε χώρῳ. Ἀμέλει καὶ πρὸς τὴν τῶν πόλεων βασιλίδα, τὴν Κωνσταντίνου ρημι, διηγηνυσάστη; καὶ δῆλον τὰ παρακαλούμένα ποιητάρης 5 τῆς τοιχύτης θεορίλοις γυναικίς, ἐπίσκοπον βίφ καὶ λόγῳ λαμπρῷ κεκομημένον ἐλθεῖν λέγεται. Καὶ οὗτος ἐλθὼν θείῃ συνάρξει αὖ || 9 ης φ. 113^η ἀναλάμψαι τὴν εὐσέβειαν παρεπεκύατο [χ]αὶ πλατυνθῆναι ἐπιεικῶς.
 'Αλλ' ὁ τοῖς ἀγαθοῖς βασικάνων διάβολος, ἐνταυθοῖ καταισχυνθεῖς, τί προτίντος ἐδολεύεύσατο τοῦ κατιροῦ ὁ λίχν παχυπόνηρος; Τὸν παριμίαρον 10 ἀνεγείρας Μωάμεθ, τοὺς ἀνθρώπους εἰς παντοῖαν φιλοῦντον προστρεπόμενον καὶ ἐλευθερίαν τῶν ἀκαθάρτων παθῶν καὶ ἀδορταγίαν παντοδαπῆ, τὸ κατ' αὐτὸν μυστρὸν ἔθνος εἰς πλῆθος ἄγαν ἐπανηγυρίζειν ἐποίησε πανούργοτατα. Εἴωθε γάρ ὡς τὰ πολλὰ τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος πρὸς τὰς τῇς σαρκὸς ἡδονὰς εὐκόλως ὑποσύρεσθαι καὶ πρὸς 15 ἐλευθερίαν ἀκρατῶς παντοῖαν βρωμάτων καὶ παθῶν κατακρημνίζεσθαι συντομώτατα, καὶ μᾶλιστα ὅπότεν καὶ νόμον δῆθεν εὔροι τούτοις συνηγοροῦντα καὶ παντελῶς τὰς ἡνίκας γχλωντα τοῖς λαοῖς, καθάπερ ὁ βδελυρὸς οὗτος πεποίκεν καὶ πολλαῖς γρῆσθαι γυναιξὶ, ἀκορέστως νενομοθέτηκε καὶ παντοῖαν βλακείσαν ἀνεμπο||δίστως φ. 113^η μιετέργεσθαι καὶ συλλήθηδην τὰ τῆς αἰσχύνης ἀπαντά ἔργη καὶ πέρη 20 τῆς τῶν ἀνθρώπων ἀπλώς νομοθετίκης, ὡς καὶ περὶ αὐτοῦ Ησαΐας ἐν τῇ τῶν νηστειῶν τρίτῃ τῆς ἑβδομάδος τρίτης πρωὶ φησι Καὶ προρήτην διδάσκοντα τὰ ἀνοματά οὗτος ἡ οὐρά τελευταῖς γάρ πλάνος οὗτος ἀνεγάγην ὁ δυσπεθής. Τὸ κατ' αὐτὸν οὖν ἐναγές πλῆθος, ὅμορόν που 25 τυγγάνον, κατὰ τοῦ γάρου ἑώρμητε τῶν πιστῶν, καὶ, ἐπελθόν τῇ Ἱερῷ, πολλοὺς τῶν Χριστιανῶν ἄχμαλώτισε καὶ πλειστους ἐρήμους κατέστηπε τόπους. Τότε δὲ καὶ τὸ Αγρόριον ἐπελθόντες οἱ τοιοῦτοι βάρησαροι ἐλειλάτησαν καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ Χριστιανούς καὶ αὐτὴν τὴν τῆς Θεομήτορος εἰκόνα αἰγυμαλωτεύσαντες εἰς τὴν ἐκυτῶν ἀπήγαγον γῆν. 30
 'Ιδη γράνοις οὖν ἐπτὰς οὕτης τῆς τεβασμούσας εἰκόνος ἐν τῇ σίγα-

4. πῶς 6. τηπύτης θεοθίλονίς 8. Ἐνταῦθα καὶ κατιστέριο λείπει ἐνίστα τὸ ἀργεῖν καὶ τῇς λέξεις; καὶ, διερήμελλον γρατῇ ἑρμήνη, ἀλλ' ἱμελέθη. 12. ἀδόη-
 φιτήνιν 14. ταπολλα 19. ὁ βδελλυρὸς 22. ἐνοραθεσίας 24. ιουρα-
 25. δυσδεης 26. ὅμιμοφρον 26. εξώρυτο 27. ἀχμαλώτησε 31. οὔτης

λωσία, ήν μὲν τῷ Ἀσγορίῳ, ἐνθα τὸ πρότερον ἦν. Ζοφώδης τις ὄμιχλη ἐπιπεσσοῦσα τὸν τόπον κατεκάλυπτεν ἀπαντα καὶ συνοχὴν θλίψιας ἐνεποιεῖ τοῖς προσοίκοις. "Οθιν || καὶ πολλοὶ φυγόντες εἰς τὴν κάτω ἀπεληλύθεισαν Ἱβηρίαν, ἐν τῷ τόπῳ δὲ τῶν αἰγαλωτισάντων στέιρωσις κατέσχε δεινὴ ἀπαν τὸν θῆλυ τῶν ζώων, καὶ οὐδὲν ἐν τοῖς ἐπτά ἵξεινοις ἔτεσιν εὑρηται τετοκέντει διὸ καὶ ἀθυμίᾳ πολλῇ συνείχοντο ἀπαντες, καὶ, λύσιν τῆς τοιχύτης ἐπιζητοῦντες στειρώσεως καὶ στοχαστικῶς ἀνερευνῶντες, οὐδεμίαν τὸ σύνολον εὗρισκον τοῦ λυποῦντος ἀπαλλαγῆν. ἐνθεν τοι καὶ ἐν ταῦτῳ συναχθέντων ἀπάντων καὶ πρὸς 10 ἀλλήλους; περὶ τούτου συζητοῦντων καὶ συνδιασκεπτομένων, εἰς τέκνων παραστὰς ἤρη. Οὐκ ἀλλοθεν, ὡς φίλοι, ὡς ἔγωγε νομίζω, ἡ τῶν ζώων ἡμένια ἀτοκία συνέβη γενέσθαι ἥτις τοῦ τὴν εἰκόνα αἰγαλωτίσαι [χ]αί ἐνεγκείεν ἐνταῦθα, ἦν οἱ Χριστιανοὶ προσκυνεῖν εἰώθασιν, ἐπεὶ πολλὰ ὅμοια ἔξω ρύσεως θαύματα ἐνεργοῦσιν τὰ τοιαντα ἐκτυπώματα. Καὶ, εἰ θελετε γνῶντες εἰ περ ὡς λέγω τὸ πρᾶγμα ἔχει, δεῦτε 15 ἐνέγκωμεν πῶλόν τινα τῶν μύγενῶν ἵππων, καὶ ἐν τοῖς αὐτῷ ἐπιθέντες τὴν εἰκόναν καὶ προδόθηπαντες ἀσφαλῶς, ἐπαφῶμεν οὕτω κατὰ πεδίου καὶ ἰδωμεν ὅποι ἀν ὁ πῶλος ἀπέρχεται ἐξορμήσεις. Πάγντων δὲ πρὸς τοῦτο σὺν προθυμίᾳ ὄμοφωνησάντων, καὶ, ἐπιθέντες τὴν εἰκόναν ἐνὶ πῶλῳ, ἐπιτηδείως προδόθησαντες, ἐπαφῆκαν οὕτω, καὶ ὁ ἕππος πρὸς τὰ τῆς Ἱβηρίας μέρη ὀξυτάτῳ ἀπέτρεχε τῷ κινήματι σὺν αὐτῷ δὲ καὶ ἔτεροι πλεῖστοι συνηκολουθήσαντες ἵπποι. Οἱ δὲ, ἐκπλήξει καὶ θαύματι συνεχόμενοι, ἐπὶ τὸ ὄρώμενον καὶ τὴν τοῦ λυποῦντος μόνην ἐπιθυμοῦντες ἀπαλλαγὴν οὐδεμίαν περὶ τῶν ἵππων ἐποιοῦντο φροντίδα. Ἐλθόντος οὖν τοῦ πῶλου μετὰ καὶ τῶν ἑτέρων ἵππων εἰς τόπον λεγόμενον Ἔλας, ἀντικρὺ Ἀσγορίου, ὡς θυμάτος παραδόξου, ἡ ἐπιπολάζοισα καὶ λιμνάζουσα ἱκετεῖς Ζοφώδης ὄμιχλη ἐν ἔτεσιν ἐπτά, ὡς ὁ λόγος φέρεις ἐδήλωσεν, εὐθὺς διασκεδασθεῖσα ἡρανίσθη παντάπασι καὶ φωτός καὶ λαμπηδόνων || ἱκετεῖος ἀπα; ὁ τόπος πεπλήρωται 20 ἡλιακῶν. Οἱ δὲ τὸν τόπον οἰκοῦντες ἀνθρώποι, τὸ γεγονός κατιδύντες καὶ τὸν θεόν μεγάλῃ τῇ φωνῇ ὄλοφύχως δοξάσαντες, πρὸς τοὺς ὄρωρους

1. τις 5. δεινὴ 6. ἐτεοί 9. ἀπαλλαγὴν ἐνθέντοι ἐνταυτῷ

11. ἀλοθεν 13. ἦν 15. εἰπερ πρᾶγμα 16. πῶλόν 18. πῶλος

20. ἐπαφῆκεν 22. συνηκολουθεῖσαν 24. ἀπαλλαγὴν

26. ὡς 27. Ζοφώδης ὄμιχλη. Ἡδε δασονομίην τὴν λίξιν ὄμιχλη ἀνωτέρῳ

ετ. 1 καὶ σ. 419, 10, 30, 32. ἐνέτεσιν 28. ἐδηλωσεν 31. δοξάσαντες

μένους ἀπέτρεχον ἵππους. Ἐλθόντες δὲ καὶ τὴν τῆς Θεομήτορος κατιδόντες εἰκόνα ἐπάνω προξδιδεμένην τοῦ πώλου, ἐκστάσει συνετρίθησαν καὶ ἀφωνίῃ πολλῇ ἐφ' Ιχανὴν ὄραν· ἐπειτα δὲ, τερατούργιαν εἶναι κατανοήσαντες τὴν Θεομήτορος τὸ γενόμενον, χαρᾷ καὶ ἀγαλλιάσει συμμίκτῳ τοῖς δάκρυσιν ἐπερώνουν αὐτῇ· Καλῶς ἦκατεις, ἡ χυρίκ 5 ἡμῶν καὶ δίσποινα, πρὸς ἡμᾶς τοὺς ἐν ὄρφανίᾳ καὶ πολλῇ ταλαιπωρίᾳ συζῶντας οἰκέτας σου ἐν ἑπτὰ ἡδη ἔστι, σὺ παντάνασσα, ἡ τοῦ ἀενάου καὶ ἀπροσίτου φωτὸς μήτηρ ἐκ τῆς αἰχμαλωσίας παραδόξως ἐπιδημήσασα νῦν, τὴν κατακαλύπτουσαν ἡμᾶς; Ζοφώδη τε καὶ νοσώδητος καὶ λυπηρὸν διέλυσες ὄμιγλην καὶ || τὴν τῶν ψυχῶν ἡμῶν ἀθερ. φ. 116· μίαν διεσκέδασσες. Ταῦτα δὲ καὶ ὅμοια τούτοις πλεῖστα μετὰ δακρύων 11 καὶ χαρᾶς πολλῆς τῆς τοῦ θεοῦ λόγου πρωφρωνούντων μητρός, ἀπαντὸ τῶν ἀνθρώπων πλῆθος ἐξορμήσαν ἐπέτρεψεν ὅσον τε τοῦ ιεροῦ καταλόγου καὶ τοῦ λαοῦ, καὶ μετὰ φώτων ἀπείρων καὶ θυμιαμάτων καὶ ὑμνῶν προσυπαντῶντες πολλῶν ἐν δάκρυσι κατησπάζοντο 15 καὶ μετὰ πλείστης δορυφορίας καὶ λαμπρότητος εἰς τὸν ναὸν εἰςῆγαγον, ἐν φό τῷ πρότερον ἦν καὶ μέχρι δὲ τοῦ νῦν ἐν αὐτῷ ἔστιν, διὸ ἀσίδημος ἐν βασιλεῦσιν Ἡράκλειος καὶ αὐτοκράτωρ Ῥωμαίων, κατὰ Περσῶν ἀπερχόμενος τῶν ἡθέων, μικρὸν δύτα τὸ πρότερον, ὡς εἴπομεν, ἐν βάθρων αὐτῶν τῇ τοῦ Κυρίου μητρὶ ὡς θεῖον ὄωρον καὶ ἐπινίκιον φιλοτίμως ἀνήγειρεν, εἰς κάλλος τε καὶ μέγεθος ἀξιόλογον ὄντα καὶ μέγις τῆς σῆμερον καθηρώμενον. Ἄλλα καὶ ἔγχωρίς τις τοι πάρ. φ. 116· γης καὶ αὐτὸς εἰς τὴν τοῦ ναοῦ τοῦδε ἀνόρθωσίν τε καὶ καλλωπισμὸν τὰ δυνατὰ συιστάλειτο. Πολλοὶ δὲ ἀσθενεῖς τε καὶ ἀρρωστοί, τῇ σεβασμίᾳ τῆς Θεομήτορος προσελθόντες εἰκόνι, τὴν ἱσαίν τε καὶ ῥῶσιν 20 εὐθὺς ἀπέλασθον. Καὶ ἀλλα δὲ πάρμπολλα τηνικαῦτα ὑπ' αὐτῆς γεγόνασι: θυμύκατα, καὶ μέγιρι τοῦ νῦν σὺ διαλείπει ἐνεργοῦσα τοῖς ἐν πίστει προσερχομένοις αὐτῇ.

Οἱ δύν ἀπελγλυθότες πρὸς τὴν Ἰενῆραν τὴν κάτω, ὡς ἔφημεν εἰπόντες, διὰ τὴν ἐπισυμβάσαν τῷ τόπῳ ζοφώδη τε καὶ νοσώδη ὄμιγλην, ἀκυκλοτες τὴν τε παράδεξον τῆς σεβασμίας τῆς Θεομήτορος εἰκόνος ἐπάνοδον καὶ τῆς τοιχύτης ζοφώδους καὶ λυπηρᾶς ὄμιγλης

2. πόλου 3. ἐφικανήν ὄραν 4. χωρ 5. συμμήτω 8. αἰν· νάου 9-10 (καὶ 30). νοσόδην 18. δοιδημος 22. ἐχώσιος 24. ὑρωστοι 26. τηνικαῦτα

τελείαν διασκέδασίν τε καὶ διάλυσιν καὶ τὸν θεόν ὄλοφύχως δοξάσαντες, πὼν προθυμιάς πολλὴ πρὸς ἐπάνοδον ἔκινήθησαν. Ὁ δὲ τοῦ 117· τοιούτου κρατῶν ἡ τόπου, επρατὸν οὐκ ὀλίγον μεθ' ὅπλων κατόπιν αὐτῶν ἵξαποστεῖλας, παραχατέγειν αὐτοὺς ἐβιάζετο, καὶ οὐδόλως 5 συνεγώρει αὐτοῖς τὴν ἐπάνοδον. Διὸ καὶ πολέμου ῥαγέντος ἴσχυροῦ μέσον, κατὰ κράτος γενίσηνται οἱ κωλύοντες καὶ σχεδὸν οὐδεὶς ἢ πάνυ ὀλίγοι πρὸς τὸν ἵξαποστεῖλαντα αὐτοὺς ὑπέστρεψάν κατὰ τοὺς πάλαι Αἰγυπτίους, τὴν ἔξοδον μὴ συγχωρεῦντας τῷ Ἰερανῇτῃ λαῷ. Οἱ δὲ, 10 ὅμνον ἐξδοντες τῇ Θεομήτορε ἐπινίκιον, μετὰ χαρᾶς εἰς τὸ Ἀσγόριον ἐπανῆλθον καὶ τῇ σεβασμὶ εἰκὸνι σὺν χαρμοσύνῃ πολλὴ προσεκύνουν καὶ τὰς σωπτικὰς ἀγωμολόγους χάριτας αὐτῇ.

"Ἔδη δὲ κχιρός ἐστιν, ὅπως καὶ τὴν ἐς ὑπερον καὶ σχεδὸν ὀλίγον πρότερον τῶν ἡμετέρων ἡμερῶν γεγενημένην αὖθις διλωσιν τῆς τε πόλεως Ἀσγορίου καὶ αὐτῆς τῆς σεβασμίας καὶ προσκυνητῆς εἰκόνος 117· ὁ λόγος δηλώσῃ. Τοῦ γάρ τῆς Περσίδος ἡ ἀπάστος κρατοῦντος Γίανης γούπη τοῦ ἀθεωτάτου ἐκείνου, σὺν ἀναριθμήτῳ πλήθει κατὰ τῶν ἐν τῇ Ἱητρίᾳ Χριστιανῶν κινηθέντος, ὁ ἀσιδημός καὶ μυχαρίς τῇ ληξὶ γεγονὼς ὄρθιοδοξοτάτος τε καὶ εὐσεβεστάτος αὐθέντης Γοργορᾶς καὶ τῷ ὃντι συνετώτατος τηνικαῦτα ἡγεμών καὶ αὐτοκράτωρ ὑπέρχων 20 τῆς ἐπάνω Ἰόνιορίας ἀπάστος, συνδικηψέμενος μετὰ τῶν δύο αὐθετῶν, τῶν οἰών αὐτοῦ τῶν Θυμασίων, τοῦ τε ἀοιδήμου Καχύχόστρου ἐκείνου καὶ Ἰωάννου Μυρζετζαμπούχη, ὃς καὶ μέχρι τοῦ [νῦν] ἐστιν ἀρετῇ παντοίᾳ συζῶν καὶ παρθενίᾳ καὶ ἀνδρίᾳ καὶ ἐτέροις πολλοῖς προτερήμασι, τοὺς μὲν ἀνθρώπους μετὰ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς τοὺς 25 ὑψηλοτέρους καὶ δυσβάτους καταλαβεῖν προσέταξε τόπους, ὡς μηδεμίαν ἐπιθυουλὴν σχῶσιν παρὰ τῶν ἐχθρῶν ἐχυτὸν δὲ μετὰ τῶν εἰρημένων δύο οἰών αὐτοῦ τῶν ἐχλεκτῶν καὶ Θυμασίων μετὰ τοῦ συνόντος ἡ αὐτοῖς φωσσάτου ἐν ὄρεινῷ καὶ λίαν συνηρεφει διάγειν ἔκρινε τόπῳ καὶ τῶν ἐχθρῶν κατασκοπεύειν τὴν κινησιν. Διὸ καὶ τὸ Ἀσγόριον ἐπειδή ἀκρόπολιν ἐτυχεῖ ἐχον ὑψηλήν τε καὶ πετρώδην καὶ τοῖς

2. σὺν ἐπάνοδο 5. συνεχώρει φαγέτος 6. οὐδεῖς 7. ἀξιαποστεῖλαντα 8. δε 9. μεταχαρᾶς δε το 12. καιρός ἐμτίν ἐσύστερον ὀλίγον 16. κατατῶν 17. ἀοιδημός 18. γεγονός γρογορᾶς. Ἄλλα ἐτες σ. 422, 14, 23. 423, 1. 424, 24. 431, 3. 21. ἀοιδημόου 26. οχώσιν παρατῶν 28. φωσάτου 30. ἐπι δέκαν πετρώδην

έγθροις ἀγεπίθατον, ἔκελευσε τὸν λαὸν ἔκεισε ἀνελθεῖν ἅπαντα σὺν τοῖς ἐνυπάρχουσιν αὐτοῖς καὶ τὸν τότε ἐπίσκοπον ὅμοιον μετὰ τῶν ιερῶν τοῦ ναοῦ σκευῶν, πολυτελῶν ὄντων [καὶ τῆς σεβασμίας εἶχόν τοις, κόσμον κεκτημένης πολυτίμητον.

Τούτου τοίνυν γενομένου, ἐπελθὼν ὁ διοικητὴς Γιαγούπης ἔκεινος 5 σὺν ἀναριθμήτῳ πλήθει φωτόζου, ως εἰρήκαμεν, φθάσας τε καὶ ληστάμενός τινας τόπους καὶ ἔτι περινοστῶν, οὐδένα τοῦ λοιποῦ ληστασθαι εὔρισκεν. "Οθεν, τὸ πλέον ἀπραχτῶν, διενοεῖτο ἀπελθεῖν ὅθεν κακῶς ἐπελήλυθε. Τέως δὲ καὶ μέγρι 'Ασγορίου γενόμενος, ἀνεπιχειρηστον || κατεῖδεν ὑπάρχον τὸ φρούριον, καὶ, παντελῶς ἀπαγορεύσας, φ. 118^a ἰσούλετο μεταβῆναι. Ο δὲ ἐπίσκοπος ὁ ἐν τῷ φρούριῳ, ὁ τρισάθλιος 11 ἔκεινος, ὑπὸ τινῶν παρασυρθεὶς διαβολικῶν λογισμῶν, κατελθὼν τὰς κλεῖς τῷ δυνασθεῖ ἐνιχείρισε τοῦ φρούριου. Καὶ οὗτος ὡς θὴρ ἀγριος ὁ διοικητὴς εἰς πηδήσας, πάντας ἀκτήγαγε, καὶ ἡχμαλώτιος καὶ πάντα διήρπασε, σκεύη τε τὰ ιερὰ τοῦ ναοῦ καὶ αὐτὴν τὴν σεβασμίαν τῆς 15 Θεομήτορος εἰκόνα, κόσμον ἐπιφερούμενην πλείστον, ὃν μετὰ τῶν οἰκείων χειρῶν ὁ διοικητὴς ἐξαγαγών καὶ ἀπογυμνώσας, σὺν ἄλλοις τισὶν εἰκονίμασι τῷ πυρὶ παραδοθῆναι προσέταξεν. Οὐ γενομένου, τὰ μὲν ἄλλα τοῦ πυρὸς παρανάλωμα γέγονεν, ἡ δὲ τῆς Θεομήτορος εἰκὼν αῦτη, ὡς θαύματος παραδόξου, πυρακτωθεῖσα καθάπερ οἴδηρος, 20 ἀσινὴς ὡς τὸ πρότερον πέλιν ἀποκα|| τέστη, μηδὲν ἀπὸ τοῦ πυρὸς φ. 119^a παραβλαφθεῖσα τὸ σύνολον. Τοῦτο δὴ τὸ θαῦμα κατιδῶν τις τῶν Ἀρμενίων ιερεὺς καὶ ὑφελόμενος τὴν εἰκόνα καὶ μετὰ τῆς προσηκούσης τιμῆς καὶ εὐλαβείας μεθ' ἔκυτοῦ ἔχων, ὑπέστρεψεν εἰς τὸ 'Ασγόριον [καὶ προειλθὼν τῷ ἔκεισε ιερῷ κλήρῳ διηγήσατο μεθ' ὅρκου ὅπερ 25 κατεῖδεν θαῦμα. Καὶ συναχθέντες ἀπαντεῖς, μετὰ φώτων καὶ ὄμνων καὶ θυμιαμάτων ἀπελθόντες, ἐλαχθον τὴν σεβασμίαν ταύτην εἰκόνα καὶ ἡνεγκαν ἐν τῷ ναῷ πάλιν τῷ οίκτηριον αὐτῆς. Τῷ δὲ διοικητῇ Γιαγούπῃ ἔκεινῳ εἰς τὸν θεῖον ἀγωθεν συνείπετο δίκη. "Αμα γάρ τῷ φθάσαις αὐτὸν εἰς τὸν ἔκυτοῦ χῶρον, διὰ τῶν οἰκείων 30

2. ἐνύπαρχουσιν 5. διοικητῆς 6. φωδάτου φθάσαντες 7. ληστάμενος τινᾶς 11. ἐν τῷ φρούρειον 12. παρασυρεῖς 13. διοικεῖται 14 (καὶ 17). διοικητῆς αἰχμαλώτιος 16. πλῆστον 21. ἀπεκατέστη μηδὲν 22. κατιδῶν 23. μετατῆς 26. μεθόρκου 27. θυμιαμάτων ἐλαβόν 28. ἡνεγκαν διοικεῖται 29. καταλόδας θεῖα

χειρῶν, δι' ὧν τὸν τῆς σεβασμίας εἰκόνος ἀριθμέτο κόσμον, διὰ τῶν
αὐτῶν χειρῶν κώνειον ἔπιεν, καὶ τῇ μητρὶ καὶ ἀδελφοῖς αὐτοῦ ἐδω-

φ. 119^ο καὶ ἀπώλετο κακῶς καὶ αὐτὸς καὶ ἑκεῖνοι καὶ τὸ γένος αὐτοῦ
όλοκλήρως ἀπώλετο καὶ ἐξαλόθρευται. Οὕτως οὐδεὶς ἀπαντασχυντή-
δο σε τὴν ἀνωθεν ἐκφεύγεται δίκην, καθώς περ ἐν τῷ Δευτερονόμῳ φη-
σιν ὁ Θεός· «Ἐγὼ ἀποκτενῶ, καὶ ζῆν ποιήσω· πατάξω, καὶ γὰρ ικ-
εσματι, καὶ οὐδεὶς ἐξελεῖται ἐκ τῶν χειρῶν μου, ὅτι ἀρῷ εἰς τὸν οὐ-
ρανὸν τὴν χειρόν μου καὶ ὄμοιούμει τῇ δεξιᾷ μου καὶ ἥρων Ἐγὼ ζῶ
εἰς τὸν οὐρανὸν ὡς ἀστροχήπην τὴν μάχαιράν μου, καὶ
10 ἀνθίζεται κρίματος ἡ χειρ μου, καὶ ἀνταποδώσω δίκην τοῖς ἐγθύροις
μου, καὶ τοῖς μισοῦσι με ἀνταποδώσω· μεθύσω τὰ βέλη μου ἀρ' αἰ-
ματος, καὶ ἡ μάχαιρά μου φέγγεται κρέψ». (1)

Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τούτου· ὁ δὲ ἀσιδιμός καὶ μηκάριος αὐθέντης
Παραγόρας ἐπὶ τῇ τοῦ φρουρίου ἀλώσει ἄγαν τε δεινοπαθήσας καὶ λυ-
15 πηθεῖς, τὸν μὲν θεήλατον ἐκείνον ἐπίσκοπον καὶ χρηματίσαντα προ-
φ. 120^ο δότην ἐκείνεν ἐξώριεν ἐνὶ δικώτατα, καὶ συνοδική· καὶ νομίμωφ κρίσει
τελείχι καθηπένθιλε καθαίρεσεν· τὸν δὲ ὄσιώτατον καὶ ἀγιώτατον Συ-
μεὼν, ἀνδρὸς ἀρετῆς τε καὶ συνέσει πνευματικῆς καὶ παρθενίχει βρεφι-
κῆς ἡλικίας, Ῥωμαϊστὸν τε ὄντα, ἐκ πόλεως καὶ βασιλίδος Τραπεζοῦν-
20 τος ἔλκοντα τὸ γένος, γονέων τε εὐγενῶν καὶ ὄρθοδοξῶν ὄντα υἱὸν καὶ
τὴν ισάγγελον ἐκ νέου μετελθόντα πολιτείαν καὶ πολλαχῖς ἐτέραις κε-
κοσμημένον χάρισιν, ὡς καὶ περὶ τούτου ὁ λόγος ἐξῆς δηλώσει, τοῦτον
ὁ ἀσιδιμός καὶ μέγας ἐν ὄρθοδοξίᾳ αὐθέντης Παραγόρας λόγοις πολλοῖς
παρακλητικοῖς μόλις κατέπεισε τὸν θρόνον ἀναδέξασθαι ταύτης τῆς
25 ἀγιωτάτης μητροπόλεως Ἀσγορίου καὶ πάσης τῆς ἐνορίας αὐτοῦ.

Τούτου οὖν τοῦ θειοτάτου ἀνδρὸς εἰς τὸν τοιοῦτον ἀρχιερατικὸν
ἀναβάντος θρόνον, πολλὰ ἀγκθὰ τῷ τε τόπῳ παντὶ καὶ τοῖς ἐν αὐτῷ
φ. 120^ο οὖσι. (2) Χριστιανοῖς καὶ τῷ σεβασμίῳ γνῷ τῇ πανυπεράγνου δεσποι-
νης ἡμῶν θεοτόκου προεπεγένοντο, τὰ μὲν ἐξ οἰκείας σπουδῆς καὶ
30 κόπου καὶ μόχθου, τὰ δὲ ἐκ τῶν ἀσιδιμῶν αὐθέντων. Εὔθυς γέρ

1. διώνως
2. κόνειον
4. ἐξαλόθρευται
5. Ἐν τῇ φᾳ ἡ λεῖξι κείμενον ἀναφερομένη εἰς τὸ ἐν τῷ κειμένῳ χωρίον ἐκ τοῦ Δευτερονόμου (ΔΒ' 39-40) ἀπά-
νταισθύνται
6. χ ἵρα ὄμοιούμαι
11. μισοῦσι ἀφάιματος
- 13 (καὶ 23). ἀ-
σιδιμός
14. δυνοπαθήσας
19. ὁμαλιον τέ
21. πολλοῖς ἐτέροις
22. ἐξῆς
24. μόλοις κατέπεισε
28. προσέπεγένοντο
30. αὐθέντων

ο τῷ ὅντι μακριστὸς καὶ μέγας αὐθέντης Γοργοφᾶς, πίστιν ὄρθην καὶ εὐλόγειν ἔχων πολλὴν εἰς τὰ θεῖα καὶ τῇ τοῦ ἀρχαιρέως ἐπαγαλλό-
μενος ἀρετῇ τε καὶ κοσμιότητι καὶ συνέσει πενευματικῇ, πολλὰ διδώ-
ρηται τῷ τε σεβασμίῳ τεμένει τῆς Θεομήτορος σκεύη ἀργυρᾶ τε καὶ
χρυσᾶ καὶ κτήματα ἔτερα πλείστα καὶ τῇ προσκυνητῇ εἰκόνι κόσμον 5
διέχρυσαν, καὶ ἐν πᾶσι τῷ ἀρχαιρεῖ πειθαρχῶν ἦν. Καὶ ἦν τὸ τοι.
οῦτον τῆς εἰρήνης ἀγαθὸν τῷ χώρῳ μέχρι τινὸς, ἀρετὴν ὑπὸ ἀρετῆς
τιμωμένη τε καὶ λαμπρυνομένη καὶ συνκαλομένη. Ἀμέλει καὶ τῆς συ-
ζύγου αὐτοῦ προτελευτησάστης, τῆς ἐν μακρίᾳ || τῇ ληξὶ γενομένης φ. 121a
ἀειμνήστου τετιμένης βασιλίσσης, τῆς ἐναρέτου ἕκείνης καὶ θεοφι- 10
λοῦς, πολλὰ καὶ αὐθὶς ἀριερώτατο κτήματα. Ἐκεῖσε γὰρ ἐν τῷ ναῷ
τῆς Θεομήτορος ἵνταχτικὲς καὶ μέγα πένθος ἐν αὐτῇ τετελεκῶ;, μνη-
μόσυνον ἰποίητε καθ' ἑδομάδα τελεῖσθαι ἀεὶ ὑφ' ὅλου τοῦ ἱεροῦ
ἔκσις κλήρου ὑπὲρ αὐτῆς· ὅπερ εἰσέτε καὶ νῦν ὑπέρχει τελούμενον
καὶ πολλοὶ τῶν πενήτων εἴσιν ἐκεῖσε τρεφόμενοι. 15

'Ἄλλὰ καὶ αὐτοῦ τούτου τοῦ μεγίστου ἐν ἡγεμόσιν μετ' οὐ πολὺ¹
ἀειμνήστως καὶ μακαρίως τὸν βίον μεταλλάξαντος ἐπ' ἀγῶσι πολλοῖς
καὶ λαμπροῖς κατορθώμασι· πολλοὺς γὰρ καὶ μεγίστους συνεκρότης
πολέμους κατά τε τῶν ἀνθισταμένων αὐτῷ ἔχθρῶν καὶ βαρβάρων πο-
λεμίων καὶ τούτοις γε πᾶσι νικητής τε καὶ τροπαιοῦχος ἀναδέδει- 20
κται καὶ ἀκαταγώνιστος πάντη διαμεμένης, τὴν ἄνωθεν θείαν ἔχων
ἰσχὺν || συμμαχοῦσαν ἔκυρῷ καὶ συμπράττουσαν διὰ τε τὸ περὶ φ. 121b
τῆς ὁρθοδοξίας αὐτοῦ καὶ εὐσεβείας καὶ τὸ [πρὸς] πάντας τοὺς ὑπ' αὐτὸν
χάριεν καὶ κοινωνικὸν καὶ συμπαθές καὶ ἀόργυτον· λέγεται γὰρ ἐφ'
ὑρφ τῇ; ζωῆς αὐτοῦ μηδένα τῶν ὑπηκόων τύψας οἰκείῃ χειρὶ· πρὸς 25
τούτοις τὸ φιλότιμον καὶ φιλόξενον καὶ εὐεργετικόν, τὸ πρᾶόν τε καὶ
ταπεινὸν εἰς τὰ θεῖα καὶ εὐπειθές· διὰ δὴ τῶν προσόντων αὐτῷ τού-
των ἀγαθῶν καὶ ἐναρέτων ἔργων καὶ περάξεων ἡ θεῖα ἀνωθεν ἴσχυς
τε καὶ δύναμις συμμαχοῦσα ἦν αὐτῷ καὶ συμπράττουσα κατὰ τῶν
ἐναντίων καὶ ἀντιφερομένων αὐτῷ, ὃς που φησίν ὁ Κύριος 'Ἐπει 30
τίνα βλέψω ἀλλ' ἡ ἐπὶ τὸν πρᾶον καὶ ἡσύχιον καὶ ταπεινὸν καὶ τρέ-
μοντά μου τοὺς λόγους; Τοῦτο τοίνυν ἴγγὺς ὄγδοηκοντα γεγονότος

1. ὁ τῶν 2. ἐπ' ἀγαλλόμενος 6. πιθαρχῶν 7. ἀγαθῶ 8. συναρ-
ξουμένη 10. τετισμίπες ἐνάρέτου 12. τετελεκῶς 21. πάντι
24-25. ἑφόρω 26. πρᾶον 28. ἐνάρέτων θεῖα

ιτῶν καὶ μακαρίως ἐν πολλοῖς καὶ γενναίοις κατορθώμασιν, ὡς εἰ-
 122· ρηται, κοιμηθέντος καὶ πρὸς θιόν || διεκβάντος, ὁ γλυκύτατος λίαν καὶ
 κατὰ πάντα μακαριστὸς Καύχοστρος, ὁ καὶ πρότερος οὐλὸς αὐτοῦ, τὴν
 ἀρχὴν τῆς σκηπτουγίας διεδέξατο, ὁ ἐξ ἀγαθῆς ρίζης ἀγαθὸς χρημα-
 5 τίσας βλαστὸς καὶ καρποφόρος στάχυς τῶν ἀρετῶν, ὁ φιλόπτωχος
 καὶ φιλόξενος καὶ πτωχοτρόφος καὶ κατὰ πάντα χριστομίμητος αὐ-
 θέντης καὶ βραστείς. Ἀλλὰ δὴ ποιὰ γλῶσσα παραστῆσαι δυνηθείη
 δοσα προς ἄλλην ἀγαθὴν, τὸ ἄκρως εὐσεβεῖς τε καὶ ὄρθοδοξον καὶ φι-
 λοθείον, τὸ μεγαλοφυές τε καὶ φιλομαθής, τὸ γαληνὸν καὶ μακρόθυ-
 10 μον, τὸ ἡδύτετον δημια καὶ εὐπροσήγορον καὶ εὐσυμπέθητον καὶ πλή-
 ρες ἑλεημοσύνης καὶ χάριτος καὶ φιλοτιμίας παντοδαπῆς;

Οὐτος δῆτα, τοιωτος ὅν, τὴν ἀρχὴν ἐπικυρεῖ τε, καὶ πανταχόθεν
 πάντες συνέρρεον εἰς τὸν τῆς ἔξουσίας αὐτοῦ ἴνοικεν τόπον· οὐ μό-
 123· νον ἐκ τῶν ἀλλογλώσσων, ἀλλὰ καὶ Ῥωμαίων πλείστοι, ἐλθον· τις
 15 ἀλλαχθέν μεγάλην ἀναδεχήν εὑραντο ὥπ' αὐτοῦ καὶ ἡρετίσκοντο κατ-
 οικῆσαι ἐν τῷ τόπῳ καὶ ἀπολαύειν τῆς εὐμενείας αὐτοῦ καὶ φιλοτι-
 μίας καὶ γλυκείας ἐντεύξεως. Οὐ λόνον γάρ Ἀρέθων καὶ Ηλεοών
 καὶ Ἱεράρχων γραφὰς καὶ γλῶσσας ἀκριβῶς μεμαθηκὼς ἦν καὶ εἰς ἄκρον
 ὡς οὐδεὶς ἄλλος μίκην διὰ τὸ πειρίον τῆς ἀγγινοίας αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ
 20 τὴν τῶν Ῥωμαίων γραφὴν καὶ γλῶσσαν τὴν βασιλίδα πασῶν τῶν
 γλωσσῶν μεμαθηκεν ἵκενώτατα, καὶ ἡδύτατα ώμιλει τοῖς προξιοῦσις
 καὶ οἰκητήριον ἦν ἀπάντων τῶν ἀγαθῶν καὶ τῶν ἐν ἀνθρώποις προ-
 τερημάτων. "Οθιν καὶ εἰς ὅλην ἐπαινετὸς γέγονε τὴν οἰκουμένην.
 Οὐτος δῆτα καὶ ἔτι μᾶλλον τὸ πανίερον καὶ σεβάσμιον τῆς Θεομή-
 25 τορος τέμενος πολλοῖς ἀναθήμασι τε καὶ δωρεαῖς κατεκόσμησεν, καὶ
 κόσμῳ τὴν περοσκυνητὴν ἐπινέδυσεν εἰκόνα καὶ τὰ περὶ αὐτῆς. Καὶ
 263· γε εἰ; τ' θεῖα καθόλου εἰπεῖν πολλὴν εὐλάβειαν || καὶ τιμὴν ἐπειδεί-
 χνειν, καὶ μάλιστα εἰς τὸν εἱρημένον ἀρχιερέα, στοργὴν τε καὶ ἀγά-
 πην ἔχων πνευματικὴν πολυχρόνιον, ἐπιεικῶς ὑποτασσόμενος ἦν αὐτῷ·
 30 καὶ μίχ, ὡς εἰπεῖν, λαμπροτάτη ἡσαν ψυχὴ ἐν δυσὶν εἰλικρινέσι σώ-
 μασιν ἐνεργοῦσά τε καὶ πράττουσα ὅση δύναμις ἀπαν ἀριτῆς εἶδες.

1. γενναίοις
4. σκηπτουγίας
7. ποιὰ
14. ἀλλογλώσσων
15. πρετήσαντο
17. ἀρράβων
18. μεμαθηκῶς
21. Ικανότατα
- δημίλει
26. κόδμον
- ἐπένδυσεν
30. ψυχὴ
31. ἐνεργοῦσα τε

'Αλλ', οι της Επικήρους ήμων φύσεως, πώς τὸ ἐφεξῆς εἴπω; Συνέχεται γάρ μου βαρείας ἡ ψυχὴ λύπη. Καὶ τούτου γὰρ τοῦ ἀγαθοῦ οὐκ ἐπὶ πολὺ ἀστερήμεθα, τὸν βίον ἀοιδίμως καὶ μακαρίως μεταμεταφαμένου καὶ πρὸς τὰ αἰώνια μετοικισθέντος ἀγαθὰ, ἐπειρ ἡτοιμασιν ὁ θεὸς τοῖς ἀγαπῶσιν αὐτόν. Λύπη καὶ κατήφαια καὶ σκοτομήνη ὁδο- 5
νηρὰ κατείληρεν τὸν χῶρον ἀπαντα, καὶ μάλιστα πάντων τὸν χαρι-
τώνυμον αὐθέντην Ἰωάννην Μυρζετζαμπούκην, τὸν ὑπερλίαν αὐτοῦ
ἡγαπημένον ἀδελφόν τε καὶ τοῦ κράτους αὐτοῦ διάδοχον καὶ πάντας·
τοὺς καθ' αἱρε προσήκοντας || ἀδελφούς τε καὶ ἀδελφὰς καὶ ἐπὶ πλέον φ. 123¹
σχεδὸν τὸν είρημένον ἀγιώτατον ἀρχιερέα Συμεὼν, τὸν πάντα ὄμόψυ- 10
χον καὶ ἡδύτατον ὄμοδικιτον. 'Αλλὰ δὴ ποία εἰσαρχέσει γλώττα ἔξ-
ειπεῖν καὶ παραπτῆσαι τὸ πένθος καὶ τὴν βαρείαν αἰθάλην τῆς ἀφο-
ρήτου λύπης ἰκείνης τῆς τηνικαῦτα κατασχούσῃς αὐτῶν τὰς ψυχὰς,
οὐ μόνον δὲ, ἀλλὰ καὶ ἅπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων τοῦ παντὸς τόπου
πλῆθος; Νίοι γὰρ καὶ γέροντες σὺν γυναιξὶ καὶ παισὶ τὴν ὄρφανιαν 15
ώς καίνοι πατέρος καὶ εὐεργέτου ἐπωδύροντο καὶ πρὸς γῆν νεκυκότες
τὰς ἑαυτῶν κεφαλὰς κόνει κατέπασσον. 'Οσας σύν ἐν ὅλῳ τῷ πενθίμῳ
ἔκεινῳ ἔτει ὁ ῥηθεὶς αὐτεἰδερφος αὐτοῦ καὶ διάδοχος τῆς βασιλείας
αὐθέντης Ἰωάννης Μυρζετζαμπούκης ἐλεημοσύνας τε πρὸς τοὺς ἴν-
διας καὶ αἰχμαλώτους καὶ πρὸς τοὺς ἵεροὺς καὶ ἀγίους ναοὺς θυσίας 20
διὰ τοῦ ἱεροῦ καὶ ἀρχιερατικοῦ ἐπεποιήκει συστήματος ὑπὲρ τῆς φ. 124²
ψυχῆς αὐτοῦ δυσκόλως ἀπεριθυμήσειεν ἀν τις. Οὐτως ὁ ἀγαθὸς πατήρ
καὶ μήτηρ ἀγαθὴ τε καὶ φιλόθεος, ὁ ἐνδοξότατος δῆλα δὴ καὶ μέγι-
στος ἡγεμών Γοργορᾶς σὺν τῇ μακαρίᾳ συνεύνῳ ἑαυτοῦ τετιμένη
τοισύτους γεγεννήκασι μεγίστους καὶ παμφασίες νιοὺς, ὥστε πρὸς μὲν 25
ἀπαντας τοὺς ἔγχωρίους καὶ ἔγκριτους ἀπειραμίλλους είναι τὴν ἀρε-
τὴν, πρὸς δὲ ἀλλήλους ἵσους κατὰ πάντα καὶ τοῖς τεκοῦσιν ἀμφοτέ-
ρους ἔξομοιοισθει τοις τὰ τῆς ἑναρέτου πολιτείας ἀγαθὰ ἔργα. 'Οντως
ἡ ὑπέρθειος καὶ ζωαρχικὴ καὶ ἀδιαιρετος τῇ φύσει Τριάς, ὁ ἦς τῶν
ὅλων παντοχράτωρ Θεός; δεδεξεται καν τούτοις τοῖς γενναιοτάτοις 30
καὶ ἑναρέτεις ἀνδράσιν. 'Αλλ' ἐπὶ τὸ περικείμενον ἐποντιτω ὁ λόγος.

Τυγχαρεῦν διαδεξάμενος τὰς ἀρχὰς καὶ αὐθεντίκιν καὶ σκηνητουχίαν

1. 2 συνέχειαν 3. ἀοιδήμως 8. γράτος 11. ποῖα γλώττα
16. κεινοῦ ἐποδύροντο 20. ἱερεῖς 23. δηλαδή 24. τετιμένην.
"Ιδε ἑνωτέρω φ. 423, 10. 27. εκόδιν 32. σκηνητουχίαν

ὅ χαριτώνυμος οὗτος αὐθέντης Ἰωάννης Μυρζετζαμπούκης || σπουδὴν
σὺν Θεῷ ἔθετο πλειστην ἀπαν ἀρετῆς εἰδὸς ἐν ἑαυτῷ ἐπικτήσασθαι
καὶ παράδεισον εὔχνθη τὴν ἑαυτοῦ φυγὴν ἀπεργάσασθαι ἐκ παντού
ζητηφόρου φυτοῦ καὶ εὐόσμου συγχεκροτημένον. Προηγουμένως μὲν ἐκ
5 μητρικῆς νηδύος τῇ παρθενίᾳ καὶ τῇ ἀγνείᾳ ὡς θιμελίῳ θείῳ ἐπιδόντες
ἐαυτὸν μέχρι γῆρας ἀμείωτον θείος συνάρσει διατετήρηκεν· τριχῶς δὲ
τὴν θείαν ἐξεμιλέτησε γραφὴν ἐν ἐπιμελείᾳ ὅσον ἀρικτὸν ἦν ἀνθρώπῳ,
ιθηρικῶς τε καὶ ἀραβικῶς καὶ περσικῶς, κατὰ τὸν θείον ὡς φασὶ τινες
Παῦλον ἰουδαικῶς τε καὶ ἁρχβικῶς καὶ Ἑλληνικῶς. Ἀκορέστως δὲ
10 εἶχε τὸν νοῦν ἀνερευνᾶν καὶ καρποῦσθαι τῶν τε φωτεινῶν εὐαγγελι-
κῶν ἥρηῶν καὶ ἀποστολικῶν καὶ τῶν τοῦ θείου Δαυὶδ Ψαλμῶν, ὡν
περ ἄρα ἡ μελέτη τὸν ἀνθρώπινον εἴωθεν ἀνάγειν νοῦν πρὸς θεόν καὶ
5 τὸ ἡδύτατον καὶ ἐρήμιον αὐτοῦ ἐνοπτρίζεσθαι || χάλλος. Εἰς ρώμην
δὲ σώματος καὶ μέγεθος καὶ ἀνδρίαν οὐδενὸς τῶν πάλαι ἐκείνων καὶ
15 ὄνομαστῶν ἐν ταύταις ὑπολέιειπται ἡρώων ἀνδρῶν. "Οθεν καὶ τοῖς
βαρβάροις ἔχθροις φοβερίς ἀμωγέπως ἦν καὶ ὄνομαστὸς σχεδὸν ἐν
οὐλῃ τῇ οἰκουμένῃ καὶ τριχῇ κατὰ τὸν θείον Συνέσιον καὶ αὐτὸς τὸν
βίον μεμέρικε, βιβλίῳ, θήρᾳ καὶ εὐχῇ.

Τὴν δὲ φιλοτιμίαν αὐτοῦ καὶ τῆς γειρὸς τὴν ἀπλότητα καὶ τὴν εὐ-
20 ποιίαν τις διηγήσατο, τὴν δυσεξαρίθμητον δὲ μᾶλιστα ἀλεημοσύνην
καὶ χορηγίαν καὶ εὑργεσίαν πρὸς τε τοὺς οἰκείους καὶ φίλους καὶ ξε-
νους καὶ πτωχοὺς καὶ αἰχμαλώτους; Ήρός τοὺς ἀγίους δὲ ναοὺς μά-
λιστα καὶ μοναστήρια, τά τε κατὰ τὸ ἀγιώνυμον "Ορος καὶ σί, Σι-
γαίον δὲ ὄρος, πολλὰ δεδώρηται, ἐνθα τῷ Μωυσῇ ὁ θεὸς ἐν πυρὶ λε-
25 λέληκε βάτου, καὶ εἰς τὰ λοιπὰ, ὅπου ἀγ ἡκηκόσι χρείας τινὸς ἐπιδέο-
30 μένους, καὶ αὐτὰ τὰ τῆς οἰκουμένης || λερόσγια πατριαρχεῖα δωρεαῖς
κατέστεψε. ὁ φιλευσεβῆς οὗτος καὶ φιλόθεος αὐθέντης Ἰωάννης Μυρ-
ζετζαμπούκης, ἐξόχως δ' εἰς τὸν τῆς πανυπεράγγουν δεσποίνης ἡμῶν
35 Θεοτόκου ναὸν, ἐν φὲ ἡ θυματοκοιός αὐτῆς ἐστιν εἰκὼν, περὶ ἣς καὶ
40 ὁ λόγος οὗτος συνέστηκεν.

"Οσα δὲ κτήματα κινητά τε καὶ ἀκίνητα ἐπιδαψιλευσθμένος προς-
αφιέρωσεν, κώμης δηλονότι καὶ τόπους καὶ λεπά σκεύη πολυτελῆ,
γρύσεα τε καὶ ἀργυρᾶ, λίθους τε τιμίους καὶ μαργάρους πολυτιμή-

5. αγνεία 8. τιβερικῶς (καὶ 9). ἀρραβικῶς 9. ἑληνικῶς

16. αμωγέπως 24-25. λελακε 25. χρίας 26. λεροαγία 29. ἑδτιν

τους, καὶ ἔτερα δὴ πλεῖστα ταῦτα εἰ τις ιστορῆσαι βουληθεῖν καθ'
είρμὸν, πολύστειχον ἀν συστήσει καθ' αὐτὸ βιβλίον, ἀπειρ ἡμεῖς τὴν
βραχυλογίαν ἀσπαζόμενοι παρατρέχομεν. Καὶ γὰρ ἀπαντεῖς ἐκ ταύ-
της τῆς βασιλικῆς σειρᾶς φιλότιμοι μὲν ἦσαν καὶ εὔμετάδοτοι καὶ εἰς
τὸ ἀριεροῦν εἰς τοὺς ἀγίους σπουδοὺς κτήματα καὶ σκεύη πολυτελῆ 5
|| σπουδαῖοι ἑτύγχανον, καθέπιρ ὁ λόγος φθέπας ἐδήλωσιν περὶ τε τοῦ φ. 126a
μακαρίου πατρὸς Γοργορᾶ, τοῦ μεγίστου ἡγεμόνος, καὶ τοῦ ἀνιδίμου
ἀδελφοῦ Καῦχοστρου καὶ τῆς φιλοχρίστου αὐτοῦ μητρὸς, τῆς ἐν μα-
καρίᾳ τῇ λήξῃ γενομένης ὡς καὶ αὕτη περιοῦσα πολλὰ ἀφίερωσε
κτήματα. Οὐ μὴν δὲ ἄλλα καὶ [η] εἰςτι περιοῦσα ἐδειρὴ αὐτοῦ καὶ 10
βασιλίς Θάμαρις, ἥτις σύζυγος ἦν τοῦ τῆς κάτω Ἰενίρας ἀπάσης
βασιλέως, καὶ αὐτὴ δὲ, θεοφίλει συζώσα προσιρέσει, πολλὰ προσαφίε-
ρωσε σκεύη ἐν τῷ τοιούτῳ τῆς παιάγνου τελένει ὑπέρ ψυχῆς ἔσυ-
της σωτηρίας. Ἀλλ' οὐτος ὁ μέγας ἡγεμὼν καὶ τῷ δοντι πλουσιοπά-
ροχος αὐθέντης Μυρζετζαμπούκης πάντα ὑπερῆρε ταῖς διψιλέσι χο- 15
ρηγίαις καὶ διαδόσεσι καὶ μέχρι τοῦ νῦν οὐ παύεται τὸ Ιερὸν τῆς Θεο-
μήτορος τέμενος φιλοτίμοις κατακοσμῶν δωρεαῖς. Ἀπλῶς δὲ εἰπεῖν,
|| ὃς ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τῶνδες τῶν θειοτάτων ἀνδρῶν καὶ κρατίστων ἦγε. φ. 126b
μόνων, οὓς ὁ λόγος φθέσας ἰδήλωσε, καὶ μάλιστα ἐπὶ τε τοῦ ἀρτίας
λεχθέντος ἡγεμόνο, Ἰωάννου Μυρζετζαμπούκη καὶ αὐτοκράτορος Ἰενή. 20
ρίας ἀπάσης τῆς ἀνω καὶ εὐ πολλάκις ἐμνήσθη ὁ λόγος ἀριωτάτου
ἀρχιερέως Συμεὼν τὸ τε τῆς ἀρχιεροτελεστίας διδόξασται ἀξιώμα
εἰς τὸν τοιούτον ἀπαντα τόπον καὶ τὸ τῆς τῶν Χριστιανῶν ἡγεμονίκες
ἱλαρώτατον καὶ φιλανθρωπότατον ὑπερούψωται κρήτος, ἀπειρ ἀνωθεν
ἐκ τοῦ τῶν φύτων πατρὸς καταπέμπεται ταῖς τῶν εὐσεβῶν ἀνθρώ- 25
πων ψυχαῖς, διὰ τῆς πκναγνοτάτης θυσίας καθαίρον αὐτὰς καὶ πρὸς
θεὸν ἀνέγον τε καὶ συνέπτον, ὅτε τὸ λύσιν καὶ δεσμοῖν τὰ αὐτῶν
ἀμπλακήματα ἐκεῖθεν προσειληφός καὶ σὶς πάντα τὸν τοῦ θεοῦ ἐπέ-
χον ἐπὶ γῆς τόπον. Τὸ μὲν, ἥγουν τὸ τῆς βασιλείας, ἀξιώμα, || τῶν φ. 127c
ἀνθρωπίνων σωμάτων κατέρχειν πέφυκε, τιμωρίαις ὑποβέλλον τοὺς 31

1-2. καθειρμὸν 2. καθαυτὸ 7. γόργορος ἀοιδῆμου 8. ἕιλοθέοντι
8ε τῇ ὅτ... χριστου 18. ἡ λεία 15. δαψιλαῖς 22. ἀρχιεροτελεστίας
21. Ιλαρότατον 23. τοῖς 'Ἐν μὲν τῷ καὶ μίνῳ πνων ἐν δὲ τῇ ὥρᾳ πίνων
ψυχῶν 30. μὲν ἥγουν ἵγραψε δὲ ήως. 'Ιδε Νέου 'Ελληνομυθονος
Τόμ. Γ' σ. 207 κ. ἴ.

πταιοντας, ίνα τους λοιπους νουθετήσῃ και τῶν κακῶν ἀποστῆση
νομάζων τε και πρέξεων, τοὺς δὲ σπουδαιοτέρους και ἴπτειχες δω-
ρεαῖς καταστέφου, ὅπως ἀπαντας, εἰ δυνατόν, πρὸς μίμησιν τοῦ κα-
λοῦ και χρηστῶν ἔργων περιποίησιν ὑποθήξῃ τε και διγείρῃ· διπερ
3 ἐκάτερον ὁ φιλευσεβής δηλονότι αὐθέντης Ἰωάννης Μυρζετζαμπού-
κης ἴπισταμένως ἔξιοκηκώς ὥπται σὺν ἄλλοις πλείστοις τῶν ἀρετῶν
προτερήμασι, καθόπερ ὁ λόγος φθέσας ἰδήλωσε. Τὸ δὲ καλῶς και
θεαρέστως διατετήρηκεν ἐν πᾶσι, τὸ τῆς ἀρχιερωσύνης δηλαδὴ ἀξίωμα,
ὅ σεβασμιώτερος οὗτος Συμεών· ἐν ἀπάντων γάρ τοῖς στόμασιν ἀδι-
10 ται και τὰ τοῦδε τοῦ θεοπροβλήτου ἀρχιερέως και ποιμένος και μι-
127: μητοῦ τοῦ καλοῦ ἀρχιποίμενος ἀγαθή τε και ἡ πέραστα κατορθώματα
και τῆς ἐνούσης αὐτῷ χάριτος θείας ἔργα και ἐναρέτου πολιτείας
ἀπανθίσματα, τὸ διὰ πκντὸς χαροποιὸν και εὐφρόσυνον, τὸ Ιλαρόν τε
και σὺν πλειστῇ φιλοτιμίᾳ εὐεργετικὸν και πρὸς ἀπαντας ὄμοιώς ζε-
15 νοδοχικὸν κατὰ τὸν πάλαι πκτριάρχην Ἀθραὰμ, τὸ τῆς εὐποιίας και
ἐλεημοσύνης ἀέναον ρέθιρον και ἵσα ποταμῷ δαψιλῶς ἀρδεῦον ἀπαν-
τας, τὸ πρὸς ὑψηλούς τε και εὐτελεῖς, πλωσίους τε και πένητας ἵσον
ἴσιτὸν πκρέσιν, βίσι χαρμονῇ ψυχικῇ μέτριόν τε και θεραπευτικὸν
και είρηνικὸν και τοῦ είρηνάρχου Χριστοῦ και τῆς είρηνῆς πρυτά-
20 νεως; μεμπτὴν ἀκριβέστατον. Καὶ, ἵνα μὴ καθ' ἐκαστον λέγων δια-
τριβω και δόξω τισὶ τὰ πλειώ τάνδρι χαρίζεσθαι, ἡ θεοχαρίτωτος
αὐτοῦ ψυχὴ πάντων ὑπῆρξε τῶν ἀγαθῶν οἰκητήριον.
28. || 'Αλλ' ἦδη, πρὸς δριμοὺς ἢ τῆς παρούσης διηγήσεως λόγος ἔφθασεν.
 ὅν ὁ τῆς σεβασμίου και προσκυνητῆς εἰκόνος τῆς Θεομήτορος, ὑπόθε-
25 σις και τῶν ὑπ' αὐτῆς γεγονότων θαυμάτων εἰς δόξαν αὐτῆς κεκίνηκε
και προσηκόντως μνημοθήσα και τῶν είρημάτων ἀγίων αὐθεντῶν και
ἡγεμόνων, τοῦ τε ἀοιδίμου Γοργορᾶ και Καῦχοστρου και τοῦ χαρι-
τωνύμου Ἰωάννου Μυρζετζαμπούκη και τῶν ἐναρέτων αὐτῶν ἔργων
και πράξεων παρεσκεύασεν, ἵν' ἔχοιεν οἱ μετὰ ταῦτα τύπον και μι-
30 μησιν τοῦ καλοῦ και ζῆλον ἀγαθὸν και παράθηξιν. Μνήμην γάρ δι-
καιου μετ' ἐγκωμίων, τὸ σολωμόντειον ἐπεις φησίν. Εἰ γάρ τις βου-

3. προσδημίουν 4. ἔργα 5. ἐκάτερος δηλονότι 6. ἔξησκηκῶς
 ώπται 8. δηλαδὴ 9. στόμασι 11. ἐπάρεστα 12. ἐνούσης
 13. διαπαντός 14. συνπλειστη 15. αέναον 16. ἀρδεῦον
 20. καθέκαστον λέγω 31. μετεγκωμίων

ληθείη ἐνθυμηθῆναι ἀνδρα δίκαιον καὶ ἄριστον ἐνώπιον πολλῶν, ἔναγ·
καίον τὸ σὸνον χύτοῦ εἰς μέσον μετ' ἑγκωμίων ἐνερχεῖν τῶν κατ'
αὐτὸν ἔργων καὶ πράξεων τῶν ἀρίστων καὶ τοὺς ἐπακρω̄ || μένους εἰς φ. 128p
τέρψιν καὶ δόξαν παρακειμῆσαι θεοῦ. "Οθεν καὶ φησίν Ἐγκωμιαζομένου
δίκαιου εὐφρανθήσονται λαοὶ πολλοί· ἀθανασία γάρ ἐστιν ἡ μνήμη 5
αὐτοῦ. Καὶ τὴν αἰτίαν ἀποδεικνύων πῶς ἀθανασία ἐστὶ καὶ ἀτελεύ-
τητος, ἐπάγει, ὅτι καὶ παρὰ θεῷ γινώσκεται καὶ παρὰ ἀνθρώποις·
παρὰ μὲν γὰρ θεῷ γινώσκομένη τῇ τοῦ θεοῦ ἀπεράντῳ βασιλείᾳ συμ-
παρεκτείνεται, παρὰ δὲ ἀνθρώποις, ὅτι γραφῇ τυπουμένη καὶ τοὺς
ἐπομένους μετὰ ταῦτα παραδιδομένη τῇ γραφῇ διαδοχῇ ἀθένατος 10
τῷ ὅντι καθίσταται. Διὸ τοι τοῦτο ἀδικοίημεν τὴν ἀλήθειαν μὴ τὰ
σπουδαίων καὶ ἐναρέτων ἀνδρῶν προτερήματα γραφῇ παραδιδόντες,
καὶ μάλιστα τῶν εὐσεβεστάτων καὶ ὄρθοδόξων βασιλέων καὶ ἡγεμό-
νων τὰ γεννακία ἔργα καὶ κατορθωμέτα, καὶ ταῦτα ὑπόχρεοι ὅντες
εἰς τοῦτο, ὅτε λόγου μετεγγυκότες τοῦτ' ἀμηγέπη δυνάμενους ἐπ' ὄψιν 15
παριστᾶν. Τοῦτο δ' ἀποπληρῶντων || ἥμισων τὸ θεοφίλες ἔργον καὶ γραφῇ φ. 129p
ταῦθ' ὡς ἣν τύπῳ παραδιδόντων οἱ ἀκροώμενοι πάντες εἰς τε δόξαν
τοῦ τῶν ὅλων θεοῦ διεγείρονται καὶ μίμησιν ὅσον ἐφικτὸν τῶν γρη-
.στῶν ἔργων.

Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τούτων ἀποχρώντως συγεδόν τοι ἡμῖν εἰρηται. 20
'Αλλ', ὡς παντάνασσα καὶ παντιειλόγητε κόρη καὶ παρθενομῆτρος
πανυπέραγνη Θεοτόκος, ἡ τῶν Ἑγγιστα περὶ θεὸν καὶ ἀμέσως; ἐξ αὐτοῦ
ἴλλαμπομένων ἀχράντων καὶ ἀύλων δυνάμεων ἀσυγκρίτως εἰς λόγον
ὑπερκειμένη καθαρότητός τε καὶ δόξης· τριῶν γάρ οὐσῶν τῶν περὶ
θεὸν οὐρανίων ἀύλων ἱεραρχιῶν, καὶ ἰκάστης τούτων ἐν τρισὶ συνε- 25
σταμένης τάγμασιν· ἡ μὲν γάρ, ἵνα τὸν λόγον ἐπαγωγικῆς εἶπω,
ὑπάρχει, ἄγγελοι, ἀρχάγγελοι, ἀρχαὶ, ἡ δὲ ἀνωτέρα ταύτης καὶ ὡς
εἰπεν ἀύλοτέρα ἐστιν, ἔξουσίαι, δυνάμεις, κυριότητες, ἡ δ' αὖ ἀνω-
τέρα τε ταύτης καὶ ἕλοτέρα καὶ ὑψηλοτέρα ἐστι, Θρόνοι, Χερουβίμ,
Σεραφίμ, ἤγουν || πολυόμματά τε καὶ ἔξαπτέρυγα· αὕτη οὖν ὑπερ- φ. 129p
τάτη εὐσε καὶ θεοῦ ἔγγυς καὶ ἀμέσως δεγομένη παρὰ θεοῦ τὴν ἔλ- 31
λαρψίν τε καὶ μύησιν τῇ δευτέρᾳ διαπορθμεύει ταύτην· ἡ δὲ δευτέρᾳ

1. ἐνθυμιθῆναι 3. αὐτῶν 5. γὰρ ἐστιν 10. μεταταῦτα 11. τῶντι
αλήθειαν 15. τούτου 23. ἐλαμπομένων 28. αὐ 31-32. ἐλαμψίν

τῷ τρέτῃ, ἵνα δὲ τῆς τρίτης ἡ καθ' ἡμᾶς ἀναλόγως λειτουργία ἐλλάμ-
πεται. Τῆς τοίνυν πρωτίστης [κ]αὶ ὑπερτάτης λειτουργίας Χερουβίμ
δῆλον ὅτι καὶ Σερφίμ καὶ βρόνων τῆς ἀκμέσως ἐκ τοῦ θεοῦ φωτίζο-
μένης σὺ, πανυπεριλογημένη παντάνασσα, ἐνδοξοτέρα τε καὶ τιμω-
5 τέρα καὶ ὑψηλοτέρα ἁσυγκρίτως ὑπέρχεις καθ'. ἀγιωσύνης λόγον καὶ
καθαρότητος Ὡ γὰρ ἔτεινοι οὐκ ἰσχύουσιν ἀτενίσαι διὰ τὴν ἐξ αὐτοῦ
ἴξαλλομένην ἀστραπὴν τῆς ἀπειράκις ἀπείρως ὑπεραύλου αὐτοῦ θεό-
τητος, τοῦτον ὑπὲρ σωτηρίας τῆς λογικῆς φύσιος ἐν τῇ ἴδιᾳ παρθε-
νικῇ καὶ ἀγίᾳ ἐβάπτισας γαστρὶ ἀνεκφράστῳ λόγῳ. Ναὶ, νύμφη
7.130- χώνυμριστε, παρθενομῆτορ || Μηρίκ, κυρία τοῦ σύμπαντος κόσμου καὶ
11 πάντων ἡμῶν, ἡ ὄντως καὶ κυρίως Θεοτόκος, τὸ τῆς ἀπροσίτου θεο-
τητὸς πανάγιον οἰκυτήριον, ἡ τῆς σωτηρίας ἡμῶν χρηματίσσα καὶ πρό-
ξενος, ἡ τῶν προφητῶν δόξα, τὸ τῶν Ἀποστόλων κακούγημα καὶ
ἀγαλλίαμα, τὸ τῶν μαρτύρων κραταίωμα τε καὶ στεφάνωμα, τῶν
15 ἀρχιερέων τὸ ἀγκαλλώπισμα, τῶν δικαίων ἡ εὐπρέπεια, τῶν μονα-
ζοντων ἡ ἀσφάλεια, τῶν παρθένων τὸ ἀπροσμάχητον τεῖχος, ἡ τῶν
πταιόντων καταρρυγὴ καὶ συγχώνησις, ἡ τοῦ ἥλιου τῆς δικαιοσύνης
φωτεινοτάτη νεφέλη, ἡ παντὸς τοῦ χριστιανικοῦ γένους σκέπη τε καὶ
βρούσεις, ἡ τῶν πενθούντων παράκλησις, ἡ τῶν ἀσθενούντων ρώπης
20 καὶ ταχυτάτη ἐπίσκεψις, τῶν θλιβούμένων ἡ χαρὰ, ἡ τῶν ἀπελπισμέ-
νων ἐλπὶς βεβαίη, ἡ τῶν καταπονουμένων ἀντιληψίς, ἡ τῶν πιπτόν-
7.130- των ἀνέρθωσις, τῶν ισταμένων ἡ συνεκτικὴ || εὐδρομία, τὸ τῶν ἀνά-
χτων ὄχυρωμα, ἡ πάντων τῶν πιστῶς καταφευγόντων καὶ προειόντων
τοῖς οἰκτιρμοῖς σου θάττον ἡ λόγος ἀποκληροῦσα τὰ πρὸς σωτηρίαν
25 αἰτήματα, ἡ τοῦ ἀγαθοῦ μόνου καὶ ἐλέημονος καὶ φύσει εὐσπλάγχνου
θεοῦ μήτηρ ἀγαθὴ τε καὶ εὐσπλαγχνὸς καὶ πολυέλεος σὺ, ὀλβιόδωρε
τῶν ὄντων ἀπόκτινταν, κατάπεμψον ἡμῖν τὰ ἐλέη σου τὰ
πλούσια καὶ τῇ ἀμάχῳ δυνάμει σου τὴν ποιμνὴν σου ταύτην καὶ
ἀπαντά τὸν λαόν σου τὸν ἐπικεκλημένον τὸ πανάγιον ὄνομα τοῦ οὐρανοῦ
30 τοῦ καὶ θεοῦ ἡμῶν ἔτρωτον καὶ ἀπόρθητον διαρύλαξον, τὸν εὐσεβί-
στατον καὶ ὄρθωδοξοτάτον αὐθέντην καὶ ἡγεμόνα τοῦ χριστιανικοῦ
τοῦδε πληρώματος τῇ τῶν σῶν πρεσβειῶν κραταιτὶ ἰσχύι περιφράξον

1. λειτουργεία ἐλάμπεται
3. δηλονότερι
4. πανυπεριλογημένη
5. καθαγιωσύνης
6. σύκιδχύουσιν ἐξαυτοῦ
7. ἐξαλομένην
18. δόντως
23. διχείρωμα
27. δόντων

καὶ ἀκαταμάχητον ποίησον καὶ κατὰ τῶν τῆς πίστιος ἔχθρῶν φοβε-
 ρὸν || ἀνάδειξον καὶ ὑπόταξον ὑπὸ τοὺς πόδας αὐτοῦ πάντα ἔχθρὸν φ. 131=
 καὶ πολέμιον· τὸν νέον Γοργορὸν καὶ εὔσεβέστατον καὶ ὄρθοδοξότατον
 αὐθέντην καὶ πιστότατον οἰκέτην σὸν τῇ χάριτί σου ιραταίωτον καὶ
 ὥδηγησον εἰς πᾶν ἔργον ἀγαθὸν καὶ ὑπόταξον ὑπὸ τοὺς πόδας αὐτοῦ 5
 πάντα ἔχθρὸν καὶ πολέμιον· εἰρήνην σταθερὰν αὐτοῖς δώρησαι· τοὺς
 ἐπιλέκτους ὑπὲρ αὐτοὺς πάντας Χριστιανοὺς ἐν ἀγαπῇ πνευματικῇ αὐ-
 τοῖς σύναψον· τὸν φιλόθεον στρατὸν ἀπαντά κατὰ τῶν ἀθέων ἴνσιχ-
 σον βαρβάρων. 'Ορぢ; γάρ, ὡς παναθενεστάτη παντάντασσα, ὅτι οἱ
 ἔχθροι σου ήχησαν κύκλῳ καθ' ἡμῶν καὶ οἱ μιτσοῦντες σε ἦραν κεφα- 10
 λὴν ἐπὶ τὸν χριστώνυμόν σου λαὸν καὶ δόλους καὶ μυχανὰς ἀφάνι-
 σμοῦ καταπανουργεύσουσιν ἡμῶν. 'Ἄλλ' ἡμεῖς τῷ σταυρῷ καὶ τοῖς
 ὑπερφύσειν ἐγκαυχώμεθα παθήμασι τοῦ οἰοῦ σου καὶ θεοῦ ἡμῶν. || Διὸ φ. 131=

ἔχχεισι φορμαίαν καὶ σύγκλεισον ἐξ ἵναντίας τῶν ἔχθρῶν ἡμῶν· ὅπλι-
 σον ἡμᾶς τῇ ἐξ ὑψου; θείος δυνάμει σου καὶ μὴ ἡμῖν ἀλλ' ἡ τῷ ὄνό- 15
 ματί σου δός δόξαν· τὸν ἀρχιερέα καὶ ποιμενάρχην τῆς ἀγίας τῆςδε
 ποιμήνης σου διαφύλαξον ἀβλαβῆν ἀπὸ παντὸς ἀνιαροῦ συναντήματος
 καὶ ἐν τῇ ἱεραρχίᾳ αὐτοῦ τὸ κέρας τῶν Χριστιανῶν ὑψώσον καὶ τὸν
 περὶ αὐτὸν ἱερὸν κλῆρον τῷ φωτὶ τῆς χάριτός σου καταλάμπρυνον
 καὶ τῇ τῶν θείων καὶ σεπτῶν ἴντολῶν τηρήσει συνέτισον· τῶν τοῦ 20
 δικτύολου ἐπινοιῶν ἀνωτέρους ἀνάδειξον καὶ μὴ δώῃς τὸ ἀγίασμα σου
 καὶ τὰ εὐαγή σου τιμένη, πανύμνητε δέσποινα, ὑπὸ τῶν ἔχθρῶν
 καταπατηθῆναι καὶ μιανθῆναι τὴν κληρονομίαν σου διὰ λαὸν ἡμαρ-
 τηκότα καὶ ἀπεγνωσμένον, ἀλλὰ φιλευσπλάγχνως ἐπικαμφθεῖσα τῇ
 ἀσθενείᾳ ἡμῶν τῇ ἀστραπῇ σου || χορήτως ἡμῖν ἐπάρκεισον καὶ μέχρι φ. 132=

τέλους τὸν σὸν λαὸν καὶ τὴν σὴν αλητρουχίαν σὺν τῷ πιστοτάτῳ αὐ- 25
 θέντῃ καὶ βασιλεῖ ἀστινῇ καὶ ἀπόρθητον [καὶ] ἀδούλωτον ἐν εἰρηνικῇ
 καταστάσει διαφύλαξον, ἐγκαυχώμενους τῇ δυνάμει καὶ χάριτι τῆς
 πανυπερενδόξου καὶ προεκυνητῆς εἰκόνος τῆς βασιλείας σου, ἵνα διὰ
 παντὸς δεξάζηται σου τὸ πανάγιον ὄνομα καὶ τοῦ σοῦ οἰοῦ, τοῦ 30

3. γοργορᾶ 6. σταθησίν 11. ἐκκενού 15. ἑ-
 ίζεναντίας 15. ἑ-
 ύψους 17. ποιμνισού συναντιμοτος 22. ευαγή 24. φιλευ-
 σπλάγχνος 29-30. δια παντος κατε διέρθυσιν τοῦ τὸ πρώτον γραφίνιος
 διὰ πάντων 30. διεξάγεται

Κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, φέρεται δόξα,
κράτος, τιμὴ καὶ προεκύνησις σὺν τῷ ἀνέρχῳ αὐτοῦ πατρὶ καὶ τῷ
καναγίῳ καὶ ἀγυθῷ καὶ ζωοποιῷ κύτοι Πνεύματι νῦν καὶ ἄλι καὶ
εἰς τοὺς αἰώνας τῶν αἰώνων ἀμήν.

ΣΗΜ. Ἀνωτέρω ἐν σ. 411, 14 ἔντι λαχόθεν γράφει λαχόν καὶ πρόθει τὸ
λαχόθεν εἰς τὰς διαφέρους γραφὰς τοῦ κειμένου.

Редакторы издательства: Чхайдзе М.Р.

Хангулян С.А.

Художественный редактор Чиквинидзе И.К.

Технический редактор Пирцхелани Т.И.

Корректор Карселадзе М.П.

Подписано в печать 31.XII.87.

УЗ 08904. Бумага 60x84.

Усл.-печ.л. 7,5 Уч.-изд.л. 5,9

Тираж 300 Заказ 420

Цена 1р. 20 к.

Издательство Тбилисского университета,

Тбилиси, 380028, пр.И.Чавчавадзе, 14.

აბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა,

აბილისი, 380028, ი.ჭავჭავაძის პროსპექტი, 14.

Типография АН ГССР, Тбилиси, 380060,

ул.Кутузова, 19.

სსსრ მ/ა სტამბა, აბილისი, 380028, კუტუზოვის, 19.