



მოპონებები ბაჩხსულ ქვეთს



წერილები, გამოსათხოვარი სიტყვები,
მოპონებები, ლექსები ნოღარ დუბაბაეზე

ლენინური, შოთა რუსთაეელის და კომკავშირის სახელობის პრემიების ლაურეატის, სასელგანთქმული მწერლისა და საზოგადო მოღვაწის ნოდარ დუმბაძის გარდაცვალებამ მილიონობით ადამიანს ჩასწყვიტა გული. წინამდებარე წიგნი, რომელშიც შესულია წერილები, გამოსათხოვარი სიტყვები, მოგონებები და ლექსები ნოდარ დუმბაძეზე, ტკივილთან ერთად სიამაყის გრძნობასაც ბადებს, რაკი ამ გამოჩენილი მწერლის საერთო-სახალხო აღიარების გამოხატულებაა.

წიგნი შეადგინა ნანული დუმბაძე

რედაქტორები: გურამ ბჰერდჭითილი,
სარგის ცაიშვილი

ნოდარ ვლადიმერის კე ღუმბაკე

თითქოს შეგუებული ვიყავით, ველოდით ამ მძიმე დღეს, მაინც მოულოდნელი და თავზარდამცემი გამოლგა მისი სიკვდილი.

ამ ორიოდე წლის წინ საგურამოში ვინახულე. ვერ იყო კარგად. მაშინ ვუთხარი, თაობის მედროშე ხარ-მეთქი, ასეც იყო. ამიტომაცაა ტკივილი მძიმე.

როცა ექიმებმა ქალაქკარეთ ცხოვრება ურჩიეს, ერთი პატარა ქოხი საგურამოში მომიხერხეთო, გვთხოვა. მოგვიანებით გამომიტყდა: აქ დიდი ილიას აწრდილს ვემუსაიფებიო. მას ჰქონდა უფლება ილიასთან ელაპარაკა.

კარგი კაცი რომ წავა ამ ქვეყნიდან, იტყვიან ხოლმე — ვალმოხდილიაო. მან კი ვალი ბოლომდე ვერ მოიხადა. წარმოიდგინეთ: გათეთრებული, ღრმად მოხუცი ნოდარ ღუმბაკე. რამდენს შექმნიდა კიდევ კაცობრიობასათვის ეს უნიჭიერესი მწერალი და ბრძენი მოღვაწე!

საქართველოში კარგად იციან: არ არსებობს უბედურება, მას რომ არ დაატყდა თავს, ბავშვობიდან მოყოლებული. იყო უსამართლობაც, უკანონობაც, უახლოესთა დაკარგვაც, მოშურნე კაცის მიერ დაკოდელი გულის ტკივილიც და გაჭიანურებული უკურნებელი ავადმყოფობაც. თითქმის ოცდაათი წელია ვიცნობდი, ვმეგობრობდი. ერთი სიტყვა სამღურავი არ გამიგია არავის და არაფრის მიმართ. ზეადამიანური, ზეციური სულგრძელობისა იყო.

ნოდარ ღუმბაკის უკვდავება მისი გმირებია. მის საფლავს არ სჭარდება ადგილის ავტორიტეტის მოშველიება. საზოგადოებამ გადაწყვიტა და, მე მგონი, სწორადაც: ქალაქთა შორის უკეთილშობილეს, — ბავშვთა ქალაქში მიუჩინოს სამუდამო ბინა. ამ ზღაპრულ ქალაქში დასახლდებიან საქვეყნოდ ცნობილი მისი გმირები: ზურიკელა, ბებია, ილიკო, ილარიონი, ხატია და სხვები და სხვები. ნოდარ ღუმბაკე, ამ საოცნებო ქალაქის დამაარსებელი, თავის პერსონაჟებთან

ერთად, გარდაცვალების შემდეგაც იცხოვრებს, იბრძოლებს, იშრომებს მომავალ თაობათა საბედნიეროდ.

ძნელად თუ წარმოიდგენ ადამიანს, ნოდარს რომ გულწრფელად არ დაიტირებს. ყველაზე მეტად, მჯერა, ახალგაზრდობას ეტკინა გული. ყოველი სიტყვა მისი დიდი შემოქმედებიდან, მისი მღელვარე ცხოვრების ყოველი წუთი ახალგაზრდებისადმი იყო მიძღვნილი. ჩვენი საუბრებიც ამ თემით იწყებოდა და ამითვე მთავრდებოდა. ნოდარ ღუმბაძე უბრწყინვალესი მაგალითია: როგორ უნდა გიყვარდეს თავდავიწყებით მშობელი ხალხი, როგორ უნდა განიმსჭვალო ღრმა პატივისცემით სხვა ხალხების მიმართ, როგორ უნდა იღვწოდე ერთა შორის ძმობისა და მეგობრობის განსამტკიცებლად.

ნოდარი მთაში ნაპოვნი კრისტალივით სუფთა პიროვნება იყო. მას ჰქონდა მორალური უფლება, მთელი თავისი მწერლური, პუბლიცისტური, სახელმწიფოებრივი მოღვაწეობით კომუნისტური ზნეობის უმაღლესი პრინციპები ექადაგა, დაემკვიდრებინა; გამორჩეული, გამორჩენილი კომუნისტი გახლდათ და ჩვენ ვამაყობთ, რომ იგი ჩვენი თანამედროვე, თანამოაზრე და თანამებრძოლი იყო საკაცობრიო კომუნისტური იდეალებისათვის ბრძოლაში.

ამიტომაც მივმართავთ დღეს ჩვენს ახალგაზრდობას: ნოდარ ღუმბაძის ცხოვრება და შემოქმედება ხელთუქმნელი ძეგლია ნიჭიერებისა, შრომისა, შეუპოვარი ბრძოლისა, ჭეშმარიტი გმირობისა, ერთგულებისა და პატიოსნებისა. იხელმძღვანელეთ ცხოვრების იმ კანონებით, რომლებითაც ნოდარ ღუმბაძე, ერთი უბრალო ობოლი ბიჭი, თავისი ქვეყნის გამოჩენილ მოღვაწედ იქცა.

საქართველო

მზიური ნიჭი

ვინც ნოდარ ღუმბაძეს მხოლოდ მისი წიგნებიდან იცნობს, ან მხოლოდ „ხალხში“ შეხვედრია, მის თვალში ეს ადამიანი ალბათ სიხარულის, სილაღას, მხიარულების განსახიერებაა.

უმრავლესობამ არ იცის, ბევრ აუტანელ ტკივილსაც რომ ატარებს მისი გული.

ჩემი პირველი, ყველაზე ღრმა შთაბეჭდილება მასთან შეხვედრისა სწორედ ერთ ასეთ ტკივილთან არის დაკავშირებული, მას შემდეგ თითქმის მეოთხედი საუკუნე გავიდა, დიდ მწუხარებაში ვნახე, — გამხდარი, მხრებში მოხრილი, მეგობრებს გამოყავდათ ქურაში. მახსოვს, როგორ უმტყუნა ნაბიჯმა სადარბაზოდან გამოსვლისას.

ასეთი მწუხარება ჩვეულებრივ თრგუნავს ადამიანის ბუნებას. ზოგი ხატებს ამტკრევს, ზოგს სამუდამოდ სძულდება „ბედნიერი კაცობრიობა“ და შურისძიების ფარული ოცნებით განაგრძობს არსებობას.

ნოდარ ღუმბაძე ადამიანთა იმ იშვიათ მოდგმას ეკუთვნის, რომელთა სულშიც პირადი ტკივილი სხვებისათვის შევების მოტანის ცხოველმყოფელ წყურვილს აღვიძებს.

რამდენ ადამიანს მოეფერა ის თავისი სიტყვით, რამდენთა გულის გათბობა მოასწრო, რამდენი ხელჩაქნეული შემოაბრუნა, მოაქცია, დაარწმუნა, რომ ცხოვრება ღირს, რომ სიცოცხლე, მიუხედავად უამრავი უკეთურობისა, მაინც მაღლია, მაინც სიკეთეა, მაინც მშვენიერებაა. და სანამ ცოცხალი ხარ, შენც ამ სიკეთეს უნდა მოუარო, მოესიყვარულო, ამრავლო და აღორძინო.

მე მანახავს ნოდარ ღუმბაძეზე შეყვარებული ადამიანები, რომლებიც მას პირადად არ იცნობენ. წამიკითხავს შორეული ქვეყნებიდან მოსული წერილები, რომელთა ავტორები მას წრფელი აღსარებით მიმართავენ. ყველა ამ წერილში იყო დიდი ნდობა და იმედი, რომ ასეთი მწერალი მათაც გაუგებდა, მათ ჭარსაც უშველიდა....

ნოდარ დუმბაძის იუმორი მრავალფეროვანია, მაგრამ მას აქვს ერთი არსებითი თვისება — ჩემი აზრით, ყველაზე ძლიერი.

ამ თვისების ერთი სიტყვით დახასიათება შეუძლებელი უნდა იყოს (ყოველ შემთხვევაში, პირადად მე შესაფერისი ტერმინი არ მაგონდება), ამიტომ ასე აუხსნის:

ბერჯერ ვყოფილვარ მომსწრე იმისა, თუ როგორ „დასცინას“ ნოდარი თავის ახლობლებს ან როგორ იგერიებს სხვათა „დაცინვას“ (თვითონაც არაერთგზის აღმოვჩენილვარ მისი ენამახვილობის შუაცეცხლში). ყოველთვის მაკვირვებდა და მხაბლავდა ამ სიცილის უცნაური ტექნიკა. განსხვავებით მრავალთაგან, ის ისე „განადგურებს“, რომ შენ არ გწყინს, დამცირებულად არ გრძნობ თავს და ზოგჯერ სხვებსავე ან სხვებზე უფრო გულიანადაც იცინი შენი განქაჩების გამო.

რაღაც მაღამოა ამ დაცინვაში, რომლის საიდუმლოება მხოლოდ მან იცის.

სიცილი ნოდარ დუმბაძისათვის თვითდამკვიდრების ისეთივე ბუნებრივი ფორმაა, როგორც მხედართმთავრისათვის ომი ან ჩიტიისათვის ფრენა.

ერთხელ, პირადი საუბრის დროს მითხრა: „მე თავისუფლება მინდოდა და სიცილი იმისათვის ავირჩიეო“. ამ სიტყვებში დიდი და ამაღელვებელი აზრი დევს, სიცილით მან მართლაც დიდი გასაქანი მოუპოვა თავის ნააზრევს და გულისნადებს, და რაც მთავარია, ეს თავისუფლება ბოროტად არ გამოუყენებია. მისი სიცილის მთავარი დანიშნულება სიკეთისათვის კარის გაღებაა. სწორედ სიცილით შეგვაყვარა მან თავისი უსაყვარლესი გმირები, სიცილითვე გვანიშნა ადამიანთა შეცდომების მრავალი სათავე, ოღონდ ისე, რომ ყველა თავის მსხვერპლს გამოსავალი დაუტოვა. ნუგეშის წყალი არ გადაუწურა, ნდობით და თანაგრძნობით მოაღბო მათი გახეივებული შეგნება.

ამ თვისებას ის იშვიათად დალატობს და თუ როდისმე მაინც დალატობს, მე ვიტყვოდი, რომ თვითონვე დალატდება ამით, ვინაიდან მწარე, დაუზოგავი ირონია უცხოა მისი ნამდვილი ბუნებისათვის, ბუნებამ ის სხვა მოწოდების, სხვა მისიის აღსასრულლებლად ჩაიფიქრა.

მას უნდა ემცნო ჩვენთვის (ჯერ ქართველებისათვის, მერე კი მკითხველთა გაცილებით უფრო ფართო წრისათვის), თუ რამხელა განძს, სულგრძელობის რა უზღვავე მარაგს, სიცოცხლისადმი დაუღლელი სიყვარულის რა განსაცვიფრებელ უნარს ფლობენ საუკუნეთა მანძილზე ჯვარცმული, ნაგვემი და ნაოხარი ძველთაძველი ქვეყნის დღევანდელი შეილები, როგორ გადარჩა და შეინახა თავი ჩვენს ბუნებაში ღამილის ნიჭმა, სიმხნევის ნიჭმა, როგორ იხარა ნამეხარ ძელქვაზე ჩვილმა რტომ, როგორ შესცანა მზეს, როგორ იმედაიანად გასწორდა წელში მარადი ყოფნის ახლიდან (კიდევ ერთხელ!) დასაწყებად...

სიცილი ადამიანის სიცოცხლის უნარიანობის უმთავრესი ნიშანთაგანია. ვიდრე ადამიანს მტერზე, მოყვარეზე, თავის თავზე, საერთოდ, რაიმეზე გაცილება შეუძლია, ეს ნიშნავს, რომ მისი საქმე ჯერ კიდევ არ წამხდარა. ხალხი, რომელმაც ასეთი საღი, გადამდები სიცილის უნარი შეინარჩუნა, არ არის განწირული.

ეს უნდა თქმულიყო, ეს უსათუოდ უნდა ეთქვა ვინმეს ჩვენს დროში — დიდი ზარისა და განსაცდელის, საუკუნის დიდ წარღვნათა შემდეგ. და ეს თქვა ნოდარ დუმბაძემ, ეს იყო მისი უპირველესი სათქმელი. ამის ასე თქმა სხვას არავის შეეძლო.

ნოდარ დუმბაძის ფენომენი განუყოფელი ნაწილია ჩვენი დღევანდელი საბჭოთა მწერლობისა, ის თავისებურ ელფერს აძლევს ჩვენს ლიტერატურულ ცხოვრებას და მისი განვითარების ერთ-ერთი ყველაზე გავლენიანი წარმმართველია.

უფრო მეტიც: ამ ფენომენის გარეშე დღეს შეუძლებელია თვით ჩვენი ეროვნული ცხოვრების, მისი ამჟამინდელი რეალობის წარმოდგენა. მან შეძლო ლიტერატურიდან ცხოვრებაში, ჩვენს ყოველდღიურ ყოფაში გადასულიყო და თანამედროვე ქართველობის დიდი ნაწილის განწყობილებებს დაუფლებოდა.

ნოდარ დუმბაძეს ახლა ბევრი (აშკარა თუ შენიღბული) მიმბაძეველი ჰყავს. მის ინტონაციას ზოგჯერ სრულიად სხვა, არამონათესავე წარმომავლობის ნაწარმოებშიც შეხვდებით.

ეს გავლენა უკვე თავისებურ ინერციად იქცა და ეპიგონობის მთელ ნაკადს დაუღო სათავე.

ამავე დროს ნოდარ დუმბაძეს დღევანდელ ქართულ მწერლობაში ჰყავს არაერთი სერიოზული (ასევე აშკარა თუ ქარაგმითმეტყველი) ოპონენტი (მე მხოლოდ ცალკეულ კრიტიკულ გამოსვლათა ავტორებს არ ვგულისხმობ). ისეთი მხატვრული ნაწარმოებებიც დაიწერა, რომელთა შინაგან პათოსს ნოდარ დუმბაძესთან პრინციპული პოლემიკა უდევს საფუძვლად.

ნოდარ დუმბაძეს ეკამათებიან ზოგიერთი მეორეხარისხოვანი წერილმანის გამო, ზოგჯერ მსოფლმხედველობის, მხატვრული თუ ზნეობრივი პოზიციის გამო.

დმერთმა ნუ ქნას, რომ ყველა ამ მრჩევლისა და მსჯავრმდებლის ზრუნვას ნოდარ დუმბაძე „გამოესწორებინოს“. მაშინ ხომ ჩვენ სრულიად სხვა პიროვნებას, სხვა შემოქმედს, სხვა მხატვარს მივიღებდით! მრავლის მსგავსს, მრავალი იდეალური თვისებისაგან შედგენილს, შესაძლოა, სანიმუშოსაც... მაგრამ აღარ გვეყოლებოდა ერთადერთი, თავისთავადი, უბადლო ნოდარ დუმბაძე.

დღევანდელ ქართულ მწერლობას, მთელ ჩვენს სულიერ ცხოვრებას დააკლდებოდა ერთი აუცილებელი სხივი. ერთი აუცილებელი, მკაფიო ფერთაგანი მისი ცოცხალი სპექტრისა.

ნოდარ დუმბაძის გარეშე ჩვენი ლიტერატურული ყოფა საგრძნობლად დაკარგავდა სითბოსა და ეშხს.

არავის, არც ერთ ჩვენთაგანს არ ხელეწიფება ამჟამად მკითხველთან, ქართველი ადამიანის გულთან ასეთი მიმნდობი, ასეთი გულითადი საუბარი, არავის არ უპყრია ხელთ ასე ოსტატურად მისი გულის გასაღები.

სიჭარმაგის ასაკი ასეთი აუდიტორიის მფლობელ ოსტატს მეტს ავალებს, უფრო დიდი აღმართებისაკენ მოუხმობს, უფრო მეტ ფასს ადებს ყოველ მის სიტყვას.

მე მინდა ჩემს საყვარელ მწერალს, ჩემთვის უაღრესად ძვირფას ადამიანს ვუსურვო ის, რაც მის ასაკში ცხოვრების ნახევარ გზაგავლილმა აკაკიმ უბრძანა თავის კურთხეულ კალამს:

„რას მიქვია პირადი მწუხარება!“

ისეთი პიროვნებები, როგორც ნოდარ ღუმბაძეა, სულიან-ბორციანად ხალხს ეკუთვნიან, მშობელ ხალხს ეკუთვნის მათი გული და შთაგონება. მხოლოდ მშობელი ხალხია მათი ბედისა და გულისტქმის გამგებელი, მათი ფიქრისა და წადილის ნამდვილი მოკარნახე. ხალხი კიდეც ბევრს მოელის და მოითხოვს თავისი რჩეული შვილებისაგან.

1978 წ.

სუტა ბერულავა

„აბა დელია—დელია“.

ნოდარ ღუმბაძე მადლიერი უნდა იყოს საბავშვო პოეზიისა, რადგანაც პირველი ლიტერატურული წარმატება, რა რა თქმა უნდა, თავის ხალას და ნაპერწკლიან იუმორთან ერთად, სწორედ მან მოუტანა, პირველ შემოქმედებით წარმატებას, პირველ სიხარულს კი, ვგონებ, ვერაფერი შეედრება.

საბავშვო პოეზიაც მადლიერი უნდა იყოს ნოდარ ღუმბაძისა, რადგანაც მან თავისი მხიარული ლექსებით გაამდიდრა ქართული საბავშვო მწერლობა.

ასეთი მოსაზრება დიდი ხნის წინათაც გამომიტქვამს — მხოლოდ პირველ შთაბეჭდილებას როდი ეყრდნობა.

ახლახან გამოვიდა ნოდარ ღუმბაძის საბავშვო წიგნი „აბა დელია — დელია“ (გამომცემლობა „ნაკადული“, რედაქტორი — არჩილ სულაკაური). წიგნში მოთავსებულია ოცდაჩვიდმეტი ლექსი და ერთი პოემა — „მანანას წერილი“. მათთვის დამახასიათებელია ყველაფერი, რაც სრულყოფილ საბავშვო ნაწარმოებებს უნდა ჰქონდეს: საინტერესო, მიგნებული თემა, იუმორი, პედაგოგიური ალლო (ეს ალლო და გრძნობა ზომიერებისა ისე არსად არის საჭირო, როგორც მოზარდთათვის შექმნილ ნაწარმოებში!). ნორჩ მკითხველთან საუბრის ღუმბაძისეულ მანერას დაკვირვებული თვალი უმაღლესად გაარჩევს სხვათა მანერისაგან. პოეტი შესანიშნავად იცნობს ბავშვის ბუნებას. იგი, თითქოს, დღედაღამ უსმენს თავის პატარა გმირებს.

ყველასათვის ცნობილია, რომ საბავშვო პოეზიას არაერთი ცდუნება ახლავს. გაუბრალოება საყმაწვილო ლექსისა ხომ სახიფათოა და სახიფათო, გართულება და დამძიმება კი პოეტური ფრაზისა, რაც ზოგჯერ მუშაითობას უფრო ჰგავს, ვიდრე ოსტატობას, ბავშვის გულს ვერ მიიზიდავს.

ეს ჭეშმარიტება არ ავიწყდება წიგნის ავტორს და, რაც მთავარია, არასოდეს ღალატობს ქართული კლასიკური პოეზიის გზას, ნათელსა და შეუმცდარ გზას, სიახლისა და ტრადიციების ბუნებრივ შერწყმას რომ ითვალისწინებს.

გამოთქმული მოსაზრების დასამტკიცებლად ბევრი ნიმუშის მოტანა შეიძლებოდა ნოდარ დუმბაძის წიგნიდან. ვფიქრობ, კრიტიკოსები და სპეციალისტები, ქართული ლიტერატურის ამ დარგს რომ იკვლევენ, უკეთ შეაფასებენ წიგნსაც და მისი ავტორის წვლილსაც ქართული საბავშვო ლიტერატურის განვითარების საქმეში.

სამართლიანი იქნებოდა თუ ვიტყვოდით: „აბა დელია—დელიას“ ორი ავტორი ჰყავს — პოეტი და მხატვარი, ისინი ერთმანეთს ეჯიბრებიან... ურთიერთ სიყვარულსა და პატივისცემაში.

პოეტი თავისი სიუჟეტური, აზრიანი, მეტყველი ლექსებით მხატვარს საშუალებას აძლევს მთელი სისრულით გამოავლინოს თავისი დიდი მხატვრული შესაძლებლობანი.

მხატვარი ზურაბ ფორჩხიძე თავის მხრივ ძალასა და ფანტაზიას არ იშურებს. იმისათვის, რათა ნორჩ მკითხველს ნათლად დაანახოს პოეტის აზრთა და ფიქრთა სიუხვე.

შესანიშნავი საქმე გააკეთა „ნაკადულმა“, როცა ერთმანეთს შეახვედრა ორი ნიჭიერი ოსტატი.

რომ არ ვიცოდე, როგორი ინტერესით ეწაფებიან მკითხველები ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებას, ამ პატარა სახელდახელო წერილს ტრადიციული მოწოდებით დავამთავრებდი: — წაიკითხეთ ეს წიგნი!

მე მხოლოდ ის მინდოდა მეთქვა, რომ ნოდარ დუმბაძის საბავშვო ლექსები ისევე საყვარელია ჩვენი ხალხისათვის, როგორც მისივე საქვეყნოდ ცნობილი ლირიული, მომხიბვლელი მოთხრობები და რომანები.

ნოდარ დუმბაძის ფენოქენი

თუ რატომ აირჩია ნოდარ დუმბაძემ თვითგამოხატვის ფორმად მაინცდამაინც მწერლობა, პასუხს ამ კითხვაზე მისივე შემოქმედება იძლევა, ეს არჩევანი კი, ეტყობა, მისი თვით-შეგრძნების სამ სვეტს დამყარებულმა იმპულსმა განსაზღვრა:

— აღამიანებთან კომუნიკალობის საოცარი უნარი — გრძნობის გაზიარების პათოსით...

— გეზი არტისტიზმის საკუთარი ბეჭდით დასმული სიკეთისაკენ...

— მსოფლგაგების განუყოფელ თვისებად ქცეული ჰუმორი...

ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებისა და პიროვნების კონტექსტში თვითთული ეს ფაქტორი აყვანილია საგანგებო თქმის ან მოტივის ხარისხში. ისინი აქ ცხოვრების ჩამუქებულ სამყაროდან ამოვარდნილ ხანძრის კერებად ვანიცდებიან... მან საკუთარ კანონზომიერებას დამორჩილებული სამყარო შექმნა.

ამ სამყაროში სრულიად მოულოდნელი კუთხეებიდან ნათდება აღამიანთა ვნებათაღელვის ხან წამახული, ხანაც თანაღმობით მომნუსხველა ფორმები.

რაც შეეხება მათ, ვინც ნოდარ დუმბაძეს პირადად იცნობდა, მათთვის სავსებით მიუღებელია მხოლოდ იმის აღნიშვნა, რომ მწერლის ყოველა რომანი და მოთხრობა ამგვარ სამყაროსთან ზაარების აღმოქმედი.

საქმე ისაა, რომ კლასიკური მოდელი ბზარის შესახებ მწერლის ინდივიდუალობასა და მის ორველს, გნებავეთ ნიღაბს შორის მეტისმეტი ძალდატანებით თუ მოერგებოდა ნოდარ დუმბაძის მთლიან პიროვნულ და შემოქმედებით სახეს... რა სამყაროს მოზიარენიც არიან მისი რომანებისა და მოთხრობების მკითხველები, იმ სამყაროს მოზიარე იყო ყოველი, ვინც პირადად იცნობდა მას. პიროვნულად ნოდარ დუმბაძე მფლანგველი მილიონერივით ჰფენდა თავის გარშემო შინაგანი იმპულსებიდან მომდინარე ჯადოსნურ ატმოსფეროს.

ეს იყო მისი შინაგანი წყობიდან მომდინარე თავისებურება. ეს იყო ხასიათი მისი კონსტიტუციის არსისა.

თუ ამგვარი მოვლენების შეფასების ჟამს ლიტერატორები პარაფსიქოლოგიის ერთ-ერთ შეგონებასაც გავიხსენებთ, იმის მტკიცებაც შეიძლება, რომ ნოდარ დუმბაძის ამგვარობაში გადაწყვეტი მნიშვნელობა უფრო შინაგან წყობას ენიჭებოდა, ვიდრე ნებელობას.

ის, უბრალოდ, ასეთი იყო და სხვაგვარად არც შეეძლო ყოფნა.

მის თანამედროვეებს კი თითქმის ორი ასეული წელი დასჭირდათ იმის გასაცნობიერებლად, რაც ოდნავი დაგვიანებით მთელი ლიტერატურული ცხოვრების ფონზე გაფორმდა გრანდიოზული მეტაფორის სახით. საქმე ეხება გულწრფელობის დეფიციტით გამოწვეულ მოთხოვნებს ლიტერატურულ პროცესში. ამ მოთხოვნებს, დროთა ვითარებაში, სიმბოლური მნიშვნელობაც აღმოაჩნდა და გრაფიკული გამოსახულებაც.

ნოდარ დუმბაძის მიმართ ყველაფერი უმარტივესმა ფიზიონომისტურმა ასოციაციამ განაპირობა. ადვილი შესამჩნევად აღმოჩნდა, რომ ნოდარ დუმბაძის სახე, თავისი კონტურული მოხატულობით საოცრად ჰგავდა გულის ანატომიურ ფორმას...

„მარადისობის კანონის“ ყდისთვის შესრულებულ მის პორტრეტს მხატვარმა ნოდარ მაღაზონიამ საფუძვლად დაუდვა მისი სახისა და გულის გრაფიკული თანაფარდობის ეს პრინციპი.

იყო ეს ლიტერატურული კერპის შესახებ მითის დასაბამი ან ნოდარ დუმბაძის შესახებ უკვე მომწიფებული საზოგადოებრივი აზრის მეტაფორა, თუ სხვა რამ, (ფაქტია) ამიერიდან მკითხველთა უფართოესი აუდიტორიისათვის ნოდარ დუმბაძის გულთან დაკავშირებული ასოციაციები იქცა ხელოვნებისა და ცხოვრების ურთიერთზემოქმედების დრამატიულ სიმბოლოდ.

რომ ეს სიმბოლო ლიტერატორთა წრის მიკროსამყაროდან მკითხველთა აუდიტორიის მაკროსამყაროსკენ დაძრულიყო, რამდენიმე მიზეზი არსებობდა. მთავარი კი ის იყო, რომ ნოდარ დუმბაძემ თავიდანვე მხოლოდ იმის შესახებ დაიწყო წერა, რაც საკუთარი თვალთ შიგნით ნანახი, გულით განცდილი, ბიოგრაფიულად — გადატანილი.

სამწერლო ასპარეზზე 60-იანი წლების ე. წ. „მშვიდობიან ატმოსფეროში“ გამოსულს ნანახი, განცდილი და გადატანილი იმდენი დაუგროვდა, რომ მისი მშფოთვარე თავგადასავალი ბაროკოს ეპოქის ფათერაკიან ბიოგრაფებს დაამშვენებდა თითქოს მისი ადამიანური გამძლეობის გამოცდა ეწადაო, ცხოვრების ბევრმა უსამართლობამ მოიცალა მისთვის.

ვიდრე სახელმწიფოს უმაღლესი საბჭოს კანონიერ დეპუტატად მოგვევლინებოდა, უკანონოდ, პატიმარიც იყო; საქართველოს მწერალთა კავშირის თავმჯდომარეობამდე — ბედის მამაებელი ახალბედაც.

ნანახის, განცდილის და გადატანილის გამო ნოდარ ღუმბაძემ გულიანად აცინა და კიდევაც ატირა ხალხი... გულიანად მოჰფინა თავის გარშემო სიკეთის სხივი, ჰუმორი და არც ტკივილების გრიმასები შეუნიღბია. ასეთ კონტექსტში მან შეძლო ცხოვრებისა და კაცობრიული საზრისის „მზიანი ღამის“ საიდუმლოება გაენდო თავისი მკითხველებისათვის.

ნოდარ ღუმბაძის ლიტერატურული დებიუტი და ტრიუმფი ერთდროულად შედგა...

60-იანი წლების ქართულ მწერლობაში მისმა „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონმა“ ლიტერატურული მანიფესტის მისია შეასრულა.

მანიფესტებს, ჩვეულებრივ, ლიტერატურისა და საზოგადოებრივი ცნობიერების ეპიცენტრში მიმდინარე დულილის, წინააღმდეგობების საბრძოლო ბობოქრობისა და ლოზუნგების ბეჭედი აზით, ამგვარი ტრადიციისაგან განსხვავებით, ნოდარ ღუმბაძის ამ რომანმა თავისი მისია საოცარი სიმსუბუქით, თითქოს შეუმჩნევლად, ლაღად, თითქოს აშკარა კონფლიქტებისა და აჟიოტაჟის გარეშე შეასრულა.

თუ რატომ მოხდა ასე, ამის მიზეზები მხოლოდ ნოდარ ღუმბაძის სულიერი წყობისა და მსოფლგაგების ორ განმაიარალებელ თავისებურებაშია საძებარი.

პირველი ისაა, რომ ამ რომანით ჩვენს საზოგადოებას ნოდარ ღუმბაძემ კიდევაც შეახსენა და აგრძნობინა, რომ ის „სიცილით ემშვიდობებოდა წარსულს.“

მეორე კი ის გახლდათ, ეს გამოთხოვება წარსულთან ცხოვრების და ისტორიის აუცილებლობად უნდა აღქმულიყო.

ამ აუცილებლობას კი ლიტერატურაში მოჰყავდა საკუთარი განმასახიერებლები. ადამიანის მიღმა არსებული ფასეულობებისა და მათი განმასახიერებელი ფუნქციონერების ბატონობის შემდეგ, თითქოს გაჭიანურებული ანტრაქტი დასრულდაო, ლიტერატურული ცხოვრების სცენაზე ისევ დაიკავეს ადგილი ცხოვრების საზრისად ადამიანურობის მატარებელმა ადამიანებმა, სოციალური როლისა და მისიის სიმძიმით დატვირთული ფუნქციონერების სახეები (სულისა და ხასიათის შესაბამისი ნიშნებით) შეცვალა თუნდაც ამ ფუნქციისადმი ადამიანური დამოკიდებულების მატარებელმა ადამიანმა. აღმნიშვნელი და აღნიშნული იმდენად გაეთიშნენ ერთმანეთს, რომ საფრთხე ადამიანთა კომუნიკალობასაც კი დაემუქრა. „რავა გაზეთივით მელაპარაკებიო“ — შეახსენეს არა მხოლოდ იმ პერსონაჟს, რომელიც გაზეთივით მეტყველებდა ნოდარ ღუმბაძის რომანში... ეს შეხსენება მთელი საზოგადოებრივი სისტემის ყურთასმენისაკენ იყო მიმართული.

სიცილი სინამდვილესთან მიახლოების მეგზურად იქცა. და მართლაც, ნოდარ ღუმბაძის გმირები ბევრს იცინიან. მათი გულიანი სიცილი გადამდებია.

მსოფლიოს აუდიტორიაში რომ ნოდარ ღუმბაძის ერთდროული კითხვის ფანტასტიკური სეანსი წარმოვიდგინოთ და ამ სიცილის ერთად შეკრებილი ხმა და ენერჯია გავინაგარიშოთ, თავისი აფეთქების ძალით, ეს სიცილი, ალბათ, თერმიულ აფეთქებებს დაემსგავსებოდა.

მაგრამ შეცდომა იქნებოდა ვინმეს ეფიქრა, თითქოს ნოდარ ღუმბაძის გმირები მხოლოდ ენერჯიის სიჭარბისაგანაც ცხოვრებისეული კეთილდღეობის ტკობის გამო იცინოდნენ. არა, მათი სიცილი, ძალიან ხშირად, სიმწარესთანაა გაზავებული.

ამდენად სიცილს ნოდარ ღუმბაძემ მსოფლმხედველობრივი ფუნქცია დააკისრა. სიცილი მისი სტილის განუყოფელ ნაწილად იქცა.

ზოგჯერ სიცილს აკისრებდა პერსონაჟთა ინდივიდუალური მახასიათებლების გამოაშკარავების ფუნქციას. ასეთ დროს მისი სიცილი ადამიანის სულისა და ხასიათის მაპროვოცირებელ მნიშვნელობას იძენს.

არსებობს სხვადასხვა დონის, ხასიათის და დანიშნულების სიცილი: სარკასტული და კეთილგანწყობილი, ექიდნური და მიმტყევებელი, ირონიული და სტიქიური... ნოდარ ღუმბაძე სიცილის ყველა რეგისტრების ვირტუოზი იყო. ის იყო სიცილის ჭეშმარიტი მახეტრო...

მაგრამ ჰუმორის ჭეშმარიტ დღესასწაულს მკითხველს ნოდარ ღუმბაძე მაშინ უმართავდა, როდესაც მის სიცილს ეკისრებოდა რეალობაში გარკვევის ფუნქცია.

როდესაც ადამიანური გონებამახვილობა უფრო ფართოა, ვიდრე მოქმედების მოსალოდნელი სტერეოტიპი, როდესაც გონებამახვილობა ანტიისტანდარტული გადაწყვეტილების მიზნით ენთება, ჰუმორი სინამდვილის შეცნობის მოკავშირე და მოზიარე ხდება. ასეთ დროს ნოდარ ღუმბაძის სიცილი ადამიანთა იდეალური მოთხოვნილებების მიზნებით სპეციაკდება.

ნოდარ ღუმბაძის ბოლო რომანია „მარადისობის კანონი“. ეს არის რომანი „ადამის ძის სულისა და გონების განახლების“ გამო. ამ სიტყვებს რომანში მღვდელი ამბობს მთავარი გმირის, ბაჩანა რამიშვილის შესახებ.

თუ რა გზაა გასავლელი „ადამის ძის სულისა და გონების განახლებისა“, როგორც მისი აღორძინების, ხელახლა შობისა და კათარზისისათვის, მკითხველს კარგად მოეხსენება. ეს არის ჯოჯოხეთური განსაცდელის, სიკვდილთან ზიარების და მკედრეთით აღდგომის გზა.

ამ კონტექსტში ნოდარ ღუმბაძის რომანები და მოთხრობები განსხვავებული ცხოვრებისეული გამოცდილების მქონე ადამიანების ხვედრთან გვაზიარებენ. მაგრამ თითოეული მათგანის მაგისტრალურ სიუჟეტს განსაზღვრავს ცხოვრების ერთი პრინციპით მოდელირებული კონცეფცია.

ასეთია ნოდარ ღუმბაძის უცოდველი ადამიანის მიერ სამყაროს ცოდვა-მადლის შეცნობის დრამატული გზა.

ქართულ ენაში რომ „ადამიანის“ ცნება ბიბლიური ადამის ძირიდან მომდინარეობს, ნოდარ ღუმბაძემ პირველმა აქცია თავისი რომანების მეტაფორულ და სტრუქტურულ საწყისად.

არსებობს მათი ადამიანის მიერ სამოთხის დაკარგვის შესახებ. ჩვენს ათეისტურ ეპოქაში „დაკარგული სამოთხის“ მოტივმა, ერთხანს, პაროდული ელფერიც კი მიიღო.

მაგრამ ისევე, როგორც ამერიკულ ლიტერატურაში მარკ ტვენმა და ჰემინგუემ შექმნეს მითი დაკარგული სამოთხის შესახებ და ჰეკლბერი ფინის, ტომ სოიერის და ნიკ ადამსის თავგადასავლით გვიჩვენეს, თუ როგორ იქცევა ცხოვრების ჯოჯოხეთურ გამოცდილებასთან ზიარება ბავშვობის უზრუნველ სამოთხესთან განშორების დრამად, ნოდარ ღუმბაძემ შექმნა ქართული ყოფის დრამატულ გამოვლინებებთან ნაზიარება ყმაწვილთა სახეების გაღერა...

ერთადერთი თანამედროვე მწერალი, ვისთანაც ამ მხრივ ნოდარ ღუმბაძე სულიერ და მხატვრული სისტემის ნათესაობას გრძნობდა, იყო რეი ბრედბერი. მისი „ბაბუაწვერის ღვინოს“ ნოდარ ღუმბაძე მაშინ გაეცნო (70-იანი წლები), როდესაც უკვე დაწერილი ჰქონდა თავისი გმირების საყმაწვილო თავგადასავლების ისტორია. ამ სიახლოვეში ნოდარ ღუმბაძე ხედავდა მისი შემოქმედების არა საყოველთაო გამორჩეულობის, არამედ ზოგადლიტერატურულ კონტექსტთან შეხმიანებისა და თანაზიარობის ფაქტს.

და მართლაც, ნოდარ ღუმბაძის გმირები, მეტწილად, ყმაწვილები არიან. საგულისხმოა, რომ ყოველი მათგანი იზრდება, ცხოვრობს და განსაცდელს ეგებება უმამოდ, იშვიათად დედის, ან ბებია-ბაბუის გარემოცვაში. მამის ავტორიტარისტულ ზეგავლენას ისინი მოკლებულნი არიან. ექსტრემალურ სიტუაციაში ისინი მარტონი დგანან, როგორც ჯვარცმის მომლოდინე მაცხოვარი...

ეს გმირები ცხოვრების მეცნიერების გაკვეთილთან არიან ნაზიარებნი.

ამიტომ, რამდენადმე უსაფუძვლო ჩანს კრიტიკაში გამოთქმული თვალსაზრისი, თითქოს ნოდარ ღუმბაძის გმირები ცოდნისაკენ მიდრეკილებით არ ხასიათდებოდნენ.

ცხადია, აქ მხედველობაშია არა ცოდნის მაძიებელი ყმაწვილებისა და სტუდენტების გაღერა, ნოდარ ღუმბაძის რომანებში რომ ფიგურირებენ. არა. საქმე აქ ეხება მეცნიერული ცოდნის ზეგავლენის ხარისხს ადამიანის სულსა და ხასიათზე, რომელსაც დიდი ხარკი გადაუხადა თანამედროვე მწერლობამ.

ნოდარ ღუმბაძის რომანებში კი ამგვარი რამ მართლაც არ შეიპიჩნევა. როდესაც ჩვენი ლიტერატურული პროცესის ფონ-

ზე სციენტისტურმა გრივალმა გადაიარა, როდესაც რომანებს, კინოსა და თეატრალურ სცენას ტექნოკრატიები, „საქმიანი კაცები“ და ფიზიკოსი გმირები დაეპატრონენ — ნოდარ ღუმბაძემ გულგრილად შეხედა ამ ფაქტს.

ზურიკელადან ბაჩანა რამიშვილამდე მას, არსებითად, ერთი გმირი, ერთი პროტაგონისტი ჰყავდა.

გზა, რომელსაც ეს გმირი ადგას, ცხოვრების განსაცდელვებთან ზიარებისა და, ამდენად, მისი შეცნობის გზაა. ამ განსაცდელვებიდან მიღებული გამოცდილება ნოდარ ღუმბაძის პროტაგონისტის ცნობიერებაში ყალიბდება, როგორც ცოდნა, მეცნიერება, სკოლა.

რაც შეეხება მეცნიერების რომელიმე დარგის აქტუალობას და მოდას (50—70-იან წლებში, ფიზიკა, ახლა — ბიოლოგია), — ეტყობა, ნოდარ ღუმბაძეს ადამიანისა და ჭეშმარიტების წვდომის საქმეში ეს არ მიაჩნდა ცხოვრების პრაქტიკაზე უფრო საიმედო გარანტიად.

ხშირად ამბობდა: ცხოვრების მეცნიერების დონეზე ვერც ერთი დისციპლინარული მეცნიერება ვერ ამალღდება.

ნოდარ ღუმბაძე სკეპტიკურად უყურებდა ამ მოღით გატაცებულ ბელეტრისტიკას.

მისი ბოლო ნამუშევრებიდან საგანგებო აღნიშვნის ღირსია ორი მოთხრობა: „ასტვაც! ინჩუ ჰამარ!“ და „თალიკო“.

ამ მოთხრობებში დაჭერილია დროისა და სივრცის გულის მსგავსი შეკუმშვა-გაფართოვების ფარული რიტმი.

მოქმედება აქ ერთი ციკქნა ტერიტორიაზე მიმდინარეობს. დროის განზომილება კი უცნაურად ფართოა..

ეს სივრცე — პატარა ეზო, თუ სამზარეულო ამ მოთხრობებში კრივის რინგის ფართობივითაა შემოსაზღვრული. მის ტერიტორიაზე კი დროისა და ისტორიულ-სოციალურ განვლებიდან შემოჭრილი სული ქრის. ამ მოთხრობების „მცირე დრო“ და „სივრცე“ კონკრეტულობითა და კოლორიტით მოსავენ მის გმირებს. ისინი აქ ბუნებრივნი, ცხოვრებისეულნი, შეუნიღბავნი არიან.

მაგრამ მათი ცნობიერების სფეროდან ამოტიეტივებულ გამოცდილებას, ხსოვნას, წარსულს ეს გმირები გადაჰყავთ „დიდ დროში“.

აქ ისინი სიმბოლოსა და პოეტური მეტაფორის რანგამდე მალღებებიან, თავისი ტრაგიზმით, სიხარულით, სიცილით, სიმღერით, გზით.

ნოდარ ღუმბაძის მწერლობა, ისევე როგორც ყოფაში ქართველი კაცი, საოცრად ცერემონიალურია და მოზეიმე.

ცხოვრებას ის აღიქვამდა როგორც თავისებურ ფიესტას, დღესასწაულს, მისტერიას, რომლის ფონზეც აწყვეტილი სიხარულიდან, ბაგეებს მომსკდარი სიცილიდან, თავდავიწყებიდან ადამიანი მხოლოდ სიკვდილის ელდას გამოჰყავს.

და როგორც წესი, ნოდარ ღუმბაძის ყველა მზიური და საღღესასწაულო განწყობილების მოთხრობასა თუ რომანში ან წყნარად, ან სცენაზე ელდის მომგვრელად შემოჭრილი პერსონაჟივით ჩნდება სიკვდილი — “უპირველესი და უზენაესი შემმოწმებელი კაცობრიული და ინდივიდუალური ცნობიერების რაობისა“.

არსებობს ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედების ერთი პარადოქსული ასპექტი. მკითხველთა შორის მისით აღტაცება თანაარსებობს იმ შეუნიღბავ პოლემიკასთან, რომელიც კრიტიკოსთა გარკვეულ ბანაკში მის გარშემო გაჩაღდა.

მე აქ არ ვეხები ნებისმიერ ნაწარმოებში, მით უმეტეს კონცეპტუალურში, მეორად შეუსაბამოებებზე თვალბდაცეცებულ კრიტიკას.

უფრო მნიშვნელოვანია ამ პოლემიკის სწორედ კონცეპტუალური მხარე.

საქმე ეხება სულიერი გამოცდილების ისტორიას, რომელიც ნოდარ ღუმბაძის ლალ და სიკეთის შარაუანდელით გარემოსილ ყმაწვილებს გადახდათ მისი პირველი რომანიდან სიჭარმაგეში შესვლის „მარადისობის კანონამდე“.

ამ ყმაწვილის გზა დიდი დიანლოგისათვის განმწყობ სააზროვნო სიტუაციად იქცა. მასში ექსპერიმენტატორის უფლებით მონაწილეობდა თავად ნოდარ ღუმბაძე.

მისთვის ეს იყო თავისებური „იდეის დრამა“.

საიუჟეტი, რომელიც ამ „იდეის განვითარების“ შედეგად კრიტიკაში გამოიკვეთა, მას საზღვაო ფათერაკების ისტორიად ესახებოდა.

აქ იგი იმ ხომალდის კაპიტანს გვაგონებდა, რომლის იალ-

ქნებშიც ზურგის ქარივით ქროდა დევიზი „ადამიანი ყველაფრის საზომია“. თავად ამ დევიზის ისტორია, განსაკუთრებით, კულტურის რენესანსულ სისტემაში, მას ნაკლებად აღვლევებდა.

საქმე ისაა, რომ ნოდარ ღუმბაძეს საკუთარი ხელწერა ჰქონდა, როგორც თავის გარშემო საკეთის გაღებაში, ისე სიკეთის ლიტერატურულ რეალიზაციაში.

პრაგმატიკოსებს, როგორც ეს ცხოვრებაში ხდება ხოლმე, ხშირად მისი სიკეთე იდეალისტობად მიაჩნდათ, ხოლო სიკეთის ლიტერატურული კონცეფცია — უტოპიზმად.

თავისი პოზიციის არგუმენტად ნოდარ ღუმბაძე ხან ქრისტიანულ ზნეობას, ხანაც რუსთველს და ნეოპლატონიკოსებს („ბოროტის უარსობის“ შესახებ) იშველავდა.

მაგრამ მისი არგუმენტაციები ზოგს დაძაჯერებლად არ მიაჩნდა. რეალიზმს დალატობსო — ამბობდნენ.

ნოდარ ღუმბაძე ცხოვრების უზარმაზარი გამოცდილების მფლობელა იყო და, „კაბინეტურ კრიტიკოსებს“ მიაგვიანდნენ მისთვის ცხოვრების კანონების შემხსენებელი თეორეტიკოსები.

ნოდარ ღუმბაძე ამტკიცებდა, რომ ბოროტების გავრცელებაში ისეთივე „ჯაჭვური რეაქციის“ კანონი არსებობს, როგორც საკეთის გავრცელებაში; ცხადია, თუ ადამიანი სულიერად მზად არის ამ სიკეთის მისაღებად და მისი ესთეტიკის განსაცდელად.

მისა აზრით, რეალისტური მწერლობა აფთიაქარის ხელობას ჰგავდა. „როგორ მოხდასა“ და „როგორ იქნებოდას“, ანუ რეალობასა და სასურველს შორის თანაჟარდობის ცოდნით.

თავასებური „ჰეპი ენდიც“ კი, რომლითაც განსაცდელების საშინელებათა გვირაბში გავლის შემდეგ ნოდარ ღუმბაძის რომანები მთავრდება — მისთვის კონცეფციური მომენტი იყო...

ვის არ ახსოვს გულისშემძვრელი, სიკეთისა და სათნოების არტისტიზმით გაბრწყინებული ერთი ეპიზოდი მისი რომანიდან „მე ვხედავ მზეს“, როდესაც აბიბო ვაშაყმაძე სოსოვანს და ხატაას ღამეს გაათევიინებს და უსასყიდლოდ გაატანს სიმინდს.

ნოდარ დუმბაძე არ მალავდა, რომ „როგორც ცხოვრებაში ზოხდას“ პრინციპით, ეს იყო მისი ბიოგრაფიული ეპიზოდის მხატვრული უკუშექცევითობა. რეალურად კი ის მომხდარა, რომ გზად შემოღამებულ ბავშვებს თურმე ვიღაც გაქსუებულმა გლეხმა არც ღამე გაათევენა და ტანსაცმელზე გადაცვლილი სიმინდიც გაცილებით ნაკლები მისცა, ვიდრე ერგებოდათ.

„მე კალევ ისე დაქწერე, როგორც „ს ა ს უ რ ვ ე ლ ი“ იქნებოდაო“, ამბობდა ნოდარ დუმბაძე.

მისი არგუმენტი იმაში მდგომარეობდა, რომ მიუხედავად ერთი გლეხის სიხარბისა და გულნამცეცობის მტკივნეულად მიღებისა, მას უკვე ნაგრძნობი და განცდილი ჰქონდა „სიკეთის ესოტიკა.“

ამიტომაც სინამდვილის მისეული ასახვის იდეალში მნიშვნელოვანი და არსებითი სინამდვილისადმი დამოკიდებულებას პრინციპი.

ცნობილია დოსტოევსკის ფორმულა: „Беда заела целовека.“

ამ დევაზას მიმდევარმა მწერალმა ძირითადი ყურადღება ბღამაანას გამომჩირავი გარემოს ანალიზისაკენ გადატანა.

ნოდარ დუმბაძე კი ფაქრობდა, რომ გარემოსა და ადამიანის დაპირისპირებაში, რაც არ უნდა უღმობელი იყოს ეს გარემო, ადამიანმა არ უნდა შეაჭმევინოს მას თავი. ცხოვრებასა და ლიტერატურაში განცდილი სიკეთე კი ის ძალა უნდა იყოს, რომელიც ადამიანს ამ ტიტანურ ბრძოლაში ეხმარება.

რეალობა მას უფრო ფართოდ, გლობალურად ესმოდა, ვიდრე ამას თვალშისაცემი სინამდვილე ითვალისწინებს. და ეს იმატომ, რომ რეალობა ზოგჯერ იმასაც შეიცავს, რაც არა ჩანს.

„პირველად იყო სიტყვა“ მას აზრის, იდეის, ლოგოსის, ადამიანის გონითი საწყისის ხელშესახებ რეალობად ქცევის უფრო რეალისტურ პერსპექტივად მიაჩნდა, ვიდრე პრაგმატისტულად დავიწროვებული ფაუსტური „პირველად იყო საქმე“...

იქნებ ამიტომაც განიცდება ნოდარ დუმბაძის რომანებისა

და მოთხრობების ცალკეული ასპექტები, როგორც ცხოვრების ჩამუქებული სამყაროდან ამოვარდნილი ხანძრის ჩაუმქრალი კერები...

და არა აქვს მას დასასრული...

1985 წ.

აკაკი ბაყერელია

დაუპიწყარი

მწერლობის სარბიელზე გამოსვლისთანავე ნოდარ ღუმბაძეს თან დაჰყვა იშვიათი ადამიანური მომხიბვლელობა, რომელიც მკითხველს უშუალოდ იზიდავდა მისი პიროვნებისა და ნაწერებისადმი. უწინარესად, თეატრში საცემი იყო მწერლის ჰუმორი და განსაკუთრებული სიყვარული ბავშვებისადმი, რაც მის შესანიშნავ საყმაწვილო ლირიკასა და პირველსავე გახმაურებულ რომანში მკაფიოდ გამოიხატა. ყოველივე ამას მალე მოჰყვა გაბმული ჯგჯვი მწერლის მოთხრობებისა, რომანებისა და საჯარო გამოსვლებისა.

ჩვენ არ ვაპირებთ ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედების ვრცელ განხილვას ან ზოგად თუ კონკრეტულ ანალიზს მისი რომელიმე დიდი ქმნილებისა. ყოველივე ეს პროფესიონალი კრიტიკოსების საქმეა, რის პრეტენზია არასოდეს გვქონია თანამედროვეთა მიმართ.

* * *

ნ. ღუმბაძე თვითონ არ ყოფილა მონუმენტური — არც გარეგნობით, არც ნაძიები პოზით, რაც მას ფიქრდაც არ გაუვლია. იგი იყო შუა ტანის კაცი, ლამაზი პირისკანითა და შესანიშნავი ღიმილით. ჭეშმარიტ ტალანტს მასში სავსებით განედევნა ლიტერატურული პლებსისათვის დამახასიათებელი თვისებები — შური და ღვარძლი, გლოვა და სიმძიმეილი სხვისი მიღწევების გამო და ა. შ. სამაგიეროდ ბუნებას დაეჯილდოვებინა შინაგანი კეთილშობილებით, ადამიანებისადმი სიყვარუ-

ლით და სიცილის უნარით, — დარდის საპირისპიროდ და მის განსაქარვებლად!

ჩვენ იშვიათად ან თითქმის არც გვინახავს ახალგაზრდა კაცი, უბრალო ხალხიდან გამოსული, რომელიც ეგზომ წინაგანუზრახველი და უანგარიშო, ინტელიგენტური ხელგაშლილობით ყოფილიყო აღჭურვილი. მე ვეკულისხმობ არა მატერიალურ, არამედ სულიერი ხეაეის დაუზოგველობას!

და ეს მაშინ, როცა ცხოვრებამ და ადამიანებმა ეგზომ საგრძნობი ტკივილები მოჰკვარეს მას! და სწორედ მისი უეჭველი ნიჭიერების გამო სრულიად არავის აინტერესებდა — ღარიბი იყო იგი თუ მდიდარი!

და ცხოვრობდა ჩვენს შორის ეს ლამაზი და კარგი კაცი რომელსაც ღრმად ჰქონდა ფესვები გადგმული მშობლიურ მიწაში, გულგახენილი, მაგრამ ცხოვრების მოყვარული. და როცა ფაზიკურად ჯანშერყეულმა ცხოვრების მიერ მისთვის განკუთვნილი სიამის ჭურჭელი გამოცალა. უკანასკნელად გაახილა და მერმე უდრტვინველად დახუჭა თვალები.

და მე ვიგონებ მის ერთ ნოველას, რომლის წაკითხვის უმაღლ ჩემი აღტაცება არ დამიმალავს ავტორისა და მახლობლებისათვის. ამ მოკლე წერილში სწორედ ამ ნოველის გამო მინდა რამდენიმე სიტყვა ვუთხრა მკითხველს.

* * *

პირველად 14 წლის ბიჭი დაელაპარაკა თავის ეზოში მდგარ 55 თუ 60 წლის ვაშლის ხეს, რომელსაც ხაზარულას ეძახდნენ. ამ ყმაწვილს კარგად ახსოვდა, ბებიაშისს ზამთრობით თბილისში რომ ჩამოჰქონდა ხაზარულას ნაყოფი, ჩაეხეუოდა შვილიშვილს და ლოგინში შეუგორებდა ტკბილ ვაშლს

პირადად ხაზარულა ომის დროს, 1942 წელს, გაუცენი. ნოველის ავტორს, როცა იგი სოფლის ხიზანი გამხდარა. ხე პირდაპირ მარანზე იდგა თურმე, „ალაგ-ალაგ ფულუროიანი, სიხმელე შეპარული, მაგრამ მაინც ამაყი, მკვლავგაშლილი და უზარმაზარ ჩრდილიანი“.

და. აი, როცა ხემ ნაყოფის გამოსხმა შეწყვიტა, ერთ ზამთრიან დღეს ბებიაშ „სამართებელივით პირალესილი და ალაპლაპებული“ ნაჯახი მისცა შვილიშვილს, რომელიც ვერ

მიმხვდარიყო, რისკენ მოუწოდებდა იგი — ჰიტლერის თუ სოფლის ბრიგადირის შესაშინებლად. ბებიას თურმე მხედველობაში ჰქონია ნაყოფის გამოსხმელობით გაჯიუტებული ხაზარულა და ბიჭს უნდა შეეშინებინა ხე: თუ ვაშლს არ შიშობ, ზაფხულის დამდეგს მოგჭრიო.

„ — შენ გგონია, გამიგონებს? — გამეცინა მე.

„ — თუ ჭკუა აქვს, გაგიგონებს — თქვა ბებიაშ.“

სცადეს ხაზარულას შეშინება, ხე კი „ყურსაც არ იბერტყავდა“. ბიჭმა ერთხელ მაინც დაარწმუნა ბებია, — ხედავ, შაშისაგან როგორ კანკალებს ხაზარულაო (სოფელში ზენა ქარს დაუქროლია და ხე შეუნჯღრევიან).

„როცა გაზაფხულმა ტანი დაისრულა“, გუბაზოულის ჭალიდან იგი ხაზარულასაც ეწვია და იმანაც უსაზომოდ ბევრი ვაშლი მოისხა, მაგრამ... უკანასკნელად. ბევრი ემუდარეს ხეს, მაგრამ გათავდა „ხაზარულას ხაზარულობა“.

ხის მოჭრა გადაწყდა, მაგრამ შვილიშვილი უარზე იდგა, კარგად დაუხსომებია ბებიას ნათქვამი, — ჩვენი ლაპარაკი ხემ არ უნდა გაიგოსო, ახლა კი ისინი ხაზარულას მოჭრაზე ხმამალლა საუბრობდნენ. შვილიშვილი არწმუნებდა ბებიას, „ხეს კა არა, ადამიანებს არ ეყურება ერთმანეთისო“ (როგორ უიმედოდ ისმის მხიარული ტონით დაწერილ მოთხრობაში ეს ღრმა და სკეპტიკური ფრაზა).

ნაჯახიანი ბიჭი ამჩნევს, თუ როგორ არიდებს თვალს მას თვათონ ხაზარულა და ეზოში შემობორიალებულ მეზობელს, სმას მოყვარულ ანანია სალუქვაძესაც არწმუნებს, რომ ბებიაა წამს, ამ „ხეს ყველაფერი ეყურებაო“. სწორედ ამ ეზო-ეზო მოსიარულე ანანიამ ბოლოს დაამედა ბებია და შვილიშვილი, ხვალ ხაზარულა „უთენია გაგორებული დაგხედება, ჩემი ხელათ მოვასრორომგომორებ აქაურობასაო“ და დანაპირებაც ადასრულა.

და ვინ გამოდგა მართალი? ბებია თუ ბიჭი?

„მართალი გამოდგა ბიჭი. ყველაფერს ხედავდა და ყველაფერი ესმოდა გაყურებულ და ფოთოლგაცვენილ ხეს“. ირკვევა, რომ ის კარგად გრძნობდა თურმე თავისი ფესვების ბაღეში გახვეულ ჭურს, რომელსაც ბზარი გასჩენია და წითელ სითხეს ზანტად გამოუჟონავს. „ხაზარულამ შიისრუტა ეს წი-

თელი სითხე, მას უცნაურმა ჟრუანტელმა დაუარა ტანში... ერთი შეკრთა ხაზარულა, მაგრამ თანდათან ის ჟრუანტელი გაურკვეველ სიამოვნებად გადაექცა და ახლა უფრო გატაცებით ჩაიკრა ჭური გულში; ქვევრი რამდენიმე აღგილას გასკდა და წითელი სითხე თქრიალით გამოსკდა“.

მთელი წელიწადი უქსოვია ფესვების ბადე ხაზარულას ქვევრის ირგვლივ და არ სცოდნია, თუ მის გულში რა განძი ყოფილა მოთავსებული!

„ხე იყო ხაზარულა და არა ადამიანი, ამიტომ ის გააკეთა, რაც შეეძლო“

ტორტმანებდა და გუგუნებდა შეზარხოშებული ხაზარულა და როცა დილით გვერდში დარტყმა იგრძნო და ბოლოს წაიქცა კადეც, „არც მაშინ უგრძენია რაიმე ტკივილი, თვალები დახუჭა მხოლოდ და ტკბილად, ძალიან ტკბილად და ღრმად დაიძინა“.

მაგრამ ხაზარულას ცხოვრების მატთანე აქ არ თავდება ბიჭი ჰყვება:

„მის გადანაჭერზე ჩამოვჯექი და გავშტერდი, ხის დედოქმარლვიდან წითელი, სისხლისფერი სითხე მოჟონავდა“, ხოლო როცა ჭურში ჩაიხედეს, იგი ცარიელი აღმოჩნდა. ბებიამ მარიამ ღუთისმშობელს აღუვლინა ლოცვა, ნუ გადამრევო, ხოლო როცა მძინარე ხაზარულას სიცივისაგან შეაჟრჟოლა, თვალი ისევ გაახილა, მაგრამ „მოზუზული ბიჭი“ და „ცაში ხელაპყრობილი შავოსანი დედაბერი რომ დაინახა, მიხვდა, ცოცხალი აღარ იყო და ისევ დახუჭა თვალები, დახუჭა სამუდამოთ“.

აქ თავდება ნოველა, რომელსაც გინდა აკოცო!

• • •

ხაზარულა არაა რეალისტური ნოველა, უკეთ, იგი რეალისტური და პოეტურია, ერთსადაიმავე დროს, რამდენადაც „პოეტურობაში“ ჩვენ ვგულისხმობთ დაუჯერებელს, რომელიც გხიბლავთ!

ხეს სიცივე შეაჟრჟოლებს, თვალებს ახელს და როცა დარწმუნდება, რომ ცოცხალი აღარაა — სამუდამოდ ხუჭავს თვალებს! ბუნებაში ასეთი რამ არ ხდება, მაგრამ ნოდარ ღუმ-

ბაძის მხატვრული პირობითობა ხელშეუვალია. ეს მაღალი ხელოვნებაა.

ჩვენ არაერთხელ დაგვიწერია: მხოლოდ ჭეშმარიტ ნიჭიერებას აჰყავს დაუჯერებელი ხელშეუხები აბსოლუტის რანგში ხელოვნებასა და ლიტერატურაში.

ე. წ. „ყოფითი რეალიზმის“ თვალსაზრისით ძნელი დასაჯერებელია ოდესღაც არსებობა ისეთი იმერეთისა, სტუმრისათვის ერთი პატარა ქათმის დაკვლას მთელი ოჯახის აწიოკება რომ გამოუწვევია. მაგრამ დავით კლდიაშვილი ამგვარი სცენების ასახვისას მხატვრულად გვარწმუნებს!

ისააკ ბაბელს იზიდავდა მარტოდენ ისეთი რამ, რაც არასოდეს მომხდარაო, — აცხადებენ მისი შემოქმედების მკვლევარნი.

ივანე ბუნინს სძულდა ყველაფერი, რაც თვალში საცემი სიცხადით იყო აღბეჭდილი მწერლობაში.

ხელოვნება სარკმელია, საიდანაც ავტორის მიერ ხელახლა დანახული სინამდვილე იშლება.

ჩეხოვს იმდენად უყვარდა პატარა, სიზმარეული სიუჟეტის მქონე „ტამანი“ ლერმონტოვისა, რომ მზად იყო: თუ მის მსგავს რასმე დაწერდა, მთელ თავის შემოქმედებაზე უარი ეთქვა!

ასე, ერთ კარგ ნოველას ან მოთხრობას შეუძლია დაგიპყროს, მაგრამ ბობორიკინის ან მორდოცევის რომანებმა გულგრილი დაგტოვოს (რაოდენობა არ გადადის ხარისხში!), ამიტომაც შეიძლება არცერთი მათგანი ხელშიაც არ აიღოთ!

„ხაზარულა“ კი მუდამ დაუვიწყარი იქნება, — ვითომ მსიარულად, მაგრამ როგორი შემპარავი და სევდანარევი მუსიკალურობითაა მოთხრობილი მისი სიუჟეტი!

* * *

„ხაზარულა“ მხოლოდ კარგი სულის პატრონს შეეძლო დაეწერა. ეს კი მთავარია.

მე ვიცნობდი მას. იგი ღიმილას ხელოვნებას ფლობდა ზედმიწევნით, ირონიული ჭკუაც ჰქონდა, კიდევ მეტი: სარკაზმის ოსტატიც იყო.

ჩვენს ლიტერატურაში მარტო ნაწარმოები, თუნდაც შედე-

გრი, არ წყვეტს მოქმედების ბედს. ნაწარმოებს უნდა მოსდევადეს ავტორის ბიოგრაფიული სიმდიდრეც. მეტიც: იგი თავის შემოქმედებაზე მალა უნდა იდგეს.

ეს გარემოება ერთადერთი გარანტიაა ერის, ნაციის კულტურაში მწერლის საბოლოო დარჩენისა. საბას, ილიას, აკაკისა და ვაჟას ქვეყანაში ამ შეხედულებას მტკიცება არ სჭირდება.

შეიძლება. ნაწარმოები მოგეწონოს, მაგრამ ავტორს პატივს არ სცემდე და არ გიყვარდეს იგი.

ნოდარ ღუმბაძემ, როგორც რჩეულმა, თავისი სამშობლოს სიყვარული და პატივისცემა დაიმსახურა.

და ორივე — დამსახურებულად!

1985 წ.

ბურამ გვერდფითელი

მზიანი გული

„ღიახ... თქვენ ხელოვნური გული არ გამოგადგებათ, ხელოვნური გულით თქვენ ვერ იცოცხლებთ...“ — ეტყვის პროფესორი ბაჩანა რამიშვილს, ნოდარ ღუმბაძის რომანის „მარადისობის კანონის“ გმირს, პროფესიით მწერალს.

თავად ნოდარ ღუმბაძემ, სამჯერ ინფარქტგადატანილმა, სიკვდილ-სიცოცხლის ზღურბლზე კატეგორიული უარი განუცხადა მკურნალ პროფესორებს ხელოვნური სტიმულატორების ჩადგმაზე, ამ გზითა და საშუალებით არავითარ შემთხვევაში არ ისურვა არსებობის გაზანგრძლივება. აღეწილ-აფორიაქებული, თითქოს შეურაცხყოფილიც კი ჩანდა ამ თემაზე ექიმებთან საუბრის შემდეგ, რადგან ხელოვნური გულით ცხოვრება მისთვის წარმოუდგენელი იყო. ამის შემდეგ სულ მალე, რამდენიმე დღეში კიდევ დაემშვიდობა ამ ქვეყანას.

„...ხელოვნური გულით თქვენ ვერ იცოცხლებთ...“ — ეს სიტყვები გამოხატავენ ყველაზე უბრალო და ყველაზე დიდ აღი-

არებას, რაც კი მწერალმა შეიძლება დაიმსახუროს. და განა მართო მწერალმა? ყოველი ადამიანისათვის, რა პროფესიისაა არ უნდა იყოს იგი, ამდაგვარი სიტყვები მისი არსებობის გამართლება იქნება. ასე გავლილი ხანმოკლე ცხოვრებაც კი ბევრად უფრო ლამაზია და სიკეთის კვალის დამმჩნევი, ვიდრე ხანგრძლივი, თუნდაც დაუსრულებელი სიცოცხლე, უფრო ზუსტად, ფიზიკური არსებობა ზოგიერთებისა, ვთქვათ, ისეთი პირებისა, როგორც არის რედაქტორის მოადგილე იმავე რომანში, ვისაც ადამიანი არც ეთქმის.

ნოდარ ღუმბაძის რომანში პროფესორს არც უფიქრია მედიცინის სასწაულებრივი პროგრესის თუნდაც ოდნავი დამცირება, მით უფრო გაბიაბრება. ვერც იფიქრებდა, რადგან თავად არის ერთ-ერთი სასწაულმოქმედთაგანი. ეს სიტყვები — „ხელოვნური გულით თქვენ ვერ იცოცხლებთ,“ — მისი აზრის მხატვრული, მეტაფორული გამოხატულებაა. ხელოვნური გული აქ ცივი, უსიყვარულო გულის სინონიმად არის ნახმარი და ჩვენც, შეუძლებელია, არ ვირწმუნოთ ის მარტივი და მარადიული კანონი, რაც გენიალური პოეტის სიტყვებით ასე გამოითქმის:

უსიყვარულოდ
მზე არ სუფევს ცის კამარზე,
სიო არ დაჰქრის, ტყე არ კრთება
სასიხარულოდ...
უსიყვარულოდ არ არსებობს
არც სილამაზე,
არც უკვდავება არ არსებობს
უსიყვარულოდ.

გალაკტიონ ტაბიძე

ღიახ, ყველა და ყველაფერი, კეთილი და ადამიანური სიყვარულის დაღით არის დასმული, სიყვარულის ცეცხლით არის შთაგონებული, სიყვარულის ნათელით არის გასხივოსნებული. და ამას სიყვარულით აღგზნებული გულის ფეთქვა სჭირდება, ცივი და ხელოვნური გული ამის შემოქმედად არ გამოდგება.

ჰუმანიზმის ქადაგება უნაყოფოა, თუ მწერლის სათქმელი მისი ცხელი გულის გავლით არ მიდის მკითხველამდე, თუ

მისი სიხარული სულის ყიფინი არ არის, თუ მისი მწუხარება ტკივილით დაფლეთილი ნერვებიდან არ გადმოგვეცემა. აუთო-
ლოღეელი, მშვიდი, რიტმული, აი, ისეთი გულით ნათქვამი
სიტყვა, რასაც მკურნალი სანიმუშოდ მიიჩნევს, თუნდაც უკე-
თილშობილეს გრძნობებსა და აზრებზე იყოს დახარჯული, მკითხველისათვის იგივეა, რაც კედელს შეყრილი ცერცვი.

ნოდარ ღუმბაძეს უბრალოდ თბილი, კეთილი, თანამგრძნო-
ბი, მოსიყვარულე გული კი არ ჰქონდა, არამედ მისი გული
სავსე იყო მზის სიმხურვალით და სინათლით.

იგი მზიანი გულით დაიბადა.

ნოდარ ღუმბაძე. ეს სახელი და გვარი დღეს კარგად არის
ცნობილი საქართველოშიც, საქართველოდან შორსაც და ძა-
ლიან შორსაც. ნოდარ ღუმბაძის წიგნები ყოველ ქართულ
ოჯახში იცრიცება გაუთავებელი კითხვით, ბევრი მოძმის კე-
რის გულითადი, გაშინაურებული სტუმარია, უცხო ხალხე-
თან ქართული მწერლობის ღირსეული მოციქულია. მისი წიგ-
ნები გამოცემულია ყველა მოძმე რესპუბლიკაში და ყველა
სოციალისტურ ქვეყანაში, მათი გავრცელების გეოგრაფია
მსოფლიოს ყველა კონტინენტს მოიცავს, თითქმის ყველა ქვე-
ყანას სწელება.

მწერლის შემოქმედებას მკითხველის გარდა მაყურებელიც
უამრავი ჰყავს. ნოდარ ღუმბაძის ყოველი რომანი და, შეიძ-
ლება ითქვას, მოთხრობაც კი, უმაღლეს იდგმებოდა სცენაზე, გა-
დადიოდა ეკრანზე და მრავალი მილიონი მაყურებლის კუთ-
ვნილება ხდებოდა. დღესაც მრავალგან იდგმება მისი პროზა-
ული ნაწარმოებების მიხედვით შექმნილი სპექტაკლები, უჩვე-
ნებენ მათ საფუძველზე გადაღებულ ფილმებს და ასე ყველ-
გან და ყველას სწელება ქართველი მწერლის სითბო და სუ-
ლის ნათელი.

ათასობით წერილს იღებდა მწერალი. მისი გარდაცვალე-
ბის შემდეგაც არ შემწყდარა წერილების ნაკადი. ერთი უკრა-
ინელი გლეხი მწერლისადმი გამოგზავნილ მადლიერების ბა-
რათში იწერებოდა, თქვენი წიგნის წყალობით ჩემს „ხატაში“
ზითბომ და სიმხიარულემ დაისადგურაო. ამ სიტყვებში უბრა-
ლოდ და უშუალოდ არის გამოქვანებული ქართველი მწერლის
შემოქმედებასთან ზიარებით განცდილი გრძნობა. დიდი მისნო-

ბა არ სჭირდება იმის თქმას, რომ ყველგან, რუსეთი იქნება თუ უკრაინა, სომხეთი თუ ნებისმიერი მოძმე რესპუბლიკა, იაპონია თუ ამერიკა, თურქეთი თუ სხვა ქვეყანა, სადაც კი მისი წიგნები გამოცემულა, შეუძლებელია, მკითხველებს, გულდიებსაც და გულჩათხრობილებსაც, მსგავსი განცდები არ ჰქონოდათ. არ ეგრძნოთ მწერლის სიკეთით, სიყვარულით სავსე სულის სითბო, ადამიანის ღირსების ღრმა რწმენით გასხივოსნებული სევდიანი იუმორის ნუგეში, ხალასი ნიჭის ბრწყინვალეობა...

ღიას, ნოდარ დუმბაძის გულში და შემოქმედებაში მზე ენთო და ანთია.

ნოდარ დუმბაძის შემოქმედების გავლენის ძალას ათას რამეს მიაწერენ: ღრმაადამიანურობასა და კაცთმოყვარეობას, სათნოებასა და სიკეთეს, იუმორსა და ხალხურობას, ნათელ რწმენასა და კიდევ ბევრ სხვას. მწერლის ამ „საიდუმლოებათა“ ჩამოთვლა ამით არ წყდება და არც შეიძლება შეწყდეს, რადგან ნოდარ დუმბაძის შემოქმედების ყველა მასაზრდოებელი სასიცოცხლო ძარღვის დაძებნა და გამომზეურება ძნელი და გრძელი საქმეა. აქ მხოლოდ იმას ვიტყვი, რომ ხშირად მისი ნათელის სიკაშკაშით თვალმოჭრილნი, დამუხტული გრძნობებით აფორიაქებულნი, იუმორით სახეგაბადრულნიცა და თვალზეცრემლმორეულნიც ნაკლებად ვუფიქრდებით იმას, რომ ეს ყველაფერი მწერლის მარტო ღვთით მომადლებულ დიდ გულსა და ხალას ნიჭს კი არ მიეწერება, არამედ პროფესიონალურ ოსტატობაში დახელოვნების შედეგიცაა.

ქართველ მწერალთაგან იშვიათად თუ რეგებია ვინმეს ისეთი პოპულარობა, როგორც ნოდარ დუმბაძეს ხვდა წილად. ცხადია, აქ ჭეშმარიტ პოპულარობას ვგულისხმობ, მწერლის ნამდვილ ღირსებათა საყოველთაო აღიარებას რომ ნიშნავს. მწერლის პოპულარობის ერთ-ერთი საიმედო პირობაა უშუალოება და უბრალოება, ანუ ის მაცდუნებელი გრძნობა, როცა ამისი შემხედვარენი იმ ილუზიას ვერწმუნებით, რომ ამგვარი ცხოვრებას მიმსგავსებული მხატვრული სამყაროს შექმნა არცთუ ძნელი თუ შეუძლებელი უნდა იყოს. ამ მაცდური უბრალოებით მოხიბლულებს გვავიწყდება, რომ მხოლოდ დიდი ნიჭისა და ოსტატობის წყალობით, მათი შერწყმით თუ მიიღწე-

ვა, როცა ნაწარმოები იმ ღრმა და ანკარა ჭკას ემსგავსება, რომლის ფსკერზედაც აშკარად ვხედავთ კენჭების მოხაზულობასაც და ფერსაც.

ეს სიღრმე და მისი ამგვარი ნათელი ხილვა მწერალს, განსაკუთრებით პროზაიკოსს, მხოლოდ ნიჭის წყალობით არ დაკლებს, იგი ნიჭთან ერთად დიდი მეცადინეობით, ცხოვრების დაწაფებით, სხვათა გამოცდილების ზიარებით თუ შეიძინება. ეს იგრძნობა ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებაში, თუმცა ღღემდე არ დაგვიძებნია საფუძვლიანად მისი ინტერესების გამომავლებელი ლიტერატურული წყაროები, მისი მწერლური ოსტატობის ქრესტომათიული თუ მალული სახელმძღვანელოები.

ერთი თვალის გადავლებით ჯერ მხოლოდ ორიოდ სიტყვით შეიძლება იმის თქმა, რომ სრულიად აშკარაა ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედების სულის, განწყობილების, მანერის მეტ-ნაკლები ნათესაობა და გადაძახილი ქართულ ფოლკლორთან, დავით კლდიაშვილთან, ფიროსმანთან, დიკენსთან, როგორც მისი ერთ-ერთი გმირი იტყოდა, ქვეყნიერების მამასთან — სერვანტესთან. უფრო ღრმად თუ ჩაუკვირდებით, იქნებ სხვაც ბევრი შევამჩნიოთ, თუმცა ისიც ნამდვილია, რომ ხშირად ვერც დაკვირვებული თვალი სწვდება მწერლის შემოქმედების ქვეშეცნულად მასაზრდოებელ ყველა წყაროს. ის უეჭველიც, რაც ერთბაშად ხილულია და რაზეც ზემოთ მივანიშნე, საკმარისია იმის სარწმუნოდ, რომ ისეთი ლოკალური სამყაროს ასასახავად და მხატვრული განზოგადების მისაღწევად, როგორც ღუმბაძის შემოქმედებაშია, მარტო გურიის ან თუნდაც მთელი საქართველოს მასშტაბები არ არის საკმარისი და მას გაცილებით ფართო თვალსაწიერი სჭირდება.

ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედება უაღრესად ქართულია არა მარტო იქ გამოხატული გარემოთი და ხასიათებით, ცხოვრების წესითა და ჩვევებით, ყველა მთავარი თუ არამთავარი მხატვრული კომპონენტით, არამედ, რაც მთავარია, ქართულია იმ ფესვებით, რომლითაც წარსულის ეროვნულ კულტურას უკავშირდება და იმ მაღლა განტოტვილი გვირგვინითაც, მომავლის მწერლობას რომ სწვდება წინაპართაგან შთამომავლობით მიღებული ეროვნული სულისა და მრწამსის გადასაცემად.

ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებაცა და მთელი ცხოვრებაც

თავისი ერისა და ქვეყნის სიყვარულშია დახარჯული. ამაში არაფერია გასაკვირი, რადგან ერთისაც და მეორისაც სამსახურში მწერლის უპირველესი და უწმინდესი მცნება გახლდათ.

ამ სულით ხორცამდე ქართველი მწერლის შემოქმედების წარმატების მიზეზი მშობლიურ ქვეყანაში იოლი გასაგებია მისი აშკარად და მშვენიერად გამოხატულა ეროვნულმა ხასიათის გამო. სხვათა არანაკლებ ცხოველი ინტერესა, შესაძლოა, ვან-მემ უცხო სამყაროს ყოფისა და ხასიათის მამზადვეელობას ქალით ახსნას. ალბათ, არც უამისობაა, მაგრამ მთავარი მიზანც ის არის, რომ ამ უცხო გარემოში და უცხო გმირებით დასახლებულ მხატვრულ სამყაროში ყოველი ეროვნების მკითხველი ნაცნობი, ახლობელი განცდებისა და ფიქრების თანახმადი ხდება, რადგან ეს სამყარო უაღრესად ადამიანური და ნათელია. სწორედ ამ განზოგადების, ეროვნულიდან ზოგადსაკაცობრიომდე ამადლების ძალაში, ღრმა ოპტიმიზმისა და ჰუმანიტარის სულისკვეთების უპირატესად ემოციურ, ღირსეულ გამჭვლავებაშია მწერლის გამარჯვების გასაღები.

ეს მშვენიერი თვისება ნოდარ დუმბაძის პროზას თავიდანვე დაჰყვა. როდესაც 1959 წელს ახლადდაარსებულ ახალგაზრდულ ჟურნალ „ცისკრის“ ფურცლებზე მწერლის პირველი რომანი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ დაიბეჭდა, თითქოს ძნელი წარმოსადგენი იყო, რომ ჰუმანიზმი მთელი თავისი უძლეველი ძალით ასეთ ყოფით და ღირსეული ტონალობის ნაწარმოებში შეიძლებოდა გამჭვლავებულიყო, რომ მასი გამომხატველები ისეთი უბრალო გმირები შეიძლებოდა ყოფილიყვნენ, როგორც ეს უცნაური და მშვენიერი ოთხეულია.

ამ რომანით არა მარტო ახალ მხატვრულ სამყაროს დაედო სათავე, არამედ ახალ ტენდენციას და ეტაპსაც კი ქართულ საბჭოთა მწერლობაში. პირველ რომანს ზედიზედ მოჰყვა მომდევნოები — „მე ვხედავ მზეს“, „მზიანი ღამე“, „ნუ გეშინია, დედა!“, „თეთრი ბაირაღები“, — მერე მოთხრობების კრებულები გამოქვეყნდა, შემდეგ კვლავ რომანი „მარადისობის კანონი“, ბოლოს ისევ მოთხრობები და ასე შეიქმნა ის განუმეორებელი, მომხიბლავი, ღრმად დამაფიქრებელი და დადად ემოციურა სამყარო, რასაც ნოდარ დუმბაძის შემოქმედება ჰქვია და ურომლისოდაც, უბრალოდ, წარმოუდგენელია მეოცე საუკუნის მეორე

ნახევრის ქართული მწერლობა. და არა მარტო ქართული, მწერლის მთელ შემოქმედებას პირველიდან ბოლო სტრიქონამდე ერთი მთავარი მკვებავი არტერია აქვს, რომელიც ერთდროულად ეროვნულ და ინტერნაციონალურ სულს შთაბერავს მას.

ასეა შექმნილი ის მზიანი სამყარო, რომელიც ნოდარ ღუმბაძემ თავის რომანებში და მოთხრობებში საკუთარი მზიანი გულის წყალობით დაგვიხატა და დაგვიტოვა.

დროის სწრაფ სრბოლას ყოველთვის უჩიოდა ადამიანი. ქართველმა ხალხმაც ამიტომ შექმნა არა უბრალო სიტყვა, არამედ მხატვრული სახე — წუთისოფელი. ბედნიერია, ვისაც ამ ჩქარ დინებაში, ცხოვრების ორომტრიალში არ დაუკარგავს, არ გაუფლანგავს ღვთით მომადლებული ნიჭი, ვისაც კმაყოფილებით შეუძლია გახედოს თუმც სწრაფად ჩავლილ, მაგრამ მადლითა და ნაყოფით სავსე წლებს.

ნოდარ ღუმბაძეს არამცთუ კმაყოფილებით, დიდი სიამაფითაც შეეძლო გაეხედნა გამოვლილი გზისათვის, ის კი არა, ჩვენ გვეამაყება მისი ცხოვრების აზრი და ნაყოფი, მაგრამ იგი თავად, სხვა სიკეთესთან ერთად, უაღრესად თავმდაბალი და სიმორცხვემდე მოკრძალებულიც კი იყო საკუთარი ღვაწლისა თუ ნიჭის შეფასებაში. გულით უხაროდა წარმატება, მაგრამ თითქოს უკვირდა კიდეც. ასეთი იყო თავიდან და ასეთი დარჩა ბოლომდე.

ჯერ კიდევ თითქოს გუშინ, მხოლოდ გუშინ იყო, სააქტო დარბაზი რომ იქცეოდა, როცა სცენაზე სადად, უფრო სწორად, ღარიბულად (ტილოს ფეხსაცმელებში!) ჩაცმული აწურული ახალგაზრდა მორცხვი და სევდიანი ღიმილით აღიოდა და საკუთარ ლექსებს ჩუმი ხმით კითხულობდა. მაშინ, ანუ ომისშემდგომ წლებში ნოდარ ღუმბაძე უნივერსიტეტის ეკონომიკის ფაკულტეტის სტუდენტი და ახალგაზრდობის კერპი იყო.

მერე თანდათან იზრდებოდა მწერლის შემოქმედება და პარალელურად ფანტასტიკურად იზრდებოდა მისი პოპულარობა, ბოლოს კი იმით დამთავრდა, რომ ნოდარ ღუმბაძის სახელი მთელ მსოფლიოში გახდა ცნობილი, მისი წიგნები თითქმის ყველა ცივილიზებულ ქვეყანაში გამოიცა და, რაც მთავარია, ყველგან აღტაცება გამოიწვია.

მისი შემოქმედებითი ბიოგრაფიის დასაწყისიდან დასასრულამდე სულ 35-იოდე წელია. ნოდარ დუმბაძე ნაადრევად წაიდა ამ ქვეყნიდან, მაგრამ არც ეს ხანია მწერლისთვის ცოტა და მას არამცთუ არ გაპარვია ეს წლები, რისი საშიშროებაც მრავალ ჩვენთაგანს თან გვდევს, არამედ მან საოცრად დიდი და მშვენიერი ნაყოფიც მოიწია და საყოველთაო აღიარებასა და სიყვარულსაც შეესწრო.

მან ლირიკით დაიწყო და მომხიბლავი ლექსებიც ჰქონდა, ბევრი მათგანი სიმღერებად იქცა, მერე მახვილგონიერებით სავსე იუმორისტულ მოთხრობებსაც წერდა და აქვეყნებდა ჟურნალ „ნიანგში“, მაგრამ ის, რასაც ნოდარ დუმბაძის სამყარო ჰქვია და რისი საზღვრებიც ასე აშკარად არის გამოკვეთილი ქართული მწერლობის რუკაზე, რამაც მიიპყრო მისი თანამემამულეთა თუ მსოფლიო მკითხველის ყურადღება, მაინც მხატვრულ პროზაშია გამოხატული, ექვს რომანსა და ერთ მოთხრობების კრებულს მოიცავს. ამ მთავარი ნაყოფის მოწვევა მწერალმა მეოთხედი საუკუნის (1959-84 წლები) მანძილზე შესძლო.

ეს მთავარი ნაყოფი მწერლისა მზიური სითბოთი და შუქით არის სავსე.

მთელი თავისი ცხოვრება და შემოქმედება ნოდარ დუმბაძემ დაუშურვებლად მიუძღვნა სათაყვანებელ მშობელ ერსა და სამშობლოს, საბჭოთა ხალხსა და ქვეყანას. იგი იყო მგზნებარე მქადაგებელი ადამიანური სიკეთისა და სიქველისა, სამართლანობისა და სიყვარულისა, კომუნისტური იდეებისა და მორალისა. მისი ნაწარმოებები თანამედროვე ქართული ცხოვრების უტყუარი და ამაღლებელი, ამასთანავე, ამაღლებული მხატვრული მატინაა. მისმა შემოქმედებამ სწორედ ამ დიდი მხატვრული სიმართლით, მაღალი იდეურობით, მომხიბლავი მშვენიერების ძალით დაიპყრო მკითხველთა გულები.

მწერლის რომანები და მოთხრობები, რომლებშიც ღრმა ცოდნისა და გულმხურვალეობით აისახა ხალხის ცხოვრება, მისი თავდადებული ბრძოლა, მაღალი იდეალების ზორცმესახსმელად, საუკეთესო სულიერი საზრდოა თანამედროვეთათვის და შთამომავალთათვისაც, მათი მოქალაქეობრივი და ზნეობრივი მრწამსის ფორმირების მძლავრი საშუალებაა.

ნოდარ დუმბაძე წარმოადგენდა ჭეშმარიტ ნიშუშს მწერლისას და მოქალაქისას, ამიტომაც მოხდა, რომ მან თავისი მწერლური და საზოგადოებრივი ძოღვაწეობით ხალხის სიყვარულიც უხვად მოიმკა და დიდი აღიარება და დაფასებაც ჰპოვა: იყო სსრკ მწერალთა კავშირის გაშვების მდივანი, საქართველოს მწერალთა კავშირის გამგეობის თავმჯდომარე, ლენინური პრემიის, შოთა რუსთაველის და ლენინური კომკავშირის პრემიების ლაურეატი, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი... ყველა პატივი მან თავისი ეღვარე ნიჭით და დიდი მოქალაქეობრიობით აღბეჭდილი მხატვრული სიტყვით დაიმსახურა, დაიმსახურა იმ შემოქმედებით, რომელშიც თვალნათლივ და მომხიბვლელად წარმოგვიდგება დიდი ჰუმანისტი, ჭეშმარიტი მამულიშვილი და ინტერნაციონალისტი.

ამ სიმაღლემდე და აღიარებამდე ვიდრე მიაღწევდა, მწერალმა რთული და დაძაბული ცხოვრების გზა განვლო. ნოდარ ვლადიმერის ძე დუმბაძე დაიბადა თბილისში 1928 წლის 14 ივლისს ქართულ ინტელიგენტურ ოჯახში. ბავშვობა უშფოთველი და უზრუნველიც კი ჰქონდა — ოჯახური სითბო, წიგნები, სკოლა და ამხანაგ-მეგობრები. მაგრამ უღრუბლო წლები დიდხანს არ გაგრძელებია. ცხრა-ათი წლისამ დაჰკარგა მშობლები, მამა სამუდამოდ, დედასთან შეხვედრა ათეული წლების შემდეგ თურმე კიდევ ეწერა, ოღონდ მამის ამას ვერავინ იფიქრებდა. ამ მძიმე განსაცდელს ომის ავბედითი ხანაც მოჰყვა და ობლად დარჩენილი ნოდარი იძულებული გახდა მშობლიურ სოფელ ხიდისთავში გაეტარებინა დაჭაბუკების წლები. სწორედ აქ, გურიის ლამაზ და მადლიან მხარეში, მშრომელი ხალხის სიყვარულით გარემოხილმა იგრძნო, გაიაზრა და იწაშა სიკეთის ის ადამიანურობა, მშვენიერება და უძლეველობა, რაც მთელი ცხოვრების მანძილზე გაჰყვა და რამაც განსაზღვრა შემდგომ მთლიანად მისი შემოქმედების თემატიკა და პათოსი.

სტუდენტობის ასაკში, უკვე მოწიფული ყმაწვილი, კვლავ დაუბრუნდა კარგა ხნით მიტოვებულ მშობლიურ თბილისს. ცხადია, აქ მას ადაპტირება არ დასჭირვებია, რადგან იქალაქელი“ ბიჭი იყო, თანაც, როგორი ქალაქელი, ვერელი, ანუ

ახალგაზრდობისათვის ერთ-ერთი ყველაზე პრაქტიკულუბნელი. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის ფაკულტეტის დამთავრების შემდეგ ერთხანს იქვე მუშაობდა ლაბორანტად, შემდეგ ახალდაარსებულ ახალგაზრდულ ჟურნალ „ციცკარში“ თანამშრომლობდა, იყო კისოსტუდია „ქართული ფილმის“ სასცენარო კოლეჯიის წევრი, სატირული ჟურნალის „ნიანგის“ რედაქტორის მოადგილე, მერე მასი მთავარი რედაქტორი, აქედან გადავიდა მწერალთა კავშირში ჯერ მდივნად, მერე კი თავმჯდომარედ.

მიუხედავად იმისა, რომ ნოდარ დუმბაძის ცხოვრება თანდათან და სულ უფრო, თითქოს, ბედნიერად იქცეოდა, ყოველ შექთხევეაში, მასი შეზოქმედებათი წარმატებების მიუხედავად უცხო თვალისათვის ასე ჩანდა, ტრავიკული განსაცდელი მას და მის ოჯახს მუდმივად სდევდა თან. ბევრი მსხვერპლის გაღება მოუხდა, მაგრამ იშვიათად წამოსცდენია ამის გამო ბედის სამდურავი სიტყვა. მხოლოდ ერთხელ, მასსოვს, ხულ ახალგაზრდა სიძეც რომ დაელუბა (ნიჭიერი, ამკარად იმედიანი მომავლის მქონე, პროზაიკოსი ჯემალ თოფურიძე), თავისთავს ხმამაღლა ჰკითხა, ნეტა რით ვერ გამოსცადა განგებამ ჩემი ჭირთათმენა, რომ განსაცდელს განსაცდელზე მატეხსო თავს.

ნოდარ დუმბაძე მზიანი გულით დაიბადა და ვერავითარმა სიღუბჭირემ თუ განსაცდელმა, არამტუ ვერ ჩაუქრო, ვერც კი გაუნელა მას სითბო და სიყვარული ვერც როგორც პიროვნებას და ვერც როგორც შემოქმედს. ვინ იცის, ეგებ სწორედ ამ სიღუბჭირემ და განსაცდელმა გაუმძაფრა ეს გრძნობები, უფრო გასაგები გახდა მისთვის სიკვლის ფასი?

ერთი ცხადია, რომ მისთვის ყველა და ყველაფერი ერთი უმთავრესი საზომით — სიკეთის ძალით იზომებოდა. ერთხელ, როდესაც სატელევიზიო გადაცემის დროს ინტერვიუერმა ჰკითხა, როგორ გგონიათ, რა თვისებები უნდა გააჩნდესო ინტელიგენტს, ნოდარმა დაახლოებით ასე უცნაურად უპასუხა: ინტელიგენტი კაცის ნიშნად ბაბუაჩემი, სოფელში მცხოვრები გლეხკაცი წარმომიდგენიაო. აქ მთავარი ის კი არ არის, რომ ასეთ განსაზღვრებაში წარმატებით შეგვიძლია ვედავოთ ავტორს, არამედ მთავარი ის გახლავთ, რომ ნოდარ დუმბა-

ძისათვის ნებისმიერი პიროვნების, ადამიანთა ჯგუფის, სოციალური ფენის თუ მთელი საზოგადოების რაობის გასარკვევად უპირველესად სწორედაც გულისხმობიერების და სიყვარულის უნარი მიიღება მხედველობაში. თავად კი მართლაც იყო განსახიერება ჭეშმარიტი ინტელიგენტისა. მას მუდამ სადად და უბრალოდ ეცვა, საგარეო კოსტიუმის ტარებას საშუალო ტანსაცმელს არჩევდა. იგი გარეგნული ნიშნებით კი არა (მაგალითად ჰალსტუხით), თავისი ცხოვრების წესით იყო სულით ხორცაძლე ინტელიგენტი — ზრდილი, თავშეკავებული, განათლებული, კეთილგანწყობილი, პროფესიონალი, ფართო თვალსაწიერით და ინტერესებით. ზედმიწევნით კარგად იცოდა არა მარტო ქართული, არამედ რუსული და მსოფლიო კლასიკა, თანამედროვე მწერლობა, ბევრის, განსაკუთრებით კი მარკ ტვენის და ჩეხოვის არამცთუ ყოველი ნაწარმოები, ყოველი ფრაზაც კი ღრმად ჰქონდა მეხსიერებაში ჩაბეჭდილი, იცნობდა მხატვრობას, მუსიკას (თავად მშვენივრად მღეროდა და ხატავდა კიდევც), ისტორიას, ფილოსოფიას... თუმცა თავისი ცოდნის დემონსტრირებით არასოდეს დაუმძიმებია საკუთარი რომანები და მოთხრობები, რაც, სამწუხაროდ, არცთუ იშვიათად ნიჭიერ მხატვრებსაც კი ემართებათ ხოლმე.

მან ცხოვრებიდანაც და წიგნებიდანაც მხოლოდ სიყვარული მიიღო და იწამა. მიუხედავად იმისა, რომ ბოროტებასაც და უკეთურებასაც მრავალს გადაეყარა, მაინც სიკეთის გაკეთილი იყო მისთვის მთავარი.

ამიტომაც ირჩია საკუთარ შემოქმედებაში მზე მთავარ მეტაფორად, სიმბოლოდ, პერსონაჟადაც კი.

ერთხელ დიდმა ილიამ როგორღაც თქვა, კაცმა ისე უნდა იცხოვროს, ისე უნდა მოიხადოს თავისი ვალი ქვეყნისა და ზალხის წინაშე, რომ ტირილით ნაშობი სიმღერით და სიცილით გამოესალმოსო წუთისოფელს. 1984 წლის 14 სექტემბერს ასე სიცილით და სიმღერით წავიდა ეს მზიანი გულისკაცი იმქვეყნად. მის ბოლო ფრაზებსაც არ დაჰკლებიათ დუმილისეული იუმორი, ხოლო სიკვდილის წინ მეგობრებს შემაკური ღიმილით მიუხმო, სიცოცხლის ნიშატლაცლილი

ხელი გადახვია და მათთან ერთად უკანასკნელად იმღერა. სიმღერა მაგნიტოფონის ფირზე რომ არ იყოს ნაწერილა, არამცოუ სხვებს, იქნებ ამის შემსწრეთაც კი არ გვერწმუნა ეს საოცრება, დავექცებუდიყავით და საკუთარი ფანტაზიის ნაყოფად მიგვეჩინა.

მზიანი გულის კაცი იყო და მზე მიაცილებდა მას ცხოვრების უკანასკნელ გზაზე. სექტემბრის თბილისში მზე თითქოს მაინცდამაინც ღიდალ გასაკვირი არ უნდა იყოს, მაგრამ ჯერ ერთი, არც ისეა საქმე, რომ ლონდონში მუდამ ნისლი იდგეს, თბილისში კი — დარი, მეორეც კიდევ, მზეც არის და მზეც. იმ დღეს ნოდართან გამოსასაღმებლად მოსულ ზღვა ხალხს (ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით, ცენტრალურ ქუჩებში, სოლოლაკიდან ვაკემდე, სამგლოვიარო გზაზე ნემსი არ ჩავარდებოდა) თავზე დაჰნათოდა არაწვეულებრივად კაშკაშა, თანაც არა მზურვალე და შემაწუხებელი, არამედ თბილი და მოალერსე მზე.

ეს მზიანი გულის კაცი მზემ მიაცილა „მზიურამდე“. ასე ჰქვია მდინარე ვერეს ხეობის იმ მშვენიერ საბავშვო, პიონერულ ქალაქს, რომელიც ნოდარის ინიციატივით გაშენდა და სახელიც მის მიერვე აქვს შერქმეული.

რალაც ღრმად სიმბოლური რამ არის ამაში, რომ სწორედ აქ და ამ სახელწოდების ადგილას, „მზიურში“ დაედო საქუდაშო ბინა ნოდარ ღუმბაძეს.

ყოველი ადამიანის ცხოვრება განუმეორებელია. ცხადია, განუმეორებელია ყოველი მწერლის ცხოვრებისეული და შემოქმედებითი გზაც. გამორჩეული იყო ნოდარ ღუმბაძის მოსვლაც ქართულ მწერლობაში და შემდეგ კი მთელი მისი შემოქმედებითი ბიოგრაფიაც.

სიცოცხლეში უღიარებელ, ან ნაკლებდაფასებულ ჭეშმარიტ მწერალთა ხვედრია, რისი ტრაგიკული თუ დრამატული მაგალითები წარსულში არცთუ იშვიათი იყო, ახლა, დღეთის მადლით, აღარ შეიძლება გაიზიარონ თანამედროვეებმა. სხვა დროა და სხვანაირად ეწყობა შემოქმედის ბედი. მაგრამ მაინც ზოგის სახელის აღიარება უფრო დინჯად, ძნელად, იქნებ დაგვიანებითაც შეიძლება მოხდეს, ნოდარ ღუმბაძემ კი

ერისკმა, პირველად რომანით დაიპყრო მკითხველთა გულსა.

მე უკვე საყოველთაოდ აღიარებული მწერალი ვიყავი, როცა მწერალთა კავშირში მიმიღესო, — იტყოდა ხოლმე იგი. ამას ბაქიობით არ ამბობდა. ასეთი იყო მისი მეტყველების მანერა, ისევე, როგორც წერისა. ყოველა მასა ფრასა იუმორათ იყო შეფერილი. ამას ადვილად ირწმუნებს ყველა, ვანც ნოდარ დუმბაძის რომანებსა და მოთხრობებს, თუნდაც პუბლიცისტურ და ლიტერატურულ წერილებს იცნობს ან გაეცნობა. ამასთან ერთად, ყოველი მისი ფრასა მართალიც იყო. იგი მართლაც საოცრად პოპულარული გახდა პირველივე რომანით „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, რომელიც ჟურნალ „ცისკრის“ ფურცლებზე დაიბეჭდა 1959 წელს.

მართლაც ბედნიერი ლიტერატურული დებიუტი შედგა მაშინ, მაგრამ არც ისე უშფოთველი და იოლი, როგორც ეს შორიდან ჩანს. დღეს შეიძლება ბევრს აღარ ახსოვდეს, ან კიდევ უფრო ბევრმა სულაც არ იცოდეს, რომ ნოდარ დუმბაძის დიდი შემოქმედებითი გზის დასაწყისი საკმაოდ საჭოჭმანო და ძნელი იყო. „ცისკრის“ ფურცლებზე „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, ეს დიდი დრამატიზმით სავსე რომანი, პეტიტით აწყობილი ბოლოში, იუმორის განყოფილებაში დაიბეჭდა, ვითომ ბევრს ნურაფერს მოსთხოვთ, სერიოზულად ნუ მიიღებთ, გასართობი რამააო.

საყოველთაოდ ცნობილია ის დიდი ძვრები ჩვენს საზოგადოებრივ ცხოვრებაში, რაც 50-იანმა წლებმა მოიტანა თან. ამან პირველი განახლება გამოიწვია ყველა სფეროში, მათ შორის ხელოვნებასა და ლიტერატურაში, ამ საახლის ნაყოფი თვალსაჩინოა და ძალზე მნიშვნელოვანი მთელ საბჭოთა მწერლობაში. ქართულში კი მას სათავე დაუდეს „ცისკრელებმა“ (ასე ეწოდა 1957 წელს დაარსებულ ახალგაზრდულ ჟურნალთან შემოკრებილ თაობას), რომლის ერთ-ერთი ყველაზე თვალსაჩინო წარმომადგენელი იმთავითვე იყო ნოდარ დუმბაძე.

მაგრამ ძველის ინერცია ჯერ კიდევ ძლიერი იყო, ამიტომაც შეხვდა ცისკრელთა თაობას დიდი წინააღმდეგობა. ნოდარ დუმბაძის პირველი რომანი კი, მიუხედავად მკითხველთა

ეროსულოვანი აღიარებისა, ზოგი იმ მწერლასა და კრიტიკოსის მიერ, ვისაც ძველსა და რბილში აქონდა გამკადარი პომპეზურობა და მაღალფარდოვნება (ხშირად სიყალბეში რომ იზრდებოდა), ქართული რომანის ლეგენდირების სიმპტომიდაც კი იქნა გამოცხადებული თავისი ვითომცდა არასერიოზულობის გამო. მკითხველმა, ჯანსაღმა აზრმა, მეტი კი დრომ ყველაფერი გაარკვია და დააფასა. დღეს ნოდარ დუმბაძის მხატვრული სამყარო ღრმად არას დამკვიდრებული ქართული ეროვნული კულტურის განვითარებას ისტორიულ პროცესშიც და მის საერთო საგანძურშიც, უფრო დიდი მასშტაბითაც, საბჭოთა მრავალეროვნული მწერლობის მასშტაბითაც.

ნოდარ დუმბაძე თავის რომანებში ძირითადად ახადგაზრდა კაცის ზნეობრივი ფორმირების პრობლემებს დასტრიალებს თავს, არც თხრობის მანერას ცვლის — ისევ ცრემლიანი იუმორით მოაქვს მკითხველამდე თავისი დიდი და მართალი სათქმელი. ზოგადად ამან ერთფეროვნების იერი შეიძინა და ყოველ ახალ რომანთან დაკავშირებით ამგვარი „საშიშროების“ გამო აქა-იქ გაისმოდა კიდევ კანტიკუნტი საყვედურები. იმასაც გაიგონებდით, მეტისმეტად ავტობიოგრაფიულიაო მისი რომანები. ეს მხოლოდ ფაქტობრივად თუა მართალი, არსებითად კი არა.

მწერალთა დიდი ნაწილი თავისი თაობისა და დროის ცხოვრებას აღწერს. არა ერთი დიდი ნაწარმოები დაწერილა ავტობიოგრაფიულ მასალაზე, ხაზგასმით ავტობიოგრაფიულზეც. ამისი ნიმუშები იმდენად ბევრია და ადვილად გასახსენებელია, რომ აღარც მოვიტან. მთავარია, რა მხატვრულ განზოგადებას იძენს ეს მასალა. ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებისადმი საყოველთაო ინტერესმა ძალდაუტანებლად გასცა ამ კითხვას პასუხი.

ისიც მართალია, რომ ნოდარ დუმბაძის რომანები ერთი ციკლის ნაწარმოებებია და სტილიც ერთიანია მათი, მაგრამ ეს სულაც არ ნიშნავს ერთფეროვნებას. ეს უფრო სტილის ერთგულებაა, ვიდრე ერთფეროვნება. ასეთი ერთგულების განა ცოტა ნიმუში შემოგვინახა ლიტერატურის ისტორიამ? ან, განა თანამედროვე მსოფლიო მწერლობაში ბევრმა თქვა

უარი ამ ერთგულებით განპირობებულ „ერთფეროვნებაზე“? მაშ, ნოდარ ღუმბაძისა რად უნდა გააკვირვებოდა ვინმეს? ეს ხომ მისი სამყაროა, ეს ხომ მისი სტილია. ერთიცა და მეორეც უადრესად ორიგინალურია, ნოდარ ღუმბაძისეულია და ბევრი ვერ დაიკვებნის ასეთი გამორჩეული, ამაღელვებელი მანერის მიგნებას, ასეთი მნიშვნელოვანი, მრავლისმთქმელი მხატვრული სამყაროს შექმნას.

ნოდარ ღუმბაძის რომანებიცა და მოთხრობებიც დიდი სინათლით არის საცხე, მაგრამ იმიტომ კი არა, რომ მწერალა იდილიურ სამყაროს შეჰყურებს, უბრალოდ ეს მისი სულის ნათელის წყალობაა, მისი რწმენისა და იმედის გამოა, თორემ დიდი მიხვედრა არ სჭირდება იმას, რომ ნოდარ ღუმბაძეს, უპირატესად, ჩვენი ცხოვრების დრამატიზმით დამძიმებული გარემოებები აინტერესებს. ეს ინტერესი ცხოვრების მართლად და ღრმად, განვითარების მთავარი ტენდენციებით წარმოსახვის წადილითაა ნაკარნახევი, აგრეთვე იმის რწმენითაც, რომ ამგვარი გარემოებები უკეთ წარმოაჩენენ მაღალი ზნეობის ადამიანებში მოქალაქეობრივი გრძნობებისა და სულიერი სიმტკიცის წრთობას.

წუთისოფელი ტკბობისა და ნებივრობისათვის არ არის მოგონილი. იგი სიკეთის დასამკვიდრებლად გარჯითა და ბრძოლით გასავლელი გზაა. მხოლოდ ამ გზაზე მოუღლეელი სვლა აღამაზებს ადამიანს, ამ გზაზე დაძლეული წინააღმდეგობები ამაღლებს მას. ამ განსაწმენდელ გზაზე მიაბიჯებენ ნოდარ ღუმბაძის გმირებიც და იუმორი, რომლითაც სავსეა და ასე მომხიბლავია ეს სამყარო, უმიზნო მხიარულებისათვის კი არ არის მოხმობილი, არამედ განცდათა შესამსუბუქებლად.

ამ მიზნით მოიხმეს იგი ადრე სხვებმაც. დიახ, მართალია, რომ დავით კლდიაშვილის ცრემლიანი ღიმილით ჩვენ ტრაგიკულ სამყაროს ვჭვრეტთ. ეს უებარი საშუალება დიკენსთანაც უმძიმესი სურათების ხილვით გაოგნებული მკითხველის სულის მოსათქმელად არის მოშველიებული, ფიროსმანის ტილოებზეც თითქოს კომიკურ პერსონაჟებს და ცხოველებსაც საოცრად სევდიანი, გულისამაჩუყებელი გამომეტყველება აქვთ, სერვანტესსაც ხომ მხოლოდ ამ ღვთაებრივი ნიჭის გამო აქვს შეერქმეული ღუმბაძის გმირის მიერ „ქვეყნიერების მამა“.

ნოდარ დუმბაძის იუმორს კიდევ სხვა დანიშნულებაც აკეთილშობილებს. იგი ცრემლიანი ღიმილით მარტო თანაგრძნობას კი არ იწვევს, არამედ სიკეთის გამარჯვების ღრმა რწმუნასაც გამოხატავს. აქ წარმოსახულ სამყაროში ტრაგიზმის გარდუვალი სოციალური საფუძველი ნაკლებ არსებობს და გმირებს უფრო ზნეობრივი სიმახინჯის გამო დატრიალებულ დრამატულ სიტუაციებში უხდებათ საკუთარი სულის წრთობაც და სხვათა ვაჟკაცური თანადგომაც.

ნოდარ დუმბაძის რომანების ახალგაზრდა გმირმა ბევრი გასაჭირი და განსაცდელი გამოიარა: ომისდროინდელი უმამაკაცო სოფლის სიმძიმეც დააწვა ძვალგაუმაგრებელ მხრებზე ტვირთად („მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, „მე ეხედავ მხეს“), ბოროტების ხანმოკლე ზეიშის გამო ობლობის სიმწარეც არ ასცდა („მზიანი ღამე“), არც ჭაბუკობის ხანაში დააკლდა მძიმე სულიერი ტრავმების გადატანა („ნუ გეზინია, დედა!“), უდანაშაულო დამნაშავის ხვედრიც ერგო წილად („თეთრი ბაირალები“), მერე სარეცელს მიჯაჭვული ებრძოდა სიკვდილს („მარადისობის კანონი“).

რომანებში მხოლოდ დრო და ადგილი კი არ იცვლება, არამედ, რაც მთავარია, კონფლიქტები და კომპლექსები, რომლებსაც სულ განსხვავებული მწარე განცდები მოაქვთ ადამიანებისათვის და გმირების გაშიშვლებული სულის ახალ-ახალ ჭრილობებზე მიგეაქცევიანებენ ყურადღებას.

ამ განსხვავებულ, დამოუკიდებელ რომანებს ზოგი რამ, და ძალიან მნიშვნელოვანი რამ, საერთოც აქვთ. ეთქვათ, იმ გარემოებამ, რომ ყველა რომანი ახალგაზრდებსა და დაწერილი და მათი ბიოგრაფიები პრინციპულად არ გამორიცხავენ ერთმანეთს, შეიძლება გვაფიქრებინოს, თითქოს, ეს ერთი გმირის შესახებ შექმნილი ვრცელი ეპოპეის ნაწილებია. ამ შთაბეჭდილებას ისიც ამაგრებს, რომ გმირები თუმცა განსხვავდებიან, თავისი ხასიათით, ერთმანეთისაგან, მაინც ბევრი რამით ჰგავან კიდევაც ურთიერთს, რაც მთავარია, სიკეთისადმი გააზრებული და ქვეცნობიერი ლტოლვით ერთნაირად ნათელდადგმულები არიან. რომანიდან რომანში გადადის დედის სახეც და ასე მომხიბლავია იგი. აქაც მსგავსება თვალსაჩინოა, მაგრამ უმთავრესად ერთი გარემოების წყალობით: დედა ნოდარ-

დუმბაძის შემოქმედებაში ყველგან მზიანი ღმრის ხატია, ღმერთად ყავთ შერაცხული ვმირებს და სიმბოლიკამდე ამაღლებული მონუმენტურობა თითქოს აფერმკრთალებს ამ სიმბოლოს შატარებელ სახეებზე ღრმად დაქსნეულ ცოცხალ შტრიხებს.

ამას გარდა, ლირიზმის ძლიერი, გამჭოლი ნაკადი ნოდარ დუმბაძის რომანებში კიდევ უფრო თვალსაჩინოს ხდის ავტორის განწყობილებას, ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, რომ იგი შეუშინველად მონაწილეობს კიდევ მოქმედების განვითარებაში და ერთგვარად ლირიკული გმირის მაგვარ ფუნქციებსაც კისრულობს. ხოლო თუ იმასაც გავიხსენებთ, რომ მისი ყველა რომანი ავტობიოგრაფიულ ნიშნებსაც ატარებს, ნათელი გახდება მათი ერთმანეთთან ორგანული კავშირი.

მწერლის მთელი შემოქმედება ადამიანისა და მზის დიდებული საგალობელია. მისი გმირები სიკეთითა და კეთილშობილებით, სიყვარულითა და თანაგრძნობით, ხალისითა და ცხოვრების წყურვილით, სიამაყითა და თავმდაბლობით, სიძლიერითა და გულისხმიერებით არიან სავსენი და ამ მშვენიერი ადამიანების მფარველად და ნუგეშად კაშკაშებს მზე დღისითაც და ღამითაც, როგორც სიმბოლო ამქვეყნიური სანათლისა და სითბოსი.

მწერლის ყოველ რომანსა თუ მოთხრობას, რაოდენ მძიმე განცდებსაც უნდა გვაზიარებდეს იგი, მუდამ იმედიანი ფინალი აქვს, რადგან ავტორის ღრმა რწმენით, ადამიანი, მზე, სიცოცხლე მარადიულია.

ცხოვრების ეს იმედიანი ხილვაა ნოდარ დუმბაძის შემოქმედების ძალა და მშვენიერება. მისი სიყვარულით სავსე გულის ფეთქვა ძლიერად ისმის ყოველი მოთხრობიდან თუ რომანიდან, საოცარი გადამდები თრთოლვით ავსებს მათ და ადამიანებს ტკივილთა დაძლევისაკენ, თანაგრძნობისა და თანადგომობისაკენ მოუწოდებს. მწერლისათვის სიცოცხლე მთელი მისი ავ-კარგით დიდებულია, აღტაცების ღირსია და ამ ბედნიერი განცდის თანაზიარს გვხდის ჩვენც, მის მკითხველებს.

ეს ყველაფერი მართალია და მაინც, მიუხედავად ამ სა-

ერთო ნიშნებისა თუ თვახუბებისა, შესამჩნევი მსგავსებისა, ნოდარ ღუმბაძის ყოველი რომანი სრულად დამოუკიდებელი მხატვრული ორგანიზაცია, რომელსაც თავისი განუყოფელი სიცოცხლით ცხოვრება უწერია, რომელსაც მხოლოდ მისი საკუთარი ტკივილები და სიხარული გააჩნია.

ძნელია იმის თქმა, ნოდარ ღუმბაძის რომელი რომანი უფროა დამძიმებული დრამატუზით. თუ საზოგადოებრივი მნიშვნელობის ძალით შევეცდებით ამ კითხვაზე პასუხას გაცემას, თუ მათში წარმოსახული ბოროტისა და კეთილის ბრძოლის მასშტაბებით გავხომავთ, ცხადია, სამამულო ომის დროინდელ ცხოვრებაზე დაწერილი რომანები „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ და „მე ვხედავ მზეს“ გადასწონიან სხვებს, თუმცა მძიმე განცდები არც სხვა, მომდევნო რომანების გმირებს დააკლო ავტორმა, დააკლო კი არა, ეგონება, მათ უფრო მეტადაც კი დაატეხა თავს ტრაგიკული თუ დრამატული განსაცდელი, რაკილა უფრო გვიანდელი რომანების მოწიფულ და დაუაჯკაცებულ გმირებს მეტად აქვთ გაცნობიერებული ამ განსაცდელის წარმომშობი მიზეზები.

მეორე მსოფლიო ომი, რომელმაც ათეული მილიონობით ადამიანის სიცოცხლე შეიწირა, ყველაზე დიდ და ტრაგიკულ მოვლენად რჩება კაცობრიობის ისტორიაში. მართალია, კეთილმა სძლია ბოროტს, ნათელია გაიმარჯვა ბნელზე, საბჭოთა პატრიოტიზმის უძლეველობაც ყველასათვის აშკარა გახდა, მაგრამ ათეული მილიონობით უდანაშაულო ადამიანის წმინდა მსხვერპლი და გადაბუგულ-დანგრეული სამყარო დღესაც მაინც ტრაგიკულად განგვატდევიებს იმ წლებს.

სწორედ დიდი სამამულო ომის წლებში იზრდებიან და ვაჟკაცდებიან ნოდარ ღუმბაძის პირველი რომანების — „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ და „მე ვხედავ მზეს“ გმირები ზურიკელა ვაშალომიძე და სოსოია მამალაძე, სწორედ ამ ომით არის დაღდასმული მათი ბავშვობის ხანა და მათ სულში ღრმად დამსწეული ეს ტკივილიანი დადი ცხოვრების მთელ მანძილზე გაჰყვებათ. თუმცა ტკივილიან დაღთან ერთად გაჰყვებათ ის საოცარი ადამიანური სიყვარულის, თანავგრძნობის გაკეთილგობი, რომელთა ასეთი ძალით და მშვენიე-

ბით გამკლავება ალბათ მხოლოდ საერთო-სახალხო განსაცდელის ქამს თუ შეიძლება.

ერს.ი პატარა ქართული სოფლის ომისდროინდელი ცხოვრებაა ამ ორ რომანში წარმოსახული, სოფლისა, რომელსაც არ მასწავლობია ქვემეხების გრიაღს და საკუთარი თვალთ არ უნახავს არც საბჭოთა მეომრების დაღვრილი წმინდა სისხლი და არც მომხდურთა გვაშები, მაგრამ მწერალმა ომის მთელი საშინელებაცა და საბჭოთა ხალხის უმაგალითო პატრიოტიზმიც დიდი შთამბეჭდაობით გაგვიხსნა, გვაგრძნობინა, განგვაცდევინა. ერთი შეხედვით, არაფერს განსაკუთრებულს არ აკეთებენ ამ რომანების გმირები თუ პერსონაჟები, მაგრამ მათი უსაზღვრო სიყვარული და ერსაგულება სამშობლოსადმი, თავდადებისათვის შინაგანი მზადყოფნა ნათელია მკითხველისათვის.

ამის სარწმუნოდ თუნდაც ის ერთი ეპიზოდიც იკმარებს „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონიდან“, როცა სოფელი ფრონტელთათვის საჩუქრების გასაგზავნად აფუსფუსდება. არადა, არა ერთი და ორი ეპიზოდია ამ რომანში ასეთი უშუალობითა და დამაჯერებლობით სავსე, სადაც სოფლის ერთსულოვნება, ჭირთათმენა, უდრეკი ნებისყოფა მთელი ძალითა ჩანს. მართლაც განუმეორებლები არიან ამ რომანის გმირები. მათი ლაპარაკის, აზროვნების, ქცევის მანერა იმდენად ინდივიდუალურია, ათას სხვაში შეუმცდარად გამოირჩევიან, მაგრამ, ამასთან ერთად, ისინი საბჭოთა ადამიანის უაღრესად ტიპიურ სახეებს განეკუთვნებიან და ამაშია მათი მომხიბლობაც და მხატვრულ-შემეცნებითი მნიშვნელობაც. არ არსებობს და არც შეიძლება არსებობდეს მეორე იმგვარი ბებია, როგორც ზურიკელას ჰყავს, თუმცა ერთდროულად იგი, საერთოდ, ბებიის კლასიკური სახეა. ეს რომანიდანაც შეუმცდარად იკითხება და შესილია თაყაიშვილის მიერ ეკრანზე ამავე სახელწოდების ფილმში განსახიერებული კიდევ უფრო დამარწმუნებელი ხდება. იგივე ითქმის ზურიკელას მოხუც მეგობრებზე — ილიკოსა და ილარიონზე, ამ თითქოს დაჩაჩანაკებულ ბერიკაცებზე, რომელთა სულიერი სიმხნევე და ადამიანებისადმი სიყვარული, სიკეთის თესვის ბუნებრივი წადილი სწორედაც ძლიერ პიროვნებად წარმოგვიდგენს მათ.

რომანის „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ მთავარი სა-
თქმელი სწორედ ის გახლავთ, რომ აღამიანებს ერთმანეთი-
სათვის ზრუნვა, სხვათა თანადგომა, მოყვასის ჭირისა და
ლხინის გაზიარება, ირგვლივ სიკეთისა და სიყვარულის თე-
სვა ალაძაზხებს, და არა მარტო ალაძაზხებს, აყალობებს კიდევ
ჭეშმარიტ მოქალაქეებად. და ეს თითქოს უბრალო, მაგრამ
დიდი და სერიოზული სათქმელი რომანში საოცარი იუმო-
რითაა გახსნილი, იმ დუმბაძისეული იუმორით, რომლის სხვა-
თა სიტყვით გადმოცემა შეუძლებელია, მსოლოდ ავტორის
თხრობით უნდა შეიგრძნოს მკითხველმა.

მძაფრი დრამატიზმით არის დაძუბებული ნოდარ დუმბაძის
მეორე რომანიც „მე ვხედავ მზეს“, სადაც დიდი სამამულო
ომის ხანის განსაცდელი და გასაჭირი კიდევ უფრო ხელშე-
სახებად, მეტი სიმძიმით შემოდის ნაწარმოებში. ის საყო-
ველთაო სახალხო უბედურება, რაც თანა სდევდა ჩვენი ქვეყ-
ნის სამკედრო-სასიცოცხლო ბრძოლას გერმანულ ფაშიზმთან
და ის ერთსულოვანი გმირული შემართება, საბჭოთა პატრი-
ოტიზმის ყოვლისმძლეობა, რაც ყველაზე ნათლად სწორედ
იმ წლებში გამჟღავნდა, მთელი მხატვრული ძალით და და-
მარწმუნებლობით არის გახსნილი ამ რომანში. და აქაც თხრო-
ბა ლირიული იუმორით არის გამთბარი, იუმორით, რო-
მელიც გვაგრძნობინებს, რომ ხალხს იმ საბედისწერო ჟამსაც,
თვით უმძიმეს ვითარებაშიც კი არ დაუკარგავს სიცოცხლის
წყურვილი და იმედი, ბრძოლის ჟინი და რწმენა საკუთარ
სიმართლეშიც და მის გამარჯვებაშიც;

რომანში „მე ვხედავ მზეს“ მარტო ხატია, ეს უსინათლო
გოგონა კი არ ხედავს მზეს, რაც მისი განკურნების იმედს
გვინერგავს, არამედ ყველაა, მთელი მოსახლეობა სოფლისა,
მათი სახით კი მთელი საბჭოთა ხალხი ხედავს მზეს, რო-
გორც გადარჩენის, გამარჯვების, სიცოცხლის და სიკეთის
ზეიმის რწმენის სიმბოლოს.

ნოდარ დუმბაძის რომანებში საერთოდაც და კერძოდ
„მზიან ღამეშიც“ დროცა და გარემოც ლოკალიზებულია, მაგ-
რამ ეს ავტორს ხელს არ უშლის ფართოდ და მძაფრად და-
აყენოს მკითხველის წინაშე თანამედროვე ცხოვრების პრობ-
ლემები. ეს რომანები, რაგინდ განსხვავებულნიც არ უნდა

იყვნენ, შეიძლება ითქვას, ერთი დიდი პრობლემის, თანამედროვე ახალგაზრდობის ზნეობრივ-მოქალაქეობრივი სახის გარკვევას ისახავენ მიზნად. აქ ყურადღების ცენტრში ჩვენი დროის ახალგაზრდები არიან და მათი საზოგადოებრივი ყოფის, შინაგანი განცდების, ეჭვების, იმედების, ცხოვრებასთან დამოკიდებულების, კმაყოფილებისა თუ უკმაყოფილების გრძნობის და ამ გრძნობების ახსნის შესახებ გვესაუბრება მწერალი. ავტორი არ ერიდება ცხოვრების მძაფრ ხედვას, გულწრფელად და უშუალოდ გვიმხელს საკუთარ დაკვირვებებს, რომლებიც ხან ხალისიანია და მზიარული, ხანაც მძიმე და ტკივილიანი. მაგრამ ყველა შემთხვევაში ნანს მწერლის უკომპრომისო დამოკიდებულება ცხოვრებასთან და ის მაღალი პოზიცია, საიდანაც აკვირდება და აფასებს ახალგაზრდობას, რომელიც საზოგადოებრივ ასპარეზზე მოდის და მკვიდრდება.

„მზიანი ღამე“ მწერალს მისთვის ორგანული ხერხით აქვს აგებული. ამ რომანშიც ავტორი ცრემლიანი სიცილით მოგვითხრობს ახალგაზრდა გმირის თეიმურაზ ბარამიძის ღრმა დრამატული განცდებით სავსე ცხოვრებაზე და ეს ლაღი, თბილი იუმორი აქაც მკითხველის მძიმე ემოციების შესაძლებულად არის მოხმობილი. თეიმურაზ ბარამიძეს, ისევე, როგორც დუმბაძის სხვა ახალგაზრდა გმირებს, ცხოვრების დასაწყისშივე ერთი ადამიანისათვის სამყოფზე ბევრად მეტი განსაცდელი გადახდენია თავს და თუ მაინც გაუძლია, ეს იშვიათომ, რომ მასაც სწამს ამ ქვეყანაზე სიკეთისა და სინათლის უძლეველობა.

თეიმურაზი უდღემამოდ, მარტოდმარტო იზრდება რვა წლიდან და მხოლოდ სიკეთისა და სიყვარულისაკენ სწრაფვამ ააცდინა ყველა იმ განსაცდელს, რომელიც ყოველ ნაბიჯზე ელოდა. ამ სულიერი სიმტკიცის, რწმენის გამოცაა, რომ ცხოვრების მძიმე გზაზე არასოდეს დაუკარგავს ხალისი და იუმორის გრძნობა. ამის ნათელსამყოფად ფრიად საგულისხმობა თეიმურაზისა და ღურსუნის დიალოგი. თუმცა იგი ღურსუნზე გაცილებით ახალგაზრდაა, მაინც მასზე ბევრად მეტი განსაცდელი აქვს გადატანილი. მან, მოზარდმა, გაუძლო ამ განსაცდელს, ღურსუნი კი, ზღვაში გაზრდილი და დაკვი-

კაცებულის, ფიზიკურად ძლიერი კაცი მხოლოდ ერთივე ვას-
ტება, დააჩინა. ეს იმიტომ, რომ მას არა სწამს არაფერ-
ი ამქვეყნად, არც მეგობრობა, არც სიყვარული, არც სიკეთე,
არც სიძარბო. ეს იმიტომ, რომ ძარბოა და ადამიანის რწმე-
ნა დაკარგვია.

თეიმურაზთან ერთად სვეიც შეძრწუნებული ვართ ამ
ცხოვრებისაგან გათელილი კაცის, ღურსუნის ბედით. ამას
მოსდევს თეიმურაზისა და მისი მეგობრის გურამის დიადი
ზღვის პირას, სადაც ახალგაზრდები თითქოს აგდებულად,
იუმორით საუბრობენ ადამიანთათვის ყველაზე მნიშვნელოვან
საკითხებზე, მაგრამ იგრძნობა, რომ ეს გარეგნულად ზერელე
ფორმა საუბრისა მხოლოდ ნიღაბია ვაჟკაცური და მოქალაქე-
ობრივი გრძნობების შეფარულად გამხელისა. ასეთი ლაღი სა-
უბარი მეტად სერიოზულ და მნიშვნელოვან საკითხებზე კიდევ
ერთხელ გვარწმუნებს, რომ ამ ახალგაზრდებისათვის არ არსე-
ბობს, არც შეიძლება არსებობდეს უმზეო ღამე, რომელიც
ღურსუნისათვის დამდგარა.

და ასეა სულ „მზიან ღამეში“, სხვა რომანებშიც, ყოველ
მსუბუქი, იუმორით სავსე ეპიზოდს, როდესაც მკითხველს ყვე-
ლა დარდი ავიწყდება და ამ მხიარული გამიერების შემყურე
თვითონაც გულით იცინის, ერთბაშად მოსდევს მძაფრი დრამა-
ტიზმით დამძიმებული, ზოგჯერ ტრაგიკულამდე ასული
თხრობა. როგორც კი დაატყობს, რომ მკითხველს თვალები
ახლა მწარე ცრემლით ევსება, მწერალი ცვლის ვითარებას და
კვლავ იუმორით აზავებს მოზღვავებულ განცდებს. მერე ისევ
დატრიალდება მხიარული, მახვილგონიერული სიტუაციებისა
თუ დიადოგების ფეიერვერკი და გამოცდილი მკითხველი მა-
შინვე მიხვდება, რომ ავტორი კვლავ რაღაც მძიმე განცდი-
თვის გვამზადებს.

„მზიანი ღამე“ უნივერსიტეტის ზამთრის სესიებით იწყება
და ვისაც სტუდენტობა გამოუცდია, შეუძლებელია, ამ ცოცხლად
დაწერილმა ეპიზოდებმა ცოტა ხნით მაინც არ დაავიწყოს ყვე-
ლაფერი და კვლავ არ დააბრუნოს იმ გარემოში, იმ აუდიტო-
რიუმში, სადაც ამდენი დელვა, სიხარული, სიმწარე თუ მზი-
არულება განუცდია. და აი, მკითხველი, რომელსაც ჯერ კიდევ
უბრწყინავს თვალზე გულამომჯდარი სიცხლის ცრემლები და

ისე მაყვება თეიმურაზ ბარამიძეს გამოცდებიდან სასლში, უეცრად ძოკლაღღღელ ხცესას გადაყვრება: თემოს შორეთიდან დაბრუნებულა თორმეტი წლის უნახავი დედა დახედება შინ. აქ უკვე დრამატული ეპიზოდების ისეთ საოცარ ოსტატად წარმოგვიდგება ნოდარ ღუმბაძე, ვერც კი იფიქრებთ, რომ ორივე ეს ეპიზოდი ერთი და იმავე მწერლის კალამს ეკუთვნის. ასე მისდევს ეპიზოდი ეპიზოდს, ასე ენაცვლება ერთმანეთს ლოდივით მძიმე განცდები და მსუბუქი, უდარდელი, ახალგაზრდული სიხალისე და იუმორი.

ამ რომანში ყველაზე ნათელი და თბილი, ამასთან, დრამატულად დაძაბული და ამბავლელებული მაინც ის სიუჟეტური ხაზია, რომელშიც თემოს რთული ურთიერთობა იხსნება დედასთან. მწერალმა არა მარტო მოწმე გაგვხადა ამ დიდი დედა-შვილური სიყვარულისა, ღრმადაც განგვაცდევინა და ღვთაებრივად გამოაცხადა იგი, უფრო მეტიც, გმირის ღირიულ აღსარებებში ამ „ახალი რელიგიის“ საგალობლები შექმნა.

მაუხედავად ყველაფრისა, თავს დამტყდარი და გადიტანალი ათასგვარი განსაცდელისა, თემოს გული მაინც მსოლილ სიყვარულითა და სიკეთით არის სავსე. ამიტომაც ეპატეება რომანის ფინალში თავისი დაბადების დღეს ყველას და ყველაფერს, თბილისს მისი ქუჩებით, შეგობრებს, უცნობს და ნაცნობს. თემოს სხვა არაფერი უნდა, ოღონდაც მისმა გულმა სიყვარული იცოდეს. მაგრამ საკმარისია კი ეს? სიმულელი?

„— ან დაივიწყე, დედა, ყველაფერი, ან მითხარი, რა ვქნა... — მაგის დავიწყება არ შეიძლება“.

აი ორი კონცეფცია, ორი დამოკიდებულება ბოროტისადმი ამ რომანშიც და თავად ცხოვრებაშიც. რომელია მართალი?

დედა და შვილი ამ საკითხში ვერ თანხმდებიან და თუმცა უფრო ჰუმანური ჩანს შვილის პოზიცია, ეს მაინც მოჩვენებითი ჰუმანურობაა იმ შემთხვევაშიც კი, როცა თემოსთანა გულწრფელი კაცის მიერ არის გაცხადებული. დედა მართალია, კაცს სიკეთეც უნდა ახსოვდეს და ბოროტებაც. მით უმეტეს, იმის დავიწყება, რაც თემოსა და მის ოჯახს გადახდა, მართლაც არ შეიძლება. მაგრამ თემო მაინც ივიწყებს და მკაცრადაც ისჯება. ის მაინც ენდობა იმ კაცს, ვინც ერთხელ უკვე დალუპა მისი ოჯახი და ახლაც იწვნევს გამყიდველის ვერა-

გობას, რადგან ბოროტი ბოლომდე ერთგულია თავისი ბუნების და პოზიციის. მართლი იყო დედა, არ შეიძლებოდა დაიწყება და მაინც დაივიწყა, იმავე ბოროტისაგან მეორედ იწვნია ღალატი და ესეც დაივიწყა, ესეც მიუტევა. სწორედ თემომ უპატრონა მარტოსულ ბოროტ მეზობელს, როცა კიბეზე წაქცეულს წააწყდა. და როდესაც ღამეს უთევდა მას, ჯერ სიძულვილისაგან დაიცალა, მერე შეეცოდა, ბოლოს ტირილიც კი მოუნდა და აივსო ყელამდე სიბრაღულით ამ კაცის მიმართ. და მაინც დედაა მართალი, რადგან ღმერთს მეხსიერება იმიტომ მოუცია ადამიანისათვის, რომ მას ყველაფერი ახსოვდეს, კეთილიცა და ბოროტიც. მაშინ მეტი სიკეთე იქნება ქვეყანაზე. მაშასადამე, მეტად ჰუმანურიც იქნება ეს ქვეყანა.

ბევრი რამ ანათესავებს „მზიან ღამეს“ ნოდარ დუმბაძის წინა და მომდევნო რომანებთან, უპირველესად კი მზის სიმბოლო. მზე სინათლის, სიკეთის, სიყვარულის, საერთოდ, ყოველივე სიწმინდისა და ამაღლებულის ის უმთავრესი და უღამაზესი სიმბოლოა, რომელიც ნაწარმოებიდან ნაწარმოებში გადადის. და რაკილა მწერალს მზე ასეთი ღიდი და კეთილშობილი გრძნობების სიმბოლოდ გაუხდია, ამიტომაც არის, რომ იგი მისთვის და მისი გმირებისათვის ღამითაც კი ანათებს.

და როცა მზისადმი თეიმურაზისა და მისი კეთილი მეგობრების ეს ღიდი სიყვარული, თაყვანისცემა ჩვენთვის ნათელია, აღარ გვეჩვენება ხელოვნურ პოზად და მათი გრძნობების უშუალო გამოხატულებად ვიღებთ იმ სცენას, როდესაც ზღვაში ჩამავალი მზის მოციმციმე ბილიკზე ჰორტენზიას დადებენ.

„ — მზეს ყვავილი მივართვი!“

„ნუ გეშინია, დედა!“ ერთგვარად აგრძელებს „მზიან ღამეში“ დაწყებულ თხრობას დუმბაძის ახალგაზრდა გმირის თავგადასავალზე. ისევ ის თბილისური სტუდენტური გარემო, ახალგაზრდობის ცხოვრება, გარჯა, დროსტარება, კამათი მნიშვნელოვან თუ სულაც უმნიშვნელო საკითხებზე, ფუქსავატობა, ყველაფერი, რაც კი ამ ასაკს ახასიათებს, ამ რომანში კიდევ ერთხელ გადაიშლება მკითხველის თვალწინ. ოღონდ ამას აქ ემატება ახალგაზრდობის ერთერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი მოვალეობა — სამხედრო სამსახური. რომანის გმირი

ავთო ჯაყელი ამ საყოველთაო ვალდებულებას მესაზღვრეებთან იხდის, იხდის იმავე პასუხისმგებლობითა და ხალისით, რაც სხვა დროს და სხვა ვითარებაში არაერთხელ გაუმყლავნებიათ ზურიკელა ვაშალომიძეს, სოსოია მამალაძეს და თემო ბარამიძეს მწერლის აქამდე უკვე ნაცნობ სხვა რომანებში.

ნოდარ დუმბაძე, მიუხედავად იმისა, რომ დაუშრეტელაა მისი ფანტაზია, მხოლოდ იმაზე წერს, რაც საკუთარი თვალით უნახავს, რაც თავად განუცდია. აკი ვთქვით კიდეც, მისი შემოქმედება ბევრწილად ავტობიოგრაფიული ხასიათისაა. როცა მის ახალგაზრდა გმირს სამხედრო სამსახური მოუწია და ამასი თხრობის დრო დადგა, მწერალმა ითხოვა და საგარეგნო ნებართვით იმსახურა მესაზღვრეთა ნაწილში, რომ ზედმიწევნით სცოდნოდა ჯარისკაცთა საქმიანობა და ყოფა, ჩასწვდომოდა მათ ფსიქიკას და სულს. კიდეც ამიტომ გამოუვიდა ასეთი მართალი, ცოცხალი, საინტერესო ნაწარმოები.

ახალგაზრდა გმირი მწერლის ნებისმიერი ნაწარმოებისათვის უშუალოდ, სიწრფელით, ზნეობრივი სისპეტაკით, კაცთმოყვარეობით, გულუბრყვილობითა და ხალისიანობით ერთბაშად ხიბლავს მკითხველს, მისი კეთილშობილური ბუნება მრავალმხრივ იხსნება ჩვენს თვალწინ. ერთ-ერთი მოაზარი ღირსება, რაც მას გააჩნია, ის გახლავთ, რომ მისი გული თანაბრად ღიაა ყველა კეთილა კაცისათვის, ვინც არ უნდა იყოს იგი, რა პროფესიისა და საზოგადოებრივი მდგომარეობისაც, რა ასაკისაც და ეროვნებისაც. ამიტომაც მეგობრობენ ნოდარ დუმბაძის ახალგაზრდა გმირები ხანდაზმულ ღამის დარაჯებთან, მწვემსებთან, ხელოსნებთან, ნებისმიერი ეროვნების ხალხთან, ყველასთან, ვინც თავისი სულით არის დიდი და მდიდარი. ასეთია ავთო ჯაყელიც რომანში „ნუ გეშინია, დედა!“. მას ოდნავადაც არ აქვს მოღუწებული ეროვნული გრძნობა, არამცთუ თავისი ქვეყნის თანამემამულეები უყვარს თავდავიწყებით, საზღვარს გადალმა მცხოვრებ ქართველებსაც გულანუყვებულად შეჰყურებს და თანაუგრძნობს. მაგრამ ეს გრძნობა ეროვნულ შეზღუდულობაში და ამპარტავნობაში კი არ იზრდება, პირიქით, ხელს უწყობს, უფრო უღვივებს ინტერნაციონალურ სულს. ავთო ჯაყელის მეგობრობა მესაზღვრე შიერებისასთან ამისი საუკეთესო ნიმუშია. მათი ურთიერთობა საბჭოთა ახალგაზრდო-

ბის მლადარი ბუნების და ასტრონომიის საფუძვლიანი სფეროს ბრწყინვალე მხატვრული გამოხატულებით არა მარტო ნოდარ დუმბაძის შემოქმედების მასშტაბით, ხაერთოდაც, ირავალერიან საბჭოთა მწერლობაშიც.

რომანო „თეთრი ბაიარლები“ გამოჩნეულია ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებაში. თუკა მწერლის არც ერთ რომანს თუ მოთხრობას არ აკლია დრამატიზმი, მაინც, „თეთრი ბაიარლები“ განსაკუთრებით მწკავე ნაწარმოების შთაბეჭდილებას ატენს, გოკულ შემთხვევაში, ერთი შეხედვით მაინც. პაროვნების ბედი, უდანაშაულო დამნაშაის ბედი, რაც ამ რომანის მთავარ პრობლემას წარმოადგენს, საოცრად მუხტავს მას. ზაზა ნაკშიძის არამტოუ მკვლელობაში უცოდველობა, ხაერთოდ, ზისის სისპეტაკე თაიდანვე ნათელია მკითხველისათვის, მაგრამ შეძლებს თუ არა იგი სიმართლის პოვნას, ასკდება თუ არა მას მსხვერპლად ვაგტებული ზეარაკის ხედრი, ამ საკითხის გაურკვევლობა დამატებლად გვაკითხებს რომანს.

ზაზა ნაკშიძე საბატმროშა ზის და განაჩენს ელოლება. საკანში ათნი არიან და თითოეული მათგანი მძიმე დანაშაულის ჩამდენა: კაცისმკვლელა, მექრთამე, გამფლანგველია, მრუშაა, ქურდია. ისინიც ელიან განაჩენს, მაგრამ ზაზას მოლოდინი სხვაა. სხვებისთვის განაჩენი დამსახურებულ საზღაურს გულისხმობს, ზაზასათვის — სიმართლის ან უსამართლობას ზეიმს.

მწერლისათვის ლიმონაც, ტიგრანაც, შოშიაც, ისიდორეც და სხვებიც, ყველა, ვინც ზაზასთან ერთად ზის ციხეში, პირველ რიგში დამნაშაენი არიან და იგი კიდევ ხდის მათ ნიღაბს, ბოლომდე გვახსნის მათი დანაშაულის მეტ-ნაკლებ სიმძიმესაც, ხასიათსაც და მოტივსაც. მაგრამ ამას გარდა, და რაც მთავარია, ისინი მწერლის თვალში ადამიანებიც არიან, თავიანთი ბედით და უბედობით, ხასიათით და განცდებით, ტკავილებითა და სიხარულით, სურვილებითა და ოცნებით, მას უპირატესად ამ დამნაშაეთა სულის სიღრმეში ჩახედვა სურს, რომ უფრო მეტი დაინახოს, ვიდრე ამას მათი დანაშაული გვეუბნება, და ამ დროს ისეთი ბოროტმოქმედების სულის კუნჭულშიც კი, როგორც ლიმონა და ტიგრანა, იგი საოცარ ადამიანურ გულჩვილობას ამჩნევს. ლიმონას ადრეც ჰქონდა შემთხვევები,

როცა ამის გამო ქურდობასა და ძარცვაზე ხელს იღებდა, ტი-
გრანა კი აქ, ციხეში მიხვდა ამ ადამიანური გრძნობას არსებო-
ბას, როცა სხვისი უბედურების გარკვევისას მისთვის სრუ-
ლიად ახალ, თანამგრძნობის როლში აღმოჩნდა. სხვათა საქცი-
ელის განსჯამ მას ადამიანური თვალთ დაანახა ბევრი რამ.

ნოდარ ღუმბაძე ამ არცთუ დიდი მოცულობის რომანში თა-
ნამედროვე ცხოვრების უამრავ საჭირბოროტო საკითხს სვამს
და მისი მოქალაქეობრივი სითამამე, მართალი და მწარე სიტყ-
ვა მწერლის მოვალეობის ღრმა შეგნებით აიხსნება. მაგრამ ეს
მაინც არ არის ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედების, კერძოდ, ამ
რომანის მთავარი პათოსი. მწერალი ყველგან და ყველაში მხო-
ლოდ სიკეთეს ეძებს, აქაც, საზოგადოების ყველაზე საშიში
წევრების სულშიც კი იგი ადამიანურ გრძნობებს ქექავს და
აჩინევს. ეს არის მისი მწერლური მრწამსი. ეს არის მისი სი-
კეთის თესვის მეთოდი. ამ გზით უნდა მიადწიოს თავის საოც-
ნებო საწაღელს — სიკეთის საბოლოო ზეიმს.

რომანის ფინალში ზაზა საპატიმროდან გათავისუფლების
პირველსავე ღამეს სიზმრად ასეთნაირად ხედავს ამ ზეიმს:
ქვეყნიერების თავზე თოვლივით თეთრი, ვეებერთელა და უსპე-
ტაკესი ბაირადი ფრიალებს, როგორც სიკეთის, სათნოების და
სიყვარულის სიმბოლო.

ამ რწმენით სავსე ფინალს ახსნა არა სჭირდება, მისი სიმბო-
ლიკა აშკარა და გამჭვირვალეა. მე მხოლოდ ერთ გარემოებაზე
გავამახვილებ ყურადღებას. მკითხველს შეიძლება მოეჩვენოს,
რომ ამ რომანში მწერალმა უღალატა სიკეთის, სათნოების და
სიყვარულის მისეულ სიმბოლოს და ახლა ასეთად თეთრი ბაი-
რადი იჩინა. ამგვარი დასკვნა სწორი არ იქნება, არავითარ
ღალატს ადგილი არა აქვს.

ამ ოცნების სამეფოში, ჯომოლუნგმაზე, საიდანაც მოეფი-
ნება ქვეყნიერებას თეთრი ბაირადი, რომანის გმირი მზეს მაჰ-
ყავს.

ღიას, ზაზა ნაკაშიძეს საყოველთაო სიკეთისა და სიყვარუ-
ლის გზაზე სწორედ მზე მიუძღვება.

თითქოს აღარაფერი უნდა გაგვეკვირვებოდა ნოდარ ღუმბა-
ძისაგან, მაგრამ მისმა, სამწუხაროდ, ბოლო რომანმა „მარადი-

ზობის კანონმა“ მაინც საოცარი შთაბეჭდილება მოახდინა. ეს რომანი, ერთი მხრივ, ორგანულად უკავშირდება მწერლის შემოქმედების საერთო სულსა და მიზანდასახულებას, აქაც აშკარად ჩანს ავტორის სტილის საერთო და განმსახლქრელი ნიშნები, მაგრამ „მარადისობის კანონი“ მაინც ერთგვარად განსხვავებულიცაა თავისი მსატკრული ქსოვილითაც და, რაც მთავარია, კონცეპტურადაც წინა რომანებისაგან. ეს შეიძლება იმიტომაც მოხდა, რომ აქ გმირს ცხოვრების არა მარტო საინტერესო, არამედ საკმაოდ ხანგრძლივი სკოლაც აქვს გამოვლილი და იგი ჭაბუკობას უკვე კარგა ხნით არის დაცლიებული.

და მაინც, თავისი მთლიანი სულისკვეთებითაც და მხატვრული სისტემითაც რომანი „მარადისობის კანონი“ სიღარიღუმბადის შემოქმედებითი ჯაჭვის ერთერთი ორგანული რგოლია, რომლის გამოცალკევება შეუძლებელია, აქაც მწერლის ანთებული გულის ხანძარი ყოველ ხასიათში, ყოველ ფრაზაშიც კი გიზგიზებს. ამიტომაც არის ასე გადამღები.

„ღიახ... თქვენ ხელოვნური გული არ გამოგადგებაო, ხელოვნური გულით თქვენ ვერ იცოცხლებთ...“ – ეტყვის პრიფესორი ბაჩანა რამიშვილს.

სიკეთის ერთგულება ბოროტებისადმი შეურიგებლობას გულისხმობს. ღიახ, ბოროტების მოთმენა, მშვიდად ცქერა (მის ჩადენაზე რომ აღარაფერი ვთქვათ) მხოლოდ ხელოვნური გულის პატრონთ თუ შეუძლიათ, სიყვარულით სავსე ადამიანური გულისათვის ამის ატანა შეუძლებელია, მომაკვდინებელია. ამის სარწმუნო ეპიზოდები მრავლადაა რომანში. აი ერთი მათგანი:

რედაქციის ერთ-ერთ მუშაკს ქრთამის ალების დროს წაასწრებენ. თანამშრომელთა დამოკიდებულება ამ ფაქტისადმი განსხვავებულია. რედაქტორის მოადგილემ, თავად ფრიად საეჭვო პიროვნებამ, ყველაზე მეტად გამოიღო თავი. არა, მას გული არ სტკენია. იფიქრა, პასუხისმგებლობას ზომ ავიცილებ და იქნებ დავწინაურდე კიდევცო. ამიტომ რედაქტორს შეუტია. ბაჩანა რამიშვილს კი თავის რედაქტორობა არც ახსოვდა ამ დროს, თანამშრომლისა და მეგობრის საცოდაობით, მისი სირცხვილით იწვოდა. მისი ცხოველი სიყვარულით სავსე გული

ვერ შეურიგდა ვერც ამ პროვოცირებულ დანაშაულს და ვერც მოადგილის უტიფარ გულბოროტებას.

„...ტკივილი მარჯვენა მხრიდან დაეწყო, უცებ გულის ფიცრისაკენ დაიძრა და მარცხენა ძუძუს ქვეშ გაჩერდა. მერე თითქოს ვიღაცამ მკერდი გადაეხსნაო, შიგ დაკოჭრილი ხელი ჩაუყო და გული ყურძნის მტკეპანით დაუწურა. წერავედა ნელა, დიდი მონღომებით: ერთი და ორი, ორა და სამი, სამი და ოთხი... ბოლოს ისე მოუჭიარა ხელი, ისე დაწურა, სისხლის ნატამალიც აღარ დაუტოვა შიგ და ასე გამომძვრალი და დაჭყლუტილი მიაგდო სადღაც კუთხეში, — გული გაჩერდა. არა, კი არ გაჩერდა, ჯერ ფანჯრის მინაზე შექსკდარ ბელურასავით ჩავარდა ქვევით, აფრთხილდა, გაიბრძოლა და შემდეგ გაჩერდა...“

სააუადმყოფოში ხანგრძლივი წოლის დროს, ჯერ იქაც, მამა იორამთან, ბულიკასთან და სხვებთან ურთიერთობით, მერე კი, რაც მთავარია, საკუთარი ცხოვრების გამოცდილების გახსენებითა და გაანალიზებით, ბაჩანა რამიშვილმა მარადისობის კანონს მიაგნო, რაც ასე ჩამოუყალიბა მკერნალს:

„— ამ კანონის აზრი იმაში მდგომარეობს, პატივცემულო პროფესორო, რომ... ადამიანის სული გაცილებით უფრო მძიმეა, ვიდრე სხეული, იმდენად მძიმე, რომ ერთ ადამიანს მისი ტარება არ შეუძლია. ამიტომ, ვიდრე ცოცხლები ვართ, ერთმანეთს ხელი უნდა შევაშველოთ და ვეცადოთ როგორმე უკვდავ ერთმანეთის სული: თქვენ ჩემი, მე სხვისი, სხვამ სხვისი და ასე დაუსაბამოდ, რამეთუ იმ სხვისი გარდაცვალების შემდეგ არ დავობლდეთ და მარტონი არ დავრჩეთ ამ ქვეყანაზე...“

ბაჩანა რამიშვილმა ახლა მხოლოდ გაიცნობიერა ეს კანონი, თორემ ისიც და ნოდარ ღუმბაძის სხვა რომანების გმირებიც ადრეც სწორედ ამ უშესანიშნავესი მცნების ერთგული მიმდევრები იყვნენ. მოყვასის სიყვარული, თანადგომა, სხვათა სიხარულის და ტკივილის გათავისება საერთოდ ნოდარ ღუმბაძის გმირებისათვის და კერძოდ ბაჩანასათვისაც ჩვეულებრივი რამ არის, ნორმაა, მათი სულის მოთხოვნილება. ამიტომაც არიან ისინი ერთდროულად ასე ხელშესახებად ცოცხლებიც და ნათელდადგმიულნიც.

„მარადისობის კანონი“ მისი გმირის ამ ზნეობრივი მრწამ-

სის გამო, ნაწარმოების დადა და ცხოველი კემანდისტური პათოსის წყალობით ერთბაშად იქცა მრავალეროვანი საბჭოთა მწერლობის კუთვნილებად, უშალ გახმაურდა და ცნობილი გახდა ჩვენშიც და ჩვენი ქვეყნის გარეთაც, გამოქვეყნებისთანავე ანტაცა საბჭოთა მკითხველმა, ნურეკის უდიდესი პიდროლე-ქტროსადგურის მშენებელთა მრავალათასიანმა ინტერნაციონალურმა არმიამ ერთხმად მიიჩნია საბჭოთა მწერლობის ერთერთ საუკეთესო ნაწარმოებად და მუშათა პრემია მიაკუთვნა, მერე კი მას უმაღლესი ჯილდოც, ლენინური პრემიაც მიენიჭა.

ამ რომანს მრავალი ღირსება აქვს, მკითხველის ყურადღება უპირველეს ყოვლისა, ერთ უძთაერესს მინდა მივაქციო.

მარადისობის ეს მაღალზნეობრივი კანონი ყოვლისმიმტევებლობის ქადაგებას როდი ნიშნავს. ბაჩანა ახლადწამოჩიტიული ჭაბუკი იყო, როცა გლახუნა ქერქაძის სახელით კაცი მოკლა, თუ კაცი ეთქმის ყაჩაღს, ქვეყნის დამაწიოკებელს, სამშობლოს გამყიდველს, ადამიანის დაუნდობელ მკვლელს. ორი ღმერთი ჰყავდა ამ ქვეყნად ბაჩანას, ერთი — მწყემსი გლახუნა ქერქაძე ყაჩაღმა მანუჩარა კიკვიძემ მოუკლა და მანაც მარტომ იძია შური, თუმცა მთელ სოფელს სწყუროდა მკვლელის სისხლი. განსასჯელად თავის მეორე ღმერთთან, ბაბუასთან მივიდა.

პატიოსნების, სიზართლის, სიყვარულის სახელით სხვა დროსაც აინიება შურისძიებით ბაჩანა. მაშინაც კი, როცა სასწაულით გადარჩენილი, საავადმყოფოში წევს გაუნძრევლად, არაფრად ჩააგდებს ხიფათს და ღამის ქოთანს დაამსხვრევს თავზე იმას, ვინც მხოლოდ ამგვარ პასუხს იმსახურებს მართალი და სუფთა კაცისაგან, იმდენად ამკარად იმსახურებს, რომ მამა იორამიც კი უწონებს ამ საქციელს ბაჩანას.

ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებაში მისმა გმირმა, რომელიც, შეიძლება ითქვას, რომანიდან რომანში გადადის და ჩვენს თვალწინ იზრდება და ყალიბდება, ამკარა ცვლილება განიცადა. თუ ადრე, ჭაბუკობის ხანაში „მზიან ღამეში“ მისი გული შემწყნარებლობით იყო სავსე, იმდენად, რომ იუდა აბიბოსაც კი მიუტევა დანაშაული, ახლა „მარადისობის კანონში“ უფრო ჭკუადამჯდარი და გამოცდილი სხვაგვარად ფიქრობს. მან ირწმუნა. რომ ზორიჭებას ამოძირკვა უნდა და არა მიტევება. ამ

თვალსაზრისით გმირის შეგნებისა და ხასიათის ცვლილება მებრძოლი ჰუმანიზმისაკენ იხრება.

ბაჩანას ბოროტებისადმი შეურიგებელ სულს სხვა ეპიზოდებშიც არაერთხელ ვგრძნობთ და ვხედავთ. ამ დროს მწერალი ძალზე ოსტატურად, ყოველგვარი ხმამაღალი სიტყვის გარეშე მიგვაქცევინებს ყურადღებას ადამიანის მანკიერ მხარეებზე და მათ დღევანდელ გამოხატულებაზე, რითაც თანამედროვეობის მწვავე პრობლემებსაც წამოჭრის და თავისი გმირის სულიერ ღირსებებსაც წარმოაჩენს.

ბოროტება კი, დიდი თუ პატარა, მუდმივად თან სდევს ადამიანს. ასე იყო დღემდე, ასე იქნება კიდევ დიდხანს, თუ დაუსრულებლად არა, რადგან ერთავ საწყისი, ბოროტიცა და კეთილიც, ადამიანისეულია. კაცს ცხოვრების მანძილზე ათასგვარი შენიღბული თუ შეუნიღბავი ბოროტება ჩასაფრებია და მისი სიძლიერე თუ უძლურება სწორედ სიავესთან ბრძოლაში იკვეთება. ამ ხვედრს ვერც ბაჩანა რამიშვილი გადაურჩა. გადაურჩა კი არა, იქნებ სწორედ ყველაზე მეტად და ძლიერადაც იწვნია მისი ბასრი, დაუნდობელი, მუხანათური მახვილის მიერ მიყენებული ჭრილობების მთელი სიმწვავე.

ბაჩანას მუდამ თვალწინ უდგას სუსხიან რიურაუხე რკინიგზის პროვინციული სადგურის ცარიელი ბაქანი და იქ მდგომი ორი ხელჩაკიდებული ადამიანი: ერთი თმაგაშლილი, უპალტო, შეშლილი სახის ქალი და მეორე ფეხშიშველი, კოჭებამდე თეთრ პერანგში ჩაფართხუნებული, გაკვირვებული ბიჭი (ბრწყინვალე კინოკადრია!). ეს პატარა ბიჭი თავად ბაჩანაა, ქალი კი — დეიდამისი, სატანისაგან დევნილი ორი მიუსაფარი წმინდანი. ასე დაიწყო ბაჩანას ცხოვრების გზა და ახლაც, სიკვდილთან მებრძოლს ეს ზმანება უდგას თვალწინ.

ქვეყნად რომ მარტო ბოროტება არ იყო, ეს ბაჩანამ მალე იგრძნო და გაიგო. ბევრი შემოხვდა მას ამგვარი კეთილი კაცი, თუნდაც სოფლის ექიმო და აფთიაქარი, მაგრამ ყველაზე ძლიერ გლაზუნა ქერქაძემ აგრძნობინა და გააგებინა ეს. სიკეთის ძალა და სილამაზე ამ მწყემსმა კაცმა უჩვენა ბაჩანას. მანვე მისცა იმის გაკვეთილი, თუ როგორ ვაჟკაცურად უნდა აღუდგე წინ ბოროტებას, როგორ უყოყმანოდ უნდა ემსხვერპლო კიდევ სიკეთეს.

მაშა იორამისა და ბაჩანას საავადმყოფოში დავა გაუნადგობათ. ორივე თავგამოდებით იცავს თავის რწმენას. ორთავეს რწმენა სიკეთეზეა დაფუძნებული და კეთილის თესვას ისახავს მიზნად. ამიტომაც პოულობენ ისინი ბევრ საერთოს ერსამანეთის ნათქვამში. მაგრამ მათი პოზიციები მაინც დიამეტრალურად განსხვავდება. მაშა იორამი სიკეთის მხოლოდ მქადაგებელია, მისი აღსრულება მთლიანად ღმერთისათვის მიუხდია, ბაჩანა კი თავად არის სიკეთისათვის მებრძოლი და ღრმადა სწამს, რომ სწორედ ეს არის ადამიანის უპირველესი მოვალეობა და აქ სხვისი, თუნდაც უზენაესის იმედით ყოფნა ნაყოფს არ მოიტანს.

ბაჩანას სულის ნათელი ყველაზე მომხიბლავად იქა ჩანს, სადაც იმას ელტვის, რაც ყოვლისმომცველ სიყვარულთან არის დაკავშირებული. შეიძლება ითქვას, მთელი რომანი სწორედ ამის გამოხატულებაა, მაგრამ არის რამდენიმე სიუჟეტური ხაზი და ეპიზოდი, როცა განსაკუთრებული სიცხადით და სიძლიერით იჩენს იგი თავს.

ეპიზოდები, სადაც თამარსა და გიჟ-მარგოს შესახებ არის მოთხრობილი, დიდი დრამატიზმით, ტრაგიზმითაც არის დაძმობებული. ვიდრე ამ სულისშემბუთებელ განცდამდე მივიდოდეთ, მწერალი მისთვის დამახასიათებელი ლაღი იუმორით იწყებს თხრობას და როცა ღიმილი თავშეუკავებელ სიცილში გადავა, სწორედ მაშინ ისე უეცრად შემოატრიალებს ამბავს, ისეთ დაძაბულ სიტუაციას შექმნის, იმგვარ ადამიანურ ტკივილს გავვიძიშვლებს, რომ ისედაც მძაფრ სათქმელს ამ კონტრასტულობით, მოულოდნელობის ეუქეტიით, კიდევ უფრო უმძაფრესად შევიგრძნობთ.

იშვიათად ღალატობს ნოდარ დუმბაძე ეპიზოდის აგების მიხედვლ ხერხს, როცა იუმორით იწყებს მას და ცრემლით ამთავრებს. ამ რომანში კი მთელი სიუჟეტური ხაზია თავისი რამდენიმე უაღრესად მნიშვნელოვანი ეპიზოდით, სადაც ეს ხერხი მთლიანად დაიწვევებულა. ეს არის ბაჩანასა და მარიამის ურთიერთობის ამსახველი ეპიზოდები. სწორედ აქ ჩანს მთელი სიცხადით ღვათაბრივი ძალა და მშვენიერება მარადისობის კანონისა. იშვიათად წავიკითხავთ სხვაგან სადმე შეყვარებულ ქალ-ვაჟის უფრო ღამასსა და ამალღებულ ისტორიას.

ამ ისტორიას მწერალი რომანტიკულად აგვიწერს, უფრო სწორად, თავად სიყვარული ბაჩანასი და მარიამისა არის რომანტიკული, ზეაწეული, ამაღლებული, არამიწიერი. ეს არის სულთა ლტოლვა, ერთბაში და მარადიული, დაუოკებელი და მშვენიერი.

თითქოს ყველაფერი უცნაურია ამ ისტორიაში — ბაჩანასა და მარიამის პირველი შეხვედრაც, მარიამის მოულოდნელად კვლავ გამოცხადებაც, შვენაბადას მიტოვებულ ეკლესიაში ჯვარისწერაც, სამადლოს თოვლიან ბორცვებზე უხმოდ შეფიცული სიყვარულიც, მარიამის ლოცვაცა და მისი აღსარებაც. ყველაფერი უცნაურია მათ ურთიერთობაში, მაგრამ ამასთანავე ღრმად ადამიანურია, კეთილშობილია, სპეტაკია.

„მარადისობის კანონი“ მრავალ პრობლემას წამოჭრის მკითხველის წინაშე, რომლებზედაც მწერლის გულწრფელი პასუხიც გვესმის. ამას გარდა საინტერესოა რომანის მხატვრული სტრუქტურა, ერთი შეხედვით თითქოს ამორფული, მაგრამ სინამდვილეში კი უაღრესად შეკრული და ერთ მთავარ სათქმელს დამორჩილებული, მთლიანად მისთვის გამიზნულია.

ფოლკლორიდან, მითოსიდან, ბიბლიიდან მოხმობილი სახეები თუ სიუჟეტები აქ ისე ორგანულად ერწყმის ნაწარმოების მხატვრულ ქსოვილს, რომ ძალდაუტანებლად იკითხება და იშიფრება. ნოდარ ღუმბაძისეული რეალიზმი ფართოდ მოიხმობს და იტევს, ორგანულად იხამებს ფოლკლორულ სიუჟეტებს, მითოსურ სახეებს, რომანტიკულ განწყობილებებს, ფანტასტიკურ ხილვებს თუ ნატურალისტურ ეპიზოდებს და ამით მტკ მნიშვნელობას იძენს, უფრო შთამბეჭდავად, ემოციურად, სახეობრივად გვიხსნის მწერლის ღრმა და საინტერესო სათქმელს.

„მზე დედაა ჩემი...“ — საუკუნეების მანძილზე ამბობდა და ახლაც იმეორებს ქართველი კაცი ხალხის მიერ შექმნილ ამ უკვდავ ლექსსა და სახეს. ფეხად დედამიწაზე ჩამოსული, ბაჩანასა და მარიამის სასთუმალთან დაწოლილი მზეც, საერთოდ, მზის სიმბოლიკა, რომლითაც ესოდენ მდიდარი და დამშვენებულია ნოდარ ღუმბაძის მთელი შემოქმედება, ფოლკლორული ბირველწყაროდან იღებს სათავეს. ქართული ფოლკლორისა არ იყოს, დედა და მზე სინონიმებია ნოდარ ღუმბაძისათვის და

ორთავ ერთად თუ ცალკ-ცალკე სიკეთის, სინათლის, სიცოცხლის, უკვდავების სიმბოლოა.

მითოსური ანალოგიით არის აგებული მარიამის აღსარებაც. სწორედ ამ ხერხით გვაგებინებს და გვაგრძნობინებს მწერალი ბოროტებისაგან მრავალტანჯული ქალის ბიოგრაფიას. ამ მოკლედ სიტყვაში ადამიანის ტრაგედია და იმედი, დაცემა და აღზევა ძლიერად და ამალელებლად არის გამოთქმული. ეს ეფექტი სწორედ მითოსისეული ხერხით მიიღწევა:

„ — ახლა ყური მიკდე, გიუნე... — თქვა მარიამმა და ისე დაიწყო, თითქოს თავის თავს ელაპარაკებოდა: — ...მე ხუთჯერ გარდავიცვალე უკვე და ხუთჯერ მოვბრუნდი ამ ქვეყანაზე... პირველად მე გარდავიცვალე შიშით და აღვსდექი სიძარტოვეში... მეორედ მე გარდავიცვალე სიძარტოვით და აღვსდექა თვალთმაქცობაში... მესამედ მე გარდავიცვალე თვალთმაქცობით და აღვსდექი უდარდელობაში... მეოთხედ მე გარდავიცვალე უდარდელობით და აღვსდექი სიძულვილში... მეხუთედ მე გარდავიცვალე სიძულვილით და აღვსდექი სიყვარულში... მე ახლა ვცხოვრობ უზომო, განუსაზღვრელი სიყვარულით და ვიცი, რომ სიყვარულით გარდავიცვლები... და ეს იქნება ჩემი უკანასკნელი გარდაცვალება, მე აღარაფერში აღარ აღვსდები, მე დაერჩები მარადიულ სიყვარულში“.

ამის გვერდით რომანში ვხედავთ და ეუსმენტ ბაბიანცკი ვერელ ბიჭებს თუ სხვებს და მათთან დაკავშირებულმა ეპიზოდებმა თითქოს ნატურალიზმის დაღი უნდა დაასხვას რომანს, მაგრამ ნოდარ დუმბაძის ოსტატობის მთელი საიდუმლოება, მისი ნიჭის მაღლი სწორედ იმაშია, რომ არც მითოსური ნაკადი აღიქმება არარეალურად და უშუალოდ ცხოვრებიდან გაღმობატული — ნატურალისტურად. ყველაფერი ეს ერთად ეკლექტიკურ ნაერთს კი არ ქმნის, არამედ დიდი მხატვრული ხიმართლის მატარებელ ორგანულ მთლიანობას.

ცხადია, „მარადისობის კანონი“, ეს ძლიერი და შთამბეჭდავი გამოსხივება მწერლის გულის სითბოსი და სულის ნათელისა, ვერ შეიმქნებოდა დუმბაძისეული მთავარი სიმბოლოს გარეშე. ავტორი ამ რომანშიც, როცა საქმე სიყვარულს ეხება, რამდენჯერმე მოუხმობს მის უბერებელ კერპს, სინათლისა და სიწმინდის სიმბოლოს მზეს. და რა თქმა უნდა, მოუხმობს მა-

შინაც, როცა მარიამისა და ბანანას დიდ სიყვარულზე მოგვი-
თხრობს. მოგვითხრობს კი ასე: „...მერე მზე ჩამოვიდა ფეხაჲ
დღეამიწაზე, სამადლოს დიდ, თოვლიან მინდორზე გამოიარაჲ
ადამის ორ ნაშიერს თეთრი, თბილი ზეწარი გადააფარა, სასა-
თუმლად დაუწვა და მათთან იყო...“

ასე იქმნება თანამედროვე მითი მზეზე.

ჩვეულებრივ პროზაიკოსები მოთხრობებით იწყებენ და მე-
რე გადადიან რომანებზე. ნოდარ დუმბაძე პირიქით მოიქე-
ცა, მხოლოდ მაშინ დაწერა და გამოაქვეყნა თავისი მოთხ-
რობები, როცა რომანისტი მყარი რეპუტაცია უკვე მოპოვე-
ბული ჰქონდა. მისმა მოთხრობებმაც, ისევე, როგორც თავის
დროზე რომანებმა, ცალ-ცალკეც და ერთადაც, წიგნად შეკრუ-
ლებმა, საოცარი შთაბეჭდილება მოახდინა მკითხველზე.

თავდაპირველად ბევრს მოეჩვენა, რომ მოთხრობებით ახალი
სამყაროს კარი შეაღო მწერალმა. ზოგმა ამიტომ ეს მისი შე-
მოქმედების გამრავალფეროვნებად გამოაცხადა. იქნებ რაღაც
მარცვალი ჭეშმარიტებისა მართლაც იყოს ამ მოსაზრებაში,
მაგრამ ის კი ცხადია, რომ არც აქამდე, მოთხრობებამდე მო-
ედინებოდა ნოდარ დუმბაძის პროზა ერთფეროვან, მკაცრად
გაჭრილ კალაპოტში. ამას გარდა, მისი მოთხრობები — „მზე“,
„დიდრო“, „ძაღლი“, „კორიდა“, „კუკარაჩა“, „ბოშები“, „ხაზა-
რულა“ და სხვა, მიუხედავად მათი პრობლემატურ-სტილური
მრავალფეროვნებისა, ორგანულად უკავშირდება მწერლის შე-
მოქმედების საერთო სულსა და მიზანდასახულობას, ამათშიც
აშკარად ჩანს დუმბაძის პროზის საერთო და განმსაზღვრელა
ნიშნები.

ნოდარ დუმბაძის მთელი შემოქმედება, თუ პათეტიკაში არ
ჩამომერთმევა ეს სიტყვა, ადამიანისა და მზის საგალობელია,
თითქოს ამის უფრო კონდენსირებულად გამოსახატავად დაწე-
რა მან მოთხრობა — ჰიმნი „მზე“. დიდებულია მზე — „შემოქმე-
დი“, „შეჩვეული სასწაული“. გულისფანცქალით მისჩერებიან
მას ერცახუს მთაცა და ჯარგვალში მოფუსფუსე დედა-შვილიც,
ზღვაცა და ზღვისპირად მყოფი უჩვეულო წყვილიც — მღვდელი
და მილიციონერი, სიცოცხლით სავსე ახალგაზრდა ქალიცა
და სიკვდილის შემყურე ადამიანებიც. დიდებულია მზე თავისი
სიამაყითაც, როცა აცხადებს, მე ვარო ყველაფერი და ყოვლის-

შემძლე, დიდებულია თავისი გულწვილობითაც, როცა მაღლიდან დაჰყურებს დედამიწაზე დატრიალებულ ცოდვას და ზღვას გამოუტყდება, „ყოველ ცისმარე დღე ამის ცქერა შეუძლებელიაო“. დიდებულია მზე, მაგრამ კიდევ უფრო დიდებულია ადამიანი და ეს უეცარი შემოტრიალება მხატვრული აზრისა მოთხრობის ბოლოში დიდი შთაბეჭდილებით აქვს მწერალს გადმოცემული.

ადამიანის ღირსებისა და სიამაყის კიდევ ერთი დიდებული მხატვრული გამოხატულებაა მოთხრობა „უმაღური“. უბრალო სოფლელი კაცის, ასი წლის მოხუცის გუდულის სიკვდილი ვალმოხდილი ადამიანის მტკივნეული, მაგრამ მაინც მშვიდი გამოთხოვებაა სიცოცხლესთან. აქ შვილების მიერ მიტოვებული გლეხის მარტოობის განცდაც შეიძლება ამოიკითხოს მკითხველმა, სიცოცხლესთან გამოთხოვების სიმწარეც, მაგრამ გუდულის სიკვდილი ტრაგიზმის მტანჯველ გრძნობას არ ბადებს. მხოლოდ გაოცებას იწვევს მკითხველში, გაოცებას იმის გამო, რომ ასეთი ძლიერი, დიდი გულის ადამიანები არსებობენ ამ ქვეყანაზე, რომელთაც შეუძლიათ ღირსეულად დაასრულონ ამაყი სულით გავლილი გრძელი გზა ცხოვრებისა და სიკვდილის წინა წუთები ამ ქვეყანაზე სიცოცხლის უკვდავებაზე ლოცვა-კურთხევაში დახარჯონ.

მოთხრობაში „დიდრო“ დიდ ადამიანურ ტრაგიზმსაც გვაზიარებს მწერალი და მისი განცდა დიდხანს მიჰყვება მკითხველს. ესაა ბედისწერით ტანჯული კაცის სულისშემძვრელი მოთხრობა. ნოდარ დუმბაძის საყოველთაოდ ცნობილი იუმორი აქ ოდნავ სატირულ ელფერსაც იძენს მოთხრობის პირველ ნახევარში, რის შემდეგ „ტვინგაწყალებული“, ყველასაგან აბუჩად აგდებული დიდროს მიერ სიკვდილის წინ წამიერად დაწმენდილი გონებით დანახული მთელი უბედურება საკუთარი არსებობისა მკითხველისათვის იმავ ძალით გახდება თანაგრძნობის ღირსი, რა ძალითაც გაუწია თანაგრძნობა თავად მწერალმა.

ასეთი ტრაგიკული ჟღერადობით იშვიათად ამთავრებს თავის სათქმელს ნოდარ დუმბაძე. არც მოთხრობაში „ძალდი“ აკლებს იგი მკითხველს მძიმე განცდებს, აქაც ისევე, როგორც უმეტეს მის ნაწარმოებებში, სიცოცხლის მუდმივ თანამგზავრად ჩანს სიკვდილი. აქაც, მოთხრობის დასასრულს, ობოლი

გოგიტა სულ მარტო რჩება, ბაბუაც უკვდება, მაგრამ ფინალი მაინც იმედით არის სავსე, რადგან სიცოცხლე მარადიულაა. და ამას მწერალი მისთვის ჩვეული საოცარი ძალითა და ტაქტიით, ყოველგვარი ხმამაღალი სიტყვის გარეშე ახერხებს:

„სოფელს გავხედე, ოდებიდან კვამლი ამოდოდა თეთრ ბოლქვებად. მამლები ყიოდნენ, ძროხები ბლაოდნენ, თხები პეტელობდნენ, თიკნები კიკინებდნენ ქაშაშები კრიახობდნენ, კონცხოულაზე უშველებელი მზე შემომდგარიყო... უცებ სხეული სითბოთი ამეკსო და ყურებში სასიამოვნო ზარმა დარეკა“.

ასე ერთიმეორეზე უკეთესია ნოდარ დუმბაძის პატარ-პატარა თუ მოზრდილი მოთხრობები, რომლებიც დიდი ვნებებით, ხასიათებით, განცდებით იქცევენ მკითხველის შეუნიღებელ ყურადღებას, მე ვიტყვოდი, მის აღტაცებასაც იწვევენ (ეს პრესის ფურცლებზეც ბევრჯერ გამოთქმულა და კიდევ უფრო ბევრჯერ მწერლის სახელზე გამოგზავნილ ათასობით ბარათში არის აღნიშნული). მოთხრობებსაც გამოყვა ნოდარ დუმბაძის რომანებისათვის დამახასიათებელი ავტობიოგრაფიულობაც, იუმორიც, ლირიზმიც, დრამატიზმიც, გმირებისადმი შეუფარავად გამოხატული თანაგრძნობაც, ერთი სიტყვით, ყველაფერი, რაც განსაზღვრავს ნოდარ დუმბაძის სტილს და, რაც მთავარია, გამოყვა მწერლის მთავარი სიმბოლო მზე, რომლის კულტი ისევე, როგორც ყველა რომანში, აქაც, ყოველ მოთხრობაში აშკარაა.

მოხუცი გუდული მოთხრობა „უმაღურიდან“ წამდაუნუმ მზეს გასცქერის სიმშვიდით, სინათლით ასავსებად. გლეხი კაცი ყოველი ჩვეულებრივი, ყოფითი საქმის მოთავების შემდეგ მზეს გახედავს ხოლმე იგი და გაესაუბრება. და რა გასაკვირია, როცა სიკვდილის მოახლოებას იგრძნობს გუდული და ამ ქვეყანას ემშვიდობება, უპირველესად, მზეს მიმართავს, მდაბლად დაუკრავს თავს, მუხლს მოიყრის მის წინაშე და ეტყვის: „მშვიდობით, მზეო ბატონო, დიდი, უზენაესი და უმაღლესი მადლობა შენი“

ასე იცხოვრა ამქვეყნად მზის, მისი სახით კი სიკეთის, სათნოების, სიყვარულის სადიდებლად ნოდარ დუმბაძემ, ასე შექმნა და დაგვიტოვა მზით სასვე შემოქმედება. იგი გუდულივით, ოღონდ ამ მოხუცთან შედარებით ბევრად ახალგაზრდა, დაემ-

შვილობა მზეს და ალბათ მანაც ასე უთხრა: „მშვიდობით, მზეო ბატონო, დიდი, უზენაესი და უმაღლესი მადლობა შენ“.

აი, რაც მინდოდა მეტყეა მკითხველისათვის მზიანი გულის ადამიანზე და მწერალზე ნოდარ ღუმბაძეზე.

1985 წ.

ჰრანტ თაყრაზიანი

ნატკენი გულისა და მზენათელი სიზმრების წიგნი

საწოლი ჯერ ისევ თბილია, ადამიანი კი აღარ არის. ღამისპერანგიანი ფეხშიშველა ბავშვი დედას დაეძებს. უსამართლობის იდეალ ხელს მამის შემდეგ დედაც წაუყვანია, ყმაწვილის თვალებში შიში ჩამდგარა... ბედისწერის უღმობელობა თავზარს სცემს, ამიერიდან მისი ხვედრი ობლობაა... ამ უშიშესი წუთების სურათი სამუდამოდ ცოცხლობს ყმაწვილის მოგონებებში, სიზმრებშიაღა გრძნობს დედას ხელების მოფერებას, მისი სხეულის სითბოს. მერე და მერე დაჩვეწილა სტრიქონებით არაერთხელ განზავდება მისი ნაწარმოებების ფურცლებზე დაკარგული სიხარულისა და დედური სიყვარულის მელოდია. უფრო გვიან კი, წლების შემდეგ, ტელევიზორის ეკრანიდან გიყურებთ მუხთალი ბედისწერით გატანჯული ყმაწვილი... ის უკვე გამოჩენილი მწერალია, თავის საავტორო საღამოზე და მშვიდად, საკუთარ ფიქრებში ჩაძირული, გულწრფელად გიხიარებთ გულის ნადებს, რომ ადამიანობის უმაღლესი მოწოდებაა სიყვარულის ნიჭი, ღრმა, ორიგინალური სიმბოლოებით გახერგავთ საზიარო სიყვარულის ყოველს შემძღობას, ერთმანეთის ახლობლობის იდეალს, რომ ვარდაცვლილი ადამიანების სიყვარულისაგან ენერგია ყმატება მზეს, ხოლო გაუცხოება და მოძულეობა უდიდეს ტრაგედიებს იწვევს ადამიანთა ცხოვრებაში... ამ ასპექტებში გესაუბრებათ და ეს სულაც არ არის ჩვეულებრივი ლიტერატურული კომპიარაჟა, არც მწერ-

ლობაში გავარჯიშებული კალმოსანის განსჯა, არამედ ხალხის ცხოვრების ქურაში წლების მანძილზე გამოტარებული უტყუარი სიმართლე და პირადი ბედისწერით მწერლის არსებაში ჩაკირულ-ჩადუღაბებული ფიქრების გაცნობიერებაა... მგონი რაღაც წინააღმდეგობაა ამ სტატიის დასაწყისისას და საავტორო საღამოზე გაცნობიერებულ სულიერი სინათლით აღსავსე ღრმა, ცხოვრებისეულ ფილოსოფიას შორის. ერთი შეხედვით, მართლაც, ასე ჩანს. მაგრამ იგივე ბედისწერა ხომ სტოვებს იდუმალ კარს? ხომ იძლევა ერთგვარ კომპენსაციას, ეგრე რიგად საჭიროს მწერლისათვის?!

ეს მწერალია ნოდარ დუმბაძე, თანამედროვე ქართველი პროზაიკოსი, რომლის ნაწარმოებები უკვე კარგა ხანია ცნობილია ჩვენს ქვეყანაში და უცხოეთში, გულითადად რომ უყვართ და აფასებენ სომხეთში. ამიტომ მინდა მის შესახებ საუბარი სათავიდან — ცხოვრებიდან დავიწყო.

ცხრა წლის ობოლი ბავშვი ცხოვრობს გურიაში, ბუბიასთან. იქ, ლამაზ გურიაში, გულკეთილი, მშრომელი ადამიანების მამაპაპური მზრუნველობითა და ალერსით ყმაწვილი ძლიერ და საყვარელ ადამიანად ყალიბდება. მისთვის ღმერთს მოუმაღლებია მგრძნობიარე გული, ცხოვრებისეული სინამდვილის აღქმა და მზურვალე სიყვარულის ძალა. თავიანთ ყოველდღიურ საქმეს გადაგებული ადამიანები ყმაწვილს თბილ ატმოსფეროს უქმნიან, ალალი ოფლით მონაგარ ლუკმას უზიარებენ, ტრადიციულად თხის რძით მკურნალობენ, მწყემსური საყოველღეო ადათ-წესებით ფიზიკურად აკაჟებენ და, რაც მთავარია, ღედის რძესავით მოცემული სულიერი საზრდოთი შორს ინახავენ ღვარძლისაგან, სიმწარისაგან, სიძულვილისაგან.

როგორც მისი ნაწარმოებებიდან ცხადლივ ჩანს, ნოდარ დუმბაძეს ბავშვობიდანვე დაკვებებია გასაოცარი სიყვარული ქვეყნისადმი, ადამიანებისადმი, ბუნებისადმი, ფრინველებისადმი, ცხოველებისადმი, ერთი სიტყვით, მთელი სამყაროსადმი. განსაკუთრებით მგრძნობიარე ყოფილა ყველა ერის შვილთა მიმართ. დაუძალებლად, წინასწარ შეუგონებლად, ნათელმზილველის გრძნობით ჰყვარებია ყველა კეთილსინდისიერი ადამიანი, განურჩევლად გვარტომობისა და სოციალური მდგომარეობისა. ამ გაგებით იგი არსებითად ძალიან ახლოს დგას და

სულიერად ენათესავენბა მშობლიური საქართველოს გამოჩენილ ადამიანებს, რომლებიც ზნეობრიობის სიწმინდის ბურჯებს მეტწილად ხალხსა და ბუნებაში ეძებდნენ. ხდება ხოლმე, წყენა, სევდა ზოგჯერ ადამიანს მოწყვეტს თავის გარემოს და აუცხოებს. მაგრამ ხშირად პირიქითაც ხდება: უვითარებს მგრძნობელობას, უფაქიზესი თბილი გრძნობებით ავსებს, უფრო აახლოვებს სინამდვილესთან, ღრმად უცნობიერებს ადამიანის სილამაზის ფასს. ნოდარ დუმბაძე, რომლის გულზე გადაუვლია დაუვიწყარი სულიერი ძრწოლის დამანგრეველ ტკივილებს, საერთო-სახალხო დიდი განსაცდელების სტიქიონიდან გამარჯვებული გამოდის, საკუთარ თავში აღმოაჩენს ჭირთაძლევის ენერგიას... და აი, მხნედ მიაბიჯებს იგი ცხოვრების დიდ გზაზე და თან მოაქვს მორალური სიფაქიზის სიმდიდრე, დაგვირისტებული მხიარული და სევედიანი სტრიქონებით, ნიჭიერი ყმაწვილი დღითი დღე იზრდება, ხდება ხალხის ზნეობრივი ტრადიციების მემკვიდრე, მის გულში ღრმად იდგამს ფესვებს ბუნებისა და ყოფიერების სილამაზის მსახურის კულტი.

დუმბაძეს ლიტერატურაში პროფესიული დაოსტატების სკოლა არ გაუვლია, მაგრამ მას დაუმთავრებია თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკური ფაკულტეტი. სწორედ აქ, სტუდენტობის წლებში დაუწყია სერიოზული ცდები მწერლობაში. რაც დრო მიდის, მით უფრო იფურჩქნება ნოდარ დუმბაძის ნიჭი და სულ მალე გვევლინება ფსიქოლოგიური ძიებებით დამუხტულ, ნათელმხილველ შემოქმედად, რომელსაც წარმატებით ხელეწიფება აგრეთვე ადამიანების შინაგანი დრამის წარმოსახვის ასპარეზიც. გახმაურებული — „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ (1959) შემდეგ, რომელიც გასაოცარი გურული ცხოვრებისეული თბილი კოლორიტით გამოირჩევა, წერს ახალ რომანს — „მე ვხედავ მზეს“, ახალგაზრდა კაცის შინაგანი სამყაროს ჩამოყალიბების შესახებ. ეს ნაწარმოებები მნიშვნელოვანი ეტაპია მწერლის ლიტერატურული მოღვაწეობის მაგისტრალურ გზაზე.

ზედიზედ გამოქვეყნებული ზემოდასახელებული ნაწარმოებებით ნოდარ დუმბაძეს მშობლიურ ლიტერატურაში მოქპონდა მდიდარი ცხოვრებისეული სიმართლე, სძლევდა ახლო წარსუ-

ლის ლიტერატურულ სქემებს და დაბნეულობას, ადამიანი ისევ აჰყავდა მისთვის კუთვნილი ღირსებების სიმაღლეზე, ხოლო სიტყვაკაზმულ ლიტერატურას ამდიდრებდა ხალხის ცხოვრების ღრმა შრეების ამსახველი ნაწარმოებებით. რა თქმა უნდა, იოლი არ იქნებოდა მისი სამწერლო გზა, — ყველგან და ყოველთვის გამოჩნდებიან ისეთი ადამიანები, უწმინდურობის მხილებაში, მეტადრე იუმორისტულ ჟანრში, ეროვნულ ფასეულობაზე უცხოთა თვალში რაღაც ჩრდილის მიყენებას რომ ხედავენ ხოლმე და ზნეობრივი ბიწიერების სამზეოზე გამოტანასა და მხილებას ან დუმილს, ანდა მიჩქმალვას ამჯობინებენ. ჩვენი ნალბანდიანი — გამოჩენილი პოეტი და მხურვალე პუბლიცისტი ასეთ დუმილს ბრმა და მავნებლურ სიყვარულად თვლიდა, რადგან მხოლოდ ჯანსაღ და ცხოველმყოფელ ხალხს შეუძლია ჰქონდეს მართალი ლიტერატურა, რომელიც თვითკრიტიკითა და მანკიერებათა მხილებით ეხმარება თავის ხალხს ცხოვრების გალამაზებასა და უწმინდესი ზნეობრივი ტრადიციების დაცვაში, ისევე, როგორც მხოლოდ მაგარ კაცს შესწევს გამბედაობა დასცინოს სხვებისა და თავის საკუთარ ნაკლს... ნოდარ დუმბაძის ფზიზელი და გაბედული ნიჭი აინუნში არ აგდებს მეშჩანთა ობივატელურ წუწუნ-ჩივილს და ხალხის ჯანსაღ სულზე ნაზიარები იუმორით დაუნდობლად ამათრახებს ნაკლსა და ბოროტებას.

ამიტომ იყო, რომ ჩვენთანაც დიდი გამოხმაურება ჰქონდა მისმა ერთ-ერთმა საუკეთესო ნაწარმოებმა — „თეთრმა ბაიარლებმა“, რომელიც, შესანიშნავად დადგმული სპექტაკლით, ხომხურმა ტელევიზიამაც გააცნო თავის ფართო აუდიტორიას. რამ მიიპყრო მკითხველისა და მაყურებლის ყურადღება? უპირველესად — უშრეტმა სარკაზმნარევმა იუმორმა, მანკიერებათა და ნახვისა და რელიეფურად წარმოსახვის ნიჭმა, უზამისობის, სიზარბის, ეგოიზმის, საქმისა და მოვალეობისადმი უსულგულო დამოკიდებულების უადრესმა სიძულვილმა, ციხის ერთი საკანის ატმოსფეროში ოსტატის გაწაფული ხელით გამოქანდაკებული ცოცხალ ხასიათებთან — დამნაშავე და უდანაშაულო ადამიანებთან ერთად, საკანის მიღმა მიმდინარე ცხოვრების ზნეობრივმა პროცესებმა, იმ უკუღმართობამ, რომელიც თან სდევს ხოლმე მორალური საყრდენების რყევას, აგრეთვე — მწერლის

ლირიზმით გაყენითილმა იუმორმა და სატირამ, რომელიც მსუბუქი სევდიანობით ავსებს საკნის ატმოსფეროს. დღეს უკვე სადავო არ არის, რომ დუმბაძისეული გამანადგურებელი დაცინვის აღრესატი მეტწილად ობივატელია, ამიტომ სრულიად ბუნებრივია პირუთენელი სამსჯავროს ტონალობა, მის კალამს რომ თან ახლავს ნევატიური მოვლენების მხაღების დროს, მაგრამ როდესაც უბრუნდება ხალხის ცხოვრებას, მწერლის პირქუშ სახეს ნათელი ეფინება, სატირა რაღაც სითბოთი იესება, სიტყვები ღმობიერებას იძენენ, ეპიზოდი ცხოვრებისეული მოტავეებით იმუხტება. მწერლის იუმორის ეს თავისებურება განსაკუთრებით საცნაურია რომანში „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“. მის გმირებს ცხოვრების მძიმე ტვირთი ამძიმებთ, მაგრამ მოზრდილი ბავშვებით ეზიდებიან ამ ტვირთს, გულითადად იცინიან, თავსაც ამართახებენ და ერთმანეთსაც კეთილმოსურნეობით დასცინიან იმ ზომამდე, რომ მსუბუქი და უდარდელი გეივენებათ მათი ყოფა და გაეიწყლებაო, რომ სწორედ სიცილითა და ერთმანეთის ქილიკობით იტანენ ცხოვრების სიმწარეს, სიდუხჭირეს, შინაგანი სერიოზულობით ინახავენ იმ ტრადიციულ ღირსებებს, რაც ამაღლებს ადამიანს, რადგან მათში ცოცხლობს დიდი სინდისი, მშობლიური ხალხის დამახასიათებელი რაინდული სული.

სიტყვიერ და წერილობით გამოვლენებში ნოდარ დუმბაძე ყოველთვის წინა პლანზე აყენებს ლიტერატურის მაღალ დანიშნულებას. მისი აზრით, მწერლის უპირველესი ამოცანაა თავისი ხალხის ზნეობრივ სისუფთავეზე ზრუნვა. ამას დასტურია არა მარტო მისი იუმორისტული ნაწარმოებები, არამედ ყოველდღიური ყოფაცხოვრებიდან აღებული სურათები. ნ. დუმბაძე დღითი დღე უღრმავდება სულის საიდუმლოებათა ამოხსნის თემას. ასე ჩნდება მწერლის შექოქმელებაში შემადარწუნებელი ნაწარმოებები, რომლებშიც სულას დრამაა გახსნილი („ღედა“, „უმაღური“, „ნუ გამაღვიძებთ“, „ძაღლი“, „ქალაქში მიმინოს რა უნდა“, „სისისლი“). მათში მძაფრად ამოიკნობა ქართული ეროვნული კოლორიტი, სტილი და ცხოვრებისეული ფსიქოლოგიის შტრისები. ხანმოკლე გავიხსენოთ მოთხრობა „ნუ გამაღვიძებთ“. ამ ნაწარმოებში სახიერად ამოიკითხება, როგორ ვგრძნობს მწერალი თავისი ხალხის სულიერ აღრეობას, გლეხ-

კაცის ყოფას, სულს, სინდისს. აი, ერთი მეტად დამახასიათებელი ეპიზოდი, რომელიც ღრმად გვახედებს ქართული სულის მოძრაობის საიდუმლოებაში: თავისი ნახევრად შიშველი დაიკო — ნათელა რომ შემოსოს, ძმას ბაზარში გასაყიდად მიჰყავს ერთადერთი ძროხა. მიჰყავს და თან მძიმე ფიქრები არ შორდება. ბაზარში მყიდველი მალე გამოჩნდება, მორიდდებიან, მაგრამ კუკური ფულს უცბად დაუბრუნებს, ვერ გაიმეტებს ძროხას, რომელიც მყიდველმა იმიტომ შეიძინა, რომ სტუმრებს დაუკლას. ყმაწვილის სუფთა სინდისი პროტესტს აცხადებს — ძროხა მისთვის ახლობელი ადამიანივით იყო, ოჯახის წევრი იყო, მასთან გაუტარებიათ ცხოვრების მძიმე წლები, და ბავშვები ძროხასთან ერთად ბრუნდებიან სოფელში... დამშვიდებული სინდისით. მის მოთხრობებსა და რომანებში არა ერთი და ორია მკითხველის ამაფორიაქებელი, დამაღონებელი და დამაფიქრებელი ასეთი ეპიზოდი.

მის ახალ ნაწარმოებებში მეტნაკლებად ერთად საქმიანობენ პოეტი და მოაზროვნე, იუმორისტი და ფსიქოლოგი, დამკვირვებელი და ანალიტიკოსი, ანუ სრულ მთლიანობაშია ლირიკა და ეპოსი, სიცილი და დაცინვა, დამკვირვებელი თვალა და ფსიქოლოგიური განსჯა, დრამა და ფიქრები. მწერალი ისწრაფვის შექმნას სიცოცხლის შინაგანი და გარეგანი მოძრაობის, ზნეობრივისა და მატერიალურის სულიერი კავშირის, თანამედროვე დრამატიული მოვლენებისა და ცხოვრებისეული კონფლიქტების მხატვრული ისტორია, ესე იგი, ნიჭი გაფურჩქვნის ზენიტშია. ამ სიტყვების დაწერის უფლებას გვაძლევს რომანი „მარადისობის კანონი“, რომელიც შესანიშნავი თარგმანით წარუდგინა სომეხ მკითხველს ახალგაზრდა ქართველოლოგმა პრაჩიკ ბაირამიანმა.

ამ რომანის გამოსვლა დიდი მოვლენა იყო მთელ საბჭოთა მწერლობაში. ჟანრის განვითარების კუთხიდან თუ შევხედავთ რომანს, ზოგიერთ ნიშნით იგი შეიძლება შევადაროთ ჩინგიზ აითმატოვის — „და დღე იყო უფრო გრძელი წუთისოფელზე“. ორივე საყურადღებო მოვლენაა, ორივე ეროვნული ავტორის ნახელავია და, რაც უმთავრესია, ორივეს თვითმყოფადმა ნიჭმა რაღაც ძირითადი სიახლე მოიტანა ჩვენი ქვეყნის ლიტერატურის აღმავლობაში, გააფართოვა თანამედროვე რომანის აღქმის შესაძლებლობები და შინაგანი შრეები.

ამ ორ რომანში სახიერად ამოიცილობა ეპიკურის სივრცობრივი გაფართოვება და მისი შემადგენელი ნაწილების განახლება. ძალუმად იგრძნობა ლირიზმიც, ღრმა დრამატიზმიც, პუბლიცისტური სუნთქვაც და ფილოსოფიურობაც, ბასრი რეალიზმი. ორგანულად უთავსდება ფანტასტიკურს, ცხოვრებისეულ ნეგატიურ მოვლენებზე ამოზრდილ სურათებს კი ასევე ორგანულად ერწყმის სიმბოლოები, თავზარდამცემ დრამატულ ეპიზოდებში კი თამამად გაისმის ზნეობრიობის სიწმინდის მქადაგებელი მოქალაქის ხმა.

თუმცა ამ რომანებში არის სტილისტური და თემისმიერი განსხვავება, ავტორებს მხედველობაში აქვთ სხვადასხვა ცხოვრებისეული მოვლენები — დუმბაძესთან მაინც ავტორისეული ჩარევა უფრო დიდია, თითქმის ძირითადია, აითმატოვი კი თავისთავის გაცნობიერებას შორეული მეგზურივით ცდილობს. მიუხედავად ამისა, ორივე რომანში, მჩქეფარე წყალქვეშა მდინარეების საშუალებით, იქმნება თავისებური შენადედი, რომელშიც საუკუნის არსებითი მოვლენები ფსიქოლოგიურ ასპექტებშია გახსნილი. თუ აითმატოვი ერთ დღეში ითავსებს მთელი საუკუნის ტკივილებსა და სიბრძნისეულ მოვლენებს, ესე იგი, ერთი დღის მონაკვეთში გამოაქვს სამზეოზე ზნეობრივი და პოლიტიკური ბზარების სურათები და ამ გზით ჰქმნის თავისებურ ფილოსოფიას, ნ. დუმბაძე თავს უყრის და ყურადღების ცენტრში აქცევს უამრავ ზნეობრივ და ცხოვრებისეულ მოვლენას, დრამატულ სიტუაციებს, ნათელ სიზმრებს, გადატანილი წამებისა და ტკივილების მოგონებებს, მორალურ კატასტროფებს და ყოველივე ამას სიკვდილ-სიცოცხლის ზღვარზე მყოფი ინდივიდის გაბზარულ გულზე გამოტარებულს გვთავაზობს. რომანის სიუჟეტური ქსოვილი იძერწება სწორედ გულის გარშემო. რა ბაღებს გულის ინფარქტს? რა ზნეობრივი და ფიზიკური მძიმე ტკივილები იწვევენ მას?.. აქაც ძირი და ფესვი ბიოგრაფიულია, ისევე, როგორც დუმბაძის სხვა ნაწარმოებებში. მწერალს ორჯერ გადაუტანია ინფარქტი, ორჯერ გაუზომავს სიგრძე-სიგანით შავეთი, ორჯერ გამოუცდია ამ ავადმყოფობის თანამგზავრი კოშმარი.

ტალანტს აქვს შინაგანი გამძაფრების ენერგია, საკუთარი მრწამსის გამონათების წუთები, მაგნიტური მიმზიდველობის

ძალა, რითაც აღწევს ცხოვრებისეული და სულიერი მოვლენების კონცენტრაციასა და საზიარო შეთავსებას. ისე ნუ გამიგებთ, თითქოს გადამწყვეტი როლი მხოლოდ გულის ინფარქტს შეუსრულებია. ქვეყნიერებაზე ბევრ ადამიანს გამოუვლია მისი სიმწარე, მაგრამ არც ღრმა სულიერი ტკივილები გადაუტანია და არც დიდი შემოქმედებითი აღმავლობის თემად უქცევია იგი. დიდად ნიჭიერი და ღრმა სულიერი აქტით გამორჩეული ადამიანის ზვედრია თავისებური მდგომარეობა, როდესაც კიდევ უფრო უმძაფრდება წარმოსახვის ფსიქოლოგიური ტონუსი და მისი სინათლის შუქზე ჩაველილ ცხოვრებაზე თვალის გადავლებების სურვილი.

მთელი რომანი ერთი დიდი ტკივილის ისტორიაა — ერთი დიდსულოვანი ადამიანის თავგადასავლით გამოხატული, იგი ბუნებრივად იერთებს რა ჩაველილი ამბების მრავალ შენაკადს, რომელთაგან თითოეული, ცალკე აღებული, მიმზიდველ დრამას წარმოადგენს, მოდის და თან მოაქვს დიდი ამაფეთქებელი ძალა, სიზმრებითა და უაღრესად დამუხტული განცდებით გაცოცხლებული ერთი ადამიანის ცხოვრების ეპიზოდები, უფრო სწორად, მთელი თაობის განვლილი გზის ისტორია.

ჩაველილი განცდები და მოგონებები თან სდევნენ ავტორს სიზმარ-ცხადში, მაგრამ მძაფრი ტკივილების საგანგაშო წუთებშიც რომ ესტუმრებიან, ახალი ჭრილობის შეგრძნებით წარმოადგენენ საბედისწერო განშორებას დედასთან... ეს წუთები წარუშლელ კვალს სტოვებს ყმაწვილის ნორჩ გულზე. ათი წლის მოზარდის სულში ჩნდება პირველი ჭრილობა, პირველი ნაიარევი... მერე მოდის სტუდენტობის წლები, მძიმე, წყენით აღსავსე, მაგრამ ასაკისათვის დამახასიათებელი ნათელი დღეებით გასზივოსნებული. ასეთ ატმოსფეროში კვლავ ისახება ერთი ახალი შემზარავი დრამა, რომელსაც ფსიქოლოგიური რომანისათვის ნიშანდობლივი სიმძაფრე აქვს. იგი გვევლინება რომანის განცალკევებულ ეპიზოდად, ანუ ნაწარმოების სიუჟეტის რთულ ჯაჭვში ჩართულ თვითმყოფად მხატვრულ ერთეულად — ვერელი მარგო... ბედისწერის, ცრუმორწმუნეობისა და ეგოიზმის მსხვერპლი, გუშინდელი კეკლუცი გოგონა, რომელსაც გაცრუებული იმედებით უცხოვრია, ასევე დარჩენილა ლამაზი, უბედური, უმანკო. და იციო, რა არის გასა-

ოცარი? დაღუპული სილამაზის მიუხედავად, მას ბოლომდე შეუნარჩუნებია ქვეყნისა და ღვიძლი ძმებისათვის საჩუქარი ვერელი ბიჭების სიყვარული. ამიტომაც არის, რომ მძიმე პირობებში მყოფი ვერელი მშვიერი ბიჭები მარგოს დაკრძალვას თავისებურ სახალხო-სამგლოვიარო პროცესიად აქცევენ—ისინი ხომ მიწას აბარებდნენ არაჩვეულებრივ ქალს, უფრო სწორად, ბედისწერისაგან გათელილ სილამაზეს, რომლის ტრაგედიამში ცხოვრების უმაღლესი ტკივილების ერთი ისეთი ნიშანთაგანი იყო, ადამიანებში იღუმალ მისტიკურ ძრწოლას რაიმ აღვიძებს სილამაზის სიკვდილი.

აქ საჭიროდ მიმაჩნია ვისაუბროთ დუშბაძის ტალანტისა და ტემპერამენტის ერთი მეტად გამორჩეული თავისებურების შესახებ. მთელ მის რთულ შემოქმედებას და, კერძოდ, ამ რომანს წითელი ზოლივით გასდევს სილამაზისეული დანაკარგების თემა. უფრო სწორად, რომანში ყველგან ბუნებრივად ჩნდება დავითარდება სულიერი და ფიზიკური სილამაზის ნარეკლიანი გზებისა და დანაკარგების პრობლემა, რომელიც საკაცობრიო ჟღერადობას სძენს ნაწარმოებს. ადამიანების ცხოვრება და ახლოებისა და გაუცხოების მარადიული დინებაა. ამ დროს ნიდავ ფათერაკი ეშუქრება სილამაზეს, მორალურ ღირსებებს და, ბუნებრივია, ადგილი აქვს გაუთავებელ ბრძოლას სილამაზის დასაცავად. ამ გაგებით რაღაც ნათესაურს ვხედავ ქართველი მწერლის ნოდარ დუშბაძისა და უდროოდ ტრაგიკულად დაღუპული ჩვენი აკსელ ბაკუნცის შემადრწუნებელ ნაზ გრძობებსა და უნებურად, ქვეცნობიერად დაბადებულ ცხოვრებისეულ ფილოსოფიას შორის. იქნებ ამის მიზეზი საძიებელია იმ სიღრმისეულ ფესვებში, რომლითაც ეს ორი დიდბუნებოვანი მწერალი დაკავშირებულია ბრძნულ ხალხურ ძირებთან, ან ერთგვაროვანია ორივეს განწყობილება, ხასიათი, რეალობის აღქმის ტონუსი, ანდა ორივესთან მუდმივად ანთია არცთუ ყველა ჟანრისათვის ეგრე რიგად აუცილებელი პოეტური კოცონი?! ვინ იცის!

ნოდარ დუშბაძის რომანის სიუჟეტური საყრდენია საავადმყოფოს სამსაწოლიანი პალატა და სამი ავადმყოფის ბედისწერა. მათი განცდები არსებითად თავთავისი თავგადასავლის პერიპეტეიებს მოიცავენ, მაგრამ ძალდაუტანებლად ითავსებენ

აგრეთვე გარე სამყაროდან გამოყოფილ ამბებს აწმყოს, წარსულისა და, წარმოიდგინეთ, მომავლის შესახებ, რითაც დრამატიული ეპიზოდებით დამუხტულ სიტუაციებს ქმნიან. რომანში ერთ-ერთი ასეთი ეპიზოდია მარიამის ისტორია. აი, კიდევ ერთი ციდან მოწყვეტილი და ძირს დანარცხებული ვარსკვლავი, კიდევ ერთი გათელილი სილამაზე, ტლანქი გარემოს კიდევ ერთი მსხვერპლი, რომლის ყმაწვილქალობა ცივგომბორის ტყეში გადარუჯულ ზეზე ჩამოუხრჩვიათ. ნოდარს სწამს ადამიანის მორალური ძალა და სილამაზე, ეჭვიც არ ეპარება, რომ ადამიანში ცხოვრობს რაღაც მარადიული მზიური სილამაზე, ამამალღებელი, განმაწმენდელი, მზის მცხუნვარე ენერგიით სავსე ძალა. სილამაზისა და სინათლის ამ მარადიული ძალის სიმბოლური ხატია რომანის გმირის შეხვედრა მარიამთან მზით გაბრწყინებულ თოვლიან მინდორზე... მარიამის ისტორიას რომ ვეცნობით, ასე გვეგონია, ამ გატანჯულ და ამორალური ეკლებით დასერილ გზებგამოვლილ ქალში კვლავ გაუღვიძია ადრინდელ ქალწულებრივ სუნთქვას. ასეთივე ნაზი, დახვეწილი სახეა თამარიც, რომელიც ლამის ჩაყლაპოს გარემოს სიბინძურემ... და ყმაწვილის გულში უფრო ღრმად იღვამს ფესვს შიში ლამაზი, უმანკო გოგონას ბედის გამო.

პოლ ლაფარგი შენიშნავს, პოეტი თუ ფილოსოფოსი არ არის, მაშ, ხელოსანი ყოფილაო. ეს სიტყვები ვრცელდება მთელ ლიტერატურაზე, განსაკუთრებით კი პროზაზე. მაგრამ, ფილოსოფიასთან ერთად, არ შეიძლება პოეტურობის დავიწყება. აჯობებს ასე ვთქვათ: დიდ პროზას, თავის შინაგან ნიშან-თვისებებთან ერთად — აღწერა, თხრობა, დაკვირვება — უნდა აქონდეს, აგრეთვე, ორი კომპონენტი: მხატვრის ცოცხალი ნერვი — პოეტურობა და ფილოსოფიური მსჯავრის გამოტანის ძალა. ნოდარ ღუმბაძესთან ეს ორი კომპონენტიც თვალსაჩინოა.

შეგვიძლია პირდაპირ ვთქვათ, ტლანტი აგზნებულია და, შინაგანი მსხეობით ძალმოსილი, განადიდებს ადამიანური სილამაზის არსს. გავიხსენოთ ერთი უცნაური ფანტასტიკური სიზმარი, რომელიც წინ უძღვის ბულიკას სიკვდილს. მზე უზარმაზარ ვერცხლის სარეცელზე ასვენია, მძიმედ სუნთქავს, ემშვიდობება სიცოცხლეს, სასთუმალთან მარადთოვლიანბ

მყინვარწვერი უღევს, შვიდფეროვანი ცისარტყელით შუბლ^ა შეკრული. თავთან სამი ჭირისუფალი უღვას — ბაჩანა, მამა იორამი, ბულიკა, ხელაპყრობილი ევედრებთან მნათობს — არ მიატოვოს ადამიანები, არ უღალატოს მათ.

მზე იტანჯება ქვეყნიერების ტკივილებისაგან, რადგან ქვეყნიერებაა მისი გული. მზე სიყვარულისაგან გარდაცვლილ ადამიანთა ანთებული გულია, მზე მათი სულით საზრდოობს. მაგრამ „...უკვე რამდენი ხანია დედამიწაზე სიძულვილით მეტი ადამიანი კვდება, ვიდრე სიყვარულით, დედამიწაზე დაიშრიტა წყარო ჩემი მაცოცხლებელი სიყვარულისა, დადგა ჟამი ჩემი გარდაცვალებისა. გააცოცხლეთ სიყვარული დედამიწაზე როგორმე თუ შეგიძლიათ და მე აღვსდგები კვლავ მკვდრეთით...“ უეცრად ბულიკა — ნათელი და სხივფენილი სული — მკერდზე დაემხობა ჯერ კიდევ ისევ თბილ მზეს, გალღვება მომაკვდავი მზის მკერდზე და მზესთან ერთად შეცურდება ცისარტყელას შვიდფეროვან შარავანდელში. მზის დიდი შავი დისკო თანდათან ნათდება, პატარა დისკო კი, ბულიკას ბედის ვარსკვლავი, ცას მოწყდება და დედამიწაზე ეცემა.

და ხმაურით, ნება-ნება
ძირს დაეცა ანთებული ვარსკვლავი...

დარდიანად მოსთქვამს ავეტიკ ისააკიანის სტრიქონი. მოსიყვარულე გულთა დიდი მეზობტე სევდიანად დასტირის სამყაროს უბრწყინვალესი ქმნილების, ადამიანების — მზეების სიკვდილს.

სად მოენახო მეგობარი,
გულის დარდს რომ გავანდობი..
რახანია აღარ ჩანან,
— რად ჩამქრალან მზეები?..

დედამიწაზე არ ყოფილა დიდი მწერალი, რომელსაც თავისებურად არ ეგრძნო ადამიანის მარტოობის, დაუსრულებელი გაუცხოების თავზარდამცემი ტკივილების ტრაგიზმი. უგრძვნიათ და გაუშარჯენიათ. იმედით აღსავსე მათი სიტყვები ადამიანებს მუდამ მატებდა ენერგიას, რადგან მარადიული სიყვარულით ერთმანეთის მხარში დგომისაკენ, ერთმანეთის ახლობლობისაკენ მოუწოდებდნენ ისინი. ღრმად მოაზროვნე ქართველი მწერალიც ამ ცხოვრებისეული ფილოსოფიის მქა-

დაგებელია და თავის წიგნში ახლებურად ავითარებს რა ამ თემას, ზნეობრივი საყრდენის განმტკიცებით ცდილობს სიყვარულის შარავანდედში გაახვიოს ჩამქრალი და ჩაუქრალი მშენების ქვეყანა.

მეტეც, ამავე ცხოვრებისეული ფილოსოფიის იმპულსებითაჰ ჰქმნის სინამდვილიდან აღებული პორტრეტების მეორე რივს. აქ მისი მზერა პირქუშია, მკაცრი, დაუნდობელი, მრისხანე, რადგან ასპარეზზე გამოიყავს მარადიული ბიწიერების დაღდასმული ტიპები, რომელთაც თანამედროვეთა იერი დაჰკრავთ.

მიუხედავად ამისა, მწერალი მაინც უიმიედოდ არ უყურებს ცხოვრების მდინარებას და რთული მოვლენების წიაღში მალღდება, თანდათან ენერგიას იკრებს ქარიშხალგამოვლილი ძლიერი კაცი, მოქალაქე და კომუნისტი, ბრძოლა, ჭიდილი კი გზადაგზა განადიდებენ სინდისს, რწმენას, ხალხის ზნეობრივ საყრდენებს.

არის ერთი დიდი ხალხური საიდუმლო, არაპირდაპირ რომ ცხოვრობს მწერალში, მის შემოქმედებაში, პიროვნებაში. ხალხის ცხოვრებაში ძნელია მოიძებნოს უფრო გაურცელელებული ემოციური და იდუმალი სიტყვები, ვიდრე მზე, გული და სიყვარულია. ხალხურ ლექსს საუკუნეების მანძილზე დაუსრულებლად ულაპარაკია გულის ენით, გულის შესახებ, უმღერია პატარა და დიდი ტკივილების გამო, მაგრამ ამ სიმღერას მუდამ თან ხლებია ცახავით უძირო, მარადიული ჭრილობებით დასერილი და მარადიული განახლების შემძლე გულის დიდება... პროზაიკოსი თავის სულში დაატარებს ამ მრავალსაუკუნოვან სიმღიდრეს — უწმინდეს ზნეობრივ და პოეტურ მემკვიდრეობას, რომელიც იდუმალ სტიმულსა და საზრდოს აძლევს ახალი ყაიდის კაცის სულიერ ცხოვრებას.

ღრმად მოაზროვნე მწერალი ანზოგადებს მხატვრული ეპიზოდებიდან გამომდინარე ასპექტებსა და ჰქმნის უთუოდ ახალ სურათს იმ კანონის გასაცნობიერებლად, რომელიც მის გმირს აღმოუჩენია. ეს კანონი ფინალში ახალი მორალური მოტივის ძალას იხვეჭს და მოწოდებულია შეუმსუბუქოს ტვირთი ისედაც დამძიმებულ სულს. „ამ კანონის აზრი იმაში მდგომარეობს, პატივცემულო პროფესორო, რომ... ადამიანის სული გაცილებით უფრო მძიმეა, ვიდრე სხეული, იმდენად მძიმე, რომ

ერთ ადამიანს მისი ტარება არ შეუძლია, ამიტომ, ვიდრე ცოცხლები ვართ, ერთმანეთს ხელი უნდა შევაშველოთ და ვეცადოთ, როგორმე უკვდავყოთ ერთმანეთის სული; თქვენ ჩემი, მე სხვისი, სხვამ სხვისა და ასე დაუსაბამოდ, რამეთუ იმ სხვისი გარდაცვალების შემდეგ არ დავობლდეთ და მარტონი არ დავრჩეთ ამ ქვეყანაზე“.

ამ უაღრესად ღრმააზროვანი ტირადის შესახებ მსჯელობისას არ შეიძლება არ გაგვახსენდეს ლევ ტოლსტოის ზნეობრივი ანდერძი, რომელსაც დიდი მწერალი პიერ ბუზუხოვს ათქმევინებს: „მთელი ჩემი ფიქრის არსი ის არის, რომ თუკი ყველა უზნეო ადამიანები ერთმანეთთან კავშირში არიან და ძალას ქმნიან, ყველა პატიოსანი ადამიანებიც ასევე უნდა მოიქცნენ“. ამ ანდერძის აზრი მზესავით ნათელია: უზნეო ადამიანების თავშეყრამ და ერთობლივად კაცობრიობის ჰარმონიული ცხოვრების დარღვევის ცდამ ბუნებრივად უნდა დაბადოს უკუქმედება — უწმინდურობის წინააღმდეგ პატიოსანი ადამიანების კოლექტიური ბრძოლის ცხოვრებისეული აუცილებლობა.

ნ. დუმბაძის გულის კარნახით დაწერილი ღრმად დამაფიქრებელი სტრიქონების კითხვისას უნებურად მაგონდება ვაჰან ტერიანის სიტყვები, რომლებიც ჩვენი საუკუნის გარიჟრაჟზე უთქვამს. ნაზი ლირიკოსი საუკუნის შემზარავ მოვლენებს და ზნეობრივ ბედუკუღმართობას მარტოობით ხსნიდა — „ყველა ადამიანი ცალკეა, სიყვარული დათრგუნვილია“ — და თავისი დიდი ტალანტით უმღეროდა განმარტოებული სულების ტკივილს, ოცნებობდა მათ გულითად ახლობლობაზე...

სავსებით ბუნებრივია, რომ დღევანდელი ნამდვილი ტალანტიც ასევე ღრმად განიცდის ამ მუდმივ ნაკლს და ახლებურად განაგრძობს ბრძოლას იმ ნეგატიურ მოვლენებთან, ხელს რომ უშლიან ადამიანების საზიარო თანდგომას, ერთმანეთთან გულითადი დაახლოების მდინარებას და განადიდებს კაცთა სულიერი შეკავშირების იდეას, რომელიც ნამდვილად მოიცავს ადამიანის ბედნიერებისა და კაცური არსებობის აზრს, რომელიც უხსოვარი დროიდან კაცობრიობის წაუქრობელი ოცნება და წინსვლის გარანტიაა.

ამ შემაჯამებელი ბრძნული ტირადით იკვრება რომანის

სიუჟეტური ქსოვილი და ნაწარმოები მთავრდება წარმტაცი სურათით: ორ თვეს საავადმყოფოში ყოფნის შემდეგ, სიკვდილის მარწუხებისაგან განთავისუფლებული ბაჩანა მიაბიჯებს პლენანოვის პროსპექტზე. სიცოცხლე მისთვის ჩვეული მომზიბულელობით გრძელდება, ადამიანი ახლად იწყებს სიარულს, საერთო რიტმიდან ამოვარდნილი გული თანდათან ვარდება საგულეში, ბოლოს და ბოლოს, ეჩვევა ცხოვრებისეულ რიტმს, ბაჩანა ჯდება ტაქსში და თავისით პოულობს გზას მარიამისაკენ, ახლადდაბადებული სილამაზისაკენ... ამ დეტალითა და სხვა შენაკადებით მდიდარი რომანი ჟღერს როგორც სილამაზის, სიყვარულისა და გულის მელოდია...

სილამაზეს ის მაგნიტური თვისება აქვს, რომ მას ძალა შესწევს შეარხიოს გულის სიმები, ააქროლოს სისხლი... კარგი წიგნები ყველა ხალხს, ყველა ადამიანს მატებს ენერჯიას. მე დარწმუნებული ვარ, რომ ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებაშიც ჩადულაბებულია მაგნიტური მიმზიდველობის ძალა, ამიტომ ისიც ყოველთვის იქნება ახალ-ახალი თაობების სულიერი ჩამოყალიბების დაუშრეტელი საზრდო.

ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებების შესახებ შემაჯამებელი სიტყვისთვის მინდა მოვიშველიო დიდი ოვანეს თუმანიანი. ჩვენი საუკუნის გარიჟრაჟზე, როდესაც ქვეყანა საგანგაშო მოვლენებით იყო შებოჭილი, იგი საგანგებოდ შეეზო ლიტერატურის დანიშნულებას: არა და არა! ლიტერატურა თავისი არსით სარკე არ არის მხოლოდ, და თუ შაინც სარკეა, უთუოდ — ჯადოსნური სარკე, რომლის მოწოდებაა გამოხატოს არა მარტო ცხოვრება, როგორც იგი ნამდვილად არის, არამედ ამასთან ერთად, გაასზივოსნოს და გაათბოს ადამიანის ცხოვრება, გარდაქმნას ადამიანი, აღუდგინოს „ის დიადი და უმშვენიერესი გამოსახულება, რომელიც ღმერთს უბოძებია მისთვის, ზუნების ყველაზე წმინდა და უსპეტაკესი ელემენტებით შექმნის დროს“. ყველა ხალხის ეროვნული ხელოვნება ამ გზით მიდის და ისწრაფვის უმაღლესი მიზნისაკენ — ადამიანისა და გულის სრულყოფისაკენ. ქართული ლიტერატურაც ამ გზით მიდიოდა მარადიულად თავისი ბრწყინვალე ლიტერატურული ძეგლებით. ამ დიადი ტრადიციების ღირსეული მემკვიდრეა ნო-

დარ დუმბაძე, რომელსაც მომადლებული აქვს ხილვის, განსჯის და სიყვარულის დიდი ნიჭი.

ამიტომ გულწრფელად მსურს, რომ მოძმე ქართულ ლიტერატურაში მუდამ ენთოს მისი მზე, მუდამ ძგერდეს ნოდარ დუმბაძის ბრძნული, მოუსვენარი, ჭრილობებით დასერილი გული, რომლის მწველი სინათლე და მხურვალეობა ჩვენამდეც აღწევს, მშობლიური სიყვარულით მისდამი დაკავშირებულ სომეხ მკითხველამდე.

1982 წ.

გიორგი მარგველაშვილი

ბილიკი, გზა და მზე

ნოდარ დუმბაძე უკვე საკმაოდ აღიარებული პოეტი იყო თავისი თაობის დამწყებ პოეტთა შორის, რადესაც 1957 წელს, ახლადდაარსებულ ჟურნალ „ციცკრის“ პირველსავე ნომერში გამოქვეყნდა მისი ფელეტონი, რომელიც, ერთდროულად, წკებლავდა ცუდ პროზასაც და უვარგის კრიტიკასაც. საქმე ეხებოდა სტანდარტულ, გაცეფთილ ლიტპროდუქციას და მისი ანალიზისა თუ შეფასების ასეთსავე მექანიკურ მეთოდს თუ ხერხებს. ფელეტონში გამოყვანილი იყო თავისებური „კიბერ-ნეტიზირებული“ კრიტიკოსი (გროტესკულად განზოგადებული პერსონაჟი), რომელიც ნებისმიერ — კარგ თუ უნიათო — ნაწარმოებიდან ამოიკითხავდა ხოლმე მხოლოდ ძალზედ შეზღუდულ, უბადრუკ ინფორმაციას და შემდეგ გამოსთქვამდა თავის მოსაზრებას ან დასკვნას კიდევ უფრო უღიმღამოდ და უბადრუკად.

აი, როგორ იხილავდა, მაგალითად, ასეთი „კრიტიკოსი“ მის მიერ მოწონებული რომანის (მის სავსებით ტიპიურ ღირსებათა ჩამოთვლის შემდეგ) ნაკლოვანებებს თუ ხარვეზებს:

„გვერდს ვერ ავუვლით რომანის ნაკლსაც... რომლის მოქმედება იშლება გურიის სოციალისტური საკოლმეურნეო სოფ-
6. მზიანი გულის მწერალი

ლის ფონზე... მაგალითად, ავტორი წერს: „მივიწყებული სოფლის ეკლესია თითქოს წამოწვა და სთელემს უკაცრიელ სასაფლაოზე“. ეს სახე თავისთავად ნიჭიერი მხატვრის თვალთარის დანახული, მაგრამ თანამედროვეობის ასპექტში იგი იწვევს არასასიამოვნო ასოციაციებს, რომლებიც ცრურწმენებსა და დრომოჭმულ აზრებს კბადებენ. არ აჯობებდა იგივე აზრი გადმოეცა ავტორს, მაგალითად, ასე: „მივიწყებული სოფლის კლუბი თითქოს და ფხიზელ დარაჯად ჩასაფრებულა სამშობიარო სახლთან შორიანხლოს“. ეს უკვე სულ სხვა, სავსებით ჯანსაღი განწყობილებაა, რომელიც რომანის საერთო ტონალობასა და სტილს ეთანხმება. ან თუნდაც სხვა ადგილას ავტორი მოიხსენიებს რომელიღაც „ავთვისებიან სიმსივნეს“. დარწმუნებული ვარ, რომ აქ საჭირო იყო „კეთილთვისებიან სიმსივნეზე“ ლაპარაკი“...

და აი, ნოდარ დუმბაძე დიდი წარმატებით მუშაობს როგორც ფელეტონისტი და იუმორისტული ნოველების ავტორი. ამიტომ, როდესაც 1959 წელს იმავე „ცისკარში“ დაიწყო მისი ახალი ნაწარმოების „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ პუბლიკაცია, მკითხველს თავდაპირველად შეიძლება ეფიქრა კიდევ, რომ ეს მისთვის ჟანრობრივად ნაცნობი იუმორისტული მოთხრობების სერია ან თავისებური მონტაჟია. მაგრამ მკითხველმა მალე იგრძნო სიხარულითა და სიამოვნებით, რომ ამჯერად ბედმა არგუნა მას ახალი ქართული პროზის იშვიათ შენაძენთან შეხვედრა. იშვა ნაწარმოები, რომელიც ერთი-ორი სხვა ასეთივე მნიშვნელობის მოვლენასთან ერთად, ქართული ლიტერატურის ახალ ეტაპს მოასწავებდა და განასახიერებდა, ხოლო ცოტა გვიან, ჟანრული მეტამორფოზების შედეგად, ჯერ ქართული და მერე საკავშირო სცენაცა და ეკრანიც დაიპყრო, რათა საბოლოო ჯამში ლენინური კომკავშირის პირველი საკავშირო პრემიითაც შემკულიყო.

ნოდარ დუმბაძემ თითქოს და მიზნად დაისახა, მოეცა ჭეშმარიტი და მართალი ვარიანტი იმ ცხოვრების ზღარათისა, რომელიც „იშლება გურიის სოციალისტურ საკოლმეურნეო სოფლის ფონზე“. ამ ამოცანის განხორციელება მან განაგრძო მეორე თავის რომანშიც „მე ვხედავ მზეს“ და იგივე მხატვრული ამოცანა მიუსადაგა უკვე ქალაქურ გარემოსა და პირობებს „მზის ღამეში“.

ერთხელ კრიტიკოსმა კობა იმედაშვილმა ერთ საუბარში ჰკითხა ნოდარ დუმბაძეს, თუ ვინ მიაჩნია მას ქართულ ლიტერატურაში თავის მასწავლებლებად. პასუხი ასეთი იყო: „მე სულხან-საბა ორბელიანის, ღაღიბაძის კლდიაშვილისა და დემნაშვილის თაყვანისმცემელი ვარ. ყოველივე ამან ითამაშა გარკვეული როლი და მაინც ჩემი ყველაზე დიდი მასწავლებლები გურია და გურულებია, რომლებიც ყველაფერს იუმორით აღიქვამენ“.

შეენერდეთ მწერლის ამ უკანასკნელ აღიარებაზე. გურია, როგორც ვიცით, დასაქმდებოდა საქართველოს ერთ-ერთი კოლორიტი და თავისებური კუთხეა. მაგრამ ეს კოლორიტი და თავისებურება მარტო პეიზაჟსა და ეთნოგრაფიულ ნიშნებში როდი მჟღავნდება. თვით ბუნებამ და ეთნოგრაფიამაც ისტორიის გაგონებით მოგვცეს მართლაც რომ საგანგებო ეფექტი. საუკუნეთა მანძილზე ქართული ეროვნული ხასიათის ზოგიერთმა თვისებამ სწორედ ამ კუთხეში მიიღო თავისებური ელფერი: ქართველი კაცისათვის დაძაბვისათვის სიცოცხლის ხალისი და სილაღე წარმოსდგენს აქ მეტად გონებამახვილ და მძაფრ სიცოცხლის შეგრძნებად, ირონიულად, ხან კი სკეპტიკური ყაიღის აზროვნებად. მახვილგონიერება და ენამახვილობა გურულისათვის იქცა მაღალ, თუმცა სადღენიადაგო ხელოვნებად და პირად, ყოფით, სოციალურ, თუნდაც პოლიტიკურ ურთიერთობათა მოგვარების მძლავრ იარაღად. შეიძლება ითქვას, რომ გურული კაცის ზნეობრივი და სოციალური კოდექსი გამოთქმულ იქნა იუმორისა და სარკაზმის ღაზათიან ენაზე, თუმცა არსად, არცერთ თავის თუნდაც უკიდურეს გამოვლენაში არ გასცდენია კეთილსინდისიერებასა და გულკეთილობის საზღვრებს.

ამავე დროს, ბუნებრივი და კანონზომიერია ისიც, რომ მსოფლშეგრძნებისა და აქტიური მოღვაწეობის ეგზიმ მაღალ რანგში აყვანილი მახვილგონიერება შეუთანხმდა გურული კაცის შეგნებაში ასეთსავე მახვილ პოლიტიკურ აზროვნებას, რომელიც მუდამ ეძებდა განაღდებას ამა თუ იმ კონკრეტულ მოქმედებაში. თავის დროზე გურია ხომ განთქმული იყო თავისი ფირალებით — თავისებური ქართველი რობინ-ჰუდებით, მათში ან ტყეში გახიზნული გლეხკაცებით, რომლებიც მდიდ-

რებს ძარცვავდნენ და ღარიბ-ღატაკებს შეეწოდნენ. შემთხვე-
ვათი როდი იყო, რომ გურიაშივე დამკვიდრდა იშვიათი ძალით
ხალხის ერთობის, სახალხო სოლიდარობის გრძნობა, რის გა-
მოც საზოგადოებრივ-რევოლუციური აღმავლობის ჟამს ეს მხა-
რე მუდამ პოლიტიკური დარაზმულობის ნიმუში და სახალხო
მმართველობის ჯერუნახავ ფორმათა შემოქმედი იყო. სწორედ
ამიტომვე ცხრაასხუთის ზღურბლთან, უდიდესი საზოგადოებ-
რავი აღმავლობის ჟამს, გურიაში შვა პირველი ქართველი
პროლეტარული რევოლუციონერი მწერალი ეგნატე ნინო-
შვილი.

არა მარტო ქართულ ლიტერატურაში, საერთოდ, ქართულ
საზოგადოებაში იმთავითვე დამკვიდრდა ცნება „ნინოშვილის
გურიისა“, რაც მოიცავდა მის შემოქმედებაში ასახულ ყოფით-
სოციალურ და სახასიათო-ფსიქოლოგიურ რეალიათა მთელს
კომპლექსს. ამჟამად, ყოველგვარი გაზვიადების გარეშე, ჩვენ
შეგვიძლია „ნოდარ დუმბაძის გურიის“ შესახებ ვილაპარა-
კოთ — იმდენად ცოცხლად აღმოჩნდა მის პირველ ორ რომანშია
ასახული და გადმოცემული საქართველოს ამ დალოცვილი კუ-
თხის დღევანდელი დღე და სულისკვეთება, შობილი თავის
მხრივ იმ დიდი საზოგადოებრივი აღმავლობით, რომელიც
ორმოცდაათიანთა შუაჟამს დაიწყო და მძლავრი ბიძგი მისცა
მთელს ჩვენს ქვეყანას ნახევარი საუკუნის წინ დასახული მიზ-
ნებისაკენ ახალი, უფრო ზუსტი და დახვეწილი, წმინდა და კე-
თილშობილი გზების თუ ფორმების მოსაძიებლად.

აი, დაახლოებით, როგორ შეგვიძლია „გავშიფროთ“ ჩვენ
ნოდარ დუმბაძის აღიარება, რომ მისი „ყველაზე დიდი მასწავ-
ლებლები — მაინც გურია და გურულებია“.

...სამი რომანი დაახლოებით რვა თუ ცხრა წლის მანძილზე
(სამივე რომანის ინსცენირებისა და ორი მათგანის ეკრანიზა-
ციის ჩათვლით) — „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, „მე ვზე-
დავ მზეს“ და „მზიანი ღამე“. რას მოგვითხრობენ ეს რომანე-
ბი, რას წარმოადგენენ ისინი და რით აიხსნება მათი განსაკუთ-
რებული და მართლაც რომ საყოველთაო პოპულარობა? არა
მარტო მათი უეჭველი და უდავო ნიჭიერებით, არამედ თვით
ხალხის, მკითხველთა მასის დიდი ხნის მანძილზე დაუოკებე-
ლი წყურვილით — მოესმინა ხალასი და მართალი, ნაღდი და

ძალდაუტანებელი სიტყვა თავის დღევანდელ თუ გუშინდელ დღეზე, საკუთარ ბედ-იღბალზე.

ნოდარ ღუმბაძის რომანების აშკარად ავტობიოგრაფიული ხასიათი, თვით პირველ პირში თხრობის ხერხი, რაც ნაწარმოებში პოეტურ და რომანტიკულ ატმოსფეროს ქმნის, თუმცა სიტუაციები ხშირად კომიკურნი არიან და იუმორით გამსჭვალულნი, სწორედ ამ პოეტური იუმორისა და ლირიკული ირონიის სისტემაში ისეთ პიროვნებათა და გარემოებათა ჩართვაც, რომლებიც უკავშირდებიან ცხოვრების მეტად ფართო ფენებს — ყოველდღიური ყოფაცხოვრებით დაწყებული ხალხისა თუ ერის ყოფიერების ტრაგიკულ სიღრმეებამდე, ამ ურთულეს პრობლემებისადმი ბუნებრივი, სადა, ადამიანური მიდგომა, ცხოვრებისადმი ნდობა და მისი წვდომა — გააზრებისას ორგანული ოპტიმიზმი — ყოველივე ამას არ შეეძლო არ მიეზიდა მკითხველთა თუ მაყურებელთა გულისყური.

ნოდარ ღუმბაძემ მიაღწია თავის პროზაში ყოფაცხოვრების ნათელი და მკაფიო, მკვიდრი და ძარღვიანი, თუმცა მეტად ლაკონური აღწერის ელვარე და უხვ იუმორთან, კეთილშობილ კომიზმთან და ხალისიან სატირასთან შეხამებას. სწორედ ამ საიმდროოდ უჩვეულო შეხამებაში „მაღალისა“ „ყოფითთან“, „სასაცილოსი“ „სევედიანთან“, თუნდაც ტრაგიკულისა კომიკურთან (აი სად იჩინა თავი დავით კლდიაშვილის ტრადიციათა კეთილმა ნერგმა!) — თხრობითი პალიტრის თვით ამ სიფართოვეში გამოვლინდა ახალგაზრდა ბელეტრისტის ნიჭის თავისებურება და მომნუსხავი ძალაც. და თუ დაახლოებით იმავე ხანაში შექმნილ ნაწარმოებთა უმრავლესობას საფუძვლად ედო ესა თუ ის საზოგადოებრივი ან ზნეობრივი კონფლიქტი და მათში ნაჩვენები იყო ამა თუ იმ საპირისპირო საწყისთა შეტაკება. ნოდარ ღუმბაძის პათოსი (განსაკუთრებით პირველ ორ რომანში) უმთავრესად თანამემამულეთა და თანამედროვეთა სულიერი სისპეტაკისა და კეთილშობილების „თვითგამოხატვისაკენ“ იყო მიმართული, მიზნად ისახავდა ჭირში თუ ლხინში ადამიანთა ბუნებრივი ერთიანობის, მათი ერთობის განსახიერებას. ამით აიხსნება თუნდაც ის საგანგებო ყურადღება და ინტერესიც, რომელსაც ავტორი სამამულლო ომის წლებისადმი იჩენს,

როცა საერთო ძნელებლობამ კიდევ უფრო შეამტკიცა ჩვენი ხალხი.

ისტორიული გამოცდილება ანუ გაკვეთილი, რომელიც წილად ხვდა მის თანამედროვეთ, მის ტოლებსა და „ორეულებს“ — საფუძვლად დაედო „მზიან ღამეს“. აქ იგრძნობოდა ნოდარ დუმბაძის ორი პირველი რომანისთვისაც დამახასიათებელი ხილვა, ხატვისა და წერის მანერა, მაგრამ გაღრმავებული იყო „საკონფლიქტო საწყისი“ და გაძლიერდა გმირის ზნეობრივი ძიებათა დაძაბულობა. ეს გმირი, რა თქმა უნდა, ახლო იყო იმ რომანების გმირებთანაც; მაგრამ მან თითქოს კიდევ ერთი ნაბიჯი გადადგა წინ — ასაკობრივადაც და თვით საფიქრალის სირთულის მხრივაც.

„ბეზიას...“ გმირი ზურიკელა, ახლად მიღებული უნივერსიტეტის დიპლომით მშობლიურ სოფელში დაბრუნებისას, გატაცებული იყო მიღებული და მშვენიერი, მაგრამ მაინც მომხიბლავად მიაძიებული ფორმით გამოხატული ოცნებით: „მე მივდივარ ახლა ჩემს სოფელში, სადაც ამომავალ მზესავით მულოდებიან: ბეზია, ილიკო, ილარიონი და მურია. მე ვიცხოვრებ სოფელში, მექნება დიდი ოდა, ეზოში მეზმება მურადა, მეყოლება მერი და თორმეტი შვილი, თერთმეტი ბიჭი და ერთი გოგო, რომელიც ღამაში იქნება და ცირა ერქმევა...“

აგერ კი „ღირიკული გადახვევა“ — სოსოიას შინაგანი მონოლოგი რომანში „მე ვხედავ მზეს“. აქ უკვე იგრძნობა მეტი დრამატიზმი ცხოვრების განცდისა, თუმცა შენახულია მის გადმოცემაში სიყრმისეული უშუალობაც: „სად მიდიხარ შენ, ჩემი სოფლის შარაგზაო, და საით მიგყავს ჩემი სოფელი. გახსოვს? ერთ დღეს შენ წამართვი ყველაფერი, რაც გამაჩნდა ამ ქვეყანაზე. მე გთხოვე მაშინ, შარაგზაო, და შენ დამიბრუნე, რაც შეგეძლო, და მე მადლიერი ვარ შენი. ახლა დადგა დრო ჩვენც წაგვიყვანო — მე და ხატია, წაგვიყვანო და გვაჩვენო, სად თავდები, და თუ სადმე თავდები, ჩვენ არ გაგათავებთ შენ. ვივლით ასე უსასრულოდ ხელიხელჩაკიდებული. შენ აღარ მოიტან ჩვენს ამბებს სოფელში სამკუთხა წერილებითა და ნაბეჭდი მისამართებით, ჩვენ დავბრუნდებით ჩვენი ფეხით. პირს ვიზამთ აღმოსავლეთით, დავესწრებით ბაჯადლო მზის ამოსვლას და მაშინ ხატია (ის ხომ უსინათლო იყო — გ. მ.) იტყვის ხმამაღლა: ეს მე ვარ, ხატია, ხალხო, მე გხედავთ თქვენ...“

ბილიკი, გზა, მზე... ყველა ეს ჩვეულებრივი და თითქოს ერთმნიშვნელობიანი სიტყვები თუ ცნებები შეიცავენ არა მარტო ფართო და განშტოებულ მეტაფორულ ხატვას კონას (დაწყებული თვით სათაურთა — „მე ვხედავ მზეს“ და „მზიანი ღამეს“ — სახეობრივ შესპიანებითა და გათავებული ერთ დროს გავრცელებული „ჭელიომპროფისმით“), არამედ მრავლისმეტყველნი და მრავალსახოვანნი არიან თავიანთი რეალური, საესებით კონკრეტული მნიშვნელობითაც. მოვისმინოთ დელაშვილის თუნდაც ასეთი დიალოგი: „...მზე ისეთი სასწაულია, რომლის ცქერა არასოდეს მოგწყინდება... ხომ, დედა? — არა, შვილო, თქვა დედა, თვალები დახუჭა და თავი გაიქნია. იგა დიდხანს დუმდა, ალბათ რაღაცას იგონებდა... — მზე სასწაულია, — დაიწყო მან დუმილის შემდეგ, — მზე სასწაულია, მაგრამ შენ არ გინახავს ნამდვილი მზე... მზით დამწვარი უსაზღვრო ტრამალი... მზით დამწვარი ქვა, მიწა, ქვიშა, გამხმარა ტვინი. არის წუთები ცხოვრებაში, როდესაც მზე გეზისღება და უცქერ მზის ჩასვლას მსოლოდ იმიტომ, რომ იგი ჩადის, რათა ხელმეორედ აღარ ამოვიდეს ისეთი უღმობელი, როგორც გუშინ. გაიგე, შვილო?.. ისეთი მზე, აი, შენ რომ გიყვარს, მართლაც სასწაულია, მისი ცქერა სიკვდილამდე არ მოგწყინდება კაცს. — დაამთავრა მან და ცხელი ხელი სველ შუბლზე გადაამისვა...“

ორი მზე. სიკეთის სასწაული და უღმობელი სისასტიკის სასწაული. სასწაული სიცოცხლისა და სასწაული სიკვდილის, სინათლე და უკუნეთი, მაგრამ ასეთი დაპირისპირებაც კი შეიძლება სქემად გადაიქცეს. რეალურ ცხოვრებაში, ისტორიას რომ უწოდებენ, ყოველივე ბევრად უფრო რთულად და მრავლისმთქმელად წარმოგვიდგება და მაშინ ლოგიკაზე ძლიერი შეიძლება ალოგიკური მეტაფორა აღმოჩნდეს, როგორიც უნდა იყოს ჭეშმარიტი მეტაფორა, — მზიანი ღამე. სინათლე, რომელიც ვერ სძლია უკუნმა. თავისი გმირის სულის სწორედ ასეთი მდგომარეობა, ამ მდგომარეობის გამომწვევი მიზეზ-გარემოებანი აკვიწრა სწორედ ნოდარ დუმბაძემ თავის უკანასკნელ რომანში და მისი გმირიც განაგრძობს თავის თავის გამოცდას.

„თეიმურაზ ბარამიძე, მზე ამოდის და მზე ჩადის შენთვის უკვე ოცდარი წელიწადია. იგი ისევე ამოდის და ჩადის შენ-

თვის, როგორც სხვისთვის. „ეარდთა და ნეხეთა ვინათგან, მზე სწორად მოეფინების“. თეიმურაზ ბარამიძე, შენ იყავი უდარდელი ბიჭი, კეთილი ბიჭი, გიყვარდა მზე, ზღვა და გულიკო... პოლა, რა მოხდა, ბიჭო, ასეთი შენს ცხოვრებაში, წლები რომ გემატება და სადარდებელიც გემატება. რატომ გწვაეს ახლა მზე ასე მწვავედ, რატომ გეშინია ზღვის, რატომ აღარ გენატრება გულიკო, რატომ გაურბი მასთან შეხვედრას, ისეთი რა მოხდა... საიდან, ბიჭო, ამდენი ეჭვი და დარდი, საიდან... კვალი? რა კვალი, კაცს გინდა წინ გივლია, გინდა უკან, კვალი კვალია. თეიმურაზ ბარამიძე, რაზე ფიქრობ, არ გინდა უკულმა ნავალი კაცის კვალი დატოვო? მაშ წინ იარე, ბიჭო, გეშინია? რისი გეშინია?..“

ეს ხომ კვლავ ნაცნობი, ლეონიდ მარტინოვის მიერ თავის-დროზე ბრწყინვალედ გამოხატული დილემაა — თუ რა კვალს დატოვებ — „კვალს, პარკეტი რომ მოასუფთავონ და შემოგზედონ შენც აღმაცერად, ან თუ სხვაში რომ სტოვებ უდავოდ უხილავ კვალს და მძაფრ გულისძგერას?“

ამ დილემის გადაწყვეტა უწევთ ნოდარ დუმბაძის გმირები საც. ისინი მას წყვეტენ კიდევ — უშიშრად და თამამად, მუდამ სამართლიანად, თუმცა მამააბრამის ბატკნებად როდი გამოიყურებიან. მათ გარშემო და მათ გამო ცხოვრებაშიც და რომანშიც, როგორც იტყვიან, დანა-ხანჯლად ხვდებიან ერთმანეთს სხვადასხვა საპირისპირო ძალები. აი სად ინასკვება „მზიან ღამეში“ უკვე აშკარა და დაძაბული კონფლიქტი. და აქ, ლეონიდ მარტინოვის ლექსთან მინიშნებული პარალელის გასაგრძელებლად მე მინდა კიდევ ერთი საგულისხმო პარალელი გავატარო. თეიმურაზ ბარამიძისა და მისი მეგობრების მესვეური და ხელმძღვანელი ასე მიმართავს თავის ანტაგონისტს: „ვინ დაგაყენა შენ კომუნისტების კარიბჭესთან!.. ეს კიდევ საკითხავია, შენ თუ შეგიშვეს შიგ. ვინ მოგცათ უფლება თქვენ... გამოდიხართ აქ და თავზე ლაფს ასხამთ ჩვენს სასიკაღდულო ახალგაზრდობას!.. ახალგაზრდობა ჩვენი იმედია, იაროს ახალგაზრდობამ ვიწრო და მოკლე კაბებში, ოღონდ იკითხოს წიგნი, უყვარდეს ერი, ქვეყანა, სამშობლო და სწამდეთ სიკეთე და პატიოსნება. იჩხუბოს ბარამიძემ, ოღონდ იჩხუბოს საქმისთვის!..“ ახლა კი ცნობილი დრამატურგის არბუზოვის გმირის, ზემოთმოყვა-

ნილი ფილიპიკის წარმომთქმელის კეთილშობილი ორეულის მონოლოგიც: „მყავს მე ქვეყნად მტერი... ის რაც კაპიტალისტია, არც არამზადა-იმპერიალისტი და არც კი მამაძალი სოციალგამყიდველი. ეს ხომ აშკარა და შეუნიღბავი მტრებია, ეს კი სულ სხვა ყაიდისაა, რაშია მისი უდიდესი დანაშაული? ის ჩემს საკუთარ, ჩემს კუთვნილს სიტყვებს წარმოთქვამს! დიახ — სწორედ იმ სიტყვებს სამშობლოზე, პარტიაზე, რომლებიც მისთვის კი არა, ჩემთვისაა ქვეყნად ყველაზე უფრო ძვირფასი. ზოგს საკუთარ დედისადმი სიყვარულზე ლაპარაკი ერიდება სხვასთან, ეს კი საქვეყნოდ, ხმის ჩახრენწამდე გაჰყვირის — მიყვარს, მიყვარს, თავდადებით მიყვარსო!.. ეგეც არ კმარა... იგი თავისი უბადრუკი პირადი ინტერესების დასაფარავად სახელმწიფოს სახელით მელაპარაკება. ვინ კი მისცა მას ამის უფლება? არავენ. აი, ამ თვითმარქვიობისათვის არ დავენდობ მე მას. არასოდეს და არსად!..“

ასე „იჭიმება“ ბრძოლის ხაზი საბჭოთა ლიტერატურაში. ნოდარ დუმბაძის რომანებსაც მტკიცე ადგილი აქვთ მოპოვებული ყველა ამ ხილულ თუ უხილავ ფრონტზე. კაპიტალიზმთან და იმპერიალიზმთან ბრძოლის ფრონტზეც და „თვითმარქვიებთან“ ბრძოლის ფრონტზეც. ასე ხდება იძულებული გადავიდეს შეტევაზე თვით სიკეთე, რომლის ერთგული ქადაგი და მაუწყებელი გახლავთ „მე; ბებია, ილიკო და ილარიონის“, „მე ვხედავ მზესა“ და „მზიანი ღამის“ ავტორი.

მოკლედ რომ მოვიხლომო ჩემი მეგობრისა და თანამოაზრის ნოდარ დუმბაძის თხზულებათა საერთო სულისკვეთების გამოცემა, საამისოდ უფრო ზუსტ სიტყვებს ვერ მოვნახავდი, ვიდრე ეს თავის დროზე მაიაკოვსკის მიერ გამოთქმული სტრიქონებია:

„ბიძია, გვითხარი,
მაინც, რას აკეთებთ
აქ, ამდენი კაცი,
ერთად რომ შეყრილხართ?“
— რას და სოციალიზმს:
ერთადერთ სიკეთეს,
შრომის სუფევას და
ხომ გახსოვს — „მხარი მხარს!“

დაბრუნება ბავშვობის სახლთან

არიან მწერლები, რომელთაც რეკლამა არ სჭირდებათ, მაგრამ სჭირდება შესწავლა და გააზრება იმ ფასეულობას, რაც მათ მიერ წლების მანძილზე შეიქმნა და მრავალმილიონიანი მკითხველის კუთვნილებად იქცა. ეს ფასეულობა ნაციონალური ცნობიერების ნაწილია, არა მხოლოდ სინამდვილის სარკე ან სურათი. ამიტომ, დროა ნოდარ ღუმბაძის პროზის იმპრესიონისტული აღქმა შეცვალოს ანალიტიკურმა განსჯამ.

დღეს, შეიძლება ითქვას, რომანის ბუმი სუფევს. მკითხველს სწყურია რომანი, ვით მღელვარე ცხოვრების ანალოგი, მაგრამ ეს სულაც არ ნიშნავს, თითქოს ჩრდილში მოექცა ნოველა ან მოთხრობა და ლიტერატურამ ისინი მიივიწყა. სწორედ მოთხრობის უძველესი ტრადიცია ჰკვებავს, მისი ნათელი ადგას ქართულ პროზას და დღევანდელი მწერლობის საუკეთესო ნიმუშებმა ეს ჟანრიც დაამშვენა. მაგრამ მკითხველის ინტერესმა მათდამი შენედა, თითქოს მკითხველისა და მწერლის თვალსაზრისი ერთმანეთს დასცილდა. ალბათ ამიტომაც მოსდა პარადოქსი: სშირად ნოდარ ღუმბაძეს აღიქვამენ როგორც რომანისტს და ლამის მივიწყებულ იქნას მისი ბრწყინვალე, ჭეშმარიტი შთაგონებით, დიდი ოსტატობით აღბეჭდილი მოთხრობების მთელი ციკლი. ხარისხს მოცულობასთან არაფერი აქვს საერთო და ნოდარ ღუმბაძის ოცნების ქვეყანა, რომელსაც გამუღმებით ხდევს სიცილი და ცრემლი, სიხარული და სევდა, ახლებურად ნათდება, როგორც მაღალი მთა ამომავალი მზის ოქროსფერი სხივებით. მოთხრობა მისთვის სულაც არაა ნაოცნებარი პანორამის ესკიზი ან დეტალი. იგი ახალი ნიუანსის შემომტანია, უცნობი სამყაროს დაწყების სივანლი, რომელიც თანდათან შეივსო და მწერლის მეორე ჰიპოსტაზად იქცა. დაუვიწყარია ნოდარ ღუმბაძის ადრეული მოთხრობები, მათი უჩვეულო კომიზმი („გაუმარჯოს გივილოს“, „საუბარი ღმერთთან“, „ემილი“...). მაგრამ ბოლო ათწლეულში სულ სხვა სივრცისაკენ მიგვახედა მწერალმა. მას ბავშვობის მონატრების ფე-

რადი ნისლეულიც ჰქვია. იუიორს შეენაცვლა ლირიზმი და ტრაგიზმი, შეოსხულსა და გამონაგონს — რეალურა, თქუქას — სინამდვილე.

მწერალი, როგორც არქეოლოგი, შეიჭრა მეხსიერებასა და ფსიქიკის ჟამთა მტვრით დაფარულ ფენებში, ადაღვისა პირველშააბუკდილებათა სინედლე, შორეული ცეცხლის მხურვალება. ნოდარ დუმბაძე არ ამოდის კონცეფციიდან, იგი მძაფრი ცხოვრებისეული მასალის თხზვით მიღის კონცეფციასთან, რომელსაც მკითხველთან ერთად პოულობს. ამიტომ შეგნებულად ცდილობს თხრობას შესძინოს ავტობიოგრაფიული ელფერი, თუმცა, ალბათ, ბევრი რამ არც ექნება უშუალოდ ნანახი და განცდილი. მაგრამ ასეთი ხერხი არის მარაჟი, ილუსია, რათა წარმოსახვას მიწის სურნელი, ბალახის სიმწვანე, მზის სინათლე გადაედოს, რათა მკითხველი მაქსიმალურად მიენდოს. ამიტომ მკითხველი მისი პროზის პოტენციური პერსონაჟიც არის, თანამონაწილაც და არა მხოლოდ სიტუაციის პასიურა მხილველი. მზედ, ყვავილად, ცად და მიწად დაძრული უნაპირო გრძნობის ტალღა სტოვებს მწვერვალის სულს და გადაექსოვება რეალური ქვეყნის კონტურებს.

ის 17 მოთხრობა, რომლებიც 1973—1981 წლებში დაიწერა, თითქოს ცალკეული თავებია ერთი დიდი ქმნილებისა, რომელიც ავტორს ჯერ არ მოუნათლავს და რომელიც ჩვენს ფიქრებში იჭრება, ვით სიცოცხლის ძლიერი მელოდია.

მწერლის სული მისი ფსიქიკის მიკრომოდელია, რომელიც იშლება ურიცხვ პერსონაჟად, უთვალავ სახედ, ფერთა ყვეფრვერკულ ნათებად. ნოდარ დუმბაძის პროზა ნაირგვარი მრწამსის, ეროვნებისა და ღირსების ადამიანთა გაღერეას წარმოადგენს. ყურადღების ცენტრშია გურია, რომელსაც ყველაზე მეტად იცნობს მწერალი. ამ კუთხის შვილთა ხასიათი არის პრიზმა, რომლიდანაც ჩანს საერთოდ ადამიანი, ადამიანის მარად ცვალებადი ბუნება. მწერლის მოთხრობების არსი გრძნობაა, გრძნობების გამოხატვა. ამ უმთავრესი მახინისათვის მოზომობილია ყოველი დეტალი და თხრობის კომპონენტი. იდეა და აზრი ლიტერატურად იქცევა მას შემდეგ, რაც იგი გრძნობით, ემოციით, ადამიანურის სამოსიელით იმოსება. სიყვარულზე უამრავი შედეგრი დაწერილია, მაგრამ პოეტებს ახალი იდეებით

როდი განუცვიფრებიათ მკითხველები, არამედ გრძნობათა სიუხვით, მდიდარი ფაქიზი სულით. ნოდარ ღუმბაძის ორიენტირიც ასეთია. მისი მოთხრობები „სისხლის ლაპარაკია“, გრძნობათა ღაღადისია, რომელიც აკავშირებს სიცოცხლის მდინარეებს.

მზე, სინათლე, სითბო, სიზარული, სიყვარული — აი, სიტყვათა მთავარი წრე, რომელიც ამოძრავებს მწერლის ფანტაზიას. მაგრამ ეს სიტყვები მეტია, ვიდრე უბრალო სიტყვა, საგნის აღმნიშვნელად შობილი. მათი წიაღიდან ამოდის სიბნელეს თავდაღწეული გაუხუნარი სილამაზე, რომელიც პერსონაჟის სახედ ნათდება. მაგრამ მეტწილ მოთხრობებში გმირი თავად ავტორიცაა. მის თვალწინ კვდება წელმოწყვეტილი დიდრო ვეშაპიძე („დიდრო“), ბაბუა სპირიდონი („ძალი“); მას ეუბნება გარდაცვლილი მამის სამღურავს დიმიტრი ბერეჟიანი („უმაღური“), უყვება ბაბუა მანაველი ჭინკების საოცარ ამბავს („ჭინკები“), სისხლის ძახილს მარტოდშთენილ ბაბუასთან, ქიშკარადი ლომჯარიასთან მოჰყავს პატარა ბიჭი („სისხლი“), მას დასდევს აჩრდილივით უბნის რწმუნებული კუკარაჩა („კუკარაჩა“) და იგი აშინებს გაბერწებულ ვაშლის ხეს („ხაზარულა“).

ამ ლირიკულ „მეს“ ხან „ნიღარი“ ჰქვია, ხანაც „გოგიტა“ და „ჯემალ“, ზოგჯერ კი „თამაზი“. სახელთა სხვადასხვაობით არსი არ იცვლება. ბავშვობა ის ტრამპლინია, რომელიც გვაბრუნებს ოცნებისა და ზმანების საუფლოსთან. ამიტომ ჭარბობს გარდასული ამბები, მათ დიდხანს ეძინათ მეხსიერების ფსკერზე. შემდეგ დუმილს ვერ გაუძლეს, ზღაპრული ჯინივით გაარღვიეს ღამის უკუნი და ჩვენს თვალწინ უჩვეულო მასკარადი გამართეს. ნოდარ ღუმბაძის მოთხრობების მთავარი პერსონაჟები ან ყმაწვილები არიან ან კიდეც — მოხუცები, უფრო სწორად — ისინი ერთად შემოდინან მკითხველის შემეცნებაში ვით სიცოცხლის დასაბამი და დასასრული. ერთი ცხოვრების სიბრძნითაა დატვირთული, მეორე — ოცნებითა და ენერგიით. მაგრამ ორივეს აერთებს სიცოცხლის დაუმცხრალი ყინი. ამიტომ სიკვდილს განვიცდით არა როგორც კოშმარსა და სასოწარმკვეთ ძალას, არამედ ვით სინანულით, ნაღვლით სავსე დამშვიდობებას, გამოთხოვებას მშობლიურ საგნებთან, რომელთაც ჩვენი მზერა შეეხარდა.

ასი წლის გუდული ბერეჟიანი არ წუწუნებს, არავის ედაგება, პირიქით — მადლობას უხდის გულსა და ბუნებას, ჭურსა და მამალს, მზესა და ძროხას, რადგან „გუთანი ნახა — გაცვეთილა გუთანი. ნაჯახი ნახა — ყუაზე დასულა ნაჯახი, ნამგალი ნახა — განახევრებულა ნამგალი. ბარი ნახა — საპონივით გალეულა ბარი. დანა უღევს გუდულას სუფრაზე, ჩალკადრის დანა, ქალღმერთი თხელი და სიფრიფანა. ვაი შენ, გუდულის თავო, რკინა გაცვეთილა, რკინა და კაცს რაღა მოუედიოდა?“ („უმაღური“).

დიდროს ეჩვენება, რომ ყველაფერი განათდა და ღმერთი გამოჩნდა. მის სახეს მოსცილდა ზაბაკას, ქაფურას, ბურძვლას სასაცილო ნიღბები და დავინახეთ კეთილშობილი შიშველი სული, კაცური ღირსებით განათებული, რისი მოპოვებაც სიცოცხლის საფასური გაუხდა („დიდრო“); ბაბუა სპირიდონი სიკვდილის კვირაძალში ყველას ხედავს, ვინც ამ ქვეყნიდან წასულა. იგი ბიჭს ამშვიდებს, რომ არ შეშინდეს. შუალამისაჲ კი ფეხზე მდგარი ეგებება სიკვდილს („ძალი“); ზღვაში იღრჩობს თავს წაგებული სიყვარულით გულმოკლული იანგული („Hellados“); არც კუკარაჩას შეშინებია სასიკვდილო ტყვიისა: „არ მომკლა, მურტალო!“ — უთხრა კუკარაჩამ შიშით კი არა, სინანულით“ („კუკარაჩა“).

მაგრამ ახლა სიხარული ვნახოთ, როგორ უყვართ ნოდარ ღუმბაძის გმირებს სიცოცხლე და ადამიანი. ვაკის სასაფლაოზე დადის ორი შვილდაკარგული მამა, აქ გაიცნობენ ისინი ერთმანეთს („სასაფლაო“), ერთმანეთს მწუხარებას ანდობენ. ვანო შვილის საფლავზე ბაზალტისაგან კვეთს ქანდაკებას. იგი სკულპტორი არაა, მაგრამ მოძალებული მწუხარება საჭრეთელს აღებინებს და ქვას აქცევს „შემზარავ კერპად“, რომელიც მისი რწმენით შვილის ხატებაა. ასე ებრძვის ვანო მარტოობის წყვედიადს, წყვედიადიდან გამოჰყავს შვილის სახე. სასაფლაოდან გამოხული პერსონაჟი შენიშნავს მშენებლობის მაღლა ქონგურზე მდგარ ბიჭს, რომელიც რაღაცას ანიშნებს ამწეს კორპუსში მჯდარ კაცს და მას უჩვეულო მღელვარება ეუფლება, სთხოვს ბიჭს, როგორმე ძირს ჩამოვიდეს, ხიფათს არ გადაეყაროს. შვილის სიკვდილმა იგი ეგოისტად კი არა — ალტრუისტად აქცია და უნდა სხვა მაინც იყოს ბედნიერი, სხვას მაინც ნულარ გა-

დახდება ასეთი უბედურება. ამწეს კი ცისკენ მიაქვს ბაზალტის ლოდი.

ასე შეხვდა ერთმანეთს სასაფლაო და მშენებლობა, სიკვდილი და სიცოცხლე. ორივეს კი აერთიანებს ბაზალტის სიმბოლიკა. ერთგან იგი სამარეს ხურავს, მეორეგან კი სახლის კედლად აიმართება. გმირთა გულში სიყვარული დიდხანს ცოცხლობს. შეიძლება იგი ფერფლით დაიფაროს, მაგრამ შიგნით ისევ ღვივის ნაღვერდალი. ნოდარ ნანაძე მრავალი წლის შემდეგ ნასავს ბავშვობის პირველ სიყვარულს — ნათელას, რომელიც ვაჟს გადასცემს ოდესღაც მისდამი მიძღვნილ ლექსს. ქალი ტირილით ეთხოვება ვაჟს. ხოლო ნოდარი პატიებას ივედრება. ბავშური, უმანკო სიყვარულის გახსენებას მოსდევს სინანული და მელანქოლია („ნუ გააღვიძებ“); გუდული თავს ეკლება მამისგან მიტოვებულ მეზობლის ბავშვს — უნას, სიკვდილის წინ მოხუცმა ქსენიას მიაკითხა, ბავშვი არ დამეზაფროსო. გასვენების დღეს მოვიდა მრავალი ჭირისუფალი, გაიმართა ქეღები, მაგრამ ერთადერთი, ვინც მწარედ ტიროდა, იყო სახელად ჭორფლილი, წითელთმიანი შვიდი წლის ბიჭუნა უნა მელიმონაძე და ეს ცრემლები ასი წლის გუდული ბერეჟიანის უკვდავებას ნიშნავდა.

ნოდარ ღუმბაძეს ნაკლებად აინტერესებს ადამიანის დუალისტური ბუნება, მისი ბოროტ და კეთილ საწყისებად გაპოხილი სახე, იგი ყოფიერების ნაკადში ეძებს მხოლოდ ჰუმანურს, ადამიანურს, კეთილს, რადგან ბოროტი თავისთავადაც ძლიერია, ის თვით არის სამყაროს ნება, რომლის დამორჩილებასა და შეცვლას ეწირება პიროვნების ძალა და თვალთა სინათლე. ამიტომ არის მწერალი ესოდენ გატაცებული მაძიებელი და მპოვნელი ადამიანის ჰუმანური საწყისისა, ბოროტი ძალა კი ცალკე პერსონაჟად გამოჰყავს (მაგ. მურტალო).

ბოშებისაგან გაქურდული მთელი სოფელი ერთხმად უარს აცხადებს საქონლის დაბრუნებაზე („ბოშები“); ყველასგან გაბრიყვებული დიდრო სანაძლეოდ ტეხასურ შარვალს მოიგებს, მაგრამ მას თურმე შარვალი კი არა, თავისი კაცური ღირსების გამჟღავნება სწყურია („დიდრო“); გოგიტა მოსაკლავად ვერ იმეტებს ძაღლს, რომელიც ყველას ცოფიანი ჰგონია („ძაღლი“); მათხოვრის სულში, იქნებ მთელს სიცოცხლეში ერთხელ,

მომაკვდავი ჯარისკაცის დედა — დეიძებს მოეაღვიპოს ღიღად გრძობასა და იგი დედასთან მიემგზავრება („დედა“); თურმე ხულიგანი ბერძნის ბიჭის — იანგულის მკერდში სათნო და ჩვილი გული სცემს („Hellados“); არც ქურდისა და ნარკომანის — მურტალოს საყვარელი ინგა ყოფილა გარეწარი. მასში ჩარჩენილა ადამიანური გრძობა, რომელსაც თურმე მიხედვა და პოვნა სჭირდება („კუკარაჩა“).

ადამიანის არსებობის გამართლება — ეს არის სწორედ ჰუმანურის დაცვა, შენახვა და გადარჩენა. სხვაიმხრივ ადამის მოდგმაც ცხოველთა სამყაროს ერთი ყველაზე რიცხვმრავალი სახეობა იქნებოდა. მაგრამ ამასთან ერთად, თავის პიროვნების არსში ძევს, მისი არცნობიერი ატარებს ველურ ინსტინქტებს. ამიტომ მოჰგავს ცხოვრება ნაპირმორღვეულ ძდინარეს და არა მორაკრაკე, წმინდა ნაკადულს. ნოდარ დუმბაძემ სინათლე და სიკეთე დაანათლა თავის გმირებს. ისინი უბრალო ადამიანები არიან, ჩვეულებრივი განცდებით, ვნებებითა და ცხოვრებისეული გამოცდილებით, მაგრამ ღრმადადამიანური თვისებების მეოხებით ჩვენს თვალწინ იქცევიან სულის მედროშეებად, რომელთაც ევალებათ ჩაიბარონ და შთამომავალს გადასცენ, ვით ესტაფეტა, სულის სიმაღლე და სიდიადე — გაუხუნარი სათნოების ემბლემა. ამას მოითხოვს ადამიანური არსებობის მარადიული მარათონი.

ადამიანის უმაღლესი თვისებაა სიკეთე. ეს სიკეთე მწერლის კონცეფციაში სინათლედ იშლება და ლაიტმოტივურ ხაზებად ნაწილდება. სინათლის ხატი კი მზეა, რომელიც ბადებს სიცოცხლეს. ზღვისპირა პლიაჟზე კამათობენ მღვდელი და მილიციელი. ღვთისმსახური აიძულებს წესრიგის დამკველს მზეს თვალი გაუშტეროს. მილიციელმა ველარ გაუძლო ვარვარა მზეს და იგრძნო როგორ გაშავდა იგი. ასე უცებ დაშარცხდა მილიციელი ახალგაზრდა მღვდელთან დავაში, რადგან მან ხილული საგნებით ამოწურა სამყარო, ხოლო მისი იდუმალი ძალისაკენ ღვთის მსახურმა მიაჩედა („მზე“).

ნოდარ დუმბაძის მოთხრობებში გარემო არის არა მხოლოდ სამოქმედო სივრცე, სიტუაციის გასაშლელი ფონი, არამედ — პერსონაჟად დაძრული და ამეტყველებული. ამასთან ერთად, პერსონაჟები მხოლოდ ადამიანები როდი არიან. მწერლის

აკცენტი მიმართულია თვით იმ ბუნებისაკენაც, რომელშიც ვცხოვრობთ. მწერალი მას ნაკლებად ხატავს, არც მეტაფორის თუ შედარებათა სამოსელში ახვევს, უბრალოდ საოცარი სისადავით ამეტყველებს და ადამიანურ თვისებას ანიჭებს. ჩვენ გვეჩვენება, რომ ხე უეჭველად ისე უნდა ფიქრობდეს, ზღვაც ისე ევედრებოდეს მზეს, ჩიტიც ისე ფრთხილდებდეს. თითქოს იშლება პირობითობის ყოველი სამანი, რადგან სამყაროსათვის ერთია განცდის ენა. ეს ენა ცხადდება ხან ადამიანურ მეტყველებად, ზოგჯერ ხარის ბლავილად, ხანაც ძალის წკაპწკაპად და ცრემლად.

მოთხრობა— „მზეს“ სამი პერსონაჟი ჰყავს — მზე, ზღვა და ადამიანი; ჩვენს თვალწინ კვდება არა ესპანური თეთრი ხარი, არამედ მარჩენალი, სისხლით წითლად შეღებილი შვინდა („კორიდა“); სიკვდილის მოახლოებას იუწყება თავშეველა, მაგრამ ბედია ჩიქვანს არ ესმის ჩიტის იღუმალი ჭიკჭიკი („ჩიტი“). ადამიანურ თვისებათა გადატანა ბუნებაზე კიდევ უფრო ძალუმად აღვიძებს სათუთ განცდებს, თითქოს რაღაც იღუმალი ძალა ეხება სულის უფაქიზეს სიმებს. იგი გვახსენებს არა მხოლოდ გუშინ, არამედ ოდესღაც, ათასწლეულთა მიღმა დაკარგულ ბავშვობასაც, რომელიც იღვიძებს და პოეტურ ზმანებად გვეცხადება.

„კორიდაში“ სხვისთვის ცირკი და სანახაობა — ქართველი კაცისთვის ტრაგედიად არის წარმოსახული, რომელსაც შემადრწუნებელ რექვიემად გასდევს შოთა ნიშნიანიძის საოცარი სტრიაქონები. რამდენიმე გვერდის მანძილზე, თითქოს სალაღობოდ დაწყებული მოთხრობა, იტვირთება ღრმა ადამიანური სევდით. კონტრასტული განწყობილებანი, ფერებისა და კადრების მოულოდნელი ცვლა, როგორც მოვარდნილი ტალღა, წარგვიტაცებს და გვაქცევს ღრამის მონაწილედ:

„...და ბოლოს გამოეღია ილაჯიც, ხერხიც, ღონეც ხარს, დაიშრიტა, დადგა, თავი ჩაღუნა და მიწას დააშტერდა. ერთხანს ასე უყურა, მერე სიმწარით ჩაბღავლა გაოგნებულმა.

— რა იქნა ერთი საათის წინ სისხლით, ჯანით, ღონითა და ზიცოცხლით სავსე სხეული, რა უყავიო?

მაშინ ამოიღო დაშნა ღომინგინიმ და ხარის წინ დადგა.

ახლა მის პირდაპირ, თითქოს შეცვალებსო, თეთრის ნაცვლად წითელი ხარი იდგა....

მის წინ ჩემი წათელი ხარი იდგა, ჩვენი მარჩენალი, ჩვენი დამპურებულო, ჩვენი დამსახლებული, ქედ და მუხლდალოცვილი შვინდა. შვინდა იდგა დომინგონის წინ ფერდებსაცვენილი, მუხლებზე და ქედზე ტყავკადამძერალი, იდგა საბრალო, გამხმარ ჩალას უგემურად ღეჭავდა, კუდის ქნევითა და ყურების პარტყუნით იარებიდან აბეზარ ბუხებს იგერიებდა. დრუნჩხე ლორწო ჩამოსდიოდა, დინჯად აფახულებდა უზარმაზარ ჭკვიან თვლებს და მოთმენით ელიდა ნასამხარზე როგორ შეაბამდა მამა-ჩემი ისევ უღელში და როგორ ჩააყენებდა ალაზნის ველზე სიცოცხლის გზასავით გაწყვეტილ კვალში.

...და ახლა ეს ჩემი მარჩენალი, მშრომელი, შვილივით გაზრდილი და ერთგული შვინდა უნდა მიეკლა წამებით, ღალატით, მიპარვითა და უნამუსოდ“ („კორიდა“).

ხაზარულა თითქოს ყველაფერს ხედავს. ხედავს ნაჯახმოღერილ ბიჭს, ესმის მისი ჩურჩული: „მოვჭრაა, არ მოვჭრა!“ ბებერი ვაშლის ხე ადამიანით ფიქრობს, გრძნობს და ფესვებით ეწაფება წითელ ღვინოს („ხაზარულა“). ადამიანი და ხე თრობის მისტერიამ დააჩხლოვა:

„დაიცალა ქვევრი, უკანასკნელი წვეთი შეისრუტა ხაზარულამ და იგი უცებ მიხვდა ადამიანისა და საოცარი სითხის საიდუმლოს... ხაზარულას აღარ უკვირდა, რატომ კოცნიან ადამიანები ერთმანეთს, რატომ ტირილენ ჯამებით ხელში, რატომ დასდევდნენ ერთმანეთს. რატომ ჩხუბობდნენ, რატომ იცინოდნენ, რატომ მღეროდნენ ხელიხელგადახვეულები, რატომ როკავდნენ მის გარშემო, რატომ რეცხდნენ ასეთი გულმოდგინებით ჭურებს და რატომ ასხამდნენ ასეთი სასოებით შიგ ამ საოცარ სითხეს“.

სამყაროს ერთიანი განცდის ენას სიცოცხლე ჰქვია. სიცოცხლე აერთებს და თიშავს კიდევ ადამიანთა, მცენარეთა და ცხოველთა სამყაროს, მაგრამ მწერლის სიტყვა აღადგენს მართებულ, იღუმალ ძაფებს. ნოდარ დუმბაძეს მრავალფერი ბუნების კონტურები ან ფერი კი არ აღელვებს მხოლოდ, არამედ არსი და ძალა. იგი მუდამ უმთავრესისაკენ წარმართავს ჩვენს მზერას. საგნის არსი მისთვის დევს გრძნობის, ემოციის გულში, დასკვნა კი თავად მკითხველმა უნდა გამოიტანოს.

1) აქვე უნდა გავიხსენოთ ღრმად ფსიქოლოგიური მოახრობა

„ჩიტი“. იგი რამდენიმე დეტალისაგან შედგება. თვისიუული მათ-
განი შეუღარებელი სიზუსტით გადმოგვცემს პიროვნების სუ-
ლის მოძრაობას, სწრაფი ფერისცვალების სურათებს. ბედია
ჩიქვანს უთენია ალექსებს ჩიტის ჭიკჭიკი. ჯერ ხალისით
ხვდება კაცი თავშაველას „კალაუსტა, ჩირიკელას“ „ოქროს
ნისკარტს“ უსურვებს. მაგრამ ჩიტი არ ცხრება და ბედიას გულ-
საც საგონებელი იპყრობს. რაღაც ავბედითი ამბის მაცნედ მი-
ინნია თავშაველას გაბმული, დაჟინებული ჟღურტული. შემდეგ
ფოსტალიონს დეპეშა მოაქვს. შვილი ხუთასი მანეთის გამო-
გზავნას თხოვს, მაგრამ ჩიტი მაინც არ ცხრება, იგი თითქოს
სხვა, უფრო მნიშვნელოვანი ამბის მაცნეა. ფულის სასესებ-
ლად ბედია აგრადინასთან გადავიდა, ქალმა მთლად მოუწამლა
გუნება, იმდენი ელაპარაკა ხელიდან წასულ ახალგაზრდებზე,
პლანზე, მორფსა და ბორდელის ქალებზე. თავშაველა კი მაინც
არ ცხრება: „კიკიჭი, კიკიჭი, კიკიჭი“. ახლა უფრო ძალუმიად
შეშვოთადება ბედია. იგი ფიქრობს შეილზე. უნდა დეპეშა გა-
ავზავნოს, ხომ არაფერი დაემართა, ხომ არაფერს უშალავენ.
თავშაველა კი ისევ დაუცხრომლად დასჭყვივის თავზე. ბედიას
ორლულიანი თოფი გამოაქვს, ჩიტს დაუმიზნებს და ორივე ჩაბ-
მახს ერთდროულად გამოუშლის ფეხს. „ვინჩესტერი“ გასკდა
და კაცს საფეთქელი გაუგლიჯა. აი თურმე ამ ტრაგიდიის მა-
უწყებელი ყოფილა უწყინარი ბელურა. მაგრამ ადამიანს არ ეს-
მის სამყაროს იღუმალი ენა და მისი ნიშანი თუ სიგნალი მარ-
ტოოდენ სულს უწეწავს და უბედურებას უახლოებს. მსგავს
მოტივზეა გაშლილი მოთხრობა „ქალაქში მიმინოს რა უნდა“.
ბელურა აქ სიცოცხლის სიმბოლოა, რომელსაც იტაცებს სიკვ-
დილის ლანდი — მიმინო.

მახსენდება შოთა ნიშნიანძის მიერ თქმული, როცა პოეტს
„კორიდას“ წაკითხვით გამოწვეული სიხარული გაუეზიარე:
„ნოდარ დუმბაძის ყოველი რომანი, ყოველი მოთხრობა ისე მსუ-
ბუქად და ბუნებრივად არის დაწერილი, რომ ყველა რანგის
მწერალმა, დიდმაც და პატარამაც, შეიძლება იიყიქროს — ასე
ხომ მეც დაეწერო. მაგრამ ეს სისადავე სწორედ დიდი ოსტა-
ტობის, დიდი ხელოვნების შედეგია და თვისებააო“.

ნოდარ დუმბაძის პროზის სტილი ნათელია და სადა. ეს არის
მწერლის ღირსება, არსებითი ნიშანი, წარმატების საწყისი.

ყველამ კარგად იცის, რომ მე-20 საუკუნის შექქმნა ე. წ. „რთულ-ლი“, „ძიელი“ ლიტერატურაც, რომელსაც თავისი ტექნიკა, თავისი პოეტიკა აქვს. იგი მწერლობის ერთი ნაკადია და არა ერთადერთი. ლიტერატურის შედეგების უმეტესი ნაწილი კი, მათ შორის მოდერნისტულ-ავანგარდისტულიც, ისწრაფვის სისადავისა და სინათლისაკენ, მაგრამ ისიც საკითხავია, თუ რას ვუძახით „რთულს“ და „სადას“. ამიტომ უნდა განვსხვავოთ „გარეგნული სირთულე“, რომელიც გულისხმობს ფორმისეულ და სინტაქსურ ბუნდოვანებას, „შინაგანა სართულისაგან“, რომელიც მაქსიმალურად სადა სტრუქტურისაა, მაგრამ აისბერგის პრინციპზეა გაშლილი, ემყარება აზრობრივ პოლიფონიას. ასეთია რეალისტური ხელოვნების კლასიკა, რომელიც გულუბრყვილო მკითხველს მართლაც აფიქრებინებს, თურმე რა იოლი ყოფილა შედეგის შექმნაო. სადად და ბუნებრივად თქმა უმაღლესი ხელოვნებაა, რადგან შემოქმედის მიზანია სამყაროს მისტიკა და პიროვნების ფსიქიკის იდუმალება ყველასათვის მისაწვდომად, გასაგებად აქციოს, უცნობი — გააცნობიეროს, ბნელი — გაანათოს, დაკარგული — აღადგინოს, ჩაგვინერგოს რწმენა და იმედი.

ნოდარ ღუმბაძე მეტწილ პერსონაჟთა შინაგან პორტრეტს გეთავაზობს, გმირის გარეგნობა მკითხველმა სუბიექტურად უნდა აღიქვას, თვითონ უნდა წარმოიდგინოს, როგორი შეიძლება იყოს ასეთი ქცევის, ასეთი ფიქრის კაცი. ბუნსვი გარეგნული შტრიხები, გამომეტყველება ან ენობრივი აქცენტი მიგვანიშნებს რაღაც არსებითსა და მთავარს. ბაბუა მანაველა ბიჭს უყვება ჭინკების ამბავს, რომლებმაც „შეშარაჯი დადი“ დაასვეს მოხუცს. მაგრამ ამ მიამიტურ პლანს, რომელიც ზღაპრადაა დასახული, ენაცვლება რეალური პლანი. შვილიშვილს თავისი ჭინკა, თავისი გუმანი მოაგონებს სინამდვილეს, როგორ მიაბეს მუხაზე შალიკაშვილებმა მანაველი, როგორ დაასხიპეს მარჯვენა თითები, როგორ დაუმსხვრიეს მარჯვენა წვივი და როგორ დაუკესეს მარჯვენა თვალი.

გადარჩა ცოცხალ-ჩიკვდარა კაცი და ხალხმა მას „უკვდავი მანაველა“ უწოდა. შემდეგ მან შური იძია, მოკლა მისი დამტანჯველი სამივე ძმა. სისხლი დაიღვარა სიყვარულის სახელით და ამ ამბავს ზღაპრად და ლეგენდად უაძბობს მრავალჭირგამოვლი-

ლი მოხუცი შეილიშვილს. ასე შეუმჩნევლად ჩვენს მეხსიერებაში მკვიდრდება მანაველას გაუტეხელი და ვაჟაკური ხასიათი, ხოლო თვალწინ იხატება მოხუცის პორტრეტი. მკითხველი თავად აქტიურად ერევა თხრობაში, რათა რეალური გამიჯნოს ზღაპრისაგან, მინიშნებით და ირიბად თქმული მთლიანად გაიაზროს. ზოგჯერ ერთი მცირე დეტალი უფრო მეტყველია ვიდრე, ვრცელი და უნაპირო თხრობა. გავიხსენოთ ბერძნის ბიჭი იანგულა, რომელსაც მარცხენა ძუძუს ზემოთ ლურჯად აქვს ამოსვირინგებული „Hellados“. ეს სიტყვა იწვევს შორეულ ასოციაციას, რომელსაც ახლავს გადამქრალი ყამის რომანტიკული სეედა. იგი ბერძნის ბიჭმა დაიწერა მკერდზე იმ სამშობლოს ხსოვნის ნიშნად, რომელსაც ეკუთვნოდა და რომელიც მას ათასეული წლებითა და კილომეტრებით დასცილდა. მაგრამ ამ წარწერას ირონიული ქვეტექსტიც გააჩნია. იგი გულში ამოკვეთილი მცნება კი არ არის, არამედ — გულის გარეთ დაჩნეული ნიშანი. ამიტომაც, რომ იანგულს სოხუმის ქუჩები უფრო უყვარს, ვიდრე სიზმარეული ელადა, რომელიც მას არასოდეს უნახავს.

მაგრამ ისიც უნდა გავიხსენოთ, რომ იგი მშობელმა კი არა, ქუჩამ გაზარდა და ამ ქუჩის სიყვარულით აევსო გული: „მე ჩემი დედა არ მახსოვს, მამა კი მთელი დღე ბოსტანშია, ან საშოვარზე. მე ვენეციის გზატკეცილზე გავიზარდე, ქუჩაში“. ქუჩამ მას სხვაგვარი სული შთაბერა, მიანიჭა „უბნის ყოჩს“ გარეგნულად უხეში, შინაგანად კი ნაზი ხასიათი. ამიტომ თავიდანვე თუ მტრულად განვეწყობით ამ „თოთხმეტი წლის დიქტატორისადმი“, თანდათან გვეცვლება მიმართება და სიმპატიით ვიმსჯვალეებით გზადაბნეული, კეთილი ბიჭის მიმართ, ვინც მშობლიურ ელადაში დაბრუნება არ ისურვა, რადგან სოხუმში დარჩა „აფხაზზე გათხოვილი ბერძნის“ ქალიშვილი — მიდა. იგი გემიდან ზღვაში გადახტა, მაგრამ ნაპირს ველარ მოაღწია. ასე უნებურად იქცა იანგული სიყვარულის მსხვერპლად. გულისშემძვრელია მისი ცხოვრების დასასრული, რომლისგანაც დარჩა მხოლოდ „მკერდზე ლურჯად ამოსვირინგებული „Hellados“. ამ მაგიური სიტყვით ცოცხლობს მისი სახე და პორტრეტი მკითხველის მეხსიერებაში. მაგრამ მოთხრობას მეორე სიუჟეტური პლანიც გააჩნია — ეს არის პატარა მევიოლინეს ფა-

თერაკები. ქუჩამ ჯემალი და იანგული ჯერ დააპირისპირა და წააჩხუბა, შემდეგ კი დაამეგობრა. ამ ორი პერსონაჟის განსხვავებულ ხაზთა შერწყმა ბადებს მოთხრობას, რომლის დასრულება და ოცნებით გავრცობა მკითხველს ევალება. ამიტომ მკითხველი ნოდარ დუმბაძის პროზის, ისე ვით ყოველი ჭეშმარიტი ქმნილების, თანაავტორიცაა, რომელიც თავად თხზავს ტექსტის მიღმა სამყაროს და ქვეტექსტს შიფრავს თავისი გემოვნებისა და ცოდნის თვალთახედვით.

მაგრამ ზოგი მოთხრობა უნდა აღვიქვათ ისე, როგორც ემოციური ინფორმაცია მასში მწერალმა მოაქცია. მას არც დასრულება სჭირდება, არც წარმოსახვით შეესება. გავიხსენოთ მოთხრობა „ძაღლი“, რომელიც შემპერელი სიმართლით მოგვითხრობს ბავშვისა და ძაღლის მეგობრობას. განსაკუთრებით ღრმად ეფექტურია ცალკეული დეტალები (ასეთი დეტალებით რჩება მეხსიერებაში ყოველი კარგი ქმნილება): მთელი სოფლისაგან, ბაბუა სპირიდონისგანაც განწირული ძაღლი მოსაკლავად მიჰყავს გოგიტას, ყველას ასე სწამს, რომ იგი ცოფიანია. მაგრამ ბიჭს სძლევს სიბრალული. როცა თოფი მხრიდან გადმოიღო და ძაღლს დაუმიზნა, ძაღლმა თავი ასწია და პირდაპირ შეხედა. ბიჭმა თვალი ვერ გაუსწორა, თოფი დაუშვა და ორივე გილზი წყალში გადაყარა. გაზარებული ძაღლი წყალში შეეარდა, შემდეგ სილაზე გაგორდა და გოგიტას მოეჩვენა, რომ ძაღლი ტიროდა. არ მოკლა ბიჭმა ძაღლი და იგი მდინარის პირას მიატოვა. შემდეგ ვიგებთ, რომ ძაღლი თურმე ცოფიანი არ ყოფილა. ბაბუა ხომ ეუბნება, რომ მოკვდები, მაშინაც არ მიგატოვებ, ხედ, ჩიტად, ბალახად ან ძაღლად მოვალ შენთანო. ეინიცის, იქნებ ეს უპატრონო ძაღლიც თავისი წინაპრის სული ეგონა ყმაწვილს.

ახლა მოთხრობის ფინალი ვნახოთ, ბაბუა სპირიდონის გასვენების დღე მოვიგონოთ, როცა პატარა ბიჭი ძაღლის ამარა რჩება, პატარა ბიჭი, რომელიც მეზობლის ქალს — მარგალიტას სთხოვს — ბაბუა შეუცხადოს:

„ზალაში ბადრია მეთუთუნე შემოვიდა. ჩემს ფეხებთან გაწოლილი ძაღლი რომ დაინახა, შეკრთა, მაგრამ იხტიბარი არ გაიტეხა და სამძიმრის მოსახდელად ჩემსკენ დაიძრა. მაშინ წამოდგა ძაღლი. მთელ ტანზე ბლანი აემაგრა, კუდი ბიროტად

წაუკრძელდა, ეშვები გააელვა და გაბმულად, შემზარავად დაიღრინა. ბადრიამ უკან დაიხია, ძაღლმა ერთი ნაბიჯი გადადგა მისკენ.

— განერდი, ძაღლო — თქვა ბადრიამ და ფერი წაუვიდა, ძაღლი მშვილდივით მოზიდული იდგა.

— მატირე, ძაღლო, ეს პატიოსანი მოხსუცი, — უნაიროდ გაიღიმა ბადრიამ, ძაღლმა ღრენას უმატა და კიდევ ერთი ნაბიჯი გადადგა.

— უთხარი, ბიჭო, ამ უჯიშოს რამე! — მომიბრუნდა საქციელწამხდარი ბადრია.

„ამან კი იცის, ვინ ესროლა თოფი, მაგრამ არ გინდა ათქმევინო?!“ — გამიელვა თავში ბაბუას ნათქვამმა. — გადადი, ბადრია, ეზოდან! — ვთქვი მე, — მერე გამახსენდა, ბაბუამ ცარიელი თოფი რომ დამიბრუნა და მითხრა — ასე თუ ქენი, ბაბუა, შენ, ცხოვრება გაგიჭირდებო, მაგრამ აღარ გადავსუქი. — გადადი, ბადრია, ეზოდან! — გავიშეორე და ბადრია გადავიდა ეზოდან“.

„ხაზარულაში“ ისევ ძველებური ძალით ბრწყინავს ნოდარ დუმბაძის უნიკალური იუმორისტული ნიჭი. იგი, პირველ ყოვლისა, ვლინდება დიალოგის მეშვეობით. მწერლის იუმორი არაა ნელი, შემპარავი, ფარულად არსებული. იგი პირდაპირია, თამამი და უეცრივ დამთრგუნველი, თითქოს იმპროვიზაციასე აგებული. მახვილი სიტყვა ააშკარავებს არაცნობიერი ფსიქიკის აქტივობას. იგი, როგორც რითმა, მეხსიერების ფენებიდან ამოზიდავს უცნაურ და მოულოდნელ ასოციაციებს, ცხოვრებისეულ დეტალებს, ნედლ მასალას, მიწის ძალასა და ენერგიას. ამიტომ ახლავს ძლიერი ინტიმი და იოლად იმორჩილებს სხვათა ფიქრთა მდინარებას. იგი გვავსებს უაღრესი ადამიანური სითბოთი და სიხარულით, გვაახლოვებს ერთმანეთთან:

„ბებიამ ისევ გაუვსო ჭიქა. ანანიამ შესვა.“

— ქალბატონო დარეჯან, დასაყოლებელი ზომ არა გაქვს რამე? — იკითხა სხვათა შორის ანანიამ.

— სარი მაქვს დასაყოლებელი, ბატონო ანანია, — უთხრა ბებიამ. ანანია უხმოდ გავიდა ეზოდან და გზას ზევით აუყვა.

— ამ ზევით სად მიდიხარ, ბატონო ანანია, ქვევით არ მიდიხარ? — შეახსენა ბებიამ.

— ქვევით საქმე მქონდა, ქალბატონო დარეჯან, და მე რომ აწი საქმეს გავაკეთებ, ახე გეახარა სჯერა თავმჯდომარას ვენახ-მა! — ხელდი ჩაიქნია ანანიამ.

— მაშინ მეკვი პატივი, ანანია ბატონო, და შაქროიეს ღობეს გაეფვი, ჩემსიას ისეღაც ძლიეს უდვას სუღი, — სოხოვა ბეზიამ. ანანიამ სასწრაფოდ გადაინაცვლა ორღობას მუხრე მხარეს და შაქროია მიქაბერიძის ღობეს ჩაპოეკიდა“.

იუპორი უერთდება პოეტურ მეტყველებას. მაგრამ ღირაში მეტნაწილად თავს იჩენს მონოლოგური აღწერისას. ისინა ერთმანეთში გადადიან, ავსებენ შუქჩრდილებით დასერილ სინამდვილეს. ამიტომ ნოდარ დუმბაძე ერიდება დინჯ, წყნარ ეპიკურ თხრობას. მისი ფრაზა თრთის და ცახცახებს. იგი თითქოს პოეზიისთვის წართმეული სტრიქონია, პროზის ნიშანს დამორჩილებული. მონოლოგი და მოგონება — პოეტური სევდის თანაზიარი:

„თბილისის კეთილშობილო მოქალაქენო! გთხოვთ, გაიღოთ მოწყალება და შეუგროვოთ ფული ღოთს, ზნედაცემულ ნაძირალასა და სალახანას, კაცს, რომელმაც ერთ ჭიქა არაყში გაცვალა კაცობა და ახლა თქვენს წინაშე დვას ხელგაწვდილი. ეს კაცი მე ვარ, მე მენატრება ჩემი დედა, დედა, რომელსაც თავს-ლაფი დავასხი, მე მენატრება იგი, მენატრება, როგორც სიკვდილი და მე მჭირდება ფული, ბილეთის ფული, რომ წავიდე და ვნახო ჩემი საყვარელი დედა“ (დედა“).

„მერე სიბნელე ვარდისფერ ნისლად იქცა და ვიგრძენი, როგორ მიბრუნდებოდა კვლავ ძალიან შორიდან საღდაც დაკარგული ჩემი ბავშვობის ტკბილი ზმანება ჩემი ესპანეთი, თავისი ბასკებით, ანდალუზიის დამეებით, თავისი კარმენსიტებითა და ღონხოსიებით, კასტანეტებითა და ალფგროებით, მცხუნვარე მზით, ღონკიხობითა და სანჩო-პანსით, რესპუბლიკანელებით, „ბანდერა როსათი“, გარსია ლორკათი და ქვეყნიერების მამით, სერუანტესით“ („კორიდა“).

ნოდარ დუმბაძის პროზის პოეტურობას იწვევს არა ცალკეული მეტაფორა ან შედარება, არამედ მთლიანი ემოციური სიტუაცია, რომელიც ჯადოსნურ სერპანტინად იშლება. მისი ფრაზა ნაქსოვია, ამიტომ — რბილი და მუსიკალური ფერებით სავსე. მოთხრობების დინამიზმი, ელასტიური სიუჟეტი, პერ-

სონაჟთა ბუნება მკითხველს სწორედ მუსიკად დაპრული ემოციის ტალღებით ატყვევებს, თითქოს პროზისათვის ზედმეტია გამოკვეთილი რიტმი და მუსიკალობა, მაგრამ ზედმეტია მაშინ, როცა იგი ხელოვნურია, ემყარება სკანდირებას, სალექსო იმიტაციას, მაგრამ როცა შთაგონების ცეცხლი სტრიქონებად ნაწილდება და აწრდილივით გასდევს თხრობას, მაშინ იგი ფარულად იმორჩილებს მკითხველის სულს, იჭრება მის არაცნობიერში და პიროვნებას ქარივით უჩინარი ხელებით აქანავებს. მუსიკალობა ემოციის თანამდევი ძალაა. იგი როდია თვითმიზანი, მაგრამ უნდა ახლდეს განწყობილებას პოეტური სიტყვის დინამიკა.

პროზის რიტმი — ეს არის სუნთქვისა და სისხლის მოძრაობის შესატყვისი. ავტორი ჯერ თავის პულსაციაზე აგებს ნაწერს, რათა შემდეგ მკითხველს გადასცეს იგი, დაიჭიროს სიტყვათა მაცდურ რკალში სიცოცხლის მდინარების მარადი რიტმი, უხილავი ნერვი. ეს იოლი პროცესია, როცა მწერალი ფლობს ენის სტიქიას და საოცრად დამტანჯველი, როცა იგი ლამობს სულიერი სიცარიელის ნაჩქარევი ინფორმაციით შევსებას. იუმორი, ლირიზმი, რომელსაც მიჰყავართ დრამატიზმამდე და მეტყველების მუსიკა, რომლებიც ერთ მთელად, განუყოფელ ძალად იკრიბება, ნოდარ დუმბაძის გმირთა გაღერეას, კონცეფციას, სიუჟეტსა და პერსონაჟთა ბუნებას ანიჭებს განუმეორებელ ინტიმს, სიცოცხლის უჩვეულო უნარს.

ნოდარ დუმბაძის მოთხრობები, რომანთა დარად, ასოციაციებითაა ნაგები. ასოციაცია არა საგნების, არამედ შთაბეჭდილებათა მსგავსებას გვაცნობს. იგი ემოციურია იმიტომ, რომ აზრის მოძრაობაა, მოულოდნელი განცდის გამჟღავნებაა.

გავიხსენოთ ყველაზე ვრცელი მოთხრობა „კუკარაჩა“. მას ოთხი მთავარი პერსონაჟი ჰყავს — თამაზი, კუკარაჩა, მურტალო და ინგა. ორი სიუჟეტური ხაზი ერწყმის ერთმანეთს — პირველი გვაცნობს თამაზ გურიელის ბავშვობას, მეორე — მილიციის უბნის რწმუნებულს კუკარაჩას. მოთხრობა პირველი პირითაა დაწერილი. მურტალო იდუმალი სამყაროდან მოსული კაცია, მასზე ცოტა რამ იცის კუკარაჩამ და თითქმის არაფერი — თამაზმა, მაგრამ სიუჟეტური დრამა, კონფლიქტი მას უკავშირდება. კონფლიქტის რეალური მიზეზია არა დანაშაული, ან სიკე-

თისათვის ბრძოლის იდეა, არამედ — ქალი. ეს კონკრეტულად, რათა კონცეფცია ცხოვრებისეული მასალიდან გამოვიდეს. მაგრამ ყოფითი სურათების მიღმა და თვით ყოფით დეტალებში იშლება მწერლის მთავარი სათქმელი. თხრობა არაა სწორხაზოვანი. იგი იწყება ბავშვების მხიარული თამაშის სცენით, რომელსაც არღვევს ზევერას კვილი: „კუკარაჩა მოკლეს“. ე. ი. კვანძის გახსნის შემდეგ იწყება მოქმედება, ძიება იმისა თუ ვინ, რატომ და როგორ მოკლა კუკარაჩა. ასეთი დეტალური საწყისი მწერალს სჭირდება არა დეტექტივის შესაქმნელად, არამედ ფსიქოლოგიური დრამის წარმოსაქმნელად, არა იმას გასარკვევად — რა მოჰყვება მკვლელობას, არამედ ვინ იყო მოკლული, რატომ დასწყდა ყველას ასე ძლიერ გული. შემდეგ ერთმანეთს ცვლის ნაირგვარი სურათები, რომელთაც აერთიანებს მურტალოს იდუმალი პიროვნება, რომელიც შეგნებულად არის თითქმის იზოლირებული სამოქმედო ზონიდან. ქალის ვედრების გამო კუკარაჩამ გაუშვა მურტალო. ეს კიდევ უფრო ძაბავს თხრობის მდინარებას. მილიციელის მოკვლას გეაცნობს ინგა. იგი სასამართლოს უყვება ამ ამბავს. მოძებნილია სიუჟეტის განვითარების საინტერესო ფორმა, კომპოზიციას მინიჭებული აქვს რიტმული სიმსუბუქე. ნოდარ დუმბაძის მოთხრობების სიუჟეტი თითქოს მუსიკალურ კონსტრუქციასაა აგებული, რომელსაც აქვს თავისთავადი, წმინდა ფორმალური ღირსებაც, თუმცა ეს ყოველივე ფარულად, ინტუიტიურად ხდება და ნაწარმოების მხოლოდ ერთი სპეციფიკური ნიშანია.

მწერალი არ მისდევს კანონიკურ, ოდითგანვე ცნობილ წესებს პერსონაჟის შემოყვანისა, სიუჟეტის გაშლისა, დიალოგისა და ფიქრთა ხატვისა. იგი თხზვის პროცესში თავად ქმნის მოთხრობის მოდელს. ამასთან ერთად, არც საკუთარ სქემას აქცევს იდეალად. მას არღვევს, ე. ი. ახალ მოდელს გვთავაზობს მეორე მოთხრობა. ამიტომ მწერლის მცირე ფორმის ყოველი ახალი ნაწარმოები სიახლითაა აღბეჭდილი და არავინ იცის, რა სახით გამოვლინდება ხვალ მისი სათქმელი. გულის კარნახით დაწერილი სტრიქონები მდინარების ჟამს ჰპოვებენ კალაპოტს. ნოდარ დუმბაძე მიმართავს უახლესი პროზის მონაპოვარს, იშველიებს ქართულ ტრადიციებს, ხალხურ მასალას, პირად გამოცდილებას, მაგრამ ეს ყოველივე გალღობილია შთაგონების ცეცხ-

ლით და გვეძლევა როგორც ერთი მთლიანი შენაღ�ნობი, რომელიც სავსებით ახალი თვისებისაა.

მწერალი ეყრდნობა არა მხოლოდ გუშინ გაჩენილ ლექსიკას, არამედ მარადიულ ენას, რომლის მეშვეობითაც ტექსტში ცხადდება ყოფიერება. ლიტერატურაში მთავარი არა იმდენად აზრის, რამდენადაც განწყობილების სიციხადე. ეს კი შეუძლებელია ენობრივი სტრუქტურის ორგანიზების გარეშე, მაგრამ, როგორც ითქვა, ენა კიდევაც ფლობს ხელოვანს და ზოგჯერ მბრძანებლობს მასზე. ნოდარ დუმბაძისათვის განსაკუთრებულ მნიშვნელობა აქვს ენის ფენომენს. ლირიზმი, იუმორი და ზუსტ დეტალებზე აგებული, რომანტიკულად განცდილი ყოფითი პროზა მოითხოვს ელასტიურ, მდიდარ, მაქსიმალურად გამოქსახველ ენას. დუმბაძისათვის ამიტომაც ენა არის არა მხოლოდ ექსპრესიის საშუალება, არამედ — თავისთავადი მასალაც („მზე, „კორიდა“, „დედა“, ხაზარულა.“).

დრო ცვლის გარემოს, ლიტერატურას, ადამიანს. მწერალი ამ მეტამორფოზის მემატყიანეა. მაგრამ ფერს იცვლის მწერლის სიტყვაც. იგი ეპოქის თანამდევია და ეპოქისმიერი ნიშნებით აღბეჭდილიც. ნოდარ დუმბაძე როგორც უაღრესად თანამედროვე სტილის მწერალი, ემორჩილება ამ ტრანსფორმაციას. ჩვენ ვხედავთ მის შემოქმედებაში აშკარად გამოკვეთილ ეტაპებს, სტილურ შენაკადებს, განსხვავებულ მოდელებს. მოთხრობები, რომელთა ხასიათი გვინდოდა გვეჩვენებინა, მისი განუმეორებელი სამყაროს ერთი ნაწილია, მაგრამ დიდად საგულისხმო და მრავალგვარი ფიქრის აღმძვრელი. ალბათ, თანაბრად ძნელია როგორც რომანის, ისე მოთხრობების დაწერა, როგორც პოემის ისე სონეტის თხზვა, ძნელია, რადგან სხვადასხვა ასპარეზი და არც მასალაა ერთნაირი. მაგრამ ერთი აშკარაა, რომ ნოდარ დუმბაძის მოთხრობები მისივე რომანების ტოლფარდი ქმნილებანია.

ნოდარ დუმბაძის მოთხრობები მომცველია უხვი ცხოვრებისეული მასალისა. ჩვენ გვხიბლავს არა მხოლოდ ოსტატობა, იუმორი და ლირიზმი, არამედ — თვით ყოფიერების ნაკადი, ამბავი — თხრობის ხაფუძველი. დღეს, როცა სამეცნიერო-ტექნიკური რევოლუციის ეპოქაში ლიტერატურას მასალის შიშშილი დაეშუქრა, გაურცელდა თვითანალიზი, მონოლოგი, განსჯა,

მსგავსი სიუჟეტები და სიტუაციები, ეს ფაქტიც უნდა მივინიშნოთ. ბოლოსდაბოლოს მომხმარებელს იუველირი კი არ აინტერესებს, არამედ — მის მიერ გაკეთებული ნივთი და სამკაულა. მკითხველსაც წიგნი უნდა, მღელვარე სულისკვეთებით დამუხტული ქმნილება და არა ვერსიფიკატორი ან სტილის ვირტუოზი. მაგრამ როცა გაერთდება შემოქმედი და ოსტატი, შთაგონება და მასალა, მაშინ იბადება წარუვალი ღირებულების ნიმუში. ამიტომ ჰყავს ნოდარ დუმბაძის პროზას თაყვანისმცემელთა ესოდენ დიდი არმია, როგორც მასობრივ, ისე ელიტარულ წრეებში.

„მარადისობის კანონის“ ავტორი შორს დგას „ლიტერატორთა ლიტერატურისაგან“, რომლის ნიმუში შეიძლება ტექნიკურად უნაკლო იყოს, მაგრამ წიგნის თაროზე გაყვითლება და დაჭკნობა ეწეროს ბელად, რადგან არ გააჩნია, ერთი ოდონდ უმთავრესი რამ — სიცოცხლის ნიშანი. გარემოს დარად ადამიანის ფსიქიკაც ჭუჭყიანდება, კოროზიას განიცდიან შეუცვლელი იდეებიც. მაგრამ მოდის მწერალი და ანელლებს გაუხეშებულ, დაქანცულ სულს, შაბლონურ სიტყვებში ჩაპარგულ აზრებს. ცხოვრება თავად ბადებს ყველაზე საინტერესო კოლიზიებს, წარმოშობს ყველაზე დიდ ტრაგედიას, დგამს ყველაზე დიდ კომიკურ სპექტაკლს და გვაწვდის ყველაზე ჭკვიანურ აზრებსაც. ამიტომ არის ნოდარ დუმბაძის შთაგონების წყარო სინამდვილე, გულით განცდილი, თვალთ ნანახი და ფიქრით აწონილი.

ნოდარ დუმბაძის მოთხრობების ნათელი ღირიზმი განრიდებულია პათეტიკისა და ხელოვნური ესთეტიზმისაგან. ესთეტიზმი კარგია მაშინ, როცა იგი ბუნებრივად ჩნდება, სავანგებო გალამაზების, წინასწარი სქემებისა და ჭარბი დახვეწის გარეშე. როგორც ითქვა, ეს ღირიზმი ყოფითი, ცხოვრებისეული მასალის გამონაშუქია, დაბრუნებაა ბავშვობის მწვანე სახლთან. ეს მასალა კი ქართულია, ქართული სახელებით, სახეებით, ტოპონიმებით დატვირთული, ყველასათვის მახლობელი და მშობლიური, უცხო სათვის კი — საოცარი მხარე. მწერლის პერსონაჟთა სახელები უაღრესად კოლორიტულია, შთამბეჭდავი და დაუვიწყარი. მკითხველის მონუსხვა პირველივე სტრიქონებიდან იწყება, პერსონაჟის სახელისა და გვარის ხსენებოთვე:

დიდრო ვეშაპიძე, გუდული ბერეჟიანი, უნა მელიმონაძე, ბედია ჩიქვანი, მიტუშა მარშანია, ქიშვარდი ლომჯარია, კუკარაჩა, მურტალო, იანგული, მანაველა, ანანია. ეს სახელები თავისთავად ინფორმაციასაც შეიცავენ, ისევე როგორც სუფსა, გუბაზი-ული, წიფნაგვარა, ხონი, ვარაზის ხევი, კონცხოულა, ერცახუ, ინტაბუეთი, ბონდისხიდი... ეს ინფორმაცია მშობლიურ, ქართულ გარემოდ, ქართული მიწის სურნელად და ზეცის სინათლედ იშიფრება, იმ ძალად, რომელიც ასი წლის გუდულის აიძულებს — არ მიატოვოს სახლ-კარი, ბედია ჩიქვანს — იფიქროს შორსმყოფ უქნარა შვილზე, ნათელა ნიჟარაძეს — გაუფრთხილდეს პირველ სიყვარულს, ზოლო მწერალს — იყოს კაცთა ვნებებისა და ოცნებების მხატვარი, აწმყოდან მყობადში გადამტანი, დროულში ზედროულის მპოვნელი.

1982 წ.

ედიშარ ყიფიანი

დაუფერელი რეცენზია

როგორ დამეკარგა ერთი წიგნი, დღემდე ჩემთვის გაუგებარია, წიგნი თვით ავტორმა მაჩუქა წარწერით, დაბეჯითებთ ვიცი, რომ შინ მივიტანე, მეორე დღით წიგნი აღარ იყო. ვის-ხედით ოჯახის წევრები და ვიხსენებდით, ვის შეეძლო აცანცვლა, რომელმა მეზობელმა, ნაცნობ-მეგობრებმა და ნათესავებმა შემოიარეს წუხელ. მაგრამ, გულის დამშვიდების მიზეზა მაინც მქონდა: ჩემი მეგობრის პირველი წიგნი იყო, სულ ახალგამოსული, ავტორი დელავდა, არ იცოდა, როგორ მიიღებდა მკითხველი, როგორ შეხვდებოდა კრიტიკა, წიგნი კი მოიპარეს, ქურდობა იკადრეს მის ხელში ჩასაგდებად. ეს იყო პირველი მოწონება, პირველი რეცენზია, თუმცა უსიტყვო და დაუწერელი.

დაეურეკე:

— ნოდარ, მომილოცავს, შენი ბებია მომტაცეს!

— ვინ ბებია?

— ილიკო და ილარიონი!

— რას ამბობ, როგორ?! — შევატყვე, რომ ყველაფერს მიხვდა და ესიამოვნა.

— ეგ რომ ვიცოდე...

— რა ვქნა, მეტი აღარ მაქვს, თორემ კიდევ მოგცემდი.

— სხვა გზა არ არის, მეორე წიგნი უნდა დაწერო!

— მართალი ხარ, შენ, კარგი გამახსენე...

როდესაც ნოდარ ღუმბაძის მეორე წიგნი „მე ვხედავ მზეს“ გამოქვეყნდა, მან კიდევ ერთი დაუწერელი რეცენზია მიიღო. მკითხველს — მხატვარს, თუ ფოტოსაქმის კარგ მცოდნეს — მეტად ოსტატურად გაეკეთებინა ჩარლი ჩაპლინისა და ნოდარ ღუმბაძის სურათების ფოტომონტაჟი, ოსტატურად იმიტომ, რომ ერთად გადაღებული სურათის შთაბეჭდილებას სტოვებდა, ფოტონაწარმოების პერსონაჟები ერთმანეთს გადახვეოდნენ, ორივე იცინოდა, თითქოს ეს-ეს არის ერთად მოისმინეს, ან დაინახეს რაღაც მეტად სამხიარულო.

ეს ხუმრობა იყო, მაგრამ ეს იყო დიდი მოწონების გამოხატულებაც, ხოტბის შესხმა. თავისი ფოტო-მეტაფორით მკითხველი ამბობდა: ისევე ვიცინე და ისეთივე ბედნიერება განვიცადე თქვენი წიგნის კითხვისას, როგორც ამ დიდი რეჟისორისა და გენიალური კომიკის ფილმების ნახვისასო.

ნოდარ ღუმბაძის წიგნები სწრაფად შეიყვარა ხალხმა, რადგან იგრძნო, რომ ავტორს უყვარს ხალხი, მისი წარსული, აწმყო და მომავალი. ეს ორმხრივი სიყვარულია, და ამიტომაც საიმედოა მისი ხანგრძლიეობა.

ამიტომ მოსდის უამრავი წერილი ნოდარს, ამიტომ „ძალიძალიათი“ ეცნობიან ქუჩაში მოსწავლეები, სტუდენტები, ურეკავენ ტელეფონით, უწყობენ შესვედრებს და მუდამ ეკითხებიან, რა იქნება მისი ახალი ნაწარმოების თემა, ვინ იქნება გმირი.

და იწერება ახალი წიგნი, იწერება გონებაში, ქალაქის ქუჩებში თუ ქალაქკარეთ სეირნობისას იხევა უამრავი დაწერილი ფურცელი, რადგან მასალამ ჯერ ვერ იპოვა თავისი ფორმა, რადგან ჯერ კალამი ურჩობს და ავტორიც გრძნობს, წიგნი ჯერ არ მომწიფებულა.

თორმეტი წლის განმავლობაში აწვალა მარკ ტვენსი ერთმა

პატარა, უბრალო მოთხრობამ, რომელიც „სულ რაღაც ოთხი საათის საქმე იყო“. უამრავი ვარიანტი მოიფიქრა, უამრავი ფურცელი დახია, ბოლოს, იმედგაცრუებულმა, ლონდონის გაზეთის რედაქტორს უამბო მოთხრობის სიუჟეტი, დაბეჭდვად კონკურსი გამოაცხადე, ვინ უფრო კარგ მოთხრობას დაწერს ამ სიუჟეტზე, რედაქტორმა უპასუხა: თქვენ უკვე დაგიწერიათ, მხოლოდ ქაღალდზე გადატანაა საჭირო. განცვიფრებული მარკ ტვენი მიხვდა, რომ რედაქტორი სიმართლეს ეუბნებოდა, რომ ახლახან ნაამბობი ვარიანტი მოთხრობის ის ერთადერთი შესაძლებელი ფორმა იყო, რომელსაც თორმეტი წლის განმავლობაში ეძებდა.

დიდი ამერიკელი მწერლის ეს პრინციპულობა, ეს აუჩქარებლობა ნოდარ დუმბაძეს კანონად აქვს მიჩნეული თავის შემოქმედებაში.

ყველაზე გონებამახვილური იუმორიც კი, თუ იგი ადამიანის მყარსა და უცვლელ თვისებებზე არ არის დაფუძნებული, თუ ხალხის ეროვნული თვისებებების ფესვებით არ საზრდოობს, ცვდება და მალე ძველდება. იუმორი მოკვდავია, სოციალურა გარემოს ასახვის გარეშე. „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ და „მე ვხედავ მზეს“ გმირებისათვის გონებამახვილობა ერთ-ერთი ძლიერი იარაღია გაჭირვებისა და ომის მძიმე დღეების გადასატანად გონებამახვილობა ქართველი ხალხის თავდაცვის ინსტინქტია, არა თანდაყოლილი, არამედ ისტორიის საუკუნოვან ქარტეზილებში შექმნილი. ხალხის ეს თვისება დღეს ყველაზე უფრო ფაქიზად აღიქვა ნოდარ დუმბაძემ, რომლის შემოქმედება აღმოცენებულია ჩვენი დიდი კლასიკოსების სულხან-საბა ორბელიანის, ილიას, აკაკის და დავით კლდიაშვილის მაღალ სატირულ ქმნილებებზე.

ამ ათიოდე წლის წინათ ასეთი ამბავი მოხდა: ერთი ახალი კინოკომედიის გასინჯვას დარბაზი სამარისებური სიჩუმით შეხვდა. მთელი ფილმის მანძილზე მხოლოდ ერთადერთი კაცი იცინოდა და ხარხარებდა გულიანად. როცა იკითხეს, ვინ არის ეს კაცი, რა აცინებსო, ასეთი პასუხი მოისმა: ამ ფილმის რედაქტორია, თავისივე ამოჭრილი ადგილები ახსენდება და იმიტომ იცინისო.

საბედნიეროდ, უკან გვრჩება ის დრო, როცა საბჭოთა ხე-

ლოენებისა და ლიტერატურის წარმომადგენელთა ქმნილებებს ზღუდავდა და ამახინჯებდა ცალკეული პირების სუბიექტური ვეტო. თავისუფალი, სუბიექტურ შეხედულებათაგან შეუზღუდავი შემოქმედება თავის დიდ სიტყვას იტყვის, საბჭოთა ლიტერატურა ჯერ არნახულ სიმაღლეებს დაიპყრობს. ამ გზაზე კი, სხვა ჟანრებს შორის, ყველაზე დიდი მანძილი საბჭოთა სატირასა აქვს გასავლელი.

ეს ვალი ნოდარ ღუმბაძესაც მართებს, მისი ლალი, ხალასი იუმორით მოკირწყელებული ბილიკები, ფერად-ფერადი ლირიული ყვავილებით კიდებდამშვენებული, დიდი სატირის ფართო, მაგრამ ძნელადსავალ შარაგზაზე უნდა გაეიდეს.

თუ ერთი წუთით დავივიწყებთ საგაზეთო წერილისათვის აუცილებელ ოფიციალურ კილოს და შესაძლებლად ჩაეთვლით, რომ პირადად კი არა, აქვე გავანდო სათქმელი, მაშინ გავამჟღავნებდი ჩემს გულისნაღებს და ვიტყოდი, რომ ნოდარ ღუმბაძე არ უნდა დაკმაყოფილდეს დიდი წარმატებით, თავისი მაღალი ლიტერატურული მიღწევებით, რადგან მას აქვს იუმორის უნიკალური ნიჭი, უხეშად რომ ვთქვათ, სატირიკოსის დეფიციტური ტალანტი. და იგი ვალდებულია ხალხის წინაშე, მთელი თავისი შესაძლებლობა გადმოაპირქეავოს.

ეს კიდევ ერთი დაუწერელი რეცენზიაა, მისი საინტერესო შემოქმედების კიდევ ერთი აღიარებაა.

გიორგი ციციშვილი

მაღლი ხალასი ნიჭისა

„ასი ათასსა აჯობეს, თუ გამოჩნევით მქმნელია“ — უკვდავი შოთა რუსთაველის ეს ბრძნული სიტყვები მარტო საბრძოლო საქმეებს ან შრომით პრაქტიკას როდი შეესატყვისება. ამ სხარტ თქმაში გენიალურმა პოეტმა ღრმად ფილოსოფიური აზრი ჩადო: ეს სიტყვები ადამიანის ყოველი ქმნადობის გაადვილების გზას მიგვანიშნებს, ადამიანთა საქმიანობის ყველა

სფეროს მიესადაგება და შემოქმედებითი შრომის უძირითადეს თავისებურებას გამოხატავს.

სულიერი წარმოება იმითაც განსხვავდება მატერიალურისაგან, რომ სულიერი წარმოების სფეროში რიცხობრივი მაჩვენებელი გაცილებით ნაკლებ როლს თამაშობს. ლიტერატურისა და ხელოვნების განვითარებას არც მარტო რაოდენობა განაპირობებს და არც ეს რაოდენობა გადადის ისე პირდაპირ თვისობრიობაში, როგორც სხვაგან. აქ სიმრავლე არ არის განმსაზღვრელი ფაქტორი. აქ მთავარია შემოქმედებითი სიმაღლე, ნიჭის ძალა და გაქანება, მისი სიღრმე და სიუხვე, რადგან მაღალი მხატვრული შემოქმედება მაღალი შემოქმედებითი ინდივიდუალობის გარეშე ვერ შეიქმნება. ერთს დიდ მწერალს ე. ი. ისეთს, ვინც „გამორჩევით მქმნელია“, ვერასოდეს ვერ შეცვლის ათასი მცირე მწერალი.

ძლიერი შემოქმედებითი ინდივიდუალობის მნიშვნელობა ლიტერატურისა და ხელოვნებისათვის განუზომლად დიდია. თუ ეროვნული ლიტერატურა (რა გინდაც პერიოდისა და საზოგადოებისა არ იყოს იგი) ვერ აღმოაცენებს, ვერ აღზრდის ნამდვილად მასშტაბურ შემოქმედს, თუ იგი ვერ გააზარებს და ვერ გაამრავლებს ფესვმაგარსა და ძარღვმაგარ ნიჭიერებას, თუ ვერ მისცემს თავის ხალხს თვითმყოფი მხატვრული პიროვნულობის მწერალს, ასეთი ლიტერატურა ვერასოდეს ამალღდება ეპოქის მოთხოვნებამდე. ამ სამწუსარო მოვლენას „ლიტერატურულ უდროობას“ უწოდებენ.

ქართულ მწერლობას, ერთ-ერთ უმდიდრესსა და უძველესს ცივილიზებულ სამყაროში, მრავალი ძნელბედობის მიუხედავად, თითქმის არ გააჩნდა „ასეთი უდროობის“ პერიოდები და თუ ჰქონდა, ფრიად ცოტა და ფრიად ხანმოკლეც. ქართული შემოქმედების ვეება ზღვა განუწყვეტლივ გამორიყავდა ხოლმე უძვირფასეს მარგალიტებად მხატვრული სიტყვის ჭეშმარიტ ოსტატებს.

ქართულმა საბჭოთა ლიტერატურამაც მრავლად მოგვცა მაღალი შემოქმედებითი უნარისა და მხატვრული თავისთავადობის მწერლები, რომელთა მემკვიდრეობას აზრისა და ფორმის დიდი მრავალფეროვნება მოსდგამს და შემოქმედებითი სიუხვით, წამ-

ლექი ვნებიანობით, დამმუხტეელი ძალით, პატრიოტული გზნებით და ფილოსოფიური სიღრმით გამოირჩევა.

ორმოცდაათიანი წლების დამლევს ქართული საბჭოთა მწერლობის დიდოსტატთა სახელებს კიდევ ერთი მაღალი ჟღერადობის სახელი შეემატა — მაღლმოსილი ნიჭის ბელეტრისტის, ნოდარ დუმბაძის სახელი.

თუ მისი ერთობ მძიმე, ეკლიანი, ფათერაკებიანი ცხოვრების მიხედვით ვერ ვიტყვით, ბედნიერ ვარსკვლავზეა დაბადებულიო, სამაგიეროდ, როგორც მწერალი, როგორც შემოქმედი იგი მართლაც სვებედნიერია: მან თავისი ნათელი ნიჭიერების წყალობით, როგორც იტყვიან, ერთი დაკვრით შესძლო მოეპოვებინა ის, რასაც სხვები მთელ ცხოვრებას ანდომებენ და ხშირზე ხშირად, მაინც ვერ მოიპოვებენ. ხოლმე. ეს არის საერთო სახალხო აღიარება, საერთო სახალხო სიყვარული, და არა მარტო მშობლიურ საქართველოში (რაც თავისთავად უკვე მრავლის მთქმელი და საამაყო იქნებოდა), არამედ მრავალ სხვა ქვეყანაშიც, სოციალისტურსა თუ კაპიტალისტურში მრავალ ერთა და ხალხთა შორის. მწერლისადმი საყოველთაო სიყვარულს კი მის ღირსებათა მოკლე ჯაჭვი ჰქმნის, რომელსაც სულ ოთხად-ოთხი რგოლი გააჩნია: ბუნებით მომადლებული სამწერლო უნარი, მაღალი ოსტატობა, ფართო ცოდნა და კაცთმოყვრული გული. ნოდარ დუმბაძე ოთხივე ამ სიმდიდრის მფლობელია, ამიტომაც მოაქვს ესოდენ ბევრი სიტბო და სინათლე მის ყოველ თხზულებას.

ნოდარ დუმბაძის შორს გახმაურებულმა ნაწარმოებებმა — „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, „მე ვხედავ მზეს“, „მზიანი ღამე“, „ნუ გეშინია დედა“, „თეთრი ბაირაღები“, — არა მარტო დაიმსახურეს მაღალი შეფასება მრავალფეროვანი საბჭოთა მკითხველისა, საკავშირო პრესისა, სალიტერატურო კრიტიკისა, არამედ მსოფლიოს მრავალი ქვეყნის მკითხველთა ერთსულლოვანი აღიარებაც მოიპოვეს.

ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებისადმი ასეთ ინტერესს თავისი საფუძვლიანი მიზეზები აქვს. ჯერ ერთი, ყოველი მისი თხზულება გარკვეული შემეცნებითი ღირებულებისაა. ეს არის ცხოვრების ახალი პლასტიკის, ახალი „მიკროსამყაროს“ მართალ, გაბედული, მაღალმხატვრული ჩვენება. ამასთან, მის მიკროსამ-

ეაროში ყოველთვის მოჩანს და იგულისხმება გაცილებით უფრო დიდი რამ. ავტორს ისე კარგად აქვს მომარჯვებული სიმბოლური ჩვენების ხერხი, — მცირეს მეოხებით დიდის ნათელყოფა, — რომ მისეულ ასახვას საოცრად დიდი ფარგლები და მასშტაბები გააჩნია. იმდენად დიდი, რომ სხვადასხვა ეროვნების, სოციალური მდგომარეობის, განათლების თუ პოლიტიკური მრწამსის ადამიანებს ერთნაირად აღელვებთ მისი სიტყვა, ერთნაირად ესმით მისი ჰუმანისტური სული, დემოკრატიული ბუნება, პროგრესული მიზნები, ხალხურობა, ეროვნულობა და ის მაღალი იდეალები, რასაც საბჭოთა ლიტერატურა ემსახურება.

ამიტომ არის, რომ ნოდარ დუმბაძე დღეს არა მარტო თანამედროვე ქართული ლიტერატურის წარმომჩენია, მისი მაღალი განვითარებულობის მეტყველი მაგალითი, არამედ მთელს მრავალეროვანი საბჭოთა ლიტერატურის ღირსეული ელჩიც — მისი იდეურ-მხატვრული დონისა და შემოქმედებითი პრინციპების ნათელმყოფი საერთაშორისო მასშტაბით.

რაც შეეხება მის ბოლოდროინდელ ნაწარმოებს, რომანს „მარადისობის კანონი“, იგი მჭევრმეტყველური საბუთია მწერლის შემოქმედებითი აღმავლობისა, ძალთა სრული გაფურჩქინისა, ფილოსოფიური და მხატვრული სიბრძნის დაუფლებაში ახალ საფეხურზე შედგომისა.

ეს უაღრესად პრობლემატური რომანი პოზიტიური იდეალების ქადაგებასთან ერთად გამსჭვალულია იმ შინაგანი პოლემიკური პათოსით, რომელიც მწერალს მხოლოდ მაშინ ეუფლება, როცა იგი თავის ღონეს ირწმუნებს და ასპარეზზე მამაცო ფალავანივით გამოდის, როცა თავისი იდეებისა და კრიტიკიუმების თამამ გამომხეურებას მიმართავს და ამ გზაზე მხადა მთელს მსოფლიოს შეერკინოს.

„მარადისობის კანონი“ თავისებური გამოწვევაა, პარადოქსალური ხერხის ორიგინალური მომარჯვებაა. საკუთარი იდეალების პირდაპირი ქადაგების მაგიერ ავტორი შემოიარებით გზას მიმართავს და ასეთი ნართაულობით უფრო დიდ იდეურ-მხატვრულ ეფექტსაც აღწევს. მწერალი ეკამათება ყველას, ვისაც მის მიერ დასმული და გადასაწყვეტად გამიზნული პრობლემა სხვაგვარად ესმის. პრობლემა კი ურთულესი და უძნელესია, იგი მსოფლიო მასშტაბისაა. იგი ადამიანის დანიშნულე-

ბის, ბედნიერების, ადამიანთა ცხოვრების ძირითად კანონს — მარადისობის კანონს ეხება.

როგორც ყოველმა თამაშმა, ახალმა პრობლემაურმა თხზულებაში, მან შესაძლოა კამათაც გამოიწვიოს, მაგრამ მთავარი ის არის, რომ ავი უაღრესად მსიშენელოვანი, უაღრესად საინტერესო, უაღრესად ღრმა და დროული ნაწარმოებია, — ძლიერი იდეური შინაარსით, ირივინალური მხატვრული გააზრებით, მკვეთრი ავტორისეული პიზიციით.

სანამ ამ რთულსა და საინტერესო რომანს შევეხებოდეთ, გვინდა გაკვრით აღვნიშნოთ ნოდარ დუმბაძის შემოქმედების ორიოდე თვისება.

პირველი, რაც ყველაზე „გარეგნულია“ და ამდენად აღვილდასანახი, რაც მწერლის თხზულებათა კითხვის დროს პირველი სტრიქონებიდან გეცემათ თვალში, — ეს არის კეთილშობილური სისადავე. თითქოსდა, რა უნდა იყოს უფრო ადვილად გასარჩევი, მაგრამ კეთილშობილურ სისადავესა და მარტივ უბრალოებას ხშირად ჯეროვნად ვერა მიჯნავენ, უფრო მეტიც, ზოგჯერ ერთმანეთშიც კი ურევენ, თუმცა, მათ შორის არანაკლები ზღვარია, ვიდრე ორ სრულიად საწინააღმდეგო მოვლენას შორის. ჭეშმარიტი სისადავე მალაღი ნიჭიერების ერთგული თანამგზავრია, მარტივი უბრალოება კი — უნიჭობისა და შეზღუდულობის ნაშეიერი.

ნოდარ დუმბაძის ყველა ნაწარმოები ჭეშმარიტი სისადავით გამოირჩევა. ავტორი გაურბის თვალისმომჭრელ ეფექტებს, იაფფასიან სილამაზეს, შინნაზარდ ფილოსოფიას, ცრუ სიბრძნეს. სწორედ კეთილშობილური სისადავის წყალობით აღწევს იგი ძალუმ შემოქმედებას და შთამბეჭდაობას. თანდაყოლილი შინაგანი ტაქტი, ლაკონურობა, ყოველგვარი ზედმეტობისაგან, ჰიპერტროფირებისაგან დროულად განრიდების უნარი, ესოდენ აუცილებელი რეალისტი მწერლისათვის, მწერლის ერთგულ მოკავშირეებად გვევლინებიან და გამარჯვებას უადვილებენ.

სისადავისა და ბუნებრიობის მოთხოვნა გემოვნების კაპრიზი არ არის, იგი ხალხურობის სწორი გაგებიდან გამომდინარე კრატერიუმი. ხალხურობის ერთ უმთავრეს მოთხოვნას კი მხატვრული ფორმის დემოკრატიზმი წარმოადგენს. ხოლო ფორმის დემოკრატიულობა წარმოუდგენელია გასაგებობის

გარეშე, ისევე როგორც გასაგებობა სისადავის გარეშე. ამიტომ, ნოდარ დუმბაძის სტილის, მისი ნაწარმოებების ფორმის სინათლე და გარკვეულობა ესთეტიკურ პრინციპებამდე მალდება და მწერლისათვის უადრესად ორიგინალური ხალხურობის ერთ-ერთ გამაპირობებელ ფაქტორად გვევლინება.

ნოდარ დუმბაძის სტილის მომხიბვლელი სისადავე მოიხანს თვით ისეთ, ერთი შეხედვით „ნეიტრალურ“ კომპონენტშიც, როგორც არის კომპოზიცია. სწორედ კომპოზიცია წარმოადგენს მხატვრული ფორმის შემადგენელს, რომელმაც ყველაზე არსებითი ცვლილება განიცადა პროზის განვითარების თანამედროვე ეტაპზე.

ნოდარ დუმბაძის თხზულებების სტრუქტურა, მათი კომპოზიციური აგებულება (ზოგიერთი მოულოდნელობისა და შენების პრინციპების ცვლადობის მიუხედავად) ყოველთვის სიცხადით გამოირჩევა და არასოდეს არ აბნელებს აზრს, არ აყენებს მკითხველის წინაშე „გამოუცნობლობის“, „აუხსნელობის“ პრობლემას, რაც ესოდენ გავრცელებულია თანამედროვე საზღვარგარეთულ ბელეტრისტიკაში. მაშინაც კი, როცა ნოდარ დუმბაძე მოქმედების განვითარებისას ცალკეულ ეპიზოდებს გადაანაცვლებს ხოლმე მათი ლოგიკური თანამიმდევრობის საწინააღმდეგოდ (დროის თუ მოქმედების ადგილის თვალსაზრისით), იგი მაინც ახერხებს მოქმედების სიცხადე შეინარჩუნოს, გასაგებობას არ უღალატოს, ბუნებრიობა დაიცვას. ასეა „მარადისობის კანონშიც“. აქ დასაწყისიდანვე ვლინდება ის თავისებური ხერხი, რომელიც ეპიზოდთა კომპოზიციურ შენაცვლება-გადაადგილებას გულისხმობს.

ესაა რეალურად მიმდინარე მოქმედების ჩვენებასთან პარალელურად მათი პროექტირება წარმოსახვაში, როცა რეალურ ფოფით ამბებს ენაცვლება მთავარი მოქმედი პირის სიზმრისეული ჩვენებები, ბურანში ყოფნისას გაელვებული აზრები, ზოგჯერ ქვეცნობიერიც. ორივე ეს ელემენტი რეალობაა (ერთი ობიექტური, მეორე სუბიექტური), და რეალისტურადაც არის გადმოცემული. ასეთი მონაცვლეობა ობიექტური და სუბიექტური რეალობისა, ორი ამგვარი პლანი დღეს სრულიად გავრცელებული მხატვრული ხერხია და ოდნავადაც არ წარმოადგენს გადახვევას. რეალიზმისაგან. უფრო მეტიც, ეს ხერხი

ხშირად რეალურის ჩვენების ყველაზე მოქნილ ხერხადაც კი გვევლინება და ნაწარმოებს ფსიქოლოგიურ სიღრმეს, დამაჯერებლობას ჰმატებს.

ასეა „მარადისობის კანონშიც“. ინფარქტით დაავადებული, უღონოდ ქმნილი ბაჩანა რამიშვილი დროდადრო გონებას ჰკარგავს, ხან ცნობაზე მოდის, ხანაც დავიწყებაში გადადის. მწერალი ამ ვითარებას ე. წ. „ორი პლანით“ გვიჩვენებს: ავადმყოფის ირგვლივ შექმნილი ობიექტური სინამდვილის აღწერით და მისი სუბიექტური მდგომარეობის ჩვენებით. ორივე ეს „პლანი“ ერთმანეთს ავსებს და ზრდის ჩვენს ემოციურ განწყობასაც და მოვლენის შემეცნების ხარისხსაც.

ასე იცის კარგად მომარჯვებულმა, არატრაფარეტულად გამოყენებულმა ხერხმა. თუმცა ეს ხერხი საკმაოდ რთულია და „ორპლანიანი“, ფრაგმენტების აღმქმელსაც გარკვეული დონე და ყურადღების კონცენტრაცია სჭირდება, მაგრამ მწერალი ენდობა მკითხველს, არა შიშობს, რომ მას არასწორად გაიგებენ და ეს სითამამე, ეს ნდობა ეხმარება იყოს გასაგები, ადვილად შეცნობადი.

ნოდარ დუმბაძე ხშირად მიმართავს რთულ სიუჟეტურ სელებს და ნახტომებს თხრობაში. ხშირად ამა თუ იმ საყურადღებო დეტალის, ფრაგმენტის თუ ამბის გააზრებას მთლიანად მკითხველს ანდობს და, თქვენ წარმოიდგინეთ, არასოდეს არ ზარალდება! ეს იმიტომ, რომ მწერლის ძვალ-რბილში გამჯდარი ერთგულება რეალისტური ამსახველობისადმი, ბუნებრიობისა და მოვლენათა ლოგიკურად გააზრებისადმი უადვილებს მის მკითხველს თხრობის ჯაჭვში გამოტოვებული რგოლის აღდგენას.

მაგრამ თხრობის ძაფის ასეთი უწყვეტობა ოდნავადაც არ გამორიცხავს მოულოდნელობას ნოდარ დუმბაძის თხზულებებში. იგი შედეგია არა მოულოდნელი ნახტომებისა თხრობაში, არამედ მოქმედების მოულოდნელი გეზით წარმართვისა, მოულოდნელი ამბისა, ასახვის ახლებური ასპექტისა. ნოდარ დუმბაძესთან მოულოდნელობაც კი „კანონზომიერია“, რამდენადაც ყოველი შემთხვევითობა გარკვეული კანონზომიერების გამოვლინებაა. სწორედ ასეთ შემთხვევითობასთან გვაქვს საქმე „მარადისობის კანონში“. მხატვრული სიმართლე და მხატ-

ვრული ლოგიკა (რაც დამაჯერებლობის ერთადერთ საფუძველს წარმოადგენს) არასოდეს ღალატობენ მწერალს.

ნოდარ დუმბაძის პროზაში 'ზოგიერთ ქვეთავთა თუ ეპიზოდთა სიუჟეტური დაშორიშორება მოწოდებულია გვაგრძნობინოს ცხოვრების მიმდინარეობის არათანაბრობა, კონტრასტულობა, მისი დინების ცვლა და მოულოდნელობა. ცხოვრება არასოდეს გაცლის ერთი საქმის სავსებით დამთავრებას, რათა მეორე სრულიად მოკლილმა დაიწყო. მხოლოდ ერთ საქმეს ვერც მიეცემი, რადგან რამდენიმეს ერთდროულად კეთება გიწევს. ზოგჯერ იძულებული ხარ მესამე თუ მეოთხე ისე დაიწყო, რომ პირველი და მეორე ჯერ დამთავრებული არა გვაქვს (ეს ცხოვრებისეული სიძნელე ყველაზე მძაფრად გენიალურმა ვაჟამ იგრძნო „გველის-მჭამელში“). ამიტომ, რომ მწერლები, განსაკუთრებით, უცხოეთში, სულ უფრო ხშირად მიმართავენ თხრობის ისეთ დანაწევრებას, რომ თვით სტრუქტურაშიც იგრძნობოდეს თანამედროვე ცხოვრების აჩქარებული რიტმი, წინააღმდეგობრიობა, არათანაბრობა. ამ მხრივ ნოდარ დუმბაძის თხზულებებიდან განსაკუთრებით საგულისხმოა „მარადისობის კანონი“.

ეს რთული იდეურ-შინაარსობრივი მიზანდასახულობის ნაწარმოები, თხრობის ხალისიანობის, მიმზიდველი სურათოვნების და ნაპერწკლიანი იუმორის მიუხედავად, მძაფრად დრამატიზებულია. ნოდარ დუმბაძის პროზაში დრამატიზმმა იმთავითვე იჩინა თავი. ხალისიანი იუმორის უკან, რომლითაც გამოირჩევა „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, უკვე მოჩანდა პერსონაჟთა დიდი ვნებებით დამუხტულობა, მათი ხასიათების შინაგანი დრამატიზება. მწერლის ყოველ სიტყვაში იგრძნობა დიდი შინაგანი დამაბულობა. ისეთი შთაბეჭდილება გრჩება, თითქოს, ავტორი ყოველ ფრაზაში საკუთარ გულს დებს. მისი სიცილიც ხშირად ცრემლნარევია, მაგრამ ეს ცრემლი უსაშველო სევდის ან მოურჩენელი ტკივილის გამონაჟური კი არ არის, არამედ განცდის მაღალი ხარისხიდან, მისი არაჩვეულებრივი ექსპრესიიდან მომდინარეობს.

ნოდარ დუმბაძის ევოლუცია დრამატიზმისაკენ „მე ვხედავ მზეთი“ დაიწყო. ასეთი სახეცვლილება რამდენადმე საყოველთაოც კი არის: წარსულის გამოჩენილ მწერლებს არაერთხელ

აღუნიშნაეთ, რომ ჭეშმარიტი ნიჭი აუკლავებლად განიცდას ევოლუციას ლირიზმადან – დრამატიზმამდე, დრამატიზმადან – ტრაგიზმამდე.

მოსაზრება, ვითომც ნოდარ დუმბაძემ ზურგი აქცია იუმორს და ტრაგიზმისაკენ იბრუნა პირი, მოვლენაში ნაუხედავობის შედეგია. ვერ ერთი, იგი არასოდეს ყოფილა „იუმორისტი მწერალი“. მის მიერ ხალხურა საწყისებთან გაპირობებული იუმორის მომარჯვება არც იუმორისტულ პრიზმას ნიშნავს და არც სერიოზულისაგან განრიდებას. პირიქით, ნოდარ დუმბაძის იუმორი სერიოზულის, სშირად მსაყრად დრამატული გადმოცემის ხერხია. იუმორი არასოდეს ყოფილა მისთვის უანრული კატეგორია. იგი მისი ორიგინალური სტილის ერთ-ერთი თვისებაა; არც ის არის მართებული, ვითომც ნოდარ დუმბაძემ „სიცილი მიივიწყა“. უსაგნო სიცილი არასოდეს ყოფილა მისთვის თვითმიზანი. ნოდარ დუმბაძის „სიცილი“ თავიდანვე განუყოფელი იყო სერიოზულისაგან, ისევე, როგორც სერიოზული მის ნაწერებში ხშირად თანაარსებობს იუმორთან და კომიზმთან. შეიძლება ითქვას, სწორედ ეს არის მისი შემოქმედებითი ინდივიდუალობის ერთი ნიშანთვისება.

ეს ნიშანი „მარადისობის კანონშიც“ მკაფიოდ გამოქვეყნდა, რაც არაა შემთხვევითი: იუმორს – ინტელექტის საბუთს, ინტელექტის გვირგვინს უწოდებენ, ქართულთათვის კი იგი ეროვნული ხასიათის მოუცილებელი თვისებაა. ამიტომაც, რომ საქართველოში ყოველ კუთხეს თავისებური იუმორი მოსდგამს. განსაკუთრებით ფასობს იგი ნოდარ დუმბაძის მშობლიურ კუთხეში. ესეც ფრიად საგულისხმოა: სხვა ხალხს რომ იმდენი უბედურება გადაეტანა, რამდენიც საქართველომ და, კერძოდ, კურამი, ეგების იქ სულაც დავიწყნოდათ იუმორიც და სიცილიც. მაგრამ გაუტეხელმა ქართველმა ხალხმა იმდენი ისტორიული უბედურებაც იწვნია, რომ ვერც დრამატიზმსა და ტრაგიზმს მიივიწყებს. ამიტომ არის, რომ ჩვენს ხალხურ ზეპირსიტყვიერებას თორივე ეს ნიშანი მოსდგამს და რა გასაკვირია, ისეთმა მგრძნობიარე და სათუთი სულის შემოქმედმა, როგორც დუმბაძეა, სრულად შეიგრძნოს მშობლიური ხალხის ეროვნული სტიქიონის ეს თავისებურებანი!

მხატვრულ ლიტერატურას ადამიანთა ცოდნობას უწოდებ-

ბენ და ასეც არის. მაგრამ მწერლობის ობიექტად მარტო ადამიანები როდი ხდებიან. ხშირად წინა პლანზე დიდი მნიშვნელობის საზოგადოებრივი მოვლენები ინაცვლებენ და ამ გარეგნული ორომტრიალის აღწერისას ადამიანის სული მწერლებს განზე რჩებათ. ნოდარ დუმბაძის ყურადღების ცენტრში კი, რაც არ უნდა მძაფრ საზოგადოებრივ პრობლემას ასახავდეს იგი, ყოველთვის ადამიანი დგას, მისი პიროვნული თავისებურებებით, ფიქრით, განცდით, ქცევით, სხვებთან ურთიერთობით, საზოგადოებრივი როლით, მოქალაქეობრივი რაიობით. ნოდარ დუმბაძე უპირველეს ყოვლისა ადამიანის სულის მწერალია, ამაშია მისი თავისებურება, მისი ცინცხალი ნიჭის ძალა.

მწერალი დაჯილდოებულია ფსიქოლოგიური დახასიათების, განცდათა აღწერის, მათი ნიუანსირების ისეთი უსარიტ, რომ ყოველი მისი ნაწარმოები თავის ჟანრულ კუთვნილებასთან ერთად ფსიქოლოგიური რომანის ნიშანდობლიობასაც იძენს. მაგრამ ნოდარ დუმბაძე არასოდეს იფარგლება ფსიქონალიზით. მის ნაწარმოებებში მარტო ადამიანის სული კი არ ვლინდება, მთელი ცხოვრება მოჩანს თავისი აუკარგით, თავისი ტენდენციებით. ესეც სანაქებო თვისებათაგანია მწერლისა: პერსონაჟთა ფსიქოლოგიური დახასიათების მოხერხებული შერწყმა ცხოვრებისეულ მოვლენათა პანორამულ ჩვენებებთან და ორივე ამ მომენტის გაუთიშავი რეალისტური ასახვა.

„მარადისობის კანონი“ მხატვრული ამსახველობის ამ ორი მომენტის შესანიშნავი შერწყმის, მათი მტკიცე ერთიანობის ნიმუშია. ეს ნაწარმოები უაღრესად ეპოქისეული, უაღრესად თანამედროვე მოვლენაა. მას საფუძვლად დღევანდელი ქართული სინამდვილე უდევს. რომანი უკანასკნელი ათწლეულის ამბებს ეძღვნება და იმ რადიკალურ ძვრებსა და ცვლილებებზე მოგვითხრობს, რომელიც ჩვენს საზოგადოებრივ ყოფაში მოხდა. საქართველოს კომპარტიის მეთაურობით წამოწყებული საერთო-სახალხო ლაშქრობა რესპუბლიკაში მორალურ-ფსიქოლოგიური კლიმატის გაჯანსაღების საფუძვლად გადაიქცა და უაღრესად თვალსაჩინო ნაყოფი მოგვცა. რომანი ამ მოვლენათა ჩვენებას ისახავს მიზნად.

მაგრამ ამ რომანში ნოდარ დუმბაძე თავისი ჩვეული სახით

ვერ წარმოგვიდგებოდა, მას რომ მხოლოდ საზოგადოებრივი მოვლენების გარეგნული აბრისი გადმოეცა და იმას არ შეხებოდა, რაც მისთვის, როგორც მწერლისათვის, ყოველთვის უპირველესი იყო — ადამიანის სულს. ამიტომ რომანის ძირითადი მიზანდასახულობა იმ ზემოქმედების ჩვენებაში მდგომარეობს, რაც დიდმა, ჭეშმარიტად ისტორიულმა მოვლენებმა ადამიანთა შეგნებასა და ქცევაზე მოახდინა.

ამდენად ეს ნაწარმოები თანამედროვე საბჭოთა ადამიანის სულიერი ფორმირების უაქტუალურეს პრობლემას ეძღვნება და იმ ახალი ნიშანთვისების წარმოქმნის ჩვენებას ისახავს მიზნად, რასაც შეცვლილი გარემო და აქტიური საზოგადოებრივი ზემოქმედება ადამიანის შეგნებაში იწვევს. მაგრამ ეს რთული ამოცანა ავტორმა გადაწყვიტა არა ვიწრო მორალურ-ეთიკურ პლანში, ზნეობრიობის პრობლემით შემოზღუდვის გზით, არამედ მისთვის დამახასიათებელი მხატვრული პრინციპის დახმარებით: ღრმა ფსიქოლოგიზმის შერწყმით საზოგადოებრივი მოვლენების ფართო ჩვენებასთან.

...რომანის მთავარ გმირს, ბაჩანა რამიშვილს, ინფარქტი დაემართა. იგი ღრმა ბურანში იმყოფება და როგორღაც შორიდან აღიქვამს ყოველივეს, რაც მის ირგვლივ ხდება. სიკვდილ-სიცოცხლის ბრძოლის ეს რეტროსკოპიული „ჩვენება“ ერთბაშად ქრება და მას სრულიად მოულოდნელად ენაცვლება ჯერ მოხეტიალე არტისტების მიერ ეზოში სპექტაკლის გამართვის სცენა, შემდეგ კი საშინელ ზმანებასავით ცოცხლდება მძიმე განსაცდელი, რომელიც ქარიშხალივით არა ერთხელ შემოჭრილა ნოდარ ღუმბაძის რომანებში.

ამრიგად, „მარადისობის კანონში“ თავიდანვე მჟღავნდება მწერლის ჩვეული ხერხი კონტრასტული ხატვისა, შორსგამიზნული მონაცვლეობა დრამატიულისა და იუმორულისა, კომედიურისა და ტრაგედიულისა, ობიექტური რეალობისა და სუბიექტური რეალობისა.

მოქმედების რკალი, რომელიც რომანის სიუჟეტურ ჩარჩოს ქმნის, საავადმყოფოს პალატის ოთხ კედელს არა შორდება, მაგრამ პალატაში მწოლიარეთა და მათ სანახავად მოსულთა ჩვენებით მწერალი მოქმედ პირთა მთელ გაღერებას ქმნის. ეს გაღერება კიდევ უფრო იზრდება ბაჩანას მოგონებათა, სიზმრი-

სეულ სიღვათა და ჩვენებათა წყალობით. ამგვარი წიადსვლე-
ბი ავრცობენ რომანის ფარგლებსაც, მის დროულ ჩარჩოებსაც,
მოქმედ პირთა რაოდენობასაც და სამოქმედო ასპარეზსაც.

ნოდარ დუმბაძის ოსტატობა, უპირველეს ყოვლისა, მჭლე-
ნდება პერსონაჟთა ისეთი დამაჯერებლობით, ბუნებრიობით და
სიმართლით გამოძერწვაში, რომ მისი მოქმედი პირები ცოცხ-
ლებივით დგებიან მკითხველის თვალწინ. სწორედ ასეთია რო-
მანის მთავარი გმირი მწერალი ბაჩანა რამიშვილი. იგი უპირა-
ტესად ე. წ. „რიკოშეტული“ ხერხითაა დახასიათებული, როცა
მისი პიროვნების რაობას ან სხვათა სიტყვით ვიგებთ, ანდა
თვით მისი დამოკიდებულებით სხვებისადმი. გმირის წარმო-
ჩენის ასეთი რთული გზა იმგვარ პერსონაჟებსაც მოითხოვს,
რომელნიც თავისებური სარკის როლს ითამაშებენ და მთავა-
რი გმირის სახეს გაგვიხსნიან. რომანში ასეთებად წარმოგვიდ-
გებიან ერთ-ერთი თბილისური ეკლესიის მოძღვარი მამა იორა-
მი და ვაკელი ზელოსანი — მეჯღანე ბულიკა. სამივე ეს ადა-
მიანი სიკვდილ-სიცოცხლის მიჯნაზე იმყოფება, სამივეს ინ-
ფარქტი აქვს და არავინ უწყის, რომელი მათგანი გადარჩება,
რომელი არა.

მძიმე განსაცდელი ავტორმა განზრახ მოუვლინა თავის
მოქმედ პირებს: მან იცის, რომ ამგვარ პირობებში უსათუოდ
გამოჩნდება ადამიანების „ნამდვილი“ სახე. თავზე დამდგარმა
სიკვდილმა არ შეიძლება გულწრფელი არ გაგზადოს, ის ნილაბი
არ ჩამოგახსნეინოს, რომელიც შესაძლოა შენდა უნებურად
(შესაძლოა შენთვის შეუმჩნეველად) მთელი სიცოცხლე სახე-
ზე გაქვს აფარებული. ჩვენი ბრძენი წინაპრებისა არ იყოს, კა-
ცური კაცი მხოლოდ ისაა, ვისაც სიკვდილისთვის თვალებში
ჩაუხედავს, ზოლო ბრძენზე ბრძენი ისაა, ვისაც სიკვდილზე გა-
უმარჯვნია, ავტორმა ისიც იცის, რომ „მარადისობის კანონის“
მთავარი სამეულის ორი წევრი, მღვდელი და მეჯღანე (ილე-
ალისტი და თანამედროვე მეშჩანი) შესაძლოა, ვერ ამაღლდნენ
ვერც ჭეშმარიტ გმირობამდე და ვერც ჭეშმარიტ სიბრძნემდე,
მაგრამ უსათუოდ გამოდგებიან იმ ლაკმუსის ქაღალდად, რო-
მელიც ბაჩანა რამიშვილის ბუნებას გამოამჟღავნებს და „სიკვ-
დილს გაცნობილი“ ადამიანის სიბრძნეში ჩაგასუდებს.

რატომ აირჩია მწერალმა ბაჩანას ხასიათის გამოსაკვლინებ-

ლად ისეთი „კატალიზატორები“, როგორცაა პატარა ინტელექტის მქონე ხელოსანი-მეჯღანე და ფრიად განათლებულ, თანამედროვე სინამდვილეში კარგად გარკვეული იდეალისტიზმის მქონე ავტორი „მარადისობის კანონის“ გამოყვანისაკენ ისწრაფვის, იგი მხოლოდ დღევანდელი რწმენით, მხოლოდ თანამედროვე მსოფლმხედველობით ვერ შემოიფარგლებოდა. „მარადისობის კანონი“ მოიხსოვს უკან მისედვასაც, წარსულის კანონთა გათვალისწინებასაც. ქრისტიანული რელიგია კი სწორედ ისაა, რაც იმ „ძველი კანონების“ გაგების გასაღებს იძლევა. მღვდელი მას სჭირდება იმისათვისაც, რომ ნათელჰყოს ადამიანური არსობის რელიგიურ-ასკეტური გაგება, რათა ნათელჰყოს დოგმატურ ცნებათა დრომოჭმულობა, მათი ანაქრონიზმი, რეაქციულობა.

მაგრამ ყოველივე მოწინავეს, პრიორესულს აუცილებლად უპირისპირდება მეშინური გუფდცივობა და ობივატელური ინსტიტუტები, როგორც ძველის გადანაშთობი, როგორც მომხმარებლური, კერძომესაკუთრული შიგაბუნების გამოვლინება. ამიტომაც შემოჰყავს ავტორს ბაჩანას პალატაში რაღი ადამიანებისა, ვინც ამ მავნე ინსტიტუტებისა და ტენდენციების განმასაზიერებელნი არიან. ისე, რომ ბაჩანას პალატაში ორი მტრული ბანაკის წარმომადგენელნი იყრიან თავს: ერთ ბანაკში არიან ისინი, ვინც ჩვენმა თანამედროვეობამ მათი ჩასიათის განმსაზღვრელი ნიშნის მიხედვით „ანტიჰადებლად“ მონათლა და ისინიც, ვინც თავისი ინერტულობით თუ მავნე ნეიტრალიზმით მათ ჩუმ ხელშეწყობად გვევლინება.

ამ ბანაკში სხვა, უფრო საშაში სიავას ადამიანებიც იმყოფებიან: განვსტერული ბუნების ნუგზარ დარახველიძე, ავტონომიური რესპუბლიკის თამბაქოს დამზადების უფროსი, მილიონობით მანეთს რომ იჯობავს და ერთადერთ ღმერთად ფული რომ გაუხდია. მწერალი მეტყველი შტრიხებით გვიჩატავს ამ ვათამამებულ შარავის ყაჩაღს, ღრმად გვახედებს მის ბილწ სულში. ასეთივე დიდი „მასშტაბის“ ბოროტმოქმედი, მაგრამ კიდევ უფრო ვერაგი და გაიძვერაა სანდრო მალაფერიძე, ბეწვეულის კომბინატის მმართველი, შემდეგში ერთ-ერთი რესტორნის დირექტორი. იგი ისევე, როგორც დარახველიძე, საშიშია თავისი უღმობლობით, თავსე ხელადებული სითამამით, საჩიანო ენერ-

გიით და უსაზღვრო სულმდაბლობით. ასეთივე ყალიბისაა გაიძვერა ნადიაკენარი, ახელ არჯევანიძე, პირადი გამორჩენისათვის ქართველი ხალხის ისტორიულ ძვირფასეულობათა ხელყოფასაც რომ არ ერიდება. მათ არც ნინა სანებლიძისთანა მანდილოსნები ჩამორჩებიან. ასეთი მოკეკლუცო ქალების მოხერხებულობა, წაგლეჯ-გაძარცვის თუ „საქმის ჩაწყობის“ უნარი ყოველგვარ დაბრკოლებებს ლახავს. ეს ადამიანები მათ მიერ მოტანილი საზოგადოებრივი ზიანით ოდნავადაც არ ჩამორჩებიან ტყეში გავარდნილ ყაჩაღს, მანუჩარა კიკვიძეს, საოცრად კეთილი ადამიანისა და სპეტაკი პიროვნების — გლაზუნა ქერქაძის სიცოცხლეს რომ შეიწირავს.

მწერალი არა მარტო დაუნდობლად აშიშვლებს ბოროტ არსებებს, არამედ ცოცხლად, შთამბეჭდავად გვიჩვენებს იმ დადებით გმირებსაც, რომელნიც ბოროტებას წინ აღუდგებიან და სიავეს ამარცხებენ. ასეთია პირველ რიგში თვით ბაჩანა რამიშვილი და არა მარტო იმიტომ, რომ იგი ფიზიკურად სპობს ყაჩაღ მანუჩარს, ებრძვის დარახველიძეს, სააშკარაოზე გამოჰყავს მალაფერიძე, არამედ იმიტომ, რომ ყოველი მისი ზრახვა თუ ოცნება, სწრაფვა თუ საქმე, ზნეობრივი სიწმინდის, ამაღლებული იდეალების და მოქალაქეობრივი აქტივობის ნიმუშია.

დადებითი გმირის ცოცხლად წარმოსახვა გაცილებით უფრო ძნელია უარყოფითზე. „მარადისობის კანონის“ ერთი ყველაზე დიდი მიღწევა ის არის, რომ მასში მეტყველად არიან ნაჩვენები აქტიური, ქმედითი, დადებითი საწყისის განმასახიერებლები. არა სტიქიური, არა განყენებული ზნეობრიობის მქადაგებელი, არა ნაცნობი სქემით შექმნილი რეზონერები და პლაკატებად ქცეული მანეკენები, არამედ ხორცშესხმული, ცოცხალი ადამიანები თანამედროვე გაგებით, თანამედროვე იდეალებით.

ბაჩანა რამიშვილის სახის შთამბეჭდაობა, მისი სრული აღქმადობა გაპირობებულია იმითაც, რომ მწერალი უაღრესად ეკონომიურად, მაგრამ მეტად სახეობრივად წარმოგვიდგენს მთელ მის ცხოვრებას. არა ლიტონი თხრობით, არამედ ყველაზე მნიშვნელოვანი ცხოვრებისეული ეპიზოდების საოცრად ექსპრესიული ხატვით, მოქმედების ჩვენებით, ადამიანების მეტყველ გარემოში მოქცევით.

რომანში ბაჩანა რამიშვილი მარტო არ არის და არც მარტო

ებრძვის ავი სულის ადამიანებს. მისი კაცური კაცობა ჯერ კიდევ ბაბუა ლოძკაცამ და მამობილმა გლახუნამ შეაყენა მკვიდრ ნიადაგზე. შემდეგ მისი მაღალი კაცობა თანასოფლელმა გლეხებმა ზარდეს, მერე თბილისელი ბიჭების მეგობრული წაბიძგება წაეხმარა, ხოლო შემდეგ ცხოვრების გზაზე შემოყრილმა უამრავმა კეთილმა ადამიანმა განუშტკიცა რწმენა სიკეთის გამარჯვებაში, ადამიანური სიბოროს სარგებლიანობაში, მეგობრობის ძალაში. ბოლოს კი ისევე წმინდა სიყვარულმა დააკვირგინა მისი კაცურ-კაცად ჩამოყალიბება.

სიავესთან პრინციპულ, შეგნებულ ბრძოლაში ხდება ბაჩანას ხასიათის ფორმირება და სწორედ ეს არის ყველაზე დიდი თამასუქი მისი სულიერი სიმყარისა და მაღალი ზნეობრიობისა. მხოლოდ ასეთ ადამიანს შეიძლება აინტერესებდეს ზნეობრიობის უმაღლესი კანონი, მხოლოდ ასეთ ადამიანს შეუძლიან ეძიოს და გამოიყვანოს ასეთი „კანონი“ და ბაჩანა რამიშვილი „აღმოაჩინეს“ კიდევ მას. მწერლის მიერ მარადისობის კანონად მონათლული კრედიო წარმოადგენს მაღალი ჰუმანიზმის, ჭეშმარიტი კაცთმოყვარეობის, ურთიერთხელმწიფობის კეთილშობილურ მოთხოვნას, ადამიანთა ქცევის უმთავრეს წესად მისა დაკანონების ქადაგებას.

„მარადისობის კანონს“ უზარმაზარი სიმბოლურობა მოსდგამს: მარტოსული ადამიანი ვერ გაიმარჯვებს, მას ხელის შეშველება, დახმარება სჭირდება. ეს კი მხოლოდ სიყვარულს ძალუძს. ამიტომ სიყვარული კაცთა შორის – ერთადერთი ხსნაა კაცობრიობისა. აი, ამას ქადაგებს ბაჩანა რამიშვილის პირით ნოდარ დუმბაძე და ამით კვლავ აგრძელებს თავისი შემოქმედების ძირითად ხაზს.

ყოველივე ამასთან ერთად „მარადისობის კანონი“ არ არის ჩაკეტილი მორალურ-ეთიკურის ვიწრო რკალში. იგი მეტროპოლი თსზულებაა, აღსავსე მძაფრი კრიტიციზმით, ცხარე პოლემიკით, უარყოფითის მხილებით, ნაკლოვანებათა გაკიცხვით, ყოველივე დრომოჭმულისა და უვარგისის უარყოფით.

მაგრამ, ამასთან ერთად, იგი აღსავსეა უმტკიცესი რწმენით და ძალუმი სიყვარულით. რწმენით ადამიანების ძალასა და კეთილშობილებაში, სიყვარულით – კეთილი ნების ადამიანებისადმი.

ნოდარ დუმბაძისეული დაუბანდავი ოპტიმიზმი, მისი მსკე-
ფარე სიყვარული სიკოცხლისა, მისი ენებიანი ტემპერამენტი
და შეუდარებელი მგზნებარე მწერლის ყოველ ნაწარმოებს რომ
ახასიათებს და სინათლით, სიხარულით აესებს, ამ ოხზულება-
შიც არაჩვეულებრივი ძალით იგრძნობა, მოქმედი პირების
ეროვნულობა, თხზულების საოცრად მომხიბლავი ნაციონალუ-
რი კოლორიტი, იშვიათი სიზუსტითა და პლასტიკურობით გა-
მორჩეული დეტალები, „მარადისობის კანონს“ მხატვრულობის
ჩინებულ ნიმუშად ხდიან.

მაგრამ ნოდარ დუმბაძემ არა მარტო ააგო ეს დიდი და მწყა-
ზარი შენობა, არამედ მასში დიდი და ნათელი სულის ადამიან-
ებიც ჩაასახლა, რომელთა გარეშეც თხზულება უკაცრიელ
სახლს დაემგვანებოდა. ეს ადამიანები ვერ ეგუებთან ვერაეი-
თარ უმსგავსობას და მთელი თავისი რწმენით, უნარით, გუ-
ლის ცეცხლით იბრძვიან ჩვენი მაღალი იდეალებისათვის და,
მაშასადამე, მთელი კაცობრიობის ბედნიერი მომავლისათვის.

ყოველი ეროვნული მწერლობა, თავისი განვითარების ახალ
მოსაქცევზე, ახალ ეტაპზე საკუთარი წიაღიდან წარმოშობს
ლიტერატურული პროცესის „გამათანადროვებლებს“, რომელ-
თაც მშობლიური ხალხის მხატვრული შემოქმედება თანამედ-
როვეობის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოჰყავთ და ეპოქი-
სათვის ნიშანდობლივი მოთხოვნების ყველაზე სრულსა და
მეტყველ მხატვრულ ხორცშესხმას ახერხებენ. ლიტერატურის
გამათანადროვებელნი მოწოდებული არიან ღრმად ჩასწვდნენ
ყოველი ახალი ეტაპის არსსა და რაობას, ღრმად ასახონ ძირი-
თადი საზოგადოებრივი ტენდენციები, სწორად მიგვანიშნონ მა-
თი განვითარების პერსპექტივებზე. ქართულ მწერლობას, მისდა
საბედნიეროდ, ბევრი ჰყავდა ასეთი გამათანადროვებელი. ისინი
გულთმისნურად გრძნობდნენ ყოველივე ახალს, უნარიანად
უბამდნენ მხარს ეპოქის მოთხოვნებს, დროულად ეხმაურებოდ-
ნენ დროის ძახილს. მათი წყალობით ქართული ლიტერატურა
ისტორიის ყოველ ახალ შემოსაბრუნზე ხალხის დამკვალნიანებ-
ლად გამოდიოდა. თანამედროვე ქართული მწერლობის ერთი
ასეთი დიდად სახელოვანი გამათანადროვებელი ნოდარ დუმბა-
ძეა და მისი „მარადისობის კანონი“ ამის ჩინებული დადასტუ-
რებაა.

სინათლე – ტკივილის შასაღ¹

ჩემი აზრით, შეუძლებელია, მკაცრად რეკლამენტირებულმა რაიმე მნიშვნელოვანი თქვა ნოდარ ღუმბაძეზე, რადგან ამისთვის, უბრალოდ, აუცილებელია ილაპარაკო მთელ თაობაზე, რომლის ერთი საამაყო წარმომადგენელიც იგი გახლავთ. მე მარტო ერთი მოთხრობა მინდა გავიხსენო – „დიდრო“:

ეს მოთხრობა სავსეა უცნაური შუქით.

უნებლიეთ გაგონდება გოეთეს უკანასკნელი ფრაზა: „მეტი სინათლე!“

„დიდროში“ გატარებულია აზრი, რომ მეტ სინათლეს იხილავს იგი, ვინც მეტი ტვირთი ასწია.

ქართულ მწერლობაში გიორგი შატბერაშვილის გმირი შეეჭიდა პირველი ამ დიდ ტვირთს, და ამიტომაც იხილა მეტი სინათლე – ჩამავალი მზის შუქი.

ნოდარ ღუმბაძის გმირმაც ასწია ეს დიდი ტვირთი, და ამიტომაც იხილა მეტი სინათლე – ჩამავალი მზის შუქი.

არაფინ იცის, სადაა ამ „ჩამავალისა“ და „ამომავალის“ სახლვარი, რადგან მზე, რომელსაც გიორგი შატბერაშვილმა მკვდრისა უწოდა, ცოცხლებსაც სჭირდებათ, ისევე, როგორც შუქი, რომელიც სიცოცხლეშივე იხილა საწყალმა დიდრონიამ, არც სიკვდილის მერე დასტოვებს მას.

პირადად მე მიმაჩნია, რომ ამ მოთხრობით ნოდარ ღუმბაძემაც ასწია თავისი საჯილდაო ქვა, და მარტო ქარი კი არ გაუტარა მას, არამედ თავს ზემოთ ასწია.

ამ ტვირთმა მეტი სინათლე და სიხარული მოუტანა მწერალს.

სიხარული-მეთქი, ვახსენე.

ათასობით მკითხველს, ვინც ნოდარ ღუმბაძის ბიოგრაფია არ იცის, „ილიკოსა და ილარიონის“ ავტორი შეიძლება ერთსა უზრუნველი და ცხოვრების ნებიერი კაცი ეგონოს! არადა,

¹ წერილი წარმოადგენს ნოდარ ღუმბაძის დაბადების ორმოცი წლისთავისადმი მიძღვნილი ტელეგრაფების ტექსტს.

აღბაჲ, იშვიათია ქართულ მწერლობაში კაცი, ვისაც ამდენა ტანჯვა და ტკივილი გადაეტანოს. მაგრამ ნოდარ ღუმბაძეს აქვს ღვთისაგან მომადლებული ბედნიერი ნიჭი — საკუთარი ტკივილი სხვის სიხარულად აქციოს. აღქიმიკოსის სიმარჯვით ახერხებს იგი ცრემლის გარდაქმნას ღიმილად.

ნოდარ ღუმბაძე არ ვარგა ბრალმდებლის როლში. მისი სტიქია — თანაგრძნობაა. ამიტომაც მისგან ცოტა უცნაურად ეღერს „თეთრი ბაირაღების“ შემცველი სათაური — „საბრალდებო დასკვნა“. იგი თანამგრძნობელია, ღიმილი კი თანაგრძნობის განუყრელი თანამგზავრია. ნოდარს ეს ღიმილიც გამორჩეული აქვს. მან, რეზო ჭეიშვილთან ერთად, ქართული ლიტერატურული იუმორი აიყვანა ისეთ სიმაღლეზე, საიდანაც იგი მსოფლიოს ყოველი კუთხიდან უნდა დაინახონ. ხედავენ კიდევ. აფა-სებენ. უყვართ. დღესდღეობით იგი ერთ-ერთი ყველაზე პოპულარული მწერალია საქართველოში. ამასთან, ამ პოპულარობას, ცხადია, არაფერი აქვს საერთო ისეთ მომენტთან, როცა სახელს არავითარი მატერიალური საფუძველი არ გააჩნია.

ერთხელ რევაზ ინანიშვილს, ქართული მოთხრობის აღიარებულ ოსტატს, რაზე ჩაფიქრებულხარ-მეთქი, ვკითხე. რა-ზეო და, აი, ნოდარ ღუმბაძეზე, ერთადერთია ჩვენ შორის, ვინც სახალხო წიგნი დაწერა; ეს წიგნი ერთნაირად უყვარს და აინტერესებს ყველას: ჯარისკაცსა და გენერალს, მეცნიერსა და მიწის მუშას; ჰოდა, მინდა გავიგო, როგორ მოახერხა ეს, ამ საიდუმლოზე ვფიქრობო. ეს საიდუმლო მით უმეტეს არ ვიცი მე, მაგრამ ეს ხელს არ მიშლის, სხვებივით და, იქნებ სხვებზე მეტადაც, მიყვარდეს ნოდარ ღუმბაძე და მისი წიგნები.

ნოდარ ღუმბაძის ახლობლებმა იციან, რომ იგი ყველაზე ძნელად საკოცნელი ქართველი მწერალია — მეტისმეტად მალე ეზრდება წვერი. ამის მიუხედავად, ვკოცნი ჩვენს ნოდარს იმ ძნელად საკოცნელ ღრყაზე და ვულოცავ ნამდვილ შემოქმედებითს გამარჯვებას — მშვენიერ მოთხრობების წიგნს!

კაცთმოყვარეობის მხატვარი

მწერლის ნიჭიერება და წერის ორიგინალური მანერა ყველაზე თვალსაჩინოდ ადამიანთა ხასიათების ხატვაში ვლინდება. ნოდარ ღუმბაძემ სწორედ ხასიათების ხატვით გაითქვა სახელი, მის მიერ დიდი ოსტატობით გამოქვეყნებული მხატვრულმა ხასიათებმა — ზურიკელა ვაშალომიძემ, სოსოია მამალაძემ, ავთანდილ ჯაყელმა, ზაზა ნაკაშიძემ მუდმივი ბინა ქართველი ხალხის გულში დაიდეს. ეროვნული სიყვარულით შემოსილმა ამ სახეებმა ფეხი აიდგეს და არა მარტო ჩვენი სამშობლო, არამედ მთელი მსოფლიო შემოიარეს. ამ მხატვრული ხასიათების უმთავრესი ნიშან-თვისება კეთილის ქადაგებაა, კეთილი საქციელი და კეთილი მოქმედება განსაზღვრავს მათ არსებას.

ქართულ მწერლობას რუსთაველმა უანდერძა კეთილის გარდუვალი ჭეშმარიტება, „ბოროტსა სძლია კეთილმან, არსება მისი გრძელია!“ — რუსთაველის ამ ანდერძის ერთი ყველაზე ერთგული და თანმიმდევარი დამცველი ქართულ მწერლობაში ნოდარ ღუმბაძეა.

ნოდარ ღუმბაძე კეთილი ადამიანების მხატვარი, საყოველთაო სიკეთის მქადაგებელი და მლაღაღებელია. მწერლის აზრით, ადამიანში ორი არსება ბუღობს, კეთილი და ბოროტი, კეთილისა და ბოროტის ბრძოლაში ვლინდება ადამიანის ნამდვილი არსება. და ამ ბრძოლაში ყოველთვის კეთილი საწყისი იმარჯვებს. ნოდარ ღუმბაძეც თავისი გმირების ამ სიკეთის ამბავს გვიყვება, გვიამბობს გულწრფელად და გადამდებლად.

ადამიანთა შორის უანგარო სიყვარულის ქადაგება, უსაზღვრო სიყვარულის ჩანერგვა ადამიანების გულში არის მისი მხატვრულ-იდეური და ესთეტიკური ამოცანა. ამ ამოცანის შესრულებას ემსახურება აქ ყველაფერი: ნაწარმოებთა სიუჟეტი, პერსონაჟთა ხასიათები, კომპოზიცია თუ სხვა მხატვრული კომპონენტები. ამ მხრივ მწერალმა ერთბაშად მიაგნო თავის თავს, როგორც მხატვარმა. მიაგნო და ჩვენც დაგვარწმუნა, რაიმე ყველაზე დიდი ამოცანა ამქვეყნად არის კაცთმოყვარეობის ქა-

დაგება. თვითონ მწერალი ყველგან სიკეთეს ეძებს, არაკეთილ ადამიანებშიც სიკეთეს ეძებს, რთულსა და ძნელ გარემოცვაშიც სიკეთეს ეძებს.

მთელი სისრულით გამოისნდა მწერლის მაღალი ჰუმანიზმი და რწმენა, როდესაც ბოროტი სულის ადამიანშიც, ბოლოს და ბოლოს, კეთილმა საწყისმა იპოვა ადგილი: როდესაც ადიდებულ მდინარეს მიჰქონდა სიბრძნისა და სიკეთის აურწყავი განსახიერება, ულამაზესი სულის ხატია, მდინარის ბობოქარ ტალღებს ის ღებერთირმა დათიკომ გამოსტაცა.

ნათელის, კეთილი საწყისის ძებნა ადამიანებში, მათ საქციელსა და მოქმედებაში მწერლის ამოსავალი პრინციპია. ამ პრინციპს ემორჩილება ინტერნაციონალიზმის იდეაც.

ნოდარ დუმბაძის გმირები, ხატვის თვალსაზრისით, რთულა ბუნებისანი როდი არიან. ისინი პირველსავე დიალოგში თუ საუბარში ამჟღავნებენ თავიანთ ხასიათს. მარტივია მათი მოქმედება და სიტყვა-პასუხიც: მარტივი, მაგრამ ღრმა. ამ ნიადაგზე ჩვენზე მათი ზემოქმედების ემოციური ძალა საოცრად დიდია. ხასიათის ამ სისადავეში ჩანს კეთილი საწყისი. მკითხველის მიერ იოლად მიჩნეულ სიმარტივეში გამჟღავნებულია ხელოვანის ძალა. სადად დახატულ ხასიათებს დიდი სულიერი განსაცდელის რთული სამყარო აქვს გამოვლილი და ასეა გარდასახული ამბავიც და ხასიათებიც. ამ კეთილ ხასიათებს იუმორიან მომხიბლავი ძალა უფრო ახლობელსა და ცხოვრებისეულს ზღის. ხასიათების ძერწვაც ამ ორი ელემენტის — კეთილის ხატვასა და იუმორის ზომიერ გამოყენებას ეფუძნება, ამიტომ ყოველთვის ბუნებრივ მდგომარეობაში ვხედავთ გმირების საქციელს, მათ მოქმედებას. ეროვნულ ტრადიციას ემყარება აქ ყოველი ხასიათი, ყოველი დიალოგი, ყოველი ფრაზა და სიტყვა. ეს პერსონაჟები რეალური, ცხოვრებისეული ადამიანებია არიან და ისე კოლორიტულად დახატული, თითქოს, სალდაც შეგვხვედრია, გვისაუბრია კიდეც მათთან.

კაცთმოყვარეობის ნამდვილი აპოლოგიაა „თეთრი ბაირადები“. მწერალმა იცის, რომ ადამიანები ბოროტებად არ იბადებიან, მდგომარეობით გამოწვეულ ბოროტებას უმაღლესი ცვლის ადამიანის კეთილი საწყისი, როგორც კი ადამიანის მდგომარეობა შეიცვლება. მდგომარეობის შეცვლა კი თვით ადამიანებზეა

დამოკიდებული. სიკეთისა და ბოროტების იმ დიდ ღუელშია, რომელსაც მწერალი „თეთრ ბაირალეზში“ გვიხატავს, კეთილს შეუვალი რწმენა განაგებს, ამიტომაც ციხის კედლებში ოპტიმიზმის სული დაქრის. ჯანსაღი, ნათელი იუძიორი და ადამიანების კეთილი საწყისი ისეთი ოსტატობით ენაცვლება ერთმანეთს, რომ მართლაც გეწამს და გვჯერა „ბიარიცსა სძლია კეთილმან, არსება მისი გრძელია“. ნოდარ ღუმბაძეს არ ხჯერა ადამიანის სულის უიმედო გასრწნა. თვით ბოროტმოქმედ ადამიანთა სულშიც ტოვებს ადგილს კაცთმოყვარეობისათვის, ზნეობრივი განწმენდისა და კეთილის გამარჯვებისთვის.

ნ ა მ ა ვ მ ე ლ ა ძ ე

ნოდარ ღუმბაძე

კარგად მასსიუს ის ღლე, როცა „ციხის“ რედაქციაში ნოდარ ღუმბაძემ „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ მოიტანა. ამ ნაწარმოების დაბეჭდვისთანავე მახვილვინიერი ფელეტონების ავტორმა ჯვებე ღუმბავამ დაიბრუნა ნამდვილი სახელი და გეარი, დაიბადა ახალი მწერალი — ნოდარ ღუმბაძე, რომელსაც, თავისი, მართლაცდა, გასაოცარი წარმატებების გამო იღბლიან ვარსკვლავზე დაბადებულ მწერლად თვლიან, მისი წარმატების საიდუმლო კი, შეიძლება ითქვას, გაცილებით მარტივია — ეს ნიჭიერება გახლავთ! მაშინ „ციხის“ თითქმის ყოველ ნომერში ახალი მწერალი იბადებოდა. მთელი თაობა შეპყრობილი იყო ახლის შექმნის მწვავე სურვილით. ვანუზომელა იმდროინდელი „ციხის“ მნიშვნელობა ჩვენი ღლეანდელი ლიტერატურისათვის.

ნოდარ ღუმბაძის ყოველ პასაჟს, ყოველ ფრაზას მკაფიო ხედვითი წარმოდგენები ახლავს. ეს იღუმალი ხატოვანება ლოგიკურ სიუჟეტთან, მკერივ ფაბულასა და ხასიათების სიცხადესთან ურთად, ამის მიზეზი გახდა, რომ ყველაფერი, რაც კი დაწერა, სცენაზე გადაიტანეს, სპექტაკლებად თუ ფილმებად აქციეს.

ამ ბოლო ოცი წლის მანძილზე ქართული თეატრი ნოდარ დუმბაძის მოთხრობებითა და რომანებით საზრდოობს. ისიც უნდა აღვნიშნოთ, რომ ნოდარ დუმბაძის ნამდვილი მწერლურა წარმატება ქართული თეატრით დაიწყო.

ნოდარ დუმბაძის მწერლურ ნიჭიერებას ერთი განსაკუთრებული თვისება დაჰყვა თავიდანვე — აღმოჩნდა ამაღლელებლად მახლობელი ყველასათვის და სწორედ ამ თვისების წყალობით მისი ნაწარმოებები ხალხის საკითხავ წიგნებად იქცა. უპირველეს ყოვლისა, ეს ითქმის მის რომანზე „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“.

მის ნაწარმოებში გახშიანდა სიცილი, ძალდაუტანებელი, ნამდვილი, აუძღვრეველი, გულიანი, როგორც ღმერთმა გააჩინა და გაკრთა ცრემლიც, ისიც ნამდვილი, ისიც გულიანი... მკითხველი მოხიბლა ჩვენი მშრომელი ხალხის ყოველდღიური ყოფის პოეტურობამ, იუმორის ნედლ ფოთლებში შეხვეულმა, ბუნების სინორჩე რომ გვაგრძნობინა.

ნოდარ დუმბაძის თითქმის ყველა გმირი ცხოვრების მდინარის წინ წამით შეჩერებული, მის გადასალახად გამზადებული და ურყევი რწმენით შეპყრობილი მოგვევლინა. ამ რწმენას კი სიკეთის ძლევა მოსილების რწმენა ეწოდება და სწორედ ამ უკიდევანო სიკეთის ძალისხმევა, რომლისკენაც მწერალი ასეთი დაჟინებით მიაპყრობს ჩვენს გულისყურს, აღმოჩნდა ის წყარო, რომელსაც დაეწაფა უამრავი და უამრავი ადამიანი. და, რაც სასიამოვნოა, არა მარტო ჩვენში.

ნოდარ დუმბაძის ნაწარმოებებში ძალიან საინტერესოა ბავშვისა და ყრმის სისპეტაკის შეგნებული იდეალიზაცია, მისი ზნეობრივ იარაღად გადაქცევის აქტი. შეიძლება ზოგს გაუკვირდეს, ბავშვი რომ ვახსენე, მართლაც, თითქმის არც ერთა მისი გმირი ბავშვი არ არის, მაგრამ თუ კარგად დავაკვირდებით — შეურყეველობის, სიჯიუტის, ზოგჯერ ზედმეტი თვითდაჯერებისა და გამაღიზიანებელი მოურიდელობის იქით იმალება უმწეო და გამუდმებით საფრთხის მომლოდინე ბავშვობა, რომლის დამალვასაც ასე გულმოდგინედ ცდილობენ ამ მოთხრობების გმირები: თითისწვერებზე ღვებიან, ხმას იბოხებენ, ღვიწხოს სვამენ, პაპიროსს აბოლებენ, ჩხუბობენ, უყვართ... მაგრამ ამქვეყნად შეიძლება ყველა და ყველაფერი შეცდეს, გარდა ღე-

დის გულისა. გავიხსენოთ ერთი ნამდვილად შესანიშნავი ეპი-
ზოდი „საბრაღდებო დასკენიდან“, როცა ტროტუარის კიდეზე
ჩამომჯდარი დედა ზაზას თერმოსიდან ყავას ასმევს. რა მყუდ-
როდ, რა ნეტარებით მოკალათებულა დედის თავბრუდამხვევ
სამყაროს წიაღში ზაზა, რომელიც ახლახან მგლის ბუნაგიდან,
მაუგლივით, ადამიანად გამოვიდა და არა მხეცად.

აი, ამ სიკეთედ ქცეული ბავშვობის, საერთოდ, — სიკეთის,
ადამიანურობის დიადი შენობის უმტკიცესი საძირკვლის პო-
ეტია ნოდარ დუმბაძე, რომელიც ჩვენი პროზაიკოსების შესა-
ნიშნავ თანაუარსკვლავედში საკუთარი, განუმეორებელი შუქით
ბრწყინავს.

ბავთსათსო-
ჰატი
სიტყვები

ნაადრევად, ძალიან ნაადრევად დაამთავრე შენი გზა. უდროოდ დაცარიელდა შენი ადგილი უახლეს ქართულ მწერლობაში.

შენი ადგილი ჩვენს მწერლობაში დიდხანს არ გიძებნია, იგი შენ თითქმის მოსვლისთანავე დაიკავე. ეს მხოლოდ დიდი ნიჭით მომადლებულ შემოქმედთა ხვედრია. ჩვენც, შენი უფროსი თაობის ქართველი მწერლები, ისე შემოგხვდით, თითქოს დღე-დღეზე მოგელოდით და გზაც შენთვის ადრევე, შენს მოსვლამდე გვექონდა. დალოცვილი; ეს იმიტომ, რომ ჩვენს მწერლობას, ჩვენს მკითხველს, ჩვენს ხალხს სჭირდებოდა შენ; განსაკუთრებით მაშინ, იმ წლებში, როცა მრისხანე სამამულო ომი არც ისე დიდი ხნის დამთავრებული იყო და ჯერ კიდევ თვალეზამოწიილებულ ადამიანებს ცხარე ცრემლების შემდეგ ღიმილი ენატრებოდათ. აი, ეს ღიმილი, სწორედ ცრემლნარევი ღიმილი მოიტანეს შენმა გმირებმა ჯერ საქართველოში და შემდეგ შორს წაიღეს კიდევ იგი, ჩვენი დიდი ქვეყნის საზღვრებს გარეთაც, ამიტომ შეგიყვარა შენმა მკითხველმა შენ, განსაკუთრებით, ახალგაზრდობამ, ცრემლიანი, იმედიანი ღიმილის გამო შეგიყვარა, როგორც ცხოვრების გულმართალი მხატვარი, კაცთმოყვარე, როგორც მწერალი კომუნისტი.

შენ შენი გმირები შორს არსად გიძებნია; მოხვედი და თან მოიყვანე ლიტერატურაში შენი მეზობელ-მეგობრები, უბრალო ადამიანები დასავლეთ საქართველოდან, პირდაპირ სინამდვილიდან, ბუნებიდან, ცხოვრების შუაგულიდან. ისე, როგორც შენ ისინი შენს ბავშვობაში გენახა და გაგვეგონა.

ასე უბრალოდ, ასე ალალი ბუნებრიობით უჩვენე შენ მთელ ქვეყანას შენი პატარა მშობლიური კუთხის კეთილი ადამიანები. ასე უბრალოდ ამცნე შენ მთელ ქვეყანას, რომ ჩვენს დიდ პლანეტაზე არის ერთი პატარა უმცირესი მიწა, სადღაც, შავი ზღვის სანაპიროზე, რომლის მკვიდრებსაც ასე თავისებურად, ასე ამალლებულად ესმით ადამიანის ქვეყნად არსებობისა და მიზანდანიშნულების ურთულესი პრობლემა; ასე თავისებურად უყვართ ერთმანეთი, ასე თავისებურად უდგანან ერთმანეთს

მხარში, თავისებურად ახალისებენ ერთმანეთს, ასე თავისებური ცრემლნარევი ღიმილით, ალერსიანად ჰკილავენ ერთმანეთის ნაკლს. და მოხდა ისე, რომ ეს ადამიანები ქვეყანამ შეიყვარა. ამიტომაც აუღერდა შენი კმნილებები მრავალ და მრავალ ენაზე.

შენ, შენს მხატვრულ კმნილებებში ყმაწვილკაცურად თავს ვერ იკავებ და შიგ თავადაც ისევე ტრიალებ, როგორც შენი ლიტერატურული გმირები ტრიალებენ. შენ მათთან ერთად არსებობ, ცხოვრობ მათთან ერთად, ისე, როგორც სპექტაკლის მსუღღლობის დროს სცენაზე პარტერიდან პიესის ავტორიც რომ აეიდეს და საქმეში უშუალოდ ჩაერიოს. მწერლობა და სინამდვილე შენ ერთმანეთისაგან არასდროს არ გავიყვია. ასე გწამდა ჭეშმარიტი მხატვრული სიტყვის მიზანი და დანიშნულება. გწამდა ისე, როგორც ეს ყველა ჭეშმარიტ შემოქმედს უწამებია.

სასახელო გამარჯვებებით იარე შენ არცთუ ისე გრძელ შემოქმედებისს გზაზე და როგორ მტკივა გული, რომ შენი ამ გზის ერთ პირველ დამლოცველთაგანს, ბუნების უსამართლობათ, დღეს წილად მხედა მძიმე მოვალეობაც — სამუდამოდ გაგაცილო უკანასკნელი გამოსათხოვარი სიტყვით.

მშვიდობით, საყვარელო ნოდარ!

ნინოზ ათიგატოვი

როგორც წესი, ასეთ დროს გიჭირს აზრის მოკრება, რათა აღამიანს, მეგობარს უკანასკნელი გამოსათხოვარი სიტყვა უთხრა. მე და ნოდარ დუმბაძე არც ისე ხშირად ვხვდებოდით ერთმანეთს, მაგრამ სამაგიეროდ ყოველი ჩვენი შეხვედრა საუბრის, დიალოგის საბაზი ხდებოდა. ვსაუბრობდით ლიტერატურაზე, ჩვენს დიდ საქმეებზე, იმაზე, რაც ყველაზე უფრო გვაღელვებდა და გვაახლოებდა. ჩვენ ხომ ტოლები ვიყავით, ერთ ჭერქვეშ გაზრდილ ძმებად მიგვაჩნდა ერთმანეთი.

და არსებობს ჩვენი ბედის კიდევ ერთი დეტალი, ჩვენ ომის პერიოდის ბავშვები ვიყავით. ჩვენმა ბავშვობამ, სიჭაბუკეიმ

ხალხისათვის ყველანაე მძიმე პერიოდში ჩაიარა, როცა დიდა სამამულო ომი მძვინვარებდა და თუ პირადად ჩვენ იარაღით ხელში ფრონტზე არ ვყოფილვართ, ჩვენ განვიცდიდით ყველაფერს, რაც იქ ხდებოდა, განვიცდიდით ჩვენი ახლობლების და ნათესავების ბედს, იმათ ბედს, ვინც დაიღუპა და ვინც ბოლომდე იარა გამარჯვებამდე. განუმეორებელია ომგამოვლილი ადამიანების სიძნელოვანი და რას ნიშნავს ეს გრძნობა — იცინა მხოლოდ მათ, ვინც გადაიტანა ყოველივე ის.

ჩემი აზრით ნოდარ ღუმბაძე იყო ერთ-ერთი ყველაზე ღრმა შემოქმედი. მისი ნიჭი დიდი სამამულო ომის ბრძოლებით იყო გამთბარი. მეც მასსავით ომის შემდგომ წლებში ვმასწავლებლობდი, თოთხმეტი წლის ბიჭუნა სოფსაბჭოს მდივანი, მერე კატრაქტორისტთა ბრიგადის აღმრიცხველი ვიყავი. ნოდართან შეხვედრისას ჩვენ ვიხსენებდით გასულ წლებს, ვიხსენებდით და ორივენი ჩვენებურად ვყვებოდით ამბებს. ამიტომ მისი სახელგანთქმული ნაწარმოები „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ ჩემი საკუთარი, მშობლიური სიმღერა მგონია. მაგრამ, როგორც მწერალი, ის რომ მხოლოდ ამით ამოწურულიყო, ძალიან ცოტა იქნებოდა. ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებითი ბედნიერება კა იმაშია, რომ იგი, როგორც შემოქმედი, თანამედროვე პროზაიკოსი, ჭეშმარიტი მოაზროვნე, ძალიან სწრაფად იხრდებოდა, მერე კი მისი შემოქმედებითი გზა საბჭოთა ლიტერატურის უმაღლესი მწვერვალების მასალაზე გზად იქცა, ყოველი მისი წიგნი კი — მოვლენად მთელ საბჭოთა ლიტერატურაში.

წარმოდგენელია, რომ ნოდარ ღუმბაძე ვეღარ შეძლებს თავისი არაჩვეულებრივი შემოქმედებითი გზის გაგრძელებას, წარმოდგენელია, რადგან მას კიდევ ძალიან ბევრის შექმნა შეეძლო. მისი აზრის მასშტაბურობა, დეტალებისა და საერთო სურათების, ფაქტებისა და რეალური სიტუაციების აღწერის ოსტატობა, ირონია და სარკაზმი, ტრაგიზმი და სიცოცხლის მოყვარეობა — ყოველივე ეს არსებობდა და ამდიდრებდა მის შემოქმედებას. იგი ჭეშმარიტად თანამედროვე მოაზროვნე პროზის ოსტატი იყო. მე მესმის, თუ რაოდენ დიდია ქართული ლიტერატურის დანაკლისი, ქართველ მკითხველთა, მთელი ჩვენი ქვეყნის მკითხველთა დანაკლისი, რამეთუ იგი ყველგან უყვარდათ.

ჩაქრა ქართველი მწერლის სიცოცხლე, მაგრამ არ ჩაქრება მისი სიტყვა, რომელიც ჩვენს სულიერ გამოცდილებას, ჩვენს გამარჯვებებსა და უბედობას იტყვდა.

მინდა ვუთხრა ყველას, ვისთვისაც ძვირფასია მისი სახელი, რომ ტიან შანის მთებში ისევე დასტირიან მას, როგორც საქართველოში, როგორც მთელ ჩვენს ქვეყანაში.

ელგუჯა აბაშუაელი

არიან ადამიანები, რომელთა გარდაცვალება სიკვდილს არ ნიშნავს.

ნოდარ ღუმბაძემ სიცოცხლეშივე დაამარცხა სიკვდილი. დაამარცხა არა ერთხელ და ორჯერ და სიცოცხლეშივე ეზიარა უკვდავებას.

იუმორი ნიჭთა შორის უდიდესი ნიჭია ვარსკვლავებით მოჭედული ცის ქვეშ, ბევრჯერ რომ დაგაფიქრებს კაცის სიცოცხლის რაობაზე და სხეულის სიმძიმეს რომ შეგიმსუბუქებს.

ნოდარის მთელი ცხოვრება და შემოქმედება — ეს იყო ნათელი იუმორით შეფერილი აზრის, ვნების, ფიქრის, სიტყვის, მოქმედების ჰარმონიული მთლიანობა, რომელიც ადამიანის სიზარულისა და ბედნიერებისაკენ იყო მხოლოდ მიმართული. სიკეთე, სიყვარული იყო მისი სიცოცხლის დევიზი და შესაშურად ფლობდა კიდევ ამ ნიჭს.

რამდენ საშვილიშვილო საქმეს აუღია სათავე მის პიროვნებაში ერის საკეთილდღეოდ და განხორციელებულა კიდევ. რამდენი ადამიანისთვის დაუბრუნებია მას რწმენა იმისა, რომ „ბოროტებას არსი არა აქვს, რომ იგი კეთილის შემთხვევითობაა“, და პირადი მაგალითით, სიტყვით თუ საქმით, დაუდასტურებია კიდევ ეს ჭეშმარიტება.

მან იმაზე მეტი გაიღო, ვიდრე ერთ სიცოცხლეში ძალუძს ადამიანს...

იქნებ ამიტომაც იჩქარა მისმა გულმა და..

დაადგეს ნათელი მის სახელს...

ძვირფასო მეგობრებო, თავზარი დამცა ნოდარ დუმბაძის, არაჩვეულებრივი მწერლის, გარდაცვალების ამბავმა, რომლის ნათელი ნიჭი ყოველ მის ნაწარმოებში ახალი ძალით გამო-სჭვივის. იგი ჩვენს შორის აღარ არის, მაგრამ მისი გმირები — ნოდარ დუმბაძის — საოცარი პიროვნების — ანარეკლი, მარად იარსებებენ ადამიანის სულის სიმაღლის სამაგალითოდ, ეს კი უკვდავებაა.

მერიკო ანჯაშარიძე

ცრემლითა და გულისტკივილით ვეთხოვები ჩემთვისაც სა-ოცრად ძვირფასს და საყვარელ ნოდარ დუმბაძეს, რომლის არ ყოფნა ცოცხალთა შორის, ძნელი დასაჯერებელია. საქართვე-ლო ჯერ კიდევ დიდხანს ვერ აინახლავს ამ დანაკარგს, ვერ დაივიწყებს თავის ერთ-ერთ უსაყვარლეს შვილს, რომელიც ამშვენებდა ჩვენს მამულს და ჩვენს ცხოვრებას.

ბუნებით დაჯილდოებული გასაოცარი ნიჭიერებითა და ჭკუით, ნოდარ დუმბაძე ყველასათვის საყვარელი და ახლობელი იყო და ასევე დარჩება მეხსიერებაში თავისი ლამაზი სახით, რომლის თვალები სიყვარულით უცქერდნენ ყველას და კეთი-ლი ღიმილი არ შორდებოდა მის ბაგეს.

რეზაზ ასავეი

ძვირფასო, დაუვიწყარო ნოდარ, მე არ შემიძლია წარსულში ვილაპარაკო შენზე, ენა არ მიბრუნდება ვთქვა: „ის იყო“, „ის ცხოვრობდა“, „ჩვენს შორის დადიოდა...“ მე ძველებურად ვი-საუბრებ შენთან, როგორც ვლადიმერ მაიაკოვსკი ამბობდა, „და-ბადებით ქართველად“ რომ თვლიდა თავს, „მხოლოდ როგორც ცოცხალი, ცოცხლებს ვესაუბრები“.

ასე რომ, ჩემო კალმითა და სისხლით ძმაო, დრო უძლეურია, რათა შენ ჩვენი რიგებიდან წასულად ჩავთვალოს. შენ იმითი ჰლეადისა ხარ, რომელთაც მხოლოდ დაბადების წელი გააჩნიათ. ისინი იმით არიან უკეკლავნი, რომ თავიანთი ხალხისათვის აშლენი დაოესეს საყვარელი სამშობლოს მადლიან მიწაზე.

შენ შენი მშვენიერი მოთხრობების, რომანების, საბავშვო ლექსების, თეატრისა და კინოს გმირებში ცოცხლობ. არა, სიკვდილი გვერდით ვერ დაუდგება შენს მჩქეფარე, სისხლსავე ცხოვრებას, თუშცა შენს ცხოვრებაში ბევრი იყო ბედნიერებაც და უბედობაც.

სევდიანი, მომღიმარი თვალებით მიყვებოდი, რომ ბავშვობას არ გაუნებებოდი, ეკლიანი ხელებით გეაღერებოდა.

შენ გახიოვს, რამდენიმე წლის წინათ საქართველოს მწერალთა კავშირის პრეზიდიუმის გამსვლელ სესიაზე როგორი მზრუნველობით, ყურადღებით და ცხოველი ინტერესით განიხილავდა ოსეთის ლიტერატურის შემდგომი განვითარების, ჩვენი მწერლობის გამოქვეყნების საკითხებს.

მახსოვს შეგობრული ვახშმის შემდეგ, შენთან ერთად ცსინვალის ქუჩებს, ლიახვის სანაპიროს დაუწყევით: „შე არ ვსვამ, რევაზ, ხომ იცი, სამწუხაროდ, ჯანმრთელობა არ მაძლევს უფლებას, მაგრამ ოსეთის, შისი ნიჭიერი, ნათელი გონების ადამიანების, მათი ვაჟკაცობის სადღეგრძელო მაინც დავლიე და ზასმისი ბოლომდეც დაეცალე. შეხედე, რა სავსე მთვარეა, რა ცაა. არა, ლიახვს შეჩედე, როგორ ლივლივებს მასში მთვარე, რა მშვენიერია, ჩვენი მშობლიური მხარე! და ამ სილამაზის შემჩედევარეს, როგორ გინდა, რომ იცოცხლო და იცოცხლო! რა კარგია, ჩვენ ხომ ოდითგანვე ერთი ცის ქვეშ ვცხოვრობთ, აი ეს დათოვლილი მოები, სცენის უზარმაზარ დეკორაციებს რომ გვანან, ისინი ხომ ჩვენი ორი მოძმე ერის, ოსებისა და ქართველების შეგობრობის მარადიული მოწმეები არიან“...

— და რა კარგია, ძვირფასო ნოდარ, — დაუმატე მეც, რომ საუკუნების წინათ, თამარ მეფისა და დავით სოსლანის დროს, ან ვინ იცის, იქნებ უფრო ძველ დროში ჩასახულ ჩვენი წინაპრების მიგობრობას ასე ღირსეულად ვაგრძელებთ და ვადიდებთ ჩვენ.

მე დღემდე კარგად მახსოვს და მელანდება, რომ იმ მთვარიან ღამეს, ღიახვის სანაპიროზე, შენი მუდამ ნომდომარა თვალები, რაღაცნაირი განუმეორებელი შუქით აციხროვნებდნენ ჩვენს გულითად საუბარს. მხოლოდ მაშინ უბრწყინავო თვალები ასე, როცა ძვირფას ადამიანს სიყვარულს ეფიცებებიან...

ჩემო კეთილო შეგობარო, მე საკუთარი გამოცდალებით ვიცი, რომ შენ უაღრესად კეთილი, ყურადღებიანი, გულისხმიერი კაცი იყავი (ისევე „იყავი“), მე ვიტყვი — ადამიანი — ამ სიტყვის ყველაზე ღამაში და მშვენიერი გაგებით.

ნოდარ, ძვირფასო, ხალხი დაკვირვებულია. მე ემონაწილეობდი ჩვენი საერთო მეგობრების უკანასკნელ გზაზე გაცილების ცერემონიალებში, ისინი იყვნენ მხატვრული სიტყვის ოსტატები — გალაკტიონ ტაბიძე, სიმონ ჩიქოვანი, გოგლა ლეონიძე, კონსტანტინე გამსახურდია, იოსებ ნონეშვილი, მათ ზღვა ხალხი მიაცილებდა. მე ვნახე, როგორ გაცილებდა შენ ურიცხვო ხალხი, ერი, მთელი თბილისი, მე ვიტყვი, მთელი საქართველო. ამაშია შენი უკვდავება.

მე ხშირად ჩამოვდივარ თბილისში, ერთ დღეს შენ ვიპოვნე ხოლმე და დილის ნამივით წმინდა ცრემლებით დანამული წითელი ყვავილები მომაქვს შენთან...

წერაბ ასკლედინი

კაცის გული თურმე ყველაფერს ურიგდება, — უახლოესა, უტკბილესი, უძვირფასესი ადამიანის დაკარგვასაც კი. ეს მწარე ჭეშმარიტება მე საკუთარ თავზე გამოვცადე და ესეც, ალბათ, ბუნების უმოწყალო, მაგრამ გარდუვალი კანონზომიერებაა.

და მაინც... მაინც ძნელია დაჯერება და, მით უმეტეს, შერიგება იმისა, რომ ბოროტი ძალის განუკითხაობამ ასე უცებ, ასე მზაკვრულად გამოგვაცალა ხელიდან ნოდარ ღუმბაძე — ადამიანი, რომლის სასიცოცხლო ძალები მის სიათბოსა და კაცთმოყვარეობას, სიკეთესა და სულმაღლობას, ვაი, რომ ვერ გაუტოლდა.

ნოდარ ღუმბაძის ნათელ სიცოცხლესთან ერთად ჩვენი შეხ-

მატკბილებული ლიტერატურული თანამეგობრობის ოცდამესამე წელი მიიწურა. 1961-ის იანვარში გაიცნო პირველად რუსმა მკითხველმა მისი საყვარელი ზურიკელა, ბებია, ილიკო და ილარიონი. მას შემდეგ ნოდარის გმირები ტრიუმფით დააბიჯებენ დიდი რუსეთის — და განა მარტო რუსეთის! — მიწაზე, ხალხის სიყვარულით გამთბარნი, ხალხთან დამეგობრებულნი და შესისხლხორცებულნი, ხოლო ჩემთვის, რომელსაც ბედმა მარგუნა ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებთა თარგმნის საამაყო მისია, მისი ყოველი ახალი მოთხრობისა თუ რომანის დაბადება იყო მომნიჭებული უდიდესი სიხარულისა, რამეთუ ყოველი ნოდარისეული სიტყვა და სტრიქონი — კონცენტრირებული სიხარული და სილამაზეა თავად.

ლიტერატურული ნაწარმოების გზა ავტორის საწერი მაგიდიდან სტამბამდე ყოველთვის როდია ვარდებით ფენილი. არსებობს მთარული საგამომცემლო ფორმულები — „თემატიური გეგმის გადატვირთვა“, „ქალაქის პრობლემა“, „პოლიგრაფიული სიმძლავრეების ნაკლებობა“... ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებთათვის ეს ფორმულები უცხო იყო. მისი ხელნაწერები ისევე სწრაფად და დაუბრკოლებლად პოულობდნენ გზას წიგნის თარომდე, როგორც მკითხველის გულამდე.

აღბათ, მე უფრო, ვიდრე სხვა, მოწმე ვარ იმისა, როცა ნოდარის მორიგი წიგნის ფურცლებზე ჯერ საღებავიც არ იყო შემშრალი და საბჭოთა კავშირის ცენტრალური გამომცემლობებიდან თუ ჟურნალ-გაზეთების რედაქციებიდან — „სოვეტსკი პისატელიდან“, „ხულოჟესტვენანია ლიტერატურადან“, „მოლოდაია გვარდიადან“, „ლიტერატურანია გაზეტადან“, „სოვეტსკაია როსიადან“ ზედიზედ რეკდა ტელეფონი.

ნოდარის წმინდა სახელთან, მის ნათელ ხსოვნასთან ფარისევლობა ღმერთმა მაშოროს, — ეს ეპიზოდი მისთვის მაქვს ნაამბობი:

ერთხელ, ის-ის იყო ჩვენს „ლიტერატურულ საქართველოში“ ნოდარის მოთხრობა დაიბეჭდა, „დრუჟბა ნაროდოვის“ რედაქციიდან დამირეკეს: „გავიგეთ, ნოდარ ვლადიმეროვიჩის ახალა მოთხრობა გამოქვეყნებულა, სასწრაფოდ, სასწრაფოდ გვითარგმნეთო!“ შევეკითხე: „რა ხანძარია, ავტორები შემოგაკლდათმეთქი?“ „ავტორები ბევრზე ბევრი გყავს, მაგრამ ღუმბაძე —

განსხვავებულიაო“. „რით-მეთქი?“ „იცი, ზოგ-ზოგი აღიარებული ავტორის გადამეტებული დიდაქტიკა, პრეტენზიულობა, რაღაც ახლისა და ორიგინალურის გამოჩინების სურვილი ხშირად მოსაბუზრებელი ხდება, დუმბაძე კი მუდამ ხალისიანი, კეთილი, გულწრფელი და კაცთმოყვარეა, ამიტომ მკითხველი მის ნაწარმოებებს მუდამ სიხარულითა და სიამოვნებით ღებულობსო“...

გულწრფელი... კაცთმოყვარე...

წლების მანძილზე, როცა ნოდარის ნაწერების თარგმანებზე ვმუშაობდი, ბუნებრივია, მე მათ არა მხოლოდ ჩვეულებრივი მკითხველივით ვკითხულობდი, არა მხოლოდ სიუჟეტურ ქარგას მივყვებოდი, არამედ ვუკვირდებოდი და ვაანალიზებდი თითოეული ფრაზის, პერსონაჟთა თითოეული დიალოგის, რეპლიკის დედააზრს — როგორც პირდაპირს, „ზედაპირულს“, ასევე ფარულს, ნაგულისხმევს, და მე არასდროს არც ერთი წამათ არ დავეჭვებულვარ ავტორის აბსოლუტურ გულწრფელობაში, მის მიერ შექმნილ სიტუაციათა უაღრეს ცხოვრებისეულობასა და დამაჯერებლობაში.

ნოდარ დუმბაძე წავიდა ჩვენგან.

ნოდარ დუმბაძე მუდამ იქნება ჩვენთან, ჩვენ შვილებთან, ჩვენ შვილიშვილებთან, ჩვენ ხალხთან და ჩვენ ქვეყანასთან.

არდავიწყება უწერია მის ზურიკელასა და ბებიას, ილიკოსა და ილარიონს, ავთოსა და თეიმურაზს, ანატოლისა და შჩერბინას, ბაჩანასა და ზაზას, კუკარაჩასა და არტავაზას, — ადამიანებს, რომლებიც ნოდარს უყვარდა და რომელთაც ნოდარი მილიონებს შეაყვარეს...

დიდია ზარი!

აუნაზღაურებელი — დანაკლისი!

პასტანკ ბერიკა

არ ვიცი, არსებობს თუ არა ასეთი განსაზღვრა, მაგრამ როდესაც ნოდარ დუმბაძის ტალანტზე ვფიქრობ, — ის კი უაღრესი ნიჭიერებით აღსავსე შემოქმედი იყო, — იმ დასკვნამდე მივდივარ, რომ იგი, უწინარეს ყოვლისა, კეთილი ტალანტი გახლ-

დათ. მომადლებული პქონდა იუმორის უიშვიათესი გრძნობა. მისი თხზულებები მახვილგონიერებითაა აღსაქე და ეს მახვილგონიერება ორგანულია ისევე, როგორც ყველაფერი მის მოთხრობებსა და რომანებში. მასში ბევრია შთაბეჭედავი, ცხოვრებიდან აღებული ჟანრული სცენა. განსაკუთრებით შაშინ, როცა ავტორი იგონებს სიყმაწვილის შორეულ დღეებს, მიგონებების სევდიანი, ნოსტალგიური ნოტები ისმის... მისი ნაწარმოებების კითხვა ყოველთვის საინტერესოა, რადგან ავტორმა კარგად იცის, რაზედაც წერს. მას ეპყრა მილიონობით მკითხველის გული და აპას აღწევდა სიკეთითა და გულითადობით. თავის გმირებში ეძებდა იმას, რაიც, ამ სიტყვის საუკეთესო გაგებით, ადამიანს ადამიანად ხდის.

იგი პლასტიკურად ძერწავდა სახეებს. ახლა ძნელი დასაჯერებელიც კია, რომ ამ ოცდახუთი წლის წინათ ჩვენ ჯერ კიდევ არ ვიცნობდით ბებიას, ილიკოს, ილარიონსა და ზურიკელას, მის სხვა გმირებს, რომლებიც ჯერ კიდევ არ არსებობდნენ, ხოლო ამიერიდან ეს გმირები — ისეთივე საკუთრებაა ჩვენი ლიტერატურისა, როგორც კლასიკურ თხზულებათა გმირები. ცოცხალი ადამიანებვით შემოიჭრნენ ისინი ჩვენს ცხოვრებაში, მახლობლნი, მშობლიური გახდნენ ჩვენთვის.

ჩვენ, ყველანი, უსაზღვროდ მადლიერი ვართ ძვირფასი ნოდარისა იმის გამო, რაც დაგვიტოვა; მადლიერი ვართ, ასე შორს რომ ვაუთქვა სახელი ქართულ ლიტერატურას და ღრმად მჯერა — მის ქმნილებათა დამსახურებაცაა, საქართველომ რომ ესოდენ ბევრი კეთილი მეგობარი შეიძინა.

მერაბ ბერძენიშვილი

ჩემო ნოდარო!

შენმა უდროოდ გარდაცვალებამ შეძრა ქართველი კაცის გული. ზღვისპირეთიდან კახეთის მთების კალთებამდე ბარში თუ მთაში, ყოველი მშრომელი ადამიანის ოჯახში დაისადგურა სიანსულმა და ტკივილმა.

ჩემო ნოდარო! ელვისამებრ მოედება ეს ამბავი შენ საყვა-

რელ კუთხეს — გურიას, ყოველი მსრიდან გაეშურებიან შაოსანი სამხიმარზე დემბაძეებთან, ატირლებიან პატარა ზურიკვლები, ბებიები, გაიხსენებენ შენს მწარე ბაეშეობას, გეზაზოულას პირას გატარებულს.

დღეს ღრმა მწუხარებას განიცდიან შენი მეგობარი მხატვრები, მწერლები, მუსიკოსები, მსახიობები, სპორტსმენები... შენი საყვარელი „ვერელი ბიჭები“, რომელთა რიცხეს შენ უდროოდ გამოაკლდი. შენმა უბრალოებამ, შენმა რბილმა და თბილმა შემოქმედებამ მათში საოცარი სიყვარული პოვა. ჩვენი ნათელი დღეები, ღალი, მსიანი, ერთად გატარებული, შორეულ მოგონებად იქცა. მე მაინც კვლავინდებურად შენ მინდა გესაუბრო. ტკივილი ძალზე დიდია შენი დაკარგვის გამო, ერის საყვარელი მწერლის დაკარგვის გამო, რაც ქვეყნისათვის მძიმე დანაკლისია. შენმა ნიჭიერებამ საბჭოთა მკითხველს თავი შეაჯარა, მსოფლიოს ყველა კუთხეს მისწვდა შენი შემოქმედება. შენ გამარჯვების ყველა მწვერვალს მიაღწიე, იქაც კი, როცა სიკვდილი დაგეჭიდა, შენ გაიმარჯვე: იყავი ავად, ვავდი დაღვინთილ სანთელს, მაგრამ ერთხელ არ გამოვიტყვამს სინანულს. წუხილი, პირიქით — სხვის სიკეთეზე ფიქრობდი და სიკვდილის აუთანდილის სიტყვებით შეხვდი:

მე იგი ვარ, ვინ სოფელსა არ ამოვკრეფ კერად ბერად,
ვის სიკვდილი მოყვრისათვის თამაშად და მიჩანს მღერად.

როცა მთლანად შემოიჭრა შენს სხეულში იგი, მაშინ შენს მეგობრებს უხმე, მაგნიტოფონი მოატანინე ჩასაწერად, ვის რომელი ხმა უნდა ეთქვა, გაანაწილე და სიმღერა წამოიწყე. მთავრდებოდა სიმღერა, მთავრდებოდა სიცოცხლე. სიკვდილსაც კეთილი მასპინძლობა გაუწიე შენ, ჩემო ნიღარო, სიკვდილი დაამარცხე, დასცინე კიდევ. მასთან ასეთი შერკინება მხოლოდ ვაჟკაცურ სულს შეეძლო. ჯერ კიდევ მაშინ დაამარცხე იგი, როცა შენი შემოქმედებით, უდიდესი სიყვარულით ქვეყნის, ხალხის სამსახურში ჩადექი და შენი ნიჭიერება ქაღალდზე დაღვარე, მოიპოვე სიყვარული, სახელი და დიდება, რომლებთანაც სიკვდილი უძღურია.

ჩვენ ვამაყობთ შენით, გვეამაყება ისიც, რომ ასეთ მრავალნატიანჯ კაცს, დიდი სიყვარული შეგეძლო, სიყვარული კაცთა, სიყვარული სამშობლოსი, სიყვარული შენი უახლოესი აღამი-

ანის — მეუღლისა, რომელიც ასეთივე თავდადებული სიყვარულით გაასუხობდა. იამაყებენ შენი შვილები და შვილიშვილები, იამაყებენ ჩვენი მომავალი თაობები.

ადამიანთა შორის, სანამ შვილიშვილი და ბებია იქნება, შენს სახელს მოკრძალებით და სათუთად შეინახავენ, მოგივონებენ სიყვარულით, პატივისცემით გამარჯვებულ კაცს, ქვეყნის წინაშე ვალმოხდილ მწერალს.

თადო ბაქიშვილი

ნოდარ ღუმბაძის გარდაცვალება თავზარდამცემია მთელი ქართული მწერლობისათვის, მისი მრავალმილიონიანი მკითხველისათვის, მაგრამ „ცისკრის“ რედაქციას და სარედაქციო კოლეგიას, ალბათ, აქვს გამორჩეული გლოვისა და მწუხარების უფლება. „ცისკრის“ ფურცლებიდან მოგვევლინა იგი თავის დროზე ქართველ მკითხველს საყვარელ მწერლად... როგორც შემოქმედი, იგი თანატოლი იყო ჩვენი ჟურნალისა, მასთან ერთად იზრდებოდა ნოდარ ღუმბაძის ლიტერატურული სახელი და ავტორიტეტი.

ნოდარის დიდი გული ყველას სიყვარულს იტევდა, მაგრამ ასე გვეჯერა, რომ „ცისკარი“ გამორჩეულად უყვარდა.

რადაცა სპეტაკი, განუმეორებელი სხივი დააკლდა თვითმული ჩვენთაგანის გულს. ის სხივი მხოლოდ მისი პიროვნებიდან მოდიოდა. მისი ნაზრევიდან, მისი სიყვარულითა და ტკივილით დამუხტული ცინცხალი სიტყვიდან...

ამიტომაა, რომ ნოდარ ღუმბაძის გარდაცვალების ამბავმა თალხი ღრუბელივით გადაუარა მთელ საქართველოს; მწერლის სახალხო სიყვარული სიკვდილმა სახალხო გლოვად აქცია!

დასრულდა მისი დროებითი სიცოცხლე და დაიწყო მარადიული!

ბავშვივით სუფთასა და კეთილს აწ თავის საუკუნო საბრძანებელში ბავშვების ჟივილ-ხივილი გაუთბობს სულს... წამიერად მის სამარესთან შეჩერებულ ქართველ ბავშვებს კვლავ შეაგონებს იმ გაუხუნარ ჭეშმარიტებას, რომ ამ ტკივილ-მწარე

წუთისოფელში არაფერია უფრო დიადი და უძვირფასესი, ვიდრე სამშობლოს ალალი სამსახური, არაფერია სხვა ჯილდო, გარდა ხალხის სიყვარულისა...

ნოდარ დუმბაძემ ეს ჯილდო სიცოცხლეშივე უხვად მოიმკო და ამიერიდან სიყვარულის შარავანდედი არასოდეს მოაკლდება მის სახელსა და შემოქმედებას.

ზაურ ბოლქვაძე

„...გული გაჩერდა. არა, კი არ გაჩერდა, ჯერ ფანჯრის მანზე შემსკდარ ბელურასავით ჩავარდა ქვევით, აფართხალდა, გაიბრძოლა და შემდეგ გაჩერდა, მაგრამ გულის გაჩერება სიკვდილი არ ყოფილა, ეს ყოფილა უზომო შიშისაგან ფართოდ გახელილი თვალები და დაუსრულებელი მოლოდინი იმისა, ამუშავდება თუ არა ისევე წყეული გული, ამუშავდება თუ არა?!“

ამჯერად აღარ ამუშავდა, სამუდამოდ გაჩერდა, წყეული კა არა, დალოცვილი, უსაზღვრო სიკეთითა და სიყვარულით, სითბოთი და სათნოებით, სიხარულითა და მწუხარებით სახსე.

მთელ ქვეყანას მოედო მისი უღვთო სიკვდილის თავზარდამცემი ამბავი..

სამგლოვიარო დღეებში ნოდარ დუმბაძის „მაქებელად ათასიმცა ენა ენდა“, გულწრფელი ცრემლი იღვრებოდა, ამ ცრემლს „ზედ დასდიოდა დიდებული ცრემლი მთელის საქართველოსი“ და არა მარტო საქართველოსი!..

„ის იყო კაცი, ვით შეჰფერის კაცსა კაცობა“. „ყმა ტკბილი და ტკბილქართული. სიკეთისა ხელის მხდელი“, „სიმართლესავით ლალი და ბუნებაზეარსი“, დიდსულოვანი რაინდი, „მაღალი და მაღლადმხედი“, მეგობრისათვის თავდადებული მეგობარი, „სასესე ქართული პატიოსნებით“, „უღარებელი და მშვენიერი“!.. ვაჟას კაი ყმას ჰგავდა: სიცხეში სიოდ ჰბერავდა და ათბობდა, როცა ჰყინავდა!.. სხივსა უბნობდა სახელსა და თავის გარჯას ჰმაღავდა!.. სწორ ფიქრს აძლევდა თემ-სოფელს, ცდუნება არა სძირავდა!.. ის აღმერთებდა ადამიანს, ეფერებოდა. სხვისი ტკივილებით დამწუხარების, სხვისი სიხარულით განა-

რების, სსვისი ღირსებების დანახვისა და აღიარების იშვიათი უნარი ჰქონდა!..

მსესავით ნათლად და ნისლივით მსუბუქად დაწერილი მისი ნაწარმოებები გამთბარია ჯანსაღი, ხალასი, ამბლლებულა, ლალი, მზიური იუმორით, რომელიც სამკაულად კი არ ასლავს ამ ზაწარმოებებს, არამედ მათი ორგანული შემადგენელი ნაწილია. ნათქვამია, „მხოლოდ იმ იუმორს უწერია სიცოცხლე, რომელიც ცხოვრებისეულ სიმართლესა აღმოცენებული. მკითხველის გაცინება ფუჭი საქმეა, თუ ნაწარმოები აღამიანის სიყვარულით არ არის განმსჭვალული“.

ამ ნათქვამის ჭეშმარიტი დადასტურებაა დიადი საკაცობრიო იდელებით, უნაპირო ჰუმანიზმითა და ობტიმიზმით, იმედითა და რწმენით, საოცარი ღირიზმითა და ცრემლნარევი სიცოცხლით, ელვარე ღიმილითა და თავანკარა, სიცოცხლის დამაკვიდრებელი ხუმრობით განათებული. ნოდარ დუმბაძის შემოქმედება, რომელსაც მარადისობის კანონით მსოფლიო მიზიდულობის ძალა აქვს, „სამყაროს იქით მიდის“ და „ბრწყინავს საქართველოს ქებად!..“

იმ საამაყო ფაქტს, რომ ნოდარ დუმბაძე სიცოცხლეშივე უსაყვარლესი, უპოულარესი სახალხო მწერალი და საზოგადო მოღვაწე გახდა, ზენიტს მიაღწია და მსოფლიო აღიარება მოიპოვა, მისთვის არასოდეს არ დაუკარგვინებია წონასწორობის გრძნობა. მისი ღვეიზი იყო სიტყვები: „ნურაფერი ნუ გაგაკვირვებს!“

ნოდარ დუმბაძე ღვთაებრივი იუმორის ზეციური მირონით იყო შუბლგანათებული. მან „იცოდა ღიმილი ისე, როგორც არაინ“ და „უგავდა სიცოცხლი ბროლისა, ვარდთა ფრქვევასა“; მისი სიცოცხლი ცრემლიდან იშვა, ცრემლით ცოცხლობდა და ზოგჯერ ცრემლზე მწარეც იყო!.. მან ცხრაკლიტულიდან გაათავისუფლა დატყვევებული სიცოცხლი და თეთრი ბაირაღები ააფრიალებინა.

ნოდარს განსაკუთრებით უყვარდა „ნიანგი“. ჟურნალის დაარსების 60 წლისთავისადმი მიძღვნილ ნომერში უკანასკნელად გამოქვეყნდა ნოდარ დუმბაძის მოლოცვა, დღეს რომ ანდერძივით აღვიქვამთ:

„შენ, ჩემო ჭირისუფალო, ჩემო გამზრდელი ძიძაო, ჩემსა“

ვით არვის უყვარსარ, — თუ გინდა, დაგენიბლაო! გილოცავ, თანაც გისურვებ, — არ გაგცუოოდეს კბილიო! იცოცსლე, ვიღ-რე ამქვეყნად თაღლითი გამოილიოს!”

ჩვენს გვიყვარდა, ვფიცულობდით, გვეამაყებოდა, გვესასე-ლებოდა, გვეიმედებოდა ჩვენი სათაყვანებელი ნოდარ დუმბაძე, რომლის არც ერთ ხუმრობას, არც ერთ ღიმილიან ფრაზას, არც ერთ მახვილ სიტყვას არ დავკარგავთ, შევკრებთ და შეუუნახავთ შთამომავლობას!

მზეკაცი იყო, მზის თაყვანისმცემელი, მზიური შემოქმედი..

ბავშვთა ქალაქ „მზიურში“ ცოცხალი ყვავილებით მოფენი-ლი ერთადერთი საფლავია, სადაც განისვენებს დიდი ნოდარ დუმბაძე, სიყვარულითა — სიძულვილის, სიკეთითა — ბოროტე-ბის, უშურველობითა — შურის, სიცოხლითა და სიცილითა — არყოფნისა და სიკვდილისა დამთრგუნველი, მარადისობის მკვიდრი და უკვდავების ბინადარი! არა, „იგი არ მომკვდარა, რაკი გვიყვარს და ვფიქრობთ მასზე!“

თენგიზ ბუანიკა

ერთად ვსწავლობდით უნივერსიტეტში, ის — ეკონომიურზე, მე — ფილოლოგიურზე.

ერთად ვიყავით უნივერსიტეტის ლიტერატურულ წრეში, ის — პოეტი, მე — მთარგმნელი.

ერთნაირი იყო ჩვენი ოჯახების ბედი, ჩვენი მაშინდელი ტანშიშელობა, ყმაწვილური სიხარული და სევდა.

ერთადაც ვმუშაობდით — კულტურის სამინისტროში და მწერალთა კავშირში.

სადაც უნდა ვყოფილიყავით, წლობითაც რომ არ შეე-ზვედრიოდით ერთმანეთს, ყოველი შეხვედრა თითქოს დროებით შეწყვეტილი საუბრის გაგრძელება იყო.

როცა „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ გამოქვეყნებით მისი მწერლური სახელის ტრიუმფული ზეაღსვლა დაიწყო, როცა მარჯანიშვილელთა იმ ცნობილმა სპექტაკლმა მაყურებელი აცინა და ატირა, უბარიც კი მიხვდა, რომ ქართულ მწერ-

ლობაში ახალი შუქი შემოიჭრა. ადამიანის მანამდე ჩრდილში მდგარმა წახნაგმა გამოანათა და მშობლიური მწერლობის განვითარებაში ახალი ეტაპი დაიწყო.

„მზიური ტალანტი!“ — ასე უწოდეს მოსკოველმა კოლეგებმა ნოდარს, მისი გაცნობით, მისი არაჩვეულებრივი გონებაში-ხეილობით მოხიბლულებმა.

და რამდენი დღე და დამე გაგვიტარებია აქ და იქ, ჩემო ნოდარ, შენი ხუმრობით, შენი რაინდობით, მეგობრებისადმი შენი თავდადებით გასხივოსნებული!

სიკეთე! ეს იყო შენი ცხოვრების, შემოქმედების, საერთოდ, შენი ამქვეყნად არსებობის აზრი და რა ძალის სიკეთე დაიღვა-რა შენი წიგნებიდან, შენი სიტყვებიდან...

ბევრს მხოლოდ შენი გამოთქმის გარეგნული მომხიბველ-ლობა იზიდავდა. ცოტამ თუ იცოდა შენი განცდის ნამდვილი სიღრმე, შენი იუმორის ტრაგიკული ქვეშრე...

საიდუმლოებას ფლობდი, რაც ყველა დონის მკითხველს იპყრობდა, საკუთარ სულში ახედებდა, სიკეთე-ბოროტებაზე დააფიქრებდა და იქ მანამდე მისთვისაც უცნობ სიმდიდრეს მი-აგნებინებდა, ასე აღიქვამდა შენს მართლაც მზიურ შემოქმე-დებას არა მხოლოდ ქართველი, არამედ ყველა, ვისაც კი შენი სიტყვა მიწვდებოდა. მსოფლიოს გადაეფინა შენი ქართული ხა-სიათები, ნოდარ. — რუსეთი, ევროპა, აზია, ამერიკა — მგონი ხალხი არ დარჩენილა ლიტერატურისა და სალიტერატურო ენის მქონე, შენი რომანები და მოთხრობები რომ არ ეთარ-გმნოს.

და მაინც დარჩი იგივე, როგორიც იყავი: უბრალო, მომ-ხიბლავი, მეგობარი და რაინდი, ძმაკაცი და ვაჟკაცი.

როცა დღეს შენს დადუმებულ ბაგეებს დავყურებ, ავადმყო-ფობით გატანჯულ სახეს ვხედავ, ჩამქრალ თვალებში ჩაგყუ-რებ — ვაგლახ! — ამბობს გული, უხმოდ დაგტირის და თავს ევ-ლება იმ ჩემს ნოდარ ღუმბაძეს, რომელიც იყო, ამ წუთს აღარ არის, მაგრამ იქნება ყოველთვის, სანამ ქართული სიტყვა და ქართველი კაცის სახელი არ მოიშლება დედამიწის ზურგზე...

დღევანდელ დღეს, 14 ივლისს დაიბადა იგი, მხოლოდ 57 წლის უკან. ეს მისი პირველი დაბადების დღეა, როცა თავად ჩვენთან აღარ არის. ადამიანი ყველა ტკივილს უძლებს, ამაშია მისი ძალაც და, იქნებ, სისუსტეც. უნოდარობა, ამ სიცოცხლის ჟინით სავსე კაცის უსიცოცხლობა წარმოუდგენელი იყო ყველაზე უიმედო წუთებშიც კი. თურმე, შესაძლებელი ყოფილა. ან იქნებ შეუძლებელივე დარჩა იმ უბრალო მიზეზის გამო, რომ იგი კვლავ ჩვენთანაა და, კაცმა რომ თქვას, ერთი დღეც არ გვიცხოვრია უიმისოდ.

მუდამ თვალწინ მიდგას მისი სევდანარევი ღიმილით გაბათებული სახე. სევდით — ადამიანთა ტკივილების გამო, მას ჩემ ყველას მაგიერ სტკიოდა. ღიმილით — ადამიანთათვის ძალის, რწმენის, ხალისის მისანიჭებლად. ბუნება, ადამიანი, სიცოცხლე მისთვის ის უმაღლესი ნეტარება და მშვენიერება იყო, რაზეც გულს ვერავინ და ვერაფერი ააყრევინებდა, თუმცა სხვაზე უკეთ ხედავდა ერთის, მეორის და მესამისაც ნათელსაც და ბნელსაც.

ალბათ, ყველას ასე უდგას თვალწინ იგი, ვინც კი მას პირადად იცნობდა. ბევრნი იცნობდნენ. იცნობდნენ ნათესავები და მეგობრები, კოლეგები და თანამშრომლები, იცნობდნენ შინ და გარეთ. რაც მთავარია, იცნობდა ხალხი. ზოგი მწერალი შორიდან აკვირდება ადამიანებს, ნოდარს კი უყვარდა ხალხში ტრიალი, თუნდაც შემთხვევით შემოხვედრილთან განდობილი საუბარი. იოლად პოულობდა უცნობთა გულის გასაღებს, ჯერ თავისი სანდომიანი, ნათელგადაფენილი იერით, მერე კი — უბადლო სიტყვით და უწრფელესი გრძნობით.

ისინიც კი, ვინც პირადად არ იცნობდნენ მას, შეუმცდარად არიან ჩამწვდარნი ნოდარის ბუნებას და არსს (ამაში უაძრავი საზოგადო თუ კერძო წერილიც გვარწმუნებს მკითხველებისა), რადგან მის შემოქმედებაში მწერლის პიროვნება მთლიანად და გულწრფელად არის სააშკარაოზე გამოტანილი. მწერლას ანთებული გულის ხანძარი მის ყოველ სახესა და ხასიათში, ყოველ ფრაზაში გიზგიზებს. ამიტომაც ასე გადამდები. ამიტომაც იგიზგიზებს მუდამ. ასე რომ, ხვალაც, მომავალშიც, როცა მისი თანამედროვენიც წავალთ, მანამ, ვიდრე ქართველი ერი იარსე-

ბებს და მისი უკვდავება კი ღმერთმა ნუ ქნას არა გვეჯეროდეს, ნოდარ ღუმბაძე შედამ იქნება და ცოცხლად გადავა თაობებიდან თაობებში, როგორც მეოცე საუკუნის მეორე ნახევრის ქართული ცხოვრების მემკვიდრე და საერთოდ კი ქართული სულის და ხასიათის გამომხატველი განუმეორებელი მწერალი.

ძვირფასო მეგობრებო! დღეს ჩვენ საჯაროდ მივაგებთ პატივს ნოდარ ღუმბაძეს: როგორც ეს გამოჩენილი პიროვნების, მწერლის, საზოგადო მოღვაწის ხსონას შექმერის, მემორიალურ დაფას ესწინით მისი ამქვეყნიური ბინის კარზე. ამას აქვს თავისი დიდი და ლამაზი მნიშვნელობა, რისთვისაც პირადად ჩვენი თუ საზოგადოების სახელით ყველასაგან მაღლობა ეთქმით იმათ, ვინც საამისოდ გაისარჯა.

მაგრამ აქვე სიამაყით უნდა გავიხსენოთ, რომ ნოდარ ღუმბაძის სახელი და გვარი, მისი ნათელი სახე და სიტყვა მილიონობით მაღლიერი მკითხველის გულის ფიცარზეა აღბუჭილი. ამის უტყუარი დასტურია მისი წიგნების გამოცემების გეოგრაფია, ფიგურალურად კი არა, ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობათ რომ მოიცავს მთელ მსოფლიოს. ამის უტყუარი დასტურია ის გამოაზილი, რაც მის შემოქმედებას ჰქონდა ყველგან და რაც ერთად შეკრებილი რომ გამოგვეცა, მთელ ტომებს შეადგენდა. ამის უტყუარი დასტურია, და ალბათ ყველაზე შთაბეჭდავი დასტურიც, ის ზღვა წერილებისა, მკითხველებისაგან რომ მოსდიოდა და დღესაც მოსდის ნოდარ ღუმბაძეს. ერთი უკრაინელი მკითხველი წერდა „მე, ბებია, ილიკო და ილიარიონას“ გამო: ნოდარ ვლდიმერის ძევ, თქვენი წიგნის წაკითხვის შემდეგ ჩემს ხატში სინათლემ და სითბომ დაისადგურაო. ამ ერთ თითქოს უბრალო და მარტავ ფრაზაში მწერლის უკვდავება მინიშნებული, რადგან არ არსებობს იმაზე უფრო დადი გამართლება მწერლობისა, ვიდრე ის, რომ აღმოჩანთა გვლესს სინათლე და სითბო მოჰფინოს.

ჩვენ ყველანი დღეს და ხვართოდაც, ჩვენი საცოცხლის დასასრულამდე მწუხარენი ვთ და ვიქნებით იმის გამო, რომ უნოდაროდ ვართ დარჩენილები, მაგრამ ჩვენვე ჭეშმარიტი ბედნიერება გვხვდა წილად, რომ ვყოფილიყავით მის ახლოს, მის მეგობრად, გვეზილა იგი, გვესაუბრა მასთან, ჩვენი თვალთ დაგვენახა, თუ რა დიდი და ნამდვილი აღმოჩანები არსებობდნ ამ ქვეყნად.

ჩვენ გვეამაყება, რომ ვიცხოვრეთ იმ კაცთან ერთად, ვინც ჩვენს თანამედროვე საზოგადოებას, ჩვენს თაობას მოციქულად უნდა გაჰყვეს ქართველი ერის არსებობის დაუსრულებელ გზაზე და ნოდარ ღუმბაძეზე უკეთესი მოციქულის ნატვრაც კი შეუძლებელია.

მეგობარი მეგობარი

მე ვხედავდი, როგორ ტოვებდა მას სიცოცხლე. მაგრამ სასწაულის იმედი მქონდა. სასწაული არ მოხდა. ეს უზარმაზარი დანაკლისია არა მარტო ქართული, რუსული, საბჭოთა, არამედ მოელი მსოფლიო ლიტერატურისათვის. ცხოვრებიდან წავიდა ჩვენი დროის მწერალთა შორის უმაღლესი რანგის მწერალი — არაჩვეულებრივი ადამიანი, რომელსაც საქართველოს სსრ მწერალთა კავშირის გამგეობის თავმჯდომარის თანამდებობაზე მყოფს შეეძლო გაეერთიანებინა ხალხი, მათი ინტერესები საერთო მიზნისაკენ მიემართა.

ნოდარ ღუმბაძე არაჩვეულებრივად სათნო, გულისხმიერი მეგობარი იყო — საოცარი იუმორით დაჯილდოებული, მეგობანა, თუ მასთან სიკვდილი მოვიდოდა, იგი ხუმრობით შეძლებდა მის შეჩერებას, მაგრამ, სამწუხაროდ, ასე არ მოხდა.

დიდა მისი სიკვდილით გამოწვეული ტკივილი, აუნაზღაურებელია ჩვენი დანაკლისი, უსაზღვროა ჩვენი სევდა.

3. ზორინა

ქარხანა „კომსომოლკას“ მქარგველი,
სსრკ უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი

ნოდარ ღუმბაძე და სიკვდილი... რა მძიმეა და რა შეუსაბამო ამ ორი სიტყვის ერთად წარმოთქმა.

ჩვენთვის, მისი მკითხველებისათვის, ნოდარ ღუმბაძე იმ.

საყვარელი გმირების განსახიერებაა, რომლებიც თავად შექმნა.

მე ნოდარ ღუმბაძის ტალანტის დიდი ხნის თაყვანისმცემელთა რიცხვს ვეკუთვნი. მახსოვს, სამოციან წლებში ქართულ ლიტერატურაში ახალგაზრდა ძალები შემოვიდნენ. მათ შორის ნოდარ ღუმბაძეც — დაუცხრომელი იუმორითა და სერიოზულ საკითხებზე საოცრად მახვილგონივრული თხრობით.

ქართულ ლიტერატურაში მოვიდა და დარჩა მწერალი, ბრწყინვალე ოსტატი, რომელიც განუწყვეტლივ ფიქრობდა თანამედროვე ადამიანის სამყაროზე. მოვიდა და სამუდამოდ დარჩა თავისი მკითხველების გულსა და გონებაში.

ჯუშუბერ თითქერია

ძვირფასო ნოდარ!

ამ მეოთხედ საუკუნეზე მეტი ხნის განმავლობაში პირველად გელაპარაკები და არ მისმენ გარინდებულნი.

მთელი შენი ცხოვრება ღიმილის ბიჭი იყავი. საქართველოში შენი ჭირი და ღზინი ვინ არ იცოდა, მაგრამ სხვას, გარეშეს, მხოლოდ სიხარულის ზღვაში მონანავე ეგონე.

ჩვენ კი, ჩვენ ხომ ვიცოდით, რომ ზეგარდმო ძალას შენთვის სიყვარულის, სიხარულის, კეთილისმყოფლობის ნიჭი არ დაუკლია (ამ მხრივ ნამდვილად უპირველესთაგანი იყავი), მაგრამ ისიც ვიცოდით, რომ ცხოვრებამ ბევრჯერ დაგიკოდა ფიქიზი და მგრძნობიარე გული. ერთ კაცს გულში მიყენებული ამდენი ჭრილობის ატანა, ალბათ, აღარ შეეძლო და ამიტომაც ეთხოვები დღეს შენს ძვირფას სისხლსა და ხორცს, შენს თბილისს, შენს საქართველოს, შენს სამზეოს.

„სამშობლო — დედის სახლი“.

„მამული — მამისეული“ (საბამ ასე ბრძანა).

შენი სამშობლოს, შენი მამულის წინაშე ვალმოხდილი ეცხადები შენს წმინდა დედას და შენს ვაჟკაც მამას, შენს დიდ წინაპრებსა და შენს ძვირფას თანამედროვეებს.

დრო არკვევს, ვინ ვინ არის, ის არკვევს მასშტაბებს, მაგრამ თითქმის ოცდაათი წელიწადია, ქართველი კაცი შენთან

ერთად იცინის და შენთან ერთად იცრემლება. არ მეგულება ყველაზე მკაცრი, მომთხოვნი მკითხველიც კი, — ვისაც გულა აქვს, ცხადია, — უცრემლიდ და უღიმილიდ, უტკავილოდ და უსიხარულიდ წაეკითხოს შენი წიგნები.

შენ მთელი საქართველო გკითხულობდა, გკითხულობს და წაგიკითხავს, ნოდარ, — დიდიც და პატარაც, ინტელიგენტიც, მხვინელ-მთესველიც, დაზგასთან მდგარიც, ჯარისკაციც... და ყველა ისწავლის შენგან იმას, რაც უპირველესი, უზენაესა ადამიანური ნიჭია, — მით უფრო, მწერლისთვის — სიყვარულს, სხვისი სიკეთით გახარებას, ცისა და მიწის, მიწისა და ცის სამსახურს.

ერთი სიტყვით, ძვირფასო ნოდარ, ბატონო ნოდარ, შენ ნამდვილად ხალხის, ნამდვილად სახალხო მწერალი და მოქალაქე იყავი და ხარ. შენი საქართველო მხოლოდ პირობითად გეთხოვება — მშობელი, ვიდრე პირში სული უდგას, თავის შვილს არ ივიწყებს, საქართველო კი, ღვთისა და კაცის იმედით, მარად იცოცხლებს.

მირზა იბრაჰიმოვი

აუნაზღაურებელი დანაკლისი

აღარ არის ნოდარ ღუმბაძე, რა საშინელი ამბავი დაგვატყდა თავს.

ძნელია შეურიგდე აზრს, რომ იგი აღარ არის.

ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებები თარგმნილია აზერბაიჯანულ ენაზე, აზერბაიჯანის აზიზბეკოვის სახელობის დრამატულ თეატრში იდგმებოდა სპექტაკლი მისი რომანის „ნუ გეშინია დედას“ მიხედვით, მისი რომანი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ ჩემმა ვაჟმა, აიდინ იბრაჰიმოვმა თარგმნა და გამომცემლობა „განჯლიკში“ გამოაქვეყნა, ეს წიგნი აზერბაიჯანელი მკითხველის საყვარელ წიგნად იქცა.

ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებები მაღალი ჰუმანიზმითა და ადამიანისადმი სიყვარულითაა გაჟღერებული, ისინი საოცარი სიბოთით ათბობენ მკითხველთა გულებს.

ყოველთვის, როცა ნოდარის წიგნებს ვკითხულობდი, აღფრთოვანებაში მოყვადი მის სულიერ სიმდიდრეს, მისი გმირების სილამაზეს, მისი მხატვრული სიტყვის ღირიულობასა და პოეტურობას. მის გმირებთან შეხვედრა უდიდესი სულიერი სიამოვნების მომნიჭებელია. ნოდარ ღუმბაძის ქმნილებები ადამიანისაღმი სიყვარულსა და რწმენას აღძრავენ, და რაც განსაკუთრებით დამახასიათებელია ამ დიდი ხელოვანის პროზისათვის — იგი საოცრად ბუნებრივად აღწერს ქართულ ნაციონალურ ხასიათებს და სხვა ერებსაც გადასცემს ამ სიყვარულს. ეს ჰუმანიზმის და ჭეშმარიტი ინტერნაციონალიზმის უმაღლესი ფორმაა.

მე ხშირად ვხვდებოდი ნოდარ ღუმბაძეს და ამ შეხვედრებში ჩემს გულში სითბოთი და მისი პიროვნების მომხიბვლელობით დაისადგურეს. ის იყო დიდი მწერალი, საოცარი ნიჭის ადამიანი, იგი აფრქვევდა სიხარულს, სიმართლეს, გვაოცებდა ადამიანებთან ურთიერთობის უბრალოებით. მისი ნაწარმოებები საბჭოთა ლიტერატურის ოქროს ფონდში შევლენ, მისი ხსოვნა კი მარად დარჩება ჩვენს გულებში.

ეპორ ისაევი

ძალიან სამწუხაროა, ძალიან საწყენი, რომ ცოცხალი აღარ არის ასეთი ახალგაზრდა, ასეთი ბრძენი მწერალი. ძალიან გულსატკენია. მე მუდამ ვკითხულობდი მის წიგნებს და მიხაროდა მისი ძლიერი ნიჭი. იგი ჩემთვის საქართველო იყო, თბილისს გარშემორტყმული გორაკები იყო, საქართველოს მთები იყო, თავად სიტყვის ბუნება იყო, ჩემი მეხსიერება იყო, ჰორიზონტი იყო, რომლის მიღმაც საქართველოა, თავისი უძველესი წარსულითა და მომავლით.

ჩვენ არც ისე დიდი ხნის წინ გავიცანით ერთმანეთი და უცებ დავეგობრდით. ჩვენ ერთად ყოფნა გვიხაროდა. ჩვენ კარგად, მშვიდად, მხიარულად ვგრძნობდით თავს. იგი საქართველოში მეპატიჟებოდა, მე კი მსურდა რუსეთში, ჩემს მშობ-

ლიურ ვორონეჟის მხარეში მენახა ნოდარი. მას ძლიერ უნ-
დოდა ჩემთან ჩამოსვლა, არ დასცალდა...

მაგრამ მისი სიტყვა ქარივით გადაიქროლებს ლელქაშზე,
ჩემი მშობლიური ბიტიუგის ტალღებზე, იცოცხლებს მკითხ-
ველთა გულელებში, გულიდან გულს გადაეცემა, იცოცხლებს
ჩვენს მთებში, ჩვენს ველებზე, ტყეებში, იქ, სადაც ცხოვრო-
ბენ საბჭოთა ადამიანები.

ძლიერ ეწუხვარ მეგობრის დაკარგვას.

ღაჰით კვიცარიქე

დიდი დანაკლისი განიცადა მრავალეროვანმა საბჭოთა ლი-
ტერატურამ, უფრო დიდია და უსაზღვრო ეს დანაკლისი ჩვენ-
თვის, ქართველ მწერალთა ოჯახისათვის.

ვხედავდით, ვგრძობდით, რომ უკვე აღმართული იყო აზრ-
ჯალის ცელი, სიკვდილის აჩრდილი მის სასთუმალს აღარ
შორდებოდა და მაინც, იმედის სხივი კიაფობდა ყოველი ჩვენ-
განის გულში, იქნებ მოხდეს სასწაული, გადარჩეს, იცოცხ-
ლოს და კვლავ გაამდიდროს მხატვრული ლიტერატურის სა-
განძური, კვლავ მრავალგზის გაახაროს და დააფიქროს პირ-
ველ ყოვლისა ქართველი და მერე სხვა მრავალი ეროვნების
მკითხველი.

თავს უფლებას ვაძლევ განვაცხადო, რომ თანამედროვე
მსოფლიოს ლიტერატურაში იშვიათია მწერალი, ვისაც ასე
მოკლე დროის მანძილზე ესოდენ დიდი პოპულარობა და საყ-
ყვარული მოეხვეჭოს.

თავი და თავი მშობლიური ერის, შენი ხალხის, შენი მი-
წისა და ქვეყნის ერთგულება და სიყვარულაა.

ბევრი, ძალზე ბევრი მაქვს მოსაგონარი ნოდარ ღუმბაძის
კაი კაცობის, მეგობრობის, თანადგომის, მისი იშვიათი კეთი-
ლი ბუნების დასტურად... გავიხსენებ 1980 წელს ჩემი დაბა-
დების სამოც წლისთავზე გამოგზავნილ მის თბილ, ძმურ წე-
რილს, რომელიც მოწინებით წაიკითხეს საიუბილეო საღა-
მოზე.

„ძნაო დავით, — მწერდა ბატონი ნოდარი, — როგორ მინდა შენს გვერდით ვიდგე, მოგილოცო და მოგეფერო, მოგილოცო სახელოვანი იუბილე, ვაი, რომ ექიმებს ვერასგზით ვერ გამოვეპარე“...

გულში დიდი სამარადჟამო დარდით ვეთხოვები გამოჩენილ მწერალს და მრავალმხრივ საზოგადო მოღვაწეს, ჩვენს ძვირფას ნოდარს...

მითალი კორუტინი

არ ვიცი, რა დროიდან ვიცნობდი და ვმეგობრობდი მასთან: მე ვფიქრობ — მთელი სიცოცხლის მანძილზე. უკანასკნელად ნოდარ ღუმბაძეს გაზაფხულზე შევხვდი. ეს იყო მის მშობლიურ თბილისში. იქნებ, ქალაქიც იმიტომ იყო ასეთი კარგი, რომ მაშინ იქ ნოდარი ცხოვრობდა. გასაოცარია, სხვებისადმი რაოდენ სიყვარულს იტევდა ეს ადამიანი! მე ყოველთვის მწამდა, რომ ნამდვილი ტალანტი — ესაა კეთილგანწყობილი, გულუხვი და ალერსიანი ადამიანი, თუმცა ნოდარი უფრო მეტი იყო: იგი მთლიანად სიყვარულით იყო ანთებული და მის ირგვლივ ყველას გული უთებოდა. იმას, ვინც დიდხანს მეგობრობდა ღუმბაძესთან, იცოდნენ მისი ავადმყოფობის სიმძიმე. მე ერთხელ ვუთხარი მას, რომ უცხოელი ქირურგები ასეთ ინფარქტებით დაკოდილ გულს ცვლიან, ახალს გადაუნერგავენ ხოლმე. „გაგიჟდი, — მიპასუხა ნოდარმა. — ერთ წამსაც კი ვერ გავძლებდი, რომ მცოდნოდა — სხვისი გული მაქვს...“

იგი საკუთარი გულით ცხოვრობდა და ცხოვრობდა მთელი შეგნებით, დაძაბულობით, თავის შეუბრალებლად. იცოდა, რომ მისი ერთი გული ყოველივეს ვერ გაუძლებდა, მაინც ვერ მოიცალა, მისთვის შეღავათი მიეცა. საქართველოს მწერალთა კავშირში ყოველდღე მიდიოდა და საათობით მუშაობდა, ხალხს იღებდა, ერთგული იყო ნდობისა, რომელიც მას ამხანაგებმა გამოუცხადეს, როცა მწერალთა ორგანიზაციის გამგეობის თავმჯდომარედ აირჩიეს.

დედა — ანა ბახტაძე-ღუმბაძისა.



მამა — ვლადიმერ ღუმბაძე.







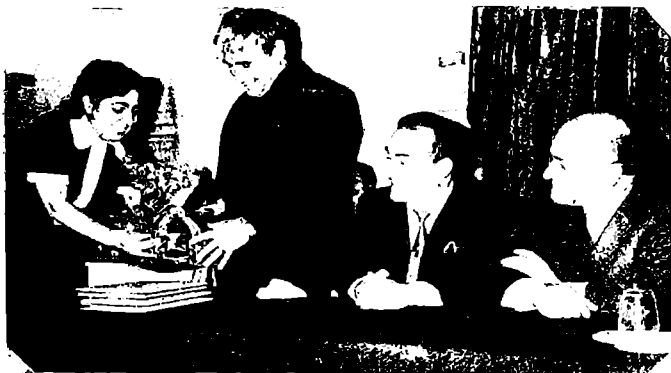
ნ. მალაზონია, ნ. დუმბაძე, ნ. ჩხეიძე.



ნ. დუმბაძე შესაზღვრებთან.



ანზ. სალუქვაძე, ნ. დუმბაძე, გ. კაპანაძე.



ნ. დუმბაძე, მ. ფოცხიშვილი, ზ. ბოლქვაძე შეხვედრაზე.



ნ. ლუმბაძე, ნ. მალაზონია.



ნ. ლუმბაძე ბავშვებთან.



რ. გამუზათოვი, ირ. აბაშიძე, ნ. ღუმბაძე.



ნ. ღუმბაძე და მისი თანასოფელი.



ნ. დუმბაძე, კ. ლორთქიფანიძე, მ. ზღაბია, გ. გვერდწითელი.



კ. ლორთქიფანიძე, არჩ. სულაკაური, ს. ცაიშვილი, ნ. დუმბაძე.



მ. გონჩარი, ნ. ღუმბაძე, ჩ. აიშმატოვი.



ჭ. ჩარკვიანი, ნ. ღუმბაძე, რ. გამზათოვი.





ჭირ, ანდრონიკაშვილი, ნ. დუმბაძე.



ნ. დუმბაძე, ყ. ყულიევი.



გ. გვერდწითელი, ნ. დუმბაძე, ს. მიხალკოვი, ქ. ჩარკვიანი.



გ. ჩარკვიანი, ბ. ახმადულინა, ნ. ღუმბაძე.



ნ. ღუმბაძე, ბ. ახმადულინა, კ. ამირეჯიბი.



ნ. დუმბაძე, მ. დუღინი, გ. შიშკანი, არჩ. სულაკაური.



ნ. ღუმბაძე, ირ. აბაშიძე.



ბ. ციციშვილი, ნ. ღუმბაძე.





ა. ნონეშვილი, თ. ბუაჩიძე, გრ. აბაშიძე, ვ. ჰელიძე, ნ. დუმბაძე.

მას ძალიან უყვარდა ადამიანები. ჩემივე ნათქვამს ვიპუ-
ორებ, მაგრამ არ შემძლია არ ვილაპარაკო ამასე, იმიტომ
რომ სახალხო სიყვარულის ოკეანე მის გარშემო მუდამ ღე-
ლავდა, აძლედა ძალას და მე დარწმუნებული ვარ, ამოდრა-
ვებდა ნოდარის ცხოვრებას. სიყვარული სიცოცხლისმომნიჭე-
ბელია. იგი, როგორც შეეძლო იღვწოდა, მაგრამ ხალხიც აფა-
სებდა მის ყოველდღიურ ცხოვრებას. ის იყო დიდი მწერალი
და ამასთანავე დიდბუნებოვანი ადამიანი. ვასსენებაც კი მეძ-
ნელება, ვის შეეძლო ასეთი გამჭრიახობით შეეგრძნო ბოლომ-
დის ადამიანები, როგორც ეს ნოდარს სსვეოდა, ვის შეეძლო
ასე გაეგო და წინასწარ ეგრძნო სსვათა სულდერი ტკივილები.
ნოდარ ღუმბაძის ადამიანური ავტორიტეტი არაფრით არ ჩა-
მოუვარდებოდა მის ლიტერატურულ მონაპოვარს — საერთოდ,
ძნელია ცალ-ცალკე ვავთიშოთ მისი სამწერლო და საყოფა-
ცხოვრებო რეპუტაცია. მასში ყველაფერი ერთად იყო: ჭეშმა-
რიტი სიცოცხლე ხომ მარადის ერთიანია.

მას ძნელი ბავშვობა და სიწაბუკე ერგო და სიმწიფის ხა-
ნაშიც ნოდარის მიმართ ბედი უღმობელი აღმოჩნდა — ახლო-
ბელთა დაკარგვა, ავადმყოფობა... ერთხელ მან მითხრა, სხვა
მხარეებთან ერთად ლესია უკრაინკას სიდიადე, სიცოცხლის პა-
ტივისცემაშიც გამოჩნდა, რა მძიმედაც არ უნდა აწყობილიყო
მისი პირადი ცხოვრებაო. სიცოცხლისადმი რა დიდი პატივის-
ცემა და სიყვარული გააჩნდა თვითონ ღუმბაძეს! აერთიანებ-
და და აფართოებდა სამწერლო ორგანიზაციას თავისი ადამი-
ანური და შემოქმედებითი ავტორიტეტით, მოიპოვა მკითხველ-
თა დამსახურებული პატივისცემა, პატიოსნად ასრულებდა ღე-
პუტატის მოვალეობას. ნოდარ ღუმბაძე იყო და რჩება ნათელ
წიგნად და ნათელ ხსოვნად მრავალი მილიონი ადამიანისა-
თვის. მისი ერთიანი, უცვლელი გულის ცემა შეწყდა, მაგრამ
შეუჩერებელია მისი გზა ამქვეყნად. ახლახან გამომცემლობა
„დნიპროს“ მიერ გამოქვეყნებული ღუმბაძის თხზულებების
ორტომეული უკრაინულ ენაზე — ეს მის მიერ მარადისობისა-
თვის მიძღვნილი კიდევ ერთი საჩუქარია.

შეუძლებელია, და საოცრად ძნელი წარმოსადგენი, რომ ჩვენს შორის აღარ არის სიცოცხლისმოყვარე, ხალისიანი ნოდარ ღუმბაძე, ძვირფასი მეგობარი, მწერალი, რომელიც თავისი ხალხის შეგნებაში ღირსეულად იქცა მისი თვისებებისა და ოცნებების გამომხატველად, მწერალი, რომლის რომანები და მოთხრობები თანამედროვე ქართული ლიტერატურის საეტაპო ნაწარმოებებად იქცა. მწერალი, რომლის თხზულებებმაც შორს, მშობლიური რესპუბლიკის საზღვრებს გარეთ გაუთქვეს სახელი ქართულ მხატვრულ სიტყვას. მისი სახელი ღირსეულად დგას საბჭოთა მრავალეროვანი ლიტერატურის გამოჩენილი სახელების გვერდით.

ნოდარ ღუმბაძე თავის თხზულებებში ოცნებობდა საზოგადოება სინათლისა და ჭეშმარიტების იდეალებამდე აემალლებინა.

ნოდარ ღუმბაძე იყო პატრიოტი, თავის ხალხთან სიყვარულითა და ღრმა ფესვებით შეკავშირებული. სწორედ ეს არის მისი შთამაგონებელი შემოქმედების წყარო. ამასთანავე მისი შემოქმედება არასდროს შემოსაზღვრულა წმინდა ნაციონალური ჩარჩოებით, მასში მუდამ ზოგადსაკაცობრიო იდეები ვითარდებოდა, რაც ასე დამახასიათებელია მრავალსაუკუნოვანი ქართული ლიტერატურისათვის.

აფხაზ მწერლებს განსაკუთრებული მიზეზებიც ჰქონდათ მწარედ განეცადათ ნოდარ ღუმბაძის დაკარგვა. ჯერ კიდევ ბავშვობის წლებში ბედმა იგი სოხუმის ერთ-ერთ სკოლაში მიიყვანა, მან მხურვალედ და სამუდამოდ შეიყვარა აფხაზეთი, აფხაზი ხალხი. აი, უკვე თხუთმეტ წელზე მეტია მისი ნაწარმოებები ამშვენებენ ჩვენს ნაციონალურ თეატრს. მის ძმებს, აფხაზ მწერლებს ყოველთვის უხაროდათ მასთან შეხვედრა, დიდი სიყვარულით თარგმნიდნენ მის ნაწარმოებებს. აფხაზეთის ამომრჩეველებმა არაერთხელ აირჩიეს ნოდარ ღუმბაძე თავიანთ წარგზავნილად ჩვენი ქვეყნის უმაღლეს საბჭოში.

სახლი, რომელშიც იქმნებოდა ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებები, სადაც იგი სტუმრებსა და მეგობრებს იღებდა, მიტოვე-

ბული დგას შავი ზღვის სანაპიროზე, გუდრაფშში. იგი აღარა-
ხოდეს აღარ შეაღებს ამ სახლას კარს... მაგრამ მადლიერა
შკითხველებიხაიუის მულაი და იქნება მასი ნაწარმოებების
კარი.

აფხაზეთი არასდროს არ დაივიწყებს ნოდარ დუმბაძის მომ-
ხიბვლულ საჯეს, მის კეთილ ღიმილს, სამარადისოდ შეინახავს
მისდამი ჭიყვარულს.

ბიბა ლორეამიფანიკა

ძმაო ნოდარი! მთელი ჩემი სიცოცხლე შენ გვერდით ვიყა-
ვი და შენი ნაწარმოებებით ვსუნთქავდი. ბედმა ისე იჩიბა, ბო-
ლო დღეებშიც შენ გვერდით ვყოფილიყავი. და მე გავზდი მოწ-
მე იმისა, სულის ხიბლიერით როგორ მოერიე შენ სიკვდილს.
აღარ გეშინოდა მასი, რადგან ვრძნობდი, რომ ერთი კაცის გა-
საკეთებელი საქციენო საქმე უკვე გააკეთე. მართალია, კიდევ
ბევრს მოველოდით შენგან, გეწამდა შენი ამოუწერავი ნიჭი-
ბა, მაგრამ რაც გააკეთე, იმითაც ბედნიერია შენი ხალხი, ქარ-
აული ლიტერატურა და ხელოვნება:

საოცრება ხდება ამ დღეებში ყველა ქართულ ოჯახში: შენ-
ზე საუბარს ცრემლით იწვებენ და მერე, როცა იხსენებენ შენს
ნაწარმოებებს, შენთან შებეჯდრებს, ნალეულს ღიმილ-სიცილი
ცვლის, რადგან შენი შემოქმედებაც ხომ ასეთივეა: ცრემლი-
თა და ღიმილით სავსე. მხოლოდ შენ შეგეძლო ყველაზე მნიშ-
ვნელოვან პრობლემებზეც კი ცრემლნარევი ღიმილით გულ-
პარაკა.

ბედმა არ დაგაკლო არც უდიდესი გამარჯვებები და არც
უდიდესი ტრაუმები, რომლებმაც საბოლოოდ გატეხეს კიდევც
შენი ჯანმრთელობა.

მაგონდება ის დღე, როდესაც შენ მანქანაზე გადაბეჭდილი
„მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ გადმოიმეცი. ის ღამე ვრთ-
ერთი უბედნიერესი იყო ჩემს ცხოვრებაში.

ვკითხულობდი შენს ნაწარმოებს, ხან ვტიროდი, ხან ხმა-
მალლა ვიციროდი და იმ ღამესვე მივხვდი, თუ რა აუცილებელი
იყო, რომ შენი გმირები სცენაზე ენახა მაყურებელს.

სრულიად გადაუჭარბებლად შემოძლია ვთქვა, რომ შენი გამოჩენა ქართულ მწერლობაში და ქართულ თეატრში უდიდესი მოვლენა იყო, რომელმაც შემოაბრუნა ჩვენი ხელოვნება უბრალო ადამიანების ბედისაკენ და მათი ტკივილისა და სიხარულის თანაზიარი გახადა.

რა თქმა უნდა, მე ვიქნებოდი ეს, თუ ვინმე სხვა ქართველი რეჟისორი, შენს გმირებს აუცილებლად გააცოცხლებდა ქართულ სცენაზე და დაიწყებოდა მათი ტრიუმფული ცხოვრება, რომელიც აგერ 25 წელიწადია გრძელდება.

მე არც ერთი ჩემი სპექტაკლი ხელმეორედ არ დამიდგამს, შენი ნაწარმოებები კი თითოეული რამდენჯერმე მაქვს დადგმული. და ეს იმიტომ, რომ მინდოდა კიდევ ერთხელ მეცხოვრა შენს სამყაროში, შენი გმირების ცხოვრებით.

მართო ის რად ღირს, რომ შენი ნაწარმოებების მიხედვით დადგმულ სპექტაკლებში შეიქმნა უბრწყინვალესი აქტიორული სახეები, რომ სესილია თაყაიშვილის ბებია ქართველი ქალის სახის ეტალონად იქცა და ყველა ისე შეჰხაროდა, როგორც საკუთარ ბებიას.

უდიდესი ბედნიერება იყო ის, რომ შენმა გმირებმა გადააბიჯეს საქართველოს საზღვრებს. მე არასოდეს დამავიწყდება რეპეტიციები რუს მსახიობებთან, მათი ცრემლები და ხან ჰომერული სიცილი. ყველასათვის მახლობელნი იყვნენ შენი გმირები. ეს იყო შენი შემოქმედების უდიდესი ინტერნაციონალიზმი.

ქართული თეატრი და კინო ვერასოდეს დაივიწყებს შენს უდიდეს ამავს, რადგან შენ გაამდიდრე და გააკეთილშობილე მათი რეპერტუარი შენი დაუშრეტელი ტალანტით.

რა თავზარდამცემია იმის შეგნება, რომ ველარ უნდა გავიგონო შენი ხმა, ველარ უნდა წავიკითხო შენი ახალი სტრიქონები. და ისლა დამრჩენია სანუგეშოდ, რომ მთელი ჩემი დარჩენილი ცხოვრების მანძილზე ხშირად შევხვდე შენს შემოქმედებას თეატრსა თუ კინოში და ამით გავიგრძელო ბედნიერება შენთან შეხვედრისა.

რა მძიმეა იმის შეგნება, რომ ჩვენს შორის აღარ იქნება ასეთი სათნოებით აღსავსე, გულმხურვალე პატრიოტი თავისი ქვეყნისა, ჭეშმარიტი ინტერნაციონალისტი, კეთილი სულის ადამიანი, მსუბუქი იუმორით დამშვენებული, მგრძნობიარე გულის პატრონი, კრისტალური სიწმინდის კომუნისტი.

თქვენ, ძვირფასო ნოდარ, კარგად გიცნობენ ჩემს მშობლიურ ოსეთში. თქვენს შესანიშნავ ნაწარმოებებს — მოთხრობებსა და რომანებს ჩვენთან კითხულობენ არა მარტო რუსულ და მშობლიურ — ოსურ ენებზე, არამედ ორიგინალშიც — ქართულ ენაზედაც.

თქვენი ტალანტის მრავალრიცხოვანი თაყვანისმცემლები ტკბებიან თქვენი დახვეწილი ოსტატობით, გამომსახველობითი ფორმების მრავალფეროვნებითა და სიმდიდრით, თქვენს მიერ შექმნილი ცოცხალი და შთამბეჭდავი თანამედროვეთა სახეებით.

აი, რატომ გამოიწვია ასეთი მწუხარება ოს მკითხველებსა და მეგობრებში თქვენმა მოულოდნელმა გარდაცვალებამ.

თქვენ, ბატონო ნოდარ, არა ერთხელ ბრძანებულხართ ჩვენთან, ოსეთში, გაინტერესებდით ჩვენი კუთხის ცხოვრება, აქაურ მშრომელთა საქმიანობა. ოსი მოსახლეობა ერთგულ მეგობარსა და ღვიძლ ძმასავით გზვდებოდით ყველგან.

ღღეს კი ისინი ნაღვლიანად იხსენებენ არცთუ შორეულ წარსულში თქვენთან შეხვედრის იმ ბედნიერ წუთებს.

ძვირფასო ნოდარ! ისეთი მწერლები, როგორც თქვენ ბრძანდებით, არა კვდებიან, ისინი რჩებიან თავიანთ წიგნებში, თავიანთ ნაწარმოებებში. ასეთია თქვენი ხვედრიც — თქვენი ბედნიერი ლიტერატურული იღბალიც!

ელგუჯა მაღრაკი

ადამიანი იყო და აღესრულა...

დრო-ჟამის მსახვრალი ხელი, როგორც მოკვდავს შეეხო, მაგრამ მის, როგორც მწერლის ხსოვნას პირქუში ქამთა და-

ნება ვერ მოსხლავს. უკანასკნელი რამდენიმე წელი სისხლ-სავსე, მშფოთვარე საზოგადოებრივი ცხოვრებით იცხოვრა, ფიზიკური უზოვრება კი აღარ ძალეღვა. მაგრამ სიცოცხლეს ნებით ჭკუათმყოფელი ვინ გაშორებია, რომ ის გაჰყროდა. შე-მოქმედებითი ცეცხლით იწვოდა, მოუძღურებული სხეული კი ღალატობდა. მისი სიცოცხლის ბოლო წლები უთუოდ დაუდ-გრომელი შეუცნობლისაკენ ლტოლვა და სწრაფვა იყო, და ვერ გაამტყუნებდი. კაცი, ეტყობა, აკრძალული ნაყოფისაკენ უფრო მიიღტვის და ისიც მშფოთვარე ცხოვრებისაკენ ის-წრაფვოდა. სულ ცხოვრების შუაგულისკენ ეჭირა თვალი და ერჩოდა გული. შმაგსა და მძაჲრ განცდებს ეტანებოდა, წყნა-რი, დამშვიდებული ცხოვრება არ ეწადა, სიწყნარეს გაურ-ბოდა.

ნოდარ დუმბაძეს არ სჭირდება სანეკროლოგო ხოტბის შეს-ხმა, დათირამბები და წარდგენა. იგი ისედაც სახელგანთქმული გახლავთ, რადგან მისი ცრემლიანი სიცილის მიღმა არის რა-დაც იღუმალი, ბოლომდე ამოუხსნელი და შეუცნობელი. თვი-თონ მისი ცხოვრება ისე მოაწყო საწუთრომ, რომ ხშირად სვე-გამწარებულს მხოლოდ სევდიანი ღიმილი ჰქონდა სანუგეშოდ. და თუ ბოლო დროს ღუმილი დასჩემდა, ცოტას ლაპარაკობ-და, ეს მისი ჭკემარიტი ბუნებიდან მომდინარე ცხოვრება აღარ იყო. იგი ბუნებით უკეთილშობილესი სულის პატრონი გახლ-დათ, ხალასიანი, ღალი, ოხუნჯობის, მასხრობისა და ჯანსაღი სიცილის დადოსტატი. ნოდარ დუმბაძემ ღიმილით, ადამიანი-სადმი სიბრალულით, თანაგანცდით, თანადგომით, მოყვასის სულში ნალვერდალივით მიმქრალი სულიერი სიკეთის გამო-ჩხრეკით, სულისბერვითა და წარმოჩენით მიღწია საწადელს. მან ადამიანთა თანადგომით, მათი ზნესრულობის, მათდამი სი-ყვარულისა და მათში არსებული სიკეთის ჩვენებით ახალი სისხლი გადაუსხა სამოც-სამოცდაათიანი წლების ქართულ რომანისტიკას.

ნოდარ დუმბაძე ნათელმხილველივით იჭრებოდა ადამიანის სულის ლაბირინთში. მან სპელეოლოგივით დალაშქრა ადამი-ანის სულიერი სამყაროს სიღრმეები და მის გმირებს უკან დასაბრუნებელ გზას ვერავინ გადაუჭრის, რადგან მათი სული სიკეთითაა აღსავსე. მისი რომანებისა და მოთხრობების კითხ-

ვისას თითოეულ ინდივიდს, აქ თუ შორეაში, ცხოვრებაში ნა-
ნახი, აღქმული, განცდილი, გაგონილი და გადატანილი წარმე-
ულგება თვალწინ. ამასაა იგი თავისათა და უცხოტომეულ-
თათვის ახლობელი და მშობლიური. ნოდარ ლუმბაქემ უხად-
სარკეში გვიჩვენა ადამიანური ვნებანი. იგი შეიქმნა მეხოტბე
ადამიანთა შორის ხაყვრულდისა, თანაგრძნობისა, შეწყალება-
სა, თანალმობისა და გაჭირვების კამს ერთმანეთისათვის მხარ-
დაჭერისა. ვინც გონების თვალს გაუბნევს მის ნაწერებს, უმაღ-
შეიტყობს, რომ ისინი დაწერილია ადამიანთა გამოსწორების
მიზნით, თუმცა სააშკაროდ მწერლის მიზანი არსადაა გაცხა-
დებული და სწორედ ეს არის მათი ღირსება. მისი სურვილი
იყო, ნიადგ მხარში აღვიმოდა მოყვასს, ერთთავად ჩაფლული
ყოფილიყო სიტყვიერი ფრესკების ქმნაში, ეთესა, ეხარებინა,
ემრავლებინა რწმენა და სიყვარული კაცთა შორის და ამით
ადამიანებისათვის ტვირთმძიმე ცხოვრება გაეადვილებინა. მისი
მონათხრობი ამბები უთვალავი ფერთაა შემკული. ესაა ზღვის
კენჭებით მოოჭვილი, საოცარი ხელოვნებით შეხამებული
ძვირფასი მოზაიკა. ის ხან ყინუვისის ანგელოზივით მწყაზარი
და მშვიდია, ხან თეორი გიორგივით შუბმომარჯვებული და
შემართული წმალა მებრძოლის სახით წარმოგვიდგება თვალ-
წინ და ხანაც — ბერიკაობაში მონაწილე ანცი და ჯანღონით აღ-
სავსე, მხიარული და ვნებადაუმცხრალი ჭაბუკის სახით გვევ-
ლინება.

მის ნაწერებს თან დაჰყვით დიდი აღმაფრენა, განსაწმენდე-
ლის გამაცისკროვნებელი შუქი და ცეცხლი, იგი სიყვარულის
ქადაგი გახლდათ და ამიტომ შეიყვარა ხალხმა.

სიკვდილს შეჩვეული იყო. უწვეველი სტუმრის მოახლო-
ვებაზე არ შფოთავდა, არ შემდრკალა, საიქიოსაკენ მიმავალა
ყველა ბილიკი და გზაშარა ჩემთვის ახალი არააო, მათხრა,
უკანასკნელად რომ ვნახე.

მის მშობლიურ კუთხეში ახლა ლაქვარდიც მწუხრად და-
ბინდდება. სევდიან ქვითინს მოჰყვებიან გურიის უბიწო თოვ-
ლით დაფარული მთები. მღუღარე ცრემლებს აფრქვევს მთელი
საქართველო. იგი წავიდა ჩვენგან და დავეიტოვა ცრემლითა
და კვნესით დაღალული გულები.

სიცოცხლის გარიჟრაჟი ტკბილი ჰქონდა, სიცოცხლის დი-

ლა — გამწარებული, არც შუადღე ჰქონია მაინცდამაინც სა-
შურველი, სიცოცხლის დაისს ყველაფერს მიაღწია, მაგრამ
თვითონ სიცოცხლემ უღალატა.

მშვენიერია წლის ამ დროს ჩვენი თბილისი, ჯერ კიდევ
გაისმის მგალობელ ჩიტთა ჭიკჭიკი და ჟღერტული, მაგრამ
მათი საამო ხმა შენს ყურთა სმენას აღარა სწვდება, ჩემო ნო-
დარი ნელად მიღელავს მღვრიე, ბებერი მტკვარი, კვლავ ირეკ-
ლავენ სხივთ მტკვრის ტალღები, მაგრამ შენს თვალთათვის
წყლიდან უაუქტეულ სხივთა ციმციმი აღარ არსებობს. უკა-
ნასკნელად დაგხედავს ზევიდან თბილისის ცა, უკანასკნელად
მოგელამუნება და მოგეფერება თბილისური ნიაფი, რომელსაც
თან მოაქვს დიდმის მწვანე ველთა საამო სურნელი. მაგრამ,
ვაგლახ, რომ ეს სურნელი შენს ყნოსვას ველარ გააღიზიანებს.
შენ სამჯერ და მეტჯერაც იყავი სიკვდილით დასუნთქული,
სამჯერ იზვიმე გამარჯვება სიკვდილთან, ერთხელ სიკვდილმა
გძლია. გამარჯვებული მაინც შენა ხარ, ჩემო ნოდარ, რამეთუ
სიკვდილი დავიწყებას ნიშნავს და შენ დავიწყება არ გიწერია!
ლელო გატანილი გაქვს და გამარჯვებული მიდიხარ. ბედნი-
ერი ხარ იმით, რომ შენ დაიმკვიდრე დიდება მწერლისა. შენს
წიგნებს მუდამ ეყოლება მკითხველი, რის გამოც შენ კვლავ
იცოცხლებ. შენ შენი მზიანი ღამის თანაზიარი გახდი. შენ-
თვის კი ცხადი და სიზმარი უკვე მოთავდა.

ჩემთვის, იმ კაცისათვის, ვინც შენთან ერთად გაატარა
ყრმობისა და სიჭაბუკის წლები, პირველმა დაწერა შენზე კრი-
ტიკული წერილი 1958 წელს, პირველმა გიწინასწარმეტყვე-
ლა დიდი მომავალი და მანამდე გედგა მხარში, ვიდრე შენ გი-
ჭირდა, ძნელი იყო ამ გამოსათხოვრის დაწერა. შენ, ჩემო ნო-
დარ, ახლა ყველასთან მოამთავრე ანგარიშები და შენი საკუ-
თარი გზა სიკვდილში გაკვალე. სანუგეშოდ ისღა რჩება, რომ
ვერც ერთი დაბადებადი არსი სიკვდილს ვერ ასცდება. იგი
ყველას წილხვედრი გახლავს. ბედნიერი ხარ იმით, რომ შენი
ფიქრი და აზრი მიუწვდომელს მისწვდა, უკვდავი ხარ იმით,
რომ შენი წიგნები ფეხადგმულნი არიან არა მარტო შენს სამ-
შობლოში, და შენს მაგივრად შენი წიგნები გაუთბობენ გუ-
ლებს ყველას, ვისაც შენ დააკელი სიყვარულის ხიბლი.

მწუხარება და გლოვა შენი საყოველთაოა და ყოველი ჩვენ-
განი ჭირისუფალია.

ნოდარ ღუმბაძესთან ჩემი მეგობრობა სტუდენტობიდან იწყება. ჩვენ იმთავითვე ერთსაირი მწერლები გვიყვარდა, ერთი და იგივე ლიტერატურული კერაები გვყავდა. ჩვენი თაობა უნივერსიტეტის „პირველ სხივში“ გადმოდა თავას იდეურ და სულიერ წრთობას. ნოდარ ღუმბაძეს ფუტკარივით ესვეოდა მაშინდელი ლიტერატურული ახალგაზრდობა მისი ცინცხალი მახვილსიტყვაობის, ამბის თხრობის საოცარი უნარისა და საერთოდ კაცთმოყვარული ბუნების გამო. ეს თვისებები მერე და მერე მხატვრულ ხილვებად გარდაისახნენ მის წიგნებში. მას ერთსაირი ინტერესით კითხულობდა როგორც ლიტერატურული ელიტა, ისე უბრალო მკითხველიც, რითიც იგი კანონიერად ამყობდა. ნოდარ ღუმბაძე ვისაც შევობრად იგულუკებდა, უზომო სიყვარული და დაუასება იცოდა მისი. ნოდარი ყველგან მეგობრულ ატმოსფეროს ქმნიდა, ყველგან თანახწირობის და კოლეგიალობის სულს ამკვიდრებდა. თავისი მარადჭაბუკური სულის გამო ნოდარ ღუმბაძე ჩემთვის მუდამ ზურიკელა იყო და ვერც ვერასდროს წარმომედგინა, თუ ზურიკელა ოდესმე მოკვდებოდა. მაგრამ არაა ზურიკელა არ მომკვდარა, ზურიკელას სიკვდილი არ შეიძლება. იგი სიცოცხლის, სიყვარულის, ნიჭიერების ხატია, როგორც ეს აღიბეჭდა ერის შესაიერებაში, რომელიც თაობიდან თაობებს უნდა გადაეცეს, რათა ადამიანებს სიცოცხლის ყინი, გულას სითბო და სამყაროს პირველხილვის მშვენიერება გაუნაწილოს.

ნოდარ ღუმბაძის ცხოვრებაიდან წასვლათ ჩვენს ყოველდღიურ ცხოვრებას მოაკლდება სითბო და სიხალასე, ხილო ჩვენს ლიტერატურას — სილაძაზე და სხივიერება. სამაგვიროდ, მოგვემატება მისდამი მადლიერების და პატივისცემის გრძნობა. ნოდარ ღუმბაძემ, როგორც მწერალმა და მოქალაქემ, სულ გულის ხარჯვით იცხოვრა. როგორ შეიძლებოდა ნოდარ ღუმბაძეს ჯანმრთელი გული ჰქონოდა, ყველაფერი გულში გამოატარა: ცხოვრებისეული თუ შემოქმედისეული სტრესები. უგულოდ არაფერი დაუწერია. იგი თვითონვე არ ზოგავდა საკუთარ გულს. სწორედ ასეთი გულის წყალობით მოიპოვა მან მკითხველთა სიყვარული, მკითხველთა დიდი აღიარება.

ნოდარ დუმბაძე, როგორც ხელოვანი და როგორც მოქალაქე, თავისი სულისკვეთებით, თავისი ცხოვრების წესით ჭეშმარიტი კომუნისტი და ჭეშმარიტი ინტერნაციონალისტი გახლდათ.

ნოდარ დუმბაძე ჩვენგან წავიდა თავისი ერისა და მწერლობის წინაშე ვალმოხდილი, წავიდა ნაადრევად და წავიდა სიყვარულთა გულდამსხვრეული... და ჩვენც ბევრი, ძალიან ბევრი დაგვიტოვა გულდამძიმებული, გულდაღონებული, გულდაბზარული.

მარდგვს კატროსიანი

თბილისში ჩამოსული სიმეხი მწერლები, მთელი ჩვენი ლიტერატურის სახელით თავს ხრიან დედა-საქართველოს წინაშე, ქართული ლიტერატურის წინაშე, რომელთაც დაკარგვს დეიძლი შვილი, უსაზღვრო სიკეთითა და ბრწყინვალე ნიჭით დაჯილდოებული მწერალი. დიას, ნოდარ დუმბაძე დიდი ქართული ლიტერატურის ღირსეული შვილი იყო. ეს უკვე დიდი პატივია, ხოლო იგი, კარგა ხანია, ამ ლიტერატურის ერთ-ერთი მამაც გახდა, ეს კი რჩეულთა ხვედრია, მრავალი დიდი ტალანტისთვის მიუღწეველი. ერთდროულად შვილიც იყო და მამაც. სულაც არ არის იოლი, რამეთუ შვილი დაუნდობელია, ხოლო მამა ყოველისგამგები და მიმტკევებელი. ასეთი რთული, ორმაგი მოვალეობა ეკისრებოდა სიცოცხლის ბოლომდე ნოდარ დუმბაძეს.

მე, ნოდარ დუმბაძე — ადამიანის უმცროს ძმასა და ნოდარ დუმბაძე — მწერლის ძველ თაყვანისმცემელს, უსაზღვროდ მიმძიმს ჩვენი დანაკარგის მტანჯველი რეალობის დაჯერება. და მე არ ძალმიძს დღეს მასზე წარსული დროით ვილაპარაკო.

ძვირფასო ნოდარ, შენი წიგნების კითხვისას და ხელახლა გადაკითხვისას, ყოველთვის მეხამრიდს გადარებდი, შენს სხეულში, შენს გულში, გონებასა და ნერვებში რომ გაატარებდო ადამიანური ტკივილების მაღალი ძაბვის დენს, ტკივილს თა-

ვად იტოვებდი, ხოლო ადამიანებს სინათლესა და სიხარულს ანიჭებდი, სიკეთესა და ღმობიერებას ასწავლიდი.

და შენ გეგონა, გული ამას გაუძლებდა?

შენ იცოდი და კარვადაც იცოდი — ბოროტი ტალანტი არ არსებობს, ჭეშმარიტი ტალანტი საკუთარი ტანჯვის ფასად მხოლოდ სინათლესა და სიკეთეს შობს, ადამიანებს რწმენას ანიჭებს და აძლებინებს. შენი ხალხის წმიდათაწმიდა მცნებაც ეს იყო, ასე ფიქრობდა შენი მშობელი ხალხიც, ხალხი რაინდი, ხალხი — მეღვარი, მტკიცე და მყიფე, ხალხი — ბრძენი და ხალხი — ყრმა, ეს იყო მარადისობის კანონი, რომელიც კიდევ ერთხელ აუწყე ხალხს, ძვირფასო ნოდარ!

ჩემი ბოლო წერილი უპასუხოდ დარჩა. მცირე ხნის წინ შენი „მარადისობის კანონი“ სომხურად გამოვიდა, დაუყოვნებლივ გამოგიგზავნე წიგნის სასიგნალო ეგზემპლარი, ხოლო წერილში იმედი გამოვთქვი, იქნებ ამ შემოდგომაზე მაინც მოახერხო და ერთხელ კიდევ ჩამოსვიდე შენს სომეხ მკათხეელებთან-მეთქი. ეს არც ზრდილობისათვის ნათქვამი სიტყვები იყო, არც მხოლოდ დვიძლ ძმასთან კიდევ ერთხელ შეხვედრის სურვილი — შენ იცოდი, როგორ უყვართ სომხეთში ნოდარ დუმბაძე და თვითონაც გსურდა აქ ჩამოსვლა. „თეთრი ბაირაღები“ რომ გამოვეცი, მაშინ აპირებდი ჩამოსვლას — ვერ მოხერხდა, შენი რომანის სატელევიზიო დადგმა რომ განხორციელდა, უკვე საავადმყოფოში იყავი.

შარშან — თბილისში, წელს კი — მოსკოვში, თვითონ მითხარი: „ისე მინდა კიდევ ვნახო სევანი...“

მაშ, ველარ ჩამოხვალ... მაშ, სევანიც ველარა ნახავს თავის შვილს.

ეჰ, ნოდარ, ძვირფასო... შენ იცოდი, რომ ჩვენს მშფოთვარე დროში კაცობრიობას სწორედ სიკეთე აკლია, აკლია ჟანგბადზე მეტად; ამიტომაც ამდენი ხალასი, სიცილა, სისუფთავე, ღმობიერება შენს წიგნებში. ანბობეს, ყოველი კაცის სულში თავისი ხალხის მინიატურული პორტრეტი ჩანსო.

ეს სამეზის მართალია, თუ, კაცს გულის სიკეთე და გონების სიბრძნე ახლავს. შენ შენი ხალხის კეთილშობილი თვისებები შეიწოვე და შენი მიწის ერთ-ერთი ცოცხალი სიმბოლოთაგანი გახდი. შენი წიგნების შემწეობით, შენი ადამიანუ-

რი თვისებების შემწეობით მე უკეთ გავიცანი საქართველო, უკეთ გაცნობა კი უფრო მეტად შეყვარებას ნიშნავს...

შენ — მძლავრი ქართული პროზის ახალი ტალღის ბრწყინვალე წარმომადგენელი — საკავშირო ლიტერატურული ცის კაბადონზე პირველი სიმძლავრის ვარსკვლავად ენთე, შენი წიგნების კაშკაშა ფერების გარეშე შეუძლებელია ჩვენი სამშობლოს მრავალფეროვანი ლიტერატურის ფერადი ცისარტყელის წარმოდგენა.

შენს წიგნებს, შენს გასაოცარ გმირებს — რომანტიკოსებს, ახირებულებს, ბრძენ ბერიკაცებსა და ჭაბუკებს ჩვენი ქვეყნის ყველა კუთხეში და მის ფარგლებს გარეთაც მოელოდნენ. შენს წიგნებს თარგმნიდნენ, დგამდნენ სხვადასხვა ენაზე, როგორც საკუთარს, მშობლიურს. მჯერა, საწერ მაგიდასთან მუშაობისას ყოველთვის გრძნობდი ამ მრავალსახოვანი, მრავალენოვანი მკითხველის ცოცხალ სუნთქვას. სარაინდო მოებიდან ჩამოსულმა მხიარულ-მწუხარე გურულმა მრავალმილიონიანი აუდიტორია ისე დაიპყარი, მთელი სისრულით ვერც კი გაიაზრებდი მკითხველის სიყვარულის სიღრმეს.

ძვირფასო ნოდარ, გახსოვს შენი გასაოცარი გმირი — მოხუცი გუდული? იგი სიკვდილის წინ მადლობას უხდის მზეს, მამალს, ღვინოს, თავის გულს, მადლობას — ერთგულებისათვის. ნეტავ თუ გაგახსენდა შენი გმირი უკანასკნელ წუთებში! არ ვიცი, მაგრამ მჯერა, იმ წუთებში შენც ჩურჩულებდი მადლობის სიტყვებს, მადლობას უხდიდი ამ საოცარ ქვეყანას, ბუნებას, ადამიანებს, შენ ტანჯულ გულსაც. ვიცი, რამეთუ კაცი იყავი, ადამიანი, მიწის შვილი, მხატვარი.

მუდამ მიკვირდა — როგორ გამოაღწიე იმ შენი ძნელი ბავშვობიდან ისე, რომ ამდენი სინაზე და სიცილი, ამდენი სიკეთე და სიცოცხლის სიყვარული შეინარჩუნე?

ძვირფასო ნოდარ, წინაპრებს უთქვამთ — კუბო მხოლოდ ნავია, ოდენ კაცის სხეულს რომ წარიტაცებს არყოფნის ზღვაშიო და ჩვენც ამ მძიმე წუთებში თავს იმითლა ვინუგეშებთ, რომ ჩვენთან რჩება შენი წიგნების გვერდებს მოფენილი შენი ნათელი სული.

ეს კეთილი და ბრძნული წიგნები შენი წასვლის შემდეგაც გააზარებენ ადამიანებს, ძმობისა და ურთიერთგაგებისკენ მო-

უწოდებენ, რამეთუ „ადამიანის სული გაცილებით უფრო მძიმეა, ვიდრე სხეული, იმდენად მძიმე, რომ ერთ ადამიანს მისა ტარება არ შეუძლია, ამიტომ, ვიდრე ცოცხლები ვართ, ერთმანეთს ხელი უნდა შევაშველოთ და ვეცადოთ, როგორმე უკვდავყოთ ერთმანეთის სული“.

შენი წიგნები კიდევ დიდხანს დააფიქრებენ ადამიანებს მწარე სინამდვილეზე — რატომ არის ასე, რატომ კვდებიან ადამიანები უფრო ხშირად სიძულვილისაგან, ვიდრე სიყვარულისგან.

და ასწავლიან ადამიანებს სიყვარულისთვის ერთუროს მხოლოდ სიყვარული მიუზღონ. შენი წიგნები მარად იცოცხლებენ, რადგან მარადიულია მძლავრი და მთრთოლვარე ქართული ენა, რომელიც ერთხელ კიდევ ასახელე, რადგან მოძვეხალხთა თანავარსკვლავედში მარად ჩაუქრობელია შენი მშვენიერი საქართველოს განუმეორებელი ვარსკვლავი, ძვირფასო ნოდარ.

გუნარ კრეიდი

გამოჩენილი ქართველი მწერლის ნოდარ დუმბაძის უდროო გარდაცვალების ამბავმა ლატვიელ ლიტერატორთა დიდი გულისტკივილი და მწუხარება გამოიწვია. ნოდარ დუმბაძის ნაწარმოებები ლატვიელ მკითხველთა შორის უდიდესი პოპულარობით სარგებლობდა, რადგან ისინი მუდამ ეხმიანებოდნენ დღევანდელ პრობლემებს, თითოეულის საზრუნავსა და სიხარულს. მრავალი წელი ზედიზედ ჩვენი რესპუბლიკის თეატრების სცენებიდან მოგვმართავდნენ მისი გმირები, გვასწავლიდნენ სიკეთესა და სამართლიანობას, მეგობრობასა და ძმობას.

განსაკუთრებით ფართო გამოხმაურება ჰქონდა რომანს „გარადისობის კანონი“, რომელიც დიდი ტირაჟით გამოუშვა ეროვნულმა გამომცემლობამ „ლიესმამ“. ამ ნაწარმოებით ჩვენმა ქართველმა მეგობარმა საშუალება მოგვცა უფრო ღრმად ჩაგწვდომოდით მისი ხალხის ცხოვრებასა და ხასიათს, თავად ავტორი კი უფრო ასლობელი გახდა ჩვენთვის.

გეოსსოვს ნოდარ ღუმბაძე როგორც თანამოაზრე ამხანაგა, როჩელთანაც ღამეების გათენება შეიძლებოდა მრავალეროვნული სასტუმარო ლიტერატურის განვითარების გზებზე საუბარში, როგორც საინტერესო თანამოსაუბრე, გულთბილი და სტუმართმოყვარე მასპინძელი, რომელიც ლატვიელ კოლეგებს იღებდა საქართველოს მაღლიან მიწაზე.

მისმა მოულოდნელმა სიკვდილმა საბჭოთა ლიტერატორების ოჯახს გამოაკლო ნიჭიერი, მოწიფული ოსტატი, რომლის ნაწარმოებები მაღლიერ გამოხმაურებას პოეზებს მუდამ ათასობით აღამიანის გულში.

ოლექსა სინინენკო

მეც, ისევე, როგორც თითოეულ უკრაინელ მწერალს, დიდად მატკინა გული ნოდარ ღუმბაძის — ჩვენი თანამოკალმის, სიტყვის ნიჭიერი და შესანიშნავი ოსტატის უდროოდ გარდაცვალების ამბავმა.

მაგონდება სამოციანი წლების დამდეგი, როცა პირველად წავიკითხე ნოდარ ღუმბაძის რომანი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, მოინიბლა ამ ნაწარმოებმა და კიდევ ვთარგმნე უკრაინულ ენაზე. გამომცემლობა „მოლოდმა“ („ახალგაზრდობამ“) მაშინვე გააცნო რესპუბლიკის მკითხველს ქართველი პროზაიკოსის შემოქმედება.

ასე დაიწყო ჩვენი ნაცნობობა ამ შესანიშნავ სიტყვის ოსტატთან. შემდეგ ჩემივე თარგმანით დაისტამბა რომანები „ვეხედავ მზეს“, „მზიანი ღამე“, „ნუ გეშინია, დედა“, „მარადისობის კანონი“, მოთხრობა „კუკარაჩა“, ბევრი სხვა ნაწარმოები — ნოდარ ღუმბაძის თითქმის მთელი პროზა. ახლაც კიევში მზადდება გამოსაცემად მწერლის დიდი დასურათებული ორტომიერი, რომელშიც შევა რომანი „თეთრი ბაირალები“.

წილად მხვდა ბედნიერება არაერთგზის შეეხვედროდი და მესაუბრა ნოდართან — მომხიბვლელ, გულისხმიერ და ბრძენ კაცთან. ამა წლის მაისშიც, როცა შევეკითხე, როგორ მუშაობ-

მეთქი შენს დიდ ნაწარმოებზე, მიპასუხა: „ზაფხულში წავი-
მუშავებო“. ეს ზაფხული კი მისთვის უკანასკნელი გამოდგა...

მწარეა, მეტად მწარეა იმის შეგნება, რომ ნოდარ ღუმბაძე
უკვე აღარ არის ჩვენს შორის. ბევრი ძალიან მნიშვნელოვანი-
სა და საჭიროს თქმა ვერ მოასწრო მან. მაგრამ ნათქვამიც და
დაბეჭდილიც მუდამ ჩვენთან იქნება, შთაგვაგონებს, ადამიანებს
უფრო კეთილსა და უკეთეს გახდის.

ჯანსუღ ღვინჯილია

ჩვენ ზოგჯერ მაშინაც ვიტყვი, ქართულმა მწერლობამ
უმიძმესი დანაკლისი განიცადაო, როდესაც სახელოვანი მწე-
რალი ღრმად მოხუცებული გაეყრება სიცოცხლეს. გასაგებია,
გული გვწყდება ერის მოამაგე მოღვაწეზე!

ახლა მართლაც უმიძმესი დანაკლისი განვიცადეთ, რად-
გან საყოველთაოდ ცნობილი, უნიჭიერესი მწერალი ნოდარ
ღუმბაძე ორმოცდათექვსმეტი წლისა წავიდა ჩვენგან.

ღრმად მოხუცებული მწერლის სიკვდილიც საერთო მწუ-
ხარებაა, მაგრამ ის მწუხარება ერთგვარად ზეიმთან არის შე-
ჯერებული. მისი დაკრძალვის დღეს შემოკრებილი მთელი ერა-
კიდევ ერთხელ რწმუნდება თავის სიღიაღეში, იმაშიც, რომ
გარდაცვლილმა ბოლომდე თქვა თავისი სათქმელი. ამ განცდით
ერწყმის ზეიმი მწუხარებას.

ნოდარ ღუმბაძის სიკვდილი მხოლოდ დიდ მწუხარებას ნიშ-
ნავს. უპირველეს ყოვლისა, ეს არის ქართველი ხალხის მწუ-
ხარება, შემდეგ იმ მრავალმილიონიანი მკითხველისა, რომე-
ლიც მის საყვარელ წიგნებს ეწაფებოდა. აქ მხოლოდ ტირი-
ლია, ყრუ ქვითინი, გამშრალი სუდა... იგი ორმოცდათექვსმე-
ტი წლისა მიიცივალა; შეეძლო თავისი შესანიშნავი: მოთხრო-
ბებისა და რომანებისათვის გვერდით ამოუყენებინა: სიბრძნით,
ოსტატობით, ელვარებისა აღბეჭდილი. ახალი ნაწარმოებებო.
ყველაფერი ეს ნიკენ დაგვაკლდა, ძალიან ბევრი დავაკლდა:

ნიკენ გვახსოვს, სულ ახლახანს როგორ ღირსეულად, რაინ-

დულად შეეგებნენ სიკვდილს გურამ ასათიანი და რევაზ მარგიანი. ასეთი ღირსეული შეგებება ეროვნული ხასიათის სიღრმეს და სიმტკიცეს მოწმობს.

ერთი საინტერესო ისტორიაა ნოდარ დუმბაძის მიახლოება სიკვდილთან. სიცოცხლის ყველა იარაღით ებრძოდა იგი სიკვდილს; სიღინჯით, სიმშვიდით, ამტანობით, ადამიანებთან უნაკლო ურთიერთობის ჯებირს აგებებდა და რაც მთავარია, ებრძოდა მხოლოდ მისთვის ჩვეული იუმორით. სიცოცხლეს ურიცხვი ფორმით შეუძლია სიკვდილთან დაპირისპირება და ალბათ, ნოდარ დუმბაძემ ყველა სიცოცხლისეული ფორმა მოიხმო გარდაუვალთან უთანასწორო ჭიდილში. ამიტომ ასე ხანგრძლივ, ასე შეურიგებლად გრძელდებოდა ბრძოლა, ამიტომ იხევედა დაუნდობელი დასასრული უკან და, რაც კიდევ უფრო მომხიბლავია, სასწორზე შეგდებული სიცოცხლის წყვეტილ-წყვეტილ ანტრაქტებს შორის ის ასწრებდა რომანების, მოთხრობების, წერილების შექმნას; მოღვაწეობდა, უძლოდა, თაოსნობდა... გაკეთებულის შეჯამება ხვალის საქმეა!

სიკვდილთან შეგებებაც დიდი მაგალითია და როცა ახლობლების მოგონებები გამოქვეყნდება მომავალში, მისი ქვეყანა კიდევ მრავალი დეტალით და ნიუანსით დაინახავს მწერლის მფეთქავ გულს, ჭეშმარიტად სახალხო ნაწარმოებები ასე ძალუმაღ რომ ასხივებდა აქამდე.

5. შეხვედრა

მაიორი,

ბათუმის წითელდროშოვანი სასაზღვრო რაზმის მესაზღვრეები ღრმა პატივისცემით ვეპყრობით ჩვენი საყვარელა მწერლის ნოდარ დუმბაძის მდიდარ, თვითმყოფად ტალანტს, რომელმაც საბჭოთა ლიტერატურის საგანძურში დიდი წვლილი შეიტანა. ჩვენ მისი მაღლიერნი ვართ იმისათვის, რომ მან ნამდვილად მნიშვნელოვანი, ნამდვილად გიგანტური შრომა გასწია, საბჭოთა ახალგაზრდების — მესაზღვრეების აღზრდი!

საქმეში. და რა ძნელია ამაზე საუბარი ახლა, როცა აღარ არის გვერდით ის ადამიანი, რომელიც გვაყვარდა, პატივს ვცემდით, ვაყვასებდით, როგორც ცხოვრების დიდ მასწავლებელს.

იმისათვის, რომ მესაზღვრეთა ცხოვრება შეიცნო, აუცილებელია თვითონ განიცადო ამ სამსახურის ყველა სართული.

ნოდარ ღუმბაძე თავისი ადამიანური ალლოთი და კეთილშობილებით ღრმად შეიჭრა რომანის „ნუ გეშინია დედას“ მთავარი გმირის მესაზღვრე ავთო ჯაყელის შინაგან სამყაროში. მესაზღვრის მწვანე ტანსაცმელში ჩაცმული მწერალი სამშობლოს დამცველებთან ერთად იყო, მათი მღელვარე ცხოვრებით ცხოვრობდა. სწორედ აქედან წარმოიშვა ნამდვილად მართალი, მიშხიდველი და მეტად აქტუალური სახე თანამედროვე ახალგაზრდის, ჩვენი სამშობლოს დამცველის მესაზღვრე ავთო ჯაყელისა და როცა სამხედრო სამსახურის მოსახლელად საზღვარზე მოდის ახალი ცელა — ჩვენი ქვეყნის ახალგაზრდა მოქალაქენი, მათი ჩამოსვლის პირველსავე საათებში მოუთხრობენ, თუ როგორ მსახურობდა და რა გავლენას ახდენდა მესაზღვრეთა კოლექტივზე საბჭოთა მწერალი ნოდარ ღუმბაძე.

ამას წინათ მესაზღვრეებს წერილი გამოუგზავნა სასაზღვრო არმიის ვეტერანმა, საბჭოთა კავშირის გმირმა, ვლადიმერმა პოლკოვნიკმა ნ. ფ. კარაცუპამ. წერილში არის ასეთი სტრიქონები: „მე ხშირად ვიგონებ ნ. ღუმბაძის რომანის „ნუ გეშინია, დედას“ ერთ-ერთი გმირის, მესაზღვრე ავთო ჯაყელის ნათქვამს, რომ სამშობლო მხოლოდ საქმით უნდა გიყვარდეს და არა სიტყვით. კარგად არის ნათქვამი — „გიყვარდეს სამშობლო საქმით“. ჭეშმარიტად ეს ფრთიანი ფრაზა მოწოდებაა საბჭოთა ახალგაზრდობისათვის.

მუდმივად ვადევნებდით თვალყურს ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებით წარმატებებს. მისი მრავალფეროვანი ტალანტი ჩვენს თვალწინ სულ უფრო ნათლად და ნათლად იფურსქნებოდა. დღეს აღარ არის ჩვენი გვერდით ნოდარ ღუმბაძე. არა, ის ჩვენთან არის, ჩვენს სასაზღვრო რაზმშია და სისტემატურად დაგვეხმარება გვეჯეროდეს მეგობრობის, ვიყოთ ერთგულნი სამხედრო ფიცისა, მსურვალედ გვიყვარდეს ჩვენი სამშობლო.

იგი სანთელივით იწოდა, ყოველდღე და ნელ-ნელა... ასე იყო მწერლობაში, მამულიშვილობაში, ასე იყო ძმობაშიც...

ნოდარ ღუმბაძე არავის არ ჰგავდა, სიცოცხლისა და სიკეთის მწერალს იუმორის დროს თან ახლდა სევდა, განუმეორებელი სევდა, რომელიც გამოარჩევდა მისივე თაობის სხვა მწერალთაგან.

მხოლოდ საქართველოს არ მოჰკვდომია ნოდარ ღუმბაძე, იგი მოუკვდა ყველა ხალხს, ვისაც კი ქვეყანაზე სიკეთით უცხოვრია, რათა დედამიწაზე მარადის დამკვიდრებულიყო სიმშვიდე და ზნეკეთილობა.

როცა ნოდარ ღუმბაძე ოჯახებში შედიოდა, ყურნალით თუ გაზეთით, წიგნით თუ ტელევიზორით, ოჯახებში ბედნიერება სუფევდა, სიკეთე ზეიმობდა, იმ ოჯახებში ფრთებს შლიდა ღიმილი და სიხარული.

ნოდარ ღუმბაძე ჩემი მეგობარი იყო, ძმა იყო ჩემი და ხშირად თავის ფოსტასაც მაკითხებდა...

წერილები მოსდიოდა ქვეყნის ყველა კუთხიდან, წერილს წერდნენ ნაირ-ნაირი რჯულისა და პროფესიის ხალხი. ზოგი გულუბრყვილოდ ეკითხებოდა გამირთა ვინაობას, ისინი ნამდვილად არისებობენ თუ თქვენი გამოგონილი არიანო; ზოგი პირდაპირ შეკვეთას აძლევდა, ჩემზე დაწერეთ, ამქვეყნად ჩემზე კარგი ბიოგრაფიის მქონე არ მეგულებათ; წერილებს სწერდნენ ზემო სვანეთიდან და კახეთიდან, ბაიკალ-ამურის მშენებლობიდან და ენგურჰესიდან, სწერდნენ ოქროსმადიებლები და ექიმები, მემინდვრეები, მაღაროელები, სწერდნენ შეყვარებულები და გზის დალოცვას სთხოვდნენ; წერილებს სწერდნენ კოლონიებიდან, შეელას სთხოვდნენ, როგორც მწერალს და ხსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატს. ისიც თითქმის ყველას უპასუხებდა, დიახ, თითქმის ყველას. ამოდენა ფოსტის მოპასუხე კაცს ორი პირადი მდივანი მაინც უნდა ჰყოლოდა, ნოდარი კი მარტო უპასუხებდა ყველას. ჩემზე დიდი შთაბეჭდილება მიახდინა უკრაინელი მოხუცი ქალის პატარა წერილმა: „შვილო ნოდარ, მაღლობელი ვარ, ამ შუა ზამ-

თარშა შენმა წიგნმა ქოსი გამოთბო“. ეანა უფრო მეტად შეაძ-
ლება იწერდის კახარება?!

ყველგან სიობო შექქონდა, საამედო, ყველას დამხმარე კა-
ცი იყო.

ნოდარ ღუმბაძემ როგორც თავისი მოხელით გაახარა ქვე-
ყანა, ისე წასვლით დაამწუხრა.

მისი ღირსეული და ერთგული სამსახური მისაბაძი იყო
ჩვენთვის, ყველასათვის.

წავადა სვენგან სათნო და კეთილშობილი კაცი, გამოკვე-
თილი პიროვნება და, რაც მთაყარია, ჭეშმარიტი მწერალი. წა-
ვიდა ისე, როგორც შეშვენის რაინდსა და გამარჯვებულს.

სიკვდილის წინ წამოჯდა ლოგინზე, ხელი გადაჰხვია მე-
გობრებს და იმღერა, სიძღერის დამთაყერებისას ასე თქვა: „მო-
ვიდეს ახლა სიკვდილი და რამე დამაკლოსო“.

ნოდარ ღუმბაძე წავადა, ნოდარ ღუმბაძე ჩვენთანაა!

კოთარ ჩხეიძე

ამ მძიმე წუთებში ნოდარი ისევ მოღიძარი, სახენათელა,
ხალისიანი მიდგას თვალწინა;

მძიმე წუთებში ნოდარი ისევ ისე მახსენდება, პირველად
რომ წარსდგა პლენუმის წინაშე, მწერალთა პლენუმისა, რო-
გორც თავმჯდომარე მწერალთა კავშირისა, პირველი სიტყვა
რო უნდა წარმოეთქვა, რო დაახანა, რო წაეტანა წინ დაყრილ
ქაღალდებსა, რო შეუძახეს დარბაზიდანა, თითქოს მისაღმება-
და, თითქოს გასამხნევებლადა, შესათამამებლადა თითქოსაო,
და რომ გადმოიხედა ჩვეული ღიმილითა, ჩვეული ხალისით
რო გადმოიძახა: — მაცალეთ ახლა მოღვაწეობაო; ის მახსენ-
დება ამ მძიმე წუთებში.

ამ მძიმე წუთებში ისევ ისე მიდგას თვალწინა;

ამ მძიმე წუთებში ის მახსენდება, თუ რა მონდომებით შე-
უდგა მართლაც მოღვაწეობასა, როგორც წინამძღოლი ქარ-
თიელი მწერლობისა ამ ჩვენს მღელვარე საზოგადოებრივ

ცხოვრებაში, ამ ჩვენს მღელვარე სალიტერატურო ცხოვრებაში; თუ როგორ არ იმჩნევდა შინაგან ტკივილებსა, როგორა ხალისობდა, როგორ გულმედგრობდა და როგორ ამხნეებდა თავისზე ნაკლებ შეჭირვებულთა, უფრო მეტად რო შეწუხებულიყვნენ; ის მახსენდება, ის გულმედგრობა და დაუპიკნარი ის იუმორი, სიყვარულით რომ გაჯერებულიყო, მხოლოდ და მხოლოდ სიყვარულითა, ადამიანის სიყვარულითა;

ამ მძიმე წუთებში ისევ ისე მიდგას თვალწინა;

ამ მძიმე წუთებში ის მახსენდება, რაც რომ მოასწრო ამ მოკლენაშია, რაც ვერ მოასწრო, ისიც მახსენდება, რაც ასულდგმულებდა, რასაც რო ესწრაფოდა, და ასე მგონია, იმ მძიმე წუთებში, უმძიმეს წუთებში, გზაგასაყარზე სიკვდილხიცოცხლისა შავი ანგელოზი რო ეახლებოდა, შეეგებებოდა იმავე ღიმილითა, იმავე ხალისით შეეგებებოდა, უსაყვედურებდა იმავე სიცილითა: — რა იყო, შე უღვთო, ცოტა კიდევ გეცლია მოღვაწეობაო; ასე მგონია ამ მძიმე წუთებში;

ამ მძიმე წუთებში ნოდარი ისევ მოღიმარი, სახენათელა, ხალისიანი მიდგას თვალწინა:

ამ მძიმე წუთებში,
ღუმილის წუთებში,
ღუმილის წუთებში...

რეზაზ ჩხეიძე

ისეთი დიდი მწერლის გარდაცვალებამ, როგორიც ნოდარ ღუმბაძეა, ერთბაშად სულ სხვაგვარად გააშუქა მისი პიროვნების, მისი შემოქმედების მასშტაბი, განსაზღვრა მისი ადგილი საბჭოთა ლიტერატურასა და ქართულ ხელოვნებაში.

შეიძლება ითქვას, მწერლის თითქმის ყველა ნაწარმოები გადაღებულია კინოში; ყველა გმირს მეორე — ეკრანული სიცოცხლე მიენიჭა და ჩვენი დიადი ქვეყნის ყველა კუთხე-კუნტულში უთვალავი ადამიანის სიყვარული მოიპოვა. ცხოვრების სიმართლის ამსახველი, დემოკრატიული მხატვრული შე-

მოქმედება ნოდარ დუმბაძისა გასაგები და მანლობელი გახდა მკითხველთა ფართო მასებისათვის.

მწერლის პროზაულ ქმნილებებს მიმართეს ჩვენმა წამყვანმა რეჟისორებმა. თანამედროვე მწერლის ნაწარმოების ეკრანიზაციის ბედნიერი ცდა გამოდგა 1962 წელს რეჟისორ თენგიზ აბულაძის ფილმი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, სადაც მთავარ როლს ბრწყინვალე სესილია თაყაიშვილი ასრულებდა. იმ ხანებში ერთ-ერთ ინტერვიუში ნოდარ დუმბაძე აღნიშნავდა, მადლობელი ვარ თენგიზ აბულაძისა, კინოსა და დიდ კინემატოგრაფში ჩემი მიწვევის გამო.

იმ პირველი ფილმის შემდეგ მწერალი რამდენსამე ხანს კინოსტუდია „ქართულ ფილმში“ მსახურობდა რედაქტორად, იყო სარედაქციო კოლეგიის წევრი, სამხატვრო საბჭოს წევრიც. ენერგიას, ნიჭსა და მონდომებას არ იშურებდა ისეთ რთულ ორგანიზაციაში მუშაობასას, როგორც კინოსტუდია გახლავთ. ამას გარდა, და რაც უმთავრესია, დიდია ნოდარ დუმბაძის წვლილი ცნობილ მწერალოთა და რეჟისორთა შორის შემოქმედებითი მგობრობის დამკვიდრებაში.

ამას მოჰყვა ფილმები: „მე ვხედავ მზეს“ ლანა ლოდობერიძისა, „გზა მშვიდობისა“ მერაბ კოკორაშვილისა, კინოალმანახში „მშობლიურ ხეთა ჩრდილქვეშ“ ჩართული მოკლემეტრაჟიანი ფილმი „ძაღლი“ ლეილა გორდელაძისა, „ძახილი“ გუგული მგელაძისა, „მარადისობის კანონი“ ვალერიან კვაჭაძისა.

„კუკარაჩა“ ბოლო ფილმია, სიკო და ქეთი დოლიძეებმა რომ გადაიღეს მას შემდეგ, რაც რეჟისორმა თემურ ჩხეიძემ, მთავარ როლში გ. ქავთარაძის მონაწილეობით, იგივე მოთხრობა ტელევიზიაში განახორციელა. ის ფაქტი, რომ კინოფილმი სულ სხვაგვარი გამოვიდა, ვიდრე ტელესპექტაკლი, ნიშნავს, რაოდენ მრავალწახნაგოვანი და ღრმაა მწერლის პროზა, რა მდიდარი მასალის შემცველია, რაოდენ დაუშრეტელი წყაროა იგი, რომელსაც ყოველი კინოშემოქმედი თავისებურად აღიქვამს.

დასანანია, რომ უღმობელმა სიკვდილმა არ დააცალა აესრულებინა სანუკვარი ოცნება — თავად გადაეღო საკუთარი ნა

წარმოები. დარწმუნებული ვარ, იგი ისეთივე მაღალნიჭიერე-
ბით იქნებოდა აღბეჭდილი, როგორც ყველაფერი, რაც მწე-
რ ღმია შექმნა.

სარბის ცაიშვილი

მზის მშვანე ნათელი

იგი თითქმის თხუთმეტი წელი იმყოფებოდა სიკვდილ-სი-
ცოცხლის მიჯნაზე. ყველამ, დიდმა თუ პატარამ, იცოდა მისი
უკურნებელი სენის ამბავი.

უცნაურია, მაგრამ მაინც ფაქტია, რომ მიუხედავად ასეთი
ხანგრძლივი დაავადებისა, ჯერ კიდევ არავინ ელოდა უეცარი
კატასტროფის მოახლოებას.

არავის ემეტებოდა ნოდარ ღუმბაძე ასეთი ხვედრისათვის...
კატასტროფა კი, სამწუხაროდ, გარდუვალი აღმოჩნდა...

მთელი ამ მძიმე წლების მანძილზე, საბედნიეროდ, იგი
თვითონაც კარგად გრძნობდა საკუთარი ხალხის თანადგომას,
დიდ ნდობას. ეს მას ბევრს ავალებდა. სხვაგვარად ძნელია
აიხსნას ის ძალისხმევა, რომელიც მან ამ ბოლო ათეულ წლებ-
ში გამოავლინა.

მისმა ახლობლებმა კარგად ვიცოდით ისიც, თუ რა ტანჯვას
ფასად მიიწევდა იგი წინ, ახალი შემოქმედებითი სიმაღლეები-
საკენ...

ნოდარ ღუმბაძის დიდი ნიჭიერება პირველი ნაბიჯებიდანვე
ირწმუნა მისმა მშობლიურმა ხალხმა. ეს მხოლოდ რჩეულთა
ხვედრია. ასეთ დიდ არჩევანში კი, მაღლობა ღმერთს, ხალხი
არასოდეს შემცდარა.

ნოდარ ღუმბაძემ, შეიძლება ითქვას, ძალზე მოკლე დრო-
ში დიდო მწერლური სახელი მოიხვეჭა, ეროვნული სულითა
და ადამიანისადმი დიდი სიყვარულით აღბეჭდილმა მისმა ქმნი-

ლებებმა დიდი ხანია გადალახეს ჩვენი ქვეყნის საზღვარი, ხოლო მის ავტორს ჰქონდა ყველა საფუძველი, რომ ეთქვა: მე იმიტომ მოვედი ამქვეყნად, რომ თანამოძემართვის მომეტანა სიხარული და ადამიანური თანაღმობა.

დიდა საიდუმლოს ვარეშე არ არსებობს სამღვილი პოეზია. ნოდარ დუმბაძის პოეტური პროზა ამ ჭეშმარიტების კიდევ ერთი ნათელი დადასტურებაა. ცხოვრებისეული სიბრძნის დაუფლების ამ ძნელადსაგებ გზაზე იგი თითქოს მინდისაგვით გრძნობდა ადამიანური ყოფის იღუმალ შრეებს და აკი გვაგრძნობინა კადეც თავის საუკეთესო რომანებსა თუ მოთხრობებში. მისი უცნაური შთაგონება ასეთ დროს ბუნების ხილზე ირჩევდა სიარულს: მხიარულება და სევდა, სიცილი და ცრემლი აქ ისევე ენაცვლებიან ერთმანეთს, როგორც დღეს — ღამე და სიკვდილს — სიცოცხლე.

ასეთივე ცხოველყოფილი სული შთაბერა მან საკუთარ გმირებსაც, რომლებიც აგრერიგად გაითავისა დღეს ჩვენმა მკითხველმა. მათ იოტის წამისად არ აკლიათ არც სიბრძნე და არც ცხოვრებისეული გამოცდილება. ყოველ ნაბიჯზე ვრწმუნდებით, რომ ყველა მათგანი ძველი და ჭირგამოვლილი ხალხის ღვიძლი შვილები არიან.

ნოდარ დუმბაძის ქმნილებათა დიდმა ნაწილი ერთ მთლიან გულწრფელ აღსარებასავით ედგის, რაც ასეთ უჩვეულო მომხიბვლელობას ანიჭებს მის პოეტურ სიტყვას. გულწრფელობა მან არამხოლოდ სტილურ, არამედ რაღაცნაირი რწმენის სიმალლეზედ აზიდა და ბოლომდე ენდობოდა კიდევ საკუთარ თავს. ალბათ ესეც იყო მიზეზი, რომ ასეთი თრთოლვით ელოდა ყოველ მის ქმნილებას მისივე მშობლიური ხალხი: „გულითა წრფელითა, სიტყვითა ნათელითა...“

მშობლიურ ხალხთან ასეთმა ურთიერთობამ უშრეტი ძალა შემატა მას, მიანიჭა გულთამხილველის გრძნება, რათა თითქოსდა უზილავი ძაფებით შეემეცნა მათივე გულისთქმა. მან შეძლო არამარტო გამოეხატა მშობლიური ხალხის ფიქრი და ოცნება, არამედ საჭიროების შემთხვევაში ელაპარაკა კიდევ მათივე სახელით. ამ ნიშნითაც იგი თავის დიდ წინამორბედთა ღირსეული მემკვიდრეა, საკუთარი ხალხის „ჭმუნჯისა და სიხარულის“ თანაზიარი.

ნოდარ დუმბაძის ერთ მშვენიერ ესკიზში წარმოსახულია ხალამო ზღვის პირად. მზის დისკოს ჩასვლასთან ერთად, როგორც ეს მისი ელვარე ნიჭის თვისებაა, პოეტურ თხრობას თან გასდევს სიღრმისეული კონტექსტი, გადმოცემულია დიდი სევდა ადამიანის გარდუვალი აღსასრულის გამო.

მხატვრული სურათი კი გასრულებულია შემდეგი სიტყვებით: „ვინც ჩამავალი მზის მწვანე ნათელს დაინახავს, ბედნიერი იქნება“.

ნოდარ დუმბაძე სწორედ ერთი იმ რჩეულთაგანია, ვინც მიწვდა ამ შუქს. „მზის მწვანე ნათელი“ გააცილებს მას ალბათ უკვდავთა მარადიულ სამყოფელში.

ტარიმლ ჭანტურიძე

ვზივარ და ვფიქრობ, ძმარ ნოდარ: მინდა გავიხსენო ყველაფერი, თუკი ოდესმე რამე შეგშლია — უტაქტო ფრაზა დაგცდენია, უადგილო ხუმრობა გამოგსვლია, უნებლიეთ რაიმე შეცდომა ჩაგიდენია! იქნებ ამან ოდნავ მაინც გაანელოს შენი სიკვდილის ელდა... მაგრამ ვაი, რომ ვერაფერს ვიგონებ ისეთს, შენი დიდი ბიჭობა, შენი კეთილშობილი ბუნება, მთელ ქვეყანაზე შეყვარებული შენი დიდი და მტკივანი გული რომ გადასწონოს, შენი ღიმილი და ცრემლი რომ გადასწონოს! შენი ტომები რომ გადასწონოს! შენი ცხოვრება ზომ მზიან ღამეს ჰგავდა — გაჩაღებულს კაშკაშა სინათლით და დამპიმეებულს ათასი განუკურნებელი ნაღველით — დედასთან ორი განშორებით, უსაყვარლესი ბიჭის პატარა ბორცვით, ათასი სხვა სატკივართ... ეს ყველაფერი ეწერა შენი გულის ფიცარზე, რომელმაც ბოლოს და ბოლოს ვეღარ დაიჭია ამხელა ნაღველი...

ასე მგონია, ჩემი თაობის მწერლებიდან ყველაზე მეტი შენ იცხოვრე, ყველაზე მეტი სიხარულიც შენ გამოსცადე და ყველაზე დიდი უბედურებებიც შენ დაგატყდა თავს...

შენს მკერდს არ აკლდა არანაირი რეგალია და ჯილდო, შენს გულს — არანაირი ტკივილი...

მწერლის სამარადისო სამყოფელი მისი წიგნია და შენ შეგიძლია იძინო მშვიდად — შენს წიგნს მარად ეყოლება მკითხველი და დამფასებელი ნამდვილად სახალხო მწერალი ჰყავდი შენს ხალხს და ქვეყანას, და იმ ნამდვილ სახალხო სიყვარულს, რომლითაც შენი წიგნია გარემოსილი, დრო ვერას დააკლებს!

როგორც არ უნდა იყოს, შენ ჯერ შენს მარად ხუთი წლის ბიჭს მიუხვალ, შენს ედიშერ ყიფიანს მიუხვალ, შენს გურამ ასათიანს, შენს გურამ რჩეულიშვილს, შენს ნოდარ ჩხეიძეს, შენს გულდა კალაძეს, შენს ლაშა ჯანაშიას, შენს თაბაზ მელიავას, შენს გიგლა ფირცხალაევას მიუხვალ, შენს უკვდავ ბებიას — შენს სესილია თაყაიშვილს მიუხვალ...

შენ არ დაგცალდა, თვალი შეგველო შენი კიდევ ერთი შვილიშვილისთვის, რომელიც სულ მალე მოეეღინება ქვეყანას!

შენ არ დაგცალდა, ხელში აგელო შენი კიდევ ერთი წიგნი, სულ მალე რომ გამოვა სტამბიდან...

მაგრამ შენ მუდამ გწამდა, რომ დაუსაბამო გზა აქვს შენს ნაგრამსა და ნაღვაწს...

ივლი შენ იმ შენს უსასრულო გზაზე, მე კი ჩემი კარის მეზობლების — შენი მანანასა და ნოდარიკოს ყოველ დანახვაზე ისევ ჩამწყდება გული იმის გამო, რომ აღარა გყავს საამყო მმაკაცი, ვისი წიგნიც ჩვენი თაობის ერთი უკეთეს წაგჩთავანია.

იძინე, ძმავო ნოდარი — შენ ახლა უკეთ ხარ...

ზურაბ ჭუმბურიძე

ნადრეუად წავიდა ჩვენგან ნოდარ ღუმბაძე — თანამედროვე ქართული მწერლობის აღიარებული ლიდერი და გამოჩენილი საზოგადო მოღვაწე, შესანიშნავი მეგობარი და უმწიკვლო პიროვნება. სამშობლოს სიყვარულში და მშობელი ხალხის სამსახურში დაიფერულა მისი კეთილი გული:

სულ ახლასან დასრულდა მწერლის რჩეული ნაწერების გამოცემა სამ ტომად, რომელიც არსებითად მის პროზაულ იხზულებათა თითქმის სრული კრებულია. ნოდარ დუმბაძის რომანებისა და მოთხრობების დიდი ნაწილი თანამედროვე ქართული მწერლობის ოქროს ფონდში შედის. თუ მეოცე საუკუნას პირველი ნახევრის ეპოქალურმა მოვლენებმა ქართულ პროზაში ღირსეული ასახვა პოვა მიხეილ ჯავახიშვილის, ნიკო ლორთქიფანიძის, ლეო ქიანელის, კონსტანტინე გამსახურდიას რომანებისა და მოთხრობების სახით, საუკუნის მეორე ნახევარში ასეთივე როლის შესრულება წილად ხვდა მწერალთა თანამედროვე თაობას, რომლის ბრწყინვალე წარმომადგენელიც ნოდარ დუმბაძე იყო.

ნოდარ დუმბაძის ნაწარმოებთა გმირების თავგადასავალმა, მკაფიოდ რომ აღიბეჭდება მკითხველის მეხსიერებაში, ჩაქსოვილია თვითონ ავტორის ბიოგრაფია, მთელი მისი ცხოვრების გზა. ეს გზა ია-ვარდით მოფენილი არ ყოფილა. ბედმა მას არაერთი მწარე დარტყმა მიაყენა, მაგრამ მაინც ბედნიერ ვარსკვლავზე დაბადებულა, რაკი ბუნებამ უხვად დააჯილდოვა ხალასი ნიჭით, რთულმა თავგადასავალმა კი დიდი ცხოვრებისეული გამოცდილება შესძინა, ურომლისოდაც მისი რომანები და მოთხრობები ვერ დაიწერებოდა.

ბედის სიავის მიუხედავად ნოდარ დუმბაძეს ურყევად სწამდა სიკეთის გამარჯვება და მთელი თავისი შემოქმედებით ამ რწმენას უღვივებდა მკითხველს. ნოდარს ყველასთვის მხოლოდ სიკეთე სურდა, ყველას დახმარების ხელს უწვდიდა, ყველას ღიმილით ხვდებოდა.

აუნაზღაურებელია დანაკლისი და მძიმეა გულისტკივილი, რასაც ნოდარ დუმბაძის უდროოდ სიკვდილის გამო განიცდის ყველა, ახლობლებითა და მეგობრებით დაწყებული და რიგითი მკითხველებით დამთავრებული, მაგრამ ყველაფერს ხძლევს და გვამხნევებს იმის შეგნება, რომ უკვდავნი არიან ზურიკელა, სოსოია, ბაჩანა რამიშვილი და სხვა გმირები, რომლებსაც გაუნაწილა მწერალმა თავისი გულის სითბო და სიკეთე, თავისი აზრები და მთელი ცხოვრება.

დღეს ყველგან ჩვენს ლამაზ მამულში გლოვაა, გულთა გლოვა.

სამუდამოდ წავიდა ჩვენგან გამორჩენილი მწერალი და საზოგადო მოღვაწე, ყველა სიკეთით შემკული პიროვნება, სათნოებითა და კაცთმოყვარეობით აღვსილი დაუვიწყარი ადამიანი, ნოდარ დუმბაძე.

ასე მგონია, რომ დღეს ნოდარს ყველაზე გულმხურვალედ აჭარის მშრომელები დასტირიან, ბათუმში ყოველ ჩამოსულას იგი ხომ ცხოვრების ზეიმს ეძახდა. მწარედ მოსთქვამენ დამწუხრებული სარფელი დედები, სადაც ნოდარმა თავისი სამხედრო-შემოქმედებითი ცხოვრების მცირე ნაწილი გაატარა და სადაც დაწერა მშვენიერი რომანი — „ნუ გეშინია, დედა!“.

რა ქნას დედამ, როგორ არ იტიროს, როცა ასეთი შვილი გამოეცალა ხელიდან. დასტირიან ნოდარს სარფსგადაღმედი თანამემამულეებიც. დასტირის იქაური მამიდაჩემიც, რომელთან შეხვედრის დროს, ამ არც თუ ისე დიდი ხნის წინ, თვითონ ნოდარს გული დაეწურა.

ნოდარ დუმბაძის ხსოვნა სამუდამოდ დარჩება ჩვენს გულში. იგი მარადისობაში დასახლდა, მარადისობაში, სიცოცხლეში რომ უმღერა მშვენიერი საგალობელი.

ძვირფასო ნოდარ, შენ ხარ ცოცხალი,
სიკვდილი შენთან როგორ მოხედავს!
შენ საქართველო კი არ გშორდება,
შენ საქართველო გემშვიდობება!

ნიწო ჯაჯასიუპილი

ამ რამდენიმე წლის წინათ შორეულ გვადელუპაში გახლდით. კარიბის ზღვის ეს პატარა კუნძული — საფრანკეთის ყოფილი კოლონია, ამჟამად მისი ერთ-ერთი საზღვაო დეპარტამენტი. რაოდენ დიდი იყო ჩემი გაოცება, როდესაც ჩემმა გვა-

დელუპელმა ნაცნობებმა კითხვები დამაყარეს ნოდარ დუმბაძის შესახებ და მთხოვეს, როგორმე გამეგზავნა მათთვის რომან „მე ვხედავ მზეს“ ფრანგული თარგმანი.

ჩამოსვლისთანავე შევეუსრულე მათ დანაპირები.

ვერა და ვერ შევრიგებოვარ იმ აზრს, რომ ამიერიდან აღარ გველოდება საყვარელ მწერალთან, მის ახალ თხზულებებთან შეხვედრის სიხარული.

მურმან ჯბუბურია

დაჯდებოდა, ფეხს მოირთხამდა, ხელებს დაიკრეფდა და დაფანჩული, ხშირი წარბების ტვერიდან გიმზერდა. „ცოტა მოშორებით დაჯექი, ძამა, უფრო კარგად დაგინახავ“. გისმენდა, ყოველი შენი ნათქვამი სიტყვა გადიოდა იმის ცნობიერებას, გულსა და ტვინს, ძარღვებში გაუჯდებოდა, ფიქრს შეერწყმოდა, გარკვეულ ფორმასა და სახეს მიიღებდა და თავისას იტყოდა. ნელა, მშვიდად, სვენებ-სვენებით, და სიტყვა მისი სჯობდა დუმბილს.

„მიწა ცაშია, ამიტომაც არის მიწა ღმერთი“.

და მცირე ხნის მერე:

„დოქი ფორმაა, ღვინო — შინაარსი. რომელი სჯობია? აგერ ამ დოქში კახური იდგა. ახლა იზაბელა დგას. რუსთაველსა და ვაჟას ერთნაირი ფორმის ლექსი აქვთ...“

სახარებას რომ კითხულობ, უნდა შეისვენო. ერთი ლექსი უნდა წაიკითხო და სული მოითქვა. ასევე უნდა წავიკითხოთ რუსთაველიც. ყოველი სამი სტრიქონის მერე რომ მაკავშირებელი მოდის, რატომ მოდის? იმიტომ, რომ შევისვენოთ:

და

„რასაცა ვასცემ შენია, რაც არა — დაკარგულია“.

რაზედაც არ უნდა გესაუბრათ, ყველა თემა მასთან იყრიდა თავს და ყველანი შეუმჩნეველად იმის მხარეზე გადადიოდნენ:

— ზომ არ შეგეშინდა? — გააგრძელა უცებ ანზორ სალუქვაძემ ოდესღაც დაწყებული საუბარი.

„არა“;

აღბათ არ არსებობს მეორე მწერალი დედამაწაზე, ვისაც ძავისი მკითხველისათვის ამდენგზის ეთქვას:

„ნუ გეშინია“ .

ერთ საღამოს, როცა ბატონი ნოდარის გარშემო ვისხედით ჩვეულებრივ, ოთახში მისი შვილიშვილი, პატარა ნოდარიკო შემოვიდა. ხელში ლურჯი ფლომასტერი ეჭირა და ვრცელ, სახატაჟი რვეულის სუფთა ფურცელი.

— დამიწერე, აგერ, ბაბუა, რაიმე.

ბატონმა ნოდარმა, მახსოვს, მოწაფის ხელით, დიდი გააბამული ასოებით რვეულის თავფურცელზე „საქართველო“ გამოიყვანა.

„ახლა შენ აიღე, ბაბუა, და ქართველი და ქართული მიუწერე ამ სიტყვას და შენი სამებაც ის იქნება“.

მკობრებობი

ჩემი ნოდარ დუმბაძე

თბილისიდან ხმები მომივიდა, მარჯანიშვილის სახელობის თეატრში გიგა ლორთქიფანიძემ, ერთობ საინტერესო სპექტაკლი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ დადგა, ახალგაზრდა პროზაიკოსის ნოდარ დუმბაძის იმავე სახელწოდების რომანის მიხედვით. ეს ამბავი სრულიად შემთხვევით შევიტყვე. რას წარმოვიდგენდი, რომ ეს სათაური და ავტორი ბევრს, ძალიან ბევრს განსაზღვრავდნენ ჩემს მომავალ პროფესიულ ბედში.

რომანი ჯერ არ იყო რუსულად თარგმნილი. დიდი დრამატული თეატრის ლიტნაწილის გამგემ, ჩემი თხოვნით, მარჯანიშვილის თეატრიდან პიესის რუსული ვარიანტი გამოითხოვა. რამდენიმე ხნის შემდეგ მივიღეთ ფურცლების საკმაოდ სქელი დასტა პიესის ტექსტით.

ზარბაღ წავიკითხე, წავიკითხე და... ვერაფერი გავიგე.

ვიდაც უცნაური ბიჭი, მოხუცები, რომლებიც სულ მუდამ დასცინიან და მასხრად იგდებენ ერთმანეთს, „შექანებული“, ბებია, რომელიც უკანასკნელი სიტყვებით წყველის შვილიშვილს — სრული უსიუჟეტობა.

ყველაფერმა ამან, ერთად აღებულმა — გულახდილად გეტყვით, ჩემზე აბსურდული ანეკდოტის შთაბეჭდილება მოახდინა, რომელიც, თუ სასაცილოა, მხოლოდ იმიტომ, რომ გაუგებარია.

პიესა გიორგი ტოვსტონოგოვმაც წაიკითხა. შთაბეჭდილება თითქმის იგივე იყო.

მე კი რაღაც არ მასვენებდა. სპექტაკლს თბილისში მეტად აღფრთოვანებული გამოხმაურება ჰქონდა.

1963 წლის აპრილში თბილისში გავემგზავრე. ბილეთი უკან გასამგზავრებლად ორშაბათისათვის მქონდა შეკვეთილი. კვირა თავისუფალი აღმოჩნდა... და მე თბილისის ქუჩებში დაუხეტილობდი.

ყოვლად უმიზნოდ, რომ შემემოწმებინა, ქართული კითხვა მპ. მზიანი გულის მწერალი

ხომ არ დამავიწყდა-მეთქი, აფიშას მიეუახლოვდი და უცებ თვალში მეცა:

დღეს 12 საათზე კ. მარჯანიშვილის სახელობის თეატრში: ნ. ღუმბაძე, გ. ლორთქიფანიძე, „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ — კომედია 2 მოქმედებად.

ეს იყო შემთხვევა — წარმოუდგენელი ილბალი. სპექტაკლის დაწყებამდე 15 წუთი რჩებოდა. დაწყებას მივუსწარი, დარბაზი სავსე იყო... ფარდა აიხადა... თეატრიდან აღფრთოვანებულნი გამოვედი. ასეთი ჭკვიანი, კეთილი იუმორით გაცისკროვნებული პიესა, დიდი ხანია, არ მენახა: სპექტაკლიც გადასარევი იყო, ლამაზი, ნათელი, გაისმოდა თავისებური გურული დიალექტი და ეს კიდევ უფრო ათბობდა და მომხიბვლელს ხდიდა იმას, რაც სცენაზე ხდებოდა.

მე შემიყვარდა ნოდარ ღუმბაძე და შემიყვარდა, როგორც იტყვიან, ყურებამდე. ქედმაღლობისათვის ვწყევლიდი ჩემს თავს — როგორ შემეძლო არ დამენახა ყოველივე ეს იმაში, რაც ლენინგრადში წავიკიასზე? რა თქმა უნდა, ყველაფეროსიტყვასიტყვითი, მძიმე, ყოველგვარ იუმორს მოკლებული თარგმანის ბრალი იყო. მაგრამ მე ხომ ვიცოდი ესა; შემეძლო მივმხვდარიყავი, რა „იმალებოდა“ თარგმანის მიღმა. ხომ შეიძლებოდა, ასე ტყუილუბრალოდ დაუდევრობის გამრ. ამ სასწაულს ჩემს გვერდზე ჩაველო.

წიგნის მაღაზიას ვეცი, რომანის ეგზემპლარი შევიძინე.

რომანი ახლა სულ სხვაგვარად მესახებოდა: მასში უკვე სპექტაკლს ვხედავდი და ვეღარავითარი ძალა ვეღარ მომაბრუნებდა ამ გზიდან.

მთელი დღე ვკითხულობდი რომანს, ვაკეთებდი ჩანაწერებს. ჯერ აეროპორტში, მერე თვითმფრინვაში. ლენინგრადში ჩასვლისთანავე მივვარდი გიორგი ტოვსტონოგოვთან, აღფრთოვანებულმა უუამბე სპექტაკლის შესახებ, — ვთხოვე თვე-ნახევრის ვადა მოეცა პიესის რედაქტირებისათვის.

სცადეთ, — მითხრა ტოვსტონოგოვმა.

ყოველ საღამოს ვიქექებოდი რომანში, პწკარედში, ვეძებდი იუმორს, რომელმაც ასე მომაჯადოვა... მერე ძმამ რომანის რუსული თარგმანი გამომიგზავნა.

მე ისინი მესიზმრებოდნენ, მოხუცები და ცუდლუტი ზუ-

რიკელა. თან ბუნდოვნად ყალიბდებოდა მომავალი სპექტაკლის ჩანაფიქრი.

დაიწყო სეზონი. გიორგი ტოვსტონოგოვსა და ლიტნაწილის გამგეს დ. შვარცს ზაფხულის ნაშრომი წავუკითხე.

გიორგი ტოვსტონოგოვი მაშინვე გაიტაცა პიესამ... რამდენიმე დღის შემდეგ ბატონი გიორგი პიესას თეატრის დასს უკითხავდა. კითხულობდა გადასარევად. აღიქვამდა ნაციონალური იუმორის კოლორიტს. დასმა პიესა მიიღო. რა თქმა უნდა, იყენენ სკეპტიკურად განწყობილნიც, მაგრამ ეს ყოველთვის ასეა.

კიდეც რამდენიმე დღის შემდეგ თეატრის ხელმძღვანელობამ პიესა სარეპერტუარო გეგმაში შეიტანა, 1964 წლის მაისში განხორციელებით.

პიესის დადგმა მე დაშველა. მალე როლები განაწილდა და დაიწყო რეპეტიციები. მხატვრული და მუსიკალური გაფორმების საქმეების მოსაგეარებლად თბილისში გავემგზავრე. ნოდარ ღუმბაძეც მაშინ გავიცანი. მასთან სახლში ვიყავი და პიესის ეგზემპლარი ვაჩუქე. ავტორი რალაცნაირად მოლიანად ემთხვეოდა თავის შემოქმედებას.

ხდება ხოლმე, გაიცნობ კარგ-მწერალს და ვერ წარმოგიდგენია, როგორ შეეძლო მას ასეთი რამ დაეწერა?

ნოდარ ღუმბაძესთან ამგვარი ეჭვი არ დაგებადებოდა. ასეთ ადამიანს მხოლოდ ასეთი რამის დაწერა შეეძლო — სხვა არაფრის. რბილი, კეთილი, მომღიმარი და არაჩვეულებრივად თავმდაბალი, — სიმორცხვემდე თავმდაბალი.

— აბა, მე რა დრამატურგი ვარ. ნუ ივონებთ... — და როცა მე დაყინებით მოვითხოვდი პიესის ამა თუ იმ ეპიზოდის ახსნა-განმარტებას, მორცხვად ბურღუნებდა:

— მე ყველაფერი დაგწერე, ქართულად წაიკითხეთ, რუსულად, არ ვიცი, რა გამოვიდა.

1964 წლის 9 მაისს შედგა პრემიერა. სპექტაკლზე ჩამოვიდნენ ავტორი ნ. ღუმბაძე, დამდგმელი რეჟისორი გ. ლორთქიფანიძე, მხატვარი ი. სუმბათაშვილი და კომპოზიტორი რ. ლალიძე.

ეს დღე ჩემთვის ნამდვილი დღესასწაული იყო. აღარ მოეყვები, როგორ მიიღო მაყურებელმა სპექტაკლი, ამაზე ბევრს

წერდა პრესა. რეცენზიებზე შეგვიძლია სათაურების კეთილმო-
სურნე ტონით ვიმსჯელოთ: „ზურიკო, მისი მეგობრები, მათი
სევდა და სიხარული“ („ვეჩერნი ლენინგრად“), „გზა მშვი-
დობისა“ („სმენა“), „ღმერთმა ხელი მოგიმართოს, ზურიკო“
 („ლენინგრადსკაია პრავდა“)...

სპექტაკლმა საკავშირო პოპულარობა მოიპოვა. გადასცემ-
დნენ ტელევიზიის პირველი პროგრამით. რამდენჯერმე წა-
იღეს მოსკოვში, თამაშობდნენ გასტროლებზე — ბერლინში,
პრელაში, ბრატისლავაში, ბუდაპეშტსა და ლონდონში. და ყველ-
გან მაყურებელთა შეუნელებელი ყურადღებით სარგებლობ-
და.

ახლა, პიესის გამოსვლიდან დიდი ხნის შემდეგ, როცა მი-
სი წარმატების მიზეზებზე ვფიქრობ, ვხვდები, საქმე მხოლოდ
სპექტაკლში, მისი იუმორის, დინამიკის, მოქმედების თავისე-
ბურებაში კი არა, მეტწილად პიესაში იყო, პიესაში „უკვდავ
თემაზე“ — იმაზე, თუ როგორ ცხოვრობენ ადამიანები, ზრდიან
შვილებს, ბოლომდე აძლევენ ყველაფერს და სამაგიეროდ არა-
ფერს თხოულობენ, როგორ გადასცემენ შვილებს თავიანთი მა-
რადიული სიყვარულის, შრომისმოყვარეობის და ჭეშმარიტი
ზნეობრიობის ესტაფეტას, რამეთუ ამას ეყრდნობა კაცობრი-
ობა.

სიყვარული მრავალნაირი არსებობს — ერთბაში, ჭკვიანი,
ცივი, სულიერი... სპექტაკლები ბავშვებივით არიან — სხვადა-
სხვა სიყვარულით იბადებიან. ეს „ბავშვი“ ერთი ნახვით შეყ-
ვარებით დაიბადა და ცოცხლობდა მზიარულად, იყო ჯანსაღი,
ჯანმრთელი და ცელქი. მთელი სულითა და გულით უხაროდა
და მაყურებელსაც ამიტომ ახარებდა.

სპექტაკლმა სცენაზე თხუთმეტი წელი იარსება. ჩემი სა-
რეჟისორო პრაქტიკის მანძილზე რვაჯერ მივმართე ნოდარ
ღუმბაძის შემოქმედებას. რა თქმა უნდა, შეიძლება ეს „ფენო-
მენი“ ვინმემ ჩემი წმინდა პირადული, ბიოგრაფიული მოტივე-
ბით ახსნას — თბილისში დაიბადა, იცის ენა, ნაციონალურ
კოლორიტს გრძნობსო. მართალია, ყველაფერი ეს ასეა, მაგ-
რამ, მე მგონი, საქმე მხოლოდ ამაში როდია, არამედ მეტწი-
ლად ნოდარ ღუმბაძის სამყაროს მხატვრულობაში, მის შემოქ-
მედებით მსოფლმხედველობაში — აი ეს არის ჩემთვის ახლო-

ბელი, გასაგები და მუდამ ეს იწვევს საპასუხო ემპირიურ იმპულსებს.

დავიწყოთ იქიდან, რომ მისი გმირები მუდამ ლირიკული გმირები არიან. ყველა მისი მოთხრობა და რომანი, „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონიდან“ „მარადისობის კანონამდე“, პირველ პირშია დაწერილი და ასე თუ ისე, ზოგიერთ სიტუაციებში იმეორებენ იმ ცხოვრებისეულ ზიგზაგებს, რომლებიც თავად მწერალს გამოუვლია. ყველა თავის გმირს, ცულლუტი ზურაიკელადან გაზეთის რედაქტორ ბაჩანა რამიშვილამდე, ნოდარ ღუმბაძე თითქოს ურიგებს საკუთარი ბიოგრაფიის ფაქტებს და ეს ფაქტები ორიგინალურად ერწყმინან მის მიერ შექმნილი პერსონაჟების ცხოვრებას. ყველა მისი გმირი რალაცაში აუცილებლად თავად ნოდარ ღუმბაძეა. ნოდარის სამშობლოც პატარა სოფელია, მისი მშობლებიც დაიღუპნენ, როცა იგი ჯერ კიდევ ბავშვი იყო, ისიც მეგობრებსა და მეზობლებში გაიზარდა, წერა სტუდენტობის პერიოდში დაიწყო, მაშინ გამოაქვეყნა პირველი რომანიც, ბაჩანა რამიშვილივით მანაც გადაიტანა ინფარქტი (განა მარტო ერთი!!) და მასაც ჰქონდა საშუალება საავადმყოფოს საწოლზე მიკაჭვულს ეფიქრა სიცოცხლისა და სიკვდილის მარადიულ პრობლემებზე.

ნ. ღუმბაძის გმირები ყველაზე რთულ სიტუაციებშიც კი წუთითაც არ კარგავენ მათში ორგანულად შერწყმულ იუმორს, მე ვიტყვოდი, რომ იუმორი ამ მწერლის მხატვრული აზროვნების სისტემაა.

ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებაში სწორედ იუმორისტული მსოფლხედვისა და მაღალი ემოციურობის შერწყმა ქმნის მწერლის იმ განუმეორებელ მანერას, რომელიც ასე მხიბლავს ყველა მის ნაწარმოებში.

არ ვიცი, შევძელი თუ არა დალაგებულად ამეხსნა ჩემი გატაცება ყოველივე იმით, რასაც ნოდარ ღუმბაძე წერდა, მაგრამ სწორედ ეს განსაზღვრავს ურყევ ინტერესს, რომელიც წლების მანძილზე კი არ სუსტდება, არამედ სულ უფრო და უფრო ძლიერდება.

ნოდარ ღუმბაძე დღეს არის პოპულარული, განთქმული, სახელმოხვეჭილი, რომან „მარადისობის კანონისათვის“ ლენინური პრემიით დაჯილდოებული. მსოფლიოს მრავალ ენაზე

თარგმნილი მწერალი. მაგრამ მაშინ, როცა მე „ბები“ დავ-
დგი, ხომ მსგავსი არაფერი ყოფილა, მე კი იგი სწორედ მაშინ
მომეწონა და დღემდე მომწონს.

„ბების“ პრემიერის დღეებში მისი ახალი წიგნი „მე ვხე-
დავ მზეს“ წავიკითხე. ცოტა ხანში გამოჩენილი დრამატურგის
ლ. ზორინის მიერ თარგმნილი პიესაც გაჩნდა. პიესა მაშინვე
დაიდგა მოსკოვში. ჩემთვის გზა გადაიკეტა.

მე კი ისე მინდოდა დამედგა პიესა! ვიცოდი, ვხედავდა,
როგორ უნდა დამედგა იგი, საკითხის წამოყენება ამ პიესის
მესამეჯერ განხორციელების შესახებ, როცა მას ორ სერი-
ოზულ თეატრში წარმატება არ ჰქონია, უაზრობა იყო, ამ
იდეას არავინ არ დაუჭერდა მხარს. ახლა უკვე ამაზე გულახ-
დილად შეიძლება საუბარი — „მოვლითი მანევრი“ ჩავატარე
(ხანდახან ემპაკობაც გეჭირდება — „რეჟისორულ დიპლომა-
ტიას“ ეძახიან), გავაკეთე თარგმანის რედაქცია. რაღაც-რაღა-
ცები შევამოკლე, ვისარგებლე მთავარი რეჟისორის უფლე-
ბებით, შევკრიბე დასი და ისე, სხვათა შორის, „ცნობისათვის“,
რეპერტუარისაგან დამოუკიდებლად, პიესა წავეუკითხე.

სწორედ ამ დროს (1967 წ.) ეძებდნენ პიესას, ოქტომბრის
რევოლუციის საიუბილეოდ. გაისმოდა სხვადასხვა სათაურები,
მაგრამ საბოლოო არცერთი არ იყო. „მე, ვხედავ მზეს“ გახდა
გამოსავალი და დასმა ერთხმად მიიღო პიესა, „თითქმის“ ერთ-
ხმად, რადგან, როგორც ყოველთვის, ვილაცას არ მოეწონა,
ვილაცამ პიესას „კეთილი ზღაპარი“ უწოდა. მე არ შევკამათე-
ბივარ. და ისინიც, ვისზეც პიესის რეპერტუარში შეტანა იყო
დამოკიდებული, იძულებულნი გახდნენ ოქტომბრის რევოლუ-
ციის საიუბილეო დღეების აღსანიშნავად პიესა თეატრის რე-
პერტუარში ჩაერთოთ.

სასწრაფოდ დავუკავშირდი ნოდარ დუმბაძეს — მინდოდა
გამეხარებინა, რეაქცია საოცრად მოულოდნელი იყო.

— ძალიან გთხოვთ, ბატონო რუბენ, არ გინდათ, არაფერა
გამოვა, ქართულად გამოდის, რუსულად კი არა.

— როგორ, „ბები“ ხომ გამოვიდა? თქვენ ხომ თავად ნა-
ხეთ.

— „ბები“ გამოვიდა, ეს კი არ გამოვა, არ გინდათ, ძალიან
გთხოვთ.

მე ჯიუტად მოვითხოვდი. ყოველგვარი სურვილის გარეშე, ბევრი წუწუნის შემდეგ თანხმობა მივიღე.

— კარგით, დადგით! მაგრამ არაფერი გამოვა. მხატში არ გამოუვიდათ, ლენინგრადში არ გამოუვიდათ, მე ვიცი, მეგობრებმა მომწერეს. წინააღმდეგი არ ვარ, მაგრამ მეშინია, რომ არაფერი გამოვა.

ბატონ ნოდარს ვთხოვე, თანხმობის ოფიციალური წერილი მოეწერა. ამოიოხრა და წერილის მოწერაზე დამთანხმდა.

რამდენიმე დღის შემდეგ წერილი მივიღე. ვათარილებ წერილს შტამპის მიხედვით — 1967 წლის 30 მაისი:

პატივეცემულო რუბენ სერგეის ძე!

თქვენი თხოვნის პასუხად, იმის შესახებ, რომ ჩემი პიესა „მე ვხედავ მზეს“ დაიდგას ვ. ფ. კომისარევესკაიას სახ. დრამატულ თეატრში, შემიძლია გითხრათ:

1. მე თანახმა ვარ თქვენი წინადადებისა იმ სცენების თავისუფალ ინსცენირებაზე, რომლებიც არ შევიდნენ ლ. ზორინის რედაქციაში.
2. თანახმა ვარ პიესას შეეცვალოს სათაური, ქვესათაურით „ნ. ღუმბაძის რომანის „მე ვხედავ მზის“ მიხედვით“. სათაური სპექტაკლზე მუშაობის პროცესში ჩამოყალიბდება. წარმატებებს ვისურვებთ.

პატივისცემით ნ. ღუმბაძე.

წერილის მშრალი, ოფიციალური ტონი ჩემთვის გასაგება იყო. ნოდარმა ვერ დასძლია მერყეობა „გამოვასა და არ გამოვას“ შორის. „თეატრალური ბორბალი“ მთელი ძალით დატრიალდა. რეპეტიციები „სრული სვლით“ მიმდინარეობდა. სპექტაკლი უკვე იხატებოდა. სათაური კი ჯერ კიდევ არ გვექონდა. შივწერე ნოდარ ღუმბაძეს, რომ „დრო აღარ ითმენდა“, საჭირო იყო მოგვეძებნა სათაური და პასუხიც მივიღე:

პატივეცემულო რუბენ!

ბოდიშს ვიხდი, მაგრამ ქართველები მამისსახელით არ მმართავენ. გთხოვთ, მომავალში მეც მამისსახელს გარეშე მმართეთ — მე ეს დავიმსახურე.

მწერალთა ყრილობიდან ჩამოვედი, შინ თქვენი წერილი

დამხვდა, ძალიან გამეხარდა. არ გეგონოთ, რომ განზრახ ვდუმ-
ვარ, არა, მე დიდი ხანი სოხუმში, აგარაკზე ვიყავი, ახლა კი,
მთელი თხუთმეტი დღე, ყრილობაზე. ასე რომ, საპატიო მი-
ზეზი მაქვს.

ძვირფასო, რუბენ, ბევრი ვიფიქრე პიესის სათაურზე და
ამაზე უკეთესი ვერაფერი მოვიფიქრე: „ცა რომ სარკე იყოს“,
ან „ხატია“.

ბედნიერი ვარ, რომ მთელი დასი ასეთი გატაცებით მუ-
შაობს. ეს, რა თქმა უნდა, თქვენი დამსახურებაა.

დიდი მადლობა, ბატონო რუბენ. გთხოვთ, გულთბილი სა-
ლაში გადასცეთ ჩემგან მთელ კოლექტივს..

ღრმა პატივისცემით, თქვენი ნოდარ ღუმბაძე.

სათაური „ცა რომ სარკე იყოს“ მომეწონა. მასში რომანის
გულუბრყვილო პოეზია და ყოვლისმომცველი ჭაბუკური ოც-
ნება გამოსჭვიოდა.

აი, ასე, ამ სათაურით მიდიოდა სცენაზე სპექტაკლი 1967.
წლიდან 1983 წლამდე — თექვსმეტი წელიწადი! მოვხსენით
სპექტაკლი სცენიდან დიდი გულისტკივილითა და სინანულით —
მთავარი გმირები (უკვე მეორე წყვილი) ნოდარი და ხატია
მოზარდებზე „ველარ ქაჩავდნენ“. სპექტაკლმა თავისი საქმე
გააკეთა, თავისი როლი შეასრულა თეატრის ბიოგრაფიაში,
მისი ექსპლოატაცია უკვე შეუძლებელი იყო.

პიესის მიმართ შეიძლება სხვადასხვანაირად განეწყოს: შე-
იძლება „კეთილ ზღაპრად“ ჩათვალოს, შეიძლება აღფრთოვანდეს
მწერლის კეთილშობილებით, ადამიანობითა და სიწრფელით.
მაგრამ ერთი რამ ყოვლად უეჭველია: ბრძნული უბრალოება
და სიცოცხლის ნათელი სიხარული.

მე მას გატაცებით ვდგამდი. ჩემი ესმოდათ და ჩემს გატა-
ცებას იზიარებდნენ მსახიობები.

პრემიერა 1967 წლის 2 ოქტომბერს შედგა. სამწუხაროდ,
ავადყოფობის გამო ნოდარ ღუმბაძე სპექტაკლზე ვერ ჩამო-
ვიდა.

1968 წელს „პრავდაში“ დაიბეჭდა ს. ცუმბალას თეატრა-
ლური მიმოხილვა სათაურით „ძიების გაგრძელება“, სადაც იყო
წერდა:

„ამ ბოლო ხანებში საინტერესოდ მუშაობს ლენინგრადის კომისარჟევსკაიას სახელობის თეატრი... თეატრმა მიმართა ნოდარ დუმბაძის ლირიკულ დრამას „ცა რომ სარკე იყოს“. პიესა მაყურებელს იზიდავს ჭეშმარიტი ადამიანური სითბოთი, ხასიათების ბრძნული გულუბრყვილობით და იმ განსაკუთრებული ფსიქოლოგიური კოლორიტით, რომელიც დამახასიათებელია ქართული დრამატურგიული პოეზიისათვის. პიესაში ასახული ომის პერიოდის პატარა სოფლის ცხოვრების სურათებში ერთმანეთს ერწყმის ომის უბედურება და სიმამაცე, მწარე სევდა და უეშმაკო ხუმრობა, კეთილშობილური ადამიანური ნდობა და შეუდრეკელი სიმხნევე. სცენაზე დაძაბული დრამატიზმისა და ნათელი, ამალეღვებელი სიცოცხლისმოყვარეობის ატმოსფეროა შექმნილი“.

1969 წელს კუბიშევეში სსრკ ხალხთა დრამატურგიის ფესტივალზე გაიმართა, რომელშიც ჩვენი თეატრიც მონაწილეობდა. სპექტაკლისათვის „ცა რომ სარკე იყოს“ ჟიურიმ პირველი ადგილი და პირველი პრემია მოგვანიჭა.

შემოქმედებითი ურთიერთობა ნოდარ დუმბაძესთან ნაყოფიერი აღმოჩნდა თეატრის კოლექტივისათვის და ჩემთვისაც. მან ხელი შეუწყო მხატვრული თანამშრომლობის, ერთსულივნების შექმნას, რაც ასე ძვირფასია ყველა თეატრალური ორგანიზმისათვის. და ამიტომაც 1971 წელს ჩემი ახალი მიბრუნება ნოდარ დუმბაძისადმი დასმა ჩემს კანონზომიერ ნაბიჯად მიიჩნია. ეს იყო სასცენო კომპოზიცია მისი რომანის „ნუ გეშინია დედას“ მიხედვით. ამჯერად პიესის მთარგმნელი მე ვიყავი. ახლა მე ახალი საქმე გამიჩნდა, ყოველდღე რუსულ-ქართულ და ქართულ-რუსულ ლექსიკონებში ჩაფლული ორი, სამი საათი მაგიდას ვუჯექი და პიესას რუსულ ენაზე ვთარგმნიდი. როცა ეს მძიმე სამუშაო დავამთავრე, ნოდარს დიდი წერილი გავუგზავნე, რომელშიც საკმაოდ ზუსტად ჩამოვყალიბე ყველა ის ცვლილება და ზოგიერთი ჩანაფიქრი, რაც მომავალ პიესაში შევიტანე.

ნოდარს ჩემი „ნაცოდვილარი“ მოეწონა. პრესამ, კრიტიკამ, მაყურებელმა ერთხმად მიიღო სპექტაკლი, მისი სცენაზე დიდი ხნის სიცოცხლე შემთხვევითი არ ყოფილა. სპექტაკლი თითქმის ათი წელიწადი მიდიოდა ჩვენს სცენაზე და მხოლოდ

იმიტომ მოიხსნა რეპერტუარიდან, რომ მთავარი გმირი ძალიან გაიზარდა.

პრემიერაზე ჩამოვიდა ნოდარ ღუმბაძე. ნახა თავისი ორივე სპექტაკლი „დედა“ და „სარკე“, მერე დიდხანს საუბრობდა დასთან, პასუხობდა შეკითხვებზე, მაღლობას გვისდიდა შრომისათვის.

ნოდარ ღუმბაძის პროზის სცენაზე განსახიერების ზედიზედ ორმა წარმატებამ ძლიერ შთამაგონა და მისი რომანის „მზიანი ღამის“ ინსცენირებას შეუუღდექი. რა თქმა უნდა, ავტორს თანხმობა ეთხოვე და მივიღე კიდევ.

გამარჯობა, ძვირფასო რუბენ!

მივიღე შენი წერილი.

მე იმდენად დავალებული ვარ თქვენგან, ჩემი შემოქმედებისადმი ასეთი ყურადღებით და იმდენად მაღლობელი ვარ თქვენი, რომ შეგეძლოთ ჩემი თანხმობის გარეშეც გაგვეკეთებინათ „მზიანი ღამის“ ინსცენირება. მაგრამ რახან არ იშლით, „ნებას გრთავო“!..

დიდი პატივისცემით, ნოდარ ღუმბაძე.

რამდენიმე თვე ვეცადე „შემექმნა“ ინსცენირება, მაგრამ არაფერი გამომივიდა. სამი სხვადასხვა ვარიანტი გავაკეთე და ვერც ერთი მათგანი ვერ წაუუკითხე ვერავის. და ასე დევს ეს ვარიანტები ჩემს არქივში. წაუკითხავი, როგორც სევდიანი მოგონება, რომ კეთილ ზრახვებს ყოველთვის არ უწერიათ ღირსეული ხორცშესხმა.

მაგრამ არა უშავს, უიღბლო ნამუშევარი, მაინც ნამუშევარია. რამდენიმე სცენა „მზიანი ღამიდან“ უფრო გვიან, წლების შემდეგ, „მარადისობის კანონის“ ინსცენირებაში შევიდა. ეს უფრო გვიან მოხდა, 1973 წელს კი თბილისის შოთა რუსთაველის სახელობის თეატრის სცენაზე ნ. ღუმბაძის ახალი რომანის „თეთრი ბაირაღების“ ინსცენირება ვნახე. გზა გაკვალული იყო — ნოდარ ღუმბაძისაგან თანხმობა მივიღე, შემექმნა „თეთრი ბაირაღების“ თარგმანი და ინსცენირება. 1974 წლის მაისში კი სპექტაკლი გავუშვი.

ერთი შეხედვით „თეთრი ბაირაღები“ მკვეთრად განსხვავ-

დება ყველაფრისაგან, რაც ნოდარ ღუმბაძეს ამ რომანამდე დაუწერია. მაგრამ ეს ზედაპირული, წმინდა „სიუჟეტური“ შთაბეჭდილებაა. სინამდვილეში კი შემოქმედებითი სიღრმე იგივე ღუმბაძისეულია, უმრეტე იუმორი ყველაზე დრამატულ სიტუაციებში და საოცარი ყურადღება ადამიანის სულიერი სამყაროსადმი.

და თუმცა სიამოვნებით ვმუშაობდით, შევძელით გვეგრძნო საინტერესო ხასიათები, ახლა, წლების შემდეგ, ვხედები, რომ სპექტაკლი არც ისე კარგი იყო. თითქოს, გარეგნულ მხარეს არა უშავდა, მაგრამ ჩვენ (პირველ რიგში მე) ვერ შევძელით რომანის ძირითადი ზნეობრივი ნერვის გამოვლენა. ჟანრობრივმა სცენებმა, იუმორით სავსე დიალოგებმა, პარადოქსულმა სიტუაციებმა გავვიტაცა, ძირითადი კი, რასაც სხვადასხვა სცენები ერთ წერტილში უნდა მიეყვანა, ვერ ვიპოვეთ.

ამ „ნახევრადწარმატების“ შემდეგ ექვსი წელი აღარ მიმამართავს ნოდარ ღუმბაძის პროზისათვის. როცა მისი ახალი რომანი „მარადისობის კანონი“ დაიბეჭდა, მე იგი ყურადღებით წავიკითხე და გვერდზე გადავდე. ეს რომანი ინსცენირებისათვის გამოუსადეგარი მეჩვენა, თუმცა იმას კი მაშინვე მივხვდი, რომ ნაწარმოები გადასარევად იყო დაწერილი და მთავარი გმირი აშკარად ნოვატორული იყო. ასეთი ადამიანური ტიპი საბჭოთა ლიტერატურაში აქამდე ჯერ არავის შეექმნა.

ასე გაგრძელდა, სანამ რაღაც უცნაური ზემთაგონების ძალით ჩემს წარმოდგენაში არ დაიხატა მთელი სპექტაკლი. დავჯექი და თითქოს ვიღაც მკარნახობსო, დაეწერე მომავალი პიესის გეგმა და ნოდარ ღუმბაძეს გაუუგზავნე.

თანხმობას დიდხანს არ დაუყოვნებია. ორ კვირაში პიესის გაკეთება შეეძელი, 1980 წელს კი დავდგი.

რომანისათვის „მარადისობის კანონი“ ნოდარ ღუმბაძეს ლენინური პრემია მიენიჭა, სპექტაკლი კი ბევრად უფრო ადრე დაიდგა, დღემდე ვთამაშობთ და კიდევ დიდხანს ვითამაშებთ.

ამბობენ, სცენას ისეთი გმირი ესაჭიროება, რომელიც მიბაძვის ღირსია. არ ვიცი, შეიძლება თუ არა მიბაძო ისეთ გმირს, როგორც ბაჩანა რამიშვილია, როცა იგი ინდივიდუალური და განუმეორებელია.

არ დავმალავ — მინდა რომ ადამიანები, რომელთაც ცხოვ-

რების მანძილზე ვხვდები, ისეთივე უანგარონი, კეთილნი, მკაცრნი, შეურიგებელნი, უკომპრომისონი, კეთილისმსურველნი და მოწყალენი იყვნენ, როგორებიც ნოდარ დუმბაძის გმირები არიან.

ფიქრობ, ნოდარ დუმბაძისადმი ჩემი სიყვარულის ახსნა არ არის საჭირო — ისედაც ყველაფერი ნათელია. რა ბედნიერებაა, რომ ჩემი ცხოვრებისა და შემოქმედების გზაზე შევხვდი მწერალს, რომელიც ასე ახლობელია ჩემთვის, მთელა მისი შემოქმედებით, რომ მე მას შეუცდომლად ვცნობ ერთი ფრაზითაც კი.

დაბოლოს, კიდევ ერთი დუმბაძისეული „ნოველა“. 1972 წელს ჩვენს თეატრს გასტროლები ჰქონდა ამიერკავკასიის დედაქალაქებში — ბაქო, თბილისი, ერევანი.

განსაკუთრებით თბილისის გასტროლები მალეღვებდა — რეპერტუარში ზომ ნოდარ დუმბაძის ორი პიესა იყო — „ცა რომ სარკე იყოს“ და „ნუ გეშინია, დედა“.

ნოდარ დუმბაძე სპექტაკლზე ვერ მოვიდა, დარბაზში ისხდნენ მისი მეუღლე და ქალიშვილები. და როცა ფინალში ტაშმა იქუნა, მსახიობებმა სცენზე გამომიყვანეს და მე საზოგადოებას ნოდარ დუმბაძის ჩვენი თეატრის კოლექტივისადმი მოწერილი წერილი წაუკითხე, რომელიც სპექტაკლის დაწყებამდე მისმა მეუღლემ გადმოცა.

ძვირფასო რუბენ!

მოგესალმები მთელი, ჯერ კიდევ ვრცელი მიოკარდიან-ინფარქტიანი გულით. გისურვებთ დიდ შემოქმედებით წარმატებებს, დიდ ჯანმრთელობას, ბედნიერებას და ძალიან ძალად წინეას მათურებლებისაგან. ვწუხვარ, რომ სპექტაკლს ვერ ვეწრები და არ შემიძლია კიდევ ერთხელ დავტკბე თქვენი არაჩვეულებრივი თამაშით, თქვენი უზარმაზარი, ჭეშმარიტი ოსტატობით, რადგან ექიმები, ჩვენ, ინფარქტიანებს, მარტო უარყოფით კი არა, დადებით ემოციებსაც გვიშლიან.

გეხვევით ყველას, რამპის გამნათებლიდან მეგარდერობეს ჩათვლით და მაგრად გკოცნით.

ყოფილი ჯანმრთელი და ავტორი
თქვენი ნოდარ დუმბაძე.

ამ ჩამოსვლაზე ნოდართან შეხვედრა არ მოხერხდა.

არ შემიშვეს. მაგრამ იგი საქმის კურსში იყო, იცოდა, როგორ მიდიოდა გასტროლები, თვალყურს ადევნებდა პრესას, პირველმა მომილოცა საქართველოს სსრ ხელოვნების დამსახურებული მოღვაწის წოდება და როგორც ყოველთვის, თავისებურად იხუმრა:

— ბრძანებულებაში წერია „დიდი ღვაწლისათვის საბჭოთა თეატრალური ხელოვნების განვითარებაში“. თქვენ არ დაიჯეროთ, რუბენ, ძვირფასო! ეს პირადად ჩემდამი დიდი ღვაწლისათვის დაგაჯილდოვეს.

მოუთმენლად ველოდი ნოდარის ახალ ნაწარმოებებს, რათა კვლავ შეეხებოდი მის ყოვლისშემძლე იუმორს და დაუსრუტელ სიცოცხლისმოყვარეობას.

არა, აღარ მომიწევს...

ნოდარის გარდაცვალების ამბავი ბუდაპეშტში გავიგე. სპექტაკლის შემდეგ კულისებში მსახიობებთან ვსაუბრობდა, კუთხეში უხმოდ ციმციმებდა ტელევიზორი და უცებ: ნაცნობი სახე შავ ჩარჩოში...

არა მარტო საქართველომ — მთელმა ჩვენმა ქვეყანამ დაკარგა ნათელი, თვითმყოფადი მხატვარი — ერთ-ერთი ყველაზე თავისებური, განსხვავებული მოვლენა საბჭოთა მრავალეროვან ლიტერატურაში.

მე კი სამუდამოდ დავკარგე ჩემი საყვარელი ავტორი...

ავთანდილ აღიეშვილი

მარადიული სიცილის ბატონ-პატრონი

ოც წელს ვიყავი გადაცილებული და მაინც ვერ ვახერხებდი ჟურნალ „ნიანგში“ ერთი მინიატურის დაბეჭდვასაც კი... ვიყავი ჭირვეული და აბეზარი ავტორი, რაც ტვინიდან გამომიქროდა, ყველაფერს რედაქციაში მივარბენინებდი. პასუხი ერთი იყო: თქვენი ნაწარმოები მოკლებულია იუმორს... წყალ-

წაღებული კაცი ყველაფერს იფიქრებს, იქნებ გვარის გამო მიწუნებენ-მეთქი და ფსევდონიმით მივატანე თემები ანუ ტექსტები ნახატი კარიკატურებისათვის. ბედი არ გინდა?! მოეწონათ და დამიბეჭდეს, თუმცა ჰონორარი არ მომცეს — ამის ავტორი შენ არ იქნებიო! მერე კვლავ ჩემი გვარით მიმქონდა იუმორესკები, კვლავ ვიღებდი პასუხს, — მოკლებულია იუმორს. ამან ისე გამაწბილა, რომ ო' ჰენრის ბევრისთვის უცნობი იუმორისტული მოთხრობა ვთარგმნე და ჩემად მივასაღე რედაქციას იმის გასაგებად, მართლა ჩემი გვარი იყო ჩემი იუმორესკების დაწუნების მიზეზი, თუ... ისე, თუ ო' ჰენრისაღ დაიწუნებდნენ, გულს დავიმშვიდებდი, საერთოდ, კარგი არ მოსწონთ-მეთქი.

ყოველდღე ვაკითხავდი რედაქციას და მაინტერესებდა ჩემს მიერ მითვისებული „ნაწარმოების“ განაჩენი. ერთხელაც, რედაქტორთან რომ შევიდიოდი, კარის ზღურბლთან უღვაშჩამორეკალური, ხშირწარბა, პირმოცინარი კაცი შემომხვდა:

— ვინა გნებაუთ? — მკითხა მან.

— მე რედაქტორი მნებავს.

— მე ვარ, ძამა, რედაქტორი!

— გუშინ რომ სხვა იყო?!

— „ერთი წავა და სხვა მოვა!..“

მე კაბინეტში შევეყვი, ის უღვაშჩამორეკალური მთავარი რედაქტორის სკამზე დაჯდა და მკითხა:

— ძამა, რა გვარი ხარ შენ?

— მე, მე იუმორესკა მაქვს მოტანილი!..

— რა გვარია შენი იუმორესკა?

მე გამეღიმა და ისე ვუპასუხე:

— გოჭური ეთიკა.

მთავარმა რედაქტორმა მაგიდაზე დახვავებულ ქალღლებში ძებნა დაიწყო, იპოვა კიდევ და კითხვას შეუდგა, რომ ჩაათავა, თვალეში შემომხვდა და ირონიული ღიმილით მითხრა:

— ოჰ, შე ოხერო, განა შეიძლება სხვის ჯიბეში ხელის ფათური?

მე ყოველივე ავუხსენი. მან ჩაიღიმა:

— კარგია, ზუმრობა-ოინბაზობა ჩაგიფიქრია, ასეთი ფანტაზიებით თუ დაწერ, მოშავალში შეიძლება შენს იუმორესკაზე ო'ჰენრიმ წაიცდინოს ხელი. ისე, ძამა, მაგი რთული საქმეა!

მახსოვს, ჟურნალ „ნიანგის“ რედაქციაში შევიარე (ახლა უკვე „არამზაკრული“ მისიით, ჯეებე ღუმბავასთან აღარ სჭირდება კაცს სამართლის ძებნა, იცოდა ფასი ჯანსაღი ხუმრობისა). ბატონი ნოდარის კაბინეტის კარის შესასვლელთან გაკრულ განცხადებას შევაჩერდი. — „მიღება ორშაბათობით, 3-დან 4 საათამდე“. ოთხშაბათი იყო, უკან გაბრუნებას ვაპირებდი, რომ ბატონ ნოდარს თავისი ჩაფსკენილი ტანით ზურგიდან არ ჩაკეტა ჩემთვის გზა.

— ძამა, აი წარწერა ავტორებს მიფრთხობს, უნდა ჩამოვსხნა, ახლა შენისთანა კაცს რომ სამშაბათს თავში ხუმრობა მოუვა, ორშაბათამდე როგორ დაიტიოს, ამ ხანში შეიძლება თავიდანაც გაუფრინდეს და ერთი კარგი ხუმრობა მოაკლდეს ჩემს ერს.

სულ რაღაც ორი კვირის წინ მის გარდაცვალებამდე ბატონ ნოდარს საავადმყოფოში ვესტუმრეთ ცნობილი პოეტი ემზარ კვიციანიშვილი და მე.

ბატონი ნოდარი აივანზე სავარძელში ისვენებდა, გვერდით მუდღე ეჯდა. ქალბატონმა ნანულიმ მე რომ დამინახა (იცოდა ჩემი და ბატონ ნოდარის ემოციური საუბრის ამბავი), მკითხა:

— შენ აქ რამდენი წუთით შემოგიშვეს?

მე ნოდარს შევაჩერდი, თვალებით შეელას გამოვსახოვდი, მან თავი დამიქნია... მე მის მუდღეს ვუპასუხე:

— არც ერთი წუთით!

ბატონ ნოდარს ჩაეღიმა და მითხრა:

— დაჯექი არც ერთი წუთით! ბიჭებო, თუ ამ ტკივილების გვირაბიდან გავძვერი, მერე მე ვიცი!

ღიახ, ბევრ მამულიშვილურ საქმეს გააკეთებდა, რომ დასცლოდა. იგი ყოველთვის იყო ახალგაზრდების ქომაგი და მათი ნიჭის გამცისკროვნებელი. მერე ხშირად მეკითხებოდა: „ძამა, „ნიანგში“ ახალგაზრდა ნიჭიერ ავტორებს ხომ არ ჩავგრაუთ? თქვენ იმიტომ კი არ ხართ „ნიანგში“, მარტო თქვენ წეროთ! ფრახილად! წერამ არ აგიტანოთ! იუმორისტული ჟურნალი მაშინ არის ჯანსაღი და ხალასი, როცა ახალგაზრდულია!

ზიქრი ნოდარ ღუმბაძეზე

მისი გახსენება, ერთდროულად მტკივნეულიცაა და სასიხარულოც. მტკივნეული იმიტომ, რომ ჩემი თანატოლი, ომის პირში, ჩვენ შორის აღარ არის. სასიხარულო კი იმიტომ, რომ იგი არსებობდა და ამ ქვეყნად თავისი არსებობით გაგვაბედნიერა.

ერთმა ქართველმა კრიტიკოსმა ჩემი აზრით მშვენიერად თქვა: „ჩვენ გადავეჩვიეთ სიცილს, და აი, მოვიდა ნოდარ ღუმბაძე“.

მხიარულება, ხალისი, ფანტასტიკა — ხალხური სასიათის ეს თვისებები მოიტანა ნოდარმა ლიტერატურაში. მოვიდა და თან მოიყვანა ერთი შეხედვით უჩვეულო, უცნაური პერსონაჟები, რომლებიც თითქოსდა სულაც არ გვანან გმირებს. მაგალითად ზურიკელა, ბიჭი, რომელიც მუდამ მზადაა მოულოდნელად, ყველაზე შეუფერებელ დროს გადაიხარხაროს და ამით დაარღვიოს სიტუაციის სერიოზულობა, ანდა უწესობა ჩაიდინოს ევრეთწოდებულ წესიერ საზოგადოებაში, გაიცინოს იმაზე, რაც „წმინდაა“, თაყვანისცემის ღირსია. ასეთი გმირები, — ზურიკელა, ბებია, ილიკო და ილარიონი — ნოდარისაგან იმის თავდებობას მოითხოვდნენ, რომ ცუდს, არაბუნებრივს არაფერს ჩაიდენდნენ.

ღიმილი არ ამცირებს ტრაგედიას, პირიქით, ხელოვნების, ხალხური ეპოსის მწვერვალებამდე აჰყავს იგი. გულახდილად ვიტყვი, შემძრა ბებიის გარდაცვალების ეპიზოდმა, ქალისა, რომელმაც იცის რომ კვდება, უკანასკნელად ჰკოცნის შვილიშვილს, მაგრამ ამას ისე აკეთებს, რომ არ შეაშინოს იგი, არ განაცდევინოს მის სულს არყოფნის საშინელება.

უბრალოება გვანცვიფრებს, მაღალ გრძნობებს აღძრავს. ადვილი როდია ლიტერატურაში ანალოგიის გამონახვა, რათა ურთულესზე ასე უბრალოდ, ბრძნულად და ნათლად ილაპარაკო. მე მგონია, რომ ეს ნოდარის კეთილშობილების, ადამიანურობის მაგალითია.

ადვილი სათქმელია, მაგრამ ეს ზომ საოცრებაა, რომ ომმა ვერ გააბოროტა ნოდარ ღუმბაძის გმირი. პირიქით, უფრო ღრმა,

ყოვლისმომცველად აქცია მისი სიყვარული ადამიანებისადმი, ოღონდ იგი ამას თავშეკავებულად გამოხატავდა. ნოდარი ბევრს მიხვდა და რაც მთავარია მიხვდა უბრალო ადამიანის სიღიადეს, რაც ასე მძაფრად გეიჩვენა თავის შემოქმედებაში, განსაკუთრებით კი თავის საუკეთესო მოთხრობაში „უმაღური“.

ნოდარ დუმბაძე ჩემთვის ასლობელია სიცოცხლის შეგრძნებით, იმის რწმენით, რომ რეალური ცხოვრება მხოლოდ მაშინაა სისხლსავე და აზრიანი, როცა მასში იღვიძებს მითის ხსოვნა, როცა მისთვის უცხო არ არის ზღაპარი და არც რცხვენია მისი აღიარება. და კიდევ იმით არის ასლობელი, რომ ბავშვობა, თუ ადამიანს ახსოვს იგი და არავითარ შემთხვევაში არ უარყოფს მას, აყალიბებს მის პიროვნებას... ყოველივე ეს განსაზღვრავს მის დიაპაზონს და რაც უფრო ფართოვდება მისი თვალსაწიერი მით უფრო თანამედროვეა ადამიანი, რამეთუ მასში დაუოკებელია ჰარმონიულობისაკენ სწრაფვა. ასეთი იყო თავად ნოდარი, დელიკატური, დახვეწილი ადამიანი, მოულოდნელი ღიმილით, სიხარულით რომ გვასაჩუქრებდა ყველას, ღიმილით, რომელიც ასე აუცილებელია ყოველთვის.

მღვწეა ავაუთკალი

„ბაჯალლო მუნისბან დამფიჟეაული“

ნოდარ დუმბაძე მხოლოდ თავის თავს გაედა. ამიტომ იყო მისთვის უცხო შურის გრძნობა. საკუთარ გულისცემას მიყურადებელი, სიხარულისა და ბედნიერების წყაროს თავის თავმა ეძიებდა და პოუვდა. ამიტომ მის ყველა ლიტერატურულ გმირს ნოდარის გული უცემს, მისი ჰაერით სუნთქავს იგი და მისი თვალებით უმზერს სამყაროს.

რაც უზენაესმა ნოდარს ერთი სიცოცხლისათვის უწილადა, მან უშურველად გაუყო ადამიანებს, სულიერი და მიწიერი ბედნიერებისათვის. შესაძლოა, ამით ბევრი დააკლო საკუთარ თავს ფიზიკურად, მაგრამ საზღაურად ყველაზე დიდი და შეუცვლელი

ბედნიერება — მშობლიური ხალხის სიყვარული მოიპოვა. ცოტა მეგულება. ადამიანი, ღმერთს ისევე უხეად რომ დაეჯილდოვებინოს სიყვარულისა და სიკეთის გაცემის ნიჭით, როგორც ნოდარი და. ამავე დროს „დაესაჯოს“. იქნებ ეს სიტყვა — „დაესაჯოს“ — არ ესადაგება ნოდარის სიცოცხლის მაგალითს, რამელიც მის მიერვე აღმოჩენილი „მარადისობის კანონით“ დამკვიდრდა დროსა და სივრცეში მარადიულად და იქცა ერის სულიერი ცხოვრების განუყოფელ ნაწილად.

ის. ადრე, წავიდა ამ ქვეყნიდან ფიზიკურად, მაგრამ მისი სულის ორეული ძველებურად, ზოგჯერ ჯანსაღი სიცილით, ზოგჯერ თვალცრემლიანი, ისევე დააბიჯებს ჩვენს გვერდით.

თანამედროვე კულტურული ცხოვრების სინამდვილეს ნოდარ ღუმბაძის სახით ის პიროვნება დააკლდა, საზოგადოებიდან საკუთარი ნებით განმარტოებულ „სერიოზულ“ მოღვაწეებს დროდადრო ვარსკვლავებით მოჭედული ცისაკენ რომ აახედებდა, ნათელი, თბილი იუმორით საკუთარ ადამიანურ რაობას რომ შეახსენებდა. ნოდარი ჯანსაღი, ღრმა, ზოგჯერ ცრემლშერეული იუმორით სხვებზე მძაფრად გრძნობდა თანამედროვე ადამიანის ტრაგედიას, იმ ადამიანისა, საკუთარ თავში ღონ კიხოტს ზურგი რომ შეაქცია და სტიქიურად თვითმკვლევლობის ზღურბლთან აღმოჩნდა. გრძნობაატროფირებულმა ჰომოსაპიენსმა ხის იმ ტოტს რომ დაუწყო მოჭრა, რომელზედაც იჯდა.

ნოდარს სჯეროდა და ჩვენც გვჯერა, რომ ადამიანის გონებამ როგორც არ უნდა შეავიწროვოს, გრძნობა მანინც არ დაკარგავს სიცოცხლის გამართლების უპირველეს ნიშანს — იუმორის ნიჭს და თავის ფიზიკურ სამყოფელს — დედამიწას დასაღუპავად არ გაიმეტებს.

ნოდარს ყოველთვის სწამდა, რომ სიყვარულისა და სიცოცხლის ძალის დათრგუნვა რაიმე სხვა საწინააღმდეგო ძალით შეუძლებელია. სიყვარულისა და სიცოცხლის ძალა მათ უსასრულობაშია და ამ უსასრულობისაკენ მარად ივლიან ხატისა და სოსოიას, მერისა და ზურიკელას მსგავსი წყვილები.

მინდა გავიხსენო ზოგი რამ ნოდარის მიწიერ ცხოვრებასთან დაკავშირებით.

ილგა 1963 წლის თოვლიანი ზამთარი. „ქართლის-დედის“

მონუმენტისათვის ხარაჩოები უნდა ჩამოეხსნათ. ვნერვიულობდი. მთელი ღამე არ მძინებია. დილით ალიონზე ძეგლისაკენ გავსწიე. ჩემს ვაოცებას საზღვარი არ ჰქონდა, როცა მონუმენტთან ნოდარი ვიხილე მხატვარ ნოდარ მაღაზონიასთან ერთად. მათ გაეგოთ, რომ ქანდაკება არაოფიციალურად უნდა გახსნილიყო და სურვილი გასჩენოდათ „საზეიმო ცერემონია ალში“ მონაწილეობის მიღებისა, თან ფოტო-აპარატი და შამპანურიც აეტანათ.

ნოდარმა პირველმა შესვა ყველა ქართველი დედის სადღეგრძელო და ზემოთ — ხარაჩოზე ასულა გადაწყვიტა. გასაოცარი სილამაზით თოვდა. ხარაჩო თოვლით იყო დაფარული. ჩვენ მაინც მოვახერხეთ ქანდაკების თავამდე აცოცება და სამახსოვრო სურათების გადაღება. ნოდარმა იქაც დალოცა „დედა ქართლისა“ და მკერდზე ეამბორა. „ქართველის დედაო ძუ-ძუ ქაროვლისა“... გადასძახა მან ხმამაღლა თბილისს და დედა-თბილისის სადღეგრძელოც დალია. იმ ღამეზე დღის ამსახველ, ოცდაათი წლის წინ გადაღებულ ფოტოსურათებს დღევანდელ ვინახავ.

ეს მოგონება, თითქოს ჩვეულებრივი ცხოვრებისეული სურათია და მისი გახსენება, შესაძლოა, ვისმეს მკრეხელობათაც მოეჩვენოს, მაგრამ, ჩემთვის იგი დაუვიწყარია, ვინაიდან პირველი ჩემი მონუმენტი ფაქტიურად ნოდარმა „გახსნა საზეიმოდ“. არც ის იყო, ალბათ, შემთხვევითი, რომ „დედა-ენის“ ძეგლიც ნოდარის ინიციატივით შეიქმნა და ქანდაკების გახსნის საზეიმო ცერემონიალსაც სხვებთან ერთად ის ეღვა სათავეში.

ნოდარმა მშვენიერი ნოველა უძღვნა გორში დადგმულ ჩემს ნამუშევარს „ლიტერატურნაია გაზეტაში“, სადაც მან ჩვეულაუშუალობით, სიყვარულით და სიპართლით დახატა ერთი რიგითი ქართული გლეხკაცის კოლორიტული სახე, ღომზე ამხედრებული ჭაბუკი ომში დაღუპული მეგობრის ორეულად რომ მიუჩნევია და ყოველი მზის ჩასვლისას მის შესანდობარს რომ ასმევს ფიალით ძეგლთან მოსულ ადამიანებს.

კიდევ ბევრი რამ შემიძლია გავისხენო ჩვენი თბილი, მეგობრული ურთიერთობიდან, რომელიც უფრო სულიერი სიახ-

ლოვით იყო განპირობებული, ვიდრე მიწიერი შეხვედრების ინერციით.

ნოდარის გული მხოლოდ მისთვის არ სცემდა და მხოლოდ მის სხეულს არ ათბობდა, ამიტომაც დაიღალა იგი ასე მალე. მისი სიცოცხლის ხე „ბაჯალლო მზით“ დამწიფებულ ნაყოფს ისხამდა და მისი ფერებით იყო ავსებული. ამიტომაც ასე „დაუნდობლად“ კრეფენ და ეწაფებიან ამ ნაყოფს. ის არ იღევა და არც არასოდეს არ დაიღევა, იგი „ბაჯალლო მზისგანაა“ დამწიფებული.

რეზო ავაშუკელი

სიკეთის სამსახურის მაგალითი

თანამედროვე ქართველ მწერალთა შორის ნოდარ ღუმბაძე მსოფლიოში ერთ-ერთი ყველაზე პოპულარული მწერალი იყო. სიტყვას „მსოფლიოში“ სხვადასხვა ქვეყნებში ჩემი მოგზაურობის დაკვირვებებიდან გამომდინარე ვამბობ, სადაც არ უნდა წავსულიყავი ჩვენი ქვეყნის თუ საზღვარგარეთის ქალაქებში, გაიგებდნენ თუ არა, რომ საქართველოდან ვარ, პირველ რიგში ნოდარ ღუმბაძეზე მეკითხებოდნენ, სხვადასხვა პროფესიის ადამიანები, როგორც ახლობელ ადამიანს, ისე მოიკითხავდნენ ხოლმე.

ერთხელ ბულგარეთში ნოდარ ღუმბაძის ჯანმრთელობის ამბავი მკითხეს, მაშინ იგი ავადმყოფობდა და იცით, გავვოცდი — საიდან ჰქონდა ამ ხალხს ნოდარ ღუმბაძის ჯანმრთელობის შესახებ ასეთი ზუსტი ინფორმაცია. ისინი გულწრფელად განიცდიდნენ, ერთმა ახალგაზრდა მხატვარმა გოგონამ კი მთხოვა, აუცილებლად გამომეგზავნა მისთვის მწერლის ფოტოსურათი.

ბულგარეთშივე შევესწარი კამათს, რომლის არსიც იმაში მდგომარეობდა, რომ ზურიკელა ბულგარელია. ეს შემთხვევა კიდევ ერთი დამადასტურებელი ფაქტია იმისა, რომ ნოდარ

დუმბაძის წიგნები მთელ კაცობრიობას ეკუთვნის. ამის დამა-
დასტურებელია ის ფაქტიც, რომელიც იაპონელი გამომცემლე-
ბის ჩვენთან სტუმრობის დროს მოხდა: იაპონელთა დელეგა-
ციის ერთ-ერთმა წევრმა ნოდარ დუმბაძეს თავისი მეგობარა
წარუდგინა და უთხრა: „გაიცანით, ნამდვილი ილარიონია“,
მან კი წარმდგენელზე მიუთითა და უთხრა: „ეს კი — ილიკო“.

ნოდარ დუმბაძე ყველას შინაგანი ცხოვრების ნაწილი ხდე-
ბოდა, ყველასი, ვინც მას პირადად ან წიგნებით იცნობდა. მის-
თვის, როგორც ყოვლისშემძლე ჯადოქრისათვის, ყველა კარი
ღია იყო. მახსოვს, მოსკოვში ვიყავით. გადავწყვიტეთ სასტუმ-
რო „სოვეტსკაიაში“ გვევახშმა. ადგილები არ იყო და არ შე-
გვიშვეს. არაერთარმა ხვეწნამ არ გასჭრა, უცებ, ევგენი ევტუ-
შენკომ შევიცარს უთხრა, შენს წინ ქართველი მწერალი ნო-
დარ დუმბაძეაო. შევიცარი გაქრა, თითქოს, მიწამ ჩაყლაპაო
და სულ ცოტა ხანში თავად ადმინისტრატორი მიგვიძღვებო-
და დარბაზში. მაგიდა რომ აღმოგვიჩინა, ნოდარ დუმბაძეს
ჰკითხა, რომელ სასტუმროში ცხოვრობთო და ნებართვა თხო-
ვა, მიეტანა მისივე წიგნი და ავტოგრაფი გამოეერთმია, რაზეც
ნოდარ დუმბაძემ მისთვის ჩვეული იუმორით უპასუხა, „აწუ
კაეკასიონზე თუ დამეწევი, მაშინაო“, მერე კი ხელსახოცა
აიღო და რუსულად და ქართულად მოაწერა ხელი.

თუ ნოდარ დუმბაძის წიგნებზე ვილაპარაკებთ, მე მისი ყვე-
ლა ნაწარმოები მომწონს. ისინი მორალური კოდექსის გაგრძე-
ლებაა, რომლის მიხედვითაც უნდა ცხოვრობდეს ყველა ადა-
მიანი დედამიწაზე. მიუხედავად ნათელი ნაციონალური თავი-
სებურებებისა, ნოდარ დუმბაძის ნაწარმოებები მათში ჩაქსო-
ვილი ჰუმანიზმის მაღალი იდეების გამო გახდნენ გასაგება
და აზლობელი პლანეტის ყველა კუთხის მკითხველისათვის.
მწერლის ყველა ნაწარმოები სიკეთეს ასხივებს. საკმარისია
მის პატარა მოთხრობებს გაეცნო, რათა ქედი მოიხარო ნოდარ
დუმბაძის სახელის წინაშე. ზაზგასმით მინდა აღვნიშნო, რომ
იგი მცირე ფორმების ოსტატი იყო. ის, რომ ყოველ მის ნა-
წარმოებს უზარმაზარი ნიჭის დაღი აზის, ჭეშმარიტებაა, მაგ-
რამ ამ ნიჭის მიღმა იდგა უკეთილშობილესი ადამიანი, რაც
ყველა მის ნაწარმოებში გამოსჭვივის.

ნოდარ დუმბაძეს უყვარდა თავისი გმირები. როგორც

ცოცხლებს, ახლობლებს, მეგობრებს, ისე ეპყრობოდა მათ. თანაუგრძნობდა მათ, ეცოდებოდა ისინი, მათთან ერთად ხარობდა და დარდობდა. მაშინ კი, როცა რომელიმე მათგანს კიცხავდა, ამას ბოღმის გარეშე აკეთებდა. სიკეთე, რომლითაც გამთბარია მისი წიგნები, მეგობრებისა და ნაცნობებისადმი. მის დამოკიდებულებასაც ათბობდა. მან თანამოკალმეთა მხარდაჭერა იცოდა და ყველაფერს, რასაც მათთვის აკეთებდა, ზედმეტი ლაპარაკისა და ხმაურის გარეშე აკეთებდა. ნოდარ ღუმბაძეს საერთოდ არ უყვარდა თავისი სიკეთის აფიშირება.

იგი საოცარი ინტერესით ეკიდებოდა ყველას და ყველაფერს. ვისთანაც არ უნდა ესაუბრა; მუდამ ყურადღებიანი და გულისხმიერი იყო. სხვათა საქმისა და სადარდებისადმი ამგვარ დამოკიდებულებას იმით ხსნიდა, რომ კაცობრიობის ერთადერთ კრიტერიუმად სიკეთე მიაჩნდა. თავად მე კი, მეგობრის გარდაცვალების შემდეგ შევიტყვე, რამდენი სიკეთე გაუკეთებია ჩემთვის, როგორ ახარებდა ყოველი ჩემი წარმატება....

ნოდარ ღუმბაძეს წყნარად, შეუმჩნეველად მუშაობა უყვარდა. თავის ნაწარმოებებზე ბევრს არ ლაპარაკობდა. მახსოვს, როცა „თეთრი ბაირალების“ წერა დაასრულა, შეხვედრისას მითხრა: „მე ხომ ძველი ყაჩაღი ვარ და ახლა ისეთ რამეს მოგცემ წასაკითხად, რაც ჩემზე უკეთ არავინ იცისო“.

შექებაზეც და კრიტიკაზეც ერთნაირად — კეთილი სიცილით პასუხობდა. იუმორი, რომლითაც გაჟღენთილია მისი ნაწარმოებები, მუდამ თან ახლდა მის ურთიერთობას მეგობრებთან. ყველას ზედმეტ სახელებს არქმევდა, თავის თავსაც, მაგრამ არ მახსოვს, ვინმე ნაწყენი ყოფილიყოს მასზე, პირიქით — გვახალისებდა.

მარტო რომ დარჩებოდა, სადღაც შორს მიმართული მისი მზერა საოცრად სევდიანი ხდებოდა. ხშირად მიფიქრია, ნოდარ ღუმბაძის იუმორი სევდისგან გაქცევის საშუალებაა-მეთქი, მას ხომ ამდენი ტკივილი და უბედურება არგუნა ბედმა...

ნოდარ ღუმბაძეს ყოველთვის მოეძებნებოდა სიტყვა, რომლითაც მძიმე წუთებში გამხნევება შეეძლო, თავად კი სიცოცხლეშიც და ნაწარმოებებშიც სიმართლეს თვალეში უყურებდა.

სიცოცხლის უკანასკნელ დღეებში, როცა ნოდარ ღუმბაძე თავს უკვე ძალიან ცუდად გრძნობდა, გადაეწყვიტე, გამემხნე- ვებინა და სახის ფერი მოეუწონე. სევდიანად გაიღიმა: „იწიფე გულაბი მსხალი ზომ გინახავს, ძამა, ისეთი ფერი მაქვს მეც, ყუნწით კვიდივარ, ან ხვალ მოეწყდები და ან ზეც“.

ფართო დიაპაზონის ადამიანი, ნოდარ ღუმბაძე კარგად ხატავდა, ხარებისა და ლომების ხატვა უყვარდა...

...გაივლის წლები და ბავშვების ყოველი ახალი თაობა შეიტყობს ნოდარ ღუმბაძის ამბავს, რომელმაც მათ ზღაპრული ქალაქი „მზიური“ დაუტოვა საჩუქრად. გაივლის წლები და ნოდარ ღუმბაძის წიგნები ზუსტად ისევე გვასწავლიან კეთილადამიანობას; როგორც მაშინ, პირველი გამოსვლის დროს გვასწავლეს.

ნოდარ ღუმბაძე იყო ბუმბერაზი ბავშვი. მან სამუდამოდ შეინარჩუნა ბავშვური სულის სისპეტაკე. იგი იყო ბრძენი, რომელსაც თავისი მიწის სატკივარი სტკიოდა. იგი იცნობდა ადამიანებს და ესმოდა მათი, ამიტომაც მოაქვს სიკეთე მის წიგნებს ყველა ადამიანისათვის, განურჩევლად ქვეყნისა და ნაციონნალობისა.

გურამ ბათიაშვილი

სიკეთით სავსე კალთა

გიგლა ფირცხალავას ერთ კარიკატურაში ზუსტად არის დაჭერილი იმდროინდელი ნოდარ ღუმბაძის ხატება — გამხდარი სახე, წარბი წარბს მიდგმული, წვერგაუპარსავი. ეს იყო ძალიან უბრალო, სრულიად ჩვეულებრივი ადამიანი — ამით კარიკატურისტიც და მისი ობიექტიც თითქოს ხაზს უსვამდნენ იმას, რომ ადამიანში მისი შინა სამყაროა მთავარი და არაფერი გარეგნული, შელამაზებული და შეთხზული მას არ აინტერესებს. იგი იმდენად დიდი იყო, იმდენად ნამდვილი, რომ თავის ნებაზე ჩაცმის უფლებაც ჰქონდა და წვერგაუპარსაობი-

საც. ყველაფერი ეს მის სიდიდეს უსვამდა ხაზს — თითქოს უფრო გვიანხლოვდებოდა, სრულიად უბრალო იყო და ამ უბრალოებითაც შეეძლო ადამიანების სულში ჩახედვა.

* * *

ჩემს წინ ერთი ფოტოსურათი დევს. იგი საქართველოდან ძალიან შორს, თურქეთში, ქალაქ ბურსაშია გადაღებული. ერთმა იქაურმა ქართველმა კაცმა ქართველი მწერლები ოჯახში მიიწვია, რომ შეიღებისათვის ქართული სიტყვა მოესმენინებინა. ის კაცი სიხარულით დასტრიალებდა თავს სტუმრებს. ნოდარი და მისი მეუღლე ნანული გუგუნავა-დუმბაძეც იყვნენ სტუმრებს შორის — ბედნიერი, ნიჭით, სიყვარულით, ყოველი ამქვეყნიური სიკეთით აღსავსე ადამიანები. მასპინძელმა ფოტოგრაფი მოაყვანინა, ჩემი შვილები ქართველ მწერალთა შორის უნდა გადავადებინო. კარგად მახსოვს ის ფოტოგრაფი — ერთი კაფანდარა, ანატოლიის მზით გარუჯული კაცი იყო. აი, სწორედ იმ ღამეს გადაღებული სურათი შემომრჩა. საოცარი ფოტოა. ნოდარი სულ რაღაც 40 წლისაა (1968 წლის ამბავს ვიგონებ). უკვე დაწერილია „ბებია“ და „მე ვხედავ მზეს“, მისი სახელი და პოპულარობა დღითიდღე მატულობს. უფრო და უფრო ძლიერ კაშკაშებს მისი ვარსკვლავი. ერთი სიტყვით, ყველა პირობაა ბედნიერებისა და ისიც თითქოს ბედნიერაა, მაგრამ...

აი, ამ ფოტოსურათზე ნოდარის სახეზე ტანჯვაა აღბეჭდილი. მის ხელმარცხნივ არჩილ სულაკაური დგას, უფრო იქით გივი გოგიჩაიშვილი, ხელმარჯვნივ — ალექსი გომიაშვილი, მერე — მე, წინ ფრიდონ ხალვაში ზის, მაგრამ ტანჯვის გრძობასა მხოლოდ ნოდარის სახეზე შეიმჩნევა. საიდან? რატომ? ჯერ ხომ ადრეა, ძალიან ადრე?

* * *

ჩვენ გორში ვართ. დღეს „ციხკრელები“ გორში ჩამოვიდნენ გორელ ახალგაზრდა მწერლებთან ფეხბურთის სათამაშოდ. ნოდარმა საკუთარ კარში გაიტანა ბურთი. როგორ გულიანად იცინოდა ამის გახსენებაზე შემდგომ წლებში. თითქოს უხაროდა კიდევ თავისი ასეთი სპორტული შეცდომა. მერე, მოგვიანებით, გორის სადგურში, „ელექტრიკის“ მოლოდინში ხრე-

შის გორაზე შემდგარნი და ოთარ ჩხეიძის ატენურით გაბრუებულნი ვსაუბრობდით. უფრო სწორად, ნოდარ ჩხეიძე, ოტია პაჭკორია და ნოდარი კამათობდნენ. კამათის თემას ახლად გამოქვეყნებული „ბებია“ წარმოადგენდა. რამდენადაც მახსოვს, აქ კრიტიკოსი არც ოტია იყო და არც ნოდარ ჩხეიძე. მათ ქებას დროდადრო „ბებიას“ ავტორი არ ეთანხმებოდა. მე კი შემთვრალი დროდადრო ვეუბნებოდი:

— თქვენ ძალიან გეუხართ დიდ თურქ მწერალს აზიზ ნესინს.

ამ სიტყვებზეც გულიანად ხარხარებდა. უფრო სწორად, ჩემს ეპითეტს „დიდი“ დასცინოდა. მას არც სწამდა, არც აინტერესებდა და არც მოსწონდა ასეთი ქება და თითქოს დაყუპვებით მეუბნებოდა:

— კაი, ძამა, კაი!

არადა, მე მაშინ გულწრფელი ვიყავი. „ბებია“ დიდი მწერლობით, დიდი ლიტერატურით სუნთქავდა და ამ პარალელების ძიება სრულიადაც არ იყო შემთხვევითი.

გამოხდა ხანი. ლიტერატურულმა ცხოვრებამ, განსაკუთრებით კი გამოჩენილი თურქი მწერლის აზიზ ნესინის თბილისში ჩამოსვლამ უფრო დამაახლოვა ნოდარ ღუმბაძესთან.

აზიზ ნესინი თბილისში ჩამოსულიყო და ნოდარ ღუმბაძეს რომ არ გასცნობოდა, შეუძლებელი იყო. მე აზიზ ნესინს უკვე ვთარგმნიდი, „ნიანგშიც“ კი დაეუბნე მისი რამდენიმე მოთხრობა და ბატონ იოსებ ნონეშვილს, რომელიც მაშინ, როგორც მწერალთა კავშირის მდივანი, უცხოეთის მწერლობასთან ურთიერთობის საკითხებს განაგებდა, ვუთხარი, აზიზ ბეი ნოდარ ღუმბაძეს უნდა გავაცნოთ-მეთქი. ნონეშვილს თურმე ადრევე მიუღია ზომები. უკვე შეთანხმებია კიდეც ნოდარს და მეორე დღეს, საათის თერთმეტისათვის აზიზ ნესინი მივიყვანე „ნიანგის“ რედაქციაში“. აზიზ ნესინსაც აინტერესებდა ნოდართან შეხვედრა. მან ჩვენგან გაიგო, რომ იგი მშვენიერი მწერალი იყო. იმ წლებში აზიზ ნესინი სტამბოლში სცემდა „ნიანგის“ ტიპის ჟურნალს „აქაბაბას“ და უნდოდა გასცნობოდა „ნიანგის“ მუშაობის პრინციპებს, რათა უფრო იაფა დასჯდომოდა „აქაბაბას“ გამოცემა.

ნოდარი ერთობ დაბნეული იყო. მან არ იცოდა რაზე უნდა

ესაუბრა სტუმართან. ჟურნალთან დაკავშირებულ კითხვებზე მოკლედ პასუხობდა, თითქმის სურვილის გარეშე. მისი, როგორც მწერლის აღიარება ჯერ კიდევ არ დაწყებულიყო, არც უცხოელებთან შეხვედრის გამოცდილება ჰქონდა. ამიტომ, არ იცოდა, დიპლომატიური ღიმილი გადაეფინა პირზე, თუ ყოფილიყო ის, რაც იყო — ნოდარ ღუმბაძე.

ჯერჯერობით არც აზიზ ბეი იძლეოდა დიდი გულახდილობის საშუალებას. მიუხედავად იმისა, რომ მისი პროზა მთელ მსოფლიოს ღიმილსა ჰგვრის, საკმაოდ პირქუში კაცია. სწერდა კიდევ ერთგან: იუმორისტ მწერალს იმდენი საფიქრალ-საზრუნავი აქვს, რა გაახარებსო. ძნელად ეწყობოდა საუბარი. მაგრამ სულ მალე, როცა „ნიანგის“ რედაქციიდან გავედით, რათა აზიზ ბეისათვის ჯვარი და სვეტიცხოველი გვეჩვენებინა, ეს ორი მწერალი უკვე იმდენად გულითადად საუბრობდა, რომ ვერაფეროვია, აზიზ ბეის მთარგმნელი, ვერც აუდიოდა ამდენი მახვილსიტყვაობის სახელდახელოდ თარგმნას.

და აი, სადილობის ჟამს რესტორან „მარანში“ მოხდა ერთი მრავლისმეტყველი ფაქტი.

რესტორანში შევედით თუ არა, უჩვეულოდ სწრაფად დაიწყეს სუფრის გაშლა. ისე დაგვტრიალებდნენ თავს, ისე საგულდაგულოდ და ლამაზად შლიდნენ სუფრას, ნოდარს გაუკვირდა კიდევ და იკითხა, რა ბზიკმა უკბინათ, რომ ასე წესიერად იქცევიანო. „ნიანგის“ ერთმა თანამშრომელმა თავმომწონედ მიუგო:

— აბა, როგორ! მივედი და ვუთხარი, რომ „ნიანგის“ რედაქტორია მოსული და თუ არ გინდათ ჟურნალში გამოგაჭენონ, დროზე მიხედეთ საქმეს-მეთქი.

ნოდარის სქელი, თითქოსდა ტუშით შეშავებული წარბები ლამის ერთმანეთს მიებჯინა, მერე ცივად წამოდგა და მითხრა:

— უთხარი, ძამა, ჩვენს სტუმარს, რომ აქ ჭამა არ იქნება, ყველაფერი ღორის ჰქონიათ და ეგ მუსულმანი კაცი სულს ხომ არ წაიწყებდს. — წამოდგა და გასასვლელისაკენ ისე გაემართა, უმალ დაერწმუნდი, ახლა მას უკან არაფერი დააბრუნებდა. მოშიებული აზიზ ნესინი კი დაბნეული იმზირებოდა და ლამის ღონემიხდილი ემშვიდობებოდა ასეთ ჩინებულ სუფრას. გარეთ რომ გამოვედით, ნოდარი თანამშრომელს მიუბრუნდა და უთხრა:

— ათასჯერ მითქვამს მე, არ არის საჭირო ამ „ნიანგის“ და რედაქტორის ხსენება ყოველ ნაბიჯზე. — ეს მერეც შემიმჩნევია: როცა რაიმეთი ნაწყენი იყო, ზედა ტუსი უტოკავდა. ასე იყო მაშინაც.

ორიოდე დღეში ისე დაუმეგობრდა აზიზ ნესინს, რომ ეუბნებოდა: ბებიაჩემს თუ გავაბრაზებდი, „შე. თათარო, შე თათარო“, მეუბნებოდა. აი, ესა ხართ თურქებიო. აზიზ ბეი ამაზე გულიანად ხარხარებდა და ნიშნად იმისა, მე რაღად მაბრაზებო, მიუგებდა: — შე თათარო, შე თათარო!

აზიზ ბეიმ ძალიან შეიყვარა ნოდარი. საოცრად თბილი ურთიერთობა დამყარდა ამ ორ მწერალს შორის და ეს ერთმა შემთხვევამაც დაადასტურა.

1968 წელს ქართველ მწერალთა ერთი ჯგუფი თურქეთს გაემგზავრა. ბატონმა იოსებ ნონეშვილმა; აზიზს უნდა ვაცნობოთ ჩვენი ჩასვლაო და მოსკოვიდან, მართლაც გაგზავნა დეპეშა. სტამბოლის „იეშილქოის“ აეროპორტში რომ ჩაფერინდით, აზიზი არ დაგვხვდა. ნოდარი თითქოს დამცინავად მიყურებდა, ესეც შენი აზიზი, აი ხომ ხედავ, არ დაგვხვდა, ჩვენ კი ყველას უნდა გადავყვეთო.

სასტუმრო „კენელიში“ რომ მივედით, ნოდარის გაცისკროვნებულ სახეს მოვკარი თვალი. თან ნანულის ვიღაცაზე უთითებდა მის მზერას თვალი გაეაყოლე და აზიზ ნესინი დავინახე. გულამოვარდნილი მოქოთქოლებდა ეს დაბალ-დაბალი, ჩასუქებული კაცი. ნოდარს ეცა: — შე თათარო, შე თათარო!

როგორ ეხვეოდნენ ერთმანეთს, რა ტყბილი ღიმილი აღბეჭდოდათ სახეზე!

ეს იყო გულითადი მეგობრების შეხვედრა.

— რამდენი ხანია ციხეში ვზივარ, — სთქვა აზიზმა, — ძალიან ნაყოფიერად ვმუშაობ, რამდენი მოთხრობა დაწერე, ყოველდღე თითო მოთხრობას ვწერ, მაგრამ ამ დილას, თქვენი ჩამოსვლის ამბავი რომ გავიგე, ციხეში რა გამაჩერებდა, აქეთ გამომინწია გულმა. ვიდრე ჯარიმა გადავიხადე, ვიდრე საბუთები გააფორმე, ვიდრე გამოვედი, აეროპორტში ვეღარ მოვისწარიო და პირდაპირ აქეთ გამოვქანდი.

ვინც ნოდარს ოდნავ მაინც იცნობდა, ადვილად წარმოიდგენს, რამდენს და როგორ იცინებდა ამ ამბის გაგონებაზე.

რა ბედნიერ კაცად იგრძნო თავი, რომ მეგობარს არ და-
ვიწყნოდა!

მერე აზიზ ბეიმ რესტორან „ოჯაქში“ მიგვიპატიჟა. რეს-
ტორანში ერთი გარსონი დაგვეტრიალებდა თავს, არ გვეშორ-
დებოდა. ნოდარმა შეამჩნია იმ ბიჭის განსაკუთრებული ინტე-
რესი და მითხრა.

— კითხე ერთი მაგ ბიჭს, რა უნდა, რატომ არ გვაცლის ჭა-
მას, რას მოგვეჩერებია ხახაში.

იმ ბიჭს მივუბრუნდი, ვკითხე, ხომ არაფერი გნებავთ-მეთ-
ქი. ბიჭმა ხმადაბლა, თითქოსდა დამორცხვებულმა სთქვა:

— მე ქართველი ვარ!

უნდა გენახათ ნოდარის ფართო, დიდი თვალები, როცა ეს
სიტყვები ვუთარგმნე. ბატონ იოსებს საიდანღაც რაღაც საჩუ-
ქარიც კი გაუჩნდა ხელში, ახმაურდნენ ნანული ღუმბამე და
მედუა ნონეშვილი. ერთი სიტყვით, იმ ბიჭმა დიდი სიხარული
მოგვიტანა.

— რამდენი ქართველი ხართ თურქეთში? — ეკითხება ნოდა-
რი იმ ბიჭს.

— ბევრი, ძალიან ბევრი!

— მაინც?

— ვინ დათვლის!

აზიზ ბეიმ რომ ეს დიალოგი მოისმინა, სიცილი აუტყდა.

— თქვენ იმდენს იზამთ, რომ მთელ თურქეთს ქართველებად
გამოიყვანთ.

— შენ გაჩუმდი, შე თათარო.

იმავე საღამოს საქართველოს სავაჭრო პალატის იმდრო-
ინდელმა თავმჯდომარემ რაფიელ ელიგულაშვილმა, რომელიც
თავისი სამსახურობრივი საქმეების გამო (ვგონებ, იზმირის
ბაზრობაზე საქართველოს პავილიონის მომზადებისათვის ზრუ-
ნავდა) კარგა ხნის ჩასული იყო სტამბოლში, ქალაქის დასათვა-
ლიერებლად მიგვიწვია.

•

ბურსასთან ერთ მეჩეთში მიგვიყვანეს.

— მოდი ერთი, გურამ, გამაგებინე, რა უნდა ამ კაცს ჩემგან.
ვიღაც ახალგაზრდა კაცი ნოდარს და არჩილ სულაკაურს

ელაპარაკება, მაგრამ ცხადია, ვერაფერს აგებინებს. რა გნებავთ მეთქი. ქართველი ვარო, იმ კაცმა გამოგვიცხადა. ნოდარმა და არჩილმა ძალიან გაიხარეს, რასაკვირველია.

— ქართული თუ იცი? — ეკითხება ნოდარი.

— არა!

— ქართული სახელი თუ გაქვს?

— არა!

— გვარი?

— არა!

— აბა სისხლის ანალიზით ხომ ვერ დავადგენ შენს ეროვნებას? — გაბრაზდა ნოდარი.

* * *

გაივლის სულ ცოტა ხანი და თურქეთში გამოსცემენ „მე ვხედავ მზეს“. ჰაიათი ასილიაზიჯი ითავებს ამ ჩინებულ საქმეს. თურქეთის პრესა ძალიან კარგად გამოეხმაურა ამ ფაქტს. ეს განსაკუთრებით სასიხარულოა იმის გამოც, რომ ალექსანდრე ყაზბეგის „ელგუჯას“ შემდეგ თურქეთში ქართველი მწერალი არ უთარგმნიათ.

რამდენიმე ხნის შემდეგ აზიზ ნესინი კვლავ ჩამოვიდა თბილისში, ამჯერად უკვე გალაკტიონის 80 წლისთავის საიუბილეო საღამოზე. შევამჩნიე, რომ ნოდართან ერთობ თავდაჭერილად იქცეოდა. მეორე დღეს ვკითხე კიდეც, რა მოხდამეთქი.

— ნოდარი ერთი ნიჭიერი კაცი მეგონა, სინამდვილეში კი დიდი მწერალი ყოფილა, თურქეთში „მე ვხედავ მზეს“ გამოსვლის შემდეგ დაერწმუნდი ამაში, მერე ინგლისურად წავიკითხე სხვა ნაწარმოებები და... ჭეშმარიტმა მწერლობამ მოწიწების გრძნობა აღმიძრა.

ეს ამბავი რომ ნოდარს ვუთხარი, მივიდა მოეხვია, — ვინ როგორი მწერალია, მომავალმა განსაჯოს, ახლა კი მეგობრები ვართო.

აი, ასე იზრდებოდა ნოდარის სახელი, რეპუტაცია, პოპულარობა.

და მალე ისეთ სიმაღლეზე ავიდა, რისი მსგავსიც იშვიათად რგებიან წილად პროზაიკოსებს. იგი უყვარდათ ისე, როგორც თავისი სულის გამომხატველი პოეტი უყვარს ხალხს.

მეგობრები ჰყავდა და უყვარდა კიდეც, ძლიერ უყვარდა და ადამიანის ღირსების ერთ-ერთი საზომიც ხომ ეს არის. მე ამას შორიდან ვხედავდი და იმიტომაც ვცემდი პატივს. განსაკუთრებით კარგი სანახავი იყო ნოდარი ამ მეგობართა წრეში. მე ვყოფილვარ მოწმე ისეთი ღაღობისა, რომლის აღწერა, ქაღალდზე გადატანა შეუძლებელია. იგი საკვს იყო ათასი ფერით, ინტონაციით და რაც მთავარია, ნიჭით, ტალანტის ფიერვერკით. რა წარმტაცი იყო ეს ყველაფერი!

1981 წელს „ვალის“ გამო მწერალთა კავშირის პრემია მომენიჭა წლის საუკეთესო დრამატურგიული ნაწარმოების შექმნისათვის. ამასთან დაკავშირებით სადილი გავმართე და სტუმრობა ვთხოვე მწერალთა კავშირის სამდივნოს, „ცისკრის“ რედაქციას, სადაც პიესა დაიბეჭდა, მეგობარ მწერლებს, და რასაკვირველია, ბატონ ნოდარსაც. იგი უკვე მწერალთა კავშირის თავმჯდომარე გახლდათ. თან ისიც ვთხოვე, იქნებ, მეუღლე — ქალბატონი ნანული წამოიყვანოთ-მეთქი. ვნახოთო, კი შითხრა, მაგრამ არ მჯეროდა — ნანული მძიმე ავადმყოფობიდან იყო გამობრუნებული, თვით ნოდარიც ცუდად გამოიფურებოდა, თან ძალიან ცხელოდა და არაფრით არ მოველოდი მის მოსვლას. ამიტომ რაოდენ დიდი იყო ჩემი სიხარული და გაოცება, როცა გურამ და ჟუჟუნა გვერდწითლების მანქანიდან ნოდარი და ნანულიც გადმოვიდნენ. ეს სტუმრობა ყველას გაეხარდა, რამაც სუფრაზე განსაკუთრებული განწყობილება შექმნა — სიხარულის, ურთიერთპატივისცემის, რუმორის, ხალისის.

მე ხშირად მინახავს ნოდარ ღუმბაძის და გიგა ლორთქიფანიძის „ღუეტი“, როცა ორი ნიჭიერი ადამიანის ხუმრობაც კი უდიდესი სიხარულის მომტანი იყო გარშემომყოფთათვის, მაგრამ იმ საღამოს ნოდარის ავადმყოფობით დაღლილ, თითქოსდა, სიშავემოკიდებულ სახეს რაღაც ნათელი მოუფენოდა. ჯანსუღ ჩარკვიანისა და ტარიელ ჭანტურიას პარტნიორობა კი წარმტაცი იყო. შეიკრა მეგობართა ისეთი წრე, შეიქმნა ისეთი ატმოსფერო და ისეთი ხუმრობა-სიმღერის განწყობილება, რომ ღვინო არავის ეკიდებოდა. აი, ეს იყო ღაღობის ისეთი ფორმა, რომლის შექმნა მხოლოდ ნიჭიერებას თუ შეუძლია და

სხვას არაფერს. თითქოს 30 წლის წინანდელი ნოდარი იჯდა სუფრასთან. ერთი ზანობა შევეშინდი კიდეც, ამდენმა „ემოციამ“ — სიმღერამ, ხუმრობამ, სიცოცხლამ არ ავსოს-მეთქი, ალბათ, ამიტომაც იყო, რომ გურამ გვერდწითელი არ ასვენებდა, წავიდეთო.

აი, ასეთი იყო იგი. ალალი, უშუალო, ნაღდი და ყველაფერი ამის დედა მისი ტალანტი გახლდათ, დიდი, ადამიანის. სიყვარულით გაბრწყინებული ტალანტი.

გრიგორი ბაკლანოვი

კი არ იყო არამედ არის!

ჯერ კიდე გონებაშიც კი ვერ დამიშვია; რომ ის აღარ არის. ნოდარ დუმბაძე ბრძნული, ჩაფიქრებული გამოხედვით, სულის სიღრმიდან გვიყურებს — ახლა უკვე მხოლოდ ფოტოსურათადან. ერთხელ უკვე შეწყდა მისი სიცოცხლე, მან ერთხელ უკვე გამოცადა: „...ამუშავდება თუ არა ისე წყვეული გული, ამუშავდება თუ არა?! — გულის წყველა არ შეიძლება ბატონო, გულს მოფერება და სულის ბერვა უნდა, ცეცხლზე შემდგარ რძესავით“.

საოცარი სიცოცხლისმოყვარეობითაა სავსე მისი წიგნები. მერამდენჯერაც არ უნდა წაიკითხო ან ეკრანზე ნახო „მე, ბეზია, ილიკო და ილარიონი“, მაინც გეცინება. იმიტომ, რომ საშაცილოა? არა, იმიტომ რომ ნიჭიერებით და გულწრფელობითაა სავსე. ასეთი რამ, რა თქმა უნდა, მხოლოდ საქართველოში შეყვარებულ ქართველს შეეძლო დაეწერა, ამიტომაც იკითხება იგი ასე კარგად რუსულად და მრავალ სხვა ენაზე, ამიტომ არის იგი ზოგადსაკაცობრიო. ახლა რა არაჩვეულებრივი მთხრობელი იყო! ერთხელ, ბათუმთან ახლოს, მრავალსმიანი ქართული სიძღვრების მოსმენისას ნოდარს გული აუწყდა და ამაყად თქვა: „სამი ქართველი — უკვე გუნდიაო“. მანვე თქვა: „რა გენიალურია რუსული სიმღერები! ამის გადმოცემაც კი შეუძლებელია,

რა გენიალურია!". მე მიყვარდა ეს საოცარი, ვაჟკაცი, კეთილი, წმინდა სულის ადამიანი, მიყვარს მისი წიგნები. მოხდა ისე, რომ ჩვენ მოსკოვში ან თბილისში კი არა, თვითმფრინავეში გავიცანით ერთმანეთი, თვითმფრინავეში, რომელიც ამერიკაში მიფრინავდა: საბჭოთა მწერლების დელეგაცია ამერიკელ მწერლებთან შესახვედრად მიემგზავრებოდა. და მერე ლამის ნახევარი ამერიკა შემოვიარეთ მე და ნოდარმა.

დისკუსიებზე, პირველზეც და მეორეზეც, ხელზე თავდაყრდნობილი ხმაამოუღებლად იჯდა. მის გვერდით მჯდომმა ჯონ აბდაიკმა მოგვიანებით თქვა: „მე მეგონა, ჩემს გვერდით მუნჯი იჯდაო“. თქვა და გაეცინა. დარბაზმაც გაიცინა პირველად. მერე კი, როცა ნოდარ ღუმბაძე ლაპარაკობდა, დარბაზში მხიარულება და სიტბო იდგა. ამ საერთაშორისო შეხვედრაზე ნოდარი, როგორც სახლში, ისე ლაპარაკობდა: უბრალო და ყველაზე მთავარზე. მისი სიტყვა იუმორს აფრქვევდა, სწორედ ისე, როგორც მისი წიგნებია იუმორით გაცისკროვნებული.

მისი უკანასკნელი მოთხრობა, რომელიც მე წავიკითხე რუსულ ენაზე, „თალიკო“ იყო. რამდენი სიბრძნე და სისპეტაკეა ამ პატარა შედევერში, ეს არის პროზად დაწერილი პოემა სიყვარულზე, დაწერილი მოწიფული ავტორის მიერ თავისი შეუდარებელი ტალანტის აღმავლობის პერიოდში. ვერ წარმომიდგენია, რომ იგი აღარ არის.

შვილიშვილებმა დაკარგეს ახალგაზრდა ბაბუა, შვილებმა — მოსიყვარულე მამა, ცოლმა — არაჩვეულებრივი მეუღლე, სამშობლომ კი — უერთგულესი შვილი, ერთ-ერთი ყველაზე ნათელი, თვითმყოფადი შემოქმედი.

და მაინც — კი არ იყო, არამედ არის!

არის და კიდევ დიდხანს იარსებებენ მისი წიგნები. მათში ნოდარ ღუმბაძის ცოცხალი სულია.

„ჩვენზეა დამოკიდებული...“

ნოდარ დუმბაძეს ზუსტად ოცი წელი ვიცნობდი. პირველად 1964 წელს შევხვდი, თბილისის უნივერსიტეტში, ლიტერატურულ საღამოზე და იმავე დღეს გვიანობამდე ვუსხედით სუფარას ერთ მშვენიერ ქართულ ოჯახში, სადაც, მართალია, ნოდარი თამადად არავის აურჩევია, მაგრამ ყურადღების ცენტრში იყო. ბევრს მხიარულობდა, ზუმრობდა, გვიყვებოდა ანეკდოტებს, მახვილგონიერ ამბებს და ყოველივე ეს ერთგვარი გაგრძელება იყო მისი მშვენიერი რომანებისა — „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ და „მე ვხედავ მზეს“, რომლებმაც ახალგაზრდა იმედის მომცემ, ნიჭიერ მწერლად კი არა, ჩამოყალიბებულ, მოწიფულ ოსტატად წარმოგვიდგინეს იგი.

თუმცა, უკვე მრავალი წლის შემდეგ, „მარადისობის კანონის“ შემდეგ, როცა ნოდარ დუმბაძის ამ პირველ რომანებს კვითხულობდი, მივხვდი, რომ ისინი არც ისე მარტივია, როგორც ერთი შეხედვით შეიძლება მოგვეჩვენოს.

მხიარული გურული იუმორი, დინჯი წერა, ფაქიზი ლირიზმი და ადამიანის სულის ფაქიზი წვდომა, მოკლედ რომ ვთქვათ, პერსონაჟების შერჩევისა და წერის მანერის დემოკრატიზმი — ყოველივე ეს დუმბაძის რომანების მხოლოდ ერთი, გარეგნული მხარეა. ავტორის საყვარელი ზურიკელა და სოსოია მიამიტი და გულუბრყვილო ყმაწვილები როდი არიან. „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ და „მე ვხედავ მზეს“ თითქოს წინასწარ განსაზღვრავენ ნოდარ დუმბაძის შემოქმედების სირთულეს. თუ დაუუკვირდებით, ზურიკელაც და სოსოიაც ავტორის ავტოპორტრეტები არიან, მაგრამ ასე ვთქვათ მომენტალური ავტოპორტრეტები, რომლებსაც არა აქვთ სიღიადისა და სიღრმის პრეტენზია. და თუ შემდეგ, ნოდარ დუმბაძე აღარ წერდა ისე, როგორც თავის პირველ რომანებში, „მზიანი ღამის“, „ნუ გეშინია დედის“, „თეთრი ბაირაღების“, „დიდროს“, „უმაღურის“, „მარადისობის კანონისა“ და „კუკარაჩას“ ავტორი კვლავ აღ-

წერდა სიკეთესა და გონიერებას, აღწერდა სინათლესა და მზეს, ბოლოს და ბოლოს აღწერდა საკუთარ თავს.

უკანასკნელად 1984 წელს შევხვდი, გარდაცვალებამდე ნახევარი წლით ადრე. მითხრა, ახალი რომანი „ბუხართან“ მაქვსო ჩაფიქრებული, მეც გაკვადნიერდი და ჩემი აზრი გავუზიარე.

„ — საკუთარ თავზე? — მკითხა ღუმბაძემ. — იცით, მართალი გითხრათ, არ მიფიქრია. აი, ამის განცდა კი მაქვს, რომ მთელი ცხოვრება ერთ წიგნს ვწერ, თუმცა — სხვადასხვანაირად, ან იქნებ საკუთარ თავზეც ვწერ...“.

აღამიანები, რომლებიც ხშირად ხედებოდნენ ნოდარ ღუმბაძეს, ამბობენ, რომ იგი თითქმის ყოველთვის იცინოდაო. გამოვიტყდებით, იშვიათად მინახავს, რომ ნოდარი იცინოდა. ჩაფიქრებული, დაღონებული, ნაწყენიც კი მინახავს, მინახავს სერიოზული. ვფიქრობ, იგი მაშინაც სერიოზული იყო, როცა სასაცილო ამბებს ყვებოდა და კიდევ მგონია, რომ იგი ბევრს და საოცარი ტკივილით ფიქრობდა სიკვდილზე. ამის მიზეზი ალბათ მისი ავადმყოფობა იყო. მეგობრებთან და ახლობლებთან სიკვდილზე ლაპარაკი არ უყვარდა, წერით კი ხშირად წერდა.

მაგრამ მაინც სიკვდილზე ფიქრის უმაღლესი მწვერვალი, „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“, „მარადისობის კანონის“, „უმაღურისა“ და „კუკარაჩას“ ფინალებშია.

და როცა 1984 წლის სექტემბერში ათი ათასობით აღამიანი და ჩვენ, ნოდარის მეგობრები, ემშვიდობებოდით მას, რადიოდინამიკები მის მხიარულ, მაგრამ სევდანარევი სიმღერას მღეროდნენ. „სიკვდილით ერთხელ მოვკვდები“, ეს იყო მისი უკანასკნელი სიმღერა, რომელიც მან საავადმყოფოში, გარდაცვალებამდე რამდენიმე დღით ადრე დაწერა.

ჩვენს კრიტიკას თუ დაუუჯერებთ, ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებაში გარდატეხა 1969 წელს „ნუ გეშინია დედაღან“ დაიწყო, უფრო მოგვიანებით კი „თეთრი ბაირაღებიდან“. 1977 წელს ჩემი საყვარელი მწერალიც კი, ლევ ანინსკი წერდა: „ამბავი მესაზღვრეებზე „ნუ გეშინია დედა“ და ახლახანს გამოსული „თეთრი ბაირაღები“ კამათის სურვილს უფრო აღმიძრავენ, ვიდრე აღფრთოვანებასო“.

არ ვიცი, არ ვიცი, მაგრამ მე მგონია, რომ ღუმბაძის შე-

მოქმედებიდან თუნდაც ერთი მისი ნაწარმოებაც რომ გამო-
რიცხო, მაღლიანობა დაიარღვევა. ხოლო რაც შეეხება „იესარ
ბაირაღებს“, მე დღემდე უნასობ, რომ იგი „დრუება ნაროდო-
ვის“ ფურცლებზე არ დაიბეჭდა. ჩვენ გასოკაქვეყნეს: „მარადა-
სობის კანონი“ და „კუკარაჩა“ — შედარებით გვიანდელი, ერთ-
სულოვნად შეფასებული ნაწარმოებები, „სიყვარული ბაირაღები“
კი იღო ჩვენს რედაქციაში, მაგრამ... ამაში არც მე მიმიძღვის
ბრალი, არც ნოდარს, ფაქტი კი ფაქტად რჩება.

კრიტიკის შესახებ იგი დაახლოებით ასე ამბობდა:

„— ჩვენი კრიტიკა, იცით, იმითაა კარგი, რომ მისი ლან-
ძღვა შეიძლება. იქმნება ილუზია, რომ ჩვენ უკეთ ვწერთ, რომ
ჩვენ უფრო ძლიერები ვართ...“

და კიდევ:

„— მე მაინტერესებს ნიჭიერი კრიტიკა, მაშინაც კი, როცა
მე მას არ ვეთანხმები“.

დუმბაძე არტისტულად მომხიბლავი კაცი იყო. ძნელი წარ-
მოსადგენია, რომ მან ეკონომიკის ფაკულტეტი დაამთავრა და
არა თეატრალური.

იგი თითქოს შენი ტოლი და სწორი, ამავე დროს კი შენზე
ჭკვიანი და ბრძენი იყო. მე არ შემეძლო მისთვის შენობით
მიმემართა, თუმცა ჩვენს შორის განსხვავება სულ ორი წელი
და მთელი სამამულო ომი იყო.

ერთხელ, ქართული კულტურის სიდიადეზე, მის აწმყოსა
და წარსულზე, კერძოდ ლიტერატურაზე წამოვიწყე საუბარი.

„— იცით რა, სწორედ მასეა, — დამეთანხმა ნოდარ დუმბა-
ძე, — მაგრამ იმიტომ, რომ გვერდით არსებობდნენ დიადი კულ-
ტურები და საერთოდ ქვეყანაზე ბევრი რამ იყო და არის დი-
ადი და ჭეშმარიტი“.

თავად ნოდარი „შუშანიკის წამებაზე“ და შოთა რუსთაველ-
ზე, ილია ჭავჭავაძეზე, აკაკი წერეთელზე, ვაჟა ფშაველაზე, გრ.
ორბელიანზე გაიზარდა. ამასთანავე იგი სწავლობდა პუშკინსა
და ტოლსტოის, ნეკრასოვსა და დოსტოევსკის და, რა თქმა
უნდა, გოგოლსა და ჩეხოვს: იგი არაჩვეულებრივად იცნობდა
და მრავალჯერ გადაუკითხავს დანტე, სერვანტესი, ბიჩერ

სტოუ, ფოლკნერი, თომას მანი, ბალზაკი, შერიმე, აბლაიკი, ჰემინგუეი, კოლდუელი.

როგორც თავად გამომიტყდა, როცა იგი წერდა, თავიდან იშორებდა ყველა ავტორიტეტს, მაგრამ იმის თავიდან მოშორება, რაც სულმა და გულმა შეისისხლხორცა, შეუძლებელია; ლიტერატურა პროზად და პოეზიად არასოდეს გაუყვია.

მისთვის ძვირფასი იყო ლორკაც და მარკესიც, ნერუდაც და რასპუტინიც, ბარათაშვილიც და მანდელშტამიც, ამირეჯიბიც და ტვარდოვსკიც... ბევრი ლექსი ზეპირად იცოდა.

„— იცით, რთული რამ არის პროზა, და თითქმის შეუძლებელია მისი ანალიტიკური თაროების მიხედვით ჩამოწყობა, — ამბობდა ნოდარ ღუმბაძე, — პოეზიისა კი მით უმეტეს“;

* * *

საბავშვო პოემა „გოცნი შენი მანანა“ ნოდარ ღუმბაძის ერთ-ერთი პირველი წიგნთაგანია, თუმცა იგი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ შემდეგ გამოქვეყნდა. მის გვერდით უკვე არსებობდა იუმორისტული მოთხრობების კრებული „გაუმარჯოს გიგილოს“.

ერთხელ ნოდარს ვკითხე, რატომ დაანება თავი საბავშვო ლექსების წერას.

„— იცით, — მითხრა მან, — რთული შეკითხვაა. ადრე მეგონა, რომ ბავშვებისათვის წერა ისეთივე ადვილი საქმეა, როგორც ფელეტონებისა და მარტივი იუმორისტული მოთხრობების შეთხზვა. უფრო გვიან კი მივხვდი, რომ არ შეიძლება ბავშვებისათვის აგდებულად წერო. ბავშვებს რეალურ ცხოვრებასთან შეხებისას უფროსებზე ბევრად უფრო მეტი შეკითხვა ებადებათ. ბავშვის მოტყუება კი უმძიმესი დანაშაულია. მაგრამ როგორ უნდა უთხრა ბავშვს სიმართლე — აი ამოცანა. ყოველ შემთხვევაში ჯერჯერობით ეს ჩემს ძალებს აღემატება. და კიდევ, ადრე ჩემი ქალიშვილები ქეთინო და მანანა მეხმარებოდნენ. ახლა კი გაიზარდნენ და თავად იციან პასუხი ყველა შეკითხვაზე, მე კი არ ვიცი...“

* * *

1984 წელს გაზაფხულზე „ღრუჭბა ნაროდოვმა“ ნოდარ ღუმბაძეს სთხოვა გამოხმაურებოდა სსრ კავშირის მწერალთა

კავშირის ორმოცდაათი წლისთავის მომავალ იუბილეს. ნოდარი თავს შეუძლოდ გრძნობდა, მაგრამ დაგვირდა, რაიმეს მოვიფიქრებო და მალე რედაქციაში პატარა სტატია „ჩემი შემოქმედებითი კავშირი“ გამოგზავნა.

რით იყო საინტერესო ეს სტატია?

უპირველეს ყოვლისა სასაუბრო თემისადმი საოცრად პირადული დამოკიდებულებით და ბოლოს უდიდესი პასუხისმგებლობით მწერალთა ორგანიზაციის მუშაობისადმი, კერძოდ კი ახალგაზრდა თაობისადმი მზრუნველობით და კიდევ — თავისი თაობის ადამიანებზე თხრობით (ჯასუდ ჩარკვიანი, არჩილ სულაკაური, თამაზ ჭილაძე, შოთა ნიშნიანიძე, მუხრან მაჭავარიანი, თენგიზ ბუაჩიძე, გურამ გვერდწითელი), გუშინ ახალგაზრდა, დღეს კი სახელოვან მწერლებზე, რომელთაც მხრებზე დააწვიათ მშობლიური ლიტერატურის სოციალური და შემოქმედებითი პასუხისმგებლობა.

სტატია „ჩემი შემოქმედებითი კავშირი“ „დრუჟბა ნაროდოვის“ მეცხრე, სექტემბრის ნომერში გამოქვეყნდა, მაგრამ, სამწუხაროდ, ნოდარ დუმბაძე ვეღარ მოესწრო მის ხილვას. ეს იყო მისი უკანასკნელი ბეჭდვითი გამოსვლა.

სტატია ასე მთავრდებოდა:

„...მოვდივარ ჩვენს სახლში მაჩაბლის ქუჩაზე, 13 ნომერში, მოვდივარ ხალისიან გუნებაზე, სამუშაო განწყობილებით. აქ იყო მწერალთა კავშირი ჯერ კიდევ პაოლო იაშვილისა და ტიცციან ტაბიძის დროს, ჩვენ დაგვიტოვეს მშობლიური ლიტერატურის მძლავრი ხე და ჩვენზეა დამოკიდებული, რომ იგი კო არ გახმეს, არამედ კიდევ უფრო აყვავდეს“.

„ჩვენზეა დამოკიდებული“... ნოდარ დუმბაძის ბაგეთაგან თქმული ლიტონი სიტყვა როდია, ეს მისი შემოქმედებითი პრინციპია, ეს მისი საზოგადო მოღვაწეობის პრინციპი, მისი ცხოვრების პრინციპია.

როცა ასეთი სიყვარულია

ჩვენ მაშინ ოცდამეორე-ოცდასამი წლისანი ვიყავით. ელგუჯა მალრაძემ („ნიანგის“ მაშინდელმა რედაქტორმა) უნივერსიტეტდამთავრებულებს თავისთან, რედაქციაში მოგვიყარა თავი. ჩვენს გარდა ჟურნალის გარშემო რამდენიმე ახალგაზრდა შემოიკრიბა: ელგუჯა მალრაძე, ნოდარ ღუმბაძე (ჯეებე ღუმბაძე), მოსე ქარჩავა, გარი მეტრეველი, არლი თაყაიშვილი, ნოდარ მალაზონია, ნოდარ ჩხეიძე, ედიშერ ყიფიანი, გურამ ფანჯიკიძე, ზაურ ბოლქვაძე, გიგლა ფირცხალავა, დიმიტრი ერისთავი, ზურაბ წერეთელი, ჯემალ ლოლუა... აი, ვისი სახელები და ნიჭი გაბრწყინდა პირველად მაშინ ჟურნალის ფურცლებზე. ვცხოვრობდით ბედნიერ ოჯახად. საწუხი ცოტა გვქონდა.

ბედნიერად გრძნობდა თავს ნოდარ ღუმბაძე – დედა შანჭყაედა და პატარა ბიჭივით მზეს შექხაროდა...

ათი წელიწადი ოჯახს, შვილის ფერებას, მასზე ზრუნვას მონატრებული ქალბატონი ანიკო მალიმალ რეკავდა რედაქციაში.

— როგორ ხარ, ბიჭო? ბავშვები ხომ კარგად არიან? ნანუ-ლი როგორ არის? დღეს ქარია, თავზე თუ გახურავს! კომპოტი მოგიხარშე, ისეთია, რომ... ხომ გამოივლი, დედა, სამსახურიდან, ჩემთან?

— კი, დედა, კი, შენი ჭირიმე, კაი, ჩემო დედა. იცოდე, კომპოტი ჩემს მეტს არავის აჭამო! მოფერინავ, დედა!..

თუ დედა შვილს სამსახურში ვერ დაიგულებდა, მე მიხმობდა ტელეფონთან. ახლაც ჩამესმის მისი ტკბილი, დარბაისლური ქართული:

— შვილო, მაპატიე, რომ გაწუხებთ, ჩემი ნოდარი ხომ კარგად არის? ახალი რა არის თქვენთან?!

ახალი და გასახარელი ამბავი კი იმდენი მქონდა სათქმელი... ნოდარ ღუმბაძე იმხანად იყო რომ მწიფდებოდა, ღვინდებოდა, როგორც მწერალი. ჩვენს გაზეთებსა და ჟურნალებში იბეჭდებოდა მისი იუმორისტული მოთხრობები, ფელეტონები,

საბავშვო ლექსები და ნოდარ დუმბაძე ხალხში თესაუდა სიბო-
ბოს, სიყვარულს... არ იყო ისეთი დღე, რომ მწერალს მკითხვე-
ლისგან მადლობის წერილი არ მიეღო.

ნოდარ დუმბაძეს უსძობდნენ გასომცემლობებში, თხოვდნენ
შეეკრიბა მოთხრობები და დასასტამბად მიეტანა. ეძახდნენ კი-
ნოსტრულიაში, თხოვდნენ კინოსცენარს, ეძახდნენ კომკავშირის
ცეკაში, უწყობდნენ შეხვედრებს სკოლებში, უძალღეს სასწავ-
ლებლებში და მეც ამას სათითაოდ ჩაუკემარცვლავდი ხოლმე
ქალბატონ ანიკოს.

... ერთხელ ნოდარ ჩხეიძემ უნივერსიტეტში ხელფასი აიღო
და, როგორც ყოველთვის, მთელი ფული წიგნებში გააბნია. სხვა
წიგნებთან ერთად მან იყიდა კოლდუელის შესანიშნავი ნაწარ-
მოები „ბიჭი ჯორჯიდან“. რელაქციაში მობრუნდნენ, ნოდარ
დუმბაძეს მისცა და სთხოვა, წაეკითხა, რადგანაც დარწმუნებუ-
ლი იყო, რომ მას ეს მოთხრობა მოეწონებოდა.

მართლაც, ამ მშვენიერმა მოთხრობამ შთააგონა ნოდარ
დუმბაძეს დაეწერა „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“. მკითხ-
ველს ახსოვს, ჟურნალ „ცისკარში“ გამოქვეყნებულმა ამ რო-
მანმა რა სწრაფად მოიხვეჭა პოპულარობა. მალე წიგნადაც და-
იბეჭდა.

რომანი მაშინვე დაიტაცეს კინოს, თეატრის რეჟისორებმა.
სულ მალე კოტე მარჯანიშვილის სახელობის თეატრში შედგა
ნოდარ დუმბაძის პიესის „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“
პრემიერა.

ეს იყო ქართული თეატრის ზეიმი; ეს იყო ნოდარ დუმბა-
ძის, მისი ოჯახის, მისი მეგობრების ზეიმი.

მახსოვს, ედიშერ ყიფიანი მისთვის ჩვეული კეთილი ღიმი-
ლით როგორი ბედნიერი მიმოდოდა თეატრის ვესტიბიულში.

იმ ღამეს ნოდარ დუმბაძის წარმატება ყველა მისმა ახლო-
ბელმა გაიზიარა. პრემიერას მხოლოდ დეიდა ანიკო არ დას-
წრებია.

— ნოდარ, სად არის დედა?

— ლეილასთან! — მითხრა მან.

— ნოდარის და — ექიმი ლეილა დუმბაძე მაშინ ტყვარჩელ-
ში მუშაობდა.

— მერე არ შეატყობინე?

— არა.

— რატომ?

— არ ვიცი... რატომ ვაწვალო, ჩემო დაია? წიგნი ხომ წაიკითხა, ჩამოვა და ნახავს, სად გაიქცევა მარჯანიშვილის თეატრი?!

...შთაბეჭდილებით თავბრუდახვეულს დიდხანს არ დამეძინა, თვალწინ შედგა სცენაზე გაცოცხლებული რომანის გმირთა ბრწყინვალე გაღერა — სესილია თაყაიშვილი — ბებია, ალექსანდრე ჟორჟოლიანი — ილიკო, გრიგოლ კოსტავა — ილარიონი, ლეო ანთაძე — ზურიკელა. მესმოდა ტაში, გაუთავებელი ოვაციები, სცენაზე ვხედავდი გაბადრულ ნოდარს მიხაკებით ხელში...

და უცებ მომეჩვენა, რომ ტელეფონმა დარეკა, დეიდა ანიკომ დამიძახა და შემეკითხა:

— რა არის, ჩემო გოგო, ახალი?!

საწოლიდან წამოვეარდი, კალამი მოვიმარჯვე და დაწვრილებით აღვწერე ყველაფერი — ზეიმი სცენაზე, დარბაზში, როგორ გაიხარა მაყურებელმა, არც ის გამომრჩენია, სცენაზე მთავრობის წარმომადგენლები რომ ავიდნენ და მწერალს გამარჯვება მიულოცეს.

წერილი იმდამესვე გავგზავნე ტყვარჩელში. ერთი კვირის შემდეგ ფოსტალიონმა ბარათი გადმომცა, დავხედე კონვერტს: ბარათის ავტორი ანიკო ბახტაძე გახლდათ.

„ჩემო კარგო გულიკო! — მწერდა იგი, — რომ იცოდე, როგორ გაგვახარა შენმა წერილმა მე და ლეილა. მადლობელი ვარ, შეილო, ყურადღებისათვის, მადლობელი ვარ, ასე რომ გიყვარს ჩემი ნოდარი, ასე გახარებს მისი წარმატება... სიხარული და ბედნიერება ნუ მოეშალოს შენს ოჯახს, რაც შეეხება იმას, რომ მან არ შემატყობინა პრემიერის დღე, მე მესმის მისი. შეეშინდა მაგ გლახას! ეშინია ჩემი, ბესო ჟღენტზე მეტად ჩემი ეშინია, მაგრამ სად დამემალება?! მალე ჩამოვალ და ვნახავ, ჩემო გოგო, სპექტაკლს“...

ქალბატონმა ანიკომ თბილისში ჩამოსვლისთანავე თავის მეგობარ ქალებთან ერთად თეატრს მიაშურა, წარმოდგენას დაესწრო. რამდენიმე დღის შემდეგ იგი უნივერსიტეტში მივიდა:

უნივერსიტეტში იმ დღეს ნოდარ ღუმბაძის რომანის „მე, ბე-
ბია, ილიკო და ილარიონის“ განხილვა ეწყობოდა.

კლუბში ტევა არ იყო, იქაურობა პროფესორ-მასწავლებლე-
ბით, სტუდენტებით გაჭედილიყო. სიტყვაში გამოსულები მწე-
რალს უქებდნენ თხრობას, მახვილგონიერებას, ცოცხალ ენას,
იუმორს, სხარტ დიალოგებს.

ქალბატონი ანიკო ჩემს წინ იჯდა. იგი თითოეულ გამომ-
სვლელს მიჩერებოდა და ტიროდა.

— დეიდა ანიკო, ტირით? სატირალი რა გაქვთ? მითხრეს,
თეატრშიც გიტირიათ. ნუ, ჩემო დეიდა ანიკო! — დავამშვიდე მე.

იგი ჩემკენ მობრუნდა. დამაკვირდა. თვალებში ჩამხედა და
ხმაგამშრალმა მითხრა:

— შენც ტირი.

— მე?! მე ვტირი?! მე სულაც არ ვტირი, — ვიუარე სა-
ქციელწამხდარმა.

— კი, შენც ტირი. შენც გეშინია.

— რისი, დეიდა ანიკო, რისი უნდა მეშინოდეს? როცა კაცა
ასეთი ბედნიერია...

— სწორედ მაგისი... რამდენი ტანჯვა გადამხდომია თავს,
შემშილი, წყურვილი განმიცდია — ყველაფერს გაუძელი. ამის
გაძლება კი ძალზე ძნელია — როგორ უყვარს ხალხს ჩემი შვი-
ლი! ვშიშობ, დედა... გაუძლებს კი ხალხის ასეთ სიყვარულს
ჩემი ნოდარი?!

მას შემდეგ სამი ათეული წელი გავიდა. წარმატება და
ელდა, სიხარული და ტკივილი, აღმაფრენა და თავზარი... ასე
მეხნაკრავმა, სიცოცხლეჩამწარებულმა იცხოვრა ეს წლები ნო-
დარ ღუმბაძემ.

ეცემოდა და ღებოდა... ეცემოდა და კვლავ ღებოდა.

— როგორ სძლებს ამდენხანს ასეთი დაფლეთილი გუ-
ლით? — უკვირდით თვით განსწავლულ ექიმებს.

ერთი, ერთი მაგიური შეგონება — სჭირდები სამშობლოს,
სჭირდები პარტიას, მწერლობას, შენს ხალხს — მკედრეთით
აღადგენდა ნოდარ ღუმბაძეს და როცა ასეთი სიყვარულია, სის-
ხლი ჩქეფს ძარღვებში, გულიც თბილია.

ქართული სიტყვის მასარობელი

ბედნიერია ის ხალხი, რომელსაც ცხოვრების ის ხალისი, ის მხნეობა და სიცოცხლის ის წყურვილი აქვს, ნოდარ ღუმბაძემ რომ გამოხატა, და ბედნიერია ის ხალხი, ვისაც ცხოვრების ამ ხალისის, ამ მხნეობის და სიცოცხლის ამ წყურვილის ნოდარ ღუმბაძისნაირი გამომხატველი დაებალება.

მის სიტყვაში გამჟღავნებულია ჩვენი ეროვნული ხასიათი, მისი სულიერი სიჯანსაღე, ის ეროვნული ენერგია, რამაც ქართველი კაცი გადაარჩინა და აქამდე მოიყვანა; მის ხელში სხარტსა და ცინცხალ ქართულ სიტყვას ჰქონდა ქართული ხალხური ზღაპრის სიბრძნე და კეთილშობილება, კრიმანჭულის სიმკვირცხლე და სიმსუბუქე. ქართველ მეზღაპრეს და კრიმანჭულის შემსრულებელ კაცს იმედი და ხალისი არასოდეს დაუკარგავს, სიკვდილის აზრს არასოდეს შერიგებია, სიკვდილის შიშს მორევია, მწუხარებას გამკლავებია და გათელილი, ისევე ფესზე წამომდგარა.

ნოდარ ღუმბაძე იყო საუკუნეების წყველიადიდან წამოსული ქართული სიტყვის მასარობელი, პირზე ღიმილგადაფენილი მხედარი, რომელიც სიტყვას მზეზე სატყეარივით აცინებდა და აკაშკაშებდა.

სიკვდილი მან დაინახა შვიდფეროვანი კაბით შემოსილ, უზარმაზარი თეთრი ბაფთებით გამოწყობილ, ოქროსთმიან, ლურჯთვალა, ვარდისფერ და გამჭვირვალე, ფეხშიშველა გოგონად, რომელიც ყვავილოვან ველზე, ცაცხვის ძირში მოდის და ისე მღერის, რომ შეიძლება სიკვდილი ინატრო, თუ გეცოდინება, რომ ამ სიკვდილით განცდილი ნეტარება გაგრძელდება. გოგონა ამ რამდენიმე წლის წინ მის გაბზარულ გულს თავის ლამაზ ვარდისფერ ხელს ადებს და მწერალი ევედრება: „წამიყვანე, ჩემო პატარა, ლამაზო გოგო, შენი მარადიული ფერების ქვეყანაში, წამიყვანე თან, შენ შემოგველე...“

გოგონას კითხვაზე: „კი მაგრამ დატოვებ შენს სახლს და წამოხვალ ჩემთან, ადამიანო?“, მწერალი პასუხობს: „თუკი

გული არ გამიმრთელდება და მაინც უნდა მოვკვდე, განა სულ ერთი არ არის ჩემთვის?.. წამიყვანე, ვიდრე მომკვდარვარ, გაკ-ბრწნილვარ და კვლავ მიწად ვქცეულვარ; მომეცი ფერი შენი, ჰაერონება შენი, უკვდავება შენი და წამიყვანე. მე მეშინია სიკვდილის... წამიყვანე!”

სიცოცხლის უკანასკნელ დღეებში, როცა იგი ოქროსთმიან, ღურჯთვალა, ვარდისფერ და გამჭვირვალე, ფეხშიშველ გოგონას ელოდებოდა, მას სიკვდილის ეს შიში არ გაუმყლავნებია. მის გვერდით თითქოს სიკვდილიც ისე იოლი იყო, როგორც სიცოცხლე. თავისი ხუმრობით, თავისი ქცევით, ბოლომდე არ გაძლევდა საშუალებას გაგეზიარებინა, რომ ახლო იყო დასასრული. მაგრამ თურმე ოქროსთმიანი გოგონა უკვე ოთახში შემოსვლას აპირებდა.

იგი სდუმდა და დაქანცული თვალებით ჩემს მიღმა კედელს შეჰყურებდა. მე ავდექი და ვუთხარი: ახლა წავალ-მეთქი.

მან შემომხედა, ჩვენი სიჭაბუკისდროინდელი, თბილისურა ჟარგონით მითხრა: „წადი, იუზგარ!“, და ამ გამომშვიდობებაში ისეთი სიყვარული ჩააქსოვა და ისეთი აღერსიანი მზერა გამომაყოლა, რომ თავი ვერასოდეს დამედწია და სიკვდილამდე მეტარებინა...

თამარაჯ ღოიაშვილი

„მინდა მზე ვიყო...“

— „დუმბაძე, ადექი და მიპასუხე, რა არის სამშობლო?“ — უკითხავს თურმე ქართულის მასწავლებელს მეოთხე თუ მეხუთეკლასელი ბიჭისთვის, სანამ „სამშობლო ხევსურისას“ ახსნიდა.

— „სამშობლო ადგილია, სადაც დავიბადე“, — უთქვამს მოულოდნელი კითხვით შეცბუნებულ მოწაფეს და სხვა რომ ვეღარაფერი დაუმატებია, ატირებულა: — „მასწავლებელო, ვიცი და ვერ ვამბობ“.

ნოდარ დუმბაძის მთელი ცხოვრება ამ დიდ კითხვაზე პასუ-

ზის ძიება იყო, დაჟინებული ფიქრი იმაზე, თუ რა არის სამშობლო, ყოფიერება, განგება, ბედი, სიცოცხლის მიზანი, სიკვდილი...

ცხადია, არსებობდა მზა პასუხები. მაგრამ მწერალი თავის სიმართლეს ეძებდა, საკუთარი გზით ვიდოდა ჭეშმარიტებისაკენ — შეიცნობდა, ეჭვობდა, ისევ ეძებდა, უხაროდა, იტანჯებოდა.

მისი მხიარული ნაწერების წამკითხველს მიკვირდა, სევდიანი გამოხედვა რომ ჰქონდა იმ სურათებზეც კი, სადაც იღიმებოდა. მოგვიანებით დაერწმუნდი — ფოტოები არ ტყუოდნენ: თვალების სიღრმიდან, მართლაც, რაღაც შეფარული სევდა ანათებდა.

სიცოცხლის ბოლო დღეებამდე არ გატყდა, მზნეობა არ დაუკარგავს: მნახველებს იღებდა, ხუმრობდა, მეგობრებთან იმღერა კიდევ... პალატიდან გამოსულს, მის უკანასკნელ ღიმილთან ერთად ნაღველი და შეძრწუნება გამოჰყვა — ფარული სევდა გაუსაძლის ტკივილად ქცეულიყო, მზერას ალებეჭდა და ერთ სიტყვაში დანთქმულიყო: „რატომ?“

რა იყო ეს? იქნებ, ვაჟასეული სინანული იყო: „რამ შემქმნა ადამიანად, რატომ არ მოველ წვიმად“. იქნებ, სხვა სამყაროში შესასვლელად გამზადებულს, გურამიშვილის საფიქრალი აწვავლებდა: „ვინ არის, სიდან მოსულა, სად არის, წავა სადაო?“, იქნებ, „რად, სოფელოს“ მძიმე ნაღველიც იყო?

ახლა ასე მგონია: განვლილ გზას ზნეობის სამზერიდან გასცქეროდა, ცოდვა-მადლს სწონიდა, უკვირდა წუთისოფლის უსწორმასწორობა, ებრალებოდა, სტკიოდა, უყვარდა ადამიანი, მწერალი იყო და ადამიანზე ფიქრობდა!

ნოდარ დუმბაძე პოეტი იყო, მაგრამ მარტო იმიტომ კი არა, ლექსებსაც რომ წერდა, თავისი სულიერი წყობით, ბუნებით იყო პოეტი. იაპონელი მწერლის, ტაიროს, ერთ სამსტრიქონიან ლექსზე — ხოკუსზე საუბრისას იგი ისეთი ცხოველმყოფელობით გადმოგვცემს ნაგრძნობს, მხატვრული ნაწარმოების წვდომის, წარმოსახვის და თანაგანცდის ისეთ იშვიათ უნარს იჩენს, რომ უმაღლესი შეიცნობ პოეტსა და მეოცნებეს.

საქართველოში არსებობს დავით კლდიაშვილის განუმეორებელი იუმორი. ასევე არსებობს ყველასგან გამორჩეული იუმორი ნოდარ დუმბაძისა.

„შემოდგომის აზნაურთა“ მემატთანე თითქმის არ იცინის, არც მისი პერსონაჟები ზუმრობენ ან იცინიან. ცხოვრება იცინის ადამიანებზე და დავითიც სევდიანად შესცქერის მათ ტრაგიკომედლიას.

ნოდარ ღუმბაძის გმირები ხშირად ზუმრობენ, ქილიკობენ, სიცილის მიზეზი აქ, ერთი შეხედვით, თითქოს ზედაპირზე დევს, თვითმიზნურია. მაგრამ „კარგი გული მაშინვე გრძნობს“, რომ იუმორი მწერლისთვის სინამდვილესთან მიმართების ფორმაა: იგი ანიჭებს ძალას ადამიანს, ამაღლდეს გარემოებებზე. ეს იმ შემოქმედის სიცილია, რომელმაც იცის: „ძნელია კაცად ყოფნა, ძალიან ძნელი, გაცილებით ძნელი, ვიდრე ღმერთობა“.

ადამიანის უპირველეს სიქველედ ნოდარ ღუმბაძეს მოყვასის სიყვარული, უანგაროდ გაღებული სიკეთე მიაჩნდა. ამიტომ, რომ ეს თვისებები უზვად, მოჭარბებულადაც აქვთ მომადლებული მის გმირებს. ერთ დროს კრიტიკამ, სიკეთისადმი ამ თავგამოდებული ერთგულების გამო, რეალიზმის პრინციპებიდან გადახვევა, ცხოვრებისეული სიმართლის შელამაზებაც კი უკიჟინა. დამახასიათებელია ერთი შემთხვევა. ჟურნალ „დრუჟბა ნაროდოვის“ თანამშრომელს, „მე ვხედავ მზეს“ რომ წაუკითხავს, მწერლისთვის უთქვამს: „ნოდარ ვლადიმერის ძე, ვინ დაგიჯერებთ, რომ გლახმა ასე მუქთად გასცა პურიო“. მხედველობაში ჰქონდა რომანის ეპიზოდი, სადაც ბაბილო უფასოდ აძლევს სოსოიას და ხატიას მთელ ტომარა სიმინდს. მწერალი ვეიამბობს:

„მახსოვს, კითხვამ შემაცბუნა: მსგავს პრობლემაზე არ მიფიქრია. მე ვიცოდი, რომ ადამიანური სინდისის კარნახით ბაბილოს უნდა გაეყო ლუკმა ბავშვებისათვის, ბოლოს და ბოლოს, მე მინდოდა, რომ ის ასე მოქცეულიყო და ამიტომ დაწერე ეს ეპიზოდი. რედაქტორს ვუპასუხე: „არ ვიცი, იქნებ არც დამიჯერებენ, მაგრამ თუ ერთი კაცი მაინც დამიჯერებს, ეს საოცრად კარგი იქნება“.

არის ეს ცხოვრებისეული სიმართლისგან განდგომა? შელამაზება? ცხადია, არა. თუმცა, რეალურ ცხოვრებაში, შეიძლება, ასე არც მომხდარიყო. არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ მწერლის მოვალეობა სინამდვილის სურათების გადახატვა არაა, რომ იგი დემიურგია, შემოქმედი საკუთარი მხატვრული სამყაროსი, რომ

მელიც მისი სულის კანონებით ცხოვრობს. ნოდარ ღუმბაძე ადაა მიანური სიკეთის, პატიოსნების, უანგარობის რწმენას იცავდა და ამიტომაც უნდა მოქცეულ იყო მისი ბაბილო ასე. მწერალი სასურველს, იდეალურს ზოგჯერ არსებულად წარმოადგენდა, რომ ადამიანებს გული არ გასტეხოდათ ერთმანეთზე, სიყვარულისა და სიკეთის ყოვლისშემძლეობაზე.

გულუბრყვილობაა იმის ფიქრი ან მტკიცება, თითქოს ნოდარ ღუმბაძე ვერ ამჩნევდა ან თვალს არიდებდა ცხოვრების ჩრდილოვან მხარეებს, ადამიანთა ნაკლოვანებებს და სისუსტეებს. ნუ დავივიწყებთ, რომ კრიტიკული პათოსი, რაც ასე გაძლიერდა 60-იან წლებში, მისი შემოქმედებიდან იღებს სათავეს.

ზაფხულის ერთ ცხელ დღეს საგურამოში ვეწვიეთ ბატონ ნოდარს. საერთო საუბრის შემდეგ ხელი გამომდო, სხვებს გამარიდა. ღობესთან, ძელსკამზე ჩამოვსხედით. საღამოვდებოდა. ერთხანს ვდუმდით, ვუმზერდით, როგორ უკარგავდა ჩამოწოლილი ბინდი საგნებს სიცხადეს. მოულოდნელად, საკუთარ თავზე, წარსულზე, განვლილ ცხოვრებაზე დაიწყო ლაპარაკი. მოულოდნელად, ვამბობ, რადგან მასთან არამცთუ მეგობრობით, სიახლოვითაც ვერ დავიქაღნიდი. მეგონა, ყველაფერი ვიცოდი მასზე, ბავშვობიდან მოყოლებული „მარადისობის კანონამდე“. მაგრამ ეს არ იყო ჩემთვის ნაცნობი, სიკეთით სავსე, მზიარული, ლიტერატურად გარდაქმნილი სამყარო. ის ლაპარაკობდა ობლობის დღეებზე, მეგობრის გაუტანლობაზე, ადამიანურ ურთიერთობათა სირთულეზე. სწორედ მაშინ ვიგრძენი: სიკეთის რწმენა ტანჯვით ჰქონდა მოპოვებული და როგორც დღესასწაული, ისე გადაჰქონდა თავის წიგნებში.

არაერთხელ გამხსენებია ეს საუბარი. რის მოწმე ვიყავი: ხმამაღალი ფიქრის? უნებლიე განდობის? გვიან მივხვდი: ნდობის გამოცხადება იყო, დიდი ტაქტით მოწოდებული დარიგება, წინმავეალი კაცის ზრუნვა „შემდგომ მოძმეზე“. ზრუნვა კი გამორჩეული იცოდა.

მწერალთა ბოლო ყრილობაზე, სადაც ნოდარ ღუმბაძე ქართველ მწერალთა თავკაცად აირჩიეს, ახალგაზრდობის სახელით გამოსვლა მოვიწია. ის, ცხადია, პრეზიდენტში იჯდა. ვხედავდო, ხელისგულზე დაყრდნობილი, ყურადღებით მისმენდა. და-

ვაშთავრე თუ არა სიტყვა, შესეჩეება გამოცხადდა. სულის მოსათქმელად შედარებით მყუდრო ადგილი მოეძებნე. დაუინებული მზერა ვიგრძენი. ბატონი ნოლარი იყო. ერთხანს ისევ მიცქირა, მერე მოვიდა, ხელი ჩამომართვა და უსიტყვოდ გაბრუნდა. გაცნობის ამ დღიდან თან მღეველა მისი უჩინარი მხარდაჭერა. და განა მარტო მე?!

ყველასთვის ცნობილია და სამავალითო ნოდარ ღუმბაძის განსაკუთრებული სიყვარული და ზრუნვა ახალგაზრდობაზე, რაც არაერთგზის გამოუხატავს სიტყვით თუ საქმით, რადგან სჯეროდა: „ქვეყანა გონიერ, შემოქმედ, შრომისმოყვარე, ჯანსაღ და ნათელი რწმენისა და მომავლის მქონე ახალგაზრდობას ეკუთვნის“. როგორი ყურადღებით და პასუხისმგებლობით ეკადებოდა ლიტერატურულ ახალთაობას! საკვირველია, როგორ იცლიდა ეს ჯანგატეხილი, ათასი საზრუნავით დატვირთული სახელმწიფო კაცი და გამოჩენილი მწერალი, ეკიოხა ჩვენი ნაწერები, დაგვსწრებოდა ლიტერატურულ განხილვებსა თუ საღამოებზე და ზოგჯერ არც იმ სერობაზე ეთქვა უარი, რასაც მისი მკაცრი რეჟიმი და ცხოვრების წესი გამორიცხავდა. მაგრამ მან უწყობდა, რას ნიშნავდა ეს თანადგომა. ახალგაზრდობაც ამიტომ უპასუხებდა გულწრფელი სიყვარულით.

ნოდარ ღუმბაძის სიცოცხლის აზრის განსაზღვრა რომ ეთხოვა ვინმეს ჩემთვის, აუღილებლად ბარათაშვილის სიტყვებს გაეიხსენებდი:

მინდა მზე ვიყო, რომ სხივნი ჩემთ დღეთა გარსა მოვაელო,
სალამოს მისთვის შთავიდე, რომ დილა უფრო ვაცხოველო.

მზე ხომ მისთვის სიცოცხლის, სინათლის, სიკეთის ხატი იყო. სითბო, სინათლე და სიკეთე მოქპონდა თავად მას ადამიანებისათვის.

მთელმა საქართველომ გააცილა უკანასკნელ გზაზე შემოდგომის მზით განათებულ, ცრემლიან დღეს. მწერლის დაღლილი, ნატანჯი სხეული მისმა ოცნების ქალაქმა მიიბარა. მაგრამ როცა ბატონ ნოდარზე ვფიქრობ, უნებურად წმინდა მათისკენ ვიმზირები, რადგან იქ მეგულება მზის სხივად გარდაქმნილი მისი სული, მშობელ ხალხსა და ქვეყანას რომ ესიტყვება:

„იდიდე, ბუნებავ, რა ბედნიერებაა, ყოველივე ეს რომ რჩება ქვეყნიერებაზე და კაცთან ერთად არ კვდება!“

მუსიკა მის სახლში

გვიან საღამოს, როცა ზღვის მარილით გაყვლილი ბინდში მხოლოდ ციციანთელები და ფარფატებდნენ, გულრიფშის სანაპიროს მიუყვებოდი და მუსიკის ხმა მომესმა.

მუსიკა ჩემი უდროოდ გარდაცვლილი მეგობრის სახლში გრიალებდა და მან შეურაცხყო ხმამალალი, მოურიდებელი, მხიარული სიცოცხლით, რადგან იგი მომესმა იმ კედლებიდან, სადაც აღარ იყო აწ საუკუნოდ წასული სახლის პატრონი. ფარული უკმაყოფილებით შევდექი ჭიშკართან. ღია ფანჯრებში თანამედროვე მუსიკის რიტმზე მოცეკვავე ახალგაზრდა გოგონები და ბიჭები დავინახე და უცებ წარმოვიდგინე, რომ ისინი ცეკვავენ მის დაუწერელ სტრიქონებზე, რომლებიც თითქოს ობლად დაცოცავდნენ იატაკზე. მუსიკა მის სახლში მოზვიემ თავდავიწყებად მეჩვენა, უტაქტოდ რომ როკავს სასაფლაოზე. წარმოვიდგინე, რომ ამ ახალგაზრდა ხალხს — ნათესავებს თუ, უბრალოდ, სტუმრებს, დავიწყნოდათ სახლის ყოფილი პატრონი და ყველა პოეტიკისათვის ჩვეული საკუთარი თავის შეცოლების გრძნობით შეპყრობილმა წარმოვიდგინე, თუ როგორ იცეკვებენ ჩემი გარდაცვალების შემდეგ ჩემს სახლში, დაუწერელი სტრიქონებისა გამო.

გულდამძიმებული ვბრუნდებოდი უკან, საკუთარი სახლისკენ. ჩემდა საბედნიეროდ, როცა ცუდად ვარ, მართო დარჩენისა მეშინია, და სინათლის შუქმა ჩემი მეგობრის, ვანო თარბას სახლში მიმიყვანა. ვუამბე ვანოს ყველაფერი, რაც ვნახე და გავიფიქრე. და უეცრად ვანომ შემისწორა: „იცი რა? ნოდარს მოეწონებოდა, რომ მისი გარდაცვალების შემდეგ მის სახლში მუსიკაა“. და უცებ მივხვდი, რომ ეს მართლაც ასე იყო.

ო, ღმერთო ჩემო, როგორ უყვარდა მუსიკა! უყვარდა ზღვის მუსიკა, ხეების მუსიკა, პოეზიის მუსიკა, მუსიკა სუფრასთან საუბრისა. ჭეშმარიტი მწერალი მუდამ აყოლილია შინაგან მუსიკას და მას დრო და ძალა აღარ რჩება შურისთვის. შური მოწამლული ჰაერია, რომელიც ავსებს სულიერ სიტარიელეს, რო-

ცა სულში ქრება მუსიკა. დიახ, ნოდარი მუდამ სავსე იყო მუსიკით, ბოლმისთვის მას არ ეცალა.

იგი მოქმედებდა ჩემზე არა მარტო როგორც მწერალი, არამედ როგორც სიცოცხლის ყველაზე დიდი გამოხატულება. სიცოცხლე ლიტერატურაზე უფრო დიდია, რადგან მასზე ფართოა. ნოდარი უბის წიგნაკის ტიპის მწერალთა რიცხვს როდნი მიეკუთვნებოდა. მისი უბის წიგნაკი მისი კანი იყო, რომლითაც სიცოცხლეს იწოვდა.

ნიჭიერების დაცემის პირველი ნიშანი ცნობისმოყვარეობის დაკარგვაა. ნოდარი საოცრად ცნობისმოყვარე იყო და მან, არაჩვეულებრივმა მოსაუბრემ, სხვისი მოსმენაც იცოდა, იქნებოდა ის კოლეგა — მწერალი თუ ზეინკალი — სანტექნიკოსი.

როცა მისთვის სრულებით არ შეიძლებოდა დაღევა, თავისი ჯერ კიდევ ხარბი, მაგრამ ფრთხილი ტუჩებით, ოდნავ მაინც მოსვამდა ღვინოს.

როცა ნოდარი სოხუმის საავადმყოფოში იყვა, მან ყველა მომვლელი ქალი და მედდა მოხიბლა, და მოხიბლა არა თავისი სახელმოხვეჭილობით, არამედ მათდამი ინტერესით, განუშეორებელი ღიმილით, რომელიც ირეკლებოდა იმ სახეებზეც კი, გადაჩვეულნი რომ იყვნენ ღიმილს.

ნოდარი ადამიანებზე მოქმედებდა არა როგორც ლიტერატურის, არამედ როგორც ბუნების წარმომადგენელი. დღევანდელი დღისათვის იგი იშვიათი ადამიანი იყო. ახლა, როცა ბევრი წუწუნის, ჩივილის, ერთმანეთის დაგესლვის, ერთმანეთის ზურგს უკან კიცხვის, ერთმანეთის ჭამისა და ჭორიკნობის მეტს აღარას აკეთებენ, იგი რენესანსული ყაიდის ადამიანი გახლდათ. მაშინაც კი, როცა დარდობდა და უჭირდა, ხუმრობდა ხოლმე და ეს არ იყო თვალთმაქცობა. ყოველგვარი შინაგანი განწყობილების დამოუკიდებლად მასში დაუოკებლად ხტოდა სიკეთის მზის ათინათი. ხასიათის რენესანსულობა მუსიკით სავსე შინაგანი ბუნებაა. მას ერთობ შვენოდა მეზღვაურის ზოლიანი პერანგი და თვალისმომჭრელად ქათქათა კები, თავისებურად, დუმბაძისეულად რომ ეხურა. ნოდარი ნაზი და მზრუნველი მეუღლე და მამა გახლდათ, მაგრამ ოჯახი ციხესიმაგრედ არასოდეს უქცევიდა, რომლის კედლებს მიღმა აღარაფერია ხოლმე მშობლიური.

იგი იყო არაჩვეულებრივი მეგობარი. არასოდეს დამავიწყ-

დება, როგორ ჩამოვედი თბილისში ჩემი ფილმის „საბავშვო ბაღის“ საჩვენებლად. ფილმს აკრძალვის საშიშროება ელოდა, რადგან ვილაც-ვილაცებმა შარი მოსდეს მას.

ნოდარს ვთხოვე, წერილობით გამოხმაურებოდა ფილმს. „უფრო ჭკვიანური რაღაც მოვიფიქრე... — მითხრა მან, ცერი თითი ასწია და ეშმაკურად გამიღიმა, — შენ თუ ჩემი მხოლოდ წერილობითი გამოხმაურება გექნება, იტყვიან — გამოსთხოვო, მე კი შენს ფილმზე ოფიციალურ გამოხმაურებას მივცემ საქინფორმის საშუალებით“. ასეც მოიქცა და მხოლოდ მისი და მასავით ერთგული მეგობრების წყალობით, რომელთაც არ შეეშინდათ თბილი სიტყვა შეეწიათ ჩემი ფილმისათვის, იგი კერანზე გამოვიდა.

ნოდარი იმ მცირერიცხოვან პროზაიკოსთა რიცხვს განეკუთვნებოდა, რომლებმაც მოიწონეს პირველი ნაწყვეტები ჩემი რომანიდან „ნეტარი დღეები“. ეს წიგნი ძალიან დიდხანს და ძნელად იწერებოდა. პირადად ჩემთვის, როცა ძალიან მიჭირდა, მან გააკეთა ყველაფერი, რის გაკეთებაც მხოლოდ ნამდვილ მეგობარს შეუძლია. და განა მარტო ჩემს მიმართ იყო ასეთი?

სიკვდილს საშინლად შურდა მისი, როგორც მუდმივი მეტოქისა — სიცოცხლის უდიდესი ტრფიალისა. გაჭიანურებულა, სისხლიანი იყო ნოდარის ღუელი სიკვდილთან. იგი თვალსა და ხელს შუა ილეოდა და მხოლოდ სასწაულის იმედიღა რჩებოდა, მაგრამ სასწაული არ მოსდა.

როცა ნოდარის ლიტერატურულ მემკვიდრეობაზე ვფიქრობ, მიმაჩნია, რომ მან ახალ სიმაღლეზე აიყვანა ქართული ლიტერატურა, ეპიკისა და აღსარებითი ამოოხერის შენაცვლების გზით პირველმა შეიტანა მასში წმინდა პოეზიის ბადალი ნაკადი თავისუფალი შეგნებისა. მისი ცდების გარეშე, არ იქნებოდა ბევრი რამ, რითაც დღეს ამაყობს ქართული ლიტერატურა.

იგი მოკლებული იყო ნაციონალურ შეზღუდულობას. ამით იყო იგი წმინდა სისხლის ქართველი ინტელიგენტი. მას ჰქონდა უძვირფასესი თვისება — არ გაგულისებულიყო, როცა პირმა საწყენს ეტყოდნენ. მახსოვს, ერთხელ, ერთი გაზეთისათვის მიცემული ინტერვიუს ზედმეტად ოფიციალურობისთვის ვუსაყვედურე. ნოდარს გაეცინა და მითხრა, არავითარი ინტერვიუ მე არ მიმიცია, უბრალოდ, ხელი მოვაწერე მავანი ჟურნალისთვის

მიერ წინასწარ დაწერილ სტატიათ. გაეცოდინა: „კი მაგრამ, როგორ შეგეძლო?“. ნოდარმა დაწინაშავედ ძხრიები აიჩეჩა: „შემეცოდა ბიჭი. იმდენი იპრომა“... მაგრამ ნოდარი ყოველთვის როდი იყო ასე ლიბერალური, მას მკაცრი სიტყვის თქმაც შეეძლო. ცოცხალი რომ ყოფილიყო, ვფიქრობ, მასზე უკეთ ვერაინ გასცემდა საკადრის პასუხს ასტაუიევის სამწუხაროდ გახმაურებულ მოთხრობას, რომელმაც, ნებსით თუ უნებლიეთ, შეურაცხყო ქართველი ერის ნაციონალური ღირსება.

ნოდარ ღუმბაძის დაკარგვა მწერლის უბრალოდ დაკარგვაზე მეტია, თავად სიცოცხლის რაღაც ნაწილის დაკარგვაა, მაგრამ იმით, რომ ნოდარი სამუდამოდ წავიდა ჩვენგან, იგი უკვდავ მონაპოვრად იქცა ყველა ჩვენთაგანისათვისაც და მომავალი თაობებისთვისაც.

ამის შემდეგ, თუ მე ისევ გავუყვები გულრიფშის სანაპიროს და ნოდარ ღუმბაძის სახლში კვლავ გავიგონებ მუსიკის ხმას, აღარასდროს ვიფიქრებ, რომ იგი შეურაცხყოფს მის ხსოვნას. ეს მუსიკა მან შეუკვეთა ახალგაზრდობისათვის და მთელი თავისი სიცოცხლით, მრავალი წლით წინასწარ გაისარჯა მისთვის.

მდუარე ელიგულაშვილი

სიყვარული სიყვარულის წილ...

რა თქმა უნდა, არავის არ დაუთვლია, რამდენი კაცი მოვიდა ნოდარ ღუმბაძის დაკრძალვის დღეს, რათა უკანასკნელი პატივი მიეგოთ საყვარელი მწერლისა და ადამიანისათვის, აქ იყვნენ ახლობლები და ნათესაეები, მეგობარ-ამხანაგები, მწერლები და მკითხველები — მრავალი ათასი კაცი.

ხალხმა კიდევ ერთხელ დაუმტკიცა მას თავისი სიყვარული.

...მხოლოდ ყველაზე ახლო ნათესაეები და მეგობრები შეიკრიბნენ საავადმყოფოს პროზექტურასთან, სადაც ნოდარი გარდაიცვალა, სულ ათი-თხუთმეტი კაცი. მისი უკანასკნელი გზა

საავადმყოფოდან სახლამდე ძალიან მოკლე იყო — რამდენიმე კვარტალი ერთსა და იმავე ქუჩაზე...

საავადმყოფოს ეზოში შეკრებილი ხალხი ხმას არ იღებდა, ანდა რა უნდა ეთქვათ? ყველამ დიდიხანია იცოდა, რომ ნოდარის გადარჩენა მხოლოდ სასწაულს შეეძლო, და აი, სასწაულა არ მოხდა!

საერთო სიჩუმეს და სამგლოვიარო მოლოდინს მხოლოდ ერთი კაცი არღვევდა, ხანდაზმული, ჭაღარათმიანი, საგანგებო ჯგუფებზე კონსტუმში და განივრად გამონასკეულ ჰალსტუხში, ის ვერ ჩერდებოდა ერთ ადგილას, ხან ერთთან მივიდოდა, ხან მეორესთან, რაღაცას ეკითხებოდა... როდესაც ნოდარი საკაცით გამოასვენეს პროზექტურიდან, ის ჩაჯდა მასთან, სანიტარულ მანქანაში.

მგონებ, არავინ იცოდა, ვინ იყო ეს კაცი. მხოლოდ შემდგომ გამოირკვა, რომ ის ყოფილა ჭიჭიკო გოგოლი, დიახ, ის ჭიჭიკო გოგოლი, „თეთრი ბაირაღების“ ერთ-ერთი პერსონაჟი.

ლიტერატურული გმირი თავის ავტორს მიაცილებდა!

თუ არ ვცდები, ეს უნიკალური ფაქტია ლიტერატურის ისტორიაში. მაგრამ, იმათაგან, ვინც იცნობდა ნოდარ ღუმბაძეს, ეს არავის არ გაკვირვებია. მას რაღაც განსაკუთრებული ურთიერთობები აკავშირებდა თავისი წიგნების გმირებთან. ილიკო და ილარიონი, ვანიჩკა ბიძია და თალიკო... იგი ცხოვრების წიალში პოულობდა თავისი პერსონაჟების პროტოტიპებს და თავისი მწერლური ნიჭის და ფანტაზიის მეშვეობით ანიჭებდა მათ ახალ სიცოცხლეს, დიდი ხელოვნების მასშტაბში აკყავდა. იგი მამაღმერთივით ცხოველ სულს შთაბერავდა მათ და ისე უბრუნებდა თავის საყვარელ ხალხს წიგნების ფურცლებზე.

„მწერლობა — მახსოვრობაა“, — თქვა ნოდარ ღუმბაძემ თავის უკანასკნელ მოთხრობაში. მას კარგი, ძალიან კარგი მახსოვრობა ჰქონდა, და გასახსენებელიც ბევრი რამ მისცა ბედმა — კარგიც და ცუდიც, მაგრამ მწერლობა სიცოცხლისადმი სიყვარულიც, ცხოვრების ნიჭიც არის. თვით ნოდარ ღუმბაძემ მოგვცა ამის შესანიშნავი დადასტურება.

მეც მქონდა შემთხვევა შევხვედროდი მისი მოთხრობების თუ რომანების გმირებს — არა მარტო წიგნების ფურცლებზე, ცხოვრებაშიც.

ბეერ თბილისელს ეხსომება ერთი ჩია ტანის კაცი, რომელსაც ნოდარი და მისი თანატოლები ჯერ კიდევ უნივერსიტეტიდან იცნობდნენ. რამდენჯერ მოსულა იგი „ნიანგის“ რედაქციაში, ნოდარს ერთ-ორ მანეთს გამოართმევდა, თითქოს თავისი კუთვნილი ჰონორარის წილს — ნოდარმა ის ხომ ერთ-ერთ თავის წიგნში „გამოიყვანა“...

ერთხელ ქუთაისის სასტუმროში გაქვირდით ღამის გასათევად. დილით კარზე კაკუნმა გამოადვიდა ნოდარი — მას ვიღაც უცნობი ქალი კითხულობდა, თურმე იგი ერთ-ერთი მისი პერსონაჟის ნათესავი ყოფილა, რომელსაც დახმარება სჭირდებოდა. აღარ მახსოვს, რაში იყო საქმე კონკრეტულად. ის კი მახსოვს დანამდვილებით, რომ ნოდარი შეპირდა ყოველგვარ დახმარებას — მისი გმირის პროტოტიპი გასაჭირში იყო, მისი მიტოვება უპატრონოდ მას არ შეეძლო..

ეს ამბავი ბეერმა იცის, ნოდარი ხშირად ჰყვებოდა მას დაუფარავი სიამაყის გრძნობით. ერთ თავის წიგნში მან თავისი ნამდვილი სახელითა და გვარით გამოიყვანა ერთ-ერთი თანასოფლელი, მხოლოდ რეალურ პროტოტიპთან შედარებით საგრძნობლად „გააკეთილშობილა“ იგი. მერე ნაცნობებმა უამბეს, როგორ ცდილობდა ის კაცი „დასწეოდა“ თავის ლიტერატურულ ორეულს.

დაეხმარო ადამიანს — ეს არის ლიტერატურის უპირველესი ამოცანა და მისია, ნოდარ დუმბაძის რწმენით. და ამას ემსახურებოდა თავისი წიგნებით, თავისი ცხოვრებით. არა აბსტრაქტულად, არამედ კონკრეტული საქმეებით.

რა უფრო იყო ნოდარის ნაწარმოებების სტილი — სევდანარევი იუმორი თუ იუმორით განელებული სევდა? საოცარია, მაგრამ მის დარჩენილ სურათებს შორის, ვგონებ, ძალზე იშვიათად შეხვდებით გაცილებულ ნოდარს. სხვისი გაჭირვების გამზიარებელი, ის თავის ტკივილს ჩუმად, უთქმელად ატარებდა. ისე წავიდა ამ ცხოვრებიდან, რომ ბოლო დღეებშიც ერთი-ორი თავისი მოსწრებული სიტყვა და ხუმრობა დაუტოვა ახლობლებს.

ასე გატარებულ ცხოვრებას, ალბათ, შეიძლება გმირობა ეწოდოს.

სიმართლის თქმა იყო მისი მოქალაქეობრივი და მწერლური

პოზიცია, მაგრამ ისე იცოდა ამ სიმართლის თქმა, რომ არ გწყენოდა. ამას ხომ დიდი ადამიანური ნიჭი უნდა!

მახსოვს, ერთ-ერთი ინტერვიუს დროს უცხოელმა ჟურნალისტმა ჰკითხა: — რატომ არის, რომ ზოგ თქვენს მწერალს მართალი სიტყვისათვის აკრიტიკებენ, თქვენს ნაწარმოებებში კი მძაფრი და პირდაპირი კრიტიკაა ბევრი ნაკლოვანი მხარეების, თქვენ კი არც ჯილდო, არც დაფასება არ დაგაკლეს პარტიამ და მთავრობამ?

— ეს იმიტომ ხდება, — უპასუხა მაშინ ნოდარმა, — რომ თქვენ მიერ ნახსენები მწერლები, რომლებსაც ზოგჯერ სიმართლის გულისათვის დევნილებად მოაქვთ თავი, მხოლოდ უარყოფითის ჩვენებით კმაყოფილდებიან, მხოლოდ „სეირს“ უყურებენ, ხალხის და ქვეყნის გასაჭირი მათთვის არააფერია. მე კი ყოველი პატარა ხარვეზი — ადამიანის სულში იქნება ის თუ საზოგადოებრივ ცხოვრებაში — გულს მტკენს, მათი გამოსწორებისათვის ვწერ, ვიბრძვი და ვცოცხლობ. ეს ორი დიამეტრალურად საპირისპირო პოზიციაა, და რატომ ვიკვირთ, რომ მათ ორი საპირისპირო შეფასება აქვთ?

სწორედ ასეთი პოზიცია აძლევდა ნოდარ დუმბაძეს უფლებას, თამამად და პირდაპირ ეთქვა სიმართლე ყველაზე მაღალი ტრიბუნებიდან, თავის წიგნებში პირდაპირ ერვენებინა ის, რაც აწუხებდა და გულს სტკენდა.

მაგრამ ვის მოუვა აზრად, გამოაცხადოს ნოდარ დუმბაძე ეგრეთ წოდებული „კრიტიკული რეალიზმის“ მომხრედ და მიმდევრად? იგი საოცრად ამაღლებული რომანტიკული გულის, საოცრად ლაღი ფანტაზიის პატრონი იყო.

მის სახელთან ბევრი საერო, საშვილიშვილო საქმის განხორციელებაა დაკავშირებული, მათ შორის — საბავშვო ქალაქ „მზიურის“ მშენებლობა. „ახალგაზრდა კომუნისტის“ ფურცლებზე ნოდარ დუმბაძემ გამოთქვა თავისი ოცნება, შეიქმნას თბილისში ბავშვებისათვის ისეთი „ქალაქი“, სადაც მათ შრომისა და აღზრდის, თამაშისა და გართობის საუკეთესო პირობები ექნებოდათ. „ოცნებას კაცი არ მოუკლავს“, — ასე დაარქვა ნოდარმა იმ თავის წერილს, ვინ იფიქრებდა, რომ მისი განსორციელებული ოცნება გასდებოდა მისი ნეშტის სამუდამო ალგილსამყოფელი?

ნოდარი უკვე ძალიან ავად იყო, ეს მასდა იმ დღეებში, როდესაც მოსკოვში მწერალთა კავშირის საიუბილეო პლენუმში უნდა შემდგარიყო, და ის ეშხადებოდა პლენუმზე გამოსახედილად. ძალიან განიცდიდა, რომ ვერ მიიღებდა მონაწილეობას მის მუშაობაში. საავადმყოფოდან გადმოიძვზაენა თავისი გამოსვლის ტექსტი „ლიტერატურნაია გაზეტას“ ფურცლებზე დასაბეჭდად. ავადმყოფი, დასუსტებული ის მაანც ლიტერატურით ცოცხლობდა. დღეს ნოდარ ღუმბაძე ლიტერატურაში ცოცხლობს. ცოცხლობენ მისი წიგნები, მისი ვძარები, ცოცხლობს მისი ღიმილი და სევდა, მისი ოცნება.

ქალაქ „მზიურში“ ნოდარის საფლავზე მიხაკები ცოცხლობენ.

მერაბ ვლიოზიშვილი

შენახული ღიმილი

„თეთრი ქარავენის“ მხიარული ახალგაზრდული მატარებელი ცხინვალის ბაქანზე დგას. ჩემი ქალაქის სტუმრები – ფილმის მთავარი რეჟისორები, მთავარი ოპერატორი, მთავარი როლების შემსრულებლები – ღიმილის ცისარტყელად ადგანან ცხინვალის სადგურს. ცისარტყელას შუაგულში სახეგაბადრული ჩვენი ნოდარია. ჩვენი, ჩემი ნოდარ ღუმბაძე. კეთილი მასპინძლის მიწა-წყალზე პირველად, ყველა ქალაქზე პირველად შემოდგა ფეხი „თეთრი ქარავენის“ გადამღებმა ჯგუფმა, ამ ფილმის მეგობრებმა, მოყვარებმა. პირველად იმიტომ, რომ ჩვენებური მეცხვარების ყოფა-ცხოვრება ასახა ამ ფილმმა.

დგანენ ბიჭები, ერთიმეორეზე უკეთესი მამულიშვილები და უკეთესთა შუაგულში უკეთესი ვაჟკაცი გეზიბლავს თავისი, მხოლოდ ნოდარ ღუმბაძისათვის თანმხლები, სწორუპოვარი ღიმილით.

გაწყდა ჩვენი მეგობრობის რკალი, ძალზე უდროოდ გაწყდა ჯაჭვი ჩვენი სიყვარულისა, ამოვარდა მთავარი რგოლი ქართუ-

ლი იუმორისა, ჩვენი მეგობრობის, ჩვენი ლიტერატურისა, თანამედროვე ქართული მწერლობის ერთი ყველაზე თვითმყობადი და ნიჭიერი რგოლი. ჩვენი ძმობის ქარაევანში ერთმა საბელადო თეთრმა აქლემმა ჩაიჩოქა და აღარ გასწორდა, აღარ გაიმართა. ვეღარ გასწორდება, ვეღარ გაიმართება!

ოცი წლის წინანდელია ეს ფოტო: მარცხნიდან მეორე, ქუდ-მოხდილი და ღიმილით გაშუქებული ტიტო კალატოზიშვილია, „თეთრი ქარაენის“ მთავარი ოპერატორი, შემდეგში ცნობილი საბჭოთა ოპერატორი და კინორეჟისორი. მისმა აქლემმაც ჩაიჩოქა, ჩაიჩოქა ასევე უდროოდ, ახალი ფილმის გადაღებისას. აღარ არის ტიტო კალატოზიშვილი, რომლის წასვლამ დიდად დასწყვიტა გული ნოდარსაც, ჩვენც.

ჩემგან მარცხნივ, ცნობილი ქართველი პროზაიკოსი ედიშერ ყიფიანია. მისმა აქლემმაც ჩაიჩოქა ამ ათიოდე წლის წინათ და მისმა წასვლამაც ჩასწყვიტა გულის სიმები ჩვენს ნოდარს, ედიშერის შეუქცეველ მეგობარს.

დანარჩენები ფეხზე დგანან, ჩემო ნოდარ, და ცრემლიანი თვალებით გემშვიდობებიან.

გახსოვს, ერთხელ სიტყვა ვითხარ და ცას დაეწიე სიხარულით: „ავბედითობის ჟამს სამშობლოდან გადასახლებული იუმორი კვლავ დაუბრუნე შენს ქვეყანას-მეთქი“. — ვითხარი და გაბადრე, გაგიბრწყინდა სახე. რისი ღირსიც იყავ — ის ვითხარი. გაიღიმე და დარჩი გაღიმებული ჩემს მეხსიერებაში. ღიმილის ბიჭად დარჩი სამუდამოდ...

დაე, დიდხანს ეფრიალოს შენი ღიმილის თეთრ ბაიარაღს ქართულ მწერლობაში

ასეც იქნება...

დაე, არ შეწყვეტილიყოს შენს მიერ გახსნილი ქართული იუმორი ქართულ ლიტერატურაში

ასეც იქნება.

არ წაშლოდეს შენი უბადლო ღიმილი შენს სამშობლოს, შენი მეგობრების შუბლს!

ასეც იქნება.

„მიუხველ მამა-პაპათა ამოღებულის კალმითა“.

სიტყვა ნოდარ ღუმბაძეზე

ნოდარ ღუმბაძე ჩემი საყვარელი მეგობარი იყო. ამიტომ მე ვილაპარაკებ არა მხოლოდ ლენინური პრემიის ლაურეატ მწერალ ნოდარ ღუმბაძეზე, არამედ მოქალაქეზეც, ადამიანზეც.

ნოდარ ღუმბაძე იმდენად მრავალმხრივი იყო, ბუნებას ისე უხვად დაეჯილდოებინა, ისე საინტერესო იყო თავისი პიროვნული თვისებებით, რომ დაუსრულებლად შეიძლება მასზე ლაპარაკი.

მას ძალიან უყვარდა მზე, მისი ყველა ნაწარმოები მზის სითბოთია გამსჭვალული და, ასე გეგონებოდათ, თვით მისი პიროვნებაც მზის სხივებს გამოსცემდა.

მას არ მოუხდებოდა განსაზღვრება: „ლამაზი მამაკაცი“, მაგრამ ეს შავგვრემანი, ტანდაბალი, ბეჭებში ოდნავ მოხრილი, არცთუ ყოველთვის ლამაზტანსაცმლიანი ადამიანი იმდენად სიმპათიური, იმდენად საყვარელი, იმდენად ლამაზი იყო ადამიანურად და ყველას თვალში ხედებოდა, — თუმცა საამისოდ თვითონ არავითარ ღონეს არ ხმარობდა, — რომ უცნობი ადამიანიც კი გვერდს ვერ ჩაუვლიდა ისე, რომ არ შეემჩნია.

ნოდარ ღუმბაძე სხვადასხვა სიტუაციაში მინახავს, და იგი ყოველთვის შესამჩნევი, ენამახვილი და გულითადი იყო. მან ერთგული და ნაღდი მეგობრობა იცოდა.

ჩვენ ერთად გვიმოგზაურია, ერთად ვყოფილვართ ოფიციალურ შეხვედრებზე, სოფლებში, გაცხარებულ ლიტერატურულ დისკუსიებზე, სტუმრად. ყველგან და ყოველთვის ნოდარს თავისი საგანგებო, ლიდერის ადგილი ეკავა, გამოიძრეოდა თავისი გულწრფელი მეგობრებისა და პატივისმცემელთა წრეში (ვიმეორებ, საამისოდ თვითონ არაფერს აკეთებდა).

აფხაზეთში ამბობენ: მეზობელი, უბრალოდ, ის კი არაა, ვინც შენს გვერდით ცხოვრობს, მეზობელი შენი გულის ნახევარია, რადგან ჭირშიც და ღზინშიც მთელი შენი ცხოვრების თანამონაწილეაო.

გულრიფშში ჩემი მეზობელი ნოდარ ღუმბაძე იყო. ჩემს გვერდით ცხოვრობდა, იმავ ნაპირზე.

(გულრიფში კონსტანტინ სიმონოვის საყვარელი ადგილი იყო. მან აღმოგვიჩინა ჩვენ, მწერლებს, მეგობრებს, ეს ადგილია. მეც და ჩვენ ყველანი მას გამოვეყვით აქ).

უნებურად მახსენდება კონსტანტინ სიმონოვი — გამრჯე კაცი, რომელიც მუდამ მუშაობდა. უბრალოდ — ვერ წარმომიადგენია, როდის ისვენებდა. ყოველთვის ფიქრებში წასული, დაძაბული, რაღაცით შეწუხებული იყო. დუმბაძის გამოჩენა და სიმონოვის გარდაქმნა ერთი იყო, ჩვენს წინ იყო სულ სხვა სიმონოვი, როგორც არასოდეს გვენახა: კაცი, რომელსაც ვერაფრით გააკვირვებდი, ხარხარებდა, როგორც კი ნოდარი რაიმე თითქოსდა სულ უბრალო სიტყვას წარმოთქვამდა. სიმონოვს უყვარდა დუმბაძე, სულ უნდოდა მისი ნახვა. ნოდარი ეხმარებოდა მას მუშაობასა და ცხოვრებაში.

რით უნდა აიხსნას მისი ზეგავლენა ადამიანებზე? ნოდარი მუდამ ყურადღებით ეკიდებოდა ადამიანებსა და მათ საწუხარს, თვალის ერთი შევლებით ესმოდა ადამიანის განწყობილება და ამისდა მიხედვით ირჯებოდა.

ნოდარ დუმბაძესთან ყოფნა ყველგან სასიამოვნო იყო. იგი გაწაფული მონადირე და განსაკვიფრებელი მეთევზე იყო. ბადეს ისე მარჯვედ ისროდა მდინარეში, რომ სადაც არასოდეს არავის არაფერი დაუჭერია, ერთ პაწია თევზს მაინც ამოიყვანდა ხოლმე. ხელბედნიერი კაცი იყო. ჩვენ, მისმა მეგობრებმა, უკვე დაბეჯითებით ვიცოდით, როდესაც დუმბაძესთან ერთად მივდიოდით სანადიროდ თუ სათევზაოდ, მუდამ ბედი გვიმართლებდა.

ერთხელ, მახსოვს, გვითხრა:

— ბიჭებო! დღეს ჩემი ხელით გაკეთებულ უხას გაჭმევთ.

და მდინარე კოლორის ნაპირას უხა მოგვიხარშა უნდა მოგახსენოთ, რომ ამ საქმეში მას ვერავინ შეედრებოდა. ვერც ერთი, თუნდაც საუკეთესო, რესტორანი ისე გემრიელად ვერ დაგაპურებთ, როგორც დაგვაპურა მაშინ ნოდარმა. იგი ზოგჯერ მარტოკა მუშაობდა, ოჯახისგან დაშორებული. მაგრამ ვისაც არ უნდა შეეველო მასთან, მშვიერი არ წამოვიდოდა. ყველაფერს საკუთარი ხელით ამზადებდა ძალიან გემრიელად.

როდესაც მწერალი დუმბაძე მუშაობდა, მას ეკარგებოდა ღარიბის შეგრძნება, საკუთარი თავი აღარ ახსოვდა. ამასთან, არავის თავს არ აბეზრებდა მერე, დავილაღეო.

ერთხელ ასეთი ამბავი მოხდა: მე შევიტყვე ნოდარის დაბადების დღის თარიღი. თვითონ აღარ ახსოვდა — სულ ერთიანად ჩაფლული იყო ახალ სამუშაოში, წერდა, იმხანად იქ მარტოკა იყო და ვერავინ შეახსენებდა ამ თარიღს.

მეგობრებმა თიკანი ვიყიდეთ და ჩემსას მივედით. მაგრამ სამწუხაროდ, არც ერთმა არ ვიცოდით მისი აქნა, და იძულებული გავხდით ნოდარისთვის მიგვეკითხა, დახმარება გვეთხოვა. სტუმრებს ველოდები-მეთქი, ვუთხარი. ნოდარი ხომ ის კაცი არ იყო, მეზობლისთვის უარი ეთქვა. მოვიდა და თავიდან ბოლომდე საკუთარი ხელით გაამზადა მთელი საზვიამო სუფრა — ქართული და აფხაზური კერძები.

და რიღესაც სუფრაზე ნოდარ ღუმბაძის სადღეგრძელებლად ჭიქა აწვიე, მაშინლა გაახსენდა, რომ მისი დაბადების დღე იყო!

ნეტავ გენახათ, რარიგ აუჩვილდა გული, რა მაღლიერებით უკიაფებდა კეთილი, მშვენიერი თვალები.

ნოდარ ღუმბაძეს განსაკუთრებული დამოკიდებულება ჰქონდა მზისადმი.

მზის ჩასვლა ზღვაზე ბუნების განსაკუთრებით საინტერესო მოვლენაა: დღევანდელი დაისი არ ჰგავს გუშინდელს, ხვალინდელი არ ემსგავსება ადრინდელს. და მზის ყოველი ჩასვლა მთელი სამყაროა, აღმოჩენა.

მე და ნოდარს ერთი დიდი საერთო მეგობარი გვყავდა, ნიჭიერი მხატვარი გულდა კალაძე, ცნობილი პოეტის კარლო კალაძის შვილი. გულდა მძიმე ავადმყოფი იყო, და თავისი სიცოცხლის მიწურულს, — თითქოს გრძნობდა, რომ ამ ქვეყანას უნდა გასცილიდა, — ყოველ საღამოს გაღავანთან იდგა და მზის ჩასვლას გაჰყურებდა. ნოდარი ყოველ საღამოს მიდიოდა ხოლმე გულდასთან. ვისაც წაუკითხავს, ვერასოდეს დაიკიწყებდა ღუმბაძის მოთხრობას „მზე“. ეს მოთხრობა გულდა კალაძეს მიეძღვნა.

მაქსიმ გორკის დაბადების 100 წლისთავის წელსწადს ჩვენ თბომაველ „გოგოლს“ გავყევით მოსკოვიდან გორკამდე. მე და ნოდარი ერთ კაიუტაში ვიყავით. გემზე იყვნენ მწერლები ყველა მოკავშირე რესპუბლიკიდან, იყვნენ საზღვარგარეთული ლიტერატურის წარმომადგენლები. ყველანი ყოველდღე ჩვენს კაი-

უტაში იყრიდნენ თავს, რათა ნოდარ დუმბაძისათვის მოესმინათ. მისი კაცთმოყვარეობა მაგნიტივით იზიდავდა ადამიანთა გულებს.

მწერლის გული მთრთოლვარე და მაღლიერია. ნოდარი ბავშვი იყო, უმშობლებოდ რომ დარჩა, და ნათესაეებთან იზრდებოდა აფხაზეთში, სოხუმში. და თავის შემოქმედებაში მან მრავალი სტრიქონი უძღვნა ჩვენს წარმტაც მხარეს და აფხაზ ხალხს.

ნოდარ დუმბაძის ყურადღებას არ გამოეპარებოდა არც ერთი წერილმანი, არც ერთი სასაცილო თუ ჭკუის სასწავლი შემთხვევა, მოსწრებული სიტყვა. თვითონაც მუდამ მზად იყო გაეკენწლა ადამიანი, მაგრამ ამას კეთილად, გულლია ეშმაკობით სჩადიოდა. ის კი არა, როდესაც გააკრიტიკებდა (ჩემს თავზე გამომიცდია), ამას ისე ფაქიზად, ისე გონებამახვილურად და სიყვარულით სჩადიოდა, რომ ვერ გაგულისდებოდი.

როგორ მინდა, რაც შეიძლება ბევრი გვყავდეს ასეთი ადამიანი, ასეთი მწერალი, რათა ცნება „მწერალი“ ყოველთვის განუყოფელი იქნეს ცნებისაგან „შესანიშნავი ადამიანი“.

ნოდარ დუმბაძეს ყოვლად თბილი, ყოვლად კეთილშობილური დამოკიდებულება ჰქონდა ახალგაზრდობასთან. ამ დამოკიდებულებითაა გამსჭვალული მისი ყველა ნაწარმოები: იგი მამობრივი, მკაცრი სიყვარულით, უფროსი ძმის მომთხოვნელობითა და სინაზით წერდა ახალგაზრდობაზე.

ბოლო წლებში, მიუხედავად იმისა, რომ კარგა ხანია ლექსები აღარ დაეწერა, ნოდარი კვლავ მიუბრუნდა ბავშვებს. და მისი შესანიშნავი საბავშვო ლექსები ყველას გვახარებდა.

ნოდარ დუმბაძე ჩვენი დეპუტატი იყო საბჭოთა კავშირის უმაღლეს საბჭოში. და მასთან ერთად როცა ვყოფილვარ სოფლებში საარჩევნო კამპანიის დროს, მინახავს, რა სიყვარული, რა ავტორიტეტი ჰქონდა მოპოვებული ხალხში, რამდენ სიკეთეს, სითბოს და ალერსს აფრქვევდა იგი ხალხს.

მე ბევრჯერ ვყოფილვარ საზღვარგარეთ სსრკ მწერალთა კავშირის საზღვარგარეთული კომისიის ხაზით. მრავალი სხვადასხვა ქვეყანა მინახავს. და ყოველ ქვეყანაში, სადაც კი შევხვედრივარ მწერლებს თუ მკითხველებს, უსათუოდ დუმბაძეზე ჩამოვარდებოდა ხოლმე ლაპარაკი.

ნოდარ დუმბაძის პროზა ფართოდ მიაბიჯებს პლანეტაზე.

მისი გმირების ზოგადსაკაცობრიო პრობლემები გასაგებია მკითხველისათვის ყველა ენაზე, დროის მოწინავე იდეებისა და ღრმა ინტერნაციონალიზმის გამო მისი წიგნები საყვარელა გახდა არა მხოლოდ ჩვენში, არამედ უცხოეთშიც.

დუმბაძის პატრიოტიზმი არაა ლიტონი: მისი გმირები ყველაზე რთულ სიტუაციაშიც არ ჰკარგავენ პერსპექტივის გრძნობას, თამამად შესცქერიან ხვალისდელ დღეს, ხედავენ მომავლის აზრს.

მე განვიცდი სულიერ მღელვარებას და გულწრფელ მადლიერებას ასეთი ადამიანის და მწერლის მიმართ, რომელმაც გადაგვიშალა თავისი სული.

სწორედ ასეთი ადამიანებით მაგრობს ქვეყნიერება.

კობა იმედაშვილი

სიყვარული უპირველეს ყოვლისა

ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებაზე ბევრია ნათქვამი და დაწერილი, მაგრამ მთავარზე უმთავრესი, მე მგონი, მაინც არაა ბოლომდე გამოკვლეული — სიყვარულის იმ კონცეფციის რაობასა და გენეზისს ვგულისხმობ, რომელიც საყრდენი იყო არა მხოლოდ მისი სამწერლო მოღვაწეობისა, არამედ, ვფიქრობ, ცხოვრებისაც.

ისტორიამ და ბედმა ქართველ „სამოციანელებს“ არგუნა განუახლებინათ ქართული მწერლობის ის დიდი ტრადიცია, მოყვასის სიყვარულზე, სიყვარულის ყოვლისშემძლებლობისა და ამაღლებულობის ფილოსოფიაზე რომ იყო დაყრდნობილი.

მრავალსაუკუნოვანი ქართული მწერლობის ტრადიციასთან მიბრუნებაში ნოდარ დუმბაძეს უდიდესი ღვაწლი მიუძღვის, ალბათ, ყველაზე მეტიც.

ისიც სათქმელია, რომ მას ბუკვალურად არ გაუმეორებია ცნობილი კონცეფციები სიყვარულისა, მან იგი თანამედროვე ადამიანის ხედვით გაიაზრა, თანაც სიყვარულის გააზრება, დიდ

სიყვარულთან მიახლოება, მისთვის მუდმივი ძიების საბაზო იყო. სხვათა შორის, ესეც თვალგასადევნებელია, თუ სიყვარულის კონცეფცია მასთან როგორ იცვლება.

საინტერესოა ისიც, თუ რამ მიიყვანა იგი სიყვარულის, ამალღებელი სიყვარულის რწმენად აღიარებამდე. ალბათ, აღზრდამ, ალბათ, წიგნიერმა ტრადიციამ, ალბათ, ძნელმა, ტკივილებიანმა ცხოვრებამ და მაინც ყველაზე მეტად, ალბათ პიროვნულმა ხასიათმა, იშვიათმა და შესასურმა.

ნოდარ ღუმბაძეს ვერასოდეს შეატყობდით, რომ ცხოვრებამ ბავშვობიდანვე არ დააკლო არარა სატკივარი. დაუკვირდით მის შემოქმედებას, რა ტკივილებია იქ წარმოჩენილი, მაგრამ იმასაც დაუკვირდით, რომ არცერთი გმირი არ ბოროტდება, რადგან სიყვარულითაა სხივმოსილი. სწორედ ამ სიყვარულით ჰქონდა მწერალს მუდამ განათებული მზერა — მას მართლა უშურველად, მთელი არსით და სავსებით გაშინაგნებულად უყვარდა მოყვასი თვისი. მისებრი სიყვარულიანი ღიმილი, სულის შინაგანი რაობის გამოხატულება მე ნაკლებად შემხვედრია ჩემს ცხოვრებაში.

ყოველივე ამასთან ერთად, ნოდარ ღუმბაძეს ლიდერის უდავო თვისებებიც ჰქონდა. ლიდერს კი, მოგეხსენებათ, ბევრიც ევალება და ბევრიც მოეთხოვება. იქნებ ამიტომ მისი დაბადების ორმოცდაათი წელი იმ სურვილებით მივულოცე, რომლებიც, ჩემის აზრით, ქართველ მწერალთა ლიდერს უნდა უთხრას კაცმა:

„ამ მოლოცვაში, ნოდარ, — სიტყვა „ძნელი“ ბევრჯერ შეგხვდება, რადგან ძნელია უკან მიხედო ორმოცდაათი წლის მანძილზე გავლილ გზას, მაგრამ უფრო ძნელია გახედო გზას, რომელიც წინაა და ჯერ კიდევ გასაუღელია.

ძნელია გაუძლოს გულმა ჭეშმარიტი სიტყვის მონახვით გამოწვეულ სიხარულს, მაგრამ უფრო ძნელია ამ სიტყვის დაკარგვით გამოწვეული ტკივილის გაძლება.

ძნელია იყო კარგი ადამიანი, უფრო ძნელი — კარგი მწერალი, მაგრამ უძნელესი მაინც ჭეშმარიტი მამულიშვილობაა, რამეთუ ცხოვრება მის წინ ყოველდღე და ყოველწამს აყენებს სიძნელეთა დაძლევის აუცილებლობას.

ძნელი იყო, ნოდარ, ჩვენი ლიტერატურის იმ მდორე ატმოს-

ფეროს დარღვევა, ორმოცდაათიანი წლების ბოლოს რომ იგრი-
ძნობოდა ჩვენში. შენ და შენმა თაობამ შესძელით ეს.

ძნელი იყო იმ პირუთენელი სიტყვის თქმა ჩვენს ახლო წარ-
სულზე, რომელიც შენ თქვი, მაგრამ ბევრად ძნელია ასეთ
სიტყვის თქმა დღევანდელ დღეზე. ხალხი ყოველთვის მოელა-
სეთ სიტყვას და ჭეშმარიტ მწერალს არა აქვს უფლება დუმი-
ლისა, რადგან ძნელია ეს მოლოდინი.

ძნელია პრინციპების არჩევა, მაგრამ უფრო ძნელია
პრინციპების დაცვა. წინმაჟალს ყველა ხედავს და სწორედ ამ-
იტომ მას არა აქვს არც ჩამუხლების და არც ყეხის შესლის უ-
ფლება — ამიტომაცაა ძნელი პირველკაცობა.

და მაინც, ნოდარ, გისურვებ ყოველთვის ამ ძნელი გზით
გველოს, არ შემდრკალიყავ, შეკრთობა თუ შეეჭვება კვლავაც
დაგეძლიოს და ორმოცდაათი წლის მერეც მეთქვას შენთვის —
ძნელი იყო დაძლეული გზა, მაგრამ უფრო ძნელი წინაა“.

მაშინ არ დავბეჭდე ეს მისაღმება და არც გავუვზავინე, შევ-
ყოყმანდი, ჭკუის დარიგებად არ ჩამითვალოს-მეთქი.

ისიცაა, მან ეს ყოველივე ისედაც კარგად იცოდა.

ახლა კი ვნანობ:

რატომ უფრო მეტად არ ვეზიარე მის სიყვარულს?

რატომ არ დავწერე მასზე არაფერი მისი თავმჯდომარე-
ობის დროს?

რატომ არ „გავაკეთე“ ჩაფიქრებული საუბარი „მარადისო-
ბის კანონზე“?

რადგან მერიდებოდა მესარგებლა მისი კეთილი დამოკიდე-
ბულებით.

რადგან მერიდებოდა პირმოთნეობად არ ჩამთვლოდა წე-
რილი.

რადგან ექიმების მტკიცების მიუხედავად, ნოდარ დუმბაძე
არა ჰგავდა სასიკვდილოდ გადადებულ ავადმყოფს.

„მე ვხედავ მზეში“ არის ერთი ეპიზოდი, ცოტა გულისამა-
ჩუყებელი და სიამაყის მომგვრელიც („როგორები ვართ ქარ-
თველები!“): ბაბილო ბიძაა სოსოიასა და ხატიას სანოვაგის
უსასყიდლოდ გაატანს. სინამდვილეში სულ სხვაგვარად ყოფი-
ლა საქმე: ბაბილოს პროტოტიპს გაუფუტქენია თურმე ბავშვობა,
ნოდარმა პრინციპულად შეცვალა ყველაფერი.

სიყვარულად და სიკეთედ გარდაქმნა სიძულვილი და ბოროტება.

ეს არის, მე მგონი, არსი ნოდარ დუმბაძის შემოქმედებისა და ცხოვრებისაც.

რეკავი ინანიშვილი

ხალხის საამაყო შვილი

ნოდარ დუმბაძე გარდაიცვალა. ეს სამწუხარო ცნობა მისწვდება ჩვენი პლანეტის შორეულ კუთხეებს. მილიონობით ადამიანებს აღმოხდებათ შეშფოთების ოხვრა. მილიონების თვალწინ კიდევ ერთხელ გაივლის იგი — ნათელი სახით, თვალების ბრძნული შემოშუქებით, განუმეორებელი ხითხითით. უკან გაივლოებს მწუხარების მრუმე ღრუბელს.

მილიონებს ერთხელ კიდევ გაუვლის ფიქრად, საიდანა, რა ძალამ მოავლინა იგი ასეთად — გაუტეხელი, ნიავეით ლაღი, კისკასი — ჩვენს შეკვამლულ საუკუნეში. ამოიზრდებიან ჩვენი მთები, ჩვენი მდელოები, ჩვენი პლანტაციები, ჩვენი ზვრები, გადმოდგება მათ თავზე, დიდი, ჩახჩახა მზე, და ერთხელ კიდევ დაილოცება ქართველთა მიწა.

გაუა დრო. აღსრულდება მარადისობის კანონი, ნოდარის ნათელ სახეს თანდათან ჩამოსცილდება ამ დღეებში ჩვენს მიერ გადავენებული მწუხარების ღრუბელი და იგი კიდევ უფრო ნათელი, კიდევ უფრო დახვეწილი, სიკეთის მარადმეწე ქალა განუშორებლად ივლის თავისი ხალხის მხარდამხარ, სანამ მწერლობის სიყვარული იარსებებს ქვეყანაზე.

* * *

ინგლისელი პოეტი ტომასი ამბობდა თურმე: მიაბეთ რამე თქვენი ბავშვობიდან, თორემ ვეღარ ვითმენ და მე გიამბობთ ჩემი პატარაობის ამბებსო. ნოდარ დუმბაძეზე რომ მოგონების დაწერას განიზრახავ, უთუოდ თვალწინ წამოგეშარებებიან ათასობით სხვები, რომელთაც გაცილებით მეტი უფლება ექნებათ

ამ საქმის გაკეთებისა, და გააკეთებენ უკეთესადაც, მაგრამ ადამიანები ცოდვილები ვართ — ეს ადამიანური სისუსტე მიბიძგებს, ჩემი ხმაც გაერიოს ერის საყვარელი მწერლის სახოტობოდ აღვლენილ ათასების ხმებში.

ერთხელ ესტონელ კომპოზიტორს და მუსიკისმცოდნეს გულტარ სინკს ვახლდი სიონის ტაძარში. კვირამლის წირვა უნდა დაწყებულიყო და უამრავ მლოცველს მოეყარა თავი. მომიდგა ვიღაც ყმაწვილი კაცი, აშკარა აღტაცებით მიყურებს, ბოლოს გამიბედა, — თქვენ ხომ ნოდარ ღუმბაძე ბრძანდებითო. არა-მეთქი. ყმაწვილი კაცი გაწითლდა, აიბნა, — არ გამამასხროთ რა, ბატონო ნოდარ, მე მიხარია, რომ ასე ახლოდან გხედავთო. გაუუმეორე ჩემი სათქმელი, ისიც ვუთხარი, რა გვარიც ვიყავი. — ინანიშვილიო?! — და კიდევ უფრო აბნეულმა დაიხია უკან. მე კი, რა თქმა უნდა, კმაყოფილებით ჩამოვეშვი ლაბაბი. შინდაბრუნებულმა რამდენჯერმე ჩავიხედე სარკეში. ნოდარს და მე თმა ერთნაირად გვქონდა ჩამოვარცხნილი შუბლზე, წარბები თაც რაღაცნაირად... ერთი სიტყვით, დღესაც სიამოვნებით ვიგონებ იმ ყმაწვილი კაცის შეცდომას.

1980 წლის მარტის ბოლო დღეებში ხუტა ბერულავა და მე ყირგიზეთში ვიყავით ე. წ. საბავშვო წიგნის კვირეულზე. კვირეული ქ. ფრუნზეში გაიხსნა, იქიდან სხვადასხვა ქალაქებში წაგვიყვანეს. ჩვენი ჯგუფი, მათ შორის, ხუტა და მე, პრეზენტალსკში მოვხვდით. მოვიდნენ ჩვენი მესაზღვრეები, ჩინეთის სასაზღვრო ზონაში მიგვიწვიეს. ჩავედით, არა, უფრო — ავედით საგუშაგოზე. ავტობუსის გაჩერებასთან სასიამოვნოდ ნათელა სახის რუსი მაიორი დაგვხვდა. ისე მიგვიღო, თითქოს დიდა ხნის მეგობრები ვყოფილიყავით. მივდივართ მხიარულად, გვიახლოვდება ჯარისკაცთა ჯგუფი, მაიორი წინ წადგა და ბრძანება გასცა, — გაჩერებულიყვნენი მეხივით გავარდა მისი ხმა. ჯარისკაცებს რომ გავცდით, მაიორმა ისევ გაგვიღიმა და ისევ მეგობრულად დაგვიწყო საუბარი. გაიგო, ქართველები რომ ვიყავით, მოგვეახლა, — ნოდარ ღუმბაძეს თუ იცნობთო. — ჩვენი ძმამა-მეთქი. გადაგვებვია და გადაგვკოცნა. შემოგვეყურებდა, თითქოს ნოდარი ენახოს. აღარ იცოდა, რა ექნა. მე და ბატონა

ნოდარი („ბატონი“ ქართულად თქვა) ერთად ვმსახურობდით თურქეთის საზღვარზე, ხომ არის მართლა დიდი მწერალი და განუმეორებელი ადამიანი? ხომ ბედნიერებაა ასეთი ადამიანის გვერდით ყოფნა? მე ბედნიერი ვარ, პირადად რომ მისაუბრია მასთან, მისი ზუმრობები და სიცილი მომისმენია! ო, ღმერთო, რა სიცილია მისი სიცილი! რატომ უნდა დამართოდა ასეთ კაცს ინფარქტი? აკოცეთ ჩემს მაგივრად და კეთილ გულზე დაადეთ ხელით.

რამდენსამე საათს დავრჩით მესაზღვრეებთან. ვნახეთ საათით ზუსტად მომუშავე ჯარისკაცები და ოფიცრები. დაგვათვალიერებინეს დასათვალიერებელი. მერე სუფრაზე მიგვიწვიეს, ის მაიორიც ჩვენთან იყო. იჯდა და ალტაცებით შემოგვეყურებდა. აშკარად ბედნიერი იყო, ბედნიერი.

თუ მწერალმა რამე ინატროს, ეს ინატროს — ერთ ადამიანს რომ მაინც მიანიჭოს ამგვარი ბედნიერება!

* * *

ეს უკვე ნამბობია: ნოდარის გარდაცვალების დღეებში ერთი ტურისტული ჯგუფი საზღვარგარეთ მიემგზავრებოდა. საბაჟოში რომ დოკუმენტებს ამოწმებდნენ, მესაზღვრე ჯარისკაცს ქართველებისთვის სევდიანი საყვედურით უთქვამს, — თბილისში ნოდარ დუმბაძეა გარდაცვლილი და თქვენ საზღვარგარეთ როგორ მიდინართო!

* * *

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთან არსებულ საზოგადოებრივი აზრის ინსტიტუტის სხდომას ვესწრობდით ძერჟინსკის კლუბში. ნოდარი წინა რიგში იჯდა, მე — უკან. საუბარი იყო მცირეწლოვანთა დამნაშავეობაზე. ეს საკითხი ხომ ვველასთვის დიდად შემაშფოთებელია! შემოიყვანეს ქურდობაზე დაჭერილი ერთი თხუთმეტი წლის გოგონა. იჯდა ის გოგონა და იმდულრებოდა ცხარე ცრემლით. ვითარება მით უფრო მძიმე იყო, რომ გოგონა მეორედ დაეჭირათ ამხანაგის ოჯახიდან ტანსაცმლის მოპარვისათვის. არადა ისეთი კარგი გოგონა იყო, პატარა, უმწეო, ყველა გრძნობდა, დაიღუპებოდა ეს მშვენიერება, თუკი ციხეში მოხვდებოდა. ადგა ნოდარი, გამოელაპარაკა გოგონას.

როდესაც ნოდარის ხასიათზე ლაპარაკობენ, ისე ჩანს, თითქოს იგი ყოველთვის ინარჩუნებდა იუმორის უნარს. შეიძლება ეს მართლაც ასე იყო, მაგრამ იმ დღეს მე ენახე საოცრად მწუხარე, სულის ტკივილით მოლაპარაკე მწერალი, მამა, ძმა, მეგობარი. იგი სასოწარკვეთილ გოგონას განუმარტავდა და საშინელებაა ქურდთა, დამნაშავეთა ძალა. გოგონას მართლაც ელოდა საფრთხე, მაგრამ მას ისიც უნდა სცოდნოდა, რომ არსებობს დამნაშავეთა წინააღმდეგ მებრძოლი კიდევ უფრო დიდი ძალა — სახელმწიფოს კეთილი ძალა, და თუ გოგონა არ გაექცეოდა, თავს შეაფარებდა ამ კეთილ ძალას, იგი გადარჩებოდა, დარჩებოდა ლამაზად და ამაყად, როგორც ყოველი პატიოსანი ადამიანი ქვეყანაზე. მერე ნოდარი მოუბრუნდა დარბაზს და ცრემლიანი თვალით შემოგვთხოვა ყველას, რაღაც გველონა, რაღაც მოგვემოქმედა თუნდაც ისეთი, რომელიც გვერდის ავლაც კი იქნებოდა კანონისა, მაგრამ გადაარჩენდა მშვენიერ არსებას. და ეს გაკეთდა, გოგონა გაზრდილი პირობითი სასჯელით გაიგზავნა სასწავლებლად. და მოხდა სასიკეთო გარდატეხა არა მარტო გოგონას პირად ცხოვრებაში, მის ოჯახშიც. ადრე ყველაფერზე გულარძნილი მამამისი, მადლიერი ნოდარ დუმბაძისა, ქვეყნის გულისხმიერებისა, თავდახრილი ჩადგა სახალხო საქმეში.

ო, როგორ მიკვირს, თუნდაც მარტო აი ამ მადლმა როგორ ვერ უშველა ნოდარს, როცა ის ამქვეყნად დარჩენისთვის იბრძოდა თავგანწირვით!

ჩვენო ბოლო, გამორჩეული შეხვედრა, ახეთი იყო:

მწერალთა კავშირის პირველ ხართულზე შეხვედით, კიბესთან. გადაჯვოსნეთ, მოვიკითხეთ ერთმანეთი. — ახლა მაგრად ვარო, — მითხრა ნოდარმა. — შენ რა მოჯღუნული გამოიყურები. — რეჟმატული თუ რაღაც ოზრული ტკივილი მაწუხებს-მეთქი. — მაგის წამალი რა არის, ზომ იციო? ფეხშიშველი უნდა აუყვე შენი იურის ნაპირებს, მხარზე უნდა გეკიდოს ათკილოთანი სველი ბადე, შენც სველი უნდა იყო საქამრემდე, თან უნდა გიბერავდეც ცივი ქარი. — ეგრე ოცდაათი წლის წინათ ვმკურნალობდი, ახლა ნემსებითა და ტაბლეტებით ვმკურნალობ. რა-

ტომ ასე, ხომ იცი? ინტელექტუალთა ფერი რომ დამედოს. შემომხედა, უნუგეშოდ ჩაიქნია ხელი, — მაგ მსრივ არაფერი გამოგივაო! — გაიცინა თავისებური ხითხითით და წაეიდა, აუყვა კიბეს.

* * *

ნოდარის გარდაცვალებიდან თითქმის თვე იქნებოდა გასული. არაგვის ხეობაში მოვსვდი. ღამე იყო. სუფრას ვუსხედით. ადგა ფშაველი მასპინძელი, ნოდარის პირადად არმცნობი კაცი, ასწია ჭიქა და გვითხრა, — ნოდარ ღუმბაძე ყველა ქართული ოჯახის შვილი იყო, დამილიეთ ჩემი სახლიკაცის ნოდარის შესანდობარიო... ამბურძგლა, ისეთი სახით იღვა ის კაცი. შავი მთის წვერზე მთვარე შემომდგარიყო. ალბათ ის მთვარე იყო ყველაზე ჭეშმარიტი მოწმე, რომ მართო ჩვენში კი არა, მსოფლიოშიც ბევრი არ გამხდარა ასეთი შესანდობარის ღირსი, არაგვი სევდიანად ხმაურობდა დაბლა...

ბურამ კაკანაძე

სიზმრები

არ დაიჯეროთ, თითქოს სულიერი ტკივილი ყველაზე საშინელი იყოს. ფიზიკურ ტკივილზე სასტიკი ამქვეყნად არაფერია! გულის ტკივილს კი ამ სინდრომის კიბეზე პირველი საფეხური უკავია. ერთხელ ზესტაფონიდან ჩამოსულმა ავადმყოფმა გვითხრა: „გულის ძლიერი ტკივილი ღვთის რისხვაზე მძვინვარეა... დაჭიმული ძარღვების მტკივნეული რხევა და კიჟინა მესმის“.

ნოდარ ღუმბაძე ტკივილის დროს გავიცანი, გულის მძაფრი ტკივილის ჟამს, მის ბინაში, მეშვიდე სართულზე. აი, საწოლზე წევს კეთილსახიერი მამაკაცი და ხან კენესის, ხან კი ღიმილით ღმუის. სიმწრის ოფლით დაფარვია მალალი შუბლი, ტუჩები ჩალურჯებია, სახის კანი თოვლივით გათეთრებია. აუტანელი, შემზარავია უეცრივ მოვარდნილი ტკივილის უზარმაზარი ტალ-

და. და ძალზე ძნელია ტკივილის შემდეგ დარჩე ძლიერი, აწ დაჰკარგო სიყვარულის რწმენა.

უუკეთებთ პრომედოლს, დიმედროლს, მორფიუმს, ვასუნ-
თქებთ აზოტის ქვეყანგს — მალხენ აირს (მაშინ ჯერ კი-
დეე არ გაგვანდა დროპერიდოლი და ფენტანილი — ძლიერი
სინთეტიკური ანადგეზიური საშუალება). ტკივილი მაინცდა-
მაინც არ ცხრება. ასეთ ვითარებაში, ასეთ ორომტრიალში კი
როგორ გინდა ხიდი გასდო იმ უფსკრულზე, ავადმყოფსა და
ექიმს რომ აშორებს?.. როგორ დაეიმსახურო მოყვასის ნდო-
ბა და სიყვარული?

ელგევარ და დავცქერი. ნოდარი თვალს ახელს და მაკვირ-
დება. გადის წუთი. მეკითხება: „ვინ ხარ?“ მეყსეულად ისეთი
სინუმი ჩამოწვა, რომ აშკარად გავიგონე ჭრიალი — დედამი-
წის ბრუნვის ხმა თავის დაძველებული ღერძის გარშემო. ისე
ვარ, თითქოს პერანგის ამხანაგის ამარა ვიდგე. ვფითრდება,
შინაგანი ხმა კი ჩამწურჩულებს: „გურამ, ილუპები“. აი, მაშინ
ვინანე, თავის დროზე ფილოსოფოსი ან მათემატიკოსი რომ არ
გამოედედი. ვიჯდებოდი ახლა ჩემს მყუდრო ოთახში და ვიფი-
ლოსოფოსებდი ან ვიმათემატიკოსებდი წყნარად. ხომ მიზი-
დავს სიმშვიდე და მყუდროება. მაგრამ ეულს ვინ მომაქვავა
იღბალი? ცოტა ხნის შემდეგ მეუბნება: „ნუ გეშინია... შენ
გეტყვი, ყრმაო, გამაგრდი!“ ღრმად შევისუნთქე და მიუვგე
„გავმაგრდები“. ისევ შემომხედა. მეუღლეს — ნანულის კი, იმ
წუთას ავი თვალებით რომ მიყურებს, ეუბნება: „ამას ახლავე
დაალევიანეთ ვალერიანის წვეთები, თორემ მალე მთლად გა-
ფუჭდება... ისედაც ცოტანი ვართ ქართელები, არ დაეცეს, —
თვალ-წარბში შემცქერის, — შენთვისაც ხომ არ გამოუძახოთ
სასწრაფოს?“. „არა, პატივცემულო“... ხიდი გადებულა, წა-
მიერად ააშენა ნოდარმა. შემდეგ პროფესორი ყიფშიძე მოდის
და სინჯავს. მისი მითითებით ნოდარ ღუმბაძე საავადმყოფოში
გადაგვყავს.

ღუმბაძე ნოდარ ვლადიმერის-ძე, ორმოცდასამი წლის, ის-
ტორია №-2193. შემოვიდა თერაპიის ინსტიტუტის კლინიკაში
1971 წლის 19 ოქტომბერს 13 საათზე და 20 წუთზე. დიაგ-
ნოზი: მიოკარდიუმის მწვავე ინფარქტი, მარცხენა პარკუჭის
წინა კედლის ტრანსმურალური დაზიანება...

საავადმყოფოში თვეზე მეტი დაჰყო. სტაციონარიდან, როგორც თვითონ აღნიშნა, მოფამფალებული გაეწერა. გულდაწვეტილები ვაცილებდით. სამახსოვრო ფოტოსურათიც გადავიღეთ. ახლაც თვალწინ მიდგას მისი ღიმილი და თვალეზი. მანამდის კი ყოველდღე ვხვდებოდით... მაშინ ერთ დაკვირვებას ვახდენდი ინფარქტით დაავადებულ ავადმყოფებზე, მათ სიზმრებს ვსწავლობდი და ვიწერდი. უფრო ხშირად სიზმრები უაზრო, აბსურდული გამოდიოდა. მოჩვენებითი, ნაწყვეტ-ნაწყვეტი, ეპიზოდურად ერთმანეთთან დაუკავშირებელი, ზოგჯერ შეთხზულიც, ალბათ. „მაგრამ განა ის, — ვუთხარი ნოდარს, — რაც რეალურად ხდება ცხოვრებაში, ისიც ზოგჯერ უცნაურა და აუხსნელი არ არის?“ „ერთობო? — მკითხა, — ცონდალივით საკუთარ კედლს ეთამაშები?“. „არა... ვცდილობ“. ნოდარ დუმბაძე დაინტერესდა და მთხოვა, როდესაც მასალას შევკრებდი, მისთვისაც მიმეცა წასაკითხად. „იცოდე, თუ არ წამაყითხებ, ტანსაცმელს შემოვიხეე“. თავის სიზმრების გაზიარებასაც შემპირდა. „სიზმარი — ჩვენი სარკეა“. — ვთქვი მე. „ბარეე“, — მითხრა მან.

სიზმრებს დაავადებამდისაც ხედავდა მწერალი. მაგრამ ახლა უფრო ხშირ-ხშირად აკითხავდა ზმანება, ყოველდღე, ზოგჯერ რამდენჯერმე. „თვალღია დამე დგას, — ყველა ნოდარი, — გზაზე მივდივარ, ძე-ხორციელი არ ჩანს, არც შოშიაა, არც ბაიყუში. როკაპი და კუდიანი ბერებიც კი გამქრალან. ერთ საათში თვენახევრის სავალი განველე. მივდივარ, მივდივარ და ანაზღად კუდიანი ვარსკვლავი გამოჩნდა და მაშინვე შავ ღობეს მივადექი“. თვალეზიმინაბული ვუსმენ. „ღობეზე გადასვლას ვცდილობ. ვიცი, რა არის იმის იქით, და ძალზე მაინტერესებს, როგორია სინამდვილეში სიკვდილი. ვცდილობ, მაგრამ გადაძრომას მაინც ვერ ვახერხებ“. „ეს კეთილი ნიშანია, პატივცემულო“.

„ახლა ყურებიდან ბამბა გამოიღე და მისმინე... სიცოცხლე მხოლოდ გოგლიმოგლის მირთმევა როდია... შინიდან გამოვედი. კვიმატი დღე იდგა. უეცრივ ორი კუბოს წინაშე აღმოვჩნდი. ერთში მკედარი დედა ესვენა, მეორეში — ცოცხალი ბავშვი. ყაჩაღებს ბავშვის დამარხვაც განუხრახნათ. კინაღამ ცოცხა დატრიალდა. ტოლი არა მყავს ლახტის მოქნევაში. ვითარც

არწივი გნოლებს, ისე დაეერიე ტარტაროზებს. ვინც ქარს თესავს, ქარიშხალს მოიმკის. წაუებასილე, გავტანჯე და სიკედილისაგან ვიხსენი ყმაწვილი“...

ერთსელ ძაღში მონიტორთან შეერთებული მკერდზე დაკრული ელექტროდები მოივლიჯა, გველებად მომეჩვენსენო.

„ინდის ხურმა. თუ გიჭამია ბავშუობაში“, — მეკითხება ნოდარ ღუმბაძე. „არა“. „არც მე... ჩემი სულიერი მეგობარი ყოფილხარ... წუხელ კი დედა მესიზმრა... თუ დედის პორტრეტი? ეს სახე გარდასულ დღეთა ყველაზე ტკბილ მოგონებებს მზღვიძებს. დედაო, შენ მიეც სიმტკიცე გულსა ჩემსა. ოთახში კელაპტარო ანთია. ხმას არ მცემს. თვალებად ვიქეცი. რალაცას ვეკითხები. დედამ გამიღიმა და არ მიპასუხა. ცხრა წელია სისმარში ვხვდები ძვირფას აღამიანს და ერთხელაც კი არ დამლაპარაკებია. გუშინაც არ გაუცია ხმა... რატომღაც მჯერა, როდესაც დამელაპარაკება, ალბათ, მოვკვდები“.

ერთხელ სიზმარში. უცნობი ესტუმრა და ჰკითხა „რას ინატრებდი, ნოდარ?“ უცნობს საჩლომიანი, მოციხკროუნე სახე ჰქონდა... „რა არ ხდება სიზმარში და ცხოვრებაში, — მეუბნება ნოდარი, — მაგრამ ასეთი უსამართლობა გავიგია, თვალკუსიავ?! გამაღვიძეს, ჰეპარინის გაკეთების ჟამი დადგაო... აფსუს“! ვკითხე: „პატივცემულო, ასე წინდაუხედავად რომ არ მოქცეულიყვნენ, რას ინატრებდიო“? ჩაფიქრდა. მერე მომიგო, ვაჟაზე უკეთ რას ვიტყვოდი: „რამ შემქმნა აღამიანად, რატომ არ მოველ წვიმად“... ღმერთო ჩემო, უმაღ რა ახლობელი გახდა ჩემთვის. მეც როგორ მიყვარს წვიმა და ჟინჟლი!.. „წვიმს, წვიმს... წვიმის წვეთების წყნარი სევლა ისმის“...

პალატიდან ფეხაკრებით გავდივარ. წასვლის წინ მაინც ვკითხე: „რას მირჩევდით, როგორ ვიმოქმედო ცხოვრებაში“? სქელი წარბები აზიდა და მითხრა: „ნურასოდეს ნუ წაეპოტინები იმას, რაც არ გეკუთვნის. მხოლოდ სახელისა და ღირსების შენარჩუნებაზე იფიქრე. სჯობს, მცირედი მართლისა მრავალსა მას სიმდიდრესა ცოდვილთასა“. „გმაღლობო“.

შემდეგ, ბევრი წლის შემდეგ, მივხვდი, რომ მედიცინამ კი არ გადაარჩინა ის, არამედ საკუთარმა თავმა, თვალად უჩინარმა შინაგანმა ძალამ, სიცოცხლის უძლეველმა სიყვარულმა, თილისმურმა რწმენამ ნათელისა და მზისა, ძალამ, რომელმაც

მძლავრად აამოქმედა მის ორგანიზმში არსებული წამალი პ. რკინისებური ნებისყოფა... აჰ, რა ავადმყოფი იყო! მომთმენი, შემსრულებელი, მომაჯადოებელი, მხიარული. რამდენი ვისწავლეთ მისგან, რა დიდი გამოცდილება შევიძინეთ. აკი, შემდეგ, გვეხუმრებოდა, მე რომ არ გამოვიჩინილიყავი, რა გეშველებოდათ, სად ისწავლიდით ინფარქტის მკურნალობასო. როგორ დაეუფლებოდით ესკულაპის ხელოვნებასო... სიმართლეს ხომ არ გვაუწყებდა? შეიძლება მის საწოლთან ვიგრძენი პირველად, რომ მკურნალი ვიყავი.

იუმორმა გადაარჩინა, ნოდარისეულმა, განუმეორებელმა, თბილმა, ფაქიზმმა. ეტყობა, მაინც, ხუმრობა ქართველი კაცის მფარველი ანგელოზია. ნოდარ ღუმბაძეს კი, ყველას მოგეხსენებათ, ეს ანგელოზი ძალზე მფარველობდა. სასაცილო თავგადასავლების გამოგონების და მოყოლის დიდოსტატი გახლდათ. სიცილით სიმართლეს გვეუბნებოდა. ფროიდი ამტკიცებდა, რომ ხუმრობა ისეთივე ღრმაა, როგორც სერიოზული გამონათქვამები, შეიძლება უფრო უძიროც. ის იმ ჭეშმარიტ აზრებს გამოხატავს, რომლის გამომჟღავნებაც თვალსაჩინოდ არ გვსურსო. სად ჰქონდა საკვიმატო-საოხუნჯო ამბების ასეთი უშრეტი მარაგი? მთელი იერით ასხივებდა იუმორს. მხოლოდ თვალები ჰქონდა სევდიანი.

1984 წლის 14 სექტემბერს დასრულდა ესე ამბავი, ვითარც სიზმარი ღამისა. სიმღერით წავიდა ამქვეყნიდან. მზეს, სიცოცხლეს მდაბლად დაუკრა თავი, სიკვდილს შეუკუთხა და ისე გაშორდა ამა ქვეყნის ყველა სიტკბოსა და სიმწარეს.

ღიმილით წავიდა. ამ ღიმილმა უფრო მეტი მასწავლა, ვიდრე თავის დროზე სახელმძღვანელოებმა, ლექციებმა თუ სიმპოზიუმებმა. ის სიმღერა და ღიმილი დაუვიწყარია.

ჩამქრალი პარსკვლავი

1984 წლის 14 სექტემბერს სოფელში ვიყავი. სადამო იყო. რადიო ჩავრთე და ელდა მეცა: მთავრობის სამგლოვიარო განაცხადებას გადმოსცემდა საქართველოს რადიო, ნოდარ ღუმბაძე გარდაიცვალაო. გაოგნებული, აზრისაგან დაცლილი დიდხანს ზმას ვერ ვიღებდი. მერე და მერე მოვედი გონს.

ნოდარი აღარ არის...

სოფლიდან თბილისში წამოვედი. პანაშვიდები, დასაფლავება, „მზიურის“ შერჩევა სამუდამო განსასვენებლად, გლოვა, ტირილი, მთელი საქართველოს მწუხარება.

ახლა, როცა ნოდარ ღუმბაძის საფლავთან მივდივარ და იქ მუდამ ცოცხალი ყვავილები მხედება, როცა საფლავთან ზშიარად დგანან მოზრდილნიც და მოზარდნიც, კმაყოფილებით მეესება გული. ნოდარი სწორედ აქ უნდა დამარხულიყო, მისი ჩანაფიქრით დაარსებულ და დამშვენებულ ბავშვთა ქალაქ „მზიურში“.

მახსენდება ნოდარ ღუმბაძე სტუდენტი. სწავლობდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის ფაკულტეტზე. ნოდარი პირველი კორპუსისა და უნივერსიტეტის ბაღის განუყრელი ბინადარი იყო. ბინაც ხომ იქვე ჰქონდა, ქუჩის გადაღმა, ამიტომ, სულ აქ ტრიალებდა. როცა 1947 წელს რექტორმა, ბატონმა ნიკო კეცხოველმა უნივერსიტეტის ახალგაზრდა მწერალთა წრე დააარსა, დამფუძნებელ წევრთა შორის ერთ-ერთი განსაკუთრებული წევრი ნოდარიც იყო. განსაკუთრებული იმიტომ, რომ ის იმთავითვე გამოირჩეოდა იუმორით, რომელსაც გულუხვად იყენებდა უნივერსიტეტის ბაღში ჯგუფ-ჯგუფად შეყრილ, ლიტერატურით გატაცებულ სტუდენტებთან საუბრებსა და ლაღობაში. სადაც ნოდარი იყო, იქ არავინ მოიწყენდა, მსმენელთა ხარხარი ბაღს ახმიანებდა.

წრე რომ შეიქმნა, ბაღიდან აუდიტორიაში გადაინაცვლეთ. ბესო ჟღენტის ხელმძღვანელობით წარმართულ სხდომებზე ნოდარ ღუმბაძეს არაერთხელ გამოუმჟღავნებია იუმორის სა-

ოცარი ნიჭი, არაერთხელ განუმუსტავეს დაძაბული სიტუაცია, კამათის დროს რომ წარმოიშობოდა ხოლმე.

მაშინ ნოდარი ლექსებს წერდა, იუმორს მხოლოდ საუბარში იყენებდა. ახლაც თვალწინ მიდგას სიცილის დროს მისაყურებამდე გახეული სასე, შავი, მბზინავი, დატალღული ქორის რხევა, მოჭკუტული თვალები, სიღრმიდან რომ გიყურებდნენ, რალაცნაირი ტაშის შემოკერა. მაგრამ ნოდარმა მწუხარებაც განსაკუთრებული იცოდა, მთელი არსებით ეძლეოდა დარდსა და სევდას, რომელიც ცოტა როდი არგუნა ბედმა. მაგალითად, რა დამავეიწყებს ნოდარის სასოწარკვეთას, ხუთი წლის ვაჟი რომ დაეღუპა და თავზარდაცემული კინალამ თვითონაც გადაჰყვა ამ მწუხარებას.

ნოდარი მარტო ვერ ძლებდა, სულ მეგობრებსა და ამხანაგებში ტრიალებდა. ამის მიზეზი, შესაძლოა, ისიც იყო, რომ მშობლების დაკარგვის შემდეგ უღელმამოდ დარჩენილ ბიჭს უჭირდა მარტო ყოფნა. მისი ლალი ბუნებიდან გამომდინარე, მისი უღვევი იუმორის წყალობით, მისკენ ყველა მიიღტეოდა და ამან ნოდარს ამხანაგები და მეგობრები გაუმრავლა.

როცა მისმა მოთხრობამ „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ უეცრად გაითქვა სახელი, ხოლო მალე მარჯანიშვილის თეატრში ამ სპექტაკლმა ტრიუმფალური წარმატება მოიპოვა, ჩვენ ყველანი ვზარობდით. ასეთ ვითარებაში, თავბრუდამხვევი წარმატების ვითარებაში, ბევრი შემოქმედი ვერ ასცდება ხოლმე გაამაყებას, გაყოყორებას. ნოდარ დუმბაძეზე წარმატებას ცუდი გავლენა არ მოუხდენია. ის ისევე ისეთი საყვარელია, უშუალო, უბრალო, და მოსიყვარულე დარჩა, როგორც ადრე იყო. მერეც, როცა ნოდარი საქვეყნოდ ცნობილი, დიდი პრემიების მფლობელი, მთელ საბჭოთა კავშირში აღიარებული მწერალი გახდა და საქართველოს მწერალთა კავშირსაც ჩაუდგა სათავეში, მაშინაც ნოდარი იმ ძველ ნოდარად დარჩა. მაღალმა მდგომარეობამ მისი ხასიათი და სულიერი კეთილშობილება ვერ შეცვალა. ეს დიდი ადამიანური ღირსება იყო მისი.

მახსენდება 1951—1953 წლები, როცა უნივერსიტეტის მრავალტირაჟიანი გაზეთის რედაქტორი ვიყავი და ნოდარ დუმბაძე ჩვენი გაზეთისათვის ხალისით წერდა ფელეტონებს. პირველად აქ გამოიყენა ფსევდონიმი „ჯვებე დუმბავა“, რო-

მელიც მერე „ნიანგშიც“ გამოჩნდა. ნოდარს ამხანაგები დიდ-
ხანს მივმართავდით ან „ჯკებელ“, ან „ღუმბავად“, ერთხანს
„ნოდარს“ აღარც კი ვეძახდით. ისიც იცინოდა გემრიელად
და მთელი არსებით.

ერთი ეპიზოდით მინდა გავიხსენო ჩვენი ურთიერთობიდან.
შვილები პატარები მყავდნენ. ექიმმა მირჩია, ზაფხულობით ბაე-
შვები წყნეთში დაასვენე და გამოკეთდებიანო. მეც გავიჭირვე
და ცეცხლის ფასად დავიქირავე ერთი პატარა ოთახი წყნეთ-
ში. გავიდა ხანი და ნოდარ ღუმბაძე მესტუმრა, სათხოვარი
ჰქონდა. ბედზე, ლაგოდებიდან გამოგზავნილი კარგი საზამთრო
გექონდა ოჯახში. ნოდარს ვუმასპინძლე და საზამთროც გემო-
ზე მიირთვა. წავადა და თხოვნა დამიტოვა. ისე მოხდა, რომ
ის თხოვნა ვერ შევუსრულე. გავიდა ხანი, თბილისში ჩამოვი-
ბრუნდით. შემხვდნენ ჩემი და ნოდარის საერთო მეგობრები და
მეუბნებოდნენ: როგორ იყო, დახმარების მაგივრად საზამთრო რომ
აჭამე ხალხსო? გამეცინა, ისინიც იცინოდნენ. თურმე ნოდარს
ყველასთან იუმორით უთქვამს — საზამთროს ჭამა თუ გინდათ,
ტარიელ კვანჭილაშვილს მიაკითხეთ, თხოვნით კი ნურაფერს
სთხოვთო. გული კი დასწყდა, რომ ვერ დავეხმარე; მაგრამ არ
იწყინა, იუმორსა და სიცილში გაატარა. ამაში ერთხელ კიდევ
გამოჩნდა ჩვენი ძვირფასი ნოდარ ღუმბაძის ხასიათის ერთი
დიდებული მხარე — დიდსულოვნება.

ნოდარ ღუმბაძესთან ურთიერთობის ერთი ნათელი ფურ-
ცელიც მინდა გავიხსენო: „ლიტერატურულ საქართველოში“
გამოვაქვეყნე წერილი: „ჰელიოტროპიზმი მწერლისა“, რომელ-
შიც შევეცადე წარმომეჩინა ის მზიურობა, რაც მის შემოქმე-
დებას ახასიათებს. წერილში ვაკეთებდი ერთგვარ ექსკურსს,
ვასაბუთებდი, რომ ჰელიოტროპიზმი ქართულ ლიტერატურა-
ში რუსთაველიდან იღებს სათავეს, მერე ერთგვარად გრძელ-
დება, ხოლო მზის სიმბოლიკასა და მზიურობას ნოდარ ღუმ-
ბაძესთან სავსებით გამოკვეთილი, ახალი აზრი ეძლევა. ლი-
ტერატურის ინსტიტუტში კრიტიკის წლიური პროდუქციის
შეფასებისას ერთი-ორ კაცს სხდომაზე ჩემი აზრის საწინააღ-
მდეგოდ უთქვამს, რომ ნ. ღუმბაძესთან არავითარი ჰელიოტრო-
პიზმი არ არისო. ამ ამბავმა ჩემამდეც მოაღწია და ნოდარსაც
გავგო. იმ სხდომის შემდეგ რაღაც თვენახევარი იყო გასული.

რომ რუსთაველის პროსპექტზე წიგნის მაღაზიასთან მხედება ბადრი ჭოხონელიძე და მეუბნება: ნახეთ, დღეს „ლიტერატურულ საქართველოში“ ნოდარ ღუმბაძის მოთხრობაა დაბეჭდილი, მას „მზე“ ეწოდება და ბიჭებმა იგი აღვიქვით თქვენი წელის პასუხად, თქვენი აზრის დასტურადო. მე გაზეთი ჯერ არ მენახა და მოთხრობაც არ წამეკითხა. ბადრის მაღლობა ვუთხარი. შინ რომ დავბრუნდი, წავიკითხე და ძალიან გავიხარე. მეც ასე აღვიქვი ეს მოთხრობა. ეს ფაქტი ჩემთვის, როგორც კრიტიკოსისათვის, ძალზე მნიშვნელოვანი იყო. მერე, როცა ამაზე ნოდარს ჩამოვუგდე სიტყვა, მან თავისებურად გაიცინა და მითხრა: „აბა, რა ეგონათ მაგენს, ძამა!“

ნოდარ ღუმბაძე ჩვენს შორის აღარაა... მოდით და გულწრფელად ვთქვათ, მისი წასვლის შემდეგ დარჩა თუ არა ჩვენს თანამედროვე ლიტერატურაში დიდი სიცარიელე? დარჩა და როგორ დარჩა... ჩვენ გვყავს კარგი და ზოგიც შესანიშნავი მწერლები, ეს ჩვენი სიმდიდრე და ბედნიერებაა, მაგრამ ნოდარ ღუმბაძეს იმდენად გამოკვეთილი და საკუთარი ადგილი ეკავა ამ თანავარსკვლავედში, რომ მის ადგილს ვერავინ დარჩავებს. ჩაქრა ვარსკვლავი და თან წაიღო საკუთარი სიკაშკაშე. აწ და მომავალში ნოდარ ღუმბაძის ნაწერები გამოსცემენ ციალს, შუქს.

მეზარ კვიციანი

ლაშქარი გამოთხოვება

ვერანზე ვარ გაზრდილი და გასაკვირიც არ არის, ნოდარ ღუმბაძის სახე მეხსიერებაში სიყრმიდანვე ჩამრჩენოდა. მუდამ ამ უბანში უზღებოდა ტოლ-ამხანაგებთან ტრიალი და როცა მოგვიანებით უნივერსიტეტის ეზოში ვხედავდი, მასთან დაახლოება ყოველგვარი გაცნობის გარეშე, ბუნებრივად მოხდა.

ნოდარი სადაც დადგებოდა, სიხალისეც და მხიარულებაც იქ იყო. სიჭაბუკე არ ჰქონია დალხინებული, მერეც არაერთი

უბედურება დაატყდა თავს, მაგრამ მის განსაცვიფრებელ და ამოუწურავ იუმორს, სიცოცხლის უსაზღვრო სიყვარულს ამდენმა განსაცდელმა მაინც ვერაფერი დააკლო. ზოგი მხოლოდ მოყოლის დროს იჩენს სიმარჯვეს და რაწამს კალამს მოკიდებს ხელს, მისი უნარიდან მკრთალი აჩრდილიდა რჩება. ნოდარის პიროვნებაში თანაბრად მომხიბლავი იყო მთხრობელისა და მწერლის ნიჭი. მახსოვს, მის ფელეტონებსა და პატარ-პატარა იუმორისტულ მოთხრობებს ბიჭები ხმამაღლა კითხულობდნენ, ერთმანეთს აწყდებოდნენ სიცილისაგან ღაოსებულები.

უნივერსიტეტში, ლაბორანტად მუშაობისას, ნოდარს ხელმძღვანელობამ სთხოვა, სატირული კედლის გაზეთ „ჭინჭარისთვის“ მიეხედნა. ნოდარმა რეზო ესაძესა და ედუარდ სიხარულიძესთან ერთად მეც მითხრა, მონაწილეობა უნდა მიიღო გაზეთის გამოშვებაში და დაეალებებს, სხვადასხვა თემებს მაძლევდა. რეზო ნომრებს აფორმებდა (მშვენიერად, ძალზე თავისებურად) და მოხდენილ იუმორესკებსაც წერდა, ედუარდს უფრო გამკენწლავი, პილპილიანი ფელეტონები ემარჯვებოდა. მახსენდება, ნოდარს ჯაზური მუსიკის წრეგადასულ მიმღევრებზე პატარა, ძალზე სასაცილო ლექსი დაეწერა. მე გადმომცა, ზოგი რალაცა დაამატეო. მეორე დღესვე მივუტანე და მომიწონა, შემაქო (თუ რამე არ მოუვიდოდა თვალში, მორიდება არ იცოდა, არ ვარგა, ძამაო, გეტყოდა). ის ერთობლივი პაროდია გაზეთის ახალ ნომერში გამოაქვეყნა, მაშინვე გავრცელდა ახალგაზრდობაში.

ერთხელ ნოდარმა ვეფხისტყაოსანი ბუკვალურად, კალამბურების ფეიერვერკული გამოყენებით თარგმნა რუსულად. რა თქმა უნდა, ამით, როგორც სხვა დროსაც გაუკეთებია, ვაიმთარგმნელებს დასცინოდა. ამ განზრახ აბსურდულად აგებულ ფრაზებში ჩანდა მისი გასაოცარი გონებამახვილობა.

იმ ხანებში ნოდარის გამოშვებული „ჭინჭარი“ აშკარად ჯაბნიდა სატირისა და იუმორისათვის მოწოდებულ ჟურნალ „ნიანგს“. ნოდარმა ისეთი ავტორიტეტი შეუქმნა უნივერსიტეტის კედლის გაზეთს, რომ ჩვენს თაობას დღემდე ახსოვს მის ერთ ნომერში „ნიანგის“ გასაკენწლად გამოთქმული ორსტრიქონიანი ლექსი:

ახ, ნიანგო, ნიანგო,
როდის უნდა იანგლო?..

გაზაფხულის საუცხოო დღე იდგა. უნივერსიტეტის ბაღში ველაპარაკებოდი ნოდარს. მასზე დიდი შთაბეჭდილება მოეხდინა ერსკინ კოლდუელის „ჯორჯიელ ბიჭს“. კარგად მახსოვს, მითხრა: მომბეზრდა ამ პატარ-პატარა ფელეტონების წერა, ტყუილად ვისარჯები და ვიფანტები, ერთი მოზრდილი რალაცის გაკეთებას ვაპირებდი და კოლდუელმა ბიძგი მომცა, უკვე ვზედავ ჩემს გმირს და ისიც ვიცი, ჩემი ნამდვილი წიგნა როგორ დაწერო. ამის მერე ბევრ ხანს აღარ გაუვლია და „ცისკარში“ მზის სინათლე იხილა ადრე დაფაქცეული ზურიკელა ვაშალომიძის მხიარულმა, განუმეორებელმა თავგადასავალმა.

აქ რაიმე პირდაპირ გავლენაზე ლაპარაკი არ იქნებოდა სწორი. ნოდარი უთუოდ მოხიბლა ადამიანის სიყვარულმა და სუველიანმა იუმორმა, რითაც აღსავეს „ჯორჯიელი ბიჭი“.

საერთოდ, ძალიან მოსწონდა ამერიკული პროზა. მახსოვს, „ინოსტრანანია ლიტერატურაში“ დაბეჭდილი რომელიღაც მოთხრობის რამდენიმე წინადადება წამიკითხა. ნახე, რა ლაკონიურად წერენ ამერიკელები, ამას სხვები ათ გვერდს მაინც მოანდომებდნენო.

ქუჩაში მოვდიოდით. ცივი ღამე იყო. ვლაპარაკობდი იმაზე, რომ საბოლოოდ ნაწარმოები დრომ უნდა გამოსცადოს, რის მოწმეც ავტორი ვერა და ვერ იქნება.

„— უკვდავება და მარადისობა საოცარი რამეა. აუჰ! — წამოიძახა და ბნელი, ჩალუსკუმებული ცისაკენ აიხედა. — პოეტის ერთმა ლექსმაც რომ გაუძლოს დროს, მისი არსებობა გამართლებულია. მეც ბედნიერად ჩავთვლი თავს, ჩემი ერთი რომანი თუ შერჩა მარადისობას“... მერე, ეტყობა, ეცოტავა და ღიმილით დაუმატა: კაცმა არ იცის, შეიძლება სხვა რამეებიც გადარჩეს...

ყოფილა წუთები, უკიდურესად დაღონებული მინახავს ნოდარი. ეს დიდი ხნის ამბავია. მისი პირმშო, მისი სალოცავი ანგელოზი ზაზა ერთი წლის დაღუპული იყო. მელიქიშვილის ქუჩის თავში მოწყენილსა და წვერმოშეებულს მარტოკას შეეხვდი და გამოეწიეთ. უნივერსიტეტს რომ გავუსწორდით,

მთხოვა, მეორე მხარეს გადავსულიყავით, სადაც მისი ყოფილი სახლი იდგა (იმ დროს უკვე მისი ოჯახი ანავის ქუჩაზე ცხოვრობდა). იმ სახლის შესასვლელთან გაჩერდა, გამწარებულმა ახედა უშნო აივნებით დალასტულ, მღოგვისფერ ოთხსართულიან შენობას და... ნეტა ამ სახლმა ზომ არ დამთარსა, მძულსო, ჩაილაპარაკა. კარგა ხანს იდგა მდუმარედ.

რამდენიმე წელმა კიდევ გაიარა ამ დღიდან. ისეთი შეწუხებული და შეშფოთებული ნოდარი იშვიათად მინახავს. ახალი წელი ახლოვდებოდა. ქალაქს თოვლის თხელი ფენა ფარავდა. შვილის საფლავი მოენახულებინა და მისი ხელით დარგული ვერცხლისფერი ნაძვი, რომელსაც სწორედ მის ბიჭსავე ვით ხუთი წელი შესრულებოდა და რაღაც განგებით ხუთი ღამეში გირჩა გამოეღო, ვიღაც უწმინდურს, არაკაცს ძირში მოეჭრა (საახალწლო ნაძვის ხედ რომ გაეყიდა, რა თქმა უნდა). ვინც ნოდარის შემოქმედებას იცნობს, იცის, რომ იგი ხეს ცოცხალ და ადამიანებზე არანაკლებ მგრძნობიარე სულიერ არსებად თვლიდა და ამ საშინელების მხილველს რა თავზარიც დაეცემოდა, ადვილი წარმოსადგენია. ასეთი შემადრწუნებელი ბოროტების ჩამდენი აშკარა მკვლელად მიაჩნდა. მის თვლებში ცრემლი კიაფობდა, ნერწყვის გადაყლაპვა უჭირდა. მარტო ეს შემთხვევა საკმარისი იყო, რომ ყველაფერზე, ადამიანთა მოდგმაზე სამუდამოდ გაგტეხოდა გული, ამის გამკეთებელი ადამიანად აღარ ჩაგეთვალა, მაგრამ ნოდარი სხვა იყო. ეს კი თქვა, ასეთ ცოდვილიანებს ძველად საქართველოში ხატზე გადასცემდნენო.

ნოდარი კარგად იცნობდა დამნაშავეების სამყაროს, მათს ყოფასა და ფსიქოლოგიას. ეს ცოდნა საუცხოოდ გამოავლინა რომანში „თეთრი ბაირალები“. სხვა ქართველ მწერლებთან ერთად არაერთხელ მოუნახულებია შრომაგასწორების კოლონიები, გასაუბრებია პატიმრებს, ბევრი გზასაცდენილი დაუყენებია გზაზე, კაცად უქცევია. მის სამუშაო ოთახში მინახავს რამდენიმე ნივთი, განსაკუთრებით მომწიონებია კვდელზე სურათებთან ერთად ჩამოკიდებული დაირის მოყვანილობის ხის ჩარჩო, რომელზედაც ნატიფად გამოთლილი მინიატურული ხალხური საკრავები გემოვნებით არის დაკრული. ჩემი აღტაცება რომ შენიშნა, ეს თავის დროზე ერთმა პატიმარმა ბიჭმა

მაჩუქაო, კმაყოფილებით მითხრა. ადვილი მისახვედრი იყო, იმ პატიმარ ბიჭს იგი უყურადღებოდ არ დატოვებდა და ცხოვრებაში ადგილს აპოვნინებდა.

ნოდარს ჩემთვის არაერთი წიგნი უჩუქნია. წარწერებსაც მუდამ ორიგინალურს აკეთებდა, არ იმეორებდა. ვნანობ, რომ იმ წიგნებს არ მოუუარე, საგანგებოდ არ შევინახე; ვილაც-ვილაცებმა ხელს გააყოლეს და აღარ შემომრჩა.

ერთხელ გურამ ასათიანსა და მე ერთად გამოცემული თავისი ოთხი რომანი გვჩუქა — ერთტომეული, ბადისებურ წითელ სუპერზე მისი ამჯერად ცნობილი ფოტო იყო აღბეჭდილი (ეს გამოცემა, როგორც მისი თითქმის ყველა წიგნი, მშვენივრად ჰქონდა გაფორმებული ნოდარ მაღაზონიას).

ორივეს გულწრფელად, გამეტებულად, სიყვარულით წავგვიწერა. გურამის წიგნზე მთელი გვერდი იყო ჩაწიკნიკებული, თავიდან მისებური ხუმრობით საყვედურობდა ძველ მეგობარს, ესა და ეს კრიტიკოსი (გვარიც ეწერა) დაუნდობლად რომ მესხმოდა თავს და შენ ხმას არ იღებდი იმ დროს, კარგი იყო, ნიშნის მოგებით კითხულობდა ნოდარი და ამაზე თვითონვე ეცინებოდა. წიგნს რომ აძლევდა გურამს, თვალმოჭუტულმა ისევ ღიმილით დაატანა: ვიცი, ახლა ამის წამკითხველი არა ხარ, მაგრამ მაინც გქონდესო... გურამსაც სიცილი წასკდა, ამნაირი რა შემატყვევ, ტყუილად გგონია, შენს შემოქმედებას არ ვიცნობო. ვინც მაშინ იმათ სახეებს შეხედავდა, არაფერს დაეჭვებოდა, რომ ამ ორ ადამიანს ძალიან უყვარდათ ერთმანეთი.

მუდამ სიამოვნებით ვიგონებ 1970 წლის გაზაფხულს, ახალგაზრდა მწერლების ერთი ჯგუფი კახეთში მიგვაველინეს ლიტერატურული შეხვედრების ჩასატარებლად. „რაფით“ გავემგზავრეთ. აქ იყვნენ — ნოდარ ღუმბაძე, ჯანსუღ ჩარკვიანი, გურამ ფანჯიკიძე, ტარიელ ჭანტურია, გივი გეგეჭკორი, ზაურ ბოლქვაძე... იშვიათად მახსოვს, ამდენი გვემხიარულოს. ერთმანეთს ვეჯიბრებოდით გზაში, ვინ რა უცნაურობას იტყვოდა. ვაი იმისი ბრალი, ვინც ჩვენს ყბაში ჩავარდებოდა. თუმცა, თამამად შეიძლება ითქვას, კარგი და ნიჭიერი მწერალი ჩვენა საკბილო არასოდეს გამხდარა, მეტწილად ბოროტსა და უნიჭო კალმოსნებს გადაეწვედებოდათ. შიგადაშიგ ნოდარი თავისა

დინჯი ტონით ჩაურთავდა რაიმე კვიმატ რეპლიკას და ისევ ატყდებოდა დროებით მიჩუმებული ზარზარი. ყველაფერი ჩასაწერი და ჩასანიშნი იყო, მაგრამ მაშინ ამისთვის ვის ეცალა; მერე და მერე კი გადამაეიწყდა.

უჩვეულოდ თბილი, დასამახსოვრებელი შეხვედრები ჩატარდა საგარეჯოში, თელავში, ახმეტაში... ტრიბუნაზე ნოდარის ყოველ გამოჩენას უზომოდ აღფრთოვანებული ეგებებოდა ხალხი. მესამე თუ მეოთხე დღეს გულუხვი კახური მასპინძლობით დაქანცულები თბილისისკენ გამოვბრუნდით. შუამთაში კიდევ შეგვაჩერეს გამოსაცილებლად გამოყოლილმა მასპინძლებმა (წინასწარ მიეღოთ ზომები და აქაც ლამაზი, პატარა სუფრა გაეწყოთ) და გზა დაგვილოცეს. მაშინ საამისოდ ძალ-ღონეც მოგვდეგდა, ახალგაზრდები ვიყავით, როგორც პოეტი იტყვიდა, „ფესქვეშ მიწა გრიალებდა“.

არასოდეს დამაეიწყდება ბაკურიანში ჩატარებული ახალგაზრდა შემოქმედთა ზამთრის შეკრება, რომელსაც მაშინდელ „ცისკარს“ რედაქციასთან ერთად ნოდარიც ესწრებოდა. ერთი სურათიც დამრჩა, დამწყებ მწერლებთან ერთად ფიჭვის მორზე ვართ ჩამომსხდარნი.

არც გაგვიგია, საქმიან მსჯელობებსა და საერთო მხიარულებაში ისე სწრაფად გაიარა იმ ერთმა კვირამ თუ ათმა დღემ. მაშინ „ცისკარს“ ზოგიერთები აშკარად თუ მალულად მტრობდნენ, კბილს უსინჯავდნენ, იმის ლოდინში იყვნენ ჩასაფრებულნი, რაიმე შეგვემლოდა და ამით ესარგებლათ, მაგრამ საბოლოოდ ბევრს ვერაფერს გვაკლებდნენ. ნოდარი მუდამ მხარში გვედგა, ყოველთვის ჩვენთან იყო. ერთ საღამოს, როცა რესტორანში ვიყავით თავმოყრილი, ნოდარ ღუმბაძე და ჯანსუღ ჩარკვიანი ბიჭებმა ერთად ადღეგრძელეს. ჩემი ჯერი როცა მოვიდა, ისინი ახალგაზრდა ცხენებს შევადარე, რომლებიც ნადირის თავდასხმისას ზურგებით ეკვირიან ერთმანეთს და მომხდურს — მგელი იქნება თუ აფთარი — ფლოქვებით იგერიებენ, თავ-ყბას უღეწავენ. სადღეგრძელოებში განსაკუთრებულ უნარს არასოდეს ვიჩენ, მაგრამ ეს ნათქვამი ნოდარს ძალიან მოეწონა და ჯანსუღს გადაულაპარაკა — ხომ ხედავ, რა გვითხრა, მართლაც სულ ასე უნდა ვიდგეთო.

ერთ დღეს ჯანსუღ ჩარკვიანი აჩქარებული ნაბიჯით შემო-
118. მზიანი გულის მწერალი

ვიდა რედაქციაში, გაზეთში შეხვეული, დაგორგლილი თაბახის ფურცლები გადმომცა და კარგი მასალა გიშოვნეო, მითხრა. გავეშალე ხელნაწერი, ნოდარ ღუმბაძის ახალი მოთხრობა აღმოჩნდა — „დიდრო“. უმაღლესი შეფუძევა კითხვას. საოცარი გრძნობა დამეუფლა. ჭკუანაკლული, კეთილი და ტრაგიკული ადამიანი სხვაგანაც ჰყოლია გამოყვანილი ნოდარ ღუმბაძეს, მაგრამ ეს სულ სხვა იყო. სულით ხორცამდე შემძრა ლაზღანდარებისგან გამეტებული დიდროს უკანასკნელმა წუთებმა, ფრაზამ, რომელსაც იგი სიკვდილის მოახლოებისას წარმოთქვამს: „ბიჭო, ნოდარა, განათდა!..“

სულმოუთქმელად ჩავათავე მოთხრობის ბოლო გვირგვინი. მერე იქვე მდგომ გივი გეგეჭკორს გაუწოდე ფურცლები. გივიც თავაუღებლივ კითხულობდა. მალე სახეგაბრწყინებული ნოდარს ურეკავდა, ყველას სახელით ულოცავდა: „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ შემდეგ (ამ წიგნის ნათლია გივი იყო, ნოდარს „სოფლელი ბიჭი“ ჰქონდა თავდაპირველ სათაურად) „ცისკრის“ რედაქცია ასე არ გაგიხარებია, გიმრავლოს ასეთი მოთხრობები“. ჩანდა, ნოდარიც დიდად გაახალისა ასეთმა გამოხმაურებამ, მაღლობას იხდიდა ტელეფონში.

ბევრი ჭირის გადამტან ნოდარს, თუკი ფიზიკურად შეეძლო, არასოდეს ავიწყდებოდა, ადამიანისთვის უკანასკნელი პატივი მიეგო. მინახავს, თვითონ ავადმყოფი, რომელიმე ახლობლის ჭირის დღეს საათობით იდგა ზოლმე ეზოში, რათა იგი უკანასკნელ გზაზე გაეცილებინა, ჭირისუფალისთვის ნუგეში ეთქვა.

მახსოვს, გოგებაშვილის ქუჩაზე ვიყავით ასული, ერთი მწერლის პანაშვიდზე. მიცვალებული მეხუთე სართულზე ესვენა (სადარბაზოს ლიფტი არ ჰქონდა) და ნოდარმა ჭირისუფალს მაღლა აუსვლელად შეუთვალა ბოდიში და თავისი თანაგრძნობა (რამდენიმე თვის არჩეული იყო მაშინ მწერალთა კავშირის თავმჯდომარედ). ამ დროს ოტია პაჭკორია მოვიდა და ნოდარს მკლავში წაეტანა, ერთად ავიდეთო. ნოდარმა მისებური ხუმრობით უთხრა, ოტია, თუ შენით მეუბნები ამას, შემეშვი, ჩემი იქ ასვლა და დაცემა ერთი იქნება, თუ საგანგებოდ მოგაგზავნა ვინმემ, შენ რომ არ იცი, ისე, რაღას ვიზამ, ვერ გაგაწბილებ, წამოიყვები და გემსხვერპლებიო. ამაზე გულიანად იციხეს. სა-

ბედნიეროდ, მაშინ ორივეს შეეძლო გაცინება. ვინ იფიქრებდა, რამდენიმე წელიწადში თანატოლები ერთად წავიდოდნენ ამ-
ქვეყნიდან.

ბოლო ხანებში ნოდარი მეტისმეტად გახდა (ამაზე თვითონ ამბობდა, არა უშავს, ზედმეტი წონა დავიგდეო), მაგრამ გახ-
დომა იმდენი არაფერი, ძალზე არაჯანსაღი, მომწესი-მოყვი-
თალო ფერი დაჰკრავდა მთელ სახეზე, თანდათან ემრიტებოდა
ძალ-ღონე. დროდადრო თავისი თავის რწმენაც ეკარგებოდა,
ხუთი წელი რომ მაცოცხლა კიდეც, მეტი არ მინდაო. თურმე,
მართლაც სანატრელი ჰქონდა ეს ხუთი წელი. გასული წლის
გაზაფხულიდან ხშირად იწვა, უჭირდა სამსახურში მისვლა.
მახსოვს, ცუდად მყოფმა თქვა, გუშინ საქმეზე ვიყავი ერთგარ,
რამდენიმე სართული ზედმეტად ავიარე ფეხით და იმის გამო
ვარ ასეო. ეს მართლაც არ იყო კარგის ნაშა...
ივლისში საგურამოში ვინახულეო. კითხვაში საჯარმელზე
ჩასძინებოდა. არ გვინდოდა მისი შეწუხება, მაგრამ სიდედრმა
ძალით შეგვიყვანა ოთახში, მინდოდა გამეღვიძებინა და ვერ
ვებდავდი, ახლა მიზეზი მექნებო. მოფხიზლებულს სიხარული
გამოეხატა სახეზე, მოგეეფერა, როგორა ხართ, ახალი რა ხდე-
ბაო. ნელა, ჩვეულებრივზე ხმამაღლა ლაპარაკობდა, მოთენთი-
ლობა ეტყობოდა. კისერზე სისხლის ძარღვები მოხუცებული-
ვით დაბერვოდა, აშკარად ავადმყოფური იერი ჰქონდა.

სახლის გვერდზე გადახურულში გაგვიყვანა, ბუხარი უნდა
გაჩვენოთო.. კერიაზე ფიჩხი და ყუთის ნამტვრევები დააღაგა,
ნავთი გადაასხა, ასანთს გაჰკრა და ალი ავარდა. თქვენდა სა-
სიამოვნოდ გავაკეთე, თორემ ახლა რა დროს ცეცხლის დანთე-
ბაო, გაიღიმა. მერე მაცივრიდან „ქინძმარაული“ გამოიღო,
ხილი გამოალაგა, ტაბლასთან — დაგვევა, ჩვენ ღვინის ჭიქება
შეგვივსო, თვითონ საგანგებოდ შერჩეული პაწია სასმისი და-
იდგა, თქვენს მოსვლას გაუმარჯოსო. ჩვენც დავილოცეთ, ვად-
ღეგრძელეთ. ამ დროს ქალბატონი ნანულიც დაბრუნდა. ჩვენი
დანახვა კი ესიამოვნა, მაგრამ გაღიმებულმა მაინც შემფოთე-
ბით გვითხრა, მღუპავთ, მაგას ღვინოს ასმეოთო.

— რა დაღევია ეს, სათითო მიჭირავს, ქალო, ხელში, — არ
შეეპუა ცოლს ნოდარი.

ღიასახლისმა სუფრის გადახალისება მოიწადინა, ვავახშიო-

თო ეს ხალხი, საჭმელს მოვიტანო, მაგრამ აღარ დაურჩით, ვა-
ტყობდით — ნოდარი ჯანზე რომ არ იყო. მალე კიდევაც საავად-
მყოფოში მოუხდა დაწოლა და ეს უკვე საბედისწერო გახდა.

შუა აგვისტო იყო. ავედით საავადმყოფოში მეორე სარ-
თულზე და მეთექვსმეტე პალატის წინ გავერდით. ექიმებმა
შემოვლა დაამთავრეს, მალე კარი გაიღო და შეგვიპატიყეს.
მეუღლემ გვითხრა, „ნოდარი ვერანდაზეა, ძალიან არის და-
სუსტებული და გთხოვთ, მას ნუ ალაპარაკებთო“.

ადრინდელზე ბევრად გამხდარი მეჩვენა. მეტყველება
უჭირდა, თვალებში დაღლილობა ჩასახლებოდა. ნელა ასწია
ხელი და სვენებ-სვენებით თქვა:

— ამ „ტრუბიდანაც“ თუ გამოვძვერი, ბიჭებო, ხომ კარგი...
თუ არადა... რაც იქნება, იყოს...

ცოტა ხნის შემდეგ, როგორც იცოდა, გვერდზე გადახარა
თავი, არ გაუცინია, მისებურად გაგვეხუმრა: თქვენ ნუ გეში-
ნიათ, თუ რამე გაგიჭირდათ, იქიდანაც გაგიწევთ მფარველო-
ბას, ყურადღებას არ დაგაკლებთო.

ჩვენც ხუმრობაში ჩამოვართვით ნათქვამი. ვცდილობდით,
მდგომარეობა შეგვემსუბუქებინა. მერე უფრო გამოცოცხლდა:
ოღონდ ჩვენ მოვინდომოთ, ნამდვილი მამულიშვილური საქმე
წამოვიწყოთ, ქართულ მწერლობას რომ ეკადრება და ჩვენა
ხელმძღვანელობისგან ყოველგვარი მხარდაჭერა და ხელშეწყო-
ბა გვექნებაო.

ვიცოდით, ნოდარი სხვა დროსაც ყოფილა მძიმე, თითქმის
გამოუვალ მდგომარეობაში და ვიმედოვნებდით, ეგებ კიდევ
მოხდეს სასწაული და მოიხედოსო. ჩემდა თავად ეს ვუთხარი:

— ნოდარ, თუ შეგიძლია, საკუთარი ჯანმრთელობის გარდა
ყველა საზრუნავი დაივიწყე, სამი-ოთხი თვე ისე იცხოვრე, ვა-
თომც მწერალთა კავშირი არც არსებობს...

ამაზე ნაღვლიანად გაეღიმა, ლოყაზე ხელი ალერსით ჩა-
მომიხსვა:

— განა არ ვეცადე, იუზგარ... არაფრით არ გამომივიდა,
საქმეს და საფიქრალს ვერ ვეშვები...

ვერაფრით ვერ ვიფიქრე მაშინ, რომ ერთი თვის სიცოცხ-
ლევ არ ჰქონდა დარჩენილი.

ზაფხულის მიწურულს მდგომარეობა კიდევ უფრო დამ-

ძიმადა. ყველაფერიდან ჩანდა, საბედისწერო დღე შორს რომ არ იყო, მაგრამ არავის არ უნდოდა, ამ აზრს შეერიგებოდა. ეტყობოდა, უკიდურესობამდე დაიქანცა, იმედი გადაიწურა. ერთხელ გამწარებულს მუშუტი დაერტყა მკერდზე, თავის ნაწამებ, დაღეულ გულს გაწყრომოდა: ნამუსი აღარა გაქვს, გაჩერდიო, რამდენად უნდა ყოფილიყო ნოდარი გატანჯული, რომ სიცოცხლეზე, ბუნების ამ ყველაზე დიდ ჯილდოსა და სასწაულზე უარი ეთქვა.

ქალბატონი ნანული გულდაწყვეტილი ამბობდა, როგორ უყვარდა ნოდარს საგურამოს კარმიდამო. უკვირდა, რომ იქაურობისკენ არც მიუხედავს, როცა საავადმყოფოში მოყავდათ, ახლახან ტრისტანს (მის მძღოლს) შინდის ოთხი, კარგად შეწითლებული ნაყოფი მოეტანა პალატაში — ნოდარ ღუმბაძის დარგული ხის პირველი მოსავალი. შინდის მარცვლები თურა მე ხელისგულზე დაიწყო, მიეალერსა და მის შუქმიღეულ, დაწისლულ თვალებში ცხელი ცრემლები აღვარდევალდა.

მე გვიან მივხვდი, რომ ეს ატირება მისი ღამაში გამოთხოვა იყო ამ გასაოცარ სამხეოსთან, უჩინარი და უკვდავი შემოქმედის ხელით დახატულ ქვეყნიერებასთან, რომლის სიყვარულშიც მას ბადალს მნელად თუ მოუძებნიდით.

ნაზი კილასონია

ის წლები ბავშვისნათ

ნოდარ ღუმბაძე...

ის წლები მინდა გავიხსენო, როცა... მელიქიშვილის მაშინდელი ვიწრო ქუჩა სტუდენტი ახალგაზრდობით სავსე იყო, როცა... უნივერსიტეტისაკენ ვეშურებოდით, და მისი თეთრი გუმბათი გზას გვიშუქებდა.

ხანა ბედნიერი სიჭაბუკისა...

ქვეყანა ომისგან მიყენებულ ჭრილობებს იშუშებდა, ჩვენ კი, იმ ნაიარევზე წამოზრდილი ტოტები მართლაც ბედნიერები

ვიყავით. არას დაგიდევდით გაჭირვებას. მიშვებული საგუბარი-
ვით ვაწყდებოდით უნივერსიტეტის კარიბჭეს, ვიფანტებოდით
მის ხეივნებში და არც ის გვაკვირვებდა, თავად რექტორი ნი-
კო კეცხოველი რომ არწყულებდა ხშირად ყვავილნარსა თუ
მწვანე ნარგავს.

საყვარელი უმაღლესი სასწავლებელი, რა თქმა უნდა,
ჩვენც გვარწყულებდა. იმ წლებში განსაკუთრებულად იჩინა თავი
შემოქმედი ახალგაზრდობით დაინტერესებამ (მარტო ჩვე-
ნი „პირველი სხივის“ გახსენება რაღა ღირს!)...

არა მარტო ვწერდით, ვკითხულობდით ბევრს, ძალიან
ბევრს.

„მით მომიგონე, რითაც კარგი გვჩვენებოდი“. — ამბობდა
დიკენსის ერთი გმირი.

მან თითქოს მაშინდელი სიჭაბუკე დამიტოვა მოსაგონრად.
სიჭაბუკე გვაკავშირებს, ცხოვრება გვფანტავს, გვაშორებს.

სიჭაბუკეში იგი ყველას მომხიბვლელად გვიჩნდა.

გვიყვარდა მისი ლექსები, განსაკუთრებით „გენაცვალე“,
რომელსაც ყოველ ლიტერატურულ საღამოზე ვამეორებინებ-
დით დაჟინებით. დღესაც ყურში ჟღერს მაშინდელი „ძამა“,
მაშინდელი ხალასი, კრიალა თუმორი.

გამხდარი იყო, შავთვალწარბა, პირღიმილიანი. იცოდა, ყვე-
ლას რომ უყვარდა. თავადაც ყველასათვის იყო მეგობარი, გულ-
შემატკივარი, განურჩევლად ყველასათვის.

იმ წლებში მეტად პოპულარული გახდა მის ლექსზე შექ-
მნილი სიმღერა „შენ ჩემთან ტიტინი გიყვარდა, პატარა გო-
გონას დარად“.

იმ წლებში, მისი მეზობლების, ილიკოსა და ილარიონის
ზეპირ იუმორსაც გვაზიარა: — ილიკომ თქვა, ილარიონმა უთხ-
რა...

საკვირველია, ყოველი მწერალი ბავშვობაზე გზის დასას-
რულსა წერს, მან კი გზის დასაწყისი აიჩრია.

მახსოვს, გამომცემლობა „ნაკადულის“ დერეფანში გახარე-
ბული, გაბრწყინებული ნოდარ დუმბაძე — „ილიკოსა და ილა-
რიონს“ წიგნად გამოსცემენო...

ასე დაიწყო ის გზა, რომელსაც დღემდე მწერალი ნოდარ

დუმბაძე ჰქვია... გზა ტკივილიანი სიხარულია, სიხარულიანი ტკივილია.

გულმა უღალატა — სულიერისა და მიწიერის შუაკაცს.

ერთხელ მძიმე ავადმყოფობა გადატანილმა სიზმარი მიაშხო: ქვეყნიდან წასული დედა ვნახე, ჩემთვის შეჭირვებულიო. მერე, ვიღაცამ მკითხა, რას ინატრებო? მე კი პასუხად მივეუგე, იმაზე მეტი რა უნდა ვინატრო, რაც დიდმა ვაჟამ უკვე ბრძანაო: „რად გაჟინდი ადამიანად, რატომ არ მოველ წვიმად“...

მურმან ლებანიძე

მეგობრის გასსენება

ხვალ ნოდარ დუმბაძის დაბადების დღე ყოფილა. სტამბაში ვარ დღეს და ჩვენი გაზეთები ივსება მოგონებებით, წერილებით, მწერლის ცხოვრებისადმი მიძღვნილი ათასგვარი მასალით. ცხოვრების საზრუნავსა და ორომტრიალში მე ჩემი დაბადების დღე არ მახსოვს, არათუ სხვისი. სამაგიეროდ, დაუეწყარია ჩემთვის სახე ძვირფასი მწერლისა და საყვარელი მეგობრის. ნოდარ დუმბაძის მწერლობა და ნოდარის პიროვნება ერთმანეთს ავსებს, ჯამდება გონებაში რაღაც მნიშვნელოვან სიდიდედ და გულდაწყვეტილ ვგრძნობ დანაკლისს...

ალექსეი კონსტანტინეს ძე ტოლსტოის აქვს ძვირფასი ლექსი, რომელშიც გარდაცვლილ მეგობარს იგონებს და სწუხს იმის გამო, რომ სიცოცხლეში ვერ უთხრა სიყვარულისა და აღიარების სიტყვები, თუმცა რამდენჯერმე აპირებდა თქმას. ამ მხრივ მე, წუხილის საპირისპიროდ, შესაძლოა, კმაყოფილების გრძნობაც კი მეუფლებოდეს დღეს. მე სიცოცხლეშივე მიუძღვენი ლექსი ნოდარ დუმბაძეს. მოწმე მყავს და არ მეუხერხულება ვთქვა: მისდამი მიძღვნილი ჩემი ლექსი მოსწონდა ნოდარს...

ათი წლის ბიჭი უცქერს მთვრალივით
და არ იცილებს თვალებს
„ღელეებიდან ურმის თვალივით“
ამოგორებულ მთვარეს.

თხუთმეტი წლისა, იმ მთვარის ნაცელად
ხედავს, — ნაჯახით ხელში
მამა ტყვისა სკრის, ქარი ქრის მკაცრად
დიდი რუსეთის ტყეში...

გახსოვდეს შენი წლები ჯვარცმული,
იზარდე მჯობნის მჯობნად!
არ დაგაფიწყდეს შენი წარსული,
ბიჭო, გაზრდილო ობლად!

ნოდარ მაღალაშონია

ინტერვიუ, რომელიც არ შედგა.

კარგი დღე იყო. მე ჩემთვის უჩვეულო, ენერგიული ნაბიჯებით მივიჩქაროდი.

— გამარჯობა, ნოდარი — მომესმა ნაცნობი ხმა.

მოვიხედე. ჩემს გვერდით სახემომღიმარი ედიშერ ყიფიანი იდგა.

— საით, ასე საქმიანად? — ჩვეული სიდინჯით მკითხა. მე ღიმილითვე მივესალმე და მხრები ავიჩიჩე:

— აქეთ.

— შენი ნახვა მინდოდა, საქმე მაქვს.

— აგერ არა ვარ?

— არა, ასე ქუჩაში სალაპარაკოდ არა. ერთხელ მოვალ, გნახავ, და მერე...

— შენი მერე ვიცი მე. საინტერესოა რამე?

— მგონი.

— ჰოდა, მითხარი, რა გინდა, მაგ ნომერს დუმბაძეს ვუკეთებ ზოლმე, რაღაც საიდუმლო ამბავი ვიცი-მეთქი, ვეტყვი და მერე მთელი დღე ვახვეწინებ: „მითხარი, ნუ დამტანჯე, სამარე ვარო“.

— ნოდარი?

— ჰო!

— ჰოდა, სწორედ ნოდარის თაობაზე მინდა შენთან ლაპა-

რაკი. — შუა ტროტუარიდან ჭადრების ჩრდილში გადავინაცვლეთ, — ინტერვიუ მინდა შენგან ავიღო.

— მრგვალ მაგიდასთან? — უშნოდ ვიხუმრე მე.

— არა, „ინტერვიუ მწერლის მეგობართან“. — გამომწვევა ღიმილით მიპასუხა ედიშერმა.

— ეს არ გამოვა!

— რატომ?!

— იმიტომ, რომ ერთი პროფესიის ხელოვანის აზრი მეორე პროფესიის ხელოვანზე უმრავლეს შემთხვევაში იმდენად ზეწრელე და, რაც მთავარია, არაპროფესიულია, რომ...

— მე არა გთხოვ, დუმბაძის ლიტერატურულ ღირსებებზე მელაპარაკო! — შემაწყვეტინა სიტყვა ედიშერმა. — მინდა თქვენი ამდენი ხნის ახლო ურთიერთობის შესახებ მომიყვე... რა-იმე საინტერესო!

— გასაგებია!

— მაღლობა ღმერთს!

— მაგრამ...

— რა მაგრამ?

— მაინც არაფერი გამოვა.

— რატომ? შენ მომიყვები, მე ჩავიწერ, შემდეგ გავასწორებთ, შევთანხმდებით და დავბეჭდავთ — „ინტერვიუ მწერლის მეგობართან“, როგორია?

— გენიალური. — ვთქვი და შემდეგ ღიმილი ველარ შევიკავე.

— რა მოხდა?!

— არა, ერთხელ უკვე მივეცი ინტერვიუ.

— მერე?

— მაშინაც ძლივს...

— შენ რა, ალერგია გაქვს ინტერვიუზე?

— გახსოვს იტალიური ფილმი „რომი 11 საათზე“?

— მახსოვს.

— ჰოდა, ისიც გემახსოვრება, დილაადრიან ლუკმაპურისთვის მისულ სამუშაოს მომლოდინე ქალებს კიბე ჩაენგრევათ, რომელზედაც ერთბაშად შეცვივდებიან.

— მერე?!

— ცოტა ხანში: სასწრაფო მანქანები, პოლიცია, პრესა, რადიო... ამ აურზაურში ერთ-ერთი ჟურნალისტი ერთ-ერთ თა-

ნამონაწილეს, თუ მნახველს ამ ამბისა, ინტერვიუს სთხოვს. დაეარქვათ ამ ტიპს ჯუზეპე. ნამდვილი გვარი და სახელი არ მახსოვს — სინიორი — მიმართავს ჟურნალისტი ჯუზეპეს და ცხვირზე მიადებს მიკროფონს. — სინიორი როგორც ჩანს, თქვენნი თვალით ნახეთ, რაც მოხდა აქ. — დიახ, ენახე! მე ჯუზეპე მარჩელინი ვარ, ხუთი შვილის მამა... — გარეკავს ჯუზეპე. იგი იქ მომხდარი ამბით და ბურჟუაზიული წყობის სოციალური უკულმართობით აღშფოთებული საკადრის პასუხს მიუზღავს. ძლიერთ ამა ქვეყნისა, ჟურნალისტი მადლობას უხდის ჯუზეპეს და აფრთხილებს, რომ მას შეუძლია ზვალ დილით მოუსმინოს, რაც თქვა. საკუთარი პასუხითა და გამბედაობით აღტაცებული ჯუზეპე, როგორც იტალიელებს სწევიათ, ნახევარ. რომს შეჰყრის. მეორე დილით ყველანი რადიოს მისხლომიან. ისმის ჯუზეპეს რიხიანი ხმა. — მე ჩემი თვალით ვნახე, რაც აქ ამ დილით მოხდა. — მსმენელთა მღელვარება მატულობს, ჯუზეპე აწყნარებს ამათ... მთავარი აწი იწყებო. მაგრამ... დიქტორის ხმა!.. — სინიორებო, თქვენ მოუსმინეთ ჯუზეპე მარჩელინის. მან საკუთარი თვალით ნახა, რაც მოხდა აქ ამ დილით... — ამით ინტერვიუ მთავრდება, ეს ერთ-ერთი საუკეთესო ეპიზოდია ფილმში. რატომღაც გამახსენდა იმ დილითაც და კორესპონდენტსაც მოვაგონე. მეორე დღისათვის, ჯუზეპესი არ იყოს, ნახევარი თბილისი შეეყარე, და გავაფრთხილე, გაზეთი ეყიდათ და წაეკითხათ ჩემი ინტერვიუ ნოდარზე. დილით ჯიხურის წინ გაზეთით ხელში კარგა ხანს პირღია ვიდექი. სახლში მისელისთანავე ნოდარმა დამირეკა (მან არ იცოდა არაფერი ამ ინტერვიუს შესახებ).

— ბიჭო, ნოდარა, ეს რა გენიალური ინტერვიუ მიგიცია! — მისთვის ჩვეული სიცილ-ხარსარით მითხრა მან. მე გულისტკივილით აწუხსენი, თუ როგორ მთავრდებოდა სინამდვილეში დიალოგი. მას ეწყინა რედაქციის ასეთი უადგილო ჩარევა.

— მაინც რა მოხდა ასეთი?

— ინტერვიუ რამდენიმე კითხვისაგან შედგებოდა: ჩემი აზრი იუმორზე, ყველაზე უფრო სასაცილო ჩემს ცხოვრებაში, კიდევ რაღაცები და, ბოლოს, თუ რაზე, ან რით ვარ დაკავებული ამჟამად. მე ვუპასუხე, რომ ბოლო დროს იუმორისტული მოთხრობების წერამ გამიტაცა, რომ პირველად, როგორც

ზურიკელამ ილიკოსა და ილარიონს, მე ჩემი ნაწარმოები წოდარს წაუუკითხე-მეთქი.

— კაია, ძამა, — მითხრა მან, — მარა აწი მწერლობას პროფესიად ნუ გაიხდიო.

— ამას წინათ ღუმბაძემ სახლში დამპატიჟა და თავისი საიდუმლო გამანდო-მეთქი, — მოვუყევი კორესპონდენტს, — ამ ბოლო დროს ღუმბაძე ფერწერამ გაიტაცა და სახლში პერსონალური გამოფენა მოუწყვია-მეთქი. — როგორია, ძამა? — მკითხა ღუმბაძემ. — კაია, ძამა, — ვუთხარი მე, — მარა, იცოდე, მსატყრობას აწი პროფესიად ნუ გაიხდი-მეთქი. ისე, მართალი თუ გინდათ იცოდეთ, როცა ამას ღუმბაძეს ვეუბნებოდი, გუნებაში სხვას ვფიქრობდი — ღუმბაძე რომ ხატავს, იმაზე უკეთესად ხომ მაინც ვწერ-მეთქი. მე ამას (აქ რედაქციამ ჯუზეპესავით გადამიჭრა ინტერვიუ) ასე გაბედულად იმიტომ ვამბობ, რომ დარწმუნებული ვარ, ღუმბაძე ამ გაზეთს არ წაიკითხავს, იგი მარტო იმ გაზეთებს კითხულობს, სადაც მას აქებენ-მეთქი.

— არა, გაზეთის მაგიერ გარანტიას ვერ მოგცემ. — სიცილით მითხრა ედიშერმა.

— მაშინ, არც მე ვიძლევი ინტერვიუს. — სიცილითვე ვუპასუხე მე.

— არა, მართლა, დავჯდეთ, მოვიფიქროთ, აღბათ ბევრ სასაცილო რამეს მოვიგონებთ.

— კარგი. — დაეპირდი მე.

ჩვენ იმედიანი ღიმილით დავცილდით ერთმანეთს.

რა უნდა მოვიგონო?

რა უნდა მოვიგონო?

მე 1948 წელს ჯერ გრიგოლ აბაშიძისა და შემდეგ კარლო კალაძის რედაქტორობის პერიოდში ავიდგი ფეხი „ნიანგის“ რედაქციაში. „ნიანგის“ „რენესანსი“ ორმოცდაათიანი წლების მიჯნაზე დაიწყო, როცა ერთბაშად მოაწყდა რედაქციის ფართოდ გაღებულ კარებს ნიჭიერ პროზაიკოსთა მთელი პლეადა: ე. ყიფიანი, ა. თაყაიშვილი, ნ. ჩხეიძე, შ. ჩანტლაძე, გ. ფან-

ჯიკიმე, რ. თვარაძე, ნ. ღუმბაძე, მხატვრები: გ. ფირცხალაგაძე, ჯ. ლილუა, მ. აბაშიძე, დ. ერისთავი, ზ. ნიჭარაძე, თ. მირზაშვილი, ზ. ლეჟავა, ო. ჯიშკარიანი და სხვები, რასაც რედაქციის იმჟამინდელ მთავარ რედაქტორს ვახტანგ ჭელიძეს უნდა ეწყობოდა, სამშატო პერსონალის რეკონსტრუქციას კი — ელგუჯა მალრაძეს.

ერთხელ, „ნიანგში“ გამოქვეყნებულმა ფელეტონმა, რომელიც უხეიროდ გადაღებულ ფილმს ეძღვნებოდა, თავისი ახლებური ფორმითა და მანერით ჩემი გაკვირება გამოიწვია. ფელეტონს ბოლოში ჯვებე ღუმბავა აწერდა ხელს. ნათელი იყო, რომ ეს მოგონილი სახელი და გვარი იყო. ავტორის ნამდვილი ვინაობა არ ვიცოდი, არც არასდროს მენახა იგი.

ბოლო ხანებში რედაქციაში (მე ჟურნალ „ნიანგის“ მთავარ მხატვრად შტატში 1957 წლის აპრილში ამიყვანეს. ნოდარი დაახლოებით ოთხი-ხუთი თვის შემდეგ მოვიდა ჩვენთან) ელგუჯა თითქმის ყოველდღე დაბეჯითებით ამბობდა, რომ იგი ღუმბაძეს თავის მოადგილედ მოიყვანდა.

ერთ დღეს, როცა მე და ელგუჯა სტადიონიდან ფეხით ვბრუნდებოდით, რესტორან „გემოსთან“ შევიჩერდით, მან ჯვებე მოიგონა. ამ დროს ტრამვაი გამოჩნდა (მაშინ იქ ტრამვაის გაჩერებაც იყო), გაჩერებასთან ჯერ კიდევ არ იყო მოსული, რომ ვილაც ბლლარტუნით გადმოეშვა საფეხურიდან და ჩვენსკენ ყურებამდე გაღიმებული წამოვიდა. ელგუჯა ზურვით იდგა და იმ კაცს ვერ ხედავდა. მე კი ვხედავდი, თუ როგორ გვიახლოვდებოდა თმაგაჩეჩილი, წვერგაუპარსავი ახალგაზრდა კაცი, ზომაზე მეტად სრული, სახელოებჩამოქეჩილი პალტო რომ ეცვა. იგი ხმამაღალი სიცილით მოგვიახლოვდა და ელგუჯას უკანინდან მოეხვია. ელგუჯამ დაინახა თუ არა ახალმოსული, თავისებურად აროხროხდა.

— ა, ავერ არ არის ეს რჯულძაღლი?! — მე ვერ გავიგე რაში იყო საქმე, ან ვინ იყო ეს უცნობი კაცი.

— ნახე, რა დავანგრიეთ? — თქვა წვერგაუპარსავმა, უსაშველოდ დიდ წარბებიანმა და ულვაშიანმა, მაგრამ მაინც სიმპათიურმა „ბალელშიკმა“. — დვა ადინ!

— დვა ადინ, თუ ტრი დვა?! — სიცილით უთხრა ელგუჯამ.

— კი მარა, სულ ერთი არაა? — ცოტა დარცხვენით თქვა

მან, — ერთით მეტი ხომ გევიტანეთ და... რა ბურთი გლიჯა ხა-
საიამ?!

— ხასაიამ?! — ისევ გაიკვირვა ელგუჯამ. მერე გაიცინა და
ხელით მანიშნა — ერთი ამას შეხედეთ. — ხასაიას, ბიჭო, ღღეს,
საერთოდ, არ უთამაშია!

— ეხ... რა ვიცი, მაგის ღელა ვატირე, მე ქე გავსკლი ყვი-
რილით, მიდი, მიდი, ხასაია-მეთქი და!

სამივეს გაგვეცინა. შევამჩნიე, რომ ამ კაცს გრიბივით გა-
დამღები სიცილი ჰქონდა. მერე კიდევ რაღაცა ვთქვით და ის
დაგვეცილდა.

— ვინ არის ეს კაცი? — ვკითხე ელგუჯას.

— ბიჭო, ახლა შენც გინდა გამაგიჟო? არ იცნობ? ეს არის,
კაცო, ჯვებე, ნოდარ ღუმბაძე!

— ეს არის ღუმბაძე?! — გაეიკვირვე მე.

— რა, არ მოგეწონა?

— კი, ძალიან მომეწონა, მარა მგონი, ცოტა დარტყმული
უნდა იყოს.

ელგუჯას სახე შეეცვალა.

— არა, ნოდარ, მაგი დიდი კაცია, აგერ, ნახავ შენ. — მითხ-
რა მან ძალიან სერიოზულად. მას შემდეგ, როგორც იტყვიან,
ბევრმა წყალმა ჩაიარა. მე და ნოდარი მალე დავეშვებოდით
(მე ჯვებე მისთვის არასდროს დამიძახია და, მართალი გითხ-
რათ, არც მომწონდა ეს ფსევდონიმი).

— მეტი აღარ შემიძლია, გენაცვალე. — მითხრა ერთხელ
ნოდარის მეუღლემ, — სულ შენი მანერები გადაედო, ბიჭო, ჩემს
ქმარს, ველარც ხმაში გარჩევთ და ველარც ქცევაში. — რა უნდა
მეთქვა, როცა მეც იგივე მჭირდა.

ჩანჩურობი

ამას წინათ, ამერიკის შეერთებული შტატების ოცდამე-
თხუთმეტე, ყველაზე ახალგაზრდა პრეზიდენტზე წიგნს კვი-
თხულობდი. თეთრ სახლში, ჯერ კიდევ თავის გემოზე მოუწყო-
ბელ, ოვალურ კაბინეტში მეორე ღღესვე პრეზიდენტმა თავის
უძცროს ძმას ეღუარდს და მის უახლოეს მეგობარს პოლ ფეის

უხმო. — აბა, რას იტყვით, ადგილი გვეყოფა?! — ჰკითხა პრეზიდენტმა პოლ ფეის. — იცი, მე ისეთი შთაბეჭდილება მიპყრობს, რომ ყოველ წუთს შეუძლია ვიღაცას შემოვიდეს და გვიბრძანოს: „აბა, თქვენ, ტიპებო, სამთავემ მოუსვით აქედან!“ — უპასუხა მეგობარმა.

ამ ამბავმა მე 1958 წელი გამახსენა. საჯდომზე შარვალგამობდღვნილები: მოსე ქარჩავა, ნოდარ დუმბაძე და მე „ნიანგის“ რედაქტორმა ელგუჯა მალრაძემ ცენტრალურ კომიტეტში წარგვადგინა, როგორც რედაქტორის მოადგილე, პასუხისმგებელი მდივანი და მთავარი მხატვარი — განახლებული ჟურნალის სარედაქციო კოლეგიის წევრებად. დუმბაძის მღელვარებამ ყოველგვარ მოლოდინს გადააჭარბა. მოსე ზედმეტად ოპტიმისტურად იყო განწყობილი. მე ამოდ ვცდილობდი უშნო ხუმრობებით დუმბაძის გამხნეებას. ჩვენ დაგვამტკიცეს. გარეთ გამოსულებმა შვებით ამოვისუნთქეთ.

— კი მაგრამ, რა მოგივიდა შაინც ასეთი? — ცოტა წნის შემდეგ ვკითხე ნოდარს.

— იცი რა? — ხელკავი გამიყარა მან, გვერდზე გამიხმო და მითხრა: — სულ იმას ვფიქრობდი, რომ დაგვიძახებენ, აიოდენა კარი რომ გაიღება და ჩვენ შიგ შევალთ, ვინმე რომ წამოდგეს და დაიყვიროს „აბა! თქვე ჩანჩურებო, ახლავე მოუსვით სამთავემ აქედანო!“ — რა უნდა გვექნა?

ასე უნდა წამაგვიროს გადახდა

ერთხელ რედაქციაში მე და ნოდარი ჭადრაკს ვთამაშობდით. თამაში მუდამ პრინციპული იყო. უეცრად მე ხელი წამცდა ეტლზე. საკმარისი იყო ნებისმიერი მიმართულებით მისი გადანაცვლება, რომ მე ლაზიერს ეკარგავდი. ეს კი უეჭველი წაგება იყო. ეტლს ხელი გაუშვი და, ვითომ აქ არაფერი იყო, ფიქრი გავაგრძელე.

— ეტლს ვთამაშობთ. — ჩუმად გამაგონა. მოწინააღმდეგემ. მე ვდუმდი.

— ეტლი, ჯიგარო!

— ხელი არ მიმიკარებია. — ვიცრუე მე.

— მიაკარე!

— არა!

— კი! — მე ჰაიკი გავწიე წინ ლაზიერის გადასარჩენად.

— ეტლი! — ხმას აუწია ნოდარმა.

— ბიჭო! — გაბრაზებულ-გაწყალებული ხმით დავიწყე მე, — იმ შენ ილიკო და ილარიონებში რომ წერ, იმან ამას ის გაუკეთა და მერე ამან იმას ისაო, მერე ილიკომ ტარანე ჩამოუტანაო. მამაშენის ჩექმები და შარვალ-კოსტუმი ვერზე აკიდებული რომ ეიტანეთ ორ ბათმან სიმინდზე გასაცვლელად, ბაბილო ვაშაყმაძემ ჩექმა და კოსტუმი რომ გამოგართვა და სიმინდი მოგცა, მეორე დილას სიმინდი რომ გამოგატანა და ყველაფერა ისევ უკან დაგიბრუნა, ის ხომ იყო კარგი ახლა შენ ამ გაჭირვებული დედოფლის დაბრუნება რომ გენანება ჩემთვის, ესაა შენი ჰუმანიზმი?

— მტყუნანს! არ აუდგა გვერდები ბაბილო ვაშაყმაძეს, რამდენი იმას ჩემთვის ის შარვალ-კოსტუმი და ჩექმა უკან არ დაებრუნებინოს, — შიპასუხა ნოდარმა.

ეს თუ დაღუპვას...

ნოდარი ლენინური კომკავშირის პრემიის ლაურეატი გახდა. მოსკოვში ჯილდოს მისაღებად რომ ჩავედით, ზამთარი იყო და ღუმბაძემ ნაუცბათევედ თბილი „ბატინკები“ იყიდა. იგი მისთვის ზომაზე დიდი იყო და სიარულის დროს ბრაგა-ბრუგიც გაუდიოდა.

პიონერთა სასახლეში, სადაც რამდენიმე ათასი კაცი ეტეკვა, მეოთხე რიგში ვისხედით და გულისფანტქალით ველოდით საზეიმო ცერემონიალის დაწყებას.

ჟიურიმ ღუმბაძის გვარი ამოიკითხა. უნდა გენახათ, რა ცოდვილივით აითრია წელი სკამიდან, ჩემსკენ გადმოიწია და ტაშის გრიალში გასაგონად მითხრა: „მე მგონი, დავიღუპე, ბიჭო, ნოდარა“. სცენაზე ასული ძალიან სასაცილო მეჩვენა იგი: მანუჟზე გამოსულ საბრალო კეთილ ჯამბაზს ჰგავდა, უსაშველოდ დიდი „ბატინკები“ და სრული შარვალი რომ აცვია. დარბაზი გარინდული იყო. ნოდარი ცდილობდა ნაბიჯი მოკლედ

და უხმაუროდ გადაედგა, ისე მძიმედ და მორიდებულად უახლოვდებოდა სცენის შუაგულში მდგომ, რუსული მომხიბვლელობის, ოქროსფერთმებიან გოგონას, თითქოს ეშაფოტზე აღისო.

ქალიშვილმა დიდი მღელვარებით წაიკითხა მწერლისადმი მიმართული მისალოცი სიტყვა და ჯილდო გადასცა. დარბაზში ისევ იგრიალა ტაშმა, მერე თანდათან დაცხრა და მიჩუმდა. მოულოდნელმა, რაღაც უხერხულმა და გაუგებარმა პაუზამ დარბაზი გააცივა. ახლა ჯერი ნოდარზე იყო, მას სამადლობელი სიტყვა უნდა ეთქვა. იგი დუმდა. მე ჯერ ჩარლი მომაგონდა თავისი ბრმა გოგონას წინაშე მდგომი, გოგონასი, რომელსაც მილიონერი „ძმაკაცის“ წყალობით თვალები აუხილა, მერე კი თვალებახელილ ყვაველების გამყიდველ გოგონასაკენ მიპყრობილი მისი უხერხული და უსაშველოდ მადლიერი მზერა.

წამები უსასრულოდ გრძელდებოდა. ნოდარი ისევ დუმდა. უეცრად ქალიშვილი მთელი ახალგაზრდული მგზნებარებით მოეხვია ნოდარს და უზომოდ თბილად გულში ჩაიკრა. ტაში ისევ ზვავევით მოსწყდა დარბაზს. ცოტა ხანში დუმბაძემ ენა ამოიდგა...

— რა მოგივიდა? — ვკითხე მეორე დღეს.

— აა?! — დაბნეულად მკითხა მან.

— რა მოგივიდა? უკოცნელად ხმა ვერ უნდა ამოიღო?

თანაავტორები

დაბნეულობა, საუბარში მოულოდნელად გამოთიშვა, საღდაც გონებითა და სხეულითაც კი, შენს თვალწინ წამიერი გააუჩინარება იცის.

— ეეს... — დაბრუნდა მიწაზე დუმბაძე (ეს ამოოხვრაც კი განუმეორებელი და თავისებურია).

— რა იყო?

— რა იყო, ბიჭო, და, აი „ილიკო და ილარიონი“, თურმე, მათივე დაწერილი ყოფილა, „მე ვხედავ მზეს“ — გუგუნავებისა (მეუღლის გვარია), „მზიანი ღამე“ — დედაჩემს დაუწერია, „ნუგეშინია დედა“ — პაგრანიჩნიკებმა დამიწერეს. ახლა იმაზე





გ. შირცხალავა და ნ. ლუმბაძე.





ედ. უიფიანი, ნ. ღუმბაძე არჩ. სულაკაური.



238. ევბუენკო, ნ. ლუშბაძე



ნ. დუმბაძეს გაღასკემენ ლენინური კრემლის დაურკაუას ნიშან.



ბ. შინქუბა, კ. სიმონიძე, ნ. დუმბაძე



ნ. ლუგბაძე, მ. შავინანი, ვ. ოზეროვი, გრ. აბაშიძე.





6. ლუბაძე, ჯ. ქუჩაველი, მ. ლუღინი, ირ. აბაშიძე.



ნ. დუმბაძე, ე. ამაშუცელი, ნ. ფოფხაძე.



5. დუმბაძე და მისი ქალიშვილი კეთინო.



ნ. დუმბაძე და მისი მეუღლე ნანული დუმბაძე.





ნ. ღუმბაძე ოჯახთან ერთად.



ვფიქრობ, ეს ტიგრანა გულოიანი რომ ცოცხალი იყოს და ერთ დღეს მომადგეს — „თეთრი ბაირალების“ პონირარი გამიყავიო, სად წავიდე მერე?

„კოლეზნი ბლეზი“

ერთხელ მოსკოვში ერთმა რუსმა მკითხა: მივიღე თუ არა მე მონაწილეობა დიდ სამამულო ომში?

— არა. — ვუთხარი მე.

— როგორ?! — გაუკვირდა მას.

— როგორ და, როცა ომი დაიწყო, მე 11 წლისა ვიყავი, როცა დამთავრდა — 16-ისა, ასე რომ...

— პარტიზანად ხომ შეიძლებოდა? — მე გამეცინა და ვუთხარი, რომ შენ, ალბათ, ისე იყავი გართული, არც გაგიგია, რომ გერმანელები საქართველოში არ მოთრეულან. ასე რომ, არც პარტიზანობა მერგო წილად-მეთქი. მაშინ მან ისეუ მკითხა:

— ბოლოს და ბოლოს, რამეთი ხომ უნდა მიგელო მონაწილეობა?

— კი. — ვუთხარი მე.

— მაინც, რას აკეთებდი?

— ჭორს ვავრტელებდი! — მოჭრით ვუპასუხე თავკასულ ცნობისმოყვარეს.

— ჭორს?! — გაუკვირდა მას.

— დიახ, ჭორს! — დაეუდასტურე მე. — „ია ზანიმალსია ბლეფომ, ნო პოლეზნიმ!“ — გავესვი ხაზი ბოლო ნათქვამს.

ეს ამბავი შემდეგ ნოდარს მოუყუევი და ბევრი ვიცინეთ. მართლა ვიგონებდი ტყუილებს მეზობლებსა და ნათესავ-ამხანაგებში. საფუძელიანი ინფორმაციის წყაროდ კი ჩვენს ყოფილ სკოლაში მოთავსებულ სამხედრო ჰოსპიტალს ვიშველიებდა, სადაც დედაჩემი მსახურობდა. მე მთელ დღეებს დაჭრილ მებრძოლებში ვატარებდი, მერე კი ხალხს ვუამბობდი, რომ ჩვენებმა ისეთი თვითმფრინავები მოიგონეს, ერთმანეთზეა სამი შემჯდარი, თუ ერთს ჩამოაგდებენ, ორი რჩება, თუ მეორეს — მესამე, რომ ყოველ დღე ძაღლის ხორციით მოწამლულ, მშიერ გერმანელთა ბატალიონები გვენებდება და, რა ვიცი, უამრავ რაღაც-

რალაცებს. მახსოვს, ბოლოს, ისე შევტოპე, რომ ორი წლით ადრე კინალამ დავამთავრე. როცა ნოდარმა „მე ვხედავ მზეს“ წერა დაიწყო, ხშირად ზეპირად მიყვებოდა ზოგიერთ ეპიზოდს. სწორედ მაშინ გავიხსენეთ ისევ „პოლუზნი ბლეფის“ ისტორია.

„ასეთია ცხოვრება“, ასეა დასათავურებული რომანის „მე ვხედავ მზეს“, ერთ-ერთი ქვეთავი.

ომისგან შიმშილით შეწუხებული ხატიე და სოსოიე მამა-ლაძე მამის ქურქითა და ჩექმებით, სიმინდზე გასაცვლელად ვირზე შემჯდარი, ნაბელლავისაკენ სოფლის შარას გაუყვებიან-გზაზე შემოლამებულ ბავშვებს ბაბილო ვაშაყმაძე შეიკედლებს.

„...ოთახში კედელზე ერთი ვაჟკაცის ორი სურათი ჰკიდია ერთ ჩარჩოში“.

„...კაკანო ბიცოლა, მასე იყო ჩვენს სოფელში მეზობელი სამი წელი დაკარგული და გამოჩნდა, გუშინწინ სწორედ... ჩვენ რომ წამოვედით, იმის წინააღმდეგ...“ — თქვა უცებ ხატიამ.

„...მერე?“ — თქვა ჩურჩულით კაკანომ.

„...მერე, კარგად იყვნენ, ორდენები ჰქონდათ ბევრიო, ყველას უყვარდაო“

„...რა იყო, გოგო, იმხელა ტყუილი რომ თქვი, სად წავსულიყავი არ ვიცოდი“

„...ეგონოთ ბაბილოს და კაკანოს, რომ მათი შვილები ცოცხლები არიან, რაა ცუდი ამაში? არაფერი. მერე რა, რომ ტყუილია. იქნებ მართალია? თუ მართალია, მაშინ ხომ არის კარგი? კარგია, ამაშია საქმე. ყველა მართალია კარგი? ყველა მართალი როგორ იქნება კარგი? ყველა ტყუილია ცუდი? ყველა ტყუილი რატომაა ცუდი? აბა, ხომ ჯობია ცუდ მართალს კარგი ტყუილი? ჯობია, ამაშია საქმე“.

ღმერთმანი, ვერაფერს იტყვით. „პოლუზნი ბლეფის“ ღუმბადისეული ინტერპრეტაცია შეუდარებელია.

ისე, გულლიანისა და გუგუნაეებისა რა მოგახსენოთ, მარა ამ თავის დაწერაში ნახევარი ჰოსორარი კი უნდა გაეყო ჩემთვის ღუმბაძეს.

მისი ლოზიკა

კაბინეტში შევდივარ. მარტოდ მიჯდომია მაგიდას, რაღაცას კითხულობს და თავისთვის ხმამაღლა ხარხარებს.

— რა გაცინებს? — ვეკითხები მე.

— აგერ ჩემი ძველი ფელეტონი ვნახე შემთხვევით და...

სკორტი სკორტიან!

ერთი პერიოდი ღამით ტელეფონებით ჭადრაკის თამაშმა გაგვიტაცა. არ მახსოვს, ვისი იდეა იყო ეს, მაგრამ ერთავეს საკმაოდ დიდ ხიამოვნებას გვანიჭებდა.

— გინდა? — ღამის ათ-თერთმეტ საათზე გადაუერეკავლით ერთმანეთს.

— დააწყე! — ჩვენ ეფ ღვა; კონ ტრი და ლადია ჩეტირე არ ვიცოდით, ასე ვთამაშობდით:

— ცხენი რომაა ტურის გვერდზე, აქეთ მეფე რომაა, იქინე, იმის წინ ხომაა შენი აფიცერი?

— თეთრი?

— ჰო, იმას ვიყვან პაიკით! — თამაში საათობით გრძელდებოდა და ხშირად ჩხუბში და გინებაშიც გადაიზრდებოდა ხოლმე. ანგარიშით უპირატესობა თითქმის მუდამ მინიმალური იყო, ან მე, ან ის თითო-ორი პარტიით თუ გაუუსწრებლით ერთმანეთს, მაგრამ ესეც იმდენად მტკივნეული იყო, რომ მეორე დღეს ვცდილობდით ერთმანეთს რედაქციაში არ შევხვედროდით.

ერთ საღამოს ჩემი ბავშვობის მეგობარი, ჭადრაკის მწვრთნელი, შოთა ინწკირველი მესტუმრა. როგორც იტყვიან, ჩემს სახლში ანგელოსი საკუთარი ფრთებით შემოფრინდა. ანგარიში თანაბარი იყო და ახლა წაგებას სიკვდილი მერჩია. მე იშვიათი შესაძლებლობა ხელიდან არ გაუშევი. ჩვენ მოვილაპარაკეთ, მოგება ასი პროცენტით გარანტირებული იყო, მაგრამ მე ლამაზი, სენსაციური მოგება მჭირდებოდა.

— იქნება, — წყნარად ჩაიბურტყუნა შოთამ. ყურმილს ვეცი.

— გინდა?

— კი.

— დაწყვე! — თეთრები სათვალავით მე მერგებოდა და პარტიაც მე დავიწყე.

— რას შობი, ბიჭო! — გაუკვირდა დებიუტი ღუმბაძეს. რას ვშერებოდი, თვითონ არ ვიცოდი. დასაწყისი მართლაც იმდენად უჩვეულო იყო, რომ ნოდარს ეს მხედველობიდან არ გამოპარვია.

— იტრენიროვკე?

— მიდი, მიდი, ბევრს ნუ ლაპარაკობ!

დაფაზე მართლაც რაღაც უჩვეულო პოზიცია შეიქმნა. ვერაფერს ველარ ვხედავდი და ვერ ვხვდებოდი, თუ რა ხდებოდა. ჩანდა, შოთას მართლაც რაღაც საშინელი გადაწყვეტილება მიეღო (როგორც შემდეგ გამოირკვა, ზედმეტმა მონდომებამ და ბლიც-კრიგმა ღუმბაძე საშუღამოდ დამიფრთხო).

— ჩემი ცხენი რომაა პაიკის წინ, — დაბნეული ხმით ლაპარაკობს ღუმბაძე, — იმას ვიყვან!.. არა, მოიცა!

— არავითარი! — ვყვირი მე.

— ბიჭო, ხელი არ მომიკიდი! — ვყვირის ისიც.

— ხომ თქვი, ვიყვანო!

— წამომცდა! — დაუბრუნე! დაუბრუნე! — მამშვიდებს შოთა. — რატომ? — ვჩურჩულებ მე. — ვერ ხედავ, ტურას ვიყვანთ? — მიეცი! — მეხვეწება შოთა, — მიეცი, მით უარესი მისთვის!

— კარგი, კარგი! — „ვუთმობ“ მე.

— არა! გავწიე პაიკი, მოიცა, მოიცა! — აირია ღუმბაძე.

— რეპეტიცია გაქვს? — ვაბრაზებ მე.

— მოიცა! გადავირევი ახლა!

შოთამ დამარწმუნა, რომ მეოცე სვლაზე ღუმბაძის მეფეს სამარცხვინო და გამოუვალი შამათი ელოდება.

— ავიყვანე ცხენი... — წვალობს ღუმბაძე.

— გინდა აიყვანე და გინდა გადმოდი, მატია, მატია, გამოუვალი მატია! — ვყვირი ყურმილში მე. ღუმბაძე ყურმილს მიხეთქებს. მე ვრეკავ. ყურმილთან ნანული მოდის, ნოდარს არ სურს ჩემთან ლაპარაკი. მე ისევ ვრეკავ, ისევ უარი. ცოტა ხნის შემდეგ ვიღაც რეკავს, მე ყურმილს ვიღებ.

— შენ, ბიძია, იცი, რას გეტყვი? უნიჭო სურათებს რომ

ხატავ, ფული დახატე, ის გირჩეენია, და ჩემი ვალი გადამიხადე. — ვითომ კაი ხასიათზე ხუძრობს ღუმბაძე და ყურმილს ისევ მიკიდებს.

რას იზამთ, სპორტი სპორტია!

პროფესიული შეურაცხყოფისათვის

სულ მალე პროფესიული შეურაცხყოფისათვის შური ვიძიე.

— მოი, მამა, აგერ! — ეძახის თავის ხუთი წლის ქეთინოს ნოდარი. — უთხარი ერთი ბიძიას ლექსი! — ქეთინომ „ნიკორწმინდა“ თავიდან ბოლომდე უშეცდომოდ ჩაარაკრაკა.

— რა არის, ბიჭო, ეს? — გაკვირვებული ვამბობ მე. — შენ შენს ბავშვებს გალაკტიონს ასწავლი და მე შენი უნიჭო ლექსებით გამაზრდეინე ბაღნები?!

ღუმბაძე გულიანად იცინის.

ჩოსტატაურელი ღონღონში

ერთ ზაფხულს, ცოლ-შვილი მანგლისში მყავდა, შაბათ-კვირას ავდიოდი ჩემი მანქანით და ორშაბათობით თბილისში ვბრუნდებოდი. წყნეთში აუცილებლად ღუმბაძის აგარაკისათვის უნდა ჩამეგლო გვერდით, ხანდახან შეეუვლიდი ზოლმე. იმ ზაფხულს ავადმყოფობდა. დილაადრიან მანქანაში რადიო ჩავრთე, შემთხვევით „მაიაკზე“ ინგლისიდან დაბრუნებულ ლენინგრადის თეატრის საგასტროლო შთაბეჭდილებათა შესახებ საუბარს შევესწარი, ლაპარაკობდა მსახიობი იურსკი. იგი ყვებოდა, თუ როგორ მიიღო თეატრი მაყურებელმა და გაოცებული იყო „ილიკო და ილარიონის“ წარმატებით. „სპექტაკლმა ყოველგვარ მოლოდინს გადააჭარბა, წარმოდგენის დამთავრების შემდეგ კულისებში უამრავი მაყურებელი შემოიჭრა, რომლებიც წარმატებას გვილოცავდნენ. ერთ-ერთი ჩემთან მოვარდა და დიდი აღტაცებით დამიწყო დარწმუნება, რომ ის ილიკო და ილარიონის მეზობელია, უფრო მეტიც, მგონი ახლობელიც კი“. მე მანქანის სიჩქარეს ვუმატე. ღუმბაძის აგარაკამდე რამდენიმე ასეული მეტრიღა რჩებოდა. მინდოდა ნოდარს თავისი ყურით

მოესმინა ყოველივე. ეზოში შევიჭერი და ხმამაღლა ვიყვირე: — ნოდარ! გამოდი მალე! — დუმბაძე მოგვიანებით ჩამოვიდა. როგორც ჩანდა, გაუადვიძე და ამის გამო, ცოტა არ იყოს, უხასიათოდ იყო.

— რა გაღრიალებს, ბიჭო!

— დაგაკვიანდა, — ვთქვი მე, და მერე თავიდან ბოლომდე სიტყვასიტყვით მოუყუევი, რაც მოვისმინე. იგი ჩვეული სიმშვიდით მისმენდა. მერე გვერდით გაიხედა და წყნარად იკითხა:

— ვინ იყო, ნეტაუ!

— ვინ ვინ იყო?!

— დარბაზიდან რომ ავარდნილა, ილიკო და ილარიონის მეზობელი ვარო?!

— ბიჭო! — შემოვირტყი თავში ხელი მე. — ვინ იყო და ტარიელა ჩავლექიშვილი! რა ვიცი, ვინ იყო, ვილაც ინგლისელა მაყურებელი. ეს ყველაფერი, რაც აქ ვნახე და მოვისმინე, ისეთი ახლობელი და ნაცნობია ჩემთვის, რომ ყველა ესენი ჩემი მეზობლები მ გ ო ნ ი ა ო! გაიგე?!

— ჰოო... მე ვიფიქრე, იქნება. ჩოხატაურიდან ესწრებოდა ვინმე-მეთქი, — მთელი სერიოზულობით მითხრა მან.

— მიდი და ელაპარაკე ახლა ამას! — გაბრაზებულმა ვთქვი, მანქანა დავექოქე და „დინამოს“ ჩანჩურა პიჟამოში (ზომაზე მეტად სრული ტანსაცმლის ტარება, როგორც ახლა ვასკენი, დუმბაძის ჰობი უნდა იყოს) გამოწყობილი დუმბაძე, წყნეთში, საკუთარ აგარაკზე, ანკესით ხელში, შუა ეზოში გაკვირვებულნი დავტოვე.

ძნელია მწერლობა?

ჯარისკაცი შერბინა ცნობისმოყვარეობას ვერ მალავს და მწერალს, ლეიტენანტ მდინარაძეს, რომელსაც „ჯერ არაფერი არ ეტყობა დარტყმულობისა, გარდა იმისა, რომ საკუთარი ნებითაა წასული ჯარში“, მესაზღვრეებზე წიგნის დასაწერად, ეკითხება:

„...როგორ არის, თუ შეიძლება მითხარით, ძნელია მწერლობა თუ არა?“.

„...როგორ აგიხსნა! მწერლობა, ჩემო შერბინა, ისეთი რამე

არის... — მდინარაძე ისევ დადუმდა, მერე მარცხენა ხელისგული გაშალა და მარჯვენათი ნეკი ჩაღუნა, — ჰუსკინი მოკლეს, ლერმონტოვი მოკლეს, გოგოლი გაგიჟდა, ყაზბეგი გაგიჟდა, — მდინარაძე მეორე ხელისგულზე გადავიდა, — ილია ჭავჭავაძე მოკლეს, ჩეხოვი ჭლექით მოკვდა, ვაჟა-ფშაველა ჭლექით მოკვდა, ჰემინგუეიმ თავი მოიკლა, ესენინმა ვენები გადაიჭრა და მერე თავი ჩამოიხრჩო, სტენდალი ქუჩაში წაიქცა, მაიაკოვსკიმ თავი მოიკლა... ცვეტაევამ, შიმშილით რომ არ მომკვდარიყო, თავი ბაწარში გაუყარა. მარტო კრილოვი, ერთადერთი მწერალი მსოფლიოში, მოკვდა ბლინების ჭამით“.

ვინც ნოდარ ღუმბაძეს ახლოს იცნობთ, დამეთანხმებით, რომ იგი უსაშველოდ ტრაგიკული პიროვნებაა. — „არ არის ტკივილი, რომელიც დამაკლო ღმერთმა“, — მითხრა ერთხელ ნოდარმა.

— რაშია საქმე?

ნაკლი

ერთხელ სუფრასთან ნოდარს გადაუულაპარაკე:

— ახლა შენი სადღეგრძელო უნდა დავლიო, მომწყინდა ამდენი შენა ქება და ლოცვა, ახლა ორიოდ სიტყვით, მოკლედ გეტყვი-მეთქი.

— რატომ მოკლედ? — ყურშივე ჩამჩურჩულა მან, — შენ ბევრი მითხარი, ბიჭო, გამიხარდება!

მე უსაშველოდ დიდი და სიყვარულით სავსე სადღეგრძელო ვუთხარი.

— ნაკლი, ნაკლი არა აქვს ღუმბაძეს? — ჩაიქილიკა ვილაცამ სუფრის ბოლოს.

— ნაკლი? — ხმამაღლა ეიკითხე მე. — უზარმაზარი ნაკლი აქვს, არის უსაშველოდ და გამაღიზიანებლად... ნიჭიერი და საყვარელი კაცი — ვთქვი და ნოდარს მოვუბრუნდი:

— აი, ჩემო ნოდარო ცოტაც ეს არის და ბევრიც, რაც დღეს გამახსენდა!

სულის ღრმა ფესვები

ყოველი ჩვენთაგანის ცხოვრებაში არსებობენ ისეთი მეგობრები, რომლებზეც, სამწუხაროდ, იძულებული ხდები გული გაიტეხო. ნოდარ ღუმბაძე იყო და უკანასკნელ წუთამდე დარჩა იმათ შორის, რომლის ერთგული და გულითადი მეგობრობა მუდამ შთამაგონებდა. ჩვენ იშვიათად ვხვდებოდით, ტელეფონითაც კი იშვიათად ვსაუბრობდით, მაგრამ ყოველთვის სულ უფრო ვრწმუნდებოდი ამ შესანიშნავი ადამიანის ერთგულებაში. იგი ვერც თანამდებობებმა, ვერც პრემიებმა ვერ შეცვალა. რატომ? მეტად სერიოზული კითხვაა. მასთან მეგობრობის წლების მანძილზე მივხვდი მთავარს: ეს კაცი დიდი ხანია რაც სამუდამოდ ჩამოყალიბდა. მის სულს იმდენად ღრმა ფესვები ჰქონდა, რომ ამინდის ცვალებადობა მასზე გავლენას ვერ ახდენდა. მისი სულის სიმტკიცე აიხსნებოდა იმ მაღალი ზნეობრივი ღირებულებების ერთგულებით, რომლებსაც ტყუილად როდი ვუწოდებთ მარადიულს. როცა ნოდარ ღუმბაძეს რომელიმე მწერლის შექება სურდა, ამბოდა, რომ ამ მწერლის წიგნს საფუძვლად ამაღლებული საგნის ღირსი ამაღლებული კრიტიკრიუმები უდევსო.

ნოდარ ღუმბაძისთვის ამაღლებული საგანი მუდამ ადამიანის სული იყო, ხოლო მისი შეცნობის ღირსეული კრიტიკიკრიუმები კი იმის სიყვარული, რაც კი რამ საუკეთესო გააჩნია ადამიანს. ამ სიყვარულის ნათელში კი, ყველაზე უარესიც არც ისე უიმედოდ გამოუსწორებელი ჩანდა. სიყვარულის, მეგობრობის, სიწმინდის სამყარო ის სამყაროა, რომლისთვისაც დედანტანჯვით შობს ყრმას. ადამიანი ამ ქვეყნად სიხარულისთვის იბადება, სიხარულის წყარო კი შეიძლება და კიდევ უნდა იყოს ყველა და ყველაფერი: ადამიანები, ბუნება, შრომა...

ამით იმის თქმა კი არ მინდა, თითქოს ყოველდღიურ ცხოვრებაში ნოდარ ღუმბაძეს პირიდან მუდამ თაფლი სდიოდა. არა, იგი ჭკვიანურად და ფხიზლად აკვირდებოდა თანამოსაუბრეს, ჩაფიქრებული უსმენდა, ხუმრობდა, უბოროტოდ, ხანდახან კი გესლიანადაც დასცინოდა.

მეგობრების წრეში მუდამ ხალისიანი იყო, ცოტაოდენი ღვინის დაღვევის უფლებასაც აძლევდა თავის თავს, ბოლო წლებშიც კი ვერ ღალატობდა ქართულ სუფრას. ბევრს და ხალისიანად, ტემპერამენტით ლაპარაკობდა, ისე, რომ მისი მეუღლე, ნანული, ეტყოდა ხოლმე, „გეყოფა, ნოდარ, სხვასაც აცალე ლაპარაკიო!“

დუმბაძის ოჯახში მის მეგობრებს ვხვდებოდი — მწერლებსაც და სხვადასხვა პროფესიის კარგ ადამიანებსაც, რაც განსაკუთრებით მსიამოვნებდა. რა დასამაღია, რომ მწერალთა ოჯახებში უფრო ხშირად მწერალ მეგობრებს ვხვდები ხოლმე, არადა ასეთი ამქრული კარჩაკეტილობა სწორედ მწერალს არ შეუძენის.

მაგონდება მისთვის დამახასიათებელი კიდევ ერთი თვისება. ერთ დღეს ჩემს მეუღლე ელენასთან ერთად მაჩაბლის ქუჩაზე მის კაბინეტში შევედი. რამდენადაც მახსოვს, დიდი, ცარიელი, ოდნავ ბნელი, მოუხერხებელი ოთახი იყო. ნოდარს არ შეეძლო მეგობრებს როგორც „მწერალთა კავშირის მდივანი“ ისე შეხვედროდა, ოთახი მისმა დაუვიწყარმა ღიმილმა გაანათა, ათასნაირ ამბებს გვიამბობდა და ყველანი გაუმხიარულდით, თავისუფლად ვგრძნობდით თავს. ეს ამბავი სხვების ჭკუის სასწავლებლად როდი გავიხსენე, არა, ნოდარი უნიკალური კაცი იყო და მის მიბაძვას აზრი არ აქვს. პასუხისმგებლობის გრძნობას ხელი არ შეუშლია მისთვის „არაოფიციალური“ ყოფილიყო კაბინეტშიც, სასაზღვრო საგუშაგოზეც, და ოსტანკინოშიც — მკითხველებთან შეხვედრისას. სხვათა შორის მხოლოდ მას შეძლო სატელევიზიო კამერების წინ, მთელი ქვეყანის გასაგონად ახალგაზრდობის სერიოზულ კითხვაზე „რომელი პროფესიაა დღეს მნიშვნელოვანი“ ასე ბრძნულად ეხუმრა: „დღეს? ზუსტად დღეს, პიჯაკი გამერღვა და რომ არ ყოფილიყო ქალი, რომელმაც გამიკერა იგი, თქვენთან შეხვედრაზე ვერ მოვიდოდი. ყველა პროფესია ერთნაირად მნიშვნელოვანია, თუ კაცი თავის საქმეს კეთილსინდისიერად ასრულებს თავისა ერისა და სახელმწიფოს წინაშე,“ ასე იცოდა ყოველთვის: კონკრეტული სასაცილო დეტალი, წერილმანი, უბრალო რამ, მაგრამ მასში ღრმა აზრი იყო ჩაქსოვილი.

ნოდარი შემთხვევით გავიცანი, როგორც იტყვიან ხოლმე,

საკუთარი ინიციატივით. ერთხელ, თბილისში მივლინებით ყოფნისას, სასტუმრო „ივერიაში“ ებრუნდებოდი. შესასვლელთან გაუპარსავი ქართველი კაცი შეენიშნე. მიუხედავად იმისა, რომ გაუპარსავი იყო, მომეჩვენა, თითქოს ნაცნობი სახე ჰქონდა და შეცრად გამახსენდა: ღუმბაძე! იგი სადღაც სხვაგან იხედებოდა, ახლოს მივედი და გამომწვევად ვუთხარი:

— მწერლები კრიტიკოსებს ვერ ცნობენ, არა?

— უკაცრავად, მაგრამ არ ვიცი... ვინ ბრძანდებით?

როცა ჩემი პასუხი გაიგონა, გადამხვია. ამ შეხვედრამდე, უკვე მოვასწარი ორჯერ დამეწერა „თეთრ ბაიარაღებზე“ (რუსთაველის თეატრის სპექტაკლზე და თვით რომანზე) „ლიტერატურნაია გაზეტაში“. ეს იყო „ზოგადი“ სტატიები, მათ შორის ერთს „წყნარი ღრამები“ ეწოდებოდა. ჩვენი იმ პირველი შეხვედრის დროს ნოდარი ღიმილით გამომიტყდა, რომ სტატიის სათაურის წაკითხვისას, ცოტა არ იყოს „გულში გამკრაო“, სამაგიეროდ ანალიზი შემეძო. ეს სატრაბახოდ როდი გავიხსენე, არამედ აი რატომ.

ფიქრობ, ნოდარს რთული ურთიერთობა ჰქონდა ლიტერატურის კრიტიკოსებთან. 1978 წელს თბილისში გამოქვეყნებული ჩემი წიგნის მოკლე წინასიტყვაობაში მას არ მორიგდებია იმის აღნიშვნა, რომ ზოგ რამეში არ მეთანხმებოდა, ასეც იყო. ცხარე და ხანგრძლივი კამათი ჩვენ არ გვქონია, ეს მას არ სჩვეოდა, მაგრამ ხშირად, ჩემი ფიცხი სიტყვების მერე, იგი მტკიცე უთანხმოებას გამოხატავდა. გამოგიტყდებით, ერთბაშად ვერ ვუგებდი მას, მით უმეტეს, რომ დაწვრილებით განმარტება არ უყვარდა.

ამასთან დაკავშირებით არ შემეძლია არ გავიხსენო მისთვის დამახასიათებელი ერთი შენიშვნა, რომელიც ლიტერატურულ იუმორზე ჩვენი საუბრის დროს გამოთქვა: „ისტორიას არ ახსოვს ეპოქა, რომლის გამახსარავებაც შეუძლებელი ყოფილიყო, არც ჩვენი ეპოქაა გამონაკლისი, კაცს ყველაფრის გამახსარავება შეუძლია, მაგრამ საჭიროა? — იუმორისტი კი სწორედ ის კაცია, რომელიც ამ საქმეში ერკვევა“.

ვასილ შუკშინი თავის მასწავლებელს მიხაილ რომს იხსენებდა და ხაზგასმით აღნიშნავდა კაცის ძალას, რომელიც განუწყვეტლივ მუშაობდა გონებრივად. ასეთი იყო ნოდარ ღუმი-

ბაძეც. სწორედ ეს განუწყვეტელი გონებრივი მუშაობა იყო მისი განუწყვეტელი შემოქმედებითი ძალის წყარო.

რატომღაც ისე მოხდა, რომ სწორედ მწერლის საკავშირო აღიარების პერიოდში შევწყვიტე მის წიგნებზე წერა. ერთხელ ამ საკითხზე წამოვიწყეთ საუბარი და მის ხმაში გაკვირვება ვიგრძენი. როცა ერთმანეთს დავმორღით, ჩავფიქრდი, მართლაც, რატომ „დავივიწყე“ მეგობარი? სამწუხაროდ, ჩემთვის ყველაზე არასასიამოვნო პასუხს წავაწყდი. საქმე იმაშია, რომ ნოდარი უჩვეულოდ მოკრძალებული კაცი იყო. რამდენადაც ვიცი, მას არასდროს არ „გაუქაჩავს“ თავისი ნაწარმოებები. თითოც არასდროს გაუნძრევია, რათა მის მოსკოველ მთარგმნელებს ცენტრალურ პრესაში დაებეჭდათ მისი მოთხრობები. დაბეჭდავენ, ზომ კარგი, არა და ჯანდაბასო!

სწორედ ეს „ჯანდაბას“ მაძლევდა უფლებას, რაღაც სხვა გადაუდებელი საქმეების გამო აღარაფერი დამეწერა არც მის მოთხრობებზე და არც ჩემი თავმდაბალი მეგობრის „მარადისობის კანონზე“. ამიტომ იყო, რომ მისმა ოდნავ განაწყენებამ ასე იმოქმედა ჩემზე. იმდენად დამნაშავედ ვიგრძენი თავი, რომ გადავწყვიტე დამეწერა წიგნი ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებითი გზის შესახებ. და მე დაეწერე ეს წიგნი.

ნოდარ ღუმბაძის ცხოვრების კიდევ ერთ დეტალზე მინდა გიამბოთ. არსებობს ჟანრი — „დეტექტიური რომანი“. ჩემთან სახლში კედელზე ჩამოკვიდე ნამდვილი „დეტექტიური“ ფოტოსურათი. უფრო სწორედ ფოტოეტიუდი. ჩამწვარ ხანთლის შუქზე, ბინდში მოსჩანს ლარნაკში გაშლილი ვარდები, მათ ქვეშ — ბარათია, გასაღებების აცმა და ნაგანის სისტემის რევილივერი. 1981 წელს, როცა ჟურნალ „დრუგბმა ნაროდოვში“ ღუმბაძის „კუკარაჩას“ ვკითხულობდი, უცრად გაოცებულმა შევნიშნე ამ მოთხრობის აშკარა ნათესაობა სურათთან. ვერ გეტყვით, რომ ეს სურათი ფოტოილუსტრაციას ჰგავდეს, იგი უფრო მოთხრობის ფოტოსიმბოლოა.

ფოტოსურათი თბილისში მაჩუქეს, როცა „კუკარაჩას“ რუსული თარგმანი ჯერ არ არსებობდა. ავტორმა, ქართველმა მხატვარმა ნოდარ მალაზონიამ მაჩუქა, ჩემი თხოვნით. მაშინვე მაჩუქა ნოდარ ღუმბაძის ფოტოპორტრეტიც. ჩემი აზრით, მის ფოტოპორტრეტებს შორის საუკეთესო. მალაზონია და ღუმბა-

ძე მეგობრები იყვნენ და, ვფიქრობ, სწორედ ამით აიხსნება ის, რომ მალაზონიას ასე კარგად გამოუვიდა მწერლისა და „კუკარაჩას“ „პორტრეტები“. ასეა თუ ისე, მოთხრობაში არის ყველა ის „საბედისწერო“ დეტალი, რაც ფოტოსურათშია, ბართიცი (ინგას გამოძახება მილიციაში), ინგასათვის მიტანილი ვარდებიც, გასაღებიც (ინგას ოთახის კარის) და ნაგანიც მასზე შეყვარებული კუკარაჩასა და მურტალოსათვის. მოთხრობაში არ არის მხოლოდ სანთელი... მაგრამ, ვფიქრობ, ინგა დაანთებდა სანთელს დაღუპულის ხსოვნისათვის.

ახლა ნოდარ დუმბაძის ფოტოპორტრეტს შევცქერო. მაგონდება, რომ სწორედ ეს გადიდებული ფოტოპორტრეტი მიჰქონდა ხალხს თბილისის ქუჩებში. მწერლის დაკრძალვის დღეს — და მზერა მეორე ფოტოსურათზე გადამაქვს, რომელზეც იწვის და არ ქრება სანთელი.

სილოვან ნარიშანიძე

წარსული ჯაფხული

— ვინ მეტყვის, სიხარულს მოჰყავს ადამიანები ზღვასთან, თუ მწუხარებას?

— ალბათ, ორივეს, იქ ერთდება, თითქოს, ეს ორი მდინარე, რომლებიც, ვინ იცის, სად იღებენ სათავეს.

თვითონ რას ჰბადებს ზღვა?..

ჩემის აზრით, სევდას... მონატრების სევდას, უსასრულობის, შეუძლებლობის, მონანიების სევდას, ფიქრებს შორს მიყავხარ, ყველა დავიწყებული თითქოს იქ გახსენდება, ზოგჯერ ტირილიც კი მოგინდება, ვინმე ძალიან ძვირფასი მოგენატრება და მისი სიშორე გულს გტკენს, იქნებ სხვა რამეც არის ეს, დღემდე ვერ გამიგია.

ახლაც აქა ვარ, მახსენდება ის და ვიცი, რომ ველარასოდეს ვეღარ შევხვდები.

ზღვა კი ლივლივებს, მიმოდენის ტალღებს, კვლავ ისევე შეუცნობელია.

მიჰყვები სანაპიროს და თვალებს ზუჰავ, სივრცესთან პირისპირ შერჩენილი სიმარტოვეს გრძნობ, თითქოს ეძახი, უხმობ, თუმცა ამაოდ, მაგრამ მაინც შენსას არ იშლი. ახლაც ასე ვარ...

ზღვის სანაპირო ყოველთვის ადრე იღვიძებდა. დილა უთენია ორი ლანდი მიჰყვებოდა ზღვისპირის ხეივანს, აჩქარებულნი, ჯარისკაცური ნაბიჯებით მიემართებოდნენ, მიდიოდნენ შორს, ძალიან შორს, სანამდე თვალს არ მიეფარებოდნენ. მერე კი ისევ გამოჩნდებოდნენ და ოდნავ შენელებული ნაბიჯებით გვიანლოვდებოდნენ ჩვენ, რომელნიც გვიან ვიღვიძებდით. — ეგენი სულ ასე დილით ადრე ღებებიან და ჩქარი მოძრაობებით ტვირთავენ სხეულს. — ამბობდნენ დამსვენებლები.

ზღვა ეძახდათ იქვე ახლოდან. მერე ისინიც ზღვაში ჩადიოდნენ და კარგახანს ახმაურებდნენ მის ტალღებს.

ერთი ნოდარ ღუმბაძე იყო, მეორე მხატვარი გიგლა ფირცხალავა.

მუდამ ფაფახიანი ქუდები ეხურათ, ცხელი ზაფხულის დღეებში სამხედროებზე რომ მინახავს, ფართე, მომწვანო, ეს ქუდები მესაზღვრეებს ერუქებიან ნოდარისათვის.

ისინი დილა-საღამოს ყოველთვის ერთად გამოდიოდნენ სახლიდან. სიარულით რომ დაიღლებოდნენ, ჩვენთან შემოივლიდნენ. ძია კარლო (კალაძე) პირგაბადრული ხვდებოდა მუდამ. მათაც უყვარდათ მასთან ყოფნა, მასლაათი, სულისა და გულის გაზიარება, წუთისოფელი კი მიდიოდა, გზას იმოკლებდა.

ერთ დილითაც, შორს, ზღვაში, წერტილივით მოტორიანი ნავი დავლანდე, უფრო შორს მიიწეედა, ზღვის სიღრმისკენ მიუყვებოდა. წუთით თითქოს თვალთაგან დაიკარგა. მერე კი, ისევ გამოჩნდა, როგორც დროშა აღიმართა ზღვაზე და სიხარულივით მოაშურა სანაპიროს, ისე, თითქოს შორეული ნაოსნობიდან ბრუნდებოდა მეზღვაური.

ნოდარი იყო. ამჯერად მარტო. გიგლა ფირცხალავა აღარ ჰყავდა გვერდით. გადმოვიდა ნავიდან და ერთი ასხმა სტავრიდები მოიყოლა თან.

— ზვიგენებმა ვერ წამართვეს, — გაკენწლა ჰემინგუეი და თევზები ხელში შემაჩეჩა, — სადილად ჩემი სტუმარი ხარ, ხომ ხელავ, შენი მასპინძლობა რა ძვირად მიღირს.

ნავი ზღვიდან ამოვაცურეთ და თვითონ კი ქვიშაზე ჩამოჯდა. ჩამოჯდა და ამაყად გახედა ზღვას.

— ძალიან შირს ვიყავი, დაბრუნებაზე აღარ ვფიქრობ ხოლმე. შემიტყუებს, შემიტყუებს და ვინ იცის... გეზს არ ვკარგავ ხოლმე, თვალწინ მუდამ ბინდისფერში ჩაფლული კაკაკასონის მწვერვალები ილანდებიან, აი, ის მწვერვალი რომ ჩანს, იაღნოს რომ ჰგავს, იმას ვუყურებ ხოლმე, — და ხელს იშვერს მწვერვალისაკენ, — კარგია ნავზე რომ გაწვები და გაირინდები. სამარისებური მღუმარებაა ირგვლივ, ზღვა კი თითქოს გელოდება, რაიმე შეგცდეს, მცირე შეცდომასაც კი არ გაპატიებს.

მცირე პაუზის შემდეგ აგრძელებს.

— მაგრამ მაინც მიყვარს ის ცხონებული, ზღვასთან დავემშვიდობე ჩემს ახალგაზრდობას, გურიის მთა-გორებიდან ხშირად მიმზერია ზღვისთვის, იქ ვუთვალთვალე ხოლმე მის უკიდევანო სივრცეებს, ახლაც მოვდივარ ხოლმე მასთან ძველი ოცნებებით, მაგრამ სულ სხვა სურვილებით, სად გამექცნენ ნეტა ის თვალთმაქცები, ვფიქრობ ჩემთვის, მუდამ ვეძებ, თითქოს რაღაც დაკვარე და ველარ ვპოულობ.

რომ ეკითხებით, რატომ არის ფეხშიშველი, — ვერწევით, — გიპასუხებთ, — ქალაქში იმდენი ელექტრობა გროვდება სხეულში, რომ მის გამოდენას დიდი დრო უნდა, მიწის სიახლოვემ უნდა შთანთქოს იგი. სინამდვილეში კი, სიჭაბუკეში დაუდევრად გაფლანგულის დაბრუნება უნდა, წინათგრძნობა რაღაცას ანიშნებს და ისიც თავისებური ალღოთი ცდილობს გაუძალიანდეს, დაავადებული გულის გამრთელება უნდა.

* * *

ის სახლი მწერლებისა და მხატვრების მექაა. ამ სახლის ერთ დიდ კედელს გიგლა ფირცხალავას პანო ამშვენებს, რომელსაც პოეტების სერობა ეწოდება. ვის არ ნახავთ ამ სურათში: ტიხონოვს, სიმონოვს, ლეონიძეს, ჩიქოვანს, ირაკლი აბაშიძეს, კარლო კალაძეს, მურმან ლებანიძეს.

ნოდარმა იცის, კარლო მარტოა. კარლომ დაკარგა გულდი, მანამდე კი, მან უძვირფასესი მეუღლე თამარ აბაკელია დაკარგა. კარლომ ახლახან მიაბარა მიწას თავისი საუკეთესო მეგობარი ქალი გულნარა ჯაფარიძე. კარლო მარტოა და ისიც ვაჟაკურად ებრძვის სიმარტოვეს. გულდა ზომ ნოდარის განუყრელი მეგობარი იყო. კარლო და ნოდარი დიდ ტკივილს ზშირად ერთმანეთს უზიარებენ ზოლმე, ტკივილს შვილისა და მეგობრის უდროოდ წასვლის გამო.

— გულდას ჯერ კიდევ ბევრი რამის გაკეთება შეეძლო, — ზშირად იტყოდა ზოლმე ნოდარი, — ძლიერი სიცოცხლე იყო ამ კაცში, რამდენი ნათელი აზრი, სწრაფვა, დაუოკებელი ნებისყოფა და სიკეთე.

* * *

ზღვისპირას ჩამწკრივებულა ეს სახლები. როცა ზღვა ღელაეს, ზღვის ხმაური შემოდის აქ. სახლის სარკმლებიდან კარგად მოჩანს აქოჩრილი ტალღები, მობიბინე ყანასავეით რომ ირწყვიან. კარლო კალაძის სახლი თითქმის შუაგულშია. ამ სერობაში კარლო ასაკით ყველაზე უფროსია და ყველაზე უფრო დაფასებული. სიხარულით მოდიან აქ არქიტექტორთა ვახტანგ დავითაია თუ მხატვარი მერაბ ბერძენიშვილი, აქვე ახლოს ცხოვრობს ზურაბ წერეთელი, სამეზობლო ჭიშკარს თითქმის ყოველ საღამოს შემოაღებს კარლოსთან ძმადნაფიცი აფხაზი პოეტი ივანე თარბა...

გულრიფშიდან მიდის გზა კოდორის ხეობით სვანეთის მთებში სოფელ ჩხალთამდე, ხოლო მეორე გზა, სოფელ მერხულზე გავლით, სანჭარომდე, ეს ის სანჭაროა, სადაც 1942 წლის გვიან შემოდგომაზე ჩვენმა ჯარებმა უკუაქციეს მტერი.

— შენ; ალბათ, ნახე, ნატყვიარი, ყუმბარით დაჭრილი ფიჭვი, — მეუბნებოდა მაშინ ნოდარი და ჰყვებოდა სანჭაროს მთებიდან ჩამოტანულ გრძელ მორზე, რომელიც კარლოს ეზოში შუაზე გახერხილი დევს და მაგიდის მოვალეობას ასრულებს. ის ახლახანს ჩამოიტანეს მთებიდან. თურმე მაშინ, 1942-ში მტრის ყუმბარა მოჰხვედრია, დაჭრილა.

— მხტორიულე ხეა, — ამბობს ნოდარი და ნახად აუსვამს ხელს ფიჭვიან მორს. რომელხაც ერთ ადგილას შავად აწნია სხეულში ჩარჩენილი ყუმბარის ნამსხვრევით.

* * *

სალამოა. გასეირნებიდან ვბრუნდებით მე და ნოდარი. კარლოს სახლის წინ დაყრილ დიდ ლოდებზე ჩამოვჯექით. კარლო თავისი სახლის მყუდრო აივანზე ზის და ზღვას გაჰყურებს. თითქმის რვა ათეულმა წელმა დაკეცა ფრთები მის ცხოვრებაში, ბევრი ნახა სიხარულიცა და ტკივილიც, ამაზე ვსაუბრობთ...

— კარლოს რჩევით ავაგე ეს ზღვისპირის სახლი, — მეუბნება ნოდარი. — მაინც რამდენი მოვიდა და წავიდა, განაგრძობს იგი, — თითქოს გუშინ იყო, კონსტანტინე სიმონოვი რომ მოადგებოდა ხოლმე კარლოს ჭიშკარს. წავიდა და აღარ დაბრუნებულა მოსკოვიდან.

* * *

— კოდორის ხეობა უნდა გაჩვენო, — მეუბნება ნოდარი. — ეპოქამ ყველა მდინარეს თავისი დაღი დააჩნია. მაგრამ შემორჩნენ ჯერ კიდევ მდინარეები, რომელთაც ძველი ემსი და სიღარბაისლე შეინარჩუნეს, ერთ-ერთი ასეთი მდინარეა კოდორი, იგი სათავეს სვანეთის მთებში იღებს. აქედან ოციოდე კილომეტრზე რომ ასცდები სვანეთისაკენ, იქ უნდა ნახო იგი, ღრმა, კამკამა მორევებზე ჩრდილები რომ წყება, სიცხისაგან შელახული ორაგულები რომ მიმოჰქრიან ამ მორევებში და ზოგჯერ სულგატრუნულები კიდევ მიიძინებენ ხოლმე. უფრო კარგი კი ეს ხეობა მაშინ არის, ნაავდრი წყლები რომ ჩამოივლიან, მის სანაპიროებს რომ ჩამორეცხენ და აბობოქრებულნი როცა წყნარდება და ისევ თავის ძველ კალაპოტში მოექცევა ხოლმე.

ნოდარს მასპინძლის შესაშური სიამაყე გააჩნია.

წინ კარლო კალამის მანქანა მიდის, მერე ჩვენი, უკან სხვები მოგვეყვებიან.

ის დღე განსაკუთრებით დამამახსოვრდა. — ერთ-ერთი ბედნიერი დღე იყო ჩემს ცხოვრებაში. ის ისევ ისეთი იყო, ბავშვური, ლაღი, ოხუნჯობდა, მხიარულობდა. ქალაქი რაღაცნაირად ნიღბავს ადამიანებს, აქ კი, ჩემს წინ, ისევ ის ნოდარი იყო, უნივერსიტეტის წლებიდან რომ მახსოვდა, იუმორით

სავსე, გულგახსნილი, თავისუფალი, ბრძნულად მოუბარი თბილი მეგობარი.

ერთ-ერთი სოფლის ცენტრში მანქანები გაჩერდა და ყველანი გადმოვედით.

ბავშვები დარბიან, თამაშობენ, მხიარულობენ, დასდევენ ერთმანეთს, მათ შორის ერთი ბიჭი ღობის კუთხეში დგას, ძალზე მოწყენილია, არ მონაწილეობს საერთო თამაშში, სევდიანი მზერა აქვს. იმისკენ გავეშურეთ.

— ძამა, რა გვარი ხარ? — ეკითხება ნოდარი. ბიჭი შეიშმუნა, გამოერკვა, უხალისოდ მოგვიბრუნდა.

ბიჭი ობოლი გამოდგა. მამამისი ექვსი თვის წინ ჩამოუსვენებიათ მთიდან, სადაც ავტომობილის მძღოლად მუშაობდა, იქ ის მორებს ამზადებდა და ბარში ეზიდებოდა თურმე, ერთ-ერთი მორი დაგორებულა, ზედ დასცემია იმ კაცს და მოუკლავს. ბიჭზე ძალიან უმოქმედია ამგვარი მამის ტრაგიკულ სიკვდილს. მიუკარებელი გახდაო მას შემდეგ, ამბობდნენ სოფლელები, სიხარული ჩაუქრაო ბიჭს.

ჩავიწერეთ ბიჭის გვარი, სახელი, მისამართი, დავპირდით, რომ ამ დღეებში კიდევ ვნახავდით.

— ძნელია ობლობა, — მეუბნება ნოდარი, — რამდენჯერ ჩაარტყამს ცხოვრება თავში, სანამ გაიზრდება. მაინც როგორ გამხდარა, ავადმყოფური სახე აქვს, აუცილებლად ამოვიდეთ ამ დღეებში და ვნახოთ.

გზა განვაგრძეთ.

ერთ დაცემულ ტყიანზე ვჩერდებით. ყველანი გადმოვდივართ მანქანებიდან. აქ კოდორი თითქოს დინებას ანელებს. წინა დღეებში ავდარი იყო, ახლა ნელ-ნელა დგება კალაპოტში, ოდნავ ამღვრეული მოედინება.

მე ბადე მოვიკიდე მხარზე და მდინარის ნაპირის ტყიანში გავუჩინარდი, ბადის სროლით შევუყევი კოდორს ზევით და ზევით. ბადეს თითო-ოროლა მურწა და ფინიხული მოჰყვება. არ გასულა ნახევარი საათი და ხმა ისმის, ეს ნოდარის ხმაა:

— დაგვენბდი, ნარიმანიძე, ალყაში ხარ, — თან სროლის ხმაც ისმის, ნოდარი ჰაერში სცლის თოფს, — გამოდი, დაგვენბდი.

თურმე ბადის პირველივე გადაგდებით ორაგული დაუწყა-

რიათ. მომიკითხეს, დამიწყეს ძებნა და ამ ძებნაში, ნოდარს გაახსენდა თავისი ბავშვობა, გურია, ფირალობა... მე დაბნეული გამოვდივარ ტყიდან, ხელებაწეული, გნებდებით-მეთქი, ვიძახი და რამდენიმე მურწას ჰაერში ვიქნევ, ვაჩვენებ, რომ უმიზნოდ არ ვიყავი დაკარგული.

ორ კაცს მხარზე ხარიხა გადაუდევს, სადაც ერთმეტრიანი ორაგული ჰკიდია, თვალსა გვეჭრის მისი ელვარება. ვნებდება, ჩემი ნანადირევი მათ ნანადირევეთან შედარებით არაფერია. სიცილით ვსხდებით მანქანებში და მერხეულასაკენ მივქრით.

• • •

გულდას დაბადების დღეა.

ნოდარი თამაძობს. მეგობრებო, მიხარია ჩემს ძმებში რომ ვარო, ამბობს... ყველა გვეფერება, გელოცავენ. გვიან ავიშაღეთ, გარეთ გამოვდივართ, ხელკავს შიკეთებს და გვერდით გავყევართ.

— ხეალ დილით მე და შენ იმ ბიჭის სანახავად უნდა წავიდეთ, არსად დამეკარგო, საჩუქრები უნდა წავუღო. მისი ცოდვა არ მასვენებს, — ამბობს და თვალზე ცრემლი უბრწყინავს.

სოხუმში გავიარეთ, მალაზიებში შევედით და საჩუქრება ვიყიდეთ; ტანსაცმელი, ფეხსაცმელი, ტკბილეული, ბურთიც... ჩვენთან ერთად ალექსანდრე ჯიქიაა, მწერალი და გულითადი ადამიანი, სოხუმში ცხოვრობს, მისი მანქანით მივდივართ. სოფლის ცენტრში მივედით, სადაც გუშინ ვიყავით. კკითხულობთ ჩვენი ნაცნობი ბიჭის სახლს.

ჯერ შავებში ჩაცმულმა ქალმა გამოიხედა, მერე კი ის ბიჭი გამოჩნდა, დაგვინახა და მორცხვი, მორიდებული ნაბიჯებით მოგვიახლოვდა. გეთხოვს, მობრძანდითო სახლში. ჩვენ უარს ვაცხადებთ და საჩუქრებს ვაჩვენებთ ხელში.

გაკვირვებულა, ვინა ვართ, არ იცის. ჯერ უარობს, მერე მადლობას გვიხდის და სახლისაკენ გადადგამს რამდენიმე ნაბიჯს, მერე ისევ მოიხედავს უკან, მოიბრუნს ჩვენთან და გვეუბნება.

— ძალიან გთხოვთ, ცოტა ხანს დაიცადოთ, ბიძიებო, ხომ დამიცდით? ხუთ წუთში გამოვალ.

— დაგიცდით, დაგიცდით, — ვაიმედებთ.

ჩვენ იქვე გზისპირას სკამზე ჩამოვსხედით და ვმუსაიფობთ. ბიჭი ისევ გამოჩნდა, ხელში ცელოფანის პარკი უჭირავს, ხილთ არის სახსე.

— მიირთვიო, ჩვენი ბადის ხილია, — გვეუბნება და პარკს გვაწვდის, მერე ამატებს, — რა ვუთხრა ღელას, ვინ იყენენ-მეთქი.

— უთხარი, ნათლიები იყვნენ-თქო, — ვეუბნებით ჩვენ და ბიჭს ვემშვიდობებით, თან ვარიგებთ, როგორი მოქალაქე უნდა დადგეს, როგორ უნდა იცხოვროს.

— არ ვიცი, მან როგორ მიიღო ჩვენი სტუმრობა, — გვეუბნება მერე გზაში ნოდარი, — მაგრამ ჩემთვის რომ ბავშვობაში ასეთი ყურადღება ვინმეს გამოეჩინა, ალბათ, სიკვდილამდე არც დამაფიწყებოდა და ყოველთვის მეხსომებოდა, კარგი ბიჭი გამოვსულიყავი, მათი იმედი გამემართლებინა.

გზაში ჰყვება თავისი ბავშვობის სევდიან ღლეებზე, ობლობაზე, ვინ შეხვდა, ვინ გაუწია ყურადღება, ვინ მიატოვა გზაში... თჯალებში სევდა უბრწყინავს. — „სცდების და სცდების სიკვდილსა, ვინც არ მოელის წამისად“, — ამატებს დიდი ბრძენის ამ სტრიქონებს ბოლოს.

აფხაზეთში ერთ ოჯახს ვეწვიეთ, ვხედავთ, ჩინმენდლებიანი კაცი დგას სახლის აივნის შუაგულში, სტუმრებს გვეგებება. წინ ნოდარი მიდის. ის პირდაპირ გაემართა მასპინძლისკენ, — ამ ჩინმენდლებიანი კაცისკენ, ხელი გაუწოდა ჩამოსართმევად, მან კი თავისი არ შემოაგება. უცებ მიხვდა ნოდარი, რომ კაცს ხელები არა ჰქონდა. მოეხვია მასპინძელს და უთხრა:

— მე მინდა გემთხვიოთ, — თან გულში იხუტებდა. ეს იყო მისალმებაც და მადლობაც, ეს იყო ჯილდოც, თუ შეიძლება ასე ითქვას, ამ კაცის მიერ გაღებული მსხვერპლის სამაგიეროდ.

მერე, გვიან საღამოს, ჩვენი მასპინძელი ჰყვებოდა თავის მეუღლეზე, დარბაისელ ქართველ მანდილოსანზე.

— ჯარიდან უხელო რომ ჩამოვედი და ჩემმა მეუღლემ ასე მნახა, მითხრა, კარგი იყო ხელები გქონოდა, მაგრამ რას იზამ, ესეც კარგია, რომ ცოცხალსა გხედავო. აი, ჩემი ორი ხელიო, მალლა ასწია ჩემმა მეუღლემ ხელები. ესენი გასწევენ შენი ხელის მაგივრობასო, ორივეს გვეყოფაო...

— ასეთი დიდებული ქალები გვყავს, — თქვა ნოდარმა, თვალებზე ცრემლი უბრწყინავდა.

• • •

სიკეთე — აი, რა ამოძრავებდა ნოდარ ღუმბაძის მთელ ცხოვრებას. ამიტომ არის მისი შემოქმედებაც ახლობელი ხალხისათვის. მის შემოქმედებაზე ბევრი დაიწერა, ბევრიც დაიწერება.

მე კრიტიკოსი არ გახლავართ და არც ვაპირებ მისი შესანიშნავი ნაწარმოებები განვიხილო, მაგრამ მაინც ვიტყვი იმაზე, რომ იშვიათია შემოქმედი, რომელსაც მასავით ძნელი გზა გაველოს ცხოვრებაში და მასავით განეცადოს ცხოვრება.

ნოდარ ღუმბაძის, როგორც მწერლის ყველაზე დიდი დამახაზურება მაინც ის არის, რომ ძალიან მძიმე დროს გააცინა ადამიანები, გააცინა უბრალოდ, გულიანად. და თან მისი ნაწარმოებების წაკითხვისას ყოველთვის გვრჩება სევდა და დიდხანს მიგვყვება თან, როგორც მსაჯული.

სწორედ ასეთი სევდა დასტოვა ჩვენს გულებში ნოდარ ღუმბაძემ თავისი ამქვეყნიდან წასვლით. ზოგს ცრემლი გვადინა, ზოგი შეგვაკართო და სინანულით გაგვახედა იმ გზიხაკენ, სადაც მას უვლია. მან დატოვა დიდი სიცარიელე, რომელსაც ის ავსებდა თავისი ლამაზი და შინაარსიანი ცხოვრებით, თავისი შემოქმედებით, ბიოგრაფიით, ბუნების შვილობით, ასე რომ უხდებოდა მას.

მეხვერ ნიჟარაქი

მზიური კაცი

თითქმის წელიწადი გადის ნოდარ ღუმბაძის გარდაცვალებიდან, მისი დაკარგვით გამოწვეული ტკივილი კი უფრო მძაფრდება. როდესაც ძვირფასი ადამიანი კვდება, ჩვენ მაშინვე როდი შევიგრძნობთ მთელი სიღრმით მის დაკარგვას. გაივლის ხანი, მიყურდება უცარი ელდით გამოწვეული გულწრფელ ემოციათა ქარიშხალი და მერეღა ცხადდება ჩვენთვის

მისი სიცოცხლის ჭეშმარიტი მნიშვნელობა, ზოლო, როცა ამ ქვეყნიდან მიდის ისეთი პიროვნება, როგორც იყო ნოდარ ღუმბაძე, ასჯერ უფრო მძაფრია ეს შეგრძნება.

ჯერ კიდევ სკოლის მერხიდან დაუუმეგობრდი ნოდარ ღუმბაძეს. ეს მოხდა, როცა ჟურნალ „ცისკარში“ მისი, დღეს უკვე საქვეყნოდ აღიარებული „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ გამოქვეყნდა. მაშინ „ცისკარი“ მცირე ტირაჟით გამოდიოდა და ყველას როდი მიუწვდებოდა ხელი მის შესაძენად. აღარ მახსოვს, ვის ჰქონდა ჟურნალი ჩვენს მრავალბინიან სახლში გამოწერილი, მაგრამ ახლაც თვალწინ მიდგას, როგორ ვიკრიბებოდით ეზოში მეზობლები და ერთი რომელიმე, ხმამაღლა, ყველას გასაგონად კითხულობდა ნაწარმოებს. და იყო ერთი სიცილ-ხარხარი და მსჯელობა ზურიკელა ვაშალომიძისა და მისი საყვარელი მოხუცების ბედზე. ერთი გურული მეზობელი იმახდა, ასეთი ხალხი მართო გურიაში ცხოვრობს, ენამახვილი და მოსწრებულო, ასეთი ამბავიც მხოლოდ გურიაში თუ მოხდებაო, რატომო, ესიტყვებოდა იმერელი, ჩვენთან რა, ნაკლებიაო. ეზოში ყველას თავისი საქმე ჰქონდა, მაგრამ არავის ავიწყდებოდა, რომ ნაწარმოების ბეჭდვა უნდა გაგრძელებულიყო და იყო ერთი მოკითხვა, „ცისკრის“ შემდეგი ნომერი ხომ არ გამოსულაო.

ახლა ყველამ კარგად ვიცით, რომ ნოდარ ღუმბაძის რომანებსა და მოთხრობებში ბევრი რამაა ავტობიოგრაფიული, ბევრია გამონაგონიც, მაგრამ ისე ბუნებრივად ერწყმიან ისინი ერთმანეთს, რომ ძნელად თუ გაარჩევ, სად მთავრდება რეალურად ნანახი და განცდილი და სად იწყება გამონაგონი. იმდენად ოსტატურად ფლობდა ნოდარ ღუმბაძე სიტყვისა და თხრობის ხელოვნებას, მე, პირადად, ღრმად ვარ დარწმუნებული, რომ მას შეეძლო ნებისმიერ მოცემულ თემაზე მძაფრი და ამადელევებელი ნოველის დაწერა, ისეთი ნოველისა, კაცს რომ აგაცრემლებს, მაგრამ არასოდეს არ აკეთებდა ამას, რადგანაც ნამდვილი მწერლის უტყუარი აღლოთი გრძნობდა, რომ სიტყვებთან კოკეტური თამაში და სენტიმენტალური მგრძნობელობით თავის მოწონება მწერალს კარგს არაფერს უქადის. იგი ხშირად იმეორებდა ლევ ტოლსტოის სიტყვებს: „აზრები, რომელთაც უზარმაზარი შედეგები მოსდევთ, მუდამ უბრალოაო“.

ამიტომაც იყო მისთვის მიუღებელი უცხოური რომანებისა და ნოველების თარგზე მოჭრილი ბუნდოვანი განსჯანი და პასაჟები. ამიტომაც იყო იგი ასე თვითმყოფადი და ასე ქართულად

ნოდარ ღუმბაძეს აქვს შესანიშნავი მოთხრობა „მზე“; მოთხრობის სათაური სიმბოლურია და მე მგონია, რომ მთელა მისი შემოქმედება და სიცოცხლე სწორედ ამ მზათაა გაბრწყინებული — სიყვარულის მზით.

ჟურნალ „დილაში“, სადაც მისი ბევრი შესანიშნავი საბავშვო ლექსი დაბეჭდილა, გამოქვეყნებულ გამოსათხზოვარ წერილს „მზიური კაცის მოსაგონარი“ დავარქვი და მინდა აქაც გავიმეორო: ის იყო ჭეშმარიტად მზიური კაცი. მიუხედავად გადატანილი დიდი გაჭირვებისა და ტკივილებისა, ცხოვრებამ რომ უსამართლოდ არგუნა წილად, მან შეძლო ბოლომდე შეინარჩუნებინა ღვთით დანათლული უმშვენიერესი ადამიანური თვისებები: კაცთმოყვარეობა, ჰუმანიზმი, სხვისი გაჭირვების გაგებისა და შეგრძნების უნარი, თბილი, მახვილი იუმორი და რაც მთავარია, დიდი მხატვრული ნიჭი, რომლის წყალობითაც იგი ადვილად აღწევდა მკითხველის სულში და იქ სამუდამოდ მკვიდრდებოდა.

ზემოთ ვთქვი, სკოლის მერხიდან დაუშეგობრდი-მეთქი, ნოდარ ღუმბაძეს. ბედმა შემდგომში მართლაც მარგუნა მისი მეგობრობა. ბატონი ნოდარი ჩემთვის უფროსი მეგობარიც იყო და დამრიგებელიც. მსუბუქ იუმორში შერეული სიმართლით გეტყოდა ხოლმე საყვედურს და ასევე შეგაქებდა. ქება გიხაროდა, საყვედური კი არ გწყინდა კაცს. საათობით გვისაუბრია ლიტერატურაზე, ყოველთვის რაღაც თავისებურს, განუშეორებელს იტყოდა ხოლმე ამა თუ იმ მწერალზე ან მხატვრულ ნაწარმოებზე. ახლა ვნანობ, რომ დღიურებს არ ვწერ და ბატონი ნოდარის მიერ გამოთქმული ბევრი საინტერესო და მახვილია აზრი ქაღალდზე არ გადავიტანე.

მახსოვს, შეედი მწერლის პერ ლაგერკვისტას წიგნი მოიკითხა. შინ მქონდა და მიუუტანე. რამდენიმე დღე კითხულობდა. მერე დამირეკა და ამოდიო, მოხოვა. შეც, რა თქმა უნდა, მაშინვე ვესტუმრე შინ. გვიან ღამემდე ვილაპარაკეთ ლაგერკვისტის „ბარაბაზე“, ქრისტიანობაზე და ისლამზე, ბიბლიაზე და სახარებაზე, ათონელ და შატბერდელ ბერებსაც გადავწვდით,

ანტონ კათალიკოსი და გაბრიელ ქიქოძეც გავისხენეთ. საითკენ აღარ წაგვიყვანა მასლაათმა, მაგრამ ჩვენს საუბარს ერთი აზრი წარმართაუდა. ეს იყო ადამიანის მიერ სამყაროში მორალური საყრდენის ძიების, რწმენის, ზნეობრივი იდეალების არსებობის აუცილებლობა. ბოლოს, სხვათა მრავალთა მსგავსად, ჩვენც მივედით იმ დასკვნამდე, რომ ჭეშმარიტებაცა და ბედნიერებაც მხოლოდ და მხოლოდ ტანჯვის წილ შეიცნობა (ყოველ შემთხვევაში, მე ასე მგონია, რომ ნოდარ ღუმბაძემ სწორედ ასე შეიცნო ორივე). გვიანობამდე გავვიგრძელებდი საუბარი. მის თჯახში სტუმარი მუდამ გამოუღეველი იყო, მაგრამ ვატყობდი, რომ სახლის პატრონს იმ დღეს მაინც და მაინც არავის მოსვლა არ უნდოდა. მე ხომ არ მინდოდა და არ მინდოდა ბოლოს ქალბატონი ნანული შემოვიდა, მისი მეუღლე, და ღიმილით მითხრა: ნუ დამიღალე ეს კაცი, მაგისი ძილის დროა უკვეო. მერე მეუღლეს მიმართა: გაუშვი ახლა ბავშვი სახლშიო. რაღა დროის ჩემი ბავშვობა იყო, მაგრამ იმ წამს მართლაც ისეთი შეგრძნება მქონდა, თითქოს საკუთარ სახლში ვიყავი, ჩემს ძვირფას ადამიანებთან.

მოსკოვში, 1981 წელს, ჩაიკოვსკის სახელობის დიდ საკონცერტო დარბაზში ქართული პოეზიის საღამო გაიმართა. ჩვენი სახელოვანი პოეტების გვერდით მეც ვმონაწილეობდი ამ საღამოში და ეს ბატონი ნოდარის დამსახურება იყო, თორემ სხვას, ალბათ, არავის გავახსენებოდი. საღამო ევგენი ევტუშენკომ გახსნა. მერე ნოდარ ღუმბაძემ წარმოთქვა ბრწყინვალე სიტყვა. მერე ლექსს ლექსი მოჰყვა და დარბაზში ქართული პოეზიის კოცონი აგიზვიზდა. საღამოს დამთავრების შემდეგ მყურებლები სცენაზე ამოვიდნენ და რამდენიმე მონაწილეს გამორჩევით ყვავილები მიართვეს. ჩემთვის, რა თქმა უნდა, არავის მოურთმევია ყვავილები. ცოტა ხანს სცენაზე შევყოვნდი, მერე კი კულისებში შევედი და თაიგულში თავჩარგული ბატონი ნოდარი დავინახე. მოშორებით ქერათმიანი მშვენიერი რუსა გოგონა იდგა და მასაც, ჩემი არ იყოს, არც ერთი ყვავილი არ ჰქონდა.

მე ნოდართან მივედი და ჩვენს შორის დაახლოებით ასეთი დიალოგი გაიმართა:

— შენი ჭირიმე, ერთი ყვავილი მასესხე, თუ შეიძლება.

— გასესხებ, მაგრამ ვალს როდის დამიბრუნებ?

— ახლა ხელმოკლედ ვარ, მარა სულ ასე ხომ არ ვიქნები, მეც გამომიგზავნიან ოდესმე ყვავილებს დარბაზიდან და უკან ჩა-
გასესხებ.

— ყვავილს როგორ დაგიკავებ, ოღონდ მითხარი, მაინც რა-
ში დაგჭირდა.

— აგერ რომ ანგელოზი დგას, იმას მინდა ვაჩუქო.

— ძამა, ჩემი ყვავილით გინდა მოხიბლო ეს მარწყვივით
გოგო?

ორივემ გავიციინეთ. მერე ბატონმა ნოდარმა იმ გოგონას გა-
საგონად რუსულად დაუმატა:

— ყვავილს როგორ არ მოგცემ, მაგრამ თაიგული თვითონ ამ
ქალიშვილმა მომართვა და ახლა უკან ხომ არ დაუებრუ-
ნებ?

სალამოს შემდეგ ლიტერატორთა ცენტრალურ სახლში ევ-
გენი ვეტუშენკომ გამოსათხოვარი ბანკეტი გაგვიმართა. ბატონი
ნოდარი საოცრად ხალისიანად და ახალგაზრდულად გამოიყუ-
რებოდა ბანკეტზე, ვერავინ იფიქრებდა, თუ ამ მხიარულ კაცს
რაიმე აწუხებდა, არა და მისი ავადმყოფობის ამბავი მთელმა
ქვეყანამ იცოდა.

რამდენიმე წლის უკან სტავროპოლის მხარეში საქართვე-
ლოს ხელოვნებისა და ლიტერატურის დღეები ჩატარდა. და აი,
ზელინოკუმსკის რაიონის მივარდნილ სოფლის კლუბში, სადაც
ჩვენი დელეგაცია მშრომელებს ხვდებოდა, ერთი შუახნის ქალი
ფეხზე წამოდგა და დარბაზიდან შემეკითხა: მართალია, რომ
ნოდარ დუმბაძეს ინფარქტი აქვს გადატანილიო. მართალია-
მეთქი, — მივუგე, მაგრამ არ გამკვირვებია, რადგან ცოტა ხნით
ადრე, იგივე მკითხვეს ნურეკის ჰესის მშენებლებმა, რომლებმაც
მათ მიერ დაარსებული ლიტერატურული პრემია ნოდარ დუმბა-
ძეს ერთ-ერთ პირველთაგანს მიანიჭეს. მწერალი ამყობდა უბ-
რალო, მშრომელი ადამიანების ამ არჩევანით და მათი ყურად-
ღება ბავშვივით უხაროდა.

„მარადისობის კანონის“ მთავარი გმირი ბაჩანა რამიშვილი
მკითხველებმა იმთავითვე მწერალთან გააიგივეს, რადგან მათ
სწორედ ასეთ მართალ, მეზობლ, უკომპრომისო, ლამაზ კაცად
სყავდათ წარმოდგენილი ამ წიგნის ავტორი. ამიტომაც მეკი-

თხეოდნენ მისი ინფარქტის შესახებ სტავროპოლსა თუ ნურეკში.

დიახ, ასეთი კაცი იყო ნოდარ ღუმბაძე. იგი ჩვენი ქვეყნის თითქმის ყველა კუთხეში იყო ნამყოფი თავისი წიგნებით. ბევრ სახლში შესულა როგორც მეგობარი და მკითხველის სასთუმალთან ღამე გაუთევია, ბევრ ადამიანს ამოსდგომია გვერდში გაჭირვების ჟამს. ნუგეში უცია, გაუმხნეებია.

ეს ჩვენ, გვერდით მყოფთ, გვიჭირდა, სიახლოვის გამო ზოგჯერ მისი სიდიდის დანახვა, თორემ ისინი, ვინც მას შორიდან უცქერდნენ, ნოდარ ღუმბაძეს დიდ მწერლად და მოქალაქედ თვლიდნენ.

დაკრძალვის დღეს, როცა თვალეზრებულნი და განადგურებული „მზიურის“ — მისი ოცნების ქალაქის პატარა ბორცვზე ვიდექი, ფრანგი პოეტის სენ პოლ რუს ლექსი გამახსენდა. „ნუ ჩქარობთ, ბატონო მესაფლავენო“, ასე ჰქვია ამ ლექსს და მასში ლაპარაკია იმაზე, რომ მესაფლავენი, რომელთათვისაც მიცვალებულის დამარხვა ხელობად ქცეულა, არ უნდა აჩქარდნენ პოეტის დაკრძალვისას, რადგან პოეტთან ერთად მიწაში იმარხება მთელი სამყარო, ყველაფერი, რასაც კი მისი ჯადოსნური სუნთქვა შეჰხეობია.

დიახ, ნოდარ ღუმბაძემ თან წაიღო იმქვეყნად თავისი განუმეორებელი ღიმილი სითბო, თავისი ტკივილი და საწუხარი, ცრემლი და სიხარული, სიყვარული, სიმღერა, იუმორი, სევდა და ნალექელი.

მაგრამ დაგვიტოვა იმედი, ხალისი, აღმაფრენა, სიკეთე, ერთგულება, სათნოება და მეგობრობა. და კიდევ დიდი, ჩახჩახა მზე, რომელიც შარავანდედად ადგას მთელს მის უკვდავ შემოქმედებას. —

თეთრი თხა აქვარელის მდებარეობა

მოხდა ისე, რომ ჩემი ნაცნობობა ნოდარ ღუმბაძესთან საქმიანი იყო. ამით იმის თქმა კი არ მინდა, რომ ჩვენი შეხვედრებისას მხოლოდ საქმეზე ვსაუბრობდით და ჩვენი შეხვედრების შედეგად უზარმაზარი მასშტაბის პრობლემები წყდებოდა, არა, უბრალოდ, მეგობრულადაც გვილაქლაქია, სუფრასთანაც ვმსხდარვართ (სანამ ჯანმრთელობა აძლევდა ნოდარს ამის უფლებას). მთავარი კი მაინც რჩებოდა ის, რაც ნოდარის საქმიანობას, სიცოცხლის არსს წარმოადგენდა, ის, რაც ასე თუ ისე ისევ მიმდინარე და კლასიკურ ლიტერატურასთან იყო დაკავშირებული, ლიტერატურასთან, როგორც ადამიანის მოღვაწეობის სახეობასთან.

ახლა უკვე ვხვდები, რომ გაშიმართლა. იშვიათად მინახავს ეს ადამიანი უსაქმოდ, თავისი ძირითად ინტერესების სფეროსგან დამოუკიდებლად და მგონი სწორედ ამიტომაც შევიტყვემასზე ამდენი რამ.

როცა იგი ჟურნალ „ნიანგს“ რედაქტორობდა — მაშინ მხოლოდ „სალმით“ ვიცნობდი მას, დავიწყებ იქიდან, რომ ჩვენა ნაცნობობა კინალამ თავიდანვე ჩიხში მოემწყვდა.

თბილისში ყოფნისას ნოდარს ვთხოვე ჟურნალ „დრუჟბა ნაროდოვის“ რედაქციისათვის, სადაც ვმუშაობდი და ახლაც ვმუშაობ, გადმოეცა თავისი რომანის „თეთრი ბაირალების“ ხელნაწერი. რომანზე ბევრს ლაპარაკობდნენ — იგი ახალი გამოქვეყნებული იყო, სიახლის ხელიდან გაშვება კი არ მინდოდა. იმას, რაც შემდეგ მოხდა, დალაგებულად ვერც ახლა აგიხსნით. მოხდა ისე, რომ რომანი ჟურნალში არ დაიბეჭდა. არ ჰქონდა რატომ, მაგრამ ხდება ხოლმე, რომ რატომღაც რაღაც ნაწარმოები ამა თუ იმ ჟურნალის ფურცლებზე იბეჭდება. არსებობს საწინააღმდეგო შემთხვევებიც — რედაქციაში ყველა თანახმაა, მაგრამ ნაწარმოები თავის ადგილს მაინც ვერ პოულობს. ის რაც მოხდა, სწორედ ასეთი საიდუმლოებით მოცული შემთხვევა იყო. რედაქციის თანამშრომლებისათვის ამგვარი სი-

ტუაციები ნაცნობია. თუმცა რა იოლადაც არ უნდა გამოიყურებოდეს მთელი ეს ფილოსოფია, დაზარალებულს მაინც ვერ დაამშვიდებს. ამას რომანთან დაკავშირებით მომხდარი კახუსიდან რამდენიმე ხნის შემდეგ, ნოდართან შეხვედროსას მივხვდი: ნოდარი მწერალთა კავშირის შესასვლელთან, მაჩაბლის ქუჩაზე იდგა, ხელები ჯიბეებში ჩაეწყო, თვალებზე დიდი კეპკა ჰქონდა ჩამოფხატული და ჩემსკენ განსაკუთრებული სითბოს გარეშე იხედებოდა. კეთილი ადამიანები ჩვენს გაცნობას შეუდგნენ.

თავს ვიკატუნებდი, თითქოს არაფერი არ მომხდარა. მერე მორიდებულად ვთხოვე ნოდარს, გამომცემლობა „მერანის“ მიერ ახლახან გამოქვეყნებული მისი მოთხრობების ახალი კრული ეჩუქნა ჩემთვის. — თავაზიანად შემიპატიჟა ოთახში, ხალაც მწერალთა კავშირის გამგეობის მდივნები ისხდნენ, მაგიდიდან თხელი წიგნი გამოიღო და დააწერა: „საშას!“ დაფიქრდა, დაღვრემილმა გამომხედა სტუმარს და დაუმატა: „პატივისცემით!“

წიგნი თვითმფრინავში წავიკითხე, უკანა გზაზე მოსკოვში. ორ საათზე ცოტა მეტი დრო სრულიად საკმარისი იყო. სავესებით გარკვეული შთაბეჭდილება შემექმნა: ამ მწერალს მე უბრალოდ არ ვიცნობდი. როცა კრებულზე რეცენზიას ვწერდი, ერთ უცნაურ რამეს წავაწყდი: ეს მოხდენილი, უბრალო პროზა კრიტიკულ მსჯელობას არ ემორჩილება, თითქოს სულ რაღაც გისხლტება ხელიდან. სიტყვათა ამ ჰარმონიაში იყო რაღაც ამოუცნობი, რომელიც შეძლებისდაგვარად ავხსენი, მაგრამ დაურწმუნებლობისა და მერყეობის გრძნობა მაინც დამრჩა. პირველი შემთხვევისთანავე გავაკეთე ის, რაც არასდროს არ გამიკეთებია — შთაბეჭდილება თავად ავტორს ვკითხე.

— მე მგონი, ჩემთვის არავის არ გაუგია ისე სწორად, როგორც შენ, — ასეთი იყო დაუყოვნებელი პასუხი. თქმაც არ უნდა, რომ კარგი გაკვეთილი მივიღე: ნუ იკითხავ იმას, რისი კითხვაც არ შეიძლება.

საკმაოდ დიდი ხნის შემდეგ ჩვენს ჟურნალში „მარადისობის კანონი“ უნდა გამოქვეყნებულიყო. თარგმნილ ტექსტში რაღაც-რაღაცების დაზუსტება და გადახედვა იყო საჭირო. ნოდარმა უბრალოდ გადალახა გაუგებრობა „თეთრი ბაიროლები“ გამო. უფრო სწორედ, ჩათვალა, რომ მას ამის გახსენება და

ამაზე ლაპარაკი არც ეკადრება. როგორც იტყვიან ხოლმე, ცხოვრება გრძელდებოდა და სტუმრები ვთხოვდით მას ხელნაწერში რალაც-რალაცების ჩასწორებას. ყურადღებით გვისმენდა, თავს გვიქნევდა და სტუმრებს (ჩვენ ორნი ვიყავით, მე და ჩემი კოლეგა) გამგებიანი მზერითა და თანაგრძნობით გვიყურებდა.

იგი გულწრფელობისა და გულკეთილობის განსახიერება იყო. ამასთანავე, როცა საქმე პროფესიასა და მის დანიშნულებას ეხებოდა, მტკიცე, მკაცრიც კი იყო. მას არ უყვარდა მიახლოებით საუბარი, არც თავისი, არც სხვისი.

როგორ იცოდა მან სხვისი საქმით აღფრთოვანება, როგორ საუბრობდა ვასილი შუკშინზე, ჩინგიზ აითმატოვზე, ვალენტინ რასპუტინზე, თავის ქართველ კოლეგებზე!

...როცა ნოდარის შემოქმედებაზე მონოგრაფია მოვათავე, ისევ ის შეგრძნება დამეუფლა, რომ ცოტა ვთქვი, რომ ნათქვამი ძლივს იკვლევდა გზას ძირითადისაკენ. დამებადა ბუნებრივი აზრი — სიტყვა თავად მწერლისათვის მიმეცა, მეთხოვა, თავად გაეკეთებინა კომენტარი წიგნებისათვის, რომლებიც ასეთი ნათელი სიცოცხლით ცოცხლობდნენ. პატარა მაგნიტოფონს მივუსხედით და დავიწყეთ საუბარი.

დრო, რომელიც ამ საუბრებში გავატარეთ, როგორც მერე გაირკვა, ჩვენი ნაცნობობის ძირითადი დრო იყო.

არაერთხელ ვმჯდარვართ ზედიზედ რამდენიმე საათი ნოდარის სახლში, მის სამუშაო ოთახში. საკმაოდ სწრაფად იღლებოდა და თავს შეუძლოთ გრძნობდა, მაგრამ ჩაწერას იშვიათად წყვეტდა. მან სხვისი შრომის დაფასება იცოდა. დროდადრო მისი მეუღლე, ნანული გამოჩნდებოდა ხოლმე სამუშაო ოთახის კარებში და აბეზარ სტუმარს „გამგმირავი“ მზერით მომანიერდებოდა. ნოდარი მიუბრუნდებოდა და ეჯუჯღუნებოდა. ნანული ქართველი ქალის საუკუნო მორჩილებასა და სევდას გამოხატავდა და გატრიალდებოდა.

ნოდარს საკმაოდ ხშირად ურეკავდნენ ტელეფონით, თხოვდნენ ტელევიზორით ან რადიოთი გამოსვლას, ის კი, განსაკუთრებით ჩვენი ბოლო შეხვედრების დროს, უმეტესად უარს ეუბნებოდა. ჩვენ ვაგრძელებდით საუბარს. ამ საუბრებისათვის ნოდარი დროს არ იშურებდა.

მასში გაიღვიძა სურვილმა, მოეთხრო თავისი ცხოვრების შესახებ, აეხსნა სხვისთვისაც და იქნებ საკუთარი თავისთვისაც, თუ რაზე ფიქრობდა მეოთხედი საუკუნე, როცა ქათქათა ფურცელს იღებდა წინ? ხომ არ არსებობს შემოქმედი, რომელსაც არ ჰქონდეს სურვილი, ბოლომდე ესმოდეს მისი. როცა ნოდარი ტელეფონს პასუხობდა, საწერ მაგიდასთან ჯდებოდა, იქვე კი ნახატი ეკიდა: თეთრი თხა უსასრულოდ მწვანე მღელღოზე. მხიარული აქვარელი, სავსე მარადიული ბავშვური უშუალოებით. გვერდით სხვა მსგავსი ნახატებიც მრავლად იყო, მაგრამ ეს ნახატი ფერთა განსაკუთრებული სიწმინდით გამოირჩეოდა. იგი ჟღერდა! სატელეფონო საუბარი მთავრდებოდა, ნოდარი სავარძელს უბრუნდებოდა, ისევ შიშინებდა მაგნიტოფონი, ნახატის შთაბეჭდილების გაზიარების დრო არ იყო.

ისევ დაირეკა ზარი, ნოდარი ისევ მწვანე მღელღოზე თვალისმომჭრელად თეთრი თხის ქვეშ იჯდა და როცა ტელეფონის წითელი ყურმილი უკვე დადებული იყო, ნოდარი ადგომას არ ჩქარობდა, ხმას არ იღებდა. მერე თვალები დახუჭა, სასე გაუფერმკრთალდა. ნათლად მახსოვს მწარე წინათგრძნობა, მაშინ რომ მომხვდა გულზე: ასეთი სიმძიმე ღიდხანს არ ტოვებს ადამიანს. იქნებ სწორედ იმ დღეს მკითხა ნოდარმა, როდის გამოვიდოდა ჩემი წიგნი. მე გამომცემლობის გეგმებს ვუხსნიდი, მან კი გაიღვიძა და მითხრა:

— ალბათ, მაგ წიგნს მე ვერ მოვესწრები...

ეს ფრაზა გამომცემლობისათვის ჩვეული დაუდევრობის მისამართით თქმულ ხუმრობასაც ჰგავდა.

საუბრის ჩაწერა გრძელდებოდა.

ეს ჩანაწერები შემდეგ მრავალჯერ მოვისმინე. მაოცებდა მათი ინტონაცია — აბსოლუტურად თავისუფალი, ლაღი, ადვილად საცნობი, ღიმილიდან სერიოზულზე, სერიოზულიდან ხარხარზე გადასვლები. ამ გადასვლებს ქალღღის ფურცელზე ვერ გადმოიტან.

არ ვიცი, როგორი გამოვიდა ნოდართან საუბრები მონოგრაფიაში, ერთი სურვილი კი მქონდა, რომ მასში მწერლის ხმას ეარსება.

კიდევ რამდენი რამ შეიძლებოდა ჩაწერილიყო პატარა მაგნიტოფონზე!

რა ბედნიერებაა, რომ თუნდაც მცირეოდენი რამის ჩაწერა მოვახერხე.

...ჩვენი უკანასკნელი შეხვედრისას, როგორც იქნა კვითხე თეთრ თხაზე აკვარელის მღელღოზე.

— აჟად რომ ვიყავი, ჩემმა ძველმა მეგობარმა ნოდარ მაღა-
ზონიამ აქვარელის საღებავები მომიტანა. ნიჭი აღმომაჩნდა!
მერე, როცა უკვე კარგად გავხდი, ნოდარს ვთხოვე, კიდევ მო-
ეტანა საღებავები, მაგრამ არაფერი აღარ გამომივიდა.

იგი ისე იცინოდა, რომ მგონი თხაც კი გააკვირვებული უყუ-
რებდა მას.

ეს სიცილი დღემდე არ მშორდება!..

ვიკოლას სლუცკისი

ხანმოკლე, დაუვიწყარი...

სამწუხაროდ დიდი ხანი არ ვიცნობდი ნოდარ ღუმბაძეს.
მისი გარდაცვალების ამბავმა თავზარი დამცა და ჩემი მწუსა-
რება ლიტონი სიტყვა არ არის.

ჩვენ ერთმანეთი 1978 წელს გავიცანით. მაშინ, როცა მოს-
კოვში გაზაფხულს ბოლომდე ვერ შემოებედა, როცა საქარ-
თველო უკვე ცისა და მიწის მძაფრ ფერებს მოეხატათ, ამერი-
კაში კი, სადაც ჩვენ უნდა გავმგზავრებულიყავით, ალბათ უკვე
ნამდვილი ზაფხული, სიცხეც კი იღვავდა. ჩვენ ერთმანეთი შერე-
მეტიევიოში, ჩემოდნებსა და უკანასკნელი მზადების აურზაურ-
ში გავიცანით. მივემგზავრებოდით იმ დროისათვის უჩვეულო
შეხვედრაზე — ისეთ გამოჩენილ მწერლებთან, რომელთა ჩა-
მოთვლაც კი საკმარისია: ჯონ აბლაიკი, კურტ ვონეგუტი, არ-
ტურ მილერი, ედვარდ ელბი, ჯოის კეროლ ოუტსი, უილიამ
სტაირონი და სხვები, რომლებთანაც დისკუსიის გამართვა
გველოდა.

მანამდე, რა თქმა უნდა, წაკითხული მქონდა ნოდარის წიგ-
ნები, დაახლოებით თხუთმეტი წელია რაც მათ თვალყურს ვა-

დევენბდი. ხანდახან მოსკოვში სხვა მწერალთა შორის მისი სახეც გაიეღებდა ხოლმე, საოცრად მეტყველი, ცოცხალი და ნაცნობიც, თუმცა აღრე ნოდარის გაცნობის საშუალება არ მომცემია. და აი გზაში, უფრო სწორედ თვითმფრინავში, მერე კი უფრო მჭიდრო ურთიერთობისას ამერიკაში, მე მიიხვდი, რომ ნოდარი ყოველთვის მზად არის გულლიად მიეგებოს „გულლია“ მხერას, რომ უცნობ ადამიანსაც კი იგი მეგობრულად ხვდება. ეს გვხიბლავდა მასში, ამით გამოირჩეოდა ყველასაგან, და ამით გვიზიდავდა.

ყოველგვარი ცდისა და ძალდატანების გარეშე იგი ჩვენს პატარა სათვისტომოს სული და გული გახდა. ხმაურიან, გაბრდღვიალებულ, ჩვენდამი დაძაბულ და მტრულად განწყობილ ამერიკაში ჩვენს შორის სხვა — გულლია, ძალიან საინტერესო მწერლები და ადამიანებიც იყვნენ: სერგეი ზალიგინი, კრიგორი ბაკლანოვი, აღარაფერს ვამბობ ვალენტინ კატაევზე, არა მარტო დიდ მწერალზე, არამედ პარადოქსებისა და განსაკუთრებით კი გამონათქვამების დიდ მოყვარულზე, რაც დასაფასებელია ყველგან, განსაკუთრებით კი მგზავრობაში.

— ნოდარი! მოდი აქ, ნოდარი! შეხედე, ნოდარი! — წამდაუნწუპი ისმოდა ჩვენი საძმოს ხან ერთ, ხან მეორე ჯგუფში, ამერიკის კაშკაშსა და ხმაურში, რომელიც ასეთ პირობებს მიუჩვეველი ადამიანისაგან შინაგან მობილიზაციასა და ყურადღებას მოითხოვს. მე მანამდეც ვყოფილვარ ამერიკის შეერთებულ შტატებში, ჩვენი დელეგაციის ხელმძღვანელი ნიკოლაი ფედორენკო კი იქ ცხოვრობდა და მუშაობდა, სხვებიც იყვნენ ნამყოფი ამერიკაში, ზოგი დიდი ხნით, ზოგიც მცირეთი, ნოდარი კი ამ კონტრასტების ქვეყანას პირველად ხედავდა, თუმცა არ იბნეოდა და თითქმის „მკვიდრად“ გამოიყურებოდა.

როგორც იტყვიან ხოლმე, თავს ყველგან როგორც სახლში ისე გრძნობდა, ადამიანისთვის ჩვეული ადამიანური დამოკიდებულების იმედი ჰქონდა, რომელსაც ვერანაირი ბოროტი პროპაგანდით ვერ აღმოფხვრი. ასეც მოხდა. საკმარისი იყო ადამიანურად დაულაპარაკებოდით ვინმეს, გაგველიმა მისთვის და მიუხედავად იმისა, რომ მათი ტელევიზია ზღაპრებსა და საშინელებებს ყვებოდა და აჩვენებდა ჩვენს ქვეყანაზე, პასუხად იგივეს ვღებულობდით. მაგალითს ამაში ნოდარი გვაძ-

ლევდა. ელაპარაკებოდა უცნობებს, ადგილობრივებს და მოგზაურებს და ყველაფერი „ო, კი“ გამოსდიოდა. მას არ „შეშინებია“ მისულიყო პოსტზე მყოფ პოლიციელთან, ჩვენთვის უჩვეულო „საბრძოლო“ მოწყობილობით — იარაღით დაინტერესებულყო. უშუალოდ დალაპარაკებოდა თეთრი სახლის მკაცრ თანამშრომელ ქალს, სადაც ჩვენ, როგორც საპატიო სტუმრები, ცალკე შესასვლელიდან შეგვიყვანეს. ამერიკელები საოცრად აფასებენ კონტაქტიან, სპონტანური საუბრისათვის მზადყოფ ადამიანებს. ბუნებით ისინი ყველანი გულდია ხალხია, თუმცა მათი „გულის გადაშლა“ არასდროს არ მიდის იმ ზომამდე, როგორც ჩვენი. კერძომესაკუთრული ფსიქოლოგია თავის კვალს ტოვებს მათ გრძნობებზე.

ამერიკაში მრავალი სანახაობაა და ნოდარიც მხიარულად, თავისუფლად ამჟღავნებდა ცნობისმოყვარეობას, ყურადღებას მათი წყობის, ყოფისა და კულტურის ყოველი წვრილმანი-სადმი.

როგორც კი საინტერესო რამ შეემთხვეოდა, ამბობდა:

— აი ავიღებ და როგორც კი დავბრუნდები, ყველაფერს დავწერ, რა, არ გჯერათ?

გეჯეროდა და არც გეჯეროდა, დაწერდა თუ არა, როგორ სინჯავდა პოლისმენის კოლტს.

დაბრუნებულმა მან მართლაც დაწერა სიტბოთი და იუმორით გაცისკროვნებული ნარკვევი ამერიკის შთაბეჭდილებებზე, პოლისმენის ეპიზოდიც შევიდა მასში. მას მოეწონა ამერიკელები და უნდა ითქვას, რომ ამერიკელებსაც მოეწონათ იგი.

ჩვენი ძირითადი საქმე—მწერლებთან, გამომცემლებთან ჟურნალისტებთან საუბარი—ადვილი როდი იყო. განსაკუთრებით—გამომცემლებთან, რომლებიც თავიანთ მტრულ განწყობილებას მოჩვენებითი გულგრილობის ნიღბის ქვეშ მალავდნენ. ხანდახან ჩვენი ლიტერატურის ღირსებების შელახვის საწინააღმდეგოდ უხეშობაც გვიხდებოდა, ხანდახან კი მწარე იუმორსაც მივმართავდით. ასეთ დროს ჩვენს საშველად იქვე ჩნდებოდა ნოდარი. მისი ნათელი, მოსწრებული იუმორი, მხოლოდ სიტყვიერ „ჭიდილში“ როდი გეჭირდებოდა. მაშინაც, როცა უჩვეულო დილაკებიან სასტუმროს ნომერში გათენებული ღამის შემდეგ დაღლილობა და ნერვიული დაძაბულობა გვიღებდა

ბოლოს, ნოდარის იუმორი წამალივით მოქმედებდა ჩვენზე და გვამხნეებდა. ორ სამ სიტყვას გეტყვოდა, გაგეხუმრებოდა და კარგ ხასიათზე დგებოდი.

დისკუსიებისა და შესვედრებისაგან თავისუფალ დროს ბევრს დავდიოდით, უცხო ცხოვრებასა და ზნე-ჩვეულებებს ვაკვირდებოდით. განსაკუთრებით სასიამოვნოა ხეტიალი გედით თეთრ სან-ფრანცისკოში, თავისი ციცაბო გორაკებითა და მიხვეულ-მოხვეული ქუჩებით, ოკეანის სილურჯეში რომ იჭრებიან. ნიუ-ორლეანიც განგაწყობს სასეირნოდ: ძველი ფრანგული უბნები, ბილისა და ყვავილების ბაზარი და, რა თქმა უნდა, რომანტიული მისისიპი თავისი რომანტიული, გიკ ფინის დროინდელი გემებით. არანაკლებ ვეიტაცებდა ამ ქალაქების სიახლეები: საამშენებლო საქმის სასწაულები, ავტოსტრადები, ეროვნებების აღრევა. ხან ჯგუფ-ჯგუფად, ხან კი ცალ-ცალკე დავდიოდით, და თითქმის ყველა ჩვენთაგანს კომპანიონად ნოდარი გვინდოდა, არადა მან ხომ, როგორც თავად გამოტყდა „ოღისევსის დაბრუნებაში“, ინგლისური არ იცოდა.

ნება მომეცით გამოგიტყდეთ, რომ არც მე ვიცი ინგლისური, მაგრამ ჩვენ მხოლოდ ის გარემოება როდი გვაახლოებდა, რომ ყველაზე ხშირად ჩვენ გვჭირდებოდა მშვენიერი ფრიდა ლურიეს დახმარება, არამედ გვაახლოებდა სულიერი განწყობილება, ერთმანეთისადმი ინტერესი, რომლის დაკმაყოფილებასაც სამუშაოსა და საქმეებში ჩაფლულები სახლში ვერ ვახერხებთ. ყოველივე ამის გარდა, ჩემსავით, ისიც მარტო საბჭოთა ლიტერატურის კი არა, არამედ თავისი ნაციონალიზმის წარმომადგენელიც იყო.

ცოცხლად მახსოვს მისი სანდო მხარი ნიუ-იორკშიც, სან-ფრანცისკოშიც და ნიუ-ორლეანშიც. მოხდა ისე, რომ ამერიკის შეერთებულ შტატებში ორივემ ერთნაირი დანაკლისი განვიცადეთ. ორივეს სათვალე გაგვიტყდა. ეს მოხდა ნიუ-იორკში, ხელოვნებათა აკადემიაში, სადაც ჩვენ პირველი და ყველაზე მნიშვნელოვანი საუბრისათვის შევიკრიბეთ. დღესაც ვერ გამიგია, როგორ მოხდა, რომ მე სწრაფად შემიკეთეს სათვალე, ნოდარს კი დაპირებებით ავსებდნენ, „მოითმინეთ, შემდეგ ქალაქში გაგიკეთებთ, წინასწარ შევატყობინებთ სტუმრების მიმღებ ბიუროსო“ და სხვა მრავალი.

— ჰა, რას შერება შენი ამერიკული სათვალე, ალბათ კარგად ხედავ არა ამერიკას? — მკითხა ერთხელ ნოდარმა.

— არა უშავს, — ვუპასუხე.

— მე კი ჯერ კიდევ საქართველოს ვხედავ, — ხუმრობს ნოდარი, თუმცა ბრაზობს უსულგულო მომსახურე პერსონალზე. — მაგათ რომ იცოდნენ, მე რომ ისევ საქართველოს ვხედავ, ცოტას მოუჩქარებდნენ.

მაგრამ ისინი არ ჩქარობდნენ და ერთ დღეს ჩვენს მთარგმელსა და გამცილებელ მაიკლს, საშუალოარიითმეტიკულ ამერიკელს, რომელიც სხვათაშორის არაფრის გამო არ აღელდებოდა, ყველასათვის მოსაწონი სიტყვები უთხრა:

„— ასეთი რამ ვინმე თქვენთან საქართველოში რომ მოსვლოდა, სათვალეს კი არა, ტელესკოპს უყიდდნენ“.

კონფერენციის შემდეგ, რომელზეც ნოდარმა ბრწყინვალე სიტყვა წარმოთქვა, ჩვენ ამერიკის შეერთებული შტატების წყნარი ოკეანის სანაპიროსკენ დავიძარიით. იქიდან მთელი ჯგუფი სენტ-ლუისში წავიდა, მე კი, წინასწარი შეთანხმების თანახმად, ჩიკაგოში გავემგზავრე, ჩემი მეგობრის, გამოჩენილი ლიტველი გრაფიკოსის სტასის კრასაუსკასის გარდაცვალების შემდგომი გამოფენის მოწყობის საქმეზე.

ჩიკაგო კიდევ იმით დამამახსოვრდა, რომ იქ აღვილად ვიშოვე ნოდარისათვის აუცილებელი წამლები. სამწუხაროდ, ნოდარს წამლებზეც იგივე შეემთხვა, რაც სათვალეზე. ამერიკელები სულ პირდებოდნენ, მაგრამ არ შოულობდნენ.

— ჩემს მეგობარს, არაჩვეულებრივ ქართველ მწერალს დუმბაძეს, წამლები სჭირდება, — ვუთხარი მე ლიტველებს, რომლებიც ჩიკაგოს აეროპორტში დამხვდნენ.

მეორე დილას ძვირფასი ყუთი მომიტანეს — რეცეპტი ლიტვური წარმოშობის ექიმს გამოეწერა. ფული არც მე, მამსადამე, არც ნოდარს არ გამოგვართვეს.

— როგორ გეკადრებათ? ის ხომ თქვენი მეგობარია!

თითქმის ისე მოხდა, როგორც საქართველოში მოხდებოდა, და მე ჩემი თანამემამულეებით კმაყოფილი დავრჩი.

გაზვიადება არ იქნება თუ ვიტყვი, რომ ყველას შეგვიყვარდა ნოდარი. მგონი, მასთან ურთიერთობისას, იგივეს განიცდიდნენ ამერიკელებიც: ჩვეულებრივი ადამიანები, რომლებიც

ქუჩაში ხვდებოდნენ, ბავშვები, სტუდენტები. მასთან ურთიერთობისას ინგრეოდა გულგრილობისა და მიუდგომლობის კედელი, ურთიერთობაში არც ენობრივი ბარიერი უშლიდა ხელს. მთარგმნელების დახმარებით და მათი დახმარების გარეშედაც ნოდარი ხუმრობდა, უღიმოდა და ქართულ სუვენირებს ჩუქნიდა მათ. ერთადერთმა მან დაიმსახურა სტენფორდის უნივერსიტეტის სიმპათიური სტუდენტი გოგონას წინასწარ გაუმიზნავი კოცნა.

მეორედ ნოდართან ისევ საბჭოთა და ამერიკელ მწერალთა დისკუსიამ შემახვედრა. აიჯერად უკვე ბათუმში, სადაც ნოდარი ყურადღებიან, გულღია მასპინძლად მოგვევლინა.

ზღვის სანაპიროზე ცხოვრობდით, ადრე ედგებოდით და საბანაოდ დაუდიოდით. იგი ჩვენთან ერთად ცურავდა, მზრუნველად გვაფრთხილებდა, ნისლიან ამინდში ძალიან ღრმად ნუ შეცურავთო. მახსოვს ნოდარის დინჯი საუბრები ბავშვობაზე, საზღვარზე სამსახურზე, ცხოვრების პრობლემებზე საქართველოში და საზოგადოდ. მახსოვს მისი მხიარული განწყობილება, რომელიც ასე უყვარდა და სევედა-ნარევი დაღლილობაც მახსოვს, როგორიც ისეთ ადამიანებს შეეპარებათ ზოლმე, რომლებიც ბევრს მუშაობენ, საკუთარ თავს არ ინდობენ, როცა ჯერ კიდევ ახალგაზრდებს, უკვე უზომოდ დიდი ცნერგია აქეთ დახარჯული.

ასეთი დამამახსოვრდა სამუდამოდ ნოდარ ღუმბაძე: სევედიან-მხიარული ადამიანი, უსაზღვროდ შეყვარებული თავის ერში და არა ნაკლებად შეყვარებული კაცთა მოდგმაზე, ყველა თავისი ნაკლით, განურჩევლად უყვარდა ყველა ადამიანი, მართო იმიტომ, რომ ისინი ადამიანები არიან...

308 რა იცის...

სტუმრები უკვე სუფრას უსხდნენ, როცა ჩემს კაბინეტში ტელეფონის ზარის ხმა გაისმა. მე მოვიბოდიშე და გავეღა; საელჩოდან რეკავდნენ.

— პოეტი ნოდარ ღუმბაძე თქვენთან არის?

— დიახ, მწერალი ნოდარ ღუმბაძე ჩემთანაა, — ვუპასუხე ოდნავ გაღიზიანებულმა. ამის მიზეზი იმდენად საელჩოს მორიგის უმეცრება არ გახლდათ, რამდენადაც მისი უადგილო შემოჭრა ჩვენს თავყრილობაზე.

— ტელეფონთან ზომ არ დავუძახო? — შევეკითხე.

— არა, არა, არ არის საჭირო, — სწრაფად მომიგო მორიგეგმ.

— მაშ რაშია საქმე?

— საქმე ის არის, — მორიგეს ხმა აუკანკალდა, — რომ სულ ახლახანს დარეკეს მოსკოვიდან. პოეტ ნოდარ ღუმბაძის სიძე ტრაგიკულად დაიღუპა.

ელდა მეცა. სასადილო ოთახიდან სიცილი გაისმა. ნოდარმა ისევ იხუმრა, — გავიფიქრე უნებურად.

— ახლავე დავუძახებ.

— იცით რა, — მორიგე წამით შეყოვნდა, — აქ თვლიან, რომ ეს თქვენ თვითონ უნდა გადაწყვიტოთ.

— რა „ეს“? — ხელი ამიკანკალდა.

— შეატყობინებთ თუ არ შეატყობინებთ...

ყურმილი დავაგდე და შევუკუროთხე. რა ჭკვიანები არიან, თვითონ ამ საქმეზე ხელი დაიბანეს და ამსიმძიმე ტვირთი მე ამკიდეს. მაინც რა ვქნა? ვუთხრა თუ დავუმალო? გაუნძრევლად ვიჯექი ტყავის სავარძელში და უაზროდ სარკმელს მივშტერებოდი. ყურს ფოთლების თითქოს და შეშფოთებული შრიალა მისწვდა. შორს ვაშინგტონის გარეუბნების სინათლეები ციმციმებდნენ. სასადილოდან გამოვარდნილმა ხმამალალმა სიცილმა გამომარკვია. მათთან უნდა გავიდე, მასპინძლისა და თამაღის ადგილი დავიკავო.

ვიდრე სტუმრებს შეეუერთდებოდი, სააბაზანოში შეეუხვებე, სინათლე ავანთე და სარკეში ჩაეხედე. მოქამული სახე. არა, ასე არ ივარგებს. ორი-სამი ღიმილი მოვირგე, უდარდელ და გულუხვ მასპინძელს რომ შეენის და მძიმე გამოცდის ჩასაბარებლად მოვემზადე. უცბად მივიღე გადაწყვეტილება: ნოდარი ხვალ მიფრინავს მოსკოვში. რა საჭიროა, საზარელმა ცნობამ მასთან ერთად იფრინოს ოკეანის თავზე? ანდა ამერიკაში მიღებული სიამოვნება ამ ბოლო დღეს როგორ ჩაეაშხამო-მე-ი-ქი. მერე, მე შენ გეტყვი და რკინის გული აქვს.

— მელორ, აი ამ წუთას მე შენს ცოლს მადლობა გადაუხადე, ქართული სადილი რომ არ მოგვიმზადა. სადაც არ უნდა გაემგზავრო, ყველგან ლობიოთი და ჭადით გიმასპინძლებიან. ეს ვითომ ჰუმანისტები, ჩემს ნოსტალგიაზე რომ ზრუნავენს თითქოს არ იციან, ლობიო და ჭადი ყელში რომ ამომივიდა. მაინც და მაინც უკან უნდა დამადევნონ?

— გამოგიტყდები და ერთი გაფიქრება მეც გავიფიქრე ლობიოზე, — ძალის ძალად გამოცხადი კბილებიდან, თანაც სააბაზანოში შერჩეულ ღიმილს ვირგებდი სახეზე.

— ვინ ჭამს მაგას, საზღვარგარეთელო ქართველო ბატონებო, რა შუაშია აქ ჰუმანურობა, საქმე სიზარბეშია. ლობიო არტიშოკებზე ბევრად იაფია, ჭადი — კრევეტებზე. კაპიკის დახარჯვა არ გინდათ, ვალიუტას მონძებისათვის ინახათ.

მე დუნედ ვეწინააღმდეგებოდი.

ვალენტინ კატაევმაც ნოდარს აუბა მხარი.

— მართალი ხარ. ჩვენებიც იგივე „რუსეთის მონატრების“ ფირფიტას ატრიალებენ, — შავი პურით, ქაშაყითა და არყით გვიმასპინძლებიან.

საუბარი გახურდა. ყველა იცინოდა, ხუმრობდა. არტიშოკებსა და კრევეტებს ისე ეტანებოდნენ, გეგონებოდათ, ყველა გულდამწვარზე შური უნდა იძიონო. მე შევცქეროდი სიგარეტის ბოლისა და ტრაგიკული სინამდვილის მიღმა ჩემს მოქეიფე სტუმრებს და ჩვეულებრივი პურმარილი გოგოლისა და კაფკას ფერებით შეზავებულ, რაღაც ირაციონალურ კოლორიტს იძენდა.

სიტყვა ნოდარმა დაიწყო. პიჯაკი გაიხადა, სკამის ზურგს მიაკიდა, ჰალსტუხის მარყუჟიც ქვევით დასწია:

— აი, რა, მეგობრებო! რადგან ჩვენმა მასპინძლებმა გულუხეობის გამოცდა ჩინებულად ჩააბარეს, ნება დავართოთ, ჭადისა და ლობიოს უქონლობა ქართული სადღეგრძელოებით აკვინაზლაურონ, მით უმეტეს, რომ ბუტერბროდებით და კოქტეილებით ხელში ფეხზე არ დაგვაყუდეს და ადამიანურად ვუსხედვართ მაგიდას.

— დავართოთ ნება! დავართოთ! — დაეთანხმა ყველა.

ხმა ღვთისაო და ხმა ერისაო. რა გაეწყობოდა, დავთანხმდი, თუმცა კარგად მესმოდა, მოვლენათა დრამატიული ხლართების ქსელში რომ გავები. ქართული სუფრის კანონების მიხედვით ჩემი სტუმრების ნათესაები და ახლობლები უნდა მედღეგრძელებინა, მათთვის ჯანმრთელობა და დიდი ხნის სიცოცხლე მესურვა. ასე მეგონა, მწყობრში გამატარეს, თითოეული სადღეგრძელო შოლტივით მიწიოდა ყურში. ნოდარმა უცებ „მრავალჟამიერი“ წამოიწყო, თვალებზე ცრემლი აუციპციმდა. შევეკრთი, ნუთუ შემატყო-მეთქი რამე?

— რა მოგდის? — შევეკითხე.

— ჩემიანებთან მალე შეხვედრის სიხარულმა გული ამიჩუყა. როცა სხვაგან ვარ, ვერ ვისვენებ, ვაითუ ვერ მოვესწრო მათ ნახვას. სამშობლოს გარეთ სიკვდილზე უარესი ალბათ არაფერია.

— სიკვდილი არსად არ ვარგა, — გამოეხმაურა ერთ-ერთი სტუმართაგანი.

საუბარმა ადრინდელ მხიარულ განწყობილებას გეზი შეუბრუნა და ნოდარმა ეს მყისვე იგრძნო, ისევ ძველ ტონალობაში განაგრძო.

— ედა, ჯინსები აქ ისევ მოღაშია? — შეეკითხა ჩემს ცოლს. ჩემმა მეუღლემ, ისევე როგორც სხვებმა, არაფერი იცოდა მოსკოვიდან მოსულ ტრაგიკული ცნობის შესახებ. მე გადავწყვიტე, მისთვისაც დამემალა სიმართლე, გამოგიტყდებით, მის ნებისყოფას ვერ ვენდე.

— მათ ნაირსახეობას გააჩნია, ახლა მოღაში ჯინსი „დიზაინია“, — საქმიანად გაანათლა ჩემმა მეუღლემ ნოდარი.

— ეს უფრო ძვირი რომაა, ის?

— სწორედ ის.

— სამწუხაროდ, მაგ „დიზაინისტის“ ფული არ მეყო. სხვა ჯინსები მაინც ვიყიდე, სიძეს უნდა ვაჩუქო.

ლუკმა ყელზე დამადგა. ნოდარმა გაკვირვებით გადმოხსელა და თქვა:

— ხომ აჯობეს ბოლოს და ბოლოს ჯინსებმა იმ ბრიყვ მორალისტებს, ჯინსები ახალგაზრდობის სოციალურ მტრად რომ გამოაცხადეს. ვერც კი ხვდებოდნენ, რომ ჯინსები არავითარ იდეოლოგიურ დატვირთვას არ შეიცავდნენ, თუ მხედველობაში ჩვენი გავის სიმძიმეს არ მივიღებთ!

ყველას გაეცინა, ნოდარმა კი განაგრძო:

— ქართველ ახალგაზრდობას ჯინსებმა დიდი სიკეთე მოუტანა, — ბიჭებმა სმას უკლეს, გოგონებმა — ჭამას. თქვენ თვითონ განსაჯეთ, ხომ არ შეიძლება ზურაბ ანჯაფარიძის წონი კატეგორიას ეკუთვნოდე და ჯინსებს ატარებდე? ანჯაფარიძე — ჩვენი სახელგანთქმული ტენორია. — განმარტა ნოდარმა მცარე პაუზის შემდეგ.

სიცილ-ხარხარმა იმატა, მე კი კამერა-ობსკურში გამომწყვდეული მეგონა ჩემი თავი. ჩემს თვალწინ ხან ზურაბი დამიდგებოდა ჯინსებში, ხანაც ჩემთვის უცნობი ამ ქვეყნიდან წასული ჭაბუკი. მე ვიცინოდი და ვტიროდი ერთდროულად. ვიმედოვნებდი, სტუმრები ჩემს კრემლებს სიხარულის კრემლებად აღიქვამდნენ. ნოდარმა კი აიწყვიტა, თავისი სწორუპოვარი იუმორის იორღას დეზი ჰკრა.

— ჩემი ნება რომ იყოს, თბილისში, ჩვენი ერი რომ იხსნა და გააკეთილშობილა, იმ სამებას აუუგებდი ძეგლს, ესაა: ჯვარი, ჯინსები და წოპე. ჯვარმა გამაჰმადიანებისაგან გვიხსნა, ჯინსებმა — სიმსუქნისაგან, ხოლო წოპემ — სირანო დე ბერერაკის სენისაგან.

— ეს წოპე ვიღაა? — ჩუმად შემეკითხა ვალენტინ კატაევო.

— ქირურგია, პლასტიკური ოპერაციების უბადლო ოსტატატი. ძირითადი პროფილი — ცხვირები. — ვცადე გახუმრება. ნოდარმა გააჭენა და გააჭენა.

— აფსუსს, რომ შთამომავლობით არ გადაიციმა ჯინსების წყალობით დაყენებული ტანი და წოპეს სკალპელით გამოიკვეთილი რომაული ცხვირი!

ნოდარმა ყოველგვარი ძალდატანების გარეშე ჩამომართვა

სუფრის გაძლოლის სადავე, ღმერთმანი, მეც ხალისით დავუთმე. ამერიკის შეერთებულ შტატებში მომქანცველი ტურნეს შემდეგ, რომელიც ფიზიკური და სულიერი ძალების უკიდურეს დაძაბვას მოითხოვდა, ნოდარმა თავის თავს უფლება მისცა გულით მოეღბინა. სამშობლოში დაბრუნებას ბოლო ნახტომილა აკლდა. ცალი ფეხით უკვე შინ იყო, ახლობლებისა და მეგობრების გარემოცვაში.

— ჩემიანები მოსკოვში დამხვდებიან, და ალბათ, ჯინსებს შერეშეტიევის აეროპორტში მოიზომავენ...

ეს ჩვენი უკანასკნელი შეხვედრა იყო. ასეთი დარჩა ის ჩემს მესსიერებაში — მხიარული და, ამავე დროს, სიკვდილის უხილავი ლანდით დაღდასმული...

ახლა, როცა იმ შორეულ ვაშინგტონურ საღამოს ვიხსენებ, ვრწმუნდები, რომ უღმობელმა ბედისწერამ მოულოდნელად და სიმბოლურად ახადა ფარდა ნოდარის — მწერლისა და ადამიანის სახეს. მისი საარაკო იუმორი, ასე ვთქვათ, ორმაგ ფსკერიანი ჩემოდანი იყო, მისი ხილული ნაწილი, სიცილითა და ხუმრობით იყო სავსე, ხოლო იქ, სადაც უხილავ კუნჭულში სუფევდა ღრმა, ხელშეუხები სევდა. ნოდარის იუმორი ყოველთვის როდი იყო უწყინარი, სიცილი — სიცილისათვის. ზოგჯერ მისი ხუმრობა უღმობელიც გახლდათ (მე მხედველობაში მაქვს არა მარტო ნოდარის საზოგადოებრივ-სოციალური სატირა, როცა ის აშკარად ილაშქრებდა მანკიერებისა და სიმანინჯის წინააღმდეგ). მაგრამ რაც უფრო ცხარდებოდა, მით უფრო უმძიმდებოდა ფაქიზი, მგრძნობიარე სული. იუმორი მისთვის ის ყვითელი მაისური იყო, რომლითაც, მაიაკოვსკის არ იყოს, ნოდარი თავის არსს ნიღბავდა.

...არა ვარ დარწმუნებული, რომ თანამედროვე ქართველი ახალგაზრდობა მართლაც ჯინსებს უნდა უმაღლოდეს ტანის დახვეწილობას, მაგრამ მე ღრმად მწამს, რომ ქართველი ხალხი ყოველთვის მაღლიერი იქნება ნოდარ ღუმბაძის იმისათვის, რომ მან ზნეობრივი დახვეწილობა დაუმკვიდრა თავის თანამედროვეებს.

სათაური „ვინ რა იცის“ ამას არ ეხება. უბრალოდ, როცა ამ ესკიზს ვწერდი, ჩემდაუნებურად გონებაში ფალიაშვილის ჰანგზე აქლერებული გრძნეული ლექსი მიტრიალებდა:

არ მშორდება მწუხარება და კირი,
მაგრამ მაინც სულ ვიცი, არ ვსტირი.
ვინ რა იცის, რომ ეს გული მკედარია,
რომ სიცილი ზოგჯერ ცრემლზედ მწარეა.

არნილ სულაკაური

სიხარულის მომნიჭებელი

პირველი შეხვედრისთანავე ნოდარ ღუმბაძე ადამიანთან ამყარებს ისეთ კონტაქტს, რაც დიდი ხნის ნაცნობობისა თუ მეგობრობის სრულ ილუზიას გიქმნის. ადამიანებთან ურთიერთდამოკიდებულების ასეთი უნარი მისი თანდაყოლილი თვისებაა, მისი შრავალმხრივია და დიდი ნიჭის ერთ-ერთი გამოვლინებაა. მაგრამ მთავარი ისაა, რომ, თავის მხრივ, ამ ურთიერთობასაც მკვეთრად განოკუეითილი ხასიათი აქვს: ყოველთვის სიხარულს განიჭებს, სიხარულის კმაყოფილებით გავსებს.

ნოდარი უნივერსიტეტში, სტუდენტობისას გავიცანი. ეკონომიკის ფაკულტეტის პირველ კურსზე სწავლობდა. ჩვენ პატრიოტულ ლექსებს ერთად ვკითხულობდით კლუბის სცენიდან. მას შემდეგ ოცდაათი წელი გავიდა და ვერ ვიტყვი, რაიმე ამ ოცდაათი წლის მანძილზე ცხოვრება მიღებული სიხარულის წილ სულ მუდამ სიხარულს უბრუნებდა და სიკეთით ანებიერებდა თავის რჩეულ შვილს. ცხოვრების უმძიმეს წუთებში მოწამებრივი სიმტკიცით იტანდა უმძაფრეს ტკივილებს და არავინ იცის, რის ფასად ინარჩუნებდა სულიერ წონასწორობას. არასოდეს მიუღია ტანჯულის პოზა და არც მძაფრი ტკივილების სანაცვლო მოუთხოვია ცხოვრებისათვის.

დიდი ტალანტი დროის მანძილზე დიდ სიბრძნედ გარდაიქმნა.

ბედით, ხასიათით, ცხოვრებით ნოდარის მხატვრული ქმნილებები ძალზე ჰგვანან ნოდარს, მათ შემოქმედს, ისინი ადვილად იკვლევენ გზას მკითხველის გულისაკენ, ხიბლავენ, აჯადოებენ და ნუსხავენ ადამიანებს, ირგვლივ ფეიერვერკივით

აფრქვევენ სიხარულსა და სიკეთეს. ამავე დროს, მის რომანებში და მოთხრობებში ბევრი ტკივილია, ჩუმი, უთქმელი, თითქოსდა შეუმჩნეველი ტკივილი, რომელიც, მეტწილად არ გერჩირება თვალში და წინა რიგებში არ იკავებს ადგილს.

ისევე, როგორც ნოდარს, მის ნაწარმოებებსაც ახასიათებთ ექსპანსიური, დამპყრობლური თვისებები, ადვილად იპყრობენ ქვეყნებს და ხალხებს, ოღონდ ეს ექსპანსია ადამიანის სულიერ სფეროს მოიცავს და ამდენად ყველა ჩვენთაგანისათვის ძალზე სასიამოვნო, სასიხარულო და საამაყო პროცესია, რადგან შენი მეგობარი, შენი თანამოკალმე, შენი თანამემამულე, თვალნათლივ ხედავ, სიცოცხლეშივე როგორ იპყრობს სივრცეებს. იგი სიკეთით დაპყრობილ სივრცეებზე სიხარულს თესავს.

ეს დიდი ბედნიერებაა.

ბედნიერებაა არა მარტო მწერლისათვის, არამედ მისი ხალხისათვის, მისი ქვეყნისათვის, მისი სამშობლოსათვის.

გიორგი ტოვსტონოვოვი

ემოციალური მიწის სურნელი

არსებობს ისეთი რამ, რასაც არაფერი აღარ ეშველება... როცა ამ ქვეყნიდან მიდის შენტვის ძვირფასი ადამიანი, უნებურად დაფიქრდები ხოლმე — რატომ მქონდა ასეთი ხანმოკლე ურთიერთობა ამ ადამიანთან, რატომ ვხვდებოდი ასე იშვიათად? ამ შეკითხვაზე პასუხი არ არსებობს. მაგრამ როცა ნოდარ ღუმბაძეზე ვფიქრობ, ვერ წარმომიდგენია, რომ იგი აღარ არის. ძალიან ადრე წავიდა, ძალზე ხანმოკლე აღმოჩნდა მისი ნათელი შემოქმედებითი გზა. კიდევ რამდენის თქმა შეეძლო ადამიანებისთვის. მისი შემოქმედებითი სამყარო, ჩემთვის ზღაპრული სამყაროა. გამოკვეთილი ხასიათები, განუმეორებელი იუმორი, ლირიულობა, პოეტურობა, ვფიქრობ, ამოუწურავია მწერლის მრავალფეროვან შემოქმედებაში. მისი შთაგონების წყარო მშობლიური ხალხის ცხოვრება იყო. ნოდარ ღუმ-

ბაძე — ქართველია და იგი საქართველოზე წერდა, წერდა მხოლოდ იმაზე, რაც კარგად იცოდა, მაგრამ მას კითხულობდნენ, კითხულობენ და კიდევ დიდხანს წაიკითხავენ ჩვენს უზარმაზარ პლანეტაზე, ყველა ქვეყანაში, ყველა ქალაქში, ყველა ეროვნების ადამიანები.

ნოდარ ღუმბაძე ჩვენთან თავისი ბიესის „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონის“ პრემიერაზე ჩამოვიდა, რომელიც გიგა ლორთქიფანიძესთან ერთად დაწერა. ამ სპექტაკლს ჩვენი თეატრის ცხოვრებაში განსაკუთრებული ადგილი უკავია. ჩვენი მსახიობები პირველად შეხვდნენ ქართველი ხალხის ცხოვრებას და გაცნობულნი დარჩნენ მათ თვალწინ გადაშლილი პოეზიითა და ამადლებული ცხოვრებისეული სიმართლით.

ამ ნაწარმოებს ქართული შიწის სურნელი ჰქონდა. საოცარი სიყვარულით იყო გაჟღენთილი და — აღსავსე მოწოდებით: იგრძნო ერთგული მეგობრობის, სიყვარულის, სამშობლოს ფასი.

მართალია, ნოდარ ღუმბაძეს პიესა არასდროს არ დაუწერია, მაგრამ თეატრის თანდაყოლილი გრძნობა ჰქონდა. უფრო სწორედ, მას ჰქონდა მოთხოვნილება ეწერა პროზა. მთელი მისი პროზა კი სცენაზე გადავიდა თვით მწერლის უშუალო მონაწილეობით. ნოდარ ღუმბაძის ნაწარმოებებით თეატრის არნაზული გატაცება მღვთმარეობს არა მარტო მძაფრ სიუჟეტში, ჩვეულებრივი ადამიანების უჩვეულო ზასიათებში, განუმეორებელ აზრებსა და გრძნობებში, არამედ ყველაზე ძვირფას თვისებაში — უნარში. აატირო და გააცინო მაყურებელი. ნოდარ ღუმბაძის იუმორი შეუცდომელია და იგი მუდამ ორგანულად და უხვად მოედინება ცხოვრებას მარადიული კანონების იდეებიდან, ადამიანური სითბოდან და კაცთა მოდგმის ნათესაობიდან. სიტყვა „სენტიმენტალობას“ ჩვენ ხშირად ვხმარობთ უარყოფითი მნიშვნელობით. ნოდარ ღუმბაძეს არ შეშინებია, რომ მას სენტიმენტალურად მიიჩნევენ და იგი არც არასდროს ყოფილა სენტიმენტალური სწორედ იმიტომ, რომ მისი მუდამ მოულოდნელი არასტერეოტიპული იუმორი ჩნდებოდა ყველაზე ტრაგიკულ სიტუაციებში. მწერალი — ნოდარ ღუმბაძე მუდამ სიკეთის მფრქვეველია. ყოველი ჩვენი იშვიათი

შეხვედრის დროს ვრწმუნდებოდი, რომ ასეთივე სიკეთეს აფრქვევდა ნოდარ ღუმბაძე — ადამიანი.

„ბებიაში“ — არის ასეთი სცენა, როცა ოპერაციის შემდეგ ქალაქიდან დაბრუნებულ ილარიონს სურს თავის მეზობელსა და მეგობარ ილიკოს დაუმალოს, რომ ცალი თვალი აღარა აქვს. იგი ყოველთვის „ბრუციანს“ ეძახდა ილიკოს, ახლა კი თვითონ გახდა „ბრუციანი“. მწერალი დეტალურად ამუშავებს ამ ტრაგიკომიკურ სიტუაციას. ილიკო დიდხანს ეკატუნებს თავს, თითქოს ვერაფერს ამჩნევს, მაგრამ როგორც კი ილარიონი დამშვიდდება, ილიკო „ანადგურებს“ მას. ატყდება ჩხუბი, მაგრამ, რამ თქმა უნდა, ჩხუბი შერიგებით მთავრდება და ილიკო ამბობს: „ცალი კი არა, ორივე თვალიც რომ დავკარგოთ, არ დავიკარგებით, ჩაგჭიდოთ ერთმანეთს ხელი და ვიაროთ ამ ღუნიაზე, თუ ვერ შევძლებთ, ეს ბიჭი გაგვიძღვება“. და ისინი ხელგადახვეულნი, ტარანით ხელში, რომელიც ქალაქიდან ჩამოუტანა ილარიონმა, გადიან სცენიდან. ყოველთვის ვუყურებდი ამ სცენას და ყოველთვის ვაკვირდებოდი მაყურებელს, ტიროდა ყველა. განა ამ წუთას არ იცინოდნენ! და მაყურებლები კი არა, ვტიროდით ჩვენც, ვინც კულისებში ვიდექით. ეს ძალიან იშვიათად ხდება... რა არის ეს? სენტემენტი? თუ ეს ასეა, მაშ ჩინებული რამ ყოფილა სენტემენტალობა. მაგრამ რა საჭიროა ნიჭიერი მწერლის შემოქმედებაში ყველაზე ადამიანურისათვის, რაც მას შეუქმნია, სიტყვიერი იარაღის მიკვრა?

ადამიანურობასა და სიკეთეს ასხივებს ყველაფერი ის, რაც ნოდარ ღუმბაძეს ხალხისთვის გაუკეთებია და მე მწამს, რომ ეს სხივი მარად იარსებებს, გზას გაუნათებს და ცხოვრებაში მოეხმარება ადამიანებს.

ნოდარის სათნო ღიმილი

ახლა, როცა ნოდარ დუმბაძე აღარ არის, ყველა ჩვენგანი, ვინც იცნობდა და ურთიერთობა ჰქონდა მასთან, ნოდარის ხაზითის მისთვის ყველაზე ძვირფას თვისებას გამოჰყოფს და ნოდარის თავისებურ სახეს შექმნის. მეც ვისხენებ ჩვენს შეხვედრებს, ვხედავ ჩემს ნოდარს ისეთს, როგორიც დამამახსოვრდა და შემიყვარდა.

ის იყო საოცრად სიცოცხლისმოყვარე კაცი. მახსოვს, ერთ მობრუნებულ კვირა დღეს ირლანდიაში, დუბლინში რომ ჩავფრინდით, არავინ არ დაგვხვდა. საელჩოს ჩვენი დეპეშა დაგვიანებით მიეღო, ადგილობრივი მოღვაწეები კი რალაც მიზეზის გამო ვერ დაგვხვდნენ. არ არსებობს უფრო მძიმე რამ, როგორც საზღვარგარეთ, უცხო ქალაქში მარტობა. აეროვაგზლიდან გამოვედით, მინის კედლის სვერილზე ჩამოვსხედით. ირლანდიელი კაცისათვის ნოდარი კოლორიტულად გამოიყურებოდა: გრძელ შავ ელექტის პალტოსა და თბილისურ ყავისფერ კეპში. უხმოდ ვისხედით. ცრიდა. ცახე შავი ღრუბლები მოცურავდნენ. „საელჩოში უნდა დავრეკოთ“ — უხალისოდ თქვა მთარგმნელმა, და უცებ ნოდარი სრულიად გარდაიქმნა, წამოდგა, თვალები გაუნათდა. „ხომ არ გეჩვენებათ, რომ არა კაცურად ვიქცევით?“ — გვკითხა მან. — „ფული არა გვაქვს თუ სასტუმრო არ არის შეკვეთილი?“ „ფულიც გვაქვს და სასტუმროც შეკვეთილია“ — გაუბედავად დაუდასტურა მთარგმნელმა. „აბა ტაქსი და პირდაპირ ოტელში“.

ძველებურ სასტუმროში ჩვენ-ჩვენ ნომრებში დავბინავდით, მერე კი ნოდართან შევიკრიბეთ. „ცოცხლები ვართ და კარგად ვართ, სანერვიულოც არაფერია, ყველაფერი კარგად იქნება“, — გაგვიღიმა ნოდარმა. ნახევარ საათში ოფიციანტმა სადილი მოგვიტანა, ჭიქებში ქაფიანი ირლანდიული ლუდი ესხა, კომბოსტოებითა და მრგვლად დაჭრილი კარტოფილებით შემოწყო. ბილ ხორცს კვამლის სურნელი ასდიოდა, ჩვენ სუფრას ამშვენებდა არომატული ქართული პური, რომელსაც გახმობა ვერ

მოესწრო... და ეს არ იყო უბრალო სუფრა, ეს იყო ფსიქოლოგიური მდგომარეობა, რომელმაც სულიერი წონასწორობა დაგვიბრუნა. ნოდარს კი თავისი მოგრძო, ჭკვიანი სახე უბრწყინავდა.

რამდენიმე დღის შემდეგ უკვე ინგლისში, სამხრეთ უელსში, ქვანახშირის მალაროხ ვათვალაურებდით, მალაროელების ტანსაცმლით შემოხილები, ოსტატის თანხლებით ლიფტიი სიღრმეში ჩავეშვიით. შტრეკს დაუყვევით. უეცრად ოსტატი გვერდითი ჭაურისაკენ შეუხვია, ოდნავ დაიხარა და წინ გასწია. ჩვენც მიუყვევით. ყოველი ნაბიჯის გადადგმასთან ერთად სულ უფრო და უფრო ბნელდებოდა. ფეხქვეშ ხველ ნიადაგს ტყაპატყუპი გაჰქონდა. გზას კასკებზე დამაგრებული ნათურებში გვიანათებდა, მაგრამ ყველაზე არასასიამოვნო ის იყო, რომ ქვანახშირის ფენა სულ უფრო დაბლდებოდა და ჩვენც იძულებულნი ვიყავით უფრო მოვხრილიყავით. რა მუქანა? ვოცოდნი, ნოდარს ინფარქტი ჰქონდა გადატანილი, მეშინოდა — „იქნებ დავბრუნდეთ?“ — ვკითხუ მე. „არა — მომიბრუნდა ნოდარი, — ალბათ გეცდინან როდემდე გავუძლებთ, არ უნდა დავბრუნდეთ“. და ჩვენ ისევე მივბობლავდით, ნოდარი ჩემს წინ იყო, მისი რეზინის ნექემების ძირებს ვხედავდა — „ნოდარ, მოდი შევესვენოთ...“ — ისევე ვთხოვე მე. — „არა, — მიპასუხა მან, — რაც შეიძლება ჩქარა უნდა მივბობლდეთ, ჩქარა...“ მაღე სინათლე გამოწნდა, ხერელო გაფართოვდა და ჩვენ გავიმართეთ, გამურულება პირით ჯვლაპავდით ჰაერს, ნესტოებმა ნახშირის მტვერით გეჰქონდა გამოტენილი. ოსტატმა ხაფნოსი თუოუნნი გამოგვიწოდა. შევისუნთქეთ და ნესტოები გავინთავისუფლო. „აბა, ბატონებო, ახლა ზემოთ ამობრძანდით“.

დღემდე ვფიქრობ, რაში დასჭირდათ ჩამოქცეულ გვერდითა ჭაურში ჩვენი ჩათრევა. როცა სული მოვითქვით, ნოდარმა თქვა: „გავუშელით... დავიცავით ჩვენი ღირსება“, — და იმ სათნოებითა და შოკრძალებით გაიღიმა, რომელიც მას საოცარ მომხიბვლელობას ანიჭებდა.

ჩემთვის ნოდარი საქართველოს ნაწილად დარჩა ისევე მარადიულად, როგორც მთა, ველი, მდინარე... მაგრამ კიდე ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი რამ: მის მკერდში ჭეშმარიტად

მღელვარე გული ფეთქავდა, რომელიც ადამიანის ყველანაირ ტკივილს, სიხარულს და რწმენას იგებდა და ითავიხებდა. ერთხელ გულახდილი საუბრისას ნოდარმა მითხრა: „იცი, ყოველ ღამე მესიზმრება დედა“. „როგორ თუ ყოველ ღამე“, „ჰო, ყოველ ღამე, იმ დღიდან, როცა იგი გარდაიცვალა...“
და ამ სიტყვებში იყო მთელი ნოდარი.

ბაბრატ შინაუბა

სახლი ზღვის ნაპირას

რამდენიმე თვე გავიდა, რაც აღარ არის ნოდარ ღუმბაძე. მე ხშირად ვფიქრობ მასზე, ვფიქრობ დარდით და გულისტკივილით. ფასდაუდებელია მისი მემკვიდრეობა. მაგრამ კიდევ რამდენის შექმნა შეეძლო მას! ნოდარ ღუმბაძის წმინდა სახელთანაა დაკავშირებული ქართული საბჭოთა ლიტერატურის განვითარების ახალი მნიშვნელოვანი ეტაპი.

ნოდარ ღუმბაძე ისე მოვიდა ლიტერატურაში, როგორც ცის კაბადონზე გაჩნდება ხოლმე მანათობელი ვარსკვლავი. იგი მოულოდნელად გაიშალა მკითხველთა წინაშე, თავისი ჭეშმარიტად ეროვნული, თვითმყოფადი, განუმეორებელი ნიჭიერებით. მისი უსაზღვრო პოპულარობა უპირველეს ყოვლისა იმით აიხსნება, რომ მკითხველები ნოდარ ღუმბაძის თხზულებებში ხვდებიან ადამიანების სილამაზესა და კეთილშობილებას, მათ მალალ ჰუმანიზმსა და პატრიოტიზმს.

ნოდარ ღუმბაძემ ბავშვობიდანვე ბევრი განაცადა, სხვა ალბათ ვერც კი გაუძლებდა ამდენს, ის კი ღირსეულად უმკლავდებოდა ბედის უკუღმართობას.

განსაცდელმა ასწავლა მას ფოფილიყო კეთილი და გულუხვი, შეუპოვარი და ვაჟკაცი. ალბათ, აქედან აღმოცენდა მისი სიცოცხლისმოყვარეობა და მოქალაქეობრიობა, ალბათ, შემთხვევითი არც ის არის, რომ ნოდარ ღუმბაძის ბოლო ათეული წლების შემოქმედება მალალი ზნეობრივი საწყისების მი-

ებისა და მათი განმტკიცების საკითხებთანაა დაკავშირებული.

აფხაზეთი ნოდარ დუმბაძისთვის ის კუთხე იყო, რომელიც განსაკუთრებულად უყვარდა, სადაც ხშირად ჩამოდიოდა და სადაც ყველაზე ნაყოფიერად მუშაობდა.

ჩვენთან, სოფელ გულრიფშში, ზღვის ნაპირას დგას პატარა სახლი, რომლის კარიც არაერთხელ შეგვიღია, სადაც მუდამ, როგორც ძმა და მეგობარი, გვხვდებოდა ნოდარ დუმბაძე. აქ, ესაუბრობდით ლიტერატურის პრობლემებზე, ადამიანის მოვალეობაზე, ჩვენს საზოგადოებრივ საქმეებზე. აქ მხოლოდ ლიტერატორები, სტუმართმოყვარე მასპინძლის მეგობრები და ნათესაეები როდი მოდიოდნენ, მოდიოდნენ ჩვენი კუთხის მკვიდრნი, აწუხებდნენ მას სხვადასხვა საკითხებზე, რადგან იცოდნენ, რომ აქ ყოველთვის დახვდებოდათ მხარდაჭერა, დახმარება, რადგან ნოდარ დუმბაძე იყო დიდი მოქალაქე, რომელიც თავისი ერის, ქვეყნის, ეპოქის სიცოცხლით ცოცხლობდა.

ახლა სახლის კარი და ფანჯრები გამოკეტილია, ჭიშკართან იშვიათად ამუხრუჭებს მანქანა...

ნოდარ დუმბაძის უახლოესი მეზობელი კონსტანტინე სიმონოვი იყო.

ეს არ იყო მხოლოდ კეთილი მეზობლობა, არამედ ორი მწერლის საოცარი სულიერი სიახლოვე, რომლებიც ერთად ქმნიდნენ ამ დალოცვილ მიწაზე, რომლებსაც ძმებივით უყვარდათ ერთმანეთი. ისინი ხშირად ხვდებოდნენ ერთმანეთს, უზიარებდნენ თავიანთ შთაბეჭდილებებს, შემოქმედებით ჩანაფიქრებს. მე არაერთხელ ვყოფილვარ იმის მოწმე, თუ როგორი სითბოთი ლაპარაკობდა კონსტანტინე სიმონოვი ნოდარ დუმბაძეზე, რაოდენ აფასებდა მის შემოქმედებას. ეს თავად ნოდარმაც კარგად იცოდა, აი რას წერს იგი კონსტანტინე სიმონოვზე: „მან ბევრი რამ მასწავლა, რაც მთავარია საკუთარი თავის და შემოქმედებისადმი კრიტიკულად მიდგომა და შრომის დისციპლინა...“.

აღბათ, მართლაც რაღაც საოცარი მიზიდულობის ძალა აქვს ამ მიწას, სადაც ზღვის ნაპირას დგას პატარა სახლი. აქ ჩამოდიოდა ბევრი გამოჩენილი მწერალი, მათ შორის ალექსანდრ ტვარდოვსკიც.

ნოდარ დუმბაძე იხსენებს: „...ბატონი კონსტანტინე და

ტვარდოვსკი გვიანობამდე სეირნობდნენ ზღვის ნაპირზე. საუბრობდნენ ლიტერატურაზე. მე, რა თქმა უნდა, ხმას არ ვაღებდი, მაგრამ ვყლაპავდი ყოველ მათ სიტყვას"... როცა ჩავდივარ იმ კურთხეულ ადგილას, სადაც ზღვის პირას დგას პატარა სახლი, თვალწინ მიდგება ჩემთვის ძვირფასი ადამიანების სახეები... არც ერთი მათგანი, არც ნოდარ დუმბაძე, არც სიმონოვი და არც ტვარდოვსკი აღარ ჩამოვლენ აქ, ცხელ ქვიშაზე აღარ დატოვებენ თავიანთ კვალს. ზღვა კი, როგორც ყოველთვის ხან მშვიდი, ხან კი მშფოთვარე, ხმაურობს და ხმაურობს...

ამასთან დაკავშირებით ერთი ეპიზოდი მახსენდება. ერთხელ რაიონიდან სოხუმში ვბრუნდებოდი. გულრიფშის ცენტრში ნოდარ დუმბაძეს მოვკარი თვალი. მისი თხოვნით მასთან სახლში წავედი. იგი მაშინ მარტო ცხოვრობდა. ვახშმის მომზადება არ გაგეჭირვებია და სუფრასაც მიუხსხედით. ბატონი ნოდარი ყოველთვის საინტერესო მოსაუბრე იყო. იმ დღეს კი განსაკუთრებით ბევრს ზუმრობდა, მთელი სულითა და გულით იცინოდა. მისი მზიარული განწყობილება მალე გადმომედო, გაიარა დაღლილობამ, ვმზიარულობდით, თითქოს სახლი სავსე იყო სტუმრებით, ჩვენი მეგობრებით. გვიანობამდე ვისხედით. რა თქმა უნდა, არც ლიტერატურული პრობლემებისთვის აკვივლია გვერდი, ესაუბრობდით გასული საუკუნის ქართულ კლასიკოსებზე, ნოდარ დუმბაძემ თქვა: „მე ვიცი, თქვენ ნიკოლოზ ბარათაშვილის პოეზიის დიდი მოტრფიალე ბრძანდებით, აფხაზურ ენაზე თარგმნით მის ლექსებს, და ალბათ შეუმჩნეველი არ დაგვრეობდით ამ პოეტის საოცარი თვისება. მას არა აქვს სუსტი და საშუალო ლექსი, ყველაფერი, რაც მან შექმნა, სრულყოფილია, თუმცა მან მხოლოდ ოცდაშვიდი წელი იცოცხლა“.

ღიახ, ეს საოცარი მოვლენაა ლიტერატურაში, თუ მხედველობაში მივიღებთ ადამიანის სულის სიღრმის და ფილოსოფიური ხედვის ფართო ღიაპაზონს, რომელიც ნიკოლოზ ბარათაშვილის პოეზიაში გვხვდება.

შეკითხვებზე ვპასუხობდი ჩემს მოსაუბრეს, ვუხსნიდი იმ პრინციპებს, რაზეც ავაგე ჩემი მთარგმნელობითი მუშაობა, მიუეთითებდი იმ სირთულეებზე, რაც მიზნის მიღწევისათვის გამოვიარე.

ჭიშკართან ვემშვიდობებოდით ერთმანეთს. გვიან იყო. სი-
ჩუმე იდგა, მთვარიანი წყნარი ღამე იყო, ზღვაც წყნარი იყო,
მხოლოდ მთვარის თეთრი ბილიკი კრთოდა მის გაშლილ მკერ-
დზე. მოსახვევს რომ გაცვლი, მივიხედვ და დავინახე ნოდარ.
დუმბაძე, იგი ჭიშკართან იდგა და ზღვას გაჰყურებდა.

მახსენდება 1982 წლის ნოემბერი, მოსკოვი, კრემლი. სსრკ
უმაღლესი საბჭოს სესია. შესვენების დროს მე და ნოდარ დუმ-
ბაძე არ დავბრუნდით სასტუმროში, კრემლში დავრჩით. სადი-
ლის შემდეგ სასეირნოდ პარკში გავედით, რათა ლიტერატუ-
რის საჭირობოროტო საკითხებზე გვესაუბრა. ნოდარ დუმბაძე
მაშინ საქართველოს მწერალთა კავშირისა და აფხაზური ლი-
ტერატურის კომისიის თავმჯდომარე იყო. იგი ძალიან დიდ
ყურადღებას იჩენდა აფხაზ მწერალთა ორგანიზაციისადმი. ყვე-
ლა იმ საკითხს, რაც ჩვენი ლიტერატურული ცხოვრებას ეხე-
ბოდა, საოცარი ყურადღებით ეკიდებოდა, ყველა წამოჭრილ
ხაკითხს საგულდაგულოდ, თანამიმდევრობით წყვეტდა.

და იმ დღეს, როცა ჩვენ კრემლის პარკში ესეირნობდით,
ნოდარ დუმბაძე ბევრს ლაპარაკობდა აფხაზური ლიტერატუ-
რის კომისიის მუშაობის გეგმებზე. უახლოეს დღეებში, კომი-
სიის გასვლითი სესიის აფხაზეთში ჩატარებას აპირებდა, სა-
დაც უნდა განხილულიყო აფხაზ მწერალთა თარგმნილი წიგ-
ნების, მათი მდგომარეობის, გამოცემის საკითხები. განსაკუთ-
რებულ ყურადღებას იჩენდა ახალგაზრდობის მიმართ.

ბევრ რამეს, რაზეც ფიქრობდა და რის განხორციელებასაც
ოცნებობდა მწერალი, ახდენა არ ეწერა. შეწყდა სიცოცხლე...
ზამგლოვიარო მიტინგი... მე გულითადი მეგობრის კუბოსთან
ვიდექი, ვემშვიდობებოდი აფხაზი მწერლების სახელით. ძნე-
ლი იყო გრძნობების მოთოკვა, რათა ღირსეული სიტყვა მე-
თქვა, ძალიან ახალი იყო ჭრილობა, რომელიც მისმა გარდა-
ცვალებამ მოგვაყენა...

არასდროს წაიშლება ჩემი მეხსიერებიდან მრავალრიცხო-
ვანი მეგობრული შეხვედრები, მას ყველგან როგორც შინაურს,
ყველაზე ახლო ადამიანს ისე იღებდნენ. მხოლოდ იმიტომ კი
არა, რომ მას აფხაზეთთან ნათესაური ან საზოგადოებრივი კავ-
შირი ჰქონდა; იმიტომ, რომ მისი ხასიათის უბრალოებითა და
უშუალოებით სრულიად უცხო ადამიანებს თავისადმი განა-
წყობდა.

მრავალეროვანა აფხაზეთის მშრომელები დიდ სიყვარულს გამოხატავენ მოძმე საქართველოს სახელოვანი შვილის მიმართ, არაერთხელ აურჩევიათ საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატად.

ნოდარ ღუმბაძე დიდი სულის ადამიანი იყო, სწორედ ამან დაატოვებინა მას ჭეშმარიტი შემოქმედება და კეთილი საქმეები. მისი საუკეთესო თხზულებები მრავალსაუკუნოვანი ქართული ლიტერატურის ოქროს ფონდში შევლენ.

ჩვენთან, ხალხში ამბობენ: „ვის სიტყვებსაც იხსენებენ, ისინი მუდამ ჩვენს შორის არიან“. ნოდარ ღუმბაძის წიგნების გადაკითხვისას, ყოველთვის, ყველა ჩვენგანი მათში რაღაც ახალს იპოვნის. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ მათ დიდი ხნის სიცოცხლე უწერიათ.

ჯანსუღ ჩარკვიანი

ყველანი სიკვდილის შვილები ვართ

დრომ უნდა განვლოს, დღე უნდა დავიწყებას მივცეს, რომ მოვიგონო, მე რა მოვიგონო? ნოდარ ღუმბაძე გუშინ წავიდა ჩვენგან, აგერ, ახლახანს. ასე მგონია, რასაც ვიტყვი, მოწმედ დამიდგება და იტყვის: „კი, ძამა, მასე იყო“. ასე, რომ მიჭირს, მიჭირს ცოცხალ კაცზე მოგონებების წერა, მაგრამ ისევ ჩვენს თავს ვაბრალებ: — ჭირისუფალი ასე ფიქრობს, ვაითუ ყველფერი გადაავიწყდეთ, დრო აღარ დარჩეთ, თავი ვეღარ მოაბან, წიგნიც ვერ გამოსცენ. ადამიანები ხომ მალე ივიწყებენ გარდაცვლილებს. ადამიანებს ხომ თავი უკვდავი ჰგონიათ, ის კი არ იციან, ყველანი რომ იმ დალოცვილი დედის, სიკვდილის შვილები ვართ...

* * *

ამ თოთხმეტი წლის წინათ, დამიძახეს და მითხრეს, საბუთები გაამზადე იუგოსლავიაში წასასვლელადო, დიდად გავიხარე, თოთხმეტი წლის წინათ იუგოსლავიაში წასვლა რამეჯ

ნიშნავდა ახალგაზრდა კაცისთვის. ახალგაზრდებს უფრო უნგრეთსა და პოლონეთში უშვებდნენ. მეც ავლექი და გავამზადე საბუთები. დაინიშნა წასვლის დღე...

ხუთი დღის შემდეგ რომ მოსკოვს უნდა გავფრინდე იუგოსლავიაში წასასვლელად, დღეს გავიგე, ნოდარს ინფარქტი დამართნია. გულს შემომეყარა, გავქანდი ბატონ ნოდარ ყიფშიძესთან, კონსტიტუციის ქუჩაზე (მაშინ იქ იყო საავადმყოფო), ველაპარაკე ბატონ ექიმს, რა იქნება, როგორ იქნება-მეთქი და იმანაც ჯიუტად მიპასუხა: ჯერ ვერაფერს გეტყვით, საქმე სერიოზულია, ინფარქტი ბოლომდე კიდევ არ ჩამოყალიბებულა, ვერც გადარჩენაზე ასე უცებ ვერაფერს გეტყვით, ამას სულ ცოტა 7-8 დღე მაინც უნდა, რომ გამოძვრეს და მოგვცეს ორგანიზმმა ბრძოლის საშუალებაო.

წამოვედი დაღონებული, ვიფიქრე გზაზე და გზაზევე გადაწყვიტე, ჩემი იუგოსლავიაში წასვლა არ იქნებოდა ძმობა და კაიკაცობა. ღმერთმა ნუ ქნას, მაგრამ ნოდარს რომ რამე დაემართოს და მე დროსსატარებლად ვიყო, მთელი სიცოცხლე უნდა გამიმწარდეს, უნდა დავრჩე, ვთქვი და რაღა თქმა უნდა, დავრჩი.

მივდიოდით ყოველდღე, ხანდახან, დღეში სამჯერ, უკეთესობა არ ემჩნეოდა.

მეშვიდე დღეს, მართლაც, მოიკეთა. მე თავთან ვეჯექი, უცებ გამოერკვა, გონს მოვიდა და გაოცებულმა და თვალეზმინაბულმა მითხრა: ჯანსულა, ბიჭო, მე შენ წასული მეგონე და აქანა ხარ?!

მე, გახარებულმა და ამავე დროს გაბრაზებულმა, ვუპასუხე: ნოდარა, მეც წასული მეგონე, მარა აქანა ხარ-თქვა. გაიღიმა, ისე გაიღიმა, მივხვდი, რომ გადარჩა.

* * *

ჩვენ ყოველთვის ერთად ვიყავით, ყოველდღე, ყველგან, თქვენ წარმოიდგინეთ, შეხვედრებსაც, ხშირად, ორთავეს ერთად გვიწყობდნენ, წვეულებაზეც ერთად გვეპატივებოდნენ. ერთ ზუფრაზე ერთად გვადღებდნენ და უცებ ნოდარმა გამძმობილაპარაკა: ამგენს ჩვენ ლომონოსოვი და ლაუუაზიე ვგონივართო. .

ნოდარ ღუმბაძე მაშინ „ნიანგის“ რედაქტორი იყო, საკუთარი მანქანა ჰყავდა და საჭვესთანაც თვითონ იჯდა. მანქანაში ვისხედით ნოდარი, მე და ზაურ ბოლქვაძე. ერთმა ინსპექტორმა გაგვაჩერა, ნოდარი არ გადმოსულა მანქანიდან, არადა, ინსპექტორი ნოდართან არ მოვიდა, ასე ვიდექით კარგა ხანს, მერე ნოდარმა გასძახა, ძამა, ან შენ მოდი და ფული წვილე, ან მე მოვალ და ფული მომეციო.

* * *

ნოდარ ღუმბაძე დეპუტატობის კანდიდატად ცაგერის რაიონიდან, ორბელიდან წამოაყენეს. მთხოვა, ე, ბიჭო, კაცს არ ვიცნობ ლენხუმში, შენი მხარეა, წამომყევი და სიტყვა მითხარი, მხარი დამიჭირეო. წავედით, გაიხარეს ლენხუმლებმა, გადაყენენ სტუმარს. სიტყვა მომცეს, შევედექი კათედრაზე და აივ დავიწყე: ლენხუმლებო, ჩემებურებო, სადმე რომ სამართალი იყოს, თქვენი დეპუტატი მე უნდა ვიყო, მაგრამ ცეკაში ლენხუმში და ლანჩხუთი აერიათ ერთმანეთში-მეთქი. ატყდა სიცილი, ხარხარი, ბოლოს, მოგეხსენებათ, პწკალზე შემწვარმა კალმახებმა დაგვასერიოზულეს.

* * *

ლენხუმიდან ხონში წავედით, თავისმოწონება უნდოდა ნოდარს დედულეთში, იქ დეიდა ეგულებოდა, უფრო სწორედ დედის ბიძაშვილი. მიგვიყვანა ერთ მშვენიერ ოლა-სახლში, ბახტაძეებთან. ჯერ ნოდარი გადავიდა, შევიდა კონინდარით აბინებულ ეზოში, ქალი გამოეგება კდემამოსილებითა და იმერული თავაზით, შორიდან ისე გამოჩნდა, რომ კარგად ვერ შეიცნენ ნოდარი, ერთი შეხედვით ასე ჩანდა, მაგრამ უცებ გადაეხვია ქალბატონი ნოდარს და ახლა ჩვენს გასაგონად შეჰკივლა: ვა ბეჩა, ნოდარ, შეიყვანე სტუმრები, ჩქარა შეიყვანეო. შევედით ეზოში მე და ნოდარის მძღოლი, გაჩაღდა ნარდა, ახლა ხაჭაპური, ახლა არაყი, ახლა ჩაი და ცოტა ხანში, კიდევ სამი მეზობელი გაჩნდა ეზოში. შემოვეუსხედით გაწყობილ სუფრას, ერთი კი სთქვა ნოდარმა, ეს წიწილები რაცხა ამორალურად მეჩვენებიან, ისე აქვთ აშვერილი ფეხებიო და უკვე თამადად იყო მაგიდის თავში, ქეიფი ემხში იყო შესული, რო-

ცა ღობეს ქოთქოთით მოადგა მჯობნის მჯობნი იმერელი ქალ-
ბატონი, ერთი ვაივიშითა და გაკვირვებით, ნოდარია, შვილო,
დედა, მომკალით ვილაცამ, ეს უცხო ოჯახი რომ შეგიწუხებია,
შენი სახლი ველარ გიცენია, აბა, საქმეა ეეს?! ეზოში ნოდა-
რის ნამღვილი დეიდა შემოვიდა, ის ქალბატონი, ვისთანაც
თურმე უნდა მიესულიყაიეთ. მე სიცილით ვიფხრიწებოდი, ნო-
დარი დეიდამისს კოცნიდა და ეუბნებოდა: ახლა გვიანია, დე-
იდა, ამ პურმარილს ვერ მივატოვებ, დეიდა კი არა, დედა რომ
ადგესო.

ის დამე იქ გავატარეთ, მეორე დღეს ნამღვილ დეიდასთან
გადავედიო.

* * *

მოსკოვში ვართ მე და ნოდარი, მწერალთა კავშირის ერთ-
ერთ პლენუმზე ჩასულები. სასტუმრო „როსიადან“ მიწისქვეშა
გასასვლელში არ გავუდით და ზევიდან მოვსინჯეთ ჩვენი ძა-
ლები, ზევიდან კი მილიციის კაპიტანმა გაგვანერა, „თქვენი
საბუთებიო“, მკაცრად გვითხრა, ნოდარმა მწერალთა კავშირის
წიგნაკი გაუწოდა მილიციელმა აათვალთვალა, ჩაათვალთვალა და
უთხრა: „ჩიტალ ვაშ „ზაკონ ვენოსტი“, რად პაზნაკომიტსა“,
წიგნაკი დაუბრუნა, ხელით სალამი აულო და ქუსლი ქუსლს
მიარტყა.

* * *

მწერალთა კავშირიდან, პირდაპირ საგურამოში წავედით მე,
ნოდარი და ტრისტანი, — ნოდარის მძლოლი. ავიკელით მანქა-
ნა, ამდენი ერთად არასოდეს გვიზუმრია, ლექსებს ვთხზავდით,
უფრო სწორად, „ფუნაგორიებს“ — გაგრძელებებდით, მე ვიტყო-
დი ორ სტრიქონს და ის გააგრძელებდა, შემდეგ ის დაიწყებ-
და და მე ვაგრძელებდი. ეს იყო მახვილსიტყვაობის ფეიერ-
ვერკი. ტრისტანი წყნარი კაცია, მაგრამ ისიც კი გამოვიყვანეთ
მდგომარეობიდან, იგუდებოდა სიცილით. მიუუახლოვდით წიწა-
მურს, სწორედ იმ ობელისკს, სადაც ქართველმა ხალხმა სირ-
ცხვილი ჭამა, მიუუახლოვდით თუ არა, მე მივსწვდი ნოდარს
და თავი ჩაუდუნე, არიქა, დაიმალე, თორემ გესვრიან-მეთქი...
მეზვეწა მერე, ჯანსუღია შავო, არ მოყვე ამ ამბავს და ხვალ
ათკაცთან პურ-მარილს ვკისრულობ საგურამოშიო.

* * *

ქუთაისიდან ჩოხატაურისაკენ მივდივართ, კარგ ხასიათზე ვართ ბიჭები, მარა ხასიათი რას შველის საქმეს, მშვიდრები ვართ, ნოდარი ჩოხატაურში, მის სოფელში ღუმბაძეებთან ილიკოს ნახვას გეპირდება და მაგარ სუფრას, ორი კილომეტრი იყო სოფელამდე დარჩენილი, რომ გაგვანდო ის, რაც ჩვენ არ ვიცოდით: ე, ბიჭო, თუ ძმები ხართ, ჩემი ბიძაშვილი აბელიე რომ საჯდომში დაჭრეს დანით, მაგი არ თქვათ, თვარა მის სახლში ვიქნებით და დედამისი და მამამისი გელეირევიანო. მე ჩემთვის გაუიფიქრე, ვინ ექაჩებოდა, ვინ სთხოვდა ახლა ამის თქმას, კაცმა არ იცოდა, რომ აბელიე საჯდომში იყო დაჭრილი. აპაპაპა, რავე ვიტყვით-თქვა, ვთქვი მე და სხვა თემაზე გადავედი. ნახევარი კილომეტრილა იყო დარჩენილი იმ ნანატრ სუფრამდე და კუჭის ჩაწყნარებამდე, რომ სიმღერა წამოვიწყე: „არ მშორდება მწუხარება და ჭირი, აბელიე, კოზლაშია დაჭრილი“... ნოდარმა მანქანის მძღოლს უთხრა, მოაბრუნე, ძამა, მანქანა, აბა, ჩქარა, ჩქარა. არ გდომებიათ, ბიძია, თქვენ პურის ჭამაო და მანქანას პირი დაღმართისაკენ უყო: ასე დაგედუპა ერთმა პატარა სიმღერამ.

* * *

ვილცამ სცადა ნოდარის გაკრიტიკება, სცადა, ვერ კი შეასრულა. ნოდარმა მაინც მოიწყინა, მოიწყინა და მე გამანდო, ჯანსულა, ძამა, რა უნდა იმ კაცს ჩემგან, ხომ არ იციო. ჩვენში დარჩეს და, ნოდარი ბოლო წლებში, როცა ავადმყოფობა მოეძალა, ყველაფერს განიცდიდა და ყველაფერზე ეჭვს გამოთქვამდა. მე შევატყვე, რომ ძალიან ნაწყენი იყო და უმაღლეს უპასუხე: ნოდარა, ახლა შენ შენით თუ მეიჭამ ფეხებს, თვარა ვერაფერ ვერ მოგჭამს-მეთქი. ჰო, რა გაუხარდა.

მონატრება, ანუ სიცოცხლე, რომელიც არ დამთავრდება

ცრემლით გაჟღენთილ უამრავ სმათა შორის, რომელიც ნოდარ დუმბაძის სამგლოვიარო-დღეებში გაისმა, ჩემი სმა არ არის. მაშინ ვერ შევძელი სიტყვის თქმა, ვერ მოვერიე საკუთარ თავს. მერე მუდამ თან მდევდა უკმარისობის გრძნობა, თითქოს მესმოდა კიდეც ნოდარის საყვიღური: „შენ, ჩემო სიყმრის მეგობარო, — რატომ არაფერი მითხარ უკანასკნელად?“ თქმა არც ახლაა გვიან. შენზე სათქმელ-საამბობელს რა გამომიღვეს.

იღვა 1943 წელი. მერვე კლასში ვიყავით მაშინ, ჯგუფში 65 მოზარდი ვისხედით. სოფლელ ბავშვებს ომის ქარიშხლით სხვადასხვა ქალაქიდან გადმოტყორცნილებიც გვერივნენ. მათ შორის ადრე წასული „კაი ყმები“, ორი სახელოვანი მამული-შვილის პირმშონი — პროფესორ მოსე გოგიბერიძის ვაჟი — ტექნიკის მეცნირებათა კანდიდატი იულონ გოგიბერიძე და კომპოზიტორ გრიგოლ კილაძის ვაჟი — საქართველოს რადიო-მაუწყებლობისა და ტელევიზიის სიმფონიური ორკესტრის მთავარი დირიჟორი და სამხატვრო ხელმძღვანელი, ზაქარია ფალიაშვილის სახელობის პრემიის ლაურეატი, რესპუბლიკის სახალხო არტისტი ლილე კილაძე.

ვაგლახ, ნოდარიც მათ მიემატა.

ზამთარი დიდი იცის მთიან გურიაში. ის წელი კი განსაკუთრებით სუსხიანი, დიდთოვლიანი იყო. სკოლის ფარდალალა ხაკლასო ოთახში, შუბლშებოლილ ბუხარში ნედლი ხის ერთი კუნძი ძლივსლა ზრჩოლავდა... არც ტანთ გვეცვა თბილად არც ფეხთ. გათოშილ ბელურებივით მხრებჩამოყრილებს საკუთარი ხაფიქრ-სადარდებელი გაგვჩენოდა. მერე უცბად დაიბადა ზზრი — გაკვეთილები მიგვეტოვებინა, სახლებში წავსულიყავით. ვერაფრით შევაცვლევინე ვერც ერთს მიღებული გადაწყვეტილება და როცა კლასი დაცარიელდა, თოვლში საცალ-

ფეხბილიკად გაკვალულ გზაზე თოკივით გაჭიმულ თანა ტოლთა მწკრივს მეც ავედევნე.

სკოლის ადმინისტრაციამ თითოეულ ჩვენგანს სასტიკ დანაშაულად ჩაგვითვალა ეს საქციელი, განსაკუთრებით მე, როგორც მოსწავლეთა სასკოლო კომიტეტის თავმჯდომარეს. და აი, აქ, ამ დროს, პირველად საჯაროდ გამოვლინდა ის ხასიათი და ნიჭი, რაც შემდგომ უშურველად ამომზევდა ნოდარაშ შემოქმედებაში.

გამომესარჩლა მერხის მეგობარი. 1905 წლის სისხლიანი კვირა მოიგონა ნოდარმა: „ბოლშევიკებმაც კი ურჩიეს მუშებს, არ წასულიყვნენ მეფესთან წყალობის სათხოვნელად, მაგრამ როცა ვერაფერს გახდნენ, ისინიც გაჰყვნენ. ასე მოიქცა ჩვენი ამხანაგიც, რომ ბრძანეთ, გაირეკა ბავშვები და თვითონ ამიტომ მიდიოდა ყველაზე ბოლოსო, მაგი არაა მართალი რომ არ დაეუჯერეთ და წავედით, თვითონაც წამოგვეყვა, მარტო ხომ არ დარჩებოდა, აბა?!”

ერთბაშად ამტყდარმა სიცილმა განმუხტა დაძაბული სიტუაცია.

მეორე დღეს უკლებლივ ყველა კლასში ენთო ბუხარი...

ახლა, როცა გარდასულ დღეებს ვიგონებ, ვუკვირდები და ვაანალიზებ, თვალნათლივ ეხედავ: ნოდარი თავისი ქცევით, ხასიათით — უადრესად კეთილშობილი, გულისხმიერი, გამგები — მაშინაც ყველასაგან გამოირჩეოდა. უმამაკაცოდ დარჩენილ ოჯახში საყვარელი ბებიისა და, მართლაც, „ღვთისშობელივით დახატულ“ მამიდა დარეჯანისათვის ნოდარი იყო ერთადერთი პატარა კაცი, რომელიც მოვალეობის შეგნებით ეწეოდა მძიმე უღელს: ზამთრისათვის ტყიდან გამოქონდა გამხმარი ხის ტოტები და კუნძები, ცამდე აწვდილ იზაბელას ლერწებს მოხერხებულად აცლიდა მტევნებს, „შარვალაკაპიწებული“ ვაჟკაცივით ჩადიოდა მამაპაპისეულ ხის დიდ საწნახელში, ოფლგადახვითქული მუშაობდა ყანაში, სიხარულით გარბოდა წისქვილში და, საფქვავის მოლოდინში გარინდული, გულისყურით უსმენდა მეზობელი გლეხების საუბარს, უღვარძლო, გამკენწლავ დიალოგებს, რასაც მეორე დღეს თავისებური იმპროვიზაციით გვიამბობდა თანატოლებს და გულიანად გვაცინებდა. წიგნებს ჭალაში, ძროხას რომ მწყემსავდა, მაშინ კითხულობ-

და, გამორჩეულად უყვარდა დიკენსი. ობოლი ბიჭუნების ამ უბადლო მხატვართან განსაკუთრებულ სულიერ ნათესაობას და საახლოვეს გრძნობდა ნოდარი, ოსტროვსკის „როგორ იწრთობოდა ფოლადი“ მისი სამაგიდლო წიგნი იყო.

ერთხელ, სკოლაში სწავლის პერიოდში, სკოლის დირექტორმა, დიდად ერუდირებულმა და პოეტური ბუნების ქალმა, აწ განსვენებულმა ანიკო კალანდაძემ, რომელიც ისტორიას გვასწავლიდა, ბავშვებს ვასილ ბარნოვის „ტრფობა წამებულის“ წაკითხვა დაგვავალა. გაგვაოცა ნოდარის ანალიტიკურმა მსჯელობამ, ტექსტის ღრმა ცოდნამ. სიყვარულით გაბრწყინებული თვალებით უცქეროდა ქალბატონი ანიკო თავის ცელქ მოსწავლეს, რომელშიაც მან უცაბედად უნარიანი და დახვეწილი ლიტერატურული გემოვნების მქონე მეოცნებე ჭაბუკი აღმოაჩინა.

ბავშვობა ხომ მძიმე ჰქონდა, მაინც იმ დღეებს ეტრფოდა.

მახსოვს, მამაჩემის დაკარგვით თავზარდაცემული ყველაფერს მუქ ფერებში აღვიქვამდი, გარდასულ ბავშვობას მივსტიროდი, კონსტანტინე გამსახურდიას თარაშ ემხვარის სიტყვებით გამოვთქვამდი მწუხარე განცდებს ნოდარისადმი მიწერილ ერთ-ერთ წერილში, რომელზედაც მან მისთვის ჩვეული ოპტიმიზმით ასე მიპასუხა: „ჩვენი ბავშვობა... მეც შენსავით სათაყვანებლად მაქვს გახდილი. არაფერი სათაყვანო არ არის იმ პატარა და დარდით ვეება წარსულში, გარდა მეგობრებისა... ჩემი ბავშვობა ჩემი შემდგომი ცხოვრების საკმაოდ დიდი და მკაცრი უკვერტიურა იყო. მე ამჟამად ბედის უკმაყოფილო არა ვარ, მაგრამ გახსოვს?: „მე ერთ ღროს გრიგალს ვებრძოდი, აფრახსნილი ხომალდი“... მერე გადავწყვიტე, რომ ცხოვრება, რა თქმა უნდა, კარგია, მაგრამ ბედს რომ არ გაექცევი უბედური, ეს ყოველგვარ ძლიერებაზე ძლიერია, ეს რომ სკოდნოდა თარაშ ემხვარს?!. სინანულის ნიშნის დასმა, არ ვიცი, შენ ფილოლოგი ხარ და გამოიგონე, იმიტომ, რომ წერტილზე, მძიმეზე, ძახილის ნიშანზე უფრო ხშირად მე სინანულის ნიშანი მჭირდებოდა ხოლმე. გრიმასებით ამას კარგად ვახერხებ, საკმარისია თვალები მოხუჭო ოდნავ და რამდენჯერმე თავი დაიქნო დაბლა, ძალიან წყნარად, ქალაღზე ამას ვერ გაახერხებ“...

პატივი, აღიარება არ მოჰკლებია მას. მაღალი რანგის ტიტულებითაა შემკული მისი სახელი, მაგრამ ჩემთვის ნოდარი ყოველთვის ისევ ის ხუჭუჭა ბიჭი იყო, ბუხართან მიფიცხებული, თანატოლებზე ხელებგადახვეული, ყელგადაგდებული, მთელი ხმით, მონღოლებით რომ მღეროდა ერთხელ ამოჩემებულ თავის საყვარელ სიმღერას!

სამი ძმები, გურულები,
მუშაობდნენ ყანასა...

ხალასი გულით ეტრფოდა იგი ცხოვრებას, ყველაფერში მხოლოდ სილამაზეს ეძიებდა და პოულობდა კიდევ. პოეტურად აღიქვამდა ირგვლივ ყველაფერს, მაგრამ ამ მხიარული, ჩანჩქერით მჩქეფარე ბუნების ბიჭისათვის, ყველას რომ უდარდელი ეგონა, არც სერიოზულ საკითხებზე ღრმად ჩაფიქრება იყო უცხო. დამწყები, სოფლის მასწავლებელი ვიყავი მაშინ, როცა ნოდარი თბილისიდან მწერდა:

„შენ უკვე თითქმის მასწავლებელი ხარ, უფროსილდი, ბაე-შეებმა „მასწავლებელი“ არ შეგარქვან. ეს ყველა სასჯელზე დიდია.

კარგია, შენი საქმე რომ ასე გიყვარს. ინდოელების გაგებით, სამყაროში ყველაფერს სიყვარული უდევს საფუძვლად, ბოროტებასაც კი, რის გამოც ისინი სიყვარულს ღმერთად აღიარებენ. ეს ყველაზე დიდი ჭეშმარიტებაა ყველა ჭეშმარიტებას შორის.

...რომ მწერ, შენი წერილი ჩემს ამხანაგებს წავაკითხე და თქვეს, ჭკვიანი ყოფილაო, იმათ, ალბათ, მართლა, ჭკვიანი ვგონივარ. დინჯი და ჭკვიანი მხოლოდ მაშინ ვარ, როდესაც ლექსსა და წერილს ვწერ, თორემ ხომ გახსოვარ ხიდისთაველი ეშმაკი ბიჭი... ისევ ისეთი მოუსვენარი ვარ. ბუერს ვცდილობ, დინჯი და ჭკვიანი ვიყო და არ გამომდის...“

იყო შემთხვევები, როცა თითო-ოროლა პედანტი პედაგოგი საყვედურს გამოთქვამდა იმის გამო, თითქოს მასწავლებელთა გაშარყებული პორტრეტების დახატვით ნოდარი დასცინოდა მათ. ნოდარის უკეთილშობილეს გულში მასწავლებლისადრე განსაკუთრებული სიყვარული ენთო, „მე ვხედავ მზეში“ გამოქანდაკებული სამხედროს მასწავლებლის ტიპიური სახე ამის დასტურია.

ერთხელ ზიდისთავში, ჩემი მასწავლებლობის პერიოდში, კოლმეურნეებთან ჩატარებული რიგითი აგიტაციიდან ფეხით მივეყვებოდი შინისაკენ. გვერდით მახარაძიდან მომავალმა ხალხით გაჭვდილმა ავტობუსმა ჩამიქროლა, ღია სარკმლიდან ჩეკა სახელი მომესმა, მერე მანქანა დამუხრუჭდა და იქიდან ვილაც მგზავრი გადმოვიდა, პირდაპირ ჩემსკენ გამოექანა. ვიცანა, ნოდარი იყო, უკვე დაოჯახებული, თბილისიდან თავისიანების მოსანახულებლად ჩამოსულიყო რამდენიმე დღით. იმ კვირას კონცერტის გამართვას ვაპირებდით. უცბად მოვიფიქრე, ნოდარისათვის შემეთავაზებინა მონაწილეობა. უარი არ უთქვამს, პირიქით, ხალხით დაგვეთანხმა. გავაფორმეთ აფიშა და სოფლის ცენტრში გავაკარიტ, კონცერტში მისმა მონაწილეობამ დიდძალი ხალხი მოიზიდა. განსაკუთრებული მოწონება ზედა ნოდარის მიერ სახელდახელოდ შეთხზულ შაირებს, რომელთაგან მხოლოდ ერთი დამამახსოვრდა:

ზიდისთავის კოპერატივის
რალათ უნდა შალაზია?!
საწყობიდან აპარებენ,
რაც კარგი და ლამაზია...

მხაარული შეძახილებით და ტაშით შეხვდნენ ამ კაფიასაც მსმენელები, განსაკუთრებული თავგამოდებით თვითონ საწყობის გამგე უკრავდა ტაშს. სიცილისაგან თვალებზე ცრემლმომდგარი ხმამაღლა გაიძახოდა: „ჩამაგდე, ჯვებეია, ამ ციგნების ყბაში, ხომ?!“

უნებურად მაგონდება 1897 წელს თელავში ილია ჭავჭავაძის მიერ ადამიანის დანიშნულებაზე წარმოთქმული სიტყვა: „ბავშვო, შენ სტირი, როს იბადები, შენს გარშემო კი ყველანი იცინიან და ხარობენ. იცხოვრე ისე, რომ შენ ილიმოდე, როს აღსრულდები, ყველანი შენს გარშემო სტიროდნენ“.

ჭეშმარიტად ასეთი ცხოვრებით იცხოვრა ნოდარმა; თვითონ ღიმილითა და სიმღერით წავიდა, ჩვენ კი ცხარედ აგვატირა.

მარტო მშობლივთა მტრის

ნოდარ ღუმბაძის პირველ მეგობრებში მე არ ვეწერე, მაგრამ ჩვენს შორის სხვაგვარი ურთიერთობა სუფევდა.

ორივე გვრძობდით, რომ ერთმანეთს პატივს ვცემდით, ერთმანეთი გვიყვარდა... ამას არ ვამხელდით.

ერთხელ, მწერალთა კავშირში, მის სამუშაო ოთახში, გულითადი საუბარი გექონდა. შემოვიდა თანამშრომელი, მოვიტანეთ, — ერთი სიტყვა თქვა და გავიდა.

უცებ ნოდარმა საუბარი შეწყვიტა, შეეცვალა გუნება-განწყობილება, კარგ ხასიათზე დადგა. თითქოს სხვა ადამიანად იქცაო, წამოდგა და მითხრა, ვარდები უნდა დაგარგვეინო.

ვერ გავიგე, რას მეუბნებოდა, ვერ მივხვდი. ჩემთვის მეტად მძაფრ საკითხებზე ვსაუბრობდით, იმ საუბარს არ ებმებოდა, არ უთავსდებოდა ვარდების დარგვა. ალბათ, იხუმრა-მეთქი, ხუმრობასაც არ ჰგავდა, წამოდგა და სადღაც მიყვარ...

თურმე, წელამ, თანამშრომელი რომ შემოვიდა, იმას იმ ერთი სიტყვით უთქვამს: ვარდები მოვიტანეთ, ჩამობრძანდით, მწერლებო, და დარგეთო.

ნოდარ ღუმბაძე მწერალთა კავშირის ხელმძღვანელად ახალდანიშნული იყო. მოუწადინებია მწერალთა კავშირის მტილის განახლება, კოინდრის დათესვა, ვარდების დარგვა და სხვ...

„მტილი“ მაპატიოს ნოდარ ღუმბაძის სულმა, — ბალის ნაცვლად მტილი ვიხმარე და არაბუნებრივად აჟღერდა, არაბუნებრივობა არ უყვარდა. სხვათა სიტყვების ნაცვლად ძველი ქართული სიტყვა ვიხმარე და უცხოვ გვეყურება. სხვათა სიტყვები „ბალი“ და „ბოსტანი“ დღეს უფრო მშობლიურია, ვიდრე საკუთარი — „მტილი“.

ამის წინააღმდეგ ბრძოლა ჩემი ცხოვრების დედააზრია. იცის ეს ნოდარმა, ამიტომ მექცევა სხვაგვარად, თვითონაც აუღია ფარ-ხმალი ამ საქმისათვის... თვალწინ მიდგას მისი ტიგრანა, კაცისმკვლელი, ციხეში რომ ქართულ ენას ასწავლის ქართველებს.

ჩვენ მივდივართ მწერალთა პატარა ბალისაკენ, ანუ მტილისაკენ.

— წამოდი, ძამა, ვარდი დარგე, გულზე მოგეშვება, — მითხრა წრფელი, კეთილი გულით და კიბეზე ჩამიყვანა. წინ მიმიძღვის, ეზოში გავედით. გამოჩნდა მწერალთა ლამაზი, პატარა კუთხე-ადგილი, „სეველიანი ფიქრთ გასართეულად“.

ნოდარმა ჯერ ვარდებს დახედა, მერე თანამშრომლებს, რაღაც არ მოეწონა.

— ასფალტზე ხომ არ დავრგავთ ამ ვარდებსო, — ჩაიდუდუნა და წავიდა.

მე თანამშრომლებთან დავრჩი. ნოდარი სხვა ადამიანი იყო, მას გაჯავრების უფლებაც ჰქონდა და აღფრთოვანებაც ჰმევენოდა.

ავიღეთ ხელში ბარ-თოხნი, სათლები და შეეუდექით მიწის მოზიდვას. იქვე, ბალის კუთხეში უნდა მოგვეთხარა მიწა და შესასვლელთან, ასფალტზე დაგვეყარა, პაწია ვარდნარი შეგვექმნა.

ნოდარი აივანზე გადმოდგა და დამიძახა, ამოდი, ეგენი დახმარების ღირსნი არ არიანო. მე არ აუედი. რახან დარგვაა, დარგვა იყოს-მეთქი და გულით მივეხმარე თანამშრომლებს. ნოდარი თავის სამუშაო ოთახში შეიმალა, ცოტა ხანში, გულმა არ მოუთმინა და კვლავ გადმოდგა აივანზე. მე ვუთხარი:— ხომ ხედავ, რა კარგად ვმუშაობ, მიმიღე შებაღედ და მწერლობას საერთოდ თავს მივანებებ, მეც დავისვენებ და თქვენც დაისვენებთ-მეთქი. — მარტო ჩვენო? — გააგრძელა ჩემი წამოწყებული საუბარი, — დაისვენებს შენი ცოლ-შვილი, გამომცემლობები, რედაქციები, სხვა დაწესებულებებიც, მაგრამ შენი მიღება შებაღედაც არ შეიძლებაო.

რატომ-მეთქი, ავძახე ქვემოდან.

ეკალს დარგავო, — ჩამომძახა.

ყველას გაეცინა. ნოდარის ხმას ყური რომ მოჰკრეს, ფანჯრები გამოაღეს ბიბლიოთეკის თანამშრომელმა ქალებმა, აციმციმებული თვალებით იმზირებოდნენ მტილში.

ვითომ ტოლი არ დავუდე, შევეცადე გავჯიბრობოდი და ავძახე.

— შენი თვალთ ხომ ხედავ, ვარდებს რომ ვრგავ, ეკლად რად გეჩვენება-მეთქი.

— იმას შე გარგვევინებ, თორემ შენ, მე ვიცი, რა ვარდების დამრგველი ხარო!..

თვითონაც ვარდებს რგავდა და სხვასაც არგვევინებდა. მაწადინე იყო, ვარდები არა მარტო მწერალთა მტილში დაგვერგავ. მთელი თავისი სიცოცხლეს სწორედ ამას მიუძღვნა.

რეზო ჭვიშვილი

მოგონებასაკით

მოხდა ისე, რომ კინოსტუდია „ქართული ფილმის“ სასცენარო განყოფილებაში 1962—65 წლებში სტუდიის მაშინდელმა ხელმძღვანელმა, აწ განსვენებულმა მიხეილ კვესელავამ, ქართველ მწერალთა მოზრდილ ჯგუფს მოუყარა თავი, რაც თავისთავად, სასცენარო კოლეგიის ჩამოყალიბებით იყო გამოწვეული. ეს იყო, ალბათ, ერთადერთი და განსაკუთრებული შემთვევა კინოსტუდიის არსებობის ისტორიაში. მთავრობის დადგენილებით სასცენარო განყოფილება გადაკეთდა, სინამდვილეში გაფართოვდა, სასცენარო კოლეგიად და რედაქტორებმა, კოლეგიის ნამდვილმა და მოწვეულმა წევრებმა ორ ათეულს გადააჭარბა. ჩამოეთვლი მაშინდელი სასცენარო განყოფილების მწერალ თანამშრომლებს: ვახტანგ ჭვლიძე (თავმჯდომარე), სიმონ ჩიქოვანი, კონსტანტინე ლორთქიფანიძე, ნოდარ დუმბაძე, გურამ ასათიანი, ედიშერ ყიფიანი, ოთარ კუპრაძე, მუხრან მაჭავარიანი, მიხეილ ქვლივიძე, აკაკი ბაქრაძე, გიორგი ხუხაშვილი (მეშინია, არავინ გამოპრჩეს), რეზო ჭვიშვილი.

ნოდარ დუმბაძე, მაშინ უკვე აღიარებული მწერალი, ქართველი მკითხველის განსაკუთრებული სიყვარულით ხარგებლობდა, თუმცა, წინა პერიოდის მცირე ზომის ნაწარმოებების ჩაუთვლელად, მხოლოდ ორი რომანი „მე, ბუბია, ილიკო და ილარიოი“ და „მე ვხედავ მზეს“ ჰქონდა გამოქვეყნებული.

ერთის ეკრანიზაცია დამთავრებული იყო, მეორესი სწორედ მაშინ მთავრდებოდა ჩვენს თვალწინ. ნაჭერ-ნაჭერ, ნაწილ-ნაწილ ვუყურებდით მაშინ მხატვრულ სურათებს, ვუყურებდით მასალებს, სინჯებს, მულტფილმებს, დიაფილმებსაც კი. ვინილავდით და ვამტკიცებდით ყველაფერს, რისი განხილვაც და დამტკიცებაც შეიძლებოდა. მონაწილეობას ვიღებდით სამხატვრო საბჭოს (სახელმწიფო სათათბიროს რომ გაედა) მუშაობაში, გვიან ღამემდე ვისხედით საპროექციო დარბაზებში, ვდავობდით, ვკამათობდით, ვცხარობდით. ჩიტი ბღღვნად არ ღირდაო, ისე იყო ჩვენი საქმე, მაგრამ ასეთი იყო მაშინდელი მუშაობის სტილი და ჩვენც, განსაკუთრებით, ახალგაზრდებს, იმდროინდელი მუშაობა და იმდაგვარი სამსახური მოგეწონდა. ღამის ტეხვო, დავა-კამათი (იყო თუ არა საჭირო, ძნელი სათქმელია) არ გვღლიდა, არ გვწყინდებოდა. დრო კი მიდიოდა და ჩვენს ნამდვილ გასაკეთებელს ვინ გააკეთებდა, არ ვანგარიშობდით, იმ დაკარგულ შემოქმედებითი წლების ანაზღაურებაზეც არ ვფიქრობდით, რადგან ეს ცხოვრებაც გრძელი, უსასრულო და უთავბოლო გვეგონა. ნოდარი სისხლხორცეულად იყო დაკავშირებული მაშინდელ კინოსტუდიასთან. იშვიათად ნახავდით სტუდიის ტერიტორიის გარეთ. იქ აღამებდა და იქ ათენებდაო, რომ იტყვიან, ისე იყო. ზოგიერთი მწერალი მოწვეული იყო, როგორც ვთქვი, და მხოლოდ განხილვებზე მოდიოდა, ზოგიერთი სხვა საქმიანობას, სხვა სამსახურსაც უხამებდა იქაურობას, ზოგს გაქცევაზე ჰქონდა თვალი, მაგრამ ნოდარი მუდამ ჩვენთან (ძირითად ბირთვთან) რჩებოდა და ვიმეორებ, სტუდიის ცხოვრებათ ცხოვრობდა. შემდეგ მივხვდი, ეს თვისება მარტო კინოს სიყვარულით არ ყოფილა გამოწვეული, ჩვევა იყო თურმე. როცა ჩვენგან კულტურის სამინისტროს რომელიღაც სამმართველოში გადავიდა, უფრო სწორად, ბატონ ვახტანგს გადაყვა, მაშინ უფრო გამიმტკიცდა ეს აზრი. რამდენიმე დღის შემდეგ მივაკითხეთ და ნახევრადბნელ ოთახში დაგვიხვდა, ძველთაძველ მაგიდასთან მოკალათებული. მოწყენილი და შეწუხებული მომერყენა. აქაც შეიძლება დიდი საქმეების გაკეთებაო, აგვიხსნა და ვერ დაგვარწმუნა, რადგან თავადვე არ ჯეროდა თავისი ნათქვამი. არ შევენოდა კანცელარია, მაგრამ სანამ იქნებოდა (ცოტა ხანი დარჩა), იქაურობას არ მოშორდებოდა, იქაურ კო-

ლექტივში გაითქვიფებოდა. მიწხედი, სხვანაირად არ შეეძლო, „ნიანგს“ რომ ხელმძღვანელობდა, „ნიანგით“ არსებობდა, მწერალთა კავშირში როცა იყო, მწერალთა კავშირით ცხოვრობდა და ასე შემდეგ. ჩვენთან ყოფნისას დიდი ტრავმის, დიდი შინაგანი ტკივილის დაღი აჩნდა; იმ გაუნელებელ ტკივილს და დარდს თან ატარებდა, სხვას არ უზიარებდა და შეიძლება ამიტომაც ბევრს უდარდელი და ბედნიერი ეგონა. რაღა შორს წავიდე, მე თავად გარეგნულად მხიარული, მომღიმარი, მზემოკიდებული და ძალიან ჯანმრთელი იმდროინდელი ნოდარი მახსოვს. ერთი დღის გაუპარსავსაც ჯაგარივით შავი წვერა დააყრიდა და შეენოდა. ხუმრობდა, ჩემი ბავშვები, შინ რომ არა ვარ, ჩემს მაგივრად ლამპის საწმენდ ჯაგრისს ეფერებიანო. მოყვითალო ველვეტის პიჯაკს იცვამდა, ცოლის ნაყიდიაო, ამბობდა და მოწონდა. მაშინ შეუმჩნეველად სუქდებოდა, ის პიჯაკიც ამსხვილებდა, მაგრამ რაღაცნაირ სპორტულ იერსახესაც ანიჭებდა. ერთხელ „უსკუბიათი“ ადგილიდან (რითაც ძალიან გამაოცა) მაგიდაზე შეხტა. მივბაძე და ვერ ვქენი. ჩემზე უფროსმა რომ მაჯობა, გაუბრაზდი, მონდომებით და მოთმინებით შევუდექი საწადელის ასრულებას. ნოდარი მიყურებდა და გაბმულად იცინოდა. ჩაბჭირებული სიცილი იცოდა. ამ გადამღები სიცილისათვის სხვებსაც მიუქცევიათ, ცხადია, ყურადღება, მაგრამ სხვანაირი სიცილიც იცოდა. როცა სასაცილოს ყვებოდა, ერთ-ერთ მსმენელთაგანს ამოიჩემებდა, სახეს სახესთან მიუტანდა, მიაჩერდებოდა, მონუსხავდა და კარგი ლოტბარივით თავის ხმაზე აცინებდა იმასაც. ჰიპნოზის დონეზე აკეთებდა ამას. მანქანის გამოყვანას აპირებდა იმ ხანებში, ტარებას კერძო მასწავლებელთან სწავლობდა და დავეყებოდი ხანდახან. ერთგულად, მუყაითად ეუფლებოდა მართვას, დამჯერე და გამგონი, შესასური მოთმინებით იტანდა ბევრად უმცროსი მძღოლის საკმაოდ მკაცრ შენიშვნებსა და საყვედურებს.

დიდი და ძვირფასი შეხვედრა მოუწყვეს ერთხელ გორში, თან ვახლდით: მე, ვიგლა ხუხაშვილი და ოთარ იოსელიანი. საჩუქრებითა და გზაში ყელის გასასველებლით გამოისტუმრეს ვორელებმა. გვიანი ღამე იყო, მაგრამ გზაში გაწერდით მაინც და მთვარიანში (თითქოს სმა-ჭამა გვაკლდა) სტუდიის მანქა-

ნის კაპიტზე გავშალეთ გამოტანებული ჰურ-მარილი. ნოდარმა, რატომ, არ ვიცი, ნაწუქარი ვაზებიც გამოფინა, ამით დავლიოთო. იმით რა დალევდა, ვედრო ჩადიოდა თითოში. ოთარ იოსელიანმა უთხრა, ნივთომანიისა და ბროლომანიის წინააღმდეგ მე კინოებს ვიღებ და შენ სად მოგაქვს ეს სიმდიდრეო. თუ ასეაო, აიღო ნოდარმა და უზარმაზარი სასალათე დააფშვნა ასფალტს სადღაც ოკამის მისადგომებთან. პირველს მეორე მიაყოლა, მეორეს მესამე და ვეცით მე და გიგლა. ერთი ან ორი ვაზა გადავურჩინეთ, როგორც იქნა. მთვარის შუქზე ბრჭყვიალებდა ღამეში ბროლის ნამსხვრევეებით მოფენილი ასფალტი. მახსოვს ოთარ იოსელიანის საზეიმო ხმა: „რაზბეი, ნოდარ, რაზბეი!“ მეორე დღეს ყასიდად მისაყვედურა, რატომ არ გამაჩერე, კინალამ მომკლა შინ ნანულიმო. მე ვუთხარი, სულხანსაბას ბუნაგში შესული კაცის და დათვის არაკის არ იყოს, ის ერთიც არ მიგყვებოდა, მე და გიგლა რომ არ ვყოფილიყავითმეთქი. იცინოდა, წინაღამინდელ ისტორიას იხსენებდა სხვების თანდასწრებით. აღტაცებულიც კი იყო თავისი საქციელით, ვხვდებოდი. კიდევ ბევრჯერ ვიყავით ერთად სტუდიის, სხვისი, თუ ნოდარის მანქანით ჭირში, ლხინში, შეხვედრებზე, კახეთში, ქუთაისში, ქვემო ქართლში თუ სხვაგან. ბოლო ერთობლივი მოქუთაისება დამამახსოვრდა განსაკუთრებით. სიმონ ჩიქოვანის იუბილეზე გავემგზავრეთ მატარებლით: ნოდარი, ედიშერ ყიფიანი, გურამ ასათიანი, მიშა ქვლივიძე, მერაბ სალარიძე და მე. რამდენიმე დღე დავრჩით ქუთაისში, დავესწართ მშვენიერ საიუბილეო საღამოებს და ჩვენ კიდევ ჩვენი გავაკეთეთ. საშუალებაც იყო და ჯანიც მოგვდევდა საამისოდ. სიცილ-ხარხარში, სიმღერაში, ერთმანეთის ქება-დიდებაში და სიყვარულში თენდებოდა და ღამდებოდა. დღემდე სათუთად ვინახავ და ახლა სინანულით დავყურებ პედინსტიტუტის ეზოში გადაღებულ ფოტოსურათს: ნოდარი, არჩილ სულაკაური, ედიშერ ყიფიანი, მე, მერაბ სალარიძე, ლევან სანიკიძე (მაშინ მასპინძელი), მიშა ქვლივიძე და სხვები ვჩანვართ ამ ფოტოზე. რატომ არ არის გურამ ასათიანი, ახლა ვერ ვიხსენებ. წინა პლანზე შავეულვაშა და შავთმიანი ნოდარი დგას, ცალ ხელში ქუდი და მოუშორებელი სიგარეტი უჭირავს, ცალი ფეხის

ქუსლზეა დაყრდნობილი, თითქოს, სათამაშოდ, საღალბოდ გამზადებული.

უამრავი მეგობარი და ნაცნობი ჰყავდა მაშინაც, მაგრამ არც ეს, არც სუთი წლით უფროსობა ჩვენთან მეგობრობაში არ უშლიდა ხელს. ჩვენი ფიქრი, საუბარი, დავა თუ კამათი ლიტერატურის, ხელოვნების, კერძოდ, კინოს და თეატრის გარშემო ტრიალებდა მუდამ. თანამედროვე ქართული მწერლობას მიმავეალი, იმდროინდელი მდგომარეობა, მიმართულება, მწერლების (ახალგაზრდებისა და უფროსების) ურთიერთდამოკიდებულება და რატომღაც საორგანიზაციო საკითხები იყო მისა უპირველესი საფიქრალი მაშინაც კი. სტუდიიდან იგი, როგორც აღვნიშნე, ცოტა ხნით კულტურის სამინისტროში, შემდეგ ისევ „ნიანგში“ გადავიდა და ბოლოს მწერალთა კავშირს წაუდგა სათავეში, როგორც ვიცით. მე, პირადად, ძალაუნებურად ჩამოვეშორდი, თუმცა ურთიერთობა არ გამიწყვეტია, სიყვარული და პატივისცემა არ დამიკარგია. სათქმელად არ ღირდეს შეიძლება, მაგრამ ფაქტიურად მასთან ერთად შემოველა მწერლობაში. შინ მიდევს 1959 წლის მეოთხე ნომერი „ციხკარი“, სადაც ნოდარის, სატირისა და იუმორის განყოფილებაში, პეტიტით (ამ კურიოზის ახსნის დრო და ადგილი არაა) აწყობილი „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ და „ჭაშნიკში“ მოთავსებული ჩემი პირველი მოთხრობებია დაბეჭდილი. ამის შემდეგ დრო გავიდა, მეჩვენებოდა, რომ მინდობილი იყო დროს და ბედს, რომელიც მას არცთუ ისე წყალობდა.

ცხოვრება აგორებული ქვაა და იგი ადრე თუ მალე გაჩერდება, ცხადია, მაგრამ ჩვენც ხომ გაძლებაზე ვართ ამქვეყნად, ვალდებული ვართ გავძლოთ და ისე შევხვდეთ განსაცდელს, როგორც ნოდარი შეხვდა, როგორც ნოდარმა შეძლო; მანამდე კი ის ვაკეთოთ, რისი გაკეთებაც შეგვიძლია, რაც განგების მიერა გვაქვს დაკისრებული. ბევრი გააკეთა, ბევრი გასაკეთებელი დარჩა მაინც. დამსახურებულმა, მაგრამ ნაადრევმა დაიღუპა, ანდამატივით ხასიათმა პატივისმცემელთა ჯარი მოუმრავლა. უამრავი, რომელთაც ლიტერატურასთან საერთო არ ჰქონია, დაეზვია ფარვანასავით და ამან კი, ჩემი მცდარი აზრით, საბოლოოდ შეარყია მისი რკინის ჯანმრთელობა. ასე

რომ არა, იგი კიდევ მრავალი ნაწარმოებით გაგვახარებდა და დღესაც ცოცხალი იქნებოდა.

ის დღეები, წუთისოფლისათვის ხანმოკლე, კაცის ეფიმერიდისათვის ხანგრძლივი დღეები კი ჩემი ცხოვრების ერთი ბედნიერი ხანა მგონია.

პასტანო ჟელიკა

ნოდარ დუმბაძის ორი გახსენება

საკმაოდ კურიოზულ ვითარებაში გავიცანი. პაემანი მქონდა დანიშნული კაცთან, ვისთვისაც არათუ თვალი არ მომეკრა, ვისი არსებობაც კი არ ვიცოდი. არც მას ვენახე, თუმცა ჩემი სახელი და გვარი იქნებ გაგონილი ჰქონდა. ეს მოხდა 1955 წლის მაისის დასაწყისში, ვერის დაღმართზე, ყოფილ სასწრაფო დახმარების პატარა სკვერში. მე იქვე ვცხოვრობდა, იმ პატარა ბაღის პირდაპირ, მაგრამ ამჟამად გაღმიდან მოვდიოდი და შორიდანვე დავინახე, უკვე მოსულიყვნენ, ბაღის მერხზე ისხდნენ. და თუმცა ეს კაცი აქამდე არ მენახა, ეტყობა, ქვეცნობიერად მქონდა წარმოდგენილი მისი გარეგნობა, — როგორც ასეთ დროს ხდება ხოლმე, — და ახლოს რომ მივედა, ერთბაშად გავიფიქრე, რომ ეს სხვა იყო ვილაც — არა ის, ვისაც მე უნდა შევხვედროდი...

წინა დღეებში „ნიანგის“ რედაქტორად დამნიშნეს. სანამ ახალ რედაქციაში მივიდოდი, მივიკითხ-მოვიკითხე — ვეძებდა შესაფერ ხალხს, უმთავრესად ახალგაზრდობას, რომლებიც სათანამშრომლოდ უნდა მიმეწვია. ჩემი გეგმა მქონდა — გამეძოიერებინა ის ხაზი, რითაც მუდამ გამოირჩეოდა ქართული იუმორისტული ჟურნალები, უპირველეს ყოვლისა, ლიტერატურული ორგანო ყოფილიყო იგი — მძაფრი, მწვავე, მახვილი, მაგრამ უსათუოდ ხალისიანი, და, რაც მთავარია, რამდენადმე მაინც მიახლოვებოდა ჩვენი მწერლობის მხატვრულ დონეს, ყოველგვარი ცხოვრებისეული მანკიერება, ყოველივე ადამი-

ანური სისუსტე მკაცრად დაეგმო, მაგრამ ხალისიანი, კეთილი სიცილით, თანაც ეს დაცინვა შეურაცხმყოფელი და დამორგუნეველი არ ყოფილიყო, უპირველეს ყოვლისა, თვით მკითხველისათვის. მკითხველის გაცინების მიზნით საქართველოს სხვადასხვა კუთხის დიალექტებისა და ქალაქური ჟარგონის ჭარბი გამოყენება, რაც ძალიან დიდი ხნის წინათ დაიწყო და რამაც იმ ბოლო წლებში ახალი ძალით იფეთქა, ჯერ მკაცრად შეგვეზღუდა, და თანდათანობით სულაც უარგვეყო; კვლავ აღორძინებულიყო ტრადიცია ქართული იუმორისტული ნოველისა...

ამ გეგმების შესრულებას უსათუოდ სჭირდებოდა ახალი ძალები, ახალგაზრდა მწერლები და მხატვრები, რომელთაც მოყირჭებული არ ექნებოდათ ამ ჟანრში მუშაობა. იუმორი, რამდენადაც ხალისიანია, იმდენად ძნელია და იშვიათი, და ახლებდურება სჭირს, რომ მალე შტამპად იქცევა ხოლმე; ზოგჯერ ვერც კი გრძნობს იუმორისტი, — მწერალი იქნება თუ მხატვარი — როგორ გამოუმუშავდება ტრაფარეტი და მერე როგორ იმეორებს ამას სხვადასხვა ვარიაციებით. კარგი იუმორისტული ნაწარმოები რამდენჯერმე შეიძლება წაიკითხო, და მაინც არ მოგებზრდება; პირვანდელი ხიბლი და ხალისი არ აკლდება; მაგრამ როცა ერთხელ უკვე გამოყენებულ ხერხებსა და სიტუაციებს სხვა ნაწარმოებში შეხვდები, როცა ეს ხერხები სტერეოტიპულად მეორდება, ძალას ჰკარგავს და უხალისოა, მქისე და უემოციო.

ერთი სიტყვით, ასეთი გეგმებით მივდიოდი ახალ რედაქციაში, და ალბათ საინტერესოც იქნებოდა ეს გეგმები, შესრულებას თუ მოვახერხებდით, ეს კი ადვილი არ იყო, თუ ნიჭიერ ხალხს, უმთავრესად ახალგაზრდებს ვერ მივაგნებდით და სათანამშრომლოდ არ მივიწვევდით.

ჩემი გეგმები გავაცანი ედიშერ ყიფიანსაც — შესანიშნავ ადამიანსა და მწერალს; მას უკვე კარგა ხანია ვიცნობდი, ერთად ვმუშაობდით „დროშის“ რედაქციაში, და თავიდანვე შემეძინა იშვიათი გულწრფელობისა და უშუალობის გამო. მას თავად ჰქონდა იუმორი — იქნებ არა ისეთი ხალასი და ცინცხალი, მაგრამ თავისებური და საინტერესო; და მე მომწონდა მისი იუმორი. ედიშერ ყიფიანს ერთი მომხიბლავი თვისება

ჰქონდა — ყოველთვის გულწრფელად ახარებდა სხვისი წარმატება და არავის მიმართ ოდნავადაც კი არ გრძნობდა შურს — თუნდაც იმდენს, რაც ადამიანის ბუნებისათვის იქნებ ჩვეულებრივი და მოსათმენი იყოს. ედიშერი ჩემზე გაცილებით ახალგაზრდა იყო და, ბუნებრივია, უფრო იცნობდა ახალგაზრდობას, ყველაზე უკეთ მას შეეძლო ერჩია, ვისი მოწვევა შეიძლებოდა ჟურნალში სათანამშრომლოდ. მან მართლაც გაიხსენა რამდენიმე ახალგაზრდა, რომელთაგან ზოგიერთის გვარი გამეგონა კიდეც, და დამისახელა ერთი ახალგაზრდა კაციც, რომელსაც ეკონომიური ფაკულტეტი ჰქონდა დამთავრებული, და წერა შეეძლო; რაც ჩემთვის ახლა განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი იყო, იუმორის გრძნობა ჰქონდა. თუკი ვინმეს შეეძლო ამ საქმეში დამხმარებოდა, ყველაზე შესაფერი და საიმედო, ის უნდა ყოფილიყო. ასე დამიხასიათა იგი ედიშერმა, და მეც მოუთმენლად ველოდი მის ნახვას. ეს კაცი გახლდათ ნოდარ დუმბაძე და სწორედ მას უნდა შევხვედროდი იმ დღეს იმ პატარა ბაღში.

როგორც უკვე ვთქვი, შევხედე თუ არა, მაშინვე ის გაეიფიქრე, რომ ეს სხვა იყო ვილაც, ამ კაცს იუმორისტობისა არაფერი ეტყობოდა; ალბათ ჯერ არ მოსულა-მეთქი, და ცოტა მეწყინა კიდეც, რადგან არ მინდოდა ჩვენს საუბარს სხვა დასწრებოდა. ისინი ჯერ ვერა მხედავდნენ, თავისთვის საუბრობდნენ — მე ქვემოდან მოვდიოდი და იმ მხრიდან არ მელოდნენ. თითქმის თავზე წავადექი და მაშინდა დამინახეს. ედიშერი სწრაფად წამოდგა, ის კაცი ზღაზვნით წამოიმართა. და გაოცებული დავრჩი, როცა ედიშერმა გამაცნო — ეს არის ნოდარ დუმბაძეო.

ეს იყო საშუალო ტანის, შესამჩნევად გამხდარი, შავგვრემანი კაცი. ეცვა შავი ბლუზა, წვერიც თითქოს საგანგებოდ მოეშვა, რომ ერთბაშად იმედი გამცრუებოდა და მისი იუმორისტობა არ მერწმუნა: ნაღვლიანი, ნაღვლიანი თვალები ჰქონდა და შავი წვერი უფრო გატანჯულს აჩენდა მის სახეს. ყველაფერი შეიძლებოდა გეფიქრა და იმას კი ვერაფრით ირწმუნებდი, ამ კაცს არათუ იუმორისტული თხზულების დაწერა, საერთოდ ხუმრობა თუ შეეძლო. ხელი უხალისოდ ჩამომართვა და დავსხედით. მეც წამერთვა ხალისი, რომ გეგმები გამეზიარებინა და მისი აზრიც მომესმინა. მაგრამ რაკი ამისთვის

მყავდა ეს კაცი დაბარებული, რა უნდა მექნა. წარბებს ქვემო-
დან აუხედე, ჩემი პირველი შთაბეჭდილება შევაპოწმე; ხო-
ზდება ხოლმე — თვალი მოგატყუებს; ძალიან მინდოდა, ახლაც
ასე ყოფილიყო... მაგრამ არა, აშკარად არ იყო ის კაცი, ვინც
მე მჭარდებოდა და ვისთან შეხვედრასაც ვეშურებოდი. საოცა-
რი ის იყო, რომ ამ ახალგაზრდას უბრალო ინტერესიც კი არ
გამოუჩენია. მისი თვალები უნდობლობას გამოხატავდა, აშკა-
რად ეტყობოდა, არა სჯეროდა — არც შენი გეგმებისა, არც იმი-
სა, რომ მას ნამდვილად იწვევდი სათანამშრომლოდ. ზოგჯერ
ცერად გამომხედავდა ხოლმე, ჩუმიდ მისმენდა; ჩემს გეგმებზე
არც ავი უთქვამს და არც კარკი. მგონი, საერთოდ არ ამოუღია
ხმა იმ დღეს. რაკი ჩვენი საუბარი ვერ აეწყო, დიდხანს აღარ
გაუჩერებულვართ. დავთქვით, რომ ზეგ ამა და ამ საათზე იგი
პირდაპირ რედაქციაში მოვიდოდა და მე იქ დავხვდებოდი. ზან-
ტად წამოდგა, ისევე უხალისოდ დამიკრა თავი და წავიდა. ასე
დამთავრდა ჩვენი პირველი შეხვედრა. მე ის არ მომეწონა და
მას აღბათ მე არ მოვეწონე. მაშინ რას ვიფიქრებდი, რომ ეს
ახალგაზრდა კაცი ჩემს ცხოვრებაში ძალზე დიდ ადვილს დაი-
კავებდა. მით უფრო ვერ წარმოვიდგენდი — ვერც მე და აღბათ
ვერც ის, — რომ იგი ჩვენს მწერლობას ასეთ დიდ ძალად მო-
ეკვლინებოდა, რომ ჩვენი ლიტერატურა ელოდა მას, რომ სწო-
რედ ასეთი მწერალი აკლდა ჩვენს თანამედროვე ლიტერატუ-
რას.

გავიდა ის ორი დღეც. მე ამასობაში ვამზადებდი ჟურნა-
ლის ნომერს, რომელზედაც პირველად უნდა მომეწერა ხელი.
რალაც მასალები მოგროვდა, მაგრამ კმაყოფილი არ ვიყავი.
ბაღში გაცნობილ ნაღვლიან ახალგაზრდა კაცზე მერე აღარ
მიფიქრია, რაკილა იმედი არ მქონდა, თითქმის გადამავიწყდა.
და მგონი გამიკვირდა კიდევ, როცა მესამე დღეს, ზუსტად
დანიშნულ დროს — ისე რომ ერთი წუთიც არ დაუგვიანია —
კარი გაიღო და ოთახში შემოვიდა იმგვარადვე ჩაცმული, იმ-
გვარივე ნაღვლიანი; ოღონდ წვერი გაეპარსა და სახე თითქოს
განათებოდა; თუმცა თვალებში კვლავ ის სეკდა და უნდობლობა
მქონდა აღბეჭდილი. ჩემთან რედაქციის ძველი თანამშრომლე-
ბი ისხდნენ. წამოვდექი, ახალმოსულს ხელი ჩამოვართვი და
ვთხოვე, ცოტათი დაეცადა, კუთხეში დივანზე მივუთითე. კა-

ბინეტს ცალ მხარეს მთლიანი მინის კედელი ერტყა და რუსთაველის პროსპექტს გადაჰყურებდა. სწორედ ამ კუთხეში იღვანო. მან თავი მიაბრუნა და ქუჩისკენ დაიწყო ცქერა — ალბათ ამით გვაგრძობინა, რომ ჩვენი საუბარი არ აინტერესებდა, ხელს არ შეგვიშლიდა.

თანამშრომლებმა დაეჭვებით და დაუფარავი ირონიით გახედეს ახალმოსულს. მათ ადრევე იგრძნეს, რომ მე ახალი ძალების შემოკრებას, რედაქციის „გაახალგაზრდავებას“ ვაპირებდი, და, ბუნებრივია, ყოველ ახალმოსულს ცნობისმოყვარეობით აკვირდებოდნენ, ცდილობდნენ გაეგოთ, ესეც ერთ-ერთი იმ მოწვეულთაგანი თუ იყო, და მერე უკვე აღარც ფარავდნენ თავიანთ — მტრულს არ ვიტყვი, მაგრამ — არაკეთილგანწყობილ დამოკიდებულებას. ახლაც, რაკი ამ კაცს საგანგებოდ დაცდა ვთხოვე, უკვე იაზრეს და ის ირონიული ღიმილიც ამან გამოიწვია. ეს დაუფარავი ირონია იმის გამოხატულება იყო, რომ მე აშკარად მცდარ გზაზე ვიდექი და უსათუოდ დავმარცხდებოდი — თუ ასეთი გაუცინარი და აშკარად არაიუმორისტი ხალხის იმედით ვიყავი. მალევე წამოიშალნენ და გავიდნენ, მარტო დაგვტოვეს; საბას არაკისა არ იყოს, გულში ალბათ ფიქრობდნენ — იმასაც მალე ვნახავთ, რა სოფელს ააშენებთო.

მაგიდასთან ახლოს მოვიწვიე. იგი მძიმედ მომიახლოვდა და დაჯდა. ერთი წუთით დუმილი ჩამოვარდა. ეს არის ყველაზე მძიმე წუთი რედაქტორისთვისაც და ავტორისთვისაც. რედაქტორი მუშტრის თვალით აკვირდება ავტორს, შიშით ელის — ვაი თუ ავტორმა ჟურნალისათვის შეუფერებელი მასალა წარუდგინოს (მცდარია ის აზრი, თითქოს რედაქტორს უარის თქმა არ ეძნელებოდეს), და ავტორიც ერთგვარი დაეჭვებით და უნდობლობით შეჰყურებს რედაქტორს — ვაი თუ მან ვერ გაიგოს და ჯეროვნად ვერ შეაფასოს მისი თხზულების ღირსება. ეს უხერხული წუთი, ჩვეულებრივ, ძალიან გაჭიანურებული ჩანს და საკმაოდ უსიამოვნოა. თუმცა ასეთი გრძნობის საფუძველი ახლა თითქოს არ უნდა გვქონოდა; მე უბრალოდ იმას ველოდი, რას მეტყოდა ეს კაცი, რადგან დაწერიტ, ეტყობა, არაფერი დაწერა — ხელში არაფერი სჭერია. ამრიგად, მე იმას ველოდები, რას მეტყვის და ის კი თურმე მე მელოდება, ბოლოს უხალისოდ წაიღო ჯიბისკენ ხელი და რვეულის ორმა-

გი ფურცელი ამოიღო — ოთხად დაკეცილი და საკმაოდ დაჭმუჭნული. გამოძიწოდა. ოღონდ არა შიშით და გაუბედავად, არამედ უხალისოდ და უნდობლად. ალბათ მოეჩვენა, რომ მე რაღაც არ მესიამოვნა, და არც შემცდარა — მართლაც გაძიწვირდა: ახალგაზრდა კაცს რედაქციაში სათანამშრომლოდ გიწვევენ, ხეირიანად არ გიცნობენ, და ეს მაინც ქენი, რომ თუ გადაბეჭდვა არ შეგიძლია — წესიერ სტანდარტულ ქალაქდზე სუფთად გადაწერე და ნუ დაჭმუჭნი, ისე მოიტანე, ეს რა დაუდევრობაა, რა უპასუხისმგებლობა. ამიტომაც არ მესიამოვნა, და როგორც ითქვა, ეს მაშინვე მანაც იგრძნო, მაგრამ თქმით არაფერი მითქვამს. რატომ უნდა გამემჟღავნებინა ჩემი შთაბეჭდილება თუ განწყობილება კაცისათვის, რომელსაც შემთხვევით შევხვდი და ისევე მალე უნდა გავშორებოდი. ვინ იცის, კვლავ შევხვდებოდი თუ არა.

გამოვართვი ქაღალდი და, როგორც იქნა, გაფშალე. ხელს ლამაზი არ ეთქმოდა, მაგრამ საოცრად მკაფიო და წათელი იყო. გაშლილი გვერდები რვეულის ფურცლებისა, და მესამე გვერდიც, ნაწერი იყო, მეოთხე — თავისუფალი.

დავიწყე კითხვა. თავი არ ამიღია. ვერ ვიტყვი, ამ დროს მიყურებდა თუ არა, აკვირდებოდა თუ არა ჩემს განწყობილებას... თავი რომ აეწიე და შეეხდე, — არ ვიცი გაცეხებას უფრო გამოხატავდა ჩემი სახე თუ აღფრთოვანებას — თვალები გაბრწყინებოდა და ღიმილით შემომცქეროდა. ეს იყო ნოდარ ღემბაძის ღიმილი — კეთილი, ალერსიანი, სევდაგარეული ღიმილი, რომელიც მას შემდეგ აღარ მომშორებია და ალბათ სამართის კარამდე გამყვება.

პირველი შთაბეჭდილება ყოველთვის მართალიაო, ამბობენ. იქნებ ზოგჯერ ასეც იყოს, მაგრამ მე პირადად, რამდენიმე საინტერესო და ჩემთვის საყვარელ ადამიანს შევხვედრივარ ცხოვრებაში, და პირველ შთაბეჭდილებას თითქმის ყოველთვის მოუტყუებივარ.

მაგრამ დაწყებული ამბავი უნდა დავამთავრო.

რვეულის იმ სამ ფურცელზე წარმოდგენილი იყო ნახატი-ხუმრობების თემები და რამდენიმე ორიგინალური იუმორისტული მასალა. ძნელია, სიტყვებით გადმოსცე მაშინდელი ჩემი განწყობილება. ამას არც შეეცდები. თქმა იმისა, რომ ეს იყო

ხალასი, უკიდურესად იშვიათი იუმორისტული ნიჭი, სრული არ თქნება. ეს იყო ის, რასაც მე ვეძებდი, რაც იქნებ სრულად არცა მქონდა წარმოდგენილი და ქვეცნობიერად ვესწრაფოდი. ეს იყო სიკეთით გამთბარი, თბილი, ალერსიანი იუმორა, ხალისიანი სიცილის მომგვრელი, სუფთა, ალალი, გულში რომ ოღნაჲ ხინჯვაც არ დაგიტოვებს, არავის მიმართ არ გაგაბოროტებს. იგი ნიშნის მოგებითა და გესლიანად კი არ დასცინის აღაშინის სისუსტეს, არამედ მისი თანამდგომია, მისი ერთგული კეთილი სული, და მასვე აცინებს, თავად ვერც კი იგონობს, ისე დააფიქრებს. აქ უკვე გამოსჭვითა დიდებულა ქართული იუმორის ფოლკლორულისა და ლიტერატურულის—საოცარი შეზავება.

თავს ძლივს ვიკავებ, აქვე არ გადმოვცე იმ პირველ დღეს მოტიანილი იუმორისტული მასალა, რომელიც რაღა თქმა უნდა, ერთ ნომერში ვერ მოთავსდა. ეს ბევრ დროს წაიღებს. ამის შემდეგ „ნიანგში“ განუწყვეტლივ იბეჭდებოდა მისი ხუმრობები — ზოგი ფსევდონიმით, ზოგი სულაც ხელმოუწერლად; მხოლოდ მხატვრის გვარია აღნიშნული, თემა კი მისია. ჟურნალმა ერთბაშად დააინტერესა მკითხველი და პოპულარული გახდა. ამის თქმას მე არ ვერიდები, რადგან ეს სულ მისი იყო.

როგორც მოსალოდნელი იყო, რამდენიმე ნომრის შემდეგ გამოჩნდა მისი პირველი იუმორისტული ნოველა... და მერე მკითხველი ხშირად ხვდებოდა ჟურნალში ასეთ ნოველებს. ეს არ იყო ისეთი უბრალო იუმორი, ერთს რომ წაიკითხავ და მერე ფასი აღარა აქვს. ეს ეხებოდა იმ ცხოვრებისეულ მტკივნეულ პრობლემებს, რაც საერთოდ, დიდი მწერლობის თემა უნდა იყოს — აღზრდის მანკიერებას, საზოგადოებაში ღრმად ფესვებგადგმულ მეშჩანობას, პროვინციალიზმს... და იწერებოდა ეს ნოველები დიდი განზოგადებით, ტაქტით, გულისტიკივლით... მაგრამ ისევ და ისევ ღალად, ხალისიანად, ავტორისათვის ჩვეული სიკეთით და თანაგრძნობით. შემდეგ ეს ნოველები აღარავის მოჰგონებია, აღარც მათ ავტორს. მე კი ვფიქრობ, რომ მათ ადგილი უნდა დაეომოს მწერლის თხზულებათა ტომეულებში. ისინი უსათუოდ იმსახურებენ ამას.

გაუიდა არც თუ ისე დიდი ხანი და რედაქციას ახალი ნიჭიერი ძალები შემოემატა — გურამ ფანჯიკიძე, ჯემალ ლო-

ლუა, დიმიტრი ერისთავი... ედიშერ ყიფიანი ხომ სისტემატურად თანამშრომლობდა. ჟურნალი ნამდვილად გაახალგაზრდავდა და საგულისხმო ის არის, რომ ეს გახდა ერთგვარი ბიარტივი იმ ახალგაზრდული ლიტერატურული ჟურნალისათვის — „ცისკრისათვის“ — რომელიც თურმე მალევე უნდა დაარსებულიყო...

ოცდაათი წელი გავიდა. იმ პირველი შეხვედრის შემდეგ, ზუსტად ოცდაათი წელი. რამდენი რამე მოხდა მას შემდეგ. ღმერთმა თითქოს საგანგებოდ ეს ერთი კაცი აირჩია და მასზე გამოცადა — როგორ შეუძლია ადამიანის ბუნებას აიტანოს ამდენი სიხარულისა და მწუხარების განუწყვეტელი მონაცვლეობა. და ამ კაცმა გაუძლო ამ მკაცრ გამოცდას: იგი მწუხარებაში არასოდეს სულით არ დაცემულა, და არც ბედნიერებას უცთუნებია ისე, რომ ადამიანური ბუნების მკაცრად შეზღუდული საზღვრები დაევიწყებინოს...

ამ წლების განმავლობაში — ერთად ვმუშაობდით თუ არა, სულერთია — ჩვენი მეგობრობა არ შეწყვეტილა. ჩვეულებად გადაექცა: რასაც დაწერდა, პირველად უსათუოდ მე წამაკითხებდა, ხელნაწერშივე, და მერე დაბეჭდავდა. მას, ეტყობა, სიამოვნებდა ეს, უნდოდა პირველად კეთილგანწყობილი თვალი მოხვედროდა მის სტრიქონებს; და მეც, რაღა თქმა უნდა, მუდამ მახარებდა ეს, მახარებდა ყოველი მისი ახალი გამარჯვება... ბევრი რამ მაქვს მოსაგონარი, იმ დაუვიწყარი წლებისა, და როდესმე იქნებ ესეც დავწერო.

ახლა ყველაზე სევდიანი შეხვედრა უნდა გავიხსენო. ეს იყო 1984 წლის ივლისსა თუ აგვისტოში. წავკისში ვიყავი. ერთ დილას ბავშვებს ხათრი ვერ გავუტეხე და კოჯორში წავიყვანე. მალე მოვბრუნდით. ეზოში რომ შემოვედი, მანქანა დავინახე. ვიცანი, ვისი იყო; ვიფიქრე, რაღაც საქმეზე კაცი გამოუგზავნია-მეთქი. რას ვიფიქრებდი, თვითონ თუ იქნებოდა — იმ დროს უკვე ვერ იყო კარგად, ამ სიმალღეზე ამოსვლა არ შეიძლებოდა მისთვის. ჩემდა გასაკვირად, ვხედავ, აიფანზე ზის ჩვენებთან და საუბრობს. იგი ჩემს ოჯახში ყველასათვის ძალიან ახლობელი და საყვარელი იყო. ამსიმაღლეზე რამ ამოგიყვანა-მეთქი, უნდა მეთქვა. მგონი ვუთხარი კიდევ, მაგრამ მან დამასწრო. „რამოდენები დაზრდილან, ბატონო ვახტანგ...“ ბაღში ხეებზე

მიმითითა. უკვე კარგა ხანია, აქ აღარ ყოფილა... „და ესენიც რამოდენები დაზრდილან“, — ახლა ჩემს შვილიშვილებს მოხვია ხელი. სახლში საუზმე უკვე მოემზადებინათ, დავსხედით. აშკარად ეტყობოდა, რომ ძალიან ცუდად იყო. სახეზე ფერო აღარ ედო, სუნთქვა უჭირდა... მაგრამ თვალები, მისი ლამაზი თვალები კვლავ იმ კეთილ ღიმილს ასხივებდა. თავად უჭირდა, და შენ გამშვიდებდა ამ ღიმილით, შენ გაიდვილებდა სუნთქვას და ცხოვრებას. ხუმრობით მეტყოდა ხოლმე — ალერგიამ რომ შევაწუხო, ბატონო ვახტანგ, ან მოდი ჩემთან, ან დამირეკე, ხომ ხედავ, ხელად კარგად ხდები. თვითონ კი ხუმრობდა, მაგრამ, საოცარია, ეს მართლა ასე იყო.

იმ დღეს, წაკვისში რომ ამოვიდა, რაღაცა ჰქონდა სათქმელი. ისეთი რამ, რაც შეიძლება ხვალაც ეთქვა, სამსახურში. სულაც, ტელეფონით დაერეკა... მინდა ვიფიქრო, რომ მას ჩემთან ამოსვლა მოუნდა. იგი, რაღა თქმა უნდა, გრძნობდა მოახლოებულ დასასრულს და დილით რომ გაიღვიძა, იქნებ რაღაც გაახსენდა ჩვენი ურთიერთობიდან, ისეთი რამ, რომ თავისი კეთილი მეგობრის ნახვა მოუნდა... მე მინდა, ასე ვიფიქრო, ასე დავიჯერო...

ძალიან დიდხანს არ დარჩენილა. ყველა გულში ჩაგვიკრა — მისებურად, ძველებურად და წავიდა. სუფრასთან, როცა მარტო მომიხელთა, მითხრა — არა გულის ასაჩუყებლად, არა სენტიმენტალურად, არა წუწუნით ან სინანულით — უბრალოდ თქვა, ჩვეულებრივ რამეს რომ ეტყვიან კაცს: მე მალე მოკვდები... ასეთი რამ პირველად გავიგონე მისგან. საუბედუროდ, ამას ყველა ვგრძნობდით, მაგრამ მანვე რომ მითხრა, დავიბენი, რაღაცის თქმა მოვიწოდებე, თავად არ ვიცო, რისი... გამიცინა და გამაჩუმა, ხელზე ხელი დამადო.

ამის შემდეგ მალე საავადმყოფოში დაწვა. არ მიყვარს საავადმყოფო. არ ვიცო, ქვეცნობიერად საკუთარ თავს ვიბრალებ თუ ავადმყოფს, მაგრამ რატომღაც ასე მგონია, ადამიანს არასოდეს არ სიამოვნებს, იქ რომ ნახულობ. იმ დღეს მაინც მივედი. დავაკაკუნე, შევალე კარი და ერთბაშად შევცბი, რაღაც მოვიბოდიშე და გამობრუნება ვცადე. კონსილიუმი ჰქონდათ — რამდენიმე გამოჩენილი ექიმი იყო და ვიღაცას კიდევ ელოდნენ, მგონი მოსკოვიდან ჩამოსულ ექიმს. ამიტომ შევწუხდი, უდროო

დროს მოვედი-მეთქი. ნოდარს ჩვეულებრივად ეცა და ლოგინზე იჯდა, რომ დამინახა, ერთბაშად თვალები გაუბრწყინდა და აღარ გამომიშვა, მოდიო, დამიძახა, ლოგინიდან წამოდგა და ჩემკენ წამოვიდა, ხელი ჩამავლო. მე დავიბენი. რაღაცას ვლულ-ლულელებდი — თან ბოდის ვიხდიდი და თან ექიმებს, რომელთაგან უმეტესობა ჩემი ნაცნობი იყო, აღვუთქვამდი, მალევე წავალ-მეთქი. ერთმა საკმაოდ მკვახედ მითხრა — თქვენა გგონიათ, პატივს სცემთ ამით, და აწუხებთ კი. ყველა რომ ასე ცოტა ხნით შემოვიდეს...

მაგრამ ნოდარმა აღარ აცალა, ხელი მომკიდა და თავისი მეტიხმეტად შესუსტებული ღონით ძალათი წამათრია აიენის კარისაკენ. პალატას, ეზოს მხარეს, გრძელი აივანი ერტყა, იქ სკამები იდგა, უკვე ჩრდილიც იყო და იქ დამსვა.

ახლა კიდევ უფრო ცუდად იყო — სკამზე ძლივს იჯდა, სუნთქვაც უჭირდა, ლაპარაკიც... და მაინც მელაპარაკებოდა — მძიმედ, სვენებ-სვენებით, მაგრამ იმ დაუვიწყარი კეთილი და ალერსიანი ღიმილით. რაღა თქმა უნდა, მსიამოვნებდა, ასე რომ გაეხარდა ჩემი ნახვა, რომ თავიდან აღარ მიშორებდა. მაგრამ ექიმები პალატაში დარჩნენ და ცალი თვალით იქითკენ ვიყურებოდი, ვწუხდი, ვეღარ მომესვენა. ნოდარი ამას გრძნობდა და აქეთ მამშვიდებდა — ყურადღებას ნუ მიაქცევო, არა უშავს, დაიცდიანო, თითქოს გამოჯიბრებით თქვა ეს, რაღაცნაირი პროტესტი. მერე გავიგე ამის მიზეზი. კარგა ხანი გავიდა ასე, თითქმის ნახევარი საათი, ბოლოს, პალატის ექიმი გამოვიდა და მკაცრად მაგრძნობინა, რომ ჩემი წასვლის დრო დიდი ხანია დადგა. ძლივს დავაღწიე თავი ნოდარის ხელებს. ნაღელიანად გამომაყოლა თვალი. მაშინ არ ვიცოდი, რომ ეს უკანასკნელი ნახვა იყო მისი.

პალატიდან რომ გამოვედი, ნაცნობი ექიმი წამომეწია და მან ამიხსნა ყველაფერი. თურმე გულის სტიმულიზატორი შესთავაზეს და ნოდარმა კატეგორიული უარი უთხრა. ეს ნახევარი სიცოცხლე იქნებოდა, ნახევარი სიცოცხლე კი მისთვის არ არსებობდა, სიკვდილი ერჩინა.

ეს იყო მისი უკანასკნელი მკაცრი გამოცდა, და ამ გამოცდასაც გაუძლო, აქაც გაიმარჯვა.

მზით გასხვივოსნებული ზჲა

შემოდგომის მზიანი, მაგრამ მინც რალაცნაირად შოთენ-თილი და ნაღვლიანი ხუთშაბათია... ხალხმრავალი ჰროცესია მიაცილებს თავის საყვარელ მწერალს უკანასკნელ გზაზე...

პროცესიას მისი დიდი პორტრეტი მიუძღვის წინ. კეთილი, ჭკვიანი თვალებით, მიმტევებელი ღიმილით მიღის წინ და ზღვა ხალხი მოსდევს უკან. ეს მისგან გაკვალული გზაა, მისი სინდის-ნამუსით, კაცთმოყვარეობით, სიმართლით და სიყვარულით გასსავოსნებული გზაა.

ვეება, მცხუნვარე მზე ადგას თავზე ამ გზას, ის მზე, აგრერიგად რომ უყვარდა მას. მზე — საწყისი სიცოცხლისა, სიკეთისა, მზე — ჩვენი სიყვარულის ცხოველმყოფელი ძალა და ენერჯია, ერთად შეერთებული შუქის წყაროდ რომ მოსჩქეფს ციდან და უკანვე გვიბრუნებს ჩვენგან გაცემულ სითბოს.

მისთვის სატკივარი და საწუსარი არ დაუკლია წუთისოფელს. ბედისწერა თითქოს განგებ უმზადებდა ყოველ ნაბიჯზე განსაცდელს, რომ გამოეწრთო, გამოეცადა მისი სული და ისიც შეუპოვრად, უსაყვედუროდ შებმოდა ამ გოლგოთას. ტანჯვის გზით მიდიოდა იგი სიბრძნისაკენ, თითქოს საკუთარ გულზე ატარებდა ცდებს თავგანწირული დასტაქარივით, რომ მერე სხვათათვის გაეზიარებინა ეს მწარე გამოცდილება, სხვათათვის გაეადვილებინა სატკივარი.

მიღის პროცესია... მძლავრი რეპროდუქტორებიდან ისმის მისი ხმა. ის სიკეთეზე და სიყვარულზე ლაპარაკობს, ვერაფერმა გაუტეხა გული. უფრო განწმენდილი, ამალღებული გამოდიოდა იგი ყოველგვარი განსაცდელისგან. კარგად იცნობდა სიმულვილის დამანგრეველ ძალას და ამიტომაც ღალადებდა სიყვარულზე. სიყვარული, დანტემ რომ მზის უკვდავ შუქს შეადარა, მისთვისაც ქვეყნიერების, სამყაროს მარადისობის კანონი იყო. და ახლა სიყვარულით შეკავშირებული ქვეყანა მისდევს მის კუბოს. ქაშვეთთან ზარები გაეზმიანებიან პროცესიას, ჯერ ერთი აწკრიალდება, მერე მეორე აიტაცებს მის სევდიან ხმას,

შემდეგ ყველა ზარი ერთად აქვითინდება და იღვრება ირგვლივ ჟრუანტლისმომგვრელი მუსიკა.

ახალგაზრდობის უსაყვარლესი მწერალი იყო იგა- თითქოს მათთვის წერდა საკუთარი სულის მწარე თავგადასავალს, აღსარებას გვანდობდა, თავის ცხოვრების წესით გვასწავლიდა, როგორ გვეცხოვრა, რისთვის გვეცხოვრა. მისი ნაწარმოებების გმირთა უძრავლესობა ხომ ახალგაზრდა ადამიანები არიან, ჩვენი ტოლგზი, ჩვენივე მსგავსნი. მწერლობის უპირველეს დანიშნულებად ახალგაზრდობის სწორი აღზრდა, ქვეყნის მომავლისათვის ზრუნვა, მის ხვალისდელ დღეზე განუწყვეტელი ფიქრი მიაჩნდა, ამიტომაც ცდილობდა თავისი პირადი ცხოვრებითაც ნათელი, დიდი გაკვეთილები მიეცა ახალგაზრდობისათვის.

მიდას პროცესია. ვიდაცას შვიდიოდე წლის ბიჭი შეუსვამს მხარზე- მე ვხედავ ამ ბიჭის გაფაციცებულ თვალებს, ყველაფერს რომ აკვირდება ირგვლივ. საქართველოს მომავალია. ეს ბიჭი და მან უნდა სამუდამოდ აღიბეჭდოს ხსოვნაში დღევანდელი დღე ეს ზღვა ხალხი, ეს მოთენთილი ხუთშაბათი, ზარების გაბმული გოდება და ქვითინი. უნდა დაიმახსოვროს, თუ რა ძალა აქვს უანგაროდ გაცემულ სიყვარულს, რომ მერე, როცა გაიზრდება და ჭკუაში ჩაეარდება, დაფიქრდეს და მიხედეს, რა ატირებდა ამ ხალხს, რამ შეჰყარა ისინი ერთად, რა საერთო უბედურებამ შეაკავშირა ასე.

მიდის პროცესია. ორ საათს მოუნდება იგი ამ გზას. გრძელია ეს ორი საათი და ამ ხნის განმავლობაში, როცა უამრავი ხალხის უწყვეტ ჯაჭვში ხარ ჩაბმული, შეიძლება იმდენი იფიქროს, იმდენი რამ გაგახსენდეს, რასაც სხვა დროს მთელი სიცოცხლე მოუნდებოდა.

...შე, პირადად, მის კუბოს ადევნებულს, ის აზრი ამეკვიატა, რომ უკვდავია ერი, რომელსაც ასეთი დიდი გული აქვს, რომ უკვდავია ერი, რომელსაც ძალუმს ასე ერთგულად უყვარდეს თავისი ენის, მწერლობის მსახური. თუნდაც ამის გასაფიქრებლად საჭირო იყო ეს ორი საათი, მან რომ გვაჩუქა და გვიანდერბა თავისი ამ ქვეყნად ყოფნის საფასურად.

მიდის პროცესია მზით გასხვიოსნებული გზით...

ნაჩუქარი ლექსი

ვინც ნოდარ ღუმბაძეს თუნდაც ერთხელ შეხვედრია, ძნელი დასაჯერებელია, ცოტაოდენი სითბო მაინც არ დარჩენოდა მისგან. ამიტომაც ასე უხვად იწერება მასზე, ანკი რა გამოლევს თბილ მოგონებებს უკვე თავად მოგონებაში გარდასულ ნოდარზე.

ბავშვობიდან ვიცნობდი, უფრო სწორად, ვიცოდი, რომ ის კეთილთვალეზიანი, სანდომიანი ჭაბუკი ნოდარ ღუმბაძე იყო. თითქმის ყოველდღე ვხედავდი — სკოლისკენ მიმავალს მისი სახლის წინ უნდა გამეველო.

არასოდეს დამავიწყდება იმ გაზაფხულის მიწურული. სკოლას ვამთავრებდი. ჩვენი, ქალთა მე-5 სკოლის მეთერთმეტე კლასი, ტრადიციული გამოსაშვები საღამოსთვის ემზადებოდა. სულ სხვა სიხარული იყო, ასე მგონია, სკოლაც განსაკუთრებული ზემოთ აცილებდა და ეთხოვებოდა მოსწავლეებს. მხატვრული განყოფილების რეჟისორად ბიჭიკო ანდრონიკაშვილი მოვიწვიეთ, მუსიკალურ ხელმძღვანელად კი — თემო ნაცვლიშვილი. ბატონმა ნიკო კეცხოველმა დიდი პატივი დაგვდო და ზემის ჩასატარებლად უნივერსიტეტის სააქტო დარბაზი დაგვითმო.

ჩვენს კლასში მხოლოდ მე ვწერდი ლექსებს და, ვინაიდან სხვა არჩევანი არ იყო, მე დამავალეს სასიმღერო ლექსების დაწერა. ძალიან შევეცადე და დავალება პირნათლად შევასრულე. ხელმძღვანელებმა წაიკითხეს და მოიწონეს. ბოლო სიტყვა, როგორც ჯერარს, ქართულის მასწავლებელს — ფოცია კალანდაძეს უბოძეს. მან ცოტაოდენი უკმაყოფილებით განაცხადა: ეს ხუმრობა და შაირები ურიგო არაა, მაგრამ ზემის, სულ ბოლოს, სერიოზული ლექსი უფრო დაამშვენებდაო. აზრი ყველამ მოიწონა და მე გადმომხედეს. უცებ საგონებელში აღმოვჩნდი. დრო უკვე შეზღუდული იყო, ჩემი პოეტური მუშა — ამოწურული. უარის თქმა მაინც არ ვიკადრე, ჩემს მოხერხებულობას მივენდე...

მეზობლად ფილოლოგიის ფაკულტეტის სტუდენტი ქალი-

შვილი ცხოვრობდა. უმაღლესი გამახსენდა და მივაშურე თსოვ-
ნით, რამენაირად დამხმარებოდა. მას ბევრი არც უფიქრია, წამ-
ში მოისახრა რაღაც და ხალისიანად შემომთავაზა, წამომყე-
ვიო. გზაში გამიმხილა, რომ ჩემი მეშვეობით სასიამოვნო შეხ-
ვედრის საბაბი იპოვა.

კარი ნოდარმა გაგვიღო. საკმაოდ გვიანი იყო. გაოცებისგან
წარბები შუბლზე აუვიდა. ჩემმა თანამგზავრმა რომ წარმადგი-
ნა, ნოდარს ეშმაკურად ჩაეცინა: ვიცნობ, ამ ქუჩაზე, ფორმიანო
გოგოები ყველა აღრიცხვაზე მყავს აყვანილიო. ჩვენი გადაუდებ-
ელი ვიზიტის მიზეზი რომ გაიგო, დამაწყნარა: კი, ბატონო,
დაწერით დაგიწერ ლექსს, ოღონდ იმას ვერ შეგპირდები, შენა
ქართულის მასწავლებელს თუ მოეწონებაო, გულზე მომეშვა,
განა ისეთი რა უნდა დაეწერა ნოდარს, რომ ჩემს ფონზე, პა-
ტივეცემულ ფოცციას არ მოსწონებოდა.

ორი დღის შემდეგ, როგორც შევთანხმდით, უნივერსიტეტის
ბაღში ვეახლე ნოდარს. დამინახა თუ არა, გამოეყო ამხანაგებს
და ჩემკენ გამოემართა. უკვე შინაურულად შემხვდა. ჯიბიდან
ამოიღო ოთხად გაკეცილი რვეულის ფურცელი და ღიმილით
გამომიწოდა: არც ისე იოლი ყოფილა შეკვეთით წერა, წუხელ
მთელი ღამე გავათენეო. ვიდექი და სამადლობელი სიტყვა ვერ
მომეძებნა. მაშინ, როცა ნოდარი ის-ის იყო პირველ ნახიჯებს
დგამდა ქართულ მწერლობაში და თითოეული სტრიქონი მის-
თვისაც ძვირფასი იყო, დაუნანებლად მაჩუქა საკმაოდ მოზრდი-
ლი ლექსი. გამომშვიდობებისას გამეხუმრა: ისე, თავს ნუ მო-
იკლავ, ნამეტანი კარგად ნუ წაიკითხავ, თორემ ეს ჩვენი უნი-
ვერსიტეტის დარბაზი ქე ჩამოინგრევა ტაშით და მერე სად მიხ-
ვალო?!

არავისთვის გამიმხელია ლექსის საიდუმლო. ჩვენმა ზეიმმა
მოლოდინს გადააჭარბა. და ბოლოს, ამაყად გამოვედი ფარდის
წინ და ვჭექე ჩემი მონაპოვარი ლექსი. რა თქმა უნდა, ტაში არ
დაუშურებიათ. დარბაზს მადლობა გადაეუხადე, მაგრამ სინდის-
მა შემაწუხა, ადგილიდან ფეხი ვერ მოვიცვალე. ტაში რომ
შეწყდა, გამოვაცხადე: ამ ლექსის ავტორი მე კი არა, ნოდარ
დუმბაძე გახლავთ-მეთქი. აი, მაშინ მართლა ისეთი ტაშის გრი-
ალი გაისმა, კინაღამ გამართლდა ნოდარის ხუმრობა.

მას შემდეგ კარგა ხანი გავიდა. ერთხელ დაწვრილებით ვუ-
24. მზიანი გულის მწერალი 369

ამბე ნოდარს ეს ჩემი წარუშლელი მოგონება. იცინა. მერე ჩვე-
ული ხუმრობით მითხრა: ალბათ, ლექსი არ მოგეწონა და იმი-
ტომ არ მითვისე, თორემ, ნანუქარს კი არა, პოეტები კარგ
ხტრიქონებს დაბეჭდილი წიგნებიდან იპარავენო. ბოლოს, ცნო-
ბისმოყვარეობამ წასმლია და მთხოვა: წამაკითხე ერთი, მაინ-
ტერესებს, რა დაწერეო. მეც ხუმრობით შიგუგუე ის უკვე ჩემი
კუთვნილებაა და როცა გამოვაქვეყნებ, მაშინ იხილავ-მეთქა.
მასე თუ გინდა, უკეთესს გირჩევ, ცოტა ხანიც შეინახე ის ჩემი-
შენი ლექსი და მერე ნამდვილად ავაშენებსო.

და ახლა, როცა თვალს ვაყვებ დიდიხნის ნაცნობ სტრო-
ფებს, აზრი მეუფლება — ვინ იცის, იქნებ, პირველად სულაც აქ
დაიბუდა მზის იმ პაწია სხივმა, რომელმაც შემდგომ ასე გაათ-
ბო და შუქი მოჰფინა ნოდარ ღუმბაძის შემოქმედებას...

დღეს კი უფრო ბვირფასი და ტკბილმოსაგონარი შეიქნა
წემთვის იმ ოთხადგაკეცილ, ფერგადასულ ფურცელზე ნოდარ
ღუმბაძის ლამაზი კალიგრაფიით დაწერილი სტრიქონები:

ამ პატარა მიწაზე წლებმა როგორ გვატარა,
ან ეს გული პატარა რა სიხარულს იტევდა,
სიხარულის ცრემლები სიყვარულმა დაღვარა
და დაგვადნა ლოყებზე ობოლ მარგალიტებად.
თუ ყოველი იმედი ღიმილთ დაიკოცნება,
მზის ნათელი ღიმილიც საკუთარი გგონია,
ამ ვეება სიყვარულს, ამ უსაზღვრო ოცნებას
რა პატარა, ლამაზი საბუღარო ჰქონია.
საქართველოს მიწაზე სუნთქვაც სანატრელია,
ცეცხლი გადმოგვდებია ჩვენთა მამა-პაპათა,
სიბრძნის ძეძუს გვაწოვებ მეთერთმეტე წელია,
ჩვენც ამ მკერდის ბარაქის მადლმა აგვალადა.
მზესთან ერთად ვიმღერეთ სიყვარულზე ბოლოდ
და ეს წლებიც მიჰქრიან დაუდებარ ქარივით,
ლამეს ჩვენთან რა უნდა, და თუ შემოგვალამდა,
შენი სახე გვენთება მუდამ, კელაპტარივით.
ამ პატარა მიწაზე ასე დიდო ცხოვრება,
ამ პატარა ოთახში ასე დიდი ხანძარი,
გულო, უფრო, ლამაზი სხვა რა გემასხთვრება,
ტკბილი, როგორც თოვალში თქმულ ზამთრის ზღაპარი,
ამ პატარა მიწაზე ყველა კარი გვეღება,
გულში ყველა ოცნება მზის თვლივით ინთება,
გეფიცებით სიყვარულს, ჩვენს სკოლის თაღმთო,
რომ სამზეოდ გავიტანთ ქართველ ქალის დიდებას.

პირველი აღმოჩენის სხივით გაბრწყინებული

„ლიტერატურული საქართველოს“ ძველ კომპლექტებში მივიწყებულ სტატიას ვეძებდი. 1960 წლის ერთ-ერთ ნომერში უცაბედად წაეაწყდო კორესპონდენციას: „გამოვიდა ჟურნალი „ცისკარი“ № 3. ჟურნალში დაბეჭდილია...“

ლექსების, მოთხრობების, კრიტიკული წერილების ავტორების გვერდით იხსენიება ნოდარ ღუმბაძე და მისი გახმაურებული ავტობიოგრაფიული მოთხრობა „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“.

თვალწინ ცხადლივ გაცოცხლდნენ ის შორეული დღეები, ასე თვალის დახამხამებაში რომ გაირბინეს, როგორც „ნაბდით დაჭედვილმა ბედაურებმა“ და უკვე ისტორიას მიეთვალნენ.

მოთხრობა წერილი შრიფტით, გ. წ. პეტიტივით იბეჭდებოდა ახალდაარსებული ჟურნალის თუმორის განყოფილებაში. ეს, ალბათ, იმიტომ, რომ ავტორის პირველი პროზაული ნაწარმოები თანამედროვე სოფლის ბევრ სახასიათო პრობლემას შეიცავდა, რაზე ზემადლა ლაპარაკიც, მით უფრო, პრესაში და ისიც მოთხრობის ფურცლებზე, შაინცდამაინც მიღებული არ იყო.

გარდა ამისა, არცთუ ადვილი გასარკვევი გახდა, რა ჟანრს განეკუთვნებოდა იგი — „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“ — მოთხრობას, რომანს თუ რაღაც ხხვას, რასაც ჯერ სახელი არ ერქვა და მომავალში უნდა დარქმეოდა.

რა დასამალია, ახალბედა რედაქტორიც, ცოტა არ იყოს, ორჭოფობას მიჩენდა. თუ ვინიცობაა, მისი ახალი პუბლიკაცია ვინმე უფლებამოსილ პირს გაანაწყენებდა და განგაშის ატეხის გუნებაზე დააყენებდა, რედაქციას ისლა რჩებოდა ნუგეშად, ეთქვა, წერილი შრიფტით, პეტიტივით აწყობილი ნაწარმოებმ საჭაშნიკოდ დავბეჭდეთ, ჩვენ რომ ეს რაიმე მნიშვნელოვნად მიგვიანდეს, ჩვეულებრივი შრიფტით თვალსაჩინო ადგილას განა ვერ დავბეჭდავდითო.

მოხდა გაუთვალისწინებელი რამ: მკითხველმა მიაგნო კუ-

თხეში მიკუნჭულ მოთხრობას და არა მარტო მიაგნო, სარბა-
ლაც დაეწაფა. არ გაუვლია ორ კვირას ჟურნალის ნომრის გა-
მოსვლიდან, რომ „ციცკარი“, სადაც ნოდარ ღუმბაძის ზემო-
ხსენებული მოთხრობა იყო დაბეჭდილი, ბიბლიოგრაფიულ იშ-
ვიათობად გადაიქცა. ეძებდნენ ყველგან, სოფლად და ქალაქად,
როგორღაც პოულობდნენ, ნომერს ნომერზე აწყობდნენ და ხე-
ლიდან ხელს გადასცემდნენ. დიდსა და პატარას პირზე ახალი
პოპულარული მწერლის ნოდარ ღუმბაძის სახელი ეკერა.

მახსოვს, იმ ზაფხულს რაჭაში ვისვენებდი. ხალხი გუნდად
დამედო. ყველა ნოდარ ღუმბაძის ამბავს მეკითხებოდა. უნდო-
დათ გაეგოთ, როგორი იყო, ახალს რას წერდა, მკითხველებ-
თან შესახვედრად რაჭაში ხომ არ ჩამოვიდოდა. მოუწყვი
ნოდარს. ბევრი იცინა. მითხრა, დედას ვფიცავარ, თუ ვიც-
დე, რა მოხდაო, ამისთანა რა დავწერე, რომ ხალხმა ლამის
მესიად გამომაცხადოსო.

მკითხველი, უწინარეს ყოვლისა, ახალგაზრდობა, მიიზიდა
მწერლის თხრობის უშუალობამ, გულითადობამ, მკითხველი-
ხადმი სრული ნდობის გამოცხადებამ და, რაც მთავარია, იუმო-
რის ცინცხალმა ნიჭმა, ყოველ ფრაზაში, ყოველი ბასაჟის ქვე-
ტექსტში რომ გამოსჭვიოდა და მოთხრობილ ამბებს სხვა ელ-
ფერსა და ელვარებას ანიჭებდა. როგორ შეიძლებოდა, სულის
შემგუბებელი სიცილი არ მოეგვარა ბეხრეკი ფაქიზოს ოდისე-
ას, ანდა კოლმეურნეობის კანტორის ისტორიას, კანტორისა,
რომელიც ყოველ ახალ თავმჯდომარეს თავისი სახლის მაჩ-
ლობლად გადაჰქონდა და ბევრ სხვა რამეს, რამაც მკითხველის
გულში სამუდამოდ დაიდო ბინა და ნოდარ ღუმბაძე მკითხვე-
ლის ერთ უსაყვარლეს მწერლად აქცია.

„მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, როგორც საზოგადოდ
ყოველი პირველი ეპიური ნაწარმოები ყოველი ნიჭიერი მწერ-
ლისა, ერთობ მდიდარი, შეიძლება მეტისმეტად და გადამეტე-
ბით მდიდარიც გახლდათ ამბებით, სიტუაციებით, მოვლენებით.
ისე გავდა, რომ მწერალმა თავისი განუმეორებელი ბავშვობის,
შემოქმედების ამ სასწაულებრივი წყაროს, შთაბეჭდილებათა
მთელი მარაგი დახარჯა და მომავალში, შესაძლოა, საწერი მა-
ხალა კიდევაც შემოჰკლებოდა, მაგრამ ზოგიერთის ეს ვარაუ-
დი და შიში არ გამართლდა. ნოდარი კვალდაკვალ მიჰყვა თა-

ვის ცხოვრებას და მისი ყოველი ცალკეული მონაკვეთი პოეტური წარმოსახვის საგნად გადააქცია. ნოდარი ყველგან ნოდარად რჩებოდა. ის არსად არ კარგავდა მკითხველთან უშუალო კონტაქტს, მისდამი განუსაზღვრელ ნდობას, ცინცხალ იუმორს. იქაც კი შეეძლო მკითხველი გაეცინებინა და გულში სინათლის სხივი შეეშვა, როდესაც ყველაზე უფრო სამწუხარო ამბავს მოუთხრობდა.

ნოდარ ღუმბაძე, როგორც პიროვნება, ბედნიერი კაცი იყო, ბედნიერი კაცი იყო იმით, რომ აღამიანებისათვის სიხარული მოჰქონდა. ქუდბედიან კაცს ეს უზენაესი ძალა თუ უნარი დედის მუცლიდან დაჰყვა. იუმორის არაჩვეულებრივი ნიჭით დაჯილდოებულს, სიტყვა არასოდეს შემოეღოდა. მის გვერდით ვერ მოიწყენდი, შავ-ბნელ ფიქრებს ვერ მიეცემოდი. ნოდარ ღუმბაძესთან შეხვედრა გამხნევებდა, სიცოცხლის აზრითა და სიხარულით გავსებდა. ამიტომაც დაგვაკლდა ყველას, ამიტომაც ეცდილობთ, გულში ფერშეუცვლელად შევინახოთ მისი სახე, მისი ყოველი ნათქვამი, ყოველთვის ასე სიღრმისეული, გონებამანვილური და პირველი აღმოჩენის სხივით გაბრწყინებული.

ლექსები

მერე წახვედი,
მერე გათავდა
რაღაც და სიტყვა გახდა უძლური,
ანთებულ სანთლით დგახარ საყდართან,
და ანგელოსის გესმის ჩურჩული.

ეს ვერეს წყალი მარადის ივლის
დამშრალ ხეების ცრემლით
მლტობელი.

— გილოცავ, ძმაო, ამ თოთხმეტ
ივლისს!

ეს იყოს ჩემი სამადლობელი.

1985 წ.

ზაურ ბოლქვაძე

ჩემს ნოდარს

მენახე, — დიდი სურვილით ვენტე,
მაგრამ სურვილი მანდვე მომისპეს!..
არ შემოუშვა სიკვდილი შენთან
ისე, მე როგორც არ შემომიშვეს!
იმწამსვე, ნოდარ, წამლის დოზებით
სიცოცხლეს ჩემსას შემოგიგზავნი!..
თუმცა რად გინდა? შენ არ მოკვდები
მარადისობის კანონის ძალით!

13. 9. 1984 წ.



რეკავენ ერის გლოვის ზარები,
გემშვიდობებით გამშრალი ცრემლით
და შენი დიდი გულის ბზარებით

ვაბზარულია გულები ჩვენი!..
მიდიხარ თეთრი ბაირალებით,
მიწით – მწვანეთი და ზეცით – ლურჯით!..
მკვდარიც გვამხნევენ და იმარხები...
დუდასამშობლოს უთბილეს გულში!

1984 წ.

სუტა ბაბუა

ნოდარ დუმბაძის ხსოვნას

არ შეჰხებია ერთხელაც ხელით
მესაფლავეთა მძიმე ძალაყინს...
მკერდში უცემდა გულივით ცხელი
მამა-პაპათა ძვალშესალაგი.

ცამდე აწვდილი მძლავრი ტოტები –
ხალასი სიტყვის მადლი და ძალა
მუხის ფესვების თავგამოდებით
ძირს უმაგრებდა საყვარელ ქალაქს.

როგორც იმედი დღეის და ზვალის,
მზე უცინოდა ყველა წყაროდან;
მწყურვალეთათვის მზეცა და წყალიც
მიჰქონდა ჰეშვით და უხაროდა.

დანარჩენს სჯობდა ერთი სახლი და
ათას დანარჩენს – მაგიდა ერთი:
იმ მაგიდიდან, იმ სიმაღლიდან
სამყაროც ახლოს იყო და ღმერთიც.

არავინ უწყის, რა მწვერვალები
ელანდებოდა, როდესაც უკან

ჩაბრუნებული მისი თვალები
ენტო, დროდადრო, დაისის შუქად.

ხმებს მოუხმობდა, იქნებ, ზეციდან,
ღვთისმშობელივით, ნეტარი აკვნის
დამრწევი გულთან რომ მიეზიდა,
როგორც მაგნიტი იზიდავს მაგნიტს...

ძილში ესმოდა სიმღერა გედის,
შრიალი უკვე გამდნარი თოვლის,
და უღიმოდა როდესაც კეთილს,
ღმერთს უღიმოდა, პირველად ყოვლის.

და ხედავს ღმერთი: გადიან წლები
და თბილის-ქალაქს გულივით უცემს
მძლავრი ფესვებით და შვილთა ძელებით
გამაგრებული ძირი და ფუძე.

1984 წ.

ლექსი სიცილზე

ნოდარ ღუმბაძეს

ქრისტეს დაბადებამდე
და თვით ქრისტეს ბეთლემში
დაბადების მერეც
ყველგან ჩემი სიცილის
ოქროს ზანზალაკები
მხიარულად ჟღერენ.

სანამ მე მაქვს სიცილის
თავი, ვერ მომერევი,
დახვეულო მუმლო,
უძლეველი სიცილი
ჩემი უკვდავებაა,
ჩემი საიდუმლო.

ჩემი დარდიმანდობით,
ჩემი ხელგაშლილობით
მუდამ ვივლი მზეზე
და სიკვდილის ფრინველი
გულზე მე ვერ დამაბჯენს
გალურჯებულ დეზებს.

მჭმუნვარების ტყვეობა
ღიმილს შეუღეწია,
ბალზამი და სპირტი
არის ჩემი სიცილი,
სიკვდილს მუდამ სიცილით
დავუპირისპირდი.

უძლეველი ღიმილით
იყავ განათებული,
წუთისოფლის წიგნო,
მხნეედებოდა ღიმილით

დილეგი და ქსენონი,
ბერის საოსტიგნო.

გზებზე გაძვალტყავებულ
ცხენებით და ჯორებით
მაჭანკლების ჩაქჩაქს
ხარხარი და სიცილი
უკან დასდენებია...
მე იმედად დამრჩა
უძლეველი სიცილი —
მხოლოდ ჩემი ნუგეში
და ცხოვრების წესი,
სანამ მტკვარში ვისროდი,
მე ყენი უკულმა
სახედარზე შევსვი.

სიჭაბუკის მდგმურებმა —
ლიმილმა და სიცილმა —
თუკი გაიხურეს
კარი, გული დარჩება
მხოლოდ ცხვირჩამოშვებულ
მწუხარების მდგმურებს.

ბოლოს მაინც ღიმილი
უნდა გამოაჩინოს
მგლოვიარე სულმა,
როგორც გაშიშვლებულმა
და უფოთლო ხეებმა —
შერჩეული ხურმა.

უნდა ჩემი სიცილი
მხიარულმა დარბაზმა
მადლა აიტაცოს
და იქ ჭერი დაუხვდეს,
როგორც შამპანიურის
ამოვარდნილ საცობს.

უნდა ტურზე აფეთქდეს
კვლავ სიცილის ურანი,
ქედის უნაგირი
უნდა მზემ გაანათოს
ყურებამდე სიცილით
გახეული პირით.

ზოგჯერ უსიამოვნო
ჟრუანტელი დამივლის
ზოგიერთის ღიმზე,
თითქოს აუთქვეფავი
კვერცხის გული ტაფიდან
დამცინავად მიმზერს.

მაგრამ არაფერია,
ჩემზეც წაიოხუნჯონ,
გული მოიოხონ,
ოღონდ დარდი ცოტათი
მანც შეიმსუბუქონ,
გაიცინონ ოღონდ.

მეც ნუ შემობრალებენ,
დაე, სიტყვაც იკადრონ
ჩემი გამქირდავი...
ვერვინ ვერ მომერევა,
სანამ კიდევ შექნება
გალიმების თავი!..

1985 წ.

მარადისობის კანონი

ნოდარ ღუმბაძეს

კმარა ღიმილი პატარა,
კმარა ნაღველიც ცოტა,
მარადისობის კანონით
გულს გაუფრთხილდი, ნოდარ!

თუგინდ საქვეყნოდ აძაგე,
თუგინდ საქვეყნოდ აქე,
მარადისობის კანონით
ვერ იტყვის სხვა შენს სათქმელს.

გზას ვერ მოუჭრის ვერც დელგმა,
ვერც ქარტეხილი კრული,
მარადისობის კანონით
ცოცხლობს კეთილი გული.

სიყვარულია სათავე,
მართალი სიტყვის ბოლოც,
მარადისობის კანონით
მხოლოდ, მხოლოდ და მხოლოდ.

მარადისობის კანონით
მზე ბრწყინავს, თოვლი დნება,
არ მოუარო კეთილ გულს,
ნოდარ, არა გაქვს ნება!

1981 წ.

ნოდარ ღუმბაძის საფლავთან

შენ თავად ბავშვი იყავი, ნოდარ,
შექმენი კიდევ ბავშვთა ქალაქი,
თოვდა თუ წვიმდა,
წვიმდა თუ თოვდა —
სულში სიკეთის გენტო მარაგი.

სიკეთეს ქარი რომ არ წაიღებს,
შენ ეს ყველაზე კარგად იცოდი,
რადგან სამშობლო ცაში მარინობს,
გულის გაცემას არა შიშობდი.

მზიური მართლაც ქალაქი მზისა
ზღაპრის წიგნი რომ ზღაპრად ასახავს,
სად მაღლი ბრწყინავს მიწის და ცისა,
სად ყველა ბავშვი ენძელასა ჰგავს.

მოდინ, რადგან გულს ენატრება
შენი ღიმილი, შენი სიტყვები,
მოდინ შენთან, ვით მასპინძელთან,
წასვლისას შენი სითბო მიჰყვებათ.

ზღაპრული სულით დააბიჯებდი,
თავიც მიანდე ზღაპრულ რაშს ფრთიანს...
და დღეს ეს ციკქნა გოგო-ბიჭები
ამ შენს საფლავსაც ზღაპრად თვლიან.

ქვას მტვერს აცლიან, სხდებიან იქვე,
დაგყურებენ და იმედოვნებენ,
რომ ზღაპრის ბოლოს გაცოცხლდე, იქნებ,
და ამ იმედით ქალაქს ტოვებენ.

მათი იმედი კრთის აღმასივით,
მათ თვალში ხარობს ფესვი ვაზისა,
მიდიან,

ხედებათ დიდი გამზირი
შენი ილია ჭავჭავაძისა.

შრომანის სხივებს გიგზაუნის ციდან
მზე, —

ვით სიცოცხლის უკვდავ ბარათებს...

წავალ და ჩემი ბაღყარეთიდან

მთის ნახ ყვავილებს შემოგამატებს.

ანდრეი ვოზნესენსკი

ნ ო ღ ა რ ს ი

მე შენა „ჩოლკა“
მაგონებდა გლადიატორულს...
ისე წახვედი, არ მინებე
სტიმულიატორი.
დიდო ობოლო,
საქართველო დედაშენია —
სხეულს უძირო სამარეში
არ ეშინია,
მარად ბიჭუნა,
ბურთს რომ ურტყა და უბახუნა,
წიგნს შეელეკა, წიგნს შემორჩა
კვლავ დუმბაძურად,
და მერვენება,
როს ბაღღების რბოლას ვუყურებ,
წოდარის „ჩოლკა“ დუმბაძური და ანტიკური,

1984 წ.

ბარათი ნოდარ ღუმბაქეს

ხილს მე ხის ყველა ტოტი დამპირდა,
 ბაღს რომ ვუსტქერი — გული მიცინის;
 ნეტავ ამდენი ხილი რად მინდა,
 ამდენი გრილი ჩერო ხისძირის!
 გამვლელ-გამომვლელს აღარ ვუძახი,
 მძულს კიდევ მაცდურ კრინს გაუუგონო,
 მოღზე მამ ნესვი და ხაბურძაკი
 ღიმილ-ღიმილით ვის გაუუგორო?!
 სად მარტოობა, ნოდარ, და სად მე!
 დღე დამიბრუნეს ხეთა რტოებმა,
 თუ ერთი წუთით ხელთ იგდო — დათმე,
 და ერთად დაეწვათ ეს მარტოობა...
 ჩემს ბაღ-ვენახში ახლა რთველია
 და ცაღ აღვსდგები, აქ რომ გიხილო,
 ხმაც გულში ბაღის ჩამხატველია —
 ოღონდ დრო იყოს, დრო საღიღინო!
 ნოდარ, ამ დილით შენი ჩიტების
 თავგადასავალს მეც ვიხსენებდი
 აღფრთოვანების და გარინდების
 წუთი ერთია, ერთი სვე-ბედი!
 განა ტოროლა, განა მზეწვია
 ეცდება, ავი ხმა გამიერცელდეს —
 მაგრამ, ვგრძნობ, ბედი გადაეჩვია,
 უკვე მოკითხვის ბარათებს წერდეს,
 მკითხაობაა, მარჩიელობა!
 თორემ ბარათებს, ამ ზღვის თოლიებს
 აქვთ მიმოვლილი მთელი ევროპა —
 შინ საოცნებოდ ვინ იყოლიებს?!
 ჩამოდი, ბაღს რომ შეხვედრის წამმა
 თვით შეაფრქვიოს ელვა თვალების.
 დაწყნარდეს იქნებ კარდიოგრამა

ჩვენი კი არა ზღვის მღელვარების...
ჩაუუჯდეთ ზღვას და ერთი ჩაელილი
ტალღაც რომ კიდევ გადავიწეროთ —
მზე თან ჩაყვება სტრიქონს ჯავრივით,
რომ უმზეობა არ დაუვიჯროთ,
ღავხედოთ ჩაფებს პირმაჭრიანებს,
თუ არა — რთველი რაღა რთველია, —
ახლა ჩემს ჭიშკარს ვინც აჭრიალებს,
ბეჭებში ჩემი გამმართველია!
ყურბენი ცად ვის გადაუუნახო,
გიღელი ცაში განა ცისაა...
აქა-იქ ლექსის პწკარიც თუ ნახო —
დაჰკიდე — კარლო კალაძისა!

1982 წ.

ოთარ მამზორია

ნოდარს

მწერალთა ბაღში სტვენენ ჩიტები
და მწუხარება. გულს ეჭიდება.
შენ თუ გგონია, აღარ გვჭირდება,
მანდ მოვალთ, ღღვს გაგვიჭირდება.

და საუკუნოდ დაბინდულ კარავს
როს მოასკდება კუბოს ფიცრები,
კარებს ჭაგვილებ, ნოდარი, ძამა,
სიკვდილშიც ჩვენი ხარ მასპინძელი.

1984 წ.

ნოდარ დუმბაძეს

როდესაც იცი ბუნების ძალით
 სიცილის ყადრი და ცრემლის ფასი,
 როცა მზის ჩასვლას ფერი აქვს მთვარის
 და ოთხივე მხრის ქარები თმაში,
 შენ თვითონ აღებ დაგმანულ კარებს.
 გულზე მიმდნარი მარცხენა ხელით,
 მას კი ხელებში უჭირავს ცელი,
 რომელსაც ახლავს სინათლის რკალი...
 მას უნდა შეხვდე სველი თვალებით
 და მტკივნეული ჯირკვლებით იგრძნო —
 ჭკვიანი ღმერთი ფერისცვალების,
 შენი ფხვიერი და შავი მიწა...
 ფოთლებში უნდა ჩაწვე ყელამდე
 და როგორც თბილი ხელები წვიმის,
 უკანასკნელი ფიქრი გელათზე
 შეგეხოს შუბლზე და დაგამძიმოს
 და დაგაძინოს და დაგასიზმროს
 ლაზური მზე და კერპების ლეში
 და მოგაყაროს ფოთლები ვაზის
 და ჩაგასვენოს წარმართულ ლექსში...
 გაბმული ზარით მოგტირის ქორე,
 ცა წუხს, მზე ცხრება და გერვენება,
 რომ სიმწრისაგან მიწას ტორავენ
 გასაოცარი სილამაზის შავი ცხენები...

სანამ მამულში ერთი კომლია...

ძმაო, ნოდარ, შენ გიძღვნი ამ ლექსს.

ესეც ქვეყანა, ჭრელი და ვრცელი,
ზედ გავლებული მზის ცხელი ხნული.
აქეთ ჰკიდია სიკვდილის ცელი,
იქით დიდება და ერის გული.

ნუ გეშინია, შეუხვევ მარჯვნივ,
მერე ტყე არის, ბნელი და რუხი,
იმ ტყეს თუ გახვალ, მორჩები ტანჯვას
და ტყის შრიალში დასტოვებ წუხილს.

ასეა, მერე გადახვალ ხიდზე,
ცისარტყელების კიბეს აჰყვები,
უთუოდ ეტყვი საყვედურს დიდ მზეს,
მიტოვებული თეთრი საყდრების.

ასეა, აბა, როგორ გგონია,
შენა ხარ კაცი და ერი გისმენს,
შენი ჯვარი და შენი გონიო
კბილებით უნდა წაიღო მზისკენ.

ასეა, აბა, როგორ გგონია,
თუ ერი გისმენს და გქვია კაცი,
სანამ მამულში ერთი კომლია,
თვალის მოხუჭვას არავინ გაცლის.

ესეც ქვეყანა, ჭრელი და ვრცელი,
აბა, შენ იცი, როგორ მოუვლი...
აქეთ ჰკიდია სიკვდილის ცელი,
იქით — დიდება და ერის გული.

მეოთხედ მოსკლის ბალადა

1

ნოდარ დუმბაძის ხსოვნას

უთქვამს სულეთიდან მომდგარ,
 კარზე აყუდებულ აქლემს:
 — უნდა წამომყვეო, ნოდარ,
 ვიდრე მორჩებიო საქმეს:
 თვალი შეგივლია კუზზე,
 მასთან გიხუმრია კიდევ:
 — როგორ შეგაჯღები ზურგზე,
 თუ არ მიშოვიო კიბეს?
 შენზე დასაწერი წიგნი
 საწერ მაგიდაზე მიღევს,
 წადი, დაიჩოქე იქით,
 სადმე წუთისოფლის კიდეს.
 მიქელ-გაბრიელსაც აღარ
 დაუხანებია უქმად,
 უკან გაუქუსლავს, რახან
 შენ არ დაიხვედი უკან.
 ერთი დედაბრისთვის გითქვამს:
 — როგორ გაკადრებთო ლოდინს,
 თუ ჩემს ბებიებსა ჰკითხავთ —
 რომელს ვესტუმროთ როდის?
 რადგან გამგზავრების დღიდან
 უკან აღარც ერთი მოდის,
 თქვენთვის მომინდაო ყიდვა
 მათი კაბისფერი ლოდის.
 ცივად გაუკურცხლავს შემკრთალ
 იმედგაწბილებულ როკაპს,
 ხომ არ დაიწყებდა შენთან,
 ცეტი გოგოსავით როკვას.
 მერე ცელიანი კაცო

1

ღამით მოგდგომია სტუმრად, —
მიგიწოდებია ყანწი,
სუფრაც გაგიშლია, პურადს,
აღარ მოგშვებია დიდხანს,
როგორც მეგობარი ძველი,
ეკლავ თუ მეწვევიო, — გითქვამს, —
სახლში დატოვეო ცელი,
პასუხს მოველიო აწი,
როცა გამომივლი კიდევ:
კაცო, კაცობაა — კაცი:
კაცებს ყანასავით მკიდეს
სამჯერ ხელმოცარულ სიკვდილს,
შენი შემართების გარდა,
სხარტი, მოსწრებული სიტყვის
ხიბლით გადაუღვეს ვადა,
სიმწრის ღამეების ტეხვის,
ჯვარცმის რუღუნების შემდეგ,
ოდეს აუყევი მწვერვალს,
ბოლოს ბედისმწერალს ენდე
და მას საგალობლით შეხვდი,
როგორც უპირველეს მწერალს.

წერილები

გურამ ასათიანი — მზიური ნიკი	9
ხუტა ბერულავა — „იბა დელია-დელია“	13
გიორგი გაჩეჩილაძე — ნოდარ ღუმბაძის ფენოზენი	15
აკაკი გაწერელია — დაუეწიყარი	23
გურამ გვერდწითელი — მზიანი გული	30
პრანტ თამრაზიანი — ნატყენი გულისა და მზენათელი სიხმრების წიგნი (თარგმნა ირილი დაცთიანმა)	67
გიორგი მარგველაშვილი — ბილიკი, გზა და მზე	81
სოსო სიგუა — დაბრუნება ბავშვობის სახლთან	90
ედშერ ყიფიანი — დაუწერელი რეცენზია	108
გიორგი ციციშვილი — მაღლი ხალასი ნიკისა	111
ტარიელ ქანტური — სინათლე—ტყვილის ფასად	127
სერგი კილაია — კაცთმოყვარეობის მხატვარი	129
თამაზ კილაძე — ნოდარ ღუმბაძე	131

გამოსათხოვარი ხიტყვები

ირაკლი იბაშიძე	137
ჩინგიზ იითმატოვი (თარგმნი ქეთევან ღუმბაძემ)	138
ელგუჯა იმაშუკელი	140
ირაკლი ინდრონიკოვი (თარგმნი ქეთევან ღუმბაძემ)	141
ვერიკო ანჯაფარიძე	141
რევაზ ისაევ (თარგმნი ქეთევან ღუმბაძემ)	141
ზურაბ აბვლედიანი	143
ვანტანგ ბერიძე	145
მერაბ ბერძენიშვილი	146
თედო ბეჭიშვილი	148
ზაურ ბოლქვაძე	149
თენგიზ ბუაჩიძე	151
გურამ გვერდწითელი	153
ევგენი ევტუშენკო (თარგმნი ქეთევან ღუმბაძემ)	155
ვ. ზორინი (თარგმანი მისივე)	155
ჯუმბერ თითმერია	156
მირზა იბრაგიმოვი (თარგმნი ქეთევან ღუმბაძემ)	157
ეგორ ისაევ (თარგმანი მისივე)	158
დავით კვიციანიძე	159
ვიტალი კოროტიჩი (თარგმნი ქეთევან ღუმბაძემ)	160

მუშნი ლასურია (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ	162
გიგა ლორთქიფანიძე	163
კოსტა მარლივეი (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	165
ელგუჯა მალრაძე	165
შოთა ნიშნიანიძე	169
ჭარდვეს პეტროსიანი (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	170
გუნარ პრეიდი (თარგმანი მისივე)	173
ოლექსა სინიჩენკო (თარგმანი მისივე)	174
ჯანსუღ ღვინჯილია	175
ე. შევჩენკო (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	176
ჯანსუღ ჩარკვიანი	178
ოთარ ჩხეიძე	179
რევაზ ჩხეიძე	180
სარგის ცაიშვილი	182
ტარიელ ქანტურია	184
ზურაბ ქუმბურაძე	185
ფრიდონ ხალვაში	187
ნინო ჭავჭავაძე	187
მურმან ჭგუბურია	188

მოგონებები

რუბენ აგაშიანი — ჩემი ნოდარ ღუმბაძე (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	193
ავთანდილ ადგიშვილი — მარადიული სინცილის ბატონ-პატრონი	205
ჩინგიზ აიტმატოვი	208
ელგუჯა ამაშუკელი — „ბაჭალლო მზისგან“ დამწიფებელი	209
რეზო ამაშუკელი — სიკეთის სამსახურის მაგალითი	212
გურამ ბათიაშვილი — სიკეთით სავსე კალთა	215
გრიგორი ბაკლანოვი — კი არ იყო, არამედ არის! (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	223
სერგეი ბარუზინი — „ჩვენზე და მოკიდებულნი“... (თარგმანი მისივე)	225
გულნარა ბახტაძე — როცა ასეთი სიყვარულია	230
გივი გეგეჰკორი — ქართული სიტყვის მახარობელი	234
თეიმურაზ დოიაშვილი — „მინდა მზე ვიყო“...	235
ევგენი ევტუშენკო — მუსიკა მის სახლში	240
ედუარდ ელიგულაშვილი — სიყვარული სიყვარულის წილად...	243
მერაბ ელიოზიშვილი — შენახული ღვინო	247
ივანე თარბა — სიტყვა ნოდარ ღუმბაძეზე	249
ყობა იმედაშვილი — სიყვარული უპირველეს ყოვლისა	253
რევაზ ინანიშვილი — ხალხის სამაყო შვილი	256
გურამ კაპანაძე — სიზმრები	260
ტარიელ კვანჭილაშვილი — ჩამქრალი ვარსკვლავი	265

ემზარ კვიციანი — ლამაზი გამჯობებები	268
ნაზი კილასონია — ის წლები გავიხსენოთ	277
მურმან ლებანიძე — მეგობრის გახსენება	279
ნოდარ მალაზონია — ინტერვიუ, რომელიც არ შედგა...	280
გენრის შიტინი — სულის ღრმა ფესვები (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	296
სილოვან ნარიშანიძე — წარსული ზაფხული	300
ენეერ ნიქარაძე — მზიური კაცი	308
ილიქსანდრე რუდენკო-დენსიაი — თეთრი თხა აჭარელის მდებარე (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	314
მიკოლას სლუცკისი — ხუნმოკლე, დაუვიწყარი... (თარგმანი მისივე)	318
მელორ სტურუა — ვინ რა იცის...	324
არჩილ სულაყური — სიხარულის მომნიჭებელი	329
გიორგი ტოვსტონოგოვი — მშობლიური მიწის სურნელი (თარგმნა ქეთევან ღუმბაძემ)	330
ილიგ შესტინსკი — ნოდარის სათნო ღიმილი (თარგმანი მისივე)	333
ზაგრატ შინკუბა — სახლი ზღვის პირას	335
ჯანსუღ ჩარკვიანი — ყველანი სიკვდილის შეილება ვართ	339
ქერი ცხობიძე — მონატრება, ანუ სიცოცხლე, რომელიც არ დამთავრდება	344
ნოდარ წულეისკირი — ვარდები მწერალთა მტილში	349
რეზო კვიციანი — მოგონებასავით	351
ვახტანგ კელიძე — ნოდარ ღუმბაძის ორი გახსენება	356
ვახტანგ ხარჩილაძე — მზით გასხივოსნებული გზა	366
მილიცა ჭაფარიძე — ნაჩუქარი ლექსი	368
რევაზ ჭაფარიძე — პირველი აღმოჩენის სხივით	371

ლექსები

რეზო ამაშუკელი — ნოდარ ღუმბაძეს	377
ზაურ ბოლქვაძე — ჩემს ნოდარს	378
*** (რეკენ ერის გლოვის ზარები)	378
ხუტა გაგუა — ნოდარ ღუმბაძის ხსოვნას	379
გივი გეგეკორი — ლექსი სიცოცხლე	381
ვახტანგ გორგინელი — მირადისობის კანონი	384
სალიხ გურტუევი — ნოდარ ღუმბაძის საფლავთან (თარგმნა შხა ხეთაგურმა)	385
ინდრეი ვოზნესენსკი — ნოდარს (თარგმნა ანზორ სალუქვაძემ)	387
კარლო კალაძე — ბარათი ნოდარ ღუმბაძეს	388
ოთარ შამგორია — ნოდარს	390
ლია სტურუა — ნოდარ ღუმბაძეს	391
ჯანსუღ ჩარკვიანი — სანამ მამულში ერთი კომლია	392
ოთარ კელიძე — მეოთხედ მოსვლის ბალადო	393

გამომცემლობის რედაქტორი შ. ხანაღიაძე
მხატვარი ა. ხარჩიელიძე
მხატვრული რედაქტორი ჟ. ზენაიშვილი
ტექნიკური რედაქტორი თ. შამფორია
ცორექტორი ა. დეკანოიძე
გამომშვები ნ. ხავთახი

ნ. ბ. — 3907

ჩაბარდა წარმოებას 17.04.86 წ. ხელმოწერილია დასაბეჭდად 18.12.86 წ.
უე 08966. ფორმატი 84×108¹/₃₂. საბეჭდი ქაღალდი № 1. გარნიტურა ლითონ-
ტერატურული. ბეჭდვა მაღალი. პირობითი ნაბეჭდი ფურცელი 21. საბეჭდო-
რიცხვო-საგამომცემლო ფურცელი 20,3. პირობითი საღებავგატარება 21,
ტირაჟი 20,000 შეეკ. № 1061.
ფასი 1 მან. 70 კაპ.

გამომცემლობა „მერანი“, რუსთაველის 42
თბილისი, 1986

СОЛНЕЧНОЕ СЕРДЦЕ ПИСАТЕЛЯ
СТАТЬИ, СЛОВА ПРОЩАНИЯ, ВОСПОМИНАНИЯ,
СТИХИ О НОДАРЕ ДУМВАДЗЕ

(На грузинском языке)

Издательство «Мерани»

Руставели, 42

Тбилиси, 1986

საქართველომ სსრ გამომცემლობათა, პოლიგრაფიისა და წიგნით ვაჭრობის საქმეთა სახელმწიფო კომიტეტის თბილისის ო. ჭავჭავაძის სახ. წიგნის ფაბრიკა, მეგობრობის გამზირი № 7.

Тбилисская книжная фабрика им. И. Чавчавадзе Государственного комитета Грузинской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, пр. Дружбы № 7.