

Յուլյանձրութեած մտացրութեած սասանձրեց-
լած, պատրիարքութեած մանուշակութեած գօթո-
վաճառքութեած սահմանական պատրիարքութեած
մո. մտացրութեած հայութեած յանձնութեած
առ գահեցնութեած, սահմանական գլուխութեած
տագութեած պատրիարքութեած սահմանական հայ-
ութեած պատրիարքութեած առ յանձնութեած.
գլուխութեած յանձնութեած, առնած
մեծարունակութեած և հինուզնութեած առ-
մանական սահմանական պատրիարքութեած սահմանական
պատրիարքութեած ամ նուագծեած
ազգութեած և սպառացրեած ամ նուագծեած
ազգութեած բառութեած գլուխութեած մըլքա-
րանական, համելութեած հույսութեած 1861
թվական 19-ը ծերացլութեած 1683 թվական
19 տցից հայութեած 1200-ը սահմանական
դա.**) առ. ներկայացնութեած.

ურის სადევებოდ დაარსდეს ამა-
თანამდებობა სასოფლო მზრუნ-
ლისა. საბჭოს 15 წევრი იმ აზ-
ისა იყო, რომ სასოფლო მზრუნ
ლთა ინსტრუტის შემოღება სა-
იროდ. გლეხთა განთავისუფლების
რეველ ხანებშივე სრული თავი-
უფლების მინიჭება პროინკია-
ურს ადმინისტრაციას დაასუს-
ებს, ცენტრალური მთავრობა კი.
ეროვნის გულის-ური ვერ ადვი-
ებს ოვალსო. საბჭოს 30 წევრის
ხრით კი სასოფლო მზრუნველთა
სტრუტის შემოღება სასურველი
არის, უპირველს ყოვლისა სა-
ირო გახდება მმ. მზრუნველთა უფ-
ლებისა და მოვალეობის განსაზ-
რდა თავის თავის თავის თავის
მდოლი, თუ სხვა ვინმე. საბჭოს 24
წევრი იმ აზრისა იყო, რომ მაზრის
წინამდლოლი უნდა თავმჯდომარე-
ობდეს. თავის აზნაურთა წინამდლო
ლი კარგად იცნობს დღიულობრივ
პიროვნებს, ამასთანავე ის ყოველთ-
ვის ეცდება დაიცვას გლეხების ინ-
ტერესები. ესეც რა მა არ იყოს, ამ
რეფორმით თავიდ აზნაურობა ბევრს
თავის უფლებებს ჰკარგავს, ამიტომ
ამ ინსტრუტით ცოტათ მაინც
უნდა შეეუნარჩუნოთ თავის აზნაუ-
რობას დაკარგული გავლენაო. საბ-
ჭოს 19 წევრი კი წინამდლებეს ამ-
ტკიცებდა. პირველ ხანებში გლე-
ხებისა და თავადაზნაურთა შორის
ხშირად იწნება ხოლმე დავა და ამი-

88. 19-20.

ТИТОВ.

სახელმწიფო საგროვი 1861 წელს *)

სანი პროექტი გლეხთა განთვის-
სუფლებისა კანონად იქცეოდა, მან
ბევრნისი დაწესებულება გაიძრა,
და მის შემუშავებაზე ბევრი წინას-
წარი შრომაც დაიხარჯა. ალ. პო-
პელნიცის წერილი, რომლის ში-
ნარჩსაც მოკლედ გავაცნობთ ჩეგნს
მკითხველებს, ეხება სიღლეხო რე-
ფორმის საკითხს სახელმწიფო საბ-
ჭოში, რომელიც 1861 წლის 28
იანვრიდან 17 ოქტომბერი იხი-
ლავდი მას.

შემოთხოვთ სა შეკრის თანა ულაზუ
მთხოვთ, და ამნიორად საკითხიც
გადასწყდა.

უთანასმოება დაპირადა კიდრი შემ
დეგმა საკითხმა: უნდა გამოირკვეს
თუ არა ნიდელის რაოდენობა დღ
გილობრივ დებულებებში სახელმ-
წიფო საბჭოს 19 შევრს შეუძლებ-
ლი: დ მიაჩნდა ამ საკითხის მაშინვე
გადასწყვერა, რაღაცაც, მათის აზ-
რით, ხელში საქმიოდ ვრცელო და
დასაბუთებული ცნობები არ ეჭი
რათ. ამიტომ ისინი თხოველობდნენ,

28 იანვარს უნდა შეგროვილიყვნენ ანიო საკურამულოში ვეზ შევკრი-

ალექსანდრე II თავის სიტყვაში კი მოითხოვა, რომ საკითხი გლეხთა განთავისუფლების საბჭოს აუკილებლად თებერვლის პირველს ნახვარში გადაწყვიტა. პირველი შეუძღვა მუშაობას. პირველი მოხვევა პროცესუალ სასამართლოს არსებობა საჭირო არ იყო,

უცვლელად მიიღეს. ამ მუხლებში აღნიშნული იყო საზოგადო დებულება, რომ გლეხები უნდა განთავსების შემდეგ ეს საკითხი თავის თავად დაიბადებოდა. ამიტომ გასაკვირველი არ არის, რომ 1861 წლის სახლომიწოდო საბჭო ამ

კი ვისუფლდებ ბატონ-ყმობიდან და 1801 წელს სასელიშვილი აკე სოფლის თავისუფალ მცხოვრე- საკითხსაც შექმნა. უპირველესად ბლებად შეიქმნენ. მაგრამ 3რი კუნძულის საბჭოს საჭიროდ მიაჩნდა ექტრის მხარებიდნმა, 3—6 მუხ- გადაწყვეტა შემდეგი საკითხისა: სა- ლებმა, უკვე აზრთა სხვა და სხვა კიროა თუ არა სამეურნეო ხსია- ობა გამოიწვია. ამ მუხლთა ძალით თის სასოფლო საზოგადოებათა „ვო- გლეხებს უნდა მისცემოდათ მიწების ლოსტებად“ შეერთება, თუ თვი- ნაწილი. მთს მიღებამდე, სახელმ- თეული სოფლის საზოგადოება გა- წიფო საბჭომ საჭიროდ დაინახა გა- დაწყვეტა შემდეგი საკითხისა: ნა- დელის რაოდენობა თვით მოავრიბამ უნდა წარმოადგენდეს. საბჭოს ოც- უნდა გამოიწვია ის აზრი გამოსთქვა, რომ „ვოლოსტების“ დარსება გლეხთა განთავისუფლებისთან არ არის და- ბაყოფლობითი შეთანხმებით. ამ სა- კითხმა საბჭოს წევრთა შორის უთან- სებით, ამ ოც წევრის აზრით,

მხოლოდ მთთვის იქნებოდა სასარ-
გებლო. ამის გარდა, კანონით გან-
საზღვრული რაოდენობა ნადელისა
უფრო მეტს გარკვეულობას შეი-
ტანს გლეხებისა და მემამულეთა
ურთიერთობაში და არც რაიმე უსი-
მონენებას დაჰბადება. სახლმწიფო
*) გხარგებლებთ აღ. პოპელნიცხვის წა-
რილოთ („Рук. м.”, წიგნი 2, 1911 გ.)

ურის სადევებოდ დაარსდეს აზ-
თანამდებობა სასოფლო მზრუნ-
ვლისა. საბჭოს 15 წევრი იმ აზ-
ისა იყო, რომ სასოფლო მზრუნ-
ვლთა ინსტრუტის შემოღება სა-
როვა. გლეხთა განთავისუფლების
რცელ ხანებშივე სრული თავი-
უფლების მინიჭება პროექტის
ადმინისტრაციის დასუს-
ტებს, ცენტრალური მთავრობა კი-
ეროვნის გულისური ვერ ადგვ-
ებს თვალსიმ. საბჭოს 30 წევრის
ხრით კი სასოფლო მზრუნველთა
სტრუტის შემოღება სასურველი
არის, უპირველეს კოვლისა სა-
როვა გახდება ამ მზრუნველთა უფ-
ებებისა და მოვალეობის განსაზ-
ვრა, რაც დღევანდელს პირობებ-
ი ადვილი არ არის. მის გარდა
ინსტრუტი პროექტის უმინისტრაციის
კი არ გააძლიე-
ბს, პირიქით, პოლიციასა და
ომრიგებელ შუამავლებს ხელს შეუ-
ლისო. ამ მოსაზრებათა ძალით 30
წევრი სახელმწიფო საბჭოს წინა-
მდევრი იყო სოფლის მზრუნველ-
თა დარსებისა. ხელმწიფე ამათ
ზრს მეტხრო.

ამ რიგად გადასწყდა უმთავრესი
ებულებანი გლეხთა განთავისუფ-
ლების პროექტისა. სულ სახელმწი-
ფო საბჭოში 32 სკოთხმა გამოიწვია
უთანმოება. აქედან ხელმწიფე 15
უმრავლესობის აზრი დამტკიცა, 16
უმცირესობისა, ერთხელ კი, რო-
ესაც ხმები გაიყო, ხელმწიფე თა-
ვისი სანქციით მისცა უპირატესობა.

30 იანვრიდან სახელმწიფო საბ-
ჭოს სხდომები გრაფ ბლუდოვის
თავმჯდომარეობით ხდებოდა. აუ-
სხდომებზე საბჭო წერილმან საკათ-
ავების განხილვის შეუდგა. ყურად-
ხების ღირსად უნდა ჩაითვალოს
ერთი სტკით: ვინ უნდა თავმჯდო-
მარეობდეს მოსაზროლება სიეზდ-

ზე, საზოის თავად-აზნაუროთ წინა-
ძლოლი, თუ სხვა ვინმე. საბჭოს 24
წევრი იმ აზრისა იყო, რომ მაზრის
წინამძლოლი უნდა თავმჯდომარე-
ობდეს. თავად-აზნაუროთ წინამძლო-
ლი კარგად იცნობს დღილობრივ
პირობებს, ამასთანავე ის ყოველთ-
ვის ეცდება დაიცვას გლეხების ინ-
ტერესები. ესეც რ-მ არ იყოს, ამ
რეფორმით თავად აზნაურობა ბევრს
თავის უფლებებს ჰყარგავს, ამიტომ
ამ ინსტრუტით ცოტათ მაინც
უნდა შეეუნარებულოთ თავად-აზნაუ-
რობას დაკარგული გავლენაო. საბ-
ჭოს 19 წევრი კი წინააღმდეგს ამ-
ტკიცადი. პირველ ხანებში გლე-
ხებისა და თავად-აზნაუროთ შორის
ხშირად იქნება ხოლმე დავა და ამი-
ტომ თავად-აზნაურობა როგორც
დაინტერესებული მხარე, პირველ
ხანებში მაინც, შორს უნდა იდგეს
ამ დავიდანაო. აქ კი ხელმწიფე
პირველებს დაუშირა მხარი, და
პროექტის 99 მუხლი შეცვლილ იქ-
მნა თანამდე 24 წევრის აზრისა.

საბჭომ ბევრი სხვა საკით ხებიც
განიხილა, მაგრამ პრინციპიალური
მოსაზრებანი წინა სხდომებზე იქმნა
განხილული. ხელმწიფე უმველთვის
უმრავლესობის აზრს არ ამტკიცე-
ბდა ხოლმე. მას, როგორც ეტყო-
ბა, შემუშავებული ჰქონდა საკუ-
თარი გეგმა მოქმედებისა და საბჭო-
შიაც იმ აზრს მიებრობოდა ხოლმე,
რომელიც საკუთარს გეგმას უდებ-
დოდა. თავად-აზნაურობა სცდილო-
ბდა რაც შეიძლება შეესუსტები-
ნა ის ზარილი, რომელსაც გლეხ-
თა განთავისუფლება აძლევდა. ხელ-
მწიფე თავად-აზნაური ყველა მო-
თხოვნილებას არ იკავითოს და მი-
მარებულება აგვარჩევდა და ეს-
ტუმრებ იდა სამკალში. მისი ყმათუ
მკაში გაიმარჯვებდა, სახელიც მისი
იყო.

სოფ. ბრექაში გრიგოლ წერე-
თელს ჰყავდა სეცემოშენებისა, მი-
ამბო ერთმა გლეხმა, და ცველა ახ-
ლო-მახლო მეზობლებიც მიიწვია.
ცველა ბატონი თავის ყმებით მივი-
დნენ სამკალში. დიდ-ძალი ხალხი
შეიყარა, სამკალიც დიდი იყო ბრე-
ბის კალაში.

მომკლებს თითებზედ ხის გძელი
მოკაუჭებული სათითეები გვერდა
წმინდა, მორი, ორ ხელიურს ერთი

გლობუსი. ტანთავისუფლება
და დიმიტრი ყიფიანი
დღეს შესრულდა ნახევარი სალკუ-
ნე, რაც რუსეთის ხელმწიფე ალექსა-
ნდრე მეორის მანიფესტით მოისპო-
ზონობა რუსეთში, განთავისუფლდა
გლეხი ყორის მდგომარეობიდან. რუ-
სეთის ზოგიერთ გუბერნიიდში გავ-
ლენიანი შებატონებები წინააღმდეგზე იყვნენ
ამისთანა არა ჩვეულებრივის
განკარგულებისა და აშეარად აცხა-
დებდა, რომ ალექსანდრე მეორეს
რუსეთის ბელნიერება კი არა დალუ-
პვა უნდაო. მთავრობა ფრთხილობდა,
შემობდა და მხოთ იყო წინააღმდეგ-
თათვის ჯეროვნი პასუხი ჩატარდა.
ამ გვარსავე წინააღმდეგობას მო-
ლოდა მთავრობა საქართველოშიაც
აშენდა, აშენდა ხალხს და ანუგრძე-
ბდა კიდეც, რომ მთავრობა ფუქსაც
კი გამოილებს გლეხთა პატრიონთ ზა-
რალის აღსაღებებითო. ამასთანავე არ-
წმუნებდა იმთ ვინც მოელოდა
ფულს ჩამორთმეულს გლეხში, რომ
რამოდენიმე გადაედვათ თავად-აზხა-
ურთა ბანკის დასაარსებლად. ამ რი-
გათ, დიმიტრი ყიფიანის დირის მე-
ცადინეობით დაწყნარდა საქართვე-
ლო და შეგროვდა სათანხო ფული
ბანკისათვის.

და იმ დროის მთავარ-ართეგილი, მა ალექსანდრე მერისა, დიდი მთავარი მიხეილ ნიკოლოზის ძე, მეტად ფრთხილობდა და მცვეში იყო, რომ გლეხთა განთავისუფლება შშეკიდობიანა მოშადარიყო. ადგილობრივ მთავრობის მოხელეთა მომეტებული ნაწალი უმტკიციდა დიდს მთავარს სასტრი ზომების მიღების საჭიროებას. ამათ რიცხვში ქართველობის იყვ-

ნენ და სომებიც. მცირე ნაწილი კი ამ მოხელეთა შორის, როგორიც იყენებ დიმიტრი ყიფიანი, მიერთ ხლის სახურავზე ავილა თავის ცოლ-შვილით და იქიდან უცემეროდა ხალ-ხის მოძრაობას, ღრაიან ცელსა და ზომო მხიარულებას.

საკეთებლად, ამოიარეს საქაშეთში, თითქმის პური გაჭრილიყო, გზის პირათ მხოლოდ სამი დოის ყანა

რუსეთში სუვერლას უკვირდა რომ
საქართველოში, ამ „ველურმა“ ქარ-
თველობამ სიხარულით ჩატარა ყმე-
ბის განთავისუფლება მონობისაგან
და არაეითარი წინააღმდეგობა არ გა-
მოუჩენია, როგორც მოხდა რუსეთის
ეტლით, ზოგან ცხნით; ფეხითაც
მოუხდა რამდენჯერმე სიარული. ის
მა, როგორ ძოძისკოო, — არა დე-
დი, შენ პატარა პირი გავვისვილო-
ბინე, სხვა არა გვინდარაო.

ბატონ-უალგა ვიკისი სერგაშვ 1840—1860 წ.წ.

მწერლო გადასახადს, რა იყო მისი ცელადება,— ყველა ამ კითხვების ასახეს ჯლად დაფიქტ რამდენიმე სო- ჭადას შეურ. ბატონ-ყმობის დროს ბატონი შეგვაწერდა;— აშშობს ერ- ლებისა ჰყავდა ავნევის მინცორ- ში, მიამბობს ერთი გლეხი.

