

რიცხვის შედგენა. გამგეობის ყველა ხელ-ქვეით დაწესებულებებში გაგზავნილი იქნებიან საგანგებო კომისიები ამ დაწესებულებათა გამგეობაზე შედგენილ ხარჯთაღრიცხვის ფაქტურად შესამოწმებლად.

➔ აგრე მესამე დღეა მტკვარმა იკლო.

➔ მიმდინარე წლის პირველ სამ თვეს შარშანდელ წლის ამავე თვეებთან შედარებით, ამიერ-კავკასიის რეინის გზებზე ბარჯის გადატან-გადმოტანამ შესამჩნევად იკლო. მიზეზი ის სტატიური უზედურებანია, რომელიც წელს საქართველოს ბევრს კუთხეს დაატყდა.

➔ კავკასიის ნაშენებელმა შუამდგომლობა აღძრა, პენსია მოეპოვოს ტფილისის მაზრის პირველ განყოფილების მომრიგებელ შუამდგომლად ნამყოფს თავ. ჰავკავადეს საგლეხო რეფორმათა განხორციელების საქმეში დიდს შრომის მიღებისათვის.

➔ უკვე ჩამოვიდა ტფილისში ტფ. სახულიერო სემინარიის ახალი რექტორი არქიმანდრიტი ივროფი.

➔ ამას წინად ივანიკის ქალის თეატრში ბანეროლოვის მიერ „კაპეიკის“ კავშირის სახარგებლოდ გამართულ ლექციის წმინდა შემოსავალი 105 მ. 26 კაპ. იყო.

➔ მომხმარებელ ამხანაგობის „მომავლის“ დამფუძნებელ კრებულმა გამგეობის წევრებთან არჩეული იქნენ: ამბაკო ქედიძე, მიხეილ სანოძე, ალ. ბაკურაძე, ისაკ ალხანაშვილი, არამ ოპანეშვილი, ბანი შერმაზანოვი, შალვა მიქელაძე, ბანი კუციშვილი, პლატონ ჯანელიძე, ბანი მეგრელიშვილი, იაკობ სირაძე, ლევან მამულაიშვილი, ილია კლანდაძე, ბანი ბურჯანაძე და ვერა კლანდაძე. მათ კანდიდატებად მალაქია მათბულაძე, ბანი გოგელია და სოლომონ თელია.

➔ სახალხო განათლების სამინისტრომ წელს 1,000 მან. გადასდო კავკასიის სამოსწავლო თემების მშრომელის კანცელარიაში მოსამსახურეთათვის სახალდგომო საჩუქრად დასარიგებლად.

➔ გორის მაზრის უფროსად ნამყოფ ბაქრაძის საქმეს ტფ. სა-

მოსამართლო პალატა 2 მისს გააჩივებს. მას ბრალდება სამსახურის დროს ბოროტ-მოქმედებათა ჩადენა.

➔ კავკასიის ნაშენებელმა შუამდგომლობა სცნო, ნება მისცეს ტფ. ქალაქის გამგეობას რეინის გზის სადგურის იმ შენობათა შეფასებისა, სადაც რეინის გზის მოსამსახურენი სცხოვრობენ.

➔ როგორც ვეცომა, დეპუტატი ჩხეიძის საქმეს ბოლო აღარ ედებოდა. მკითხველებს, ახლად, ასხავთ, რომ ამ საქმის განხილვაზე ტფილისის გუბერნიის საარჩევნო კომისიამ უარი სთქვა, ეს ჩვენს კონვენტენციის იმ შენობათა კომისიის ასეთი დადგენილება სენატმა არ დაადასტურა და ჩაქროდ სცნო, კომისიამ ეს საქმე ხელ-მოკრულ განიხილოს. თანახმად სენატის დადგენილებისა, ტფ. გუბერნატორმა ტფილისის გუბერნიის საარჩევნო კომისიას 31 მარტს წინადადება მისცა დაუყოვნებლივ შეუდგეს ამ საქმას ხელახლა განხილვას. პირველი კრება კომისიისა ამ საკითხის განსახილველად 4 აპრილს მოხდა.

➔ ტფილისში ჩამოვიდა ერევნის ქალაქის მოურავი ი. ფ. ტერგინოვი და 3 აპრილს ნაშენებელს წარუდგა.

➔ დახველთ საქართველოში მკაცრის ზამთრისგან დაზარალებულთა სახარგებლოდ 3 აპრილს ნაშენებელთა სახალხო რუსულ ენაზე სახულიერო კონცერტი გაიმართა ბანეროლოვის ლოტბარობით. კონცერტმა კარგად ჩაიარა. ხალხი ბოლომდე დაესწრა.

➔ გუშინ ბაქოს გაემგზავრა ბაქოს ეპისკოპოსი ბიგენი.

➔ ტფ. ოლქის სასამართლოს სესია უკვე დაბრუნდა თელავიდან ტფილისში.

➔ 4 აპრილს ტფილისში შეიხურეს 47 უმსხმარტო.

ყურადღებით მოექცეს თეატრს და მის საქმეთა გამოსასწორებლად განსაკუთრებული ძირითადი ფონდიც კი დაარსდა. თეატრს, რა თქმაობოდა, ძალიან დიდი მნიშვნელობა აქვს ჯერ ესლაც. უფრო დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა მას წარსულში. ეს ისეთი საანაზნო ქვეშაობაა, რომ ბევრი მტკიცება აღარ სჭირდება. დიდს მნიშვნელობას ვაძლევთ ქართულს თეატრს, მაგრამ მინც არ შეგვიძლიან ხაზი არ გავუსვით იმ გარემოებას, რომ ქართულ საზოგადოებრივი ცხოვრებაში სათაჯო საქმეებს გაცილებით მეტს ენერჯიას სჭირავენ, ვიდრე საქართველოს საზოგადოებრივი ცხოვრებაში არ არის, ეს მისთვის ისე ადვილი გასაგები არ იქნება. მაგრამ გავხუთის თვითოეულმა მოქმედმა ძალიან კარგად იცის, რანაირად უცქერის პროვინციულ თეატრს და რანაირად აზვიადებს მის მნიშვნელობას. რედუქციონ ჩვეულებისამებრ, აუარჩებელი მასალა მხოლოდ თეატრის შესახებ. ყოველს დაბიდან, ყოველს მიყრუებულ სოფლიდან მოდის უზარმაზარი რეკენიები იმისთანა პიესებზე, რანაირიცაა „არც აქეთ, არც იქით“, ან კიდევ „დაკრიალდა აკია“. კორესპონდენტები ღრმად და რწმუნებულად, რომ აღდარიალდა ჯარა“-ას დადგმა სოფელში იმდენად საყურადღებო ფაქტია, რომ იმის შესახებ მთელი ფელეტონები შეიძლება დაიბეჭდოს გაზეთში. ცხადია, ყველა ამ კორესპონდენტებს მეტად გაზვიადებულია აქვე წარმოდგენილი თეატრის მნიშვნელობა, რომლის დამცირებაც ჩვენ სრულიად არ გვაქვს აზრად.

ამის, რა თქმა უნდა, თავისი მიზეზები აქვს. თეატრი ისეთი დამცირებულებაა, რომლის არსებობა-აღიარებინება მჭიდროდ დაკავშირებულია ერის ნივთიერი მდგომარეობასთან. მარტო სურვილი არ არის საქმის სურვილიც. რომელიც უნდა განსახორციელებოდეს. ქართველი ერი კი, საუბედუროდ, ნივთიერად ძალიან დაქვრივებულია, რომ მას თავის თავად ღონე შესწევდეს ასეთი დაწესებულების იმ სიმაღლეზე დაყენება, როგორც ეს სხვა

ქვეყნებშია. ამას ისიც უნდა დაეფიქტოს, რომ თეატრი განვითარების ისეთ საფეხურს განიცდის, როდესაც ინგრევა ძველი ფორმები და ახალი ხელოვნება ბატონობდა სცენაზე. საბედნიერად გამოჩნდა ის დრო, როდესაც პროგრესის სცენაზე გადაქცეული მნიშვნელობა ჰქონდა, როცა „დიდებული აქტიორი“ ერთადერთი მოქმედი პირი იყო სცენაზე და დანარჩენები კი უბრალო სტატისტების როლს თამაშობდნენ. ესლა „მსახიობნი“, დამატებითი ნაწარმოების მთლიანად გადმოცემას, უზირველესი ადგილი უჭირავს სასცენო ხელოვნებაში. თანამედროვე საზოგადოება მეტის ყურადღებით ეწევა მხოლოდ შინაგან ცხოვრების მიღებას, ამ უკანასკნელის განსახორციელებლად საჭიროა მეტი განათლება, მეტი დაკვირვება, ნივთიერი უზრუნველყოფა, ერთის სიტყვით, საჭიროა გაცილებით უკეთესი პრობლემა ვიდრე ისეთი, რომელიც შინაგან ცხოვრებაში იმყოფება. ამით აიხსნება ის მოვლენა, რომ დღევანდელი ქართული თეატრი გასაოცარ კიხისს განიცდის. ამით აიხსნება ის, რომ ტფილისში, საქართველოს დედა ქალაქში, ერთადერთი თეატრი სულს დაფასვს და დამატებით საზოგადოება შესაფერად იმ მკორე რაცხოვან დასაც ვერ არჩენს, რომელიც მას მოუწყვეია

მედებსა. უნდა შევეჩხვოთ მხარხარული ფანდს, რომელიც თეატრის არსებობას უზრუნველყოფდეს რაპოდენიმე წლით მინც.

ამხარად კითხვის დაყენება ერთადერთი ფორმაა, რომელიც შეიძლება ჩვენი თეატრის განვითარება. სხვაგვარა ქართულ თეატრს არა აქვს. არა თუ ქართულს, აიღეთ, მოსკოვის სამხეტრო თეატრი“. ამ წმინდა ხელოვნების დიდებული ტყარის აღმოცენებას კომერციული მოსახრება არ ჰქონდა სარჩულად დადებული. პირიქით, სტრანისლავსკი და ნემროვიჩი-დაჩენკო—ეს მორალურად სულს ჩამდგმენდი ხსენებულ თეატრისა, მაუწყებლად დადებდნენ ისეთს პირთ, რომლებსაც ფულთან ერთად ექვემდებოდათ ღრმა პატივისცემა ხელოვნებისდამი, რომლებიც ხელოვნების განსკეტების დიდთ იქნებოდნენ გაცუცელებლნი და, პირველ ხანებში მინც „მოგებას“ არავითარი მნიშვნელობა ექნებოდა მათ მოქმედებაში. და თუ დღეს მოსკოვის თეატრი ზარალის მაგვრად, ვეღარ იტყვის თავის კედლებში მაყურებელთ, ეს იმის შედეგია, რომ „სამხატვრო თეატრში“ გადააქარბა თავისი ხელოვნებით დანარჩენ მოსკოვის თეატრები. ნურავის გაცინებს ის, რომ ბევრ მოსკოვის თეატრზე ვითითებთ. მართალია, იქ მდიდარი ხალხია, იმთაღნე შესწევთ რამდენიმე ათი ან ასი ათასი მანეთი ისეთს საქმეს მიახმაროს, რომლიდანაც არავითარ მოგებას არ გამოეყოიან. ყოველივე ეს მართალია, მაგრამ ნუ თუ დავიჯეროთ, რომ საქართველო ისე დაქვრივებულია, რომ თავისი ერის ასაღორძინებლად ვერ შესძლებს რამდენიმე ათასის შეკრებას. ნუ თუ დავიჯეროთ, რომ ის პატივცემული პირნი, რომლებიც მუდამ ქართველობაზე ლაპარაკობენ საქმით ვერ დაამტკიცებენ თავის პატივობას. რასაკვირველია, ჩვენ არ ვამტკიცებთ, თითქოს თეატრი ისეთი რამ იყოს, რომელსაც ეოს ვერც ერთი მოთხოვნისდა ვერ შეედრებოდეს. მაგ. სხვებთან ერთად თეატრი აუცილებელი ასარჩიბოა, სადაც ერს შეუძლიან თავისი „მე“-ს გამოჩენა. ჩვენ უსაფუძვლოდ მოგვანჩია ის აზრი, თითქოს ჩვენი უზედურება აქტიორების უსალობა იყოს. ვინც მის ამბობს, იქს ალბად არა აქვს ქართველი კაცის ბუნება გათვალისწინებული. თუ სადმე შესაძლოა აქტიორების ყოლა—მით უმეტეს საქართველოს, სადაც უმეტესად წლის ბოლოს თეატრის კასის აქტივი აღმებტობდეს მის მასის. მათ უნდა აღნიერებდნენ მხოლოდ ხელოვნების წინ-მსვლელობა და ნივთიერი მოსახრება უნდა მოგაშორათ მათ მოქ-

პურნალისტის დღიური

16

ქართული თეატრი.
დღევანდელს ჩვენს გაზეთში იბეჭდება წერილი ბან. ქანტურაშვილისა, რომელიც უჩივებს ქართველ საზოგადოებას ჯეროვანის

რომ ამისათვის მთელი საზოგადოებრივი ენერჯია უნდა ამოძრავდეს, როგორც ეს ბან. ქანტურაშვილისგანა. პრაქტიკულად იქვე განსახორციელებული იყოს ეს აზრი, მინც ვერ შეგვიძლიან მხარი დაუჭიროთ მას, რადგანაც თეატრი არ არის ის დაწესებულება, რომლის გარშემოც უნდა შემოკრბეს მთელი ქართველობა და ამოძრავდეს მთელი ქართველობის საზოგადოებრივი ენერჯია.

ქართველებს ბევრი სხვა რამ, უფრო საჭირო საქმეები აქვთ გასაკეთებელი. თვითოეული ჩვენი საქმე, ეკონომიური ცხოვრება, სახალხო განათლება, სპეციალურ ცოდნის განხორციელება და სხვა,—ყველა ეს საზოგადოებრივი დახმარებისა თხოულობს, და ამისთანა პრობლემაში თეატრის მნიშვნელობის ისე გაზვიადება, როგორც ბევრი აზვიადებს, ყოველად შეუძლებელია.

ამას გარდა, ქველ-მოქმედება ხელოვნებას ვერ აყვავებს. ქართულმა თეატრმა უკვე განვცო იუ ხანა, როდესაც იგი ქველ მოქმედებას საქობდა. დღეს თეატრა მხოლოდ მაშინ დადგება მკვიდრს ნიადაგზე, თუ თავის გულს სიღრმეში გამოანახა მაცოცხლებელი ძალა; მხოლოდ ეს დაიხსნის ქართულ თეატრს გაქირვებისა და არა ქველ-მოქმედება, ან საზოგადოებრივი ძალა ამოძრავება.

რა ვაპითო!
(თეატრის გარშემო)

ამ უკანასკნელ დროს ჩვენშია ცხვირის ლაპარაკობენ თეატრზე, ბევრსაც სწერენ. აღსანიშნავია ის გარემოება, რომ სპეციალურ სათეატრო ორგანოს გამოცემა კი დაწესდა. ეს კი იმის მაჩვენებელია, რომ თეატრის ბელ-ბილბო ჩვენშია სპირ-ბოროტო კითხვად გაშვარა.

ამას, რა თქმა უნდა, თავისი მიზეზები აქვს. თეატრი ისეთი დამცირებულებაა, რომლის არსებობა-აღიარებინება მჭიდროდ დაკავშირებულია ერის ნივთიერი მდგომარეობასთან. მარტო სურვილი არ არის საქმის სურვილიც. რომელიც უნდა განსახორციელებოდეს. ქართველი ერი კი, საუბედუროდ, ნივთიერად ძალიან დაქვრივებულია, რომ მას თავის თავად ღონე შესწევდეს ასეთი დაწესებულების იმ სიმაღლეზე დაყენება, როგორც ეს სხვა

ამ კედლის დანგრევა. ეს აზრი ქეთევანს და მისს დედა მარამს გაუზარეს. ქეთევანი დაარწმუნებს მასს და დედას, რომ მფლობელად მათი ოჯახის და სოფლის მფარველი კი არა, დამუშაველია. ესენი სოფლებთან ერთად საქმეს მოაწყობენ კედლის დასანგრეველად. კედლის აფეთქების დროს იღუპებიან სოფლის წარმომადგენელი ნამოძღვარი მამა ილია და ქეთევანი და მისი სულის სწორი გლეხის შვილი მიხა. ასეთია მოკლე შინაარსი. ესლა თვით სულიერი დამაზნე. სულიერი ნათესაობა ქეთევანს განუტრუსია ხდის სიზმრის საშუალებით მოშობელ მამისაგან. სოფლის მოკეთე მამის მოგონება ავალებს ქეთევანს დააქაროს სოფლის განთავისუფლების საქმე და მამის სიზმრად ნანახი სახე კი ამხნევეს მას და მასთან ერთად ყველა შეთქმულს. ქეთევანს—დიდი ბატონის ქელს და მფლობელაძის გერს—ძლიერის სიყვარულით უყვარს გლეხის შვილი მიხა უყვარს „როგორც ადამიანი—ბუების შვილი, კეთილი და პატიოსანი კაცი“. ქეთევანმა იცის, რომ ამგვარი სიყვარული მისდებს მის გარდაუვალი კეთილისა, მაგრამ მისი გადარწმუნება აქვს ძლიერი სულის საშუალებით ჩაიყურის ეს გზნობა. „მაგრამ თუ თვით მიხასაც შეგამჩნე ჩემდამი ამ სიყვარულს—ამბობს იგი—აღარ მივხედვ მის გვაარვილობას,—აუბნეე „ხიდას“ და შიგ ყალბი გავცურავო... ისე მჭიერ არის ქეთევანი ვატყობული ამ წმინდა სიყვარულით, ამ სულიერი ნათესაობით, რომ იგი არავითარი დამრკოლების წინ არ იხებს უკან. ქეთევანი ფიქრობს, რომ შეიძლება ვერც კი მიდწიოს

სა სცილობს; ქეთევანი მოუთმენლად მოელის გამარჯვების წუთს და მის გულის სიღრმიდან ამოიხილი—როდის, როდის დაინგრევა ჩვენ შარსს ეს კედეჯი და მოამესმის მიხასაგან გაუბედევი სიყვარული“—ლამშვიდდებულ მკითხველის გულსაც კი შეაშუოთებს და ღრმად ჩაფიქრებს. ასე იტანჯვის ორი შეყვარებული ადამიანის სული; მათი სულნი უსიტყვად ერთმანჯის სხნაბენ, შესაერთებლად ემხადებიან, მაგრამ ეს სიყვარულიც იმსვერპლებს მათ. ქეთევანი სიკვდილის წინ უკანასკნელად წარმოსთქვამს მიხას ხსენეს და ითხოვს ნიშნად სიყვარულისა მისთან ერთად დასაფლავებას. მიხა კი თავის „სინათლე“ ქეთევანს უხმობს. დრამას ბოლოში დართული აქვს ცოცხალი სურათი, მასაც ღრუბლებზე გამოჩნდებიან ამ სიხალხლოთა სულეში, რომელიც მიაქვს რომ უზენაესმა დაავიგვირის... და მათი გულისთქმა იქ ხეცას ამუნას“. ამ უბრალო წყურვილის სხით ავტორმა თვით შეერთების უშრეტო წყურვილი დაგვიხატა, ის წყურვილი, რომელიც აქამდე ასე გამოუთქმელად არსებობდა ორ მოსიყვარულე-მონათესავე სულთა შორის. ასე გაილა ამ მზრივ ხილი კაცობრიობისა, რომელიც ჩვენს სადრამო მწერლობაში პირველად ბ. გლახაშვილმა აღნიშნა.

უკანასკნელ წლების სიმბოლოები
ქართულ სიტყვა-კანსმელ მწერლობაში

2.

ქართულ სიმბოლოურ დრამებში საქმოდ დიდი ადგილი აქვს დამოხილი ადამიანის სულიერ დრამას, და ეს ასეც უნდა ყოფილიყო: ჩვენი ახალგაზრდა დრამატურგები ამას გვერდს ვერ აუტკვიდნენ. საზოგადოდ მხატვრული ლიტერატურის და განსაკუთრებით დრამის მოვალეობას არ შეადგენს ამა თუ იმ მიმართულების, მსოფლ-მხედველობის შემუშავება და მისი ცხოვრებაში გატარება. პირიქით, თუ ხელოვნური ნაწარმოები სინამდვილის უტყუარი გამომახტველი არ არის, იგი მას საკმაოდ მინც უნდა უხლოვდებოდეს. უბრალო ნაწარმოები ვერ დაიმსხრებდა ხელოვნური ნაწარმოების სახელსა. ამ დრამებში იქნება ხანდახან ისეთ აზრებსაც მივაქციოთ ყურადღება, რომელთა ხაზგასმით გამოთქმა ჩვენს დრამატურგებს, შეიძლება ფიქრად დაკ მოსვლოდნენ; ამით მათი ნაწარმოებთა დრამის დამცირება არა მიაქვს სახეში. პირიქით, განსაკუთრებული ღირსება მწერლის აზრს მამინ ეძლევა, როცა იგი ძალდაუტანებლად არის გამოთქმული, როცა საზოგადოებაში არსებული აზრს ავტორი წინადაწინ გაუსაზღვრავ და გაუთვალისწინებულ მისწერს გამოსთქვამს, როცა მას მწერალი-შემოქმედი თავისუფლად, ბუნებრივად ვარდაქმნის თავის მხატვრულ ნაწარმოებში და მშვენიერების სხით უბრუნებს ისეც მკითხველ საზოგადოებას. მასხავეს სადღაც ჩვენმა დიდმა პოეტმა აკა-

კიმ სთქვა: ხშირად სრულებით არ მივიქრნია იმ აზრების შემქმნა-შემუშავებაზე, რომლითაც ხანდისხან ჩემი კრიტიკოსები მაწერენ ხოლმეო. ამიტომაც არის აკაცი დიდებული ეროვნული პოეტი, რომ მან კი არ შექმნა, არამედ ვარდაქმნის თავის საუცხოო ნაწარმოებებში ის აზრი, რომელიც ხალხში ტრიალობდა.

ჩვენს მწერლობაში ისეთ დრამატულ ნაწარმოებთა, სადაც სიმბოლიურად არის აღნიშნული და გამოთქმული აზრი ადამიანის სულიერ დრამის შესახებ, უნდა ჩაითვალოს: ბ. გლახაშვილის „წყურვილი“ (დაწერილია 1909 წ.), ნ. შიუკაშვილის „გამხმარი ფოთლი“ პიესის სხით ოთხ-მოქმედებად (დაიბეჭდა 1910 წ.), მისივე „სინამდვილე“ და ალ. შანშიაშვილის „ბედი მგონისა“ ლექსად**). ამ ნაწარმოებთ, როგორც დრამებს საზოგადოდ და განსაკუთრებით, მათ ჩვეულებრივ სიმბოლიზმის მხარეებს, არ ვხვდები. ჩემს მიზანს შეადგენს მხოლოდ ზოგიერთ უმთავრეს გმირთა სულიერი დრამის მსვლელობა, იმთ ხორც შესხმულ აზრთა თანდათან განვითარება. საზოგადოდ სიმბოლიური მწერლობის თვისება და დანიშნულება შეგვაგნებინოს ქვეყნიერება, მსოფლიო მოვლენანი და ადამიანის ცხოვრება სიმბოლოებით. ჩვენი დრამების სიმბოლიზმი ხანდახან აქა-იქ უბრალო აღგო-

16-20. NN 15, 18, 19, 21, 22, 23.

რომს მოგაგონებთ. ზოგიერთი ადგილები ცალმხრივს, დაუსრულებელს მთაბეჭდვლებს სტოპებს ჰკითხველზე; აშკარა უმკაცროვლებსა გრძობთ, რომ პიესას რაღაც აკლია. ეს ცოტა ნაკლს შეადგენს ზოგიერთი აქ აღნიშნული პიესისასაც. არ. გარნფელდი ამბობს: „სიმბოლიური მწერლობა ცდილობს ჩაავანოს მკითხველს ის, რაც სიტყვას არ ძალუძს გამოსათქმელად. რასაც გრძობები ვერ გამოთქვამენ, ის სიმბოლიზმმა სხვა საშუალებით უნდა გამოხატოს.“

სულიერი დრამის თავიდან ასაკლებლად გრძობა-გონება, მართლაც, სუსტია და უძლიერი. მეტრე-ლინკის აზრით სუფნი უსიტყვად ვარდა სენაბენ ერთმანეთს. (ხაზი ჩემია). აქ სინამდვილე უფრო მეტრე-ლინკისაა. მონათესავე სულითავის ერთად ყოფნაც საქმარისია, რომ ერთი სულის იდუმალი ცხოვრება სავსებით მეორეს გადაეცეს. მართლაც გვეუბნება თავის „ტუბლ დუდუკში“: „ძლიერ სევდაში სიტყვა უძლიერია, მხოლოდ ახლავს ფოფანთ თუ ანუკაშუმ ბედმაგისა“.

ბ. გლახაშვილის დრამა „წყურვილი“ ერის საყურადღებო აზრს ვაგვებთ. მაგრამ, რომ ეს აზრი უფრო ნათლად გავითვალისწინოთ, საჭიროდ მიმაჩნია დრამის შინაარსი ოროთუ სიტყვით მინც აღნიშნა. ქეთევანის და დავიის მამოწაცვალმა დიდმა ბატონმა მფლობელად, დაისაკუთრა რა მთელი სოფელი, უზარმაზარი კედლი დაღუპულია მის შვის ცხოველ-მყოფელი სხივები და წმინდა წყარო. სოფელი ჰობად გადაიქცა და დასწულდა. ბოლოს სოფლებმა გადასწყვიტეს

ამ კედლის დანგრევა. ეს აზრი ქეთევანს და მისს დედა მარამს გაუზარეს. ქეთევანი დაარწმუნებს მასს და დედას, რომ მფლობელად მათი ოჯახის და სოფლის მფარველი კი არა, დამუშაველია. ესენი სოფლებთან ერთად საქმეს მოაწყობენ კედლის დასანგრეველად. კედლის აფეთქების დროს იღუპებიან სოფლის წარმომადგენელი ნამოძღვარი მამა ილია და ქეთევანი და მისი სულის სწორი გლეხის შვილი მიხა. ასეთია მოკლე შინაარსი. ესლა თვით სულიერი დამაზნე. სულიერი ნათესაობა ქეთევანს განუტრუსია ხდის სიზმრის საშუალებით მოშობელ მამისაგან. სოფლის მოკეთე მამის მოგონება ავალებს ქეთევანს დააქაროს სოფლის განთავისუფლების საქმე და მამის სიზმრად ნანახი სახე კი ამხნევეს მას და მასთან ერთად ყველა შეთქმულს. ქეთევანს—დიდი ბატონის ქელს და მფლობელაძის გერს—ძლიერის სიყვარულით უყვარს გლეხის შვილი მიხა უყვარს „როგორც ადამიანი—ბუების შვილი, კეთილი და პატიოსანი კაცი“. ქეთევანმა იცის, რომ ამგვარი სიყვარული მისდებს მის გარდაუვალი კეთილისა, მაგრამ მისი გადარწმუნება აქვს ძლიერი სულის საშუალებით ჩაიყურის ეს გზნობა. „მაგრამ თუ თვით მიხასაც შეგამჩნე ჩემდამი ამ სიყვარულს—ამბობს იგი—აღარ მივხედვ მის გვაარვილობას,—აუბნეე „ხიდას“ და შიგ ყალბი გავცურავო... ისე მჭიერ არის ქეთევანი ვატყობული ამ წმინდა სიყვარულით, ამ სულიერი ნათესაობით, რომ იგი არავითარი დამრკოლების წინ არ იხებს უკან. ქეთევანი ფიქრობს, რომ შეიძლება ვერც კი მიდწიოს

მან მიხაკომდის, შეიძლება ცურვის დროს მორგვამც დაახრბოს, მაგრამ მას არც ამისი ეშინება. „ის მირჩვენია წმინდა სიყვარულის მორგვამა დამახრბოს, ვიდრე ისეთმა, რომ გორში ჩვენ ვიმყოფებითო“, ეუბნება ქალი თავის ძმას დავიის, რომელიც სხვებთან ერთად არავითარ გარყვნილებს არ თაკილობს და არ ეჩივება. მისთვის „მთელი ტივი“ უკვე მოტანილია, რომელსაც ნათლად ჰხედავს, რადგან „განთიადის დასაწყისმა ვანელია და უკვე მშვემ გადმოიხიარა“. მამუ შვის სხივი მხოლოდ ავით მიხას ვერ შეუშინე-ვია“, ეკითხება დას დავითი. „არც საკვირველია—უპასუხებს და—რადგან იმყოფებიან ჩვენს მამინაცლის ხელში, რომელმაც თვით ჩვენთვისაც კი ჩვენი შობილი დედა დედი-ნაცვლად გადააქცია... მიხას გულშიც ნათი ქეთევანისადაც სიყვარულის ცეცხლი, მაგრამ იმას იგი მისთვის ვერ გაუშვადენია. ან როგორ გაუბედავს „გლეხი მონა“ ბატონის ქალს სიყვარული შესთავაზოს. მიხა თუმცა მიხედვარია, რომ ქეთევანს იგი უყვარს, ამამი იგი დარწმუნებულიც არის, რადგან გრძობის მასთან სულიერი კავშირს, მაგრამ მას ჯერ ისეც უკლებლად ნათი ელამარაკება. ამიხამ იცის ფასი ბრწყინვალე მზისა,—ამბობს ქეთევანის აღმზრდელი—მასთვის დახმუხუს, როგორ შედრის მისით მივარესა“. ქეთევანსაც სწამს, რომ „მზეს მამის მკედეჯი ამ სოფლის განსაუბრა, რას კედეჯი დაინგრევა“. ამიტომ ისიც გულმოდგინედ შეუდგა ამ კედლის დანგრევის საქმეს და მართლ ორ მოწინააღმდეგე წოდებთა შორის კი არა, საზოგადოდ ადამიანთა შორის „ხიდას“ გადებ-

არსებობდა თითქმის ამავე საკითხებზე ნ. შიუკაშვილი თავის პირველი ცდის ნაყოფში, დრამის სხით დაწერილს „გამხმარი ფოთლიში“, რომელსაც თან მოჰყვა თანამედროვე საზოგადოებრივი ცხოვრების დედილი შვილი — შიუკაშვილისავე მეორე დრამა „სინამდვილე“. ამ დრამ-

