

სამინისტროს მიერ ახლად შემუშავებული შტატებით და ცხოვრების პირობათა მიხედვით გასამრჯელოს დანიშნებით, ამ ხიფათს მომავალში თავიდან ავიცილებთ (ცენტრი ტაშს უკრავს).

ტომილივი. მინისტრის ამხანაგის განმარტებამ წამოაყენებელი ბრალდებანი ვერ გაბათილდა; ბოროტმოქმედებანი ყოფილა, არის და, ალბად მომავალშიც იქნება.

ვიწარადილივი. ახრად არა მქონია მთელი სამინისტრო დამნაშავედ გამოცხადებინა, ვითომც ბოროტმოქმედებს არ ებრძოდეს. მაგრამ კიევის ოლქში მომხდარ ბოროტმოქმედებებზე ნამდვილი საბუთები მივიღე. ასეთ ბოროტმოქმედებებთან ბრძოლა სამინისტროს გაუძნელდება, რადგანაც ეს სენი შეტად ფართელად გავრცელებულია.

ნეკრასოვი. ამ შემთხვევაში სამინისტროს უმოქმედობას კი არა მმართველობის უნდაჯობას უკივივნებენ. მას მერე, რაც ახალი მინისტრი თანამდებობის აღსრულებას შეუდგა, ენერგიულად შეუდგა წერილ მოხელეთა განწმენდას, მხოლოდ მსხვილ ბოროტმოქმედებებთან ჩაბრუნება დასაჯა კი ულანო ვაშლიძე, როგორც მაგალითად პროდუქტისა და დელარაგისა.

წულგბე მიმოსვლათა და გზატკეცილთა სამმართველოს უფროსი თხოულობს, ხარჯთაღრიცხვას კვლავ დასტოვონ კომისიის მიერ გამოცხადებული 10,300 მანეთი ნოვოროსისკ-სოხუმის გზატკეცილის სატექნიკო საკრებულოს ანგარიშთა გასასტუმრებლად, 100,000 მანეთი მდ. ვისლის (ავსტრიის საზღვარზე) ნაპირების გასასწორებლად და კავკასიაში სტრატეგიულ გზატკეცილის გასაყვანად.

ხარჯთაღრიცხვას კომისიის მიერ შედგენილ ჯამით ღებულობენ, ხოლო მდ. ვისლის საზღვრის ნაპირების გასასწორებლად 100,000 მანეთისაც უმატებენ.

გერცენიცი. რკინის გზათა სამმართველო ხარჯთაღრიცხვის კომისიის მოხსენების დასკვნას კითხულობს. სამინისტროს ანგარიშით 521,528,613 მანეთს უდრის, რომელიც კომისიის 7,688,407 მანეთით

შემეცობება. მომხსენებელი აღნიშნავს, რომ ახლა მომავალში მოსალოდნელია სახელმწიფო რკინის გზების ზარალი აღარ მოსდიოდეს. შემოსავლის ზრდა მოსავალზე და ისედაც ღირსდასახადების გადღებვებზე დამოკიდებულია. კერძო რკინის გზათა გაყვანა კერძო სარკინისგზო საზოგადოებათა ამრავლებს და საფიქრებელია სახელმწიფო გზებს შეტოვება გაუწიონ; ამისათვის საკმარისი შემოსავლის ზრდას რატიმისტურად არ უნდა ვუცქეროდეთ.

რკინის გზათა სამმართველოს უფროსი. 1909 და 1911 წლის შემოსავლის 1907 და 1908 წლის შემოსავალთან აღარებს და აღნიშნავს, რომ მგზავრთაგან შემოსავლის 22 პროცენტით უმატრია, სადაც მიტემა საქონლის გადატან-გადმოტანისაგან—11 პროცენტი, ხოლო მატარებელთა მიმოსვლას 6 პროცენტით უკლია. მხოლოდ საქონლის მატარებელთა მიმოსვლა 11 პროცენტით შემცირებულა. ამ შემცირებას მიუთქვამს უმთავრესი მიზეზი. სადგურებზე დაბანდებული საქონელი 100,000 ვაგონიდან 20 ათასზე დასულა. 1907 წელს სახელმწიფო რკინის გზას წმინდა მოგება 70 მილიონი ჰქონია, 1908 წ.—74 მილიონი, 1909 წ.—138 მილ. 1910 წ.—120 მილ. რკინის გზათა გასაყვან თანხის პროცენტები, რომელიც ორი წლის წინედ 100 მილიონს უდრდა, ეს-ლა რამდენიმე მილიონს და უდრის. სახანო ყველა რკინის გზათა სარგებლობის კოეფიციენტი 1908 წ. 81 პროცენტს უდრდა, ხოლო 1910 წ.—69 პროცენტზე დაეცა და საესებით გაუთანასწორდა დასავლეთ-ევროპისა და ჩრდილო-ამერიკის გზათა კოეფიციენტს, საფრანგეთის გარდა. აზის გზათა ზარალი რომ გამავრცობთ, ევროპის ლიანდაგთა სარგებლობის კოეფიციენტი 64—65 უდრის. ორატორი აღნიშნავს, რომ უწყების სამსახურში მყოფთა, რომელთაც წლიურ ჯამბაგის 1200 მანეთზე ნაკლებს ღებულობენ, წლის ბოლოს ერთდროული ჯილდო მიეცემათ. უწყებას წარედგინა ახალი პროექტები შემინახვილ და დამხმარე კასებზე რკი-

ნის გზაზე მოსამსახურეთ და მუშებისათვის, დაშავებულ მოსამსახურეთა და მათ ოჯახობის უზრუნველყოფაზე, ინვალიდთა სახლებზე; აგრედვე შემუშავებულია პროექტი საღისეობის წესდებისა, რომლისთაც სადგურის უფროსთა, მათ თანამუშევრთა და ორთქლ-მაგლის მემანქანეთა სახელმწიფო სამსახურის უფლებანი ფართოდება. რკინის გზებზე მოსამსახურეთა ღებულებანიც მუშავდება. ყველა ამ პროექტთა მომავალი ბედისათვის ბედნიერი (მარჯვენე ტაშის ცემა).

გიშენვი. წევრი მსახურთა ჯამბაგების მომატებზე ლაპარაკობს და სასურველად მიანია, სამინისტრო დიპლომებს კი არ აქცედეს ყურადღებას, არამედ მოსამსახურის პრაქტიკულს მუშაობას.

დობროვოლსკი. დაშავებულ მსახურთა უზრუნველსაყოფად ხარკი იზრდება უფრო იმის განა, რომ რკინის გზის მოსამსახურენი იძულებული არიან ღებ-ღამეში 13 საათს იმუშაონ შეტად მძიმე პირობებში. სამინისტრომ უნდა გადაიწიოს 1907 წ. შემოღებული შრომის ნორმა. უწყების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ საქონელი გზებზე აღარა ბანდდება ახლად მიღებულ ზომათა წყალობითა, მაგრამ ახალი სამეურნეო საშუალებანიც და-მაკმაყოფილებელი არ არის. (მარცხნივ ტაშის ცემა, მარჯვენე—სტევენა).

კუზნეცი. რკინის გზაზე დაბალ მოსამსახურეთა მიერ ხელმოწერილი აუარებელი წერილები მომდის, სადაც იგინი თავის ნივთიერსა და უფლებებზე უნუგეშო მდგომარეობას აღწერენ.

ტომილივი რკინის გზათა ზარალი იმის ბრალია, რომ ინტენტივი ჯიბეს ისქელებენ; იმათ ხელში დიდი ფული ტრიალებს მუშების დასაირებლად, ხოლო ისინი კი უკანტროლოდ მხარჯევენ მას. საერთო კამათი დასრულდა. ხარჯთაღრიცხვას კომისიის ვარაუდით ღებულობენ. შემდეგი სხდომა ორშაბათს მოხდება.

ახალი ამბები

6 თ ი ლ ი ს ი

← კვირას, 6 მარტს, კუიის წმ. ნინოს სასაფლაოზე წ. კ. საზოგადოების გამგებებმა გადაიხადა პანაშვიდი განსვენებულ კონსტანტინე ტურიაშვილის სულის მისახსენებლად, რომელიც ამ ერთის წლის წინად გარდაიცვალა და მთელი თავის ქონება წ.-კ. საზოგადოებას უანდერდა. იგი იყო ტომით პოლონელი, ქართველს გავლეს მუღლედ; სახელდობრ თამა ტურიაშვილს, რომელმაც ღანდერძა თავის ცოლს თავის საცხოვრებელი განსვენებულმა არ დაუკარგა ეს ქონება ქართველ საზოგადოებას და ქართულ საქმეს შესწირა.

← 6 მარტს სახალხო თეატრის შრომაში ტფ. სახალხო უნივერსიტეტის საზოგადოების წევრთა საერთო კრების გაგრძელება მოხდა. კრება შეუდგა ანგარიშის იმ ნაწილის განხილვას, რომელიც უნივერსიტეტის გამგეობის მოქმედებასა და სკოლების მდგომარეობას შეეხება. ამ საგნის განხილვა არ დასრულებულია, რადგან კრება ჩქარა დახურულ იქნა ქალაქის გამგეობის წევრის თავ. ა. მ. არღუთანსკის თხოვნით; დღეს თეატრში სლოტე-რატიურო დღის არის დანიშნული და ამისთვის კრების გაგრძელება, თუნდაც იმ დარბაზში, სადაც მუდგეობა მოთავსებულია, შეუძლებელია. კრება მომავალ კვირისთვის გადაიდო.

← 6 მარტს მეტეის ციხიდან განათავისუფლეს ქართულ გაზეთის „საქმე“-ს რედაქციაში დაბრუნებული ვლად. ანტელაშვილი, რომელსაც დაეფიქრა, სამის დღის განმავლობაში კავკასიის საზღვრები მიიტოვოს. მის გადასახლება ბუთის წლით აქვს გადაწყვეტილი.

← ქუთაისის ქართულ დრამატულ დახის მსახიობნი, რომელთაც ტფილისში სამი წარმოდგენა გამართეს, 6 მარტს ღების მატარებით ქუთაისში დაბრუნდნენ.

← ტფ. ფუნქიულერნი 6 მარტიდან მოძრაობა დაიწყეს.

← ქართულ სამეურნეო საზოგადოების პირველი კრება მოხდება 13 მარტს, დილის 11 საათზე, კავკასიის სამეურნეო საზოგადოების სადგომო.

← სამეურნეო გამგებნი: სადგურ ახაშის მახლობლად სოფელ კაბანაში, ერთის გლეხის ეზოში ორ ადგილას წყარომ იჩინა თავი, წყალს ნავთის სუნი უდის და ცუცხლც ეკრება. შესაძლებელია აქ ნავთის წყარო იყოს.

← ქართულ გამომცემელთა ახალი აზნაზგობა, მიხეილ ნემსაძის მეთაურობით, უკვე შეუდგა ახალ-გაზრდა პოეტის ა. შანშიაშვილის დრამატულ მოქმედება „შეგის თავი“ ბეჭდვას, წიგნი დღის ფორმატისა იქმნება და მშვენიერს ქალღმერთად დაბეჭდვლი.

← ტფ. ურნალისათა საზოგადოების საერთო კრება, რომელიც 6 მარტისთვის იყო დანიშნული, არ შესდგა წევრთა კანონიერი რიცხვის დაუსწრებლობისა გამო და მომავალ კვირისთვის გადაიდო.

← ვერის დღეობაზე მომხდარ შეხვედრების საქმე, რომლის გამოც სამართალში მიცემულია ტფ. ტრამვაის დირექტორად ნამყოფი ბატალი და ინჟინრები ალექსანდრი და იზანდერი, 17 მარტს გაირჩევა ტფ. ოლქის სასამართლოში. ბრალდებულთა ნაწილი ვეპილი მ. ა. გრუზინბერგი იყავს.

← დღეს, საღამოს 7 1/2 საათზე, „მეშინათა“ საზოგადოების რწმუნებულთა კრება მოხდება, კრება, სხვათა შორის, საზოგადოების მიმდინარე წლის ხარჯთაღრიცხვის განხილვას.

← მოკლე ხანში სახელმწიფო სათაბირო განიხილავს საკითხს პიატიგორსკში ოლქის სასამართლოს დაარსების თაობაზე.

← 24 თებერვლის მინისტრთა საბჭომ განიხილა საკითხი შავის ზღვის რკინის გზის გაყვანის თაობაზე. გზათა მინისტრს აზრით, განზრახულ გზას დიდი სტრატეგიული მნიშვნელობა ექმნება. გზა სიგრძით 333 ვერსტი უნდა იყოს. დახლოვების მიხედვით მოწყობა 45 მილიონი დაედება, რომელსაც თანხაც ხაზნამ უნდა გაიღოს. წინას-

წარ გამოკვლევათა მოსახლენი უნდა გამოთხოვნილ ექვემდებარებოდნენ ერთი მილიონი მანქანისა სამართალის საბჭომ წინადადება მოიწონა და გზათა მინისტრს ნება დართო, სათაბიროში შესაფერის კონსტრუქტი შეიქნას.

← საცდელი სროლა ჯარს ტფილისში ექმნება 10, 14, 18, 26 და 30 მარტს.

← ქალაქის საბჭოს სარევიო კომისიამ საინტერესო საკითხი აღძრა: ქალაქის თვით-მმართველობის კონტროლიორებს აქვთ თუ არა უფლება, ხმოსნებს ცნობა გადასცენ ქალაქის თვით-მმართველობაში აღმოჩენილ ბოროტმოქმედებთა შესახებ. ამ საკითხის საბოლოოდ გამოსაკვებას სარევიო კომისიისამ აღდგენილ კრება ექმნება.

← კავკასიაში ნამეტნიკმა დასავლეთ საქართველოში თოვლისა და წყლის დროისგან დაზარალებულთა მდგომარეობის გამოსაკვებად გენერალი ეროფეევი, მოხალე ბ-ნი სოკოლოვი და შტაბ-ბრტის-ტრი ლაჩინოვი გაგზავნა. მანვე ბრძანება გასცა, გადაედოს საერთო თანხიდან 5,500 მ. დაზარალებულთა საქაროდ მისაშველებლად.

← საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების კრება მოხდება დღეს, თავაზანაურთა დღეუბატათა საკრებულოში. კრებაზე პოლ. კარბელაშვილი წამოიჭრება მოხსენების შედეგ თემზე; აგრეთვე მუფე და მანდის საქმე საქართველოში. კრება საღამოს 8 საათზე დაიწყება.

← მოკლე ხანში მწერალ-ქალის ეკატერინე ვაბაშვილის თხუთხუთგობა საიუბილეო კრებულთა გამოვა ქართლს წრის თათნობით. კრებულს ჩართული აქვს კრიტიკული წერილი კიტა ახაშიძისა და მწერალ ქალის სურათი.

← ახალი წიგნები. რედაქციამ მიიღო სომხურად გამოცემული: ა) ეგ. ნინოშვილის მოთხრ. „განკარგულება“, ავტორის სურათით, ბიოგრაფიის ცნობით; ბ) თეფ. სულკვეძის—სასაფლაოზე“. ორივე წიგნი მეორე გამოცემაა; პირველი ე. კ. ლირს მეორე—3 პაეიკი.

„მეოთხმოცოდენი“ და „მეოთხმოცდაათიანი“ (მასალები ქართველ ინტელიგენციის ისტორიისათვის).

(შემდეგ)

IV
ვინც მეოთხმოცე წლების მწერლობის ავ-კარგიანობას იკვლევს, არ შეიტლება გვერდს აუხვიოს გ. მაიაშვილს, საყურადღებო პიროვნებას და დაკვირვებულ მწერალს.
გ. მაიაშვილი არც ერთ ჯგუფს არ ეკედლებოდა, იგი განმარტებითა სდგას, თუმცა თავისი სოციალ-პოლიტიკურის აზროვნებით იგი უფრო ახალ-თაობას და საოპოზიციო ჯგუფს უახლოვდება, იმ განსხვავებით კი, რომ მის მეტი გარკვეულობა და განსაზღვრულობა ეტყობა საზოგადოებრივ მოვლენათა დაფასების დროს. გ. მაიაშვილის მნიშვნელობა აგრედვე იმაში მდგომარეობს, რომ თავის ცნობილ მიმართებაში ძველ-თაობის წარმომადგენლებსადმი მან პირველმა მისიკი ჩვენებურ „ხალხოსურ“ და „გლეხურ“ მიმართულებას რუსეთის ინტელიგენციაში იმ დროს გამეფებულ „ნაროდნიკობის“ ანუ „ნაროდოვოლჩესტვას“ ელფერი. ეს ელფერი შემდეგში, ოთხმოცდაათიან წლებში, ლალის ნაწერებში თითქოს უნდა გადრმა-ვებულიყო და განვითარებულიყო, მაგრამ ეს ასე არ მოხდა. ლალსაც აქვს მართალია, „ნაროდნიკული“ სიმპატიები, გარნა ძარღვი და დღეა-აზრი მის მისწრაფებათა ეკონომიურ და ეროვნულ პრობლემათა სინტეზისაკენ იყო მიმართული.

რატურას მხოლოდ დრო-გამოშვებით უბრუნდება, თუ არ მივიღოთ მხედველობაში ერთი დრო, როდესაც იგი მუდმივი თანამშრომელი იყო გ. მაიაშვილის დაფასებ-ათ. ასე რომ გ. მაიაშვილის დაფასება როგორც პიროვნებისა, შემუშავებულია მხოლოდ მის ნაწერების მიხედვით. მხედველობაში უნდა იყოს მათგან-ლი მისი პრაქტიკული მოღვაწეობა, რომელიც დღესაც არ შეწყვეტილა, ხოლო ეს კი მომავლის საქმეა და ჩვენ ამ მხარეს ამ წერილებში არ შევხებით. გარნა გ. მაიაშვილის მავალით, სხვათა შორის, იმასაც გვიჩვენებს, რომ მწერლის მნიშვნელობა არ გაიზოგება მის ნაწერების სიმრავლით და გარკვევან ნაყოფიერებით, არამედ შინაგან ღირსებით. გ. მაიაშვილის შესახებ შეიძლება ვთქვათ, რომ ამ მწერლის საზოგადოებრივი მნიშვნელობა განაკუთრებულია სიძლიერით ისახება მხოლოდ ერთს მის წერილში, რომელსაც, ჩემის აზრით, ქართული საზოგადოებრივი და პოლიტიკური აზროვნების განვითარებისათვის ისტორიული მნიშვნელობა ჰქონდა. ეს არის „წერილი ჩვენ საზოგადოებრივ მოღვაწეთა მიმართ“, დაბეჭდილი ქუთაის „ივერიაში“ (№ VII) 1882 წელს.

პოლიტიკური პროგრამა არა ჰქონდა.
ჩვენ ვმოქმედობთ აქამოდ, ამბობს იგი, ცალ-ცალკე უსიტემოდ და გაფანტულად. ამის გამო ყოველს ჩვენს დაწესებულებას რაღაც უმიზნობის და განცალკევების დიდი აზის*.)
უსიტემობა და განცალკევება წარმოსდგება პროგრამის უქონლობისაგან—ხოლო პროგრამის უქონლობას მოსდევს „პროგრამა საქმეობის“ დამაკაფილებელი და ეს კი ჰქვამს საზოგადოებრივ მოძრაობას.
აღადდება სკოლებში ქართულის ენის შემოღებაზე, სახალხო სკოლების დაფუძნებაზე, ქართულის თეატრის გამართვაზე, სასარგებლო წიგნების გამოცემაზე, ჩვენ ენის განვითარებასა და გამეფიერებაზე და სხვა და სხვა და ყოველი ესენი ძლიერ საქირონი და თანაგრძნობის დილის საგნები არიან. მაგრამ საგან-სებზე გარეშე, მათ გარეშე ტრიალი და ამასთანავე კმაყოფილებით ძაბილი, რომ მხოლოდ ამაზედ არის დამარბული ჩვენი ქვეყნის ბედნიერება, იმასა ჰნიშნავს, რომ თქვენ მოქმედების პროგრამა ჯერ კიდევ არა გქონიათ შემუშავებული და მტკიცე ნიადაგზე დამყარებულია.
გ. მაიაშვილი მსგავსად „იმედის“ ჯგუფისა აღარ ემყარებოდა „მეტილი თაობის“ მოღვაწეობით. ხოლო წინა აღმდეგ იმედისა* იგი სრულიად არ უსაყვედურებს ძველ მოღვაწეებს იმას, რომ ისინი იცადენენ ენის, თეატრს და სხვა ამგვარ ეროვნულ საქმეს, არამედ იმას უსაყვედურებს, რომ მოღვაწეთა ყურადღება მხოლოდ ამაზედ იყო მიპყრობილი. საკითხს გარკვეულად და პრინციპიულად აყენებს ჩვენი მწერალი.
* ივერია VII 1882 წ.

და ამიტომაც დაიბეჭდა იგი „ივერიაში“, ძველ მოღვაწეთა ბუდეში და არა „იმედში“, სადა მას თითქოს უფრო ეკუთვნოდა ადგილი.
გვეგვიანებოდნენ და ვიტყვი, განკარგობს ჩვენი მწერალი, რომ ცოტა არ იყოს იმათივე (მესამოცანების) მოქმედების წყალობით მოძრაობამ მიიღო ერთგვარი ხასიათი, მეტის-მეტი ნაციონალური, მეტის მეტი, თუ შეიძლება ასე ვთქვათ, კულტურული და მხოლოდ მკირედ ხალხური.“
აქ უკვე „ნაროდნიკული“ პანგია, თუმცა ამ სიტყვებში ისახება სხვა რამეც ფრიალ საყურადღებო. მოძრაობამ მეტის-მეტი ნაციონალური“ ხასიათი მიიღო, და თანაც არკვევს, რომ ნაციონალური, ე. ი. კულტურულია. აშკარაა, იმ დროს არც ახალ თაობას ჰქონდა ნათლად გარკვეული პოლიტიკური აზრი ნაციონალურის პრობლემაში. მათაც ძველმსავით ეგონათ, რომ ნაციონალური თუნდ მეტის-მეტი ნაციონალური“ არის მხოლოდ კულტურული და არსოდეს პოლიტიკური. აშკარაა, რომ თუმცა ჩვენი მწერალი პოლიტიკურ პროგრამის მომხრე იყო, ხოლო ამ პროგრამას ნაციონალური ელემენტი არ ანიჭებდა პოლიტიკურ ელფერს. საკითხის ასე დაყენებაში ისახება „რუს-ნაროდნიკობის“ გავლენა ქართველ მოღვაწეებზე. შემდეგში ჩვენ ვნახავთ, რომ ამ მხრივ გ. მაიაშვილი მართლაც რუსულ კულტურის და პოლიტიკის-სოციალურ მოძრაობის დიდ გავლენის ქვეშ იმყოფებოდა. მეორე საყურადღებო მოტივი მისის წერილისა არის, როგორც ვთქვი, გლეხურ-ხალხოსური მოტივი.
* თქვენ გეტყობათ, რომ გიყვართ სამშობლო, თქვენი ენა, ხალხი,

მაგრამ არ გეტყობათ, რომ თქვენც უნებურად მოეჭებოდა გქონ-დნო პროგრამა საზოგადოებრივობის მოქმედებისა...“ რაშია საქმე ისა, რომ „არც ერთ საზოგადო მოძრაობას არ ექნება არავითარი მნიშვნელობა, თუ რომ ხალხი იმაში ასე თუ ისე მონაწილეობას არ იღებს. ხალხი აძლევს მოძრაობას დიდეს ძალას და მნიშვნელობას...“ კი, მაგრამ მესამოცელების მოღვაწენი რომ ამისი წინააღმდეგნი არ იყვნენ? არ იყვნენ ხოლო მათი „ხალხოსობა“ სულ სხვა ხასიათისა, ასე ვთქვათ, ინტელიგენტური იყო. „შეგაწყობთ და შეეფიქრებთ, განმარტავს თავის აზრს ჩვენი მწერალი, ჩვენი ნაწერების ხასიათი და მიმართულება ხალხის ინტერესებს და მოთხოვნებთან, ვისწავლოთ და განვიფიქროთ ხალხთან ერთად, მასთან ერთადვე შევიმუშავოთ საზოგადოებრივი იდეალები (კურსივი ჩვენია), რომელნიც მხოლოდ ხალხის მიერ მიიღებენ უადრეს ძალას და შეიძლებენ ყოველგვარ ბრძოლას და დღენის ატანას...“
„ლიტერატურა უნდა შეიქმნეს უპირველეს ყოვლისა სახალხო ლიტერატურად, უკეთეს გვესურს, რომ მის ჰქონდეს გავლენა და ძლიერება, მასთან ერთადვე შევიმუშავოთ საზოგადოებრივი იდეალების შესახებ. რუსეთში ამგვარი მიმართულება ფრიალ თვალსაჩინო იყო ერთ დროს. ამ მიმართულებით თავისი ელფერი დადო არა მარტო სიბუკე, ზღაპრული მწერლობის (უსპენ-სკი, ზღაპრული და სხვანი),

არამედ პოლიტიკურ აზროვნებასაც, რომელიც გამოისახა „ნაროდნი ვოლი“-ს პოლიტიკურ პარტიის დაარსებაში. „ნაროდნი ვოლცების“ პროგრამის ქვე-კუთხედს რუსეთის „თემი“ შეადგენდა. საერთო მიწის მფლობელობას, რომელიც არსებობდა რუსეთში უადრეს მნიშვნელობას აძლევდნენ სოციალურ წყობილების დამყარების საქმისათვის. რაიც შეეხება გ. მაიაშვილის წერილს, შიგ არა სხანს, რა აზრისაა ეგვარი საერთო მიწის მფლობელობის შესახებ. იგი იყვეს ინტელიგენციის ამ საკითხის გამოკვლევისაკენ ეტყობა, მის რუსეთის შესახებ შეტაკე აზრი შეუდგენია, ხოლო ჩვენი ცხოვრების განმარტებაში კი ცოტა არ იყოს ყოყმანობს. გამოსარკვევი საკანია, რაში მდგომარეობს საზოგადო ხალხის გონებრივი ვითარება და სულიერი წყობილი?“. როცა ეს ნათლად იქნება განსაზღვრული, მაშინ გამოჩნდება, რა ენაშტორება ხალხს. ხოლო ამისათვის საქიროა ხალხში ტრიალი და ხალხში ცხოვრება. ჩვენ ვიცით ეხლა, რომ იმ ხანებში ამ მოწოდებისაგან არა გამოვიდა რა. მართალია, ჩვენში გაჩნდა „ხალხოსური“ ლიტერატურა, რომელსაც მწერლობაში შეუფერებელი სახელი დაერქვა, სახელდობრ, „რეტრიათა მოტრეკლე“ ლიტერატურა, რომლის წარმომადგენელი იყვნენ ს. მგალობლიშვილი და ლომაური. რაც შეეხება საზოგადოებრივ მოძრაობას, შედარებით რუსეთის მოძრაობასთან, სხსენებელიც არ არის ჩვენებურ „ნაროდნიკული მიმართულება“ განსაკუთრებით იმიტომ, რომ ჩვენში არ იყო ის ცოცხალი და კონკრეტული სოციალური მოვლენა „თემი“, რომლის იდეოლოგია

