

მართებთ თავის მხრივც გააორკე-
ცონ თვითმოქმედება, რათა რიგია-
ნად გამოიყენონ ახალი კანონი. იგი
სურს ნაბიჯი წინ გადადგმული, მას
მრავალი ნაკლი აქვს, მაგრამ იმის
გამოყენება, იმის ზოგ კარგი მხარის
გადიგება მინც შეიძლება. ავი-
ლოთ, მაგალითად, საგანმანათლებლო
კანონი. რაც უნდა იყოს, მათ მართა-
ვაგებობაში მუშაობა ხმას თვალსაჩინო
გავლენა ექნება. სახალხო კრებებ-
შიც უნდა გამოვიყენოთ მუშაობა არის
ჩვენი წარმომადგენლების განსაზღვ-
რული რიცხვის. მაშასადამე, ჩნდება
ორგანიზაციები, სადაც იმერტებს შეუ-
ძლიათ დაიკვირონ თავისი მოქმედებები
და იმოქმედონ კანონის უკეთ გამო-
ყენებისთვის. აქ უნდა ასაბარებო მუ-
შაობა თვითმოქმედების გამოვლენის
მუშაობისთვის და თვით მოაზრების
დამოკიდებული, გააფართოვონ ეს
ასაბარებო, გააძლიერონ თავისი გვე-
რენა ახალი დაწესებულებაში. სა-
განმანათლებლო კანონის გამოვლენა სა-
კმაოდ ფართო კომპეტენცია აქვთ
საქმიანო დასმარების აღმორჩენის საქ-
მეში, შემწეობისა და პენსიების და-
ნიშვნის საქმეში და ექვს გარეშე, სა-
მარტოველო დაწესებულებათა პარ-
ტორების თავის მხრივ მოქმედებას
არ მოაკლვინებ, რათა შევლდნენ ამ
მხრით მუშაობა უფლებანი. მაშასა-
დამე, მუშაობა კრებებს, რომელთაც
უნდა აირჩიონ წარმომადგენლები
გამგებობაში, დიდი მნიშვნელობა
ექნებათ იმ მხრით, რომ უფრო მე-
ტეგებული და უნებური დამცვე-
ლები იყოლიონ გამგებობაში...

კავსისი დამზღვევ ამანაგობის
ადგილობრივი მმართველობა ბაქო-
ში იქნება. მიიქნება დადგენილობა:
თავმჯდომარე ბაქოს გრადონაშა-
ლი, წევრები—მისი თანამშრომელი,
სახალხო პალატის გამგე, საოლქო სა-
სამართლოს თავმჯდომარე, უფროსი
სამხარეო ინსპექტორი, საფარბიკო
ინსპექტორები შინ. საქმეთა და ვა-
კრობის სამინისტროების დანიშნით,
საოლქო ინჟინერი, ქალაქის საბჭოს
წარმომადგენელი, სამი წარმომადგე-
ნელი სამრეწველო დაწესებულება-
თა პარტორებისა და სამეც საგან-
მყოფო კასებისა. ასეთი ადგილო
მნიშვნელობა უნდა ექცეოდეს დამ-
ზღვევ ოლქში იქნება, ესე იგი, 12—
მთელს რუსეთში; ხოლო ცენტრალ-
ური პეტერბურგის, რომლის თავ-
მჯდომარე ვაკრობისა და მრეწვე-
ლობის მინისტრი იქნება. ამ ყველა
მხარეში გამოიხატება შემდეგში:
ადგილობრივი მმართველობა ყველ-
გან დაწესდა და ახლა ირკვევს იმას,
თუ როგორ, რა წესით უნდა მოხ-
დეს მრეწველო წარმომადგენლების
არჩევა, რა ტარიფი უნდა დაწესდეს
დამზღვეველ ფონდის შესაღწევად თი-
თოველ სამრეწველო საქმისათვის,
სად უნდა გახსნას საგანმანათლებლო
კასები და სხვა. ხოლო თავიანთი სა-
ბჭო არკვევს საქმიანო კასების ნორ-
მალურ წესდებას, ამუშავებს ნორ-
მალურ ცხრილებს პენსიების გა-
მანაგობისათვის, არკვევს დამ-
ზღვევ ოლქთა საზღვრებს და სხვა.
ეს პირველი დაწესებულება მუშაობა მა-
ღალი კანონის მოქმედება დაიწყება.
როგორც ვთქვით, მას ერთობ ბევ-
რი ნაკლი აქვს, მაგრამ მისი გამო-
ყენება შეიძლება როგორც ახლის
იარაღისა მუშაობა თვითმოქმედების
საქმეში, — იმ საქმეში, რომელიც
სწარმოებს მუშაობა დღევანდელ ყო-
ფა-ცხოვრების გაუმჯობესებისათვის.

ვინც დაინტერესებულია კახეთისა
და სიღნაღ-ბაქოს რეინის გზების
შეერთებაში:
არ შეიძლება განსაკუთრებული
ყურადღება არ მიექცეს ამ გონიერ
გაფორმებისადმი. ადგილო შესაღწე-
ბლია, ამანაგო კომისიამ ისეთი
მდგომარეობა შექმნას, რომ რუსეთ-
აზიის ბანკს თავდა-აზნაურობას მოა-
ხვიოს კისერზე ახალი აქციები. ყვე-
ლა ამას კარგი დაკვირვება და
ფრთხილი აზროვნება სჭირდება.
რუსეთის აზიის ბანკმა ერთხელ ისტა-
ტურად შეიყვანა შეცდომაში თავდა-
აზნაურობა და უნდა ყოველი დონის-
ძევა ვიხმაროთ, რომ ასეთი შეცდო-
მა აღარ გამოვრდეთ.

არჩილ ჯორჯაძის გარდაცვალების
გამო პეტერბურგის გაზეთი „ში-
განსვენების ნეკროლოგია მოთა-
ვებული:
„სამწუხარო ამბავი მოიტანა
დღემწამ; ბათუმში, 21 მარტს, და-
ბინა საქმედ, როდესაც სათათბრო-
ში დაარსდება საგანგებო კომისია,
მოლაპარაკის აზრით, მინისტრის სი-
ტყვის არავითარი გავლენა არ მოუ-
ხდენია შეკითხვაზე.
პაპაჯანაივის აზრით, ნათესი რე-
ველებზე გულშემატკვარის სი-
მართლიანი არ არის. ლაპარაკი ნა-
ნონ-პროექტი, რომლითაც ჯარისკა-
ციების სასამართლოს დადგენილებით
ციხეში ჯდომის დრო არ ვთვლებათ
სამსახურის ვადაში.
გელოვანი შრომის ჯგუფის სახე-
ლით წინამდებელი უქანსქნელ კა-
ნონ-პროექტისა.
განაგრძობენ ვაკრობა-მრეწველო-
ბის მინისტრის განმარტების განხილ-
ვას.
ვერშინის საქმეში მინაჩა ნაე-
თის საქმეების მოსაგვარებლად და-
არსდეს ცალკე კომისია.
მოტოვილოვი საქმეში სინობს
ნათესი ადგილების ექსპლოატაცია
მთავრობისავე ხელში იყოს.
კონგოლოვი. საქმეში დაარსდეს
საგანგებო კომიტეტი, რომელიც
ყურადღებო შეისწავლის ასანთებ
მასალის საკითხს და მიიღებს ზო-
მებს მუერნობის ნორმალურ განვი-
თარებისათვის.
პოსტკოვს სინდიკატებთან სა-
ბჭოლოდ საუკეთესო ზომად მი-
ანია მრეწველობა შეერთებული მოქ-
მედებზე მთავრობის კანტროლი
მოწყობა. გარდა ამისა აუცილებლად
საქმეში შეუძლებელი მომხმარე-
ბელთა ბრძოლა და მოწყობა მათი
კავშირებს; საშუალება უნდა მიეცეს
მუშებს თანხმარის ძალით გამოვიდ-
ნენ საბრძოლველად.
მასლოვიკი. მინისტრის მიერ
აღნიშნული ზომები საქმეში მოავა-
რდება, მაგრამ მისი კეთილი სიტ-
ყვები მხოლოდ მაშინ გარდაიქმნე-

მე გარდაცვალა ხანგრძლივ ავად-
მყოფობის შემდეგ ქართველი ნი-
ჭიერი პუბლიცისტი არჩილ ჯორ-
ჯაძე; დიდიხნის ლოგიკონი ჩავა-
ნილი, განსვენებული უქანსქნელ
წუთამდე არ ანებებდა თავს სალი-
ტერატურო მოღვაწეობას; ქარ-
თულ ვაზეთის თითქმის ყოველ
ნომერში მოთავსებული იყო მისი
ღრად მგრძობიანი წერილები,
ქართველთა ცხოვრების საქარ-
ბოროტ საკითხებზე. ადამიანი
სულის იმეათი სილამაზეთი პარ-
ვისკემს იმსახურებდა არა მარტო
თავის თანამაზნებთა შორის, არა-
მედ მოწინააღმდეგეებისასაც. ჯო-
რჯაძე იყო ქართველი თვალსა-
ჩინო პუბლიცისტი, გულწრფელი
დემოკრატი, იგი იყო მრეწველი
დამცველი ქართველ ერის პოლი-
ტიკურ უფლებათა, მისი დამოუ-
კიდებელ კულტურულ ცხოვრე-
ბისა. ჯორჯაძე მედგრად პროდა
საქართველოს ავტონომიისთვის.

მინისტრი ამარტების საქმეში
მოხელეების მოქმედების და მერ-
ბა სისხლის სამართლის დებულებ-
მულღებს; მინისტრი შეუწყნარებ-
წინააღმდეგობაში ებმება და ავი-
წდება, რომ ჩრკელი გამოიკე-
ბულ დაცვის წესების დი-
მაზდა. მთავრობის წარმომ-
გენელის სისტემატურად სტე-
კანონიერების იდეას მიზნის შესა-
მოსაზრებათა იდეებზე, ის კი არ
ფიქს, რომ ამით არკვევს სახელ-
მთის საბრკველინი. მთავრობის
მომადგენელნი ასე მსჯელობენ:
ნონი კარგია მაშინ, როცა მათ ი-
რესებ ემსახურება და თუ კანონ-
უნდათ დაიკვირონ თავი სუც-
კრატებმა, ისინი მაშინვე წა-
ყენებენ მიზნის შესაფერ მისა-
შის. ასეთი მოქმედება მცხოვრე-
შორის ქალკას მოქალაქეებ-
გრძნობას; თუ მინისტრის განმარ-
ტება რაიმე ინტერესს წარმოადგ-
მხოლოდ იმ მხრივ, რომ მინისტ-
არამც თუ კარგად არ იქნება
ნებს, ვერც კი ამჩნევს სახელო
კანონის დარღვევას (ტაში მარტის)

სახალხო გაზეთი

(დებუთა პეტერბურგის საგანტრო)
29 მარტის სტომა.

თავ. ვოლონსკი თავმჯდომ-
რობას.
სათათბროში მიიღო რვა კანონ-
პროექტი, მათ შორის საჩვირის აღმ-
გრის წესრიგის შეცვლის კანონ-
პროექტი, როცა მომასუხისსაცხოვ-
რებათ ბინა მომარტეობა არ არის.
სათათბროში მიიღო კიდევ ერთი კა-
ნონ-პროექტი, რომლითაც ჯარისკა-
ციების სასამართლოს დადგენილებით
ციხეში ჯდომის დრო არ ვთვლებათ
სამსახურის ვადაში.
გელოვანი შრომის ჯგუფის სახე-
ლით წინამდებელი უქანსქნელ კა-
ნონ-პროექტისა.
განაგრძობენ ვაკრობა-მრეწველო-
ბის მინისტრის განმარტების განხილ-
ვას.
ვერშინის საქმეში მინაჩა ნაე-
თის საქმეების მოსაგვარებლად და-
არსდეს ცალკე კომისია.
მოტოვილოვი საქმეში სინობს
ნათესი ადგილების ექსპლოატაცია
მთავრობისავე ხელში იყოს.
კონგოლოვი. საქმეში დაარსდეს
საგანგებო კომიტეტი, რომელიც
ყურადღებო შეისწავლის ასანთებ
მასალის საკითხს და მიიღებს ზო-
მებს მუერნობის ნორმალურ განვი-
თარებისათვის.
პოსტკოვს სინდიკატებთან სა-
ბჭოლოდ საუკეთესო ზომად მი-
ანია მრეწველობა შეერთებული მოქ-
მედებზე მთავრობის კანტროლი
მოწყობა. გარდა ამისა აუცილებლად
საქმეში შეუძლებელი მომხმარე-
ბელთა ბრძოლა და მოწყობა მათი
კავშირებს; საშუალება უნდა მიეცეს
მუშებს თანხმარის ძალით გამოვიდ-
ნენ საბრძოლველად.
მასლოვიკი. მინისტრის მიერ
აღნიშნული ზომები საქმეში მოავა-
რდება, მაგრამ მისი კეთილი სიტ-
ყვები მხოლოდ მაშინ გარდაიქმნე-

სახალხო გაზეთი

(დებუთა პეტერბურგის საგანტრო)
29 მარტის სტომა.

თავ. ვოლონსკი თავმჯდომ-
რობას.
სათათბროში მიიღო რვა კანონ-
პროექტი, მათ შორის საჩვირის აღმ-
გრის წესრიგის შეცვლის კანონ-
პროექტი, როცა მომასუხისსაცხოვ-
რებათ ბინა მომარტეობა არ არის.
სათათბროში მიიღო კიდევ ერთი კა-
ნონ-პროექტი, რომლითაც ჯარისკა-
ციების სასამართლოს დადგენილებით
ციხეში ჯდომის დრო არ ვთვლებათ
სამსახურის ვადაში.
გელოვანი შრომის ჯგუფის სახე-
ლით წინამდებელი უქანსქნელ კა-
ნონ-პროექტისა.
განაგრძობენ ვაკრობა-მრეწველო-
ბის მინისტრის განმარტების განხილ-
ვას.
ვერშინის საქმეში მინაჩა ნაე-
თის საქმეების მოსაგვარებლად და-
არსდეს ცალკე კომისია.
მოტოვილოვი საქმეში სინობს
ნათესი ადგილების ექსპლოატაცია
მთავრობისავე ხელში იყოს.
კონგოლოვი. საქმეში დაარსდეს
საგანგებო კომიტეტი, რომელიც
ყურადღებო შეისწავლის ასანთებ
მასალის საკითხს და მიიღებს ზო-
მებს მუერნობის ნორმალურ განვი-
თარებისათვის.
პოსტკოვს სინდიკატებთან სა-
ბჭოლოდ საუკეთესო ზომად მი-
ანია მრეწველობა შეერთებული მოქ-
მედებზე მთავრობის კანტროლი
მოწყობა. გარდა ამისა აუცილებლად
საქმეში შეუძლებელი მომხმარე-
ბელთა ბრძოლა და მოწყობა მათი
კავშირებს; საშუალება უნდა მიეცეს
მუშებს თანხმარის ძალით გამოვიდ-
ნენ საბრძოლველად.
მასლოვიკი. მინისტრის მიერ
აღნიშნული ზომები საქმეში მოავა-
რდება, მაგრამ მისი კეთილი სიტ-
ყვები მხოლოდ მაშინ გარდაიქმნე-

სოციალური მემორიის შესახებ

არ ვიცი, რას მივაწერო, იმას, რომ
სურათები როგორც ვერ არის გამოფე-
ნილი, ან იქნება იმას, რომ თვით
დარბაზი როგორცაა შეუფერებე-
ლია გამოფენისთვის, ან და შესაძლე-
ბელია თვითონ სინათლის ბრალიც
იყოს, რომ მუქს თვითეულ სურათს
ისე არა მჭერს, როგორც ეს შენი-
შნა მხატვარმა ამა თუ იმ სურათის
შემოქმედების დროს—გამოფენა სა-
თანადო. მთავებულებას ვერა სტო-
ვეებს. ავიღოთ მაგალითისათვის მარ-
ტინოვს კედლის სურათი „ხეცსურთა
ცხოვრებლად“. ეს ესკიზი თქვენს
ყურადღებას იპყრობს არა მარტო
თავისი ზომით, არამედ თითქმის ში-
ნარისითაც. მაგრამ დიდი დაკვირვე-
ბა არ არის საჭირო, რომ იდეისა და
ფორმის შუა სათანადო თანხმობა
ვერ აღმოაჩინოთ, ოპტიკურ მხარით
ხომ წულარა ბრძანებთ, შეცდომა-
შეცდომაზე მისდევს. მაგრამ ავწეროთ
თვით სურათით: ჩაჩქნი მიჩაქდარი
ხეცსურთა ხევის ბერი ჩასაფრებულსა
თუ საფრადის ამოშოლი ჩაჩქნი წი-
მიუღებებს; მის გვერდით მდებარე
მგარამ წელში ისე მოხრილია (უშუა-
ვლია, მხატვარის მხედველობაში აქვს
ვითომაც ებარება მტერს), მერე ეს
საწყლად, რომ ამ გლახას თავის
დღეში მდებარეობა ვერ შეეძლე-
ბოდა; მას უკან მწყობრი რაზმის
სილუეტები; თვითეულ მხატვარის
წინ ბოლია ავარდნილი, ჩანს, ღამე
უთვითა, ცეცხლი ნთვითა, თუ-
ცა თვით ცეცხლი არსად ჩანს. შეი-

დღე იწყება ღღერ, მინარის ვიწრო
ხაზი და მთის პერსპექტივა, რომლის
თავზეც მოსცურავს მზე, თუ მთავ-
რე *). აი, ამ მასალით არის აშენე-
ბული ეს ესკიზი. სამწუხარო ის არის,
რომ აქ მასალა ისევე ვერტიკალი
არის დარჩენილი, ვერ ვხვდავთ
შესაფერს განაწილების ფერადე-
ბის სათანადო ტონების ხმარებას,
რის გამოც სურათს არ შეუ-
ძლიან მკაფიო შთაბეჭდილების მოხ-
დენა. სხანს მხატვარს ჯერ კიდევ
არა აქვს შეთვისებელი სივრცის
პრინციპი, რომელიც იმაში მდგომ-
არეობს, რომ სხვა და სხვა ადგილას
სხვა და სხვა მოქმედების წერტილი
შეთანხმებული იქნეს, დიდი ყურა-
ღებათ მიექცეს პერსპექტივის
გაცხოველების ოპტიკურ შთაბეჭდი-
ლებათა ეფექტებით და სხვა და სხვა.
ჩვენმა მხატვარმა სამართლიანად
აიღო ალბო, როდესაც სურათის
წინა პლანზე ყველა ის მომენტები
მოაქცია, რომელნიც მის განსა-
ზღვრულ იდეისა და გეგმის ტენდენ-
ციას შეადგენენ. ეს ასეც უნდა
იყოს: ყოველისფერი ის, რაც ჩვენს
ყურადღებას იპყრობს იდეის ხაზ-
გასასმელად, წინა პლანზე უნდა
იყოს მოქმედებული. საჭიროა აქ ყვე-

ლაფერი ნათელი იყოს, კომპაქტი-
ური, მძიმე და ძლიერი. მაგრამ ეს
კიდევ იმას არ ნიშნავს, რომ წინა
პლანის სასუბიდან გამოვიყოთ, ხოლო
დანარჩენი სივრცეში მოვუკლიათ;
აქ საჭიროა შესაფერო გრადიენტი. მხატ-
ვარმა იმეორად განაწილოს გრადი-
ენტის თანხმობის აქტიური ძალები,
რომ თანხმობით სიღრმეში გადა-
გვიყვანოს. რა თქმა უნდა, აქ სხვა
და სხვა ფერებს სივრცისთვის სხვა
და სხვა ფასი აქვს, რომელიც მოხ-
მარება თვითონ მხატვარის უნარზე
დამოკიდებულია. ამ სურათში კი,
როგორც ვთქვით, შეცდომა შე-
დამაზღვრეს. დავუვიტო მთავარი ფიგუ-
რიდან: ჩაჩქნისანი ბერი, მიუხედა-
ვად იმისა, რომ მხატვარის მთელი
მხედრობა მის გარშემო მოუყვრება,
ვერ არის ხელოვნურად გამოყოფი-
ლი. აქ საზოგადო ნაკლი ის კი არ
არის, რომ იგი უფრო საცოდავ რუს-
ტუცესსა მჭერს, არამედ ის, რომ ამ
ბერის სახით მხატვარმა ვერ მოგვცა
სიციხეოვანი, ვერ შესძლო გრევენ-
ბინა სინთეზი მთის ბუმბერაზი ბუნე-
ბისა, არწივისებური სიციხისებელ
და ცეცხლი, რომელსაც კვეცსავენ
ფრიალოს ბუდოსანი არწივები,
მართალია, მხატვარი ცდილობა, რომ
ბერი მხარ-ბეჭიანი დაეხატა, გა-
შლილი მკერდით, მაგრამ სიცი-
ხელიც კი მოაკლდა. ამაზე საწყალი
ხომ საზოგადო მდებარეობა, რომელიც
საც თავზე დადებდათ თუ ტყა-
ვის ქული დასურა. ამ ორი ფი-
გურით თავებდა წინა პლანი. შე-
დამაზღვრეს ნაზი გავლენილი. ხეცსურთის
მწყობარ რაზმებზე დგანან თუ ჩასა-
ფრებულან. აქ მარტო ის კი არ არის
ნაკლი, რომ უადგილო ადგილას

ბოლი ჩაურთვია მხატვარს, არამედ
ის, რომ ამ ბოლის ღამაზად, უკვე
ყინულის ზოლად დახატვისთვის უფ-
რო მეტი ყურადღება მიუქცევია,
ვიდრე თვით რაზმების ცოცხალი
მომართობისთვის. მთიელთა რეველი-
არული რაზმები დღევანდელ ჯართა
მწყობარს წესებით აღტურვა. ეს ნი-
შანია შემოქმედ ფანტაზიის სილა-
რიბისა. ყველა სიციხისთან ერთად
გარეგნულ ფორმების ნაკლებობა
ნებისა დართო სულიერი შინაარსის
სილატაქცი. ჩვენ გვემის, რის თქმაც
უნდა მხატვარს, მაგრამ ამას სურათ-
ში კი ვერა ვეჭვებთ; მხატვარი მე-
ტი უფრო გამოვლდა, რომ ხილუ-
ლის იქით დაენახებინა უხილავი,
გასაღონარის გარდაცმა მხარის შეუ-
სმენელი, ერთი სიტყვით, გრძობათა
ფორმების მეორე მხარის გარდა-
შლილი ესკიზის სულიერი შინაარსი,
რომელსაც ავგორებებს გახერგ-
ბულ ხეფსავითი გატყეპული მთავ-
რე თუ მზე. თუ მხატვარს მინცა
და მინც მჭერს მიგვითითოს ბუნე-
ბაზე, როგორც შემოქმედების წყა-
როზე, აქ უნდა გვაჩვენოს არა მარ-
ტო ერთი მასივური მიმდობა, არა-
მედ ბუნებისა და ფანტაზიის შეთან-
ხმობის მოქმედება: საჭიროა მთ
შინარის მსუფვედეს რითიმე, მხატ-
რული აქციები, პარამონია.
ამ მხრივ თითქმის დასრულებულ
სურათად უნდა ჩაითვალოს „მხატვ-
რის სამარყანდში“. მწვერივად დაკუ-
ლი პერსპექტივა, თითქმის ერთგვა-
რი ინფერზიცი, რაიც ასე სახარბიე-
ლო მიზნად დაუსახავთ მრავალ მხატ-
ვარს, რომ სურათის შინაარსი სიღ-
რმის ფონზე გვაჩვენონ გადაშლილი
ვიდრე წინა პლანზე, მასიური მოძ-

რობა თუ ჩრდილთა ტონები საუკე-
ხოვლდ შეუხავებია ჩვენს მხატვარს.
მაგრამ უბედურობაა ის არის, რომ
ყველნი ხაზი, სიღრმის ფონი, მჭერ-
თის გუმბათები, ფრესკები, მოზაიკა
თუ მოძრავი ხალხი სიციხე-პაპანკე-
რის ალმურში ისეც ვახვევთ, ისეთ
ნაირად გავრანდ-გაუსუფუფავებია,
რომ მხატვრული ღირებულება გაკარ-
გება სურათს. იკარგება თვით სურათ-
ის ოპტიკური წერტილი, იკარგება
მხატვრის კოლორიტი და სტილისტურ-
ი გრძობის სიციხე მას ასევეს გრა-
ფიკულ ხელოვნების კომპოზიციის
ბეჭედს; იგი უშთავრსად ავგორებთ
შეგებულ სურათს უფრო წარმო-
ადგენს, ვიდრე ტილოს და ზეთის
ფერადებით ნაწარმოებს სურათს.
ასეთივე ნაკლებობები შეუს-
რულებდა არა ნაკლებ დეტალურად
მოხაზული სურათები: „ხეცსურთა
კენწილობა“, „ხეცსურთა ქილაობა“
და სამი თუ ოთხი ტილო, რომლებ-
იც ჯერ კიდევ არ დასრულებია
მხატვარს.
დანარჩენ ტილოებიდან აღსანიშნ-
ვია ორი: „წმინდა ნინო“ და „ადღე-
ბა ქართველთაში“. პირველი სურათი
მეტად საუცხოვოდ არის შესრულე-
ბული, თუმცა მკითრეობის ნაკლი
ამასაც აქვს მდებარე ბუნება, ურე-
ველია, გვიითების ურზნისის მასლო-
ბელ უტებს ტყე ღრეს მტკვრის ნაპი-
რებზე. მთავრის სიციხის ილუმინა-
ცია ჩაუხრავს ეს ველები მიდამო.
შუაში კი მწირ მოგზაურის სახით
შის ნინო, უღრეს რწმენით გულზე
ვაყრის გვარის მიუსვენება და ზე
გაყრბობლი თვალდები ჰსნას, რომ
ჰსასოებს თვის რწმენის ღმერთს, რომ
მელსაც ვთქვით ბუნებით აღუქუ-

როვა ეს მავში მოგზაური. მავსკი
მხატვრის ყურადღებას, რომ მის ნი-
შანობათა შორის ეს შედეგია ი-
წება, თუ თვითონ ნინოს კორპუსი
მამაკაცის მოყვანილობიდან გაბათ-
ვისუფლებს, თორემ ჰლარს წვე-
ულვაში ვაყვითოს, რომ ნინო ვე-
კაცოდ ვიგულისხმობთ. ყოველ მხრის
დასრულებულ სურათს მარტო მ-
ნაკლი აუშროვებს...
რაც შეგება მეორე სურათ-
ადღებდა ქართველთაში“, უფრო
საინტერესო იქნებოდა, რომ მხატ-
ვარს ერთი უტლანქენი შეცდო-
მა არ მოხლოდა: ქალს კვერცი უქ-
რავს და მამაკაცი უხედდანა პკავ-
ეს არ შემწვევის ვაყვაც და არც
მგონია სადმე ვახოთ მზავისი სურ-
ათია.
ამ გამოფენაზე არა ნაკლებ ქმ-
რადღებას იქცევენ სურათები, მას
montre. მხატვარმა ასევე მეტი ტლო
გამოაჩვენა, მაგრამ ყველა ისე წერ-
ბინა, რომ თვითეულის აღწერ-
შორს წავაყვანს, ამ მხრივ საინტე-
რესო პეიზაჟები „სიღრმე“, „ალბ-
ნის ველი“, „მორჯიშობა“, „მცხეთის
„იალბუზი“, „რადენიმი სურათი“
„უფლის ციხიდან“, „გარბის მონას-
ტერი“, „მეხით გამობლი მუხა“ და
სხვა და სხვა. მაგრამ ყველაზე
ყურადღებულ უნდა ჩაითვალოს
„პირიანდელ ადამიანთა სადგომი“
სადაც მხატვარს ფანტაზიის საგნ-
ად ფრთხილ გაუშლია. საზოგადო-
კი უნდა შევნიშნოთ, რომ ამ მხრის
ვალ მასალიდან შესაძლებელია მხატ-
ვარს დაელოდა სინთეზი მომად-
და მოგვეცე ერთი მართლიანი სურათი
სადაც შესაძლებელია ადამიანთა გან-
სკვრივით თვით ბუნება, ეს უნდა

*) ყოველდ შეუძლებელია ამის გარეშე, მხატ-
ვარს ამ ბოლი დროს ვითომც შეუწყობრბობა და
მხრის დროული მიწერავს ამ გავლენაზე
ხევისთვის, მაგრამ გამოცანა ისევე გამოვლენ-
რება, თუ მზე, რა უნდა ნისხს და ჩრდილთა
ტონებს, თუ მოვარება—მაშინ რაღა საჭირო იყო
ისი შექმნება.

