





## სიტუა-კაზმული მწერლობა ჩვენში (მიმოსილის მარი)

გმირები და დიდ-მუშაოვებინა პა-  
რი ი შეიათა ი ძარებინ. უფრო  
იშვიათი ი ძარებინ ა დიდ ნიკის  
ვერი და მწერალი. თუ ჩვენს  
სიტუა-კაზმულ მწერლობის თვალ-  
საკვარველი, რელისტურ მიმართუ-  
რი ი ძარებინ მწერლებიც.

ხოლო გიური ფანტაზია დაურქმევია,  
მაინც საყურადღებოა თავისი წერის  
ახალი წესით; სანტერესოა იგი იმი-  
თაც, რომ პრობლემა სიყვარულისა  
კატეგორიულად არის დასმული.  
ვარდიძე ცოლშვილიანი კაცია. ცო-  
ლი შეურთავს ახალგაზრდობისას,  
სტუდენტობის, დრ. ს. მაშინაც ჯვა-  
რედინ გზაზე იდგა ვარდიძე, და  
განსაკუდელიდან იხსნა ახალგაზრდა  
ქალმა, ამ უამაღ ცოლმა, თავისი  
გულ-წრფელი სიყვარულით. ცოლი  
მუშაობდა მაშინ, როდესაც ვარდი-  
ძე სწავლობდა. ახალგაზდა ცოლი  
მსხვერპლად შესწირა საყვარელ  
ქმარს. „დილიდან საღამომდე თავ-  
იულებოდ მუშაობდა ის სუსტი არ-  
სება, — გვეუბნება ავტორი, — რომ  
ქმრისთვის სწავლის დასრულების  
საშუალება მიყეა. საღამოს რომ სა-  
მსახურიდან დაბრუნდებოდა, ხელ-  
საქმესავთ ზეშე გადაყლაპავდა ლუ-  
კმას და ისევ საქმეზე მიჩოდა. ყო-  
ველი მისი ფიქრი და ზრუნვა ქმრის  
გარშემო ტრიალებდა, რადგან გულ  
წრფელად უყვარდა იგი; უყვარდა  
ისე, როგორც შეუძლიან შეყვარება  
მხოლოდ მას, ვისაც საკუთარი პი-  
რადობა სხვის კეთილ-დღეობისთვის  
მსხვერპლად შეუწირავს“.

გავიდა დრო და ვარდიძეს გუ-  
ლიდან ოღონებერთ ეს სიყვარული.  
მის ჭინ იღიმართა მთელი თავისი  
მომაჯადოებელი ძალით საოცნებო  
ასული, ახალი ღმერთი თავანის-  
ცემისა. ოჯახის იდილის შავი  
ჩრდილი მოადგა და დაარღვია მყუ-  
დროება. ლეო ქახელის დარიკო,  
რომელზედაც ზევითა ვწერდით,  
ხორც შესხმული სილმაზეა, მისი ხმა,  
სიმბოლო სულისა და ხორცის სი-  
ლომაზისა ჭიბლავს უველას, ვინც  
კი ახლო მიეკარება: მაგრამ თვით  
დარიკო მთლიად რეალისტობის სა-  
ხით იხატება ავტორის წინაშე. ვარ-  
დიძეს იხალი სატრუქო კი სკხო-

ეს ისეთი მომენტია იღამიანის  
ხოვრებაში, როდესაც გონება საკ-  
ებით გრძნობას ემორჩილება. თა-  
სეუფლად გაქანებული გრძნობა კი  
ადგის მუხრუჭში ორებს სინამდვი-  
წეს და ჰე ნის ილიუზის, ერთის  
არით საზარელს, მეორეს მხრით  
სიამოვნოს, მაგრამ ორივე შემთხვე-  
უში სინამდვილიდან დაშორებულს.  
იბადება შეუსაბამობა სინამდვი-  
ზისა და ილიუზის შორის, რომე-  
ლიც თავის წილად ჰაბადავს კონ-  
ლიქტს ადამიანის სულიერს გან-  
დაში. ვარდიძეს გულშიაც დაიბადა  
კონფლიქტი. ერთის მხრით სი-  
ამაზე, მეორის მხრით სიმახინჯე;  
ჩოთის მხრით სიყვარული, მეორეს  
რით მოვალეობა და მსხვერპლი  
ოლისა, მისდამი შეწირული,  
ხვერპლი მოსიყვარულე და ცხივ-  
ებისაგან გატანჯული ადამიანისა.  
ოჳ, ეს მსხვერპლი! ჰდალადებს  
რდიძე, — თითქოს კისოვისმე საჭი-  
ო იყოს ან ყოფილიყოს იგი.  
ხვერპლი! იგი ხმ გაბოროტებუ-  
ლ უარისყოფა საკუთარ „მე“-სი,  
იმელსაც ყველა და ყველაფერი  
და შეწიროს და, მაშასადამე,  
უგორც ასეთი, უაზრო და უშინა-  
სო. მსხვერპლი ცოლ-ქრისტულ ურ-  
იერთობათა შორის! თითქოს იგი  
შმატებს რამეს ან ერთს, ან მეო-  
რე მხარეს, თითქოს უმისოდ ნა-  
კული იქნებოდა იმ მოვალეობათა  
ში, რომელსაც ოჯახი თხოვლობს!  
ხვერპლი — ფანატიკურ სულთა ეს  
კანასკნელი, უშნო იარალ! რას  
ასწევებს იგი? დამარცხებულ პი-  
ლობის უარყოფით მძღვრ „მე“-ს  
ბორვეს, დამორჩილებას! ჰა,  
აა... ძლიერთი მძღვრ უძლურებავ,  
ავ წყეული ამიერიდან!..

ცოლი სახლში ეპიტევბა, და  
ც მიღის, მიღის „საბედის-წერო  
არედინისკენ“.

ვარდიძე ოჯახს უცხადებს ბრძო-  
ს და იქ ეძებს დასაბამს კონ-  
ლიქტისას.

იქნება ოჯახის ზღუდეებისაგან როებით განთავისუფლებამ იხსნას რდიძე განსაცდელისაგან, მაგრამ ეთი ხსნა შეიძლება თუ არა ჩაი-ვალოს განთავისუფლებად იმ ძი-ოთად შიზეზებისაგან, რომელნიკ იაშიანში ზემოხსენებულ კონ-ლიქტს იწვევან, ეს კი ძალიან სა-ჭირო.

თოთქმის 1911 წელს ეკუთვნის დღევ ახალი მწერალი ი. გელევა- მ ბერი, რომელმაც არი ურამა ასწერა: „მსხვერპლი“ და „გამ ემელი“. მმ არ ნაწარმოებიდან კვე გამოირკვა მისი ძირითადი თვი- ჩა: რეალიზმი, სიუჟეტები ირჩივე რამისთვის აღებულია ჩვენი ცხო- ვების გულის სიღრმიდან. „მსხვერ- ლი“, რამდენჯერმე დაიდგა ქარ- ულ სცენაზე და როგორცა სხანს, რეპერტუარო პიესად გადაიქცა. თორე დრამა ჯერ არ დაბეჭდილა კრამ, როგორც რეცენზიებიდანა ნის, ისიც რეალისტურ ხასიათისა და იყოს. სიტყვაკაზმულ მწერ- ლის საზოგადოების კრებულში ი. ფევანიშვილის მოთხოვნაც იძე- ბა, მაშასადამე იგი ბელეტრი- ულ ნაწარმოების წერასაც შეს- მოია. როდესაც „გამუმელი“ ეს მოთხოვნა გამოქვეყნებდა, მინ ვეცდებით, თუ გარემოებამ არ შევვიშალა, ეს ავტორი ლკე გავარჩიოთ.

პოეტთაგან განსაკუთრებული ყუ- დება დაიმსახურა აბაშელმა მას ველოვის ლამაზი და მოხდენილი ქსი აქვს ხოლმე. გულწრფელი ნაზი ლექსი აბაშელისა შესა- ვად ერჩევა მრავალ სხვა მელექ- ია ნაწარმოებებიდან, რომელნიც, ით, თავიანთ წყალობას არ გვა- ებენ.

ზრდის 3 სოფელში: დოესში, გუ-  
მიანთ-კარში და ცხინვალში; ი-  
ავის მაზრის 3 სოფელში: ეწყურ-  
ა, ყვარელსა და ძველ გავაზში; თ-  
ბილის მაზრის 1 სოფელში: ლა-  
ლებში, ტფილისში—2: ტფილი-  
ს მალაკნებისა და ტფილისის ხე-  
ოსანთა და ბორჩალოს მაზრის  
ს სოფელში: ეკატერინენცელში  
აგარავში. ამის გარდა დარსებუ-  
ლი იყო ორი შემნახველ-გამსესხე-  
ლი ამხანაგობა: ერთი ტფილისში  
ერთიც ბორჩალოს მაზრის სოფ-  
ტონ ცოვკაში.

სრულ 1910 წელს ტფილისის გუ-  
რინიაში დაარსებული იყო 11 სა-  
ედიტორ ამხანაგობა და 2-იც შე-  
ახველ გამსესხებელი; ეს მოძრაო-  
სამხანაგოდ, ურთიერთი დაბა  
ბით ფულის გამოტანა და მეურნე-  
ოს წარმატება მისი შემწეობით  
ნდათან ძლიერდება; შარშან 1911  
ლს გაისხნა და დაიწყო მოქმედე-  
შემდეგმა საკრედიტო ამხანაგობე-  
ო. გორის მაზრის 8 სოფელში:  
მო-გომში, ქვემო-ქალაში, მეჯ-  
ის ხევში, საჯამეთში ქ. გორში  
ოსანთა საკრედიტო ამხანაგობა,  
ლევისა, ბაკურიანისა და ქარელი-  
ჭვილისის მაზრის 6 სოფელ-  
: მარტყოფში, საგარეჯოში, ლი-  
ოში, პატარძეულში, გლდანში,  
მშები; დუშთის მაზრის 3 სო-  
ლში: მცხეთაში, მუხრანში და  
ისში; იღნაღის მაზრის 5 სო-  
ლში: ბაკურციხეში, ვაჟირში, გურ-  
ანში; ყელმექურში ველისციხე-  
(შემნახველ-გამსესხებელი) და სი-  
აღმში (ხელოსანთა შემნ.-გამ. ამ-  
აგობა); ბორჩალოს მაზრაში 1  
ფ. ბელნის ხაინში და თორია-  
ში— ერთი: სოფ. ამერტაში.  
სულ, მაშასადამე, წარსულ 1910  
ლს დაიწყო მოქმედება 25 საკრე-  
ტო და შემნახველ-გამსესხებელმა  
ანაგობამ; სოფ. 1910 წელს ია-

რეგის პრინცეს ხელს აიღებს.  
ლო, რათა ეს არ შოხდეს, საჭირო  
ორკესტრი შრომა და გულის  
რი: საჭირო მომზადება და გამო-  
მა კონცერტიულ იაფ-ფასინ ლი-  
რატურისა; წიგნაკებისა, პლაკა-  
ბისა, დარიგებებისა, სახელმძღვა-  
ლო წიგნებისა და წესდებებისა;  
ჭირო მოწვევა საგანგებო ინსტრუ-  
მენტებისა, რომელიც უხელმძღვა-  
ლებდეს იხლად ფეხ-აღმულ აჩხა-  
ონბათ მეტად რთულ ანგარიშის  
ჩირებაში; საჭირო ლექციები ხა-  
ში კონცერტის სხვა უორმებზე  
ობების გასავარცელებლად როცა

## ქართული თე

თეატრი და მისი მომავალი მუდამ პი-  
ს საჭირ-ბოროტო საკიონხადა გა-  
ქცეული. ერთხანად თითქოს იმე-  
გაელვისება ხოლმე აღამიანს, მა  
მალე ულმობელი სინამდვილე  
თებს აკვეცს ამ იმედს. მაშინ ხელ-  
გვრჩება მხოლოდ უიმედობათ  
საფეხ სინამდვილე. ჯერ ისევ  
რშან ამ დროს ქართულ თეატრის  
ატიანებ აღნიშნა, ქართული თე-  
რის საქმე აღორძინებას დაადგია. წი-  
ლითებით ამტკიცებდა იგი, რომ  
თეატრი სწორე გზაზე  
და, თუ ამ გზით იარა, გან-  
იარების სისურვეელ წერტილამდე  
აო. გავიდა ერთი წელიწადი, და  
ეს კვლავ ძველებურად აღმართა  
ითიადი საკითხი: ელიტასება ქარ-  
ლ თეატრს განვითარება, თუ იგი  
ზალურის აუცილებლობით ერთს  
იტილზე უნდა იყოს გაჩერებული.

1911 წლის განმავლობაში თეა-  
ტრის საქმეში შრომის განაწილება  
და. იყო დრო, როდესაც ქარ-  
ლ თეატრად მხოლოდ ტფილი-  
თეატრი ითვლებოდა. დღეს ჩვე-  
ვხდევთ, რომ პროვინციაშიაც

ლა ეს იქნება, აგ მსოლოდ  
ვეძლიან გულდანდობილები  
მუცელურთ, ჩვენს შემა  
ააღმდევ შემოხვევაში ესა  
კუწიფლი — უზრუნველი ჭერ  
ნი სულის გათვითცნობიერ  
ვე წაგვივა, როგორც ხე  
ოვეცალა სხვა მრავალი.  
კველა ეს საჭიროებს ჩვენ  
ლიგენციის დიდს შრომას  
შედებას. პირველი ნაბიჯი  
შულია. სრული მოიმდევ, რ  
ველს ნაბიჯს მოჰყვება სხვა  
უკავთ ჩემს მომეთ ახალ  
წადს.

---

**ტრი 1911 წ.**

ობებში თუ არა, უარესში  
იმყოფება. მიუხედავთ  
ევანდელი სეზონი გაცილ  
რო უფერულია და დევები  
ა, ვიდრე წარსულში  
ის ისეთს წარმოდგენას, რო  
მ გულ გრილობა უა დაუდე  
დაეტყობა, შეუძლიან სამუდ  
უკარგოს ხალისი თეატრში  
ლისა საზოგადოების დიდს  
ა. ასეთი წარმოდგენები კი  
ნარე სეზონში მრავალი  
როთ, თუნდა, ეგრეთ წოდ  
იაფ-ფასიანი წარმოდგენები  
მოდენები დაუდევრობისა, უ  
ღებობისა და საქმის აბუჩად  
ის შედევრები იყო. ქარი  
ტრს ჯერაც ვერ მიუღწევია  
იმდე, რომ როლის ცოდნა ნ  
ულიად ითვლებოდეს. იგივე  
ება ითქვას წარმოდგენის  
უკლ მხარეზე. როდესაც ქართ  
მოდენების ვეცხერი, ვგრძნ  
ე იქ დაუსაღვურია აპარიას  
ცხოველ მყოფელ, მუდამ  
ში მყოფ საქმიანობას, ეს  
მაყურებელზედაც მოქმედე

საგრეგო ამხანაგობანი ტფილის  
გებ. 1911 წელს.











