



მთავარ კომიტეტის ორგანო

№ 608 საგზაბათი, ოქტომბრის 30, 1923 წ.

უფალდღიური გზათი

ფასი 400,000

საქ. მემკვიდრე სოც.-ფედ. პარტიის მთავარი კომიტეტი ამით აცხადებს პარტიულ ორგანიზაციების საშუალოდგომო, როგორც

ნომბრის 7-სათვის ქ. ტფილისში მოწვეულია.

პარტიის მთავარი უბილთა

განსახილველი საკითხები:

1. საერთაშორისო მდგომარეობა.
2. დამოკიდებულება კომპარტიასთან.
3. მოხსენება მთავარი კომიტეტის მოქმედების შესახებ.
4. სარევიზიო კომისიის მოხსენება.
5. მოხსენებანი ადგილებიდან.
6. მიმდინარე საკითხები.
7. არჩევნები.

წარმომადგენლობის ნორმა: ყოველ 100 წევრზე იგზავნება ერთი დელეგატი. ორგანიზაცია, რომელშიც ითვლება ას წევრზე ნაკლები, მიანიჭებს გზავნის ერთ დელეგატს. არჩევნები ხდება ორგანიზაციის წევრთა საზოგადო კრებაზე. ყრილობა გაიხსნება ცენტრალურ კლუბში დღის 12 საათზე.

პარტიულ თუ სოცდელი?

2.

გერმანიის რევოლუცია.

1918 წელს გერმანიაში დაიწყო კაიზერის მთავრობა და 7 წლიანმა პრეზიდენტმა ებერტმა დემოკრატიული რესპუბლიკა შემოიღო გერმანიაში.

რა მოუტანა გერმანიის ხალხს დემოკრატიული რესპუბლიკა?

ამ კითხვის პასუხი საგნებით გაარკვევს გერმანიის ცხოვრებით შემზადებულ საერთაშორისო ცხოვრების მომენტს და საერთაშორისო რევოლუციის პრესპექტივას.

მკითხველს უნდა განვმარტოთ. საზოგადოებრივ ძალებისათვის უმთავრესი მნიშვნელობა აქვს მოვლენის შედეგებს და არა მიზეზებს. მიზეზობრივ მიმდინარეობას იკვლევს მეცნიერება და თავის მოქმედებას უფარდებს პოლიტიკური ორგანიზაციები, ბოლოსა და ბოლოს რჩება თვითონ მოვლენა, მთელ თავის მიზეზებით და შედეგებით.

1918 წლის გერმანიის რევოლუციის პოლიტიკური აზრი იმაში მდგომარეობდა, რომ კაიზერის მიერ წაგებული ოსი ცუდი პოლიტიკური და ეკონომიკური შედეგი არ მოყოლოდა.

ჩვენ კი შეგვიძლიან ვთქვათ, რომ დემოკრატიულმა რევოლუციამ ეს მხრივ გერმანიის სარგებლობა ვერ მოუტანა გერმანიის ხალხს. ომის შემდეგ გერმანიამ მიიღო წაგებული ომის ყველა ის შედეგი, რომელიც იქნებოდა იმ შემთხვევაშიც, ტანტზე რომ დარჩენილიყო გილჰელმ მე-2. ამ მხრივ ვილჰელმის შეცვლას ებერტით არავითარი სარგებლობა არ მოუტანა გერმანიის ხალხს. რასაკვირვებელია, ეს მოხდა უმთავრესად იმისთვის, რომ არსებითად საშინაო და საერთაშორისო პოლიტიკა გერმანიისა ვილჰელმის დროსა და ებერტის ხელშიც ერთი და იგივეა.

ესე იგი დემოკრატიული რესპუბლიკა გერმანიაში აღიწესდა დაუძლურების და დაქვეითების რესპუბლიკად, სადაც ხალხს იმედი და სასიკეთო წარმოდგენა აღემატება.

ერთი შეხედვით ებერტის მთავრობა დიდ მუშაობაშია, რათა გერმანია გამოიყვანოს მიმწყვდევულ ჩინიდან, მეორე მხრივ გერმანიის საერთაშორისო მდგომარეობაც ისეთია, რომ ანტანტის უმძლავრესი სახელმწიფო—ინგლისი თითქმის სცილობს იგი საფრანგეთს არ განადგურდეს საფრანგეთის სასარგებლოდ. მიუხედავად ამისა გერმანია მიანიჭებს საოცარის სისწრაფით მიეჩანება წინ უფსკრულიანად და თან და თან ეხვევა სამოქალაქო ომის ხეობაში.

ხუთი წელია გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკა „კულტურულ“ დასავლეთთან ეწევა ურთიერთობას და ხუთი წლის ეს ისტორია ჩვენ ერთ რამეს გვიჩვენებს: გერმანიის საკითხი არ შეიძლება გადაწყდეს იმპერიალისტურ „კულტურულ“ დასავლეთთან ურთიერთობით.

რა ნაირი ცვლილება არ უნდა მოხდეს გერმანიაში ყოველი ძალა უშუალოდ დამარცხდება, რომელიც კი შეეუბნება პოლიტიკის გააგრძელებას ანტანტისთან. ანტანტისთან ლაპარაკი გერმანიის მხოლოდ მაშინ შეეძლება, როცა ის ნამდვილად მიჩნეული იქნება სუვერენულ სახელმწიფოდ, როცა ანტანტის მუშტი მას არ შეაზინებს, ესე იგი, როცა გერმანიის აღმოსავლეთიდან ზურგი ექნება საფრანგეთს გამაგრებული, ხოლო შინ კი მუშათა კლასის სოციალისტური პოლიტიკა მიჩნეული იქნება სახელმწიფოებრივ პოლიტიკად.

ყოველი დღე გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობისა მიაქანებს გერმანიის აღმოსავლეთის მიმართულებას, ეს მიმართულება დაიხსნის მხოლოდ გერმანიის იმ უმაღალით უბედურებად.

რებიდან, რომელშიც იგი ჩაადგო კაპიტალისტურ წყობილების მოწინააღმდეგე პარტიებმა.

ეს უბედურება—ჩვენ ვთქვით—უმაღალით უბედურებაა—თქო. შეიძლება ამან ვინმე გაოცოს. პოლიტიკური ცხოვრებას ისეთივე თვისება აქვს, როგორც ყოველ ცოცხალ ორგანიზმს. დაავადებული სხეული ყოველ წუთით იხრწება ხოლმე. წუთიდან წუთში სენის ევოლუციის უბრალო თვალისწინებით შეიძლება ვთქვათ, რომ გერმანიის მომავალი დაწესებულებას ადგილს, შემდეგ თუნდაც რეტრო-სპექტივულად თვალს მიმოვხედოთ მას და თქვენ დაინახავთ უფსკრულს წინანდელსა და აწინდელს მდგომარეობათა შორის.

ასე უნდა შევხედოთ გერმანიის თუ ვინ-დათ თქვენ დაინახოთ ებერტის მოღვაწეობა, ანტანტის პოლიტიკა და მთელი გერმანიის მახლობელი მომავალი.

ძველად გერმანია შესდგებოდა 25 სამთავრო-დან, რომელთა შორის გამაგრებული, ლიუბეკი და ბრემენი წარმოადგენდნენ თავისუფალ ქალაქებს. ამ ქალაქებში გერმანია აერთებს 15 რესპუბლიკას და იმავე სამს თავისუფალ ქალაქს. მაგრამ ეს ფედერაცი-ცა ბაშის ძაფით არის გადახვეული. უდიდესი თავი-ნი რესპუბლიკა ბავარია თავის ყოფილ „რეზერვ-ტიულ უფლებებს“ ყოველდღე აღრმავებს და ვინ უწყის შეიძლება იქცე რეინლანდის ისტორია და-ტრიალდეს.

მაგრამ გერმანიის ფედერაციის მთელი მსოფ-ლიო ჰელმუტის დაცვა. ანტანტის მთელი პო-ლიტიკა და გერმანიის ხელშეკრულება მუხანათურ გრძნობებზეა აგებული. კლემანსის მთავრობის მთელი ცდა იმაში მდგომარეობდა, რომ ყველა მნი-შვნელოვანი სახელმწიფოები გერმანიის წინააღმდეგ აეხმედებინათ. შეიძლება ითქვას, რომ კლემანსის მთავრობამ გერმანიის ხარჯზე ეს შესძლო. გერმა-ნიის სხეულიდან პოლონეთს მისცეს ქვემო და ზემო სილეზია თითქმის ორი მილიონი მცხოვრე-ბებით, მასვე მიუძღვნეს კიდეც პოზნანი, აღმოსავ-ლეთ და დასავლეთ პრუსიის ნაწილები, ბელგიას მისთავაზეს მალმედის და ეიპენი, საფრანგეთს—ელზას-ლორენი, კოლონიებში ტოგო, კამერუნი, აღმოსავლეთი აფრიკა, ბისმარკის არხიპელაგი, სა-მოსა კუნძულები, მარიანის, მარშალის კუნძულები და კაო-ჩაუ დაინაწილეს ინგლისმა, საფრანგეთმა, ბელგიამ, ავსტრალიამ, ახალმა ზელანდიამ და ია-პონიამ. ამას გარდა მთელი რიგი ადგილები თავის მფარველობის ქვეშ დააყენა თვით „ნაციონა-ლიზა“-მ, რომელიც ურიტებს ლიტვას, დანიას და სხ.

ერთი სიტყვით, გერმანიის ჩამოაცალეს 15 მი-ლიონამდე მცხოვრები, 3 მილიონამდე ოთხ. კი-ლომეტრი ადგილი და დაიკავეს იგი 60 მილიონ-ამდე მცხოვრებლებამდე.

ებერტის რესპუბლიკის ზურგზე ანტანტის კიდეც არ შეუწყვეტია დემონისტური თამაში. მთე-ლი რიგი პლემბისციტარული ადგილები (საბარ-კინი და სხ.) საფრანგეთმა უკვე ჩაიგდო ხელში, მაგრამ იგი საფრანგეთი დღეს კატეგორიულად იბრძვის გერმანიის ფედერაციის მოსაპოვად და დამოუკიდებელ სახელმწიფოებად გარდაქმნისათ-ვის.

ამ ქამად ეროვნული დამოუკიდებლობა საფ-რანგეთმა საფრანგეთი გააკრძა და ამ პრინციპის საშუალებით ის უმაღალით რეაქციონერ საქმეს აკეთებს. ანტანტის მთელი პოლიტიკა ეგრძეობს მია-ქანებს საშუალო საუკუნოების სამთავროებამდე. ავსტრია, ჩეხო-სლოვაკია, ჰუნგარი, რუმინეთი, ბულგარეთი, იუგო-სლავია, რეინლანდი, შემდეგ ბა-

„გერმანიის რევოლუციის მოახლოება და მთლი-ანი ფრონტის ტაქტიკა“

ამს. ზინოვიევის წერილი.

(რადიოთი).

აბ. ზინოვიევი „გერმანიის რევოლუციის პრობლემები“-ს ერთ-ერთ თავში ზემოხსენებულს სათაურით სწერს:

„სრულიად გერმანიის კოალიციონური მთავრობა ორთავე ფეხით დაკოჭლდა: მარჯვნივ—თეთ-რი ბავარია და მარცხნივ—წითელი საქსონია. წითელი საქსონია, ანუ უფრო სწორედ რომ ვთქვათ—წითელი-ყვითელი საქსონია, თეთრი ბავარია და ყვითელი ცენტრალური მთავრობა—ამ ასეთია ახლანდელი მდგომარეობა. რად უნდა იქცეს შემდეგში გერმანიის მთლიანი ფრონტის ტაქტიკა?“

გერმანიის კომპარტიამ დიდის წარმატებით მოიხმარა მთლიანი ფრონტის ტაქტიკა. მაგრამ, გერმანიაში ახლა შექმნილ მდგომარეობის გამო ეს ტაქტიკა ახალ ფაზისში შედის. ეს ტაქტიკა, რა-საკვირვებელია, ისევ სწორია, მაგრამ თანამედროვე გერმანიისათვის, გარდა პროლეტარიატის საშუალო და ჩამორჩენილ ფენების შეკრება-მოშორებისა, იმადგება მეორე ამოცანა: იყოს ფაზისად და ათავს-თვალს, რათა ამ მთლიანი ფრონტის ტაქტიკის წარმოებაში არ შეაფერხოს რევოლუცია და არ დაუმზალოს გამგებლობა ავანგარდს, რომელმაც უნდა შესძლოს და სულ ყველაფერი სამკვდრო საი-ცოცხლოდ წამოაყენოს.

გერმანიის კომპარტია ვალდებულია ყოველი ღონე იხმაროს და თავისკენ გადაიყვანოს სოც.-დემ. და კომუნისტების შორის მერყევი მუშა—სოც.-დემ. ფენის. ამას წინააღმდეგობას და ბერლინში წარმოებული მოლაპარაკება ბერლინის სოც.-დემ. ორგანიზაციის კერძო-მემარცხენეების ბელადებთან, ალბად აუცილებელია, მაგრამ ამ მოლაპარაკებასთან დაკავშირებული საფრთხე მეტად იზრდება.

ინარჯება ძვირფასი დრო!

ამ მოლაპარაკების დროს რომ, გერმანიის კომპარტიამ, მოლაპარაკების შედეგების იმედით, თავი მიაწვდინა საჭირო ზომების პრაქტიკულად მომზადებას, რომ სოც.-დემოკრატების ბელადებთან კავშირის შეკრების იმედით, ფართო პოლიტიკური გეგმები დაისახოს,—ამით იგი ნამდვილ ბოროტ-მოქმედებას ჩაიდენს, ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ გერმანიის კომპარტია არ დაუშვებს ასეთს შეცდომას. მოლაპარაკება—თავისთვის და საქმე კი საქმედ დარჩება.

ეჭვი არაა, რომ დადგება წამი, როდესაც გერმანიის სოც.-დემ. კონტრ-რევო-ლიუციონური ბელადები ფრონტულად შეუერთდებიან მთლიან ფრონტს და როდესაც რომელიმე სხვა გზით შეუძლებელი იქნება ბურჟუაზიის სხნა.

კომუნისტებმა საკითხი უნდა ნათლად დააყენონ: „რისთვის, რა მიზნით უერთდე-ბიან ესაა მთლიან ფრონტს კონტრ-რევოლუციონური სოც.-დემ. ბელადნი, რომლებ-მაც ათასჯერ უღალატეს პროლეტარიატს?“

იმისთვის, რომ მოადუნონ პროლეტარულ მასების რევოლუციონური ნება, რომ რევოლუციო-ნური შტაბი სადისკუსიო კლუბად, სალაყბოდ გადაიქცეონ? ასეთი დახმარება და შევლა შეიძლება სა-ბელისწერო იყოს რევოლუციისათვის.

გერმანიის სოც.-დემ. უკვე აღარ უჭირავს ხელში გერმანიის ბედი. მშვიდობიანი დაბოლოება საქმისა, უკვე მის ხელთ აღარ არის. საერთოდ, მშვიდობიანი დაბოლოება ესაა უკვე შეუძლებელია, მთლიანი ფრონტის ტაქტიკა სწორი რჩება საერთაშორისო მასშტაბით, გერმანიის კი ძირითად სა-კითხვებში იგი უკვე ვატარებულა. მუშათა კლასის გული უკვე აღსდგა და დგება. პროლეტარიატის არიერგარდი მას ეწევა, ავანგარდის ამოცანაა—წაიყვანოს ბრძოლაში წამოწყებული მასები. ტაქტიკა მთლიანი ფრონტისა—მუშათა კლასის ავანგარდის სტრატეგიული მანევრი—სწორია. საჭიროა მხო-მხოლოდ, რომ დღევანდელ აბოზოტებულ გერმანიაში მთლიანი ფრონტის ტაქტიკამ თავის საწინააღ-მდეგო ნაყოფი არ გამოიღოს.

ვარია, ან კიდევ საქსონია, პრუსია, ვიურტემბერგი, ბრანდენბურგი და სხვა და სხვა ჩვენ მოგვცემს სწო-რედ ევროპის საშუალო საუკუნოების ანარეკლს.

ფინანსიურად გერმანია დღემდეა ზურგზე ყველაზე მეტად გაკორებული და დადავლიანებულ ქვეყანაა. მან უნდა გადაიხადოს მან მილიარდი მლ-ნეთი ოქროთი, რაიცა არსებულს პირობებში არა-ვითარ შემთხვევაში არ შეიძლება გერმანიამ მოა-ხერხოს. ევრაფიკური მთავრობა ვერ დაკმაყოფი-ლებს ანტანტის ამ გარდუდელ მოთხოვნებს. ვერც რატენაუს, ვერც კუროს, ვერც შტრეზმანის, ევრაფიკური მთავრობით ებერტი ვერ გადასჭრის გერმანიის პრობლემას. კენისი მართალია, რომე-ლიც საერთაშორისო კატასტროფას გერმანიიდან მოვლის.

ჩვენ დღეს ამ კატასტროფის წინაშე ვართ. აქ კი სამი ძალა მოქმედებს ამ ქამად: 1. პროლე-ტარიტი, 2. კაპიტალისტური რეაქცია, 3. ებერ-ტის დემოკრატია, ოპორტიუნისტული წერილი ბურჟუაზიით. ამ სამი ძალის ურთი-ერთობითა ჩვენ ვხედავთ, რომ ბრძოლის ინიციატივა პროლე-ტარიატის და ბურჟუაზიის (ფაშისტური) ხელშია, ებერტი არსებობდა არე-დარევის აძლიერების და კუდში მისდევს რევოლუცია-რეაქციის ტალ-ლას.

შენიშვნები

3 ჩვენი პარტია და კომუნისტები.

არის თუ არა რაიმე ისეთი პროგრამული, ან პრინციპალური ხასიათის დებულება ჩვენსა და კომპარტიის შორის, რომელიც ხელს უშლიდეს ამ ორი პარტიის გაერთიანების, ან უკეთ, აფერხდეს ჩვენს გაღივებას კომუნისტების რიგებში?—ამ კით-ხვაზე ნაწილობრივ ჩვენ უკვე გავცით პასუხი. ამ წერილში შევცდებით უფრო გრძელ შევხებით მას, რადგან ორი პოლიტიკური პარტიის პროგრამ-ისა და სამოქალაქო პლატფორმის გამოკვლევის არსებითი მნიშვნელობა აქვს პარტიათა დაახლოვე-ბისა და გაერთიანების საქმეს.

ცნობილი ეკონომისტი ტუვან ბარანოვსკი ერთ თავის ნარკვევში „თანამედროვე საზოგადოებრივ იდეალების შესახებ“ აღნიშნავს, რომ ყოველ პო-ლიტიკურ პარტიას უნდა ჰქონდეს გარკვეული კრი-

ტიკა თანამედროვე კაპიტალისტურ მეურნეობის შესახებ, გარკვეული წარმოდგენა მომავალ წყობი-ლებისა, საითკენაც ეს პოლიტიკური პარტია მიილ-ტვის და აგრეთვე გზები და საშუალებანი ამ „იდეა-ლური წყობილების“ განსახორციელებლად.

რევოლუციონური პარტიის მოღვაწეობისათ-ვის გადამწყვეტილი და არსებითი მნიშვნელობა აქვს უკანასკნელ დებულებას, გარკვეულ გზებისა და სა-შუალებების გამოყენებას სოციალისტური ურ-თიერთობის გასაძლიერებლად. შეიძლება საუბროვო კრიტიკა ქონდეს თანამედროვე კაპიტალისტურ მეურნეობის, აღნიშნავს მისი ყველა უარყოფითი მხარეები, დამოთ კაპიტალიზმის ბატონობა და მომხიბლავი სურათი დახატოთ ახალი სოციალური წესწყობილების შესახებ, მაგრამ ყოველივე ამას ეკარგება ფასი და ღირებულება, თუ თქვენ არა

თედო ლოონტი

