



რედაქცია: ნიკოლოზის ქუჩა, 21. ტელაფონი.

ბაზტიონის დასახარება... და განცხადებათა დასაბუჯად...

# ივერია

ბაზტიონი ღირს:			
ფული	მან. კ.	თვე	მან. კ.
12	10	6	6
11	9 50	5	5 50
10	8 75	4	4 75
9	8	3	3 50
8	7 25	2	2 75
7	6 50	1	1 50

კალკუ ნომერი—ერთი შავრი.

დღესასწაულის ბაზრ შემადგენი ნომერი 28 მაისს.

**თავადი ილია ავბების ძე ანდრონიკაშვილი** გულითადი მწუხარებით აუწყებს რა ნათესავთა და ნაცნობთა გარდაცვალებას მეგობრისა თვისისა ბაიანი მებაჟანის ასულის ანდრონიკაშვილისა, (ენგლუნდის ასული), სიხოს დასწრის მიცვალებულის გამოხსენებას პარასკევს, ამ თვის 27-ს, დილის 10 საათზედ. წირვას გადახდინან ჰქაშვეთი ეკლესიაში და წირვის შემდეგ წაასვენებენ სოფ. გურჯაანში დასაკრძალად. პანაშვიდი იქნება ხუთშაბათს, დილის 10 საათსა და საღამოს შვიდს საათზედ.

## "ივერია"

გამოიღეს 1894 წელს იმავე პროგრამით, როგორც წინა.

გამეთის დაბარება შეიძლება შემდეგის ადრესით:

ტფილისი, ივერიის რედაქცია, ნიკოლოზის ქუჩა, 21.

და ჰქროულთა შირის წინა-კითხვას გამგებ. სასოგადოების განცხადებას, სახსარის ქუჩა, ბანის ქარვასლა.

სალოსტო ადრესი: ТИФ-ЛИСЬ. Редакция „ИВЕРΙΑ“.

## მოსკოვის სურათების დაზღვევა, მოსკოვის დამზღვეველ საზოგადოებას

კავკასიაში ეწინააღმდეგება პატრონების სურათების თანახმად, რომელთაც მონაღმდეს თავიანთ ვენახების დაზღვევა, მოსკოვის დამზღვეველ საზოგადოებას გადასწავილა შეუდგეს დაზღვევის საუკეთესო მოსავლისას, (ვენახისა, სევისა, თამბაქოს და ბამბის პლანტაციებისა და სხვ). და თვისი გასყოფილებაც დაარსოს ტეროსში, თუ დასაზღვევი ფული აიწვეს 500,000 მანეთამდე და თუ ამ ფულიდან დაზღვევის დასაწყებად შემოტანილი იქნება სხვებულ ჯამის 3% საწევრო გადასახადისა (მე-40 წი წესდებისა).

რადგანაც მოახლოებულია კირანხულის გამაზღვრებულ სტეკის დრო, აიხტომ მოვიყვებ ბნთ ბალ-ლეწინების პატრონთ, რომელთაც თავიანთ მამულების დაზღვევის სურვილი უკვე აიარეს და ჯერ არ შემოუტანიათ განცხადება, რომ დასაქმონ შემოტანა საწევრო ფულისა, რომლის გადახდის შესამსუბუქებლად ვადა არის დანიშნული და შეუძლიანთ 4—8 წლამდე ნაწილ-ნაწილად გადახდა, შემოსატან ფულის რაოდენობისა და გერად.

საწევრო ფულს ვიღებ თვით მე, ვაძლევ წესდებასა და ბიანკებს და აგრეთვე ყოველსავე საჭირო განმარტება-ახსნას საიმპერატორო საფურცლო საზოგადოების კანკლარის კოველ დედ, დილის 10—12 საათამდე, კვირა-უქმებს გარდა, აგრედვე სხეუნი ნომრებში 2—4 საათამდე.

აქვე შეიძლება დაზღვევაც ნათესობისა. საწევრო ფულს იღებენ აგრეთვე ამ საზოგადოების აგენტები.

დამდღვეველ საზოგადოების წარმომადგენელი, ინსპექტორი  
3. მ. თულონი  
(10—1177—9)

ფელიოსი, 26 მაისს

კენჭის ყრის წინად აღიძრა ლაბარკი იმის შესახებ, რომ სტრეკოლის-მებრ თავდის ილია ჭეჭევაძისა, რა-ზედც დათინხდა თავადი ივანე მაჩაბელი; დანიშნულიყო კომისია. ამ კომისიას უნდა დაედოს ვალდამოკიდების ყოველი ბრალდება ოპოზიციის წარმომადგენელის თავადის ივანე მაჩაბლისა, რომელსაც კოსტეხს იგი თავადს ჭეჭევაძეს საბანკო საქმეთა შესახებ, და მეორეს მხრით ამ გვარივე ბრალდება თავადის ჭეჭევაძისაგან თავადის მაჩაბლის წინააღმდეგ.

თითოეული ამითგანი პირობასა სდებს, რომ სამუდამოდ განზორდეს ყოველ საზოგადო ქართულ საქმეს, თუ კომისიისაგან მტყუნად იქნა ცნობილი.

ამ გვარი პირობა, რასაკვირველია, ძნელია და საფრთხილი, მაგრამ რაკი ორივე მხარე ასე ისურვა, რა გავწყობა! როდესაც ბრძოლა იმ ხარისხამდე განწვევდება, როგორც ბრძოლის მოწამეც ჩვენ ვიყუით ამ ორივე კვირის განმავლობაში, უმეტეს-ლიდ თითონ საქმისთვისაც უზრუნველ უნდა იყოს, რომ დასასრული მიუტყეს ამ დაუბოლოებელს შფოთსა და საზოგადოების ალეღუებას.

ამ აზრით უნდა იქნეს არჩეული კომისია. იგი განარჩევს ყოველსავე დეტალს: დამსაჯება, ან ან არის დამსაჯება.

ბნმა ნიკოლაძემ ჩინებულად განმარტა ამ კომისიის მოვალეობა: „იგი უნდა აღიუქვოს“, სთქვა ჩვენმა პუბლიცისტმა; „მტკიცე გადაწყვეტილებით, რომ ამ შემთხვევაში ეს კომისია მომრიგებელი შემავალი-ი არ არის, არამედ იგი მსაჯელი, რომელიც უნდა სთქვას—ან ჭო ან არაა“.

ბნის ნიკოლაძის აზრის ქუმარტება ცხადი იყო მეოთხის კრების თვის და არა გვგონია, რამდენ დაბრკოლება გადაეღობოს ამ საქმეს წინ.

თუმცა კრების დღმა ნაწილმა არ

სენა საჭიროდ ასეთის კომისიის დანიშვნა, მაგრამ თვით თავ. ჭეჭევაძემ სთხოვა საზოგადოებას, რომ კომისია უთუოდ დანიშნული იყოს „თუშქაო“, სთქვა თავ. ჭეჭევაძემ; „თქვენი დღევანდელი განჩინი ჩემს შესახებ, ამირჩევთ თუ არა, სრულიად საკმარისი მსჯავარი იქნება ჩემთვის, მაგრამ ეს კომისია საჭიროა იმითვის, ვინც ვერას შევდევნ, ანუ არ უნდათ დანიხონ საქმის ნაშედეგი მდგომარეობა... აი, კომისიის განჩინი სწორედ ამ ჯგუფისათვის არის საჭიროა“.

ბატონმა ნიკოლაძემ კიდევ დაასახელა თავადი სიმონ გრიგოლის ძე მურეთელი, ბნ ნიკოლოზს თავითის ძე ზუბალაშვილი და ივანე დავითის ძე უთენილიშვილი სხენებულის კომისიის წევრებად, როგორც ისეთნი კაცნი, რომელნიც არას მხრით არ უსრუციან ახლანდელ დასთა ბრძოლაში.

თავადი ჭეჭევაძეც სრულიად თანხმად შეიქნა ამ გვარის კრებულისა, მაგრამ თავადმა მინაბულმა-კი ვერ გამოაცხადა ამ გვარივე თანხმობა და ითხოვა, რომ თანაწილი რიცხვი, სამსაზი ამოვიჩიოთ ორისავე დასილგან, ისინიც აირჩევნ საერთოდ თავმჯდომარეს და აი, ამ შეიღმა კაცმა გადაწყვიტო ჩვენი დავაო.

ასე იქნება თუ ისე, რასაკვირველია, ბოლო უნდა მოეღოს ამ დაუსრულებელს შფოთთან მდგომარეობას. წრეგანდღმა კენჭის ყრამ ბევრი ისეთი გარემოება გამოიწვია, რაც სრულიად არ არის სასურველი, და რომელიც დიდად უტყდნიწა ჩვენის ცხაკვებაში წარმატებისათვის. საჭიროა, რომ ამ გვარის ხასიათის მოქმედება, რომელიც მც მწერლობაშია-კი იშოვნა ბინა, დამგობილი იყოს და დამგობილი იყოს იმ გვარად, რომ აღარავინ არ ჰქნანდ მიადა ამ ჩინებულსა და ქუმარტიად სმავალითა წესების საზოგადოებაში გესლი და უკეთურობა შეიტანოს.

ორის კვირის განმავლობაში ამ საზოგადოებამ დაამტკიცა, რომ იგი დიდად მომზადებული ყოფილა არა

თუ საბანკო საქმეთა საბჭოდ, არამედ ბევრად უდიდესის საქმისათვის. ამიტომაც ურადვა ასეთს დღეს-ბუღს კრებულში ისეთის ზნისა და წესების შეტანა, რომელიც სრულიად უცვლის ფერს და ხასიათს ამ საწუგებოებსა და ჩინებულს კრებს. ს.

მეფელი  
„მიღის-მიღის გაბრეული, არიანა ჰყავს მალღოური“  
ხალხური

გაეკვე: ჩემსა მომკვებს ჰჭოთა საჭეხედ ვიყინა, უტკავითა ანკავამუბა შირადა, შუენა და ვინა.

ძით გუგია სტკავით უკავით, დრტენიენ, აზანს მუქსარე!.. ან დაეკვე—სისქისა გორტოსა გაღმავარე!

მოკვად და ვანს, რა ვანს? ვაი, რას დასისკავსებანს მმა-მასა, მამა-შეალს, მოყვანსა ერთმანეთს შესკავსებანს!..

და გუშინდელი მშობილია, გულ-წრფელობასა მალ-ღინე გაჭმალდა... მიმოსკრდაღმს ბოროტი, ტანკვით-მომკვანს!..

ორი დასია... ვიფიქრე: სწორედ ანს უდაღურება; კსიქი—არდ ვრის მიკვადღება, არავინ დამძღურება...

ამ ამაგის სრულად უკვლად დასწერ და დასასუთუბ, სადსენ-სატრადს უკვლად შეკვრება და დაესურათუბ...

დაეკვე და წინა დაეკვე ამავსა ტარაქელსა, მათის ამქრებას ფრადანს და ტუქვად ათანდალსა...

განს, რომ ერთმა ნაწილმა ბღერა დასაწყო განსწვდა,—

## ფელეტონი

ისტორიული ოცოვანი

(პა უნდა ჩემს კრიტიკანებს და განარება ჩემს შრომის დასაბუჯად, ვაწუთღეს: „ფელეტონი“ მისის წერილისა: „როგორ აწვდა გელათი“, „კველი“, №12 და 13).

იმ თაობივე, როდესაც მე 1892 წელს ვითხოვე საზოგადოების დახმარება ჩემს შრომის დასაბუჯად, ერთმა წყნე კორიკანობისამ გადასწავილა თურმე, რომ ყოველის ძალ-ღონით ხელი შეემაღლა ჩემთვის. ერთმა ამ კრებულის წევრმა, ცნობილმა პუდავოვმა, ბნ გ. წერეთლისა ერთნაღს „კველი“ დაბეჭდა კიდევ სტატია, რომელშიაც სასაცილოდ აიკლო ჩემი განზრახვა, ჩემი უფიცო-

ბა, „სხოლასტიკობა“ (ესმოდა-კი ავტორს, რა ხილია სხოლასტიკობა?) და თვით ჩემს „ქრინიკების“ დამკვეთდნი უშვებ სიტყვებით აიგლო. კანთონად უსხლთონ იექსონმან (ჩემნი მოწინააღმდეგენი სულ უსხლთონი გაბლავან) იწინაწარმეტყველა კი-დეც, რომ ჩემგან დაპირებული „ქრინიკები“ მერცხა საუკუნეს გამოვირა, ე. ი. არის დროს არ გამოვირა. ბტუმა უნდა, რომ ყოველდევ ესე იყო გამოთქმული დაუსაბუთებლად, უსაფუძვლოდ, მაგრამ ჩემნი მოწინააღმდეგენი მაინც დარწმუნებულნი იყვნენ, რომ მათს სიტყვას, თუნდაც უსაბუთოდ, დაიჯერებდნ. აკი ბევრმა კი ტყვედ დაუჯერა... მაგრამ ბნ გ. წერეთლის „კველი“ ესეც არ იცნა და, როგორც-კი გაზრეს, იგვირაში“ გამოვიდა ჩემი

წერილი ქართველთა მონასტრებზედ-ლიბრალურში, იმ წამებდ მოგვახალა რამდენიმე კითხვები, რომელშიაც გამოსთქვა ის აზრი (რასაკვირველია დაუსაბუთებლად), ვთით ჩვენ ბეგერი რამ შეგვიფიქროს, გამოგვეგონოს, გვეტყუნოს, და ამასთანავე დღევითვე, ჭკრიტკია უნდა დავიწეროთაო. ჩვენც არ დავიფიქრა დიდის სიამოვნებით ველოდით აღმოქმულს „კრიტიკას“, მაგრამ ამოოდ. ხოლო „კველის“ მედღეურობას ყუ-რა არ ვითხოვეთ, მით უმეტეს რომ ამ მედღეურობასთან, რომელსაც სახელი ჰქვია mania grandiosa, აკვალმა აღმოაბრწყინა ერთი მეტად უშეუღღობარი ჩვეულება—სხვისი აზრის გადახმანდობა, თვის გემოზე გადაკეთება. ამ გვარის სენით ავადმყოფთან, სწორედ მოგახსენით, ძნე-

ლია საუბარი. „მუხეზ რა მოღიღო?—მუნჯიო! მეც მარწმად ეს ხალხური სიბრძნე და ვაგუშუხდი ბნ გ. წერეთელს. მაგრამ „კველისტებზე“ ეს სიბრძნეც ვერ სკვის თურმე; წინააღმდეგე ამისა, ჩემმა ვაგუშუხვამ ბნ გ. წერეთლის უქმ-სიტყვათას სულ ფრთემდ შეხება და ბოლოს იმ წერეთლისად იფიქრე, რომ თუ „მტყუნას ტყუილის კარებამდ არ მივსივით“, შეიძლება მას ისეთივე ხედათ აუტყუდს, როგორც მისთვის ხოლმე ფრთა ასხმულს კიანჭველის: „კიანჭველის რომ ფრთა აესხმება, ღმერთოც მაშინ ვაუწყებება“ (ხალხური ანდაზა).

მოილოშქრეს იმ მარჯვე დროს, როდესაც პეტერბურგიდამ ჩამობრძანებული ჩემი მთავრობა ამ კარს გვადგა და გამოილოშქრეს განგებ რუსულ გავტონში, რათა ჩემს მთავრობასაც ვაგუშუხვა მათი უწმიდლონი ცილის-წამება, სწორედ იმვე დროს და იმვე იარაღით ჩვენ წინააღმდეგ დანიჭება ბნ გ. წერეთელმა „კველი“ში, სადაც დაიბეჭდა მისი, ვითომ კრიტიკული სტატია: „როგორა აწენდა გელათი?“ („კველი“, №12 და 13).

ამ გრძელს თვის წერილში ბნ გ. წერეთელმა გამოსთქვა: „დამატ. პაქმეჟ ამოხდა, რომ წინადა გიორგის კველასა ბგარტსა დასწავილაო. ამავე აზრს, თუმცა სიტყვოდ და არა-დაბეჯითებით იმეორებს ბნ თ. ყორღანის იმ წერილობითი (?) საბუ-



ჩვენა საჭმელზე ვლადებთ, ის სტეფანის სიტყვას ხანჯდა...

მეფე, აქუსენ შედგა, — არ დამაყენს არანა... ტუვლად მომიდრ დაწერეს, ჭკობარტყას ნარა...

ეფიქარე ჩემდ მსაყუფად მასივ დაწერა ნაწილი, და რა — გასწერეს უკარგი ვიუტი, ვითა უმწკრიდი?!

ერთ-ორ დღეს იქით შევსულე, რომ სხეივს მივდგარა... დამოკრან ჩემს მიუკანს და სიცილითა გავდგან...

მუხრანის: მობალო! თუ რომ განდობა მდლობა, გაჭოჭდობა... რა შენი საჭმელ სისიის გამდლობა...

მე ვტყვობ, გულში ვიცი... სულ არ ვარ მითი მუხრან... ვეფლე დასწერე, რა რომ გორტობს, ამისთვის გამდობა...

რასაც შევსულე, დავსტავ, რად მინდა მათი მდლობა, არც მთავან გზის ჩქეობა, მოწყვლება და გამდლობა... გო. ანაშიძე

# ახალი ამბავი

\*. ითხმებით, 25 მაისს, ღამის 12 საათზედ დასრულდა კენჭის ყრა თ. ილ. გრ. ქაქავაძის სათავად-ანსართო მანქის მმართველობის თავმჯდომარის თანამდებობაზედ, ამ დროს შეუდგნენ კენჭის ყრას. მთელი დარბაზი თეატრის სასცენა, თეთრი კენჭი ამოუღდა 1889. საზოგადოებამ შვის თვლის აღარ დასცდა, ასტუდა ჭუბოლი ტაშისა, ლოკებიდან ქალუბი ფეხზედ წამოდგნენ და ვარდებს

თების ძალით, რომელიც მას დაუბეჭდილი თავის ქორნიკებში (იხილეთ 14 და 202 გველი). მიუგებულად დამატ. ბაქრაძეს უფად ჭქობსა და წყარობა, რომელიც თ. ვორდხანას თავის მაგარ აღმოსწავლად მასთანა\* (კველი, № 12). ამ ნაირად გ. წერეთლისა ცხინველი იარაღი და იმავ ბრალმდებლობით გამოუღლა შქარია ჩემ წინააღმდეგ, რა იარაღითა გამოვიდნენ ჩემნი უხელო მოწინააღმდეგენი, გ. ი. სირაჯული და უსაბუთოთი. ყოველივე აქ თქმული სრულიად მოკლე-ბულია სინამარტეს, როგორც აქვე დავამტკიცებთ. ბაქრაძის არც ერთის მისი თხოვნებში არ გამოუთქვამს აზრი, ვითომ გელათის წმიდა გიორგის ეკლესია აღმშენებლის ბაგრატი III-ის (ეს ერთი თეოლოგი). ეს შეხებულნი უნდა იყოს ბან გ. წერეთლისაგან იმ განხრახებით, რათა ამ გამოვლინის სიკრულზეც ალაგოს ის ბრალი, ვითომ მოსაგებულად. ბაქრაძეს უნდა ჰქონოდა ხელში ეს წყაროები, რომელნიც თ. ვორდხანას თავის მიერ აღმოჩენილად მიიჩნია\* და მასხადამე, ბან გ. წერეთლის აზრით, ჩემი სტობები მე უნდა ვადაწმენო და. ბაქრაძის შრომიდან ამ უკანასკნელის დაკვირვების.

მსგავსი გ. წერეთლის ბრალმდებლობაში მე ის უფრო მოკლებს, რომ

აყრიდნენ თ. ილ. ქაქავაძეს, რომელიც სტენაზედ იღდა და მდლობას უხდელი. ტაშის ცემა მითქამის 20 წუთს გასწავა. ამის შემდეგ საზოგადოება ძლიერ დაწყინარდა და ასისტენტი თ. გ. ი. ორბელიანი შეუდგა შავის კენჭის ყრას. შავი კენჭი ამოუღდა 334. აქ კვლავ გაისმა საზინელი ტაშის ცემა, რომელიც დიდხანს გასტანა. მაშინ თ. ილ. ქაქავაძემ სთქვა: \*მადლობა მომიხსენებია იმთავითა, ვინც ამომიჩნია და ნდობა გამომიცხადა. ხოლო ვინც არ ამომიჩნია, ღმრთისა ესთხოვ იმთავითა შემძლე ბინის, რომ იმთავით დენახათ ის, რაც უმრავლესობამ დაინახა\*. კვლავ ასტუდა ტაშის ცემა და კვლავ მდლობა გადაუხადა თ. ქაქავაძემ შემდეგის სიტყვებით: \*საქე მიღება ჩემის არჩევანისა, ეს სიხარული ისეთი ღრმად გულში ჩამსბეჭდილია, რომ მე ყბელს-კი ენა აღმდრუდა. ღმრთობა შემამბინინოს, რომ თქვენი ნდობა, თქვენი სიხარული მართლა სიხარულიად გადაგიტყობთ ჩემის მოქმედებით\*. კვლავ ხანგრძლივი ტაშის ცემა. ერთხელ კიდევ იძულებული იყო გადახიდა თ. ქაქავაძის მდლობა და იმ ამ სიტყვებით მიმართა საზოგადოებას: \*საღმბორო წყროლიც სწეობა, რომ ნამეტანობისაგან გრძნობის ბაგენი მკეტველებენ და მე იმავ ნამეტანობისაგან გრძნობისა ენა დამიდრუდა, მაგრამ ეს დუმილი-კი თქვენდა მდლობად მიიღეთ\*. კვლავ ხანგრძლივი ტაშის ცემა და ერთხელად უნდა\* გიოსა. საერთო აღტაცებას და სიხარულს სახლგარე არა ჰქონდა. ვაზეთი დასაბეჭდა იყო, რომ რედაქციაში მოვივიდა შემდეგი ამბავი: კენჭის ყრის, შესახებ უფანთა-ღმრთესის თავადის პეტრე გრუზინსისა და თავადის ნიკოლოზ ანდრონიკაშვილისა, რომელიც იქნენ არჩეულნი ზედამხედველ კომიტეტის წევრად.

\*. ელექტრო-ტენიების ამხანაგობას, რომელთაც აქვთ აღებული თუქცა ჩემის ჭკონიკების\* ცნობის გელათის წმიდა გიორგის ბაგრატი მე-IV-ის მიერ აწებულზედ ზედვე ვარკავს-ანაწებებელი, რომ ეს ცნობა წყარო-კითხვის ბიბლიოთეკის ხელნაწერიდან № 252 არის ამოღებული-მეთუ, მაგრამ ის მაინც თავისას არ იქნის და მაინც ვაძიებთ: მიუგებულად და. ბაქრაძისგან მოტაცებული ცნობა იქნება. თუ გ. წერეთლის ექვი შეუბრა ჩვენგან დასხმულს სამოწმებელზე, მას ადვილად შეეძლო შევიომეზინა იგი წყარო-კითხვის ბიბლიოთეკის შემოსწავლებელ (№ 252) ხელნაწერით. აქ რა უნდა იქ. ბაქრაძის, ან 3. იოსელიანის და ამ უსუსურთა მოსალოდნელად ბატონის მითქმა მოთქმას? ვინ ჩვენად დაინრბებს და დაქვეითებს, რომ ამ გვარს ყოველად უსაფუძვლო ჭორიკანულს მითქმა-მოთქმას ჩვენში თუქმე ბაზარის ჰქონია! — და თუქცა ყოველს ცნობებს ჩემის ჭკონიკების\* მედამ მისდევს ისიც, თუ რომელ ხელნაწერებში ამოღებულია ის ცნობები, სადა იპოვება და რომელ №-ით ის წყარო და სხვა-და-სხვა, მაგრამ ზოგიერთნი დაყენებით ვაძიებთ, რომ ვითომ ჩემი ჭკონიკები\* 3. იოსელიანის ანუ და. ბაქრაძის შრომა იყოს და არა ჩემი!!? სხვა არა იყოს რა, ეს ხომ ყველა

თამაშოვის ქარვასლის ელექტრონიტ განათების საქმე მიუძღრთავს ქალაქის გამგებლობისთვის და უთხოვია ნება მოგვეცით, მასობაზედ შენობებში სინათლის გაყვანისა. ამასთან ერგენის მიედნის შეაგულში დიდს ბოძს გადავთვით ვიფიქროს კოვსის მაგვარს, რომლის თავზედაც ვამატებულნი იქნება ელექტრონის ფანარი და განათების როგორც თამაშოვის ქარვასლას, აგრეთვე მთელს ერგენის მოედანსა.

\*. სთავ. იანეთი (იმერეთი): დიდის მზიარულებით მოველოდით გაზაფხულს და კიდევ ვეღარსეთ ღვთის მადლით, მაგრამ ეს გაზაფხული ჯერ სამიწის ვერაფერს გვიქალის.

თქვეც კარგად მოგესწენებათ, რომ დაზარულ გულე-კაცის გამამზირულეზელი ხენ-თესვა და ყოველსავე თავისს მუხარებას გულე-კაცი მუხარებაში იფიქრებს და ერთობა. წელს ისეთი გავლენა ჩვენსკენ, რომ უმეტესი ნაწილი საყავი აღვიღებისა ჯერაც ხელ-უხლებელია. თუ ამ გვალვამ ასე გასტანა დიდხანს, უტყვობა, ძალიან შეაფრებებს ჩემი მუხარების საქმეს და დიდს ზარალსც მოუტანს ჩვენს ქვეყანას.

ჩვენ ასე გვენატრება წვიმა, მაგრამ არ გვეღრისა და სხვა სოფლებში, როგორც სჩანს, დიდი ადრეები ყოფილა. თერთმეტს ამ თვის გულის წყალი იხე აღდრეული მოვარდა ჩვენს სოფელში, რომ კალაპოტდგან ვაღმობარა და მრავალს ახლო-მახლო საყვენსა და სამოვარს აღვიკლებზე ვაღდიოდა. ზოგ ადგილას კიდევ მოკლეა მიწა და ზოგანდ მისილა მინდვრები. როცა დაიკლო წყალმა, გაველთ ადგილების დასათვიღებულად და აქ-იქ სილაში ჩავდელით თევზები ვიპოვეთ ზოგი მველარი და ზოგიც ისევ ცოცხლები. გულის წყალმა თუქცა ხშირად იცის აღიღება, მაგრამ ამ ნაირ ბლომად რომ თევზები გამოერეოს, ეს იწვიათი შემთხვევა.

სახალი, ღვთის მადლითა, ჯერ-ჯერით დღესავით ცხადია, რომ ჩემს ჭკონიკებში\* მრავალი ახალი ისტორიული და ჭკონოლოგიური ცნობები არის მტანილი, რომელიც არ იპოვება არც 3. იოსელიანის ნაწერებში და რა ძნელი მისახვედრია, ეს ცნობები რომ მათ ჰქონოდათ ხელში, რად არ შეიტანდნენ თვისს ნაწერებში. ბაქრაძემ თავის ისტორია დაბეჭდა დასხმულს თუთსა საკუდადის წინ, ხოლო ვახუშტის ისტორია თავისის შერიშენებით დაბეჭდა 1885 წ. ახლა წარმოადგინეთ, თუ რომ და. ბაქრაძეს ხელში ჰქონოდა ჩვენს ჭკონიკებში\* მოქცეული ცნობები, როგორ არ ჩაურთავდა იგი ამ ცნობებს თვის ისტორიაში, სადაც და. ბაქრაძე ვერ ასცილებია ვახუშტ-ბროსის ქრონოლოგიის ცნობებს და იმეორებს მათსავე შეცდომებს და ნახოტმებს, რომელიც ჩვენს ჭკონიკებში\* სრულიად დასაბოლოად გამტყუნებულია და გამოარკვეულიც ეს მე ისე ცხადდ მიმანდა ყველასათვის, რომ ამ გვარს ჭორებზე პასუხის დაწერა მეტი შეეძლება. მაგრამ რაკი ჩემს დახლოვებულს მეგობრებს საოცარი მითითების სსსწულებრივი ძალა ჰქონათ, ამის გამო შემდეგ ჩვენ უფრო ვრცელად და ცხადდ გამოავაშარაკებთ მოწინააღმდეგეთა სიკრულს. ეს

რობით არ არის ჩვენში. ზამთრის სტუმარმა ინფლუენციამ იკლო და ციცი-ცხელებს ჯერ არ უჩნია თავი.

\*. ცხენავალი: სოფ. დგერისში (ცხენავალზე ახლო) შვი შუა სოფელში სასულეა თუქცა ცვირ წინა და ვერ მოუხერხებიათ, მოშორებით გადატანა; არამც თუ ვერ მოხერხებიათ, პირ-იქით, ერთი ახლომდებარე იყო ამას წინა მის კვირეუარად ვაყოფაზე. არა ჩვენ ბევრი ვართ, ბევრი გვიდა და შენ ვინა ხარ, არ ხელი ვაქვსო\*. ურგო არ იქნებოდა, რომ ვისც ჯერ არს სურადღება მიეცათ ამ გარემოებისთვის და სოფლის შუა გულიდან ცოცა მოშორებით დაენიშნა სასულეა.

\*. სართიქალის ნაწილი 8-15 მასმდის შემდეგი ავაზაკიან მოსდა სართიქალის ნაწილში. 12 მაისს ღამე ერთ ქვერ დღეკაცს გახუროსოფლისს შეუტყვიდნენ სახლში ქურდები, სკეებს, თავი ვაუტყებენ, ხანჯლით დასტრეს ხელში, სტანჯეს, მანამ იპოვდნენ ფულს, რომელიც იმ კვირამში მიიღო სირაჯისაგან დღისის ფასი, წაიღეს თხოუმეტი თუმანი და ფარას სახას არზინადნენ. ეს დღეკაცი ვეზობად წერილმანია, წაწვლისას ავაზაკებმა შეუტრეს ხელები და ფეხები ქალმის თასმებით, მოაძვინ თოხზედ სახანი, ააქციეს ტახტი და ფიქრები ზედაყრეს. როცა ავაზაკები წაიღდნენ, რომ წაიღებნთ დამოქრია ფიქრები და საბრალი, განხიან ვაჭები და ხელე-შეკრული მივიდა მუხომბლის და დახმარება სთხოვა. მუხომბელმა შეატყობინა მამასლისს, მამასლისმა მეთრ დღეს შეატყობინა ბაქრაძეს. ბაქრაძემ შეაღწია ოქმი და შეუდგა ქურდების ძებნას, მაგრამ ჯერ ვერ აღმოუჩნიათ. წაღებულ პარგადან ზოგიერთი სოფლის თავს იპოვეს.

\*. 11 მის ს. უჯარაში გასტეხეს ერთი გვლების სახლი. ვერა იპოვება წაწვლები, ირის ზაღდანი და ერთის ბეჭის მტეი. ქურდი, იქვე მცხოვრები გლეხი, დიდებულში შეიკურეს.

\*. 10-ს მაისს, მუხომბელში პარკის მანარის ჩურვაციის ხეხს ამოსტრეს ფანჯრის შუმა, ვაღეს ფანჯარა და საყვნათოთიზიდან წაიღეს ბალოშები და სხვა წყობილმანი აფეცი. ამავე რიცევეში კინია დარია დღიანის

ჩემთვის სრულიად ვადაიღდა ახლა, რომელსაც აქამდე ნამდლი-ნაქრძალი ნახვევარი სადაო ისტორიის კრებულისა, შემდეგ 3. კარბლოვის კრებულიანის წერილისა, როგორც იყო გამოჩინეს და მასხადვე, საშუალებად მოვეცა ჩემის ქორნიკების ცნობები შევუდარებოთ ირავებ ნახვევის სხენებულის კრებულისს. მაგრამ ამისთვის სიკარო, რომ ჯერ უნდა ყარან-გოშობს და პოინტიკებლმა\* ნილატი ჩამოიხინა, უჩინებარის ქუტი მოიხილან და გამოაცხადონ თავისი ნამდლიო სახე-გვარი, თორმე, და-მეოანხმებით, რას ეგებენა, რომ ბოლოს ცალიერ სახელების და არადილების დეცნა-და შემჩნეს? მაგრამ რაკი ჩემ მიხედვლედ მხოლოდ გ. წერეთლის იმითაც ვიარეცხადი ჩემ მოწინააღმდეგეთა გუნდისაგან, რომ მან უშინა პოინტიკებლმა\* ჩემთვის ცალიერ კრებულისა, თუქცა ილი მარტო ერთი კითხვა ჩემის შრომისაგან: ვინ აღაშენა გელათი? მაგრამ კრიტიკაც არის და კრიტიკა. ხოლო გ. წერეთლის ჩემებურს\* კრიტიკას უსაბუთო-უსაქმი-

მეწიქვლეს აუტრეს ცხენი წისქვილის ეზოდან, იმ ცოცა ხანში თორმეტ თუნათი წაყლი.

\*. ს. მუხრანში ვანა მეთროვის მოკვარეს ერთის წლის ბოროლა. \* 23 მაისს ძველ-არსენალის ქუჩაზე მცხოვრებელმა ლეონიანმა პოლიციის გამოიკცა, რომ სადურად 50 მან. სახელმწიფო ხაზის ორი მომებინა ბილეთები მომასხუსა. დანაშაული აღმოჩნდნენ ჯერის კაცი ლეონიკი და პატარა ბიჭი სანდრო ჯავახიშვილი, რომელიც უკვე შეპარეს. ერთი ბილეთი უპოვნეს და პატაროს გადასცეს.

\*. 24 მაისს ვანოვის ქუჩაზე საფაროვის თამაშის ჭარხანში ცეცხლი განძა. ცეცხლს ბეჭი ზარალი არ მოუხერხდა, სახლში და ჭარხანში დაზღვეულა 5000 მანეთში.

## ნ ა წ შ ბ ბ ა ბ ი

მეწიქვლა, ჩამოდა მიიღამა, ქაქავაძე გელას ბარდა, ილაკე მოვარესათა, სადგისლე უხანს არადა, ანდრასს სჯამს, ანდრ სჯამს, ანდრას და კენქანს მაგარდა, შენ ავანდებ და დე და, ტრეპლეს აწიშებს ღვარდა.

დ. მახანელი

## ტვილისის სათავედ-ანაზრს სა- აღმელ გამგელო ბანკის კრება

25 მაისს დილის რვა საათის მაგვირად სხდომა ათს საათზედ დაიწყო. ყოველი სათავედობი, რაც ან ბარგანაში იყო მოხსენებული, ან და ოპოზიციისაგან პრეგარამს ვარემ აღმრული, როგორც მავალითა, დავაღწენიშვილის საქმე და სხვა, და-ბოლოვდა დღეს. გუმინდელი ანგარიშის დაბოლოვდა და დღევანდელი ანგარიშის ისეთი რაობა და მძიმე არის, რომ რედაქციას არავითარი ძალი დღენ არ ჰქონდა მკითხველისთვის გადადევნა მისი სრული შინაარსი და სხე. მხოლოდ ვიტყვი, რომ დღევანდელი სხდომა მოგაგონებდათ იმ უკანასკნელს წამს ბროლისას, რო-

ანობასთან აქვს კიდევ ორი მეტად საწყენი ნაკლი: ერთი ის, რომ ეს ჩემი პირველი კრიტიკანი, როგორც კვერდი დავამტკიცებთ, გულ-წრფელი არ არის და მიუღლომელი; მას ცხადდ ეტყება — წყურთლობა ჩემის გათხიხიების და ამ წყურთლობის მოსაყვადე ყოველს არა-კანონიერს საშუალებას ხმარობს. ხოლო მეორე და უმწარესი ნაკლუღევანება გ. წერეთლისა, როგორც კრიტიკოსი, ის ვახლოვ, რომ იგი ვარტყებულა იმ ოცნებით, ვითომ იგი იყოს გენიოსი და დღი მცოდნე ისტორია-არქეოლოგიისა და ამ ოცნებით გერულ-შე-ბორკილი სხვის აზრს ვეგვას ვით ვერ იღებს, ვერ იწონებს, თუნდაც რომ იმაზედ უნაყოფიად დაშუქიკო-როს. მოგუყენ აქ ერთს, მაგრამ დი-აღ მსხვილს მავალითს: მოგესწენებათ, რომ ბედის ტაძარი აღმშენებულია ბაგრატი მესამის მიერ; ამაზედ ვრცელად მოგვიხსენებთ თეთი ბაგრატი III-ის მათინე (ქ-ცხ. I, გ. 211—212), რომელიც, როგორც ჩვენ დავამტკიცებთ, თანამდროვედგან არის დაწერილი (ჩემი ჭკონიკები\* გვ. XI). ყველა დიდ-დიდნი მესტორიანი ამავე აზრს ადგენენ აქამდს. ხოლო ჩემმა ჭკონიკებმა\* არა თუ დაამოწმეს ბედის ბაგრატი მერ აშენება, არამედ თეთი წელიწადიც უჩვენეს იმის აღმშენ-



დესაც ორივე მხრივ ჯარი, ხელ-და-ხელ ჩარეული, იცოფებს თავს, სახლს, კარს, მოვილოვებს, უფლებას და ინსტიტუტებს გზებზე მტერს, რომ მიიწვდეს და მიიწვდეს დამარცხოს... რასაკვირველია, ამ ომის დროსაც იყვნენ ისეთი, მხოლოდ ძალისა და სიძლიერის, რომელთაც ამ გამარჯვების ასრი ესმოდათ, ესმოდათ ჩვენის მომავლისათვის საჭიროება... დაღუპვნი იყვნენ ისეთი, რომელნიც ოპოზიციის მოქმედებს ხმალი—ფარს ახვედრებენ და ამარცხებენ, მისთვის, რომ მათი ბრძოლა არ იყო საკეთილდღეო... აშვირბოა ომი გამოიწვიოს: მხარობა, ყვირილი, წმინს დარღვევა, შუალედურის ქვედა და უფლებების გარდასვლა... ენლა მხოლოდ აქ უნდა აღვნიშნოთ ერთი ფირად სურათადღობა: აშვირბო: ტფილისში შესვლა ესრედ წოდებულა „ნეიტრალთა“ პარტია, რომელმაც მიიღწა საზოგადო, საზარყო საქმეების შესწავლა და იმის ახსნა, თუ იმ ბრძოლაში, რომელიც არის თ. ილ. ქვეკვაძის და თ. ივ. მამახალიანის შორის, და რომელიც თვით ბანკის საქმეებისათვის საშიში თუ არა—საფრთხილო მარცხ იყო... ამ „პარტიამ“ ბევრი ახალგაზდა და ბევრი კრავად მოზადებულნი და ხნიერი კაცები იყვნენ. ამ „პარტიამ“ დიდი ხანი იმუშავა და ისე მოვიდა კრებაზე; მაგრამ ერთი სიტყვა, ერთი კმარა, ერთ-ორს ვარდა, არ დაუტკბავს, ისე ისინი და კამათს, რომ საბოლოოთა თვისი მსჯავრი წამოიგეთვა.

და აი, დღეს ერთი მათი წარმომადგენელი ბ. მის. ყიფანი, რომელიც მთელმა „პარტიამ“ დაავალა მოესწინებინა კრებისათვის „ნეიტრალთა“ გარდაწყვეტილება ადგა და შემდეგ სიტყვა:

ბ. მ. მე უნდა მოვახსენოთ ორი-ოდე სიტყვა, როგორც „ნეიტრალურ“ წრის წარმომადგენელი, რადგანაც და წრემ დაივალა ჩვენი აზრის ბანკისადმი მოსწინებია... კარგა ხანი ბრძოლა ატყდა საბანკო საქმეების შესახებ თ. ქვეკვაძის და თ.

მამახალიანის შორის; სიტყვიერად, თუ წერილობით თ. მამახალიანს სხვა-და-სხვა ბრალს სდებდა ქვეკვაძეს. აი, ამისათვის შესვდა „ნეიტრალთა“ წრე, რომელიც გულ დასმით შეუდგა ყოველი საბუთის, გარემოების და დამტკიცების ამ საგნის შესახებ შესწავლას... შესწავლა ბანკის საქმეები და შემდეგ სამის კაცისაგან შედგარი დღეგეგმვა გაგზავნა თ. ივ. მამახალიანს, რომ მას ჩვენებინა ყოველივე სასურველი ყველა იმ ბრალდებათა დასამტკიცებლად, რასაც იგი თ. ქვეკვაძეს აბრალდებდა. თ. მამახალიანს წარმოუდგინა თავის საბუთები: 1892 წლის „HOB. 06.“ ფურცლები, სადაც ამ საგნის შესახებ მას აზრი ჰქონდა წარმოთქმული, უფენა ანოონინი ბროშურა, რომელშიც ნაჩვენებია იყო თ. ქვეკვაძის დანაშაულებანი და ბოლოს მითითა „მეტრანთან“ პოლიტიკაზე. ამასთანვე დასძინა, რომ მე ამით ვარდა ისეთი საბუთები მაქვს, რომელნიც ამ ერთის პლურ განმავლობაში შეგვრბებ, რომ მათი ჩვენება არც თქვენთვის და არც ჩემის მომხრესათვის არ შეიძლიან; მხოლოდ შეიძლება ისინი კრებას ეუწყნო და აფხსნათ...

ჩვენ წამოვიდეთ, ამოვირჩიეთ კომისია და შეუდგეთა ყოველივე ამის გამოკვლევას, ახსნას, შეგონებას და შესწავლას...

კომისია და ყველა ჩვენ წრეების გულითა და სინდრით ვიკვლიდით ამ საქმეს და ვგინდით, რაც უნდა ყოფილიყო, სიმართლემდის მიგვედინათ...

კარგა ხანი მოუწინაო საქმის ვითარების გამოაშვარებას, რადგანაც დავგვირდა ბანკის ყოველი საქმე მოგვეთხოვა და ვაგვეჩხრკა.

თ. ივ. მამახალიანს ამტყუებდა და ამტყუებდა თ. ქვეკვაძეს: 1, ზარალი მოუტანა ბანკს; 2, ანაზანა არ იტყის ბანკის და მისის საქმეებისა და საზოგადო ყოველ ჩვენს საქმეში მისი მანეთი; 3, ზარალიც, გულ-ქვა და 4 კერძობის მიუყოლია. მაგრამ აღ-

ვიაგრებთ სინდისს ქვეშ, ყოველივე ეს ბრალდება ჩვენის შესხედულობით და აზრით ცარიელი ბრალდებაა; მხოლოდ დაუსაბუთებელი; მხოლოდ ერთადერთი საბუთად, როგორც ეს ოპოზიციის მოთხოვნა (ჩვენებანი) და პროგრამამ გამოაჩინა, ისა აქვს თ. ქვეკვაძის მიმართდებოდა, რომ იგი მეტის მეტი ჭკვანია აზრით. ისე ჩაიარა ამ სხდომებში, რომ ერთი კინდრი, ერთი ხმა არ ამოვიდოდა; და დღის გულ-დასმით ვინდებდა კამათს, გაცხარებულს ბრალდებებს, იმ აზრით, რომ იქნება რომე საბუთი გვევაზნა თ. ქვეკვაძის გამამტყუნებლობა, მაგრამ, ბუ. არც თქვე შეგიძლიანთ უარის თქმა, რომ ამგვარი საბუთი არ აღმოჩნდა!.. და სწორედ ეს უსაბუთოა, ეს უბრალო ბრალდება გვიჩივდა ჩვენ გულ-წრეველად გამოგვეცხადებინა კრების წინაშე!.. არამც თუ საბუთი, არამედ არც ერთი. მაქვე წარმოთქმული ერთი უფრლო ჩრდილოც იქვეულობის ვერ მიავყენა თ. ილია ქვეკვაძეს... ყოველივე ეს მივიღეთ სახეში და გადასწყვიტეთ, რომ ერთადერთი კანდიდატი გამგეობის თავმჯდომარის ადგილზედ არის თ. ივ. ქვეკვაძე და ახსნას... ჩვენ, ბატონებო! იმ აზრის ვახდებართ, რომ ცალკე კომისიის ამორჩევა მთელ განსახილვად, სრულიად უუქსაა სფრთა, რადგან თ. ქვეკვაძის მიმართული ყველასათვის ნათელია; ვინც აქამდის არ დარწმუნდა ამისი, იმს ვერაფრითარი კომისია ვერ დაარწმუნებს!..

თ. ილია ქვეკვაძეს ჩვენი წრე ყოველის მისს საქმეებისათვის უცხადებს გულითად მადლობას, სრულს ნდობას, პატივისცემას, როგორც ჩვენს კანდიდატს... (გაქმ.)

ხუთს სათაზე დაუდგეს ყუფები ასარჩევად ზედამხედველი კომიტეტის წევრად დასახლებულ კანდიდატებს:

უ. ვ. პეტრე ალექსანდრეს ძეს გრუზინსკის, თ. ნ. დ. ანდრონიკაშვილს, თა დ. ა. ვერამაშვილს, ა-

და, ისე იფიქრეთ, მაგრამ ჩემს აზრითა აქ დაიღებთ არა მეცნიერება, არამედ თვით უბრყვილი უმეტრება და ჩინორეკლამაბა. ქვემარტად მეტად გავიადლებული აზრი უნდა შეადგინოს კაცმა თვის მეცნიერებაზედ, რომ ამ გავის ჩინორეკლამაზე პაწი მხედრად რაინდად წარმოვიდგინოთ თავი და წინ გადავიდომოს თავისი რაშით ძველ გამოცდილ გმითა მოწოდებას. კუმ რა ფთვი გამოტყოს და ნახარში ვერაიოს, ეს გასაკვირველი არ არის, დაიღაც შესატყუებია, მაგრამ გ. წერეთლისა-კი რა მოვასწინათ...

აი ამ ჯურის მეცნიერმა, რომელიც ზედაც არასა სჭრის არც საბუთიანობა და არც დამტკიცება, პირველად მოჰკავა ხელი და მუსრი გადინა ჩემს „ქრონიკებში“ მოქცეულს ცნობებს გელათის აშენების შესახებ თავის ვერტლს წერილში: „როგორ აღმოვინა გელათი... ამ წერილში მისი აქვსინა ჯერ ვრცლად მოგვითხრობს თავისი ვინაობა, როგორც არქეოლოგისა, გაცნობებს, რომ მას დღეს-კი არ დაუწია არქეოლოგიამ, არამედ 1881 წელსაც კი იმდენად ცნობილი ყოფილა, რომ ამგებუთი საარქეოლოგო კრების კომიტეტად დაუგზავნა იგი გელათის მომსახურის განსახილვად“. მაშინ მისი ყურადღება მიუქცეოდა გელათის მიდამოს

კი, კობაშვილს, თ. ალ. ზ. ჩოლოყაშვილს, თ. ვ. მ. თუმანიშვილს, თ. ლ. გ. ჯანდიერს, პ. კ. ყიფანს, გ. დ. ქურდულს, თ. რ. დ. ერისთავს. ახლად დაარსებულის მეოთხე გამგეობის წევრის (დირექტორის) აღდგომის უფ. თ. მიხაილ ალექსანდრეს ძეს გრუზინსკის.

გამგეობის წევრების კანდიდატები: 1, თ. ალ. რ. ვახაშვილი და 2, დ. ერ. ჩოლოყაშვილი.

თავმჯდომარედ დამფასებელის კომისიის: ბ. კონსტანტინე ფურცელი და ბანკის გამგეობის თავმჯდომარის ადგილზე: თ. ილ. გრ. ქვეკვაძე

ქვეშის თვლა დასრულდა დღის ოთხის ახვებარ საათზედ. ყველა აქ დასახლებული კანდიდატები ამორჩეულ იქნენ. დაწერილებით შემდეგ:

# დეკემა

24 მისი

**პატიმარება.** კამერგერი იზოლაციი დანიშნა მინისტრ-რეზიდენტად რომის პაპის კარის წინაშე.

**ვლადივოსტოკი.** 21 მისი, დილის 7 საათზედ მოვიდა პირველი რუსეთის სადგურ სასაქონლად, უსურის რკინის გზის 226 ვერსზედ.

**3065.** „Neue Freie Presse“ ში დაბეჭდილია ნალაპარაკები ნაჩეჩინსა, რომელსაც უთქვამს, რომ ისმალეთიან და სხვა დანარჩენ სახელმწიფოებთან ვეცდები ვიქონია ძველებურად მეგობრობა; განსაკუთრებით კი რუსეთთან მეგობრობა არ ჩაღვკი რუსეთს სტამბულოვითა.

25 მისი

**სოფია.** ახალის სამინისტროს გზით „СВОБОДНО СЛОВО“ ამბობს, რომ სტამბულოვი თავის ცოდვითა სიმძიმედ დასჯა ძირს, მოლოგორის ერს აღარ შეეძლო იმის ძალ-მო-

რეობის ატანა; სტამბულოვმა, სასახურად გადადგომი მხოლოდ თვლის ასახვევად მიიღწა და ნამდვილად-კი მსურდა პრინცის კობურ-გელისათვის ძალით არ შეეწინააღმდეგებინა თავის სამსახურიდან გადადგომა. მაგრამ ამ ბრკით იგი ფონს ვერ ვავიდა; მისი სამსახურიდან დათხოვნა უკვე საბოლოოდ იყო გადაწყვეტილი იმ დროდანვე, როცა მან დეტატილობისავე გაიწვინა ხელი. ეხლა ქვეყნის მმართველ მინისტროს აქვს ნიადავ და პარტიის წარმომადგენელს იმს კაცებს; ამათ უმთავრესთს იმს ქვემბად საგანად, რომ მოსკოვს პოლიციის თვით-მშებლობა და ფლანგვა სახელმწიფო ქონებისა.

**რომი.** დღეს პალატაში, რომელსაც ყველანი სწენად იყვნენ გადატყულებული კრისი ამ განაცხადს, რომ სამინისტრომ თხოვნა მიართვა სამსახურიდან გადადგომის შესახებ მეფეს, რომელიც თავისი გადაწყვეტილებას ამ საქმის გამო შემდეგ გამოაცხადებდა. სამინისტრო იმითურ არ ანებებს ჯერ-ჯერობით თავს თავის თანამდებობას, რათა ვინაფის მიმდინარე საქმეში და აღსარულის ხარუთ-აღრიცხვა სადმინისტრაციო გზითაი; კრება შეჩერებულია, შეტერბურვის ბრება, 24 მისი

სახელი	მან. კ.	მან. კ.	მან. კ.
ბუთ-მანათიანი ოქრო	7,180	7,180	—
ტამარის კუბანები	144 1/2	150 1/4	—
მანეთიანი ვერცხლის ფული	—	—	—
5% პოლივლის შინაგანის სესხის მომავალი ბილეთი	—	—	247
მეორისა	—	—	225
4% მსხვედრის სესხი	—	—	—
საქონლმწიფო თავდაზნაულობის ბანკის მომეგ. ფურცელი	191	—	—
გირავნობის ფურცელი ტელიის ბანკისა:	—	—	—
6% . . . . .	—	—	101 1/2
5% . . . . .	—	—	101
ქუთაისის ბანკის 6% . . . . .	—	—	101 1/2
5% . . . . .	—	—	100
5% ობლიგაც. ტფილისის ქალაქის სასახურლოს საზოგადოებისა	—	—	101

ბისა—999 წელი (იხ. ჩემი „ქრონიკები“, გვ. 137). ამხვედრე უმეტრესად და საბოლოოდ დამტკიცებს ტოლოს ეკლესიაში დატყულის თვით ბაგრატ III-ის მიერ შეწირულის ოქრის ბარის წარწერა, რომელიცა მოსწინებულა, რომ ბედლის ტაძარი აღმუწნებულია ბაგრატ III-ს და მისის დედის გურანდუბტ დედოფლისაგან (იხ. ჩემი „ქრონიკები“, გვ. 137). ყველა ეს მხა-მხარეული საბუთებიც გ. წერეთელს ხელში ჰქონდა, ხოლო ილიორის ბარამი დასურთდა თვით გ. წერეთელს „ნაიატბიანს“ ყურნალს „ყვალში“.

ამაზე მტკიცედ და შეურყეველი საბუთები შეუსაზრებელი მოიძებნოს. მაგრამ ბნ გ. წერეთელი არავითარს დამტკიცებას და დასაბუთებას არ უჯერებს იქ, სადაც მას თავისი ოც-ნებური მოსახრება და არქეოლოგიურის გენიოსობის mania grandiosa აპარაზებს, და ამა გავიგონეთ, რას ვაგვქუბს გ. წერეთელი თვისის „სურათ-მოდლებების მეცნიერების“ მწვერვლიდან: „თუქცა ბედლის ტაძრის აშენებას მიაწერენ ბაგრატ III-ს... მაგრამ მის (უწნა: „მისი“) ჰუანს (არაბულია, თუ ქართულიც) და ქუთაისის ბაგრატის ტაძრის ზღუნს შუადი განსხვავებაა, ასე, რომ ჩვენას აწრათ (ქ. ო. გ. წერეთელის აზრით,—

იხილეთ!) ბუდაის ტაძარი უფრო ძველია და ამისა დაფუძნება უფრო უნდა მაქვე-მეხოვლეს ზეარტისა მამის გომრვა მემარს, ზესსეთის მეფეს, ვიდრე თვით ბაგრატს, როგორც აქამდეც ამტკიცებენ. ამას მოწმობს მისი სახე ჯვარის სახე (ოაშვი), რომლის აღმოსაფხვავის გეგმა გარჯან შრტედაა და არა სამსარტაბუზო გრკულად გამოყვანილი, როგორც ბაგრატის ტაძარი ქუთაისსა“. ამისთანა ჩინორეკლამით უწნა და გაუქმოს გ. წერეთელმა მივილი გუნდი თანამდებროვთა მოწოდებისა მერე რა საბუთია გ. წერეთლის სახეზე? თუ ეკვლესიათა სიძველეს საბოლოოდ ამტკიცებს მათის აღმოსახველის კედლის ბრტყელობადა, ხოლო სმ-სტარაბუზო გრკულად მოყვანილობა მისი ამოწმების მათს ახლიანობას, მაშინ რამ სულ ავეგრევა დათვრები, რადგან თითქმის ყველა ძველის VII—X საუკ. ტაძრების აღმოსახველის კედელი გრკულაგანია და არა ბრტყელი, მაგალითად ატენისა, ტფილისის სიონისა, მეტეხისა, სანაბისა, მარტვილისა, მოქვისა, ბედლისა, სოფლისა, ბიჭვინისა, ჯვარისა, და სხ. ხოლო მე-XI—XIII საუკ. ტაძრებსაც ხშირად ბრტყელი კედელი აქვთ, მაგ. სამთავისისა, ქვათაბეგისა, მცხეთისა, საფრისისა, ფტარებისა და სხ. ვინ რა ოგორც ვინ-

და ძველის წყლის მიღებს; იქ აღმოჩენია მას სწორედ ის საკოფავების, თვისი ქუტულები და ფულები, რომლებიც უწენეს მას ბერებმა. მერე კიდევ წასულა გელათის წარწერათა განსახილვლად (ეს წარწერანი ბროსნი ოცის წლით აღრე უკვე განიხილა და გამოსკვა იტყეს), და მან „მინაკი „ხელში სჭერია სურათ-მოსაფრებთა გეგმა“ (?! და ბროსის გამოკლევა“. ეს შემდეგ დიდხანს გაუთვლია და უფრო დახელოვნებულა ბოთი საბუთებმა (იხილეთ! წინადადებით მოკლეს საბუთებიც ვაგრძელან-ვაგრცელეზებულა\*). ამასთან აქვსინა „შესწავლია სურათ-მოდლებებისა და მსახურებას ისტორიულად მეცნიერებას“ და შეუტრებია პოლივნივლის და კონდაკივის ნაღვფები და სხვა-და-სხვა. და ამა, ეს ამოღება მასალა შეუქმუნებია და ჩვენს რუსეთის თვითი განხილვას ჩემს „ქრონიკებში“ და ბეჭდილი საბუთები და დასკვნები.

და აი რა მსახი (ვითომ?) აზრები დაუღვია: 1) გელათის მონასტერი დავით აღმაშენებელზედ ჩემი (!) საუკუნითი კოლეგ უფრო აღრე უნდა დაწეხებულიყო (საბუთად მოჰყავს იგივე „მეცნიერული“ შემუშავებული გეგმები, რომელიც ახლა ხელში მქონდა ანკოპოსი); 2) ამ მომსახურს კეკელა კვალი გიორგი აფხაზთა მეფის მოღუწეობისა, მისი (sic) შვილის-შვილისა ბაგრატ III დავით აღმაშენებლისა, დიმიტრი მეფისა და მათთა შთამომავალთა ბაგრატ მესამის იმერეთის მფის დროდამ მე-XVI საუკუნეებში; 3) ეს მომსახური ყოფილა მეთუ საუკუნედამ დაწეხებული სახლიად საქართველოს მეფეთათვის სრულად ვანამტყულო ლაგარა... 4) და თვით აღმაშენებელს თურმე მხოლოდ ჩამოქცეული გუმბათი აუშენებია და სხვა.

ყოველივე ეს ახალი და მარტო გ. წერეთლისაგან გამოვლილი, მისი აღმოჩენილი, მაგრამ, საკვლოდ ჩვენდა, აღმოჩენილს არავითარი საბუთი არ უწენებია, ვარდა თვისი სურათ-მოდლებების გეგმისა, „მხატვრობის ისტორიულ-მეცნიერებისა“ და შექცეულებულ ფენტაზიით ჰეგარში ფრენა-რონიებისა. ეგებ ა გავარმა საჭოთაონაბამ ვინმე უსუსურ-თავანი მართლა დაარწმუნოს, ხოლო ჩვენს-კი—წუ იყოფენ!

\* ნეტად რა დაგვიბოდა აქვსინა ეს ახალი „მეტყუელი ისტორიული საბუთები“ აქვს.



